

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА**

на тему:

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ
ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ**

Выполнил: студент 4-курса
профильной специальности
«Уголовно-правовая деятельность»
Ахмедов Жахонгир Пулат угли

Научный руководитель:
преподаватель кафедры Уголовного
права и криминологии к.ю.н.
Абзалова Хуршида Мирзиятовна

ТАШКЕНТ-2018

**Тема: «Некоторые проблемы исполнения наказания в виде ограничения
свободы»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	
Глава I. Теоретические и нормативно-правовые основы возникновения и назначения наказания в виде ограничения свободы	
§ 1. Понятие и сущность наказания в виде ограничения свободы.....	
§ 2. Роль и место ограничения свободы в Уголовном кодексе Республики Узбекистан.....	
§ 3. Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы в зарубежных странах.....	
Глава II. Правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы	
§ 1. Понятие и элементы механизма исполнения наказания в виде ограничения свободы	
§ 2. Основные средства обеспечения исполнения наказания в виде ограничения свободы.....	
§ 3. Совершенствование порядка исполнения наказания в виде ограничения свободы	
Заключение	
Список литературы	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Проводимые в настоящее время реформы в уголовно-исполнительном законодательстве, а также реформирование уголовно-исполнительной системы Республики Узбекистан сопровождается крупномасштабным обновлением и совершенствованием законодательства, становлением многих принципиально новых правовых институтов, отвечающих принципам демократического государства, международным стандартам защиты прав и свобод личности, требует совершенствования системы уголовной ответственности, которая должна отличаться гуманностью и вместе с тем, быть эффективной в достижении целей наказания, предусмотренных в статье 2 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан (далее - УИК).

Не являются исключением из общей тенденции развития национального законодательства и меры, направленные на постепенное исключение сферы уголовной репрессии и широкое применение наказаний, не связанных с элементом изоляции осужденных от общества, в том числе и такого наказания, как ограничение свободы. Особое значение в современных условиях приобретает проблема обеспечения гарантированных государством прав и законных интересов осужденных, совершенствования мер их социально-правовой защиты в условиях отбывания наказания.

Другой тенденцией развития уголовной политики является отказ от главенствующего в обществе мнения о возможности снижения преступности путем ужесточения наказания и, соответственно, выбора курса на усиление и развитие правовых норм, способствующих большей индивидуализации и дифференциации уголовной ответственности. Ограничение свободы, как вид уголовного наказания, отвечает социальным и политико-правовым потребностям современного демократического общества, позволяя решать задачи правосудия наряду с идеей гуманизма.

Однако, все предложения в этом направлении можно свести к тезису об отсутствии в действующей системе наказаний мер, способных достичь цели

исправления осужденных без элементов изоляции, но под надзором компетентных правоохранительных органов. Современное состояние разработанности уголовных наказаний, образующих альтернативу лишению свободы, прежде всего института ограничения свободы, не позволяют признать проблему решенной, так как отсутствует реальный практический механизм исполнения данного вида наказания. Судебная практика показывает, что ограничение свободы назначается реже по сравнению с другими видами наказания. В свою очередь, по данным Главного управления по исполнению наказаний Министерства внутренних дел (далее - ГУИН МВД) исполнения данного вида наказания показывает, что посредством назначения осужденному наказания в виде ограничения свободы невозможно достичь задач уголовно-исполнительного законодательства, так как его исполнение ставит перед компетентными органами ряд задач, на которые нет ответов ни с теоретической, ни с практической, ни с законодательной точки зрения.

Все вышесказанное требует кардинального совершенствования уголовно-исполнительной системы Республики Узбекистан, принятия новой Концепции, направленную на гуманизацию наказаний, исправление осужденного, не изолируя его от общества, либерализацию видов наказания, выработка и применение новых видов наказания, не связанных с лишением свободы, привлечение к процессу перевоспитания профессиональных психологов, применение в процессе исполнения наказания информационных технологий, в частности, электронных средств контроля и надзора за осужденными.

Научная новизна работы определяется выбором проблемы исследования, которая до настоящего времени не становилась предметом самостоятельного системного изучения на монографическом уровне. Данная научная работа является одной из первых работ, посвященных всестороннему исследованию правовых основ и проблем исполнения наказания в виде ограничения свободы.

Новым, с научной точки зрения, является поиск и определение проблем исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы, предложенные

на основе анализа специальных признаков рассматриваемого наказания. В процессе практического применения данного вида уголовного наказания, с теоретической и практической точки зрения, возникают немало трудностей, которые приводят к неэффективности и бесполезности применения данного наказания, где не достигаются цели и задачи данной уголовной санкции. Критерию новизны отвечает также авторский подход определения решений и средств, касающихся обеспечения исполнения ограничения свободы на должном уровне. Данный вывод основан на комплексном изучении проблем практического исполнения наказания в виде домашнего ареста в зарубежных странах, который идентичен с ограничением свободы по всем параметрам и характеристикам.

Предметом исследования выступают проблемные стороны исполнения наказания в виде ограничения свободы, которые связаны с изучением системы норм уголовно-исполнительного законодательства. В предмет квалификационной работы входят правоприменительная практика и данные уголовно-исполнительной статистики, зарубежное уголовно-исполнительное законодательство, научные труды, касающиеся исследуемых в работе проблем.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающихся в процессе правового регулирования и исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы.

Основными целями исследования поиск и определение проблемных аспектов правового регулирования и исполнения наказания в виде ограничения свободы, что предопределяет формирование научно обоснованных предложений по совершенствованию и оптимизации нормативно-правовой базы исполнения и отбывания данного вида уголовного наказания.

Указанные цели обозначают необходимость решения **следующих задач**:

- проанализировать основные средства обеспечения исполнения наказания в виде ограничения свободы и выявить его проблемы;
- определить и изучить проблемы теоретического обоснования и практического применения уголовного наказания в виде ограничения свободы;

– провести анализ научных исследований отечественных и зарубежных ученых в области изучения проблем исполнения и неэффективности наказания в виде ограничения свободы;

– провести компаративный анализ зарубежного законодательства о исполнении наказания в виде домашнего ареста и выявить недостатки и проблемы, которые необходимо совершенствовать на этом фоне;

– раскрыть понятие и элементы механизма исполнения наказания в виде ограничения свободы;

– разработать комплекс предложений по совершенствованию законодательной регламентации исполнения наказания в виде ограничения свободы.

Степень научной разработанности темы. Уголовно-исполнительным проблемам исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы, посвящены труды таких ученых, как И.М. Агзамов, Е.А. Антонян, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, А.В. Бриллиантов, Г.К. Буранов, А.Б. Ваганов, Д.А. Вахрушева, Г.А. Верина, А.Я. Гришко, Л.В. Головкин, Ф.В. Грушин, К.К. Горяинов, В.В. Гриб, А.И. Долгова, Е.В. Пестовская, Р.С. Рыжов, А.А. Рождествова, А.И. Санталов, В.И. Селиверстов, А.П. Скиба, С.Ю. Скобелин, Е.В. Свиридов, В.И. Семенюк, А.Н. Сидоркин, И.В. Соколов, Ф.Р. Сундуков, И.Н. Смирнова, И.В. Дворянсков, В.С. Егоров, А.Б. Елизаров, С.С. Епифанов, Е.Н. Зиньков, А.В. Звонов, В.А. Жабский, С.В. Иванцов, Ю.А. Кашуба, Т.А. Качаева, Т.А. Коржикова, С.И. Кузьмин, Э.В. Лядов, Р.С. Маковик, Б.З. Маликов, В.П. Марков, Н.И. Матузов, Т.Ф. Минизяева, В.Н. Орлов, А.С. Суховеев, Н.С. Таганцев, Ю.М. Ткачевский и другие.

Вопросы, касающиеся ограничения свободы как вида наказания, рассматривались в диссертационных исследованиях С.Б. Бойко «Ограничение свободы как вид наказания в российском уголовном праве» (2002 г.), Ю.В. Бочкаревой «Проблемы совершенствования системы наказаний в уголовном законодательстве Российской Федерации» (2009 г.), В.Б. Рабалданова «Исполнение наказаний и иных мер уголовно-

правового характера уголовно-исполнительными инспекциями (по материалам республики Дагестан)» (2012 г.), И.В. Соколова «Ограничение свободы как вид уголовного наказания» (2012 г.), И.М. Агзамова «Условное неприменение уголовного наказания как комплексный правовой институт» (2013 г.), Р.В. Комбарова «Правовое положение лиц, осужденных к наказанию в виде ограничения свободы» (2015 г.).

Несмотря на то, что проведенные ранее исследования сохраняют свою научную значимость и в настоящее время, содержащиеся в них положения нуждаются в дальнейшей разработке, конкретизации и развитии. Кроме того, в имеющихся работах нередко встречаются противоречивые положения, требующие уточнения и более глубокого научного анализа.

Эти обстоятельства послужили основанием для выбора данной темы для выпускной квалификационной работы, а также предопределили необходимость более глубокого научно-теоретического и практического анализа, поиска новых подходов и решений для создания действенного механизма исполнения наказания в виде ограничения свободы. Кроме того, необходимо проведение комплексного исследования вопросов, связанных с поиском и обозначением проблем в процессе исполнения данного вида наказания в современных условиях.

Глава I. Теоретические и нормативно-правовые основы возникновения и назначения наказания в виде ограничения свободы

§ 1. Понятие и сущность наказания в виде ограничения свободы

Ограничение свободы является сложным многогранным понятием, которое являлось поводом для научных дискуссий среди ученых-практиков и теоретиков. Важным было выяснение одного: является ли свобода настолько значимой для человека ценностью, что ее лишение или ограничение будет восприниматься им как наказание. С другой стороны, свобода для человека может быть слишком абстрактным понятием, которое, в принципе, исключает для него значение обладания ею.

Для каждого гражданина право выступает, в первую очередь, как определенный порядок в обществе, который общество само устанавливает, поддерживает, обеспечивает его функционирование. Право – это система общеобязательных формально определенных норм, выражающих меру свободы человека, принятых или санкционированных государством и охраняемых им от нарушений.

Право – сложное явление, охватывающее следующие элементы: правовые идеи и правовое сознание, правовые нормы и, наконец, общественные отношения, которые регулируются этими нормами. Оно воздействует на свободу человека, диктуя ему границы свободного, правомерного поведения, предоставляет личности возможность приобретать субъективные права и получать субъективные обязанности.¹ Право дает личности свободу как способность внутренне осознанно выбирать свое поведение и как возможность действовать, реализовывать вариант своего

¹ Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.–776 с.

поведения, реально достигать конкретные личностные цели в объективно существующем внешнем мире.

Однако, при всей распространенности юридических регламентаций человеческого поведения в современном обществе, правовому регулированию подвергаются только те общественные отношения, которые можно представить в виде обязательных правил поведения, которые могут быть обеспечены государством в форме юридических прав и обязанностей. Здесь и проводится граница между философским пониманием категории «свобода» и «свободой» как понятием юридическим.

Свобода в современном мире, и в представлении современного человека представляет собой юридически обоснованную возможность каждого человека избирать вид своего поведения, нести ответственность за свою судьбу.² Эта возможность, которая может быть ограничена лишь законодательно, вытекает из общего правила, подразумеваемого в демократическом обществе: Человек может делать все, что не запрещено, не нарушая при этом прав и законных интересов других лиц.

Так, Всеобщая декларация прав человека в ст. 29 выдвигает в числе критериев законного ограничения прав и свобод человека – должное признание и уважение прав и свобод других лиц, Международный пакт гражданских и политических прав в ст. 21 ориентирует на необходимость защиты прав и свобод других лиц, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в ст.10 считает возможным отдельные ограничения свобод человека в интересах национальной безопасности или общественного спокойствия, ст. 4 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах гласит о том, что ограничения не могут противоречить природе ограничиваемых прав. Таким образом, из положений международных актов, закрепляющих основные права и свободы человека и

² Орлова О.В. Правовая свобода личности в гражданском обществе // Журнал российского права.2007. № 5. С. 76.

гражданина, следует, что даже в условиях свободы личность испытывает действие определенных правоограничений.

Указанные основополагающие положения нашли отражение и в действующем законодательстве Республики Узбекистан. Согласно статье 13 Конституции демократия в Республике Узбекистан базируется на общечеловеческих принципах, согласно которым высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права.

Демократические права и свободы защищаются Конституцией и законами. В свою очередь, в соответствии со статьей 8 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан (далее – УИК РУз) осужденные имеют права, свободы и несут обязанности, предусмотренные для граждан Республики Узбекистан, с изъятиями и ограничениями, установленными настоящим Кодексом и другими законами. Таким образом государство заведомо ограничивает своих граждан в свободе, ставит их в определенные рамки. При этом если человек стремится к излишней демонстрации своей свободы, выходит за пределы установленных границ, он будет считаться правонарушителем, а значит, ему будет назначено соразмерное наказание.

Таким образом, индивид должен признавать права и свободы окружающих его лиц и понимать, что реализация им собственных прав и свобод не должна препятствовать реализации прав и свобод других членов общества и не нарушать их.

В качестве официально признанных международных рамок свободы могут рассматриваться только нормативно – правовые акты. Они представляют внешнее, формальное выражение требований права. Законодательное регулирование общественных отношений представляет собой юридически выраженный уровень свободы как одного из аспектов сложного и многогранного комплекса социальной свободы. Как верно подметили Е.Е. Тонков и А.А. Гусева, государство предоставляет возможность участникам диспозитивно-личностных отношений выбирать для себя наиболее приемлемый

вариант поведения, ограничивая этот выбор только требованиями соблюдения законности.³

Ограничение свободы может обеспечиваться различными способами: путем судебного ограничения прав либо возложением специальных обязанностей, применением принуждения (наказание, уголовно-правовые и уголовно-процессуальные меры и меры административного, медико-санитарного, мобилизационно-чрезвычайного характера), а также противоправными действиями (похищение человека, незаконное задержание, лишение свободы, захват заложника и т.д.). Наиболее существенной формой ограничения свободы является принуждение путем изоляции человека от общества. Есть мнение, что изоляция – способ удержания человека в определенном месте в условиях отсутствия непосредственных контактов с окружающей средой и обществом.⁴

Таким образом, любое наказание представляет собой «лишение или ограничение прав и свобод виновного лица». «Совокупность таких лишений и ограничений представляет собой содержание наказания, которое конкретизируется в зависимости от его вида».⁵ С точки зрения юриспруденции, указанные лишения и ограничения выражаются в специальных запретах или обязанностях, либо запреты и обязанности применяются к лицу, признанному виновным в совершении преступления – одновременно. Существенной особенностью любого наказания как меры принуждения и как лишения, ограничения состоит в том, что его сущностью как меры уголовной ответственности является кара. Стоит отметить, что кара должна рассматриваться в объективном смысле этого слова, а именно как объективная способность наказания причинить осужденному морально-нравственные страдания, при этом законодатель сам определяет содержание карательного

³ Тонков Е.Е., Гусева А.А. Права человека в России: ограниченная свободы или свобода без ограничений? // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. № 8. С.171

⁴ Маликов Б.З., Маковик Р.С., Бессараб Н.Р. Изоляция личности – правовая категория и форма государственного принуждения: монография. Самара, 2007. С. 4.

⁵ Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / под общ.ред. В.А.Уткина, А.В.Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. С. 354.

элемента в любом наказании. Так, например, в обязательных работах, кара, представляет собой ограничение права на отдых, ограничение в праве на вознаграждение за труд, а при лишении свободы, кара – это изоляция осужденного от общества, из-за которой осужденные должны будут претерпевать морально-нравственные переживания или страдания.

В рамках настоящей работы представляет определенный интерес такой вид наказания как ограничение свободы, понятие и сущность которого определена в ст. 48¹ УК Республики Узбекистан. Смысл ограничения свободы как наказания заключается в установлении индивиду определенных ограничений без его изоляции от общества с целью достижения общего блага, исправления осужденного.

Суть ограничения свободы отражена в названии данного вида уголовного наказания. В случае его применения лицо не лишается свободы, а ограничивается в ней: на осужденного возлагаются обязанности претерпевать ограничения на социальном и бытовом уровне. Законодателем под ограничением свободы понимается в установлении судом в отношении осужденного полного запрета на покидание жилища под тем или иным предлогом, или ограничения на выход из жилища в определенное время суток.

С учетом особенностей применяемого запрета (ограничения), суд может возложить на осужденного следующие дополнительные запреты (ограничения):

не посещать определенные места;

не участвовать в проведении массовых и иных мероприятий;

не заниматься определенной деятельностью;

не владеть или не хранить у себя определенные предметы;

не управлять транспортным средством;

не изменять место жительства, место работы и (или) учебы, не выезжать за пределы соответствующей административной территории без согласия органа, осуществляющего надзор за осужденными;

не устанавливать контакты с определенными лицами;

не использовать средства связи, в том числе Интернет;

не употреблять алкогольные напитки.⁶

Предполагается, что ограничение свободы, будучи длительным по продолжительности, предусматривает гораздо меньший объем ограничений, нежели лишение свободы. Осужденные к ограничению свободы могут по-прежнему общаться со своей семьей, заниматься воспитанием детей.

Цель ограничения свободы как наказания достигается путем воздействия на основные социально-бытовые потребности человека: в общении, удовлетворении чувства принадлежности к кому – либо или чему – либо, понимании со стороны социума, самовыражении, реализации своих способностей и потенциальных возможностей, личностном росте.

Условно, эти правоограничения можно разделить на две группы. Возложение запретов первой группы, как определил законодатель, является обязанностью суда. К ним уголовный закон называет два ограничения, а именно – на выезд за пределы территории соответствующей административно-территориальной единицы, а также ограничения на выход из жилища в определенное время суток.

В соответствии с ч. 1 статьи 44¹ Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан⁷ исполнение этого наказания осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного или иным органом, определяемым судом, призванным осуществлять надзор за соблюдением осужденными установленных судом запретов (ограничений). Главной особенностью этих ограничений, как указывает М.Т. Валеев, является то, что они были предусмотрены законодателем для обеспечения беспрепятственного надзора со стороны уголовно-исполнительных инспекций.⁸ Так же необходимость этих запретов объясняется возможностью осужденного скрыться и соответственно уклоняться

⁶Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года. № ЗРУ-391// Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан <http://lex.uz/docs/111457>

⁷Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан от 25 апреля 1997 года № ЗРУ-448// Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан <http://www.lex.uz/docs/163627>

⁸ Уголовное право. Общая часть : учеб.пособие / под общ. ред. В.А.Уткина, А.В. Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. С. 390.

от исполнения возложенных на него обязанностей. В этом и будет заключаться карательный элемент обязательных ограничений.

Среди необязательных ограничений, т.е. применяемых к осужденному на усмотрение суда кодекс называет - не посещать определенные места (кафе, бары, рестораны); не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях. А также не изменять место работы и (или) место учебы без согласия специализированного государственного органа и другие. Особенностью данных правоограничений следует назвать их направленность на предупреждение преступлений, т.к. большинство ограничений связаны с совершенным осужденным ранее преступлением.

Из этого можно сделать следующий вывод – назначение на усмотрение суда данной группы ограничений зависит от личности, рода занятий, профессии лица, совершившего общественно опасное деяние, условий, времени, места и других обстоятельств совершения преступления, так как каждый «необязательный» запрет имеет профилактическую характеристику в отношении осужденного.

Согласно нормам УИК РУз контрольная обязанность осужденного - обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы для регистрации. Об обязательности конкретного определения судом содержания наказания в виде ограничения свободы: полный запрет на покидание жилища или ограничение на выход из жилища в определенное время суток, установлено в Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике назначения судами уголовного наказания».⁹

⁹ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 03.02.2006, № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан <http://www.lex.uz/docs/1455974#2899942>

Кроме того, Верховный Суд в указанном выше постановлении, помимо данного замечания, дал некоторые разъяснения нижестоящим судам о назначении уголовного наказания в виде ограничения свободы, в частности:

- следует иметь в виду, что поскольку указанные запреты (ограничения) являются дополнительными к обязательным запретам, установленным в части первой статьи 48¹ УК, возложение их на осужденного должно быть мотивировано в описательной части приговора суда. При этом, с учетом личности осужденного и других обстоятельств дела дополнительные запреты (ограничения) могут быть возложены судом на осужденного полностью или частично;

- в соответствии с частью четвертой статьи 48¹ УК суд может возложить на осужденного к ограничению свободы обязанности возместить причиненный им материальный и моральный ущерб, устроиться на работу или учебу, а также иные обязанности, способствующие его исправлению.

Основание применения данных обязанностей должно быть мотивировано в описательной части приговора.

Правоограничения, составляющие содержание ограничения свободы различаются по степени своей конкретизации в тексте Уголовного кодекса. Так одни из них являются определенными, в частности (не менять место работы, учебы без согласия инспекции, не менять место жительства (пребывания) без согласия инспекции, не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования. Другие являются относительно-определенными, поскольку они зависят от конкретизации их в резолютивной части приговора суда. Например, конкретное определение мест, посещение которых для осужденного запрещено, определение времени суток, в которое осужденный должен будет находиться в месте постоянного проживания (пребывания).

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в каждом правоограничении можно уследить элементы воспитательного характера, предупредительного и контрольного характера. Например, ограничение на уход из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток

можно отнести к таковым, но с учетом конкретных жизненных обстоятельств (условия жизни семьи осужденного), характеристики личности преступника, обстоятельств совершения общественно опасного деяния, так как оно приобретает ограниченный и индивидуальный воспитательный характер.

Осужденный к ограничению свободы в процессе отбывания наказания сталкивается со всеми представленными категориями, то есть претерпевает не только ограничения его внешней свободы, установленные уголовным законодательством, но и ограничения в общеправовом смысле.

§ 2. Роль и место ограничения свободы в Уголовном кодексе Республики Узбекистан

Во всем мире нет ни одного народа, в культуре которого отсутствовали бы понятие преступления и наказания. Без исключения все этнические культуры содержат представления о таких отклонениях от принятых норм поведения индивида, которые влекут за собой негативные последствия для общества и требуют соответствующей реакции и действий с его стороны. Наказание розгами, костер, распятие, пытки, четвертование, смертельная инъекция, электрический стул – существовало огромное многообразие форм и видов наказаний, назначаемых преступникам за совершение преступлений. История показала много примеров, когда одно наказание заменялось другим, более жестким, при этом цель всегда была одна – страх перед наказанием должен был быть сильнее желания совершить преступление. Наказание прошло эволюцию в своем развитии в зависимости от уровня развития общества, морали и нравственности - на фоне исторического опыта система наказаний, существующая в настоящий момент в Республике Узбекистан, кажется очень мягкой и лояльной. Однако рост числа правонарушений склоняет государство реагировать на это ужесточением уголовной политики, расширяя прежде всего применение тюремного заключения все к большему числу лиц, нарушивших закон. Но результаты не всегда оправдывают себя. В итоге такие меры приводят к увеличению численности заключенных, росту рецидивов, криминализации личности, разрыву социально полезных связей и др. По мнению психологов, длительное (свыше 5–6 лет) нахождение в местах лишения свободы приводит к необратимым изменениям психики человека. Впрочем, о губительном влиянии лишения свободы на психику и нравственность заключенных известно давно.

Учитывая данное положение, большинство государств стали искать пути разрешения данной проблемы, в частности через распространение применения

наказаний, не связанных с лишением свободы. Совет Европы и ООН со своей стороны стали разрабатывать и принимать документы, направленные на внедрение подобной практики во всем мире. Во всем мире шла тенденция замены наказания в виде лишения свободы, предусматривающие непродолжительное содержание под стражей, другими мерами, которые были бы более эффективны и не противоречили принципу наказания. В 1985 г. на Седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями государства-участники приняли Резолюцию № 16¹⁰, которая акцентировала внимание на сокращении численности заключенных, предпочтении альтернативных мер наказания и социальной реинтеграции правонарушителей. В 1986 г. Комитет министров Совета Европы принял Резолюцию под названием «Некоторые меры, альтернативные тюремному заключению»¹¹, в которой также рекомендовал правительствам государств-участников вводить различные альтернативные наказания и рассмотреть возможности включения их в национальные уголовные кодексы.

На протяжении вот уже нескольких лет в нашей стране проводится политика либерализации и гуманизации уголовного законодательства: оценка деяния человека, новый подход к преступнику приводят к уменьшению численности осужденных в местах лишения свободы. Кроме того, стали чаще применяться альтернативные виды наказания, не связанные с лишением свободы. В результате значительное число лиц не попадает под влияние криминальной части осужденных, вследствие чего происходит сокращение профессиональной преступности.

Одним из таких альтернативных видов наказаний, не связанных с лишением свободы, является ограничение свободы. Это сравнительно новый вид наказания. Данный вид наказания был внесен Законом Республики

¹⁰Резолюцию № 16 по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями государства-участники приняли// https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23/Report/E2014_30_r_V1403810.pdf

¹¹ Резолюция (76) 10 Комитета министров о некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы // <http://evolutio.info/content/view/224/38/>

Узбекистан от 10.08.2015, № ЗРУ-389 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан», который предусматривал изменение ряда норм Уголовного и Уголовно-исполнительного кодекса Республики Узбекистан.

Работа в этом направлении в Узбекистане продолжается и намечается дальнейшее внедрение более гуманных видов наказания, не связанных с лишением свободы, но не менее эффективных, чем лишение свободы. В частности, в связи с принятием Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, которая явилась важным и значительным документом в дальнейшем демократическом развитии и становлении нашей страны, в сфере дальнейшего реформирования судебной системы были поставлены такие задачи, как совершенствование административного, уголовного, гражданского и хозяйственного законодательства. В частности, определена дальнейшая цель совершенствования и либерализации норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, декриминализация отдельных уголовных деяний, **гуманизация уголовных наказаний и порядка их исполнения.**¹²

По мнению Р. С. Рыжова, ограничение свободы необходимо расположить в системе уголовных наказаний на втором месте, то есть после штрафа. В качестве одного из аргументов автор указывает, например, что ограничение свободы может назначаться в качестве не только основного наказания, но и дополнительного.¹³

Так, по мнению Л.Б. Смирнова и И.В. Гудзовской, сущность наказаний, альтернативных лишению свободы, отбываемых в рамках общества, заключается в возможности претерпеть меры уголовно-правового принуждения, находясь в условиях свободы. Наказания, не связанные с

¹²Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 Г., № 6, СТ. 70

¹³ Рыжов Р. С. Ограничение свободы и его место в системе уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. 2010. № 1. С. 81–84.

лишением свободы, отражают более здравый и умеренный подход к уголовным наказаниям по сравнению с наказаниями, связанными с изоляцией осужденных от общества.¹⁴

По нашему мнению, заслуживает должного внимания позиция Т.Ф. Минязовой, согласно которой осужденные к наказаниям, не связанным с их изоляцией от общества, должны чувствовать существенные ограничения в правах, испытывать моральные страдания от самого факта осуждения.¹⁵ Действительно, если лицо отбывает наказание, например, по месту жительства, находясь в привычных бытовых условиях должен существовать механизм по существенному ограничению прав такого лица, в противном случае отбывание наказания превратится в формальность.

Таким образом, социальное назначение ограничения свободы заключается в том, что оно является альтернативой лишению свободы и позволяет достичь целей наказания без изоляции личности от общества, стимулируя правопослушное поведение осужденных.

Наказание в виде ограничения свободы, занимающее свое место в системе наказаний, является одним из действенных средств реализации современной уголовной политики. Введение в действие данного вида наказания, в первую очередь, обусловлено наличием возможности лицам, впервые совершившим преступления, исправиться без изоляции от общества. Характерной чертой, которой является сокращение применения наказания в виде лишения свободы и все более широкое применение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. Применение ограничения свободы целесообразно к лицам, осужденным за преступления, не представляющие большой общественной опасности, исправление которых возможно без отрыва их от социальной среды, и прежде всего без нарушения семейных отношений. Еще одной особенностью данного вида наказания

¹⁴ Смирнов Л.Б., Гудзовская И.В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. 2007. № 3. С. 76.

¹⁵ Минязова Т.Ф. Проблемы правового статуса личности осужденных в Российской Федерации: автореф. дис... д-ра наук: 12.00.08 / Минязова Татьяна Федоровна. М., 2001. С. 13

является то, что цели наказания, указанные в статье 42 УК РУз: исправления, воспрепятствования продолжению преступной деятельности, а также предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами, могут быть достигнуты лишь при реальной эффективности применения данного наказания к осужденным, так как в противном случае осужденный на психологическом уровне не будет осознавать неправомерность своего поступка, свое наказание, не встанет на путь исправления и, хуже всего, повторно совершит то или иное преступление.

Важно подчеркнуть, что на наш взгляд, содержание различных уголовно-правовых норм подчеркивает, что законодатель вполне четко определяет место расположения наказания в виде ограничения свободы как наказания более строгого, чем исправительные, обязательные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Это проявляется в ограничении конституционных прав осужденного лица, длительном сроке пребывания в статусе осужденного, уголовно-правовых последствиях злостного уклонения от ограничения свободы.

В теории уголовного права высказывались различные мнения по поводу целесообразности и эффективности применения данного вида наказания. Так, О. М. Калинина писала о необходимости отказаться от этого наказания в силу практической несостоятельности и неэффективности такой меры. Особо она критикует возможность перемещения осуждённого из его постоянного места жительства в другую местность.¹⁶

Есть и другая точка зрения, суть которой в том, что созданный этим наказанием режим «полусвободы», включающий в себя постоянный надзор и прочие правоограничения, является достаточно серьёзным по карательному воздействию, но всё же даёт осуждённому возможность почувствовать себя в привилегированном положении по сравнению с

¹⁶ Калинина О. М. Ограничение свободы: новые разъяснения судебной практики // [Электронный ресурс]: Российское право: образование, практика, наука. – Электрон.дан. – URL: <http://base.consultant.ru/>.

осужденными к лишению свободы. Опыт применения данного наказания в зарубежных странах показывает его высокий потенциал.¹⁷

Как показала практика большинства международных стран, применение данного вида наказания за совершение преступлений отвечает всем требованиям современности, доказывает эффективность своего применения. Но эффективность наказания зависит от способа, механизма и средств его исполнения. Лица, приговоренные к ограничению свободы, будучи не изолированными от общества, продолжают свою нормальную жизнедеятельность с определенными ограничениями и запретами, которые напоминают осужденному о его наказании.

Для определения истинной роли и сущности ограничения свободы в системе наказаний Республики Узбекистан, хотелось бы провести сравнительный анализ наказаний, которых по определенным признакам имеют сходство с ограничением свободы.

Первым видом наказания из данного перечня является лишение определенного права, указанное в статье 45 УК. Данное наказание не просто лишает осужденного возможности свободно заниматься профессиональной деятельностью, но и ограничивает сферу его дальнейшего трудоустройства. Речь идет о лишении осужденного правомочий, обусловленных его должностным положением, профессиональной или иной деятельностью. В связи с этим осужденный терпит определенные неудобства. Сфера его интересов сужается, круг общения также сокращается в несколько раз, поскольку большую часть знакомых в настоящее время индивид приобретает именно в профессиональной среде.

Следующим наказанием, интересным для нашего сравнения, являются исправительные работы (ст. 46 УК) в части обязательности работ, так как финансовых удержаний или выплат ограничение свободы не предусматривает.

¹⁷ Рожков С.А. Некоторые особенности исполнения наказания в виде ограничения свободы // [Электронный ресурс]. <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk-4222013>.

Согласно части 4 статьи 48¹ УК, суд может возложить на осужденного к ограничению свободы обязанности возместить причиненный им материальный и моральный ущерб, устроиться на работу или учебу, а также иные обязанности, способствующие его исправлению. Здесь также присутствует своего рода «ограничение свободы», поскольку осужденный не имеет права на свободный труд и его свобода от принудительного труда ограничивается. В некоторых случаях, также осужденный ограничивается права выбора объекта и рода деятельности. Данное решение вместо осужденного принимают органы, ответственные за исполнения наказания.

Далее, нам бы хотелось сравнить такие наказания, как ограничение свободы и лишение свободы, выявить их сходные и отличительные черты.

Сравнительная таблица

Ограничение свободы	Лишение свободы
Взаимосвязь с обществом	
Не связано с изоляцией осужденного от общества	Связано с изоляцией от общества
Место отбывания наказания	
По месту постоянного жительства осужденного	В учреждениях по исполнению наказания
Категория наказания	
В качестве основного наказания	В качестве основного наказания
Срок наказания	
От 1 месяца до 5 лет, для несовершеннолетних – от 6 месяцев до 2 лет.	От 1 месяца до 25 лет, для несовершеннолетних – от 6 месяцев до 10 лет.
Пол осужденного	
Назначается как мужчинам, так и женщинам	Назначается как мужчинам, так и женщинам
Категория лиц, которым не назначается	

<ul style="list-style-type: none"> - военнослужащим; - иностранным гражданам; - лицам, не имеющим постоянного места жительства в Республике Узбекистан; 	<p>Таковые не имеются</p>
--	---------------------------

Таким образом, несмотря на то, что наказания в виде лишения свободы и ограничения свободы, так или иначе связаны с категорией «свобода», это два совершенно разных наказания.

Лишение свободы – это наиболее значительное ограничение одного из основных прав осужденного – права на свободу. Объектом ограничения выступает именно свобода личности. И в этом смысле наименование данного вида наказания наиболее точно отражает его сущность.¹⁸Согласимся с данной позицией, поскольку осужденные, приговоренные к наказанию в виде лишения свободы, изолированы от привычной социальной среды, для адаптации к новым условиям жизни в исправительном учреждении им требуется более длительный промежуток времени. Ограничение свободы, будучи длительным по продолжительности, предусматривает гораздо меньший объем ограничений, нежели лишение свободы. Осужденные к ограничению свободы могут по-прежнему общаться со своей семьей, заниматься воспитанием детей. Ограничение свободы предполагает психологическое воздействие на осужденного, создание возможностей для контроля и надзора за его поведением. Лишение свободы как мера уголовного наказания предполагает больший объем правовой несвободы, чем свободы, а ограничение свободы – наоборот. В этом проявляется взаимосвязь и различие между лишением свободы и ее ограничением.

Проведенный сравнительно-правовой анализ некоторых видов уголовного наказания позволяет сделать вывод о том, что в каждом из них присутствуют ограничительные элементы, то есть рассмотренные нами

¹⁸ Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: автореф. дис....д-ра наук: 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. Рязань, 2004. С.

наказания так или иначе затрагивают категорию «ограничения свободы» в какой-либо сфере. Следует сделать вывод о том, что ограничение свободы является комплексным видом наказания, включающим в себя определенные «ограничения» нескольких видов наказания, что, на наш взгляд, способствует его эффективности и целесообразности.

В нашей стране в связи с принятием Постановления Президента «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства»¹⁹ намечается глубокое реформирование уголовного законодательства, в том числе и системы наказаний. В частности согласно п.п.1, 3, 4 Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, утвержденной данным Постановлением, одним из основных направлений и задач совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан определяется совершенствование **системы уголовной ответственности и наказания**. А также, предусмотрено:

- осуществление дальнейшей либерализации уголовного законодательства и декриминализация отдельных категорий преступлений, **расширение перечня наказаний, не связанных с лишением свободы;**

- пересмотр системы наказаний и механизмов их назначения, исключение устаревших и не отвечающих современным условиям форм и видов наказаний;

- внедрение видов наказаний и иных мер правового воздействия, ориентированных на воспитание у лиц, признанных виновными в совершении преступления, а также предупреждение новых преступлений;

- приведение санкций уголовных наказаний в строгое соответствие с степенью и характером общественной опасности преступлений, обеспечение разумного и соразмерного **применение альтернативных видов наказаний**.

Из этого следует, что система наказаний в нашей стране, установленная в статье 43 УК, будет реформирована. Она будет дополнена наказаниями, не

¹⁹ Постановления Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства»././ Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан, 15.05.2018 г., № 07/18/3723/1225

связанными с изоляцией личности от общества, схожими с ограничением свободы, устаревшие наказания будут депенализированы. На сегодняшний день, по нашему мнению, ограничение свободы является одним из наиболее эффективных видов наказания, которое отвечает всем требованиям современности, не изолирует личность от общества, сохраняет его социально-ориентированные связи с обществом, помогает ему исправиться и встать на верный путь, не отрывая личность от его обычных условий жизни.

§ 3. **Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы в зарубежных странах**

Процессы либерализации и депенализации (в том числе и в нашей стране) в поиске методов борьбы с преступностью являются сейчас мировой тенденцией. В последние несколько лет наше государство все больше использует зарубежный опыт по гуманизации уголовного наказания.²⁰

Обращение к опыту зарубежных стран при совершенствовании норм правовой системы того или иного государства является одним из необходимых условий повышения эффективности этих норм. В частности, это касается и проблемы внедрения в национальную систему наказаний таких его видов, которые стали бы существенной альтернативой лишению свободы.

Одним из самых ярких примеров данного процесса является возрождение такого вида наказания как ограничение свободы, которое известно не только Узбекистану, но и ряду зарубежных стран, у которых наше государство, во многом переняло опыт его применения.

Так или иначе, существующие модели ограничения свободы представляют для нашей страны важное как научное, так и практическое значение. И как, высказалась Е.А. Новикова: «Обращение к опыту зарубежных стран при совершенствовании норм правовой системы того или иного государства является одним из необходимых условий повышения эффективности этих норм».²¹

Вместе с тем, законодатели некоторых государств не всегда надлежащим образом используют результаты компаративных исследований. Зачастую они просто механически переносят те или иные положения иностранных законов в национальное законодательство, не оценивая их системно, не задумываясь о

²⁰ Павлов Д.А. Условное осуждение несовершеннолетних в России и государствах-участниках СНГ (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08/ Павлов Дмитрий Анатольевич. Казань, 2007. 29 с.

²¹ Новикова Екатерина Андреевна, Сущность ограничения свободы по законодательству зарубежных стран // [Электронный ресурс]: <http://cyberleninka.ru/article/n/suschnostogranicheniya-svobody-po-zakonodatelstvu-zarubezhnyh-stran>

сочетаемости этих положений с общими принципами национального права, об их взаимодействии с иными нормами своей правовой системы, об их сочетании с национальными устоями и традициями. Эта проблема коснулась и вопросов совершенствования системы наказаний в уголовном праве. Идя по пути создания альтернатив лишению свободы, законодатели государств предусмотрел в своих уголовных кодексах целый ряд абсолютно или сравнительно новых видов наказаний, в том числе и за счет перенимания опыта зарубежных стран. Одним из таких альтернативных лишению свободы наказаний во многих странах стало ограничение свободы, которое при этом получило еще и разное содержание в различных государствах.

Стоит отметить, что И.В.Соколов выделял следующие критерии, свойственные наказаниям и мерам уголовно-правового характера в зарубежных странах, сходным с ограничением свободы:

- содержание наказания или меры уголовно-правового характера включает установленное судом осужденному лицу обязанностей и запретов, исполняемых в течение определенного времени под надзором специализированного государственного органа и должностного лица;

- перечень обязанностей и запретов включает, как минимум, ограничение свободы передвижения в различных формах;

- наказание или мера уголовно-правового характера не является условным осуждением или условно-досрочным освобождением от отбывания наказания.²²

В ходе сравнительного анализа был проведен анализ уголовных законов Австрии, Азербайджана, Аргентины, Армении, Беларуси, Бельгии, Грузии, Израиля, Ирана, Испании, Китая, Литвы, Молдовы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Российской Федерации, Сербии, Таджикистана, Туркменистана, Турции, Украина, Швейцарии, Швеции, Южной Кореи. При этом установлено, что под ограничением свободы законодателями различных стран понимаются качественно разные виды наказаний. Более того, исследуя уголовные кодексы

²² Соколов И.В. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Диссертация Ограничения свободы как вид наказания: дис. ...канд.юрид.наук: 12.00.08/ Соколов Илья Владимирович. Уфа, 2012. – 178 с.

некоторых, в том числе европейских, стран, которые формально не содержат такого вида наказания, как ограничение свободы, можно встретить схожий комплекс правоограничений у наказаний с иным названием. Оставляя за пределами терминологического разнообразия и обращая внимание только на саму сущность наказаний, все существующие в исследованных нами зарубежных уголовных законах модели ограничения свободы можно разделить на три группы: в первой модели лицо изолируется от общества (например, в Украине, Беларусь, Грузия, Республика Таджикистан и др.); во второй модели — лицо остается в обществе (РФ, Казахстан, Литовская Республика, Республика Польша и др.); третья модель — смешанная, которая предусматривает возможность сочетания обоих вариантов (Соединенное Королевство Великобритании, Северной Ирландии, ФРГ, Королевство Испании, Беларусь и др.).

Рассмотрим более детально каждую группу.

I группа. Для стран ближнего зарубежья характерным является выделение ограничения свободы в качестве самостоятельного вида уголовного наказания.²³ Ориентиром для этого послужил принятый на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г. Модельный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств²⁴

В некоторых зарубежных УК закрепляется определение ограничения свободы как вида уголовного наказания. Так, до 2011 года в УК Азербайджанской Республики было указано, что ограничение свободы заключается в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом обвинительного приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях

²³ Орлов В.Н. Наказание в виде ограничения свободы в современном зарубежном уголовном законодательстве // Труды юридического факультета СевКавГТУ: Сборник научных трудов. Выпуск 3. Ставрополь, 2004. С. 129-145.

²⁴ Модельный Уголовный кодекс стран СНГ: [принят Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17.02.1996 г. № 7-5, по состоянию на 16.11.2006 г.] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901781490> (дата обращения 03.08.2016)

осуществления за ним надзора.²⁵ В настоящее время этот вид наказания отсутствует, так как ст. 42.0.10 исключена из УК Азербайджанской Республики.²⁶

Так, часть 1 ст. 55 УК Республики Беларусь гласит о том, что ограничение свободы состоит в нахождении осужденного в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением к труду в местах, определяемых органами, ведающими исполнением наказания.²⁷ В соответствии с ч. 3 ст. 55 УК Республики Беларусь ограничение свободы не применяется к военнослужащим срочной службы, к иностранным гражданам, не проживающим постоянно в Республике Беларусь и лицам без гражданства.²⁸ Для нашего исследования весьма интересен процесс исполнения наказания в виде ограничения свободы в Республике Беларусь, который зависит от того направляется ли осужденный в исправительное учреждение открытого типа или нет. В соответствии со ст. 44 УИК Республики Беларусь осужденные к ограничению свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа отбывают наказание по месту постоянного жительства. При этом, для отбывания наказания в виде ограничения свободы особое значение имеет возраст осужденного (совершеннолетие – основание для направления или нет в соответствующее учреждение или нет).

Итак, осужденные, которые после приговора суда попадают в исправительное учреждение открытого типа (далее ИУОТ), не обязаны постоянно находиться в своей камере, но при этом строгий надзор за ними осуществляется постоянно. В соответствии с ч. 3 ст. 47 УИК Республики Беларусь осужденные обязаны выполнять правила внутреннего распорядка, работать по направлению администрации ИУОТ, находиться в пределах границ территории исправительного учреждения, не покидать ее без разрешения

²⁵ Уголовный кодекс Азербайджанской Республики: [принят 30 декабря 1999 г., по состоянию на 31.05.2017 г.] // URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420353#pos=1;-173

²⁶ Закон Азербайджанской Республики «О внесении изменений в Уголовный кодекс Азербайджанской Республики»: [принят 31 мая 2011 г. № 137-IVQD] // Азербайджан, 2.07.2011.

²⁷ Уголовный кодекс Республики Беларусь: [принят 9 июля 1999 г. № 275-3, по состоянию на 20.04.2017 г.] //URL: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30414984#sub_id=470000

²⁸ См. там же

администрации., проживать в жилых помещениях исправительного учреждения, участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории исправительного учреждения в нерабочее время продолжительностью до четырех часов в неделю. В свою очередь, срок этого наказания исчисляется со дня постановки осужденного на учет в исправительном учреждении открытого типа.²⁹

Такой порядок схож с отбыванием наказания в виде лишения свободы в колониях-поселении в Республике Узбекистан согласно нормам УИК РУзс определенным набором прав и обязанностей осужденного.

В соответствии со статьей 61 УК Украины наказание в виде ограничения свободы заключается в содержании лица в уголовно-исполнительных учреждениях открытого типа без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением осужденного к труду. Законодатель был несколько непоследовательным, указав в определении на отсутствие изоляции от общества, поскольку изоляция в такой модели ограничения свободы все-таки присутствует, а отличие этого наказания от лишения свободы состоит лишь в количественном признаке — степени изоляции осужденного от общества.³⁰

Наряду с вышеуказанными государствами, к I группе также относится Грузия. Так, согласно ч. 1 ст. 47 УК Грузии, ограничение свободы означает помещение осужденного без изоляции от общества в специальное учреждение – исправительный центр с осуществлением за ним надзора. В ч. 5 ст. 47 УК Грузии предусматривается, что ограничение свободы не может быть назначено инвалидам первой и второй групп, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до семи лет, лицам пенсионного возраста, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву военнослужащим, проходящим военную службу по призыву. При

²⁹ Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь: [принят 9 июля 1999 г. № 274-8, по состоянию на 20.04.2017 г.] //URL: http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=04123131#sub_id=13232021

³⁰ Пономаренко Ю.А. Виды наказаний по уголовному праву Украины: монография. Харьков, 2009

этом допускается возможность условно-досрочного освобождения от отбывания ограничения свободы (ч.1 ст.72 УК Грузии).³¹

В целом порядок отбывания ограничения свободы в Грузии схож с исполнением ограничения свободы в Республике Беларусь, за исключением возраста осужденного (в Грузии ограничение свободы может быть применено к несовершеннолетним с четырнадцатилетнего возраста).

Согласно ч. 1 ст. 54 УК Республики Таджикистан ограничение свободы состоит в содержании осужденного в специальных учреждениях без изоляции от общества, в условиях осуществления за ним надзора сроком от одного года до пяти лет. Ограничение свободы не применяется к несовершеннолетним (ст. 87 УК Республики Таджикистан); к военнослужащим; лицам, достигшим пенсионного возраста; беременным женщинам; лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком; инвалидам I и II групп; предусмотрена замена неотбытой части ограничения свободы лишением свободы в случае уклонения осужденного от ограничения свободы (ст. 54 УК Республики Таджикистан). В соответствии с ч.1 ст. 52 Кодекса исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан осужденным, не допускающим нарушения требований внутреннего распорядка и имеющим семью, также может быть разрешено проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади. Однако, увеличено количество явок осужденного в исправительный центр для регистрации (от двух до шести раз в месяц).³²

В качестве дополнительного наказания к другим основным наказаниям в виде тюремного заключения, заключения, общественных работ, штрафа, статья 32 УК Нидерландов предусматривает возможность помещения в государственный исправительный дом,³³ что по своему существу сходно с анализируемой моделью ограничения свободы.

³¹ Уголовный кодекс Грузии: [принят 22 июля 1999 г., по состоянию на 13.12.2013 г.] // URL: <http://www.refworld.org.ru/country,,,GEO,,54cb63b60,0.html>

³² Кодекс исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан: [принят 28 июня 2001 г по состоянию на 14.05.2016 г.] // URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30586704&mode=p

³³ Criminal code of Netherlands / ed. by B.V. Voljekin; transl. I.V. Mironova. St. Petersburg, 2010

Таким образом, рассмотрев уголовное и уголовно-исполнительное законодательство стран I группы по вопросам назначения и исполнения ограничения свободы, считаем целесообразным выделить их общие черты:

- ограничение свободы в странах I группы отбывается в специализированном учреждении, как правило, исправительном центре;
- имеет место надзор за осужденными;
- в ряде стран указан возрастной минимум для назначения данного наказания;
- определение перечня лиц, к которым не применяется ограничение свободы;
- исполнение ограничения свободы предусматривает аналогичные права и обязанности осужденных, а также корреспондирующие права и обязанности администрации;
- срок ограничения свободы составляет от полугода до пяти лет;
- в срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного на работе или по месту жительства свыше одних суток.

Кроме того, исследовав уголовно-исполнительное законодательство стран I группы можно сделать вывод о том, что ни в одном из обозначенных государств не закреплена возможность применения электронных средств контроля и надзора за осужденными к ограничению свободы, что может негативным образом повлиять на качество и эффективность отбывания наказания. Но стоит отметить, что в целом необходимость электронного слежения за осужденным отсутствует, так как осужденные находятся в изоляции, кроме случаев их проживания во время исполнения наказания со своей семьей, когда за примерное поведение и безусловное соблюдения условий отбывания наказания осужденным дается такое поощрение. Администрация исправительного центра может проконтролировать осужденного только явившись к нему по месту его жительства, или дождавшись, пока сам осужденный к ограничению свободы явится в

исправительный центр на регистрацию. Однако, полный контроль за поведением осужденного к ограничению свободы в данной ситуации отсутствует. Тем самым данное наказание в обозначенных государствах нельзя отнести к наказаниям, альтернативным лишению свободы. В целом, можно сделать вывод о наличии некоторого отставания уголовного и уголовно-исполнительного законодательства стран I группы от темпа развития законодательства ряда европейских государств, акцентирующих внимание на расширение сферы применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

II группа. Отметим, что в законодательствах государств II группы (как и в Республике Узбекистан), в отличие от иных исследуемых зарубежных стран I группы ограничение свободы может отбываться по месту жительства осужденного. Остановимся более подробно на порядке назначения и исполнения наказания в виде ограничения свободы в государствах II группы. Так, в ч. 1 ст. 45 УК Республики Казахстан указывается, что ограничение свободы состоит в наложении на осужденного судом определенных обязанностей, ограничивающих его свободу, и отбывается по месту его жительства под надзором специализированного органа без изоляции от общества сроком от одного года до семи лет.³⁴

Следует заметить, что перечень ограничений в основном схож с тем, который предусмотрен в УК РУз. Например, при отбывании наказания в виде ограничения свободы в Республике Казахстан на осужденного возлагаются определенные обязанности, ограничивающие его свободу.

Несмотря на некоторую схожесть порядка исполнения ограничения свободы в Республике Узбекистан и Республике Казахстан, все же имеются существенные отличия. Осужденный к ограничению свободы в Узбекистане, по нашему мнению, имеет больше свободы передвижения, например в пределах административно-территориального образования он может посещать

³⁴ Уголовный кодекс Республики Казахстан: [принят 3 июля 2014 г. № 226-V, по состоянию на 26.02.2018 г.]
// URL: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?Rgn=1365

общественные места, например выставки, театр, что также оказывает воспитательное воздействие на осужденного. Кроме того, необходимо отметить, что перечень ограничений и обязанностей для осужденных к ограничению свободы в Республике Казахстан не является исчерпывающим. Так, суд может возложить на осужденного исполнение иных обязанностей, способствующих его исправлению (например - лечение от алкоголизма, наркомании, токсикомании или ЗППП; материальная поддержка семьи и др.).

Далее считаем целесообразным исследовать особенности назначения и исполнения ограничения свободы в Литовской Республике. В частности, рассматривая законодательство указанных стран, следует отметить, что в них ограничение свободы, как и в России, может отбываться по месту жительства осужденного. Этим подход к исполнению анализируемого вида наказания в данных странах отличается от опыта государств I группы.

Законодателем на осужденных, как правило, возлагается ряд обязанностей или запретов. Например, в ч. 6 ст. 48 УК Литовской Республики указывается: «...суд может обязать осужденного в определенное время находиться дома; возместить преступным деянием причиненный имущественный ущерб или загладить такой ущерб своим трудом; трудоустроиться или зарегистрироваться на бирже труда, учиться; лечиться от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания в случае согласия осужденного; безвозмездно отработать до 200 часов в сроки, определенные судом, но не более, чем срок ограничения свободы, в учреждениях здравоохранения, ухода и попечительства или в негосударственных организациях, осуществляющих попечительство над инвалидами, престарелыми или иными, нуждающимися в помощи, людьми».³⁵

Литовский законодатель уделяет особое внимание трудоустройству осужденного, предусматривая это в качестве обязанности, что весьма оправданно, поскольку осужденный к ограничению свободы обязуется также

³⁵ Уголовный кодекс Литовской Республики: [принят 26.09. 2000 г. № VIII-1968, по состоянию на 26.02.2018 г.] // URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243877>

понести материальные затраты на возмещения ущерба, причиненного потерпевшему.

Вызывает особый интерес положение ч. 7 ст. 48 УК Литовской Республики, согласно которой суд вместо запретов или обязательств, по просьбе самого лица или других участников уголовного процесса может назначить для осужденного иные запреты или обязательства, если это может положительно повлиять на поведение осужденного. Тем самым подтверждается открытость перечня обязанностей и запретов для осужденного к ограничению свободы. При этом в УК Литовской Республики предусматривается в случае уклонения осужденного от ограничения свободы возможность замены неотбытой части ограничения свободы штрафом либо арестом.³⁶

Необходимо подчеркнуть, что в отличие от стран I группы, впервые предусмотрен порядок замены неотбытой части ограничения свобод более мягким видом наказания, чем лишение свободы. Считаем, что это является подтверждением того, что ограничение свободы, отбываемое по месту жительства осужденного, является более гуманным вариантом ограничения свободы как вида уголовного наказания по сравнению с его отбыванием в исправительном центре.

Отбывание ограничения свободы по месту жительства также предусмотрено в законодательстве Республики Польша. В Польше ограничение свободы присутствует в качестве самостоятельного вида уголовного наказания. Ограничение свободы в Польше – это вид уголовного наказания, целью которого является простимулировать у осужденного чувство ответственности и необходимость соблюдения закона. Данное наказание заключается в установлении судом в отношении осужденного предусмотренных уголовным законом требований, ограничивающих свободу его местонахождения, передвижения и общения без изоляции его от общества, но в условиях осуществления надзора за ним со стороны представителей

³⁶ Уголовный кодекс Литовской Республики: [принят 26.09. 2000 г. № VIII-1968, по состоянию на 22.04.2018 г.] // URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1243877>

специального государственного органа. Ограничение свободы назначается на срок до 12 месяцев. В отличие от УК Литвы польский законодатель предусматривает только лишь определенные обязанности осужденного.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 УК Польши во время отбывания наказания ограничением свободы осужденный: не может без согласия суда менять место постоянного пребывания; обязан выполнять работу, указанную судом; обязан давать пояснения относительно отбывания наказания; лишается права занимать выборные должности в общественных организациях. В ч. 1 ст. 35 УК Польши конкретизируется обязанность выполнения работы, указанной судом, а именно: выполнение неоплачиваемой контролируемой работы на общественные цели, указанные судом, на соответствующем предприятии, объекте службы здравоохранения, социальной защиты, организации или учреждения, оказывающих благотворительную помощь, или в пользу местной общественности в размере от 20 до 40 часов ежемесячно.³⁷

Заслуживает внимание тот факт, что впервые в процессе исполнения ограничения свободы суд не учитывает пожелания осужденного относительно места, времени, вида и способа работ.

При этом суд вместо обязанностей, предусмотренных в ч. 1 ст. 35 УК Польши, может произвести отчисления от 10 до 25% заработка в пользу государства либо на общественные цели, указанные судом. Кроме того, во время отбывания наказания осужденный не может без согласия суда прекратить трудовые отношения, тем самым предоставляются гарантии платежеспособности осужденного к ограничению свободы в интересах потерпевшего. Как видно, наказание в виде ограничения свободы по польскому законодательству как бы включает в себя атрибуты наказания в виде обязательных общественных работ либо исправительных работ, причем в более суровом варианте, чем в законодательстве Республики Узбекистан. При этом в

³⁷ Уголовный кодекс Республики Польша: [принят 01.01.1997 г., по состоянию на 21.05.2017 г.] // URL: <http://www.crimpravo.ru/page/zar-uk>

Республике Польша осужденный также находится под надзором специализированного органа.

Таким образом, перечень обязанностей, возложенных на осужденного к ограничению свободы, является открытым, а суд в Республике Польша наделен обширными полномочиями по индивидуализации назначения ограничения свободы, исходя из характеристики осужденного, материалов уголовного дела и т.д. По нашему мнению, нецелесообразно суду предоставлять полномочия по расширению перечня обязанностей для осужденных к ограничению свободы, что может привести к злоупотреблению судами своими полномочиями и негативным образом сказаться на процессе отбывания наказания.

В. А. Уткин считает, что польский законодатель сравнительно четко определяет свою позицию относительно предупредительных, воспитательных, восстановительных сторон данного наказания и сугубо карательных (репрессивных) свойств, которые и составляют его содержание. К последним, В. А. Уткин относит карательное ограничение свободного времени осужденного, лишение или ограничение его права на оплату труда. Кроме того, нельзя отнести юридическому содержанию «польского варианта» ограничения свободы такие факультативные обязанности, как извинение перед потерпевшим либо воздержание от употребления алкоголя или одурманивающих веществ. Сами по себе они несут позитивную, социально одобряемую обществом функцию и при всех обстоятельствах не могут и не должны превращаться законодателем в элементы уголовного наказания, в то, что должно вызывать у осужденного страдания, позорить его в глазах общества.³⁸

Также, одним из широко известных зарубежных уголовно - правовых институтов, имеющим содержание, сходное с содержанием наказания в виде ограничения свободы по УК РФ, является пробация.³⁹

³⁸Колбасова Е.В. Зарубежный опыт реализации ограничения свободы как вида уголовного наказания (на примере уголовного законодательства Польши и Литвы).// [Электронный ресурс]. <http://sibac.info/conf/law/xi/27218>

³⁹ Соколов И.В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания: Дисс. на соискание степени д.ю.н. Уфа., 2012. С.77. // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. Часть II. –Уфа: СибАК, 2012.

Специфика рассматриваемого института заключается также в том, что общепринятого термина для его обозначения принято не было. Что касается термина «условное осуждение», то он не может быть признан универсальным, поскольку употребляется только в континентальной Европе и неточно передает содержание данного института (осуждение является реальным, а условным считается неприменение наказания).

Отсрочка в исполнении наказания (простая отсрочка) отсрочка в осуждении, обремененная надзором, имеют свои национальные названия (сурсы, пробационная система, система испытания, уголовный надзор, защитный надзор, условное осуждение и т.п.), которые на первоначальном этапе своего развития (как показало исследование) могли рассматриваться в качестве синонимов. Однако в последующем в законодательстве большинства стран, в том числе США и Англии, простая отсрочка (условное осуждение) и отсрочка осложненная (пробация) были закреплены в качестве самостоятельных санкций, что не позволяет говорить об их тождественности.⁴⁰ А суть probation состоит в принудительном надзоре за поведением осужденного и выполнении обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействии в социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений (т.е. надзоре и социальной реабилитации).

С учетом правовой системы Соединенных штатов Америки, особенностью ее законодательства, для назначения probation для судей США выступает Федеральное законодательство, которое определяет probation как самостоятельный вид уголовного наказания, наравне с лишением свободы и штрафом. Особенности probation, которые присутствуют в подавляющем большинстве штатов следует отнести то, что максимальный срок ее назначения не превышает пяти лет. Кроме того, probation не назначается за совершение тяжкого преступления, но в данном правиле есть исключение, например в

⁴⁰ Условное осуждение и probation за рубежом: сравнительно-правовой анализ: автореферат дис. ... кандидата юридических наук // [Электронный ресурс] :<http://dlib.rsl.ru/viewer/01003166227#?page=1>

случае совершения тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде смертной казни или тюремное заключение, probation может быть назначена, но только пожизненно.⁴¹

Схожесть probation и ограничения свободы заключается в условиях или при ограничении свободы – правоограничениях. Они, как и при ограничении свободы подразделяются на обязательные, например, несовершенство в течение срока probation нового преступления, предусмотренного федеральным законом или законом штата и назначаемые на усмотрение суда. Но стоит заметить, что из рассмотренных мной стран, не все государства предоставляют такой простор для правотворчества судей, в том числе и законодательство Республики Узбекистан.

К числу стран, использующих в настоящее время институт probation, является Швеция. Уголовный закон Швеции⁴² определяет probation в трех разных значениях: 1) как самостоятельный вид наказания; 2) как следствие условного освобождения; 3) как следствие применения условного осуждения. Все варианты probation различны между собой. Так, например, probation как наказание является более суровой мерой, чем probation в остальных двух вариантах, это проявляется в сроках ее назначения, так и в дополнительном осуществлении за осужденным надзора. Лицо помещенное под надзор обязано сообщать наблюдателю о любых существенных для надзора условиях, например о месте своего проживания, ситуации с занятостью и др. Вместе с тем надзор в Швеции не ограничивается исполнением осужденным своих обязанностей. Надзор в Швеции может быть охранительным, т.е. выполняющим превентивную функцию к совершению преступления, так и попечительный, направленный на ресоциализацию осужденных.

Подводя итоги анализу законодательства стран II группы по вопросам назначения и исполнения ограничения свободы, выделим их общие черты:

⁴¹Козочкин И.Д. Современное состояние и проблемы уголовного права США: Автореф. дисс. на соиск. степ. д. ю. н.. Москва. 2009. С.21.// [Электронный ресурс] : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1324991>

⁴² Уголовный кодекс Швеции // [Электронныйресурс]. http://www.sweden4rus.nu/rus/info/jurdisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii

- ограничение свободы отбывается по месту жительства;
- на осужденных к ограничению свободы возлагаются как предусмотренные законодательством, так и иные запреты и (или) обязанности;
- предусмотрена замена ограничений денежным взысканием в установленном размере;
- ограничение свободы условно не применяется;
- неотбытая часть ограничения свободы может быть заменена арестом или штрафом (например, Литовская республика), лишением свободы или штрафом (например, Республика Польша);
- ограничение свободы назначается на срок от 3-х месяцев до двух лет;
- при ограничении свободы предусмотрено использование электронных средств контроля.

Таким образом, следует выделить основные черты зарубежного уголовного законодательства, которые могут быть полезны как для законотворческих органов, так и для правоприменителей.

Во-первых, разнообразие правоограничений и обязанностей, налагаемых на осужденного к ограничению свободы. Например, если лицо не работает, то суд может обязать его трудоустроиться, если осужденный алкоголик или наркоман, то суд возлагает на него обязанность лечиться от алкоголизма или от наркомании соответственно. Кроме того, суд может обязать осужденного извиниться перед потерпевшим, произвести выплату на содержание другого лица и другое. Во-вторых, ограничение свободы назначается, как, правило, только совершеннолетним. По УК РУз, нет вообще такого перечня, который бы определял круг субъектов, к которым могло бы быть применено данное наказание. Статья 48¹ УК РУз называет лишь тех лиц, к которым не может быть применено ограничение свободы (например, военнослужащие, иностранные граждане, лица, не имеющие постоянного места жительства). В-третьих, существует индивидуализация исполнения ограничения свободы, в зависимости от поведения осужденного. По просьбе самого осужденного или других участников уголовного процесса, судья вправе

выбрать ту «модель» исполнения наказания в виде ограничения свободы, которая бы могла наиболее положительно повлиять на его поведение в обществе, с учетом прогресса в социализации осужденного. Что же касается пробации, то в настоящее время данная система мероприятий представляет собой сложный уголовно-правовой институт, значение которой в странах разнятся, прежде всего это обусловлено разным уровнем развития государств и соответственно разным уровнем правосознания граждан. Но несомненно, данный институт оказывает положительное влияние на осужденных граждан путем ресоциализации.

III группа состоит из государств, в уголовном законодательстве которых имеются наказания по своей сути схожие с ограничением свободы в Узбекистане.

Например, в ст. 75 УК Испании осужденному к наказанию в виде лишения права находиться или посещать определенные местности, запрещается возвращаться в местность, где он совершил преступление, либо, где проживает потерпевший, либо его семья.⁴³ По мнению В.С. Егорова, это не наказание, а всего лишь средство воздействия на осужденного.⁴⁴ Трудно не согласиться сданной позицией, поскольку отбывание наказания должно оказывать воздействие на осужденного, причинять определенные неудобства и страдания, корректировать поведение осужденного. В свою очередь приведенная норма ст. 75 УК Испании скорее имеет превентивный характер и предоставляет определенные гарантии безопасности для потерпевшего и его семьи, чем ущемляет осужденного в его правах.

В США широкое распространения получила пробация. В целом, пробация представляет собой вид условного осуждения, при котором осужденный помещается на время испытательного срока, установленного судом, под надзор специальных органов; возможен и ряд дополнительных ограничений (не посещать определенных мест, воздерживаться от общения с определенными

⁴³ Уголовный кодекс Испании: [принят 1995 г.] // {Электронный ресурс} http://artlibrary2007.narod.ru/kodeks/ispanii_uk.doc

⁴⁴ Егоров В.С. Вопросы правового регулирования мер уголовного принуждения М., 2006. С.95.

лицами и т.п.)⁴⁵ На федеральном уровне пробация как вид наказания закреплена в Своде законов США (US Code) в разделе 18 (§§ 3561-3566), где указаны вопросы назначения probation, обязательные и дискреционные условия назначаемые осужденному, сроки probation, основания ее отмены.⁴⁶

Пробация назначается за преступления с наказанием сроком до двух-трех лет, то есть за преступления небольшой и средней тяжести (за исключением интенсивной probation). Согласно материалам, опубликованным Административным Департаментом по исправлению и надзору федеральных судов США, условием probation может быть, в том числе, и домашний арест.⁴⁷

Наиболее интересен тот факт, что в США probation может также сочетаться с различными ограничениями:

1. Комендантский час – предполагает, что правонарушитель находится дома в определенный промежуток времени, например – ночью. Применяться этот вид наказания может совместно с принудительным амбулаторным лечением и интенсивной probation.

2. Домашнее задержание – предполагает постоянное пребывание правонарушителя дома, за исключением занятости на основной работе или учебы в образовательном учреждении.

3. Домашнее лишение свободы предполагает постоянное пребывание правонарушителя дома.⁴⁸

Интенсивная probation – альтернативное наказание, которое требует высокого уровня вовлеченности правонарушителя в процесс собственного исправления. Цель интенсивной probation заключается в постоянном контроле за осужденным, который осуществляется офицерами служб probation. Наряду с ограничениями, на правонарушителя могут быть

⁴⁵ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2001. с.– 492.

⁴⁶Шагидуллина Ж.В. Пробация как альтернативный лишению свободы вид уголовного наказания в США // [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/probatsiya-kakalternativnyy-lisheniyyu-svobody-vid-ugolovnogo-nakazaniya-v-ssha>

⁴⁷Кабилова С.А., ЗаманШ.Х. Домашний арест как мера пресечения в отечественном и зарубежном законодательстве // Российский следователь. 2004. №2. С.46.

⁴⁸ См. там же на с. 49-50

возложены определенные обязанности, которые он должен неукоснительно исполнять.

Как правило, в ходе интенсивной probation акценты делаются на: случайную проверку на наркотики; строгие процедуры посещения служб probation и организации своего времени; возложение на осужденного обязанностей по соблюдению «комендантского часа»; возложение иных ограничений по передвижению и посещению определенных мест; осуществление виновным реституции в отношении потерпевшего; воздержание от владения огнестрельным оружием; прохождение курса лечения от психического расстройства, алкоголизма или наркомании; проживание в общественном исправительном учреждении; запрет на владение имуществом, находящимся под контролем; участие осужденного в общественной, частной или некоммерческой реабилитационной программе контроль за поведением осужденного уполномоченным должностным лицом.⁴⁹ Перечень условий не является исчерпывающим и может быть расширен, что по нашему мнению, позволяет индивидуализировать назначенное наказание осужденному.

Следует отметить, что probation в США исполняется посредством применения устройства электронного мониторинга (электронный браслет), что предполагает контроль осужденных дома или во время работы.⁵⁰

Принцип, на котором основана система правосудия Швеции – избежание тюремного заключения, поскольку оно не помогает человеку вернуться к нормальной жизни на свободе. В связи с этим, в Швеции большинство осужденных приговорены к probation, а не к тюремному заключению.⁵¹ Пертли В.А. отмечает, что в Швеции любой заключенный (за исключением злостно нарушающих режим содержания или совершающих

⁴⁹Шагидуллина Ж.В. Probation как альтернативный лишению свободы вид уголовного наказания в США // [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/probatsiya-kakalternativnyy-lisheniyyu-svobody-vid-ugolovnogo-nakazaniya-v-ssha>

⁵⁰Козочкин И.Д. Современное состояние и проблемы уголовного права США: Автореф. дисс. на соиск. степ. д. ю. н.. Москва. 2009. С.21. // [Электронный ресурс] : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1324991>

⁵¹ Уголовный кодекс Швеции: [принят 1 января 1965 г.] // {Электронный ресурс} URL: http://www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii#3:30

новые преступления) условно досрочно освобождается по истечении двух третей срока тюремного заключения. Таким образом, сотрудники службы пробации фактически начинают работу со своими будущими поднадзорными еще в тюрьме, чем достигается непрерывность процесса воспитательного воздействия на осужденных, которое начинается в тюрьме и продолжается в условиях надзора за ее пределами.⁵² Однако, при назначении пробации, суд должен рассмотреть, будет ли такая санкция способствовать воздержанию обвиняемого от осуществления дальнейшей преступной деятельности, произошло ли явное улучшение в личном или общественном положении подсудимого.⁵³

Во Франции применяется такая новая форма наказания, как социально судебное наблюдение. Суд может наложить на осужденного следующие меры надзора: «являться по вызовам судьи по исполнению наказаний или назначенного социального работника; принимать посещения социального работника и предоставлять ему сведения или документы, необходимые для осуществления контроля за средствами существования осужденного и контроля за выполнением им своих обязанностей; предупреждать социального работника об изменении своего места работы; предупреждать социального работника об изменении своего места жительства или любом отъезде и уведомлять о своем возвращении; получать предварительное разрешение судьи по исполнению наказаний на любой отъезд за границу и о любом изменении места работы или жительства...».⁵⁴

Таким образом, исследовав уголовное законодательство стран, применяющих пробацию, можно прийти к выводу о ее сходстве с российским уголовным наказанием – ограничением свободы, что представляет интерес для дальнейшего реформирования национальной системы наказаний.

⁵²Пертли В.А. Сущность организации пробации во Франции, Великобритании и Швеции // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С.233

⁵³ Уголовный кодекс Швеции: [принят 1 января 1965 г.] // [http:// {Электронный ресурс} www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii#3:30](http://www.sweden4rus.nu/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii#3:30)

⁵⁴ Уголовный кодекс Франции: [принят 01.01.1992 г.] // {Электронный ресурс} URL: <http://constitutions.ru/?p=5859>

Однако пробация ориентирована не просто на контроль за осужденными к наказаниям, не связанным с лишением свободы, но и на помощь в социальной адаптации, реабилитации, включая меры по трудоустройству, оказанию помощи в обеспечении жильем и т.д. Как верно подметила Е.Н. Шатанкова, пробация способствует установлению прочных связей между осужденным и его социальным окружением, обеспечить его интеграцию в общество.⁵⁵

Именно поэтому, на наш взгляд, служба пробации не входит в системы органов внутренних дел и уголовно-исполнительных учреждений, в основе функционирования которых имеется карательная составляющая.

Таким образом, исследовав законодательство стран III группы, можно прийти к выводу о том, что уголовно-исполнительное законодательство сводится к установлению мер уголовно-правового характера с иным названием (чем ограничение свободы в Республике Узбекистан), ограничивающих свободу осужденного. Наиболее ярким примером таких мер являются служба пробации, которая создана и успешно применяется в США, Швеции, Франции, Англии и других странах.

В целом, проведя сравнительный анализ зарубежного законодательства о назначении и исполнении ограничения свободы можно сделать следующие выводы:

- ограничение свободы в странах I группы отбывается в специализированном учреждении, как правило, исправительном центре; в странах II группы – по месту жительства осужденного; в странах III группы реализуется смешанная модель в виде пробации;
- имеет место надзор за осужденными в странах всех групп;
- электронные средства контроля и надзора за осужденными предусмотрены только в странах II и III группы;

⁵⁵Шатанкова Е.Н. Условное осуждение и пробация за рубежом: сравнительно-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08/ Шатанкова Елена Владимировна. М, 2008. 22 с. // [Электронный ресурс] : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=13232112342>

- на лиц, осужденных к ограничению свободы, или сходных с ним мер возлагаются ряд обязанностей и запретов или только обязанностей;

- предусмотрена возможность расширения перечня обязанностей и (или) запретов для осужденных к ограничению свободы или сходных с ним мер.

Из всех стран, чье законодательство было нами исследовано, лишь в Австрии⁵⁶, Бельгии⁵⁷ и Южной Корее⁵⁸ не было обнаружено институтов, даже отдаленно напоминающих ограничение свободы в любой из его моделей. Во всех же остальных странах так или иначе элементы ограничения свободы присутствуют в той или иной модели.

Следует отметить, что гуманизация уголовного законодательства стала общемировой тенденцией: наказания, не связанные с лишением свободы, продолжают развиваться во всем мире, что поддерживается и Республикой Узбекистан. Однако, правовая регламентация наказаний, не связанных с лишением свободы, во многих зарубежных странах находится на значительно более высоком уровне, чем в Узбекистане.

⁵⁶ Уголовный кодекс Австрии / пер. с нем. А.В. Серебренниковой. М., 2008// {Электронный ресурс} https://xn--90ax2c.xn--p1ai/catalog/000199_000009_000737755/

⁵⁷ Уголовный кодекс Бельгии / науч. ред. и предисл. Н.И. Мацнева; пер. с фр. Г.И. Мачковского. СПб., 2006.

⁵⁸ Уголовный кодекс Республики Корея (с изм. и доп. Закона №13719 от 7 января 2018 года// {Электронный ресурс} <https://vseokoree.com/vse-o-koree/zakony-i-normativnye-pravovye-akty/ugolovnyj-kodeks-respubliki-koreya.html>

Глава II. Правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы

§ 1. Понятие и элементы механизма исполнения наказания в виде ограничения свободы

Для более детального исследования наказания в виде ограничения свободы необходимо проанализировать современную практику его исполнения в Республике Узбекистан в соответствии с действующим законодательством, в частности, Уголовным кодексом, Уголовно-исполнительным кодексом, Законом Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»⁵⁹, Инструкции «О порядке организации исполнения наказаний в виде лишения определенного права, исправительных работ и ограничения свободы и осуществления контроля за условно осужденными лицами», утвержденной Приказом Министра внутренних дел Республики Узбекистан⁶⁰ (далее по тексту - Инструкция), и другими нормативно-правовыми актами.

Исполнение любого уголовного наказания на практике представляет собой сложное и многогранное явление, а потому и в теории требует тщательного, поэтапного рассмотрения. Следовательно, для полноты анализа мы должны выделить в этом процессе определенные этапы

Процесс исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы (напомним, что это сравнительно новый вид уголовного наказания для правоприменительной практики Республики Узбекистан) для удобства исследования был разделен нами на три стадии:

⁵⁹ Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 29 августа 2001 г., № 258-II// Ведомости ОлийМажлиса Республики Узбекистан, 2001 г., № 9-10, ст. 169

⁶⁰ Инструкция «О порядке организации исполнения наказаний в виде лишения определенного права, исправительных работ и ограничения свободы и осуществления контроля за условно осужденными лицами», утвержденная Приказом Министра внутренних дел от 27 июля 2017 года № 157// Зарегистрировано Приказом Министра юстиции от 28 августа 2017 года, № 2922.// Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан Lex.uz

- постановка на учет в уголовно-исполнительную инспекцию;
- отбывание осужденным наказания в виде ограничения свободы с учетом возложенных ограничений;
- снятие осужденного к ограничению свободы с учета.

Следует отметить, что на каждой стадии особая роль принадлежит инспекции исполнения наказания органов внутренних дел (далее – инспекция), то есть специализированному государственному органу, осуществляющему надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

I. Постановка осужденного к ограничению свободы на учет в уголовно-исполнительной инспекции.

Эта стадия начинается с момента поступления копии приговора (определения, постановления) суда в инспекцию. После соответствующей регистрации этого приговора в журнале входящих документов и в журнале учета осужденных, инспекция извещает суд о принятии его к исполнению. В этот же день на осужденного к ограничению свободы заводится личное дело и заполняется учетная карточка.

Личное дело осужденного к ограничению свободы состоит из следующих документов:

- копии приговора суда, паспорта;
- копии постановления о нечете в срок наказания времени, в течение которого осужденный отсутствовал по месту жительства (если таковое имеется);
- копии постановления об использовании в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля;
- копии постановления об отмене (замене) использования в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля;

- предупреждение о недопустимости нарушений порядка и условий отбывания наказания;

- официального предупреждения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений, после нарушения осужденным запретов и ограничений (с подтверждением факта, что осужденный ознакомлен с этим документом);

Согласно статье 44² УИК РУз, срок ограничения свободы исчисляется со дня постановки осужденного на учет в инспекциях исполнения наказаний. В срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства без уважительных причин.

В свою очередь, согласно пункту 88 Инструкции со дня поступления в инспекцию вступившего в силу решения суда на осужденного заводится личное дело, в котором регистрируется факт осуждения лица, и охранный билет.

Следует отметить, что ограничение свободы применяется также и к несовершеннолетним гражданам, то есть, лицам, не достигшим на момент исполнения приговора возраста 18 лет. Их инспекция вызывает с родителями или иными законными представителями. А также для надзора за исполнением наказания в отношении несовершеннолетних и выполнения задач, установленных в Законе Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»⁶¹ инспекция сотрудничает с инспектором профилактики, представителями органами государственной власти на местах, органами государственного управления в сфере образования, общественными организациями и иными ответственными органами. (пункт 81 Инструкции).

При этом осужденный подлежит фотографированию и дактилоскопической регистрации, которая представляет собой деятельность органов уголовно-исполнительной инспекции по получению, учету, хранению,

⁶¹Закон Республики Узбекистан от 29 сентября 2010 г., № ЗРУ-263 «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»// Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010 г., № 39, ст. 341

классификации и выдаче информация об особенностях строения папиллярных узоров пальцев рук человека, и о его личности; установлению или подтверждению личности человека.

Стоит подчеркнуть, что отправной точкой исчисления момента начала течения срока ограничения свободы является постановка осужденного на учет при назначении ограничения свободы в качестве основного вида наказания, и день освобождения осужденного из исправительного учреждения при назначении ограничения свободы в качестве дополнительного вида наказания, а также при замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы ограничением свободы.

Кроме того, в срок ограничения свободы засчитывается время содержания осужденного под стражей (один день пребывания под стражей за два дня ограничения свободы), а также время следования осужденного из исправительного учреждения к месту жительства или пребывания (один день за один день) и не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства без уважительных причин.

II. Отбывание осужденным наказания в виде ограничения свободы с учетом возложенных ограничений.

На второй стадии процесса исполнения наказания в виде ограничения свободы важно вести учет возложенных на осужденного ограничений, которые целесообразно разделить на две группы, в зависимости от обязательности их назначения судом. В первую (основную) отнесем такие ограничения как:

- полный запрет на покидание жилища под тем или иным предлогом;
- ограничение на выход из жилища в определенное время суток.

Вторую (дополнительную) группу составляют следующие ограничения:

- не посещать определенные места;
- не участвовать в проведении массовых и иных мероприятий;
- не заниматься определенной деятельностью;
- не владеть или не хранить у себя определенные предметы;

- не управлять транспортным средством;
- не изменять место жительства, место работы и (или) учебы, не выезжать за пределы соответствующей административной территории без согласия органа, осуществляющего надзор за осужденными;
- не устанавливать контакты с определенными лицами;
- не использовать средства связи, в том числе Интернет;
- не употреблять алкогольные напитки.

В соответствии со ст. 48¹ УК РУз, установление судом осужденному ограничений по изменению места жительства или пребывания без согласия инспекции, а также на выезд за пределы территории соответствующего административной единицы является обязательным. Таким образом, суд, назначая рассматриваемое наказание, должен назначить одновременно оба этих ограничения.

При этом судьи считают, что без конкретизации устанавливаемых ограничений данный вид наказания будет считаться неполным, невозможным для исполнения в дальнейшем, а главное противоречащим ст. 48¹ УК РУз. А поэтому отсутствие в приговоре суда указания на установление судом осужденному ограничений по изменению места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего административно-территориальной единицы недопустимо и ведет к его отмене, что подтверждается анализом законодательства. Следовательно, при каждом случае назначения наказания в виде ограничения свободы судьям следует конкретизировать ограничения, а не довольствоваться запретами в кодексе.

Помимо данной особенности назначения и порядка исполнения наказания в виде ограничения свободы, исполнения данного наказания вызывает многочисленные споры, как среди теоретиков (в научных кругах), так и в процессе их реализации инспекцией. Именно эти соображения обуславливают дополнительную актуальность практического анализа предмета настоящего исследования.

Таким образом, считаем целесообразным рассмотреть каждое ограничение (запрет) в процессе исполнения наказания в виде ограничения свободы согласно статье 48¹ УК РУз.

1. Полного запрета на покидание жилища под тем или иным предлогом, или ограничения на выход из жилища в определенное время суток.

Ограничение на отсутствие дома в определенное время суток, как правило, это с 22:00 до 06:00 (однако бывают и исключения в виде полного запрета на покидание жилища), также вызывает ряд вопросов. В соответствии со статьей 44³ УИК РУз, в отношении осужденного к ограничению свободы могут быть применены электронные средства слежения.

Разрешение на уход из места жительства в определенное время, на посещение определенных мест, расположенных в пределах соответствующей административной территории, либо на выезд за пределы соответствующей административной территории, а также разрешение на изменение места жительства дается инспекцией исполнения наказаний. Решение принимается в исключительных случаях, исходя из характера запретов (ограничений), личности осужденного, его поведения, наличия подтверждающих документов.

Разрешение на уход из места жительства осужденного, в отношении которого установлен полный запрет на покидание жилища, разрешение на выезд осужденного за пределы соответствующей административной территории, а также разрешение на изменение места жительства осужденного санкционируется прокурором.

В свою очередь, в соответствии с п.п. 99-100 Инструкции, полный запрет на покидание жилища под тем или иным предлогом, или ограничение на выход из жилища в определенное время суток, установленный судом, проверяется сотрудниками инспекции исполнения наказаний в сотрудничестве с инспекторами профилактики не менее 3 раз в месяц на предмет соблюдения

установленных судом ограничений и запретов. По результатам проверки составляется протокол и пришивается в личное дело осужденного.

В этой связи согласимся с позицией В.Б. Рабалданова, о том, что проверки инспекции, ограничивающиеся контролем по месту жительства не обеспечивают в полной мере контроль за таким ограничением осужденного, как не покидать место жительства в определенное время суток.⁶²

Из чего следует, что только наличие технических средств контроля и надзора за таким осужденным может дать полную информацию о его местонахождении в указанное время. Однако, к настоящему времени вопрос полного оснащения всех инспекций таковыми средствами является открытым. И это тоже одна из причин сравнительно редкого применения наказания в виде ограничения свободы: невозможность контроля в ночное время, обусловленная сугубо техническими причинами. Иными словами, в ночное время осужденный без специализированных браслетов, фактически предоставлен сам себе.

Необходимо указать на то обстоятельство, что хотя и законодатель предусмотрел возможность использования электронных средств для осуществления контроля за осужденными. В соответствии с п.п. 95-97 Инструкции, для надзора за исполнением и соблюдением осужденными запретов и ограничений, установленных судом для лиц, осужденных к ограничению свободы, по определению суда могут применяться средства электронного слежения, которые подключены к дежурной части органов внутренних дел.

Однако вплоть до настоящего времени таковые не применяются ввиду их отсутствия у органов, осуществляющих контроль и надзор. Кроме того, нельзя не указать на то что установленные законодателем ограничения весьма сложно контролировать сотрудниками инспекций. Допустим, одним из ограничений

⁶²Рабалданов В.Б. Исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера уголовно-исполнительными инспекциями (по материалам республики Дагестан) :автореф. дис. ... канд. юрид. наук: // РабалдановВадимбекБайрамбекович. Рязань, 2012. С.19. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody>

является запрет на уход из дома в установленное время, которое как правило составляет с 22:00 до 6:00. Весьма затруднительно можно будет решить вопрос о том, что находится ли осужденный дом в ночное время, поскольку телефонные звонки запрещены, так как с ним могут проживать другие лица, что в свою очередь повлечет нарушение их прав и свобод. Исходя из этого, можно сказать о том, что данное ограничение практически неэффективно при современных условиях.

2. Ограничение изменять место жительства, место работы и (или) учебы, не выезжать за пределы соответствующей административной территории без согласия органа, осуществляющего надзор за осужденными.

Для надзора за соблюдением ограничения об изменении места учебы или работы, инспекция исполнения наказания органов внутренних дел сотрудничает и предупреждает руководство место работы и учебы о данном ограничении, а также об уведомлении инспекции в случаях изменения места работы или учебы осужденным.

При применении наказания в виде ограничения свободы под территорией, за пределы которой осужденному запрещается выезжать, следует понимать территорию соответствующего административно-территориальной единицы, где постоянно проживает осужденный, то есть за пределы соответствующей области, города Ташкента и Республики Каракалпакстан.

В случаях, когда по определенным уважительным причинам осужденному необходимо выехать за пределы административно-территориальной единицы, он в установленном порядке просит разрешения у инспекции, которое санкционируется прокурором.

Ограничение на изменение места жительства по своей сути связано с местом постоянного или преимущественного проживания гражданина в Республике Узбекистан.

Именно поэтому оно не может быть назначено иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Республики Узбекистан.

В исполнении данного ограничения возникают некоторые проблемы. В частности, в национальном законодательстве отсутствует порядок надзора за соблюдением осужденными ограничения в виде изменения места жительства, если местом пребывания является место, где гражданин временно проживает, – гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или иное подобное учреждение, либо жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина. В свою очередь, в соответствии со статьей 53 УК РФ суд может установить осужденному ограничение не только на изменение места жительства, но и места пребывания. Действительно, осужденный вправе обратиться в администрацию уголовно-исполнительной инспекции с письменным ходатайством об изменении места постоянного проживания (пребывания) после чего инспекция не позднее 10 суток выносит решение. Далее, осужденный, изменивший место жительства обязан зарегистрироваться не позднее 7 дней со дня прибытия на новое место жительства.⁶³

Еще одним проблемным аспектом исполнения данного ограничения является следующее. Возникает вопрос: если лицо, арендующее квартиру, без надлежаще оформленного договора, осужден к ограничению свободы, что следует считать местом его постоянного пребывания для установления контроля? Суд может зафиксировать только место его паспортной регистрации. Но оно может находиться в другом регионе страны, или там может не быть фактических условий для проживания данного лица. Возможно, именно эти факторы делают относительно редким назначение судами меры наказания в виде ограничения свободы. Но заметим, что примерно те же сложности ждут

⁶³ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018)// [http:// {Электронный ресурс} www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/)

правоприменителя и в случае назначения осужденному наказания в виде лишения свободы условно.

Еще одно ограничение – не выезжать за пределы территории соответствующего административной единицы. Если исходить из реальных правоотношений, то в том случае, если осужденный не нарушал общественный порядок, не попадал в поле зрения правоохранительных органов, установить, что выезжал он за пределы административной единицы или нет становится невозможным, в связи с чем ставится вопрос о целесообразности данного ограничения. И, кроме того, законодателем данное положение нормы никак не разъяснено, не регламентировано. Поэтому остается лишь догадываться о том, как это норма будет работать в действительности.

3. Ограничение на посещение определенных мест, участие в проведении массовых и иных мероприятий.

Общее понятие массового мероприятия законодательно не закреплено. Ряд законов содержит понятия некоторых видов массовых и иных мероприятий. Например, понятие массового мероприятия и его видов закреплен в Правилах проведения массовых мероприятий, утвержденных Постановлением Кабинета Министров от 29.07.2014 г. N 205. Так, массовое мероприятие - организуемое на объекте проведения массового мероприятия совместное присутствие граждан с целью проведения общественно-политических (симпозиумы, конференции, съезды и др.), культурно-массовых и развлекательно-зрелищных программ (музыкальные, литературные и иные фестивали, концертные, театральные, спортивные, рекламные мероприятия, народные гуляния, цирковые, национальные представления и игры, смотр-конкурсы и др.), а также всенародных, религиозных, профессиональных праздников с участием 100 и более человек.⁶⁴

⁶⁴Правилах проведения массовых мероприятий, утвержденных Постановлением Кабинета Министров от 29.07.2014 г. N 205 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка организации и проведения

В целом, массовые мероприятия могут подразделяться по содержанию на общественно-политические (или публичные), культурно-зрелищные, спортивно-массовые, религиозные и рекламно-коммерческие, по месту проведения – на мероприятия, проводимые в закрытых помещениях (в клубах, домах культуры, ресторанах, кафе и т.д.) и на открытой местности (на улице, в скверах, площадях и т.д.).⁶⁵

На наш взгляд, при установлении осужденному ограничений на посещение мест массовых и иных мероприятий и неучастие в них, на посещение определенных мест в приговоре необходимо указывать конкретные виды массовых и иных мероприятий, принимать участие в которых запрещается осужденному, а также конкретные места, запрещенные к посещению осужденному. В противном случае, осужденному, исходя из буквального толкования нормы, будет ограничено посещение всех массовых мероприятий, проводимых на территории муниципального образования. Однако, по нашему мнению, например посещение выставок, театров, концертов может положительным образом повлиять на процесс исправления осужденного к ограничению свободы, хотя данные мероприятия также относятся к категории «массовых».

Кроме того, важно, чтобы суд индивидуально подходил к выбору вида ограничений. Однако, если при выборе ограничений суд не смог учесть какие-либо характеристики осужденного, то стоит отметить, что суд наделен возможностью коррекции ограничений, с которыми связано исполнение наказания в виде ограничения свободы, вызванных изменениями, которые могут произойти в личности осужденного и его социальном окружении: на основании мотивированного представления уголовно-исполнительной

массовых мероприятий»./https://nrm.uz/contentf?doc=420243_pravila_provedeniya_massovyh_meropriyatiy_(prilozhenie_n_1_k_postanovleniyu_km_ruz_ot_29_07_2014_g_n_205)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

⁶⁵ Правовые основы, основания, порядок установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебное пособие / В.И. Холманский, Т.В. Стульнова, О.В. Петрова. 3-е изд. М: ФЛИНТА,2014. С.38.

инспекции суд должен отменить частично либо дополнить ранее установленные ограничения.

4. Не заниматься определенной деятельностью; не управлять транспортным средством; не владеть или не хранить у себя определенные предметы, не устанавливать контакты с определенными лицами; не употреблять алкогольные напитки.

В соответствии с п.п. 79-80 Инструкции, для надзора за выполнением и соблюдением осужденными ограничений и запретов о запрете заниматься определенной деятельностью и управлять транспортным средством, изменения места постоянного жительства и других, установленных судом, инспекция исполнения наказания осуществляет сотрудничество с инспекторами профилактики – передают копию решения суда о назначении ограничения свободы; с оперативными сотрудниками в общем порядке; с дорожно-постовыми службами и инспекторов ГСБДД, с отделами миграции и оформления гражданства; с патрульно-постовыми службами и другими службами органов внутренних дел.

Из этого следует, что для надзора за соблюдением запрета на управление транспортным средством сотрудники ГСБДД и сотрудники дорожно-постовых служб уведомляются инспекцией в виде соответствующей справки. То есть, в ходе выполнения своих задач и функций им следует учитывать сотрудничество с инспекцией исполнения наказания.

Ограничение на право заниматься определенной деятельностью в соответствии со статьей 24 УИК РУз, орган, правомочный аннулировать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности, не позднее трех дней со дня получения извещения инспекции исполнения наказаний обязан аннулировать разрешение на занятие видом деятельности, который запрещен осужденному, изъять соответствующий документ и направить сообщение об этом в инспекцию.

Остальные запреты о владении или хранении у себя определенных предметов, установлении контактов с определенными лицами; употреблении алкогольных напитков могут быть проверены в ходе визитов сотрудников инспекции по исполнению наказания вместе с инспекторами профилактики соответствующего района к осужденному либо самими инспекторами в порядке выполнения своих функций.

5. Не использовать средства связи, в том числе Интернет.

Рассматривая механизм выполнения данного ограничения осужденным, следует подчеркнуть, что отсутствует какой-либо законодательный способ или механизм, который направлен на урегулирование и упорядочение порядка проверки использования судом средств связи и сети Интернет. Нормы ни Уголовного кодекса, ни Уголовно-исполнительного кодекса, ни внутриведомственных инструкций не определяют механизм и порядок проверки осужденным данного ограничения.

III. Снятие осужденного к ограничению свободы с учета.

Отбывание наказания в виде ограничения свободы прекращается в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания. Согласно пункту 102 Инструкции, основаниями для прекращения надзора за осужденными в виде ограничения свободы:

- по окончании срока наказания, установленного судом осужденному;
- в связи с применением акта амнистии или помилования;
- в случаях изменения ограничения свободы на другой вид наказания;
- в случае условного осуждения до окончания срока;
- в случаях, когда не отбытый срок наказания заменяется более легким наказанием;
- в случае отмены решения суда;
- в случае смерти осужденного;

- в других случаях, указанных в законодательстве.

В заключение данного параграфа следует сделать вывод о том, что процесс исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы не является единым, а состоит из трех стадий, на каждой из которых нами были выявлены проблемы исполнения ограничения свободы. Для решения выявленных проблем нами было предложено внесение изменений и дополнений в действующее законодательство, что более подробно раскрывается в следующем параграфе.

§ 2. Основные средства обеспечения исполнения наказания в виде ограничения свободы

Для того чтобы любой правовой институт не был лишь задекларирован, а имел практическую значимость, в нормативном документе, регламентирующем соответствующие правоотношения, необходимо предусмотреть механизм реализации правовых норм, устанавливающих те или иные правила. Особенно это касается правоотношений, связанных с реализацией юридической ответственности. Но проблема заключается не только в правовом нигилизме, которому подвержена немалая часть населения России, но и в сугубо технических и технологических моментах исполнения принятых законов. Это напрямую касается, в частности, реализации уголовного наказания.

Сравнительно редкое использование ограничения свободы, на наш взгляд, объясняется недостаточной разработкой механизма его реализации, в частности средств обеспечения его исполнения. Исполнение наказания в виде ограничения свободы обеспечивается целой системой средств, которые тесно взаимосвязаны между собой, образуя единый комплекс. Условно такие средства могут быть подразделены на две основные группы:

- контрольно-надзорные средства
- психолого-воспитательные средства.

При этом принципиальным является факт различия между собой средств обеспечения исполнения ограничения свободы и средства исправления. При этом, по нашему мнению, первая анализируемая категория является шире по своему содержанию по сравнению со второй. Предназначение средств обеспечения исполнения ограничения свободы состоит в стремлении создать надежную правовую гарантию осуществления принципа неотвратимости наказания и максимально полной реализации целей наказания. В то время как средства исправления ориентированы только на достижение одной из целей уголовного наказания – исправления.

В соответствии со статьей 7 УИК РУз, исправление осужденного — формирование у него правопослушного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития.

Основными средствами исправления осужденного являются установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), общественно-полезный труд, воспитательная работа, общеобразовательное и профессиональное обучение, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

Средства исправления применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, а также личности и поведения осужденного.

Основываясь на положениях ст. 7 УИК РУз, а также научных источниках, может быть предложена следующая классификация средств исправления осужденных: средства надзора и контроля; режим отбывания наказания; труд; воспитательная работа; правовое воспитание; меры поощрения и взыскания; психологическая и социальная работа.

Дадим характеристику каждого из перечисленных выше средств исправления осужденных. При этом будем исходить из логики, в силу которой последовательность изложения материала будет определяться анализом двух основных групп, на которые подразделены средства исполнения анализируемого вида наказания.

Контрольно-надзорные мероприятия преследуют цели наблюдения за поведением осужденного к ограничению свободы с целью выявления нарушений порядка отбывания наказания. При этом для удобства рассмотрения указанные мероприятия предлагаем разделить на две группы локальные и общие.

Локальные контрольно-надзорные мероприятия предполагают их проведение на ограниченной территории, как правило, по месту нахождения инспекции. Примерами таких мероприятий могут служить периодическое посещение осужденным соответствующей инспекции для регистрации или

телефонные звонки инспектора по стационарному телефону, установленному в месте проживания осужденного. В то время как общие контрольно-надзорные мероприятия предполагают использование электронных средств контроля и надзора, позволяющие получать сведения не только об осужденном к ограничению свободы, находящимся по месту жительства, но и пребывающим за его пределами, хотя, будучи закрепленным в законодательстве, данный вид контроля не применяется на практике. Однако считаем, что у локальных контрольно-надзорных мероприятиях имеются существенные недостатки. Во-первых, инициатива посещения инспекции с целью регистрации в значительной степени отдана самому осужденному, что формально является его обязанностью, но фактически зависит от его воли. Инициатива переходит к правоохранительным органам только в том случае, если осужденный не явился в установленный срок. Во – вторых, телефонные звонки не всегда возможны технически – не во всех квартирах есть стационарные (домашние) телефоны.

Общие контрольно-надзорные мероприятия проводятся с использованием электронных средств контроля и надзора за осужденными. Согласимся с позицией И.В. Борисенко, что применение технических средств контроля и надзора преследует три цели: предупреждение преступлений, совершенных осужденными к ограничению свободы; предупреждение нарушений порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы; получение необходимой информации о поведении осужденных к ограничению свободы.⁶⁶

Говоря о практике внедрения электронных средств контроля и надзора за осужденными к ограничению свободы, стоит отметить, что в марте 2010 года Постановлением Правительства РФ был утвержден перечень аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы. В данный перечень

⁶⁶ Борисенко И.В. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере предупреждения повторных преступлений осужденных, состоящих на их учете: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.11/ Борисенко Ирина Владимировна. Псков. 2012. С.24. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody>

входят: электронный браслет, стационарное контрольное устройство, мобильное контрольное устройство, ретранслятор, персональный трекер и другие. Однако на осужденного к ограничению свободы одевается именно электронный браслет, в связи с чем особое внимание уделим именно этому электронному средству контроля и надзора за осужденными.

Под электронным браслетом понимается электронное устройство, надеваемое на осужденного к наказанию в виде ограничения свободы с целью его дистанционной идентификации и отслеживания его местонахождения, предназначенное для длительного ношения на теле (более 3 месяцев) и имеющее встроенную систему контроля несанкционированного снятия и вскрытия корпуса.⁶⁷ По форме браслет не отличается от обычных электронных часов. В ремешке браслета располагается светодиодный привод, который моментально подает сигнал оператору в случае попытки его снять. В комплекте к браслету прилагается передатчик, который можно повесить на пояс и стационарное передающее устройство, которое устанавливается на месте отбывания наказания.

В зависимости от тех ограничений, которые наложил на осужденного суд, заключенному «выдают» тот или иной комплект из вышеуказанного перечня, утвержденного Постановлением Правительства РФ. Если заключенному будет запрещено вообще выходить из дома, то можно будет ограничиться браслетом и стационарным модулем. Данный вид контроля и надзора является наиболее эффективным и приемлемым на сегодняшний день, так как не требует каких-либо затруднений у сотрудников исполнения наказания.

Таким образом, рассмотрев общие контрольно-надзорные мероприятия инспекции за осужденными к ограничению свободы можно прийти к выводу о

⁶⁷Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2010 г. № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно - исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы»: [принято 31 марта 2010 г. № 198 по состоянию на 05.02.2016 г.] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99050/

том, что на данном этапе электронные средства контроля и надзора должны быть внедрены в правоприменительную практику.

Следующая группа средств обеспечения исполнения анализируемого вида наказания, не связанного с изоляцией от общества – психолого – воспитательные средства. Говоря о воспитательной работе, как средстве исправления осужденных, следует отметить, что уголовное законодательство предусматривает строго определенные цели уголовного наказания – восстановление социальной справедливости, исправление лица, совершившего преступление и предупреждение совершения новых преступлений.

На этот счет Н. Величко отмечает, что каждое наказание способно осуществлять задачи, как общего, так и специального предупреждения преступлений, которые достигаются посредством назначения справедливого наказания лицу, совершившему преступление.⁶⁸

По нашему мнению именно эффективная организация процесса исполнения наказания в виде ограничения свободы влияет на развитие потенциала уголовного наказания, достижение его целей. Так, если осужденный к ограничению свободы не исправился и намерен вновь совершить преступление, то удержать его от этого можно лишь угрозой более строгого наказания.⁶⁹ В процессе исполнения наказания в виде ограничения свободы возможно достижение всех целей уголовного наказания. Однако еще раз следует подчеркнуть, что достижение целей наказания в виде ограничения свободы возможно только после внесения соответствующих изменений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, о которых было сказано в данной работе.

Думается, что в связи с наметившейся тенденцией к реформированию уголовно-исполнительной системы, именно цель исправления осужденного посредством воспитательного воздействия вызывает наибольшее количество

⁶⁸ Величко А.Н. Деятельность суда по предупреждению преступлений: Автореф. дис..канд.юрид.наук: 12.00.08 / Величко Александр Николаевич. Тюмень, 2006.// [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody>

⁶⁹См. там же

нареканий. Согласимся с позицией И.А. Подройкиной, которая считает, что в уголовном праве исправление главным образом реализуется при назначении наказания, достижение же конкретного результата – исправление осужденного – осуществляется в процессе исполнения наказания в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством.⁷⁰

Цель исправления осужденного состоит в изменении личности, при котором он возвращается в общество гражданином, не нарушающим закон и уважающим правила человеческого общежития. Человек становится преступником в результате негативного влияния различных криминогенных факторов на формирование его психоэмоционального фонда. В результате у потенциального преступника отсутствует нормальное восприятие всех происходящих событий, появляется агрессия и отчужденность от общества.

Однако, говоря об ограничении свободы, можно усомниться в реальном исправительном воздействии на осужденного.

На наш взгляд, ограничение прав осужденного при отбывании наказания в виде ограничения свободы не способствует коррекции его внутренних свойств, поведения. Вместе с тем именно для достижения этого результата необходимо проведение с осужденным к ограничению свободы воспитательной работы, которая реализуется уголовно-исполнительной инспекцией.

При этом конечной целью такого «воспитания» является добровольный отказ осужденного от той среды, которая породила в нем преступную мотивацию. Как указывает Г.Г. Ханцева, «воспитательное воздействие является средством духовного влияния на осужденного, попыткой улучшить его личность путем целенаправленного исправительного воздействия, восстановления или привития осужденному навыков правильной ориентации в

⁷⁰Подройкина И.А. Цели наказания // Юридический Вестник Ростовский государственный экономический университет. 2007. № 2. С. 56.// {Электронный ресурс} <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=605798>

системе духовно-нравственных ценностей, психологической и иной подготовки к ведению социально полезной жизни».⁷¹

Кроме того, на процесс исправления большое влияние оказывает возраст осужденного к ограничению свободы. При этом особую категорию осужденных к ограничению свободы составляют несовершеннолетние. По нашему мнению, для проведения эффективной воспитательной работы с несовершеннолетними осужденными к ограничению свободы необходимо учитывать ряд факторов.

1. Особые психофизиологические и социальные качества личности подростка. Необходимо помнить, что несовершеннолетний наиболее подвержен неблагоприятному влиянию со стороны сверстников. При этом несовершеннолетний может как отставать в своем развитии, так и наоборот, «обгонять» свой возраст.

2. Влияние наркотических и психотропных веществ на поведение подростка. В процессе проведения воспитательной работы с несовершеннолетним инспектору необходимо особое внимание уделять разъяснению последствий потребления наркотических и психотропных веществ с профилактической целью.

3. Отсутствие воспитания в полной семье. Практика показывает, что подавляющая часть подростков, совершивших преступления, воспитывалась в неблагополучных семьях. В связи с чем считаем необходимым рекомендовать сотрудникам инспекции и психологам активно работать и с семьями несовершеннолетних, в частности, с целью выявления микроклимата в семье и влияние на него ближайшего окружения.

Исходя из этого, следует обратить внимание на то, что обозначенные факторы, должны быть учтены при проведении воспитательных мероприятий с несовершеннолетними. В данном случае снова возникает проблема надлежащих кадров, которые могут быть привлечены для работы с несовершеннолетними, у которых совершенно другое мировоззрение и

⁷¹Ханцева Г.Г. Анализ проблемы исправления в уголовно-исполнительной системе в России // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 4. С.102 // {Электронный ресурс} http://www.iwep.ru/ru/journal/contents/journal/2011/ZHurnal_530.pdf

мировосприятие, что необходимо учитывать при работе с ними. Если использовать ненадлежащие методы воспитательного и психологического воздействия, то несовершеннолетний может замкнуться и не идти на контакт при последующем общении.

Кроме того, особое значение следует обратить на проведение бесед с осужденным. По мнению О.В. Филимонова, во время проведения беседы сотрудник инспекции не должен выглядеть развязно, фамильярно, держать себя надменно или проявлять излишнюю настойчивость. Сотрудник УИИ должен вести себя вежливо, сдержанно, тактично и учитывать влияние неблагоприятных факторов (напряженность, враждебность, равнодушие, страх, неуверенность и др. эмоциональные проявления воспитуемых).⁷²

Следовательно, при проведении бесед подобного рода может помочь заочное знакомство осужденного и сотрудника, проводящего беседу. Оно может выражаться в положительной информации, которую осужденное лицо может получить из различных источников. Это будет способствовать созданию видимости знакомства, доверия, которое необходимо для проведения откровенной беседы.

В этой связи стоит отметить, что необходимо при назначении наказания в виде ограничения свободы обращать внимание на его трудовые отношения или учебную деятельность, так как, нашему мнению, трудовое воспитание направлено на осознание осужденным необходимости продолжить трудовую или учебную деятельность, поскольку для процесса исправления и адаптации необходимо быть членом коллектива, который также оказывает воздействие на формирование позитивного мышления. Только находясь в социуме, индивид способен реализовать себя. Важно, чтобы и работодатели не отворачивались от осужденных к ограничению свободы, предоставляли возможность исправиться. Кроме того, в Российской Федерации в сфере трудового воспитания проводится активная помощь осужденным к лишению

⁷² Филимонов О.В. Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций. // {Электронный ресурс} <http://www.dissercat.com/content/organizatsionnye-i-pravovye-osnovy-deyatelnosti-ugolovno-ispolnitelnykh-inspektsii-po-privle>

свободы и мало что предпринимается для осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества.

Однако, правовая воспитательная работа только в том случае будет эффективной, если она проведена в индивидуальном порядке, поскольку устанавливается тесный психологический контакт с осужденным, происходит более детальное обсуждение возникших проблем, становление осужденного на путь преодоления негативного влияния криминальной среды.

Есть мнение, что наибольшей эффективности индивидуального консультирования можно добиться при соблюдении некоторых условий: желание осужденного измениться, авторитет личности психолога, установление необходимого контакта.⁷³ Как известно, основными элементами индивидуальной воспитательной работы являются:

- изучение личности осужденного с учетом всех его особенностей;
- выбор формы воспитательного воздействия;
- выполнение (реализация) плана соответствующих мероприятий;
- проведение анализа результатов мероприятий.

Первые два элемента являются основополагающими, от них зависит, будет ли достигнута цель воспитательного мероприятия или нет. Изучение личности осужденного проводится в течение всего срока отбывания им наказания. Начинается данный процесс с заполнения личного дела осужденного, изучения его анкеты. На данном этапе важно оценить семейное положение осужденного, уровень его образования, особенности личности.

Однако реализация целей любого наказания, в том числе, и ограничения свободы, достигается полностью тогда, когда органы, осуществляющие наказание, могут применять меры поощрения либо взыскания. Психологически человек способен принять любой образ жизни, против которого не может

⁷³ Солоненко Н., Мельникова А. Организация психологической работы с осужденными без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 2. С. 20.

протестовать, оставаясь в живых. Иными словами, человек может привыкнуть ко всему. Уголовное наказание – растянутый во времени процесс, и в ходе этого процесса человек приспособливается к обстоятельствам, в которых вынужден находиться. Это, естественно, затрудняет реализацию целей наказания, поскольку осужденный уже не думает о совершенном, а просто продолжает жить жизнью, в которой он очутился для отбывания наказания. При этом следует заметить, что множество лишений и ограничений довольно быстро перестает восприниматься как расплата за содеянное, а начинает становиться частью жизни, и если эти лишения значимы для человека – он воспринимает их не как кару, а как собственные страдания, тогда как менее значимые лишения становятся привычкой.

На наш взгляд, меры поощрения направлены, в первую очередь, на коррекцию мотивации осужденного, стимулирование правопослушного поведения в момент отбывания осужденным наказания, становление на путь исправления. Поощрение за правильное поведение усиливает желание продолжать этот способ поведения, то есть действует положительно. При этом по результатам анонимного опроса граждан абсолютно все отметили, что поощрение в любой форме положительно влияет на все виды деятельности и на поведение в целом. В связи с этим необходимо провести мероприятия, способствующие росту применения мер поощрения сотрудниками инспекции.

Таким образом, нами были рассмотрены основные средства обеспечения исполнения наказания в виде ограничения свободы, что позволяет сделать некоторые выводы.

1. Средства обеспечения исполнения ограничения свободы предназначены для создания надежной правовой гарантии осуществления принципа неотвратимости наказания и максимально полной реализации целей наказания и условно их можно подразделить на контрольно-надзорные средства и психолого-воспитательные средства.

2. В настоящее время в нашей стране отсутствует практика применения электронных средств контроля и надзора за осужденными к ограничению

свободы. В силу чего только реализация указанного в законодательстве средств электронного слежения для контроля и надзора за осужденными к ограничению свободы, определение конкретного порядка и методов наблюдения способны повлиять на развитие именно положительного опыта использования электронных браслетов в Республике Узбекистан.

Особую категорию осужденных к ограничению свободы составляют несовершеннолетние. При проведении воспитательной работы с ними необходимо учитывать факторы, влияющие на поведение несовершеннолетних. В связи с этим предлагаем создать общественную организацию, состоящую из несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, находящуюся при инспекции исполнения наказаний органов внутренних дел и проводящую воспитательные мероприятия с несовершеннолетними осужденными к ограничению свободы.

§ 3. Совершенствование порядка исполнения наказания в виде ограничения свободы

Проведенный анализ состояния правового регулирования процесса исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы позволил нам выявить ряд проблем, требующих особого внимания со стороны законодателя.

1. Проблема исчисления срока отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Как было верно отмечено в параграфе 2.1, в срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства свыше одних суток без уважительных причин. Однако, на наш взгляд, следует большее внимание уделить понятию «уважительная причина». В Инструкции, уже цитировавшейся выше, данное понятие не получило специальной дефиниции. Между тем, отсутствие осужденного по месту жительства свыше суток может объясняться рядом обстоятельств, уважительность которых не всегда может определяться априори. Так, сотрудники инспекции в практике исполнения наказаний отнесли к основной уважительной причине, когда осужденный к ограничению свободы самовольно может отсутствовать по месту жительства свыше суток, состояние здоровья осужденного. При этом в беседе, проведенной инспекцией с осужденным к ограничению свободы данная причина должна иметь подтверждение (например, медицинская справка, выписка из амбулаторной карты). Нами были предложены и некоторые иные причины отсутствия осужденного к ограничению свободы по месту жительства, которые могут быть признаны уважительными.

Таким образом, считаем целесообразным дополнить в виде пункта 99 Инструкции следующим предложением: «Уважительными для целей настоящего пункта могут быть признаны следующие причины: состояние здоровья; природные и техногенные катаклизмы; совершение правомерных

действий по устранению опасности, непосредственно угрожающей самому осужденному либо третьим лицам, а также охраняемым законом интересам общества или государства; противоправные действия третьих лиц».

Кроме того, также необходимо дополнить статью 44²УИК РФ частью третьей следующего содержания: *«Уважительными могут быть признаны следующие причины: состояние здоровья; природные и техногенные катаклизмы; совершение правомерных действий по устранению опасности, непосредственно угрожающей самому осужденному либо третьим лицам, а также охраняемым законом интересам общества или государства; противоправные действия третьих лиц».*

2. Проблема контроля и надзора инспекции за осужденными к ограничению свободы.

Насущной проблемой исполнения наказания в виде ограничения свободы в настоящее время является отсутствие на практике электронных средств наблюдения. Хотя законодатель предусмотрел возможность использования электронных средств для осуществления контроля за осужденными в соответствии с п.п. 95-97 Инструкции, однако вплоть до настоящего времени таковые не применяются ввиду их отсутствия у органов, осуществляющих контроль и надзор. Кроме того, нельзя не указать на то, что установленные законодателем ограничения весьма сложно контролировать сотрудниками инспекций. В Инструкции установлен порядок, в соответствии с которым сотрудники инспекции не менее 3 раз в месяц осуществляют проверку соблюдения осужденным полного запрета на покидание жилища или в определенное время суток. (п. 101 Инструкции) На наш взгляд, данный механизм проверки исполнения наказания осужденным является бесполезным, так как в остальное время осужденный может находиться в любом месте.

По этому поводу А.В. Звонов отмечает: «...если осужденный не совершил во время выезда за пределы муниципального образования никаких правонарушений, в отчеты правоохранительных органов не попал, протоколы об административных правонарушениях в отношении его не составлялись,

свидетелей пересечения границ нет, а сотрудники инспекции в этот день не проверяли его местонахождение, то контроль за таким осужденным просто невозможен».⁷⁴

Действительно, в данной ситуации осужденный к ограничению свободы самостоятельно для себя определяет модель поведения: либо соблюдать требования отбывания наказания либо нарушить назначенные ему ограничения и тем самым приобрести статус лица, злостно уклоняющегося от отбывания наказания.

3. Проблема финансирования средств электронного контроля и надзора за осужденными к ограничению свободы.

Кроме того, возникает необходимость в использовании зарубежного опыта частичного финансирования осужденными содержания электронных средств контроля и надзора за ними. Считаем целесообразным установить объем таких финансовых отчислений от 5 до 20% от дохода осужденного за месяц, исходя из опыта применения подобных отчислений при отбытии исправительных работ, принудительных работ по отечественному уголовному законодательству. При этом в отличие от вышеуказанных наказаний отчисления осужденных к ограничению свободы будут иметь строго целевой характер. Указанная обязанность не является обязательной и назначается по усмотрению суда, исходя из материалов уголовного дела.

Таким образом, ст. 48¹ УК предлагаем дополнить еще одной обязанностью осужденного к ограничению свободы: *«отчислять от 5 до 20 % от ежемесячного дохода на содержание электронных средств контроля и надзора».*

4. Проблема выезда за пределы административно-территориальной единицы осужденным к ограничению свободы на короткий период времени.

⁷⁴ Звонов А.В. О проблемах исполнения наказания в виде ограничения свободы // {Электронный ресурс} <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-ugolovno-pravovyh-norm-o-nakazanii-v-vide-ogranicheniya-svobody.pdf>

Особого внимания требует такая категория осужденных, как лица, имеющие разъездной характер работы либо отдаленное место учебы осужденного, так как назначение им наказания в виде ограничения свободы является нецелесообразным.

Применить ограничение на выезд за пределы административно-территориального образования к такой категории осужденных невозможно, а его не применение – противоречит Уголовному законодательству, поскольку указанное ограничение является обязательным. Исходя из практики назначения наказания в виде ограничения свободы и нелогичности его применения в отношении лиц, имеющих разъездной характер работы либо отдаленное место учебы предлагаем указанных лиц отнести к лицам, которым не назначается данный вид уголовного наказания.

Таким образом, ч. 7 ст. 48¹УК необходимо изложить в следующей редакции: *«Ограничение свободы не назначается военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим постоянного места жительства на территории Республики Узбекистан либо имеющим разъездной характер работы или отдаленное место учебы».*

5. Проблема невозможности исполнения обязанности осужденным к ограничению свободы явиться на регистрацию в инспекцию по физическим показателям.

Как отмечает А.В. Звонов, есть категория граждан, которая по физическим показателям не может выполнить указанную обязанность, в силу, например, заболевания опорно-двигательного аппарата. По его мнению, необходимо предусмотреть возможность проведения регистрации в отделах, участках, опорных пунктах внутренних дел.⁷⁵ Настоящая позиция вызывает определенный интерес, поскольку действительно существует такая категория граждан, которая испытывает определенные трудности при исполнении

⁷⁵ А.В. Звонов. «О проблемах исполнения наказания в виде ограничения свободы». // {Электронный ресурс} <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-ispolneniya-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody.pdf>

данной обязанности, поскольку инспекции располагаются на значительно удаленном расстоянии от места жительства осужденного.

В силу уважительных причин (например, тяжелое заболевание и т.д.) и при согласовании с инспекцией регистрация такого осужденного может быть проведена у него дома. То есть, при постановке такого осужденного на учет либо при возникновении указанных уважительных причин инспектор должен сделать отметку в личном деле осужденного о том, что явка в инспекцию для регистрации невозможна. В дальнейшем возможно совместить явку инспектора по месту жительства осужденного в целях проведения контроля и регистрацию осужденного к ограничению свободы, относящегося к вышеуказанной категории.

В связи с вышеизложенным, предлагаем дополнить частью 4 пункт 99 Инструкцию следующего содержания: *«При невозможности осужденного к ограничению свободы в силу уважительных причин явиться на регистрацию в инспекцию регистрация может быть проведена у инспектора профилактики по месту жительства осужденного. При этом осужденный к ограничению свободы должен незамедлительно уведомить инспекцию о наличии уважительной причины, не позволяющей явиться в инспекцию на регистрацию. Инспекция при получении уведомления должна сделать отметку в личном деле осужденного к ограничению свободы о том, что явка в инспекцию для регистрации невозможна».*

6. Проблема привлечения психологов к процессу исправления осужденных к ограничению свободы.

Вышеприведенный анализ данного направления работы с осужденными, показывает, что важным условием эффективности воспитательной работы с осужденными является активное участие в этом процессе не только работников инспекций исполнения наказаний, но и профессиональных психологов, сотрудников правоохранительных органов, территориальных подразделений занятости и трудовых отношений, трудовых коллективов, администрации организаций, общественных формирований, религиозных общин и средств

массовой информации. Стоит отметить, что на всех стадиях воспитательного процесса особая роль принадлежит психологу.

В связи с этим предлагается на основе опыта исполнения наказания в РФ, *учредить Психологическую службу при инспекции, которая имеет в своем штате профессиональных психологов.* Психолог всегда должен будет осознавать ситуацию взаимодействия, контролировать свое поведение, быть терпеливым, коммуникабельным и находчивым. Он должен будет моментально реагировать на изменения в психике осужденного и принимать решение о коррекции выбранных форм воспитательного воздействия. При этом психолог не должен будет проявлять агрессию, категоричность, доминирование собственных интересов, бесчувственность, бестактность. Считаем, что обозначенные качества психолога лишь не будут способствовать скорейшему достижению положительной динамики воспитательного процесса.

Таким образом, появление стационарных психологов в каждой инспекции, по нашему мнению, способно снизить нагрузку как инспекторов, так и службы психологической поддержки в целом. В результате появится больше возможностей для реализации индивидуального подхода психолога к осужденным к ограничению свободы. При этом стоит отметить, что в настоящее время в Республике Узбекистан инспектор выполняет и психологическую, и фактическую, и формальную часть работы, что снижает эффективность его профилактической беседы.

7. Проблема лишения осужденного к ограничению свободы места работы (учебы) в процессе отбывания наказания.

Осужденный к ограничению свободы лишается места учебы, поскольку руководство учебных заведений, получив информацию о совершении преступления студентом, моментально готовит приказ об его отчислении, при этом не имеет значения назначенное ему в дальнейшем наказание. Аналогичная проблема возникает и с осужденными к ограничению свободы, имеющими постоянную работу. Безусловно, такая ситуация прямо противоречит нормам Трудового кодекса, где указано в качестве обстоятельства для прекращения

трудового договора вступление в законную силу приговора суда, которым работник осужден к наказанию, исключающему возможность продолжения прежней работы, а также направлении работника по постановлению суда в специализированное лечебно-профилактическое учреждение. При отбывании наказания в виде ограничения свободы осужденный способен продолжить выполнение возложенных на него трудовых обязанностей, поскольку осужденный отбывает наказание без изоляции от общества. В связи с этим весьма ценным является опыт Республики Беларусь, где осужденному к ограничению свободы гарантируется сохранение места работы до окончания срока отбывания наказания.

Предлагаем внести дополнения в Инструкцию следующего содержания: *«администрации организаций, в которых работают либо обучаются осужденные к ограничению свободы, и индивидуальным предпринимателям, у которых работают осужденные к ограничению свободы, по общему правилу запрещается увольнять их с работы до окончания срока отбывания наказания».*

8. Проблема исполнения ограничения в виде посещения определенных массовых и иных мероприятий.

Исполнение запрета на посещение мест проведения массовых и иных мероприятий и на участие в них затрудняется в первую очередь тем, что нет практической возможности приставить к каждому осужденному работника инспекции для проверки соответствия его поведения установленным требованиям. Кроме того, во время массовых мероприятий проверяемое лицо легко может скрыться от надзора, и тогда выявление указанного нарушения становится возможным лишь при непосредственной встрече сотрудника инспекции с осужденным, что в толпе маловероятно. Да и сами сотрудники инспекции ввиду загруженности порой не знают всех своих осужденных в лицо.

Единственным и наиболее эффективным решением данной проблемы является внедрение на практике электронных средств контроля и надзора за осужденными к ограничению свободы.

Исходя из проведенного правового анализа, стоит отметить, что на сегодняшнем этапе развития уголовно-исполнительная система Республики Узбекистан требует изменения не только конкретных механизмов или элементов наказаний, но и реформирования самой концепции, что было сделано с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством. Так, в соответствии с пунктом 1 Постановления Президента Республики Узбекистан «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства», была утверждена Концепция совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан.⁷⁶

Нынешняя уголовно-исполнительная система нуждается в реальном соблюдении целей наказания, указанных в виде: исправления, воспрепятствования продолжению преступной деятельности, а также предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами, решения проблемы гуманизации уголовного наказания, оптимизации уголовного преследования в зависимости от общественной опасности деяния и личности правонарушителя, минимизации негативных последствий лишения человека свободы, включая распространение криминальной субкультуры, а также повышении предупредительной функции административной ответственности, совершенствовании деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания.

На наш взгляд, для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи, способствующие улучшению уголовно-исполнительной системы в Республике Узбекистан:

⁷⁶ Постановления Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства»././ Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан, 15.05.2018 г., № 07/18/3723/1225

- совершенствование уголовно-исполнительной политики (организации исполнения наказаний), направленной на социализацию осужденных;
- расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы;
- внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний;
- разработка форм проведения воспитательной работы с обязательным привлечением профессиональных психологов к данному процессу, организации образовательного процесса и трудовой занятости осужденных в новых условиях отбывания наказания;
- изменение идеологии применения основных средств исправления осужденных в местах лишения свободы с усилением психолого-педагогической работы с личностью и подготовки ее к жизни в обществе;
- обеспечение необходимого уровня социальной защиты работников уголовно-исполнительной системы;
- изменение структуры уголовно-исполнительной системы, создание новых видов учреждений, осуществляющих исполнение наказаний в виде лишения свободы, отказ от коллективной формы содержания осужденных;

Данный анализ требует изменения концепции уголовно-исполнительной системы Республики Узбекистан, кардинальное реформирование данной системы и принятия новой концепции, отвечающей современным требованиям времени, и повышающей эффективность применения наказания, исправление осужденного не в теории, а на практике.

Таким образом, нами были рассмотрены основные проблемы, возникающие не только в процессе исполнения уголовного наказания в виде ограничения свободы, но и основные проблемы уголовно-исполнительной системы Республики Узбекистан. Для решения выявленных проблем было предложено внесение изменений и дополнений в действующее законодательство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении, хотелось бы отметить, что политика реформирования уголовно-исполнительной системы и принятие соответствующих мер, по словам нашего Президента - Ш. Мирзиёва, на основе критического изучения системы учреждений по исполнению наказания планируется в 2018-2022 годах соответствующих мер.

Кроме того, мы уделим особое внимание либерализации некоторых деяний и их исключению из категории преступлений, смягчению уголовного наказания с точки зрения гуманизма.

Особое значение имеет дальнейшее совершенствование законодательства по исполнению уголовного наказания, учитывая при этом создание дополнительных механизмов для обеспечения прав осужденных.

В целях предупреждения нарушения прав человека все изоляторы временного содержания и следственные изоляторы, учреждения по исполнению наказания будут оснащены средствами видеонаблюдения.⁷⁷

После принятия Концепции по кардинальному реформированию уголовного и уголовно-процессуального законодательства¹⁴ мая 2018 года на очереди коренного реформирования стоит уголовно-исполнительная система Республики Узбекистан, что подтверждается анализом и выявлением ряда проблем как практического, так и теоретического характера.

Таким образом, на основании проведенного исследования были сделаны следующие основные выводы:

- недостатки в регламентации наказания в виде ограничения свободы в Уголовном кодексе, Уголовно-исполнительном кодексе, внутриведомственных актах;

- недостатки механизма исполнения наказания в виде ограничения свободы и необходимость ее соответствующего реформирования на основе изученного опыта зарубежных стран (дополнительные ограничение, широкие

⁷⁷ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 23.12.2017 года // Национальное информационное агентство Узбекистана <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>

полномочия суда, индивидуализация наказания, привлечение услуг профессионального психолога);

- низкая эффективность и отсутствие достижения целей наказания и необходимость внедрения электронных средств контроля и надзора, внедрение зарубежного опыта (обязательные отчисления в фонд поддержки электронных средств контроля и надзора с каждого осужденного);

- изучены международные стандарты и существующие в мире модели ограничения свободы, а также выявлены их преимущества, которые могут быть полезны для применения в нашей стране

Кроме того, в данной работе проделано следующее:

- определено понятие и содержание ограничения свободы как вида уголовного наказания и установлены его содержательные признаки. А именно выяснено, что юридическим содержанием данного наказания считаются конкретизированные в уголовном (и частично в уголовно – исполнительном) законодательстве те или иные карательные правоограничения. Выявлена общая черта правоограничений составляющих содержание ограничения свободы, а именно их направленность, преимущественно, на ограничение физической свободы осужденного.

- проанализирована классификация правоограничений в зависимости от содержания и целевой направленности, возлагаемых на осужденного к ограничению свободы, сделан вывод о том, что в каждом правоограничении можно уследить элементы воспитательного, предупредительного и контрольного характера.

- изучены международные стандарты и существующие в мире модели ограничения свободы, а также выявлены их преимущества, которые могут быть полезны для применения в нашей стране, а именно: разнообразие правоограничений и обязанностей, налагаемых на осужденного к ограничению свободы, наложить на осужденного обязательство извиниться перед потерпевшим, произвести выплату на содержание другого лица и другое.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Руководящая литература:

1. Каримов И.А. Справедливость - в приоритете закона: докл. на VI сессии ОлийМажлиса Республики Узбекистан второго созыва (29 авг. 2001)// За безопасность и мир надо бороться: Т. 10. – Т.: Ўзбекистон, 2002. – С. 280.
2. Каримов И.А. Наша главная цель – демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Выступление на совместном заседании Законодательной палаты и Сената ОлийМажлиса Республики Узбекистан, 28 янв. 2005г. // Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. Т.13. – Т.: Ўзбекистон, 2005. – 264 с.
3. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Первого Президента Республики Узбекистан Каримова И.А. от 12.11.2010 г. на совместном заседании Законодательной палаты и Сената ОлийМажлиса Республики Узбекистан. // <http://www.press-service.uz/ru/news/794/>
4. Доклад Первого Президента Республики Узбекистан Каримова И.А. от 20.01.2015 г. на совместном заседании Законодательной палаты и Сената ОлийМажлиса Республики Узбекистан. // <http://www.pressservice.uz/ru/news/5084/>
5. Доклад Первого Президента Республики Узбекистан Каримова И.А. от 25.12.2015 г. на торжественном собрании, посвященном 23-й годовщине Конституции Республики Узбекистан. // <http://www.pressservice.uz/ru/news/5214/>
6. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. Доклад Президента Республики Узбекистан Мирзиёева Ш.М. от 07.12.2016 г. на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан. // <http://www.press-service.uz/ru/news/5384>

7. Мирзиёев Ш.М. «Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа» Т.: Ўзбекистон, 2017. – 48 С.
8. Мирзиёев Ш.М. «Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя» - Т.: Ўзбекистон, 2017. – 104 С.
9. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису от 23.12.2017 года // Национальное информационное агентство Узбекистана <http://uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-23-12-2017>

II. Международные нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г.
[//http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 4.11.1950 г
[//https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf](https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf)
3. Международный пакт о гражданских и политических правах // Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966г. // [Электронный ресурс]
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
4. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) [Резолюция 40/33 96-ого пленарного заседания Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985] // [Электронный ресурс] URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16183#0>
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона-Манделы) от

31.07.1955 г.//[Электронный ресурс]

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml

6. Резолюцию № 16 по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями государства-участники приняли //

[https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23/Report/E2014_30_r_V1403810 .pdf](https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_23/Report/E2014_30_r_V1403810.pdf)

7. Резолюция (76) 10 Комитета министров о некоторых мерах наказания, альтернативных лишению свободы // <http://evolutio.info/content/view/224/38/>

8. Модельный Уголовный кодекс стран СНГ: [принят Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17.02.1996 г. № 7-5, по состоянию на 16.11.2006 г.] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901781490>

III. Нормативно-правовые акты Республики Узбекистан:

1. Конституция Республики Узбекистан от 8 декабря 1992 года (с доп. и изм. от 29 августа 2017 года № ЗРУ-439, Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 35, ст. 914) // <http://www.lex.uz/acts/35869>

2. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года. № ЗРУ-391. (с изм. и доп. от от 18 апреля 2018 года № ЗРУ-476, Национальная базаданных законодательства Республики Узбекистан, 19.04.2018 г., № 03/18/476/1087) // <http://lex.uz/docs/111457>

3. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан от 25 апреля 1997 года (с доп. и изм. от 16 октября 2017 года № ЗРУ-448, Собрание законодательства Республики Узбекистан 2017 г., № 13, ст. 194) // <http://www.lex.uz/docs/163627>

4. Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» // Национальная базаданных законодательства Республики Узбекистан lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=13896

5. Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»././ Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан www.lex.uz/acts/1685724
6. [Закон](#) Республики Узбекистан «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания». // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=111619
7. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, Приложение № 1 к Указу Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 Г., № 6, СТ. 70
8. Постановление Президента Республики Узбекистан от от 14 марта 2017 года № ПП-2833 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью». // <http://lex.uz/docs/3141184?ONDATE=27.03.2017>
9. Постановления Президента Республики Узбекистан от 14 мая 2018 года № ПП-3723 «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства»././ Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан, www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=18/3723/1225
10. Правилах проведения массовых мероприятий, утвержденных Постановлением Кабинета Министров от 29.07.2014 г. N 205 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка организации и проведения массовых мероприятий»././ [https://nrm.uz/contentf?doc=420243_pravila_provedeniya_massovy_h_meropriyatiy_\(prilozhenie_n_1_k_postanovleniyu_km_ruz_ot_29_07_2014_g_n_205\)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana](https://nrm.uz/contentf?doc=420243_pravila_provedeniya_massovy_h_meropriyatiy_(prilozhenie_n_1_k_postanovleniyu_km_ruz_ot_29_07_2014_g_n_205)&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana)
11. Инструкция «О порядке организации исполнения наказаний в виде лишения определенного права, исправительных работ и ограничения свободы и осуществления контроля за условно осужденными лицами», утвержденная

Приказом Министра внутренних дел от 27 июля 2017 года № 157// Зарегистрировано Приказом Министра юстиции от 28 августа 2017 года, № 2922.// Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан www.lex.uz/Pages/GetAct.aspx?lact_id=18/3723

12. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 03.02.2006, № 1 «О практике назначения судами уголовного наказания» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан <http://www.lex.uz/docs/1455974#2899942>

IV. Основная литература:

1. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2001.–776 с.
2. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / под общ.ред. В.А.Уткина, А.В.Шеслера. – Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2016. С. 354.

V. Специальная литература:

1. Орлова О.В. Правовая свобода личности в гражданском обществе // Журнал российского права. 2007. № 5. С. 76.
2. Тонков Е.Е., Гусева А.А. Права человека в России: ограниченная свободы или свобода без ограничений? // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2011. № 8. С.171
3. Маликов Б.З., Маковик Р.С., Бессараб Н.Р. Изоляция личности – правовая категория и форма государственного принуждения: монография. Самара, 2007. С. 4.
4. Рыжов Р. С. Ограничение свободы и его место в системе уголовных наказаний // Человек: преступление и наказание. 2010. № 1. С. 81–84.

5. Смирнов Л.Б., Гудзовская И.В. Особенности и проблемы регулирования правового статуса осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в уголовно-исполнительном законодательстве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД. 2007. № 3. С. 76.
6. Минязева Т.Ф. Проблемы правового статуса личности осужденных в Российской Федерации: автореф. дис...д-ра наук: 12.00.08 / Минязева Татьяна Федоровна. М., 2001. С. 13
- Калинина О. М. Ограничение свободы: новые разъяснения судебной практики // [Электронный ресурс]: Российское право: образование, практика, наука. – Электрон.дан. – URL: <http://base.consultant.ru/>.
7. Рожков С.А. Некоторые особенности исполнения наказания в виде ограничения свободы // [Электронный ресурс]. <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk-4222013>.
8. Маликов Б.З. Теоретические проблемы сущности и содержания лишения свободы и их выражение в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве России: автореф. дис....д-ра наук: 12.00.08 / Маликов Борис Зуфарович. Рязань, 2004. С.
9. Павлов Д.А. Условное осуждение несовершеннолетних в России и государствах-участниках СНГ (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08/ Павлов Дмитрий Анатольевич. Казань, 2007. 29 с.
10. Новикова Екатерина Андреевна, Сущность ограничения свободы по законодательству зарубежных стран // [Электронный ресурс]: [http://cyberleninka.ru/article/n/suschnostogranicheniya-svobody-po zakonodatelstvu-zarubezhnyh-stran](http://cyberleninka.ru/article/n/suschnostogranicheniya-svobody-po-zakonodatelstvu-zarubezhnyh-stran)
11. Соколов И.В. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Диссертация Ограничения свободы как вид наказания: дис. ...канд.юрид.наук: 12.00.08/ Соколов Илья Владимирович. Уфа, 2012. – 178 с.
12. Орлов В.Н. Наказание в виде ограничения свободы в современном зарубежном уголовном законодательстве // Труды юридического факультета

- СевКавГТУ: Сборник научных трудов. Выпуск 3. Ставрополь, 2004. С. 129-145.
13. Пономаренко Ю.А. Виды наказаний по уголовному праву Украины: монография. Харьков, 2009
14. Колбасова Е.В. Зарубежный опыт реализации ограничения свободы как вида уголовного наказания (на примере уголовного законодательства Польши и Литвы). // [Электронный ресурс]. <http://sibac.info/conf/law/xi/27218>
15. Соколов И.В. Ограничение свободы как вид уголовного наказания: Дисс. на соискание степени д.ю.н. Уфа., 2012. С.77. // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Уфа: СибАК, 2012
16. Условное осуждение и пробация за рубежом: сравнительно-правовой анализ: автореферат дис. ... кандидата юридических наук // [Электронный ресурс] : <http://dlib.rsl.ru/viewer/01003166227#?page=1>
17. Козочкин И.Д. Современное состояние и проблемы уголовного права США: Автореф. дисс. на соиск. степ. д. ю. н.. Москва. 2009. С.21. // [Электронный ресурс] : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1324991>
18. Егоров В.С. Вопросы правового регулирования мер уголовного принуждения М., 2006. С.95.
19. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2001. с.– 492.
20. Шагидуллина Ж.В. Пробация как альтернативный лишению свободы вид уголовного наказания в США // [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/probatsiya-kakalternativnyu-lisheniyu-svobody-vid-ugolovnogo-nakazaniya-v-ssha>
21. Кабилова С.А., ЗаманШ.Х. Домашний арест как мера пресечения в отечественном и зарубежном законодательстве // Российский следователь. 2004. №2. С.46.

22. Пертли В.А. Сущность организации пробации во Франции, Великобритании и Швеции // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С.233
23. Шатанкова Е.Н. Условное осуждение и пробация за рубежом: сравнительно-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08/ Шатанкова Елена Владимировна. М, 2008. 22 с. // [Электронный ресурс] : <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=13232112342>
24. Рабалданов В.Б. Исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового характера уголовно-исполнительными инспекциями (по материалам республики Дагестан) :автореф. дис. ... канд. юрид. наук: // РабалдановВадимбекБайрамбекович. Рязань, 2012. С.19. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody>
25. Правовые основы, основания, порядок установления и осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебное пособие / В.И. Холманский, Т.В. Стульнова, О.В. Петрова. 3-е изд. М: ФЛИНТА,2014. С.38.
26. Борисенко И.В. Организация и правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций в сфере предупреждения повторных преступлений осужденных, состоящих на их учете: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.11/ Борисенко
27. Ирина Владимировна. Сущность и содержание наказания в виде ограничения свободы.Псков. 2012. С.24. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody>
28. Величко А.Н. Деятельность суда по предупреждению преступлений:Автореф. дис..канд.юрид.наук: / Величко Александр Николаевич. Тюмень,2006.// [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soderzhanie-nakazaniya-v-vide-ogranicheniya-svobody>

29. Подройкина И.А. Цели наказания // Юридический Вестник Ростовский государственный экономический университет. 2007. № 2. С. 56. // {Электронный ресурс} <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=605798>
30. Ханцева Г.Г. Анализ проблемы исправления в уголовно-исполнительной системе в России // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 4. С.102 // {Электронный ресурс} http://www.iwep.ru/ru/journal/contents/journal/2011/ZHurnal_530.pdf
31. Филимонов О.В. Организационно-правовые основы деятельности уголовно-исполнительных инспекций. // {Электронный ресурс} <http://www.dissercat.com/content/organizatsionnye-i-pravovye-osnovy-deyatelnosti-ugolovno-ispolnitelnykh-inspektsii-po-privle>
32. Солоненко Н., Мельникова А. Организация психологической работы с осужденными без изоляции от общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 2. С. 20.
33. Звонов А.В. О проблемах исполнения наказания в виде ограничения свободы // {Электронный ресурс} <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-ugolovno-pravovyh-norm-o-nakazanii-v-vide-ogranicheniya-svobody.pdf>

VI. Электронные ресурсы:

1. <http://lex.uz/>
2. <http://www.press-service.uz/ru/>
3. <http://www.un.org/ru/index.html>
4. <http://base.spininform.ru/>
5. <http://www.consultant.ru/>
6. <http://constitutionus.com/>
7. <http://www.legislation.gov.uk/>
8. <https://www.gov.uk/>
9. <http://www.solon.org/>
10. <http://www.egovernment.uz/ru/>

