

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

КАФЕДРА «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ
РАБОТА**

**НА ТЕМУ: «УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТЕРРОРИЗМ И
ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ИНЫХ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

**Выполнил: Жураев Олимжон
Мустафоевич, студент 4-курса
направления «Уголовно-
правовая деятельность»**

**Научный руководитель:
Зуфаров Рустам Ахмедович,
д.ю.н.профессор кафедры
«уголовное право»**

ТАШКЕНТ -2018

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТЕРРОРИЗМ И ЕГО ОТЛИЧИЕ ОТ ИНЫХ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

- 1.1. Понятие терроризма и его характеристика в уголовном праве РУз.
- 1.2. Криминологическая характеристика терроризма.
- 1.3. Особенности борьбы с терроризмом и его предупреждения.

ГЛАВА 2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ТЕРРОРИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.

- 2.1. Вопросы и особенности квалификации терроризма в уголовно-правовой практике Республики Узбекистан.
- 2.2. Особенности квалификации и отграничение терроризма от смежных составов преступлений в Уголовном кодексе РУз.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Республика Узбекистан, как независимое государство, создает правовые, духовные и социально-экономические условия для развития общества. В республике создаются условия для развития таких ценностей в обществе, как демократия, равноправие, безопасность и благополучие народа.

Нужно сказать, что благополучие народа строится на убеждении, что в государстве существует такая среда, где личности не угрожает опасность. Причем опасность понимается не только для здоровья, имущества, но и опасность духовная.

Терроризм стал серьезнейшей проблемой для современного общества, затронув в той или иной мере практически все его слои: от государственных деятелей до домохозяек и школьников. Он представляет собой настолько сложный и разнообразный по своим формам и проявлениям феномен, что до сих пор нет единого мнения по поводу определения его понятия. Борьба с терроризмом приобрела сегодня глобальные масштабы, став важнейшим условием обеспечения безопасности как Республики Узбекистан, так и международного сообщества в целом. Бурное распространение терроризма вызвало необходимость создания международной системы борьбы с ним. В этой связи международным сообществом выработаны основные нормы и стандарты, определяющие наиболее рациональные способы противодействия терроризму государствами во всем мире.

Терроризм в наши дни превратился в угрозу национальной безопасности Республики Узбекистан. Важным шагом на пути системного подхода к разработке мер противодействия терроризму стало принятие Закона Республики Узбекистан от 15 декабря 2000 года «О борьбе с терроризмом», определившего правовые и организационные основы борьбы, порядок координации деятельности органов государственной власти, общественных объединений и организаций, должностных лиц и отдельных граждан. В нем сформулированы такие необходимые теории и практике понятия, как собственно «терроризм»,

«террористическая деятельность», «террористическая группа», «террористическая организация» и некоторые другие.

В соответствии с Указом Президента РУз Ш. М. Мирзиёева (2017 г.) «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в числе приоритетных направлений обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы было названо совершенствование системы противодействия преступности и профилактики правонарушений. И одной из мер данного совершенствования является усиление организационно-практических мер по борьбе с религиозным экстремизмом, терроризмом и другими формами организованной преступности. Это еще раз подтверждает то, что борьба с терроризмом, его профилактика, предупреждение и работа с причинами его проявления не останавливается по сей день. Но, необходимость его изучения и анализа на данный момент тоже очевидна, ввиду быстро меняющихся форм террористических акций, ввиду динамичности общественных отношений и рисков, существующих в обществе.

Важнейшим условием эффективности уголовно-правовой борьбы с терроризмом как одним из опаснейших видов преступной деятельности является его полная и правильная квалификация по УК РУз. Для успешного решения вопроса о квалификации терроризма актуализируется необходимость углубленного юридического анализа объективных и субъективных признаков состава этого преступления. В этой связи большое значение приобретает выявление проблем определения отдельных конструктивных признаков данного состава, и обоснование путей их решения.

Изложенное послужило основанием для выбора темы дипломного исследования. А необходимость ее теоретической разработки, соотнесенной с действующим уголовным законодательством, и выработки соответствующих обоснованных предложений и рекомендаций предопределили содержание и направленность данного исследования.

Объектом исследования является терроризм как таковой, его особенности, разновидности, характеристика в уголовном праве и

особенности его квалификации и разграничения от других составов преступлений.

Предметом изучения является: научная и нормативная литература, определяющие терроризм как наиболее опасное преступление в группе преступлений против общественной безопасности.

Также, необходимо заметить, что в данном исследовании внимание будет уделяться в основном вопросам квалификации терроризма и действий, связанных с ним, а также вопросы разграничения терроризма от смежных составов преступлений (по данным вопросам на данный момент практика сталкивается с серьезными трудностями).

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является: всестороннее изучение терроризма, его юридический анализ и характеристика, разграничение от иных составов преступлений, как входящих в группу преступлений против общественной безопасности, так и в целом иных преступлений. В данном исследовании, на основе анализа действующего уголовного законодательства об ответственности за совершение актов терроризма и смежных с ним преступлений, а также данных, полученных в ходе проведения конкретно-социологического исследования практики его применения, разработать предложения и рекомендации, направленные на устранение трудностей при квалификации этих преступлений и совершенствование уголовно-правовых норм об ответственности за терроризм. Также мы преследуем цель изложить собственный анализ и свое видение особенностей понимания терроризма, как в науке, так и на практике.

Терроризм является одной из наиболее опасных форм преступного посягательства, при котором виновный пытается вызвать у окружающих панику, парализовать их нормальную и социально полезную деятельность, функционирование органов власти и управления и достичь своих противоправных целей¹.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

¹ Рустамбаев М. Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное / М. Х. Рустамбаев — Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2013. — 1226 с. — С. 251.

- изучить общие понятия и привести уголовно-правовую характеристику терроризма;
- систематизировать существующий научный, нормативный и эмпирический материал по проблемам, связанным с терроризмом;
- выделить отдельное направление в изучении терроризма – особенности квалификации терроризма в свете четкого разграничения от смежных составов преступлений;
- разработка предложений по совершенствованию предупреждению и прогнозированию совершения актов терроризма, а также подготовки к терроризму;
- формулировка научно обоснованных выводов, предложений и рекомендаций по исследуемой теме.

Методы, применяемые в исследовательской работе. В выпускной квалификационной работе были применены следующие методы: специально-юридический, социальный, диалектический подход, и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта.

Нормативную базу исследования составили Конституция Республики Узбекистан, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, другие нормативные акты, связанные с исследуемой проблематикой.

Терроризм на данный момент носит глобальный характер и представляет собой наиболее большую опасность для всех государств мира, нежели для одного или нескольких. В связи с этим, международном праве существует ряд конвенций, направленных на борьбу с терроризмом, так, например, Европейская конвенция о пресечении терроризма (Страсбург, 27 января 1977 г.), Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 г.), Международная конвенция о борьбе с бомбовым

терроризмом,² Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом³ и др.

Эмпирическую основу исследования составили результаты криминологических и социологических исследований, материалы уголовных дел, рассмотренных в пределах Республики Узбекистан.

Степень научной разработанности рассматриваемого исследования не настолько обширна, но дает почву для его развития. Теоретическое определение темы было освещено в научных трудах таких ученых, как Рустамбаев М.Х., Абдурасулова К. Р., Зарипов З., Исмаилов И., Усманиев М., Каракетов Ю. Специальные исследования по данной тематике также были разработаны М. Антоняном, Т. А. Боголюбовой, С. С. Босхоловым, В. П. Емельяновым, М. П. Киреевым, В. С. Комиссаровым, В. А. Липканом, В. В. Лунеевым, В. В. Мальцевым, Г. М. Миньковским, С. М. Мохончуком, В. Е. Петрищевым, В. П. Ревиним, К. Н. Салимовым, О. Ф. Шишовым и многими другими.

Научная новизна исследования заключается в том, что ранее подобная тема не была достаточно изучена на уровне Республике Узбекистан. Слабо систематизированная практика по данной категории преступлений нам дает основания сделать замечание, что научно данная тема не закреплена точно, в науке по-прежнему остаются открытыми вопросы о понятии терроризма, его признаках, его отличиях от других преступлений (схожих как по одному элементу состава преступления, так и по всем в целом).

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении терроризма, профилактике преступлений, связанных с ним, их прогнозирования и предупреждения, предотвращения, путем исследования криминологический и уголовно-правовых (квалификации) особенностей терроризма.

² См.: Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.; ратифицирована в соответствии с постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1998 г. № 684-I; вступление в силу для Республики Узбекистан с 23 мая 2001 г.).

³ См.: Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.; ратифицирована постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 2001 г. № 274-II).

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, пяти пунктов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРОРИЗМА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

1.1. Понятие терроризма и его характеристика в уголовном праве РУз.

Терроризм — насилие, использование силы, иные деяния, создающие опасность личности или собственности, либо угроза их осуществления для понуждения государственного органа, международной организации, их должностных лиц, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какой-либо деятельности в целях осложнения международных отношений, нарушения суверенитета и территориальной целостности, подрыва безопасности государства, провокации войны, вооруженного конфликта, дестабилизации общественно-политической обстановки, устрашения населения, а равно деятельность, направленная на обеспечение существования, функционирования, финансирования террористической организации, подготовку и совершение террористических актов, прямое или косвенное предоставление или сбор любых средств, ресурсов, иных услуг террористическим организациям либо лицам, содействующим или участвующим в террористической деятельности⁴.

Терроризм - это публично совершаемые общепасные действия или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп, в целях прямого или косвенного воздействия на принятие, какого - либо решения или отказ от него в интересах террористов. Благодаря специфическому силовому воздействию, терроризм получает преимущества перед социальными, политическими и правовыми методами разрешения конфликтов в обществе.

⁴ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

Обострившаяся на рубеже XX-XXI столетий проблема превращается в опасность глобального значения⁵.

Терроризм также понимают как идеологию и практику демонстративного устрашения посредством угрозы насилия или реального насилия, направленные на парализацию воли противника⁶, достижение своих целей.

Под терроризмом понимается «незаконное использование или угроза использования силы или насилия против отдельных лиц или имущества с целью принуждения или запугивания правительства или общества, часто для достижения политических, религиозных или идеологических целей»⁷.

Следует заметить, что в настоящее время в мире насчитывается более 300 определений терроризма. Вместе с тем необходимо учитывать, что для практического и эффективного противодействия терроризму требуется определение, которое позволяло бы идентифицировать терроризм как таковой, отграничив его от смежных явлений, и объявить его уголовно наказуемым, рассматривая это явление как совокупность противоправных деяний и отвергаемой обществом идеологии противоправного насилия⁸.

Приходится утверждать, на данный момент дать единое определение «терроризма» невозможно, и это, на наш взгляд не так принципиально⁹, как работать с его проявлениями на практике, анализировать причины терроризма и меры по борьбе с ним. Мы согласны с тем, что «общая теория a priori

⁵ Бородин А., Торукало В. Терроризм как глобальная проблема современности // Материалы Международной конференции. 23-24 октября 2001. М., 2001г. С.93.

⁶ Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право». – С. 26.

⁷FMFM 7-14 CombatingTerrorism (USMC), 5 October 1990. // Шумов В.В. Модели противодействия терроризму: обзор. Журнал «Пространство и время». № 3(9)/2012. – С. 94.

⁸ Горбунов Ю. С. Об определении понятий «террор» и «терроризм». Журнал российского права № 2— 2010. Теоретические проблемы российского права и государственности. С. 32.

⁹ Подчеркнем один интересный **ФАКТ**: авторитетный ученый Алекс Шмид, который с 1999 по 2005 гг. являлся исполнительным директором Сектора предупреждения терроризма Отдела договорных вопросов Управления ООН по наркотикам и преступности, провел фундаментальное исследование существующих определений понятия «терроризм», в своем труде «Политический терроризм: методика исследования» более сотни страниц посвятил рассмотрению различных дефиниций в поисках такого, которое можно было бы назвать исчерпывающим. Данная цель не была достигнута и столь монументальное исследование, в котором Шмид подверг глубокому анализу более ста определений терроризма, не способствовало какому-либо заметному прогрессу в деятельности по определению данного понятия // Schmid A.P. et al. Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, and Literature. New Brunswick: Transaction Books, 1998. P. 5–6.

невозможна, потому что у этого феномена слишком много различных причин и проявлений»¹⁰. Само по себе точное определение терроризма не может решить проблему собственно данного явления. Склонны считать, что более ценной будет практика включения в понятие «терроризма» конкретной группы деяний, которые будут преследоваться по закону. В частности, К. Хейльброннер предложил рассмотреть возможность более тщательного подхода к уточнению различных сфер, которые нуждаются в правовой защите, а также к различным категориям преступных деяний. К таким сферам он относит международное воздушное и морское сообщение, защиту лиц, пользующихся международной защитой¹¹. Правда, не без дискуссий обстоит данный вопрос. В.П. Емельянов считает данный подход не перспективным¹², Т.С. Бояр-Созонович также констатирует необходимость создания определения терроризма¹³. Но все же, отсутствие общего определения терроризма не оказывает решающего влияния на международные антитеррористические усилия и не мешает деятельности международных организаций в данном направлении¹⁴.

В науке по-разному определяется терроризм, и зачастую данное понятие отделяют от слова «террор». И этот подход обсуждается и критикуется до сих пор. В словарях "террор" определяется как "физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам"¹⁵, или как политическая система устрашения, при помощи которой партия или правительство стремится сохранить власть и влияние или достигнуть

¹⁰The Terrorism reader: A historical anthology / eds. Walter Laqueur, Yonah Alexander. NY: New American Library, 1987. P. 183.

¹¹Heilbronner K. Rechtsfragen der internationalen Terrorismusbekämpfung // Schweizerisches Jahrbuch für internationales Recht. Bd. 47. Zürich, 1991. P. 25.

¹² Емельянов В.П. Проблемы ответственности за международный терроризм // Государство и право. 2000. № 1. С. 71.

¹³ «Не принижая роль и значение соответствующих международных “предметных конвенций” по борьбе с отдельными видами и формами международного терроризма, вместе с тем нельзя не принять во внимание их ограниченность. Даже в совокупности они не представляют собой упорядоченной и скоординированной системы мер. Работа в данном направлении не снимает с повестки дня необходимость разработки универсального международно-правового документа, который охватил бы всю проблему в целом» // Бояр-Созонович Т.С. Международный терроризм: политико-правовые аспекты. Одесса: Лыбидь, 1991. С. 119–120.

¹⁴ Федянин В.Ю. Проблемы выработки универсального определения терроризма // Московский журнал международного права. 1998. № 1. С. 15.

¹⁵Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: «Щит-М», 2001. С.55.

определенных целей¹⁶. А терроризм мы понимаем, как ряд действий, направленных на достижение определенной цели, как средство политической борьбы.

И.П. Блищенко, Н.В. Жданов под террором понимают метод насилия, а под терроризмом – применение этого метода посредством индивидуальных террористических актов¹⁷. Е.П. Кожушко говорит, что: «террор – это политика репрессий со стороны государства, опирающегося на мощь своих силовых институтов», а «терроризм – это насилие, осуществляемое со стороны политических группировок. Оружие террора – репрессии, оружие терроризма – террористический акт»¹⁸.

В целом, мы видим, что ученые под понятием «террор» понимают метод насилия, страха, а терроризм – применение этого метода путем действий. Но все же нужно обратить внимание, что придание терминам «террор» и «терроризм» различных смысловых значений и создает терминологическую избыточность. Кроме того, методологические ошибки, заложенные в таком подходе, ведут не только к наукообразию, но и размыванию ответственности за терроризм, поскольку уголовному законодательству неизвестны предлагаемые спецсубъекты (например, как считает С. В. Рожков)¹⁹.

А. Жиданов считает, что терроризмом является применение (или угроза применения) организованного насилия, направленное на устрашение политического противника, либо на достижение иных международно-противоправных целей²⁰.

Несмотря на большое количество взглядов, позиций, концепций, становится понятно, что ни одно понятие не может полностью отражать суть

¹⁶ Гарбель-Гранат. Настольный энциклопедический словарь. 1-е изд. Т. 8. М., 1895.

¹⁷ Блищенко И.П., Жданов Н.В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного

характера // Советское государство и право. – 1981. – № 8. – С. 81–85.

¹⁸ Кожушко Е.П. Современный терроризм: анализ основных направлений. Минск: Харвест, 2000. 448 с. – С. 10.

¹⁹ Рожков С. В. Терроризм как неконвенциональная форма политического участия: социальные основы, специфика, технологии и возможности локализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. С. 44.

²⁰ Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право». – С. 27.

терроризма. Полностью отразить его можно будет, на наш взгляд, следующим образом: сначала дать наиболее простое понятие, включающее в себя признаки данного понятия, а потом уже раскрыть эти признаки (конкретно действия, которые квалифицируются как терроризм). Конечно, подход, который мы выбрали, критикуется в связи с трудностью разграничения смежных с терроризмом составов преступлений (что мы также будем рассматривать ниже). У. Латыпов считает, что «определение международного терроризма должно обеспечивать уверенную квалификацию конкретных деяний как актов терроризма, не допуская необоснованной оценки других правонарушений или даже правомерных действий в качестве террористических актов»²¹. Считаем нужным поддержать данный подход, но все-таки последовать нашей идее тоже.

Характеристика терроризма в уголовном праве также складывается и из обозрения событий, связанных с ним, их оценки и осмысления. Так, после серии взрывов 11 сентября 2001 года в США²², которые по замыслу террористов, должны были вызвать всеобщую истерию, страх от незащитности и массовое неповиновение правительству, Томас П. Ондек и Томас А. Келли, (г. Вашингтон) - руководители компании "Глобал опшенз", в обязанности которой входит борьба с массовым терроризмом, дали своё определение террору: "Это способ, с помощью которого, те, кто считает себя ущемлённым в своих правах и кому недостаёт военной, экономической или политической силы для

²¹ Латыпов У.Р. К вопросу об определении международного терроризма // Советский ежегодник международного права. М.: Наука, 1989. С. 136.

²² Непосредственные издержки событий 11 сентября вызваны главным образом разрушением зданий и нацеленным падением самолетов. По данным экспертов ОЭСР, потери от уничтожения материальных ценностей составили около 14 млрд долл, в частном секторе и 2,2 млрд. — в государственной сфере (ущерб федерального правительства, правительств штатов и местных властей). К этому следует добавить стоимость спасательных работ, ликвидации последствий загрязнения окружающей среды и сопряженные расходы, в сумме составившие не менее 11 млрд долл. Упала и стоимость большинства финансовых активов. В Нью-Йорке ликвидированы или перенесены на другие территории 200 тыс. рабочих мест. «По следам» 11 сентября 2001 года осуществлен еще один террористический акт — распространение смертоносных спор сибирской язвы. В результате событий 11 сентября в США и других странах ОЭСР упал индекс делового доверия, и для США на конец 2003 года ожидаемые совокупные потери достигли 500 млрд долл. (5% ВВП) // Economic Consequences of Terrorism // OECD Economic Outlook, June 2002, No. 71, Chapter 4.

осуществления своих целей, заставляют воспринимаемых ими врагов идти на необходимые политические уступки с помощью угроз"²³.

Исторически, возникновение терроризма относят к последней трети XIX - началу XX веков²⁴ (однако данные о насилии со стороны оппозиции существуют и в иных источниках²⁵). Впервые к систематическому оппозиционному террору обратились представители радикального крыла религиозно-политического течения зелотов (буквально - «ревнители») - «сикарии» (короткий нож) - в римской провинции Иудея (Южная Палестина) в I в. н.э. Они выступали непримиримыми борцами против римского господства²⁶.

Наибольшее развитие терроризм получил с 60-х годов XX века, когда целые регионы мира были покрыты зонами и очагами активности различных по своей ориентации террористических организаций и групп. Сегодня в мире насчитывается около 500 нелегальных террористических организаций. С 1968 по 1980 г. ими было совершено около 6 700 террористических актов, в результате которых погибло 3 668 и ранено 7 474 человека²⁷.

Рассмотрев пока что небольшое «множество» определений терроризма, мы все же склонны считать, что на данный момент его точное определение не принципиально ввиду актуальности его проявлений на практике (которые тоже нужно отличать от самого терроризма собственно), и мер, принимаемых по борьбе с ним.

²³Томас Ондек П., Томас Келли А. Активное применение проверенных методов расследования для борьбы с массовым терроризмом. // Материалы Международной конференции 23—24 октября 2001. М., 2001. С. 74.

²⁴ Рожков С. В. Терроризм как неконвенциональная форма политического участия: социальные основы, специфика, технологии и возможности локализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. - С. 42

²⁵ Степанов Е. И. Современный терроризм: состояние и перспективы. - М., 2000. - С. 39. // Иорданов М. Дело № 666. Террор. - Махачкала: Юпитер, 2002. - С. 56.

²⁶ Горбунов Ю. С. Что такое терроризм. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4 (32). 2006. // Теория права и государства (раздел). - С. 18.

²⁷ Лутовинов В., Морозов Ю. Терроризм – угроза обществу и каждому человеку // ОБЖ. 2000. - № 9. - С. 42

1.2. Криминологическая характеристика терроризма.

Терроризм относится к числу самых опасных и трудно прогнозируемых явлений современности, которое приобретает все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. Террористические акты чаще всего приносят массовые человеческие жертвы, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой восстановлению, создают недоверие и ненависть между социальными и национальными группами. При этом террористическая деятельность не имеет статического состояния, отличается высокой степенью адаптивности и постоянно находится в стадии развития, ряде случаев опережая системы антитерроризма и контртерроризма²⁸.

Характеристика терроризма, наиболее полное и емкое определение данного понятия имеют не только теоретическое значение, но и способствуют уголовно-правовой квалификации определенных действий лиц или общественных групп, созданию системы мер противодействия терроризму в целом²⁹. Учеными неоднократно отмечалось, что отсутствие общепризнанного определения терроризма стало препятствием для включения его в число составов международных преступлений, связанных с террористическими актами и насилием, отнесенных к юрисдикции Международного уголовного суда³⁰. Начиная с первого исследования терроризма³¹, проведенного Секретариатом ООН в 1972 г., международное сообщество все еще не достигло согласия относительно содержания этого

²⁸ Грачев С. И., Гасымов А. А. Особенности современного терроризма и проблемные аспекты в системе антитерроризма / С. И. Грачев, А. А. Гасымов // Власть. – 2012. – № 7. – С. 95–96.

²⁹ Затолокин А. А. К вопросу о сущности терроризма. Вестник «Уголовное право и криминология»

³⁰ Между тем при составлении перечня мер по борьбе с международным терроризмом Генеральная Ассамблея ООН в Резолюции 44/39 от 4 декабря 1989 г. (п. 31) указывала Комиссии международного права на необходимость продолжения работы по кодификации международного уголовного права и учреждению Международного уголовного суда. При этом подчеркивалось, что к его юрисдикции должны быть отнесены в том числе и деяния лиц, совершивших акты международного терроризма // Ледях И. А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека. Труды Института государства и права Российской академии наук № 1/2013. – С. 145.

³¹ Резолюция «О террористической преступной деятельности». Принята Восьмым Конгрессом ООН, состоявшимся в Гаване 27 авг. – 7 сент. 1990 г.

понятия. Эксперты считают, что все споры об определении терроризма в конечном счете не приведут к единой точке зрения³².

Мы должны обратиться к имеющемуся научному потенциалу, для определения терроризма и его криминологической характеристике. Его использование в последующем нам даст возможность унифицировать в чем-то множество определений по терроризму, и предложить свои мнения.

Так, терроризм – преступление против общественной безопасности, которое выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также в угрозе совершения указанных действий в тех же целях³³.

Небезынтересным будет привести мнение Б. Дженкинса³⁴: «Терроризм – это использование или угроза использования силы, направленные на достижение политических изменений»³⁵.

Терроризм может выражаться также в разрушении или попытке разрушения, каких – либо объектов: самолётов, административных зданий, жилищ, морских судов, объектов жизнеобеспечивания и т. п. Одно из главных средств достижения целей для террористов – запугивание, создание атмосферы страха, неуверенности в безопасности жизни своей и своих близких. Уничтожение имущества террористическими группами, даже не повлекшее человеческих жертв, также можно квалифицировать как терроризм. Терроризм – преступление, которое может быть совершено и одним лицом против одного или нескольких человек или каких либо объектов (террористический акт). Для терроризма как международного

³² Malik O. Enough of the Definition of Terrorism. London: Royal Institute of International Affairs, 2001.

³³ Уголовное право: словарь-справочник. М., 2000. // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. 12-е изд., перераб. и доп. М., 2012.

³⁴ Директор центра исследований политических наук «Ренд Корпорейшн»

³⁵ Politischer Extremismus in demokratischen Verfassungsstaaten. Berlin, 1989.

преступления совершение преступного деяния в одиночку в настоящее время не характерно³⁶.

В.В. Витюк и И.В. Данилевич выделяют несколько видов терроризма:

1) социальный, или внутренний, преследующий цель коренного либо частичного изменения (сохранения) экономического или политического строя собственной страны. Он выступает в двух основных разновидностях – правой и левой, их сближает отрицательное отношение к существующей демократической системе;

2) националистический (этносепаратистский), вырастающий на почве территориальных притязаний и конфликтов и зачастую ставящий своей целью выделение национальной общности из более крупных государственных образований и обретение политической самостоятельности;

3) религиозный, связанный с борьбой приверженцев одной религии с приверженцами другой либо с попыткой подорвать и низвергнуть светскую власть и утвердить религиозную³⁷.

Ученые также выделяют *терроризм смертников* — готовность заплатить собственной жизнью за уничтожение намеченной мишени ради достижения политических целей. Должным образом подготовленный в психологическом и боевом отношении террорист сознательно стремится погибнуть при уничтожении намеченной мишени³⁸.

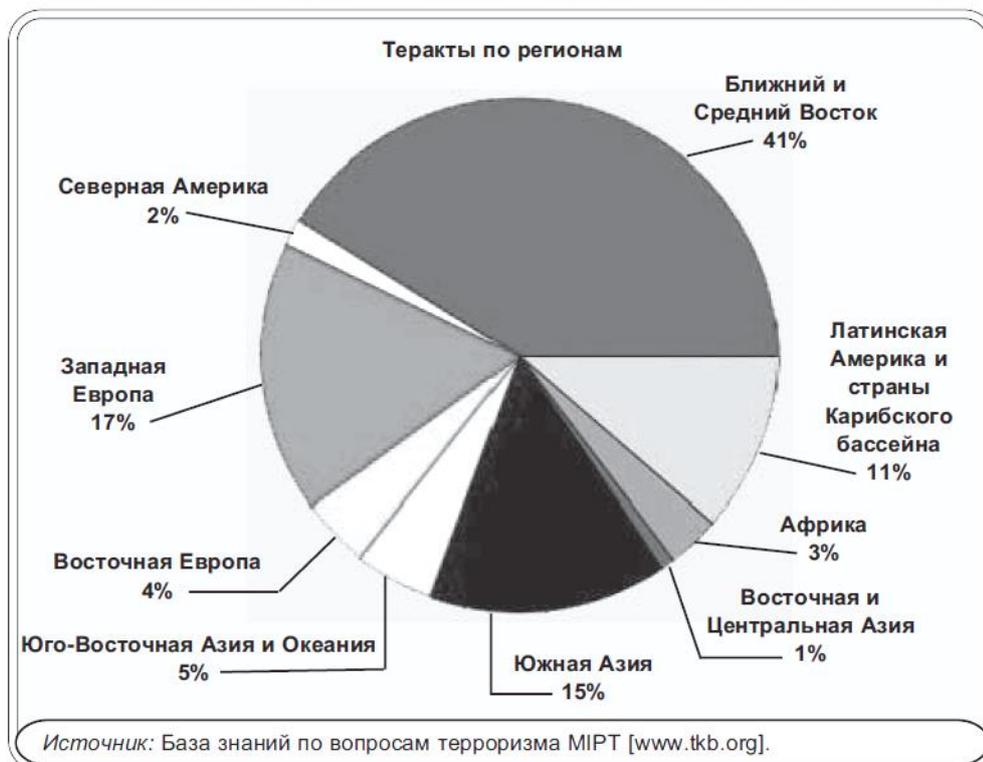
³⁶ Лутовинов В., Морозов Ю. Терроризм – угроза обществу и каждому человеку // ОБЖ. 2000. - № 9. С. 41

³⁷ Терроризм в современном мире: Истоки, сущность, направления и угрозы / отв. ред. В.В. Витюк, Э.А. Паин. М.: Институт социологии РАН, 2003. 358 с. – С. 25 – 26.

³⁸ Suicide Terrorism: A Global Threat // Jane's Intelligence Review, 20 October 2000.

Неоднократно учеными предпринимались попытки научно обобщить количество терактов, по различным факторам (в том числе территориальным). Рассмотрим, например, следующую таблицу³⁹.

Число террористических актов в регионах (1 января 1968 г. — 16 января 2007 г.)



Из приведенной таблицы становится ясно, что терроризм, имея глобальную опасность, распространяется в основном на Востоке.

Терроризм создает угрозу для безопасного существования целых народов, подрывая правопорядок, национальную безопасность государства и дезорганизуя общественное устройство. Террористические атаки меняли ход исторического развития государств и целых регионов. Так, полагают, что убийство террористом Гаврилой Принципом в 1914 г. в Сараево эрцгерцога Фердинанда послужило одним из поводов начала Первой мировой войны⁴⁰.

Терроризм активно растет в своих проявлениях, охватывает множество территорий (этим выделяется его особый признак: транснациональный характер), и представляет собой угрозу для всех государств.

³⁹ Источник таблицы: Экономические аспекты терроризма и борьбы с ним (К истории вопроса, попытка анализа предложений ОБСЕ). Автор: Д-р Даниэль Линотт. // Журнал «Центральная Азия и Кавказ». № 3(51), 2007. – С. 141.

⁴⁰ Гассер Х.-П. Террористические акты, «терроризм» и международное гуманитарное право // Международный журнал Красного Креста. Сб. статей. 2002. Женева, 2003. С. 236.

Сегодня в мире насчитывается более 500 террористических организаций. По минимальным оценкам, их бюджет составляет 20 млрд долл. США⁴¹.

По мнению Г. Уордло, терроризм связан с уголовной преступной деятельностью, которая наиболее ярко проявляется в области незаконного производства и торговли наркотиками. Наркоденьги являются гарантированным источником доходов, который в перспективе может представлять более высокую степень надежности, чем зависимость от спонсоров, имеющих непостоянные интересы⁴². По данным германской разведки, размер капиталов находившихся в распоряжении Усамы бен Ладена и «Аль-Каиды», равнялся 5 млрд долл. США, годовой бюджет колеблется между 20 и 50 млрд долл. США. Источники доходов: 40 % – наркоторговля, 20–30 % – от религиозных групп, исламских организаций и около 10–20 % – уголовное происхождение, рэкет⁴³.

В принятых 25 июня 1993 г. на Всемирной конференции по правам человека Венской декларации и Программе действий международный форум подтвердил, что терроризм направлен на уничтожение прав человека, основных свобод и демократии⁴⁴.

К сожалению, приходится утверждать, что все попытки устранить разделение человечества на две несоразмерные части не приносят успеха. Лозунг современности: "Кто владеет финансами, тот владеет миром" остается в полной силе. В руках 5% населения земного шара оказались сосредоточены до 60% финансовых средств всего мира, и этот процент неуклонно растёт. Остальное население влачит жалкое существование либо попадает в экономическую зависимость от развитых стран⁴⁵.

⁴¹ ФСБ России. Правовое регулирование деятельности федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности РФ: науч.-практ комментарий / под ред. В. Н. Ушакова, И. Л. Трунова. – М.: Эксмо, 2006. – 380 с.

⁴² Pacific Defence Reporter, 1993, Annual reference edition. – 147 p.

⁴³ Григорьев Е. Вечный соблазн лягнуть Россию // Независимая газета, 1 ноября 2001 г.

⁴⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 54/164 от 17 декабря 1999 г. «Права человека и терроризм» // Борьба с международным терроризмом. Сб. документов. М., 2005. С. 343.

⁴⁵ Лукашев А. Некоторые новые взгляды на системный подход к борьбе с терроризмом. // Материалы международной конференции. 23–24 октября 2001. М., 2001. С. 45.

Источником нынешнего террора также является глубокая вражда, не разрешимая обычными средствами. Подобно мстителю принципиальный террорист является носителем «идеологии обиды», но не личного характера, а политического или морального свойства. Террористический акт, объявленный уголовным преступлением, вызывает ответную контртеррористическую операцию со стороны властей, и хотя она облечена в законную форму, по существу, участники событий воспринимают ее функционально как тот же террор, направленный против террористов... и отвечают на действия властей новыми террористическими актами⁴⁶. Террористические группировки в представляют собой наиболее опасные источники терроризма как угрозы миру, поскольку именно они обладают наибольшими ресурсами, включая оружие, деньги и людей, а также наиболее мощной мотивацией к использованию терроризма как средства для нанесения ущерба⁴⁷.

Представляя собой одной из форм организованной преступности, терроризм характеризуется еще и связями с государственными структурами, основанные на коррупции. Имеются факты (в практике РФ), когда представители власти являлись непосредственными участниками террористических (бандитских) формирований. Так, 1 июня 2011 г. сотрудниками Следственного управления Следственного комитета РФ по Чеченской Республике было завершено расследование уголовного дела в отношении 26-летнего депутата совета Ачхой-Мартановского сельского поселения Ш. Гайсаева, который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие и пособничество в вооруженном формировании). По версии следствия, с июля 2009 по февраль 2011 года Ш. Гайсаев добровольно оказывал пособничество участникам незаконного вооруженного формирования, действовавшим на территории

⁴⁶ Мальцев Г.В. Мечь и возмездие в древнем праве. М., 2012. С. 685-686.

⁴⁷ Луппов И. Ф. Анализ причин терроризма как основа контртеррористической политики. Журнал «Политология». Раздел «Рынок недвижимости как объект экономико-социологического исследования». - С. 305.

Ачхой-Мартановского района, приобретал для них продукты питания и предоставлял свою автомашину для передвижения⁴⁸.

Учеными неоднократно подчеркивалось, что причины возникновения терроризма порождает сам процесс глобализации. Они имеют весьма разветвлённую "корневую систему" идеологических, социальных, политических и международных предпосылок. М. Делягин, говорит: "... даже объединившись, спецслужбы всего мира не могут искоренить причины терроризма. Они борются только с последствиями. Причины же лежат в глобализации общества, и в связи с этим, в общественном неравенстве"⁴⁹.

В ходе проведенного анкетирования (см. приложение №3) по вопросам причин и условий терроризма, были получены следующие результаты:

72 % респондентов считают, что основными детерминантами терроризма являются социально-экономические факторы (безработица, инфляция и др.);

54 % – считают коррупцию органов региональной и местной власти;

45 % – выделяют отсутствие «верного» религиозного образования у лиц до 20 лет и отсутствие государственного регулирования в религиозной сфере;

33 % – отрицательное отношение местного населения к власти;

20 % – отсутствие крупных подразделений силовых структур.

Учеными также приводятся факторы (политические и экономические), способствующие вовлечению в террористическую деятельность.

Факторы политического характера:

1) обострение политической борьбы различных партий и движений, отсутствие цивилизованного опыта ее проведения;

2) обострение межнациональных отношений, разжигание национальной и религиозной вражды;

⁴⁸ Каратаев М. В. Коррупция как причина, условие и соответствующий фактор российского терроризма / М. В. Каратаев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 21 (162). – С. 43–52.

⁴⁹ Яковец Ю. Взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: осевая проблема XXI века // Безопасность Евразии. 2001. №1. С.24. // Московский комсомолец. 2001. 24 октября.

4) разрыв между провозглашенными демократическими принципами и их реальным осуществлением;

5) глубокое размежевание общества с формированием социальных слоев и групп с противоположными интересами.

Факторы экономического характера:

1) расслоение населения по уровню жизни;

2) инфляционные процессы;

3) общий кризис экономики, ее криминализация, уход в «теневую» сферу⁵⁰.

Экономические факторы играют существенную роль для функционирования террористической организации. Рядовые члены, обеспечивающие ее деятельность, непосредственные исполнители террористических актов, как правило, получают за свою работу значительное денежное вознаграждение. Родственники погибших при исполнении террористических актов лица также получают денежное возмещение за утраченного члена семьи. Так, за смерть чеченки Заиры Юпаевой во время террористического акта в «Норд-Осте», ее отец должен был получить тридцать тысяч долларов⁵¹.

На примере Чечни, ученые рассматривают экономические факторы (бедность, безработица и т.п.) как наиболее важные среди основных. Так, ими отмечается, что в регионе по-прежнему распространена бедность, усиленная ухудшением состояния окружающей среды и неблагоприятным деловым «климатом», в частности значительным уровнем коррупции и высочайшей степенью преступности⁵². В ряде случаев эти факторы являются и условиями, при которых развивается терроризм смертников.

⁵⁰ Меркурьев В.В., Агапов П.В., Иванов Р. С. Детерминанты и особенности террористической преступности в приграничных регионах Российской Федерации. Юридическая наука и правоохранительная практика 4 (34) 2015. - С. 71.

⁵¹ Белявский Д.Г. Криминологические детерминанты терроризма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. – С. 10.

⁵² Линотт Д., Йошии М. Восстановление Чечни — задача долгосрочная и сложная // Централ Азия и Кавказ, 2003, № 5 (29).

А ведь всегда гораздо трудней и сложнее бороться с последствиями, чем своевременно нейтрализовывать причины, порождающие терроризм как самый опасный вызов современной цивилизации⁵³.

Используя безвыходное положение людей, готовых на любые действия, терроризм использует их для совершения самых жестоких диверсий против гражданского населения, государственных и общественных институтов, отдельных лиц или значимых материально-технических объектов, рассчитывая этим сломить волю власти, шокировать население, добиться своих требований или по крайней мере заявить о себе⁵⁴.

Существуют и иные точки зрения, касательно данного вопроса. Одни ученые считают, что в бедных странах угроза терроризма ненамного выше, чем в богатых, а наличие терроризма (или его отсутствие) в стране во многом определяется уровнем политической свободы⁵⁵.

Мы же склонны рассматривать данный вопрос с двух сторон одновременно:

- терроризм, как совокупность противоправных действий организованной преступной группы, действует из политических (также из религиозных) целей, здесь не уместно говорить о бедности, как о причине действия преступных террористических группировок. Это еще можно объяснить и тем, что лидеры террористических групп – люди довольно состоятельные, даже образованные, и не страдающие от безысходности и бедности;

- в то же время, в качестве «средств» достижения своих целей, данные члены преступных групп используют граждан как смертников (переносное оружие), и здесь социально-экономические факторы содействуют

⁵³ Каримов И. А. Выступление на саммите совета евроатлантического партнерства // г. Прага, 22 ноября 2002 г. // Том 11. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Источник: www.press-service.uz.

⁵⁴ Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право». – С. 33.

⁵⁵ Abadie A. Poverty, Political Freedom, and the Roots of Terrorism // NBER Working Paper, October 2004, No. 10879.

преступным группировкам, так как первые всегда выбирают в качестве «средств» людей с социально-уязвимым образом жизни, с проблемой зарабатывать деньги и обеспечить свою семью (так работают мотивационные факторы, ради которых люди идут на смерть).

Социальные и духовные факторы:

1) неразрешенность социальных, в том числе национальных и религиозных проблем, вызывающая взаимную этническую неприязнь, исключаящую компромисс.

2) существование нелегальных общественных организаций, наделяющих себя правом выработать «единственноверные» постулаты;

3) наличие исторических традиций использования терроризма как якобы эффективного средства социальных преобразований;

4) отсутствие эффективной системы социальных гарантий населения и резкое снижение его социальной защищенности;

5) ослабление духовных, нравственных, моральных устоев общества, культурного уровня и правосознания населения.

6) широкая пропаганда культа жестокости и насилия средствами массовой информации и, более того, их превращение в своего рода «оружие массового поражения»⁵⁶.

Существуют различные взгляды ученых относительно причин терроризма. Н.Н. Афанасьев, Г.М. Кипятков, А.А. Спичек называют, помимо политических, идеологических, насильственные антигуманные и антиконституционные идеологии, группы лиц⁵⁷, а Ю.М. Антонян отмечает нерешенность важных экономических и финансовых вопросов, в том числе на законодательном уровне, конфликты при раздел собственности, слабую защищенность коммерсантов, финансистов и других деловых людей со стороны правоохранительных органов. По мнению Г.И. Морозова,

⁵⁶ Меркурьев В.В., Агапов П.В., Иванов Р. С. Детерминанты и особенности террористической преступности в приграничных регионах Российской Федерации. Юридическая наука и правоохранительная практика 4 (34) 2015. - С. 72.

⁵⁷ Афанасьев Н.Н., Кипятков Г.М., Спичек А.А. Современный терроризм: идеология и практика. М., 2011. – С. 113.

причинами терроризма являются те же факторы, которые определяют рост общеуголовной преступности⁵⁸.

Следует согласиться с Надиным Н. о том, что в числе причин современного терроризма:

- снижение жизненного уровня населения страны;
- социально-психологические факторы (злоба, зависть, ненависть и др.);
- экономический кризис, рост цен, инфляция;
- высокий рост безработицы, который обуславливает проблемы миграции, бродяжничества, психологической и профессиональной деградации личности в условиях рыночной экономики и т.п.;
- национальное самоутверждение;
- распространение через СМИ идей и взглядов, ведущих к росту насилия, неравенства и нетерпимости, внушение населению всеильности и вседозволенности террористов⁵⁹;
- процессы глобализации.

Мы же склонны считать, что в числе факторов, причин и условий, которые влияют на терроризм (в частности, на его рост и укрепление), можно отнести как социально-экономические, так и психологические причины, как взаимодополняющие величины. Проблема лишь состоит в работе с ними, так как вооруженный способ разрешения проблемы терроризма уже показал свою неэффективность, то, значит, нужно работать с корнем проблемы.

⁵⁸ Морозов Г.И. Терроризм – преступление против человечества (международный терроризм и международные отношения). М., 2011. – С. 73.

⁵⁹ Надин Н. И. Основные направления правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму. Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 1 (19). Раздел «Криминалистика, оперативно-розыскная деятельность» - С. 63.

1.3. Особенности борьбы с терроризмом и его предупреждения.

Мировой опыт показывает, что бороться с терроризмом в одиночку бесперспективно. Однако неразработанность нормативно-правовой базы и механизмов сотрудничества в борьбе с терроризмом, нечеткость государственной политики по данным вопросам затрудняют антитеррористическую деятельность⁶⁰.

Поэтому борьба с терроризмом (его еще называют насильственным радикализмом⁶¹) в целях его предотвращения и ликвидации ведется как на региональном уровне усилиями Совета Европы, Европейского союза, Организации африканского единства, Организации американских государств, Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии, Шанхайской организацией сотрудничества и т.д., так и на международном⁶².

Было принято семь региональных актов: Европейская конвенция о пресечении терроризма 1977 г.; Конвенция Организации американских государств о предупреждении и наказании актов терроризма, имеющих международный характер и совершаемых в форме преступлений против лиц и

⁶⁰ Набиев В. Государственная политика в области международного сотрудничества по борьбе с терроризмом. Журнал «Власть». 08.2007. Источник публикации: www.lawcanal.ru. – С. 24.

⁶¹ Демчук С.Д. Экстремизм и терроризм: отдельные криминологические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4 (56). 2009. Раздел «Криминология, криминалистика». – С. 84.

⁶² Одним из приоритетных направлений антитеррористической деятельности является выработка международно-правовых норм. На данный момент под эгидой Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений разработано 16 международных соглашений (11 конвенций и 5 протоколов), направленных на борьбу с терроризмом и открытых для участия всех государств мира.

К их числу относятся:

1) Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов 1963 г.;

2) Гагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г.;

3) Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г.;

4) Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.;

5) Международная Конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г.;

6) Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 г.;

7) Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.;

8) Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения 1991 г.;

9) Международная Конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.;

10) Международная Конвенция по борьбе с финансированием терроризма 1999 г.;

11) Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г.

вымогательства 1971 г.; Арабская конвенция о борьбе с терроризмом 1998 г.; Конвенция Организации Исламская конференция о борьбе с международным терроризмом 1999 г.; Конвенция Африканского единства по предотвращению и борьбе с терроризмом 1999 г.; Региональная конвенция Южно-Азиатской ассоциации регионального сотрудничества о пресечении терроризма 1987 г.; Договор о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом 1999 г. Весомый вклад в борьбу с терроризмом вносит и авторитетная межгосударственная региональная Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), отметившая в 2011 г. 10-летие своей деятельности. Ее членами являются шесть государств: Китай, Россия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан и три государства, имеющих статус наблюдателей⁶³.

Борьба с международным терроризмом, радикальным, агрессивным экстремизмом и сепаратизмом, борьба с наркотрафиком и организованной преступностью, без всякого преувеличения, становится важнейшей составляющей деятельности ШОС⁶⁴. В ШОС борьба с терроризмом находится в ведении Региональной антитеррористической структуры (РАТС). Главные функции этого органа заключаются в координации усилий всех государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, разработке предложений по борьбе с терроризмом, сборе и анализе информации, формировании банка данных о лицах и организациях, оказывающих поддержку преступникам, содействию в подготовке и проведении оперативно-розыскных и иных мероприятий, поддержании контактов с международными организациями и т. д.⁶⁵.

⁶³ Особое внимание уделяется борьбе и пресечению терроризма, наркотрафика и трансграничной организованной преступности. На саммите глав государств – участников ШОС в июне 2012 г. была принята программа сотрудничества государств-членов в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом на 2013-2015 гг. В ней определены меры и механизмы реагирования на ситуации, ставящие под угрозу мир, безопасность и стабильность в регионах, развивать сотрудничество и партнерство // Ледах И. А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека. Труды Института государства и права Российской академии наук № 1/2013. – С. 145.

⁶⁴ Каримов И. А. Выступление на Саммите Шанхайской организации сотрудничества (г. Москва, 29 мая 2003 года) // Том 11. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Источник: www.press-service.uz.

⁶⁵ Будаева С. В., Дегтярева Н. В. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом. Вестник ЗабГУ № 05 (108) 2014. Политические науки. – С. 68.

С учетом современных тенденций развития терроризма, следует выделить такую проблему: сплоченность террористов гораздо сильнее сплоченности в государстве (в частности, финансовая сторона). Это связано с тем, что государство полностью опирается на свое общество, которое представляет из себя прежде всего две конфликтные среды: богатые и бедные. С учетом такой особенности в обществе всегда будет риск предрасположенности террористам, нежели государству. Это связано еще с тем, что определенные члены общества обделяются вниманием государства, что в каждом государстве существует определенная, недовольная народная масса. А в террористических группировках зачастую статус их членов приравнен, как и их социальное, экономическое положение. Их цели четко определены, они действия организованы, так как сплочены они сильнее, нежели общество и государство. Такая проблема устранима, если государство усилит правовые, социальные и экономические гарантии для своего народа. И это только несколько мер из того множества, что может сделать государство, как образование намного глобальное, нежели террористическая группировка.

Также, одной из проблем борьбы в терроризмом является массовое обнищание, маргинализация и люмпенизация населения один из основных факторов политической дестабильности. Борьба с преступлениями террористического характера крайне проблематична. Правоохранительным органам удаётся изобличить лишь небольшое количество преступников, совершивших акты терроризма. Это во многом связано с тем, что террористы выбирают скрытые способы совершения преступлений и, как правило, используют дистанционные взрывные устройства⁶⁶ и жертв-смертников.

Многое заставляет задуматься о политике в сфере иммиграции и интеграции в принимающих странах. Тот факт, что многие террористы родились на Западе, свидетельствует, что даже полная интеграция не всегда может предотвратить радикализацию и вовлечение в террористические заговоры. Многие «коренные

⁶⁶Даниленко Н.Н. Некоторые исторические аспекты развития терроризма и проблемы борьбы с ним в России.// Организованный терроризм и организованная преступность./ Под ред. проф. А.И.Долговой. М.: РКА, 2002. С. 53.

европейцы», политики консервативного и популистского толка, журналисты и эксперты видят основания для тревоги в демографических тенденциях, в динамике численности населения в исламских странах и в мусульманских общинах в принимающих странах, особенно Западной Европы. Сценарии демонстрируют превращение мусульман в Европе в важную религиозную группу и политическую силу, а со временем и их преобладание над христианами в некоторых странах⁶⁷. Нарастает угроза религиозной войны, с которой бороться, путем принятия законов и международных документов будет затруднительно.

Ранее учеными предлагались меры ужесточения процедур иммиграции и пограничного контроля, а в государствах, где применяется квотирование иммиграции, — в снижении квот, с тем чтобы уменьшить реальное число приезжих; говорят и о необходимости усилить контроль над «некоренными общинами». Однако подобные меры способны породить напряженность в отношениях между местными и «иностранными» общинами в принимающих странах и будут попадать в разряд нарушений прав человека и свобод. Кроме того, проведение различий между «желательной» и «нежелательной» иммиграцией может привести к открытой дискриминации в иммиграционной политике. К тому же во многих принимающих государствах и/или странах назначения наблюдаются неблагоприятные демографические тенденции: низкие коэффициенты рождаемости и старение населения. Это означает, что иммиграция способна сыграть важную роль в обеспечении экономики трудовыми ресурсами⁶⁸.

Данный вопрос очень тяжелый ввиду его противоречивости, глобальности, и требует соответственно совместной работы множества экспертов и политиков многих государств. Заметим, что данную угрозу ученые рассматривают только в пространстве Европы, что же касается остальных государств, то для простого

⁶⁷ По данным Дэниела Пайнса, около 5% жителей стран Европейского союза, то есть почти 20 млн чел., считают себя мусульманами. Если нынешняя тенденция сохранится, к 2020 году эта цифра достигнет 10%. Если же немусульмане побегут от «нового исламского порядка», через несколько десятилетий мусульмане окажутся на континенте в большинстве (см.: Muslim Europe // New York Sun, 11 May 2004).

⁶⁸ Экономические аспекты терроризма и борьбы с ним (К истории вопроса, попытка анализа предложений ОБСЕ). Журнал «Центральная Азия и Кавказ». №3(51), 2007. Региональная политика. – С. 149.

обобщения усилий нескольких экспертов будет равно 1% к 100%. Решить проблему борьбы с терроризмом не сможет одна лишь наука без практики, а последняя, без ее обобщения и рационального анализа.

Мы согласны с мнением А. Жиданова о том, что противодействие терроризму невозможно обеспечить исключительно средствами вооруженного насилия. Неоспоримым фактом является то, что используемые в последнее время оккупационными силами США точечные удары против террористов и их баз в Афганистане и Ираке только усиливают антиамериканские настроения в этих странах и тем самым повышают потенциал террористического сопротивления. Чтобы ослабить силы террористов, необходимо боевые операции против них сопровождать эффективной реализацией комплекса мероприятий по преодолению причин, порождающих социальное недовольство в обществе. Снижение напряженности в обществе будет способствовать сужению социальной базы террористов и их изоляции от общества⁶⁹.

Мы согласны с тем, что бесполезно бороться с терроризмом лишь путем уничтожения террористов, поскольку терроризм не причина, а следствие: метод борьбы громадных социокультурных образований за свои права в мире⁷⁰. При этом, если причиной терроризма являются тяжелые условия жизни, то оказываемая правительством помощь может помочь в снижении террористической активности. Если же источником является «негодование» или «заблокированные амбиции», то вопрос об обеспечении социальной мобильности части населения становится более сложным. Необходимо подчеркнуть фундаментальную политическую природу этой угрозы. Следует учитывать, что «негодование» и фрустрация могут быть присущи не только индивидуумам, но и целым нациям, которые могут со временем массово радикализироваться в результате непродуманных действий со стороны других государств, на чем мы более подробно остановимся, говоря о четвертом уровне

⁶⁹ Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право». – С. 35.

⁷⁰ Там же. – С. 62.

анализа. Терроризм здесь понимается как психологическое оружие⁷¹. Тем не менее, необходимо бороться не только с самими проявлениями терроризма, теми, кто берет в заложники, взрывает и убивает ни в чем не повинных людей. Сама жизнь показывает, что бороться надо, прежде всего, с первоисточником этого зла: с теми многочисленными радикальными и экстремистскими центрами, которые политизируют Ислам, создают идеологию ненависти и терроризма, с теми, кто отравляют умы и зомбируют, в первую очередь молодежь⁷².

Рассмотрев наиболее актуальные проблемы, связанные с развитием терроризма, и борьбы с ним, нам непременно нужно будет рассмотреть: как же Республика Узбекистан решает данную проблему (на нормативном и практическом уровнях)?

В первую очередь отметим, что правовую основу борьбы с терроризмом составляют Конституция РУз, международные документы, Уголовный кодекс РУз, Закон РУз "О борьбе с терроризмом" и иные нормативные акты.

Конституция РУз предусматривает следующие правила: государство строит свою деятельность на принципах социальной справедливости и законности в интересах благосостояния человека и общества (ст.14), никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной (ст.12), запрещается создание и деятельность политических партий, а равно других общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя, выступающих против суверенитета, целостности и безопасности республики, конституционных прав и свобод ее граждан, пропагандирующих войну, социальную, национальную, расовую и религиозную вражду, посягающих на здоровье и нравственность народа, а также военизированных объединений,

⁷¹ Луппов И. Ф. Анализ причин терроризма как основа контртеррористической политики. Журнал «Политология». Раздел «Рынок недвижимости как объект экономико-социологического исследования». – С. 303.

⁷² Каримов И. А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад Первого президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий мажлиса РУз // Источник: www.press-service.uz.

политических партий по национальному и религиозному признакам. Запрещается создание тайных обществ и объединений (ст.57)⁷³.

Республика Узбекистан ратифицировала ряд международных документов, касающиеся профилактики, предупреждения и пресечения терроризма и связанных с ним преступных действий, в частности, были ратифицированы:

- Конвенция ШОС «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом» (№ 274-II от 30.08.2001);
- Конвенция «О борьбе с финансированием терроризма» (№ 225-II от 12.05.2001);
- Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности» (от 30 августа 2003 г. № 536-II);
- Конвенция ШОС против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.), от 16.12.2011 г. № ЗРУ-309;
- Соглашение «О евразийской группе по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма» (Москва, 16 июня 2011 года) № ЗРУ-307 от 13.12.2011 г. и иные документы.

В нашей республике была установлена уголовная ответственность за терроризм (ст.155 УК), а также за ряд преступных действий, связанных с ним, и направленных на содействие и функционирование терроризма. В 2000 г. был принят специальный Закон «О борьбе с терроризмом»⁷⁴.

Также, в РУз был принят Закон «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма»⁷⁵, в соответствии с которым (статья 4) в республике действуют следующие меры, направленные на противодействие легализации доходов, полученных от

⁷³ Конституция Республики Узбекистан: принята 8 декабря 1992 года на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан. – Т.: ИПТД «Узбекистан», 2014. – 76 с.

⁷⁴ Закон Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 г., № 167-II// Источник: www.lex.uz.

⁷⁵ Соответственно были утверждены многочисленные правила внутреннего контроля по противодействию легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансированию терроризма (например, для риэлторских организаций - № 2257 от 24.08.2011 г., а также для банков, участников рынка ценных бумаг, членов бирж, небанковских кредитных организаций, аудиторских организаций, страховых компаний, операторов почтовой связи и для иных участников гражданского оборота).

преступной деятельности, и финансированию терроризма, относятся⁷⁶: контроль, осуществляемый специально уполномоченным государственным органом⁷⁷; внутренний контроль; меры по надлежащей проверке клиентов (финансовые операции, проводимые банками и иными организациями).

В РУз борются с терроризмом в РУз: СНБ, МВД, МЧС, Государственный таможенный комитет, Министерство обороны, Департамент по борьбе с налоговыми, валютными преступлениями и легализацией преступных доходов при Генеральной прокуратуре РУз. Координирует всю эту деятельность СНБ.

В свете нормативной работы по борьбе с терроризмом, хотелось бы отметить следующие, не менее проблематичные, но особенности:

- нашим государством законодательно назван «комплекс мер» по борьбе с терроризмом, была проведена попытка перечислить некоторые из них, но, конкретизацию данных мер, их структуру, порядок и процедуру действий мы на данный момент не можем изучить (ввиду ограниченного доступа);

- меры профилактики терроризма остаются за пределами правового регулирования. В частности, никак не регламентируются мониторинг (анализ, оценка и прогноз) терроризма, их причин и условий, мер борьбы с ним; стандарты антитеррористического воспитания и антитеррористической пропаганды; планирование борьбы с терроризмом⁷⁸;

- работа по борьбе с терроризмом строго отведена перечисленным нами силовым структурам, акты которых не подлежат широкой публикации;

- известно, что для борьбы с терроризмом могут использоваться личный сыск, оперативный эксперимент, поиск, разработка и др., считаем, что многие оперативно-розыскные мероприятия, проводимые коллективом государственных органов и негосударственных органов (в том числе и с участием граждан), нужно надлежащим образом регламентировать;

⁷⁶ Закон Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансирования терроризма» от 26 августа 2004 г., № 660-П // Источник: www.lex.uz.

⁷⁷ Проверка информации, представляемой организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом – Там же. - Статья 5.

⁷⁸ Княжев В.Б., Киреев М.П. Борьба с терроризмом и права человека. Журнал «Пробелы в российском законодательстве».2. 2013. – С. 199.

- учеными неоднократно предлагались различные способы борьбы с терроризмом (см. приложение №4), которые на данный момент вынуждены проходить сложную нормативную работу, по пути их продвижения к применению на практике.

- научная работа, связанная с изучением борьбы с терроризмом, его предупреждением и т.п., осложнена не только этими проблемами, но и широким кругом преступных деяний, связанных с терроризмом, практику и статистику которых, на данный момент, открыто не публикуют.

Узбекистан решительно осуждает экстремизм, терроризм, религиозный фанатизм и фундаментализм в любом его проявлении, выступает за мирное решение конфликта политическими средствами, за переговоры между противоборствующими сторонами, за невмешательство во внутренние дела суверенных государств⁷⁹. В РУз установлены некоторые особенности, связанные с предупреждением терроризма. Так, в частности, лицо, участвовавшее в подготовке терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом активно способствовало предотвращению наступления тяжких последствий и реализации целей террористов, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления⁸⁰ (ч. 3 ст. 155 УК). То есть, если завтра граждане последуют именно такому пути, количество преступных действий в рамках терроризма станет меньше, люди выберут наиболее выгодный вариант (сотрудничество с государством). Также, в 2014 г. в Уголовный кодекс РУз были внесены следующие статьи: несообщение сведений и фактов о готовящихся или совершенных террористических актах (ст.155-1), прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности (ст.155-2), которые также расширяют круг преступных действий, направленных на развитие терроризма,

⁷⁹ Каримов И. А. Выступление на 48-й сессии Генеральной ассамблеи ООН. Нью-Йорк, 28 сентября 1993 г. // Том 2. Наша цель: свободная и процветающая родина // Источник: www.press-service.uz.

⁸⁰ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

усиливают ответственность за терроризм и его проявление в различных действиях в целом.

Имея перед собой обзор мер, которые принимаются в нашей стране, мы вынуждены задать себе вопрос: Какие же меры по борьбе с терроризмом наиболее эффективны? Данный вопрос интересует не только нас, ну ряд ученых.

Одни ученые считают, что эффективны только превентивные, регулятивные и репрессивные⁸¹ меры. Другие считают такими меры по ликвидации социальных, политических, экономических и других причин терроризма⁸². Третьи за силовые и правовые меры репрессивного и принудительного характера, которые направлены в основном на ликвидацию или нейтрализацию уже существующих террористических организаций, но без ориентации на социальные условия⁸³.

Перед тем, чтобы сказать, какого из этих взглядов придерживаемся мы, конечно актуальна была бы нормативная регламентация данных мер, а не просто их «озвучивание» в законах и в трудах ученых (об этом составляются практические сборники, но очень редко, зачастую в зарубежных источниках).

Эффективным было бы сочетание как силовых, так и социальных мер, которые будут работать с огромным числом явлений, связанных с терроризмом (например, меры профилактики, меры предотвращения преступных последствий).

В части применения силовых мер можно перечислить: сопротивление актам террористических групп, устранение их существования, подрыв их деятельности, предупреждение терроризма путем перекрытия источников их дохода и т.п.

Однако мы не застрахованы от ответной реакции на такие меры, и, принимаемые государством действия, не всегда могут устранить первопричины

⁸¹ Алехнович С. О. Терроризм и антитерроризм: актуальный ракурс / С. О. Алехнович // Российский следователь. – 2007. – № 3. – С. 26–27.

⁸² Кудрявцев, В. Н. Терроризм и организованная преступность в условиях глобализации мира / В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, В. Е. Петрищев // Борьба с терроризмом: сб. / сост. Л. В. Брятова; науч. ред. В. Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 2004. – С. 5–80. – С. 72 – 77.

⁸³ Попов, В. Г. О концепции государственного управления и регулирования противодействия терроризму / В. Г. Попов, В. А. Коношенко, Г. И. Чиров // Борьба с терроризмом: актуальные проблемы законодательного обеспечения: сб. науч. ст. – Ростов н/Д. : РЮИ МВД России, 2003. – С. 84–89. // Алехнович С. О. Указ. соч. – С.27.

терроризма и выявить его истоки. Эти действия носят скорее оборонительно-ответный, чем наступательно-упреждающий характер⁸⁴. Поэтому нам необходим комплекс таких мер, в сочетании с социальными⁸⁵.

Также считаем необходимым заметить весьма полезной следующую практику: в РФ 02.11.2013 г. вступил в силу Закон № 302-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» по которому ущерб от терактов возмещают не только сами преступники, но и их близкие родственники⁸⁶. Эта практика, исходит из того, что террористов-смертников можно остановить при помощи санкций, направленных на их родственников.

Таким образом, рассмотрев меры и особенности борьбы с терроризмом, его предупреждение и профилактику в РУз, мы приходим к следующему выводу. Данная работа активно проводится, но широко не публикуется. В стране обеспечивается надлежащим образом безопасность граждан, и это самое главное. В некоторой мере даже усилен контроль и система учета (например, при совершении финансовых операций участниками гражданского оборота, система учета граждан органами МВД и др).

⁸⁴ Горбунов, Ю.С. К вопросу о правовом регулировании противодействия терроризму / Ю. С. Горбунов // Журнал российского права. – 2007. – № 2. – С. 38–44. – С. 39.

⁸⁵ *В частности, усиление социально-экономических гарантий населения, обеспечение льготами, работой, льготным образованием и лечением, стимулирующим характером поведения, поднятие уровня жизни социально уязвимых слоев населения государства.*

⁸⁶ Орлов И. А. Меры борьбы с терроризмом. Интернет-журнал «Науковедение». Выпуск 6, ноябрь – декабрь 2013 // <http://publ.naukovedenie.ru>

Глава 2. ОТГРАНИЧЕНИЕ ТЕРРОРИЗМА ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РУЗ.

2.1. Вопросы и особенности квалификации терроризма в уголовно-правовой практике Республики Узбекистан.

Терроризм, как мы уже неоднократно отмечали, понимается нами как идеология и практика насилия (воздействия) на принятие решения органами государственной власти (государством в целом) или международными организациями в пользу террористов. Такая практика связана с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. «К преступным проявлениям терроризма относятся, в частности, террористические акты, деятельность незаконных вооружённых формирований, диверсии, посягательства на жизнь государственных и общественных деятелей и сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, терроризм связан с преступностью в сфере экономики, а также с незаконным оборотом оружия и наркотиков»⁸⁷. Несмотря на такую большую совокупность преступных деяний, образующих в целом состав терроризма, следует вначале осветить вопросы общие квалификации терроризма, а потом остановиться на разграничении терроризма от других составов преступления, предусмотренных в иных статьях УК РУз. В первую очередь стоит отметить, что в уголовно-правовой характеристике имеет значение определение всех четырех элементов состава преступления (терроризма, ч.1 ст.155 УК). Выделим их.

Основным непосредственным объектом терроризма являются общественные отношения по обеспечению мира и безопасности человечества, а также общественной безопасности в Узбекистане. При терроризме вред может быть причинен жизни или здоровью людей, нормальному

⁸⁷ Демчук С.Д. Экстремизм и терроризм: отдельные криминологические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4 (56). 2009. Раздел «Криминология, криминалистика». – С. 84.

функционированию органов власти и управления, общественному порядку, чужой собственности и др. Поэтому дополнительным непосредственным объектом терроризма являются общественные отношения по обеспечению безопасности жизни, здоровья, имущественных или иных интересов людей.

Объекты – это личность, собственность, общественная безопасность и общественный порядок, государственная власть, мир и безопасность человечества.

Учитывая также практическую направленность нашего исследования, следует отметить, что гражданами при анкетировании выделяются личность – 81 %, собственность – 21 %, общественная безопасность и общественный порядок – 79 %, государственная власть – 20 %, мир и безопасность человечества – 65 %. На вопрос, кто страдает от действий террористов в наибольшей степени, 89 % респондентов ответили – «простые граждане», лишь по 4 % выбрали ответы «государство» и «действующая власть»⁸⁸.

Объективная сторона терроризма (ч. 1 ст. 155 УК), состоит в:

- насилии, использовании силы, иных деяниях, создающих опасность личности или собственности, либо угрозе их осуществления для понуждения государственного органа, международной организации, их должностных лиц, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какой-либо деятельности в целях осложнения международных отношений, нарушения суверенитета и территориальной целостности, подрыва безопасности государства, провокации войны, вооруженного конфликта, дестабилизации общественно-политической обстановки, устрашения населения;

- осуществлении деятельности, направленной на обеспечение существования, функционирования, финансирования террористической организации, подготовку и совершение террористических актов, прямое или косвенное предоставление или сбор любых средств, ресурсов, иных услуг

⁸⁸ Тисленко Д. И. Анализ и значение признаков терроризма. Вестник ТГУ, выпуск 10 (90), 2010. Гуманитарные науки. Право. – С. 250 – 251.

террористическим организациям либо лицам, содействующим или участвующим в террористической деятельности⁸⁹.

Факультативные признаки объективной стороны преступления (способ, место, обстановка и пр.) в качестве обязательных признаков в ст.155 УК не указаны. Однако наличие таких признаков может повлечь ответственность виновного по совокупности. Например, осуществление террористического акта в отношении определенного лица путем взрыва в месте скопления людей (митинги, собрания и пр.)⁹⁰.

В науке также отмечается, что терроризм, совершается только в виде действий, выраженных в двух альтернативных формах:

а) в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного материального ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, и

б) в угрозе совершения указанных действий⁹¹.

Признаками терроризма являются: совершение именно общеопасных, а не любых общественно опасных деяний; публичность (терроризм — форма насилия, рассчитанная на массовое восприятие)⁹²; преднамеренное создание обстановки страха⁹³, идеология и другие. П.А. Агапов и К.В. Михайлов, указывают также на следующие признаки: цель – воздействие на принятие решения органами государственной власти, и способы достижения этой цели – устрашение населения и (или) иные формы противоправных насильственных действий⁹⁴.

⁸⁹ Рустамбаев М. Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное / М. Х. Рустамбаев — Т.: ИПТД «O'qituvchi», 2013. – 1226 с. – С. 251 – 252.

⁹⁰ Примером может служить террористический акт совершенный в г. Грозном в отношении Президента Чеченской республики А. Кадырова в 2004 году. // Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования. Уголовно-правовое исследование. М., 2000. С. 12-23.

⁹¹ Антонян Ю.М. «Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование». М.: Юристь, 2003 г. С. 46.

⁹² Киреев М.П. Криминологические и социально-психологические причины терроризма на воздушном транспорте: Материалы научно-практической конференции // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. Калининград, 1997. С. 76.

⁹³ Уголовное право. Общая часть: Учебник. Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рагога. Указ.соч.

⁹⁴ Агапов П.А., Михайлов К.В. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: тенденции современной уголовной политики. Саратов, 2007. 144 с. – С. 19 – 20.

Европейская конвенция по борьбе с терроризмом от 27 января 1977 г. относит к терроризму преступный захват летательных аппаратов, а также преступные акты, направленные против безопасности гражданской авиации⁹⁵.

На сегодняшний день правовая практика классифицирует весь комплекс деяний, используемых террористами по способу совершения каждого конкретного деяния (приведем в качестве примера варианты, предложенный генеральным секретарем Международной ассоциации уголовного права Ш. Еассиуни (США)): 1) похищение людей; 2) захват заложников; 3) направление писем-бомб; 4) поджог; 5) совершение взрывов; 6) вооруженное нападение; 7) захват воздушного судна; 8) убийство; 9) ограбление и взлом; 10) использование снайперов⁹⁶.

Во Франции, например, под террористическим актом понимаются "умышленное посягательство на жизнь, умышленные посягательства на неприкосновенность человека, похищение или незаконное удержание человека в закрытом помещении" и иные действия. Цель же этого деяния - "серьезно нарушить общественный порядок путем запугивания или террора"⁹⁷.

Факт применения насилия в подобных целях или сбора средств для террористической организации и т. п., даже если поставленные цели достигнуты не были, представляет окончанный состав преступления, если создана реальная опасность гибели людей или причинения ущерба собственности.

С субъективной стороны терроризм совершается только с прямым умыслом, где виновный осознает общественную опасность и характер совершаемого им террористического акта или иных действий, направленных

⁹⁵ Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов - Токио, 14 сентября 1963 г.; Конвенция по борьбе с преступным захватом летательных аппаратов - Гаага, 16 декабря 1970 г.; Конвенция по борьбе с преступными актами, направленными против безопасности гражданской авиации - Монреаль, 23 сентября 1971 г.

⁹⁶ Еассиуни Ш. Терроризм на современном этапе развития мирового сообщества. // Государство и право. № 7. 2003. С. 41.

⁹⁷ Ст. 421-1. УК Франции. Зарубежное уголовное законодательство. М., 2000. С. 17.

на обеспечение существования, функционирования, финансирования террористической организации и т. п. и желает совершить эти действия. Обязательной для квалификации деяния по ч. 1 ст. 155 УК является наличие специальной цели — осложнение международных отношений, нарушение суверенитета и территориальной целостности, подрыв безопасности государства, провокация войны, вооруженного конфликта, дестабилизация общественно-политической обстановки, устрашение населения⁹⁸. При отсутствии данной цели содеянное не может быть квалифицировано по ч. 1 ст. 155 УК.

Мотивы могут быть различными (месть, корысть, идейное невосприятие проводимой в государстве политики и пр.) и на квалификацию преступления не влияют. Однако они должны быть учтены судом в каждом конкретном случае при назначении наказания.

Субъект – общий (не исключен и специальный, например, должностные лица государственных органов, иностранцы). По общему правилу, субъектом может быть гражданин РУз, иностранец либо лицо без гражданства. В том случае, если в террористическом акте принимали участие лица в возрасте от 13 до 16 лет, они привлекаются за совершение конкретных преступлений – убийство, тяжкое телесное повреждение, умышленное уничтожение чужого имущества и др⁹⁹. Среди ученых распространено также мнение, что субъектом террористического акта является вовсе не террорист, а социальный процесс, лица, не имеющие легитимных способов влиять на события, в которые они вовлечены¹⁰⁰.

Субъектами терроризма являются члены террористических групп, то есть относительно устойчивых объединений физических лиц, избравших для

⁹⁸ Рустамбаев М. Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное / М. Х. Рустамбаев — Т.: ИПТД «O‘qituvchi», 2013. – 1226 с. – С. 256 – 257.

⁹⁹ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – 423 с. - С. 359.

¹⁰⁰ Утельбаев К. Т. Глобализация, терроризм и религиозный экстремизм. Журнал Атырауского института нефти и газа. Республика Казахстан // Гуманитарные исследования. - С. 161.

достижения своих целей методы физического насилия и террора¹⁰¹. При этом террористические группы (организации) - это иногда целые концерны с внутренним разделением труда, госпиталями, лабораториями, коммерческими предприятиями. Их «персонал» нередко состоит из идеологов и практиков, руководителей и исполнителей, специалистов по убийствам, диверсиям, угону автомашин, изготовлению фальшивых документов, ответственных за разведку, финансы, и лиц, ведущих легальный образ жизни, внедренных в различные сферы деятельности государственного аппарата, промышленного и финансового мира»¹⁰².

Личность преступника-террориста также представляет собой совокупность социально значимых и субъективных свойств личности человека, виновно совершившего деяние, запрещенное уголовным законом¹⁰³. На практике в основном изучают террористов-смертников, в то время как члены организованных преступных групп остаются недостижимыми.

¹⁰¹ Грачев С. И. Характеристика транснационального терроризма как одного из видов международного терроризма. Международные отношения. Политология. Регионоведение // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2008, № 1, с. 194–197. Источник: fmo@fmo.unn.ru

¹⁰² Витюк В.В. Терроризм постперестроечной эпохи // Социологические исследования. – 1993. – № 7. – С. 42–50.

¹⁰³ Невский С.А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия. Краснодар, 2001. – С. 48.

2.3. Особенности квалификации и отграничение терроризма от смежных составов преступлений в Уголовном кодексе РУз.

Наше внимание будет остановлено на разграничении смежных составов преступлений (а также на некоторых особенностях квалификации смежных составов преступления, которые связаны с терроризмом), чтобы из их признаков выделить отличительные и схожие признаки с терроризмом. К этому заметим, для того, чтобы отграничить одно преступление от другого, нужно:

- всегда учитывать обстоятельства дела совершенного преступления;
- определять видовой объект (всегда необходимо сравнивать объекты);
- неизбежно, но определять и разграничивать сходства в объективной стороне смежных составов преступления (например, диверсия и терроризм, в таких способах, как взрыв, поджог);

- учитывать то, что при квалификации преступлений не исключена совокупность преступлений (например, по ст.161 так и ст.155 УК);

- *особое значение* нужно придавать субъективной стороне преступления: не только видам умысла, ну и мотивам, и целям; так как именно данный элемент преступления может отличить, например, терроризм от диверсии, от экстремизма (схожих деяний), от умышленного уничтожения имущества и т.п.

Терроризм имеет объективные и субъективные признаки, сближающие его со смежными составами преступлений.

Теперь, проведем характеристику смежных составов преступления, которые можно в ряде случаев либо отождествить с терроризмом, либо просто найти схожие свойства.

Экстремизм мы понимаем прежде всего, как «приверженность к крайним, иногда насильственным действиям. При этом объектом действия может быть избрана как конкретная личность, так и социальные группы, чаще всего иноверцев или представителей своей же конфессии, отвергаемых

представителями этой же веры»¹⁰⁴. С понятием экстремизма неразрывно связаны понятия «сепаратизм», и фундаментализм (см. приложение №1). В современной литературе можно встретить разные трактовки экстремизма: как одной из форм отчуждения от культуры, как крайних взглядов и насильственных действий; как незаконной деятельности, направленной на свержение существующего строя; превышения пределов допустимого при наличии злого умысла¹⁰⁵.

И к этому стоит отметить, что однозначное определение экстремизма на данный момент – не менее трудная задача, чем определение терроризма. УК РУз не дал определение экстремизму, в то же время его проявления УК выделяет в ст.ст. 155, 159, 216, 216-1, 242, 244-1 – 244-2, 246 УК, и в других. Данная позиция позволяет утверждать, что законодательство Республики Узбекистан в полной мере предусматривает ответственность за преступные деяния, определенные Конвенцией ШОС, как за противоправные, как за проявления экстремизма.

Учитывая то, как тесно связан терроризм с экстремизмом, разграничение данных негативных явлений нужно проводить. Как отмечалось ранее Первым Президентом РУз, Афганистан, превратившись в полигон для самых отъявленных международных террористов, экстремистов и фанатиков, несет угрозу не только обширному Центральноазиатскому региону, но и всему миру. Ни для кого не секрет, что талибы и многочисленные группы террористов в этой стране получали мощную финансовую поддержку со стороны международных центров экстремизма и своих покровителей во многих странах мира¹⁰⁶.

Нам становится понятно, что не только терроризм и экстремизм, но и многие иные преступления (например, организация преступного сообщества и т.п.), взаимосвязаны друг с другом. И как мы уже это заметили, проявление

¹⁰⁴ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. – Том 6. – Т.: «Ўзбекистон», 1998. – С. 50.

¹⁰⁵ Актуальные вопросы исследования и профилактики экстремизма: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 11–13 окт. 2004 г. – СПб., 2004; Экстремизм в среде петербургской молодежи: анализ и вопросы профилактики. СПб., 2003;

¹⁰⁶ Каримов И. А. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром // Доклад на XI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва, 24 апреля 2003 г. // Том 11. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Источник: www.press-service.uz.

экстремизма можно проследить во многих составах преступления. Рассмотрим их.

Изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку(ст.244-1 УК).

Ответственность по данной статье предусматривается за:

- изготовление или хранение с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма, призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия (ч. 1 ст.244-1 УК).

- распространение в любой форме сведений и материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма, призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения, а равно использование религии в целях нарушения гражданского согласия, распространения клеветнических, дестабилизирующих обстановку измышлений и совершения иных деяний, направленных против установленных правил поведения в обществе и общественной безопасности (ч. 2 ст. 244-1)¹⁰⁷.

В данном преступлении объект - отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок, субъективная сторона – прямой умысел, цель – распространение названных материалов, что является обязательным признаком (ч.1 ст. 244-1 УК).Субъектом является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-лет.

В данном соотношении мы выделили следующие особенности:

- одинаковы объекты: общественная безопасность и порядок;
- религиозная оболочка экстремизма;
- цель (создание паники населения и т.д);

¹⁰⁷ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

- субъект преступления – лицо 16 лет, в то время как при совершении терроризма (где способом будет также убийство), возможно привлечение к уголовной ответственности лица, достигшего 13 лет.

Теперь рассмотрим проявления экстремизма в таком составе преступления, как **контрабанда** (ст.246 УК), которая выражается в перемещении (в сравнении с экстремизмом и терроризмом) материалов, пропагандирующих религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм через таможенную границу РУз, или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документации или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или декларированием не своим наименованием¹⁰⁸. Итого в диспозиции выделено 4 способа совершения данного преступления.

Непосредственным объектом при этом являются общественные отношения, обеспечивающие установленный законом порядок таможенного регулирования товаров, изъятых из гражданского оборота и товаров, запрещенных к перемещению через таможенную границу РУз.

Непосредственно, под перемещением предметов контрабанды через таможенную границу РУз помимо таможенного контроля «надлежит признавать их перемещение вне места расположения таможенного органа или вне времени производства таможенного оформления и контроля»¹⁰⁹.

Заметим, что совершение данного преступления может содействовать развитию терроризма незаконным перемещением через границу РУз оружия, материалов и оборудования, которые могут быть использованы в процессе изготовления оружия, в т.ч. массового уничтожения. Как и многие другие составы преступления, данный состав имеет связь также с угоном автомобильных средств (ст.267 УК), что часто совершают террористы.

¹⁰⁸ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике в связи с принятием Таможенного кодекса, утвержденного Олий Мажлисом Республики Узбекистан 26 декабря 1997 года» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 25 октября 2002 г. № 28) // Сборник, Т.1. – С. 454.

¹⁰⁹ См.: Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 2 «О судебной практике по делам о контрабанде и нарушении таможенного законодательства» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 289.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом. Мотив и цель значения для квалификации преступления не имеют.

Субъектом контрабанды могут быть любые физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

Создание, руководство, участие в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях(ст. 244-2 УК). Данный состав очень связан с таким понятием, как «религиозный радикализм», где объектом считаются отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок.

С объективной стороны преступление выражается в создании, руководстве и участии¹¹⁰ в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях.

Субъективная сторона – прямой умысел (осознание и желание).

Субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Таким образом, можно сказать, что преступления, предусмотренные в ст.246 и ст. 244-2 УК, обладают теми же признаками, что мы выделили при соотношении ст.244-1 и ст.155 УК.

Теперь следует рассмотреть такой состав преступления, как **возбуждение национальной, расовой, этнической или религиозной вражды** (ст.156 УК). По данной статье уголовная ответственность предусматривается за изготовление, хранение с целью распространения или распространение материалов, пропагандирующих национальную, расовую, этническую или религиозную

¹¹⁰ Под **созданием** религиозных экстремистских, фундаменталистских или иных запрещенных организаций необходимо понимать совершение любых действий, направленных на их формирование (подбор и расстановка членов этих организаций, определение их структуры, плана деятельности и т.д.). **Руководство** - выполнение любых действий, направленных на обеспечение функционирования этих организаций (распределение функциональных обязанностей между членами таких организаций, дача им указаний, требование отчетности и т.д.). **Участие** - осознанное признание незаконности существования таких организаций и дача согласия в любой форме (письменной или устной) о сотрудничестве в рамках такой организации // Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5: Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против порядка несения военной службы. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – С. 30.

вражду, совершенные после применения административного взыскания за такие же деяния¹¹¹.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что незаконное обращение подобных материалов, может повлечь за собой подрыв общественной безопасности государства, в частности, разжигание вражды, розни на почве национализма, расизма и т.п., что в свою очередь способствует развитию экстремистской деятельности, повышению преступности, представляет реальную угрозу безопасности жизни и здоровья граждан.

Родовым объектом здесь будут отношения по урегулированию и обеспечению мира и безопасности человечества¹¹², а непосредственным – общественные отношения, гарантирующие обеспечение конституционного принципа недопущения экстремизма в форме действий, направленных на возбуждение ненависти или вражды по национальным, расовым, этническим или религиозным признакам. В качестве факультативного объекта здесь могут выступать отношения, обеспечивающие нормальный нравственный климат в обществе, здоровье и жизнь граждан, их законные права и свободы.

Объективная сторона состоит в изготовлении, хранении с целью распространения или даже распространение материалов, пропагандирующих национальную, расовую, этническую или религиозную вражду.

Субъективная сторона - прямой умысел. Мотивы могут быть различными. Как правило, это националистические мотивы, религиозные предрассудки, но может быть также корысть и иные низменные побуждения, которые в целом на квалификацию преступления влияния не оказывают, но должны учитываться при назначении наказания.

Субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

**Соотношение данного состава (ст.156 УК) с терроризмом (ст.155 УК)
позволило нам выделить следующие особенности:**

¹¹¹ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

¹¹² Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. - С. 366.

- в данных составах родовой объект одинаковый, а непосредственный немногим отличается от объекта терроризма (гарантии, по недопущению экстремизма в стране), но отличается;

- в составах разная объективная сторона, в ст.156 УК мы не усматриваем насилия, угроз, уничтожения людей или их имущества, а также способов совершения данных действий (угроза, взрывы, убийства и т.п.). Данный состав можно признать формальным: сам факт изготовления или хранения подобной литературы (даже если ее цель не была достигнута), достаточен для привлечения виновного лица к ответственности;

- субъективная сторона и субъекты в данных составах во многом схожи (исключение терроризма, совершение убийств как способа предполагает привлечения лица с 13 лет), прямой умысел и мотивы здесь одинаковы.

Теперь, рассмотрев преступления, связанные с проявлениями экстремизма, мы можем приступить к характеристике других составов преступления, которые также более тесно связаны с терроризмом.

Захват (заложника)¹¹³ (ст.245 УК)или удержание¹¹⁴ лица в качестве заложника в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника при отсутствии признаков, предусмотренных статьями 155, 165 УК¹¹⁵.

Субъективная сторона всегда состоит из прямого умысла и характеризуется наличием специальной цели.

Мотивы содеянного могут быть различными (месть, зависть, озлобленность, корысть, стремление «помочь» близким, желание избежать ответственности и т.д.) и на квалификацию не влияют.

¹¹³**Захват заложника** - противоправное ограничение свободы передвижения лица, совершенное открыто либо тайно, с применением насилия либо угрозы его применения или без такового (например, насильственное воспрепятствование выходу лица из того или иного помещения) // Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5. - С. 37.

¹¹⁴**Удержание заложника** - противозаконное насильственное воспрепятствование свободному определению захваченным лицом места своего пребывания // Там же. – С. 37.

¹¹⁵ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

Субъектом данного преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Соотношение данного состава (ст.245 УК) с терроризмом (ст.155 УК) позволило нам выделить следующие особенности:

- одинаковый объект (общественная безопасность и порядок), за исключением одной особенности (объект ст.245 УК дополняется свободой передвижения граждан, их жизнью или здоровьем);

- объективная сторона имеет некоторые сходства со ст.155 УК только физическими действиями; но террористы редко прибегают к такой тактике действий, используя в качестве метода убийство людей и уничтожение имущества, и здания;

- одинаковая субъективная сторона, одинакова цель¹¹⁶;

- различны масштабы совершения данных преступлений, в частности: захват заложника используется как способ совершения терроризма, или как производное действие. Совершение данного преступления с иной целью, например выкуп, личные и другие (зачастую, не политические) цели, позволит нам квалифицировать его по ст.245 УК, а не по ст.155 УК. Однако в случае совершения террористического акта, где также будет иметь место захват, то дополнительная квалификация по ст.245 УК может и не понадобиться.

Таким образом мы видим, что разграничения состава преступлений, предусмотренных ст.245 УК и ст.155 УК, имеет свои особенности, и даже трудности, которые возникают на практике.

Похищение человека (ст. 137) – материальный состав, где объектом преступления являются общественные отношения, гарантирующие личную (физическую) свободу человека в выборе своего места пребывания. Здесь есть и факультативный объект - безопасность жизни или здоровья потерпевшего.

¹¹⁶ Состоящей в понуждении государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника (например, не привлекать к уголовной ответственности конкретное лицо, не использовать землю в соответствии с намеченной программой, не разрушать здание или иное конкретное сооружение и т.д.)

Субъективной стороны преступления выражается в похищении человека при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 245 УК.

Похищение человека – это тайно, открыто или совершенный путем обмана либо злоупотребления доверием захват и дальнейшее перемещение человека из места его постоянного или временного пребывания в иное, по усмотрению виновного место, где похищенный с определенной целью насильственно удерживается. При характеристике данного понятия проводится отличие от **захвата**, т.е. завладения потерпевшим, лишения его личной свободы для того, чтобы иметь возможность распоряжаться его судьбой¹¹⁷. Совершаются данные преступления только с прямым умыслом.

Мотивы при этом могут быть самыми различными. В тех случаях, когда виновный посредством похищения человека стремится к материальному обогащению или избавиться от материальных затрат либо руководствуется при совершении преступления иными низменными мотивами (сексуальными, причинить потерпевшему или его близким моральный или имущественный вред и т.п.), содеянное необходимо квалифицировать по п. «б» ч.2 ст. 137 УК.

Субъект здесь особый – лицо, достигшее 14 лет (т.е. не общий).

Соотношение данного состава (ст.137 УК) с терроризмом (ст.155 УК) позволило нам выделить следующие особенности:

- у данных составов разные объекты посягательства;
- объективная сторона ст.137 УК должна исключать признаки захвата заложника (что и сближало бы данный состав с признаками терроризма);
- субъективная сторона, мотивы и цели похищения человека отличны как от захвата заложника, так и от терроризма личными особенностями (материальные, сексуальные и иные мотивы, но никак не связанные с политическими устремлениями);
- особый субъект – лицо 14-летнего возраста.

¹¹⁷ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. - С. 268.

Все эти признаки (особенности) сильно отличают похищение человека как от терроризма, так и от захвата заложника.

Теперь **торговлю людьми** (ст. 135 УК), которую УК описывает так: купля-продажа человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение в целях его эксплуатации¹¹⁸.

Данная статья была введена в связи с введением в действие Закона РУз «О противодействии торговле людьми»¹¹⁹.

Непосредственным объектом торговли людьми являются общественные отношения, гарантирующие личную свободу, честь и достоинство лица¹²⁰.

Одним из проявлений торговли людьми является **вербовка**, представляющая собой действия, направленные на вовлечение людей в какую-либо деятельность, в данном случае в эксплуатацию (к примеру, поиск кандидатов, запись желающих, заключение с ними предварительного соглашения и т.п.)¹²¹. Совершаются такие действия с прямым умыслом, где цель - эксплуатация людей. Виновное лицо можно привлечь по достижению им 16 лет.

Соотношение данного состава (ст.135 УК) с терроризмом (ст.155 УК) позволило нам выделить следующие особенности:

- в данных составах разный объект посягательства;
- объективная сторона также отличается характером: люди продаются (вербуются, передаются и т.п.) с определенной целью: материальная выгода, теневой бизнес;
- тем самым отличается и субъективная сторона: преступление, предусмотренное ст.135 УК, отличается специальной целью, которая никак не связана с политическими, как в терроризме; речь идет исключительно о

¹¹⁸ Эксплуатация людей – эксплуатация проституции других лиц или другие формы сексуальной эксплуатации, принудительный труд или услуги, рабство или обычаи, сходные с рабством, подневольное состояние либо изъятие органов или тканей человека. С. 355.

¹¹⁹ См: Закон Республики Узбекистан от 16 сентября 2008 г. № ЗРУ-179 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан о противодействии торговле людьми» // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2008 г. № 9, ст. 485.

¹²⁰ Дополнительный объект в отдельных квалифицированных и особо квалифицированных составах здесь образуют общественные отношения, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья лица.

¹²¹ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. - С. 253.

корыстных, низменных целях (где человек понимается строго как товар); в терроризме же имеет место быть желание подчинять целые государства своей воле, которая зачастую состоит в захвате власти в таких государствах;

- при характеристике терроризма неуместно говорить о продаже людей (явление чрезвычайно редкое); схожесть с этим может состоять только в вербовке людей, их подкупе на самоубийства.

Геноцид (ст.153 УК), то есть умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку, их полное либо частичное физическое истребление, насильственное сокращение деторождения либо передача детей из одной этих человеческих групп в другую, а равно отдача приказа о совершении таких действий. В международном праве понимается как действия, совершенные с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу¹²².

Объект геноцида – отношения, обеспечивающие безопасность жизни, здоровья национальной, этнической, расовой, религиозной группы людей.

Преступление совершается с прямым умыслом, где цель – полное или частичное уничтожение какой-либо национальной, этнической, расовой или религиозной группы людей. Мотивы могут быть различными (чувство ненависти или мести к представителям какой-либо из указанных выше человеческих групп), однако на квалификацию содеянного они не влияют.

Субъект– физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Лицо в возрасте от 13 до 16 лет, совершившее указанные в диспозиции ст. 153 УК преступные действия, несет ответственность за совершение конкретных преступлений: убийства, причинение тяжких телесных повреждений и т.д.

¹²² См.: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г.; принята Резолюцией 260 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН; присоединение Республики Узбекистан в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 августа 1999 г. № 835-І; вступление в силу для Республики Узбекистан с 8 декабря 1999 г.).

Соотношение данного состава (ст.153 УК) с терроризмом (ст.155 УК)

позволило нам выделить следующие особенности:

- данные составы имеют определенные сходства как в объектах, так в объективных сторонах, так и в субъектах;

- однако их отличает субъективная сторона: при совершении геноцида виновные люди исходят из специальных мотивов (ненависть к определенной группе по какому-либо признаку), очень редко (зачастую и нет) из желания подчинить своей воле государство или народ, как это исходит из субъективной стороны терроризма.

Как показывает практика развития терроризма, члены террористических группировок действуют на общество путем вселения ему страха. Зачастую, террористы используют различные угрозы (физические, угрозы уничтожения людей или имущества). В связи с этим нам необходимо будет рассмотреть такой состав преступления, как **угроза убийством или применением насилия** (ст. 112 УК), где объектом выступают общественные отношения по обеспечению безопасности жизни и (или) здоровья личности.

При этом обязательными элементами объективной стороны являются: угроза должна быть *реальной* (выполнимой в будущем); *конкретной* (грозить причинением определенного вреда); она должна создавать достаточные основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершается с прямым умыслом¹²³. Мотивы этого преступления могут быть разнообразными (корысть, месть, озлобление, желание добиться от потерпевшего совершения определенных действий, личная неприязнь и др.).

Субъект - физическое вменяемое лицо, в возрасте 16 лет.

С терроризмом данный состав находит сходство по п. «б» ч. 2 ст.112 УК, а именно, если угроза была сделана членом организованной группы или в ее

¹²³ Виновный должен сознавать, что высказывает угрозу убийством или применением насилия, осознавать ее содержание и то, что угроза станет известна потерпевшему и будет им воспринята как реальная. // Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – 423 с. - С. 165.

интересах (как обычно это бывает, через СМИ), а также в том, что террористы для достижения своих целей зачастую используют метод запугивания и угроз. В совершении террористами своих действий данный состав будет пониматься строго как способ.

Следует отметить, что иногда терроризм связывают и с **умышленным убийством** (ст.97 УК), где последнее понимается как способ совершения террористических актов, при отягчающих обстоятельствах. Но терроризм никак нельзя отождествлять с умышленным убийством, он имеет иной объект посягательства и субъективную сторону¹²⁴ (объект – общественная безопасность, цель – устрашение общества, достижение какой-либо политической обстановки и многое другое). Публичность, цель и всеобщая опасность также отличают терроризм от убийства. Убийство носит более узкий характер, не имеет глобального распространения (оно индивидуально), не транснациональное преступление, и по данному составу зачастую государства прибегают к внутренним профилактическим мероприятиям, чем к внешним, путем международных сношений.

Теперь рассмотрим такие составы преступлений, которые также используются террористами как способы (учитывая вооруженный характер действий террористов).

Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами(ст.248 УК) (далее - оружием).

Объект преступления - общественные отношения, определяющие порядок изготовления и обращения с огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Объективная сторона состоит в изготовлении, приобретении, ношении, хранении, провозе или пересылке оружия. Судебная практика под изготовлением оружия понимает их создание или восстановление утраченных поражающих свойств, в результате которой они приобрели свойства

¹²⁴ Емельянов В.П. Субъективная сторона терроризма. М., 1998. С. 25-28.

огнестрельного оружия¹²⁵. Преступление совершается с прямым умыслом. Добавим, что умыслом виновного должно также охватываться, что соответствующие предметы находятся в исправном состоянии, пригодны к употреблению или могут быть легко приведены в боевое состояние.

Субъект- физические вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста.

Незаконное завладение (ст. 247 УК) имеет объектом преступления общественные отношения, устанавливающие порядок производства, сбыта, приобретения, хранения, использования оружия. При этом дополнительный объект здесь - отношения по обеспечению безопасности жизни и здоровья граждан, если незаконное завладение совершено с применением насилия или с угрозой его применения.

Объективная сторона - завладение оружием путем кражи или мошенничества, с прямым умыслом. Мотивы и цель могут быть различными: корысть, использование похищенного при совершении другого преступления, с целью избежать задержания, для самообороны, для охоты, для хозяйственно-бытовых нужд и т.д.

Субъект- физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Рассмотренные два состава (ст.248 и 247 УК) обладают значительными сходствами (исключение составляет субъект по ст.247 УК, лицо, достигшее 14 лет, что уже свидетельствует о большей общественной опасности преступления, предусмотренного ст.247 УК). С терроризмом данные составы имеют общее свойство: завладение (ст.247) и владение (ст.248) оружием используются как способы совершения терроризма. В остальных качествах, данные составы могут отличаться субъективной стороной, объектом преступления. Данные преступления редко, но могут охватывать территории двух и более государств, как и терроризм. Особенность состоит в производности данных действий, где основное в терроризме отличие – цель,

¹²⁵ Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 3 «О судебной практике по делам о незаконном владении оружием» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991–2006, Т.1. – Т.: «Адолат», 2006. – С. 293. (Далее – Сборник, Т.1). – С. 295.

глобальность, наибольшая общественная опасность, количество участвующих в преступлении лиц (значительно превышает лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.247 и 248 УК).

Терроризм в числе совокупности всех своих преступных действий имеет и такой способ, как сокрытие источников финансирования своей деятельности. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть такой состав преступления, как **легализация доходов, полученных от преступной деятельности** (ст.243 УК) на соотношение с терроризмом.

Объектом данного преступления являются общественные отношения, складывающиеся в сфере экономической деятельности республики, а также общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность. Объективная сторона состоит в переводе, превращении или обмене собственности, полученной в результате преступной деятельности, а равно в сокрытии или утаивании подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения подлинных прав в отношении собственности или ее принадлежности, если такая собственность получена в результате преступной деятельности¹²⁶. Субъективная сторона при этом - прямой умысел. Мотивы содеянного на квалификацию преступления не влияют.

Соотношение данного состава (ст.243 УК) с терроризмом (ст.155 УК) позволило нам выделить следующие особенности:

- по субъективной стороне данные составы сравнивать не имеет смысла, так как состав преступления, предусмотренный ст.243 УК, следует из умысла;
- объективная сторона также не входит в описание диспозиции ст.155 УК, однако в целом может пониматься как способ сокрытия финансирования деятельности терроризма; в данном элементе можно найти единичные сходства с контрабандой (обманное использование документации), но не более;
- субъекты общие, исключение составляет терроризм (13-летний возраст).

¹²⁶ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5: Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против порядка несения военной службы. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – С. 20.

Нам всем становится понятно, что терроризм не просуществует без единой базы и группы людей, которая создается для регулярной террористической деятельности (где и используется легализация преступных доходов также).

Как было отмечено Первым Президентом РУз И. А. Каримовым, сегодня, нет ни одного континента, ни одного государства, которые бы не ощущали угрозы терроризма. У нас есть все основания утверждать, что существует непосредственная связь между вылазками террористов в Узбекистане и международным терроризмом¹²⁷. Именно в связи с этим рассмотрим **организацию преступного сообщества** (ст. 242 УК), а также **незаконное создание религиозных организаций** (ст.216 УК).

Преступное сообщество- предварительное объединение двух или более организованных групп для занятия преступной деятельностью (ч.5 ст.29 УК).

Непосредственным объектом данного преступления (ст.242 УК) являются отношения, обеспечивающие общественную и личную безопасность граждан.

С объективной стороны преступление выражается в организации преступного сообщества, т.е. создании или руководстве преступным сообществом либо его подразделениями, а равно в деятельности, направленной на обеспечение их существования и функционирования.

Субъективная сторона - прямой умысел.Цель- занятие преступной деятельностью.

Мотивы (часто, стремление к материальной выгоде), однако, как и цель, для квалификации они значения не имеют.

Субъектами - лица, достигшие 16 лет. Ими являются организаторы преступного сообщества, руководители подразделений, составляющих преступное сообщество, или содействующие им лица.

Незаконная организация общественных объединений или религиозных организаций(ст. 216 УК)состоит в действиях по созданию таких организацийили возобновлении деятельности запрещенных общественных

¹²⁷ Каримов И. А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа // Выступление на XIV сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва, 29 апреля 2004 г. Источник: www.press-service.uz.

объединений, а равно в активном участии в их деятельности, где объектом являются общественные отношения, регулирующие установленный порядок создания или функционирования общественных объединений. Факультативный объект - общественные отношения, обеспечивающие нравственные устои общества, общественную безопасность, права и охраняемые законом интересы граждан.

Преступление совершается с прямым умыслом, где цель и мотив для квалификации значения не имеют. Субъектом могут быть только организаторы либо активные участники незаконных организаций, достигшие 16 лет.

Соотношение выделенных составов (ст. 242 УК, ст.216 УК) с терроризмом (ст.155 УК) позволило нам выделить следующие особенности:

- объекты выделенных составов обладают сходствами по определенным признакам с объектом посягательства терроризма (общественная безопасность, интересы и безопасность граждан);

- субъективные стороны составов отличаются: религиозные и иные запрещенные организации (объединений) могут создаваться как из политических целей (заполучить власть, свергнуть существующий конституционный строй), так и из корыстных целей; только обстоятельства конкретного дела позволят отграничить состав преступления, предусмотренный ст. 216 УК от терроризма;

- создание же преступного сообщества имеет большие сходства с терроризмом, где первый мы также понимаем как способ существования и деятельности терроризма; отличие мы можем выделить также исходя из конкретных обстоятельств дела, где преступное сообщество может создаваться исходя из иной субъективной стороны (материальная выгода, месть и др.), и с иными масштабами (в большинстве своем, не транснациональными или глобальными, как у терроризма);

- таким образом, состав преступления, выделенный в ст.242 УК является производным по отношению к терроризму (как и ст.216 УК, в принципе);

привлекать к ответственности лиц, совершивших данные преступления совместно с террористическими по совокупности деяний в одних случаях возможно будет, в других случаях не требуется (так как состав терроризма может включать в себя, например, активное участие в террористической группировке);

Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК), причинившее значительный ущерб, имеет непосредственным объектом общественные отношения по обеспечению безопасности, сохранности чужого имущества. С субъективной стороны совершается как с прямым, так и с косвенным умыслом. Мотив и цель для квалификации значения не имеют, однако, позволяют отграничить рассматриваемое преступное деяние от смежных составов преступлений (терроризма, диверсии, хулиганства и т.д.).

Субъектом преступления, предусмотренного ч.1 ст. 173 УК, может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, преступления, предусмотренного ч.2 и ч.3 ст. 173 УК, – лицо, достигшее 14 лет.

Данное преступление можно связать с терроризмом по квалифицирующим признакам, например, таким, как: а) по мотивам межнациональной или расовой вражды либо религиозных предрассудков (п. «а»); общепасным способом (п. «б»), с причинением крупного ущерба (п. «в»), которые предусмотрены ч.2 ст.173 УК. Следующим признаком можно признать совершение данного преступления организованной группой или в ее интересах (п. «б» ч.3 ст.173 УК).

Диверсия (ст. 161 УК), т.е. действия, направленные на уничтожение людей, нанесение вреда их здоровью, повреждение или уничтожение собственности с целью дестабилизации деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки либо подрыва экономики РУз¹²⁸, которые охватываются только прямым умыслом. Мотивы (месть, ненависть к существующему конституционному строю, корысть и т.д.) на квалификацию

¹²⁸ Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

содеянного они не влияют, однако некоторые имеют сходства с мотивами терроризма. При этом, отличия от терроризма можно выделить именно в цели совершения преступления: терроризм совершается, как правило, из политических целей, цели понудить государство или орган совершить ряд действий в пользу террористов, или воздержаться от таких действий, захватить власть (где также имеет место быть ненависть к существующей, законной власти).

Объектом здесь являются общественные отношения, обеспечивающие стабильность деятельности государственных органов и в целом РУз. В большинстве случаев при совершении диверсии наступает гибель людей, причиняется массовый вред их здоровью, разрушаются или уничтожаются заводы, различные сооружения (туннели, метрополитены, мосты, железнодорожные пути)¹²⁹, то есть, объектом будут и собственность государства, и сами граждане. Виновные лица привлекаются по достижении ими 16 лет.

Соотношение выделенных составов (ст. 173, ст.161 УК) с терроризмом (ст.155 УК) позволило нам выделить следующие особенности:

- умышленное уничтожение (или повреждение) имущества имеет большие сходства с диверсией, а эти составы, в свою очередь, с терроризмом; значит, объективная сторона данных трех составов обладает сходством, где уничтожение имущества, действия, направленные на уничтожение людей, также нами будут пониматься как способы совершения террористических актов;

- отличия можно выявить в анализе субъективной стороне: зачастую преступники уничтожают имущество (ст.173), или совершают диверсию (ст.161) из корыстных побуждений, мести или ненависти к гражданам (определенным), или государству. Данные мотивы зачастую не охвачены

¹²⁹ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – 423 с. - С. 395.

желанием заполучить любым способом власть, и подчинять себе воли государств.

Определенным сходством с терроризмом также могут обладать **посягательства на конституционный строй РУз** (ст. 159 УК), где объект - установленные Конституцией жизненно важные интересы РУз – основы конституционного строя республики, порядок формирования и функционирования государственной власти. Вред здесь наносится интересам народа. Дополнительным объектом здесь выступают общественные отношения, обеспечивающие здоровье, телесную неприкосновенность, честь и достоинство потерпевших.

В данном составе преступления объективная сторона заключается в совершении публичных призывов к неконституционному изменению существующего государственного строя, захвату власти или отстранению от власти законно избранных или назначенных представителей власти либо к неконституционному нарушению единства территории РУз, а равно в изготовлении, хранении с целью распространения или распространении материалов такого же содержания¹³⁰, субъективная сторона состоит из прямого умысла, цель - изменение существующего конституционного строя. Мотивы (ненависть к существующему конституционному строю, к государственным деятелям, корысть и т.д) на квалификацию в целом не влияют.

Сходства с терроризмом мы находим в следующих элементах состава:

- объект: основы конституционного строя дополняют общественные отношения по обеспечению общественной безопасности и порядка; однако в выделенных составах объекты мы не признаем одинаковыми;

- субъективная сторона: и цели, и мотивы у лиц, совершивших данное преступление (ст.159 УК), и у террористов – одинаковы;

¹³⁰ Как правильно отмечает Рустамбаев М. Х., публичные призывы к захвату власти или отстранению от власти законно избранных или назначенных представителей власти должны содержать побуждение к неконституционному приходу к власти лица, которому она не принадлежала, или отстранению законного представителя власти против его воли от выполнения его функций и самовольное возложение этих функций на другое лицо либо группу лиц, без изменения конституционного строя РУз // Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. - С. 385.

- одинаковый возраст у субъектов: ст.159 – только лица 16-летнего возраста, однако при терроризме возможно привлечение лиц по достижении ими 13 лет.

Проведенное соотношение (см. также приложение №2) приведенных составов преступления показывает, что законодательство РУз не смешивает «терроризм» со смежными составами преступления, тем самым создавая единую правовую и судебную практику в стране.

Заключение.

Терроризм стал серьезнейшей проблемой для современного общества, затронув в той или иной мере практически все его слои: от государственных деятелей до домохозяек и школьников.

По завершению работы над настоящей дипломной работой мы предложим следующие выводы и предложения.

Важнейшим условием эффективности уголовно-правовой борьбы с терроризмом как одним из опаснейших видов преступной деятельности является его полная и правильная квалификация по УК РУз. Для успешного

Терроризм относится к числу самых опасных и трудно прогнозируемых явлений современности, которое приобретает все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. Террористические акты чаще всего приносят массовые человеческие жертвы, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой восстановлению, создают недоверие и ненависть между социальными и национальными группами. При этом террористическая деятельность не имеет статического состояния, отличается высокой степенью адаптивности и постоянно находится в стадии развития, ряде случаев опережая системы антитерроризма и контртерроризма¹³¹.

Также, одной из проблем борьбы с терроризмом является массовое обнищание, маргинализация и люмпенизация населения один из основных факторов политической дестабильности. Борьба с преступлениями террористического характера крайне проблематична. Правоохранительным органам удаётся изобличить лишь небольшое количество преступников, совершивших акты терроризма. Это во многом связано с тем, что террористы выбирают скрытые способы совершения преступлений и, как правило, используют дистанционные взрывные устройства и жертв-смертников.

¹³¹ Грачев С. И., Гасымов А. А. Особенности современного терроризма и проблемные аспекты в системе антитерроризма / С. И. Грачев, А. А. Гасымов // Власть. – 2012. – № 7. – С. 95–96.

Противодействие терроризму невозможно обеспечить исключительно средствами вооруженного насилия. Неоспоримым фактом является то, что используемые в последнее время оккупационными силами США точечные удары против террористов и их баз в Афганистане и Ираке только усиливают антиамериканские настроения в этих странах и тем самым повышают потенциал террористического сопротивления. Чтобы ослабить силы террористов, необходимо боевые операции против них сопровождать эффективной реализацией комплекса мероприятий по преодолению причин, порождающих социальное недовольство в обществе. Снижение напряженности в обществе будет способствовать сужению социальной базы террористов и их изоляции от общества¹³².

Для того, чтобы отграничить одно преступление от другого, нужно:

- всегда учитывать обстоятельства дела совершенного преступления;
- определять видовой объект (всегда необходимо сравнивать объекты);
- неизбежно, но определять и разграничивать сходства в объективной стороне смежных составов преступления (например, диверсия и терроризм, в таких способах, как взрыв, поджог);
- учитывать то, что при квалификации преступлений не исключена совокупность преступлений (например, по ст.161 так и ст.155 УК);
- особое значение нужно придавать субъективной стороне преступления: не только видам умысла, ну и мотивам, и целям; так как именно данный элемент преступления может отличить, например, терроризм от диверсии, от экстремизма (схожих деяний), от умышленного уничтожения имущества и т.п.

Не только терроризм и экстремизм, но и многие иные преступления (например, организация преступного сообщества и т.п.), взаимосвязаны друг с другом. И как мы уже это заметили, проявление экстремизма можно проследить во многих составах преступления.

¹³² Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право». – С. 35.

Для этого, следовательно, нужна строгая научная концепция, позволяющая правильно понимать различные по своей правовой природе составы преступления, имеющие лишь некоторые схожие принципы. Необходимы систематизированные и доступные исследования в данной области, а также формирование доступных данных правоприменительной практики для теоретико-прикладного анализа, что на данный момент в Республике Узбекистан отсутствует. Нам же ввиду этого приходится ограничиваться только анализом международной практики и отчасти практики некоторых стран (США, стран Европы, РФ, стран СНГ).

С проблемой прогнозирования террористических актов с помощью анализа данных о них нужно построение временных рядов и эконометрических моделей. Это обеспечит наименьшие материальные и организационные затраты. Однако такие данные не всегда могут быть доступными, что составляет отдельную проблему¹³³.

Естественно, предотвратить проблему терроризма можно и нужно путем сокращения бедности как наиболее значимого фактора в развитии преступности в целом. Для этого нужна разработка определенных стратегий по сокращению бедности, формирование благоприятной деловой среды и расширение трудовых и предпринимательских возможностей человека.

Сейчас также становится актуальным борьба с теневыми доходами, и работу общественных и государственных структур по своевременному уведомлению о таких доходах нужно организационно совершенствовать.

Предотвращению терроризма, также отчасти может помочь контроль над иммиграцией, в т.ч. усиление контроля над перемещением людей на границах, обеспечение равных шансов для всех людей как в получении образования, так и в получении работы с нормальным окладом.

¹³³ Экономические аспекты терроризма и борьбы с ним (К истории вопроса, попытка анализа предложений ОБСЕ). Автор: Д-р Даниэль Линотт. // Журнал «Центральная Азия и Кавказ». № 3(51), 2007. – С. 153.

Список использованной литературы.

Руководящая литература:

1. Каримов И. А. Выступление на саммите совета евроатлантического партнерства // г. Прага, 22 ноября 2002 г. // Том 11. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Источник: www.press-service.uz.

2. Каримов И. А. Выступление на Саммите Шанхайской организации сотрудничества (г. Москва, 29 мая 2003 года) // Том 11. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Источник: www.press-service.uz.

3. Каримов И. А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад Первого президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий мажлиса РУз // Источник: www.press-service.uz.

4. Каримов И. А. Выступление на 48-й сессии Генеральной ассамблеи ООН. Нью-Йорк, 28 сентября 1993 г. // Том 2. Наша цель: свободная и процветающая родина // Источник: www.press-service.uz.

5. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. // По пути безопасности и стабильного развития. – Том 6. – Т.: «Ўзбекистон», 1998. – С. 50.

6. Каримов И. А. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром // Доклад на XI сессии Олий Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва, 24 апреля 2003 г. // Том 11. Избранный нами путь - это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром. Источник: www.press-service.uz.

7. Каримов И. А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа // Выступление на XIV сессии Олий

Мажлиса Республики Узбекистан второго созыва, 29 апреля 2004 г.

Источник: www.press-service.uz.

Международные акты:

1. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 15 декабря 1997 г.; ратифицирована в соответствии с постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 29 августа 1998 г. № 684-I; вступление в силу для Республики Узбекистан с 23 мая 2001 г.).

2. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 г.; ратифицирована постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 августа 2001 г. № 274-II).

3. Резолюция «О террористической преступной деятельности». Принята Восьмым Конгрессом ООН, состоявшимся в Гаване 27 авг. – 7 сент. 1990 г.

4. Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов - Токио, 14 сентября 1963 г.

5. Конвенция по борьбе с преступным захватом летательных аппаратов - Гаага, 16 декабря 1970 г.

6. Конвенция ШОС «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом» от 15.06.2001 г. /// www.lex.uz.

7. Конвенция по борьбе с преступными актами, направленными против безопасности гражданской авиации - Монреаль, 23 сентября 1971 г.

8. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948г.; принята Резолюцией 260 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН; присоединение Республики Узбекистан в соответствии с Постановлением Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 августа 1999 г. № 835-I; вступление в силу для Республики Узбекистан с 8 декабря 1999 г.).

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Республики Узбекистан: принята 8 декабря 1992 года на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан. – Т.: ИПТД «Узбекистан», 2014. – 76 с.

2. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz.

3. Закон Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 г., № 167-II // Источник: www.lex.uz.

4. Закон Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансирования терроризма» от 26 августа 2004 г., № 660-II // Источник: www.lex.uz.

5. Закон Республики Узбекистан от 16 сентября 2008 г. № ЗРУ-179 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан о противодействии торговле людьми» // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2008 г. № 9, ст. 485.

Судебная практика:

1. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 28 декабря 1998 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике в связи с принятием Таможенного кодекса, утвержденного Олий Мажлисом Республики Узбекистан 26 декабря 1997 года» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10 и 25 октября 2002 г. № 28) // Сборник, Т.1. – С. 454.

2. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 2 «О судебной практике по делам о контрабанде и нарушении таможенного законодательства» (с изменениями дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник, Т.1. – С. 289.

3. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 февраля 1996 г. № 3 «О судебной практике по делам о незаконном

владении оружием» (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 14 июня 2002 г. № 10) // Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Узбекистан 1991–2006, Т.1. – Т.: «Адолат», 2006. – С. 293. (Далее – Сборник, Т.1). – С. 295.

Научно-правовая литература:

1. Рустамбаев М. Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Издание второе, переработанное и дополненное / М. Х. Рустамбаев — Т.: ИПТД «O‘qituvchi», 2013. – 1226 с.

2. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 3: Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – 423 с.

3. Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5: Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против порядка несения военной службы. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – С. 20.

4. Бородин А., Торукало В. Терроризм как глобальная проблема современности // Материалы Международной конференции. 23-24 октября 2001. М., 2001г. С.93.

5. Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право». – С. 26.

6. FMFM 7-14 Combating Terrorism (USMC), 5 October 1990. // Шумов В.В. Модели противодействия терроризму: обзор. Журнал «Пространство и время». № 3(9)/2012. – С. 94.

7. Горбунов Ю. С. Об определении понятий «террор» и «терроризм». Журнал российского права № 2— 2010. Теоретические проблемы российского права и государственности. С. 32.

8. Schmid A.P. et al. Political Terrorism: A New Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories, and Literature. New Brunswick: Transaction Books, 1998. P. 5–6.
9. The Terrorism reader: A historical anthology / eds. Walter Laqueur, Yonah Alexander. NY: New American Library, 1987. P. 183.
10. Economic Consequences of Terrorism // OECD Economic Outlook, June 2002, No. 71, Chapter 4.
11. Heilbronner K. Rechtsfragen der internationalen Terrorismusbekämpfung // Schweizerisches Jahrbuch für internationales Recht. Bd. 47. Zürich, 1991. P. 25.
12. Емельянов В.П. Проблемы ответственности за международный терроризм // Государство и право. 2000. № 1. С. 71.
13. Бояр-Созонович Т.С. Международный терроризм: политико-правовые аспекты. Одесса: Лыбидь, 1991. С. 119–120.
14. Федянин В.Ю. Проблемы выработки универсального определения терроризма // Московский журнал международного права. 1998. № 1. С. 15.
15. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: «Щит-М», 2001. С.55.
16. Гарбель-Гранат. Настольный энциклопедический словарь. 1-е изд. Т. 8. М., 1895.
17. Блищенко И.П., Жданов Н.В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера // Советское государство и право. – 1981. – № 8. – С. 81–85.
18. Кожушко Е.П. Современный терроризм: анализ основных направлений. Минск: Харвест, 2000. 448 с.
19. Рожков С. В. Терроризм как неконвенциональная форма политического участия: социальные основы, специфика, технологии и возможности локализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. С. 44.

20. Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право».
21. Латыпов У.Р. К вопросу об определении международного терроризма // Советский ежегодник международного права. М.: Наука, 1989. С. 136.
22. Томас Ондек П., Томас Келли А. Активное применение проверенных методов расследования для борьбы с массовым терроризмом. // Материалы Международной конференции 23—24 октября 2001. М., 2001.
23. Рожков С. В. Терроризм как неконвенциональная форма политического участия: социальные основы, специфика, технологии и возможности локализации: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2005. - С. 42
24. Степанов Е. И. Современный терроризм: состояние и перспективы. – М., 2000. – С. 39. // Иорданов М. Дело № 666. Террор. – Махачкала: Юпитер, 2002. – С. 56.
25. Горбунов Ю. С. Что такое терроризм. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4 (32). 2006. // Теория права и государства (раздел). – С. 18.
26. Лутовинов В., Морозов Ю. Терроризм – угроза обществу и каждому человеку // ОБЖ. 2000. - № 9.
27. Грачев С. И., Гасымов А. А. Особенности современного терроризма и проблемные аспекты в системе антитерроризма / С. И. Грачев, А. А. Гасымов // Власть. – 2012. – № 7. – С. 95–96.
28. Затолокин А. А. К вопросу о сущности терроризма. Вестник «Уголовное право и криминология»
29. Ледях И. А. Борьба с международным терроризмом и защита прав человека. Труды Института государства и права Российской академии наук № 1/2013. – С. 145.

30. Malik O. Enough of the Definition of Terrorism. London: Royal Institute of International Affairs, 2001.
31. Abadie A. Poverty, Political Freedom, and the Roots of Terrorism // NBER Working Paper, October 2004, No. 10879.
32. Suicide Terrorism: A Global Threat // Jane's Intelligence Review, 20 October 2000.
33. Экономические аспекты терроризма и борьбы с ним (К истории вопроса, попытка анализа предложений ОБСЕ). Автор: Д-р Даниэль Линотт. // Журнал «Центральная Азия и Кавказ». № 3(51), 2007. – С. 141.
34. Уголовное право: словарь-справочник. М., 2000. // Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. 12-е изд., перераб. и доп. М., 2012.
35. Лутовинов В., Морозов Ю. Терроризм – угроза обществу и каждому человеку // ОБЖ. 2000. - № 9.
36. Терроризм в современном мире: Истоки, сущность, направления и угрозы / отв. ред. В.В. Витюк, Э.А. Паин. М.: Институт социологии РАН, 2003. 358 с.
37. Гассер Х.-П. Террористические акты, «терроризм» и международное гуманитарное право // Международный журнал Красного Креста. Сб. статей. 2002. Женева, 2003. С. 236.
38. ФСБ России. Правовое регулирование деятельности федеральной службы безопасности по обеспечению национальной безопасности РФ: науч.-практ комментарий / под ред. В. Н. Ушакова, И. Л. Трунова. – М.: Эксмо, 2006. – 380 с.
39. Григорьев Е. Вечный соблазн лягнуть Россию // Независимая газета, 1 ноября 2001 г.
40. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 54/164 от 17 декабря 1999 г. «Права человека и терроризм» // Борьба с международным терроризмом. Сб. документов. М., 2005. С. 343.

41. Лукашев А. Некоторые новые взгляды на системный подход к борьбе с терроризмом.// Материалы международной конференции. 23—24 октября 2001. М, 2001. С. 45.
42. Мальцев Г.В. Месть и возмездие в древнем праве. М., 2012.
43. Луппов И. Ф. Анализ причин терроризма как основа контртеррористической политики. Журнал «Политология». Раздел «Рынок недвижимости как объект экономико-социологического исследования».
44. Каратаев М. В. Коррупция как причина, условие и соответствующий фактор российского терроризма / М. В. Каратаев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – № 21 (162).
45. Яковец Ю. Взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: осевая проблема XXI века // Безопасность Евразии. 2001. №1. С.24. // Московский комсомолец. 2001. 24 октября.
46. Меркурьев В.В., Агапов П.В., Иванов Р. С. Детерминанты и особенности террористической преступности в приграничных регионах Российской Федерации. Юридическая наука и правоохранительная практика 4 (34) 2015.
47. Белявский Д.Г. Криминологические детерминанты терроризма: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
48. Линотт Д., Йошии М. Восстановление Чечни — задача долгосрочная и сложная // Централ Азия и Кавказ, 2003, № 5 (29).
49. Жиданов А.И. Дезинтегрирующая функция международного терроризма в современном мире. Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №1 (41). 2009. Раздел «Международное и экологическое право».
50. Меркурьев В.В., Агапов П.В., Иванов Р. С. Детерминанты и особенности террористической преступности в приграничных регионах Российской Федерации. Юридическая наука и правоохранительная практика 4 (34) 2015.

51. Афанасьев Н.Н., Кипятков Г.М., Спичек А.А. Современный терроризм: идеология и практика. М., 2011.
52. Морозов Г.И. Терроризм – преступление против человечества (международный терроризм и международные отношения). М., 2011. – С. 73.
53. Надин Н. И. Основные направления правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму. Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 1 (19). Раздел «Криминалистика, оперативно-розыскная деятельность» - С. 63.
54. Набиев В. Государственная политика в области международного сотрудничества по борьбе с терроризмом. Журнал «Власть». 08.2007. Источник публикации: www.lawcanal.ru. – С. 24.
55. Демчук С.Д. Экстремизм и терроризм: отдельные криминологические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4 (56). 2009. Раздел «Криминология, криминалистика».
56. Будаева С. В., Дегтярева Н. В. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом. Вестник ЗабГУ № 05 (108) 2014. Политические науки.
57. Даниленко Н.Н. Некоторые исторические аспекты развития терроризма и проблемы борьбы с ним в России.// Организованный терроризм и организованная преступность./ Под ред. проф. А.И.Долговой. М.: РКА, 2002.
58. Экономические аспекты терроризма и борьбы с ним (К истории вопроса, попытка анализа предложений ОБСЕ). Журнал «Центральная Азия и Кавказ». №3(51), 2007. Региональная политика. – С. 149.
59. Алехнович С. О. Терроризм и антитерроризм: актуальный ракурс / С. О. Алехнович // Российский следователь. – 2007. – № 3. – С. 26–27.
60. Кудрявцев, В. Н. Терроризм и организованная преступность в условиях глобализации мира / В. Н. Кудрявцев, В. В. Лунеев, В. Е. Петрищев // Борьба с терроризмом: сб. / сост. Л. В. Брятова; науч. ред. В. Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 2004. – С. 5–80. – С. 72 – 77.

61. Горбунов, Ю.С. К вопросу о правовом регулировании противодействия терроризму / Ю. С. Горбунов // Журнал российского права. – 2007. – № 2. – С. 38–44. – С. 39.
62. Орлов И. А. Меры борьбы с терроризмом. Интернет-журнал «Наукоеведение». Выпуск 6, ноябрь – декабрь 2013 // <http://publ.naukovedenie.ru>
63. Демчук С.Д. Экстремизм и терроризм: отдельные криминологические аспекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. №4 (56). 2009. Раздел «Криминология, криминалистика».
64. Тисленко Д. И. Анализ и значение признаков терроризма. Вестник ТГУ, выпуск 10 (90), 2010. Гуманитарные науки. Право. – С. 250 – 251.
65. Антонян Ю.М. «Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование». М.: Юристъ, 2003 г. С. 46.
66. Киреев М.П. Криминологические и социально-психологические причины терроризма на воздушном транспорте: Материалы научно-практической конференции // Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью. Калининград, 1997. С. 76.
67. Агапов П.А., Михайлов К.В. Уголовная ответственность за содействие террористической деятельности: тенденции современной уголовной политики. Саратов, 2007. 144 с. – С. 19 – 20.
68. Еассиуни Ш. Терроризм на современном этапе развития мирового сообщества. // Государство и право. № 7. 2003. С. 41.
69. Утельбаев К. Т. Глобализация, терроризм и религиозный экстремизм. Журнал Атырауского института нефти и газа. Республика Казахстан // Гуманитарные исследования. - С. 161.
70. Невский С.А. Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия. Краснодар, 2001. – С. 48.
71. Актуальные вопросы исследования и профилактики экстремизма: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 11—13 окт. 2004 г. – СПб., 2004.

72. Экономические аспекты терроризма и борьбы с ним (К истории вопроса, попытка анализа предложений ОБСЕ). Автор: Д-р Даниэль Линотт. // Журнал «Центральная Азия и Кавказ». № 3(51), 2007. – С. 153.

73. Алтунин, В. Н. Терроризм – угроза безопасности основ государственного строя. В. Н. Алтунин // Антитеррористическая безопасность: сб. ст. II Всерос.научно-практ.конф. – Пенза, 2007.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1.

Терроризм — насилие, угроза его применения или иные преступные деяния, создающие опасность жизни, здоровью личности, уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов и направленные на понуждение государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения каких-либо действий, осложнение международных отношений, нарушение суверенитета, территориальной целостности, подрыв безопасности государства, провокацию вооруженных конфликтов, устрашение населения, дестабилизацию общественно-политической обстановки, для достижения политических, религиозных, идеологических и иных целей, ответственность за которые предусмотрена УК РУз¹³⁴.

Экстремизм - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством сторон¹³⁵.

Сепаратизм— (с лат. «отдельный») стремление к отделению, обособлению; движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии.

Религиозный фундаментализм — (с лат. «крайний») стремление к возврату условий, в которых существующие религии зарождались¹³⁶.

¹³⁴ Уголовный кодекс РУз (Утвержден Законом РУз от 22.09.1994 г. N 2012-II) // Источник: www.lex.uz. // Закон РУз «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 г., № 167-II // Источник: www.lex.uz. – Ст. 2.

¹³⁵ Конвенция ШОС «О борьбе с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом» от 15.06.2001 г. // www.lex.uz.

¹³⁶ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5: Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Преступления против порядка несения военной службы. Учебник для ВУЗов. – Т.: Издательство «ТГЮИ», 2008. – 401 с. – С. 25 – 26.

Террорист — лицо, участвующее в осуществлении террористической деятельности, а также осуществившее выезд за границу либо передвижение через территорию РУз для участия в террористической деятельности¹³⁷.

Террористическая группа — группа лиц, по предварительному сговору совершившая террористическую акцию, приготовление к террористической акции либо покушение на ее совершение.

Террористическая организация — устойчивое объединение двух или более лиц либо террористических групп для осуществления терроризма¹³⁸.

Общественная безопасность— безопасные условия жизни общества, т.е. общественные отношения, которые обеспечивают неприкосновенность, жизнь и здоровье граждан, имущественные интересы физических и юридических лиц, нормальное функционирование любых государственных или иных структур¹³⁹.

Легализация доходов, полученных от преступной деятельности, — уголовно наказуемое общественно опасное деяние, представляющее собой придание правомерного вида происхождению собственности (денежных средств или иного имущества) путем ее перевода, превращения или обмена, а равно сокрытие либо утаивание подлинного характера, источника, местонахождения, способа распоряжения, перемещения, подлинных прав в отношении денежных средств или иного имущества либо его принадлежности, если денежные средства или иное имущество получено в результате преступной деятельности¹⁴⁰.

Профилактика терроризма - деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и общественных объединений по предупреждению террористических проявлений, заключающуюся в выявлении, локализации и устранении факторов любой природы, способствующих совершению актов терроризма, и нейтрализации их негативного воздействия, а также в корректирующем, сдерживающем воздействии на лиц, поведение

¹³⁷ Закон Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» от 15 декабря 2000 г., № 167-II // Источник: www.lex.uz. – Статья 2.

¹³⁸ Там же. – Статья 2.

¹³⁹ Рустамбаев М.Х. Курс уголовного права Республики Узбекистан. Особенная часть. Том 5. – С. 12.

¹⁴⁰ Закон Республики Узбекистан «О противодействии легализации доходов, полученных от преступной деятельности, и финансирования терроризма» от 26 августа 2004 г., № 660-II // Источник: www.lex.uz.

которых свидетельствует о возможном совершении ими таких актов или вовлечении их в террористическую деятельность¹⁴¹.

¹⁴¹ Алтунин, В. Н. Терроризм – угроза безопасности основ государственного строя. В. Н. Алтунин // Антитеррористическая безопасность: сб. ст. II Всерос.научно-практ.конф. – Пенза, 2007. – С. 208–220.–С. 274.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2.

Преступление	Элементы состава преступления			
	Объект	Объективная сторона	Субъективная сторона	Субъект
1. Изготовление или распространение материалов, содержащих угрозу общественной безопасности и общественному порядку (ст.244-1 УК).	отношения, обеспечивающие общественную безопасность и общественный порядок	изготовление или хранение с целью распространения материалов, содержащих идеи религиозного экстремизма, сепаратизма и фундаментализма, призывы к погромам или насильственному выселению граждан либо направленных на создание паники среди населения (АП ¹⁴²)	Прямой умысел Цель – распространение материалов дестабилизирующих сведений <i>является обязательным признаком преступления</i>	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста
2. Контрабанда (ст.246 УК)	порядок таможенного регулирования товаров, изъятых из гражданского оборота и товаров, или запрещенных	перемещение... материалов, пропагандирующих религиозный экстремизм, сепаратизм и фундаментализм через таможенную границу РУз, или с сокрытием от таможенного контроля...	Прямой умысел. Мотив и цель значения для квалификации преступления не имеют.	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста
3. Создание, руководство, участие в... запрещенных организациях (ст. 244-2 УК).	общественная безопасность и общественный порядок	... а именно в религиозных экстремистских, сепаратистских, фундаменталистских или иных запрещенных организациях	прямой умысел. мотив и цель значения не имеют.	физическое вменяемое лицо, 16-летнего возраста

¹⁴² Применяется после привлечения виновных лиц к административной ответственности

4. Захват (заложника) (ст.245 УК)	отношения, обеспечивающие общественную безопасность, общественный порядок, свободу передвижения граждан, их жизнь или здоровье	удержание лица в качестве заложника в целях понуждения государства, международной организации, физического или юридического лица совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника ¹⁴³ .	прямой умысел и специальная цель мотивы на квалификацию не влияют	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста
5. Возбуждение национальной, расовой, этнической или религиозной вражды (ст.156 УК).	общественные отношения, гарантирующие обеспечение недопущения экстремизма	изготовление, хранение с целью распространения или распространение материалов, пропагандирующих национальную, расовую, этническую или религиозную вражду (АП)	прямой умысел мотивы на квалификацию не влияют	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста
6. Геноцид (ст.153 УК)	о/о ¹⁴⁴ по безопасности жизни, здоровья национальной, расовой, религиозной группы людей	создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое истребление какой-либо группы лиц по национальному, этническому, расовому или религиозному признаку ¹⁴⁵	прямой умысел цель и мотивы на квалификацию не влияют	лицо, 16 лет, или 13 лет , при наличии отягчающих обстоятельств
7. Похищение человека (ст. 137)	личная (физическая)	захват и дальнейшее перемещение человека из места	прямой умысел	вменяемое физическое

¹⁴³ При отсутствии признаков, предусмотренных статьями 155, 165 УК.

¹⁴⁴ Общественные отношения: сокращение.

¹⁴⁵ А также их полное либо частичное физическое истребление, насильственное сокращение деторождения...

	свобода человека в выбор своего места пребывания (обеспечивающие это отношения)	его постоянного пребывания в иное, по усмотрению виновного место, при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ст. 245 УК	мотив имеет значение при квалификации	<u>ицо, достигшее 14-летнего возраста.</u>
8. Торговля людьми (ст. 135 УК)	личная свобода, честь и достоинство лица (общественные отношения)	купля-продажа человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение в целях его эксплуатации	прямой умысел специальная цель	физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.
9. Угроза убийством или применением насилия (ст. 112 УК)	о/о по обеспечению безопасности жизни и (или) здоровья личности	угроза убийством или применением насилия	прямой умысел имеет значение мотивы преступления	физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.
10. Незаконное владение оружием¹⁴⁶(ст.248 УК), аналогично со ст. 247 УК (субъект в данном составе, лицо 14 лет)	порядок изготовления и обращения с огнестрельным оружием	изготовление, приобретение, ношение, хранение, провоз или пересылка оружия, без соответствующего разрешения	прямой умысел	физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.
11. Легализация доходов, полученных от преступной деятельности (ст.243 УК)	о/о в сфере экономической деятельности РУз, общественная безопасность	перевод, превращение или обмен собственности, полученной в результате преступной деятельности (например, терроризма) ...	прямой умысел специальная цель	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-лет
12. Организация преступного сообщества (ст.	общественные отношения,	создание или руководство преступным сообществом либо	прямой умысел	физическое вменяемое

¹⁴⁶ А также боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами.

242 УК)	обеспечивающие общественную и личную безопасность граждан	его подразделениями, а равно участие в его деятельности, направленной на обеспечение его существования и функционирование	цель и мотивы значения для квалификации не имеют	лицо, достигшее 16-летнего возраста.
13. Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 173 УК)	общественные отношения по обеспечению безопасности, сохранности чужого имущества	уничтожение или повреждение имущества	Прямой и косвенный умыслы Мотивы имеют значение при квалификации	ч.1 ст. 173 УК, лицо, 16-лет, а по ч.2 и ч.3 ст. 173 УК, – лицо 14 лет
14. Посягательства на конституционный строй РУз (ст. 159 УК)	установленные Конституцией жизненно важные интересы РУз –	публичные призывы к неконституционному изменению существующего государственного строя, захвату власти ¹⁴⁷	прямой умысел, специальная цель, мотивы на квалификацию не влияют	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-лет.
15. Диверсия (ст. 161 УК)	стабильность деятельности гос.органов, безопасность граждан и их имущества	действия, направленные на уничтожение людей, нанесение вреда их здоровью, повреждение или уничтожение собственности	прямой умысел, <u>специальная цель</u> ¹⁴⁸ , мотивы на квалификацию не влияют	физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

¹⁴⁷ Или отстранению от власти законно избранных или назначенных представителей власти либо к неконституционному нарушению единства территории РУз, а равно изготовление, хранение с целью распространения или распространении материалов такого же содержания

¹⁴⁸ Дестабилизация деятельности государственных органов или общественно-политической обстановки либо подрыв экономики РУз.