

**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

УДК:343.54(043.3)(575.1)

Исламходжаева Муштарийхон Акмалжон кизи

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОВЛЕЧЕНИЕ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

**5A2401016 – Теория и практика применение уголовного
законодательства**

**ДИССЕРТАЦИОННАЯ РАБОТА
для получения магистерской степени**

Научной руководитель: к.ю.н. Абзалова Х. М.

ТАШКЕНТ-2018

Введение.

ГЛАВА 1. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

§ 1. Понятие и значение вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

§ 2. Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

§ 3. Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

ГЛАВА 2. Уголовная ответственность и вопросы совершенствование законодательства за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

§ 1. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение в уголовном законодательстве зарубежных стран.

§ 2. Вопросы совершенствование уголовного законодательства в сфере вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

ГЛАВА 3. Криминологические аспекты вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

§ 1. Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

§ 2. Причины и условия вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

§ 3. Криминологическая характеристика осужденных за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение и несовершеннолетних, вовлекаемых в совершение антисоциальное поведение.

§ 4. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

Заключение

Список использованной литературы

ВВЕДЕНИЕ

Обоснованность темы магистерской диссертации, и ее актуальность.

На современном этапе развития общества в Республике Узбекистан существенную угрозу его национальной безопасности представляет преступность. Вызывая тревогу и озабоченность со стороны политиков, работников правоохранительных структур, исследователей, криминальная ситуация в стране наблюдается крайне негативную динамику совершаемых преступлений, в том числе и преступлений против интересов развития и воспитания несовершеннолетних, количество которых за последние десять лет удвоилось. Необходимость защиты детей от криминального насилия и криминализирующего влияния взрослых, осознанная мировым сообществом и национальным законодателем, обусловила принятие ряд нормативно-правовых актов, направленных на пресечение преступной деятельности лиц пытающихся привить несовершеннолетним взгляды и убеждения преступного мира и их личного поведения.

Воспитание граждан, защита их прав и законных интересов являются важной задачей и неперенным долгом общества. В настоящее время в Республике Узбекистан происходят различные реформы, характеризующийся острой необходимостью в воспитании качественно иного поколения для формирования нового общества. Поэтому в ст. 65 Конституции Республики Узбекистан не случайно закреплено положение, согласно которому материнство и детство находятся под защитой государства. Особое значение имеет в этом плане забота о подрастающем поколении, о несовершеннолетних, которые в условиях обостряющихся социальных проблем и отсутствием должного контроля семьи, низким уровнем работы образовательных учреждений, отсутствием доступных досуговых заведений, все чаще становятся благодатным материалом для реализации криминальных интересов взрослых. Именно в этих условиях возрастает значение активизации борьбы с вовлечением несовершеннолетних в антисоциальное поведение. Как отметил Президент Республики Узбекистан

Ш. Мирзиёев «Мы взрослые люди и должны понимать всю ответственность перед будущими поколениями».¹

Известно, что основной причиной, влияющей на вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений, является безнадзорности несовершеннолетних. Чаще, такие несовершеннолетние проживают неблагополучных семьях. Некоторые несовершеннолетние уже состояли на учетах в органах внутренних дел в связи с совершением общественно опасных деяний до достижения возраста уголовной ответственности, при этом на них могло оказывать негативное влияние и взрослое окружение. Вторгаясь в процесс нормального физического и психического развития несовершеннолетнего, своим поведением оказывает на него сильное негативное влияние. Это, безусловно, подчеркивает общественную опасность данного состава. Ведь, в результате вовлечения в совершение преступления несовершеннолетнему причиняется существенный физический и моральный вред, деформирует личность, а, следовательно, происходит деградация подрастающего поколения.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в связи с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, регулирующие вопросы понятия, входящие в состав преступления, предусмотренного статьей 127УК РУ.

Целью и задачами данного исследования. Целью исследование является изучение состава преступления, предусмотренного статьей 127 УК РУ, уголовно-правовая и криминологическая характеристика данного состава, а также изучение ответственности за вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение в зарубежных стран.

Для достижения поставленной цели можно выделить следующие задачи:

¹Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса - Ташкент: Узбекистан. 2016.

1. Определить понятие вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение.
2. Проанализировать объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.
3. Проанализировать субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.
4. Изучить ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение в зарубежных странах.
5. Изучить вопросы совершенствование законодательства в вопросах вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.
6. Проанализировать состояние и динамику вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.
7. Изучить детерминанты вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение
8. Дать криминологическую характеристику осужденных за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение и несовершеннолетних, вовлекаемых в антисоциальное поведение.
9. Ознакомиться с мерами предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Научная новизна работы заключается в том, что это комплексное исследование теории и практики применения уголовной ответственности за вовлечении несовершеннолетнего в антисоциальное. Новизна работы отражается и в полученных результатах и сделанных выводах:

1. Под вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение (ст. 127 УК) следует понимать активные действия субъекта преступления, направленные на лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, и заключающиеся в приобщении, втягивании, укреплении у него решимости или готовности участвовать в совершении общественно опасного деяния или деятельности либо в приобщении и подготовке его к преступному образу жизни.

2. Исследованием установлено, что факторами способствующими вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления являются упущения и недостатки социализации подростков: в семье и иных микро группах. Значение семьи в жизни несовершеннолетнего играет значительную роль. Как правило, половина подростков воспитывается в семье, небольшая часть воспитывается в неполной семье, а до 10% вообще растут за пределами семьи.

3. В рамках исследования составлена характеристика лиц, вовлекаемых в преступления. В подавляющем большинстве случаев вовлекаемые несовершеннолетние – это лица мужского пола. Что касается лиц женского пола, почти все девушки, вовлеченные в совершение преступлений, не работают и не учатся, имеют низкий уровень образования - 5-6 классов, страдают ингаляционной токсикоманией, ведут аморальный образ жизни, пьянствуют, вступают в беспорядочные половые контакты. Анализируя личность лиц, вовлекаемых в преступления, нельзя не заметить, что образовательный уровень вовлеченных несовершеннолетних достаточно низкий - две трети из них имели только начальное или неполное среднее образование. Отдельное внимание следует обратить на то, что 15 летних подростков намного легче вовлечь в совершение преступления, нежели тех, кто взрослее. Это связано с особенностями психофизического развития. Так же, следует отметить, что несовершеннолетние со слабым типом нервной системы более остальных подвержены вовлечению в преступную деятельность.

4. Изучая личность лица, осужденного за деяние, предусмотренного статьей 127 УК РУ, можно выделить ряд признаков, которые являются основными при характеристике личности преступника. Физические (врожденные заболевания, состояние здоровья, психические отклонения), социально-экономические (возраст, пол, социальное положение, образование, занятость, профессия, должность, уровень материальной обеспеченности, наличие жилья), морально-нравственные (ценностные

ориентиры, нравственные установки лица). А в качестве «вовлекателей», как правило, выступают близкие родственники, сами характеризуемые аморальным поведением в обществе, а также подруги, друзья, в том числе старшие по возрасту, иные лица.

5. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ, выражается только в активных действиях, которые направлены на возбуждение желания у несовершеннолетнего участвовать в совершении как одного конкретного преступления, так и нескольких преступлений. Ответственность за вовлечение путем бездействия исключена. Вместе с тем, в ряде случаев пассивное поведение взрослых лиц, не препятствующих преступной деятельности несовершеннолетних представляет не меньшую общественную опасность, чем активные вовлекательские действия. Ознакомившись с мнениями об объективной стороне преступления, предусмотренного статьей 127 УК РФ, можно сделать вывод, что внешние проявления преступного поведения может выражаться несколькими способами, перечень которых является открытым.

В работе проанализированы объективные и субъективные признаки вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение, изучена ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение в зарубежных странах. Также она отражается в представленных и обоснованных в практических предложениях по совершенствованию уголовного законодательства в вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение. Так, исследуя вопросы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления мы пришли к выводу о том, что: в качестве квалифицирующего признака необходимо предусмотреть специальный субъекта вовлечения в статью 127 УК РФ которые должны быть расширены за счет указания на лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетнего не только по закону, но и на основании иных нормативно-правовых актов, а также лиц, осуществляющих надзор за несовершеннолетним или в зависимости от которых находится

несовершеннолетний; необходимо усиление ответственности за неоднократное вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Так же в работе предлагается добавить дополнительную норму как попустительство к антисоциальному поведению несовершеннолетних.

Основные задачи и гипотезы исследования состоят в совершенствовании законодательства в сфере вовлечение несовершеннолетних и антисоциальное поведение.

Работа носит характер комплексного исследования, в котором анализируется блок уголовно-правовых проблем, связанных с уголовно правовой характеристикой вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, криминологическая характеристикой данного преступления, анализ ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение в уголовном законодательстве зарубежных стран, а также вопросы совершенствование уголовного законодательства, регламентирующие ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

Обзор (анализ) литературы по теме исследования. Основой для обобщенного теоретического осмысления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение составили работы исследования правоведов рассматриваемого состава преступления, также труды ученых по общей и особенной теории уголовного права. Среди них необходимо отметить: Ажиев В. В.¹, Аутлев М.Г.², Борбат А.В.³, Галимов О.Х.⁴ «и другие». Что касается степени изученности темы исследования, «Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений» стала объектом исследования многих ученых, таких как

¹ Ажиев В. В. Особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя// Теория и практика общественного развития. – 2012. –№5.-С 288-291.

² Аутлев М. Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия преступлениям против несовершеннолетних.// Современный юрист- СПб., 2004.- С 299.

³ Борбат А.В. Проблемы преступности несовершеннолетних // Преступность, статистика, закон: Сб. статей. М.: Крим. Ассоциация, 2007. – С 76-79.

⁴ Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб.: Питер, 2001.-С 224 .

Джураев Н. У.¹, Бурханова Л.М.², Исмоилов К.Т.³, Бердиев Ш.⁴, Рустамбаев М.Х.⁵, Косову Н.Н.⁶, и другие. Проблемам вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений посвящены диссертационные исследования, Уразалиев М.,⁷ Нодиров М. А.⁸ Ахмедова С. Ш.⁹, Бычкова Е.А.¹⁰, Хановой З.Р.¹¹ Названные авторы внесли существенный вклад в совершенствование системы предупреждения вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, однако крайне важным остается решение ряда как теоретических, так и практических проблем и прежде всего: выявление особенностей личностных качеств «вовлекателя» и вовлеченного в совершение преступления несовершеннолетнего, способов вовлечения, верная квалификация деяния.

Характеристика методик, примененных в исследовании. При написании данной работы использовались следующие общенаучные методы исследования конкретно- исторический, системно-структурный, анализа и синтеза. Основным частно-научным методом, использованным в работе, является сравнительно-правовой метод, дающий возможность рассматривать современное состояние соответствующих правовых норм в современном праве и в истории отечественного уголовного права.

¹ Джураева Н.У. Понятие вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение. // Т., 2008, 130 б.

² Бурханова Л.М. Осуществление прав несовершеннолетних в Республике Узбекистан. –Т. 2010. –С. 282-285.

³ Исмоилов К.Т. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в преступления, Т.: ТДЮИ, 2006. -С. 37.

⁴ Бердиев Ш. Права несовершеннолетних. Хукукшунос-юрист. 2008. №3.-С. 14.

⁵ Рустамбаев М. Х. Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть : Учеб. для вузов /; М-во юстиции Респ. Узбекистан, Ташкент. гос. юрид. ин-т. - Т : 2002. - С 527.

⁶ Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты//Вопросы управления. – 2015. – № 4. –С 265-269.

⁷ Уразалиев.М. Предупреждение физических преступлений совершенных в семье против несовершеннолетних (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ташкент. 2008. –С. 153.

⁸ Нодиров М. А. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право). Автореф. маг. дис. исследование. Ташкент. 2015. –С.91.

⁹ Ахмедова С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. – С 10.

¹⁰ Бычкова Е.А. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право)., Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Брянск 2015. – С 26.

¹¹ Ханова З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: Уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2016. – С 16.

Теоретическое и практическое значение диссертации. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенного автором теоретико-правового исследования в рассмотрении вопросов вовлечение несовершеннолетнего могут служить методологической и теоретической базой для дальнейших научно-практических разработок в данной области. Практическая значимость диссертации характеризуется тем, что выводы и предложения, полученные в результате исследования, могут быть использованы в профилактике преступности при квалификации вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение и назначении наказания за него.

Характеристика структуры работы. Структурно настоящая работа состоит из введения, трех глав, первая из которых разбита на три параграфа, вторая на два параграфов, третья на четыре параграфа, заключения и списке использованной литературы.

ГЛАВА 1. Уголовно-правовая характеристика вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

§ 1.1 Понятие вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Одной из приоритетных задач государства является обеспечение здорового развития детей и подростков, защита их прав и законных интересов. 12 сентября 1992 года Республика Узбекистан одной из первых из стран СНГ подписала Конвенцию ООН «О правах ребенка». Этот шаг является продолжением внутренней политики Республика Узбекистан по защите и обеспечению прав ребенка. В стране реализуются ежегодные целевые государственные программы в сфере социальной защиты детей и молодежи, в частности, такие как «Год семьи», «Год здоровой матери и ребенка», «Год здорового ребенка», «Год молодежи», «Год гармонично развитого поколения» и другие, в рамках которых решаются насущные вопросы.

Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев подчеркнул, что «Все мы гордимся тем, что наша молодежь по праву становится решающей силой сегодняшнего и завтрашнего дня, способной взять на себя ответственность за будущее Родины.»¹

В Конституции Республики Узбекистан закреплено, что права несовершеннолетних находятся под защитой государства. В нашей стране последовательно претворяются в жизнь требования Международной конвенции ООН о правах ребенка, Закона Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка». Проводится последовательная работа по имплементации в национальное законодательство международных стандартов, а также совершенствованию соответствующего законодательства. Принятие в 2010 году Закона Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди

¹Выступление Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса - Ташкент: Узбекистан. 2016.

несовершеннолетних» свидетельствует об устойчивости проводимых в нашей стране системных реформ в области развития и обеспечения прав и интересов несовершеннолетних. Целью его является регулирование отношений в области профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Одной из основных задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних является выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение правонарушений или иных антисоциальных действий.

Несмотря на предпринятые действия со стороны государства преступность и противоправное поведение среди несовершеннолетних растёт, и во многом это рост обусловлен негативным влиянием взрослых лиц. Примерно 15% несовершеннолетних совершивших преступление, были вовлечены в совершение преступления своими взрослыми приятелями.¹

Уголовное законодательств Республики Узбекистан предусматривает ответственность взрослых за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, законодатель закрепил такую ответственность в ст. 127 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан. Общественная опасность вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение заключается в том, что под воздействием взрослого вовлечателя еще недостаточно психологически сформировавшийся несовершеннолетний впитывает и повторяет поступки, противоречащие общественным нормам, нравственности и морали. Что в свою очередь наносит вред развитию его физического и нравственного воспитания.

В соответствии со статьёй 127 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан под вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение понимается вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на

¹ <http://uza.uz/ru/politics/usilenie-poryadka-i-distsipliny-ukreplenie-atmosfery-predotv-16-11-2017>

интеллектуально-волевою деятельностью. Под антисоциальным, или деликвентным поведением подразумевается цепь поступков, провинностей, мелких правонарушений. Антисоциальное поведение обычно начинается со школьных прогулов и приобщения к асоциальной группе сверстников. Обычно антисоциальное поведение служит наиболее частой причиной разбирательств в комиссиях по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Для подростков с антисоциальным поведением характерно стремление к бродяжничеству, тунеядству, отсутствие желания участвовать в общественно полезной работе.

Известно, что основной причиной, влияющей на вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, является безнадзорность несовершеннолетних, как правило, проживающих в семьях, находящихся в неблагоприятном положении. Так, Ткаченко А.В. утверждают, что под вовлечением несовершеннолетнего в преступную деятельность следует понимать длительное пагубное воздействие взрослых на несовершеннолетних.¹ Этой же позиции придерживались исследователи, утверждавшие, что вовлечением представляет собой такой вид деятельности, которая предполагает намерении превратить несовершеннолетнего в преступника. Другие – напротив признавали наличие состава преступления уже в однократных действиях взрослого лица. В частности, К. К. Сперанский указывал, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут образовывать действия взрослого, направленные на подстрекательство несовершеннолетнего к совершению одного или нескольких преступлений.²

Наконец, в рамках третьей проблемы оформился подход, согласно которому для квалификации действий взрослого как преступления необходимо, чтобы несовершеннолетний достиг определенного уровня

¹Ткаченко А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (уг.прав. и криминолог. аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук : Москва, 2000. – С 224.

² Сперанский К. К. Уголовно-правовая борьба с преступлениями несовершеннолетних и против несовершеннолетних. Ростов-на-Дону, 2007.- С. 45.

развития или возраста (С. Ш. Ахмедова называет таким возрастом 3 года,¹ Кибальник А. Г. и Соломоненко И. Г. – возраст достижения несовершеннолетним нижней границы уголовной ответственности);²

По мнению ученого Пудовочкин Ю. Е, возраст вовлекаемого несовершеннолетнего не имеет значения для квалификации действий взрослого, потому как законодательством дано определение возрастных рамок несовершеннолетнего.³

Столь различное понимание вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления представителями науки уголовного права не может оказать позитивного влияния на практику применения соответствующей уголовно-правовой нормы. Поэтому представляется необходимым дать собственное видение содержания анализируемого понятия. При этом полагаем уместным начать правовой анализ понятия с уяснения его грамматического содержания.

Подводя итог рассмотрению понятия «вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение», мы хотим, отметим, что в нем должны найти отражение:

- 1) характеристика действий взрослого лица;
- 2) характеристика несовершеннолетнего, которого вовлекают в совершение преступления;
- 3) характеристика деяния, в которое он вовлекается.

Таким образом, под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления следует понимать активные действия достигшего совершеннолетия лица, направленные на лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, и заключающиеся в приобщении, втягивании,

¹ Ахмедова С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. Уголовно-правовые и криминологические аспекты. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2016.- С. 10.

² Кибальник А. Г., Соломоненко И. Г. Практический курс уголовного права России. Ставрополь, 2009.- С. 285.

³ Пудовочкин Ю. Е. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. – С. 69.

укреплении у него решимости или готовности участвовать в совершении общественно опасного деяния или деятельности либо в приобщении и подготовке его к преступному образу жизни.

§ 1.2 Объективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Одним из элементов состава преступления является группа юридических признаков, характеризующих объективную сторону преступления. Объективная сторона преступления – это главный отличительный признак уголовно наказуемого деяния, которое позволяет отграничить это преступление от других. Объективная сторона как элемент состава преступления характеризуется обязательным признаком – деянием в форме действия или бездействия, и группой факультативных признаков – общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и указанными последствиями, а также место, время, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления.¹

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 127 УК, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевую деятельность. Данный состав обладает административной преюдицией, т.е. лицо может быть привлечено к ответственности по ч.1 ст. 127 Уголовного Кодекса при условии, если в течение года оно уже подвергалось административному взысканию за аналогичные деяния.²

По мнению Косовой Н.Н. «Уникальность вовлечения подростка в совершение преступления заключается в том, что оно охватывает, по существу, все виды побуждения к преступному образу действия, синтезирует различные формы антисоциального поведения несовершеннолетнего. Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления и иные антиобщественные действия следует понимать не только вовлечение его в совершение одного или нескольких преступлений, но и приобщение его к

¹ Уголовное право России: Общая часть: Учебник / Под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. СПб., 2006. – С. 401

² Уголовного права Республики Узбекистан: Том 3; Особенная часть Преступления против личности. Преступления против мира и безопасности/ Издательство «Тгюи»/ Т. 2008г. – С 98.

преступному образу жизни, привитие негативных взглядов и наклонностей. Этот процесс, как правило, начинается с вовлечения в пьянство, употребление наркотиков, бродяжничество, занятие проституцией».

Перечень способов, изложенный в диспозиции ч. 1 ст. 127 УК РУ, является открытым: вовлечение путем обещаний, обмана, угроз, физического насилия или иным способом.

Обещание может выражаться в принятии на себя вовлекателем какого-либо обязательства перед несовершеннолетним, уверении в том, что он совершит в его интересах какие-либо действия или воздержится от совершения действий. Обман с приведением несовершеннолетнего в заблуждение относительно каких-либо фактов, событий.¹

Насилие – это причинение физической боли, связывание, избивание, также это применение физического насилия к другому лицу, благополучие (жизнь и здоровье) которого дороги для несовершеннолетнего в силу сложившихся взаимоотношений и жизненных обстоятельств. Применение физического насилия состоит в нанесении несовершеннолетнему побоев, причинении ему телесных повреждений различной степени тяжести либо причинении физических страданий иным способом с целью сломить волю потерпевшего и заставить его совершить определенные действия.²

В случаях, когда физическое насилие, применяемое к несовершеннолетнему для вовлечения его в совершение преступления, представляет собой отдельный состав преступления, предусмотренный Уголовным Кодексом.

Психическое насилие (угрозы) как способ вовлечения в антисоциальное поведение может выражаться в высказывании намерений применить в отношении несовершеннолетнего, в случае его отказа от совершения определенных действий, физическое насилие (побои, истязание и т.п.),

¹ Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты//Вопросы управления. – 2015. – № 4. С.265-269.

² Таилова А.Г. Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в совершения преступлений // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 4-2. С.78-81.

причинить ему имущественный вред, разгласить компрометирующие сведения, прекратить дружбу и т.п. Угрозы могут быть самыми разнообразными и в случае, если высказываемая виновным угроза представляет собой отдельный состав преступления, действия вовлекавшего должны квалифицироваться по совокупности преступлений, естественно, при условии, что несовершеннолетний воспринимает эту угрозу как реальную, и у него есть все основания опасаться ее реализации.¹

Многие исследователи считают, что физическое насилие – это любое противоправное воздействие на организм другого лица против его воли. В отношении ограничения свободы одни авторы называют насилием любое ограничение свободы, осуществленное с целью осуществления преступного замысла;² другие – считают, что ограничение свободы не может являться насилием;³ третьи – называют насилием ограничение свободы, которое связано с непосредственным воздействием на тело потерпевшего (затыкание рта, связывание, втаскивание, вталкивание и тому подобное)⁴

К иным способам вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение относятся предложения, просьбы, уговоры, подкуп, а также возбуждение желания употребить спиртные напитки и т.п. путем высказывания суждений о том, что подросток не способен на «взрослые поступки», и, наоборот, формирования у несовершеннолетнего чувства авторитета среди окружающих его сверстников.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст. 127 Уголовного Кодекса, признается оконченным с момента совершения любых действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся

¹ .Ханова З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: Уголовно правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2008. – 16с.

² Палий В. В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ В. В. Палий – М., 2006. – С 23.

³ Осипьян А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ А. В. Осипьян. - Ростов н/Д, 2004. – С 14.

⁴ Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления//Научный альманах. – 2015. – №19.- С. 365-370.

наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, независимо от наступивших в результате этого последствий.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 127 Уголовного Кодекса, состоит в целенаправленной деятельности взрослого вовлекателя по склонению несовершеннолетнего к употреблению наркотических средств, психотропных веществ. Согласно Конвенции ООН о наркотических средствах к Наркотика содержащие относятся любые вещества, включенные в Списки I и II Единой Конвенции ООН о наркотических средствах 1972 г. Психотропным веществам относятся вещества, включенные в Списки I, II, III или IV Конвенции ООН о психотропных веществах 1971 г. Данное преступление считается оконченным с момента совершения виновным действий, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств или психотропных веществ, независимо от наступивших последствий.

Непосредственный объект данного преступления - нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних. Можно выделить в качестве дополнительного объекта здоровье. Потерпевшими являются лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста

Подводя итог вопроса об объективных признаках, можно выделить значимость данного признака в составе любого преступления. Безусловно, статья 127 УК РУ не исключение, ведь правильное определение объекта преступления позволяет точно квалифицировать деяния.

Объектом этого преступления являются нормальное физическое развитие и нравственное воспитание несовершеннолетних. Дополнительный объект - здоровье подростка. Ознакомившись с мнениями об объективной стороне преступления, предусмотренного статьёй 127 УК РУ, можно сделать вывод, что внешние проявление преступного поведения может выражаться несколькими способами, а именно обещанием, обманом, угрозами, физическим насилием или иным способом. Согласно ч 2 ст. 127 УК РУ к

иным способам вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение относятся предложения, просьбы, уговоры, подкуп, а также возбуждение желания употребить спиртные напитки и т.п.

§ 1.3 Субъективные признаки вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Субъективными признаками любого преступления принято считать признаки, характеризующие субъективную сторону и субъекта преступления. Квалификация преступления предполагает правильное установление всех признаков совершенного деяния, при этом установление признаков субъективной стороны представляет наибольшие трудности. По общему правилу под субъективной стороной преступления понимают набор признаков, характеризующих «внутренние психические процессы в сознании и воле виновного, выраженные в вине, мотиве, цели и эмоциях».

Одним из главных элементов любого состава преступления является его субъективная сторона, которая, в отличие от его объективных признаков, определяющих внешнюю сторону преступления, раскрывает внутреннее, субъективное отношение виновного к совершенному деянию и его последствиям. Законодатель, характеризуя субъективные признаки конкретного преступления, на первый план выдвигает такие признаки, как вина и цель. Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления характеризуется исключительно умышленной формой вины, при этом отношение виновного к возрасту несовершеннолетнего, которое характеризуется только интеллектуальным, и не включает волевой момент, может быть выражено в различной степени его осознания.¹

Анализируя субъективную сторону состава преступления, мы имеем возможность ограничить преступление от неприступного поведения, разграничить сходные составы преступлений, это позволяет обосновать уголовную ответственность, квалифицировать преступные действия и назначить соответствующее наказание.

Вина – это отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его последствиям, которая выражается в форме умысла или

¹ Пинкевич Т. В. Субъективная сторона преступления. Учебное пособие. Ставрополь, 2007.-С 6.

неосторожности. В социальном аспекте человек, находясь среди людей, проживая в развитом обществе, должен заботиться об общественных отношениях, не нарушать и соблюдать закон. В психологическом аспекте лицо должно быть вменяемым, отдавать полный отчет своим действиям. Для того чтобы более точно и достоверно установить роль взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в преступление, важно тщательно выяснить характер взаимоотношений между взрослым и ребенком.¹

Важно рассмотреть точки зрения и мнение различных ученых на понятие и соотношение субъективных признаков (вины, мотива, цели и аффекта) преступления, связанного с вовлечением и участием несовершеннолетнего. А. А. Примаченок считает, что наиболее опасны преступления с участием несовершеннолетних, несовершеннолетние совершают их с наибольшим усердием: «подростки в большинстве случаев вносят элементы своего творчества».²

Другие исследователи, такие как Дрыженко Д. Б. и Лелеков В. А. утверждают, что «вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления возможно с прямым и косвенным умыслом».³

Кубатбекова А. С. объяснила следующим образом: «Наличие косвенного умысла объясняется переносом такого его элемента как допущение с последствий на само деяние, если авторы рассматривают состав вовлечения как формальный, либо в случае признания состава материальным допускается возможность не желания, но сознательного допущения последствий в виде совершения преступления несовершеннолетним»⁴

Н. Бабий, и К. Сперанский утверждают, что необходимо достоверное знание вовлечателя возраста вовлекаемого. Н. Бабий считает, что «отсутствие осознания факта несовершеннолетия спаиваемого лица не позволяет

¹ Уголовное право. Общая часть: учеб.изд.второе перераб.и дополн./под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева – М.: ИНФРА-М, 2008. – С 560.

² Примаченок А. А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями Несовершеннолетних / Под ред. М. А. Ефимова. Ми., 2002. – С 193.

³ Дрыженко Д. Б., Лелеков В. А. О понятиях вовлечения несовершеннолетних в преступление и преступную деятельность // Закон и право. - 2009. - N 4. – С 75-76.

⁴ <https://cyberleninka.ru/article/v/o-ponyatiy-vovlecheniya-nesovershennoletnego-v-sovershenie-prestuplenie>

говорить об умышленной целевой деятельности, а, следовательно, и о вовлечении несовершеннолетнего в пьянство»¹. По мнению К. К. Сперанский: «особенность субъективной стороны вовлечения несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность как раз в том и состоит, что взрослый в качестве объекта преступного посягательства выбирает лицо, не достигшее совершеннолетия, и это обстоятельство должно охватываться умыслом виновного».²

Мы считаем, что вовлечение в совершение преступления всегда выражается в форме прямого умысла, так как сам термин «вовлечение» предусматривает направленность вовлекающего лица на получение конкретного заранее определенного результата.

При вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления осознание общественной опасности совершаемого деяния определяется; во-первых, возрастом вовлекаемого, а во-вторых, характеристикой и юридической значимостью деяния, в совершение которого он вовлекается. Получается, что если взрослый не осознавал общественную опасность совершаемого деяния, либо не был осведомлен о возрасте вовлекаемого, состав предусмотренный статьей 127 УК РУ отсутствуют.

Мотив и цель являются факультативными признаками вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение. Мотив – это внутреннее побуждение к преступлению. Цель представляет собой тот идеальный результат, наступление которого желает субъект.

Мотив и цель тесно взаимосвязаны, не исключены ситуации, когда мотив и цель совпадают. Егоров С. Н. справедливо указывает, «что из всех элементов состава субъективная сторона преступления имеет наибольшую сложность установления».³ Многие специалисты высказываются о важности правильного установления субъективной стороны, поскольку, этот элемент

¹ Бабий Н. А. Уголовная ответственность за спаивание несовершеннолетних. Мн., 2009. –С.80.

² Сперанский К. Понятие вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность // Юстиция. М. 2002.-С.13.

³ Егоров С. Н. Теоретические основы криминалистического исследования закономерностей отражения субъективной стороны преступления: автореф. дис. ...канд. юр. наук / С. Н. Егоров – Ижевск, 2004. –С 4.

вызывает основные споры в суде. Следовательно, велика вероятность допущения ошибки в приговоре.

Пленум Верховного суда в своем постановлении от 15 сентября 2000 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» разъясняет, что «...Следует также устанавливать, осознавал ли или допускал взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал, либо не мог знать о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может быть привлечен к ответственности по статье 127 Уголовного Кодекса».

Вторым элементом состава анализируемого преступления, который относится к субъективным признакам, является субъект – «лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние и в соответствии с законом способное нести за него уголовную ответственность»¹. По действующему уголовному законодательству субъектом преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее возраста восемнадцати лет.

Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста, ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны не только исполнителями, но и его соучастниками (подстрекателями, организаторами, пособниками). В тоже время следует заметить, что несовершеннолетние, выполняющие совместно с взрослым лицом соисполнительские функции в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, может быть при определенных условиях признаны виновными в подстрекательстве этого несовершеннолетнего к совершению преступления. Точно также несовершеннолетние, подстрекающие взрослого к вовлечению

¹ Рарог А. И. Уголовное право. Общая часть. М.: Эксмо, 2009. –С 74.

несовершеннолетнего в совершение преступления, могут быть признаны организаторами того преступления, в совершение которого взрослый вовлекал несовершеннолетнего.

Приводя итоги, мы можем сказать, что субъективными признаками данного преступления являются признаки, характеризующие субъективную сторону и субъекта преступления. Субъектом вовлечение несовершеннолетнего должно быть вменяемое лицо, достигшее 18 летнего возраста. Субъективной стороны преступления характеризуется такими юридическими признаками, как вина, мотив и цель. Вина в форме умысла или неосторожности. Мотив и цель являются факультативные признаки. Также при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления осознание общественной опасности совершаемого деяния определяется, возрастом вовлекаемого, а также юридической значимостью деяния, в совершение которого он вовлекается. Также важно определить осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал, либо не мог знать о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может быть привлечен к ответственности по статье 127 Уголовного Кодекса.

ГЛАВА 2. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

§ 2.1 Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Ответственность за вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение в Республике Узбекистан предусмотрено в ст. 127 Уголовного Кодекса Республики Узбекистан. Подписанная Республикой Узбекистан Конвенция ООН «О правах ребенка» 12 сентября 1992 года являлась основой для формирования национального законодательства в вопросах охраны прав ребенка, в этой связи существенного отличия уголовного законодательства зарубежных стран и Республики Узбекистан не обнаруживают. Уголовные кодексы зарубежных стран по-разному решают проблему институционализации норм о защите прав несовершеннолетних: значительная их часть (УК Швейцарии, Испании, ФРГ, Польши, Казахстана) содержит отдельную главу о посягательствах против семьи и несовершеннолетних; другие же (УК Китая, Голландии) – нет. Несмотря на это основной комплекс прав ребенка в любом случае находится под уголовно-правовой охраной. Важнейшим правом ребенка, которое охраняют

все зарубежные уголовные законы, является его право на защиту от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.¹

В некоторых странах соответствующий запрет сформулирован в самом общем виде. В частности, УК Голландии в ст. 240-а установил ответственность в виде тюремного заключения сроком до 2 месяцев или штрафа в 5 тысяч гульденов для того, кто «поставляет, предлагает или показывает несовершеннолетнему изображение или предмет, показ которых должен считаться вредным для лиц до 16 лет, зная или обоснованно предполагая при этом, что несовершеннолетний не достиг 16 лет».² Эту норму можно признать уникальной; аналогов ей в других кодексах нет. Равно как и нет аналогов ст. 135 УК Швейцарии, согласно которой «кто производит, ввозит, складировает, пускает в обращение, рекламирует, выставляет, предлагает, показывает, предоставляет или делает доступными звуковые записи, фотоснимки, изображения, другие предметы или показы, которые не подлежат защите в силу своей незначительной культурной или научной ценности, навязчиво изображают жестокость в отношении людей или животных и тем самым тяжким образом нарушает элементарные ценности» наказывается тюремным заключением до 3 лет или штрафом до 40 тысяч франков.³

В основном, зарубежные УК запрещают распространение определенного, конкретного вида информации: о намерении совершить преступление, порнографического характера и т.д. Особенностью зарубежных законов в ряде случаев является отсутствие специальной нормы о вовлечении несовершеннолетних в антисоциальное поведение и формулирование особого состава подстрекательства к преступлению. Так, УК Голландии в разделе V «Преступления против общественного порядка»

¹Бурханова Л.М. Осуществление прав несовершеннолетних в Республике Узбекистан. –Т. 2010. –С. 282-285.

² Уголовный Кодекс Голландии / Науч. ред. Б.В. Волженкин, пер. с англ. И.В. Мироновой. СПб., 2000

³ Уголовный Кодекс Швейцарии / Пер. с нем., предисл. А.В. Серебренниковой. М., 2000.

содержит ст. 131, согласно которой «лицо, которое публично, устно либо в письменной форме, либо с помощью изображения подстрекает другое лицо или других лиц к совершению любого уголовного правонарушения и акта насилия против властей, подлежит сроку тюремного заключения не менее пяти лет или штрафу четвертой категории (25 тысяч гульденов)».

Более детально ответственность за это деяние регламентирована в УК штата Нью-Йорк. В ст. 100 УК предусмотрен ответственность за «домогательство», иными словами, за подстрекательство любого лица к совершению какого-либо правонарушения. При этом ответственность, определяемая «степенью» домогательства, зависит от возраста лица, которое склоняют к правонарушению и вида этого правонарушения. Согласно § 100.05 лицо может быть признано виновным в домогательстве четвертой степени, если «будучи старше 18 лет, с намерением, чтобы другое лицо моложе 16 лет осуществило поведение, которое составило бы преступление, оно просит, требует, приказывает, домогается или как-либо еще пытается сделать так, чтобы это другое лицо осуществило такое поведение».

Такое посягательство карается тюремным заключением до 1 года. Наказание может повышаться до 4 лет заключения, если малолетнее лицо склоняется к совершению преступления, наказываемого заключением свыше 1 года, и до 15 лет, если за преступление, к которому склоняли лицо до 16 лет,¹ следует пожизненное тюремное заключение. Важное положение, касающееся рассматриваемого преступления, содержится в § 100.15, которое снимает многие теоретические и практические проблемы, связанные с его доказыванием; в соответствии с ним: «Нет защиты против преследования за уголовно наказуемое домогательство в том, что запрашиваемое лицо не могло быть виновным в преступлении, которое просили совершить, в силу уголовной безответственности».²

¹ Уголовное право Соединенных Штатов Америки. Сборник нормативных актов / Сост., отв. ред. и автор вступит. ст. И.Д. Козочкин. М., 2006.

² Уголовный кодекс штата Нью-Йорк. Общая часть. (по состоянию на 2008 год)

В ст. 100 УК штата Нью-Йорк регламентирует вопросы ответственности за сговор на совершение преступления с одним или более лицами. При этом, как и в рассмотренном выше случае, он последовательно повышает санкции до 4, 7, 15 лет тюремного заключения, в зависимости от тяжести преступления, на совершение которого состоялся сговор, если лицо старше 18 лет было виновно в сговоре с лицом до 16 лет; собственно совершения преступления для наступления ответственности не требуется.¹

Еще одно важное положение содержится в § 115.00. Уголовного Кодекса штат Нью-Йорк согласно ему, если какое-либо лицо старше 18 лет оказывает помощь лицу моложе 16 лет, намеревающемуся осуществить поведение, которое составило бы преступление, то есть осуществляет поведение, посредством которого этому лицу предоставляются средства или возможность для его совершения и которое фактически помогает этому лицу совершить преступление, оно подлежит тюремному заключению сроком на 1 год. Наказание повышается до 4 лет заключения, если оказывается помощь в совершении преступления, которое может быть наказано более чем одним годом тюремного заключения; и до 25 лет, если помощь оказывается в совершении преступления, караемого смертной казнью.

Анализ показывает, что в деле защиты детей от негативной информации законодательство зарубежных государств основные усилия сосредотачивает на защите детей от информации порнографического характера. Этому посвящен значительный объем нормативных предписаний исследуемых кодексов, которые помещены в главы о половых преступлениях либо о преступлениях против общественной нравственности.

Тем не менее, в УК некоторых стран мы обнаруживаем нормы, не известные отечественному закону, защищающие несовершеннолетних от информации, пропагандирующей насилие (Швейцария), а равно от любой негативной информации (Голландия). Полагаем, что заложенное в таком

¹ Уголовный кодекс штата Нью-Йорк. Общая часть. (по состоянию на 2008 год)

решении рациональное зерно вполне может быть востребовано отечественным законодателем при дальнейшем реформировании УК.

Зарубежные УК содержат и ряд предписаний о защите здоровья детей от алкогольной и иной продукции. Так, УК Голландии в ст. 252 детально регламентирует ответственность за спаивание несовершеннолетних: лицу, приведшему в состояние алкогольного опьянения ребенка младше 16 лет, грозит до девяти месяцев тюремного заключения; если в процессе спаивания применялось насилие, повлекшее смерть ребенка, срок заключения увеличивается до девяти лет. Более строгая ответственность за «простое» спаивание, до двух лет лишения свободы, предусмотрена в ст. 208 УК Польши. УК Швейцарии установил, что тот, «кто дает ребенку, не достигшему 16 лет, алкогольные напитки или другие вещества в количестве, которое может угрожать его здоровью, или наркотические вещества, или предоставляет их в распоряжение для потребления, наказывается тюремным заключением (до трех лет)». Целый ряд антинаркотических предписаний содержит и УК Китая.¹

Следует отметить, что нормы о защите здоровья детей в УК РУ в таком виде не указаны. Однако это вовсе не означает о не разработанности этих вопросов законодательством. Что касается защиты детей от алкоголя и наркотиков, то она в УК РУ проводится на достаточно высоком уровне, поскольку ст. 127 УК не требует наступления состояния опьянения для квалификации, тем самым упреждает вред здоровью ребенка.

Особого внимания в рамках этого раздела работы заслуживает, на наш взгляд, система норм об охране интересов несовершеннолетних в уголовном законодательстве стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и Балтии. Проводимые в них социально-правовые преобразования основаны на единых международных требованиях о приоритете личности, ее прав и свобод, о первостепенном обеспечении интересов ребенка во всех страна его

¹ Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х., Петухов А.А. Современное уголовное законодательство КНР. М., 1999

жизнедеятельности. Эти факторы, а также общность правовых традиций и правового менталитета определяют во многом сходные подходы государств

Содружества и Балтии к реформированию уголовного законодательства в целом, и к криминализации посягательств на несовершеннолетних в частности. Предварительно укажем, что общность правовых традиций, и даже нахождение в едином правовом поле в период существования СССР, не препятствовали наличию разнообразия в уголовном законодательстве союзных республик в части установления ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.

Создание Содружества Независимых Государств и протекающие в нем интеграционные процессы ставят на повестку дня решение вопроса о сближении, унификации уголовного законодательства стран СНГ, в том числе в части охраны детства.

Значительным шагом на пути сближения уголовного законодательства стран СНГ стало принятие 17.02.1996 г. на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ Модельного Уголовного Кодекса - рекомендательного акта для государств Стран Содружеств.¹

Модельный УК выделил самостоятельную главу о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, а статью о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений сформулировал следующим образом:

«Статья 167. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»

«Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, - преступление небольшой тяжести.

¹ Модельный Уголовный Кодекс для государств – участников СНГ // Известия вузов. Правоведение. 1996. № 1. С. 92-150.

Те же действия, совершенные родителем, педагогом либо иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, - преступление средней тяжести.

Действия, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, - преступление средней тяжести.

Действия, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную группу или преступное сообщество либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, - тяжкое преступление».

Влияние Модельного Кодекса весьма заметно в новых уголовных законах стран СНГ, что создает единые стандарты в сфере охраны интересов несовершеннолетних. Вместе с тем, определенная специфика национальных правовых систем все же имеется и требует освещения.

Практически все государства СНГ в своих УК охране несовершеннолетних посвятили самостоятельную главу: «Против семьи, молодежи и нравственности» - в УК Узбекистана (2015.); «Против семьи и несовершеннолетних» - в УК Киргизии (1997.), Казахстана (1997.), Таджикистана (1998.), Латвии (1998.); «Против несовершеннолетних и семейный отношений» - в УК Азербайджана (1999.); «Против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних» - в УК Беларусь (1999.). Традиция не обозначение особой главы, объединяющей посягательства на детей, сохранена в УК Украины (2001.) и Эстонии (в редакции 2001.), что, естественно мало отразилось на качестве соответствующих нормативных предписаний.

Защищая несовершеннолетних от вредной для их развития и здоровья информации, законы всех государств устанавливают запрет на вовлечение их в преступление. Так, УК Украины в разделе XII «Преступления против общественного порядка и нравственности» предусмотрел ст. 304, которая грозит наказанием в виде ограничения свободы на срок до пяти лет или

лишения свободы на тот же срок тому, кто вовлекает несовершеннолетнего в преступную деятельность, в пьянство, в занятие попрошайничеством, азартными играми.

УК Казахстана в ст. 131 также использует термин «преступная деятельность» и не раскрывает характеристики способов совершения данного преступления. Согласно закону вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

То же деяние, совершенное родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, - наказывается лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения, - наказываются лишением свободы на срок от двух до семи лет.

Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет». УК Эстонии (ст. 202 УК) при описании признаков этого деяния также использует известный УК РСФСР (1960.) термин «преступная деятельность», и также как УК Украины объединяют в одной статье ответственность за вовлечение в преступную деятельность и иную антиобщественную, в частности, проституцию, к тому же эстонский закон не предусматривает квалифицирующих признаков преступления, как и Латвия (ст. 172 УК).

Остальные же государства описывают состав вовлечения в преступление в основном, с использованием терминологии, аналогичной УК РУ. Отличия заметны лишь в следующем. В УК Беларуси анализируемая норма (ст. 172) сформулирована следующим образом:

Вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана или иным способом - наказывается лишением свободы на срок до пяти лет.

То же действие, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения либо совершенное родителем, педагогом или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, - наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до восьми лет».

В УК Киргизии отличия от узбекского законодательства при формулировании состава вовлечения наблюдаются только в части четвертой ст. 156, которая сконструирована следующим образом: «(4) Деяния, предусмотренные частями первой, второй и третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего в организованную преступную группу или преступное сообщество либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются лишением свободы на срок от восьми до десяти лет».

Как видим, УК Беларуси, Таджикистана (ст. 165), Киргизии (ст. 156) при характеристике квалифицирующего признака говорят об «организованной группе», «организованной группе или преступном сообществе», а не о «преступной группе»; УК Беларуси, Таджикистана, Азербайджана (ст. 170) при описании признаков специального субъекта в квалифицированном составе не упоминают о том, что обязанность воспитания несовершеннолетнего возложена на него законом. УК также по разному объединяют квалифицирующие признаки преступления в части статьи: Беларусь в ч. 2 ст. 172 УК объединяет признак насилия, угрозы его

применения и признак специального субъекта, Азербайджан в ч. 3 ст. 170 УК объединяет признак насилия, угрозы его применения и вовлечение в преступную группу, тяжкое или особо тяжкое преступление.

Следует заметить, что при описании квалифицирующих признаков преступления, с точки зрения юридической техники, наиболее безупречно выглядит УК Таджикистана, поскольку в нем каждый из признаков в рамках части статьи получил буквенный индекс. При этом сама ч. 4. ст. 165 УК Таджикистана выглядит следующим образом: «Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, связанные с вовлечением несовершеннолетнего: в организованную группу или преступное сообщество; в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет».

Спецификой Таджикского УК является примечание к рассматриваемой норме, которое отсутствует в законах всех остальных стран, и определяет, что «под понятием несовершеннолетний в настоящей главе понимаются малолетние и несовершеннолетние лица». Наличие этого примечания, с одной стороны, снимает вопросы о возможности привлечения к ответственности взрослого лица за вовлечение в совершение преступления лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, а с другой – вводит в УК новое определение понятия несовершеннолетний, параллельно с тем, которое содержится в ст. 86 УК Таджикистана и определяет несовершеннолетнего как лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Проведенный сравнительно-правовой анализ норм уголовного законодательства ряда зарубежных стран, стран СНГ и Балтии позволяет сделать вывод о преимущественно едином подходе законодателя этих стран к проблеме защиты ребенка от негативного влияния взрослых лиц. Вместе с тем дальнейшая правовая интеграция и усиление защиты детства требуют установления единых стандартов в области уголовно-правовой защиты

несовершеннолетних, что может найти отражение в создании оптимальной модели уголовно-правовой нормы о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления на основе сравнительного и уголовно-правового анализа данного преступления.

§ 2.2 Вопросы совершенствование уголовного законодательства в сфере вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Правотворческая, законодательная деятельность как форма правовой политики имеет немаловажное значение в мерах, предпринимаемых государством и обществом по снижению уровня девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних и молодежи в Республике Узбекистан. Законодательство Республики Узбекистан бурно изменяется. Принят целый ряд законов, целью которых является совершенствование молодежного законодательства, снижение молодежной делинквентности и преступности несовершеннолетних такими являются закон Республики Узбекистан «О гарантиях прав ребенка», «Об опеке и попечительстве», «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», «Об ограничении распространения и употребления алкогольной и табачной продукции», однако они далеко не исчерпывают всего существа проблемы. Отсутствие до 2010 года единого законодательного акта, комплексно регулирующего все связанные с профилактикой вопросы, не в полной мере обеспечивало скоординированную и эффективную деятельность соответствующих органов.

Теперь же законом о профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних конкретно определены органы и учреждения, осуществляющие профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, их функции и полномочия.

Отдельные главы закона раскрывают вопросы помещения несовершеннолетних в центры социально-правовой помощи и специализированные учебно-воспитательные учреждения. При этом учитывая, что эти меры затрагивают конституционное право на свободу, закон закрепляет судебный порядок их применения, который максимально гарантирует защиту прав несовершеннолетних. Значимость этого законодательного акта, а также принятых дополнений в Кодекс об административной ответственности, усиливающих ответственность руководителей развлекательных учреждений и других должностных лиц за соблюдение установленных норм и укрепление правопорядка, исключающих вовлечение несовершеннолетних в криминогенную ситуацию.

Так, анализируя состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления мы пришли к выводу о том, что: необходимо добавить специальной субъекта вовлечения в статью 127 УК РФ которые должны быть расширены за счет указания на лиц, обязанных воспитывать несовершеннолетнего не только по закону, но и на основании иных нормативно-правовых актов, а также лиц, осуществляющих надзор за несовершеннолетним или в зависимости от которых находится несовершеннолетний; необходимо усиление ответственности за неоднократное вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, причем неоднократность как признак состава должна быть как тождественной, так и нетождественной.

Уголовный Кодекс, к сожалению, не реагирует на факты систематической (неоднократной) деятельности взрослого вовлекателя и не предусматривает соответствующего квалифицирующего признака. Учет неоднократности в действиях взрослого лица возможен, если оно несколько

раз склоняет несовершеннолетнего к совершению преступлений, состав которых содержит квалифицирующий признак неоднократности. В этом случае взрослый будет нести ответственность за вовлечение и неоднократное совершение какого-либо преступления, однако при таком подходе интересы защиты несовершеннолетних отходят на второй план, что представляется недопустимым.

В связи с изложенным представляется необходимым обратить внимание законодателя на несоответствие ст. 127 УК потребностям уголовно-правовой охраны несовершеннолетних и предложить некоторую коррекцию данной нормы в части усиления ответственности за многократную деятельность взрослого лица по вовлечению несовершеннолетних в совершение преступлений. Сделать это можно различным образом. Можно предложить предусмотреть в ст. 127 квалифицирующий признак неоднократности, а можно воспользоваться предшествующим законодательным опытом и вновь легализовать понятие преступной деятельности. Первый вариант решения проблемы представляется нам предпочтительным, поскольку, во-первых, само понятие неоднократности в уголовном праве нуждается в существенной корректировке, а во-вторых, понятие преступной деятельности менее точно отражает основание усиления ответственности, поскольку несет несколько иную, чем преступная деятельность, смысловую нагрузку.

Как справедливо заметил А. Ф. Зелинский «преступная деятельность – это система предусмотренных уголовным законом общественно опасных действий или деятельности, внутренне детерминированных общим мотивом, реализация которого планируется субъектом посредством постановки и достижения частных промежуточных целей. Преступная деятельность отражает направленность личности в данной области отношения к миру и представляет собой осознанное и волевое целенаправленное поведение, запрещенное уголовным законом».¹

¹ Зелинский А. Ф. Повторение преступлений как преступная деятельность // Государство и право. 2005.-С. 57 – 58.

Проведенный анализ уголовного законодательства, практики его применения и научных трудов специалистов позволяет установить, что ст. 127 УК РУ предусматривает ответственность исключительно за активные действия взрослого по вовлечению. Ответственность за вовлечение путем бездействия исключена. Вместе с тем, в ряде случаев пассивное поведение взрослых лиц, не препятствующих преступной деятельности несовершеннолетних представляет не меньшую общественную опасность, чем активные вовлекательские действия. На наш взгляд, решение проблемы привлечения к ответственности за бездействие, приведшее к преступлению несовершеннолетнего, следует решать с позиций разработанного в науке учения о попустительстве преступлениям. Заметим, что тема попустительства преступлениям не относится к числу достаточно разработанных. Так, в обстоятельной монографии В. Н. Зырянова исследуется практически один вид попустительства – попустительство со стороны должностных лиц и управленцев,¹ работ же, освещающих попустительство преступлениям со стороны иных лиц, практически нет, к этой теме можно отнести административное нарушение которое есть в Кодексе Республики Узбекистан Об административно ответственности в статье 47 за невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей, в том числе повлекшее совершение несовершеннолетним административного правонарушения.

Вместе с тем, как показал анализ исторических документов, законодательной практике прошлых столетий была известно специальная норма о попустительстве преступлениям детей со стороны их родителей или иных ответственных за их воспитание лиц. Полагаем, что в современных условиях есть все основания воспользоваться этим опытом и криминализировать попустительство преступлениям несовершеннолетних.

¹ Зырянов В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 2009.-С. 60

При этом следует соблюдать выработанные теорией и законодательной практикой правила криминализации деяний, совершаемых путем бездействия. Бездействие представляет собой «общественно опасный в данных условиях места, времени и обстановки способ поведения, состоящий в не совершении лицом того действия, которое оно должно было и могло совершить».¹ Как известно, ответственность за бездействие может наступать только при наличии объективной обязанности и субъективной возможности совершить требуемое действие.

Обязанность препятствовать преступной деятельности несовершеннолетних возложена на строго определенный круг лиц, для расширения которого нет теоретических оснований. В связи с этим представляется несостоятельным предложение Е. А. Рапопорт о целесообразности закрепления в Конституции общественного долга каждого взрослого гражданина бережно относиться к нравственному развитию несовершеннолетних. Она предлагает дополнить ст. Конституции нормой примерно следующего содержания: «Бережное отношение к нравственному развитию несовершеннолетних – общественный долг каждого гражданина; общественно опасное нарушение этого долга преследуется законом».²

Однако такое дополнение повлечет за собой необоснованное расширение сферы уголовной репрессии при применении уголовного законодательства об охране несовершеннолетних, что не объясняется необходимостью. Обязанность воспитания детей в первую очередь возложена на родителей. Согласно ст. 64 Конституции РФ «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». Это положение подтверждается и Семейным Кодексом РФ (1998), который в ст. 72 установил: «Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они

¹ Кудрявцев В. Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты//Вопросы управления. – 2015. – № 4. С.265-269

² Рапопорт Е. А. Уголовное право. Общая часть/ под ред. А. И. Рарога - М.: Эксмо, 2009. – С.800.

обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей». Кроме родителей, обязанность воспитания детей возлагается на усыновителей (ст. 152 СК РФ)

Понятно, что нормальное воспитание исключает привитие несовершеннолетним преступного образа жизни, а, следовательно, возлагает на взрослых и обязанность по воспрепятствованию преступной деятельности несовершеннолетних.

Возможность воспрепятствования преступлениям несовершеннолетних со стороны обозначенных лиц должна оцениваться из анализа физических и психических качеств лица, его состояния в момент совершения поступка, уровня знаний и квалификации, всей совокупности внешних обстоятельств, в которых оно действовало. «Бездействие лица, обязанного противодействовать преступлению, может рассматриваться как попустительство лишь в том случае, если это лицо реально могло противостоять преступлению, то есть его предотвратить, пресечь, или изобличить. При этом возможность противостоять преступлению не должна быть сопряжена с опасностью для данного лица (других лиц)».¹ Если по каким-либо причинам в суде будет установлена неспособность субъекта исполнять, обязанности по воспитанию, уголовное преследование должно быть прекращено. Родители в этом случае могут быть ограничены в родительских правах на основании ст. 73 СК РФ, усыновление может быть отменено по ст. 141 СК РФ, опекуны и попечители отстраняются от исполнения обязанностей, а лица, профессионально занимающиеся воспитанием, могут быть уволены с занимаемой должности в виду профессионального несоответствия.

Учитывая, что «причиняющая способность» бездействия – попустительства значительно ниже в сравнении с активными вовлекательскими действиями, целесообразно, на наш взгляд,

¹ Зырянов В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 2009.-С. 60

сконструировать состав попустительства преступлениям несовершеннолетних по типу материального, где последствием указать совершение несовершеннолетним преступления, хотя бы на стадии покушения на преступление или приготовления к тяжкому или особо тяжкому преступлению.

Материальный состав такого преступления предполагает и возможные формы вины при его совершении. Не вдаваясь в анализ дискуссии относительно формы вины при попустительстве,¹ полагаем, что оно может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

В законодательной практике некоторых зарубежных стран состав попустительства преступлениям несовершеннолетних рассматривается как проявление ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию детей. Так, УК ФРГ установил наказание в виде трех лет лишения свободы тому, «кто грубо нарушает свою обязанность по попечению и воспитанию лица моложе шестнадцати лет и тем самым создает опасность для физического или психического развития опекаемого, приводит его к преступному образу жизни или к занятию проституцией». Однако ее современная конструкция не позволяет привлечь обязанных субъектов к ответственности за отсутствие должного усердия в воспитании подростка и попустительство его преступлениям, если поведение взрослого не связано с жестоким обращением с ребенком. Предлагаемые в науке рекомендации относительно ее совершенствования способны оптимизировать практику охраны несовершеннолетних и привлекать к ответственности взрослых попустителей. Но, на наш взгляд, конструирование специальной нормы о попустительстве преступлениям несовершеннолетних со стороны определенного круга ответственных за их воспитание лиц, вполне уместно, поскольку оно обладает и конструктивными особенностями (материальный состав, умышленная и неосторожная формы вины) и специфическим уровнем

¹ Зырянов В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 2009.-С. 60

общественной опасности. Предлагаемая норма может иметь следующую редакцию:

Статья 127. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение

Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение пагубное воздействие взрослых на несовершеннолетних подразумевающие совершение ими поступков, провинностей, мелких правонарушений и преступлений. Вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия,

наказывается штрафом от ста до двухсот минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами до двух лет или ограничением свободы от одного года до трех лет или лишением свободы до трех лет.

То же деяние, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего,

наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств или психотропных веществ

наказывается обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов или ограничением свободы от трех до пяти лет или лишением свободы от трех до пяти лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, а равно действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные:

а) лицом, ранее совершившим любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ;

б) в отношении двух или более несовершеннолетнего;

в) в учебных заведениях или в других местах, которые используются школьниками, студентами для проведения учебных, спортивных или общественных мероприятий,

наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет.

За неоднократное вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

А) а) лицом, ранее совершившим преступление предусмотренное частью первой настоящей ствтьи;

б) в отношении двух или более несовершеннолетних.

наказывается лишением свободы от семи до десяти лет

Подобное дополнение уголовного закона способно, на наш взгляд, обеспечить всестороннюю охрану процесса формирования личности несовершеннолетнего от любого рода посягательств (активных и пассивных), способствующих привитию и формированию у него установки на допущение криминального поведения в повседневной жизни.

Статья 1271. Попустительство к антисоциальному поведению несовершеннолетних

Попустительство общественно опасному поведению несовершеннолетних со стороны родителей или иных лиц, ответственных за их воспитание, повлекшее совершение несовершеннолетним предусмотренного настоящим Кодексом деяния, покушения на его совершение либо приготовление несовершеннолетнего к тяжким или особо тяжким преступлениям,

наказывается лишением свободы на срок до трёх лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Подобное дополнение уголовного закона способно, на наш взгляд, обеспечить всестороннюю охрану процесса формирования личности несовершеннолетнего от любого рода посягательств (активных и пассивных), способствующих привитию и формированию у него установки на допущение криминального поведения в повседневной жизни.

ГЛАВА 3. Криминологическая характеристика вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

§ 3.1 Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

Преступность в целом, в том числе преступность несовершеннолетних, – изменчивое явление. Происходящие в настоящее время судьбоносные изменения во всех сферах жизни Республики Узбекистан незамедлительно оказывают влияние на состояние, структуру и динамику преступности несовершеннолетних.

Так, в 2017 году несовершеннолетними совершено 5797 (– 7,5 % к 2016 г.) преступлений. Их рост допущен в Ташкентских и Самаркандских областях (+ 38,6 % к 2016 г.). В 2016 году несовершеннолетними совершено 5365 (– 7,5 % к 2015 г.) преступлений. Рост подростковой преступности наблюдается в Ташкентской области и г. Ташкента.¹

Молодыми людьми в возрасте 14–29 лет совершается 57 % преступлений в Республике Узбекистан. Показатели криминальной пораженности населения в возрасте 14–17 и 18–29 лет демонстрируют определенную стабильность и сходство тенденций их изменений, что

¹ Данные из отчета за январь-октябрь месяц Госкомстата Республики Узбекистан. Т. 2017. С 2

обусловлено существованием общих причин преступности в целом и по структурным элементам. Исследования подтверждают взаимосвязь преступности этих возрастных групп: преступность старших пополняется за счет притока вчерашних несовершеннолетних. Влияние взрослой преступности на преступность несовершеннолетних чаще всего осуществляется опосредованно – через преступность молодежи. Потому характеризовать преступность несовершеннолетних только ее настоящим состоянием было бы неправильно.¹ Преступность несовершеннолетних – это лишь начальная часть общей преступности. Именно связь с преступностью других возрастных групп образует особо опасное криминальное лицо преступности несовершеннолетних.

Криминологическая характеристика невозможна без анализа преступности. «Тенденции преступности несовершеннолетних в значительной части обуславливают динамику вовлечения взрослыми подростков в криминальную сферу».² Процессы происходящие в экономической, политической и социальной жизни общества непосредственно нашли отражения на криминологической обстановке не только на преступность в целом, но и в среде несовершеннолетних. Таилова А.Г. утверждает, «что подростковая преступность приобретает огромные масштабы на всей территории страны, увеличивается уровень общественной опасности, все это свидетельствует, что наше общество и государство еще не задействовало все возможные ресурсы и средства, которые имеются для борьбы с преступностью несовершеннолетних или при их соучастии и

¹ Доклад МВД Республики Узбекистан. Т. 2017г. – С 5.

² Ткаченко А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (уг.прав. и криминолог. аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук : Москва, 2000. С.64.

достижения положительных качественных изменений.»¹ Общее количество несовершеннолетних, совершающих преступления, в определенной степени зависит от численности несовершеннолетнего населения в регионе, а также от его демографического изменения. Можно сделать вывод о том, что показатели преступлений в целом и, в частности совершенные несовершеннолетними на территории Республики Узбекистан.

Несмотря на сокращение выявленных преступлений совершенных несовершеннолетними, фактически этих преступлений совершается в несколько раз больше, что подтверждается соответствующими исследованиями криминологов, поэтому криминальная активность все равно остается на достаточно высоком уровне. Фактическая преступность в разы превышает регистрируемую. «Более точное представление о неблагоприятных тенденциях применительно к рассматриваемым видам преступлений против несовершеннолетних дает не столько анализ уголовной статистики, сколько вся совокупность сведений, имеющих в распоряжении правоохранительных органов, а также ученых, исследующих соответствующие проблемы».² Вовлечение несовершеннолетних взрослыми лицами представляют собой наибольшую опасность, приобщая к совершению противоправных аморальных деяний, поскольку нарушает

¹ Таилова А.Г. Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в совершения преступлений// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014.№ 4-2. С.80.

² Таилова А.Г. Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в совершения преступлений// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014.№ 4-2. С.80

нравственное и физическое развитие несовершеннолетнего. Непосредственно, ведет к увеличению числа несовершеннолетних преступников. Криминологами установлено, что чем раньше человек начинает совершать преступления, тем выше потенциальная вероятность того, что уже, будучи взрослым, он продолжит совершать преступления, которые, скорее всего, будут более тяжкими. Начав совершать преступления в юношестве, основная масса уже не может остановиться.

Широко распространен взгляд на преступность несовершеннолетних в основном как на уличную. В действительности, исследования показывают, что достаточно велика и постоянно возрастает доля преступлений, совершаемых ими в своих квартирах и домах, чужих жилищах, в общежитиях и иных помещениях по месту учебы или работы, в транспорте. По выборочным данным, например, в квартирах и нежилых помещениях происходит каждое третье изнасилование, в котором участвуют подростки, каждое десятое хулиганство. На территории и в помещении по месту работы, учебы совершается каждое восьмое – десятое преступление (кража, хулиганство). На улицах, площадях, в парках совершается примерно каждое четвертое – пятое преступление.

Около половины преступлений совершаются несовершеннолетними после в позднее время суток, от четверти до трети – в учебное и рабочее

время, в процессе неконтролируемых уходов из учебных заведений и предприятий или непосредственно по месту работы или учебы. Распределение преступлений по рабочим, выходным, праздничным дням примерно соответствует удельному весу соответствующих дней в году. В некоторых местностях отмечаются сезонные колебания преступности несовершеннолетних в период каникул, сельскохозяйственных работ. Значительно чаще, по сравнению с лицами старших возрастов, они совершают преступления с мая по ноябрь. В последние годы в связи с ухудшением организации их летнего отдыха уровень преступных проявлений в этот период среди несовершеннолетних заметно возрос.

Приводя итог мы можем сказать что существуют определенные периоды часов в сутках и месяцах в году когда преступность совершаемая несовершеннолетними крайне высока. Именно в эти периоды особенно важно максимально загрузить несовершеннолетних для того чтоб у них не оставалось свободного времени для преступных действий. И в первую очередь этим должны заняться родители, опекуны и усыновители, а так же органы по профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Особый надзор в этот период за несовершеннолетними поможет снизить уровень преступности совершаемый несовершеннолетними.

§ 3.2 Причины и условия вовлечения несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Причины преступности являются фундаментальной и самой острой проблемой науки криминологии. В ней сконцентрированы элементы различных наук. Профессор Н. А. Стручков писал, что «преступность лишь в главном, в основном, в конечном итоге обусловлена определенными причинами. Между тем действие этих причин зависит от целого ряда обстоятельств...».¹ К этому ряду обстоятельств относят условия, способствующие совершению преступления. То есть то, что само по себе не

¹ Стручков Н. А. Изучение обстоятельств, обуславливающих преступность // Государство и право. 2007. № 12. С. 98 – 99.

порождает преступность или преступление, но влияет на процессы порождения, участвует в детерминации преступности. Факторы не порождают и не обуславливают преступность. Однако выделение их необходимо, поскольку они отражают определенную зависимость между преступностью и целым рядом социально-значимых явлений.¹

Анализируя причины и условия, способствующие совершению преступлений, важно ответить на вопрос: почему растет преступность и что способствует ее росту, какие элементы механизма имеют причинную связь, а какие являются способствующими условиям роста или снижению преступности. В связи с этим важно определить понятие причин и условий преступности и виды детерминаций.

Причина, как правило, создает возможность определенного действия. Условия же способствуют реализации этой возможности, и играют значительную роль в существовании преступности. Это комплект, как правило сам по себе не может породить преступность, но служат определенными обстоятельствами способствующие ее возникновению.² Причины и условия преступности классифицируются по различным основаниям. Так по уровню различаются : 1) причины и условия в целом как массово негативного социального явления; 2) причины и условия различных

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть.2007. – С. 136

² Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: Учебное пособие- Москва: Проспект. 2018.– С. 144

видов преступлений (умышленных, по неосторожности, первичных и рецидивных, насильственных и корыстных и т.д.). 3) причины и условия отдельных видов преступлений. По природе возникновения детерминанты преступности принято подразделять на объективные, объективно-субъективные, субъективные. По глубине причины и условия преступности подразделяются на основные и неосновные. По признакам временной распространенности на действующие постоянно и временно.

Воздействие микросреды, в которой находится и воспитывается несовершеннолетний, влияет на формирование его как личности. Основной причиной «легкости» в вовлечении несовершеннолетних в преступную деятельность является потеря авторитета семьи в глазах детей. Чугунова М.В. утверждает, что сегодня преобладающим типом семьи остается простая семья, состоящая из супругов с детьми или без них, — 67 % семей, вместе с тем возрастающую долю семей составляют неполные семьи — 13 %, в подавляющем большинстве случаев это семьи одиноких матерей, разведенных женщин и вдов с детьми, в которых один, реже два ребенка.¹

Неполная семья объективно обладает меньшими возможностями полноценного воспитания детей: такая семья, как правило, испытывает большие материальные трудности, родители вынуждены прибегать к

¹ Чугунова М.В. криминологические аспекты преступлений против семьи и несовершеннолетних// Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. - №25. – С. 70-71.

дополнительным заработкам, что увеличивает дефицит их общения с детьми, затрудняет контроль за поведением детей, дети хуже усваивают социальные роли взрослых противоположного пола.¹ Из семей с одним родителем несовершеннолетние в три раза чаще вовлекаются в криминогенную сферу и совершают преступления. К основным обстоятельствам, способствующим вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность, относятся: невыполнение родителями и лицами, их заменяющими, функций воспитательного воздействия и надзора за детьми, злоупотребление алкоголем в семье и вытекающие отсюда последствия: конфликты в семье и иных микрогруппах, частые выяснения отношений с применением физической силы.

Среди факторов, которые облегчают вовлечение подростка в совершение преступления, считается небольшая разница в возрасте между вовлекаемым и лицом вовлекающим. По данным исследований З.Р. Хановой, лица, вовлекающие несовершеннолетних в антиобщественные действия, в основном молодые люди в возрасте 18–24 лет². К иным причинам, относят материальные и жилищные проблемы, добавляются субъективное негативное отношение родителей к воспитательному процессу, постоянное злоупотребление ими спиртными напитками,

¹ Преступность и правопорядок в Республике Узбекистан. Статистический аспект. 2017: Стат. сб. / Госкомстат Р. Уз. Т., 2017.- С. 21.

² Ханова З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: Уголовно правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2008. С.16

скандалы и драки, безразличное отношение к детям, а также криминальный способ приобретения средств к существованию. «Незанятость, – по мнению Г. Н. Забрянского – это определенное состояние интегрирующее в себе многие негативные стороны действительности, и по этой причине она несет в себе сильный «криминальный заряд».¹ Надо обратить внимание и на такой факт: «в среде молодых людей, не работающих и не учащихся, преступная активность в несколько раз выше, чем среди работающих, учащихся. Это связано с тем, что молодость требует самоутверждения, и если нет социально одобряемых форм деятельности, подросток реализует свою активность в деятельности антиобщественного характера».

Средства массовой информации влияют и девиантное и делинквентное поведение подростков. По мнению А.В.Симоненко², СМИ в противовес требуемому правовому просвещению, демонстрируют криминогенное и часто откровенно криминальное просвещение. Чтобы у несовершеннолетних не возникло чувство толерантности к насилию важно не допускать в средствах массовой коммуникации сцен жестокости, агрессии, способах и методах совершения преступлений. Многие исследователи предлагают создать в государственное бюро по вопросам публикации для молодёжи, которое выявляла бы печатные и телевизионные материалы, звука и видеозаписывающие носители, фотографии, доступ несовершеннолетних к которым может повлиять на развитие девиантного и делинквентного поведения.

¹ Чугунова М.В. Криминологические аспекты преступлений против семьи и несовершеннолетних// Вестник Челябинского государственного университета. 2010.№25. С.71.

² Симоненко А.В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: Автореф. дисс...д-ра юр.наук.-М.,2005.-С.3-4.

Молодёжная преступность – это симптом и мера нравственного нездоровья, социальной незащищенности молодого поколения нашей страны, его деградации. В глазах многих подростков перестали быть позорными судимость, привлечение к уголовной ответственности, наркомания, алкоголизм, проституция, уклонение от военной службы. Такое положение связано с тем, что в России фактически отсутствует должным образом структурированная система правовой социализации. В деле профилактики важно опираться не столько на внушение страха перед карательной силой закона, сколько на воспитание уважения к праву, к его стабилизирующей роли в обществе.

Подводя итог, наиболее распространенной причиной вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений является неумение родителей воспитывать детей, незаинтересованность и неспособность иных учреждений на которые возложена обязанность по воспитанию, добросовестно выполнять эти функции. Подростки, ранее вовлекаемые в преступную деятельность, с высокой долей вероятности в будущем допускают правонарушения и преступления. Это оставляет след на жизни подростков и, выйдя на свободу, они пропагандирует воровские законы и образ их жизни. Также можно добавить, что огромную роль в вовлечение несовершеннолетнего в криминогенную среду играет его окружение, в котором он находится, несовершеннолетние попадают под влияние куда больше за счет эмоциональных переживаний который проходят в период взросление. Для избежание ситуации вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение родители, опекуны и воспитатели должны уделять огромное внимание переживаниям несовершеннолетнего и его кругу общения.

§ 3.3 Криминологическая характеристика личности вовлекателя и вовлеченного несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

Под личностью преступника понимается совокупность ее социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями на преступное поведение. При изучении личности преступника необходимо

раскрыть данное понятие, изучить его как объект криминологического исследования.

Понятие личности преступника, к сожалению, не содержится в законодательстве, однако в литературе оно встречается. «Личность преступника – это совокупность социально-психологических свойств, которые при определенных ситуативных обстоятельствах (и даже помимо их) приводят к совершению преступления».¹ Отличие личности преступника от личности обычного законопослушного гражданина, выражаются в том, что «преступники обладают более высоким уровнем импульсивности, т.е. склонностью действовать по первому побуждению, и агрессивностью, что сочетается у них с высокой чувствительностью и ранимостью в межличностных взаимоотношениях».²

Необходимо отметить, что личность преступника обуславливается двумя факторами: внешним и внутренним. Внешний фактор выражает процессы, происходящие в обществе, например, социальное положение лица, экономическое состояние в стране и в мире. К внутреннему фактору относится духовное развитие, мораль, способность правильно воспринимать окружающую его действительность и др. В литературе часто встречается термин «криминогенность» под которым понимают свойство не врожденное, а приобретенное в процессе взаимодействия негативной среды с индивидуальными особенностями человека».³ Иными словами, преступниками не рождаются, а преступниками становятся.

Для более полного познание личности преступника нужно изучить ее системную структуру, включающая в себя системные признаки характеризующих личность лица совершающее преступные действия, такими являются : уголовно-правовые признаки (данный о виде совершенного преступления, его мотивации, формах вины, уголовном прошлом и т.д.)

¹ Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: Проспект, 2007. С.14.

² Ажиев В. В. Особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя / В. В. Ажиев // Теория и практика общественного развития. 2012. № 5. С.12

³ Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика. М: Изд-во, 2000. --С.37

;физические признаки (врожденные заболевания, состояние здоровья, психические отклонения); социально-экономические признаки (возраст, пол, социальное положение, образование, занятость, профессия, должность, уровень материальной обеспеченности, наличие жилья); морально-нравственные признаки (ценностные ориентиры, нравственные установки лица). Любая из названных признаков не может быть автономной, так как они, взаимодействуя, образуют единое целое.

Классификация, предполагаемых преступников проводится на основе не одного а нескольких существенных признаков, причинно и иным способом связанных с преступным поведением и характеризующих личность во взаимодействии с преступной сферой.

Ю.В. Чуфаровский выделял пять видов преступников: случайных, ситуативных, неустойчивых, злостных, особо опасных.¹

Последовательно-криминальный тип. Совершение преступлений для этих лиц стало привычным стилем поведения, во многих случаях — своеобразной профессией. Во взаимодействии "личность-среда" ведущую роль играют укоренившиеся антиобщественные взгляды и привычки, сформировавшиеся, как правило, в результате сильных деформаций условий нравственного формирования и более или менее длительной преступной "карьеры".

Ситуативно-криминальный тип. Формируется по общему правилу в противоречивой среде, сочетающей позитивные и негативные влияния, при котором довольно значительные личностные дефекты, сочетаясь с соблазняющей, провоцирующей и иной криминогенной ролью внешних обстоятельств, приводят к выбору преступного варианта поведения.

Случайный тип. Эти преступники, встречающиеся сравнительно редко, по своим личностным качествам практически не отличаются от тех, для кого характерно устойчивое законопослушное поведение. Преступники данного

¹ Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.:Прспект, 2007.-- С.14.

типа нарушают уголовно-правовые запреты при общей положительной направленности их личности.¹

Криминологи исследовали лиц, которые вовлекали несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность. В результате проведенных исследований установлено, что в подавляющем большинстве случаев этот вид преступлений наиболее характерен для мужчин, порядка 85 – 90%. Доля женщин по аналогичному преступлению не превышает 10-15%. Среди женщин, каждая четвертая ранее привлекалась к уголовной ответственности. Среди мужчин более половины ранее были судимы, в большинстве случаев за преступления против собственности. Мужчин при вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления, как правило, используют жесткие способы психологического и физического воздействия на подростков, а также проводят обучение несовершеннолетних навыкам, способным облегчить совершение преступления. Женщины чаще привлекают несовершеннолетних лиц мужского пола для совершения тех преступлений, где требуется физическая сила, выносливость. Мужчины реже, чем женщины, скрывают от окружения факт общения с несовершеннолетними, которых затем вовлекают в совершение преступления. «В 50-60% случаев подстрекатели и организаторы вовлечения несовершеннолетних в различные формы совершения противоправных действий – это лица в возрасте 20-30 лет, что вполне объяснимо, так как именно данная возрастная группа криминально наиболее активна. Большинство этих лиц – городские жители (80-85%), каждый четвертый-пятый не работает и не учится, им свойственен низкий профессиональный, образовательный и культурный уровень».²

Особенностью личности вовлечателя является степень знакомства с вовлеченным, а квалифицирующим признаком – родство или наличие возложенных законом обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

¹ Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: Проспект, 2007.-- С.14.

² Монахов Н.А. О социобиологических механизмах формирования антиобщественного поведения молодежи. / Государство и право. 2009. №8. С.70

(педагог, опекун (попечитель) и другие лица, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего). В результате анализа получены следующие сведения: около 20% вовлеченных являлись родственниками, 70% – знакомыми. Ранее незнакомые или малознакомые лица составили не более 10%. Большинство вовлеченных (до 80%) – неженатые (незамужние) или разведенные лица. Уровень материальной обеспеченности подавляющего большинства вовлеченных являлся низким. В качестве вовлеченных, как правило, выступают близкие родственники, сами характеризующиеся аморальным поведением в обществе, а также подруги, друзья, в том числе старшие по возрасту, иные лица.¹

По делам данной категории именно несовершеннолетний выступает в качестве потерпевшего, т.е. субъекта, чьим интересам причинен вред. Поэтому в ходе проводимого расследования должны изучать личность вовлеченного несовершеннолетнего в качестве потерпевшего не в меньшей степени, чем личность виновного.² В подавляющем большинстве случаев вовлекаемые несовершеннолетние – это лица мужского пола. Повышенная доля юношей объясняется тем, что они в большей степени тяготеют к взрослым, а также психологическими особенностями этого возраста. Также, исходя из практики, во многих случаях вовлечения виновные были чуть – чуть старше вовлеченных. Без учета половозрастных свойств нельзя понять особенностей формирования личности и ее противоправного поведения.

Личность – это совокупность свойств, которые присущи конкретному человеку, в свою очередь несовершеннолетний до конца не осознает себя как личность, поэтому при наличии авторитета, который подтолкнет на преступление, несовершеннолетний готов на его совершение. Возможна и другая ситуация, когда не сформированность личности, страх показаться слабым и не таким как все, «белой вороной», стремление выделиться и стать

¹ Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2018. – С. 36.

² Сажаев А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия//Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями.2014.№12-1.С.126

авторитетом, толкают на совершение преступления¹. Образовательный уровень вовлеченных несовершеннолетних. Две трети из них имели только начальное или неполное среднее образование. Данный фактор необходимо учитывать при общении с подростками. В ходе изучения личности вовлеченного несовершеннолетнего необходимо обратить внимание на предшествующее поведение подростка. Как оказалось, многие из них до совершенного в отношении них преступления сами не отличались «образцовым поведением», даже имели уже опыт асоциальной деятельности – состояли на профилактическом учете за совершение различных правонарушений и преступлений, некоторые имели судимость.² Многие из них до совершения ими и в отношении них преступления употребляли спиртные напитки, одурманивающие вещества и даже наркотики. В большинстве случаев делали это совместно со взрослыми, которые затем выступили в качестве вовлекателей их в совершение преступления. Также необходимо обратить внимание на здоровье, тенденцией является распространение среди несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступления лиц, страдающих психическими заболеваниями и иными расстройствами. Несовершеннолетние со слабым типом нервной системы более остальных подвержены вовлечению в преступную деятельность. Специалисты выделили определенную закономерность: психически неполноценные подростки чаще всего совершают корыстные и корыстно-насильственные преступления. Несовершеннолетние в большей степени подвержены отрицательному влиянию взрослых. Значение семьи в жизни несовершеннолетнего играет значительную роль. Как правило, половина подростков воспитывается в семье, небольшая часть воспитывается в неполной семье, а другие вообще растут за пределами семьи. Внутрисемейная обстановка характеризуется аморальным поведением

¹ Грудинин Н.С. Личность несовершеннолетнего преступника//Вестник Уральского Финансово - юридического института. 2016. № 4.С.22.

² Сажаев А.М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: учеб. пос.: Омск, 2004.С.2

родителей (пьянство, систематическое применение насилия к ребенку), что обуславливает пренебрежительное отношение несовершеннолетнего к своим родителям. Окружение подростка является одним из главных факторов, определяющих личностную направленность несовершеннолетнего на совершение преступлений и антиобщественные действия, а также на возможность их успешного вовлечения в совершение указанных деяний. «Большинство вовлеченных несовершеннолетних, как правило, имели проблемы в личностном развитии, при адаптации в коллективе сверстников».¹

Лиц до 15 лет легче вовлечь, так как на них легко воздействовать, в силу психофизических особенностей. К таким особенностям относятся: агрессия, внушаемость, юношеский максимализм, несформированность психики. Они, как правило, не понимают, что совершают противоправное действие. В 16 – 17 лет личность несовершеннолетнего уже более сформирована. С одной стороны это хорошо, более осознано подходят к совершению поступков, имеют свое мнение, с другой стороны небольшая разница в 1-2 года может иметь большое значение для них. Наличие авторитета и занимаемого социального положения со стороны взрослого вовлечателя побуждает несовершеннолетнего к совершению противоправных действий, поэтому первый негативный опыт в таком возрасте может сопровождать их всю дальнейшую жизнь.

Таким образом, мы можем сказать, что существует устойчивая связь «вовлечатель – несовершеннолетний», которая характеризуется тем, что взрослые вовлекают не всех подростков, а выбирают тех, кто, по их мнению, наиболее подходит для совершения преступления. Для полного изучения характеристики преступника (вовлечателя) мы должны рассмотреть его систему социальных характеристик, также уделить внимание типологии личности преступника, такой анализ в полном объеме поможет нам раскрыть

¹ Сажаев А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия//актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями.2014.№12-1.С.127.

личность вовлекателя. В итоге психологическую характеристику вовлекателя можно свести к следующему: большинство вовлекателей неженатые (незамужние) или разведенные лица, уровень материальной обеспеченности подавляющего низким, обычно характеризуются аморальным поведением в обществе. В абсолютном большинстве несовершеннолетний преступник – это лицо, обладающее привычками, склонностями, устойчивыми стереотипами антиобщественного поведения, случайно совершают из них преступление единицы. Таких несовершеннолетних сразу можно опознать по их манерам поведения по общению со сверстниками и со взрослыми.

§ 3.4 Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в антисоциальное поведение.

Предупреждение преступности буквально означает предупреждение людей, общество и государство от преступлений. Целью предупреждения преступности является достижение или сохранение тенденции снижения преступности и позитивного изменения ее характера и структуры.

Общая теория криминологии в зависимости от момента начала осуществления мер профилактического воздействия рассматривает следующие виды предупреждения преступности: раннее предупреждение, непосредственное предупреждение и предупреждение рецидива.¹ Предупреждение преступности должно быть основано на принципах гуманизма и рациональности, научной обоснованности и законности.

Для несовершеннолетних большую роль играет раннее предупреждение, поскольку наибольшего эффекта, мер раннего предупреждения преступности и раскрытия всего их потенциала можно достичь тогда, когда происходит развитие и становление личности человека, когда формируются его взгляды и убеждения. Под предотвращением понимается деятельность, направленная на недопущение замышляемых или подготавливаемых преступлений. Михайлова С.Н. раннее предупреждением преступности несовершеннолетних рассматривает как «комплекс социально-воспитательных, организационных мер, воздействующих на личность несовершеннолетнего и его ближайшее окружение с целью не допустить нарушения им норм права».²

В настоящее время в научных кругах сохраняется дискуссия относительно значимости и содержательной части таких дефиниций, как «предупреждение», «профилактика», «предотвращение» и «пресечение». Рассмотрим два направления, образовавшихся среди ученых относительно данных терминов. Одни ученые (А.А. Герцензон, В.Н. Бурлаков, Н.В. Кузнецова, Г.М. Миньковский и другие) используют эти термины как синонимичные, считая, что общая сущность заключается в «недопущении чего-либо». Другие ученые (Ю.М. Антонян, С.И. Герасимов, А.И. Долгова, В.И. Гладких и т.д.) настаивают на принципиальной разнице этих дефиниций, утверждая, что предупреждение преступлений это общее, аккумулирующее

¹ Сокол Е.В. Особенности личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления//Вестник Краснодарского Университета МВД России.2009. №4.С.51.

² Михайлова С.Н.Меры раннего предупреждения преступности несовершеннолетних//Вестник Томского государственного педагогического университета.2006.№11.С.48

понятие, а профилактика, предотвращение и пресечение – это стадии предупреждения в зависимости от факта либо подготовки, либо совершения преступления, в целом и в отдельных конкретных случаях¹.

Мы придерживаемся точки зрения второго направления, и считаем, что предупреждение преступлений является сложным комплексом разнообразных мер противодействующего характера. Такой комплекс должен находить свое отражение на различных уровнях, отличающихся друг от друга и в тоже время дополняющих друг друга формами, методами, средствами, субъектами и т.д.

Среди ученых распространена точка зрения, что одним из главных направлений раннего предупреждения преступности несовершеннолетних является социальная защита (помощь), заключающаяся в выявлении и устранении криминогенных ситуаций, неблагоприятных жизненных условий, контингентов повышенного риска, групп, конкретных лиц, до того, как эти ситуации и условия сформировали существенные искажения ценностных ориентаций и мотиваций.² Специальный криминологический уровень предупреждения преступности характеризуется совокупностью мер, специально направленных на устранение причин преступности. Специальное предупреждение за вычетом предотвращения замышляемых, подготавливаемых и пресечение начатых преступлений представляет собой криминологическую профилактику, объектом которой являются причины, условия и иные детерминанты преступности. Криминологическая профилактика делится на общую и индивидуальную. Для решения задач общей профилактики анализируются качественно-количественные показатели преступлений и другие правонарушений, сведения об их причинах и условиях. Индивидуальная профилактика состоит в непосредственной воспитательной работе с конкретным человеком, лишь в

¹ Меликов Ф. А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье. (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Дисс.... к.ю.н.-М. 2017.- С. 145.

² Алексеев А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001.- С. 43.

том случае, когда его повеление свидетельствует о реальной возможности совершение преступных действий.

Проанализировав научную литературу, можно сделать вывод, что наиболее распространенный вид предупредительной деятельности является профилактика. В Законе Республики Узбекистан № ЗРУ-263 от 29 сентября 2010 года «О профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» предусмотрен круг субъектов, на который законом возложены обязанности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы внутренних дел; органы управления образованием и образовательных учреждений; органы опеки и попечительства; органы управления здравоохранением и здравоохранительных учреждений; органы по труду.

Основными принципами субъектов предупредительной профилактики являются: демократизм, гласность, законность и социальная справедливость.

Немало важную роль в профилактике предупреждения играет Межведомственная комиссия к полномочия которой относятся: осуществляют меры по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, обеспечивают защиту их прав, свобод и законных интересов; контролируют и направляют работу территориальных комиссий, осуществляют анализ их деятельности, оказывают им организационно-методическую помощь; принимают меры по координации деятельности государственных органов и организаций в области профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, защиты их прав, свобод и законных интересов; обеспечивают реализацию нормативно-правовых актов по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Межведомственные комиссии по делам несовершеннолетних так же могут осуществлять и иные полномочия в соответствии с законодательством.

Необходимо отметить компетенцию органов, осуществляющих управление в сфере образования, и организации: осуществляющие образовательную деятельность разрабатывают и внедряют в практику работы образовательных организаций программы и методики, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних; обеспечивают проведение мероприятий по раннему выявлению незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ обучающимися в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования; оказывают социально-психологическую и педагогическую помощь несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении; и иные меры предупреждения.¹

Роль правоохранительных органов как главных субъектов профилактики общественно опасных деяний всегда была достаточно высока, но она все более увеличивается в годы перехода к рыночной экономике по разным направлениям: 1) правоохранительные органы должны играть ведущую роль в борьбе с общественно опасными деяниями несовершеннолетних, которая становится все более организованной. Организация работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. находится на повседневном контроле у руководства министерства внутренних дел республики. Особенно под бдительным контролем находятся факты вовлечения несовершеннолетних в религиозный экстремизм; 2) Защита прав и свобод несовершеннолетних одна из основных задач правоохранительных органов, причем средствами, присущими только этим структурам; 3) важно поднять статус профессии, создать условия, когда правоохранительные органы стали бы поистине независимыми – как от государственных структур, так и от давления структур криминальных, независимой от социальных проблем; 4) необходимо, чтобы правоохранительные органы сотрудничали с научными и

¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010 г., № 39, ст. 341

учебными заведениями для совместной разработки методики предупреждения и профилактики отдельных видов преступлений; 5) необходимы дальнейшие поиски нестандартных подходов и решений.¹

Органы внутренних дел в пределах своих полномочий осуществляют профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. Специальными подразделениями органов внутренних дел, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, являются подразделения профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и центры социально-правовой помощи несовершеннолетним. Существуют также и другие подразделения органов внутренних дел которые в пределах своих полномочий принимают участие и оказывают необходимое содействие в профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Опекуны и попечители являются законными представителями своих подопечных и вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных, они также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц. Поэтому органы опеки и попечительство являются субъектом профилактики правонарушений среди несовершеннолетних, к их полномочиям относятся выявление и учет детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и, исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей, избирают формы устройства детей, а также осуществляют контроль за условиями их содержания, воспитания и образования. Органы опеки и попечительства могут осуществлять и иные полномочия в соответствии с Положением об опеке и попечительстве в Республике Узбекистан, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 сентября 2014 года № 269.

Все вышеперечисленные органы обладают полномочиями, которые можно отнести к мерам ранней профилактики преступности

¹ Кафарофа Д.М. Криминологический анализ и профилактика деяний подростков, не достигших возраста уголовной ответственности. (региональный аспект): Автореф. дисс...к.ю.н. - М., 2009. - С.87.

несовершеннолетних. В систему органов, осуществляющих предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, могут входить и иные органы, организации и учреждения к ним можно отнести, органы и учреждения культуры, досуга, спорта и туризма; общественные объединения.

Не секрет, что в нынешний век глобализации средства массовой информации, особенно интернет, зачастую используются для таких низменных и корыстных целей, как нанесение вреда развитию общества и его мирной жизни, здоровью детей, искажение мышления и мировоззрения молодежи, забвение национальных и общечеловеческих ценностей, ослабление воли. Одной из мер по профилактике вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение можно считать принятие Закона Республики Узбекистан "О защите детей от информации, наносящей вред их здоровью". В законе конкретизируется ряд понятий, в том числе таких, как информационная продукция и возрастная классификация, проведение экспертизы информационной продукции, а также информация, наносящая вред здоровью детей. Также сюда отнесена пропаганда алкогольной и табачной продукцию, наркотических и психотропных веществ, азартных игр, насилия и жестокости, в том числе по отношению к животным, участия в массовых беспорядках, занятия проституцией, бродяжничеством, попрошайничеством, информация, отрицающая семейные ценности, пропагандирующая разврат, а также формирующая неуважение к родителям и другим членам семьи.

Конкретно определены орган и учреждения, участвующие в реализации приоритетных задач в этом направлении, и их полномочия. В частности, Агентство по печати и информации Узбекистана определено в качестве специального уполномоченного органа, защищающего детей от информации, наносящей вред их здоровью. Такое масштабное распределение задач и полномочий по защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, свидетельствует об актуальности вопросов предупреждение вовлечение несовершеннолетних. Одним из недостатков настоящего Закона можно

считать не полную квалификацию разрешенной информации по возрастам, не описаны перечень информации которые разрешены для каждой возрастной категории.

Таким образом, эффективность профилактики связана не только с выявлением отдельных преступлений, реагированием на них, но и с кропотливой работой по выявлению фактов антиобщественного образа жизни, обуславливающих противоправную деятельность.¹ В профилактической работе с несовершеннолетними необходимо обратить внимание на поведение и образ жизни, который порождает эти преступления. Некоторые ученые считают: «Следует изменить сам подход к профилактической работе, в центре внимания должна быть не преступность, а образ жизни личности, группы, слоя. При этом в законодательстве в отношении несовершеннолетних необходимо предусматривать не только профилактику преступлений, но и предупреждение антиобщественного образа жизни».² Широкая пропаганда среди несовершеннолетних, их родителей (законных представителей) правовых знаний – необходимое звено в профилактике антисоциального поведения. Проведение бесед на классных часах, родительских собраниях, разъяснительной работы о видах ответственности за те или иные противоправные поступки, характерные для подростковой среды. Родители информируются об административной и уголовной ответственности взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетних в противоправные действия, пьянство, наркоманию, особенно родителей (лиц их заменяющих), материальной ответственности за ущерб, причиненный их детьми.

И так предупреждение преступности – это деятельность государственных, общественных органов и организаций, направленная против преступности с целью удержания ее на социально терпимом уровне

¹ Игнатенко В.И. Групповая преступность несовершеннолетних как объект криминологического исследования // Юрист юга России и Закавказья. 2016. №14. С.39

² Остапенко Н. И., Бурлаков В. Н., Пишикина Н. И. Организация деятельности милиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие.: М., 2000. С.23.

посредством устранения или нейтрализации порождающих ее причин. Подводя итог, проблема вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, высокий уровень латентности, личностные характеристики вовлекаемых и вовлеченных требуют создавать и совершенствовать те структуры, которые обязаны проявлять заботу о семье и несовершеннолетних, координировать деятельность всех субъектов профилактики; необходим контроль и усовершенствование мер способствующих предупреждению анализируемого состава. Отсутствие такой координации ведет к запаздыванию в разработке мер общесоциальной и в особенности специальной профилактики, планируемых и осуществляемых зачастую без достаточного учета тенденций и динамики преступности несовершеннолетних, преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Следует отметить и позитивную сторону мер предупреждения вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность. На законодательном уровне представлены органы, учреждения и организации, занимающиеся ранней профилактикой преступности несовершеннолетних. То, что подобные полномочия закреплены Законом и реализуются в деятельности указанных субъектов, говорит о том, что, раннее профилактическая работа с несовершеннолетними все же регламентируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потребность практики и разработке эффективных средств предупреждения преступлений против несовершеннолетних и преступности самих несовершеннолетних обуславливает необходимость теоретического

анализа такой нормы с двойной превенцией, как норма о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления.

Задачи, сформулированные перед началом работы, были выполнены. Также, изучив современное состояние уголовно-правовых норм об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и на основании проведенного исследования можно сформулировать ряд важных выводов:

1. Под вовлечением несовершеннолетнего в антисоциальное поведение (ст. 127 УК) следует понимать активные действия субъекта преступления, направленные на лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, и заключающиеся в приобщении, втягивании, укреплении у него решимости или готовности участвовать в совершении общественно опасного деяния или деятельности либо в приобщении и подготовке его к преступному образу жизни.

2. Исследованием установлено, что факторами способствующими вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления являются упущения и недостатки социализации подростков: в семье и иных микро группах. Значение семьи в жизни несовершеннолетнего играет значительную роль. Как правило, половина подростков воспитывается в семье, небольшая часть воспитывается в неполной семье, а до 10% вообще растут за пределами семьи.

3. В рамках исследования составлена характеристика лиц, вовлекаемых в преступления. В подавляющем большинстве случаев вовлекаемые несовершеннолетние – это лица мужского пола. Что касается лиц женского пола, почти все девушки, вовлеченные в совершение преступлений, не работают и не учатся, имеют низкий уровень образования - 5-6 классов, страдают ингаляционной токсикоманией, ведут аморальный образ жизни, пьянствуют, вступают в беспорядочные половые контакты. Анализируя личность лиц, вовлекаемых в преступления, нельзя не заметить, что образовательный уровень вовлеченных несовершеннолетних достаточно

низкий - две трети из них имели только начальное или неполное среднее образование. Отдельное внимание следует обратить на то, что 15 летних подростков намного легче вовлечь в совершение преступления, нежели тех, кто взрослее. Это связано с особенностями психофизического развития. Так же, следует отметить, что несовершеннолетние со слабым типом нервной системы более остальных подвержены вовлечению в преступную деятельность.

4. Изучая личность лица, осужденного за деяние, предусмотренного статьей 127 УК РФ, можно выделить ряд признаков, которые являются основными при характеристике личности преступника. Физические (врожденные заболевания, состояние здоровья, психические отклонения), социально-экономические (возраст, пол, социальное положение, образование, занятость, профессия, должность, уровень материальной обеспеченности, наличие жилья), морально-нравственные (ценностные ориентиры, нравственные установки лица). А в качестве «вовлекателей», как правило, выступают близкие родственники, сами характеризуемые аморальным поведением в обществе, а также подруги, друзья, в том числе старшие по возрасту, иные лица.

5. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127 УК РФ, выражается только в активных действиях, которые направлены на возбуждение желания у несовершеннолетнего участвовать в совершении как одного конкретного преступления, так и нескольких преступлений. Ответственность за вовлечение путем бездействия исключена. Вместе с тем, в ряде случаев пассивное поведение взрослых лиц, не препятствующих преступной деятельности несовершеннолетних представляет не меньшую общественную опасность, чем активные вовлекательские действия. Ознакомившись с мнениями об объективной стороне преступления, предусмотренного статьей 127 УК РФ, можно сделать вывод, что внешние проявления преступного поведения может выражаться несколькими способами, перечень который является открытым.

Изучив тему исследования считаем возможным предложить законодателю изменение в статье 127 УК РУ, а также добавить дополнительную статью 1271 в следующей редакции.

Статья 127. Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение

Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение пагубное воздействие взрослых на несовершеннолетних подразумевающие совершение ими поступков, провинностей, мелких правонарушений и преступлений. Вовлечение несовершеннолетнего в попрошайничество, употребление спиртных напитков, веществ или средств, не являющихся наркотическими или психотропными, но влияющих на интеллектуально-волевою деятельность, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия,

наказывается штрафом от ста до двухсот минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами до двух лет или ограничением свободы от одного года до трех лет или лишением свободы до трех лет.

То же деяние, совершенное родителем, педагогическим работником либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего,

наказывается лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Вовлечение несовершеннолетнего в употребление наркотических средств или психотропных веществ

наказывается обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов или ограничением свободы от трех до пяти лет или лишением свободы от трех до пяти лет.

Вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение, а равно действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные:

а) лицом, ранее совершившим любое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ;

б) в отношении двух или более несовершеннолетнего;

в) в учебных заведениях или в других местах, которые используются школьниками, студентами для проведения учебных, спортивных или общественных мероприятий,

наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет.

За неоднократное вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение.

А) а) лицом, ранее совершившим преступление предусмотренное частью первой настоящей ствтьи;

б) в отношении двух или более несовершеннолетних.

наказывается лишением свободы от семи до десяти лет.

Статья 1501. Попустительство к антисоциальному поведению несовершеннолетних

Попустительство к антисоциальному поведению несовершеннолетних со стороны родителей или иных лиц, ответственных за их воспитание, повлекшее совершение несовершеннолетним предусмотренного настоящим Кодексом деяния, покушения на его совершение либо приготовление несовершеннолетнего к тяжким или особо тяжким преступлениям,

наказывается лишением свободы на срок до трёх лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Подобное дополнение уголовного закона способно, на наш взгляд, обеспечить всестороннюю охрану процесса формирования личности несовершеннолетнего от любого рода посягательств (активных и пассивных),

способствующих привитию и формированию у него установки на допущение криминального поведения в повседневной жизни.

Предложенные изменения, не претендуя на бесспорность, способны, на наш взгляд, обеспечить всестороннюю защиту интересов несовершеннолетних от негативной информации, снизить уровень антиювенальной и ювенальной преступности.

Список использованных источников и литературы

Руководящая литература

1. Мирзиёев Ш. М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Выступление на торжественной церемонии вступления в должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса / – Ташкент : Ўзбекистон, 2016. – С. 56.
2. Мирзиёев Ш. М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшем приоритетном направлении экономической программы на 2017 год. / – Ташкент : Ўзбекистон, 2017. –С. 104.
3. Мирзиёев Ш. М. Свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан мы построим вместе с нашим мужественным и благородным народом // Нар. слово. – 2016. – 15 дек.
4. Верховенство закона – важный фактор обеспечения интересов человека: Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев 7 января 2017 года в канун Дня работников органов прокуратуры встретился с группой сотрудников сферы // Нар. слово. – 2017. – 10 янв. – С. 1.

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (1989) // Права человека: Основные международные документы. М., 1989.
2. Конституция Республики Узбекистан. – Т.: “Ўзбекистон”, 2015. – С. 76
3. Конституция Армении. Конституции мира. Т.1. –Т.: Адолат, 1997. – С.223.

4. Конституция Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ// Консультант Плюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2017.
5. Конституция Республики Беларусь Конституции мира. Т.1. –Т.: Адолат, 1997. –С.254.
6. Конституция Республики Казахстан Конституции мира. Т.2. –Т.: Адолат, 1997. –С.346.
7. Конституция Украины Конституции мира. Т.5. –Т.: Адолат, 1998. –С. 207.
8. Конституция Республики Кыргызстан. Конституции мира. Т.3. –Т.: Адолат, 1998. –С.144-245.
9. Конституция Республики Таджикистан. Конституции мира.Т.5. –Т.: Адолат,1998. –С.9.
10. Конституция Азербайджанской Республики. Конституции мира. Т.1. – Т.: Адолат, 1997. –С.149.
11. Конституция Туркменистана. Т.5. -Т.: Адолат, 1998. –С.46.
12. Конституция Украины. Т.5. -Т.: Адолат, 1998. –С.259-261.
13. Уголовный кодекс Республики Узбекистан. – Т.: "Адолат", 2017. – С. 424.
14. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности. – Т.: "Адолат", 2014. – 504 с.
15. Семейный Кодекс Республики Узбекистан – Т.: "Адолат", 2015. – С. 504.
16. Уголовно-процессуальный Кодекс Республики Узбекистан – Т.: "Адолат", 2015. – С.609.
17. Модельный Уголовный Кодекс для государств – участников СНГ // Известия вузов. Правоведение. 1996. № 1. С. 92-150.
18. Закон Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних» – Т.: "Адолат", 2015. – С. 26.

19. Закон Республики Узбекистан «О защите детей от информации, наносящий вред их здоровью». Нар. слов. Т, 2017 г.,

20. Постановление пленума Верховного суда Республики Узбекистан «о судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» 3 февраля 2006 года № 5 – Т.: "Адолат", 2015.

Специальная литература

1. Аутлев М. Г. Криминологическая характеристика и уголовно-правовые меры противодействия преступлениям против несовершеннолетних. // Современный юрист- СПб., 2004.- С 299.

2. Ажиев В. В. Особенности личности несовершеннолетнего правонарушителя // Теория и практика общественного развития. – 2012. – №5. С.288-291.

3. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М.: 2001 – 496с.

4. Борбат А.В. Проблемы преступности несовершеннолетних // Преступность, статистика, закон: Сб. статей. М.: Крим. Ассоциация, 2007. – С 76-79.

5. Бурханова Л.М. Осуществление прав несовершеннолетних в Республике Узбекистан. –Т. 2010. –С. 282-285.

6. Бердиев Ш. Права несовершеннолетних. Хукукшунос-юрист. 2008. №3.-С. 14.

7. Бычкова Е.А. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) // Право: история, теория, практика. – Брянск, 2015. С.58-66.

8. Веденкина Л.В. Борьба с вовлечением несовершеннолетних в преступную или иную антиобщественную деятельность – проблема государственная // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: право. – 2011. – № 19. С. 24-26.

9. Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления//Научный альманах. – 2015. – №19.С. 365-370.
10. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб.: Питер, 2001.-С 224 .
11. Грудинин Н.С. Личность несовершеннолетнего преступника//Вестник Уральского Финансово - юридического института. – 2016. - № 4 С.20
12. Джураева Н.Ў. Понятие вовлечение несовершеннолетних в антисоциальное поведение. // Т., 2008, 130 б.
13. Егоров С. Н. Теоретические основы криминалистического исследования закономерностей отражения субъективной стороны преступления: автореф. дис. ...канд. юр. наук / С. Н. Егоров – Ижевск, 2004 – С. 58
14. Зарипов З.С., Мирзажанов К. Концепция закона о профилактике преступлений // Ўзбекистан Республикасида қонунчиликни такомиллаштиришнинг долзарб муаммолари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. –Ташкент, 2005. –С. 165
15. Зайко Т.М. Правовые проблемы деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью несовершеннолетних//Актуальные проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в современных условиях: сб. науч. статей. – Челябинск, 2001.
16. Иванова О.Н. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего от преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ//Человек: преступление и наказание. – 2007. – №1.С.93-94.
17. Игнатенко В.И. Групповая преступность несовершеннолетних как объект криминологического исследования//Юрист юга России Закавказья. – 2016. - №14. С.33-39.
18. Уразалиев М. Проблемы предотвращения насилия в отношении детей // Хуқуқ ва бурч. – 2008. – № 4. – С. 59 –60.

19. Исмоилов К.Т. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в преступления, Т.: ТДЮИ, 2006. -С. 37.
20. Ирсалиев А. Несовершеннолетний преступник!? Или аспекты преступления совершенных несовершеннолетними // Ҳаёт ва қонун, 2002. - №1. –С. 50-51.
21. Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты//Вопросы управления. – 2015. – № 4. –С 265-269.
22. Козаченко И. Я. Уголовное право. Особен. часть: учебник /отв. ред. И.Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. - М.: Норма, 2008. – 1008с.
23. Коровин Е.П. Признаки объекта и потерпевшего в составе преступления, пред. ст. 150 УК РФ// Теория и практика общественного развития. – 2006. – №1. С. 5-11.
24. Косова Н.Н. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий: уголовно-правовые аспекты//Вопросы управления. – 2015. – № 4. С.265-269.
25. Криминология. Учебник. / Под ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. М.: Юристъ. 2012. – 800с.
26. Кушпель Е.В. Расследование преступлений против семьи и несовершеннолетних: учеб. пособие. Волгоград, 2001.- 92с.
27. Монахов Н.А. О социобиологических механизмах формирования антиобщественного поведения молодежи. / Государство и право. – 2009. - №8. С.65-73.
28. Осипьян А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений или иных антиобщественных действий (уголовно правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ А. В. Осипьян. - Ростов н/Д, 2004. – 14с.
29. Остапенко Н. И, Бурлаков В. Н., Пишикина Н. И. Организация деятельности милиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних : учеб. пособие.: М., 2000. – 42с.

30. Уголовное право. Общая часть: учеб.изд.второе перераб.и дополн./под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева -М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 560.

31.Пайзуллаев К.П. Конституция как гарант прав несовершеннолетних// Адвокат, 2002. -№4. – С.23-24..

32.Палий В. В. Вовлечение в совершение преступления и склонение к совершению преступления или антиобщественных действий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ В. В. Палий – М., 2006. – 14с.

33. Прокументов Л.М.Проблемы раннего предупреждения преступности несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. – 2004.- №1. С. 33

34. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть. 2007. – С. 238.

35. Рустамбаев М. Х. Уголовное право Республики Узбекистан. Особенная часть : Учеб. для вузов /; М-во юстиции Респ. Узбекистан, Ташкент. гос. юрид. ин-т. - Т : 2002. - С 527Уголовная ответственность несовершеннолетних: законодательство Узбекистана и Германии: центр повышение квалификации юристов при Министерстве юстиций Республики Узбекистан; под общ. Ред. А. Гафурова: Т. Адолат.; 2011.- С. 184.

36.40.

37. Рарог А. Уголовное право. Общая часть/ под ред. А. И. Рарога - М.: Эксмо, 2009. – С. 800.

38. Сажаев А.М. Методика расследования вовлечении несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: учеб. пос.: Омск, 2004. – С. 79.

39. Сажаев А.М. Личность несовершеннолетнего в расследовании преступлений, связанных с вовлечением его в совершение преступлений или антиобщественные действия//актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2014. – №12. С.126-127.

40. Сокол Е.В. Особенности личности несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления//Вестник Краснодарского Университета МВД России. – 2009. - №4. С. 50-55.

41. Сперанский К.К. Понятие вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность // –2009 .- № 13.С. 24-25.

42. Старков О.В. Криминология. Теория и практика: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2014. – С. 641.

43. Таилова А.Г. Состояние, структура и динамика вовлечения несовершеннолетних в совершения преступлений// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. – № 4-2. С.78-81.

44. Чугунова М.В. криминологические аспекты преступлений против семьи и несовершеннолетних// Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. - №25. С.70-71.

45. Чуфаровский Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: Проспект, 2018. – С. 36.

Диссертации и авторефераты

1. Урузалиев М. Предупреждение физических преступлений совершенных в семье против несовершеннолетних (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Ташкент. 2008. –С. 153.

2. Нодиров М. А. Ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в антисоциальное поведение. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право). Автореф. маг. дис. исследование. Ташкент. 2015. – С.91.

3. Ирсалиев А. Вояга етмаганларнинг жиноят ишларини биринчи босқич судида юретишнинг хусусиятлари: Юрид.фан.номз. даражасини олиш учун ёзилган дисс...автореф. – Тошкент: ТДЮИ, 2006. –Б. 27.

4. Ахмедова С. Ш. Ответственность за вовлечение малолетних и несовершеннолетних в антиобщественную деятельность. Уголовно-правовые и криминологические аспекты: (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право). Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. – С 10.

5. Бычкова Е.А. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления. (12.00.08 - уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право), Автореф. дисс... канд. юрид. наук. Брянск 2015. – С 26.

6. Ханова З.Р. Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий: Уголовно-правовые и криминологические проблемы : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2016. – С 16.

7. Ткаченко А.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (уг.прав. и криминолог. аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук : Москва, 2000. – С. 224.

8. Парфенов А. Ф. Общее учение об объективной стороне преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ А. Ф. Парфенов - СПб, 2004. – С. 14.

Интернет страницы

1. <http://www.uza.uz>
2. <http://www.lex.uz>
3. <http://www.gov.uz>
4. <http://www.mvd.uz>