

**БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАТКАРИМОВ ХАМИДБЕК ОЛИМБАЕВИЧ**

**ХОРАЗМ ВОҲАСИДА АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР ТАРИХИ**  
**(қадимги даврга оид тарихий реконструкция муаммолари)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Маткаримов Хамидбек Олимбаевич**

Хоразм воҳасида археологик тадқиқотлар тарихи (қадимги даврга оид тарихий реконструкция муаммолари).....3

**Маткаримов Хамидбек Олимбаевич**

История археологических исследований в Хорезмском оазисе (проблемы исторической реконструкции древнего периода) .....25

**Matkarimov Khamidbek Olimbayevich**

History of archaeological investigations in Khorezm oasis (problems of historical reconstruction of ancient period).....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....51

**БЕРДАҚ НОМИДАГИ ҚОРАҚАЛПОҚ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАТКАРИМОВ ХАМИДБЕК ОЛИМБАЕВИЧ**

**ХОРАЗМ ВОҲАСИДА АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР ТАРИХИ**  
**(қадимги даврга оид тарихий реконструкция муаммолари)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Нукус – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.3. PhD/Tar159 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим портали ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) манзилларига жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Сағдуллаев Анатолий Сағдуллаевич</b> тарих фанлари доктори, профессор, академик
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Холматов Нормаммад Ҳрозович</b> тарих фанлари доктори <b>Сулайманов Саламат Арепбаевич</b> тарих фанлари номзоди, доцент
<b>Ўқув ташкилот:</b>	<b>Ажиннёз номидаги Нукус давлат педагогика институти</b>

Диссертация ҳимояси Қорақалпоқ давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «23» 07 кунини соат 8:30 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, академик Ч.Абдиров кўчаси №1. Тел.: (99361) 223-60-49; fax: (361) 223-60-49. e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru).)

Диссертация билан Қорақалпоқ давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (154 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 230112, Нукус шаҳри, Ч.Абдиров кўчаси, 1 – уй.)

Диссертация автореферати 2021 йил «07» сентябрь кунини тарқатилди.  
(2021 йил «  » \_\_\_\_\_ даги 3 рақамли реестр баённомаси)



  
**Р.Б. Баллиева**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, тарих фанлари доктори, профессор

**Х.М.Оттегов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа доктори (PhD)

**Б.А. Коцанов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, тарих фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон миқёсида юз бераётган глобаллашув жараёнлари халқлар ўртасидаги ўзаро маданий алоқалар ривожига ижобий таъсир кўрсатмоқда. Халқаро ташкилотлар, хусусан, ЮНЕСКО томонидан ишлаб чиқилган стратегик дастурларда маданий меросни сақлаш, цивилизация намуналари, тарихий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш каби лойиҳаларнинг амалга оширилиши муҳим аҳамият касб этмоқда. Бу эса ўз навбатида, халқаро ҳамкорликнинг чуқурлашувига ва янги кўшма лойиҳаларни амалга оширишга кўмак беради. Мазкур жараёнда археологик тадқиқотлар давомида тўпланган натижалардан фойдаланиш миллий ва умумбашарий қадриятлар ривожига замин яратмоқда.

Дунё миқёсида қадимги даврга оид тарихий реконструкция масалалари бўйича палеоэкология ва инсон фаолияти таъсирида антропоген (маданий) ландшафтнинг ривожланиши, ижтимоий-иқтисодий алоқаларни қайта тиклаш, моддий ва маънавий маданият тарихини тадқиқ этишга қаратилган илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, қадимги шаҳарсозлик анъаналари асосида манзилгоҳларнинг замонавий қиёфасини тиклаш ва соҳага доир инновацион усулларни жорий қилиш, фанлараро интеграцияни ривожлантириш каби амалга оширилмоқда.

Сўнгги йилларда Ўзбекистонда амалга оширилаётган туб ислохотлар республикада илм-фан, хусусан, тарих фанининг барқарор ривожланишини таъминлаш ва долзарб илмий тадқиқотларни ташкил этишга имкон бермоқда. Бу борада ишлаб чиқилган дастурлар Ўзбекистоннинг тарихий-маданий ҳудуди – қадимги Хоразм тарихини янада чуқурроқ ўрганиш ва таҳлил этишни тақозо этади. Зеро, “Хоразм деганда, жаҳон цивилизациясига улкан ҳисса кўшган, миллий давлатчилигимизнинг тамал тоши қўйилган бетакрор бир ўлка кўз олдимизга келади”<sup>1</sup>. Шу сабабли қадимги даврга оид маълумотлардан тарихий реконструкция асосида қадимги Хоразм тарихи ва маданий меросини кенг тарғиб қилиш ҳамда воҳанинг Марказий Осиё цивилизациясига кўшган ҳиссасини ёритиш долзарб аҳамиятга эга.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон «2017–2021 Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ–2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, 2018 йил 17 январдаги Ф–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойиши ва соҳага оид бошқа норматив-

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Халқ депутатлари Хоразм вилояти кенгашининг навбатдан ташқари сессиясидаги нутқи // <https://president.uz/uz/lists/view/1147>

хукукий хужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳукуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Хоразм мисолида археологик материалларни ўрганиш асосида қадимги даврга оид тарихий реконструкция масалалари XX аср 40 йилларининг охирларида илк бор илгари сурилди. С.П.Толстовнинг монографияларида неолит даври Қалтаминор маданиятини яратган қадимги аҳолининг турмуш тарзи, ижтимоий тизими ва ибтидоий эътиқодларини қайта тиклаш жараёнининг муҳим жиҳатлари ёритиб берилган<sup>2</sup>.

Ўтган асрнинг 50 йиллари биринчи ярмида Хоразм археологик экспедицияси Жанубий Оролбўйи худудларининг инсон томонидан ўзлаштирилиши, Амударёнинг қадимги ўзанлари тарихи бўйича кенг дала тадқиқотларини олиб борди. Натижада палеогеография ва палеоэкология реконструкцияси мавзуларига оид муҳим илмий маълумотлар фанга татбиқ этилди<sup>3</sup>. Я.Ғ.Ғуломов ва Б.В.Андриановнинг монографияларида Жанубий Оролбўйи худудида қадимий суғориш тизимининг шаклланиши ва ривожланиши масалалари ёритилди<sup>4</sup>. Мазкур мавзу М.А.Итинанинг ишларида ҳам кўриб чиқилган<sup>5</sup>. М.Г.Воробьеванинг мақоласида антик даври сопол ҳайкалчалар ва сопол сувдонлар сиртидаги бўртма тасвирлар асосида қадимий хоразмликларнинг эътиқодлари ёритилган<sup>6</sup>.

XX асрнинг 70-80 йилларида антик давр материалларининг таҳлили натижасида Ю.А.Рапопорт томонидан қадимги Хоразмда зардуштийлик дини ва дафн маросимларининг қайта тиклаш жиҳатлари очиқ берилган<sup>7</sup>, шунингдек, А.В. Виноградовнинг асарида неолит даври овчилари ва балиқчиларининг маданияти тарихи ўз аксини топган<sup>8</sup>.

---

<sup>2</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; ўша муаллиф. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.

<sup>3</sup> Низовья Амударьи, Сарыкамыш, Узбой. История формирования и заселения // МХЭ. – М., 1960. Вып. 3. – 348 с.

<sup>4</sup> Гуломов Я. Ғ. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 324 б.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – 254 с.

<sup>5</sup> Итина М.А. Древнехорезмийские земледельцы // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 75-86.

<sup>6</sup> Воробьева М.Г. Ранние терракоты древнего Хорезма // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 135-147.

<sup>7</sup> Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (Оссуарии) // Тр. ХАЭЭ. – М., 1971. Т. VI. – 126 с.

<sup>8</sup> Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1981. Т. XII. – 172 с.

Мустақиллик йилларида М. Мамбетуллаев<sup>9</sup> ва Ғ. Ходжаниязовларнинг<sup>10</sup> диссертацияларида антик даври Хоразм воҳасида шаҳарсозлик маданияти ва ҳарбий истеҳкомларнинг тарихини қайта тиклаш усуллари оид масалалар ёритилган. Б.И. Вайнберг ишларида, янги маълумотларга таянган ҳолда, тарихий география ҳамда қадимги хоразмликлар эътиқодларининг реконструкцияси муаммолари таҳлил этиб берилган<sup>11</sup>.

Археология маълумотларини тарихий нуқтаи назардан талқин қилиш услубидан, қадимги Хоразм давлатчилиги ва ижтимоий-иқтисодий тарихи масалаларига доир монографияда Э.В. Ртвеладзе, В.Н. Ягодин ва С.Б. Болеловлар томонидан ёритилган бандларда фойдаланилган<sup>12</sup>. Бундай ёндашув Д.Ш. Қурбанованинг ишида Хоразм воҳаси қадимги эътиқодларини тиклаш жараёнида<sup>13</sup>, Ҳ. Матякубовнинг тадқиқотида<sup>14</sup> ҳамда Хоразм цивилизацияси тарихига бағишланган ҳаммуаллифликда ёзилган монографияда ўрин олган<sup>15</sup>. Шунингдек, антик даври Хоразм воҳасини ўрганишда археология материалларидан тарихий манба сифатида фойдаланиш усули хорижда чоп этилган ишларда ҳам қўлланилмоқда<sup>16</sup>.

Бундан кўриниб турибдики, қадимги Хоразм мисолида тарихий реконструкция масалалари илмий йўналиш сифатида ривожланиб бормоқда. Бироқ бу борада айрим масалалар ёритилганлигига қарамасдан уларнинг муҳим жиҳатлари фақат қисман акс эттирилган ва алоҳида тадқиқот мавзуси сифатида ўрганилмаган.

**Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Урганч давлат университети ҳамда Ўзбекистон миллий университети илмий тадқиқот ишлари режаларига мувофиқ ОТ-Ф1-91 рақамли «Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари» (2017-2020 йй.) мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

<sup>9</sup>Мамбетуллаев М. История и культура Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – в IV в.н.э.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 57 с.

<sup>10</sup> Ходжаниязов Ғ.К. Фортификация древнего Хорезма (VI в. до н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 1996. – 20 с.

<sup>11</sup> Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – М.: ИВЛ, 1999. – 356 с.; ўша муаллиф. Реконструкция верований древних хорезмийцев по археологическим материалам // Калалыгыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ РАН, 2004. – С. 213-236.

<sup>12</sup> Хорезм в истории государственности Узбекистана / Ответ. ред. Э.В. Ртвеладзе, Д.А. Алимова. – Ташкент. «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2013. – С.14-48, 72-85.

<sup>13</sup> Қурбанова Д.Ш. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти. – Тошкент: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2015. – Б. 130-144.

<sup>14</sup> Матякубов Ҳ. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2017. – Б. 101-121.

<sup>15</sup> Кдырниязов М.–Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М., Сагдуллаев А.С., Кдырниязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 39-48.

<sup>16</sup> Helms S.W., Yagodin V.N. Excavations at Kazakliyatgan in Tashkirman Oasis of Ancient Chorasmia: A preliminary Report // Iran, 1997. Vol. 35. – P. 43-65; Helms S.W., Yagodin V.N., Betts A., Khozhaniyazov G., Kidd F. Five Seasons of Excavations in the Tash – Kirman Oasis of Ancient Chorasmia, 1996-2000 // Iran, 2001. Vol. 39. – P. 119-144; Betts A.V., Yagodin V.N., The Fire Temple at Tash-kirman-tepe, Chorasmia // In After Alexander: Central Asia before Islam. – Oxford, 2007. – P. 435-454.

**Тадқиқотнинг мақсади.** Хоразм воҳасида археологик тадқиқотлар тарихи ва қадимги давр (милодий V асрга қадар) тарихий реконструкцияси муаммоларини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Хоразм воҳасида қадимги даврга оид археологик тадқиқотларнинг асосий йўналишлари ва тарихшунослигини ёритиб бериш;

Жанубий Оролбўйи ҳудудларида энг қадимги даврдан бошлаб, илк ўрта асрларга қадар инсон фаолияти таъсирида антропоген ландшафтнинг ривожланиш хусусиятларини очиб бериш;

Хоразмнинг неолит ва бронза даврлари тарихий реконструкцияси масалаларини ёритиш;

Жанубий Оролбўйи илк темир даври тарихини қайта тиклаш жихатларини кўрсатиб бериш;

Хоразм цивилизациясининг тарихий-маданий белгиларини аниқлаш; антик даври ижтимоий-иқтисодий тизимининг реконструкцияси масалаларини очиб бериш;

Хоразм воҳасининг қадимги мифологияси ва дин тарихини ўрганишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Хоразм воҳасида археологик тадқиқотлар тарихи ва қадимги даврга оид тарихий реконструкция муаммолари белгилаб олинган.

**Тадқиқотнинг предмети** Жанубий Оролбўйи ҳудудларида антропоген ландшафт ва тарихий-маданий жараёнларнинг ривожланиш хусусиятлари, неолит, бронза ва илк темир даврлари ҳамда қадимги Хоразм цивилизацияси тарихининг реконструкция масалалари ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда фанлараро ёндашувга асосланган ҳолда, масала тарихшунослигини ўрганиш, тарихий-қиёсий таҳлил, илмий маълумотларни умумлаштириш, холислик тамойили каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгиллиги** куйидагилардан иборат:

тарихий реконструкция жараёнида Хоразм воҳасидаги қадимги давр уруғ жамоаларининг турмуш тарзи, хўжалик шакллари ҳамда ижтимоий белгиларини аниқлашда табиий муҳит билан бирга моддий маданият ашёлари, палеофауна ва флора қолдиқлари асос бўлганлиги исботланган;

мил. авв. II минг йилликнинг ўрталаридан Хоразм воҳасида ишлаб чиқарувчи хўжаликнинг вужудга келиши натижасида, воҳа аҳолисининг ҳудудий жойлашиш чегараларининг кескин ўзгариши ва Оқчадарё ўзани тармоқлари бўйлаб кўпсонли манзилгоҳларнинг пайдо бўлиши ҳудуднинг антропоген ландшафт ривожига ижобий таъсир қилганлиги далилланган;

тарихий реконструкция натижасида воҳада мил. авв. VII–VI аср ўрталарида «Қадимги Хоразм подшолиги»нинг мавжудлиги ёхуд Хоразмнинг Ўрта Осиёда сиёсий етакчилиги (Парфия, Ария, Марғиёна ва Суғдни бирлаштирган «Катта Хоразм» назарияси) ёзма ва археология

маълумотларида ўз аксини топмаганлиги ҳолати ва Хоразм подшолигининг илк бор мил. авв. IV асрда вужудга келиш жараёни исботлаб берилган;

марказлашган давлат – Хоразм подшолигининг мил. авв. IV – милодий III асрлар антик даврда шаклланиши ва ривожланиши, ихтисослашган қишлоқ хўжалиги, хунармандчилик соҳалари, савдо-сотик ва иқтисодий коммуникациялар, шаҳарсозлик ва меъморчилик, моддий ва маънавий маданият, қадимги Хоразм ёзуви ва тасвирий санъат тараққиётининг юқори даражасини белгилаб берувчи бош омил бўлганлиги асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

диссертацияда неолит, бронза ва илк темир даврлари ҳамда Хоразм цивилизациясининг тарихий реконструкцияси билан боғлиқ масалалар таҳлил қилинган;

Хоразм воҳаси қадимги даврига оид тарихий ва археологик маълумотлар асосида антропоген ландшафт ва тарихий-маданий жараёнларнинг ривожланиш масалаларига оид услубий ва назарий ёндашувлар такомиллаштирилган;

тарихий реконструкцияга оид натижалардан фанлараро (тарих, археология, манбашунослик, тарихий география ва картография) тадқиқотларда қўллаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** тарих фанида эътироф этилган усуллар қўлланганлиги, асл манбалар, илмий адабиётлар ва замонавий ёндашувлардан фойдаланилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қадимги тарихнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий жараёнларини ўрганишда янгича назарий қарашлардан фойдаланиш, тарихий тадқиқот усуллари такомиллаштириш ва тарих фанини янада ривожлантиришга имкон бериши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, диссертацияда умумлаштирилган маълумотлардан олий ўқув юрти талабалари учун тарих фанидан монография, янги авлод дарсликлари ва ўқув қўлланмаларни тайёрлашда, шунингдек, ўлка музей экспозицияларини бойитиш ҳамда моддий-маданий меросни тарғиб қилишда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Хоразм воҳасида археологик тадқиқотлар тарихи масаласини тадқиқ этиш бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва хулосалар асосида:

марказлашган давлат – Хоразм подшолигининг мил. авв. IV – милодий III асрлар антик даврда шаклланиши ва ривожланиши, моддий ва маънавий маданият, қадимги Хоразм ёзуви ва тасвирий санъат тараққиётининг юқори даражасини белгилаб берувчи бош омил бўлганлиги каби маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йилга мўлжалланган режасининг моддий-маданий мерос объектларини реставрация қилиш бандида кўрсатилган вазифаларни амалга оширишда фойдаланилган

(Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 2 июндаги 01-12-14-2168-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши Хива шаҳридаги моддий-маданий мерос объектларини қайта тиклаш жараёнига илмий ёндашувларни жорий этиш имконини берган;

тарихий реконструкцияси натижасида Хоразм воҳасида мил. авв. VII–VI аср ўрталарида «Қадимги Хоразм подшолиги»нинг мавжудлиги ёхуд Хоразмнинг Ўрта Осиёда сиёсий етакчилиги («Катта Хоразм» назарияси) ёзма ва археология маълумотларида ўз аксини топмаганлиги ва Хоразм подшолигининг илк бор мил. авв. IV асрда вужудга келиши тўғрисидаги хулосалардан Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида (2017-2020 йй.) бажарилган ОТ-Ф1-029 «Ўзбек давлатчилиги тарихида суғдий тил ва ёзувнинг тутган ўрни (милоддан аввалги II – милодий XII асрлар)» мавзусидаги фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 30 декабрдаги №89-03-5611 маълумотномаси). Тадқиқот натижалари суғдий ёзув намуналари тарқалган ҳудудлар классификациясини ишлаб чиқишга хизмат қилган;

тарихий реконструкция жараёнида Хоразм воҳасидаги қадимги давр уруғ жамоаларининг турмуш тарзи, хўжалик шакллари ҳамда ижтимоий белгиларини аниқлашда табиий муҳит билан бирга меҳнат қуроллари, палеофауна ва флора қолдиқлари асос бўлганлиги ва мил. авв. II минг йилликнинг ўрталаридан Хоразм воҳасида ишлаб чиқарувчи хўжаликнинг вужудга келиши натижасида, воҳа аҳолисининг ҳудудий жойлашиш чегараларининг кескин ўзгариши ва Оқчадарё ўзани тармоқлари бўйлаб кўпсонли манзилгоҳларнинг пайдо бўлиши ҳудуднинг антропоген ландшафт ривожига ижобий таъсир қилганлиги ҳақидаги хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston tarixi» телеканалида «Xayrlitong» дастурининг 2019 йил 29 ноябрда Хоразм тарихига бағишланган кўрсатув сценарийсини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканалининг 2020 йил 29 июлдаги 02-40-746-сон маълумотномаси). Олинган натижалар телетомошабинларнинг Қадимги Хоразм воҳасидаги ижтимоий муносабатлар ҳақидаги билимларини бойитишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 3 та халқаро ва 3 та республика миқёсидаги анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 17 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияларнинг натижалари чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 4 таси республика ва 3 таси хорижий нашрларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва шартли қисқартмалар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Ишнинг тадқиқот қисми 143 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «**Кириш**» қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси очиқ берилган, тадқиқотнинг мақсади, вазибалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Хоразм воҳасида қадимги даврга оид археологик тадқиқотларнинг босқичлари**» деб номланган. Унинг 2 та параграфида XX асрнинг 30-80 - йилларида археологик тадқиқотларнинг асосий йўналишлари ва XX асрнинг 90 - йиллари – XXI аср бошлари тадқиқотларининг тарихшунослиги таҳлил қилинган.

Хоразм воҳасида археологик тадқиқотларнинг бошланишига қадар Жанубий Оролбўйи қадимги тарихи ва маданиятига доир айрим маълумотлар XIX асрнинг сўнгги чорагида ва XX аср бошларида чоп этилган ишларда ўз аксини топган<sup>17</sup>.

1936 йили Я.Ф. Ғуломов томонидан амалга оширилган археологик тадқиқотлар ва шу йили С.П. Толстов раҳбарлигида Хоразм археология экспедициясининг ташкил этилиши тарих фани соҳасида катта воқеа бўлди.

Хоразм экспедициясининг дастлабки археологик қидирув ишлари натижасида, 1937-1940 йиллар мобайнида, турли даврларга оид ёдгорликлар кашф этилган<sup>18</sup>. Шу боис қадимги Хоразм маданияти, ҳунармандчилик, меъморчилик ва тасвирий санъат соҳаларига тегишли фанда номаълум бўлган материаллар алоҳида маданий мажмуалар сифатида (неолит даври Калтаминор маданияти, бронза даври Тозабоғёб ва Амиробод маданиятлари, архаик ва антик даври ёдгорликлари) илмий муомалага киритилди<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Sachau E. Zur Geschichte und chronologie von Khwarizm // Sitzungsberichte der philosophischen Classe der kais. Akademie der Wissenschaften. – Wien, 1873. – S.473; Kiepert H. Lehrbuch der alten Geographie. – Berlin 1878. – S. 60 – 62; Tomaschek W. Chorasmia // Pauly's Real Encyclopaedie der klassischen Altertums wissenschaft. Bd. 3. –Stuttgart, 1894. – S. 240; Кун А.Л. Культура низовьев Амударьи // Материалы для статистики Туркестанского края. – СПб., 1876. Вып. IV. – С. 237-257; Веселовский Н. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. От древнейших времен до настоящего. – СПб., 1877; Иностранцев К.А. О домусульманской культуре Хивинского оазиса. – СПб., 1911. – С. 2-29.

<sup>18</sup> Толстов С.П. Хорезмская экспедиция (предварительный отчет) // КСИИМК. – М., 1940. Вып. VI. – С. 70–79; ўша муаллиф. Древности Верхнего Хорезма (Основные итоги работ Хорезмской экспедиции ИИМК. 1939 г.) // ВДИ. – М., 1941. №1. – С. 155–184; Тереножкин А.И. Археологические разведки в Хорезме // СА. – 1940. Т. VI. – С. 168-189.

<sup>19</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. –352 с.; ўша муаллиф. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.

Ўтган асрнинг ўрталарига келиб, Хоразм археологик экспедициясининг тадқиқотларида Қуйи Амударё, Сарикамиш ва Амударёнинг Ўзбой ўзани сарҳадларининг ўзлаштирилиши, қадимги сунъий суғориш тизими ва деҳқончилик воҳаларининг ривожланиш жараёнларини очиб бериш, шаҳарсозлик маданияти, меъморчилик, бадий маданият, ёзув ва дин тарихини ўрганиш каби фундаментал илмий йўналишлар муҳим аҳамият касб этган.

Диссертацияда бронза даври манзилгоҳлари (Анқа, Қават 3, Кўкча, Яккапарсон 2)<sup>20</sup>, илк темир даври қалъалари ва уй-қўрғонлари (Кўзалиқир, Дингилжа)<sup>21</sup> ҳамда антик даври ёдгорликларида (Қалъалиқир 1, 2, Тупроққалъа, Қўйқирилганқалъа)<sup>22</sup> амалга оширилган тадқиқотларнинг натижалари очиб берилган.

1957 йилда Я.Ғ. Ғуломовнинг Хоразм суғорилиш тарихига бағишланган фундаментал монографияси нашр қилинди<sup>23</sup>. 1950-1956 йиллар мобайнида Хоразм экспедициясининг илмий изланишларида Амударёнинг қадимий ўзанларини ўзлаштириш тарихи масалаларини ўрганиш алоҳида аҳамият касб этди<sup>24</sup>.

XX аср 60 - йиллари бошларида Хоразм ўтмишининг қадимги даврига оид археологик тадқиқотларнинг асосий натижалари С.П. Толстовнинг монографиясида ёритилди<sup>25</sup>. Шу йиллари ва ўтган асрнинг 70-80 йилларида қадимги Хоразм тарихини даврлаштириш, воҳа худудларини инсон томонидан ўзлаштирилиш хусусиятлари, меъморчилик ва бинокорлик усуллари, хўжалик шакллари, моддий маданият ва шаҳарсозликнинг ривожланиши, иқтисодий-маданий алоқалар каби муҳим масалалар очиб берилди. Бу борада А.В. Виноградов (неолит даври), М.А. Итина (бронза даври), М.Г. Воробьева, О.А. Вишневская, Б.И. Вайнберг, Л.Т. Яблонский (илк темир асри, архаик даври), Л.М. Левина, Е.Е. Неразик (антик даври) тадқиқотлари катта аҳамиятга эга<sup>26</sup>. Шу қаторда дин тарихи (Ю.А. Рапопорт)

<sup>20</sup> Итина М.А. Новые стоянки Тазабагыбской культуры (работы 1956 г.) // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 52–150; ўша муаллиф. Раскопки стоянки Тазабагыбской культуры в 1957 г. // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 82–103; Итина М.А. Поселение Якке–Парсан 2 (раскопки 1958–1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 107–129;

<sup>21</sup> Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. ... – С. 93–109; Толстов С.П. Хорезмская археолого–этнографическая экспедиция 1955–1956 гг. // СА. – М., 1958. №1. – С. 106–133.; Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильже // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 70–80.

<sup>22</sup> Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб... Б. 189–191; ўша муаллиф. Работы Хорезмской археолого – этнографической экспедиции 1951–1954 гг. // Вопросы истории. – М., 1955. №3. – С. 176–177.

<sup>23</sup> Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент: Фан, 1957. – 313 с.; ўша муаллиф. Хоразмнинг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 324 б.

<sup>24</sup> Толстов С.П., Кесь А.С. История первобытных поселений на протоках древних дельт Аму–Дарьи и Сыр–Дарьи // Вопросы географии. – М. – Л., 1956. – С. 327–336.; Низовья Амударьи, Сарыкамыш, Узбой. История формирования и заселения // МХЭ. – М., 1960. Вып. 3. – 348 с.

<sup>25</sup> Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ., 1962. – 324 с.

<sup>26</sup> Виноградов А.В. Неолитические памятники Хорезма // МХЭ. – М., 1968. Вып. 8. – 178 с.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – 261 с.; Воробьева М.Г. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н.э. в Древнем Хорезме // МХЭ. – М., 1973. – 220 с.; Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Первобытный Лявлякан. Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов // МХЭ. – М., 1975. Вып. 10.; Итина М.А. История степных племён Южного Приаралья (II–начало I тысячелетия до н.э.) // Тр. ХАЭЭ. – М., 1977. Т. X. – 240 с.; Левина Л.М. Елхарас // Древности Южного Хорезма. Тр. ХАЭ. – М., 1961. Т. XVI. – С 80–140.; Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I–XIV вв.). Из

ва санъатшунослик йўналишлари ривожланди ҳамда нумизматика ва тарихий-лингвистик тадқиқотлар (Б.И. Вайнберг, В.А. Лившиц) амалга оширилди<sup>27</sup>.

Оролбўйи сарҳадларида жойлашган қадимги ёдгорликларни ўрганиш бўйича Қорақалпоғистон археологлари В.Н. Ягодин ва Е. Бижановнинг ишлари диққатга молик<sup>28</sup>. Шунингдек, М.М. Мамбетуллаев, Ю.П. Манилов, Н. Юсупов, Г. Ходжаниязов ва Д. Дурдиевларнинг тадқиқотларини тилга олиш лозим<sup>29</sup>.

XX асрнинг 90 – йилларида илмий маълумотлар қадимги Хоразм тарихи, маданияти ва динига бағишланган диссертациялар, мақолалар ва алоҳида монографияларда талқин қилинган<sup>30</sup>. Мазкур даврда қадимги Хоразм тарихига оид С.П. Толстов ва Хоразм археологик – этнография экспедицияси ходимлари томонидан ўз пайтида илмий муомалага киритилган баъзи бир илмий қарашлар ва назарияларнинг қайта кўриб чиқиш ва баҳолаш жараёни бошланди. Жумладан, Тозабогёб маданияти ривож топган бронза даврида Қуйи Амударё худудларида йирик сунъий суғориш тизимининг вужудга келиши ҳақидаги ғоя (С.П. Толстов, Б.В. Андрианов, М.А. Итина) инкор этилди, мил. авв. VII асрга келиб, Хоразм воҳасида «хоразмликлар – саклар» маданиятининг шаклланиши тўғрисида масала илгари сурилди<sup>31</sup>.

Ўтган асрнинг 90 - йиллари ва XXI аср бошларида Қуйи Амударёнинг ўнг ва сўл соҳилидаги худудлардаги қадимги ёдгорликларда олиб борилган археологик қазилар ишлари Хоразм тарихи ва маданиятига доир илмий

---

истории жилища и семьи // Тр. ХАЭЭ. – М., 1976. Т. IX. – С. 13–57.; Вишневская О.А. Раскопки на городище Кюзели–гыр // АО 1971. – М.: Наука, 1972. – С. 533–534.; Вайнберг Б.И. Новая культура раннего железного века в левобережном Хорезме // АО 1971. – М.: Наука, 1972. – С. 530–531.; ўша муаллиф. Новые памятники Куясайской культуры в Северной Туркмении // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 518–519.; Яблонский Л.Т. Исследование могильника Сакарчага I // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – С. 482–483.

<sup>27</sup> Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии) // Тр. ХАЭЭ. – М., 1971. Т. VI. – 126 с.; Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма. – М.: Наука, 1977. – 194 с.; Лившиц. Документы. Топрак-кала. Дворец // Тр.ХАЭЭ. – М., 1984. Т. XIV. – С. 268–269.

<sup>28</sup> Ягодин В.Н. Археологические исследования в левобережной части Приаральской дельты Амударьи // МХЭ. – М., 1963. Вып. 7 – С. 90–97; Бижанов Е., Виноградов А.В. Неолитические памятники Каракалпакского Устюрта // Вестник ККФ АН УзССР. – Нукус, 1965, № 3. – С. 63–70; Бижанов Е. Юго–восточный Устюрт: некоторые итоги и перспективы археологического изучения // Вестник ККФ АН УзССР. – Нукус, 1965. № 3. – С. 54–57.

<sup>29</sup> Мамбетуллаев М., Юсупов Н. Археологические работы в Хорезмской области // А О 1973. – М.: Наука, 1974. – С. 483; Дурдыев Д. Археологические исследования на территории Ташавузской области в 1970–1972 гг. // Каракумские древности. – Ашхабад, 1977. Вып. V. – С. 136–139; Юсупов Х. Новые археологические материалы с верхнего Узбоя // Каракумские древности. – Ашхабад, 1979. Вып. VIII. – С. 6–26; Мамбетуллаев М., Маньлов Ю.П., Юсупов Н., Ходжаниязов Г. Исследования в Хорезмской области // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 505–506.

<sup>30</sup> Мамбетуллаев М. История и культура Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 57 с.; Рапопорт Ю.А. Религии древнего Хорезма. Некоторые итоги исследований // Этнографическое обозрение. – М., 1996. – №6. – С. 72–75; Ходжаниязов Г.К. Фортификация древнего Хорезма (VI в. до.н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 1996. – 20 с.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 185 с.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели–гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М, 1997. – № 2. – С. 150 – 173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28–41.

<sup>31</sup> Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели–гыр... – С. 150–151; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма... – С. 29–30.

ахборот доирасини анча кенгайтириб юборди. Янги тадқиқотларнинг натижалари М.М. Мамбетуллаев, Ғ.Ходжаниязов, Қ. Собиров, Р. Абдиримов, С.Б.Болелов, С.Р.Баратов, Ш.Матрасулов, М.Мадаминов ва С. Рўзметовларнинг ишларида ўз аксини топди<sup>32</sup>. Шунингдек, хорижий археологлар билан ҳамкорликда Акчахонқалъада амалга оширилган қазишмалар натижасида, Тупроққалъадаги сингари сарой-ибодатхона ўрганилган. Ибодатхонанинг ички йўлак деворлари рангасвирлар билан безатилган<sup>33</sup>. Мазкур кашфиётлар ҳақидаги маълумотлар хорижда ҳам эълон қилинган<sup>34</sup>.

М. Мамбетуллаев ва Е.Е. Неразик мақолаларида антик даври Хоразм шаҳарлари – Бозорқалъа, Хива, Катта Ойбўйирқалъа, Қаватқалъа, Хазорасп ва бошқалар тўғрисида муҳим маълумотлар ёритилиб, уларнинг меъморчилик ва бинокорлик хусусиятлари ҳамда воҳа урбанизацияси жараёнларидаги ўрни ва аҳамияти очиқ берилган<sup>35</sup>. Хоразм мудофаа иншоотлари тарихи, қуролланиш ва ҳарбий соҳа масалалари М.Р. Мадаминов, Ғ. Ходжаниязов ва Қ. Собировнинг алоҳида тадқиқотларида умумлаштирилди<sup>36</sup>.

Бир қатор олимлар – О.А. Вишневская, Ю.А. Рапопорт, А.А. Асқаров, В.Н. Ягодин, Э.В. Ртвеладзе, Н. Эгамбердиева, С.Б. Болелов, С.Р. Баратов ва Ҳ. Матякубовларнинг тадқиқотларида Қуйи Амударё ҳудудларида илк давлатчиликнинг вужудга келиши, «хорасмийлар» элатининг дастлабки ватани ва «Катта Хоразм» муаммоси, миграциялар ва этномаданий жараёнлари масалаларига доир янги фикр-мулоҳазалар ўз аксини топган<sup>37</sup>.

<sup>32</sup> Мамбетуллаев М. Раскопки оборонительных сооружений Хивы // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 1992; ўша муаллиф. Археологическое обоснование возраста Хивы // Хива – жемчужина мировой цивилизации-Ташкент: Узбекистан, 1997. – С. 7-18; Ходжаниязов Ғ., Хақимниязов Ж. Городище Девкесген – Вазир, – Нукус: Билим, 1997; Болелов С.Н. Некоторые итоги археологических работ на Хумбуз – тепе // ОНУ, 1999. № 9-10. – С. 85-90; Баратов С., Матрасулов Ш., Мадаминов М. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане 2002 г. – Ташкент, 2003. Вып. 3. – С. 38-45; Болелов С.Б. Крепость Аязкала – 3 в правобережном Хорезме // Приаралье в древности и средневековье. – М., 1998. – С. 117-34; Собиров Қ., Рузимов С. Археологические работы в Хазараспе // Вестник ККО АН РУз. № 1. – Нукус, 2001. – С. 52-53.

<sup>33</sup> Ходжаниязов Ғ.Х., Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Маркларен Б.К. Раскопки на Акшаханқалъа // Археологические исследования в Узбекистане в 2000 г. – Самарканд, 2002. – С. 175-180; Ходжаниязов Ғ., Хелмс С.У., Снеддон Э. Археологические исследования на городище Акшаханқала в 2001 г. // Археологические исследования в Узбекистане в 2001 г. – Ташкент, 2002. – С. 165-167; Ягодин В.Н., Ходжаниязов Ғ., Статов В.А. Внешняя стена городища Казакли – Яткан // Ўзбекистон тарихи моддий ва ёзма манбаларда. – Тошкент: Фан, 2005. – С. 172-178.

<sup>34</sup> Helms S.W., Yagodin V.N. Excavations at Kazakliyatgan in Tashkirman Oasis of Ancient Chorasmia: A preliminary Report // Iran, 1997. Vol. 35. – P. 43-65; Kidd F., Negus M., Yagodin V.N., Betts A. Ancient chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute, 2004. Vol. 18. – P. 69-95.

<sup>35</sup> Мамбетуллаев М. Социально – экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. – Самарканд, 2002. Вып. 33. – С. 126-131; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до. н.э. – IV в.н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ РАН, 2005. – С. 543-561.

<sup>36</sup> Мадаминов М.Р. Қадимий ва ўрта аср Хоразм пойтахт қалъалари ва уларнинг қурилиши тарихи: Тарих фан. номз. дисс... автореф. – Нукус: ЎзФА Қорақалпоқ бўлими тарих, археология ва этнография Институтини, 2004; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. – 216 б.; Собиров Қ. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – 195 б.

<sup>37</sup> Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1997. – №2. – С.150-173; Асқаров А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янги қарашлар ва ёндошувлар. – Тошкент, 2004. – Б. 76-84; Ягодин В. Генезис и

Умуман олганда Хоразм воҳасида амалга оширилган археологик тадқиқотлар натижаларининг аҳамияти, қадимги давр маданияти ва тарихига доир билимлар динамикаси, тарихшуносликда мавжуд мунозарали масалаларнинг жиҳатлари қайд этилган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Жанубий Оролбўйи худудларида антропоген ландшафт ва тарихий-маданий жараёнларнинг ривожланиши**» деб номланган. Унинг «**Палеогеография ва антропоген ландшафтнинг ривожланиши**» сарлавҳасидаги биринчи бандида Жанубий Оролбўйи худудларининг географик ўрни, Қуйи Амударёнинг қадимий ўзанлари (Оқчадарё, Сарикамишбўйи ва Оролбўйи) ҳавзаларининг инсон томонидан тош давридан бошлаб ўзлаштирилиши ва антропоген (маданий) ландшафтнинг ривожланиш босқичлари ҳамда ўзига хос хусусиятлари очиб берилган.

Тадқиқотда Оролбўйи сарҳадларининг ўзлаштирилиши Устюрт чинкидан палеолит – қадимги тош даврида бошланганлиги<sup>38</sup>, шунингдек, Амударё ўнг соҳилидаги Султон Увайс тоғи тизмаси теварагида сўнгги палеолит ва мезолит даврларига мансуб меҳнат қуролларининг топилиши<sup>39</sup>, Оқчадарё ҳавзасида кўплаб неолит даври ёдгорликларининг ўрганилиши қайд этиб ўтилган. Бу даврда антропоген ландшафтнинг ривожланиши ўзлаштирувчи хўжаликлар (термачилик, овчилик, балиқчилик) билан шуғулланган уруғ жамоаларининг ўз яшаш жойларини алмаштириб юриши сабабли мавсумий кўчиш жараёни билан боғланган. Бироқ неолит даври овчилари ва балиқчиларининг атроф-муҳитга хўжалик таъсири табиатда мавжуд маҳсулотларни ўзлаштириш билан чекланган.

Бронза давридан бошлаб (мил. авв. II минг йилликнинг ўрталари) Хоразм воҳасида ишлаб чиқарувчи хўжаликлар (чорвачилик ва дехқончилик) вужудга келиши натижасида, воҳа аҳолисининг худудий жойлашиши чегаралари кескин ўзгариб борган ва Оқчадарё ўзани тармоқлари бўйлаб кўпсонли манзилгоҳлар пайдо бўлган<sup>40</sup>. Диссертацияда антропоген ландшафт ривожига таъсир қилган омиллар очиб берилган.

---

ранние этапы развития древнехорезмской государственности // *Ўрта Осиё археологияси, тарихи ва маданияти*. – Тошкент, 2002. – С. 128-129; Эгамбердиева Н. Археологические и археографические исследования истории деревенного Хорезма: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: Институт истории, археологии и этнографии ККО АН РУз, 2001. – 20 с.; Болелов С.Б. Хорезм в раннем железном веке (этапы становления древнеземледельческой цивилизации в низовьях Амударьи) // *Евразия: этнокультурное взаимодействие и исторические судьбы*. – М., 2004. – С. 157 – 160; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований деревенных культур Хорезма // *O'zbekiston tarixi*, 2007. – №4. – С. 33; Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный ученым или историческая реальность? // *Хорезм в истории государственности Узбекистана*. – Ташкент, 2013. – С. 30-44; Матякубов Х. Қадимги хоразмликларнинг келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // *Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиёт*. – Тошкент, 2013. – Б. 81-84.

<sup>38</sup> Бижанов Е.Б. О находках памятников каменного века в районе впадины Шахпахты на Устюрте // *Вестник ККО АН Уз*. Вып №1. – Нукус, 1983. – С. 65–68.

<sup>39</sup> Виноградова Е.А. Первые палеолитические находки в Султануиздаге // *Приаралье в древности и средневековье*. – М.: Наука, 1998. – С. 74–77.

<sup>40</sup> Итина М.А. К истории изучения бронзового века Южного Приаралья // *Приаралье в древности и средневековье*. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 78-90.

Антик даврда (мил. авв. IV-III асрлар) сунъий суғориш – ирригация тизимининг кенгайиб бориши ва шаҳарсозлик – урбанизация жараёнлари натижасида қишлоқ хўжалик ва сунъий суғориш тармоқлари ландшафти, хунармандчилик ишлаб чиқариш марказлари ва алоқа йўллари ландшафти кенг ҳудудларда ривож топган.

Диссертацияда инсоннинг кўп асрлар мобайнидаги хўжалик фаолияти натижасида Оролбўйида ерларнинг чўлланиши ва шўрланиши, экологик муаммоларнинг юзага келиши сабаблари очиб берилган.

*Иккинчи бобнинг «Неолит ва бронза даврлари тарихий реконструкцияси масалалари»* бандида мазкур мавзунинг назарий ва амалий жиҳатлари таҳлил қилинган.

Ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий реконструкция жараёнида Хоразм воҳасида неолит даври Қалтаминор маданияти жамоаларининг турмуш тарзи, хўжалик шакллари ҳамда ижтимоий белгиларини аниқлашда табиий муҳит, географик шароит, маконларнинг ҳудудий жойлашув хусусиятлари, меҳнат қуроллари ва уй-жойларнинг катта-кичиклиги, палеофауна ва флора қолдиқларини ўрганиш катта аҳамият касб этган<sup>41</sup>.

Тадқиқотда қалтаминорликлар жамоаларининг ижтимоий-иқтисодий белгиларига кўра қон-қариндошлик тамойиллари, умумий турар жойлар, меҳнат қуроллари ва турмуш тарзи бирлаштиргани ҳамда ўзлаштирувчи хўжалик шаклларига асосланган ибтидоий жамоа тузумига хос маданий анъаналарнинг хусусиятлари кўрсатиб берилган.

Бронза даврида (Тозабоғёб ва Амиробод маданиятлари) чорвачилик ва деҳқончиликнинг ривожланиши натижасида Хоразм воҳасининг ижтимоий-иқтисодий тизимида ўзгаришлар юзага келиб, аҳолининг ҳаётида турли маданий янгиликлар намоён бўлган<sup>42</sup>. Ўзини иқтисодий жиҳатдан таъминлай оладиган катта оилалар аъзоларига биргаликда ишлаб чиқариш воситаларига ва мол-мулкка эгалик қилиш хос бўлиб, оила ичида жамоатчилик тамойиллари устунлик қилган. Бундай оилалар уруғ, ҳудудий қўшничилик жамоаси ва қабила таркибига кирган.

Шунингдек, бронза даврининг сўнгги босқичида (мил. авв. VIII аср) Жанубий Оролбўйи жамоалари ичида қулдорлик муносабатларининг вужудга келиши ёки «қулдорлик тузумига ўтиш босқичи» тўғрисидаги ғоя (С.П. Толстов, М.А. Итина)<sup>43</sup> археологик маълумотлар асосида исботлаб берилмаган. Бронза даври Хоразм воҳасида ибтидоий жамият тарихининг сўнгги босқичларига оид уруғ-қабила тузумининг урф-одатлари ва ижтимоий бошқарув анъаналари устунлик қилган.

<sup>41</sup> Толстов С. П. Древний Хорезм. Опыт историко – археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С. 59-66; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭЭ. – М., 1981. Т. XII. – С. 136.

<sup>42</sup> Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II- начало I тысячелетия до н.э.) // Тр. ХАЭЭ. Т. X. – М., 1977. – 181 с.

<sup>43</sup> Толстов С. П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 75; Итина М.А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958 – 1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 129.

*Иккинчи бобнинг «Илк темир даври тарихининг қайта тиклаш хусусиятлари»* деб номланган учинчи қисмида мил. авв. VII-VI асрларга оид Қуйисой, илк саклар ва Кўзалиқир маданиятларининг ўрганилиши натижасида тарихий реконструкция масалалари очиб берилган.

Диссертацияда қадимги Хоразм тарихига оид мунозарали масалалар илк давлатчилик ва цивилизациянинг шаклланиши, хорасмийлар элатининг келиб чиқиши, воҳада пахса ва хом ғишт бинокорлик усуллари ҳамда ихтисослашган ҳунармандчилик соҳаларининг пайдо бўлиши, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва этномаданий жараёнларнинг талқин қилиниши ҳолатлари<sup>44</sup> кўрсатиб берилган.

XXI аср бошларида археология материалларини тарихий реконструкция жараёнларига кенг жалб этилиши натижасида қадимги Хоразм тарихига доир янгича илмий қарашлар ва ёндашувлар илгари сурилди. Аҳамонийлар даврига қадар ривож топган Хоразм подшолиги тўғрисидаги ғоя (И. Маркварт, В. Тарн, С.П. Толстов) ёки маркази Марв ва Ҳирот бўлган Хоразм сиёсий бирлашмаси – «Катта Хоразм» ҳақида назария (В.Б. Хеннинг, И. Гершевич) ўз исботини топмади. Хоразм воҳасида илк давлат кулдорлик шаклида вужудга келмаган. Қуйи Амударёнинг сўл соҳил ҳудудида давлатчилик тизимининг алоҳида воҳа-туманлар (Хазорасп, Кўзалиқир) пайдо бўлиши мил. авв. VII-VI асрлар чегарасига тўғри келиши аниқланган.

Тарихий жараённинг мазкур босқичи илк Хоразм цивилизациясининг шаклланишидан дарак бериб, бир қатор маданий, этник ва сиёсий омиллар билан белгиланган. Бироқ дастлаб воҳада майда давлатчилик ташкилоти вужудга келган.

Тадқиқотда тарихий реконструкция усули натижасида илк темир даври Хоразм воҳасида ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг янги асосларда ривожланиши аниқланган. Шунингдек, мил. авв. VII-VI асрнинг биринчи ярмида этномаданий жараёнлар ва жамият манзараси очиб берилган.

Мазкур бобда Хоразм воҳасидаги археологик тадқиқотлар тарихида неолит, бронза ва илк темир даврига оид иқтисодий, ижтимоий ва этномаданий реконструкцияларнинг муҳимлиги уқтириб ўтилган. Улар натижасида илмий муомалага янгича қарашлар киритилган.

---

<sup>44</sup> Вайнберг Б.И. Куясайская культура раннежелезного века в Присарыкамьшской дельте Амударьи // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1975. – С. 43-48; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология (могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 82; Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – М.: ИВЛ, 1999. – С. 205-206, 350, рис. 16.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1997. – №2. – С.150-173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41; Ягодин В. Н. Древнейшая государственность и проблема “Большого Хорезма” // Вестник ККО АНРУз. 2007. №1-2.С. 75-79; 70-78; Сагдуллаев А.С., Матякубов Х. К проблеме происхождения глинобитно-сырцово́й архитектуры в Хорезме // Вестник Национального университета Узбекистана, 2013. Специальный выпуск. – С. 59-64; Сагдуллаев А.С., Матякубов Х.Х. О некоторых дискуссионных проблемах истории древнего Хорезма // История культуры Узбекистана. – Ташкент, 2016. – С. 6-28; Кдирниязов М. -Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М. ва бошқ. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 57-58.

Диссертациянинг «Қадимги Хоразм цивилизацияси тарихини ёритишда археологиянинг аҳамияти» деб номланган учинчи бобининг биринчи бандида Хоразм цивилизациясининг тарихий – маданий белгилари очиб берилган.

Тадқиқотда мазкур цивилизация илдизларининг келиб чиқиш шарт-шароитлари, унинг мазмун-моҳияти таҳлил қилинган.

Мил. авв. IV аср – милодий IV аср мобайнида Хоразм ҳудудида қадимги Ўрта Осиё цивилизацияси ютуқлари ва маҳаллий анъаналарининг қоришиб кетиши натижасида ўзига хос хусусиятларга эга маданият ривожланган. У шаҳарсозлик, бинокорлик услублари, мудофаа тизими, сарой ва ибодатхоналар меъморчилиги, қадимий ёзув ва тасвирий санъат намуналарида ўз аксини топган<sup>45</sup>.

Қадимги Хоразм цивилизациясининг ривожланишида сиёсий омиллар катта аҳамиятга эга бўлган. Африғ сулоласи тарихининг бошланишига қадар (тахминан, 304-305 йиллар) Хоразмда мил. авв. IV асрдан бошлаб, қадимий сулола подшолари ҳукмронлик қилишган<sup>46</sup>. Уларнинг баъзи бирлари (Фарасман) ёзма манбаларда тилга олинган, бошқалари – Артов ва Артамух тангалардаги ёзувлардан аниқланган. Бу қадимги ҳукумдорлар сулоланинг асосчиси аниқланмаган. Подшо Артамух африғийлар сулоласи хоразмшоҳдан биров илгари, милодий III аср охирларига қадар бўлган йилларда ҳукмронлик қилган<sup>47</sup>. Шу боис мил. авв. IV – милодий III асрларни «Қадимги Хоразм подшолиги» даври билан боғлаш мақсадга мувофиқдир.

Диссертацияда қадимги Хоразм цивилизациясининг ижтимоий-иқтисодий, маданий ва сиёсий белгилари очиб берилган.

Бу борада, биринчидан, демографик омиллар, аҳоли ва манзилгоҳлар сонининг ошиши, катта патриархал оилалари ва хусусий мулк, ирригация деҳқончилиги ва чорвачилик, ихтисослашган ҳунармандчилик ва савдо-сотик соҳалари, иқтисодий коммуникациялар – савдо йўлларининг ривожланиши қайд этилган.

Иккинчидан, меъморчилик ва бинокорлик усулларининг тараққиёти, махсус лойиҳалар бўйича қурилиш ва бу соҳада янги технологияларни яратиш, моддий ва маънавий маданиятнинг даражаси ҳисобга олинган.

Учинчидан, марказлашган давлат, маъмурий бошқарув ва давлат миқёсида мудофаа тизими, ҳукмдорлар сулоласи, аҳолининг ҳудудий-маъмурий жойлашиши, пойтахт шаҳарлари ва маъмурий-ирригация марказлари, ҳарбий соҳа ва қурол-яроғларнинг такомиллашуви ҳамда

---

<sup>45</sup> Массон В.М. Цивилизация древнего Хорезма (этапы и пути самоидентификации) // ИМКУ. Вып. 30. – Самарканд, 1999. – С. 88; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н. э. – IV в.н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ РАН, 2005. – С. 545; Кдырниязов М.Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М., Сагдуллаев А.С., Қдырниязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус., Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 76; Лившиц В.А. Памятники хорезмийской письменности //ВДИ. – М., 2009. – №3. – С. 108-113.

<sup>46</sup> Ртвеладзе Э.В. Некоторые аспекты политической и династийной истории государства Вазамаридов (Афригидов) // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 96-100.

<sup>47</sup> Вайнберг Б.И. Первые выпуски медных монет в древнем Хорезме // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука, 1979. – С. 47-48.

аҳолини бирлаштирувчи марказлашган дин (зардуштийлик) нинг мавжудлиги уқтириб ўтилган.

Учинчи бобнинг «**Антик даври ижтимоий – иқтисодий тизимининг реконструкцияси масалалари**» деб номланган иккинчи қисмида Хоразм воҳасида аҳолининг худудий жойлашиш хусусиятлари, шаҳарларнинг ижтимоий-иқтисодий тузилиши ва функциялари, иқтисодий муносабатлар ва ижтимоий тизим масалалари кўриб чиқилган.

Антик даври Хоразмнинг ижтимоий асосини кичик оилалардан иборат катта патриархал оила жамоаси ташкил этган. Аҳолининг аксарият қисми ирригация воҳа – туманларида яшаган ва қишлоқ хўжалик ишлари билан шуғулланган. Катта патриархал оила хусусий мулк ва ишлаб чиқариш воситаларига эга бўлган. Унинг таркибига жамоанинг «кичик аъзолари» ҳуқуқига эга қуллар кирган<sup>48</sup>.

Марказлашган давлат – Хоразм подшолиги вужудга келиши натижасида воҳада ўз ер-мулкларига, ҳунармандчилик устахоналари ва чорва подаларига эга сарой ва ибодатхоналар хўжалиги пайдо бўлган. Мазкур хўжаликларда кўп сонли озод жамоа вакиллари ва қуллар хизмат кўрсатиш билан банд бўлган.

Ирригация воҳаларидаги деҳқонларнинг уй-жойлари ўртача 6-12 та хоналардан иборат алоҳида хонадонлар – хўжаликларни ташкил этган. Деҳқончилик хўжалиги кўп тармоқли бўлиб, арпа, буғдой, тарик экилган, боғлар ва ток ўстириш кенг ривожланган. Шунингдек аҳолининг хўжалик ҳаётида чорвачилик катта аҳамият касб этган<sup>49</sup>.

Тадқиқотда ердан фойдаланиш ва солиқ тизими, ҳунармандчилик, ишлаб чиқариш ва савдо-сотик муносабатлари<sup>50</sup> кўриб чиқилган. Шунингдек, маъмурий бошқарув тизими ва ижтимоий тоифалар муаммоси таҳлил қилинган.

Учинчи бобнинг «**Мифология ва дин**» деб номланган бандида қадимий хоразмликларнинг диний қарашларини қайта тиклаш хусусиятлари очиқ берилган. Бу борада сопол идишлар юзасидаги бўртма тасвирлар, сопол ҳайкалчалар ва деворий рангтасвирларни ўрганиш катта аҳамиятга эга<sup>51</sup>.

Тасвирий санъат намуналарида табиий кучларнинг рамзлари, коинот ҳақидаги тасаввурлар таъсирида пайдо бўлган самовий афсоналар ўз аксини топган. Шунингдек, ҳосилдорлик, деҳқончилик ва чорвачилик билан

<sup>48</sup> Лившиц В.А. Памятники хорезмийской письменности // ВДИ. – М., 2009. – № 3. – С.109.

<sup>49</sup> Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I–XIV вв.). Из истории жилища и семьи // Тр. ХАЭЭ. – М., 1976. Т. IX. – С. 38–39.

<sup>50</sup> Неразик Е.Е. Материалы по землепользованию и землевладению в Хорезме первых веков н.э. // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука. 1979. – С. 42-47; Болелов С.Б. Нурумское поселение в левобережном Хорезме // Культурное наследие Средней Азии. – Ташкент, 2002. – С. 34-37; Вайнберг Б.И. Водный торговый путь по Амударье и культовые центры вблизи него // Проблемы истории, филологии, культуры. – Магнитогорск, 2005. – С.14-16.

<sup>51</sup> Воробьева М.Г. Терракоты, рельефы и алебастровые статуэтки // Кой-крылган кала – памятник культуры древнего Хорезма. // Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 201; Вайнберг Б.И. Реконструкция верований древних хорезмийцев по археологическим материалам // Калалы-Гыр 2. Культурный центр в древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С. 214-215, рис. 7/1,2.; Курбанова Д.Ш. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти. – Тошкент, 2015. – Б.103.

боғланган маросим ва урф-одатлар қадимий хоразмликлар ҳаётида муҳим аҳамиятга эга бўлган.

Диссертацияда антик даври Хоразм воҳасида ўзига хос жиҳатлардан иборат эътиқодлар ва зардуштийлик динининг ривожланганлиги қайд этилган. Қўшни Суғд, Марғиёна ва Бактрия вилоятларига нисбатан Хоразмда фарқли равишда ҳосилдорлик ва дарё сувлари маъбудаси ҳайкалини ибодатхонага жойлаштириб, унга сиғиниш (Элхарас), аجدодлар руҳига ибодат қилиш ва уларга бағишлаб махсус ибодатхоналар барпо этиш ҳамда уларни илоҳийлаштирилган марҳум шоҳлар тасвирлари билан безатиш (Ақчаҳонқалъа, Тупроққалъа), сопол идишлар сиртидаги афсоналар – космогония мифологияси мазмунига эга бўртма тасвирлар, ҳайкалли оссуарийлар (Қўйқирилганқалъа, Бозорқалъа) ўзига хос хусусиятлари билан ажралиб туради.

Умуман олганда қадимги Хоразм маданиятининг Ўрта Осиё цивилизацияси тизимидаги муҳим ўрни, унинг ўзига хос жиҳатлари ва анъаналарининг янги асосларда реконструкция қилишнинг аҳамияти қайд этилган.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. XX асрнинг 30 - йилларида Хоразм воҳасида амалга оширилган дастлабки дала – археологик тадқиқотлари ва Хоразм археология экспедициясининг ташкил этилиши натижасида воҳа тарихи ва маданиятини изчил ўрганиш жараёни бошланган. Жанубий Оролбўйи ҳудудларида ибтидоий жамоа тузуми, илк давлатчилик ва антик даврига оид кўпсонли ёдгорликлар кашф этилди. Изчил археологик тадқиқотлар Хоразм воҳаси тарихини даврлаштириш, уруғчилик тузумига доир моддий маданият, хўжалик шакллари ва хонаки ҳунармандчилик, шунингдек, Хоразм цивилизацияси обидалари, шаҳарсозлик маданияти, меъморчилик ва муҳофаа тизими, тасвирий санъат, хоразм ёзуви ва маданий алоқалар каби муҳим масалаларни ўрганишга имкон яратди ҳамда изланиш ишларида археологик картография ва аэрофото усулларида Ўрта Осиё археологиясида дастлаб фойдаланилди. «Қадимги Хоразм цивилизацияси» тушунчаси фанга татбиқ этилди ва жаҳон археологиясида тан олинди. Тадқиқотлар натижалари юзлаб илмий мақолалар, алоҳида монографиялар ва тўпламларда ўз аксини топган.

2. Қўлга киритилган катта ҳажмдаги илмий маълумотлар археология масалаларини кўриб чиқиш ва моддий маданият тарихини ёритиш қаторида, археологик манбаларни таҳлил қилиш ва умумлаштириш асосида тарихий реконструкция масалалари илк бор илгари сурилди, географик шароит, иқлим ва табиий ландшафтни қайта тиклаш, Қуйи Амударё ҳудудларини инсон томонидан ўзлаштирилиши ва хўжалик фаолиятининг атроф – муҳитга таъсири оқибатида антропоген ландшафтнинг ибтидоий даврлардан бошлаб ривожланиши босқичларини аниқлаш бўйича ишлар Хоразм экспедицияси томонидан минтақа миқёсида дастлаб амалга оширилган.

Аммо бу борада муайян минтақа мисолида, инсон ва атроф-муҳитнинг ўзаро муносабатлари, асрлар давомида табиий ресурслардан чексиз фойдаланиш жиҳатлари ва хўжалик фаолиятининг зарар келтирувчи салбий оқибатлари етарлича баҳоланмади.

3. Антропоген ландшафтнинг ривожланиши тарихига тегишли Хоразм воҳасида антик давридан бошлаб, қишлоқ хўжалик ва сунъий суғориш тармоқлари ландшафти, алоқа йўллари, аҳолининг турар жойлари ва хунармандчилик ишлаб чиқариш марказлари ландшафти ҳудудий жиҳатдан кенгайиб, ирригация деҳқончилигида катта ҳажмдаги сув ресурсларидан фойдаланилган. Кўп асрлар мобайнида суғориладиган ерларнинг шўрланиб бориши, яроқсиз далаларни ташлаб қўйиш ва суғориладиган ерлар жойларини ўзгартириш натижасида милодий IV–V асрларга келиб, аҳоли тарқ этган кўп сонли уй-қўрғонлар ва қалъалар харобаларга айланган, айрим деҳқончилик воҳалар хўжалик ва ҳаёт учун яроқсиз бўлиб, инсон томонидан қайта тикланмаган. Оролбўйида антропоген омил таъсирида тупроқнинг шўрланиши ва чўлланиш жараёнлари ўрта асрларда ҳам давом этган. Хусусан, экологик муаммоларнинг вужудга келиш илдизларининг кўринишлари ва уларнинг сабаблари аниқланди.

4. Мазкур маълумотлар XX асрнинг 70-йилларига келиб илмий муомалага киритилган бўлса-да, бироқ бу даврда кўхна каналлар ва ўзанларни қайта тиклаш, қадимги суғорилган ерларни далалар ва боғларга айлантириш, иқтисодий жиҳатдан фойда олиш, қадимий воҳаларда кенг миқёсда деҳқончиликни қайтадан вужудга келтириш ва чорвачиликни ривожлантириш масалалари илгари сурилган. Шу боисдан Сибир дарёларини Ўрта Осиёга буриш ва катта ер майдонларини ўзлаштириш бўйича дастлабки изланишлар ва режавий ишлар бошланиб, бу борада Оролбўйида узок ўтмишда рўй берган табиий муҳитнинг кескин ўзгариб бориши сабаблари, экологияда намоён бўлган салбий оқибатлар инobatга олинмаган ва уларни бартараф этиш мақсадида чора-тадбирлар кўриб чиқилмаган. Мазкур даврда фан-технологиялар ютуқлари асосида инсон томонидан табиий ресурслардан чексиз фойдаланиш эҳтимоли ҳақидаги ғоя устунлик қилган ва огоҳлантириш аҳамиятига эга илмий тадқиқотлар натижалари эътибордан четда қолган.

5. XX асрнинг 30-80 - йиллари мобайнида қадимги тарихни ўрганиш ва умумлаштириш жараёнида айрим камчиликлар намоён бўлди. Улар ибтидоий жамиятдан давлатчилик тизимига ўтиш сабаблари ва оқибатларини баҳолашда ўша давр тарихшунослигида давлат пайдо бўлиши моҳиятини очиб берувчи «синфий назария» дан келиб чиққан қарашлар билан белгиланган.

Ижтимоий-иқтисодий муносабатларни ўрганиш борасида Ўрта Осиё тарихшунослигида устунлик қилган «кулдорлик формацияси» концепциясининг таъсирида, кулдорлик ишлаб чиқариш усулининг мил. авв. VII асрга келиб Хоразмда пайдо бўлиши масаласи илгари сурилган. Бу нуқтаи назар тадқиқотчилар томонидан қабул қилинди ва илмий ҳамда ўқув

адабиётларда кенг ўрин олди. Бироқ илк темир даври Хоразм воҳасининг ижтимоий-иқтисодий жараёнларига тегишли тарихий реконструкцияси натижалари бу давр воҳада турли ижтимоий қатламларнинг мавжудлигидан дарак бериб, қулдорлик ишлаб чиқариш ва «қулдорлик тузуми» ривожланишини инкор этади.

Шунингдек, Қадимги Шарқ ва Юнонистон қулдорлик муносабатларидан фарқли равишда, антик даври Ўрта Осиё, жумладан, Хоразм воҳасида «хонаки қулчилик» анъаналари, яъни турли хизматлар ва хўжалик ишларини бажарган қуллар катта патриархал оиласининг эркин аъзолари билан бирга «умумий том остида» (умумий турар жойда) яшаганликлари аниқланган. Қуллар жамоанинг тўлиқ ҳуқуқларга эга бўлмаган аъзоларини ташкил этган. Бундан ёзма манбалар, шу жумладан, Тупроққалъадан топилган ҳужжатлар («Хонадонлар рўйхати») дарак беради.

6. Ўтган асрнинг 90-йилларида археология материалларидан қадимги Хоразм воҳасида аҳолининг ҳудудий жойлашиш хусусиятлари ва чегаралари, ижтимоий-иқтисодий тизими, миграциялар ва воҳада этномаданий ўзгаришлар, илк давлатчилик масаласи, урбанизация тарихи, моддий ва маънавий маданият тараққиёти каби мавзуларни ўрганишда фойдаланилди. Бироқ тарихий реконструкция жараёнида неолит давридан бошлаб, воҳада уруғ-қабилла уюшмаси анъаналарининг барқарорлиги, бронза даврида чорвачилик хўжалигининг деҳқончиликка нисбатан ортиқча маҳсулотни ишлаб чиқаришдаги етакчилиги, давлатчилик тизимига ўтишда меҳнат унумдорлиги ва ишлаб чиқарувчи кучларнинг ривожланиши ҳамда ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг жиҳатлари етарлича ҳисобга олинмади.

7. Ўрганилган янги маълумотлар ва мазкур тадқиқот натижалари XX асрнинг 90 - йиллари охирлари – XXI аср бошларига қадар фанда эътироф этилган қадимги Хоразм тарихига оид айрим илмий қарашлар ҳамда назариялар ўз исботини топмаганлиги сабабли уларнинг тарихий воқеликка мос келмаслигидан далолат беради.

Биринчидан, турли табиий-географик шароитда маданиятларнинг нотекис ривожланганлиги туфайли, Ўрта Осиё жанубида илк цивилизациялар шаклланган бронза даврида Хоразм воҳасида ибтидоий жамоа тузуми ҳукм сургани исботлаб берилган. Шунингдек, бронза давридан мил. авв. VI асрларгача воҳада йирик сунъий суғориш иншоотлари бунёд этилмаган, Аҳамонийлар даврига қадар қадимги Хоразм подшолиги мавжуд бўлмаган, «Катта Хоразм» сиёсий бирлашмаси назариясига оид мунозарали фикр-мулоҳазалардан воз кечиш таклиф этилган. Хоразмда илк давлат бирлашмалари алоҳида воҳа туманларида (Кўзалиқир, Хазорасп) вужудга келиб (мил. авв. VII-VI асрлар чегараси), ҳудудий жиҳатдан нисбатан кичик давлатчилик тизимини ташкил этган. Воҳада илк давлатчилик тузуми ҳудудий чегараланган ҳолда, фақат сўл соҳил Жанубий Хоразмда ва Сарикамиш кўли бўйларида вужудга келишининг сабаблари эътибордан четда қолиб, аввалги йилларда илмий жиҳатдан муҳокама қилинмади.

8. Қуйи Амударё ҳудудларида марказлашган давлат – Хоразм подшолиги илк бор мил. авв. IV асрда вужудга келган. Бу давлат Жанубий Оролбўйидан Ўрта Амударёгача ерларни ўз ичига олган ва унинг тарихида цивилизациянинг ижтимоий, иқтисодий, маданий ва сиёсий белгилари ёрқин намоён бўлган. Қадимги Хоразм подшолигининг ижтимоий-иқтисодий тузилишида катта патриархал оилалари ва хусусий мулкчилик, ихтисослашган иқтисодий соҳалар, юқори даражадаги моддий ва маънавий маданият, аҳолининг ҳудудий-маъмурий жойлашиши, маҳаллий ва марказий бошқарув, давлат миқёсида ташкиллаштирилган мудофаа тизими ҳамда аҳолини бирлаштирган марказлашган дин (зардуштийлик) катта аҳамият касб этган. Шу боис тарихий даврлаштириш жиҳатдан мил. авв. IV – милодий III асрларни «Қадимги Хоразм подшолиги даври» сифатида талқин қилиш мақсадга мувофиқдир. Антик даври Хоразмда сарой ва ибодатхоналар хўжалиги ҳамда солиқ тизими пайдо бўлган. Бу давр ижтимоий тузумини турли қатламлар, ҳукмдор сулоласининг вакиллари, маъмурий ташкилот мансабдорлари, коҳинлар, жангчилар, савдогарлар, хунармандлар, деҳқонлар ва чорвадорлар ҳамда турли хизматларни бажарувчи кишилар ва қуллар ташкил этган. Буларнинг барчаси жамиятда тутган ўрни ва вазифалари жиҳатидан бир-биридан ажралиб турган.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф** ва **тавсияларни** ишлаб чиқиш имконини берди:

ҳозирда Оролбўйидаги экологик шароитни инобатга олиб, антропоген омиллар таъсирида инсонни ўраб олган муҳитда вужудга келган экологик муаммолар тарихини ўрганиш бўйича тадқиқотларни давом эттириш ва бу борада тўпланган билимларни ва амалга оширилган янги тадқиқотлар натижаларини кенг тарғиб қилиш мақсадга мувофиқдир. Бундай ёндашув экологияда пайдо бўлиши мумкин бўлган муаммоларнинг олдини олишга ва уларни бартараф этиш бўйича чоралар кўришга кўмаклашади;

Ўзбекистон тарихи фани бўйича ўқув адабиётларини қадимги Хоразм тарихи ва маданиятига доир янги маълумотлар билан бойитиш, шунингдек, замонавий туризмни ривожлантириш борасидаги музей экспозицияларини ташкиллаштириш жараёнида Хоразм воҳаси турли даврлари тарихига оид янги илмий ахборотдан кенг фойдаланиш, Хоразм вилояти ва Қорақалпоғистон Республикасида жойлашган машҳур тарихий-археологик ёдгорликларни таъмирлаш ва қайта тиклаш, тарихий-маданий парклар ва Хива-Хазорасп-Хумбузтепа, Тупроққалъа-Ақчахонқалъа-Бозорқалъа каби муҳим туризм йўналишларини ташкил этиш тавсия этилади.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ КАРАКАЛПАКСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МАТКАРИМОВ ХАМИДБЕК ОЛИМБАЕВИЧ**

**ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В  
ХОРЕЗМСКОМ ОАЗИСЕ**  
(проблемы исторической реконструкции древнего периода)

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

**Нукус – 2021**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В.2017.3. PhD/Tar159.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.karsu.uz) и на информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

**Научный руководитель:** Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич  
доктор исторических наук, профессор,  
академик

**Официальные оппоненты:** Холматов Нормохамад Урозович  
доктор исторических наук  
Сулайманов Саламат Арепбаевич  
кандидат исторических наук

**Ведущая организация:** Нукусский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится «23» 07 2021 года в 8:30 часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 при Каракалпакском государственном университете (Адрес: 230112, г. Нукус, ул. Ч.Абдирова, №1. Тел.: (99361)223-60-49; e-mail: karsu.info@gmail.ru.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каракалпакского государственного университета (зарегистрирована под №34). (Адрес: 230112. г. Нукус, ул. Ч.Абдирова, №1. Тел.: (99361)223-60-49; Факс: (361) 223-60-49).

Автореферат диссертации разослан «07» 07 2021 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года.



**Р.Б. Баллиева**  
Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор исторических наук, профессор

**Х.М.Отегенов**  
Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор философии (PhD)

**Б.А. Кошанов**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
ученых степеней, доктор  
исторических наук, профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Процессы глобализации в мировом масштабе оказывают положительное влияние на развитие международных культурных связей. В стратегических программах международных организаций, в частности ЮНЕСКО важное значение приобретает осуществление проектов, связанных с сохранением культурного наследия, консервацией и реставрацией исторических памятников. Все это, в свой черед, способствует углублению международного сотрудничества и разработке новых совместных проектов. Использование в этом процессе результатов археологических исследований создает основу для развития национальных и общечеловеческих ценностей.

В мировом масштабе изучение вопросов исторической реконструкции древнего периода направлено на исследование палеоэкологии и развития антропогенного ландшафта под воздействием деятельности человека, реконструкции социально-экономических процессов, истории материальной и духовной культуры. Также актуальное значение в этом имеет реконструкция поселений, внедрение в сферу инновационных методов и развитие междисциплинарной интеграции.

В последние годы в Узбекистане осуществляется эффективная работа по обеспечению устойчивого развития исторической науки и организации актуальных научных исследований. Разработанные в этом плане программы связаны с задачами глубокого изучения и анализа истории древнего Хорезма, так как когда «речь идет о Хорезме, то подразумевается край, внесший огромный вклад в развитие мировой цивилизации, в котором был заложен фундамент национальной государственности»<sup>52</sup>. Поэтому пропаганда истории и культурного наследия Хорезма на основе исторической реконструкции древнего периода, а также изучение значения весомости вклада древнего Хорезма в развитие цивилизации Центральной Азии имеет актуальное значение.

Настоящая диссертация в определенной степени послужит выполнению задач, поставленных в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года ПП – 4947 «О Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021 годы», Постановлении от 17 февраля 2017 года ПП – 2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации научно-исследовательских работ, управления и финансирования», в Распоряжении от 17 января 2018 года № 5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материально культурного и археологического наследия» и в других нормативно-правовых документах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Данное исследование

---

<sup>52</sup> Речь Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на внеочередной сессии Совета Народных депутатов Хорезмской области // <https://president.uz/uz/lists/view/1147>

выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их претворения в жизнь».

**Степень изученности проблемы.** Вопросы исторической реконструкции древних периодов на основе изучения археологических материалов Хорезма, впервые были поставлены в 40-е годы XX века. В монографиях С.П. Толстова освещены важнейшие аспекты исторической реконструкции образа жизни, социальной системы и первобытных верований древнего населения, создавшего Кельтеминарскую культуру эпохи неолита<sup>53</sup>.

В первой половине 50-х годов прошлого столетия Хорезмская археологическая экспедиция провела широкие полевые исследования процессов освоения человеком территории Южного Приаралья и истории древних дельт Амударьи. В итоге, в научный оборот введены важные научные сведения по реконструкции палеогидрографии и палеоэкологии<sup>54</sup>. В монографиях Я.Г. Гулямова и Б.В. Андрианова освещены вопросы формирования и развития древней системы орошения на территории Южного Приаралья<sup>55</sup>. Данная тема рассматривалась и в трудах М.А. Итиной<sup>56</sup>. В статье М.Г. Воробьевой на основе терракотовых статуэток и рельефных изображений на поверхности сосудов античного периода освещены верования древних хорезмийцев<sup>57</sup>.

В 70-80-е годы XX века, на основе анализа материалов античного периода, Ю.А. Рапопорт раскрыл вопросы реконструкции религии и обрядов погребения зороастрийцев древнего Хорезма<sup>58</sup>. В работе А.В. Виноградова нашла отражение история культуры охотников и рыболовов эпохи неолита<sup>59</sup>.

В годы независимости в диссертациях М. Мамбетуллаева<sup>60</sup> и Г. Ходжаниязова<sup>61</sup> были освещены вопросы реконструкции культуры градостроительства и истории фортификации Хорезмского оазиса античного времени. В трудах Б.И. Вайнберга охарактеризованы проблемы

---

<sup>53</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; он же. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.

<sup>54</sup> Низовья Амударьи, Сарыкамыш, Узбой. История формирования и заселения // МХЭ. – М., 1960. Вып. 3. – 348 с.

<sup>55</sup> Гуломов Я. Ф. Хоразминг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1959. – 324 б.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.; Наука, 1969. – 254 с.

<sup>56</sup> Итина М.А. Древнехорезмийские земледельцы // История, археология и этнография Средней Азии. – М.: Наука, 1968. – С. 75-86.

<sup>57</sup> Воробьева М.Г. Ранние терракоты древнего Хорезма // История, археология и этнография Средней Азии – М.: Наука 1968. – С. 135–147.

<sup>58</sup> Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (Оссуарии) // Тр. ХАЭЭ. – М., 1971. Т. VI. – 126 с.

<sup>59</sup> Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭЭ. – М.: Наука, 1981. Т. XII. – 172 с.

<sup>60</sup> Мамбетуллаев М. История и культура Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – в IV в. н.э.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 57 с.

<sup>61</sup> Ходжаниязов Г.К. Фортификация древнего Хорезма (VI в. до н.э. – IV в. н.э.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 1996. – 20 с.

реконструкции исторической географии, а также верований древних хорезмийцев<sup>62</sup>.

В монографии, посвященной вопросам государственности и социально-экономической истории древнего Хорезма, трактовка археологических данных с исторической точки зрения нашла отражение в разделах, подготовленных Э.В. Ртвеладзе, В.Н. Ягодиным и С.Б. Болеловым<sup>63</sup>. Подобный метод нашел место и в работе Д.Ш. Курбановой в процессе реконструкции древних верований Хорезмского оазиса<sup>64</sup>, в исследовании Х. Матякубова<sup>65</sup>, а также в монографии, посвященной цивилизации Хорезма<sup>66</sup>. Использование археологических материалов Хорезмского оазиса в качестве исторического источника для изучения античного периода отмечается и в трудах зарубежных авторов<sup>67</sup>.

Из этого видно, что вопросы исторической реконструкции на примере древнего Хорезма получили развитие в качестве научного направления. Однако, несмотря на анализ отдельных проблем, многие из них получили лишь частичное освещение, и вопросы исторической реконструкции в качестве отдельной специальной исследовательской темы остаются изученными недостаточно полно.

**Связь исследования с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета, а также фундаментального научного проекта Национального университета Узбекистана ОТ-Ф1-91 «Формирование в Центральной Азии историко-культурных областей и проблемы этнической географии» (2017-2020 гг.).

**Целью исследования является.** Раскрытие истории археологических исследований в Хорезмском оазисе и проблем исторической реконструкции древности (до V века н. э.).

**Задачи исследования:**

рассмотреть основные направления и историографию археологических исследований древнего периода в Хорезмском оазисе;

---

<sup>62</sup> Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – М.: ИВЛ, 1999. – 356 с.; Он же. Реконструкция верований древних хорезмийцев по археологическим материалам // Калалыгыр 2. Культурный центр в Древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ РАН, 2004. – С. 213-236.

<sup>63</sup> Хорезм в истории государственности Узбекистана / Ответ. ред. Э.В. Ртвеладзе, Д.А. Алимова. – Ташкент. «Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти», 2013. – С.14-48, 72-85.

<sup>64</sup> Курбанова Д.Ш. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти. – Тошкент: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти. 2015. – Б. 130-144.

<sup>65</sup> Матякубов Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент: А.Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2017. – Б. 101-121.

<sup>66</sup> Кдырнязов М.–Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М., Сагдуллаев А.С., Кдырнязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 39-48.

<sup>67</sup> Helms S.W., Yagodin V.N. Excavations at Kazakliyatgan in Tashkirman Oasis of Ancient Chorasmia: A preliminary Report // Iran, 1997. Vol. 35. – P. 43-65; Helms S.W., Yagodin V.N., Betts A., Khozhaniyazov G., Kidd F. Five Seasons of Excavations in the Tash – Kirman Oasis of Ancient Chorasmia, 1996-2000 // Iran, 2001. Vol. 39. – P. 119-144; Betts A.V., Yagodin V.N., The Fire Temple at Tash-kirman-tepe, Chorasmia // In After Alexander: Central Asia before Islam. – Oxford, 2007. – P. 435-454.

раскрыть особенности развития антропогенного ландшафта на территории Южного Приаралья в результате деятельности человека с древности до раннего средневековья;

осветить вопросы исторической реконструкции эпохи неолита и бронзы Хорезма;

рассмотреть вопросы реконструкции истории Южного Приаралья раннего железного века;

выявить историко-культурные признаки цивилизации Хорезма;

раскрыть вопросы реконструкции социально-экономической системы античного периода;

рассмотреть древнюю мифологию и историю религии Хорезмского оазиса.

**Объект исследования** составляют история археологических исследований в Хорезмском оазисе и проблемы исторической реконструкции древности.

**Предметом исследования** являются особенности развития на территории Южного Приаралья антропогенного ландшафта и историко-культурных процессов, вопросы реконструкции эпохи неолита, бронзы и раннего железа, а также истории цивилизации древнего Хорезма.

**Методы исследования.** В диссертации, на основе междисциплинарного подхода, использованы методы изучения историографии вопроса, историко-сравнительного анализа, обобщения научных данных, и принцип объективности.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

доказано, что в процессе реконструкции образа жизни, формы хозяйства и социальных признаков родовых общин Хорезмского оазиса древнего периода основополагающими были природная среда, источники материальной культуры, палеофауны и флоры;

аргументировано, что зарождение производящего хозяйства в Хорезмском оазисе в середине II тысячелетия до н.э., резкое изменение границ расселения населения и становление многочисленных поселений в Акчадарьинской дельте оказало положительное влияние на развитие антропогенного ландшафта;

в результате исторической реконструкции показано, что существование в регионе в VII – середине VI веков до н.э. «Древнехорезмийского царства», и политическое доминирование Хорезма в Средней Азии (теория «Большого Хорезма», объединявшего Парфию, Арию, Маргиану и Согдиану) не находит подтверждения по данным археологии и письменных источников, обоснован процесс возникновения Хорезмского царства первоначально в IV веке до н.э.;

обосновано, что формирование централизованного государства – Хорезмского царства в античный период (IV в. до н. э. – III в. н. э) явилось главным фактором, определившим высокий уровень развития специализированного сельского хозяйства и ремесла, торговых и

экономических коммуникаций, градостроительства и архитектуры, материальной и духовной культуры, древней хорезмской письменности и изобразительного искусства.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

в диссертации получил отражение анализ вопросов исторической реконструкции эпохи неолита, бронзы, раннего железного века, а также Хорезмской цивилизации;

на основе исторических и археологических данных совершенствованы методические и теоретические подходы к вопросам развития антропогенного ландшафта и историко-культурных процессов;

по результатам исторической реконструкции разработаны предложения для исследований в сфере истории, археологии, источниковедения, исторической географии и картографии.

**Достоверность результатов исследования** определяется использованием принятых в исторической науке методов исследования основных источников, научной литературы и современных подходов, полученные результаты подтверждены компетентными структурами.

**Научная и практическая ценность результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в использовании новых теоретических подходов в изучении социально-экономических, политических и культурных процессов древней истории, в совершенствовании методов исторических исследований и дальнейшего развития исторической науки.

Практическая значимость работы состоит в том, что обобщенные в ней материалы можно использовать при написании монографии по истории, создании нового поколения учебной литературы для студентов высших учебных заведений, организации экспозиций в краеведческих музеях, а также в пропаганде историко-культурного наследия.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных научных выводов и предложений по истории археологических исследований в Хорезмском оазисе:

научные выводы о развитии в IV в. до н.э. – III в. н.э., в эпоху античности Хорезмского царства, как главный фактор определивший высокий уровень специализированного ремесла, экономических коммуникаций, градостроительства и архитектуры, материальной и духовной культуры, были использованы в рамках плана Министерства культуры Республики Узбекистан для решения задач реставрации объектов материально-культурного наследия, предусмотренного на 2020 год (Справка №01-12-14-2168 Министерства культуры Республики Узбекистан от 2 июня 2020 года). Это дало возможность внедрения научных подходов в процессе культурных объектов города Хивы.

Результаты изучения проблемы и Древнехорезмского царства (теория «Большого Хорезма») и выводы о возникновении Хорезмского царства в IV в. до н.э. использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф1-029 «Место

согдийского языка и письменности в истории узбекской государственности» (II в. до н.э. – XII век н.э.), осуществленном в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы (2017-2020 гг.) (Справка №89-03-5611 Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 30 декабря 2020 года). Результаты исследования послужило повышению научной значимости фундаментального проекта и разработки классификации территории распространения образцов памятников согдийского языка.

Данные по истории первобытно-общинного строя и выводы о том, что в процессе реконструкции образа жизни, формы хозяйства и социальных признаков родов общин Хорезма определены и их основополагающие источники были использованы на телеканале «O‘zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана в передаче «Xayrli tong», 29 ноября 2019 года, посвященной истории Хорезма (Справка №02-40-746 телерадиоканала «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 29 июля 2020 года). Научная информация, нашедшая места в телепередаче, способствовала обогащению знаний телезрителей о социальных отношениях Древнего Хорезма.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования апробированы на 6 научно-практических конференциях, в том числе на 3 международных и 3 республиканских конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 17 научных работ. Из них 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 в республиканских и 3 в зарубежных изданиях.

**Структура и объем диссертации.** Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, а также приложения. Исследовательская часть работы составляет 143 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложена степень изученности проблемы, цель и задачи, объект, предмет и методы, определены научная новизна и практическая ценность исследования, раскрыты научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования, апробации, опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Этапы археологических исследований древнего периода в Хорезмском оазисе**». В двух ее параграфах охарактеризованы основные направления археологических

исследований в 30-80-е годы XX века и историография исследований 90-х годов XX – начала XXI вв.

До начала археологических исследований в Хорезмском оазисе отдельные сведения о древней истории и культуре Южного Приаралья нашли отражение в трудах, изданных в последней четверти XIX века и в начале XX столетия<sup>68</sup>.

Археологические исследования Я.Г. Гулямова, осуществленные в 1936 году, и организация в том же году Хорезмской археологической экспедиции под руководством С.П. Толстова явились большим событием в исторической науке.

В результате археологических работ Хорезмской экспедиции, осуществленных в 1937–1940 гг, были обнаружены памятники различных эпох<sup>69</sup> и введены в научный оборот неизвестные науке материалы по истории культуры, ремесла, архитектуры и изобразительного искусства древнего Хорезма в качестве отдельных культурных комплексов (Кельтеминарская культура эпохи неолита, Тазабагьябская и Амирабадская культуры эпохи бронзы, памятники архаического и античного периодов)<sup>70</sup>.

К середине прошлого века в исследованиях Хорезмской археологической экспедиции, важное значение приобрели такие фундаментальные научные направления, как освоение низовьев Амударьи, Сарыкамыш и русла Амударьи-Узбой, процессы развития древнейшей системы искусственного орошения и земледельческих оазисов, изучение городской культуры, архитектуры и художественной культуры, истории письменности и религии.

В диссертации отражены результаты исследований, осуществленных на стоянках эпохи бронзы (Анқа, Қават 3, Кокча, Яккапарсан 2)<sup>71</sup>, крепостях и домах-усадебках раннего железного века (Кюзелигыр, Дингильже)<sup>72</sup>, а также

---

<sup>68</sup> Sachau E. Zur Geschichte und chronologie von Khwarizm // Sitzungsberichte der philosophischen Classe der kais. Akademie der Wissenschaften. – Wien, 1873. – S.473; Kiepert H. Lehrbuch der alten Geographie. – Berlin 1878. – S. 60 – 62; Tomaschek W. Chorasmia // Pauly's Real Encyclopaedie der klassischen Altertums wissenschaft. Bd. 3. –Stuttgart, 1894. – S. 240; Кун А.Л. Культура низовьев Амударьи // Материалы для статистики Туркестанского края. – СПб., 1876. Вып. IV. – С. 237-257; Веселовский Н. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве. От древнейших времен до настоящего. – СПб., 1877; Иностранцев К.А. О домусульманской культуре Хивинского оазиса. – СПб., 1911. – С. 2-29.

<sup>69</sup> Толстов С.П. Хорезмская экспедиция (предварительный отчет) // КСИИМК. – М., 1940. Вып. VI. – С. 70–79; он же. Древности Верхнего Хорезма (Основные итоги работ Хорезмской экспедиции ИИМК. 1939 г.) // ВДИ. – М., 1941. №1. – С. 155–184; Тереножкин А.И. Археологические разведки в Хорезме // СА. – 1940. Т., VI. – С. 168-189.

<sup>70</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко-археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – 352 с.; он же. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – 328 с.

<sup>71</sup> Итина М.А. Новые стоянки Тазабагьябской культуры (работы 1956 г.) // МХЭ. – М., 1959. Вып.1. – С. 52–150; она же. Раскопки стоянки Тазабагьябской культуры в 1957 г. // МХЭ. – М., 1960. Вып. 4. – С. 82–103; Итина М.А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958–1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 107–129;

<sup>72</sup> Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. – М. – Л.: АН СССР, 1948. – С. 93–109; Толстов С.П. Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция 1955–1956 гг. // СА. – М., 1958. №1. – С. 106–133.; Воробьева М.Г. Раскопки архаического поселения близ Дингильже // МХЭ. – М., 1959. Вып. 1. – С. 70–80.

памятниках античного периода (Калалыкыр 1, 2, Топраккала, Койкрылганкала).<sup>73</sup>

В 1957 году была издана фундаментальная монография Я.Г. Гулямова, посвященная истории орошения Хорезма<sup>74</sup>. В ходе научных исследований Хорезмской экспедиции в 1950-1956 годы, особую значимость приобрело изучение вопросов истории освоения древних дельт Амударьи<sup>75</sup>.

В начале 60-х гг. XX века основные итоги археологических исследований древнего периода истории Хорезма нашли отражение в монографии С.П. Толстова<sup>76</sup>. В эти годы и в 70-80-е гг. прошлого века получили решение такие важные вопросы, как периодизация истории древнего Хорезма, особенности освоения человеком территорий оазиса, вопросы строительства и архитектуры, формы хозяйства, развитие материальной культуры и градостроительства, экономические и культурные связи. В этом отношении большое значение имеют исследования А.В. Виноградова (эпоха неолита), М.А. Итиной (эпоха бронзы), М.Г. Воробьевой, О.А.Вишневской, Б.И. Вайнберг, Л.Т.Яблонского (ранний железный век, архаический период), Л.М. Левиной, Е.Е. Неразик (античный период)<sup>77</sup>. В этом ряду получили развитие аспекты, касающиеся истории религии (Ю.А. Рапопорт) и искусствоведения, а также были осуществлены нумизматические и историко-лингвистические исследования (Б.И. Вайнберг, В.А. Лившиц)<sup>78</sup>.

В истории изучения древних памятников, расположенных в Приаралье обращают внимание работы археологов Каракалпакстана В.Н. Ягодина и Е.Бижанова<sup>79</sup>. Следует отметить также исследования М.М. Мамбетуллаева, Ю.П. Манылова, Н. Юсупова, Г. Ходжаниязова и Д. Дурдыева<sup>80</sup>.

---

<sup>73</sup> Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. - С. 189-191; он же. Работы Хорезмской археолого-этнографической экспедиции 1951-1954 гг. // Вопросы истории. - М., 1955. №3. - С. 176-177.

<sup>74</sup> Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. - Ташкент: Фан, 1957. - 313 с.; он же. Хоразмининг суғоришлиш тарихи. - Тошкент: Фан, 1959. - 324 б.

<sup>75</sup> Толстов С.П., Кесь А.С. История первобытных поселений на протоках древних дельт Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи // Вопросы географии. - М. - Л., 1956. - С. 327-336.; Низовья Амударьи, Сарыкамыш, Узбой. История формирования и заселения // МХЭ. - М., 1960. Вып. 3. - 348 с.

<sup>76</sup> Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. - М.: ИВЛ, 1962. - 324 с.

<sup>77</sup> Виноградов А.В. Неолитические памятники Хорезма // МХЭ. - М., 1968. Вып. 8. - 178 с.; Андрианов Б.В. Древние оросительные системы Приаралья. - М.: Наука, 1969. - 261 с.; Воробьева М.Г. Дингильдже. Усадьба середины I тысячелетия до н.э. в Древнем Хорезме // МХЭ. - М., 1973. - 220 с.; Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Первобытный Лявлякан. Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов // МХЭ - М., 1975. Вып. 10.; Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II-начало I тысячелетия до н.э.) // Тр. ХАЭЭ. - М., 1977. Т. X. - 240 с.; Левина Л.М. Елхарас // Древности Южного Хорезма. Тр. ХАЭ. - М., 1961. Т. XVI. - С. 80-140; Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I-XIV вв.). Из истории жилища и семьи // Тр. ХАЭЭ. - М. 1976. Т. IX. - С. 13-57; Вишневская О.А. Раскопки на городище Кюзели-гыр // АО 1971. - М.: Наука, 1972. - С. 533-534.; Вайнберг Б.И. Новая культура раннего железного века в левобережном Хорезме // АО 1971. - М.: Наука, 1972. - С. 530-531.; он же. Новые памятники Куюсайской культуры в Северной Туркмении // АО 1974. - М.: Наука, 1975. - С. 518-519.; Яблонский Л.Т. Исследование могильника Сакарчага I // АО 1981. - М.: Наука, 1983. - С. 482-483.

<sup>78</sup> Рапопорт Ю.А. Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии) // Тр. ХАЭЭ. - М., 1971. Т. VI. - 126 с.; Вайнберг Б.И. Монеты древнего Хорезма. - М.: Наука, 1977. - 194 с.; Лившиц. Документы. Топрак-кала. Дворец // Тр.ХАЭЭ. - М., 1984. Т. XIV. - С. 268-269.

<sup>79</sup> Ягодин В.Н. Археологические исследования в левобережной части Приаральской дельты Амударьи // МХЭ. - М., 1963. Вып. 7 - С. 90-97; Бижанов Е., Виноградов А.В. Неолитические памятники Каракалпакского Устюрта // Вестник ККФ АН УзССР. - Нукус, 1965, № 3. - С. 63-70; Бижанов Е. Юго-

В 90-е годы XX века археологические материалы получили интерпретацию в диссертациях, статьях и отдельных монографиях, посвященных истории, культуре и религии древнего Хорезма<sup>81</sup>. В этот период начался процесс пересмотра и переоценки отдельных научных взглядов и теорий относительно истории древнего Хорезма, введенных в научный оборот в свое время С.П. Толстовым и сотрудниками Хорезмской археолого–этнографической экспедиции. В частности, была пересмотрена теория о системе крупного искусственного орошения эпохи бронзы в период развития Тазабагьябской культуры в низовьях Амударьи (С.П. Толстов, Б.В. Андрианов, М.А. Итина), а также поставлен вопрос о формировании в VII в. до н.э. в Хорезмском оазисе культуры «хорезмийцев – саков»<sup>82</sup>.

В 90-е годы прошлого столетия и в начале XXI века проводились археологические работы на древних памятниках, расположенных на левобережье и правобережье низовьев Амударьи, которые обогатили круг научной информации по истории и культуры Хорезма. Результаты новых исследований нашли место в трудах М.М. Мамбетуллаева, Г. Ходжаниязова, Қ. Сабирова, Р. Абдиримова, С.Б. Болелова, С.Р. Баратова, Ш. Матрасулова, М. Мадаминава и С. Рузимова<sup>83</sup>. В результате раскопок, осуществленных на Акшаханкале совместно с зарубежными археологами, изучен дворец – храм, подобный сооружениям Топраккалы. Внутренние стены галерей храма

---

восточный Устюрт: некоторые итоги и перспективы археологического изучения // Вестник ККФ АН УзССР. – Нукус, 1965. № 3. – С. 54–57.

<sup>80</sup> Мамбетуллаев М., Юсупов Н. Археологические работы в Хорезмской области // АО 1973. – М.: Наука, 1974. – С. 483; Дурдыев Д. Археологические исследования на территории Ташаузской области в 1970-1972 гг. // Каракумские древности. – Ашхабад, 1977. Вып. V. – С. 136-139; Юсупов Х. Новые археологические материалы с верхнего Узбоя // Каракумские древности. – Ашхабад, 1979. Вып. VIII. – С. 6-26; Мамбетуллаев М., Манилов Ю.П., Юсупов Н., Ходжаниязов Г. Исследования в Хорезмской области // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 505–506.

<sup>81</sup> Мамбетуллаев М. История и культура Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 57 с.; Рапопорт Ю.А. Религии древнего Хорезма. Некоторые итоги исследований // Этнографическое обозрение. – М., 1996. №6. – С. 72–75; Ходжаниязов Г.К. Фортификация древнего Хорезма (VI в. до н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 1996. – 20 с.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 185 с.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели–гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М. 1997. № 2. – С. 150 – 173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41.

<sup>82</sup> Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели–гыр... С. 150-151; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма... – С. 29-30.

<sup>83</sup> Мамбетуллаев М. Раскопки оборонительных сооружений Хивы // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 1992; он же. Археологическое обоснование возраста Хивы // Хива – жемчужина мировой цивилизации. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – С. 7-18; Ходжаниязов Г., Хакиминиязов Ж. Городище Девкесген – Вазир, – Нукус: Билим 1997, Болелов С.Н. Некоторые итоги археологических работ на Хумбуз – тепе // ОНУ, 1999. № 9-10. – С. 85-90; Баратов С., Матрасулов Ш., Мадаминов М. Археологические работы в Южном Хорезме // Археологические исследования в Узбекистане 2002 г. – Ташкент, 2003. Вып. 3. – С. 38-45; Болелов С.Б. Крепость Аязкала–3 в правобережном Хорезме // Приаралье в древности и средневековье – М. 1998. – С. 117-34;

Сабиров Қ., Рузимов С. Археологические работы в Хазараспе // Вестник ККО АН РУз. № 1. – Нукус, 2001. – С. 52-53.

Акшаханкалы украшены росписью и изображениями<sup>84</sup>. Данные об этих открытиях опубликованы также за рубежом<sup>85</sup>.

В статьях М. Мамбетуллаева и Е.Е. Неразик приведены важные сведения о таких городах Хорезма эпохи античности, как Базаркала, Хива, Большая Айбуйиркала, Каваткала, Хазарасп и др., освещены архитектурные особенности, а также их место и значение в процессах урбанизации региона<sup>86</sup>. История фортификационных сооружений Хорезма, вопросы вооружения и военной отрасли получили обобщение в исследованиях М.Р. Мадаминова, Г. Ходжаниязова и К. Сабинова<sup>87</sup>.

В работах О.А. Вишневской, Ю.А. Рапопорта, А.А. Аскарлова, В.Н. Ягодина, Э.В. Ртвеладзе, Н.Эгамбердиевой, С.Б. Болелова, С.Р. Баратова и Х. Матякубова нашли место новые взгляды, касающиеся вопросов возникновения ранней государственности в низовьях Амударьи, первоначальной родины народности «хорасмии» и проблемы «Большого Хорезма», а также миграционных и этнокультурных процессов<sup>88</sup>.

В заключении первой главы диссертации подчеркнута значимость результатов археологических исследований в Хорезмском оазисе,

---

<sup>84</sup> Ходжаниязов Г.Х., Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Маркларен Б.К. Раскопки на Акшаханкала // Археологические исследования в Узбекистане в 2000 г. – Самарканд, 2002. – С. 175-180; Ходжаниязов Г., Хелмс С.У., Снеддон Э. Археологические исследования на городище Акшаханкала в 2001г. // Археологические исследования в Узбекистане в 2001 г. – Ташкент, 2002. – С. 165-167; Ягодин В.Н., Ходжаниязов Г., Статов В.А. Внешняя стена городища Казакли – Яткан // История Узбекистана а материальных и письменных источниках. – Ташкент: Фан, 2005. – С. 172-178.

<sup>85</sup> Helms S.W., Yagodin V.N. Excavations at Kazakliyatgan in Tashkirman Oasis of Ancient Chorasnia: A preliminary Report // Iran, 1997. Vol. 35. – P. 43-65; Kidd F., Negus M., Yagodin V.N., Betts A. Ancient chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute, 2004. Vol. 18. – P. 69-95.

<sup>86</sup> Мамбетуллаев М. Социально – экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. – Самарканд, 2002. Вып. 33. – С. 126-131; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в.до.н.э. – IV в.н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ РАН, 2005. – С. 543-561.

<sup>87</sup> Мадаминов М.Р. Қадимий ва ўрта аср Хоразм пойтахт қалъалари ва уларнинг қурилиши тарихи: Тарих фан. номз. дисс... автореф. – Нукус: ЎзФА Қорақалпоқ бўлими тарих, археология ва этнография Институтини, 2004; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O'zbekiston, 2007. – 216 б.; Собиров Қ. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан. 2009. – 195 б. Мадаминов М.Р. Қадимий ва ўрта аср Хоразм пойтахт қалъалари ва уларнинг қурилиши тарихи: Тарих фан. номз. дисс... автореф. – Нукус: ЎзФА Қорақалпоқ бўлими тарих, археология ва этнография Институтини, 2004; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O'zbekiston, 2007. – 216 б.; Собиров Қ. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан. 2009. – 195 б.

<sup>88</sup> Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1997. №2. – С.150-173; Аскарлов А. Қадимги Хоразм тарихига доир баъзи бир масалалар // Ўзбекистон этнологияси: янгича қарашлар ва ёндошувлар – Тошкент. 2004. – Б. 76-84; Ягодин В. Генезис и ранние этапы развития древнехорезмской государственности // Ўрта Осиё археологияси, тарихи ва маданияти. – Тошкент, 2002. – С. 128-129; Эгамбердиева Н. Археологические и археографические исследования истории деревенного Хорезма: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: Институт истории, археологии и этнографии ККО АН РУз, 2001. – 20 с.; Болелов С.Б. Хорезм в раннем железном веке (этапы становления древнеземледельческой цивилизации в низовьях Амударьи) // Евразия: этнокультурное взаимодействие и исторические судьбы. – М., 2004. – С. 157 – 160; Баратов С. Некоторые проблемы археологических исследований деревенных культур Хорезма // O'zbekiston tarixi. 2007. №4. – С.33; Ртвеладзе Э.В. Государственное объединение «Большой Хорезм» – миф, созданный ученым или историческая реальность? // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 30-44; Матякубов Х. Қадимги хоразмликларнинг келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиёт. – Тошкент, 2013. – Б. 81-84.

особенности динамики развития знаний по истории и культуре древности, наличие дискуссионных вопросов в историографии.

Вторая глава диссертации называется **«Развитие антропогенного ландшафта и историко-культурных процессов на территории Южного Приаралья»**. В ее первом параграфе **«Палеогеография и развитие антропогенного ландшафта»** раскрыто географическое место территории Южного Приаралья, рассмотрены вопросы освоения человеком бассейнов древних дельт низовьев Амударьи (Акчадарья, Сарыкамыш и дельта Приаралья), начиная с каменного века, этапы развития антропогенного ландшафта и его особенности.

В исследовании отмечается, что освоение территории Приаралья начиналось с плато Устюрт в палеолите – древнекаменном веке<sup>89</sup>. Об этом свидетельствуют орудия труда периодов позднего палеолита и мезолита, обнаруженные на Устюрте и в предгорьях Султан Увайс на правом берегу Амударьи<sup>90</sup>. Также раскрыты некоторые итоги изучения памятников эпохи неолита в дельте Акчадарьи. В данную эпоху развитие антропогенного ландшафта было связано с процессами сезонного переселения, сменой места проживания родовых общин, занимавшихся присваивающим хозяйством (собирательство, охота, рыболовство), однако воздействие охотников и рыболовов эпохи неолита на окружающую среду было ограничено присваивающим хозяйством.

В результате развития в эпоху бронзы (середина II тыс. до н.э.) в Хорезмском оазисе производящих форм хозяйства (скотоводство и земледелие), менялись границы территориального расселения населения оазиса и вдоль протоков дельты Акчадарьи возникали многочисленные стоянки<sup>91</sup>. В диссертации раскрыты факторы, оказывавшие влияние на развитие антропогенного ландшафта.

В античный период (IV-III века до н.э.) в результате расширения системы искусственного орошения–иригации и процессов урбанизации, широкое развитие получили ландшафты сельского (аграрного) хозяйства и искусственного орошения, а также ландшафты центров ремесленного производства и древних путей.

В диссертации раскрыты причины опустынивания и засоления земель Приаралья в результате многовековой хозяйственной деятельности человека, что привело к возникновению экологических проблем.

В параграфе **«Вопросы исторической реконструкции эпохи неолита и бронзы»** второй главы диссертации проанализированы теоретические и практические аспекты указанной темы.

---

<sup>89</sup> Бижанов Е.Б. О находках памятников каменного века в районе впадины Шахпахты на Устюрте // Вестник ККО АН Уз, Вып №1. – Нукус, 1983. – С. 65–68.

<sup>90</sup> Виноградова Е.А. Первые палеолитические находки в Султануиздаге // Приаралье в древности и средневековье. – М.: Наука. 1998. – С. 74–77.

<sup>91</sup> Итина М.А. К истории изучения бронзового века Южного Приаралья // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 78-90.

В процессе социально-экономической и этнокультурной реконструкции, при определении образа жизни и форм хозяйства общин Кельтеминарской культуры эпохи неолита в Хорезмском оазисе, большую значение имеет изучение естественной среды, географических условий, особенностей территориального расселения, исследование орудий труда и жилищ, остатков палеофауны и флоры<sup>92</sup>.

В диссертации подчеркивается, что кельтеминарские общины объединяли социально-экономические связи, родственные узы, совместные места проживания, общие орудия труда и жизненный уклад, а также особенности культурных традиций, характерных для первобытнообщинного строя, основанных на присваивающих формах хозяйства.

В результате развития скотоводства и земледелия в эпоху бронзы (Тазабагъябская и Амирабадская культура) в социально-экономической системе Хорезмского оазиса произошли изменения, проявились различные культурные новшества<sup>93</sup>. Для членов больших семей, способных обеспечить себя в экономическом плане, было характерно совместное владение средствами производства и имуществом, внутри семьи преобладали принципы общинных отношений. Такие семьи входили в родовую, территориальную соседскую общину и в состав племени.

Теория о возникновении рабовладельческих отношений в общинах Южного Приаралья в эпоху поздней бронзы (VIII век до н.э.) или начала «этапа перехода к рабовладельческому строю» (С.П. Толстов, М.А. Итина)<sup>94</sup> не подтверждается археологическими данными. В Хорезмском оазисе в эпоху поздней бронзы преобладали обычаи и традиции социального управления родоплеменного строя поздних этапов истории первобытного общества.

В третьей части второй главы **«Особенности реконструкции истории раннего железного века»** на основе изучения культуры Куюсай, ранних саков и Кюзелигыр VII-VI веков до н.э. раскрыты вопросы исторической реконструкции эпохи раннего железа.

В диссертации рассмотрены такие дискуссионные вопросы истории древнего Хорезма, как формирование ранней государственности и цивилизации, происхождение хорезмийской народности, а также глинобитно-сырцовый архитектуры, возникновение специализированных видов ремесла, развитие социально-экономических отношений и этнокультурных процессов<sup>95</sup>.

---

<sup>92</sup> Толстов С.П. Древний Хорезм. Опыт историко – археологического исследования. – М.: МГУ, 1948. – С. 59-66; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭЭ. – М., 1981. Т. XII. – С. 136.

<sup>93</sup> Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II- начало I тысячелетия до н.э.) // Тр. ХАЭЭ. Т. X – М., 1977. – 181 с.

<sup>94</sup> Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С. 75; Итина М.А. Поселение Якке-Парсан 2 (раскопки 1958 – 1959 гг.) // МХЭ. – М., 1963. Вып. 6. – С. 129.

<sup>95</sup> Вайнберг Б.И. Куюсайская культура раннежелезного века в Присарыкамьшской дельте Амударьи // Успехи среднеазиатской археологии. – Л.: Наука, 1975. – С. 43-48; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология (могильников). – М.: Институт археологии РАН. 1996. – С. 82; Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – М.: ИВЛ, 1999. – С. 205-206, 350, рис. 16.;

В результате широкого использования археологических материалов в начале XXI века, в процессе исторической реконструкции были выдвинуты новые научные взгляды и подходы к изучению истории древнего Хорезма. Гипотеза о Хорезмском царстве, существовавшем до эпохи Ахеменидов (И. Маркварт, В. Тарн, С.П. Толстов), и теория «Большого Хорезма», политического объединения с центром в Мерве и Герате (В.Б. Хеннинг, И. Гершевич) не нашли подтверждения. Раннее государство в Хорезмском оазисе не возникло в рабовладельческой форме. Выявлено, что формирование системы государственности на основе отдельных районов – оазисов (Хазарасп, Кюзелигыр) левобережья низовьев Амударьи приходится на рубеж VII-VI веков до н.э. Данный этап исторического процесса свидетельствует о формировании ранней цивилизации Хорезма, что было вызвано целым рядом культурных, этнических и политических факторов, однако система государственной организации являлась ограниченной.

В результате исторической реконструкции в исследовании определено, что в Хорезмском оазисе эпохи раннего железа социально-экономические отношения получили развитие на новой основе, также раскрыты этнокультурные процессы VII – первой половины VI вв. до н.э. и общий уровень культуры общества этого времени.

*В заключении второй главы* подчеркнута важность экономической, социальной и этнокультурной реконструкции эпохи неолита, бронзы и раннего железного века в истории археологических исследований Хорезмского оазиса. В научный оборот введены новые данные.

Третья глава диссертации называется **«Значение археологии в интерпретации истории цивилизации древнего Хорезма»**, в первом параграфе которой раскрыты историко-культурные признаки цивилизации Хорезма.

В исследовании рассмотрены истоки данной цивилизации, условия происхождения и ее содержание.

На протяжении IV в. до н.э. – IV в. н.э. на территории Хорезма, в результате синтеза достижений цивилизации древней Средней Азии и местных традиций, в получила развитие культура, имеющая характерные особенности. Она нашла отражение в градостроительстве, строительных приемах, оборонительной системе, в архитектуре дворцов и храмов, образцах древней письменности и изобразительного искусства<sup>96</sup>.

---

Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – М., 1997. №2. – С.150-173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41; Ягодин В. Н. Древнейшая государственность и проблема “Большого Хорезма” // Вестник ККО АНРУз. 2007. №1-2.С. 75-79; 70-78; Сагдуллаев А.С., Матякубов Х. К проблеме происхождения глинобитно-сырцово-архитектуры в Хорезме // Вестник Национального университета Узбекистана, 2013. Специальный выпуск. – С. 59-64; Сагдуллаев А.С., Матякубов Х.Х. О некоторых дискуссионных проблемах истории древнего Хорезма // История культуры Узбекистана. – Ташкент, 2016. – С. 6-28; Кдирниязов М. -Ш., Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М. ва бошқ. История цивилизации Хорезма: – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 57-58.

<sup>96</sup> Массон В.М. Цивилизация древнего Хорезма (этапы и пути самоидентификации) // ИМКУ. Вып. 30. – Самарканд, 1999. – С. 88; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э. – IV в. н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ РАН, 2005. – С. 545; Кдырниязов М.Ш.,

В развитии цивилизации древнего Хорезма большое значение имели политические факторы. До начала истории династии Афригидов (304-305 годы) в Хорезме, начиная с IV века до н.э., правили цари древней династии<sup>97</sup>. Один из них (Фарасман) упоминается в письменных источниках, другие – Артав и Артамух определены по надписям на монетах. Основатель этой древней династии правителей Хорезма остается неизвестным. Царь Артамух правил несколько ранее хорезмшахов династии Афригидов, до конца III в. н.э.<sup>98</sup> В этой связи целесообразно связывать IV в. до н.э. – III в. н.э. с историей древнего Хорезмского царства.

В диссертации раскрыты социально-экономические, культурные и политические признаки цивилизации древнего Хорезма.

В данном отношении отмечены, во-первых, демографические факторы, увеличение количества населения и поселений, наличие большой патриархальной семьи и частной собственности, развитие ирригационного земледелия и скотоводства, сферы специализированного ремесла и торговли, экономических коммуникаций, торговых путей.

Во-вторых, подчеркнуты такие факторы, как эволюция архитектурно-строительных решений, строительство по специальным проектам и создание новых технологий в данной отрасли, учитывая при этом высокий уровень развития материальной и духовной культуры.

В-третьих, выделяется наличие централизованного государства, территориально-административного управления и оборонительной системы в масштабе государства, династии правителей, территориально-административного расселения, столичных городов и административно-ирригационных центров, совершенствование военной сферы и вооружения, а также наличие объединяющей население централизованной религии (зороастризма).

Во второй части третьей главы **«Вопросы реконструкции социально-экономической системы античной эпохи»** рассмотрены особенности территориального расселения населения в Хорезмском оазисе, социально-экономическая структура и функции городов, экономические отношения и социальная система.

В античный период социальную основу Хорезма составляла община большой патриархальной семьи, состоявшая из малых семей. Большое число населения проживало в ирригационных районах и занималось сельским хозяйством. Большая патриархальная семья обладала частной собственностью и средствами производства. В ее состав входили и рабы, обладавшие правом «малых членов» коллектива<sup>99</sup>.

---

Ягодин В.Н., Мамбетуллаев М.М., Сагдуллаев А.С., Қдирниязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 76; Лившиц В.А. Памятники хорезмийской письменности //ВДИ. – М., 2009. №3. – С. 108-113.

<sup>97</sup> Ртвеладзе Э.В. Некоторые аспекты политической и династийной истории государства Вазамаридов (Афригидов) // Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент, 2013. – С. 96-100.

<sup>98</sup> Вайнберг Б.И. Первые выпуски медных монет в древнем Хорезме // Этнография и археология Средней Азии – М: Наука, 1979. – С. 47-48.

<sup>99</sup> Лившиц В.А. Памятники хорезмийской письменности // ВДИ. – М., 2009. № 3. – С.109.

В результате формирования централизованного государства – Хорезмского царства развивается дворцовое и храмовое хозяйства, которые обладали собственностью, ремесленными мастерскими и поголовьем скота. В этих хозяйствах работали многочисленные свободные общинники и рабы.

Общины земледельцев ирригационных районов составляли отдельные семейные хозяйства, члены которых проживали в доме из 6-12 комнат. Сельское хозяйство было многоотраслевым, выращивались ячмень, пшеница и просо, возделывались сады и виноградники. Также большое значение в хозяйственной жизни населения имело скотоводство<sup>100</sup>.

В исследовании рассмотрены формы землепользования и налоговая система, ремесленное производство и торговые отношения<sup>101</sup> охарактеризованы система административного управления и общественные структуры.

В следующем параграфе третьей главы «**Мифология и религия**» раскрываются особенности реконструкции религиозных верований древних хорезмийцев. В данном отношении важное значение имеет изучение рельефных изображений на поверхности глиняных сосудов, терракотовых статуэток и настенной живописи<sup>102</sup>.

В образцах изобразительного искусства нашли отражение символы природных сил, мифы, возникшие под влиянием представлений о вселенной. Большую значение в жизни древних хорезмийцев имели обряды и культы, связанные с плодородием, земледелием и скотоводством.

В диссертации отмечается, что в Хорезмском оазисе эпохи античности развивались традиционные древние верования и зороастрийская религия. В отличие от соседних областей – Согдианы, Маргианы и Бактрии, в Хорезме скульптура богини плодородия и речных вод помещалась для почитания в храме (Элхарас), возводились также специальные храмы, посвященные культу обожествленных предков-правителей (Акшаханкала, Топраккала), самобытностью отличаются рельефные изображения на поверхности керамических сосудов, связанные с космогонической мифологией, а также скульптурные оссуарии (Койкрылганкала, Базаркала).

В заключении третьей главы подчеркивается важное место культуры Хорезма в системе цивилизации Средней Азии, а также значение реконструкции ее характерных сторон и традиций на новой основе.

---

<sup>100</sup> Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I–XIV вв.). Из истории жилища и семьи // Тр. ХАЭЭ. – М. 1976. Т. IX. – С. 38–39.

<sup>101</sup> Неразик Е.Е. Материалы по землепользованию и землевладению в Хорезме первых веков н.э. // Этнография и археология Средней Азии. – М.: Наука. 1979. – С. 42-47; Болелов С.Б. Нурумское поселение в левобережном Хорезме // Культурное наследие Средней Азии. – Ташкент, 2002. – С. 34-37; Вайнберг Б.И. Водный торговый путь по Амударье и культовые центры вблизи него // Проблемы истории, филологии, культуры. – Магнитогорск, 2005. – С.14-16.

<sup>102</sup> Воробьева М.Г. Терракоты, рельефы и алебастровые статуэтки // Кой-крылган кала – памятник культуры древнего Хорезма. // Тр. ХАЭЭ. – М., 1967. Т. V. – С. 201; Вайнберг Б.И. Реконструкция верований древних хорезмийцев по археологическим материалам // Калалы-Гыр 2. Культурный центр в древнем Хорезме IV-II вв. до н.э. – М.: ИВЛ, 2004. – С. 214-215, рис. 7/1,2.; Курбанова Д.Ш. Хоразм воҳасининг қадимги ва илк ўрта асрлар маънавий маданияти. – Тошкент, 2015. – Б.103.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие основные выводы:

1. В ходе полевых археологических исследований, осуществленных в 30-е годы XX века в Хорезмском оазисе и организация Хорезмской археологической экспедиции, начинался процесс целенаправленного изучения истории и культуры данного региона. На территории Южного Приаралья было обнаружено большое количество памятников первобытнообщинного строя, периодов ранней государственности и античности. Последовательные археологические исследования дали возможность изучения таких важных вопросов, как периодизация истории Хорезмского оазиса, материальная культура родового строя, формы хозяйства и домашние промыслы, а также памятников цивилизации Хорезма, культуры градостроительства, архитектуры и оборонительной системы, изобразительного искусства, хорезмийской письменности и культурных связей, впервые в археологии Средней Азии были использованы методы археологической картографии и аэрофото. В научный оборот введено понятие «цивилизация древнего Хорезма», которое принято в мировой археологии. Итоги исследования нашли отражение в многочисленных научных статьях, отдельных монографиях и сборниках.

2. Результаты работ и полученные научные данные, наряду с характеристикой вопросов археологии и освещением истории материальной культуры, позволили поставить вопросы исторической реконструкции на основе анализа и обобщения археологических источников, изучения географической среды, и природного ландшафта. Исследование этапов развития антропогенного ландшафта в Приаралье с первобытного времени в результате освоения человеком низовьев Амударьи, его хозяйственной деятельности и воздействия на окружающую среду, впервые было проведено в региональном масштабе именно Хорезмской экспедицией.

Однако в этом плане, на примере конкретного региона, не получили в достаточной степени должной оценки некоторые важные аспекты взаимоотношений человека и окружающей среды, неограниченного использования на протяжении веков природных ресурсов и отрицательных последствий хозяйственной деятельности, вызывавших проблемы экологии.

3. В истории развития антропогенного ландшафта в Хорезмском оазисе, начиная с античного времени, проявилось значительное территориальное расширение аграрного ландшафта, отраслей сельского хозяйства и искусственного орошения, ландшафта путей сообщения, сельских поселений, городов и центров ремесленного производства, а также отмечается использование в большом объеме водных ресурсов в целях развития ирригационного земледелия. В результате засоления земель, орошаемых на протяжении многих веков, ухудшения состояния полей и перемещения площадей орошаемых земель, к началу IV-V веков н.э. многие покинутые людьми поселения, дома-усадыбы и крепости превратились в руины.

Отдельные земледельческие оазисы стали непригодными для хозяйственной жизни и более не восстанавливались. В Приаралье под влиянием антропогенного фактора процессы засоления почвы и опустынивания земель продолжались и в средние века. В диссертации определены и раскрыты причины возникновения экологических проблем.

4. Различные данные об этом были введены в научный оборот в 70-е годы XX века. Однако в это время актуальными являлись вопросы восстановления древних каналов и речных русел, превращения древних орошаемых земель в поля и сады, получения экономической выгоды, возрождения в древних оазисах в широком масштабе земледелия и развития животноводства. В этой связи были начаты предварительные изыскания и плановые работы по переброске вод сибирских рек в Среднюю Азию с дальнейшим освоением больших земельных площадей, при этом не принимались во внимание причины резкого изменения естественной среды в Приаралье, которые имели исторические корни. Необходимые меры в целях преодоления экологического кризиса остались неразработанными. В то время доминировала идея неограниченных возможностей использования человеком природных ресурсов на основе достижений науки и технологий, а результаты научных исследований, которые свидетельствовали о широких масштабах проблем экологии, остались без должного внимания.

5. В 30-80-е годы XX века в процессе изучения и обобщения древней истории проявились отдельные недостатки. Они были связаны с тем, что причины перехода от первобытного строя к государственности объяснялись, исходя из «классовой теории», объяснявшей в историографии того периода сущность происхождения государства.

При изучении социально-экономических отношений, под влияния концепции «рабовладельческой формации», преобладавшей в историографии Средней Азии, разрабатывался вопрос о наличии рабовладельческого способа производства в Хорезме в VII в. до н.э. Эта точка зрения была принята исследователями и получила широкое отражение в научной и учебной литературе. Однако результаты исторической реконструкции социально-экономических процессов раннего железного века в Хорезмском оазисе свидетельствуют о наличии в обществе данного периода различных социальных слоев и опровергают развитие в это время рабовладельческого способа производства и «рабовладельческого строя» в оазисе.

В отличие от рабовладельческого строя Древнего Востока и Древней Греции, в античную эпоху в Средней Азии, в том числе, в Хорезмском оазисе существовали формы «домашнего рабства». Домашние рабы, выполнявшие различные хозяйственные работы, проживали совместно со свободными членами большой патриархальной семьи, под «общей крышей» (в общем доме). Рабы составляли часть общины, но не обладали полными правами. Об этом свидетельствуют письменные источники, в том числе документы Топраккалы («Список домов»).

6. В 90-е годы прошлого столетия данные археологии были использованы при изучении таких вопросов, как территориальное расселение в Хорезмском оазисе, социально-экономическая система, миграции и этнокультурные изменения в регионе, история ранней государственности и урбанизации, развитие материальной и духовной культуры. Однако в процессе исторической реконструкции не учитывались в достаточной мере устойчивость традиций родоплеменной организации в оазисе, начиная с эпохи неолита, преобладание скотоводства над земледелием в эпоху бронзы в производстве прибавочного продукта, развитие производительных сил при переходе к системе государственности, а также социально-экономические аспекты.

7. Новые изученные данные и результаты исследований свидетельствуют о том, что отдельные научные взгляды и теории, которые преобладали в науке до конца 90-х г. XX – в начале XXI века, не нашли подтверждения и не соответствуют исторической действительности.

В связи с неравномерным развитием культур в различных природно-географических условиях в эпоху бронзы, в период формирования на юге Средней Азии цивилизации, в Хорезмском оазисе сохранялся первобытнообщинный строй. С эпохи бронзы до VI века до н.э. крупные сооружения искусственного орошения в оазисе не существовали, а также не было доахеменидского Хорезмского царства, поэтому необходимо отказаться от дальнейшей разработки теории политического объединения «Большой Хорезм». Ранние государственные объединения Хорезма сформировались в отдельных районах-оазиса (Кюзелигыр, Хазарасп) на рубеже VII-VI веков до н.э. и представляли собой небольшую в территориальном масштабе систему государственности. Ранний государственный строй в оазисе ограничивался лишь территориями левобережья Южного Хорезма и Сарыкамышской дельты, что с научной точки зрения не получило объяснения в предыдущие годы.

8. В низовьях Амударьи централизованное государство – Хорезмское царство возникло в IV в. до н.э. В истории этого государства, включавшего в свой состав земли от Южного Приаралья до Средней Амударьи, ярко проявились социальные, экономические, культурные и политические черты развитой цивилизации. Основу социально-экономической системы древнего Хорезмского царства составляли большие патриархальные семьи, имевшие частную собственность, специализированные отрасли экономики, высокий уровень материальной и духовной культуры, территориально-административная структура, центральное и местное управление, организованная в масштабе государства оборонительная система, а также объединявшая население централизованная религия (зороастризм). В этой связи, с точки зрения исторической периодизации время с IV в. до н.э. по III в. н.э. целесообразно относить к эпохе Древнехорезмского царства. В античный период в Хорезме возникают дворцовые и храмовые хозяйства, а также формируется налоговая система. Социальный строй данной эпохи составляли различные слои – представители правящей династии и

административной организации, жрецы, воины и торговцы, ремесленники, земледельцы и скотоводы, выполнявшие различные работы рабы. Все они отличались друг от друга занимаемым в обществе местом и выполняемой функцией.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

с учетом экологической ситуации, сложившейся в настоящее время в Приаралье, необходимо продолжить исследования по изучению истории проблем экологии, возникших в результате антропогенного воздействия на окружающую среду с учетом имеющихся в этом отношении данных и результатов новых исследований. Такой подход способствует предупреждению возможных новых проблем экологии и разработке мер по их преодолению;

целесообразно обогатить разделы учебников истории Узбекистана новыми данными по истории и культуры древнего Хорезма, а также широко использовать новую научную информацию, отражающую различные периоды истории Хорезмского оазиса в процессе организации музейных экспозиций в сфере развития современного туризма, а также осуществить реконструкцию и реставрацию известных исторических памятников архитектуры, расположенных в Хорезмской области и Республики Каракалпакстан, организовать историко-культурные парки и такие важные туристические направления, как Хива – Хазарасп – Хумбузтепа, Топраккала – Акшаханкала – Базаркала.



**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDS SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/30.12.2019.Tar.20.05 AT KARAKALPAK STATE UNIVERSITY**  

---

**URGENCH STATE UNIVERSITY**

**MATKARIMOV KHAMIDBEK OLIMBAYEVICH**

**HISTORY OF ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS IN KHOREZM  
OASIS (PROBLEMS OF HISTORICAL RECONSTRUCTION OF  
ANCIENT PERIOD)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

**Nukus – 2021**

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B.2017.3.PhD/Tar159.

The dissertation has been prepared at Urganch State University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council ([www.karsu.uz](http://www.karsu.uz)) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific supervisor:** **Sagdullaev Anatoliy Sagdullaevich**  
Doctor of historical science, professor, academic

**Official opponents:** **Kholmatov Normakhammad Urozovich**  
Doctor of historical sciences

**Sulaymanov Salamat Arepbayevich**  
Candidate of historical sciences, docent

**Leading organization:** **Nukus State Pedagogical Institute named after Ajiniyaz**

Defense of dissertation will be held on «23» 07 2021 at 8:30 at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12. 2019.Tar.20.05 on award scientific degrees under the Karakalpak State University (Address: 230100, Nukus, st. Ch.Abditov, 1. Tel.: (99361) 223-60-49; fax: (99361) 223-60-49. e-mail: [karsu.info@gmail.ru](mailto:karsu.info@gmail.ru).)

Dissertation can be found in the informational-source center of the Karakalpak State University (Registration number № 34). (Address: 230100 Nukus, st. Ch.Abditov, 1. Tel.: (99361) 223-60-49; fax: (99361) 223-60-49.)

Abstract of dissertation is delivered «07» 07 2021  
(register of certificate of delivery № \_\_\_\_\_ of « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021).



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
**R.B. Ballieva**  
Chairman of the scientific council  
awarding scientific degrees, doctor of  
historical sciences, professor

**X.M. Otegenov**  
Scientific secretary of the scientific  
council awarding scientific degrees, PhD.

**B.A. Koshanov**  
Chairman of the scientific seminar at the  
scientific council awarding scientific  
degrees, doctor of historical sciences,  
professor

## **INTRODUCTION (annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))**

**The aim of the research work** consists of illustrating the history of archeological investigations in Khorezm oasis and the problems of historical reconstruction of the ancient period (before the 5<sup>th</sup> century AD).

**The object of the research** is the history of archeological research in Khorezm oasis and the problems of historical reconstruction of antiquity.

### **Scientific novelty of the research work:**

in the process of historical reconstruction, it was proved that the remnants of tools, paleofauna and flora, along with the natural environment, were the basis for determining the lifestyle, economic forms and social characteristics of the ancient seed communities in Khorezm oasis;

as a result of the emergence of a productive economy in Khorezm oasis in the middle of the second millennium BC, the sharp change in the territorial boundaries of the oasis population and the emergence of numerous settlements along the Akchadarya river network proved to have a positive impact on anthropogenic landscape development;

as a result of historical reconstruction, it has been shown that the existence in the region in the 7<sup>th</sup> – mid 6<sup>th</sup> centuries BC, the «Ancient Khorezm kingdom» and the political dominance of Khorezm in Central Asia (the theory of «Greater Khorezm» uniting Parthia, Aria, Margiana and Sogdiana) does not find confirmation according to archeology and written sources; the process of the emergence of the Khorezm kingdom initially in the IV century BC has been substantiated;

it has been grounded that the formation of a centralized state – the Khorezm kingdom in the ancient period (4<sup>th</sup> century BC – 3<sup>rd</sup> century AD) was the main factor that determined the high level of development of specialized agriculture and handicrafts, trade and economic communications, urban planning and architecture, material and spiritual culture, ancient Khorezm writing and fine arts.

**Implementation of the research results:** Based on the suggestions and conclusions developed on the study of the history of archeological research in the Khorezm oasis:

scientific conclusions about the development of the Khorezm kingdom in ancient times, the high level of development of specialized crafts, economic communications, urban planning and architecture, material and spiritual culture were used in the implementation of the tasks specified in paragraph of the plan of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan for 2020 for the restoration of material and cultural heritage (reference letter of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated June 2, 2020 №01-12-14-2168). Application of the scientific results allowed to introduce scientific approaches to the process of restoration of material and cultural heritage in Khiva;

the results of the study of the history and culture of ancient Khorezm and information on the scientific state of historical reconstruction were used in the fundamental project OT-F1-029 «The role of the Sogdian language and writing in

the history of Uzbek statehood (2<sup>nd</sup>-12<sup>th</sup> centuries BC)» carried out at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature (2017-2020) (reference letter of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan dated December 30, 2020 №89-03-5611). The results of the study served to develop a classification of the areas where the Sogdian writing samples were distributed;

conclusions on the history of the primitive community system of the Khorezm oasis, the first stages of statehood and civilization, reflected in the study were used by the National Television and Radio Company of Uzbekistan on the program «Xayrli tong» on November 29, 2019 on the TV channel «O‘zbekiston tarixi» dedicated to the history of Khorezm (reference letter of the National Television and Radio Company of Uzbekistan number 02-40-746 dated July 29, 2020). The obtained results served to enrich the viewers' knowledge of social relations in ancient Khorezm oasis.

**The outline of the thesis:** The thesis consists of introduction, three chapters, conclusions, list of used literatures and appendix. The total volume is 143 pages of the text.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST of PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Matkarimov Kh. O. Issues of reconstruction of the history of the Bronze Age of the Khorezm oasis based on the analysis of archaeological data // International Journal on Integrated Education. Indonesia, [journals.researchparks.org/index.php](http://journals.researchparks.org/index.php). Volume 2, Issue VI, 2019. – Pp: 162-165. (Impact factor SJIF 2019: 5.083).
2. Matkarimov Kh. O. Historical reconstruction of socio-economic system in Khorezm oasis on the archeology of the Neolithic period // International Journal on Integrated Education. Indonesia, [journals.researchparks.org/index.php](http://journals.researchparks.org/index.php). Volume 2, Issue VI, 2019. – Pp: 222-226. (Impact factor SJIF 2019: 5.083).
3. Matkarimov Kh. O. Paleogeography And Development Of Anthropogenic Landscape Of The South Aral Region // International journal of scientific & technology research [www.ijstr.org/final-print/feb-2020](http://www.ijstr.org/final-print/feb-2020). Volume 9, ISSUE 02, february 2020. INDIA (Scopus Q3).
4. Маткаримов Х. Хоразм воҳасида қадимги даврга оид археологик тадқиқотларнинг асосий йўналишлари // Ўтмишга назар. 1-сон. – Тошкент, 2020. – Б. 49-58. (07.00.00. №41).
5. Маткаримов Х.О. Хоразм воҳасида антик даври ижтимоий – иқтисодий тизимининг реконструкцияси // Ўтмишга назар. 2 - махсус сон – Тошкент, 2020. – Б. 78-85. (07.00.00. №41).
6. Маткаримов Х.О. Хоразм цивилизациясининг тарихий – маданий белгилари // ҚарДУ хабарлари. 3-сон. – Қарши, 2020. – Б. 137-141. (07.00.00. №25).
7. Маткаримов Х.О. Юртимиз тарихининг номаълум томонлари (Хоразм воҳасида қадимги даврга оид тадқиқотларнинг тарихшунослиги) // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. – № 1/5. – Б. 40-53. (07.00.00. №22).
8. Маткаримов Х.О. Хоразмда илк давлатчиликнинг вужудга келишининг ижтимоий-иқтисодий омиллари // Қадимги Хоразмнинг жаҳон цивилизациясида тутган ўрни. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Хива, 2016. – Б. 31-34.
9. Маткаримов Х.О. Некоторые вопросы изучения социально-экономического строя древнего Хорезма // Сборник статей XXIX Международной научно-практической конференции «European research». – Пенза, 2020. – С. 67-69.

## II бўлим (II часть; Part II)

10. Абдалов У.М., Маткаримов Х.О. Мустақиллик йилларида Қорақолпоғистонда зардуштийлик ибодатхоналарининг ўрганилиш натижалари // Мустақиллик йилларида Қорақолпоғистонда археология фанининг ривожланиши. Республика илмий анжуман тезислари. – Нукус, 2015. – Б. 36-39.

11. Абдуллаев У.И., Маткаримов Х.О. Хоразмда ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг ривожланишига доир баъзи масалалар // Марказий Осиё тарихи ва маданияти. – Тошкент, 2016. – Б. 242-247.

12. Маткаримов Х.О. Опыт Узбекистана по охране известных культурно-исторических поселений // The Newman In Foreign Policy. №32 (76). – Красноярск, 2016. – С. 16-18.

13. Маткаримов Х.О. Хорезм – древняя цивилизация тысячи крепостей // The Newman In Foreign Policy. №34 (78). – Красноярск, 2016. – С. 6-7.

14. Маткаримов Х.О. Жанубий Оролбўйи худудларининг палеогеография ва антропоген ландшафти // Жанубий Орол бўйи халқлари тарихининг долзарб масалалари. Республика илмий-назарий анжуман (илмий тўплам). – Нукус, 2018. – Б. 31-33.

15. Маткаримов Х.О. Қуйи Амударё ҳавзасида суғорма дехқончилик ва шахарсозлик маданиятининг қарор топиши ва ривожланиш тарихига доир баъзи бир мулоҳазалар (II минг йиллик – мил. авв. VII аср) // Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб масалалари: ривожланиш истиқболлари. Халқаро илмий анжуман (илмий тўплам). – Нукус, 2018. – Б. 247-249.

16. Маткаримов Х.О. Основные направления археологических исследований в Хорезмском оазисе в XX веке // Сборник статей XXXV Международной научно-практической конференции «Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации». – Пенза, 2020. – С. 83-85.

17. Маткаримов Х.О. Хоразм воҳаси неолит даври археологияси асосида ижтимоий-иқтисодий тизимининг тарихий реконструкцияси // Хоразм - Марказий Осиё цивилизацияси тизимида мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман (материаллари). – Урганч, 2020. – Б. 69-73.