

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АКБАР ДАВУРБАЕВИЧ БАБАБЕКОВ**

**XX АСРДА ЎЗБЕКИСТОН ТОҒЛИ ТУМАНЛАРИДА  
ЭТНОИҚТИСОДИЙ ЖАРАЁНЛАР (САНҒЗОР-ЗОМИН МИНТАҚАСИ  
МИСОЛИДА)**

**07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)**

**Акбар Давурбаевич Бабабеков**

XX асрда Ўзбекистон тоғли туманларида этноиктисодий  
жараёнлар (Сангзор-Зомин минтақаси мисолида)..... 3

**Акбар Давурбаевич Бабабеков**

Этноэкономические процессы в горных районах Узбекистана  
в XX веке (на примере Сангзар-Зааминского региона) ..... 27

**Akbar Davurbaevich Bababekov**

Ethno-economic processes of mountainous areas of Uzbekistan  
in the XX century (on the example of Sangzar-Zaamin region). ..... 51

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 55

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР  
БЕРУВЧИ DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**АКБАР ДАВУРБАЕВИЧ БАБАБЕКОВ**

**XX АСРДА ЎЗБЕКИСТОН ТОҒЛИ ТУМАНЛАРИДА  
ЭТНОИҚТИСОДИЙ ЖАРАЁНЛАР (САНҒЗОР - ЗОМИН  
МИНТАҚАСИ МИСОЛИДА)**

**07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.3PhD/Tar256 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон миллий университетида бажарилди.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) ҳамда “ZiyoNet” ахборот-таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

<b>Турсун Ўсарович Салимов</b> тарих фанлари номзоди, профессор
--

**Расмий оппонентлар:**

**Алишер Худойбердиевич Дониёров**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Акбар Равшанович Тагаев**  
тарих фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:**

**Қарши давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100060, Тошкент шаҳри, Шаҳрисабз тор кўчаси 5-уй, Тарих институти. 8-қават Мажлислар зали.) Тел: (99871) 233-54-70; 71-233-62-01; факс: (99871) 233-39-91) e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz) Тарих институти)

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_\_рақам билан рўйхатга олинган) (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри Зиёлилар кўчаси, 13-уй). Тел: (998) 71-262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41)

Диссертация автореферати 2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ кун тарқатилди.  
(2021 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси билан)

**Азамат Зиё**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
тарих фанлари доктори,  
профессор

**М. Х. Пайзиёва**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш котиби,  
тарих фанлари номзоди

**Н. А. Аллаева**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги  
илмий семинар раиси,  
тарих фанлари доктори

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Умумжаҳон ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг жадал ривожланиши билан дунё халқларининг иқтисодий ҳаёти ва хўжалик анъаналарида интеграциялашув жараёни фаоллашмоқда. Бу ўзига хос маҳаллий этноиқтисодий тизимлар ва хўжалик-маданий анъаналарни сақлаб қолиш ва ундан фойдаланиш жаҳонда озик-овқат хавфсизлиги, ишсизлик, аҳолининг реал даромадлари ҳамда экологик муаммоларнинг ечими сифатида мамлакатларнинг барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларини амалга оширишда муҳим аҳамият касб этмоқда.

Жаҳондаги етакчи илмий тадқиқот марказларида турли ижтимоий, миллий-этник ва аграр хўжалик жамиятларининг иқтисодий ҳаёти, моддий неъматлар яратиш анъаналарини тадқиқ этишга устувор масала сифатида қаралмоқда. Уларда муайян табиий-географик муҳитда яшаётган халқларнинг ижтимоий-иқтисодий, маданий хилма-хиллиги, этноиқтисодий тизими каби мавзуларга иқтисодий антропологиянинг назарий ва амалий муаммолари сифатида эътибор қаратилган. Бу муаммолар БМТнинг Озик-овқат ва қишлоқ хўжалиги ташкилоти (FAO), Стратегик ва халқаро тадқиқотлар маркази (CSIS), Марказий Осиё тадқиқотлари бўйича Европа жамияти (ESCAS), Халқаро Осиё тадқиқотлари институти (IIAS) каби халқаро ташкилотлар ва илмий муассасалар томонидан кўллаб-қувватланиб, шу йўналишда тадқиқотлар давом эттирилмоқда.

Республикада сўнгги йилларда амалга оширилаётган кенг кўламли иқтисодий ислоҳотлар, мамлакат равнақи ва аҳоли фаровонлигига хизмат қилмоқда. “Иқтисодий ислоҳотлар ва ижтимоий ўзгаришларнинг самараси, биринчи навбатда, аҳолининг моддий аҳволи ва фаровонлигини, унинг ҳаёт даражаси ва сифатини оширишга қай даражада таъсир кўрсатаётгани билан ўлчанмоқда”<sup>1</sup>. Шу сабабли, “аҳолининг турмуш фаровонлиги ва даромадларини ошириш, аҳолининг кам таъминланганлик даражасини пасайтириш, озик-овқат хавфсизлигини мустаҳкамлаш ҳамда қишлоқ хўжалигини барқарор ривожланишига кўмаклашиш, самарали бандликни ошириш, сув ресурсларидан оқилона фойдаланиш, қуруқлик экотизимини сақлаш”<sup>2</sup> каби муаммоларни ўрганишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Шу нуқтаи назардан, XX аср давомида юз берган этноиқтисодий жараёнлар ва аҳоли кундалик ҳаётидаги ўзгаришларни, этнохўжалик анъаналарини ўзига хос тарзда сақлаб қолган турли тарихий-этнографик минтақаларда шаклланган локал маданиятни тарихий-этнологик жиҳатдан тадқиқ этиш муҳим илмий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПҚ-

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – Б.15-16.

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги ВМҚ-841-сон “2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чоратadbирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/4013356>

4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2020 йил 26 мартдаги ПФ-5975-сон “Иқтисодий ва камбағалликни қисқартиришга оид давлат сиёсатини тубдан янгилаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2020 йил 11 майдаги ПҚ-4709-сон “Республика ҳудудларини қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари етиштиришга ихтисослаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги Қарори ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 20 октябрдаги ВМҚ-841-сон “2030 йилгача бўлган даврда барқарор ривожланиш соҳасидаги миллий мақсад ва вазифаларни амалга ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори ва соҳага оид бошқа меъёрий ҳужжатларда кўрсатилган вазифаларни амалга ошириш учун мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мавзуни ўрганишда жаҳон ва ватанимизда фаолият олиб бораётган этнология, иқтисодиёт, тарих ва бошқа фан соҳалари вакиллари этноиктисод ва этноиктисодий жараёнларга оид кенг қамровли тадқиқотлари таҳлил қилинган<sup>3</sup>. Ушбу тадқиқотда танланган мавзунинг тарихшунослигини ишлаб чиқишда манба ва адабиётлар муаммовий-хронологик тарзда таҳлил қилинган.

Тадқиқ этилаётган мавзуга оид ишлар таҳлили ва янгича концептуал-услубий ёндашувлардан келиб чиққан ҳолда ўрганилаётган муаммо доирасидаги адабиётларни тўрт гуруҳга ажратиш мумкин: 1. Россия империяси ҳукмронлиги даврида чоп этилган адабиётлар. 2. Советлар даврида нашр этилган адабиётлар. 3. Мустақиллик йилларида мавзуга оид чоп этилган илмий асарлар. 4. Хорижда нашр этилган адабиётлардан иборат.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон миллий университетининг илмий-тадқиқот режасига мувофиқ №ОТ-Ф-109 “Ўзбекистонда ер-сув муносабатлари (қадимги даврдан ҳозирги кунгача)” (2017-2020 йй.) мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Сангзор-Зомин тоғли туманларида XX асрда кечган этноиктисодий жараёнларни очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

иқтисодий антропология ва этноиктисодиёт билан боғлиқ асосий назарий-методологик ёндашувларни таҳлил қилиш, муаммонинг тарихшунослигини ўрганиш;

---

<sup>3</sup> Тадқиқотнинг тарихшунослик таҳлили ишнинг I бобида батафсил ёритилади.

Сангзор-Зомин минтақасининг этнографик жиҳатдан ўрганилишига доир асарларни, расмий архив хужжатлари ҳамда этнографик дала тадқиқотлари билан қиёслаш асосида мавзуга доир маълумотларнинг ҳаққонийлиги ва холислигини аниқлаш;

тоғолди ва тоғли ҳудуд аҳолиси хўжалик фаолиятининг ўзига хос жиҳатларини аниқлаш ва соҳага таъсир ўтказган асосий омилларни, савдо-сотиқ муносабатларининг иқтисодий жараёнлар жадаллашувидаги ўрни ва аҳоли турмуш тарзидаги ижтимоий аҳамиятини очиб бериш;

XX аср давомида оила иқтисодидаги даромад ва харажатлардаги ўзгаришлар динамикаси ҳамда унинг қишлоқ аҳолиси турмуш тарзига таъсирини очиб бериш;

этноиктисодий муаммолар билан боғлиқ ўзгаришларга оид масалаларни аниқлаш ва уларни ечиш учун истиқболли таклифларни ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг этнохўжалиги ва иқтисодий турмуши белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Сангзор-Зомин минтақаси аҳолиси хўжалик анъаналаридаги ўзгаришлар ва этноиктисодий янгиланишлар ҳамда унинг қишлоқ оиласи турмуш тарзига таъсирини этнологик жиҳатдан ўрганиш ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда тарихий-қиёсий таҳлил, статистик-қиёслаш, бевосита кузатув, муаммовий-хронологик таҳлил ва интервью каби илмий тадқиқот усулларида фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** куйидагилардан иборат:

иқтисодий антропологияга хос маржинализм, формализм, субстантивизм, институционализм сингари илмий тамойил ва назариялар негизида шаклланган этноиктисодиётнинг анъанавий хўжалик ҳамда бозор иқтисодиётига асосланган занжирсимон ривожланиш босқичлари очиб берилган;

Сангзор-Зомин минтақасида аграр тармоқнинг устунлиги, ишлаб чиқаришда натурал ва майда товар шаклининг кўшиб олиб борилиши, ёпиқ тизимли уй хўжалиги, бандликнинг экстенсив типни ҳамда қўл меҳнатининг устунлиги тоғли аҳоли хўжалик фаолиятида “мироблик”, “ҳашар”, “ошначилик” каби норасмий жамоавийлик институтларининг шаклланишига асос бўлганлиги аниқланган;

XX аср давомида юз берган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий жараёнларнинг нотекис кечиши натижасида юзага келган “тўлқинсимон иқтисодий жараён” таъсирида аҳолининг этнохўжалиги (деҳқончилик, чорвачилик, уй ҳунармандчилиги) унинг моддий турмуш даражасини инқироздан сақлаб қолишда асосий омил бўлиб хизмат қилганлиги исботланган;

Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг маросимлар иқтисодиёти ва моддий маданият компонентларининг XX аср давомидаги даврий ўзгаришлари барқарорлашиб борган оила бюджети (даромад ва харажатлар миқдори) ҳамда даромад манбалари (томорқа, боғ, чорва)га узвий боғлиқлиги

этнографик материаллар асосида далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** куйидагилардан иборат:

этноиктисоднинг назарий масалаларига оид иқтисодий антропология ва иқтисод соҳалари кесишмасидаги тадқиқотчиларнинг ишлари, иқтисодий-маданий муаммоларнинг этник жиҳатлари тўғрисидаги мунозаралар, этноиктисодиёт тушунчаси, турли ижтимоий-иқтисодий жараёнларда тоғли минтақалар аҳолиси хўжалик анъаналари ва тажрибалари асосида шаклланган ижтимоий-иқтисодий институтларнинг этноиктисодий жараёнлардаги ўрни ва роли хусусидаги маълумотлар аниқлаштирилган;

Сангзор-Зомин минтақаси қишлоқ аҳолиси этноиктисодиёти билан боғлиқ этнохўжалик (деҳқончилик, чорвачилик, уй хунармандчилиги, савдо)нинг ижтимоий-иқтисодий муҳитдаги ривожланиш динамикаси, оила иқтисоди, тўй маросимларидаги харажатларнинг оила ижтимоий-иқтисодий ҳолатига таъсири архив материаллари ва дала этнографик тадқиқотлар асосида таҳлил этилиб, янги маълумотлар киритилган;

Ўзбекистондаги этнологик ва антропологик фан соҳаларининг янги назарий-услубий ёндашув ва билимлар билан бойишига, этнология йўналишида мутахассислар тайёрлаш ва ўқув жараёнига инновацион ғояларни тадбиқ этишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** этнология, иқтисодий антропология, тарих ва иқтисод назарияси фанларида тан олинган тадқиқот усуллариининг қўлланилганлиги, этнографик манбалар, илмий адабиётлар ва даврий нашрларга асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, архив ҳужжатларидан фойдаланилганлиги (Тадқиқотда Ўзбекистон Республикаси Марказий Давлат архиви ва Жиззах вилоят архиви материалларидан фойдаланилган) олинган натижалар ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти этноиктисодиёт тушунчаси ва унинг назарий асослари, тоғли туманлар аҳолиси хўжалигида юз берган этноиктисодий жараёнлар, хўжалик билан боғлиқ халқ билим ва тажрибалари, хўжалик юритишнинг ўзига хос усулларига оид қатор янги долзарб мавзу йўналишларини аниқлашда, келгуси тадқиқотлар учун методологик-услубий ёндашувларни ҳамда назарий хулосаларини ишлаб чиқишда ёрдам бериши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти “Ўзбеклар этнологияси ва тарихшунослиги”, “Маданий антропология”, “Ўрта Осиё этнологиясининг долзарб муаммолари” каби фанлардан ўқув дастурлар, услубий мажмуалар, шунингдек, иқтисодий антропология йўналишига оид ўқув қўлланмалар тайёрлашда, Ўзбекистоннинг чекка олис тоғли туманлари ёшлари орасида бандлик муаммолари ва уларни ҳал этиш йўллариини белгилаб олишга хизмат қилиши билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбекистон тоғ ва тоғолди минтақалари аҳолиси турмуш тарзидаги этноиктисодий жараёнларни

тадқиқ этиш натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

XX аср давомида юз берган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий жараёнлар (ер-сув декретлари, хусусий мулкчиликнинг бекор қилиниши, коллективлаштириш, қишлоқ хўжалигида давлат монополиясининг ўрнатилиши, национализация) натижасида юзага келган “тўлқинсимон иқтисодий жараён” шароитида аҳолининг этнохўжалиги (деҳқончилик, чорвачилик, уй хунармандчилиги) унинг моддий турмуш даражасини инқироздан сақлаб қолишда асосий омил бўлганлиги хусусидаги хулосаларидан Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги хузуридаги Маданий Мерос департаменти фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2020 йил 11 февралдаги 01-12-03-634-сон маълумотномаси). Натижада, мамлакатимиз ҳудудида жойлашган моддий-маданий мерос ёдгорликлари тарихи ва этнологиясини ўрганишда, юртимизнинг этнотуризм салоҳиятини тўлақонли амалга оширишда ҳамда Маданият вазирлигини Маданий мерос департаменти ва Жиззах вилояти маданий мерос давлат бошқармасининг амалиёти учун муҳим манба бўлиб хизмат қилган;

Сангзор-Зомин минтақаси аҳолиси хўжалик муносабатларида бирдамлик, иқтисодий ҳамкорлик ва ижтимоий ёрдам принципларига асосланган жамоавий институтлар (хашар, “ошначилик”) етакчи ўрин тутиб, ёшларни жамоавий муносабатларга ва шахсий хўжалик ҳаётини юритишда ўзига хос мактаб бўлганлигига доир илмий хулосалардан “Антропология ва этнология” йўналиши талабалари билан учрашувда ва миллий маданий марказлар билан ҳамкорликда ўтказилган маърифий-маданий тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари кўмитасининг 2020 йил 7 июлдаги 01-07-879-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши миллатлараро муносабатлар соҳасидаги давлат сиёсатининг устувор йўналишларини амалга оширишнинг янада кучайишига, илмий ёндашувларнинг такомиллашишига ҳамда Ўзбекистон Республикасида этнология соҳасини янги босқичга кўтаришга, кўпмиллатли юртимизда миллатлараро дўстлик муносабатларни мустаҳкамлаш йўналишида истиқболдаги чора-тадбирлар режаларининг такомиллашуви имконини берган;

XX асрда тарихий-географик минтақаларга хос хўжалик муносабатларини ўрганишга бағишланган антропологик тадқиқотлар жараёнида яратилган назариялар (формалистик, субстантивизм ва институционализм) асосида иқтисодий антропология алоҳида фан тармоғи сифатида шаклланганлигига оид илмий мулоҳазалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O’zbekiston tarixi” телеканалининг бир қатор кўрсатувлари, хусусан, “Этно” кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (O’zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O’zbekiston” teleradiokanali davlat unitary korxonasining 2020 йил 16 декабрдаги 01-40-1304-сон маълумотномаси). Натижада, турли этносларнинг ўзаро маданий

алоқалари, савдо ва пул-товар муносабатлари таъсири доирасида кўп асрлик тарихга эга хўжалик анъаналарини тиклаш учун хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари республика миқёсида ўтказилган 11 та илмий-амалий конференция ва 2 та халқаро илмий анжуманларда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш нашр этилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та (5 республика ва 4 та хорижий журналлар) мақола ва 9 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманлари тезислари чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати, ахборотчилар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 156 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари кўрсатилган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технология устувор йўналишларига мос келиши, натижаларнинг илмий янгилиги ва амалий аҳамияти баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилигини асослаш билан бирга, уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, ишнинг апробацияси, нашр этилганлиги ҳақидаги маълумотлар, диссертация тузилиши кўрсатилган.

Диссертация мавзусининг **“Этноиктисоднинг назарий муаммолари ва тарихшунослиги”** деб номланган биринчи боби этнослар хўжалиги ва иқтисодий муносабатларининг назарий концептуал асослари ҳамда Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг этнографик жиҳатдан ўрганилишига бағишланган.

Биринчи бобнинг *“Этноиктисоднинг назарий муаммолари”* деб номланган биринчи параграфида этноиктисодиётнинг янги тушунча сифатидаги этнология ва иқтисод соҳаларидаги илмий таърифи ҳамда назарий муаммолари, маржинализм, формализм, субстантивизм концепциялари, институционал назария масалаларини таҳлил этишга алоҳида эътибор қаратилган.

Этносларнинг хўжалиги ва иқтисодий муносабатларини назарий жиҳатдан ўрганиш ҳамда тизимлаштириш XIX асрнинг 80-йилларидан бошланган. Дастлаб рус иқтисодчиси ва этнографи Н.И.Зибер, немис тарихий мактаб вакили К.Бюхер<sup>4</sup> томонидан “примитив” ёки “ибтидоий”

---

<sup>4</sup> Зибер Н.И. Очерки первобытной экономической культуры. – Москва: Типография В.Ф. Рихтера, 1883. – С.67; Бюхер К. Происхождение народного хозяйства и образование общественных классов (две публичные лекции) / К. Бюхер: Пер. с нем. под ред. С. Н. Булгакова. – Санкт-Петербург: М.И. Водовозова, 1897. – 91 с. // URL: <http://liber.gea.ru/action.php>.; Бюхер К. Возникновение народного хозяйства. – Санкт-Петербург: Типография Н.Н. Клобукова, 1907. – 207 с.

жамиятлардаги иқтисодий муносабатлар хусусидаги турли сайёҳ, этнограф ва миссионерларнинг узук-юлуқ маълумотлари тизимлаштирила бошланган.

XX асрнинг иккинчи чорагига келиб, этнолог ва антропологлар М.Шмидт, Р.Турнвальд, М.Мосс, Б.Малиновский<sup>5</sup> томонидан ибтидоий ҳаёт тарзини кечираётган этносларнинг иқтисодий турмушини мақсадли йўналтирилган дала тадқиқотларига таянган ҳолда махсус ўрганиш бошланди. Бу эса ўз навбатида ибтидоий ва анъанавий босқичдаги халқларнинг хўжалиги ҳамда иқтисодий муносабатларини тизимлаштиришга асос бўлди. Натижада айнан шу даврдан бошлаб, этноиқтисодиётнинг назарий муаммоларини ўрганиш сари дастлабки кадам қўйилди.

Юқорида номлари келтирилган тадқиқотчи олимлар томонидан тўпланган дала этнологик маълумотлари ва уларнинг таҳлили ғарб иқтисод фанида ўша пайтгача ҳукмрон бўлган ва универсал ҳисоблаб келинган маржинализм<sup>6</sup> назариясини “примитив”, “анъанавий” иқтисодга умуман қўллаб бўлмаслигини кўрсатди. Қолаверса, назарий формал иқтисод йўналишига асос солган антропологлар Р.Ферс, Д.Гудфеллоу, М.Херсковиц<sup>7</sup>лар иқтисодий антропологияда “примитив” жамиятлар ҳам муайян мураккаб иқтисодий муносабатлар тизимига эга эканлигини ҳамда товар-пул муносабатлари муҳим рол ўйнаган “деҳқонлар иқтисоди”ни ўрганишда маржинализм универсал назария эмаслигини яққол исботлади.

XX асрнинг 60-йилларида иқтисодий этнологияда субстантивизм<sup>8</sup> (асосчилари К.Полянъи, Ж.Далтон, М.Салинз) номли янги назарий йўналиш вужудга келди. 1961 йилда “American Anthropologist” (Америка антропологи) журналида Ж.Далтоннинг “Ибтидоий жамоа ва иқтисодиёт назарияси”<sup>9</sup> номли мақоласи чоп этилгандан сўнг субстантивизм ғояси этнологлар орасида машҳур бўлиб кетади. Формалистларга қарама-қарши ўлароқ субстантивистлар “примитив” ва капиталистик (бозор) иқтисоди орасидаги

---

<sup>5</sup> Schmidt W. Die Stellung der Pygmäenvölker in der Entwicklungsgeschichte. – Menschen, 1910.; Schmidt W, Coppers W. Völker und Kulturen. – Menschen, 1924. <https://www.encyclopedia.com/people/social-sciences-and-law/anthropology-biographies/wilhelm-schmidt>; Thurnwald R. Banaro society: social organization and kinship system of a tribe in the interior of New Guinea. – New York: Kraus Reprint, 1964, p. 251-412; Ўша муаллиф. Die menschliche Gesellschaft in ihren ethno-soziologischen Grundlagen. de Gruyter, Berlin. // <https://libris.kb.se/bib/11324610>. Marcel M. Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques. – London: Cohen & West, 1966. – 160 p. <https://archive.org/details/giftformsfunctio00maus>; Малиновский Б. Избранное: Аргонавты Западной части Тихого океана. – Москва, РОССПЭН, 2004. – 552 с.

<sup>6</sup> Маржинализм – французча сўздан олинган бўлиб, “сўнгги”, “қўшилган” деган маънони беради. Маржинализм назарияси аниқ олинган товарга бўлган талаб ва унинг нархи ўртасидаги боғлиқлик ва ўзаро таъсирини таҳлил қилишда кенг қўлланилади. Лекин, шуни алоҳида қайд этиш лозимки, социологияда ҳам “marginal” атамаси қўлланилади. Ушбу атама (лотинча “marginalis” – “чеккада бўлиш”) – социологик ҳодиса сифатида изоҳланиб, инсоннинг ҳар қандай ижтимоий гуруҳлар ўртасидаги “оралик”, “чегаравий” ўрнини англатувчи тушунчани ифодалаб, инсоннинг руҳиятида маълум из қолдириши тушунилади. Бу тушунча 1920 йилда АҚШ социологиясида иммигрантларнинг янги ижтимоий шароитларга мослашмаслик ҳолатини изоҳлашда қўлланила бошланди.

<sup>7</sup> Firth R. Primitive Polynesian economy. – London, 1939. – P. 22.; Goodfellow D. Principles of economic sociology. – London, 1939. – P. 3 – 4.; Herskovits M. J. Economic anthropology. New – York, 1952. – P. 3-7, 17-23, 60, 155-163 etc.

<sup>8</sup> Субстантивизм – ҳар бир жамиятда моддий бойлик ва хизматларни ижтимоий уюшган ҳолда ишлаб чиқариш, тақсимлаш ва истеъмол мавжуд. У айнан “иқтисодиёт” атамасининг моҳиятини субстантивистик деб атаган.

<sup>9</sup> Dalton G. Economic theory and primitive society // American anthropologist. 1961. Vol. 63, № 1. – Pp. 1-25.

тафовутнинг мавжудлигига эътибор қаратишиб, ўз олдиларига формал иқтисод назариясидан фарқ қилувчи “примитив” иқтисод назариясини яратиш вазифасини қўйдилар. XX асрнинг 60-70 йиллардаги субстантивистлар ва формалистлар орасидаги баҳс-мунозаралар “примитив” иқтисодга формал ёндашув ноўрин эканлигини тасдиқлади. Лекин муайян даражада эришилган натижаларга қарамасдан субстантивистларга “ибтидоий” иқтисод илмий назариясини яратиш насиб қилмади ва бу ҳолат иқтисодий антропология ёки этноиксодиёт йўналишида чуқур назарий инқирозни келтириб чиқарди.

Меҳнат тақсимоотида жамиятнинг ижтимоий бирдамлик функциясига алоҳида эътибор қаратилиши этноиктисодда янги йўналиш “институционализм” назариясига йўл очиб берди. “Институционал назария”<sup>10</sup> аввал классик сиёсий иқтисодда, сўнгра этноиктисодда таълимот сифатида қабул қилинди ва ривожланди.

XX асрнинг 70-80 йилларда кенг тарқалган “институционализм” назарияси тарафдори сифатида Г.Мюрдал<sup>11</sup> ва этнолог Ю.В.Бромлей<sup>12</sup> этномаданий шароитларда иқтисодий жараёнларнинг кечиши ва меҳнат ресурсларидан фойдаланишда этник омилга алоҳида эътибор қаратиш зарурлигини таъкидлайдилар.

Шу даврдан бошлаб этносларни иқтисодий ва этник жиҳатдан таҳлил қилишга эътибор кучая бошлади ҳамда “иқтисодий-маданий” муаммоларнинг этник жиҳатларига бағишланган илмий мақолалар пайдо бўлди<sup>13</sup>. XX асрнинг 80-йиллари охирларида фанга “этноиктисодиёт” атамаси узил-кесил олиб кирилди. Этноиктисодиёт муаммоси кўплаб илмий соҳалар ва илмий адабиётларда нисбатан янги тушунча бўлиб, турлича талқин этила бошланди.

Бизнинг фикримизча, этноиктисодиёт ўзида ўзаро алоқа ва таъсирда бўлган этносларнинг характери, иқтисодий фаолияти, анъана ва урф-одатлари, ишлаб чиқарувчи кучлар тараққиёти ҳамда ишлаб чиқариш муносабатлари, маданияти, психологияси, мафкураси, диний қарашларини тадқиқ этувчи объектив қонуниятларга асосланган илмий йўналишни ифода этади.

Дастлабки бобнинг иккинчи параграфи “*Сангзор-Зомин минтақасининг этнографик жиҳатдан ўрганилиши*” деб номланади. Ушбу параграф доирасида тадқиқ этилаётган мавзуга оид ишларни муаммовий-хронологик жиҳатдан таҳлили ва янгича концептуал-услубий ёндашувлардан келиб чиққан ҳолда ўрганилаётган муаммо доирасидаги манба ва адабиётларни шартли равишда тўрт гуруҳга ажратиб бўлиб ўрганилди: 1. Россия империяси ҳукмронлиги даврида чоп этилган адабиётлар. 2. Советлар даврида нашр

---

<sup>10</sup> Институционализм (лот. Institution – “одат”, “дастур”) – XX асрнинг 20-30 йилларида иқтисодий билимлар йўналиши сифатида шаклланган ижтимоий-иқтисодий омиллар мажмуи (институт)ни тадқиқ қилиш. Мазкур атама 1918 йилда Уолтон Ҳамилтон томонидан “American Economic Review” (Америка иқтисодий шарҳи) журналида чоп этилган мақоласида фанга киритилган.

<sup>11</sup> Мюрдаль Г. Современные проблемы “третьего мира” (Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations): Сокр. пер. с англ. / Общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Р. А. Ульяновского. – Москва: Прогресс, 1972. – С.165–171.

<sup>12</sup> Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. – Москва: 1987. – С.33.

<sup>13</sup> Рывкина Р.В. Экономическая культура как память общества // ЭКО, 1989. № 1. – С. 55-65. <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-kultura-v-rossii-trudnosti-i-etapy-stanovleniya>.

этилган адабиётлар. 3. Мустақиллик йилларида мавзуга оид чоп этилган илмий асарлар. 4. Хорижда нашр этилган адабиётлардан иборат.

Дастлабки гуруҳга тааллуқли адабиётларда XX аср бошларидаги Ўзбекистон тоғли туманлари, шу жумладан, Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг этник таркиби, деҳқончилик, чорвачилик ва савдо-сотик, қишлоқлардаги иқтисодий-ижтимоий турмуш, ҳаёт фаровонлиги даражаси ҳамда оила бюджетига тегишли айрим статистик маълумотлар С.П.Мансирев, Н.С.Ликошин, И.И.Гейер, В.И.Юферев, Н.М.Вирский, В.И.Масальскийларнинг тадқиқотларида баён қилинган<sup>14</sup>. Мазкур адабиётларнинг қиймати уларнинг шахсий кузатувларга асосланиб ёзилганлиги бўлсада, бироқ ушбу даврдаги ишлаб чиқариш, хўжалик, савдо муносабатларига доир масалалар: даврий ва илмий нашрлар, расмий статистик ҳужжатларда кўпроқ Россия империясининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий манфаатлари билан боғлиқ тарзда ифода этилганлиги билан ҳам алоҳида ажралиб туради.

Иккинчи гуруҳга тегишли бўлган тарихий, этнографик ва этнологик ишларда аҳолининг миллий ва этник таркиби, анъанавий хўжалик хусусиятлари, қишлоқ аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий турмуш фаровонлигига тўхталиб ўтилган. Хусусан, И.И.Зарубин, Н.А.Кисляков, О.А.Сухарева, М.А.Бикжанова, Б.Ф.Моногарова, Б.Х.Кармишева, К.Ш.Шониёзов, Х.Тошев, Н.Х.Азимова, Т.Х.Ташбаева ва М.Д.Савуров, Н.П.Лобачёва<sup>15</sup>нинг этник таркиб, анъанавий хўжалик, оила, маҳалла ва

<sup>14</sup> Мансирев С.П. Базарная торговля в Самаркандском уезде // Справочная книжка Самаркандской области. 1898. Выпуск VI. – Самарканд, 1899. – С. 94-132; Лыкошин Н.С. Чапулукская волость Ходжентского уезда. Опыт исследования экономических и бытовых условий жизни ее населения // Справочная книжка Самаркандской области. VIII. Самарканд, 1906. – 240 с.; Гейер И.И. Весь Русский Туркестан. – Ташкент, 1909. – 308 с.; Ўша муаллиф: Отчёт по ревизии Туркестанского края / Сельское управление, русское и туземное дело. – СПб., 1910. – 353 с.; Юферев В.И. Хозяйственный быт киргизского, сартовского и русского населения юго-восточной части Чимкентского уезда Сыр-Дарьинской области. Данные бюджетного исследования. Т.1. Текст. – Ташкент: Типолитография В.М.Ильина, 1910. – 580 с.; Ўша муаллиф: Хозяйство сартов Ферганской области. – Ташкент, 1911. – 124 с.; Ўша муаллиф. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Ч. 1 отд. 1 (Приложение к отчету по ревизии Туркестанского края, произведенной по Высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом К.К.Паленом.) СПб., 1911. – С. 415-416.; Вирский Н.М. Очерк Яныкурганской волости 1912 год // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 10. – Самарканд: Типолитография товарищества Б.Газаров и К.Слиянов, 1912. – С. 1-67; Масальский В.И. Туркестанский край. – СПб.: Издание А.Ф.Девриена, 1913. – 861 с.

<sup>15</sup> Зарубин И.И. Население Самаркандской области. Его численность, этнографический состав и территориальное распределение. – Л.: РАН, 1925. – 223 с.; Кисляков Н.А. К вопросу об этнографическом изучении колхозов // СЭ, №1. – М., 1952, - С. 146-152.; Ўша муаллиф. Проблемы семьи и брака в работах советских этнографов (По материалам Средней Азии и Казахстана) // СЭ, № 5. – М., 1967. – С. 92-105; Ўша муаллиф. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Л.: Наука, 1969. – 240 с.; Бикжанова М. А. Семья и семейный быт в колхозе И.В. Сталина Айкыранского сельсовета Чартакского р., Наманганской области: Дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 1953. – 180 с.; Сухарева О.А., Бикжанова М.А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. Опыт этнографического изучения колхоза им. Сталина Чартакского р-на Наманганской области. – Ташкент: АН УзССР, 1955. – 238 с.; Бикжанова М.А. Семья в колхозах Узбекистана. На материалах колхозов Наманганской области. – Ташкент: АН УзССР, 1959. – 136 с.; Моногарова Б.Ф. Семья и семейный быт / Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М.: Наука, 1969. – С. 193-243.; Кармишева Б.Х. Этнографическая группа “тюрк” // СЭ, № 1. – М.: Наука, 1960. – С. 3-22.; Ўша муаллиф. К истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – начало XX в) // СЭ. – М.: Наука, 1964. - № 6. – С. 35-42.; Ўша муаллиф. «Кочевая степь» Мавераннахра и ее население в конце XIX – начале XX в. (по этнографическим данным) // СЭ. - № 1. – М.: Наука, 1980. – С. 53.; Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М.: Наука, 1969. – 294 с.;

оилавий маросимларга бағишланган тадқиқотларида аксари қишлоқ оиласи ўрганилган. Тоғли ҳудудларда кечган этноиктисодий жараёнлар этнографлар назаридан четда қолган. Шунга қарамай, бу даврдаги тадқиқотлар кузатувга асосланган кенг кўламдаги ва ноёб маълумотларнинг тўплангани, таҳлили билан диққатга сазовордир. Ушбу тадқиқотчиларнинг хизматлари оила маиший турмуши, маросимларнинг анъанавий шакллари ва улардаги трансформацияларни илк маротаба кўрсатиб берибгина қолмасдан, бу муаммоларни ўрганиш усулларини ҳам яратганларидир.

Собиқ советлар даврида аҳолининг хўжалик фаолияти ва турмуш тарзига оид тадқиқотлар совет мафкураси асосида ёритилишига қарамай, уларда ўзбек халқи анъанавий хўжалиги хусусиятлари, қишлоқ аҳолисининг иқтисодий ҳаёти, ер-сув муносабатлари, ерга жамоавий ишлов бериш анъаналари, советларнинг хўжалик фаолиятига доир ислохотлари, жамоа хўжаликлари – колхозларнинг ташкил топиши, шу муносабат билан қишлоқ аҳолисининг иқтисодий ҳаёти жиҳатлари, турмуш фаровонлигининг яхшиланиб бориши ҳақидаги мавзулар тадқиқот объектига айланди. Лекин юқорида қайд этилган тадқиқотларда Сангзор-Зомин аҳолисининг хўжалиги ва иқтисодий ҳаёти алоҳида тадқиқот мавзуси сифатида тадқиқ этилмаган.

Учинчи гуруҳга мансуб бўлган мустақиллик йилларида мавзуга оид нашр этилган илмий асар ва адабиётлар мазмун-моҳияти жиҳатидан собиқ советлар даври адабиётларидан мафкуравий мазмуни ва кўлами жиҳатидан фарқ қилади. Бу борада муаллифлар жамоаси томонидан бой этнографик ва социологик материаллар асосида чоп этилган монография<sup>16</sup> ва рисоалар<sup>17</sup> ҳамда Т.Х.Ташбаева, С.А.Соатова, М.Б.Ўроқов, О.А.Остонов, А.Р.Тоғаев, А.Р.Қаюмовларнинг илмий тадқиқотлар<sup>18</sup> ини киритиш мумкин. Ушбу

---

Шаниязов К. Узбеки-карлуки (Историко-этнографический очерк). – Ташкент: Фан, 1964. – 195 с.; Ўша муаллиф. К этнической истории узбекского народа (историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). – Ташкент: Фан, 1974. – 312 с.; Мирхасилов С.М. Социально-культурные изменения и отражение их в современной семье сельского населения Узбекистана // СЭ. №1. – М.: Наука, 1979. – С. 3-15; Тошев Х., Ўроқов М. XIX аср охири ва XX аср бошларида Зарафшон воҳаси қишлоқ аҳолисининг хунармандчилиги. – Тошкент: Фан, 1981. – 110 б.; Тошев Х. XIX аср охири – XX аср бошларида Зарафшон ўзбекларининг хўжалиги ва ижтимоий турмуши. – Тошкент: Фан, 1987. – 100 б.; Азимова Н.Х. Система традиционного воспитания детей в узбекских сельских семьях (на примере Андижанской области): Автореф. дис... канд. ист. наук. – М.: 1987. –19 с; Ташбаева Т.Х., Савуров М.Д. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. – Ташкент: Фан, 1989. – 163 с.; Лобачёва Н.П. Брак / Семейный быт народов СССР / Отв. ред. Т.А. Жданко. – М.: Наука, 1990. – С. 448-461.

<sup>16</sup> Абдуллаев У. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 143 б.; Давлатова С. Қашқадарё миллий кийимлари: анъанавийлик ва замонавийлик. – Тошкент, Янги аср авлоди, 2006. – 178 б.; Толипов Ф. Мозийга бўйлашган маскан (Гараша қишлоғи ҳақида тарихий-этнографик рисола). – Тошкент: Ниҳол. 2008. – 192 б.; Узбеки / Отв. ред. С.Н.Абашин, Д.А.Алимова, З.Х.Арифханова: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Ин-т истории АН Узбекистана. – Москва: Наука, 2011. – 688 с.; Ўзбекистон ҳудудида анъанавий этнослараро жараёнлар (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент: Yangi nashr, 2011. – Б. 8-65; Салимов Т.Ў. Нурота ва нуроталиклар. – Тошкент: Университет, 2019. – 184 б.; Аширов А. Ўзбек маданиятида сув. – Тошкент: Akademnashr, 2020. – Б. 166-180.

<sup>17</sup> Саййид Азим. Бахмалнома. – Жиззах, Сангзор, 2001. – 165 б.; Қораев С. Абдурахимов С. Тамтум ва тамтумликлар. – Тошкент: Fikr media МЧЖ, 2007. – 52 б.; Илашев А. Давр нафаси. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – 240 б.

<sup>18</sup> Ташбаева Т.Х. Современная семья и семейный быт узбекского сельского населения: Автореф. дисс... док. ист. наук. – Москва – Ташкент, 1994. – 48 с.; Соатова С.А. Юқори Зарафшон воҳаси ўзбекларининг никоҳ тўйи маросимлари (XIX аср охири – XX аср боши): Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун

этнографик, этнологик тадқиқотлар минтақавий (Фарғона водийси, Зарафшон, Тошкент, Хоразм воҳалари ва Жанубий Ўзбекистон ҳудудлари), муаммовий-мавзувий (деҳқончилик, чорвачилик, хунармандчилик, савдо-сотик, анъанавий ва замонавий турар-жой, миллий кийимлар, таомлар, қишлоқ аҳолисининг оила ва оилавий турмуши билан боғлиқ маросимлар) йўналишларда амалга оширилган. Лекин шунга қарамасдан Ўзбекистон этнологиясида ҳозирга қадар XX асрдаги этноиктисодий жараёнлар тадқиқ этилган ишлар амалга оширилмаган.

Тўртинчи гуруҳга иқтисодий антропологияга оид муаммонинг назарий-методологик жиҳатлари акс этган тадқиқотлар, хусусан, антропологлар Р.Ферс, Д.Гудфеллоу, М.Ж.Херскович, К.Поланьи, Ж.Клеммер, С.Платнер, С.Гудеман<sup>19</sup> ларнинг асарлари киритилган.

Собиқ советлар даврида сиёсий-тоталитар назоратнинг кучлилиги натижасида, хорижлик олимларнинг мамлакатга ташриф буюриб, архив ва кутубхоналарда ишлашига, чекланган даражада бўлсада дала тадқиқотлари олиб боришига катта сиёсий тўсиқ мавжуд эди. Натижада, хорижлик тадқиқотчилар қаламига мансуб Сангзор-Зомин минтақасига тегишли тадқиқотлар юзага келмади.

Мустақиллик йилларига келиб, хорижлик тадқиқотчиларга Республика эшикларининг очилиши ва уларга қўйилган кўплаб чекловларнинг бекор қилиниши, илгари жуда кам учрайдиган ҳақиқий дала тадқиқотларига асосланган нашрлар сонининг ошишига хизмат қилди. Шунингдек, Зарафшон воҳаси ва Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг этноиктисодиётига доир Ф.Ж.Жанкюнис, А.С.Моррисон<sup>20</sup> тадқиқотларини, ҳамда киёсий маълумот сифатида С.Н.Абашин<sup>21</sup>нинг тадқиқот натижаларини шулар жумласига киритиш мумкин.

**“Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг хўжалик анъаналаридаги ўзгаришлар ва этноиктисодий янгилинишлар”** деб номланган иккинчи

---

диссертация. – Тошкент, 1999, – Б. 37-38.; Остонов О.А. Зарафшон воҳасидаги хунармандчилик, тадбиркорлик ва савдо – сотик: Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация автореферати. – Тошкент, 2009. – Б. 15.; Тагаев А.Р. Нурота воҳасида этномаданий жараёнлар (XX асрнинг I ярми): Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация. – Тошкент, 2011. – Б. 75.; Каюмов А. Этническая ситуация на территории Южного Узбекистана в XIX – начале XX века: (по материалам Сурхан-Шерабадской долины). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011.

<sup>19</sup> Firth R. Primitive Polynesian economy. London, 1939. – Pp. 22, 347.; Goodfellow D. Principles of economic sociology. L., 1939. – Pp. 3 – 4; Hershkovits M. J. Economic anthropology. – N. Y., 1952. – Pp. 3-7, 17-23, 60, 155-163 etc; Polanyi K. Primitive, Archaic and Modern Economies, ed. by G.Dalton, – Boston, 1971, – P.78; The new economic anthropology / Ed. J. Clammer. London – Basingstoke, 1978, – P. VII.; Plattner S. Economic Anthropology. Stanford. CA: Stanford University Press. Articles on economic features of foraging, tribal, peasant. State and industrial societies. 1989. – P. 334.; Gudeman S. Economic Anthropology. – Northampton, MA: E. Elgar. Reference essays in economic anthropology. 1999. – P. 189.

<sup>20</sup> Jankunis F.J. Samarkand: An urban study. A dissertation submitted in partial satisfaction of the requirements for the degree doctor of Philosophy in geography, University of California, – Los Angeles, 1965. – Pp. 60-99.; Morrison A.S. Russian rule in Samarkand 1868-1910 A Comparison with British India / Submitted in fulfilment of the requirements for the degree of doctor of philosophy at the University of Oxford 5<sup>th</sup> July 2005. – Pp.186-187, 189.

<sup>21</sup> Абашин С.Н. Семейный бюджет сельских узбеков // Восток, 2000. № 2. – С. 61-77; Ўша муаллиф. Советский кишлак. Между колониализмом и модернизацией: – Москва: Новое литературное обозрение, 2015. – 453 с.

бобнинг биринчи параграфиди “*Деҳқончилик хўжалиги анъаналари ва этноиктисодий ўзгаришлар*” масаласи кўриб чиқилган. Бунда тоғ ва тоғолдига хос деҳқончилик турлари ва хусусиятлари классификациялаштирилиб, мазкур тизимда суғорма ва лалми деҳқончиликнинг ўрни, боғдорчилик ҳамда унинг тоғли туманлари аҳолиси оила бюджетидаги даромад ҳиссаси, деҳқончиликдаги анъаналар этнологик тадқиқотлар асосида таҳлил қилинди.

XX аср бошларида Туркистон тизмаси этаклари, Молгузар тоғолди ҳудудларини қамраб олган Сангзор-Зомин минтақаси умумий ҳудудининг 11,3%ни суғориладиган, 46,3% лалми адир ерлар ва 42% ишлов берилмайдиган, яъни яйлов майдонлари<sup>22</sup>дан таркиб топганлиги, ҳамда иқлими ёзи иссиқ, куруқ, киши бироз совуқлиги, ёзда суви куриб қоладиган сойлар кўплаб учрашлиги бу ҳудудда бир қанча локал хўжалик типлар шаклланишига замин яратган.

Деҳқончилик хўжалигидаги трансформацион жараёнлар XIX аср охири – XX аср бошларидан, яъни Россия империясининг Ўрта Осиёни истило қилиши билан бутун Туркистоннинг сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаётида туб ўзгаришлар юз бериши натижасида бошланган бўлиб, мазкур жараён бутун XX аср давомида кузатилди. Бу эса ўз навбатида, Сангзор-Зомин минтақаси маҳаллий аҳолисининг хўжалик фаолияти, моддий ва маънавий маданиятига, урф-одатларига ҳам ўз таъсирини ўтказмасдан қолмади. Айниқса, минтақа аҳолисининг ер эгаллиги ва хўжалик фаолиятида бозор муносабатлари муайян ўзгаришлар ясади. Бу ўзгаришларни аҳолининг ер ва сувдан фойдаланиш тартиби, ерга эгаллик муносабатлари, ишчи кучини ташкил этиш ва бошқариш, хўжалик даромади, ердан тушган фойда, хўжалик сарф-харажатлари, тўлов ва мажбуриятлар ҳамда, экин турларининг янгиланишида кузатилди дейиш мумкин.

Жумладан, Россия империяси мустамлакачилиги даврида Сангзор-Зомин минтақасида ердан фойдаланиш ва эгаллик қилиш тартиби шахсий (ҳовли-боғ, томорқа) ва ишлов берилмайдиган ерлардан жамоавий (980 десятина Бойбулоқ, Каттабулоқ, Оқчагал, Ўртабулоқ яйловлари<sup>23</sup>) фойдаланиш тарзда амалга оширилган бўлса, советлар даврида олиб борилган иқтисодий (ер-сув декретлари, хусусий мулкчиликни бекор қилиниши, коллективлаштириш, қишлоқ хўжалигида давлат монополиясини ўрнатилиши, национализация<sup>24</sup>) сиёсати ер-сув муносабатлари ва деҳқончилик хўжаликларини барбод бўлишига олиб келди<sup>25</sup>. Ушбу сиёсий-иқтисодий чоратadbирлар Сангзор-Зомин аҳолиси деҳқончилиги ва у билан боғлиқ анъаналарига ҳам қаттиқ зарба бўлди.

Ушбу анъаналар сирасига азалдан энг маъсулиятли лавозим ҳисобланган мироблик институти ва ариқ оқсоқоли вазифасини келтириб ўтиш мумкин.

<sup>22</sup> Вирский Н.М. Очерк Яныкурганской волости 1912 год // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 10. 1912. – С. 23.

<sup>23</sup> ЎзР МДА. И-21-жамғарма, 1-рўйхат, 720-иш, 1-варақ.

<sup>24</sup> Бу ҳақда қаранг: Зияева Д. Совет ҳокимиятининг Ўзбекистонда хусусий мулк ва тадбиркорликка қарши кураш сиёсати // Ўзбекистон тарихи. № 1, 2001. – Б. 30.

<sup>25</sup> Тагаев А.Р. Этнокультурные процессы в Нуратинском оазисе (первая половина XX века): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. – С.17.

Архив маълумотларига кўра, XX аср бошларида Жиззах уездининг 93 та қишлоғини ўз ичига олган Сангзор ариқ оқсоқоллигига тегишли умумий узунлиги 409 верст<sup>26</sup> бўлган 29 та шох ариқ<sup>27</sup> ва ундан бош олган 855 та ариқ<sup>28</sup> халққа таниқли, обрў-эътиборли, ҳалол, ёши улуғ 67 нафар сайланган мироблар томонидан назорат қилинган<sup>29</sup> бўлса, кейинчалик совет ҳокимияти бошқарув тизимининг сувдан фойдаланиш тартибига фаол аралашуви натижасида мироблик жамиятнинг анъанавий институти сифатида расман йўқ қилинди. Айнан советлар даврида миробларнинг вазифалари ўзгариб, улар асосан магистрал каналлар бошқармаларида жамоа ва совет хўжалиги ерига сув тақсимотини назорат қилиш билан шуғулланувчи сувчи, уста сувчи, бош сувчи, сув бошлиғи, ирригатор, мелиоратор, гидротехник каби қатор янги номлар билан атала бошланди ва ҳозирда ҳам кенг қўлланилмоқда<sup>30</sup>. Мустақиллик йилларида миробларга катта эҳтиёж сезила бошлади. Чунки минтақада аҳоли сонининг кўпайиши ва суғориладиган ерларнинг кенгайтирилиши каби омиллар сув тақсимооти муаммосини долзарб масалалардан бирига айлантirdи. Шу боис анъанавий мироблик институти билан боғлиқ билим ва кўникмаларга эга бўлган тажрибали мутахассислар хизматидан кенг фойдаланила бошланди.

Шундай қилиб, тоғ ҳудудлар аҳолисининг деҳқончилик хўжалиги анъаналаридаги ўзгаришлар ва этноиктисодий янгиланишларда институционал бирдамлик, ўзаро ижтимоий ёрдам муаммоларини биргаликда ҳал қилиш, ҳар қандай ишда жамоавийлик ва кўпчилик манфаатларининг устун туришини кўрамиз. Чунки бундай ички бирликнинг юқори даражаси тоғли ҳудудларда яшашнинг ўзига хос қийинчиликлари билан ҳам боғлиқдир.

Диссертациянинг иккинчи боби иккинчи параграфида “*Тоғ ва тоғолди чорвадор аҳолисининг иқтисодий таъминот яратиш тизимида анъаналар ва янгиланишлар*” масаласи ёритилган бўлиб, унда Сангзор-Зомин минтақасидаги тарихан шаклланган кўра-яйлов чорвачилиги ва оғил (боғлаб боқиладиган) чорвачилиги, XX аср давомидаги чорва сони, кўйчилик-эчкичилик, қорамолчилик, йилқичилик соҳаларининг минтақадаги ривожланиш босқичлари, чорвадорлар орасидаги “ошначилик” институти, чорвачиликдаги анъаналар ва янгиланишлар таҳлил қилинган.

Ўтмишда чорвачилик асосий соҳа бўлган тоғ ва тоғолди ҳудуди ҳисобланган Сангзор-Зомин минтақаси қишлоқ аҳолиси орасида оила хўжалигининг иқтисодий асоси илгари ҳам, ҳозир ҳам унинг бисотидаги чорва моллари сони билан белгиланиши, қизиқарлиси ҳозиргача тўйлардаги тўёна бир килограмм гўштнинг нархига нисбат қилиниб тўй дафтарига ёзиб қўйилаётганидан ҳам унинг этноиктисодий жараёнлардаги аҳамияти қай

<sup>26</sup> 409 верст – 436 км 403 метрни ташкил этади.

<sup>27</sup> Morrison A.S. Russian rule in Samarkand 1868-1910 A Comparison with British India / Submitted in fulfilment of the requirements for the degree of doctor of philosophy at the University of Oxford 5<sup>th</sup> July 2005. – Pp.186-187, 189.

<sup>28</sup> ЎзР МДА. И-21-жамғарма, 1-рўйхат, 610-иш, 72 варақ.

<sup>29</sup> ЎзР МДА. И-21-жамғарма, 1-рўйхат, 610-иш, 72 варақ.

<sup>30</sup> Аширов А. Ўзбек маданиятида сув. – Тошкент: Akademnashr, 2020. – Б. 172.

даражада юқорилигини билиш мумкин<sup>31</sup>.

XX аср биринчи чорагида Сангзор-Зомин минтақасида чорвачилик нафақат кўчманчи ва ярим ўтроқ аҳоли турмуш тарзида, балки деҳқончилик хўжалигида ҳам ёрдамчи зарур таркибий қисми сифатида муҳим ўринга эга бўлган. Чорвадор аҳолининг иқтисодий таъминот яратиш тизимида гўшт, сут ва сут маҳсулотлари, тери, жун ва иш ҳайвонлари (от, эшак, хўкиз, туя), ер ҳосилдорлигини оширишда ўғит, ҳамда заҳира сармоя билан таъминлаган.

XX асрнинг 50-60 йилларига қадар, чорвачилик соҳасида юритилган советлар сиёсати (жамоалаштириш, қулоқлаштириш, национализация)нинг салбий оқибатлари Сангзор-Зомин минтақаси чорвадорларини ҳам четлаб ўтмади. Натижада, чорвадор оилаларнинг иқтисодий таъминот тизими ва анъаналарига, хусусан, чорванинг оила бюджетининг заҳира манбаси сифатидаги аҳамияти камайди<sup>32</sup>.

Чорвадор аҳолининг иқтисодий таъминот яратиш тизимидаги “ошначилик” институти муҳим ижобий анъаналардан бири сифатида қайд этиш мумкин. XX асрнинг 60-80 йилларигача тоғли ҳудуддан бўлган чорвадорнинг бозори бор қишлоқда ёки шаҳарда “ошнаси” (дўсти) бўлиши, яъни “тутинган ака ёки укаси”, “савдо бўйича ишончли кишиси” бўлиш одати кенг тарқалган эди. Эътиборли томони ҳозирги кунга қадар оддий савдо билан шуғулланувчи айрим кишилар ўртасида айнан шундай одатнинг сақланиб қолиши кузатилмоқда. Шаҳарлик (тутинган қариндош) унга мол сотишда, даллол сифатида, шунингдек, зарурий маҳсулотларни арзон нархда сотиб олишда кўмак берган. Улар ўртасидаги ҳисоб-китоб ўзаро ёрдам ёки “ҳадя” тариқасида амалга оширилган. Жумладан, Оққўрғон қишлоғида истиқомат қилувчи Асат Холмаматовнинг айтишича, бугунги кунда Жиззах шаҳри Хайриобод маҳалласида истиқомат қилувчи “тутинган укаси”нинг ёрдами учун унга гўшт, ёғ, тери ва боғидаги олмаларидан олиб бориб “ҳадя” бериб турар экан. Ўз ўрнида шаҳарлик “тутинган ука” тўй-маъракаларида энг яқин қариндошдан зиёд хизмат қилган<sup>33</sup>.

Хулоса қилиб айтганда, чорвадорлар иқтисодий манфаатдорлик келтирувчи мазкур хўжалик йўналишини узоқ даврлар мобайнида тўпланган ҳамда сақланиб қолган амалий тажриба, билим ҳамда кўникмаларга таянган ҳолда ҳамда “ошначилик” институти орқали авлоддан – авлодга етказишга ҳаракат қилишган.

Диссертациянинг иккинчи боби учинчи параграфи “*Уй ҳунармандчилиги анъаналарининг этноиқтисодиётда тутган ўрни*”га бағишланган бўлиб, унда XX аср давомида юз берган сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларнинг уй ҳунармандчилиги ва касбларига таъсири, кустар типидagi ишлаб чиқариш устахоналари, унда ишлаб чиқарилган маҳсулотлар қиймати ва аҳамияти, уй-рўзғор касблари ҳисобланган тўқимачилик, каштачилик, тикувчилик ҳолати, ҳунармандчиликдаги “устоз-шогирд” тизими муҳокама қилинган.

<sup>31</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани, Оққўрғон қишлоғи. 2019 йил.

<sup>32</sup> ЎзР МДА. И-21-жамғарма, 1-рўйхат, 632-иш, 233-варақ.

<sup>33</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани, Оққўрғон қишлоғи. 2018 йил.

Тоғ ва тоғолди ҳудудлари аҳолисида ҳунармандчилик азалдан деҳқончилик ва чорвачиликка ёрдамчи соҳа бўлиб келган. Ҳудуд аҳолиси ҳунармандчилик билан алоҳида соҳа сифатида деярли шуғулланмаганлар. Қишлоқларда ўз эҳтиёжлари ёки буюртмачиларга маҳсулот ишлаб тайёрлаб берадиган ҳунармандларнинг сони кўп бўлсада, аксари ҳолларда улар статистик маълумотларда қайд этилмаган. Бу тоифадаги ҳунармандлар фаолиятини аксари ўз уйларида олиб боришган. Чунки қишлоқ ҳунармандларининг кўпчилиги деҳқончилик ва чорвачиликдан бутунлай ажралмаган. Улар ишдан бўш вақтларидагина ҳунармандчилик билан шуғулланганлар<sup>34</sup>. Бундай турдаги уй ҳунармандчилиги ва уй-рўзғор касблари билан шуғулланувчилар ҳозирга қадар сақланиб келмоқда.

Сангзор-Зомин минтақасида XX аср бошларида кустар типидagi ишлаб чиқариш корхоналари кўп бўлмаган. Жумладан, архив ҳужжатларининг гувоҳлик беришича, 1904 йил Жиззах уезида 13 та ганчкорлик (9 таси қишлоқ ҳудудида), 8 та ғишт (1 та қишлоқ ҳудудида), 50 та темирчилик устахоналари (34 таси қишлоқ ҳудудида) қайд этилган. Мазкур маҳаллий кичик кустар завод ва устахоналарда 168 нафар (шундан 113 нафари темирчи) ҳунарманд иш билан банд бўлиб, йиллик ишлаб чиқарилган маҳсулот жами 11045 рубллик бўлиб, уларнинг 6550 рубли айнан темирчилик устахоналари ҳиссасига тўғри келган. Ҳужжатлар темирчилик устахоналари айнан тоғли туман қишлоқларида нисбатан даромадли бўлганлигини кўрсатади<sup>35</sup>.

Тадқиқотлар шуни кўрсатдики, Сангзор-Зомин минтақасида машҳур Хўжанд ипак матолари ёки Накрут патли гиламлари каби донг таратган ҳунармандчилик маҳсулотлари бўлмаган. Аммо, бу ерда айниқса, Бахмал тумани Новқа қишлоғи эгарчилик бўйича, нафақат республика, балки Ўрта Осиё мамлакатлари чавандозлари орасида ҳам ниҳоятда машҳур бўлган.

Сангзор-Зомин минтақасида яна майда уй ҳунармандчилиги ва рўзғор касблари, яъни ёғочдан ясалган рўзғор буюмлари, куви, зулча (зулварақ), қоп-хуржун, арқон тўқиш, кашта маҳсулотлари сотувга чиқарилган, биз ушбу майда ҳунармандчиликнинг нисбатан ривожланганлигига гувоҳ бўлишимиз мумкин<sup>36</sup>. Ахборотчи Абдурашидова Ойдин опанинг қайд этишича, 1960 йилларда машина жуда кам бўлганлиги боис от, эшакларда буғдой ташиш учун холхуржун, араби хуржун (3 кг от ёли кўшилган жундан тўқилган) 4-5 кун ичида тўқилиб, уни донга айрибошлашган<sup>37</sup>. Олиб борилган дала тадқиқотлари давомида, мустақилликнинг дастлабки ўн йиллигида ҳам Сангзор-Зомин минтақасида ғожари олача, қоқма олача, жулпат (зулварақ), патли гилам, палос тўқиш, кигиз босиш каби ҳунарлар оила этноиқтисодида муҳим ўрин эгаллаб келганлигини кўрсатди.

Хулоса ўрнида қайд этиш лозимки, тоғлик аҳолига хос ҳаракатчанлик, мўлжалли ва тежамкор бўлиш, хушёрлик ва тадбиркорлик мазкур ҳудудда

<sup>34</sup> Тошев Х, Ўроков М. XIX аср охири ва XX аср бошларида Зарафшон воҳаси қишлоқ аҳолисининг ҳунармандчилиги. – Тошкент, 1981. – Б. 25.

<sup>35</sup> ЎзР МДА. И-21-жамғарма, 1-рўйхат, 632-иш, 206-варақ.

<sup>36</sup> ЎзР МДА. И-18-жамғарма, 1-рўйхат, 10762-иш, 47-варақ.

<sup>37</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани, Қиркқишлоқ қишлоғи, 2019 йил.

яшовчиларнинг ҳаёт тарзи, турмуш шароити, урф-одати, хулқ-атворини белгилаб бериши билан бирга, “устоз-шогирд” анъанаси орқали уй ҳунармандчилигига бўлган қизиқиш ва эътиборни кучайиб боришига омил бўлмоқда.

Иккинчи бобнинг тўртинчи параграфи “*Тоғли аҳоли ҳаётида товар айрибошлаш ва савдонинг ўрни*” деб номланади. XX аср бошларида Туркистон ўлкасида бозор муносабатларининг ривожланиши натижасида Сангзор-Зомин минтақасида ҳам ишлаб чиқарувчи кучлар ва муносабатлар тараққий этди. Натижада шаҳар ва қишлоқлар савдо-сотик, ҳунармандчилик ва тадбиркорликнинг янада ривожланиши, ишлаб чиқариш жараёнларининг тезлашиши каби ҳолатлар юз берди<sup>38</sup>. Ички ва ташқи савдонинг ўсиши маҳаллий аҳоли этноиктисодий ҳаётида ўзгаришларга улар томонидан ишлаб чиқарилган маҳсулотларнинг товар даражасининг ошишига ва янги даромад манбаларининг пайдо бўлишига олиб келди.

XX аср бошларида Сангзор-Зомин минтақасидаги Янгиқўрғон, Нўшкен, Ўсмаат, Жиззах, Зомин каби йирик ва маҳаллий аҳамиятга доир кичик 33 та бозорлар Бешқуруқ, Авлиё қишлоқ жамоалари ва Сангзор волостининг қишлоқлари аҳолисининг кундалик эҳтиёжлари учун хизмат қиладиган Тошлоқ бозори маҳсулотни олди-сотти қилишда, айрибошлашда, кундалик турмуш учун зарур бўлган маҳсулотларни харид қилишда муҳим аҳамиятга эга бўлган<sup>39</sup>. Сангзор-Зомин минтақасида истиқомат қилувчи савдогарлар ҳафтанинг маълум кунлари давомида қўшни ҳудудлардаги йирик Ургут бозори (сешанба ва шанба) ва Панжикент, Янгиқўрғон бозорлари (пайшанба), Жума ва Ўсмаат бозори (душанба), Чуқур бозор (сешанба), Боғатепа бозори (чоршанба), Нўшкен ва Янгиқўрғон бозорлари (чоршанба), Жомбой бозори (шанба)га ўз товарларини олиб бориб сотиш имкониятига эга бўлишган<sup>40</sup>.

Қайд этиш лозимки, XX аср давомида юқоридаги йирик бозорлар бутун Сангзор-Зомин минтақаси аҳолиси иқтисодий ҳаётида муҳим аҳамият касб этган бўлсада, маҳаллий аҳамиятга доир кичик бозорлар аҳоли кундалик эҳтиёжини қондириш ҳамда йирик савдогарларга катта бозорларда ўтмай қолган ортиқча маҳсулотларини сотиш учун “келишув жойи” вазифасини ўтайдиган манзил сифатида<sup>41</sup> муҳим аҳамиятга эга бўлган.

Шундай экан, мустақиллик йилларига келиб ҳам бозорлар нафақат шаҳарлардаги, балки унинг атрофидаги қишлоқлар аҳолиси иқтисодий ҳаётининг ривожланишига ҳам ижобий туртки бўлаётганлигини таъкидлаш лозим.

Диссертациянинг учинчи боби “**Сангзор-Зомин минтақасидаги**

---

<sup>38</sup> Тухтабеков К.А. Чор Россиясининг Биринчи жаҳон уруши йилларида Туркистон ўлкасида ўтказган иқтисодий сиёсатининг мустамлакачилик моҳияти. 07.00.01. Ўзбекистон тарихи. Тар. фан. ном... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – Б.14; Мусаев Н. XIX асрнинг II ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент, 2008. – Б.28.

<sup>39</sup> Вирский Н.М. Очерк Яны-Курганской волости Джизакского уезда Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск. X. – Самарканд, 1912. – С. 60.

<sup>40</sup> Мансырев С.П. Базарная торговля в Самаркандском уезде // Справочная книжка Самаркандской области. 1898, Выпуск VI. – Самарканд, 1899. – С.106.

<sup>41</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани, Чуввиллоқ қишлоғи. 2010 йил.

**этноиктисодий жараёнларнинг қишлоқ аҳолиси турмуш тарзига таъсири (оила ракурсида)**” дея номланиб, XX аср давомида юз берган сиёсий-иктисодий, ижтимоий ўзгаришлар, ҳамда уларнинг тоғ ва тоғолди худуд аҳолисининг оила тури ва оила иқтисоди, моддий маданиятидаги инновациялар, шу билан бирга тўй харажатларининг оила ижтимоий-иктисодий ҳолатига таъсири сингари масалаларга бағишланган.

Ушбу бобнинг биринчи параграфи “*XX асрда Сангзор-Зомин минтақасида оила иқтисоди: даромад ва харажатлардаги ўзгаришлар*” деб номланиб, минтақадаги катта патриархал ва кичик (индивидуал) оила тури, аъзолари сони ўсиб ёки камайишининг динамикаси, аҳоли иқтисодий ҳаётида товар-пул муносабатларининг роли, корандалик ва ёлланма ишчи кучидан фойдаланишнинг кенгайиши, коллективлаштириш, уй хунармандчилиги маҳсулотларининг аксари бозор учун ишлаб чиқарилмаслиги, саноат корхоналарининг йўқлиги, жамоавий тартиб ва анъаналарнинг, узоқ вақт қариндошлик никоҳ муносабатларининг кучли сақланиб қолинганлиги каби омилларнинг оила иқтисоди ва даромадига таъсири масаласига бағишланган.

XX аср бошларида йирик оилалар иқтисодий асосини ер-мулк, чорва, хўжалик бинолари, қишлоқ хўжалиги меҳнат қуролилари ташкил қилиб, улардан биргаликда фойдаланиш ҳамда балоғат ёшидаги оиланинг барча аъзоларининг биргаликда меҳнат қилиб даромад олиши ташкил этган<sup>42</sup>. Шунингдек, йирик оилаларда аёлларнинг тикувчилик ва тўқувчиликдан ишлаб топгани, корандалик билан ишлаб топилган пул ҳам “умумий қозон”га ташланган.

XX асрнинг 30-40 йилларида амалга оширилган жамоалаштириш сиёсати туфайли Сангзор-Зомин минтақасидаги қишлоқ аҳолисининг оила этноиктисоди, даромад структурасида ўзгаришлар рўй берди. Хусусан, колхозчиларга меҳнатга ҳақ тўлашнинг янги тизимига асосланган “кунлик меҳнат”га натурал ҳақ тўланиши<sup>43</sup> натижасида рўзғор юритиш учун кўпчилик ўсмирлар, қиз ва аёллар еттинчи синфни тугатибоқ, колхозда оддий колхозчи сифатида ишлашга мажбур бўлган<sup>44</sup>. 1960-йилларга келиб турфа (ҳатто ҳар бир туп мевали дарахт учун) солиқларнинг ортиши, даромаднинг асосий манбаси бўлган шахсий ёрдамчи хўжалик, томорқа участкаларидан келадиган даромаднинг камайишига олиб келди<sup>45</sup>. 1965 йилдан бошлаб, колхоз ишчиларига нақд кўринишда ойлик маош берила бошланиши, томорқа учун солиқларнинг бекор қилиниши, аҳолининг турли ижтимоий тоифалари ва колхозчиларнинг умумий оила даромади шахсий хўжаликда етиштирилган маҳсулотни сотиш орқали юксала бошлаган ҳамда қўшимча даромад манбаси сифатида муҳим аҳамиятга эга бўлган.

XX асрнинг 80-90 йилларидан бошлаб, қишлоқ аҳолиси иқтисодий

<sup>42</sup> Ташбаева Т.Х. Современная семья и семейный быт узбекского сельского населения: Автореф. дисс. док. ист. наук. – Ташкент, 1994. – С. 7.

<sup>43</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани, Оққўрғон қишлоғи. 2019 йил.

<sup>44</sup> Қораев С, Абдурахимов С. Тамтум ва тамтумликлар. – Тошкент: Fikr media МЧЖ, 2007. – Б. 17.

<sup>45</sup> Ташбаева Т.Х, Савуров М.Д. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 90.

даромадида нафақат анъанавий деҳқончилик, боғдорчилик (олма, ёнғоқ) маҳсулотлари, балки техник экинлар, жумладан, тамаки даромадли экинлар сирасига кира бошлади. Масалан, тамаки (эртаги ва кечки нави бўлиб, экиш оралиғи 20-30 кун фарқ қилган) Бирлашган, Қизилой, Иттифоқ, Парчаюз, Чолқишлоқда 80-йиллар бошларидан бошлаб экила бошланган. 80-йилларда келида туйилган бир килограмм тамаки 4 сўм, элакда элангани 5 сўм, 90-йиллар бошида 40-50 сўм (қиёс учун ҳозирда бир килограмм тамаки 18-20 минг сўм, бир кило беда уруғи 22-30 минг сўмдан сотилмоқда)дан сотилган<sup>46</sup> лиги натижасида аҳолининг асосий даромад манбасига айланиб улгурганлиги мисол бўла олади.

Мустақиллик йилларига қадар, Зоминсувнинг юқори оқимларида жойлашган Арчали, Ўриклисой, Тоғтерак, Усмонлисой, Еттикечув, Қоронғисой, Қурисой, Сувлисой, Дуоба, Сарикамар каби қишлоқлари аҳолисининг асосий иқтисодий даромади чорвачилик (қўй-эчки, қорамолчилик) ва лалми деҳқончилик бўлган бўлса, 90-йиллардан кейин Ўриклида ёшлар сайёҳлик базаси, Тоғтеракдаги Усмонлисойга ва Еттикечувда кўплаб болалар дам олиш лагерлари, Ўзбекистон қасаба уюшмаларига шаршара ҳудудидан астма касали билан қийналаётган беморларни даволаш учун Оналар ва болалар санаторийлари, чўлқуварлар дам олиш масканларининг қурилиши бу ерга республиканинг турли жойлардан ташриф буюрувчи кишилар, сайёҳлар сонини ошишга сабаб бўлди ҳамда уларга хизмат кўрсатувчи чойхона, мини дам олиш масканларини кўпайиши маҳаллий аҳолининг даромадини ошишига олиб келди.

Диссертация учинчи бобининг иккинчи параграфи “*Тоғли туманлар аҳолиси моддий маданиятидаги ўзига хосликлар ва оилалар маиший турмуш тарзидаги ўзгаришлар*” деб номланади.

Ўтмишда, Сангзор-Зомин минтақасидаги қишлоқ уй-жойларнинг кўпчилиги пойдеворсиз оддий текисланган ерга қурилган<sup>47</sup>, баъзан тош ёки бир-икки қатор пишган ғишт тўшалган, ерости сувлари яқин ва тузли, шўр ерларда пахса пойдеворига қамиш ёки чипта тўшаб девор кўтарилган<sup>48</sup> бўлса, ўтган асрнинг 40-50 йилларигача томларни ёпишда том ёпғич (шифер)лар бўлмаганлиги учун, ҳар йили томларни сомонли лой билан суваб турилган, қор ва ёмғир сувлари оқиб туриши учун унга сопол ёки ёғоч тарнов ўрнатилган<sup>49</sup>. XX аср биринчи чорагида ва ҳатто 50-60 йилларгача меҳмонхонали уйлар қишлоқдаги саноқли хонадонларда бўлган халос. Ўтмишда тоғли қишлоқ аҳолиси хонадонларида мебель бўлмаган. Уй соҳиблари девор бўйлаб тўшалган кўрпачаларда ўтириб, гиламга тўшалган дастурхондан таом ейишган. Фақат қишда сандал устига дастурхон тўшалган. Кўрпа-ёстиклар очик ҳолда, меҳмонга тўшаладиганлари “бўғжома”<sup>50</sup> да

<sup>46</sup> Дала ёзувлари. Зомин тумани, Чолқишлоқ қишлоғи. 2019 йил.

<sup>47</sup> ЎзР МДА. И-18-жамғарма, 1-рўйхат, 10935-иш, 48-варақ.

<sup>48</sup> Жабборов И.М. Ўзбеклар: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. – Б. 85.

<sup>49</sup> Узбеки. – Москва: Наука, 2011. – С. 242, 243.

<sup>50</sup> Бўғжома – кўманчи ва ярим кўманчи аҳоли орасида кенг тарқалган тўртбурчак шаклда жундан тўқилган рўзғор буюми бўлиб, кўрпа-тўшак, кийим-кечакларни сақлашда ва ташишда ишлатилган.

сандиқ устига тахлаб сақланган. Баъзида тахланган кўрпалар устига сўзана ёпиб кўйилган. Деворга қоқилган ёғоч миҳ ёки тортилган йўғон арқонларга кийимлар, турли уй жиҳозлари илиб кўйилган<sup>51</sup>.

1966 йил 27 августдаги “1966-1970 йилларда СССР қишлоқ хўжалигини электрлаштириш тўғрисида”ги қарори<sup>52</sup>га мувофиқ, 1970 йилда Сангзор-Зомин минтақаси қишлоқларининг тўлиқ электрлаштирилиши<sup>53</sup>, Зомин-Жиззах, Бахмал-Ғаллаорол йўналишларида асфальт йўлнинг қурилиши, 1968 йилдан қишлоқларда магазин, буфетлар очилиши, водопровод суви билан таъминланиши, турмушга радио, телевизор, кир ювиш машиналарини кириб келиши қишлоқ аҳолиси ҳаётини ўзгартириб анча яхшиланди.

XX аср 70-йилларидан Сангзор-Зомин қишлоқлари, аҳолининг уй-жойлари, кийим-кечаклари ва таомларида сезиларли ўзгаришлар бўлди. Дастлаб темир йўл станцияси ёқаси ва М-39 магистрал йўл трассаси бўйида жойлашган Ғаллаорол шаҳри ва унинг атрофидаги Бахмалсой, Болғали, Қонли, кейинчалик Зомин, Пишағор, Аччи ҳамда Бахмал туманидаги Ўснат ва Новқа каби туман маркази ва йирик қишлоқларда замонавий турар-жойлар қурилишида, аҳолининг кийим ва таомларида кўплаб янги ўзгаришлар пайдо бўла бошлади. Авлиё, Новқа қишлоқларида янги қурилиш ашёлари (тош, пишиқ ғишт, тунука, деразалар учун ойналар), европача бичимдаги кийимлар ва иноэтник таомлар дастлаб бой хонадонларда, сўнг ўрта ҳол хўжаликларда ҳам тарқалди. Туман маркази вазифасини бажарган Қорақишлоқ, Ўснат, Зомин шаҳарчаси, Пишағор каби ўнлаб йирик қишлоқларда анъанавий уйларнинг ички ва ташқи кўринишлари, кийим-кечак, тақинчоқ ҳамда таомлар тури ўзгара борди. Дастлаб колхоз раиси, бухгалтер ва ўқитувчилар уйларида шифтни фанер билан қоplash, турли нақшлар безаш, европача бичимдаги кийимлар кийила бошланади<sup>54</sup>. Бунга асосий омил, қишлоқларнинг кўпчилик ёшлари Тошкент, Самарқанд, Жиззах, Янгиер каби йирик шаҳарлардаги олий ўқув юрти ва техникумларида ўқиб келиши, Россиянинг турли ҳудудларида армия сафида хизмат қилиб келиши натижаси ҳам дея изоҳлаш мумкин.

Диссертация учинчи бобининг учинчи параграфи “*Тўй маросимларидаги харажатларнинг оила ижтимоий-иқтисодий ҳолатига таъсири*” деб номланади. Бизнинг тадқиқотларимиз ва бевосита шахсий кузатувларимиз натижаларига кўра, тоғли туманлар аҳолисининг тўйга тайёргарлигини XX асрнинг бошлари ва 1950-60 йилларигача бўлган давр ҳамда 1970-90 йиллари даври, 1991-2000 йиллари учун фарқли хусусиятлари билан ажралиб турувчи қуйидаги мезонлар: а) оиланинг моддий ҳолати; б) ҳудудга хос урф-одат ва удумлар; в) яшаш шароити ёки турмуш тарзи билан белгиланади. Ўз навбатида, оиланинг моддий аҳолидан келиб чиққан ҳолда тўйга тараддуд ва харажатларнинг ўзи 1) тўйга тайёргарликни қисқа муддатда амалга

<sup>51</sup> Салимов Т.У. Нурота ва нуроталиклар. – Тошкент: Университет, 2019. – Б. 169.

<sup>52</sup> Хазраткулов А. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана (1966-1975 гг.). – Ташкент: Узбекистан, 1982. – С. 18.

<sup>53</sup> Дала ёзувлари. Зомин тумани, Жалойир, Пишағор қишлоқлари, Бахмал тумани, Оққўрғон қишлоғи. 2019 йил.

<sup>54</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани, Оққўрғон қишлоғи. 2019 йил.

оширадиган ўзига тўқ ва бой хонадонлар ҳамда 2) тўйни “эл қатори” ўтказадиган оилаларда фарқланиши кузатилди.

XX аср бошларидан то сўнггига қадар бўлган даврда тоғли туманлар ўзбек ва қирғиз аҳолисининг оилавий маросимлари орасида “хатна тўй”, “ўғил тўй”, “суннат тўй”, “никоҳ тўйи” алоҳида аҳамиятга эга бўлган. Қишлоқлар катта-кичиклигига қараб ҳамда тўй қилувчи оила сонидан келиб чиқиб, ўртача бир мавсумда ўн ёки йигирмата, хафтасига бир ёки иккита тўй ўтказган.

Ўзбекистоннинг бошқа тоғли ҳудудларида бўлгани сингари Сангзор-Зомин минтақасида ҳам тўйларда яқин қариндошлар (амаки, тоға, жиян, амма, хола ва ҳ.), гаштакчи жўра (дўст) ва қўшничилик ҳам муҳим аҳамият касб этади. Хусусан, тоғли туманлар қишлоқ оилаларида ҳозиргача она томонидан қариндошларнинг, айниқса, тоғанинг роли катта. Албатта, тоғ ва тоғолди минтақалари қишлоқларида ҳеч қайси тўй энг яқин қариндошларнинг ёрдамисиз ўтмайди. Қариндошларнинг ҳар бири ўзига аниқ бир вазифани олиб, кимдир меҳмонларни кутиб олишни, кимдир яна бошқа юмушларни ўз бўйнига олади. Улар моддий ва маънавий томондан ҳам тўй эгасининг оиласига анча кўмак берадилар. Тўёна беришдан ташқари “дастурхон”лик (тўйга кетадиган нон, конфетлар, пиширик, озиқ-овқатлар дастурхонга ўраб олиб келинади)ни тайёрлаб келишни ҳам бўлиб оладилар. Мисол тариқасида, Бахмал тумани Оққўрғон, Темирқадам каби қишлоқларида ўтказилган дала тадқиқотларида, айнан тўй эгасининг қариндошлари, яқин кўни-қўшнилар бир ёки икки тандир нонни ёпиб бериш ҳамда шу орқали тўй эгасига иқтисодий ёрдам бериш анъанаси советлар даврида ҳам, ҳозир ҳам сақланиб келаётганлигини эслатиб ўтиш зарур<sup>55</sup>.

## ХУЛОСА

XX асрда Сангзор-Зомин минтақасида кечган этноиқтисодий жараёнларни ўрганиш асносида қуйидаги хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

1. XX аср бошларидан тадқиқотчилар иқтисодий антропология тадқиқот объекти сифатида этносларнинг хўжалигини махсус ўрганишда дастлаб “примитив иқтисод”га урғу берган бўлсалар, кейинроқ 30 йиллардан эса “деҳқонлар иқтисоди”ни тадқиқ этишга эътибор қаратила бошланди.

2. XX асрнинг иккинчи ярмида маржинализм назарияси ўз аҳамиятини йўқотиб, “формалистик”, “субстантивизм”, “институционализм” каби тамойил ва назариялар кенг ёйилди. Иқтисодий-маданий муаммоларнинг этник жиҳатларига эътибор қаратила бошланиши “этноиқтисодиёт” – фанлараро илмий йўналишни таркиб топишига хизмат қилди.

3. Ўзбек этнологияси мисолида олиб қарайдиган бўлсак, адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, мазкур масала совет фанида қабул қилинган хўжалик маданий типлар тамойили асосида тадқиқ этилган.

4. Советлар давридаги тадқиқотларда асосан анъанавий хўжаликлар, социалистик типдаги жамоа хўжаликлари (колхоз ва совхоз), оила, маиший

<sup>55</sup> Дала ёзувлари. Бахмал тумани Оққўрғон, Темирқадам, Новка қишлоқлари. 2019 йил.

турмуш тарзи масаласи кабиларнинг иқтисодий жиҳатларига эътибор қаратилди.

5. Мустақилликнинг дастлабки йилларида ҳам хўжалик маданий типлар тамойилини қўллаш давом этди, аммо сўнгги ўн йилларда хорижий назарий-методологик ёндашувларни ўрганиш асносида замонавий ёндашувларни тадқиқотларда фойдаланишга интилиш кучайди.

6. Сангзор-Зомин минтақасига хос суғорма ва лалми, тоғ деҳқончилиги аҳоли этноиқтисодий ҳаётида муҳим аҳамият касб этган.

7. Сангзор-Зомин минтақасида нисбатан кам меҳнат талаб этгани ва даромадли соҳа бўлгани учун қўйчилик (қозоқи, жайдари (туркона) ва хисори зотлари) иқтисодий самарадорлик жиҳатидан етакчи ўринни эгаллаган.

8. 1967 йили “Санга-Гертруда” қорамол зотининг келтирилиши натижасида насли чорвачилик ривожлана бошлаши ҳамда ушбу чорва соҳасининг аҳоли чорвачилигида етакчи ўринга чиқишига имкон берди. Бу эса ўтган асрнинг 80 йиллари охири ва 90 йилларнинг бошидаги иқтисодий ўтиш даврида ўзига хос иқтисодий “тиргак” вазифасини ўтаган.

9. XX асрдаги тўлқинсимон иқтисодий жараёнлар шароитида тоғли ҳудуд чорвадорларининг моддий таъминот тизимида жамоавий иқтисодий ҳамкорлик институти – “ошначилик” муҳим ўрин тутди. Мазкур институт ҳозирги кунда ҳам ўз аҳамиятини йўқотмаган.

10. Тоғ ва тоғолди ҳудудлари аҳолисида ҳунармандчилик азалдан деҳқончилик ва чорвачиликка ёрдамчи соҳа бўлиб, ҳудуд аҳолиси ҳунармандчилик билан махсус шуғулланмаган.

11. Бозор иқтисодиётига ўтиш, мамлакатимизда кичик ва ўрта тадбиркорликка катта йўл берилган шароитда уй ҳунармандчилиги ва касбларида қадимдан қолган анънавий ҳунармандчилик турларини тиклаш ва йўлга қўйиш, касб-ҳунар эгаллаш эҳтиёжини вужудга келтирди. Натижада оиланинг иқтисодий вазифасини ижобий ҳал қилиш, унинг бюджетини мустаҳкамлашда муҳим ўрин тутди. Сўнгги йилларда қишлоқ аҳолиси орасида уй ҳунармандчилиги ва рўзғор касб-корлари қўшимча даромад келтирувчи ёрдамчи хўжалик сифатида ривожланиб бормокда.

12. XX асрда бозор муносабатларининг ривожланиши натижасида Сангзор-Зомин минтақасида ишлаб чиқарувчи кучлар ва муносабатлар тараққий этиши, ички ва ташқи савдонинг ўсиши маҳаллий аҳоли этноиқтисодий ҳаётида улар томонидан ишлаб чиқарилган маҳсулотларнинг товар даражасининг ошишига ва янги даромад манбаларининг пайдо бўлишига олиб келди.

13. Сангзор-Зомин минтақасидаги бозорлар ҳам халқ меҳнати билан етиштирган маҳсулотини олди-сотти қилишда, айрибошлашда, кундалик турмуш учун зарур бўлган маҳсулотлар (буғжамо, хуржун, гилам, палос, кигиз, қоп ва арқон, чакмон кабилар)ни харид қилишда муҳим аҳамиятга эга бўлган.

14. XX асрнинг бошларида аҳоли иқтисодий ҳаётидаги ўзгаришлар (товар-пул, корандалик ва ёлланма ишчи кучидан фойдаланиш,

жамоалаштириш ва ҳ.к.) йирик патриархал оилаларнинг парчаланишига олиб келсада, аммо олис, чекка қишлоқларида айрим унсурлар қисман сақланиб қолган.

15. XX аср давомида Сангзор-Зомин минтақаси тоғли туманлар аҳолисининг оила бюджети, ижтимоий-иқтисодий турмуши, ҳаёт фаровонлиги даражаси шахсий деҳқончилик хўжалиги билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, ўтроқ аҳолининг ердан (зироатчилик, боғдорчилик ва бошқа) даромади умумий ялпи даромаднинг  $\frac{1}{2}$  дан  $\frac{3}{4}$  гача қисмини ташкил этган. XX асрнинг 60-йилларидан кейин деҳқон хўжаликлари оила даромадининг кўшимча қисми ҳисобланган томорқа экинларига эътибори кучая бошлади.

16. Мустақиллик йилларига келиб, Сангзор минтақаси аҳолиси иқтисодий даромад турлари ва манбаи кенгайиб, томорқа ва боғ участкалардан келадиган даромад барча пул даромадининг асосий қисмини ташкил этди. Бу даромадларнинг кўпроқ уй қуриш ва таъмирлаш ҳамда уни замонавий жиҳозлашга сарфланаётгани аҳолининг турмуш сифатига оид қарашлари ўзгараётганини билдиради.

17. Сангзор-Зомин минтақасида маросимлар ва даромадларнинг ўртасидаги боғлиқликни ўрганиш таҳлили шуни кўрсатадики, XX асрнинг 1970-йилларигача маросимлар турлари кўп, аммо сарфланадиган харажатлар кам бўлган бўлса, 1980-1990 йилларга қиёслаганда маросимлар қисқариб, соддалашганини, аммо харажатлар анча ошиб, дабдабазлик кузатила бошланди.

## ТАКЛИФЛАР

1. Тадқиқотлар давомида тоғли туманлар экотизимига зарар етказилаётган омиллар мавжудлиги кузатилди. Шу сабабли, тоғли ҳудудлар экологик муҳофазасини таъминлашнинг таъсирчан чорасини ишлаб чиқиш, хусусан, томчиллатиб суғориш усули орқали сув заҳираларини тежаш, юқори даромад келтирувчи доривор, шифобахш ўсимликларни етиштириш ва бу чораларнинг иқтисодий самарали эканлигини тарғиб қилиш.

2. Сангзор-Зомин минтақасида чорвачиликни ривожлантириш ва яйловларнинг яроқсиз ҳолатга келиб қолиши хавфини олдини олиш учун улардан режали ва самарали фойдаланиш тизимини яратиш, наслчилик бўйича аҳоли тўплаган тажрибалари унутилиб кетаётганлигини инобатга олиб, соҳада эришилган ютуқлар асосида тажриба алмашинув жараёнининг наслчилик ишларини йўлга қўйиш.

3. Қишлоқ жойлари аҳолисини доимий иш билан таъминлаш чоралари сифатида агросаноат кластерлари фаолиятини жонлантириш, қишлоқ хўжалик маҳсулотларини қайта ишлаш, қадоқлаш, экотуризм тизимини йўлга қўйишни ташкил этиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ АКАДЕМИИ  
НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**АКБАР ДАВУРБАЕВИЧ БАБАБЕКОВ**

**ЭТНОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ГОРНЫХ РАЙОНАХ  
УЗБЕКИСТАНА В XX ВЕКЕ  
(НА ПРИМЕРЕ САНГЗАР-ЗААМИНСКОГО РЕГИОНА)**

**07.00.07 – Этнография, этнология и антропология  
АВТОРЕФЕРАТ**

**ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2021**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номер В.2018.3PhD/Tar256.**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

**Научный руководитель:**

<b>Турсун Усарович Салимов</b> кандидат исторических наук, профессор
---

**Официальные оппоненты:**

**Алишер Худойбердиевич Данияров**  
доктор исторических наук, профессор

**Акбар Равшанович Тагаев**  
кандидат исторических наук

**Ведущая организация:**

**Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г. в \_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019. Tar.56.01. по присуждению ученых степеней доктор исторических наук (DSc) и доктор философии (PhD) при Институте истории АН Республики Узбекистан (Адрес: 100060. город Ташкент, улица Шахрисабзская, 5. Институт истории АН РУз. 8-этаж. Зал заседания. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (+99871) 233-39-91, e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz) Институт Истории АН РУз).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 233-34-41.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года).

**Азамат Зиё**  
Председатель Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.и.н., профессор

**М.Х. Пайзиёва**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, к.и.н.

**Н.А. Аллаева**  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.и.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Интенсивное течение социально-экономического прогресса планетарного масштаба даёт возможность усилить интеграционный процесс в экономической и хозяйственной деятельности народов мира. Сохранение характерных местных этноэкономических структур и хозяйственно-культурных традиций, а также их использование приобретают важное значение в осуществлении национальных целей и задач для стабильного развития стран в качестве решения проблем, связанных с продовольственной безопасностью, безработицей, реальными доходами населения и экологией.

В ряде ведущих научно-исследовательских центров мира приоритетное значение придаётся изучению экономической жизни, традиций создания материальных благ, присущих различным социальным, национально-этническим и аграрно-хозяйственным обществам. В них особое внимание уделяется теоретическим и практическим проблемам экономической антропологии, касающимся таких тем, как социально-экономическое, культурное разнообразие, этноэкономическая структура народов, проживающих в определенной природно-географической среде. Решение этих проблем поставлено во главу угла деятельности международных организаций и научных учреждений, в числе которых следует назвать Продовольственную и сельскохозяйственную организацию ООН (FAO), Центр стратегических и международных исследований (CSIS), Европейское общество центральноазиатских исследований (ESCAS), Международный институт азиатских исследований (IIAS).

Осуществляемые в последние годы полномасштабные экономические реформы в Республике Узбекистан служат обеспечению процветания страны и благосостояния населения. “Экономические реформы и социальные изменения измеряются, в первую очередь, эффективностью степени влияния их на материальное положение и благосостояние, повышение уровня и качества жизни населения”<sup>1</sup>. Именно поэтому на современном этапе особое внимание уделяется изучению таких проблем, как “повышение уровня жизни и доходов населения, сокращение уровня малообеспеченности населения, укрепление продовольственной безопасности и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства, обеспечение производительной занятости, рациональное использование водных ресурсов, защита и восстановление экосистем суши”<sup>2</sup>. В связи с этим, актуальность приобретает историко-этнологическое изучение происходивших на протяжении XX века этноэкономических процессов и изменений в повседневной жизни населения, а также локальной культуры, сформировавшейся в разных историко-

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Мы вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017. – С.15-16.

<sup>2</sup> Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПКМ – 841 “О мерах по реализации Национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года” от 20 октября 2018 г. // <https://lex.uz/docs/4013356>.

этнографических регионах и сохранившей уникальные особенности этнохозяйственных традиций.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., № УП-5975 «О мерах по кардинальному обновлению государственной политики в сфере развития экономики и сокращения бедности» от 26 марта 2020 г., № ПП – 4709 «О дополнительных мерах по специализации регионов республики на производстве сельскохозяйственной продукции» от 11 мая 2020 г., а также в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПКМ-841 «О мерах по реализации Национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года» от 20 октября 2018 г. и в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовно-образовательного развития информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** В ходе изучения темы был проанализирован обширный массив работ по этноэкономике и этноэкономическим процессам, осуществлённых представителями этнологической, экономической, исторической и других отраслей науки нашей страны и мира<sup>3</sup>. Историография избранной темы содержит в себе проблемно-хронологический анализ привлечённых источников и литературы.

Исходя из анализа работ и новых концептуально-методологических подходов, все имеющиеся источники и литература разделены на четыре группы: 1. литература периода господства Российской империи; 2. литература опубликованная в советское время; 3. научные произведения, изданные в годы независимости; 4. литература, изданная за рубежом.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках планов научно-исследовательских работ и фундаментального проекта ОТ-Ф–109 «Земельно – водные отношения в Узбекистане (с древних времён до наших дней)» (2017-2020 гг.) Национального университета Узбекистана.

**Цель исследования** заключается в раскрытии этноэкономических процессов XX века на примере горных районов Сангзар-Зааминского региона.

**Задачи исследования:**

проанализировать основные методологические и научно-теоретические подходы, связанные с экономической антропологией и этноэкономикой,

---

<sup>3</sup> Подробный историографический анализ исследования содержится в первой главе диссертации.

изучить историографию проблемы;

выявить правдивость и объективность сведений по теме на основе сравнения произведений, связанных с этнографическим изучением Сангзар-Зааминского региона, с официальными архивными документами и полевыми этнографическими исследованиями;

выявить особенности хозяйственной деятельности населения горных и предгорных районов, показать основные факторы влияния на эту сферу, место торговых отношений в ускорении экономических процессов и их социальное значение в образе жизни населения;

проследить динамику изменений доходов и расходов в семейной экономике на протяжении XX века и её влияние на образ жизни сельского населения;

выявить вопросы, касающиеся изменений этноэкономического характера и разработать перспективные предложения для их решения.

**Объектом исследования** обозначены этнохозяйство и экономическая жизнь населения Сангзар-Зааминского региона.

**Предмет исследования** составило этнологическое изучение трансформаций и этноэкономических новаций в хозяйственных традициях населения Сангзар-Зааминского региона и их влияния на уклад жизни сельской семьи.

**Методы исследования.** В диссертации использованы такие методы научного исследования, как историко-сравнительный анализ, статистико – сравнительный подход, непосредственное наблюдение, проблемно-хронологический анализ и интервью.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

раскрыты основанные на традиционном хозяйстве и рыночной экономике этапы цепного развития этноэкономики, сформировавшейся на базе таких научных принципов и теорий экономической антропологии, как маржинализм, формализм, субстантивизм, институционализм;

выявлено, что приоритет аграрной отрасли, сочетание натуральных и мелкотоварных форм производства, замкнутая система домашнего хозяйства, экстенсивный тип занятости и преобладание ручного труда в Сангзар-Зааминском регионе привели к формированию в хозяйственной деятельности горного населения таких неофициальных институтов общинного характера, как “мирабство”, “хашар”, “ошначилик”;

подтверждено, что этнохозяйство (земледелие, животноводство, домашнее ремесло) послужило главным фактором, защитившим от кризиса материальный уровень жизни населения в условиях “волнообразного экономического процесса”, возникшего в результате неравномерного течения различных политических, социально-экономических процессов, происходивших в регионе на протяжении XX века;

этнографическими материалами обосновано, что экономика обрядов населения Сангзар-Зааминского региона и временные изменения компонентов материальной культуры на протяжении XX века были неразрывно связаны со

стабилизацией семейного бюджета (размер доходов и расходов), а также с источниками дохода (приусадебный участок, сад, скот).

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

труды исследователей по теоретическим вопросам этноэкономики, выполненные на стыке экономической антропологии и отраслей экономики, дискуссии об этнических аспектах экономико-культурных проблем, понятие этноэкономики, позволили прояснить сведения о месте и роли в этноэкономических процессах социально-экономических институтов, сформировавшихся на основе хозяйственных традиций и опыта населения горных районов;

на основе архивных материалов и полевых этнографических исследований проанализированы и введены в научный оборот сведения о динамике развития в социально-экономической среде связанных с этноэкономикой сельского населения Сангзар-Зааминского региона этнохозяйства (земледелие, животноводство, домашнее ремесло), семейной экономики, а также о влиянии свадебных расходов на социально-экономическое состояние семьи;

служат обогащению этнологической и антропологической отраслей науки Узбекистана новыми теоретико-методологическими подходами и знаниями, подготовке специалистов в направлении этнологии и внедрению инновационных идей в учебный процесс.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается применением методов исследования, признанных такими науками, как этнология, экономическая антропология, история и экономическая теория, обоснованностью этнографическими источниками, научной литературой и периодическими изданиями, внедрением заключений, предложений и рекомендаций на практике, привлечением архивных документов (фонды Центрального государственного архива Республики Узбекистан и Государственного архива Джизакской области) и подтверждением их полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость исследования определяется выполнением направляющей функции в выявлении понятия этноэкономики и её теоретических основ, этноэкономических процессов в хозяйстве населения горных районов, накопленных народом знаний и опыта хозяйствования, новых актуальных тематических направлений по уникальным методам хозяйственной деятельности, разработке современных методологических подходов и совершенствовании теоретических выводов для исследований в будущем.

Результаты исследования имеют значение в разработке учебных программ, методологических комплексов по таким предметам, как «Этнология и историография узбеков», «Культурная антропология», «Актуальные проблемы этнологии Средней Азии», а также учебных пособий в направлении экономической антропологии, которые позволяют обозначить проблемы

занятости и пути их решения, актуальные среди молодёжи отдалённых горных районов Узбекистана.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов и предложений, разработанных в результате изучения этноэкономических процессов в образе жизни населения горных и предгорных зон Узбекистана:

Выводы о том, что этнохозяйство (земледелие, животноводство, домашнее ремесло) населения является ключевым фактором в поддержании его материального уровня жизни в контексте «волнообразного экономического процесса», возникшего в результате политических, социально-экономических событий (земельно-водная реформа, отмена частной собственности, коллективизация, установка государственной монополии в сельском хозяйстве), происходивших в регионе на протяжении XX века, были использованы для обогащения архива Департамента культурного наследия Министерства культуры (Справка № 01-12-03-634 Министерства культуры Республики Узбекистан от 11.02.2020 г.). Внедрённые научные результаты и рекомендации служат важным источником в изучении истории и этнологии памятников материально-культурного наследия, расположенных на территории края, в полномерной реализации этнотуристического потенциала области, а также в практической деятельности Департамента культурного наследия Министерства культуры и Управления культурного наследия Джизакской области;

на встречах со студентами, обучающимися на направлении «Антропология и этнология», в ходе образовательных и культурных мероприятий, проводимых в сотрудничестве с национально-культурными центрами были использованы выводы о том, что коллективные институты («хашар», «ошначилик»), основанные на принципах взаимопомощи, экономического сотрудничества и материальной поддержки, играют ведущую роль в экономических отношениях Сангзар-Зааминского региона, что также является своеобразной школой ведения частной хозяйственной деятельности (Справка № 01-07-879 Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 07.07.2020 г.). Внедрение научных результатов позволят еще больше усилить реализацию приоритетных направлений государственной политики в области межнациональных отношений, совершенствовать научные подходы, внести вклад в развитие этнологии Узбекистана, а также координировать планы действий в работе по укреплению межнационального согласия в нашей многонациональной стране;

научные выводы о том, что экономическая антропология как отдельное направление науки сформировалась на основе теорий (формализм, субстантивизм и институционализм), созданных в процессе антропологических исследований, посвящённых изучению хозяйственных отношений, сложившихся в историко-географических регионах в XX веке, были использованы в подготовке ряда телепередач, в частности в работе над сценарием передачи «Этно» на телеканале «O'zbekiston tarixi» Национальной

телерадиокомпания Узбекистана (Справка № 01-40-1304 Государственного унитарного предприятия «O'zbekiston» Национальной телерадиокомпания Узбекистана от 16.12.2020 г.). Внедрённые научные выводы и рекомендации служат восстановлению многовековых хозяйственных традиций в контексте взаимодействия различных этносов в культурных, торговых и денежных отношениях.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования были апробированы на 11 республиканских и 2 международных научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ, в том числе 9 статей (5 - в республиканских и 4 - в зарубежных) журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, а также 9 публикаций в виде тезисов в сборниках международных и республиканских научно-практических конференций.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, списка информаторов, а также приложения. Общий объём диссертации составляет 156 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи, показаны соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, научная новизна и практическая значимость результатов исследования. Наряду с обоснованием достоверности полученных результатов, раскрыта их теоретическая и практическая значимость. Также даны сведения о внедрении на практике, апробации, публикации результатов исследования и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Теоретические проблемы и историография этноэкономики»** посвящена теоретико-концептуальным основам хозяйства и экономических отношений этносов и этнографическому изучению населения Сангзар-Зааминского региона.

В первом параграфе первой главы *«Теоретические проблемы этноэкономики»* особое внимание уделено научной характеристике этноэкономики как нового понятия в этнологии и экономике, а также анализу теоретических проблем, концепций маржинализма, формализма, субстантивизма, институциональной теории.

Изучение и систематизация с теоретических позиций хозяйства и экономических отношений этносов начались с 80-годов XIX века. Вначале русским экономистом и этнографом Н. И. Зибером, затем представителем немецкой исторической школы К. Бюхером<sup>4</sup> была начата систематизация

---

<sup>4</sup> Зибер Н.И. Очерки первобытной экономической культуры. – Москва: Типография В.Ф. Рихтера, 1883. – С. 67; Бюхер К. Происхождение народного хозяйства и образование общественных классов (две публичные

обрывочных сведений разных путешественников, этнографов и миссионеров об экономических отношениях в «примитивных» либо «первобытных» обществах.

Ко второй четверти XX века этнологи и антропологи М. Шмидт, Р. Турнвальд, М. Мосс, Б. Малиновский<sup>5</sup>, осуществляя целенаправленные полевые исследования, вплотную приступили к изучению экономической жизни этносов, ведущих первобытный образ существования. Это, в свою очередь, послужило основой для систематизации сведений о хозяйстве и экономических отношениях народов, остававшихся на первобытном и традиционном этапе развития. В результате этого, начиная именно с указанного времени были предприняты первые шаги в изучении теоретических проблем этноэкономики.

Собранные вышеперечисленными исследователями полевые этнологические материалы и их анализ ясно показали, что до сих пор господствовавшая в науке и считавшаяся универсальной теория маржинализма<sup>6</sup> абсолютно неприменима в отношении «примитивной», «традиционной» экономики. Затем заложившие основу теоретической формальной экономики антропологи Р. Ферс, Дж. Гудфеллоу, М. Херсковиц<sup>7</sup> привели исчерпывающие сведения о том, что и примитивные общества в экономической антропологии имеют в определённом смысле сложную систему экономических отношений и маржинализм не является универсальной теорией в изучении «крестьянской экономики», играющей важную роль в товарно-денежных отношениях.

В 60-годы XX века в экономической этнологии возникло новое теоретическое направление – субстантивизм<sup>8</sup>, основателями которого стали К. Поланьи, Дж. Дальтон, М. Салинз. После публикации в 1961 году в журнале «American Anthropologist» (Американский антрополог) статьи Дж. Дальтона

---

лекции) / К. Бюхер: Пер. с нем. под ред. С. Н. Булгакова. – Санкт-Петербург: М.И. Водовозова, 1897. – 91 с. // URL: <http://liber.rea.ru/action.php>; Бюхер К. Возникновение народного хозяйства. – Санкт-Петербург: Типография Н.Н. Клобукова, 1907. – 207 с.

<sup>5</sup> Schmidt W. Die Stellung der Pygmäenvölker in der Entwicklungsgeschichte. – Menschen, 1910.; Schmidt W, Coppers W. Völker und Kulturen. – Menschen, 1924. <https://www.encyclopedia.com/people/social-sciences-and-law/anthropology-biographies/wilhelm-schmidt>; Thurnwald R. Banaro society: social organization and kinship system of a tribe in the interior of New Guinea. – New York: Kraus Reprint, 1964. p. 251-412; Его же. Die menschliche Gesellschaft in ihren ethno-soziologischen Grundlagen. de Gruyter, Berlin. // <https://libris.kb.se/bib/11324610>. Marcel M. Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques. – London: Cohen & West, 1966. – 160 p. <https://archive.org/details/giftformsfunctio00maus>; Малиновский Б. Избранное: Аргонавты Западной части Тихого океана. – Москва, РОССПЭН, 2004. – 552 с.

<sup>6</sup> Маржинализм (от франц. marginal - предельный) – означает также «последний», «добавленный». Теория маржинализма широко применяется при анализе связи и взаимовлияния между конкретным товаром и его ценой. Однако следует особо отметить, что в социологии также используется термин «маргинализация». Этот термин (от позднелат. «marginalis» – находящийся на краю) – обозначает социологическое явление, понятие о промежуточности, «пограничности» положения человека между какими-либо социальными группами, что накладывает определённый отпечаток на его психику. Это понятие появилось в американской социологии в 1920-годы для обозначения ситуации неадаптации иммигрантов к новым социальным условиям.

<sup>7</sup> Firth R. Primitive Polynesian economy. – London, 1939. – P. 22; Goodfellow D. Principles of economic sociology. – London, 1939. – P. 3-4; Herskovits M. J. Economic anthropology. New – York, 1952. – P. 3-7, 17-23, 60, 155-163 etc.;

<sup>8</sup> Субстантивизм – это позиция, впервые предложенная Карлом Поланьи. Поскольку в каждом обществе существуют социально организованное производство, распределение и потребление материальных благ и услуг, именно он подчёркивал, что экономика встроена в общество и культуру.

«Первобытная община и теория экономики»<sup>9</sup> идея субстантивизма обрела известность среди этнологов. В противовес формалистам, субстантивисты, заострив внимание на наличии различия между «примитивной» и капиталистической (рыночной) экономики, решили создать теорию «примитивной» экономики, отличающуюся от теории формальной экономики. Разгоревшаяся в 60-70-годы XX века бурная дискуссия между субстантивистами и формалистами подтвердила неуместность формального подхода к «примитивной» экономике. Однако несмотря на определённые результаты, субстантивистам не удалось создать научную теорию «примитивной» экономики, что стало причиной глубокого кризиса в экономической антропологии или направлении этноэкономики.

Ориентация на функцию социального единства в разделении труда раскрыла путь новому направлению этноэкономики – теории институционализма. «Институциональная теория»<sup>10</sup> получила признание сначала в классической политэкономии, а затем в этноэкономике, где обрела дальнейшее развитие. Экономист Г. Мюрдаль<sup>11</sup> и этнолог Ю. В. Бромлей<sup>12</sup>, являвшиеся сторонниками широко распространённой в 70-80-годы XX века теории институционализма, утверждали о необходимости уделить особое внимание этническому фактору в течении экономических процессов и использовании трудовых ресурсов в этнокультурных условиях.

С этого момента усилилось внимание к экономическому и этническому анализу этносов, что нашло отражение в научных публикациях, посвящённых этническим аспектам «экономико-культурных» проблем<sup>13</sup>. С конца 80-годов XX века в науке окончательно утвердился термин «этноэкономика». Поскольку понятие «этноэкономика» обозначало сравнительно новую науку, в различных научных отраслях и специальной литературе оно трактовалось по-разному. По нашему мнению, этноэкономика являет собой опирающееся на объективные законы научное направление о взаимосвязи и взаимовлиянии характера, экономической деятельности, традиций, обычаев, развития производительных сил и производственных отношений, культуры, психологии, идеологии, религиозных воззрений.

Второй параграф первой главы «*Этнографическое изучение Сангар – Зааминского региона*» содержит проблемно-хронологический анализ литературы в рамках изучаемого вопроса. Исходя из этого, а также новых концептуально-методологических подходов, обширный массив источников и

---

<sup>9</sup> Dalton G. Economic theory and primitive society // American anthropologist. 1961. Vol. 63, № 1. – Pp. 1-25.

<sup>10</sup> Институционализм (лат. Institution – “обычай”, “программа”) – зародившееся в 20 – 30 годы XX века направление экономической теории, которое рассматривает экономику как совокупность всех институтов человеческого общества – мораль, обычаи, право, законы (институтции) и т.д. Термин “институциональная экономика” был введён в 1919 г. Уолтоном Хамильтоном в его статье, опубликованной в журнале «American Economic Review».

<sup>11</sup> Мюрдаль Г. Современные проблемы "третьего мира" (Asian Drama: An Inquiry into the Poverty of Nations): Сокр. пер. с англ. / Общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Р. А. Ульяновского. – Москва: Прогресс, 1972. – С.165-171.

<sup>12</sup> Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. – Москва: 1987. – С. 33.

<sup>13</sup> Рывкина Р.В. Экономическая культура как память общества // ЭКО, 1989. № 1. – С. 55-65. <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-kultura-v-rossii-trudnosti-i-etapy-stanovleniya>.

литературы был изучен, предварительно условно разделённый на четыре группы: 1. литература периода господства Российской империи; 2. литература и исследования советского периода; 3. научные исследования и произведения, опубликованные в годы независимости; 4. зарубежная литература.

В комплекс литературы первой группы вошли труды С. П. Мансырева, Н. С. Лыкошина, И. И. Гейера, В. И. Юферева, Н. М. Вирского, В. И. Масальского<sup>14</sup>, содержащие сведения и некоторые статистические данные о населении горных районов Узбекистана, в том числе об этническом составе, земледелии, животноводстве и торговле, социально-экономической жизни, уровне благосостояния и семейном бюджете сельского населения Сангар-Зааминского региона. Хотя ценность этой литературы определяется личными наблюдениями авторов, данные труды отличаются тем, что вопросы, связанные с производственными, хозяйственными и торговыми отношениями, изложены в периодической печати, научных трудах и в официальных статистических документах в основном сквозь призму политических, социально-экономических интересов Российской империи.

В исторических, этнографических и этнологических исследованиях, входящих во вторую группу, рассмотрены национальный и этнический состав, особенности традиционных хозяйственных занятий, уровень социально-экономического благосостояния сельского населения. Так, в исследованиях И. И. Зарубина, Н. А. Кислякова, О. А. Сухаревой, М. А. Бикжановой, Б. Ф. Моногаровой, Б. Х. Кармышевой, К. Ш. Шаниязова, Н. П. Лобачевой, Н. Х. Азимовой, Т. Х. Ташбаевой и М. Д. Савурова, Х. Тошева<sup>15</sup> основное внимание

<sup>14</sup> Мансырев С.П. Базарная торговля в Самаркандском уезде // Справочная книжка Самаркандской области. 1898. Выпуск VI. – Самарканд, 1899. – С. 94-132; Лыкошин Н.С. Чапкулукская волость Ходжентского уезда. Опыт исследования экономических и бытовых условий жизни ее населения // Справочная книжка Самаркандской области. VIII. Самарканд, 1906. – 240 с.; Гейер И.И. Весь Русский Туркестан. – Ташкент, 1909. – 308 с.; Его же: Отчёт по ревизии Туркестанского края / Сельское управление, русское и туземное дело. – СПб., 1910. – 353 с.; Юферев В.И. Хозяйственный быт киргизского, сартовского и русского населения юго-восточной части Чимкентского уезда Сыр-Дарьинской области. Данные бюджетного исследования. Т.1. Текст. – Ташкент: Типолиитография В.М.Ильина, 1910. – 580 с.; Его же: Хозяйство сартов Ферганской области. – Ташкент, 1911. – 124 с.; Его же. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. Ч. 1 отд. 1 (Приложение к отчету по ревизии Туркестанского края, произведенной по Высочайшему повелению Сенатором Гофмейстером Графом К.К.Паленом.) СПб., 1911. – С. 415-416.; Вирский Н.М. Очерк Яныкурганской волости 1912 год // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 10. – Самарканд: Типолиитография товарищества Б.Газаров и К. Слиянов, 1912. – С. 1-67; Масальский В.И. Туркестанский край. – СПб.: Издание А.Ф.Девриена, 1913. – 861 с.

<sup>15</sup> Зарубин И. И. Население Самаркандской области. Его численность, этнографический состав и территориальное распределение. – Л.: РАН, 1925. – 223 с.; Кисляков Н. А. К вопросу об этнографическом изучении колхозов // СЭ, №1. – М., 1952, - С. 146-152.; Его же: Проблемы семьи и брака в работах советских этнографов (По материалам Средней Азии и Казахстана) // СЭ, № 5. – М., 1967. – С. 92-105; Его же: Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Л.: Наука, 1969. – 240 с.; Бикжанова М. А. Семья и семейный быт в колхозе И.В. Сталина Айкыранского сельсовета Чартакского р-на Наманганской области: Дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 1953. – 180 с.; Сухарева О.А., Бикжанова М.А. Прошлое и настоящее селения Айкыран. Опыт этнографического изучения колхоза им. Сталина Чартакского р-на Наманганской области. – Ташкент: АН УзССР, 1955. – 238 с.; Бикжанова М.А. Семья в колхозах Узбекистана. На материалах колхозов Наманганской области. – Ташкент: АН УзССР, 1959. – 136 с.; Моногарова Б.Ф. Семья и семейный быт / Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М.: Наука, 1969. – С. 193-243.; Кармышева Б.Х. Этнографическая группа “тюрк” // СЭ, № 1. – М.: Наука, 1960. – С. 3-22.; Её же: К истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана (конец XIX – начало XX в) // СЭ. – М.: Наука, 1964. - № 6. – С.35-42.; Её же. «Кочевая степь» Мавераннахра и ее население в конце XIX – начале XX в. (по этнографическим данным) // СЭ. - № 1. – М.: Наука, 1980. – С.53.;

уделено этническому составу, традиционному хозяйству, семье и семейным обрядам сельских жителей. Следует отметить, что в этих работах вне поля зрения этнографов остались вопросы, касающиеся этноэкономических процессов, протекавших в горных районах края. Несмотря на это, работы данного периода отличаются тем, что в них представлен обширный массив ценных сведений, собранных на основе наблюдений, а также глубоким анализом материала полевых исследований. Заслуги этих исследователей состоят не только в том, что они впервые показали семейно-бытовой уклад жизни, традиционные формы обрядов и их трансформацию, но и в создании ими методов изучения данных проблем.

Несмотря на то, что исследования советского периода о хозяйственной деятельности и образе жизни населения были осуществлены на основе советской идеологии, объектом исследования в них стали особенности традиционного хозяйства узбекского народа, экономическая жизнь сельского населения, земельно-водные отношения, традиции коллективной обработки земель, реформы советской власти в области хозяйственной деятельности, образование коллективных хозяйств – колхозов, а также связанные с экономической жизнью сельского населения аспекты и повышение благосостояния жителей. Однако в вышеназванных работах хозяйство и экономическая жизнь населения Сангзар-Зааминского региона не были изучены в качестве отдельной темы исследования.

В третью группу вошли научные труды и литература, изданные в годы независимости и, по своей глубинной сути, отличающиеся от исследований советского времени идеологическим содержанием и масштабом. В этой связи необходимо назвать ряд монографий<sup>16</sup> и брошюр<sup>17</sup> коллектива авторов, в основу которых легли насыщенные этнографические и социологические

---

Этнографические очерки узбекского сельского населения. – М.: Наука, 1969. – 294 с.; Шаниязов К. Узбеки-карлуки (Историко-этнографический очерк). – Ташкент: Фан, 1964. – 195 с.; Его же. К этнической истории узбекского народа (историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). – Ташкент: Фан, 1974. – 312 с.; Мирхасилов С.М. Социально-культурные изменения и отражение их в современной семье сельского населения Узбекистана // СЭ. №1. – М.: Наука, 1979. – С. 3-15; Тошев Х., Ўроков М. XIX аср охири ва XX аср бошларида Зарафшон воҳаси кишлок аҳолисининг хунармандчилиги. – Тошкент: Фан, 1981. – 110 б.; Тошев Х. XIX аср охири – XX аср бошларида Зарафшон ўзбекларининг хўжалиги ва ижтимоий турмуши. – Тошкент: Фан, 1987. – 100 б.; Азимова Н.Х. Система традиционного воспитания детей в узбекских сельских семьях (на примере Андижанской области): Автореф. дис... канд. ист. наук. – М.: 1987. – 19 с.; Ташбаева Т.Х., Савуров М.Д. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. – Ташкент: Фан, 1989. – 163 с.; Лобачёва Н.П. Брак / Семейный быт народов СССР / Отв. ред. Т.А. Жданко. – М.: Наука, 1990. – С. 448-461.

<sup>16</sup> Абдуллаев У. Фаргона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX-XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 143 б.; Давлатова С. Қашқадарё миллий кийимлари: анъанавийлик ва замонавийлик. – Тошкент, Янги аср авлоди, 2006. – 178 б.; Толипов Ф. Мозийга бўйлашган маскан (Гараша кишлоғи ҳақида тарихий-этнографик рисола). – Тошкент: Ниҳол. 2008. – 192 б.; Узбеки / Отв. ред. С.Н.Абашин, Д.А.Алимова, З.Х.Арифханова: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Ин-т истории АН Узбекистана. – Москва: Наука, 2011. – 688 с.; Ўзбекистон худудида анъанавий этнослараро жараёнлар (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент: Yangi nashr, 2011. – Б.8-65; Салимов Т.Ў. Нурота ва нуроталиклар. – Тошкент: Университет, 2019. – 184 б.; Аширов А. Ўзбек маданиятида сув. – Тошкент: Akademnashr, 2020. – Б.166-180.

<sup>17</sup> Саййид Азим. Бахмалнома. – Жиззах, Сангзор, 2001. – 165 б.; Қораев С. Абдурахимов С. Тамтум ва тамтумликлар. – Тошкент: Fikr media МЧЖ, 2007. – 52 б.; Илашев А. Давр нафаси. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – 240 б.

материалы, а также научные исследования Т. Х. Ташбаевой, С. А. Соатовой, М. Б. Уракова, О.А.Остонова, А. Р. Тагаева, А. Р. Каюмова<sup>18</sup>. Эти этнографические и этнологические исследования были осуществлены в региональном (Ферганская долина, Зарафшанский, Ташкентский, Хорезмский оазисы и территория Южного Узбекистана), проблемно-тематическом (земледелие, животноводство, ремесленничество, торговля, традиционные и современные дома, национальная одежда, семейная обрядность сельского населения) направлениях. Однако, несмотря на это, исследования об этноэкономических процессах XX века до сих пор в этнологии Узбекистана не были осуществлены.

В четвертую группу включены исследования, отражающие теоретико-методологические аспекты проблемы в ракурсе экономической антропологии, в частности труды таких зарубежных антропологов, как Р. Ферс, Дж. Гудфеллоу, М. Дж. Херсковиц, К. Поланьи, Дж. Клеммер, С. Платнер, С. Гудеман<sup>19</sup>. В годы советской власти усиленный политико – тоталитарный контроль препятствовал приезду в край зарубежных учёных, работе в архивах и библиотеках, ограничивал проведение полевых исследований. В результате этого исследования Сангзар-Зааминского региона зарубежными учёными практически не проводились.

Благодаря обретению независимости зарубежные учёные получили возможность осуществлять исследования на территории республики, а снятие множества ограничений послужило стимулом к появлению публикаций, основанных на материалах полевых исследований, очень редко встречавшихся ранее. Также в ходе изучения этноэкономики Зарафшанского оазиса и Сангзар-Зааминского региона интерес представляют исследования Ф. Дж. Жанкуниса, А. С. Мориссона<sup>20</sup>, а в качестве сравнительного материала – результаты исследований С.Н.Абашина<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> Ташбаева Т.Х. Современная семья и семейный быт узбекского сельского населения: Автореф. дисс... док. ист. наук. – Москва – Ташкент, 1994. – 48 с.; Соатова С.А. Юкори Зарафшон воҳаси ўзбекларининг никоҳ тўйи маросимлари (XIX аср охири – XX аср боши): Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация. – Тошкент, 1999, – Б. 37-38.; Остонов О.А. Зарафшон воҳасидаги хунармандчилик, тадбиркорлик ва савдо – сотик: Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация автореферати. – Тошкент. 2009. – Б. 15.; Тагаев А. Р. Нурота воҳасида этномаданий жараёнлар (XX асрнинг I ярми): Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун диссертация. – Тошкент: 2011. – Б. 75.; Каюмов А. Этническая ситуация на территории Южного Узбекистана в XIX – начале XX века: (по материалам Сурхан-Шерабадской долины). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011.

<sup>19</sup> Firth R. Primitive Polynesian economy. London, 1939. – Pp. 22, 347.; Goodfellow D. Principles of economic sociology. L., 1939. – Pp. 3 – 4; Hershkovits M. J. Economic anthropology. – N. Y., 1952. – Pp. 3-7, 17-23, 60, 155-163 etc; Jankunis F. J. Samarkand: An urban study. A dissertation submitted in partial satisfaction of the requirements for the degree doctor of Philosophy in geography, University of California, – Los Angeles, 1965. – Pp. 60-99.; Polanyi K. Primitive, Archaic and Modern Economies, ed. by G.Dalton, – Boston, 1971, – P.78; The new economic anthropology / Ed. J. Clammer. London – Basingstoke, 1978, – P. VII.; Plattner S. Economic Anthropology. Stanford. CA: Stanford University Press. Articles on economic features of foraging, tribal, peasant. State and industrial societies. 1989. – P. 334.; Gudeman S. Economic Anthropology. – Northhampton, MA: E. Elgar. Reference essays in economic anthropology. 1999. – P. 189.;

<sup>20</sup> Morrison A.S. Russian rule in Samarkand 1868-1910 A Comparison with British India / Submitted in fulfilment of the requirements for the degree of doctor of philosophy at the University of Oxford 5<sup>th</sup> July 2005. – Pp.186-187, 189;

<sup>21</sup> Абашин С. Н. Семейный бюджет сельских узбеков // Восток, 2000. № 2. – С. 61-77; Его же: Советский кишлак. Между колониализмом и модернизацией: – Москва: Новое литературное обозрение, 2015. – 453 с.

Вторая глава **“Трансформация земледельческих хозяйственных традиций и этноэкономические новации в Сангзар-Зааминском регионе”** начинается с параграфа *“Традиции и этноэкономические трансформации земледельческого хозяйства”*. В нём классифицированы виды и особенности земледелия горных и предгорных районов, а также на основе этнологических исследований проанализированы место поливного и богарного земледелия в этой системе, садоводство и его вклад в доходы семейного бюджета населения горных районов, земледельческие традиции жителей края.

В начале XX века общая площадь Сангзар-Зааминского региона, охватывающая подножье Туркестанского хребта, предгорья Малгузара, состояла из 11,3% орошаемых, 46,3% богарных адырных земель и 42% не подвергаемых обработке пастбищных площадей<sup>22</sup>, а климат, жаркое сухое лето и относительно холодная зима, множество высыхающих летом горных ручьёв создали условия для формирования в этом регионе нескольких локально-хозяйственных типов.

В конце XIX – начале XX века, т.е. с завоевания Средней Азии Российской империей, в политической, экономической, культурной жизни всего Туркестана произошли кардинальные перемены, повлёкшие за собой трансформационные процессы и в земледельческом хозяйстве, что наблюдалось на протяжении всего XX века. В свою очередь, это не могло не повлиять на хозяйственную деятельность, материальную и духовную культуру, в том числе на обычаи и обряды местного населения Сангзар-Зааминского региона. Рыночные отношения привели к изменениям в сфере землевладения и хозяйственной деятельности жителей региона. Это проявилось в порядке землепользования и водопользования, земледельческих отношениях, организации и управлении рабочей силой, доходах хозяйств, доходах от земли, хозяйственных расходах, платежах и обязательствах, расширении видов посевных культур.

Вместо с тем, если в колониальный период в Сангзар-Зааминском регионе было установлено землепользование в виде личного (сад при доме, приусадебный участок) и общинного хозяйств на необрабатываемых землях (980 десятин Байбулакского, Каттабулакского, Акчагалского, Уртабулакского пастбищ<sup>23</sup>), то в советское время вследствие экономической (Декрет о земельно-водной реформе, ликвидация частной собственности, коллективизация, государственная монополия в сельском хозяйстве, национализация<sup>24</sup>) политики произошла коренная ломка земельно-водных отношений и ликвидация земледельческих хозяйств<sup>25</sup>. Эти политико-экономические меры нанесли сокрушительный удар по земледелию Сангзар-Зааминского региона, в том числе и по его традициям.

---

<sup>22</sup> Вирский Н.М. Очерк Яны-курганской волости 1912 год // Справочная книжка Самаркандской области. Вып. 10. 1912. – С. 23.

<sup>23</sup> ЦГА РУз. ф. И – 21, оп. 1, д. 720, л. 1.

<sup>24</sup> Об этом см.: Зияева Д. Совет хокимиятининг Ўзбекистонда хусусий мулк ва тадбиркорликка қарши кураш сиёсати // Ўзбекистон тарихи. № 1, 2001. – Б. 30.

<sup>25</sup> Тагаев А.Р. Этнокультурные процессы в Нуратинском оазисе (первая половина XX века): Автореф. дисс ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. – С.17.

В числе таких традиций необходимо отметить институт мирабов и должность арык-аксакала, издревле наиболее ответственную и почитаемую в крае. Согласно архивным сведениям, Сангзар-арык орошал 90 кишлаков Джизакского уезда, его общая протяжённость составляла 409 вёрст<sup>26</sup>, включая 29 крупных ответвлений (шах-арык)<sup>27</sup>, от которых в свою очередь шло 855 отводов (арык)<sup>28</sup>, контролируемых избранными народом, честными, уважаемыми 67 аксакалами<sup>29</sup>. Однако в результате активного и бездумного вмешательства советской власти в старую систему водопользования, мирабство как традиционный институт официально был ликвидирован. Именно в советской период функции мирабов изменились и появился ряд новых должностей, а именно сувчи, т.е. водники, а именно водник – мастер, главный водник, ирригатор, мелиоратор, гидротехник в управлении магистральных каналов, что широко распространено и в наши дни<sup>30</sup>. В годы независимости резко возросла потребность в мирабах. Такие факторы, как рост населения и расширение орошаемых земель актуализировали проблему распределения воды. Именно по этой причине началось широкое привлечение опытных специалистов, владеющих знаниями и навыками, присущими институту мирабов.

Таким образом, мы видим, что в трансформации земледельческого хозяйства и этноэкономических новациях, прослеживаемых в жизни населения сельских районов, превалируют институциональное единение, готовность сообща решать проблемы социальной взаимопомощи, в любом деле ставить интересы коллектива и большинства на первый план. Высокой уровень такого внутреннего единства несомненно связан со своеобразными трудностями проживания в горных районах.

Во втором параграфе второй главы *«Традиции и новации в системе создания экономического обеспечения населения горных и предгорных районов, занимавшегося животноводством»* проанализированы исторически сложившиеся в Сангзар-Зааминском регионе пастбищное животноводство и стойловое содержание скота, а также этапы развития в XX веке таких отраслей, как овцеводство, козоводство, разведение крупного рогатого скота, коневодство, рассмотрены динамика увеличения поголовья скота, институт «ошначилик» в среде животноводов, а также традиции и новации в этой отрасли.

Разведение скота издавна являлось основной хозяйственной деятельностью населения горных и предгорных районов Сангзар-Зааминского региона, поэтому и в наши дни скот является основой благосостояния семьи, измеряемого его поголовьем. Примечательно то, что до сих пор свадебные затраты записываются в расходную тетрадь, исходя из стоимости килограмма

<sup>26</sup> 409 вёрст составляют 436 км 403 м.

<sup>27</sup> Morrison A.S. Russian rule in Samarkand 1868-1910 A Comparison with British India / Submitted in fulfilment of the requirements for the degree of doctor of philosophy at the University of Oxford 5<sup>th</sup> July 2005. – Pp.186-187, 189.

<sup>28</sup> ЦГА РУз. ф. И - 21, оп. 1, д. 610, л.72.

<sup>29</sup> Там же: ЦГА РУз. ф. И - 21, оп. 1, д. 610, л.72.

<sup>30</sup> Аширов А. Ўзбек маданиятида сув. – Тошкент: Akademnashr, 2020. – Б. 172.

мяса, подтверждающего его значимость в этноэкономических процессах<sup>31</sup>.

В первой четверти XX века животноводство, играя основную роль в образе жизни кочевого и полуседлого населения Сангзар-Зааминского региона, являлось важной вспомогательной составной частью земледельческих хозяйств. Животноводство обеспечивало население мясом, молоком и молочной продукцией, кожей, шерстью, рабочим скотом (лошади, ослы, быки, верблюды), повышало урожайность посевов за счёт удобрений, пополняло казну денежными поступлениями. Вплоть до 50-60 годов XX века в животноводстве сказывались последствия политики советской власти (коллективизация, раскулачивание, национализация), не обошедшие стороной и животноводов Сангзар-Зааминского региона. В результате этого значение скота в системе экономического обеспечения семей животноводов, традициях, в частности как источника финансирования бюджета семьи заметно снизилось<sup>32</sup>.

Институт «ошначилик» в системе создания экономического обеспечения животноводов можно считать одной из важных положительных традиций населения края. Вплоть до 60-80 годов XX века наблюдался обычай, согласно которому у животноводов горных районов в кишлаке или городе, где находился базар для продажи скота, имелся *ошна* (*друг, приятель*), точнее «названный брат», «надёжный человек в торговых делах». Примечательно, что этот обычай сохраняется по сей день. Проживавший в городе *ошна* являлся посредником в продаже скота, помогал купить необходимые товары по сходным ценам. Расчёт между названными братьями осуществлялся в виде «хадя» (подарок) либо взаимопомощи. Так, по словам проживающего в кишлаке Аккурган Асата Холмаматова, за помощь, оказываемую ему названным братом, проживающим в махалле Хайрабад Джизака, он регулярно привозит в город мясо, масло, кожу, яблоки из своего сада. В свою очередь *ошна*, участвуя во всех семейных мероприятиях, оказывает поддержку больше, чем близкий родственник<sup>33</sup>.

Подытоживая сказанное, следует заметить, что животноводы в своей хозяйственной деятельности, опираясь на практический опыт, знания и навыки, а также на институт «ошначилик», сложившиеся на протяжении долгих веков, стремились передавать их из поколения в поколение.

В третьем параграфе второй главы «*Место традиций домашнего ремесла в этноэкономике*» изучены влияние политических, социально-экономических изменений, происходивших в XX веке, на домашнее ремесло и профессии, мастерские кустарного производства, стоимость и значение произведённой в них продукции, состояние ткачества, вышивания, швейного дела, считающихся «домашними» профессиями, а также на систему «мастер-ученик» в ремесленничестве.

У населения горных и предгорных районов ремесленничество издавна

---

<sup>31</sup> Полевые записи. Кишлак Аккурган Бахмальского района. 2019 г.

<sup>32</sup> ЦГА РУз. ф. И - 21, оп. 1, д. 632, л.233.

<sup>33</sup> Полевые записи. Кишлак Аккурган Бахмальского района. 2018 г.

являлось вспомогательной отраслью для земледелия и животноводства. Население региона почти не рассматривало ремёсла в виде отдельной сферы деятельности. Несмотря на то, что в кишлаках было довольно много ремесленников, изготавливавших продукцию для собственных нужд или на заказ, в статистических сведениях они как правило не отражены. Ремесленники данной категории осуществляли свою деятельность в основном у себя дома. Причина этого заключалась в том, что большинство сельских ремесленников не переставали заниматься земледелием и животноводством. Лишь в свободное время они могли заниматься ремеслом<sup>34</sup>. Такие виды домашнего ремесла и профессий сохраняются и сегодня.

В Сангзар-Зааминском регионе в начале XX века предприятий кустарно-ремесленного производства было немного. Так, согласно архивным сведениям, в 1904 году в Джизакском уезде насчитывалось 13 мастерских резьбы по ганчу (из них 9 – в сельской местности), 50 кузниц (34 – в кишлаках), 8-по изготовлению кирпича (1 – в сельской местности). На таких небольших заводах и в мастерских трудилось 168 кустарей (из них 113 – кузнецы), общая стоимость продукции за 1904 год составила 11045 рублей, 6550 рублей от этой суммы пришлось на долю кузнечных мастерских. Судя по архивным данным, наиболее прибыльными в кишлаках горных районов были мастерские по обработке металлов<sup>35</sup>.

Исследования показали, что в Сангзар-Зааминском регионе огромной популярностью пользовались ходжентские шёлковые ткани и длинноворсовые ковры из Накрута. Однако сёдла, изготавливаемые здесь, особенно мастерами-седельщиками кишлака Навка Бахмальского района, славились не только в республике, но и среди наездников по всей Средней Азии.

Продукция домашнего ремесла бытового назначения, производимая на продажу в Сангзар-Зааминском регионе, указывает на то, что здесь были относительно хорошо развиты деревообделочное ремесло, гончарство, изготовление мешков и хурджунов, верёвок, вышивание<sup>36</sup>. По утверждению информатора Айдын Абдурашидовой, поскольку в 1960-годы автомашин было очень мало, в течение 4-5 дней изготавливали перемётные сумки *холхуржин*, *араби хуржун* (ткались из шерсти с добавлением 3 кг конского волоса) для перевозки пшеницы на лошадях и ослах, обменивая их на зерно<sup>37</sup>. В ходе исследования было выявлено, что даже в первое десятилетие периода независимости в экономике семьи Сангзар-Зааминского региона важное место занимали ковро ткачество и войлоковаляние, в частности, изготовление *гожари олача*, *қоқма олача*, *жултат (зулварақ)*, длинноворсовых ковров и кошм.

Подводя итог, можно сказать, что свойственные горным жителям энергичность, дальновидность и бережливость, бдительность и

---

<sup>34</sup> Тошев Х, Ўроков М. XIX аср охири ва XX аср бошларида Зарафшон воҳаси кишлоқ аҳолисининг хунармандчилиги. – Тошкент, 1981. – Б. 25.

<sup>35</sup> ЦГА РУз. ф. И - 21, оп. 1, д. 632, л.206.

<sup>36</sup> ЦГА РУз. ф. И - 18, оп. 1, д. 10762, л.47.

<sup>37</sup> Полевые записи. Кишлак Кирккишлак Бахмальского района. 2019 г.

предприимчивость обусловлены самим образом жизни, условиями проживания в данном регионе, а традиция “мастер – ученик ” становится фактором, усиливающим интерес и внимание к домашнему ремеслу.

Четвёртый параграф второй главы озаглавлен как “*Роль товаробмена и торговли в жизни населения горных районов*”. В начале XX века в результате углубления рыночных отношений в Туркестанском крае получили развитие производительные силы и производственные отношения в Сангзар-Зааминском регионе. В результате этого в городах и кишлаках происходило дальнейшее развитие торговли, ремёсел и предпринимательской деятельности, а также ускорение производственных процессов<sup>38</sup>. Рост внутренней и внешней торговли повлёк за собой перемены в этноэкономической жизни местного населения, повысилось качество производимой им продукции и появились новые источники дохода.

В начале XX века в Сангзар-Зааминском регионе действовали 33 крупных и небольших, местного значения базаров, в числе которых были базары Янгикурган, Нушкен, Усмат, Джизак, Заамин, куда стекались торговцы и жители окрестных волостей. Так, базар Ташлак удовлетворял «повседневные потребности окрестных селений Аулиенского, Башкурукского и Наукинского обществ и ближайших селений Санзарской волости»<sup>39</sup>. Проживавшие в Сангзар-Зааминском регионе торговцы в определённые дни недели отправлялись продавать свой товар на соседних крупных базарах Ургут – (вторник и суббота) и Пенджикент, на Янгикурганских базарах (четверг), базарах Джума и Усмат (понедельник), Чукур-базаре (вторник), Богатепе (среда), Нушкен и Янгикурган (среда), Джамбай (суббота)<sup>40</sup>.

Несмотря на то, что вышеупомянутые базары имели важное значение в экономической жизни населения Сангзар-Зааминского региона на протяжении всего XX века, следует отметить значимость небольших базаров, удовлетворявших повседневные нужды жителей и служивших «договорным» пунктом для крупных торговцев, которые реализовывали здесь излишки продукции<sup>41</sup>.

Таким образом, мы можем говорить о том, что к периоду независимости базары служили фактором, стимулирующим развитие экономической жизни населения не только городов, но и окрестных кишлаков.

Третья глава диссертации «**Влияние этноэкономических процессов на образ жизни сельского населения Сангзар-Зааминского региона**» (в ракурсе семьи) посвящена изучению таких вопросов, как политико-экономические, социальные изменения, происходившие на протяжении XX

---

<sup>38</sup> Тухтабеков К.А. Чор Россиясининг Биринчи жахон уруши йилларида Туркистон ўлкасида ўтказган иктисодий сиёсатининг мустамлакачилик моҳияти. 07.00.01. Ўзбекистон тарихи. Тар. фан. ном... дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – Б. 14; Мусаев Н. XIX асрнинг II ярми – XX аср бошларида Туркистонда саноат ишлаб чиқаришининг шаклланиши. – Тошкент, 2008. – Б. 28.

<sup>39</sup> Вирский Н.М. Очерк Яны-Курганской волости Джизакского уезда Самаркандской области // Справочная книжка Самаркандской области. Выпуск. X. – Самарканд, 1912. – С. 60.

<sup>40</sup> Мансырев С.П. Базарная торговля в Самаркандском уезде // Справочная книжка Самаркандской области. 1898, Выпуск VI, – Самарканд, 1899. – С. 106.

<sup>41</sup> Полевые записи. Кишлак Чувиллак Бахмальского района. 2010 г.

века, виды семьи и семейная экономика, инновации в культурной жизни, а также влияние свадебных расходов на социально-экономическое состояние семьи.

Первый параграф данной главы «*Экономика семьи Сангзар-Зааминского региона в XX веке: изменения в доходах и расходах семьи*» охватывает целый ряд вопросов, в том числе таких, как патриархальный тип большой семьи и вид малой (индивидуальной) семьи, динамика роста и уменьшения числа членов семьи, роль товарно-денежных отношений в экономической жизни семьи, издольщина и расширение использования труда наёмных работников, коллективизация, изготовление продукции ремесленного производства только для нужд семьи, устойчивость в сохранении порядка и традиций общины, длительности брачно-родственных отношений и т.д., являющихся факторами влияния на экономику и бюджет семьи.

В начале XX века экономическую основу больших семей составляли земельная собственность, скот, хозяйственные постройки, сельскохозяйственные орудия труда, находившиеся в совместном пользовании, а также доход от совместного труда всех членов семьи, достигших совершеннолетия<sup>42</sup>. Вместе с тем, доход от издольщины, от ткацкого и швейного ремёсел, полученный женщинами больших семей, тоже поступал в общий котёл.

Осуществлённая в 30-40-годы XX века политика коллективизации повлекла за собой изменения в этноэкономике семьи, структуре доходов сельского населения Сангзар-Зааминского региона. Так, новая система оплаты труда колхозникам, основанная на натуральной оплате по трудодням<sup>43</sup>, привела к тому, что большинство юношей и девушек, закончив седьмой класс, были вынуждены работать в колхозе рядовыми колхозниками<sup>44</sup>. Так, произошедшее к 1960-годам увеличение видов различных налогов (за каждое плодородное дерево) привело к уменьшению доходов от личного приусадебного участка, считавшегося основным источником дохода<sup>45</sup>. С 1965 года для колхозников была введена месячная заработная плата и отменены налоги за приусадебный участок, что стало причиной роста общего дохода семьи от продажи выращенной на приусадебном участке продукции и имело важное значение в качестве дополнительного источника прибыли.

Начиная с 80-90 годов XX века сельское население, помимо традиционного земледелия, садоводства (яблоки, орехи и т.д.), стало заниматься выращиванием технических культур, в том числе табака. Например, табак (посевное время между ранним и поздним сортами составляло 20-30 дней) стали выращивать в кишлаках Бирлашган, Кызыл-ой, Иттифак, Парчаюз, Чолкишлак с начала 80-годов. В эти годы перемолотый в

---

<sup>42</sup> Ташбаева Т.Х. Современная семья и семейный быт узбекского сельского населения: Автореф. дисс. док. ист. наук. – М.: – Ташкент, 1994. – С. 7.

<sup>43</sup> Полевые записи. Кишлак Аккурган Бахмальского района. 2019 г.

<sup>44</sup> Қораев С, Абдурахимов С. Тамтум ва тамтумликлар. – Тошкент: Fikr media МЧЖ, 2007. – Б. 17.

<sup>45</sup> Ташбаева Т.Х, М.Д.Савуров. Новое и традиционное в быту сельской семьи узбеков. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 90.

ступе килограмм табака стоил 4 рубля, просеянный через сито – 5 рублей, а в начале 90-годов уже 40-50 рублей (для сравнения сегодня килограмм табака стоит 18-20 тыс. сумов, а кг семян клевера – 22-30 тыс. сумов.)<sup>46</sup>, превратившись в источник основного дохода населения.

Если до обретения независимости основным источником экономической стабильности населения кишлаков Арчали, Уриклисай, Тогтерак, Усмонлисай, Еттикечув, Коронгисай, Курисай, Сувлисай, Дуоба, Сарыкамар в верхнем течении Зааминсу было животноводство (козы, овцы, крупный рогатый скот) и богарное земледелие, то после 90-годов в Урикли начали действовать молодёжная туристическая база, в Тогтераке, Усманлисае и Еттикечув – детские оздоровительные лагеря, на территории водопада – санаторий «Мать и дитя» от Профсоюзов Узбекистана для страдающих от астмы, дома отдыха для целинников. Приток отдыхающих и туристов привёл к увеличению числа чайхан, небольших баз для отдыхающих, что несомненно отразилось на увеличении доходов местного населения.

Второй параграф третьей главы диссертации освещает «*Особенности материальной культуры населения горных районов и изменения в бытовой жизни семей*».

В прошлом большинство сельских домов в Сангзар-Зааминском регионе строилось без фундамента на разровненной земле<sup>47</sup>, иногда на упрощённом основании из камней и обожжённого кирпича, выложенного в один ряд, а на почве с неглубоким залеганием грунтовых вод и солончаках в глинобитный фундамент добавляли камыш или рогожу, когда поднимали стены<sup>48</sup>. При этом вплоть до 40-50-годов прошлого века, поскольку в то время ещё не было шифера, сооружали глинобитные крыши, требующие обновления каждый год из-за разрушения от дождя и снега, для стока которых устанавливали водосточные керамические либо деревянные желоба<sup>49</sup>. В первой четверти XX века и даже вплоть до 50-60 годов комнату для приёма гостей можно было видеть в сельских домах очень редко. В прошлом в домах жителей кишлаков мебели не было. Члены семьи сидели на курпачах вдоль стен, а кушанья ставились на скатерть, расстеленную на ковре. Лишь зимой скатерть стелили поверх сандала. Одежда и подушки складывали друг на друга, не покрывая их, а предназначенные для гостей – хранились в *бўғжома*<sup>50</sup> на сундуке. Иногда сложенные одеяла накрывали сюзане. Вбитые в стену деревянные гвозди или натянутые толстые веревки были предназначены для одежды и других предметов быта<sup>51</sup>.

Постановление правительства страны от 27 августа 1966 года «Об электрификации сельского хозяйства СССР в 1966-1970 годах» привело к

---

<sup>46</sup> Полевые записи. Кишлак Чолкишлак Зааминского района. 2019 г.

<sup>47</sup> ЦГА РУз. ф. И - 18, оп. 1, д. 10935, л.48.

<sup>48</sup> Жабборов И.М. Ўзбеклар: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: Ўқитувчи, 2008. – Б. 85.

<sup>49</sup> Узбеки. – Москва: Наука, 2011. – С. 242, 243.

<sup>50</sup> *Бўғжома* – широко распространённый у кочевого и полукочевого населения предмет быта, представляющий собой большой квадратный кусок материи из шерсти, предназначенный для хранения одеял или перевозки вещей.

<sup>51</sup> Салимов Т.У. Нурота ва нуроталиклар. – Тошкент: Университет, 2019. – Б. 169.

полной электрификации кишлаков Сангзар-Зааминского региона к 1970 году<sup>52</sup>, а строительство асфальтированных дорог в направлениях Заамин – Джизак, Бахмаль – Галляарал, открытие в кишлаках магазинов и буфетов с 1968 года, обеспечение водопроводной водой, появление радио, телевизоров, стиральных машин заметно улучшили жизнь сельского населения.

С 70-годов XX века произошли существенные изменения в жилищах, одежде и кушаньях жителей Сангзар-Зааминских кишлаков.

Первоначально в городе Галляарал, расположенном вдоль железнодорожной станции и магистральной трассы М-39, а также в находившихся в его окрестностях посёлках Бахмальсае, Болгали, Конли, затем в Заамине, Пишагаре, Аччи и райцентрах Усмат и Навка появились дома современного типа, новшества в одежде и кушаньях жителей. В кишлаках Авлия и Навка новые строительные материалы (обожженный кирпич, кровельное листовое железо, стёкла для рам), одежда европейского типа и иноэтнические кушанья получили распространение сначала в зажиточных хозяйствах, а затем и в семьях среднего достатка. В райцентрах Каракишлак, Усмат, Заамин, Пишагар и в десятках крупных кишлаках постепенно менялись традиционный внешний и внутренний вид жилищ, одежда, украшения и еда. Поначалу потолки, покрытые фанерой и украшенные узорами, одежда европейского типа появились у председателей колхозов, бухгалтеров и учителей<sup>53</sup>. Это объясняется тем, что много молодёжи училось в высших учебных заведениях и техникумах Ташкента, Самарканда, Джизака, Янгиера, служило в воинских частях, находившихся в разных регионах России.

Третий параграф третьей главы носит название «*Влияние свадебных расходов на социально-экономическое состояние семьи*». Согласно результатам наших исследований и личных наблюдений, подготовку к свадьбе у населения горных районов следует рассматривать по хронологическим периодам, т.е. 1950-60, 1970-1990, 1990-2000 года и исходя из особенностей, отличающих следующие критерии: а) материальное положение семьи; б) обычаи и обряды, присущие региону; в) условия проживания или образ жизни. В свою очередь, исходя из материального положения семьи, можно наблюдать различия в подготовке к свадьбе и расходах: 1) зажиточные семьи, подготовка к свадьбе в которых длится недолго; 2) семьи, подготовка которых протекает «как у всех».

На протяжении всего XX века среди семейных обрядов узбекского и киргизского населения горных районов особое значение имели *хатна тўй*, *ўгил тўй*, *суннат тўй*, *никоҳ тўйи*. В зависимости от величины кишлаков и от числа семей, устраивающих празднество, в сезон проводится в среднем десять или двадцать подобных торжеств, то есть один или два раза в неделю.

Как и в других горных районах Узбекистана, в Сангзар-Зааминском регионе особое значение в организации празднества имеет поддержка близких

---

<sup>52</sup> Полевые записи. Кишлаки Джалаир, Пишагар Зааминского района, кишлак Аккурган Бахмальского района. 2019 г.

<sup>53</sup> Полевые записи. Кишлак Аккурган Бахмальского района. 2019 г.

родственников (дяди с материнской и отцовской сторон, племянники, тёти с обеих сторон и т.д.), *гаштакчи жўра* (друг) и соседей. Так, в сельских семьях горных районов роль родни матери, особенно дяди по матери особенно велика. Разумеется, невозможно представить такое значимое семейное торжество в кишлаках горных и предгорных районов без помощи близких родственников. Перед каждым из них ставится конкретная задача, будь то встреча гостей или решение какой-либо проблемы. Их моральную и материальную помощь хозяевам дома трудно переоценить. Кроме свадебного подарка, они также берут на себя подношение “*дастурхонлик*” (лепёшки, конфеты, выпечка, фрукты, кушанья). Так, полевые исследования, проведённые в кишлаках Аккурган, Темиркадам Бахмальского района, свидетельствуют, что и в советское время, и поныне там сохраняется традиция, по которой родственники либо ближайшие соседи берут на себя выпечку одного – двух тандыров лепёшек, оказывая таким образом экономическую помощь хозяевам дома, где проводится торжество<sup>54</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам изучения этноэкономических процессов, протекавших в Сангзар-Зааминском регионе в XX веке, разработаны следующие выводы и рекомендации:

1. С начала XX века исследователи, отдельно изучая хозяйство этносов в качестве объекта исследования экономической антропологии, делали акцент на “примитивную экономику”, а впоследствии, начиная с 30-х годов основное внимание стали уделять “крестьянской экономике”.

2. Во второй половине XX века теория маржинализма утратила своё значение, уступив место все более распространявшимся принципам и теориям “формализма”, “субстантивизма”, “институционализма”. Повышение внимания к этническим аспектам экономико-культурных проблем послужило возникновению междисциплинарного научного направления – этноэкономики.

3. Анализ литературы на примере узбекской этнологии показывает, что данный вопрос изучался на основе принципа хозяйственно-культурных типов.

4. В исследованиях советского периода внимание в основном уделялось экономическим аспектам традиционных хозяйств, коллективных хозяйств социалистического типа (колхозы и совхозы), семьи, бытового уклада жизни.

5. В первые годы независимости также продолжалось применение принципа хозяйственно-культурных типов, однако в последние десять лет в результате изучения зарубежных теоретико-методологических подходов усилилось стремление к использованию в исследованиях современных подходов.

6. Присущие для Сангзар-Зааминского региона поливное и богарное

---

<sup>54</sup> Полевые записи. Кишлаки Аккурган, Темиркадам, Навка Бахмальского района. 2019 г.

горное земледелие имели важное значение в этноэкономической жизни населения.

7. В плане экономической эффективности ведущее место в Сангзар-Зааминском регионе занимало овцеводство (казахская, местная (туркона), гиссарская породы), поскольку являлось относительно менее трудозатратной и весьма доходной отраслью хозяйства.

8. В 1967 году в регион был привезён крупный роготый скот породы Санта-Гертруда, в результате чего начало развиваться племенное животноводство, позволив занять этой отрасли ведущее место в данной хозяйственной деятельности. В конце 80 – начале 90 – годов эта отрасль послужила своеобразной экономической “подпоркой” в условиях переходного периода.

9. “Ошначилик” как институт коллективного экономического сотрудничества в системе материального обеспечения животноводов играл важную роль в условиях волнообразных экономических процессов XX века. Этот институт и в наши дни не утратил своего значения в жизни животноводов горного населения.

10. У населения горных и предгорных районов ремесло издревле являлось вспомогательной отраслью для земледелия и животноводства, поскольку население региона не занималось ремеслом специально.

11. С переходом к рыночной экономике, в условиях широких возможностей для малого и среднего бизнеса возникла потребность в возрождении и налаживании видов исконно традиционного домашнего ремесленничества. В результате этого они приобрели важное положительное значение в решении экономической задачи семьи и укреплении доходной базы семейного бюджета. В последние годы среди сельского населения домашнее ремесло и профессии бытового назначения получили развитие в качестве вспомогательного хозяйства, приносящего дополнительный доход.

12. В XX веке в результате становления рыночных отношений в Сангзар-Зааминском регионе произошли развитие производительных сил и производственных отношений, рост внутренней и внешней торговли, что привело к повышению уровня товарности производимой продукции и появлению новых источников дохода.

13. Базары Сангзар-Зааминского региона играли важную роль в купле-продаже производимой населением продукции, товарообмене, покупке товаров повседневной необходимости (бугджама, хуржуны, ковры, паласы, кошмы, мешки, верёвки, чекмени).

14. Произошедшие в экономической жизни населения в начале XX века изменения (товарно-денежные отношения, издольщина, коллективизация и т.д.) хотя и привели к распаду крупных патриархальных семей, некоторые её элементы частично сохранились в отдалённых кишлаках.

15. На протяжении XX века семейный бюджет, социально-экономическая жизнь, благосостояние населения горных районов Сангзар-Зааминского региона были неразрывно связаны с личным земледельческим

хозяйством, поскольку от 1/2 до 3/4 частей от общего валового дохода оседлое население получало за счёт земледелия (растениеводство, садоводство и т.д.). После 60-годов XX века земледельческие хозяйства усилили внимание к возделыванию приусадебных участков, дающих дополнительный доход в семейный бюджет.

16. К периоду независимости расширились виды и источники экономического дохода населения Сангзарского региона, доход от приусадебных и садовых участков составлял основную часть от всей прибыли. Затраты на строительство и ремонт жилья, а также на его современное обустройство свидетельствует об изменении отношения населения к качеству жизни.

17. Анализ изучения взаимосвязи между обрядами и доходами населения Сангзар-Зааминского региона показывает, что до 70-годов XX века видов семейной обрядности было значительно больше, но средств на них расходовалось меньше, тогда как к 1980-1990-годам обрядность была сокращена и упрощена, однако расходы на них сильно возросли, стала наблюдаться излишняя помпезность в их проведении.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. В ходе исследования были выявлены факторы, наносящие вред экосистеме горных районов. Именно поэтому считается целесообразным разработать действенные меры по обеспечению экологической защиты и охраны горных районов, в частности организовать среди населения агитационно-пропагандистскую работу о пользе метода капельного орошения как действенной меры и охраны земельно-водных ресурсов горных районов, позволяющем получить значительную экономию воды и способствующем увеличению урожайности посевных культур и лекарственных растений.

2. В целях развития животноводства в Сангзар-Зааминском регионе и предотвращения угрозы превращения пастбищ в непригодные для выпаса, создать систему планомерного, регулируемого и эффективного их использования, а также учитывая утрачиваемый опыт населения в области племенного животноводства, наладить работу по обмену опытом и достижениям в этой сфере.

3. Для обеспечения сельского населения постоянной работой необходимо эффективно использовать имеющиеся трудовые ресурсы в агропромышленных кластерах по переработке и расфасовке сельскохозяйственной продукции, наладить работу в сфере экотуризма, внедрить традицию проведения экофестивалей и агрофестивалей в горных регионах края.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.02/30.12.2019.Hist.56.01  
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES UNDER  
AT THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE ACADEMY OF SCIENCE OF  
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**AKBAR DAVURBAYEVICH BABABEKOV**

**ETHNO-ECONOMIC PROCESSES OF MOUNTAINOUS REGION OF  
UZBEKISTAN IN THE XX CENTURY (ON THE EXAMPLE OF  
SANGZAR-ZAAMIN REGION)**

**07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2021**

**The title of dissertation was registered B2018.3.PhD/Tar256 at the Supreme attestation commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The dissertation has been prepared at the National university of Uzbekistan after named Mirzo Ulugbek

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) and Information-educational portal "ZiyoNet" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz))

**Scientific supervisor:**

<b>Tursun Usarovich Salimov</b> Candidate of historical sciences, professor
--

**Official opponents:**

**Alisher Khudayberdiyevich Doniyorov**  
Doctor of historical sciences, professor

**Akbar Ravshanovich Tagayev**  
Candidate of historical sciences

**Leading organization:**

**Karshi state university**

The defence of the dissertation will be held on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 at the meeting of the Scientific council number DSc.02/30.12.2019. Tar.56.01 on award of scientific degree of Doctor of History (DSc) and Doctor of Philosophy (PhD) at the Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (Address: 100060, 5, Shakhrisabz street, Tashkent. The Institute of History of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. Floor 8. The Meeting Hall). Tel.: (99871) 233-54-70; Fax: (99871) 233-39-91 e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz). The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered №\_\_\_\_\_). (Address: 100170, 13 Ziyolilar street, Tashkent). Tel: (99871) 262-74-58; fax: (99871) 262-34-41.

The abstract of the dissertation is delivered on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021.  
(Register of certificate of delivery «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021).

**Azamat Ziyo**

Chairman of the Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

**M. Kh. Payziyeva**

Scientific secretary of the Scientific council on awarding the scientific degrees, Candidate of Historical Sciences

**N. A. Allayeva**

Chairman of the Academic seminar under the Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences.

## INTRODUCTION

(annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

**The aim of the research** is to reveal the ethno-economic processes of the twentieth century on the example of the mountainous regions of the Sangzar-Zaamin region.

**The object of the research** is the ethno-economy and economic life of the population of the Sangzar-Zaamin region.

**The subject of the research** was the ethnological study of transformations and ethno-economic innovations in the economic traditions of the population of the Sangzar-Zaamin region and their influence on the way of life of a rural family.

**Scientific novelty of the research** consists of the followings:

the stages of the chain development of ethnoeconomics based on the traditional economy and market economy, formed on the basis of such scientific principles and theories of economic anthropology as marginalism, formalism, substantivism, institutionalism, are disclosed;

it was revealed that the priority of the agrarian industry, a combination of natural and small-scale forms of production, a closed household system, an extensive type of employment and the predominance of manual labor in the Sangzar-Zaamin region led to the formation of such unofficial institutions of a communal nature as “mirab” in the economic activity of the mountain population, "hashar", "oshnachilik";

it was confirmed that the ethno-economy (agriculture, animal husbandry, domestic handicrafts) served as the main factor that protected the material standard of living of the population from the crisis in the conditions of the “wave-like economic process” that arose as a result of the uneven course of various political, socio-economic processes that took place in the region throughout the 20th century;

ethnographic materials substantiate that the economy of the rituals of the population of the Sangzar-Zaamin region and temporary changes in the components of material culture throughout the twentieth century were inextricably linked with the stabilization of the family budget (income and expenses), as well as with sources of income (household plot, garden, livestock).

**The implementation of the research results.** Based on scientific conclusions and proposals developed as a result of studying ethno-economic processes in the lifestyle of the population of mountainous and foothill zones of Uzbekistan:

Conclusions that the ethnic economy (agriculture, animal husbandry, household craft) of the population is a key factor in maintaining its material standard of living in the context of the “wave-like economic process” that has arisen as a result of political, socio-economic events (land and water reform, abolition of private property, collectivization, the establishment of a state monopoly in agriculture) that took place in the region during the twentieth century, were used to enrich the archive of the Department of Cultural Heritage of the Ministry of Culture (Certificate No. 01-12-03-634 of the Ministry of Culture of the

Republic of Uzbekistan dated 11.02.2020.). The implemented scientific results and recommendations serve as an important source in the study of the history and ethnology of the monuments of material and cultural heritage located on the territory of the region, in the full realization of the ethno-tourism potential of the region, as well as in the practical activities of the Department of Cultural Heritage of the Ministry of Culture and the Department of Cultural Heritage of the Jizzakh region;

at meetings with students studying in the direction of "Anthropology and Ethnology", in the course of educational and cultural events held in cooperation with national-cultural centers, the conclusions were used that collective institutions ("hashar", "oshnachilik"), based on principles of mutual assistance, economic cooperation and material support, play a leading role in the economic relations of the Sangzar-Zaamin region, which is also a kind of school for conducting private economic activities (Certificate No. 01-07-879 of the Committee on Interethnic Relations and Friendly Relations with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated 07.07.2020.). The introduction of scientific results will make it possible to further strengthen the implementation of priority directions of state policy in the field of interethnic relations, improve scientific approaches, contribute to the development of ethnology in Uzbekistan, as well as coordinate action plans in the work to strengthen interethnic harmony in our multinational country;

scientific conclusions that economic anthropology as a separate area of science was formed on the basis of theories (formalism, substantivism and institutionalism) created in the process of anthropological research devoted to the study of economic relations that developed in historical and geographical regions in the XX century, were used in the preparation of a number of TV programs, in particular, in the work on the script for the "Ethno" program on the "O'zbekiston tarixi" TV channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan (Certificate No. 01-40-1304 of the State Unitary Enterprise "O'zbekiston" of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated December 16, 2020). The introduced scientific conclusions and recommendations serve to restore centuries-old economic traditions in the context of the interaction of various ethnic groups in cultural, trade and monetary relations.

**The structure and volume of the dissertation.** The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a bibliography, a list of informants, and an appendix. The total volume of the thesis is 156 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I, part I)**

1. Бобобеков А.Д. Этноиктисодиёт – илмий йўналиш сифатида // ЎзМУ хабарлари. – 2012. – № 4. – Б. 188–194. (07.00.00. № 22).

2. Бабабеков А. Д. Взаимопомощь – Хашар как форма этноэкономики в хозяйственной жизни горного населения Узбекистана // ЎзМУ хабарлари. 2014. – № 1/1. – С. 114–117. (07.00.00. № 22).

3. Бабабеков А. Д. Ўзбекистон тоғ ва тоғолди минтақаси аҳолиси этноиктисодиётининг шаклланишида табиий – шароит, тарихий тажриба ва бошқа омилларнинг тутган ўрни (Сангзор-Зомин минтақаси мисолида) // “Ўтмишга назар” журнали / Журнал “Взгляд в прошлое” / Journal of Look to the Past. – 2019. – № 5. – Б. 45–57. (07.00.00. № 41).

4. Бабабеков А. Д. XX аср Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг чорвачилиги: анъана ва новациялар // ЎзМУ хабарлари. 2019. – № 1/2 – Б. 3–8. (07.00.00. № 22).

5. Bababekov A. D. Ethnic composition of the mountain districts of Uzbekistan in the early XX century (in the case of Sangzar - Zaamin region) // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. – 2019. – 07 (75), – P. 419–423. (– № 2; JIF 1,5).

6. Bababekov A. D. The role of importance of trade in the ethno-economic life of the population of the mountainous and foothill regions of Uzbekistan in the beginning 20th century (on the example of Sangzar-Zaamin regions) // Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA. – 2019. – 11 (79), – P. 644–650. (– № 2; JIF 1,5).

7. Bababekov A. D., Tursunov R.N., Ulugbekov O.O. The features of ethno-economic activities of mountainous area people in Uzbekistan. (As an example of Sangzar-Zaamin area) // International Journal of Advanced Science and Technology (IJAST). – USA. ISSN: 2005-4238, Vol. 29, – №. 12s. – 2020. – Pp. 1948-1957.

8. Бабабеков А. Д. XX аср бошларида Ўзбекистон тоғ ва тоғолди худудлари аҳолиси этноиктисодий ҳаётида савдо-сотикнинг ўрни ва аҳамияти (Сангзор-Зомин минтақаси мисолида) // “Ўтмишга назар” журнали / Журнал “Взгляд в прошлое” / Journal of Look to the Past. – 2020. 1-қисм / Махсус сон, – Б. 153–164. (07.00.00. № 41).

9. Bababekov A. D. Wedding Traditions in Sangzor-Zomin Region // The American Journal of Social Science and Education Innovations. – USA. – 2021. Vol. 03, – Pp. 1948-1957. (Impact faktor 2021: 5.857).

10. Бабабеков А. Д. О некоторых проблемах истории развития земледелия и скотоводства Сангзар-Зааминского оазиса (конец XIX – начало XX вв.) // Материалы международной научно-практической конференции:

«Всемирная история: Проблемы исследования и преподавания», посвященной 75-летию академика К.Н.Нурпеиса в рамках «Нурпеисовских чтений» – Алмата. 2010. – С. 241-243.

11. Бабобеков А. Д. Сангзор-Зомин минтақаси аҳолисининг XX аср бошларидаги этник таркибини ўрганишда статистик ва архив маълумотларнинг аҳамияти // ЎзМУ Археология кафедраси профессори Р.Х.Сулаймоновнинг 80-йиллик юбилейига бағишланган “Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологиясининг муаммолари” мавзусидаги халқаро илмий – амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 50-52.

12. Бобобеков А.Д. Этноиктисодиёт муаммоларига бир назар // “Марказий Осиё тарихи ва маданияти” мавзусидаги республика конференцияси материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 278–281.

13. Бобобеков А.Д. Сангзор-Зомин минтақаси аҳолиси этноиктисодий ҳаётида савдонинг ўрни // Марказий Осиё тарихи ва маданияти мавзусидаги ёш олимларнинг республика илмий – амалий конференцияси. № 4. – Тошкент, 2019. – Б. 32 –35.

## **II бўлим (часть II, part II)**

14. Бобобеков А.Д. XIX аср охири – XX аср бошларида Сангзор-Зомин аҳолисининг боғдорчилик анъаналари (ЎзР МДА ҳужжатлари асосида) // Тарихий манбашунослик муаммолари мавзусидаги Республика илмий – амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 232–235.

15. Бобобеков А. Д. Ўзбекистоннинг тоғ ва тоғолди ҳудудлари ирригацияси тарихига доир // «Этнос ва маданият: анъанавийлик ва замонавийлик» мавзусидаги “Академик К.Шониёзов ўқишлари” туркумидаги республика илмий - амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2010.

16. Бобобеков А. Д. Тоғ ва тоғолди ҳудудлари этноиктисодиётининг тараққиётида табиий-географик шароитнинг ўрни (Сангзор-Зомин минтақаси мисолида) // “Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари” мавзусидаги республика илмий–амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2012.– Б. 185–188.

17. Бобобеков А. Д. Тоғ ва тоғ олди минтақаси аҳолиси анъанавий ҳўжалигида сув манбаларининг ўрни ва улардан фойдаланиш тартиблари (XX аср бошлари Сангзор-Зомин минтақаси мисолида) // Тарихий манбашунослик муаммолари. Илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 368–371.

18. Бобобеков А. Д. Этноиктисодиёт масалаларини ўрганишнинг долзарб жиҳатлари // ЎзМУ Археология кафедрасининг 75-йиллигига бағишланган “Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологиясининг муаммолари” мавзусидаги мақолалар тўплами. – Тошкент, 2015. – Б. 263–266.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди. Ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» гарнитураси.  
Рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табоғи: 3,5. Адади 100. Буюртма № 23/21.

Гувоҳнома № 851684.  
«Тірографф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.  
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.