

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

Э.С. Султанова, Э.А. Зарипова

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
КОНФЛИКТОЛОГИЯ**

*(Тексты лекций)*

Ташкент - 2004

**Рекомендовано к печати  
Учебно-методическим советом  
Университета мировой экономики и  
дипломатии**

**Кафедра "Внешняя политика и дипломатия"**

**Авторы:** **Султанова Э.С.** - к.ф.н., доцент, заведующая кафедрой «Внешней политики и дипломатии» (лекции № 6 - 7)  
**Зарипова З.А.** - ст. преподаватель кафедры «Внешняя политика и дипломатия» УМЭД (лекции №1-5, 8-14)

**Рецензент:** **Касымов А.М.** - доктор исторических наук, профессор УМЭД.

© Университет мировой экономики и дипломатии,  
2004.

## СОДЕРЖАНИЕ

<u>Лекция №1. Конфликтология в системе социальных дисциплин.</u>	6
<u>Лекция №2. Основные положения классических подходов и теорий анализа конфликтов.</u>	18
<u>Лекция №3. Современные теории изучения причинности конфликтов.</u>	25
<u>Лекция № 4. Структура конфликтных отношений.</u>	38
<u>Лекция № 5. Динамика и механизмы конфликтных отношений.</u>	44
<u>Лекция № 6. Политический конфликт как вид политических отношений.</u>	49
<u>Лекция №7. Этнонациональный конфликт и его специфика.</u>	67
<u>Лекция №8. Особенности восприятия в конфликте и кризисе.</u>	78
<u>Лекции № 9. Предупреждение насильственного конфликта.</u>	84
<u>Лекция № 10. Проблема урегулирования конфликтов (методы, технологии, модели).</u>	106
<u>Лекции № 11. Процесс переговоров в условиях конфликтных отношений.</u>	122
<u>Лекция №12. СМИ и конфликты.</u>	130
<u>Лекция № 13. Проведение оценки конфликта.</u>	137
<u>Приложение к текстам лекций</u>	139
<u>Вопросы для семинарских занятий</u>	148



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Конфликт как феномен социального развития является предметом изучения целого ряда дисциплин. Сегодня, когда конфликты становятся реальностью многих социальных отношений на государственном уровне, реальностью международных отношений, для исследователей, политиков и дипломатов как никогда важно овладеть искусством анализа и управления конфликтами. Современное направление конфликтологии исходит из того, что конфликт есть реальное явление общественной жизни, и выявление и развитие конфликта, в целом, полезное и нужное дело. Этот подход в корне отличается от традиционного – марксистского, столь популярного в прошлом, где социальные конфликты трактовались как нечто недопустимое, вроде болезни, с которой нужно бороться. Сегодня же общество, властные структуры и отдельные граждане смогут достигнуть более эффективных результатов в своих действиях, если не будут закрывать глаза на конфликты и конфликтные ситуации, а станут следовать определенным правилам, направленным на регулирование конфликтов. Смысл этих правил в современной обстановке в том, чтобы:

- 1) не допустить насилия как способа разрешения конфликтов;
- 2) найти средства выхода из тупиковых ситуаций в тех случаях, когда насильственные действия все же совершились и стали средством углубления конфликтов;
- 3) добиться взаимопонимания между сторонами, противостоящими в конфликте.

Представленные тексты лекций ставят перед собой целью осветить основные этапы формирования конфликтологической парадигмы в системе социально-гуманитарных дисциплин. В этом плане в работе ставится задача показать основные как классические, так и современные теории, предметом иссле-

дования которых является конфликт как социальный феномен и его место в процессе развития общества. Особое внимание уделяется проблематике анализа конфликтов, изучению причин и факторов, способствующих развитию конфликта, структуре и динамике конфликтных отношений. Основной задачей является ознакомление студентов с современными методами, моделями и технологиями предупреждения, управления и разрешения конфликтных отношений. В классификации конфликтов особое место занимает собственно политический конфликт, основные причины, предмет, ресурсы и мотивы, лежащие в его основе, а также формы и типы его проявления. Важное место также отведено проблеме безопасности, как в региональном, так и в глобальном измерении, роли и месту Республики Узбекистан, ее инициативам и предложениям по разрешению данной проблемы.

Цель рекомендуемого курса «Политическая конфликтология» не только в том, чтобы научить студентов анализировать различные уровни политических конфликтов, внимательно изучать их исторические корни, но и привить основные навыки управления конфликтами и нахождения способов мирного урегулирования с тем, чтобы использовать их в дальнейшей практической профессиональной деятельности. Данная работа (тексты лекций) предназначена для студентов четвертого курса бакалавриата факультета Международные отношения УМЭД и всех, кто интересуется данной тематикой.

## Лекция № 1

### КОНФЛИКТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

1. *Определение конфликта.*
2. *Основные темы и проблемы, включенные в рамки курса «Анализ и разрешение конфликтов».*
3. *Связь курса, изучающего вопросы анализа и разрешения конфликтов, с другими дисциплинами.*
4. *Типология конфликтов.*

Изучение предлагаемого курса предполагает использование серьезного междисциплинарного подхода. Это связано прежде всего с тем, что казалось бы простым и в то же время сложным явлением, которое в теории и практике классифицируется как конфликт. Собственно, конфликтология, как самостоятельная научная дисциплина, сложилась к середине XX века, благодаря интеллектуальным усилиям в основном западных исследователей Г. Зиммеля, Л. Козера, К. Левина, Р. Дарендорфа и др. Сегодня, к примеру, в США конфликтами занимаются сотни исследовательских центров и кафедр в крупнейших государственных и частных университетах и такую же картину можно увидеть во многих европейских странах. С конца 60-х годов готовятся специалисты по конфликтологии уровня бакалавра и магистра, а также специалисты по разрешению конфликтов. Издаются ряд специализированных журналов. В бывшем же Советском Союзе это направление, так же как, например, социология, признавалось лженаучным и, соответственно, серьезных исследований или школ по нему не было.

Сегодня же необходимость изучения феномена конфликта становится очевидным фактом, и в начале XXI века политики, дипломаты, ученые разных стран все больше проявляют серьезный интерес к этому явлению. Исследование конфликтологии получило достаточно популярное развитие и на постсоветском пространстве. За последние десять лет появилось много серьезных монографий, учебников и учебных

пособий, предметом изучения которых является конфликт. В них отмечается как интерес к старым конфликтам, перешедшим в новый век, так и к их новому болезненно острому проявлению, с изменяющимися качественными характеристиками. Ученых, дипломатов и политиков сегодня все больше заботят возможности разрешения старых и предупреждения новых конфликтов, и в то же время они озабочены источниками, форматами и участниками нового рода конфликтов, так называемых «новых войн».

Предлагаемый курс непосредственно связан с исследованиями в области социологии, теорией и историей международных отношений, политическими науками, дисциплинами, изучающими экономические условия, механизмы и факторы, так или иначе влияющие на конфликт, его динамику и т.п. Это сравнительно молодая дисциплина, которая изучает теоретические аспекты социальных конфликтов, но в то же время требует и определяется практическими методами и механизмами. Западная школа, где, как было указано выше, зародились первые идеи изучения конфликта и конфликтных отношений, делает сегодня упор на изучение и анализ структурных составляющих, динамику развития и механизмы предотвращения конфликтных отношений и определяется как «conflict resolution study» (Теория разрешения конфликтов).

В рамках современных политологических дисциплин есть несколько направлений и школ, которые изучают конфликты, исследуют и прогнозируют их. Выделим лишь три основных – это изучение конфликта с точек зрения школ «real politic», «ideal politic» и «conflict resolution study».

Как же «real politic» объясняет смысл и значение конфликтов? Безусловно, она рассматривает конфликт как столкновение интересов – это верно. Согласно классическому реализму, международные отношения – это борьба за власть, военную, экономическую и любую другую, и которая ведется ради богатства, престижа и влияния. Эта школа объясняет существование любого конфликта и его неизбеж-

ность именно интересами сторон, которые, например, государство не может не преследовать, так как они во многом определяют политическое, геополитическое и геоэкономическое пространство страны. Интересы, подкрепляемые в той или иной степени силой, т.е. возможностью оказывать давление (политическое, чаще экономическое) на другую сторону, и являются основной доминантой конфликтных отношений. В конфликте, да и в политике вообще, как считают реалисты, каждое общество должно зависеть от своей собственной силы и коварства, что они называют инстинктом самосохранения. Современная геополитика указывает на несколько видов реалистов.

Ультрареалисты - последователи Макиавелли или Гоббса - противники компромиссов, считают, что конфликт неизбежен, они придерживаются идеи уничтожить противника, относятся к войне просто как к иному средству политики. В 1917 основатель СССР Ленин также придерживался позиции ультрареализма. Он поддерживал все действия, направленные на диктатуру рабочего класса в мировом масштабе.

Умеренные реалисты не столь радикальны, они пытаются искать компромисс и надеются избежать войны. Со времен второй мировой в США, например, правили умеренные реалисты. Так, в 1946-1947 году Кеннан разработал известную стратегию сдерживания советской экспансии с помощью экономических, политических и военных мер США и их партнеров. Умеренными реалистами можно считать также Спайкмена, Нейбура и Моргентау, которые собрали вместе и описали шесть аксиом реализма:

1. Природа человека: человек жаден и часто агрессивен.

2. Сейчас государство - это главное действующее лицо в мировой политике. ООН - это инструмент каждого государства.

3. Власть и интерес: основной интерес каждого государства - увеличить свою силу. Политика - это борьба за власть. На своей территории государства

выстраивают военные силы и экономику, а за ее пределами вступают в альянсы против других.

4. Рациональность: государство продумывает, как рациональнее максимально увеличить силу государства.

5. Аморальность: среди государств нет общего морального кода. Мораль каждого действует не далее его границ. Как писал Моргентау, «реалисты отказываются узнавать моральные стремления отдельной нации, моральные законы которой правят вселенной».

6. История и науки: глубокое изучение истории – лучший способ понять суть международных отношений, научные модели и статистические данные не могут определить жизненности политики.

Оуэн Грин (исследователь конфликтов Бредфордского университета, Лондон) дает определение составляющим подхода современного (нео) реализма в виде следующих тезисов, которые в некоторой степени дополняют содержание предыдущих.

- Международная система «анархична» и определяется доминированием государств.

- Государства суверенны и представляют систему, производящую власть и ее интересы.

- Относительная сила – это ключевой фактор в структурировании международных процессов.

- Принудительная военная сила и национальная безопасность рассматриваются как критически важные составляющие международных отношений.

*Эта модель обладает заметными отличительными достоинствами. Однако существуют риски, которые могут вызвать конфликты и усугубление конфликтных отношений в международном пространстве.*

- Суверенность государств и анархичность международных отношений определяет в настоящее время закрытость и недоверие, а также дилемму, перед которой вновь оказалось человечество, – дилемму безопасности.

- Превосходство и игра мускулами несет новые риски и потенциальную угрозу безопасности и может

привести к новым конфликтам, т.е. если результат конфликта «нулевая сумма» т.е. кто-то выиграл, а кто-то однозначно проиграл, то это не решает проблемы, а только усугубляет ее.

Другое направление, которое международники называют **«ideal politic»** во главу угла ставит все международные акты и документы, подписанные государствами-членами ООН и других международных организаций. Прежде всего это Декларация прав человека (1948 г.), Заключительный Хельсинкский акт (1975 г.), основные пункты Устава ООН и т.д. Это направление предполагает определение правового пространства в конфликтных отношениях между сторонами и признание, а самое главное – исполнение ими этих норм, которые будут регулировать любые конфликтные отношения в рамках международного права. Критикуя принципы этого направления, многие ученые подчеркивают, что только идеалисты и либералы думают, что люди будут жить в гармонии благодаря природе, закону и морали.

Кетрин Барнс (Институт по разрешению конфликтов, Лондон) определяет следующие компоненты этого подхода;

- Совместные организации по безопасному развитию (система региональных организаций, система организаций ООН).
  - Сохранение и развитие системы международных режимов (правовых, торговых, транспортных, экономических и др.).
  - Признание и приверженность общечеловеческим нормам и ценностям.
  - Торговая независимость и сотрудничество.
  - Демократический мир и развитие гражданского общества.
  - Сохранение мира и развитие концепции безопасности.
  - Добросовестное выполнение государствами норм международного права.
- Итак, в позициях реалистов и идеалистов прослеживается четкое различие, которое очень хорошо

показывает американец У. Клеменц в нижеприведенной таблице.

	<b>Реализм</b>	<b>Идеализм</b>	<b>Взаимосвязь</b>
<b>Центральная идея</b>	Способы и возможности	Моральное стремление и желание	Способы и ограничения
<b>Отношение к природе международных отношений</b>	Анархия, частая позиция «выиграл - проиграл», самосохранение	Гармония (выиграл - выиграл)	Склонность к общим приобретениям или убыткам
<b>Природа человека</b>	Агрессия, жадность, эгоизм	Положительные эмоции	Уступчивость, непостоянство
<b>Ценности</b>	Выживание и воздействие	Мир, справедливость, благосостояние	Выживание, воздействие, качество жизни
<b>Первопричина большинства международных конфликтов</b>	Борьба за власть	Неправильное восприятие	Борьба за власть. Неправильное восприятие
<b>Как спланировать</b>	Узнать из прошлого	Предвидеть будущее	Узнать из прошлого, Предвидеть будущее

<b>Что изучать</b>	История	Право, социология	Все, касающееся данного вопроса науки
<b>Наблюдения</b>	Пессимизм, осторожность	Оптимизм, надежда	Осторожная надежда
<b>Главные участники международных отношений</b>	Государства и системы государств	Международные и транснациональные организации	Как государственные, так и негосударственные организации
<b>Международное право</b>	Независимость - большой страх полагаться на что-либо, кого-либо.	Независимые действия с целью сотрудничества.	«переходное имущество»
<b>Права человека</b>	Не касающиеся международных отношений	Основные в международных отношениях	Более относящееся к международным отношениям
<b>Критерии для действий</b>	Национальный интерес	Идеалы народа	Гуманизм
<b>Как обсудить условия</b>	Ценности и поиск выгоды относительно своих интересов	Поиск выгоды для обеих сторон	Любые приобретения для себя и других.

Однако оба направления имеют некоторые недостатки. Сегодня более распространено первое, которое исключает моральные аспекты с точки зрения справедливости и несправедливости, второе же, напротив, делает акцент именно на этот моральный фактор, т.е., условно говоря, если государства приняли на себя определенные обязательства, то им следует их исполнять. Поскольку не во всех случаях эти подходы работают и в теории, и на практике появился еще один подход, так называемый. **«conflict resolution»**, который учитывает ограниченность первого и второго направления. Данный подход предполагает всесторонний анализ конфликтных отношений, выявление глубинных причин конфликта, работу медиаторов, изучающих, ценности, потребности и нужды участников конфликта и через диалог и политические механизмы формулирует оптимальный подход, модель и формулу решению конкретной возникшей проблемы. Отличительной чертой этого подхода является то, что здесь учитываются интересы всех сторон, тогда как в подходе **«real politic»** часто учитываются интересы только сильной стороны, а другой часто **«слабой»**, обладающей меньшими ресурсами не учитываются. Казалось бы, альтернативой может быть **«ideal politic»**, но исследования в рамках данного подхода часто даже не затрагивают тему интересов и пытаются решать конфликты, используя и идеальную, пусть даже первоначально и принятую всеми сторонами модель. И очень часто она либо не срабатывает, либо перестает работать впоследствии. Подход же **«conflict resolution»** в основном разделяет и принимает наработки этой школы, но по отношению к каждому конкретному конфликту предполагает разработку специальной модели, которая бы делала вопрос о его разрешении возможным и долгосрочным.

Безусловно, конфликт как социальный феномен является непосредственным предметом для изучения в рамках конфликтологии как дисциплины, который вмещает в себя все разновидности конфликтов, так или иначе проявляющихся в обществе, от межлич-

ностных, межгрупповых, конфликтов в трудовых коллективах до конфликтов больших социальных групп и т.д. Целью нашего курса является анализ конфликтов больших социальных групп, прежде всего политических на уровне внутригосударственных, межгосударственных, региональных, глобальных отношений. Анализ и разрешение подобных конфликтов на сегодняшний день – одна из существенных составляющих современных международных отношений. Курс предполагает изучение конфликта и его типологии, структуры современных конфликтов, основных ресурсов, прямо и косвенно предполагающих конфликт, динамику конфликта, его трансформацию, способы и механизмы урегулирования, а также основные концепции миростроительства. Политический конфликт – это сложная система отношений, и поэтому изучение этой темы предполагает междисциплинарный подход. Курс непосредственно связан с дисциплинами, изучаемыми на факультете Международные отношения, такими, как «Теория международных отношений», «История дипломатии», «Основы дипломатии», «Политическая культура», «Международные организации», «Основы переговорного процесса» и т.д. Курс рассчитан на 72 часа – **36 ч.** лекций и **36 ч.** практических занятий, и включает следующие основные направления:

1. Основные положения теории анализа конфликтов.
2. Классические и современные теории анализа и разрешения конфликтов.
3. Структура современного политического конфликта.
4. Динамика современных политических конфликтов.
5. Феномены конфликтного восприятия.
6. Переговорный процесс. Стратегии и тактики переговорного процесса.
7. Интервенция в конфликт. Медиаторы и их роль в разрешении конфликта. Политико-правовые аспекты в разрешении конфликтов в рамках таких международных организаций как ООН и ОБСЕ.

8.Современные операции по поддержанию мира. Основное содержание направлений (peace making - установление мира, peace support - поддержание мира, peace building - миростроительство, peace keeping (поддержание мира).

9.Механизмы предупреждения насильственных конфликтов (стратегии, инструменты и институты по предупреждению насильственных конфликтов).

10.Роль СМИ в конфликтах (функции, цели, стратегии развития журналистики в работе с конфликтами).

11.Проведение оценки конфликта. Работа с картами конфликта.

12.Проблема сохранения безопасности современных международных отношений.

Итак, существует множество определений конфликта, но в то же время есть общее мнение среди исследователей, что конфликт - это столкновение непримиримых интересов сторон, участвующих в конфликте. **Конфликт - это реальная социальная ситуация, в которую вовлечены, по крайней мере, две стороны (индивиды, группы, государства), где каждая стремится к изначально несовместимым целям или к одной и той же цели, достижение которой возможно только для одной стороны. В конфликте стороны должны осознавать несовместимость их интересов и часто эта несовместимость выражается ими в определенных действиях, обусловленных соответственно позициями, интересами, ценностями и целями, которые они преследуют.** Сторонами конфликта (в частности политического) могут быть малые или крупные социальные группы, государства и группы государств.

**Джон Бертон** (США) выделяет три общие распространенные разновидности конфликтных отношений: споры, острые разногласия и собственно конфликты.

**споры** - стороны имеют общие интересы и цели, но не существует согласия в области методов их достижения: типичным является нарастание напряжения вследствие неадекватного уровня знаний, не-

правильного восприятия или различий в приоритетах.

Споры могут быть разрешены в результате успешного менеджмента, включающего улучшение уровня коммуникации и решения проблем.

**острые разногласия** - интересы и цели сторон несовместимы. Поскольку ситуация сводится к победе или поражению, стороны могут стремиться к достижению соглашения. Острые разногласия не перерастают в конфликт, когда у сторон есть выбор и авторитет, признаваемый ими и способный разрешить спорную ситуацию. Во внутривнутриполитических разногласиях это, может быть, например, конституционный суд, в разногласиях между государствами - нормы международного права.

**конфликты** - включают ситуации с наличием не подлежащих обсуждению потребностей, достижение договоренности по которым невозможно, как, например, убежденность в том, что противная сторона угрожает идентичности, безопасности или выживанию. Разрешение конфликтов, по Дж. Бертону, требует действий по удовлетворению глубоких потребностей сторон.

Другой американский ученый - С. Митчел дает характеристику конфликтной ситуации следующим образом. В центре конфликтных отношений, по его определению, находится проблема, и в процессе конфликта стороны проявляют определенное отношение как к самой проблеме, так и к стороне, для которой эта проблема тоже представляет определенный интерес. Эти отношения находят свою реализацию в конфликтном поведении сторон. Этот казался бы очень несложный треугольник подчас бывает совсем не легко разрешить.

Границы возможного в конфликтных отношениях, по мнению того же Дж. Бертона, характеризуются следующими составляющими, и при анализе их можно применить ко всем сторонам конфликта. Вкратце их можно охарактеризовать как

**позиции** - желания, высказанные партиями;

**цели** – то, что они хотят получить в конечном итоге;

**интересы** – то, что они хотят на самом деле, и мотивация, лежащая в основе их целей;

**ценности** – это важные для партии верования и принципы, а также влияние, которого они хотят достичь, и почему;

**потребности** – это основные требования человеческого развития и человеческого достоинства. Например, выживание, признание идентичности, безопасность – если возможность удовлетворения основных человеческих потребностей блокирована, это станет главным источником глубоко укоренившегося конфликта.

Какова же **типология** современного политического конфликта Кетрин Барнс? (Институт анализа и разрешения конфликтов, Лондон) выделяет следующие разновидности, которые присутствуют в современных социальных отношениях:

- внутренние конфликты;
- малые войны (локальные конфликты);
- гражданские войны;
- конфликты в постколониальных государствах;
- этнические конфликты;
- конфликты за ресурсы (экономические, таможенные, торговые);
- конфликты в распадающихся государствах;
- сложные политические кризисы;
- гуманитарные катастрофы;
- «новые войны» (определение президента США Дж. Буша).

Одним из самых жестоких проявлений конфликта является война, которую в свое время Клаузевиц определил как «продолжение политики с помощью других, неполитических средств». В конфликтологии и гуманитарном праве война, определяется как прямое, открытое, осуществляемое конкретными людьми, преднамеренное, целенаправленное и санкциониро-

ванное насилие.<sup>1</sup> Войны, или вооруженные конфликты, квалифицируются как бои между силами, сторонами, каждая из которых обладает оружием войны. Такие конфликты квалифицируются как вооруженные действия сторон, которые нарушают или угрожают нарушить международный мир и безопасность, - нашествия, вторжения, нарушения границ, набег; а также гражданские войны, которые приобретают международный масштаб и имеют отрицательные последствия для соседних стран в виде потоков беженцев, снижения уровня экономического развития и т.д. *Вооруженные конфликты можно классифицировать на малые вооруженные конфликты (небольшое количество жертв), средние вооруженные конфликты (число жертв увеличивается в динамике развития конфликта) и войны (большое количество жертв в период открытых военных действий).*

Некоторые историки, изучающие традиционные модели войны, утверждают, что эти модели перестали быть действенными в современных условиях. Сегодняшние войны далеки от традиционной модели, когда серия сражений оканчивалась решающим сражением на поле боя, где и выявлялся победитель. Очевидно, большие сотрясающие мир войны остались в прошлом веке. Как считает американский ученый Л Фридман., факт, то что они проявились как норма в первой половине XX века, был необычным несчастьем, вызванным комбинацией враждебностей, определенной империалистической конкуренцией, подъемом национализма и фундаментальным империалистическим соперничеством. Сегодня же в результате торговли оружием многие страны способны приобретать значительные военные ресурсы, которые часто оказываются в руках субгосударственных групп - сепаратистских, религиозных организаций, преступных банд, недовольных политических партий и религиозных террористов. Но современные международные отношения имеют много примеров и иных войн: тор-

---

<sup>1</sup> См.: Тансыкбаева М.Т. Международное гуманитарное право. Т., 1999.

говых, экономических, информационных, которые не предполагают сражений и битв в традиционном понимании войны.

Таким образом, можно констатировать, что изучение конфликтов и поиск путей выхода из них – это достаточно серьезное направление, которое заслуживает внимательного и серьезного отношения.

## **Лекция №2**

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КЛАССИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ И ТЕОРИЙ АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ**

1. *Природа социального конфликта с точки зрения Аристотеля, Платона, Геродота и Цицерона.*

2. *Проблематика социального конфликта в трудах средневековых ученых Н. Макиавелли, Фомы Аквинского, Гуго Гроция.*

3. *Социальный конфликт и концепция Гоббса.*

4. *Проблематика конфликта в социальной философии К. Маркса и М. Вебера.*

5. *Функциональная теория конфликта Г. Зиммеля.*

6. *Теория Дюргейма и типология конфликтов.*

7. *Два направления в подходе к роли конфликта в развитии общества. Парсонс-Дарендорф.*

8. *Общая теория конфликта К. Боулдинга.*

Достоинной иллюстрацией к вопросу о конфликте и о том, насколько исследован этот феномен в социологии, философии, истории, политологии, психологии, с которыми прослеживается тесная связь изу-

чаемого междисциплинарного курса, послужат не-  
сколькo цитат.

«Я полагаю, что те, кто видят изъян в расколе между патрициями и плебеями, тем самым считают изъяном, согласно моему разумению, наиглавнейший источник свободы (Рима): узрев в этом рассадник раздора и смятения, они не наблюдают благородных воздействий, им производимых: кажется, что они то ли забыли, то ли вовсе никогда не ведали, что в любом сообществе представления и привычки благородных и простолюдинов по велению необходимости должны если не полностью, то весоmо отличаться, и что любой закон, охраняющий свободу, проистекает из этого различия».

#### ***Н. Макиавелли. Рассуждения о политике.***

В столкновении доктрин заключается не катастрофа, а шанс.

#### ***А. Н. Уайтхэд. Наука и современный мир.***

Плохой является та сторона, которая порождает движение, творящее историю посредством борьбы.

#### ***К. Маркс. Нищета философии.***

Конфликт - это естественное условие жизни, только на кладбище нет никаких конфликтов.

#### ***Т. Лайнз. Проф. Университета Дж. Мейсона. (США)***

О феномене конфликта спорили и говорили всегда очень много, но в то же время его простая, но вместе с тем сложная характеристика остается актуальной и по сей день. Советская школа очень долго не допускала мысли о существовании конфликтов в обществе, и исследования, изучающие социальные конфликты, были под запретом. Но, тем не менее, направление науки, которое изучает конфликт, не исчезло, напротив, активно развивалось, хотя в основном западной школой. Первоначально понимание социального конфликта в интерпретации многих ученых было связано прежде всего с пониманием природы самого человека с вопросами - Что такое человек? В чем его собственная природа? Какое место в развитии общества занимает конфликт?

С древних времен и до наших дней сталкиваются между собой по меньшей мере две точки зрения при

ответе на этот вопрос. Первая восходит к **Аристотелю** (384–322 до н.э.), к его знаменитому трактату «Политика», в котором он систематизировал сложившиеся к его времени взгляды на общественное устройство и дал ответ на вопрос о лучших и худших видах организации совместной жизни людей. Аристотель утверждал: «Государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку: человек, который живет вне государства – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек; его и Гомер критикует, говоря «без роду без племени, вне законов, без очага, такой человек по природе только и жаждет войны.» Аристотель в решении главного вопроса социологии – о соотношении общества и индивида – отдает приоритет обществу. Общество и государство для него есть первичное начало – это целостность. Государство, право, справедливость – по Аристотелю, разные стороны государственного общения. Деление людей на тех, кто властвует, и тех, кто подчиняется, Аристотель называет естественным законом природы.

К решению вопроса о соотношении общества и личности в пользу личности подходит школа либеральных экономических и социальных теорий. Одним из первых мыслителей, который говорил об общественном договоре, был **Гоббс (1588–1679)**. Если Аристотель считал, что человек по природе своей существо общественное, политическое, то Гоббс полагает, что естественное состояние общества это «война всех против всех». Он считает, что «природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей. Но это равенство людей от природы само по себе не есть благо. Наоборот, из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся соперниками и врагами. На пути к достижению цели они стараются покорить друг друга».

Гоббс выделяет три основные причины конфликта; «во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажда славы».

Но люди приходят к выводу о необходимости заключить договор, результатом которого и является государство. Государство, по Гоббсу, есть общая власть, способная защитить людей как от несправедливостей, причиняемых ими друг другу, так и от вторжения чужеземцев. Государство существует в силу общественного договора, смысл которого в обеспечении интересов самосохранения и в возможности ненасильственного преодоления конфликтов.

Участники договора передают свое право на свободу, они ограничивают себя законом, который обязуются соблюдать и добровольно, и в силу поощрения, и в силу страха перед наказанием.

**Фома Аквинский** (1225-1274), рассуждая о допустимости войн в жизни общества, определил условие справедливой войны: для нее должна быть «авторизованная компетенция», т.е. санкция со стороны государственной власти. Хотя в целом, по его мнению, война и любое насилие являются грехом.

**Никколо Макиавелли** (1469-1527). Ценность его концепции заключается в отходе от господствовавших тогда божественных взглядов на источник общественного развития. Великий теоретик средневековья считал конфликт универсальным и непрерывающимся состоянием общества ввиду порочной природы человека, стремления различных групп людей к постоянному и неограниченному материальному обогащению. Одним из источников конфликтов Н. Макиавелли считал знать, которая сосредоточила в своих руках всю полноту государственной власти. Он отрицательно относился к дворянству. Тем не менее он видел в конфликте не только разрушительную, но и положительную функцию. Чтобы уменьшить негативную роль конфликта, нужно уметь правильно воздействовать на него. Выполнять эту функцию призвано государство.

**Гуго Гроций** (1583-1645) допускал возможность войны между суверенными государствами, в которой

обе стороны убеждены в собственной правоте. Отрицая правомерность захватнических войн, он ставил проблему привлечения агрессоров к ответственности. Правомерными должны считаться только те войны, которые ведутся с целью самозащиты. В отличие от цицероновского утверждения, что «законы безмолвствуют во время войны», Гроций стремился доказать обратное. По его мнению, межгосударственные отношения должны основываться на принципе строгой нерушимости заключаемых государствами договоров, сами же войны не должны развязываться по всякому поводу. Он твердо стоял на позициях естественного права и был против любого нарушения прав человека, пытаясь изменить отношение общества к войне как к естественному явлению. Он считал, что мир - это и есть то состояние, которое больше отвечает природе человека. Гроций считается основателем международного гуманитарного права, которое призвано если не запретить, то хотя бы смягчить и в какой-то мере гуманизировать военные действия.

Немецкий философ **И. Кант** (1724-1804) считал, что «состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние... последнее, наоборот, есть состояние войны, т.е. если и не непрерывные враждебные действия, то постоянная угроза». Следовательно, состояние мира должно быть установлено. Здесь есть связь с идеями Руссо и Гоббса об «общественном договоре».

Прусский военный политик **Карл Клаузевиц** (1770-1831) в труде «О войне» определил природу международного военного конфликта, предложив знаменитую формулу «Война есть продолжение политики другими средствами». На протяжении всей истории международные военные конфликты являлись не биологической неизбежностью, не отклонением от нормы в курсе той или иной державы или проявлением своенравности монарха, а закономерным развитием тех процессов, которые шли внутри государств и на мировой арене до перерастания их в конфликт.

В работах **Эмиля Дюркгейма** – конфликт связан в большой мере с проблемой взаимоотношения общества и личности. Для Дюркгейма общество стоит над человеком, каждый индивид, появившийся на свет, застаёт общество и его институты в готовом виде. Более того, поколения людей сменяют друг друга, а система институтов, родственные связи, семья, культы и обряды, государство с его установлениями, нравственные требования остаются неизменными. Сознание индивида двойственно:

- 1) общественное в нас;
- 2) свое, индивидуальное.

Интерес сближает людей только на время. Интерес создает только внешнюю связь. Во всякой гармонии таится скрытый и только отложенный на время конфликт.

Категория солидарности – это то, что соединяет индивидов, превращает их в целостность. Дюркгейм выделяет два вида солидарности – в механическую и органическую:

- 1) человек – вещь для общества;
- 2) солидарность общества предполагает не сходство, а различие.

Нравственность по Дюркгейму рассматривается в качестве конкретных совокупных норм, воздействующих на реальное поведение индивида через понимание им своих прав и обязанностей. Каждый народ имеет свою нравственность. Существенный компонент новой нравственности, как ее понимает Дюркгейм, заключается в регулировании конфликтов.

Действительная природа органической солидарности связана с развитой системой права и нравственным самосознанием.

В социологии **М. Вебера** проблема конфликта пронизывает все три направления творчества – социологию политики, социологию религии, социологию экономической жизни.

Для современного общества наиболее адекватны, по мнению Вебера, рациональная система права, согласие с властью, основанное на законе, наличие

конституционных основ правопорядка и развитого гражданского самосознания, что не исключает глубокого политического конфликта между классами, статусными группами, составляющими данное общество. Особая роль в современном конфликте у бюрократии, где основными критериями являются законность, послушность, рационализм. С точки зрения Вебера мировоззренческие установки мировых религий созданы вполне определенными социальными группами. Это конфуцианские ученые, индусские брахманы, христианские святые и еврейские левиты. Общество - это арена для борющихся между собой статусных групп, каждая из которых имеет свои собственные экономические интересы, амбиции, понимание мира и других людей. Исходная позиция Вебера состоит в том, что всякое общество можно понять как состоящее из позитивно и негативно привилегированных статусных групп, которые озабочены прежде всего тем, чтобы сохранить в неизменности или упрочить влияние сложившегося стиля жизни путем установления социальной дистанции и исключительности, с одной стороны, и монополизации экономической возможности с другой стороны.

#### **Ральф Дарендорф:**

1. Каждое общество изменяется в каждой своей точке, социальные изменения вездесущи.

2. Каждое общество в каждой своей точке пронизано рассогласованием и конфликтом, социальные конфликты вездесущи.

3. Каждый элемент в обществе вносит свой вклад в его дезинтеграцию и изменение.

4. Каждое общество основано на том, что одни члены общества принуждают к подчинению других. Здесь Дарендорф делает основной акцент на конфликт в развитии общественных отношений.

Дарендорф - основатель одной из классических схем классификации конфликтов, которую часто используют в современных теориях анализа конфликтов. Конфликты различаются:

**по источникам возникновения** - конфликт интересов, конфликт ценностей, идентификации;

**по социальным последствиям** - успешные, безуспешные (конструктивные, деструктивные);

**по масштабности** - локальные, региональные, межгосударственные, глобальные;

**по формам борьбы** - мирные, немирные;

**по направленности** - вертикальные, горизонтальные;

**по особенностям условий происхождения** - эндогенные, экзогенные;

**по отношению субъектов к конфликту** - подлинный, случайный, ложный, латентный;

**по использованию сторонами тактик** - «сражение», «игра», «дебаты»;

**по сферам жизни и общественным отношениям деятельности** - экономические, политические, идеологические, финансовые, торговые, таможенные.

**Т. Парсонс** - известный американский социолог и исследователь политических систем. Его отношение к конфликтам изложено в труде «Система современных обществ».

**Талкот Парсонс** - является одним из ярких представителей школы структурного функционализма, в своей концепции развития общества делает акцент на присутствие сотрудничества, а не конфликта.

1. Каждое общество - относительно устойчивая стабильная структура.

2. Каждое общество - хорошо интегрированная структура.

3. Каждый элемент общества имеет определенную функцию, т.е. вкладывает нечто в поддержание устойчивости системы.

4. Функционирование социальной структуры основывается на ценностном консенсусе членов общества, обеспечивающем стабильность и интеграцию.

**Лекция № 3**  
**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИННОСТИ**  
**КОНФЛИКТОВ**

1. Школа структурного функционализма - Л. Козер
2. Концепция позитивного и негативного мира И. Гальтунга.
3. Теория основных человеческих потребностей - Дж. Бертон и др.

Природа конфликтных отношений изучается сейчас такими школами и направлениями, как школа социальной психологии (М. Дойч), школа структурного функционализма (Л. Козер), направление, которое связывает причины конфликтов с ущемлением базовых человеческих потребностей например (Дж. Бертон), школа социальных конструктивистов и постмодернистов. Но для нас представляет интерес анализ социальных конфликтов между большими группами, причем, группы должны осознавать, выражать и действительно проявлять свою несовместимость.

Социологическое определение конфликта **Льюиса Козера**. Л. Козер внес большой вклад в становление конфликтологической парадигмы. В своих работах он уделил большое внимание функциям социальных конфликтов. Нужно заметить, что в самом начале своих исследований он считал, что конфликт это нечто вроде болезни в организме, это противоестественно, т.к. организм, т.е. общество должно быть здоровым. Конфликт на стадии развития служит четкому разграничению идентичности групп, и конфликт может играть роль сохранения социальной системы и структуры того или иного общества. Социальный функционализм рассматривает конфликт как нечто позволяющее системе сохранить саму себя. Козер не

отрицает присутствие конфликта вообще, но он считает допустимым только конфликт с положительным результатом. Сторонники направления "Conflict resolution" считают, что эта теория хороша в отношении преемственности и относительно стабильной работы системы, но она не очень полезна для социальной системы переходного общества, где конфликты часты и также часты проявления деструктивного результата. Для положительного функционализма и поддержания общественной системы Козер "канализирует" конфликты: например, положительный канал (выход напряжения в обществе путем маскарадов, шоу, праздников - Хеллоуин, анекдоты, шутки, мат); пример отрицательного канала - (выход напряжения - охота на ведьм, антисемитизм, расизм, шовинизм). Он выдвигает теорию так называемых предохранительных клапанов, наилучшие примеры которых дают еще традиционные общества. В этом случае конфликт человека и группы, племени и т.д. является в некоторых случаях частью ритуала и не осуждается обществом. В средневековой Европе примером обычая, играющего роль предохранительного клапана и являющегося санкционированным выходом для враждебности, является институт дуэли. Дуэль, как потенциально опасный и агрессивный способ самозащиты, ставится обществом под свой контроль и обеспечивает открытое выражение чувств между членами. Социально контролируемый конфликт «разряжает обстановку» между его участниками и допускает возобновление их отношений. Если один из участников убит, предполагается, что его близкие и друзья не станут далее распространять свою враждебность на его соперника: дело таким образом «социально закрывается» и отношения могут быть продолжены. Немецкий этнолог Генрих Шурц применял слово «Ventilsitten» для тех обычаев в традиционных обществах, которые обеспечивали институционализированные формы выражения враждебных настроений, обычно подавляемых группой - оргии, карнавалы, праздники, ритуальные действия. Козер является одним из видных последователей Г.Зиммеля, который

впервые обратился к отдельному изучению функций социального конфликта.

Еще один заслуживающий упоминания ученый - социолог **Энтони Мэйо** и его школа индустриальной социологии. Он считает, что проявление конфликта в социальных отношениях - это болезнь, а сотрудничество - показатель социального здоровья.

Целью исследований Мэйо в свое время было помочь управленческому составу решить проблемы менеджмента. Для Мэйо управление промышленной фирмой воплощало главные задачи общества и из-за этой ориентации он никогда не анализировал возможность существования конфликтующих интересов, отличающихся от других антиподов. Э. Мэйо считал, что конфликт исключительно разрушительное и разобщающее явление. Тем не менее, исследования Мэйо и его коллег показывают, что конфликт является весьма существенной составной частью деятельности руководителей разных уровней. Реальность такова, что управляющие предприятий тратят до четверти и более своего рабочего времени на урегулирование различного рода конфликтов и их последствий. Эта цифра увеличивается до 30% для руководителей низшего звена. Управляющие проводят от 25 до 60% своего рабочего дня, занимаясь конфликтами или ссорами, исходящими из проблем взаимоотношений людей. Можно сказать, что «работать, управлять и жить в организации - значит быть в конфликте». Позже эксперты подсчитали, что конфликты и стрессы от неразрешенных конфликтов обходятся США в 100 млрд. долларов в год. Более 65% проблем на производстве связаны с нарушениями отношений между сотрудниками по мотивам поведения отдельных работников. Таким образом, для Мэйо было важно так организовать производство, чтобы риск конфликтности упал до минимума и производство работало бы эффективно и прибыльно. С этой целью даже на некоторых предприятиях США появились как бы «специалисты по связям с общественностью», которые исследовали отношения между руководящим и

подчиненным составом предприятия и стремились их наладить путем улучшения менеджмента.

Изучать и развивать конфликтологию в Америке начали в конце 20 годов прошлого века во времена Великой депрессии, когда проявился феномен «Lock-out»- из-за банкротств и закрытий многих предприятий многим рабочим отказали в работе. Правительство США, помня о ситуации, которая привела к Октябрьской революции в России в 1917 году и той роли, которую в ней сыграли рабочие, не могло допустить непредсказуемых массовых протестов с их участием в США. Было организовано бюро по трудоустройству и разрешению споров между рабочими и работодателями. Так им удалось избежать беспорядков, а разрешение конфликтов стало не только делом государственных управленцев, но и предметом научного изучения.

**Курт Левин** занимает, на наш взгляд, неясную позицию. Сосредотачивая свое внимание на процессах, происходящих в малых группах, он разработал противоречивый подход к групповому конфликту. Описывая положение такой группы как евреи, Левин провозглашал необходимость вооруженного отстаивания единства группы как единственного способа выживания и отражения нападения извне. Для евреев, как и для всех ущемляемых в правах сообществ, «самоутверждение может быть достигнуто только усилиями самой группы», считал Левин. Здесь он придерживается воинственной позиции, подчеркивая необходимость решительно вступать в конфликт, дабы поддержать существование группы и гарантировать его впоследствии. Позднее он становится на абсолютно противоположные позиции - его стал привлекать не конфликт, а его избегание.

**Конструктивистский подход** - приверженцы этого подхода считают, что любой конфликт представляет собой социальную конструкцию. Участники системы сами конструируют конфликты (им удобные и выгодные), другие участники - другие конфликты, т.е. система существует не сама по себе, она конструируется изнутри. Конструктивисты используют струк-

турно-генетический и системный подход в анализе современных конфликтов. Представитель этого направления Ж. П. Лидерак считает, что многие современные конфликты - это лишь конструкция политической элиты.

**Теория Иохана Гальтунга.** Он один из основателей теоретической концепции мира и **конфликт изучает с точки зрения справедливости и несправедливости.** Он считал, что конфликт появляется там и тогда, когда есть несправедливость. И. Гальтунг ввел категории структурного, культурного и прямого насилия. Культурное насилие - понятие новое, введенное именно им. «Те аспекты культуры, символической сферы нашего существования, примерами которой являются религия и идеология, язык и искусство, эмпирическая и формальная наука (логика, математика), которые могут быть использованы для оправдания, легитимизации или прямого структурного насилия, содержат культурное насилие» (Galtung, 1996, с.196). Насилие структурное обозначает скрытое насилие в социальных структурах, характеризующихся несправедливостью, неравенством возможностей и отсутствием представительства, примером его могут быть институциональные устройства тоталитарных систем: например, когда в конституции и других законах той или иной страны преднамеренно игнорируются интересы, потребности той или иной социальной группы.

Присутствие конфликта, по его мнению, можно измерить научно. Вопрос в том, как определить, что есть справедливость и несправедливость. Гальтунг считает, что насилие существует даже тогда, когда его не понимают и в силу этого не ощущают. Это утверждение сближает его высказывание с марксизмом. Структурное насилие может присутствовать на разных уровнях - в экономике, культуре, религии. Так, в обществе, в котором не позволяют исповедовать религию, присутствует насилие. Объективными индикаторами справедливости и несправедливости, по Гальтунгу, должны быть какие-то общепринятые стандарты, причем критерии справедливо-

сти могут меняться в зависимости от культуры. Гальтунг считает, что есть общечеловеческий стандарт. Люди не могут жить в соответствии со своим потенциалом и поэтому вступают в конфликт. По мнению Р. Пайнса, Гальтунга трудно критиковать, но трудно также определить, что и когда люди считают удовлетворением своих потребностей и этого стандарта. Концепция Гальтунга учитывается в исследованиях и ежегодных отчетах о человеческом развитии, и это предполагает более серьезное ее изучение.

К примеру, программой ООН введен индекс человеческого развития (ИЧР), который отражает уровень достижений в рамках трех основных возможностей в области развития человека, учитывающий показатели национального дохода (долю ВВП на душу населения), образовательного уровня (процент грамотности среди взрослого населения, среднюю продолжительность обучения), и средний показатель продолжительности жизни. Будучи дифференцирован по доходам, полу, индекс человеческого потенциала позволяет оценивать степень социально-экономического равенства. Гальтунг исследовал положение государств Африки, где население голодает. Он утверждает, что там присутствует структурное насилие, так как имеющийся потенциал позволяет накормить семьи, но люди не могут этого сделать в силу экономических причин (в большинстве случаев из-за слабой экономической политики). Он считает, что те общества, где люди имеют больше возможностей удовлетворять свои потребности, более справедливы. Взгляды Гальтунга несколько схожи с идеями социалистов-утопистов, сам же он называет себя социал-демократом и борцом за мир. Ему также принадлежит определение негативного и позитивного мира: негативный мир, по Гальтунгу, когда нет справедливого распределения материальных благ между членами общества и поэтому есть потенциальные возможности конфликта. Для международных отношений, определяя их современное состояние как негативный мир, он считает, что по-

литика глобализации, которую проводят США и другие индустриально развитые страны, может разделить навсегда мир на богатый север и бедный юг, что обязательно приведет к глобальным конфликтным проявлениям. Вот как он разделяет север и юг:

- Север включает в себя высокоразвитые страны с высоким уровнем капиталистической экономики, куда входят страны Западной Европы, США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия.

- Следующая группа стран находится между богатым севером и бедным югом – Сингапур, Гонконг, Таиланд, Южная Корея, Чили, Малайзия, Индонезия, Аргентина, Бразилия и большинство стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза.

- Юг – это многие развивающиеся и слаборазвитые страны Азии, Африки и Среднего Востока, а также, беднейшие страны планеты: Гвинея, Мозамбик, Сомали, Бангладеш, Мальдивы и Гаити.

Существующий негативный мир – это тоже конфликт, т. е. потенциальный конфликт. Позитивный мир, по его определению, проявляется тогда, когда есть институты, механизмы и система, где бы потенциал конфликта был оперативно разрешен, не выводя его в открытую стадию. Для внутригосударственных отношений это справедливые демократические институты, а для международных отношений необходима действенная работа международных институтов, а также, чтобы США изменили свою экономическую стратегию в отношении развивающихся государств.

### **Джон Бертон. Теория основных человеческих потребностей.**

По Бертону неудовлетворение основных человеческих потребностей ведет к конфликту. Потребность он понимает как глубинные инстинкты (потребность в идентичности, пище, безопасности). Невозможно говорить палестинцу: «Забудь о своей идентичности», т.к. именно это для него основная мотивация для участия в конфликте. По его мнению, конфликты возникают, когда социальные структуры лишают вас идентичности (пример конфликтов с национальными

меньшинствами). Часто по идентичности нельзя достичь компромисса и, по Бертону, именно эти конфликты сложные и глубоко укорененные. Бертон считает, что решить их можно. Например, во Франции мусульманам носить платок важно для определения их идентичности. Американские подростки проявляют свою идентичность в уличных хулиганских вылазках (движение хиппи, граффити). Бертон считает, что базовые человеческие потребности должны решаться все вместе, в увязке. Он также разработал систему законопослушного государства и предложил процесс, который называет процессом принятия решений. Единственный метод - когда человек может удовлетворить свои человеческие потребности - только тогда не будет социальных конфликтов. Идея базовых человеческих потребностей предполагает не сильную государственную власть и влияние, а развитое гражданское общество. Бертон утверждал, что основные человеческие нужды лежат в основе конфликтов, а основные социальные институты, которые подавляют потребности, служат конфликту, и чтобы избежать проявления насилия, нужно, чтобы в стратегиях этих институтов человеческий фактор стоял на первом месте.

**Примордиализм** (от англ *primordial*- врожденный, прирожденный) термин исходит от Гердца. По его мнению, вопрос конфликтности, это вопрос генетической заданности, наследственного кода, вы родились палестинцем, вы умрете палестинцем, вы должны защищать свою идентичность.

В. Волкан - автор теории «избранной травмы» («*chosen trauma*» - обостренное чувство обиды и ущемленности), которая достаточно долго остается в национальной памяти, передается и переходит по наследству. Например, сербы как группа пострадали от турков, и это передается из поколения в поколение, армяне хранят в исторической памяти акт геноцида 1915 г., евреи, испытавшие Холокост, также хранят это в своей исторической памяти. Эта теория объясняет появление мифов и образов в сознании стороны, участвующей в конфликте. В.

Волкан применяет и переносит теории Фрейда, разработанные для индивидуальной психологии, на группы. Например, Фрейд обосновывает теорию, что если человек проходит через какое-то горе и очень долго не достигает психического здоровья, то это передается детям. Таким образом, примордиалисты выдвигают идею о том, что определенные этнические группы всегда ненавидели друг друга. Этнос, по их определению, «соответствует общности крови, языка, обычаев, и представляется неизбежной и преобладающей над всем остальным силой, самодовлеющей сама по себе». Основная идея концепции – «голос крови настолько силен, что превосходит все остальное».

Ниже предлагается таблица оценки современных конфликтологических теорий (автор Н. Мириманова, Институт анализа и разрешения конфликтов, Вашингтон).

<b>Теория</b>	<b>Единица анализа</b>	<b>Сильная сторона теории</b>	<b>Слабая сторона теории</b>
Основные человеческие потребности – Дж. Бертон	Человек как представитель группы	Объясняет сопротивление более слабого в военном отношении более сильному, терроризм, кризис легитимности государственной власти	Нет согласия по поводу числа основных человеческих потребностей. Степень их удовлетворения оценивается субъективно, поэтому трудно найти адекватные переменные и измерить степень удовлетворения ОЧП для того,

<p>Теория структурного, культурного и прямого насилия И. Гальтунга, в центре -идея о социальной справедливости</p> <p>Функционализм - Козер (подчеркивал эволюционные изменения, т.е. реформы)</p>	<p>Социальные, политические и экономические структуры vis-a vis человек как представитель группы</p> <p>Социальные группы</p>	<p>Структурное и культурное насилие можно операционализировать и измерить, чтобы эмпирически измерить их роль в конфликте</p> <p>Объясняет, как конфликт способствует сохранению социальных структур через усиление групповой идентификации и «клапаны безопасности» для напряжения внутри социальных структур</p>	<p>чтобы эмпирически исследовать их роль в конфликте.</p> <p>Идеологически нагруженный анализ</p> <p>Теория ориентирована на сохранение статус-кво и не рассматривает конфликт как механизм социальных перемен. Теория игнорирует вопрос о позитивном или негативном характере конфликта.</p>
--	---	--	---

Все эти направления признают важную роль конфликтов в жизни общества. Для изучения конфликтов необходимо исследование функций, которые они выполняют в социуме.

В связи с этим проанализируем общепризнанные **функции** конфликта, которые упоминаются и признаются как классическими, так и современными теориями.

**Информационно-познавательная функция** - конфликт стимулирует осознание интересов, ценностей, позиций, сталкивающихся в противоборстве субъектов.

**Интегративная функция** - возникновение и развитие, а главное разрешение конфликта сплачивает группы, сообщества, способствует гармонизации общественных отношений, стимулирует формирование необходимого равновесия в обществе. Но любое состояние равновесия, интеграции, единства временно, относительно, поскольку в обществе могут возникнуть новые конфликты.

**Функция социальной дифференциации** - обратная сторона интеграции - разрушение прежних структурных образований и стимул к возникновению новых.

**Функция стимулирования адаптации** - конфликт - служит движущим механизмом социальных изменений, процессов развития, модернизации и распада исчерпавших себя образований. В стабильных обществах конкуренция - рычаг прогресса экономики, конфликты в науке - непереносимое условие преобразования знаний, перехода одних систем научного мышления в другие.

**Любая позитивная функция конфликта имеет свою негативную сторону.**

**Классификация конфликтов и их типология.** Существует несколько систем классификации конфликтов, сформулированных в разное время разными исследователями.

Один из ведущих российских исследователей Ю. Запрудский предлагает классификацию конфликтов по их основаниям:

- 1) **по причинам конфликта** - порожденные объективными и субъективными причинами;
- 2) **по наличию противоречий**, лежащих в основе конфликта - антагонистические и неантагонистические;
- 3) **по времени действия конфликта** - кратковременные и продолжительные;
- 4) **по наличию последствий для общества** - конструктивные и деструктивные.

**Классификация по характеристике субъектов конфликта** - межличностные, внутригрупповые и межгрупповые, этнические (национальные) внутренние конфликты организаций и институтов, конфликты, возникающие между государствами, т.е. международные.

**Классификация конфликтов по уровню субъектов** - глобальные, межгосударственные, региональные, групповые, семейные, межличностные.

**Классификация по критерию жизнедеятельности общества:** экономические, социальные, политические, правовые, идеологические, нравственные, религиозные, научные, управленческие.

А.Г. Здравомыслов в книге **«Социология конфликта»**, на наш взгляд, удачно классифицирует конфликты **по ценностям и интересам**. Интересы, это то, чего хотят участники конфликта. **Интересы** в политическом конфликте могут быть жизненно важными: основными и второстепенными. **Ценности** - критерии, на основе которых конкретная сторона определяет свои интересы, исходя из собственных нужд и потребностей. Ценности в данном случае аксиомы, не подлежащие доказательству.

И интересы и ценности нужно отличать от позиций.

**Под позицией** обычно понимается то, как участники формулируют свои интересы и цели, а также то, как стороны заявляют о них.

Позиции могут быть **мягкими** (уступки и компромисс) и **жесткими** (ультиматум, требование).

Особое внимание А.Г. Здравомыслов уделяет категории «ценностей» и соответственно ценностным конфликтам, истоки которых определяются им как истоки культурных, религиозных, идеологических традиций и норм. Он вслед за С. Хантингтоном полагает, что значительные различия в ценностях ведут к наиболее серьезным конфликтам. Именно в такого рода ценностных конфликтах, обусловленных глубокими различиями в культурах, Хантингтон увидел основную опасность для будущего человечества, которая, по его словам, может привести к «столкновению цивилизаций».

А.Г. Здравомыслов выделяет два вида конфликтов; **конфликт с нулевой** и **конфликт с ненулевой суммой**.

**С нулевой** - урегулирование невозможно, т.к. ценности не совпадают, выигрыш одной стороны равен проигрышу другой, в итоге сумма выигрышей оказывается нулевой.

Так, гражданские войны он считает ситуацией с нулевой суммой или близкой к ней, как и конфликты, связанные с территориальными спорами или определением статуса той или иной территории - например, конфликт в Нагорном Карабахе или Боснии в начале 90-х

Итог конфликта с **ненулевой суммой** проявляется, когда нет очевидного победителя и в итоге каждая сторона признает интересы противников. Чаше всего это проявляется в ситуации, когда стороны идут на компромисс. Так, например, итогом конфликта в Таджикистане стало заключенное между противоборствующими сторонами соглашение о мире. В результате в стране было создано коалиционное правительство. . **Также он выделяет конфликты с отрицательной суммой** - когда нет ни победителя, ни побежденного. Наиболее яркий пример - гипотетический: глобальный ядерный конфликт, который заканчивается глобальным уничтожением обеих сторон.

**Предмет конфликта** - по поводу чего возникает конфликт между сторонами. Один из американских

конфликтологов, О. Холсти, проанализировал 77 международных конфликтов за период с 1919 по 1965 гг. и выявил следующие возможные составляющие предмета политического конфликта; территориальные претензии, негативное отношение к режиму, наличие или отсутствие каких-либо прав или привилегий, национализм, имперские амбиции, экономические проблемы, повлекшие за собой политические, (проблемы коммерческого судоходства, налогов, тарифов) и т.д.

**Конфликтное поле** - по определению французского социолога П. Бурдьё - это специфическая система объективных связей между различными позициями, находящимися в конфликте. Структура этого поля есть соотношение сил между субъектами, вовлеченными в борьбу. Поле есть одновременно место соотношения сил и борьбы, направленной на трансформацию этих отношений. Поле нельзя рассматривать как нечто данное раз и навсегда, не зависимое от субъектов (например, поле конкурентной борьбы - рынок, поле соперничества политических партий - избирательная кампания, т.е. сам по себе рынок представляется потенциально конфликтным полем, то же самое и политика).

В качестве дополнения к уже сказанному можно привести типологию современных взаимодействующих конфликтов известного английского исследователя **Льюиса Крисберга**.

**Серийные конфликты** - конфликты, имеющие исторические корни. Большинство конфликтов представляют собой серию схваток между одними и теми же противниками. Чтобы понять текущий кризис, полезно знать, что произошло в прошлом.

**Конвертирующие конфликты** - отдельные группы могут выступать в качестве союзников против общего противника или коалиции противников.

**Конфликт как цепь проблем** - в то время как противники борются преимущественно по одному вопросу, другие могут возникнуть по ходу - «эффект домино».

**Пересекающиеся конфликты** - могут базироваться на разделении внутри и между противниками или между несколькими противниками, которые создают различные союзы друг с другом по различным проблемам. Пересекающиеся связи между сторонами могут усложнить ситуацию, а также создать условия для конструктивного вмешательства и переговоров в контексте многосторонних переговоров (переговоров с участием нескольких сторон).

**Внутренние конфликты** - конфликты внутри одной из сторон могут оказать влияние на коллективное поведение стороны относительно внешнего врага и могут на деле послужить спусковым механизмом для эскалации конфликта. Это случается, например, когда отдельные группировки в рамках одной стороны борются за контроль.

**Конкурирующие конфликты** - такие конфликты являются внешними и возникают одновременно с рассматриваемым конфликтом, но не вовлекают тех же противников, как в случае локального конфликта.

#### **Лекция № 4** **СТРУКТУРА КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. *Основные стороны конфликта.*
2. *Роль вторых сторон в конфликте.*
3. *Роль посредников-медиаторов в конфликте.*

Конфликт стал широко употребляемым термином, в том числе синонимом слову война. Это неверно. Конфликт не всегда деструктивен, он бывает и конструктивным. Он возникает только тогда, когда две или более группы-стороны ощущают свою несовместимость и выражают ее. Американская конфликтология

рассматривает, как правило, конфликтные отношения в их классической схеме, когда представлены сторона А и сторона В. Недостаток ее в том, что рассматриваются конфликтные отношения достаточно сбалансированных групп, но таких примеров немного и потому эта модель далека от действительного видения.

Другая схема, отражающая треугольник конфликтных отношений, – модель Ж. П. Лидерака. Эта схема показывает, например, очень сложные отношения между основными авторами, между авторами и сторонами, которые активно влияют на конфликт, между основными участниками и сторонами, которые образовались из основных участников, в нее включен и контекст – т.е. отношение участников или сторон, которые не принимают участия в конфликте, но пытаются его урегулировать. Здесь изображение конфликтных отношений много сложнее и подробнее. Модель, таким образом, теряет свою односложность как сторона А против стороны В и становится многосложной.

Кто же непосредственно вступает в конфликтные отношения? Учитывая многообразие характеристик, остановимся лишь на некоторых из них.

**Активист** – принадлежит к группе противоборствующих сторон, стремится улучшить ее стратегическое положение с точки зрения конфронтации с противоположными группами.

**Адвокат** – не принадлежит ни к одной из противостоящих сторон, но выступает в качестве советника и часто обеспечивает дополнительные ресурсы для достижения целей стороны перед лицом оппонента.

**Подстрекатель (hardliners)** – лицо не заинтересованное в прекращении конфликта, напротив экономическое или идеологически заинтересованное в его продолжении.

**Посредник-медиатор** – не располагает базой в какой-либо конфликтующей группе, тем не менее принимается всеми группами. Его роль заключается в оказании помощи по достижению соглашения.

**Посредник-фасилитатор** – обеспечивает контакты сторон в конфликте по облегчению и разрядке ситуации

**Посредник с мускулами** – лицо, которое в состоянии обеспечить проведение решений насильственными методами; обладает властью, чтобы повлиять на конфликтующие стороны, может принадлежать к организациям, располагающим юридическими полномочиями и собственной властью для реализации решений.

**Исследователь** – представляет независимую оценку вопросов, связанных с конфликтной ситуацией, и обеспечивает технические данные, которые могут помочь нахождению решения по проблемным вопросам.

У сторон конфликта могут быть разные подходы к участию в нем, т.е. стороны, как правило, придерживаются определенной линии, выбирая свою стратегию достижения целей.

Так, один из английских исследователей, журналист Дж. Линч (обозреватель телекомпании ВВС) выделяет два подхода сторон, которыми руководствуются стороны, выстраивая свою стратегию.

При так называемом соревновательном подходе:

- конфликт видится как игра с нулевой суммой (победа или поражение);
- идет соревнование между сторонами (принцип перетягивания каната);
- стороны работают друг против друга;
- стороны стремятся подавить друг друга;
- присутствует низкий уровень доверия;
- ухудшение отношений между сторонами;
- стороны стараются увеличить стоимость своей стороны;

Этот подход допускает урегулирование конфликта, но не его разрешение.

Если работать с треугольником конфликтных отношений, то у каждой стороны в конфликте есть, прежде всего, потребности, интересы, цели и ценности. Эти свои требования стороны облачают в разного рода поведение, которое может изменяться в динамике.

## **Категории стратегий и приемов поведения в конфликте .**

1 категория: **Спор** - участие в борьбе, насилии и конфронтация.

2. категория: **Избегание** - стороны могут притвориться, что конфликта не существует.

3. категория: **Уступка** - когда стороны уступают свои позиции.

4. категория: **Диалог** - когда стороны сознательно идут к разговору и пытаются найти точки соприкосновения, компромисса. В зависимости от развития динамики конфликта, интенсивного или слабого ее проявления, стороны могут изменять свои тактические приемы и методы. Очень важно также, как стороны формулируют свои позиции. В конфликте они могут быть **мягкими** (когда конфликтные отношения оцениваются участниками в принципе отрицательно), **нейтральными** (диалог и содействие переговорам), **жесткими** (ультиматумы, протесты).

**Конфликтные отношения**, учитывая вышеуказанные составляющие, могут развиваться в трех направлениях или параллельно.

1. Напряжение отношений и желание вступить в конфликт в основном внутри сторон - А против В.

2. Напряжение в отношениях переходит предел, они становятся конфликтными, это может также подогреваться вторичными авторами, но в основном между А и В.

3. Конфликтные отношения в основном становятся зависимыми от контекста, в котором развиваются стороны А и В, т.е. здесь большую роль играют внешние факторы, которые развиваются не в пользу стороны А или В.

При трансформации конфликта часто при хорошей работе медиаторов (подробнее об их функциях ниже) наблюдается изменение отношений и **партнерский подход**. Во многом трансформация восприятия конфликтующих сторон зависит от искусства медиаторов, которыми чаще всего выступают дипломаты. Этот подход предполагает:

- сумму игры позитивную;
- стороны работают друг с другом и решают проблему;
- высокий уровень коммуникации между сторонами;
- увеличение доверия между сторонами;
- развитие взаимоотношений;
- взаимное удовлетворение и трансформацию конфликтных отношений.

Существуют также близкие к описанному выше партнерскому подходу **тактики ненасильственной трансформации конфликта**. Они концентрируют свою работу на поисках взаимопонимания через:

- переговоры;
- консультации;
- односторонние или двухсторонние меры по установлению доверия (например, создание совместных детских форумов и лагерей отдыха);
- акты гражданского неповиновения (демонстрации, голодовки, пикеты, отказ платить налоги, акции протеста против продолжающегося конфликта (примером этому может служить ситуация в американском обществе во время затянувшейся войны во Вьетнаме);
- создание «зон мира» (деревни или населенные пункты, исключенные из войны, и, в отличие от других деревень, принципиально не участвующих в конфликте);
- кросс-конфликтные сообщества (такие деревни, где по договоренности сторон проживают представители конфликтующих сторон, в свое время - еврейско-арабское поселение Neve Shalom» и «Wahat al Salam» как модель мирного существования);
- инициативы - планы по урегулированию конфликтов, исходящие от государств и других источников (например, инициативы решения проблемы Афганистана в рамках группы «6+2», планы Митчела по урегулированию арабо-израильского конфликта).

**Медиаторами** (посредниками) в конфликте могут быть международные организации, большие государства, малые государства, которые находятся в регионе конфликта, частные лица, неправительственные и общественные организации и т.д., благодаря вмешательству которых происходит перелом в развитии конфликта и стороны приходят к процессу перемирия.

Посредники выполняют, иногда последовательно, а часто одновременно несколько функций. **Выделяют три основные функции медиаторов: добрые услуги, мониторинг и арбитраж.**

**Добрые услуги.** Эту функцию часто берет на себя третья сторона, не принимающая активного участия в разрешении конфликта, но помогающая установить прямой контакт между противниками для начала переговоров (например, предоставляющая средства передвижения, сопровождение, место встречи сторон). В качестве третьей стороны может выступать правительство, имеющее дружественные отношения с конфликтующими сторонами, или же пользующийся доверием международный орган, созданный для примирения воюющих сторон, рассмотрения возможных путей переговорного процесса и разрешения конфликта. «Добрые услуги» обычно прекращаются, когда третья сторона ведет переговоры или участвует в них. «Добрые услуги» включают в себя следующие виды деятельности:

- 1) неформальные контакты и консультации, имеющие целью фасилитацию (облегчение) общения между конфликтующими сторонами;
- 2) дипломатические акции, публично или частным образом выражающие озабоченность мирового сообщества, а также поддерживающие стороны в поиске мирных решений конфликта;
- 3) посредничество, миротворчество и координацию оказания гуманитарной помощи, помощи в облегчении нарастающего экономического кризиса или в восстановительных работах;
- 4) установление фактов нарушения или наблюдение за соблюдением предусмотренных законом проце-

дур на выборах (пример такого посредничества показал Алжир в конфликте между США и Ираном в конфликте 1979 г.)

**Мониторинг** - эту функцию чаще всего тоже отводят медиаторам, или же они берут ее по своей инициативе. Мониторинг предполагает сбор и организацию информации, основанные на регулярном или длительном отслеживании и освещении конфликтных процессов в определенной зоне или регионе. Он проводится в рамках предупреждения и ограничения ущерба, часто незаинтересованными сторонними наблюдателями - например, миссией наблюдателей ООН, миссиями ОБСЕ и др. организаций.

**Арбитраж** - это также традиционная функция третьей стороны, традиционный метод урегулирования споров, при котором конфликтующие стороны добровольно обращаются к отдельному арбитру или в арбитражный суд, чтобы прийти к окончательному решению. Арбитр является облеченной властью и легитимной третьей стороной, более сильной, чем обе спорящие стороны, и пользующейся авторитетом у комбатантов. Решение, вынесенное нейтральным арбитром, рассматривается как обязательное для обеих сторон (подробнее см. М.М. Лебедева, «Политическое урегулирование конфликтов»).

Чем обычно занимаются медиаторы и фасилитаторы, оказывающие добрые услуги? Исследователи З. Замета и Д. Флейшер выделяют наиболее характерные функции третьей стороны в подготовке сторон к переговорному процессу.

<b>Общая характеристика действий</b>	
<b>Медиаторы</b>	<b>Фасилитаторы</b>
Подгоняют, подталкивают стороны принять более узкие рамки в определении проблемы	Подгоняют, подталкивают стороны к границам урегулирования
Развивают и предлагают свой сценарий урегулирования конфликтных отношений	Облегчают коммуникацию сторон и предлагают границы урегулирования
Предвидят результаты	Укрепляют результаты догово-

	ренностей
Оценивают силу и слабость легальных требований сторон	Исследуют интересы сторон
<b>Специфические действия, направленные на облегчение взаимодействия конфликтующих сторон</b>	
Помогают сторонам оценить предложение другой стороны	Помогают сторонам развивать границы предложений по урегулированию
Помогают сторонам развивать выбор	Помогают фокусировать дискуссию на определенных интересах (бизнес, социальные проблемы)

## Лекция №5 ДИНАМИКА И МЕХАНИЗМЫ КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. *Фазы конфликтных отношений.*
2. *Определение характера конфликтной ситуации, ситуации напряженности, инцидента, эскалации, патовой ситуации.*
3. *Тактика и стратегия сторон на различных фазах конфликта.*
4. *Роль посредника (медиатора) в конфликте.*

В теоретических моделях динамики конфликтных отношений присутствует определенная закономерность, хотя динамика каждого из них имеет свою специфику. Как правило, исследователи говорят о цикле конфликтных отношений, начиная с проявления конфликтной ситуации и заканчивая процессами восстановления постконфликтного общества. Часто исследователи дополняют этот цикл различными переменными, которые в каждом конкретном конфликте имеют также свою специфику. Не всегда в динамике конфликта присутствуют все составляющие, например, в затяжных, трудноразрешимых конфликтах трудно зафиксировать в этом условном цикле перемирие. Все же, учитывая разнообразие при опреде-

лении элементов в динамике конфликта, можно выделить следующие из них:

**Конфликтная ситуация** - такое стечение обстоятельств, которое объективно создает ситуацию для реального противоборства между социальными субъектами. Конфликтная ситуация может сложиться объективно, помимо воли и желания потенциально противостоящих сторон, но может быть создана одной из сторон или обеими сразу (В Приднестровье действия молдавских лидеров интерпретировались населением как дискриминационные по отношению к лицам «некоренной национальности»).

**Напряженность** - некое состояние общественного сознания и поведения, специфическая ситуация восприятия и оценки действительности. Масштабы напряженности часто сопоставимы с масштабами конфликта и обусловлены ими (дословно: напряженность - беспокойное, чреватое опасностью или ссорой состояние каких-либо отношений). Напряженность представляет собой эмоциональное состояние группы или общества в целом, вызванное давлением природной или социальной среды и продолжающееся в течение длительного или недлительного времени.

**Социальная напряженность возникает в двух случаях.**

Во-первых, когда большинство людей вначале смутно приходит к осознанию того, что удовлетворение их социальных, экономических, политических, национальных, культурных и других потребностей, интересов и прав находится под угрозой.

Во-вторых, когда какая-то сторона вступает в борьбу против действительных или мнимых препятствий, реального или надуманного ущемления своих прав.

В обоих случаях напряженность проявляется в **«патовой ситуации»**, когда назревший кризис своевременно не выявлен, а противопоставление никак не решается. Таким образом, социальная напряженность - это одновременно и составляющая и индикатор кризиса и сопутствующих ему конфликтов (например, Косово в начале конфликта).

Но есть также и позитивная напряженность, которая при некоторых обстоятельствах может мобилизовать массы и усилить позитивные процессы. Например, экологические движения по поводу решения проблемы глобального потепления.

**Развитие конфликта.** Конфликту насильственному, открытому (война – с применением насилия, социально-психологического давления и т.д.) предшествует, как правило, **латентная т.е. скрытая фаза** (определение Гальтунга). Латентный конфликт, который приводит часто к войне, развивается, по определению исследователя, на двух уровнях. Первый – отношения, ценности, чувства. На этом уровне присутствует ненависть, дегуманизация, страх, недоверие, нетерпимость, отсутствие общения. И второй – контекст, структуры, системы.

И. Гальтунг выделяет систему власти, основанной на расизме, отрицании прав и свобод человека. В качестве примера Гальтунг использует развитие конфликта в бывшей СФРЮ (последовательная дискриминация этнического меньшинства Сербии). Переход от латентной фазы к открытому конфликту развивается приблизительно по схеме.

Конфликтные отношения – это осознание интересов сторонами А и В, осознание препятствий сторонами А и В, действия сторон по преодолению препятствий и достижению целей.

Очевидно, что конфликт перерастает в **открытую фазу**, но не всегда.

Особенности этой фазы:

- наличие конфликта становится очевидным для каждого из участников;
- действия становятся практическими, приобретают внешнюю форму, включая использование СМИ, действия по захвату спорного объекта, насилие, угрозы; .
- о конфликте будут осведомлены третьи стороны, которые в той или иной степени в состоянии на него повлиять.

**Циркуляция конфликтных отношений**

Конфликт начинается с **проявления открытых** позиций, противостояния, спора и разногласий. Эскалации, как правило, предшествует одно или несколько событий, которые могут определить судьбу конфликта, – так называемые **триггерные** события, или пусковой механизм эскалации отношений, затем при отрицательном сценарии следует **эскалация** – она наступает, если участники конфликта следуют деструктивным моделям поведения. Она характеризуется усилением разрушительного воздействия сторон друг на друга (давление, помехи, применение силы и пр.).

Эскалация, как правило, ведет к сильной **поляризации** отношений участников конфликта и **расширению** его границ, когда одна проблема наслаивается на другую и выливается в «снежный ком» из проблем и противостояния и вовлечение в него новых участников, затем возникает **«патовая ситуация»**, когда цена конфликта очень высока и стороны могут пойти на переговоры, т.к. слишком тяжело дальше продолжать конфликт, затем идет **де-эскалация** – снятие напряженности и постепенное оздоровление отношений, при удачной работе сторон и воли к диалогу может быть и разъединение и выздоровление, через выход из конфликта и **примирение** (американский исследователь Л. Крисберг приводит такую циркуляцию на примере ближневосточного конфликта).

В дополнение к данной модели можно привести еще несколько элементов, также имеющих определяющее значение для развития конфликтных отношений.

**Инцидент** – понимаемый как действие одной из сторон, вызывающее ответную реакцию другой стороны. Инцидент – это первоначальный акт, который провоцирует конфликт.

**Конфликтная ситуация** – первоначальный предконфликтный этап приведения в действие причины конфликта.

**Конфликтные действия** – обвинения, угрозы, предупреждения, ультиматумы,

**Кризис** - характеризуется резким, внезапным ухудшением и без того конфликтных отношений. Характерные черты - внезапность, неожиданность, быстрота и лавинообразность развития событий, их непредсказуемость и плохая управляемость. Кризис может стать поворотным моментом в развитии конфликтов, достигнув которого субъекты конфликта переходят к качественно новым отношениям. Например, Карибский кризис 1962 г.

С точки зрения конструктивистского подхода к разрешению конфликтов на различной стадии конфликта и в открытой и в латентной фазе можно использовать некоторые механизмы выхода из кризисной ситуации. Конструктивисты считают, что усилия различного уровня дипломатии могут вывести стороны из круга конфликтных отношений, причем на любой стадии. Так, американский исследователь **Дж. Макдональд предлагает Модель многоуровневой дипломатии (multi-track diplomacy)**, где ведущая роль в диалоге враждующих сторон, безусловно, находится у правительств и политических лидеров, но в то же время к разрешению конфликта могут подключаться различные организации, представляющие институты гражданского общества:

1. Правительство (официальная дипломатия).
2. Профессионалы в разрешении конфликтов.
3. Представители бизнеса.
4. Религиозные группы.
5. «Челночная дипломатия» - поездки обычных граждан.
6. Общественные организации, движение за мир.
7. Частные фонды и университеты.
8. Научные тренинги и образование.
9. Журналисты (СМИ).

Эта модель предполагает расширение круга участников регулирования конфликта, т.е. не только у правительства может быть такая возможность, но мир будет устойчивее, если задействовать усилия многих сторон. Примером такого процесса может служить, например, в самый ранний период после гражданской войны в Боснии создание телестанции,

которая передавала передачи и на хорватском, и на боснийском, и на сербском языках, которые создавались в мультиэтническом коллективе. Это было одним из элементов диалога между враждующими сторонами, с целью не допустить эскалации снова. Другой пример – организация встреч-семинаров ученых из враждующих группировок в Гарвардском университете США, где методом мозгового штурма им предлагалось предоставить совместный план урегулирования конфликта (подробнее – Лебедева М. М. «Политическое урегулирование конфликта» М., 2000 г.).

Динамику и структурные элементы конфликтных отношений можно исследовать, опираясь также на модель Т. Лайнза (Университет Дж. Мейсона, США). Приведенные им вопросы могут быть полезны для анализа определенного конфликта. Не все вопросы одинаково применимы для всех конфликтов, автор дает наиболее оптимальный набор вопросов. Конечно, есть вопросы, отсутствующие в этом списке, но которые применимы в каких-то определенных случаях.

#### **Вопросы для анализа:**

- каковы основные спорные вопросы в данном конфликте? Изменяются ли эти вопросы со временем, каким образом и почему? Как определяются основные спорные вопросы в данном конфликте в зависимости от восприятия разными сторонами?

- кто является стороной конфликта? Как каждая из сторон определяет себя и оппонента? Появляются ли новые стороны по мере развития конфликта? Существуют ли «вторичные» стороны наряду с «первичными»? В каком контексте развивается конфликт? Связан ли данный конфликт с другими конфликтами и как? Какие существуют механизмы, регулирующие конфликты (институты, нормы), и как они влияют на развитие данного конфликта?

- какие стратегии и тактики использовались сторонами в данном конфликте? Каково соотношение между этими стратегиями и тактиками и ресурсами,

восприятием возможности достижения цели и «репертуаром» той или иной группы в данном конфликте?

- какова динамика данного конфликта? Наблюдается ли эскалация, тупик, де-эскалация на данном этапе и почему? Было ли развитие конфликта линейным, т.е. через все эти стадии, или некоторые из них пропускались, а некоторые другие повторялись?

- какие интервенции со стороны внешних акторов имели место? Вовлечены ли в конфликт важные третьи стороны и каково их влияние? В какой последовательности происходили интервенции, и как они соотносились друг с другом?

- каков результат интервенций? Создана ли основа для устойчивого мира или нового витка конфликта?

## **Лекция №6**

### **ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ВИД ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

1. *Объект и субъекты политических конфликтов. Детерминация политических конфликтов.*

2. *Классификация политических конфликтов.*

3. *Оппозиция как субъект политического конфликта.*

Политический конфликт возникает по поводу власти. В нем часто задействованы не отдельные индивиды, а социальные группы. Политический конфликт наиболее значим, так как его последствия, независимо от желания участвующих сторон, сказываются на всех сферах общественной жизни. Противостояние политических субъектов, в конечном счете, складывается и развивается в поле противоположностей "властвующий - подвластный", "господствующий - подчиненный".

Разделение властей функционально, в нормальном демократическом обществе не существует ни двоевластия, ни многовластия.

Политический конфликт - это столкновение не каких-либо абстрактных субъектов, не имеющих реального облика, а противоборство реальных общественных сил (агентов), олицетворяемых лидерами, элитами, организациями, партиями.

**Политический конфликт - это противоборство субъектов с противоположными политическими интересами, ценностями, взглядами, целями, обусловленным положением и ролью в системе властных отношений.**

Государственная власть - орудие защиты и осуществления интересов субъектов. Поэтому обладание ею, устройство государственных и прочих политических институтов становятся объектом политических интересов. Статус общественных групп, ценности и символы власти, ее ресурсы (материальные и человеческие) составляют объект политического конфликта.

Любой конфликт, а тем более политический, предполагает в качестве первоначального этапа разграничение субъектов как противоположностей политических отношений.

Демократический политический режим не только признает, но и институционализирует общественные конфликты. Его институты гласно, легитимно, на основе общепринятых норм и "правил игры" призваны обеспечить свободное обсуждение возникающих конфликтов и путей их решения в интересах большинства (в парламенте, в партиях, на выборах).

Каким бы ни был политический конфликт, он мотивируется идеологически, осознается его агентами через идеологические символы. Идеологический компонент играет организующую и мобилизующую роль в поведении и действии противоборствующих субъектов.

**Консервативная идеология** блокирует конфликт, блокирует даже позитивное развитие конфликта, способствует негативному накоплению.

**Прогрессивная идеология** стимулирует конфликт до степени его разрешения в интересах общества.

**Политический институт** - специфическая организация противоборствующих субъектов. Через посредство его разобщенные граждане становятся единым организмом, в смысле публичного выражения своих общих интересов, требований, позиций, взглядов. Только в виде института, организации, они выступают в качестве политического субъекта: партии, движения, общественного объединения. Политические институты - носители свойственных им политических символов.

Разрушительная сила политических конфликтов превосходит негативные последствия других социальных конфликтов. Они сотрясают не отдельные детали строения общества, а его основы, бьют по фундаменту (в случае, если этот конфликт приводит к революции).

**По критериям субъектов** политические конфликты делятся на: классовые, смешанные, партийные, надпартийные, массовые, элитарные.

**По конфликтному полю** они разделяются на:

- конфликты на высшем уровне власти и управления;
- на региональном уровне;
- на местном и периферийном уровне.

**По своему предмету** политические конфликты делятся на радикальные и частичные:

1. Радикальные - смена существующей системы государственной власти (революция).

2. Частичные - как результат - частичное изменение в политике властей и властных структур (реформы).

**Формы политической борьбы** представляют собой парламентские и партийные дискуссии, предвыборную борьбу за голоса избирателей, акции протеста, забастовки, организацию общественных движений и партий.

**Форма политического принуждения** - война как самая крайняя форма.

**Оппозиция** представляет собой меньшинство, не разделяющее официальную точку зрения, т.е. точку

зрения, признанной в государстве власти, стратегию развития государства и различного рода реформ. Оппозиция – это чаще всего противодействие партий и парламентских фракций в парламенте. **Оппозиция бывает конструктивная, деструктивная, непримиримая.** Оппозиционные партии чаще всего представляют меньшинство в парламенте, не победившее на выборах. Партия, победившая на выборах, – это, как правило, партия власти. Основные функции оппозиции – **критика, контроль, альтернатива.** Конструктивная оппозиция – это здоровый элемент демократической системы.

**Кризисы** – экономический, социальный, экологический и прочие – служат пусковой причиной возникновения и развития политических конфликтов.

**Методы и приемы** – от честных до грязных, от мирных до насильственных (“удар в голову”, “разделяй и властвуй”, “слабое место”, информационная война, блокада и т.д.).

### **Международный политический конфликт и новый мировой порядок.**

1. Необходимость изучения науки о конфликтах сквозь призму нового мирового порядка.

2. Геоструктура XXI в. с точки зрения директора центра международных исследований А.И. Уткина (Москва).

Ученые подсчитали, что, начиная с 3800 г. до н.э., человечество лишь около 300 лет жило в условиях мира, а остальное время воевало, проведя 14,5 тыс. войн и заплатив за это в качестве прямых и косвенных потерь свыше 3,5 млрд. человеческих жизней. За прошедшее же 10-летие во всем мире погибло 5 млн. человек. В мире 10 млн. беженцев. Война и внутренние конфликты в период 1990-х годов вынудили 50 млн. человек покинуть свои места.

То есть войны сегодня – это очень большая проблема, которую надо решить, и решать не какими-либо единовременными действиями, приказами, санкциями, а систематически, научно обоснованно. Важ-

но сегодня научиться их предвидеть, предотвращать, имея определенный арсенал знаний. Знание теории конфликтов должно помочь как развитым странам, так и тем, которые, достигнув независимости (в частности, страны СНГ, Восточной Европы), входят в мировое сообщество и должны знать природу политических процессов, чтобы не оказаться мишенью или местом - "полем" действия чьих-либо интересов. Это - одна из причин изучения данной дисциплины в Республике Узбекистан.

### **Геоструктура XXI века**

С точки зрения директора Центра международных исследований А. И. Уткина (Москва), пять мощных сил ведут мировое сообщество к новому состоянию. *Первая* - фиксация однополярности. *Вторая* - глобализация мировой экономики. *Третья* - ослабление государств - наций. *Четвертая* - поиски цивилизационной идентичности. *Пятая* - восстание неимущего большинства мирового сообщества. То есть речь идет о воздействии на мир пяти факторов - *мощи, богатства, хаоса, идентичности, справедливости*. Результатом будет новая конфигурация миропорядка, новая геополитическая, экономическая, цивилизационная картина мира.

### **Однополярность**

Основание однополярности - могущество США. Насколько долго продлится "американский век"? По мнению американца Джеймса Уилкинсона, "однополярность внутренне стабильна и может продлиться десятилетия". В однополюсном мире быстрее решаются возникающие конфликты, он внутренне эффективнее менее централизованных систем.

*Однополюсная гегемония* страшна имперским всевластием одной страны, жесткой гегемонией, склонностью к силовому диктату и доминированию абсолютного меньшинства над абсолютным большинством, которое ощущает безальтернативность будущего.

Односторонние действия США и их союзников в Ираке и Югославии могут ускорить формирование невоенного треугольника Индия – Китай – Россия и даже «стратегического треугольника» Китай, Россия, Франция. Переход к многополярному миру за счет подъема ЕС и Китая может оказаться долгим. Согласятся ли другие державы на диктат сильнейшего? Сомнения испытывают и сами американцы.

Американской гегемонии препятствуют три обстоятельства: возможный отказ американского народа платить высокую цену за имперское всеисилие; отсутствие гарантированной солидарности союзников; организованное противостояние потенциальных жертв.

### **Глобализация**

Вторая мощная волна – слияние национальных экономик в единую, общемировую – **глобализация рынка**, растущая взаимозависимость на основе коммуникационного сближения, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, телекоммуникационных технологий, интернационального образования.

Центром усилий в XXI в. станет образование, развитие инфраструктуры, занятие конкурентоспособных позиций на мировом рынке информатики, микроэлектроники, биотехнологии, телекоммуникаций, космической техники, компьютеров. Привнесение новаций, модернизация как константа национальной жизни.

Глобализация будет наиболее активной в 2000–2026 гг., она завершит общемировую консолидацию до уровня мировой федерализации.

Но **глобализация** мирового информационного поля и мирового рынка, основанная на экономическом доминировании чемпионов экономического развития, не устраивает (как фиксация несправедливого статуса-кво) большинство мирового населения. Единство даже социально и цивилизационно близких величин отнюдь не гарантировано. При этом основанное на глобализации мировой экономики экономическое

всевластие лидеров развития не так-то просто проявить в политико -военной сфере: «Представление о том, что экономическая мощь неизбежно порождает геополитическое влияние, является материалистической иллюзией», - пишет Чарльз Краутхаммер.

### **Ослабление государств**

Третья волна перемен обрушится на человечество вследствие ослабления дисциплинированных игроков международной арены - государств, чей суверенитет будет подорван транснациональными корпорациями, неправительственными организациями, этническими группами, сепаратизмом регионов, мафиозными структурами.

По определению И. Фергюсона и Р. Мансбаха, современные тенденции подрывают государство и систему государств. Воинственное групповое самоутверждение грозит погрузить мир в хаос, невиданный со времен средневековья. «Следует ожидать воцарения хаоса на протяжении нескольких десятилетий». Хаосу будет содействовать подрыв авторитета международных организаций, распространение оружия массового поражения и поток обычных вооружений, расширение военных блоков, интенсификация международного терроризма и организованной преступности, воинственное самоопределение меньшинств, экономическое неравенство, неуправляемый рост населения, феноменальные технологические перемены, религиозный фундаментализм, национализм и расизм, ухудшение экономического положения на фоне миграционных процессов, крах жизненно важных экологических систем, истощение природных ресурсов, приоритет местного самоуправления, религиозное самоутверждение, этническая нетерпимость. При этом криминальные структуры могут заместить сугубо национально-государственные структуры.

Существующие институты могут в XXI в. не выдержать революционных перемен.

Разрушительному хаосу в международных делах противостоят три силы: суверенные государства, военно-политические блоки, международные органи-

зации (прежде всего ООН). Можно не сомневаться, что будут закреплены правила, запрещающие передачу высоких технологий в сомнительные руки. ООН постарается стать гибкой, быстродействующей и эффективной.

Исторической предопределенности хаоса не существует. Несмотря на бурный поток конфликтов на протяжении последних десятилетий, мир не погрузился в безусловное отрицание всех правил. Трудно анализировать возможные пути исходя лишь из мировой непредсказуемости, враждебности. Существуют иные, более оптимистические глобальные тенденции.

### **Поиск новой идентичности**

Четвертый сокрушитель современной мировой системы - крах прежнего мировидения и лояльности после окончания битвы идеологий. "Холодная война была конфликтом двух крайних версий прогрессизма - социализма и нео-классического капитализма, - пишет японец Сакакибара.- Крах социализма и окончание холодной войны избавили мир от гражданской войны между двумя версиями прогрессизма, заглотившими подлинно фундаментальный вопрос о существовании различных цивилизаций". Вырвавшиеся демоны собственного исторического опыта, религиозных воззрений, ментальных кодов, языков, воспоминаний об униженной гордости остановили благодушные глобалистов. Учитывая наличие у каждой из цивилизаций аутентичного морально-психологического основания и собственных экономических, политических и военных требований, ожидать мира и спокойствия - вершина стратегической наивности, считают американские футурологи Альвин и Толер.

Вперед выходит призрак предсказанного Сэмюэлем Хантингтоном столкновения цивилизаций: «Культурные разделительные линии цивилизаций станут фронтальными линиями будущего». Война за «югославское наследство» показала, что может произойти в случае ускоренной и одобряемой извне перемены идентичности. Нечто гораздо более значимое может произойти в случае утверждения цивилизационной иден-

тичности в огромном Китае. А если по этому же пути пойдет ядерная Индия и миллиардный мусульманский мир, то возникнет противостояние, которое Бенджамен Барбер назвал «противостоянием Джихада и Мак-Уорлда».

Тех, кто обеспокоен перспективой межкультурных столкновений, успокаивает японский исследователь Сакакибара: «Цивилизации действительно поднимаются вверх, а потом начинают терять влияние. Они часто сталкиваются друг с другом, но, что более важно, они взаимодействуют и сосуществуют между собой на протяжении почти всей истории».

### **Экономическое неравенство**

Пятая сокрушительная сила, выступающая в XXI в., - реакция на жесточайшую материальную зависимость громадного большинства от трех центров экономического развития - Северной Америки, Западной Европы и Восточной Азии. «Мир вовсе не вступает, - пишет редактор журнала "Нэшнл интерес" Макс Линд, - в эру гармоничной глобальной взаимозависимости и подлинной либеральной демократии. Глобальная конкуренция подстегнет геоэкономическое соревнование, включающее в себя менее богатые, но значительные в военном смысле страны, такие, как Россия, Китай и Индия». Запад не отдаст своих привилегированных позиций. Особенно острый период предсказывается после 2015-2020 гг. Мир не смирится с постулатом заведомого неравенства, результатом которого, по мнению Иммануила Уоллерстайна, может быть глобальный экономический коллапс. В парадигме «сосуществования двух миров», богатого и бедного, равенства «половин» не предвидится - слишком могуч Запад, слишком разъединены бедные страны.

Циклические кризисы больше всего скажутся на поставщиках сырья и дешевой рабочей силы. Неизбежна миграция бедного населения. «Зоны демографически высокого давления в Азии, - отмечает индийский специалист Гурмит Кинвал, - будут порожд-

дать движение в зоны низкого демографического давления в Америке и Австралии; даже самые суровые иммиграционные законы не остановят это движение, что неизбежно вызовет применение силы». В условиях истощения природных ресурсов развитые страны постараются овладеть контролем над стратегически важным сырьем, что неизбежно обострит противоречия богатых и бедных. Распространение оружия массового уничтожения делает ситуацию взрывоопасной. Индусы пишут (не без трепета), что «в третьем мире существуют опасения по поводу возможности новой экономической холодной войны между индустриальным Севером, руководимым США, и развивающимися странами Юга. Речь всерьез идет о выходе за пределы холодной войны». «Одним из вероятных сценариев, - пишет Стенли Кауфман из Совета нацбезопасности США, - может быть инициируемая экономическим неравенством Севера и Юга война с массовыми потерями».

#### ***Четыре мира будущего***

Экстраполяция вышеприведенных тенденций создаст четыре основных сценария будущего. *Первый* определяется всемогуществом США, продлеваемым в наступающем веке на несколько десятилетий. *Второй* сценарий исходит из появления у США конкурентов в лице поднимающегося Китая или ЕС, что переводит однополюсный мир в биполярный. В качестве *третьего* сценария предстает схема многополярного мира, в котором собственной зоной влияния окружены КНР, Германия, Россия, Индия. *Четвертый* сценарий мирового развития предлагает параллельное существование шести или семи цивилизаций.

#### ***Однополюсный мир***

Апологеты однополюсной гегемонии призывают американскую элиту воспользоваться редчайшим и бесценным историческим шансом. Структура однополюсного мира будет покоиться на «трех китах»: 1) наиболее эффективный экономический организм, основывающийся на совершенстве индустриальной орга-

низации, доминировании в мировой валютной системе, главенствующих позициях в мировой торговле, обладании самыми мощными ТНК; 2) привлекательное в культурном отношении общество, открытое внешнему окружению, – комбинация компетентного лидерства, общественной жертвенности и привлекательности идеологии; господство в формировании информационных потоков, положение законодателя международных норм и правил, защитника гражданских прав, всемирного университета, центра мировой науки, привлекающего молодое и энергичное население; 3) силовые возможности глобального масштаба на основе больших и квалифицированных вооруженных сил, укрепленных широкими и мощными союзами, созданием разветвленной разведывательной сети и эффективной военной экономики.

США выглядят в этом смысле самым впечатляющим образом. При этом США сознательно встанут на путь, направленный на глобальную гегемонию. Они умножат усилия, выделяя все более растущую долю ресурсов на амбициозные интервенции в мировом масштабе. Умелая мобилизация американских ресурсов и ослабление потенциальных противников обеспечат им положение лидирующей державы мира как минимум на 20 лет в будущем. Дальнейшее будет зависеть от степени жертвенности их населения, умения руководства, степени противодействия внешнего мира.

Особенная удача Вашингтона заключается в том, что европейская элита испытывает в данный момент "аллергию" к глобальному превосходству. ЕС ценит отношения с США и не намерен с легкостью оборвать их. Решающий фактор: не существует ясно выраженной подлинно общеевропейской психологической идентичности. У ЕС нет явно выраженной геополитической цели, нет жертвенной устремленности, нет желания отодвинуть на второй план социальные устремления своего электората. НАТО достаточно крепка в качестве инструмента американского контроля. Ориентированные на потребление и рост жизненного уровня европейцы не представляют собой

геополитического конкурента США. В Японии и Германии находятся американские войска, и они связаны плотными, обязывающими отношениями с лидером западного мира, эти страны в ближайшем будущем не смогут оказать сверхдержаве реального противодействия. С Китаем, Россией, Британией, Францией у американской стороны сложились отношения, которые не имеют черт равенства и не характерны взаимозависимостью. В то же время эти страны в той или иной степени завязят от США.

Китай нуждается в рынке Америки, инвестициях, технологиях. Даже наиболее энергичные китайские сторонники самоутверждения сомневаются в возможности превзойти западный мир, действуя против его лидера. Россия нуждается в помощи международных финансовых организаций, в западных инвестициях, в допуске на американский рынок, в технологическом обновлении, в соблюдении стратегического баланса, в поддержке на отдельных региональных направлениях, в сдерживании расширения НАТО. Только очень необычный поворот событий в Москве мог бы реализовать отчетливую антизападную мобилизацию. Многовековой борец против любой гегемонии в неподвластном мире – Британия спокойно восприняла американское возвышение в ходе и после второй мировой войны. Она не желает растворяться в ЕС и ценит «особые отношения» с Вашингтоном, верит в американские сдерживающие механизмы в отношении Германии. Франция видит в помощи США крайнее средство на случай германского самоутверждения, она не желает отстать от высот технологического развития, ее удовлетворяет региональная роль, скажем, во франкофонной Африке, невозможная без согласия США.

Инициировать гегемонизацию может давление американских и многонациональных корпораций, банков и фондов на правительство США с целью открытия дверей – получения доступа к инвестиционным рынкам, рынкам сбыта, источникам сырья.

## **Биполярный мир**

Международное сообщество интуитивно противостоит гегемону. Униженность в иерархии не может приветствоваться странами, чей генетический код исторического самосознания не позволяет опуститься до уровня управляемой геополитической величины. Не просто Вашингтону полностью перевести в русло желаемой для себя политики Китай, Россию, Британию, Францию.

Важны объективные обстоятельства. Для создания мира, фактически контролируемого из одного центра, необходимы как минимум две предпосылки: языковое сближение и религиозная совместимость. Гегемония или просто главенство США требует утверждения всемирной роли английского языка. Реальностью, однако, является уменьшение во второй половине XX в. числа говорящих по-английски с 9,8% земного населения до 7,6%. Может ли быть мир управляем страной, чей язык непонятен 92% мирового населения? (напомним, что доля земного населения, говорящего на всех диалектах китайского языка, равна 18,8%.) Что касается религиозной совместимости, то за XX в. две главные прозелитические религии - западное христианство и ислам - не добились решающего перевеса. Численность западных христиан с 29,9% в 2000 г. понизится до 25% в 2025 г. В то же время численность мусульман поднимается с 12,4% в 1900 г. до 30% мирового населения в 2025 г.

Это означает - у ряда суверенных стран есть реальный шанс вырваться из орбиты единственной сверхдержавы, что превращает однополюсную систему в биполярную.

*Противостояние коалиций.* Сил отдельно взятой державы может быть недостаточно для вызова Америке. Иммануил Уоллерстайн предсказывает «высвобождение» Западной Европы от обязательств по Североатлантическому договору при продолжении зависимости Японии от американской военной мощи и одновременном сближении Вашингтона с Пекином. Следствием было бы японо-китайское сближение, параллельное российско-китайскому охлаждению; приход

Китай в американско-японский лагерь, а России - в западноевропейский. Сформировались бы две великие коалиции: американско-японский союз против европейско-российского союза. Между 2000-2025 гг. осуществится экспансия обоих блоков, и в каждом из них выделится лидер. Затем конфликтные интересы не позволят избежать столкновения и могут привести к долговременной мировой войне.

*США - КНР.* Около 2020 г. Азия, ведомая Китаем, будет производить более 40% мирового валового продукта. Азия за несколько десятилетий сделала то, на что Западу понадобились столетия. Подъем Китая начинает дестабилизировать мировую систему. Футуролог Джеймс Несбит определил подъем Азии как «безусловно, самое важное явление в мире. Модернизация Азии навсегда переделает мир». Через 20 лет ВВП Китая достигнет 20 трлн. долл., оставляя на втором месте США - 13,5 трлн. долл. Американцы Ричард Бернстайн и Роберт Манро квалифицируют подъем Китая как «наиболее трудный вызов».

*США - ЕС.* Превращение США в единственную сверхдержаву заставило страны ЕС задуматься над своей ролью в будущем - они ищут пути восстановления значимости за счет объединения усилий. Формы противодействия гегемонии сформировались: создание ЕС и евро. Совокупная экономическая мощь Западной Европы приближается к американским показателям - 19,8% общемирового валового продукта (США - 20,4%). ЕС осуществляет безостановочную торговую экспансию, заключив соглашения об ассоциации с 80 странами. Создание общей европейской валюты ведет к созданию биполярного международно-экономического порядка, который может сменить американскую гегемонию.

### **Многополюсный мир**

Фаза почти неестественного по мощи подъема одного из субъектов мировой политики не может длиться бесконечно. Перенапряжение экономических ресурсов, ослабление внутреннего лидерства, рискованные авантюры на международной арене возродят

многополюсный мир, возвратят к более традиционной системе баланса сил. Ускорят такой возврат к «нормальности» явления, сходные по размаху с Гражданской войной в США или Великой депрессией. Они лишат США статуса сверхдержавы и восстановят системную многополюсность. В США наберет силу движение за сокращение военных расходов. Многополярность придет в ходе противостояния за региональную гегемонию между ЕС и Россией, между Китаем, Индией и Японией.

Государства, претендующие на "свой полюс", не откажутся от усилий по выходу из-под крыла любого опекуна - таков урок истории. «Политическая структура многополюсного или полицентричного мира будет состоять из автономных центров, имеющих собственный арсенал ядерного оружия и космические системы, обладающих собственной, отчетливо выраженной культурой... Каждый из центров обзаведется собственной сферой влияния. Это будет вариант, близкий к классическому типу баланса сил». Главный происходящий в этом направлении процесс - становление трех блоков: ЕС, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) и восточно-азиатская группировка. «В течение ближайших 10-20 лет, - пишет американский исследователь Кеннет Уолтс, - три политические силы могут вырасти до статуса великой державы - Германия или Европейский союз, Япония и Китай». Более всего формированию многополюсного мира будет содействовать распространение ядерного оружия.

«Азия, Европа и обе Америки возникнут как региональные экономические блоки во главе с Японией, Германией и Соединенными Штатами. Остальной мир во все возрастающей степени будет зависеть от этих трех ключевых регионов в плане технологического развития». Относительно России у футурологов есть немалые сомнения, ее еще остающиеся военные возможности не подкреплены стабильной экономической системой. Уолтс предвидит замещение российского влияния в Восточной Европе германским. Россия сблизится с Германией и Японией, а

США покинут Европу (поскольку НАТО потеряла смысл). Но именно взаимоотношения Америки с Японией и Китаем в Восточно-Азиатском регионе «держат ключи к миру в наступающем столетии, именно отсюда выйдет главный соперник Соединенных Штатов».

### **Мир семи цивилизаций**

Окончание битвы идеологий открыло базовые разногласия - производные от различных традиций прошлого, культуры, языка, религии, этических норм, поколебленных могучим ростом Запада в XVI-XX вв. Мир стал отчетливо многоцивилизационным, западные ценности перестали видаться универсальными, а модернизация - уже не синоним вестернизации. «Отлив истории» обнажил фундаментальную противоположность основных цивилизационных парадигм - *западной, латиноамериканской, восточноевропейской, исламской, индуистской, китайской и японской*. «Забывается» интеграция мирового хозяйства и культуры, упорно сохраняется межцивилизационная дистанция, образующая непроходимые рубежи между столь сблизившимися благодаря телефону и самолету пространствами. На этих-то рубежах и будут протекать основные конфликты XXI в.

Пик прямого контроля *западной* цивилизации над земной поверхностью был достигнут в 1920 г. - 25,5 млн. кв. миль (из 52,5 млн. общей земной поверхности). К новому тысячелетию зона контроля уменьшилась до 12,7 млн. кв. миль (Западная Европа, Северная Америка, Австралия и Новая Зеландия) с населением 11% мирового в 2000 г. и 10% в 2025 г. (меньше численности китайской, индуистской и исламской цивилизаций). Пик промышленного производства пришелся на 1928 г. - 84,2% мирового, 64,1% - в 1950 г., 48,8% - на рубеже тысячелетий. К 2015 г. доля Запада в мировом валовом продукте составит примерно 30%. В 1900 г. Запад командовал 44% военнослужащих мира, а в конце века - 21%. Обозначился низкий показатель роста населения, постоянное увеличение расходов на индивидуальное

потребление, гедонистические тенденции в ущерб первоначальной трудовой этике.

*Латиноамериканская цивилизация* смирилась с некоей "второсортностью". Эта цивилизация питает надежды на вхождение в НАФТА, маневрирует, привлекая японские и западные капиталы, по существу, соглашаясь на роль младшего партнера Запада. В начале XX в. она охватывала 3,2% земного населения, в 2025 г., по прогнозу, - 9,2%, что не обещает быстрого взлета.

*Восточноевропейская цивилизация* с выходом в новое тысячелетие ощутит значимость православия, коллективизма, иной трудовой этики. Полтора десятка государств восточноевропейского цивилизационного кода будут в наступившем веке искать свое место в мире. В 1900 г. к православной цивилизации относились 8,5% населения Земли, в 2025 г. - 4,9%. В 1980 г. страны православного ареала производили 16,4% мирового валового продукта и 6,2% - в самом конце века.

*Мусульманская цивилизация* превратила внешние границы своего мира на Ближнем Востоке (Палестина, Голаны), в Европе (Босния, Чечня), в Азии (Пенджаб и Халистан), в Африке (юг Судана и Нигерии) в подлинные фронты XXI в. В 1900 г. численность мусульман в мире составляла 4,2%, в 2025 г., по прогнозу, - 19,2%. Доля промышленного производства поднимется с 2,9% мирового валового продукта в 1950 г. до 15% в 2025 г.

*Индуистская цивилизация* готова к конкуренции с буддизмом - на юге и востоке, с исламом - на западе и севере. Страна через 15-20 лет будет самой населенной державой планеты, в 2025 г. Индия окажется четвертой (по ВВП) державой мира.

*Китайская цивилизация* осуществит фантастический сплав новейшей технологии и традиционного стоицизма, демонстрируя исключительный рост самосознания, поразительное отрешение от прежнего комплекса неполноценности. В 1950 г. на Китай приходилось 3,3% мирового валового продукта, к концу века - более 10%, а затем ожидается, что

Китай будет первой экономической державой мира. Здесь будут жить не менее 21% мирового населения.

На японскую цивилизацию придется в 2025 г. – 1,5% мирового населения и 8% мирового валового продукта.

Западная цивилизация в XXI в. еще долго будет сохранять первенство, но потеряет всемогущество. Претензии на всеобщность своих ценностей сталкивают Запад прежде всего с исламской и китайской цивилизациями. Выживание Запада во многом будет зависеть от понимания ими в целом уникального (а не универсального) характера своей цивилизации, от степени жертвенности и выработки эффективной стратегии.

Таким образом, мир принял новую внутреннюю конфигурацию – не Север-Юг, как ожидалось, а семь цивилизационных комплексов, сложившихся за многие столетия до социальных идеологий и переживших их. Самые опасные конфликты XXI в. следует ожидать в России (между православием и исламом), в Северной Индии (между индуизмом и исламом), на границе Китая и Индии (между китайской цивилизацией и индуизмом), на юге Нигерии и Судана (между трайбализмом и исламом). Латиноамериканская цивилизация, как и африканская протоцивилизация, сблизится с Западом, а китайская цивилизация может вступить в союзнические отношения с миром ислама.

Наибольшее значение, как сегодня с очевидностью можно заметить, приобретет противостояние ислама и Запада. Если Китай самоутверждением вызовет обеспокоенность Америки, Европы, России и Индии, то можно представить себе их сближение противостоящей коалиции Китая, Японии и исламского мира. Особо опасной с точки зрения межцивилизационного противостояния фазой будет период между 2026–2050 гг.

### **Кризис триумфализма**

Ослабевает триумфализм, имевший место после окончания холодной войны. Возникает ощущение кри-

зисности грядущего развития. Нуждается ли мир ради планомерного развития и самоутверждения в наличии доминирующей державы? Интерпретаторы международных отношений едва ли готовы дать положительный ответ. *Однополярности*, тем более посягательствам на *гегемонию*, будут противостоять мощные силы. Но и лидер - США - не готов сдавать позиции. Процесс перехода к многополярности не сулит спокойных времен. В основных сценариях на 30-50 лет вперед нет сигналов о «конце света», но они характерны предсказанием масштабных конфликтов. *Шесть* прогнозов заслуживают особого внимания.

1. Джеймс Модельски и Уильям Томпсон основное внимание обращают на соперничество из-за земных пространств и невозполнимых ресурсов, налагаемое на имперское самоутверждение лидирующей державы. Это, по их мнению, неизбежно вызовет яростное противодействие. Ближайший кризис породит геополитический подъем Китая и то, как будет воспринято в мире его новое могущество.

2. Джордж Арриги полагает, что начало упадка мировых лидеров нанесет удар по мировым фондовым биржам, приведет в хаос мировую торговлю, вызовет деградацию производства, результатом чего будет ужесточение межгосударственных отношений, обострение конкурентного соперничества, грозящее силовым конфликтом между 2030 и 2040 гг.

3. Иммануил Уоллерстайн предвидит окончание длительного периода экономического роста. Всеобщее ожесточение будет связано с яростным неприятием США своего относительного ослабления, что приведет к их противостоянию (совместно с Японией и Китаем) объединенной Европе - вплоть до глобального катаклизма.

4 Джеймс Голдстайн объясняет грядущий конфликт быстрым экономическим развитием, которое обостряет борьбу за ресурсы и земельные пространства. Богатые страны не согласятся на более скудный ресурсный рацион, а бедные найдут способы

консолидации. И в условиях общего экономического подъема (не спада!) ведущие страны столкнутся между собой примерно в 2030 г.

5. Сэмюэль Хантингтон считает цивилизационные противоречия не поддающимися компромиссу. Произойдет та или иная форма конфронтации Запада против коалиции китайской и исламской цивилизаций и даже более широкая конфронтация "Запада против не-Запада", ведущая к хаосу и конфликту.

6. Кеннет Уолтс предвидит противостояние Запада прочему миру в условиях растущей многополярности. Конечный конфликт разразится вследствие того, что современный международный политический менеджмент, система международных организаций (начиная с ООН), третейский арбитраж неадекватны встающим перед миром проблемам.

## Лекция №7

### ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ И ЕГО СПЕЦИФИКА

1. Основные подходы к изучению основ этнополитологии. Зиммель, Вебер, Дюркгейм, Гелнер, Смит.
2. Категории и дефиниции, необходимые при изучении этноконфликтологии (нация, этнос, национальное меньшинство, диаспора, ирредента).

Сложившаяся к рубежу веков ситуация, которая проявилась во многих странах с устранением тоталитарного контроля, требует серьезного и основательного внимания к проблемам этнополитических конфликтов. Раньше, как известно, разработка и углубление как фундаментальных, так и прикладных проблем, касающихся этнонациональных конфликтов, представлялось, во многом из-за четких идеологических установок, чем-то не слишком важным, второстепенным, необязательным и даже вредным. Понятно, что при таком подходе конфликтология национальных отношений как самостоятельное направление научных исследований не могла получить положительного импульса для своего возникновения и развития.

В новых условиях, что особенно проявилось в начале 90-х, исподволь тлевшие и прежде, но насильственно подавлявшиеся, намеренно замалчивавшиеся искры межэтнических напряжений и недовольств стремительно разгораются в и ряде «горячих точек» доходят уже до крайней степени остроты, враждебности и взаимонеприятия, перерастая в затяжные вооруженные и кровавые конфронтации, чреватые национальной деградацией и катастрофой. Число таких конфронтаций не просто растет, но и грозит парализовать жизнедеятельность всех основных частей и органов сообщества. Все это делает настоятельно необходимым глубокое исследование этой опасной тенденции.

К исследованию межнациональных конфликтов нужно подходить как к серьезному фактору, все чаще прояв-

ляющемуся в современных международных отношениях. Необходимо обратить основное внимание на поиск условий и оснований для распространения демократических установок и общечеловеческих ценностей как фундамент миротворческих усилий по преодолению конфронтации на национальной почве.

Одним из основных условий выступает отказ от устаревших стереотипов в понимании природы и значения национального вопроса и их корректировка с учетом современного мирового опыта. В изучении межнациональных конфликтов следует уделить внимание анализу национальной сферы общества, который представлен сегодня большим количеством идей и концепций зарубежных и отечественных ученых.

Из классического наследия - это прежде всего идеи Г. Зиммеля о том, что «в социальном конфликте, выступающем основой общественной связи, именно враги подчеркивают границы общности и мобилизуют ее членов, заставляя их осознавать свое этническое и национальное единство, общность своих интересов и ценностей, необходимость тесного взаимодействия». Эта идея не только помогает понять функциональную роль конфликта как необходимого элемента межнациональных отношений, но и ориентирует исследователей на выявление необходимых условий и средств, которые ограничили бы вспыхивающую время от времени враждебность в отношениях национальных общностей достаточно цивилизованными и институционализированными рамками, не позволяющими ей принять разрушительную, катастрофическую форму.

Важный аспект националистической проблематики отражают идеи другого классика западной социологической мысли Э. Дюргейма, который обращался к анализу национализма в связи с проблематикой коллективного сознания и природы «механической солидарности». Он показал, что в результате действия таких «механических» причин, как кровное родство, проживание на одной территории, наследственная религия, общность обычаев и культурных традиций, появляется чувство солидарности или общности, которое в новых условиях, хотя и значительно ослаб-

ляется под воздействием разделения труда, секуляризации, урбанизации, никогда не исчезает полностью. Напротив, при определенных исторических обстоятельствах, способствующих возрождению и укреплению сложившихся коллективных символов, ритуалов, идеалов, это чувство способно значительно усилиться и вызвать у людей настойчивое стремление ощутить себя членами национальных групп и элит.

Как представляется, данный круг идей помогает легче и быстрее отказаться от гипертрофированного представления о превалирующей роли экономического фактора в возникновении и усилении национализма и создать более сбалансированное и целостное понимание его корней и механизмов, опирающееся на целый комплекс стимулирующих национализм факторов – экономических, политических, идеологических, социально-психологических, социокультурных. Он позволяет более широко и разносторонне осмыслить процессы «национализации» современного общественного сознания и их относительную независимость от наличных экономических условий и требований и даже определенное противостояние им, не раз демонстрировавшееся на деле.

В классической социологии можно также выделить идеи Вебера о нации как естественном месте сохранения и развития специфических культурных ценностей, таких как физический тип, общая религия, общий язык, духовные традиции и т.д. Для их конструирования, по Веберу, одного чувства национальной общности недостаточно, а требуются также политические, зачастую и военные действия. В этой связи он определяет нацию как этническую общность, стремящуюся к созданию своего государства, поскольку только государство в состоянии обеспечить сохранность ее уникальных культурных ценностей.

Такой подход в еще большей степени, чем у Дюргейма, переносит акцент в понимании природы и механизмов возникновения и функционирования национализма с экономических на социокультурные факто-

ры. Он трактует государственную, политическую деятельность как средство и способ реализации и усиления влияния этих факторов, нередко подталкивающих народы к развязыванию широкомасштабных межнациональных войн. Основой последних оказывается, таким образом, напряженная драматическая борьба не только и подчас даже не столько за материальное, сколько за духовное богатство и процветание. Из изложенного выше видно, что многие западные ученые опирались в рассмотрении национализма выходя из привычных социально-экономических рамок. Большой интерес с этой точки зрения представляют концепции Э. Смита и Э. Гелнера, получившие на Западе большое влияние и широкое распространение. Определяя суть национализма как стремление достичь и поддержать автономию, единство и идентичность социальной группы, члены которой стараются превратить ее в «нацию», Э. Смит предлагает искать основную причину его возрождения в развитых странах во второй половине XX в. не столько в экономических или технических, сколько в политических, социальных и культурных изменениях. Соответственно и теория национализма, призванная объяснить современные национальные отношения и конфликты, рассматривается им как политическая теория, основанная на идее культурного единства этноса.

Э. Гелнер рассматривает современный национализм как выражение новых форм социальной организации, основанных на стремлении народов к высоко-развитой культуре, поставленной под контроль и защиту государства. Стремление защитить свою культуру и сложившиеся на ее основе духовное единство с помощью государства и других социальных институтов и организаций и составляет основную питательную среду и мотивационную основу современного национализма. И эта мотивация становится настолько распространенной и признанной, что не позволяет надеяться на какое-то окончательное преодоление националистических устремлений, а только на ослабление эксцессов на этой

почве и на придание процессу урегулирования межнациональных конфликтов более спокойной, цивилизованной, менее болезненной формы. Однако данная концепция имеет определенные недостатки, т.к. не учитывает, что национализм часто выражает специфическое взаимоотношение между этносами, при котором запросы одного этноса по воспроизводству и укреплению своих культурных традиций и ценностей принимают форму экспансии, настойчивого навязывания их другому этносу, воспринимаясь поэтому последним как ущемление его собственных этнокультурных устремлений, требующих в этой связи своей защиты.

Начало межнациональному конфликту всегда кладет именно глубоко переживаемая и отчетливо осознаваемая ущемленность своего положения и достоинства, испытываемая той или иной этнической общностью и побуждающая ее активные силы к устранению препятствий в этнокультурном самоопределении. Очень часто и другая сторона в ответ принимает столь же националистические действия (грузино-абхазский конфликт, армяно-азербайджанский и т.д.)

Механизм этнонационального конфликта лежит в сфере обыденной этнопсихологии и связан с действием одного из базовых социально-психологических механизмов человеческого сознания - формирование и укоренение в психике представителей той или иной социальной общности противопоставления «МЫ - ОНИ», т.е. осознание себя некой особой группой через противопоставление другой группе.

В нормальной естественной ситуации через противопоставление МЫ - ОНИ идет развитие национального самосознания. Но если возникнет ситуация угрозы, дестабилизации, то развитие национального самосознания может пойти по пути собственной абсолютизации и сверхценности. И тут проявляется национализм. Таким образом, национализм выступает основой межнационального конфликта, и везде, где он составляет ведущий мотив конфликтного поведения, мы имеем дело с межнациональным конфликтом в

собственном смысле. Формы национализма могут быть разными. Это может быть шовинизм - высокомерное отношение одной, «великой» нации по отношению к другой, «малой» нации, когда притязания и давление нации переходят некоторый допустимый предел, нарушают гармонию в ее взаимоотношениях с другими нациями и воспринимаются ими как нарушение прав и возможностей жизнеобеспечения. Национализм следует понимать как определенный функциональный элемент противоречивого по своей природе исторического процесса поддержания гармоничности во взаимоотношениях этносов, требующий постоянного и внимательного контроля и надлежащего воздействия.

Преодоление национализма происходит путем придания национальным притязаниям и устремлениям черт приемлемых для всего остального человеческого сообщества, для всех составляющих его национальных общностей, и в таком смысле интернациональных (космополитичных). Ибо в этом случае данные устремления и притязания, хотя и обусловлены национальными особенностями и конкретными обстоятельствами национальной жизни, одновременно получают всеобщее признание и понимание, т.е. приобретают общечеловеческий и демократический характер. Таким образом, проявления этнических конфликтов почти всегда очень серьезны и болезненны. Для эффективности этноконфликтологического исследования, как считает российский ученый Степанов (Центр конфликтологических исследований, Москва), полезно:

- 1) учитывать специфические особенности переживаемого периода. Преодоление возникших под действием национализма напряжений и конфронтаций никогда не носит окончательного характера, а всегда ограничено определенными историческими обстоятельствами, за пределами которых могут вновь возникнуть и усилиться националистические тенденции;

- 2) при анализе такого рода конфликтов учитывать многофакторность этноконфликтологического анализа (конфликтные ситуации в современных межнациональных отношениях формируются целым комплексом взаи-

модействующих между собой кризисных факторов - экономических, политико-правовых, идеологических, социокультурных. Какой бы конфликт мы ни рассматривали - грузино-абхазский, армяно-азербайджанский; конфликты на территории бывшей Республики Югославия - везде мы сталкиваемся с многоуровневым и сложным переплетением этих проблем - элементов, которые необходимо решать).

Этнополитические конфликты это одна из самых серьезных и вместе с тем сложных тем, включенных в данный курс лекций, хотя бы с точки зрения сложности и проблем в изложении понятийно-категориального аппарата этнополитологии и этноконфликтологии. Можно констатировать, что возникла настоящая необходимость теоретического осмысления явления, которое в русскоязычной литературе получило название "национальный вопрос". О масштабах проблемы говорит тот факт, что, по данным некоторых ученых, 90% современных государств полиэтничны по составу своих граждан и всего 12 государств в мире имеют более 90% жителей - представителей одного этноса.

Научное осмысление национальной (этнической) проблематики, имеющее огромное значение, сразу же наталкивается на такую трудность, как неоднозначность, полисемантичесность базовых понятий и терминов, неадекватность существующего категориального аппарата современным условиям. С этой точки зрения представляется целесообразным отдельно остановиться на содержании основных категорий этнополитологии.

В современной этнополитологии на основе традиции разделения "французской" и "немецкой" моделей можно выделить два основных подхода к пониманию нации. Первая модель, родившаяся в эпоху Великой французской революции, подразумевает под данным понятием гражданское сообщество, основанное на политическом выборе и идеологическом родстве. Это исторически более раннее понимание термина «нация». «Немецкая модель», возникшая как реакция

на «французскую», определяет нацию как органическую общность, спаянную общей культурой.

Э. Смит называет две конкурирующие модели нации территориальной (гражданской) и этнической (генетической). По территориальной модели нация объединяет все население государства с помощью общих юридических институтов, прав гражданства, общей гражданской культуры и идеологии. В этнической модели нации делается упор, прежде всего, на общность происхождения, к которой добавляются местный язык, обычаи и традиции.

Автором первой научной концепции нации считается французский ученый Э. Ренан. Нация, по его определению, - прежде всего выраженное стремление какой-либо группы людей жить вместе, сохранять наследие, полученное от прежних поколений, и стремиться к общей цели.

К этой же теме обращались и первые социалисты. По О. Бауэру, нация - совокупность людей, связанная общностью характера, на почве общности судьбы. По К. Каутскому, нация - это языковая и территориальная общность. Проблемами этнологии перед Первой мировой войной занимались, прежде всего, в Германии и Австрии - Фрейбургская и Марбургская школы, которые опирались на «антропологеографический» метод геополитики Ф. Ратцеля, признававшего только пространственное распространение этносов и их культур в связи с географической средой. Вторжение Э. Фрейда в социальные науки и употребляемые им этнографические термины породили психологическую школу в этнологии, которая, однако, более применима к архаичным народам.

Новый всплеск активности этнополитических исследований на Западе произошел после второй мировой войны и продолжается до сих пор. Распад колониальной системы, крах коммунизма не дают ослабевать этому интересу, однако терминологическая разбросанность проявилась еще больше. Наиболее ярко попытки воспользоваться неразберихой в категориальном аппарате национальной (этнической) проблематики проявляются в стремлении применить

основу основ любой националистической доктрины – принцип национального самоопределения, также обязанный своим рождением Великой французской революции.

В межэтнических конфликтах часто обе стороны апеллируют к данному принципу, понимая под ним совершенно разные вещи. На первый взгляд, все очень просто: в международном праве признан принцип права наций на самоопределение, существуют субъекты международного права в лице суверенных государств, обязанные придерживаться общепризнанных норм, следовательно, каждая нация имеет право самоопределиться. Но сложность заключается именно в том, что вкладывается в термины "нация" и "самоопределение". Изначально французские революционеры вкладывали в него смысл, тождественный принципу народного суверенитета, который «...основан на признании всего граждански правомочного населения той или иной страны источником политической власти». Но постепенно он приобрел совершенно другое значение, противоречащее изначальному, – право на образование самостоятельного национального государства. Произошла подмена понятий: вместо нации как гражданского сообщества стала подразумеваться нация в этническом смысле. Последовательное проведение в жизнь принципа права наций на самоопределение, понимаемого как право любой этнической группы на образование самостоятельного национального государства, в современном полиэтническом мире при смешанном типе расселения грозит обернуться огромным кровопролитием, примеров тому даже в современной истории множество.

В советское время часто применялись определения нации, народности и племени с целью разграничения их места в этнической иерархии. Такая политика оценочного подхода к этносам, с точки зрения марксистско-ленинской концепции социально-экономических формаций, давно в мире признана антидемократической и не соответствующей современным реалиям.

Согласно общепринятым мировым нормам и общепризнанным обществоведческим теориям, **нация - прежде всего согражданство, социальное сообщество граждан, составляющих государство**. Именно государства-нации образуют мировые сообщества государств, в том числе Организацию Объединенных Наций. Именно в этом контексте (и ни в каком другом) в мировом политическом языке, в международно-правовой практике и в теории существуют и используются понятия «национальное государство», «национальные интересы», «национальная армия, безопасность, наука, экономика» и прочее.

Следующим базовым понятием этнологии, этнополитологии и антропологии является категория этноса, также неоднозначно трактуемая в научной литературе. Разные исследователи дают разные определения этноса. Наиболее адекватное, на наш взгляд, определение, которое при описании этнических общностей включает общность территории, экономики и языка в качестве предпосылок складывания и атрибутов этносов, а также общность исторической судьбы, культуры (материальной и духовной), демографии, религии, психологии, самосознания, наличие этнонима.

Широкое распространение также имеет этнолингвистическая классификация этносов, в основу которой положена генеалогическая классификация языков на семьи, группы и изолированные языки, применяющаяся обычно на картах народов, а также в статистических справочниках. Существуют также типологии на основе критериев территории и типа расселения, хозяйственно-культурных типов и т.п.

Ю.В. Бромлеем введена в научный оборот этнополитологии категория «этникос», отражающая этнокультурное единство представителей одного этноса вне зависимости от места их проживания, типичную фиксацию этнической принадлежности человеком либо группой людей в проводимых с этой целью опросах при условии объективности такой фиксации. Данная категория позволяет разграничить в группы этноса, проживающие в своих этносоциальных общностях

(термин Ю.В. Бромлея) и за их пределами (диаспоры). Например, казахстанская часть казахов и казахские диаспоры за рубежом составляют единый этникос. Проблема определений и терминологии также очень значима. В конфликтологии, именно из-за сложности проблемы, необходимо знать весь существующий арсенал этих определений и выделить для использования при анализе конфликтов наиболее точные и корректные определения. Этот процесс, как было показано, можно проследить на примере определений нации. Многие ученые все еще придерживаются определения, что нация – это исторически сложившаяся социально-этническая общность людей, другая часть ученых придерживается этатистской теории нации. Отсюда и разброс в понятиях «национальные отношения», «межнациональные отношения», «межэтнические отношения», «этнические отношения». До периода, когда, во всей остроте проявились национальные проблемы, в литературе для национальных и межнациональных отношений было принято одно понятие – «национальные отношения». Теперь же, наряду с национальными, приверженцы этнокультурной теории нации выделяют и межнациональные отношения.

На наш взгляд, термин «межнациональные отношения» с точки зрения международно-правового понимания нации должен означать международные, межгосударственные отношения. Подтверждение этому можно найти в англоязычном общепринятом эквиваленте. В советской научной литературе понятия «национальные отношения» и «межнациональные отношения» близки по содержанию к термину «этнические отношения» в англо-американской этнологии. В настоящее время назрела необходимость определенной унификации терминов и определений. В понятие «этнические отношения» предлагается включать весь комплекс взаимоотношений внутри и между этносами, а в категорию «межэтнические отношения» – только между этносами.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов среди ученых является проблема определения этнических

меньшинств. Одной из самых удачных дефиниций, как считают многие ученые, является предложение итальянского ученого Ф. Капоторти, полагающего, что **меньшинство** - «... по сравнению с остальной частью государства - это меньшая по численности, не занимающая господствующего положения группа, члены которой - граждане этого государства - обладают с этнической, религиозной или с языковой точек зрения характеристиками, отличающимися от характеристик остальной части населения, и проявляют, пусть даже косвенно, чувство солидарности в целях сохранения своей культуры, своих традиций, религии или языка». Суммируя эти характеристики, Ф. Капоторти выделяет в качестве основных признаков меньшинств объективные и субъективные критерии. Объективные включают: 1) своеобразные этнические характеристики; 2) численное меньшинство; 3) недоминирующее положение; 4) принадлежность к гражданству государства проживания. Субъективный критерий - стремление к сохранению присущих характеристик.

В специальной литературе указывается, что существует два основных пути образования этнических меньшинств. Один из них - территориальная экспансия ранее однонационального в своей основе государства с присоединением иноэтнических районов. Другой - миграция групп людей с их основной этнической территории в удаленные иноэтнические области (в первом случае возникают ирреденты, а во втором - диаспоры). В современной политической науке под термином ирредента, или невоссоединенная нация, подразумевается этническое меньшинство, населяющее территорию, смежную с государством, где доминируют их соплеменники. За пределами своей страны невоссоединенные нации, оказавшиеся там вследствие завоевания (покорения), аннексии, спорных границ или комплекса колониальных моделей, отличаются от диаспор, которые создаются путем миграции этнических групп в другие страны, не являющиеся их исторической родиной,

Существует и третий путь образования этнических меньшинств - изначальное сосуществование крупного и более малочисленного этносов в рамках одного государства.

Большой интерес для социологии, этноконфликтологии, этнополитологии представляет и проблема определения таких понятий, как коренная нация, коренное население, коренной этнос, от грамотного решения которой во многом зависит состояние этнических отношений. Последовательно придерживаясь этатистского подхода к нации как согражданству, считаем некорректным использование термина «коренная нация» в научных и околонучных спорах, тем более при формулировании государственной политики по регулированию этнических отношений. Коренной (автохтонный) этнос - этнос, сложившийся и продолжающий жить на данной территории. В отличие от коренного этноса, к коренному населению обычно относятся все уроженцы данной территории в противоположность пришлому, иммигрантскому. В некоторых государствах (США, Великобритания и др.), придерживающихся при определении лиц, имеющих право на гражданство, «правом почвы», принадлежность к коренному населению государства является основанием приобретения гражданства.

**Титульной нацией можно считать нацию, давшую название национальному государству или национально-государственному образованию.** Термин введен в научно-политический оборот для замены термина «коренная нация», под которым можно понимать почти каждый из коренных народов, проживающих в данном национальном государстве или национально-государственном образовании.

## Лекция №8 ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ В КОНФЛИКТЕ И КРИЗИСЕ

1. *Особенности восприятия в конфликте (дегуманизация противника).*

2. *Возможности и способы изменения стереотипов и зеркальных образов.*
3. *Анализ конфликтного восприятия в грузино-абхазском, армяно-азербайджанском конфликтах, конфликтах в СФРЮ и арабо-израильском конфликте.*

Фактор восприятия в условиях конфликта является одним из важнейших. Итальянский исследователь Гори заметил, что, как показывает история, войны начинаются скорее по идеологическим или политическим причинам, а также из-за психологических установок, а не в результате огромного накопления оружия. Основная причина конфликтов - в различном восприятии и понимании проблем, с которыми сталкиваются участники переговоров, в результате чего у каждой стороны складывается свой собственный индивидуальный подход. В более широком плане данная идея выражена в Уставе ЮНЕСКО, где она сформулирована весьма точно: **«...войны начинаются, прежде всего, в сознании людей»**. Отсюда следует, что и урегулирование конфликтов надо начинать с изменения восприятия конфликта в сознании его участников, их взаимных установок относительно возможностей и путей его урегулирования. При этом надо учитывать, что каким бы далеким от действительности ни было восприятие сторонами друг друга и причин конфликта, с этим необходимо считаться. Это фактор реальности, и в этом смысле является объективным параметром ситуации. Итак, в конфликтной ситуации стороны предпринимают те или иные действия, выбирают силовые или мирные пути разрешения проблемы, исходя не из наличия неких «объективных» противоречий между ними, а из того, как они оценивают обстановку. Однако сами участники конфликта мало обращают внимания на факт различия восприятия, пытаются доказать правильность именно собственного видения проблемы, его соответствие объективным характеристикам ситуации.

Американский исследователь К. Боулдинг - один из тех, кто положил начало работе по изучению восприятия конфликта его участниками. Он, в частности, подчеркивал, что восприятие не только является отражением внешней реальности, но и развивается по собственным законам. Образы восприятия могут усиливать или ослаблять друг друга, возникать и исчезать. Объективно и цели и интересы сторон могут не противоречить друг другу, но если они воспринимаются как взаимоисключающие, то это может повлечь за собой конфликт. Исследователи О. Холсти, Р. Броди, Р. Норт, тщательно проанализировав события времен карибского кризиса, пришли к заключению, что именно фактор неверного восприятия сторонами конфликта основных намерений друг друга был одним из главных моментов в развитии тех событий, когда первоначально и советская и американская сторона исходили из того, что противоположная сторона преследует крайне агрессивные цели.

Американским ученым Д. Пркиту и Дж. Рубину принадлежит определение конфликта как конфликта воспринимаемых интересов - в любом случае при конфликте стороны видят свои интересы как противоречащие друг другу, независимо от того, каково их реальное соотношение. Вследствие ошибки восприятия один участник может начать боевые действия в отношении другого лишь на основе того, что он сочтет (или воспримет), будто тот представляет для него угрозу. Этот участник первым начнет вооруженную борьбу, чтобы перехватить инициативу и тем самым получить преимущества. На практике может случиться и так, что реальный конфликт интересов будет проигнорирован, а несуществующий будет воспринят как настоящий.

Ошибка в восприятии конфликта может повлечь:

- 1) неадекватную оценку собственных возможностей;
- 2) неверную оценку лидера противоположной стороны;

3) ошибочное восприятие намерений противоположной стороны, недооценку ее сил и возможностей.

Упрощенная схема неправильного восприятия в представлении «Мы – Они», где Мы – люди в полном смысле слова, т.е. вообще, Они – не совсем люди.

### **Особенности восприятия при конфликте и кризисе.**

В чем же конкретно проявляется восприятие в конфликтных и кризисных ситуациях? Этой проблеме посвящено немало научных исследований. В них показано, что в условиях конфликта восприятие в значительной степени стереотипизировано и характеризуется типичными для социальных стереотипов явлениями. Стереотипное восприятие включает в себя:

- эмоциональный аспект – сильная эмоциональная окраска, чувство враждебности по отношению к противоположной стороне, недоверие, страх, подозрительность;

- когнитивный аспект – стремление к упрощению информации, схематизм при оценке фактов, крайняя избирательность восприятия, т.е. воспринимается только та информация, которая согласуется с имеющимися стереотипами, вся остальная игнорируется. В результате восприятие принимает суженный характер.

В значительной степени они создаются и поддерживаются СМИ. В ходе конфликта его участники воспринимают и оценивают одни и те же события настолько различным образом, что их восприятие и оценки часто приобретают зеркальный, т.е. диаметрально противоположный характер, с ярко выраженной эмоциональной отрицательной оценкой противоположной стороны. Этот феномен получил название «зеркальных образов». Зеркальные образы хорошо проиллюстрированы Митчелом в оценке событий «холодной войны».

«Зеркальные образы» периода «холодной войны»

События и факты	Советская интерпретация	Американская интерпретация
Роль СССР в Восточной Европе	Лидирующая	захватническая
Размещение советских ядерных ракет на Кубе	в целях предосторожности и в ответ на многочисленные аналогичные действия США	агрессия: новый этап в «холодной войне»
Западный Берлин	форпост враждебности, центр шпионажа и источник буржуазной пропаганды	форпост свободы во враждебном окружении

В этом примере главное - оценка соответствия реальности данных суждений. Он показывает, насколько серьезными являются различия в восприятии у участников конфликта. По мере нарастания напряженности у них возникает ощущение, будто противоположная сторона имеет большую свободу в выборе действий. Поэтому каждый воспринимает собственные действия как ответные, вынужденные, в то время как действия противоположной стороны считает провокационными, более того, тщательно и коварно спланированными. Логика обеих сторон строится по принципу: мы так поступили, потому что вынуждены сделать это, для нас не было альтернативы, а у противоположной стороны был выбор, но она пошла на обострение отношений. Суждения типа «у нас нет иного пути», «нам ничего не остается», «мы не можем поступить иначе» очень характерны для кризисной ситуации и ситуации острого конфликта.

**Наличие двойственности** - неоднозначности в поведении противоположной стороны интерпретируется как угрожающий фактор. Подавая двойственную информацию, участник конфликта рассчитывает на то,

что оставляет себе поле для маневра. Он полагает, что в случае действительно агрессивных маневров противоположной стороны, сможет встретить опасность подготовленным. При нормализации же отношений он исходит из того, что делает акцент на другой части информации, и его действия предстанут как миролюбивые. Двойственность информации при напряженных конфликтных отношениях может явиться спусковым механизмом развязывания вооруженного конфликта.

**Стереотипизация восприятия** в условиях конфликта служит причиной игнорирования всего того, что не укладывается в рамки собственных представлений и желаний. Те факты, которые противоречат выбранной позиции, как правило, либо не замечаются, либо путем соответствующей интерпретации подгоняются под усвоенные стереотипы. При этом сужается спектр источников информации. Как отмечает южноафриканский исследователь М. Амстей, при конфликте стороны больше доверяют информации разведки, чем информации открытых источников.

Все вышеуказанные элементы восприятия в конфликтной и кризисной ситуации имели действительно место в недавних конфликтах в бывшей Югославии, подтверждая знаменитую теорему Томаса о том, что стороны в конфликте воспринимают реальность не такой, как она есть на самом деле, а такой, как им хотелось бы видеть. Этот факт имел место в длительных конфликтах между албанцами и сербами в Косово, между сербами и боснийцами – мусульманами в Боснии и Герцеговине, между армянами и азербайджанцами в НКАО, в продолжающемся противостоянии Грузии и Абхазии. Этот список можно было бы продолжать.

Именно роль трансформации во многом дегуманизованного восприятия сторонами друг друга, в особенности в этнополитических конфликтах, становится решающей и требует много времени и больших усилий от медиаторов, а также желания сторон разбить стереотипы относительно противника. Многие исследователи, анализируя причины таких конфлик-

тов и методы их разрешения, делают акцент на их психологической составляющей, так как межэтнические конфликты не возникают неожиданно, а вызревают в течение длительного времени, и в каждом конкретном случае носят своеобразный характер. Но в критический момент именно эмоциональная составляющая берет верх. Например, активисты сторон в Косовском конфликте постоянно муссируют проблему исторического происхождения своей и противоположной в конфликте этнической группы в рассуждениях историков о том, чье - сербское или албанское - присутствие в Косово и Метохии дольше. В книге «Косово: международные аспекты кризиса», выпущенной московским центром Карнеги, анализ этого конфликта показан отдельно с точки зрения албанцев и отдельно с точки зрения сербов, причем можно сразу заметить, что даже если речь идет об одних и тех же датах, либо об одних и тех же событиях, позиции авторов никак не совпадают. То же самое можно увидеть и в рассуждениях идеологов армяно-азербайджанского конфликта с идеями об исключительности армянской или, наоборот, азербайджанской нации (подробнее в книге: «От агрессии к агрессии». Баку, «Гартал», 2001 г.). Ситуация с разрешением такого рода конфликтов сегодня осложняется во многом тем, что в нынешний информационный век противоборствующие стороны используют эти возможности на 100%, выпуская документальные и художественные фильмы, CD-диски и компьютерные игры с заданной тематикой, не говоря уже о радио, телевидении и книгах. Все эти элементы подчас только укрепляют враждебное восприятие сторон и усилия по процессу перемирия должны быть направлены, прежде всего, на изменение восприятия.

**Лекция №9**  
**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННОГО**  
**КОНФЛИКТА**

1. *Определение раннего предупреждения и раннего реагирования.*
2. *Основные механизмы превентивной дипломатии.*
3. *Экономические меры по прекращению конфликтов.*
4. *Силовые методы и механизмы урегулирования.*  
*Миротворческие операции.*

**Что такое превентивная дипломатия?**

Конфликт – явление сложное и противоречивое и, как показывает история, вооруженные конфликты и войны часто приводят к разрушительным и серьезным последствиям и проявлению насилия. Что же делать для того, чтобы не допустить проявления насилия и уменьшить потенциальные риски его проявления? Среди политиков, дипломатов и ученых нет особых разногласий по поводу того, что нужно прикладывать максимум усилий, чтобы избежать конфликта, предотвратить его пагубные проявления и последствия. Все согласны с тем, что нужно предотвратить конфликты, могущие повлечь насилие. В терминологическом плане для определения этого процесса используются различные варианты, но один из самых распространенных – превентивная дипломатия. Существуют два основных подхода в отношении превентивной дипломатии, которые немного различаются по содержанию, хотя едины по своим целям. Первый предполагает применение предупредительных стратегий на уровне начала конфликта, чтобы не допустить его разрастания и эскалации, второй же предполагает их применение в динамике, не только в начале или предконфликтной ситуации. В первом случае речь идет о предотвращении, прежде всего, подразумевается возможность максимального сниже-

ния негативных результатов потенциальных конфликтов, исключение применения вооруженного и в первую очередь военного насилия. С этой точки зрения, сущность превентивной дипломатии - в упреждении, в своевременном реагировании, что предполагает работу с конфликтами и их источниками по мере возникновения, а не тогда, когда они углубились и расширились. Здесь концептуальным ядром превентивной дипломатии является недопущение неуправляемой эскалации мирных споров или разногласий до постоянного насилия и применения вооруженной силы. М. Ланд<sup>1</sup> рассматривает различные виды дипломатии в увязке с динамикой отношений, которые предполагают отношения сотрудничества или конфликта, и указывает на место, где возможно использование предупредительных стратегий.

<b>Характеристика конфликта</b>	<b>Взаимоотношения мирного времени</b>	<b>Превентивная дипломатия</b>	<b>Кризисное регулирование и военная дипломатия</b>
Интенсивность	Низкая; вероятность насилия низка или незначительна (напр., движение за самоопределение Квебека)	Средняя; насилие возможно или вероятно (напр., отделение Крыма)	Высокая; насилие либо присутствует, либо неизбежно.
Временные рамки	Долгосрочные	От среднесрочных до краткосрочных	Срочные
Задачи	Проводить обычные переговоры и повседневные государственные дела. Поддерживать и укреп-	Осуществлять стратегии, создавать процессы, которые позволили бы сни-	Сдерживать развитие кризиса, прекратить насильствен-

<sup>1</sup> Майкл Ланд. Концепция, методы и цели (из кн. Конфликты: теория и практика разрешения, т. II). Алматы, 2002..С.176.

	<p>лять стабильные отношения и институты. В долгосрочной перспективе – повышать национальное и глобальное благосостояние</p>	<p>зять напряженность, разрешить споры, обезвредить конфликты и не допустить кризиса</p>	<p>ные или принуждающие действия, завершить войну, обязать к прекращению огня.</p>
<p>Примеры</p>	<p>Саммиты “Большой семерки”. Диалог между США и Китаем. Североамериканские соглашения о свободной торговле</p>	<p>Четырехстороннее (Берлинское) приглашение. Деятельность Комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств. Программа по нераспространению ядерного оружия. Развертывание превентивной операции по поддержанию мира в Македонии</p>	<p>Кризис Суэцкого канала. Карибский кризис. Посредничество ООН в войне между Ираком и Ираном. Поддержание мира во время войны в Боснии</p>

**Итак, цель превентивных мер и предупредительных стратегий** – не позволить существующим или потенциальным спорам принять форму конфронтации или тотального насилия, а, наоборот, вернуть их в русло обычных мирных отношений и обычной дипломатии. Но если предупредительные стратегии оказываются неэффективными и ситуация развивается в направлении кризиса, то в дальнейшем на смену предупредительным стратегиям и дипломатии должна прийти кризисная дипломатия. То есть превентивные меры наиболее эффективны на стадии нестабильного мира.

Как было указано, подходы к определению превентивных мер и задач предупреждения как стратегии различны. Так, в соответствии со вторым подходом, задачи предупредительных стратегий или превентивной дипломатии нужно определять шире. Уместно в этой связи вспомнить, что идея предотвращения конфликтов и термин «превентивная дипломатия» был впервые использован Д. Хамершельдом в 1960 году, впоследствии ее развил Бутрос Гали, определяя превентивную дипломатию как «действия, направленные на предотвращение возникновения споров между сторонами, предотвращение обострения уже существующих споров до уровня конфликтов и ограничение появления уже существующих конфликтов»<sup>1</sup>. Таким образом, если представить динамику конфликтных отношений, то можно увидеть, что превентивные меры предполагается осуществлять на разных уровнях и стадиях конфликта от момента возникновения условий, имеющих конфликтный потенциал, до момента собственно конфликтной ситуации, эскалации и т.д.

Учитывая эти два подхода, можно дать следующее определение превентивной дипломатии (в литературе часто встречается термин «стратегия предупреждения»).

**Превентивная дипломатия** – это деятельность, осуществляемая в уязвимых регионах в сложное время с целью избежания угрозы использования или самого использования вооруженной силы и схожих форм принуждения для улаживания политических разногласий, которые могли возникнуть вследствие дестабилизирующего влияния экономических, социальных и глобальных перемен. Такая деятельность может включать использование целого ряда «дипломатических» (в узком смысле), политических, военных, экономических и других механизмов и может осуществляться правительствами, межгосударственными

---

<sup>1</sup> Бутрос Гали. «Повестка дня для мира».

и неправительственными организациями, отдельными людьми и самими сторонами в споре.<sup>2</sup>

В Заключительном отчете Комиссии Карнеги «Предупреждение насильственных конфликтов»<sup>3</sup> содержание категории предупреждения достаточно объемно.

- предупреждение проявлений насильственного конфликта – это создание дееспособного государства, с представительными органами, базирующимися на верховенстве закона, с широко распространенными экономическими возможностями, хорошо организованной сетью социальных институтов, защитой фундаментальных прав человека, и созданием гражданского общества.

- Предупреждение расширения уже имеющего место конфликта достигается путем создания политических, экономических и, если это необходимо, военных барьеров, для того чтобы ограничить распространение конфликта внутри и между государствами. Приостановление огня можно достичь путем хорошо организованных и настойчивых усилий, отрицающих войну, в комбинации с гуманитарными операциями, которые облегчают положение жертв.

Предупреждение повторного проявления насилия достигается созданием благоприятной и безопасной среды, в которой возможно достижение целей мирного урегулирования. Эти условия, т.е. среда, могут быть установлены путем быстрого введения сил безопасности, с тем, чтобы определить агрессора и предложить ему разоружиться и достигнуть стабилизации. Немедленно должны быть приняты усилия по восстановлению легитимной политической власти, помощь в функционировании местной полиции, судебной системы и т.д. с тем, чтобы интегрировать внешние и внутренние усилия

---

<sup>2</sup> Майкл Ланд "Концепция, методы и цели." (из книги Конфликты: теория и практика разрешения т. II)., Алматы 2002 с.169-170

<sup>3</sup> Preventing deadly conflict. Executive Summary of the final report. Carnegie Corporation of the New York December 1997.

по восстановлению необходимых органов и возобновлению нормальной экономической активности.

Меры, направленные на избежание надвигающегося насилия, можно разделить на четыре группы:

- раннее реагирование и ранняя ответственность;
- превентивная дипломатия;
- экономические меры, такие как санкции и стимулы;
- использование силы;
- структурное предупреждение (безопасность, режим нераспространения атомного, биологического, химического оружия, кооперирование различных государств и международных организаций в поддержку безопасного развития, помощь развитию экономик неразвитых стран, создание справедливых международных режимов, создание справедливых национальных режимов).

Эффективность превентивной стратегии держится, таким образом, на трех принципах: раннее реагирование как сбалансированный многоуровневый подход по смягчению давления или факторов риска, которые являются триггерами для насильственного конфликта, и широкий ряд усилий по разрешению проблем, которые лежат в основе насильственных конфликтов.

Как видно, первый подход дает определение функций и задач превентивной дипломатии достаточно дифференцировано, но большинство исследований, в основном международных организаций, относится, условно говоря, ко второму подходу. В них нет четкого разграничения между стратегиями кризисного конфликтного времени и стратегиями, направленными на мирное развитие.

Одну из интересных моделей, направленную на предупреждение конфликтов, которая также эффективна при урегулировании предлагает американец Мак-Доналд - она называется *Multitrack diplomacy* (многоканальная дипломатия). Он настаивает, что для урегулирования и предупреждения насильственных конфликтов иногда недостаточно усилий только

официального правительственного канала, и тогда нужно подключить другие. Он считает, что для того, чтобы изменить течение конфликта, нужно изменить общественное мнение.

1. Правительство.
2. Профессионалы в разрешении конфликтов.
3. Бизнес.
4. Поездки граждан «челночная дипломатия».
5. Представители религиозной общины.
6. Наука, тренинги, образование.
7. Общественные активисты.
8. Фонды и Неправительственные Некоммерческие организации.

Модель будет работать успешно, если усилия различного уровня медиаторов будут находить отражение в СМИ. Необходимо держать в поле зрения все, начиная от условий и причин конфликта до изменения восприятия сторонами друг друга, т.е. это должна быть «журналистика во имя мира».

В целом модель и каждый ее участник в частности могут быть полезны не только в разрешении, но и в предупреждении. Например, можно подробнее показать возможности этой многоканальной дипломатии, хотя бы на примере одного ее актора – НПО. Представляя широкий ряд гуманитарных, медицинских, образовательных и других функций, НПО реагируют на проявления сегодняшних конфликтов. Быстрое распространение информационных технологий, распространение рыночных механизмов управления экономикой, распространение более или менее дешевых способов коммуникации внутри и между государствами позволяет многим НПО становиться ключевым источником идей, финансовых ресурсов, а также технической помощи.

Три категории НПО представляются особенно важными в смысле их потенциала при содействии предупреждению насильственных конфликтов: НПО по правам человека и другие правозащитные группы, гуманитарные организации и организации по содействию развитию, и возрастающее число НПО, которые

делают возможным открытие неформального диалога в конфликте.

Все эти НПО призваны наладить раннее реагирование и помощь в открытии безопасного политического пространства между группами и правительством, которое может позволить местным лидерам урегулировать противоречия мирным способом. Неправительственные гуманитарные организации призваны участвовать в помощи жертвам во время катастроф и конфликтов. Развитие НПО, целью которых является укрепление гражданского общества, является жизненно важным в продвижении общества от авторитарного к открытому, так как они помогают предупреждать конфликты, присущие сложному переходному процессу. Работа интернациональных НПО и их связь с местными НПО позволяет лучше осознать общие интересы и общие цели. Многие НПО хорошо знакомы с региональными и местными проблемами, и способны функционировать в соответствии с предлагаемыми обстоятельствами и событиями, на что порой даже правительство не способно. Более того, НПО часто могут оперативно реагировать, в то время как правительственные организации должны оставаться в административных рамках.

Итак, некоторые НПО имеют возможность предупреждать и участвовать в разрешении конфликтов нижеследующими способами:

- проводить мониторинг с целью раннего реагирования;
- содействовать проведению нейтральных форумов по проблемам конфликтов;
- содействовать появлению медиаторов;
- проводить образовательные программы и тренинги, чтобы научить грамотно строить стратегию разрешения;
- усилить институты, цель которых - разрешить конкретный конфликт;
- ускорить торжество принципа верховенства закона;

- помогать развитию свободной прессы, которая ответственно подходит к освещению конфликта;
- помогать в подготовке и проведении выборов;
- оказывать техническую помощь в демократическом управлении и тем самым уменьшать возможность проявления насилия.

Можно выделить ряд направлений работы по предупреждению конфликтов. Они включают не только предупреждение конфликтов, находящихся в латентной стадии, но более широко – стратегию предупреждения на различных стадиях. Одни из главных субъектов международных отношений – государства, а также глобальные и региональные международные организации ООН и ОБСЕ, целью которых является сохранение мира, безопасности и содействие экономическому, политическому и культурному сотрудничеству государств. Одно из направлений их деятельности – превентивная дипломатия как механизм предотвращения конфликтов. В связи с этим в деятельности тех и других можно выделить несколько стратегий предупреждения:

- первое – предупредить появление насильственного конфликта – значит создавать стабильное государство с представительным и легитимным правительством, которое базируется на верховенстве закона, протекции фундаментальных прав человека, укреплении системы гражданского общества и демократических институтов;

- второе – предупредить разрастание уже появившегося конфликта – значит создавать политические, экономические и, если необходимо, военные барьеры, которые ограничивают распространение конфликта внутри или между государствами. Приостановление огня путем настойчивых усилий и убеждения воюющих разоружаться и путем гуманитарных операций поддерживать невинных жертв;

- третье – предупредить повторное проявление насилия – значит создать систему приемлемой безопасности после достижения перемирия. Такая система может быть установлена через разделение

враждующих сторон, предложения по проблемам разоружения сторон и продвижение программ по стабилизации обстановки. В то же время нужно установить легитимное правительство, установить функции полиции, юридических органов, интегрировать внешние и внутренние усилия по восстановлению нормальной экономической деятельности.

Эффективная политика предупреждения держится на трех принципах:

- раннее реагирование на знаковые проблемы;
- всесторонний подход, обеспечивающий баланс между смягчающим давлением или риском факторов, которые могут явиться триггером насильственного конфликта;
- расширение усилий по работе с коренными причинами насильственного конфликта.

**Как же применять эти стратегии перед лицом кризисов?** С точки зрения политики международных организаций, часто, когда стороны уже стоят перед угрозой кризиса, они не могут найти ненасильственные методы выхода из него, и требуется вмешательство третьей силы. Военные, экономические и дипломатические действия и политика внешних сил может иногда обострить опасную ситуацию. Часто даже усилия, предпринимаемые с самыми благими намерениями, если они недостаточно сбалансированы, могут испортить дело.

Есть четыре элемента, которые увеличивают перспективу успеха.

1. Лидирующие участники - международные организации, государства и даже выдающиеся личности, вокруг которых можно организовать усилия по предупреждению.

2. Согласование политического и военного подхода на пути к прекращению насилия, акцентирование внимания на гуманитарные нужды.

3. Адекватные ресурсы по поддержанию обязательств.

4. План по восстановлению власти в стране (особенно в международных конфликтах).

Один из известных ученых в области анализа и разрешения конфликтов Жан Поль Лидерак считает, что для эффективного предупреждения политики должны обозначить проблему, которая может привести к большому конфликту и определить условия, которые способны смягчить ее еще на локальном уровне. В своей книге «Поддержание примирения в разделенных обществах» Ж.П. Лидерак (Институт мира, Вашингтон) пишет, что «как правило, очень трудно на правительственном уровне признать, что они ничего не знали о проблеме» (например, о положении албанцев в Косово, когда правительство С. Милошевича, несмотря на указания международных организаций, не признавало существование такой проблемы). В своей книге Лидерак большую роль уделяет превентивной дипломатии, выделяет несколько ее важных составных элементов как превентивных мер от дальнейшего разрастания, распространения кризиса.

Государства должны поддерживать открытую политику, постоянно контактировать с группами или лидерами в конфликте.

1. Правительства и международные организации должны ясно оценивать риск и опасность кризиса.

2. Кризис или конфликт должны быть немедленно поставлены на повестку дня Совета Безопасности ООН или других организаций.

3. Возможность продолжения диалога при посредничестве в кризисной ситуации (демонстрация ключевыми государствами или региональными организациями ценностей ООН – особенно на ранней стадии).

4. Официальная дипломатия может быть подкреплена народной дипломатией.

**В качестве предупредительных могут выступать также и экономические меры.**

Санкции должны быть частью стратегии экономического и политического давления, часто они включают три вида функций:

- чтобы показать отношение международного сообщества к государству-правонарушителю (как пример другим);

- чтобы наказать государство за плохое поведение (т.е. выходящее за рамки норм, признанных большинством мирового сообщества стран);

- санкции как предвестник более строгих действий, включая и применение силы.

**Побуждения и стимулы** тоже могут служить примером тактики превентивных мер. Это, например, предпочтительный торговый режим, уменьшение тарифов, субсидии для экспорта или импорта, экономическая помощь, предпочтительное налогообложение, доступ к развитым технологиям, военное сотрудничество и т.д.

Стимулы - это другая сторона санкций.

#### **Силовые меры:**

- угроза силой может быть использована как универсальный политический принцип (например, Устав ООН);

- угроза использовать силу не должна рассматриваться как последний ресурс безнадежных обстоятельств (правительства должны внимательно отнестись ко всем возможностям, когда они ясно демонстрируют разрешение конфликта);

- особенно большая власть, сила может восприниматься, как угроза использовать силу. Если это необходимо, она должна быть частью интегрированной, обычно многосторонней стратегии и использовать соединение политических и экономических инструментов (альянсы, союзы и т.д. под эгидой ООН).

**Операции по поддержанию мира** - специальные операции по восстановлению мира.

**Создание разделительной линии, создание линии свободной от огня - «Thin Blue Line».**

Одна из новых концепций - небольшие силы и гражданские наблюдатели в бывшей Югославии (Македонии) были отправлены в приграничные зоны с другими республиками СФРЮ с целью предупреждения насилия в этой зоне.

**Силы быстрого реагирования - «Tire Brigade development».**

Это способность быстрой реакции на проявляющийся кризис. Предполагается делать эти силы численностью 5000 или 10000, содержание которых полностью зависело бы от членов СБ. Постоянная боевая готовность их может быть лучшим предупреждением. Но система СБ плохо организована и требует много времени, чтобы организовать такие силы.

**Структурное предупреждение.** Это целый комплекс мер, которые направлены на сохранение безопасности, стратегия, направленная на работу с коренными причинами конфликтов. В сегодняшнем мире существует несколько источников небезопасности:

1. Угроза применения оружия массового поражения (ОМП) .

Меры по структурному предупреждению заключаются в подсчете ядерного оружия и материалов, наблюдении за тем, где и когда возможно создание и применение ядерного оружия, а также в обеспечении безопасности при действиях по

сокращению ядерных арсеналов (МАГАТЭ). Структурной мерой в предупреждении такого противостояния может быть только признание и добровольное исполнение государствами норм международного права.

2. Угроза проявления внутреннего насилия - терроризм, организованная преступность, режим репрессий.

Структурной мерой в предупреждении такого рода источников конфликтов может быть развитие правовых механизмов законности, институтов гражданского общества. Средствами борьбы с терроризмом, например, могут быть комплексные меры государственных и международных институтов, которые уделяют должное внимание социальным аспектам развития общества, т.е. должны предупреждать создание благоприятных социальных условий для агентов террористов. Здесь нужно обязательно учитывать тот факт, что эти риски и угрозы способны преодолевать границы и расстояния и приобретать характер международных.

Термин «превентивная дипломатия» был использован впервые Генеральным Секретарем ООН Дагом Хаммаршельдом в 1950-е гг. и снова введен в оборот Бутросом Гали в 1990-е гг., который определил методы превентивные как акции, направленные на то, чтобы предотвратить возникновение споров между сторонами, не допустить перерастания уже возникших разногласий в конфликт и ограничить масштабы уже возникших конфликтов. В отличие от «традиционной дипломатии», превентивная дипломатия включает в себя как односторонние, так и многосторонние усилия по оказанию давления, арбитражу, посредничеству или предоставлению «добрых услуг» с тем, чтобы подтолкнуть стороны к диалогу и облегчить мирное разрешение конфликта. Превентивная дипломатия – это меры, направленные на предотвращение нарушения мирных соглашений. Ее целью является предотвращение перехода существующей напряженности в насилие и сдерживание уже возникших конфликтов от дальнейшего разрастания.

Превентивные меры необходимы в ситуации предконфликтной, в ситуации развития конфликта в динамике и в постконфликтной стадии. Для разработки стратегий превентивных мер на разных стадиях развития используются различные индикаторы. Основанием разработки таких стратегий региональными и глобальными международными организациями, которые ставят целью обеспечение мирного развития и предотвращение конфликтов, служат:

- нестабильная политическая обстановка в той или иной стране или регионе;
- развитие или эскалация внутренних конфликтов (в рамках того или иного государства или региона);
- факты открытого вооруженного противостояния сторон;
- факты проявления «этнических чисток» и геноцида;
- нарушение прав человека, дискриминация прав меньшинств;

- факты появления «временно перемещенных лиц», потока беженцев;
- гуманитарные катастрофы, стихийные бедствия;
- государственные перевороты.

Стратегии предупреждения и управления конфликтами, допускающие, как было указано выше, миротворческие операции, с начала XXI века были пересмотрены. И это нашло свое отражение в докладе экспертной группы ООН во главе с Л. Брахими. Приведенные ниже основные положения доклада раскрывают многогранность элементов нового подхода к миротворчеству:

1. Доктрина, стратегия и принятие решений в отношении операций в пользу мира.
2. Определение элементов операций в пользу мира.
3. Четкие, пользующиеся доверием и осуществимые мандаты.

Операции по поддержанию мира – это один из механизмов, используемых при конфликте и кризисных ситуациях.

Если говорить словами Устава ООН, то она была создана для того, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны». Решение этой задачи представляет собой самую главную функцию ООН и в весьма значительной степени – то мерило, по которому о ней судят народы, ради служения которым она и существует. В течение последнего десятилетия ООН неоднократно не справлялась с этой задачей. Без существенных организационных изменений, большой финансовой поддержки и возобновленной приверженности со стороны государств-членов ООН не сможет выполнять крайне важные задачи, которые государства-члены будут возлагать на нее в предстоящие годы в области поддержания мира и миростроительства.

Главными условиями успеха миротворческих операций являются политическая поддержка, быстрое развертывание мощных сил, и надежная стратегия миростроительства. Генеральный секретарь ООН дал

поручение группе авторитетных политиков, экспертов и специалистов по предотвращению конфликтов подготовить доклад относительно миротворческих операций с четкими рекомендациями и с учетом недостатков в этой области в прошлом. Эти рекомендации касаются вышеуказанной комплексной стратегии миротворчества.

Эта группа провела критический анализ прошлого и разработала доктрину, стратегию и принятие решений в отношении операций в пользу мира.

### **Определение элементов операций в пользу мира.**

Операции ООН в пользу мира связаны с тремя главными видами деятельности: предотвращение конфликтов и установление мира; поддержание мира и миростроительство.

**Долгосрочное предотвращение конфликтов** и установление мира позволяет заняться структурными источниками конфликтов ради строительства прочного фундамента мира. Если такой фундамент рухнет, его пытаются укрепить путем предотвращения конфликтов, обычно через дипломатические инициативы. Такие превентивные действия в силу своего определения являются малозаметными, когда они осуществляются успешно, то им не придают особого значения.

**Установление мира** относится в большинстве случаев к возникшим конфликтам и имеет своей целью попытаться остановить их с использованием инструментов дипломатии и посредничества. Лица, занимающиеся установлением мира, могут быть посланниками правительств, групп государств, региональных организаций или ООН, либо представлять неофициальные, неправительственные группы, или могут быть частными лицами.

**Поддержание мира** - это дело, которым занимаются уже 50 лет и которое за последнее десятилетие быстро трансформировалось из традиционной, преимущественно военной модели обеспечения соблюде-

ния прекращения огня и разъединения сил после межгосударственных войн, вобрав в себя комплексную модель, состоящую из многочисленных военных и гражданских элементов, которые взаимодействуют между собой в целях установления мира в опасных условиях после гражданских войн.

**Миростроительство** относится к деятельности в постконфликтных условиях с целью восстановить основы мира и дать инструменты для того, чтобы на этих основах построить нечто более значительное, чем просто отсутствие войны. Миростроительство включает в себя реинтеграцию бывших комбатантов в гражданское общество, укрепление правопорядка (например, через подготовку и перестройку местной полиции, проведение реформ судебной системы), обеспечение уважения к правам человека посредством мониторинга, оказание помощи в целях демократического развития (включая помощь в проведении выборов и поддержку свободных СМИ).

### ***Опыт прошлого.***

Вплоть до окончания «холодной войны» операции ООН по поддержанию мира в большинстве случаев имели традиционные мандаты на контроль за прекращением огня и не имели никаких прямых обязанностей в плане миростроительства. Все операции ООН были, как правило, наблюдательными и сдерживающими. Стратегия интервенции в конфликт является достаточно простой: война, прекращение огня, развертывание военных наблюдателей с целью наблюдения за прекращением огня и одновременно продолжение усилий по политическому урегулированию (традиционный мандат).

Часто на конфликт и выход из него влияли и влияют переменные, которые необходимо учитывать при разработке стратегий и доктрин.

1. Часто конфликтные ситуации одновременно оказывают влияние на внешних субъектов и испытывают воздействие со стороны внешних субъектов, таких как политические покровители, торговцы оружием,

покупатели незаконно экспортируемых товаров, региональные державы, соседние государства, принимающие у себя беженцев.

2. Местные стороны подписывают мирные соглашения по самым различным соображениям, которые отнюдь не всегда способствуют миру. Стороны часто отказываются от своих обязательств или каким-либо иным способом хотят сорвать мирные соглашения.

3. Соседние государства могут способствовать обострению проблемы, пропуская контрабандные товары, используемые для поддержания конфликта, выступая в качестве посредников или позволяя боевикам разворачивать свои базы на их территории.

4. К числу переменных, от которых зависит сложность осуществления мирного процесса, относятся, прежде всего, источники конфликтов. Ими могут быть экономические проблемы (вопросы нищеты и распределения доходов, дискриминации или коррупции), политические проблемы (откровенная борьба за власть), ресурсы и экологические вопросы (борьба за скудные запасы энергетических ресурсов) либо вопросы этнического происхождения, религии или грубого нарушения прав человека.

5. К менее благоприятным условиям относится также наличие трех и более сторон с различной степенью приверженности делу мира, с различными целями, с независимыми источниками доходов и оружия.

Крайне важно, чтобы участники переговоров, те, кто занимается планированием миссий, в равной степени понимали, в каких военно-политических условиях они окажутся, как эти условия могут измениться после их прибытия. Для миротворческих операций на сегодняшний день крайне важно сохранить безопасные местные условия для миротворчества и поддержать политические и социальные изменения, позволяющие создать самоподдерживающиеся безопасные условия. Только в комплексе они обеспечат основания для ухода миротворческих сил.

Краткосрочные превентивные меры преследуют цель установить факты, которые, по мнению экспер-

тов, могут быть причиной будущего насильственного конфликта.

Долгосрочные меры заключаются в долгосрочной программе экономического, политического и социального развития, направленной на предотвращение конфликтов.

**Департамент операций по поддержанию мира (ДОПМ)** в настоящее время выбирает стратегию, ориентированную на комплексное решение конфликтной ситуации и делает основной упор на миростроительство (комплексные миссии). Свидетельством этому может служить резюме основных рекомендаций по миростроительству:

1) небольшая часть бюджета миссии на первый год должна выделяться в распоряжение Представителя или Специального представителя Генерального Секретаря, возглавляющего миссию, для финансирования проектов, дающих быструю отдачу в районе деятельности миссии;

2) нужно внести изменения в доктрину использования гражданской полиции, других правоохранительных элементов и экспертов по вопросам прав человека в составе комплексных операций в пользу мира, с тем, чтобы отразить возросшее внимание, уделяемое укреплению правозащитных институтов и обеспечению большего уважения прав человека в постконфликтных ситуациях.

Воинские подразделения ООН должны быть способными защищать себя, другие компоненты миссии и мандат миссии. Правила применения вооруженной силы не должны ограничивать контингенты такими мерами реагирования, как нанесение удара в ответ на удар, но должны позволять наносить достаточно сильные ответные удары, с тем, чтобы ликвидировать источник смертоносного огня, правила не должны уступать инициативу тем, кто нападает на силы ООН и людей, которых они защищают.

В некоторых случаях местными сторонами могут быть неравные в моральном отношении субъекты, а явные агрессоры и жертвы, и поэтому миротворцы могут иметь не только оперативные основания для

применения силы, но и моральное обязательство применять ее. Геноцид в Руанде зашел так далеко отчасти потому, что международное сообщество не смогло использовать и укрепить действовавшую тогда в стране операцию так, чтобы она могла противодействовать явному злу.

Это означает, что в мандатах должны быть четко закреплены полномочия операции на применение силы. Это означает большие по численному составу, лучше оснащенные и более дорогостоящие силы, способные, однако, создавать эффект убедительного сдерживания, в противовес символическому и неугрожающему присутствию, которым характеризуется традиционная деятельность по поддержанию мира.

ООН не ведет войн. Когда требуются меры принуждения, они поручаются, с согласия Совета Безопасности, коалициям готовых к этому государств, действующих на основании главы VII Устава.

#### **Четкие, пользующиеся доверием и осуществимые мандаты.**

В «Докладе группы 33-х по операциям ООН в пользу мира» указывается на основные рекомендации по таким мандатам. В нем, в частности есть следующие положения.

1. Совет Безопасности должен оставлять в виде проекта резолюции, санкционирующие развертывание миссий со значительными воинскими контингентами, до тех пор, пока Генеральный секретарь не получит от государств-участниц твердых обещаний в отношении выделения войск и других крайне важных для поддержки миссии элементов, включая элементы миростроительства.

2. Резолюции Совета Безопасности должны удовлетворять требованиям операций по поддержанию мира, когда они развертываются в потенциально опасных ситуациях, особенно в том, что касается четкого порядка подчинения и единства действий.

3. Секретариат обязан сообщать Совету Безопасности то, что ему нужно знать, а не то, что он хотел бы услышать, при разработке изменений мандатов миссий.

4. В таблице приведен перечень действий миротворцев при проведении комплексной миротворческой миссии.

<b>Миротворческие операции</b>			
<b>Установление мира - peace making</b>	<b>Миростроительство - peace building</b>	<b>Поддержание мира - peace keeping</b>	<b>Содействие мирному процессу - peace support</b>
Внеюридические процессы юридические процессы	гуманитарная помощь	наблюдение	мониторинг
Меры по установлению доверия	беженцы и перемещенные лица	силовые действия	поддержка принятия и выполнению решений
Статус	правозащитники	присутствие	управление и координация по времени.
Проверка	деятельность по самоуправлению	безопасность	информационная поддержка
Поощрение	деятельность по экономической стабилизации	движение войск	логистика
Санкции	деятельность,	обеспечение законности	

	направленная на восстановление инфраструктур	и порядка	
Посланники и спец. представители.	реинтеграция бывших комбатантов	разминирование	
	защита среды	демобилизация и разоружение	
		специальные задачи	

Историческая справка о том, где начинались миротворческие операции.

**UNSCOB** - Специальная комиссия ООН на Балканах в 1947 году.

**UNTSO** - организация по надзору за силами ООН в 1948 году (миссия военных наблюдателей на Ближнем Востоке).

**ONUC** - миротворческие силы для Конго в 1960 году.

*Cyprus in 1964* - силы ООН были оставлены после получения Кипром независимости для сдерживания межэтнических конфликтов.

**UNEF** - в 1956, 1967 годах - в конфликте по поводу Суэцкого канала между Израилем и Египтом.

**UNTAG** в 1989 году - Намибия.

**UNTAC/UNPRFOR/UNOSOM** в 1992 году - первые миротворческие операции после холодной войны, силы защиты ООН в Боснии, силы защиты ООН в Сомали.

**UNMOT**, 1994 год - миссия обозревателей ООН в Таджикистане. Невооруженные офицеры вооруженных сил.

**KFOR**, 1999 год - акция НАТО в Косово.

**ISAF**, 2001 год - Международные силы по поддержанию безопасности в Афганистане.

До 1990 года все миротворческие операции проводились только после обращения сторон - двух или всех, - кто в конфликте. Бутрос Гали в «Повестке дня для мира» декларирует новое понимание и допускает интервенцию, которая не предполагает или не всегда предполагает обращение или согласие сторон (1995 г.).

Но нужно учитывать, что такие организации как ОБСЕ и НАТО имеют в своих документах принцип, что они не могут проводить операции без согласия СБ ООН. Вместе с тем, силы ООН не обязательно участвуют в операциях. Например, в Косово они присутствуют, но не являются главной миротворческой силой.

В миссии ООН в Косово использована новая комплексная модель миротворческих операций, включающая вопросы установления мира и в то же время вопросы миростроительства. Этот комплекс проблем был поделен по мандату 1244 СБ ООН между следующими акторами(те, кому даются полномочия):

Police and Justice (UN) - Полиция и справедливость (ответственность ООН)	Civil administration (UN) - Гражданская администрация (ответственность ООН)	Democratization and Institution - Building (OSCE) - Демократизация и формирование местных представительных органов (ответственность ОБСЕ)	Economic Development (EU) - Экономическое развитие (ответственность ЕС)
---	--	--	--

Миссия в Косово в настоящий момент предполагает установление определенных стандартов развития об-

щества еще до рассмотрения вопроса о статусе Косово. Развитие этих стандартов, разработанных временной администрацией ООН в Косово, предполагает следующие аспекты. Михаэль Штейнер – специальный представитель Генерального секретаря в Косово – говорит: «Одна из основных задач, возложенных на миссию резолюцией 1244, – это определить будущий статус Косово. Мы не сможем рассматривать эту проблему до тех пор, пока общество Косово не покажет, что оно готово к этому. Мы можем сказать определенно, что Косово сможет развивать справедливое и мирное общество, когда эти минимальные предусловия будут выполнены. Эти стандарты зеркально отражают интеграционные процессы в Европе. С одной стороны они представляют начало стратегии выхода из конфликта для международного сообщества, и вместе тем это процессы – начало пути вхождения в Европу».

В число таких стандартов включены:

- функционирование демократических институтов;
- верховенство закона;
- свобода движений и общественных объединений;
- возвращение беженцев и реинтеграция;
- экономическое развитие;
- решение вопроса о собственности;
- диалог с Белградом;
- защита прав национальных меньшинств.

(Из доклада 33 по доктрине стратегии миротворческих операций ООН).

**Потенциал ООН к быстрому и эффективному развертыванию операций.** Многие наблюдатели исследовали вопрос о том, почему ООН требуется так много времени для полномасштабного развертывания операции после принятия той или иной резолюции СБ. Причин для этого много. ООН не имеет постоянной армии и постоянной полиции, предназначенной для полевых операций. У нее нет резервного корпуса руководителей миссий, командующих силами, комиссаров полиции, главных административных сотрудников и т.д. И, наконец, у Генерального секретаря нет практически полномочий на приобретение, наем и заблаговре-

менное размещение материальных запасов и людей, необходимых для быстрого развертывания какой-либо операции, прежде чем Совет Безопасности примет резолюцию об ее учреждении, независимо от того, насколько вероятной может оказаться такая операция.

Что же требуется для быстрого и эффективного развертывания?

Первые 6-12 недель после заключения соглашения о прекращении огня или о мире нередко становятся самым критическим периодом с точки зрения установления стабильного мира и обеспечения доверия миротворцам.

Чтобы быть эффективным, персонал миссии нуждается в материальной части (оборудование и материально-техническое обеспечение), финансовых средствах, информационном обеспечении, оперативной стратегии, если мирный процесс еще не до конца определен.

Сроки быстрого реагирования будут варьироваться в зависимости от военно-политической ситуации, которая уникальна для каждого случая. **Предположительно сроки для традиционной миротворческой операции составляют 30 дней, а для комплексной операции – 90 дней.**

Что нужно, чтобы успешно провести миротворческую операцию? Это:

- эффективное руководство;
- квалифицированный и хорошо оснащенный военный персонал и выполнение странами-участницами меморандума о понимании с ООН;
- создание государствами-членами национальных резервных групп сотрудников гражданской полиции, готовых к быстрому развертыванию в составе операций ООН в пользу мира. Создать «дежурный список» из 100 сотрудников полиции и экспертов, чтобы они могли за 7 дней развертывать группы, прошедшие подготовку по вопросам создания компонента гражданской полиции в составе миротворческих операций;

- гражданские специалисты. Необходим реестр гражданских кандидатов. Он должен содержать имена специалистов в различных областях, имеющих опыт миротворческой деятельности, готовых срочно начать работу.

**Лекция №10**  
**ПРОБЛЕМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ**  
**(МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ, МОДЕЛИ)**

1. *Мониторинг, моделирование и прогнозирование социальных ситуаций как модели предупредительных стратегий.*
2. *Современные модели управления конфликтами.*
3. *Общие рамки концепции трансформации конфликта.*

**1. Мониторинг, моделирование и прогнозирование социальных ситуаций как модели предупредительных стратегий.**

Предупреждение конфликтов сегодня – весьма важная и для многих регионов и стран приоритетная задача. Основными доводами в пользу развития стратегий предупреждения и предотвращения служит хотя бы то, что:

- во-первых, непротиворечивых обществ существовать не может, а это означает, что искусственно создать условия для бесконфликтного общественного развития невозможно;
- во-вторых, основные усилия по предотвращению конфликтов должны быть направлены на бесконфронтационное решение осознаваемых субъектами политики проблем, возникающих в результате объективно существующих противоречий;

• в-третьих, предотвращение подразумевает максимальное снижение негативных функций потенциальных конфликтов.<sup>1</sup>

В рамках конфликтологии наиболее часто встречаются практические стратегии предупреждения, инструментарием которых является **мониторинг, моделирование и прогнозирование**. Цели и задачи этих стратегий в основном ясны, но важно их конкретизировать для условий конкретного региона. Российский ученый Е. И. Степанов дает разъяснение по поводу основной задачи для мониторинга и моделирования, а именно - создание информационного обеспечения возможных конфликтов последующего менеджмента. «Различие между моделированием и мониторингом состоит в том, что первое представляет собой собственно концептуальную проработку сознательного восприятия и осмысления конфликтов вообще, региональных в особенности, систематизацию научного знания о них, обеспечение этого знания соответствующими научно обоснованными методологическими средствами его построения и адекватным понятийным аппаратом, мониторинг же - это способ практического применения этой концептуальной проработки в интересах эмпирического исследования реальных региональных напряжений и конфликтов».

**Моделирование** региональных конфликтов представляет собой процедуру такого целостного образа конфликтной ситуации, в котором должна найти отражение вся реальная совокупность конфликтных процессов и отношений, зарождающихся и развертывающихся в данном регионе. При моделировании нужно учитывать многие факторы: во-первых, общий конфликтный фон в регионе; во-вторых, предысторию конфликтов - особенно это касается этнических конфликтов; в третьих - соотношение экзогенных (внешних) и эндогенных (внутренних) факторов региональной конфликтности, наличие реальных механизмов влияния на экзогенные факторы; в-четвертых

---

<sup>1</sup> Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжков О.А. Политическая конфликтология. М., Ижица, 2002 С. 207.

- политические, экономические, культурные предпочтения субъектов политического процесса, вовлеченных в конфликт или призванных его урегулировать, заинтересованность конфликтующих сторон в урегулировании, а не в продолжении конфликта, готовность действовать на его урегулирование.<sup>1</sup> Основной акцент исследования на важность регионального измерения. Разделяя такую точку зрения, можно только добавить, что указанные выше факторы важны как в узком понимании региона, т.е какой-то конкретной области, города, но также и в расширительном понимании региона, зависящем от географических, экономических и исторических связей нескольких государств, например, Центральная Азия, Кавказ и т.д.

Итак, региональное измерение является на сегодняшний день одним из важных направлений конфликтологии. И. А. Каримов – президент Узбекистана в своей книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» четко очертил круг проблем и угроз, с которыми сталкивается Республика Узбекистан в переходный период:

региональные конфликты, религиозный экстремизм и фундаментализм, великодержавный шовинизм и агрессивный национализм, этнические и межнациональные противоречия, коррупция и преступность, местничество и клановые отношения, экологические проблемы.<sup>2</sup>

Данные угрозы безопасному развитию можно считать равновеликими для всего Центральноазиатского региона в целом и для каждой страны в отдельности. Понимание существующих угроз находит отражение в региональном диалоге государств по безопас-

---

<sup>1</sup> Степанов Е.И. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Выпуск. 20: Региональные конфликты: моделирование, мониторинг, менеджмент. М., 2003. С. 14-38.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, «Узбекистан», 1997.

ности. Так, в 1997 году, по инициативе Республики Узбекистан, страны начали готовиться к заключению договора о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, под эгидой ООН.

После событий 11 сентября 2001 года интерес к региону резко возрос, и многие ученые констатируют факт, что Центральная Азия сегодня, безусловно, находится в центре глобальных процессов. Анализ положения Центральной Азии требует рассмотрения ее в семи ракурсах: собственно центральноазиатском, исламского мира, российском и СНГ, европейско-американском, турецком, иранском, китайском и средневосточном. Это обстоятельство подтверждает важность учета экзогенных факторов. В целом с точки зрения мониторинга и моделирования ситуации в регионе сегодня нужно обращать внимание также на следующие обстоятельства, носящие как внутренний, так и внешний потенциал конфликтности:

- отсутствие стабильной системы безопасности (архитектура безопасности с участием стран региона только формируется – ЦАС, ШОС, ОДКВ);
- все страны региона переживают переходный период, чему, как правило, сопутствуют структурные, культурные и поведенческие кризисы (системная трансформация, депрессии, спады, гиперинфляция);<sup>1</sup>
- относительно невысокие темпы экономического роста  
(индикаторы – бедность, безработица, экономические возможности для развития бизнеса);
- возможности в осуществлении легитимности и характеристики государственных институтов власти (особенно в отношении Афганистана);
- резкое сокращение военного присутствия России в регионе;
- распространение религиозного экстремизма и терроризма;

---

<sup>1</sup> Подробнее Ч. Эндрейн Сравнительный анализ политических систем. М., Весь мир. 2000 с.139-228

- наркотрафик (Центральная Азия представляет собой удобный путь для распространения наркотиков в Европейскую часть Евразийского континента);

- «Афганский фактор» и влияние нестабильности в этой стране на все государства региона.

Анализ, моделирование, прогнозирование ситуации в Центральной Азии должны быть направлены, конечно же, не на построение фатальных сценариев и моделей, но, самое сложное в работе с конфликтами, - на создание моделей предотвращения, где найдут отражение превентивные меры, согласованные подходы, институционализированные механизмы, которые помогут строительству «позитивного мира» (определение Гальтунга) на пространстве Центральной Азии.

Республика Узбекистан последовательно предлагает концепции обеспечения глобальной безопасности, в том числе через механизмы и варианты обеспечения регионального уровня безопасности.

В своей книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» президент Ислам Каримов указывал, что «после крушения тоталитарной системы мир перестал быть биполярным». Также И. А. Каримов отмечает, что в современных условиях не только на региональном, но и на глобальном уровне большое значение приобретает проблема безопасности, вызванная новыми обстоятельствами, среди которых процессы болезненного становления основ демократии, возрождение национального самосознания и стремление наций к самоопределению, сохраняющиеся конфликты на этнической и национальной почве, разрастание различных форм политического и религиозного экстремизма, сохранение на большей части земного шара стран со слабо развитой экономикой и бедственным положением людей. Все эти факторы, во многом вызванные глобальными тенденциями, не могут не быть в центре внимания политиков и мировой общественности. «...Устойчивое развитие Узбекистана в решающей степени зависит от того, насколько верно мы поймем природу существующих угроз, своевременно выявим их

источники и взаимосвязь, определим и эффективно используем условия сохранения стабильности в обществе».

Анализируя основные угрозы безопасности на государственном и региональном уровнях, И. А. Каримов в книге «Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса» указывает, что основными угрозами на сегодняшний день являются:

1. Региональные конфликты. Афганский фактор продолжает оказывать негативное воздействие на развитие ситуации в Центральноазиатском регионе. «К примеру, война в Афганистане, разрушившая почти полностью и так не очень развитую экономику страны, в настоящее время является основным препятствием для прокладки новых транспортных коммуникаций, которые позволили бы государствам ЦА выйти к портам «теплых морей» и влиться в существующую систему мировых хозяйственных связей. Это в свою очередь тормозит развитие экономик, поскольку, как известно, для эффективного товарообмена необходимы кратчайшие и стабильные транспортные коммуникации».<sup>1</sup> Среди других серьезных проблем, связанных с конфликтом в Афганистане, указывается на незаконный оборот оружия и наркотиков и международный терроризм, которые после событий 11 сентября 2001 г. вышли за рамки региона и обрели глобальный характер.

2. Религиозный экстремизм и фундаментализм – это еще одна очень важная проблема, угрожающая безопасности Узбекистана и в целом региона.

Сегодня можно констатировать факт активизации религиозного фактора в мире. Актуальность этой проблемы требует внимательного отношения, потому что, «с одной стороны, исламские культурные ценности и традиции, то огромное духовное наследие, оставленное мировым исламом, во многом определяет не только вклад в историческое развитие нашего ре-

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Ташкент, «Узбекистан», 1997. С.29

гиона, но и ныне формирующийся качественно новый облик. С другой стороны, ислам используется в качестве орудия для политической борьбы за обладание рычагами влияния на массовое политическое сознание, способен выполнить роль знамени, под которым объединяются силы, преследующие не конкретные программные цели, а руководствующиеся только одной установкой - борьбой за власть».<sup>2</sup>

3. Великодержавный шовинизм и агрессивный национализм, который угрожает международной и межэтнической конфронтацией, провоцирует межнациональное недоверие, обострение межнациональных отношений.

4 Этнические и межнациональные противоречия. Этот вопрос требует тонкого и деликатного подхода. В книге указывается, что «в нынешних сложных условиях переходного периода в решении проблем построения гражданского общества, основанного на возрождении национального самосознания, мире и национальном согласии, необходимо учитывать реалии:

- наличие определенных противоречий в сфере межнациональных отношений есть реальное явление для периода становления независимых государств;

- нельзя допускать, чтобы эти противоречия переросли в межнациональные конфликты.

5. Коррупция и преступность - это еще один серьезный фактор, угрожающий национальной безопасности. Криминализация общества, и в особенности органов власти, представляет серьезную угрозу для развивающегося государства.

6. Местничество и клановые интересы. «Усиление местнических тенденций способно привести к самоизоляции регионов, ослаблению и разрушению сложившейся системы хозяйственных связей, а следовательно, и экономической деградаци, которая нанесет урон общегосударственной экономике. Одной из самых эффективных и действенных мер... является углубление демократических реформ и укрепление

---

<sup>2</sup> Там же. С. 40-41

примата или доминирования общечеловеческих ценностей в сознании людей». <sup>1</sup>

7. Экологические проблемы и охрана окружающей среды. Проблема экологической безопасности давно вышла за рамки национальной или региональной, она стала глобальной проблемой человечества. В Центральной Азии сложилась одна из опасных зон экологического бедствия:

- наряду с высокой степенью природного опустынивания особенно бурно идет процесс антропогенного опустынивания (эрозия грунтов, засоление почв);

- реальная угроза со стороны интенсивного загрязнения почв различными видами промышленных и бытовых отходов;

- радиоактивные загрязнения представляют особую проблему для всего региона;

- остройшей проблемой стало исчезновение Аральского моря. Аральский кризис — одна из самых крупных гуманитарных и экологических катастроф в истории человечества, под его воздействием оказалось 35 млн. человек, проживающих в бассейне моря. <sup>2</sup>

Проблема Арала стала по-настоящему проблемой всего региона и решение ее, как и других экологических проблем, должно строиться на продуманном научно обоснованном подходе, привлекая силы общест-венности, правительственных и межправительствен-ных институтов, а также специализированных между-народных организаций.

Важно подчеркнуть, что Узбекистан придерживает-ся концепции неделимости аспектов безопасности и за годы независимого развития не раз последова-тельно выступал в рамках различных региональных и международных организаций с инициативами мирного и безопасного регионального развития.

1. Одной из таких замечательных инициатив явля-ется предложение нашего Президента объявить Цен-

---

<sup>1</sup> Там же. С.100,104.

<sup>2</sup> Там же С.119.

тральную Азию зоной, свободной от ядерного оружия, которое было принято странами региона и нашло одобрение и поддержку в ООН.

2. Возвращаясь к региональным конфликтам, также необходимо отметить, что, понимая и осознавая угрозу, исходящую от Афганистана, очага нестабильности в регионе, Узбекистан не раз привлекал внимание мировой общественности, и в этой связи работа по разрешению данного конфликта в рамках группы «6+2» была серьезным опытом для многостороннего сотрудничества.

3. Понимая серьезность и сложность такой проблемы современного мира как терроризм, Узбекистан, еще до событий 11 сентября 2001 года одним из первых государств предложил создать Международный центр по борьбе с терроризмом, понимая, что эта проблема становится глобальной.

Сейчас, когда Центральная Азия привлекает большой интерес как политиков, так и ученых в мировом масштабе, очень важно внимательно изучить проблемы регионального развития и безопасности и предложить конструктивные подходы к их разрешению.

## **2.. Современные модели управления конфликтами**

Впервые категория «управление конфликтом» появилась в научном обиходе сравнительно недавно, в начале 60-х годов XX столетия, тогда же появились первые концепции по управлению. В то время американцы Блумфелд и Лейс разработали обстоятельную, комплексную по характеру концепцию контроля над конфликтами в развивающемся мире, представлявшем тогда наиболее конфликтогенную зону.<sup>1</sup> Эта концепция, появившаяся в период «холодной» войны, была ориентирована на поведение сверхдержав и в полной мере отвечала военно-политическим реалиям того времени. Социально-политические пе-

---

<sup>1</sup> Подробнее Bloomfield L.P. Leiss A.S. Controlling small wars: strategy for the 1970s. N.-Y. p. 408-413.

ремены конца 80-х - начала 90-х не только изменили мироустройство, но и позволили иначе взглянуть на проблему управления конфликтом. В новых условиях в концепциях управления делался акцент на умение его урегулирования - завершения или разрешения, которое предполагает, что субъектом управления является не только «третье лицо» (раньше - сверхдержава), заинтересованное в урегулировании, но и сам носитель интересов, т.е. непосредственный субъект конфликта: «управление конфликтом предполагает деятельность, направленную на примирение противоборствующих интересов и выработку общего согласованного решения»<sup>2</sup>, или еще одно определение «управление конфликтами выражается в осуществлении международным сообществом, через международные организации или третьи государства, комплекса политических, военных и экономических прямых и косвенных форм воздействия на поведение непосредственных сторон с целью пробудить их к необходимой мере контроля над конфликтами и обращению к средствам мирного урегулирования, достигая этим в конечном счете предотвращения конфликта.<sup>3</sup> Одной из показательных концепций, где нашли отражение эти задачи управления является модель «трансформации конфликта».

### **3. Общие рамки концепции трансформации конфликта**

Одной из интереснейших теорий управления конфликтами, появившихся за последнее время, является теория трансформации. Впервые она нашла отражение в исследованиях Вайранена, который показал конфликты, где имел место феномен трансформации. Его идеи дополнил Гальтунг, который развивал идею о разрешении конфликтов внутри группы и между группами с точки зрения аспектов структуры,

---

<sup>2</sup> Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжков О.А. Политическая конфликтология. М., Ижица, 2002 с. 174.

<sup>3</sup> Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжков О.А. Политическая конфликтология. М., Ижица, 2002 С. 174.

отношений и поведения, которое стороны проявляют в конфликте, и в этом смысле обратился к теории трансформации. Проблема трансформации также глубоко представлена в теориях Бертона, Азара и Керла. Каковы же теоретические рамки трансформации? Попробуем их обозначить.

**Первое - это трансформация контекста.** Нужно учитывать, что конфликты, как известно, всегда вставлены в социальный, региональный или международный контекст, которые в свою очередь играют весьма важную роль в его судьбе. Изменение контекста может иметь иногда более действенный эффект, чем изменение внутри сторон или изменения в их отношениях. Пример окончания «холодной войны» - это самый главный эффект такого рода трансформации, который позволил закончить многие затянувшиеся конфликты на тот момент - в Азии, в Южной Африке, Центральной Америке и в других регионах.

**Второе - это структурная трансформация.** Структура конфликта держится на акторах, проблеме и несовместимости целей, которые преследуются сторонами и в основном определяются их поведением. Это позволяет продолжать конфликт, пока есть заинтересованные стороны. Если причина конфликта лежит в структуре отношений, внутри которых стороны действуют, тогда необходимо трансформировать эту структуру, чтобы разрешить конфликт. В асимметричном конфликте, например, структурная трансформация ведет к изменению отношений между сильной и слабой стороной. Вариантом для слабой стороны является возможность обратиться за международной поддержкой. Идеальный вариант изменения структуры предполагает изменение интересов сторон, который может обеспечить приход на смену радикальным политикам более умеренных, заинтересованных в окончании конфликта.

**Третий - вариант трансформации** - логически продолжает предыдущий. Стороны могут изменить направление, откладывая или модифицируя цели, и приспособиться к совершенно другим перспективам. Этого можно достичь через изменение акторов, из-

менение лидеров и лидерства и адаптироваться к новым целям и возможностям. Эту стратегию можно использовать во внутригрупповом конфликте, который часто играет решительную роль для межгруппового. Часто изменение лидеров ведет к изменению динамики конфликта, где можно добиться приближение окончания искусственно затянувшегося конфликта. Изменение обстоятельств, условий и акторов (клиентуры), которые представляют стороны, трансформирует конфликт, даже если эти изменения производятся постепенно и на первый взгляд невидимы. Расщепление сторон или их интеграция - это одна из важных моделей изменения конфликта.

#### **Четвертый вариант - трансформация проблемы.**

Конфликт определяется позициями, которые стороны занимают по отношению к проблеме. Когда они меняют свои позиции, или проблема теряет свою остроту, или появляется другая проблема, конфликт возможно трансформировать. Изменение позиций тесно соотносится с изменением целей и интересов, что допускает изменение самих акторов. Таким образом, изменение рамок проблемы, которая лежит в основании конфликтных отношений сторон, может привести к процессу мирного урегулирования.

#### **Пятый - персонально-групповая трансформация.**

Для Керла - это самое сердце изменений. Он, например, допускает буддийский взгляд на конфликт в сердцах и в умах людей, где гипотетически можно допустить изменение. Так, в соответствии с буддийской философией, конфликты происходят от *loba* (стремления зафиксировать свои позиции), *doṣa* (ненависть и оформленные подозрения), и *moḥa* (искаженное восприятие). Все эти составляющие можно трансформировать если превратить в *aloha* (перемирие), *adosa* (взаимное принятие) и *amoḥa* (ясность и широкое видение). Интересно, что китайский иероглиф, который обозначает конфликт, состоит из двух элементов - один обозначает кризис, второй - возможность. Таков, например, процесс, когда лидеры идут на сближение, иногда предлагая перемирие, иногда предлагая включить оппонентов в со-

став правительства. Терпение и страдание, как в буддизме, приводят в конечном итоге к «вершинам новой жизни» – к обновлению. В целом этот вариант направлен на создание симпатии, когда стороны начинают относиться друг к другу с пониманием.

Трансформация в этих пяти вариантах не настаивает на мягких стратегиях. Когда конфликт в стадии интенсификации и поле его расширяется, власть переходит от умеренных к экстремистски настроенным лидерам, которые придают ему жесткий характер и лишают умеренности.

Представленная классификация полезна как характеристика рамок анализа в исследовании шагов в сторону разрешения и для определения рамок и степени возможности посредничества, причем второй, третий и четвертый варианты трансформации (структуры, акторов, проблемы) соответствуют типу конфликта внутригруппового уровня, вариант трансформации контекста соответствует уровню глобального, регионального и государственного уровня. Индивидуально-групповая трансформация относится к типу элитарного или индивидуального уровня конфликтов. Расширенный взгляд на процесс трансформации, по мнению ее акторов, необходим, чтобы корректировать неправильное восприятие, т.к. процесс разрешения конфликта – это процесс налаживания отношений между акторами в направлении их адекватного восприятия друг другом, где важна роль третьей стороны, призванной подводить комбатантов к проявлению гуманности. В рамках данной школы многие исследователи, задаются вопросом, от чего зависит управление и урегулирование конфликтами: от роли медиаторов, от определенного момента зрелости или созревания конфликта для разрешения, от успешности сопротивления сторон угрозам, идущим от тех, кто препятствует процессам урегулирования. К особенностям этой концепции мы еще не раз будем обращаться в последующем.

Теория **«трансформации конфликтов»** предлагает обратиться в процессе управления и урегулирования к вопросу о «созревании момента», имея ввиду вы-

бор момента, который благоприятен для переговоров. Попытки урегулировать тот или иной конфликт постоянно предпринимаются, но только некоторые из этих попыток можно отнести к успешным. Некоторые сторонники этой концепции оспаривают весьма пространное положение о том, что конфликт созревает для переговоров по урегулированию только при определенных условиях; главное условие, по их мнению, это взаимное ощущение сторонами «вредного тупика», в котором они оказались. Обе стороны должны подумать над тем, что они не смогут достичь своих целей, продолжая насилие, и самое главное - должны ощущать, что цена от продолжения конфликта много больше стоимости возможностей урегулирования. Пример того, когда стороны воспринимали конфликт как тупик (патовую ситуацию), и в этот момент лучшей альтернативой для них были переговоры, показывают Ангола, Судан, Мозамбик, Южная Африка. На этих примерах можно увидеть, что такие условия создали возможность для диалога. Но есть также примеры стран, где этого не произошло - та же Ангола, Афганистан, Шри Ланка, Колумбия, где не было попыток прийти к соглашению. Тупик (или патовая ситуация) отсутствуют также в случаях, где переговоры имели место, но потом провалились; в таких случаях стороны часто ведут переговоры по другим причинам - как Филиппины, Страна басков, Афганистан (1990), Эритрея.

Теоретики школы трансформации замечают, что концепция «вредного тупика» достаточно широко применяется некоторыми политиками и дипломатами, которые иногда умышленно (искусственно) создают условия тупика, безвыходного положения, с тем, чтобы продвигать урегулирование. Другая часть политиков предпочитает ждать естественного «созревания процесса», чтобы подойти к урегулированию.

Представитель указанной школы (Зартман) оспаривает то, что для успешных переговоров должны наличествовать спорщики, представляющие стороны, конечный срок, который допускает переговоры, и видение приемлемого компромисса. Признание и диа-

лог должны быть предусловиями, и, чтобы это состоялось, обе стороны должны допускать восприятие противной стороны как легитимного оппонента. В конфликте между правительством и мятежниками, например, правительство должно искать доводы, по которым оно может признать мятежников как партнеров по переговорам. Короче, должен быть более или менее равный баланс между сторонами, который обеспечит предпочтение диалогу: когда асимметрия уменьшается и переговоры становятся возможными. Дакман и Грин, также представители школы «трансформации», развивают эту посылку и считают, что изменения в относительной легитимности, так же как относительность власти правительства и повстанцев, располагают стороны к переговорам.

Идея «созревания» кажется простой, и некоторые ученые подразделяют ее на четыре различные «модели созревания»: оригинальная модель Зартмана «вредного тупика», модель «близкой взаимной катастрофы», соревновательная модель «игра в ловушку», где вредный тупик ведет даже к большим обязательствам, которые стороны впоследствии берут на себя, модель – идея «соблазнительных возможностей» или соединение предпочтительных обстоятельств (например, условия, которые поддерживали шаги по прекращению огня в Северной Ирландии в 1995 г.). Но и по отношению к этим моделям есть критические замечания, так, некоторые считают, что концепция тавтологична, сомневаясь, можем ли мы знать, существует ли патовая ситуация или «вредный тупик», если все еще имеют место триггеры. Если же тупик сохраняется долгое время до начала переговоров, эта концепция, может представлять определенную ценность в качестве объяснительной модели переговорного урегулирования. Для модели трансформации конфликта полезно отличать разницу между зрелостью конфликта для начала переговоров и зрелостью для успешных переговоров: в Анголе и в Камбодже, например, условия для урегулирования не созрели даже после того, как соглашения были подписаны, так, одна из

сторон не желала принимать идею урегулирования, даже хотя условия, определяемые как «вредный тупик», существовали. Модель, в которой движение конфликта от «несозревания» к «созреванию» предполагает подготовку созревания в направлении разрешения, состоит из переориентации целей, интересов сторон, изменение контекста, в котором разворачивается конфликт, изменение восприятия и поведения сторон в конфликте. Созревание не может быть неожиданным, т.к. это достаточно комплексный процесс трансформации ситуации, в которой оказались стороны.

Нужно всегда учитывать, что мирный процесс – это всегда процесс обучения, где стороны постепенно открывают, к чему они подготовились. Элементы будущих соглашений могут проявиться уже в самом начале переговорного процесса, но они могут быть недостаточно содержательными или сложными, или, напротив, достаточно содержательными для компромисса. Они иногда частично отменяются, но главные принципы и формулы соглашений остаются, и могут быть упрощены еще до того, как будет достигнуто окончательное соглашение. Таким образом, переговорщики и посредники учатся друг у друга и извлекают уроки из своих предыдущих попыток или опыта других мирных процессов, и, в конце концов, они находят плодотворным урегулирование через переговоры.

**Переговоры и урегулирование.** Какого типа переговоры оптимальны для разрешения затянувшегося конфликта? Теория разрешения конфликтов выделяет два типа подхода к результатам: интегративный (с положительной суммой) и переговоры – торговля (с нулевой суммой). Интегративная модель пытается найти пути, если не примирять конфликтующие стороны, то хотя бы работать с лежащими в основе конфликта потребностями, интересами, ценностями и целями сторон (подробнее у Фишера, Юри, Гальтунга, Рубина, Вертона). Примером интегративного подхода может быть направление, когда сама проблема помещается в широкий контекст, или через

переориентацию интересов сторон, таким образом, чтобы они могли быть совместимы, разделяя суверенитет или доступ к спорным ресурсам, увеличивая размер «пирога», предлагая компенсации и уступки, которые могут быть сделаны в других сферах (например, торговле) или в аспекте управления этими спорными ресурсами, более с точки зрения функциональных оснований, нежели по основаниям территориальной или суверенной ценности. Второй подход к переговорам, как к торговой сделке, делает акцент на разделение и фиксирование позиций и «пирога», иногда допуская компенсации из сферы, близкой к спорной. Нужно заметить, что на практике эти два подхода комбинируются. Яркий пример приводит американец Альбин, он предлагает несколько таких подходов при урегулировании статуса Иерусалима. Обе стороны, как израильтяне, так и палестинцы, согласны с тем, что город должен быть неделим, но они спорят о контроле, который останется в центре затянувшегося конфликта. Обе стороны требуют контроля над святыми местами и требуют этого города в качестве столицы. Предложения по разрешению конфликта включают предложения по увеличению границ города и разделу этой уже большой территории между сторонами, где каждая вновь поделенная часть города будет столицей (расширение ресурсов), устанавливая децентрализованный район внутри Великого Иерусалима, в котором власть будет основана на пропорциональном представительстве (не единая власть: делегирование власти на нижний уровень), Израиль возвращает Палестинскую автономию (компенсация), двойная столица и разделяемый сторонами доступ к святым местам (совместный суверенитет по отношению к ним), или их интернационализация, или решение, что Иерусалим единая столица федеративного государства (унификация актора) и передача контроля над городом представителям обоих сообществ, но чтобы управление было организовано на функциональных основаниях (функциональность), а не на основаниях этнических или каких-то других. В этнических кон-

фликтах интегративное решение особенно слабо и ненадежно; тем не менее, объединение, федерализм, автономия, разделение власти, рассредоточение власти и избирательной системы дают возможность межэтнической коалиции предложить пути выхода из конфликта и создания благоприятных обстоятельств.

Некоторые процессы урегулирования через переговоры более успешны, чем другие. Хотя обобщения неправомерны, успешные направления урегулирования имеют следующие характеристики: первое - они должны включать стороны, которые непосредственно участвуют в конфликте, и стороны, которые могут быть включены в их число, если их включить в процесс переговоров, в которых будут рассматриваться и их позиции, их доводы и интересы; они будут также ответственны за соглашения (за процесс урегулирования).

Второе - переговоры должны быть хорошо организованы и содержать определенность, особенно в отношении деталей по временным соглашениям, например, демобилизации, выполнению условий прекращения огня, или избирательным правилам. Третье - они должны предлагать баланс между ясными обязательствами. Четвертое - они должны быть импульсом для сторон поддерживать мирный процесс и участвовать в политике, например, через разделение власти или коалицию, нежели двигаться по формуле «победитель получает все». Пятое - они должны способствовать диспутам при урегулировании, посредничеству и, если нужно, повторному обсуждению и возвращению к пересмотру вопросов, конечно, в случае, где имеется несогласие. Шестое - они должны иметь дело с проблемами, которые лежат в центре конфликтных отношений, т.е. не нужно скрывать или закрывать проблемы, и тогда они могут способствовать реальной трансформации, инкорпорированию норм и принципов, которые стороны подписывают, такие как справедливость, демократия, и в то же время создавать политическое пространство для будущих переговоров и политического сотрудничества.

Итак, это были основные положения по разрешению и урегулированию конфликтов, которые предлагает концепция «трансформации». В следующей лекции будут представлены более подробно стратегии, тактики и приемы переговорного процесса, в том числе и выходящие за рамки интерпретации школы «трансформации».

### **Лекция № 11** **ПРОЦЕСС ПЕРЕГОВОРОВ В УСЛОВИЯХ** **КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. *Переговорное пространство «BATNA» и «ATNA» (Best alternative to a negotiated agreement, Alternatives to a negotiated agreement).*
2. *Основные принципы и фазы урегулирования конфликта.*
3. *Основные вопросы, которые выносятся на переговоры для прекращения насильственного конфликта.*

Невозможность дальнейшего продолжения вооруженной борьбы – лишь толчок для отказа от нее, но еще не начало совместного поиска решения проблемы. Стороны могут предпринимать любые иные односторонние шаги (в частности, оказание друг на друга политического и экономического давления). Совместные действия, т.е. переговоры, направленные на поиск совместного решения, начинаются лишь тогда, когда все участники убедятся, что у них нет альтернативы переговорам. Американские авторы Фишер и Юри ввели специальный термин «BATNA» – «Best alternative to negotiated agreement» – лучшая альтернатива переговорному решению. Ее отсутствие – один из основных элементов переговорного процесса. Здесь нужно подчеркнуть слово «лучшая», поскольку, вступая в переговоры по урегулированию конфликта, участники имеют обычно несколько альтернатив им. Альтернативы часто внимательно изу-

чаются, причем параллельно переговорному процессу. Неслучайно при урегулировании конфликта можно наблюдать ситуацию, когда переговоры проводятся одновременно с попытками иных средств его разрешения, включая вооруженные. Участники конфликта путем проб и ошибок проверяют для себя возможность и эффективность различных вариантов. По мере развития событий та или иная альтернатива переговорам может превратиться в лучшую или худшую. Тогда переговоры будут прерваны и стороны перейдут к односторонним действиям. Позднее они могут вновь вернуться к переговорам, но это будут уже другие переговоры, на других условиях.

Для того, чтобы стороны перешли к переговорам, нужно, чтобы появилось переговорное пространство, где собственно возможно достижение соглашения и сами переговоры. Отсутствие такого пространства – одна из ключевых проблем в Нагорном Карабахе.

Заявляемая позиция – позиция – стороны А	Переговорное пространство	Заявляемая позиция – позиция – стороны В
Допустимые решения стороны А	Допустимые решения стороны В	

Допустимое решение – это то, на что в принципе любой участник может согласиться. Обычно они содержат определенные уступки, поэтому стороны стараются рассматривать их как запасной вариант. Для наличия переговорного пространства необходимо, чтобы границы допустимых решений сторон перекрывали друг друга. Если эти границы отсутствуют – значит, переговорного пространства нет. Иногда его еще называют пространством для торга. Важно иметь в виду, что «BATNA» не является чем-то раз

и навсегда фиксированным, она может меняться в ходе взаимодействий участников конфликта - появляться, расширяться, сужаться, конкретизироваться и даже исчезать. Иногда стороны начинают переговоры и при отсутствии переговорного пространства, чтобы определить его возможные рамки. Участники часто делают и то, и другое, ищут возможности совместного решения и одновременно предпринимают односторонние шаги. В результате конфликт то затихает, то разгорается с новой силой вплоть до вооруженной борьбы. Переговоры и вооруженная борьба тоже идут параллельно. В результате урегулирования конфликт приобретает волнообразный, нередко затяжной характер. Это может быть и обращение в международные организации, и покупка оружия, и использование СМИ, и различного рода дипломатические шаги. Так, вооруженные действия велись во время Парижских переговоров по прекращению войны во Вьетнаме в 70-х годах, в период переговоров по Нагорному Карабаху в начале 90-х, во время переговоров в Боснии и Герцеговине в середине 90-х и во многих других случаях. Поэтому известное выражение «когда пушки говорят, дипломаты молчат» оказывается довольно относительным, нередко они «говорят» одновременно.

Отсутствие «BATNA» -лучшей альтернативы переговорному решению - неперемное условие переговорного процесса по мирному урегулированию.

	«BATNA» имеет-ся	«BATNA» отсутствует
Переговорное пространство имеется	Реализация «BATNA	Переговоры по урегулированию конфликта
Переговорное пространство отсутствует	Реализация «BATNA	Разработка ATNA и -или переговорного пространства

## **Основные принципы и фазы урегулирования конфликта**

**Принцип постепенности.** Важное условие этого процесса. Попытки сразу перейти от строгого вооруженного конфликта к совместным действиям часто ведут к тому, что переговоры «проваливаются». Стороны оказываются не готовыми к принятию совместных решений. В результате формируется недоверие к переговорам как таковым со стороны лидеров и масс. Постепенность позволяет подготовить участников, выявить точки зрения, проработать различные варианты решений и лишь затем приступить к согласованию окончательного решения. Кроме того, постепенность позволяет восстановить доверие сторон друг к другу. Но если события развиваются слишком быстро, то затягивание с выбором мирного пути урегулирования может привести к резкому разрастанию конфликта, переходу его в вооруженную фазу. Принцип постепенности может быть дополнен методом постепенных и взаимных инициатив по сокращению напряженности. Суть его в том, что один из участников конфликта в одностороннем порядке выдвигает и реализует инициативы, направленные на снижение напряженности, ожидая, что другой участник ответит тем же. Например, когда США в конце 80-х объявили о запрете испытаний в открытой атмосфере, СССР ответил не аналогичными действиями, а прекращением производства новых бомб.

В условиях вооруженного конфликта принцип постепенности означает прохождение ряда фаз, различающихся по своим задачам:

- прекращение насильственных действий (стабилизационная);
- установление диалога, подготовка к переговорам (коммуникационная);
- начало переговоров (информационная);
- выполнение достигнутых договоренностей (имплементация).

Принцип постепенности дополняется принципом **синхронности**.

Это означает, что стороны должны находиться одновременно на одной и той же фазе. И если одна из них возвращается к предыдущей в результате спланированных операций или действий экстремистских сил, то, как правило, другая следует за ней.

Представленная ниже схема представляет основные вопросы, которые могут выноситься на обсуждение в переговорах (автор К. Барнс).

**Военные проблемы** - прекращение огня, сдача оружия, демобилизация, реформа системы безопасности.

**Гуманитарные проблемы** - возвращение беженцев, доступ к гуманитарной помощи и реабилитации.

**Юридические проблемы и права человека** - амнистии и защита прав человека, их мониторинг, реформа законодательства.

**Конституция и территориальный статус** - формирование структуры государства, создание автономий, тип государства.

**Государственная власть** - разделение власти, переходные правительства, выборы, демократизация, эффективное участие, политический плюрализм.

**Структурные социально-экономические проблемы** - земельная реформа, специальные меры по развитию равенства, реабилитация.

**Справедливость и примирение** - трибуналы, комиссии.

### **Классификация переговоров**

**Переговоры о продлении действующих соглашений**, (например, временного соглашения о прекращении военных действий).

**Переговоры о нормализации**. Проводятся с целью перевода конфликта к более конструктивному общению оппонентов. Часто проводятся с участием третьей стороны.

**Переговоры о перераспределении.** Одна из сторон требует изменений в свою сторону за счет другой.

**Переговоры о создании новых условий** – с целью создания новых соглашений.

**Переговоры второстепенные.** Решают не основной вопрос конфликта, а сопутствующие, часто с демонстрацией миролюбия, уяснения позиций, отвлечения внимания.

**Возможные типы соглашений и решений при урегулировании конфликтов.**

- соглашение о перемирии (временный характер);
- соглашение по урегулированию конфликта (решение проблемы путем увязывания интересов и целей сторон и тем самым снижение остроты противоречий);
- соглашение о разрешении конфликта (участники конфликта решают свои противоречия и переводят свои отношения на принципиально новый уровень).

**Достижение соглашений возможно на основе решений трех типов:**

- нахождения принципиально нового решения, снимающего противоречия;
- срединного решения, основанного на увязке интересов и компромиссах (принцип Парето);
- асимметричного решения, предполагающего в значительной степени удовлетворение интересов одного участника конфликта.

Переговорный процесс состоит из ряда структурных элементов. Он неоднороден по своим задачам и включает в себя несколько этапов:

- взаимное уточнение интересов, точек зрения, концепций;
- дискуссионный этап, предполагающий выработку основных параметров совместного решения проблемы;
- итоговый этап, состоящий в работе над соглашением.

Можно выделить также ряд приемов, которые стороны используют в переговорах. Ученые выделяют тактические приемы торга - особенно характерные для тех случаев, когда стороны вступают в переговоры для урегулирования конфликтных отношений. В случае торга одним из наиболее часто используемых приемов является **«оказание давления на партнера»**, которое осуществляется путем угроз, нажима, блефа и других сходных действий. Цель - вынудить противоположную сторону согласиться с предложенным решением. Оказание давления в наиболее жесткой форме проявляется через выдвижение ультиматумов.

Прием **«значительного завышения первоначальных требований»** всегда сопровождается **торг**. Суть данного приема в том, что участники, начиная переговоры, запрашивают значительно больше, чем реально надеются получить. Итоговое решение на переговорах, ведущихся путем торга, в значительной мере зависит от первоначальных предложений и оказывается примерно посередине. Стремясь сместить точку «серединного решения» в свою сторону, участники запрашивают гораздо больше того, что надеются получить на самом деле.

Другим приемом является вариант **«расстановки ложных акцентов в собственной позиции»**. Суть его заключается в том, чтобы продемонстрировать партнеру крайнюю заинтересованность в решении какого-либо вопроса, хотя на самом деле этот вопрос является второстепенным. В дальнейшем требования по данному вопросу снимаются без особого ущерба для собственных интересов. При этом само снятие каких-либо пунктов представляется как уступка, взамен которой требуются ответные шаги противоположной стороны.

Прием **«выдвижения требований в последнюю минуту»**. Он состоит в следующем. В конце переговоров, когда практически становится очевидным успешное их завершение, одна из сторон выдвигает требования.

Прием **«выдвижения требований по возрастающей»**. Сторона может использовать этот прием, если пере-

говоры идут успешно и у нее есть другие альтернативы переговорному процессу. В этом случае она может выдвигать требования и давать предложения по возрастающей.

Типичным для торга является прием **«двойного толкования»**. Он предполагает, что при выработке итогового документа одна из сторон «закладывает» в него формулировки с двойным смыслом, для того, чтобы в будущем толковать соглашение в своих интересах, не нарушая его формально.

Прием **«салями»** – по аналогии с тем, как нарезают колбасу салями – очень тоненькими кусочками. Прием заключается в представлении информации партнеру по переговорам очень небольшими дозами. То же, но в еще большей степени относится к уступкам – они делаются очень маленькими шажками. Смысл в том, чтобы получить максимально большее от другой стороны, а самому действовать крайне медленно и осторожно.

Прием **«выжидания»**. Смысл в том, чтобы ждать информацию от противоположной стороны, вынудить его давать информацию первым.

Прием **«пробного шара»**. Он состоит в том, что предложение формулируется не в виде предложения, а в виде идеи, которую сторона предлагает обсудить. В рамках партнерского подхода это дает возможность косвенного выяснения позиции партнера для поиска взаимоприемлемого решения.

В целом применение таких приемов в ряде случаев приводит к достижению целей.

**Однако опасность в применении таких приемов в том, что они могут:**

- ослабить контроль над ситуацией – переговоры могут быть прерваны;
- привести к невыполнению соглашений и выдвиганию требования пересмотра договоренностей.

**Группа приемов, ориентированная на партнерский подход.**

Прием **«постепенного повышения сложности обсуждаемых вопросов»**. Он подразумевает, что переговоры начинаются с легких вопросов, т.е. с тех, которые вызывают наименьшие разногласия. Затем их участники переходят к более сложным проблемам. Это формирует доверие сторон друг к другу, усиливается взаимодействие сторон через достигнутые договоренности.

Но у этого приема есть недостатки в том, что оказывается невозможным принять двухфазовое решение: сначала выработать общую формулу, а затем согласовать детали.

В сложных конфликтах применяется такой прием как **«разделение проблемы на отдельные составляющие»**, где спорные вопросы выводятся за скобки. Иными словами, соглашение достигается не по всему комплексу проблем, а только частично.

Еще один прием - **«пирог»** - предполагает, что одна из сторон предлагает различные варианты, а другая выбирает. Этот прием предполагает множество альтернативных вариантов к решению проблемы и творческое отношение сторон.

Некоторые приемы имеют двойственный характер, их применяют и при стратегии торга, и при стратегии партнерства.

**Пакетирование** - когда несколько вопросов увязываются и предлагаются вместе на обсуждение. В результате обсуждают не отдельные проблемы, а их комплекс.

**Блоковая тактика** - она используется на многосторонних переговорах и заключается в согласовании своих действий с партнерами по коалиции, выступающими единым блоком. Смысл в том, чтобы при большом числе сторон найти решение для части проблем и тем самым облегчить поиск конечного решения.

1. Типология роли СМИ в политике и конфликте.
2. Функции СМИ в политике. Журналистика за мир/против конфликта.
3. Сравнительный анализ стратегий СМИ в освещении конфликтов.

СМИ представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи с помощью специального технического инструментария различных сведений любым лицам на любые расстояния. Их отличительные черты – публичность, т.е. неограниченный и надперсональный круг потребителей; наличие специальных, технических приборов, аппаратуры; не прямое, разделенное в пространстве и во времени взаимодействие коммуникационных партнеров; односторонность взаимодействия от коммуникатора к реципиенту, непостоянный характер аудитории. В последнее время СМИ переживают существенные изменения вследствие распространения спутниковой связи, кабельного телевидения, системы Интернет.

СМИ обладают различными возможностями и силой воздействия, которые зависят от способа их восприятия аудиторией. Наиболее массовое и сильное политическое влияние оказывают радио и телевидение.

В постиндустриальном обществе, по мнению Тоффлера, власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, оттесняя на второй план влияние денег и государственного принуждения. Непосредственными носителями и особенно распространителями знаний и другой политически важной информации являются СМИ. Какие же политические задачи они решают в современном обществе?

### **Функции СМИ**

**Информирование** (получение и распространение информации) .

**Образовательная** (помогают правильно ориентироваться в сложном потоке информации).

**Критика и контроль** (контролируют действия политических органов и формируют общественное мнение).

**Мобилизационная** (СМИ побуждают людей к определенным политическим действиям либо бездействию).

**Инновационная** (СМИ, обращая внимание на ту или иную проблему в обществе, могут изменить приоритеты в политических решениях).

**Оперативная** (СМИ обслуживают политику определенных партий, государственных органов и т.д.).

Оценки влияния СМИ на политическое сознание и поведение граждан свидетельствуют о важнейшей роли «четвертой власти» в современном обществе. Говорят даже о грядущей эпохе «медиаократии» – власти СМИ, которые не столько отражают и интерпретируют действительность, сколько конструируют ее по своим правилам и усмотрению. Оценки растущего влияния СМИ на политику и общество противоположны. Некоторые видят положительный эффект СМИ в формировании гуманной цивилизации с общечеловеческими ценностями. Другие, наоборот, констатируют опустошающее и разрушающее действие на личность и культуру в целом. СМИ в наши дни изменяют действительность. Опыт истории показывает, что СМИ способны служить различным политическим целям: как просвещать людей, развивать в них чувство собственного достоинства, стремление к свободе и социальной справедливости, способствовать участию в политике, обогащать личность, так и духовно поработать, дезинформировать и запугивать, разжигать массовую ненависть, сеять недоверие и страх.

Негативные последствия деятельности СМИ могут быть надежно и эффективно ограничены их общественной организацией. Важнейшим принципом демократической организации масс-медиа являются плюрализм властей в обществе и плюрализм самих СМИ. Плюрализм властей означает разделение в обществе экономической, социальной, политической и духовно-информационной властей.

До настоящего времени исследователи роли СМИ в конфликтах различали традиционную журналистику, которая ориентирована на достоверность приводимых фактов, баланс источников информации и контекст, в котором эти факты имеют место. Но, как известно, часто эти ориентиры журналистами теряются, и журналистика становится ангажированной, т.е. СМИ становятся на опасную черту, разделяющую объективного наблюдателя и непосредственного участника конфликта, иногда вольно или невольно лишь развивающего конфликтные отношения сторон и, что еще хуже, подстрекающего к дальнейшей эскалации конфликтных отношений. Учитывая сложность освещения конфликтов и важную в этом процессе роль самих журналистов, появилось понятие социально-ответственной журналистики, которая предполагает пересмотр того, что является новостями, и в которой увеличивается доля материалов, создающих среду для установления диалога между сторонами конфликта. Трансформация конфликта становится такой же ценностью в работе журналиста, как и достоверность, баланс и контекст. Российский исследователь Н. Мириманова, исследуя проблему СМИ и конфликтов, предлагает следующую таблицу с отличительными характеристиками журналистики, которая работает на конфликт, и мирной журналистики.

<b>Журналистика за мир против конфликта</b>	<b>Журналистика, ориентированная на конфликт</b>
Ориентация на исследование истоков конфликта, количества сторон, целей, проблем; неограниченное пространство и время в поисках причин конфликта; сделать конфликт про-	Ориентация на место конфликта, две стороны, одна цель (победа), общая ориентация на «победу – поражение», т.е. нулевую сумму. Ограниченное пространство, ограниченное время;

<p>зрачным; предоставить слово всем сторонам; взгляд на конфликт как на общую проблему, фокусируя внимание на нестандартных подходах и способах ее решения; очеловечивание сторон в конфликте, чем оно сильнее, тем меньше оружия; превентивная журналистика: предупреждение войны, насилия; показывать скрытую сторону насилия (ущерб в политическом и культурном плане).</p>	<p>причины возникновения конфликта: кто первый кинул камень? Создание секретности вокруг боевых действий. Журналистика по принципу «мы - они», пропаганда, предоставление слова в «нашу» пользу. Проблема кроется в «них»- лейтмотив материалов. Обесчеловечивание «их» - чем оно сильнее, тем больше оружия. Событийная журналистика: информирование о насилии по факту. Фокусирование внимания лишь на видимой стороне насилия (убитые, раненые, материальный ущерб).</p>
<p><b>2. Ориентация на объективность.</b> Разоблачение дезинформации, идущей от всех сторон в конфликте, сокрытия фактов.</p>	<p><b>2. Ориентация на пропаганду.</b> Разоблачение «их» дезинформации, способствование «нашему» замалчиванию.</p>
<p><b>3. Ориентация на народ.</b> Предоставление трибуны тем, кто ее не имеет - детям, старикам, женщинам. Фокусирование внимания на миротворческих усилиях всех сторон; определение журналистской позиции и анализ виновников с той и другой стороны.</p>	<p><b>3. Ориентация на элиту.</b> Фокусирование на миротворческих усилиях только одной стороны.</p>
<p><b>4. Ориентация на разрешение конфликта.</b> Мир = ненасилие + не-</p>	<p><b>4. Ориентация на победу.</b> Мир = победа + перемирие;</p>

<p>стандартный подход к разрешению конфликта; освещение мирных инициатив и предупреждение возможных войн; фокусирование внимания на политику, культуру и мирные процессы; <b>Последствия:</b> разрешение конфликта, восстановление и примирение</p>	<p>сокрытие мирных инициатив до достижения победы; фокусирование внимания только на договорах и институтах, в рамках которых принимается решение; <b>Последствия:</b> переключение на другую войну, возврат, если старая возобновится</p>
---	---

Джейк Линч (BBC) в своей книге «Reporting the World» приводит примеры таких репортажей в двух версиях. Например, две версии того, как американская пресса освещала события в Ираке. Большинство сообщений из Ирака или об Ираке в английских и американских СМИ представляют конфликт, как противостояние двух сторон: Ирака, олицетворяемого «демонизированной» персоной С. Хусейна, и официального Лондона и Вашингтона. За пределами рассмотрения, как указывает Дж. Линч, остается большинство оставшегося мира, множество людей, выступающих против войны, но эта точка зрения не находит отражения в печати. В освещении конфликта в английских и американских СМИ, по свидетельству Линча, тогда было очень много репортажей типа версии 1 и совсем немного типа версии 2.

Отрывок из версии №1 – статья **«Союзники наносят удар с целью предотвращения угрозы со стороны Ирака»**.

Прошлой ночью США и Великобритания провели самый мощный воздушный налет по целям вокруг Багдада после окончания операции «Лис в пустыне» в декабре 1998 года, нанеся ущерб новым средствам военного управления Саддама Хусейна, а также высокотехнологичной системе ПВО, созданной в Ираке при помощи Китая и Сербии.

Воздушный налет, в котором принимали участие по меньшей мере 80 самолетов, включая американские штурмовики типа F16, а так же 9 самолетов Королев-

ских ВВС, явился первой акцией, санкционированной президентом Бушем. ..Министерство обороны заявило, что удары наносились по объектам, входящим в комплексную систему ПВО Ирака. «Все самолеты благополучно вернулись на базы. Бомбы успешно поразили цели. Предварительные оценки нанесенного ущерба при помощи камер высокого разрешения, показали, что никакие районы, населенные гражданскими лицами под удар не попали». ...Президент Клинтон пообещал, что санкции будут продолжаться «до конца времен, или пока С. Хусейн находится у власти», что отражает обычно не высказываемый вслух «принцип Ирака без Саддама», который Вашингтон ставит в качестве условия возвращения Ирака в международное сообщество.

**Отрывок из версии 2 - статья «Страны залива осуждают американскую бомбардировку, как угрозу региональной стабильности».**

...Иран, находящийся в пределах действия иракского оружия и отражавший агрессию со стороны своего соседа, начавшуюся в 1980 г., неоднократно становясь жертвой применения химического оружия, заявил, что бомбовые удары наносят ущерб безопасности в регионе. Официальное радио Тегерана заявило: «Это внезапное нападение лишь усугубляет рост насилия на Ближнем Востоке. Буш пытается продемонстрировать силу против Саддама Хусейна» ...Саудовская Аравия, с территории которой взлетали самолеты, высказала сомнение в эффективности англо-американского подхода. ...Однако постоянные члены СБ подвергли авианалеты критике. Президент России Путин назвал их «контрпродуктивными для процесса политического урегулирования». ...Французский министр иностранных дел Юбер Ведрин заявил, что «эти действия не имели смысла, ни каких-либо оснований, т.к. не было одобрения СБ ООН. Американская администрация обещала выработать новую политику по отношению к Ираку, более жесткую в плане безопасности, но более мягкую в отношении гражданского населения Ирака. То, что они только что сделали, не является ни тем, ни другим».

...Программа «нефть в обмен на продовольствие» усилила зависимость народа Ирака от государства...

В СМИ поток информации обычно идет по схеме: Источник - Факты - Журналист - СМИ - Аудитория. У всякой журналистики есть своя теория, свои ценности, свои приоритеты, на которые ориентируется журналист. Джейк Линч (обозреватель ВВС) считает, что главное для его канала - это стратегия, как задавать вопросы. О чем ваш сюжет? Над чем он заставляет задуматься людей? На что это работает? По большому счету эти параметры могут разделить журналисты многих компаний, но в конечном итоге решают люди, выбирая канал, который, по их мнению, объективно и серьезно подходит к информации.

Еще один феномен массовой информации, который в последние десять лет пользуется все большим влиянием - это Интернет. Появился так называемый эффект «глобальной деревни», которая в настоящее время, начиная только лишь с 1990 года, обладает большим потенциалом в разработке, передаче, конструировании, сохранении и интерпретировании информации. Фактом в настоящее время является то, что многие журналисты при поиске материалов и разносторонней информации пользуются Интернетом. «Интернет - это сеть сетей», новая инфраструктура. Часто ее относят к новому поколению медиа. Газеты на вебсайтах остаются газетами, но все-таки они отличаются. Новости здесь имеют обратную сторону, у вас есть канал общения с газетой, есть новая возможность коммуникации. Новостные группы устанавливают тем самым дискуссию для свободного курса. Обратный эффект, в отличие от радио и телевидения, очень силен, это позволяет реагировать на новости, сидя в офисе или дома, а электронная почта превосходит по скорости даже факс. «Виртуальная реальность» позволяет распространять и интерпретировать возможности реального мира. Информация становится доступной в любое время. И, возможно самое важное, то, что любой может опубликовать и распространять информацию теоретически для большого количества реципиентов. Свобода и реакция - это,

возможно, новая ступень новостей. Но в то же время в Интернете, кроме полезной информации и свободного общения, есть очень много сайтов, содержащих, например, специальную информацию по производству и особенностям применения бомб, взрывчатых веществ и т.д. В связи с тем, что технически совершенные возможности сети становятся инструментом террористов и боевиков, возникает реальная угроза использования в информационный век информационно совершенных технологий и ставит вопрос о информационных пределах безопасности. Таким образом, СМИ и Интернет становятся потенциально полем для конфликтующих сторон, которые используют информационные ресурсы, а именно эти ресурсы становятся началом информационных, идеологических войн, играя роль начала новых конфликтов в новой информационной среде.

### **Лекция №13**

#### **ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ КОНФЛИКТА**

- 1. Методологические принципы изучения конфликтов.*
- 2. Системный подход к исследованию конфликтов.*
- 3. Прогнозирование динамики конфликтов.*

Методологические принципы в исследовании конфликтов предполагают комплексную научно-практическую базу исследования конфликта как явления социальной жизни и конфликта как предмета научного анализа. Эти направления включают философское, общенаучное и конкретно-научное измерение, включающие, в свою очередь, ряд принципов. Не давая подробного описания этих принципов, ограничимся их перечислением. Принцип развития, принцип всеобщей связи, принцип диалектического единства теории и практики, принцип системного подхода, принцип конкретно-исторического подхода, принцип объективности, принцип преемственности, принцип

эволюционизма. Основа в исследовании конфликта как явления делает необходимым широкий или междисциплинарный подход в его исследовании. По мнению исследователей, все же самым основательным является именно системный подход, предполагающий изучение объекта как системы. Он ориентирует нас на раскрытие целостности конфликта как явления, на поиск в нем всех многообразных типов связей и сведение их в единую теоретическую картину, максимально разносторонне и глубоко отражающую реальные конфликты.

Принцип системного подхода подразумевает:

- рассмотрение изучаемого явления как системы, организации множества элементов, взаимодействующих друг с другом;
- определение состава, структуры, организации элементов;
- выявление внешних связей системы, выделение из них главных;
- определение функции системы, ее места и роли среди других систем;
- обнаружение закономерностей и тенденций развития системы.

При использовании этого подхода следует учитывать четыре основных вида системного анализа конфликта.

1. Системно-информационный.
2. Системно-генетический.
3. Системно-функциональный.
4. Системно-структурный.

Российские конфликтологи А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов в своем учебнике дают схему универсального понятийного описания конфликта, которая состоит из следующего: сущности, классификации, структуры, функции, генезиса, эволюции, динамики, системно-информационного описания, предупреждения, разрешения, исследования и диагностики (прогнозирования). (Подробнее: учебник «Конфликтология», авторы А. Я. Анцупов, А.И. Шипилов, М., Юнити, 1999. С.139).

**Доктор Мукеш Капила** – руководитель отдела по делам конфликтов и гуманитарных вопросов департа-

мента международного развития Всемирного банка - в своей статье «Проведение оценки конфликтов» приводит примеры и методы, на которых основывается ДМР в анализе различных конфликтов. В частности, в своих стратегиях по снижению конфликтов они также используют комплексный подход, основываясь на трех направлениях: укреплении международных механизмов, инициативе поддержки гражданского общества и пост-конфликтном построении мира. Далее он приводит примеры инициатив ДМР по смягчению конфликтов в Уганде, Сьерра-Леоне, Шри-Ланке, Демократической Республике Конго. Так, в послевоенной Сьерра-Леоне ДМР оказывает помощь в программах занятости населения, а также предоставляет возможность для бывших повстанцев пройти для этого специальное обучение, содействует возвращению беженцев, а также лиц, подвергшихся изгнанию, и в решении других вопросов.

По мнению Капила, стратегическую оценку конфликта нужно проводить **в случае риска возникновения конфликта**: в странах, в которых наблюдается ослабление роли правительства и имеются сведения о нарушении прав человека; странах и регионах, где имеются факты проявления насилия и где недостаточно механизмов для проведения посреднических операций.

**Низкий уровень** конфликта - медленное наступление кризиса: страны, которые испытали незначительный уровень насилия в течение ряда лет, но конфликт в которых не получил развития в виде крупномасштабного организованного насилия.

**Открытый конфликт** - конфликт продолжается свыше года и в нем действуют значительные военные вооруженные силы. Происходит постепенная милитаризация общества и получает развитие военный сектор экономики.

**Повторное проявление конфликта** возможно в странах, в которых мирные переговоры завершены, но все же остается высокая степень риска возврата к открытому конфликту из-за того, что при его разреше-

нии не учтены основные интересы той или иной стороны.

**В оценку конфликта нужно включать .**

1. Системно-генетический анализ конфликта.
2. Анализ международных откликов на данный конфликт.
3. Развитие стратегий и вариантов их разрешения.

### **Вместо заключения .**

Глобальной целью данного курса является не только анализ конфликтов, выяснение причин, мотивов и поводов, но, может быть самое важное, - выбор стратегий управления, урегулирования и разрешения. Именно поэтому лекции по данной тематике столь значительны по объему. Пожелание студентам УМЭД, изучающим данный курс, - не упуская важнейших деталей комплексного анализа конфликтов, попытаться разработать оригинальный план управления тем или иным конфликтом.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ К ТЕКСТАМ ЛЕКЦИЙ**

### ***ДЕКЛАРАЦИЯ О ТОЛЕРАНТНОСТИ.***

#### **Статья 1. Понятие терпимости**

Преисполненные решимости сделать все необходимое для утверждения идеалов терпимости в обществе, поскольку терпимость является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов, и руководствуясь этой целью, мы заявляем, что:

1.1. Терпимость означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение, свобода мысли, совести и убеждений. Терпимость - это единство в многообразии. Это не только моральный долг, но и по-

литическая, и правовая потребность. Терпимость – это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира.

1.2. Терпимость – это не уступка, снисхождение или потворство. Терпимость – это, прежде всего, признание универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах терпимость не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности. Терпимость должны проявлять отдельные лица, группы и государства.

1.3. Терпимость – это обязательность способствовать утверждению прав человека, плюрализму (в том числе культурному плюрализму), демократии и торжеству права. Терпимость – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международно-правовых актах в области прав человека.

1.4. Проявление терпимости, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Оно означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Оно означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это не означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

## **Статья 2. Государственный уровень**

2.1. На государственном уровне терпимость требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебнопроцессуальных и административных норм. Терпимость также требует предоставления каждому человеку возможностей экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной пассивности, враждебности и фанатизма.

2.2. Для того чтобы сделать общество более терпимым, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах человека, и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенство возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3. В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации осознавали и уважали поликонфессиональный характер человеческого сообщества и различные культуры народов. Мир невозможен без терпимости, развитие и демократия невозможны без мира.

2.4. Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключение из общественной и политической жизни, насилие и дискриминацию по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, «все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга» /статья 1.2/.

### **Статья 3. Социальные аспекты**

3.1. Терпимость особенно важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникаций, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещений населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2. Терпимость необходима в отношениях между отдельными людьми, в семье и общине. В школах и университетах, путем неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух терпимости и формировать отношения открытости, внимание друг к другу и солидарность. Средства комму-

никации способны играть конструктивную роль, содействуя свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространяя ценности терпимости и разъясняя опасность безразличия по отношению к поднимающим голову группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3. В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем, чтобы предоставить им правовую и социальную защиту в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4. В интересах решения этой глобальной задачи необходимо проведение соответствующих научных исследований и создание информационных сетей с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ исходных причин этого явления силами социальных наук, принятие эффективных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности государств-членов.

#### **Статья 4. Воспитание**

4.1. Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе терпимости начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав и укрепление стремления к защите прав других.

4.2. Воспитание в духе терпимости следует рассматривать в качестве неотложной важнейшей задачи; в связи с этим необходимо содействовать разработке методики преподавания терпимости на систематической и рациональной основе, вскрывая культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, выступающие в качестве главных причин насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3. Воспитание в духе терпимости должно быть направленно на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

4.4. Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе терпимости, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость особого внимания к вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых навстречу другим культурам, способных воспринимать ценность свободы, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

## **Статья 5. Готовность к действию**

5.1. Мы обязуемся содействовать распространению терпимости и ненасилия, используя для этого

программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникаций.

## **Статья 6.Международный день, посвященный терпимости**

6.1. В целях мобилизации общественности, привлечения внимания к опасности, кроющейся в нетерпимости, и оказания всяческой поддержки распространению терпимости и воспитанию в ее духе мы торжественно провозглашаем 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным терпимости.

*Ряд признаков терпимости и их социальные показатели*

*Язык.* Отсутствие лексики, содержащей ссылки на расу, этническое происхождение и пол. Использование в средствах массовой информации и в литературе языка, исключающего лексику с указанием пола и метафорику дискриминационного характера при описании различных событий и лиц. Использование в сфере образования и средствах массовой информации языков меньшинств.

*Социальный порядок.* Характеризуется равноправием, т.е. равным доступом к социальным благам, деятельности в государственном секторе, а также к возможностям в сферах образования и экономики для всех групп, мужчин и женщин, представителей разных рас, национальностей, религий, поколений, социальных классов и др.

*Отношения в обществе.* Основываются на взаимном уважении всех членов общества.

*Политическая жизнь.* Демократическая в своей основе, дающая равные возможности для участия в ней меньшинств, мужчин и женщин.

*Отношения между большинством и меньшинством.* Положение коренного населения: общество или конкретная группа /школа, предприятие и т.д./ стремятся обеспечить возможности для обмена мнениями внутри большинства и меньшинства и между ними, для сохранения и развития культурной самобытности

и языков меньшинства, для уважения человеческого достоинства и всех прав лиц, относящихся к меньшинствам и коренному населению.

*События общественного характера, празднование исторических годовщин и т.д.* Такие мероприятия охватывают всех - от их организаторов до рядовых участников. Всеобщее понимание важности собственной истории проявляется в праздновании исторических событий, государственных дат и т. д.

*Культурные события и мероприятия.*

Все культуры, представленные в данном обществе, имеют возможность следовать своим традициям и участвовать в их рамках во всех общегосударственных и местных мероприятиях культурного характера.

*Виды религиозной практики.*

Каждый волен исповедовать свою религию при том условии, что это не ущемляет права и возможности других членов общества. Ни от кого не требуют принимать участие в отправлении религиозных обрядов против его воли.

*Сотрудничество между различными группами.*

Общие проблемы решаются совместно. Все группы участвуют в поиске путей разрешения проблем и противоречий и достижения общих социальных целей. Таким образом, обсуждение общих проблем и вопросов отношений между группами ведется представителями разных национальностей и религий в рамках всеобщего диалога.

*Некоторые симптомы нетерпимости и их признаки, проявляющиеся в поведении.*

*Язык:* хамство, использование оскорбительной, высокомерной или пренебрежительной лексики, унижающей и оскорбляющей тех людей, которые относятся к другой культуре, расе, нации или полу. Отрицание права пользоваться своим языком.

*Использование стереотипов:* характеристики всех представителей той или иной группы, имеющих одинаковые свойства, - как правило, отрицательные.

*Насмешки*: привлечение внимания к характерным формам поведения, свойствам и особенностям людей, с тем чтобы осмеять их или оскорбить.

*Предубеждение*: составление мнения на основе отрицательных обобщений и стереотипов, а не на базе реальных фактов по каждому случаю или конкретному поведению отдельного лица или группы.

*«Охота за ведьмами»*: возложение вины за случившееся несчастье или наличие социальных проблем на ту или иную группу.

*Дискриминация*: лишение социальных благ, отторжение от жизни общества, причем главным образом в силу предубеждения.

*Остракизм*: поведение, при котором наличие или существование других нарочито игнорируется. Отказ вступать с ними в беседу, признавать их самих или их культуру / сюда входит и этноцид.

*Преследования*: умышленное поведение, направленное на то, чтобы запугать или принизить других, которое часто используется как средство выживания из общины, организации или группы.

*Осквернения и надругательства*: осквернение религиозных или культурных символов и сооружений, направленное на унижение и осмеяние веры и самобытности тех, для которых эти символы исполнены смысла.

*Запугивание*: использование физического или численного превосходства с тем, чтобы унижить других или лишить их собственности или положения.

*Изгнание*: официальное или насильственное выдворение, лишение права доступа или принадлежности к определенному месту, социальной группе, профессии или территории, проведения коллективной деятельности, включая места, имеющие жизненно важное значение, например, место работы, убежище и т. д.

*Социальное отторжение*: лишение возможности удовлетворения элементарных потребностей и полноценного участия в жизни общества, в том числе в проводимых им конкретных мероприятиях.

*Сегрегация*: принудительное разделение людей различных рас, религий или полов, обычно в ущерб интересам одной группы /включая апартеид /.

*Репрессии*: насильственное лишение возможности реализации прав человека.

*Уничтожение*: содержание в заключении, физические расправы, выдворение из района проживания, вооруженные нападения и убийства /включая геноцид/.

### **Социальные проявления нетерпимости как нарушение прав человека**

Трактовка нетерпимости в качестве нарушения прав человека находит свое отражение в подходе к ряду основных форм нетерпимости со стороны движений за права человека, международных норм и воспитания в духе терпимости. К таким крайним формам проявления нетерпимости относятся следующие:

*Дискриминация по признаку пола*: политика и формы поведения, которые препятствуют полнокровному участию женщин в жизни общества и реализации всех прав человека на основе предпосылки, что мужчина как человек превосходит женщину.

*Расизм*: отрицание прав человека по признаку расы на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие.

*Этноцентризм*: отторжение по принципу различий культурного или языкового характера на основе предпосылки, касающейся различных уровней ценности и «развитости» разных культур.

*Антисемитизм*: мировоззрение и формы поведения, строящиеся на предубежденности, дискриминации и преследованиях евреев.

*Национализм*: убеждение в том, что одна нация превосходит другие и располагает большим объемом прав.

*Фашизм*: убеждение в том, что государство не должно терпеть инакомыслие и плюрализм и вправе контролировать жизнь своих граждан.

*Ксенофобия*: боязнь иностранцев и представителей других культур, неприязнь к ним, убеждение в том, что «чужаки» вредны обществу.

*Империализм*: покорение одного народа или народов другим, с тем, чтобы контролировать богатство и ресурсы подчиненных народов.

*Религиозное преследование*: насаждение конкретной веры, ее ценностей и ее обрядов, когда представителям одной религии отдается предпочтение перед другими на основе предпосылки, что данная вера является единственным подлинным выразителем религиозной и духовной истины.

*Эксплуатация*: использование чужого времени и труда без справедливого вознаграждения, безрасходное и расточительное использование ресурсов и природных богатств.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №1. ВВЕДЕНИЕ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ КУРС «АНАЛИЗ И РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ».**

1. Определение конфликта.
2. Классификация конфликтных отношений.
3. Основные подходы изучающие проблему разрешения конфликтов.
4. Конфликтология как междисциплинарный курс.

#### **Литература**

1. Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000.
2. Анцупова А.Я., Шипилов.А.И. Конфликтологии, ЮНИТИ., М., 1997
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта Аспект-Пресс, М, 1996.
4. Зеркин А. Основы конфликтологии М, 1997.

5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект-Пресс М., 2000.

6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., Прогресс 1993.

7. Фельдман М. Международные конфликты. М., Аспект Пресс, 1999.

**ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №2**  
**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КЛАССИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ И**  
**ТЕОРИЙ АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ (4 ЧАСА)**

**Занятие №1**

1. Природа социального конфликта с точки зрения Аристотеля, Платона, Геродота и Цицерона.

2. Проблематика социального конфликта в трудах средневековых ученых Н. Макиавелли, Фомы Аквинского, Гуго Гроция.

3. Социальный конфликт и концепция Гоббса.

4. Проблематика конфликта в эпоху Нового времени (Кант, Гегель, Клаузевиц).

5. Проблематика конфликта в социальной философии К. Маркса и М. Вебера.

**Занятие №2**

1. Функциональная теория конфликта Г. Зиммеля.

2. Теория Дюргейма и типология конфликтов.

3. Два направления в подходе к роли конфликта в развитии общества. Парсонс-Дарендорф.

4. Общая теория конфликта К. Боулдинга.

5. Политологические теории конфликта. Теории политических групп Моска, Парето. Вентли.

6. Теории политической стабильности Д. Истона, С. Липсета.

7. Конфликт и модернизация общества Дарендорфа.

8. Теория современного конфликта С. Хантингтона

### **Литература**

1. Жумаев Р.Ж., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000
2. Анцупова А.Я., Шипилов А.И. Конфликтологии, ЮНИТИ., М., 1997
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Аспект-Пресс, М, 1996.
4. Зеркин А. Основы конфликтологии М, 1997.
5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект- Пресс М., 2000.
6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., Прогресс. 1993.
7. Фельдман М. Международные конфликты, М., Аспект Пресс, 1999.

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №3**

#### **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ**

1. Подходы современной школы структурного функционализма. Теории Л.Козера.
2. Основные положения современных теорий школы социальной психологии.
3. Представители школы индустриальной социологии.
4. Основные недостатки современных теорий конфликта.

### **Литература :**

1. Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. «Конфликтология асослари». Академия, Т., 2000.
2. Здравомыслов А.Г. Учебник «Социология конфликта» Аспект-Пресс, М, 1996.
3. Зеркин А. «Основы конфликтологии» М, 1997.
4. Лебедева М.М. «Политическое урегулирование конфликтов». Аспект- Пресс М., 2000 г.
5. Арон Р.. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

6. Международные конфликты Фельдман, М., Аспект Пресс, 1999г.

7. Burton J.W. International relations; A General Theory. Cambridge: Cambridge university press, 1965.

8. Conflict: Resolution and prevention. New York: St. Martin's press, 1990.

9. Resolving deep rooted conflict. Lanham, MD: University press of America, 1987.

#### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №4 СТРУКТУРА КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. Конфликтные отношения и их проявления.
2. Стороны конфликта.
3. Мотивы сторон в конфликтных отношениях.
4. Стратегия и тактики сторон в конфликтных отношениях.
5. Первая, вторая и третьи стороны в конфликте.

#### **Литература**

1. Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000.

2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология, ЮНИТИ., М., 1997

3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Аспект-Пресс, М, 1996.

4. Зеркин А. Основы конфликтологии. М, 1997.

5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М., Аспект-Пресс . 2000.

6. Арон Р..Этапы развития социологической мысли. М., Прогресс. 1993.

7. Тансыкбаева М. Международное гуманитарное право. Т., Юрист. 1999.

#### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №5 ДИНАМИКА И МЕХАНИЗМЫ КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. Развитие динамики конфликтных отношений.
2. Карта изменения в конфликте. Определение конфликтной ситуации, напряженности, кризиса, эскалации, инцидента, патовой ситуации, деэскалации.
3. Фазы развития конфликта (латентная и открытая)
4. Основные стратегии выхода из конфликтной ситуации.
5. Динамика развития конфликта с т.з. его разрешения.
6. Феномен насилия в конфликте.
7. Основные характеристики ненасильственных тактик в конфликте.

#### **Литература**

1. Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000.
2. Анцупова А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология, ЮНИТИ., М., 1997
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Аспект-Пресс, М, 1996.
4. Зеркин А. Основы конфликтологии. М, 1997.
5. Лебедева М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект-Пресс М., 2000.
6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
7. Тансыкбаева М. Международное гуманитарное право. Т, Юрист. 1999
8. Фельдман М.М. Международные конфликты, М., Аспект-Пресс, 1999.
9. Lederach, John Paul. Building peace: sustainable Reconciliation in Divided Societies. UN University, Tokyo, January 1994.
10. Mitchell, C.R. The Structure of International Conflict. New York: St. Martin's press, 1981.

#### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №6**

## **ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ВИД ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.**

1. Объект и субъекты политических конфликтов. Детерминация политических конфликтов.
2. Классификация политических конфликтов.
3. Оппозиция как субъект политического конфликта.
4. Международный политический конфликт и новый мировой порядок.
5. Интернационализация локально-региональных конфликтов.

### **Литература**

1. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Аспект-Пресс, М, 1996.
2. Зеркин А. Основы конфликтологии М, 1997.
3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект-Пресс М., 2000 г.
4. Арон Р. .Этапы развития социологической мысли. М., 1993.
5. Фельдман М.М. Международные конфликты., Аспект Пресс, 1999.
6. Лебедева М.М. Мировая политика М., 2003.
7. Торкунов А. Международные отношения, МГИМО, 2000.
8. Питер Кальвокареси. Мировая политика, М. 2000.

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №7**

#### **ЭТНОНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ И ЕГО СПЕЦИФИКА.**

1. Основные подходы к изучению основ этнополитологии. Зиммель, Вебер, Дюргейм, Гелнер, Смит.
2. Категории и дефиниции этноконфликтологии. (Нация, Этнос, Национальное меньшинство, Диаспора, Ирредента.)

3. Характеристика и особенности межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве.

#### **Литература**

1. Лебедева М.М. Межэтнический конфликт на рубеже веков, Международная жизнь №1, 2000.
2. Казимиров В Карабахский тупик: где выход? Россия в глобальной политике, №32, 2004.
3. Майоров М. Конфликты в Южном Кавказе. Осознание глубины болезни и стремление ее лечить - начало исцеления. ЦА и Кавказ, №2, 2004.
4. Армяно-Азербайджанский конфликт: проблемы мира и войны. ЦА и Кавказ, №5, 2003.
5. Балаян Т. Карабахский конфликт: перемирие на долгосрочную перспективу. Ж-л ЦА и Кавказ, №5, 2003 .

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №8 (4 ЧАСА)**

#### **ЗАНЯТИЕ 1**

#### **ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ В КОНФЛИКТЕ И КРИЗИСЕ.**

1. Особенности восприятия в конфликте (дегуманизация противника).
2. Возможности и способы изменения стереотипов и зеркальных образов.
3. Анализ конфликтного восприятия в грузино-абхазском, армяно-азербайджанском конфликтах. Конфликтов СФРЮ и арабо-израильского конфликтов.
4. Просмотр и обсуждение художественного фильма "No Man Land"

#### **Литература**

1. Международные аспекты кризиса в Косово. Carnegie.ru.
2. Зеркин А. Основы конфликтологии. М, 1997.

3. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект- Пресс М., 2000.

**ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №9**  
**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАСИЛЬСТВЕННОГО КОНФЛИКТА**

1. Роль превентивной дипломатии в предупреждении конфликтов.
2. Политические, экономические меры по предупреждению конфликта.
3. Три уровня предупредительных стратегий.
4. Роль медиаторов в предупреждении конфликтов.

**Литература**

1. Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000.
2. Анцупова А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология, ЮНИТИ., М., 1997
3. Здравомыслова А.Г. Социология конфликта. Аспект-Пресс, М., 1996.
4. Зеркин А. Основы конфликтологии. М, 1997.
5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект-Пресс М., 2000.
6. Фельдман М. Международные конфликты М., Аспект Пресс, 1999.

**ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №10**  
**ПРОБЛЕМА УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ**  
**(МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ, МОДЕЛИ)**

1. Мониторинг, моделирование и прогнозирование социальных ситуаций как модели предупредительных стратегий.
2. Угрозы безопасному и стабильному развитию Центральной Азии.
3. Современные модели управления конфликтами.
4. Общие рамки концепции трансформации конфликта.

### **Литература**

1. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. т. 6., Узбекистон., 1998.
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., Узбекистан. 1997.
3. Маршруты «Дорожной карты» Палестинский конфликт. Азия и Африка сегодня. №12, 2003,
4. Ближневосточный конфликт в региональном контексте. Компас №43, 2001.
5. Нарышкин А. Македония: перспективы мирного урегулирования неопределенны Компас №23, 2001.
6. Ситуация на Балканах: необходимы новые политические решения. Компас №5, 2001,
7. Мирский Г. Израиль и Палестина: самый длительный конфликт МЭМО №3, 4, 2001.
8. Грачев М. Прецедент Косово. Новое время. №52, 1999

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №11 (4 ЧАСА) ПЕРЕГОВОРНЫЙ ПРОЦЕСС. ПРОЦЕСС ПЕРЕГОВОРОВ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

1. Характеристика, типы и функции переговоров.
2. Стадии переговорного процесса.
3. Основные вопросы, рассматриваемые на переговорах.
4. Определение переговорного пространства. (BATNA и ATNA)
5. Тактики и стратегии сторон на переговорах.
6. Стили ведения переговоров.
7. Многосторонние переговоры.
8. Роль посредников в организации переговоров.

### **Литература**

1. Фишер и Юри. Переговорный процесс. М., 1996.
2. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов, М. 1997.
3. Каримова А. Б. Международные организации как инструмент многостороннего сотрудничества. Т., УМЭД, 2001.
4. Хидоятов Г.А. Основы дипломатии. УМЭД. 2002.
5. Barston R.P. Modern diplomacy. Longman, 1988.
6. Fiser, Roger and William Ury. Getting to Yes. Negotiating Agreement Without Giving in New York: 1984.

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ № 12 СМИ И КОНФЛИКТЫ**

1. Основные функции СМИ. СМИ и политика.
2. СМИ и конфликты. Подходы СМИ к освещению конфликтов.
3. Характеристики журналистики во имя мира и журналистики конфликта.
4. Коммуникация и внешняя политика (вопросы информационной безопасности).

#### **Литература**

1. Jake Lynch «Reporting the world» BBC: London, 2002.
2. Свобода СМИ (документы ОБСЕ основные положения 1975-2001).
3. Freedom and responsibility. Year book 2001/2002 (Vienna).
4. Масс-Медиа: идеология видимая и невидимая. Ст. А. Тузикова. Ж-л Полис. №4, 2002.

### **ВОПРОСЫ К ЛЕКЦИИ №13 ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ КОНФЛИКТА**

1. Методологические принципы изучения конфликтов.
2. Системный подход к исследованию конфликтов
3. Методология системы прогнозирования конфликта.

#### **Литература :**

1. Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.Н. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000.
2. Анцупов А.Я, Шипилов А.И. Конфликтология, ЮНИТИ., М., 1997.
3. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. Аспект-Пресс, М, 1996.
4. Зеркин А. Основы конфликтологии. М, 1997.
5. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект-Пресс М., 2000.
6. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

#### **Библиография :**

1. Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. 6., Узбекистон., 1998
2. Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. Т., Узбекистан. 1997.
3. Хидоятов Г.А Основы дипломатии. Т., УМЭД, 2002
4. Каримова А. Б. Международные организации. Т., 2001
5. Жумаев Р.З. и др. Конфликтология асослари. Академия, Т., 2000.
6. Анцупов А.Я, Шипилов А.И. Конфликтологии. ЮНИТИ., М., 1997.
7. Здравомыслов А.Г. «Социология конфликта» Аспект-Пресс, М, 1996.
8. Зеркин А. Основы конфликтологии. М, Прогресс, 1997.
9. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Аспект-Пресс М., 2000.
10. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

11. Фельдман М. Международные конфликты М., Аспект Пресс, 1999.
12. Тансыкбаева М. Международное гуманитарное право. Т. Юрист, 1999
13. Доклад группы 33 стратегии операций Организации Объединенных Наций в пользу мира. ([www.un.org](http://www.un.org))
14. Мандат ООН на миротворческую операцию в Косово № 1244 (сайт [www.un.org](http://www.un.org))
15. Philip Wikinson Peace Support Operations and Complex emergencies
16. A year and a half in Kosovo (UN and EU support to peace and reconstruction), December 2000.
17. Jake Lynch «Reporting the world» Jake Lynch, BBC London, 2002.
18. Freedom and responsibility. Year book 2001/2002 (Vienna).
19. Тузиков. Ж-л Полис 2002, №4 Масс-Медиа: идеология видимая и невидимая.
20. Торкунов А. Международные отношения, МГИМО, 2000.
21. Питер Кальвокареси. Мировая политика, М. 2000.
22. Материалы по курсу «Проблемы обеспечения международной безопасности в современных условиях» автор Р. Сайфулин (Летний университет, Ташкент 2002).
23. Фишер Г., Юри В. «Переговорный процесс» М., 1996.
24. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов, М. 1997 г.

УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

(Тексты лекций)

Авторы | *Султанова Э.С., Зарипова Э.А.*

Редакторы: *Бичерова А.М., Зайцева Т.*

Оператор | *Агзамходжаева Д.*

За качество представленных к печати материалов, приведенные в них факты, имена собственные и другие сведения, а также за разглашение сведений, не подлежащих публикации, несут ответственность авторы издания.

Перепечатка без разрешения УМЭД не допускается.

Формат 84x108 1/32. Объем 9,9 п.л.  
Тираж АР 150 (1-50). Цена договорная.

---

Отпечатано в ДП «ПАТЕНТ ПРЕСС».  
Ташкент, ул Той тепа, 2а.