

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ  
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЭГАМБЕРДИЕВА НИГОРА АЗАДОВНА**

**АМУДАРЁ ҲАВЗАСИ ҲУДУДЛАРИНИНГ ҚАДИМГИ МАДАНИЯТИ  
(милоддан аввалги VIII – милодий IV асрлар)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ – 2021**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)**

**Content of abstract of the doctor of sciences (DSc) dissertation**

**Эгамбердиева Нигора Азадовна**

Амударё ҳавзаси ҳудудларининг қадимги маданияти (милоддан  
аввалги VIII – милодий IV асрлар) .....3

**Эгамбердиева Нигора Азадовна**

Древняя культура территорий Амударьинского оазиса  
(VIII век до нашей эры – IV век нашей эры) .....33

**Egamberdieva Nigora Azadovna**

Ancient culture of the territories of the Amudarya oasis  
(8 century BC - 4 century AD) .....63

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works .....67

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ  
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЭГАМБЕРДИЕВА НИГОРА АЗАДОВНА**

**АМУДАРЁ ҲАВЗАСИ ҲУДУДЛАРИНИНГ ҚАДИМГИ МАДАНИЯТИ  
(милоддан аввалги VIII – милодий IV асрлар)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**ТОШКЕНТ-2021**

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.DSc/Tar110 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси ([www.//ik-tarix.nuu.uz](http://ik-tarix.nuu.uz)) ва «ZiyoNet» ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) ахборот-таълим тармоғига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Ахмадали Асқаров

Тарих фанлари доктори, академик

Расмий оппонентлар:

Мавлонов Ўктам Махмасобирович

Тарих фанлари доктори, профессор

Исҳоқов Мирсодиқ Мирсултонович

Тарих фанлари доктори, профессор

Эшов Баҳодир Жўраевич

Тарих фанлари доктори, профессор

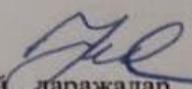
Етакчи ташкилот:

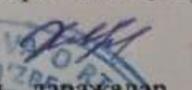
Урганч давлат университети

Диссертация химояси Ўзбекистон Миллий университети хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «17» август соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1 қават, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; Факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; e-mail: [pauka@nuu.uz](mailto:pauka@nuu.uz) Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (63 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино). Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24.

Диссертация автореферати 2021 йил «2» август кuni тарқатилди.  
(2021 йил «30» 04 даги 3-рақамли реестр баённомаси).

  
Х.Э.Юнусова  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси в.б., т.ф.д., профессор

  
Б.Б.Хайназаров  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, тарих фанлари буйича фалсафа доктори (PhD) доцент

  
H.У.Мусасв  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қўшидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор



## **КИРИШ ( фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Халқаро майдонда тобора кенгайиб бораётган глобаллашув шароитида халқларнинг қадимги тарихи, шаҳарсозлик, давлатчилик масалалари, тарихий – маданий мерос ва цивилизация тараққиётининг ўзига хос жиҳатларини кенг ўрганишга бўлган эътибор тобора ортиб бормоқда. Бу борада қадимги даврдаги ижтимоий – иқтисодий ҳаёт, маданият, халқларнинг ўзаро алоқалари, цивилизация, урбанизация каби масалаларнинг тадқиқ қилиниши муҳим аҳамият касб этади.

Дунё миқёсида қадимий ёзма манбаларнинг таҳлили, янги археологик объектларни аниқлаш, моддий манбаларни ўрганиш, халқларнинг миграцияси жараёнида юз берган сиёсий, иқтисодий ўзгаришлар, илк давлатчилик асослари, шаҳарсозлик, ҳунармандчилик каби масалалар юзасидан илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, археологияда GIS ва Родар – ГПП технологиялари орқали кўплаб янги археологик объектларни аниқлаш, замонавий услубдаги лаборатория таҳлиллари асосида ёдгорликларнинг даврларини аниқлаштириш, 3D моделини яратиш, тарихий реконструкция, урбанизация, фортификация ҳамда алоқа йўллари тарихига оид илмий ахборот материалларини янги маълумотлар асосида такомиллаштиришга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

Сўнгги йилларда тарих ва археология соҳаларида олиб борилаётган илмий тадқиқот ишларини жонлантириш, айниқса, тарихий – маданий меросни ўрганиш, тадқиқ қилиш, тарғиб қилиш шунингдек, мамлакатимизнинг туризм салоҳиятини ривожлантириш борасида кўплаб тадбирлар амалга оширилмоқда. Зеро, “... халқларимизнинг дунёвий фанлар ривожига қўшган беқиёс ҳиссасини ва бой маданий меросини чуқур ўрганиш, турли тадқиқотлар олиб бориш, ҳамда жаҳон миқёсида тарғиб этиш катта аҳамиятга эга”<sup>1</sup>. Бу, ўз навбатида Ўзбекистон ҳудудида қадимги даврда мавжуд бўлган давлатларнинг ривожланиши, жаҳон цивилизацияси жараёнига қўшган ҳиссаларини янгича ёндашувлар, таҳлиллар асосида ўрганиш ва тарихий ривожланишдаги ўзига хосликни, умумийликни талқин қилиш долзарб илмий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида” Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 19 декабрдаги ПҚ-4068 сон “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора тадбирлари тўғрисида” Қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 21 сентябрдаги ВМҚ-792-сон “Археологик

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Туркий Кенгашнинг видеоконференция шаклида ўтказилган саммитидаги нутқи. // Халқ сўзи, – № 65. 1 апрель, 2021. – Б.1.

тадқиқотларни тубдан такомиллаштириш тўғрисида”, 2021 йил 3 мартдаги ВМҚ-119–сон “Моддий маданий мерос объектлари ва ЮНЕСКОнинг умумжаҳон мероси рўйхатига киритилган ҳудудлар муҳофазасини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида” Қарорлари шунингдек, ушбу соҳага оид меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда кўрсатилган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётнинг шаклланиши” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий – тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.** Амударё ҳавзасида шаклланган қадимги давлатларнинг ижтимоий, иқтисодий, сиёсий ривожланиши тарихи ва археологиясига доир тадқиқотлар дунёдаги қатор илмий марказлар ва олий таълим муассасаларида жумладан; Франция илмий тадқиқот миллий маркази (Франция), Карлов университети (Прага), Германия Археология институти (Германия), Нью Йорк университети (АҚШ), Сока университети (Япония), Сидней университети (Австралия), Россия Фанлар Академиясининг Археология институти ҳамда Шарқ халқлари санъати Давлат музейи (Россия), Ўзбекистон ФА нинг Тарих институти ва Миллий археология маркази (Ўзбекистон) томонидан амалга оширилмоқда.

Амударё ҳавзаси ҳудудларида шаклланган қадимги давлатлар тарихи тадқиқотлари бўйича қатор илмий аҳамиятга молик натижалар олинган: Афросиёб, Кўктепа ёдгорликларининг энг қуйи қатламларидаги моддий маданият буюмлари ва бино изларини аниқлаш асосида Суғдни ўзлаштирган қабилаларнинг турмуш тарзи ёритилган (Франция илмий тадқиқот миллий маркази); Сурхондарё вилояти Жарқўтон ёдгорлигида янги технологияларни қўллаш орқали қайта ўрганилди ва дафн маросимлари билан боғлиқ янги урф-одатлар мавжудлиги аниқланди (Германия Археология институти); Сурхондарёнинг Шеробод туманидаги археологик ёдгорликлар харитаси ишланди, Жондавлаттепа ёдгорлигида стационар тадқиқот ишлари олиб борилган (Карлов университети); Бухоро вилоятидаги Канпирак деворининг қурилиш услублари ва босқичлари илмий асосда ёритилган (Нью Йорк, Вашингтон, Калифорния университетлари); кушонлар даврига оид буддизм дини билан боғлиқ археологик ёдгорликлар-Далварзинтепа, Қоратепа, Фаёзтепани ўрганиш асосида будда динининг Марказий Осиёдан Узоқ Шарққа тарқалганлиги асосланган (Сока университети); Кушон давлатининг Бақтрия ва Суғд чегарасидаги қалъаларининг фортификацияси ва муҳофаа объектларининг ўзига хос томонлари аниқланган, қадимги давлатлардаги хунармандчилик

---

<sup>2</sup> Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий–тадқиқотлар шарҳи: <https://www.academia.edu>; <https://www.cyberlenika.ru>; <https://www.bulletinasiainstitute.org>; <https://www.cnrs.fr/index.php>; <http://isaw.nyu.edu>; <http://arcis.ff.cuni.cz/articles>; <http://www.symposium.ru>; <http://unesco-iicas.org/ru>; <http://www.livius.org>; <https://www.soka.ac.jp>; <https://www.sydney.edu>; <https://www.archaeolog.ru>; <http://www.kunstkamera.ru>; <http://archaeologyca.su>; <http://archaeology.academy.uz/ru>; <http://academy.uz>; [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org) ва бошқа манбалар асосида тайёрланди.

марказлари, устахоналарини ўрганиш асосида ўзаро савдо-сотик ва хўжалик муносабатлари ўрганилган (Россия ФА Археология институти, Шарқ халқлари санъати Давлат музейи); қадимги Хоразмнинг мил.авв. IV-II асрга оид Оқшахонқалъа ёдгорлигининг ибодатхонасидан хоразмшоҳларнинг портретлари, зардуштий худоларининг олти метрлик деворий суратлари ва табиати тасвирланган рангли деворий суратлар топилган (Сидней университети).

Амударё ҳавзаси худудларининг қадимги маданияти масалаларини ўрганиш куйидаги устувор йўналишларда олиб борилмоқда: Амударё ҳавзаси худудларининг цивилизация тараққиёти жараёнлари таҳлили; қадимги давлатларнинг бошқарув тизими, сиёсати, моддий ривожланишининг ўзига хослиги; хўжалик-маданий тараққиётининг қиёсий таҳлили; қадимги шаҳарлар меъморчилиги ва мудофаа тизимларининг таркибий тузилиши, ўзаро савдо-иктисодий ва маданий тараққиёт жараёнлари, давлатларнинг диний мафқурасининг асослари ва жамиятга таъсири масалалари, қадимги ёзма манбалардаги маълумотларнинг археологик интерпретациясини ва урбанизация жараёнларининг ўзига хослигини аниқлаш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадқиқот мавзусига оид ёзма манбаларнинг ўрганилиш тарихи ва илмий адабиётлар хронологик жиҳатдан учта гуруҳга ажратилди:

Биринчи давр XIX асрнинг иккинчи ярмидан XX асрнинг 30 - йилларигача бўлган даврни ўз ичига олиб, Ўзбекистоннинг қадимги давр тарихини илмий жиҳатдан ўрганишнинг дастлабки босқичи ҳисобланади<sup>3</sup>. Европа олимлари<sup>4</sup> “Авесто” ва юнон ёзма манбаларини ўрганиш орқали Ўрта Осиёнинг қадимги даври тарихи бўйича муҳим маълумотларни илмий истемолга киритдилар.

Иккинчи давр XX асрнинг 30 йилларидан бошланиб, XX асрнинг 90 - йилларигача давом этади. Бу даврда Хоразм, Термиз, Фарғона, Тошкент, Бухоро археологик экспедициялари ташкил қилиниб, Ўзбекистоннинг қадимги давр тарихини ўрганишнинг муҳим босқичи бошлаб берилди<sup>5</sup>. Тадқиқотлар жараёнида кўплаб янги археологик ёдгорликлар қайд қилиниб, хариталарга туширилди. Ёзма манбалардаги маълумотлар таржима қилиниб, археологик топилмалар билан қиёсий солиштирилди. Қадимги давр тарихининг хронологияси, ривожланиш босқичлари, ижтимоий тузум масалалари, даврнинг

<sup>3</sup>Бернштам А.Н. Среднеазиатская древность и её изучение за 30 лет. // ВДИ. 1947. – №3. – С. 86 – 90.

<sup>4</sup>Tomaschek W. Chorasmia. Pauly's Peal. // Encyclopadie der klfssischen Altertum smis senschaft. Bd. 3. –Stuttgart, 1894; Markwart J. Eransahrnach der Geographie d Moses Xorenac't, Abh. d. Ges. d. Wes. s. u. Gott. Ph. h. Cl. IV. III. –Berlin, 1901.

<sup>5</sup> Толстов С.П. Хорезмская археолого – этнографическая экспедиция АН СССР ( 1945 – 1948 гг.). // ТХАЭЭ, Том I. – Москва, 1952; Термезская археологическая экспедиция. Труды Академии наук УзССР. Серия I. История, археология. Том. III. – Ташкент: УзФАН, 1940; История материальной культуры Узбекистана. Вып. I. – Ташкент, 1959; Мокробородов В.В. История и основные проблемы археологического изучения Средней Азии “ахеменидского” времени (на примере территорий юга современного Узбекистана). // Проблемы истории, филологии, культуры. – №1. 2015. – С.99 – 123; Лившич В.А. История изучения Согда. <http://www.kunstkamera.ru>; Пилипко В.Н. О своеобразии исторического развития и археологического изучения земель по среднему течению реки Амударья. Доклад на конференции в музее Востока. [www.archaeologysa.ru](http://www.archaeologysa.ru); Итина М.А., Левина Л.М., Незарик Е.Е., Рапопорт Ю.А. К 60 – ти летию Хорезмской археолого – этнографической экспедиции. // Этнографическое образование, 1996, – №6, – С. 34 – 44; Egamberdieva N.A. Arxeologiya. – Toshkent: Fan va texnologiya, 2011. –B.14.

сийсий, иктисодий, маданий тараққиёти бўйича муҳим илмий натижалар қўлга киритилди. Шунингдек, бу даврда “абადий феодализм” ғояси рад қилинди, “Авесто” матнлари кенг таҳлил қилиниб, унинг Ўрта Осиё худудларида шаклланганлиги тўғрисидаги ғоялар илгари сурилди, “Бактрия подшолиги” масаласи асосланиб, “Катта Хоразм” илмий фарази археологик тадқиқотлар асосида исботлашга ҳаракат қилинди ва ҳқ.

Учинчи давр – XX асрнинг 90 – йилларидан бугунги кунгача бўлган даврни қамрайди. Ўзбекистон Республикасининг мустақил ивожланиш йўлидан бориши, чет давлатлар билан ҳамкорликнинг кучайиши<sup>6</sup> ва илм-фан соҳаларида қўлга киритилган ютуқлар натижасида, бу даврда археология соҳасида кескин ўзгаришлар кўзга ташланган. Янги объектларни қайд қилиш учун GIS технологияси ва Родар – ГПР археологик амалиётга жорий қилинди. Кўплаб янги археологик объектлар рўйхатга олинди<sup>7</sup>. Бу даврда ўзбек

---

<sup>6</sup> Пидаев Ш.Р., Като К. Археологические исследования на буддийском центре Каратепа в Старом Термезе. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2000 йил. 1 – сон. – Самарқанд, 2001. – С. 144 – 121; Тургунов Б. Исследования Узбекско-Японской экспедиции на Дальварзинтепа. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2000 йил. 1 – сон. – Самарқанд, 2001. – С. 150– 158; Sims – Williams N., Grenet F. The Sogdian Inscriptions of Kultobe. // Shygys. – Алматы, 2006. – №1. 2006. –Р. 95 – 111; Сверчков Л.М., Син У., Бороффка Н. Городище Кызылтапа ( VI – IV вв. до н.э.): Новые данные. // Scripta Antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Том 3. – Москва, 2014. – С. 31 – 74; Бердумуратов А.Э., Раимкулов А.А., Холматов Н.Ф., Мантелини С. Результаты исследований Узбекско – Итальянской экспедиции в Самаркандской области. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2003 йил. 4 – сон. – Самарқанд, 2004. – С. 51 – 56; Бердимуратов А.Э., Черосетти Б., Рахманов Ш.А., Ронделли Б. Новый пункт культуры лепной расписной керамики в Зарафшанской долине. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2004 – 2005 йй. 5 – сон. – Самарқанд, 2006. – С. 79 – 83; Исамиддинов М.Х., Мокробородов В.В., Страйд С. Археологические разведки в северной части Самаркандской области. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2008 – 2009 йиллар. 7 – сон. – Самарқанд, 2012. – С.75 – 80; Исамиддинов М.Х., Рапен К., Хасанов М.Х. Археологические работы на объектах 2 и 5 городища Коктепа в 2008 году. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2008 – 2009 йиллар. 7 – сон. – Самарқанд, 2012. – С. 80 – 87; Ходжаниязов Г.Х., Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Макларен Б.П. Раскопки на Акшахан кале. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2000 йил. 1 – сон. – Самарқанд, 2001. – С. 175 – 181 ва б.

<sup>7</sup> Сагдуллаев А.С., Шайдуллаев А.Ш. Мустақиллик даврида Сурхон воҳаси бронза ва илк темир даври ёдгорликларини ўрганилишининг айрим жиҳатлари. –Тошкент, 2014. – Б.44 – 51; Сверчков Л.М. Эллинистическая крепость Курганзол. // Материалы по античной культуре Узбекистана . – Самарқанд: Институт археологии АН Республики Узбекистан, 2005. – С. 84 – 101; Сверчков Л.М., Мокробородов В.В. Новое в истории и археологии Байсуна. // Культурная толерантность и самобытность традиции в искусстве Узбекистана. Материалы научной конференции. – Ташкент, 2005. – С. 25 – 30; Двуреченская Н.Д. Предварительные материалы археологических работ 2014 г. на крепости Узундара. // Проблемы истории, филологии, культуры. 1 (47), 2015. – С. 124 – 133; Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л. Бактриянинг Яз I даврига оид янги ёдгорликлар. // Археология Узбекистана в годы независимости: достижения и перспективы. Материалы международной научной конференции, посвященной 25 – летию Независимости Республики Узбекистана. – Самарқанд. 2016. – С. 43 – 44; Ходжаниязов Г. Х., Хелмс С.У., Снеддон Э. Археологические исследования на городище Акчахан кала в 2001 году. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2001 йил. 2 – сон. 2002. – С. 165 – 171; Ходжаниязов Г. Х. , Хелмс С.У., Колин Т.Д. Исследования в Южном Каракалпастане. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2003 йил. 4 – сон. 2004. – С. 212 – 214; Садуллаев Б. Хумбузтепа топилмалари. // “Халқ сўзи”. 12.02.2013; Баратов С.Р. Материалы археологических исследований к истории древнего Самарканд. // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 1. 2014. – С. 59 – 69; Баратов С.Р. Новые археологические материалы к истории древнего Хорезма. // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 4 – сон. – Самарқанд, 2014. – С. 30 – 40; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire – worshippers of pre – urban Bactria. – Samarkand: ICAS. 2016; Augustinova A., Stanco L., Damasek L., Khamidov O., Kolmaska T., Shaydullaev Sh. Archaeological Survey in the Oases of Maydon and Goz in the Piedmont of the Kugitang Mountains (South Uzbekistan) – Preliminary – report for season 2017. // Studia Hercynia XXI/2. – Prague, 2017. – P. 139 – 159; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2020 ва б.

давлатчилигининг шаклланиши ва ривожланиши<sup>8</sup>, илк шаҳарсозлик ва урбанизация жараёнлари билан боғлиқ масалалар<sup>9</sup> кенг тадқиқот мавзусига айланди. Қадимги даврга оид ёзма манбалар кенг таҳлил қилиниб, уларнинг интерпретация масалаларига эътибор қаратилди<sup>10</sup>. Хитой манбаларини кенг миқёсда қайта ўрганиш асосида қадимги давлатларнинг номланиши, хитой билан алоқалари билан боғлиқ масалалар ойдинлаштирилди<sup>11</sup>. Қадимги давр бўйича янги тарихий ҳужжатлар таҳлил қилинди<sup>12</sup>. Шунингдек, Бактрия подшолиги тарихини ёзма манбалар орқали тадқиқ қилиш борасида янги ғоялар илгари сурилди<sup>13</sup>. Окс бўйидаги Александрия шаҳрининг локализацияси бўйича

<sup>8</sup>Аскарлов А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности. // ОНУ, – №3 – 4. – 1997. – С. 65–76; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Ташкент: Шарк, 2001; Эшов Б.Ж. Ўрта Осиёда илк шаҳар маданиятининг шаклланиши ва ривожланиши. Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Тошкент, 2008; Сағдуллаев А.С. Становление раннебактрийской и раннесогдийской государственности. // История государств Узбекистана. Том. I. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – С. 61 – 88; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши (Бактрия мисолида). т.ф.д. илм. даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд, 2009; Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Тошкент: Академия, 2009; Матёқубов Х.Ҳ. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида қадимги Хоразм. т.ф.н. илм. даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2012; Болелов С.Б. Древний Хорезм на пороге государственности. Социально-экономический аспект. Доклад на конференции В Музее Востока. – Москва, 2014. [www.archaeologysa.ru](http://www.archaeologysa.ru); Эшов Б. Ўзбекистонда давлат ва маҳаллий бошқарув тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2019. – 432 б.

<sup>9</sup> Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – Ташкент: Фан, 2000; Атаходжаев А.Х., Грене Ф., Исамиддинов М.Х. Археологические исследования на городище Афрасиаб. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2002 йил. 3–сон. – Самарқанд, 2003. – С.34 – 38; Исамиддинов М.Х. Генезис городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиции в периоды раннежелезного века и античности). Автореф. на соис.уч.ст.докт. ист.наук. – Самарқанд. 2000; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиции в эпоху раннего железного века и в период античности). – Ташкент: Народное наследия им. А.Кадыри, 2002; Сағдуллаев А. С. Самарқанд в системе древней урбанизации. // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида туган ўрни. Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейга бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент – Самарқанд. 2007. – С.17–18; Баратов С.Р. К проблеме истоков урбанизированной культуры низовий Амударьи. // Ўзбекистон санъати дунё маданиятининг ажралмас қисми: тарих ва замонавийлик. Республика илмий – назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 35 – 39 ва б.

<sup>10</sup> Якубов Ю. К проблеме времени и места рождения Заратустры. // Авеста в истории и культуры Центральной Азии. – Душанбе, 2001. – С. 23 – 47; Ходжаева Н. Локализация авестийских гор Хара Березаити, рек Вахви – Датия, Ранха и моря Ворукаша. – Душанбе: Дониш, 2003; Авесто “Видевдат” китоби. М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент, 2007; Авесто. “Закон против дэвов”. (Видевдат). Адаптированный перевод, исследование и комментарии Ртвеладзе Э.В., Саидова А.Х., Абдуллаева Е.В. – СПб: Изд. Политехнического университета, 2008; Арриан Филавий. Поход Александра. Пер. М.Е.Сергеенко, вступ. ст. Крюгера О.О. – СПб: Алетейя, 1993, – 386 с; Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – Ташкент: Медиа ланд, 2002; Сағдуллаев А.С. К интерпретации понятия “басилейя” – “царский город”. // Трансоксиана – Мавераннахр. Сборник статей в честь 65 – летию академика Э.В.Ртвеладзе. – Ташкент, 2007 ва б.

<sup>11</sup>Хўжаев А.К. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Тошкент: Маънавият, 2001; Ходжаев А. Сведения китайских источников о государстве Самарканд в V – VII вв. // Согдийский сборник. Вып. 2. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2015. – С. 7 – 18.

<sup>12</sup> Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur: Documents arameens du IV e s. avant notre eve provenant de Bactriane. // Bulletin of the Asia Institute. – Paris. 2004; Кошеленко Г.А. Новые письменные документы по истории Центральноазиатского региона в древности. // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида туган ўрни. Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейга бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент – Самарқанд, 2007. – С.52 – 54; Балахванцев А.С. Новая надпись из Тахти-Сангина и некоторые проблемы восточного эллинизма. // Российская археология. – № 4. – С. 89 – 96.

<sup>13</sup>Пьянков И.В. Государства древних Кави. // Древние цивилизации Евразии. История и культура. (Тезисы докладов международной научной конференции, посвященной 75 – летию действительного члена Академии наук Таджикистана, академика РАЕН, д.и.н., профессора Б.А.Литвинского). – Москва, 2001; Ёқубов Ю. Давлати каёниён. – Душанбе, 2012. – 544 с; Икромов Н.М. Қадимги Бактрия кавийлиги. Тарих фанлари бўйича фалсафа

янги қараш илгари сурилди<sup>14</sup>. Савдо ва сув йўллари бўйича янги тадқиқотлар амалга оширилди<sup>15</sup>. Қадимги давр қалъаларининг фортификацияси, муҳофаа тизимлари тадқиқ қилинди<sup>16</sup>. Хорасмийларнинг жанубдан миграцияси борасида янги қарашлар илгари сурилди<sup>17</sup>.

Маҳаллий ва хорижий тадқиқотчилар ишларининг умумий таҳлили шуни кўрсатадики, Амударё ҳавзаси ҳудудларида шаклланган қадимги давлатларнинг умумий тарихи, урбанизация жараёнлари, уларнинг қиёсий таҳлилини жамлаган илмий тадқиқот иши бугунги кунгача махсус ўрганилмаган. Шу боис, Амударё ҳавзаси ҳудудларининг мил. авв. VIII - милодий IV асрлардаги сиёсий, иқтисодий ва маданий тараққиётини тадқиқ қилиш долзарб илмий аҳамиятга эгадир.

**Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасининг илмий – тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг илмий тадқиқот ишлар режасига мувофиқ ИТД-2-59 “Фавқулодда вазиятларда давлат тизими ва унинг минтақа барқарорлигида ўрни” мавзусидаги амалий лойиҳа (2014-2016 йй.) доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги қадимги давр маданиятининг милоддан аввалги VIII–милодий IV асрларга оид даври тарихини таҳлил қилишдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Қадимги Бақтрия, Суғд, Хоразм тарихининг ёзма манбалардаги баёни, интерпретация масалаларини таҳлил қилиш, асосий ёндашувлар ҳамда илмий қарашларни ёритиб бериш;

Амударё ҳавзаси археологик ёдгорликларининг минтақавий тараққиёти ва уларнинг урбанистик хусусиятларини таққослаш ҳамда таҳлил қилиш;

---

доктори (PhD) дисс.автореф. –Термиз, 2020; Ртвеладзе Э.В. Титулы правителей государств и владений Средней Азии в начале I тыс. до н.э. // ОНУ, 2006, – № 5-6. – С. 46 – 57.

<sup>14</sup> Болелов С.Б. Кампыртепа – античная крепость на Оксе: стратиграфия, периодизация, хронология. // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Альманах. Том третий. – Москва, 2013. – С. 75 – 132; Ртвеладзе Э.В. Кампыртепа – Александрия Оксианская: город – крепость на берегу Окса в эллинистическое и постэллинистическое время (конец IV в. до н.э. – I в. до н.э.) – Ташкент: Изд-во журнала “San`at”, 2017.

<sup>15</sup> Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Akademiya, 2008; Каримов Я.А. Марказий Осиё коммуникация тизимида сув йўлларининг тутган ўрни (қадимги давр ва ўрта асрлардан Амударё ва Сирдарё мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. –Нукус, 2020; Mantellini S. Irrigation Systems in Samarkand. Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine in Non – Western Cultures. DOI 10.1007/978 –94 –007–3934 –5\_9925–1.

<sup>16</sup> Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда ( VII – VI вв. до н.э. – VII в.н.э.). – Нукус, 1990; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм муҳофаа иншоотлари. – Тошкент: O`zbekiston, 2007; Собиров Қ. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарларининг муҳофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009; Ходжаниязов Ғ. Фортификация городища Акшахан – кала. // Приаралье на перекрестке культур. – Самарканд: МИЦАИ, 2013. – С. 109 – 128; Эшов Б.Ж. Ўрта Осиёнинг қадимги шаҳарлари тарихи. – Тошкент, Фан ва технология. 2008. – 236 б.

<sup>17</sup> Болелов С.Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи. // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Альманах. Том 5. – Москва: Собрание, 2016. – С. 13 – 49; Баратов С.Р. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма. // Ўзбекистон тарихи. № 4. 2007. – Б. 22 – 34; Хорезм в истории государственности Узбекистана.

деҳқончилик маданиятининг шаклланиши, сунъий суғориш тизимининг ривожланиш жараёнларини очиб бериш ҳамда характерли томонларини кўрсатиш;

чорвачилик хўжалигининг ҳудудий жойлашув хусусиятларини, маданий-иқтисодий тараққиётида тутган ўрнини ва аҳамиятини ёритиш;

кўп тармоқли ҳунармандчиликнинг ихтисослашув ва ривожланиш жараёнларини таърифлаш;

минтақада урбанистик жараённинг хронологик кетма-кетликда кириб келиши масалаларини қиёсий таҳлил қилиш ва маданий жиҳатдан нотекис ривожланиш сабабларини аниқлаш;

илк шаҳарларнинг шаклланиш жараёнлари ҳамда минтақавий ривожланишидаги анъаналарни асослаш;

қадимги шаҳарларнинг фортификацияси ва уларнинг такомиллашув жараёнларини қиёсий солиштириш;

янгича ёндашувлар, илмий қарашлар асосида давлатчиликнинг тарихий илдизларини ва бошқарув тизимининг характерли томонларини очиб бериш ва умумлаштириш;

давлат бошқарувида зардуштийлик дини ғоясининг таъсирини моддий манбалар асосида очиб бериш ва асослаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатларнинг мил.авв. VIII – милодий IV асрлардаги сиёсий, иқтисодий ривожланиши тарихи белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатларнинг мил.авв. VIII – милодий IV асрлардаги сиёсий, иқтисодий ривожланиш жараёнлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда хронологик кетма-кетлик, қиёсий таҳлил, тарихийлик, детерминизм тамойиллари, тизимли ёндошув, холислик тамойили, математик таҳлил каби усуллар қўлланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

“Авесто”, Оссурия, Эрон, Юнон, Рим ёзма манбалари асосида Бактрия мил. авв. VIII асрда мустақил, қудратли давлат бўлганлиги, мил.авв. VI асрнинг бошларида хорасмийларнинг қуйи Амударё ҳудудига жанубдан кўчиб келганлиги далилланган;

Бактрия, Суғд ва қадимги Хоразмдаги илк давлатлар маълум бир сунъий суғориш тузилмаси чегараси асосида воҳа давлатчилиги сифатида вужудга келганлиги асосланиб, уларнинг минтақавий ривожланиш жараёнлари сув билан таъминлаганлигига боғлиқлиги асосланган;

Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатлар устидан ахамонийлар фақат сиёсий ҳукмронлик ўрнатганлиги, уларнинг иқтисодий ва маданий тараққиётга таъсир кўрсатмаганлиги минтақадаги археологик ёдгорликларнинг қурилиш услублари ва моддий манбаларнинг қиёсий таҳлиliga асосланиб далилланган;

Қадимги Хоразм мил.авв. IV асрдан мил. IV асргача мустақил давлат сифатида фаолият юритганлиги боис, мазкур давлатга нисбатан “қанг” ва

“кушон” даври атамаларини қўллаш тўғри эмаслиги, буни Хоразмнинг мустақил ривожланиш даври деб аташ лозимлиги асослаб берилган;

Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатларнинг маҳаллий бошқарув тизимида демократия тамойиллари устун хусусиятга эга бўлганлиги, диний бағрикенглик ғояси ва зардуштийлик диний эътиқодининг турли йўналишлари, яъни Ахурамаздага, Митрага, Анахитага эътиқод мавжуд бўлганлиги исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги қадимги давлатлар – Бактрия, Суғд, қадимги Хоразмнинг тарихи, археологик тадқиқот натижалари бўйича бугунги кунга қадар тўпланган илмий маълумотлар илк бор тарихий-қиёсий таҳлил қилиниб тизимлаштирилган;

қадимги Хоразмнинг ўзига хос ривожланишини кўрсатиш учун “чап қирғоқ Хоразм” атамасини “ғарбий Хоразм” ва “ўнг қирғоқ Хоразм” атамасини “шарқий Хоразм” деб белгилаш тушунчалари истеъмолга киритилган;

ҳудудларнинг минтақавий ривожланиш босқичлари, маҳаллий бошқарув тизимида демократик тамойиллар устунлик хусусиятга эга эканлиги, давлатларнинг мафқурасида диний бағрикенглик ғояси ҳукмрон бўлганлиги юзасидан янги илмий қарашлар ва ёндашувлар илгари сурилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** мавзуни ўрганишда таҳлил қилинган ҳар бир масала ёзма ва моддий манбалар билан таққосланган ҳолда асосий тарихий манбалар, илмий адабиётларнинг маълумотлари, замонавий ёндошувларга таянган ҳолда бажарилганлиги ҳамда илмий-назарий маълумотларни тизимлаштириш, умумлаштириш ва тарихий-қиёсий таҳлилнинг қўлланилганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қадимги давр тарихи, археология, тарихий география, ўзбек давлатчилиги тарихи соҳаларидаги фанлараро янгича услубий ёндошувлар ва илмий йўналишларни яратиш борасидаги ишларни амалга ошириш, шунингдек, тарихий тадқиқот усуллари янада такомиллаштиришга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, диссертация маълумотлари қадимги давр, тарихий география, давлатчилик масалалари, қишлоқ хўжалиги тарихи бўйича тадқиқотларини олиб боришда ва туризм соҳасини ахборот манбаларини бойитиш учун амалий тажриба вазифасини ўтайди. Улардан Олий таълим тизими учун, илмий-педагог кадрларни қайта тайёрлаш ва малакасини оширишга доир махсус курсларни ишлаб чиқиш ва ўқув адабиётларини яратишда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Амударё ҳавзаси ҳудудларининг қадимги маданияти (милоддан аввалги VIII – милодий IV асрлар) ни тадқиқ қилиш натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар:

“Авесто”, Оссурия, Эрон, Юнон, Рим ёзма манбалари таҳлили асосида Бактрия мил. авв. VIII асрда мустақил, кудратли давлат бўлганлиги, мил.авв. VI

асрнинг бошларида хорасмийларнинг қуйи Амударё ҳудудига жанубдан кўчиб келганлиги оид тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги Маданий мерос департаментининг тарғибот ва ташвиқот ишларида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги Маданий мерос департаментининг 2020 йил 24 сентябрдаги 01–04–АЯ/593/1 сонли маълумотномаси). Натижада Маданий мерос департаментининг маълумотлар базасини бойитишда, тарғиботларни кучайтиришда ва аҳолининг тарихий тафаккури, дунёқарашини кенгайтиришда муҳим аҳамият касб этган.

Аҳамонийлар Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатлар устидан фақат сиёсий ҳукмронлик ўрнатганлиги изоҳланиб, бу даврдаги иқтисодий ва маданий тараққиётга таъсир кўрсатмаганлиги, минтақадаги археологик ёдгорликларнинг қурилиш услуги ва улардан топилган моддий манбаларнинг қиёсий таҳлилига оид натижаларидан Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2018-2020 йилларда ўтказилган тарғибот фаолиятида ва “Буюк ипак йўли бўйлаб” номли илмий-маърифий экспедицияси учун материаллар тайёрлашда фойдаланилган. (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2020 йил 15 октябрдаги 03/07–875 – сонли маълумотномаси). Натижада Бактрия, қадимги Хоразм, Суғд давлатлари моддий маданияти, меъморчилик, шаҳарсозлик соҳаларининг ривожланиш жараёнлари, аҳолисининг ижтимоий турмуш тарзи, давлат мафкураси, унинг жамиятдаги ўрни тўғрисидаги маълумотларидан тарғибот материаллари тайёрланди ва бу маълумотлар юртимиз аҳолисининг тарихий билим, дунёқарашини бойитишда муҳим манба бўлиб хизмат қилган.

Бактрия, Суғд ва қадимги Хоразмдаги илк давлатлар маълум бир сунъий суғориш тузилмаси чегараси асосида воҳа давлатчилиги сифатида вужудга келганлиги асосланиб, уларнинг минтақавий ривожланиш жараёнлари сув билан таъминлаганлигига боғлиқлиги бўйича олинган натижалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O`zbekiston tarixi” телерадиоканалининг “Тарихий савол”, “Ибтидо”, “Мавзу” кўрсатувларида тадқиқотга тортилган мавзу юзасидан суҳбат бўлиб ўтди ва мазкур материаллардан кўрсатувлар сценарийларида фойдаланилди (“O`zbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 29 августдаги 01–40–790 сонли маълумотномаси). Натижада аҳолининг тафаккурида тарихий тафаккурининг мустаҳкамланишига хизмат қилган.

Қадимги Хоразм мил.авв. IV асрдан мил. IV асргача мустақил давлат сифатида фаолият юритганлиги, шу боисдан мазкур давлатга нисбатан “қанғ” ва “кушон” даври атамалари эмас, балки Хоразмнинг мустақил ривожланиш даври эканлиги тўғрисидаги тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O`zbekiston” телерадиоканали ДУК “Маданий-маърифий ва бадиий эшиттиришлар” муҳарририяти томонидан тайёрланган “Этноглобус”, “Таълим ва тараққиёт”, “Миллат ва маънавият” номли радиоэшиттиришлар сценарийларини тайёрлашда (2014-2020 йиллар давомида) фойдаланилди (“O`zbekiston” телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2020 йил 3 ноябрдаги 04–25–1028 сонли маълумотномаси). Натижада радиотингловчилар илк шаҳарлар тарихи, давлатчиликнинг шаклланиш

омиллари, аҳолининг турмуш тарзи, қадимги шаҳарларнинг муҳофаа тизими элементлари турлари борасида олиб борилган тадқиқотлар, уларнинг бугунги кун учун аҳамияти тўғрисида маълумотларга эга бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 14 та илмий-амалий анжуманларда, шу жумладан 10 республика ва 4 та хорижий конференция ва семинарларда ўз аксини топган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 36 та илмий мақола чоп қилинган. Шулардан 1 та монография, 1 та ўқув кўлланма, 1 та археологиядан изоҳли луғат, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини нашр қилиш бўйича тавия қилинган илмий ишларида 12 та, шундан 9 таси республика ва 3 та хорижий журналларда чоп қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, беш боб, ўн беш параграф, хулоса, адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат бўлиб, умумий ҳажми 259 бетни ташкил қилади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг “**Кириш**” қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, ишнинг мақсади ва вазифалари, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “**Қадимги Бактрия, Суғд, Хоразм тарихининг ёзма манбалардаги баёни ва интерпретация масалалари**” деб номланган биринчи бобида Амударё ҳавзаси ҳудудларида шаклланган қадимги давлатлар тўғрисидаги ёзма манбалардаги маълумотлар, географик интерпретация ва тарихшунослик масалалари ёритилган.

Энг қадимий ёзма манба “Авесто” нинг “Михр Яшт” ўнинчи бобида Суғд ва Хоразм, “Видевдат”нинг биринчи бобида Ахурамазда томонидан яратилган 16 давлатлар номлари қаторида Бактрия ва Суғд тилга олинган<sup>18</sup>. Ахамонийлар даврига оид Бехистун қоя тоши, Персепол саройи ва Доро I қабр тоши ёзувида Бактрия, Суғд ва Хоразм бошқа қарам давлатлар қаторида санаб ўтилган<sup>19</sup>.

Мил.авв. VI асрда яшаган юнон денгизчиси ва географи Скилак Кариандскийнинг “Саёҳатнома” асари Амударё ҳавзаси ҳудудларида жойлашган мамлакатлар ҳақидаги дастлабки юнон ёзма манбаси бўлиб, ундан Гекатей, Геродот ва бошқа юнон муаллифлари фойдаланишган<sup>20</sup>.

<sup>18</sup> Авеста. “Закон против дэвов” (Видевдат). – С.67.

<sup>19</sup> Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Ташкент: O‘zbekiston, 2015. – Б.102; Хрестоматия по истории Древнего Востока. – Москва: Высшая школа, 1980. – С. 258;

<sup>20</sup> Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции (Общее данные о стране: название и территория) – Душанбе: Дониш, 1982, – С.3; Скилак. wikipedia.org.

Авесто, Оссурия, Эрон, Рим ва Юнон ёзма манбалари асосида қадимги Бактрия мил.авв. VIII асрда мустақил, қудратли давлат бўлганлиги асосланган. Ктесий асаридаги Нин, Семирамида афсонаси ва Оссурия шоҳлари архивидан топилган ҳужжат Бактрия тўғрисидаги бу маълумотни асослайди<sup>21</sup>. Тадқиқотчилар фикрича, Оссурия тарихида мил.авв. 823–811 йилларда ҳукмронлик қилган Шамшиадад V афсонада берилган Нин подшоси билан бўлиши мумкин деган фикрни илгари сурадилар. Шамшиадад V отаси Салманасар III нинг ҳарбий юришларини давом қилдирган<sup>22</sup>. Урарту, Мидия ва Парсуани эгаллаган. Шамшиадад V нинг Шаммурамат (Семирамида) исмли маликаси бўлган. У Шамшиадад V вафотидан сўнг 5 йил мамлакатни мустақил бошқарган. Аммо, бу Нин ва Семирамида тўғрисидаги ягона талқин эмас.

Диссертацияда Бактриянинг Аҳамонийлар империяси ҳукмронлиги давридаги сиёсий, ижтимоий, иқтисодий аҳволи ва солиқ тизими баён қилинган. Талант миқдори математик услубда таҳлил қилинган. Геродот талант миқдорини Бобил таланти асосида олганлиги ва бир талант миқдори 30,2 кг. бўлганлиги асосланган<sup>23</sup>. Шимолий Афғонистондан Бактриянинг мил.авв. IV асрига оид 30 таси тери, 18 таси садақайроғоч ёғочига қора сиёҳ билан ёзилган тарихий хўжалик ҳужжатлари топилган<sup>24</sup>. Унинг орасидаги битта ҳужжат мил.авв. V асрга оид бўлган. Қолганлари мил.авв. 353–324 йилгача бўлган даврга, яъни Артаксеркс III, Доро III ва Александр Македонский даврларига оид бўлган. Уларни исроиллик Ш.Шэкед ва Д.Наве тадқиқ қилишган<sup>25</sup>. Хатлар тўрт гуруҳга ажратилган. Ҳужжатларнинг бир қисми ишга оид хатлар бўлиб, унда давлат мансабдори Ахвамазданинг Багавант исмли шахсга берган топшириқлари ёзилган. Хатлар давлат бошқарув тизимини ўрганишда муҳим ҳисобланади.

Бактриянинг Александр Македонский томонидан босиб олиш жараёни асосан, Квинт Курций Руф ва Арриан асарларидаги маълумотлар орқали таҳлил қилинган<sup>26</sup>. Бактрия ҳақидаги хилма-хил маълумотлар қадимги юнон тарихчилари Полибий, Страбон, Диодор, Плиний, Юстин, Плутарх ва бошқаларнинг асарларида учрайди. Страбоннинг<sup>27</sup> “География” асарида қадимги Бактрия давлатининг географик жойлашуви, пойтахти, қўшни

---

<sup>21</sup> Садаев Д.Ч. История древней Ассирии. – Москва: Наука, 1979. – С.88.; [wikipedia.org/wiki/Семирамида](http://wikipedia.org/wiki/Семирамида); Баратов С.Р. Материалы археологических исследований к истории древнего Самарканда. – С.62.

<sup>22</sup> Садаев Д.Ч. История древней Ассирии. – С. 88.

<sup>23</sup> Энциклопедия Ф.А.Брокгауза и И.А. Ефрона. Талант мера, веса. [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru); Талант и талан. [rousseau.livejournal.com](http://rousseau.livejournal.com); Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.105. Талант – денежная единица. <http://istorija-deneg.ru>. 10000 талантов и 100 динариев. <http://pretre-philippe.livejournal.com>; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – С.85; Money, Weights and Measures in Antiquity. <http://www.livius.org>.

<sup>24</sup> Кошеленко Г.А. Новые письменные документы по истории Центральноазиатского региона в древности. – С.52 – 54.

<sup>25</sup> Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur. – P.62.

<sup>26</sup> Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. С приложением сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре. – Москва: МГУ, 1993.; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции.

<sup>27</sup> Страбон мил.авв. 64/63 – милодий 23/24 йилларда яшаган қадимги юнон тарихчиси ва географи ҳисобланади. Унинг “Тарих” номли асари сақланмаган. 17 китобдан иборат “География” асарида деярли тўлиқ сақланган.

давлатлари ҳақида маълумотлар берилган. Улар И.Н.Хлопин ва И.В.Пьянковлар томонидан кенг таҳлил қилинган<sup>28</sup>.

Бактрия давлати ҳақидаги хитой манбалари Н.Я.Бичурин, Л.А. Боровкова, А.Хўжаев, А.Абдурасул ўғли томонидан ўрганилган<sup>29</sup>. Хитой ёзма манбалари мил.авв. II–I асрларга оид бўлиб, уларда Хитой императори У–ди Чжанг Чянга Бактрияга борадиган яқин ва хатарсиз йўлни топишни топширган<sup>30</sup>. Бу маълумотлар қадимги даврда Бактрия ўлкасидан Буюк ипак йўли ўз фаолиятини бошлашдан олдин халқаро савдо йўли ўтганлигидан далолат беради.

Ушбу бобда Суғднинг иқтисодий ва ижтимоий турмуш тарзи Бехистун қоя тош суратлари, Персепол саройи ва Нақши Рустам дарасидаги Доро I макбарасидаги бўртма тасвирлар орқали таҳлил қилинган<sup>31</sup>. Александр Македонскийнинг Ўрта Осиёга хужуми даврига оид Суғдда бўлган воқеалар юнон ва рим ёзма манбалардаги баёни ёритилган. Мил.авв. II асрдан бошлаб Суғд хитой манбаларида тилга олинган. Буюк ипак йўли тарихига бағишланган Хитой луғати ва бошқа манбаларни солиштириш орқали А.Хўжаев “Сиваньцзинь”ни Суғд деб беради. Мил.авв. II асрдан милодий V аср бошларигача Суғд Кангюй давлати таркибида бўлган ва хитой манбаларида “Кан–го” деб ёзилган<sup>32</sup>.

Ушбу бобнинг учинчи қисмида Қадимги Хоразм тарихи бўйича ёзма манбаларни ўрганиш жараёнида илгари сурилган гипотезалар таҳлил қилинган. “Авесто” да берилган географик атамаларнинг таҳлили қадимги Хоразм ҳудуди билан боғланганлиги илгари сурилиб, унинг маълумотлари “Шоҳнома” асаридаги маълумотлар билан солиштирилган. Тадқиқотчиларнинг Арьёшайона, Арёнам Вайчах (Эронвез) ўлкаларини, Вахви Даития дарёси, Ворукаш, Чайтаста кўллари, Қанха, Урва шаҳарларини ҳам қадимги Хоразм билан боғлаб, тадқиқ қилинганлиги ёритилган<sup>33</sup>.

Юнон ва Рим ёзма манбаларини ўрганиш орқали илгари “Катта Хоразм” давлати масаласи, хорасмийларнинг миграцияси, Александр Македонский

<sup>28</sup> Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. – Ашхабад: Ёлим, 1983; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции.

<sup>29</sup> Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в средней Азии в древние времена. Том II. – Москва – Ленинград: Академия наук СССР. 1950; Боровкова Л.А. Запад Центральной Азии во II в. до н.э. – VII в. н.э. (историко-географический обзор по древнекитайским источникам). – Москва: Наука, 1989. – 177 с; Хўжаев А. Буюк ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007.

<sup>30</sup> Хўжаев А. Буюк ипак йўли, – Б.151.

<sup>31</sup> Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. – Москва: Наука, 1985. – С.112; Хрестоматия по истории Древнего Востока. – Москва: Высшая школа, 1980. – С. 36; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.102.

<sup>32</sup> Ходжаев А. Сведения китайских источников о государстве Самарканд в V – VII вв. – С.8.

<sup>33</sup> Markwart J. Vehrot und Arang. –Leiden, 1938. –P.35; Christensen A. Le premier chapitre du Vendidad et l’histoire primitive des tribus iraninnes. –Cobenhavn, 1943. – P. 25; Duchesne – Guillemin J. La religion de l’Iran ancien. –Paris: Presses Univer. de France, 1962. – P. 143; Бартольд В.В. Аму – Дарья. // Статьи из «Энциклопедии ислама». – Москва: Наука, 1965. Том III. – С.319; Nyberg H.S. Biographie de Zaratuštra dans le Denkart. // Acta Iranica 7. 1975. Vol. IV. – P. 510 – 518; Boyce M. A History of Zoroastrianism. – Leiden – Köln, 1975. Vol. I. – P. 144; Пьянков И.В. Зороастр в истории места и времени // ВДИ. 1996. № 3. – С.14; Стеблин – Каменский И.М. Река иранской прародины. // Ономостика Средней Азии. – Москва: Наука, 1978. – С.72 – 73; Ходжаева Н. Локализация авестийских гор Хара Березаит, – С.70 – 79; Ўша муаллиф; Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой Иранской традиции. Дисс. на соис.уч.ст. докт. ист. наук. – Душанбе. 2016.– С. 86.

билан сулҳ тузган Хоразмшоҳ, Узбой масалалари бўйича олиб борилган тадқиқотлар таҳлил қилинган ва уларни асослашда археологик манбалар муҳим бўғини бўла олиши кўрсатилган.

Кейинги йилларда Амударё ҳавзаси худудларида шаклланган давлатлар тўғрисидаги ёзма манбаларда сақланиб қолган маълумотлар асосида илгари сурилган воқеалар ва жойларнинг интерпретацияси масалаларига кенг эътибор қаратилаётганлиги билан хулосаланган.

Тадқиқотнинг **“Амударё ҳавзасидаги минтақаларининг археологик ёдгорликлари ва уларнинг урбанистик таракқиёти хусусиятлари”** деб номланган иккинчи бобида давлатларнинг иқтисодий, сиёсий жиҳатдан ривожланиши бевосита Амударё ва унинг ҳавзаларидаги сувларнинг йўналиши билан боғлиқ ҳолда кечганлиги очиқ берилган. Амударё ирмоқларининг йўналишини ўзгартириши аҳоли турмуш тарзининг ўзгариши олиб келган.

Тадқиқот ишида деҳқончилик воҳаларининг географик жойлашуви ҳар бир худуд бўйича археологик маълумотларга асосланган ҳолда ёритиб берилган. Деҳқончилик воҳалари ўзига хос бошқарув тизимига эга бўлган давлат бўғини сифатида фаолият юритганлиги ва ҳар бир деҳқончилик воҳасининг маданий ва иқтисодий маркази бўлганлиги ҳам асосланган.

Бобда қадимги Бактриядаги урбанизация жараёнларининг характерли хусусиятлари мил.авв. VIII-VII асрларда деҳқончилик воҳалари асосида таҳлил қилинган. Археологларнинг маълумотларига кўра, мил.авв. VIII–VII асрлардаги қадимги Бактриянинг ижтимоий–иқтисодий ривожланиши асосида бронза даврининг Номозгоҳ VI маданияти ётади, яъни у қайта тикланган<sup>34</sup>. Шу даврда Бактрия аҳолиси дарё ўзанлари бўйлаб тарқалиб, кенг худудларни ўзлаштирганлар. Сунъий суғориш иншоотлари бунёд этиб, яшаш учун қулай шароитлар яратганлар.

Аҳоли дарё ирмоқлари ва каналларнинг соҳилларида яшаб, деҳқончилик воҳасини шакллантирганлар. Деҳқончилик воҳалари ўзига хос бошқарув тизимига эга бўлган давлат бўғини сифатида фаолият юритган<sup>35</sup>. Ҳар бир деҳқончилик воҳасининг маданий ва иқтисодий маркази бўлган. Марказий қалъанинг ташқарисида 8–12 тагача қишлоқ ва катта патриархал оила кўрғонлари топилган<sup>36</sup>. Бундай сиёсий давлат тузилмаси “Авесто” маълумотларида берилган таърифларга мос келиши таъкидланган.

Қадимги Бактрия мил.авв. VI аср – IV асрнинг бошларида ахамонийлар империяси таркибида бўлган. Унинг қай тарзда бўйсундирилганлиги ҳақида турли қарашлар тадқиқот ишида таҳлил қилинган.

Тадқиқот ишида Александр Македонский ҳужуми билан боғлиқ ёзма манбалардаги маълумотларнинг археологик интерпретация масалаларига

<sup>34</sup> Аскарлов А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент: Фан, 1979. – С. 77 – 79; Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.186; Сверчков Л.М., Бороффа Н. Период Яз – II: этапы и хронология. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. № 1 (32). – С.5 – 6; Сверчков Л.М. Тохары. Древние индоевропейцы в Центральной Азии. – Ташкент: SMI-ASIA, 2012. – С.134.

<sup>35</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 269; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. – Б. 60 – 63; Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат. // Термиз: тарихий тадқиқотлар, илмий хулосалар. – Ташкент, 2001. – Б.10.

<sup>36</sup> Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат. – Б.10.

эътибор қаратилган. Унда Бранхидлар шаҳри, Аорн, Окс бўйидаги Александрия, Драпсак шаҳарларнинг ва Ксениппа, Наутака, Габаза, Паретакена, Бубакена номли мустақил сиёсий-худудий бирлашмаларнинг локализациялари келтирилган. Бу сиёсий-худудий бирлашмалар деҳқончилик воҳаларига тўғри келиши асосланган<sup>37</sup>. Ксениппа ва Наутака жанубий Суғд худудларига, яъни Қашқадарё вилоятига<sup>38</sup>, Габаза, Паретакена ва Бубакена шимолий Бактрия, яъни Сурхондарё вилояти ва Тожикистоннинг жануби-ғарбий худудларига локализация қилинган<sup>39</sup>. Тадқиқотда турли қарашлар таҳлил қилиниб, Э.В.Ртвеладзе томонидан илгари сурилган ғояларнинг асосли эканлиги кўрсатилган. Мил.авв. IV асрларга оид сиёсий худудлар деҳқончилик воҳалари билан солиштирилган ва асосланган.

Мил.авв. IV асрга оид шимолий Бактрия худудидан 30 га яқин ёдгорликлар аниқланган<sup>40</sup>. Уларнинг аксарияти сув ёқалари, асосан Амударё ҳавзаси худудларида жойлашган. Бактрияда порт-шаҳарлар, яъни Амударё кечуви худудида қурилган шаҳарлар муҳим аҳамият касб этган. Кечувда Кампиртепа, Айритом, Эски Термиз (Тармида), Ойхоним порт-шаҳарлар қурилган. Порт-шаҳарлар халқаро савдо, иқтисодий ва маданий алоқалар ривожига ўзининг муносиб ҳиссасини қўшган.

Э.В.Ртвеладзе ёзма ва археологик тадқиқот ишлари натижаларини солиштириш орқали Кампиртепа Окс бўйидаги Александрия шаҳри эканлигини асослаган. Бу ерда кўрфаз, пристань ва порт маёғининг излари аниқланган. Шу асосда ёдгорлик юнонларнинг фруриони, яъни мудрофаа пункти ёки порт вазифасини бажарувчи шаҳар сифатида дастлаб қурилган деган фикрни асослаган. Кушонлар даврида шаҳар янада тараққий қилиб, асосий савдо ишлари ва божхона вазифасини ўтовчи шаҳарга айланган<sup>41</sup>.

Бобда Юнон-Бактрия давлати ҳукмронлиги давридаги шаҳарлар тараққиёти изчил баён қилиниб, чегара худудлардаги шаҳарларга алоҳида эътибор қаратганликлари изоҳланган. Суғддан Бактрияга кириш мумкин бўлган тоғли худудларда мудрофаа қалъалари бунёд қилинган. Айниқса, Евтидем I (мил.авв. 235–200 йй.) даврида мудрофаа қалъалари икки худудни боғлаб турган, ўтиш мураккаб бўлган тоғ даралари ва тизмаларининг жойларида қурилган<sup>42</sup>. Қўрғонзол, Узундара, Қопчиғайтепа, Мачайтепа, Қўрғонча кишлоқларида қурилган мудрофаа қалъалари Бактриянинг чегараларини ҳимоялашда муҳим аҳамият касб этган<sup>43</sup>.

Диссертацияда Юнон-Бактрия ва Кушонлар ҳукмронлиги даврида жамиятда эллинизм маданияти таъсири кучли бўлганлиги ёритилган. Бу даврда жанубий Ўзбекистон худудида Кампиртепа, Айритом, Далварзинтепа, эски

<sup>37</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.185.

<sup>38</sup> Ртвеладзе Э.В. Ксениппа – Паретака // Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. – Ленинград: 1981. – С.185; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – С.342.

<sup>39</sup> Шайдуллаев Ш.Б. К вопросу о локализации Паретака, Бубакена и Габаза; Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане, – С.131 – 132.

<sup>40</sup> Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – С.16.

<sup>41</sup> Ртвеладзе Э.В. Кампиртепа – Александрия Оксианская. – С.5.

<sup>42</sup> История государственности Узбекистана. Том. I. – С.161.

<sup>43</sup> Сверчков Л.М. Эллинистическая крепость Курганзол, – С. 96 – 98.

Термиз, Зартепа, Холчаён, Айритом, Тожикистон ҳудудида Қайқубодшоҳ, Кўхнақалъа, Саксанохур, Афғонистон ҳудудида Бактра, Дилбаржин, Жигатепа, Кундуз, Ойхоним, Сурх–Кўхтал каби шаҳарлар ривожланган.

Кушонлар давлатида диний бағрикенглик ҳукмронлик қилганлиги таъкидланиб, зардуштийлик, индуизм, юнонлар, эронликлар ва мисрликларнинг динлари билан алоқадор излар топилганлиги очиб берилган. Тожикистоннинг Кобадийён районида Окс худосига бағишланган Тахти Сангин ибодатхонаси топилган (мил.авв. III асрдан мил. III аср). Бу ердан турли динларга алоқадор худоларнинг саждагоҳлари топилган<sup>44</sup>. Бундай ҳолат деярли барча ибодатхоналарда кузатилган.

Кушонлар давлатида будда динига оид асосан 3 хил иншоот бунёд этилган: вихара (монастирь), чайтъя (зиёратгоҳ, ибодатхона), ступа<sup>45</sup>. Бактрияда монастирлар ер устида, ер остида, табиий ва сунъий ғорларда, икки қаватли, яъни ер ости ва устида бунёд этилган. Монастр, ибодатхона ва ступалар йирик шаҳарлар ичида, унинг атрофларида ва магистрал йўл бўйларида бунёд этилган. Шимолий Афғонистондаги Ғазна, Беграм атрофларида мил.авв. I– милодий III асрларга оид, Хазар, Сум, Кундуз, Шоторак, Бомийён, Хадда, Ойбек худудларида милодий II–VIII асрларга оид будда монастрлари, ступалари ва ибодатхоналари топилган. Жанубий Ўзбекистонда Қоратепа ва Фаёзтепа –буддизм диний мажмуалари тадқиқ қилинган. Уларнинг қурилиши ва расмлари Ҳиндистондаги ибодатхоналар, у ердаги расмлардан фарқланиб, Шарқий Туркистон ва Узоқ Шарқдаги ибодатхона ва расмларига яқин. Шу асосда тадқиқотчилар, буддизм Ўрта Осиёдан мазкур худудларга тарқалган деган хулосани берганлар.

Бобда Амударёнинг йирик ирмоқлари Қашқадарё ва Зарафшон дарёси хавзаларида ташкил топган Суғд давлатининг минтақавий ривожланиш жараёни изчилликда баён қилинган. Давлатнинг минтақавий ривожланиши худудларга ажратилган ҳолда очиб берилган: марказий (Кўктепа, Афросиёб, Жом<sup>46</sup>), жанубий (илк темир даврига оид еттита микровоҳа<sup>47</sup>), ғарбий (Пойкент, Бухоро, Варахша, Қўзимонттепа, Рамиш, Хўжа Бўстон<sup>48</sup>). Суғд ҳудудида яшаган чорвадор аҳолининг излари мил.авв. V–III асрларга оид Қалқонсой мазор–қўрғонларидан топилган. Улар асосан Марказий (Самарқанд) ва Ғарбий (Бухоро) Суғд даштларида яшаганлар<sup>49</sup>. Диссертацияда марказий ва жанубий Суғд илк темир давридан, ғарбий Суғд мил.авв. V–IV асрлардан

<sup>44</sup> Литвинский Б.А. Пичикян И.Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Том 1. Раскопки, архитектура, религиозная жизнь. – Москва: Восточная литература, 2000. – С.503.

<sup>45</sup> Будданинг муқаддас буюмлари ёки Будданинг ҳаёти ёки қандайдир тарихий воқеалар билан боғлиқ бўлган жойларда бунёд этилган ўзига хос диний иншоот.

<sup>46</sup> Бердимуратов А.Э., Черосетти Б., Раҳманов Ш.А., Ронделли Б. Новый пункт культуры лепной расписной керамики в Зарафшанской долине. – С.79 – 83.

<sup>47</sup> Лушпенко О.Н. Раннежелезный век Южного Согда. Автореферат на соис.уч.ст.канд. ист. наук. – Самарқанд, 1998. – С. 7.

<sup>48</sup> Адылов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда по материалам стратиграфических исследований. (IV в. до н.э. – VIII в.) Автореферат. на соис.уч.ст.канд. ист. наук. – Самарқанд, 1987. – С.16.

<sup>49</sup> Обельченко О.В. Культура античного Согда по археологическим данным VII в. до н.э. – VII в. н.э. – Москва: ГРВЛ, 1992. – С. 5, 6; Зезенкова В.Я. Некоторые краниологические данные курганов Калканса. // ИМКУ. вып. VIII. – Ташкент, 1969. – С.161 – 168.

Ўзлаштирилганлиги археологик ёдгорликлар асосида изчиллик билан баён қилинган.

Марказий Суғднинг қадимий ёдгорликлари – Кўктепа ва Афросиёбнинг энг пастки маданий қатламларидан ярим ертўла ва ертўлаларнинг излари топилган. Диссертацияда Кўктепа мил.авв. IX–VIII асрларда, Афросиёб мил.авв. VIII-VII асрларда аҳоли томонидан ўзлаштирилганлиги баён қилиниб, уларнинг мил.авв. VII асрлардан шаҳар қиёфасини олганлиги археологик манбалар асосида очиб берилган. Жанубий Суғдда илк темир даврига оид 32 археологик ёдгорлик аниқланган<sup>50</sup>. Мил.авв. VI–IV асрларга оид Қуйи Қашқадарё худудидан Ерқўрғон, Қоровултепа ёдгорликлари, Қашқадарёнинг юқори оқимидан 20 га яқин ёдгорликлар аниқланган. Улар 5 та воҳада жойлашган: Қайрағоч, Танхоздарё, Гулдарё, Шуробсой, Қизилдарё. Э.В.Ртвеладзе шу худудларда Ксениппа ва Наутака жойлашган бўлиши мумкин деган ғояни илгари суради<sup>51</sup>. Ксениппа қуйи Қашқадарё худудларини эгаллаб, у шимоли–ғарбий томонга кенгайиб бориб, кўчманчи саклар худудигача борган. Қашқадарёнинг шарқий томони, тоғ олди ва тоғли худудларида Наутака жойлашган.

Ғарбий Суғднинг шимолий қисми мил.авв. VI–IV асрларда кам ўзлаштирилган. Ғарбий Суғд худудида одамларнинг келиб жойлашишини тадқиқотчи Ш.Т.Адилов Александр Македонский хужуми билан боғлайди<sup>52</sup>. Юнон–македонларга бўйсунитишни истамаган суғдликлар ғарбий Суғд томонга чекинганлар ва ўзларининг қишлоқларни ташкил қилганлар. Кейинчалик бу худудларда йирик шаҳарлар шаклланган: Пойкент, Бухоро, Варахша, Қўзимонттепа, Рамиш, Хўжа Бўстон ва бошқалар. Бухоро шаҳри мил.авв. V асрда қишлоқ тарзида вужудга келиб, мил. авв. III асрларда мудофаа деворига эга бўлган қалъага айланган<sup>53</sup>. Бу даврда қалъа тахминан 20 га худудни, арки 2 га худудни эгаллаган. Милодий асрнинг бошларида Бухоро шаҳри Нумижкат деб номланган. Нумижкат хукмдорларининг иккинчи қароргоҳи Навакмитан бўлган<sup>54</sup>. Навакмитан милодий III асрдан ғарбий Суғднинг марказий шаҳри хисобланган.

Амударёнинг ўрта оқими билан қуйи оқими ўртасидаги чегара Туямўйин танглигидан ўтган. Амударёнинг ўрта оқими худудида қадимги Хоразм, Марғиёна ва Суғднинг чегара худудларини бирлашган бўлиб, бу жой худудлар ўртасида транзит йўлини бажарганлиги кўрсатиб ўтилган. Бу худуддан топилган моддий маданият ёдгорликларида Суғд давлатининг таъсири кўпроқ бўлганлиги аниқланган. Тадқиқотчилар бу худуддан 4 та кечув жойини аниқлашган. Амударё ўрта оқимидаги археологик ёдгорликлар асосан, унинг чап қирғоғидан топилган. Амударё ўрта оқимининг ўнг қирғоғида шароит

<sup>50</sup> Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – С.3.

<sup>51</sup> Ўша асар, – Б.93 – 94.

<sup>52</sup> Адылов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда. – С.16.

<sup>53</sup> Адылов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда. – С.14.

<sup>54</sup> Ўша асар, – Б.69.

бутунлай бошқача бўлган. Бу ерда сув тошқинлари кам бўлиб, ҳудуд чўлдан иборат бўлганлиги сабабли кўчманчи чорвадорлар томонидан ўзлаштирилган<sup>55</sup>.

Бобда Қадимги Хоразм археологик ёдгорликларининг урбанистик ривожланиб бориш жараёнлари очиб берилган. Ҳудуднинг инсонлар томонидан ўзлаштирилиши, ўзига хос тараққиёти Амударё сувларининг оқими ва унинг ҳаракатлари билан боғлиқ ҳолда кечганлиги очиб берилган. Хоразм тарихини ўрганишда “чап қирғоқ” ва “ўнг қирғоқ” тушунчалари ўрнига “ғарбий Хоразм” ва “шарқий Хоразм” тушунчаларини ишлатиш мақсадга мувофиқлиги илгари сурилган.

Илк темир даврида Амударё қуйи оқимининг шимоли-ғарбида сак-қуйисой маданияти мавжуд бўлганлиги археологик маълумотлар асосида кўриб чиқилган<sup>56</sup>, унинг шимоли-шарқий қисмида, Оқчадарё дельтасининг қуриб бориши оқибатида амирободликлар кўчманчи ҳаёт тарзига ўтганлар. Мил. авв. VII асрдан бошлаб, аҳоли бу ҳудуддан кўчиб кета бошлаган. Минтақанинг жануби-шарқий қисмида эса, мил.авв. VII - V асрларга мансуб Мешекли ва Уч ўчоқ илк сакларга оид мозор-қўрғонлар ўрганилган. Уларнинг дафн тузилмалари Куюсай маданиятидан фарқ қилган. Қадимги Хоразмда илк урбанистик жараёнларнинг бошланишига жанубдан кўчиб келган аҳолининг таъсири<sup>57</sup> баён қилиниб, кўчиш омиллари аниқланган ва миграциянинг узок вақт давом қилганлигини асосланган. Қадимги Хоразм ҳудудига жанубда келган аҳолининг келиб жойлашишига уч омил сабаб бўлган бўлиши мумкин:

1. Мурғоб дарёсининг қуриши;
2. Қир II нинг босқини;
3. Доро I нинг сиёсати.

Қуйи Амударё бўйларида келган аҳоли бўш ётган, лекин деҳқончилик учун қулай бўлган ҳудудларни ўзлаштирганлар. Маҳаллий чорвадор аҳоли билан тинч қўшничилик муносабатларини олиб борганлар. Бу археологик тадқиқотлар натижасида ўз исботини топган. Мил.авв. VI асрдан жанубий ва ғарбий Хоразм ҳудудларида мустаҳкам мудофаа деворларга эга бўлган қалъалар –Кўзалиқир, Ҳазорасп ва кулолчилик манзилгоҳи бўлган Хумбузтепа, Ташсака мавжуд бўлган. Деҳқончилик воҳаларининг йирик марказлари атрофида чорвадорларнинг манзилгоҳлари қайд қилинган. Кўзалиқир ва Хумбузтепа ёдгорликларининг қурилиш услуби ва моддий маданиятидаги фарқли томонлар археологик тадқиқотлар орқали очиб берилган.

Мил.авв. VI асрда Қадимги Хоразм ахамонийлар империяси таркибида бўлиб, мил.авв. V асрнинг охирида мустақил давлатга айлангач, ижтимоий-

---

<sup>55</sup> Бурханов А.А. Города и поселения Дарганского оазиса левобережья Амударьи в системе древних и средневековых тюрково – караванных путей (по материалам археологических исследований в Лебапском велаяте Туркменистана) // Вестник Новосибирского государственного университета. 2015. Вып. 7. – С.174.

<sup>56</sup> Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры. Кочевники на границах Хорезма. (Труды ХАЭЭ–XI). – Москва: Наука, 1979. – С. 23; Болелов С.Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи. – С. 25.

<sup>57</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.270; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – М. –Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – С.92; Болелов С.Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи. – С. 29,32; Баратов С.Р. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма. – С. 33.

иктисодий жиҳатдан туб ўзгаришлар содир бўлган. Қадимги Хоразм давлати мил.авв. IV асрдан милодий III асргача Ўрта Шарқда кудратли давлатлардан бири бўлган. Бу даврда майдони 10 гектардан катта бўлган ўнлаб йирик қалъалар қурилган<sup>58</sup>. Беруний бу даврда 300 дан ортиқ шаҳарлар бўлганлигини ёзиб қолдирган<sup>59</sup>. Бу маълумотлар археологик тадқиқотлар натижасида ҳам исботланган. XX асрнинг 70–йилларда 300 дан ортиқ ёдгорликлар топилган бўлса<sup>60</sup>, 90–йилларнинг охирига келиб, уларнинг сони 400 тага етган<sup>61</sup>. Бу даврда Хоразм ҳукмдорлари давлат чегара ҳудудларига катта эътибор бериб, мустаҳкам қалъаларни бунёд қилганлар. Шарқий Хоразмда Бурли қалъа, Аёзқалъа 1–3, кичик Қирққизқалъа, Қўрғошинқалъа, Жонбосқалъа, ғарбий Хоразмда Оқчагелин, Говурқалъа, Кангақирқалъа ва бошқа қалъалар бунёд қилинган. Ҳар бир бундай қалъалар атрофида очик манзилгоҳлар топилган. Бу даврда қалъалар ўзанларнинг ирмоқлари ва улардан чиқарилган каналлар бўйларида суғориш тармоқларининг назорати учун ёки чегара ҳудудларнинг мустаҳкамлигини таъминлаш мақсадида қурилган.

Мил.авв. IV–II асрларда Сарикамиш дельтасида сувнинг қўпайиши ва доимий бўлиши ҳудуднинг ғарбий хорижий мамлакатлар билан сув орқали ўзаро муносабатларини янада жонлантирган. Қадимги юнон ва рим муаллифлари асарларида ҳам Узбой орқали Каспий денгизи билан боғланганлиги тилга олинган. Тадқиқотчи Б.И.Вайнберг қадимги Хоразмнинг Кавказ орти давлатлари ва Месопотомия билан бўлган алоқаларини Қалъалиқир 2 ёдгорлигидан топилган моддий буюмлар ҳам асослайди деб кўрсатади<sup>62</sup>. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари бўйича тадқиқот олиб борган олимлар Э.В.Ртвеладзе ва Ў.М.Мавлонов Узбой Амударёнинг юқори оқими билан Каспий денгизигача бўлган катта ҳудудни сув йўли орқали боғлаш имконини берганлигини ва у халқаро аҳамиятга эга бўлганлиги таъкидлаган<sup>63</sup>.

Диссертацияда пойтахт шаҳар – Оқшаҳонқалъа ва ундан топилган рангли деворий суратлар таҳлили берилган. Оқшаҳонқалъанинг умумий майдони 56 гектарни ташкил этиб, ички ва ташқи шаҳардан иборат<sup>64</sup>. Ички қалъадаги ибодатхонадан 240 метр узунликда ўтган йўлак деворларига деворий суратлар чизилган<sup>65</sup>. 2005–2008 йиллардаги археологик тадқиқотлар натижасида, шимолий йўлакдан 30 нафар кишининг портретлари топилган. Деворий суратларда ҳукмдорларнинг расми билан биргаликда катта ҳажмдаги (олти метр) зардуштийлик худоларининг, ҳайвонлар, кушлар, боғлар тасвирлари ҳам акс эттирилган. Бу Марказий Осиё тарихи бўйича энг қадимий рангли деворий

<sup>58</sup> Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э. – IV в. н.э.). // Центральная Азия. История, источники, культура. – Москва: Восточная литература, 2005. – С. 549 – 550. Рис.2.

<sup>59</sup> Беруний Абу Райхон. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. – Ташкент: Фан, 1968. – Б.231.

<sup>60</sup> Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология. // Этнография и археология Средней Азии. – Москва: Наука, 1979. – С. 40.

<sup>61</sup> Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории древнего Хорезма в древности. // Приаралье в древности и средневековье. – Москва: Восточная литература, 1998. – С. 31–32.

<sup>62</sup> Вайнберг Б.И. Этнография Турана в древности. – С. 26.

<sup>63</sup> Ртвеладзе Э.В. Великий индийский путь: из истории важнейших торговых дорог Евразии. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 295 с.; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Б. 95.

<sup>64</sup> Ходжаниязов Г.Х., Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Макларен Б.П. Раскопки на Акшахан кале. – С.175 – 181.

<sup>65</sup> Ягодин В.Н., Беттс А. Хоразмнинг номаълум ҳукмдорлари. // Фан ва турмуш. № 3 – 5. 2008. – Б.115.

сурат ҳисобланади. Мазкур деворий суратларнинг қайта тикланиши қадимги Хоразм тарихини янада бойитиши қайд қилинган.

Қадимги Хоразм ҳудудида мил. авв. IV асрда бошланган урбанизация жараёни кейинги даврларда ҳам шу қалъаларда давом қилган. Лекин мил.авв. II асрда ҳудудга кўчманчиларнинг бостириб келиши натижасида қалъалар вайрон қилинган. Мил.авв. I асрда янги сулола ҳукмронлигининг ўрнатилиши натижасида мавжуд қалъаларнинг аксариати қайтадан таъмирланиб, уларнинг мудофаа тизими мустаҳкамланган.

Шунингдек, бу даврда шаҳарларнинг фаолиятига уларнинг сув билан таъминланганлиги ҳам таъсир кўрсатган. Дарё ёки каналлар қуриб қолгач, шаҳарлар ташлаб кетилган. Сув таъминоти мавжуд бўлган қўҳна қалъалар атрофида аҳоли ҳозирги кунгача яшаб келмоқда. Бунга мисол тариқасида Қорақалпоғистон Республикасининг Эллиққалъа туманини, Хоразм вилоятининг Ҳазорасп, Хива, Шовот туманлари ва бошқаларини келтириш мумкин.

Қадимги Хоразм ҳудудидан Буюк ипак йўлининг шимолий тармоғи ўтганлиги, унинг ижтимоий-иқтисодий ривожланишига таъсир кўрсатганлиги билан хулосаланган.

Учинчи боб **“Амударё ҳавзаси ҳудудларининг иқтисодий хўжалик асослари ва ҳунармандчилик”** деб номланиб, унда Амударё ҳавзаларида яшаган аҳоли қадимий даврлардан то бугунги кунгача Амударёнинг тез оқарлиги, тошқинлари ва лойқалигини инобатга олган ҳолда деҳқончилик маданияти ва сунъий суғориш тизимларини шакллантирганликлари изоҳланган. Шу асосда ҳудудларнинг иқтисодий ва ижтимоий турмуш тарзи белгиланганлиги ва ривожланишдаги ўзига хос жиҳатларни кўрсатиш мумкинлиги илгари сурилган.

Амударё ҳавзасининг юқори, ўрта ва қуйи қисмларида сув билан таъминланиши турлича бўлганлиги сабабли ҳам бу ҳудудларнинг ўзлаштирилиши ва деҳқончилик маданияти шу жараён билан боғлиқ ҳолда таркиб топган. Сувни далаларга олиб бориш тармоқлари баён қилиниб, сепоя ва сақа энг қадимий тўғонлар вазифасини бажарганлиги очиқ берилган. Доимий сув билан таъминланган ҳудудларда кўп қатламли ёдгорликлар таркиб топган, қадимий суғориш тизимлари эса кейинги даврлардаги қайта қурилишлар жараёнида йўқолиб кетган.

Агар ҳудудга сувнинг келиши камая бошласа, аҳоли сунъий суғориш тизими такомиллаштирилиб, сувнинг далаларга етарли даражада етиб боришини таъминлашга ҳаракат қилганлар. Бу эса, суғорма деҳқончиликнинг ривожланишига олиб келган. Шунингдек, аҳоли табиий шароитга мос экинлар экиб, деҳқончиликни ривожлантирганлар. Дарё ва ирмоқларнинг қуриши аҳолининг янги ҳудудларни ўзлаштиришига сабаб бўлганлиги изоҳланган. Амударё ҳавзаси ҳудудларида мил.авв.VIII аср ва мил.авв.IV асрларда суғориш тармоқларининг асосий ривожланиш босқичлари аниқланган.

Қадимги Бактрия, Суғд, Хоразм давлатларида сунъий суғориш тизимининг ўзига хослиги ва тараққиёти ҳудудлар бўйича алоҳида таҳлил

қилинган. Сунъий суғориш тизимининг ривожланиши кўплаб ҳудудларнинг ўзлаштирилишига олиб келганлиги ва бу давлат бошқаруви билан ҳам боғлиқ бўлганлиги билан хулосаланган.

Бобда минтақадаги чорвачилик хўжалиги, унинг характери ва ўзига хос хусусиятлари таҳлил қилиниб, унда чорвачилик хўжалигининг шаклланган ҳудудлари ва чорвачиликнинг турлари ёритиб берилган<sup>66</sup>. Қадимги Хоразм, Суғд ва Бактрия давлатларининг чегара ҳудудларга бўлган эътибори ва у ерлардан топилган мозор-қўрғонлари таҳлили берилган<sup>67</sup>. Қадимги давлатларда уй чорвачилиги ривожланганлиги ва ундан биринчи навбатда, озиқ-овқат манбаи сифатида фойдаланганлар. Бу Қадимги Хоразмда В.И.Цалкин томонидан олиб борилган тадқиқот асосида асосланган<sup>68</sup>. Қадимги Хоразм хўжалигида чорвачиликнинг етакчи ўринда бўлиши “Авесто”да маълумотларига мос эканлиги билан хулосаланган.

Бобда ҳунармандчиликнинг турлари, ихтисослашиш жараёнлари тараққиёт босқичлари изчилликда баён қилинган ва ҳудудлар қиёсий солиштирилган.

Уй ва жамоавий ҳунармандчилик кишилик жамияти тараққиётининг деярли барча даврларида мавжуд бўлганлиги ва бу археологик тадқиқотлар жараёнида ўз исботини топганлиги очиб берилган. Ҳунармандчилик маҳсулотларини ишлаб чиқариш даврлар ўтиши билан ривожланиб, тараққий этиб борган. Кулолчилик, тўқувчилик, метал ҳунармандчилиги, тош тарошлик, уй ҳунармандчилиги ҳудудлар бўйича таҳлил қилинган.

Илк темир даврида ҳунармандчилик косибчилик тарзида мавжуд бўлган бўлса, мил.авв. VII–VI асрларда ихтисослашиш жараёни бошланганлиги, ҳунармандчилик маҳсулотлари товар кўринишини олиб, бозор учун ишлаб чиқарилганлиги, мил.авв. II асрдан Буюк ипак йўли фаолиятини бошлаган давридан кейин халқаро савдода ҳунармандчилик буюмларига ҳам талаб ошганлиги билан хулосаланган.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Амударё ҳавзаси ҳудудларида шаҳарсозлик маданияти ва унинг муҳофаа тизими”** деб номланган. Унда Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги урбанистик жараён хронологик кетма-кетликда таҳлил қилинган. Амударё ҳавзасининг юқори ва ўрта оқимларида, яъни Бактрияда урбанизация Қадимги Шарқ цивилизациясининг таъсирида бронза давридан бошланганлиги<sup>69</sup> ва унинг Ўрта Осиёнинг жануби-ғарбидан бошланиб, шимоли-шарқ томонга тарқалганлиги очиб берилган. Суғднинг учта

<sup>66</sup> Андрианов Б.В. Историческое взаимодействие кочевых культур и древних земледельческих цивилизаций в свете концепции о хозяйственно – культурных типах. // Сборник “Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций». – Алма – Ата, 1989. – С.9.

<sup>67</sup> Пардаев М.Х., Тошбоев Ф.Э. Суғд цивилизацияси тизимида кўчманчи чорвадор халқларнинг ўрни. // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тутган ўрни Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент – Самарқанд, 2007. – Б.56; Толстов С.П., Воробьев М.Г. Работы Хорезмской археолого – этнографической экспедиции в 1957 г. // Материалы ХАЭЭ. – Москва, 1960. №4.

<sup>68</sup> Цалкин В.И. Фауна древнего Хорезма в свете данных археологии. // Древнейшее животноводство племен Восточной Европы и Средней Азии. – Москва, 1966

<sup>69</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.275; Бокиев А., Шайдуллаев А., Йўлдошева З. Окс цивилизацияси. Илмий монография. – Тошкент: YANGI NASHR, 2015. – Б.15.

худудида урбанизация жараёни турли даврларда содир бўлганлиги ёритилган. Жанубий, марказий Суғдда мил. авв. VIII–V асрларда, ғарбий Суғдда мил. авв. IV–III асрларда юз берган. Қадимги Хоразмда бу жараён мил.авв. VI–V асрларга тўғри келади.

Мил.авв. III минг йилликнинг охири ва II минг йилликларда Бактрия ва Марғиёнадаги ривожланиш “Окс цивилизацияси” деб аталган<sup>70</sup>. Бу тушунча А.П. Франкфор томонидан олиб кирилган бўлиб, В.И.Сарианиди бу давр ривожланишини “БМАК, яъни Бактрия–Марғиёна археологик комплекси” тушунчаси билан ифодалаган<sup>71</sup>. В.И.Сарианиди БМАК маданияти вакилларини Эрон–Хуросон ҳудудларидан келган бўлса керак деган фикрни илгари суради<sup>72</sup>. БМАК вакиллари ғарбдан шарқ томон ҳаракатланиб, жанубий Тожикистон ҳудудларигача кириб борганлар. Уларнинг манзилгоҳлари Дашли, Фрукабад, шимолий Бактриянинг Сополли, Жарқўтон ва жанубий Тожикистон ҳудудларидан топилган. Окс цивилизациясининг сўнгги босқичида – Номозгоҳ маданиятининг якуний босқичида қадимги Бактрияга “Нақшинкор рангли сопол” маданияти соҳиблари кириб келдилар. “Нақшинкор рангли сопол” маданияти мил.авв. X–VIII асрлар давомида Марказий Осиё ҳудудларида тарқалади. Унинг излари Жарқўтоннинг арки худудидан, Кучук I, Қизил I, Тилла I, Кўктепа, Афросиёб, Ерқўрғон каби ёдгорликлардан, умуман Жанубий Ўзбекистон ҳудудларида 40 тадан ортиқ ёдгорликларида учратилади<sup>73</sup>. “Нақшинкор рангли сопол” маданиятининг Чуст маданиятига ўхшашлиги масаласи дастлаб А.Асқаров томонидан аниқланган<sup>74</sup>. Ушбу ғояни Шарқий Туркистондаги Шинжон ёдгорлигидан топилган археологик топилмалар яна бир бор тасдиқланган. Шунингдек, “Нақшинкор рангли сопол” маданиятининг шарқдан ғарбга тарқалган деган фикр илгари сурилган. Бугунги кунда бу фикр кўпчилик олимлар томонидан эътироф этилмоқда.

Амударё ҳавзаси ҳудудларида бронза даврида бошланган урбанизация жараёнлари кўчманчи чорвадорларнинг жанубга миграцияси билан вақтинча тўхтатилган ва урбанизация жараёнининг кейинги босқичи мил.авв. IX–VIII асрлардан бошланган. Бу давр моддий маданиятида археологлар Окс цивилизациясига хос буюмларини топишган, яъни бу даврда бронза давридаги маданий тараққиёт янги кўринишда, туб сифат ўзгаришлари асосида қайта тикланган<sup>75</sup>. “Нақшинкор рангли сопол” маданияти аҳолиси келиб ўрнашган жойлар кейинги даврларда мустаҳкам қалъа–қўрғонларга айлантирилган. Бу даврда шимолий Бактриядаги Кучук II, Бандихон, Ғозимулла, Қизил II ва бошқа ёдгорликлар деҳқончилик воҳаларининг марказий қалъаларига айланган. Диссертацияда урбанизация жараёнлари ҳудудлар бўйича таҳлил қилиниб, Амударё ҳавзаси ҳудудларида урбанизация ахамонийлар ҳукмронлигидан

<sup>70</sup> Боқиев А., Шайдуллаев А., Йўлдошева З. Окс цивилизацияси. – Б.15.

<sup>71</sup> Сверчков Л.М. Тохары. – С. 111.

<sup>72</sup> Саринианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. Материалы советско – афганской экспедиции 1969 – 1974. – Москва: Институт Археологии. – С. 158.

<sup>73</sup> Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат. – Б.10.

<sup>74</sup> Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.182.

<sup>75</sup> Ўша асар. – Б.189.

олдин бошланганлиги ва бу жараёнда деҳқончилик воҳаларининг ўрни муҳимлиги билан хулосаланган.

Бобда илк шаҳарлар ва уларнинг минтақавий ривожланиши жараёнлари таҳлили берилиб, Ўрта Осиёда илк шаҳар мил. авв. II минг йилликнинг биринчи ярмида шаклланганлиги<sup>76</sup> ва шаҳарларнинг шаклланишидаги кейинги босқич – бу иккинчи цивилизация тараққиёти билан боғлиқ бўлиб, мил.авв. VIII–VI асрларда юз берганлиги ёритилган. Бу даврда Суғд худудида Кўктепа, Афросиёб, Ерқўрғон ёдгорликлари вужудга келган. Улар дастлаб қишлоқ сифатида ўзлаштирилиб, кейинчалик йирик шаҳарларга айланган. Диссертацияда Кўктепа, Афросиёб, Ерқўрғон, Узунқир, Кўзалиқир, Ҳазорасп, Хумбузтепа ёдгорликларининг ривожланиш босқичлари таҳлили берилган.

Марказий ва Жанубий Суғд худудларида илк шаҳарлар мил.авв. VIII–VII асрларда пайдо бўлган. Қадимги Хоразмдаги илк шаҳарлар –Кўзалиқир, Ҳазорасп, Хумбузтепа мил.авв. VI асрнинг бошларига оид. Илк шаҳарлар архаик ва антик даврларда янада тараққий қилган ва худудларнинг кенг ўзлаштирилиши натижасида шаҳарлар сони янада ортган.

Бобда шаҳарларнинг мудофаа тизими элементлари таҳлил қилинган. Шаҳарларнинг мудофаа тизимини бунёд этишда биринчи навбатда унинг географик жойлашуви эътиборга олинган<sup>77</sup>. Тепаликлар, тик жарликлар, тоғ ёнбағирлари, дарёлар, каналлар, ботқоқликларда қурилган шаҳарларни эгаллаш душманлар учун жуда катта қийинчилик туғдирган. Афросиёб дастлаб Сиёб дарёси ёқасидаги тик жарликка қурилган. Говурқалъа Султон Увайс тоғи қоясида, Кичик Қирққиз шу тоғ тизмасининг 7 метр баландлигида, Узундара қалъаси Бойсун тоғининг 1650 метр баландликда, Устюрт жарлигида Катта Ойбуйирқалъа, Девкесган шаҳристони Устюртнинг тор бурни чеккасида 30 метр баландликда, Қумтепа қалъаси Вахш дарасидаги тик жарликлар ўртасида, Ҳазорасп ва Қалъажик кўллари ўртасида, Пилқалъа ботқоқлик ўртасида, Кампиртепа Амударё бўйидаги баланд тепалик устида, Ойхонум Амударё ва Кўкча дарёсининг қўшилган жойда, Қўрғонзол қалъаси қурилган тепалик рельефи унинг мудофаа вазифасини ўтаган<sup>78</sup>. Шунингдек, шаҳарлар ҳандак, протохейзма (қўшимча девор), дарвоза, мудофаа девори, шинак ва миноралар ҳам мудофааланган. Амударё ҳавзаси худудларидаги шаҳарларнинг мудофаа қурилмалари бир-бирига ўхшаш бўлган. Ижтимоий, иқтисодий муносабатларнинг ривожланиши, ҳарбий қуроолларнинг такомиллашуви билан шаҳарларнинг мудофаа қурилмалари ҳам такомиллашиб борганлиги тадқиқот ишида ёритиб берилган.

<sup>76</sup> Аскарлов А. Энг қадимги шаҳар.– Ташкент, Маънавият, 2001. – 24 б.

<sup>77</sup> Туребеков М. Оборонительные сооружения древних городов и поселений Согда. – С.32 – 84; Двуреченская Н.Д. Предварительные материалы археологических работ 2014 г. на крепости Узундара. – С.124–133; Мамбетуллаев М.М. Исследования храмового комплекса Большая Айбуйир – кала. // O'zbekiston arxeologiyasi. 2011. № 1 (2) – С.52 – 61; Мухамеджонов А., Адылов Ш.Т. Городские памятники низовьев Зарафшана в IV в. до н.э. VIII в. н.э. (К вопросу о формировании и развитии городской культуры в регионе). // Городская культура Бактрии – Тохаристана и Согда, античность, раннее средневековье. Материалы советско – французского коллоквиума. Самарканд. 1986. – С.110; Сверчков Л.М. Раскопки крепости Курганзол в 2008 г. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар – 2008 – 2009 йиллар. 7 – сон. Самарканд. 2012. – Б.168 – 178.

<sup>78</sup> Сверчков Л.М. Раскопки крепости Курганзол в 2008 г. – С. 168 – 178.

Бешинчи боб “Амударё ҳавзаси ҳудудларида давлатчиликнинг шаклланиши ва унинг бошқарув тизими” деб номланиб, унда Амударё ҳавзаларида давлатчилик ва унинг тарихий илдизлари таҳлил қилиниб, давлат инсонларнинг унга бўлган эҳтиёжи натижасида шаклланганлиги ва бошқарув тизими иқтисодий, ижтимоий омиллар таъсирида вужудга келганлиги изоҳланган. Давлатчиликнинг шаклланишидаги дастлабки омил қабилалар иттифоқининг шаклланиши бўлиб, иттифоқ ҳаётий зарурият натижасида ташкил топган. Бу бир томондан ташқи душмандан ҳимояланиш бўлса, иккинчи томондан яшаётган ҳудудини кенгайтириш ҳисобланган. Чорвадорлар чорвалари учун кенг яйловларни эгаллашга интилсалар, деҳқонлар унумдор, сувга яқин ерларни эгаллашга ҳаракат қилганлар.

Амударё ҳавзаси ҳудудларида эса, сунъий суғориш тизимининг мавжудлиги деҳқонларнинг уюшқоқлик билан ҳаракат қилишини талаб этган. Худди шу жараёнда жамиятда бошқарув элементлари – давлатчилик вужудга келган. Давлат бошқарув тизимининг шаклланишига иқтисодий ва ижтимоий омиллар таъсир кўрсатган. Биринчи навбатда, меҳнат тақсимооти, яъни деҳқончиликнинг чорвачиликдан ажралиши натижасида деҳқонлар ва чорвадорлар яшайдиган ҳудудлар ҳам алоҳида бўлган. Иккинчи меҳнат тақсимооти сабабли, деҳқончиликдан ҳунармандчилик ажралиб, давлат бошқарувининг маркази – шаҳарларнинг шаклланишига замин яратилган. Ҳунармандчилик маҳсулотига бўлган талабнинг ошиши ва ишлаб чиқаришнинг кўпайиши бозор, савдо, пул муносабатлари вужудга келтирган. Бу омиллар давлат бошқарувининг тартибга солиниши ва мураккаблашувига сабаб бўлган. Савдо–сотик муносабатлари жамоалар ўртасида ва бошқа кўшни халқлар билан амалга оширилиб, ўзаро мураккаб муносабатлар шаклланишига олиб келган<sup>79</sup>.

Диссертацияда илк давлатчилик тўғрисидаги А.Асқаров томонидан илгари сурилган иқтисодий ва ижтимоий омиллар<sup>80</sup>, А.С.Сагдуллаев томонидан кўрсатилган илк давлатларнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш даврлари<sup>81</sup>, Э.В.Ртвеладзе томонидан асосланган давлатчиликнинг ривожланиш босқичлари<sup>82</sup>, Ш.Шайдуллаев томонидан аниқланган илк давлатларнинг 11 та археологик белгилари ғоялари асосида Жарқўтонда илк давлатчилик элементлари мавжудлиги асосланганлиги<sup>83</sup> ва илк давлат – воҳа давлатчилиги шаклида шаклланганлиги, сиёсий бошқарув органлари босқичма-босқич ривожланиб, такомиллашиб борганлиги кўрсатилган. Ўрта Осиёда илк давлатчиликнинг тарихий илдизлари бронза давридан бошланган. Бу даврда воҳа давлатчилиги шаклланиши учун замин яратилган. Шу даврдан бошлаб,

<sup>79</sup> Сариниди В.И. О великом лазуритовом пути на Древнем Востоке. // КСИА, вып. 14. 1968. – С. 3 – 9.

<sup>80</sup> Асқаров А., Ширинов Т. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: Инст. Археологии АН РУз. 1993. – С. 14 – 24; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 147.

<sup>81</sup> Сагдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа: Генезис культуры и социально – экономическая динамика. Автореферат на соис.уч.ст. докт. ист. наук. – Ташкент, 1988. – С. 40 – 41; Сагдуллаев А.С., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н., Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. I – қисм. – Ташкент: Академия, 2000. – Б.22 – 31.

<sup>82</sup> Ртвеладзе Э.В. Периодизация развития и типология ранних государств. // История государственности Узбекистана. Том. I. – С. 48.

<sup>83</sup> Шайдуллаев Ш. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. – Б. 286.

сиёсий бошқарув органлари босқичма–босқич ривожланиб, такомиллашиб борган.

Бобда давлатчиликнинг бошқарув тизими ва унинг характерли хусусиятлари тафсифлаб берилган. Илк давлатлар қабилаларнинг эркин иттифоқи асосида таркиб топиб, давлат аҳамиятига молик ишлар умумий йиғинда муҳокама қилинганлиги, бошқарувда қоҳинлар, ҳарбийлар етакчи ўринни эгаллаганлигининг моҳияти очиб берилган ва “Авесто” да кўрсатилган бошқарув элементлари билан таққосланган.

Ахамонийлар қадимги Бактрия, Суғд ва Хоразм давлатларини сатрапликларга бўлиш жараёнида ҳам илгариги сиёсий ҳудудларни инобатга олган ҳолда ташкил қилганликлари ва сатраплар улар устидан назорат ўрнатганлиги<sup>84</sup> ёзма ва археологик манбалар асосида таҳлил қилиб берилган. Диссертацияда қадимги Хоразм ахамонийлар ҳукмронлигидан озод бўлгандан кейин, давлат бошқаруви подшо орқали амалга оширилганлиги, давлатдаги ҳукмрон сулолаларнинг ўзгариши ёзма ва нумизматик манбаларга таяниб ёритилган.

Мил.авв. IV асрда Александр Македонский Бактрия ва Суғдда сатраплик бошқарув тизимини сақлаб қолган, уларни Македонскийга яқин бўлган кишилар бошқарган. Мил.авв. IV асрнинг охири ва III асрнинг биринчи ярмида Бактрия ва Суғдда Салавкийлар ҳукмронлиги даврида монархия давлати ўрнатилган<sup>85</sup> ва Юнон-Бактрия давлати ташкил қилинган, Суғд Бактрия давлати таркибидан ажралиб чиқиб, мустақил сиёсат юргизганлиги нумизматик манбалар асосида баён қилинган<sup>86</sup>. Юнон-Бактрия марказлашган давлат бўлиб, ҳудудлар бошқарувда сатраплик тизими сақланиб қолинган, лекин у янада кичикроқ ҳудудларга –гипархларга бўлиниб бошқарув амалга оширилган<sup>87</sup>.

Мил.авв. II асрнинг иккинчи ярмида Суғд ҳудудида ташкил топган Қанғ давлатида конфедерация бошқарув тизими ва Бактрияда Кушон империяси монархия бошқарувини жорий этганлиги масалалари кўриб чиқилган. Кушонларнинг йирик империяси мил.авв. III–IV асрларда Сосонийлар билан бўлган қарама-қаршиликлар ва кидарийларнинг ҳужуми натижасида империянинг таназулга учраганлиги билан хулосаланган.

Оташпарастилик негизида зардуштийликнинг шаклланганлиги, оташпарастиликнинг илдизи неолит даврига бориб тақалиши археологик манбалар асосида ёритилган. Шунингдек, оташпарастилик эътиқоди билан боғлиқ урф-одатлар археологик моддий манбалар асосида таҳлил қилинган. Оташпарастилик ибодатхоналарда олов, сув, махсус ичимлик – хаома билан боғлиқ моддий манбалар кузатилиб, уларда турли дафн маросимлари ва урф-одатлари бўлганлигига<sup>88</sup> эътибор қаратилган. А.Асқаровнинг Зардушт

<sup>84</sup> Гафуров Б.Г. К 2500 – летию Иранского государства. // История иранского государства и культуры. – Москва, 1971. – С. 5 – 37.

<sup>85</sup> Бикерман Э. Государство Селевкидов. – Москва, 1985. – С.23 – 25.

<sup>86</sup> Ртвеладзе Э.В. Греко – Бактрийское царство. // История государственности Узбекистана. – С.159.

<sup>87</sup> Ўша асар. – Б.167.

<sup>88</sup> Сарияниди В.И. Задолго до Заратуштры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане) – Москва: Старый сад, 2010. – С.46 – 50

оташпарастлик диний эътиқодини ислоҳ қилди, замон талаби асосида ўз қарашларини, концепциясини киритди деган ғояси<sup>89</sup> ёзма ва археологик манбалар асосида ривожлантирилган. Зардуштийлик динининг асосий жиҳатлари “Авесто” ва “Шоҳнома” асарларидаги маълумотлар асосида талқин қилинган.

“Зардуштийлик” тушунчаси тўғрисидаги Е.Абдуллаевнинг фикри маъқулланган ва ўрта асрларгача “зардуштийлик” эътиқоди “маздаясна” деб аталгани, “зардуштийлик” сўзи аҳоли ўртасида ислом ва христианлик дини тарқалиши арафасида, яъни милодий VII-IX асрларда истеъмолга кирганлиги асосланган.

Бобда ўша давр аҳолиси зардуштийлик эътиқодининг қоидаларини тўлалигича ўзига қабул қилмаганлиги, уни ўзларининг урф–одатларини сақлаган ҳолда ўзлаштирганликлари сабабли, зардуштийликнинг турли анъаналари мавжуд бўлган деган ғоя илгари сурилган. “Митра”га, “Анахита”га эътиқод қилувчилар ҳам бўлиб, улар зардуштийлик диний эътиқодининг турли йўналишларини шакллантирганлар. Бугунги кундаги жаҳон динларида ҳам турли йўналишлар ва турлича урф–одатлар мавжуд ва зардуштийлик дини ҳам бундан мустасно бўлмаган.

Амударё ҳавзаси ҳудудларида шаклланган давлатларда мафкура зардуштийлик дини асосида шаклланган. Бақтрияга юнон-македонлар босқинидан кейин турли диний эътиқодлар кириб келган. Кушонлар давридан буддизм давлат динига айланган бўлса-да, диний бағрикенглик сиёсати олиб борилган. Қадимги Хоразм ва Суғдда зардуштийлик диний эътиқоди ҳукмрон мавқеини сақлаб қолган.

## ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Амударё Ўрта Осиёнинг ўзига хос цивилизация ривожланишини таъминлаган. Аҳоли дарёнинг тез оқарлиги, лойқалиги, тошқинлари ва оқимини ўзгартириб туришига қарамай, ундан оқилона фойдаланиб, шу шароитга мос турмуш тарзини, хўжалик турларини шакллантирган. Сунъий суғориш тизимини такомиллаштириб бориш орқали, кенг ҳудудларни ўзлаштирганлар ва деҳқончилик соҳасида катта ютуқларни қўлга киритганлар.

2. Бақтрия Амударё ҳавзасининг юқори оқимида шаклланган илк давлат бўлиб, унинг қадимги шарқ давлатларига яқинлиги ва деҳқончилик учун қулай шароит мавжудлиги сабабли, урбанизация жараёнлари мил.авв. II минг йилликдан шакллана бошланган. Амударёнинг ирмоқлари – Қашқадарё ва Зарафшон воҳаларидаги қадимий давлат Суғдда урбанистик жараёнлар илк темир давридан, Амударёнинг қуйи оқимида жойлашган қадимги Хоразм давлатида урбанизация жараёнлари мил.авв. VI асрнинг бошларидан кузатилган. Бунда жанубдан кўчиб келган аҳолининг таъсири кучли бўлган.

3. Сунъий суғориш тармоғи билан чегараланган деҳқончилик воҳалари

<sup>89</sup> Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.163.

шакланган. Ҳар бир воҳанинг марказий қалъаси, унинг атрофида бир неча қишлоқлар ва кўрғонлар бўлган. Қишлоқлар шу жойдаги уруғлар ёки қабилалар номи билан аталган. Ҳудуддан ўтган ариқ ҳам шу ном билан аталган.

4. Деҳқончилик воҳалари бирлашмаси натижасида давлат шакланган. Бундай давлатнинг бирлашмаси ва бошқарув услуби “Авесто” маълумотларида ўз аксини топган. Давлат оқсоқоллар кенгаши орқали бошқарилган. Давлат таркибига кирган ҳар бир қабила ва уруғ оқсоқолининг ўз ўрни ва мавқеи бўлган. Бугунги кун нуқтаи назари бўйича, давлат демократик принциплар асосида бошқарилган. Бу бошқарув услуби асрлар давомида сақланиб қолган.

5. Деҳқончилик қилиш ноқулай бўлган жойларда, яъни дашт, чўл, адир ва тоғ олди ҳудудларида чорвачилик ривожланган. Қадимги Хоразм, Суғд ва Бактрия суғорма деҳқончилик воҳаларининг чегара ҳудудларида кўчманчи чорвадорлар истеъкомат қилганлар. Аҳоли, ўзини турли ҳужумлардан ҳимоя қилиш мақсадида чегара ҳудудларнинг мудофаасига алоҳида эътибор қаратган. Давлат чегаралари мустаҳкам қалъалар билан мудофаа қилиниши билан бирга, алоҳида узун, баланд ва мустаҳкам мудофаа деворларини ҳам қуришган. Бактриядаги Темир дарвоза, Дарбанд девори ва қадимги Хоразмдаги Девкескан вали (девори) каби мудофаа деворларини мисол тариқасида келтиришимиз мумкин.

6. Чорвадор қабилаларнинг кўчиб юриш жараёнлари давлатларнинг иктисодий ва сиёсий тузумини тубдан ўзгартириб юборган. Бу жараён Марказий Осиёнинг қадимги тарихида бир неча бор кузатилган: мил.авв. II–минг йилликнинг ўрталарида, мил.авв. I минг йилликнинг бошларида, мил.авв. III–II асрларда. Мил.авв. I минг йилликнинг бошларида Чуст маданияти аҳолиси Амударё ҳавзаси ҳудудларини эгаллаб, “Нақшинкор рангли сопол маданияти” га асос солганлар. Уларнинг кириб келиши натижасида Окс цивилизациясида инқироз даври кузатилган. Мил.авв. III асрда Сирдарё ва Зарафшон дарёлари ҳавзаларида кўчманчилар Қанғ давлатини ташкил қилганлар. Мил.авв. II асрнинг иккинчи ярмида юеждиларнинг кириб келиши натижасида Кушонлар империясига асос солинган. Мил.авв. II асрларда кўчманчилар қудратли Хоразм давлатини ағдариб, ўзларининг ҳукмронлигини ўрнатганлар.

7. Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатларда қурувчилик, кулолчилик, темирчилик, бронза қуйиш, тўқувчилик, тоштарошлик, ёғочсозлик, танга зарб қилиш, заргарлик, айниқса, заргарликнинг феруза тошларга ишлов бериш каби турлари кенг тарқалган. Қадимги давлатларда йирик ихтисослашган ҳунармандчилик марказлари ташкил қилинган: Хоразмда Хумбузтепа, Нурум, Дингилжа, Суғдда Лолазор, Саритепа, Жанубий Бактрияда Дилбаржин. Ҳар бир йирик шаҳарда ҳунармандчилик маҳаллалари бўлган. Ҳунармандчилик устахоналари ташландиқ шаҳарларда ҳам қурилган: Кўзалиқир, Ойхонум. Ҳунармандларнинг бозор учун мавсумий ишлайдиган устахоналари ҳам бўлган. Бундай устахона Бактриядаги Кампиртепада ёдгорлигидан топилган.

8. Мил.авв. IV асрдан бошлаб Амударёнинг кечуви ҳудудидаги порт шаҳарларга алоҳида эътибор кучайган. Улар халқаро савдо, иктисодий ва маданий алоқаларда муҳим аҳамият касб этган. Амударёнинг юқори

оқимларида Кампиртепа, Айритом, Эски Термиз (Тармида), Шўробтепа қалъа, Чушка–Гузар, Қора қамар, Келиф, Ойхоним порт шаҳарлари ва ўрта Амударё бўйларида Келиф, Қураганқалъа, Керкич, Уст каби мустақкам қалъалар бунёд этилган.

9. Амударё ҳавзаси ҳудудларидаги давлатларнинг мафкураси оташпарастлик диний эътиқоди асосида шаклланган. Оташпарастлар оловга, сувга, тупроққа ва ҳавога эътиқод қилганлар. Маросимларида “хаома” ичимлигидан фойдаланганлар. Лекин турли ҳудудлардаги оташпарастларнинг дафн маросимлари, марҳумларни кўмиш урф–одатлари турлича бўлган. Бу зардуштийлик динида турли йўналишлар бўлганлигини кўрсатади. Қадимги даврда зардуштийлик динига эътиқод қилувчи аҳоли ўз динини “маздаясна” деб атаган. “Зардуштийлик” атамаси милодий VII–IX асрлардан истеъмолга киритилган.

10. Оташпарастлик динини Зардушт ислоҳ қилиб, хаома ичишни ва худолар учун кўп қурбонлик келтиришни таъқиқланган, от ва итни муқаддас деб эътироф этган. Зардушт ислоҳ этган диний эътиқодни Амударё ҳавзаси ҳудудларида яшаган аҳоли тўлиқ қабул қилмаган. Ҳар бир халқ ўзининг олдинги диний эътиқод анъаналарини сақлаган ҳолда қабул қилган. Шу сабаб зардуштийлик динининг турли йўналишлари шаклланган. Баъзи жойларда Ахурамаздага эътиқод кучли бўлса, баъзи ҳудудларда Митрага ёки Анахитага эътиқод кучли бўлган. Уларда дафн маросимлари турлича бўлган. Зардуштийлик динининг урф–одат ва маросимларини сосонийлар даврига келибгина бир йўналишга солишга ҳаракат қилинган.

11. Мил.авв. IV асрда юнон–македонлар ҳукмронлиги давридан Бактрия ҳудудига юнонларнинг диний эътиқодлари, кушонлар империяси ҳукмронлиги давридан буддизм ва индиузм диний эътиқодлари кириб келган. Бактрияда диний бағрикенглик ғояси ҳукмрон бўлган. Бир худога бағишлаб қурилган ибодатхонада бошқа диний эътиқод вакиллари учун ҳам ибодат қилиш имкони яратилган, яъни бир ибодатхонада бир неча худоларнинг саждагоҳлари бунёд этилган. Бундай ҳолат Суғд ва қадимги Хоразм ҳудудларида кузатилмайди. Бу ҳудудлар аҳолисида асосан, зардуштийлик динига эътиқод сақланиб қолган.

12. Асосий хулоса шундан иборатки, Амударё ҳавзаси ҳудудларида шаклланган давлатларнинг ўзига хос ривожланиши заминида Амударёнинг қай тарзда сув билан таъминлаши муҳим аҳамият касб этган. Бактрия, Суғд ва қадимги Хоразм давлатлари маълум бир империялар ҳукмронлиги остида бўлган даврларда ҳам, ижтимоий ва иқтисодий жиҳатдан мустақил тараққий қилганлар, бир–бири билан яқин алоқалар ўрнатиб, ягона иқтисодий маконни шакллантирганлар. Амударё ҳавзаси бўйларида шаклланган қадимий давлатлар ва уларнинг иқтисодий-маданий тараққиёти ўз даврида ҳам бугунги кунда ҳам дунё цивилизация тараққиётининг асосий бўғинларидан бири бўлиб келган.

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқиш имконини берди:

Қадимги давр тарихи, маданий меросини ўрганиш бўйича илмий тадқиқот ишларини ва илмий-педагогик кадрларни тайёрлаш жараёнини

такомиллаштириш учун инновация ёндошувини кенгайтириш мақсадга мувофиқ. Бунда Археология фани соҳасида кейинги даврларда қўлга киритилаётган ютуқларни ўзида жамлаган Ўзбекистон тарихи бўйича дарсликлар, ўқув қўлланмалар яратиш билан биргаликда, интерактив хариталар, 3D форматда қалъаларнинг вертуал кўринишларини яратиш ва бунга қадимги жамиятнинг ижтимоий турмуш тарзини ҳам уйғунлаштириш зарур.

Қадимги давр тарихини ўрганиш бўйича қўшни давлатлар билан ҳамкорликни янада жонлантириш зарур. Бу эса, ҳудуд тарихи бўйича муҳим ва мунозарали муаммоларни янада объектив, кенг ёритиш, таҳлил қилиш имконини беради. Шунингдек, археология ва тарих фани ютуқларини омма орасида кенг тарғиботига катта эътиборни қаратган ҳолда, интернет тармоқларини илмий ва илмий-оммабоп нашрлар билан бойитиб бориш зарур.

Қадимги даврга оид ёзма манбаларни асл матни асосида қайта кўриб, таҳлил қилиш ва қадимги даврга оид ёзма манбалар юзасидан тадқиқот олиб борадиган, қадимги Хоразм, Бактрия, Суғд тилларини ўргата оладиган “Лингвистика” марказини шакллантириш ва шу асосда ўқув-амалий лабораторияларини ташкил қилиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
DSc.03/30.12.2019.Tar. 01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ЭГАМБЕРДИЕВА НИГОРА АЗАДОВНА**

**ДРЕВНЯЯ КУЛЬТУРА ТЕРРИТОРИЙ АМУДАРЬИНСКОГО ОАЗИСА  
(VIII век до нашей эры – IV век нашей эры)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
докторской диссертации (DSc) по историческим наукам**

**ТАШКЕНТ – 2021**

**Тема докторской диссертации (DSc) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2018.1.DSc/Tar110.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-сайте Научного совета ([www.ik-tarix.nuu.uz](http://www.ik-tarix.nuu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz))

**Научный консультант:**

**Ахмадали Аскарлов**  
доктор исторических наук, академик

**Официальные оппоненты:**

**Мавлонов Уктам Махмасобирович**  
доктор исторических наук, профессор

**Исхоков Мирсодик Мирсултонович**  
доктор исторических наук, профессор

**Эшов Баходир Жураевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Ургенчский государственный университет**

Защита диссертации состоится “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 года в \_\_\_ часов на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней за DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирза Голиба, исторический факультет национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; E-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано за № \_\_\_). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом 4. Главный корпус. Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 года (протокол реестра рассылки № \_\_\_ от “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 года).

**Х.Э.Юнусова**

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней д.и.н., профессор

**Б.Б.Хайназаров**

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по истории, доцент

**Н.У.Мусаев**

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н. профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** На международной арене в условиях нарастающей глобализации растет интерес к широкому изучению древней истории народов, градостроительства, вопросы государственности, историко-культурного наследия, особенностей развития цивилизации. В связи с этим большое значение имеет изучение таких вопросов, как социально-экономическая жизнь древности, культуры, взаимодействие народов, цивилизации и урбанизации.

В мировом масштабе проводится научный анализ древних письменных источников, выявление новых археологических объектов, изучение материальных источников, политических и экономических изменений в процессе переселения народов, основ ранней государственности, градостроительства, ремесел. Кроме того, технологии GIS и Rodar-GPR используются в археологии для выявления многих новых археологических объектов, определения периодов памятников на основе современного лабораторного анализа, создания 3D-модели, исторической реконструкции, урбанизации, фортификации и улучшения научных информационных материалов по истории коммуникации.

В последние годы было принято множество мер по возрождению научных исследований в области истории и археологии, в частности, изучения, исследования и популяризации историко-культурного наследия, а также развития туристического потенциала нашей страны. Действительно, “... важно глубоко изучить неопределимый вклад наших народов в развитие светских наук и их богатое культурное наследие, проводить различные исследования и популяризировать их во всем мире”<sup>1</sup>. Это, в свою очередь, имеет большое научное значение для освещения основных факторов развития древних государств на территории Узбекистана, вклада государств в процесс мировой цивилизации на основе новых подходов, анализа и трактовка специфики, общности исторического развития.

Данное диссертационное исследование в определенной степени будет служить реализации задач, обозначенных в указах Президента Республики Узбекистан УП-4947 “О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” от 7 февраля 2017 г., УП-4958 от “О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования” от 16 февраля 2017 года, в постановлениях ПП-2995 “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы сохранения, исследования и популяризации древних письменных источников” от 24 мая 2017 года, ПП-4068 “О мерах по коренному совершенствованию деятельности в области охраны материального культурного наследия” от 19 декабря 2018 года, в

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на саммите Тюркского совета в формате видеоконференции. // Народное слово. – № 65. 1 апреля. 2021. – С.1.

постановлении Кабинета Министров 792 “О коренном совершенствовании археологических исследований” от 21 сентября 2019 года, ПКМ–19 “О мерах по усилению охраны объектов материального культурного наследия и территорий, внесенных в список всемирного наследия ЮНЕСКО” от 3 марта 2021 года, а также и в других нормативно-правовых актах в этой области.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. “Духовно-нравственное, культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики”.

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>2</sup>.** Научные исследования по истории и археологии социального, экономического, политического развития древних государств, образовавшихся в бассейне Амударьи, проводятся в ряде ведущих научно-исследовательских центрах и в высших учебных заведениях мира, в том числе: Французский национальный исследовательский центр (Франция), Карлов университет (Прага), Немецкий институт археологии (Германия), Нью-Йоркский университет (США), университет Сока (Япония), Сиднейский университет (Австралия), Институт археологии Академия наук России и Государственный музей искусств народов Востока России (Россия), Институт истории Академии наук Узбекистана и Национальный центр археологии (Узбекистан).

При изучении истории древних государств, образовавшихся в бассейне Амударьи, получены следующие научные результаты: на основе обнаружения следов материальной культуры и архитектурных построек найденных из нижних слоев памятников Афрасиаба, Коктепа, описан образ жизни племен, населявших Согд (Французский национальный центр научных исследований); памятник Джаркутан в Сурхандарьинской области был повторно обследован с использованием новых технологий и выявлены новые погребальные обычаи (Институт археологии в Германии); разработана карта археологических памятников Шерабадского района Сурхандарьинской области, проведены стационарные исследования у памятника Жондавлаттепа (Карловский университет); на научной основе были освещены конструкции и этапы строительства стены Канпирак в Бухарской области (университеты Нью-Йорка, Вашингтона, Калифорнии); на основе изучения археологических памятников, относящихся к буддизму кушанского периода - Каратепа, Фаязтепа, Дальварзинтепа обоснована распространения буддизма из Средней Азии на Дальний Восток (Университет Сока); выявлены фортификационные особенностей крепостей и оборонительных объектов на приграничных

---

<sup>2</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен по: <https://www.academia.edu>; <https://www.cyberlenika.ru>; <https://www.bulletinasiainstitute.org>; <https://www.cnrs.fr/index.php>; <http://isaw.nyu.edu>; <http://arcis.ff.cuni.cz/articles>; <http://www.symposium.ru>; <http://unesco-iicas.org/ru>; <http://www.livius.org>; <https://www.soka.ac.jp>; <https://www.sydney.edu>; <https://www.archaeolog.ru>; <http://www.kunstkamera.ru>; <http://archaeologyca.su>; <http://archaeology.academy.uz/ru>; <http://academy.uz>; [www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org) и других источников.

территориях Кушанского государства на границе Бактрии и Согда, на основе изучения ремесленных центров, мастерских в древних государствах, изучены взаимные торгово-экономические отношения (Институт археологии РАН, Государственный музей искусства народов Востока); на основе исследования храма памятника Акшаханкала относящихся к IV-II веку до н.э. в древнем Хорезме найдены портреты хорезмских царей, шестиметровые фрески зороастрийских богов и красочные фрески с изображением природы (Сиднейский университет).

Исследования древней культуры бассейна Амударьи ведутся по следующим приоритетным направлениям: анализируются процессы цивилизационного развития бассейна Амударьи; система управления, политика, своеобразное материальное развитие древних государств; анализируются хозяйственно-культурное развития; архитектура древних городов и структура систем защиты, процессы взаимной торговли, экономического и культурного развития, основы религиозной идеологии государств и их влияние на общество, определяются археологическая интерпретация данных древних письменных источников и специфика процессов урбанизации.

**Степень изученности проблемы.** История изучения письменных источников и научные исследования по теме были разделены на три хронологических периода:

Первый период охватывает временной отрезок со второй половины XIX века до 30-х годов XX века, который является первым этапом научного изучения древней истории Узбекистана<sup>3</sup>. Европейские ученые<sup>4</sup> на основе изучения текстов “Авесты” и греческих письменных источников ввели важные данные в научный оборот по истории древней Средней Азии.

Второй период начинается с 30-х годов XX века и продолжается до 90-х годов прошлого столетия. В это время были организованы археологические экспедиции в Хорезме, Термезе, Фергане, Ташкенте, Бухаре, которые стали важным этапом в изучении древней истории Узбекистана<sup>5</sup>. В ходе исследований было зафиксировано много новых археологических

---

<sup>3</sup> Бернштам А.Н. Среднеазиатская древность и её изучение за 30 лет. // Вестник древней истории, 1947, № 3, – С. 86 – 90.

<sup>4</sup> Tomaschek W. Chorasmia. Pauly's Peal. // Encyclopadie der klfssischen Altertum smis senschaft. Bd. 3. –Stuttgart, 1894; Markwart J. Eransahrnach der Geographie d Moses Xorenac't, Abh. d. Ges. d. Wes. s. u. Gott. Ph. h. Cl. IV. III. –Berlin, 1901.

<sup>5</sup> Толстов С.П. Хорезмская археолого – этнографическая экспедиция АН СССР (1945 – 1948 гг.). // ТХАЭЭ, т. I. – Москва: 1952. –333 с; Термезская археологическая экспедиция. Труды Академии наук УзССР. Серия I. История, археология. Том III. – Ташкент: УзФАН, 1941. – 218 с; Шишкин В.А. Археологические работы 1937 г. в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент: УзФАН, 1940. – 51 с; История материальной культуры Узбекистана. Вып.1. – Ташкент, 1959. – 258 с; Мокробородов В.В. История и основные проблемы археологического изучения Средней Азии «ахеменидского» времени (на примере территорий юга современного Узбекистана). // Проблемы истории, филологии, культуры. №1. 2015. – С. 99 – 123; Лившич В.А. История изучения Согда. <http://www.kunstkamera.ru>; Пилипко В.Н. О своеобразии исторического развития и археологического изучения земель по среднему течению реки Амударьи. Доклад на конференции в Музее Востока. [www.archaeologusa.ru](http://www.archaeologusa.ru); Итина М.А., Левина Л.М., Неразик Е.Е., Рапопорт Ю.А. К 60 – ти летию Хорезмской археолого – этнографической экспедиции. // Этнографическое образование, 1996, №6, – С. 34 – 44; Egamberdieva N. Arxeologiya. –Toshkent: Fan va texnologiya, 2011. –В.14.

памятников, которые наносились на карту. Переводились данные письменных источников, которые сопоставлены с археологическими находками. Получены важные научные результаты по хронологии истории древности, этапам развития, вопросам общественного устройства, политического, экономического и культурного развития периода. Во второй половине прошлого века была отвергнута идея “вечного феодализма”, широко проанализированы тексты “Авесты”, была выдвинута идея, что Авеста возникновеник на территориях Средней Азии, был обоснован вопрос о “Бактрийском царстве”, основе археологических исследований пытались доказать научную гипотезу о “Большом Хорезме” и др.

Третий период начинается с 90-х годов XX века и продолжается до наших дней. В годы независимого развития Республики Узбекистан, произошло укрепление сотрудничества с зарубежными странами<sup>6</sup>, отмечаются значительные достижения в области науки, а так же кардинальные изменения в области археологии. Для зафиксирования новых памятников в археологическую практику была внедрена технология GIS и Родар – ГПР. Зарегистрировано много новых археологических памятников<sup>7</sup>. В этом периоде

---

<sup>6</sup> Пидаев Ш.Р., Като К. Археологические исследования на буддийском центре Каратепа в Старом Термезе. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2000 йил. 1 – сон. – Самарқанд, 2001. – С.114 – 121; Тургунов Б. Исследования Узбекско – Японской экспедиции на Дальварзинтепа. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2000 йил. 1 – сон. – Самарқанд, 2001. – С. 150 – 158; Sims – Williams N., Grenet F. The Sogdian Inscriptions of Kultobe // SHYGYIS. – Алматы. 2006. №1. 2006. – Р. 95 – 111; Сверчков Л.М., Син У., Бороффа Н. Городище Кызылтепа (VI–IV вв. до н.э.): Новые данные. // Scripta Antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Том 3. – Москва, 2014. – С. 31–74; Бердимуратов А.Э., Раимкулов А.А., Холматов Н.Ф., Мантелини С. Результаты исследований Узбекско – итальянской экспедиции в Самаркандской области. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2003 йил. 4 – сон. – Самарқанд, 2004. – С.51 – 56; Бердимуратов А.Э., Черосетти Б., Рахманов Ш.А., Ронделли Б. Новый пункт культуры лепной расписной керамики в Зарафшанской долине. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2004–2005 йй. 5–сон. – Самарқанд, 2006. – С.79–83; Исамиддинов М.Х., Мокробродов В.В., Страйд С. Археологические разведки в северной части Самаркандской области. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2008–2009 йиллар. 7–сон. – Самарқанд, 2012. – С.75–80; Исамиддинов М.Х., Рапен К., Хасанов М.Х. Археологические работы на объектах 2 и 5 городища Коктепа в 2008 году. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2008–2009 йй. 7–сон. – Самарқанд, 2012. – С. 80–87; Ходжаниязов Г.Х., Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Макларен Б.П. Раскопки на Акшахан кале. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2000 йил. 1 – сон. – Самарқанд, 2001. – С.175 – 181 и др.

<sup>7</sup> Сагдуллаев А.С., Шайдуллаев А.Ш. Мустақиллик даврида Сурхон воҳаси бронза ва илк темир даври ёдгорликларини ўрганилишининг айрим жиҳатлари. –Тошкент, 2014. – Б.44 – 51; Сверчков Л.М. Эллинистическая крепость Курганзол. // Материалы по античной культуре Узбекистана. Самарканд: Институт археологии АН Республики Узбекистан, 2005. – С. 84–101; Сверчков Л.М., Мокробродов В.В. Новое в истории и археологии Байсуна // Культурная толерантность и самобытность традиций в искусстве Узбекистана. Материалы научной конференции. – Ташкент, 2005. – С. 25 – 30. Двуреченская Н.Д. Предварительные материалы археологических работ 2014 г. на крепости Узундара. // Проблемы истории, филологии, культуры. 1 (47). 2015. – С.124–133; Шайдуллаев Ш.Б., Станчо Л. Бактиянинг Яз I даврига оид янги ёдгорликлар. // Археология Узбекистана в годы независимости: достижения и перспективы. Материалы международной научной конференции, посвященной 25 – летию Независимости Республики Узбекистана. – Самарканд, 2016. – 43-44; Ходжаниязов Г.Х., Хелмс С.У., Снеддон Э. Археологические исследования на городище Акшахан – кала в 2001 году. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2001 йил. 2 – сон. 2002. – С. 165 – 171; Ходжаниязов Г.Х., Хелмс С.У., Колин Т.Д. Исследования в Южном Каракалпакстане. // Узбекистонда археологик тадқиқотлар. 2003 йил. 4 – сон. 2004. – С.212 – 214; Садуллаев Б. Хумбузтепа топилмалари. // “Халқ сўзи”. 12.02.2013; Баратов С.Р. Материалы археологических исследований к истории древнего Самарканда. // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 1. 2014. – С.59–69; Баратов С.Р. Новые археологические материалы к истории древнего Хорезма. // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 4–сон. – Самарқанд, 2014. – С. 30–40; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire – worshippers of pre – urban Bactria. –Samarkand: ICAS. 2016; Augustinova A.,

вопросы возникновения и развития узбекской государственности<sup>8</sup>, ранне градостроительство и урбанизационные процессы<sup>9</sup> стали предметом широкого исследования. Широко были анализированы данные в древних письменных источниках, было обращено внимания на вопросы их интерпретации<sup>10</sup>. На основе всестороннего пересмотра китайских источников были уточнены названия древних государств и их отношения с Китаем<sup>11</sup>. Проанализированы новые исторические документы античного периода<sup>12</sup>. Также были выдвинуты

---

Stančo L., Damašek L., Khamidov O., Kolmačka T., Shaydullaev Sh. Archaeological Survey in the Oases of Maydon and Goz in the Piedmont of the Kugitang Mountains (South Uzbekistan) – Preliminary report for season 2017 // *Studia Hercynia XXI/2*, – Prague, 2017. – P. 139–159; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. –Тошкент, 2020 и др.

<sup>8</sup> Аскарлов А.А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности. // ОНУ, №3 – 4. – Ташкент, 1997. – С. 6– 76; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Ташкент: Шарк, 2001; Эшов Б.Ж. История формирования и развития раннегородской культуры Средней Азии. Автореф. дисс. ... докт. ист. наук. – Ташкент, 2008; Сагдуллаев А.С. Становление раннебактрийской и раннесогдийской государственности. // История государственности Узбекистана. Том. I. – Ташкент, Узбекистан, 2009. – С.61 – 88; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш боскичлари (Бактрия мисолида). т.ф.д. илм. даражасини олиш учун ёзилган автореферат. – Самарқанд, 2009; Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда қадимги бошқарув ва илк давлатчилик тарихшунослиги. – Тошкент: Akademiya, 2009; Матёқубов Х.Х. Ўзбек давлатчилигининг илк боскичларида қадимги Хоразм. т.ф.н. илм. даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Тошкент, 2012; Болелов С.Б. Древний Хорезм на пороге государственности. Социально – экономический аспект. Доклад С.Б.Болелова на конференции в Музее Востока. – Москва, 2014. [www.archaeologusa.su](http://www.archaeologusa.su); Эшов Б. Ўзбекистонда давлат ва махаллий бошқарув тарихи. Биринчи китоб. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2019. – 432 б.

<sup>9</sup> Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – Ташкент – Самарқанд: Фан, 2000; Атаходжаев А.Х., Грене Ф., Исамиддинов М.Х. Археологические исследования на городище Афрасиаб. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2002 йил. 3–сон. – Самарқанд, 2003. – С.34–38; Исамиддинов М.Х. Генезис городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в периоды раннежелезного века и античности). Автореферат на соис.уч.ст. докт. ист. наук. – Самарқанд. 2000; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннего железного века и в период античности). – Ташкент: народное наследия им. А.Кадыри, 2002; Сагдуллаев А. Самарқанд в системе древней урбанизации. // Самарқанд шахрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тугган ўрни Самарқанд шахрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. –Тошкент – Самарқанд. 2007. – С. 17 – 18; Баратов С.Р. К проблеме истоков урбанизированной культуры низовий Амударьи. // Ўзбекистон санъати дунё маданиятининг ажралмас қисми: тарих ва замонавийлик. Республика илмий – назарий конференцияси материаллари. –Тошкент, 2015. – Б.35 – 39 и др.

<sup>10</sup> Якубов Ю. К проблеме времени и места рождения Заратуштры. // *Авеста в истории и культуре Центральной Азии*. – Душанбе, 2001. – С.23–47; Ходжаева Н. Локализация авестийских гор Хара Березаити, рек Вахви–Датия, Ранха и моря Ворукаша. – Душанбе: Дониш, 2003. – 135 с; Авесто “Видевдат” китоби. М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент, 2007; Авеста. “Закон против дэвов”. (Видевдат). Адаптированный перевод, исследование и комментарии Э.В.Ртвеладзе, Саидова А.Х., Абдуллаева Е.В. –Санк – Петербург: Изд – во Политехнического университета, 2008. –301 с; Шайдуллаев Ш.Б. К вопросу о локализации Паретака, Бубакена и Габаза. // Формирование и развитие трасс ВШП в Центральной Азии в древности и средневековье. Тез. докл. международного семинара ЮНЕСКО. – Ташкент, 1990; Арриан, Флавий. Поход Александра. Пер. М.Е. Сергеевко, вступ. ст. Крюгера О.О. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1993. – 386; Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – Ташкент: Медиа ланд, 2002; Сагдуллаев А.С. К интерпретации понятия “басилейя” – “царский город”. // Трансоксиана – Мавераннахр. Сборник статей в честь 65– летия академика Э.В. Ртвеладзе. – Ташкент, 2007 и др.

<sup>11</sup> Хўжаев А.К. Қадимги манбаларда халқимиз ўтмиши. – Тошкент: Маънавият, 2001. –40 б; Ходжаев А. Сведения китайских источников о государстве Самарканд в V–VII вв. // Согдийский сборник. Вып.2. LAP LAMBERT Academic Publishing. 2015. – С. 7–18.

<sup>12</sup> Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur: Documents araméens du IV<sup>e</sup> s. avant notre ère provenant de Bactriane. // *Bulletin of the Asia Institute*. –Paris. 2004; Кошеленко Г.А. Новые письменные документы по истории Центральноазиатского региона в древности. // Самарқанд шахрининг умумбашарий маданий тараққиёт тарихида тугган ўрни Самарқанд шахрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий

новые идеи по изучению истории Бактрийского царства по письменным источникам<sup>13</sup>. Был выдвинут новый взгляд на локализацию города Александрия Оксианская<sup>14</sup>. Проведены новые исследования торговых и водных путей<sup>15</sup>. Изучены фортификации древних крепостей, оборонительные системы<sup>16</sup>. Выдвигались новые взгляды на переселение хорасмиев с юга<sup>17</sup>.

Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показывают, что обобщающие и сравнительные научно-исследовательские работы по истории древних государств, образовавшихся в бассейне Амударьи, до настоящего времени специально не изучены. Поэтому, изучение политического, экономического и культурного развития территории бассейна Амударьи VIII века до н.э.-IV века н.э. имеет актуальное значение.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.**

Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Ташкентского государственного педагогического университета имени Низами ИТД-2-59 в рамках практического проекта “Государственная система в чрезвычайных ситуациях и ее роль в региональной стабильности” (2014- 2016 гг.).

**Цель исследования** является анализ историю культуры древнего периода территории Амударьинского оазиса с VIII века до н.э. по IV века н.э.

---

симпозиум материаллари. –Тошкент – Самарқанд, 2007. – С. 52 – 54; Балахванцев А.С. Новая надпись из Тахти-Сангина и некоторые проблемы восточного эллинизма. // РА. № 4. 2014 – С.89–96.

<sup>13</sup> Пьянков И.В. Государства древних Кави // Древние цивилизации Евразии. История и культура. (Тезисы докладов международной научной конференции, посвященной 75 – летию действительного члена Академии наук Таджикистана, Академика РАЕН, доктора исторических наук, профессора Б.А.Литвинского – Москва, 2001; Ёқубов Ю. Давлати каёнӣён. – Душанбе, 2012. – 544 с; Икромов Н.М. Қадимги Бактрия кавийлиги. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. –Термиз, 2020; Ртвеладзе Э.В. Титулы правителей государств и владений Средней Азии в начале I тыс. до н.э. // ОНУ. – 2006. –№ 5–6. – С. 46–57.

<sup>14</sup> Болелов С.Б. Кампыртепа– античная крепость на Оксе: стратиграфия, периодизация, хронология. // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Альманах. Том третий. – Москва, 2013. – С. 75–132; Ртвеладзе Э.В. Кампыртепа–Александрия Оксианская: город–крепость на берегу Окса в эллинистическое и постэллинистическое время. (конец IV в. до н.э. – I в. до н.э.). – Ташкент: Изд – во журнала “San‘at”, 2017. – 144 с.

<sup>15</sup> Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Тошкент: Akademiya, 2008, – 429 б; Каримов Я.А. Марказий Осиё коммуникация тизимида сув йўлларининг тутган ўрни (қадимги давр ва ўрта асрлардан Амударё ва Сирдарё мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.автореф. –Нукус, 2020; Mantellini S. Irrigation Systems in Samarkand. Encyclopaedia of the History of Science, Technology, and Medicine in Non – Western Cultures. DOI 10.1007/978 – 94 – 007 – 3934 – 5\_9925 – 1.

<sup>16</sup> Туребеков М. Оборонительные сооружения древних поселений и городов Согда (VII–VI вв. до н.э.–VII в.н.э.). – Нукус, 1990; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2007. –216 б; Собиров Қ. Хоразмнинг кишлок ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. –195 б; Ходжаниязов Г. Фортификация городища Акшахан–кала. // Приаралье на перекрестке культур. – Самарканд: МИЦАИ, 2013. – С.109–128.

<sup>17</sup> Болелов С.Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи. // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. Альманах. Том.5. – Москва, Собрание, 2016. – С.13–49; Баратов С.Р. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма. // Ўзбекистон тарихи. №–4. 2007. – С.22–34; Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Ташкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти, 2013. – 336 с.

### **Задачи исследования:**

Описание истории древней Бактрии, Согда, Хорезма в письменных источниках, анализ вопросов интерпретации, основных подходов и освещение научных взглядов;

сравнивать и анализировать региональные развития археологических памятников бассейна Амударьи и их урбанистические особенности;

охарактеризовать возникновение земледельческой культуры, раскрыть процессы развития систем искусственного орошения и показать характерные стороны;

освещать особенности территориального размещения скотоводческого хозяйства, его места и значения в культурном и экономическом развитии;

определить процессы специализации и развития многопрофильных ремесел;

сравнительно анализировать вопросы хронологической последовательности урбанизационного процесса в регионах и выявить причины неравномерной развития культуры;

обосновать процессы формирования ранних городов и тенденций регионального развития;

сравнивать фортификационные системы древних городов и процессы их совершенствования;

выявить и обобщить исторические корни государственности и охарактеризовать системы управления на основе новых подходов, научных взглядов;

выявить и обосновать влияние идеи зороастризма в государственном управлении на основе материальных источников.

**Объектом исследования** определена история политического и экономического развития государств на территориях бассейна Амударьи VIII века до н.э. – IV века н.э.

**Предметом исследования** является процесс политического и экономического развития государств на территории Амударьинского оазиса VIII века до н.э. – IV века н.э.

**Методы исследования.** В диссертации использованы методы хронологической последовательности, сравнительного анализа, историчности, принципы детерминизма, системного подхода, принципа объективности, математического анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

доказано на основе анализа письменных источников “Авесты”, Ассирии, Ирана, Греции, Рима, что VIII веке до н.э. Бактрия была независимом, могущественном государством и в начале VI века до н.э. хорасмийцы переселились с юга в низовья Амударьи;

обосновано, что ранние государства Бактрии, Согда и древнего Хорезма возникли на основе определенной искусственной оросительной системы, как оазисная государственность, процессы их регионального развития зависели от водоснабжения;

выявлено на основе сравнительного анализа методы строительства, материальные источники, что Ахемениды установили только политическое господство над государствами в бассейне Амударьи и не повлияли на их экономическое и культурное развитие;

аргументировано, что древний Хорезм с IV века до н. э. до IV века н.э. функционировало как независимое государство, по этому употреблению терминов “кангюй” и “кушан” по отношению к этому государству ошибочно, и следует определять его как, самостоятельный период развития Хорезма;

доказано, что в системе местного самоуправления государств бассейна Амударьи преобладают принципы демократии, идея религиозной терпимости и существование различных направлений зороастрийских религиозных верований, а именно вера в Ахурамазды, Митре, Анахите.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем: впервые систематизированы методом историко-сравнительного анализа научные данные по результатам археологических исследований, накопленных к настоящему времени, по истории древних государств бассейна Амударьи – Бактрии, Согда, древнего Хорезма;

введены в употребление понятия “левобережный Хорезм” как “западный Хорезм” и “правобережный Хорезм” как “восточный Хорезм”, для того чтобы показать специфику развития древнего Хорезма;

выявлены факторы, влияющие на градостроительство, формирование государственности, процессы регионального развития;

выдвинуты новые научные взгляды и подходы об этапах регионального развития регионов, о том, что демократические принципы преобладали в системе местного самоуправления, о господстве идеи религиозной толерантности в идеологии государств.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что каждый анализируемый вопрос при изучении темы опирается на основных исторических источниках, данных научной литературы, на современных подходах, а также на систематизации, обобщением и применением историко-сравнительных методов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в выполнении работ по созданию новых междисциплинарных методологических подходов и научных направлений в области древней истории, археологии, исторической географии, истории узбекской государственности, а также дальнейшего совершенствования методов исторических исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что данные диссертации служат основой для исследований вопросов истории древнего периода, исторической географии, вопросам государственности, истории сельского хозяйства, а также для обогащения информации в сфере туризма. Они могут быть использованы при разработке специальных курсов и создании учебной литературы для системы высшего образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных научных заключений и предложений по изучению древней культуры бассейна Амударьи (VIII-IV вв. до н.э.):

результаты исследований письменных источников “Авесты”, Ассирии, Ирана, Греции, Рима, что VIII веке до н.э. Бактрия была независимом, могущественном государством и в начале VI века до н.э. хорасмийцы переселились с юга в низовья Амударьи были использованы в агитационной работе Департамента Культурного наследия Министерства культуры Республики Узбекистан (Справка департамента Культурное наследия Министерства культуры Республики Узбекистан от 24 сентября 2020 года, № 01-04-АЯ / 593/1). Результаты играли важное значение в обогащении базы данных Департамента Культурного наследия, в усилении пропаганды и расширении исторического мышления, мировоззрения населения;

результаты, выявленные на основе сравнительного анализа методов строительства, материальных источников, что Ахемениды установили только политическое господство над государствами в бассейне Амударьи и не повлияли на их экономическое и культурное развитие использовались в пропагандистской деятельности Республиканского центра духовности и просвещения в 2018-2020 годах и при подготовке материалов для научно-образовательной экспедиции “По Великому шелковому пути”. (Справка Республиканского центра духовности и просвещения от 15 октября 2020 г. № 03 / 07-875). В результате были подготовлены агитационные материалы о развитии материальной культуры, архитектуры, градостроительства, общественной жизни, государственной идеологии, ее роли в обществе Бактрии, древнем Хорезме, Согде и эти данные послужили важным источником обогащения исторических знаний, мировоззрения населения нашей страны;

результаты исследований о ранних государствах Бактрии, Согде и древнего Хорезма, возникшие на основе определенной искусственной оросительной системы, как оазисная государственность, о процессах их регионального развития зависевших от водоснабжения были проведены интервью в Национальной телерадиокомпании Узбекистана “O`zbekiston tarixi” в телепередачах “Тарихий савол”, “Ибтидо”, “Мавзу” телерадиоканала. (“O`zbekiston tarixi” от 29 августа 2020 г., № 01-40-790). Они сыграли важную роль в развитии исторического мышления населения;

аргументированные результаты, о том, что древний Хорезм с IV века до н. э. до IV века н.э. функционировало как независимое государство, по этому употреблению терминов “кангюй” и “кушан” по отношению к этому государству ошибочно, определять его как, самостоятельный период развития Хорезма были использованы при подготовке сценариев радиопередач “Этноглобус”, “Образование и развитие”, “Нация и Духовность” (2014-2020 гг.) подготовленные редакцией “Культурно - просветительских и художественных передач” ГУП “O`zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана. (Справка ГУП телерадио-канал

“O`zbekiston” № 04-25-1028 от 3 ноября 2020 г.). В результате радиослушатели узнали об истории ранних городов, факторах государственности, образе жизни населения, типах элементов системы обороны древних городов, их значении. Это имело особое значение для обогащения их исторического, духовного мировоззрения.

**Апробация результатов исследования.** Результаты научного исследования прошли апробацию на 14 научных конференциях, в том числе на 10 из них научно-практических республиканских и на 4 международных конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 36 научных работ, в том числе 1 монография, 1 учебное пособие, 1 толковый словарь по Археологии, 12 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 9 статей в республиканских и 3 в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованных источников и научной литературы. Объем исследовательской части диссертации составляет 259 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснована актуальность и необходимость темы, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, представлен обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, изложена степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, практические результаты и их достоверность, а также дана характеристика научной и практической значимости, приведены сведения о внедрении результатов исследования и их апробации, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **“Описание истории древней Бактрии, Согда, Хорезма в письменных источниках и вопросы интерпретации”** приводятся сведения письменных источников о древних государствах, образовавшихся на территориях бассейна Амударьи, изложены научные взгляды, вопросы географической интерпретации и историографии.

В древнем письменном источнике “Авесте” Согд и Хорезм упомянуты в десятой главе “Михр Яшт”, а Бактрия и Согд в первой главе “Видевдата” среди 16 государств, созданных Ахурамаздой<sup>18</sup>. Бактрия, Согд и Хорезм перечислены среди других зависимых государств в период Ахеменидов в скале Бехистуна, в надписях дворца Персополя и надгробии Дария I<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Авеста. “Закон против дэвов” (Видевдат), – С.67.

<sup>19</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Ташкент: O`zbekiston, 2015 – Б.102; Хрестоматия по истории Древнего Востока. – Москва: Высшая школа, 1980. – С. 258;

Сочинение греческого моряка и географа жившего VI век до н.э. Скилака Кариандского “Путешествие” является ранним греческим письменным источником о государствах находящихся на бассейне Амударьи и его использовали в своих сочинениях Гекатей, Геродот и другие греческие авторы<sup>20</sup>.

На основе Авесты, ассирийских, иранских, римских и греческих письменных источников обоснована идея о том, что древняя Бактрия был независимом, могущественным государством в VIII веках до н.э. Эти сведения подтверждаются на основе легенды о Нине, о Семирамиде в произведении Ктесия и архивных документах царей Ассирии<sup>21</sup>. Исследователи выдвигали идею, что царь Ассирии Шамшиадад V правивший с 823 по 811 годам до н.э. мог быть легендарным королем Нин. Шамшиадад V продолжил военные походы своего отца Салманасара III<sup>22</sup>. Захватил Урарту, Мидию и Парсуа. У Шамшиадада V была царица по имени Шаммурамат. После смерти Шамшиадад V она, в течение 5 лет самостоятельно управляла страной. Греки называли Шаммурамата Семирамидой. Но это не единственная интерпретация легенды о Нине и Семирамиде.

В диссертации описывается политическая, социальная, экономическая и налоговая система Бактрии в период господства империи Ахеменидов. Вес таланта проанализирован на основе математического метода. Обосновано, что Геродот использовал вес вавилонского таланта и один талант весил 30,2 кг<sup>23</sup>. В северном Афганистане найдены исторические хозяйственные документы Бактрии, относящихся к IV веку до н.э., 30 из них написаны на коже, 18 из них на дереве черными чернилами<sup>24</sup>. Среди них только один документ относится к V веку до н.э., остальные к 353–324 годам до н.э., то есть периодам правления Артаксеркса III, Дария III и Александра Македонского. Их изучали исследователи из Израиля Ш.Шэкед и Д.Наве<sup>25</sup>. Некоторые из документов были деловыми письмами, на которых написаны поручения государственного чиновника Ахвамазда к человеку по имени Багавант. Письма играют важную роль при изучении государственного управления.

Процесс завоевания Бактрии Александром Македонским проанализирован, в основном, по сведениям сочинений Квинт Курция Руфа и Арриана<sup>26</sup>. Различные сведения о Бактрии встречаются в трудах

---

<sup>20</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции (Общие данные о стране: название и территория). – Душанбе: Дониш, 1982, – С.3; Скилак. wikipedia.org.

<sup>21</sup> Садаев Д.Ч. История древней Ассирии. – Москва: Наука, 1979. – С.88.; wikipedia.org/wiki/Семирамида; Баратов С.Р. Материалы археологических исследований истории древнего Самарканда. – С.62.

<sup>22</sup> Садаев Д.Ч. История древней Ассирии. – С. 88.

<sup>23</sup> Энциклопедия Ф.А.Брокгауза и И.А. Ефрона. Талант мера, веса. www. dic.academic.ru; Талант и талан. rousseau. livejournal.com; Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.105. Талант – денежная единица. http:// istorija – deneg.ru. 10000 талантов и 100 динариев. http:// pretre – philippe.livejournal.com; Ртвеладзе Э.В. Цивилизации, государства, культуры Центральной Азии. – С.85; Money, Weights and Measures in Antiquity. http:// www.livius.org.

<sup>24</sup> Кошеленко Г.А. Новые письменные документы по истории Центральноазиатского региона в древности. – С.52 – 54.

<sup>25</sup> Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur. – P. 62.

<sup>26</sup> Квинт Курций Руф. История Александра Македонского. С приложением сочинений Диодора, Юстина, Плутарха об Александре. – Москва: МГУ, 1993; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции.

древнегреческих историков Полибия, Страбона, Диодора, Плиния, Юстина, Плутарха и других. В “Географии” Страбона<sup>27</sup> имеются сведения о географическом положении древнего государства Бактрии, его столицы и соседних стран. Их подробно проанализировали И.Н.Хлопин и И.В.Пьянков<sup>28</sup>.

Н.Я.Бичурин, Л.А.Боровкова, А.Хужаев, А.Абдурасул огли изучали китайские источники о Бактрийском государстве<sup>29</sup>. Китайские письменные источники относятся к II–I векам до н.э., в них император Китая У-ди приказал Чжан Чянью найти короткий и безопасный путь к Бактрии<sup>30</sup>. Эти данные свидетельствуют о том, что до образования Великого Шелкового пути, в древности через территорию Бактрии проходил международный торговый путь.

В этой главе на основе наскальных рисунков Бехистуна, рельефных изображений дворца Персеполя, гробницы Дария I в ущелье Накши-Рустам анализируется экономическая и социальная жизнь Согда<sup>31</sup>. События в Согде в период вторжения Александра Македонского в Среднюю Азию описаны в греческих и римских письменных источниках. Со II века до н.э. Согд упоминается в китайских источниках. Сравнивая китайский словарь, посвященный истории Великого Шелкового пути с другими источниками, А.Ходжаев называет “Сиваньцзин”а Согдом. Со II века до н.э. до V века н.э. Согд был в составе государства Кангюй и на китайских источниках написан как “Кан-го”<sup>32</sup>.

В третьей части этой главы анализируются гипотезы, выдвинутые в процессе изучения письменных источников по древней истории Хорезма. Анализ географических терминов приведенных в “Авесте”, связан с территорией древнего Хорезма, и был сравнен с данными “Шаннамы”. Доказано, что учёные в своих исследованиях связывали с древним Хорезмом стран Арьёшайону, Арёнам Вайчаха (Эронвеж), реку Вахви Даития, озёр Ворукаша, Чайтасту, города Канхи, Урвы<sup>33</sup>.

<sup>27</sup> Страбон древнегреческий историк и географ, живший 64/63 годах до н.э.–23/24 годах нашей эры. Его книга «История» не сохранилось, почти полностью сохранилась “География”, состоящих из 17-книг.

<sup>28</sup> Хлопин И.Н. Историческая география южных областей Средней Азии. – Ашхабад: Ылым, 1983; Пьянков И.В. Бактрия в античной традиции.

<sup>29</sup> Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в средней Азии в древние времена. Том II. – Москва – Ленинград: Академия наук СССР, 1950; Хужаев А. Буюк ипак йўли: муносабатлар ва такдирлар. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007.

<sup>30</sup> Хужаев А. Буюк ипак йўли, – Б.151.

<sup>31</sup> Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. – Москва: Наука, 1985. – С.112; Хрестоматия по истории Древнего Востока. – Москва: Высшая школа, 1980.– С. 36; Аскарлов А. Ўзбек халкининг келиб чиқиш тарихи. – Б.102.

<sup>32</sup> Ходжаев А. Сведения китайских источников о государстве Самарканд в V – VII вв. – С.8.

<sup>33</sup> Markwart J. Vehrot und Arang. –Leiden, 1938. –P.35; Christensen A. Le premier chapitre du Vendidad et l’histoire primitive des tribus iranines. –Copenhavn, 1943. – P. 25; Duchesne – Guillemin J. La religion de l’Iran ancien. – Paris: Presses Univer. de France, 1962. – P. 143; Бартольд В.В. Аму – Дарья. // Статьи из «Энциклопедии ислама». – Москва: Наука, 1965. Том III. – С.319; Nyberg H.S. Biographie de Zaratuštra dans le Denkart. // Acta Iranica 7. 1975. Vol. IV. – P. 510 – 518; Boyce M. A History of Zoroastrianism. – Leiden – Köln, 1975. Vol. I. – P. 144; Пьянков И.В. Зороастр в истории места и времени // ВДИ. 1996. – № 3. – С.14; Стеблин – Каменский И.М. Река иранской прародины. // Ономастика Средней Азии. – Москва: Наука, 1978. – С.72 – 73; Ходжаева Н. Локализация авестийских гор Хара Березаит, – С.70 – 79; Ёша муаллиф; Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой Иранской традиции. Дисс. на соис.уч.ст. докт. ист. наук. – Душанбе. 2016.– С. 86.

На основе изучения греческих и римских письменных источников проанализированы история вопроса о “Большом Хорезме”, о переселении хорасмиев, о деятельности Хорезмшаха, заключившего мирный договор с Александром Македонским, проблема Узбоя и показано, что для их обоснования основным звеном являются археологические источники.

В заключении, отмечено, что при изучении письменных источников о государствах, образовавшихся на территории бассейна Амударьи, в последние годы особое внимание обращается на интерпретацию топонимов событий и мест.

Во второй главе исследования **“Археологические памятники бассейна Амударьи и особенности урбанического развития региона”** раскрыто, что экономическое и политическое развитие государств было тесно связано с Амударьей и направлением её притоков. Переориентация притоков Амударьи привела к изменению образа жизни населения

Население проживавшее на берегах рек и каналов, образовало земледельческий оазис. В диссертации географическое положение земледельческих оазисов каждого региона освещено на основе археологических данных. Также обосновано, что земледельческие оазисы функционировали как государственная единица со своей собственной системой управления и в каждом земледельческом оазисе был культурный и экономический центр.

В этой главе проанализированы характерные особенности процесса урбанизации в древней Бактрии в VIII-VII веках до н.э. на основе земледельческих оазисов. По мнению археологов, в основе социально-экономического развития древней Бактрии в VIII-VII веках до н.э. лежит культура Намазга VI эпохи бронзы, т.е. она возрождалась<sup>34</sup>. В этом периоде население Бактрии расселилось по руслам рек, освоило обширные территории. Были построены системы искусственного орошения, созданы благоприятные условия для жизни.

Население проживало на берегах рек, каналов и организовало земледельческий оазис. Земледельческие оазисы функционировали как государственная единица с особенной системой управления<sup>35</sup>. Каждый земледельческий оазис имел культурный и экономический центр. За пределами центральной крепости было обнаружено от 8 до 12 деревень и крупные патриархальные родовые курганы<sup>36</sup>. Отмечается, что такая политическая система государства соответствует данным в “Авесте”.

---

<sup>34</sup> Аскарлов А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент, Фан, 1979. – С. 77 – 79.; Аскарлов А. Ўзбек халкининг келиб чиқиш тарихи. – Б.186; Сверчков Л.М., Н. Бороффка Период Яз – II: этапы и хронология. // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2016. – № 1 (32). – С.5 – 6; Сверчков Л.М. Тохары. Древние индоевропейцы в Центральной Азии. – Ташкент, SMI-ASIA, 2012. – С.134.

<sup>35</sup> Аскарлов А. Ўзбек халкининг келиб чиқиш тарихи. – Б.269; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. – Б. 60 – 63; Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат. // “Термиз: тарихий тадқиқотлар, илмий хулосалар”. – Ташкент, 2001. – Б.10.

<sup>36</sup> Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат. – Б.10.

Древняя Бактрия в VI - начала IV вв. до н.э. была в составе ахеменидской империи. В исследовании проанализированы различные взгляды о её подчинении.

В диссертации обращено внимание на вопросы археологической интерпретации сведений письменных источников связанных с завоеванием Александра Македонского. В нем рассмотрены локализации городов – Бранхидов, Аорн, Александрии на Оксе, Драпсак и независимые политически-территориальные объединения Ксениппа, Наутака, Габаза, Паретакена и Бубакена. Обосновано, что эти политически-территориальные объединения соответствуют земледельческим оазисам<sup>37</sup>. Ксениппа и Наутака локализованы на территории южного Согда, то есть в Кашкадариньской области<sup>38</sup>, Габаза, Паретакена и Бубакена на территории северной Бактрии, то есть на территории Сурхандаринской области и южно-западного Таджикистана<sup>39</sup>. В исследовании проанализированы различные взгляды и показано, что идеи, выдвинутые Э.В.Ртвеладзе, имеют основу. Политически-территориальные объединения относящиеся к IV веку до н.э. сопоставлены и обоснованы с земледельческими оазисами.

На севере Бактрии обнаружено около 30 памятников относящегося к IV веку до н.э.<sup>40</sup> Большинство из них расположено на берегах рек, в основном в бассейне Амударьи. В Бактрии важную роль играли города - порты, то есть города, построенные на переправах Амударьи. На переправах были построены города-порты Кампыртепа, Айртам, Эски-Термез (Тармида), Айханум. Города-порты внесли свой особый вклад в развитие международных торгово-экономических и культурных связей.

Э.В.Ртвеладзе на основе сравнений результатов письменных и археологических исследований, обосновал, что Кампыртепа - это город Александрия на Оксе. Здесь были выявлены следы бухты, пристани и портового маяка. На основе этого, была обоснована идея, что памятник построен в качестве греческого фруриона, то есть город в начале выполнял функции обороны или порта. В кушанский период город развивался и стал городом крупной торговли и таможни<sup>41</sup>.

В данной главе описывается развитие городов в период господства Греко-Бактрийского государства, разъяснено, что они особое внимание уделяли городам в приграничных территориях. Оборонительные крепости построили в горных районах, где можно было пройти из Согда в Бактрию. Особенно, во время правления Евтидема I (235–200 гг. до н. э.) крепости были построены в труднопроходимых горных ущельях и системах, где соединялись две региона<sup>42</sup>. Оборонительные крепости построенные в селах Курганзол,

<sup>37</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.185.

<sup>38</sup>Ртвеладзе Э.В. Ксениппа – Паретака // Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. – Ленинград: 1981. – С.185; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – С.342.

<sup>39</sup> Шайдуллаев Ш.Б. К вопросу о локализации Паретака, Бубакена и Габаза; Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане, – С.131 – 132.

<sup>40</sup>Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – С.16.

<sup>41</sup> Ртвеладзе Э.В. Кампыртепа – Александрия Оксианская. – С.5.

<sup>42</sup> История государственности Узбекистана. Том. I. – С.161.

Узундара, Копчигайтепа, Мачайтепа, Курганча сыграли важную роль при защите границ Бактрии<sup>43</sup>.

В диссертации освещено, что в период правления Греко-Бактрийского и Кушанского государства было сильное влияние эллинистической культуры на общество. На этих периодах развивались города на территории южного Узбекистана – Кампыртепа, Айиртам, Дальверзинтепа, старый Термез, Зартепа, Халчаян, на территории Таджикистана – Кайкубодшах, Кухнакала, Саксанохур, на территории Афганистана – Бактра, Дилбарджин, Джига-тепе, Айханум, Кундуз, Сурх-Кухтал.

Отмечается, что в Кушанском государстве преобладала религиозная терпимость, раскрыты следы, относящиеся к религиям зороастризма, индуизма, греков, иранцев и египтян. В Кобаданском районе Таджикистана найден храм Тахти Сангин, посвященный божеству Окса (с III века до н.э. до III века н.э.), в нём обнаружены алтари богов разных религий<sup>44</sup>. Такое обстоятельство наблюдается почти во всех храмах.

В Кушанском государстве в основном были построены 3 вида сооружений, относящихся к буддийской религии: вихара (монастырь), чайтья (святыня или храм), ступа<sup>45</sup>. В Бактрии строили монастыри надземные, подземные, в естественных и искусственных пещерах, двухэтажные, то есть подземные и надземные. Монастыри, храмы и ступы строили внутри больших городов, окрестностях и вдоль магистральных дорог. В северном Афганистане буддийские монастыри, ступы и храмы найдены в окрестностях Беграма, Газны относящиеся к I векам до н.э. – III век н.э., на территориях Хазара, Сума, Кундуза, Шотарака, Бамияна, Хадды, Айбека относящихся к II-VIII вв. н.э. В южном Узбекистане исследованы буддийские религиозные комплексы – Каратепа и Фаязтепа. Постройки, росписи их отличаются от храмов Индии, но они близки к храмам и росписям Восточного Туркестана и Дальнего Востока. На основании этого исследователи пришли к выводу, что буддизм распространился из Центральной Азии на эти регионы.

В данной главе описывается процесс регионального развития Согда, который формировался в бассейнах рек Кашкадарья и Зарафшана, крупнейших притоков Амударья. Региональное развитие государства раскрыто на основе деления территории: центральный (Коктепа, Афросиаб, Джам<sup>46</sup>), южный (семь микрооазисов, относящихся к раннему железному веку<sup>47</sup>), западный (Пайкент, Бухара, Варахша, Кузиман тепе,

---

<sup>43</sup> Сверчков Л.М. Эллинистическая крепость Курганзол. – С. 96 – 98.

<sup>44</sup> Литвинский Б.А. Пичикян И.Р. Эллинистический храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Том 1. Раскопки, архитектура, религиозная жизнь. – Москва; Восточная литература, 2000. – С.503.

<sup>45</sup> Своеобразное религиозное сооружение, возведенное на месте, который связан с священными предметами Будды или жизнью Будды или каким – либо историческим событием.

<sup>46</sup> Бердимуратов А.Э., Черосетти Б., Рахманов Ш.А., Ронделли Б. Новый пункт культуры лепной расписной керамики в Зарафшанской долине. – С.79 – 83.

<sup>47</sup> Лушпенко О.Н. Раннежелезный век Южного Согда. Автореферат на соиск.уч.ст.канд. ист. наук. – Самарканд, 1998. – С. 7.

Рамиш, Хужа Бустан<sup>48</sup>). Следы скотоводческого населения, проживавшего в Согде, найдены в могильнике Калкансай, относящегося к V-III вв. до н.э. Они жили в основном в Центральных (Самарканд) и Западных (Бухара) Согдийских степях<sup>49</sup>. В диссертации последовательно описывается освоение центрального и южного Согда в раннем железном веке, западного Согда в V-IV вв. до н.э. на основе археологических памятников.

Из нижних культурных слоев древнейших памятников Центрального Согда - Коктепы и Афросиаба найдены следы землянки и полуземлянки. В диссертации, на основе археологических источников раскрыто, что Коктепа освоена населением в IX-VIII веках до н.э., Афросиаб в VIII-VII веках до н.э., с VII века до н.э. они превратились в город. В южном Согде выявлено 32 археологических памятника периода раннего железного века<sup>50</sup>. Из нижней территории Кашкадарьи памятники Еркурган, Каравултепа, из верховьев реки Кашкадарьи выявлено около 20 памятников, относящихся к VI-IV векам до н.э. Они расположены в 5 оазисах: Кайрагач, Танхоздарья, Гулдарё, Шуробсой, Кызылдарё. Е.В.Ртвеладзе выдвигает идею о том, что Ксениппа и Наутака могут находиться в этих местах<sup>51</sup>. Ксениппа заняла нижние территории Кашкадарьи, расширилась на северо-запад и достигла территории кочевых саков. Город Наутака находился на восточной стороне Кашкадарьи, в предгорьях и горных районах.

Северная часть Западного Согда была мало освоена в VI-IV веках до н.э. Освоение территории западного Согда, исследователь Ш.Т.Адылов, связывает с завоеванием Александра Македонского<sup>52</sup>. Согдийцы, которые не желали подчиняться греко-македонцам, отступили в западный Согд и основали там свои деревни. Позже в этих регионах образовались крупные города: Пайкент, Бухара, Варахша, Кузимон тепа, Рамиш, Ходжа Бостон и другие. Город Бухара возник в V веке до н.э. как деревня, в III веке до н.э. прератился в крепость с оборонительными стенами<sup>53</sup>. В этом периоде крепость занимала около 20 га площади, цитадель 2 га. В начале нашей эры город Бухара назывался Нумиджкат. Второй резиденцией правителей Нумиджката был Навакмитан<sup>54</sup>. Навакмитан стал центральным городом западного Согда с III века нашей эры.

Граница между средним течением Амударьи и нижним течением проходит по Туямуюнской теснине. В среднем течении Амударьи объединяются приграничные зоны древнего Хорезма, Маргианы и Согда, показано, что эта территория служила транзитным путем между регионами.

---

<sup>48</sup>Адылов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда по материалам стратиграфических исследований. (IV в.до н.э. – VIII в.) Автореферат. на соис.уч.ст.канд. ист. наук. – Самарканд, 1987. – С.16.

<sup>49</sup>Обельченко О.В. Культура античного Согда по археологическим данным VII в. до н.э. – VII в. н.э. – Москва: ГРВЛ, 1992. – С. 5, 6.Зезенкова В.Я. Некоторые краниологические данные курганов Калкансай. // ИМКУ. вып. VIII. – Ташкент, 1969. – С.161 – 168.

<sup>50</sup> Ртвеладзе Э.В. Александр Македонский в Бактрии и Согдиане. – С.3.

<sup>51</sup> Там же. – С.93 – 94.

<sup>52</sup> Адылов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда. – С.16.

<sup>53</sup> Адылов Ш.Т. Становление и развитие городской культуры Бухарского Согда. – С.14.

<sup>54</sup> Там же. – С.69.

Выявлено большое влияние Согдийского государства на основе материальных культурных памятников, обнаруженных в этом регионе. Исследователи обнаружили 4 переправы в этих местностях. Археологические памятники в среднем течении Амударьи находятся в основном на ее левом берегу. Совершенно иная ситуация была на правом берегу среднего течения Амударьи. Здесь была пустыня, редко бывали наводнения, поэтому были освоены кочевыми скотоводами<sup>55</sup>.

В главе описываются урбанизационные процессы развития археологических памятников Древнего Хорезма. Выявлено, что освоение и своеобразное развитие региона, связано с подачами потоков воды Амударьи и ее течением. При изучении истории Хорезма было предложено использовать понятия “западный Хорезм” и “восточный Хорезм” вместо “левый берег” и “правый берег”.

Рассматривалась на основе археологических материалов, что в раннем железном веке в северо-западной части низовьев Амударьи формируется сако-куюсайская культура<sup>56</sup>, в северо-восточной части из-за высыхания Акчадарьинской дельты амирабадцы переходили на скотоводческий образ жизни. С VII века до н.э. практически прекращается сток воды по Акчадарьи и население постепенно мигрирует с этой территории. В юго-восточной части региона были исследованы раннесакские могильники Мешекли и Уч очаг VII – V вв. до н.э. Их погребальное сооружения отличался от куюсайской культуры.

В этой главе рассматриваются вопросы влияние на ранние урбанизационные процессы миграции населения с юга<sup>57</sup>, выявлены причины переселения и обосновано, что миграция продолжалась длительный период времени. Три фактора могли способствовать переселению населения с юга в древний Хорезм:

1. Высыхание реки Мургаб;
2. Нападения Кира II;
3. Политика Дария I.

Население, пришедшее в низовья Амударьи, занимали пустующие, но пригодные для земледелия земли. Они вели мирные добрососедские отношения с местным скотоводческим населением. Это доказано археологическими исследованиями. В VI веке до н.э. на юге и западе Хорезма существовали крепости с сильными оборонительными стенами - Кюзелигир, Хазарасп и ремесленное поселение Хумбузтепа, Ташсака. Зафиксированы

---

<sup>55</sup> Бурханов А.А. Города и поселения Дарганского оазиса левобережья Амударьи в системе древних и средневековых тюрково – караванных путей (по материалам археологических исследований в Лебапском велаяте Туркменистана). // Вестник Новосибирского государственного университета. 2015. Вып. 7. – С.174.

<sup>56</sup> Вайнберг Б.И. Памятники Куюсайской культуры. Кочевники на границах Хорезма. (Труды ХАЭЭ–XI). – Москва: Наука, 1979. – С. 23; Болелов С.Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи. – С. 25.

<sup>57</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.270; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – М. –Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – С.92; Болелов С.Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи. – С.29,32; Баратов С.Р. Некоторые проблемы археологических исследований древних культур Хорезма. – С. 33.

скотоводческие поселения в окрестностях крупных центров земледельческих оазисов. Раскрыты на основе археологических исследований различия между строительным методам и материальной культуры Кюзелигира и Хумбузтепе.

В VI веке до н.э. древний Хорезм входил в состав ахеменидской империи, в конце V века до н.э. после преобразования независимого государства, произошли радикальные социально-экономические изменения. Древнее Хорезмское государство с IV века до н.э. по III века н.э. было одним из самых могущественных государств Среднего Востока. В этом периоде были построены десятки крупных крепостей площадью более 10 га<sup>58</sup>. Беруни писал, что в это время было более 300 городов<sup>59</sup>. Эти данные также подтверждены археологическими исследованиями. В 70-х годах XX века было обнаружено более 300 памятников<sup>60</sup>, а к концу 90-х их количество достигло 400<sup>61</sup>. В этом периоде правители Хорезма уделяли большое внимание охране государственной границы и строили мощные укрепления. В восточном Хорезме были построены крепости Бурли кала, Аязкала 1–3, малая Кырккызкала, Кургашинкала, Янбашкала, в западном Хорезме - Окчагелин, Гаяуркала, Кангагыркала и другие крепости. Вокруг каждой крепости были найдены поселения открытого типа. В этот период крепости были построены для контроля ирригационных сетей вдоль притоков рек и каналов или для обеспечения устойчивости приграничных территорий.

В IV-II веках до н.э. полностью обводняется Присаракамышская дельта Амударьи и устанавливается постоянный сток по Узбою в Каспийское море. Благодаря этому, устанавливаются связи Хорезма с западными странами. О выходе Древнего Хорезма на Каспийском море и его взаимоотношениях с народами, проживавших там, написано также в произведениях греческих и римских авторов. Исследователь Б.И. Вайнберг утверждает, что связь древнего Хорезма с закавказскими государствами и Месопотамией также обосновывается на материале из памятника Калалыкир 2<sup>62</sup>. Ученые, изучавшие древние дороги Центральной Азии Э.В.Ртвеладзе и У.М. Мавлонов, отмечали, что Узбой соединил по воде большую территорию с верховьев Амударьи с Каспийским морем, и это имел международное значение<sup>63</sup>.

В диссертации описывается столичный город Хорезма– Акшаханкала и найденные в нем полихромные настенные росписи. Общая площадь Акшаханкалы составляет 56 га и состоит из внутреннего и внешнего города<sup>64</sup>.

<sup>58</sup> Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э.– IV в. н.э.). // Центральная Азия. История, источники, культура. – Москва: Восточная литература, 2005. – С. 549 – 550. Рис.2.

<sup>59</sup> Беруний Абу Райхон. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. – Ташкент: Фан, 1968. – Б.231.

<sup>60</sup> Воробьева М.Г. Проблема «Большого Хорезма» и археология. // Этнография и археология Средней Азии. – Москва: Наука, 1979. – С. 40.

<sup>61</sup> Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории древнего Хорезма в древности. // Приаралье в древности и средневековье. – Москва, Восточная литература, 1998. – С.31–32.

<sup>62</sup> Вайнберг Б.И. Этнография Турана в древности. – С. 26.

<sup>63</sup> Ртвеладзе Э.В. Великий индийский путь: из истории важнейших торговых дорог Евразии. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 295 с.; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари. – Б. 95.

<sup>64</sup> Ходжаниязов Г.Х., Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Макларен Б.П. Раскопки на Акшахан кале. – С.175 – 181.

Здесь открыты настенные росписи на стенах коридора, протяженностью 240 метров, которые найдены в храме внутренней крепости<sup>65</sup>. Во время археологических раскопок с 2005 по 2008 год в северном коридоре были обнаружены портреты 30 человек. Наряду с портретами правителей на росписях изображены большие (шестиметровые) зороастрийские боги, животные, птицы и сады. Это самая ранняя настенная цветная роспись в истории Средней Азии. Отмечается, что реставрация этих росписей еще больше обогатит историю древнего Хорезма.

Процесс урбанизации, начавшийся в IV веке до н.э. на территории древнего Хорезма продолжился на этой территории. Но II веке до н.э. в результате вторжений кочевников, были разрушены крепости. В I веке до н.э. в результате установления новой династии большинство разрушенных крепостей были перестроены, была усилена их фортификация. Водоснабжение также повлияло на функционирование городов. Когда реки или каналы высохли, города были заброшены. Но в районах, где и сейчас существует водоснабжения, люди до сих пор живут вокруг старинных крепостей. Например, Элликалинский район Республики Каракалпакстана, Хазараспский, Хивинский, Шаватский районы Хорезмской области и другие.

Сделан вывод о том, что северная ветка Великого шелкового пути проходила по территории древнего Хорезма, что повлияло на его социально-экономическое развитие.

В третьей главе диссертации **“Хозяйственно экономические основы и промыслы бассейна Амударьи”** разъясняется, что люди, живущие в бассейнах Амударьи с древних времен до наших дней, занимались земледелием и создавали системы искусственного орошения с учетом быстрого стока, наводнения и мутности Амударьи. На этой основе можно определить экономический и социальный образ жизни и своеобразное развития регионов.

Водоснабжение было разное в верхних, средних и нижних течениях Амударьи, поэтому развитие этих территорий и культура земледелия возникло в связи с этим процессом. Описываются ответвления воды несущие к полям, и выясняется, что сепоя и сака служили самыми древними головными сооружениями. В районах, где было постоянное водоснабжение образовались многослойные памятники, древние ирригационные системы были уничтожены при последующих перестройках.

Если на территорию приток воды начал уменьшаться, население старалось улучшить систему искусственного орошения и обеспечить, чтобы вода в достаточном количестве попадала на поля. Это привело к развитию орошаемого земледелия. Население также выращивало культуры, подходящие для естественных условий, развивалось земледелие. Разъясняется, что высыхание рек и ручьев привело к освоению населением новых территорий. Выявлены основные этапы развития ирригационных сетей в бассейне Амударьи в VIII в. до н.э. и IV в. н.э.

---

<sup>65</sup> Ягодин В.Н., Беттс А. Хоразмнинг номаълум хукмдорлари. // Фан ва турмуш. – № 3 – 5. 2008. – Б.115.

Отдельно по регионам проанализированы особенности и развитие систем искусственного орошения в древних государствах Бактрии, Согда, Хорезма. Резюмировано, что развитие систем искусственного орошения привело к усвоению многих территорий и это также было связано с государственным управлением.

В главе анализируется скотоводческое хозяйство, его характер и особенности, описываются сформировавшиеся ареалы скотоводства и их виды<sup>66</sup>. Анализируются особое внимание государств древнего Хорезма, Согда и Бактрии на приграничные территории и освещены найденные там курганы<sup>67</sup>. В древних государствах было развито домашнее скотоводство, которое в первую очередь использовалось как источник пищи. Это обосновывается на основе исследования, проведенного В.И.Цалкиным в Древнем Хорезме<sup>68</sup>. Резюмируется тем, что ведущую роль скотоводства в древнем хозяйстве Хорезма соответствует сведениям “Авесты”.

В главе последовательно описываются виды ремесел, процесс специализации, этапы развития и сравнительно сопоставлены регионы.

Раскрыто, что домашние и общинные ремесленные производства существовали практически во все периоды развития человеческого общества и это было доказано в ходе археологических исследований. Регионально были проанализированы гончарное ремесло, ткачество, металлообработка, обработка камня, домашние промыслы. Исходя из того, что гончарство является наиболее древним и распространенным видом ремесла, описывается процесс производства, внешний вид и этапы развития керамических изделий найденных в памятниках.

Резюмирован тем, что в раннем железном веке существовало кустарное ремесло, а с VII-VI веках до нашей эры начался процесс специализации, ремесленные изделия приобретали товарный вид, производились для рынка, после начала деятельности Великого шелкового пути повысился спрос на ремесленные изделия на международной торговле.

Четвертая глава диссертации называется **«Культура градостроительства в бассейне Амударьи и ее система обороны»**. В ней анализируется в хронологической последовательности урбанический процесс в бассейне Амударьи. Выявлено, что урбанизация в верхнем и среднем течении бассейна Амударьи, т.е. в Бактрии, началась в эпоху бронзы под влиянием древневосточной цивилизации<sup>69</sup> и распространилась с юго-запада

---

<sup>66</sup> Андрианов Б.В. Историческое взаимодействие кочевых культур и древних земледельческих цивилизаций в свете концепции о хозяйственно – культурных типах. // Сборник “Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций». – Алма – Ата, 1989. – С.9.

<sup>67</sup> Пардаев М.Х., Тошбоев Ф.Э. Суғд цивилизацияси тизимида кўчманчи чорвадор халкларнинг ўрни. // Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданият тараққиёт тарихида тутган ўрни Самарқанд шаҳрининг 2750 йиллик юбилейига бағишланган халқаро илмий симпозиум материаллари. – Тошкент – Самарқанд. 2007. – Б.56; Толстов С.П., Воробьев М.Г. Работы Хорезмской археолого – этнографической экспедиции в 1957 г. // Материалы ХАЭЭ. – Москва, 1960. – №4.

<sup>68</sup> Цалкин В.И. Фауна древнего Хорезма в свете данных археологии. // Древнейшее животноводство племен Восточной Европы и Средней Азии. – Москва, 1966

<sup>69</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.275; Боқиев А., Шайдуллаев А., Йўлдошева З. Окс цивилизацияси. Илмий монография. – Тошкент: YANGLI NASHR, 2015. – Б.15.

Средней Азии на северо-восток. Подчеркивается, что процесс урбанизации в трех регионах Согда происходил в разное время. В южном, центральном Согде возникло в VIII-V вв. до н.э., в западном Согде в IV-III вв. до н.э. В древнем Хорезме этот процесс происходит в VI-V вв. до н.э.

Развитие Бактрии и Маргианы в конце III тысячелетия и во II втором тысячелетии до н.э. было названо “цивилизацией Окса”<sup>70</sup>. Эта понятие было введено А.П.Франкфором, а В.И.Сарианиди развитие этого периода выражало понятием “БМАК, т.е. Бактрийско-маргианский археологическим комплексом”<sup>71</sup>. В.И.Сарианиди утверждает, что представители культуры БМАК, вероятно, происходили из Ирано-Хорасанского региона<sup>72</sup>. Представители БМАК двигаясь с запада на восток, дошли до территории южного Таджикистана. Их поселения находили в Дашли, Фрукабаде, Сополлитепа, Джаркутане в северной Бактрии и на юге Таджикистана. На последнем этапе цивилизации Окса – на завершающем этапе культуры Намазга в древнюю Бактрию прибыли представители культуры “расписной крашенной керамики”. Культура “расписной крашенной керамики” распространяется на территории Центральной Азии в течении X-VIII веках до н.э. Её следы найдены на территории цитадели Джаркутана, в памятниках Кучук I, Кызыл I, Тилла I, Коктепа, Афросиаб, Еркурган, в целом более в 40 памятниках на территории южного Узбекистана<sup>73</sup>. Впервые А.Аскарлов определил сходство культуры “расписной крашенной керамики” с Чустской культурой<sup>74</sup>. Эта идея еще раз была подтверждена археологическими находками памятника Синьцян в Восточном Туркестане. Также была выдвинута идея, что культура “расписной крашенной керамики” распространилась с востока на запад. Сегодня эта идея признана многими учеными.

Урбанизационные процессы начавшиеся в эпоху бронзы в бассейне Амударьи были временно остановлены миграцией кочевых скотоводов на юг, следующий этап урбанизационного процесса начинается с IX-VIII веках до н.э. В материальной культуре этого периода археологи обнаружили артефакты, характерные для Окской цивилизации, то есть культурное развитие бронзового века в этот период было восстановлено в новой форме, на основе радикальных качественных изменений<sup>75</sup>. Те места, которые были заселены населения “расписной крашенной керамики” последующие периоды были превращены в крепости. В этом периоде Кучук II, Бандихан, Газимулла, Кизила II и др. памятники в северной Бактрии превратились в центральные крепости на земледельческих оазисах. В диссертации анализируются процессы урбанизации по регионам и делается вывод, что урбанизация в

<sup>70</sup> Бокиев А., Шайдуллаев А., Йўлдошева З. Окс цивилизацияси. – Б.15.

<sup>71</sup> Сверчков Л.М. Тохары. – С. 111.

<sup>72</sup> Саринианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. Материалы советско – афганской экспедиции 1969 – 1974. – Москва: Институт Археологии. – С. 158.

<sup>73</sup> Ширинов Т., Шайдуллаев Ш. Бактрия минг шаҳарли мамлакат. – Б.10.

<sup>74</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.182.

<sup>75</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.189.

бассейне Амударьи началась до господства Ахеменидов, и в этом процессе важна роль земледельческих оазисов.

В главе анализируются ранние города и их процесс регионального развития, освещено, что ранний город Центральной Азии возник в первой половине II тысячелетия до н.э.<sup>76</sup> и следующий этап формирования городов – связан с вторым цивилизационным процессом, который происходил в VIII-VI вв. до н.э. В этом периоде в Согде сформировались памятники Коктепа, Афросиаб, Еркурган. Они сначала были освоены как поселения, потом превращены в крупный город. В диссертации проанализированы этапы развития памятников Коктепа, Афросиаб, Еркурган, Узунгир, Кузалигир, Хазорасп, Хумбузтепа.

В центральном и южном Согде ранние города возникли в VIII-VII веках до н.э. Ранне города древнего Хорезма - Кюзелигир, Хазорасп, Хумбузтепа относятся к началу VI века до н.э. Ранние города стали более развитым в архаических и античных периодах и с широким освоением территории увеличивалось количество городов.

В главе анализируются элементы системы обороны городов. При строительстве системы обороны городов, прежде всего, учитывалось его географическое положение<sup>77</sup>. Захват городов, построенных на холмах, крутых скалах, горных склонах, у реки, каналах и болотах, представлял собой серьезную проблему для врага. Афросиаб первоначально был построен на крутой скале на берегу реки Сияб. Говуркала на скале горы Султан Увайс, Малый Кирккиз на высоте 7 метров на этой скале, крепость Узундара на высоте 1650 метров на горе Байсун, Большая Айбуйиркала на обрыве Устюрта, город Девкесган на цинке Устюрта на высоте 30 метров, крепость Кумтепа находится посреди крутых скал в ущелье Вахш, Хазарасп и Каладжик посредине озер, Пилькала посреди болота, Кампиртепа на высоком холме на берегу Амударьи, Айханум на слиянии рек Амударья и Кокча, рельеф холма, на котором была построена Курганзолская крепость, выполнял оборонительную функцию<sup>78</sup>. Также, обороняли города рвами, протохейзмами (дополнительные стены), воротами, оборонительными стенами, бойницами и башнями. Оборонительные сооружения городов в бассейне Амударьи были аналогичны друг другу. В исследовании подчеркивается, что развитием социально-экономических отношений, совершенствованием вооружения усовершенствовались оборонительные системы городов.

---

<sup>76</sup> Асқаров А. Энг қадимги шаҳар.– Ташкент: Маънавият, 2001. – 24 б.

<sup>77</sup> Туребеков М. Оборонительные сооружения древних городов и поселений Согда. – С.32 – 84; Двуреченская Н.Д. Предварительные материалы археологических работ 2014 г. на крепости Узундара. – С.124–133; Мамбетуллаев М.М. Исследования храмового комплекса Большая Айбуйир – кала. // O'zbekiston arxeologiyasi. 2011. – № 1 (2) – С.52 – 61; Мухамеджонов А., Адылов Ш.Т. Городские памятники низовьев Зарафшана в IV в. до н.э. VIII в. н.э. (К вопросу о формировании и развитии городской культуры в регионе). // Городская культура Бактрии – Тохаристана и Согда, античность, раннее средневековье. Материалы ветско – французского коллоквиума. Самарканд. 1986. – С.110; Сверчков Л.М. Раскопки крепости Курганзол в 2008 г. // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар – 2008 – 2009 йиллар. 7 – сон. Самарқанд. 2012. – Б.168 – 178.

<sup>78</sup> Сверчков Л.М. Раскопки крепости Курганзол в 2008 г. – С. 168 – 178.

В пятой главе “Формирование государственности и ее система управления в бассейне Амударьи”, проанализирована государственность в бассейне Амударьи и ее исторические корни, объясняется, что государство сформировалось в результате человеческих потребностей и управленческая система была сформирована под влиянием экономических и социальных факторов. Первым фактором становления государственности было образование племенного союза, возникшего в результате жизненной необходимости. Это с одной стороны была защита от внешнего врага, с другой стороны было связано с расширением собственной территории. Скотоводы стремились занять обширные пастбища для своего скота, земледельцы хотели занять плодородные, близкие земли к воде.

В бассейне Амударьи существование искусственной ирригационной системы требовало от земледельцев организованных действий. В этом же процессе в обществе возникли элементы управления - государственность. Экономические и социальные факторы повлияли на формирование системы государственного управления. Прежде всего, в результате разделения труда, то есть отделения земледельчества от скотоводства, были отделены территории земледельцев и скотоводов. Из-за второго разделения труда, ремесло было отделено от земледелия, что создало основу для формирования городов - центра управления. Повышение спроса на изделия ремесленничества и рост производства создали рыночные, торговые, денежные отношения. Эти факторы привели к регулированию и усложнению государственного управления. Торговые отношения велись между общинами и с другими соседними народами, что приводило к формированию сложных отношений<sup>79</sup>.

В диссертации показаны экономические и социальные факторы, выдвинутые А.Аскарковым о ранней государственности<sup>80</sup>, периоды возникновения и развития ранних государств, показанные А.С.Сагдуллаевым<sup>81</sup>, этапы развития государственности обоснованные Э.В.Ртвеладзе<sup>82</sup>, на основе 11-ти археологических признаков ранних государств, определенных Ш.Шайдуллаевым, обосновывается существование элементов ранней государственности в Джаркутане<sup>83</sup> и раннее государство – сформировалось в форме оазисной государственности, а политические органы управления постепенно развивались и совершенствовались. Исторические корни ранней государственности в Средней Азии восходят к эпохе бронзы. В этом периоде были заложены основы для формирования оазисной

---

<sup>79</sup> Сарианиди В.И. О великом лазуритовом пути на Древнем Востоке. // КСИА, вып. 14. 1968. – С. 3 – 9.

<sup>80</sup> Аскарков А., Ширинов Т. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: Инст. Археологии АН РУз. 1993. – С. 14 – 24; Аскарков А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 147.

<sup>81</sup> Сагдуллаев А.С. Оседлые области юга Средней Азии в эпоху раннего железа: Генезис культуры и социально – экономическая динамика. Автореферат на соис.уч.ст. докт. ист. наук. – Ташкент. 1988. – С. 40 – 41; Сагдуллаев А.С., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н., Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. I – қисм. – Ташкент: Академия, 2000. – Б.22 – 31.

<sup>82</sup> Ртвеладзе Э.В. Периодизация развития и типология ранних государств. // История государственности Узбекистана. Том. I. – С. 48.

<sup>83</sup> Шайдуллаев Ш. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. – Б. 286.

государственности. С тех пор политическая власть поэтапно развивалась и совершенствовалась.

В главе описывается система правления и ее характерные особенности. Ранние государства образовывались на основе свободного союза племен, вопросы общегосударственного значения обсуждались на общем собрании, в управление ведущую роль играли жрецы, военачальники и система управления сравнивается с данными «Авесты».

На основании письменных и археологических источников было проанализировано, что Ахемениды в процессе разделения древних государств Бактрии, Согды и Хорезма на сатрапии, организовали их с учетом бывших политических территорий<sup>84</sup> и сатрапы установили над ними контроль. В диссертации рассматривается тот факт, что после освобождения древнего Хорезма от господства Ахеменидов государством управлял царь, а смена правящих династий в государстве была описана на основе письменных и нумизматических данных.

В IV веке до н.э. Александр Македонский сохранил систему управления «сатрапии» в Бактрии и Согде, их возглавляли близкие люди Македонскому. В конце IV века и первой половине III века до н.э. в период господство Селевкидов в Бактрии и Согде установили монархическое государство<sup>85</sup> и на основе нумизматических источников, изложено, что после образования Греко-Бактрийского государства Согд отделился от Бактрии и проводил независимую политику<sup>86</sup>. Греко-Бактрийское государство было централизованным государством, в территориальном управлении сохранил систему сатрапии, но управления велось разделяя их ещё наиболее мелкие территории – гипархии<sup>87</sup>.

Рассмотрены вопросы, что конфедеративная система управления была у государства Канха образованного на территории Согды во второй половине II века до н.э. и Кушанской империи, было установлено монархическое правление в Бактрии. В заключении даётся, что огромная Кушанская империя распалась в результате противоречий с Сасанидами и нашествиями кидаритов в III–IV вв. н.э.

На основе археологических источников освещено, что зороастризм сформировался на основе огнепоклонства, корни огнепоклонства восходят к эпохе неолита. Также, обычаи огнепоклонников были проанализированы на основе археологических материальных источников. Обращено внимание на то, что в храмах огнепоклонников наблюдались материальные источники, связанные с огнем, водой, хаомой, и у них были различные погребальные обряды<sup>88</sup>, обычаи. На основе письменных и археологических источников была

---

<sup>84</sup> Гафуров Б.Г. К 2500 – летию Иранского государства. // История иранского государства и культуры. – Москва, 1971. – С.5 – 37.

<sup>85</sup> Бикерман Э. Государство Селевкидов. – Москва, 1985. – С.23 – 25.

<sup>86</sup> Ртвеладзе Э.В. Греко – Бактрийское царство. // История государственности Узбекистана. – С.159.

<sup>87</sup> Ртвеладзе Э.В. Греко – Бактрийское царство. – С.167.

<sup>88</sup> Сариниди В.И. Задолго до Заратустры (Археологические доказательства протозороастризма в Бактрии и Маргиане) – Москва: Старый сад, 2010. – С.46 – 50

развита идея А.Аскарова<sup>89</sup> о том, что Зороастр реформировал религиозную веру огнепоклонников, представил в них свои взгляды и концепции исходя из требований того времени. Основные аспекты зороастризма интерпретировались на основе информации “Авесты” и “Шахнаме”.

Мнение Э.Абдуллаева о понятии “зороастризма” было подтверждено и основано на том, что до средневековья “зороастризм” назывался “маздаясна”, слово “зороастризм” вошло в употребление накануне распространения ислама и христианства, то есть в VII-IX веках нашей эры.

В главе выдвинута идея, о том что население того периода полностью не приняло зороастрийские религиозные правила, они приняли его сохраняя в нем свои традиции и обычаи, поэтому были различные традиции в зороастризме. Были также последователи “Митры” и “Анахиты”, которые сформировали различные направления в зороастризме. В современных мировых религиях также существуют разные направления и разные традиции и зороастризм не был исключением.

Государственная идеология сформировалась на основе зороастризма. После греко-македонского вторжения в регион проникли различные религиозные верования. Хотя в кушанском периоде усилилась вера в буддизм, но в стране преобладала религиозная терпимость.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие основные выводы:

1. Амударья обеспечивала своеобразное цивилизационное развитие Центральной Азии. Несмотря на быстрое течение, мутность, наводнения и изменения русла реки, население использовало её разумно и сформировало образ жизни и хозяйство, подходящие для этих условий. За счет совершенствования системы искусственного орошения были освоены большие площади и были достигнуты большие успехи в области земледелия.

2. Бактрия была первым государством, образовавшимся в верховьях бассейна Амударьи, урбанизационные процессы начались формироваться в II тысячелетии до нашей эры в связи с близостью к древним восточным государствам и наличием благоприятных условий для земледелия. В руслах Амударьи – Кашкадарьинском и Зарафшанском оазисе в древнейшем государстве Согда цивилизационные процессы были связаны с ранним железным веком. В древнем государстве Хорезм, расположенном в низовьях Амударьи, урбанизационные процессы начинаются с начала VI века до н.э. При этом было сильное влияние переселенцев с юга.

3. Возникли земледельческие оазисы ограниченные сетью искусственного орошения. У каждого оазиса была центральная крепость, вокруг нее были несколько сел и курганов. Сёлы были названы именами племен оседавших в этих местах. Арык проходящий через местность, также носил одноименное название.

---

<sup>89</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б.163.

4. В результате объединения земледельческих оазисов образовалось государство. Объединение и управление такого государства было отражено в данных “Авесте”. Совет старейшин управлял государством. У каждого вождя племени и рода, входившего в состав государства, было свое место и положение. С точки зрения сегодняшнего дня, государство управлялось демократическими принципами. Такой способ управления сохранялся веками.

5. Скотоводство развивалось в тех местах, где невозможно было заниматься земледелием, в таких как степь, пустыня, холмы и предгорья. Кочевники жили на окраинах орошаемых земледельческих оазисов древнего Хорезма, Согда и Бактрии. Земледельцы особое внимание уделяли защите приграничных территорий, чтобы обезопасить себя от различных нападений. Границы государств были укреплены не только крепостями, но и отдельно были построены длинные, высокие и мощные оборонительные стены. Например, стена Дарбанд, Железные ворота в Бактрии и Девкесканский вал (стена) в древнем Хорезме.

6. Миграционные процессы скотоводческих племен коренным образом изменили экономическое и политическое устройство государств. Этот процесс неоднократно наблюдался в древней истории Средней Азии: в середине II тысячелетия до н. э., в начале I тысячелетия до н. э., в III-II вв. до н. э. В начале I тысячелетия население чустской культуры заселило территорию бассейна Амударьи и создало культуру «расписной крашенной керамики». В результате их проникновения в цивилизации Окса наблюдался период кризиса. В III веке до н.э. в бассейнах Сырдарьи и Зарафшана кочевники создали государство Кангуй. Во второй половине II века до н.э. в результате нашествия юедей была основана Кушанская империя. Во II веке до н.э. кочевники свергли могущественное Хорезмское государство и установили свою власть.

7. В государствах бассейна Амударьи были широко распространены строительство, гончарное, кузнечное ремесло, бронзовое литье, ткачество, каменотёс, чеканка монет, столярное, ювелирное дело, особенно ювелирная обработка бирюзы. В древних государствах были созданы крупные специализированные ремесленные центры: Хумбузтепа, Нурум, Джингилджи в Хорезме, Лолазор, Саритепа в Согде, Дильбарджин в Южной Бактрии. В каждом крупном городе были ремесленные кварталы. Ремесленные мастерские были построены и в заброшенных городах: Кюзелигыр, Айханум. Были сезонные мастерские, в которых ремесленники работали для рынка. Такая мастерская найдена у памятника в Кампиртепе в Бактрия.

8. С IV века до н.э. особое внимание уделялось портовым городам переправы через Амударью. Они сыграли важную роль в международных торговых, экономических и культурных отношениях. В верховьях Амударьи были построены укрепленные крепости, такие как Кампыртепа, Айритом, Эски Термез (Тармида), крепость Шурабтепа, Чушка-Гузар, Кара-Камар, Келиф, портовой город Айханум и в среднем берегу Амударьи Келиф, Кураганкала, Керкич, Усть.

9. Идеология государств бассейна Амударьи сформировалась на основе огнепоклонничества. Огнепоклонники верили в огонь, воду, землю и воздух. В своих церемониях они использовали напиток “хаома”. Однако, в разных регионах различались обряды и обычаи в погребении огнепоклонников. Это показывает, что в зороастрийской религии были разные направления. В древности люди, исповедующие зороастризм, называли свою религию “маздаясна”. Термин “зороастризм” появился в VII-IX веках нашей эры.

10. Зороастр реформировал религию огнепоклонничества, запретил пить хаому и приносить множество жертв богам, лошадь и собаку признал священными. Реформированные Зороастром религиозные верования не были полностью приняты населением бассейна Амударьи. Каждый народ принял его сохраняя в нем собственные ранее существовавшие религиозные традиционные обычаи. По этой причине сформировались разные направления зороастризма. В некоторых местах была сильна вера в Ахурамазду, а в некоторых – в Митру или Анахиту. У них погребальные обряды были разнообразными. Попытки унифицировать обычаи и ритуалы зороастризма делались только в период Сасанидов.

11. В IV веке до н.э. в Бактрии во время греко-македонского господства проникли греческие религиозные верования, во время кушанской империи появились буддизм и индуизм. В Бактрии преобладала идея религиозной терпимости. В храме, посвященном одному богу, могли молиться представители других религий, то есть в одном храме были построены святыни нескольких богов. Например, храм Окса и храмы в городе Айханум. В Согде и древнем Хорезме такое обстоятельство не наблюдается. Население этих мест в основном чтит зороастризм.

12. Основной вывод состоит в том, что водоснабжение реки Амударьи сыграло важную роль в своеобразном развитии государств, образовавшихся в бассейне Амударьи. Бактрия, Согд и древний Хорезм развивались с социальной и экономической точки зрения самостоятельно, даже во время господства определенных империй, установили тесные связи друг с другом и образовали единое экономическое пространство. Древние государства, образовавшиеся вдоль бассейна Амударьи, их экономическое и культурное развитие в свое время и сегодня были одним из основных звеньев в развитии мировой цивилизации.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

Целесообразно расширить инновационный подход для совершенствования процесса исследования и подготовки научно-педагогических кадров по изучению древней истории и культуры у наследия. При этом необходимо создать учебники и учебные пособия по истории Узбекистана, включающие последние достижения в области археологии, необходимо создать интерактивные карты, виртуальных видов крепостей в формате 3D и в них нужно гармонизировать общественную жизнь древнего общества.

Необходимо и в дальнейшем развивать сотрудничество с соседними странами по изучению древней истории. Это позволит более объективно, широко освещать, анализировать важные и противоречивые вопросы истории региона. Также необходимо, уделять большое внимание широкому распространению достижений археологии и истории среди населения, при этом нужно обогатить Интернет научными и научно-популярными публикациями.

Рекомендуется пересмотреть и проанализировать древние письменные источники на основе оригинального текста и создать центр «Лингвистика», который будет обучать древнехорезмскому, бактрийскому, согдийскому языкам и на этой основе создать учебно-практические лаборатории.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc 03/30. 12.2019 Tar. 01.04  
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL  
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**EGAMBERDIEVA NIGORA AZADOVNA**

**ANCIENT CULTURE OF THE TERRITORIES  
OF THE AMUDARYA OASIS  
(8 century BC - 4 century AD)**

**07.00.01 - History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR (DSc) ON HISTORICAL SCIENCES**

**TASHKENT – 2021**

**The theme of the dissertation of doctor of sciences (DSc) has been registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic Uzbekistan under number B2018.1.DSc/Tar110.**

Dissertation has been prepared at the Tashkent state pedagogical university.

The abstract of dissertation is posted in three languages (uzbek, russian, english (resume)) is available on the website of Scientific Council ([www.ik-tarix.nuu.uz](http://www.ik-tarix.nuu.uz)) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific consultant:**

**Ahmadali Asqarov**

Doctor of historical science, academic

**Official opponents:**

**Mavlonov Uktam Mahmasobirovich**

Doctor of historical sciences, professor

**Ishokov Mirsodiq Mirsultonovich**

Doctor of historical sciences, professor

**Eshov Baxodir Juraevich**

Doctor of historical sciences, professor

**Leading organization:**

**Urgench State University**

Defense of dissertation will be held on «\_\_»\_\_\_\_\_ 2021 at\_\_at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, Mirzo Golib street, Faculty of History of the National University of Uzbekistan, 1st floor, 110th auditorium. Tel: +99871 227-12-24; fax: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number №\_\_\_). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building). Tel.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24

Abstract of dissertation is delivered “\_\_” \_\_\_\_\_ 2021  
(register of certificate of delivery) \_\_\_ of “\_\_” \_\_\_\_\_ 2021

**X.E. Yunusova**

Chairman of the scientific Council awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

**B. B. Khaynazarov**

Scientific Secretary of the scientific council for the awarding of academic degrees, doctor of philosophy (PhD) in history, associate professor

**N.U. Musaev**

Chairperson of the scientific seminar by awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

### **The purpose of the research work**

The purpose of the study is to analyze and generalize the cultures of the ancient period of the Amu Darya basin from the VIII century BC to the 4<sup>th</sup> century A.D.

### **The object of the research work**

The object of the research is the history of political and economic development of states on the territories of the Amu Darya basin in the 8<sup>th</sup> century BC. – 4<sup>th</sup> century A.D.

### **The scientific novelty of the research work:**

proved on the basis of the analysis of written sources “Avesta”, Assyria, Iran, Greece, Rome, that the 8<sup>th</sup> century BC. Bactria was an independent, powerful state and at the beginning of the 6<sup>th</sup> century BC. the Horasmians moved from the south to the lower reaches of the Amu Darya;

it is substantiated that the early states of Bactria, Sogd and ancient Khorezm arose on the basis of a certain artificial irrigation system, as an oasis statehood, the processes of their regional development depended on water supply;

it was revealed on the basis of a comparative analysis, construction methods, material sources, that the Achaemenids established only political dominance over the states in the Amu Darya basin and did not affect their economic and cultural development;

it is argued that the ancient Khorezm from the 4<sup>th</sup> century BC. e. until the 4<sup>th</sup> century A.D. functioned as an independent state, therefore the use of the terms “kang” and “Kushan” in relation to this state is erroneous, it should be called a period of independent development of Khorezm;

it is proved that the principles of democracy, the idea of religious tolerance and the existence of various directions of Zoroastrian religious beliefs, namely the belief in Ahuramazda, Miter, Anahita, prevail in the system of local self-government of the states of the Amu Darya basin.

**Implementation of the research results.** Based on the developed scientific conclusions and proposals for the study of the ancient culture of the Amu Darya basin (VIII-IV centuries BC):

proved on the basis of the analysis of written sources “Avesta”, Assyria, Iran, Greece, Rome, that the 8<sup>th</sup> century BC. Bactria was an independent, powerful state and at the beginning of the 6<sup>th</sup> century BC. the Khorasmians moved from the south to the lower reaches of the Amu Darya sources were used in the campaign work of the Department of Cultural Heritage of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan (Reference from the Department of Cultural Heritage of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated September 24, 2020, No. 01-04-AЯ / 593/1). As a result, it played an important role in enriching the database of the Department of Cultural Heritage, in strengthening propaganda and expanding the historical thinking, world outlook of the population;

it was revealed on the basis of a comparative analysis, construction methods, material sources, that the Achaemenids established only political dominance over

the states in the Amu Darya basin and did not affect their economic and cultural development of the Republican Center for Spirituality and Education in 2018-2020 and in the scientific and educational expedition “Along the Great Silk Road” (Certificate of the Republican Center for Spirituality and Education dated October 15, 2020 No. 03 / 07-875). As a result, campaign materials were prepared on the development of material culture, architecture, urban planning, public life, state ideology, its role in the society of Bactria, ancient Khorezm, Sughd, and these data served as an important source of enrichment of historical knowledge, worldview of the population of our country;

it is substantiated that the early states of Bactria, Sogd and ancient Khorezm arose on the basis of a certain artificial irrigation system, as an oasis statehood, the processes of their regional development depended on water supply of research in the TV programs “Tarikhiy Savol”, “Ibtido”, “Mavzu” of the TV and radio channel “O`zbekiston tarixi” in the National TV and Radio Company of Uzbekistan and these materials were used to prepare the script gear (Certificate of the state unitary enterprise of the television and radio channel “O`zbekiston” dated August 29, 2020, No. 01-40-790);

it is argued that the ancient Khorezm from the 4<sup>th</sup> century BC. e. until the 4<sup>th</sup> century A.D. functioned as an independent state, therefore the use of the terms “kang” and “kushan” in relation to this state is erroneous, it should be called a period of independent development of Khorezm for the radio programs “Ethnoglobus”, “Education and Development”, “Nation and Spirituality” (2014-2020) prepared by the editors of “Cultural, educational and artistic programs” SUE “O`zbekiston” of the National TV and Radio Company of Uzbekistan. (Reference of the State Unitary Enterprise TV and Radio Channel “O`zbekiston” № 04-25-1028 dated November 3, 2020). As a result, radio listeners learned about the history of early cities, factors of statehood, the way of life of the population, the types of elements of the defense system of ancient cities, and their significance.

**The outline of the thesis.** The dissertation consists of an introduction, five chapters, a conclusion, a list of references and scientific literature. The volume of the research part of the thesis is 259 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; Part I)**

1. Egamberdiyeva N.A. Amudaryo havzasi hududlarining qadimgi madaniyati (mil.avv. VIII – mil. IV asrlar). Monografiya. – Toshkent: “Innovatsiya-ziyo”, –2020, 268 b.
2. Эгамбердиева Н.А. Хоразмнинг қадимги ноёб топилмалари. // Мозийдан садо. 2018. – №2. – Б.12-15. (07.00.00. №3)
3. Эгамбердиева Н.А. Қадимги Хоразмнинг мил.авв.VI-V асрларидаги ижтимоий- иқтисодий тараққиёти масалалари. // Ўзбекистон тарихи. – 2018. – №1. Б.18-31. (07.00.00. №6)
4. Эгамбердиева Н.А. Қўлэзма манбаларни ўрганиш асосида қадимги тарихни тадқиқ қилиш муаммолари. // Ижтимоий фикр. 2018. – №3. – Б.56-62. (07.00.00. №15)
5. Эгамбердиева Н.А. Амударё ҳавзаси ҳудудларига урбанистик жараённинг хронологик кетма-кетликда кириб келиши ва уларнинг характеристикаси. Электрон. // Ўтмишдан назар. 2019. – №8. – Б.12-17. (07.00.00. № 41)
6. Эгамбердиева Н.А. Қадимги Бактрия давлати ва унинг мил.авв. VIII-VI асрлардаги ҳудудий тузилмаси таҳлили. // ТДПУ Илмий ахборномаси. 2019. – № 4. – Б.118-122. (07.00.00. №34)
7. Эгамбердиева Н.А. Окс бўйидаги Александрия шаҳри локализацияси. // Мозийдан садо. 2019. – №4. – Б.44-48. (07.00.00. №3)
8. Эгамбердиева Н.А. История жизни Заратуштры в письменных источниках и их интерпретация. // Вестник ККО. 2019. – № 3. – Б.120-127. (07.00.00. №23)
9. Эгамбердиева Н.А. Амударёнинг куйи оқимида сунъий суғориш тизимининг шаклланиш тарихи ва унинг ўзига хос жиҳатлари (мил.авв.VIII-милодий IV асрлар). // Ўтмишдан назар. Электрон. 2020. – №1 DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-1> ISSN 2181-9599 85-95. (07.00.00. № 41)
10. Egamberdiyeva N.A. O‘zbekistonda shakllangan ilk shaharlar va ularning mintaqaviy rivojlanishi. // ТДПУ Илмий ахборномаси. 2020. Махсус сон. – Б.172-179. (07.00.00. №34)
11. Egamberdiyeva N.A. The learning history of the problem of ancient Bactrian cities and the archaeological localization of political areas (4th century. B.C). ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal <https://saarj.com>. ISSN: 2249-7137, Vol. 10 Issue 6, JUNE 2020, Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13. doi:10.5958/2249-7137.2020.00594.7. – P. 306-314.
12. Egamberdiyeva N.A. History of ancient craftsmanship in Khorezm (As an example of pottery history). Philosophical Readings XIII.4 (2021). –P.232-238. Info@PhilosophicalReadings.org 10.5281/zenodo.4809117

13. Egamberdieva N.A. The description of the history of ancient Khorezm and its analysis. *Thematics Journal of History*. Vol-7-Issue-2- summer edition 2021 <http://thematicsjournals.in/index.php/tjh> UIF 2020= 7.428 IFS 2020= 7.435.

14. Эгамбердиева Н.А. Суғдиёнада урбанизация жараённинг шаклланиши ва унинг тараққиёти. // Самарқанд ва Зарафшон воҳаси тарихи замонавий тадқиқотларда. Самарқанд ўқишлари – I. – Тошкент: Akademnashr, 2020. –Б. 263-274.

15. Egamberdiyeva N.A. Branchidae's city and questions of its interpretation *International scientific and practical conference cutting edge-science 2020*. Primedia.E-launch LLC August, 2020 Shawnee, USA. – P.28-30. ISBN 978-1-64945-246-7. DOI: [http://doi.org/10.37057/U\\_5](http://doi.org/10.37057/U_5)

## II бўлим (II часть; Part II)

16. Egamberdieva N.A. *Arxeologiya*. – Tashkent: Fan va texnologiya, 2011. 111-b.

17. Эгамбердиева Н.А. Есбергенова С. Қадимги Хоразм давлати тарихининг ўрганилиши. // “Таълим, тарих ва хотира”. Илмий мақолалар тўплами. –Тошкент, 2015. – Б.8-12 .

18. Эгамбердиева Н.А. Xitoy manbalari asosida Qang‘ davlati tarixining yoritilishi masalalari. // “Педагогик кадрларни тайёрлаш: тарихийлик, замонавийлик, истиқбол” мавзусидаги илмий амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2015. – Б. 488-490.

19. Эгамбердиева Н.А. Ахмонийлар даври Ўрта Осиё тарихига доир айрим масалалар. // “Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологиясининг муаммолари”. Мақолалар тўплами. – Тошкент, 2015. –Б.84-86.

20. Эгамбердиева Н.А. Қадимги Хоразм тангаларида тарих баёни. // Марказий Осиё тарихи ва маданияти. Илмий тўплам. – Тошкент, 2016. – Б.160-161.

21. Эгамбердиева Н.А. Архаическая культура древнего Хорезма. // Тарих таълими ва тадқиқотларининг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2016. – Б. 73-75.

22. Эгамбердиева Н.А. Тарихни даврлаштириш масалалари. // Мураббий маҳорати. – 2016. – №1. – Б. 27-28.

23. Эгамбердиева Н.А. Қўйқирилган қалъа ёдгорлиги ва унинг ўрганилиш тарихи. // Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. 1-қисм. – Тошкент, 2017. – Б. 101-106. (Б.Қаюмов билан ҳаммуаллифликда)

24. Эгамбердиева Н.А. Ўзбекистоннинг қадимги даври тарихининг ўрганилиши (мил.авв. VII-IV асрлар) // ТДПУ Илмий ахборотлар. 2018. – №1. – Б. 48-50.

25. Эгамбердиева Н.А. Ўзбекистоннинг қадимги даври тарихшунослиги (мил.авв. VII-IV асрлар) // Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари. – Тошкент, 2018. – Б.41-47.

26. Egamberdieva N.A. E.S.Пустовая Coverage of the activities of Zarathushtra in ancient written sources and questions of their interpretation.

Электрон. Central Asian. Journal of Education: Vol. 3, Article 4. 2019. <https://uzjournals.edu.uz>. – P.45-65.

27. Эгамбердиева Н.А. Хоразмнинг архаик маданияти хусусиятлари. // Хоразм тарихи. Замонавий тадқиқотларда. –Тошкент: Navro`z. 2019. – Б.11-15.

28. Эгамбердиева Н.А. Основные проблемы изучения и вопросы археологической интерпретации деятельности Заратуштры. // История и археология Турана. – Нукус: Билим. 2019. – Б.225-235.

29. Эгамбердиева Н.А. Племена на территории древнего Хорезма и их взаимоотношения. (на основе материалов ХХАЭ). Электрон. Международный симпозиума Хорезм в истории народов Евразии, посвященный 150-летию В.В.Бартольда Состоится 20 июня 2019 г. в г. Каскелен на базе Университета имени Сулеймана Демиреля. – С. 43-49.

30. Эгамбердиева Н.А. Описание жизненной деятельности Заратуштры на основе пехлевийских источников. Марказий Осиё маданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари” мавзусидаги Р.Х.Сулаймоновнинг 80 йиллигига бағишланган Халқаро илмий-амалий конференцияси. Ўзбекистон Миллий университети. 2019 йил 12 июнь.Тошкент. 2019. – Б. 235-236

31. Эгамбердиева Н.А. Қадимги Хоразм худудида кулолчиликнинг ривожланиш тарихи ва унинг ўзига хос томонлари. Электрон. WORLD SOCIAL SCIENCE. Scientific – practical journal. 2019. – №3(9). ISSN 2181-9831. – Б.99-104.

32. Эгамбердиева Н.А. “Хорасмийлар” нинг илк ватани: археологик интерпретация масалалари. Электрон. Ўзбекистон давлатчилиги тарихида Хоразм” мавзусида навбатдаги “Хоразм ўқишлари” туркумининг II – илмий амалий анжумани. 2019 йил 17 майда Хива шаҳри. Ўзбекистон давлатчилиги тарихида Хоразм” мавзусида навбатдаги “Хоразм ўқишлари” туркумининг II – илмий амалий анжумани. 2019 йил 17 майда Хива шаҳри. –Б.7.

33. Эгамбердиева Н.А. Шапсанова Н. Қадимги Бактрия тарихининг ёзма манбалардаги баёни ва тарихий таҳлил масалалари. // Ўтмишдан назар. Электрон. № SI. 2020. – Б. 625-635. DOI [http:// dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI](http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI). ISSN 2181-9599.

34. Egamberdieva N. A., Shapsanova N. Issues of archaeological localization of the city of Aalexandria-on-the-Oxus. // Conference of Management of Islamic Education Leadership In The Era of Revolution 4.0 – Vol. 6. 2020. – P.359-361.

35. Эгамбердиева Н.А. Историческо- культурные связи древнего Хорезма с сопредельными странами. // Актуальные вопросы современного образования: материалы международной научно-практической конференции (12 ноября 2020 г., Санкт-Петербург) Отв. ред. Зарайский А.А. – Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», Саратов 2020. –С.111- 115.

36. Egamberdiyeva N.A. Arxeologiyadan izohli lug‘at. –Toshkent: “Innovatsiya-ziyo”, – 2020. 64 b.

Автореферат Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг "ТДПУ Илмий ахборотлари" журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тиллардаги матнлари ўзаро мувофиқлаштирилди.

*Офсет босма усулида босилди.  
Бичими 60x84. "Times New Roman" гарнитураси.  
Шартли босма табағи 5. Нашир босма табағи 4,5.  
Адади 100 нусха.*

*"Innovatsiya-Ziyo" МЧЖ матбаа бўлимида чоп этилди.  
Манзил: Тошкент шаҳри, Фарҳод кўчаси, 6-А уй.*



