

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЖУМАЕВ ЭРКИН БОЛТАЕВИЧ

ЎЗБЕК АДАБИЙ ТИЛИДА ЎЗЛАШТИРМАЛИК ВА МАТН

10.00.01 – Ўзбек тили

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Жумаев Эркин Болтаевич

Ўзбек адабий тилида ўзлаштирмалик ва матн 5

Джумаев Эркин Болтаевич

Косвенность и текст в узбекском литературном языке..... 21

Jumaev Erkin Boltaevich

Indirectness and text in the Uzbek literary language 37

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 41

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЖУМАЕВ ЭРКИН БОЛТАЕВИЧ

ЎЗБЕК АДАБИЙ ТИЛИДА ЎЗЛАШТИРМАЛИК ВА МАТН

10.00.01 – Ўзбек тили

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Fil1542 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз, (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.buxdu.uz) ва «Ziynet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сафаров Фируз Сулаймонович
филология фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар:

Менглиев Бахтиёр Ражабович
филология фанлари доктори, профессор

Бахриддинова Башорат Мадиевна
филология фанлари доктори (DSc), доцент

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 рақамли Илмий кенгашнинг 20 ____ йил «____» _____ соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz.)

Диссертация билан Бухоро давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 200118, Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: +99865 221-29-14.)

Диссертация автореферати 20 __ йил «____» _____ куни тарқатилди.

(20 ____ йил «____» _____ даги _____ - рақамли реестр баённомаси).

Д.З. Ражабов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори (DSc), профессор

Г.И. Тоирова

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Ғ. Н. Муродов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филология фанлари доктори (DSc), доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон фанида XX асрнинг биринчи ярми охирларида гапнинг лисоний-нутқий хусусияти билан бир қаторда гапдан йирик бирлик, мураккаб синтактик бутунлик, гаплар ҳамкорлиги, бирлиги ҳам тадқиқ этила бошлади ва кейинчалик рус тилида текст, немис тилида *text*, инглиз ва француз тилларида *discourse*, *discour*, яъни матн деб номланган бундай бирлик алоҳида тадқиқотлар учун манба бўлиб келмоқда. Ҳозирда жаҳон тилшунослигида ўзлаштирмалик тадқиқига матн лингвистикаси ва матн грамматикаси асосида ёндашувларнинг ривожланиши ҳам шу омил билан боғлиқ. Ўзлаштирма хабар, ўзлаштирма буйруқ ва ўзлаштирма сўроқнинг коммуникатив мақсад категорияси воситалари орасида тутган ўрнини белгилашга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Дунё тилшунослигида 70-йилларнинг бошида матнни тадқиқ этишга қизиқиш янада ортиб, тилшуносликда семантика, прагмалингвистика, функционал услубият, яъни энг аввало нутқнинг социал жиҳатларини тадқиқ қилиш бўйича кенг қамровли тадқиқотлар олиб борилмоқда. Бу эса матн грамматикасида микроматнда акс этган объектив мазмун, яъни макропропозицияни, микроматннинг коммуникатив яхлитлигини ҳосил қилувчи тема-рематик занжирни, микроматннинг тузилиш жиҳатдан яхлитлигини ҳосил қилувчи, ўзи қўлланган гапнинг олдинги ёки кейинги гап(лар) билан боғлиқлигини кўрсатиш учун хизмат қилувчи воситаларнинг хусусиятларини чуқур ўрганишга имконият яратди.

Ўзбек тилшунослигида *матн лингвистикаси* кенг кўламда жадал суръатлар билан тадқиқ этилмоқда. Қисқа муддат ичида бу соҳага дахлдор ўнлаб тадқиқот яратилди. *Матн грамматикаси* эса тадқиқотчилар эътиборидан четда қолиб келмоқда. Шўро даврида ўзлаштирмалик¹нинг синтактик тури назарий жиҳатдан тадқиқ қилиниб олий ва ўрта таълимга татбиқ этилди, яъни қоидалаштирилиб кодификация қилинди. Аммо ўзлаштирмаликнинг морфологик тури махсус тадқиқ қилиниб назарий жиҳатдан етарли асосланмаганлиги сабабли ўрта ва олий таълимга татбиқ этилиб дарслик ва қўлланмаларга киритилмади. Ҳозирги кунда «... ўзбек тилининг ўзига хос хусусиятлари, шевалари, тарихий тараққиёти, унинг истиқболи билан боғлиқ тадқиқотлар самарасини ошириш, кадрлар тайёрлаш сифатинини тубдан яхшилашга эришмоғимиз зарур»². Шу жиҳатдан феълнинг ўзак, негизига қўшимча қўшиш билан ҳосил бўладиган ўзлаштирмаликнинг морфологик воситалари ўзбек тили қурилишининг ўзига хос хусусиятини кўрсатувчи усул сифатида матн таркибида тадқиқ қилиш заруратини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-

¹ Ўзлаштирмалик деганда биз ўзганинг нутқини ўзлаштириб баён қилиш ҳодисасини тушунаимиз.

² Миллий ўзлимиз ва мустақил давлатчилигимиз тимсоли. Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. // Халқ сўзи. 2019 йил 22 октябрь. – Б. 2.

6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 12 декабрдаги 984-сон «Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги қарори ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Жаҳон тилшунослигида К. Боаст, Ҳ. Вайнрих, М. Ҳаллидей, Э. Агрикола, Ҳ. Исенберг, В. Дресслер, Й. Ризс, Т. А. ван Дейк, Ф. Данеш, К. Э. Ҳейдолф, Р. Ҳарвег, М. Бирвич, Ҳ. Бринкман кабиларнинг матн лингвистикаси ва матн грамматикасига доир илмий изланишлари эътирофга лойиқ³.

Рус тилшунослигида эса бу борада А. И. Белич, О. И. Москальская, Г. Я. Солганик, Л. П. Доблаев, Т. Н. Гостюк, Л. М. Лосева, Н. И. Серкова К. Ф. Ромашкин, Г. А. Кулакова каби синтактик-семантик бутунлик ёки период, матн грамматикаси, мураккаб синтактик бутунлик, матннинг мантиқий-психологик таҳлили, матннинг коммуникатив бўлиниши, монологик нутқ матнларидаги жумлалараро алоқа борасидаги мақсадли тадқиқотларни келтириб ўтиш ўринли⁴.

Ўзбек тилшунослигида матн лингвистикаси, жумладан, матннинг когнитив таҳлили, матннинг прагматик талқини, матн мазмуний перцепция-

³ Boast K. Der deutsche Satz. Die Satzverflechtung. Deutschunterricht, Berlin / Leipzig, Jahrg.1949, Heft 3.S. 7 – 15; Weinrich H. Sprache in Texten. Stuttgart, 1976. S. 356; Halliday M.A.K. Language Structure and Language Function. Y. Xyons (ed.). New Horizons in Linguistics. Harmonsworths, 1970; Agricola E. Vom Text zum Thema. Studia grammatica. XI. Berlin, 1976. S. 15 – 25; Isenberg H. Texttheorie und Gegenstand der Grammatik. – Berlin,1972. – S. 125; Dressler W. Einführung in die Textlinguistik. – Tübingen, 1973. – S. 289; Ries J. Was ist ein Satz? // Beitrage zur Grundlegung der Syntax, Heft 3. – Prague, 1931; Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – Москва, 1989. – 308 с.; Danes F. Zur linguistischen Analyse der Textstruktur. Folia linguistica, 4, 1970. – Folia Linguistica IV. – S. 72–78; Heidolph K.E. Kontextbeziehungen zwischen Sätzen in einer generativen Grammatik. – «Kybernetika», 2, 1966. – S. 274 – 281; Harweg R. Pronomina und Textkonstitution. – München, 1968. – 395 s.; Birwisch M. Regeln für die Intonation deutscher Sätze. Studia grammatica VII. – Berlin, 1966. Brinkmann H. Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. 2.Auflage. –Düsseldorf, 1971. – 455 s.

⁴ Белич А.И. К вопросу о распределении грамматического материала по главным грамматическим дисциплинам. Вестник МГУ, №7. – Москва, 1947. – 22 с.; Москальская О.И. Грамматика текста. Пособие по грамматике немецкого языка для институтов и факультетов иностранных языков. – Москва, «Высшая школа», 1981. – 184 с.; Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (Сложное синтаксическое целое). – Москва, 1973. – 181 с.; Гостюк Т.Н. Коммуникативное членение сложноподчинённого предложения и его отношение к структуре текста. Канд. дисс. – Москва, 1977. – С. 171; Доблаев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. – Саратов, 1972. – 41 с.; Лосева Л.М. Межфразовая связь в текстах монологической речи. Автореф. дисс. ... д-ра. филол. наук. – Одесса,1969. – 42 с.; Серкова Н.И. Сверхфразовое единство как функционально речевая единица. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 1968. – 22 с.; Ромашкин К.Ф.Логико-грамматическая характеристика сочинительных союзов (на материале совр. нем. яз.). Канд. дисс. – Москва, 1972. – 206 с.; Кулакова Г.А. Роль главного предложения в структурировании гипотаксиса и включение его в текст. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 1972. – 22 с.

сининг психолингвистик тадқиқи, матннинг коммуникатив прагматик мазмуни, матн модаллиги, бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи, матннинг антропоцентрик тадқиқи борасида Ш. С. Сафаров, А. Э. Маматов, Н. М. Маҳмудов, М. Х. Ҳақимов, И. А. Азимова, М. М. Юлдашев, С. У. Боймирзаева, Ш. Н. Турниёзова, Д. С. Худойберганова, Н. К. Турниёзовларнинг, матн грамматикаси бўйича М. Т. Тўхсановнинг, ўзбек тилида ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситаларни ўрганиш борасида Ғ. Н. Зикриллаевнинг ишлари диққатга сазовор⁵.

Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон тилшуносларининг илмий изланишлари эътиборга олинди. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда ўзбек тилида ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситаларнинг мазмуни гап ва микроматн доирасида монографик тарзда текширилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Бухоро давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Ўзбек тилшунослигида тил, шахс ва жамият муносабатлари тадқиқи муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган (2017-2021 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади ўзлаштира хабар, ўзлаштира буйруқ ва ўзлаштира сўроқнинг коммуникатив мақсад категорияси воситалари орасида тутган ўрнини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзбек адабий тилида синтактик йўл билан ҳосил бўлувчи ўзлаштирмаликни изоҳлаш;

хорижий ва ўзбек тилшунослигидаги матн лингвистикаси ҳамда матн грамматикаси талқинини, яъни матннинг мазмуний, коммуникатив ва тузилиш жиҳатдан яхлитлигини шарҳлаш;

ўзлаштира хабар, ўзлаштира буйруқ ва ўзлаштира сўроқнинг морфологик воситалари зохирий хусусиятини тавсифлаш;

⁵ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, «Санзор», 2006. – 92 б.; Маматов А. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А. Нурмонов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий амалий анжуман материаллари). – Андижон, 2012. – Б. 212 – 220; Маҳмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўллари излаб ... // «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали. – Тошкент, 2012, 5 -сон. – Б. 3 – 16; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Фил. фан. номз. дис... автореф. – Фарғона, 2004; Азимова И.А. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи. Фил. фан. номз. дис... автореф. – Тошкент, 2008; Юлдашев М.М. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи. Фил. фан. док. дис... автореф. – Тошкент, 2009; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Фил. фан. док. дис... автореф. – Тошкент, 2010; Боймирзаева С. Матн модаллиги. – Тошкент, «Фан», 2010; Турниёзова Ш. Ҳозирги ўзбек тилида матн шаклланишининг деривацион хусусиятлари. Фил. фан. номз. дис... автореф. – Тошкент, 2010; Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. – Тошкент, «Фан», 2013. – 136 б.; Турниёзов Н. Матн лингвистикаси (маърузалар матни). – Самарқанд, СамДЧТИ, 2004; Тухсанов М. Микротекст и система средств выражения его когерентности в узбекской художественной речи. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Бухара – Андижан, 1987. – 137 с.; Зикриллаев Ғ. Н. Семантико-функциональное исследование системы предикативных категорий узбекского глагола. Док. дисс. Ташкент, 1990. – С. 71 – 76; Зикриллаев Ғ. Н. Ўзбек тили морфологияси. – Бухоро, 1994. – Б. 23 – 24; Зикриллаев Ғ. Истиклол ва адабий тил. – Тошкент, «Фан», 2004. – Б. 103 – 113; Зикриллаев Ғ. Руҳ ва тил. – Тошкент, «Фан», 2018. – Б. 307 – 315.

ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситаларнинг мазмунини, аниқроғи лисоний хусусиятининг воқеланиши ҳамда бу хусусиятнинг матн таъсирида чекинишини гап ва микроматн доирасида очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида замонавий ўзбек адиблари Ў.Ҳошимов, Т.Малик, Ш.Холмирзаев, Т. Мурод, Э. Аъзамов ва Ш. Бўтаевнинг 30 дан ортиқ насрий асарларида (4000 дан зиёд саҳифа) учрайдиган ўзлаштирмалик ифодаланган гап ва микроматнлар танланди.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилида ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситалар ҳамда бу воситалар орқали гап ва микроматнда ўзлаштирма хабар, ўзлаштирма буйруқ ва ўзлаштирма сўроқ ифодаланишини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда қиёсий-типологик, компонент, матний, контекстуал таҳлил усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек адабий тилида ўзлаштирмалик *фeъл + -(и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* каби морфологик воситалар орқали ифодаланиши мисоллар асосида далилланган;

ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситалар коммуникатив мақсад категорияси аъзоси сифатида ўзлаштирма хабар, ўзлаштирма буйруқ, ўзлаштирма сўроқни билдирувчи гуруҳларга ажралиши фактик материаллар билан исботланган;

ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситаларни бетараф, қулай ойдинлаштирувчи ва таъкидловчи матнда олиб қараш орқали бу воситаларда эшитилганлик маъноси бир хил эмаслиги аниқланган;

ўзбек тилида ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситаларнинг ўзлаштирмаликни билдирувчи синтактик воситалар билан ўзганинг нутқини ўзлаштириб баён этиши жиҳатидан ўхшашлиги, морфологик воситаларнинг синтактик воситалардан хабар манбаининг кўрсатилмаслиги ва нутқ фeълларининг қўлланмаслиги билан фарқланиши далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилида морфологик йўл билан ҳосил бўладиган ўзлаштирмаликнинг назарий жиҳати ишлаб чиқилган;

ўзбек тилида ўзлаштирма хабар, ўзлаштирма буйруқ ва ўзлаштирма сўроқнинг лисоний-нутқий хусусиятини контекстуал ва матний таҳлил қилишнинг назарий ва амалий масалалари очиб берилган;

ўзлаштирмаликни ифодаловчи воситаларнинг гап ва микроматн доирасида лисоний хусусиятининг воқеланиши ҳамда бу хусусиятнинг матн таъсирида, яъни ноқулай гап ва матнда чекинишини аниқлаш усуллари ишлаб чиқилган;

морфологик йўл билан ҳосил бўладиган ўзлаштирмалик коммуникатив мақсад категориясининг бир тури эканлиги насрий асарлардан олинган мисоллар асосида кўрсатиб берилган;

Ўзлаштирмаликнинг шакл ва мазмуни таҳлилу тадқиқида тилнинг руҳий-ижтимоий хилқат эканлиги ҳақидаги назарий фикрга асосланиш, бунга қатъий риоя қилиш эса тилимизнинг бош хусусиятига мос келмайдиган русча қолип ва андозалардан қутулишда амалий аҳамиятга эга эканлиги асосланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, ишнинг ўрганилиш доираси аниқ белгиланиши, назарий маълумотлар ишончли илмий манбалардан олинганлиги, қиёсий-типологик, компонент, матний, контекстуал таҳлил усуллари воситасида асосланганлиги, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилининг меъёрий грамматикасини яратишда, матн грамматикаси йўналишидаги тадқиқотларнинг юзага келишида, ўзлаштирмаликнинг морфологик йўл билан ҳам ифодаланишига доир назарий хулосаларидан морфология ва матн грамматикаси йўналишларида олиб бориладиган ишларда назарий манба сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишдаги назарий умумлашма ва таҳлиллардан олий ўқув юртларининг филология факультетларида «Ҳозирги ўзбек тили», «Бадиий матн таҳлили», «Матннинг филологик таҳлили», «Матн тилшунослиги» каби фанларни ўқитиш, махсус курс ва семинарлар ўтиш, янгидан яратиладиган дарслик ҳамда қўлланмаларни мукамаллаштиришда, мухбир ва сухандонлар учун адабий тил меъёрларини белгилашда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларнинг жорий қилиниши. Ўзбек адабий тилида ўзлаштирмалик ва матн муносабатини таҳлил қилиш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

ўзбек адабий тилида ўзлаштирмалик *феъл + -(и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* каби морфологик воситалар орқали ифодаланиши ўқувчи ва талаба ёшларда миллий ғурурни шакллантириши каби назарий хулосалардан «ОТ-Ф1 Ёшларда миллий ғоя ва мафкуравий иммунитетни шакллантиришнинг психологик механизмлари» мавзусидаги фундаментал лойиҳада (2017 – 2020 йй.) фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 11 январдаги 89-03-133-сон маълумотномаси). Натижада грант лойиҳаси миллий ғоя ва мафкуравий иммунитетни шакллантиришда тилга руҳий-ижтимоий ҳодиса сифатида қаралиб, ўзбек тилини ўзига хос хусусияти асосида ўрганиш ва таълимга татбиқ қилишдан ҳам фойдаланиш мумкинлиги ҳақидаги фикрлар билан бойитилган;

Ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситалар коммуникатив мақсад категорияси аъзоси сифатида ўзлаштирма хабар, ўзлаштирма буйруқ,

Ўзлаштирма сўроқни билдирувчи гуруҳларга ажралиши ҳақидаги фикрлардан ФА-Ф1-Г003 рақамли «Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши» мавзусидаги фундаментал лойиҳада (2012–2016 йй.) фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2021 йил 11 январдаги 89-03-133-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа лексик сўз ясалишига оид илмий-назарий маълумотлар билан бойитилган;

Ўзлаштирмаликни ифодаловчи морфологик воситаларни бетараф, қулай ойдинлаштирувчи ва таъкидловчи матнда олиб қараш орқали бу воситаларда эшитилганлик маъноси бир хил эмаслиги ҳақидаги илмий қарашлардан Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг «Долзарб мавзу» кўрсатуви ва Бухоро радиосининг «Кун мавзуси» эшиттириши дастурлари сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Бухоро вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 18 январдаги 71-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек адабий тили синтаксисининг ўзига хос хусусиятини акс эттирувчи ўзлаштирмаликнинг морфологик воситалар билан ифодаланиши, уларнинг уларнинг гап ва микроматн доирасида қўлланиши ҳақидаги маълумотлар томошабинларнинг ўзбек тилига бўлган қизиқишини кучайтирган, радиоканал ижодий жамоасининг ўзбек тили қурилишининг ўзига хос хусусиятига оид билимларининг кенгайтишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг натижалари 16 та, жумладан, 4 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманида маърузалар кўринишида муҳокама қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 28 та илмий иш эълон қилинган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларида 12 та мақола, шулардан 3 та илмий мақола халқаро журнал, 1 та илмий мақола Scopus базасидаги журналда ва 8 та илмий мақола республика илмий журналларида чоп этирилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ишнинг асосий ҳажми 158 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг ўрганилганлик даражаси, мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган, тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «Ўзлаштирмаликнинг гап ва микроматн билан муносабати» деб номланган. Бобнинг «Ўзлаштирмалик ва гап»

номли биринчи бўлимида ўзбек тилидаги ўзга гапнинг турлари: кўчирма гап, ўзиники бўлмаган ўзга гап ва ўзлаштирма гап ҳамда уларнинг содда ва қўшма гапга муносабати таҳлил қилинади.

Ўзбек тилида ўзлаштирмалик икки усул билан ифода этилади: бири синтактик, бири морфологик.

Синтактик йўл билан ҳосил бўлувчи ўзлаштирмаликнинг энг кичик кўриниши иккита ўзак, негизга қўшимча ёки ёрдамчи сўз қўшиш билан ясалади. Унинг бир неча андозаси бор, барчаси икки қисмдан иборат бўлади. Шулардан бири (ўзлаштирма хабар)нинг биринчи қисми тўрт ёки беш узвдан, иккинчи қисми икки узвдан тузилади. Иккинчи қисм вазифасида қўлланувчи сўзнинг сони чекланган, биринчи қисмда эса морфологик восита сони чегараланган. Жумладан келишиқ қўшимчасидан фақат биттаси ёки у билан вазифадош бўлган кўмакчи ишлатилади: *Ол+ган+и+ни айт+ди. Ол+иш+и+ни айт+ди. Ол+моқчи+лиг+и+ни айт+ди. Ол+ган+и ҳақида гапир+ди* ва ҳоказо.

Шўро даврида ўзлаштирмаликнинг асосан ана шу тури назарий жиҳатдан тадқиқ қилиниб олий ва ўрта таълимга татбиқ этилди яъни қоидалаштирилиб кодификация қилинди.

Ўзлаштирмаликнинг иккинчи тури ўзбек тили қурилишининг ўзига хос хусусияти билан боғлиқ бўлиб унинг энг кичик кўриниши феълнинг ўзак, негизига қўшимча қўшиш билан ҳосил бўлади. Лекин ўзлаштирмаликнинг бу тури махсус тадқиқ қилиниб назарий жиҳатдан етарли асосланмаганидан бўлса керак, ўрта ва олий таълимга татбиқ этилиб дарслик ва қўлланмаларга киритилмади.

Ўзбек тилида морфологик йўл билан ҳосил бўладиган ўзлаштирмалик ҳам мазмунан уч хил кўринишга эга: 1) ўзлаштирма буйруқ, 2) ўзлаштирма хабар (истак ва ҳоказо), 3) ўзлаштирма сўроқ. Мазкур маъноларни ифодалашда қуйидаги воситалар қўлланади: *-(и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* шакллари ҳамда *от ва бошқа сўз туркумлари + экан, эмиш тўлиқсиз феъли* ва б.

Бобнинг иккинчи бўлими «Хорижий тилшуносликда матн ва унга алоқадор масалалар талқини» деб аталади. Хорижий тилшуносликда *матн* тушунчасининг пайдо бўлиши гапни ўрганиш жараёнида ундан катта синтактик бирлик яъни ўзаро боғланган гаплар гуруҳига эътибор бериш билан боғлиқ. Жумладан 1949 йилда К. Боаст шундай ёзади: Бир гапни бошқасига улайдиган чизимча шу қадар кўпки, гаплар ўзаро шу қадар чатишиб кетганки алоҳида олинган ҳар бир гапни бошқаси билан узвий боғланган деб хулоса чиқаришга тўғри келади⁶. Булар дастлаб *гапдан йирик бутунлик* (нем. *übersatzmässiges Ganzes*, рус. *сверхфразовое единство*), *мураккаб синтактик бутунлик* (сложное синтаксическое целое), *гаплар ҳамкорлиги, гуруҳи* (нем. *Satzgemeinschaft*) деб номланади. Бундай бирликка нисбатан кейинчалик

⁶ Boast K. Der deutsche Satz. Die Satzverflechtung. Deutschunterricht, Berlin/Leipzig, Jahrg. 1949, Heft 3. 9-б.

Ўзбек тилида *матн*, немис ва рус тилларида (Text) *текст*, инглиз ва француз тилларида *discourse, discours* атамаси қўлланади. Бунинг сабаби шундай изоҳланади. Одатда алоҳида сўз билан эмас, гап ёки матн воситасида гапирамиз⁷. Тилдан фойдаланганимизда асосий бирлик вазифасини сўз ёки гап эмас, матн бажаради⁸. Нутқнинг тугалланган фикр ифодаляйдиган асосий бирлиги гап эмас, матндир⁹.

70-йилларнинг бошида гапдан йирик бутунлик (матн)ни тадқиқ этишга қизиқиш янада ортади. 60 – 80- йилларда амалга оширилган тадқиқотлар самараси ўлароқ *матн лингвистикаси* шаклланади.

Шуни таъкидлаш жоизки матн атамаси тилшуносликда икки хил birlikка нисбатан ишлатилади. Матн деганда бир жиҳатдан сўзловчи нуқтаи назаридан тугалланган фикр ифодаловчи бир ёки бир нечта гап тушунилади; иккинчи жиҳатдан ҳикоя, қисса, роман, илмий асар, газета, журнал мақоласи, турли хил ҳужжат кабилар назарда тутилади. Бунинг боиси шуки гапдан йирик синтактик birlik билан бутун бошли асарнинг умумий жиҳати бор. Бу уларга хос мазмуний, нутқий (коммуникатив) ва тузилиш жиҳатдан яхлитлиқдир. Аммо улар орасида тафовут ҳам мавжуд. Шунга кўра, – деб ёзади проф. О. И. Москальская, – гапдан йирик бутунлик синтактик ҳодиса. У синтаксиснинг гапдан фарқ қилувчи алоҳида босқичи бўлиб асосан *матн грамматикаси* объекти ҳисобланади. Бутун бошли асарни эса грамматик тушунчаларга асосланиб изоҳлаб бўлмайди. Бундай ҳолда матн лингвистикасининг объекти иккита деб эътироф этилган бўлади: 1) гапдан йирик birlik ёки *микроматн* (нем. Kleintext, рус. микротекст) ва 2) бутун бошли асар ёки *макроматн* (нем. Großtext, рус. макротекст).

Микроматн яхлитлиги 1) тузилиш (структура), 2) мазмун ва 3) нутқий (коммуникатив) кўринишга эга. Булар микроматннинг шакли, мундарижаси ва вазифаси (функцияси)га мос келади¹⁰.

Бобнинг учинчи бўлими «Ўзбек тилшунослигида матн грамматикаси тадқиқи» деб номланган. Ўзбек тилшунослигида *матн лингвистикаси* кенг кўламда жадал суръатлар билан тадқиқ этилмоқда. *Матн грамматикаси* эса тадқиқотчилар эътиборидан четда қолиб келмоқда. Ҳолбуки ушбу соҳа объекти сифатида қаралганда микроматннинг гап билан муштарак жиҳатлари борлиги яққол намоён бўлади.

Бизга маълум бўлишича грамматик ҳодиса сифатида микроматн ўзбек тилшунослигида ҳозирга қадар фақат битта номзодлик диссертациясида¹¹ объект қилиб олинган. Унда *нутқда икки ва ундан ортиқ гапнинг семантик-синтактик жиҳатдан бирикиши микроматн деб эътироф этилади*. Шу таърифга асосланиб аввало микроматннинг кўшма гапдан фарқи белгиланади.

⁷ Weinrich H. Linguistik der Luge. Heidelberg, 1966.

⁸ Halliday M.A.K. Language Structure and Language Function. Y. Xyons (ed.). New Horizons in Linguistics. Harmonsworths, 1970.

⁹ Москальская О.И. Грамматика текста. Москва, Высшая школа, 1981. 9-б.

¹⁰ Москальская О.И. Грамматика текста. Москва, Высшая школа, 1981.16-б.

¹¹ Тухсанов М. Микротекст и система средств выражения его когерентности в узбекской художественной речи. Канд. дисс. – Бухара-Андижан, 1987. – 142 с.

Диссертацияда германистикадаги мавжуд қарашларга асосланилгани боис микроматнга ҳам яхлитлик хос ва у мазмуний (лисоний), коммуникатив (нутқий) ҳамда зохирий (структур) белгидан таркиб топган дейилади.

Коммуникатив яхлитлик микроматн таркибий қисмларининг узвийлиги яъни кетма-кет занжирсимон алоқасидан иборат. Микроматн таркибидаги ҳар бир кейинги гап нутқий (коммуникатив) жиҳатдан ўзидан олдинги гапга таяниб ахборотни давом эттиради. Натижада тема-рематик занжир ҳосил бўлиб, унинг ниҳояси микроматн чегарасини билдиради. Шундай қилиб тема-рематик занжир матн ҳосил қилиш вазифасини бажаради. Бу вазифанинг гап синтаксиси эмас, матн синтаксисига хослиги алоҳида таъкидланади.

Микроматннинг мазмуний ва тузилиш жиҳатдан яхлитлиги биргаликда олиб қаралади. Мазмуний яхлитлик тема деб аталади. Тема деганда микроматннинг мазмуний ядроси яъни бутун матнга хос умумлашган мазмун тушунилади. Айни пайтда диққат-эътибор кўпроқ микроматн қисмларининг ўзаро муносабатига қаратилади.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ўзлаштирма хабарнинг гап ва микроматнда ифодаланиши**» деб номланади. Бобнинг биринчи бўлимида *-(u)бди* шаклининг ўзлаштирма хабар ифодаланиши таҳлил қилинади. *-(u)бди* шакли ўзлаштирма хабарни биргина феълдан иборат гапда ифодалайди. Аммо бу шакл эшитганлик ва кейин билганликка бетараф бўлганидан бу маънолардан қайси бири ифодаланганлигини билиш учун контекстуал таҳлилга мурожаат қилишга тўғри келади. Бу шакл қўллаган гапни таҳлил қиламиз: – *Олибди*. (Т. Мурод, Отамдан қолган далалар, 8). Мисол битта сўз яъни *-(u)бди* шаклидан иборат. Шаклнинг биричи қисми (феълнинг ўзаги) инсонга хос ҳаракатни билдиради. Бу луғавий маъно деб аталади. Шаклнинг иккинчи қисми *-(u)бди* орқали бир неча грамматик маъно ифодаланади. Шулардан бири *эшитилганлик* маъносидир. Кўшимчадан ҳаракатнинг бевосита кузатилмаганлиги сезилиб турибди. Аммо хабар манбаи аниқ эмас. Аниқроқ қилиб айтганда ҳаракатни сўзловчи тингловчининг ўзидан эшитиб ўзлаштириб баён қилаётганлиги ёки у ҳақда бошқа манбага асосланиб хабар бераётганлиги аниқ эмас. Сўзловчи Салоҳиддин бўйрачи, тингловчи Кетмон лақабли деҳқон Жамолиддин, нутқий амал ўрни Фарғона, воқеа жойи Тошкент, воқеа вақти 19-асрнинг охириги чораги эканлиги назарда тутилса, сўзловчи *-(u)бди* шакли орқали бировдан *эшитган ҳаракат* ҳақида хабар бермоқда дея оламиз.

Ўзлаштирма хабарнинг икки қисмдан иборат бўлишини юқорида кўрдик. Бир сўзли гапда унинг биринчи қисми (*эшитилган хабар*) ифодаланади холос. Унинг иккинчи қисми (*хабар манбаи*) контекст бошқа гап ёки микроматнда лисоний восита ва ғайрилисоний омил ёрдамида намоён бўлади. Нутқий вазият бошқача айтганда нутқий мақсади вазифага кўра бевосита кузатилмаган хабарнинг иккала қисми битта гапда воқеланади. Бундай ҳолда гап кенгайиб, сўз сони ортади. Мисол: *Ойимнинг айтишига қараганда, у ёши ўттизни қоралаб қолгунча ҳам эрга тегмабди*. (Ў.Ҳошимов, Икки эшик ораси, 177). Ушбу мисолда сўзловчи онасидан эшитган хабарни тингловчига *-(u)бди* шакли орқали баён қилмоқда.

Бобнинг иккинчи бўлимида *-ган экан* шаклининг ўзлаштира хабар ифодалаш таҳлил қилинади. *-ган экан* шакли эшитилган иш-ҳаракатни ифодалаш учун III шахсда кўп қўлланади. Бундай ҳолда эшитилган иш-ҳаракат қисман ўзгартириб баён қилинган *ўзлаштира гап* ҳосил бўлади. Эшитилганлик фикри баён қилинаётган шахс (хабар манбаи, хабар эгаси) билан узвий боғлиқ. Шу учун эшитилганликнинг намоён бўлишига қулайлик туғдирувчи восита билан бирга хабар манбаининг қандай ифодаланиб қаерда келишига ҳам эътибор берилади: – *Балнисага жўнатибоқ Турсунингга хат ёзиб берган эдим. – Тўхта – деди Икромжон. – Умматали амакинг хат ёзиб берган экан, нега ўша кун менга етказмадинг* (С. Аҳмад, Уфқ). Бу мисолда хабар берувчи (*Умматали*) *-ган экан* шакли билдирган иш-ҳаракатнинг субъекти бўлиб ўзлаштира гапда келган. Қулай восита вазифасини мисолдаги биринчи гап бажаради. Бу гап тушириб қолдирилса иш-ҳаракатнинг эшитиб хабар берилгани аниқ сезилмайди. Сўзловчи ундан бирор восита (далил) ёрдамида хабардор бўлганлигига ишора намоён бўлади. Бу мисолда ўзлаштирмалик шундан иборатки қулай восита вазифасидаги кўчирма гапнинг бир қисми (*хат ёзиб берган*)га *экан* ёрдамчи феъли ҳамда хабар манбаи кўшиб баён қилинган.

У ҳам бошидан ўтганларни сўзлаб кетди: – Чимкентга бир амакисини қора тортиб борган экан (Ғ. Ғулом, Шум бола). Ушбу мисолда қулай восита вазифасини муаллиф гапи бажариб ўзлаштира гапдан олдин турибди. Хабар манбаи (*У*) *-ган экан* шакли билдирган иш-ҳаракат субъекти бўлиб қулай восита таркибида келган. Бу гапнинг ўзлаштира гап эканлигини шундан ҳам билса бўладики муаллиф гапини ўзгартирмай *экан* тўлиқсиз феъли *эди* билан алмаштирилиб I шахсга қўйилса кўчирма гап ҳосил бўлади.

Сўзловчи иш-ҳаракатни аниқ бир шахс эмас, шахслардан эшитган бўлса, хабар манбаи вазифасида *одамларнинг айтишига қараганда, айтишларига қараганда, суриштирсам, сўраб суриштириб билишдики* каби восита қўлланади: *Сўраб суриштириб билишдики, ўзиям хокисор, энг муҳими чакагига зўр бермайдиган аёл экан, унинг кўз очиб кўрган завжи фарзандсизлик туфайли бошида бир қизга уйланиб кетган экан* (Ш. Бўтаев, Қўрғонланган ой, 12).

Халқ оғзаки ижоди (достон, эртақ, ривоят, ҳикоят, мақол ва ҳоказо)да хабар манбаи кўрсатилмайди: *Фиръавн унинг хуснига мафтун бўлиб ўзига никоҳлаб олган экан* (Ў. Умарбеков, Одам бўлиш қийин, 96).

Айрим ҳолда фикри ўзлаштирилган шахс иш-ҳаракатни бошқа кишидан эшитиб сўзловчига хабар беради: *Профессорни зарил иш билан алақаёққа чақиритган экан. Доктор айтдилар* (Ў. Ҳошимов, Нур борки, соя бор, 127).

Бобнинг учинчи бўлимида *-(а)р экан* шаклининг ўзлаштира хабар ифодалаш таҳлил қилинади. *-(а)р экан* шакли *ўзлаштирмалик* (*эшитилганлик*), *хулоса* (далилга асосланган), *ҳозирги ва келаси замон маъноларини* қулай восита ёрдамида ифодалаб мустақил гап ҳосил қилади.

Ўзлаштирмалик нутқий мақсаду вазифага қараб *ўзлаштира хабар, ўзлаштира сўроқ ва ўзлаштира буйруқ* (ундаш) тарзида намоён бўлади. Ўзлаштирмалик замирида *эшитилганлик* ётганидан фикри, буйруғи баён

қилинадиган шахс (хабар манбаи)нинг қандай ифодаланишига алоҳида эътибор берилади. *Ўзлаштирма хабарнинг* ҳажми кўп жиҳатдан хабар манбаи қандай ифодалангани ва қаерда келишига боғлиқ бўлади.

Хабар манбаи вазифасини бажарувчи сўз *-(а)р экан* шакли билдирган иш-ҳаракат субъекти бўлса ўзлаштирма гап (хабар) таркибида келади: *Биттаси сени танир экан* (Т. Малик, Савоҳил, 103). Бу мисолда сўзловчи Талъат мақсумнинг *уни (Асадуллани) танийман* деган фикрини ўзлаштириб баён қилган. Уни кўчирма гапга айлантирса ҳам бўлади. *Биттаси сени танийман деди*.

Хабар манбаи вазифасида сўз бирикмаси келади: *Ойимнинг айтишича, Шокир ака билан Зокир ака трактор ҳайдаркан* (Ў. Ҳошимов, Икки эшик ораси, 58).

Нутқий вазият талабига кўра хабар манбаи алоҳида гапда қўлланади: – *Санамжон, мен қамалмас эканман. Раис опам шунақа дедилар, Ўлмас опам ҳам шунақа дедилар* (Ш.Холмирзаев, Букри тол, 92). Мисолдан кўриниб турибдики сўзловчи ўзи ҳақидаги хабарни *-(а)р экан* шакли орқали ўзлаштириб тингловчига (*Санамжонга*) баён қилапти. Хабар манбаи эса икки кишидан ташкил топган бўлиб (*Раис опам, Ўлмас опам*) ўзлаштирма хабардан кейин келган гапда берилган. Қуйида мисолда эса хабар манбаи ўзлаштирма гапдан олдинги гапда қўлланилган бўлиб улар орасида битта гап бор: *Дадаси айтдилар. Кўчқорни семиртириб турадиган бўлдик. Очилбой яна битта орден олса командири отпусқа бераркан* (Ў.Ҳошимов, Икки эшик ораси, 291).

-(а)р экан шаклидаги иш-ҳаракат икки марта ўзлаштириб баён қилиниши ҳам мумкин: *Саодатга бир йилдан бери ҳар куни деярли совчилар қатнар, кампир ҳаммасига ҳам боши боғлиқ деб жавоб қилар экан. Шунинг баробарида менинг оғзимни пойлар ёки киши қўйишимни кутар экан* (А.Қодирий, Ўтган кунлар, 238). Кўриниб турибдики, сўзловчи совчидан эшитган фикрни ўзлаштириб баён қилмоқда, совчи эса иш-ҳаракатни кампирдан эшитиб унга хабар берган.

Халқ оғзаки ижоди (достон ва ҳоказо)да биринчи хабар манбаини умуман аниқлаб бўлмайди: – *Сенга битта ақлли гап айтайми, эшит: дунёдаги ҳамма туя ҳаммомга тушиб чўмилишни орзу қиларкан* (Т.Малик, Талваса, 387).

Бобнинг тўртинчи бўлими «Исмий кесим ва ўзлаштирма хабар» деб номланган. Бу бобда ўзлаштирма хабарнинг исмий кесим орқали ифодаланиши таҳлил қилинади.

Кесимнинг ушбу тури икки ёки уч қисмдан таркиб топади. Биринчи қисм вазифасида от, отлашган сўз, олмош, сифат, равиш, сон, ҳаракат номи ва ҳоказо келади. Иккинчи қисм тўлиқсиз феъл (*экан, эмиш*)дан иборат. Ҳосил бўлган бирикма III шахс шакли деб аталади (масалан, *Ўқитувчи экан. Қизил экан. Катта экан. Ўша экан.*) Тўртта қўшимча ёрдамида II шахс (масалан, *Шахматчи экансан. Шахматчи экансанлар. Ўқитувчи экансиз. Ўқитувчи экансизлар*), иккита қўшимча воситасида I шахс ясалади (масалан, *Бола эканман. Бола эканмиз.*).

Исмий кесимда *ўзлаштирмалик* (*эшитилганлик*) маъносининг белгиланганлик даражасини аниқлаш учун таҳлилни III шахсдан бошлаймиз. Мисол тариқасида микроматн таркибида келган икки қисмли шаклни олиб кўрайлик: – *Тирик экан.* (Т.Малик, Сўнгги ўқ, 343). Шакл синтактик жиҳатдан мустақил шунинг учун ундан кейин нуқта қўйилган. Ундан предикативлик (ўзга шахс, ҳозирги замон, белги-хусусиятнинг бевосита кузатилмаганлиги) ҳам англашилади. Шунга асосланиб мазкур шаклни мустақил дарак гап деймиз. Аммо сўзловчи ва тингловчи лисоний восита билан ифодаланмаган. Белги-хусусият эгаси айнан ким эканлиги маълум эмас. Бевосита кузатилмаган белги-хусусиятнинг кўриниши (*кейин билганлик, эшитилганлик, ўзлаштирмалик*) ҳам аниқ эмас. Аввало шуки чизик ушбу ихчам гап суҳбатнинг бир қисми эканлигини кўрсатади. У бевосита олдин келган *Комлев? Тирик эканми?* деган саволнинг жавоби. Демак белги-хусусиятнинг эгаси шу шахс. Унинг олим эканлиги, ноҳақ ўн етти йил ўтириб чиққанлиги кейинги гаплардан маълум бўлади. Бундан ташқари сўзловчи капитан Рамзиддин Рамазонов, тингловчи майор Санжар Солиҳов эканлиги микроматннинг олдинги қисмида ифодаланган. Шунинг учун унинг кейинги қисми, яъни мисол тариқасида берилган гапда тежалган. Хабар манбаи эса микроматннинг на олдинги на кейинги қисмида ифода этилмаган. Шундай бўлсада, микроматннинг олиб қаралган қисмидан сўзловчи хабарни аниқ шахсдан эшитиб баён қилганлиги аён. Бинобарин, хабар манбаини аниқ ифодалаш ахборот учун зарур эмас.

Тадқиқотнинг учинчи боби «**Ўзлаштирма буйруқ, ўзлаштирма сўрокнинг гап ва микроматнда ифодаланиши**» деб номланган. Бобнинг биринчи бўлимида *-(а)р экан* шаклининг ўзлаштирма буйруқ ифодаланиши таҳлил қилинади. Ўзлаштирма буйруқ ифодаланишига учала шахс ҳам дахлдор. I шахс нутқий амалда сўзловчи сифатида буйруқни II шахсга етказди яъни воситачи вазифасини бажаради. II шахс *-(а)р экан* шаклидаги ишҳаракатнинг эгаси (субъекти) бўлиб нутқий амалда тингловчи сифатида иштирок этади. Буйруқ шу шахсга қаратилган бўлиб у буйруқни бажаришга ундалади. III шахс нутқий амалда иштирок этмайди, у буйруқ манбаи, яъни буйруқ берувчи вазифасини бажаради. Муайян нутқий амалда сўзловчи сифатида тингловчига ўзга шахсга қаратилган хоҳиш-иродаси (буйруғи)ни баён қилади. Тингловчи кейинги нутқий амаллардан бирида сўзловчига айланиб, унинг буйруғини суҳбатдошига етказди. Кўринадики, ўзлаштирма буйруқнинг ифодаланиши мураккаб жараён бўлиб, иккита нутқий амалда рўёбга чиқади. Унинг кўпинча битта гап доирасида тўлиқ намоён бўлмаслиги шу билан изоҳланади. Шунга кўра ўзлаштира буйруқни битта гап доирасида олиб қараш етарли бўлмайди: – *Чеховнинг учинчи томини бераркансан.* (Ш.Холмирзаев, Ўн саккизга кирмаган ким бор, 161). Бу мисол тўрт сўзли гапдан иборат бўлиб, *-(а)р экан* шакли II шахс бирликда қўлланган. Тўлиқсиз феъл қисқарган шакл (*кан*)да келган. Буйруқ қаратилган шахс қўшимча (*-сан*) билан ифодаланган. Шунинг ўзидан сўзловчи тингловчига III (ўзга) шахснинг буйруғини етказётганлиги англашилади. Аммо буйруқ қаратилган шахс фақат қўшимча билан ифодаланганидан аниқ, равшан эмас. Сўзловчи ва

ўзга шахс (буйруқ берувчи)ни кўрсатиш учун на кўшимча, на сўз ишлатилмаган. Бу ушбу гап синтактик жиҳатдан тугал яъни предикативлик тўлиқ ифодаланган бўлса ҳам мазмунан нотугал эканлигидан далолат беради. Ўзлаштирма буйруқ тўлиқ бўлиши учун бошқа гапларга аниқроғи микроматннинг олдинги қисмига мурожаат қилишга тўғри келади. Микроматн Тилов билан хотини Умиданинг кинодан қайтиб келаётгани ҳақидаги хабар билан бошланади. Уйга келиб айвонга кўтарилашаётганда Умида эрига: «Жамшиддан сўранг, Чеховни берсин, учинчи томини», – дейди. Тилов укаси Жамшидга хотинининг буйруғини ўзлаштириб етказди яъни кесимдаги *-син* кўшимчасини *-(а)р экансан* шакли билан алмаштиради. Бошқача айтганда, Тилов укасига хотинининг билвосита буйруғи (*берсин*)ни ўзлаштириб баён қилади. Ана шуларни инobatга олгандан кейингина ўзлаштирма буйруқ ҳақидаги ахборот тўлиқ бўлди дея оламиз.

Коммуникатив мақсад категориясининг умумий маъноси кўринишларидан бири бўлган ўзлаштирма сўроқ ҳақида шу вақтга қадар деярли маълумот йўқ. Бинобарин, уни узвли контекстуал ва матний таҳлил қилиш мақсадга мувофиқ. Нутқий амал талабига кўра хабарнинг муайян қисми номаълум, ноаниқ бўлганда сўзловчи сўроқ гапдан фойдаланади. Бунда у тингловчидан жавоб кутади. Сўроқнинг ҳам уч тури мавжуд: 1) бевосита сўроқ, 2) билвосита сўроқ ва 3) ўзлаштирма сўроқ. *Ўзлаштирма сўроқ*да бевосита кузатмаганикни ифодаловчи шакл (восита)лар эшитилганликни ифодалаш учун қўлланганда унинг номаълум жиҳати сўралади яъни тингловчидан жавоб талаб қилинади. Бундай ҳолда тежамкорлик юқори даражада зуҳур бўлади.

Ўзлаштирма сўроқнинг энг кичик кўриниши ўзлаштирма хабарнинг энг кичик кўринишдан сўроқ воситаси ёрдамида ҳосил бўлади. Сўроқ воситаси кўшимча ва сўз бўлганда сўроқ икки қисмдан, оҳанг бўлганда бир қисмдан иборат бўлади. Иккинчи қисм бир ёки икки узвли бўлса биринчи қисм икки ва ундан ортиқ узвдан тузилади: *Келибдими? Келган эканми? Ўқитувчи, эканми? Ким келибди? Ким келган экан? Ўқитувчи экан? Ким ўқитувчи экан? Келибди? Келган экан?* ва ҳоказо. Нутқий амал талабига кўра биринчи қисм кенгайиб мураккаб содда гап, боғланган, боғловчисиз ёки эргашган кўшма гап ҳосил бўлади.

Сўроқ гап кўшимча билан ҳосил бўлганда сўроқ биргина шаклдан, энг қисқа жавоб биргина тасдиқ ёки инкор сўздан иборат бўлиши мумкин:

– *Топишибдими?*

– *Йўқ.* (Т.Малик, Сўнгги ўқ, 382)

Ушбу мисолда сўроқ гап биргина сўздан иборат. Бу сўз феълнинг ўзаги ва иккита кўшимчадан таркиб топган. Феъл ўзаги кўп маъноли. Қайси маъноси намоён бўлаётганлиги микроматннинг олдинги қисмидан аён бўлади. Биринчи кўшимча икки узвли. Биринчи узв (*-иш*) кўпликни билдиради. Иккинчи узв (*-ибди*) кўп маъноли. У хабар майлининг ўтган замон III шахс шаклини ҳосил қилади. Предикативликни шакллантириб, тугалланган оҳанг билан айтилади. Алоҳида ўзи қўлланганда хабарнинг ўзлаштириб баён қилинганлиги англашиларди. Сўзловчи ўзга шахслар феъл ўзагидан англа-

шилган ҳаракатни бажарган-бажармаганлигини бевосита кузатолмаган, бу унга номаълум. Унинг нияти эса айнан шуни аниқлаш бўлганлигидан иккинчи қўшимча (-ми) ни қўллайди. Бу қўшимча иккита вазифа бажаради. Аввало фикрнинг тугалланмаганлигини кўрсатиб, кейинга ҳавола қилади ва боғловчи вазифасини бажаради. Иккинчидан, сўзловчининг коммуникатив мақсадини ўзгартириб хабарни сўроққа айлантиради. Натижада ўзлаштирма сўроқ гап ҳосил бўлиб, ахборотни давом эттириш зарурати туғилади яъни тингловчидан жавоб бериш талаб этилади.

Қисқача таҳлилдан маълум бўладики, қўшимча билан ҳосил бўлувчи ўзлаштирма сўроқда сўзловчи кесимдан англашилган ўзлаштирма хабарнинг амалга ошган-ошмаганлигини билмайди. Унинг коммуникатив мақсади шуни аниқлашдан иборат.

ХУЛОСА

1. XX асрнинг биринчи ярми охирларида гапнинг лисоний-нутқий хусусияти билан бир қаторда гапдан йирик бирлик (рус. сверхфразовое единство, нем. Übersatzmassiges Ganzes), мураккаб синтактик бутунлик (сложное синтаксическое целое), гаплар ҳамкорлиги, бирлиги (нем. Satzgemeinschaft) ҳам тадқиқ этила бошлади. Бундай бирлик кейинчалик матн (рус. текст, нем. text, инг. ва франц. discourse, discour) деб номланади. Шу нуқтаи назардан амалга оширилган кенг кўламли тадқиқотлар натижасида матн лингвистикаси ва матн грамматикаси деб номланган соҳалар шаклланди.

2. Ўзбек тилшунослигида *матн лингвистикаси* кенг кўламда жадал суръатлар билан тадқиқ этилмоқда. *Матн грамматикаси* эса тадқиқотчилар эътиборидан четда қолиб келмоқда. Ҳолбуки ушбу соҳа объекти сифатида қаралганда микроматннинг гап билан муштарак жиҳатлари борлиги яққол намоён бўлади. Ўзга(лар) нутқи, жумладан, ўзлаштирмалик ҳам айнан матн грамматикасининг объекти ҳисобланади. Шу боис диссертациянинг асосий қисмида аввал ўзлаштирма хабар (II боб), сўнгра ўзлаштирма буйруқ ва ўзлаштирма сўроқнинг (III боб) лисоний-нутқий хусусияти контекстуал ва матний таҳлил қилинди. Бошқача айтганда, гап ва микроматн доирасида уларнинг қўлланиши, аниқроғи, лисоний (парадигматик) хусусиятининг воқеланиши ҳамда бу хусусиятнинг матн таъсирида (ноқулай гап ва матн)да чекиниши, шунингдек, бунинг натижасида ҳосил бўладиган нутқий маънодошлик ҳақида фикр юритилди.

3. Ўзбек тилида ўзлаштирмалик икки усул билан ифода этилади: бири синтактик, бири морфологик. Шўро даврида ўзлаштирмаликнинг синтактик тури назарий жиҳатдан тадқиқ қилиниб, олий ва ўрта таълимга татбиқ этилди, яъни қоидалаштирилиб, кодификация қилинди. Бу тур кўчирма гап билан қиёсан, у билан битта умумий сарлавҳа (ўзга гап) остида ўрганилди. Аммо ўзлаштирмаликнинг морфологик тури махсус тадқиқ қилиниб, назарий жиҳатдан етарли асосланмаганлиги сабабли ўрта ва олий таълимга татбиқ этилиб, дарслик ва қўлланмаларга киритилмади.

4. Ўзбек тилида морфологик йўл билан ҳосил бўладиган ўзлаштирмалик ҳам мазмунан уч хил кўринишга эга: 1) ўзлаштира буйруқ, 2) ўзлаштира хабар (истак ва ҳоказо), 3) ўзлаштира сўроқ. Мазкур маъноларни ифодалашда қуйидаги воситалар қўлланади: *-(и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* шакллари ҳамда *от ва бошқа сўз туркумлари+ экан, эмиш тўлиқсиз феъли* ва б.

5. *-(и)бди* шакли ўзлаштирмаликни биргина феълдан иборат гапда ифодалайди (масалан, *Олибди*). Бироқ бу шакл ўзлаштирмалик маъносига бета-раф бўлганлигидан ўзлаштирмалик ифодаланганини аниқлаш учун микро ёки макроконтекстга мурожаат қилишга тўғри келади. Ўзлаштира хабар икки қисмдан иборат бўлади. Бир сўзли гапда унинг биринчи қисми (*эшитилган хабар*) ифодаланади холос. Унинг иккинчи қисми (*хабар манбаи*) контекст, бошқа гап ёки микромаънода лисоний восита ва ғайрилисоний омил ёрдамида намоён бўлади. Нутқий вазият, бошқача айтганда, нутқий мақсаду вазифага кўра бевосита кузатилмаган хабарнинг иккала қисми битта гапда воқеланади. Бундай ҳолда гап кенгайиб сўз сони ортади.

6. *-ган экан* шакли эшитилган иш-ҳаракатни ифодалаш учун III шахсда кўп қўлланади. Бундай ҳолда эшитилган иш-ҳаракат қисман ўзгартириб баён қилинган *ўзлаштира гап* ҳосил бўлади. Эшитилганлик фикри баён қилинаётган шахс (*хабар манбаи, хабар эгаси*) билан узвий боғлиқ. Шу учун эшитилганликнинг намоён бўлишига қулайлик туғдирувчи восита билан бирга хабар манбаининг қандай ифодаланиб қаерда келишига ҳам эътибор бериллади.

7. *-(а)р экан* шакли *ўзлаштирмалик (эшитилганлик)*, *хулоса* (далилга асосланган), *ҳозирги ва келаси замон маъноларини* қулай восита ёрдамида ифодалаб, мустақил гап ҳосил қилади. Ўзлаштирмалик нутқий мақсаду вазифага қараб *ўзлаштира хабар, ўзлаштира сўроқ ва ўзлаштира буйруқ (ундаш)* тарзида намоён бўлади. Ўзлаштирмалик замирида *эшитилганлик* ётганидан фикри, буйруғи баён қилинадиган шахс (*хабар манбаи*)нинг қандай ифодаланишига алоҳида эътибор бериллади. *Ўзлаштира хабарнинг* ҳажми кўп жиҳатдан хабар манбаи қандай ифодалангани ва қаерда келишига боғлиқ бўлади.

8. Исмий кесимнинг ўзлаштира хабар ифодалайдиган тури икки ёки уч қисмдан таркиб топади. Биринчи қисм вазифасида *от, отлашган сўз, олмош, сифат, равиш, сон, ҳаракат номи ва ҳоказо* келади. Иккинчи қисм тўлиқсиз феъл (*экан, эмиш*)дан иборат. Ҳосил бўлган бирикма III шахс шакли деб аталади. Тўртта қўшимча ёрдамида II шахс, иккита қўшимча воситасида I шахс ясалади. Исмий кесим орқали ўзлаштирмаликнинг воқеланишига қулайлик туғдирувчи воситалар ҳам бор. Нутқий феъллар шундай хусусиятга эга.

9. Ўзлаштира буйруқ ифодаланишига учала шахс ҳам дахлдор. I шахс нутқий амалда сўзловчи сифатида буйруқни II шахсга еткази, яъни воситачи вазифасини бажаради. II шахс *-(а)р экан* шаклидаги иш-ҳаракатнинг эгаси (субъекти) бўлиб нутқий амалда тингловчи сифатида иштирок этади.

Буйруқ шу шахсга қаратилган бўлиб, у буйруқни бажаришга ундалади. III шахс нутқий амалда иштирок этмайди, у буйруқ манбаи, яъни буйруқ берувчи вазифасини бажаради. Муайян нутқий амалда сўзловчи сифатида тингловчига ўзга шахсга қаратилган хоҳиш-иродаси (буйруғи)ни баён қилади. Тингловчи кейинги нутқий амаллардан бирида сўзловчига айланиб, унинг буйруғини суҳбатдошига етказди. Кўринадики ўзлаштира буйруқнинг ифодаланиши мураккаб жараён бўлиб, иккита нутқий амалда рўёбга чиқади. Унинг кўпинча битта гап доирасида тўлиқ намоён бўлмаслиги шу билан изоҳланади. Шунга кўра уни битта гап доирасида олиб қараш етарли бўлмайди.

10. Ўзлаштира сўроқнинг энг кичик кўриниши ўзлаштира хабарнинг энг кичик кўринишдан сўроқ воситаси ёрдамида ҳосил бўлади. Сўроқ воситаси қўшимча ва сўз бўлганда сўроқ икки қисмдан, оҳанг бўлганда бир қисмдан иборат бўлади. Иккинчи қисм бир ёки икки узвли бўлса, биринчи қисм икки ва ундан ортиқ узвдан тузилади: *Келибдими? Келган эканми? Ўқитувчи, эканми? Ким келибди? Ким келган экан? Ўқитувчи экан? Ким ўқитувчи экан? Келибди? Келган экан?* ва ҳоказо. Нутқий амал талабига кўра биринчи қисм кенгайиб мураккаб содда гап, боғланган, боғловчисиз ёки эргашган қўшма гап ҳосил бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ДЖУМАЕВ ЭРКИН БОЛТАЕВИЧ

КОСВЕННОСТЬ И ТЕКСТ В УЗБЕКСКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ЯЗЫКЕ

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Бухара – 2021

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2021.1.PhD/Fil1542

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета www.buxdu.uz Информационном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Сафаров Фируз Сулаймонович,
доктор филологических наук

Официальные оппоненты:

Менглиев Бахтиёр Раджабович
доктор филологических наук, профессор

Бахриддинова Башорат Мадиевна
доктор филологических наук (DSc), доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2020 года в _____ часов на собрании Ученого совета DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 по присуждению ученых степеней при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, город Бухара, улица М.Икбола, дом-11. Тел.: +99865 221-29-14; факс: +99865 221-27-07, e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под номером _____). (Адрес: 200118, город Бухара, улица М.Икбола, дом-11. Тел.: +99865 221-29-14).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2020 года.

(Реестр протоколарасылки № _____ от «_____» _____ 2020 года).

Д.З. Ражабов,
Председатель Ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, профессор

Г.И. Тоирова
Ученый секретарь Ученого совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

Г.Н. Муродов
Председатель Ученого семинара при Ученом совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость исследования. В мировой науке в конце первой половины XX века наряду с языко-речевой особенностью предложения началось изучение единицы речи больше чем предложение. Такая единица позже называется текстом на русском языке, *text* на немецком, *discourse*, *discour* английском и французском языках. С этим фактором также связано развитие подходов к изучению косвенности в мировой лингвистике на основе лингвистики текста и грамматики текста. Особое внимание уделяется определению места косвенного сообщения, косвенного повеления и косвенного вопроса среди средств категории коммуникативной цели.

В мировой лингвистике в начале 70-х годов наблюдался рост интереса к изучению текста, и в лингвистике проводились обширные исследования по семантике, прагмалингвистике, функциональной стилистике, т. е. в первую очередь изучению социальных аспектов речи. Это позволило углубленно изучить объективное содержание, отраженное в микротексте грамматики текста, то есть макропозицию, тематико-рематическую цепочку, формирующую коммуникативную целостность микротекста, свойств средств служащих для указания с предыдущими или последующим предложениями, предложения в котором они использованы.

В узбекском языкознании *лингвистика текста* изучается широко и быстрыми темпами. За короткий промежуток времени были созданы десятки исследований, связанных с этой областью. А с другой стороны, *грамматика текста* игнорируется исследователями. В советский период синтаксический тип косвенности теоретически изучался и применялся к высшему и среднему образованию, то есть регламентировался и кодифицировался. Однако по причине того, что морфологический тип косвенности специально не изучен и теоретически достаточно не обоснован, не применялся к среднему и высшему образованию и не включен в учебники и учебные пособия. В настоящее время «... нам необходимо повысить эффективность исследований особенностей, диалектов, исторического развития узбекского языка, его перспектив, кардинально улучшить качество подготовки кадров»¹. В связи с этим есть необходимость изучения в составе текста морфологические средства косвенности, образующийся добавлением аффикса корню и основе основанию глагола, как способа отражающего особенности строения узбекского языка.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных в ряде нормативно-правовых актов, таких как Постановление Президента Республики Узбекистан от 21 октября 2019 года УП № 5850 «О мерах по кардинальному повышению влияния и статуса узбекского языка как государственного», 20 октября 2020 года УП-

¹ Миллий ўзлигимиз ва мустақил давлатчилигимиз тимсоли. Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат тили мақоми берилганининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи. // Халқ сўзи. 2019 йил 22 октябрь. – С. 2.

№ 6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствовании языковой политики в нашей стране», постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 12 декабря 2019 года № 984 «Об утверждении Положения о Департамент развития государственного языка» и другие нормативные акты.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики I. «Формирование и реализация системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В мировой лингвистике заслуживают внимания исследования по лингвистике текста и грамматике текста К. Боаст, Х. Вайнрих, М. Халлидей, Э. Агрикола, Х. Изенберг, В. Дресслер, Ю. Райс, Т. А. ван Дейк, Ф. Данеш, К. Е. Хейдольф, Р. Харвег, М. Бирвич, Х. Бринкмана и др.².

А в русском языкознании стоит упомянуть целенаправленные исследования А. Я. Белич, О. Я. Москальская, Г. Я. Солганик, Л. П. Доблаев, Т. Н. Гостюк, Л. М. Лосева, Н. Я. Серкова К. Ф. Ромашкин, Г.А. Кулаковой, по синтаксико-семантической единстве или периоде, грамматике текста, сложному синтаксическому целому, логико-психологического анализа текста, коммуникативного деления текста, межфразовым связям в монологических текстах³.

В узбекском языкознании обращает на себя внимание работы Н. М. Махмудова, М. Х. Хакимова, И. А. Азимова, М. М. Юлдашева, С. У. Боймирзаевой, Ш.Н.Турниёзова, Д. С. Худойбергеновой, Н. К. Турниязова по когнитивному анализу текста, прагматической интерпретация

² Boast K. Der deutsche Satz. Die Satzverflechtung. Deutschunterricht, Berlin / Leipzig, Jahrg.1949, Heft 3.S. 7 – 15; Weinrich H. Sprache in Texten. Stuttgart, 1976. S. 356; Halliday M.A.K. Language Structure and Language Function. Y. Xyons (ed.). New Horizons in Linguistics. Harmonsworths, 1970; Agricola E. Vom Text zum Thema. Studia grammatica. XI. Berlin, 1976. S. 15 – 25; Isenberg H. Texttheorie und Gegenstand der Grammatik. – Berlin,1972. – S. 125; Dressler W. Einführung in die Textlinguistik. – Tübingen, 1973. – S. 289; Ries J. Was ist ein Satz? // Beitrage zur Grundlegung der Syntax, Heft 3. – Prague, 1931; Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – Москва, 1989. – 308 с.; Danes F. Zur linguistischen Analyse der Textstruktur. Folia linguistica, 4, 1970. – Folia Linguistica IV. – S. 72–78; Heidolph K.E. Kontextbeziehungen zwischen Sätzen in einer generativen Grammatik. – «Kybernetika», 2, 1966. – S. 274 – 281; Harweg R. Pronomina und Textkonstitution. – München, 1968. – 395 s.; Birwisch M. Regeln für die Intonation deutscher Sätze. Studia grammatica VII. – Berlin, 1966. Brinkmann H. Die deutsche Sprache. Gestalt und Leistung. 2.Auflage. –Düsseldorf, 1971. – 455 s.

³ Белич А.И. К вопросу о распределении грамматического материала по главным грамматическим дисциплинам. Вестник МГУ, №7. – Москва, 1947. – 22 с.; Москальская О.И. Грамматика текста. Пособие по грамматике немецкого языка для институтов и факультетов иностранных языков. – Москва, «Высшая школа», 1981. – 184 с.; Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика (Сложное синтаксическое целое). – Москва, 1973. – 181 с.; Гостюк Т.Н. Коммуникативное членение сложноподчинённого предложения и его отношение к структуре текста. Канд. дисс. – Москва, 1977. – С. 171; Доблаев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. – Саратов, 1972. – 41 с.; Лосева Л.М. Межфразовая связь в текстах монологической речи. Автореф. дисс. ...д-ра. филол. наук. – Одесса,1969. – 42 с.; Серкова Н.И. Сверхфразовое единство как функционально речевая единица. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 1968. – 22 с.; Ромашкин К.Ф.Логико-грамматическая характеристика сочинительных союзов (на материале совр. нем. яз.). Канд. дисс. – Москва, 1972. – 206 с.; Кулакова Г.А. Роль главного предложения в структурировании гипотаксиса и включение его в текст. Автореф. дисс. ...канд. филол. наук. – Москва, 1972. – 22 с.

текста, психолингвистическому исследованию смысловой концепции текста, коммуникативно-прагматическому содержанию текста, модалности текста, лингвопоэтическому исследованию художественного текста, антропоцентрическому исследованию текста, работа М. Т. Тухсанова по грамматике текста, работы Г. Н. Зикриллаева по морфологическим средствам выражения косвенности в узбекском языке⁴.

При написании диссертации были учтены научные исследования вышеупомянутых и ряда других узбекских и мировых лингвистов. В нашем исследовании, в отличие от работ, сделанных в этой области, значение морфологических средств косвенности в узбекском языке изучены в монографическом плане в составе предложения и текста.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета в рамках направления «Проблемы исследования отношений языка, личности и общества в узбекском языкознании» (2016 – 2021 гг).

Цель исследования. Определить место косвенного повествования, косвенного вопроса, косвенного повеления среди средств коммуникативной категории цели.

Задачи исследования:

изложение синтаксически образованной косвенности в узбекском литературном языке;

трактовка лингвистики текста и грамматика текста в иностранном и узбекском языкознании;

описывать внешние свойства морфологических средств косвенного сообщения, косвенного повеления и косвенного вопроса;

исследование и анализ значений морфологических средств в рамках предложения и микротекста.

⁴ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик. – Жиззах, «Сангзор», 2006. – 92 б.; Маматов А. Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари (проф. А. Нурмонов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий амалий анжуман материаллари). – Андижон, 2012. – Б. 212 – 220; Махмудов Н. Тилнинг мукамал тадқиқи йўллари излаб ... // «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали. – Тошкент, 2012, 5 -сон. – Б. 3 – 16; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Фил. фан. номз. дис... автореф. – Фарғона, 2004; Азимова И.А. Ўзбек тилидаги газета матнлари мазмуний перцепциясининг психолингвистик тадқиқи. Фил. фан. номз. дис... автореф. – Тошкент, 2008; Юлдашев М.М.Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи. Фил. фан. док. дис... автореф. – Тошкент, 2009; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Фил. фан. док. дис... автореф. – Тошкент, 2010; Боймирзаева С. Матн модаллиги. – Тошкент, «Фан», 2010; Турниёзова Ш. Ҳозирги ўзбек тилида матн шаклланишининг деривацион хусусиятлари. Фил. фан. номз. дис... автореф. – Тошкент, 2010; Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. –Тошкент, «Фан», 2013. – 136 б.; Турниёзов Н.Матн лингвистикаси (маърузалар матни). – Самарқанд, СамДЧТИ, 2004; Тухсанов М. Микротекст и система средств выражения его когерентности в узбекской художественной речи. Автореф. дис... канд. фил. наук. – Бухара – Андижан, 1987. – 137 с.; Зикриллаев Г. Н. Семантико-функциональное исследование системы предикативных категорий узбекского глагола. Док. дисс. Ташкент, 1990. – С. 71 – 76; Зикриллаев Г. Н. Ўзбек тили морфологияси. – Бухоро, 1994. – Б. 23 – 24; Зикриллаев Г. Истиклол ва адабий тил. – Тошкент, «Фан», 2004. – Б. 103 – 113; Зикриллаев Г. Рух ва тил. –Тошкент, «Фан», 2018. – Б. 307 – 315.

Объектом исследования является выражение косвенности в прозаических текстах на узбекском языке. Объектом исследования выбраны предложения и микротексты, встречающиеся более чем в 30 произведениях прозы (более 4000 страниц) современных узбекских писателей (У. Хошимов, Т. Малик, Ш. Холмирзаев, Т. Мурод, Э. Агзамов, Ш. Бутаев).

Предметом исследования выбраны морфологические средства выражающие косвенность в узбекском языке, а также выражения косвенного сообщения, косвенного повеления и косвенного вопроса в предложении и микротексте.

Методы исследования. Для освещения темы исследования использовались методы сравнительно-типологического, компонентного, текстового, контекстуального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе примеров обосновано, что в узбекском литературном косвенность выражается такими морфологическими средствами как *глагол + -(и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш;*

на основе фактических материалов доказано, что морфологические средства косвенности, как члены категории коммуникативной цели, можно разделить на группы, выражающие косвенное сообщение, косвенное повеление и косвенное вопрос, подтверждается фактическими материалами;

через анализа морфологических средств косвенности в нейтральном, удобном, конкретизирующем и подчеркивающем тексте, было обнаружено, что значение услышанности в этих средствах не одинаково;

доказано, что морфологические средства косвенности в узбекском языке схожи с синтаксическими средствами косвенности с точки зрения усвоения чужой речи, морфологические средства отличаются от синтаксических средств тем, что не указывают источник сообщения и не используются глаголы речи.

Практические результаты исследования состоят из следующего:

разработан теоретический аспект косвенности образующийся морфологическим способом в узбекском языке;

раскрыты теоретические и практические вопросы контекстуального и текстового анализа языко-речевых особенностей косвенного сообщения, косвенного повеления, косвенного вопроса в узбекском языке;

разработаны методы определения реализации языковых (парадигматических) особенностей средств выражающих косвенность в составе предложения и микротекста и об изменении этих особенностей под влиянием текста, то есть в неблагоприятном предложении и тексте;

на основы примеров, взятых из прозаических произведений показано, что морфологически сформированная косвенность – это разновидность категории коммуникативной цели;

изучение формы и содержания косвенности на основе теоретической идеи, что язык есть духовно-социальное явление и строгое соблюдение его имеет практическое значение для избавления от образцов русского языка, не соответствующих основному свойству нашего языка.

Достоверность результатов исследования обусловлена определяется точностью поставленной проблемы, получением выводов из имеющихся надёжных источников, обоснованностью приведенных выводов посредством методов сравнительно-типологического, компонентного, текстового, контекстуального анализа, внедренностью научных суждений и выводов в практику, подтвержденностью полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в создании нормативной грамматики узбекского языка, в исследованиях в области грамматики текста, теоретические выводы по поводу морфологического способа выражения косвенности могут быть использованы в качестве теоретического источника в исследованиях по морфологии и грамматике текста.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, теоретические обобщения и анализы данные в исследовании могут быть использованы при преподавании таких предметов, как «Современный узбекский язык», «Анализ художественного текста», «Филологический анализ текста», «Лингвистика текста» на филологических факультетах высших учебных заведений, в проведении спецкурсов и семинаров, для совершенствования вновь создаваемых учебников и учебных пособий, для установления норм литературного языка для репортеров и дикторов.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в процессе анализа косвенности и текста в узбекском литературном языке:

теоретические доводы о том, что в узбекском литературном косвенность выражается такими морфологическими средствами как *глагол + (и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* формирует национальной гордости у учащихся школ и студентов были использованы в грантовом проекте «ОТ-Ф1 Психологические механизмы формирования национальной идеи и идеологического иммунитета у молодежи», выполненной в Бухарском государственном университете в 2017–2020 гг. (Справка Бухарского государственного университета № 12 от 26 декабря 2020 г.). В результате грантовый проект обогатился идеями о том, что при формировании национальной идеи и идеологического иммунитета можно использовать идею, что язык можно рассматривать как духовно-социальное явление и обучение узбекского языка в образовании на основе его специфических особенностей служит формированию национальной идеи и идеологического иммунитета у молодёжи.

мысли выражённые, что морфологические средства косвенности как член категории коммуникативной цели делятся на три группы: косвенное сообщение, косвенное повеление, косвенный вопрос использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-Г003 «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (2012 – 2016 гг.) (Справка Каракалпакского отделения Академии наук Узбекистана № 45/1 от 26 февраля 2020 г.). В результате проект обогатился научно-теоретической информацией о лексическом словообразовании;

научные воззрения о том, что через анализа морфологических средств косвенности в нейтральном, удобном, конкретизирующем и подчеркивающем тексте, было обнаружено, что значение услышанности в этих средствах не одинаково, использованы в телепередаче «Актуальная тема» Бухарской областной телерадиокомпании и при составлении сценариев программ передачи «Тема дня» Бухарского радио (справка Бухарской областной телерадиокомпании №71 от 18 января 2021 года). В результате сведения о морфологических средствах косвенности, отражающие особенности синтаксиса узбекского литературного языка, об их использовании в речи и микро-тексте усилили интерес телезрителей к узбекскому языку, послужила расширению знаний творческого коллектива радиоканала об особенностях строения узбекского языка.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались в виде докладов на 4 международных и 12 республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 28 научных работ, в том числе 12 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 3 научная статья опубликована в международном журнале, 1 научная статья в журнале на базе Scopus и 8 научных статей опубликовано в республиканских научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 158 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, объект, предмет и материал исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложена научная новизна и практические результаты исследования, обоснована достоверность полученных результатов, раскрыто их теоретическое и практическое значение, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, об апробации, результатах, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена «**Взаимоотношение косвенности с предложением и микротекстом**». В первом разделе главы, озаглавленном «Косвенность и предложение», анализируются типы чужой речи узбекского языка: прямая речь, несобственная чужая речь и косвенная речь и их отношение к простому и сложному предложению.

В узбекском языке косвенность выражается двумя способами: синтаксически и морфологически.

Наименьшая форма синтаксически образованной косвенности создаётся путем добавления падежного аффикса или вспомогательного слова двум корням, основам: *Ол+ган+и+ни айт+ди. Ол+иш+и+ни айт+ди. Ол + моқчи + лиг+и+ни айт+ди. Ол+ган+и ҳақида гапир+ди* и так далее.

В советское время теоретически изучался и применялся к высшему и среднему образованию, т.е. регламентировался и кодифицировался в основном этот тип косвенности.

Второй тип косвенности связан со спецификой строя узбекского языка, наименьшая форма которого образуется добавлением аффикса к корню и основе глагола. Однако этот тип косвенности не применялся к среднему и высшему образованию и не был включен в учебники и учебные пособия, наверное из за того, что он не изучался специально и теоретически необоснована.

В узбекском языке косвенность образуемый морфологическим способом также имеет три типа по значению: 1) косвенное повеление, 2) косвенное сообщение (желание и т. д.), 3) косвенный вопрос. Для выражения этих значений используются следующие средства: формы глагола на *-(и)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(а)р экан, -(а)р эмиш, -(а)ётган экан, -(а)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* и имя существительное и другие части речи + неполные глаголы *экан, эмиш* и др.

Вторая часть главы называется «Интерпретация текста и связанных с ним вопросов в иностранной лингвистике». Появление понятия *текста* в зарубежной лингвистике связано с уделением внимания на более крупную синтаксическую единицу чем предложение в процессе изучения предложения, то есть на группу взаимосвязанных предложений. К такой единице впоследствии применяется термин *матн* на узбекском языке, (Text) *текст* – на немецком и русском языках, термин *discourse, discours* – на английском и французском языках.

Следует отметить, что термин «текст» используется в лингвистике для обозначения двух разных единиц. С одной стороны под термином текст понимается одно или несколько предложений, которые выражают законченную мысль, с точки зрения говорящего; с другой стороны, имеется в виду рассказ, повесть, роман, научная работа, статья в газете, журнале, различные документы и т. д.. Потому что существуют общие черты между целым произведением и с синтаксической единицей больше чем предложение. Это их смысловая, речевая (коммуникативная) и структурная целостность. Но между ними есть и разница. По мнению проф. О.И. Москальской сферх-

фразовое единство – это синтаксическое явление. Это отдельный этап синтаксиса, который отличается от предложения и в основном является объектом *грамматики текста*. А целое произведение не может быть интерпретирована на основе грамматических понятий. В таком случае признается два объекта лингвистики текста: 1) сферхфразовая единица или микротекст (нем. Kleintext) и 2) целое произведение или макротекст (нем. Großtext).

Целостность микротекста имеет 1) структурный, 2) семантический, 3) речевой (коммуникативный) виды. Они соответствуют форме, содержанию и функции микротекста⁵.

Третья часть главы называется «Изучение грамматики текста в узбекском языкознании». Насколько нам известно, микротекст в узбекском языкознании как грамматическое явление до сих пор был предметом только одной кандидатской диссертации⁶. В нем *семантико-синтаксическое сочетание двух и более предложений в речи рассматривается как микротекст*. На основе этого определения, прежде всего, определяется разница между микротекстом и сложным предложением. Поскольку диссертация основана на существующих в германистике взглядах, говорится, что микротекст также характеризуется целостностью и целостность микротекста состоит из семантических (языковых), коммуникативных (речевых) и внешних (структурных) признаков.

Коммуникативная целостность состоит из связности его компонентов, то есть ряда цепных связей (нем. *Weitergeltung*). Каждое последующее предложение в микротексте с коммуникативной (речевой) точки зрения продолжает информацию, основываясь на предыдущем предложении. В результате получается тема-рематическая цепь, конец которой представляет собой границу микротекста. Таким образом, тема-рематическая цепь выполняет текстообразующую функцию. В исследованиях подчеркивается, что эта задача специфична для синтаксиса текста, а не синтаксиса предложения.

Вторая глава диссертации называется «**Выражение косвенного сообщения в предложении и микротексте**». В первой части главы анализируется выражение косвенного сообщения формой *-(u)бди*. Форма на *-(u)бди* выражает косвенное сообщение в предложении, состоящем из одного глагола. Но поскольку эта форма нейтральна по отношению к услышанности и последующего узнавания, нужно обратиться к контекстуальному анализу, чтобы увидеть, какое из этих значений выражается. Проанализируем предложение, которая использована эта форма: – *Олибди*. (Т. Мурод, Отамдан қолган далалар, 8). Пример состоит из одного слова, т.е. из формы на *-(u)бди*. Первая часть формы (корень глагола) означает действие, специфичное для человека. Это называется лексическим значением. Вторая часть формы *-(u)бди* выражает несколько грамматических значений. Одно из них – значение услышанности. Из аффикса видно, что действие непосредственно не наблюдалось. Но источник сообщения не ясен. Точнее, неясно, повествует ли

⁵ Москальская О.И. Грамматика текста. Москва, Высшая школа, 1981.С.16.

⁶ Тухсанов М. Микротекст и система средств выражения его когерентности в Узбекской художественной речи. КД, Бухара-Андижан, 1987.

действие говорящий, который слышит его от слушателя, или сообщает об этом из другого источника. Когда станет ясно, что говорящий – чиновник Салохиддин, слушатель – Джамолиддин, дехканин по прозвищу Кетмон, место речевого акта – Фергана, место события – Ташкент, время события – последняя четверть XIX века, то можем сказать, что говорящий сообщает услышанное действие от другого человека.

Выше мы рассмотрели, что косвенное сообщение состоит из двух частей. В предложении состоящей из одного слова, выражается только его первая часть (услышанное сообщение). Вторая его часть (источник сообщения) проявляется в контексте, в другом предложении или микротексте с помощью языкового средства и неязыкового фактора. Пример: *Ойимнинг айтишига қараганда, у ёши ўттизни қоралаб қолгунча ҳам эрга тегмабди.* (Ў. Ҳошимов, Икки эшик ораси, 177). В этом примере говорящий передает слушателю сообщение, которое он услышал от своей матери, в форме *-(и)бди*.

Во втором разделе главы анализируется выражение косвенного сообщения формой *-ган экан*. Форма *-ган экан* часто выражает услышанное действие в третьем лице. В этом случае образуется *косвенное предложение*, в котором частично видоизменяется услышанное действие. Услышанность неразрывно связана с лицом, которому принадлежит излагаемая мысль (источником сообщения, владельцем сообщения). Поэтому, помимо средств благопрятствующих проведения слушания, внимание также уделяется тому, как выражается источник сообщения и где оно приведено – *Балнисага жўнатибоқ Турсунинга хат ёзиб берган эдим. – Тўхта – деди Икромжон. - Умматали амакинг хат ёзиб берган экан, нега ўша куни менга етказмадинг* (С.Ахмад, Уфк). В этом примере информатор (Умматали) является субъектом действия, которое выражает форма *-ган экан* и приведён в косвенном предложении. Функцию благоприятного средства выполняет первое предложение

Во втором разделе главы анализируется выражение косвенного сообщения формой *-(а)р экан*. Форма *-(а)р экан* выражает значения *косвенность (услышанность), вывод (основанный на фактах), настоящее и будущее время* с помощью благоприятных средств и образует независимое предложение. Косвенность в соответствии речевой целью и задаче проявляется в виде *косвенного сообщения, косвенного повеления (призывания) и косвенного вопроса*. Так как на основе косвенности лежит *услышанность*, особое внимание уделяется тому, как выражается лицо (источник сообщения), которого усваивается мнение, повеление.

Объём косвенного сообщения во многом зависит от того, как выражен источник сообщения и где он приведён.

Если слово, выступающее в качестве источника сообщения, является субъектом действия, которое выражает форма *-(а)р экан*, оно приходит в составе косвенного предложения (сообщения): *Биттаси сени танир экан* (Т. Малик, Савоҳил, 103). В этом примере говорящий косвенной речью выражает мысль Талъата махсума: *уни (Асадуллани) танийман* (что он знает его

(Асадуллаха). Его можно превратить в прямую речь: *Биттаси сени танийман деди.*

Четвертый раздел главы называется «Именное сказуемое и косвенное сообщение». В этой главе анализируется выражение косвенного сообщения именным сказуемым.

Чтобы определить степень маркированности значения косвенности (услышанности) в именном сказуемом, начнем анализ с третьего лица. В качестве примера возьмем форму состоящую из двух частей использованной в микротексте: – *Тирик экан.* (Т.Малик, Сўнгги ўқ, 343). Форма синтаксически независима, поэтому после него ставлена точка. Оно также выражает предикативность (третье лицо, настоящее время, непосредственно ненаблюдение признака). Исходя из этого, мы называем эту форму независимым повествовательным предложением. Но говорящий и слушающий не выражены языковыми средствами. Неизвестно то, что кому принадлежит признак. Неясно также тип непосредственно ненаблюдённого признака (*узнавание впоследствии, услышанность, косвенность*). Прежде всего, тире указывает, что это краткое предложение является частью разговора. Оно является ответом на вопрос: *Комлев? Тирик эканми?* (Комлев? Он жив?), который был применён непосредственно перед ним? Значит, этот человек является обладателем этого признака. То что он был ученым и несправедливо отсидел семнадцать лет, станет известным из следующих предложений. Кроме того то, что говорящим является капитан Рамзиддин Рамазанов, а слушателем майор Санжар Салихов выражена предшествующей части микротекста. А источник сообщения не выражен ни в предыдущей, ни в следующей части микротекста. Однако из рассмотренной части микротекста очевидно, что говорящий излагает сообщение, которую услышал от конкретного человека. Следовательно, для информации нет необходимости точно указывать источник сообщения.

Третья глава исследования озаглавлена «**Выражение косвенного повеления, косвенного вопроса в предложении и микротексте**». В первой части главы анализируется выражение повеления формой *-(a)p экан.* В выражении повеления имеют отношение все три лица. В речевом акте 1-ое лицо передает приказ 2-ому, то есть действует как посредник. 2-ое лицо является субъектом действия в форме *-(a)p экан* и участвует в речевом акте как слушатель. Приказ направлен этому человеку, и он призывается выполнить приказа. 3-е лицо не участвует в речевом акте, он выступает в качестве источника приказа, то есть приказывающего. В определенной речевом акте, как говорящий, он выражает слушателю свою волю (приказ), направленную другому человеку. Слушатель становится говорящим в одном из следующих речевых актов и передает его приказ собеседнику. Как видно, выражение косвенного повеления – это сложный процесс, который происходит в двух речевых актах. Это объясняет, почему это часто не проявляется полностью в рамках одного предложения. Соответственно, недостаточно рассмотреть его в контексте одного предложения: – *Чеховнинг учинчи томини бераркансан.* (Ш. Холмирзаев, Ўн саккизга кирмаган ким бор, 161).

Этот пример состоит из предложения из четырех слов и форма *-(a)p экан* используется в форме второго лица единственного числа. Неполный глагол получил сокращенную форму (*кан*). Лицо, которому адресован приказ, представлен аффиксом (*-сан*). Из этого самого подразумевается, что говорящий передает слушателю приказ 3-его (другого) лица. Но не совсем ясно лицо, которому адресован приказ, так как оно выражено только аффиксом. Ни аффикса, ни слова не использована для обозначения говорящего и другого лица (приказывающего). Это указывает на то, что хотя предложение является синтаксически полным, т. е. предикативность полностью выражена, но семантически является неполным. Для того, чтобы косвенное повеление был полным, необходимо обратиться к предыдущей части микротекста. Микротекст начинается с сообщения о том, что Тилов с женой Умидой возвращаются из кино. Когда они придут домой и поднимаются на айван, Умида просит мужа: “Скажите Джамшиду, пусть отдаст мне третью том Чехова” (*Жамшиддан сўранг, Чеховни берсин, учинчи томини*). Тилов передает брату Джамшиду приказ жены, то есть заменяет аффикс *-син* формой *-(a)p экансан*. Другими словами, Тилов косвенным приказом излагает своему брату опосредственный приказ жены (*берсин*). Только с учетом этого можно сказать, что информация о косвенном повелении стала полной.

Минимальная форма косвенного вопроса образуется с помощью средств вопроса из минимального косвенного сообщения: *Келибдими? Келган эканми? Ўқитувчи, эканми? Ким келибди? Ким келган экан? Ўқитувчи экан? Ким ўқитувчи экан? Келибди? Келган экан?* и т.п. В соответствии с требованием речевого акта первая часть расширяется и сформируется сложное простое предложение, сложносочинённое, бессоюзное или сложноподчинённое предложение.

Когда вопросительное предложение образована с аффиксом, вопрос может состоять из одной формы, самый короткий ответ может состоять из одного утвердительного или отрицательного слова:

– *Топишибдими?*

– *Йўқ.* (Т.Малик, Сўнгги ўқ, 382)

В этом примере вопросительное предложение состоит из одного слова. Слово состоит из корня глагола и двух аффиксов. Первый аффикс состоит из двух компонентов. Первый компонент (*-иш*) означает множественность. Вторым компонент (*-ибди*) многозначен. Он образует форму 3-его лица прошедшего времени изъявительного наклонения. Образует предикативность и произносится законченной интонацией. При использовании по отдельности понималось бы, что излагается косвенное сообщение. Говорящий непосредственно не наблюдал, выполняли ли другие лица действие, которую выражает корень глагола, это ему неизвестно. Из за того, что его намерение именно определить это, он использует второй аффикс (*-ми*). Этот аффикс выполняет две функции. Во-первых он указывает на последующее, указывая, что мысль незаконченна и выполняет функцию союза. Во-вторых, он меняет коммуникативную цель говорящего и превращает сообщение на вопрос. В

результате формируется косвенный вопрос и появляется необходимость продолжить информацию, то есть от слушателя требуется ответ.

Из краткого анализа ясно, что в косвенном вопросе образующийся, аффиксом, говорящий не знает о том, осуществлено ли косвенное сообщение выраженное сказуемым или нет. Его коммуникативная цель – определить это.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В конце первой половины XX века наряду с языко-речевой особенностью предложения началось изучаться единица речи больше чем предложение (русск. сверхфразовое единство, нем. *Übersatzmassiges Ganzes*), сложное синтаксическое целое, сотрудничество, единство предложений, (нем. *satzgemeinschaft*). Такая единица позже называется текстом (нем. *text*, англ. и франц. *discourse, discour*). В результате обширных исследований, проведенных в этом контексте, возникли области, называемые лингвистикой текста и грамматикой текста.

2. В узбекском языкознании *лингвистика текста* изучается широко и быстрыми темпами. А с другой стороны, *грамматика текста* игнорируется исследователями. Однако, если рассматривать его как объект этой области, очевидно, что микротекст имеет много общего с предложением. Чужая речь, в том числе и косвенность, является объектом именно грамматики текста. Поэтому в основной части диссертации осуществляется контекстуальный и текстовый анализ языко-речевых особенностей сначала косвенного сообщения (глава II), а затем косвенного повеления и косвенного вопроса (глава III).

3. В узбекском языке косвенность выражается двумя способами: синтаксически и морфологически. В советский период синтаксический тип косвенности теоретически изучался и применялся к высшему и среднему образованию, то есть регламентировался и кодифицировался. Однако по причине того, что морфологический тип косвенности специально не изучен и теоретически достаточно не обоснован, не применялся к среднему и высшему образованию и не включен в учебники и учебные пособия.

4. В узбекском языке косвенность образуемый морфологическим способом также имеет три типа по значению: 1) косвенное повеление, 2) косвенное сообщение (желание и т. д.), 3) косвенный вопрос. Для выражения этих значений используются следующие средства: формы глагола на *-(u)бди, -ади (-йди), -ган, -ган экан, -ган эмиш, -(a)р экан, -(a)р эмиш, -(a)ётган экан, -(a)ётган эмиш, -адиган (-йдиган) экан, -адиган (-йдиган) эмиш, -моқчи экан, -моқчи эмиш, -син экан, -син эмиш* и имя существительное и другие части речи + неполные глаголы *экан, эмиш* и др.

5. Форма на *-(u)бди* выражает косвенность в предложении, состоящем из одного глагола (например, *Олибди*). Однако, поскольку эта форма нейтральна к значению косвенности, необходимо обратиться к микро- или макроконтексту, чтобы определить выраженность косвенности. Косвенное сообщение состоит из двух частей. В предложении состоящей из одного слова,

выражается только его первая часть (услышанное сообщение). Вторая его часть (источник сообщения) проявляется в контексте, в другом предложении или микротексте с помощью языкового средства и неязыкового фактора. В соответствии речевой ситуацией, другими словами, в соответствии речевой целью и задаче обе части непосредственно ненаблюдённого сообщения реализуются в одном предложении. В этом случае предложение расширяется и количество слов увеличивается.

6. Форма *-ган экан* часто выражает услышанное действие в третьем лице. В этом случае образуется *косвенное предложение*, в котором частично видоизменяется услышанное действие. Услышанность неразрывно связана с лицом, которому принадлежит излагаемая мысль (источником сообщения, владельцем сообщения). Поэтому, помимо средств благоприятствующих проведения слушания, внимание также уделяется тому, как выражается источник сообщения и где оно приведено.

7. Форма *-(а)р экан* выражает значения *косвенность (услышанность), вывод (основанный на фактах), настоящее и будущее время* с помощью благоприятных средств и образует независимое предложение. Косвенность в соответствии речевой целью и задаче проявляется в виде *косвенного сообщения, косвенного повеления (призывания) и косвенного вопроса*. Так как на основе косвенности лежит *услышанность*, особое внимание уделяется тому, как выражается лицо (источник сообщения), которого усваивается мнение, повеление. Объём косвенного сообщения во многом зависит от того, как выражен источник сообщения и где он приведён.

8. Вид именного сказуемого, которая выражает косвенное сообщение состоит из двух или трех частей. В функции первой части используется имя существительное, субстантивированное слово, местоимение, имя прилагательное, наречие, имя числительное, неопределённая форма глагола и прочие. Вторая часть состоит из неполного глагола (*экан, эмиш*). Полученное соединение называется формой третьего лица. С помощью четырех аффиксов образуется второе лицо, а с помощью двух аффиксов – первое лицо. Есть средства создающие благоприятное условие для выражения косвенности именным сказуемым. Глаголы речи имеют такую особенность.

9. В выражении косвенного повеления имеют отношение все три лица. В речевом акте 1-ое лицо передает приказ 2-ому, то есть действует как посредник. 2-ое лицо является субъектом действия в форме *-(а)р экан* и участвует в речевом акте как слушатель. Приказ направлен этому человеку, и он призывается выполнить приказа. 3-е лицо не участвует в речевом акте, он выступает в качестве источника приказа, то есть приказывающего. В определенной речевом акте, как говорящий, он выражает слушателю свою волю (приказ), направленную другому человеку. Слушатель становится говорящим в одном из следующих речевых актов и передает его приказ собеседнику. Как видно, выражение косвенного повеления – это сложный процесс, который происходит в двух речевых актах. Это объясняет, почему это часто не проявляется полностью в рамках одного предложения.

10. Минимальная форма косвенного вопроса образуется с помощью средств вопроса из минимального косвенного сообщения. Если вопросительное средство является аффиксом и словом, вопрос состоит из двух частей, если интонацией, вопрос состоит из одной части. Если вторая часть состоит из одного или двух компонентов, первая часть состоит из двух или более компонентов: *Келибдими? Келган эканми? Ўқитувчи, эканми? Ким келибди? Ким келган экан? Ўқитувчи экан? Ким ўқитувчи экан? Келибди? Келган экан?* и т.п.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09
AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

JUMAEV ERKIN BOLTAEVICH

INDIRECTNESS AND TEXT IN THE UZBEK LITERARY LANGUAGE

10.00.01 – Uzbek literary language

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philosophy degree (PhD) on philological sciences**

Bukhara – 2021

The theme of the dissertation for doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2021.1.PhD/Fil1542

The dissertation has been carried out at Bukhara State University.

The dissertation abstract is published in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the web-site of the Scientific Council (buxdu.uz) and «Ziyonet» Information-Educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Safarov Firuz Sulaymonovich
Candidate of Philology, associate professor

Official opponents:

Mengliyev Baxtiyor Rajabovich
Doctor of Philology, professor
Bahriddinova Bashorat Madiyevna
Doctor of Philological Sciences, associate professor

Leading organization:

Samarkand State University

The defense of dissertation will take place on «__» _____ 20__ at _____ at the meeting of the Scientific Council awarding scientific degrees DSc.03/04.06.2021.Fil.72.09 at Bukhara State University (Address: 200117, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: (0365) 221-29-14, fax: (0365) 221-27-57; e-mail: buxdu_rektor@buxdu.uz)

The dissertation could be reviewed in information-resource center of Bukhara State University (registration number _____). (Address: 200117, Bukhara city, Mukhammad Ikbol street, 11. Tel: (0365) 221-29-14).

Dissertation abstract sent out on «__» _____ 20__.

(Mailing report number №__ on «__» _____ 20__)

D.Z. Rajabov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc)

G.I. Toirova

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD)

G. N. Murodov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences (DSc)

INTRODUCTION (abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

The object of the study is the expression of indirection in prose texts in the Uzbek language. The object of the study is the suggestions and microtexts found in more than 30 prose works (more than 4000 pages) of modern Uzbek writers (U. Khoshimov, T. Malik, Sh.Kholmirzaev, T. Murod, E. Agzamov, Sh. Butaev).

The subject of the research is microtexts that embody the indirection formed in a morphological way from Uzbek artistic works.

The scientific novelty of the research is as follows:

- for the first time, morphological means of indirection, reflecting the peculiarities of the syntax of the Uzbek literary language, are specially studied from the point of view that language is a spiritual and social phenomenon;

- these means are interpreted as members of the category of communicative purpose and studied separately, divided into three types (indirect message, indirect command and indirect question);

- morphological means of indirection in the first are systematically analyzed as part of the sentence and microtext;

- so far not been taken into account that the degree of maryrobinette values of indirection (uslyshany) in these funds varies and, as a consequence, the necessity of their analysis in different contexts (neutral, favorable, specifying and emphasizing contexts);

- consideration of these factors helps to pinpoint the similarities and differences of the morphological means of indirection from other tools, in other words, their place in the category to which they belong.

- this approach will ultimately prevent interference arising under the influence of foreign languages (Russian, English).

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the process of analyzing the indirection and text in the Uzbek literary language:

the arguments expressed in the study that in modern Uzbek prose, including the works of Toga Murod, uses unique ways of word formation of the Uzbek national language, which directly influence the literary language and enriches it lexically, used in the fundamental project of FA-FI-F003 "Functional word-formation in modern Karakalpak language" made in Karakalpak research Institute of Humanities Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (certificate of Karakalpak branch of Academy of Sciences of Uzbekistan from December 21, 2020. № 17 01/156). As a result, the scientific conclusions of the project on lexical word formation were improved;

from the scientific conclusions of the study that, unlike the Russian language, in the Uzbek language, indirection is expressed in a concise morphological way, the presentation of the native language in school and university textbooks first of this method of indirection contributes to the development of national thinking among young people, that the interpretation of Uzbek grammar based on its features – economy and national pride among school students and students were used in the grant project "OT-F1 Psychological mechanisms for the formation of

national ideas and ideological immunity among young people", performed at Bukhara State University in 2017-2020. (Reference of Bukhara State University No. 12 dated December 26, 2020). As a result, the grant project was enriched with the ideas that the study and application of the Uzbek language in education based on its specific features can be used in the formation of the national idea and ideological immunity;

The use of time forms in written and oral speech in German, the creation of simple and complex forms of time, their scientific conclusions and results on grammatical, pragmatic and semantic-stylistic features. (Reference number 1/618 of the Bukhara Regional TV and Radio Company dated December 26, 2018). The results and materials used have enriched the content of programs and programs, increased the audience's interest in the German language and served to expand the knowledge of the German language and culture of employees working in the tourism sector;

The arguments and analyses of the study on the linguistics of the text, the grammar of the text and the expression of indirection in a morphological way are used in the monograph "Spirit and Language", published by the publishing house "Fan" in 2018 (Zikrillaev). Ru VA Tiel. Toshkent, "Fan", 2018).

Approbation of the results of the study. The main results of the research were discussed in the form of reports at 4 international and 12 national scientific conferences.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The volume of the dissertation is 158 pages of printed text.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Jumayev E. B. Gan Ekan (Suffix) Form And Reported Speech // Middle European Scientific Bulletin. ISSN 2694-9970. Vol. 11. April 2021. – P. 748– 751. Impact Factor 5,525.
2. Jumayev E. B. Review of text grammar in uzbek linguistics //IEJRD - International Multidisciplinary Journal Vol. 6 No. 3 (2021): volume 6 issue 3, 2021.SJIF 7.169
3. Jumayev E. B. The role of text in understanding german (fiction) literature // "Online - conferences" platform. Available online 19 June 2021. – P. 134 – 137.
4. Jumayev E. B. Expression of the inderect question in speech and microtext in uzbek language // Online - conferences" platform. Available online 19 June 2021. – P. 137 – 138.
5. Jumayev E. Ohang va so‘z tartibi – nemis tilidagi jumlaning o‘ziga xos sintaktik vositasi sifatida // Ilm sarchashmalari. Urganch davlat universitetining ilmiy-metodik jurnali. – Urganch, 2017. – № 1. – B. 76 – 81. (10.00.00. № 3)
6. Жумаев Э. -(а)р экан шакли ва ўзлаштирма буйруқ // Илм сарчашмалари. Урганч давлат университетининг илмий-методик журнали. – Урганч, 2020. – № 6. – Б. 135- 140. (10.00.00. № 3)
7. Жумаев Э. -ибди шаклининг маъно хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти журнали, 2020. – № 6. – Б. 102 – 107. (10.00.00. № 14)
8. Жумаев Э. Исмий кесим ва ўзлаштирма хабар // Тил ва адабиёт таълими журнали, 2021. – № 5. – Б. 116-118. (10.00.00. № 9)
9. Жумаев Э. Немис тили дарсларида бадиий матнни таҳлил қилиш усуллари // «DaF – Unterricht im digitalen Zeitalter» Internationale Digital-konferenz. – Taschkent, 27-28. November 2020. – S. 73–75.
10. Жумаев Э. Матннинг мазмуний ҳамда коммуникатив яхлитлиги // Таълим тизимида чет тилларни ўрганишнинг замонавий муаммолари ва истиқболлари мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман. – Бухоро, 5-6 март 2020. – Б. 48 – 50.
11. Жумаев Э. Инглиз тилидан ўзбек тилига ўзлашган неологизмларнинг қисқача таснифи // «Чет тилларни ўқитишнинг долзарб масалалари» Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2016. – Б. 202 – 204.

II бўлим (часть II; part II)

12. Jumayev E. Kontrastive Analyse der Werbetexte in Anzeigen-, Radio- und Fernsehwerbung // «Чет тилларни ўқитишнинг долзарб масалалари» Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Бухоро, 2016. – Б. 89 – 91.

13. Jumayev E. Der subindividuelle Gebrauch von Eigennamen // «Ономастика масалалари» илмий мақолалар тўплами. 2-чиқиши. – Тошкент, «Наврўз» нашриёти, 2016. – Б. 135–138.
14. Xudoyev S., Rahmatov A., Jumayev E. Eigennamen im interkulturellen/interlingualen Raum // Onomastika masalalari. Ilmiy maqolalar to‘plami. 1-chiqishi. – Toshkent, «Navro‘z» nashriyoti, 2015. – B.122 – 124.
15. Rahmatov A., Jumayev E., Xudoyev S., Jumayev A. Propria als sekundäre lexikalische Einheiten // Onomastika masalalari. Ilmiy maqolalar to‘plami. 1-chiqishi. –Toshkent, «Navro‘z» nashriyoti, 2015. – B. 126 –129.
16. Jumaev E., Xudoyev S., Rahmatov A. Strukturtypen von Siedlungsnamen (Ortsnamen) // Onomastika masalalari. Ilmiy maqolalar to‘plami. 1-chiqishi. – Toshkent, «Navro‘z» nashriyoti, 2015. – B. 151–153.
17. Jumaev E.B. Deklination der geographischen Namen. // «Ономастика масалалари»илмий мақолалар тўплами. 3-чиқиши. – Тошкент, «Наврўз» нашриёти, 2017. – Б. 51-53.
18. Jumaev E.B. Toponyme nach der Wortbildung. // «Ономастика масалалари» илмий мақолалар тўплами. 3-чиқиши. – Тошкент, «Наврўз» нашриёти, 2017. – Б. 53-56.
19. Jumaev E.B. Beinamen und Zusatzbezeichnungen von Orten // «Ономастика масалалари» илмий мақолалар тўплами. 3-чиқиши. – Тошкент, «Наврўз» нашриёти, 2017. – Б. 56 – 58.
20. Jumaev E.B. Funktionen des didaktischen Spiels. // Филология ва методика масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 168 – 170.
21. Мухторов А., Файзиев Ш. Жумаев Э. Таълим тизимида замонавий ахборот технологияларини тадбиқ этиш. // Modern scientific research journal. International scientific journal. – London, 2019. – Issue 9. – P. 179 –184.
22. Narziev U., Jumaev E. The uzbek orthography in text editors. // Чет тилларни ўрганишнинг замонавий муаммолари ва истиқболлари: мақолалар тўплами. – Бухоро, 2014. – Б. 422 – 424.
23. Зикриллаев Ғ. Н., Жумаев Э. Б. Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари // Бухоро давлат университети Илмий ахбороти. – Бухоро, 2019. – № 1. – Б. 87– 93.
24. Зикриллаев Ғ.Н., Жумаев Э. Хорижий тилшуносликда матн ва унга алоқадор масалалар талқини // Бухоро давлат университети Илмий ахбороти. – Бухоро, 2019. – № 3. – Б. 79 – 88.
25. Зикриллаев Ғ.Н., Жумаев Э. Ўзбек тилшунослигида матн грамматикаси тадқиқи // Бухоро давлат университети Илмий ахбороти. – Бухоро, 2020. – № 1. – Б. 93 –101.
26. Jumaev E., Rakhmatov A. Morphological Assimilation and its Semantic Manifestations in the Uzbek Literary Language // International Journal of Advanced Science and Technology. ISSN: 2005-4238.Vol.29 No. 9 s, 2020. – P. 5749 – 5753. SCOPUS.

27. Jumayev E., Safarov F. Nominative predicate and reported speech // Middle European Scientific Bulletin. ISSN 2694-9970. Vol. 11. April 2021. – P. 291– 299. Impact Factor 5,525.

28. Зикриллаев Ғ., Менглиев Б., Жумаев Э. Улуғ адиб сабоғи // Хорижий тилларни ўргатишда замонавий инновацион технологиялардан фойдаланишнинг мақсад ва вазифалари ҳамда долзарб усуллари мавзусидаги республика миқёсидаги онлайн илмий амалий анжумани материаллари тўплами. – Бухоро, 22 апрель 2020. – Б. 5 – 9.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ва ўзбек, рус
ҳамда инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 12.08.2021. Бичими 60x84 1/16. Рақамли босма
усулида босилди. Times New Roman гарнитураси. Шартли босма тобоғи: 2.7.
Адади 100 нусха. Буюртма №.259

Гувоҳнома АИ № 178. 08.12.2010.
“Sadriiddin Salim Buxoriy” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 0(365) 221-26-45.

