

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МИРЗААХМЕДОВА ЮЛДУЗ АНВАРОВНА

ТИЛДА ГЕНДЕРНИ ФАРҚЛОВЧИ МУЛОҚОТ ШАКЛЛАРИ

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Андижон – 2021

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Contents of dissertation abstract of doctor of Philosophy (PhD) in
philological sciences**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

Мирзааҳмедова Юлдуз Анваровна

Тилда гендерни фарқловчи мулоқот шакллари 3

Мирзааҳмедова Юлдуз Анваровна

Gender contrasting types of communication in language

Мирзааҳмедова Юлдуз Анваровна

Формы общения в языке, различающиеся по гендерному признаку

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works

**АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02
РАҚАМЛИ ИЛМЙ КЕНГАШ**

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МИРЗААХМЕДОВА ЮЛДУЗ АНВАРОВНА

ТИЛДА ГЕНДЕРНИ ФАРҚЛОВЧИ МУЛОҚОТ ШАКЛЛАРИ

10.00.11 – Тил назарияси. Амалий ва компьютер лингвистикаси

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар
Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.3.PhD/Fi1288 рақам билан
рўйхатга олинган.**

Диссертация Андижон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, инглиз, рус (резюме)) Андижон давлат университети веб-саҳифасининг www.adu.uz ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали www.ziyounet.uz манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Шахабитдинова Шохида Хошимовна**
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Якубов Жамолiddин Абдувалиевич**
филология фанлари доктори, профессор

Хамроева Шахло Мирджановна
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот: **Қўқон давлат педагогика институти**

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2021 йил «__» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: Андижон шаҳар, Университет кўчаси 129 уй. Тел: 0(374) 223-88-14; факс: 0(374) 223-88-30; e-mail: agsu_info@edu.uz).

Диссертация билан Андижон давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 170100 Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129 уй. Тел: 0 (374) 223-88-14.

Диссертация автореферати 2021 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2021 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н.М.Улуқов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, ф.ф.д., профессор

Ф.Ф.Усманов

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, ф.ф.ф.д.

М.И.Умарходжаев

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, ф.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида лисоний воситалар, матн, мулоқот шаклларида гендер ёндашувга қизиқиш тобора кучайиб бормоқда. Гендер тадқиқотлар коммуникантлар тавсифи ва интенциясини ижтимоий, психофизиологик механизмлар асосида тадқиқ қилиш имконини бериши, миллий-менталитал хусусиятларини очиқ бериши билан муҳимдир. Шу жаҳатдан янги аср тилшунослигида тилда гендернинг акс этиши муаммоларига бағишланган илмий изланишлар миқдори ортиб бормоқда.

Дунё тилшунослигига ўтган асрнинг 70-йилларида анъанавий ижтимоий фан концепцияларидан қоникмаган феминизм назарийчилари Ғарб фанига нисбатан назарий эътирозларини ҳамда маданият таҳлиliga оид янги назарий-услубий ёндашувларни тобора кўпроқ айта бошладилар. Феминистик ғоялар маданиятнинг турли соҳаларига кириб бориши ниҳоятда жадал суръатлар билан давом этди: ҳаммани ҳайратга солган мунозаралар ва ҳис-ҳаяжонларнинг тўфонини кўзғотган анъанавий маданиятнинг гендер концепцияси тилшуносликка ҳам кириб келди. Гендер тилшуносликини лисоний ва нолисоний омиллар яхлитлигида тавсифлаш ҳамда уларни ифодаловчи тил бирликларининг тавсифи ва таснифини амалга ошириш замонавий тилшуносликнинг амалий йўналишлари учун зарур.

Мамлакатимиз тилшунослигида гендер лингвистикаси йўналиши бўйича йирик тадқиқот ишлари амалга оширилмаган. Бизнинг фикримизча, тилшуносларни қизиқтириб келаётган, бир неча фанларнинг чорраҳасида ҳосил бўлувчи миллий, маданий жиҳатларни яққол намоён этувчи гендер лингвистикаси ўзбек тилшунослигининг ривожланишида муҳим аҳамият касб этади. Зеро, “Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада аввало ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир”¹. ЮНЕСКО ташаббуси билан 2019 йилдан Ўзбекистон таълим мазмунига ҳам гендер тенглик, гендер ёндашув татбиқ қилинди. Бу эса тадқиқот мавзусининг янги Ўзбекистон таълим тизими учун ҳам муҳим эканлигини асослайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”, 2019 йил 13 августдаги ПФ-5781-сон “Ўзбекистон Республикасида туризм соҳасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730>

ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ва 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги 304-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги Қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2021 йил 28 майдаги СҚ-297-IV-сон “2030 йилга қадар Ўзбекистон Республикасида гендер тенгликка эришиш стратегиясини тасдиқлаш ҳақида”ги Қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналиши доирасида амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳозирги замон тилшунослигида гендер тадқиқотлар илмий-методик йўналишдаги қатор соҳаларни: когнитив тилшунослик, лингвокультурология, социолингвистика ва психолингвистикани боғловчи жадал ривожланаётган фан соҳасидир. Маълумки, гендер масаласи жаҳон тилшунослигида энг долзарб соҳалардан бири ҳисобланади.

Дунё тилшунослигида бу йўналишда бир қатор изланишлар олиб борилган. Дастлаб “гендер” тушунчаси тарихчилар, социологлар ва психологлар томонидан қабул қилиниб, кейинчалик лингвистик тадқиқотлар соҳасида долзарблик касб этди. Жумладан, жаҳон тилшунослигида М. Росалдо, Л. Ламферет, П. Унер, А. Рич ва Г. Габин Ж. Коатес, Т.Лауритес, Р.Лакоф, Д.Танен, П.Норрис, Ш.Берн, М.Стуарт²лар томонидан гендер масаласи махсус ўрганилган. Тадқиқотларда гендер ёндашувнинг асоси, ўрганиш технологиялари, тил ва аёллар, мулоқот жараёнида эркак ва аёл муносабати, аёл, медиа ва сиёсат, аёлнинг янги фалсафаси каби масалалар тадқиқ этилган.

Рус тилшунослигида нейролингвистика бўйича Л.С. Выготский, А.Р.Лурия; психолингвистика бўйича А.А.Леонтьев, Ю.Н. Караулов, А.А. Залевская; когнитив лингвистик бўйича Е.С. Кубрякова, А. Вежбицкая, З.Д.

² Stuart M. Subjection of women. - New York: Barnes&Noble, 2005. – 129 p.; Lauretis T. de. Technologies of Gender. - Bloomington: Indiana University Press, 1987. – 218 p.; Lakoff R. Language and woman’s place. - London: Harper and Row Publishers, 1975. – 84 p., Tannen D. You just don’t understand. Women and men in conversation. – New York: Harper Collins Publishers, 1991. – 358 p.; Pippa Norris. Women, media and politics. – Oxford: Oxford University Press, 1997. – 288 p.; Tannen D. You just don’t understand. Women and men in conversation. – New York: Harper Collins Publishers, 1991. – 358 p.; Hilary Lips M. A new psychology of women. Gender, culture and ethnicity. – New York: Radford University, 2003. – 491 p.; Tannen D. Gender and discourse. – N.Y. : Oxford University Press, 1994. – 244 p.

Попова, И.А. Стернин; гендер тилшунослик бўйича эса А.В. Кирилина³, И.И. Халеева⁴, Е.И. Горошко, О.А.Воронин, Е.А.Картушин⁵ ва шу кабилар ўз тадқиқотларида лисоний бирликларнинг гендер хусусиятларини турли аспектларда ўрганишган.

Ўзбек тилшунослигида гендер масаласини алоҳида муаммо сифатида ўрганишга оид тадқиқотлар энди пайдо бўлмоқда. Хусусан, Ш.Искандарова аёллар нутқида учрайдиган хос лисоний бирликларни⁶, Ф.Мусаева ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши⁷ кабиларни тадқиқ қилган. Ўзбек тилшунослигида гендер бўйича олиб борилаётган ишлар ҳали янгилик бўёғини йўқотмаган, бироқ жинс тушунчасининг ифодаланишига доир ишлар анчагина.⁸ Ўзбек ва бошқа тилларда жинс категориясига оид қарашлар тавсифий ва қиёсий характерда очиқ берилган ишлар⁹ қаторида М.Расулованинг тадқиқотлари алоҳида ўрин тутади.¹⁰ Эътиборга молик айрим ишларга қарамай¹¹, ўзбек мулоқот вазиятлари эркак ва аёллар нутқи мисолида махсус, тўлалигича ўрганилмаган. Р.С.Ибрагимова ўзининг

³ М., қаранг: Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Gender, Language, Culture, Communication: Материалы третьей международной конференции 27-28 ноября 2003. – М.: МГЛУ, 2003. – С. 12-17.; Воронина О.А. Теоретико-методологические основы гендер-ных исследований // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций/ Под общ. ред. О. А. Ворониной. – М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. – С. 13 – 95.; Картушина Е.А. Гендерные аспекты фразеологии в массовой ком-муникации: автореф. ...канд. филол.наук. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2003. – 26 с.;

⁴ М., қаранг: Халеева И.И. Интрига познания // Гендерный фактор в языке и коммуникации. – Иваново, 1999. – С. 9-15., Рябова Т.В Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества. – М., 2004. – С. 208., Кирилина А.В. Гендерные аспекты массовой коммуникации // Гендер как интрига познания: Сборник научных трудов. – М., 2000. – С. 47-80.; Ажгихина Н. Гендерные стереотипы в масс-медиа // Гендерные исследования. – Харьковский Центр гендерных исследований, 2000. – № 5. – С. 26 1-273.; Берн Ш. Гендерная психология. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 318 с.;; Нуртазина М.Б. Сейгульдинова Г.Д. Гендер как регулятор и вы-разитель взаимодействия коммуникантов // Вестник ЕНУ. Серия гуманитарные науки. – Астана, 2006. – №1. – С. 132-136.; Токтарова Т.Ж. Гендерный аспект коммуникативного поведения // Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2006. – № 61. – С. 157-160.

⁵ М., қаранг: Горошко Е. И. Особенности мужских и женских вербальных ассоциаций (Опыт качественной интерпретации) // Gender, Language, Culture, Communication: Доклады Второй Международной конференции. – М., 2002. – С. 77-86.; Григорян А.А. Дискурс и гендер // Gender, Language, Culture, Communication: Материалы Третьей международной конференции 27-28 ноября 2003. – М. : МГЛУ, 2003. – С. 36.

⁶ Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: филол.фанл. номз.дисс....автореферати. – Самарқанд, 1993. – Б.19.

⁷ Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши: филол.фанл. бўйича фалс.докт.дисс.автореф. – Тошкент, 2019. – Б.24.

⁸ Кононов А. Н. Грамматика узбекского языка. – Ташкент: Госиздат, 1948. – С. 31-32. Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 208-209. Бегматов Э.А. Исmlарда жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исmlари имлоси (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 363-379.

⁹ Решетова Л., Умуров Қ. Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари / Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1975. – №6. – Б. 31-35. Дадабоев Ҳ. Илк эски ўзбек тилида эркак жинсининг ифодаланиши / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – №5. – Тошкент, 2011. – Б. 31-35. Хўжаниёзова Ш. “Девону луғотит турк”даги умумий ва фарқли маъноли лексик бирликлар хусусида / Докторант, аспирант, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий-назарий конференцияси мақолалар тўплами. Тошкент, 2010. – Б. 78-82. Хўжаниёзова Ш. “Девону луғотит турк”даги ҳайвонлар жинсини ифодаловчи лексемалар / Лингвист. Тошкент, 2010. – Б. 84-87. Йигиталиев У. “Жинс” концептининг семантик-функционал тадқиқи // Ўзбек тили ва адабиёти – Тошкент, 2017. – №4. – Б. 81-83.

¹⁰ Расулова М. Жинс тушунчасининг турли тилларда ифодаланишига доир //Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент, 1997. – №3. – Б. 66-69. Расулова М. Ҳайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Халқ таълими, 1997. – №1. – Б. 117-119. Расулова М. Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Тил ва адабиёт таълими. Тошкент, 1997. – № 1. – Б. 87-89.

¹¹ Мўминов С. Ўзбек мулоқот ҳулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. ДДА. – Т., 2000. – 44 б.

«Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи» номли ишида гендер термини ҳақида қуйидагича фикр билдиради: “Гендер термини, даставвал, социология фанига А.Оаукли ва Н.Земон Давислар¹² томонидан киритилади. Француз тилида унинг қуйидаги номларини учратиш мумкин: “*catégorie sociale de sexe*”, “*études de genre*” ёки “*théorie du genre*”. Г.Рубин жинс ва гендер фарқини “*porte-manteau*” corporel¹³ образи кўринишида келтиради. Шу тариқа “ижтимоий жинс” тушунчасини ифодалаш учун гендер (gender) термини қўлланила бошланди. Фарб олимлари жинслар орасидаги фарқларни аниқлашда *une polarité masculine, une polarité féminine, une polarité mixte*¹⁴ атамасини қўллашган. Гендер юнонча *genos* сўзидан олинган бўлиб, *келиб чиқиш, моддий ташувчи меросхўр, тугилаётган*¹⁵ каби маъноларни англатади. XX асрнинг 60-йиллари охирида файласуфлар ва социологлар томонидан икки тенденция: биологик жинс ва ижтимоий жинс фарқларини ажратиб олиш ғоялари илгари сурилади”¹⁶. Аммо шу кунга қадар тилда биологик жинс тушунчасини ифодалашнинг лексик-семантик, морфологик, синтактик ва аралаш усуллари яхлит монографик назарий тадқиқот доирасида ўрганилган эмас. Бу эса ушбу диссертация ишининг мавзуси муҳим эканлигини яна бир қарра исботлайди. Мазкур тадқиқот сўзлашувчининг ихтиёрий (спонтан) нутқи, бадиий ва публицистик, ҳатто расмий услубга хос матнларнинг гендер хусусиятларини очиб беришга хизмат қилади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Андижон давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Тилни система сифатида тадқиқ этиш, татбиқий тилшунослик, когнитив тилшунослик” мавзуси билан боғлиқ равишда бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади нутқнинг ҳамда мулоқот вазиятида иштирок этувчиларнинг гендер хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

гендер тилшунослигининг турли назарияларини кўриб чиқиш ва замонавий илмий нутқда ноаниқ бўлган “гендер” тушунчасини аниқлаш;

гендер тилшунослиги тадқиқотларидаги тенденцияларни таҳлил қилиш ва ушбу тадқиқот учун энг истиқболли йўналишларни аниқлаш;

гендер тадқиқотларини ўтказишда мавжуд ва юзага келадиган муаммоларни ўрганиш, олдиндан кўриш, уларни келажакда кўриб чиқишга ҳаракат қилиш;

¹² Қаранг. Ибрагимова Р.С. Le genre, un outil nécessaire: Introduction à une problématique. Résumé par S.Blatmann. //www. hcci.gouv.fr/note/genre-femme-developpement

¹³ Қаранг: Rubin G. The traffic in women. Notes on the Political Economy of sex in Towardsan anthropology of women, 1975. – P. 157-210.

¹⁴ Қаранг: Thierry Lodé. La guerre des sexes chez les animaux. www.fr. wikipédia/ Polarité. – Paris, 2006.

¹⁵ Қаранг:Пищулина О.Н. Использование гендерной парадигмы в современной социологической теории // Методология, теория та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. – Харків: Видавничий центр Харківського нац. університету ім. В.Н. Каразіна, 1999. – С. 36-38.

¹⁶ Ибрагимова Р.С. Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи: филол.фанл.номз. ... дисс.автореф. – Т., 2012. – С.9.

гендер тадқиқотларининг антиномик зиддиятларини муайян жинс вакилларининг нутқий хулқ-атворининг белгиланган стереотиплари билан кўрсатиш;

танланган матннинг гендер хусусиятларини турли тил сатҳларида кўриб чиқиш;

матннинг лексик ва семантик мазмуни жиҳатидан жинсга оид ва жинсга йўналтирилган нутқ ўртасидаги фарқларни кўрсатиш;

матннинг жинсга хос лингвостилистик хусусиятларини очиб бериш;

беихтиёр (спонтан) ҳосил бўлган матнда гендер фарқларининг мавжудлигини ўрганиш;

гендер фарқларининг хусусиятларини нутқ ўстириш мисолида таҳлил қилиш;

бадий матнларда сўзлашув нутқида доир актларнинг гендер хусусиятларини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида бадий, сўзлашув, публицистик матнлардаги эркалар ва аёллар нутқи олинган.

Тадқиқотнинг предмети нутқ ва коммуникатив хулқ-атворнинг гендер хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида қиёсий таҳлил, зидлаш, таснифлаш, суҳбат, дистрибутив, структурал ва статистик таҳлил каби бир қатор усуллардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек ва бошқа тилларда мулоқот қилувчи эрка ва аёллар нутқий хулқ-атворининг нутқнинг тезлиги, миқдори, грамматик ҳамда луғавий шаклланиши билан боғлиқ стереотиплари очиб берилган;

матннинг грамматик-гендер, лексик ва семантик-гендер, лингвостилистик-гендер имкониятлари ҳамда мулозамат, сир сақлаш, босиқлик, лутф, гендер чегараланганликнинг мулоқотда бўйсунувчанлик, ҳиссиётлилик, мавзуда маишийлик – феминлик ҳамда мулоқотда етакчилик, кескинлик, мавзуда глобаллик – маскулинлик ментал хусусиятлари аниқланган;

гендер аспектида тартибга солинган ва спонтан дискурса мавзу танланиши, суҳбатдошларнинг мулоқот жараёнидаги иерархияси, вербал ва новербал ифода – мимика, гавда ҳаракатидаги гендер фарқлари, аёллар ва эркалар нутқининг синтактик қурилишида эллиптик, гипотактик, кўчирма конструкцияларнинг ўрни, ҳиссиёт, баҳо, тасдиқ-инкорларнинг семантик тузилиш қолиплари аниқланган;

жинс категорияси бўлмаган тилларда ҳам ушбу мазмунни ифодалашнинг синтактик, лексик, морфологик имкониятлари мавжудлиги, ўзбек тилида аёл ва эрка сўзловчилар мавжуд лисоний воситалардан фойдаланишда, асосан, лексик жиҳатдан фарқланиши далилланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда қўлга киритилган илмий натижалар мамлакатимизнинг гендер тилшунослигини назарий жиҳатдан

бойитишга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, бадий, публицистик, сўзлашув матнлари мисолида амалга оширилган гендер таҳлиллар лингвомаданиятшунослик, нутқ маданияти, прагмалингвистика, социолингвистика, психолингвистика фанлари бўйича яратиладиган ўқув қўлланмалари, дарсликлар ҳамда тадқиқотларнинг мукамаллашуви учун хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тилда гендер хосланган мулоқот шакллари ўрганиш бўйича олинган натижалар асосида:

тил ва нутқнинг фарқлари, тил бирликларининг узул ва оккозионал семантикасидаги ўзига хосликлар, тилшунослик ва бошқа фанларнинг ўзаро алоқалари, амалий тилшунослик тамойиллари, тилнинг турли сатҳлари бирликлари амалини кузатиш каби масалалар борасидаги илмий хулосалардан ОТ-Ф8-057 рақамли “Ўзбек тилини системавий тадқиқ этишнинг методологик асослари, метод ва принципларини шакллантириш” (2007-2011) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта-махсус таълими вазирлигининг 2019 йил 7 сентябрдаги 89-03-3386-сон маълумотномаси). Натижада тилдаги гендер унсурларнинг илмий талқини ва амалий таҳлили янги босқичга кўтарилган;

дунё тилларида тил бирликларининг ўзига хос хусусиятларини очиб бериш, уларнинг шаклий - мазмуний тузилишидаги фарқли ва ўхшаш жиҳатларни аниқлаш, хусусан, гендер фарқли бирликларнинг услубий, мазмуний, структур ҳамда вазифавий ўзига хосликлари каби масалалар тадқиқида, шунингдек, гендер белгили мурожаат шакллариининг социолингвистик, психолингвистик хусусиятларига оид хулосалардан ИТД-1-57 рақамли “Ўзбек тилини татбиқий йўналишларини амалга оширишнинг дастурини ишлаб чиқиш” (2012-2014) номли амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта-махсус таълими вазирлигининг 2019 йил 2 июлдаги 89-03-2651-сон маълумотномаси). Натижада гендер фарқланган бирликларнинг психолингвистик ва социолингвистик жиҳатлари очиб берилган;

дунё тилларида тил бирликларининг ўзига хос хусусиятларини аёл ва эркеклар орасидаги нутқий муносабатларда очиб бериш, аёллар ва эркекларнинг ижтимоий мавқеларини, умуман маданият ва инсоният тарихини тадқиқ этишга гендер ёндашувда мурожаат шакллариининг социолингвистик, психолингвистик хусусиятларини ўрганишдаги назарий хулосаларидан, шунингдек, француз ва ўзбек мулоқот одати тенденциялари қиёсига доир натижалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O’zbekiston” телерадиоканали ДУК “Маданий-маърифий ва бадий эшиттиришлар” муҳарририяти томонидан тайёрланган “Таълим ва тараққиёт”, “Адабий жараён”, “Жаҳон адабиёти” номли эшиттиришларида (2021 йил март ва апрель ойлари) фойдаланилган. (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 30 апрелдаги 04-25-653-сон маълумотномаси). Натижада радио тингловчиларнинг жаҳон адабиётида акс

этган мулоқот маданияти намуналаридан баҳраманд бўлишида илмийлик мезони таъминланди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 20 та илмий иш чоп этилган, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 4 та республика ва 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан ташқари 127 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Ишнинг биринчи боби “Гендер тилшуносликнинг фундаментал назарий асослари ва гендер назарияси” деб номланган ва тўрт қисмдан иборат: “Гендер тушунчаси. Гендер таърифи. Гендер назариялари”, “Тилшуносликдаги гендер тадқиқотлар”, “Гендер тилшунослигининг ривожланиши билан боғлиқ муаммолар”, “Гендер тадқиқотлари ва мулоқот хулқининг стереотиплари”. Ушбу бобда тилшуносликдаги гендер назариясининг умумий масалалари кўриб чиқилади.

Тилшунослик ва социологияда қўлланадиган “гендер” тушунчаси “жинс” (ингл. gender) атамаси билан боғлиқ, аммо у билан айнан бир хил эмас. Сўнги ўн йилликларда хорижий давлатларда гендер муаммоларни ҳал қилишга йўналтирилган тадқиқотлар етакчилик қила бошлади. Бу нафақат инсоннинг биологик хусусиятларини очиб берувчи, балки ижтимоий, лингвокультурологик омилларга боғлиқ хусусиятларни очиб беришга қаратилган тадқиқотлардир.

Н.А.Блохинанинг таъкидлашича, “жинс” (биологик жинс) ва “гендер” (ижтимоий-маданий жинс) атамалари ўртасидаги фарқ фанга психолог Роберт Столлер ва эндокринолог Жон Мони томонидан киритилган. Дастлабки, бир оз мавҳум ва ҳозиргача тадқиқотчилар томонидан тан олинадиган гендер назарияси таърифи эса Анн Оаклига тегишли. “Жинс” (sex) – бу эркак ва аёл ўртасидаги биологик фарқлар билан боғлиқ бўлган

сўз: жинсий аъзолардаги аниқ фарқ, репродуктив функцияга тегишли фарқ. “Гендер” (gender) эса маданий мавзу предметиدير: “эркак” ва “аёллик” феминлик ва мускулинлик тушунчаларининг ижтимоий таснифи билан боғлиқ. Гендер барқарорлик қандай тан олинса, гендер хилма-хиллик ҳам шундай тан олинши лозим.¹⁷

Л.Н.Пушкареванинг ёзишича, қадимги олимлар ҳам грамматик род ва биологик жинс ўртасидаги боғлиқлик ҳақида ўйлашган, бироқ узоқ вақт давомида (шу жумладан Ўрта асрларда) грамматик род (genus) тушунчаси табиий ҳодиса – эркак ва аёл жинсини (нар ва мода) сифатида акс эттириш билан узвий боғлиқ деб ҳисоблаганлар. Шунинг учун мужской род ифодаладиган номларда куч, энергия, шижоат, фаоллик акс этса, женский родга кирувчи отларда – пассивлик, заифлик, орзумандлик ва гуноҳкорлик билан боғлиқ сўзлар ифодаланади, деб ишонганлар. Бироқ кейинчалик жинс умуман лисоний фарқланмаган ёки “мужской род” ва “женский род” иккита алоҳида лисоний вариант сифатида мавжуд бўлган тиллар кашф қилинди. Шунинг учун ҳозирги вақтда отларнинг жинс категориясига соф лингвистик категория сифатида қаралади, яъни муайян келишиқ кўшимчаларини қабул қилиши ва ўзига хос мослашиш хусусиятларига эга сўзлар синфи сифатида қабул қилинади. Мужской ва женский роддан ташқари, тил ва онгда “жинс” тушунчаси мавжуд – эркак ва аёл. Бу фақат жонли нарсаларга тегишли. Жинс жонли нарсаларни билдирувчи отларнинг икки тоифасидир: одамларда – эркаклар ва аёллар, ҳайвонларда – нар ва мода; бу инсоннинг иродасидан ташқарида бўлган биологик табиий ҳодисадир.¹⁸

“Гендер” атамаси, А.В.Кирилина ёзганидек, тилшуносликдан (инглизча gender – грамматик род категориясидан) олинган ва ижтимоий фалсафа, социология, антропология, тарих, шунингдек сиёсий мунозара каби фанларнинг тадқиқот майдонига кўчирилган. Кўчириш уни sexus (sex) (жинс) атамаси – биологик жинс билан таққослаш учун амалга оширилди, чунки бу тушунча нафақат табиий детерминизм билан, балки эркаклар ва аёллар ўртасидаги биологик фарқлар билан, меҳнатнинг жинслараро тақсимоти, тенг бўлмаган талаблар ва жамиятнинг эркаклар ва аёлларга бўлган муносабати билан боғлиқдир.¹⁹

Аксарият хорижий муаллифлар феминистик назариётчилар томонидан ишлаб чиқилган аёллар тарихининг сўзсиз гендер билан боғлиқлигини эътироф этишлари билан ажралиб турадилар. 80-йиллардаги дастлабки тадқиқотларда гендер тарихи ёки жинслар тарихи янгиланган ва тўлдирилган аёл тарихи деган фикр кўпчилик томонидан таъкидланган. Кейинчалик олиб борилган тадқиқотларда ушбу йўналишларнинг аниқ чегараси кўрина бошлади. Бу, эҳтимол, маълум бир мустақилликнинг гендер тарихи ва унинг илмий доираларда тан олинши билан боғлиқдир.

¹⁷ Блохина Н.А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления // Общество и гендер. – Рязань: АВГ, 2003. – С.302.

¹⁸ Пушкарева Н.Л. Женщина. Гендер. Культура. – М.: Терра, 1998. – Б.19

¹⁹ Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация. Материалы Третьей Международной Конференции. – М., 2003. – С. 12.

“Аёллар тарихи” фандаги феминистик йўналиш бўлиб, мақсади “аёллар тарихи”ни эркаклар тарихидан ажратиб кўрсатишдир: масалан, С. Ортнер, М. Девин, М. Росалдо аёлларнинг тарихдаги ролини кўрсатишга интилди. Бу йўлда кўпинча илмий объективликка путур етди: тарихда эркак ва аёл ролларининг тенглигини исботлаш истаги далилларнинг бузилишига олиб келди.²⁰

Феминистлар жамиятда патриархия устунлик қилади ва барча матнлар ва дискурсив амалиётлар патриархал, яъни эркакларга оид қадриятларни шахсларга сингдиради деган тезисни илгари сурдилар.

Гендер тадқиқотлари аёлларга оид тадқиқотлар доирасида бошланди. Аёллар тадқиқотларидан фарқли ўлароқ, гендер тадқиқотларида иккита объект бор – эркак ва аёл. Агар аёлларнинг тадқиқотлари мақсади фақатгина аёлларни ўрганиш бўлса, гендер тадқиқотида марказий нукта – бу гендер фарқлар ва ўхшашликларни, биринчи навбатда, жинсни ижтимоий-психологик ва ижтимоий-маданий хусусиятлари призмасида ўрганишдир.

Феминистик тадқиқотлар аёлларнинг жинси, ҳаёти ва яшаш шароитлари ҳамда эркаклар ва аёллар ўртасидаги муносабатларга бағишланган. Феминистик тадқиқотлар тадқиқот жараёнини тубдан сиёсийлаштириш билан тавсифланади. Гендер тадқиқотларида бундай аниқ сиёсий юк бўлмайди. Кейинчалик, “гендер” тушунчаси тилшунослик доирасига кириб келди. Ушбу масала бўйича шуғулланаётган тадқиқотчилар сафи йилдан йилга кенгайиб бормоқда. Ўзбекистонда гендерни ўрганишнинг ўзига хос хусусиятлари бўлиши шубҳасиз. Ўзбек тилшунослигида тил бирликлари тавсифида жинс белгиси нейтрал тадқиқотлар устунлик қилади. Бунинг бир неча сабаблари бор. Хусусан, ўзбек тилида гендер мазмунли махсус категорияларнинг мавжуд эмаслиги, гендер фарқларга эътибор нафақат ўзбек, балки гендер кўрсаткичларга эга тилшуносликларга ҳам анъанавий хос бўлмагани, татбиқий-амалий тилшунослик йўналишларининг энди ривожлана бошлагани кабилар билан боғланади. “Гендер” атамасининг ўзи ҳам тилшунослигимиз учун янги, ўзининг пайдо бўлиш тарихи, ўзининг мураккаб фойдаланиш анъаналарига эга тилда бу термин бўлмаган. Шу муносабат билан бизнинг гендер тадқиқотларимиз муқаррар равишда ўзига хос хусусиятларга эга бўлади. Хорижий тилшуносликда гендер йўналишлари шаклланди, бир томондан, тилда қайд этилган феминлик ва мускулинлик стереотиплари, шунингдек, гендер ассиметрияси, иккинчи томондан, эркак ва аёлларнинг нутқий хатти-ҳаракатларининг ўзига хос хусусиятлари ўрганила бошланди.

Инсонларнинг гуруҳларга – синфларга бўлиниши ва синфлар орасидаги муайян рақобат инсоният тарихининг асосий ташкил этувчиларидандир. Фалсафий қарашларнинг энг қадимги ва энг кенг тарқалганларидан бўлган диний қарашларда ҳам аёл ва эркак муносабатларига кенг ўрин берилган. Дастлабки инсон эркак эди. Аёл ундан

²⁰Қаранг: <https://konspekt.com/referat-24215-doklad-gendernye-issledovaniya-v-zarubezhnoj-i-rossijskoj-lingvistike>.

кейин(эркакнинг бир қисмидан - қовурғасидан) яратилди. ²¹Турли халқларнинг мифологик қарашларида дастлабки одам жинссиз ёки икки жинсли бўлгани ҳақида сўз боради. Масалан: “Гайа Марган (Каюмарс) ер юзида пайдо бўлган биринчи одам бўлиб, гўё у Ахура Mazda (Хурмуз) томонидан яратилган ва икки вужуддан: хўкиздан ва одамдан ташкил топган экан. Инсониятнинг ашаддий душмани бўлган Ахриман Каюмарсни ўлдиради. Каюмарс жасадининг...одам қисмидан эркак ва аёл жинси...вужудга келади”.²²Инсониятнинг кўп минг йиллик тарихида гендер муносабатларга бўлган турлича муносабатлар асосан қуйидаги асосий жиҳатларни ўз ичига олади(турли давр ва маданиятлар талқинидаги хилма-хиллик асосан юзаки - шаклий соҳаларга тааллуқли бўлиб, моҳият деярли бир хил): 1.Эркак ва аёл муносабатлари тириклик шаклидир: эркак аёлсиз, аёл эркаксиз яшай олмайди. 2.Эркак ақлий, жисмоний (ва илоҳий) жиҳатдан аёлдан устун. 3.Аёл эркакка нисбатан ақлан ва жисмонан заиф, ҳимояга муҳтож. 4. Аёлнинг эркакка ва эркакнинг аёлга ўхшаши салбий хусусият. 5. Эркак жамиятда, аёл оилада ўз ўрнини топади ва ҳқз. “Жинснинг биологик хусусиятларидан фарқли ўлароқ ижтимоий ва маданий рамзий хусусиятларда эркакларга хос деб ҳисобланадиган ёки унга ўхшатиладиган барча тушунчаларда ижобий, аҳамиятли ва устун деб белгиланадиган қадриятли йўналишлар мужассамлашган бўлади. Аёлларга хос деб ҳисобланган хусусиятлар эса салбий, иккиламчи ва бўйсунувчан деб қаралади”.²³ Инсоният тарихига назар ташласак, жамият тараққиёти ёки таназули юқорида санаб ўтилган фарқларга турлича муносабат билдиришга олиб келади(масалан, таназулга юз тутган жамиятларда заифлиги учун аёллар хўрлансалар, тараққиёти юксак жамиятлар айнан шу жиҳати учун аёлларни эъзозлайдилар), бироқ ҳеч бир жамият бу фарқлар мавжудлигини рад этмайди. Гендер муносабатларнинг бундай шакли инсон тафаккур шакли ҳам бўлиб қолган. ХХI аср фани тараққиётида алоҳида ўрин тутаётган постмодернизм: “...тилда инсоннинг дунёга муносабатини белгилайдиган асосий кучни кўради...инсон борлиқни фақат тил орқали қабул қилади. Тилга хос маънолар инсон онгини унинг тафаккурини маълум бир ўзанга йўналтириб ва дунё манзарасини яратиш шакллантиради”.²⁴ Шундай экан миллат тилида – миллат онгида шаклланган оламнинг лисоний манзарасида албатта унинг гендер қарашлари ўз аксини топади. Ижтимоий ҳаёт асосан эркаклар фаолияти билан боғланиши, масалан, касб-хунар номларининг кўпчилигида эркаклик концепти турғунлашувида олиб келган(асосан, аёллар учун хос бўлган касблардан ташқари): *деҳқон, савдогар, тадбиркор* каби сўзлар билан аёл кишини номлаш одатда ушбу сўзларни аёл сўзи билан боғлашни тақозо қилади: *тадбиркор аёл, савдогар аёл. Деҳқон аёл* бирикмасида эса аёллик концептини юзага келтириш учун бу сўз

²¹ Рабғузий Н.Б. Қиссаси Рабғузий.1 том. – Тошкент: Ёзувчи,1990. – Б.18-19

²² Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи,1965. –Б.48-49

²³ Гендер муносабатлари назарияси ва амалиётга кириш. – Тошкент: 2007. – Б.37

²⁴Кирилина А.В. «Мужественность» и «женственность» с точки зрения лингвиста// Женщина в российском обществе. 1998. №2. – С.21.

қўлланилиши ҳам камлик қилади, киноя ва салбий тус пайдо бўлади. Жинс категорияси мавжуд бўлган тилларда ҳам аёллик жинсини билдирувчи сўз одатда эркаклик жинсини англатувчи сўздан ҳосил қилинади: Русча: *учитель – учительница, рабочий – работница*

Французча: *instituteur- institutrice, ouvrier- ouvriere*. Шу билан бирга, ҳамма касб билдирувчи сўзлардан ҳам аёллик шаклини ясаб бўлмайди, ясалган тақдирда, муайян салбий туслар юзага келади: *шофер – шофериха*. Миллат лисоний онгининг бадий ифодаси бўлган мақол ва маталларда гендер муносабатлар яққол акс этади: Хотин – бўйин, эр – бош. Эр-хотин – қўш ҳўкиз. Эр – даладан, хотин – уйдан. Р.С.Ибрагимова ўзбек ва француз тиллари материаллари асосида аёллик концептини қиёсий аспектда тадқиқ қилар экан, 365 та гендер компонентли паремаларни таҳлил этган. Уларда ушбу концепт ҳам ижобий, ҳам салбий тусга эга бўлишини кўрсатиб берган.²⁵ Умуман олганда, ҳар бир тил ўзида гендер фарқларни яққол намоён қилади. Бундай ҳолатларнинг тадқиқи тилдан амалий фойдаланиш учун зарурийдир. Тилда гендер омилини ўрганишнинг навбатдаги стимули экзотик ибтидоий тилларнинг кашф қилиниши бўлиб, у эрда эркак ва аёл версиялари ҳатто, алоҳида эркак ва аёл тилларига бўлиниш мавжуд эди. Ўзгарувчанликнинг баъзи бир тавсифлари учун умумий бўлган нарса шундаки, эркак версияси тилнинг ўзи, аёл версияси эса ундан оғиш сифатида қабул қилинди.²⁶

XX бошларида “Тил ва жинс” мавзуси Ф. Маутнер ва О. Есперсеннинг эътиборини тортди. А.В. Кирилиннинг сўзларига кўра, бу даврда ибтидоий ривожланиш босқичидаги халқлар орасида тил унинг ташувчиларининг жинси, тиллардаги тафовутлар тўғрисида тўпланган маълумотлар тилшунос ва файласуфларни Жанубий-Шарқий Осиё ва Европа тилларида ҳам гендер тафовутлари бўлиши мумкинлиги ғоясига олиб келди. 1913 йилда Маутнернинг тилни танқид қилишга бағишланган асари нашр этилди, унда олим тилдаги гендер тафовутларни тан олиб, уларни ижтимоий ва тарихий сабаблар билан изоҳлади.²⁷

1922 йилда О.Есперсен тилнинг келиб чиқиши ва ривожланиши бўйича фундаментал тадқиқотининг бутун бир бобини аёл тили компетенциясининг ўзига хос хусусиятларига бағишлади. Шунини таъкидлаш керакки, ишда у норма сифатида тушунадиган эркак тили ҳақида боб йўқ, аёл тилини эса оғиш ҳисоблайди. Шу билан бирга, у ўз даврида гендер омилининг таъсири масаласини тўлиқроқ изоҳлаган, аммо кейинги даврдаги қарашлари жиддий танқид қилинган. Бунинг сабаби, у ўз хулосаларини фақат шахсий

²⁵ Ибрагимова Р.С. Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи. Филол. фанл. номз... дисс. автореф. - Тошкент, 2012. – Б.4-5.

²⁶ Кирилина А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике. // Филологические науки, 1998. №2. – С. 58

²⁷ Mauthner, F. Beiträge zu einer Kritik der Sprache [Text] / F. Mauthner. – 3 Auflage. – Stuttgart und Berlin, 1921. – Bd. 1 (zur Sprache und zur Psychologie).

кузатишлар асосида чиқарган, аммо кўпчилиги етарли даражада асосланмаган.²⁸

Р.С.Иброҳимованинг тадқиқотлари гендер тилшунослиқда муҳим аҳамиятга эга ҳисобланади. Жумладан, ундаги қуйидаги таҳлиллар эътиборга моликдир: “Янги катта француз-рус фразеологик луғати” таҳлилга тортилганда 101та аёл компонентли фразеологик бирликлар коннотацияга эга эканлиги аниқланди. Ўзбек мақоллар тўпламида 365та гендер компонентли мақоллар келтирилган бўлиб, гендерни ифода этган ўзбек маданияти тил материалларида ёш қизнинг концептуал сиймосини яратиш имконини берувчи ўлчовлардан бири унинг ибоси ва ҳаёси эканлиги таъкидланди: Пардали қиз – парига тенгсиз, баъзан паремиялар контрастив-гендер тарзда ёнма-ён келади: Қиз – овулнинг кўрки, йигит – овулнинг эрки. Бундан ташқари аёллардаги ижобий белгиларнинг аҳамиятлидир: меҳнаткашлик: Хотиннинг ишчан бўлса, сафарда хатар йўқ, билимли аёл: Билимли аёл – эр, *Femme de tête*, яхши хотин: Яхши хотин – хазина.²⁹ Таҳлиллардан кўриниб турибдики, ўзбек тилида аёл компонентли бирликлар француз тилидагидан фарқли ўлароқ, асосан, ижобий маънолар билан боғлиқ экан.

Замонавий гендер тилшунослигида барча тадқиқотлар иккита катта соҳага бўлинган:

1) “Аёлларга қарши қаратилган тил тизимидаги асимметриялар” ни аниқлаш учун тилни таҳлил қилиш кетмоқдаки улар таклиф этаётган олам манзарасида аёллар иккинчи даражали роль ўйнайди ва асосан салбий характерга эга бўлади;

2) эркаклар ва аёлларнинг нутқ хатти-ҳаракатларининг гендер хусусиятларини аниқлаш учун нутқни таҳлил қилиш.³⁰

Биринчи йўналиш доирасида аёлларнинг қайси жиҳатлари тилда акс этгани, семантик томондан қандай тасвирлангани ва ушбу ифодага қандай коннотатив маънолар уйғун бўлиши ўрганилмоқда.

Шу билан бирга тилда собит бўлган патриархал маскулинлик ва феминлик стереотиплари ўрганиляпти, бу хил анъаналарга кўра олам манзарасида аёллар иккинчи даражали роль ўйнайди ва асосан салбий тавсифга эга бўлади.³¹

Тадқиқотнинг иккинчи йўналишида асосан эркак ва аёл вербал хатти-ҳаракатларининг фарқланиши ўрганилади. Ушбу назария тарафдорлари эркак ва аёл нутқий фаолиятида ўзига хос хусусиятлар мавжуд деган хулосага келишди, ҳамда, гендерлект атамасини олиб кирди. Ушбу концепция тарафдорлари эркаклар ва аёлларнинг ўзаро мулоқотида юзага келадиган коммуникацион ноқулайликларга эътибор қаратишни зарур деб

²⁸ Кирилина А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике. // Филологические науки, 1998. №2. – С. 52.

²⁹ Ибрагимова Р.С. Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи: филол. фанл. номзоди... дисс. автореф. – Т., 2012.

³⁰ Кирилина А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике. // Филологические науки, 1998. №2. – С. 53.

³¹ Исхакова З.З. Сопоставительный анализ эмотивности в свете гендера. – Уфа: РИО БашГУ, 2007 – С. 56.

ҳисобладилар.³² Шунинг таъкидлаб ўтиш лозимки, айнан ўзбек тилида, ўзбек халқининг менталитетидан келиб чиқиб бундай ноқулайликлар кўп учраши табиий бўлса-да, бу борада деярли тадқиқотлар мавжуд эмас.

Гендер тилшунослиги соҳасидаги дастлабки ишлар аёл нутқининг стандарт тилга, яъни эркак нутқига нисбатан қиёсий таҳлилига асосланган эди. Гендер тилшунослиги ривожланишининг бошланғич босқичидаги энг муҳим ишлардан бири бўлган Робин Лакоффнинг китобида (аёл) нутқининг ўзига хос хусусиятлари келтирилган бўлиб, улар аёлни ноаниқ, шубҳали, содда ва чекланган, иродасиз ва ваколатсиз деб ифодалайди.³³

Гарбда феминистик тил тушунчаси шаклланишидан олдин, бир қатор масалалар, масалан, грамматик жинс ва экстралингвистик категориядаги “жинс” ўртасидаги боғлиқлик тилшуносликда, хусусан, морфология, грамматика, лексикологияда кўриб чиқилган. Хусусан, рус тилида феминистлар талаб қилган нарсаларнинг кўпи – нафақат эркакларга, балки аёлларга ҳам қўлланадиган расмий мурожаат шаклидаги ўзгариш, мавжуд эди: *тетрадь ученика (цы), родился (лась)* ва ҳоказо. Рус тилида одамларнинг касби бўйича уларнинг ҳақиқий жинсига қараб номлаш анча кенг тарқалган.

Ўзбек тилида аёллар нутқида ҳам бир қатор ўзига хосликлар мавжуд. Улар томонидан ишлатиладиган сўзлар эрлариникидан фарқ қилади. Бу ҳатто сўз туркумларида ҳам сезилади, хусусан, ундов сўзларда. Аёллар сўзлашув оддий нутқида, асосан, ҳой, эй, вой, хай, вой-эй каби ҳис-ҳаяжон ва буйруқ-хитоб ундовларини қўллайди. Мустақил сўз туркумларидан, асосан, феъл сўз туркуми гендерликни фаол ифодалайди. Бу жиҳатдан феъллар шундай имкониятга эгаки, фақат аёлларнинг хатти-ҳаракатлари ва ҳолатларини англатади: *турмушга чиқмоқ, фарзанд кўрмоқ, ҳомиладор бўлмоқ, бошқоронги бўлмоқ, хиром айламоқ, кўз сузмоқ, лаб бурмоқ, соч ўрмоқ, ўсма қўймоқ, лаб бўймоқ ва бошқа...*

Шундай сўзлар борки, улар бугунги глобаллашув шароитида бир пайтлар мавжуд бўлган фарқловчилик хусусиятини йўқотмоқда. Масалан, *овқат пиширмоқ, рўзгор тебратмоқ, машина ҳайдамоқ...*

Тадқиқотнинг “Матннинг гендер аспектдаги структур ва лексик-семантик хусусиятлари” деб номланган иккинчи боби “Матннинг грамматик гендер хусусиятлари”, “Матннинг лексик ва семантик гендер хусусиятлари”, “Матнларнинг лингвистилистик гендер хусусиятлари” каби қисмлардан иборат. Гендер тилшунослиги ёки лингвистик гендерология – бу тилшуносликнинг турли жинс вакиллариининг коммуникатив хусусиятларини ўрганадиган ва таҳлил қиладиган бўлими. Эркаклар матнида кириш сўзлари, айниқса мантиқий муносабатни кўрсатадиган сўзлар кўп учрайди: *шубҳасиз, кўринадики, шунинг учун каби*. Шунингдек, эркаклар нутқининг тартибли тузилишини яхши кўрадилар: “биринчидан – иккинчидан”. Эркакларнинг ёзма нутқида мавҳум отларнинг

³² Пушкирева Н.Л. Женщина. Гендер. Культура. – М.: Терра, 1998. – Б.101.

³³ Крейдлин Г.Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. – М.: Флинта: Наука, 2005.- С.99.

мавжудлигини кузатиш мумкин, аммо улар одатда баҳолашда анча хасис бўлиб турли хил баҳолаш воситаларига мурожаат қилмайди. Эркаклар ундов белгисини унчалик хушламайдилар, смайликлардан ҳам камдан кам фойдаланадилар.

Оғзаки ва синтактик курилиш нуқтаи назаридан, гендерга йўналтирилган нашрларда эркак ва аёл нутқининг барча стереотипларини акс эттиришга қасддан интилиш яққол намоён бўлади: яъни эркак нутқи кўпол, кескин, аёл нутқи эса кириш сўзларнинг кўплиги, турли хил фикрни юмшок тарзда ифодалашга ёрдам берадиган воситалардан унумли фойдаланиши билан ажралиб туриши таъкидланаверади. Амалда эркак ва аёл нутқини бир-биридан фарқлаш чуқур назарий изланишларни талаб қилади.

Аслида аёл киши эркакларга нисбатан зеҳнли, ҳаракатчан ва чидамли, шунинг билан бирга таъсирчан бўлади. Айрим туйғуларни эркакларга қараганда нозикроқ англайди. Жумладан, француз тилидаги матнларда бунга гувоҳ бўлиш мумкин:

*Voilà ce qui fait regretter la vie. Mais vous ne songez guère à ces choses-là, vous autres, les hommes d'aujourd'hui. Vous êtes des boursiers, des commerçants et des pratiques. Vous ne savez même plus nous parler. Quand je dis "nous" j'entends les jeunes. Les amours sont devenues des liaisons qui ont souvent pour début une note de couturière inavouée. Si vous estimez la note plus cher que la femme, vous disparaissiez ; mais si vous estimez la femme plus haut que la note, vous payez. Jolies moeurs... et jolies tendresses !...*³⁴

Мопассаннинг мазкур асарида ҳам қаҳрамон аёлнинг эркакларга нисбатан айрим эътирозлари баён қилинади. Айниқса, унинг эркакларнинг савдогарлик ва тадбиркорликка берилиб кетиб аёлларга эътиборсиз бўлаётгани севгининг унутилгани ҳақида гапирди. Таъкидлаш керакки, қаҳрамон бу ўринда ўз фикрини ифодалашда олмошлардан унумли фойдаланган. Асар қаҳрамони “биз аёллар” ифодасини қўллайди. Мазкур ифода, яъни кўплик шаклидаги олмош бутун жамиятдаги аёллар ҳақида гапирилаётганини англатмоқда.

Гендер тафовутининг шаклланиши гендер стереотипи билан чамбарчас боғлиқ. А.В. Кирилина, гендер стереотиплари – бу иккала жинсдаги кишиларнинг сифати, атрибутлари ва хатти-ҳаракатларининг нормалари ва уларнинг тилидаги имижига оид маданий ва ижтимоий жиҳатдан аниқланган қарашлар ва тахминлар эканлигини айтади.³⁵ Гендер стереотиплари тилнинг барча даражаларида ифодаланади ва баҳоловчи характерга эга бўлади.

Салбий стереотиплари асосан, соддалаштирилган, схематик, ҳиссий жиҳатдан ранг-баранг бўлади, эркаклар ва аёлларнинг барқарор тасвирлари одатда маълум бир одамларнинг шахсий хусусиятларидан ва гендер хилма-хиллигидан қатъи назар маълум бир гендер жамиятининг барча вакилларига тааллуқлидир.

³⁴ <https://ziyouz.uz/jahon-nasri/gi-de-mopassan/gi-de-mopassan-ayot-roman/>

³⁵ Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация. Материалы Третьей Международной Конференции. М., 2003. – С. 12–13.

Шундай қилиб, гендер хилма-хиллиги – бу салбий ва бузилган таркибга эга бўлган ижтимоий муносабат, бу бошқа жинс вакилларига нисбатан ноҳолис нуқтаи назардир.³⁶ Биз гендер йўналишни тил воситаларидан фойдаланган ҳолда мулоқот жараёнида ўзгариб турадиган баҳоловчи, стереотипли маълумотлар сифатида таҳлил қиламиз.

Бадиий нутқдан ташқари расмий нутқлар ҳам илмий текширилиб кўрилганда, аёлларга хос бўлган айрим гендер хусусиятлар намоён бўлди. Хусусан, Олий Мажлис Сенати Раиси Танзила Нарбаеванинг гендер тенглик масаласида сўзлаган нутқидан фойдаланамиз:

– “Мана давлатимиз раҳбари ҳокимиятга келганидан сўнг, гендер тенглик масаласи баралла айтила бошланди. Ҳозир аёлларнинг ўрни қанчалик ўсиб бораётганини кўриб турибсиз. Биз парламентдаги аёллар улуши нуқтаи назаридан дунё бўйича энг юқори ўринлардамиз. Вазир аёллар, вазир ўринбосарлари, қўмита раислари, элчи, ҳоким аёллар пайдо бўляпти. Бу фақат жараённинг бошланиши.

Мана ҳозир шу ерда ўтирган парламент аъзолари орасидаги қизларимиз ҳам фаол бўлиши, ҳам оиласини намунали қилиб кўрсата олиши керак. Чунки бизда шундай талаб бор: оила ҳам намунали бўлиши керак. Турмуш ўртоғи билан яхши яшаб, мана шу лавозимларни эгаллайман деса, албатта кўллаб-қувватлаймиз. Гендер тенглик сиёсати мана шу тарзда давом этаверади”.³⁷

Кўринадики, аёлнинг мавқеи нақадар ошмасин, унинг учун оилавий масалалар муҳим бўлиб қолаверади. Бу ўринда “оила”, “турмуш ўртоқ”, “намунали оила” каби тил бирликлари шунга ишора қилади.

Реклама хабарларининг матнларини таҳлил қилиш жуда қизиқ, чунки реклама одатда гендер йўналтирилган бўлади. Кўпинча ўқувчининг ўзини ўзи баҳолаши ва атрофидаги одамларнинг уни қабул қилиши урф-одатлар ва стереотипларга, шунингдек, касбий, ижтимоий белгиларга боғлиқ бўлиб, бу ўз навбатида унинг жамиятдаги мавқеини шакллантиради. Гендер стереотиплари орқали бизнинг ҳаётимиз ва танловимизга ўзгартиришлар киритадиган гендер роллари белгиланади. Вақт ўтиши билан, бу стереотиплар биз учун ҳаёт давомида амал қиладиган ўзига хос стандартларга айланади. Қисқача айтганда, бизнинг тадқиқотимиз реклама матнининг грамматик ва лексик таркибий қисмларининг унинг коммуникатив самарадорлигига таъсирини ўрганиш учун муҳимдир. Ўзбекистон тилшунослигида реклама тили масаласи кўп ўрганилган эмас. Аммо шу соҳада иш олиб борган тадқиқотчилар реклама самарадорлиги омилларини анча тўқис белгилаб бера олган:

- “а) маҳсулотни аниқ ва реал тавсифлаш ва баҳолаш;
- б) маҳсулотга ўз муносабатини тўғри, очиқ-ойдин ва адолатли баён қилиш;
- в) истеъмолчилар аудиторияси манфаатлари, ижтимоий мавқеи ва имкониятларини ҳисобга олиш;

³⁶ Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация. Материалы Третьей Международной Конференции. М., 2003. – С. 12–13.

³⁷ [http:// qalampir.uz/news/uzbekistonga...](http://qalampir.uz/news/uzbekistonga...)

- г) маҳсулотга истеъмолчи эътиборини жалб қилиш;
- д) истеъмолчида маҳсулотга қизиқиш уйғотиш;
- е) маълумотларни кундалик ҳаётда ишлатиладиган содда жумлалар билан баён этиш;
- ё) истеъмолчи онгида ахборот синтезлашуви жараёнини ҳисобга олиб, қисқаликка риоя қилиш.

Буларнинг амалга ошиши реклама мўлжалланган аудиториянинг менталитал, социал хусусиятлари билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, бу боғлиқлик рекламанинг прагматик-коммуникатив қимматини белгилайди.”³⁸

Таҳлил натижаларига кўра, ҳар бир реклама матни индивидуалдир ва ўзига хос лингвистик хусусиятларга эга, деган хулосага келишимиз мумкин, бунинг ёрдамида уларнинг гендер йўналишларини аниқлаш мумкин. Масалан, аёллар аудиториясига қаратилган реклама учун "аёллик" семантик майдони ўзига хос бўлиб, ўз навбатида куйидаги тематик гуруҳларни ташкил этади: гўзаллик, аёллик, ёшлик, заифлик. Шунингдек, бундай реклама турига ўқувчилар билан сўроқ гаплардан иборат диалогга киришиш характерлидир. Бундай матнларда сифат лексик birlikларга кенг ўрин берилади: fresh (мусаффо), glamorous(мода,назокатли), gentle(олижаноб,мулойим), young (ёш).

Француз атир ва кремлари машхур бўлганлиги сабабли уларни бутун дунёда сотиб олишади. Албатта, бунда реклама матнларининг аҳамияти катта.

Nouveau french kiss. La nouvelle collection de soins teintés pour des lèvres belles à croquer (Caudalie) Тана аъзоларини фойдали моддалар билан тўйинтирувчи ажойиб крем ҳақида мана шундай рекламалардан фойдаланилади.

70-йилларда аёлларнинг мулоқот ҳулқининг ўзига хос хусусиятлари ҳақида умумий қоидалар ишлаб чиқилган. Бу нормадан, яъни эркаклар нормасидан оғиш деб ҳисобланди. Бундай муносабат нафақат таниқли тилшуносларнинг ёзувларида, балки халқ онгида ҳам ўз аксини топган. Масалан, халқ мақоллари (Элакка чиққан аёлнинг элик оғиз гапи бор) ва эртаклари(Чалпак ёққан кун). Аёл нутқи ҳақидаги бундай қарашларни тадқиқотчилар куйидагича жамлашади:

1. Аёллар кўп гапирдилар.
2. Аёллар савол беришни яхши кўрадилар.
3. Аёллар қайта қайта савол беришни яхши кўришади.
4. Аёллар баҳолаш ва мурожаат қилишда ортиқча нарсаларга мойил.
5. Аёллар кераксиз сўзларни кўп ишлатадилар.
6. Аёллар кўпинча ўз нутқларини тугатишмайди.
7. Аёллар эркакларникига қараганда камроқ кўпол сўзларни ишлатишади.

³⁸ Абдуллаев Б.Х. Ўзбек реклама лингвистикаси: назария ва амалиёт: Филол.фанл...фалсафа доктори дисс. – Андижон, 2020. – Б.122.

8. Аёллар хушмуомала; улар буйруқ бериш ва тўғридан-тўғри сўроқдан кўра билвосита сўроқлардан фойдаланишни афзал кўришади.

9. Аёллар эркакларга қараганда камроқ бировнинг сўзини бўлишади.³⁹

Эркаклар мулоқот жараёнида асосан битта мавзуни ушлаб туришга ҳаракат қиладилар. Шунингдек, суҳбат уларни батамом банд қилади, атроф-муҳитга бепарво бўладилар, уни идрок эта олмайдилар.

Аёллар эса катта психологик мослашувчанликни намоён этиб, мулоқот ҳаракатларидаги ролларни осонликча "ўзгартирадилар", улар очик дунёда яшайдилар, аёллар атрофида содир бўлаётган барча нарсаларга сезгир муносабатда бўлишади. Суҳбат мазмунидан ташқари суҳбатдошни баҳолаш ҳам мулоқотнинг асосий мақсади бўлади.

Матнга эркак ва аёлнинг муносабати ҳар хил кўринишда намоён бўлади. Битта маданий асосга қарамай, жинсга қараб, одам турли хил элементлар ва мавзуларга эътибор беради. Диссертацияда назарий қарашлар исботи учун қатор матний таҳлиллар қилинган.

Тадқиқотнинг учинчи боби “Гендер хусусиятлари билан фарқланадиган мулоқот шакллари” деб аталади. Унда “Институционал дискурс гендер аспектда”, “Спонтан дискурс: гендер фарқлар”, “Нутқнинг яратилиши ва гендер тафовутлар”, “Мурожаат шаклларининг мулоқот малакасини шакллантиришдаги ўрни” ҳақида гап боради. Институционал дискурс кўплаб одамларнинг кундалик ҳаётининг ажралмас қисмидир. Замонавий ҳаётимизда ушбу институтни характерлайдиган ўзига хос хатти-ҳаракатлар ва мулоқот тизимида эга бўлган турли хил ижтимоий институтлар мавжуд. Институционал дискурслар ёрдамида турли ижтимоий гуруҳлар ўз муассасалари ваколати доирасида ҳокимиятни бўлишлари мумкин. Тил ёрдамида ҳокимиятни тақсимлаш ва маълум бир мафкурани ўрнатиш мумкин, шунинг учун институционал дискурсни кўриб чиқиш ва таҳлил қилиш муайян гуруҳ ёки шахсларга хос бўлган мафкурани аниқлаш ва топиш муҳим вазифадир. Ушбу ишда Танзила Нарбаева ва Маргарет Тэтчерларнинг институционал нутқи мисол сифатида кўриб чиқилади. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Сенати Раиси Танзила Нарбаеванинг куйидаги нутқини гендер таҳлил қилиш мумкин: “Кимлардир аёл кишининг раҳбар бўлганининг нимаси яхши, дейиши мумкин. Бундай саволга жавоб аниқ: **нозик ҳилқат соҳибалари** ижтимоий масалаларга кўпроқ юракдан ҳис қилиб ёндашади, дилидан ўтказиб қарорлар қабул қиладилар. Ижтимоий масалалар эса, бу — халқнинг дарди, халқнинг муаммоси, шу кеча-кундузда унинг бошидан ўтаётган муаммолар билан узвий боғлиқдир”⁴⁰. Т.Нарбаеванинг нутқида ижтимоий-сиёсий характерда бўлса-да тасвирий ифодалар, эмоционал экспрессив воситалардан

³⁹ Дежина Т.П. О некоторых особенностях речевого поведения мужчин и женщин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2011. - №1. - С.68. Яна қаранг: Земская Е.А., Китайгородская М.А., Розанова Н.И. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. - М.: Наука, 1993. - С. 110.

⁴⁰ <https://kun.uz/>

фойдаланилмоқда. Масаслан, “*нозик ҳилқат соҳибалари*” соҳиблари ифодаси аслида гендерлик нуқтаи назаридан фақат аёлларга нисбатан қўлланилувчи лисоний бирлик бўлиши билан биргаликда муҳим коммуникатив таъсирий восита ҳамдир. Уларга нисбатан Т.Нарбаева “*оила бекаси*”, “*болалар тарбиячиси*” каби ифодаларни ҳам қўллайди.

Консерватив партия сиёсатчиси Иан Норман Маклеод нинг хаёти ва фаолияти тўғрисида “The Iain Macleod Memorial Lecture, Saxton Hall, 4 July 1977”⁴¹ маърузасида Тэтчер хоним Консерватив партиянинг кадриятлари ва Буюк Британия тарихидаги ролига алоҳида урғу беради. Ушбу нутқ консерватив партиянинг қаноти таркибига кирган “Ёш консерваторлар” (Young Conservatives) га бағишланади ва маъруза тингловчилари ҳам асосан ёшлардан иборат бўлган. Диссертацияда ушбу нутқ бафуржа таҳлил этилган.

Диссертацияда, шунингдек, Ўзбекистон гендер тенглик комиссияси аъзоси Саида Мирзиёеванинг нутқи ҳам таҳлилга тортилган.

Спонтан дискурс кўчимларга бойлиги билан характерланади. Ф.Мусаева метонимия асосида маъно кўчиш тури ҳам биологик жинсни ифодалаш учун қўл келишига эътибор қаратади. Янги туғилган чақалоқнинг қайси жинс вакили эканлигини аниқлаш учун, одатда, «ўғилми, ҳолва?» саволини беришади⁴² ... бундай ном кўчишни, шунингдек, фитнес, жоду, жерик, офатижон каби сўзларнинг аёл маъносини ифодалашини метонимия орқали рўёбга чиққанлиги асосланган.⁴³

Диссертацияда Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романида айрим матнлар, хусусан, Отабек ва Кумушнинг бир-бирига ёзган мактублари матни ҳам гендер таҳлил учун ноёб манба сифатида таҳлилга тортилган.

Кузатишларимизга кўра, монологларда аёллар эркаклардан сезиларли даражада устунлик қилса, диалогик нутқда эркаклар биринчи ўринда туради.

Назарий материалга мурожаат қилганда, буни тушуниш жуда осон: афтидан, бунинг сабаби, бир томондан, аёл суҳбатдошдан юқори бўлишни истамаслиги, иккинчи томондан эса эркакнинг айнан шунга интилиши. Натижада, аёллар ҳазиломуз сўзларни ишлатишни камайтиради, эркаклар эса, аксинча, кўпроқ ҳазил қилишади.

Эркаклар очик мулоқотга киришганда, архаик ва расмий ибораларни рад этишади. Бошқа нарсалар қатори, паратаксис, гипотаксис ва эллиптик тузилмалардан фойдаланиш нисбати тескари равишда ўзгаради. Эркакларнинг нутқида, эргашган қўшма гаплар ва эллиптик комбинацияларни кўриш мумкин.

Умуман олганда, суҳбатдошнинг жинси нутқни куриш стратегиясига яққол сезиларли таъсир кўрсатмайди. Бу, албатта, танланган аудитория характеристикаси билан ҳам боғлиқ. Шунини таъкидлаб ўтиш лозимки, маиший дискурста гендер фарқлар анча яққол кўринади.

⁴¹ Speech to Greater London Young Conservatives (Iain ...<https://www.margaretthatcher.org>

⁴² Ўзбек тилининг изоҳли дугати. 5 жилдли. 5-жилд.–Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. –Б. 550.

⁴³ Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши:Филол.фанл.бўйича фалс.докт...дисс.автореф. – Тошкент, 2019. – Б.24.

Ўзбек тилида шарқона одоб-ахлоқ, менталитет талабларига кўра суҳбатни бошлаш, давом эттириш, тугатиш, сўраш, сўз бериш каби ҳаракатлар эркак киши томонидан амалга оширилади. Аёл киши эса кўпроқ тинглайди, одоб билан кутиб туради, изн сўраб гап бошлайди, ёши кичик бўлса ҳам йигит ёки эркак кишининг мулоқотни бошлаш ё тугатишига имкон беради. Бу борада таҳлил натижалари француз ёки рус тилидан фарқ қилиши табиий.

Алоқа жараёнида аёллар томонидан алоҳида гуруҳ сифатида ишлатиладиган тил воситалари орасида сўроқлар алоҳида ажралиб туради. Саволлар сўзловчига ва суҳбатдошга қаратилиши мумкин. Сўзловчига йўналтирилган саволлар маълумот олиш учун ишлатилади; саволлар бошқаларга қаратилган бўлса - мавзунини ривожлантириш, суҳбатга янги иштирокчиларни жалб қилиш, яъни алоқани ўрнатиш функциясини бажаради. Ўзаро мулоқотда аёллар кўпинча бошқаларга қаратилган сўроқларни ишлатадилар.

Эркаклар учун суҳбат, қоида тариқасида, мустақилликни сақлаш, иерархик тизимда юқори мавқега эга бўлиш усулидир. Бунга ўз билимингизни намойиш этиш, янги маълумотни киритиш орқали эришиш мумкин, бу эса ўз навбатида суҳбат-хабарни ўз ичига олади. Шунга кўра, эркаклар ўзлари учун танлайдиган нутқ хатти-ҳаракатларининг бир тури, дейиш мумкин.

Эркаклар гуруҳидаги мулоқотда аниқ иерархия тизими мавжуд бўлади, ҳар бир аъзо маълум бир даражадаги кучга эга ва гуруҳ учун ўз ваколати доирасидаги ишларни бажаради.

Битта сўзловчининг моделида нутқ ҳуқуқи вақти-вақти билан ўзгаради. Шу пайтдан бошлаб кейинги ҳаракатлар учта йўналишдан бири ривожланади:

1. сўзловчининг ўзи навбатни танлайди;
2. кейингиси ўз навбатини ўзини танлайди;
3. сўзловчи сўзни давом эттиради.

Эркаклар нутқида ортиқча нарсалар кам.

Умуман олганда, гендер тафовутлар ҳақида гап кетганда, нутқ шароити, ижтимоий келиб чиқиши, мулоқот қатнашчиларининг ёши, уларнинг маълумоти, миллати ва бошқаларни ҳисобга олиш керак. Хусусан, аралаш гуруҳлардаги ҳар икки жинс вакилларининг нутқ хатти-ҳаракатларидаги кескин ўзгаришларни тушунтиришда муҳокама учун мавзуларни танлашга эътибор қаратиш лозим. Экстралингвистик омил муқаррар равишда ҳар икки жинсдаги субъектларнинг нутқ хатти-ҳаракатларининг табиатига таъсир қилади.

Мурожаат жараёнида халқнинг турли урф-одатлари, диний ва дунёвий қарашлари ўз аксини топади. Мулоқотнинг кичик бир воситаси бўлган мурожаат шакллариининг муайян кўриниши - инсон исмларининг қўлланилишига доир мулоҳазалар кўп бўлиши шубҳасиз. Чунки исмлар миллат тарихининг ажралмас бир қисмидир. Мулоқот жараёнида исмларни ўринли қўллаш биз юқорида таърифлаб ўтган мулоқот малакасини

шакллантиришда алоҳида ўрин тутади. Мулоқот жараёнидан манфаатли фойдаланишда исмларнинг ўрни катта. Диссертацияда бу борадаги назарий хулосалар билан биргаликда, муайян методик тавсиялар ҳам берилган.

ХУЛОСА

1. Ушбу тадқиқотда биз турли хил мулоқот шаклларида гендер жиҳатларини ўрганиб чиқдик. Гарчи гендер тадқиқотлари замонавий тилшунослик фанининг энг янги ва илғор йўналишларидан бири бўлса-да, ушбу йўналишнинг бу жиҳати жуда оз ўрганилган. Тадқиқот давомида иккала жинс вакилларининг нутқида маълум бир гендер белгиларидан фойдаланиш частотаси, шунингдек, ушбу белгиларнинг намоён бўлиш шакллари ўрганилди.

2. Гендер мулоқот шакллари борасида шаклланиб қолган бир қатор қарашлар ҳатто илмий тадқиқотларга ҳам кириб келган. Масалан, кўп гапирувчи аёл стереотипи бизнинг онгимизга шу қадар мустаҳкам ўрнашганки, анчадан бери бу ҳақиқатга ҳеч ким шубҳа қилмайди. Ўзбекларда “Элакка чиққан хотиннинг эллик оғиз гапи бор”, “Бир аёлнинг макри қирқ туяга юк бўлади” каби мақолларнинг фаол қўлланиши айtilган фикрни асослайди. Аммо биз бу стереотип кўриб чиқишга муҳтож деган хулосага келдик.

3. Аксарият аёллар учун суҳбатнинг мақсади биринчи навбатда алоқа ўрнатиш ва ўзаро тушунишни таъминлашдир. Улар ҳар қандай сирни баҳам кўришингиз мумкин бўлган яқин дугоналар даврасида ўзларини анча қулай ҳис қиладилар. Шундай қилиб, аёллар учун суҳбатнинг мақсади ўзаро тушуниш ва уйғунликка эришишдир, шунинг учун улар шахсий алоқада ўзларини қулайроқ ҳис қиладилар, мос равишда алоқани ўрнатиш суҳбатида қатнашадилар. Эркаклар учун суҳбат мустақилликни сақлаш, иерархик тизимда юқори мавқега эга бўлиш усулидир. Бунга ўз билимини намоёиш этиш, янги маълумотни киритиш орқали эришиш мумкин, бу эса ўз навбатида суҳбат-хабарни ўз ичига олади.

4. Эркаклар одатда статистик, расмий маълумотларга мурожаат қиладилар, аёллар эса кўпинча ўзларининг тажрибалари ёки яқинларининг тажрибасидан далил келтирадилар. Аёллар ўртасидаги суҳбатда мавзулар аёллар ўртасида ўзаро алмашадиган ғоялар ва сўзлар билан боғлиқ (табiiйки битта мавзу бўйича). Бу ибораларнинг жуда кўпи шахсий тажрибадаги хотиралардир.

5. Грамматик нуқтаи назардан, ўзбек аёллари нутқида синтактик жиҳатдан, суҳбатларда йўналишни ифодаловчи кириш сўзлар иштирок этади, масалан, ҳикоянинг бошида бу воқеа қачон ва қандай содир бўлганлиги ҳақидаги кириш сўзлар. Аёллар ўзгалар нутқидан кўп фойдаланишади. Асосан, кўчирма гап шаклида қўллашади.

6. Баъзан сўзловчига, суҳбатнинг бошқа иштирокчилари бундан кейин нима бўлишини билишлари аён бўлади. Бундай ҳолда, аёллар кўпинча нутқни тугатмасдан қолдиришни афзал кўришади. Кейин алоқанинг бошқа иштирокчилари бошланган нутқни давом эттиришлари мумкин ёки улар

умуман овоз чиқармасдан, новербал воситалар (бошни қимирлатиш), кулги ёрдамида ёки уларнинг ўрнини тўлдирувчи "ҳа" ёки "ҳм" сўзлари билан алмаштирадilar. Эркаклар эса ҳикояни ўзлари якунига етказишни маъқул кўради.

7. Аёлларнинг нутқида фикр якунийлигидан ҳимояловчи тил воситаларидан жуда кўп фойдаланилганлиги қайд этилган - бу *эҳтимол, шундай, бўлиши мумкин, ўйлайманки* каби иборалар. Бундай ибораларнинг тез-тез ишлатиши аёлларнинг мулоқотда танлаган ўзига хос услубий хусусиятлари билан боғлиқ. Нозик масалаларни муҳокама қилишда, аёллар кўпинча суҳбатдошга хушёқиш учун ҳамдардлик кўрсатишади; ўз нутқларини юмшатиш учун шахсни ҳимояловчи лисоний воситалардан фойдаланадилар. Эркаклар эса фикр муаллифлигини таъкидлашга ҳаракат қиладилар: менимча, аниғи, тўғриси айтсам...

8. Эркак ва аёл ўртасидаги суҳбатларда эркак сўзловчи, аёл эса унинг тингловчиси бўлиши анъанавийдир. Қизиғи шундаки, агар аёл муҳокама қилинадиган соҳада билимдон бўлса ҳам, у камдан-кам гапиришни афзал кўради. Бунинг сабаби мақомни белгилаш билан боғлиқ. Аёл уйғунликка интилади, шунинг учун суҳбатдошдан юқори кўтарилиш гендер тартибни бузади. Эркак учун, аксинча, ўзининг ваколатларини намоёйиш этиш орқали ишончга эришиш жуда муҳимдир. Маълумки, аёллар эркак нутқига аралаштиришга мойил эмаслар. Аёл суҳбатда иштирок этишини намоёйиш қилиши ёки вақти-вақти билан аҳамиятсиз иборалар ёрдамида розилигини билдириши мумкин, аммо эркак монологини бўлиш аёл учун номаъқулдир. У суҳбатдошига гапириш имкониятини беради ва кейин ўзи суҳбатга киради.

9. Гендер – лисоний шахс онгида маҳкам ўрнашган феномендир. Маскулинлик мулоқот хулқ-атвор моделини феминлик билан аниқ ажралиб туради. Агар биринчиси кўполлик ва қатъийлик билан ажралиб турса, иккинчиси ҳиссиёт ва сезгирлик билан тавсифланади. Биз психологик ва социологик жиҳатларга тегмасдан, "гендер" феноменининг лингвистик ўзига хосликларини лексик, грамматик, семантик ва экстралингвистик сатҳларда кузатдик.

10. Мулоқотда аёллар ва эркакларнинг ўзига хос бўлган хусусиятлари халқ менталитети билан чамбарчас боғлиқ. Масалан, қатор тарихий факторлар ўзбек мулоқот менталитетида қуйидаги жиҳатлар етакчилигини юзага келтирди: мулозаматлилиқ, сир сақлаш, босиқлик, лутф, мулоқотда гендер чегараланганлик ва ҳқз. Мулоқотда гендер чегараланганликни таҳлил қилишда шунга алоҳида эътибор бериш лозимки, ўзбек халқининг маиший мулоқот одоби бу халқ маиший ҳаётининг бошқа шакллари – уй тутуми(уйни жиҳозлаш, безатиш), кийиниши, овқатланиш тарзига нисбатан глобаллашув таъсирига камроқ берилган.

11. Аёллар нафақат эрлари, балки эрларининг қариндошларига ҳам мурожаат қилишда муайян анъаналарга риоя қиладилар: айрим регионларда аёллар турмушга чиққанларидан сўнг маълум вақтгача, баъзан бир умр эрнинг қариндошларига мурожаатда ўзига хос клишелардан фойдаланадилар:

Ойижон(қайнонага мурожаат) (ойи – она(шевага хос, бироқ айни кузатилаётган ҳолатда барча шева вакиллари томонидан қўлланилиши урфга кирган), -жон – жон сўзидан келиб чиққан аффиксоид бўлиб, алоҳида самимий муносабат ва яқинликни ифодалашда қўлланилади (аммо бу хил маъно ўзбеклар субмаданияти ўзига хосликлари сабаб муқом эмас)), дадажон(қайнотага мурожаат) (дада – ота). Қайд этиш лозимки, ушбу мурожаат шакллари эгалик қўшимчаси олиб ўзгармаслиги билан, худди шундай шаклга эга тукқан ота-онага мурожаатдан фарқ қилади. Қиёсланг: Ойижон айтди(Свекровь сказала) // Ойижоним айтди(Мама сказала)(-им эгалик қўшимчаси). Эгалик қўшимчасини ишлатмаслик, «ойижон» атамасини атоқли отларга яқинлаштиради ва қайнона-келин ўртасида мавжуд муайян чегарага ишора қилади. Ҳайбола(букв.эй,мальчик – незнакомый мальчик) шакли эрнинг укалари учун, Ойқиз(букв. Луна девочка) шакли эрнинг сингиллари учун қўлланилади. Эрлар ҳам хотинларининг исмини айтмайдилар.

Аёллар ва эркаклар иложи борица алоҳида даврада мулоқот олиб боришга ҳаракат қиладилар(албатта, маиший мулоқот назарда тутилмоқда).

12. Ушбу тадқиқот кенг китобхонлар оммаси учун қизиқарли бўлади: тилшунослик соҳаси мутахассисларига ҳам, шахслараро мулоқот хусусиятлари тўғрисида кўпроқ билишни истаган одамларга ҳам етарли маълумот беради. Ундан гендер соҳасидаги кейинги изланишларда, шунингдек амалий лексикологияда лексик шакллارни танлашда назарий асос сифатида фойдаланиш мумкин. Аёллар ва эркаклар нутқи лексик, фонетик, морфологик ҳамда синтактик шаклланувига кўра жуда қизиқарли тадқиқотлар учун материаллар бера олади. Бундай материалларнинг йиғилиши эса ўзбек психолингвистикаси, социолингвистикаси, реклама лингвистикаси, антропололингвистикаси каби фан йўналишлари тараққиёти учун жуда муҳимдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ №PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ АНДИЖАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МИРЗААХМЕДОВА ЮЛДУЗ АНВАРОВНА

**ФОРМЫ ОБЩЕНИЯ В ЯЗЫКЕ, РАЗЛИЧАЮЩИЕСЯ ПО
ГЕНДЕРНОМУ ПРИЗНАКУ**

10.00.11 – Теория языка. Практическая и компьютерная лингвистика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.3.PhD/Fi1288.

Диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Андижанского государственного университета www.adu.uz, а также на информационно-образовательном портале «ZiyoNet».

Научный руководитель: **Шахабитдинова Шохида Хошимовна**
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Якубов Жамолиддин Абдувалиевич**
доктор филологических наук, профессор

Хамроева Шахло Мирджановна
доктор филологических наук

Ведущая организация: **Кокандский государственный педагогический институт**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета № PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 по присуждению учёных степеней при Андижанском государственном университете «__» _____ 20__ года в _____. (Адрес: город Андижан, улица Университетская, дом № 129. Тел: 0(374) 223-88-14; факс: 0(374) 223-88-30; e-mail: agsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за № _____). Адрес: город Андижан, улица Университетская, дом № 129.. Тел: 0 (374) 223-88-14.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2021 года.

(протокол реестра № _____ от «__» _____ 2021 года).

Н.М.Улуков
Председатель Научного совета по
присуждению учёных степеней, д.ф.н.,
профессор

Ф.Ф.Усманов
Учёный секретарь Научного совета по
присуждению учёных степеней,
д.ф.ф.н. (PhD)

М.И.Умарходжаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
учёных степеней, д.ф.н., профессор

Введение (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике все большую популярность приобретает интерес к изучению языковых средств, текста, форм общения на основе гендерного подхода. Гендерные исследования важны тем, что они дают возможность изучить характер и интенцию коммуникантов на основе социальных и психофизических механизмов, раскрывают национально-менталитальные особенности. В данном аспекте в лингвистике нового века растёт объём научных изысканий, посвящённых отражению гендера в языке.

Теоретики феминизма, которых не устраивали концепции традиционной социальной науки в 70-х годах прошлого века по отношению к мировой лингвистике, стали больше говорить о своих теоретических претензиях к науке Запада, а также о новых теоретических и методологических подходах к анализу культуры. Проникновение феминистских идей в различные сферы культуры продолжалось невероятно быстрыми темпами: гендерная концепция традиционной культуры, вызвавшая поток дискуссий и эмоций, удививший всех, также проникла в лингвистику. Описание гендерной лингвистики в целостности лингвистических и неязыковых факторов, а также описание и классификация языковых единиц, их представляющих, необходимы для практических направлений современной лингвистики.

Крупных исследовательских работ по направлению гендерной лингвистики в лингвистике нашей страны не проводилось. На наш взгляд, гендерная лингвистика, представляющая интерес для лингвистов и проявляющая национальные и культурные аспекты, которые формируются на стыке нескольких дисциплин, играет важную роль в развитии узбекского языкознания. В конце концов, "естественно, что каждая нация, каждое независимое государство в современный период глобализации имеет приоритетное значение в этом отношении, прежде всего, в вопросе сохранения и развития своей культуры, вековых ценностей, родного языка, обеспечения своих национальных интересов"⁴⁴. По инициативе ЮНЕСКО с 2019 года гендерное равенство и гендерный подход применяются к содержанию образования Узбекистана. Это обосновывает важность темы исследования и для новой системы образования Узбекистана.

Данная диссертационная работа в определенной степени послужит выполнению задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4747 "О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 7 февраля 2017 года, Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4958 "О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования" от 16 февраля 2017 года, Указе Президента Республики Узбекистан № 5850 "О мерах по кардинальному повышению престижа и положения узбекского языка" от 21 октября 2019 года, Указах

⁴⁴ Указ Президента Республики Узбекистан № 5850 "О мерах по кардинальному повышению престижа и положения узбекского языка" от 21 октября 2019 года. Источник: <http://lex.uz/docs/4561730>

Президента Республики Узбекистан № 6084 “О мерах по совершенствованию дальнейшего развития узбекского языка и совершенствованию языковой политики” от 20 октября 2020 года и № УП-6097 “Об утверждении концепции по развитию наук до 2030 года” от 29 октября 2020 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 "О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования" от 20 апреля 2017 года, Постановлении Кабинета Министров Ресублики Узбекистан № 304 “О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования” от 22 мая 2017 гда, Постановлении Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № ПС-297-IV «Об утверждении стратегии достижения гендерного равенства в Республике Узбекистан до 2030 года» от 28 мая 2021 года и в других нормативно-правовых актах, связанных с данной деятельностью.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и техники Республики I. "Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики".

Степень изученности проблемы. В современной лингвистике гендерные исследования являются быстро развивающейся областью науки, которая объединяет ряд отраслей научно-методологического направления: когнитивную лингвистику, лингвокультурологию, социолингвистику и психолингвистику. Известно, что проблема гендера считается одной из наиболее актуальных в мировой лингвистике.

В мировой лингвистике в этом направлении был проведен ряд исследований. Первоначально понятие "гендер" было принято историками, социологами и психологами, что впоследствии стало актуальным в области лингвистических исследований. В частности, в мировой лингвистике проблема гендера была специально изучена М.Розальдо, Л.Ламферетом, П.Унером, А.Ричем и Г.Габином, Дж.Коутсом, Т.Лауритесом, Р.Лакофом, Д.Таненом, П.Норрисом, Ш.Берном, М.Стюартом⁴⁵. В исследовании рассматривались такие вопросы, как основы гендерного подхода, технологии обучения, язык и женщины, отношение мужчин и женщин в процессе общения, женщины, медиа и политика, новая философия женщины.

В русском языкознании изучали гендерные характеристики языковых единиц в разных аспектах по нейролингвистике С.Выгодский, А.Р.Лурия; по психолингвистике. А.А.Леонтьев, Ю.Н.Караулов, А.А.Залевская; по

⁴⁵ Stuart M. Subjection of women. - New York: Barnes&Noble, 2005. – 129 p.; Lauretis T. de. Technologies of Gender. - Bloomington: Indiana University Press, 1987. – 218 p.; Lakoff R. Language and woman’s place. - London: Harper and Row Publishers, 1975. – 84 p., Tannen D. You just don’t understand. Women and men in conversation. – New York: Harper Collins Publishers, 1991. – 358 p.; Pippa Norris. Women, media and politics. – Oxford: Oxford University Press, 1997. – 288 p.; Tannen D. You just don’t understand. Women and men in conversation. – New York: Harper Collins Publishers, 1991. – 358 p.; Hilary Lips M. A new psychology of women. Gender, culture and ethnicity. – New York: Radford University, 2003. – 491 p.; Tannen D. Gender and discourse. – N.Y. : Oxford University Press, 1994. – 244 p.

когнитивной лингвистике Е.С.Кубрякова, А.Вежицкая, З.Д.Попова, И.А.Стернин; что касается гендерной лингвистики, здесь известны исследования А.В.Кирилиной⁴⁶, И.И.Халеевой⁴⁷, Е. И. Горошко, О.А.Воронина, Е.А.Картушина⁴⁸ и других.

Только теперь появляются исследования по изучению гендера как отдельной проблемы в узбекской лингвистике. В частности, Ш.Искандарова изучала типичные языковые единицы, встречающиеся в женской речи⁴⁹, Ф. Мусаева - выражение понятия пола в узбекском языке⁵⁰. Работа, проводимая в узбекской лингвистике по гендеру, еще не утратила своей инновационной окраски, но только имеется достаточно много исследований выражения понятия пола⁵¹. Среди работ, в которых описаны взгляды на гендерную категорию на узбекском и других языках описаны в описательном и сравнительном аспектах⁵², особое место занимает исследование М.Расуловой⁵³. Несмотря на некоторые примечательные работы⁵⁴, ситуации

⁴⁶ См., напр: Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Gender, Language, Culture, Communication: Материалы третьей международной конференции 27-28 ноября 2003. – М.: МГЛУ, 2003. – С. 12-17.; Воронина О.А. Теоретико-методологические основы гендерных исследований // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций/ Под общ. ред. О. А. Ворониной. – М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001. – С. 13 – 95.; Картушина Е.А. Гендерные аспекты фразеологии в массовой коммуникации: автореф. ...канд. филол.наук. – Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2003. – 26 с.;

⁴⁷ См., напр: Халеева И.И. Интрига познания // Гендерный фактор в языке и коммуникации. – Иваново, 1999. – С. 9-15., Рябова Т.В Мужественность и женственность в политическом дискурсе современного российского общества. – М., 2004. – С. 208., Кирилина А.В. Гендерные аспекты массовой коммуникации // Гендер как интрига познания: Сборник научных трудов. – М., 2000. – С. 47-80.; Ажгихина Н. Гендерные стереотипы в масс-медиа // Гендерные исследования. – Харьковский Центр гендерных исследований, 2000. – № 5. – С. 26 1-273.; Берн Ш. Гендерная психология. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 318 с.; Нуртазина М.Б. Сейгульдинова Г.Д. Гендер как регулятор и выразитель взаимодействия коммуникантов // Вестник ЕНУ. Серия Гуманитарные науки. – Астана, 2006. – №1. – С. 132-136.; Токтарова Т.Ж. Гендерный аспект коммуникативного поведения // Вестник КазНУ. Серия филологическая, 2006. – № 61. – С. 157-160.

⁴⁸ См., напр: Горошко Е. И. Особенности мужских и женских вербальных ассоциаций (Опыт качественной интерпретации) // Gender, Language, Culture, Communication: Доклады Второй Международной конференции. – М., 2002. – С. 77-86.; Григорян А.А. Дискурс и гендер // Gender, Language, Culture, Communication: Материалы Третьей международной конференции 27-28 ноября 2003. – М. : МГЛУ, 2003. – С. 36.

⁴⁹ Искандарова Ш. Ўзбек нутқ одатининг мулоқот шакллари: филол.фанл. номз.дисс....автореферати. – Самарқанд, 1993. – Б.19.

⁵⁰ Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши: филол.фанл. бўйича фалс.докт.дисс.автореф. – Тошкент, 2019. – Б.24.

⁵¹ Кононов А. Н. Грамматика узбекского языка. – Ташкент: Госиздат, 1948. – С. 31-32. Ҳозирги ўзбек адабий тили. 1-қисм. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 208-209. Бегматов Э.А. Исмларада жинс тушунчасининг ифодаланиши // Ўзбек исмлари имлоси (Русчада ёзиш масалалари). – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 363-379.

⁵² Решетова Л., Умуров Қ. Род ва жинс категориясининг лексик-грамматик хусусиятлари / Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1975. – №6. – Б. 31-35. Дадабоев Ҳ. Илк эски ўзбек тилида эркак жинсининг ифодаланиши / Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. – №5. – Тошкент, 2011. – Б. 31-35. Хўжаниёзова Ш. “Девону луғотит турк”даги умумий ва фарқли маъноли лексик бирликлар хусусида / Докторант, аспирант, тадқиқотчи ва талабаларнинг илмий-назарий конференцияси мақолалар тўплами. Тошкент, 2010. – Б. 78-82. Хўжаниёзова Ш. “Девону луғотит турк”даги ҳайвонлар жинсини ифодаловчи лексемалар / Лингвист. Тошкент, 2010. – Б. 84-87. Йигиталиев У. “Жинс” концептининг семантик-функционал тадқиқи // Ўзбек тили ва адабиёти – Тошкент, 2017. – №4. – Б. 81-83.

⁵³ Расулова М. Жинс тушунчасининг турли тилларда ифодаланишига доир //Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент, 1997. – №3. – Б. 66-69. Расулова М. Ҳайвон номларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Халқ таълими, 1997. – №1. – Б. 117-119. Расулова М. Инглиз ва ўзбек тилларида жинс тушунчасининг ифодаланиши // Тил ва адабиёт таълими. Тошкент, 1997. – № 1. – Б. 87-89.

⁵⁴ Мўминов С. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. ДДА. – Т., 2000. – 44 б.

узбекского общения подробно, специально не изучались на примере мужской и женской речи. Р.С.Ибрагимова в своей работе под названием "Лингвистическое исследование женского концепта на французском и узбекском языках" высказывает следующее мнение о термине "гендер": "Термин "гендер" А.Оукли и Н. Земон Давис⁵⁵ ввели прежде всего в социологию. На французском языке можно встретить его следующие названия: "catégorie sociale de sexe", "études de genre" или "théorie du genre". Г. Рубин привносит половые и гендерные различия в форму образа "porte-manteau" corporel⁵⁶. Таким образом, термин "гендер" (gender) стал использоваться для обозначения понятия "социальный гендер". Западные ученые при определении различий между полами использовали термин *une polarité masculine, une polarité féminine, une polarité mixte*⁵⁷. Гендер происходит от греческого слова *genos*, что означает *происхождение, наследник материального носителя, рождающийся*⁵⁸. В конце 60-х годов XX века философами и социологами выдвигаются две тенденции: идея разграничения биологического пола и социальных гендерных различий⁵⁹. Но до настоящего времени лексико-семантические, морфологические, синтаксические и смешанные методы выражения понятия биологического пола в языке не изучались в рамках целостных монографических теоретических исследований. И это еще раз доказывает важность темы данной диссертационной работы. Данное исследование послужит выявлению гендерных особенностей текстов, характерных для непринуждённой (спонтанной) речи, художественного, публицистического и даже официального стиля речи говорящего.

Связь исследования с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором была выполнена диссертация. Диссертация выполнена в связи с темой "Исследование языка в качестве системы, прикладная лингвистика, когнитивная лингвистика" плана научно-исследовательской работы Андижанского государственного университета.

Целью исследования является определение гендерных характеристик участников как в речевых, так и в коммуникативных ситуациях.

Задачи исследования:

рассмотреть различные теории гендерной лингвистики и определить понятие "гендер", которое неоднозначно в современной научной речи;

⁵⁵ См.: Ибрагимова Р.С. Le genre, un outil nécessaire: Introduction à une problématique. Résumé par S.Blatmann. //www. hcci.gouv.fr/note/genre-femme-developpement

⁵⁶ См.: Rubin G. The traffic in women. Notes on the Political Economy of sex in Towards an anthropology of women, 1975. – P. 157-210.

⁵⁷ См.: Thierry Lodé. La guerre des sexes chez les animaux. www.fr. wikipedia/ Polarité. – Paris, 2006.

⁵⁸ См.: Пищулина О.Н. Использование гендерной парадигмы в современной социологической теории // Методология, теория та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: Збірник наукових праць. – Харків: Видавничий центр Харківського нац. університету ім. В.Н. Каразіна, 1999. – С. 36-38.

⁵⁹ Ибрагимова Р.С. Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи: филол.фанл.номз. ... дисс.автореф. – Т., 2012. – С.9.

проанализировать тенденции в исследованиях гендерной лингвистики и определить наиболее перспективные направления для данного исследования;

изучить имеющиеся и возникающие проблемы при проведении гендерных исследований, попытаться их предсказать и рассмотреть их в перспективе;

показать антиномические противоречия гендерных исследований с устоявшимися стереотипами речевого поведения представителей определенного пола;

рассмотреть гендерные характеристики выбранного текста на разных языковых уровнях;

показать различия между речью, относящейся к полу, и гендерно-ориентированной речью с точки зрения лексического и семантического содержания текста;

показать лингвостилистические характеристики текста, характерные для данного пола;

исследовать наличие гендерных различий в непринуждённо (спонтанно) генерируемом тексте;

выполнить анализ особенностей гендерных различий на примере развития речи;

определить гендерные особенности актов, связанных с разговорной речью, в художественных текстах.

Объектом исследования является речь мужчин и женщин.

Предметом исследования являются гендерные особенности речи и коммуникативного поведения.

Методы исследования: в ходе исследования был использован ряд методов, таких как сравнительный анализ, дисперсия, классификация, беседа, дистрибутивный, структуральный и статистический анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыты стереотипы, относящиеся к скорости, объёму, грамматическому и словарному формированию речевого поведения мужчин и женщин, общающихся на узбекском и других языках;

определены грамматико-гендерные, лексико- и сематико-гендерные, лингвостилистико-гендерные возможности текста, а также ментальные особенности феминизма - подчинение, скрытность, самообладание, благосклонность, подчинённость в общении гендерной ограниченности, чувствительности, бытового характера темы, и маскулинизма – руководящего характера в общении, напряженности, глобального характера темы;

в гендерном аспекте определены выбор темы в регулируемом и спонтанном дискурсе, иерархия собеседников в процессе общения, глагольное и невербальное выражение – мимика, гендерные различия в движении тела, роль эллиптических, гипотактических, переносных

конструкций в синтаксическом построении женской и мужской речи, ярусы семантической структуры чувств, оценки, утверждения-отрицания;

подтверждено, что существуют различные синтаксические, лексические, морфологические возможности выражения данной темы также в языках, не имеющих категорий пола, в частности, в узбекском языке носители женского и мужского пола различаются доступными языковыми средствами, главным образом в лексическом аспекте.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется тем, что они служат обогащению гендерной лингвистики нашей республики в теоретическом аспекте.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что гендерный анализ, осуществлённый на примерах художественных, публицистических и разговорных текстов, служит для совершенствования учебных пособий, учебников и исследований по лингвокультурологии, культуре речи, прагмалингвистике, социалингвистике и психолингвистике.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов изучения гендерных специфических форм общения в языке:

научные выводы по таким вопросам, как различия языка и речи, особенности узуальной и окказиональной семантики языковых единиц, взаимодействие лингвистики и других наук, принципы прикладной лингвистики, наблюдение за применением единиц разных уровней языка, был использован в фундаментальном проекте № ОТ-Ф8-057 на тему "Формирование методологических основ, методов и принципов системного исследования узбекского языка" (2007-2011) (Справка № 89-03-3386 Министерства высшего и среднего специального образования от 7 сентября 2019 года). В результате научная интерпретация и практический анализ гендерных элементов в языке вышли на новый уровень;

выводы о выявлении особенностей языковых единиц в языках мира, определении их аспектов их различия и сходства в формально-содержательной структуре, в частности, при изучении таких вопросов, как стилистические, содержательные, структурные и функциональные особенности различных единиц гендера, а также выводы о социалингвистических, психолингвистических характеристиках форм обращения с гендерным признаком, были использованы в прикладном проекте № ИТД-1-57 "Разработка программы осуществления прикладных направлений узбекского языка" (2012-2014) (Справка № 89-03-2651 Министерства высшего и среднего специального образования от 2 июля 2019 года). В результате выявлены психолингвистические и социалингвистические аспекты гендерно дифференцированных единиц;

теоретические выводы при изучении социалингвистических, психолингвистических характеристик форм референции в гендерном подходе к раскрытию специфических особенностей языковых единиц в языках мира в речевых отношениях между мужчинами и женщинами, изучению социального статуса женщин и мужчин, истории культуры и человечества в

целом, а также результаты французской и узбекской коммуникативной традиции в сравнении с тенденциями были использованы в передачах "Обучение и развитие", "Литературный процесс", "Мировая литература", подготовленных редакцией ГУП "Культурно-просветительские и художественные передачи" телерадиоканала "O'zbekiston" Национальной телерадиокомпании Узбекистана (март и апрель 2021 года). (Справка № 04-25-653 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 30 апреля 2021 года). В результате был обеспечен критерий научности в удовлетворении радиослушателей образцами культуры общения, отраженными в мировой литературе.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждались на 3 международных и 12 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 20 научных работ, в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 в республиканских и 1 в зарубежном журнале.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации помимо списка использованной литературы и приложений составляет 127 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** исследования обосновывается актуальность и востребованность исследования, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования, указывается его соответствие приоритетному направлению развития науки и технологий Республики, описывается научная новизна и практические результаты, научная и практическая значимость исследования, приводятся сведения о внедрении результатов исследования в практику, публикациях и структуре диссертации.

Первая глава работы называется "**Фундаментальные теоретические основы гендерной лингвистики и теория гендера**" и состоит из четырех частей: "Понятие гендера. Определение гендера. Гендерные теории", "Гендерные исследования в лингвистике", "Проблемы развития гендерной лингвистики", "Гендерные исследования и стереотипы коммуникативного поведения". В этой главе рассматриваются общие вопросы гендерной теории в лингвистике.

Понятие "гендер", которое используется в лингвистике и социологии, связано с термином "пол" (англ. gender), но не обозначает то же самое понятие. В последние десятилетия исследования, направленные на решение гендерных проблем в зарубежных странах, начали выходить на передний план. Это исследования, которые не только раскрывают биологические

особенности человека, но и выявляют особенности, связанные с социальными, лингвистическими факторами.

Н.А.Блохина отметила, что различие между терминами "пол" (биологический пол) и "гендер" (социокультурный пол) было введено в науку психологом Робертом Столлером и эндокринологом Джоном Мони. Первое, несколько абстрактное определение гендерной теории, которое до сих пор признается исследователями, принадлежит Анн Оакли. "Пол" (sex) - это слово, которое ассоциируется с биологическими различиями между мужчиной и женщиной: явной разницей в половых органах и соответствующей разницей в репродуктивной функции. А "гендер" (gender) является предметом культурной темы: "мужчина" и "женщина" связаны с социальной классификацией понятий феминизма и мускулинизма. Как признается гендерная стабильность, гендерное разнообразие также должно быть признано как таковое.⁶⁰

Л.Н.Пушкарева писала, что древние ученые также думали о связи грамматического рода с биологическим полом, но долгое время (в том числе в Средние века) понятие грамматического рода (genus) было неразрывно связано с отражением природного явления – мужского и женского пола (самец и самка). Поэтому они верили, что если имена, относящиеся к мужскому роду, отражают силу, энергию, энтузиазм, активность, то существительные, которые относятся к женскому роду, связаны с пассивностью, слабостью, желанием и греховностью. Однако позже были открыты языки, в которых род не был полностью лингвистическим, или "мужской род" и "женский род" существовали как два отдельных лингвистических варианта. Поэтому в настоящее время категория рода существительных рассматривается как чистая лингвистическая категория, то есть она может принимать определенные падежные суффиксы и рассматриваться как класс слов со специфическими характеристиками адаптации. Помимо мужского и женского рода, в языке и сознании существует понятие "пол" – мужской и женский. Это относится только к живым существам. Пол – это две категории существительных, обозначающих живые существа: у людей - мужчины и женщины, у животных – самец и самка; это биологическое природное явление, которое находится вне воли человека⁶¹.

Термин "гендер", как писала А.В.Кирилина, взят из лингвистики (с английского gender – категория грамматического рода) и переведён в область исследований по таким предметам, как социальная философия, социология, антропология, история, а также политические дебаты. Перенос был осуществлен для сравнения его с термином sexus (sex) (пол) – биологический пол, поскольку это понятие связано не только с естественным детерминизмом, но и с биологическими различиями между мужчинами и

⁶⁰ Блохина Н.А. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления // Общество и гендер. – Рязань: АВГ, 2003. – С.302.

⁶¹ Пушкарева Л.Л. Женщина. Гендер. Культура. – М.: Терра, 1998. – Б.19.

женщинами, с межполовым распределением труда, с неравными требованиями и отношением общества к мужчинам и женщинам⁶².

Большинство зарубежных авторов отличаются тем, что признают, что история женщин, разработанная теоретиками-феминистками, связана с безусловным полом. В исследованиях начала 80-х годов многими была подчеркнута идея о том, что гендерная история, или история полов - это обновленная и наполненная история женщин. В последующих исследованиях стали прослеживаться четкие границы этих направлений. Вероятно, это связано с гендерной историей конкретной независимости и ее признанием в научных кругах.

"История женщин" - это феминистское направление в науке, цель которого состоит в том, чтобы отличить "историю женщин" от истории мужчин: например, С. Ортнер, М. Девин, М. Розальдо стремились показать роль женщин в истории. Таким образом, это часто подрывало научную объективность: желание доказать равенство ролей мужчин и женщин в истории приводило к краху доказательств⁶³.

Феминистки выдвинули тезис о том, что в обществе преобладает патриархат и что все тексты и дискурсивные практики являются патриархальными, то есть ценности, касающиеся мужчин, внушаются личностям.

Гендерные исследования начались в рамках женских исследований. В отличие от женских исследований, в гендерных исследованиях есть два объекта – мужчина и женщина. Если целью женских исследований является изучение только женщин, то центральным моментом в гендерных исследованиях является изучение гендерных различий и сходств, прежде всего, через призму гендерных социально-психологических и социокультурных характеристик.

Феминистские исследования были сосредоточены на гендере, жизни и условиях жизни женщин, а также на отношениях между мужчинами и женщинами. Феминистские исследования характеризуются радикальной политизацией исследовательского процесса. В гендерных исследованиях нет такого явного политического бремени. Позже понятие "гендер" вошло в круг лингвистики. Ряды исследователей, занимающихся этим вопросом, растут из года в год. Нет сомнений в том, что в Узбекистане имеются специфические особенности изучения гендера. В узбекской лингвистике признак пола в описании языковых единиц преобладает в нейтральных исследованиях. Для этого есть несколько причин. В частности, отсутствие конкретных гендерных категорий в узбекском языке, внимание к гендерным различиям связано не только с традиционной узбекской лингвистикой, но и с гендерной лингвистикой, с развитием практической и прикладной лингвистики. Сам термин "гендер" также является новым для нашей лингвистики, в истории

⁶² Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация. Материалы Третьей Международной Конференции. – М., 2003. – С. 12.

⁶³См.: [:https://konspekt.com/referat-24215-doklad-gendernye-issledovaniya-v-zarubezhnoj-i-rossijskoj-lingvistike](https://konspekt.com/referat-24215-doklad-gendernye-issledovaniya-v-zarubezhnoj-i-rossijskoj-lingvistike).

его появления, в языке этого термина с его сложными традициями употребления не было. В этой связи наши гендерные исследования неизбежно будут иметь специфические особенности. В зарубежной лингвистике сформировались гендерные тенденции, с одной стороны, зафиксированные в языке стереотипы феминизма и маскулинима, а также гендерная асимметрия, с другой стороны, стали изучаться особенности речевого поведения мужчин и женщин.

Разделение людей на группы – классы и определенное соперничество между классами является одним из главных организующих основ истории человечества. В религиозных воззрениях, которые являются одним из старейших и наиболее распространенных философских воззрений, как женским, так и мужским отношениям отводится широкое место. Первый человек был мужчиной. Женщина была создана после него (из части мужчины - ребра)⁶⁴. В мифологических представлениях разных народов говорится, что первый человек был без пола или двух полов. Например: “Гайя Мартан (Каюмарс) был первым человеком, появившимся на земле, его создал Ахура Мазда (Хурмуз) и оказалось, что он состоит из двух тел: быка и человека. Он убивает Ахримана Каюмарса, злого врага человечества. Из человеческой части тела Каюмарса... появились... мужской и женский пол”⁶⁵. В многотысячелетней истории человечества разное отношение к гендерным отношениям в основном связано со следующими основными аспектами (разнообразие в интерпретации разных эпох и культур в основном объясняется сферами поверхностных форм, суть которых почти одинакова): 1. Отношения между мужчинами и женщинами – это форма жизни: мужчина не может жить без женщины, женщина не может жить без мужчины. 2. Мужчина превосходит женщину с точки зрения разума, физического (и божественного). 3. Женщина по отношению к мужчине психически и эмоционально уязвима, нуждается в защите. 4. Похожесть женщины на мужчину и мужчины на женщину – отрицательная черта. 5. Мужчина находит свое место в обществе, женщина в семье и так далее. “В отличие от биологических характеристик пола, будут воплощены ценностные ориентации, которые определяются как позитивные, значимые и превосходящие во всех концепциях, которые считаются присущими мужчинам в социальных и культурных символических характеристиках. А характеристики, которые считаются присущими женщинам, считаются негативными, второстепенными и подчиненными”⁶⁶. Если мы посмотрим на историю человечества, то развитие или деградация общества приводит к иному отношению к вышеупомянутым различиям (например, если женщин обижают за их уязвимость в обществах, в которых наблюдается упадок, развитие высоких обществ уважается женщинами за тот же аспект), но ни одно общество не отвергает существование этих различий. Эта форма гендерных отношений также стала формой человеческого созерцания.

⁶⁴ Рабгузий Н.Б. Қиссаси Рабгузий. 1 том. – Тошкент: Ёзувчи, 1990. – Б.18-19.

⁶⁵ Маллаев Н.М. Ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – Б.48-49.

⁶⁶ Гендер муносабатлари назарияси ва амалиётга кириш. – Тошкент: 2007. – Б.37.

Постмодернизм, занимающий особое место в развитии науки XXI века: "...язык видит главную силу, определяющую отношение человека к миру...человек воспринимает бытие только через язык. Языковые значения формируют человеческое сознание, создавая определенное направление и мировоззрение его созерцания".⁶⁷ Поэтому в языковой картине мира, сформированной на языке нации – сознании нации, безусловно, отражаются ее гендерные взгляды. Тот факт, что общественная жизнь ассоциируется в основном с мужской деятельностью, например, понятие маскулинности в большинстве профессиональных названий привело к застою мужского концепта (за исключением профессий, которые характерны в основном для женщин): именование женщины такими словами, как *крестьянин, торговец, предприниматель*, как правило, диктует связь этих слов со словом "женщина": *женщина-предприниматель, женщина-торговец*. А в сочетании "Женщина-крестьянин" это слово также используется для образования женского концепта, оно редко используется, при этом появляется оттенок иронии и негативности. Даже в языках, где существует категория рода, слово, обозначающее женский род, обычно образуется от слова, обозначающего мужской род: русский: *учитель - учительница, рабочий - работница*; французский: *instituteur- institutrice, ouvrier- ouvriere*.

В то же время не от всех слов, обозначающих профессию, тоже может образоваться женская форма, в случае склонения образуются определенные отрицательные оттенки: *шофер – шофериха*. В пословицах и поговорках, являющихся художественным выражением языкового сознания нации, четко отражены гендерные отношения: Жена – шея, муж – голова. Муж и жена – упряжка волов. Муж - с поля, жена - из дома. Р.С.Ибрагимова проанализировала 365 паремий гендерной составляющей в сравнительном аспекте женского концепта на основе материалов узбекского и французского языков. В них показано, что данный концепт имеет как положительный, так и отрицательный оттенок⁶⁸. В целом, в каждом языке проявляются гендерные различия. Исследование таких случаев необходимо для практического использования языка. Следующим стимулом для изучения гендерного фактора в языке стало открытие экзотических примитивных языков, где мужская и женская версии даже были разделены на отдельные мужские и женские языки. Общим для некоторых определений вариативности является то, что мужская версия была принята за сам язык, а женская версия - как отклонение от него⁶⁹.

В начале XX века тема "Язык и пол" привлекла внимание Ф. Маутнера и О.Есперсена. По словам А.В.Кириловой, язык у народов на стадии первобытного развития в этот период привел к мысли, что информация,

⁶⁷Кирилова А.В. «Мужественность» и «женственность» с точки зрения лингвиста// Женщина в российском обществе. 1998. №2. – С.21.

⁶⁸ Ибрагимова Р.С. Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи. Филол. фанл.номз...дисс. автореф. - Тошкент, 2012. – Б.4-5.

⁶⁹ Кирилова А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике. // Филологические науки, 1998. №2. – С. 58.

собранный о поле его носителей, различиях в языках, лингвистами и философами, могла иметь гендерные различия как в языках Юго-Восточной Азии, так и в европейских языках. В 1913 году была опубликована работа Маутнера, посвящённая критике языка, в которой учёный признал гендерные различия в языке и объяснил их социальными и историческими причинами⁷⁰.

В 1922 году О.Есперсен посвятил целую главу своего фундаментального исследования происхождения и развития языка особенностям женской языковой компетенции. Следует отметить, что в работе нет главы о языке мужчин, который он понимает как норму, а язык женщин считается отклонением. В то же время он полностью разъяснил вопрос о влиянии гендерного фактора в свое время, но его взгляды на последующий период подверглись серьёзной критике. Это связано с тем, что он сделал свои выводы только на основе личных наблюдений, но большинство из них недостаточно обоснованы⁷¹.

В гендерной лингвистике считаются важными исследования Р.С.Ибрагимовой. В частности, примечателен следующий её изыскания: при анализе "Нового большого французско-русского фразеологического словаря" было обнаружено, что 101 фразеологическая единица женского компонента имеет коннотации. В сборнике узбекских пословиц насчитывается 365 пословиц с гендерной составляющей, было отмечено, что узбекская культура, выражающая гендер, является одним из измерений, которое позволяет создать согласованный образ молодой девушки в языковых материалах: её стыдливость и застенчивость: Девушка в парандже – несравнима даже с пери; иногда поговорки соседствуют контрастно – гендерно: Женщина – краса аула, мужчина – сила аула. Также важны положительные признаки у женщин: трудолюбие: Если твоя жена трудолюбива, в путешествии нет риска; образованная женщина: Образованная женщина-это муж; *Femme de tête*; хорошая жена: Хорошая жена - это сокровище⁷². Из проведенного анализа видно, что женские составные единицы в узбекском языке, в отличие от французского, в основном ассоциируются с положительными значениями.

В современной гендерной лингвистике все исследования делятся на две большие области:

1) анализ языка для определения "асимметрий в языковой системе, направленной против женщин" в контексте картины мира, который они предлагают, где женщины будут играть второстепенную роль и иметь в основном негативный характер;

⁷⁰ Mauthner, F. *Beiträge zu einer Kritik der Sprache* [Text] / F. Mauthner. – 3 Auflage. – Stuttgart und Berlin, 1921. – Bd. 1 (zur Sprache und zur Psychologie).

⁷¹ Кирилина А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике. // *Филологические науки*, 1998. №2. – С. 52.

⁷² Ибрагимова Р.С. Француз ва ўзбек тилларида аёл концептининг лингвокогнитив тадқиқи: филол.фанл.номзоди...дисс. автореф. – Т., 2012.

2) анализ речи с целью определения гендерных особенностей речевого поведения мужчин и женщин⁷³.

В рамках первого направления изучается, какие аспекты женщин отражены в языке, как они изображены с семантической стороны и какие коннотативные значения вписываются в это выражение.

В то же время изучаются стереотипы патриархальной маскулинности и фемининности, закрепленные в языке, согласно этим различным традициям, женщины в картине мира будут играть второстепенную роль и иметь в основном негативную характеристику⁷⁴.

Во втором направлении исследования изучается дифференциация преимущественно мужского и женского вербального поведения. Сторонники этой теории пришли к выводу, что мужская и женская речевая деятельность имеет специфические особенности, а также, ввели термин “гендерлект”. Сторонники этой концепции считали необходимым обратить внимание на коммуникативные неудобства, возникающие при взаимодействии мужчин и женщин⁷⁵. Следует отметить, что, хотя естественно, что в узбекском языке много подобных неудобств, в силу менталитета узбекского народа, исследований на эту тему практически нет.

Первые работы в области гендерной лингвистики были основаны на сравнительном анализе женской речи по отношению к стандартному языку, то есть мужской речи. В книге Робин Лакофф (женщина), одной из важнейших работ на начальном этапе развития гендерной лингвистики, перечислены характеристики речи, которые характеризуют женщину как неоднозначную, сомнительную, простую и ограниченную, нерешительную и некомпетентную⁷⁶.

До формирования концепции феминистского языка на Западе ряд вопросов, например, связь грамматического рода и "пола" в экстралингвистической категории, рассматривался в лингвистике, в частности в морфологии, грамматике, лексикологии. В частности, было много вещей, которых требовали феминистки на русском языке – изменение формы официальных обращений, которые касались не только мужчин, но и женщин: *тетрадь ученика (цы), родился (лась)* и т.д. В русском языке довольно часто людей называют по профессии в зависимости от их реального пола.

Есть также ряд особенностей в речи женщин на узбекском языке. Используемые ими слова различаются по своему расположению. Это заметно даже в разговорной речи, в частности в восклицательных словах. В женской разговорной простой речи в основном используются эмоции и командные восклицания, такие как "хой", “эй”, “вой”, “хай”, “вой-эй”. Из самостоятельных частей речи, в основном, глагол активно выражает пол. В

⁷³ Кирилина А.В. Развитие гендерных исследований в лингвистике. // Филологические науки, 1998. №2. – С. 53.

⁷⁴ Исхакова З.З. Сопоставительный анализ эмотивности в свете гендера. – Уфа: РИО БашГУ, 2007– С. 56.

⁷⁵ Пушкарева Н.Л. Женщина. Гендер. Культура. – М.: Терра, 1998. – Б.101.

⁷⁶ Крейдлин Г.Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации. – М.: Флинта: Наука, 2005. - С.99.

этом отношении глаголы имеют такую возможность, они означают только действия и обстоятельства, связанные с женщинами: *выйти замуж, родить детей, забеременеть, стать башкиркой, блистать грацией, жмуриться, кривить губы, крутить волосы, красить брови, красить губы* и другие...

Имеются слова, которые в сегодняшних условиях глобализации теряют свою отличительную черту, которая когда-то существовала. Например, *готовить пищу, кормить семью, водить машину*...

Вторая глава исследования под названием "Структура и лексико-семантические свойства текста в гендерном аспекте" состоит из таких частей, как "Грамматические гендерные характеристики текста", "Лексико-семантические гендерные характеристики текста", "Лингвистические гендерные характеристики текстов". Гендерная лингвистика, или лингвистическая гендерология - это раздел лингвистики, изучающий и анализирующий коммуникативные свойства представителей разных полов. В тексте мужчин встречается много вводных слов, особенно тех, которые указывают на логическую связь: *очевидно, как кажется, следовательно, поэтому*. Также мужчины предпочитают упорядоченную структуру речи: "Во-первых – во-вторых". В письменной речи мужчин можно наблюдать наличие абстрактных существительных, но они обычно сильно колеблются в оценке и не прибегают к различным средствам оценки. Мужчинам вообще не нравится восклицательный знак, они еще реже используют смайлики.

С точки зрения устного и синтаксического построения, в гендерно ориентированных публикациях очевидно намеренное стремление отразить все стереотипы мужской и женской речи: то есть мужская речь грубая, резкая, в то время как женская речь характеризуется обилием вводных слов, использованием разнообразных средств, помогающих выразить мысль мягким способом. На практике различие мужской и женской речи друг от друга требует глубоких теоретических исследований.

Дело в том, что женщина более догадлива, подвижна и терпима, чем мужчина, поэтому это будет впечатлять. Женщины воспринимают некоторые чувства более тонко, чем мужчины. В частности, это можно увидеть во французских текстах:

*Voilà ce qui fait regretter la vie. Mais vous ne songez guère à ces choses-là, vous autres, les hommes d'aujourd'hui. Vous êtes des boursiers, des commerçants et des pratiques. Vous ne savez même plus nous parler. Quand je dis "nous" j'entends les jeunes. Les amours sont devenues des liaisons qui ont souvent pour début une note de couturière inavouée. Si vous estimez la note plus cher que la femme, vous disparaîsez ; mais si vous estimez la femme plus haut que la note, vous payez. Jolies moeurs... et jolies tendresses !...*⁷⁷

В этом произведении Мопассана также описаны некоторые замечания героини-женщины по отношению к мужчинам. В частности, она говорит о том, что мужчины пренебрегают женщинами и забывают любовь, отдавшись

⁷⁷ <https://ziyouz.uz/jahon-nasri/gi-de-mopassan/gi-de-mopassan-ayot-roman/>

торговле и предпринимательству. Следует отметить, что героиня здесь эффективно использовала местоимения при выражении своего мнения. Героиня произведения использует выражение "мы - женщины". Это выражение, то есть местоимение во множественном числе, означает, что говорится о всех женщинах общества.

Формирование гендерных различий неразрывно связано с гендерным стереотипом. А.В.Кирилина говорит, что гендерные стереотипы - это культурные и социально определенные представления и предположения о качестве, атрибутах и нормах поведения людей обоих полов и их образе в языке⁷⁸. Гендерные стереотипы выражаются на всех уровнях языка и носят оценочный характер.

Негативные стереотипы в основном упрощены, схематичны, эмоционально разнообразны, устойчивые образы мужчин и женщин обычно приписываются всем представителям определенного гендерного общества, независимо от индивидуальных особенностей конкретного человека и гендерного разнообразия.

Таким образом, гендерное разнообразие - это социальное отношение с негативным и искаженным составом, которое представляет собой предвзятое отношение к представителям другого пола⁷⁹. Мы анализируем гендерную ориентацию как оценочные, стереотипные данные, которые меняются в процессе общения с использованием языковых средств.

Помимо художественной речи, при научном изучении официальных выступлений проявлялись некоторые гендерные характеристики, характерные для женщин. В частности, мы будем использовать выступление председателя Сената Олий Мажлиса Танзилы Нарбаевой по вопросу гендерного равенства:

– "После прихода к власти главы нашего государства о проблеме гендерного равенства стали говорить прямо. Теперь вы видите, насколько возрастает роль женщин. Мы занимаем одно из самых высоких мест в мире по доле женщин в парламенте. Появятся женщины-министры, заместители министров, председатели комитетов, послы, женщины-губернаторы. Это только начало процесса.

Вот девушки из числа парламентариев, которые сейчас здесь сидят, которые должны быть активными и показывать свою семью как примерную. Потому что у нас такое требование: семья тоже должна быть образцовой. Если они скажут, что хорошо живут со своими супругами и занимают такие должности, то, конечно, мы поддержим. Именно так продолжается политика гендерного равенства"⁸⁰.

Очевидно, что независимо от того, насколько повысится статус женщины, семейные дела останутся для нее важными. Здесь к этому

⁷⁸ Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация. Материалы Третьей Международной Конференции. М., 2003. – С. 12–13.

⁷⁹ Кирилина А.В. Некоторые итоги гендерных исследований в российской лингвистике // Гендер: Язык, Культура, Коммуникация. Материалы Третьей Международной Конференции. М., 2003. – С. 12–13.

⁸⁰ [http:// qalampir.uz/news/uzbekistonga...](http://qalampir.uz/news/uzbekistonga...)

относятся такие языковые единицы, как "семья", "супруг", "образцовая семья".

Чрезвычайно интересен анализ текстов рекламных сообщений, поскольку реклама, как правило, гендерно ориентирована. Часто самооценка читателя и принятие его окружающими людьми зависят от традиций и стереотипов, а также профессиональных, социальных признаков, которые в свою очередь формулируют его положение в обществе. С помощью гендерных стереотипов определяются гендерные роли, которые вносят изменения в нашу жизнь и выбор. Со временем эти стереотипы становятся конкретными стандартами, которые применяются нами на протяжении всей жизни. Проще говоря, для нашего исследования важно изучить влияние грамматических и лексических компонентов рекламного текста на его коммуникативную эффективность. Вопрос о языке рекламы в лингвистике Узбекистана изучен недостаточно. Но исследователи, работающие в той же области, смогли существенно определить факторы эффективности рекламы:

- а) точное и реальное описание и оценка продукта;
- б) правильно, открыто и справедливое описание свое отношение к продукту;
- в) учёт интересов, социального статуса и возможностей потребительской аудитории;
- г) привлечение внимания потребителей к продукту;
- д) стремление вызвать интерес к продукту у потребителя;
- е) описание данных в простых предложениях, используемых в повседневной жизни;
- ё) соблюдение лаконичности с учетом процесса синтеза информации в сознании потребителя.

Их реализация тесно связана с ментальными, социальными характеристиками целевой аудитории рекламы, эта привязка определяет прагматико-коммуникативную ценность рекламы"⁸¹.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что каждый рекламный текст индивидуален и имеет свои лингвистические особенности, с помощью которых можно определить их гендерную ориентацию. Например, семантическое поле "женственность" для рекламы, ориентированной на женскую аудиторию, уникально, что, в свою очередь, формирует следующие тематические группы: красота, женственность, молодость, слабость. Также характерно вступать в диалог с читателями об этом виде рекламы, который состоит из вопросительных предложений. В таких текстах лексическим единицам прилагательного отводится широкое место: *fresh* (свежий), *glamorous* (модный, женственный), *gentle* (благородный, нежный), *young* (молодой).

Поскольку французские духи и кремы популярны, их покупают во всем мире. Конечно, важность рекламных текстов здесь велика.

⁸¹ Абдуллаев Б.Х. Ўзбек реклама лингвистикаси: назария ва амалиёт: Филол.фанл...фалсафа доктори дисс. – Андижон, 2020. – Б.122.

Nouveau french kiss. La nouvelle collection de soins teintés pour des lèvres belles à croquer (Caudalie) Такая реклама используется, когда рекламируется замечательный крем, который насыщает организм полезными веществами.

В 70-е годы были разработаны общие правила об особенностях поведения женщин в общении. Это считалось отклонением от нормы, то есть от мужской нормы. Такое отношение отражено не только в трудах известных лингвистов, но и в сознании людей. Например, народные пословицы (У женщины с решетом пятьдесят ртов) и сказки (День, когда нравилась пастила). Такие взгляды на женскую речь обобщаются исследователями следующим образом:

1. Женщины много говорят.
2. Женщины любят задавать вопросы.
3. Женщины любят задавать вопросы снова и снова.
4. Женщины склонны превышать норму при оценке и решении проблем.
5. Женщины употребляют много ненужных слов.
6. Женщины часто не заканчивают свою речь.
7. Женщины употребляют меньше грубых слов, чем мужчины.
8. Женщины тактичны; они предпочитают использовать косвенные расспросы, а не командные и прямые расспросы.
9. Женщины делятся чьим-то словом реже, чем мужчины⁸².

Мужчины стараются в процессе общения придерживаться в основном одной темы. Кроме того, разговор делает их полностью занятыми, безразличными к окружающей обстановке, неспособными воспринимать ее.

Женщины же проявляют большую психологическую гибкость, легко "меняют" свои роли в коммуникативных движениях, они живут в открытом мире, они чувствительны ко всему, что происходит вокруг них. Помимо содержания разговора, оценка собеседника также будет основной целью общения.

Отношение мужчины и женщины к тексту проявляется по-разному. Несмотря на единую культурную основу, в зависимости от пола человек фокусируется на разных элементах и темах. Для подтверждения теоретических взглядов в диссертации был проведен ряд текстологических анализов.

Третья глава исследования называется "Формы общения, различающиеся по гендерным характеристикам". В ней говорится об "Институциональном дискурсе в гендерном аспекте", "Спонтанном дискурсе: гендерные различия", "Создании речи и гендерных различиях", "Роли форм обращения в формировании коммуникативных навыков". Институциональный дискурс является неотъемлемой частью повседневной жизни многих людей. В современной жизни существует

⁸²Дежина Т.П. О некоторых особенностях речевого поведения мужчин и женщин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2011. - №1. - С.68. Яна қараңг: Земская Е.А., Китайгородская М.А., Розанова Н.И. Особенности мужской и женской речи // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. - М.: Наука, 1993. - С. 110.

множество различных социальных институтов, которые имеют свою собственную систему поведения и общения, характеризующую данный институт. С помощью институциональных дискурсов различные социальные группы могут делиться властью в пределах компетенции своих институтов. С помощью языка можно установить распределение власти и определенную идеологию, поэтому рассмотрение и анализ институционального дискурса является важной задачей для выявления и поиска идеологии, специфичной для конкретной группы или индивида. В этой работе в качестве примера рассмотрена институциональная речь Танзилы Нарбаевой и Маргарет Тэтчер. Следующее выступление председателя Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Танзилы Нарбаевой можно проанализировать по гендерному признаку: "Кто-то может сказать: что хорошего в том, о ком женщина является лидером. Ответ на такой вопрос очевиден: *нежные создания* сердечно подходят к социальным вопросам, принимают сердечные решения. Социальные проблемы, однако, неразрывно связаны с проблемой людей, проблемой народа, проблемами, которые происходят сегодня"⁸³. В речи Т.Нарбаевой используются образные выражения, эмоциональная выразительность, хотя они носят общественно-политический характер. Например, что выражение "*нежные создания*" на самом деле является важным средством коммуникативного воздействия, а также тем фактом, что это лингвистическая единица, применяемая только к женщинам с точки зрения пола. По отношению к ним Т. Нарбаева также использует такие выражения, как "*оила бекаси*" ("хозяйка семьи"), "*болалар тарбиячиси*" ("воспитательница детей").

В лекции "The Iain Macleod Memorial Lecture, Saxton Hall, 4 July 1977"⁸⁴, посвященной жизни и деятельности политика Консервативной партии Иэна Нормана Маклеода, госпожа Тэтчер подчёркивает ценности Консервативной партии и ее роль в истории Великобритании. Эта речь посвящена "молодым консерваторам" (Young Conservatives), которые входят в крыло Консервативной партии, и аудитория лекции также состоит в основном из молодежи. В диссертации эта речь проанализирована подробно.

В диссертации также проанализировано выступление Саиды Мирзиеевой, члена комиссии по гендерному равенству Узбекистана.

Спонтанные дискурсы характеризуются большим количеством слов с переносным значением. Ф.Мусаева также обращает внимание на то, что возможно представление биологического пола типом переноса значения на основе метонимии. Чтобы определить, какой пол представляет новорожденный, обычно задают вопрос "сын или халва?"⁸⁵ ... такой перенос значения, а также использование в значении "женщина" таких слов, как "фитна", "жоду", "жерик", "офатижон" обосновано метонимией⁸⁶.

⁸³ <https://kun.uz/>

⁸⁴ Speech to Greater London Young Conservatives (Iain ...<https://www.margaretthatcher.org>

⁸⁵ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли. 5-жилд. –Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. –Б. 550.

⁸⁶ Мусаева Ф. Ўзбек тилида жинс тушунчасининг ифодаланиши:Филол.фанл.бўйича фалс.докт...дисс.автореф. – Тошкент, 2019. – Б.24.

В диссертации некоторые тексты романа "Минувшие дни" Абдуллы Кадыри, в частности, текст писем Отабека и Кумуш друг другу, также был привлечен к анализу как уникальный ресурс для гендерного анализа.

По нашим наблюдениям, если в монологах женщины значительно превосходят мужчин, то мужчины находятся на первом месте в диалогической речи.

При обращении к теоретическому материалу это очень легко понять: видимо, причина этого в том, что, с одной стороны, женщина не хочет быть выше собеседника, а с другой стороны, мужчина стремится именно к этому. В результате женщины сокращают использование шуточных слов, а мужчины, наоборот, больше шутят.

Когда мужчины вступают в открытое общение, они отказываются от архаичных и официальных выражений. Среди прочего, соотношение использования паратаксиса, гипотаксиса и эллиптических структур изменяется обратно пропорционально. В мужской речи можно увидеть комбинации сложноподчинённых и эллиптических предложений.

В целом пол собеседника не оказывает заметного влияния на стратегию построения речи. Это, конечно, также связано с особенностями выбранной аудитории. Следует отметить, что гендерные различия в бытовых дискурсах гораздо более очевидны.

В узбекском языке такие действия, как начало разговора, продолжение, окончание, вопрос, произнесение слова, выполняются мужчиной в соответствии с требованиями восточного этикета, менталитета. И женщина больше слушает, вежливо ждет, начинает говорить, спрашивая разрешения, позволяет мужчине или юноше закончить или начать общение, даже если он моложе. Естественно, что результаты анализа в этом отношении отличаются от французского или русского языка.

Среди языковых средств, используемых женщинами как отдельной группой в процессе общения, выделяются опросы. Вопросы могут быть адресованы как выступающему, так и собеседнику. Вопросы, адресованные выступающему, используются для получения информации; если вопросы адресованы другим - развитие темы, вовлечение новых участников в беседу, то есть они выполняет функцию установления связи. Во взаимообщении женщины часто используют опросы, предназначенные для других.

Для мужчин разговор, как правило, является способом сохранить независимость, занимая высокое положение в иерархической системе. Этого можно достичь, продемонстрировав свои знания, введя новую информацию, которая, в свою очередь, включает в себя беседу-сообщение. Соответственно, можно сказать, что это своего рода речевое поведение, которое мужчины выбирают для себя сами.

В общении в мужской группе будет четкая иерархическая система, каждый член имеет определенный уровень власти и будет выполнять работу для группы в пределах своей компетенции.

В модели одного выступающего право на речь время от времени меняется. С этого момента дальнейшие движения развиваются в одном из трех направлений:

1. выступающий сам выбирает очередь;
2. следующий сам выбирает свою очередь;
3. выступающего продолжает свою речь.

В мужской речи мало лишнего.

В целом, когда речь заходит о гендерных различиях, необходимо учитывать условия речи, социальное происхождение, возраст участников диалога, их данные, национальность и т.д. В частности, при объяснении резких изменений в речевом поведении представителей обоих полов в смешанных группах следует обратить внимание на выбор тем для обсуждения. Экстралингвистический фактор неизбежно влияет на характер речевого поведения субъектов обоего пола.

В процессе применения отражаются различные обычаи, религиозные и светские взгляды народа. Нет сомнений в том, что будет много отзывов о применении человеческих имен - определенного вида обращений, которые являются малым средством коммуникации. Поскольку имена являются неотъемлемой частью истории нации. Правильное применение имен в процессе общения занимает особое место в формировании навыков общения, которые мы описали выше. Роль имен в благотворном использовании процесса коммуникации велика. В диссертации, наряду с теоретическими выводами на эту тему, также даны определенные методологические рекомендации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В данном исследовании мы изучили гендерные аспекты в различных формах общения. Хотя гендерные исследования являются одним из новейших и наиболее передовых направлений современной лингвистической науки, этот аспект данного направления ещё мало изучен. В ходе исследования была изучена частота употребления определенных гендерных маркеров в речи представителей обоих полов, а также формы проявления данных признаков.

2. Ряд взглядов, сформировавшихся на гендерные формы общения, проник в научные исследования. Например, стереотип о женщине, которая много говорит, настолько прочно утвердился в нашем сознании, что уже давно никто не сомневается в этом факте. Активное применение таких пословиц, как "У женщины с решетом пятьдесят слов", "Коварство женщины будет в тягость сорока верблюдам" на узбекском языке основано на высказанной идее. Но мы пришли к выводу, что этот стереотип нуждается в рассмотрении.

3. Для большинства женщин цель беседы – в первую очередь установить общение и взаимопонимание. Они чувствуют себя гораздо комфортнее в кругу близких друзей, где можно поделиться любым секретом.

Таким образом, для женщин целью беседы является достижение взаимопонимания и гармонии, чтобы они чувствовали себя более комфортно в личном общении, соответственно участвовали в разговоре об установлении отношений. Для мужчин разговор - это способ сохранить независимость, занимая высокое положение в иерархической системе. Этому можно достичь, продемонстрировав свои знания, введя новую информацию, которая, в свою очередь, включает в себя беседу-сообщение.

4. Мужчины часто обращаются к статистической, официальной информации, в то время как женщины часто приводят доказательства из собственного опыта или из опыта близкого человека. В разговоре между женщинами темы связаны с идеями и словами, которыми обмениваются именно женщины (естественно, на одну тему). Многие из этих фраз являются воспоминаниями из личного опыта.

5. С грамматической точки зрения, в речи узбекских женщин вводные слова, выражающие направление, задействованы синтаксически, в разговорах, например, вводные слова о том, когда и как произошло это событие в начале рассказа. Женщины часто используют речь других людей. В основном они используют её в виде прямой речи.

6. Иногда говорящему становится ясно, что другие участники разговора будут знать, что произойдет дальше. В этом случае женщины часто предпочитают оставить речь, не закончив ее. Затем другие участники общения могут продолжить начатую речь, или они могут заменить ее словами "да" или "хм", которые в целом не издают звука, но с помощью новых средств (покачивание головой), смеха или дополняют их. Мужчины же предпочитают закончить рассказ сами.

7. Отмечается, что в речи женщин много используется языковых средств, которые защищают от завершенности мысли – это такие фразы, как *наверное, так, возможно, я думаю*. Частое употребление таких фраз связано со специфическими стилистическими особенностями, которые женщины выбирают в общении. При обсуждении деликатных вопросов женщины часто проявляют сочувствие к собеседнику; используют лингвистические средства, защищающие личность, чтобы смягчить его речь. Мужчины же стараются подчеркнуть авторство идеи: *я думаю, точнее, по правде говоря...*

8. В разговорах между мужчиной и женщиной принято, чтобы мужчина был говорящим, а женщина - его слушательницей. Интересно, что даже если женщина хорошо осведомлена в той области, которая обсуждается, она редко предпочитает говорить. Причина этого связана с обозначением статуса. Женщина стремится к гармонии, поэтому возвышение над собеседником нарушает гендерный порядок. Для мужчины, наоборот, очень важно добиться уверенности, демонстрируя свои силы. Известно, что женщины не склонны вмешиваться в мужскую речь. Женщина может время от времени демонстрировать свое участие в разговоре или выразить свое согласие с помощью незначительных фраз, но прерывать монолог мужчины для женщины неудобно. Она дает возможность поговорить собеседнику, а затем сама вступает в разговор.

9. Гендер – это феномен, который прочно укоренился в сознании языковой личности. Маскулинность четко отличает модель коммуникативного поведения от фемининности. Если первая характеризуется грубостью и настойчивостью, то вторая - эмоциональностью и чувствительностью. Мы наблюдали лингвистические особенности феномена "гендер" на лексическом, грамматическом, семантическом и экстралингвистическом уровнях, не затрагивая психологических и социологических аспектов.

10. Особенности общения женщин и мужчин тесно связаны с ментальностью людей. Например, ряд исторических факторов стали преобладающими в узбекском коммуникативном менталитете в следующих аспектах: вежливость, умение хранить секреты, сдержанность, изящество, гендерные ограничения в общении и так далее. При анализе гендерных ограничений в общении необходимо обратить особое внимание на то, что на привычки узбекского народа в бытовом общении в меньшей степени влияют другие формы жизни этого народа – домашнее хозяйство (обустройство, украшение дома), одежда, стиль питания.

11. Женщины придерживаются определенных традиций при обращении не только к своим мужьям, но и к родственникам своих мужей: в некоторых регионах женщины используют определенные клише в течение определенного периода времени после вступления в брак, иногда в обращении к родственникам мужа на всю жизнь: Ойижон (обращение к свекрови) (ойи – она (в зависимости от диалекта, но в наблюдаемом случае вошло в традицию представителей всех диалектов), -жон- является аффиксоидом, который происходит от слова “жон” (душа) и используется для выражения особого искреннего отношения и близости (но это же значение не является альтернативным, из-за особенностей подчинения узбеков)), дададон (обращение к свёкру) (дада – ота) (Следует отметить, что эти формы обращения отличаются от обращения к биологическим родителям, с неизменяемостью принятия притяжательного суффикса. Сравните: Ойижон айтди (свекровь сказала) / / / Ойижоним айтди (Мама сказала) (- им притяжательный суффикс). Не используя притяжательный суффикс, термин "ойиджан" относится к определенной границе, которая ближе к притяжательным существительным и существует между свекровью и невестой. Хайбола (букв. эй, мальчик - незнакомый мальчик) форма для младших братьев мужа, Ойкиз (букв. Луна девочка) – форма, применяемая к младшим сёстрам мужа. Мужья также не произносят имени своих жен.

Женщины и мужчины стараются как можно больше общаться в отдельном кругу (разумеется, подразумевается бытовое общение).

12. Данное исследование будет интересно широкой аудитории читателей: оно предоставит достаточно информации как специалистам в области лингвистики, так и людям, которые хотят больше узнать об особенностях общения. Это может быть использовано в качестве теоретической основы при дальнейших исследованиях в области гендера, а также при выборе лексических форм в практической лексикологии. Женская и мужская речь

способны предоставить материалы для чрезвычайно интересных исследований в соответствии с их лексическим, фонетическим, морфологическим и синтаксическим образованием. И сбор подобных материалов очень важен для развития таких дисциплин, как узбекская психолингвистика, социолингвистика, рекламная лингвистика, антропололингвистика.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 AT ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

MIRZAAHMEDOVA YULDUZ ANVAROVNA

**COMMUNICATIVE FORMS OF LANGUAGE DISTINGUISHING
GENDER**

10.00.11 – The language theory. Applied and computer linguistics

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE SCIENTIFIC DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

Andijan – 2021

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.3.PhD/Fi1288.

The dissertation has been prepared at the Andijan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Andijan State University www.adu.uz and «ZiyoNET» information and educational portal www.ziynet.uz

Scientific supervisor: **Shakhabitdinova Shokhida Khashimovna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Yakubov Jamaliddin Abduvalievich**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Khamroeva Shakhlo Mirjanovna
Doctor of Philological Sciences

Leading organization: **Kokand State Pedagogical Institute**

The defence of the dissertation will take place on «__» _____ 2021 at ____ at a meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.FIL.60.02 awarding scientific degrees at Andijan State University (Address: 129 University street, Andijan, 170100, Tel: 0(374) 223 88 14; Fax: 0(374) 223 88 30;

e-mail: agsu_info@edu.uz)

The dissertation is available at the Information Resource Center of Andijan State University (registered number ____). (Address: 129 University street, Andijan, 170100, Tel: 0(374) 223 88 14;

The abstract of the dissertation was distributed on «__» _____ 2021.

(Protocol at the registered № _____ on «__» _____ 2021).

N.M.Ulukov

Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

F.F.Usmanov

Secretary of the Scientific Council
awarding scientific degrees, PhD

M.I.Umarkhodjaev

Chairperson of the Scientific Seminar at
the Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research is to reveal the gender characteristics of the participants in the speech and communication situation

As the object of the research the speech of men and women in artistic, conversational, journalistic texts are chosen.

The scientific novelty of the research is as follows:

the stereotypes of the speech behavior of men and women communicating in Uzbek and other languages in relation to the speed, volume, grammatical and lexical formation of speech have been revealed;

grammatical-gender, lexical and semantic-gender, linguostylistic-gender possibilities of the text and mental features of service, secrecy, moderation, kindness, gender constraint, submissiveness in communication, sensitivity, femininity in the subject and leadership in communication, tension, globality – masculinity mental peculiarities in the subject have been identified;

topic selection in gender-regulated and spontaneous discourse, hierarchy of interlocutors in the communication process, verbal and nonverbal expression - mimics, gender differences in body movements, the role of elliptical, hypotactic, transpositional constructions in the syntactic structure of women's and men's speech, emotion, evaluation, semantic patterns of affirmation and negation have been defined;

the existence of syntactic, lexical, morphological possibilities of expression of this content even in languages without gender category, the fact that the use of existing linguistic means in Uzbek by female and male speakers mainly bears lexical differences has been proven.

Implementation of research results. Based on the results of the research on gender-specific forms of communication in language:

scientific conclusions on the differences between language and speech, the peculiarities of the usual and occasional semantics of language units, the relationship of linguistics and other disciplines, the principles of applied linguistics, the observation of the operation of units of different levels of language have been used in the fundamental project OT-F8-057 "Formation of methodological bases, methods and principles of systematic study of the Uzbek language" (2007-2011) (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 89-03-3386 of September 7, 2019). As a result, the scientific interpretation and practical analysis of gender elements in language has risen to a new level;

conclusions on the research on revelation of the peculiarities of language units in world languages, identifying differences and similarities in their formal-semantic structure, in particular, issues such as methodological, semantic, structural and functional peculiarities of gender-differentiated units, as well as sociolinguistic, psycholinguistic features have been used in the practical project ITD-1-57 "Development of a program for the implementation of the applied

directions of the Uzbek language" (2012-2014) (Reference of the Ministry of Higher and Secondary Special Education No. 89-03-2651 of July 2, 2019). As a result, the psycholinguistic and sociolinguistic aspects of gender differentiated units have been revealed;

theoretical findings on the study of the revelation of the peculiarities of language units in world languages in speech relations between women and men, their social status, in general, in the study of sociolinguistic, psycholinguistic features of forms of addressing in the gender approach to culture and human history as well as results comparing tendencies in French and Uzbek communication habits have been used by the National Television and Radio Company of Uzbekistan in the programs "Education and Development", "Literary Process", "World Literature" (March and April 2021) prepared by the editorial board of the State Unitary Enterprise "Uzbekistan". (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 04-25-653 dated April 30, 2021). As a result, a scientific criterion was provided for radio listeners to enjoy the examples of communication culture reflected in world literature.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, the list of references and appendices. The volume of the dissertation is 127 pages apart from the list of references and applications.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
LIST OF PUBLISHED WORKS
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

I бўлим (I часть; I part)

1. Мирзааҳмедова Ю.А. Lexical and semantic gender features of the text // European Science Review. Scientific journal. – Vienna, Austria: Premier Publishing, 2020. – № 3-4. –Рр. 52-57. (Global Impact Factor 1.44).
2. Мирзааҳмедова Ю.А. Аёллар ва эркаклар нутқининг гендер характеристикасига оид лавҳалар // АДУ. Илмий хабарнома. –Андижон, 2017. –№2. –Б. 81-83. (10.00.00 №11)
3. Мирзааҳмедова Ю.А. Тилнинг гендер талқинига доир мулоҳазалар // Илм сарчашмалари. –Урганч, 2017. –№ 4. –Б. 58-61. (10.00.00 №3)
4. Мирзааҳмедова Ю.А. Тўғри мурожаат мулоқотни мустаҳкамлайди // Тил ва адабиёт таълими // Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг илмий-методик журнали. –Тошкент, 2017. –№5. –Б. 5-7. (10.00.00 №9)
5. Мирзааҳмедова Ю.А. Гендер муносабатлар берилган матнларни герменевтик таҳлили // Фан, таълим жамият / Тилшуносликда системавий тадқиқ: асос ва принциплар. Республика илмий-амалий анжумани материаллари ва илмий мақолалар тўплами. –Андижон, 2009. –Б.17-19.
6. Мирзааҳмедова Ю.А. Гендер нутқ одатида халқ менталитетининг акс этиши // Актуальные проблемы филологии. Филологиянинг долзарб муаммолари. Материалы региональной научно-практической конференции. – Андижон, 2013. – Б. 6-8.
7. Мирзааҳмедова Ю.А. Гендер как фактор речевой индивидуальности // Наука молодых – будущее России. 2-я Международная научная конференция перспективных разработок молодых ученых. –Курск, 2017. –Б. 226-228.
8. Мирзааҳмедова Ю.А. Антропонимларнинг мурожаат шакли сифатидаги психолингвистик тавсифи // Инновацион ғоялар, ишланмалар ва уларни ишлаб чиқариш ҳамда таълимда қўллашнинг замонавий муаммолари. Халқаро илмий-амалий конференциянинг 1-секция материаллари. –Андижон, 2019. – Б. 241-242.

II бўлим (II часть; II part)

9. Мирзааҳмедова Ю.А. Гендерное исследование речи узбеков // The Way of Science. International scientific journal. Global Impact Factor: 0.543. – Volgograd, 2018. – №1 (47). – Б. 59-61.
10. Мирзааҳмедова Ю.А. Таълим соҳасидаги гендер хусусиятлар // Актуальные проблемы филологии. Филологиянинг долзарб муаммолари.

Материалы республиканской научно-практической конференции. – Андижон, 2015. – Б. 22-23.

11. Мирзааҳмедова Ю.А. Бойлик ва камбағаллик категориясидаги гендер муносабатлар // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2016. – Б. 66-68.

12. Мирзааҳмедова Ю.А. Француз ва ўзбек оилаларида гендер тенглигининг ўзига хос хусусиятлари // Актуальные проблемы филологии. Филологиянинг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2016. – Б. 39-40.

13. Мирзааҳмедова Ю.А. Гендер тилшунослигига оид мулоҳазалар // Ўзбекистонда филология илми ва таълими: натижа ва истиқбол. Республика филолог олимлари анжумани материаллари. – Самарқанд, 2016. II жилд. –Б. 52-53.

14. Мирзааҳмедова Ю.А. Оламнинг лисоний манзарасида гендер фарқлар // Оммавий лисоний маданиятни шакллантириш: тажриба, муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2018. – Б.19-20.

15. Мирзааҳмедова Ю.А. Genre du langage des ouzbeks // Оммавий лисоний маданиятни шакллантириш: тажриба, муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2018. – Б. 83-84.

16. Мирзааҳмедова Ю.А. Peculiarity of communication between uzbek men and women // Monografia pokonferensyjna. International conference “Sciense and practice: a new level of integration in the modern world”. Conference Proceedings. –London, 2018. – Б. 259-262.

17. Мирзааҳмедова Ю.А. Алишер Навоийнинг гендерга оид қарашлари // Филологиянинг долзарб муаммолари. Актуальные проблемы филологии. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2018. –Б. 20-21.

18. Мирзааҳмедова Ю.А. Etude de genre du langage des ouzbeks // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2018. –Б. 28-29.

19. Мирзааҳмедова Ю.А. Мурожаат шаклларида нутқий тазйик ўтказишда қўлланиши // Филологиянинг долзарб муаммолари. Актуальные проблемы филологии. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2019. – Б. 9-10.

20. Мирзааҳмедова Ю.А. Ўзбек мулоқот одатига доир мулоҳазалар // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2019. – Б. 186-187.

Автореферат « _____ » журнали тахририяида тахрирдан ўтказилди
(_____ 2021 йил).

Босишга рухсат этилди: _____ 2021 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 60. Буюртма: № _____.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68.

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.