

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**ЗУФАР ОХУНЖОНОВИЧ ҚОРЁҒДИЕВ**

**БУХОРО ЛЎЛИЛАРИНИНГ ИЖТИМОИЙ ҲАЁТИ ВА  
МАДАНИЯТИ**

**07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология**

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент, 2021**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**  
**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)**

<b>Зуфар Охунжонович Қорёғдиев</b> Бухоро лўлиларининг ижтимоий ҳаёти ва маданияти.....	3
<b>Зуфар Охунжонович Қорёғдиев</b> Социальная жизнь и культура бухарских люли.....	25
<b>Zufar Okhunjonovich Koryogdiev</b> Social life and culture of bukharian lyuli .....	47
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works .....	51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**ЗУФАР ОХУНЖОНОВИЧ ҚОРЁҒДИЕВ**

**БУХОРО ЛЎЛИЛАРИНИНГ ИЖТИМОЙ ҲАЁТИ ВА  
МАДАНИЯТИ**

**07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология**

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент, 2021

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси **Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамиси** ҳузуридаги **Олий аттестация комиссиясида В2018.3.PhD/Tag370** рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация **Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти**да бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) **Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fani.uz)** ҳамда **"ZiyoNET"** Аxbopит тaълим портали ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz))да жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Адхамжон Ағнибамович Аширов</b> тарих фанлари доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Руза Баллиева</b> тарих фанлари доктори, профессор <b>Татяна Константиновна Сирбу</b> тарих, санъат ва археология фанлари доктор
<b>Ётакчи ташкилот:</b>	<b>Фанлар академияси Миллий Археология маркази</b>

Диссертация ҳақидаги **Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти** ҳузуридаги илмий даражаларни берувчи **DSc. 02/30.12.2019.Tag 56.01** рақамини **Илмий Кенгашнинг 2021 йил «15» декабр** соат 14:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Яхё Ғуломов кўчаси, 70-уй, Фанлар академияси асосий биноси, 110-хона. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: [info@fani.uz](mailto:info@fani.uz)).

Диссертация билан **Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонаси**да таништириш мумкин (**\_\_\_\_\_** рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Экинчилар кўчаси, 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2021 йил «1» ДЕКАБР кунин тарқатилди.  
(2021 йил «24» НОЯБР \_\_\_\_\_ даги 15 рақамини реестр баёниномаси).



**Азамат Зиё**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, тарих  
фанлари доктори, профессор

**Х.С. Жуминларов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш илмий котиби,  
тарих фанлари бўлими фалсафа  
доктори (PhD)

**Н.А.Аллаева**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қoшидаги илмий  
семинар раиси, тарих фанлари  
доктори, катта илмий ходим

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти.** Бугунги кунда дунёда жадаллашиб бораётган глобаллашув жараёнида сайёрамиз ягона ижтимоий-маданий бирлик тарзида ривожланмоқда. Мазкур жараёнда турли миллатларнинг ўзлигини англаши ва миллий маданиятларнинг ранг-баранглигини сақлаб қолиш долзарб аҳамият касб этмоқда. Бу эса турли халқлар ва диаспораларнинг ўзига хослигини белгиловчи миллий хусусиятлар ҳамда этномаданий жараёнларга янгича муносабатларни юзага келтирди.

Жаҳоннинг турли минтақаларида яшовчи лўлилар маданияти, анъаналари ва турмуш тарзини илмий жиҳатдан ўрганиш зарурати пайдо бўлмоқда. Зеро, лўлилар ўз давлатчилигига эга бўлмаган ва дунёнинг деярли барча мамлакатларида яшайдиган халқ ҳисобланади. Жаҳонда, хусусан, Европада лўлилар билан боғлиқ кескин миллий муаммолар (инсон ҳуқуқларининг поймол бўлиши, миллатчилик ва б.) натижасида улар беқарор миллатлараро муносабатларнинг омили бўлиб келган. Шу боис лўлиларнинг кундалик ҳаёти ва маданиятини тадқиқ қилиш нафақат илмий, балки амалий аҳамиятга эга мавзулардан бири ҳисобланади.

Республикамизда сўнгги йилларда миллий қадриятлар ва маданиятлараро муносабатларни ўрганишга эътибор тобора кучайиб бормоқда. Зеро, “Бизнинг минтақамиз халқларини минг йиллик қардошлик ва яхши қўшничилик ришталари боғлаб туради. Бизни тарих, дин, умумий маданият ва анъаналар бирлаштиради”<sup>1</sup>. Бу борада Республикамининг турли минтақаларида, хусусан Бухоро вилоятида яшаб келаётган, азалдан тарихий тақдирлари туташ бўлган халқлар билан бирга миллий-маданий муносабатда бўлган лўлиларнинг ижтимоий ҳаёти, қадрият ва анъаналарини элшунослик маълумотлари асосида ўрганиш муҳим аҳамият касб этади.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги ПФ-5046-сон “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 15 ноябрдаги ПФ-5876-сон “Миллатлараро муносабатлар соҳасида Ўзбекистон Республикаси давлат сиёсати концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 8 январдаги 07-07/1-2546-сон баёни ҳамда шу соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга хизмат қилди.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот Республика фан ва технологиялари тараққиётининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналишига мос келади.

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Хақимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2018. – Б. 264.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Лўлилар тарихи ва маданияти кизиқарли мавзулардан бири бўлганлиги боис ушбу йўналишда қатор нашрлар амалга оширилган. Мавзу доирасида эълон қилинган ишларни муаммовий ёндашув асосида қуйидаги уч гуруҳга бўлиш мумкин:

- “Лўли” атамаси талқинига бағишланган ишлар;
- лўлиларнинг кўчиши масалалари ақс этган адабиётлар;
- лўлилар маданиятга бағишланган тадқиқотлар.

Биринчи гуруҳга А.Баранников, Ф.Гельвальд, И.Ҳошимов, Ш.Атаханов, С.Қораев, И.Оранский, Е.Марушиакова, В.Поповларнинг тадқиқотларини киритиш мумкин<sup>1</sup>. Айнан мазкур гуруҳга мансуб адабиётларнинг фарқли томони шундаки, уларнинг асосий қисмида лўлиларнинг турли номларда аталиши билан бирга, лўлилар билан боғлиқ турли номларнинг мазмуни очиб берилган. Жумладан, тадқиқотчилар томонидан “лўли”, “жўги”, “мўлтони”, “мазанг”, “муғат”, “лури”, “товоқтарош/косатарош /соғутарош”, “ога/қошгар лўли”, “чистони”, “кавол”, “бўлуж”, “парья” каби лўлилар билан боғлиқ номларнинг пайдо бўлиш тарихи, уларнинг луғавий маъноси, турли халқ номлари билан ўхшаш ёки фарқли жиҳатлари очиб берилган.

Иккинчи гуруҳ адабиётларда лўлиларнинг кўчиши масаласига эътибор қаратилган бўлиб, мазкур гуруҳга Й.Рюдигер, Г.Грельман, Ф.Потт, Ф.Миклошич, А.Шиле, Г.Снесарев, А.Троицкая, И.Магидович, Х.Назаров, А.Дониёров, А.Аширов, О.Бўриев, А.Ҳасанов ва А.Рейнерсларнинг тадқиқотларни киритиш мумкин<sup>2</sup>. Юқоридаги муаллифлар лўлиларнинг келиб чиқиши, тарихий ватанини қачон ва қандай тарк этгани, Марказий Осиё ҳудудларига кириб келишини тарихий далиллар асосида ўрганиб, хулосалар беришган.

---

<sup>1</sup> Баранников А. Цыганы СССР (краткий историко-этнографический очерк). – Москва: Центриздат, 1931. – С.33; Гельвальд Ф.Естественная история племен и народов. Том II. - СПб.: Издание А.С.Суворина, 1883. – С.534; Ҳошимов И. Лўлилар дунёсига саёхат. – Тошкент: Муҳаррир, 2013. – Б.29; Атаханов Ш. Фарғона водийси лўлилари (тарихий-этнологик тадқиқот). Тарих фан.номз.дисс. Тошкент, 2005. – Б.39; Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2005. – С.58.; Оранский И. Таджикоязычные этнографические группы Гиссарской долины (Средняя Азия). Этнолингвистическое исследование.М.: Ин-т востоковедения, 1983. –С.32,60; Marushiakova E, Popov V. Central Asian gypsies: identities and migrations. Sprawy Narodowościowe Seria nowa / nationalities affairs new series, 46/2015: - P. 1.

<sup>2</sup> Matras Y. Johann Rüdiger and the study of Romani in 18th century Germany. Journal of the Gypsy Lore Society. 1999. – P.5-9; Grellman H. Dissertation on the Gipseys: Representing their manner of life, family economy. Whith an historical enquiry concerning their origin and first appearance in Europe. Trans.Matthhew Raper, London: Ballintine, 1807. – P.199; Pott F. Die Zigeuner in Europa and Asien. 2 vols (Halle, 1845-1846), rpt.Leipzig, 1964. – P.27; [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up](https://archive.org/details/bub_gb_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up); Шиле А. Цыгане//Народы России. Этнографические очерки.СПб.; Издание редакции журнала “Природа и люди”. Типография товарищества Общественная польза, 1878. – С.451; Снесарев Г., Троицкая А. Среднеазиатские цыгане // Народы Средней Азии и Казахстана. Том II. - Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – С.599; Магидович И. Территория населения Бухары и Хорезма.Кн I. Материалы по районированию Средней Азии. – Ташкент, 1926. – С.218; Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли)//Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980.– Б.170; Дониёров А., Бўриев О., Аширов А. Марказий Осиё халқлари этнологияси. – Тошкент: NIF MSH, 2021. – Б.166.; Бўриев О., Ҳасанов А. Ўзбекистон лўлилари этнотарихий лавҳаларда // ҚарДУ хабарлари. Қарши. 2018. № 5(35). – Б.56.; Reyniers Alain. Gypsy populations and their movements within central and eastern Europeand towards some OECD countries // International migration and labour market policiesoccasional papers. University of Louvain-la-Neuve, Paris 1995,№ 1.– 38 p.

Учинчи гуруҳ адабиётларда лўлиларнинг моддий ва маънавий маданияти ёритилган. Хусусан, бу борада П.Шубинский, А.Семенов, А.Вамбери, Н.Хаников, А.Гребенкин, А.Хорошхин, Л.Соболев, Г.Снесарев, Л.Жукова, Патрис Ван Климпутлар тадқиқотларини қайд этиш мумкин<sup>1</sup>. Мазкур тадқиқотлар лўлиларнинг иқтисодий ҳаёти, хўжалик машғулоти, эътиқоди ҳақида маълумотлар қайд қилингани билан ажралиб туради.

Мавзунинг тарихшунослик таҳлили асосида хулоса тарзда шуни айтиш мумкинки, турли тарихий даврларда лўлилар ҳақида кўплаб тадқиқотлар бажарилганига қарамасдан, Бухоро лўлиларнинг миллий ўзлигини англаши, моддий ва маънавий маданияти, ижтимоий ҳаёти ўрганилмаган. Тадқиқотнинг тарихшунослик таҳлили диссертациянинг I боби 2 қисмида батафсил берилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Мазкур диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №ЁФ1-ФА-0-12230 “Ўзбеклар миллий идентиклигининг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари” (2018-2019 йй.) мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Бухоро лўлиларида ўзликни англаш, уларнинг ижтимоий ва маросимий ҳаёти ҳамда маданиятидаги ўзгаришларни элшунослик маълумотлари асосида очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

диаспора тушунчасига таъриф бериш;

лўлиларнинг миллий қатламларини ўрганиш;

Бухоро лўлиларининг келиб чиқишини тарихий манбалар асосида таҳлил қилиш ва уларни воҳа бўйлаб жойлашишини тавсифлаш;

лўлиларда оила, жамоавий ҳаётга оид анъаналаридаги этнохудудий хусусиятларни таҳлил қилиш;

Бухоро лўлиларига хос хўжалик машғулоти, моддий ва маънавий маданиятдаги ўзгаришларни этносоциологик маълумотлар асосида очиб бериш;

воҳада лўлиларининг ўзликни англашни очиб бериш;

лўли диаспорасининг замонавий жамиятга ижтимоий мослашуви бўйича амалий таклиф ва мулоҳазаларни бериш.

---

<sup>1</sup> Шубинский П. Очерки Бухары. - СПб.: Типография А.С.Суворина, 1892. – С.387; Семёнов А. По границам Бухары и Афганистана. Путьевые очерки. –Москва, 1898. Эл.ресурс: [http://drevlit.ru/docs/centralasia/XIX/1880-1900/Semenov\\_A\\_A/po\\_gr\\_afg\\_1.php](http://drevlit.ru/docs/centralasia/XIX/1880-1900/Semenov_A_A/po_gr_afg_1.php); Вамбери А. Путешествие по Средней Азии.М.: Восточная литература, 2003. – С.85; ХаныковН.Описание Бухарского ханства. - СПб.: Типография императорской академии наук,1843. – С.73; Гребенкин А.Д. Мелкие народности Заравшанскаго округа// Русский Туркистан. Сборник. Вып.П. - Москва: Университетская типография (Катков и К), 1872. – С.116; Хорошхин А.П. Сборник статей касающихся до Туркестанского края. - СПб., 1876. – С.146,153; Соболев Л.Н. Географические и статистические сведения о Зерафшанском округе (с приложением списка населенных мест округа). - СПб., 1874. – С.150; Снесарев Г. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – Москва:Наука, 1969.– С.301.; Жукова Л.И. Цыгане среднеазиатские// Этнический атлас Узбекистана. Институт «Открытое общество» - Фонд содействия Узбекистан. – Ташкент, 2002. – С.245.; PatriceVan Cleemput. Social exclusion of Gypsies and Travellers: health impact // Journal of Research in Nursing. UK, 2010. № 15(4) –P.315.

**Тадқиқотнинг объектини** Бухоро вилояти лўлилари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Бухоро вилояти лўлиларининг этник тарихи, воҳа бўйлаб жойлашуви, ижтимоий ҳаётининг этнохудудий хусусиятлари, оила муносабатлари, хўжалик машғулоти, моддий ва номоддий маданиятининг ўзига хос жиҳатлари ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда тарихийлик, холислик, тарихий-киёсий усул, визуал антропология, этносоциологик (сўровнома, кузатув ва суҳбат) усулларида кенг фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Бухоро вилояти лўлилари минтақада олти аср мобайнида юз берган кўчиш тўлқинлари, турғун ҳаёт тарзига ўтиши босқичлари, турмуш тарзининг ўзгариши, маҳаллий аҳолига сингиши, ўзлигини англашдаги ўзгаришлар каби этноижтимоий жараёнлар натижасида уч гуруҳга – Бухоро шаҳри, Когон ва Гиждувон лўлиларига бўлинганлиги тарихий-элшунослик маълумотлари асосида далилланган;

воҳада Марказий Осиё лўлиларига хос бўлган *жўги*, *мўлтони* гуруҳлари билан бирга *бобо Абдурайим*, *бобо Оймаҳмад*, *бобо Бегмат*, *бобо Ёрмат*, *бобо Фуломи*, *бобо Йўлдоши*, *бобо Шаҳрисабзи*, *маллаги*, *қораги*, *ўтаги*, *ниёз урганжи*, *қавчин*, *балхи*, *қорача* каби янги ички уруғ-аймоқлар ҳам мавжудлиги аниқланган;

лўлиларнинг айримлари анъанавий машғулоти бўлган тиланчилик, фолбинликдан воз кечиб, табдиркорлик, савдо-сотик, ички ишлар, маориф, маданият ходими каби соҳа ва касбларни ўзлаштириш жараёни XX аср иккинчи ярми ва XXI аср бошларида лўлиларнинг фаол турғунлашуви ҳамда янги меҳнат кўникмаларини эгаллаши билан боғлиқ тарзда юз бергани элшунослик маълумотлари асосида исботланган;

лўлилар орасида кечган тилдаги ўзгариш жараёнлари асосида этнолингвистикага номаълум Бухоро воҳаси лўлиларининг ўзаро ички мулоқот воситаси – муғат тилига оид янги 25 та сўз аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Бухоро вилоятида лўлилар яшайдиган манзилгоҳларнинг харитаси яратилди. Харитада вилоятдаги жами 1 та шаҳар ва 11 та қишлоқда яшовчи лўлилар ҳақидаги тарихий-миқдорий, аҳолига оид маълумотлар (нуфуси, ижтимоий ҳолати) акс этган;

Илмий ишда эришилган илмий хулосалар замонавий фан тармоқлари (тарих, этнология, тилшунослик, антропология, маданиятшунослик) йўналишларидаги тадқиқотларга асос бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** Бухоро лўлиларининг ижтимоий ҳаёти ва маданиятини ўрганишда замонавий этнология фанида эътироф этилган ёндашув ва усуллари қўлланилганлиги, кўп турдаги тарихий-элшунослик адабиётларидан фойдаланилганлиги, бирламчи халқшунослик манбаларига асослангани, холислик тамойилларининг қўлланилганлиги, Республика ва халқаро илмий анжуманларда муҳокама қилинганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани,

олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Бухоро лўлиларининг ижтимоий ҳаёти ва воҳа этнологиясини ўрганиш ҳамда Республикамизда диаспорашунослик йўналишидаги тадқиқотлар ривожига хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистонда ижтимоий-сиёсий барқарорликни мустаҳкамлаш, миллатлараро тотувликни таъминлашга доир таҳлилий маълумотлар тайёрлашда, “Йўл харита” ларини ишлаб чиқишда, Республикамизда яшаётган халқлар ва диаспоралар тарихи, маданиятига оид илмий-оммабоп нашрлар тайёрлашда, миллий бағрикенгликка доир лойиҳалар ва этнофестивалларни ўтказишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Мавзу юзасидан ишлаб чиқилган хулоса ва таклифлар асосида:

Лўлиларнинг хўжалик машғулотлари ўзгариши, турғунлашув натижасида тиланчилик билан шуғулланишдан янги соҳаларга ва касбларга кириб бораётган лўлиларнинг муаммолари ва уни бартараф этишга оид илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2019-2021 йилларда Миллатлараро муносабатлар соҳасида Ўзбекистон Республикаси давлат сиёсати концепциясини амалга ошириш бўйича “Йўл харитаси”да белгиланган вазифаларнинг ижросини таъминлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 6 май 2021 йил 14-07-926-сон маълумотномаси). Натижада кўп миллатли Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар такомиллашувига, миллий-маданий кадриятларни ривожлантириш, диаспоралар маданиятини кенг тарғиб этишга асос бўлган;

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканали “Etno” кўрсатувини тайёрлашда тадқиқотдаги илмий-назарий хулосалар, жумладан, Ўзбекистонда яшаётган лўли миллатининг этник тарихи, Бухоро лўлиларининг ижтимоий ҳаёти ва маданиятига доир маълумотлардан фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон телерадиоканали” ДУК нинг 26 феврал 2021 йил 02-40-288-сон маълумотномаси). Бу лўлиларнинг турмуш тарзи ва маданиятидан кенг жамоатчиликни яқиндан хабардор бўлиши учун илмий асос бўлган;

лўлиларнинг ўзаро ички мулоқот тили – муғат тилининг бугунги ҳолати ва уни сақлаб қолишга оид илмий хулосалардан Республика “Маънавият ва маърифат” марказининг тарғибот ишларида фойдаланилган (Республика “Маънавият ва маърифат” марказининг 6 август 2021 йил 02/08-914-сон далолатномаси). Тарғибот ишлари Ўзбекистонда яшовчи лўлиларга хос маданият намуналари хусусан, тили, урф-одатлари, маросимларини сақлаб қолишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Диссертация натижалари 2 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида ҳамда Фанлар академияси Тарих институти Ёш олимлар кенгашида қилинган маърузаларда муҳокамадан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та (улардан 7 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда) мақола, 9 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманлар тезисларида эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 150 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқотнинг объекти, предмети, усуллари, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ва илмий-амалий аҳамияти, илмий натижаларнинг жорий қилиниши тавсифланган.

Диссертациянинг **“Мавзунинг назарий-услубий асослари, тарихшунослиги ва лўлиларнинг этник тарихи”** деб номланган биринчи бобида диаспораларни ўрганишга оид назарий-услубий ёндашувлар, мавзу тарихшунослиги ва Бухоро воҳаси лўлиларнинг этник тарихи ҳамда жойлашув хусусиятларига доир маълумотлар акс этган.

Мазкур бобнинг **“Диаспораларни ўрганишга оид назарий-услубий ёндашувлар”** деб номланган биринчи параграфида диаспорага оид назарий қарашлар, унинг асосий хусусиятлари, вазифалари таҳлил қилинган.

Дастлаб, “диаспора” атамаси мил.авв VI асрда Фаластиндан қувғин қилинган ва унинг худудидан ташқарида яшаган яҳудийларга нисбатан қўлланилган. Вақт ўтиши билан эса бу ибора ўз тарихий ватанидан ташқарида яшаган бошқа миллий гуруҳларга нисбатан ҳам тадбиқ этила бошланган<sup>1</sup>.

Бугунги кунда фанда диаспоралар шартли равишда бир қанча турларга бўлиб ўрганилади. Хорижий тадқиқотчилардан Габриэл Шеффер (Sheffer G.) нинг диаспора назариясига оид асарида лўлилар “уйсиз диаспора” сифатида туркумланган<sup>2</sup>. Сабаби, илмий жамоатчиликда улар бутун дунё бўйлаб тарқалган ва ўзининг умумий миллий давлатига эга бўлмаган халқлар

<sup>1</sup>Рафалюк С.Ю. Диаспора: к вопросу об эволюции понятия// Зовнішня політика і дипломатія: традиції, тренди, досвід. Випуск 21. серія «Історичні науки». Частина I. Україна, 2014. – С.71.

<sup>2</sup>Sheffer G. Diaspora politics. At Home Abroad. – New York: Cambridge University Press, 2003. – P. 90.

сифатида эътироф этилади. Бироқ, баъзи гуруҳ тадқиқотчилар лўли диаспорасини “классик” диаспора сифатида эътироф этишади<sup>1</sup>. Бу иккала таснифлашнинг қай бири Ўзбекистон лўлиларига мос тушиши?, биз учун муҳим савол ҳисобланади. “Уйсиз” диаспора тушунчаси Ғарб мамлакатлари мисолида айтилса, тўғри бўлади. Сабаби, Европанинг кўплаб мамлакатларида ёки АҚШ да лўлиларнинг дардабар ҳаёт кечирувчи этник гуруҳлари бугунги кунгача сақланиб қолган. Аксарияти бирор давлат фуқаролигига эга эмас ва улар қадами етган жойни ўзининг ватани, деб билишади. Бироқ, Ўзбекистон лўлилар мисолида бундай ёндашув хато бўлар эди. Чунки, улар турғун ҳолатда яшаб, дарбадар ҳаёт тарзи сақланиб қолмаган. Маълум қишлоқ ва маҳаллаларда биқик ёки тарқоқ ҳолда истиқомат қилиб келишади. Улар Ўзбекистон фуқаролари саналади ва бошқа фуқаролар каби ҳуқуқ, мажбуриятларга эгадирлар. Шунинг, учун уларга нисбатан “уйсиз” иборасини ишлатиш илмий ҳақиқатга тўғри келмайди. Демак, Ўзбекистон лўлиларига нисбатан “классик диаспора” сифатида ёндашилса тўғри бўлади. Лўлиларнинг қадимги Ҳинд диёридан Марказий Осиёга кўчиши бошланган давр милодий V аср эканлиги<sup>2</sup> инобатга олинса, бундай талқинни мантиқий ҳулоса, деб ҳисоблаш мумкин.

Ҳулоса қилиб айтганда, муайян диаспорани ўрганишдан олдин бу борадаги фанда мавжуд назарий-услубий қарашлардан хабардор бўлиш талаб этилади. Ҳар бир этноижтимоий гуруҳларнинг шаклланишига замин яратган тарихий шарт-шароитлар мавжуд. Шунингдек, уларнинг ўзига хос хусусиятлари, вазифалари ва турлари бор.

Диаспоралар орасида “классик диаспора”, “уйсиз диаспора” деб таъриф берилган лўлилар, асрлар давомида этник ўзлигини сақлаб қолиши эвазига, ҳатто глобаллашув жараёнларида ҳам атрофдаги жамиятга яқинлашди, жипслашди, аммо, қоришиб кетгани йўқ. Буни ўзига хос қонуният билан изоҳлаш мумкин: Этник ўзликни англаш – халқ ҳаёт фаолиятидаги онгли тасаввурларининг бирмунча барқарор тизими ва мавжуд миллий таркибий қисмларини баҳолаш ҳисобланади. Ушбу тизимнинг шаклланиши натижасида инсон ўзини этник гуруҳнинг вакили сифатида англайди<sup>3</sup>. Ўзликни англашнинг барқарорлиги ва унинг ижобий йўналтирилганлиги шахснинг ижтимоий гуруҳда руҳий хавфсизликни ҳис қилишида асосий омил ҳисобланади. Шунинг учун шахс уни доимий ривожлантиришга ва ҳимоя қилишга ҳаракат қилади. Демак, шу зайдда шахс ва унинг жамоаси ўзига хосликни сақлаб қолади.

Мазкур бобнинг **“Мавзу тарихшунослиги”** деб номланган иккинчи параграфида Бухоро лўлилари этнографиясига бағишланган тадқиқот ишлари таҳлилига доир масалалар ёритиб берилган.

Бухоро лўлилари ҳақидаги тадқиқотларни шартли равишда уч гуруҳга бўлиш мумкин: 1. “Лўли” атамаси талқинига бағишланган ишлар; 2.

<sup>1</sup>Кочетков В.В, Калинин В.Ю. Национальные диаспоры в транснациональном пространстве // Вестник Московского ун-та. Серия 18. Социология и политология, № 1. Москва: 2009, – С.74.

<sup>2</sup> Фирдавсий Абулқосим. Шоҳнома. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1984. – Б.629.

<sup>3</sup>Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. – СПб.: “Алетейя”, 2000.- С.88.

Лўлиларнинг кўчиши масалалари акс этган адабиётлар; 3. Лўлиларнинг моддий ва маънавий маданиятга бағишланган тадқиқотлар.

Дастлабки гуруҳ адабиётларини таҳлил қилиш шуни кўрсатадики, ўрганилаётган гуруҳ “лўли”, “жўги”, “мазанг”, “мўлтони”, “мугат” каби турли номларда аталган. Бу сўзларнинг луғавий маъноси турлича бўлсада, айнан лўлиларга нисбатан атрофдаги халқлар ёки уларнинг ўзлари томонидан қўлланилган бўлиб, улар орасида энг қадимгиси “лўли” номидир. Бу атама дастлаб Фирдавсийнинг “Шоҳнома” асарида келтирилган. Унда Ҳиндистондан совға сифатида Эрон шоҳи Баҳром Гўрга (хукмронлиги V аср) юборилган 10 минг қўшиқчи ва раққослардан иборат лўлилар ҳақида байтлар мавжуд<sup>1</sup>. А.П.Баранниковнинг фикрича, ҳозирги Эрон ва Ўрта Осиё лўлилари айнан ўша инъом қилиб юборилган лўлиларнинг авлодлари ҳисобланадилар<sup>2</sup>. Этнограф Ф.Гельвальд эса лўли атамасини “Лурилар” ва “Луристонликлар” билан боғлайди. Катта лури – “лури бахтари” ва кичик лури – “лури феили” деб аталувчи икки гуруҳга бўлинган ушбу қавмнинг лўлиларга мансублиги ҳақидаги мулоҳазани келтириб ўтган<sup>3</sup>. Г.Снесарев ва А.Троицкаялар лўли атамасини форс тилининг изоҳли луғатида – *дарбадар ашулачи, раққос, камбагал* деган маъноларни англатиши билан изоҳлайди<sup>4</sup>.

Лўлиларга нисбатан форсий тилда ишлатиладиган “жўги” номининг ҳам турли талқинлари бўлган. Фарғона водийси лўлиларни ўрганган Ш. Атаханов фикрича, “жўги” сўзи бир томондан “йога” маъносида, иккинчи томондан ҳинд тилида “дарвеш, тиланчи” маъносида қўлланилган<sup>5</sup>.

Умуман олганда, турли муаллифлар лўлиларнинг номларини турлича талқин қилишсада, барчалари асосий урғуни Ҳиндистонга қаратишган ва халқнинг аталишига оид тарихий асосларини шу ердан излашган.

Иккинчи гуруҳга кирувчи нашрларда лўлиларни кўчиши, жумладан, уларнинг келиб чиқиши, тарихий ватани, кўчиш сабаблари ўрганилган. Бу масалаларни таҳлил қилиш асносида Ўзбекистонга, хусусан Бухорога лўлиларнинг кириб келиши босқичлари ҳақидаги маълумотларга эга бўламиз. Айтиш жоизки, лўлиларнинг келиб чиқиш тарихи фандаги анча мунозарали масала бўлиб, бу масалада олимлар томонидан турлича қарашлар илгари сурилган. Лўлиларнинг Ҳиндистондан келиб чиққанликлари ҳақидаги қарашларни биринчилардан бўлиб илгари сурган олимлар сифатида немис тадқиқотчилари Й.Рюдигер<sup>6</sup>, М.Грельман<sup>7</sup> (XVIII аср охири), Ф.Потт<sup>1</sup> (XIX

<sup>1</sup>Фирдавсий Абулқосим. Шоҳнома. – Тошкент: Фафур Ғулом, 1984. – Б.629.

<sup>2</sup>Баранников А.П. Цыганы СССР (краткий историко-этнографический очерк). – Москва: Центриздат, 1931. – С.33.

<sup>3</sup>Гельвальд Ф. Естественная история племен и народов. Том II. – СПб.: Издание А.С.Суворина, 1883. – С. 534.

<sup>4</sup>Снесарев Г., Троицкая А. Среднеазиатские цыгане // Народы Средней Азии и Казахстана. Том II.- Москва:Изд.Академии наук СССР, 1963. – С.598.

<sup>5</sup>Атаханов Ш. Фарғона водийси лўлилари (тарихий-этнологик тадқиқот). Тарих фан.номз.дисс. – Тошкент, 2005. – Б.39.

<sup>6</sup>Matras Y. Johann Rüdiger and the study of Romani in 18th century Germany. Journal of the Gypsy Lore Society. 1999. – P.5-9.

<sup>7</sup>Grellman M. Dissertation on the Gipseys: Representing their manner of life, family economy. Whith an historical enquiry concerning their origin and first appearance in Europe. Trans.Matththew Raper, London: Ballintine, 1807. – P.199.

аср), славян олими Ф.Миклошичлар<sup>2</sup> (XIX аср) ни айтиш мумкин. Уларнинг фикрларини умумлаштириб айтганда, лўлилар асли Панжобнинг *чангар* деб номланувчи қабиласи бориб тақалиши ва айнан улар Ҳиндистондан бутун дунё бўйлаб тарқалган лўлиларнинг аجدодлари эканлигини таъкидлашади. Айниқса, М.Грельман лўлиларнинг келиб чиқиши ҳақида ёзма манбалар мавжуд бўлмасда, лўлиларнинг ҳиндлар билан ташқи тузилиши ва тил жиҳатдан ўхшаш эканликларини ўз қарашларига асос қилиб келтиради.

Учинчи гуруҳ адабиётлар лўлиларнинг моддий ва маънавий маданиятга бағишланган тадқиқотлардан иборат. Айнан мазкур гуруҳга оид ишларда лўлиларнинг иқтисодий ҳаёти, ҳўжалик машғулоти, эътиқоди ҳақидаги маълумотлар акс этган.

А.Гребенкин Зарафшон округида истиқомат қилувчи майда миллатлар ҳақида ёзар экан, мазанглар деҳқончилик қилиб умргузаронлик қилганлар, аёллари уйма-уй юриб, майда савдогарлик билан шуғулланганлар, деб маълумот беради<sup>3</sup>. Лўлилар эса, дарбадар гуруҳ бўлиб, тиланчиликни касб қилганлар. Жўғилар деҳқончилик ва ёғоч буюмлар, арава ғилдиракларини яшаш, тўқимачилик ва темирчилик ҳунарлари билан машғул бўлганлар.

И.М.Оранский томонидан Ҳисор водийси ва Ўзбекистоннинг жанубий вилоятларидаги этник гуруҳлари тилларига бағишланган тадқиқотида Бухоро жўғиларининг яширин тили (арго)\* ҳақида маълумот берган<sup>4</sup>.

Г.П.Снесарев лўлиларнинг қадимий эътиқоди хусусида айрим маълумотларни келтириб, исломга қадар улар ҳаётида анимистик қарашлари устун бўлганлиги ҳақида маълумот берган<sup>5</sup>. Чунончи, айрим лўли қавмлари жайра гўштини истеъмол қилмаганлар. Сабаби қачонлардир бу жонзотнинг инсон бўлганлигига ишонганлар. Бугунги кунга келиб лўлилар ислом дини сунний мазҳабига эътиқод қилиб, барча мусулмонлар сингари диний амалларни бажарадилар.

Ўзбекистоннинг турли тарихий-этнографик минтақаларида яшайдиган лўлилар ҳақида тадқиқотлар амалга оширилган бўлсада, Бухоро лўлиларнинг моддий ва маънавий маданияти элшунослик маълумотлари асосида изчил ўрганилмаган. Ҳолбуки, бу ҳудуднинг ўзига хос ҳудудий хусусиятлари, бошқа лўлилар маданиятидан ажралиб турадиган жиҳатлари кўп. Уларни изчил тадқиқ қилиш фаннинг бу соҳадаги бўшлиғини тўлдирари.

Хулоса қилиб айтганда, диаспоралар тарихи, анъаналари ва маданиятини ўрганиш баробарида маданиятлараро ҳамкорлик ва

---

<sup>1</sup> Pott F. Die Zigeuner in Europa and Asien. 2 vols (Halle, 1845-1846), rpt. Leipzig, 1964. – P.27.

<sup>2</sup> [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up](https://archive.org/details/bub_gb_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up)

<sup>3</sup> Гребенкин А.Д. Мелкие народности Заравшанского округа// Русский Туркистан. Сборник. Вып. II. М.: Университетская типография (Катков и К), 1872. – С.116

<sup>4</sup>Оранский И. Таджикоязычные этнографические группы Гиссарской долины (Средняя Азия). Этнолингвистическое исследование. – Москва: Ин-т востоковедения, 1983. – С. 32,60.

\*Арго – (фран. argot - жаргон)маълум тоифа кишиларигагина тушунарли сўзлар мавжудлиги билан умумхалқ тилидан фарқ қилувчи, бирор ижтимоий гуруҳга хос ясама тил. Кўчиб юрувчи савдогарлар ва ҳунармандлардан иборат лўлилар касб-ҳунарга оид фаолиятларини атрофдаги халқлардан махфий сақлаш воситаси сифатида аргодан фойдаланишган.

<sup>5</sup>Снесарев Г. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – Москва:Наука, 1969.– С.301.

хамжихатлик жараёнлари, ҳолатлари, натижаларини тизимли равишда тадқиқ этиш мақсадга мувофиқдир. Ҳозирги глобаллашув кучайиб бораётган даврда ҳар бир халқнинг маданий хусусиятларини ўрганиш ва уларни ўзгаришларсиз сақлаб қолиш этнология фанида тадқиқотларнинг асосий вазифаси бўлиб қолаверади.

Биринчи бобнинг **“Бухоро лўлиларнинг этник тарихи ва воҳада жойлашув хусусиятлари”** деб номланган учинчи параграфида лўлиларнинг тарихий ватани Ҳиндистондан кўчиш сабаблари, турли даврларда Марказий Осиё, хусусан Бухоро воҳасига кўчиб келиш босқичлари, воҳа лўлиларининг этноижтимоӣ катламларини ва уларнинг ҳудуд бўйлаб жойлашуви ўрганилган.

Лўлилар Ҳиндистонни тарк этгач, узоқ вақт Афғонистонда яшаган. Натижада улар маҳаллий аҳоли таркибига сингиб, ўзига хос этник гуруҳларни ташкил қилган. Кейинчалик, улар Марказий Осиё ҳудудларига кўчиб ўтишган. Лўлилар икки дарё оралиғида бир-биридан фарқ қилувчи этнографик (лўлилар ва лўлисифат гуруҳлар<sup>1</sup>) гуруҳларни ташкил этган. Улар етарли даражада тўлиқ ўрганилмагани учун бир-бирига қариндошлик алоқалари ўз ечимини топмаган<sup>2</sup>.

Амударёнинг ўнг ва чап қирғоқлари аҳолиси ўртасидаги яқин тарихий ва миллий алоқалар, бу ҳудудларнинг жуғрофий ўзига хосликлари, ўзаро қадимий савдо ҳамда маданий алоқаларнинг ўрнатилишига имкон яратган. Ўтган асрлар давомида Амударёнинг чап қирғоқларидан (ёки чап қирғоқлари орқали) Марказий Осиёга бир қатор араб уруғлари кириб келган. Шундай кўчиб ўтишлар жараёнида Афғонистондан (ёки Афғонистон орқали) *кавол*, *чистони*, *паръя* каби лўлисифат этник гуруҳлар ҳам келишган. Бу гуруҳ вакиллари аجدодларининг келиб жойлашганлари ҳақидаги хотираларни сақлаб қолганлар. Маҳаллий аҳоли ҳам уларни Афғонистондан келишган, деб ҳисоблайди. Шу боис уларни “афғонлар” деб атайд<sup>3</sup>.

Лўлилар Марказий Осиёга бир тарихий даврда кириб келмаган. Улар турли даврларда (V аср, X-XI асрлар, XIV аср, XIX асрнинг охири XX аср бошлари) ва турли йўллар билан кириб келишган. Тадқиқотчилар лўлиларнинг кўчиш йўли Ҳиндистон-Афғонистон-Ўзбекистон йўналишида ёки Эрон-Афғонистон-Ўзбекистон йўналишида амалга ошган, деб таъкидлашган<sup>4</sup>.

Ҳозирги кунга келиб, лўли гуруҳлари Бухоро шаҳри ва туманларидаги 12 та маҳаллада яшайди. Улар кўп ҳолларда уруғларга бўлиниб, турли уруғлар орасида у ёки бу даражадаги алоқалар сақланиб қолган. Дала

<sup>1</sup> Marushiakova E., Popov V. Gypsies in Central Asia and the Caucasus. – Switzerland: Macmillan, 2016. – P.10.

<sup>2</sup> Кармышева Б. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. – Москва: Наука, 1976. – С.253.

<sup>3</sup> Оранский И. Таджикоязычные этнографические группы Гиссарской долины (Средняя Азия). Этнолингвистическое исследование. – Москва: Ин-т востоковедения, 1983. – С.23

<sup>4</sup> Назаров Х. Влияние октябрьской революции на положение и быт среднеазиатских цыган (на примере, цыган, живущих в городе Самарканд и Самаркандской области). Автореф.дисс.канд.ист.наук. – Москва:1970. 25 – С; Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. – Москва:Наука, 1976. – С.253; Атаханов Ш. Фарғона водийси лўлилари (тарихий-этнологик тадқиқот). Тарих фан.номз.дисс. – Тошкент; 2005. – Б. 33.

тадқиқотлари жараёнида Бухоро вилояти бўйича 10 дан ортиқ лўли уруғлари бўлганлиги аниқланди<sup>1</sup>. Қизик ва эътиборга сазовор томони шундаки, ўзбек ва тожик халқларидан фарқли равишда лўли уруғлари номи олдига “бобо” сўзи қўшилади. Жумладан, *бобо Абдурайим, бобо Оймаҳмад, бобо Бегмат, бобо Ёрмат, бобо Ғуломи, бобо Йўлдоши, бобо Шаҳрисабзи* аталади<sup>2</sup>. Шу билан бирга баъзан ушбу уруғ номлари “бобо” сўзини қўшмасдан ҳам айтилиши мумкин. Ҳар бир лўли ўзининг мансублигини у ёки бу уруғга боғлайди. Айнан мазкур гуруҳлар уруғларга бўлинишига қарамай ўзаро муносабатлар жуда яқин, аралаш никоҳлар одатий ҳол деб қаралади. Ўз навбатида юқоридаги уруғлар яна кичик шаҳобчаларга, масалан, йўлдоши уруғи *маллаги, қораги, ўтаги* каби уруғ шаҳобчасига бўлинади. Абдурайим уруғи эса *ниёз урганжи* уруғининг бир тармоғи бўлган<sup>3</sup>.

Хулоса қилиб айтганда, Бухоро воҳасига лўлиларнинг кириб келиши босқичлари турли йилларда содир бўлган, Ҳозирда уларнинг 10 дан ортиқ ижтимоий гуруҳлари бўлиб, нуфуси тахминан 5100 нафар кишини ташкил этади.

Биринчи боб юзасидан хулоса қилиб айтганда, диаспора шундай мустаҳкам этник гуруҳки, ўзга ижтимоий ва маданий муҳитда яшаб туриб, ўзликни англашни сақлаб қолиш, гуруҳ аъзоларининг маданий, ижтимоий эҳтиёжларни қондириш унинг хусусияти ҳисобланади.

Ўзбекистон лўлилари тарихшунослиги таҳлили шуни кўрсатадики, тадқиқотларда асосан этник тарихи, кўчиши, хўжалиги, тили ва урф-одатлари бўйича самарали ишлар амалга оширилган. Шунингдек, Самарқанд ва Фарғона водийсида яшайдиган лўлилар ҳақида тадқиқотлар бажарилган бўлсада, Бухоро лўлилари ўрганилмаган.

Диссертациянинг “**Лўлиларнинг турмуш тарзи ва хўжалик ҳаётидаги ўзгаришлар**” деб номланган иккинчи бобида лўлиларнинг оилавий ҳаёти, жамоавий ҳаётнинг ўзига хос хусусиятлари ва лўлиларнинг хўжалик ҳаётидаги ўзгаришлар тадқиқ қилинган.

Ушбу бобнинг “**Оилавий ҳаёт ва гендер масаласи**” деб номланган биринчи параграфиди лўлиларнинг оилавий ҳаёти, оилада аёлнинг ўрни, бола тарбияси, оилавий муносабатларнинг замонавий кўринишлари таҳлил қилинган.

Этносоциологик тадқиқотлар асосида лўли оилаларидаги аралаш никоҳлар ўрганилди. Саволнома асосан Бухоро шаҳри, Когон ва Ғиждувон туманларида ўтказилди. Тадқиқотлар натижасида, Ғиждувон тумани ва Бухоро шаҳрида яшовчи лўли оилаларда аралаш никоҳлар кўпроқ учраши аниқланди. Сабаби, бу ҳудуд лўлилари турмуш тарзида тиланчилик сақланиб қолмаган. Шунинг учун ҳам атрофдаги аҳолига қўшилиш нисбатан юқори бўлган. Когон туманида эса, аралаш никоҳлар кам ва ички никоҳлар, яъни этник гуруҳ ўртасида ўзаро никоҳлар кўпчиликти ташкил этади. Чунки, уларнинг турмуш тарзида тиланчилик қилиш ҳалигача сақланиб қолган ва

<sup>1</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Когон тумани, Хўжа барги қишлоғи. 2017 йил.

<sup>2</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Когон тумани, Деча обод маҳалласи. 2018 йил.

<sup>3</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Когон тумани, Ўба чўли қишлоғи. 2018 йил.

улар асосан биқик ҳаёт тарзини олиб боришади. Шунинг ҳисобига ижтимоий жихатдан атрофдаги аҳолига кўшилиш даражаси паст ҳисобланади<sup>1</sup>.

Оилада аёл ва эркак муносабатларида гендер тенглик даражасини ўрганиш учун аёл ва эркак лўлилар баробар жалб қилинди. Натижада ҳар иккала жинс вакилларининг ҳам жавоблари яқин бўлиб, 87 % ахборотчи оилада эркакнинг ўрни устун бўлиши керак, деган жавобни берган бўлса 13 % оилада эркак ва аёл тенг ҳуқуқли бўлиши кераклигини билдирди. Бу жавобни белгилаганларнинг 90 % Бухоро шаҳри ва Ғиждувон туманида яшовчи лўлиларнинг тўғри келади<sup>2</sup>. Фақат 10 % Когон туманида яшовчи лўлилар оилада аёл ва эркак тенг ҳуқуқли бўлиши керак, деган фикрда жавоб беришди<sup>3</sup>. Демак, Бухоро шаҳри ва Ғиждувон туманида ижтимоийлашган лўли аҳолидан фарқли равишда, Когон туманида яшовчи лўли оилаларида аёлларнинг ижтимоий роли пастроқ. Оилада аёлнинг ҳуқуқ ва имкониятлари, ижтимоий ҳаётда қарорлар қабул қилишда иштироки таъминланмаган. Бу сўзимизнинг яна бир исботи, шу каби оилаларда кўп хотинлиликнинг мавжудлигидир. Юқоридаги ҳудудда ўрганилган оилаларнинг 8 % эркакларда (16 та оила) икки ва ундан ортиқ хотинлари борлиги аниқланди<sup>4</sup>.

Иккинчи бобнинг “**Жамоавий ҳаётнинг ўзига хос хусусиятлари**” деб номланган кейинги параграфида лўлиларда маҳалла анъаналари, оқсоқоллик институти, жамоавий ҳаёт тарзи таҳлил қилинди.

Лўлилар кундалик ва ижтимоий ҳаётида жамоавийлик муҳим аҳамият касб этган. Улар орасида жамоавий гуруҳ *тўп* ёки *тўпор* деб юритилади. Бу ўзига хос ижтимоий тузилма асосан қариндош оилалардан ташкил топган бўлиб, айрим ҳолатларда қондошлик алоқалари бўлмаган оилалар ҳам тўпга аъзо бўлганлар. Ҳар бир тўпорга оқсоқол раҳбарлик қилган. Ўзбек хонликларида лўлилар оқсоқоллари махсус ёрлик билан тасдиқланган ва уларга муҳим вазифалар юклатилган. Оқсоқоллар тўй, дафн-тазия маросимларига, умуман, жамоага раҳбарлик қилишган<sup>5</sup>. Тўпорда кекса ёшли инсонларнинг мавқеи юқори бўлиб, анъанавий ўзини-ўзи бошқариш шакли, яъни ёши улуғлардан ташкил топган “оқсоқоллар кенгаши” муҳим жамоавий масалаларни ҳал қилган<sup>6</sup>. Бошқача айтганда, бу лўлилар тўпорининг қадимий ижтимоий тузилмаси ҳисобланган. Кенгашнинг маслаҳати ва розилигисиз тўпор бошлиғи – оқсоқол мустақил равишда фаолият олиб бормаган. Одатда жамоа етакчиси кексалар билан кенгашган ҳолда барча ички масалаларни ҳал этган. Бироқ, охириги қарорни қабул қилиш оқсоқолнинг зиммасида бўлган. Оқсоқол катта ваколатларга эга ҳисобланиб, у бошқа лўли гуруҳлари орасида ҳам обрў-эътиборга сазовор бўлган. Оқсоқол юқори мартаба бўлиб, бу

<sup>1</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Бухоро шаҳри, Когон ва Ғиждувон туманлари. 2021 йил.

<sup>2</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Бухоро шаҳри ва Ғиждувон тумани. 2021 йил.

<sup>3</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Когон тумани, Фурқат маҳалласи. 2021 йил.

<sup>4</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Когон тумани, Садриддин Айний маҳалласи. 2021 йил.

<sup>5</sup> Бўриев О., Ҳасанов А. Ўзбекистон лўлилари этнотарихий лавҳаларда // ҚарДУ хабарлари. Қарши. 2018. № 5(35). –Б.58.

<sup>6</sup> Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли) // Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980. – С.173.

вазифасига тажрибали, обрўли, нисбатан моддий аҳволи яхши бўлган кишилардан танланган. Айрим ҳолларда тўпор унинг номи билан аталган<sup>1</sup>.

Замонавий жамиятда *тўпор* ва *оқсоқол* тушунчалари ўзининг тарихий маъно-мазмунини бирмунча ўзгартирган. Бунга сабаб – лўлиларнинг турғунлашуви ва турмуш тарзидаги ўзгаришлардир. Тўпор тушунчаси ўрнини маҳалла тузилмаси эгаллади. Чунки, тўпор – бу дарбадар лўлиларнинг уюшмаси бўлиб, ҳозирда бундай ҳаёт тарзи сақланиб қолмаган ва барча лўлилар ўтроқ ҳолда турли қишлоқ ва маҳаллаларда яшайдилар.

Лўлиларда жамоа уюшқоқлиги ва бирдамлигини маҳалладаги ўзаро ёрдам, хашар, тўй-маракаларида одамларнинг иштироки каби ҳолатларда кўриш мумкин. Уларда ижтимоий меъёрлар – яъни, жамият томонидан белгиланган ва қоида тусини олган тартиблар қатъий белгиланган. Бу тартиблар бузилганда, албатта ижтимоий муносабат билдирилади. Маълумки, глобаллашув натижасида айна даврда бутун дунё бўйлаб, айниқса Ғарбда ижтимоий бегоналашувдек иллат кузатилмоқда. Лўлиларнинг жамоавий ҳаёти бундай ҳолатлардан холи, дейиш мумкин. Атрофдаги бошқа аҳоли сингари, лўлиларнинг ҳам жамоавий ҳаётидаги уюшқоқлик бугун мамлакатдаги ижтимоий тараққиётининг устунларидан бири бўлиб хизмат қилмоқда.

Ушбу бобнинг **“Хўжалик ҳаётидаги ўзгаришлар”** деб номланган учинчи параграфида лўлиларнинг машғулоти, касб-кори, даромад манбаи, иқтисодий тизимидаги этнохудудий хусусиятлар тадқиқ қилинган.

Лўлиларнинг машғулоти турлари ўзгариб бориши жамиятдаги ижтимоий-сиёсий омиллар билан боғлиқ равишда кечган бўлиб, диссертацияда бу жараёнлар уч босқичга бўлиб тадқиқ қилинди:

1. XIV асрдан – XX асрнинг 20-йилларига қадар (халқ томошалари кўрсатиш, тиланчилик, фолбинлик, табиблик, савдо-сотик, ҳунармандчилик ва кам миқдорда деҳқончилик ҳамда чорвачилик);

2. XX асрнинг 20-йилларидан – 90-йилларига қадар (Ҳунармандчилик артеллари, фабрикалар, цехларда ишчи, жамоа хўжаликларида, турли корхона ва ташкилотларда хизматчи, тиббиёт, ички ишлар, маориф ва маданият соҳаси вакиллари, қисман тиланчилик, фолбинлик);

3. Мустақиллик йиллари (турли корхона ва ташкилотларда хизматчи, ички ишлар, маориф ва маданият соҳаси вакиллари, савдо-сотик, тадбиркорлик, меҳнат муҳожирлиги, тиланчилик, фолбинлик, иккиламчи махсулот йиғиш).

Лўлиларнинг машғулотидаги ўзгаришлар юқоридаги уч босқичга бўлишининг сабаби, шу учта йирик босқичларда Марказий Осиё халқлари қаторида, лўлиларнинг ҳам ҳаётида катта ўзгаришлар содир бўлган. Бу ўзгаришлар, Темурийлар даврида лўлиларнинг минтақада фаол ўрнашишларидан то хонликлар даврига қадар турмуш тарзи, шўролар ҳокимияти ўрнатилгач лўлиларни дарбадар ҳаётига чек қўйиш ва

---

<sup>1</sup>Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли) // Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980. – С.173.

турғунлаштириш сиёсатининг олиб борилиши, мустақиллик йилларида миллий-этник сиёсатнинг янги босқичга кўтарилиши каби омиллар билан изоҳланади. Яъни, ҳар бир йирик босқичдаги ижтимоий-сиёсий муҳит хўжалик машғулотларининг ўзгариб боришига таъсир кўрсатган.

Хулоса қилиб айтганда, Бухоро лўлилари турмуш тарзи ва машғулотлари асрлар давомида атрофдаги халқларнинг этномаданияти таъсирида ўзгаришларга учради. Бухоро лўлилари турмуш тарзи ва кундалик машғулотларидаги ўзгаришлар уларнинг иқтисодий ҳаётида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Меҳнат кўникмалари ва янги-янги хўжалик машғулотларини ўзлаштириш натижасида қашшоқ ва ночор лўлилар қатлами кескин камайган. Улар авваллари малака ва билим талаб қилмайдиган турли ишларда ишлаган бўлсалар, бугунги кунда маориф, маданият, соғлиқни сақлаш ҳамда ички ишлар тизимида фаол фаолият олиб бормоқда. Ҳозирда лўлилар орасида мулкӣ фарқланиш сезиларли даражада ортган. Тадбиркорлар, чорвадорлар, ишбилармонлар билан бир қаторда ўрта ҳол оилалар, камбағал оилалар ҳам мавжуд.

Иккинчи бобга хулоса қилиб айтганда, анъанавий лўли жамияти биқик бўлиб, унда ўзаро ички никоҳлар амалга оширилган бўлса, замонавий жамиятда аралаш никоҳлар сезиларли равишда кўпайган. Чунки, бошқа миллат вакиллари билан оила қуришга тўсқинлик қилувчи омил – бу лўлиларнинг тиланчилик машғулоти десак, хато бўлмайди. Шу билан бирга, лўли оиласига хос хусусиятлар бўлган эрта никоҳ, полигамия (кўп хотинлилик) сақланиб қолган. Жамоавий ҳаёти эса муайян маҳалла ва қишлоқлардан ташкил топган бўлиб, унда оқсоқолларнинг нуфузи баланд ҳисобланади. Шунингдек, лўлиларнинг ижтимоийлашуви ва турғун ҳаёт тарзига ўтиши анъанавий машғулотлар билан бирга янги меҳнат кўникмаларини эгаллашига олиб келди. Натижада, улар орасида ишчи-хизматчи, тадбиркор, чорвадор ва бошқа ижтимоий қатламлар шаклланди.

Диссертациянинг “**Лўлиларда ўзликни англаш, маданиятдаги ўзгаришлар**” деб номланган учинчи бобида лўлиларнинг ўзликни англашдаги ўзгаришлар билан бирга анъанавий моддий маданияти ва оилавий маросимларидаги ўзгаришлар таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг “**Лўлиларнинг ўзлигини англаши: анъанавийлик ва замонавийлик**” деб номланган биринчи параграфида ўзликни англаш, менталитет ва энтӣк қолип (стереотип) тушунчалари асосида Бухоро лўлиларининг замонавий идентӣклиги ҳақида сўз юритилади.

Бухоро лўлиларининг ўзлигини англаши масаласи турли кўринишларда намоён бўлади. Бу турфа хиллик *биринчидан* тарихий давр билан боғлиқ бўлса, *иккинчидан* жойлашган ҳудуди билан боғлиқ бўлган. Тарихий давр нуқтаи назаридан лўлиларнинг ўтроқлашиши, ижтимоийлашиши, теварак атрофдаги аҳоли билан этномаданий яқинлашиши уларнинг ўзлигини англашини ҳам ўзгаришларга учрашига сабаб бўлди. Бунинг далили сифатида кексалар ва ёшларнинг тарихий хотира, менталитет, анъаналарга содиқлик тамойиллари ўртасидаги тафовутларни мисол қилиб келтириш мумкин. Кекса авлод ота-боболари тўғрисидаги ҳаётӣй воқеалар,

афсоналарни эслашади, бироқ ёшлар бу каби хотираларни муҳим деб билмайди. Кекса авлод ички никоҳлар масаласида қатъий турса, ёш авлод аралаш никоҳларни инкор қилмайди. Кекса авлод анъанавий турмуш тарзи қониқтирса, ёш авлодни ривожланиш йўлида натижаларга эришиши кам бўлсада кўзга ташланади. Хуллас, турли авлодлар ўртасида миллий қадриятлар ўлчови фарқ қилади.

Бухоро вилоятининг турли ҳудудларида яшайдиган лўлиларнинг ўзликни англаши фарқли бўлиб, Бухоро шаҳри лўлилари савдо-сотик, хунармандчилик каби касбларни эгаллаб тиланчиликдан воз кечишган ва натижада атрофдаги аҳоли билан маданий алоқаларни боғлаганлиги боис ўзларини ўзбек сифатида эътироф этишади<sup>1</sup>. Шунингдек, Ғиждувонда ҳам шунга ўхшаш ҳолат кузатилади.

Когон лўлилари эса юқоридаги икки ҳудуд лўлиларидан фарқ қилади. Ўзликни англашда лўлиларга мансублик яхши сақланиб қолган. Атрофдаги аҳолига аралашиб кетмаган. Чунки, уларнинг ижтимоийлашиш жараёнлари бошланганлигига кўп вақт бўлгани йўқ. Иккинчидан, уларнинг ҳудуди шаҳар атрофи бўлганлиги учун тиланчилик қилишга ва иккиламчи махсулотлар йиғишга қулай бўлиб, анъанавий турмуш тарзини тарк этганлари йўқ.

Учинчи бобнинг **“Моддий маданиятдаги ўзига хослик ва ўзгаришлар”** деб номланган иккинчи параграфида лўлиларнинг моддий маданияти (турар жойлар, кийимлар ва таомлари) таҳлил қилинган.

Бухоро лўлиларининг моддий маданияти атрофдаги ўзбек ва тожиклар маданияти таъсири билан муштараклик касб этиши билан бирга ўзига хос ҳудудий хусусиятлари билан ҳам ажралиб турган. Улар ҳозирда қадимда дарбадар турмуш кечирган аجدодларидан фарқли ўлароқ этник жараёнлар таъсирида ўзгарган. Шунингдек, лўлилар маданиятидаги замонавий ўзгаришларга урбанизацион жараёнлар ҳам таъсир ўтказган бўлиб, унинг кўринишлари маданиятнинг деярли барча хусусиятларида ўз аксини топган.

Лўлилар уйлариининг кўриниши, қурилиш услуби, ҳолатига қараб 2 хилга ажратиш мумкин:

*Биринчи тури*, ўзбекларнинг уйларида деярли фарқ қилмайди. Бу турдаги уйлар асосан ўзбеклар билан аралаш ва лўлилар тарқоқ ҳолда ўрнашган маҳаллаларда бўлиб, ташқи кўриниши, уйлариининг безалишига қараб уларда қайси халқ яшашини ажратиш қийиндир. Уйлар асосан синчқори ва айримлари ғиштдан қурилади. Меъморий жиҳатдан замонавий услубларга эга ичкари ва ташқари ҳовлидан ташкил топган. Ҳовлининг атрофи девор билан ўралган ва уйга дарвоза орқали кирилади.

*Иккинчи тури*, ўзбекларнинг уйларида қурилиш услуби ва ҳолатига кўра ҳам ўзига хос бўлган. Уйлар асосан синчқори ва хом ғиштдан бўлиб, пастроқ қурилган. Ичкари ҳовлиси билан ташқари ҳовлиси бирлашиб кетган ва девор билан ўралмаган. Ҳовлилар бир-бирига уланиб кетган. Бир ҳовлидан, иккинчи бир ҳовлига ўтиш мумкин. Уй эгалари ўзаро қариндош

---

<sup>1</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Бухоро шаҳри, Чорбахосса маҳалласи. 2019 йил.

ёки бир уруғ жамоасига тегишли эканлигидан бир-биридан бегонасираш йўқлиги боис бу каби уйларни куради.

Аёлларнинг кийиниш маданиятида айрим ўзига хос жиҳатларни кузатилади. Бунда кийим-кечакларни алоҳида ва зеб-зийнат буюмларини алоҳида тавсифлаш мумкин. Яъни, кийим борасида аёллар учун катъий қоида даражасига кўтарилган кенг кўйлак ва лозимда юриш бугунги кунга қадар сақланиб келмоқда. Лўли аёллари бошида доимий равишда рўмол ўраб юришади. Аслида, рўмол лўлиларнинг миллий кийими эмас, лекин борди-ю бирор аёл ташқарига рўмолсиз чиқиб қолгудай бўлса, жамоадошлари томонидан унга нисбатан лўлилигини тарк этибди, деб танқид қилинади<sup>1</sup>. Кийимлар ранг-баранг кўринишда бўлиши кўп учрайди. Замонавий жамиятда мода тусига кириб бораётган кийимлар лўли аёлларининг анъанавий кийиниш маданиятига таъсир қилмаган. Ёшу-кекса бирдек ўзларининг қадриятларига хос кийимда юришлари асрлар давомида ўзгаришсиз қолган.

Таомлар икки турга – маросим таомлари ва кундалик таомларга ажратилади. Маросим таомларидан бири – *гилбинди ёки уч пишар* деб номланади. Кундалик таомлардан эса, *яжма* лўлиларнинг севимли таоми саналади. Лўлилар анъанавий *қотирма* деган нон пишириш одати бугун жуда кам сақланиб қолган. Ёши катта авлод вакилларининг сўзларича, у бошқа нонларга нисбатан қалин қилиб пиширилади. Лўлилар орасида *кесган ош, угро палов* деган таомлар ҳам кенг тарқалган<sup>2</sup>.

Диссертация учинчи бобининг **“Оилавий ва жамоавий маросимлардаги эврилиш жараёнлари”** деб номланган якунловчи параграфида Бухоро лўлиларининг урф-одат ва маросимлардаги миллийлик ва замонавий жиҳатлар баён қилинган.

Қадимдан лўлиларда бошқа халқларга қараганда маросимларни бирлашган ҳолда ўтказилган. Г.Снесарев, А.Троицкаяларнинг ёзишича, XX аср бошларида лўлиларнинг турли қавмлари ўзаро йиғилиб, бир нечта суннат маросимларини баравар ўтказиб, сўнг яна ҳар қайси гуруҳ ўз тўпорларига (тожикча *омма, оламон, гуруҳ* – лўлиларнинг анъанавий жамоа тизими – З.Қ.) қайтган экан<sup>3</sup>. Бундан келиб чиқадики, лўлиларнинг этник гуруҳлари маросимларни алоҳида-алоҳида ҳолда, ички тарзда эмас, уюшиб ўтказган ва бунинг айрим сабаблари бор:

*Биринчидан*, лўлиларнинг бир-бирига қариндошлик алоқалари мавжуд қавмлари ўзаро алоқаларни доимий равишда сақлашга ҳаракат қилишган. Шу жиҳатдан маросимлар биргаликда ўтказилган;

*Иккинчидан*, илгари бир жойдан иккинчи жойга кўчиб юрган халқ вакиллари, қаерга бормасин хавфсизлик нуқтаи-назаридан иложи борича бирлашишга, кўпчиликни ташкил этишга эҳтиёжлари катта бўлган. Эҳтимол, шу сабабли маросимлар ҳам кўпчилик бўлиб ўтказилгандир;

<sup>1</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Бухоро шаҳри, Қизилқум маҳалласи. 2018 йил.

<sup>2</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Вобкент тумани, Поноб қишлоғи. 2021 йил.

<sup>3</sup> Снесарев Г., Троицкая А. Среднеазиатские цыгане // Народы Средней Азии и Казахстана. Том II. – Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – С.599.

Учинчидан, иқтисодий омил сабаб бўлиб, мазкур халқнинг маросимларни уюшиб ўтказиши энгилроқ кечган. Маросим ўтказилишига ҳар ким ўз ҳиссасини қўшиши ва харажатлар кўпчилик ўртасида тақсимланиши, оғир турмуш тарзини кечирган лўлилар учун айти муддао эди.

Ҳозирги кунда миллий анъаналар ўзгариб, бир нечта суннат маросимларини ёки бошқа маросимларни бир вақтда ўтказиш одати сақланмаган. Ҳар қайси оила ўзининг жамоаси билан биргаликда қайсидир маросимни ўзи алоҳида ўтказди.

Демак, замонавий бозор иқтисоди шароити жамоавийлик ҳақидаги қарашлар ўзгариб, жамоага яхлит умумий оила сифатида қараш одати сақланиб қолмаган. Сабаби, илгари вақтларда тўп-тўп бўлиб кўчиб юрган лўлилардан фарқли равишда, бугунги турғун яшовчи лўлиларда юқорида санаб ўтилган бирлашиш эҳтиёжи юқори эмас.

Никоҳ маросими бошқа мусулмонлар каби ўтказилган. Бироқ никоҳ маросимларида айрим ўзига хосликлар бўлиб, олдинлари моддий аҳволи оғир лўлиларда куёв келиннинг ота-онаси уйига бориб яшашга тўғри келган (кўч куёв) яъни, ўша ерда яшаб туриб, қалин пулини ишлаб топгунига қадар. Баъзи ҳолларда эса, ночор оилалар келин учун қалин пулини тўлаш ва тўй харажатларини кўтара олишларига имкон топмаса, ўзаро келинлар алмашуви (қарши қудо) ҳақида келишиб олишган<sup>1</sup>. Шунингдек, ахборотчиларнинг маълум қилишича, айрим ҳолларда иқтисодий имконсизлик сабабли амакивачча ёки холавачча қариндошлар ўртасидаги никоҳлар ҳам бўлган. Чунки, улар ўзаро бир-бирларининг иқтисодий ҳолатларини бошқалардан кўра яхши англаши бунга туртки бўлади. Бироқ, бунинг оқибатида соғлом фарзанд дунёга келишини хавф остига қолдириш эҳтимоли юқори бўлади<sup>2</sup>.

Бугунги кунга келиб эса, лўлиларнинг анъанавий маросимлари ва урф-одатлари кўп тарзли хўжалик машғулотларини ўзлаштириш, турмуш даражасининг ортиб бориши натижасида янгича кўринишларда намоён бўлди. Лўлилар турмушида мавжуд маросимларни хусусиятига кўра қуйидагича таснифлаш мумкин: бола туғилиши ва тарбияси билан боғлиқ маросимлар; никоҳ тўйи; инсоннинг ёши билан боғлиқ маросимлар; мотам маросимлари ва бошқалар.

Учинчи боб бўйича хулоса қилинса, Бухоро лўлиларининг ўзлигини англашини икки гуруҳга ажратиш мумкин. Жумладан, Бухоро шаҳри ва Ғиждувон туманида яшайдиган лўлилар кўп асрлик турғун ҳолда яшаганлиги, турғун ҳаётга ўтиши натижасида савдо-сотик, хунармандчилик каби меҳнат кўникмаларини эгаллаб, тиланчиликдан воз кечганлиги ҳамда атрофдаги аҳоли билан маданий алоқаларни боғлаганлиги уларнинг натижасида ўзларини ўзбек сифатида эътироф этишларига сабаб бўлган. Когон туманида яшовчи лўлилар эса, ўзликни англашда лўлиларга мансублик яхши сақланиб қолган. Сабаби, биринчидан, уларнинг ижтимоийлашиш

<sup>1</sup> Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли)//Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980. – С.170.

<sup>2</sup> Дала ёзувлари. Бухоро вилояти, Когон тумани, Беклар маҳалласи. 2017 йил.

жараёнлари бошланганлигига кўп вақт бўлгани йўқ. Иккинчидан, уларнинг худуди шаҳар атрофи бўлганлиги учун тиланчилик қилишга ва иккиламчи махсулотлар йиғишга қулай бўлиб, анъанавий турмуш тарзини буткул тарк этганлари йўқ.

Ўзликни англашдаги ўзгаришлар аввало маданий эврилишнинг натижаси ҳисобланиб, моддий ва маънавий маданиятни лўлиларнинг бугунги ҳаёт тарзида янгича шаклда кузатиш мумкин. Яъни, юқорида тилга олинган уй-жойлар, кийим-кечаклар, таомлардаги, қолаверса, урф-одат ва маросимлардаги маҳаллий халқ билан ўхшаш жиҳатлар мавжудлиги ва лўлиларнинг ўзига хослиги уйғунлашиб ажойиб этник манзарани ҳамда этнохудудий хусусиятни ташкил қилади, дейиш мумкин.

## ХУЛОСА

Замонавий Ўзбекистонда 130 дан ортиқ миллат ва элатлар яшайди. Улардан кўпчилигининг тили ва динидаги умумийлик, урф-одатлари ва турмуш тарзидаги ўзаро ўхшашликлар ҳам бу тарихий жараённинг узоқ давом этганлигидан далолат беради. Энг асосийси ҳар бир халқ ўз маданияти билан Ўзбекистоннинг турли этнографик ҳудудларига хос маҳаллий хусусиятларнинг шаклланишида иштирок этган. Шубҳасиз, Бухоро лўлилари ҳам ўз миллий қадриятлари, удум ва маросимлари билан воҳанинг миллий қиёфасида ўзига хос ўрин эгаллайди.

Диссертация натижалари ва илмий таҳлиллар асосида қуйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Ҳар бир диаспоранинг шаклланишига замин яратган тарихий шарт-шароитлар мавжуд. Шунингдек, уларнинг ўзига хос хусусиятлари, вазифалари ва турлари бор. “Классик диаспора” ҳисобланган лўлиларни тадқиқ қилишда шуларни инobatга олган ҳолда ва АҚШ тажрибаси, Европа тажрибаси, Марказий Осиё тажрибасида мавжуд услубий ёндашувларни орқали самарали илмий натижага эга бўлиш мумкин. Лўлилар бўйича олиб борилган тадқиқотлар тарихшунослиги шуни кўрсатдики, ушбу мавзу доирасида бажарилган ишларда лўлиларнинг этник тарихи, кўчиши, хўжалиги, тили ва урф-одатлари ўрганилган бўлиб, Бухоро лўлилари ҳақидаги маълумотлар эътибордан четда қолган.

2. Тадқиқотда лўлилар Бухоро воҳасининг 12 та қишлоқ ва маҳаллаларида жойлашганлиги ва уларнинг сони тахминан 5000 дан ортиқлиги ҳудудий кесимда таҳлил қилинди. Улар кириб келган даври ва жойлашган ҳудудининг ўзига хослигига кўра маҳаллий аҳолига аралашиб даражаси фарқланади. Бухоро шаҳри ёки Ёғдубон туманида лўлилар кўп асрлардан буён яшаганлиги ва тарқоқ ҳолда жойлашганлиги сабабли атрофдаги ўзбек ва тожикларга сингиш даражаси юқори. Когон туманида жойлашган лўлилар XX асрнинг 50-60-йилларидан бошлаб Қашқадарё орқали бу ҳудудларга кириб келгани ва тўп-тўп бўлиб турғунлашгани натижасида биқик ҳаёт тарзини олиб борганлиги уларнинг этномаданий анъаналарини сақлаб қолишида омил бўлди.

3. Замонавий лўли оиласида олдингига нисбатан ўзгаришлар кузатилади. Бугунги кунда аралаш никоҳлар сони ортиб, эр лўли хотин бошқа миллат вакили тартибида ташкил этилган. Бироқ, оилада аёлларнинг ижтимоий мавқеи ҳамон пастилигича қолмоқда. Бу ҳолат эрта никоҳлар ва кўп хотинлилик каби салбий одатларнинг баъзан учраб туришида намоён бўлади.

4. Лўлиларнинг жамоавий ҳаёти ўзининг уюшқоқлиги билан ажралиб туради. Айрим ҳудудларда жамоа орасида оқсоқолларнинг ўрни ҳамон юқори бўлиб, оқсоқоллар маҳалла раисининг вакили сифатида жамоадаги барча муаммоларни, яъни ташкилий ишлар, мунозарали масалалар, ободонлаштириш, тўй-марака, ҳашар ишлари ва бошқаларни тартиблаштириб турувчи кишилар ҳисобланади.

5. Хўжалик ҳаётидаги ўзгаришлар жамиятда кечган сиёсий-ижтимоий воқеликларга асосланиб уч босқичга бўлинади. XIV асрдан – XX асрнинг 20-йилларига қадар дарбадар ҳаёт кечирган лўлилар халқ томошалари кўрсатиш, тиланчилик, фолбинлик, табиблик, савдо-сотик, хунармандчилик ва кам миқдорда деҳқончилик ҳамда чорвачилик билан шуғулланган бўлсалар, XX асрнинг 20-йилларидан – 90-йилларига қадар бўлган даврда ҳукуматнинг лўлиларни турғунлаштириш ва меҳнатга жалб этиш юзасидан чиқарган қарорлари асосида хунармандчилик артеллари, фабрикалар, цехларда ишчи, жамоа хўжаликлари, турли корхона ҳамда ташкилотларда хизматчи, тиббиёт, ички ишлар, маориф, маданият соҳаси билан шуғулланувчи қатлам пайдо бўлди. Мустақиллик йилларида эса, бозор муносабатларига йўл очилиши, тадбиркорлик синфини қўллаб-қувватлашга қаратилган сиёсат лўлиларни ҳам четлаб ўтгани йўқ. Бунинг натижасида савдо-сотик, тадбиркорлик билан шуғулланувчи лўлилар сони кенгайди. Шунга қарамаддан, ишсизлик даражаси бугунги кунда юқорилигича қолмоқда. Бунинг оқибатида аксарият лўлилар меҳнат муҳожирлиги ёки анъанавий машғулоти тиланчилик билан шуғулланишни давом эттирмоқдалар.

6. Бухоро лўлиларининг барчасида ҳам ўзликни англаш даражаси бир хил эмаслиги, фарқли жиҳатлари мавжудлиги Бухоро шаҳри лўлилари, Ғиждувон тумани лўлилари ва Когон тумани лўлилари мисолида яққол намоён бўлади. Бухоро шаҳри ва Ғиждувон туманидаги лўлилар ўзларини лўлиларга мансублигини унутишга ҳаракат қилади ва ўзбек сифатида эътироф этишади. Атрофдаги аҳолига сингишга бўлган ҳаракат кучли. Когон туманида эса ўзликни англашда лўлиларга мансублик яхши сақланиб қолган. Атрофдаги аҳолига аралашиб кетмаслик ва ўзлигини сақлаб қолишга ҳаракат кучли. Биқик ҳаёт кечириб, асосан қавм доирасида муносабатлар амалга оширилади.

7. Замонавий жамиятда фаол ижтимоий-маданий муносабатлар натижасида лўлилар ва ўзбекларнинг моддий маданияти уйғунликда шаклланиши ҳамда ўхшаш жиҳатлар касб этишига таъсир кўрсатди. Илгари дарбадар ҳаёт кечирган ва чодир, чайлаларда яшаган лўлилар, эндиликда доимий турар-жойга эга бўлдилар. Атрофдаги аҳолиникидан унча фарқ қилмайдиган (айрим ўзига хосликларни ҳисобга олмаганда) синчқори ва

пишиқ ғиштан қурилган уйларда яшайди. Кийиниш маданияти ҳам бир мунча ўзгаришлар содир бўлди. Бироқ, лўли жамоаларида аёллар узун кўйлак ва лозим, бошларида рўмол бўлиши одатига қатъий риоя қилиниши сақланиб қолган. Таомларини тайёрлашда лўлиларда маҳаллий аҳолиникидан фарқли равишда гўшт махсулотлари эмас, хамирли овқатлар истеъмол қилиш асосий ўринни эгаллайди. Бунинг сабаби, хамирли таомлар кам чиқимлилиги ва кун давомида тўқ сақлашидадир.

Юқоридаги хулосалардан келиб чиқиб, тадқиқотда қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** бериш мақсадга мувофиқ деб ҳисобланди:

1. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитаси ҳузурида Лўли миллий маданий марказини ташкил этиш;

2. Республикада ўтказиладиган маънавий-маърифий тадбирларда лўлиларни ўз анъана ва урф-одатларининг намойиши билан иштирок этишга кенг жалб қилиш лозим;

3. Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлиги тасарруфидаги ўқув юртларида миллатлараро муносабатларга бағишланган махсус курслар ташкиллаштириш;

4. Этнотуризмни йўлга қўйиш - ҳозирги вақтда мавжуд аҳоли яшаш манзилларига ташиф буюриб, анъанавий ҳаёт ва маданиятнинг ўзига хос хусусиятларини сақлаб қолган ҳаёт тарзи билан танишиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ  
ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**ЗУФАР ОХУНЖОНОВИЧ КОРЁГДИЕВ**

**СОЦИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ И КУЛЬТУРА БУХАРСКИХ ЛЮДИ**

**07.00.07 – Этнография, этнология и антропология**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

**Ташкент, 2021**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам была зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.3.PhD/Tar370**

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Адхамжон Азимбаевич Аширов</b> доктор исторических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Руза Баллиева</b> доктор исторических наук, профессор <b>Татьяна Константин Сырбу</b> доктор истории, искусства и археологии
<b>Ведущая организация</b>	<b>Национальный центр археологии Академии наук Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан от (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Яхя Гулямова 70, главный корпус Академии наук, 110-кабинет. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz). Институт истории АН Республики Узбекистан).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована под № \_\_\_\_\_) (Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Зиёлилар, 13. Тел: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.)

**Азамат Зиё**  
Председатель Научного  
совета по присуждению ученых  
степеней, д.и.н., профессор

**Х.С. Жуманазаров**  
Ученый секретарь Научного  
совета по присуждению ученых  
степеней, доктор философии по  
историческим наукам, PhD

**Н.А.Аллаева**  
Председатель Научного  
семинара при научном совете по  
присуждению ученых степеней,  
д.и.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В ходе интенсификации глобализационного процесса на современном этапе наша планета развивается как единая социально-культурная общность. Актуальное значение в этом процессе приобретает самоидентификация разных наций и их стремление сохранить многообразие своей национальной культуры. А это в свою очередь порождает новые взгляды к национальным особенностям и этнокультурным процессам, определяющим самобытность разных этносов и диаспор.

Возникает необходимость научного изучения культуры, традиций и образа жизни цыган, проживающих в разных регионах земного шара. Между тем, хотя цыгане никогда не имели своей государственности, они проживают почти во всех странах мира. В мире, в частности, в Европе в результате обострения этнических проблем, связанных с цыганами (попрание прав человека, национализм и др.), они становились фактором дестабилизации межнациональных отношений. Именно поэтому изучение повседневной жизни и культуры цыган сегодня является одной из проблем, имеющих не только научное, но и практическое значение.

В последние годы в нашей стране все больше внимания уделяется изучению национальных ценностей и межкультурных отношений. «Народы нашего региона связаны друг с другом тысячелетними узами братства и добрососедства. Нас объединяют общие история, религия, культура и традиции»<sup>1</sup>. В связи с этим является важным изучение на основе этнографических данных общественную жизнь, ценности и традиции цыган, имевших национально-культурные связи с народами, исторические судьбы которых переплетались с незапамятных времен, проживающих в разных регионах Республики, особенно в Бухарской области.

Диссертация в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-5046 «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами» от 19 мая 2017 г., № УП-5876 «Об утверждении концепции государственной политики Республики Узбекистан в сфере межнациональных отношений» от 15 ноября 2019 г., акте Кабинета Министров Республики Узбекистан № 07-07/1-2546 от 8 января 2021 г. и в других нормативно-правовых документах, касающихся данной сферы.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном,

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Хақимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон» НМИУ, 2018. – Б. 264.

духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Поскольку история и культура люли является одной из интереснейших тем, в этом направлении был осуществлён целый ряд исследований. На основе проблемного подхода публикации по данному вопросу можно разделить на три следующие группы:

- работы, посвящённые толкованиям этнонима «люли»;
- литература, охватывающая вопросы миграции люли;
- исследования, посвящённые культуре люли.

Первую группу составили исследования А.Баранникова, Фридриха фон Гельвальда, И.Хашимова, Ш.Атаханова, С.Караева, И.Оранского, Е. Марушиаковой, В.Попова<sup>1</sup>. Примечательно то, что в большей части литературы, относящейся к этой группе, наряду с перечислением разных названий местных цыган, дано толкование связанных с ними этнонимов. Так, исследователями изучены история возникновения, лексическое значение таких этнонимов, связанных с люли, как «лўли», «жўги», «мўлтони», «мазанг», «муғат», «лури», «товоқтарош/косатарош/соғутарош», «оға/қошғар лўли», «чистони», «кавол», «бўлуж», «парья», а также раскрыты сходные или отличительные черты, прослеживаемые в различных этнических названиях.

В литературе второй группы особое внимание уделено вопросу миграции среднеазиатских цыган (люли), поэтому среди авторов исследований по этой тематике следует назвать Й.Рюдигера, Г.Грельмана, А.Потта, Ф.Миклошича, А.Шиле, Г.Снесарева, А.Троицкую, И.Магидовича, Х.Назарова, А.Даниярова, А.Аширова, О.Буриева, А.Хасанова и А.Рейнерса<sup>2</sup>. Вышеназванные учёные на основе историко-этнографических материалов

---

<sup>1</sup> Баранников А. Цыганы СССР (краткий историко-этнографический очерк). – Москва: Центриздат, 1931. – С.33; Гельвальд Ф.Естественная история племен и народов. Том II. - СПб.: Издание А.С.Суворина, 1883. – С.534; Хошимов И. Лўлилар дунёсига саёхат. – Тошкент: Мухаррир, 2013. – Б.29; Атаханов Ш. Фаргона водийси лўлилари (тарихий-этнологик тадқиқот). Тарих фан.номз.дисс.Тошкент, 2005. – Б.39; Қораев С. Ўзбекистон вилоятлари топонимлари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2005. – С.58.; Оранский И. Таджикоязычные этнографические группы Гиссарской долины (Средняя Азия). Этнолингвистическое исследование.М.: Ин-т востоковедения, 1983. –С.32,60; Marushiakova E, Popov V. Central Asian gypsies: identities and migrations. Sprawy Narodowościowe Seria nowa / nationalities affairs new series, 46/2015: - P. 1.

<sup>2</sup> Matras Y. Johann Rüdiger and the study of Romani in 18th century Germany. Journal of the Gypsy Lore Society. 1999. – P.5-9; Grellman H. Dissertation on the Gipseys: Representing their manner of life, family economy. Whith an historical enquiry concerning their origin and first appearance in Europe. Trans.Matthhew Raper, London: Ballintine, 1807. – P.199; Pott F. Die Zigeuner in Europa and Asien. 2 vols (Halle, 1845-1846), rpt.Leipzig, 1964. – P.27; [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up](https://archive.org/details/bub_gb_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up); Шиле А. Цыгане//Народы России. Этнографические очерки.СПб.; Издание редакции журнала “Природа и люди”. Типография товарищества Общественная польза, 1878. – С.451; Снесарев Г., Троицкая А. Среднеазиатские цыгане // Народы Средней Азии и Казахстана. Том II. - Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – С.599; Магидович И. Территория и население Бухары и Хорезма.Кн I. Материалы по районированию Средней Азии. – Ташкент, 1926. – С.218; Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли)//Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980.– Б.170; Дониёров А., Бўриев О., Аширов А. Марказий Осиё халқлари этнологияси. – Тошкент: NIF MSH, 2021. – Б.166.; Бўриев О., Хасанов А. Ўзбекистон лўлилари этнотарихий лавҳаларда // ҚарДУ хабарлари. Қарши. 2018. № 5(35). –Б.56.; Reyniers Alain. Gypsy populations and their movements within central and eastern Europeand towards some OECD countries // International migration and labour market policiesoccasional papers. University of Louvain-la-Neuve, Paris 1995,№ 1.– 38 p.

изучили вопросы происхождения люли, время и причины, по которым они покинули историческую родину, их приход в регионы Центральной Азии.

Работы, составившие третью историографическую группу, освещают материальную и духовную культуру местных цыган. В частности, исследования в этом направлении были проведены П.Шубинским, А.Семёновым, А.Вамбери, Н.Ханыковым, А.Гребёнкиным, А.Хорошхиным, Л.Соболевым, Г.Снесаревым, Л.Жуковой, Патрис Ван Климпут<sup>1</sup>. В данных исследованиях нашли отражение сведения об экономической жизни, хозяйственных занятиях, религиозных убеждениях люли.

Историографический анализ вопроса позволил сделать вывод о том, что несмотря на множество исследований о цыганах, проведённых в разные исторические периоды, вопросы о национальной самоидентификации, материальной и духовной культуре, социальной жизни бухарских люли так и не были до сих пор изучены на основе этнографических материалов. Подробный историографический анализ исследования представлен в II параграфе первой главы диссертации.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Данное исследование осуществлено согласно плану научно-исследовательских работ в рамках прикладных исследований проекта ЁФ1-ФА-0-12230 «Формирование и этапы развития национальной идентичности узбеков (2018-2019 гг.)» Института истории АН РУз.

**Цель исследования** заключается в том, чтобы на основе этнографических материалов раскрыть особенности этнической самоидентичности бухарских люли, а также изменений в их социальной, обрядовой жизни и культуре.

**Задачи исследования:**

дать характеристику понятию «диаспора»;

изучить этнические слои люли;

опираясь на исторические источники, проанализировать происхождение бухарских люли и охарактеризовать их расселение на территории оазиса;

на основе этнографических материалов проанализировать этнорегиональные особенности семейных и общинных традиций люли;

---

<sup>1</sup> Шубинский П. Очерки Бухары. - СПб.: Типография А.С.Суворина, 1892. – С.387; Семёнов А. По границам Бухары и Афганистана. Путевые очерки. –Москва, 1898. Эл.ресурс: [http://drevlit.ru/docs/central\\_asia/XIX/1880-1900/Semenov\\_A\\_A/po\\_gr\\_afg\\_1.php](http://drevlit.ru/docs/central_asia/XIX/1880-1900/Semenov_A_A/po_gr_afg_1.php); Вамбери А.Путешествие по Средней Азии.М.: Восточная литература, 2003. – С.85; ХаныковН.Описание Бухарского ханства. - СПб.: Типография императорской академии наук,1843. – С.73; Гребенкин А.Д. Мелкие народности Зеравшанского округа// Русский Туркестан. Сборник. Вып.II. - Москва: Университетская типография (Катков и К), 1872. – С.116; Хорошхин А.П. Сборник статей касающихся до Туркестанского края. - СПб., 1876. – С.146,153; Соболев Л.Н. Географические и статистические сведения о Зеравшанском округе (с приложением списка населенных мест округа). - СПб., 1874. – С.150; Снесарев Г. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – Москва:Наука, 1969.– С.301.; Жукова Л.И. Цыгане среднеазиатские// Этнический атлас Узбекистана. Институт «Открытое общество» - Фонд содействия. Узбекистан. – Ташкент, 2002. – С.245.; PatriceVan Cleemput. Social exclusion of Gypsies and Travellers: health impact // Journal of Research in Nursing. UK, 2010. № 15(4) –P.315.

опираясь на этносоциологические материалы, изучить изменения в хозяйственных занятиях, материальной и духовной культуре бухарских люли;

рассмотреть вопрос этнического самосознания люли оазиса;

сформулировать предложения и суждения по социальной адаптации диаспоры люли к современному обществу.

**Объектом исследования** являются люли Бухарской области.

**Предмет исследования** составили этническая история, расселение по оазису, этнорегиональные особенности социальной жизни, семейные отношения, хозяйственные занятия, самобытные особенности материальной и нематериальной культуры люли Бухарской области.

**Методы исследования.** В диссертации широко использованы методы историзма, объективности, историко-сравнительного анализа, визуальной антропологии, этносоциологического исследования (анкетный опрос, наблюдение и интервью).

**Научная новизна диссертации** заключается в следующем:

исходя из сведений историко-этнографических материалов подтверждено, что разделение люли Бухарской области на три группы (люли Бухары, каганские и гиждуванские люли) происходило в результате этносоциальных процессов, протекавших в регионе на протяжении шести веков (миграционные волны, этапы перехода к оседлому образу жизни, изменения уклада жизни, ассимиляция с местным населением, изменения в этническом самосознании);

выявлены сведения о том, что в оазисе наряду с этнографическими группами *жўғи*, *мўлтони*, характерными для центральноазиатских люли, существуют новые внутриродовые деления (*бобо Бегмат*, *бобо Ёрмат*, *бобо Фуломи*, *бобо Йўлдоши*, *бобо Шахрисабзи*, *маллаги*, *қораги*, *ўтаги*, *ниёз урганжи*, *қавчин*, *балхи*, *қорача*);

на основе этнографических материалов доказано, что процесс изменений в образе жизни некоторых люли, отрёкшихся от традиционных занятий попрошайничеством либо гаданием и начавших трудиться в сферах предпринимательства, торговли, в органах правопорядка, системах просвещения и культуры, происходил во второй половине XX – начале XXI века во взаимосвязи с их активным переходом к оседлому образу жизни и освоением новых трудовых навыков;

на основе этнолингвистических процессов, происходящих в среде проживания бухарских люли, выявлено 25 новых слов мугатского языка – средства межэтнического общения у среднеазиатских люли.

**Практические результаты исследования:**

Создана карта мест проживания люли в Бухарской области. На карте обозначены 1 город и 11 кишлаков, где проживают люли, приведены историко-статистические и демографические сведения (население, социальное положение, демографическое состояние);

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, служат основой для исследований в областях современных

отраслей науки (история, этнология, языкознание, антропология, культурология).

**Достоверность результатов исследования** определяется применением признанных в современной этнологической науке подходов и методов, использованием обширного массива историко-этнографической литературы, привлечением первоисточников этнографического характера, следованием принципам объективности, обсуждением их на республиканских и международных научных конференциях, внедрением заключений, предложений и выводов на практике и подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется использованием их в изучении социальной жизни бухарских люли и этнологии оазиса, а также служит развитию исследований в области диаспорологии нашей республики.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть использованы в деле укрепления социально-политической стабильности в Узбекистане, в подготовке аналитических материалов, направленных на обеспечение межнационального согласия, создании «дорожной карты», подготовке научно-популярных изданий по истории и культуре народов и диаспор, проживающих в республике, в реализации проектов, посвященных толерантности в обществе, проведении этнофестивалей.

**Внедрение результатов исследования.** На основе разработанных по теме диссертации выводов и предложений:

Предоставленный этнологический материал о трансформации хозяйственных занятий люли, освоении ими новых ремёсел и профессий в связи с переходом к оседлой жизни и отречением от прежних занятий (попрошайничество и гадание), проблемах в их жизни и мерах преодоления использован Комитетом по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан в ходе реализации задач, обозначенных в «дорожной карте» в соответствии с концепцией государственной политики Республики Узбекистан (Справка № 14-07-926 Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 6 мая 2021 г.). Внедрение полученных результатов служит вкладом в совершенствование межнациональных отношений в многонациональном Узбекистане, в развитие национально-культурных ценностей и широкую пропаганду культур диаспор.

Научно-теоретические заключения диссертации, в том числе сведения по этнической истории люли Узбекистана, о социальной жизни и культуре бухарских люли использованы в подготовке передачи “Etno” телеканала “O‘zbekiston tarixi” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка № 02-40-288 ГУП Телерадиоканал «Узбекистан» Национальной

телерадиокомпании Узбекистана от 26 февраля 2021 г.) Они служат научной основой в ходе ознакомления широкой общественности с образом жизни и культурой местных люли.

Научные выводы о сегодняшнем состоянии и сохранении мугатского языка как средстве межэтнического общения люли использовались в пропагандистской деятельности Республиканского общественного центра «Маънавият ва маърифат» («Духовность и просветительство») (Справка №02/08-914 Республиканского центра «Маънавият ва маърифат» от 6 августа 2021 г.). Пропагандистская работа направлена на то, чтоб сохранить культуру, в частности, язык, обычаи и обряды люли, проживающих в Узбекистане.

**Апробация результатов.** Результаты данного исследования были апробированы на 2 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях, а также в ходе докладов, сделанных на совещаниях Молодых учёных Института истории АН РУз.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 18 научных работ, в том числе 8 статей (7 - в республиканских и 2 - в зарубежном) журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, а также 9 публикаций в виде тезисов в сборниках международных и республиканских научно-практических конференций.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Общий объём диссертации 150 страница.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, её соответствие основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, определены степень изученности, цель и задачи, объект и предмет исследования, указаны методы работы, научная новизна, практические результаты, достоверность, научно-практическая значимость, внедрение научных результатов работы.

В первой главе диссертации, озаглавленной как **«Теоретико-методологическая основа, историография темы и этническая история люли»**, нашли отражение теоретико-методологические подходы, историография проблемы, этническая история люли Бухарского оазиса, а также сведения об особенностях их расселения.

В первом параграфе данной главы *«Теоретико-методологические подходы к изучению диаспор»* проанализированы теоретические воззрения о диаспоре, её основные особенности и задачи.

Первоначально термин «диаспора» был применён в VI в. до н.э. в отношении изгнанных из Палестины и проживавших за её пределами евреев.

Со временем это понятие утвердилось по отношению ко всем этническим группам, покинувшим свою историческую родину<sup>1</sup>.

В современной науке диаспоры условно делятся на несколько видов. Один из зарубежных исследователей – Габриэль Шеффер в своём произведении, посвящённом теории диаспор, назвал цыган «бездомной» диаспорой<sup>2</sup>. В эту категорию попадают диаспоры, расселённые по свету и никогда не имевшие своего национального государства. Однако, некоторые группы исследователей признают цыганскую диаспору «классической» диаспорой<sup>3</sup>. Какая из этих двух классификаций подходит для люли Узбекистана – важный вопрос для нас. Было бы правильным применение термина «бездомная» диаспора в отношении общин, проживающих в западных странах. Так, во многих странах Европы и в США до сих пор сохранились этнические группы, постоянно кочующие (бродящие – дарбадар) с места на место. Большинство из них не имеет гражданства и считает родиной то место, где они живут на тот момент. Однако подобный подход к люли Узбекистана был бы в корне неверен, поскольку они проживают оседло и традиции кочевой жизни у них не сохранились. Они проживают обособленно, отдельными поселениями либо в отдельных махаллях города. Считаясь гражданами Узбекистана, они подобно другим гражданам имеют права и обязанности. Именно поэтому употребление термина «бездомная» диаспора по отношению к люли не отвечает научной действительности. Следовательно, наиболее правильным по отношению к местным цыганам-люли можно считать понятие «классическая диаспора». Если учесть, что переселение люли из Индии в Центральную Азию началось в V в. н.э.<sup>4</sup>, то такое суждение можно считать логическим выводом.

Таким образом, подытоживая можно сказать, что начиная изучать определённую диаспору, предварительно следует ознакомиться с имеющимися в науке теоретико-методологическими подходами. Существуют исторические условия, заложившие основу формирования каждой этносоциальной группы. У каждой из них также имеются свои характерные особенности, задачи и виды.

Цыгане, характеризующиеся среди диаспор как «бездомная» или «классическая» диаспора, сохранив на протяжении веков свою этническую идентичность, в условиях глобализации интегрировались в общество и даже консолидировались с ним, однако при этом ассимиляции не произошло. Это можно объяснить специфическим законом: этническое самосознание является оцениванием относительно устойчивой системы осознанных представлений и имеющихся этнических компонентов, присутствующих в жизнедеятельности этноса. В результате формирования подобной системы

---

<sup>1</sup> Рафалюк С.Ю. Диаспора: к вопросу об эволюции понятия// Зовнішня політика і дипломатія: традиції, тренди, досвід. Випуск 21. серія «Історичні науки». Частина I. Україна, 2014. – С.71.

<sup>2</sup> Sheffer G. Diaspora politics. At Home Abroad. – New York: Cambridge University Press, 2003. – P. 90.

<sup>3</sup> Кочетков В.В., Калинин В.Ю. Национальные диаспоры в транснациональном пространстве // Вестник Московского ун-та. Серия 18. Социология и политология, № 1. Москва: 2009, – С.74.

<sup>4</sup> Фирдавсий Абулқосим. Шоҳнома. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1984. – Б.629.

человек осознаёт себя представителем этнической группы<sup>1</sup>. Устойчивость этнической идентичности и её положительная направленность считаются основным фактором, позволяющим личности ощущать психологическую безопасность в своей социальной группе. Именно поэтому индивид постоянно стремится развивать и защищать её. Следовательно, таким образом личность и его община сохраняют свою этничность.

Второй параграф данной главы, озаглавленный как «*Историография темы*», содержит анализ исследований, посвящённых этнографии бухарских люли.

Исследования о бухарских люли условно можно разделить на три группы: 1) работы, посвящённые толкованиям этнонима «люли»; 2) литература, рассматривающая вопросы миграции люли; 3) исследования о духовной и материальной культуре люли.

Анализ литературы, составляющей первую группу, показывает, что изучаемая этническая группа имела такие названия, как «люли», «джуги», «мазанг», «мултони», «мугат». И хотя лексическое значение этих этнонимов было различным, они применялись как самими местными цыганами, так и народами, окружающими их. Самым древним среди этих этнонимов является этноним «люли». Впервые этот термин встречается в произведении Фирдоуси «Шахнаме». В нём приводятся стихотворные строки о том, что иранский шах Бахрам Гур (V в.) получил из Индии в дар 10 тысяч певцов и танцовщиков - люли<sup>2</sup>. По мнению А.Б.Баранникова, проживающие ныне в Иране и Средней Азии люли считаются потомками тех самих подаренных люли<sup>3</sup>. Этнограф Ф.Гельвалд связывает термин «люли» с «лури» и «Луристаном». Он высказывает суждение о том, что эти племена распались на больших – «лури бахтари» и малых – «лури фейли»<sup>4</sup>. Термин «люли» Г.Снесарев и А.Троицкая трактуют как *дарбадар* (бродяга), ашулачи (певец), раққос (танцовщик), камбағал (бедняк), указывая на значение, приведённое в толковом словаре на фарси<sup>5</sup>.

Употребляемое в отношении люли название «джуги» также имеет различное толкование. Изучавший жизнь ферганских люли Ш.Атаханов предполагает, что «джуги», с одной стороны, значит «йога», а с другой – употреблялось на индийском языке в значении «дервиш, попрошайка»<sup>6</sup>.

В целом, разные авторы трактуют названия люли по-разному, однако все они единодушно акцентируют внимание на Индии, ища исторические основы данных этнонимов именно там.

<sup>1</sup> Хотинец В.Ю. Этническое самосознание. – СПб.: «Алетейя», 2000.- С.88.

<sup>2</sup> Фирдавсий Абулқосим. Шохнома. – Тошкент: Фафур Фулом, 1984. – Б.629.

<sup>3</sup> Баранников А.П. Цыганы СССР (краткий историко-этнографический очерк). – Москва: Центриздат, 1931. – С.33.

<sup>4</sup> Гельвальд Ф. Естественная история племен и народов. Том II. – СПб.: Издание А.С.Суворина, 1883. – С. 534.

<sup>5</sup> Снесарев Г., Троицкая А. Среднеазиатские цыгане // Народы Средней Азии и Казахстана. Том II.- Москва.:Изд.Академии наук СССР, 1963. – С.598.

<sup>6</sup> Атаханов Ш. Фарғона водийси лўлилари (тарихий-этнологик тадқиқот). Тарих фан.номз.дисс. – Тошкент, 2005. – Б.39.

В публикациях, представляющих вторую группу, изучены вопросы миграции люли, в том числе их происхождения, исторической родины, переселения. Анализируя эти вопросы, мы получаем сведения об этапах прихода люли в Узбекистан и, в частности, в Бухару. Следует сказать, что история происхождения люли считается одной из спорных проблем в науке и учёные выдвигают разные предположения. Среди учёных, первыми выдвинувших гипотезу о цыганах как выходцах из Индии, следует назвать немецких исследователей Й.Рюдигера<sup>1</sup>, М.Грельмана<sup>2</sup> (конец XVIII в.), Ф.Потта<sup>3</sup> (XIX в.), славянского учёного Ф.Миклошича<sup>4</sup> (XIX в.). Обобщая их предположения, можем сказать, что корни происхождения люли восходят к племени *чангар* из Пенджаба и именно они считаются предками индийских люли, распространившихся по всему миру. И хотя письменных источников о происхождении люли не существует, М.Грельман обосновывает свои взгляды антропологической и лингвистической схожестью люли с индийцами.

Литература, составляющая третью группу, посвящена материальной и духовной культуре люли. В этих трудах нашли отражение сведения об экономической жизни, хозяйственных занятиях и религиозных убеждениях люли.

Рассматривая национальные меньшинства, проживающие в Зарафшанском округе, А.Гребёнкин пишет, что мазанги существовали за счёт земледелия. Женщины ходили по домам и занимались мелкой торговлей. Основным занятием люли, кочевавших группами, было попрошайничество. Джуги занимались земледелием, ткачеством, кузнечным ремеслом, изготовлением деревянных изделий, в том числе колёс для телег<sup>5</sup>.

Изучавший этнографические группы Гиссарской долины и южных областей Узбекистана, И.М.Оранский<sup>6</sup> в своей труде приводит сведения о том, что бухарские джуги использовали арго\*.

В приводимых Г.П.Снесаревым фрагментарных сведениях о древних верованиях люли отмечается, что в их жизни в домусульманский период преобладали анимистические воззрения<sup>7</sup>. Так, некоторые рода люли не употребляли в пищу мясо дикобраза, поскольку считали, что это существо

---

<sup>1</sup> Matras Y. Johann Rüdiger and the study of Romani in 18th century Germany. Journal of the Gypsy Lore Society. 1999. – P.5-9.

<sup>2</sup> Grellman M. Dissertation on the Gipseys: Representing their manner of life, family economy. Whith an historical enquiry concerning their origin and first appearance in Europe. Trans.Matththew Raper, London: Ballintine, 1807. – P.199.

<sup>3</sup> Pott F. Die Zigeuner in Europa and Asien. 2 vols (Halle, 1845-1846), rpt.Leipzig, 1964. – P.27.

<sup>4</sup> [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up](https://archive.org/details/bub_gb_pMNi8TcDIEEC/page/n3/mode/2up)

<sup>5</sup> Гребенкин А.Д. Мелкие народности Заравшанскаго округа// Русский Туркистан. Сборник. Вып.II. М.: Университетская типография (Катков и К), 1872. – С.116

<sup>6</sup> Оранский И. Таджикоязычные этнографические группы Гиссарской долины (Средняя Азия). Этнолингвистическое исследование. – Москва: Ин-т востоковедения, 1983. – С. 32,60.

\* Арго (от фр. argot - жаргон) – язык какой-либо социально замкнутой группы, характеризующийся специфичностью используемой лексики, своеобразием её употребления. Кочующие торговцы и ремесленники-люли говорили на арго, чтобы другие народы не могли понять о чем они говорят

<sup>7</sup> Снесарев Г. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – Москва:Наука, 1969.– С.301.

когда-то было человеком. В наши дни люли принадлежат к суннитскому толку исламской религии и подобно другим мусульманам соблюдают религиозные обычаи и обряды.

Несмотря на то, что осуществлён целый ряд исследований о люли, проживающих в разных историко-этнографических регионах Узбекистана, материальная и духовная культура бухарских люли до сих пор не была последовательно изучена на основе этнографических материалов. А между тем этот регион обладает своими локальными особенностями, поэтому и культура местных люли имеет свои специфические черты. Системное и комплексное их изучение позволит восполнить пробелы в этом направлении науки.

Таким образом, на основании вышеизложенного считается целесообразным, что наряду с изучением истории диаспор, традиций и культуры необходимо одновременно исследовать процессы межэтнического сотрудничества и интеграции, их состояние и результаты. На современном этапе ускорения глобализации изучение культурных особенностей каждого народа и сохранение их в неизменном виде продолжает оставаться основной задачей этнологических исследований.

В третьем параграфе первой главы «*Этническая история люли Бухарского оазиса и особенности их расселения в регионе*» изучены причины их исхода из исторической родины – Индии, этапы переселения в Центральную Азию, в частности, в Бухарский оазис в разные периоды, а также этносоциальные слои люли оазиса и их расселение по региону.

Покинув Индию, люли долгое время жили в Афганистане. В результате этого они, войдя в состав местного населения, образовали самобытные этнические группы. Впоследствии они переселились на территорию Центральной Азии. В междуречье люли образовали отличающиеся друг от друга (*цыгане и цыганообразные группы*<sup>1</sup>) этнографические группы. Поскольку они в должной степени до сих пор не изучены, то вопрос их родственных связей остаётся открытым<sup>2</sup>.

Тесные исторические и этнические связи между населением правобережья и левобережья Амударьи, географические особенности этих территорий породили возможности для установления торговых и культурных связей ещё с древних времён. На протяжении прошлых столетий ряд арабских племён с левобережья (либо через левобережье) Амударьи вошёл в Центральную Азию. В результате подобных переселений из Афганистана (либо через него) здесь появились похожие на люли этнические группы *кавол, чистони, паръя*. Представители этих групп сохранили воспоминания о своих предках-переселенцах. Местное население также считает их выходцами из Афганистана, поэтому называет их афганцами<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Marushiakova E., Popov V. Gypsies in Central Asia and the Caucasus. – Switzerland: Palgrave Macmillan, 2016. – P.10.

<sup>2</sup> Кармышева Б. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. – Москва: Наука, 1976. – С.253.

<sup>3</sup>Оранский И. Таджикоязычные этнографические группы Гиссарской долины (Средняя Азия). Этнолингвистическое исследование. – Москва: Ин-т востоковедения, 1983. – С.23

В Центральную Азию, в частности, в Бухарский оазис люли переселялись поэтапно, то есть не в один исторический период. Это происходило в V, X-XI, XIV веках, затем в конце XIX – начале XX века, причём разными путями. По утверждению исследователей, пути переселенцев пролегали по направлению Индия – Афганистан – Узбекистан либо Иран – Афганистан – Узбекистан<sup>1</sup>.

В наши дни общины люли проживают в городе Бухаре и районах, всего в 12 махаллях. В большинстве своём они делятся на рода, сохранив между собой связи в той или иной степени. В ходе полевых этнографических исследований было выявлено, что на территории Бухарской области было свыше 10 родов люли<sup>2</sup>. Примечательным является то, что в отличие от узбекского и таджикского народов, этнонимы, относящиеся к люли, предваряет слово «бобо», а именно *бобо Абдурайим, бобо Оймаҳмад, бобо Бегмат, бобо Ёрмат, бобо Фуломи, бобо Йўлдоши, бобо Шаҳрисабзи*<sup>3</sup>. Вместе с тем названия этих родов иногда могут употребляться и без приставки “бобо”. Каждый цыган-люли связывает свою этническую принадлежность с тем или иным родом. Несмотря на их разделение на рода, они поддерживают отношения между собой и смешанные браки считаются обычным явлением. В свою очередь, вышеназванные рода делятся на ещё меньшие ответвления. Так, род Юлдаши делился на родовые ветви *маллаги, қораги, ўтаги*, а род Абдурайим являлся ветвью рода *ниёз урганжи*<sup>4</sup>.

Подводя итог можно сказать, что этапы переселения люли в Бухарский оазис происходили в разные годы. Сегодня здесь проживает свыше 10 социальных групп, насчитывающих примерно 5100 человек.

Таким образом, диаспора является настолько устойчивой этнической группой, что её главной особенностью можно считать сохранение своей идентичности, удовлетворение культурных и социальных потребностей членов группы, существующей в иноэтнической социальной и культурной среде.

Анализ историографии люли Узбекистана показывает, что в исследованиях в основном нашли отражение этническая история, миграция, хозяйство, язык, обычаи и обряды этноса. Также представлены исследования о люли, проживающих в Самарканде и Ферганской долине, однако жизнь бухарских люли до сих пор не была изучена.

Во второй главе диссертации **“Изменения в образе жизни и хозяйственной деятельности люли”** исследованы семейная жизнь, характерные особенности общинной жизни и изменения в хозяйственных занятиях бухарских люли.

---

<sup>1</sup> Назаров Х. Влияние октябрьской революции на положение и быт среднеазиатских цыган (на примере, цыган, живущих в городе Самарканд и Самаркандской области). Автореф.дисс.канд.ист.наук. – Москва:1970. 25 – С; Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. – Москва:Наука, 1976. – С.253; Атаханов Ш. Фарғона водийси лўлилари (тарихий-этнологик таджикот). Тарих фан.номз.дисс. – Тошкент; 2005. – Б. 33.

<sup>2</sup> Махалля Ходжабарги Каганского района Бухарской обл.2017 г.

<sup>3</sup> Махалля Деча абад Каганского района Бухарской обл.2018 г.

<sup>4</sup> Махалля Уба чули Каганского района Бухарской обл.2018 г.

В первом параграфе данной главы «Семейная жизнь и гендерный вопрос» проанализированы семейная жизнь люли, роль женщины в семье, воспитание детей, а также современные проявления семейных отношений.

В ходе этносоциологических исследований были изучены смешанные браки в семьях люли. Опрос проводился в основном в Бухаре, Каганском и Гиждуванском районах. В результате исследований было выявлено, что смешанные браки у люли чаще встречаются в Бухаре и Гиждуванском районе. Причина заключается в том, что в образе жизни проживающих здесь люли не сохранилось занятие попрошайничеством. Именно поэтому здесь уровень социальной адаптации относительно выше, чем в других местностях. В Каганском районе смешанных браков гораздо меньше и в основном наблюдаются внутренние браки, т.е. семейные союзы внутри этнической группы.

В образе жизни каганских люли всё ещё сохраняется попрошайничество и они ведут обособленный образ жизни. По этой причине уровень социальной интеграции в систему принимающего общества здесь весьма низкий<sup>1</sup>.

В целях изучения уровня гендерного равенства в семье было привлечено равное количество мужчин и женщин. В результате этого ответы представителей обоих полов почти совпали. Так, если 87 % опрошенных считает, что роль мужчины в семье должна быть выше, то лишь 13% высказались за равные права мужа и жены. 90% от числа лиц, давших такой ответ, приходится на люли, проживающих в Бухаре и Гиждуванском районе<sup>2</sup>. Только 10% опрошенных в Каганском районе высказались о необходимости равноправия в семейных отношениях<sup>3</sup>. Следовательно, в отличие от социализированного населения люли Бухары и Гиждуванского района, в семьях каганских люли социальная роль женщин оценивается ниже. Это говорит о том, что права и возможности женщины в семье, как и их участие в принятии решений в социальной жизни весьма ограничены. Ещё одним ярким подтверждением наших слов является многоженство. Выявлено, что у 8% мужчин (16 семей) и изучаемом районе имеется 2 и более жён<sup>4</sup>.

В следующем параграфе второй главы «Самобытные особенности общинной жизни» содержится анализ махаллинских традиций, изучены институт аксакалов и общинный образ жизни бухарских люли.

В повседневной и общественной жизни люли общинность всегда имела важное значение. Среди люли общинная группа называется *тўп* или *тўпор*. Такая своеобразная социальная структура состоит в основном из родственных семейств, однако иногда её членами становятся семьи, не имеющие с ними кровнородственных связей. Во главе каждой общины стоял старейшина. В узбекских ханствах статус аксакалов люли подтверждался специальной ханской грамотой и на них возлагались важные задачи.

---

<sup>1</sup> Город Бухара, Каганский и Гиждуванский районы Бухарской обл.2021 г.

<sup>2</sup> Город Бухара и Гиждуванский районы Бухарской обл.2021 г.

<sup>3</sup> Махалля Фуркат Каганского района Бухарской обл.2021 г.

<sup>4</sup> Махалля Садриддин Айни Каганского района Бухарской обл.2021 г.

Аксакалы руководили свадебными, погребально-поминальными обрядами и, в целом, всей общиной<sup>1</sup>. Авторитет аксакалов в общине был очень высоким, поэтому форма самоуправления, т.е. «совет старейшин» решал важные проблемы общинной жизни<sup>2</sup>. Иными словами, *тўпор* являлся древней социальной структурой люли. Не посоветовавшись с советом и не заручившись его согласием глава общины не мог осуществлять свою деятельность. Как правило, глава общины совещался с членами совета по всем внутренним вопросам, но принятие окончательного решения считалось его прерогативой. Обладая большими полномочиями, аксакал имел большой вес и среди представителей других групп. Аксакала выбирали из числа наиболее опытных, уважаемых людей, материальное положение при этом тоже учитывалось. В некоторых случаях *тўпор* называли его именем<sup>3</sup>.

В современном обществе понятия тупор и аксакал несколько изменили своё значение. Причиной этого стали переход люли к оседлости и изменения в их образе жизни. Тупор заменила структура махалли. Поскольку тупор являлся объединением кочующих люли, ныне подобный образ жизни не сохранился и все люли проживают оседло в разных кишлаках и махаллях.

Социальную сплочённость и организованность люли можно видеть в их взаимопомощи в проведении хашаров, свадеб и погребально-поминальных обрядов. В них строго соблюдаются общественные нормы, т.е. установленный социумом порядок, который приобрел характер правил. Нарушение норм непременно влечёт за собой общественное порицание. Как известно, в условиях глобализации во всём мире, особенно на западе сегодня наблюдается такое явление, как социальное отчуждение. Можно сказать, что общинную жизнь люли это явление не коснулось. Как и у коренного населения, окружающего их, сплочённость в жизни общины служит одним из главных факторов развития общества.

В третьем параграфе главы – «*Изменения в хозяйственной жизни*» рассмотрены хозяйственные занятия, ремесленная и профессиональная деятельность, источники дохода и этнорегиональные особенности в экономической жизни бухарских люли.

Изменения в хозяйственных занятиях люли происходят во взаимосвязи с социально-экономическими факторами, выделились в следующие три этапа:

1. С XIV-вплоть до 20-годов XX века (народные зрелища, попрошайничество, гадательные практики, врачевание, торговля, ремёсла и в весьма малой степени земледелие и животноводство);

2. 20-90-годы XX века (работа в ремесленных артелях, на заводах и фабриках, в колхозах, организациях и на предприятиях, в сфере медицины, органах правопорядка, системе просвещения и культуры, частично попрошайничество и гадание);

<sup>1</sup> Бўриев О., Ҳасанов А. Ўзбекистон лўлилари этнотарихий лавҳаларда // ҚарДУ хабарлари. Қарши. 2018. № 5(35). –Б.58.

<sup>2</sup> Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли) // Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980. – С.173.

<sup>3</sup> Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли) // Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980. – С.173.

3. В годы независимости (работа на различных предприятиях, в организациях, органах правопорядка, системе просвещения культуры, торговли, предпринимательство, трудовая миграция, попрошайничество, гадание, сбор вторсырья).

Разделение на три этапа изменений произошедших в занятиях люли объясняется тем, что в эти большие исторические периоды в жизни народов Центральной Азии, в том числе цыган произошли кардинальные перемены. Эти факторы влияли на образ жизни люли с момента их интенсивного переселения в Центральную Азию в эпоху Темуридов до существования в составе ханств, с момента установления советской власти, ознаменовавшей переход люли к оседлости, а также в годы независимости, когда национально-этническая политика поднялась на качественно новую ступень. Следовательно, социально-политическая среда на каждом значительном этапе исторического развития оказывала влияние на хозяйственную деятельность населения.

Подытоживая изложенное, констатируем, что образ жизни и занятия бухарских люли на протяжении веков претерпевали изменения под воздействием этнокультуры народов, которые их окружали. Все эти изменения имели важное значение в экономической жизни люли. В результате освоения трудовых навыков и новых хозяйственных занятий резко сократился слой нищенствующих люли. Если прежде они были заняты в сферах, не требующих определенной квалификации и знаний, то в настоящее время они осуществляют активную трудовую деятельность в сферах просвещения, культуры, здравоохранения и в правоохранительных органах. Сегодня наблюдаются заметные имущественные различия в среде люли. Наряду с успешными предпринимателями и животноводами имеются семьи среднего достатка и малообеспеченные семьи.

Резюмируя выводы второй главы, можно сказать, что если в традиционно обособленном обществе люли в основном осуществлялись браки внутри общины, то в современном обществе заметно увеличилось число смешанных браков. Не будет ошибочным сказать, что главным фактором, мешающим люли вступать в брак с представителями других национальностей, является попрошайничество. Вместе с тем, продолжают сохраняться характерные для семей люли ранние браки и многожёнство. Общинная жизнь представлена жизнью в определённых махаллях и кишлаках, авторитет аксакалов в которых продолжает оставаться высоким. Наряду с этим, социализация люли и их переход к оседлости повлекли за собой освоение новых трудовых навыков. В результате этого сформировались социальные слои, состоящие из рабочих и служащих, предпринимателей, животноводов и др.

В третьей главе **«Изменения в самосознании и культуре люли»** наряду с изменениями в самосознании этноса проанализированы изменения в их традиционной культуре и семейной обрядности.

Первый параграф данной главы *«Самосознание люли: традиционность и современность»* посвящён изучению самосознания, менталитета и понятия

этнического стереотипа люли, на основе которых можно говорить о современной самоидентичности бухарских люли.

Самосознание бухарских люли можно наблюдать в различных проявлениях. Эти отличительные черты, во-первых, были связаны с историческим периодом, а, во – вторых, с территорией их расселения. С точки зрения исторического периода переход люли к оседлой жизни, их социализация, этнокультурное сближение с местным населением повлекли за собой неизбежную трансформацию самосознания. В качестве аргумента этому факту можно привести пример различия в исторической памяти, менталитете, принципах верности традициям у старейшин и молодёжи. Старшее поколение помнит истории из жизни своих предков, значимые события, легенды, однако молодёжь не считает их чем то важным. Старшее поколение придерживается строгого соблюдения традиции внутриобщинных браков, а молодые люди не отрицают возможности смешанных союзов. Если людей старшего возраста вполне удовлетворяет традиционный образ жизни, то в молодёжной среде можно наблюдать пусть не слишком сильное, но всё же заметное стремление достичь определённых результатов в своём развитии. В целом, среди разных поколений варьируется отношение к национальным ценностям.

В самосознании люли, проживающих в разных районах Бухарской области, также имеются различия. Люли Бухары, давно отказавшись от попрошайничества, освоили торговлю и ремёсла, поддерживают культурные связи с местным населением и считают себя узбеками<sup>1</sup>. Похожая тенденция наблюдается и в Гиждуване.

Каганские люли отличаются от своих соплеменников, живущих в этих районах. Они идентифицируют себя в качестве люли и не смешиваются с коренным населением. Это объясняется, во-первых, тем, что процессы их социализации начались не так давно, а во-вторых, проживание в окрестностях города позволяет им попрошайничать и благоприятно для сбора вторичного сырья. Именно поэтому они продолжают вести традиционный образ жизни.

Во втором параграфе третьей главы *«Самобытные черты и трансформации в материальной культуре»* проанализирована материальная культура (жилища, одежда и блюда) бухарских люли.

Материальная культура бухарских люли, подвергшись влиянию культур проживающих с ними бок о бок узбеков, сохранила в себе свои самобытные особенности, впитав при этом этнорегиональное своеобразие. Культура их предков, которые вели кочевую жизнь, постепенно менялась под воздействием этнических и исторических процессов. Причиной современных преобразований в материальной культуре люли стали и урбанизационные процессы, проявления которых наблюдаются во всех её аспектах.

Жилища люли по своему внешнему виду, способу возведения и состоянию делятся на два типа:

---

<sup>1</sup> Махалля Чорбахосса города Бухара Бухарской обл.2019 г

*Первый тип* практически не отличается от узбекских домов. Такие дома встречаются в махаллях, где смешанно проживают узбеки и люли, поэтому по их внешнему виду и интерьеру нельзя определить их этническую принадлежность. Дома строятся в основном из древесины, некоторые – из кирпича. В архитектурном плане они состоят из внутреннего и внешнего двора современного типа. Двор окружен стеной, ход в дом через ворота.

*Второй тип* несколько отличается от домов узбеков способом возведения и внешним видом. Такие дома, как правило, возведены из древесины и кирпича-сырца, несколько ниже, чем у узбеков. Внутренний двор соединён с внешним, не окружен стеной. Подворья примыкают друг к другу, поэтому из одного можно свободно переходить в другое. Владельцы подобных домов связаны родственными узами либо принадлежат к одной родовой общине, поэтому дома возводятся именно так.

Отдельные самобытные черты наблюдаются и в культуре одежды. Следует отдельно характеризовать одежду и украшения. По сей день в одежде строго соблюдается правило обязательного ношения широких платьев и *лозим* (шаровары). Головной платок у женщин-люли также обязателен. В действительности, головной платок не является частью национальной одежды, но если же женщина выйдет за пределы дома с непокрытой головой, то члены общины подвергнут её критике как отрешающуюся от своего народа<sup>1</sup>. В одежде наблюдается разнообразие. Тем не менее, веяния моды современного общества не оказали влияния на традиционную одежду женщин-люли. На протяжении веков и стар и млад носят одежду, соответствующую их традиционной культуре.

Блюда делятся на два вида – ритуальные и повседневные. Одно из ритуальных блюд носит название – *гилбинди* или *уч пишар*. Из повседневных блюд наиболее любимым у люли считается *яжма*. Выпекание традиционных лепёшек *қотирма* в наши дни встречается крайне редко. По утверждению представителей старшего поколения, эти лепёшки более толстые, чем нынешние. Среди люли широко распространены такие блюда, как *кесган ош* и *угро палов*<sup>2</sup>.

В заключительном параграфе третьей главы, озаглавленном как «Трансформационные процессы в семейной и общинной обрядности», рассмотрены этнические проявления в обычаях и обрядах бухарских люли.

По сравнению с другими народами, люли издавна проводят свои обряды в обобщённом виде. По утверждению Г.Снесарева и А.Троицкой, в начале XX века разные родовые общины люли, собравшись вместе, проводили одновременно несколько обрядов обрезания, а затем каждая группа возвращалась в свою общину<sup>3</sup> (тадж.*омма*, *оламон*, *гурух*-традиционная общинная система у люли – З.К.).

---

<sup>1</sup> Махалля Кызылкум города Бухара Бухарской обл.2018 г

<sup>2</sup> Махалля Паноб Вабкентского района Бухарской обл.2021 г.

<sup>3</sup> Снесарев Г., Троицкая А. Среднеазиатские цыгане // Народы Средней Азии и Казахстана. Том II. – Москва: Изд-во Академии наук СССР, 1963. – С.599.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что этнические группы люли совершали свои обряды не частным образом внутри общины, а объединившись с другими. Этому имеются следующие объяснения:

*Во-первых*, группы люли, в которых были родственные связи, старались поддерживать постоянный контакт друг с другом. В связи с этим обряды проводились совместно. Отсюда и стремление к объединению во время значимых для общины событий;

*Во-вторых*, издавна привыкшие кочевать представители этноса, куда бы они не направлялись, стремились объединиться в целях безопасности, поэтому в них была сильна потребность составить многочисленную группу. Вероятно по этой причине их обряды носили массовый характер;

*В-третьих*, немаловажным являлся и экономический фактор, упрощающий проведение обрядов. Каждый вносил свою лепту и распределение расходов было именно тем, в чём нуждались люли, материальное положение которых было весьма тяжёлым.

В наши дни национальные традиции изменились и обычай одновременного проведения обряда обрезания, как и других обрядов, не сохранился. Каждая семья совершает свои обряды отдельно вместе с членами только своей общины.

Таким образом, в условиях современной рыночной экономики взгляды на общинную организацию изменились и обычай общей семьи утратил своё значение. Причина этого в том, что в отличие от своих предков, кочевавших в прежние времена группами, у современных люли, ведущих оседлый образ жизни, потребность в объединении не слишком высока.

Брачный обряд у люли проводился так же, как и других мусульман. Однако в свадебных обрядах люли имелись свои специфические особенности. Так, в семьях с тяжёлым материальным положением жених был вынужден прийти в дом невесты (*кўч куёв*) и жить там до тех пор, пока не заработает выкуп. В некоторых случаях семьи, не имеющие средств для выкупа и проведения свадьбы, договаривались совершить обмен невестами (*қарши қудо*)<sup>1</sup>. Также по свидетельству информаторов, в некоторых случаях из-за крайней нужды браки совершались между двоюродными братьями и сёстрами. Стимулом к этому являлась то, что в отличие от других, они были хорошо осведомлены о материальном положении друг друга. Однако вследствие этого возникала вероятность рождения потомства с патологиями<sup>2</sup>.

В наши дни благодаря освоению разных видов хозяйственной деятельности и повышению уровня жизни, традиционные обряды и обычаи люли приобрели новые проявления. Присутствующие в жизни люли обряды можно классифицировать следующим образом: обряды, связанные с рождением и воспитанием ребёнка; свадебная обрядность; обряды, связанные с переходом из одной возрастной группы в другую; погребально-поминальная обрядность.

<sup>1</sup> Назаров Х. Современное этническое развитие среднеазиатских цыган (люли)//Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1980. – С.170.

<sup>2</sup> Махалля Беклар Каганского района Бухарской обл.2017 г.

Подводя итог третьей главе следует сказать, что бухарских люли в зависимости от их самоидентификации можно разделить на две группы. Так, люли Бухары и Гиждуванского района, на протяжении веков проживая оседло и отказавшись от прежних занятий попрошайничеством, освоив трудовые навыки в торговле, ремесленничестве и т.д., поддерживали тесные культурные связи с местным населением, вследствие чего стали ощущать себя узбеками. Вместе с тем, у люли Каганского района лучше сохранилась этнокультурная идентичность. Это произошло вследствие того, что, во-первых, с начала процесса социализации у них прошло не так много времени и, во-вторых, проживание в окрестностях города благоприятствовало их занятиям попрошайничеством и по сбору вторсырья, поэтому они не смогли полностью отказаться от традиционного образа жизни.

Изменения в самосознании являются прежде всего результатом культурных перемен, поэтому в современном образе жизни люли можно наблюдать новые формы материальной и духовной культуры. В целом, можно сказать, что сходные с культурой местного населения черты и самобытность люли, переплетаясь в вышеупомянутых жилищах, одежде, блюдах, а также в обычаях и обрядах, составив удивительную этническую панораму, отражают в себе этнорегиональные особенности материальной и духовной культуры данного этноса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном Узбекистане проживает свыше 130 наций и народностей. Большинство из них принадлежит к одной языковой семье, а общность религии, схожесть в обрядах, обычаях и образе жизни свидетельствуют о длительности исторического процесса. Самое главное, каждый этнос своей культурой участвовал в формировании местных особенностей, присущих разным этнографическим регионам Узбекистана. Без сомнения, бухарские люли своими национальными ценностями, обычаями и обрядами занимают особое место в этнографическом облике оазиса.

На основе результатов диссертации и научного анализа были сделаны следующие **выводы**:

1. Каждая диаспора формируется исходя из существующих исторических условий. Также существуют их самобытные особенности, задачи и виды. При изучении “классической диаспоры”, которой считаются люли, следует учитывать это, а также методологические подходы, выработанные на основе опыта США, Европы и Центральной Азии, что повысит эффективность научных результатов. Историография исследований, посвящённых теме люли показывает, что в рамках проблемы изучены этническая история, миграция, хозяйство, язык, обычаи и обряды люли, но при этом бухарские люли остались вне поля зрения учёных.

2. В исследовании в региональном разрезе проанализировано население люли, составляющее свыше 5000 человек, проживающих в 12 кишлаках и махаллях Бухарского оазиса. Исходя из периода их прихода в

оазис и особенностей районов, где они обосновались, выявлена степень их интеграции в местное население. Вследствие того, что люли проживают в Бухаре и Гиждуванском районе на протяжении многих веков в разрозненном виде, уровень их интеграции в местное узбекское население достаточно высок. Каганские люли пришли сюда через Кашкадарью и обосновались здесь лишь с начала 50-60-годов XX века, поэтому поздний переход их к оседлости стал основным фактором сохранения этнокультурных традиций.

3. В современных семьях люли наблюдаются более ощутимые изменения, чем прежде. В наши дни увеличилось число смешанных браков, когда муж является люли, а жена – другой национальности. Однако социальный статус женщины в семье по-прежнему остаётся низким. Это проявляется в заключении ранних браков и многожёнстве.

4. Изменения в хозяйственной жизни изучались будучи выделены в три этапа, исходя из политико-социальных реалий о обществе. Если люли, которые с XIV века вплоть до 20-годов XX века вели кочевой образ жизни, занимаясь проведением народных зрелищ, попрошайничеством, гаданием, целительством, торговлей, ремёслами и частично, земледелием, то в период с 20-годов XX века по 90-годы на основе политики правительства по переходу цыган к оседлой трудовой жизни, они стали работать в ремесленных артелях, на заводах и фабриках, различных предприятиях и организациях, в колхозах и совхозах, в результате чего сложился социальный слой, состоящий из служащих, медицинских работников, работников правоохранительных органов, сферы просвещения и культуры. Переход к рыночным отношениям в годы независимости, меры по поддержке сферы предпринимательства не обошли стороной и люли. В результате этого увеличилось число люли, занятых торговлей и предпринимательством. Несмотря на это уровень безработицы в их среде по-прежнему остаётся высоким. Вследствие этого большинство люли становятся трудовыми мигрантами либо продолжают заниматься попрошайничеством.

5. Разная степень этнического самосознания у бухарских люли, наличие различий отчётливо проявляется на примере люли Бухары, Гиждуванского и Каганского районов. Люли Бухары и Гиждуванского района стараются забыть свою этническую принадлежность и идентифицируют себя с узбеками. У них необычайно сильно стремление ассимилироваться в местное сообщество. У люли Каганского района хорошо сохраняется этническое самосознание. Они стараются не смешиваться с живущим с ними по соседству населением и сохранить свою этнокультурную идентичность. Живут обособленно, осуществляя отношения в основном внутри своих общин.

6. Активные отношения люли с узбеками в социально-культурных условиях современного общества оказали влияние на их материальную культуру, которая приобрела схожие черты. Если в прежние времена люли, кочуя с места на место, жили в кибитках и шалашах, то с переходом к оседлости они обрели постоянные жилища. Отныне их дома имеют каркасные стены, возведённые из жжённого кирпича, не очень отличаются

(за исключением некоторых особенностей) от жилья местного населения. В их традиционной одежде также произошли некоторые изменения. Однако в общинах люли по-прежнему строго следуют правилу, согласно которому женщины носят длинные платья и шаровары, покрывая голову платком. В приготовлении пищи люли, в отличие от местного населения, предпочитают не мясные блюда, а из теста. Причина этого в том, что такие блюда обходятся дешевле и считаются более сытными.

Исходя из вышесказанного, целесообразно дать следующие **предложения и рекомендации:**

1. Создать Национально-культурный центр люли при Комитете по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан;

2. Активно привлекать представителей общин люли к участию в республиканских духовно-просветительских мероприятиях в целях ознакомления широкой общественности с их традициями, обычаями и обрядами;

3. Организовать спецкурсы по межнациональным отношениям в учебных заведениях Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан;

4. Развивать этнотуризм, ориентированный на посещение этнических поселений для ознакомления с образом жизни общин люли, сохранивших особенности своей традиционной жизни и культуры.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.Tar. 56.01. ON AWARDING  
ACADEMIC DEGREES AT THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE  
ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN  
INSTITUTE OF HISTORY**

**ZUFAR OKHUNJONOVICH KORYOGDIEV**

**SOCIAL LIFE AND CULTURE OF BUKHARIAN LYULI**

**07.00.07. – Ethnography, ethnology and anthropology**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences**

**Tashkent, 2021**

**The title of dissertation was registered by the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of the Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.3.PhD/Tar370.**

The dissertation has been prepared at the Institute of History

The abstract of the dissertation in three languages (uzbek, russian and english) is available on the web site of the Scientific Council ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) and on the web site of the information-educational portal “Ziyonet” ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific consultant:**

**Adhamjon Azimbaevich Ashirov**  
Doctor of historical sciences, professor

**Official opponents:**

**Ruza Balliyeva**  
Doctor of historical sciences, professor

**Tatiana Constantin Sirbu**  
Doctor in history, art and archeology

**Leading organization:**

**National center of Archeology of the Academy of Sciences of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021 at “\_\_\_\_\_” at the meeting of the Scientific Council number DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 on awarding academic degrees at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Yahyo Gulomov street, 70, the main building of the Academy of sciences, 110-room. Tel.: (99871) 233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz). Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan).

The dissertation is available at Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Registered number №\_\_\_\_\_). (Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Tel: (99871) 262-74-58; fax: (99871) 262-34-41).

The dissertation abstract was sent “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021  
(Protocol of the mailing list № \_\_\_\_\_ from “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2021)

**Azamat Ziyov**  
Chairman of the Scientific Council on awarding academic degrees, Doctor of historical sciences, professor

**Kh.S. Jumanazarov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding academic degrees, Doctor of philosophy in historical sciences (PhD)

**N.A.Allayeva**  
Chairman of the Scientific Seminar under Scientific Council on awarding academic degrees, Doctor of historical sciences.

## INTRODUCTION

### (abstract of the dissertation of doctor of philosophy (Ph.D.))

**The aim of the research** is to reveal the self-awareness of bukharian lyuli, the changes in their social, ceremonial life and culture on the basis of ethnographic materials.

**The object of the research** is the lyuli of Bukhara region.

**The scientific novelty of the research** is the followings:

The fact that the ethno-social processes (migration waves, stages of transition to a stable lifestyle, lifestyle changes, assimilation into the local population, changes in self-awareness), that have taken place in the region for six centuries, are the basis for the division of three groups of lyuli living in Bukhara region (Bukhara, Kagan and Gijduvan lyuli) is proved on the basis of historical and ethnographic materials;

It was defined that in the oasis there are new internal tribes (bobo Abdurayim, bobo Oymahmad, bobo Begmat, bobo Yormat, bobo Gulomi, bobo Yuldashi, bobo Shahrisabzi, mallagi, karagi, otagi, niyaz urganji balkhi, karacha);

The fact that the lyuli abandoned their traditional occupations of begging, fortune-telling, the process of acquiring the occupations such as entrepreneurship, trade, internal affairs, education, and culture took place in the second half of the XX century and the beginning of the XXI century in connection with the active stagnation and acquiring new labour skills were proved on the basis of ethnographic materials;

As a result of the study of ethno-linguistic processes among the lyuli, 25 new words related to the Mugat language, which is the language of mutual communication of the lyuli of the Bukhara oasis.

**The implementation of the research results.** On the basis of the conclusions and suggestions on the topic:

The scientific conclusions on the transformation of the household activities of the lyuli, the problems of the lyuli who are acquiring new occupations rather than begging as a result of stagnation and their solutions were used in providing the execution of the tasks assigned in the "Route map" on carrying out the conception of the state policy of the Republic of Uzbekistan in the field of interethnic relations in 2019-2021 of the Committee on International Relations and Friendship with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. (Reference No. 14-07-926 of the Committee on International Relations and Friendship with Foreign Countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on May 6, 2021). The implementation of these scientific results will be the basis for the improvement of interethnic relations in multinational Uzbekistan, the development of national and cultural values, the widespread promotion of culture of diasporas;

The scientific and theoretical findings in the research, particularly, information about the ethnic history of the lyuli living in Uzbekistan, the social life and culture of the lyuli of Bukhara were used in preparing the program "Ethno" on the TV channel "O'zbekiston tarixi" of The National Television and Radio

Company of Uzbekistan. (Reference No. 02-40-288 of the "Uzbekistan TV and Radio Channel" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan on February 26, 2021). It was the scientific basis for the general public to be closely informed about the lifestyle and culture of the lyuli;

The scientific findings on the present state of the Mugat language which is the mutual communication language of the lyuli and its preservation were used in the propaganda work of (Act No. 02 / 08-914 of the “Manaviyat and Marifat” Center of the Republic on August 6, 2021). Propaganda work serves to preserve the cultural heritage of the lyuli living in Uzbekistan, in particular, their language, customs and rituals.

**The structure and volume of the work.** The dissertation consists of Introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 150 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I; part I)**

1. *Қорёғдиев З.О.* Зарафшон воҳаси лўлиларининг анъанавий турмуш тарзидаги этноижтимоий жараёнлар // СамДУ “Илмий ахборотнома” журнали, № 4. 2018. – Б. 48-52. (07.00.00; №8)
2. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро лўлиларининг этник тарихи // ЎзМУ хабарлари журнали. № 1/4 2018. – Б. 34-36. (07.00.00; №22)
3. *Қорёғдиев З.О.* Лўлиларнинг Бухоро воҳасига кириб келиши ва жойлашиш тарихи // “Ўтмишга назар” журнали. № 14, 2019. – Б. 40-49. (07.00.00; №41)
4. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро лўлиларининг оилавий турмуши ва жамоавий ҳаёти // “Сохибқирон юлдузи” журнали. № 4. 2019. – Б. 32-37. (07.00.00; №36)
5. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро воҳаси лўлилари этнографияси тарихшунослиги ҳақида мулоҳазалар // “O‘zbekiston tarixi” журнали. № 1. 2020. – Б. 99-109. (07.00.00; №6)
6. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро лўлиларининг урф-одат ва маросимлари // “Имом Бухорий сабоқлари” журнали, № 3. 2020. – Б. 31-33. (07.00.00; №17)
7. *Қорёғдиев З.О.* Об изменениях в образе жизни люли (среднеазиатских цыган) // Общество, гендер и семья в Центральной Азии // Международный научный рецензируемый журнал. №-4, 2020. – С. 45-58. (07.00.00; №33)
8. *Koryogdiyev Z. O.* Some comments on the settlement features of the gypsies of Bukhara oasis and their social strata // EPRA International journal of socio-economic and environmental outlook (SEEO) Volume: 8, Issue: 3. 2021. – P.22-29. (SJIF 2021: 7.426)
9. *Koryogdiyev Z. O.* Self-awareness of Gypsies: traditionality and modernity // American journal of social and humanitarian research. Vol 2, No 7. – P.33-42 2021. (SJIF 2021: 5.435)
10. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро лўлилари тарихига бир назар // “Бухоро тарихи масалалари (Энг қадимги замонлардан ҳозиргача)” номли республика-илмий амалий анжумани материаллари. Бухоро, 2017. – Б. 60-62.
11. *Қорёғдиев З.О.* Диаспоралар ва этноижтимоий гуруҳларни ўрганиш этнологиянинг долзарб масаласи сифатида // «Қарақалпақстанда археология илиминин жетискенликтери» анжуман тўплами, Нукус, 2019. – Б. 60-62.
12. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро лўлиларининг хўжалик машғулотидаги замонавий ўзгаришлар // V Международная научно-практическая конференция «Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века» Нур-Султан (Астана), 2019. – Б. 42-45.
13. *Қорёғдиев З.О.* Лўлилар фольклори этнографик манба сифатида // “Фольклор, тил ва маданият масалаларини илмий ўрганишда фан ва

инновациялар уйғунлиги” номли халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. Тошкент, 2019. – Б. 307-309.

## II бўлим (часть II; part II)

14. *Қорёғдиев З.О.* Архив хужжатлари Ўзбекистон лўлилари этнологиясини ўрганишдаги манба сифатида // “Ўзбекистонда этнологиянинг ривожланиш тарихи ва истиқболлари” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. Тошкент, 2020. – Б. 126-129.

15. *Қорёғдиев З.О.* Лўли диаспорасининг этнологик аспектда ўрганилиши // “XXI аср – интеллектуал ёшлар асри” мавзусидаги Республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари. Тошкент, 2020. – Б. 235-236.

16. *Қорёғдиев З.О.* Бухоро лўлиларининг хўжалик машғулотидаги ўзгаришлар // “Бухоронинг жаҳон маданиятидаги ўрни” мавзусидаги Республика онлайн илмий-амалий анжуман материаллари. Бухоро, 2020. – Б. 9-13.

17. *Қорёғдиев З.О.* Миллатлараро муносабатларни илмий ўрганишнинг долзарблиги // “Ўзбекистонда миллатлараро тотувлик, миллий, диний ва сиёсий бағрикенгликни янада ривожлантиришнинг ижтимоий, фалсафий масалалари” мавзусида Республика миқёсида онлайн илмий-амалий анжуман материаллари. Тошкент, 2020. – Б. 162-165.

18. *Қорёғдиев З.О.* Жаҳонгашталар ёхуд лўлиларнинг келиб чиқиши ва дунё бўйлаб тарқалиши тарихини биласизми? Ўзбекистон миллий ахборот агентлиги <http://uza.uz/oz/society/zha-ongashtalar-yekhud-l-lilarning-kelib-chi-ishi-va-dunye-b-29-07-2020>