

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD. 03/28.08.2020.I.55.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АСОСИДА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВ СУХРОБ ШУХРАТОВИЧ

МИНТАҚА ИҚТИСОДИЁТИДА ТАРКИБИЙ ЎЗГАРИШЛАР
САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ
(ҚАШҚАДАРЁ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА)

08.00.12- Минтақавий иқтисодиёт

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по экономическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on economical sciences**

Махмудов Сухроб Шухратович

Минтақа иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш
(Қашқадарё вилояти мисолида) 3

Махмудов Сухроб Шухратович

Повышение эффективности структурных изменений в экономике
региона (на примере Кашкадарьинской области) 27

Makhmudov Sukhrob Shukhratovich

Increasing the efficiency of structural changes in the region's economy (on the
example of Kashkadarya region) 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 55

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD. 03/28.08.2020.I.55.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АСОСИДА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВ СУХРОБ ШУХРАТОВИЧ

МИНТАҚА ИҚТИСОДИЁТИДА ТАРКИБИЙ ЎЗГАРИШЛАР
САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ
(ҚАШҚАДАРЁ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА)

08.00.12- Минтақавий иқтисодиёт

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.3.PhD/Iqt1029 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Қарши давлат университетидеда бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.urdu.uz) ва «ZiyoNet» Ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Очилов Акрам Одилович

иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Рузметов Бахтияр

иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

Рўзиев Ойбек Абдимўминович

иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Қорақалпоқ давлат университети

Диссертация ҳимояси Урганч давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/28.08.2020.I.55.03 рақамли Илмий кенгаш асосидаги бир марталик Илмий кенгашнинг 2022 йил “__” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 220100, Урганч шаҳри, Ҳамид Олимжон кўчаси, 14-уй. Тел.: (998 62) 224-67-00;Факс: (998 62) 224-57-00; e-mail: info@urdu.uz

Диссертация билан Урганч давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 220100, Урганч шаҳри, Ҳамид Олимжон кўчаси, 14-уй. Тел.: (998 62) 224-67-00;Факс: (998 62) 224-57-00; e-mail: info@urdu.uz.

Диссертация автореферати 2021 йил “__” _____ куни тарқатилди.

(2021 йил “__” _____ даги № __-__ рақамли реестр баённомаси).

И.С.Абдуллаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

Ш.Б.Рузметов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгаш илмий котиби, и.ф.н. доцент

Б. Рузметов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, и.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда коронавирус пандемияси сабабли юзага келган вазият ишлаб чиқариш қувватларининг кескин пасайишига сабаб бўлди. Бу даврда жорий қилинган чекловлар иқтисодий ўсиш ва аҳоли турмуш фаровонлиги кўрсаткичларига жиддий таъсир кўрсатди. 2020 йилда жаҳон реал ялпи ички маҳсулоти 2019 йилги кўрсаткичга нисбатан 3,3 фоизга камайди ва кўплаб ривожланаётган иқтисодиётларда аҳоли жон бошига ЯИМ узоқ вақт давомида COVID-19 дан олдинги марралар остида қолиши кутилмоқда¹. Натижада жаҳоннинг барча мамлакатларида минтақавий жиҳатдан мақсадли ва тармоқларга хос лойиҳаларни амалга ошириш, иқтисодиётнинг таркибини такомиллаштириш юзасидан чора-тадбирлар кучайтирилди. Шу тўғрисида таркибий ўзгаришлар орқали иқтисодиёт тармоқлари самарадорлик кўрсаткичларини оширишнинг долзарблиги янада ортиб бормоқда.

Жаҳон бўйлаб юзага келган танг вазият мамлакатимиз иқтисодиётида ҳам ўз аксини топди. 2020 йилда аҳоли жон бошига ялпи ички маҳсулотнинг ўсиш суръати 2019 йилга нисбатан 99,8 фоизни ташкил этди. Шу билан бир қаторда, 2020 йилда республика иқтисодиётининг самарадорлик юқори бўлган саноат ҳамда ташиш ва сақлаш тармоқларида ҳам 2019 йилга нисбатан пасайиш қайд этилди. Хусусан, аҳоли жон бошига ишлаб чиқарилган саноат маҳсулоти 1,3 фоиз пункти, транспорт турлари бўйича юк айланмаси 7,8 фоиз пунктига камайди. Пандемия таъсирида мамлакатда ишсизлик даражаси кўрсаткичи 2019 йилга нисбатан 1,5 фоиз пунктига ортиб 10,5 фоизни ташкил этди. Ушбу юзага келган муаммолар иқтисодиёт тармоқларида самарадорликни ошириш ва таркибий ислохотларнинг бугунги кундаги заруратини белгилайди.

Янги Ўзбекистонни барпо этишда ишлаб чиқариш жараёнига ахборот технологияларини жорий этиш ва меҳнатни ташкил этиш, иқтисодиётнинг янги, илм-фанга асосланган тармоқларини ривожлантириш орқали иқтисодиётда таркибий ўзгаришларни амалга ошириш долзарб аҳамият касб этади. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномасида таъкидланганидек, “сўнгги тўрт йилда иқтисодиётимизнинг барча жабҳаларига бозор механизмларини жорий этиш борасида жиддий қадамлар ташланди. Эндиги вазифа – чуқур таркибий ислохотлар орқали узоқ муддатли барқарор ўсишнинг пойдеворини яратишдан иборат”². Шундай экан, таркибий ўзгаришлар натижасида минтақалар иқтисодиёт тармоқларида самарадорлик кўрсаткичларининг ортиши иқтисодий тараққиёт ва фаровонликни яхшилашга хизмат қилади. Сўнгги йилларда Қашқадарё вилояти ижтимоий-иқтисодий ривожланиш ҳолати бўйича республика ҳудудлари орасида қуйи ўринларга тушиб кетди. Хусусан, 2020 йилда вилоят ЯХМ ҳажми бўйича 7-ўрин, саноат маҳсулотлари ҳажми бўйича 8-ўрин, истеъмол моллари ишлаб чиқаришда 9-ўрин ҳамда ташқи савдо

¹ Манба: https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. 29.12.2020 йил. Манба: <https://president.uz/oz/lists/view/4057>

айланмаси ҳажми бўйича 11-ўрндан жой олган. Вилоятда аҳоли жон бошига кўрсаткичлар республика бўйича ўртачадан ЯИМ (ЯХМ) 1,6 баробар, саноат маҳсулотлари ишлаб чиқариш 2,4 баробар ҳамда хизматлар ҳажми 2,1 баробарга кам бўлган. Бу ҳолат Қашқадарё вилоятида иқтисодиёт таркибининг ривожланиш даражаси пастлигини кўрсатиб, вилоятда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш ҳамда унинг ташкилий-иқтисодий механизмини такомиллаштиришнинг илмий-услубий ва амалий жиҳатларини тадқиқ этишнинг долзарблигини асослайди.

Мазкур диссертация тадқиқот натижалари Ўзбекистон Республикаси Президентининг 19.03.2020 йилдаги ПФ-5969-сон “Коронавирус пандемияси ва глобал инқироз ҳолатларининг иқтисодиёт тармоқларига салбий таъсирини юмшатиш бўйича биринчи навбатдаги чора-тадбирлар тўғрисида”ги Фармони, 01.05.2020 йилдаги ПҚ-4702-сон “Худудларни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни рейтинг баҳолаш тизимини жорий этиш тўғрисида”ги, 11.05.2021 йилдаги ПҚ-5113-сон “Хизматлар соҳасини жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 29.08.2020 йилдаги 526-сон “2020-2021 йилларда иқтисодий ўсишни тиклаш ва иқтисодиёт тармоқлари ҳамда соҳаларида тизимли таркибий ислохотларни давом эттириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 02.08.2021 йилдаги 479-сон “2021-2022-йилларда Қашқадарё вилоятида тадбиркорликни ривожлантириш, камбағалликни қисқартириш ва инфратузилмани янада яхшилашга доир тезкор чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари ҳамда минтақаларда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишга қаратилган бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Минтақаларда таркибий ўзгаришларнинг илмий-методологик жиҳатлари кўплаб хорижий олимлар томонидан тадқиқ қилинган. Жумладан, Ж.Гелбрейт, Д.Белл ва Э.Тоффлерларнинг асарларида постиндустриал жамият куриш ҳамда А.Люис, Г.Ранис ва Ж.Фейларнинг тадқиқотларида иқтисодиётда таркибий ўзгаришларни амалга ошириш орқали тараққиётга эришиш назариялари ишлаб чиқилган. Шу билан бир қаторда, Л.Ронколато, Д.Кучера, М.Макмиллан, Д.Родрик, К.Сепульведа, З.Гошин, М.Дуарте, Д.Рестучча каби олимлар инновацион иқтисодиёт шароитида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш масалаларини тадқиқ қилишган³.

³ Galbraith J.K., Michael K. Economist with a public purpose: essays in honour of John Kenneth Galbraith. – London: Routledge, 2014. – 288 p.; Bell D. The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting. – New York: Basic Books, 1976. – 618 p.; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: ООО “Фирма “Изд-во АСТ”, 1999. – 784 с.; Lewis W.A. Economic development with unlimited supplies of labor //Journal of the Manchester school of economics and social studies. – 1954. № 22(2), P. 139–191; Fei J.C.H., Ranis G. A theory of economic development. // The American Economic Review. – 1961. № 51(4), P. 533-565.; Roncolato L., Kucera D. Structural drivers of productivity and

МДХ мамлакатлари олимларидан В.А.Бессонов, Н.В.Трофимова, А.Р.Таймасов, А.В.Мошков, Н.В.Дювина⁴ каби иқтисодчи олимларнинг ишлари иқтисодиётда таркибий ўзгаришларнинг минтақавий ва тармоқларга хос жиҳатларини ўрганишга бағишланган.

Иқтисодий трансформация жараёнида таркибий ислохотлар масаласи ўзбекистонлик олимлардан Р.А.Алимов, Т.М.Ахмедов, Ф.Т.Эгамбердиев, О.О.Олимжонов, Б.Ўзметов, А.С.Солиев; М.М.Мирзакаримова, А.А.Низамов⁵ ва бошқаларнинг илмий ишларида ҳам кенг ёритиб берилган.

Юқоридаги олимларнинг тадқиқотлари муҳим илмий-услубий манба ҳисобланиб, минтақаларни комплекс ривожлантириш, уларнинг иқтисодиёти таркибини такомиллаштириш бўйича назарий ва методологик натижалар олинган бўлса-да, ҳудудлар кесимида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш бўйича чекланган доирада илмий тадқиқотлар олиб борилган.

Иқтисодиётнинг инновацион ривожланиш шароитида минтақада таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш ҳамда уларнинг миллий иқтисодиётга таъсирини баҳолаш, минтақаларни ривожлантиришда таркибий ўзгаришлар йўналишларини белгилаш етарлича асосланмагани тадқиқот мавзусининг долзарблигини белгилайди ҳамда мақсад ва вазифаларни тўғри аниқлаш заруратини туғдиради. Қайд этилган назарий, услубий ва амалий муаммолар диссертация мавзуси, шунингдек, мақсад ва вазифаларини белгилашга хизмат қилди.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Қарши давлат университети

employment growth: a decomposition analysis for 81 countries // Cambridge Journal of Economics. – 2014. № 38(2), P. 399-424.; McMillan M., Rodrik D., Sepulveda C. Structural change, fundamentals and growth: A framework and case studies. – National Bureau of Economic Research, 2017. – №. w23378.; Goschin Z. Regional growth in Romania after its accession to EU: a shift-share analysis approach // Procedia Economics and Finance. – 2014. № 15, P. 169-175.; Duarte M., Restuccia D. The Role of the Structural Transformation in Aggregate Productivity // The Quarterly Journal of Economics, Oxford University Press. – 2010. № 125(1), P. 129-173.

⁴ Бессонов В.А. Трансформационный спад и структурные изменения в российском промышленном производстве // Научные труды Фонда «Институт экономической политики им. ЕТ Гайдара». – 2001. – №. 30Р. – 114 с.; Трофимова Н.В., Таймасов А.Р. Анализ структурных факторов развития российских регионов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – №. 4. – С. 30-33; Мошков А.В. Структурные изменения в территориально-отраслевых системах промышленности российского Дальнего Востока: Автореф. дис. ... доктора географических наук. – Владивосток: Дальневосточное отделение Тихоокеанский институт географии., 2005.; Дювина Н.В. Структурные изменения как фактор нового качества экономического роста: Автореф. дис. ... кандидата экономических наук. – Самара: Самарский гос. экономический университет., 1997.

⁵ Алимов Р.А. Структурные факторы повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана // Экономика и финансы. – 2010. - №3-4, С. 3-8.; Ахмедов Т.М. Стратегия комплексного и устойчивого развития регионов Узбекистана. В кн.: Модернизация национальной экономики Узбекистана. – Т.: АН РУз, 2011. - С. 18-21.; Эгамбердиев Ф.Т. Совершенствование структуры производства на внутрорегиональном уровне // Молодой ученый. – 2016. – №. 21-1. – С. 61-63.; Олимжонов О., Саатова Х., Отакулов М. Структурные преобразования в сельском хозяйстве как фактор развития в условиях глобализации // Современный вектор: мировая экономика, менеджмент и маркетинг. – 2016. – С. 113-119.; Рузметов Б. Комплексное развитие региона в условиях углубления экономических реформ. Автореф. дис.докт. экон. наук. – Ташкент: 1998.; Салиев А.С., Курбанов Ш. Б., Ражабов Ф. Т. Сдвиги в отраслевой и территориальной структуре экономики Узбекистана // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. – 2016. – №. 5. – С. 209-218.; Мирзакаримова М.М. Экономический цикл: структурные изменения и вопросы занятости. – Т.: «FAN», 2010. – 215 с.; Низамов А.А. Минтақа иқтисодиётини таркибий жиҳатдан такомиллаштириш йўллари (Бухоро вилояти мисолида): И.ф.ф.д. (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: ЎМУ, 2021. – 58 б.

Иқтисодиёт ва сервис кафедрасининг «Миллий иқтисодиётнинг рақобатбардошлигини оширишнинг минтақавий муаммолари» мавзусидаги илмий-тадқиқот ишларига мувофиқ равишда бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади инновацион ривожланиш шароитида минтақалар иқтисодиёт тармоқларида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш бўйича илмий-амалий таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

таркибий ўзгаришларнинг минтақа иқтисодиётидаги аҳамиятига оид асосий концептуал ёндашувлар ва назарияларни қиёсий таҳлил қилиш ва уларнинг иқтисодий ўсиш билан алоқадорлигини асослаш;

минтақавий ривожланишда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолаш услубиётини такомиллаштириш;

минтақаларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш ҳолатига кўра тафовутларни аниқлаш, иқтисодиёт тармоқларида таркибий ўзгаришлар даражаси ва самарадорлигини баҳолаш асосида минтақаларни комплекс ривожлантириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

Қашқадарё вилоятининг миллий иқтисодиётдаги ўрни ва ижтимоий-иқтисодий ривожланиш хусусиятларини таҳлил қилиш;

Қашқадарё вилояти иқтисодиёт тармоқларидаги таркибий ўзгаришлар ҳолатини баҳолаш асосида устувор ривожланиш омилларини аниқлаш;

минтақа иқтисодиётида самарали таркибий ўзгаришларни прогнозлаш моделини яратиш ҳамда шу асосда Қашқадарё вилояти ҳудудларида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Қашқадарё вилояти иқтисодиёти тузилмаси ва ундаги таркибий ўзгаришлар танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предмети минтақа иқтисодиётида таркибий ўзгаришларни амалга оширишда вужудга келадиган ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда индукция ва дедукция, тизимли ва қиёсий таҳлил, SWOT таҳлил, илмий абстракция, гуруҳлаш, эконометрик моделлаштириш ва прогнозлаш усуллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

минтақа иқтисодиёти тармоқларининг самарадорлик кўрсаткичларини мураккаб индексга келтириш усулида (composite index procedure) ишлаб чиқилган иқтисодиётнинг таркибий ривожланиш индексини (ТРИ) иқтисодий салоҳият индикаторларининг қуйи ва юқори чегараларини аниқлаш асосида баҳолаш услубиёти такомиллаштирилган;

минтақада таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишда иқтисодиётнинг таркибий тузилмасидаги нисбатларни ифодаловчи инвестиция, меҳнат ресурслари, техника-технология бўйича тартибга солинадиган тақсимот жараёнининг ЯХМга таъсир қилувчи омиллари устуворлик даражаси аниқланган;

иқтисодиёт тармоқларининг минтақавий ривожланишга таъсирини JoGG декомпозиция воситаси ва пропорционал ўзгаришларни баҳолашда минтақа

иқтисодиёти таркибий ўзгариш даражасининг миқдорий ўлчовини ифодаловчи “абсолют қиймат нормаси” ёрдамида минтақа иқтисодиёти драйверларини ва ихтисослашув даражасини аниқлаш усули такомиллаштирилган;

Қашқадарё вилоятининг туман ва шаҳарларида таркибий ривожланиш даражасидаги ҳудудлараро табақалашувни қисқартиришнинг 2021-2025 йилларга мўлжалланган кўп вариантли сценарийлари ишлаб чиқилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

минтақа иқтисодиёт тармоқлари аҳоли жон бошига тўғри келувчи маҳсулот (хизматлар) ҳажмини миллий ўртачага нисбатларининг ўрта арифметигини аниқлаш орқали таркибий ривожланиш индекси (ТРИ)ни ҳисоблаш усули таклиф этилган;

Ўзбекистон Республикаси минтақалари ижтимоий-иқтисодий ривожланиш ҳолати бўйича 3 гуруҳга ажратилиб, ривожланган ҳудудларда ишлаб чиқарадиган саноат, ривожланиш даражаси пастларида эса қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги ЯХМда юқори улушга эгаллиги аниқланган. Олинган хулосаларга таяниб, иқтисодиётда бандларнинг тармоқлараро ҳаракати натижасида меҳнат унумдорлиги юқори тармоқларда бандлар улушининг ортиши аҳоли жон бошига ЯХМнинг ўсиши, бу улушнинг унумдорлик паст тармоқларда ортиши эса жон бошига ЯХМнинг камайишига сабаб бўлиши собит ва тасодифий таъсир моделлари воситасида асосланган;

минтақаларда таркибий ўзгаришлар даражаси, иқтисодиёт тармоқларининг аҳоли жон бошига ЯХМ ўсишига таъсири ҳамда минтақавий тармоқлар рақобатбардошлиги Ўзбекистон Республикасининг 14 ҳудуди кесимида баҳоланган;

Қашқадарё вилояти шаҳар ва туманларида иқтисодиёт таркибининг ривожланиш даражаси ўртасидаги тафовутлар аниқланган, ҳудудлар 3 гуруҳ (қизил, яшил ва сариқ)га ажратилиб, ҳудудлараро табақалашувни қисқартириш юзасидан 2021-2025 йилларга мўлжалланган 2 та сценарий (зарурий ва инновацион) ва улар бўйича 2025 йил мақсадли кўрсаткичларига эришиш юзасидан илмий асосланган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотларнинг расмий манбалар, жумладан, Ўзбекистон Республикаси ҳукумати меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлари, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотларидан олингани ҳамда тегишли хулоса ва тавсияларнинг ваколатли тузилмалар томонидан амалиётга жорий қилингани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти ҳудудларда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолаш, улар иқтисодиёти таркибини такомиллаштириш, минтақаларни комплекс ривожлантириш ва ислохотларнинг устувор йўналишларини белгилашга қаратилган илмий-услубий йўналишдаги таклиф ҳамда тавсияларда ўз аксини топади. Тадқиқотнинг илмий натижалари минтақа иқтисодиёти таркибини такомиллаштиришнинг концептуал асослари, таркибий ўзгаришлар самарадорлигини аниқлаш кўрсаткичлари ва усуллари ҳамда эконометрик моделларини такомиллаштиришда қўлланилиши мумкин.

Олинган натижаларнинг амалий аҳамияти эса иқтисодиётда таркибий ўзгаришларнинг имкониятларидан фойдаланиш орқали ҳудудларни комплекс ривожлантириш, иқтисодиёт тармоқларида самарадорликни ошириш, минтақавий ва тармоқ инвестиция дастурларини ишлаб чиқиш, ҳудудларда таркибий ислохотлар натижаларини баҳолашда фойдаланиш имконияти билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Минтақа иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ҳудудлар иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолашда муаллиф томонидан таклиф этилган тармоқлар самарадорлигининг ягона интеграл кўрсаткичидан Қашқадарё вилояти туман ва шаҳарларининг “ўсиш нуқталари”ни, иқтисодиётнинг таркибий ривожланиш индексининг (ТРИ) иқтисодий салоҳият индикаторларини аниқлашда фойдаланилган (Қашқадарё вилояти ҳокимлигининг 2021 йил 27 августдаги 04/2516-сонли маълумотномаси). Илмий натижанинг амалиётга жорий қилиниши вилоят ҳудудларида юқори тадбиркорлик муҳитини шакллантириш ва камбағалликни қисқартириш чора-тадбирларини амалга оширишга хизмат қилган;

минтақада таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишда иқтисодиётнинг таркибий тузилмаси ўртасидаги боғлиқликни ифодаловчи инвестиция, меҳнат ресурслари, техника-технология бўйича тартибга солинадиган тақсимот жараёни бўйича натижалардан ЯХМга таъсир қилувчи омилларнинг устуворлик даражасини аниқлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2021 йил 1 июлдаги 01/00-03/09-7889-сонли, Қашқадарё вилояти ҳокимлигининг 2021 йил 27 августдаги 04/2516-сонли маълумотномаси). Амалга оширилган чора-тадбирлар натижасида 2020 йилда Қашқадарё вилоятида аҳоли жон бошига ишлаб чиқарилган истеъмол моллари ҳажми 2019 йилга нисбатан 103,7 фоизга ўсган;

таркибий ўзгаришларни амалга оширишда Жаҳон Банкнинг JoGG декомпозиция воситаси ёрдамида тармоқларнинг аҳоли жон бошига ЯХМ ўсишига таъсирини баҳолаш ҳамда олинган натижалар асосида самарадорлик юқори тармоқлар орасида рақобатбардошларига устуворлик бериш юзасидан ишлаб чиқилган таклифдан 2021-2022 йилларда Қашқадарё вилоятининг Шахрисабз туманида хизмат кўрсатиш соҳаларини ривожлантириш бўйича инвестиция лойиҳаларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Қашқадарё вилояти ҳокимлигининг 2021 йил 27 августдаги 04/2516-сонли маълумотномаси). Натижада жами қиймати 6064,0 млн. сўмга тенг бўлган 5 та инвестиция лойиҳалари ишлаб чиқилган;

минтақаларнинг комплекс ривожланиш даражасини белгилашда фойдаланиладиган Бета ва Сигма яқинлашув (Beta and Sigma convergence) моделлари негизида Қашқадарё вилоятининг туман ва шаҳарларида таркибий ривожланиш даражасидаги ҳудудлараро табақалашувни қисқартиришнинг 2021-2025 йилларга мўлжалланган кўп вариантли сценарийларидан ҳудудий инвестиция лойиҳаларини амалга ошириш ва янги кичик корхона,

микрофирмалар ташкил этиш ҳисобига яратиладиган иш ўринларининг прогноз кўрсаткичларини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Қашқадарё вилояти ҳокимлигининг 2021 йил 27 августдаги 04/2516-сонли, Ўзбекистон Республикаси Бандлик ва меҳнат муносабатлари вазирлигининг 2021 йил 1 июлдаги 01/00-03/09-7889-сонли маълумотномаси). Илмий натижанинг амалиётга жорий қилиниши Қашқадарё вилоятида ҳудудлараро ривожланишдаги табақалашувни қисқартириш мақсадларига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотнинг натижалари 6 та, жумладан, 2 та республика миқёсидаги ва 4 та халқаро илмий-амалий конференцияларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот ишининг асосий ғоялари ва мазмунини акс эттирадиган жами 14 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, 7 та илмий мақола, шулардан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, жумладан, 2 таси республика ва 1 таси нуфузли хорижий илмий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот иши кириш, учта боб, хулосалар ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. У 121 бетда ёритилган бўлиб, 28 та жадвал, 12 та расм ва 2 та иловани ўзида мужассамлаштирган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, нашр қилинган ишлар ва ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Минтақа иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишнинг назарий-услубий асослари”**, деб номланган биринчи бобда иқтисодиёт таркибий ўзгаришларининг моҳияти ва хусусиятлари, минтақавий ривожланишда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолашнинг услубий асослари ҳамда иқтисодиётда таркибий ўзгаришларни амалга оширишнинг хориж тажрибаси тадқиқ қилинди.

Тадқиқотда минтақа иқтисодиётида таркибий ўзгаришларнинг моҳияти ва хусусиятлари, уларни амалга ошириш орқали иқтисодий тараққиётга эришиш концепциялари қиёсий таҳлил қилинди. Концептуал ёндашувлар ва назарияларнинг таҳлили хулосаларига кўра, инновацион иқтисодий тараққиёт ялпи ички маҳсулот таркибида хизматлар тармоғи улушининг ортиши, шунингдек, моддий ишлаб чиқариш соҳасида иш билан бандларнинг камайишига сабаб бўлади. Шунга қарамай, истеъмол моллари ишлаб чиқаришга бўлган талаб ва таклиф миқдори ўсиб боради. Моддий ишлаб чиқаришнинг илмий-техник тараққиётга асосланиши ресурслар сарфини

кўпайтирмасдан маҳсулот ишлаб чиқариш ҳажмини ошириш имконини яратади. Олиб борилган тадқиқотлар натижасида таркибий ўзгаришларни амалга оширишда ресурсларни анъанавий тармоқлардан самарадорлик юқори бўлган замонавийларига қайта тақсимлаш иқтисодий ўсишни таъминлайди, деган хулосага келинди.

Минтақавий ривожланишда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолаш услубиёти тадқиқида иқтисодий ўсишга миллий, тармоқ ва минтақавий ўзгаришлар таъсирини баҳоловчи “пропорционал ўзгаришлар” таҳлили, минтақалар ихтисослашув даражасини аниқлашда фойдаланиладиган Кругман индекси ва Херфиндал–Хиршман индекси, таркибий ўзгариш даражасининг миқдорий ўлчовини ифодаловчи “абсолют қиймат нормаси” ва “такомиллаштирилган Лилиен индекси” каби услубий воситалардан фойдаланиш имкониятлари ўрганилди. Фикримизча, иқтисодий ривожланиш таҳлилида ўсишга таъсир этувчи омилларнинг кенгрок доирасидан фойдаланиш минтақа иқтисодиёти драйверларини аниқлаш имкониятини оширади. Шунининг ортида олиб, диссертацияда Жаҳон Банкнинг аҳоли жон бошига ЯИМ ўсишига декомпозицион ёндашувининг минтақаларда таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолашдаги аҳамияти ва бу услубнинг моҳияти очиқ берилди.

Тадқиқотлар натижаси сифатида иқтисодиётнинг таркибий ривожланиш даражасини баҳолашда индивидуал кўрсаткичлардан фойдаланиш имконияти чеклангани асосланиб, муаллиф томонидан ишлаб чиқилган баҳолашнинг интеграл кўрсаткичидан фойдаланиш таклиф этилди.

Индексни ҳисоблашнинг биринчи босқичи турли иқтисодий кўрсаткичларни умумлаштириш мақсадида уларни трансформация қилиш, яъни коэффициент шаклига келтиришдан иборат. Бунда минтақа иқтисодиёт тармоқларига хос кўрсаткичнинг миллий иқтисодиётдаги нисбий ўрнини аниқлаш мақсадида унинг қиймати миллий ўртачага бўлинади.

Индексни ҳисоблашда тармоқларнинг самарадорлик даражаси индекси (СИ)ни аниқлаш талаб этилади. Тармоқ самарадорлиги индекси унинг аҳоли жон бошига тўғри келадиган маҳсулот (хизматлар) кўрсаткичини мамлакат бўйича ўртача кўрсаткичга бўлиш орқали аниқланади. Бу ҳолда 1 дан кичик кўрсаткичга эга тармоқлар ривожланиш даражаси паст, 1 дан қанча катта бўлса, шунча юқори даражада ривожланган, индекснинг 1 га тенг бўлиши ривожланиш даражаси меъёрида, деб ҳисобланади. ТРИ тармоқлар бўйича натижаларнинг ўртачасини ҳисоблаш орқали аниқланади.

$$ТРИ_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n СИ_{ij} \quad (1)$$

$$СИ_{ij} = \frac{ХМ_{ij}}{ММ_j} \quad (1.1)$$

бунда $ТРИ_i$ – i -худуд иқтисодиётининг таркибий ривожланиш индекси;

$СИ_{ij}$ – i -худуддаги j -тармоқнинг самарадорлик даражаси;

$ХМ_{ij}$ – i -худудда аҳоли жон бошига тўғри келадиган j -тармоқ маҳсулоти ҳажми;

$ММ_j$ – миллий иқтисодиёт бўйича аҳоли жон бошига тўғри келадиган j -тармоқ маҳсулоти ҳажми.

Шу билан бир қаторда, мураккаб индексга келтириш усули (composite index procedure) орқали ТРИни 0 ва 1 оралиқда баҳоланувчи иқтисодий салоҳият индикаторларининг қуйи ва юқори чегараларига мувофиқлаштириш таклиф этилди. Бу эса минтақалар иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолаш услубиётини такомиллаштиришга хизмат қилди.

$$ТРИ_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{СИ_{ij} - \min(СИ_j)}{\max(СИ_j) - \min(СИ_j)} \quad (2)$$

бунда $\min(СИ_j)$ ва $\max(СИ_j)$ мос равишда мамлакат ҳудудлари бўйича j -тармоқнинг энг кичик ва энг катта самарадорлик индекси.

ТРИни биринчи усул билан ҳисоблаш ҳудуд таркибий ривожланиш даражасининг меъёрдан фаркланиш даражасини ифодаласа, иккинчи усулни қўллаш орқали индекснинг қуйи ёки юқори чегаралари (0 ва 1) орасидаги ўрнини аниқлаш мумкин.

Диссертациянинг “**Ўзбекистонда минтақалар иқтисодиётининг янги таркибий тузилмасини шакллантириш йўналишлари**”, деб номланган иккинчи бобида минтақаларнинг ижтимоий-иқтисодий ривожланиш хусусиятларига кўра фаркланиши, иқтисодиёт тармоқларида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолаш ва иқтисодиётни модернизациялаш шароитида минтақада таркибий ўзгаришларнинг устувор йўналишларини аниқлаш юзасидан тадқиқот олиб борилди.

Ҳудудларни ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасига кўра таснифлашда ишсизлик даражаси кўрсаткичи асос қилиб олинди. Математик статистикада вариацион қаторларни гуруҳларга ажратишда фойдаланиладиган Стерджесс формуласини қўллаш орқали олинган натижаларга кўра, ҳудудлар гуруҳларга ажратилди.

Ҳисоб-китоб натижаларига кўра, минимал қиймати 7,36 фоиз ва максимал қиймати 9,31 фоизга тенг бўлган 14 та ҳудуднинг ишсизлик даражалари интервали 0,4 (7,76 дан кичик; 7,76 – 8,16; 8,16 – 8,56; 8,56 – 8,96; 8,96 дан катта) бўлган 5 та гуруҳга ажратилиши лозимлиги аниқланди. Ишсизлик даражалари 7,76 – 8,16 оралиққа мос тушувчи ҳудудлар мавжуд эмаслиги, дастлабки икки гуруҳга 1 тадан ҳудуд тўғри келаётгани ва бу ҳудудлар аҳоли жон бошига ЯХМ, меҳнат унумдорлиги ҳамда ўртача ойлик номинал ҳисобланган иш ҳақи кўрсаткичлари бўйича баҳоланганда ҳам энг юқори поғоналардан жой олгани сабабли бир гуруҳга киритилиб, таҳлил қилинаётган ҳудудлар 3 та гуруҳга ажратилди. Гуруҳлаш натижалари 1-жадвалда ўз аксини топган. Таҳлиллар чуқур ихтисослашув кўрсаткичига эга, саноат тармоқлари ривожланган ҳудудлар ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичлар жиҳатидан бошқа ҳудудлардан устунликка эгаллигини кўрсатди.

**Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг иқтисодий ривожланиш
кўрсаткичлари (2019 йил ҳолатига)⁶**

Ҳудудлар номи	Ишсизлик даражаси, %	Ихтисослашув (Кругман индекси)	Аҳоли жон бошига ЯИМ (ЯХМ), млн. сўм	Меҳнат унумдорлиги, млн. сўм/киши	Ўртача ойлик номинал ҳисобланган иш ҳақи, минг сўм
1	2	3	4	5	6
Ўзбекистон Республикаси	8,97		15,19	37,67	3008,2
1-гурӯх					
Тошкент шаҳри	7,36	0,539	30,86	66,30	4560,8
Навий вилояти	8,47	0,355	36,48	87,36	3531,7
1-гурӯх бўйича ўртача қиймат	7,91	0,447	33,67	76,83	4046,3
2-гурӯх					
Тошкент вилояти	8,91	0,210	18,41	43,60	3288,9
Бухоро вилояти	8,94	0,197	14,34	34,35	2734,3
2-гурӯх бўйича ўртача қиймат	8,93	0,204	16,38	38,98	3011,6
3-гурӯх					
Қорақалпоғистон Республикаси	9,06	0,113	10,13	26,82	2709,4
Наманган вилояти	9,06	0,164	8,32	20,95	2291,4
Хоразм вилояти	9,07	0,185	9,99	25,10	2498,0
Андижон вилояти	9,15	0,090	10,73	25,88	2807,0
Жиззах вилояти	9,16	0,219	11,30	28,82	2408,6
Самарқанд вилояти	9,25	0,102	9,72	25,63	2443,9
Фарғона вилояти	9,25	0,122	8,56	21,32	2464,6
Сурхондарё вилояти	9,27	0,273	8,30	21,06	2322,6
Сирдарё вилояти	9,28	0,350	13,67	32,73	2462,8
Қашқадарё вилояти	9,31	0,208	9,60	25,54	2621,2
3-гурӯх бўйича ўртача қиймат	9,19	0,183	10,03	25,39	2503,0

Гуруҳлаш натижалари ҳулосаларини инобатга олиб, тадқиқотда жон бошига ЯХМ (Y) ўсишининг инвестициялар, меҳнат ресурслари ва техника-технологиялар бўйича тартибга солинадиган тақсимот жараёнини ўзида акс эттирувчи ихтисослашув даражаси ва иқтисодиёт тармоқларида банд аҳоли улуши билан алоқадорлиги собит ва тасодифий таъсир моделлари орқали таҳлил қилиниб, мазкур омилларнинг **устуворлик даражаси** аниқланди.

Моделларда эркин ўзгарувчилар сифатида Кругман индекси (X_1), меҳнат унумдорлиги энг юқори бўлган иккита (саноат (X_2) ҳамда ташиш ва сақлаш (X_3)) ва энг паст унумдорликка эга иккита (соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар (X_4) ҳамда хизмат кўрсатишнинг бошқа тармоқлари (X_5)) иқтисодий фаолият турларида банд аҳоли улуши танлаб олинди. Таҳлилда 2010-2019 йиллар учун республиканинг 14 ҳудуди бўйича панелли маълумотлардан фойдаланилди.

Ҳаусман тести натижасида аниқланган p қийматнинг 0,05дан кичик бўлиши ноль гипотеза, яъни собит таъсир моделининг афзаллигини кўрсатди.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси.

Моделлар автокорреляциясини текширишда Дарбин Уотсон (DW) тестидан фойдаланилиб, собит таъсир моделида қолдиқлар автокорреляциясининг аҳамиятсизлиги (DW = 1.57) аниқланди.

2-жадвал

Собит ва тасодифий таъсир моделлари⁷

Собит таъсир модели (Fixed effect (within) Model)				
$lnY = 0.343X_1 + 0.114X_2 + 0.201X_3 - 0.460X_4 - 0.003X_5$				
Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr (> t)
X_1	0.3434336	0.2960777	1.1599	0.2484
X_2	0.1136926	0.0278248	4.0860	7.926e ⁻⁰⁵ ***
X_3	0.2012413	0.0335190	6.0038	2.075e ⁻⁰⁸ ***
X_4	-0.4601667	0.0396482	-11.6063	< 2.2e ⁻¹⁶ ***
X_5	-0.0035306	0.0040809	-0.8652	0.3887
Total Sum of Squares: 3.144 Residual Sum of Squares: 0.5129				
R-Squared: 0.83686 Adj. R-Squared: 0.8126				
F-statistic: 124.142 on 5 and 121 DF, p-value: < 2.22e ⁻¹⁶				
Durbin-Watson Test: DW = 1.5689, p-value = 0.003494 **				
Тасодифий таъсир модели (Random Effect Model (Swamy-Arora's transformation))				
$lnY = 0.669X_1 + 0.057X_2 + 0.178X_3 - 0.449X_4 - 0.011X_5 + 9.88$				
Coefficients	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z)
(Intercept)	9.8802237	0.2678343	36.8893	< 2.2e ⁻¹⁶ ***
X_1	0.6686855	0.2542027	2.6305	0.008525 **
X_2	0.0567971	0.0096850	5.8644	4.506e ⁻⁰⁹ ***
X_3	0.1776805	0.0223794	7.9395	2.030e ⁻¹⁵ ***
X_4	-0.4490986	0.0307760	-14.5925	< 2.2e ⁻¹⁶ ***
X_5	-0.0108434	0.0036014	-3.0109	0.002605 **
Total Sum of Squares: 3.499 Residual Sum of Squares: 0.70146				
R-Squared: 0.79953 Adj. R-Squared: 0.79204				
Chisq: 534.413 on 5 DF, p-value: < 2.22e ⁻¹⁶				
Durbin-Watson Test: DW = 1.2744, p-value = 1.819e ⁻⁰⁶ ***				
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1				
Hausman Test: chisq = 70.712, df = 5, p-value = 7.286e ⁻¹⁴ ***				

Иқтисодий ўсишга таъсир этувчи омиллар таҳлили натижаларига кўра, таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишда ташиш ва сақлаш фаолият турининг устуворлик даражаси энг юқори экани, кейинги устувор соҳа сифатида саноат тармоғи, хусусан, қайта ишлаш саноатига ихтисослашувнинг афзаллиги асосланди.

Шу билан бир қаторда, тадқиқотда Жаҳон Банкнинг JoGG декомпозиция воситасида меҳнат унумдорлиги, таркибий ўзгаришлар, иш билан бандлик ва демографик омилларнинг иқтисодий ўсишга таъсири баҳоланди. Тармоқлар кесимидаги натижаларда жон бошига ялпи қўшилган қиймат (ЯҚҚ) ўсишида асосий улуш саноат (132,5 фоиз) тармоғининг ижобий ҳиссасига, салбий улушнинг салмоқли ҳиссаси қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги тармоғига (-41,4 фоиз) тўғри келган. Саноатда иш билан бандликнинг кам миқдорда пасайишига қарамай, меҳнат унумдорлигининг ўсиши шунчалик каттаки, бу иш билан бандлик, ишчи кучининг саноат тармоғидан кетиши (яъни саноат

⁷ Манба: муаллиф ишланмаси.

тармоғининг нисбий вазни) ва унумдорлиги паст бўлган бошқа тармоқларга ўтишидаги йўқотишларни қоплайди (3-жадвал).

Ўсишга ижобий таъсир кўрсатган барча тармоқларда асосий ҳисса меҳнат унумдорлигининг ортиши билан боғлиқ. Бу тармоқлар ичида фақат хизмат кўрсатишнинг бошқа тармоқларидагина меҳнат унумдорлиги билан бир қаторда иш билан бандлик ўзгаришларининг ўсишни таъминлашдаги ҳиссаси (7,9 фоиз) юқори бўлган. Умумий иш билан бандлар таркибида қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги ҳамда ташиш ва сақлаш тармоқларининг улуши камайган. Бу тармоқларда меҳнат унумдорлигининг ўртача кўрсаткичдан юқорилиги инобатга олинса, ишчиларнинг бу тармоқлардан узоқлашиши ўсиш суръатини секинлаштирган.

3-жадвал

Ўзбекистон Республикасида тармоқларнинг иқтисодий ўсишни таъминлашга қўшган ҳиссалари (фоиз)⁸

Иқтисодиёт тармоқлари	Меҳнат унумдорлиги ўзгаришлари	Иш билан бандлик ўзгаришлари	Тармоқлараро силжишлар	Жами
Қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги	-20,04	-19,25	-2,10	-41,39
Саноат	137,00	-3,75	-0,76	132,49
Қурилиш	19,38	1,22	-1,21	19,40
Савдо	-0,67	-7,02	1,74	-5,95
Ташиш ва сақлаш	-2,87	-2,04	-0,41	-5,32
Таълим	8,17	0,86	-0,61	8,42
Соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар	7,88	0,36	-0,59	7,66
Бошқа турлар	8,89	7,94	-4,23	12,59
Жами	157,74	-21,67	-8,17	127,90
Демографик компонент				-27,90
Жами				100
2017-2019 йилларда аҳоли жон бошига ЯҚҚ (ЯХМ) умумий ўзгариши, (фоиз)				7,54

Тадқиқотда ҳар бир маъмурий-иқтисодий район кесимида ўсиш декомпозициясини тузиш асосида иқтисодий ўсишга омиллар таъсирини баҳолаш услубиёти такомиллаштирилди. JoGG декомпозициясининг республика ҳудудлари бўйича олинган натижаларига кўра, жон бошига ЯҚҚ ўзгаришида асосий улуш Қорақалпоғистон Республикаси, Андижон, Бухоро, Қашқадарё, Навоий, Самарқанд, Сирдарё ва Тошкент вилоятларида саноат тармоғи; Жиззах, Наманган, Сурхондарё ва Хоразм вилоятларида эса бошқа хизмат кўрсатиш тармоқларига тўғри келиши аниқланди.

Таркибий ўзгариш жараёнини тадқиқ этиш учун унинг миқдорий ўлчовлари аниқланди. Таҳлилда таркибий ўзгаришлар индексларидан фойдаланиб, иқтисодиётнинг тармоқ таркибидаги ўзгаришлар икки вақт оралиғида умумлаштирилди.

⁸ Манба: муаллиф ишланмаси.

Индекслар 12 та иқтисодий фаолият турларида бандлар миқдори асосида ҳисобланди. Ўзбекистон Республикасининг 14 ҳудудининг барчасида индексларнинг кичик қийматларни ташкил этгани минтақаларда таркибий ўзгариш жараёнининг секин кечаётганини кўрсатди (4-жадвал).

4-жадвал

Ўзбекистон Республикаси ҳудудларида таркибий ўзгаришлар динамикаси (NAV- абсолют қиймат нормаси*)⁹

Ҳудудлар	Йиллар									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Ўзбекистон Республикаси	0,006	0,011	0,007	0,005	0,004	0,005	0,004	0,014	0,009	
Қорақалпоғистон Республикаси	0,012	0,004	0,012	0,006	0,008	0,004	0,005	0,069	0,016	
Андижон вилояти	0,005	0,010	0,007	0,006	0,003	0,004	0,005	0,018	0,013	
Бухоро вилояти	0,004	0,043	0,062	0,008	0,018	0,013	0,018	0,020	0,011	
Жиззах вилояти	0,006	0,011	0,009	0,011	0,006	0,011	0,017	0,044	0,039	
Қашқадарё вилояти	0,007	0,007	0,016	0,006	0,013	0,015	0,011	0,040	0,017	
Навоий вилояти	0,015	0,011	0,008	0,009	0,014	0,010	0,004	0,020	0,026	
Наманган вилояти	0,008	0,015	0,010	0,013	0,012	0,009	0,015	0,028	0,014	
Самарқанд вилояти	0,000	0,008	0,008	0,006	0,007	0,008	0,011	0,011	0,019	
Сурхондарё вилояти	0,010	0,013	0,010	0,008	0,014	0,012	0,019	0,012	0,017	
Сирдарё вилояти	0,010	0,007	0,020	0,015	0,016	0,010	0,006	0,041	0,015	
Тошкент вилояти	0,005	0,023	0,006	0,008	0,011	0,012	0,010	0,014	0,014	
Фарғона вилояти	0,008	0,020	0,006	0,007	0,004	0,005	0,005	0,020	0,015	
Хоразм вилояти	0,006	0,009	0,013	0,011	0,005	0,008	0,011	0,011	0,013	
Тошкент шаҳри	0,015	0,015	0,014	0,017	0,017	0,018	0,005	0,014	0,017	

Бироқ таркибий ўзгаришларнинг юқори ёки паст даражаси минтақавий ривожланиш ҳолатини яхшилашга бевосита хизмат қилмайди. Иқтисодиётда таркибий ўзгаришларни амалга оширишда минтақада иш ўринлари яратиш рақобатбардошлиги омилнинг самарасини ҳам инobatга олиш лозим, деб ҳисоблаймиз. Шунини ҳисобга олиб, тадқиқотда минтақавий тармоқлар рақобатбардошлиги пропорционал ўзгаришлар таҳлили (shift-share analysis) орқали баҳоланди.

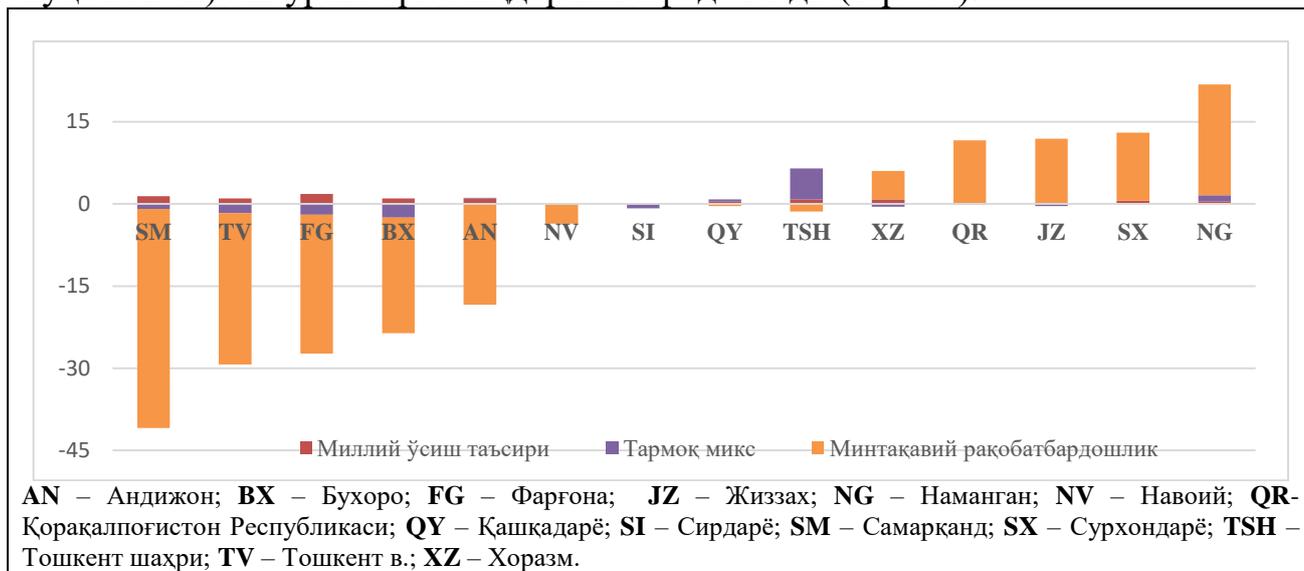
Тармоқлар бўйича таҳлил натижаларига кўра, қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигида Қорақалпоғистон Республикаси, Наманган ва Хоразм вилоятлари, саноатда Жиззах ва Наманган вилоятлари, савдода Жиззах вилояти ва Қорақалпоғистон Республикаси, ташиш ва сақлашда Жиззах ва Андижон вилоятлари ҳамда Тошкент шаҳри, яшаш ва овқатланиш соҳасидаги хизматларда Сурхондарё вилояти, ахборот ва алоқа тармоғида Тошкент шаҳри

*NAV индекси 0 ва 1 ораллиғидаги қийматларни қабул қилади.

⁹ Манба: муаллиф ишланмаси.

иш ўринлари яратишда юқори рақобатбардошлик кўрсаткичига эгаллиги аниқланди.

Таркибий ўзгаришларнинг минтақа иқтисодиёт тармоқларида иш ўрни яратиш самарадорлигини аниқлашда пропорционал ўзгаришлар таҳлилининг таркибий қисмлари таъсирини абсолют қиймат нормаси (NAV) индекси асосида баҳолаш таклиф этилди. Самарадорлик ҳар бир ҳудуд кесимида миллий, тармоқ ва минтақавий таъсирларнинг процент қийматга келтирилган NAV индексига нисбати орқали аниқланди. Мазкур кўрсаткич минтақа иқтисодиёти таркибий ўзгаришининг 1 фоизлик абсолют қийматига тўғри келувчи яратилган (ёки йўқотилган) иш ўринлари миқдорини ифодалайди (1-расм).



1-расм. 2017-2019 йилларда Ўзбекистон ҳудудларида таркибий ўзгаришларнинг иш ўрни яратиш самарадорлиги (минг иш ўрни)¹⁰

Диссертациянинг “Минтақа иқтисодиётини таркибий жиҳатдан ривожлантиришнинг устувор йўналишлари”, деб номланган учинчи бобда Қашқадарё вилоятининг миллий иқтисодиётдаги ўрни ва хусусиятлари тадқиқ қилиниб, вилоят иқтисодиётининг ҳудудий ва тармоқ таҳлили амалга оширилди. Таҳлиллар натижаси асосида Қашқадарё вилояти иқтисодиёт тармоқларида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини ошириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

Қашқадарё ҳудуди ва аҳолиси жиҳатдан Ўзбекистонда юқори ўринларда турувчи вилоят бўлишига қарамай, 2020 йилга келиб ЯХМ, саноат маҳсулотлари, истеъмол моллари ишлаб чиқариш ва ташқи савдо айланмаси кўрсаткичлари бўйича қуйи поғоналардан жой олди (5-жадвал).

Қашқадарё вилоятининг 2010-2020 йиллардаги макроиқтисодий кўрсаткичлари республика бўйича ўртачадан паст қийматларни ташкил этган. Хусусан, вилоятда аҳоли жон бошига тўғри келувчи ЯХМ 2010 йилда республика бўйича кўрсаткичдан 1,1 баробар кам бўлиб, 2020 йилда бу тафовут 1,6 баробарга етган. Вилоят аҳоли жон бошига саноат маҳсулотлари ҳажми бўйича 2010-2013 йилларда республика кўрсаткичидан юқори қийматларга

¹⁰ Манба: муаллиф ишланмаси.

эришиб, 2014 йилдан бошлаб ортда қола бошлаган. Тафовут 2014 йилда 1,1 баробар, 2019 йилда 1,5 баробар ва 2020 йилда 2,4 баробарни ташкил этган.

Аҳоли жон бошига истеъмол моллари ишлаб чиқариш республика кўрсаткичидан 2010 йилда қарийб 2 баробар кам бўлиб, тафовут даражаси 2019 йилда 2,7 баробар, 2020 йилда эса 2,6 баробарни ташкил этган. Вилоятда аҳоли жон бошига хизматлар ҳажми республика кўрсаткичидан 2010 йилда 2,2 баробар, 2019 йилда 2,1 ва 2020 йилда 2,0 баробар кам бўлган.

5-жадвал

**Қашқадарё вилоятининг Ўзбекистон ижтимоий-иқтисодий
ривожланишидаги ўрни (фоиз)¹¹**

Кўрсаткичлар	2010 й.	Мамлакатда тутган ўрни	2015 й.	Мамлакатда тутган ўрни	2020 й.	Мамлакатда тутган ўрни
Худуд аҳолиси	9,3	3	9,6	3	9,7	3
Ялпи ҳудудий маҳсулот	8,8	3	7,8	4	6,0	7
Саноат маҳсулотлари ҳажми	13,0	3	8,9	5	4,0	8
Истеъмол моллари ишлаб чиқариш	4,8	7	5,0	8	3,8	9
Қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари	8,9	4	9,1	5	9,5	4
Асосий капиталга инвестициялар	10,9	3	13,1	3	9,8	3
Қурилиш ишлари	8,5	2	8,1	2	5,5	6
Чакана савдо айланмаси	6,1	6	7,1	6	6,4	6
Хизматлар	4,2	6	5,2	6	4,7	6
Ташқи савдо айланмаси	2,3	7	3,0	8	1,5	11
шу жумладан:						
экспорт	2,7	6	2,2	6	1,3	11
импорт	1,6	8	3,8	7	1,6	11

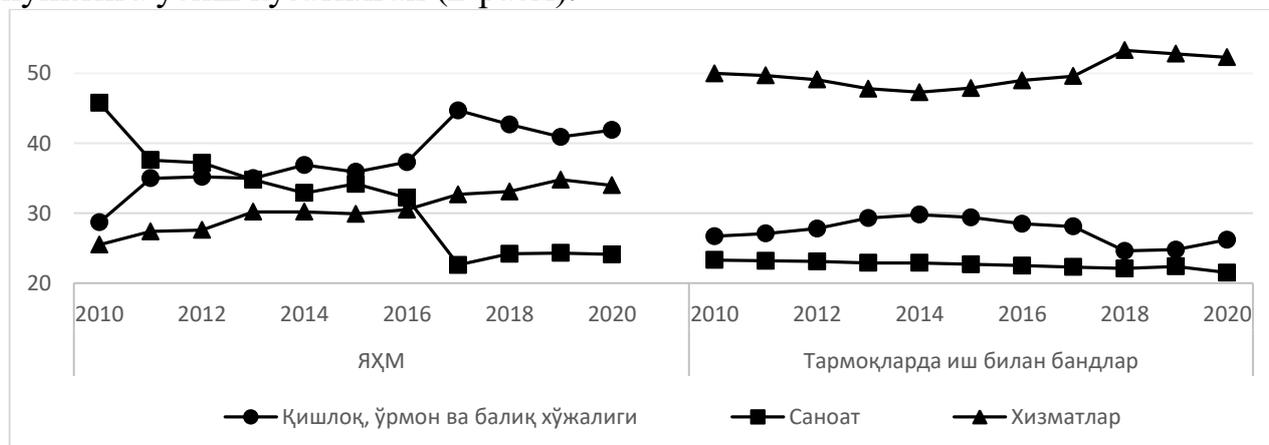
Аҳоли турмуш даражасини ифодаловчи асосий самарадорлик кўрсаткичларидан аҳоли жон бошига тўғри келадиган реал умумий даромадлар республика кўрсаткичидан 2010 йилда 1,1 баробар, 2019 ва 2020 йилларда 1,2 баробар кам бўлган. Вилоятда даромадларнинг реал ўсиш суръати пасайиб бориб, 2020 йилга келиб 98,7 фоизни ташкил этган.

Таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, Қашқадарё вилоятида 2010-2020 йиллар давомида иқтисодий самарадорлик кўрсаткичлари пасайиб, вилоят бу жиҳатдан республиканинг 14 худуди орасида энг қуйи ўринларга тушиб бормоқда. Шундай экан, вилоят иқтисодиётига замонавий илм-фан ютуқлари, инновацион ғоялар ва технологияларни жорий этиш бўйича комплекс чоратadbирларни амалга ошириш орқали соғлом рақобат учун зарур шароитлар

¹¹ Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси.

яратиш, ишбилармонлик ва инвестиция муҳитини тубдан яхшилаш, пировардида вилоятда ижтимоий-иқтисодий ривожланиш даражасини ошириш муҳим аҳамият касб этади.

Қашқадарё вилояти иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар динамикаси таҳлили натижаларига кўра, вилоятда ЯХМ таркиби 2010-2020 йилларда сезиларли даражада ўзгарган. Қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигининг улуши 2020 йилда 2010 йилга нисбатан қарийб 1,5 баробарга ўсиб 41,9 фоизга етган. Бу даврда биргина саноат тармоғининг улушида камайиш кузатилиб, 2010 йилдаги 40,4 фоиздан 2020 йилда 17,9 фоизга тушиб қолган. Таҳлил даврида қурилиш тармоғининг улуши 0,8 фоиз пунктига, савдо, яшаш ва овқатланиш бўйича хизматлар улуши 2,8 фоиз пунктига, ташиш ва сақлаш, ахборот ва алоқа хизматларининг улуши 1,1 фоиз пунктига ва хизмат кўрсатишнинг бошқа тармоқларининг улуши 4,6 фоиз пунктига ортган. Бунга жавобан, вилоятда қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигида банд аҳолининг улуши ЯХМда тармоқлар улушининг тақсимланишида кузатилган ҳолатга тескари равишда 2020 йилда 2010 йилга нисбатан 0,5 фоиз пунктига камайган. Вилоятда 2020 йилда 2010 йилга нисбатан иқтисодий фаолият турларида банд аҳоли улушининг камайиш ҳолати саноат (1,7 фоиз пунктига), қурилиш (0,1 фоиз пунктига), савдо, яшаш ва овқатланиш хизматлари (2,9 фоиз пунктига), ташиш ва сақлаш, ахборот ва алоқа (1,0 фоиз пунктига) тармоқларида ҳам кузатилган. Фақат хизмат кўрсатишнинг бошқа тармоқларида 6,2 фоиз пунктига ўсиш кузатилган (2-расм).



2-расм. Қашқадарё вилояти иқтисодиёт тармоқларининг таркибий тузилмаси (жамига нисбатан фоизда)¹²

Тадқиқотда амалга оширилган тармоқларнинг самарадорлик даражасини баҳолаш (1.1-формулага қаранг) натижалари шуни кўрсатдики, қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигида 2010-2020 йиллар оралиғида 2012 йилдагина ижобий кўрсаткич ($СИ=1,017$) қайд этилиб, қолган йилларда тармоқнинг самарадорлик даражаси паст ($СИ<1$) бўлган. Вилоятда саноат маҳсулотлари ишлаб чиқаришнинг самарадорлик даражаси 2010-2013 йилларда нисбатан юқори бўлиб ($СИ>1$), 2014 йилдан бошлаб пасайиш майлида ҳаракатланган ва 2020 йилга келиб энг кичик қиймат ($СИ=0,411$)ни ташкил этган. Таҳлил

¹² Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси.

даврида истеъмол товарлари ишлаб чиқариш вилоятдаги энг сушт ривожланган тармоқ бўлган. Бу соҳа 2016 йилда ўзининг энг юқори самарадорлик даражаси (СИ=0,556)га эришган. Инвестициялар ва қурилиш фаолияти вилоят иқтисодиёти таркибидаги энг ривожланган соҳа бўлиб, унда 2010-2020 йиллар оралиғида СИ>1 кўрсаткичи қайд этилиб, 2017 йилда энг юқори самарадорлик даражаси (СИ=1,608)га эришган. Энг кичик кўрсаткич (СИ=1,012) эса 2020 йилда қайд этилган. Мазкур даврда чакана савдо ва хизмат кўрсатиш тармоқларида ривожланиш даражаси юқори қийматга эришмаган.

Қашқадарё вилоятида иқтисодиётнинг таркибий ривожланишини баҳолаш натижалари вилоятда таркибий ўзгаришлар самарадорлигининг пастлигидан далолат берди. 2010-2020 йилларда ТРИ>1 қийматга умуман эришмаган. 2020 йилда таркибий ривожланиш даражаси энг паст қиймат (ТРИ=0,655)ни ташкил этган.

6 - жадвал

Қашқадарё вилоятида иқтисодиёт тармоқлари маҳсулот (хизмат)лари ҳажмининг прогноз параметрлари¹³ (2019 й. нархларида, млрд. сўм)

Иқтисодий фаолият тури	Кўрсаткич	2022 й.	2023 й.	2024 й.	2025 й.
Қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги	ҳажми, млрд.сўм	22523,2	23245,8	23935,7	24583,5
	Республикадаги улуши (%)	8,39	8,40	8,40	8,42
Тоғ- кон саноати ва очик конларни ишлаш	ҳажми, млрд.сўм	8972,5	8640,1	8189,3	7585,4
	Республикадаги улуши	16,35	16,30	16,29	16,31
Ишлаб чиқарадиган саноат	ҳажми, млрд.сўм	16000,4	17546,0	19164,2	20833,1
	Республикадаги улуши (%)	4,66	4,71	4,75	4,77
Электр, газ, буғ билан таъминлаш ва ҳавони кондициялаш	ҳажми, млрд.сўм	5426,9	6930,2	8858,1	11330,9
	Республикадаги улуши (%)	17,54	19,71	21,83	23,75
Сув билан таъминлаш; канализация тизими, чиқиндиларни йиғиш ва утилизация қилиш	ҳажми, млрд.сўм	187,0	210,5	236,9	266,5
	Республикадаги улуши (%)	5,19	5,20	5,22	5,23
Ахборот ва алоқа соҳасидаги хизматлар	ҳажми, млрд.сўм	465,5	472,1	477,1	480,6
	Республикадаги улуши (%)	3,01	2,84	2,67	2,51
Молия хизматлари	ҳажми, млрд.сўм	2231,0	2710,0	3292,0	3998,9
	Республикадаги улуши (%)	3,56	3,58	3,60	3,62
Транспорт хизматлари	ҳажми, млрд.сўм	2015,8	2060,2	2099,7	2133,9
	Республикадаги улуши (%)	3,33	3,29	3,25	3,22
Савдо хизматлари	ҳажми, млрд.сўм	3702,0	3950,3	4198,2	4445,5
	Республикадаги улуши (%)	5,72	5,75	5,78	5,80
Бошқа хизматлар	ҳажми, млрд.сўм	2788,0	2979,2	3169,9	3359,7
	Республикадаги улуши (%)	5,05	5,05	5,05	5,07

Тадқиқотда қўйилган вазифалардан келиб чиқиб, Қашқадарё вилояти иқтисодиёт тармоқлари маҳсулот (хизмат)лари ҳажмининг ўсиш суръатлари бўйича 2021-2025 йилларга мўлжалланган прогноз кўрсаткичлари комбинацияни оптимал мувофиқлаштириш услуби ёрдамида ишлаб чиқилди. Прогноз параметрларига кўра, Қашқадарё вилоятининг тоғ- кон саноати ва очик конларни ишлаш, ахборот ва алоқа соҳасидаги ҳамда транспорт хизматлари кўрсатиш бўйича республикадаги улуши қисқаради. Бироқ ахборот ва алоқа

¹³ Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси.

соҳасидаги ҳамда транспорт хизматларининг ҳажми 2020 йилга нисбатан ўсиб боради. Вилоятда электр, газ, буғ билан таъминлаш ва ҳавони кондициялаш ва молиявий хизматлар кўрсатиш жадал суръатларда ўсади (6-жадвал).

Тадқиқот доирасида Қашқадарё вилояти ҳудудларида иқтисодиётнинг таркибий ривожланиш ҳолати баҳоланди. Баҳолашнинг биринчи босқичида 2016-2020 йиллардаги тармоқларнинг самарадорлик индекси (СИ) аниқланди. Иккинчи босқичда ҳудудлар иқтисодиётининг таркибий ривожланиш даражаси аниқланиб, ҳудудлар Стерджесс формуласи асосида уч гуруҳ – қизил, сариқ ва яшил ҳудудларга ажратилди (7-жадвал).

7-жадвал

Қашқадарё вилояти ҳудудларида 2016-2020 йилларда иқтисодиётнинг таркибий ривожланиш индекси кўрсаткичлари¹⁴

Ҳудудлар	Тармоқ самарадорлиги индекси (2016-2020 йиллардаги ўртача қиймат)						Таркибий ривожланиш индекси
	Саноат маҳсулотлари ишлаб чиқариш	Истеъмол моллари ишлаб чиқариш	Қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқариш	Чакана савдо	Хизматлар	Қурилиш	
1-гуруҳ (яшил ҳудуд)							
Муборак	9,37	0,78	1,68	1,03	1,51	4,67	3,17
Қарши ш.	1,86	4,10	0,10	2,97	5,53	1,62	2,70
2-гуруҳ (сарик ҳудуд)							
Нишон	2,52	0,50	1,29	1,01	0,66	7,54	2,25
Ғузор	3,43	0,38	0,97	0,60	0,64	1,94	1,33
3-гуруҳ (қизил ҳудуд)							
Миришкор	0,39	0,67	1,78	1,07	0,61	0,31	0,81
Дехқонобод	0,57	0,32	0,93	1,09	0,60	1,37	0,81
Шаҳрисабз ш.	0,48	1,61	0,16	1,33	0,90	0,19	0,78
Косон	0,48	0,96	1,16	1,07	0,64	0,26	0,76
Шаҳрисабз	0,41	1,40	1,10	0,52	0,67	0,17	0,71
Қамаши	0,28	0,58	1,10	0,96	0,43	0,50	0,64
Қарши	0,46	0,59	1,17	0,52	0,54	0,58	0,64
Китоб	0,23	0,71	1,10	0,83	0,60	0,26	0,62
Яккабоғ	0,29	0,85	0,93	0,68	0,51	0,21	0,58
Касби	0,30	0,43	1,29	0,74	0,42	0,21	0,56
Чирокчи	0,15	0,45	0,97	0,70	0,35	0,10	0,45

Баҳолаш натижаларига кўра, Қарши шаҳри ва Муборак туманлари яшил ҳудуд тоифасига кириб, Қарши шаҳрида қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқариш, Муборак туманида истеъмол моллари ишлаб чиқариш тармоқлари паст самарадорлик кўрсаткичига эга экани аниқланди. Тармоқларнинг ривожланиш даражаси ҳудуд инфратузилмаси ва табиий ресурсларига бевосита боғлиқлиги инобатга олинса, Қарши шаҳрида қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқаришда самарадорликнинг пастлигини табиий ҳолат сифатида қабул қилиш мумкин. Шу билан бир қаторда, Қарши шаҳри истеъмол моллари ишлаб чиқариш, чакана савдо ва хизматлар тармоқларида вилоятнинг барча ҳудудлари орасида самарадорлик энг юқори ҳудуд ҳисобланади.

¹⁴ Қашқадарё вилояти статистика бошқармаси маълумотлари асосида муаллиф ишланмаси.

**Қашқадарё вилоятида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини
оширишнинг устувор йўналишлари¹⁵**

Худудлар	Устувор йўналишлар
Қарши шаҳри	Ишлаб чиқарадиган саноат таркибида истеъмол моллари ишлаб чиқаришнинг улушини орттириш ва хизмат кўрсатиш соҳаларида кўп тармоқли smart хизмат кўрсатиш тизимини жорий этиш, терини қайта ишлаш соҳасини технологик янгилаш.
Шаҳрисабз шаҳри	Озиқ-овқат маҳсулотлари ишлаб чиқариш, хусусан, сутни қайта ишлаш, хизматлар тармоғида таълим хизматлари ҳамда яшаш ва овқатланиш бўйича хизматларнинг, зиёрат туризми соҳасида халқаро туризмнинг улушини орттириш ва бунинг асосида чакана савдо фаолиятини жадал ривожлантириш.
Ғузур тумани	Нефт-газ саноати ҳамда инвестиция ва қурилиш фаолиятини ривожлантириш, “ақлли қишлоқ хўжалиги”ни жорий этиш, озиқ-овқат маҳсулотлари ишлаб чиқаришда сутни қайта ишлаш соҳасини жадал ривожлантириш.
Дехқонобод тумани	Енгил саноат соҳасида жунни қайта ишлаш фаолиятини йўлга қўйиш, қишлоқ хўжалиги тармоғида деҳқончилик фаолияти, жумладан, тоғ олди боғдорчилигининг самарадорлигини ошириш, чакана савдо ҳамда инвестиция ва қурилиш фаолиятини ривожлантириш.
Қамаш тумани	Қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини ишлаб чиқариш, жумладан, иссиқхона хўжалиги фаолиятини жадал ривожлантириш, чакана савдо айланмасини кўпайтириш, инвестицияларни қайта ишлаш саноати тармоғига, хусусан, пахтани қайта ишлаш даражасини оширишга йўналтириш.
Қарши тумани	Қишлоқ хўжалигини полиз экинлари етиштиришга ихтисослаштириш, инвестицияларни енгил саноат тармоқларига йўналтириш ва маҳсулот экспорти ҳажмини ошириш.
Косон тумани	Озиқ-овқат маҳсулотлари ишлаб чиқариш соҳаси корхоналарини технологик янгилаш, пахтани қайта ишлаш даражасини янада ошириш, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини ишлаб чиқаришни жадаллаштириш.
Китоб тумани	Қишлоқ хўжалигида боғдорчилик соҳаси улушини орттириш, истеъмол моллари ишлаб чиқариш, хусусан, мева-сабзавотларни қайта ишлаш ва ичимликлар ишлаб чиқаришни жадал ривожлантириш, рекреацион ва тоғ туризмининг ривожлантириш.
Миришкор тумани	Қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини ишлаб чиқариш ва чакана савдони жадал ривожлантириш, пахтани қайта ишлаш даражасини янада ошириш асосида енгил саноат тармоғининг улушини кўпайтириш, чакана савдо айланмасини орттириш.
Муборак тумани	Саноат ва қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқариш, чакана савдо, енгил саноат, хусусан, пахтани қайта ишлаш даражасини ошириш, хизматлар соҳасида транспорт хизматлари фаолиятининг улушини орттириш.
Нишон тумани	Саноат маҳсулотлари ишлаб чиқариш, қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқариш таркибида балиқчилик фаолиятининг улушини орттириш, чакана савдо, инвестиция ва қурилиш фаолиятини жадаллаштириш.
Касби тумани	Қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари ишлаб чиқариш таркибида боғдорчилик фаолиятининг улушини орттириш, туман худудида ақлли қишлоқ хўжалиги ва инновацион агрокластер фаолиятини ташкил этиш ва унинг негизида қишлоқ туризми фаолиятини йўлга қўйиш, натижада хизмат кўрсатиш соҳаси таркибида ташиш ва сақлаш, ахборот ва алоқа хизматларининг улушини орттириш.
Чироқчи тумани	Туманни полиз экинлари ва сабзавотлар етиштиришга ихтисослаштириш, ишлаб чиқарадиган саноатда терини қайта ишлаш, гўшт, мева-сабзавотларни қайта ишлаш ва ичимликлар ишлаб чиқариш соҳаларига инвестицияларни жалб этиш ва туманнинг экспорт салоҳиятини ошириш, хизматлар тармоғида савдо, яшаш ва овқатланиш соҳаси улушини орттириш ҳамда гастрономик туризм фаолиятини йўлга қўйиш.
Шаҳрисабз тумани	Сут ва мева-сабзавотларни қайта ишлаш, қишлоқ хўжалигида картошка етиштиришга ихтисослаштириш, туристик-рекреацион зона ташкил этиш ва шу асосда хизматлар соҳасида транспорт хизматлари фаолиятининг улушини орттириш.
Яккабоғ тумани	Гўшт ва сутни қайта ишлаш фаолиятларида хорижий капитал иштирокидаги корхоналарни ташкил этиш, қишлоқ хўжалигини мева ва резаворлар ҳамда картошка етиштиришга ихтисослаштириш, туризм соҳасида тоғ туризми ва экотуризмни ривожлантириш.

¹⁵ Манба: муаллиф ишланмаси.

Таҳлиллар натижасида аниқланган Қашқадарё вилояти туман ва шаҳарлари иқтисодиётини таркибий ривожлантиришдаги муаммоларга ечим топиш мақсадида ҳудудларда иқтисодиёт таркибий ривожланиш даражасининг мақсадли параметрлари белгиланиб, Бета ва Сигма яқинлашув моделлари негизида таркибий ривожланиш даражасидаги ҳудудлараро табақалашувни қисқартиришнинг 2021-2025 йилларга мўлжалланган кўп вариантли (зарурий ва инновацион) сценарийлари ишлаб чиқилди.

1-сценарий вилоят ҳудудларида иқтисодиёт таркибини такомиллаштиришнинг зарурий тадбирларини амалга оширишни назарда тутади. Унга кўра, салоҳияти юқори бўлган ҳудудлар – Қарши шаҳри, Ғузор ва Муборак туманларининг ТРИ 2025 йилда 2015-2020 йиллардаги ўртачага эришади, Нишон тумани ТРИ динамикаси бу даврда кузатилган ўртача ўсиш суръатида давом этади. ТРИнинг ўртача ўсиш суръати ижобий қиймат ташкил этган, бироқ ривожланиш даражаси паст ҳудудлар ҳам таҳлил даврида кузатилган ўртача ўсиш суръатида ривожланади. ТРИ 1 дан кичик ва ўсиш суръати салбий ҳудудлар эса уларнинг табиий-географик ва иқтисодий салоҳияти ҳамда 2020 йилги ривожланиш даражасидан келиб чиқиб белгиланган мақсадли параметрларга эришади. 2-сценарий таркибий ривожланиш даражаси паст барча ҳудудларни меъёрдаги кўрсаткич (ТРИ=1)га етказишга йўналтирилган инновацион ривожлантириш жараёнини ифодалайди. Унда Қарши шаҳри, Ғузор, Муборак ва Нишон туманларида 1-сценарий ҳолати амал қилиб, қолган барча ҳудудлар 2025 йилда ТРИ=1 кўрсаткичга эришади. Тузилган иккала модель хулосалари ҳам 2-сценарийнинг афзаллигини кўрсатди. Шунингдек олган ҳолда, 2-сценарийни рўёбга чиқариш учун 2025 йилгача бўлган муддатда Қашқадарё вилояти иқтисодиёти таркибида амалга ошириш лозим бўлган ўзгаришлар белгилаб олинди (8-жадвал).

Мазкур чора-тадбирларга кўшимча равишда вилоят миқёсида қуйидагиларни амалга ошириш лозим, деб ҳисоблаймиз:

- саноат тармоғида таркибий ўзгаришларни амалга оширишда тоғ-кон саноати ва очик конларни ишлаш, электр, газ, буғ билан таъминлаш ва ҳавони кондициялаш ҳамда ишлаб чиқариш саноатининг кимё маҳсулотлари ишлаб чиқариш, машина ва ускуналардан ташқари тайёр металл буюмлар ишлаб чиқариш ва мебель ишлаб чиқариш фаолият турларига устуворлик бериш;

- вилоят иқтисодиётининг хизмат кўрсатиш тармоғида таркибий ўзгаришларни амалга оширишда самарадорлик кўрсаткичлари ошиб бораётган яшаш ва овқатланиш бўйича хизматлар, автотранспорт хизмати, таълим соҳасидаги хизматлар, ижара ва лизинг бўйича хизматлар ва туризм соҳаларига устуворлик бериш;

- самарадорлик кўрсаткичлари барқарор ўсиб келаётган тармоқларга мўлжалланган ҳудудий ишлаб чиқариш, транспорт-коммуникация ва ижтимоий инфратузилмани ривожлантириш дастурларини шакллантириш ва бу жараёнга етук маҳаллий ва хорижий мутахассисларни жалб қилиш.

- иқтисодий самарадорлик юқори, бироқ минтақавий рақобатбардошлик паст тармоқларга мўлжалланган минтақавий ва тармоқ инвестиция дастурларини ишлаб чиқиш ва жорий этиш орқали бу тармоқларга техник кўмак воситалари, хусусан, грантлар ва хорижий инвестицияларни фаол жалб

этиш вилоят иқтисодиётида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

ХУЛОСА

1. Жаҳоннинг ривожланган мамлакатлари иқтисодиёти таркибининг асосий улушини инновацион фаолият турлари эгаллаган бир пайтда, саноатлашиш даражаси паст мамлакатларда малака талаб этилмайдиган меҳнат, малакасиз ишчи кучига талаб ва эскича технологиялар сақланиб қолмоқда. Шундай экан, иқтисодиётда таркибий ислохотларни жадаллаштириш ва ресурсларни самарадорлиги паст анъанавий фаолият турларидан самаралироқ бўлган замонавий соҳаларга қайта тақсимлаш иқтисодий ўсиш суръатини ошириб, аҳоли турмуш фаровонлигини яхшилашга хизмат қилади.

2. Иқтисодиётининг таркибий тузилмаси ресурсларнинг тармоқлараро тақсимланишини ифодалабгина қолмай, минтақа иқтисодиёти ҳақида кенгроқ тасаввурга эга бўлишга ёрдам беради. Иқтисодиётининг катта улушини ташкил этувчи тармоқларда меҳнат унумдорлигининг юқори бўлиши минтақанинг ихтисослашув афзаллигини ифодалаб, минтақавий ривожланишни таъминлайди ва миллий иқтисодиётнинг ўсиш суръатларини ҳам жадаллаштиради. Бу тармоқларда самарадорликнинг паст бўлиши эса минтақада таркибий ўзгаришларни жадаллаштириш орқали иқтисодиётни диверсификациялаш лозимлигини англатади.

3. Хорижий мамлакатлар тажрибаси таҳлилидан аён бўлдики, минтақада иқтисодий фаровонликни таъминлашда нафақат ишлаб чиқариш ҳажмларининг ортиши, балки ҳудуднинг географик жойлашув афзалликларидан самарали фойдаланиш, меҳнат тақсимоти ва ихтисослашув даражаси, жамиятнинг товарлар ва хизматларга бўлган эҳтиёжларини қондиришдаги минтақалараро алоқаларнинг ривожланиш ҳолати ҳамда оқилона инвестиция сиёсати натижасида устувор тармоқларда меҳнат унумдорлигининг ортиши таркибий ўзгаришлар самарадорлигини оширишга хизмат қилади.

4. Ўзбекистон Республикаси минтақаларида иқтисодиёт тармоқларининг ривожланиш ҳолати таҳлили ҳудудларнинг иқтисодий ривожланиш ҳолатида қатор фарқли жиҳатлар мавжудлигини кўрсатди. Ҳудудлардаги бу табақалашувни уларда иқтисодиёт тармоқларининг ривожланиш даражаси ўртасидаги тафовутлар билан изоҳлаш мумкин. Мамлакатимизда чуқур ихтисослашув кўрсаткичига эга, ишлаб чиқарадиган саноат ривожланган ҳудудлар аҳоли жон бошига ЯҲМ, ишсизлик даражаси, меҳнат унумдорлиги ва ўртача ойлик номинал ҳисобланган иш ҳақи кўрсаткичлари жиҳатидан бошқа ҳудудлардан устунликка эга. Иқтисодиётида қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигининг улуши юқори ва бу соҳада паст самарадорлик кўрсаткичларига эга ҳудудлар эса ривожланиш кўрсаткичлари бўйича мамлакат ҳудудлари орасида қуйи ўринларни эгаллаган.

5. Ўзбекистон Республикасида таркибий ўзгаришлар самарадорлигини баҳолаш натижаларига асосланиб айтиш мумкинки, иқтисодиёт таркибида меҳнат унумдорлигининг энг юқори кўрсаткичи саноат тармоқларига тўғри келади, бироқ Бухоро, Фарғона, Навоий, Қашқадарё ва Самарқанд вилоятларида саноатда иш ўринлари яратиш рақобатбардошлиги ижобий эмас. Шу билан бир қаторда, иқтисодий ўсишга меҳнат унумдорлигининг ортиши

ижобий, меҳнатга лаёқатли ёшдаги аҳоли улушининг камайиши ва иш билан бандлик даражасининг пасайиши салбий таъсир кўрсатмоқда. Минтақаларда меҳнатга лаёқатли ёшдагиларнинг жами аҳоли сонидаги улушининг йиллар давомида пасайиб бориши, “ишсиз ўсиш”, яъни иқтисодий ўсиш билан иш билан бандликнинг ортиши биргаликда содир бўлмаслиги мамлакат ва минтақалар иқтисодий ривожланишини секинлаштирмоқда.

6. Собит таъсир моделига кўра, иқтисодиётда бандларнинг тармоқлараро ҳаракати натижасида бандлик таркибида саноатда бандлар улушининг 1 бирликка ортиши жон бошига ЯХМ натурал логарифм қийматининг 0,11 бирликка, ташиш ва сақлаш тармоғи улушининг 1 бирликка ортиши аҳоли жон бошига ЯХМ натурал логарифм қийматининг 0,2 бирликка ортишига, соғлиқни сақлаш ва ижтимоий хизматлар улушининг 1 бирликка ортиши эса аҳоли жон бошига ЯХМ натурал логарифм қийматининг 0,46 бирликка камайишига сабаб бўлиши аниқланди. Бу орқали иқтисодиётда банд аҳолини самарадорлик юқори тармоқларга қайта тақсимлаш аҳоли жон бошига ЯХМнинг ўсишига, уларнинг самарадорлик паст тармоқларга томон йўналиши эса аҳоли жон бошига ЯХМнинг камайишига сабаб бўлиши, яъни таркибий ўзгаришлар йўналишининг минтақавий ривожланишга бўлган таъсири асосланди.

7. Қашқадарё вилояти 2010-2020 йиллар давомида инвестициялар ҳажми ҳамда уларнинг аҳоли жон бошига тўғри келиши бўйича республика ҳудудлари орасида энг юқори ўринларни эгаллаган бўлса-да, иқтисодий ривожланиш ва тармоқларнинг самарадорлик кўрсаткичлари бўйича энг қуйи ўринлардан жой олган. Бу эса вилоятда иқтисодиётнинг таркибини такомиллаштириш, инвестицияларни истиқболли лойиҳаларга йўналтириш ва тармоқларда самарадорликни оширишга йўналтирилган таркибий ўзгаришларни амалга ошириш лозимлигидан далолат беради.

8. 2010-2020 йилларда Қашқадарё вилояти иқтисодиёт тармоқларнинг самарадорлик даражасини баҳолаш натижаларига кўра, қишлоқ ўрмон ва балиқчилик хўжалигида 2012 йилдагина ижобий кўрсаткич қайд этилган. Саноат маҳсулотлари ишлаб чиқариш самарадорлиги 2010-2013 йилларда нисбатан юқори бўлиб, 2014 йилдан бошлаб пасая бошлаган. Истеъмол товарлари ишлаб чиқариш самарадорлиги энг паст тармоқ бўлиб, у 2016 йилда ўзининг энг юқори самарадорлик даражасига эришган. Инвестициялар ва қурилиш фаолияти вилоят иқтисодиёти таркибидаги энг ривожланган соҳа бўлиб, унда таҳлил даврида юқори самарадорлик кўрсаткичлари қайд этилиб, 2017 йилда энг юқори ва 2020 йилда энг кичик ижобий самарадорлик даражасига эришган. Бу даврда чакана савдо ва хизмат кўрсатиш тармоқларида ривожланиш даражаси ижобий бўлмаган.

9. Қашқадарё вилоятида қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалиги иқтисодиётнинг энг ривожланган тармоғи ҳисобланади. Саноат тармоғи миллий иқтисодиётдаги улуши жиҳатидан вилоятнинг қишлоқ, ўрмон ва балиқчилик хўжалигидан кейин турувчи юқори салоҳиятли тармоқ бўлиб, мавжуд имкониятлардан оқилона фойдаланмаслик натижасида бу тармоқда ўсиш кузатилмаяпти. Хизмат кўрсатиш тармоқлари эса сўнгги йилларда жадал суръатлар билан ўсаётган соҳалар бўлиб, уларнинг миллий иқтисодиётдаги улушини орттириш имконияти юқори.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
PhD.03/28.08.2020.I.55.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАХМУДОВ СУХРОБ ШУХРАТОВИЧ

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В
ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ КАШКАДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

08.00.12- Региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2021.3.PhD/Iqt1029.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (www.urdu.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Очилов Акрам Одилович

доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Рузметов Бахтияр

доктор экономических наук, профессор

Рузиев Ойбек Абдимуминович

кандидат экономических наук, доцент

Ведущая организация:

Каракалпакский государственный университет

Защита диссертации состоится “___” _____ 2022 года в ___ часов на заседании разового Научного совета на основе Научного совета PhD.03/28.08.2020.I.55.03 по присуждению ученых степеней при Ургенчском государственном университете. Адрес: 220100, г.Ургенч, ул. Х.Олимжона, 14. Тел.: (99862) 224-67-00; Факс: (998 62) 224-57-00; e-mail: info@urdu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета (регистрационный номер _____). Адрес: 220100, г.Ургенч, ул.Х.Олимжона, 14 Тел.: (998 62) 224-67-00; Факс: (998 62) 224-57-00; e-mail: info@urdu.uz.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2021 года.

(протокол реестра №___ от «___» _____ 2021 года).

И.С.Абдуллаев

Председатель разового научного совета на основе научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

Ш.Б.Рузметов

Ученый секретарь разового научного совета на основе научного совета по присуждению ученых степеней, к.э.н., доцент

Б. Рузметов

Председатель научного семинара при разовом научном совете на основе научного совета по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Вызванная пандемией коронавируса ситуация в мировой экономике привела к резкому спаду производительных мощностей. Ограничения, введенные в этот период, серьезно повлияли на показатели экономического роста и уровень жизни населения. В 2020 году реальный валовой внутренний продукт в мире снизился на 3,3 процента по сравнению с 2019 годом, и ожидается, что ВВП на душу населения во многих развивающихся экономиках в течение длительного времени будут оставаться ниже целевых показателей до COVID-19¹. В результате во всех странах мира были усилены меры по реализации целевых региональных и отраслевых проектов, совершенствованию структуры экономики. В связи с этим растет актуальность повышения показателей эффективности отраслей экономики за счет структурных изменений.

Кризисная ситуация, возникшая во всем мире, отразилась и на экономике нашей страны. В 2020 году темпы роста валового внутреннего продукта на душу населения составили 99,8 процента по сравнению с 2019 годом. При этом в 2020 году в промышленности и транспортно-складском отраслях с высоким уровнем эффективности экономики республики зафиксировано снижение по сравнению с 2019 годом. В частности, объем промышленного производства на душу населения снизился на 1,3 процентных пункта, грузооборот по видам транспорта снизился на 7,8 процентных пункта. Из-за пандемии уровень безработицы в стране вырос на 1,5 процентных пункта по сравнению с 2019 годом и составил 10,5 процента. Все эти возникшие проблемы определяют текущую потребность в структурных реформах и повышении эффективности отраслей экономики.

Осуществление структурных изменений в экономике за счет внедрения информационных технологий в процесс производства и организации труда, развития новых, наукоемких отраслей экономики играет важную роль в строительстве нового Узбекистана. Как отмечается в Послании Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева Олий Мажлису, “За последние 4 года были сделаны серьезные шаги по внедрению рыночных механизмов во всех секторах нашей экономики. Теперь задача состоит в том, чтобы заложить основу для долгосрочного устойчивого роста посредством глубоких структурных преобразований”². Таким образом, повышение показателей экономической эффективности регионов в результате структурных изменений будет способствовать улучшению благосостояния и экономическому развитию. В последние годы по уровню социально-экономического развития Кашкадарьинская область опустилась на более низкие места среди регионов республики. В частности, в 2020 году область занимала 7-е место по объему ВРП, 8-е место по объему промышленной продукции, 9-е место по производству товаров народного потребления, 11-е место по объему

¹ Источник: https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD

² Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 29.12.2020 г. Источник: <https://president.uz/oz/lists/view/4057>

внешнеторгового оборота. ВРП (ВВП) на душу населения области был в 1,6 раза ниже, чем в среднем по стране, промышленное производство на душу населения - в 2,4 раза, объем услуг на душу населения - в 2,1 раза. Такая ситуация свидетельствует о низком уровне развития структуры экономики Кашкадарьинской области, обуславливает актуальность исследований научно-методических и практических аспектов повышения эффективности структурных изменений в регионе и совершенствования его организационно-экономического механизма.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в Указе Президента Республики Узбекистан УП-5969 от 19 марта 2020 года “О первоочередных мерах по смягчению негативного воздействия на отрасли экономики коронавирусной пандемии и глобальных кризисных явлений”, Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-5113 от 11 мая 2021 года “О мерах по ускоренному развитию сферы услуг”, постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан №526 от 29 августа 2020 года “О мерах по восстановлению экономического роста в 2020-2021 годах и продолжению системных структурных реформ в отраслях и сферах экономики”, №479 от 2 августа 2021 года “Об оперативных мерах по развитию предпринимательства, сокращению бедности и дальнейшему улучшению инфраструктуры в Кашкадарьинской области в 2021-2022 годах” и других нормативно-правовых актах, направленных на повышение эффективности структурных изменений в регионах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Научно-методологические аспекты структурных изменений в регионах исследованы многими зарубежными учеными. В частности, в работах Дж. Гелбрайта, Д. Белла и Э. Тоффлера по созданию постиндустриального общества, а также исследованиях А. Льюиса, Дж. Раниса и Дж. Фея разработаны теории развития путем осуществления структурных изменений в экономике. Наряду с этим, такие ученые, как Л.Ронколато, Д.Кучера, М.Макмиллан, Д.Родрик, К.Сепульведа, З.Гошин, М.Дуарте, Д.Рестучча изучали вопросы повышения эффективности структурных изменений в условиях инновационной экономики³.

³ Galbraith J.K., Michael K. Economist with a public purpose: essays in honour of John Kenneth Galbraith. – London: Routledge, 2014. – 288 p.; Bell D. The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting. – New York: Basic Books, 1976. – 618 p.; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: ООО “Фирма “Изд-во АСТ”, 1999. – 784 с.; Lewis W.A. Economic development with unlimited supplies of labor // Journal of the Manchester school of economics and social studies. – 1954. № 22(2), P. 139–191; Fei J.C.H., Ranis G. A theory of economic development. // The American Economic Review. – 1961. № 51(4), P. 533-565.; Roncolato L., Kucera D. Structural drivers of productivity and employment growth: a decomposition analysis for 81 countries // Cambridge Journal of Economics. – 2014. № 38(2), P. 399-424.; McMillan M., Rodrik D., Sepulveda C. Structural change, fundamentals and growth: A framework and case studies. – National Bureau of Economic Research, 2017. – №. w23378.; Goschin Z. Regional growth in Romania after its accession to EU: a shift-share analysis approach // Procedia Economics and Finance. –

Работы экономистов из стран СНГ, таких как В.А.Бессонов, Н.В.Трофимова, А.Р.Таймасов, А.В.Мошков, Н.В.Дювина⁴, посвящены исследованию региональных и отраслевых аспектов структурных изменений в экономике.

Вопрос структурных реформ в процессе экономической трансформации широко рассмотрены отечественными учеными, такими как Р.А.Алимов, Т.М.Ахмедов, Ф.Т.Эгамбердиев, О.О.Олимжонов, Б.Рузметов, А.С.Солиев, М.М.Мирзакаримова, А.А.Низамов⁵ и др.

Хотя исследования вышеуказанных ученых являются важным научно-методическим источником, получены теоретические и методологические результаты комплексного развития регионов, совершенствования их экономической структуры, был проведен ограниченный круг научных исследований по повышению эффективности структурных изменений в разрезе регионов.

Повышение эффективности структурных изменений в регионе в условиях инновационного развития экономики, оценка их влияния на национальную экономику, определение направлений структурных изменений в развитии регионов в достаточной степени обосновывают актуальность темы исследования и создают необходимость правильного определения целей и задач. Указанные теоретические, методологические и практические проблемы послужили определению темы, а также целей и задач диссертации.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с научно-исследовательскими работами кафедры “Экономика и сервис” Каршинского

2014. № 15, P. 169-175.; Duarte M., Restuccia D. The Role of the Structural Transformation in Aggregate Productivity // The Quarterly Journal of Economics, Oxford University Press. – 2010. № 125(1), P. 129-173.

⁴ Бессонов В.А. Трансформационный спад и структурные изменения в российском промышленном производств // Научные труды Фонда «Институт экономической политики им. ЕТ Гайдара». – 2001. – №. 30Р. – 114 с.; Трофимова Н.В., Таймасов А.Р. Анализ структурных факторов развития российских регионов // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – №. 4. – С. 30-33; Мошков А.В. Структурные изменения в территориально-отраслевых системах промышленности российского Дальнего Востока: Автореф. дис. ... доктора географических наук. – Владивосток: Дальневосточное отделение Тихоокеанский институт географии., 2005.; Дювина Н.В. Структурные изменения как фактор нового качества экономического роста: Автореф. дис. ... кандидата экономических наук. – Самара: Самарский гос. экономический университет., 1997.

⁵ Алимов Р.А. Структурные факторы повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана // Экономика и финансы. – 2010. - №3-4, С. 3-8.; Ахмедов Т.М. Стратегия комплексного и устойчивого развития регионов Узбекистана. В кн.: Модернизация национальной экономики Узбекистана. – Т.: АН РУз, 2011. - С. 18-21.; Эгамбердиев Ф.Т. Совершенствование структуры производства на внутрорегиональном уровне // Молодой ученый. – 2016. – №. 21-1. – С. 61-63.; Олимжонов О., Саатова Х., Отакулов М. Структурные преобразования в сельском хозяйстве как фактор развития в условиях глобализации // Современный вектор: мировая экономика, менеджмент и маркетинг. – 2016. – С. 113-119.; Рузметов Б. Комплексное развитие региона в условиях углубления экономических реформ. Автореф. дис.докт. экон. наук. – Ташкент: 1998.; Салиев А.С., Курбанов Ш. Б., Ражабов Ф. Т. Сдвиги в отраслевой и территориальной структуре экономики Узбекистана // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. – 2016. – №. 5. – С. 209-218.; Мирзакаримова М.М. Экономический цикл: структурные изменения и вопросы занятости. – Т.: «FAN», 2010. – 215 с.; Низамов А.А. Минтақа иқтисодийтини таркибий жиҳатдан такомиллаштириш йўллари (Бухоро вилояти мисолида): И.ф.ф.д. (PhD) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Т.: ЎМУ, 2021. – 58 б.

государственного университета на тему «Региональные проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики».

Целью исследования является разработка научно-практических предложений по повышению эффективности структурных изменений в отраслях экономики регионов в условиях инновационного развития.

Задачи исследования:

сравнительный анализ основных концептуальных подходов и теорий значимости структурных изменений в экономике региона и обоснование их связи с экономическим ростом;

совершенствование методики оценки эффективности структурных изменений регионального развития;

выявление различий в состоянии социально-экономического развития регионов, разработка предложений и рекомендаций по комплексному развитию регионов на основе оценки степени и эффективности структурных изменений в отраслях экономики;

анализ места Кашкадарьинской области в национальной экономике и особенностей ее социально-экономического развития;

выявление факторов устойчивого развития на основе оценки состояния структурных изменений в отраслях экономики Кашкадарьинской области;

разработка модели прогнозирования эффективных структурных изменений в экономике региона и разработка на этой основе предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности структурных изменений в Кашкадарьинской области.

Объектом исследования являются структура экономики Кашкадарьинской области и структурные изменения в ней.

Предметом исследования являются социально-экономические отношения, возникающие в результате реализации структурных изменений в экономике региона.

Методы исследования. В исследовании использовались методы индукции и дедукции, систематического и сравнительного анализа, SWOT-анализа, научной абстракции, группировки, эконометрического моделирования и прогнозирования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

усовершенствована методика оценки индекса структурного развития экономики (ТРИ), разработанная методом приведения показателей эффективности отраслей экономики региона к комплексному индексу (composite index procedure) на основе определения нижней и верхней границ индикаторов экономического потенциала;

в повышении эффективности структурных преобразований в регионе определён уровень приоритетности факторов, влияющих на ВРП распределительного процесса, регулируемых по инвестициям, трудовым ресурсам, технике и технологии, представляющих пропорции в структуре экономики;

усовершенствован метод определения влияния секторов экономики на региональное развитие с помощью декомпозиции JoGG и метод определения

драйверов и уровней специализации региональной экономики путем анализа долевого участия с использованием “нормы абсолютного значения”, которая является количественной мерой уровня структурных изменений в экономике региона;

разработаны многовариантные сценарии снижения межрегиональной дифференциации на уровне структурного развития в районах и городах Кашкадарьинской области на 2021-2025 годы.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

предложен метод расчета индекса структурного развития (ТРИ) путем определения среднего арифметического отношения объема товаров (услуг) на душу населения в отраслях экономики региона к среднему показателю по стране;

регионы Республики Узбекистан разделены на 3 группы в зависимости от состояния социально-экономического развития, было установлено, что в развитых регионах промышленное производство имеет высокую долю в ВВП, в то время как на более низких уровнях развития - сельское, лесное и рыбное хозяйство. Исходя из полученных выводов, с помощью моделей фиксированного и случайного эффекта обосновано, что увеличение доли занятых в высокопроизводительных отраслях в результате межотраслевого движения занятых в экономике приводит к увеличению ВВП на душу населения, в то время как увеличение этой доли в отраслях с низкой производительностью - к сокращению ВВП на душу населения;

уровень структурных изменений в регионах, влияние отраслей на рост ВВП на душу населения и конкурентоспособность региональных отраслей оцениваются в разрезе 14 регионов Республики Узбекистан;

выявлены различия в уровне развития структуры экономики городов и районов Кашкадарьинской области, регионы разделены на 3 группы (красная, зеленая и желтая), разработаны два сценария (необходимый и инновационный) по сокращению регионально дифференциации на 2021-2025 годы, а также разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации по достижению целевого показателя к 2025 году.

Достоверность результатов исследования определяется адекватностью используемых подходов и методов, данными, полученными из официальных источников, в том числе постановлений Правительства Республики Узбекистан, Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике и реализацией на практике выводов, предложений и рекомендаций компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что в нем разработаны научно-методические предложения и рекомендации, направленные на оценку эффективности структурных изменений в регионах, совершенствование структуры экономики, комплексное развитие регионов и определение приоритетных направлений реформ. Научные результаты исследования могут быть использованы для совершенствования концептуальных основ совершенствования структуры экономики региона, показателей и методов, а

также эконометрических моделей определения эффективности структурных изменений.

Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью их использования в комплексном развитии регионов за счет использования возможностей структурных изменений в экономике, повышения эффективности в отраслях экономики, разработки региональных и отраслевых инвестиционных программ, а также при оценке результатов структурных реформ в регионах.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по повышению эффективности структурных изменений в экономике региона:

предложенный автором интегральный показатель эффективности отраслей при оценке эффективности структурных изменений в экономике региона использован для определения "точек роста" и индикаторов экономического потенциала индекса структурного развития экономики (ТРИ) районов и городов Кашкадарьинской области (справка хокимията Кашкадарьинской области №04/2516 от 27 августа 2021 года). Внедрение научного результата в практику способствовало формированию высокой предпринимательской среды в регионах и реализации мер по сокращению бедности;

полученные результаты по распределительному процессу, регулируемому инвестициями, трудовыми ресурсами, техникой и технологией, выражающие пропорции в структуре экономики, были использованы для определения степени приоритетности факторов, влияющих на ВРП (справка Министерство занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан №01/00-03/09-7889 от 1 июля 2021 года, справка хокимията Кашкадарьинской области №04/2516 от 27 августа 2021 года). В результате принятых мер в 2020 году объем произведенных товаров народного потребления на душу населения в Кашкадарьинской области увеличился на 103,7 процента по сравнению с 2019 годом;

предложение оценить влияние отраслей на рост ВРП на душу населения с помощью инструмента декомпозиции JoGG Всемирного Банка и на основе полученных результатов отдавать приоритет наиболее конкурентоспособным среди высокопроизводительных отраслей было использовано при разработке инвестиционных проектов по развитию сферы услуг в Шахрисабзском районе Кашкадарьинской области в 2021-2022 гг. (справка хокимията Кашкадарьинской области №04/2516 от 27 августа 2021 года). В результате было разработано 5 инвестиционных проектов на сумму 6064,0 млн. сум;

разработанные на основе моделей Бета и Сигма конвергенции (Beta and Sigma convergence), используемых для определения уровня комплексного развития регионов многовариантные сценарии снижения межрегиональной дифференциации на уровне структурного развития в районах и городах Кашкадарьинской области на 2021-2025 годы были использованы при разработке прогнозных показателей рабочих мест, которые будут созданы за счет реализации региональных инвестиционных проектов и организации

новых малых предприятий, микрофирм (справка хокимията Кашкадарьинской области №04/2516 от 27 августа 2021 года, справка Министерство занятости и трудовых отношений Республики Узбекистан №01/00-03/09-7889 от 1 июля 2021 года). Внедрение научного результата в практику способствовало целям сокращения дифференциации межрегионального развития в Кашкадарьинской области.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 4 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы всего 14 научных работ, из них 1 монография, 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для издания основных результатов докторских диссертаций, в том числе, 2 статьи – в республиканских, 1 статьи - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 121 страница, включает 28 таблиц, 12 рисунков и 2 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы исследования, сформированы цели, задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены научная новизна исследования, практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, дана информация о внедрении результатов исследования на практике, даны об опубликованных работах и о структуре диссертации.

В первой главе диссертации **“Теоретико-методические основы повышения эффективности структурных изменений в экономике региона”** изучены характер и особенности структурных изменений в экономике, методические основы оценки эффективности структурных изменений в региональном развитии, а также зарубежный опыт реализации структурных изменений в экономике.

В ходе исследования осуществлен сравнительный анализ сущности и особенностей структурных изменений в экономике региона, концепции достижения экономического развития путем их реализации. Согласно выводам анализа концептуальных подходов и теорий, инновационное экономическое развитие обуславливает увеличение доли сферы услуг в структуре ВВП, а также сокращение занятости в сфере материального производства. Тем не менее объем спроса и предложения на производство потребительских товаров будет расти. Тот факт, что материальное производство базируется на научно-техническом прогрессе, дает возможность увеличить выпуск продукции без увеличения затрат ресурсов. В результате проведенного исследования был сделан вывод, что при проведении структурных изменений перераспределение ресурсов из традиционных

отраслей в современные с высокой эффективностью обеспечит экономический рост.

В исследовании методики оценки эффективности структурных изменений в региональном развитии рассматриваются возможности использования таких методических инструментов, как “анализ долевого участия”, оценивающий влияние национальных, отраслевых и региональных изменений на экономический рост, индекс Кругмана и индекс Херфиндаля–Хиршмана, применяемые для определения степени специализации регионов, “норма абсолютного значения” и “модифицированный индекс Лилиена”, представляющие количественное измерение степени структурных изменений. На наш взгляд, использование более широкого спектра факторов, влияющих на рост, при анализе экономического развития повышает возможность выявления движущих сил экономики региона. С учетом этого в диссертации была раскрыта важность декомпозиционного подхода Всемирного Банка к росту ВВП на душу населения при оценке эффективности структурных изменений в регионах и сущность этого метода.

В результате исследования, исходя из ограниченной доступности отдельных индикаторов при оценке уровня структурного развития экономики, было предложено использовать разработанный автором интегральный показатель оценки.

Первым шагом в расчете индекса является преобразование различных экономических показателей с целью их обобщения, то есть приведения их в форму коэффициента. При этом для определения относительного положения экономических показателей, свойственных региональным отраслям в национальной экономике, их значение делится на средние показатели по стране.

При расчете индекса требуется определить индекс уровня эффективности отраслей (СИ). Индекс эффективности отрасли определяется путем деления объема производства (услуг) на душу населения на средний показатель по стране. В этом случае считается, что отрасли с показателем меньше 1 имеют более низкий уровень развития, чем больше 1, тем более высокоразвитая, если индекс равен 1 это нормальный уровень развития. ТРИ определяется путем вычисления среднего значения результатов по отраслям.

$$\text{ТРИ}_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \text{СИ}_{ij} \quad (1)$$

$$\text{СИ}_{ij} = \frac{\text{ХМ}_{ij}}{\text{ММ}_j} \quad (1.1)$$

где ТРИ_i – индекс структурного развития экономики i -региона;

СИ_{ij} – уровень эффективности j -отрасли в i -регионе;

ХМ_{ij} – объем продукции j -отрасли на душу населения в i -регионе;

ММ_j – объем продукции i -отрасли на душу населения в национальной экономике.

В качестве альтернативы было предложено согласовать ТРИ с нижним и верхним пределами показателей экономического потенциала, оцениваемых в диапазоне от 0 до 1, с помощью метода приведения к комплексному индексу

(composite index procedure). Это способствовало совершенствованию методики оценки эффективности структурных изменений в экономике регионов.

$$ТРИ_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{СИ_{ij} - \min(СИ_j)}{\max(СИ_j) - \min(СИ_j)} \quad (2)$$

где $\min(СИ_j)$ и $\max(СИ_j)$ – наименьший и наибольший индекс эффективности j -отрасли по регионам страны соответственно.

Расчет ТРИ по первому методу выражает степень отличия уровня структурного развития региона от нормы, тогда как по второму методу можно определить положение индекса между нижней и верхней границами (0 и 1) уровня развития.

Во второй главе диссертации “**Направления формирования новой структуры экономики регионов Узбекистана**” были проведены исследования по дифференциации регионов по особенностям социально-экономического развития, оценке эффективности структурных изменений в отраслях экономики и определению приоритетных направлений структурных изменений региона в условиях модернизации экономики.

При классификации регионов по уровню социально-экономического развития за основу был взят показатель уровня безработицы. Регионы были разделены на группы согласно результатам, полученным с помощью формулы Стерджесса, используемой в математической статистике для группировки вариационных рядов.

Таблица 1

**Показатели экономического развития регионов Республики Узбекистан
(по состоянию на 2019 год)⁶**

Название регионов	Уровень безработицы, %	Специализация (индекс Кругмана)	ВВП (ВРП) на душу населения, млн. сум	Производительность труда, млн. сум/чел.	Среднемесячная номинальная заработная плата, тыс. сум
1	2	3	4	5	6
Республика Узбекистан	8,97		15,19	37,67	3008,2
Группа 1					
г. Ташкент	7,36	0,539	30,86	66,30	4560,8
Навоийская область	8,47	0,355	36,48	87,36	3531,7
Среднее значение по группе 1	7,91	0,447	33,67	76,83	4046,3
Группа 2					
Ташкентская область	8,91	0,210	18,41	43,60	3288,9
Бухарская область	8,94	0,197	14,34	34,35	2734,3
Среднее значение по группе 2	8,93	0,204	16,38	38,98	3011,6
Группа 3					
Республика Каракалпакстан	9,06	0,113	10,13	26,82	2709,4
Наманганская область	9,06	0,164	8,32	20,95	2291,4
Хорезмская область	9,07	0,185	9,99	25,10	2498,0
Андижанская область	9,15	0,090	10,73	25,88	2807,0

⁶ Авторская разработка на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Джизакская область	9,16	0,219	11,30	28,82	2408,6
Самаркандская область	9,25	0,102	9,72	25,63	2443,9
Ферганская область	9,25	0,122	8,56	21,32	2464,6
Сурхандарьинская область	9,27	0,273	8,30	21,06	2322,6
Сырдарьинская область	9,28	0,350	13,67	32,73	2462,8
Кашкадарьинская область	9,31	0,208	9,60	25,54	2621,2
Среднее значение по группе 3	9,19	0,183	10,03	25,39	2503,0

Согласно результатам расчета, 14 регионов с интервалом уровня безработицы в 0,4 процента (менее 7,76; 7,76 - 8,16; 8,16 - 8,56; 8,56 - 8,96; более 8,96) следует разделить на 5 групп. Нет регионов с уровнем безработицы от 7,76 до 8,16 процента, на первые две группы приходится по одному региону, и эти регионы занимают самые высокие места даже при оценке на основе показателей ВРП на душу населения, производительности труда и среднемесячной номинальной заработной платы, вследствие чего они были включены в одну группу, а анализируемые регионы были разделены на 3 группы. Результаты группировки представлены в таблице 1.

С учетом результатов группировки, в исследовании была проанализирована взаимосвязь роста ВРП на душу населения со степенью специализации, отражающей распределительный процесс, регулируемый инвестициями, трудовыми ресурсами, техникой и технологиями, и долей занятого населения в отраслях экономики с помощью моделей фиксированного и случайного эффекта и выявлен **уровень приоритетности** данных факторов.

В качестве свободных переменных в моделях были выбраны индекс Кругмана (X_1), доля занятого населения в двух видах экономической деятельности с самой высокой (промышленность (X_2) и перевозка и хранение (X_3)) и двух видах самой низкой (здравоохранение и социальные услуги (X_4), а также другие сферы услуг (X_5)) производительностью.

Значение p , которое было определено в результате теста Хаусмана, было меньше 0,05 и демонстрирует преимущество нулевой гипотезы, то есть модели фиксированного эффекта. Для проверки автокорреляции моделей использован тест Дарбина-Уотсона (DW). По результатам теста определена незначимость автокорреляции остатков в модели фиксированного эффекта ($DW = 1,57$), а также доказано, что увеличение доли занятых в высокоэффективных отраслях в результате межотраслевого перемещения занятых в экономике положительно влияет на экономический рост.

По результатам анализа факторов, влияющих на экономический рост, было установлено, что степень приоритетности видов деятельности по перевозке и хранению наиболее высока при повышении эффективности структурных преобразований, а в качестве следующей приоритетной отрасли

обосновано преимущество специализации на промышленном секторе, в частности на перерабатывающей промышленности.

Таблица 2

Модели фиксированных и случайных эффектов⁷

Модель фиксированного эффекта (Fixed effect (within) Model)				
$lnY = 0.343X_1 + 0.114X_2 + 0.201X_3 - 0.460X_4 - 0.003X_5$				
Coefficients	Estimate	Std. Error	t value	Pr (> t)
X_1	0.3434336	0.2960777	1.1599	0.2484
X_2	0.1136926	0.0278248	4.0860	$7.926e^{-05}$ ***
X_3	0.2012413	0.0335190	6.0038	$2.075e^{-08}$ ***
X_4	-0.4601667	0.0396482	-11.6063	$< 2.2e^{-16}$ ***
X_5	-0.0035306	0.0040809	-0.8652	0.3887
Total Sum of Squares: 3.144 Residual Sum of Squares: 0.5129 R-Squared: 0.83686 Adj. R-Squared: 0.8126 F-statistic: 124.142 on 5 and 121 DF, p-value: $< 2.22e^{-16}$ Durbin-Watson Test: DW = 1.5689, p-value = 0.003494 **				
Модель случайного эффекта (Random Effect Model (Swamy-Arora's transformation))				
$lnY = 0.669X_1 + 0.057X_2 + 0.178X_3 - 0.449X_4 - 0.011X_5 + 9.88$				
Coefficients	Estimate	Std. Error	z-value	Pr(> z)
(Intercept)	9.8802237	0.2678343	36.8893	$< 2.2e^{-16}$ ***
X_1	0.6686855	0.2542027	2.6305	0.008525 **
X_2	0.0567971	0.0096850	5.8644	$4.506e^{-09}$ ***
X_3	0.1776805	0.0223794	7.9395	$2.030e^{-15}$ ***
X_4	-0.4490986	0.0307760	-14.5925	$< 2.2e^{-16}$ ***
X_5	-0.0108434	0.0036014	-3.0109	0.002605 **
Total Sum of Squares: 3.499 Residual Sum of Squares: 0.70146 R-Squared: 0.79953 Adj. R-Squared: 0.79204 Chisq: 534.413 on 5 DF, p-value: $< 2.22e^{-16}$ Durbin-Watson Test: DW = 1.2744, p-value = $1.819e^{-06}$ ***				
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1				
Hausman Test: chisq = 70.712, df = 5, p-value = $7.286e^{-14}$ ***				

Наряду с этим в исследовании оценивалось влияние производительности труда, структурных изменений, занятости в секторах экономики и демографических факторов на экономический рост с помощью инструмента декомпозиции Всемирного банка JoGG. В отраслевом разрезе основную долю в приросте ВДС (ВРП) на душу населения заняла положительная доля промышленности (132,5 процента), значительная часть отрицательной доли пришлась на сельское, лесное и рыбное хозяйство (-41,4 процента). Несмотря на небольшое сокращение занятости в промышленности, рост производительности труда настолько велик, что компенсирует потери в занятости, уходе рабочей силы из промышленной отрасли (то есть относительный вес промышленной отрасли) и переходе в другие отрасли с низкой производительностью (таблица 3).

⁷ Источник: авторская разработка.

Во всех секторах, оказывающих положительное влияние на экономический рост, основной вклад обусловлен повышением производительности труда. Среди этих отраслей только в других отраслях услуг, помимо производительности труда, вклад изменения занятости в рост был высоким (7,9 процента). Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также перевозок и хранения в общей структуре занятости снизилась. Учитывая, что производительность труда в этих отраслях выше, чем в среднем, удаленность работников от этих отраслей замедлила темпы роста.

Таблица 3

**Вклад отраслей в обеспечение экономического роста
в Республике Узбекистан (проценты)⁸**

Отрасли	Изменение производительности труда	Изменение занятости	Межотраслевое перемещение	Всего
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	-20,04	-19,25	-2,10	-41,39
Промышленность	137,00	-3,75	-0,76	132,49
Строительство	19,38	1,22	-1,21	19,40
Торговля	-0,67	-7,02	1,74	-5,95
Перевозка и хранение	-2,87	-2,04	-0,41	-5,32
Образование	8,17	0,86	-0,61	8,42
Здравоохранение и социальные услуги	7,88	0,36	-0,59	7,66
Другие виды	8,89	7,94	-4,23	12,59
Всего	157,74	-21,67	-8,17	127,90
Демографический компонент				-27,90
Всего				100
Общее изменение ВДС (ВРП) на душу населения в 2017-2019 годы, (проценты)				7,54

В исследовании была усовершенствована методика оценки влияния факторов на экономический рост на основе построения декомпозиции роста в разрезе каждого административно-экономического района. По результатам декомпозиции JoGG по регионам республики установлено, что основная доля изменения ВДС на душу населения приходится на долю промышленного сектора в республике Каракалпакстан, Андижанской, Бухарской, Кашкадарьинской, Навоийской, Самаркандской, Сырдарьинской и Ташкентской областях, а в Джизакской, Наманганской, Сурхандарьинской и Хорезмской областях – на долю других отраслей сферы услуг.

Для изучения процесса структурных изменений были определены количественные измерения. Используя в анализе индексы структурных изменений, изменения в отраслевой структуре экономики были обобщены за два временных интервала.

Индексы были рассчитаны на основе количества занятых по 12 видам экономической деятельности. Тот факт, что показатели невысокие во всех 14

⁸ Источник: авторская разработка.

регионах Республики Узбекистан, свидетельствует о медленных темпах процесса структурных изменений в них (таблица 4). Однако высокий или низкий уровень структурных изменений напрямую не способствует улучшению состояния регионального развития. Считаем, что при проведении структурных изменений в экономике необходимо учитывать и влияние фактора региональной конкурентоспособности. Учитывая это, конкурентоспособность региональных отраслей в исследовании была оценена с помощью анализа долевого участия (shift-share analysis).

Таблица 4

Динамика структурных изменений по регионам Республики Узбекистан (NAV – норма абсолютных значений)⁹

Регионы	Годы								
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Узбекистан	0,006	0,011	0,007	0,005	0,004	0,005	0,004	0,014	0,009
Республика Каракалпакстан	0,012	0,004	0,012	0,006	0,008	0,004	0,005	0,069	0,016
Андижанская область	0,005	0,010	0,007	0,006	0,003	0,004	0,005	0,018	0,013
Бухарская область	0,004	0,043	0,062	0,008	0,018	0,013	0,018	0,020	0,011
Джизакская область	0,006	0,011	0,009	0,011	0,006	0,011	0,017	0,044	0,039
Кашкадарьинская область	0,007	0,007	0,016	0,006	0,013	0,015	0,011	0,040	0,017
Навоийская область	0,015	0,011	0,008	0,009	0,014	0,010	0,004	0,020	0,026
Наманганская область	0,008	0,015	0,010	0,013	0,012	0,009	0,015	0,028	0,014
Самаркандская область	0,000	0,008	0,008	0,006	0,007	0,008	0,011	0,011	0,019
Сурхандарьинская область	0,010	0,013	0,010	0,008	0,014	0,012	0,019	0,012	0,017
Сырдарьинская область	0,010	0,007	0,020	0,015	0,016	0,010	0,006	0,041	0,015
Ташкентская область	0,005	0,023	0,006	0,008	0,011	0,012	0,010	0,014	0,014
Ферганская область	0,008	0,020	0,006	0,007	0,004	0,005	0,005	0,020	0,015
Хорезмская область	0,006	0,009	0,013	0,011	0,005	0,008	0,011	0,011	0,013
г.Ташкент	0,015	0,015	0,014	0,017	0,017	0,018	0,005	0,014	0,017

Согласно результатам анализа по отраслям было определено, что Республика Каракалпакстан, Наманганская и Хорезмская области имеют высокий уровень конкурентоспособности в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, Джизакская и Наманганская области в промышленности, Джизакская область и Республика Каракалпакстан в торговле, Джизакская и Андижанская области и город Ташкент в перевозке и хранении,

* Индекс NAV принимает значения от 0 до 1.

⁹ Источник: авторская разработка.

Сурхандарьинская область в размещении и питании, город Ташкент в информационно-коммуникационной отрасли.

При определении эффективности структурных преобразований для создания рабочих мест в отраслях региональной экономики было предложено оценивать влияние компонентов анализа долевого участия (shift-share analysis) на основе индекса нормы абсолютного значения (NAV). Эффективность определялась отношением национальных, отраслевых и региональных воздействий в разрезе каждой территории к индексу NAV, который выражался в процентах. Данный показатель представляет собой количество созданных (или потерянных) рабочих мест, соответствующее абсолютному значению структурных изменений экономики региона в 1 процент.

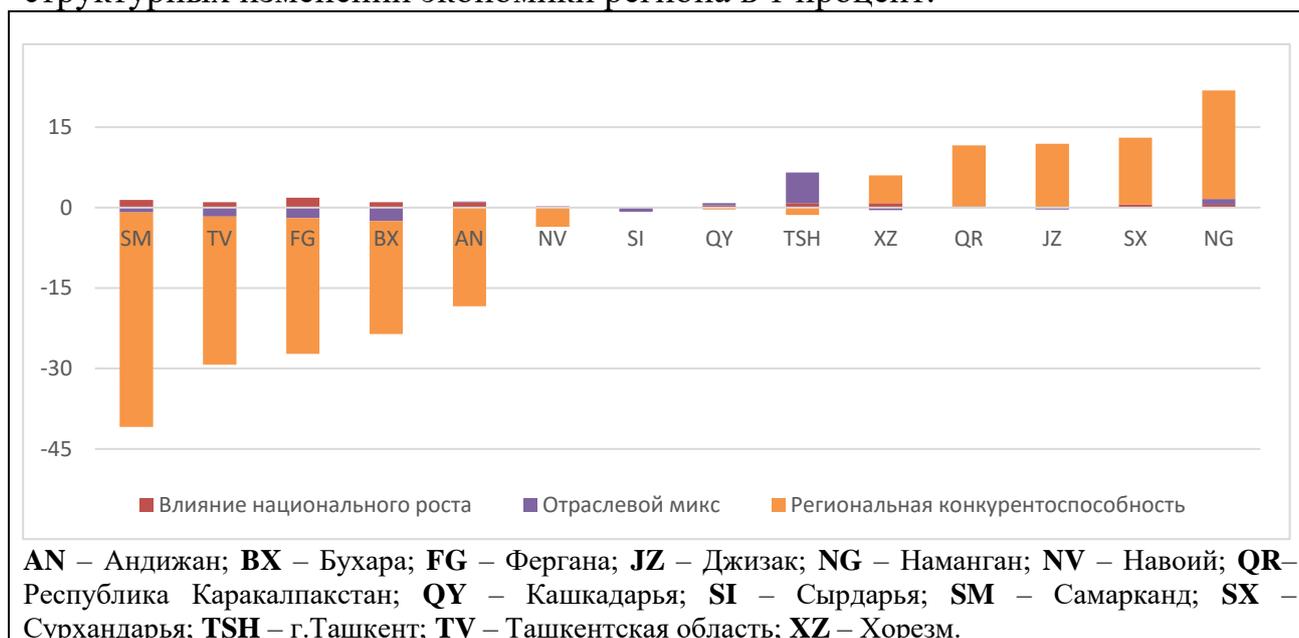


Рис.1. Эффективность создания рабочих мест структурных изменений в регионах Узбекистана в 2017-2019 гг. (тыс. рабочих мест)¹⁰

В третьей главе диссертации “**Приоритетные направления структурного развития экономики региона**” изучены место и особенности Кашкадарьинской области в национальной экономике, проведен территориальный и отраслевой анализ экономики региона. По результатам анализа разработаны предложения и рекомендации по повышению эффективности структурных изменений в экономике Кашкадарьинской области.

Несмотря на то, что Кашкадарьинская область занимает одно высоких мест в Узбекистане по территории и численности населения, по таким показателям, как ВРП, промышленная продукция, производство потребительских товаров и внешнеторговый оборот к 2020 году занимает одну из нижних строчек (таблица 5).

Макроэкономические показатели Кашкадарьинской области в 2010-2020 годах были ниже, чем в среднем по республике. В частности, ВВП на душу населения по области в 2010 году был в 1,1 раза меньше, чем по республике, а

¹⁰ Источник: авторская разработка.

в 2020 году эта разница составила 1,6 раза. По объему промышленного производства на душу населения в 2010-2013 гг. область достигла более высоких значений, чем в среднем по стране, но с 2014 г. начала отставать. Разница составила 1,1 раза в 2014 году, 1,5 раза в 2019 году и 2,4 раза в 2020 году.

Таблица 5

Место Кашкадарьинской области в социально-экономическом развитии Узбекистана (в процентах)¹¹

Показатели	2010 г.	Занимаемое место в стране	2015 г.	Занимаемое место в стране	2020 г.	Занимаемое место в стране
Население региона	9,3	3	9,6	3	9,7	3
Валовой региональный продукт	8,8	3	7,8	4	6,0	7
Объем промышленной продукции	13,0	3	8,9	5	4,0	8
Производство потребительских товаров	4,8	7	5,0	8	3,8	9
Сельскохозяйственная продукция	8,9	4	9,1	5	9,5	4
Инвестиции в основной капитал	10,9	3	13,1	3	9,8	3
Строительные работы	8,5	2	8,1	2	5,5	6
Оборот розничной торговли	6,1	6	7,1	6	6,4	6
Услуги	4,2	6	5,2	6	4,7	6
Внешнеторговый оборот	2,3	7	3,0	8	1,5	11
в том числе:						
Экспорт	2,7	6	2,2	6	1,3	11
Импорт	1,6	8	3,8	7	1,6	11

Производство потребительских товаров на душу населения в 2010 году было почти в 2 раза ниже, чем в среднем по стране, разница составила 2,7 раза в 2019 году и 2,6 раза в 2020 году. Объем услуг на душу населения в области был в 2,2 раза ниже, чем по республике в 2010 году, в 2,1 раза в 2019 году и в 2,0 раза в 2020 году. Реальный валовой доход на душу населения, который является одним из основных показателей эффективности повышения уровня жизни населения, был в 1,1 раза ниже, чем в среднем по стране в 2010 году, и в 1,2 раза ниже в 2019 и 2020 годах. Темпы роста реальных доходов в регионе замедлились и к 2020 году составили 98,7 процента.

Анализы показывают, что в течение 2010-2020 годов показатели экономической эффективности в Кашкадарьинской области снизились, и в этом отношении регион занимает самое низкое место среди 14 регионов республики. Поэтому важно создать необходимые условия для здоровой конкуренции, кардинально улучшить деловой и инвестиционный климат, а в

¹¹ Авторская разработка на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан.

конечном итоге повысить уровень социально-экономического развития региона за счет реализации комплексных мер по внедрению современных научных достижений, инновационных идей и технологий в региональную экономику.

Согласно результатам анализа динамики структурных изменений в экономике Кашкадарьинской области, структура ВРП региона в 2010-2020 годы существенно изменился. Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в 2020 году увеличилась почти в 1,5 раза по сравнению с 2010 годом и достигла 41,9 процента. За этот период произошло снижение доли только промышленной отрасли, которая снизилась с 40,4 процента в 2010 году до 17,9 процента в 2020 году. За анализируемый период доля строительной сферы увеличилась на 0,8 процентных пункта, доля услуг в сфере торговли, размещения и питания - на 2,8 процентных пункта, доля перевозок и хранения, информационных и коммуникационных услуг - на 1,1 процентных пункта, а доля других сфер услуг - на 4,6 процентных пункта.

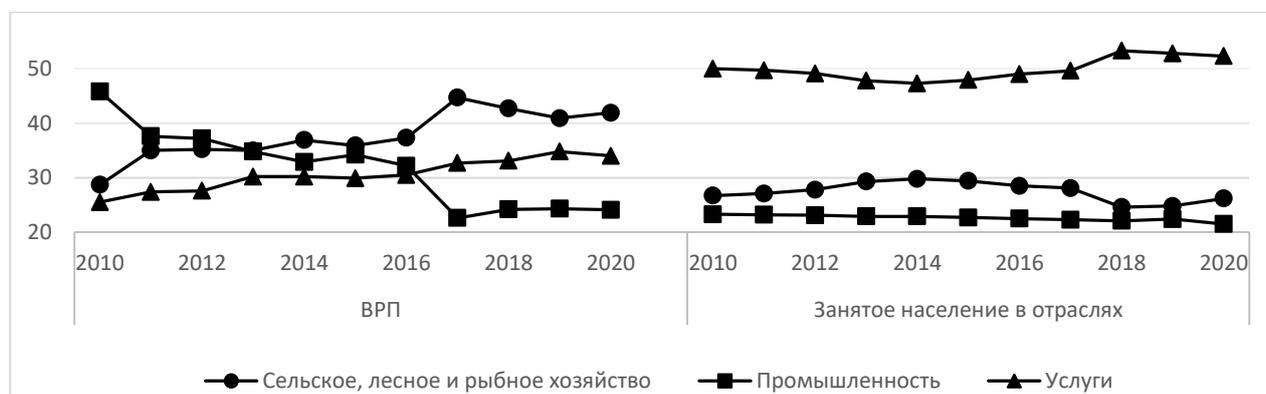


Рис.2. Структура экономики Кашкадарьинской области (в процентах по отношению к общему числу)¹²

В ответ на это доля занятого населения в сельском, лесном и рыбном хозяйстве региона, в отличие от ситуации, наблюдаемой при распределении доли отраслей в ВРП, снизилась на 0,5 процентных пункта в 2020 году по сравнению с 2010 годом. В 2020 году снижение доли занятого населения по видам экономической деятельности по сравнению с 2010 годом наблюдалось в отраслях промышленности (1,7 процентных пункта), строительства (0,1 процентных пункта), торговли, бытового обслуживания и общественного питания (2,9 процентных пункта), перевозки и хранения, информационно-коммуникационных услуг (1,0 процентных пункта). Только в других отраслях услуг наблюдался рост на 6,2 процентных пункта.

Результаты оценки эффективности отраслей (см. формулу 1.1) показывают, что в сельском, лесном и рыбном хозяйстве в 2010-2020 годах только в 2012 году был положительный показатель (СИ = 1,017), а в остальные годы эффективность отрасли была низкой (СИ < 1). Уровень эффективности промышленного производства в области был относительно высоким в 2010-2013 годах (СИ > 1), начиная с 2014 года и далее снизился и составил

¹² Авторская разработка на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан.

наименьшее значение (СИ=0,411) к 2020 году. В рассматриваемый период производство потребительских товаров было наименее развитой отраслью в регионе. Эта сфера достигла наивысшего уровня в 2016 году (СИ=0,556). Инвестиционно-строительная деятельность – наиболее развитая сфера в структуре экономики региона, где зафиксировал показатель СИ > 1 за период 2010-2020 гг. и достиг наивысшего уровня эффективности в 2017 г. (СИ = 1,608). Самый низкий показатель (СИ = 1,012) был зафиксирован в 2020 году. В этот период уровень развития розничной торговли и услуг не достиг высокого уровня.

Результаты оценки структурного развития экономики Кашкадарьинской области свидетельствуют о низкой эффективности структурных изменений в регионе. В 2010-2020 годы ТРИ > 1 вообще не было достигнуто. В 2020 году уровень структурного развития был самым низким (ТРИ = 0,655).

Исходя из целей, поставленных в исследовании, были разработаны прогнозные показатели на 2021-2025 годы по темпам роста объема продукции (услуг) отраслей экономики Кашкадарьинской области с использованием метода оптимального согласования комбинации (таблица 6).

Таблица 6

Прогнозные показатели объема продукции (услуг) отраслей экономики Кашкадарьинской области¹³ (в ценах 2019 г. млрд. сум)

Вид экономической деятельности	Показатель	2021 й.	2022 й.	2023 й.	2024 й.	2025 й.
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	объем, млрд.сум	21775,7	22523,2	23245,8	23935,7	24583,5
	доля в республике (%)	8,40	8,39	8,40	8,40	8,42
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	объем, млрд.сум	9214,1	8972,5	8640,1	8189,3	7585,4
	доля в республике (%)	16,42	16,35	16,30	16,29	16,31
Обрабатывающая промышленность	объем, млрд.сум	14541,6	16000,4	17546,0	19164,2	20833,1
	доля в республике (%)	4,60	4,66	4,71	4,75	4,77
Электроснабжение, подача газа, пара и кондиционирование воздуха	объем, млрд.сум	4254,6	5426,9	6930,2	8858,1	11330,9
	доля в республике (%)	15,16	17,54	19,71	21,83	23,75
Водоснабжение; канализация, сбор и утилизация отходов	объем, млрд.сум	166,1	187,0	210,5	236,9	266,5
	доля в республике (%)	5,18	5,19	5,20	5,22	5,23
Информационно-коммуникационные услуги	объем, млрд.сум	457,6	465,5	472,1	477,1	480,6
	доля в республике (%)	3,19	3,01	2,84	2,67	2,51
Финансовые услуги	объем, млрд.сум	1836,6	2231,0	2710,0	3292,0	3998,9
	доля в республике (%)	3,55	3,56	3,58	3,60	3,62
Транспортные услуги	объем, млрд.сум	1966,4	2015,8	2060,2	2099,7	2133,9
	доля в республике (%)	3,38	3,33	3,29	3,25	3,22
Торговые услуги	объем, млрд.сум	3453,4	3702,0	3950,3	4198,2	4445,5
	доля в республике (%)	5,69	5,72	5,75	5,78	5,80
Другие услуги	объем, млрд.сум	2596,2	2788,0	2979,2	3169,9	3359,7
	доля в республике (%)	5,05	5,05	5,05	5,05	5,07

Согласно прогнозным параметрам, доля Кашкадарьинской области в сфере горнодобывающей промышленности и переработки открытых

¹³ Авторская разработка на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан.

месторождений, информационно-коммуникационных, а также транспортных услуг в республике будет сокращена. Однако объем информационно-коммуникационных услуг и транспортных услуг вырастет по сравнению с 2020 годом. В регионе предоставление электроэнергии, газа, пара и кондиционирования воздуха, а также предоставление финансовых услуг будут расти ускоренными темпами.

В исследовании оценивается состояние структурного развития экономики Кашкадарьинской области. На первом этапе оценки был определен индекс эффективности отраслей (СИ) на 2016-2020 годы. На втором этапе был определен уровень структурного развития региональной экономики, и территории были разделены на три группы - красную, желтую и зеленую - по формуле Стерджесса (таблица 7).

Таблица 7

Показатели индекса структурного развития экономики в регионах Кашкадарьинской области в 2016-2020 годы¹⁴

Города и районы	Индекс эффективности отрасли (среднее значение за 2016-2020 годы)						Индекс структурного развития
	Производство промышленной продукции	Производство потребительских товаров	Производство сельскохозяйствен ной продукции	Розничная торговля	Услуги	Строительство	
Группа 1 (зеленая зона)							
Мубарекский р.	9,37	0,78	1,68	1,03	1,51	4,67	3,17
г.Карши	1,86	4,10	0,10	2,97	5,53	1,62	2,70
Группа 2 (желтая зона)							
Нишанский р.	2,52	0,50	1,29	1,01	0,66	7,54	2,25
Гузарсий р.	3,43	0,38	0,97	0,60	0,64	1,94	1,33
Группа 3 (красная зона)							
Миришкорский р.	0,39	0,67	1,78	1,07	0,61	0,31	0,81
Дехканабадский р.	0,57	0,32	0,93	1,09	0,60	1,37	0,81
г.Шахрисябз	0,48	1,61	0,16	1,33	0,90	0,19	0,78
Касанский р.	0,48	0,96	1,16	1,07	0,64	0,26	0,76
Шахрисябзский р.	0,41	1,40	1,10	0,52	0,67	0,17	0,71
Камашинский р.	0,28	0,58	1,10	0,96	0,43	0,50	0,64
Каршинский р.	0,46	0,59	1,17	0,52	0,54	0,58	0,64
Китабский р.	0,23	0,71	1,10	0,83	0,60	0,26	0,62
Яккабагский р.	0,29	0,85	0,93	0,68	0,51	0,21	0,58
Касбинский р.	0,30	0,43	1,29	0,74	0,42	0,21	0,56
Чиракчинский р.	0,15	0,45	0,97	0,70	0,35	0,10	0,45

По результатам оценки, город Карши и Мубарекский район относятся к категории зеленой зоны, а производство сельхозпродукции в Карши и потребительских товаров в Мубарекском районе имеет низкую эффективность. Учитывая тот факт, что уровень развития отраслей напрямую связан с инфраструктурой и природными ресурсами территории, низкая эффективность сельскохозяйственного производства в городе Карши можно

¹⁴ Авторская разработка на основе данных Кашкадарьинского областного управления статистики.

считать естественным состоянием. Наряду с этим, город Карши является самым высокоэффективной территорией по производству потребительских товаров, розничной торговле и услугам среди всех территорий области.

В целях поиска решений проблем структурного развития экономики районов и городов Кашкадарьинской области, выявленных в результате проведенного анализа, определены целевые параметры уровня структурного развития экономики для территорий, разработаны многовариантные сценарии (необходимые и инновационные) снижения межрегиональной дифференциации на уровне структурного развития на 2021-2025 годы на основе моделей Бета и Сигма конвергенции.

Сценарий 1 предполагает реализацию необходимых мер по совершенствованию структуры экономики на территории региона. Согласно ему, индекс структурного развития территориальных единиц с высоким потенциалом – города Карши, Гузарского и Мубарекского районов в 2025 году достигнут среднего показателя за 2015-2020 гг., динамика ТРИ Нишанского района сохранится на уровне средних темпов роста, наблюдавшихся в этот период. Территориальные единицы, где уровень развития низкий, но средний темп роста ТРИ составляет положительное значение, также будут развиваться со средним темпом роста, наблюдаемым в течение анализируемого периода. Территориальные единицы с ТРИ меньше 1 и с отрицательными темпами роста достигнут целевых параметров, установленных с учетом их природно-географического и экономического потенциала и уровня развития в 2020 году.

Таблица 8

Приоритетные направления повышения эффективности структурных изменений в Кашкадарьинской области¹⁵

Города и районы	Приоритетные направления
город Карши	Увеличение доли производства товаров народного потребления в структуре обрабатывающей промышленности и внедрение многоотраслевой системы smart-сервиса в сфере услуг, технологическое обновление кожеперерабатывающей отрасли.
город Шахрисябз	Увеличение доли международного туризма в сфере производства продуктов питания, в частности переработки молока, образовательных услуг и услуг по проживанию и питанию в сфере услуг, паломнического туризма и на этой основе ускоренное развитие розничной торговой деятельности.
Гузарский район	Развитие нефтегазовой промышленности и инвестиционной и строительной деятельности, внедрение “умного сельского хозяйства”, ускоренное развитие переработки молока в сфере производства пищевой продукции.
Дехканабадский район	Налаживание деятельности по переработке шерсти в легкой промышленности, повышение эффективности дехканских хозяйств в аграрном секторе, в частности, в предгорном садоводстве, развитие розничной торговли, инвестиционной и строительной деятельности.
Камашинский район	Стремительное развитие производства сельскохозяйственной продукции, в том числе тепличного хозяйства, увеличение оборота розничной торговли, направление инвестиций в отрасль перерабатывающей промышленности, в частности, на повышение уровня переработки хлопка.
Каршинский район	Специализация сельского хозяйства на выращивании бахчевых культур, направление инвестиций в отрасли легкой промышленности и увеличение объемов экспорта продукции.
Касанский район	Технологическое обновление предприятий пищевой промышленности, дальнейшее повышение уровня переработки хлопка, ускорение производства сельскохозяйственной продукции.
Китабский район	Увеличение доли садоводческой отрасли в сельском хозяйстве, стремительное развитие производства товаров народного потребления, в частности, переработки плодоовощной продукции и производства напитков, развитие рекреационного и горного туризма.
Миришкорский район	Стремительное развитие производства сельскохозяйственной продукции и розничной торговли, увеличение доли отрасли легкой промышленности на основе дальнейшего повышения уровня переработки хлопка, увеличение оборота розничной торговли.

¹⁵ Источник: авторская разработка.

Мубарекский район	Повышение уровня производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, розничной торговли, легкой промышленности, в частности, переработки хлопка, увеличение доли транспортных услуг в сфере услуг.
Нишанский район	Повышение уровня промышленного производства, увеличение доли рыболовческой деятельности в структуре производства сельскохозяйственной продукции, стремительное развитие розничной торговли, инвестиционной и строительной деятельности.
Касбинский район	Увеличение доли садоводческой деятельности в структуре производства сельскохозяйственной продукции, создание на территории района интеллектуального сельского хозяйства и инновационного агрокластера и налаживание на его базе деятельности сельского туризма, в результате чего в структуре сферы услуг увеличивается доля услуг по перевозке и хранению, информационных и коммуникационных услуг.
Чиракчинский район	Специализация района на выращивании бахчевых культур и овощей, привлечение инвестиций в сферу переработки кожи, мяса, плодоовощной продукции и производства напитков и повышение экспортного потенциала района, увеличение доли сферы торговли, проживания и питания в сфере услуг, налаживание гастрономического туризма.
Шахриябзский район	Специализация на переработке молока и плодоовощной продукции, выращивании картофеля в сельском хозяйстве, создание туристско-рекреационной зоны и на этой основе увеличение доли деятельности транспортных услуг в сфере услуг.
Яккабагский район	Создание предприятий с иностранным капиталом в деятельности по переработке мяса и молока, специализация сельского хозяйства на выращивании фруктов, ягод и картофеля, развитие горного и экотуризма в сфере туризма.

Сценарий 2 представляет собой процесс инновационного развития, направленный на приведение всех регионов с низким уровнем структурного развития к норме (ТРИ = 1). В нем в городе Карши, Гузарском, Мубарекском и Нишанском районах будет действовать сценарий 1, а в 2025 году все остальные регионы достигнут показателя ТРИ=1. Выводы обеих представленных моделей показали преимущество сценария 2. С учетом этого для реализации сценария 2 определены изменения, которые необходимо реализовать в структуре экономики Кашкадарьинской области к 2025 году (таблица 8).

В дополнение к этим мерам мы считаем, что на региональном уровне необходимо реализовать следующее:

- при осуществлении структурных преобразований в промышленной отрасли приоритетными видами деятельности являются горнодобывающая промышленность и разработка карьеров, электроснабжение, подача газа, пара и кондиционирование воздуха, а также производство химической продукции обрабатывающей промышленности, производство готовых металлоизделий, кроме машин и оборудования, и производство мебели;

- отдавать приоритет предоставлению услуг по размещению и питанию, автотранспортных услуг, образовательных услуг, услуг по аренде и лизингу и туризму при реализации структурных изменений в сфере услуг экономики региона;

- формирование программ развития региональной производственной, транспортно-коммуникационной и социальной инфраструктуры, направленных на отрасли с устойчиво растущими показателями эффективности, привлечение к этому процессу опытных отечественных и зарубежных специалистов;

- за счет разработки и реализации региональных и отраслевых инвестиционных программ для секторов с высокой экономической эффективностью, но низкой региональной конкурентоспособностью, активное привлечение технической помощи в эти сектора, в частности грантов и

иностранных инвестиций, повысит эффективность структурных реформ в экономике региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В то время как в структуре экономики развитых стран мира основную долю занимают инновационные виды деятельности, в странах с низким уровнем индустриализации сохраняется труд, не требующий квалификации, спрос на неквалифицированную рабочую силу, устаревшие технологии. Таким образом, ускорение структурных реформ в экономике и «перемещение» ресурсов из неэффективных традиционных видов деятельности в более эффективные современные сектора послужат ускорению экономического роста и повышению благосостояния населения.

2. Структура экономики не только отражает межотраслевое распределение ресурсов, но также помогает получить более широкое представление об экономике региона. Высокая производительность труда в отраслях, на которые приходится значительная часть экономики, отражая преимущества специализации региона, обеспечивает региональное развитие и ускоряет рост национальной экономики. Низкая эффективность в этих отраслях означает, необходимость диверсификации экономики за счет ускорения структурных изменений в регионе.

3. Анализ опыта зарубежных стран показывает, что для обеспечения экономического процветания в регионе необходимо не только увеличение объемов производства, но и эффективное использование преимуществ географического положения района, уровня разделения и специализации труда, состояния развития межрегиональных связей в удовлетворении потребностей общества в товарах и услугах, а также повышение производительности труда в приоритетных отраслях посредством рациональной инвестиционной политики способствуют повышению эффективности структурных изменений.

4. Анализ состояния экономического развития регионов Республики Узбекистан показал, что существует ряд различий в состоянии экономического развития регионов. Такую дифференциацию в регионах можно объяснить различиями уровнем развития отраслей экономики. Промышленно развитые регионы с индексом глубокой специализации в стране имеют преимущество перед другими регионами по таким показателям, как ВРП на душу населения, уровень безработицы, производительность труда и среднемесячная номинальная заработная плата. Регионы с высокой долей сельского, лесного и рыбного хозяйства в экономике и низкой производительностью в этой отрасли являются одними из самых низких в стране с точки зрения развития.

5. По результатам оценки эффективности структурных изменений в Республике Узбекистан можно сказать, что самый высокий показатель производительности труда в экономике соответствует промышленным отраслям, но конкурентоспособность создания рабочих мест в промышленности в Бухарской, Ферганской, Навоийской, Кашкадарьинской и Самаркандской областях не является положительной. В то же время на экономический рост положительно влияет повышение производительности

труда, а снижение доли населения трудоспособного возраста и снижение уровня занятости оказывают негативное влияние. Снижение доли населения трудоспособного возраста в общей численности населения на протяжении многих лет, «безработный рост», то есть несовместимость экономического роста с ростом занятости, замедляют экономическое развитие стран и регионов.

6. Согласно модели фиксированного эффекта, в результате межотраслевых сдвигов занятого населения увеличение доли промышленности в структуре занятости на 1 единицу приводит к увеличению значения натурального логарифма ВРП на душу населения на 0,11 единицы, увеличение доли транспортной и складской деятельности на 1 единицу приводит к увеличению значения натурального логарифма ВРП на душу населения на 0,2 единицы, а увеличение доли занятого населения на 1 единицу в сфере здравоохранения и социальных услуг приводит к снижению значения натурального логарифма ВРП на душу населения на 0,46 единицы. Таким образом, обосновано, что “перемещение” занятого населения в высокопроизводительные отрасли приводит к увеличению ВРП на душу населения, а их переход в неэффективные отрасли приводит к снижению ВРП на душу населения, т. е. влиянию структурных изменений на региональное развитие.

7. Несмотря на то, что Кашкадарьинская область заняла самое высокое место среди регионов республики как по объему инвестиций, так и по инвестициям на душу населения за 2010-2020 годы, она занимает самое низкое место по уровню экономического развития и производственным показателям отраслей. Это свидетельствует о необходимости осуществления структурных изменений, направленных на улучшение структуры экономики региона, направление инвестиций в перспективные проекты и повышение эффективности в отраслях.

8. По результатам оценки уровня эффективности секторов экономики Кашкадарьинской области в 2010-2020 годах положительный показатель в аграрном секторе отмечен только в 2012 году. Уровень эффективности промышленного производства в области был относительно высоким в 2010-2013 годах, а начиная с 2014 года снизился. Эффективность производства потребительских товаров является самой низкой отраслью, которая достигла своего наивысшего уровня эффективности в 2016 году. Инвестиционно-строительная деятельность является наиболее развитым сектором экономики региона, в котором за анализируемый период были зафиксированы высокие показатели эффективности. В течение этого периода уровень развития розничной торговли и сферы услуг не был положительным.

9. В Кашкадарьинской области сельское, лесное и рыбное хозяйство являются наиболее развитыми отраслями экономики. Промышленная отрасль является высокопотенциальной отраслью после сельского, лесного и рыбного хозяйства региона с точки зрения его доли в национальной экономике, и в результате нерационального использования существующих возможностей в этом секторе рост не наблюдается. Сфера услуг является одной из наиболее быстрорастущих отраслей в последние годы с большим потенциалом увеличения своей доли в национальной экономике.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF
SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDING SCIENTIFIC
DEGREES UNDER THE NUMBER PhD.03/28.08.2020.I.55.03 AT
URGENCH STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITY

MAKHMUDOV SUKHROB SHUKHRATOVICH

**INCREASING THE EFFICIENCY OF STRUCTURAL CHANGES IN THE
REGION'S ECONOMY
(ON THE EXAMPLE OF KASHKADARYA REGION)**

08.00.12- Regional economy

ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy on economic sciences

The theme of the doctor of philosophy (PhD) in economic sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.3.PhD/Iqt1029.

Dissertation has been prepared at the Karshi State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and resume in English) on the website www.ursu.uz and the website of “ZiyoNet” Information and educational portal www.ziynet.uz.

Scientific supervisor:

Ochilov Akram Odilovich

doctor of Economic Sciences, associate professor

Official opponents:

Ruzmetov Bakhtiyar

doctor of Economic Sciences, associate professor

Ruziev Oybek Abdimuminovich

candidate of Economic Sciences

Leading organization:

Karakalpak State University

The defense of the thesis will be held on “ ____ ” _____ 2022 at ____ at the meeting of one-time scientific council on the basis of scientific council on awarding the scientific degrees under the number PhD.03/28.08.2020.I.55.03 at Urgench State University. Address: 220100, Urgench, Khamid Alimdjan, 14. Tel: (998-62) 224-67-00, fax: (998-62) 224-57-00, e-mail: info@urdu.uz.

The typescript variant of the doctoral thesis is available at the information-resource center of Urgench State University (registered under № _____). Address: 220100, Urgench, Khamid Alimdjan, 14. Tel: (998-62) 224-67-00, fax: (998-62) 224-57-00, e-mail: info@urdu.uz.

The abstract of doctoral thesis was circulated “ ____ ” _____ 2021.

(mailing report № _____ on « ____ » _____ 2021.

I.S.Abdullaev

Chairman of one-time scientific council on the basis of scientific council awarding scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

Sh.B.Ruzmetov

Secretary of one-time scientific council on the basis of scientific council awarding scientific degrees, candidate of economic sciences, associate professor

B.Ruzmetov

Chairman of scientific seminar under one-time scientific council on the basis of scientific council awarding scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

RESUME (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to develop scientific and practical proposals to improve the efficiency of structural changes in the economic sectors of the regions in the context of innovative development.

The object of the research is the structure of the economy of Kashkadarya region and structural changes in it.

The subject of the research is the socio-economic relations arising as a result of the implementation of structural changes in the region's economy.

Research methods. The study used methods of induction and deduction, systematic and comparative analysis, SWOT analysis, scientific abstraction, grouping, econometric modeling and forecasting.

The scientific novelty of the research is as follows:

- the methodology for assessing the index of the structural development of the economy which was developed by the method of bringing the efficiency indicators of the branches of the regional economy to the composite index, is improved based on the determination of the lower and upper boundaries of the indicators of economic potential;

- in increasing the efficiency of structural changes in the region, the priority level of factors of the distribution process affecting the GRP, regulated by investments, labor resources, technique and technology, representing proportions in the structure of the economy, has been determined;

- improved the method of determining the impact of economic sectors on regional development using the JoGG decomposition tool and the method of determining the drivers and levels of specialization of the regional economy by shift share analysis using the “norm of absolute value”, which is a quantitative measure of the level of structural changes in the economy of the region;

- multivariate scenarios for reducing interregional differentiation at the level of structural development in the districts and cities of Kashkadarya region for 2021-2025 have been developed.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained to increase the efficiency of structural changes in the region's economy:

the integral indicator of the effectiveness of sectors proposed by the author in assessing the effectiveness of structural changes in the economy of the region was used to determine the “growth points” and indicators of the economic potential of the index of structural economic development of districts and cities of Kashkadarya region;

the results obtained on the distribution process regulated by investments, labor resources, technique and technology, expressing proportions in the structure of the economy, were used to determine the degree of priority of factors affecting GRP (Reference of Khokimiyat of Kashkadarya region on August 27, 2021 No 04/2516, Reference of Ministry of Employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan on July 1, 2021 No 01/00-03/09-7889). As a result of the measures taken, the volume of consumer goods per capita in Kashkadarya region in 2020 increased by 103,7 percent compared to 2019;

the proposal to use the World Bank's JoGG decomposition tool to assess the impact of industries on GDP growth per capita and to prioritize competitive sectors among high-performance industries based on the results obtained was used in the development of investment projects for the development of services in Shakhrisabz district of Kashkadarya region in 2021-2022 (Reference of Khokimiyat of Kashkadarya region on August 27, 2021 No 04/2516). As a result, 5 investment projects with a total value of 6064,0 million soums were developed;

multivariate scenarios for reducing the stratification of the territory at the level of structural development in districts and cities of the Kashkadarya region for 2021-2025 were used in the implementation of regional investment projects and in the development of forecast indicators of jobs that will be created by new small enterprises and microfirms (Reference of Khokimiyat of Kashkadarya region on August 27, 2021 No 04/2516, Reference of Ministry of Employment and Labor Relations of the Republic of Uzbekistan on July 1, 2021 No 01/00-03/09-7889). The introduction of the scientific result into practice served the purpose of reducing the stratification in the development of the territory in the Kashkadarya region.

Approbation of the research results. The results of the research were discussed at 4 international and 2 republican scientific and practical conferences.

Publication of the research results. A total of 14 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 4 articles in scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing the main results of doctoral dissertations, including 2 articles in republican, 1 articles in foreign journals.

The structure and scope of the thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, conclusions and a list of references. It covers 121 pages and includes 28 tables, 12 figures and 2 appendices.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Махмудов С.Ш. Тузилмавий ўзгаришлар орқали минтақалар иқтисодий ўсишини таъминлаш //Иқтисодий таҳлиллар ва прогнозлар. 2021. № 1(12), Б. 59-69. (ОАК Раёсатининг 2019 йил 29 июндаги 266/8-сон қарори)
2. Махмудов С.Ш. Ўзбекистоннинг инновацион иқтисодий ривожланиши шароитида меҳнат бозорининг тузилмавий трансформацияси //“UzBridge” электрон журнали. 2020. №2, Б. 43-52. (08.00.00; №29).
3. Makhmudov S. Analysis of the impact of structural changes on the socio-economic development of the regions of Uzbekistan //Экономика и предпринимательство. 2021. № 8, Р. 566-569. (08.00.00; Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги мамлакатлари нашрлари №29).
4. Makhmudov S.Sh. O‘zbekiston Respublikasi mintaqalari ixtisoslashuvi tahlili//“Iqtisodiy taraqqiyotni ta’minlashning ustuvor yo’nalishlari” Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari./ Qarshi: Qarshi DU. 2021. 123-125 betlar.
5. Махмудов С.Ш. Таркибий ўзгаришларнинг аҳоли иш билан бандлигига таъсири//“Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий-иқтисодий барқарорлигини таъминлашда инновацион ёндашувнинг долзарб муаммолари” Республика илмий-амалий конференцияси материаллари./ Қарши: Қарши ДУ. 2019. 38-40 бетлар.
6. Махмудов С.Ш. Ўзбекистон Республикаси ҳудудларининг иқтисодий ривожланиш хусусиятларига кўра меҳнат бозорларининг фарқланиши //“Янгиланаётган Ўзбекистонга янги авлод кадрлари” мавзусида “Умид” жамғармаси битирувчиларининг биринчи Халқаро конференциясининг илмий-амалий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2020. Б. 221-225.
7. Махмудов С.Ш. Минтақаларда иқтисодий трансформация тадқиқи: Люис модели //“Инновацион ғоялар, ишланмалар амалиётга: муаммолар, тадқиқотлар ва ечимлар” мавзусида халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон: Андижон ДУ, 2021. Б. 184-187.

II бўлим (II часть; II part)

8. Makhmudov S. Managing changes in the structure of employment in the regions of Uzbekistan//South Asian Journal of Marketing &Management Research. – 2021. № 11(2), Р. 56-66. (SJIF 2021: 7.642)
9. Махмудов С.Ш. Пандемия шароитида минтақавий тафовутлар //“Иқтисодиётда инновациялар” журнали. – 2021. № 4(4), Б. 76-85. (SJIF 2020: 5.42)
10. Махмудов С.Ш. Ўзбекистонда иш билан бандликнинг тузилмавий трансформацияси. Монография. – Қарши: Насаф, 2020. – 144 б.

11. Ergashev R., Kobilov A., Makhmudov S. Foreign direct investment, economic growth and employment: VAR method for Uzbekistan. Journal of Contemporary Issues in Business and Government. Vol.27, No.2, 2021. P.1757-1768. (Web of Science Indexed).
12. Махмудов С.Ш. Иш билан бандликнинг инновацион шакллари //Biznes-Эксперт. – 2019. (08.00.00; №3).
13. Очилов А.О., Махмудов С.Ш. R дастурлаш тили воситасида минтақавий меҳнат бозорининг прогноз параметрларини ишлаб чиқиш имкониятлари. “Аграр тармоқда инновацион иқтисодий ривожлантириш масалалари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд: ТДИУ СФ. 2021. 40-43 бетлар.
14. Махмудов С.Ш. Инновацион иқтисодий ривожланиш шароитида минтақавий меҳнат бозори трансформацияси //“Инновацион ғоялар, ишланмалар амалиётга: муаммолар, тадқиқотлар ва ечимлар” мавзусида халқаро онлайн илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон: Андижон ДУ, 2021. Б. 180-184.

Диссертация автореферати “Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи”
давлат унитар корхонасида таҳрир қилинди.

Босишга рухсат этилди: 29.12.2021 йил.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»
гарнитурада рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3,25. Адади: 100. Буюртма: № 33

«Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи»
Давлат унитар корхонаси босмахонасида чоп этилди
100174, Тошкент, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 7.

