

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**УМАРОВА ФАРИДА САИДИКРАМОВНА**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВА ЎЗБЕК ЭТНОТАФАККУРИДАГИ**  
**ЯНГИЛАНИШ ЖАРАЁНЛАРИ**

**09.00.04 - Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)**  
**ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации  
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract  
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Philosophical Sciences**

**Умарова Фариди Саидикрамовна**

Модернизация ва ўзбек этнотафаккуридаги янгиланиш жараёнлари ..... 3

**Умарова Фариди Саидикрамовна**

Модернизация и процессы обновления в узбекском этномышлении ..... 23

**Umarova Farida Saidikramovna**

Modernization and processes of renewal in Uzbek ethnic thinking .....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**УМАРОВА ФАРИДА САИДИКРАМОВНА**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ВА ЎЗБЕК ЭТНОТАФАККУРИДАГИ**  
**ЯНГИЛАНИШ ЖАРАЁНЛАРИ**

**09.00.04 - Ижтимоий фалсафа**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Fal341 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Абилов Ўрол Муродович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Тўйчиев Бердикул Тўрақулович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Назаров Насриддин Атақулович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**«Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш муҳандислари институти» миллий тадқиқот университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ кунни соат\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 5-қават, 511-хона).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 1000174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ кунни тарқатилди.  
(2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**И.С. Саифназаров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлар доктори, профессор

**Г.М. Рузматова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари доктори, профессор

**О.Д. Нишонова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, доцент

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда кечаётган глобал ўзгаришлар нафақат ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётга, шу билан бирга, миллий ўзликни англаш (идентификация), ижтимоий онг ва этнофақкурга ҳам таъсир этмоқда. Глобаллашув субъектларининг кенгайиб, ўзгариб бораётгани, бугун тараққиёт йўлига кирган ва кираётган миллий давлатларнинг фаоллашаётганидан, халқлар этнофаққурида янгиланиш жараёнлари кечаётганидан дарак беради. Бу жараёнлар шунчалик мураккаб ва серқирраки, глобаллашувнинг бош факторлари ўзининг гегемонлик даъволаридан воз кечишга мажбур бўлмоқда.

Дунёнинг бир қатор давлатларидаги йирик илмий тадқиқот марказларида модернизация муаммосига оид илмий изланишлар олиб борилмоқда. Уларда модернизациянинг ижтимоий тараққиётнинг объектив талаби, ижтимоий муносабатлардаги эски, тараққиётга зид, илмий-техник кашфиётларга бефарқ ва догматик тасаввурлардан холи замонавий усул, ёндашув, феномен экани таъкидланади. Уларда асосий эътибор Европа модернизациясини тадқиқ этишга қаратилган бўлса-да, умумбашарий хусусиятларга эга хулосалар биз учун муҳим.

Ўзбекистон сўнгги йилларда модернизациялаштиришнинг, этнофаққурдаги янгиланишларнинг янги босқичига қадам қўйди. Мамлакатни модернизациялаш негизи инсон манфаатлари, халқ ҳаётини яхшилаш, демократик қадриятларни қарор топтириш, илмий-техник ривожланишга қаратилган ислоҳотлар «Янги Ўзбекистонда - Учинчи Ренессанс даври пойдеворини яратишда»<sup>1</sup> муҳим аҳамият касб этмоқда. Жумладан, халқимиз онги ва орзу умидларидан чуқур жой олган илм-маърифатли жамият қуриш, ижтимоий-ахлоқий қадриятлар устуворлигига ишонч, оилавий муносабатларни мустаҳкамлаш ва баркамол авлодни тарбиялаш ғоялари янги Ўзбекистон тараққиётининг фундаментига айланган. Айниқса, 2021 йил 24 октябрдаги Президент сайлови ўзбек этнофаққуридаги демократик қадриятлар ва муносиб раҳбарга ишонч қарор топганини тасдиқлади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги ПФ-4947-сон, 2018 йил 21 сентябрдаги «2019-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини инновацион ривожлантириш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-5544-сон, 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПФ-5847-сон фармонлари, 2018 йил 14 августдаги «Ёшларни маънавий-ахлоқий ва жисмоний баркамол этиб тарбиялаш, уларга таълим-тарбия бериш тизимини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-3907-сон Қарори ҳамда мавзуга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг йигирма тўққиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқ. // 2020, 31 август. <https://president.uz/uz/lists/view/3824>

белгиланган вазифаларни бажаришга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамият, маънавий-маърифий, маданий ривожланиш, инновацион иқтисодийнинг шаклланиши» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жамиятни модернизациялаш, этнотафаккурдаги янгилиниш жараёнларига оид муаммонинг айрим жиҳатларини хорижлик олимлар М.Мид, С.Хантингтон, Т.Кун, Т.Парсонс, А.Тойнби, Э.Тоффлер, К.Поппер, К.Мангейм, Д.Истон, Ф.Фукуяма, Э.Хейвудлар тадқиқ этишган<sup>2</sup>. Уларнинг илмий изланишларида кўпроқ сиёсий модернизация ва унинг кишилар онгига, тафаккури ва қарашларига таъсири очиқ берилди. Чет эллардаги модернизация жараёнларининг ижтимоий тафаккурга таъсири, бу борада ишлаб чиқилган социометрик тавсиялар биз учун ҳам зарур.

МДХ олимларидан В.Пугачев, А.Надеев, А.Мельвиль, А.Салмин, В.Ильин, С.Кара Мурза, Г.Атаманчук, А.Налчаджян, К.Гаджиев, В.Лобанов, А.Данилов, И.Бестужев Лада, В.Мейтус<sup>3</sup> кабилар муаммонинг сиёсий жиҳатларига эътибор қаратдилар. Бироқ уларда ҳам этнотафаккурдаги янгилинишлар эътибордан четда қолиб кетган. Модернизация билан этнотафаккур ўртасидаги диалектик боғлиқлик илмий муаммо сифатида энди тадқиқ этилмоқда.

Ўзбекистонда амалга оширилаётган сиёсий, иқтисодий ва маданий ислохотлар, мамлакатни модернизациялаш жараёнларига халқни, айниқса

---

<sup>2</sup> Margaret Mead. Continuities in Cultural Evolution. – N.Y.: Routledge, 1999; S.P.Huntington. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. – N.Y.: Simon and Schuster, 1996; Кун Т. Структура научных революций. – М., 2009; Talcott Parsons. Sociological theory and modern society. – N.Y.: The Free Press, 1967; Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории. – М.: Роль, 2002; Toynbee Arnold. The Prospects of Western Civilization. – N.Y.: Columbia University Press, 1949; Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство. – М.: АСТ, 2007; Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1. Чары Платона. – М.: Культурная инициатива, 1992; Мангейм К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое мышление. – М.: Прогресс, 1991; David Easton. Regime and Discipline: Democracy and the Development of Political Science. – N.Y.: The University of Michigan Press, 1995; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. – М.: АСТ, 2006; Хейвуд Э. Политология. – М.: Юнити-Дана, 2005.

<sup>3</sup> Пугачев В.П. Деструктивная деятельность в современном обществе. – М.: LAP LAMBERT Academic Publishing Saarbrücken Germany, 2014; Мельвиль А. Проблемы политической трансформации и модернизации России. – М.: МОНФ, 2001; Салмин А. Современная демократия: очерки становления и развития. – М.: Фарум, 2009; Ильин В.В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания. – М.: Академический проект, 2014; Кара Мурза С. Манипуляция сознанием. Век XXI. – М.: Алгоритм, 2015; Атаманчук Г. Управление: философия, идеология, научное обеспечение. – М.: Academia, 2015; Налчаджян А. Фрустрация, психологическая самозащита и характер в двух томах. Ереван, 2013; Гаджиев К. Политическая философия. – М.: Экономика, 1999; Данилов А. Социология власти: теория и практика глобализма. – Минск, 2001; Бестужев Лада И. Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, 1997; Мейтус В. Политическая партия: стратегия и управления. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2004.

ёшларни жалб этиш муаммоларига бағишлаб турли тадқиқотлар олиб борилмоқда. Сиёсий ва ҳуқуқий модернизация, улар билан боғлиқ тафаккурнинг айрим масалаларини ўзбекистонлик олимлар А.Саидов, З.Исломов, Р.Жумаев, Н.Жўраев, С.Жўраев, В.Қўчқоров, Х.Одилқориев, Ш.Ғойибназаров, Э.Халилов, О.Оқюлов, Ш.Жалилов, У.Абилов, А.Қодиров, К.Умарова, Ш.Мамадалиев, К.Джавакова, М.Нишонов, У.Идилов, М.Қирғизбоев, С.Бердиқулов, Ф.Шарипов, А.Таксанов, Е.Кутибаева<sup>4</sup> кабилар ўрганишган. Уларнинг тадқиқотлари, чоп этилган асарлари муаммонинг сиёсий ва ҳуқуқий жиҳатларини очиб беришга, бу борада Ўзбекистонда тўпланган тажрибаларни таҳлил қилишга, ёритишга бағишланган. Аммо уларда сиёсий-ҳуқуқий модернизациялашнинг этнотафаккур билан боғлиқ жиҳатлари, айниқса этнотафаккурдаги янгилинишлар тадқиқ этилмаган.

Муаммонинг иқтисодий модернизация билан боғлиқ айрим масалаларини М.Шарифхўжаев, В.Чжен, С.Ғуломов, Р.Убайдуллаева, Ш.Эргашходжаева, А.Ваҳобов, И.Очилов, А.Мадалиев, А.Ишмухамедов, Б.Умаров, З.Муқумов, Н.Тўхлиев, М.Саляммов, Ҳ.Абдулқосимов, Ё.Абдуллаев, Ш.Юлдашев, Ю.Додобоев, Т.Жўраев, Д.Бабабекова<sup>5</sup> кабилар тадқиқ этишган. Улар бозор муносабатларига ўтиш, шу билан боғлиқ ижтимоий фикрда, кишиларнинг иқтисодий онгида рўй берган янгилинишлар борасида қимматли ғояларни илгари суришган. Ўзбекистон тажрибасининг

---

<sup>4</sup> Саидов А. Сравнительное правоведение. – М.: Юристъ, 2001; Саидов А. Ўзбекистонда аёллар ҳуқуқлари. – Тошкент: Тафаккур, 2010; Исломов З. М. Фуқаролик жамияти: кеча, бугун, эртага. – Тошкент: ТДЮИ, 2002; Исломов З.М. Ўзбекистон модернизациялаш ва демократик тараққиёт сари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2005; Жумаев Р. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида. – Тошкент, Шарк, 1997; Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Тошкент: Маънавият, 2008; Жўраев С.Фуқаролик жамияти: назария ва амалиёт. – Тошкент: ТошДШИ, 2003; Қўчқоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий сиёсий жараёнлар. - Тошкент: Академия, 2007; Одилқориев Т.Х., Якубов Ш.У. Миллий ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқий қадриятлар. - Тошкент: ИИВ Академия, 2010; Ғойибназаров Ш.Ғ. Сиёсий маданият. –Тошкент: ЎЗИИВ Академияси нашр., 2004; Халилов Э.Х. Ўзбекистон Республикасининг қонун чиқарувчи олий органи: сохта вакилликдан ҳақиқий парламентаризмга қадар. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001; Жалилов Ш. Кучли давлатдан – кучли жамият сари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001; Қодиров А. Аънавий жамият ва уни модернизациялаш стратегияси. – Тошкент: ТДЮИ, 2006; Қодиров А. Сиёсий маданият. – Тошкент: ТДЮИ, 2008; Мамадалиев Ш. Халқ ҳокимияти: назария ва амалиёт. – Тошкент: Иқтисод-молия, 2015; Джавакова К.В. Институты народовластия в Республике Узбекистан. – Ташкент: 2007; Қирғизбоев М. Фуқаролик жамияти: генезиси шаклланиши ва ривожланиши. – Тошкент: Ўзбекистон, 2010; Бердиқулов С. Ўзбекистонда кўп партиявийлик тизими: шаклланиши ва ривожланиши. - Тошкент: ИИВ Академия, 2014.

<sup>5</sup> Шарифхўжаев М. Ўзбекистонда очиқ фуқаролик жамиятининг шаклланиши. – Тошкент: Шарк, 2003; Чжен В. А. и др. Законодательные основы рынка. Т.3. – Ташкент: ИПК Шарк, 1997; Чжен В.А. Рынок и открытая экономика. – Ташкент: ИПК Шарк, 1996; Ғуломов С. Иқтисодиёт илмий асослари. – Тошкент: Молия инст.нашр., 2002; Ғуломов С. Менежмент асослари. – Тошкент: Iqtisod-Moliya, 2002; Ғуломов С. Тадбиркорлик ва кичик бизнес. – Тошкент: ТДАУ, 2002; Убайдуллаева Р. Общественное мнение: диалог между обществом и государством // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2014. - №1; Мадалиев А. Исламский экстремизм в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. - Швеция, 2000. - №5 (11). С. 37-49; Умаров Б. Глобаллашув зиддиятлари: иқтисодий, ижтимоий ва маънавий жиҳатлари. - Тошкент: Маънавият, 2006; Тўхлиев Н. Ўзбек модели: тараққиёт тамойиллари. - Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2014; Саляммов М. Х. Экономика переходного периода. – Ташкент: Университет, 2002; Абулқосимов Х. Ўзбекистонда иқтисодий ислохотлар. – Тошкент: Akademiya, 2008; Жўраев Т. Тузувчи ва бузувчи тизимлар // Тафаккур. – Тошкент, 2000. - №2.

позитив жиҳатларини, ўтиш даврининг зиддиятлари билан боғлиқ этнотафаккурдаги ўзгаришларни очиб беришган. Бироқ улар этнотафаккур муаммоларини йўл-йўлакай тилга олишган.

Маънавий-маданий соҳадаги модернизация жараёнлари ва улар таъсирида янгиланаётган этнотафаккурнинг муайян жиҳатларини файласуфларимиздан Э.Юсупов, А.Валиев, С.Шермухамедов, Ж.Бозорбоев, Ш.Абдуллаев, Б.Алиев, В.Алимасов, Г.Наврўзова, Р.Шодиев, Ж.Яхшилик, И.Саифназаров, И.Хўжамуродов, С.Отамурадов, Б.Очилова, Р.Рўзиева, Ф.Мусаев, Ф.Жўракулов, Ж.Мавлянов, О.Нишонова, А.Қодиров, З.Давронов, А.Очилдиев, М.Ҳожиева, З.Қодирова, А.Эркаев, Ш.Мадаева, М.Атавуллаев, Р.Курбаниязова, Т.Ҳожиев<sup>6</sup> кабилар ўрганишган. Бу тадқиқотчилар жамиятимиз тараққиётининг турли қирраларини тадқиқ этиб, муаммонинг кенг қамровли, мураккаб воқелик эканини очиб беришган. Уларнинг илмий методологик аҳамиятга эга хулосалари, фикрлари тадқиқотимиз учун муҳимдир.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ривожлантиришнинг маънавий-ахлоқий ва илмий-фалсафий муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

---

<sup>6</sup> Юсупов Э. Маънавий кадрятлар ва уларнинг тарбиявий аҳамияти. – Тошкент: Университет, 2003; Валиев А. К. Независимость и духовная жизнь. – Ташкент: Фан, 1992; Шермухамедов С. Духовная культура и социальный прогресс. Философские исследования в Узбекистане. Т.1. - США, Вашингтон, 2000; Абдуллаев Ш.М. Этносоциальные и этнополитические процессы в Ферганской долине (основные проблемы тенденции, противоречие 70-80 годы XX века). Автореф. док. дис... филос. наук.- Ташкент, 1994; Алимасов В. Ижтимоий-маънавий мерос ва шарқона демократия. – Тошкент: NOSHIR, 2013; Алимасов В., Манзаров Ю. Ўзбекистонда маънавий-маърифий соҳа: назария ва амалиёт (фалсафий-социологик тадқиқот). – Тошкент: Наврўз, 2014; Саифназаров И. Маънавий баркамоллик ва сиёсий маданият. – Тошкент: Маънавият, 2001; Хўжамуродов И. Ўзбек халқи миллий (этник) ўзлигини англашнинг шаклланиши муаммолари ва унга исломнинг таъсири: Фал. фан. док... дис. - Тошкент, 1994; Отамурадов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: O`zbekiston НМИУ, 2013; Рўзиева Р. Жамиятнинг маънавий янгилиниши: миллий ва умуминсоний кадрятлар уйғунлиги. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ инст.нашр., 2011; Мусаев Ф. Демократик ҳуқуқий давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари. – Тошкент: O`zbekiston, 2007; Мавлянов Ж. Гражданское общество: от концепта к концепциям и парадигмам (социально-философский анализ). – Тошкент: Истиқлол нури, 2014; Нишонова О. Ўзбек этномаданиятининг эстетик моҳияти. – Тошкент: Фан, 2013; Қодиров А. Анъанавий жамият ва уни модернизациялаш стратегияси. - Тошкент: ТДЮИ, 2006; Давронов З. Баркамолликка даъват мактублари. – Тошкент: Тамаддун, 2017; Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Тошкент: Ўзбекистон, 2004; Ҳожиева М. Ўзбекистонда толерантлик жараёни. – Тошкент: ABU MATBUAT KONCALT, 2008; Кадирова З. Проблемы повышения социальной активности молодежи Узбекистана в условиях всестороннего реформирования общества: Автореф. дисс... докт. филос. наук. - Ташкент, 2000; Эркаев А. Маънавиятнинг уч қонуни // Тафаккур. – Тошкент, 2017. - №2; Мадаева Ш.А. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари: Фал. фан. док... дис. автореф. – Тошкент, 2009; Атавуллаев М. Жамиятни модернизациялашда ҳуқуқий кадрятларнинг ўрни: Фал. фан. бўй. фал. док. (PhD) ... дис. автореф. – Тошкент, 2019; Ҳожиев Т. Модернизация назариялари эволюциясининг фалсафий-концептуал таҳлили: Фал. фан. бўй. фал. док. (PhD) ... дис. автореф. - Тошкент, 2019.

**Тадқиқотнинг мақсади** янги Ўзбекистонда амалга оширилаётган модернизация жараёнлари билан ўзбек этнотафаккури ўртасидаги диалектик боғлиқликларни ижтимоий-фалсафий тадқиқ этишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

модернизациянинг ижтимоий тараққиёт, жамиятнинг илмий техник ва тафаккурий янгиланишига оид воқелик эканини очиб бериш;

модернизация тизимларининг (сиёсий, иқтисодий ва маънавий-маданий соҳада) имманент хусусиятларини тадқиқ этиш;

модернизация жараёнларининг этнотафаккурга ва этнотафаккурнинг модернизация жараёнларига таъсирини, этнотафаккурдаги динамик ўзгаришларни аниқлаш;

Янги Ўзбекистонда этнотафаккурнинг янгиланиш хусусиятлари ва уларнинг интеллектуал изланишлар, ижтимоий онг ва фикрларда инъикосини очиб бериш.

**Тадқиқот объекти**—модернизация жараёнлари ва ўзбек этнотафаккури.

**Тадқиқотнинг предмети**ни модернизация ва ўзбек этнотафаккуридаги янгиланиш жараёнларининг ижтимоий-фалсафий жиҳатлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари**га комплекс ва тизимли функционал ёндашув, анализ ва синтез, ретроспектив ёндашув, социологик сўровнома, қиёсий таҳлил кабилар киради.

**Тадқиқотнинг илмий янгилigi:**

модернизациянинг вужудга келиши жамият ва инсон тафаккури, моддий ва маънавий эҳтиёж, инновация ва новация натижаси, ижтимоий борлиқни англаш ҳамда жамият тараққиётининг мавжуд механизмларини янгилаш заруриятини ифода этувчи алоҳида феномен экани ижтимоий-фалсафий жиҳатдан асосланган;

модернизация жараёнларининг сиёсий онгга хос бўлган легитимлик, тизимлилик, ўзгарувчанлик моҳияти, иқтисодий тафаккурга мослашувчанлик ва бозор иқтисодиётини кенг тарғиб этаётган либерал-демократик ғоя сифатидаги маънавий-маданий ҳаётга аксеологик ва праксеологик таъсири очиб берилган;

этнотафаккур ва модернизация ўртасидаги тарихий ва фалсафий жиҳатдан диалектик алоқалар аниқланиб, этнотафаккурдаги янгиланишлар дунёни сезиш, идрок этиш, тушуниш билан боғлиқлиги ҳамда сиёсий маданият ва сиёсий амалиёт биргаликда сиёсий тафаккурни шакллантирувчи этнопсихологик таъсир маҳсули эканлиги очиб берилган;

ёшларнинг замонавий этнотафаккуридаги янгиланишларнинг глобаллашув жараёнидаги ижтимоий аҳамияти, миллий тараққиёт стратегиясига мувофиқ рўй бераётган ўзгаришлар этнотафаккурдаги ижтимоий тараққиёт, жамиятнинг илмий-техник ва қадриятларга оид воқелик эканлиги фалсафий жиҳатдан асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** куйидагилардан иборат:

«модернизация» ва «этнотафаккур» тушунчаларининг ижтимоий фалсафий ва илмий талқинлари ўрганилиб, уларга оид янги таъриф, ёндашувлар илм-фанга тавсия этилган;

модернизация жараёнларининг сиёсий, иқтисодий ва маънавий-маданий соҳаларда намоён бўлиш хусусиятлари аниқланиб, уларни ижтимоий-амалий вазифаларга қўллаш, кишилар онги, тафаккури ва тасаввурларига сингдириш бўйича таклиф-тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги** республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференцияларда муҳокама қилингани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти унда илгари сурилган ғоялар, умумлаштирилган илмий хулосалардан фалсафий тадқиқотларда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ундан Ўзбекистондаги сиёсий партиялар, нодавлат ташкилотлари, ўзини ўзи бошқариш органлари ва маҳалла институти фаолиятида, шунингдек, миллий ғояни тарғиб этишда, ижтимоий фаол ва онгли, ватанпарвар ёшларни шакллантиришда, маҳаллаларда олиб борилаётган оммавий-маърифий тадбирларда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** «Модернизация ва ўзбек этнотафаккуридаги янгилаш жараёнлари» тадқиқоти натижаси асосида:

модернизациянинг вужудга келиши жамият ва инсон тафаккури, моддий ва маънавий эҳтиёж, инновация ва новация натижаси, ижтимоий борлиқни англаш ҳамда жамият тараққиётининг мавжуд механизмларини янгилаш заруриятини ифода этувчи алоҳида феномен эканлигига оид таклифлардан Ўзбекистон Халқ демократик партияси томонидан ҳудудий партия ташкилотлари миқёсида ўтказилган семинар, давра суҳбатлари, хусусан, маҳаллаларда ташкил этилган «Депутат маҳаллада», «Ҳар бир оила – тадбиркор», «Беш ташаббус – беш имкон», «Эрта никоҳнинг олдини олиш – долзарб вазифа» номли тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон Халқ демократик партияси Марказий Кенгашининг 2021 йил 31 мартдаги 2-137-сон маълумотномаси). Натижада, модернизация шароитида фуқароларнинг жамият янгилаши жараёнларини тўғри англашига имкон яратган;

модернизация жараёнларининг сиёсий онга хос бўлган легитимлик, тизимлилик, ўзгарувчанлик моҳияти, иқтисодий тафаккурга мослашувчанлик ва бозор иқтисодиётини кенг тарғиб этаётган либерал-демократик ғоя сифатидаги, маънавий-маданий ҳаётга аксеологик ва праксеологик таъсирга оид таклиф ва тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат маркази томонидан Президент мактаблари, Ижод мактабларида ўтказилган «Юксак парвоз завқи» мавзусидаги тарғибот ишларида фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2021 йил 26 майдаги 02/08-598-сон маълумотномаси). Натижада янги Ўзбекистонда фуқаролик жамиятини ривожлантириш, миллий онгни юксалтириш, аҳолининг осойишта ва обод турмушини таъминлашга, шунингдек, фуқаролик жамияти ривожланиши шароитида умуминсоний ва демократик

кадриятларни ифода этувчи янги маънавий кадриятлар тизими юзага келишини чуқур мониторинг қилишга хизмат қилган;

этнотафаккур ва модернизация ўртасидаги тарихий ва фалсафий жиҳатдан диалектик алоқалар аниқланиб, этнотафаккурдаги янгиланишлар дунёни сезиш, идрок этиш, тушуниш билан боғлиқлиги ҳамда сиёсий маданият ва сиёсий амалиёт биргаликда сиёсий тафаккурни шакллантирувчи этнопсихологик таъсир маҳсули эканлигига оид таклифлардан Ўзбекистон «Адолат» социал-демократик партияси томонидан ўтказилган давра суҳбатлари, хусусан, маҳаллаларда ташкил этилган «Ижтимоий соҳа ривожини – аҳоли фаровонлигининг асоси!» номли тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон «Адолат» социал-демократик партияси Марказий Кенгашининг 2021 йил 21 апрелдаги 01-01/127-сон маълумотномаси). Натижада, ёшларда миллий-маънавий кадриятларга ҳурмат ҳиссини ривожлантириш имконини берган;

Ўзбектонда ёшларнинг замонавий этнотафаккуридаги янгиланишларнинг глобаллашув жараёнидаги ижтимоий аҳамияти, миллий тараққиёт стратегиясига мувофиқ рўй бераётган ўзгаришлар этнотафаккурдаги ижтимоий тараққиёт, жамиятнинг илмий-техник ва кадриятларга оид воқелик эканлигига оид таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «Маҳалла» телерадиоканалининг «Ҳаёт ҳақиқатлари» кўрсатуви сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «Маҳалла» телерадиоканали давлат унитар корхонасининг 2021 йил 30 мартдаги 03-03-165-сон маълумотномаси). Натижада халқимизнинг ўз маънавий оламини англаши, ўзбек халқи этнотафаккуридаги янгиланиш жараёнларининг моҳиятини тушуниши, фуқаролик жамиятини ривожлантиришда фаол қатнашишига хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 5 та халқаро, 9 та республика илмий - амалий анжуманларида апробациядан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 30 та илмий иш, жумладан, 1 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этган илмий нашрларда 7 та мақола (5 таси республика, 2 таси хорижий журналларда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 140 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг «Кириш» қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади, объекти, предмети, усуллари, илмий янгилиги, амалий натижалари, тадқиқот

натижаларининг ишончлилиги, илмий-амалий аҳамияти асосланган, тадқиқотнинг амалиётга жорий этилганлиги, апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертациянинг тузилиши ҳақидаги маълумотлар берилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Модернизация феномени ва унинг институционал тизими**» деб номланган бўлиб, модернизациянинг этимологик, илмий ва ижтимоий-фалсафий талқинлари, унинг феноменал белгилари ва институционал тузилишининг аҳамияти очиб берилган.

Мазкур бобда «модернизация» (французча «moderne») тушунчаси этимологик нуқтаи назардан, модерн, мода, модернизм, модификация каби сўзлар билан боғлиқлиги таъкидланган. «Модерн» (французча «modern») сўзининг этимологик маъноси замонавий демакдир. Мутахассисларнинг таъкидлашича, модерн сунъий макондаги бир хилликка, стандарт тасаввурларга ноодатийлик, табиатдаги ранг-барангликни олиб кириш ҳисобланади.

Модернизация сўзи ҳам, воқелик сифатида қўлланилиши ва илм-фанда истеъмолга киритилиши ҳам Фарб кашфиёти ҳисобланади. Фарбда XIV-XVI асрларда рўй берган Ренессанс ва Реформация мутаассиблик, догматизм ва тоталитаризмга қарши эркинлик, хурфикрлик ва маърифий тараққиёт масалаларини қарши қўйдики, бу кейинчалик ижтимоий ҳаётни янгилаб туришни, замонавийлаштиришни анъанага айлантирди. Бу американча прагматистик ёндашув. Модернизация фақат амалиёт, ишлаб чиқариш, илмий техник янгилавиш эмас, у ўз навбатида, ижтимоий онг, кадриятлар тизими, этномаданият ва этноменталитетдаги ўзгаришларнинг ҳам ифодасидир. Уни мана шундай кенгликда, кенг ижтимоий воқелик сифатида талқин қилгандагина бугун рўй бераётган туб ўзгаришлар моҳиятини, динамикасини тўғри илғаш мумкин.

Диссертацияда модернизация анъанавий жамият ва қарашлар натижасида ўзгариб, янгилавиб турадиган ижтимоий муносабатларга, тартиб ва кадриятларга ўтишга оид воқеликдир, деб таъриф берилган.

Модернизация анъанавий ёндашиш ва турмуш тарзи, иш усули ва бошқариш технологияси, ижтимоий муносабат ва кадриятлар тизимини замонавий талабларга мувофиқлаштириш жараёни сифатида феноменал хусусиятларга эга. Унинг бу хусусиятлари куйидагилар орқали очиб берилган:

модернизация ижтимоий борлиқ ва тафаккурни ислоҳ қилиш, замонавийлаштиришга қаратилган феномен;

модернизация анъанавий нарсаларни, кадриятларни мутлақ рад этмайди, балки уларга бетакрор, янги, бошқача усул, ёндашув ва ғояларни олиб киради;

модернизацияга тадрижийлик, эволюцион ёндашиш хос;

модернизацияда янгиликка, инновацияга мойиллик мавжуд, у инновацион ишланмаларни тақозо этади;

модернизация илмий-техник янгилавишни бошқа ижтимоий соҳаларга татбиқ этиш тарафдори;

модернизация янгилашиш ва замонавийлашишни ижтимоий-ҳуқуқий асосга, жамиятдаги устувор, маънавий-ахлоқий императивлар асосига куради.

Ижтимоий борлиққа динамизм, ҳаракатчанлик, ривожланиш хос. Ушбу омил модернизацияни тезлаштиришга, ижтимоий воқеликка айлантиришга ёрдам беради. Янги, ёш авлоднинг ҳаётга кириб келиши ижтимоий борлиқни динамизм қонунларига мувофиқ ўзгариб, эврилиб, ривожланиб туришга ундайди. Ёш авлоднинг моддий ва маънавий эҳтиёжлари, қизиқишлари ва ўз иқтидорини рўёбга чиқариш истаклари динамизмни реал воқеликка айлантиради. Динамизмга тўсқинлик ижтимоий ҳаётни ривожланиш қонунларига тескари қилиб қўяди, ғайритараққий элементларнинг пайдо бўлишига олиб келади. Ижтимоий борлиқ динамизми материянинг шунчаки ҳаракати, бир шаклдан иккинчи шаклга ёки макон ва замонда ўзгариши эмас, балки у бутун социумни, мегаборлиқни ҳаракатга келтирувчи, уни ривожланиш ва янгилашишга чорловчи феномендир. Ҳаёт динамикаси, унинг қонуниятлари (ўзидан энергия ва куч олиш; ички тизимларини бутун тизим талабларига мувофиқлаштириб туриш; ташқи таъсирларга имкони даражасида жавоб бериш) модернизацияга замин яратади. Агар ижтимоий борлиққа, ҳаётга динамизм мос экан, улар модернизацияга ҳам мойилдир. Шунинг учун, диссертант фикрича, модернизация ижтимоий борлиқ, ҳаёт динамизми қонунларининг ўзига хос ифодаси, кўринишидир.

Ижтимоий борлиқ, ҳаёт динамизми инсон онги, тафаккури билан боғлиқ. Мазкур субъект воқеликларда, Гегель нафақат тушунчага, балки объектив борлиққа оидлик ҳам борлигини таъкидлаган. «Ғоя, - деб ёзади у субъективлик тўғрисида, - қисман ҳаёт, қисман билиш, қисман фандир». Ҳаёт: 1) ўзининг ташқи кўринишида умумбирликка хос, ички монандликни ҳис қилиш; 2) ташқи таъсирдан таъсирланиш ва унга жавоб бериш; 3) мазкур таъсирни ичга қайтариш ва қайта ишлаш хусусиятларига эга<sup>7</sup>. Файласуф ушбу умумбирликка хослик, ташқи таъсирни ичга йўналтириш ва унга жавоб беришни феноменологиянинг предмети бўлган «руҳ» ва «онг» деб талқин қилади<sup>8</sup>. Демак, ижтимоий борлиққа оид жараён, ўзгариш «руҳ» ва «онг»га тааллуқли феномен сифатида ҳам келади. Бу фикр тафаккурдаги янгилашиш жараёнларига ҳам тааллуқли.

Модернизацияга замонавийлик, ижтимоий ҳаёт динамизмига таяниш хос бўлса-да, у анъана ва қадриятларни, жамиятдаги мавжуд маънавий- ахлоқий императивларни мутлақ рад этмайди. Модернизация нигилизм эмас, у замонавий усулларни, ғояларни олиб киришдир. Қандай усул ва ғоялар эканини модернизация ёки уни татбиқ этувчи модернизатор эмас, балки ижтимоий зарурият ва эҳтиёжлар белгилаб бериши даркор. Модернизатор ушбу зарурият ва эҳтиёжлар ифодачиси, янги усул ва ғоялар тарафдори сифатида ижтимоий муносабатларга фаол аралашади. Бундай модернизатор модернизация ғоясини, ташаббусини ишлаб чиқувчи, бу борадаги илмий-

<sup>7</sup> Гегель. Работы разных лет в двух томах. Т.2. - М: Мысль, 1966. - С.168 - 169.

<sup>8</sup> Ўша асар. - С.181.

назарий концепция яратувчи (назариётчи) ва ушбу ғоя ва концепцияларни ижтимоий борлиққа, реал муносабатларга татбиқ этувчи (амалиётчи) бўлиши мумкин. Шундай ижтимоий муносабатлар ва жараёнлар борки, модернизатор бир вақтнинг ўзида ҳам назариётчи, ҳам амалиётчи бўлмаслиги мумкин. Бундай пайтда у назариётчи, лидер, ташаббускор сифатида майдонга чиқади. Унинг реформаторлиги модернизация концепциясини ишлаб чиққанида, уни ижтимоий муносабатларга жорий этиш ташаббускори бўлиб келганидир. Модернизацияни эса амалиётчилар бажаради.

Диссертациянинг «**Мустақиллик йилларидаги сиёсий модернизация ва этнофақкурдаги парадигмал янгиланишлар**» деб номланган иккинчи бобида сиёсий модернизация ва унинг этнофақкурдаги зиддиятли инъикоси, Ўзбекистон сиёсий-ижтимоий тараққиётининг янги босқичи ва этнофақкурдаги янгиланишлар тадқиқ этилган.

Бобда Ўзбекистонда мустақиллик йилларида амалга оширилган сиёсий модернизация, илк тажриба, бу борадаги зиддиятли тўқнашувлар, уларнинг ижтимоий-фалсафий моҳияти, миллий демократик қадриятларнинг шаклланиши билан боғлиқ масалалар тадқиқ этилган. Мустақилликка эришган барча давлатлар сиёсий парадигмал ўзгаришларга дуч келади, мазкур муаммонинг ҳал этилишига қараб модернизация феномени, унинг миллий ҳаёт тарзи ва давлатчилигидаги инъикоси тўғрисида хулоса чиқарилади. Мустақиллик шунчаки декларация, баёнот эмас, у сиёсий модернизациянинг барча мураккаблиги ва зиддиятларини ҳал этиши, эски анъаналарнинг янгиланиши учун зарур, самарали йўللارни топиши билан белгиланади. Ички зиддиятларнинг кўплиги, ташқи тазйиқлар сиёсий модернизацияни амалга оширишда қатъиятликни, ҳатто, автократизмни тақозо этади. Сиёсий жараёнларнинг ички хусусият ва зиддиятларидан беҳабар киши сиёсий модернизацияни теп-текис йўл, қабул қилинган қарор, эълон қилинган фармон деб билади, ваҳоланки, давлат ҳокимияти, бошқариш тизими, раҳбарлик ишлари мудом ўзгача ёндашувни, гоҳо деструктив ҳолларни ҳам келтириб чиқарган. Мустақилликка эришган Ўзбекистон ҳам сиёсий ҳаётнинг ушбу зиддиятларини бошидан кечирган, улар ҳокимиятни қатъий чоралар кўришга ундаган. Бугун маъмурий бошқариш деб қараланаётган сиёсий тизим ана шу зиддиятларнинг маҳсулидир. Ўзбекистон халқи тафаккуридаги иккиланишлар ҳам ўша зиддиятли ҳолатлар маҳсули ҳисобланади.

Диссертацияда Ўзбекистон демократик тараққиётининг янги босқичидаги сиёсий модернизациянинг ўзига хос жиҳатлари, уларнинг этнофақкурдаги инъикоси ҳам очиқ берилган. Бу ўзгаришлар жамият ривожланиши, стратегик вазифалари ва этнофақкурдаги янгиланишлар билан диалектик боғлиқлиги, халқ демократик янгиланишни ўзининг туб мақсади сифатида идрок этаётгани ёритилган. Халқ қабулхоналари, давлат хизмати кўрсатиш институтларининг ташкил этилиши билан боғлиқ ўзгаришлар этнофақкурда мутлақ янги, парадигмал хусусиятга эга янгиланишлар бошлаб бергани асосланган.

«Этно» деган тушунча «этнос», «халк» деган тушунчалардан олинган. «Тафаккур» тушунчасининг этимологик ва ижтимоий-фалсафий маъноси эса ақлу идрок билан боғлиқ. «Ўзбекистон миллий энциклопедияси»да тафаккурга «Инсон ақлий фаолиятининг юксак шакли; объектив воқеликнинг онгда акс этиш жараёни. У атроф муҳитни, ижтимоий ҳодисаларни, воқеликни билиш куроли, шунингдек, инсон фаолиятини амалга оширишнинг асосий шарти саналади. У сезги, идрок, тасаввурларга қараганда воқеликни тўла ва аниқ акс эттирувчи юксак билиш жараёнидир... Тафаккур жараёнида инсонда фикр, мулоҳаза, ғоя, фараз қабилар вужудга келади ва улар шахснинг онгида тушунчалар, ҳукмлар, ҳулосалар шаклида ифодаланади», деб таъриф берилади<sup>9</sup>. Ижтимоий-фалсафий нуқтаи назардан эса «Инсон тафаккури орқали воқеликни умумлаштириб, бавосита (билвосита) акс эттиради, нарса ва ҳодисалар ўртасидаги энг муҳим боғланишлар, муносабатлар, хусусиятларни англаб етади. Бинобарин, инсон муайян қонун, қонуният ва қоидаларга асосланган ҳолда ижтимоий воқеа ва ҳодисаларнинг вужудга келиши, ривожланиши ҳамда оқибатини олдиндан кўриш имкониятига эга»<sup>10</sup>. Тафаккурнинг инсон руҳияти, сенситив кечинма ва онгдаги эврилиш жараёнлари билан боғлиқлиги унинг психология тадқиқот объекти (предмети) эканини ҳам кўрсатади. Бироқ у ушбу руҳий кечинмалар доирасида қололмайди. Тафаккурга ақлу идрокка, рационал ва эмпирик изланишларга таяниш хос. У воқеа ва ҳодисалар ҳақидаги хабарни, маълумотни ақлу идрок синтезидан ўтказиши, уларни аниқлаштириш, шу асосда аниқ билимларга эга бўлишга интилади. Унинг фикри ва ҳулосалари ана шу аниқлаштириш маҳсулидир.

«Этнотафаккур» деганда, ижтимоий онг, ижтимоий фикр билан боғлиқ билиш, англаш жараёнлари назарда тутилади.

Онг, фикр ва тафаккур тез ўзгарувчан воқеликлардир. Улар нафақат ички имманент хусусиятларига, шунингдек, ташқи таъсирларга мувофиқ ҳам ўзгариб туради. Шунинг учун ҳам модернизация этнотафаккурдаги ўзгарувчанликка таянади, аммо ундаги этномаданий қадриятлар таъсирида шаклланган барқарорликка таянмаслиги мумкин эмас. Модернизация этнотафаккурни мутлақ ўзгартирмайди, ундаги устки ўзгарувчан қисмни янгилайди, холос. Этнотафаккурдаги ички барқарор, этномаданий қадриятлар таъсиридаги қисм эса сақланиб қолади. Мазкур ядрони йўқотиш миллатнинг ассимиляциялашувини англатади, шунинг учун модернизация этнотафаккурнинг устки қисмини янгилайди. Шундай модернизация жараёнлари бўладики, улар этномаданий қадриятларни, ядрони ҳам ўзгартириши мумкин. Бироқ бундай таъсир жуда кам учрайди.

Сиёсий модернизация ҳокимиятлар бўлиниши, конституциявий принципларнинг амалга оширилиши, ижтимоий-назарий институтлар шаклланиши, суд тизимини либераллаштириш, давлатнинг хўжалик субъектлари фаолиятига асоссиз аралашнишни бартараф этиш, икки палатали

<sup>9</sup> Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 8 жилд. - Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2004. - 299 б.

<sup>10</sup> Ўша жойда.

миллий парламентни ташкил қилиш, марказлашган бошқарувни чеклаш ва ўзини ўзи бошқариш органлари ваколатларини кенгайтириш, Президент, парламент ва ижро этувчи ҳокимиятлар ўртасидаги ваколатларни ўрганиш, Конституцияга муносабатлар билдириш, Бош вазир номзодини тақдим этиш ва тасдиқлаш кабиларда намоён бўлади.

2013 йили Ижтимоий фикрни ўрганиш маркази томонидан мақсадли социологик сўровнома ўтказилди. Респондентларнинг 97,5 фоизи республикадаги ижтимоий-иқтисодий ҳолатни «яхши ва барқарор», «ўтган йиллардагидек юқори», деб баҳолаганлар. Сиёсий институтлар, аввало, Президент, Олий Мажлис ва Вазирлар Маҳкамаси қўйидагича баҳоланган. Олий идораларга фуқароларнинг ишончи ва ҳурмати Ўзбекистон Республикаси Президентига 2011 йили 100 фоиз, 2012 йили 100 фоиз, 2013 йили ҳам 100 фоиз бўлган. 1997 йили бу ишонч ва ҳурमत кўрсаткичи 67 фоиз атрофида бўлганини эсласак, этнотафаккурдаги ўзгаришлар аён бўлади. Қизиғи шундаки, мазкур 100 фоиз кейинги йилларда сақланиб қолади.

2017 йилга қадар бу кўрсаткичлар тенденцияси, яъни олий ҳокимиятга ишониш ва унга ҳурмат билан қараш барқарор воқелик сифатида қайд этилади. Мазкур рақамлар ва «ижтимоий фикр»да ўша давр таъсири сезилиб туради, давлат идораларида ошна-оғайнигарчилик, коррупция, хўжакўрсинга ишлаш, сансалорлик илдиз отгани Президентимиз Ш.М.Мирзиёевнинг дадил сиёсий позицияси, ислоҳотлари ва инсон манфаатларини диққат марказига қўйган демократик ўзгаришлари туфайли фош қилинди.

Сиёсий модернизацияни демократик ўзгаришлар билан боғлаш табиий ҳол. Шунинг учун ҳам тадқиқотчилар, мутахассислар модернизацияни амалга оширилган ёки амалга оширилаётган демократик ислоҳотлар орқали таҳлил этишади. Ҳа, демократик кадриятларни шакллантириш, улар асосида миллий онг, этнотафаккур ва дунёқарашда ўзгаришлар содир этиш моҳиятан модернизацияга оид воқелиқдир.

Сиёсий модернизация қанчалик кенг қамровли, кўп функционал ва таъсирчан бўлмасин, у аҳоли, кишилар ташаббусига, ақлу идроки ва креатив фаоллигига таянади. Этнотафаккурдаги янгиланиш ижтимоий ҳаётдаги ўзгаришлардан айрича, улардан холи рўй бермайди. Бироқ этнотафаккурда, ҳар қандай онг, тасаввур, идрок каби субъектив воқелиқларда ўзига хослик мавжуд. У, масалан, янгиланишлардан ё олдинда ёки ортда юриши мумкин.

Демак, этнотафаккурда нарса ва ҳодисаларга нотанқидий ёндашув ҳам бўлиши мумкин. Аслида бу давлатга, шоҳга, етакчига сўзсиз итоат этиш, унга эргashiш каби халқ менталитетидан жой олган анъананинг маҳсулидир. Демократик тараққиётнинг «мутлақ янги даври» тафаккурни ён-атрофга, бошқариш тизимига, ижтимоий борлиқдаги ўзгаришларга танқидий кўз билан қарашга ўргатмоқда. Этнотафаккурдаги энг муҳим янгиланиш «танқидий таҳлил» методини ўзлаштириб олаётганида, ҳамма нарсани, ҳатто, сиёсий лидер фаолияти ва ҳаётини ҳам шу тарзда баҳолашга одатланаётганидир.

Диссертациянинг **«Иқтисодий модернизация ва ўзбек этнотафаккуридаги янгиланишлар социодинамикаси»** деб номланган

учинчи бобда иқтисодий модернизация ва Ўзбекистонда бозор муносабатларига ўтишнинг миллий имманент хусусиятлари, инновацион иқтисодиёт ва ўзбек этнофаққуридаги янгиланишлар таҳлил қилинган.

Бобда иқтисодий модернизациянинг ички хусусиятлари, бозор иқтисодиётини кенг тарғиб этаётган либерал - демократик ғоялар ва уларнинг Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатларни тубдан янгилашдаги ўрни масалалари тадқиқ этилган. Жамият ҳаётида содир бўладиган парадигмал ўзгаришлар халқ, миллат иштирокисиз, қўллаб-қувватлашисиз рўй бермайди. Ўтган аср 80-йилларида бошланган бозор муносабатларига ўтишга қаратилган хатти-ҳаракатлар мустақиллик йилларида миллий, этник хусусият касб этиб, «ўзбек модели»ни келтириб чиқарди. Ўша йилларда ушбу модель ҳар томонлама қўллаб-қувватланди, уни дунё тан олган тараққиёт йўли сифатида кўрсатишга бағишланган махсус тадқиқотлар олиб борилди. Бобда ушбу саъй-ҳаракатларнинг ўз пайтидаги ютуқлари очиб берилган.

Миллий демократик тараққиётнинг мутлақ янги босқичида «ўзбек модели» эсга олинмай кўйилди, унга мақтовлар ёғдирган тадқиқотчилар негадир ҳозир жим. Бобда ушбу жимжитликнинг сабаблари изланади. «Ўзбек модели» қанчалик асосли ва объектив зарур бўлгани бундан кейин ҳам турли ёндашувларни келтириб чиқариши табиий ҳол. Агар жамият ўз тараққиётининг янги босқичига ўтса, у давр талабларига мувофиқ келмайдиган андозалар, ёндашув ва фикрлардан воз кечиши табиий ҳодиса. Бироқ этнофаққурда бу жараён табиий тарзда, эволюцион ўзгаришлар кўринишида содир бўлади. Аммо «ўзбек модели»га бўлган «жимжитлик» муносабати турли саволлар уйғотмай, баҳслар келтириб чиқармай қолмайди.

Ўзбекистон мустақилликка эришгач, бозор муносабатларига ўтишни ўзининг тараққиёт йўли деб белгилади. Жаҳон тажрибаси ва илғор давлатлар эришган ижтимоий-иқтисодий ютуқларга таянган ҳолда ўзбек этнофаққури, миллий хусусиятларига мос тараққиёт йўлини танлашга, излашга киришди. Бу йўл кейинчалик «ўзбек модели» номини олди. Таниқли иқтисодчи, иқтисод фанлари доктори, профессор Н.Тўхлиев «ўзбек модели»га бағишлаб икки салмоқли китоб чоп эттирган. Иккинчи китобида у ёзади: «Мамлакатимизнинг ўзига хос тараққиёт йўли – «ўзбек модели» жаҳонда тан олинган ҳақиқатдир»<sup>11</sup>. Бугунги кунда эса «ўзбек модели»га сиёсий баҳо берилмаган бўлса-да, у ҳақда аниқ фикр билдирилаётгани йўқ. Ижтимоий фикр ва тадқиқотчилар «ўзбек модели»ни, иложи борича, четлаб ўтишмоқда. Юқори идоралар томонидан уни тилга олинмаётгани этнофаққурга маълум бир кўрсатма бўлиб кўринмоқда.

Бугун ўзбек иқтисодий этнофаққуридаги янгиланишлар: хусусий мулк, инновация, инвестиция, илмий-техник ишланмаларни жорий этиш, замонавий билимларга эга кадрлар тайёрлаш, тадбиркорлик, экспортга маҳсулотлар чиқариш кабилар доирасида кечмоқда.

---

<sup>11</sup> Тўхлиев Н. Ўзбек модели: тараққиёт тамойиллари. - Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2014. - 24 б.

Диссертациянинг «Ўзбекистонда маънавий-маданий соҳада модернизация жараёнлари ва этнофақкурдаги янгиланишлар» деб номланган тўртинчи бобида маънавий-маданий соҳани ривожлантириш концепцияси ва унинг этник моҳияти, интеллектуал изланиш ҳамда ўзбек этнофаққуридаги инновацион ўзгаришлар тадқиқ этилган.

Бобда модернизация жараёнларининг маънавий-маданий соҳада намоён бўлиш хусусиятлари, уларнинг халқ, миллат маънавий-маданий ҳаётида, турмуш тарзи, интеллектуал изланишлари, маориф, таълим, кадрлар тайёрлаш тизимидаги аҳамияти тадқиқ этилган. Унда сиёсий ва иқтисодий модернизация маънавий-маданий соҳадаги янгиланишлар билан тизимли характер касб этиши, улар диалектик тарзда бир-бирини тўлдириб, бойитиб, ижтимоий тараққиёт талабларига мувофиқ тўлалик касб этиши таъкидланади.

Жамиятнинг ранг-баранг соҳалардан иборат мураккаб тизимлиги ушбу тизимларнинг барчасини қамраб олишга ундайди, акс ҳолда, тадқиқот комплекс моҳият касб этмайди, модернизациянинг бутун ижтимоий борлиққа тааллуқлилиги очилмай қолади. Жамиятнинг универсаллиги модернизациянинг барча кўриниши ва соҳалардаги инъикосини, ҳатто, умумий тарзда бўлса-да, ёритишни тақозо этади. Шу билан бирга, маънавий-маданий соҳада кечадиган модернизация ички, имманент хусусиятларига ҳам эга. Бунда, аввало, субъектив англаниши ва маънавий-маданий соҳадаги ўзгаришлар, изланишлар субъектив воқелик сифатида кечиши назарда тутилади. Таълим, тарбия, кадрлар тайёрлаш, илм-фан, кашфиётлар, адабиёт ва санъат жамиятда кечаётган модернизация жараёнларидан ташқарида, айрича кечмайди. Аммо уларнинг сиёсий ва иқтисодий модернизация билан боғлиқлиги уларни алоҳида мавзу сифатида тадқиқ этишга халақит бермайди, балки, аксинча, муаммо доирасини бутунлигича қамраб олишга ёрдам беради.

Диссертацияда янги Ўзбекистонда маънавий-маданий соҳада амалга оширилаётган ислохотлар, концептуал аҳамиятга эга ёндашувлар, Президент томонидан илгари сурилаётган инновацион ғоялар, тақлиф ва ташаббусларнинг ижтимоий-фалсафий моҳияти очиб берилган. «Мутлак Янги Ўзбекистон»да кечаётган модернизация шунчалик шиддатли ва кенг қамровлики, ижтимоий онг ва тафаккур уларни гоҳо илғай олмаяпти, объектив баҳолашга улгуролмаяпти. Аслида онг ва тафаккур амалиётдан олдинда юриши даркор эди, субъектив воқеликка хос бўлган турғунлик, консерватизм модернизацияга тўсқинлик қилмаётганининг ўзи ҳам ижобий ходисадир. Диссертацияда маънавий-маданий соҳадаги янгиланишлар мазкур модернизациялаштиришнинг инъикоси ҳамда уни қўллаб-қувватловчи омили сифатида келиши таъкидланган.

Маънавий-маданий соҳа халқ, миллат томонидан яратилган қадриятлар, бойликлар ифодасидир. Унда тарихий-маданий тажрибалар, мерос ва обидалар ўз аксини топади. Ахлоқ, ҳуқуқ, анъаналар, ворисийлик, тасаввур ва дунёқарашлар маънавий-маданий соҳанинг ўзагини ташкил этади.

Этнотафаккур, бир томондан, халқ маданияти (этномаданият)нинг атрибути сифатида келса, иккинчи томондан, у (яъни, этномаданият) билан ёнма-ён, ўзининг имманент хусусиятларини намоён этган тарзда ривожланиш хусусиятига эга. Бироқ, иккинчи жиҳат биринчисидан йироққа кетмайди, этномаданият этнотафаккур учун зарур фон, асос вазифасини бажаради, агар бу фон, асос ўзининг зарурлигини, жамият тараққиёти учун фойдали эканини исботлай олмаса, бунга, аввало, этнотафаккур сабабчи бўлади. Умуман, этномаданиятнинг муҳимлигини, зарурлигини мудом этнотафаккур назарий асослаб келади. Этнотафаккурнинг ушбу ижтимоий гносеологик функциясини етарлича англай олмаган ва керакли савияда қўллаб-қувватламаган маънавий-маданий воқелик аста-секин ўз қадрини йўкотади. Демак, маънавий-маданий соҳа, аввало, этнотафаккур томонидан асосланиши, эъозланиши даркор.

Бугун ўзбек этнотафаккурида кечаётган янгиланишлар ҳам Ғарб цивилизацияси ютуқларидан баҳраманд бўлиш негизида кечмоқда. Бу аслида халқимизга, миллатимизга хос бўлган бошқа халқлар ва миллатлар билан ҳамкорлик қилиб, интеграцияга киришиб яшаш анъанасининг ифодасидир. Ғарб модернизацияси бутун дунёга таъсир этганини инкор қилиб бўлмайди. Айниқса, илмий-техник кашфиётларнинг деярли 90 фоиздан зиёди Ғарб давлатларига тўғри келаётгани маориф, илм-фан, бошқариш технологияси борасидаги ютуқларни умуминсоний қадриятларга айлантирмоқда. Ўзбек этнотафаккури ушбу қадриятлардан ташқарида, улардан айрича ривожланиши мумкин эмас. Шунинг учун Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев “мутлақ янги Ўзбекистон”<sup>12</sup>ни барпо этиш жараёнида ўзбек этнотафаккури янгиланиш масаласига алоҳида эътиборини қаратмоқда.

## ХУЛОСА

«Модернизация ва ўзбек этнотафаккуридаги янгиланиш жараёнлари» мавзусида олиб борилган илмий-назарий ва ижтимоий-фалсафий изланишлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилади:

1. Модернизация Ғарб кашфиёти бўлса-да, у глобал ўзгаришларнинг ифодаси, инъикоси сифатида асрлар давомида яшаб келган, тараққиётга тўсиқ бўлаётган анъаналар, бошқариш усуллари, фикрлаш ва ҳаёт тарзи, таълим, тарбия, иқтисодий муносабатларни янгилашга, замонавийлаштиришга қаратилган воқелиқдир. Модернизация мавжуд тартиб ва анъаналарни радикал, революцион ўзгартириш тарафдори эмас, у мавжуд этномаданий ва этнотафаккурий тажрибаларга таянади, улардаги тараққийпарвар жиҳатларни давом эттиради, уларга замонавийлик бахш этади. Айнан шу ўринда у трансформацияга яқин. Трансформация тизимли

---

<sup>12</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг фаолият хроникаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2020.

ёндашув ифодаси, модернизация бутун ижтимоий борлиқни қамраб олиш хусусиятига эга бўлгани учун трансформацион ёндашувдан кенг.

2. Модернизацияни илмий-техник кашфиётлар, ишланмалар ва янгича ёндашувларни жорий этиш билан боғлашса-да, у энди бутун ижтимоий борлиққа (ижтимоий-сиёсий, иқтисодий, маънавий-маданий соҳа) тааллуқли феноменга айланган. Ижтимоий борлиқдаги ўзгаришлар ва янгиликларни модернизация билан боғлаш анъанага айланган. Ҳар қандай ўзгариш ва янгилик модернизациялаштиришми? Модернизациялаштиришнинг асосий белгилари, тизимий асослари нималардан иборат? Глобал ва эволюцион ўзгаришлар билан модернизация ўртасида қандай яқинлик, фарқ бор? Тафаккур, ижтимоий онг, маданият маҳсуллари, этнопсихологик омиллар ҳар доим ҳам модернизацияга мойилми? Агар мойил бўлса, унинг чегаралари, доиралари ва «намоён майдонлари» нималарда акс этади? Модернизация мезонлари, меъёрлари мавжудми ёки у онгнинг навбатдаги «сўз ўйинлари»ми? Мазкур саволларга жавоб беришга ҳозир тафаккур тайёр эмас, бироқ у атрофидаги айрим фикрлар модернизацияни илмий-техник инқилоб билан боғлиқ воқелик сифатида қарашга ундайди. Биз учун муҳим томони шундаки, модернизация замонавийлаштиришга оид алоҳида, бетакрор, ўз хусусиятларига эга феномен. Унинг феноменал хусусиятлари мазкур воқелиқдан келиб чиқади.

3. Модернизацияга институционал ёндашув уни ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маънавий-маданий йўналишларда тадқиқ этишга имкон беради. Сиёсий модернизация жамият ва давлат бошқаруви тизимларига янги, замонавий усуллар, технология олиб киришни англатади. Сиёсий модернизацияни амалга оширмай ижтимоий борлиқни янгилаш, бошқариш институтлари ва тизимлари фаолиятини замонавийлаштириб бўлмайди. Сиёсий модернизация давлат кучи ва халқнинг қўллаб-қувватлашига таяниб, ислоҳотларга дадиллик, изчиллик ва кенг қамровлилик бахш этади. Сиёсий онг, сиёсий маданият ва сиёсий амалиёт биргаликда сиёсий тафаккур маҳсуллари сифатида ислоҳотларга йўналтирилганлик, ташкил этилганлик, уюшқоқлик беради, шунинг учун сиёсий модернизациянинг тақдири ана шу сиёсий тафаккурга боғлиқ. Буни биз этносиёсий тафаккур деб атасак бўлади, чунки жамиятимизда бугун амалга оширилаётган ислоҳотлар халқ манфаатлари, халқ иштироки ва халқнинг идроки, тажрибаси, заковати маҳсуллари сифатида намоён бўлмоқда. Янги Ўзбекистон янги этносиёсий тафаккурни шакллантирмоқда. Бу моҳиятан парадигмал ўзгаришдир.

4. Иқтисодий модернизация бозор муносабатларига ўтиш билан боғлиқ. Бозор иқтисодиёти собиқ советлар давридаги иқтисодий муносабатлардан тубдан фарқ қилади, шу нуқтаи назардан ҳам у модернизацион хусусиятга эга. Иқтисодий ҳаёт ва муносабатларни янгилаш, уларни глобал ривожланиш талабларига мувофиқлаштириш, илғор давлатлардаги тажрибаларни жорий этиш, ишлаб чиқариш, қишлоқ хўжалиги, моддий фаровонликни таъминлаш, банк-молия тизимининг самарали ишлашини таъминлаш, тадбиркорлик ва бизнесни ривожлантириш каби муаммоларни ҳал этиш бевосита иқтисодий модернизация зиммасидаги вазифа ҳисобланади. Мустақиллик йилларида

Ўзбекистон бозор муносабатларига ўтишда муайян муваффақиятларга эришди, албатта. Бозор муносабатларига ўтишни модернизациялашнинг шартлари ва кафолати сифатида эътироф этилгани муҳим ёндашув эди.

5. Инновацион иқтисодиёт халқимиз тафаккурида янги муносабатларни шакллантирмоқда. Илмий-техник кашфиёт ва ишланмаларни жорий этиш, чет эллардаги инновацион технологияларни ўзлаштириш асосида этнотафаккурда илмий-техник билимлар, аниқ фанларга қизиқиш ошган. Бу ўзгариш мамлакатимизда иқтидорли ёшлар ва ижод мактабларини, ёш математиклар, химиклар, физиклар мактабларини ташкил этишга ундаган. Инновацион ривожланиш вазирлиги ва унинг вилоятлардаги марказлари, Ёшлар илмий-техник изланишлари марказларининг очилиши этнотафаккурдаги трансформация жараёнларини ифода этади. Тўғри, бу жараёнлар натижалари дарров кўринмаслиги мумкин, аммо улар бугуннинг ўзидаёқ илмий-техник билимларга бўлган қизиқишни шакллантирмоқда.

6. Маънавий-маданий соҳадаги модернизация моҳиятан инсон капиталидан самарали фойдаланиш, шахсдаги креативликни, фаоллик ва ижодкорликни ривожлантиришни назарда тутди. Маънавий-маданий соҳадаги модернизация жамиятдаги барча янгиланишларнинг пировард натижаси сифатида келади. Ўзбекистонда қабул қилинган миллий маданиятни, олий таълим ва мактабдан ташқари таълимни, физкультура ва спортни ривожлантириш концепциялари, суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилиш ва жамият ҳуқуқий маданиятини ошириш борасидаги ислохотлар аслида модернизациядир. Ўзбек этнотафаккурида улар: замонавий билимга эга ёш авлодни тарбиялаш; инновацион технологияларга асосланган таълим тизимини яратиш; илғор чет эллардаги олий таълим тизимлари, университетлари билан ҳамкорликда филиаллар очиш ва кадрлар тайёрлаш; миллий-маданий бойликларни асраш ва тарғиб этиш борасида янги-янги имкониятлардан фойдаланиш кабиларда акс этади. Булар кишиларимиз онгида, тафаккури ва турмуш тарзида мустақиллик йилларида рўй бераётган ўзгаришлар ҳисобланади, аммо бугунги ижтимоий ҳаёт уларга янгича шиддат ва янгича тус бермоқда. Ўзбекистоннинг жаҳон ҳамжамияти билан алоқаси, интеграциясининг жадаллашуви модернизация жараёнларига кенг қўлламлилик, интенсифик ва этнотафаккурга мобиллик бахш этмоқда.

7. Интеллектуал изланишларни қўллаб-қувватлаш модернизациялаштиришнинг ҳал қилувчи омили, кафолатидир. Айнан интеллектуал изланишлар этнотафаккурда модернизация ва трансформация жараёнларини тезлаштиради. Шунинг учун ҳам Янги Ўзбекистон интеллектуал ва инновацион изланишларга қодир ёшларни тарбиялаш учун таълим тизимида халқаро алоқаларни кенгайтирмоқда. Кишиларимиз эрта ёки индинга эмас, балки айнан бугун фаровон яшашга интилаётган бўлса-да, мазкур бугун фаровонлигини интеллектуал салоҳияти бой, илмий-техник кашфиётларга мойил, ақлу заковатини ижтимоий тараққиёт манфаатларига бағишлайдиган ёшлар таъминлай олади.

**УЧЁНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**УМАРОВА ФАРИДА САИДИКРАМОВНА**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕССЫ ОБНОВЛЕНИЯ В УЗБЕКСКОМ  
ЭТНОМЫШЛЕНИИ**

**09.00.04 – Социальная философия**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2022**

Тема диссертации доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан № В2019.2.PhD/Fal341.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице научного совета ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)), а также на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Абилов Урал Муродович**

Доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Туйчиев Бердикул Тураулович**

Доктор философских наук, профессор

**Назаров Насриддин Атакулович**

Доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Национальный исследовательский университет «Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства»**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года в \_\_ часов на заседании Научного совета DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана. (Адрес: 1000174, г. Ташкент, ул. Университетская, Дом-4. Тел.: (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz). Национальный университет Узбекистана, здание факультета общественных наук, 5 этаж, 511комната).

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под номером \_\_\_\_). Адрес: 1000174, г. Ташкент, ул. Университетская, д. 4. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.  
(реестровый протокол под номером «\_\_» от \_\_\_\_\_ 2022 года).

**И.С.Саифназаров**

Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**Г.М.Рузматова**

Секретарь научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

**О.Д. Нишанова**

Председатель научного семинара при совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Глобальные изменения, происходящие в мире, влияют не только на социально-экономическую и культурную жизнь, но и на восприятие (идентификацию) национальной идентичности, общественного сознания и этномышления. Расширение и изменения субъектов глобализации свидетельствует об активизации национальных государств, вступивших сегодня на путь развития, а также процессе обновления этномышления народов. Эти процессы настолько сложны и многогранны, что основные факторы глобализации вынуждены отказаться от своих претензий на гегемонию.

Фундаментальные исследования по проблеме модернизации проводятся в крупных исследовательских центрах ряда стран мира. В них подчеркивается, что объективное требование модернизации общественного развития является современным методом, феноменом, явлением свободным от старых, противоречивых прогрессу, безразличных научно-техническому развитию догматических представлений. Хотя они в основном посвящены изучению европейской модернизации, но для нас важны выводы, характеризующие общемировое развитие.

В последние годы Узбекистан вступил на новый этап модернизации, обновления этномышления. В основе модернизации страны лежат интересы человека, улучшение жизни народа, формирование демократических ценностей, реформы направленные на научно-техническое развитие играющие важную роль в «создании основ третьего возрождения в Новом Узбекистане»<sup>13</sup>. В частности, идеи построения научно-просвещенного общества, глубоко укоренившиеся в ожиданиях и мечтах нашего народа, уверенность в верховенстве социальных и моральных ценностей, укрепление семейных отношений и воспитание гармоничного поколения стали основой развития нового Узбекистана. В частности, президентские выборы прошедшие 24 октября 2021 года подтвердили демократические ценности узбекском этномышлении и доверие к достойному лидеру.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 г. № ПФ-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № 8 ПФ-5847 от 8 октября 2019 года «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан» до 2030 года», от 21 сентября 2018 года № ПФ-5544 «Об утверждении стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы», от 14 августа 2018 г. № ПП-3907 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень системы духовно-нравственного и физически гармоничного воспитания молодёжи, ее обучения и воспитания» и в других соответствующих нормативно-правовых актах в данной области.

---

<sup>13</sup> Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси мустақиллигининг йигирма тўққиз йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги нутқ. // 2020, 31 август. <https://president.uz/uz/lists/view/3824>

## **Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.**

Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Некоторые аспекты проблемы стали объектом исследований зарубежных ученых М. Мида, С. Хантингтона, Т. Куна, Т. Парсонса, А. Тойнби, Э. Тоффлера, К. Поппера, К. Мангейма, Д. Истона, Ф. Фукуямы, Э. Хайвуда,<sup>14</sup>. В их трудах решаются проблемы политической модернизации и ее влияние на сознание, мышление и взгляды людей. Влияние процессов модернизации на общественное мышление, а также разработанные в этой связи социометрические рекомендации также актуальны для нашего исследования.

Ученые стран СНГ В. В. Пугачев, А. Надеев, А. Мельвиль, А. Салмин, В. Ильин, С. Кара Мурза, Г. Атаманчук, А. Налчаджян, К. Гаджиев, В. Лобанов, А. Данилов, И. Бестужев Лада, В. Мейтус обращают внимание на политические аспекты проблемы<sup>15</sup>. Однако в них вопросы обновления этномышления не вошли в круг их научных исследований. Диалектическая связь модернизации и этномышления в качестве научной проблемы стала объектом нашего научного исследования.

В Узбекистане проводятся различные исследования, посвященные проводимым политическим, экономическим и культурным реформам, проблемам вовлечения людей, особенно молодежи, в процесс модернизации

---

<sup>14</sup> Margaret Mead. *Continuities in Cultural Evolution*. – N.Y.: Routledge, 1999; S.P.Huntington. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. – N.Y.: Simon and Schuster, 1996; Кун Т. *Структура научных революций*. – М., 2009; Talcott Parsons. *Sociological theory and modern society*. – N.Y.: The Free Press, 1967; Тойнби А.Дж. *Цивилизация перед судом истории*. – М.: Роль, 2002; Toynbee Arnold. *The Prospects of Western Civilization*. – N.Y.: Columbia University Press, 1949; Тоффлер Э., Тоффлер Х. *Революционное богатство*. – М.: АСТ, 2007; Поппер К. *Открытое общество и его враги*. Т.1. *Чары Платона*. – М.: Культурная инициатива, 1992; Мангейм К. *Идеология и утопия // Утопия и утопическое мышление*. – М.: Прогресс, 1991; David Easton. *Regime and Discipline: Democracy and the Development of Political Science*. – N.Y.: The University of Michigan Press, 1995; Фукуяма Ф. *Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке*. – М.: АСТ, 2006; Хейвуд Э. *Политология*. – М.: Юнити-Дана, 2005.

<sup>15</sup> Пугачев В.П. *Деструктивная деятельность в современном обществе*. – М.: LAP LAMBERT Academic Publishing Saarbrücken Germany, 2014; Мельвиль А. *Проблемы политической трансформации и модернизации России*. – М.: МОНФ, 2001; Салмин А. *Современная демократия: очерки становления и развития*. – М.: Фарум, 2009; Ильин В.В. *Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания*. – М.: Академический проект, 2014; Кара Мурза С. *Манипуляция сознанием. Век XXI*. – М.: Алгоритм, 2015; Атаманчук Г. *Управление: философия, идеология, научное обеспечение*. – М.: Academia, 2015; Налчаджян А. *Фрустрация, психологическая самозащита и характер в двух томах*. Ереван, 2013; Гаджиев К. *Политическая философия*. – М.: Экономика, 1999; Данилов А. *Социология власти: теория и практика глобализма*. – Минск, 2001; Бестужев Лада И. *Перспективы развития культуры в проблематике социального прогнозирования*. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов, 1997; Мейтус В. *Политическая партия: стратегия и управления*. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2004

страны. Политическая и правовая модернизация, некоторые вопросы мышления, связанные с ними, обсуждали узбекские ученые А.Саидов, З.Исламов, Р.Джумаев, Н.Джураев, С.Джураев, В.Кучкаров, Х.Одильгорьев, Ш.Гойбназаров, Э. Халилов, О.Окулов, Ш.Джалилов, У.Абилов, А.Кодиров, К.Умарова, Ш.Мамадалиев, К.Джавакова, М.Нишонов, У.Идиров, М.Киргизбаев, С.Бердикулов, Ф.Шарипов, А.Таксанов, Е.Кутибаева и др.<sup>16</sup>. Их исследования и опубликованные работы посвящены выявлению политических и правовых аспектов проблемы, анализу и освещению опыта, накопленного в Узбекистане в этой области. Однако в них не изучены аспекты политико-правовой модернизации, связанные с этномышлением, а также проблемы, касающиеся обновления этномышления.

Некоторые проблемы модернизации экономики стали объектами научных исследований М.Шарифхужаева, В.Чжена, С.Гуломова, Р.Убайдуллаевой, Ш.Эргашходжаевой, А.Вахобова, И.Очилова, А.Мадалиев, А.Ишмухамедовой, Б.Умарова, З.Мукумова, Н.Тухлиева, М.Салямова, Х.Абдулкосимова, Ё.Абдуллаева, Ш.Юлдашева, Ю.Додобоева, Т.Жураева, Д.Бабабекой и других ученых<sup>17</sup>. Ими были выдвинуты ценные идеи, касающиеся условий перехода к рыночным отношениям и изменений в общественной мысли, связанных с ними обновлениями, происходящими в экономическом сознании людей. Исследователи также, выявили

---

<sup>16</sup> Саидов А. Сравнительное правоведение. – М.: Юристъ, 2001; Саидов А. Ўзбекистонда аёллар ҳуқуқлари. – Тошкент: Тафаккур, 2010; Исламов З. М. Фуқаролик жамияти: кеча, бугун, эртага. – Тошкент: ТДЮИ, 2002; Исламов З.М. Ўзбекистон модернизациялаш ва демократик тараққиёт сари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2005; Жумаев Р. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида. – Тошкент, Шарк, 1997; Жўраев Н. Тарих фалсафасининг назарий асослари. – Тошкент: Маънавият, 2008; Жўраев С.Фуқаролик жамияти: назария ва амалиёт. – Тошкент: ТошДШИ, 2003; Қўчқоров В. Миллий ўзликни англаш ва ижтимоий сиёсий жараёнлар. - Тошкент: Академия, 2007; Одилқориев Т.Х., Якубов Ш.У. Миллий ҳуқуқий тизим ва ҳуқуқий қадриятлар. - Тошкент: ИИВ Академия, 2010; Гойбназаров Ш.Ф. Сиёсий маданият. –Тошкент: ЎЗИИВ Академияси нашр., 2004; Халилов Э.Х. Ўзбекистон Республикасининг қонун чиқарувчи олий органи: сохта вакилликдан ҳақиқий парламентаризмга қадар. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001; Жалилов Ш. Кучли давлатдан – кучли жамият сари. – Тошкент: Ўзбекистон, 2001; Қодиров А. Аънавий жамият ва уни модернизациялаш стратегияси. – Тошкент: ТДЮИ, 2006; Қодиров А. Сиёсий маданият. – Тошкент: ТДЮИ, 2008; Мамадалиев Ш. Халқ ҳокимияти: назария ва амалиёт. – Тошкент: Иқтисод-молия, 2015; Джавакова К.В. Институты народовластия в Республике Узбекистан. – Ташкент: 2007; Қирғизбоев М. Фуқаролик жамияти: генезиси шаклланиши ва ривожланиши. – Тошкент: Ўзбекистон, 2010; Бердикулов С. Ўзбекистонда кўп партиявийлик тизими: шаклланиши ва ривожланиши. - Тошкент: ИИВ Академия, 2014.

<sup>17</sup> Шарифхўжаев М. Ўзбекистонда очик фуқаролик жамиятининг шаклланиши. – Тошкент: Шарк, 2003; Чжен В. А. и др. Законодательные основы рынка. Т.3. – Ташкент: ИПК Шарк, 1997; Чжен В.А. Рынок и открытая экономика. – Ташкент: ИПК Шарк, 1996; Гуломов С. Иқтисодиёт илмий асослари. – Тошкент: Молия инст.нашр., 2002; Гуломов С. Менежмент асослари. – Тошкент: Iqtisod-Moliya, 2002; Гуломов С. Тадбиркорлик ва кичик бизнес. – Тошкент: ТДАУ, 2002; Убайдуллаева Р. Общественное мнение: диалог между обществом и государством // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2014. - №1; Мадалиев А. Исламский экстремизм в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. - Швеция, 2000. - №5 (11). С. 37-49; Умаров Б. Глобаллашув зиддиятлари: иқтисодий, ижтимоий ва маънавий жиҳатлари. - Тошкент: Маънавият, 2006; Тўхлиев Н. Ўзбек модели: тараққиёт тамойиллари. - Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2014; Салямов М. Х. Экономика переходного периода. – Ташкент: Университет, 2002; Абулкосимов Х. Ўзбекистонда иқтисодий ислохотлар. – Тошкент: Akademiya, 2008; Жўраев Т. Тузувчи ва бузувчи тизимлар // Тафаккур. – Тошкент, 2000. - №2.

положительные стороны опыта Узбекистана, изменения в этномышлении, связанные с противоречиями переходного периода. Однако о проблемах связанных с этномышлением упомянуты лишь поверхностно.

Процессы модернизации в духовно-культурной сфере и некоторые аспекты, происходящие под их воздействием в обновленном этномышлении, исследовали Э.Юсупов, А.Валиев, С.Шермухамедов, Ж.Бозорбоев, Ш.Абдуллаев, Б.Алиев, В.Алимасов, Г.Наврүзова, Р.Шодиев, Ж.Яхшиликов, И.Саифназаров, И.Хужамуродов, С.Отамурадов, Б.Очилова, Р.Рузиева, Ф.Мусаев, Ф.Журакулов, Ж.Мавлянов, О.Нишонова, А.Кодиров, З.Давронов, А.Очилдиев, М.Хожиева, З.Кодирова, А.Эркаев, Ш.Мадаева, М.Атавуллаев, Р.Курбаниязова, Т.Хожиев<sup>18</sup>. Эти исследователи изучили различные аспекты развития нашего общества и обнаружили, что проблема является всеобъемлющей и сложной реальностью. Их выводы, имеющий научно-методологическое значение, важны и для нашего исследования.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках плана научно-исследовательской работы Национального университета Узбекистана по теме «Духовно-моральные и научно-философские проблемы формирования и развития гражданского общества в Узбекистане».

**Цель исследования** – социально-философское изучение

---

<sup>18</sup> Юсупов Э. Маънавий кадриятлар ва уларнинг тарбиявий аҳамияти. – Тошкент: Университет, 2003; Валиев А. К. Независимость и духовная жизнь. – Ташкент: Фан, 1992; Шермухамедов С. Духовная культура и социальный прогресс. Философские исследования в Узбекистане. Т.1. - США, Вашингтон, 2000; Абдуллаев Ш.М. Этносоциальные и этнополитические процессы в Ферганской долине (основные проблемы тенденции, противоречие 70-80 годы XX века). Автореф. док. дис... филос. наук.- Ташкент, 1994; Алимасов В. Ижтимоий-маънавий мерос ва шарқона демократия. – Тошкент: NOSHIR, 2013; Алимасов В., Манзаров Ю. Ўзбекистонда маънавий-маърифий соҳа: назария ва амалиёт (фалсафий-социологик тадқиқот). – Тошкент: Наврўз, 2014; Саифназаров И. Маънавий баркамоллик ва сиёсий маданият. – Тошкент: Маънавият, 2001; Хўжамуродов И. Ўзбек халқи миллий (этник) ўзлигини англашнинг шаклланиши муаммолари ва унга исломнинг таъсири: Фал. фан. док... дис. - Тошкент, 1994; Отамурадов С. Глобаллашув ва миллий-маънавий хавфсизлик. – Тошкент: O`zbekiston НМИУ, 2013; Рўзиева Р. Жамиятнинг маънавий янгилиниши: миллий ва умуминсоний кадриятлар уйғунлиги. – Тошкент: Фалсафа ва ҳуқуқ инст.нашр., 2011; Мусаев Ф. Демократик ҳуқуқий давлат қуришининг фалсафий-ҳуқуқий асослари. – Тошкент: O`zbekiston, 2007; Мавлянов Ж. Гражданское общество: от концепта к концепциям и парадигмам (социально-философский анализ). – Тошкент: Истиклол нури, 2014; Нишонова О. Ўзбек этномаданиятининг эстетик моҳияти. – Тошкент: Фан, 2013; Қодиров А. Анъанавий жамият ва уни модернизациялаш стратегияси. - Тошкент: ТДЮИ, 2006; Давронов З. Баркамолликка даъват мактублари. – Тошкент: Тамаддун, 2017; Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Тошкент: Ўзбекистон, 2004; Хожиева М. Ўзбекистонда толерантлик жараёни. – Тошкент: ABU MATBUAT KONCALT, 2008; Кадирова З. Проблемы повышения социальной активности молодежи Узбекистана в условиях всестороннего реформирования общества: Автореф. дисс... докт. филос. наук. - Ташкент, 2000; Эркаев А. Маънавиятнинг уч қонуни // Тафаккур. – Тошкент, 2017. - №2; Мадаева Ш.А. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари: Фал. фан. док... дис. автореф. – Тошкент, 2009; Атавуллаев М. Жамиятни модернизациялашда ҳуқуқий кадриятларнинг ўрни: Фал. фан. бўй. фал. док. (PhD) ... дис. автореф. – Тошкент, 2019; Хожиев Т. Модернизация назариялари эволюциясининг фалсафий-концептуал таҳлили: Фал. фан. бўй. фал. док. (PhD) ... дис. автореф. - Тошкент, 2019.

диалектических связей процесса модернизации и национального этномышления в обновляемом Узбекистане.

**Задачи исследования:**

выявить, что модернизация является реальностью общественного развития, научно-технического и интеллектуального обновления общества;

изучение имманентных черт модернизационных систем (политической, экономической и духовно-культурной сферы);

определить влияние модернизационных процессов на этномышление и этномышление на модернизационные процессы, динамические изменения этномышления;

исследовать особенности обновления этномышления в новом Узбекистане и их отражение в интеллектуальных исследованиях, общественном сознании и мышлении.

**Объект исследования** процессы модернизации и узбекское этномышление.

**Предметом исследования** являются социально-философские аспекты процесса модернизации и обновления в узбекском этномышлении.

**Методы исследования** включают комплексный и системный функциональный подход, анализ и синтез, ретроспективный подход, социологический опрос, сравнительный анализ.

**Научная новизна исследования:**

социально-философски обосновано, что возникновение модернизации представляет собой феномен, отражающее потребность в общественном и человеческом мышлении, материальные и духовные потребности, результат инноваций и новаций, осмысления социального бытия и обновления существующих механизмов социальной жизни;

раскрыты аксиологическое и праксиологическое воздействие модернизационных процессов на политическое сознание, определяющиеся в легитимности, системности, изменчивости и духовно-культурную жизнь как либерально-демократической идее, продвигающей рыночную экономику;

выявлены историко-философские диалектические связи между этномышлением и модернизацией, раскрывающиеся в обновлении этномышления связаны с ощущением, восприятием, пониманием мира и раскрыта этнопсихологическое воздействие политической культуры и политической практики, формирующих политическое мышление;

философски обоснованы социальная значимость обновлений в современном этномышлении молодежи в условиях глобализации, реалии общества научно-технических и ценностных изменений в социальном развитии этномышлении, происходящих в соответствии с национальной стратегией развития.

**Практические результаты исследования состоят:**

исследованы социально-философские и научные интерпретации понятий «модернизация» и «этномышление», предложено для научного обихода новые дефиниции и определения к ним;

определены особенности проявления модернизационных процессов в

политической, экономической и духовно-культурной сферах, разработаны рекомендации относительно их применения при решении социально-практических задач и отражения в сознании, мышлении и представлении людей.

**Достоверность результатов исследования** объясняется обсуждением материалов исследования на республиканских и международных научных конференциях, а также тем, что выводы, предложения и рекомендации реализованы на практике и подтверждены полномочными учреждениями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что в изложенные в нем идеи, обобщенные научные выводы могут быть использованы в философских исследованиях.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в деятельности политических партий, неправительственных организаций, органах самоуправления и института махалли в Узбекистане, а также в продвижении национальной идеи, воспитании социально активной, сознательной, патриотической молодежи, в массово-просветительских мероприятиях, проводимых в махаллях.

**Внедрение результатов исследований.** По результатам исследования «Процессы модернизации и обновления в узбекском этномышлении»:

предложения по возникновению модернизации, представляющей отдельный феномен, отраженный в потребности общества и человека в мышлении, материальным и духовным потребностям, результаты инноваций и новаций, осмысления социального бытия и обновления существующих механизмов общественного развития, были организованы семинары, круглые столы, в частности, на мероприятиях, организованных в махаллях «Депутат в махалле» («Депутат махаллада»), «Каждая семья – предприниматель» («Хар бир оила – тадбиркор»), «Пять инициатив – пять возможностей» («Беш ташаббус – беш имкон»), «Предотвращение ранних браков – актуальная задача» («Эрта никоҳнинг олдини олиш – долзарб вазифа») (Справка Центрального Совета Народной Демократической партии Узбекистана № 2-137 от 31 марта 2021 г.). Результаты исследования позволили гражданам лучше понять процесс обновления общества в контексте модернизации;

предложения и рекомендации по аксиологическом и праксиологическом воздействии модернизационных процессов на политическое сознание, определяющиеся в легитимности, системности, изменчивости и духовно-культурной жизни как либерально-демократической идее, продвигающей рыночную экономику были использованы в пропагандистской работе Республиканского духовно-просветительского центра в Президентских школах, школах творчества на тему «Удовольствие высокого полета» (Справка №02 / 08-598 от 26 мая 2012 г. Республиканского центра духовности и просвещения). Результаты исследования способствовали развитию гражданского общества в новом Узбекистане, повышению национального самосознания, обеспечению мирной и благополучной жизни населения, а также углубленному мониторингу появления новой системы

духовных ценностей, представляющих общечеловеческие ценности и демократические ценности в гражданском обществе;

предложения по историко-философской диалектической связи между этномышлением и модернизацией, раскрывающиеся в обновлении этномышления связаны с ощущением, восприятием, пониманием мира и этнопсихологическое воздействие политической культуры и политической практики, формирующей политическое мышление, были использованы на круглых столах Социально-демократической партией Узбекистана «Адолат», в частности, в мероприятии под названием «Развитие социальной сферы - основа благосостояния!» (Справка Центрального Совета Социально-демократической партии Узбекистана «Адолат» № 01-01 / 127 от 21 апреля 2021 года). Внедрение результатов исследования позволило молодым людям развить чувство уважения к национальным и духовным ценностям;

предложения и рекомендации по социальной значимости обновлений в современном этномышлении молодежи в условиях глобализации, реалии общества научно-технических и ценностных изменений в социальном развитии этномышлении, происходящих в соответствии с национальной стратегией развития были использованы при подготовке сценариев программы «Реалии жизни» Национальной телерадиокомпании Узбекистана «Махалля» (Национальная телерадиокомпания Узбекистана - справочный № 03-165). Реализация предложений помогла нашему народу понять свой духовный мир, понять суть процесса обновления в этномышлении узбекского народа, принять активное участие в развитии гражданского общества.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены и апробированы на 5 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме исследования опубликовано 29 научных работ, в том числе 1 монография, 7 статей (5 в Республике, 2 в зарубежных журналах) в научных изданиях, рекомендованных к публикации основными научными результатами диссертаций Высшей аттестационной комиссии Республики Узбекистан.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Объем диссертации – 140 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и необходимость темы, степень изученности проблемы, цели, объект, предмет, методы, научная новизна, практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрении исследования в практику, апробация, опубликованные работы, сведения о структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Феномен модернизации и его институциональная система»**, в которой исследуются этимологические, научные и социально-философские интерпретации модернизации, раскрываются ее феноменальные особенности, важность институциональной структуры.

В этой главе подчеркивается, что понятие «модернизация» (франц. *moderne*) этимологически связано с такими словами, как модерн, мода, модернизм, модификация. Значение слова модерн (французское «модерн») означает “современное”. Как подчеркивают специалисты, дефиниция “модерн” означает привнесение необычности, разнообразия в однородность искусственного пространства, в стандартные представления.

Слово «модернизация», а также его использование как средства отражения реального мира и введение в научный оборот – изобретение Запада. Возрождение и Реформация XIV-XVI веков на Западе противопоставляется религиозному фанатизму, догматизму и тоталитаризму свободу действия, свободомыслие и просвещение, которые позже послужили традицией обновления и модернизации общественной жизни. Согласно точки зрения диссертанта, это американский прагматический подход. Модернизация – это не только практическое, производственное, научно-техническое обновление, но также, в свою очередь, выражение изменений общественного сознания, системы ценностей, этнокультуры и этноментальности. Только при интерпретации ее как широкого общественного явления можно понять сущность и динамику кардинальных социальных изменений, происходящих сегодня.

В диссертации модернизация определяется как событийное реалие, выражающее переход от традиционных общественных укладов и мировоззрений к постоянно меняющимся и обновляемым социальным отношениям, порядку и ценностям.

Согласно мнению диссертанта, модернизации присущи феноменальные особенности, отражающие процесс координации традиционного подхода, образа жизни, методов работы и технологий управления, социальных отношений и системы ценностей к современным требованиям. Эти особенности основаны на том что:

модернизация – феномен, направленный на реформирование, модернизацию общественного бытия и мышления;

модернизация не обязательно отвергает традиционные понятия, ценности, она привносит в них неповторимые, инновационные методы, пути, подходы и идеи;

модернизации свойственны последовательный, эволюционный подход;

модернизации свойственна тенденция к инновационным преобразованиям, она требует новаторских разработок;

модернизация внедряет научно-технологические инновации в другие социальные сферы;

модернизация строит обновление и модернизацию на социально-правовой основе, на существующих приоритетных в обществе духовных и нравственных императивах.

Общественное бытие характеризуется динамизмом, мобильностью, развитием, что способствует ускорению модернизации и превращению ее в социальную реальность. Приход нового, молодого поколения побуждает социальную реальность меняться и развиваться в соответствии с законами динамики. Материальные и духовные потребности, интересы и желания молодого поколения реализовать свой потенциал превращают социальный динамизм в реальность. Препятствие динамизму меняет законы развития общественной жизни, способствуют появлению алогичных атрибутов развития. Динамизм общественного бытия – это не просто движение материи из одной формы в другую или изменение в пространстве и во времени, это феномен, который движет всем социумом, мегареалием, приводит его к развитию и обновлению. Динамика жизни, ее законы (самовозобновление энергии и силы; адаптация внутренних систем к требованиям всей системы; максимально возможное реагирование на внешние воздействия) создают основу для модернизации. Если динамизм присущ общественному бытию, нашей жизни, то последние также подвержены модернизации. Следовательно, согласно мнению диссертанта, модернизация – это своеобразное проявление законов общественного бытия, динамизма жизни.

Общественное бытие, динамизм жизни связаны с человеческим сознанием и мышлением. В этой субъектной событийности, как утверждал Гегель, существует отношение не только к идеи, но и к объективной действительности. «Идея, - пишет он о субъективности, – это отчасти жизнь, отчасти знание, отчасти наука». Жизнь обладает следующими свойствами: 1) во внешнем проявлении чувство единства всеобщности, а во внутреннем – самоидентификация; 2) подверженность к внешнему влиянию и реакция на него; 3) возвращение данного воздействия во внутрь и преобразование его<sup>19</sup>. Философ интерпретирует единство всеобщности, направление внешнего воздействия во внутрь и реакцию на него как «душа», «сознание», являющиеся предметом феноменологии<sup>20</sup>. Следовательно, процесс, относящийся к общественному бытию проявляется в качества феномена, свойственного «душе», «сознанию». Эта мысль также применима к процессам обновления в мышлении.

Хотя модернизации свойственно опираться на современность и динамизм общественной жизни, однако она не отвергает в абсолюте существующие в обществе традиции, духовные ценности, духовно-нравственные императивы. Модернизация – это не нигилизм, это внесение современных методов, идей. Какие методы и идеи необходимо должны определяться не модернизатором или исполнителем, который их реализует, а общественными потребностями и запросами. Модернизатор как выразитель

---

<sup>19</sup> Гегель. Работы разных лет в двух томах.Т.2. – М: Мысль, 1966. С.168 - 169.

<sup>20</sup> Там же: – С.181.

этих потребностей и запросов, сторонник новых методов и идей активно вмешивается в общественные отношения. Такой модернизатор может быть разработчиком идеи, инициативы модернизации, создателем (теоретиком) научно-теоретической концепции в этом направлении и реализатором (практиком) этих идей и концепций в общественное бытие, реальные отношения. Существуют такие социальные отношения и процессы, когда модернизатор может и не быть одновременно теоретиком и практиком. В таких случаях он выступает как теоретик, лидер, инициатор. Его реформаторство проявляется при разработке концепции модернизации, внедрении ее в общественные отношения. Модернизация осуществляется практиками.

Во второй главе диссертации **«Политическая модернизация и парадигматические инновации в этномышлении в годы независимости»** исследуются политическая модернизация и ее противоречивое отражение в этномышлении, новый этап политического и социального развития Узбекистана и обновления в этномышлении.

В главе исследуются вопросы политической модернизации Узбекистана за годы независимости, первые эксперименты и конфликты в этой сфере, их социально-философское содержание, проблемы формирования национально-демократических ценностей. Все государства после обретения независимости сталкиваются с политическими парадигматическими изменениями, и на основе решения данной проблемы делаются выводы о феномене модернизации, его отражении в национальном образе жизни и государственном строительстве. Независимость – это не просто декларация, заявление, она определяется решением всех сложностей и противоречий политической модернизации, поиском необходимых эффективных способов обновления старых традиций. Множественность внутренних противоречий, внешнего давления требуют решимости, даже автократии при осуществлении политической модернизации. Человек, близко не знающий внутренние особенности и противоречия политического процесса, политическую модернизацию рассматривает как прямую дорогу без препятствий, как принятое решение, изданный указ, хотя государственная власть, система управления, руководство сталкивались сложностями, порой даже деструктивного порядка при осуществлении модернизации. Узбекистан, получивший независимость, также испытал эти противоречия в политической жизни, что побудило власти принять решительные меры. Политическая система, которая сегодня считается административной, является продуктом этих противоречий. Кроме того, противоречия и колебания в сознании народа Узбекистана являются также продуктом этих противоречий.

В диссертации также раскрываются особенности политической модернизации на новом этапе демократического развития Узбекистана, их отражение в этномышлении. Исследуются проблемы диалектической связи этих изменений с развитием общества, стратегическими задачами и обновлениями в этномышлении, раскрывается осознанность народа

касающего того, что конечной его целью является демократическое обновление. Отмечается, что изменения, связанные с созданием Президентских Народных приемных, государственных институтов по оказанию услуг, положили начало совершенно новому парадигматическому обновлению этномышления.

Составная часть «этно» сложного слово «этномышление» соответствует по значению дефиниции «этнос», («народ»). Этимологическое и социально-философское значение понятия «мышление» связано с сознанием. В Национальной энциклопедии Узбекистана говорится, что мышление – «... высшая форма мыслительной деятельности человека; процесс отражения объективной реальности в сознании. Это инструмент познания окружающей среды, социальных событий, реальности, а также является основным условием осуществления человеческой деятельности. Это процесс высшего познания, отражающий реальность более полно и ясно, чем интуиция, восприятие, воображение ... В процессе мышления появляются мысли, идеи, гипотезы и т. д., а они, в свою очередь, выражаются в форме понятий, императивов выводов в сознании человека»<sup>21</sup>. С социально-философской точки зрения «... человек через мышление обобщает действительность и прямо или косвенно отражает его, понимает важнейшие связи, отношения, особенности между вещами и событиями. Следовательно, человек обладает способностью предсказывать возникновение, развитие и последствия социальных событий и явлений на основе определенных законов, закономерностей и правил»<sup>22</sup>. Тот факт, что мышление связано с психикой человека, сенситивными переживаниями и эволюционными процессами в сознании, показывает, что оно также является предметом психологического исследования. Однако человек не может оставаться в рамках этих духовных категорий. Человек опирается на разум, рационализм и эмпирические исследования. Он синтезирует события и происшествия, полученную информацию через мышление, разум, стремится их прояснить, и на основе этого получить точные знания. Его мысли и выводы являются результатом этого процесса.

«Этномышление» связан с процессом познания и осознания, связанных с общественным сознанием и общественной мыслью.

Сознание, мысль и мышление – быстро меняющиеся реальности. Они меняются не только в отношении внутренних имманентных характеристик, но и в соответствии с внешними воздействиями. Поэтому модернизация опирается на изменения, происходящие в этномышлении, она не может не опираться на стабильность, сформировавшуюся под влиянием этнокультурных ценностей. Модернизация не меняет полностью этномышление, а только обновляет его верхнюю изменяющую часть. Внутренне устойчивая часть этномышления, находящаяся под влиянием этнокультурных ценностей сохраняется. Утрата этой основы означает

---

<sup>21</sup> Ўзбекистон миллий энциклопедияси. 8 жилд. - Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси давлат илмий нашриёти, 2004. - 299 б.

<sup>22</sup> Там же.

ассимиляцию нации, поэтому модернизация обновляет верхнюю часть этномышления. Но существуют модернизационные процессы, способные изменить этнокультурные ценности, даже его основы. Однако такое влияние встречается редко.

Политическая модернизация – это реализация конституционных принципов разделения властей, формирование социально-теоретических институтов, либерализация судебной системы, устранение необоснованного вмешательства государства в деятельность субъектов предпринимательства, создание двухпалатного национального парламента, ограничение централизованного управления и расширение полномочий местного самоуправления, изучение полномочий Президента, Парламента и исполнительных ветвей власти, выражение отношения к Конституции, выдвижение и утверждение кандидатуры премьер-министра.

В 2013 году Центр изучения общественного мнения провел целевое социологическое исследование. 97,5% респондентов оценили социально-экономическую ситуацию в стране как «хорошую и стабильную», такую же высокую, как и в предыдущие годы. Политические институты, в первую очередь, деятельность Президента, Олий Мажлиса и Кабинета Министров были оценены следующим образом: Доверие и уважение граждан к высшим органам и Президенту Республики Узбекистан составили 100% в 2011 году, 100% в 2012 году и 100% в 2013 году. Если вспомнить, что в 1997 году этот показатель составлял около 67%, то изменения в этномышлении становятся очевидными. Интересно, что показатель 100% сохранится и в последующие годы.

До 2017 года такая тенденция показателей, т. е. доверие и уважение к верховной власти фиксировалась как стабильная реальность. В этих цифрах и «общественном мнении» чувствуется влияние того периода. Характерные тому времени корни кумовства, коррупции, жадности, бюрократии в государственных органах раскрылись благодаря смелой политической позиции Президента Ш.М. Мирзиёева, направленных на реформирование, демократические преобразования во благо интересов народа.

Естественным является связывать политическую модернизацию с демократическими переменами. Вот почему исследователи, эксперты анализируют модернизацию в тесной связи с произошедшими или проходящими демократическими реформами. Формирование демократических ценностей и изменения на этой основе национального сознания, этномышления и мировоззрения являются по сути реалиями модернизации.

Какой бы масштабной, многофункциональной и влиятельной ни была политическая модернизация, она опирается на инициативу, знания и креативную деятельность населения. Обновление этномышления не происходит отдельно, в изоляции от преобразований, осуществляемых в общественной жизни. Однако в этномышлении как и в любых субъективных реальностях, таких как сознание, представление, разум имеется своеобразие.

Например, оно может идти впереди или после обновлений, протекающих в обществе.

Следовательно, этномышление может также некритично подходить к вещам и событиям. Фактически, это продукт традиции, уходящей корнями в менталитет народа, отражающий безусловное подчинение, послушание государству, государю, лидеру, за которым следует народ. «Абсолютно новая эпоха» демократического развития учит мышление критически относиться к окружающей среде, системе управления и изменениям, происходящим в общественном бытии. Самым важным обновлением этномышления является то, что, приняв метод «критического анализа», он учит оценивать все таким образом, даже жизнь и деятельность политического лидера.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Экономическая модернизация и социодинамика обновления в узбекском этномышлении»**, анализируются своеобразия экономической модернизации в Узбекистане, национальные имманентные особенности перехода к рыночным отношениям, инновационная экономика и обновления в узбекском этномышлении.

В главе исследуются внутренние особенности экономической модернизации, либерально-демократические идеи, способствующие развитию рыночной экономики, и их роль в кардинальном обновлении социально-экономических отношений в Узбекистане. Парадигматические изменения в жизни общества не могут происходить без участия и поддержки людей. Переход к рыночным отношениям, начавшийся в 80-е годы прошлого века, за годы независимости приобрел национальный, этнический характер, породив «узбекскую модель». В прошлом эта модель получила широкое признание, были проведены специальные исследования, чтобы показать ее как признанный во всем мире путь развития. В этой главе подвергнуты анализу достижения этих исследовательских усилий.

На новом этапе национально-демократического развития «узбекская модель» осталась невостребованной, а ее сторонники почему-то теперь молчат. В главе исследуются причины такого молчания. Естественно, насколько была объективной и обоснованной востребованность «узбекской модели» приведет в будущем к иным подходам. Если общество вступает в новую стадию своего развития, для него, естественно, нужно отказаться от моделей, подходов и идей, не отвечающих требованиям времени. Однако в этномышлении этот процесс происходит естественным образом, в виде эволюционных изменений. Вместе с тем «молчаливое» отношение к «узбекской модели» в будущем не может не вызвать вопросов и острых дискуссий.

После приобретения независимости Узбекистан определил переход к рыночным отношениям как путь своего развития. Опираясь на мировой опыт и социально-экономические достижения передовых стран начался поиск пути развития, соответствующий узбекскому этномышлению и национальным особенностям. Позже эту дорогу назовут «узбекской моделью развития». Известный ученый, доктор экономических наук, профессор Н.Тухлиев

опубликовал две большие книги по «узбекской модели». В своей второй книге он пишет: «Уникальный путь развития нашей страны «узбекская модель» – всемирно признанный факт»<sup>23</sup>. Сегодня, хотя «узбекской модели» не дана политическая оценка, но также и нет конкретной политико-аналитического подхода к ней. Общественная мысль и исследователи максимально обходят «узбекскую модель». То, что она не упоминается высшими органами, кажется для этномышления определенным указанием, исходящим от них.

Обновление узбекского экономического этномышления происходит в сферах частной собственности, инноваций, инвестиций, внедрения научно-технических разработок, подготовки кадров, владеющих современными знаниями, предпринимательства, экспорта продукции.

В четвертой главе диссертации, озаглавленной **«Процессы модернизации в духовно-культурной сфере и обновление в этномышлении в Узбекистане»**, исследуется концепция развития духовно-культурной сферы и ее значимость, подвергаются анализу интеллектуальные поиски и инновационные изменения в узбекском этномышлении.

В главе исследуются вопросы, связанные с проявлениями процессов модернизации в духовно-культурной сфере, их значение в жизни народа, нации, интеллектуальных исследованиях, образовании, системе подготовки кадров. Подчеркивается, что политическая и экономическая модернизация носит системный характер в корреляции с обновлениями в духовной и культурной сфере, они диалектически дополняют и обогащают друг друга и полностью отвечают требованиям общественного развития.

Сложная система различных сфер общества стремится вобрать в себя все составляющие этих систем, иначе проводимые исследования не будут комплексными, не будут раскрыты онесенность модернизации ко всему общественному бытию. Универсальность общества требует освещения всех аспектов модернизации и отражения ее проявлений во всех сферах, даже если это требование будет выполнено в общих чертах. Вместе с тем модернизация в духовно-культурной сферы имеет внутренние, имманентные особенности. Это подразумевает, прежде всего, то, что субъективное восприятие и изменения в духовно-культурной сфере, проводимые исследования протекают как субъективная событийность. Образование, воспитание, подготовка кадров, наука, литература и искусство неотделимы от происходящих процессов модернизации общества. Но их связь с политической и экономической модернизацией не исключает их изучения как отдельного предмета, а, скорее всего, помогает охватить масштабы проблемы полностью.

В диссертации раскрыта социально-философская сущность проводимых реформ в духовно-культурной сфере нового Узбекистана, концептуально важные подходы, инновационные идеи, предложения и

---

<sup>23</sup> Тўхлиев Н. Ўзбек модели: тараққиёт тамойиллари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат нашриёти, 2014. –24 б.

инициативы, выдвинутые Президентом Республики Узбекистан. Модернизация, осуществляемая в обновляемом Узбекистане, настолько интенсивна и широкохватна, что общественное сознание и мышление порой не в состоянии их уловить, не успевают дать ей объективную оценку. Фактически, сознание и мышление должны были предшествовать практике. Вместе с тем то, что застой, консерватизм, присущие субъективной событийности, не препятствует модернизации, сам по себе является положительным явлением. В диссертации подчеркивается, что инновации в духовной и культурной сфере являются отражением этой модернизации и ее поддерживающим фактором.

Духовно-культурная сфера – это область становления и формирования духовных и материально-культурных ценностей, созданных народом. В ней отражается исторический и культурный опыт, бесценное многовековое материальное и духовное наследие. Мораль, право, традиции, приемственность, представление и мировоззрение составляют стержень духовно-культурной сферы.

Этномышление, с одной стороны, проявляется как атрибут народной культуры (этнокультуры), с другой стороны, оно имеет свойство развиваться вместе с ней, демонстрируя при этом свои имманентные особенности. Однако второй аспект не дистанцируется от первого, этнокультура служит необходимым фоном, основой для этномышления, если этот фон, основа не доказывают свою полезность в процессе развития общества, то вина, в первую очередь, возлагается на этномышление. Главное то, что важность и необходимость этнокультуры всегда теоретически обосновывается этномышлением. Постепенно теряет свою актуальность духовно-культурная событийность, которая недостаточно осознала и не поддержала на необходимом уровне эту социально-гносеологическую функцию этномышления. Следовательно, духовно-культурная сфера должна быть в первую очередь основана, развита этномышлением.

Обновление узбекского этномышления на современном этапе общественного развития также основано на использовании достижений западной цивилизации. По сути, это выражение жизненной традиции, присущая нашему народу, сотрудничать с другими народами в вопросах развития общечеловеческих культурно-духовных ценностей. Нельзя отрицать, что западная модернизация повлияла на мировое развитие всего мира. В частности, тот факт, что более 90% научно-технических открытий приходится на Запад, превращают достижения в сферах образования, науки, технологиях, управлении в общечеловеческие ценности. Узбекское этномышление не может развиваться вне этих ценностей. Поэтому Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев особо уделяет внимание на обновления узбекского этномышления в построении «абсолютно нового Узбекистана»<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг фаолият хроникаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2020.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научно-теоретического и социально-философского исследования на тему «Модернизация и процесс обновления в узбекском этно-мышлении» представлены следующие выводы:

1. Хотя модернизация характеризуется западным открытием, она в качестве отражения и выражения глобальных изменений продолжает существовать как событийность, направленное на обновление и совершенствование традиций, методов управления, мышления, образ жизни, препятствующие общественному прогрессу. Модернизация не является сторонником радикального, революционного изменения существующих систем и традиций. Она опирается на существующий этнокультурный опыт и этномышление, продолжает в них прогрессивные начинания, придает им современность. В этой функции он близок к трансформации. Трансформация является выражением системного подхода. Модернизация шире трансформационного подхода в силу того, что она обладает свойством охватывать все общественное бытие.

2. Модернизация связана с внедрением научно-технических открытий, разработок и новых подходов стала феноменом, затрагивающим все общественное бытие (социально-политическую, экономическую, духовно-культурную сферы). Стало традицией связывать изменения и инновации в общественном бытие с модернизацией. В связи с этим необходимо ответить на следующие вопросы: Являются ли все изменения и инновации модернизацией? Каковы основные признаки и системные основы модернизации? В чем сходство и различие между глобальными и эволюционными изменениями с одной стороны, и модернизацией с другой? Всегда ли готовы мышление, общественное сознание, культурные производные, этнопсихологические факторы к модернизации? Если это возможно, то в чем отражаются границы, рамки и место ее проявления? есть ли критерии, нормы модернизации или это просто очередная «словесная игра» разума? Ответить на эти вопросы наше мышление на настоящий момент не готово. Однако некоторые теоретические позиции побуждают рассматривать модернизацию как на реальность, связанную с научно-технической революцией. Для нас важно то, что модернизация – это явление, имеющее свои индивидуальные уникальные особенности, связанные с усовершенствованием. Его феноменальные особенности проистекают из этой реальности.

3. Институциональный подход к модернизации позволяет исследовать ее в социально-политическом, экономическом и духовно-культурном аспектах. Политическая модернизация означает внедрение новых, современных методов и технологий в системы общественного и государственного управления. Без политической модернизации невозможно усовершенствовать общественное бытие, усовершенствовать деятельность институтов и систем управления. Политическая модернизация, опирающаяся на силу государства и поддержку народа, придает реформам интенсивность,

последовательность и всеохватность. Политическое сознание, политическая культура и политическая практика вместе как производные политического мышления направлены на осуществление реформ, способствуют организованности и сплочённости при их осуществлении. Поэтому судьба политической модернизации зависит от политического мышления. Мы можем назвать это этнополитическим мышлением, потому что реформы, происходящие в нашем обществе, сегодня, проявляются как результат интересов людей, их участия в происходящих событиях и их восприятия, опыта, а также человеческого интеллекта. Новый Узбекистан формирует новое этнополитическое мышление. По сути, это является парадигматической трансформацией.

4. Экономическая модернизация связана с переходом к рыночным отношениям. Рыночная экономика кардинально отличается от экономических отношений советской эпохи и в этом смысле ей присуще модернизирующее содержание. Задачами экономической модернизации непосредственно являются обновление экономических отношений, проведение их в соответствии с требованиями глобализации, внедрение опыта передовых стран, решение проблем, связанных с производством, сельским хозяйством, благосостоянием людей, эффективным функционированием банковской и финансовой систем, предпринимательством и развитием бизнеса. За годы независимости Узбекистан, безусловно, добился определенных успехов в переходе к рыночным отношениям. Важным подходом было признание перехода к рыночным отношениям, являющийся условием и гарантией модернизации.

5. Инновационная экономика формирует новые отношения в сознании наших людей. Внедрение научно-технических открытий и разработок, внедрения передовых иностранных технологий является основой возрастания интереса в этномышлении к научно-техническим знаниям, конкретным наукам. Эти изменения побудили к созданию в нашей стране школ творчества для талантливой молодежи, молодых математиков, химиков и физиков. Открытие Министерства инновационного развития и его региональных центров, молодежных научно-технических исследовательских центров отражает процессы трансформации, происходящие в этномышлении. Конечно, результаты этих процессов могут быть не сразу очевидны, но они уже сегодня формируют интерес к научным и техническим знаниям.

6. Модернизация в духовно-культурной сфере, по сути, предполагает эффективное использование человеческого капитала, развитие креативности, активной деятельности и творческого подхода к решению возникающих проблем. Модернизация в духовной и культурной сфере – это конечная результативность нововведений в обществе. Принятая в Узбекистане концепция развития национальной культуры, высшего и внешкольного образования, физической культуры и спорта, реформы, проводимые в судебной системе, а также повышение правовой культуры общества, по сути, являются модернизацией. В узбекском этномышлении предусматривается: воспитание молодого поколения, обладающего современными знаниями;

создание системы образования, основанной на инновационных технологиях; открытие филиалов вузов и организация учебного процесса на основе передовых достижений высшего образования, творческое сотрудничество в подготовке кадров с зарубежными университетами; использование новых возможностей для сохранения и популяризации национального и культурного наследия. Все эти изменения за годы независимости происходят в сознании, мышлении и в образе жизни наших людей, а сегодняшняя общественная жизнь придает им интенсивный характер и новое содержание. Ускорение интеграционных связей Узбекистана с мировым сообществом формируют широкий спектр обновлений, придают интенсивность и мобильность этномышлению, характеризующие процесс модернизации.

7. Поддержка интеллектуальных исследований – ключевой фактор, гарантия модернизации. Именно интеллектуальные исследования ускоряют процесс модернизации этномышления и трансформационных изменений, происходящих в нем. В связи с этим обновлённый Узбекистан с целью воспитания молодёжи, способных к интеллектуальным и инновационным исследованиям, расширяет свои международные связи в системе образования. Если наш народ стремится жить хорошей жизнью сегодня, а не завтра или послезавтра, это благополучие может обеспечить молодёжь с богатым интеллектуальным потенциалом, склонные к научным и техническим открытиям и посвятившие свой ум интересам социального прогресса.

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN  
THERE IS A SCIENTIFIC DEGREE  
DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 Digital Scientific Board**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**UMAROVA FARIDA SAIDIKRAMOVNA**

**MODERNIZATION AND PROCESSES OF RENEWAL IN UZBEK  
ETHNIC THINKING**

**09.00.04 - Social Philosophy**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)  
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Tashkent– 2022**

**The dissertation topic of Doctor of Philosophy (PhD) is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2019.2.PhD/Fal341.**

The dissertation was completed at National University of Uzbekistan.

The dissertation abstract is published on the website of the Scientific Council ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) and in the Ziyonet information portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)).

**Scientific supervisor:**

**Abilov Urol Murodovich**  
Doctor of Philosophy, Professor

**Official opponents:**

**Tuychiev Berdiqul Turakulovich**  
Doctor of Philosophy, Professor

**Nazarov Nasriddin Atakulovich**  
Doctor of Philosophy, Professor

**Leading organization:**

**National Research University «Tashkent  
Institute of Irrigation and Agricultural  
Mechanization Engineers»**

The dissertation defense will be held at the meeting of the Scientific Council DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan on \_\_\_\_ \_\_ \_\_2022. (Address: 1000174, Tashkent, University Street 4. Tel.: (99871) 246-02-24; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz), National University of Uzbekistan, 5th floor, 511 - premises).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registration number \_\_\_\_). (Address: 1000174, Tashkent, University Street 4. Tel.: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24.

The dissertation abstract was dissolved on \_\_\_\_\_ 2022.  
(Record of the Register No. \_\_\_\_ dated \_\_\_\_\_ 2022).

**I.S. Saifnazarov**

Chairman of the Doctoral Degree  
Awarding Scientific Council, Doctor of  
philosophical sciences, professor

**G.M. Ruzmatova**

Scientific Secretary of the Scientific  
Council for the awarding of scientific  
degrees, Doctor of philosophical  
sciences, professor

**O.D. Nishonova**

Chairman of the academic seminar  
under the scientific council awarding  
scientific degrees, doctor of  
philosophical sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)

**The aim of the research work** is socio-philosophical study of dialectical connection, in the processes of modernization and national ethno thoughts of the renewed Uzbekistan.

**The object of the research work** is processes of modernization and renewal of Uzbek ethno thoughts.

**The scientific novelty of the research** is in the following:

It is socio-philosophically based on the fact that the emergence of modernization is a separate phenomenon that reflects the need for society and human thinking, material and spiritual needs, results of innovation and novation, understanding of social existence and updating existing mechanisms of social development.

The axesological and praxeological impact of modernization processes on the cultural consciousness as a liberal democratic idea that promotes the legitimacy, systematicity, variability, flexibility of economic thinking and market economy inherent in political consciousness.

Historical and philosophical dialectical connections between ethno-thinking and modernization have been identified, and it has been revealed that innovations in ethno-thinking are related to perception, perception and understanding of the world, and that political culture and political practice are the product of ethnopsychological influence.

The social significance of innovations in the modern ethno-thinking of young people in the process of globalization, the changes taking place in accordance with the national development strategy are philosophically based on the fact that social development in ethno-thinking is a scientific, technical and value reality of society

**Implementation of the research results.** On the basis of the results of the study «Processes of modernization and renewal in Uzbek ethno thinking»:

The emergence of modernization is a separate phenomenon that reflects the need for society and human thinking, material and spiritual needs, the result of innovation and novation, the understanding of social existence, and the renewal of existing mechanisms of social developments and scientifically based recommendations concerning the phenomenon of modernization related to social development, society and human thinking have been used by the People's Democratic Party of Uzbekistan during seminars and meetings, in particular, in the implementation of practical projects «Deputy of the Republic of Uzbekistan». («Deputy in the mahalla»), «Har bir oila-tadbirkor», («Every family is an entrepreneur»), «Besh tashabbus-besh imkon» («Five Initiatives – Five opportunities»), «Erta nikohning oldini olish-dolzarb vazifa» («Preventing early marriage – the actual problem of today») (Reference of the Central Council of the People's Democratic Party of Uzbekistan No. 2-137 dated March 31, 2021). This allowed citizens to better understand the process of renewal of society in the modernization, to develop a sense of respect for national and spiritual values among young people;

As a liberal-democratic idea that promotes the legitimacy, systemicity, variability, flexibility of economic thinking and market economy inherent in the political consciousness of the modernization process, suggestions and recommendations on the axiological and praxiological impact on the spiritual life were used by the Republican center for Spirituality and Enlightenment «Yuksak parvoz zavqi» in presidential school and schools of Creativity (Republican Center for Spirituality and Enlightenment No. 02 / 08-598 of May 26, 2021) reference). As a result, it has contributed to the development of civil society in the new Uzbekistan, raising national consciousness, ensuring a peaceful and prosperous life of the population, as well as in-depth monitoring of the emergence of a new system of spiritual values representing universal and democratic values;

Historical and philosophical dialectical connections between ethno-thinking and modernization have been identified, and it has been revealed that innovations in ethno-thinking are related to perception, perception and understanding of the world, and that political culture and political practice are the product of ethnopsychological influence, as well as suggestions and recommendations concerning its immanent features and trends, have been used by the Council of the Social Democratic Party of Uzbekistan «Adolat» when conducting events within the framework of the projects «Ijtimoiy soha rivoji– aholi farovonligining asosi!», («The development of the social sphere is the basis of the well-being of the population!»), (Certificate of the Council of the Social Democratic Party of Uzbekistan «Adolat» dated April 21, 2021 No. 01-01 / 127). As a result, it allowed young people to develop a sense of respect for national and spiritual values.

Scientific and theoretical proposals and recommendations concerning the correspondence of the reflection of the renewal of ethnic thinking in scientific research, spiritual and cultural life, public consciousness and ideas to innovative changes in the new Uzbekistan have been used by the Mahalla TV channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan in the preparation of the scenarios of the program «Hayot haqiqatlari» («Realities of life») (Reference of the unitary TV channel «Mahalla» National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 03-03-165 dated March 30, 2021). The implementation of the proposals and recommendations helped our people to realize their spiritual world, to understand the essence of the process of updating the national ethno-thinking, to take an active part in the development of civil society.

**The structure and volume of the dissertation.** Introduction of dissertation consists of four chapters, a summary, and a list of literature. The volume of dissertation is 140 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Умарова Ф.С., Норкулов С.Д. Модернизация ва ўзбек этнофаққуридаги янгиланишлар. Монография. – Тошкент: Фан ва технологиялар нашриёт-матбаа уйи, 2021. – 144 б.
2. Умарова Ф.С. Ижтимоий ўзгаришлар ва уларнинг этнофаққурдаги инъикоси. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2019. - №1. - Б. 116-118. (09.00.00; №15).
3. Умарова Ф.С. Модернизация ва этнофаққурдаги янгиланиш жараёнлари. // Ўзбекистонда ижтимоий фанлар. – Тошкент, 2020. - № 3-4. - Б. 43-47. (09.00.00; №2).
4. Умарова Ф.С. Этнофаққур ва унинг прагматик хусусиятлари. // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2020. - Махсус сон. - Б. 168-171. (09.00.00; №18).
5. Umarova F.S. Modernization: Etymological, Scientific and Social Philosophical Interpretations. // The American Journal of Social Science and Education Innovations. – USA, 2020. - № 5. – P. 8-14. (№23; SJIF, 5.525).
6. Umarova F.S., Narkulov S.D., Atamuratova F.S. The Impact of the Process of Civil Society Development of the Creative Feature of Social. // International Journal of Recent Technology and Engineering. - 2019. - №8. - P. 4556-4560. (№ 3; Scopus).
7. Умарова Ф.С. Сиёсий модернизация ва унинг этнофаққурдаги зиддиятли инъикоси // Integration into the world and connection of sciences / Интеграция в мир и связь наук: Международная научно-практическая конференция. – Баку, 2020. - С. 68-72.
8. Умарова Ф.С. Маънавий-маданий соҳани ривожлантириш концепцияси ва унинг этник моҳияти // Integration into the world and connection of sciences / Интеграция в мир и связь наук: Международная научно-практическая конференция. – Баку, 2020. - С. 73-76.
9. Умарова Ф.С., Норкулов С.Д. Фуқаролик жамиятидаги иқтисодий онгнинг имманент белгилари ва уларнинг ижтимоий моҳияти // Фалсафа ва ҳаёт. – Тошкент, 2021. - №2. – Б. 218-225. (09.00.00; №25).
10. Умарова Ф.С., Норкулов С.Д. Ижтимоий онг ва фуқаролик жамиятида маънавий тараққиёт: модернизация ҳамда парадигмал ўзгаришлар // Фалсафа ва ҳаёт. – Тошкент, 2021. - №2. – Б. 226-233. (09.00.00; №25).

**II бўлим. (II часть; II part)**

11. Умарова Ф.С., Норкулов С.Д. Ўзбек халқи тафққуридаги ўзгаришлар ва маънавий тараққиёт // Соҳибқирон юлдузи. - Қарши, 2020. - №3. - Б. 72-76.

12. Умарова Ф.С., Норқулов С.Д. Фалсафий онг ва жамият ижтимоий-маънавий ҳаётидаги ўзгаришлар // Шарқ фалсафаси кадриятлари ва уларнинг Ўзбекистон маънавий ҳаётидаги ўрни: Республика илмий-амалий конференция материаллари –Тошкент, 2010. - Б. 133-136.

13. Умарова Ф.С., Норқулов С.Д. Фалсафий онгнинг янгиланиши ва маънавий ҳаёт // Юксак маънавиятли ёшлар тарбияси самарадорлиги: Мақола ва тезислар тўплами. – Тошкент, 2010. - Б. 168-171.

14. Умарова Ф.С. Фуқаролик жамияти ривожланишида оиланинг ўрни // Ахборот асрида ёшлар дунёқараши: назария ва амалиёт: Тошкент, 2013. – Б. 140-141.

15. Умарова Ф.С. Ўзбекистонда фуқаролик жамияти шаклланиши жараёнида оилада эстетик тарбия масалалари // Фалсафа тарихи ва замонавий жамиятнинг маънавий тараққиёти: Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2014. - Б. 476-478.

16. Умарова Ф.С. Жамиятни маънавийлаштириш ёхуд маънавият – баркамол авлодни шакллантиришда бош мезон // Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари: Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2015. - Б. 282-284.

17. Умарова Ф.С., Норқулов Д.Т. Ижтимоий фанларни ўқитишда ахборот ва янги технологияларнинг ўрни // Замонавий ўзбек фалсафаси: тараққиёт истиқболлари: Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2015. - Б. 309-311.

18. Умарова Ф.С. Миллий ғояни одамлар онгига сингдиришда тарихий онг ва хотиранинг ўрни // Миллий ғоя тарғиботи технологиялари: назарий ва амалий масалалар: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2015. - Б. 65-67.

19. Умарова Ф.С., Норқулов Д.Т. Маънавий янгиланиш жараёнида ҳуқуқий онгнинг ўзига хос хусусиятлари // Глобаллашув жараёнлари ва ахборот асрида ёшлар ижтимоий-сиёсий фаоллигини оширишнинг маънавий-маърифий ва ғоявий жиҳатлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2016. - Б. 107-112.

20. Умарова Ф.С. Миллий ғоянинг жамият юксалишидаги ўрни ва аҳамияти // Фалсафа ва ижтимоий тараққиёт: V Республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент, 2016. - Б. 294-296.

21. Умарова Ф.С. Жамият маънавий ҳаёти ва ҳуқуқий онг // Мустақиллик йилларида Ўзбекистон таълим тизими: ислохотлар, ютуқлар ва истиқболлар: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2016. - Б. 273-277.

22. Умарова Ф.С., Бабаярова Н.Д. Жамият тараққиёти ва миллий ғоя // Иқтидорли талаба ва ёш олимлар: Илмий ишлар тўплами. – Тошкент, 2016. - Б. 222-224.

23. Умарова Ф.С., Норқулов С.Д. Баркамол авлодни шакллантириш миллий-маънавий хавфсизликни таъминлаш омили // Ўзбекистонда талаба-ёшлар миллий-маънавий хавфсизлигини таъминлаш омили: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2018. - Б. 76-79.

24. Умарова Ф.С. Эрта турмушнинг салбий оқибатлари. // Оила институтини мустаҳкамлаш ҳамда «Соғлом оила – соғлом жамият» концептуал ғоясини ҳаётга татбиқ этишда авлодлараро муносабатларнинг ўрни: Республика илмий-амалий конференцияси. – Қарши, 2019. - Б. 173-174.

25. Умарова Ф.С. Маънавий-маданий соҳадаги модернизация жараёнлари ва этнофақкурдаги ўзгаришлар // Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни: Республика илмий ва илмий-техник анжумани. – Тошкент, 2020. – Б. 259-260.

26. Умарова Ф.С. Интеллектуал изланишлар ва ўзбек тафаккуридаги инновацион ўзгаришлар // Ўрта Осиё халқлари тарихининг долзарб масалалари. Халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. - Б. 354-357.

27. Умарова Ф.С. Янги Ўзбекистон даврида ўзбек этнофақкуридаги янгиланишлар // Тиббий таълимда этика ва интеграция масалалари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. - Б. 224-226.

28. Умарова Ф.С., Норқулов С.Д., Азизова Ф.Л. Миллий ғоя ва маънавий тараққиёт // Тиббий таълимда этика ва интеграция масалалари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. - Б. 115-118.

29. Умарова Ф.С., Норқулов С.Д. Жамият ҳаёти ривожда маънавиятнинг ўрни // Тиббий таълимда этика ва интеграция масалалари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. - Б. 170-173.

30. Умарова Ф.С. Сиёсий, ҳуқуқий модернизация ва этнофақкурдаги янгиланишлар // Илм-фан: инновация ва тараққиёт: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. - Б. 166-170.