

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЮНУСОВА БАРЧИНОЙ МАҲМУДҲОНОВНА

“АЛПОМИШ” ДОСТОНИ ОНОМАСТИК БИРЛИКЛАРИНИНГ
ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ВА УСЛУБИЙ ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Наманган – 2022

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
Philological Sciences**

Юнусова Барчиной Маҳмудхоновна

“Алпомиш” достони ономастик бирликларининг лексик-семантик ва
услубий тадқиқи3

Юнусова Барчиной Маҳмудхоновна

Лексико-семантическое и стилистическое исследование ономастических
единиц в эпосе “Алпамыш”27

Юнусова Барчиной Маҳмудхоновна

Lexical semantic and stylistic research of onomastic units in
“Alpomish” epos.....53

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works57

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЮНУСОВА БАРЧИНОЙ МАҲМУДҲОНОВНА

“АЛПОМИШ” ДОСТОНИ ОНОМАСТИК БИРЛИКЛАРИНИНГ
ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ВА УСЛУБИЙ ТАДҚИҚИ

10.00.01 – Ўзбек тили

ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Наманган – 2022

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2019.4.PhD/Fil 357 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Наманган давлат университетиде бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифаси (www.urdu.uz) ҳамда “ZiyoNet” Ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Улуқов Носиржон Муҳаммадалиевич
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Юлдашев Маъруфжон Муҳаммадович
филология фанлари доктори, профессор

Юлдашев Дониёр Тахирович
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация ҳимояси Наманган давлат университети ҳузуридаги PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил “12” 02 соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316-уй, Тел.: (99869)227-07-61; факс: (998) 69-227-01-44; e-mail: info@namdu.uz).

Диссертация билан Наманган давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (~~684~~ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 160119, Наманган шаҳри, Уйчи кўчаси, 316-уй, Тел.: (99869) 227-29-81.

Диссертация автореферати 2022 йил “4” 02 куни тарқатилди.
(2022 йил “3” 02 даги 8 рақамли реестр баённомаси).


Х.А. Жўраев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д, профессор

И.Ў. Дарвишов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қотиби, филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

М.Ю. Сулаймонов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.н., доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида қадимги даврлардан бошлаб фольклор намуналари, хусусан, халқ дostonлари ва уларнинг лисоний жиҳатларига доир илмий, амалий тадқиқотлар яратилган. Антропоцентрик парадигма устуворлиги ортган бугунги кунга келиб қадимий ва тарихий фольклор асарларининг лингвистик жиҳатларига, жумладан, уларда қўлланган атоқли отларни ўрганишга социолингвистик, этнолингвистик, психолингвистик, прагматингвистик, антропоцентрик, лингвокультурологик аспектда ёндашув борган сари ортмоқда.

Дунё тилшунослигида халқ оғзаки ижоди асарларининг тил хусусиятларини ўрганувчи лингвофольклористика соҳаси ривожланган ва такомилга эришган илмий йўналиш ҳисобланади. Эндиликда халқнинг тарихи, этник тақомили, маданияти ва санъати ҳамда бадиий ижодининг сара намуналарини, хусусан, улардаги ономастик бирликларни янги лингвистик парадигмалар асосида тарихий ва замонавий аспектларда тадқиқ этиш кун тартибига қўйилди. Атоқли отлар халқнинг ижтимоий-сиёсий, миллий-маданий, этник тараққиётини ва миллий тилнинг шаклий ҳамда мазмуний тақомилини ўрганиш имконини бериши нуқтаи назаридан ҳам илмий, ҳам амалий аҳамиятга эга.

Бугунги кунда ўзбек тилшунослигида лингвофольклористика ва ономастика илмий жиҳатдан шаклланган ҳамда анча ривожланган йўналишлардан бўлса-да, “Алпомиш” достони ономастик бирликлари лингвистик аспектда махсус ўрганилмаган. “Алпомиш” достони ўзбек халқ тилининг, донолигининг жонли тарихи инъикосидир. “Алпомиш” достонида ўзбек халқига хос атоқли отларнинг барча типлари: антропонимлар (киши номлари, лақаблар), мифонимлар (афсонавий номлар), топонимлар (жой номлари), гидронимлар (сув объекти ва иншооти номлари), оронимлар (тоғ, дара ва ғор номлари), зоонимлар (хайвон, парранда номлари), этнонимлар (уруғ, қабила ва миллат номлари) фаол қўлланган. Мазкур атоқли отлар ўзбек халқининг яшаш тарзи, урф-одатлари, анъаналари маҳсули сифатида унинг тарихи, тили, маданияти ва этнографияси ҳақида бой маълумотларни беради.

“Инновация – бу келажак дегани. Биз буюк келажакимизни барпо этишни бугундан бошлайдиган бўлсак, уни айнан инновацион ғоялар, инновацион ёндашув асосида бошлашимиз керак”.¹ Бу фикрлар, албатта, ўзбек тилшунослигига ҳам тааллуқли. Бугунги кунда ўзбек тилшунослиги, жумладан, лингвофольклористика ва ономастикаси олдида замонавий тараққиёт тамойилларига асосланган истиқлол даври тил сиёсати асосида янги тадқиқотлар яратиш вазифаси қўйилмоқда. “Алпомиш” достони ономастик бирликларининг лексик-семантик, номинацион-мотивацион, услубий хусусиятларини социолингвистик, этнолингвистик тадқиқ этиш ана шундай вазифалар сирасига киради.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2018. – Б.20.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонлари, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меърийд-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур тадқиқот иши маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Наманган давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Ўзбек тилининг антропоцентриқ тадқиқи” йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. “Алпомиш” достони фольклоршунослиқ аспектида Ғ.О.Юнусов, Ҳ.Т.Зарифов, Т.Ғозибоев, М.Саидов, М.Афзалов, Т.Мирзаев, М.Муродов, А.Эргашев, К.Имомов, Х.Эгамов, Ҳ.Абдуллаев, О.Мадаев, Б.Саримсоқов, М.Қўшмоқов, Н.Раҳмонов, С.Рўзимбоев, М.Жўраев, С.Йўлдошева, Ш.Турдимов, Ж.Эшонқулов, Н.Мадраҳимова каби олимлар томонидан тадқиқ этилган.

Ўзбек лингвофольклористикасида “Алпомиш” достонининг лексик, диалектал, фразеологик, синтактик ва услубий хусусиятлари Р.Расулов, С.Турсунов, Б.Тўйчибоев, Н.Маҳмудов, Р.Сайфуллаева, И.Ёрматов, А.Т.Абдиевлар томонидан ўрганилган.² Т.Мирзаев, Ж.Эшонқул, С.Фидокор,

² Расулов Р. Синтактические связи между словами в дастане “Алпомиш”: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1975; Турсунов С. Лексические особенности дастана “Алпамыш”: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1990. – 19 с; Тўйчибоев Б. “Алпомиш” ва халқ тили. – Тошкент: Гафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – 160 б; Маҳмудов Н. Ўзбекнинг ўлмас сўзи // Тил. – Тошкент: Ёзувчи, 1998. – Б.25-37; Ёрматов И. “Алпомиш” достонида сўз такрори шакллариининг қўлланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1989. – №5. – Б.53-58; Ўша муаллиф. “Алпомиш” достони поэтикасининг баъзи масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990. – №5. – Б.33-38; Йўлдошева С. “Алпомиш” достонидаги ўхшатишларнинг ғоявий-эстетик функцияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №1. – Б.47-52; Саидов М. “Алпомиш” достонидаги исмлар ҳақидаги кайдлар // Муҳаммаднодир Саидов – маърифат фидойиси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2009. – Б.62-65; Абдиев А.Т. “Алпомиш” достони тилининг лексик-семантик ва стилистик хусусиятлари (Хўкиз жирова варианты асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Нукус, 2011. – 23 б; Норкулова Ш. “Алпомиш” достонининг ономасиологик асослари. – Сурхондарё: Сурхон-нашр, 2016. – 64 б. ва бошқалар.

Б.Ўринбоев, К.Бозорбоев, А.Туробовлар томонидан дostonга доир луғатлар ҳам яратилган³. Сўнгги йилларда Ю.Н.Ҳожиёв дostonдаги шахс маънавий сифатларини ифода этувчи атов бирликларнинг семантик-структур, концептуал ва лексикографик хусусиятларини, Д.А.Ашуров лингвомаданий бирликларни ўрганди⁴, бироқ дostonда қўлланган ономастик бирликлар махсус тўпланмаган ва монографик тадқиқ этилмаган.

Тадқиқотнинг мақсади. “Алпомиш” дostonи матнига хос антропоним, этноним, мифоним, теоним, топоним ва зооним каби ономастик бирликларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятларини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг вазифалари:

лингвофольклористика ва унинг предмети, объекти, илмий такомил масалаларини таҳлил қилиш;

ўзбек лингвофольклористикасининг шаклланиши ва илмий такомилни ёритиш;

“Алпомиш” дostonининг лингвофольклористик тадқиқига доир ишлар таҳлилин бериш ва бу борадаги долзарб вазифаларни белгилаш;

дostonдаги ономастик бирликларнинг статистик таҳлилин бериш;

ономастик бирликларнинг дoston мавзуси ва ғоявий мазмун-мундарижаси такомилдаги ўрни ҳамда вазифаларини ёритиш;

дostonдаги антропонимлар, мифонимлар, топоним ва зоонимларнинг луғавий-маъновий, тарихий-этимологик, номинацион-мотивацион жиҳатларини очиб бериш;

ономастик бирликларнинг этнолингвистик ва лингвокультурологик қирраларини ёритиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида “Алпомиш” туркумига мансуб дostonлар ва уларнинг вариантлари олинди.

Тадқиқотнинг предметини “Алпомиш” дostonи ономастик бирликларининг луғавий-маъновий, тарихий-этимологик, номинацион-мотивацион ва услубий хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот мавзусини ёритишда лингвофольклористик, тавсифлаш, таснифлаш, қиёслаш, лексик-семантик, номинацион-мотивацион, статистик ва услубий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

“Алпомиш” дostonидаги антропоним, топоним, зооним, мифоним каби ономастик бирликларнинг асар мавзу ва ғоясига мутаносиб тарзда шакл ҳамда маъно уйғунлиги тамойилида яратилганлиги далилланган;

дostonдаги антропоним, мифоним, этноним каби ономастик бирликларнинг халқ ва унинг оғзаки поэтик ижоди такомилдаги

³ Мирзаев Т., Эшонкул, Жаббор, Фидокор Селами. “Алпомиш” дostonининг изоҳли луғати. – Тошкент: Elmus-Press-media, 2007. – 164 б; Ўринбоев Б., Бозорбоев К. “Алпомиш” дostonи фразеологизмларининг таъбири. – Самарқанд, 1998. – 42 б; Turobov A. “Alpomish” dostonidagi shevalarga xos soʻzlarning izohli lugʻati. – Samarqand, 2006. – 52 b.

⁴ Ҳожиёв Ю.Н. “Алпомиш” дostonидаги шахс маънавий сифатларини ифода этувчи атов бирликларнинг семантик-структур, концептуал ва лексикографик хусусиятлари): Филол. фан. фалсафа док. ... (PhD) диссер. автореф. – Тошкент, 2020. – 56 б; Ашуров Д.А. “Алпомиш” дostonининг лингвокультурологик хусусиятлари: Филол. фан. фалсафа док. ... (PhD) диссер. – Наманган, 2021. – 155 б.

социолингвистик, миллий, маданий, диний анъаналарни ифодалаш билан боғлиқ лингвокультурологик ҳамда поэтонимлар номланишининг ўзбек халқининг қадимий уруғ-қабилалари анъанларига алоқадор этнолингвистик жиҳатлари очиб берилган;

достондаги антропоним, топоним, зооним ва мифоантропоним, мифотопоним ҳамда мифозооним каби ономастик бирликларнинг луғавий асосларига доир лексик-семантик, тарихий-этимологик, этник жиҳатлар билан боғлиқ миллий-маданий номинацион-мотивацион хусусиятлар очиб берилган;

“Алпомиш” достонидаги бош тимсолларнинг ўзбек лингвомаданиятида халқнинг миллий анъаналари, ғурури, шон-шарафи, орзу-истак ҳамда эзгуликларини ифодаловчи баҳодирлик, паҳлавонлик, мардлик, гўзаллик, вафодорлик эталони ва рамзи сифатидаги лингвофольклористик қирралари далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси куйидагилардан иборат:

“Алпомиш” достони ономастик бирликларининг тадқиқи натижасида чиқарилган хулоса ва талқинлар ҳозирги ўзбек тили ономастикаси, хусусан, фольклор ономастикасини янги илмий-назарий қарашлар билан бойитиши, тилшуносликнинг лингвофольклористика, лексикология, услубият соҳалари бўйича яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмаларининг мукамаллашувига хизмат қилиши асосланган;

диссертация материаллари ўзбек фольклори ономастик бирликлари луғатига манба бўлиши исботланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги таҳлилга тортилган материаллар ўзбек тили табиатидан келиб чиққан ҳолда, хулосалар қилиш имконини берганлиги, уларнинг асослилиги, методологик мукамаллиги, шунингдек, қўйилган масалаларнинг аниқлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, ўзбек ономастикаси ва лингвофольклористикасини “Алпомиш” достони ономастик бирликларининг лисоний: лексик-семантик ва услубий хусусиятлари ҳақидаги илмий қарашлар билан бойитишда муҳим назарий манба бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундан иборатки, унинг натижа ва хулосалари ўзбек тили лексикологияси, лингвофольклористикасига оид дарслик ва ўқув қўлланмалари ёзишда, олий ўқув юртларида ономастика бўйича махсус курслар ташкил этишда, шунингдек, умумий ўрта таълим мактабларида “Алпомиш” достонини ўргатишда манба ҳамда материал вазифасини бажаради.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. “Алпомиш” достонидаги ономастик бирликлар тадқиқи бўйича олинган илмий натижалардан:

“Алпомиш” достонидаги атоқли отларнинг лисоний таснифи ва тавсифи, социолингвистик, лингвокультурологик, этнолингвистик, лингвофольклористик таҳлили ва бадий, услубий аҳамиятига доир хулосаларидан Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида 2017-

2020 йилларда бажарилган ПЗ-20170927147 – “Қадимги даврлардан XIII асргача бўлган туркий ёзма манбалар тадқиқи” мавзусидаги лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2021 йил 28 октябрдаги 04/1-2076-сон маълумотномаси). Натижада “Алпомиш” достони мавзуси, ғоявий мазмуни ва тимсолларига доир таҳлиллар мукаммаллашган;

достоннинг ономастик бирликларининг лексик-семантик ва услубий тадқиқига доир хулосалар, илмий-назарий қарашлардан Қорақалпоғистон гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида Ф1-ФА-0-43429 “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” мавзусидаги лойиҳани бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 14 апрелдаги 17.01/54-сон маълумотномаси). Натижада “Алпомиш” достонининг ўзбекча ва қорақалпоқча вариантларидаги ономастик бирликларнинг қиёсий тадқиқи мукаммаллашган;

диссертациядаги “Алпомиш” достони тимсолларини ифодаловчи *Довонбий, Алтинбий, Ҳакимбек, Алпомиш, Барчин, Бойбўри, Бойсар, Ултонтоз* каби антропонимлар, *қўнғирот, қалмоқ* этнонимлари ва улар билан боғлиқ хоронимлар (юрт номлари) ва *Бойчибор, Қоранор* зоонимларининг лексик-семантик, этимологик, лингвомаданий таҳлиliga доир илмий хулосалардан 2019-2020 йилларда Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston” телерадиоканалининг “Бедорлик”, “Адабий жараён”, “Таълим ва тараққиёт” эшиттиришларининг сценарийсини ёзишда фойдаланилган (Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг 2020 йил 2 декабрдаги 142-сон маълумотномаси). Натижада тингловчиларнинг “Алпомиш” достонидаги атоқли отларнинг лисоний хусусиятлари ҳамда матндаги вазифаларини ўрганишларида алоҳида аҳамиятга эга бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 17 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та (5 та республика ҳамда 1 та хорижий журналларда) мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва илова тарзида берилган ономастик бирликларнинг умумий рўйхатидан иборат бўлиб, 164 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор

йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Лингвофольклористиканинг назарий масалалари ва “Алпомиш” достони тадқиқи”** номли 1-бобида лингвофольклористика соҳасининг шаклланиши ва илмий такомилли ёритилган.

Бобнинг **“Лингвофольклористика ва унинг предмети, илмий такомилли ҳамда долзарб вазифалари”** номли 1-бўлимида соҳанинг ўрганиш объекти, мақсад ва вазифалари, рус ҳамда ўзбек лингвофольклористикасининг тараққиёти, тадқиқотлар таҳлили ва долзарб вазифалар берилган.

Лингвофольклористика термини А.Т.Хроленко томонидан илмий муомалага киритилди ва ҳозиргача фаол қўлланмоқда.⁵ Рус лингвофольклористикасининг пайдо бўлиши ва шаклланишига В.Е.Проппа, А.П.Евгеньева, А.В.Десницкая, П.Г.Богатирёв, И.А.Оссоветский, Д.С.Лихачев, С.Г.Лазутин, С.Е.Никитина, А.Т.Хроленко, Е.Б.Артёменко ва бошқаларнинг фольклор тили тадқиқига доир ёндашувлари асос бўлди.

Янги фаннинг предмети тааллуқли муаммолар доираси П.Г.Богатирёв, А.Р.Евгеньева, И.А.Оссоветский асарларида аниқланган. Халқ оғзаки ижоди асарларининг тил хусусиятлари лингвистика ва фольклоршунослик фанлари алоқаси, ҳамкорлиги негизида юзага келган лингвофольклористика фанининг ўрганиш объектидир. Мазкур фан фольклор асарларининг фонетик, лексик-семантик, фразеологик, диалектологик, морфологик ва синтактик, услубий ҳамда лексикографик тадқиқи билан шуғулланади.

Лингвофольклористика мақсади ва вазифаси ҳамда йўналишига кўра қуйидаги бўлимларни ўз ичига олади:

1. Фольклор фонетикаси.
2. Фольклор лексикологияси.
3. Фольклор фразеологияси ва паремиологияси.
4. Фольклор диалектологияси.
5. Фольклор грамматикаси.
6. Фольклор услубияти.
7. Фольклор лексикографияси.

Ўзбек тилшунослигида ҳам лингвофольклористика 50-60-йилларда шаклланди. Ш.Шоабдурахмоновнинг “Равшан” достони бадиий тилига оид номзодлик диссертацияси бу борадаги илк тадқиқот эди. Кейинроқ фольклор асарлари, айниқса, халқ достонларининг лисоний хусусиятларини ўрганишга қизиқиш анча кучайди.

Ўзбек лингвофольклористикасидаги тадқиқотларни йўналишига кўра қуйидагича таснифлаш ва тавсифлаш мумкин:

⁵ Қаранг Хроленко А.Т. К вопросу о комплексном подходе к изучения языка фольклора // Проблемы лингвофольклористики. – Курск, 1974; Хроленко А.Т. Что такое лингвофольклористика? // Русская речь, 1974.

Фольклор асарлари лексикасига доир тадқиқотлар. М.Садриддинова ўзбек мақол ва тез айтишлари лексикасини⁶, С.Турсунова “Алпомиш”⁷, А.Холиков “Гўрўғлининг туғилиши” дostonининг лексик-семантик хусусиятларини⁸, А.Раҳимов эса ўзбек халқ дostonлари лексикасини қиёсий-тарихий аспектда⁹ тадқиқ этди.

Фольклор асарлари ономастикасига доир тадқиқотлар. И.Худойназаров Эргаш Жуманбулбул ижросидаги асарларда қўлланган антропонимларнинг семантик-услубий хусусиятларини¹⁰, Қ.М.Оллоёров Хоразм туркум дostonлари ономастикасини ўрганди¹¹.

Фольклор асарлари синтаксисига доир тадқиқотлар. Р.Расулов “Алпомиш” дostonидаги сўзларнинг синтактик алоқасини¹², Х.Абдурахмонов халқ мақолларининг синтактик хусусиятларини¹³ ўрганган.

Фольклор асарлари услубияти ва лингвопоэтикасига доир тадқиқотлар. С.Юлдашева “Алпомиш” дostonи поэтикасини¹⁴, Б.Соатов халқ мақолларининг жанрий ўзига хос поэтик жиҳатларини¹⁵, И.Ёрматов ўзбек қахрамонлик эпоси поэтикасини¹⁶, Б.Жўраева мақолларнинг лисоний маъновий-услубий хусусиятларини¹⁷, Ш.Мамадиев ўзбек халқ дostonларига хос услубий фигураларни¹⁸, Г.Жуманазарова Фозил Йўлдош ўғли дostonлари лингвопоэтикасини¹⁹ тадқиқ этди.

Фольклор асарлари лингвостатистикасига доир тадқиқотлар. Д.Ўринбоева халқ оғзаки ижодининг дoston, мақол, топишмоқ, эртақ, кўшиқ жанрлари тилининг фонетик, лексик ва грамматик ўзига хосликларини лингвостатистик ва лексикографик нуқтаи назардан тадқиқ этди.²⁰

⁶ Садриддинова М. Лексика узбекских пословиц и поговорок: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1985. – 20 с.

⁷ Турсунов С. Лексические особенности дастана “Алпамыш”: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1990. – 19 с.

⁸ Холиков А. “Гўрўғлининг туғилиши” дostonи тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Фил. фан. номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 25 б.

⁹ Раҳимов А. Ўзбек халқ дostonлари лексикасининг қиёсий-тарихий таҳлили: Фил. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2002. – 27 б.

¹⁰ Худойназаров И. Антропонимларнинг тил тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Фил. фан. номз. дис. ... автореф. – Тошкент, 2006. – 24 б.

¹¹ Оллоёров Қ.М. Хоразм дostonлари ономастикаси (“Гўрўғли” ва “Ошиқнома” туркум дostonлари асосида): Филол. фан. фалсафа док. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2018. – 50 б.

¹² Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане “Алпамыш”: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1975. – 19 с.

¹³ Абдурахмонов Х. Синтаксические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1964. – 33 с.

¹⁴ Юлдашева С. Поэтика узбекского народного героического эпоса “Алпамыш”: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1984. – 20 с.

¹⁵ Соатов Б. Жанровая специфика и поэтические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1990. – 20 с.

¹⁶ Ёрматова И. Ўзбек халқ қахрамонлик эпоси поэтикаси: Фил. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – 25 б.

¹⁷ Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланиши: Филол. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.

¹⁸ Мамадиев Ш. Ўзбек халқ дostonлари тилида стилистик фигуралар: Фил. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2007. – 26 б.

¹⁹ Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси: Фил. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 75 б.

²⁰ Қаранг. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки дostonлари тилининг лингвостатистик таҳлили. Монография. – Самарқанд, 2009. – 136 б; Ўзбек фольклори матнларининг лингвостатистик тадқиқи. Монография. –

Келгусида ўзбек лингвофольклористикасини ривожлантириш, олий ўқув юртларида шу мутахассислик бўйича магистратура йўналишларини очиш, фольклор асарлари тили тадқиқи билан шуғулланувчи мутахассислар тайёрлаш, соҳага оид “Ўзбек лингвофольклористикаси” номли журнал таъсис этиш долзарб вазифалардандир.

Бобнинг “Алпомиш” достони – лингвофольклористика кўзгусида” номли 2-бўлимида достоннинг тил хусусиятларига доир тадқиқотлар таҳлили ва келгусидаги вазифалар ёритилди.

Туркологияда достоннинг туркий халқларда тарқалган версия ва вариантлари²¹, жумладан, ўзбек ва қорақалпоқ версияларининг қиёсий типологик жиҳатлари²², “Алпомиша ва Барсынхылу” (“Алпомиш ва Барчинсулув”) номли бошқирд эпосининг генезиси, ўзига хос хусусиятлари, бошқа туркий вариантлар билан муштарак ва фарқли жиҳатлари, поэтикаси²³ тадқиқ этилган. Сўнги йилларда Қ.Йўлдошев “Алпомиш” достонининг бадий хусусиятларини ҳамда миллат маънавиятидаги ўрни ва моҳиятини таҳлил қилган²⁴ бўлса, Отаули (Р.Отаев) достонга доир бадиия яратди.

“Алпомиш” достони яратилганлигининг 1000 йиллиги муносабати билан ташкил этилган “Алпомиш” достони ва жаҳон халқлари эпик ижодиёти” мавзусидаги халқаро конференция алпомишшунослик, жумладан, ўзбек лингвофольклористикаси ривожиди алоҳида моҳият касб этди.

Конференциянинг “Алпомиш” достони: тил, таржима ва адабий алоқалар масалалари” номли иккинчи шўъбасида Мурси ас-Сафари (Миср), Б.Тилолов (Тожикистон), С.Саидов ва Й.Нормуродов (Ўзбекистон) каби

Тошкент: Фан, 2010. – 125 б; Статистическо-синергетическое исследование узбекских фольклорных жанров. Монография. – Тамбов, 2018. – 86 с. Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик тадқиқ муаммолари: Филол. фан. док. ... диссер. автореф. – Самарқанд, 2019. – 74 б.

²¹ Алпамыс-батыр: Тексты и переводы / Под ред. М.О. Ауэзова и Н.С. Смирновой. Алматы, 1961. – 360 с; Киреев А.Н. Башкирский народный героический эпос. – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1970. – 302 с; Киреев А.Н. Исторические типы народных сказителей Башкирии / А.Н.Киреев // Фольклор народов РСФСР, вып. 1. Уфа: Изд. БГУ, 1974. – С. 55-65; Киреев, А.Н. О башкирской сказке “Алпамыша и Барсынхылу” / А.Н.Киреев // Об эпосе “Алпамыш”. Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1959. – С.187-196; Киреев, А.Н. Об эпосе “Алпамыш” / А.Н.Киреев // Вопросы башкирской филологии. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. – С.175-183; Сулейманов, А.М. Башкирская версия эпоса об Алпамыше // Проблемы изучения и преподавания филологических наук: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. 11-13 мая 1999 г.: В 4-х ч; Сулейманов А.М. Башкирская версия эпоса об Алпамыше и легенды о нем // Материалы международной конференции “Эпос “Алпамыш” и народное творчество”. Термиз: Фан, 1999. – С. 126-129; Сулейманов А.М. Башкирские народные бытовые сказки: Особенности сюжетного состава, типологии персонажей, жанровой проблематики и поэтики: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1991. – 426 с. Ахмадов, Р. Таджикский вариант эпоса “Алпамыш” // Эпос “Алпамыш” и эпическое творчество народов мира: Материалы международной конференции. Термиз: Фан, 1999. – С. 129; Ахметшин, Б.Г. Горнозаводской фольклор Башкортостана и Урала. – Уфа: Китап, 2001. – 288 с; Байзаков, Ж.Лексические особенности языка казахского героического эпоса “Алпамыс”: Дисс. ... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1967. – 230 с; Валитова, А.А. Татарская версия эпоса “Алпамыш” // Тюрко-монгольское языкознание и фольклористика. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. – С.173-209. Смирнова Н. О казахских версиях “Алпамыса” // Алпамыш-батыр. Алматы, 1961. – С. 429-487. Сыдыков, Т. Казахские версии “Алпамыса”: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Алматы, 1958. – 24 с. Хошаниязов, Ж. Историко-фольклорная характеристика каракалпакской версии эпоса “Алпамыс”: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1978. – 19 с.

²² Алламберганаева Н.Г. “Алпомиш” достонининг ўзбек ва қорақалпоқ версиялари қиёсий типологияси: Филол. фан. фал. док. диссер. автореф. – Тошкент, 2019. – 50 б.

²³ Ягафаров Р.Г. Башкирский народный эпос “Алпамыша и Барсынхылу”: генезис, специфика, поэтика: Автореф. диссер. ... кан. филол. наук. – Казань, 2007. – 20 с.

²⁴ Йўлдошев Қ. “Алпомиш” талқинлари ёки достон бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳақида айрим фикрлар. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 11.

олимлар “Алпомиш” достонининг тил хусусиятлари, уни таржима қилиш муаммолари ва эпоснинг қардош халқлар фольклорига таъсири хусусида фикр юритдилар. Илмий анжуманда Б.Ўринбоев, Б.Тўйчибоев, Й.Иброҳимов, Р.Сайфуллаева, С.Турсунов, М.Айымбетов, О.Доспанов, Б.Султонов, А.Карибаева, М.Абдурахимов каби ўзбек ва қардош халқ олимларига тегишли достоннинг лексик, синтактик, услубий хусусиятларига доир маърузалар тингланди.

Б.Тўйчибоев “Алпомиш” достонининг халқ тили билан боғлиқ ва алоқадорлик қирраларини монографик аспектда²⁵, И.Ёрматов достондаги сўзнинг такрор шакллари қўлланиши ва айрим поэтик хусусиятларини²⁶, С.Йўлдошева ўхшатишларнинг эстетик функциясини²⁷, А.Т.Абдиев Хўкиз жиров ижросидаги достон вариантынинг лексик-семантик ва стилистик хусусиятларини ўрганди²⁸.

“Алпомиш” достони ономастик бирликларини ўрганиш борасида ҳам айрим ишлар амалага оширилган, жумладан, М.Саидов достондаги исмлар ҳақида қайдлар ёзиб қолдирган²⁹, Ш.Норқулова достон матнидан 150 дан ортиқ атоқли отларни тўплайди ва уларни лисоний таҳлил қилишга уринади, қўлланма яратади³⁰, бироқ апеллятив ва ономастик бирликларни қориштириб юборади, фарқламайди, айрим ўринларда номлар рўйхатини бериш билан кифояланади, уларнинг лисоний таҳлилидан кўра адабий изоҳига кўп ўрин ажратади, илмий терминларни қўллашда ноқисликларга йўл қўяди.

Достон тилига доир лексикографик асарлар ҳам яратилган. Б.Ўринбоев, К.Бозорбоев достондаги фразеологизмларнинг³¹, А.Туробов диалектизмларнинг³², Т.Мирзаев, Ж.Эшонқул, С.Фидокор “Алпомиш” достонининг изоҳли луғатини³³ яратди.

“Алпомиш” достони бўйича ўзбек лингвофольклористикасининг долзарб вазифалари қуйидагилардан иборат:

1. “Алпомиш” достони туркуми ва вариантларининг мукамал изоҳли луғатини тузиш.

2. “Алпомиш” достони матни фразеологизмларининг изоҳли луғатини яратиш.

²⁵ Тўйчибоев Б. “Алпомиш” ва халқ тили. – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – 160 б.

²⁶ Қаранг. Ёрматов И. “Алпомиш” достонида сўз такрори шакллариининг қўлланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1989. – №5. – Б.53-58. Ўша муаллиф. “Алпомиш” достони поэтикасининг баъзи масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990. – №5. – Б.33-38.

²⁷ Йўлдошева С. “Алпомиш” достонидаги ўхшатишларнинг ғоявий-эстетик функцияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №1. – Б. 47-52.

²⁸ Абдиев А.Т. “Алпомиш” достони тилининг лексик-семантик ва стилистик хусусиятлари (Хўкиз жиров варианты асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Нукус, 2011. – 23 б.

²⁹ Саидов М. “Алпомиш” достонидаги исмлар ҳақидаги қайдлар // Муҳаммаднодир Саидов – маърифат фидойиси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2009. – Б.62-65.

³⁰ Норқулова Ш. “Алпомиш” достонининг ономасиологик асослари. – Сурхондарё: Сурхон-нашр, 2016. – 64 б.

³¹ Қаранг. Ўринбоев Б., Бозорбоев К. “Алпомиш” достони фразеологизмларининг таъбири. – Самарқанд, 1998. – 42 б.

³² Turubov A. “Alpomish” dostonidagi shevalarga xos so‘zlarning izohli lug‘ati. – Samarqand, 2006. – 52 b.

³³ Қаранг. Мирзаев Т., Эшонқул Жаббор, Фидокор Селами. “Алпомиш” достонининг изоҳли луғати. – Тошкент: Elmus-Press-media, 2007. – 164 б.

3. “Алпомиш” достонидаги ономастик бирликлар: антропонимлар, мифонимлар, этнонимлар, теонимлар, топонимлар, гидронимлар, зоонимларнинг изоҳли луғатини яратиш.

4. “Алпомиш” достони” номли асарнинг яратилиш тарихи, этногенезиси, жанрий такомилли, шу номдаги туркий халқларда тарқалган эртақлар, достонлар мавзуси, ғояси, композицион тузилиши, вариантлари; луғат таркиби: архаизмлар, историзмлар, диалектизмлар, этнографизмлар, фразеологизмлар; атоқли отлар: бадий тимсоллари, топонимлар, зоонимлар, этнонимлар; ижрочилари – бахшилар, у асосида яратилган бадий асарлар: шеърлар, драмалар, бадий ва мультфильмлар, алпомишшунослик, достон тадқиқи ва тадқиқотчилари ҳақида маълумот, билим берувчи энциклопедик луғат яратиш.

5. Достон вариантларининг бадий ва лисоний хусусияларини қиёсий тадқиқ этиш, ҳар бир вариантнинг ўзига хос лингвопоэтик жиҳатларини аниқлаш.

6. “Алпомиш” достони диалектизмларини ареал, қиёсий-тарихий аспектларда тадқиқи этиш, изоҳли луғатини яратиш.

Диссертациянинг “Алпомиш” достонидаги этноним ва антропонимларнинг лисоний таҳлили” номли 2-бобида халқ, уруғ ва элат номлари ҳамда бадий тимсолларнинг исмлари таҳлили берилган.

Бобнинг 1-бўлимида “Достондаги этнонимларнинг этнолингвистик таҳлили” ёритилган.

Асарда *қўнғирот*, *қалмоқ* этнонимлар фаол қўлланган. *Қўнғирот* – ўзбек халқи таркибига кирган қабилалардан бири, шу қабиллага мансуб кишилар.³⁴ Мазкур қабиланинг тарқалиш ареали кенг. Ўзбекистонда Сурхондарё ва Қашқадарёда яшовчи уруғлар қаторида *қўнғиротлар* ҳам қайд этилган. Шу боис Ҳ.Олимжон қайд этганидек, “Алпомиш” Ўрта Осиёда яшовчи (ўзбек, қорақалпоқ, қозоқ каби) халқларнинг оғзаки адабиётига кирган ва улар ўртасидаги ўртоқ достондир. Ўзбеклар, қозоқлар, қирғизлар, туркманлар, қорақалпоқлар ҳар қайсиси “Алпомиш”ни ўз достони сифатида ўқийдилар, севадилар.³⁵

Туркий халқлар этнонимиясида қадимдан ҳайвонлар билан боғлиқ тотемлар кенг тарқалган. Ҳ.Дониёровнинг фикрича, этнонимнинг луғавий асоси мўғулча бўлиб, “*қора қарға*” маъносини англатади.³⁶ Бизнингча, олимнинг қарашлари асосли.

Қўнғирот луғавий бирлиги достонда этнонимгина эмас, топоним, яъни қўнғиротлар яшайдиган жой маъносида *Қўнғирот*, *Қўнғирот эли*, *Бойсин-Қўнғирот* вариантларида қўлланган: *Ана энди ўн олти уруғ Қўнғирот элида бир чупурон тўй бўлди. (3.40) ...энди Бойсин-Қўнғирот юртини Бойбўрига бўшатиб берайик, Бойсин-Қўнғирот юртини бир ўзи ёйлаб олсин, – деди. (3.51)*

³⁴ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – 5-ж. – Б.410.

³⁵ Ҳамид Олимжон. Мардлик, муҳаббат ва дўстлик достони // Танланган асарлар. Ҳикоя, очерк, танкид, публицистика. – Тошкент: Бадиий адабиёт нашриёти, 1960. – Б.334.

³⁶ Дониёров Ҳ. Ўзбек халқининг шажара ва шевалари. – Тошкент: Наврўз, 2017. – Б.108.

Достонда кўнғиротлар, хусусан, Бойсари, Барчин ва бошқалар қалмоқлар, яъни Тойчихон, Сурхайил кампир ва бошқалар томонидан ўзбеклар деб аталади ҳамда достон матнида ўзбек этноними ўзбек, ўзбак фонетик вариантларида қўлланган:

Сурхайил мастон Қалмоқшоҳга қараб, бир сўз айтиб турган экан:

Чилбир чўлни томоша қип келайин.

Ўзбаклар мазгили қандай, кўрайин... (3.67)

Демак, *кўнғирот* – ўзбек халқига мансуб қабила, достонда шу халқ тимсолини ифода этган. Ономастик трансонимизация асосида этноним хоронимга, яъни мамлакат, юрт номига ўтган: *кўнғирот* (этноним) > *Кўнғирот эли* (хороним) > *Кўнғирот* (хороним).

Манбаларда *қалмоқ* сўзи туркий “қолмоқ” феълидан олинган, ислом динини қабул қилмасдан маъжусийлар ҳолида қолган ўйротларни англатиши қайд этилган. *Қалмоқ* этноними мўғул тилидаги *халимаг* сўзидан келиб чиққан ва “қурама”, “қуроқ” маъносини англатади.³⁷ *Қалмоқ* этнонимининг *калмик* варианты ҳам бор. Қалмоқлар ўзларини *хальмг* деб аташади.

Қалмоқ этноними бошқа атоқли отларга луғавий асос бўлган, қалмоқлар яшайдиган юрт номи – хороним, Тойчихоннинг яна бир номи сифатида қўлланган.

“Алпомиш” достонидаги этнонимлар таҳлили туркий халқ қадимий авлодларининг яшаш тарзи, тарихи, этник, ижтимоий, лисоний тараққиёти, такомили хусусида ёрқин тасаввурлар беради.

Бобнинг 2-бўлимида “Алпомиш” **достони бош ва ижобий тимсоллари исмларининг ономастик, этнолингвистик ва лингвокультурологик таҳлили** берилган.

Ўзбек тилидаги кўпгина исмларнинг юзага келиши миллий, диний, урф-одатлар, расм-русмлар, удумлар, эътиқот ва тасаввурлар билан узвий боғлиқ. Чақалоққа берилган ном унинг тақдири, ҳаётига катта таъсир кўрсатади, исм одамнинг руҳияти, тақдирини ўзида мужассам қилади, киши ўз номига ўхшайди, деб ишонишган. Бу адабий тимсолларнинг исмларида ҳам кузатилади. Тимсолларнинг исми асар мавзу ва ғоясига мутаносиб бўлади, ўз мазмун-моҳияти билан бадиийлик ташийд.

Ҳакимбек исми арабча “*билимдон, ақлли, доно, донишманд*” маъноларини англатувчи *ҳаким* сўзига исмлар таркибида қўлланувчи *бек* сўзининг қўшилиувидан ясалган.³⁸ Демак, исм “*ақлли, доно, билимдон, кучли, қудратли ҳукмдор, бошлиқ*” деган антропонимик маънога эга.

Достоннинг вариантыда қайд этилишича, Шохимардон пир унга табиб бўлсин деб шундай исм берган: *Ҳакимбекнинг табиблиги ҳам бор эди. Уза Ҳаким бўлсин, деб азиз пирлари отини мулла Ҳаким қўйиб эди.* (2.72)

“Алпомиш” достонида аёлларга хос бўлган фазилатлар, уларнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётда тутган ўрни Барчин образи орқали нозик бадиий бўёқларда гўзал ва эҳтиросли тасвирланган³⁹.

³⁷ Хасанов Х. Историко-топонимическая схема Средней Азии. Сборник Топонимика Востока. – М: Наука, 1969. – С.210.

³⁸ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – Б.568-569.

³⁹ Йўлдошева С. “Алпомиш” достонида аёллар мавқеи // “Алпомиш” достони ва жаҳон халқлари эпик ижодиёти” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Термиз: Фан, 1999. – Б.37.

Адабиётларда *Барчин* антропонимининг луғавий ва мотивацион асоси турлича талқин этилади. Ҳозирги исмлар луғатида *Барчин* исми ўзбекча “*шойи, мато, ипак мато, парчин ёки барчин*” маъносидаги сўздан олинган бўлиб, қизларга қўйилиши, “*гўзал, зебо қиз*” деган маъноларга эгаллиги кўрсатилган.⁴⁰ О.Мадаев, Б.Дўстқораеварнинг қайд этишича, *Барчин* исми ёввойи ўрдакнинг урғочисини англатувчи “бовурчин” сўзи билан боғлиқ⁴¹. Эски ўзбек тилида “ўрдакнинг макиёни” *бўрчин* деб аталган: *Дағи турк ўрдакнинг эркагин “сўна” ва тишисин “бўрчин” дер* (А.Навоий. Муҳокамат ул-луғатайин). Бизнингча, антропонимга ана шу *бўрчин* сўзи луғавий асос бўлган. Исмнинг лисоний шаклланиши қуйидагича: *бўрчин > барчин > Барчин*.

Достоннинг вариантларида тавсифланишича, “*Ой Барчиннинг энаси Кунтуғмиш сутини етказа олмади. Бойчиборнинг энасининг сутини берди. Шунинг учун ой Барчин бўлди. Осмондан 11 кўрк келган. Бир қисмини ой Барчинга берди. Шундан ой Барчин аталди*”. (1.240)

Барчин вазифасига кўра адолатталаб, шартлашувчи, мазмунан севгига содиқ, вафодор ёр, ифбатли, шарму ҳаёли, доно ва тадбиркор, қудратли кучга эга бўлган қиз тимсоли. Бу достонда унинг ташқи портрети тасвирланган парчаларда ҳам ёрқин кўринади: “*Барчин баркамол, бўйи етган, ҳар яғрини ўн беш қарич, бу ҳам али*”.⁴²

Барчин Алпомиш қалмоқ юртида асир бўлиб қолиб кетганида уни узоқ йил кутиб, ёрига садоқат билан яшайди. Мана шу жиҳат ўзбек лингвомаданиятида *Барчин* поэтонимининг садоқатли аёл рамзига айланишига сабаб бўлган. Шейрий матнларда *Барчиной* поэтониими ёр садоқатини таъкидлаш, қиёслаш каби мақсадларда қўлланади:

Барчинойдек кутганинг қани?

Зардобу қон ютганинг қани,

Умр йўлида то юмгунча кўз,

Бирга-бирга кетганинг қани? (Миртемир. Сурат)

Бобнинг 3-бўлимида “**Достондаги персонажлар исм ва лақабларининг номинацион-мотивацион, услубий хусусиятлари**” ёритилди.

2.3.1. “Бойбўри, Бойсари, Тойчахон ва Ултонтоз антропонимлари таҳлили”. “Алпомиш” достонидаги антропонимлар ҳақида сўз юритган О.Мадаев *Бойбўри* – оқ бўри, *Бойсари* – оқ тепа эканлигини кўрсатади.⁴³

М.Жўраев фикрича, “... халқ достонларининг шаклланиши ва бадий ривожига жараёнида эпик тафаккур билан бир қаторда мифологик тасаввурлар асосида юзага келган архитип ва поэтик тимсолларнинг алоҳида ўрни бор.” Олимнинг қайд этишича, достондаги *Бойбўри* ва *Бойсари* тимсоллари ҳам

⁴⁰ Бегматов Э. Ўша луғат, 48-б.

⁴¹ Қаранг. Мадаев О. Адабиёт дарслари ва миллий мафкура // Тил ва адабиёт таълими, 1998. – № 2. – Б.15; Дўстқораев Б. Алпомиш матнининг жилolari // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2011. – № 1.

⁴² Алпомиш: Достон / [Айтувчи Фозил Йўлдош ўғли; Ёзиб олувчи М.Зарифов]. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б.35.

⁴³ Қаранг. Мадаев О. Адабиёт дарслари ва миллий мафкура // Тил ва адабиёт таълими, 1998. – № 2. – Б.15.

қадимги туркий қавмларнинг тотемистик ишончларига алоқадордир.⁴⁴

Эски туркий тилда *бой* сўзи *уруғ, қабила, жамоа* маъноларини англатган.⁴⁵ Шунга асосланган А.Аширов: “Бойбўри – “бўри қабиласи”, “бўрига топинувчи уруғ” деган маънони англатади. Шу сабабли Бойбўри қадимги туркий уруғлардан бирининг номи бўлиб, кейинчалик исмга, этнонимга айланган”, – деган фикр билдиради.⁴⁶

Антропонимларга қуйидагича изоҳ ва талқинлар бериш мумкин. *Бойбўри* антропоними *бой* ва *бўри* сўзларининг қўшиливидан ясалган соф ўзбекча қўшма таркибли исм. *Бой* сўзи “*давлатли, бадавлат ёки ҳукмдор, ҳоким*” деган маъноларнинг англатади. *Бўри* сўзи туркий халқлар, қадимий одатига кўра соғ, маҳкам бўлсин деб бўрининг жағидан (терисидан) ўтказиб олинган болага ёки тиши билан туғилган болага қўйилган.⁴⁷ Бойбўри “*соғ, маҳкам, давлатли, ҳукмрон*” киши дегани.

Бойсари антропоними эса *бой* ва *сари* сўзларининг қўшиливидан ясалган. *Сари* сўзи *сарик* сўзининг варианты сифатида “*сарик рангли, сарик сочли ёки таниқли, машҳур; оқсуяклар, аслзодалар авлодига мансуб*” маъноларини англатади.⁴⁸ *Бойсари* “*аслзодалар авлодига мансуб бой киши*” дегани. Бизнингча, *Бойбўри* бўри тотемига асосланган, *Бойсари сари*, яъни *сарик* этнонимлари асосида юзага келган деб қараш тўғри бўлади. Демак, Бойбўри “*бўри уруғига мансуб бек, бўри уруғининг беги*”, Бойсари “*сари уруғига мансуб бек, сари уруғининг беги*” антропонимик маъноларига эга.

Тойчахон антропонимига *той* сўзининг кичрайтириш-эркалаш шакли *тойча* луғавий асос бўлган. Исмнинг *Тойчихон* варианты таркибидаги *хон* сўзи “*ҳукмдор, бошлиқ, подшоҳ*”, исмлар таркибида *улуғ мартабали, эъозли, обрўли; улгайиб элга бош бўлсин* маъноларини англатади.⁴⁹ Демак, *Тойчихон* антропоними “*эркатой улуғ мартабали, эъозли, обрўли подшоҳ*” ономастик маъносига эга.

Ултонтоз ултон ва *тоз* апеллятивларидан таркиб топган қўшма таркибли антропоним. Исмнинг маъноси ҳам унга луғавий асос бўлган ана шу сўзларнинг маъно-мундарижасига асосланади.

Ултон – қадимий туркий сўз. Ҳозирда бу сўз шеваларда қўлланади. Изоҳли луғатда “*ултон*” сўзига “*қорамол терисидан тайёрланган, пишиқ, қалин чарм, тагчарм*”⁵⁰ деган изоҳ берилади. Бизнингча, *ултон* сўзи “*тубан, пасткаш*” кўчма маъноларига ҳам эга. Антропонимга сўзнинг ана шу кўчма маъноси луғавий асос бўлган.

Тоз сўзи эса қуйидаги маъноларни англатади: 1. Бошнинг сочсиз тақир ёки кал ери. 2. Шундай бош ва шундай бошли одам.⁵¹

⁴⁴ Жўраев М. Миф ва унинг “Алпомиш” достонидаги ўрни // “Алпомиш” достони ва жаҳон халқлари эпик ижодиёти” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Термиз: Фан, 1999. – Б.25.

⁴⁵ Маҳмуд Кошғарий. Девони луғотит турк. – Тошкент: Фан, 1963. – 3-т. – Б.155.

⁴⁶ Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътикод ва маросимлари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2007. – Б. 19.

⁴⁷ Қаранг. Бегматов Э. Ўзбек исмлари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1999. – Б.66.

⁴⁸ Қаранг. Бегматов Э. Ўша луғат, 376-б.

⁴⁹ Бегматов Э. Ўша луғат, 586-б.

⁵⁰ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – 4-ж. – Б. 280.

⁵¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 4-ж. – Б.132.

Ултонтоз антропоними “гапирувчи номлар” сирасига мансуб бўлиб, ўзи атаётган шахс ва унинг ташқи қиёфаси, ички дунёси ҳақида “гапириб” туради. Хуллас, антропоним халқимиз томонидан зукколик билан шахс ва ном уйғунлиги тамойили асосида ҳосил қилинган бўлиб, дostonнинг бош тимсоли Алпомишга қарши қўйилган салбий тимсолни ва унга хос салбий иллатларни ифодалаш билан эксперссив-эмоционал вазифа бажарган.

Этнолингвистик ёндашувлардан англашиладики, дostonнинг куртаклари патриархал қабиллалар ҳаётига бориб тақалади. Дostonда ибтидоий жамоа тузумининг емирилиши, синфий зиддиятларнинг чуқурлашуви, қабила камбағалларининг қул қилиниши, феодал муносабатларнинг шаклланиши дostonдаги айрим антропонимларда ифодаланган. Масалан, *Қултой* антропоними таркибидаги *қул* сўзи ўзбекча бўлиб, “*хизматчи, тобе, банда; эркисиз*” деган маъноларни англатади⁵². Исм сўзнинг *Аллоҳга, динга, пайгамбарга, соҳибига фидойи* семалари асосида шаклланган. *Қултой* антропоними “*Аллоҳнинг эрка, суюкли бандаси ёки эрка қули*” деган антропонимик маънога эга⁵³. *Қултой* тимсолининг ҳаёти ва фаолиятида ҳам бу жиҳат кўзга ташланади. У Бойбўрининг содиқ ва эрка қули, Алпомишга қул бўлса-да, отадай.

Кайқубод исмининг луғавий асослари форсча. Антропоним тарихий манбаларда *Кубод, Қубод, Кайқубод* вариантларида учрайди ва “севимли шоҳ”, “ҳақиқат”, “адолатли шоҳ” маъноларини англатади⁵⁴. *Кайқубод* дастлаб қул тимсоли сифатида берилса-да, Алпомишнинг ёрдами билан дoston охирида шоҳлик мартабасига эришади. Демак, исмда унинг келажак тақдири ўз ифодасини топган. Кўринадики, асардаги ҳар бир тимсол исми соҳибининг тақдири, характери ва бошқалар ҳақида “гапириб” туради.

2.3.2. “Қалмоқ полвонлари ва хизматкорларнинг исмлари таҳлили”. Сурхайил маstonнинг катта ўғли исми – *Кўкалдош* луғавий асоси ва тарихий-этимологик манбасига кўра қадимги туркий тилга мансубдир. Одатда, бундай исм бир онани эмишган болаларга қўйилади, “эмукдош, бир онани эмишган бола, қариндош” маъноларини англатади⁵⁵.

Номинацион-мотивацион асосига кўра тасвирий исмларга мансуб ташқи физиологик белги-хусусиятлар ифодаси сифатида юзага келган қалмоқ паҳлавонларига хос *Кўкқашқа, Бойқашқа, Тойқашқа* антропонимлари бир хил моделда ясалган серияли исмлар гуруҳини ташкил этади. Бу исмларнинг иккинчи компоненти *қашқа* луғавий бирлиги тарихий-этимологик жиҳатдан ўзбекча, кўп маъноли бўлиб, “от ёки мол пешонасидаги оқ жой, оқ нишона; шундай нишонали от, мол” ва кўчма “бетнинг кўринадиган ерида урилишдан қолган нишона, яра, чақа” ҳамда айрим сўзларга қўшилиб, салбий “ҳамма биладиган, танийдиган”⁵⁶ маъноларини англатади. Сўз иккинчи ва охириги

⁵² Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – Б. 549-552.

⁵³ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – Б.551.

⁵⁴ Давлатова Ф.Т. Лингвистическое исследование антропонимии “Таърихи Табари” Бальами Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. автореф. – Душанбе, 2019. – 56 с.

⁵⁵ Бегматов Э. Ўша луғат, 192-б.

⁵⁶ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – 5-ж. – Б.269.

маънолари билан юқоридаги кўшма таркибли исмларнинг ясалишига асос бўлган. Бу серияли исмларнинг қўлланишида Алпомишнинг душманлари кучли эканлигини ифодалашдек услубий мақсади бор.

Яна бир салбий тимсол *Яртибой* бўлиб, у дostonда куйидагича тасвирланади: ... *Яртибой оқсоқол дегани бор эди. Мажлисли кун бўлса, тўрдан жой тегмай, пиёладан чой тегмай, бўсаганинг олдида ковушга жой бермай, ковуш билан аралашиб, ит йиқилиш бўлиб, пойга бетда ётар эди.* (1.46)

Яртибой исми ҳақида Б.Дўстқораев: “Унда қандайдир нуқсон мавжуд. Шунинг учун унинг исми “ярим”, деган маънони билдиради. Ёртибой уруғ бошлиғи Бойсари ўтказган кенгашда ўзини худбинларча четга тортиб, уруғдоши бошига иш тушганда жўяли маслаҳат беришдан қочади, яъни “ярим одам” – ёртилигига боради. Бахшилар таъкидлаганидек, “ковуш билан тенг” кимсанинг гапини айтади”, – деб ёзади.⁵⁷ Бизнингча, Яртибойда мустақил бир фикр йўқ. Шу боисдан исмга ҳозирда эскирган “*ярим, яримта; чала*” маъносини англатувчи *ёрти* сўзининг диалектал варианты луғавий асос бўлган. Демак, мазкур исмлар мотивацион, луғавий асоси билан салбий оттенка ифодалайди, ўз соҳиби ҳақида “гапириб” туради, шу жиҳатдан лақабларга ўхшаб кетади.

2.3.3. “Дostonдаги хизматкор аёлларнинг исмлари хусусида”. Бадий асарларда, жумладан, халқ дostonларида қўлланган ҳар бир тил бирлиги мавзу ва ғояга мутаносиб тарзда маълум услубий вазифа бажаради. Бу, албатта, дostonларда қўлланган ономастик birlikлар катори антропонимларга ҳам хосдир. “Алпомиш” дostonида қўлланган барча исмлар ҳам худди шундай хусусиятга эга.

Сухсурой антропонимига ўзбек тилида *сухсур, суқсур* вариантларида куш номини ифодаловчи апеллятив луғавий асос бўлган. Антропоним “*сухсурдек чиройли, мўътабар қиз*” ономастик маъносини англатади. Ўзбекларда *Сухсур* – гўзаллик ва соғломлик рамзи.

Дostonда Ултонтознинг энаси *Бодом* тимсоли ҳам бор. *Бодом* тимсолига дostonда “қовун кўриб, кўчқор боқиб, ҳар ерда ухлаб қолиб, тилини ола ҳакка чўқиб, соқовтоб бўлиб қолган” деган халқона таъриф тавсиф берилган ва куйидаги вариантларда қўлланган: *Илгари Ултонтознинг энасини Бодом чўри дер эди, бу вақтларда Бодом бикач дейди.* (1.433)

Бодом антропонимига форс-тожикча *бодом* апеллятиви луғавий асос бўлган. Исмнинг мотивацион асоси икки хил: а) бодом гуллаганда туғилган қиз; б) бодом каби мустаҳкам, маҳкам қиз.⁵⁸ Бизнингча, у ўз манфаати йўлида “мустаҳкам, маҳкам” туриши нуқтаи назаридан қаралса, исмга иккинчи мотив асос бўлган.

Исмнинг *Бодом чўри* варианты унинг хизматкорлиги, ижтимоий вазифаси ва табақасига ишора қилса, *Бодом соқов* варианты унинг физиологик камчилиги, нутқий қусурлари ифодаси сифатида юзага келган исм-лақабдир.

⁵⁷ Дўстқораев Б. Ўша мақола, 3-б.

⁵⁸ Бегматов Э. Ўша луғат, 65-б.

Диссертациянинг 3-бобида “Достондаги топоним, мифоним, теоним ва зоонимларнинг лингвофольклористик таҳлили” берилган.

Бобнинг 1-бўлимида “Достондаги топонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари” ёритилган.

Достондаги топонимларни лексик-семантик жиҳатдан қуйидагича гуруҳлаш мумкин:

1. Хоронимлар – мамлакат, ўлка, вилоятларнинг атоқли номлари.
2. Оронимлар – тоғ, қир, тепа, чўққи, доvon ва бошқаларнинг атоқли номлари.
3. Агроонимлар – водийлар, далалар ва ер майдонларининг атоқли номлари.
4. Гидронимлар – сув объекти ва иншоотларининг атоқли номлари.

Достон воқеалари *Бойсун*, *Бойсин-Қўнғирот* юртида бўлиб ўтади. А.Бўронов *Бойсун* ойконими хусусида қуйидаги мулоҳазаларни билдиради: “Қозоғистонлик этнологлар томонидан келтирилган манбаларда “Жийдали *Бойсун*” топонимига нафақат оддий жой, балки миллатнинг бирлиги таъминланган, адолат қарор топган жаннатмонанд ер сифатида қаралган.

Ўзбек тилида *Бойсун* антропоними ҳам бор бўлиб, “Бойсунда туғилган бола. *Бойсун* фарзанди; улуғ, юксак, улуғвор” маъноларини англатади.⁵⁹

Самарқанд вилоятининг Қўшрабод туманида *Бойшун* номли қишлоқ ҳам бор. Б.Ўринбоев мазкур ойконимни *бой* ва *шун*<*сун* қисмлардан таркиб топган деб кўрсатади: “*син*>*сун*>*шин* – бўй, қад-қомат, тус, кўриниш маъноларига эга: *тоғдай син берсин* – *тоғдай бўй берсин*. XI аср туркий тилда *қомат*, *гавда* *син* деб аталган. Сибирь туркий халқлари ва қозоқ тилида *син* – *тизма тоғ*, *тоғ тизмаси*, *чўққи*, *қоя юксаклик*, *баландлик* маъноларида, қорачой-болқар тилида *дара* маъносида ишлатилади. *Тоғ*, *тоғ тизмаси* *син* > *сун* > *шин* сўзининг қадимги бирламчи; *қад-қомат* иккиламчи маъносидир.

Бойшун ороним сифатида юзага келган бўлиб, у ойконимга ўтган”⁶⁰.

Бизнингча, *Бойсун* топоними *тоғлар орасидаги аҳоли манзили*, *тоғли юрт* топонимик маъносига эга. Бу реал топоним, достондаги *Бойсун* эса ана шу жой номи асосида яратилган эпик топоним, аниқроғи, мифотопоним.

Достон матнида бир қанча оронимлар ҳам қўлланган. “Ороним – ер юзаси рельефидан бўртиб, кўтарилиб чиққан хар қандай баланд жойлар (тоғ, қир, тепа, чўққи, доvon ва бошқалар)нинг атоқли оти”⁶¹. Достондаги оронимлар инсон ва табиат боғлиқлиги, инсониятнинг табиатга муносабати, айниқса, уни ўзлаштириш ва ўзгартириш борасидаги ижодкорлигини ифодаловчи лисоний бирликлардир.

Диссертацияда *Анбартоғ*, *Асқартоғ*, *Бобохон тоғи*, *Зилтоғ*, *Бойсунтов*, *Болқон*, *Ажинагор*, *Кашалгор* каби оронимлар таахлили берилди. Масалан, *Анбартоғ* – эпик ном. Арабча *анбар* сўзи “хушбўй, ёқимли, муаттар, мушкбўй; қалқон, ғов, тўсиқ” маъноларини англатади⁶². Бизнингча, оронимга

⁵⁹ Бегматов Э. Ўша луғат, 68-б.

⁶⁰ Ўринбоев Б. Асрлардек барҳаёт номлар (Самарқанд вилояти топонимлари изохи). – Самарқанд: Зарафшон, 2003. – Б. 36.

⁶¹ Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 63.

⁶² Бегматов Э. Ўша луғат, 31-б.

апеллятивнинг “қалқон, ғов, тўсиқ” маънолари луғавий асоси бўлган. Ороним “қалқон тоғ” маъносига эга.

Ажинагор – эпик ном. Араб тилидан ўзлашган *ажина* айнан *жин* бўлиб, “*Шарқ мифологиясида ва диний тасаввурларга кўра: пастқам жойларда киши кўзига одам тимсолида кўриниб, гўё уни бирор дард-иллатга чалинтириб кетадиган афсонавий махлуқ*” маъносини англатади⁶³.

Достондаги агроонимлар мавзуйи жиҳатдан яйлов (жайлов) ва чўл, дашт, тўқай номларига ажратиб таҳлил қилинди. Яйловлар қандай ҳайвоннинг ўтлоғи эканлиги, жойлашув ўрни, яъни атрофидаги бошқа объектларга нисбат бериш мотиви асосида номланган: *Бўзбия жойлови – Оқ от яйлови, Кўккўл жайлови – Кўккўл бўйидаги яйлов* каби.

Чўл, даштлар кўпроқ муайян шахсга тегишлилиги, жойлашув ўрни ҳамда объектнинг рельеф, ранг-тус хусусиятига кўра номланган: *Буврачўл, Хийрачўл, Чилвирчўл* каби.

Ўзбек тилида *чилвир* сўзи *ингичка пишиқ арқон, аргамчи; чизимча* маъноларини англатади.⁶⁴ Бизнингча, сўзнинг *ингичка* семаси *Чилвир чўли* агрооними учун луғавий асос бўлган. Чўл ингичка, чўзилган бўлганлиги учун шундай ном олган.

Сунъий ва табиий сув объектлари ҳамда иншоотларининг атоқли отлари гидронимлар ҳисобланади. Н.Улуқовнинг қайд этишича, “Гидронимларни тўплаш ва лисоний жиҳатдан тадқиқ этиш улар мансуб бўлган ҳудуд тарихи, географияси, табиати, гидрологияси, аҳолисининг этник таркиби, этнографияси, диалектини ўрганишда ҳам муҳим аҳамиятга эга”.⁶⁵ Албатта, бу фикрлар достонда қўлланган *Кўкқамишкўл, Ойдинкўл, Оқкўл, Аччиқкўл, Корсонкўл, Хомушкўл, Қовғали кўл, Ҳовдаккўл, Оқсув дарё, Садафдарё, Сирдарё* каби гидронимларга ҳам хос⁶⁶.

Диссертацияда уларнинг кенг таҳлили берилди. Масалан, *Сирдарё* гидроними ўхшатиш, талмеҳ санъатлари билан тимсолларнинг орзуларининг образли ифодалаш учун қўлланган: *Мисли Сирдарёдай бўлиб тошармиз, Икковимиз устинга мингашармиз. Мукулмон қип Тойчихоннинг шахрини, Хурдай бўлиб катта йўлга тушармиз.* (2.154)

Бойсари баҳор келиши билан ўзининг чорва молларини яйловига олиб чиқиб, кўлнинг уч тарафига жойлаштирган. Нариги томонда, кўлнинг устки қисмида бой ва унинг одамлари ўтови тикилган. Ўша вақтда кўлда қамишлар кўп бўлгани боис Кўлқамиш деб аталган. Қамишларнинг кўм-кўклиги туфайли айримлар Кўкқамиш ҳам дейишади. (8.48)

Бобнинг 2-бўлимида “Достондаги мифологик номларнинг лексик-семантик ҳамда услубий таҳлили” берилган.

Афсона, достон ва эртакларда учрайдиган афсонавий жой, киши, пари, пир, ҳайвон, парранда, дев, аждар ва турли культларнинг атоқли отлари

⁶³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – 2-ж. – Б.90.

⁶⁴ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – 4-ж. – Б. 483.

⁶⁵ Улуқов Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. док. ... диссер. – Тошкент, 2010. – Б.5.

⁶⁶ Достоннинг вариантларида кўп топонимлар, жумладан, гидронимлар хато ёзилган. Биз уларни имловий жиҳатдан тўғрилаб, матнлар таркибида эса асл холида бердик.

мифонимлардир.⁶⁷ Масалан, *Алпомиш*, *Шоҳимардон пир*, *Асқартоғ*, *Муродтепа*, *Бойчибор* каби.

Муродтепа мифотопоними достон вариантларида орзу-ният ва мурод-мақсадга етказадиган, истаган нарчасини берадиган жой сифатида берилади. Ака-ука Бойбўри ва Бойсари фарзандсизликдан изза бўлиб, яратганга сажда қилиб сафарга жўнаганда Муродтепага келиб ухлаб қолади ва тушида илтижолари ижобат бўлгач, изга қайтадилар, яъни муродга етадилар. Яна бир жиҳат шундаки, *Муродтепа* Қалмоқ юрти чегарасида жойлашган⁶⁸. Ороним *Мурод тоғ*, *Муродбахш тоғ* вариантларида ҳам қўлланган: **Мурод тоғнинг маъниси шул эдики, ҳар ким устига чиқса, муродига етар эди.** (3.244)

Мифоантропонимлар – афсона, ривоят, эртак, достон ва бошқа асарларда учрайдиган киши исмлари. Достондаги *Бойбўри*, *Бойсари*, *Алпомиш*, *Сурхайил*, *Кўкалдош*, *Кўкаман* мифоантропонимларининг ҳар бир ономастик, услубий вазифа ҳамда моҳиятга эга.

Достон Ҳакимбек ва Барчиннинг шажараси тавсифи билан бошланади. Бошланмада тилга олинган *Добонбий*, *Алпинбий* антропонимлари шунчаки тилга олингандек кўринса-да, катта мазмун-моҳиятга эга. Бунга кейинги воқеалар ойдинлик киритади. Алпинбийдек алпнинг дунёга келиши ўз-ўзидан бўлмаган. Унга Добонбий чеккан захмат, эришган донишмандлик сабаб бўлган.⁶⁹

Достонда миллатнинг бўлиниши, парокандалиги Бойсарининг қалмоқ элига кўчиши орқали ифодаланади. Зеро, туркий халқлар улкан салтанат, ҳокимият ва чексиз ҳукмронликка эга бўлган. Ўзаро бўлинишлар, урушлар ва бошқа сабаблар туфайли бу буюк салтанатга путур етган. Сўнгра миллатни бирлаштира олган Алпомишга ўхшаш янги авлод – алплар туғилиб, туркий халқларнинг тарих саҳнасидаги олдинги юксак мавқеи яна қўлга киритилган. Худди шу воқеаларнинг бадиий ифодаси “Алпомиш”нинг асл моҳиятини ташкил этади.

Эътибор қилсак, Алпинбийдан қолган, қўлда занг босиб ётган камонни фақат Ҳакимбек ота олади. Алплик камонининг қўлда занг босиб ётиши ундан олдинги авлод ўз вазифасини охиригача бажара олмаганидан далолат беради. Бундай вазифани янги авлод охирига етказди.

Довон сўзи ўзбек тилида “тоғ ва тепаликнинг баланд, аммо ошиб ўтса бўладиган қулай жойи; ошув” ва кўчма *“кейинги ютуқларга йўл очиб берадиган улкан иш; эришилган ва эришилажак қийин марра”*, *“хаёлий, руҳий марра, мақсад, интилиш”* маъноларини англатади.⁷⁰ Бизнингча, *Добонбий* антропонимига апеллятивнинг кўчма маъноси луғавий асос бўлган. Исм *“кейинги ютуқларга йўл очиб берадиган улкан киши”* деган маънога эга. Добонбийдан Алпинбийни, ундан Бойбўрини, ундан мард, паҳлавон Ҳакимбекнинг туғилиши, унинг бобосидан қолган ёйни қўлга олиши воқеалари фикримизни тасдиқлайди.

⁶⁷ Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б.47.

⁶⁸ Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. – Тошкент: Меҳнат, 1999. – Б. 85.

⁶⁹ Фольклор – миллатнинг боқий тарихи: Фольклоршунос Жаббор Эшонкул билан мулоқот. Сухбатдош: Гулноз Мўминова // Ёшлик, 2014. – №8.

⁷⁰ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – 1-ж. – Б.633.

Алпомиш – дostonнинг бош қахрамони Ҳакимбекнинг лақаби. У кейинчалик паҳлавон ва ботирлиги учун шундай ном олади ҳамда дostonда мард, паҳлавон, ориятли, ғурурли, ватанпарвар ўғлон сифатида тасвирланади. Дostonда унга бу номнинг берилиши қуйидагича баён қилинади: “*Ҳакимдек еттига ёшига кирган. Алпинбий бобосидан қолган ўн тўрт ботмон биринчдан бўлган парли ёйи бор эди. Ана шунда етти яшар бола Ҳакимбек шул ўн тўрт ботмон ёйни қўлига ушлаб кўтариб тортади, тортиб қўйиб юборади. Ёйнинг ўқи яшиндай бўлиб кетади, Асқар тоғининг катта чўққиларини кесиб ўтади, овозаси оламга кетди...*”

Шунга барча халойиқ йиғилиб келиб айтди: “*Дунёдан бир кам тўқсон алп ўтди, алпларнинг бошлиғи Рустами Дoston эди, охири бу Алпомиш алп бўлсин*”. Охири Алпомишбек алп бўлиб, тўқсон алпнинг бири бўлиб, санага ўтиб, алплик отини кўтариб, етти ёшида Алпомиш от қўйилди.⁷¹

Алпомиш антропонимининг таркиби, луғавий ва мотивацион асоси манбаларда турлича талқин ва таҳлил қилинади. Алп сўзи усмонли турк, олтой, хакас, қорақалпоқ, қозоқ, татар, қирғиз, ўзбек тилларида *алп // алип // улап* вариантларида мавжуд ва қуйидаги маъноларда қўлланади:

- 1) қадимги туркий халқларда икки кўшин ўртасидаги жанг бошланишидан аввал яккама-яка олишувда иштирок этувчи баҳодир жангчи;
- 2) ўзбек халқ дostonларида ғайритабий куч-қудрати, мардлиги, жасорати ва ақл-фаросати билан ажралиб турадиган қаҳрамон сифати. Барваста, соғлом, бақувват жуссали кишилар ҳам алпга қиёс қилинган.⁷²

Адабиётларда қайд этилишича, *миш* бобил, хетт, оссурий, туркий халқларда таниқли кишилар ва афсонавий қаҳрамонларга нисбатан кенг қўлланилган бир белги, кўпроқ турли жангларда ғолиб келган, умуман, баҳодир, паҳлавон кишиларнинг номидан кейин ишлатилган⁷³. Жумладан, *Билгамиш* (VII-VIII асрларда яшаган турк хоқони), *Ўғдилмиш*, *Ўзгурмиш* (Юсуф Хос Ҳожиб “Қутадғу билиг”), *Тўхтамиш* (Олтин Ўрда хони) антропонимлари таркибида қўлланган.

Қ.Усмоновнинг фикрича, *Алпомиш* антропоними таркиби *алп+о+-миш* морфемаларидан иборат бўлиб, *-миш* исмларга қўшиладиган эркалаш, кичрайтириш қўшимчаси, чунки Алпомиш полвонларнинг энг кичиги бўлган⁷⁴. А.Шукуровнинг талқинича, *Алп эмиш* (*Алпомиш* демоқчи – Б.Ю.) Алпнинг ортгирма даражасини кўрсатгани каби *Билгамиш*, яъни “Билга эмиш” антропоними *ўта билимли киши* деган маънони беради.⁷⁵ Этимологик луғатларда *-миш* қўшимча эмас, балки “ўн маъносини билдирувчи сўз” деб тахмин қилинади⁷⁶. Айрим олимларнинг талқинича, *-миш* эркалаш,

⁷¹ Алпомиш: Дoston / [Айтувчи Фозил Йўлдош ўғли; Ёзиб олувчи М.Зарифов] . – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б.7-8.

⁷² Ўзбекистон миллий энциклопедияси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2000. – 1-ж. – Б. 238.

⁷³ Abdurahmonov A.. Turkiy adabiyotning qadimiy qatlamlari. To'rtinchi qism // <https://kh-davron.uz/kutubxona/jahon/turk>.

⁷⁴ Қаранг. Turobov A. “Alpomish” dostonidagi shevalarga xos so‘zlarning izohli lug‘ati. – Samarqand, 2006. – B.4.

⁷⁵ А.Шукуров. “Билгамиш” дostonи – ер юзидаги энг қадимги ёзма дoston // <https://saviya.uz/ijod/adabiyotshunoslik>.

⁷⁶ Раҳматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати. – Тошкент: Университет, 2000. – Б. 253.

кичрайтириш кўшимчаси эмас, балки ўнлик сонлар таркибида учрайдиган кучайтирувчи, катталаштирувчи кўшимча ёки сўз⁷⁷. Бизнингча, *алп*, *миш* бирликларининг маъноларида умумийлик бор. *Алпомиш* антропоними *алп* ва *миш* бирликларидан таркиб топган бўлиб, “*мард, паҳлавон киши*”, “*паҳлавон ҳукмдор*” маъноларини англатади.

Одатда, матнда аллюзив кўрсаткич вазифасида келувчи киши номлари аллюзив антропоним саналади.⁷⁸ *Алпомиш* поэтоними шеърий матнларда аллюзив ном сифатида талмеҳ санъати билан қўлланиб, дostonнинг муайян сюжетига ишора қилади:

*Ўғлим, десанг осмонларга Ғирот бўлиб учгайман,
Чамбил юртдан Алпомишга навкар бўлиб тушгайман...* (М.Юсуф)

Алпомиш антропоними ўзбек лингвомаданиятида номус ва орият, алплика, баҳодирлик эталони ҳисобланади. Антропонимдан бадий матнларда “*ўзбек халқининг ғурури, ўз элининг мард ҳимоячиси*” ассоциацияларини ҳосил қилишда фойдаланилмоқда. Бунда *Алпомиш* поэтоними ономастик метафорани ҳосил қилиб, экспрессивлик учун хизмат қилади.⁷⁹

Мифотопонимлар – афсона, ривоят, эртак, дoston ва бошқа асарларда учрайдиган хаёлий жой номлари: *Асқар тоғ, Эрам боғи, Кўҳи Қоф, Тур тоғи* каби.

Қадимги аждодларимиз мифологиясида тош культига сиғиниш анъанаси кенг ёйилганлиги сабабли тоғлар, айниқса, уларнинг баланд чўққилари ўрта олам, яъни Ер билан юқори олам – кўкни бирлаштириб турувчи рамзий восита, яъни “*хаёт дарахти*”нинг трансформацион кўринишларидан бири, деб қаралган. “*Алпомиш*” ва бошқа дostonларда қўлланган *Асқартоғ* ороними *буюк, улуг тоғ* маъноларини англатади, унинг тасвирида мифологик макон талқини устуворлик қилади.(2.490)

Ҳайвон ва бошқа хил мавжудотларга қўйилган махсус лақаб-номлар зоонимлардир.⁸⁰ “*Алпомиш*” дostonида от (*Бойчибор, Ғирот, Кўкдўнан, Тўриқ, Тарлон, Оқбўз, Сомон, Олачибор, Олмакўз, Ойшапақ, Жийронча, Жийронбўз*), туя (*Қоранор, Тарлон, Элчинор, Кўгалча*), ит (*Изқути, Бойқадам*), ғоз (*Кўнгирғоз, Олатумишук*) номлари каби 50 яқин зоонимлар қўлланган.

Мифозоонимлар – моддий оламда мавжуд бўлмаган, аммо афсона, ривоят, эртак, дoston ва бошқа асарларда учрайдиган, одамлар ростдан мавжуд деб тасаввур қиладиган ҳайвонларнинг атоқли отлари. *Бойчибор*, тимсоли мифозоонимнинг ёрқин намунасидир.

Бойчибор – дostonдаги жанговор от тимсоли, тузилишига кўра қўшма таркибли бўлиб, “*бой*” ва “*чибор*” сўзларининг қўшилишидан ясалган.

Бой полисемантик сўз бўлиб, “*ҳеч нарсадан камчилиги йўқ, ҳамма нарсадан бадастир, тўқис*”, “*чибор*” // “*чинор*” ва “*чоквор*” аслида бир

⁷⁷ Қаранг. Turobov A. O‘sha lug‘at, 5-b.

⁷⁸ Худойберганова Д. Лингвокультурология терминлари қисқача изоҳли луғати. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б.29.

⁷⁹ Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2016. – Б.17.

⁸⁰ Коллектив. Ўзбек тили лексикологияси. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 45.

сўзнинг фонетик вариантлари бўлиб, “*олатусли, ола*” маъноларини англатади.⁸¹ Демак, *Бойчибор* соф туркий луғавий бирликлар асосида шаклланган бўлиб, “*ҳар жиҳатдан бекам, тўкис ола тусли от*”, “*хосиятли, покиза от*” дегани. *Бойчибор* баъзан “*Чоквор кўк*” дея ҳам таърифланади.

Бойчибор зооними шеърӣ матнларда ўхшатиш этолони сифатида қўлланиб, “*Алпомиш*”даги от билан боғлиқ ассоциацияларни ифодалаган.⁸²

Мазкур бобда дostonдаги тимсолларнинг диний эътиқодини ифодалаш мақсадида қўлланган айрим Аллоҳнинг исмлари ва сифатлари, фаришта номлари – теонимлар таҳлили ҳам берилди. М., Аллоҳнинг номларидан бирини англатувчи *буюк мартаба, шараф эгаси* маъносида⁸³ги *Зулжалол* теоними нидо санъати билан қўлланиб, Аллоҳга мурожаатни ифодалаган:

Жон мураббим, қавми худо,

Зулжалол, сиздан мадад. (3.295)

Ҳаннону Маннон теоними эса *меҳрибон, оқибатли* маъносидаги *Ҳаннон* ва *кўп яхшиликлар қилувчи* семасини англатувчи *Маннон* сўзларидан таркиб топган⁸⁴ бўлиб, нидо санъати билан қўлланиб, *меҳрибон, оқибатли, кўп яхшиликлар қилувчи* маъносида Аллоҳнинг сифатларидан бирини англатган:

Отингдан айланай Ҳаннону Маннон,

Арвоҳ урган бўлди ер билан яксон. (2.74)

ХУЛОСА

1. Бадиий, жумладан, халқ оғзаки ижоди асарларининг ғоявий-бадиий, композицион ва лисоний структураси такомилда унда қўлланган ҳар бир тил бирлиги, воситалари, жумладан, ономастик бирликлар – атоқли отлар ўзининг шаклий ҳамда семантик жиҳатлари билан алоҳида ўрин туттади.

2. “Алпомиш” дostonидаги барча ономастик бирликлар ўзбек халқининг буюк, бетакрор закosi билан асарнинг мавзуси, ғояси, сюжет воқеалари тадрижи ва такомил, халқнинг ахлоқий-маънавий, диний-мифологик, хаёлий-фантастик, бадиий-эстетик қарашларига мутаносиб тарзда яратилган ва бу жиҳатларни ёрқин ифода этган.

3. Дostonдаги ономастик бирликлар ўзбек халқининг миллий, маданий, диний урф-одатлари, удумлари, анъаналари, қадриятларини ифодаловчи лисоний хазинадир. Ономастик бирликларнинг лексик-семантик, номинацион-мотивацион, этимологик ва деривацион, услубий таҳлили бундан ёрқин далилдир.

4. “Алпомиш” библионими (асар номи) маъно-моҳияти билан асарнинг мавзуси, ғояси, сюжет воқеалари хусусида маълумот бериш ва бош тимсолга ишора қилиш билан бирга аташ, ғоявий, когнитив, кумулятив, эстетик лисоний вазифаларни бажаради.

⁸¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – 4-ж. – Б.478.

⁸² Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўша луғат, 26-27-бетлар.

⁸³ Қаранг. Бегматов Э. Аллоҳнинг исмлари // Ўша луғат, 157-б.

⁸⁴ Қаранг. Изоҳлар // Кунтуғмуш / Ўзбек халқ дostonлари. – Тошкент: Ғ.Фулум номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2016. – Б.524.

5. Достондаги *Довонбий, Алтинбий, Ҳакимбек (Алпомиш), Бойбўри, Бойсарӣ, Кунтуғмиш, Барчин, Қалдирғоч, Қоражон* тимсолларининг лексик-семантик, номинацион-мотивацион, деривацион таҳлили исмлар сирасининг шаклий ва маъновий, миллий-маданий ҳамда мантиқий боғлиқлигидан далолат беради. Бу, албатта, адабий жиҳатдан мавзу ва ғоя, лисоний жиҳатдан тема ва рема боғлиқлиги ҳамда яхлитлигини таъминлашга хизмат қилган.

6. Достондаги бадий тимсолларнинг исм ҳамда лақаблари “тапирувчи номлар” сифатида ўз маъно-мундарижаси билан уларнинг сажияси, ижобий ва салбий табиати, руҳияти, характер-хусусияти, дунёқараши, орзу-истаги ва қилмишлари хусусида ёрқин тасаввур беради.

7. Достондаги этнонимлар ва уларнинг вариантлари асар туркий, жумладан, ўзбек халқига мансублигини ифодалаш баробарида халқимизнинг этник генезиси, такомилли, ривожли, яшаш тарзи, тотемлари, тарқалиш ҳудуди, озодлик ва эрк учун кураши хусусида тарихий, этнолингвистик, этнологик маълумот ҳамда билимлар беради.

8. Асардаги топонимлар бадий макон ва замон уйғунлиги тамойилида яратилган бўлиб, воқеа-ҳодисалар юз берган макон – юртимиз табиати, ландшафти тасвирини ишончли, ёрқин ифодалаш билан бирга халқ ва унинг вакили бўлган бадий тимсолларнинг характер-хусусияти, ҳаракати, фаолиятига мутаносиб тарзда яратилган.

9. Достон матнига хос зоонимлар халқимизнинг ижтимоий-иқтисодий яшаш тарзи, машғулоти – чорвачилик билан шуғулланиши, ҳайвонлар, хусусан, от, туя, ит ва қушларга муносабатини бадий акс эттирувчи номлардир.

Бойчибор зооними ўзбек халқ достончилигида қаҳрамон, мард тимсолларнинг отларига ном бериш анъаналари асосида шакл ва мазмун ҳамда моҳият уйғунлигида юзага келган бўлиб, Алпомиш тимсолига хос мардлик, баҳодирлик, вафодорлик каби ижобий хислатларнинг очилиши ва ифодаланишида муҳим ўрин тутди.

10. “Алпомиш” достони ва ундаги бош тимсоллар ўзбек лингвомаданиятида халқнинг миллий анъаналари, ғурури, шон-шарафи, орзу-истак ҳамда эзуликлари рамзига айланган. *Алпомиш, Барчин, Бойчибор* бадий тимсолларининг ўзбек сўзлашув ва бадий нутқида баҳодирлик, паҳлавонлик, мардлик, гўзаллик, вафодорлик тимсоли, эталони – аллюзив номлар сифатида қўлланиши бунинг ёрқин далилидир. Шунингдек, бундай қўлланишлар, ўз навбатида, тилнинг нутқ, маданият билан узвий боғлиқлигини ва аксинча, тилнинг такомилли халқнинг миллий маданияти билан чамбарчас алоқадорлигининг исботидир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАМАГАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮНУСОВА БАРЧИНОЙ МАХМУДХОНОВНА

**ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ И СТИЛИСТИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ ОНОМАСТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ ДАСТАНА
“АЛПАМЫШ”**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Наманган – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/Fil 357.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице совета (www.urdu.uz) и Информационно-образовательном портале "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель

Улуков Носиржон Мухаммадалиевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты

Юлдашев Маъруфжон Мухаммадович
доктор филологических наук, профессор

Юлдашев Дониёр Тахирович
доктор филологических наук

Ведущая организация:

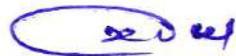
Самаркандский государственный
университет

Защита диссертации состоится "12" 02 2022 года в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 при Наманганском государственном университете (Адрес: 160119, г. Наманган, ул. Уйчинская, дом 316. Тел.: (+99869) 227-07-61, факс (+99869) 227-01-44, e-mail: info@namdu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Наманганского государственного университета (зарегистрирована за № 684). (Адрес: 160119, г. Наманган, ул. Уйчинская, дом 316. Тел.: (+99869) 227-29-81;

Автореферат диссертации разослан "4" 02 2022 года
(Реестр протокола рассылки № 8 от "3" 02 2022 года



 Х.А. Жураев
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор филологических наук,
профессор

 И.У. Дарвишов
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор философских наук по
филологии (PhD), доцент

 М.Ю. Сулаймонов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степеней, кандидат
филологических наук, доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике с древних времен проводились научные и практические исследования образцов фольклора, в частности народных дастанов и их лингвистических аспектов. На сегодняшний день приоритет антропоцентрической парадигмы возрос, и постоянно увеличивается количество подходов к лингвистическим аспектам древних и исторических фольклорных произведений, включая изучение используемых в них собственных имен существительных, в социолингвистическом, этнолингвистическом, психолингвистическом, прагмалингвистическом, антропоцентрическом, лингвокультурологическом аспекте.

Лингвофольклористика, изучающая языковые особенности произведений устного народного творчества, является прогрессивно развивающимся научным направлением мировой лингвистики. В настоящее время на повестку дня вынесено исследование исторических и современных аспектов истории, этнической эволюции, культуры и искусства народа, а также избранных образцов художественного творчества, в частности, их ономастических единиц, на основе новых лингвистических парадигм. Собственные имена существительные имеют научное и практическое значение с точки зрения представляющейся возможности изучения социально-политического, национально-культурного, этнического развития народа, а также формального и содержательного совершенствования национального языка.

Несмотря на то, что лингвофольклористика и ономастика на сегодняшний день являются научно сформированными и достаточно развитыми с научной стороны направлениями узбекского языкознания, лингвистические аспекты ономастических единиц дастана “Алпамыш” специально не изучались. Дастан “Алпамыш” является отражением живой истории языка и мудрости узбекского народа. В дастане “Алпамыш” активно использовались все виды собственных имен существительных, характерных для узбекского народа и языка: антропонимы (имена людей, прозвища), мифонимы (имена мифических персонажей), топонимы (географические названия), гидронимы (названия водных объектов и сооружений), оронимы (названия гор, ущелий и пещер), зоонимы (названия животных, птиц), этнонимы (названия семян, племен и национальностей). Данные собственные имена существительные, как продукт образа жизни, обычаев и традиций узбекского народа, представляют богатую информацию об истории, языке, культуре и этнографии нашего народа.

“Инновация – это будущее. Если мы начнем строить наше великое будущее сегодня, мы должны начать с инновационных идей и инновационных подходов”.¹ Эти идеи, безусловно, касаются и узбекской лингвистики. Сегодня перед узбекским языкознанием, в том числе

¹ Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису. – Ташкент: Узбекистан, 2018. – С.20.

лингвофольклористикой и ономастикой, стоит задача создания новых исследований на основе языковой политики периода независимости, основанной на современных принципах развития. К таким задачам относится социолингвистическое, этнолингвистическое изучение лексико-семантических, номинативно-мотивационных, стилистических особенностей ономастических единиц дастана "Алпамыш".

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан УП-5850 от 21 октября 2019 года "О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка", УП-6084 от 20 октября 2020 года "О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране", УП-6097 от 29 октября 2020 года "Об утверждении концепции развития науки до 2030 года", Постановлении ПП-2909 от 20 апреля 2017 года "О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования", ПП-3775 от 5 июня 2018 года "О дополнительных мерах по повышению качества образования в высших образовательных учреждениях и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах", а также других нормативно-правовых документах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. "Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовно-нравственное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики".

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Наманганского государственного университета в рамках направления "Антропоцентрического исследования узбекского языка".

Степень изученности проблемы. В фольклорном аспекте дастан "Алпамыш" изучался такими учеными, как Г.О.Юнусов, Х.Т.Зарифов, Т.Гозибоев, М.Саидов, М.Афзалов, Т.Мирзаев, М.Муродов, А.Эргашев, К.Имомов, Х.Эгамов, Х.Абдуллаев, А.Мадаев, Б.Саримсоков, М.Кушмоков, Н.Рахмонов, С.Рузимбоев, М.Жураев, С.Йулдошева, Ш.Турдимов, Ж.Эшонкулов, Н.Мадрахимова.

В узбекской лингвофольклористике лексические, диалектальные, фразеологические, синтаксические и стилистические особенности дастана "Алпамыш" изучались Р.Расуловым, С.Турсуновым, Б.Уринбоевым, Б.Туйчибоевым, Н.Махмудовым, Р.Сайфуллаевым, И.Ёрматовым, А.Т.Абдиевым², Т.Мирзаев, Ж.Эшонкул, С.Фидокор, Б.Уринбоев,

² Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане "Алпомиш": Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1975; Турсунов С. Лексические особенности дастана "Алпамыш": Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1990. – 19 с; Туйчибоев Б. "Алпомиш" ва халқ тили. – Ташкент: Гафур Ғулом

К.Бозорбоев, А.Туробов создали словари по дастану.³ В последние годы Ю.Н.Хожиев исследовал семантико-структурные, концептуальные и лексикографические особенности назывных единиц дастана, выражающих духовные качества личности, Д.А. Ашуров рассматривал лингво-культурные единицы⁴, однако ономастические единицы, используемые в дастане специально не отбирались и монографически не исследовались.

Цель исследования. Изучить лексико-семантические и стилистические особенности ономастических единиц текста дастана “Алпамыш”: антропонимов, этнонимов, мифонимов, теонимов, топонимов и зоонимов.

Задачи исследования:

анализ лингвофольклористики, ее предмета, объекта, вопросов научного совершенствования;

освещение вопросов формирования и научного развития узбекской лингвофольклористики;

анализ работ, касающихся лингвофольклорного изучения дастана “Алпамыш”, и определение актуальных задач в данной области;

статистический анализ ономастических единиц дастана;

освещение роли и функций ономастических единиц в совершенствовании тематики и идеологического содержания дастана;

выявление лексико-духовных, историко-этимологических, номинативно-мотивационных аспектов антропонимов, мифонимов, топонимов и зоонимов дастана;

осветить этнолингвистические и лингвокультурологические особенности ономастических единиц дастана.

Объектом исследования стали дастан “Алпамыш” и его варианты.

Предметом исследования становится анализ лексико-семантических, номинативно-мотивационных и стилистических особенностей ономастических единиц дастана “Алпамыш”.

Методы исследования. Для раскрытия темы исследования были использованы лингвистические, описательные, классификационные, сравнительные, лексико-семантические, номинативно-мотивационные,

номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – 160 с; Махмудов Н. Ўзбекнинг ўлмас сўзи // Тил. – Ташкент: Ёзувчи, 1998. – С.25-37; Ёрматов И. “Алпомиш” достонида сўз такрори шаклларининг қўлланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1989. – №5. – С.53-58; Ўша муаллиф. “Алпомиш” достони поэтикасининг баъзи масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990. – №5. – С.33-38; Йўлдошева С. “Алпомиш” достонидаги ўхшатишларнинг ғоявий-эстетик функцияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Ташкент, 1986, №1. – С. 47-52; Саидов М. “Алпомиш” достонидаги исмлар ҳақидаги қайдлар // Муҳаммаднодир Саидов – маърифат фидойиси. – Ташкент: Мумтоз сўз, 2009. – С.62-65; Абдиев А.Т. “Алпомиш” достони тилининг лексик-семантик ва стилистик хусусиятлари (Хўкиз жирова варианты асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Нукус, 2011. – 23 с.; Норкулова Ш. “Алпомиш” достонининг ономастиологияси асослари. – Сурхондарё: Сурхон-нашр, 2016. – 64 с.

³ Мирзаев Т., Эшонкул Жаббор, Фидокор Селами. “Алпомиш” достонининг изоҳли луғати. – Ташкент: Elmus-Press-media, 2007. – 164 с; Ўринбоев Б., Бозорбоев К. “Алпомиш” достони фразеологизмларининг таъбири. – Самарқанд, 1998. – 42 с; Туробов А. “Алпомиш” достондаги шеваарга хос сўзларнинг изоҳли луғати. – Самарқанд, 2006. – 52 с.

⁴ Хожиев Ю.Н. “Алпомиш” достонидаги шахс маънавий сифатларини ифода этувчи атов бирликларнинг семантик-структур, концептуал ва лексикографик хусусиятлари: Филол. фан. фалсафа док. (PhD) ... диссер. автореф. – Тошкент, 2020. – 56 б; Ашуров Д.А. “Алпомиш” достонининг лингвокультурологик хусусиятлари: Филол. фан. фалсафа док. (PhD) ... диссер. – Наманган, 2021. – 155 б.

статистические и стилистические методы анализа.

Научная новизна исследования заключается с следующим:

рассмотрены исследования, касающиеся формирования, научного совершенствования узбекской лингвофольклористики, и определены актуальные задачи о лингвофольклористическом исследовании эпоса “Алпомиш” данных направлений;

доказано, что ономастические единицы дастана “Алпамыш”, уникального и древнейшего образца устного творчества узбекского народа, были созданы соразмерно теме и идее произведения по принципу единства формы и содержания;

раскрыты социолингвистические, этнолингвистические и лингвокультурологические аспекты ономастических единиц дастана, такие как антропоним, мифоним, этноним;

освещены историко-этимологические, номинативно-мотивационные, лексико-семантические, стилистические аспекты ономастических единиц дастана: антропонимов, топонимов, зоонимов и мифоантропонимов, мифотопонимов и мифозоонимов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в следующем:

выводы и интерпретации, полученные в результате исследования ономастических единиц дастана “Алпамыш”, послужат основанием для обогащения современной ономастики узбекского языка, в частности фольклорной ономастики, новыми научно-теоретическими взглядами, дополнением в создании и совершенствовании учебников и учебных пособий по лингвофольклористике, лексикологии и стилистике;

материалы диссертации послужили источником для создания словаря ономастических единиц узбекского фольклора.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что материалы, избранные для анализа, позволили сделать выводы, основанные на природе узбекского языка, и доказательства рациональности, методологическую законченность, а также точность поставленных вопросов.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что она служит важным теоретическим источником для обогащения узбекской ономастики и лингвофольклористики научными взглядами на лингвистические: лексико-семантические и стилистические особенности ономастических единиц дастана “Алпамыш”.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты и выводы служат источником и материалом для создания учебников и учебных пособий по лексикологии узбекского языка, лингвофольклористике, организации специальных курсов ономастики в высших учебных заведениях, а также для изучения дастана “Алпамыш” в общеобразовательных средних школах.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты, полученные при исследовании ономастических единиц дастана “Алпамыш”:

результаты лингвистической классификации и характеристики собственных имен существительных дастана “Алпамыш”, его социолингвистического, лингвокультурологического, этнолингвистического, лингвофольклорного анализа, художественной и методологической значимости использованы в разработке проекта PZ-20170927147 – “Изучение тюркских письменных источников с древнейших времен до XIII века”, реализованного в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы в 2017-2020 годах (Справка № 04/1–2076 от 28 октября 2021 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы). В результате был усовершенствован анализ тематики, идеологического содержания и символики дастана “Алпамыш”;

выводы и научно-теоретические взгляды по лексико-семантическому и стилистическому исследованию ономастических единиц дастана были использованы при реализации проекта Научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакистана Ф1-ФА-0-43429 на тему “Исследование теоретических вопросов о жанрах каракалпакского фольклора и литературы” (Справка № 17.01/54 от 14 апреля 2021 года Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате было усовершенствовано сравнительное изучение ономастических единиц узбекского и каракалпакского вариантов дастана “Алпамыш”;

научные выводы диссертации по лексико-семантическому, этимологическому, лингвистическому анализу антропонимов *Довонбий, Алтинбий, Хакимбек, Алпамыш, Барчин, Байбури, Байсары, Ултонтоз*, антропонимов, кунгиратских, калмыцких этнонимов и связанных с ними хоронимов (названия стран) и зоонимов Бойчибор, Коранор, представляющих символику дастана “Алпамыш”;

использовались при написании сценариев для передач “Бедорлик” (“Бдительность”), “Адабий жараён” (“Литературный процесс”), “Таълим ва тараққиёт” (“Образование и развитие”) Национальной телерадиокомпании Узбекистана “O‘zbekiston” в 2019-2020 годах (Справка № 142 телерадиокомпании Узбекистана от 2 декабря 2020 года). В результате это имело особое значение для слушателей при изучении лингвистических особенностей собственных имен существительных дастана “Алпамыш”, а также их функций в тексте.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 7 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, в том числе, 6 научных статей (5 в республиканских и 1 в зарубежном журнале) рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертационных исследований.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованной литературы и

общего списка ономастических единиц, представленного в качестве приложения. Объем диссертации составляет 164 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации определены актуальность и востребованность темы, цель и задачи, объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, обозначены научная новизна и практические результаты исследования, а также научная и практическая значимость полученных результатов, практическое внедрение результатов исследования, приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

В 1 главе диссертации под названием **“Теоретические вопросы лингвофольклористики и исследование дастана “Алпамыш”** освещено становление и научное развитие сферы лингвофольклористики.

В 1 разделе главы, озаглавленной как **“Лингвофольклористика и ее предмет, научное совершенствование и актуальные задачи”**, представлены объект, цели и задачи данной области науки, анализ исследований и актуальных задач развития русской и узбекской лингвофольклористики.

Термин *лингвофольклористика*⁵ был введен в научный оборот А.Т.Хроленко и активно используется до сих пор. Основой для возникновения и становления русской лингвофольклористики стали подходы к изучению языка таких ученых, как В.Е. Пропп, А.П. Евгеньева, А.В. Десницкая, П.Г. Богатырев, И.А. Оссовецкий, Д.С. Лихачев, С.Г. Лазутин, С.Е. Никитина, А.Т. Хроленко, Е.Б. Артеменко и др.

Круг проблем, касающийся предмета новой дисциплины, очерчен в работах П.Г. Богатырева, А.Р. Евгеньевой, И.А. Оссовецкого. Объектом изучения лингвофольклористики являются языковые особенности произведений устного народного творчества, возникшие на основе межпредметной связи, взаимодействия лингвистики и фольклористики. Эта наука занимается фонетическим, лексико-семантическим, фразеологическим, диалектологическим, морфолого-синтаксическим, стилистическим и лексикографическим исследованием фольклорных произведений.

В соответствии с целями, задачами и направлением лингвофольклористика включает в себя следующие разделы:

1. Фонетика фольклора.
2. Фольклорная лексикология.
3. Фразеология и паремиология фольклора.
4. Диалектология фольклора.
5. Фольклорная грамматика.
6. Стилистика фольклора.

⁵ См. Хроленко А.Т. К вопросу о комплексном подходе к изучению языка фольклора // Проблемы лингвофольклористики. – Курск, 1974; Хроленко А.Т. Что такое лингвофольклористика? // Русская речь, 1974.

7. Фольклорная лексикография.

Данная область языкознания сформировалась в узбекской лингвистике ещё в 50-60 годы, хотя и не называлась лингвофольклористикой и не имела практического применения. Кандидатская диссертация Ш.Шоабдурахмонова по изучению художественного языка дастана “Равшан” считается первым исследованием в этой области. Позже интерес к изучению фольклорных произведений, особенно языковых особенностей народных дастанов, значительно усилился.

Направления исследований узбекской лингвофольклористики можно классифицировать и охарактеризовать следующим образом:

Исследования лексики фольклорных произведений. М. Садриддиновой рассматривалась лексика узбекских пословиц и скороговорок⁶, С.Турсуновым описаны лексико-семантические особенности дастана “Алпамыш”⁷, А. Холиковым – дастана “Гуруглининг тугилиши”⁸, А. Рахимовым изучена лексика узбекских народных дастанов в сравнительно-историческом аспекте⁹.

Исследование ономастики фольклорных произведений. И.Худойназаровым изучены семантические и стилистические особенности антропонимов, использованных в произведениях Эргаша Джуманбулбула¹⁰, К.М. Оллоёров изучил ономастику хорезмских дастанов¹¹.

Исследование синтаксиса фольклорных произведений. Р.Расулов описал синтаксическую связь слов в дастане “Алпамыш”¹², Х.Абдурахмонов изучил синтаксические свойства народных пословиц¹³.

Исследования стилистики и лингвопоэтики фольклорных произведений. С. Юлдашевой изучалась поэтика дастана “Алпамыш”¹⁴, Б.Соатов описал поэтические аспекты жанрового своеобразия народных пословиц¹⁵, И.Ёрматов рассмотрел поэтику узбекского героического эпоса¹⁶, Б. Жураева – лингвистический статус и содержательно-стилистические

⁶ Садриддинова М. Лексика узбекских пословиц и поговорок: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1985. – 20 с.

⁷ Турсунов С. Лексические особенности дастана “Алпамыш”: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1990. – 19 с.

⁸ Холиков А. “Гўрўглининг тугилиши” достони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Фил. фан. номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 25 б.

⁹ Рахимов А. Ўзбек халқ достонлари лексикасининг қиёсий-тарихий таҳлили: Фил. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарканд, 2002. – 27 б.

¹⁰ Худойназаров И. Антропонимларнинг тил тизимидаги ўрни ва уларнинг семантик-услубий хусусиятлари: Фил. фан. номз. дис. ... автореф. – Тошкент, 2006. – 24 б.

¹¹ Оллоёров Қ.М. Хоразм достонлари ономастикаси (“Гўрўгли” ва “Ошиқнома” туркум достонлари асосида): Филол. фан. фалсафа док. (PhD) ... дис. автореф. – Самарканд, 2018. – 50 б.

¹² Расулов Р. Синтаксические связи между словами в дастане “Алпамыш”: Автореф. дис...канд. фил. наук. – Ташкент, 1975. – 19 с.

¹³ Абдурахмонов Х. Синтаксические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1964. – 33 с.

¹⁴ Юлдашева С. Поэтика узбекского народного героического эпоса “Алпамыш”: Автореф. дис. ... канд. фил. наук. – Ташкент, 1984. – 20 с.

¹⁵ Соатов Б. Жанровая специфика и поэтические особенности узбекских народных пословиц: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1990. – 20 с.

¹⁶ Ёрматова И. Ўзбек халқ қахрамонлик эпоси поэтикаси: Фил. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – 25 б.

особенности пословиц¹⁷, Ш.Мамадиев изучил стилистические фигуры, характерные для узбекских народных дастанов¹⁸, Д.Жуманазарова – лингвистику дастанов Фозила Йулдоша угли¹⁹.

Исследование лингвостатистики фольклорных произведений. Д.Уринбоева исследовала фонетические, лексические и грамматические особенности языка устного народного творчества: дастанов, пословиц, загадок, сказок, песенных жанров, с лингвостатистической и лексикографической точки зрения.²⁰

Одной из актуальных задач будущего является развитие узбекской лингвофольклористики, открытие направлений магистратуры в высших учебных заведениях по данной специальности, подготовка специалистов, занимающихся изучением языка фольклорных произведений, создание отраслевого журнала под названием “Узбекская лингвофольклористика”.

Второй раздел главы, под названием “Дастан “Алпамыш” в лингвофольклорном зеркале” посвящен анализу исследований языковых особенностей дастана и освещению последующих задач.

В тюркологии изучены сравнительно-типологические аспекты версий и вариантов²¹ дастана, распространенных у тюркских народов, в том числе узбекской и каракалпакской версий²², генезис башкирского эпоса “Алпамыша ва Барсынхылу” (“Алпамыш и Барчинсулув”), своеобразие,

¹⁷ Жўраева Б. Мақолларнинг лисоний мавқеи ва маъновий-услубий қўлланиши: Филол. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.

¹⁸ Мамадиев Ш. Ўзбек халқ достонлари тилида стилистик фигуралар: Фил. фан. номз. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2007. – 26 б.

¹⁹ Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўгли достонлари тилининг лингвопоэтикаси: Фил. фан. док. ... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – 75 б.

²⁰ См. Ўринбаева Д. Ўзбек халқ оғзаки достонлари тилининг лингвостатистик таҳлили. Монография. – Самарқанд, 2009. – 136 б.; Ўзбек фольклори матнларининг лингвостатистик тадқиқи. Монография. – Тошкент: Фан, 2010. – 125 б.; Статистическо-синергетическое исследование узбекских фольклорных жанров. Монография. – Тамбов, 2018. – 86 с. Халқ оғзаки ижоди: жанрий-лисоний ва лингвостатистик тадқиқ муаммолари: Филол. фан. док. ... диссер. автореф. – Самарқанд, 2019. – 74 б.

²¹ Алпамыс-батыр: Тексты и переводы / Под ред. М.О. Ауэзова и Н.С. Смирновой. Алматы, 1961. – 360 с; Киреев А.Н. Башкирский народный героический эпос. – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1970. – 302 с; Киреев А.Н. Исторические типы народных сказителей Башкирии // Фольклор народов РСФСР, вып 1. Уфа: Изд. БГУ, 1974. – С. 55-65; Киреев, А.Н. О башкирской сказке “Алпамыша и Барсынхылу” // Об эпосе “Алпамыш”. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1959. – С.187-196; Киреев, А.Н. Об эпосе “Алпамыш” // Вопросы башкирской филологии. – М: Изд-во АН СССР, 1959. – С.175-183; Сулейманов, А.М. Башкирская версия эпоса об Алпамыше // Проблемы изучения и преподавания филологических наук: Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. 11-13 мая 1999 г.: В 4-х ч; Сулейманов А.М. Башкирская версия эпоса об Алпамыше и легенды о нем // Материалы международной конференции “Эпос “Алпамыш” и народное творчество”. – Термиз: Фан, 1999. – С.126-129; Сулейманов А.М. Башкирские народные бытовые сказки: Особенности сюжетного состава, типологии персонажей, жанровой проблематики и поэтики: дисс. . докт. филол. наук. – М., 1991. – 426 с; Ахмадов Р. Таджикский вариант эпоса “Алпамыш” // Эпос “Алпамыш” и эпическое творчество народов мира: Материалы международной конференции. – Термиз: Фан, 1999. – С. 129; Ахметшин Б.Г. Горнозаводской фольклор Башкортостана и Урала. – Уфа: Китап, 2001. – 288 с; Байзаков Ж. Лексические особенности языка казахского героического эпоса “Алпамыс”: дисс. канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1967. – 230 с; Валитова А.А. Татарская версия эпоса “Алпамыш” // Тюрко-монгольское языкознание и фольклористика. – М.: Изд-во Восточной литературы, 1960. – С.173-209. Смирнова Н.О казахских версиях “Алпамыса” / Н.Смирнова, Т.Сыдыков // Алпамыш-батыр. – Алматы, 1961. – С. 429-487. Сыдыков Т. Казахские версии “Алпамыса”: Автореф. дис. канд.филол. наук. – Алматы, 1958. – 24 с. Хошаниязов, Ж. Историко-фольклорная характеристика каракалпакской версии эпоса “Алпамыс”: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1978. – 19 с.

²² Алламберганава Н.Г. “Алпомиш” достонининг ўзбек ва қарақалпақ версиялари қиёсий типологияси: Филол. фан. ... фал. док. диссер. автореф. – Тошкент, 2019. – 50 б.

общие и отличительные черты с другими тюркскими вариантами и его поэтика²³. В последние годы К.Йулдошевым были проанализированы художественные особенности дастана “Алпамыш”, а также его роль и значение в духовности нации²⁴, а Отаули (Рахимжон Отаев) создал бадиа (художественное произведение) по дастану.

Международная конференция “Дастан “Алпамыш” и эпическое творчество народов мира”, которая была организована в связи с 1000-летним юбилеем создания дастана “Алпамыш”, приобрела особое значение в развитии алпамышеведения, в том числе узбекской лингвофольклористики.

На 2 секции конференции под названием “Дастан “Алпамыш”: вопросы языка, перевода и литературных связей” такие ученые, как Мурси ас-Сафари (Египет), Б.Тилолов (Таджикистан), С.Саидов, Й.Нормуродов (Узбекистан) выразили свое мнение о языковых особенностях дастана “Алпамыш”, проблемах его перевода и влиянии эпоса на фольклор родственных народов. На научной конференции были прослушаны лекции о лексических, синтаксических и стилистических особенностях дастана, таких узбекских лингвистов и ученых дружественных стран, как Б.Уринбоев, Б.Туйчибоев, Й.Иброхимов, Р.Сайфуллаева, С.Турсунов, М.Айымбетов, О.Доспанов, Б.Султонов, А.Карибаева, М.Абдурахимов.

Б.Туйчибоев в монографическом аспекте рассмотрел связи и отношения дастана “Алпамыш” с народным языком²⁵, И.Ёрматов – применение повторяющихся форм слова и некоторые поэтические особенности дастана²⁶, С.Юлдошева – эстетическую функцию сравнений²⁷, А.Т.Абдиев – лексико-семантические и стилистические особенности варианта дастана в исполнении Хукиз жиров²⁸.

Также были проведены некоторые исследования по изучению ономастических единиц дастана “Алпамыш”, в том числе М.Саидов оставил заметки об именах из дастана²⁹, Ш.Норкулова собрала более 150 собственных имен существительных из текста дастана и попыталась произвести их лингвистический анализ³⁰, опубликовала пособие, но смешала апеллятивные и ономастические единицы, не различая их, в некоторых местах достаточно привести список имен, выделила больше места для их

²³ Ягафаров Р.Г. Башкирский народный эпос “Алпамыша и Барсынхылу”: генезис, специфика, поэтика: Автореф. диссер. ... кан. филол. наук. – Казань, 2007. – 20 с.

²⁴ Йулдошев Қ. “Алпомиш” талқинлари ёки дoston бадиияти ҳамда миллат маънавияти ҳақида айрим фикрлар. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 11.

²⁵ Тўйчибоев Б. “Алпомиш” ва халқ тили. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 2001. – 160 б.

²⁶ См. Ёрматов И. “Алпомиш” дostonида сўз такрори шаклларининг қўлланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 1989. – №5. – Б.53-58. Ўша муаллиф. “Алпомиш” дostonи поэтикасининг баъзи масалалари // Ўзбек тили ва адабиёти, 1990. – №5. – Б.33-38.

²⁷ Юлдошева С. “Алпомиш” дostonидаги ўхшатишларнинг ғоявий-эстетик функцияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1986. – №1. – Б. 47-52.

²⁸ Абдиев А.Т. “Алпомиш” дostonи тилининг лексик-семантик ва стилистик хусусиятлари (Хўкиз жиров варианти асосида): Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Нукус, 2011. – 23 б.

²⁹ Саидов М. “Алпомиш” дostonидаги исмлар ҳақидаги қайдлар // Мухаммаднодир Саидов – маърифат фидойиси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2009. – Б.62-65.

³⁰ Норкулова Ш. “Алпомиш” дostonининг ономасиологик асослари. – Сурхондарё: Сурхон-нашр, 2016. – 64 б.

литературного толкования, чем для лингвистического анализа, допустила неточности в использовании научных терминов.

Также были созданы лексикографические произведения по языку дастана Б.Уринбоев, К.Бозорбоев создали словарь фразеологизмов дастана³¹, А.Туробов – словарь диалектизм³², Т.Мирзаев, Ж.Эшонкул, С.Фидокор – толковый словарь дастана “Алпамыш”³³.

Ниже приведены актуальные задачи узбекской лингвофольклористики по дастану “Алпамыш”:

1. Создание полного толкового словаря частей и вариантов дастана “Алпамыш”.

2. Создание толкового словаря фразеологизмов текста дастана “Алпамыш”.

3. Создание толкового словаря ономастических единиц дастана “Алпамыш”: антропонимов, мифонимов, этнонимов, теонимов, топонимов, гидронимов, зоонимов.

4. Создание энциклопедического словаря об истории создания, этногенезиса, жанрового развития произведения под названием “Алпамыш”, теме, идеи, композиционной структуре, вариантах одноименных сказок и дастанов, распространенных среди тюркских народов; состав словаря: архаизмы, историзмы, диалектизмы, этнографизмы, фразеологизмы; собственные имена существительные: художественные образы, топонимы, зоонимы, этнонимы; исполнители – бахши, художественные произведения, созданные на основе их основе: информация о стихотворениях, драмах, художественных и мультипликационных фильмах, алпомышеведении, исследованиях и исследователях дастана.

5. Сравнительное изучение художественных и лингвистических особенностей вариантов дастана, определение специфических лингвопоэтических аспектов каждого варианта.

6. Исследование диалектизм дастана “Алпамыш” в ареальном, сравнительно-историческом аспектах, создание толкового словаря.

Во 2 главе диссертации, под названием “**Лингвистический анализ этнонимов и антропонимов дастана “Алпамыш”**”, приводится анализ названий народов, родов и племен, а также имена художественных образов дастана.

В 1 разделе главы произведен “**Этнолингвистический анализ этнонимов дастана**”.

В произведении активно используются кунгратские и калмыцкие этнонимы. *Кунграты* – одно из племен, входящих в состав узбекского народа, люди данного племени.³⁴ Ареал распространения этого племени достаточно широк. Кунграты были также зафиксированы среди родов,

³¹ См. Ёринбоев Б., Бозорбоев К. “Алпомиш” достони фразеологизмларининг таъбири. – Самарқанд, 1998. – 42 б.

³² Turobov A. “Alpomish” dostonidagi shevalarga xos so‘zlarning izohli lug‘ati. – Samarqand, 2006. – 52 b.

³³ См. Мирзаев Т., Эшонкул Жаббор, Фидокор Селами. “Алпомиш” достонининг изоҳли луғати. – Тошкент: Elmus-Press-media, 2007. – 164 б.

³⁴ Ёзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ёзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – 5-ж. – Б.410.

проживающих в Сурхандарье и Кашкадарье в Узбекистане. Поэтому, ученый Х.Олимжон отмечал, что “Алпамыш” вошел в устную литературу народов, проживающих в Центральной Азии (таких как узбекски, каракалпакски, казахи), и стал для них дружественным дастаном. Узбеки, казахи, киргизы, туркмены, каракалпаки читают и любят дастан “Алпамыш” как собственный дастан.³⁵

В этнонимике тюркских народов с древних времен были распространены тотемы, связанные с животными. По мнению Х.Дониерова словарной основой этнонима является монгольское выражение “Кора карга”, что означает “Черный ворон”³⁶. Мы считаем, что взгляды ученого обоснованы.

Словарная единица кунграта – это не только этноним дастана, это также топоним, то есть *Кунград* – место, опроживания кунгратов, люди *Кунграда*, в вариантах Бойсин-Кунграда встречается: *Вот теперь в шестнадцатом роду народа Кунграда состоялся один суннат той* (3.40)

...теперь давайте освободим землю Бойсин-Кунград для Байбури, пусть земля Бойсин-Кунград живет самостоятельно и привольно, - сказал он. (3.51)

Кунгратов в дастане, в частности Байсары, Барчин и других калмыков, Тойчихон, старуха Сурхайил и другие называют узбеками, а также в тексте дастана этноним узбек используется в фонетических вариантах - узбек, узбак.

Сурхайль, глядя на хмельного Калмокшаха, произнесла одну фразу:

Чилбир чўлни томоша қип келайин.

Ўзбаклар мазгили қандай, кўрайин... (3.67)

(Разреши, мой шах, сходить мне в Чилбир-чуль.

Хочется мне тех узбеков повидать....)

Следовательно, *Кунград* – это племя узбекской народности, в дастане оно символизирует данный народ. На основе ономастической трансонимизации этноним перешел в хароним, то есть в название страны перешло в название края: *Кунград* (этноним) > *Край кунгратов* (хароним) > *Кунград* (хароним).

В источниках отмечается, что слово *калмык* происходит от тюркского глагола “*kalmak*”, означающего оставшихся айротов в государстве маджусидов, не принявших религию ислама. Этноним *калмык* произошел от слова *халимаг* из монгольского языка и означает “*лоскутный*”, “*сшитый из кусков*”.³⁷ Существует также калмыцкий вариант этнонима *калмык*. Калмыки называют себя *хальмгами*.

Этноним *калмык* служил словарной основой для других собственных имен существительных и использовался для обозначения края, где проживали калмыки – харонимов, и ещё одного имени Тойчихана.

³⁵ Хамид Олимжон. Мардлик, мухаббат ва дўстлик достони // Танланган асарлар. Ҳикоя, очерк, танкид, публицистика. – Тошкент: Бадий адабиёт нашриёти, 1960. – Б.334.

³⁶ Дониёров Х. Ўзбек халкининг шажара ва шевалари. –Тошкент: Наврўз, 2017. – Б.108.

³⁷ Хасанов Х. Историко-топонимическая схема Средней Азии. Сборник Топонимика Востока. – М: Наука, 1969. – С.210.

Анализ этнонимов дастана “Алпамыш” дает яркое представление об образе жизни, истории, этническом, социальном, языковом развитии древних поколений тюркского народа.

Во 2 разделе главы приводится **“Ономастический, этнолингвистический и лингвистический анализ имен главы и положительных образов дастана “Алпамыш”**.

Появление многих имен в узбекском языке неразрывно связано с национальными, религиозными, традиционными, живописными, обрядовыми верованиями и представлениями. Имя, данное младенцу, оказывает большое влияние на его судьбу, дальнейшую жизнь, имя воплощает душу, судьбу человека, считалось, что человек похож на свое имя. Это также наблюдается в именах литературных образов. Имя, данное образу соответствует теме и идее произведения, передает художественность своей своим содержательным значением.

Имя *Хакимбек* происходит от слова *хаким* (правитель) с добавлением слова *бек* (господин, титул знатного рода), и в переводе с арабского означает *“знающий, умный, мудрый, мудрец”*³⁸. Значит имя имеет антропонимическое значение *“умный, мудрый, знающий, сильный, могущественный правитель, вождь”*.

Как отмечается в одном из вариантов дастана, *старец Шохимардон дал ему такое имя, чтобы он стал лекарем: был также лекарь Хакимбек. Нарекается Хакимом, сказал почтенный старец муллы, дав ему имя Хаким* (2.72)

Качества, присущие женщинам, их роль в общественно-политической жизни, изображаются в образе *Барчин* с помощью изящных и страстных художественных красок.³⁹

В литературе лексическая и мотивационная основа антропонима *Барчин* трактуется по-разному. В словаре современных имен имя *Барчин* относится к узбекскому языку, и означает *“шелк, ткань, шелковая ткань, парча”*, которым нарекают девушек, и оно приобретает значение *“красивая, изящная девушка”*.⁴⁰ Согласно заметкам О.Мадаева, Б.Дусткораевой, имя *Барчин* связано со словом *“бурчин”*, имеющего толкование *“самка дикой утки”*⁴¹. На древнеузбекском языке *“ўрдакнинг макиёни”* (самка утки) называлась *бурчин*: *Даги турк ўрдакнинг эркагин “сўна” ва тишисин “бўрчин” дер* (Самец туркской утки “суна” и самка “бурчин”) (А.Навоий. Мухокамат ул-луғатайин).

На наш взгляд, именно это слово “Бурчин” стало словарной основой для антропонима. Лингвистическое формирование имени выглядит следующим образом: *бурчин > барчин > Барчин*.

³⁸ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – Б.568-569.

³⁹ Йўлдошева С. “Алпомиш” достонида аёллар мавқеи // “Алпомиш” достони ва жаҳон халқлари эпик ижодиёти” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Термиз: Фан, 1999. – Б.37.

⁴⁰ Бегматов Э. Тот же словарь, 48-с.

⁴¹ См. Мадаев О. Адабиёт дарслари ва миллий мафкура // Тил ва адабиёт таълими, 1998. – № 2. – Б.15; Дўстқораев Б. Алпомиш матнининг жилолари // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2011. – № 1.

В варианте дастана имеется описание: “У матери ой Барчин Кунтугмиш не хватало молока. И она кормила ее молоком матери Байчибора. Поэтому ее называли Ой Барчин. Спустилось с небес 11 прелестей. Одну часть луна отдала Барчин. Именно так ее стали называть ой Барчин”. (1.240)

Согласно функциям образа Барчин должна справедливая, умеющая договариваться, преданная в любви, верная возлюбленному, целомудренная, скромная, мудрая и предприимчивая, обладающая могучей силой девушка. Её внешний портрет, изображенный в частях данного дастана такой же яркий: “В ту пору была Ой-Барчин в расцвете зрелости своей девической, — плечи у нее были — пятнадцать аршин каждое! ”.⁴²

Когда Алпамыш остался пленником в калмыцком краю Барчин ждала его много лет, храня преданность любимому. Именно эта сторона стала причиной трактовки поэтонима *Барчин* в узбекской лингвокультурологии как образа преданной женщины. В поэтическом тексте поэтоним *Барчиной* используется в целях подчеркивания, сопоставления преданности возлюбленному:

Барчинойдек кутганинг қани?

Зардобу қон ютганинг қани,

Умр йўлида то юмгунча кўз,

Бирга-бирга кетганинг қани? (Миртемир. Сураат)

(Разве ты ждала как Барчиной?

Переживала ли сильнейшее горе,

Дошла ли с ним до последнего момента,

Пока не сомкнулись его глаза? (Миртемир. Сураат)

В 3 разделе главы освещены “**Номинационно-мотивационные, стилистические особенности имен и прозвищ персонажей дастана**”.

2.3.1. “Анализ антропонимов Байбури, Байсары, Тойчахон и Ултонтоз”. О.Мадаев, рассматривая антропонимы дастана “Алпамыш” отмечает следующие их значения: *Байбури* – белый волк, *Байсары* – белая вершина, холм.⁴³

По мнению М.Жураева: “...в процессе формирования и художественного развития народных дастанов, наряду с эпическим мышлением, особую роль играют архитип и поэтические образы, которые формируются на основе мифологических представлений”. Ученый отмечает, что образы *Байбури* и *Байсары* в дастане также связаны с тотемистическими верованиями древних тюркских народов.⁴⁴

На древнетюркском языке слово *бой* означало *род, племя, община*.⁴⁵ На основе этого, А.Аширов даёт следующее толкование: “Байбури – “волчье племя”, “род, поклоняющийся волку”. Поэтому Байбури - это название

⁴² Алпомиш: Достон / [Айтувчи Фозил Йўлдош ўғли; Ёзиб олувчи М.Зарифов] . – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – 35-б.

⁴³ См. Мадаев О. Адабиёт дарслари ва миллий мафкура // Тил ва адабиёт таълими, 1998. – № 2. – Б.15.

⁴⁴ Жўраев М. Миф ва унинг “Алпомиш” достонидаги ўрни // “Алпомиш” достони ва жахон халқлари эпик ижодиёти” мавзусидаги халқаро конференция материаллари. – Термиз: Фан, 1999. – Б.25.

⁴⁵ Маҳмуд Кошғарий. Девони луғотит турк. – Тошкент: Фан, 1963. – 3-т. – Б.155.

одного из древнетюркских родов, которое позже перешло в разряд имен собственных, этнонимов”.⁴⁶

Антропонимам можно дать следующую трактовку и объяснение. Антропоним *Байбури* исконно узбекское составное имя, которое происходит посредством слияния слов *бой* и *бури*. Слово *бой* имеет значение “*имеющий власть, состоятельный или властитель, правитель области*”. Слово *бури*, согласно древнему обычаю тюркских народов, крепилось к ребенку, родившемуся с зубами, которого пропускали через волчью челюсть (кожу), чтобы он был здоровым и крепким.⁴⁷ *Байбури* означает “*здоровый, крепкий, имеющий власть, правящий*” человек.

А имя *Байсары* образовано путем слияния слов *бой* и *сари*. Слово *сари* как вариант слова *желтый* означает “*желтого цвета, светловолосый или известный, знаменитый; аристократического, знатного происхождения*”.⁴⁸ *Байсары* означает “*богатый человек знатного происхождения*”. Мы считаем, что будет правильнее связывать имя *Байбури* с тотемом волка, а происхождение *Байсары* от этнонимов *сари*, то есть *сарик* (желтый). Таким образом, антропонимическое значение имени *Байбури* – “бек, принадлежащий к племени волка, бек волчьего племени”, а *Байсары* – “бек, принадлежащий к племени желтых, бек желтого племени”.

Антропоним *Тойчакон* уменьшительно-ласкательная форма словарного слова *той* (*жеребенок*) *тойча* (*жеребёночек*). В составе варианта имени *Тойчихон* имеется слово *хон*, означающее “*правитель, глава, падишах*”, в составе имен трактуемое как *великий, высокопоставленный, почтенный, авторитетный; пожелание стать правителем страны по мере взросления*.⁴⁹ Значит, антропоним *Тойчихон* имеет ономастическое значение “*высокопоставленный любимчик отца, почитаемый, авторитетный падишах*”.

Ултонтоз – это сложносоставный антропоним, состоящий из апеллятивов *ултон* и *тоз*. Значение имени также связано со словарным значением тех слов, которые входят в его состав.

Ултон – древнетюркское слово. в настоящее время это слово употребляется в диалектах. В толковом словаре слово “*Ултон*” трактуется как “*изготовленный из шкур крупного рогатого скота, прочный, из толстой кожи, кожанная подошва*”.⁵⁰ На наш взгляд, слово *Ултон* также имеет переносное значение “*низкий, подлый*”. Лексической основой антропонима стало данное переносное значение слова.

А слово *тоз* несет следующее значение: 1. Лысый или совершенно лишенный волос на голове мужчина. 2. Такая голова и человек с такой головой.⁵¹

⁴⁶ Аширов А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2007. – Б.19.

⁴⁷ См. Бегматов Э. Ўзбек исмлари. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1999. – Б.66.

⁴⁸ См. Бегматов Э. Тот же словарь, 376-б.

⁴⁹ См. Бегматов Э. Тот же словарь, 586-б.

⁵⁰ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – 4-ж. – Б. 280.

⁵¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 4-ж. – Б. 132.

Антропоним *Ултонтоз* относится к категории “говорящих имен”, “говорящих” о человеке, которого он называет, о его внешности, о его внутреннем мире. Таким образом, антропоним является плодом нашего сметливого народа, появившегося на основе принципа гармонизации личности и имени, и выполнял экспрессивно-эмоциональную задачу изображения негативного воплощения образа, противопоставленного главному герою дастана Алпамышу, и присущих данному герою отрицательных качеств.

С позиции этнолингвистических подходов понятно, что зарождение дастана касается жизни патриархальных племен. Распад первобытнообщинного строя, усугубление классовой вражды, порабощение неимущих членов племени, формирование феодальных отношений нашло свое отражение в дастане в образах и именах *Култой*, *Кайкубот*. Узбекское слово *кул* в антропонимах означает “*батрак, раб, слуга; невольник*”.⁵² Вышеуказанные имена образовались на основе семы слов *преданный Аллаху, религии, Пророку, хозяину*.

Антропоним *Култой* имеет антропонимическое значение “*любимец Аллаха, возлюбленный слуга или любимый раб*”.⁵³ Этот аспект также заметен в жизни и деятельности образа Култоя. Он верный и любимый раб Байбури, хотя он и являлся рабом Алпамыша, но был ему как отец.

2.3.2. “Анализ имен калмыцких богатырей и служащих”. Имя старшего сына коварного Сурхайила – *Кукалдош* согласно словарной базе и историко-этимологическому источнику принадлежит древнетюркскому языку. Как правило, такое имя дают детям, которых вскормила одна мать, оно означает “*молочный брат, ребенок, вскормленный кормилицей, родственник*”.⁵⁴

На номинативно-мотивационной основе выделяется группа сериальных изобразительных имен, которые выполнены по той же модели, что и антропонимы *Куккашка*, *Бойкашка*, *Тойкашка*, которые появились в качестве способа изображения внешних физиологических особенностей и свойств, характерных для калмыцких богатырей. Вторым компонентом этих имен является в историко-этимологическом плане узбекская словарная единица *қашқа*, имеющая множество значений: “*белая отметина, пятно на лбу лошади или рогатого скота; лошадь или рогатый скот с такой отметиной*” и переносное “*означает отметину, рану, ссадину, оставшуюся от удара на видимой части лица*”, а также может иметь положительное значение “*всем известный, узнаваемый*”⁵⁵ в составе некоторых слов. Второе и последнее значение слова стали основой для появления вышеуказанных сложносоставных имен собственных. Стилистической целью использования данной серии имен является выражение силы врагов Алпамыша.

⁵² Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – Б. 549-552.

⁵³ Бегматов Э. Тот же словарь, 551-с.

⁵⁴ Бегматов Э. Ўзбек исмлари маъноси. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 1998. – Б.192.

⁵⁵ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – 5-ж. – Б.269.

Еще одним отрицательным образом является *Яртибай*, который описывается в эпосе следующим образом: ... *Яртибой оқсоқол дегани бор эди. Мажлисли кун бўлса, тўрдан жой тегмай, пиёладан чой тегмай, бўсаганинг олдидан ковушга жой бермай, ковуш билан аралашиб, ит йиқилиш бўлиб, пойга бетда ётар эди.* (1.46) (... Был ещё и **аксакал Яртибай**. В дни собраний, не уступая почетного места, не дотрагиваясь до чая в пиале, не оставляя места калошам на пороге, смешиваясь с обувью, как падшая собака он валялся на пути).

Б.Дусткораев так писал об имени Яртибай: “В нём есть какой-то изъян. Поэтому его имя имеет значение “половина”. На совете, который проводил родоначальник Байсари, Яртибай эгоистично отстраняясь от остальных избегал давать дельные советы, когда на головы родичей сваливалась какая-нибудь работа. То есть “наполовину человек” – выполняющий наполовину. Как подчеркивают бахши (сказители), он “подобен калошам”.⁵⁶ На наш взгляд, у Яртибая нет собственного мнения. Поэтому словарной основой имени стал диалектный вариант значения ныне устаревшего слова *ёрти* “половина, половинка; неполный”. Таким образом, эти имена своей мотивационной, лексической основой выражают негативный оттенок, “говорящий” о ее владельце, и поэтому очень напоминают прозвища.

2.3.3. “Об именах служанок из дастана”. Каждая языковая единица, используемая в художественных произведениях, в том числе в народных дастанах, выполняет определенную стилистическую задачу в соответствии с темой и идеей текста. Это, конечно, также характерно и для используемых в дастане ономастических единиц, антропонимов. Все имена представленные в дастане “Алпамыш” имеют такую же особенность.

Аппелятивной словарной основой антропонима *Суксурой* стало название птицы в вариантах *суксур* и *суксур* (зоол.: *шилохвость*) на узбекском языке. Ономастическое значение антропонима “красивая как шилохвость, уважаемая девушка”. В узбекском языке *Суксур* является символом красоты и здоровья.

В дастане представлен также образ матери Ултонтоза (Ултантаз) *Бодом* (Бадам). образу Бодом (Бадам) в дастане дана следующая характеристика простонародного описания “ставшая косноязычной, когда охраняя дыни, приглядывая за баранами, и засыпая где придется, когда пестрая ворона отклевала ей кончик языка”, которая использовалась в следующих вариантах: *раньше мать Ултонтоза (Ултантаза) называли рабыней Бодом (Бадам-паганиша), а сейчас Бодом бикач (Бадам-ханша). (Илгари Ултонтознинг энасини Бодом чўри дер эди, бу вақтларда Бодом бикач дейди)* (1.433)

Лексической основой антропонима Бодом (Бадам) послужил персидско-таджикский аппелятив бодом. У данного имени две мотивационные основы: а) девочка, родившаяся в период цветения миндаля; б) крепкая, прочная как миндаль девушка.⁵⁷ На наш взгляд, второй мотив стал основой для имени данного образа.

⁵⁶ Дусткораев Б. Ўша мақола, 3-б.

⁵⁷ Бегматов Э. Ўша луғат, 65-б.

Если вариант имени *Бодом чури* (Бадам-служанка) указывает на услужливость, социальную функцию и сословие, то вариант *Бодом соқов* (Бадам-косноязычная) – это имя-прозвище, которое используется в качестве средства выражения физиологического недостатка, дефекта речи.

Глава 3 диссертации посвящена **“Лингвистическому анализу топонимов, мифонимов, теонимов и зоонимов в дастане”**.

В первом разделе главы освещены **“Лексико-семантические и стилистические свойства топонимов дастана”**. В лексико-семантическом плане топонимы дастана можно сгруппировать следующим образом:

1. Хоронимы – собственные имена страны, края, области.
2. Оронимы – собственные имена гор, возвышенностей, холмов, вершин, пиков, перевалов и др.
3. Агроонимы – собственные имена, которые даются долинам, полям, земельным участкам.
4. Гидронимы – собственные имена водных объектов и сооружений.

События дастана разворачиваются в краю *Бойсун (Байсун)*, *Бойсин-Кунгирот (Байсун-Кунграт)*. А.Буранов выражает следующее соображение об ойкониме *Байсун*: “В источниках, приведенных этнологами Казахстана, топоним *“Жийдали Бойсун”* считается не только обычным местом, но и подобной раю местностью, где обеспечивается единство нации, устанавливается справедливость.”

В узбекском языке также существует антропоним *Байсун*, имеющий значение: “Мальчик, родившийся в Байсуне. Дитя Байсуна; великий, высокий, величественный”.⁵⁸

В Кушрабадском районе Самаркандской области также есть кишлак *Бойшун*. Б.Уринбоев показывает этого ойконим как слово состоящее из частей *бой (богатый)* и *шун<сун (фигура)*: “*син>сун>шин* - имеет значения - *высота, фигура, вид, внешний вид: тогдай син берсин – тогдай буй берсин (пусть будет высоким как горы)*”.

В XI веке слово *комат, гавда (фигура, статья)* на тюркском языке называлось *син*. В сибирском и казахском языках тюркских народов *син* употребляется в значении – *горная цепь, горный пик, вершина, скалистая возвышенность, высота*, в карачаево-болгарском языке используется в значении *ущелье. Гора, горная цепь син>сун>шин* – это древнее первичное; *фигура, статья* – вторичное значение слова.

Будучи изначально оронимом собственное имя *Бойшун* перешло в ойконим.⁵⁹

Мы считаем, что топоним *Бойсун* - это место стоянки населенного пункта среди гор, имеющее топонимическое значение *горный край*. Это реальный топоним, а *Бойсун* в дастане – эпический топоним, точнее, мифопоним, созданный на основе названия данной территории.

⁵⁸ Бегматов Э. Ўша лугат, 68-б.

⁵⁹ Ўринбоев Б. Асрлардек барҳаёт номлар (Самарқанд вилояти топонимлари изоҳи). – Самарқанд: Зарафшон, 2003. – Б. 36.

В тексте дастана также использовалось много оронимов. “Ороним - это собственное имя любых возвышенностей (гор, возвышенностей, холмов, пиков, перевалов и т.д.), которые выступают и поднимаются на рельефе земного шара”.⁶⁰ Оронимы в дастане – это лингвистические единицы, выражающие связь человека и природы, отношение человечества к природе, в особенности, его творчество в освоении и изменении ее.

В диссертации были приведены такие оронимы, как *Анбартог*, *Аскартог*, *гора Бобохон*, *Зилтог*, *Бойсунтов*, *Балканы*, *Ажинатог*, *Кашалгор*. Например, *Анбартог* – эпическое имя. Арабское слово *Анбар* означает “ароматный, приятный, благоухающий, мускусный; щит, заграждение, преграда”.⁶¹ На наш взгляд, словарной основой оронима стало значение аппелятива “щит, заграждение, преграда”. Ороним имеет значение “гора-щит”.

Ажинагор – эпическое название. Слово ажина, жин, освоенное арабским языком, “согласно мифологическим и религиозным представлениям” имеет значение: “мифическое существо, появляющееся перед взором человека в уединенных местах, чтобы принести ему горе и несчастье”.⁶²

Агроонимы в дастане были проанализированы в соответствии с тематикой путем разделения названий на пастбища и степи, равнины, тугаи.

Пастбища в тексте дастана называются на основе того, для какого скота предназначено пастбище, где находится место расположения, то есть по мотивам отношения к другим объектам вокруг него: *пастбище Бузбия* – *пастбище белых лошадей*, *пастбище Куккул Коккамышское* – *пастбище по берегу Коккамыша*.

Степи, равнины чаще называются по признаку принадлежности к определенному лицу, местоположению, то есть по отношению к другим топонимам, а также по рельефу, цветовому свойству объекта: *Буврачул*, *Хийрачул*, *Чилвирчул*.

В узбекском языке слово *чилбир* имеет значение *тонкая прочная веревка, бечева; бечёвка*.⁶³ По нашему мнению, сема слова *тонкий* послужила словарной основой для агроонима *Чилбирская степь*. Степь получила такое название потому, что была тонкой, вытянутой.

Собственные имена искусственных и естественных водных объектов и сооружений считаются гидронимами. Н.Улуков отмечал, что “Важное значение для сбора и лингвистического исследования гидронимов имеет также изучения истории, географии, природы, геологии, этнического состава населения, этнографии, диалекта территории, к которой они принадлежат”.⁶⁴ Конечно, эта точка зрения также характерна и для таких гидронимов, как *озеро Коккамыш*, *Айдынкуль*, *Аччик куль*, *Корсонкул*, *Хомушкуль*, *озеро Кавгали*, *Хавдаккуль*, *река Аксу*, *Садафдарья*, *Сырдарья* (*Кўкқамишқўл*,

⁶⁰ Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б. 63.

⁶¹ Бегматов Э. Ўша луғат, 31-б.

⁶² Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – 2-ж. – Б.90.

⁶³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – 4-ж. – Б. 483.

⁶⁴ Улуков Н. Ўзбек тили гидронимларининг тарихий-лисоний тадқиқи: Филол. фан. док. ... диссер. – Тошкент, 2010. – Б.5.

Ойдинкўл, Оқкўл, Аччиқкўл, Корсонкўл, Хомушкўл, Қовғали кўл, Ҳовдаккўл, Оқсув дарё, Садафдарё, Сирдарё).⁶⁵

В диссертации приводится их анализ. Например, гидроним Сырдарья (Сирдарё) использовался для образного изображения мечтаний образов посредством сравнений, искусства подражания: *Мы будем бурлить как Сырдарья, оба тебя оседлаем, сделаем муссультманским город Тайчи хана, и как Хурдай отправимся в путь. (Мисли Сирдарёдай бўлиб тошармиз, Икковимиз устингга мингашармиз. Муслмон қип Тойчихоннинг шаҳрини, Хурдай бўлиб катта йўлга тушармиз)*. (2.154)

*С приходом весны Байсары привел повел свое стадо на пастбище и разместил его по трем сторонам озера. На другой стороне, над озером, был зажжен костер богача и его людей. Так как в то время в озере было много камыша, его называли **Кулкамыш**. Из-за того, что камыш был сплошь зеленым, некоторые также называли его **Куккамыш** (Байсары баҳор келиши билан ўзининг чорва молларини яйловига олиб чиқиб, кўлнинг уч тарафига жойлаштирган. Нариги томонда, кўлнинг устки қисмида бой ва унинг одамлари ўтови тикилган. Ўша вақтда кўлда қамишлар кўп бўлгани боис Кўлқамиш деб аталган. Қамишларнинг кўм-кўклиги туфайли айримлар Кўкқамиш ҳам дейишади.)*. (8.48)

Во втором разделе главе дается “**Лексико-семантический и стилистический анализ мифологических имен дастана**”.

Мифонимы – это собственные имена людей, фей, духов, животных, птиц, дивов, драконов и представителей различных культов, с которыми вы можете встретиться в фантастических местах мифов, дастанов и сказок.⁶⁶ Например, такие, как *Алпамыш, дух Шохимардон, Аскартог, Муродтепа, Бойчибор*.

Мифоним *Муродтепа* приводится в вариантах дастана как место, где исполняются желания, достигаются цели стремления, всё чего хочется. Братья Байбури и Байсары – с детства были очень стеснительными, и когда они отправляются в поход, чтобы поклониться творцу, они приходят к *Муродтепе* и засыпают, и получив ответ на свои просьбы во сне, т.е. получив желаемое, они снова отправляются в путь. Другой аспект заключается в том, что Муродтепа находится на границе Калмыцкой земли.⁶⁷ Оронимы гора Мурад, гора Муродбахш также использовалась в вариантах дастана: Значение **горы Мурад** заключалось в том, что если бы кто-нибудь поднимался на нее, то обязательно исполнялось его желание, цель. (3.244)

Мифоантропонимы – это имена людей, которые встречаются в мифах, сказаниях, сказках, дастанах и других произведениях. Каждый из мифоантропонимов дастана *Байбури, Байсары, Алпамыш, Сурхайль, Кокальдаш, Кокаман (Бойбўри, Бойсары, Алпомиш, Сурхайил, Кўкалдош, Кўкаман)* выполняет свою стилистическую и ономастическую задачу.

⁶⁵ Достоннинг вариантларида кўп топонимлар, жумладан, гидронимлар хато ёзилган. Биз уларни имловий жиҳатдан тўғрилаб, матнлар таркибида эса асл ҳолида бердик.

⁶⁶ Бегматов Э., Улуков Н. Ўзбек ономастикаси терминларининг изоҳли луғати. – Наманган, 2006. – Б.47.

⁶⁷ Муродов М., Эргашев А. Алпомишнома. – Тошкент: Мехнат, 1999. – Б. 85.

Дастан начинается с описания родословной Хакимбека и Барчин. Антропонимы *Добонбий*, *Алпинбий*, которые вскользь упоминаются в начале, имеют большое значение. Это будет прояснено в последующих событиях. Появление альпийского мира, как и Альпинбия, произошло не само по себе. Причиной послужили приложенные усилия и мудрость Добонбиа”.⁶⁸

Разделение наций в дастане, размежевание выражается миграцией Байсары в калмыцкие земли. Тюркские народы имели огромную власть, могущество и неограниченное владычество. Разделение, междуусобицы и другие причины нанесли огромный вред великому могуществу. Затем, после того как Алпамыш объединил нации, родилось новое поколение – альпийцев и тюркские народы вновь завоевали прежнее высокое положение на исторической сцене. Художественное изображение этих событий составляет оригинальную суть “Алпамыша”.

Обратите внимание, оставшийся после Алпинбиа лук, который остался ржаветь на озере, смог взять только Хакимбек ота. Тот факт, что альпийский лук заржавел в озере, указывает на то, что предыдущее поколение не смогло до конца выполнить свою задачу. Эта задача выполнена новым поколением.

В узбекском языке слово *довон* означает “высокое место гор и возвышенностей, но удобное для перехода; переход” и переносное значение “великое дело, открывающее путь к дальнейшим победам; достигнутая и труднодостижимая победа, результат”, “воображаемый, духовный результат, цель, стремление”.⁶⁹ На наш взгляд, словарной основой антропонима Добонбий стало переносное значение апелатива. Имя содержит значение “великий человек, который проложит путь к дальнейшим достижениям”. Наше мнение подтверждается событиями рождения Алпинбиа от Добонбиа, далее Байбури, а от него мужественного пахлавона Хакимбека, который смог получить лук, оставшийся от деда.

Алпамыш – это прозвище главного героя дастана Хакимбека. Он получил данное имя за свою силу и отвагу и описывается в дастане как храбрый воин-богатырь, благочестивый, гордый патриот. В дастане описывается, что это имя дано ему следующим образом: “Хакимбеку исполнилось семь лет. Был у них четырнадцатипудовый лук, оставшийся от дедушки Алпинбиа. И вот семилетний мальчик Хакимбек берет в руки четырнадцатипудовый лук, поднимает вверх, натягивает стрелу и выпускает ее. Стрела лука движется, как молния, пересекает великие вершины горы Аскар, звук разносится по всей вселенной...”

Тогда собрались вместе все жители и сказали: “По миру прошло чуть менее девяноста богатырей, главным богатырем был Рустами Достон, а последним пусть станет Алпамыш богатырь”. Впоследствии став богатырем Алпамышбеком, одним из девяноста богатырей, подняв богатырскую лошадь, ее запрягли для семилетнего богатыря Алпамыша.⁷⁰

⁶⁸ Фольклор – миллатнинг боқий тарихи: Фольклоршунос Жаббор Эшонкул билан мулоқот. Сухбатдош: Гулноз Мўминова // Ёшлик, 2014. – №8.

⁶⁹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2006. – 1-ж. – Б.633.

⁷⁰ Алпамыш: Достон / [Айтувчи Фозил Йўлдош ўғли; Ёзиб олувчи М.Зарифов]. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б.7-8.

В различных источниках по-разному трактуется и анализируются словарная и мотивная основа состава антропонима *Алпамыш*. По словам К. Усмонова, состав антропонима Алпамыш состоит из морфем *Алп+о+-миш*, *-миш*, уменьшительный суффикс, так как Алпамыш – самый маленький из богатырей.⁷¹ В этимологических словарях *-миш* не является суффиксом, а представляется, как “слово, которое означает десять”.⁷² Согласно трактовке некоторых ученых *-миш* – это не уменьшительно-ласкательный суффикс, а усилительный, увеличительный суффикс или слово, которое встречается в составе десятичных чисел.⁷³ Мы считаем, что антропоним Алпамыш состоит из чисто турецких словарных единиц *алп* и *миш*, что означает “храбрый, сильный человек”.

Как правило, имя человека, которое используется в аллюзивных текстах с целью раскрытия экспрессивного обозначения определенных личностей, считается аллюзивным антропонимом.⁷⁴ Поэтоним *Алпамыш* в стихотворном тексте в качестве аллюзивного имени является указателем на определенный сюжет дастана:

*Ўзлим, десанг осмонларга Ғирот бўлиб учгайман,
Чамбил юртдан Алпомишига навкар бўлиб тушгайман...* (М.Юсуф)
(Сын мой, если захочешь я стремительно взлечу,
И из Чимбирских степей приземлюсь в войске Алпамыша...)

Антропоним *Алпамыш* считается в узбекской лингвокультурологии эталоном чести и достоинства, силы и храбрости. Антропоним используется в художественных текстах для формирования ассоциаций “гордости узбекского народа, храброго защитника своей земли”. Поэтоним *Алпамыш* создает ономастическую метафору и служит для выражения экспрессивности.⁷⁵

Мифотопонимы – вымышленные названия, которые можно встретить в мифах, сказаниях, сказках, дастанах и других произведениях: *гора Аскар*, *сад Эрам*, *Кухи Коф (за тридевять земель)*, *гора Тур*.

Так как в мифологии наших древних предков была широко распространена традиция поклонения культу камня, горы, особенно их высокие вершины, считались одним из трансформационных проявлений “древа жизни”, символическим инструментом, средним миром, объединяющим высшие миры с Землей. Ороним *Гора Аскар*, встречающаяся в дастане “Алпамыш” и других эпосах, имеет значение, огромная, великая гора, в его изображении главное значение имеет мифологическая интерпретация. (2.490)

Специальные прозвища, которые дают животным и другим существам, – это зоонимы.⁷⁶ В дастане “Алпамыш” было использовано около 50 зоонимов,

⁷¹ См. Turobov A. “Alpomish” dostonidagi shevalarga xos so‘zlarining izohli lug‘ati. – Samarqand, 2006. – В.4.

⁷² Рахматуллаев Ш. Ўзбек тилининг этимологик луғати. – Тошкент: Университет, 2000. – Б. 253.

⁷³ См. Turobov A. O‘sha lug‘at, 5-b.

⁷⁴ Худойберганава Д. Лингвокультурология терминлари кискача изоҳли луғати. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б.29.

⁷⁵ Худойберганава Д., Анданиязова Д. Ўша луғат, 17-б.

⁷⁶ Коллектив. Ўзбек тили лексикологияси. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 45.

таких как *клички коней (Байчибар, Гират, Турик, Тарлон, Окбуз, Сомон, Олачибар, Олмакоз, Ойшапак, Жийронча, Жийронбуз)*, верблюдов (*Каранор, Тарлон, Эльчинор, Кугалча*), собак (*Изкути, Бойкадам*), гусей (*Кунгиргоз, Олатумишук*).

Мифозоонимы – это вымышленные собственные имена животных, которых не существует в материальном мире, но они встречаются в мифах, сказаниях, сказках, дастанах и других произведениях. Образ *Байчибар* – яркий пример мифозоонима.

Байчибар (Бойчибор) – символ боевого коня в дастане, сложносоставный по структуре, представляет собой сложение слов “бой” и “чибор”.

Богатое в полисемантическом плане слово имеет значение “не имеющий недостатков ни в чём, в полном достатке, имеющий в полном количестве”. “Чибор”//”чипор” и “чоквор” на самом деле являются фонетическими вариантами одного слова, означающего “в белых пятнах, пегая”.⁷⁷ Значит, что *Байчибар* чисто тюркская лексическая единица, что означает “безукоризненный во всех отношениях, полноценный во всех планах конь” и “благородный, чистокровный конь”. *Байчибар* иногда также описывается как “Пятнисто серый”.

Зооним *Байчибар* также использовался в поэтическом тексте как сравнительный эталон, порождающий ассоциации с конем в дастане “Алпамыш”.⁷⁸ Это придает образность поэтической речи.

В диссертации также приводится анализ некоторых имен и качеств Аллаха, имен ангелов – теонимов, которые использовались для выражения религиозной коннотации образов дастана. Теоним *Зулжалол*, введен в текст для обозначения одного из имен что означает *обладатель высокого положения, чести*, выражает призыв к Аллаху с просьбой⁷⁹:

*Жон мураббим, қавми худо,
Зулжалол, сиздан мадад. (3.295)
(Господь мой, Бог мой,
Зулжалол, помоги мне.)*

А теоним *Ханнону Маннон* включает два слова *Ханнон* и *Маннон*, где значение семы *Ханнон* “добродушный, любезный человек”, имеет значение “добродушный, любезный, творящий много хороших дел”:

*Отингдан айланай Ҳаннону Маннон,
Арвоҳ урган бўлди ер билан яксон. (2.74)*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В развитии идейно-художественной, композиционной и лингвистической структуры произведений художественного, в том числе, устного народного творчества, важна каждая языковая единица, используемая в тексте, но особое место занимают ономастические единицы –

⁷⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2020. – 4- ж. – Б.478.

⁷⁸ Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўша луғат, 26-27-бетлар.

⁷⁹ См. Бегматов Э. Аллоҳнинг исмлари //Ўша луғат, 157-б.

собственные имена существительные, а также их формальные и семантические стороны.

2. Все ономастические единицы дастана “Алпамыш” созданы благодаря великой, неповторимой пронизательности узбекского народа в соответствии с темой произведения, идеей, последовательностью и развитием сюжета, духовно-нравственными, религиозно-мифологическими, вымышленно-фантастическими и художественно-эстетическими мировоззрениями народа, и это ярко выражено в художественном тексте.

3. Ономастические единицы дастана лингвистическая сокровищница отражающая национальные, культурные, религиозно-традиционные качества, обычаи и ценности узбекского народа. Об этом ярко свидетельствует лексико-семантический, номинативно-мотивационный, этимологический, деривационный и стилистический анализ ономастических единиц.

4. Библионим “Алпамыш” (название произведения) посредством сущностного значения буквально выполняет номинативную, идеологическую, когнитивную, кумулятивную, эстетическую языковую функции, давая информацию о тематике, идее, сюжетных событиях произведения и указывая на главный образ.

5. Лексико-семантический, номинационно-мотивационный, деривационный анализы имен образов *Довонбий, Алтинбий, Хакимбек (Алпамыш), Бойбури, Бойсары, Кунтугмиш, Барчин, Калдиргоч, Коражон* подтверждает их формально-содержательную, национально-культурную и логическую связь. Это служит обеспечению единства и взаимосвязи темы и идеи в литературном аспекте, а также темы и ремы в лингвистическом аспекте.

6. “Говорящие” имена и прозвища художественных образов дастана своим содержательным значением “говорят” об их положительной и отрицательной природе, духовности, особенностях характера, мировоззрении, целях и желаниях и поступках.

7. Этнонимы и их варианты в дастане дают представление об исторических, этнолингвистических, этнологических знаниях и сведениях, связанных с этническим генезисом, развитием, совершенствованием, образом жизни, тотемами, территорией распространения, борьбой за независимость и свободу тюркского, в том числе, узбекского народа.

8. Топонимы в произведении созданы на основе принципа единства художественного места и времени, и вместе с достоверным, ярким изображением природы, ландшафта нашей страны, в местах, где происходили события, дают представление о народе и его представителях в соответствии с особенностями их характера, действий, деятельности.

9. Зоонимы, в соответствии с текстом дастана, это собственные имена, художественно представляющие социально-экономический образ жизни нашего народа, род его занятости – животноводство, отношения к животным, в частности, лошадям, верблюдам, собакам и птицам.

Зооним Байчибар – герой узбекского народного эпоса, основанный на традициях наречения именами собственными образов в единстве формы, содержания и сущности, играет важную роль в раскрытии и выражении

таких положительных качеств, как мужество, доблесть, верность, присущих образу Алпамыша.

10. Дастан “Алпамыш” и его главные образы в узбекской лингвистической культуре становятся символом национальных традиций, гордости, чести, устремлений и надежд народа. Это произведение на протяжении веков, передаваясь из поколения в поколение становится еще более огранным. Использование имен образов *Алпамыша*, *Барчин*, *Байчибара* в разговорной и художественной узбекской речи в качестве символов силы, смелости, храбрости, красоты, преданности является доказательством вышесказанного. Поэтому, такое использование, в свою очередь, доказывает, что язык неразрывно связан с речью, культурой народа, и обратно, совершенствование языка тесно связано с национальной культурой народа.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 AT NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

YUNUSOVA BARCHINOY MAHMUDKHONOVNA

**LEXICAL SEMANTIC AND STYLISTIC RESEARCH OF ONOMASTIC
UNITS IN “ALPOMISH” EPOS**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

Namangan – 2022

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number №B2019.4.PhD/Fil 357.

The dissertation has been prepared at the Chair of Uzbek linguistics and literature of Namangan State University.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, English, Russian (Resume)) languages on the website of the Scientific Council (www.namdu.uz) and on the website "ZiyoNet" Information-educational portal (www.ziynet.uz)

Scientific advisor:

Uluqov Nosirjon Muhammadaliyevich
Doctor of Philological sciences, professor.

Official opponents:

Yuldashev Marufjon Muhammadovich
Doctor of Philological sciences.

Yuldashev Doniyor Taxirovich
Candidate of Philological sciences.

Leading organization:

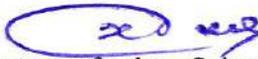
Samarkand State University

The defence of the dissertation will be held on "12" 02 2022, at 10 at the meeting of the Scientific Council No. PhD.03/04.06.2020.Fil.76.04 at Namangan State University (Address: 316 Uychi str., 160119 Namangan city. Tel. (+99869) 227-06-12; Fax: (+99869) 227-07-61; e-mail: info@namdu.uz).

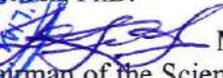
The dissertation can be reviewed at the Informational Resource Centre of Namangan State University (registered under No. 68); (Address: 316 Uychi str., 160119 Namangan city. Tel. (+99869) 227-29-81.)

The abstract of the dissertation was distributed on "4" 02 2022.
(Registry record no. 8 dated "3" 02 2022.)




X.A. Juraev
Chairman of the Scientific Council
Awarding Scientific Degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor


I.U. Darvishov
Scientific secretary of the scientific
council Awarding Scientific degrees,
Doctor of philosophy on Philological
Sciences, PhD.


M.Yu. Sulaymonov
Chairman of the Scientific seminar under
the Scientific Council Awarding degrees,
Candidate of Philological Sciences

INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)

The purpose of the study is to study the lexical-semantic and methodological features of onomastic units such as anthroponyms, ethnonyms, mythonyms, theonyms, toponyms and zoonyms specific to the text of the epic "Alpomish".

Research objectives:

analysis of lingvofolkloristics and issues of its subject, object, scientific development;

coverage of the formation and scientific development of Uzbek linguistics;

to provide an analysis of the work on the linguofolkloristic study of the epic "Alpomish" and to identify current tasks in this area;

provide statistical analysis of onomastic units in the epic;

coverage of the role and tasks of onomastic units in the development of the epic theme and ideological content;

to reveal lexical-spiritual, historical-etymological, nominational-motivational aspects of anthroponyms, mythonyms, toponyms and zoonyms in the epic;

highlighting the ethnolinguistic and lingvoculturological aspects of onomastic units.

The object of the study were epics belonging to the series "Alpomish" and their variants.

The subject of research is the lexical-spiritual, historical-etymological, nominative-motivational and methodological features of the onomastic units of the epic "Alpomish".

The scientific novelty of the research is: It is proved that onomastic units such as anthroponyms, toponyms, zoonyms, mythonyms in the epic "Alpomish" were created on the principle of harmony of form and meaning in proportion to the theme and idea of the work;

ethnolinguistic aspects of the naming of onomastic units such as anthroponyms, mythonyms, ethnonyms in the epic in connection with the expression of sociolinguistic, national, cultural, religious traditions in the development of the people and its oral poetic creativity;

lexical-semantic, historical-etymological, ethnic-cultural nominative-motivational features related to the lexical bases of onomastic units such as anthroponyms, toponyms, zoonyms and mythoanthroponyms, mythotopoonyms and mythozoonyms in the epic are revealed;

Linguo-folklore aspects of the main symbols of the epic "Alpomish" in the Uzbek linguoculture as a standard and symbol of heroism, bravery, courage, beauty, loyalty, expressing the national traditions, pride, honor, dreams and virtues of the people.

The practical results of the study are as follows:

The conclusions and interpretations of the study of onomastic units of the epic "Alpomish" are based on the enrichment of modern Uzbek onomastics, in particular, onomastics of folklore with new scientific and theoretical views, the improvement of textbooks and manuals in linguistics, lexicology, lexicology, methodology;

dissertation materials have been proved to be a source for a dictionary of onomastic units of Uzbek folklore.

The reliability of the research results is explained by the fact that the analyzed materials allow to draw conclusions based on the nature of the Uzbek language, their validity, methodological perfection, as well as the accuracy of the issues raised.

Implementation of research results. From the scientific results of the study of onomastic units in the epic “Alpomish”:

The linguistic classification and description of proper names in the epic “Alpomish”, sociolinguistic, lingvoculturological, ethnolinguistic, lingvofolkloristic analysis and conclusions of artistic and methodological significance were used in the project PZ-20170927147 – “Study of Turkish written sources from ancient times to the XIII century” in Tashkent State University of Uzbek Language and Literature. (Reference of Tashkent State University of Uzbek Language and Literature No. 04 / 1-2076 dated October 28, 2021). As a result, the analysis of the theme, ideological content and symbols of the epic “Alpomish” was perfected;

Conclusions on lexical-semantic and methodological research of onomastic units of the epic, scientific-theoretical views were used in the Karakalpak Research Institute of Humanities in the project F1-FA-0-43429 "Study of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature" (Reference of the Karakalpak branch of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, No. 17.01 / 54 dated April 14, 2021). As a result, the comparative study of onomastic units in the Uzbek and Karakalpak versions of the epic “Alpomish” was improved;

The scientific conclusions of the analysis of anthroponyms such as *Dobonbiy*, *Alpinbiy*, *Hakimbek*, *Alpomish*, *Barchin*, *Boybori*, *Boysari*, *Ultontoz*; ethnonyms m such as *Kungrad*, *Kalmyk* ethnonyms and related horonyms (country names) and zoonyms such as *Boychibor*, *Qoranar* – were used for prepare scenarios of the shows – “Bedorlik”, “Adabiy jarayon”, “Ta’lim va taraqqiyot” by National Television and Radio Company of Uzbekistan in 2019-2020. (Reference No. 142 of Uzbekistan Television and Radio Company dated 2th December, 2020). As a result, it became important for listeners and spectators to study the linguistic features of the proper names in the epic “Alpomish” and their role in the text.

Approbation of research results. The results of the research were discussed at 7 international and 3 national scientific conferences.

Publication of research results. 17 scientific works on the topic of the dissertation, including 6 scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publication of the main results of doctoral dissertations (5 republican and 1 foreign magazine) were published.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a summary, references and a general list of onomastic units given in the form of an appendix. The main text contains 164 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Юнусова Б. “Алпомиш” достони айрим поэтонимларининг лингвомаданий хусусиятлари // Тил ва адабиёт таълими, 2019. – №12. – Б.36-37. (10.00.00. № 9)

2. Юнусова Б. “Алпомиш” библионими ва бош тимсол исми, лақаби хусусида // НамДУ илмий ахборотномаси, 2019. – №12. – Б.186-190. (10.00.00. № 26)

3. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги этнонимларнинг этнолингвистик ва лингвокультурологик таҳлили // НамДУ илмий ахборотномаси, 2020. – №3. – Б.388-399. (10.00.00.26)

4. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги асосий бадий образлар исмларининг лисоний таҳлили // НамДУ илмий ахборотномаси, 2020. – № 10. – Б.303-309 (10.00.00.26).

5. Юнусова Б. Ethnolinguistic, sociolinguistic and linguoculturological analysis of the name of the main normal images in the epic "Alpomish" // Gis business. ISSN: 1430-3663 Vol-15-Issue-2020 – P.89-95.

6. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги Добонбий ва Алпинбий антропонимлари хусусида // Илм сарчашмалари: Урганч давлат университетининг илмий-назарий, методик журнали, 2021. – Б.152-154. (10.00.00 №3)

7. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги хизматкор аёл номлари // Ўзбек ва тожик филологиясининг долзарб масалалари: Халқаро конференция материаллари. – Хўжанд: Нури маърифат, 2020. – Б.396-399.

8. Юнусова Б. Лингвокультурологические особенности некоторых поэтонимов в эпосе “Алпамыш” // Актуальные проблемы филологии и лингводидактики: Материалы международной научно-практической конференции. – Душанбе, 2020. – Б.479-482.

II бўлим (II часть; II part)

9. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги аёл тимсолларни ифодаловчи антропонимларнинг лексик-семантик ва услубий хусусиятлари // Тил ва адабиёт масалалари: Республика профессор-ўқитувчиларининг илмий мақолалари тўплами. – Наманган, 2018. – №6 – Б.117-120.

10. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги зоонимларнинг лисоний хусусиятлари // Ўзбек ономастикасининг долзарб муаммолари: Республика илмий-назарий анжумани. – Тошкент, 2018. – Б.19-23.

11. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги ономастик бирликлар тадқиқи хусусида // Маҳмуд Замахшарий, Маҳмуд Қошғарий ва Алишер Навоийнинг лингвистик мероси ҳамда унинг туркий тилларни ўрганишдаги ўрни: Халқаро илмий конференция. – Самарқанд, 2018 – Б.235-239.

12. Юнусова Б. “Алпомиш” достони поэтонимлари хусусида // “Филологиянинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2019. – Б.169-171.

13. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги Ултонтоз антропоними хусусида // Филологиянинг долзарб масалалари: Республика илмий-услубий анжумани материаллари. – Қўқон, 2020. – 1-китоб. – Б.95-98.

14. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги Бойсари ва Бойбўри антропонимлари хусусида // Филологиянинг долзарб муаммолари: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2020. – Б.380-382.

15. Юнусова Б. Барчин тимсолига лисоний ва бадий чизгилар // Нутқ маданияти ва ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон, 2020 – Б.313-314.

16. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги Қалдирғоч тимсолининг этнолингвистик ва лингвокультурологик хусусиятлари // Ўзбек филологиясида матншунослик ва манбашунослик муаммолари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2020. – Б.615-619.

17. Юнусова Б. “Алпомиш” достонидаги қалмоқ полвонларининг исмлари хусусида // Ўзбек филологиясида матншунослик ва манбашунослик муаммолари: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Наманган, 2021. – Б.268-272.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги нусхалари
НамДУ илмий ахборотномаси журнали
таҳририясида таҳрирдан ўтказилди.
(01.02.2022 йил)

Босишга рухсат этилди: 01.02.2022 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆ , “Times New Roman” гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,75 Адади: 100. Буюртма: № 17.

Наманган шаҳар Хамроҳ кўчаси 71^А-уй.
“Яшин саноат” босмахонасида чоп этилди.

