ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.TAR.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДА ТУЗИЛГАН 07.00.07 – ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ ВА АНТРОПОЛОГИЯ ИХТИСОСЛИГИ БЎЙИЧА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

НАРЗИЕВ НАБИЖОН НОРМУРОДОВИЯ

ЎЗБЕКЛАРНИНГ АНЪАНАВИЙ МУЛОҚОТ МАДАНИЯТИ
(тарихий-этнологик тадқиқот)

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

УДК: 394.944:1721:008(584.4)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Нарзиев Набижон Нормуродович
Ўзбекларнинг анъанавий мулоқот маданияти
(тарихий-этнологик тадқиқот) 3

Нарзиев Набижон Нормуродович
Традиционная культура общения узбеков
(историко-этнологическое исследование) 25

Narziev Nabijon Normurodovich
Traditional uzbek communication culture
(historical and ethnological research). 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works. 51

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.12.2019.TAR.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДА ТУЗИЛГАН 07.00.07 – ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ ВА АНТРОПОЛОГИЯ ИХТИСОСЛИГИ БЎЙИЧА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

НАРЗИЕВ НАБИЖОН НОРМУРОДОВИЯ

ЎЗБЕКЛАРНИНГ АНЪАНАВИЙ МУЛОҚОТ МАДАНИЯТИ
(тарихий-этнологик тадқиқот)

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.PhD/Tar63. рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ik-tarix.nuu.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyonet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	**Аширов Адҳамжон Азимбаевич** тарих фанлари доктори, профессор
Расмий оппонентлар:	**Абдуллаев Улуғбек Сайданович** тарих фанлари доктори, профессор
	Қурбонова Манзила Боқиевна тарих фанлари номзоди, доцент
Етакчи ташкилот:	**Наманган давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____ соат____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Мирзо Ғолиб кўчаси, Ўзбекистон Миллий университетининг тарих факультети, 1-қават, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. Ўзбекистон Миллий университети).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино. Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Диссертация автореферати 2022 йил «____»_____куни тарқатилди.
(2022 йил «____» _____ даги ____ рақамли реестр баённомаси.)

Х. Э. Юнусова
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси в.б., т.ф.д., профессор

Б. Б. Хайназаров
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.ф.д. (PhD)

Н. У. Мусаев
Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Замонавий глобаллашув жараёнларида ахборот-телекоммуникация тизимининг ривожланиши натижасида миллатларнинг этник феъл-атвор асосини ташкил этувчи, оила ва жамоавий муносабатларни тартибга солувчи анъанавий мулоқот маданияти ўзгариб, уларнинг ўрнида умуммаданий қадриятлар салмоғи ортиб бормоқда. Натижада, оила давраси ва жамоавий муносабатларда миллий мулоқот маданияти талаблари камайиб, авлодлар ўртасида ижтимоий муаммоларнинг келиб чиқишга сабаб бўлмоқда.

Сўнгги йилларда дунёнинг кўплаб мамлакатларида ижтимоий муносабатларни ўрганишга бағишланган халқаро дастурларни ишлаб чиқиш миллий ва умуминсоний этикет[1] тизимларини тадқиқ этишни тақозо этмоқда. Дунёнинг ривожланган давлатларида Ижтимоий ва ахлоқий фан маркази (Center for Social and Behavioral science CSBS, USA.), Кеннеди номидаги этика институти (The Kennedy Institute of Ethics, USA), Вашингтон этикет институти (The Etiquette Institute of Washington, USA), Этика ва жамият институти (Institute for Ethics and Society, Australian), Лондон этикет мактаби (London School of Etiquette, England), Маданият ва этикет ассоциацияси, (Ассоциация Культуры и этикета, Россия), Ижтимоий хулқ-атвор илмий маркази (Social Behavior research center, Poland) кабиларда мулоқот маданиятининг турли йўналишлари ва масалаларига доир кенг кўламли тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Мамлакатимизда миллий мулоқот маданиятининг этнолокал хусусиятларини тадқиқ этишда ўзбекларга хос этник қиёфа тавсифи, оила, қариндошлик ҳамда жамоавийликка оид мулоқот маданиятидаги ворисийлик ва ундаги ўзгаришлар динамикасини аниқлаш ҳамда илмий хулосаларни беришни тақозо этади. Ўзбек мулоқот маданиятини илмий тадқиқ этиш номоддий маданий бойликлар ва ижтимоий ҳаётга оид эмпирик билимлар ҳақидаги қарашларни ўрганишга замин яратади.

Мулоқот маданиятидаги одатлар ва анъаналар инсоният ривожининг дастлабки босқичида пайдо бўлиб, аста-секинлик билан тараққий этиб борган. Шу боисдан, анъанавий мулоқот маданиятини халқнинг маданий бойлиги сифатида ўрганиш этнос тарихи, анъаналарнинг минтақавий хусусиятлари, этнослараро муносабатлар ва маданий интеграция жараёнларини тадқиқ этишга хизмат қилади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 27 июндаги «Оила институтини мустаҳкамлаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги[2], 2019 йил 3 майдаги «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш

[1] Этикет (фр. etiquette – ёрлиқ) – одамларга муносабатнинг ташқи кўриниши (бошқаларнинг муомаласи, мурожаат ва саломлашиш шакллари, жамоат жойларида хулқ-атвор ҳамда кийим-кечак билан боғлиқ хулқ-атвор қоидалари мажмуи. Бу ҳақда қаранг: Кон И. С. Словарь по этике. – М.: Политиздат, 1981. – С. 412.

[2] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 27 июндаги «Оила институтини мустаҳкамлаш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги ПҚ-3808-сонли Қарори // https://lex.uz/docs/3797625.

бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги[3], 2020 йил 18 февралдаги «Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги[4], 2021 йил 26 мартдаги «Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги[5] Қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот Республика фан ва технологиялари тараққиётининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» дастурининг устувор йўналишига мос келади.

Муаммонинг ўрганилиш даражаси. Ўзбекларнинг анъанавий мулоқот маданияти долзарб мавзулардан бири бўлганлиги боис ушбу йўналишда кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган. Мавзу доирасида эълон қилинган ишларни муаммовий ёндашув асосида қуйидаги тўртта гуруҳга бўлиш мумкин:

1. Мулоқот маданиятининг назарий-услубий асослари ва илмий тавсифига бағишланган ишлар.

2. Россия империяси ва совет даврида эълон қилинган мавзуга доир адабиётлар.

3. Мустақиллик йилларида чоп этилган нашрлар.

4. Мавзу доирасида нашр этилган хорижий адабиётлар.

Биринчи гуруҳ адабиётлари сирасига мулоқот маданиятининг назарий-услубий асослари ва илмий тавсифига бағишланган илмий изланишларни мисол қилиб келтириш мумкин. Мазкур тадқиқотларда *«мулоқот хулқи», «этикет маданияти», «нутқ одоби», «нутқ одати», «тил маданияти», «мулоқот этикети», «коммуникатив хулқ», «мулоқот коммуникацияси», «коммуникатив сценарий», «коммуникатив андоза»* каби мулоқот маданиятига оид атамаларнинг илмий тавсифи, қўлланилиш тартиби, луғавий маъноси, ўзаро ўхшаш ёки фарқли жиҳатлари очиб берилган.

Иккинчи гуруҳ адабиётларда ўзбеклар мулоқот маданиятининг этнолокал хусусиятларини ўзида акс эттирувчи бой этнографик маълумотлар, келтирилган.

---

[3] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 3 майдаги «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПҚ-4307-сонли Қарори // https: // lex.uz/docs/4320700.

[4] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 18 февралдаги «Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги ПҚ-4602-сонли Қарори // https: //lex.uz/docs/4740335.

[5] Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 26 мартдаги «Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-5040-сонли Қарори // https://lex.uz/docs/ 5344692.

Учинчи гуруҳ адабиётларда ўзбек этикет маданиятининг миллий хусусиятларига оид қарашлар кўпроқ акс этган. Мазкур илмий изланишларда ўзбеклар мулоқот маданиятининг шаклланиши ҳамда ривожланиш тарихи, ўзбеклар этнолингвистикаси, этнопедагогикаси ва этнопсихологиясига оид компонентлар, мулоқотнинг семиотик аспектлари, унинг моддий ҳамда маънавий турмушда акс этиши каби маълумотлар қайд қилингани билан ажралиб туради.

Тўртинчи гуруҳ адабиётларида мавзунинг хорижий тадқиқотларда акс этиши ва унинг қиёсий таҳлили, ўзбеклар этнолингвистикасига оид изланишлар ҳамда мулоқот маданиятининг Марказий Осиё халқларига хос типик жиҳатлари ўрганилган. Ушбу илмий изланишларда мавзу асосий объект сифатида ўрганилмаган бўлса-да, тадқиқотларнинг таркибий қисмида бой тарихий-этнографик материаллар келтирилган. Мавзунинг ўрганилишига доир адабиётларнинг таҳлили ва батафсил шарҳи диссертациянинг биринчи бобида ўз аксини топган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг илмий тадқиқот ишлари режасидан ўрин олган ва 2017–2020 йилларда бажарилган Ф-1-88 – «Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ва маънавий ривожланишида бағрикенглик тамойилларининг роли (қадимги даврдан то ҳозирги кунгача)» фундаментал лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбекларнинг анъанавий миллий мулоқот маданиятини тарихий-этнологик материаллар асосида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

мулоқот маданиятининг илмий асосдаги таснифи ва таърифини бериш;

мавзунинг ўрганилишига доир адабиётларни тарихшунослик нуқтаи назаридан таҳлил қилиш;

ўзбек халқи мулоқот маданиятини тарихий-этнологик жиҳатдан очиб бериш;

миллий мулоқот маданиятидаги рамзий белгилар ва уларнинг этномаданий хусусиятларини ўрганиш;

ўзбекларда саломлашиш, сўрашиш ва хайрлашишнинг этномаданий жиҳатларини ёритиб бериш;

оила аъзолари ва қариндошлик муносабатларидаги мулоқот маданиятининг этноҳудудий хусусиятларни таҳлил қилиш;

ўзбек мулоқот маданиятини такомиллаштиришга хизмат қилувчи амалий таклиф ва мулоҳазаларни бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Бухоро ва Фарғона вилоятларида яшовчи ўзбекларнинг анъанавий мулоқот маданияти белгилаб олинди. Шунингдек, республиканинг бошқа ҳудудлари аҳолиси анъанавий турмуш

тарзига оид мулоқот этикетларидан қиёсий таҳлил сифатида ҳам фойдаланилди.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек мулоқот маданиятидаги анъаналар ва улардаги трансформацион жараёнларнинг тарихий-этнологик таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда фанлараро ёндашув, тарихий-тизимли ва функционал тизимли таҳлил, анализ, синтез ҳамда этносоциологик (кузатиш, социологик сўровнома, интервью), социометрик сўров каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат**:**

мулоқот маданияти табиий-географик ҳудуд, тил, дин, хўжалик (деҳқончилик, чорвачилик ва ҳунармандчилик) муносабатлари, урф-одатларга боғлиқ тарзда шаклланиши, яқинлик, ўзаро қўллаб-қувватлаш, бирдамлик ҳамда жамоавийликнинг эса норасмий ижтимоий уюштирувчи мезони эканлиги аниқланган;

ўзбек «мулоқот семиотикаси»нинг этник ва ҳудудий (Бухоро воҳаси ва Фарғона водийси) хусусиятлари оилавий ва жамоавий турмуш тарзи билан боғлиқ мулоқотнинг лексик, семантик ҳамда имо-ишора (тана ҳаракатлари)ларидаги рамзий белгилари орқали очиб берилган;

ўзбекларнинг оилавий ва қариндошлик муносабатлари Ғарб менталитетига хос бўлган бола билан бир чизиқда бўлиш концепциясидан фарқли тарзда фарзандни ўз доираси марказида ушлаб туриш анъаналарига асосланганлиги далилланган;

ижтимоий гуруҳлар ўртасидаги мулоқот маданиятининг локал ўзига хос структуравий жиҳатлари асосан вазият, сценарий, стратегия ҳамда андоза (модель) тизимларига боғлиқлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

анъанавий мулоқот маданияти масалаларига оид назарий-услубий ёндашувлар ишлаб чиқилган, ўзбек оилаларида мулоқот этикетларининг этномаданий хусусиятларини таълим муассасалари томонидан истиқболли режаларни амалга оширишига доир таклифлар берилган;

этикет маданияти муаммосига доир қарашлар фанлараро ёндашув орқали таҳлил қилиниб, олинган хулосалар асосида мулоқот этикетларининг тарихийлик тамойиллари, ўзбекларнинг оила аъзолари ва қариндошлик муносабатларидаги этикет маданиятининг аҳоли ўртасида, айниқса. ёшлар тарбиясида татбиқ этиш бўйича тавсиялар берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда этнология фанида тан олинган ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, дала этнографик маълумотлари билан биргаликда архив ҳужжатлари ҳамда илмий адабиётлардан фойдаланилганлиги, уларнинг аксарияти мавжуд воқеиликка мос келиши, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги ҳамда олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларидан ўзбек миллий маданияти тарихи ва унинг ривожланиш босқичлари ҳамда мулоқот маданияти хусусиятларини ёритишда назарий-услубий далиллар тақдим этилиши билан изоҳланади.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертацияда умумлаштирилган маълумотлардан «Ўзбекистон Республикасида Оила институтини мустаҳкамлаш концепцияси»да белгиланган замонавий оилалардаги муносабатларда юзага келадиган салбий ҳолатларни олдини олиш, муомала маданиятининг аҳамиятига доир дастур ва ўқув амалий курсларини жорий этиш, оилавий муносабатларни мустаҳкамлаш ва миллий менталитетга зид бўлган ёт ғояларга қарши курашишга доир дастурларни ишлаб чиқиш ҳамда амалиётга жорий этиш, ўзбек мулоқот маданиятига оид рисола, монография ва ўқув қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Мавзу юзасидан ишлаб чиқилган хулосалар ва таклифлар асосида:

оила аъзолари муносабатлари, шахслараро муносабатлар, яхши қўшничилик муносабатлари ва анъанавий оилавий қадриятларга ворисийлик асосида оила институтини мустаҳкамлашга оид маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 15 апрелдаги 228-сонли Қарори билан тасдиқланган «Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги тўғрисида»ги Низомнинг 3 боб, 12 банд «б» қисмида белгиланган вазифаларни амалга оширишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлигининг 2021 йил 13 ноябрдаги 02-02/2673- сонли маълумотномаси). Олинган натижалар маҳалла ва оилалардаги ижтимоий муносабатларни ўрганишнинг илмий таҳлилларини белгилаб олиш, миллий менталитетга зид бўлган ёт ғояларга қарши курашишга доир дастурларни ишлаб чиқишда хизмат қилган;

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 31 декабрдаги «Узлуксиз маънавий тарбия концепциясини тасдиқлаш ва уни амалга ошириш чора-тадбирлар тўғрисида»ги 1059-сонли ҳамда 2020 йил 6 июлдаги «Умумий ўрта таълим муассасаларида «Тарбия» фанини босқичма-босқич амалиётга жорий этиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 422-сонли Қарорлари асосида умумий ўрта таълим мактаблари ўқувчилари учун «Тарбия» фанининг ДТС, малака талаблари ва ўқув дастурлари яратишда фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг 2021 йил 11 ноябрдаги 06-06/3-1492-сонли маълумотномаси). Олинган натижалар умумий ўрта таълим мактаблари ўқувчиларининг 7-синф «Тарбия» фанининг 4-боб «Муомала ва мулоқот асослари»; 19-мавзу: «Муомала учун зарур одоблар»; 20-мавзу: «Коммуникативлик – муваффақият калити»; 11-синф «Тарбия» фанининг 3-боб. 19–20-мавзулари: «Сурат ва сийрат»; 21–22-мавзулар ҳисобланган «Этикет»ни ёритишда фойдаланилган;

ўзбек мулоқот маданиятининг илмий-методологик тавсифи, мулоқот этикетларининг тарихий илдизлари, ўзбек оиласи ва унинг аъзолари орасидаги муносабатлардаги этник хусусиятлар, қариндошлик, қўшничилик ҳамда жамоавий муносабатлардаги мулоқот маданиятлари билан боғлиқ урф-одат ва маросимларнинг жамият маънавий ҳаётида тутган ўрни, унда кузатилган трансформацион жараёнларга оид илмий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston tarixi» телеканали «Etno» кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси «Ўзбекистон телерадиоканали» ДМнинг 2021 йил 09 ноябрь 02-40-1755-сон маълумотномаси). Бу ўзбек мулоқот маданиятининг тарихий босқичларига назар ташлаш ва миллий этикет маданиятининг ўзига хослигини тарғиб этишга асос бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 19 та илмий иш чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола (6 та республика ва 2 та хорижий журнал) мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг таркибий тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 148 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгилиги ҳамда амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Мулоқот маданиятининг илмий-методологик тавсифи ва тарихшунослиги»** деб номланган биринчи бобида мулоқот маданиятини ўрганишга оид назарий-услубий ёндашувлар, мавзу тарихшунослиги ва ўзбек мулоқот маданиятининг тавсифига доир маълумотлар баён қилинган.

Мазкур бобнинг *«Мулоқот маданиятининг назарий-услубий асослари ва таснифи»* деб номланган биринчи параграфида мулоқот маданиятига доир назариялар, унинг асосий хусусиятлари ва ўрганишга оид ёндашувлар таҳлил қилинган.

Маълумки, мулоқот – миллат маданиятининг асосий компонентидир. «Мулоқот» атамаси арабча сўздан олинган бўлиб, «учрашиш», «кўришиш», «қабул қилиш» маъноларини англатади[6]. Мулоқот инсоният тарихида ижтимоий яшаш ва тараққиёт шароитида вужудга келувчи маънавий маданиятнинг бир қисмидир[7].

Мулоқот маданиятига лингвистика фани ўз тадқиқотларининг объекти сифатида қараса-да, мулоқот жараёнининг руҳий, миллий, ижтимоий, этнографик ва этноҳудудий жиҳатларига эътибор қаратилмаган. Мулоқот маданиятини тадқиқ этишда масалага турлича атамалар: «тил маданияти», «нутқ маданияти», «нутқ (тил) одоби», «мулоқот одоби», «мулоқот этикети» кабилар асосида ёндашилган ва улардан диссертацияни ёзишда зарур ўринларда фойдаланилди. Жумладан, «мулоқот этикети» тушунчаси ҳозирги кунда дастлабки тушунчасидан ташқари, инсонлар ўртасида кечадиган одоб-ахлоқ қоидаларинниг жамланмаси сифатида – атрофдагилар билан муомаласи, мулоқот шакли ва саломлашиш, жамоат жойларидаги хулқ-атворлар, хатти-ҳаракатлар ҳамда кийиниш назарда тутилади[8].

Этнолингвист Ф. де Соссюр мулоқот маданиятида семиология ёки белгилар фанининг асосларини шакллантирган. У семиотикани жамиятда инсонлар ўртасида қўлланиладиган рамзларни ўрганувчи фан деб изоҳлаган[9]. Семиотикашунос Ю.М. Лотман эса мулоқотдаги парадигмаларни ўзгартиришда рамзларнинг тутган ўрнини кўрсатиб берган[10]. Диффузионизм тарафдорлари орасида немис этнологи Р.Ф. Гребнер томонидан «Маданий доира»[11] назариясини илмий йўналиш сифатида илгари суриб, маданиятлар бир ерда пайдо бўлиб, турли алоқалар таъсирида бошқа ҳудудларга тарқалиши ва ўз доирасига эга бўлишини таъкидланган[12]. АҚШлик антрополог К.Ф. Коттак томонидан мулоқот маданиятига нисбатан қўллаган кинезис[13] назариясига кўра, мулоқотни тана ҳаракатлари, ҳолатлари ва юз ифодалари орқали ўрганилиши ўзига хос тафовутлардан дарак беради ҳамда мулоқотда ижтимоий таъсир доираларни ўрганиш имкониятини беради[14]. Ўзбеклар анъанавий мулоқот маданиятида ҳам ушбу назарияга хос хусусиятлар кўзга ташланиб, ишнинг илмий аҳамиятини ёритишда фойдаланилди.

Қолаверса, А.К. Байбурин ва А.Л. Топорковнинг ишларида мулоқот вақтидаги мимика ва пантомимикалар, ҳис-туйғулар, меҳмондўстлик ҳамда

---

[6] Ўзбек тилининг изоҳли луғати / А. Мадвалиев таҳрири остида. – Тошкент: ЎзМЭ, 2005. 2 жилд. 636-бет.
[7] Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. – Тошкент, 2000. 16-бет.
[8] Байбурин А.К. Топорков А.Л. У истоков этикета / Этнографические очерки. – Ленинград: Наука,1990. – С. 5.
[9] Фердинанд де Соссюр. Курс общей лингвистики / Пер. с французского. – Москва, 2004. – С. 256.
[10] Лотман Ю.М. Люди и знаки. / В кн. Лотман Ю.М. Семиосфера.... – С. 6.
[11] «Kulturkreiselehre» – немисча, маданий доира назарияси. Диффузионизм йўналишларидан бири. Бу ҳақда қаранг: https://ru.wikipedia.org/wiki/тео́рия_культу́рных_круго́в.
[12] Graebner R.F. Methode der Ethnologie. Winter. – Heidelberg, 1911. – P. 86.
[13] Кинезиология (юнонча κίνησις – «ҳаракат», λόγος »билим») – инсон тана ҳаракатларини ўрганувчи фан. Бу ҳақда қаранг: https://ru.wikipedia.org/wiki/кинезиология
[14] Коттак К.Ф. Маданий антропология / Инглизчадан А. Бегматов таржимаси. – Тошкент, 2004. 170–172-бетлар.

совға улашиш, шунингдек, дастурхон атрофида овқатланиш этикетлари юзасидан тарихий-этнографик маълумотлар акс этган[15]. С.А. Лугуев эса ўз тадқиқотларида мулоқот маданиятида ёши, жинси, қариндошлик даражаси, яқинлиги, ижтимоий мансублиги ва этниклик хусусиятларига кенгроқ эътибор қаратган бўлса[16], Ван Дейкнинг фикрича эса, ҳар бир этнос хотирасида унинг эътиқоди ва урф-одатлари яшайди ҳамда ушбу ҳолат нутқий мулоқотда акс этади[17]. С.И. Ожеговнинг фикрича, одатлар ҳамма вақт ҳам мулоқотда ижобий ўрин эгалламайди[18].

Этнологияда мулоқот маданиятини таснифлашда *«меъёрий мезон»* тушунчаси, яъни маълум бир тизимга солинган, ўз чегара доираси ва тарихига эга бўлган қоидалар йиғиндисидан унумли фойдаланилади.

Хулоса қилиб шуни таъкидлаш мумкинки, этнологияда «анъанавий мулоқот маданияти» бу – миллатга хос бўлган умумий хулқ-атвор меъёрлари ва муносабатларни белгиловчи фаолият бўлиб, этник хусусиятига кўра оила аъзолари, қариндошчилик, қўшничилик ва жамоавий муносабатлардаги ёш даражалари, гендер фарқланишлар, хўжалик ҳамда касбий фаолиятлари, диний эътиқод шакллари, халқ оғзаки ижоди ва моддий маданиятининг ўзида иштирок этиши билан характерланади.

Биринчи бобнинг *«Мавзунинг тарихшунослик таҳлили»* деб номланган иккинчи параграфида муаммонинг ўрганилишига доир адабиётлар таҳлили амалга оширилган. Муаммони тадқиқ этишдаги ёндашувлар шартли равишда Россия империяси, совет даври ва мустақиллик йилларида амалга оширилган ҳамда хорижий тадқиқотларга ажратилди.

Туркистон генерал-губернаторлиги даврида минтақа аҳолиси этник қиёфасини ўрганиш мақсадида мавзуга оид кўплаб қизиқарли маълумотлар тўпланган. Жумладан, Н.П. Остроумовнинг тадқиқотларида маҳаллий аҳолига хос антропологик таснифлар келтирилган бўлса[19], В. Наливкин ва М. Наливкиналарнинг тадқиқотларида Фарғона водийси аҳолисининг оила, жамоавий турмуш тарзи, анъанавий хўжалик ва ижтимоий муносабатларга доир мулоқот этикетлари, аҳолининг самимийлиги, меҳмондўстлиги ҳамда жамоавий муносабатлар лингвистикасига оид этнографик маълумотлар акс этган[20].

Н.С. Ликошин Ўрта Осиё аҳолисининг оилавий ва ижтимоий муносабатлари ҳақида бой этнографик материалларга таяниб, маҳаллий аҳолининг этикет маданиятларига оид 9 та ўзига хос жиҳатларни келтирган ва маданиятидаги этник ҳамда ҳудудий фарқли жиҳатларга ҳам алоҳида эътибор қаратган[21]. Э.С. Вульфсон Ўрта Осиё ўтроқ аҳолиси моддий

[15] Байбурин А.К., Топорков А. Л. У истоков этикета. – Ленинград, 1990. – С. 110, 133.
[16] Лугуев С.А. Культура поведения и этикет дагестанцев.... – С. 71.
[17] Ван Дейк Т.А. Язык. Познания. Коммуникация. Б.: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. – С. 161–162.
[18] Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – Москва: Высшая школа, 1974. – С. 352.
[19] Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы. – Ташкент, 1896. – С. 52.
[20] Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы. – Казань, 1886. – С. 16.
[21] Лыкошин Н.С. «Хороший тон» на Востоке: К полувековому юбилею завоевания русскими Туркестанского края. – Петроград: Тип. Б. Д. Брукера, 1915. – С. 168.

маданияти, хўжалик тарзи ва ижтимоий муносабатларига доир қимматли маълумотларни келтирганлигини алоҳида таъкидлаш ўринлидир. Чунки, мазкур муаллиф оила-никоҳ муносабатлари, дафн маросимлари ва ундан кейин ўтказиладиган марҳумни йўқлаш билан боғлиқ маросимларни ёритишда мулоқот маданиятига оид қизиқарли маълумотларни қайд этган[22].

О.А. Сухареванинг Бухоро шаҳри тарихига бағишланган мемуар асарида маҳаллий аҳолининг бошқа шаҳарлар аҳолиси маданияти ва феъл-атвори билан фарқли хусусиятларини қайд этган. Муаллифнинг таъкидлашича, бошқа шаҳарларда яшовчи аҳоли вакиллари бухороликларни «Ўрта Осиё парижликлари» деб ҳам атаган. Бухороликлар маданиятлилиги, тавозеълиги ва мулоқотда илтифот кўрсатишлари, оддий, бой бўлмаган ораста кийинишлари, бошқаларга тақлид қилмаган ҳолда узун кенг кўйлак кийиб юришлари билан ажралиб туриши[23] ва ушбу шаҳар аҳолисига хос характер ҳамда этник қиёфани мисол сифатида келтирган. О.А. Сухарева Бухоро шаҳри аҳолиси сўзлашиш маданиятида билингвизм (икки тиллилик)нинг кенг тарқалганлигини алоҳида таъкидлаб, маҳаллий аҳолининг кўпчилиги ўзларини «ўзбек» деб билса-да, кўпроқ тожик тилида гаплашишини таъкидлайди[24]. Айниқса, маҳаллий эркаклар кундалик турмуш тарзида ўзбек ва тожик тилларида эркин гаплаша олишини юқори баҳолайди[25].

Лингвист олим Е.Д. Поливановнинг тадқиқотларида эса Самарқанд ва Бухоро аҳолисининг мулоқотида эронча диалектнинг мавжудлиги очиб берилган. Унинг Қарши ва Шаҳрисабз аҳолисининг мулоқот жараёнига бағишланган мақоласида Афғонистон ўзбеклари ҳамда эрон тиллари билан боғлиқ қиёсий мисоллар акс этган. Ушбу тадқиқотларда асосан, мулоқотнинг диалектик жиҳатларига алоҳида урғу берилган[26].

Элшунос олим К.Ш. Шониёзов ўзбекларнинг этник гуруҳлари таркибида алоҳида ўрин тутган қарлуқлар этнографиясини ўрганиш даврида жамоавий ва оилавий муносабатлардаги қариндошлик ришталари, оилада ота-она ҳамда фарзандлар ўртасидаги муносабатлар, қариндош-уруғчилик анъаналаридаги этикет маданияти ва совчилик анъаналаридаги мулоқот усулларига доир бой этнографик маълумотлар келтирилган[27].

Аҳолининг этнолингвистик жараёнлари ва этнослараро тил муносабатларининг қадимдан то XX аср бошларигача бўлган даврда пайдо бўлиши, тарқалиш тенденциялари ва ўсиш динамикаларига доир тадқиқот натижалари келтирилади[28]. Шунингдек, қозоқ[29] ва қорақалпоқ[30] халқлари

---

[22] Вульфсон Э.С. Как живут сарты?.... – С. 58–78.
[23] Сухарева О.А. Бухара XIX начало – XX вв. – Москва: Наука, 1966. – С. 141.
[24] Юқоридаги асар.... – С. 123–125.
[25] Юқоридаги асар.... – С. 143.
[26] Поливанов Е.Д. Этнографическая характеристика узбеков. Вып. 1. Происхождение и наименование узбеков. – Ташкент, 1926. – 31 с.; Образцы не-иранизованных (сингармонистических) говоров узбекского языка. I. Говор города Туркестана. II. Фонетическая система говора кишлака Икан (Туркестанский уезд) // ИАН СССР. Серия VII. Отделение гуманитарных наук. – Ташкент, 1929. – №7. – С. 511–537.
[27] Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. Историко-этнографический очерк. – Ташкент, 1964. – С. 130–157.
[28] Абдуллаев У.С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. – 143–202-бетлар.

этикет маданиятлари ҳам ўрганилиб, ўзбеклар мулоқот маданиятига доир материалларнинг қиёсий таҳлили берилган.

Хорижий тадқиқотларда Марказий Осиё халқларига хос мулоқотнинг юқори коммуникацияси, яъни мулоқот вақтида кузатиладиган перцептивлик (ўзаро-бир-бирини тушуниш) даражаси ва мулоқотнинг иккинчи ракурсда яширинган маъноларни англаб етиш кўпрок назарда тутилишини таъкидланган[31]. Жумладан, Р. Льюис ўз тадқиқотларида ўзбекларни «ишбилармон одамлар» деб баҳолаб, маъсулиятлилик бўйича етакчи деб билган. Бошка халқларга нисбатан ўзбеклар самимий, ишонувчан, туғма ишбилармон, мулоқот вақтида иродалиги ва зукколиги, дадиллиги, эҳтиёткорлиги ҳамда сабр-тоқатлиги сезилиб туради, улар ижтимоий вазиятларга эҳтиёткорлик билан ёндашади. Мулоқот вақтида суҳбатдош олдида ўзини баландпарвоз тутиш ва ўзгарувчан (динамик) жиҳатлари билан ажралиб туришини таъкидлаган ва ўзбекларга хос мулоқот маданиятидаги фазилатлардан 14 тасига алоҳида тўхталган[32]. Ўзбекистон ва Шимолий Афғонистон (Балх, Жузжон, Қундуз) ўзбекларини сўзлашув жараёнларнинг структуравий тузилиши ҳамда диалектикасига оид тадқиқотлар швед-турк олими Г. Ярринг томонидан амалга оширилган[33].

Диссертациянинг биринчи бобига хулоса қилиб шуни таъкидлаш мумкинки, мулоқот маданиятида ўзбекларга хос ибо-ҳаё, ор-номус, сабр-тоқат, андишалик, бир-сўзлилик, қатъиятлилик ва ижтимоийлашиш жараёнларидаги динамик ўзгаришлар кўзга ташланади. Этикет маданиятидаги айнан ушбу жиҳатларнинг ажралиб туриши асрлар давомида ўзбек халқига хос этник қиёфанинг шаклланишига олиб келганлигига урғу берилган.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **«Ўзбеклар мулоқот маданиятининг тарихий-этник хусусиятлари»** деб номланган. Мазкур бобнинг *«Ўзбек мулоқот маданиятининг тарихий асослари»* деб аталган биринчи параграфида ўзбек халқига хос мулоқот маданиятининг қадимий илдизлари тарихий материаллар асосида хронологик жиҳатдан таҳлил қилинган.

Ўзбек миллий мулоқот маданияти тарихини ўрганишда иккита ёндашув кенг тарқалганлигини кузатиш мумкин:

биринчиси, қадимдан ўлкада содир бўлган этнослараро жараёнлардаги этнолингвистик алоқаларнинг ривожланиши асос бўлиб, академик К.Ш. Шониёзовнинг таъкидлашича, шаклланаётган элатнинг тили ва луғавий таркибида маълум бир ўзгаришлар бўлиши мумкин. Мазкур ўзгаришлар

---

[29] Мейрманова Г.А. Культура общения у казахов: трансформация традиционного этикета: Диссертация кандидата исторических наук. – Москва, 2009. – 159 с.; Бекназаров Р. А. Этикет благопожеланий при чихании у казахов: по материалам полевых исследований 2007–2008 гг // www.kunstkamera.ru 978-5-88431-157-2_45.pdf.

[30] Утебаев М.Б. Традиционное и новое в этикете каракалпаков (этнографический анализ). Диссертация на соискание ученой степени философии (PhD) по историческим наукам. – Нукус, 2019.

[31] Hall E.T. Beyond Culture. Garden City. – New York: Anchor Press, 1976. – P. 256.

[32] Lewis R.D. When cultures collide: leading across cultures. – Boston–London: Nicholas Brealey International, 2005. – P. 385–387.

[33] Gunnar J. Uzbek texts from Afghan Turkestan: with glossary. C.W.K. – Gleerup, 1938 – P. 246.

кўпинча турли этник элементларни бир-бири билан аралашиб бориши туфайли ҳосил бўлади. Чунки, халқнинг ўзаро аралашиш жараёни уларни тили (лаҳжалари)нинг ҳам қўшилиб кетишига олиб келади[34];

иккинчиси, турли этник компонентларда диний эътиқодларининг бирлиги, маданий-хўжалик хусусиятларининг ўхшашлиги, моддий маданият ва маънавий қадриятларнинг яқинлиги каби омиллар ҳам ўзбек халқининг кейинги тараққиётига ўз таъсирини ўтказмасдан қолмаган[35].

Этнолог У.С. Абдуллаевнинг таъкидлашича, Фарғона водийсида ҳам этнослараро тил муносабатлари антик даврларданоқ бошланган ва ушбу жараён қуйидаги иккита йўналишда ривожланиб борган: биринчи йўналишда тиллараро қоришув (метизация ҳолати) туркий тилнинг турли лаҳжаларида сўзлашувчи уруғ ва қабилалар ичида юз берган бўлса, иккинчисида эса туркий тилли халқлар билан туркий бўлмаган этносларнинг тиллари ўртасида (гибридизациялашув ҳолати) содир бўлган[36].

Тарихда содир бўлган бундай этномаданий жараёнлар натижасида ўзбеклар анъанавий мулоқот маданиятида турли шеваларда сўзлашув маданияти кузатилади. Ўрта Осиёда кечган этник жараёнлар аҳолининг сўзлашиш маданиятида умумий тилни шаклланишини ҳам таъминлаган[37].

Мулоқот маданиятининг тарихий асосларини манбавий тадқиқ этишда мавжуд адабиёт ва илмий маълумотларни тўртта гуруҳга ажратилди:

1. Диний мазмундаги адабиётлар бўлиб, ўз навбатида исломгача бўлган ва ушбу динга оид ғоялар асосида ёзилган тарихий манбалар ҳамда адабиётлар асосида қиёсий ўрганилди[38].

2. Тарихий, панднома ва бадиий мазмунда ёзилган манбалар[39].

3. Ўзбек халқ оғзаки ижоди турлари (мақол, шеър, қўшиқлар)[40].

4. Диссертацияда архив ҳужжатлари материалларидан кенг фойдаланилиши ўзбек мулоқот маданиятидаги трансформацион жараёнларни ўрганиш имконини берган[41].

---

[34] Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. 86-бет.

[35] Қаюмов А.Р. XX аср бошларида Ўзбекистон ҳудудида этник ҳолат / Масъул муҳар. А.А. Аширов – Тошкент, 2015. 69-бет.

[36] Абдуллаев У.С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. 183-бет.

[37] Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. 525-бет.

[38] Қуръони Карим. 18, 19, 23, 83, 159, 263- оятлар / Шайх Абдулазиз Мансур таржимаси. – Тошкент, 2019. – 275 бет; Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Исмоил ал-Бухорий. Ҳадис. 1–4 жилдлар. Ал-жомеъ ас-саҳиҳ (Ишончли тўплам). – Тошкент: Қомуслар, 1997; Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ижтимоий одоблар. – Тошкент: Hilol-Nashr, 2012. – 456 бет.

[39] Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. – Тошкент: Фан, 1968. 1-жилд. – 117-бет; Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк. – Тошкент: Фан, 1960. 1-жилд. – 186-бет; Ҳусайн Воиз Кошифий. Футувватномаи султоний ёхуд жавонмардлик тариқати. – Тошкент. Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 1992. – 28–68-бетлар; Муҳаммад Содиқ Қошғарий. Одоб-ас-солиҳин (Яхши кишилар одоби). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2002. – 48 бет; Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Тошкент: Юлдузча, 1989. – 368 бет.

[40] O`zbek xalq maqollari / Tuzuvchilar: T. Mirzayev., A. Musoqulov., B. Sarimsoqov / Mas'ul muharrir: Sh. Turdimov. – Toshkent: Sharq, 2005. – 512 bet.

[41] Ўзбекистон кино фотофоно миллий архиви материаллари: №1-46358. №2-9879. № 2-9940, № 2-9932. №2-16695, № 0-122558. № 0-40515. № 717. 0-46507, № 061673, № 09024, № 0-94315, № 0-94297, № 2-9983, № 1-26446, № 1-45487, № 0-14489, № 0-60331, № 2 -10576, № 0-60108, № 0-49897, № 1-2526, № 0-49897, № 0-155495, № 2-9940, № 0-122558. № 0-103812, № 1-50415, № 0-103812, № 0-88979, № 0-54211.

Хулоса сифатида шуни қайд этиш мумкинки, миллий мулоқот маданиятининг шаклланишида нафақат ушбу ўлкада яшаётган халқлар, балки қадимдан ўлкага турли тарихий даврларда кириб келган этносларнинг этногенези ва этник тарихида кузатилган этнослараро муносабатларнинг таъсири катта бўлган.

Диссертациянинг иккинчи боби иккинчи параграфи *«Мулоқот маданиятидаги рамзий белгиларнинг этнолокал хусусиятлари»* деб номланган. Мазкур параграфда ўзбек халқи мисолида мулоқот маданиятидаги рамз ва белгилар таҳлил қилинган. Тариҳдан маълумки, ўзбек халқининг узоқ ўтмиш тарихи давомида миллий мулоқот маданиятининг этник ва ҳудудий ўзига хослигига хос рамзий белгилар ҳам шаклланган. Этномаданиятда бу муҳим масала бўлиб, уларни ўрганишда иккита гуруҳ, яъни *семиотик* ва *проксемика*[42]га ажратиш мулоқот маданиятининг этник хусусиятларига аниқлик киритиш имконини берди. Суҳбатдошга инсонлар мулоқот маданиятидаги семиотик компонентларнинг этник хусусиятлари ва ижтимоий аҳволи хусусидаги маълумотларни беришда муҳим роль ўйнайди. Унда кишиларнинг ақлий ва руҳий олами, туйғулари ҳамда дунёқараши акс этади[43]. Таснифига кўра, улар: моддий буюмлар орқали, таомлар орқали, устки ва бош кийимлар орқали, тақинчоқлар орқали, танани бўяш ва татуировкалар орқали, соч ва соч турмаклари кабиларда акс этади[44]. Тарихий манбаларда бош кийимларнинг семиотик белгилари ҳақида маълумотлар мавжуд[45]. Масалан, Ҳусайн Воиз Кошифийнинг «Футувватномаи султоний» панднома асарида мулоқот жараёнида кузатиладиган проксемик хулқ этикетларига доир масалаларга ҳам эътибор қаратилган[46].

Э. Холл томонидан проксемикада инсон фаолияти ва маконнинг ўзаро алоқадорлиги ҳақидаги таълимотнинг асослари яратилган[47]. Нидерландиялик этнолингвист Ван Дейкнинг фикрига кўра, мулоқот маданиятида вазиятли моделлар ва стереотип воқеалар урф-одат ҳамда ҳис-туйғулар атрофида қурилади ва аниқ маълумотларни англата бошлайди. Ўз таъсирига кўра, микро (ёки локал) ва макро (ёки глобаллик) жиҳатларини намоён этади[48]. Унинг бир текисда бўлмаслигини жинсий фарқлар, қариндошлик даражаси, ижтимоий мансублик ва ёш ўртасидаги тафовутлар билан изоҳлайди[49]. Инсоннинг мулоқотга киришиш даражаси шахсий макон билан чекланган

---

[42] Проксемика (инглизча *proximity* – яқинлик) – мулоқотнинг фазовий ва вақтинчалик белгилар тизимини ўрганиш билан шуғулланади. Бу ҳақда қаранг: https://ru.wikipedia.org/wiki/Проксемика

[43] Ремпель Л.И. Цепь времен (Вековые образы и бродячие сюжеты в традиционном искусстве Средней Азии). – Ташкент, 1987. – С. 31.

[44] Аширов А.А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари..... – 274 бет; Ўша муаллиф: «Авесто»дан мерос маросимлар. – Тошкент, 2001. – 30-бет; Давлатова С.Т. Ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида... – 260-бет; Салимов Т.Ў. Нурота ва нуроталиклар... – 125-бет; Жабборов И.М. Ўзбеклар. – Тошкент: Шарқ, 2008. – 119-бет.

[45] Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома.... – 190-бет.

[46] Ҳусайн Воиз Кошифий. Ахлоқи Муҳсиний. – Тошкент: ЎзМЭ, 2011. – 59–60-бетлар.

[47] Байбурин А.К. Об этнографическом изучении этикета / Этикет у народов Передней Азии: Сборник статей. – Москва, 1988. – С. 32–33.

[48] Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. С англ. яз. под ред. В. И. Герасимова. - Москва: Прогресс, 1989.– С. 15.

[49] Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. – Ленинград, 1983. – С. 34.

бўлиб, унинг чегаралари муайян вазиятга қараб ўзгариб туради ва унга кириш баъзида инсонларда ноқулайлик ҳиссини туғдиради[50].

Мулоқот этикетларидаги масофани тўртта гуруҳга бўлинади ва уларнинг ҳар бири узоқлиги ёки яқинлигига кўра ажратилган[51]. Қуйидаги жадвалда ўзбек халқига хос мулоқот маданиятининг проксемик хусусиятлари дала тадқиқотлари асосида қиёсий ўрганилди.

2.1-жадвал.

Мулоқот маданиятида ҳудуд ва чегара сақлаш майдони					
		Яқин масофа	Шахсий масофа	Ижтимоий масофа	Жамоавий масофа
Э. Холл назарияси кўра		15–45 см.	45–120 см.	120–350 см.	350–750 см.
Ўзбекларда	Эркаклар	50–100 см.	100–200 см.	100–250 см.	100–300 см.
	Аёллар	0–50 см.	50–150 см.	50–180 см.	50–200 см.

Мулоқот маданиятида ҳудуд ва чегара сақлаш майдони ўзбекларда ёш хусусиятлари, жинсий фарқланиши ва эътиқод нормаларида белгиланган тартиб ҳамда қариндошлик муносабатлари муҳим белгиловчи омил бўлиб келган. Мазкур омиллар мулоқот жараёнида ҳудуд ва чегарани белгилашда ўзгарувчанликнинг юқорилиги ҳамда бир масофада сақланишнинг имконияти йўқлигини кўрсатди.

Ўзбек мулоқот маданиятининг семиотик тизимлар асосидаги таҳлили аҳолининг географик жойлашуви, хўжалик шакли, моддий турмуш тарзининг хилма-хиллиги ва эътиқод кўринишлари асосий белгиловчи ҳамда таъсир этувчи омил сифатида қайд этилган.

Хуллас, этнослараро тил муносабатлари антик даврларданоқ бошланиб, ўз хусусиятига кўра, туркий тилнинг турли лаҳжаларида сўзлашувчи уруғ ва қабилалар ичида юз берган метизация ҳолати ҳамда туркий бўлмаган этносларнинг тиллари ўртасида гибридизациялашув ҳолати содир бўлганлигини кузатиш мумкин.

Мавзунинг тарихий манбалар, халқ оғзаки ижоди ва архив материаллари асосида ўрганилиши ўзбек мулоқот маданиятидаги ўзгаришлар динамикасини аниқлаш имконини беради. Ўзбек анъанавий мулоқот маданиятида семиотик ва проксемик хулқ масалалари кўпроқ жамоавий муносабатлар, маросим ва анъаналарда сақланиб келаётганлиги ҳамда унга инсонларнинг эътиборсиз эмаслиги маълум бўлди. Проксемик хулқ мезонларини тадқиқ этиш халқнинг этник қиёфаси ва стереотип масалалари ҳамда тизимлаштирилган одоб-ахлоқ меъёрларини ўрганиш имконини берган.

Диссертациянинг учинчи боби **«Ўзбек оиласи ва қариндошлик муносабатларидаги мулоқот маданияти: анъанавийлик ҳамда ўзгаришлар»** деб номланган. Ушбу бобнинг *«Ўзбекларнинг саломлашиш,*

[50] Лугуев С.А. Культура поведения и этикет дагестанцев... – С. 133.
[51] Hall E.T. The Hidden Dimension. – New York: Doubleday, 1990. – P. 113–131.

мурожаат ва хайрлашиш этикетлари» деб аталган дастлабки параграфида саломлашиш ҳар бир халқ мулоқот маданиятининг ибтидоси бўлиб, у ўзининг хусусиятига кўра, локал, миллий ва умуминсоний кўринишларга ажратиш мумкинлиги элшунослик материаллари асосида ўрганилган. Тарихий манбаларда саломлашиш маданияти бўйича тарихий[52] ва диний адабиётлар[53] таҳлил қилинган.

Этнолингвистик тавсифга кўра, салом берувчи ва қабул қилувчилар ўртасида турли вазиятларда ёши, жинси, хўжалик ҳамда касбий фаолияти, ижтимоий ва маданий воқеиликдан келиб чиқиб, салом бергандан сўнг миллий сўз ҳамда иборалардан кенг фойдаланилади. Суҳбатдошнинг соғлиги, ота-онаси ва қариндошларининг омонлиги ҳақида сўралади. Бунга жавобан, дастлаб *«яхши», «раҳмат», «худога шукур»* сўзлари қўлланилиб, ўзи ва яқин қариндошлари сўралади. Жумладан, Фарғона водийсида «яхши» сўзи ўз маъносидан ташқари «*бойлик*» ва «*хотиржамлик*» маъносида ҳам қўлланишини тасодиф эмаслиги, буни мусулмонларга хос улуғ фазилатлардан бири бўлган саломлашиш ҳамда меҳмондўстлик кўрсата олишни англатган[54]. Шунингдек, сўрашиш одатида «*раҳмат*» сўзнинг кўп қўлланишини исломий ахлоқ қоидалари билан боғлаш мумкин[55]. Бундан ташқари, саломлашишда минтақада *«эсонми» (эсанми), «омонми»* иборалари ҳам қўлланилади ва ушбу иборалар қадимги туркийларга хос мурожаат шакли бўлган[56]. Саломлашишдаги ушбу лисоний тавсиф қўшни қозоқ ва қорақалпоқ халқларида ҳам худди шу мазмунда қўлланилади[57].

Ўзбекларда саломлашиш одатига кўра, соғлиги ёки кундалик турмушида муаммолар бўлган тақдирда ҳам уларни яшириш ҳамда ошкор қилинмайди[58]. Сўрашиш одатидаги бундай ёндашиш ислом дини асосий дини бўлган мамлакатларда ҳам кенг тарқалган бўлиб, ушбу ҳолат Яқин Шарқ арабларининг мулоқот жараёнида яққол кўзга ташланади[59].

Дала этнографик тадқиқотлар жараёнида ўзбеклар орасида сўрашишнинг икки хил ҳолати: *навбатма-навбат*[60] ва *бир вақтда* (параллел) сўрашиш кенг тарқалганлиги аниқланди[61]. Бу жиҳатдан ўзбекларда ҳудудий фарқлар ва этнолокал хусусиятлар кузатилади. Жумладан, Бухоро ва Фарғона ўзбекларида паралел сўрашиш одати кенг тарқалган бўлиб, унинг узоқ давом этишига қараб яқинлик ва қариндошлик белгилари англанган бўлса, Сурхондарё қўнғиротларида эса навбатма-навбат сўрашилиб, одатда, ёши катталарга навбат берилган.

---

[52] Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк..... – 13-бет.
[53] Қуръони Карим. «Нисо» сураси. 86-оят / Шайх Абдулазиз Мансур таржимаси.... – 91 бет..
[54] Наливкин В. Наливкина М. Очерк быта женщины..... – С. 25.
[55] Ҳусайн Воиз Кошифий. Футувватномаи Султоний... – 66–67-бетлар.
[56] Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк... – 106-бет.
[57] Мейрманова Г.А. Культура общения у казахов: трансформация традиционного этикета. Дисс. к.и.н. – М., 2008.; Утебаев М.Б. Традиционное и новое в этикете каракалпаков..... – С. 22.
[58] Дала ёзувлари. Бухоро вилояти аҳоли пунктлари. 2016 йил.
[59] Погорельский П.И. К описанию этикета у арабов Хадрамаута (некоторые материалы) / Этикет у народов Передней Азии. – Москва: Наука, 1988. – С. 111.
[60] Дала ёзувлари. Сурхондарё вилояти Шўрчи тумани. 2021 йил.
[61] Дала ёзувлари. Бухоро вилояти Ғиждувон тумани. 2018 йил.

Хайрлашиш одатида саломлашиш вақтидаги каби рамзий ҳаракатлар такрорланиб, эзгу тилаклардан *«соғ бўлинг», «омон бўлинг», «ишларизга омад», «яхши кунларда яна кўришайлик», «тўйларда кўришайлик»* ҳамда ўзаро хурсандчилик ва самимий ҳурмат маъносидаги *«меҳмонимиз бўлинг»* такаллуфидан ҳам фойдаланилади. Хайрлашиш вақтининг ниҳоясида суҳбатдошларнинг сўзларида плеоназм[62]нинг кузатилиши ҳам аҳамиятлидир.

Хуллас, ўзбекларда саломлашиш, сўрашиш ва хайрлашиш этикет маданиятига эътибор қаратмаслик ёки муносабат билдирмаслик кундалик ҳаётда ижтимоий зид воқеа саналиб, унда ёш хусусиятларга кўра, кичикнинг каттага эътиборли бўлиш тамойили етакчи омил ҳисобланган.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи *«Оилавий ва қариндошлик муносабатларидаги мулоқот маданиятининг этноҳудудий хусусиятлари»* деб номланади. Маълумки, оила ўз фарзандларини тарбиялаб, уларга умуминсоний қадриятларни сингдириш орқали бошланғич ижтимоий йўналишни берадиган жамоадир[63]. Таъкидлаш жоизки, бугун оила миллат шарафини юқори мартабага кўтарадиган маданият ўчоғи, ижтимоий ҳаётнинг кичик, лекин муҳим ячейкаси сифатида муҳим аҳамият касб этмоқда[64].

Ўзбек оилаларида мурожаат шакли ва тартибининг турли кўринишлари «Девону луғотит турк» асарида келтирилган оила, қариндошлик ҳамда жамоавий муносабатлардаги мулоқот маданиятида қўлланилган мурожаат шакллари билан қиёсий ўрганилди[65].

Тарихий манбаларда оила қуриш билан боғлиқ муносабатларда ташқи кўриниши ҳамда ахлоқини билиш учун қиз ва йигитнинг мулоқотлари жоизлиги таъкидланса-да[66], XX асрнинг ўрталарига қадар кўпгина ҳудудларда одатда, никоҳга қадар йигит билан қиз бир-бирини кўрмаган[67]. Этнолог Н.А. Кисляков таъбири билан ифодалаганда, бу оила қуришдан олдинги табу ҳаракатлар ҳисобланган[68]. Мулоқот маданиятида учрайдиган бундай табу ҳаракатлар «*қочиш*» ёки «*қочув*»[69] одатига кўра бажарилганлиги оилавий, қариндошлик, қўшничилик ва жамоавий муносабатларда ижтимоий назоратдаги ҳаракатлар саналган. Мазкур одат Ўрта Осиё[70] ва Кавказ[71] халқларида оила-никоҳ муносабатларини тартибга солишда муҳим роль ўйнаган.

---

[62] Плеоназм – (юнонча – «*πλεονασμός*« «ортиқча, меъёридан ортиқ» мулоқотда бир хил маънони ифодаловчи бир неча сўзнинг такрор кўп қўлланиши.

[63] Бўриев О., Усмонов М. Ўзбек оиласи.... – 144-бет.

[64] Murtazayeva R.H. Oila – o`zbek xalqi mentalitetining oliy qadriyati. – Toshkent: Turon-Iqbol, 2018. – 6-bet.

[65] Диссертацияда Маҳмуд Қошғарий қаламига мансуб «Девону луғотит турк» асарининг С. М. Муталибов томонидан 1960, 1963 йилларда нашр этилган I, II, III жилд китобларидан фойдаланилди.

[66] Абдурауф Фитрат. Оила ва оила бошқариш тартиблари. – Тошкент: Маънавият, 2000. – 25-бет.

[67] Дала ёзувлари. Бухоро вилояти Ғиждувон тумани Бойла қишлоғи. 2016 йил.

[68] Кисляков Н.А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград: Наука, 1969. – С. 163.

[69] Ушбу одатга кўра, куёв ва келин бўлажак қариндошларига кўринмаслик ва тўқнаш келмаслик учун ўзларини четга олишга ҳаракат қилган.

[70] Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана... . – С. 166–167.

[71] Дзагоева Э. П. Обычай избегания «уайсадын» у осетин XIX-XXI вв. (на материалах этнографической экспедиции в Турцию (2015 г.)) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2; http://science-education.ru/ru/article/view?id=22916.

Ўзбек оиласи аъзолари ўртасидаги муносабатларни тартибга солувчи «табу», яъни мумкин бўлмаган ҳаракатларга алоҳида эътибор берилган. Ушбу тақиқлар оилавий юмушлар, хўжалик ишлари, эр ва хотиннинг оилада ўзини тутиши, чилла давридаги ҳаракатлар, дастурхон атрофида тўпланиш, меҳмон кутиб олиш ҳамда уни кузатиш, оила аъзоларининг уйқуга ётиши ва уйғониши, оиладан ташқарида юриш-туриши, келиннинг қайнота ҳамда қайнонаси билан муносабатларида кузатилган[72]. XX асрнинг 90- йилларигача Марғилонда ҳам тонгги нонуштада ота ва ўғиллар ишга кетгунга қадар келинлар ҳамда қизларнинг дастурхонга келиб ўтириши мумкин бўлмаган[73].

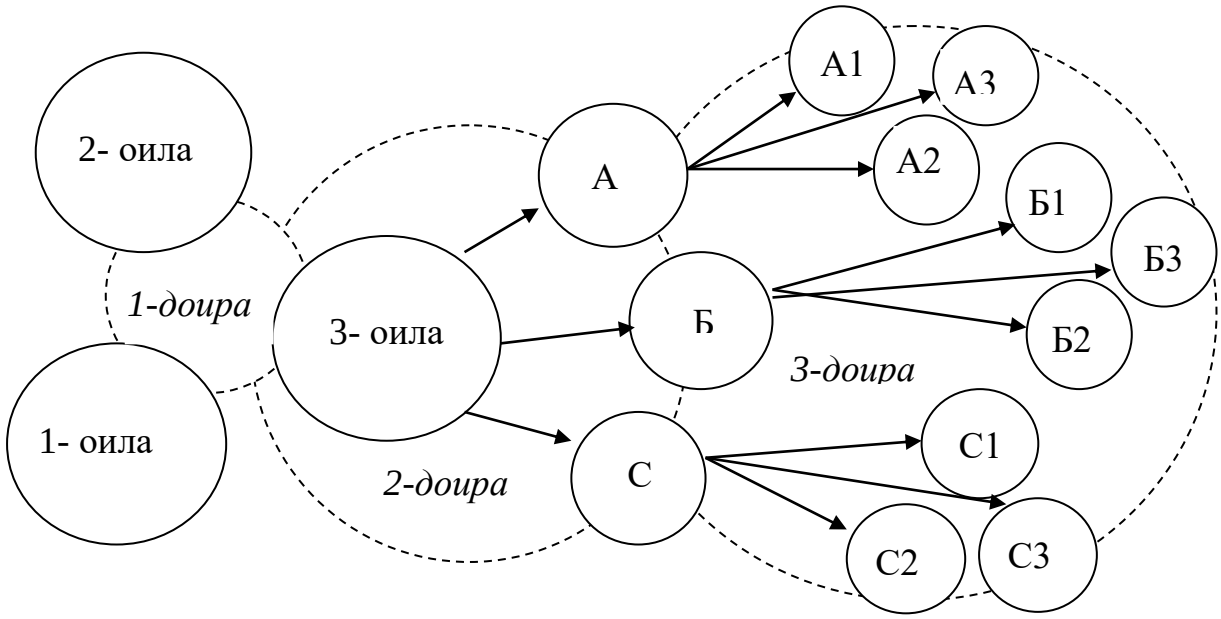
Қариндошлар ўртасидаги мулоқот мезонларида ўзига хос чегарани кўриш мумкин. Ушбу чегара ёш хусусиятлари ва қариндошликка алоқадорлигига қараб фарқланади. Ёши катталар ўртасида кечадиган қариндошлик муносабатларида чегара ҳудуди кенг бўлса, авлодлар алмашинуви натижасида мазкур чегарани қариндошликка алоқадорлигига кўра ўзгариб боришини кузатиш мумкин. Ота (она) томонидан қариндошлик ришталарини боғлаганлар билан фарзандлар – ўғил (қиз)лар учун ушбу ришталар кейинчалик ўзгаради ва янгиланади. Бу авлодлар алмашинуви ва қариндошлик муносабатлардаги ворисийлик қонуниятидир.

Мазкур параграфда XX асрнинг 50-йилларида бир ҳовлида яшаб, бир қозондан овқатланган, оилада камида 3 та келини бор 4 та оила аъзоларининг XXI аср бошларигача кузатилган мулоқот маданиятидаги қариндошлик муносабатларидаги ўзгарувчанлик динамикаси ўрганилди. Унда қариндошлар ўртасидаги мулоқот мезонларида ўзига хос чегарани кўриш мумкин. Ушбу чегара ёш хусусиятлари ва қариндошликка алоқадорлигига қараб фарқланади. «3.1- расмга қаранг.»

Чизмадаги 1-доирада келиб чиқиши битта ота-онага бориб тақаладиган 3 та оила мисолида ўрганилганда, дастлаб улар бир-бирлари билан яқин қариндош, бир оила ва бир дастурхон атрофида овқатланиб, бир-биридан тез-тез хабар олиб турганликларини таъкидлаганлар. XX асрнинг 80 - 90- йиллари бошларида улар таркибидан нуклеар оилалар ажралиб чиқа бошлаган. Ушбу ўзгаришни чизмадаги 3-оила мисолида кўрадиган бўлсак, ажралиб чиққан А, Б, С оилалар қариндошлик ришталарини боғловчи 2-доирани ташкил этган. XXI аср бошларида ушбу учта оила таркибидан кичик А1, Б2, С3 каби оилаларнинг ажралиб чиқиши қариндошлик чегарасининг янада кенгайишига олиб келиши билан бирга қариндошлар ўртасидаги муносабатларда баъзи муаммоларни келтириб чиқара бошлаган. Мазкур муаммолар асосан, 3 доира аъзоларининг 1-оила ва 2-оила вакиллари билан мулоқот вақтида бир-бирларини танимаслиги, исмини эслай олмаслиги, кам мулоқотда бўлиши кабилар кузатилган. Жумладан, 3-оиладан тарқаган А, Б, С оилалар билан 1-доирадаги 1-2-оилалар ўртасида мулоқот яхши бўлган. Қариндошлик ришталарининг мустаҳкамлиги ва чегара ҳудуди кенглиги 2-

[72] Дала ёзувлари. Бухоро вилояти Ғиждувон тумани Қорабоғ қишлоғи. 2019 йил.
[73] Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Марғилон шаҳри. 2018 йил.

доира вакилларига кўпроқ боғлиқ бўлган. Чунки, ушбу доира вакиллари 1-2- оиладан ажралиб чиққан, ўзларига ўхшаган оилаларни яхши танийди.



3.1- расм. Қариндошлар ўртасидаги мулоқот чегарасининг авлодлар алмашинувидаги ўзгаришлар динамикаси.

ХХ асрниг 90 – йиллари бошида улар таркибидан нуклеар оилалар ажралиб чиқа бошлаган Ушбу ўзгаришни чизмадаги 3-оила мисолида кўрадиган бўлсак, ажралиб чиққан А, Б, С оилалар қариндошлик ришталарини боғловчи 2-доирани ташкил этган. XXI аср бошларида ушбу учта оила таркибидан кичик А1, Б2, С3 каби оилаларнинг ажралиб чиқиши қариндошлик чегарасининг янада кенгайишига олиб келиши билан бирга қариндошлар ўртасидаги мулоқот этикетларидаги баъзи муаммоларни келтириб чиқара бошлаган. Мазкур муаммолар асосан, 3 доира аъзоларининг 1-оила ва 2-оила вакиллари билан мулоқот вақтида бир-бирларини танимаслиги, исмини эслай олмаслиги, кам мулоқотда бўлиши кабилар кузатилган. Жумладан, 3-оиладан тарқаган А, Б, С оилалар билан 1-доирадаги 1–2- оилалар ўртасида мулоқот яхши бўлган. Қариндошлик ришталарининг мустаҳкамлиги ва чегара ҳудудиннг кенглиги 2-доира вакилларига кўпроқ боғлиқ бўлган. Чунки, ушбу доира вакиллари 1–2-оиладан ажралиб чиққан ўзларига ўхшаган оилаларни яхши танийди.

Чегаранинг кенгайиб бориши қариндошлар ўртасидаги мулоқотнинг камайишига олиб келган. 3-доира вакиллари ўзларига ўхшаган 1–2- оила вакиллари билан кўча-кўйда кўришганда, ўзаро қариндош эканликларини ҳис қилсаларда, одатий мулоқотга киришганлар.Турли маросимлар (тўй ёки жаноза)да уларни ўзаро қариндошлик феномени бирлаштириб турган. Чизмада устунлик 1-доира вакилларига хос бўлиб, улар 60–70 ёшни қоралаган кекса авлодлар ҳисобланади. Баъзи нуклеар оилалар ўртасидаги жанжаллар ёки касб ва иш юзасидан бошқа ҳудудларга кўчиб кетиш ҳолатлари кейинчалик қариндошлик ришталарини узилишига олиб келувчи омиллар ҳисобланган.

Хуллас, ўзбеклар мулоқот маданиятидаги саломлашиш, сўрашиш ва хайрлашиш этикетларида этнолокал хусусиятлар мавжуд бўлиб, ундаги одатларни амалга оширишда вазият, ёш даражаси, диний ҳамда ижтимоий омилларнинг алоҳида эътиборга олиниши билан фарқланиши кузатилади.

Замонавий ўзбек мулоқот маданиятида қўлланилаётган мурожаат шакллари ўзининг этимологиясига кўра қадимги туркийлардан ворисийлик асосида аждодлардан-авлодларга ўтиб келган.

XX асрнинг охири – XXI аср бошларида ёшлар ўртасидаги муносабатларда саломлашиш билан боғлиқ ёт ғоялар: саломлашганда - бош уриштириш, юз уриштириш, ўпишиш каби хатти-ҳаракатлар, сўзларда – «*пока», «окей», «гуд бай»* каби оммавий маданиятга оид ибораларнинг қўлланиши кузатилади.

Маълумки, қадимдан ўзбек оилалари ўзига хос мулоқот майдонига эга бўлиб, одатда, жамоавий муносабатларга бўйсунувчанлик хислатлари етакчилик қилган. Оила ва қариндошлик муносабатларидаги мулоқот жараёнини юзага келишида ўтказиладиган одат ва маросимларнинг ижтимоий аҳамияти катта бўлган. Оила аъзолари ўртасидаги муносабатларда ўзига хос ижтимоий статуснинг мавжудлиги ва уларга босқичма-босқич эгалик қилишнинг этикет меъёрларини таъминловчи анъаналарнинг шаклланганлиги кўриш мумкин.

ХУЛОСА

Диссертация натижалари ва илмий таҳлиллар асосида қуйидаги **хулосалар**га келинди:

1. Этнологияда мулоқот маданиятининг структуравий тузилиши ва аспектларини алоҳида ўрганиш муҳим илмий аҳамият касб этди. Ўзбеклар анъанавий мулоқот маданиятининг илмий тавсифида этноҳудудийлик, этник ўзига хослик, урф-одатлар ва уларда кузатилган ўзгаришлар маълум бир тизимга солинган, ўз чегара доираси ҳамда тарихига эга бўлган аниқ бир мезонлар таъсирида кечган.

2. XIX аср охири – XX аср бошларига оид тадқиқотларда мазкур мавзуга оид маълумотларнинг ўрганилиши оила ва жамоавий муносабатларга хос этикет маданиятининг муҳим жиҳатларига аниқлик киритиш имкониятини берди. Ўз навбатида, турли тарихий даврлар кесимида тузумлар шароитида мазкур муаммонинг ўрганилишида ҳам фарқли жиҳатлар вужудга келган. Совет даври адабиётларида мафкуранинг таъсири яққол сезилиб, мулоқотнинг ижтимоий, диний жиҳатларига қарши муносабат мавжудлиги муаммога бир томонлама ёндашувларни келтириб чиқарган. Бу эса ўзбеклар мулоқот маданиятини тарихий-этнологик тадқиқ этиш имкониятини бермаган. Муаммони ўрганиш ғарб ва маҳаллий тадқиқотчилар эътиборини тортсада, яқин мавзулар таркибида иккинчи даражали тарзда (контекстда) ўрганилганлиги тадқиқ этилди.

3. Марказий Осиё этномаданий муҳитида маълум бир элат ёки ўтроқ аҳолининг лаҳжаси устуворлик қилиб, пировардида ушбу лаҳжа янгидан

шаклланган элатнинг умумий тилига («маданий доира» назарияси асосида) ўз таъсирини кўрсатган. Тарихда содир бўлган бундай этномаданий жараёнлар натижасида ўзбекларнинг анъанавий мулоқот маданияти турли шевалар, диалектларнинг фаол таъсирида шаклланган бўлса-да, айнан турли халқлар ўртасидаги муносабатлар умуммулоқот воситаси бўлган умумий тилни шаклланишини таъминлаган. Ўз навбатида, аҳоли ўртасидаги муносабатлардаги яқинлик урф-одат ва анъаналардаги кинезис тамойиллар доирасида умумий кўринишларни келтириб чиқарган. Воҳада кузатилган билингвизм аломатлари мулоқот этикетларида катта фарқни юзага келтирмаган.

4. Ўзбек халқининг узоқ ўтмиш тарихи давомида мулоқот маданиятининг этник ва ҳудудий ўзига хослигини белгиловчи муҳим омиллардан бири рамзий белгиларда акс этишидир. Тадқиқот жараёнида ўзбеклар этномаданиятида «мулоқот семиотикаси» ибораси қўлланилди.

5. Анъанавий мулоқот маданиятида кишининг ташқи қиёфасига эътибор бериши, ички маънавий гўзалликнинг ифодаси ҳисобланган. Ушбу қарашлар ҳалигача ўзининг таъсир доирасини йўқотмаган. XX асрнинг 90-йилларига қадар оила ва жамоавий муносабатлардаги семиотик белгиларда локал хусусиятлар яққол кўзга ташланган. Унда ёшга ва жинсга оид белгилар, этноҳудудий жойлашуви билан боғлиқ фарқлар яққол кузатилган. Глобаллашув даврида айнан мулоқот маданиятининг ушбу жиҳатлари трансформацияга учраб, янги кўринишда намоён бўлаётганлигига гувоҳ бўлинди.

6. Этнологияда оғзаки бўлмаган коммуникация тури (проксемик) асосидаги мулоқотларда умумий қабул қилинган кўрсаткич ва қоидаларни билишлик инсоннинг жамиятда социализациялашиш давридаги ижтимоий алоқаларни ифодалаш усули сифатида кўрсатилган. Бундай жараёнда сўздан ташқари мулоқотга киришувчилар ўртасида масофа ва кузатиладиган хатти-ҳаракатлар назарда тутилган. Ўзбеклар анъанавий мулоқот маданиятидаги этник стереотиплар мулоқот стандартлари ҳамда анъанавий вазиятларни келтириб чиқариб, оила-қариндошлар-маҳалла муносабатлари ўртасидаги алоқаларни тартибга солган. Ўзбек оилаларида ўзаро муносабатларни конфиденциал жиҳатларини жамоат жойлари ва маҳаллада ошкор этмасликка доир қабул қилинган проксемик қоидалар мавжуд бўлган.

7. Ўзбекларнинг саломлашиш одатида ёшларнинг катталарга салом бериши шарқ менталитетига кўра кичикнинг каттага бўлган ҳурмати билан изоҳланди. XX аср давомида ўзбеклар ижтимоий-сиёсий ҳаётида содир бўлган ўзгаришлар мулоқот маданиятида оила аъзолари ўртасида ёшга оид стереотип, гендер муносабатлари билан боғлиқ асрлар давомида сақланиб келган этикет қоидаларини ўзгартирган. Глобаллашув жараёнлари эса ушбу ҳолатларни янада тезлаштириб, аҳоли орасида салбий қарашлар «янгича модалар»ни келтириб чиқарган. Ёт одатларга нисбатан ёш авлод ҳаракатларида тийилиш ва бажармаслик тушунчалари ўрнини одатий ҳол деган қараш эгаллаётганлиги намоён бўлмоқда.

8. Оила аъзолари ва қариндошларнинг ёш хусусиятларига кўра мурожаат тартибида кичикнинг каттага ҳурмат кўрсатиш мезонларига таянилган. XX асрнинг охири – XXI асрнинг бошларида ўзбек маънавий маданиятида кузатилган ўзгаришлар ва инновацияларнинг кириб келиши оила ҳамда қариндошлик муносабатларига ҳам ўзининг таъсирини кўрсатган. Ушбу ҳолатни ворисийлик хусусияти камайиб, анъанавий одатларнинг ижтимоий аҳамиятга эга бўлмай қолаётганлиги, оила ва жамоавийлик муносабатлардаги тор доирадаги этикет меъёрларини урфга айланиши билан изоҳлаш мумкин.

9. Ғарб менталитетининг болага бўлган муносабатлардаги бир чизиқда бўлиш концепциясига қўшилмаслик ва ўзбек анъаналаридаги фарзанд тарбияси билан боғлиқ мулоқот этикетларида болани ўз доираси марказида ушлаб туриш анъаналари ҳалигача ўзбек оилалари ва қариндошлик муносабатларида етакчилик қилаётганлигини кўриш мумкин.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф** ва **тавсияла**рни ишлаб чиқиш имконини берди:

ўзбек анъанавий мулоқот маданиятига доир илмий тадқиқотлар кўламини кенгайтириш ва замонавий тенденциялар билан боғлиқ миллий хусусиятлар акс этган назарий-методологик ёндашувларни ишлаб чиқиш;

Ўзбекистонда оила институти фаолияти доирасидаги дастурлар асосида ўзбек оиласи ва қариндошлик муносабатларида кузатиладиган ижтимоий муаммоларнинг ечимига доир илмий тадқиқотлар олиб боришни кенгайтириш ва илмий тадқиқот натижаларини амалиётга тадбиқ этиш;

умумтаълим мактабларида ўқитиладиган «Тарбия» дарсликларида ўзбекларга хос этикет маданиятига оид мавзуларни бойитишда фойдаланиш;

Ўзбекистон Республикаси edu.portal.uz. интернет тизимида тадқиқот натижаларига оид маълумотлардан фойдаланиб, ўқув видеороликлари ва турли рукнлардаги маълумотлар платформасини яратиш тавсия этилади.

РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 07.00.07 – ЭТНОГРАФИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ СОЗДАННЫЙ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ DSc.03 / 30.12.2019.Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

НАРЗИЕВ НАБИЖОН НОРМУРОДОВИЧ

ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕНИЯ УЗБЕКОВ
(историко-этнологическое исследование)

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B.2017.1.PhD/Tar63.

Диссертация выполнена в Национальном Университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице (www:ik-tarix.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyonet.uz)

Научный руководитель:	**Аширов Адхамжон Азимбаевич** доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Абдуллаев Улугбек Сайданович** доктор исторических наук, профессор
	Курбанова Манзила Бакиевна кандидат исторических наук, доцент
Ведущая организация:	**Наманганский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней за № DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 при Национальном Университете Узбекистана «____»_____2022 года в ____ часов (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория. Тел.: +99871 227-12-24; факс: +99871 246-53-21, +99871 246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz. Национальный университет Узбекистана).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом-4. Главный корпус. Тел.: +99871 236-46-55; факс: +99871 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «___»_____2022 года.
(протокол реестра рассылки за № _____от «____» _____2022 года)

Х. Э. Юнусова
и.о. председателя научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

Б. Б. Хайназаров
Учёный секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, д.ф.и.н. (PhD)

Н. У. Мусаев
Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Развитие информационно-коммуникационной системы в современных глобализационных процессах оказывает влияние на традиционную культуру общения, регулирующую семейные и общинные отношения, составляющие основу этнического облика наций, что влечёт за собой повышение значения общекультурных ценностей. Вследствие этого в семейном кругу и коллективных отношениях уменьшаются требования национального этикета, порождая социальные проблемы между поколениями.

В последние годы во многих странах мира актуализируется необходимость разработки международных программ, посвящённых изучению общественных отношений, систем национального и общечеловеческого этикета[1]. В развитых странах мира такими научными центрами, как Центр социальных и поведенческих наук (Center for Social and Behavioral science CSBS, USA.), Вашингтонский институт этикета (The Etiquette Institute of Washington, USA), Институт этики и общества (Institute for Ethics and Society, Australian), Лондонская школа этикета (London School of Etiquette, England), Ассоциация Культуры и Этикета, (Россия), Центр исследований социального поведения (Social Behavior research center, Poland) осуўествляются широкомасштабные исследования по различным направлениям и вопросам культуры общения.

Изучение этнолокальных особенностей национальной культуры общения в Узбекистане, характеристика этнического облика узбеков, уникальности, свойственной их семейным, родственным отношениям и социальной коллективности, выявление динамики изменений в культуре общения и преемственных отношениях диктуется необходимостью научных выводов по этим вопросам. Научные исследования узбекской культуры общения обеспечивают основу для изучения взглядов на нематериальные культурные ценности и эмпирических знаний о социальной жизни.

Обычаи и традиции в культуре общения появились на начальном этапе развития человечества и постепенно развивались. Именно поэтому изучение традиционной культуры общения как культурного богатства народа служит исследованию истории этноса, региональных особенностей традиций, этнокультурных отношений и процессов культурной интеграции.

Данное диссертационное исследование в определённой степени служит реализации задач, обозначенных в Постановлениях Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан» от 27 июня 2018 г.[2], «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» от 3 мая

[1] *Этикет* (фр. etiquette – ярлык) – совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обращения и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда). Словарь по этике. Ред.: Кон И.С. М.: Политиздат, 1981.-. 412 с.

[2] Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3808 «Об утверждении концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан» от 27 июня 2018 г. / https://lex.uz/docs/3797628

2019 г.[3], «Об организации деятельности министерства по поддержке махалли и семьи республики Узбекистан» 18 февраля 2020 г.[4], «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы» от 26 марта 2021 г.[5] и в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках первого приоритетного направления развития науки и технологий республики «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Поскольку традиционная культура общения является одной из наиболее интересных тем, то в этом направлении был опубликован ряд научных работ. На основе проблемного подхода исследования, осуществлённые в рамках данной темы, можно разделить на следующие 4 группы:

1. Работы, посвящённые теоретико-методологическим основам и научной характеристике культуры общения;
2. Литература периода господства Российской империи и советского времени;
3. Исследования, осуществлённые в годы независимости;
4. Работы зарубежных исследователей, привлечённые в рамках изучаемой темы.

К литературе первой группы следует отнести научные изыскания посвящённые теретико-методологическим основам и характеристике культуры общения. В них проанализированы суть понятий, порядок их применения и лексическое значение, особенности и различия терминов, относящихся к культуре общения: *«этика общения», «этикет», «речевой этикет», «культура речи», «этикет общения», «коммуникативное поведение», «коммуникация и общение», «коммуникативный сценарий»* и т.д.

Литература второй группы изобилует этнографическими сведениями, в которых нашли отражение этнолокальные особенности культуры общения узбеков.

В литературе третьей группы освещены суждения о национальных особенностях самобытного этикета узбеков. Данные научные труды примечательны тем, что в них рассмотрены формирование культуры общения узбеков, история её развития, компоненты этнолингвистики,

[3] Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы» от 3 мая 2019 г. / https://lex.uz/docs/4320702

[4] Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4602 Об организации деятельности министерства по поддержке махалли и семьи республики Узбекистан» 18 февраля 2020 г. / https://lex.uz/docs/4740337

[5] Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-5040 «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно- просветительской работы» от 26 марта 2021г. / https://lex.uz/docs/5344692

этнопедагогики и этнопсихологии узбеков, семиотические аспекты общения, а также их отражение в материальной и духовной жизни народа.

Четвёртую группу составили зарубежные исследования, в которых нашли отражение те или иные аспекты изучаемой темы, позволяющие осуществить сравнительный анализ. В них наряду с этнолингвистикой узбеков изучены типичные особенности, характерные для культуры общения народов Центральной Азии. Осуществлённый в диссертации историографический анализ позволяет сделать вывод о том, что хотя в приведённых выше научных изысканиях данная тема не являлась основным объектом исследования, они насыщены богатым историко-этнографическим материалом. Подробный историографический анализ привлечённой литературы даётся в первой главе диссертации.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где была выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках фундаментального гранта Ф-1-88 - «Роль принципов толерантности в социально-политическом и духовном развитии Узбекистана (с древнейших времен до наших дней)» (2017-2020 гг.) в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе историко-этнологических материалов осветить традиционную национальную культуру общения узбеков.

Задачи исследования:

на научной основе дать классификацию и характеристику культуры общения;

с историографических позиций проанализировать литературу по изучаемой теме;

в историко-этнологическом ракурсе раскрыть тему культуры общения узбекского народа;

изучить символические признаки национальной культуры общения узбеков и их этнокультурные особенности;

осветить этнокультурные особенности этикета приветствия и прощания у узбеков;

проанализировать этнотерриториальные особенности культуры общения во внутрисемейных и родственных отношениях;

сформулировать практические предложения и рекомендации, служащие совершенствованию культуры общения узбеков.

Объектом исследования стала традиционная культура общения узбеков, проживающих в Бухарской и Ферганской областях. Вместе с тем, в качестве сравнительного анализа был привлечён этикет общения, присутствующий в традиционном образе жизни населения других регионов Узбекистана.

Предмет исследования составил историко-этнологический анализ традиций и их трансформаций в культуре общения узбеков.

Методы исследования. В диссертации наряду с междисциплинарным подходом использованы методы историко-системного и системно-функционального анализа, синтеза, а также этносоциологического исследования (наблюдение, социологический опрос, интервью) и социометрического опроса.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлено, что культура общения, формируясь во взаимосвязи с природно-географическим фактором, региональными, языковыми, религиозными, хозяйственными (земледелие, животноводство и ремесленничество) отношениями, является неофициальным социально-организующим критерием сближения, взаимопомощи, единства и коллективности;

этнические и региональные (Бухарский оазис и Ферганская долина) особенности узбекской «семиотики общения» раскрыты посредством символических знаков в лексическом, семантическом и невербальном (язык телодвижений) аспектах коммуникации, связанной с семейным и коллективным образом жизни;

подтверждено, что в отличие от свойственной западному менталитету концепции однолинейного подхода в отношениях с ребёнком, в семейных и родственных отношениях узбеков соблюдается традиция социализации детей в рамках своего круга;

обосновано, что характерные локальные структурные аспекты культуры общения между социальными группами связаны в основном с ситуативной, сценарной, стратегической и модельной системами коммуникации.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны теоретико-методологические подходы по вопросам традиционной культуры общения, а также предложения по реализации перспективных планов образовательных учреждений, направленных на оздоровление культуры общения в узбекских семьях, исходя из этнокультурных особенностей этикета общения;

взгляды на проблему культуры этикета были проанализированы в ракурсе междисциплинарного подхода, и на основе полученных результатов даны рекомендации по реализации принципов историзма этикета общения, а также по внедрению культуры этикета во внутрисемейные и родственные отношения, особенно в воспитание молодого поколения.

Достоверность результатов исследования определяется применением в диссертации признанных в этнологической науке методов и подходов, основанных на широком использовании полевых этнографических материалов, архивных документов и научной литературы, соответствием их реальной действительности, внедрением результатов, предложений и рекомендаций в практику, а также подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется разработкой теоретико-методологических положений, позволяющих осветить историю узбекской национальной культуры, этапы её развития и особенности культуры общения узбеков.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что обобщённые в диссертации сведения могут быть использованы в предотвращении негативных явлений в современных семейных отношениях, которые нашли отражение в «Концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан»; в создании программ о значении культуры общения с последующей реализацией их в учебный процессе; в разработке прикладных проектов, направленных на укрепление семьи и борьбу с чуждыми национальному менталитету идеями и веяниями, в процессе подготовки научных работ, монографий и учебных пособий.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, разработанных в ходе изучения традиционной культуры общения узбеков:

сведения о внутрисемейных, родственных и добрососедских отношениях, об укреплении института семьи на основе преемственности традиционных семейных ценностей были использованы при выполнении задач, обозначенных в части «б» пункта 12 главы 3 Положения «О регулировании деятельности министерства по поддержке махалли и семьи Республики Узбекистан» согласно Постановлению Кабинета Министров Республики Узбекистан № 228 от 15 апреля 2020 года (Справка № 02-02/2673 Министерства по поддержке махалли и семьи Республики Узбекистан от 13 ноября 2021 г.). Полученные результаты были использованы при определении научной аналитики изучения социальных отношений в махалле и семьи, разработке программ, направленных на борьбе с чуждыми идеями, противоречащими национальному менталитету;

в соответствии с Постановлениями Кабинета Министров Республики Узбекистан №1059 «Об утверждении Концепции непрерывного духовного воспитания и мерах по её реализации» от 31 декабря 2019 года и № 422 «О мерах по поэтапному внедрению в практику предмета «Воспитание в общеобразовательных учреждениях» от 6 июля 2020 года, материалы диссертации были использованы в разработке государственных образовательных стандартов, квалификационных требований и учебных программ по предмету «Воспитание» для учащихся общеобразовательных школ (Справка №06-06/3-1492 Министерства народного образования Республики Узбекистан от 11 ноября 2021 г.). Полученные результаты использовались при освещении темы 19 «Правила приличия», темы 20 «Коммуникативность – залог успеха» главы 4 «Основы приличия и общения» учебника по предмету «Воспитание» для учеников 7-класса; тем 19-20 «Образ и имидж», тем 21-22 «Этикет» главы 3 учебника по предмету «Воспитание» для 11 класса;

научные выводы, содержащие научно-методологическую характеристику культуры общения узбеков, сведения об исторических основах этикета общения, этнических особенностях внутрисемейных отношений узбеков, обычаях и обрядах, связанных с культурой общения в родственных, соседских и общинных взаимоотношениях, их роли в общественной жизни и наблюдаемых в них трансформационных процессах, были использованы в ходе подготовки передачи «Etno» телеканала «O'zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка № 02-40-1755 «Телерадиоканала Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 9 ноября 2021 г.). Это служит основой в рассмотрении исторических этапов культуры общения узбеков и в деле пропаганды уникальности национальной культуры этикета.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались в докладах на 3 международных и 7 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из них 6 статей в республиканских и 2-в зарубежных научных изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций и 11 статей в материалах республиканских и зарубежных научных конференций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, определены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, показаны методы исследования, научная новизна и практические результаты, научная и практическая значимость работы, приведены сведения о достоверности полученных результатов, их внедрении и апробации, а также о публикациях и структуре работы.

В первой главе диссертации – **«Научно-методологическая характеристика и историография культуры общения»** показаны теоретико-методологические подходы в изучении культуры общения, изложены сведения по историографии темы и дана характеристика культуры общения узбеков.

В первом параграфе данной главы *«Теоретико-методологические основы и классификация культуры общения»* проанализированы имеющиеся теории культуры общения, их основные особенности и подходы к изучению этого вопроса.

Общение является основным компонентом национальной культуры. Имея арабское происхождение, слово «мулоқот» (общение) означает такие понятия, как «встречаться», «видеться», «принимать»[6]. В истории человечества общение является частью существования в социуме и духовной культуры, возникающей в условиях социального развития[7].

В лингвистике культура общения воспринимается в качестве объекта для исследований, однако при этом не уделяется должного внимания таким аспектам процесса общения, как психологический, национальный, социальный, этнографический и этнорегиональный. В ходе исследования культуры общения нами применялись термины «языковая культура», «культура речи», «речевой этикет», «этика общения», «этикет общения». В частности, понятие «этикет общения», помимо своего первичного значения, являет собой совокупность правил и норм поведения, подразумевая общение с окружающими, форму приветствий, поведение в обществе и даже соблюдение приличий в одежде[8].

Этнолингвист Ф.де Соссюр заложил основы семиологии и структурной лингвистики. Семиотику он определил как «науку, изучающую жизнь знаков в рамках жизни общества»[9]. Рассматривая культуру как единое целое, семиотиковед Ю.М. Лотман указал на роль «кодов», изменяющих парадигмы в общении[10]. Немецкий этнолог Р.Ф. Гребнер, будучи сторонником диффузионизма, выдвинул теорию «культурных кругов»[11], согласно которой культуры, зародившись в одном месте под влиянием различных связей, затем распространяются в других частях света и имеют свои культурные круги[12]. Согласно кинезиологической теории[13] американского антрополога К.Ф. Коттака, изучение общения посредством наблюдения за телодвижениями, позами и мимикой, свидетельствует о характерных отличиях и позволяет проследить сферу социального влияния[14]. В традиционной культуре общения узбеков также бросаются в глаза особенности, свойственные данной теории, что было использовано при освещении научной значимости диссертационной работы.

Вместе с тем, в работах А.К. Байбурина и А.Л. Топоркова нашли отражение историко-этнографические сведения о мимике и пантомимике в ходе общения, о чувствах, этикетах гостеприимства, одаревания и поведения за столом[15]. Так, С.А. Лугуев в своих изысканиях особое внимание уделил

---

[6] Ўзбек тилининг изоҳли луғати / А.Мадвалиев таҳрири остида. – Тошкент: ЎзМЭ, 2005. 2 жилд. 636-бет.
[7] Мўминов С.М. Ўзбек мулоқот хулқининг ижтимоий-лисоний хусусиятлари. – Тошкент, 2000. 16-бет.
[8] Байбурин А.К. Топорков А.Л. У истоков этикета / Этнографические очерки. – Ленинград: Наука, 1990. – С. 5.
[9] Фердинанд де Соссюр. Курс общей лингвистики / Пер. с французского. – Москва, 2004. – С. 256.
[10] Лотман Ю.М. Люди и знаки / В кн. Лотман Ю.М. Семиосфера. — СПб: Искусство-СПб, 2010. — С. 6.
[11] Kulturkreiselehre — немецкая теория культурных кругов. Одно из направлений диффузионизма. https://ru.wikipedia.org/wiki/теóрия_культýрных_кругóв
[12] Graebner R.F. Methode der Ethnologie. Winter, Heidelberg. 1911. – P. 86.
[13] Кинезиология (греч. kínēsis — «движение», lógos «знание») — наука, изучающая движения человеческого тела. https://ru.wikipedia.org/wiki/кинезиология
[14] Коттак К.Ф. Маданий антропология. Инглизчадан А. Бегматов таржимаси. – Тошкент, 2004. 170–172-бетлар.
[15] Байбурин А.К., Топорков А. Л. У истоков этикета. – Ленинград, 1990. – С. 110, 133.

возрастному, гендерному аспектам, степени родства, социальной принадлежности и этническим особенностям в культуре общения[16], а Ван Дейк высказал мнение, что в памяти каждого этноса живут его религиозные убеждения, обычаи и обряды, что отражается в его речевом общении[17]. По мнению С.И. Ожегова, обычаи не всегда играют положительную роль в общении[18].

При классификации культуры общения в этнологии в определённую систему приведено и понятие «нормативный критерий», который в качестве совокупности правил, обладающих границей своего круга и истории, нашёл отражение в диссертации.

Подытоживая следует сказать, что «традиционная культура общения» в этнологии – это деятельность, определяющая характерные для нации общие нормы поведения и отношения, и по своим этническим качествам характеризуется возрастными, гендерными, хозяйственными и профессиональными различиями во внутрисемейных, родственных, соседских и общинных отношениях, а также формами религиозных убеждений, устным народным творчеством и материальной культурой.

Во втором параграфе первой главы *«Историографический анализ темы»* подробно рассмотрена литература, привлечённая в рамках изучаемого вопроса. Подходы в исследовании проблемы условно разделены на исследования периода господства Российской империи, советской эпохи и периода независимости, а также на работы зарубежных учёных.

В период Туркестанского генерал-губернаторства в целях изучения этнического облика населения региона был накоплен обширный массив интереснейших сведений. Так, в трудах Н.П. Остроумова была приведена антропологическая классификация местного населения[19], а в исследованиях В. Наливкина и М. Наливкиной нашли отражение этнографические сведения, касающиеся семьи, общинного уклада жизни, традиционного хозяйства и социальных отношений населения Ферганской долины, вобравших в себя этикет общения, искренность, гостеприимство и лингвистику общинных отношений жителей края[20].

Опираясь на богатый этнографический материал, Н.С. Лыкошин, изучая семейные и общественные отношения населения Средней Азии, изложил 9 особенностей, характерных для культуры этикета местного населения, обратив особое внимание на этнические и региональные различия в культуре[21]. В данном контексте следует отметить приведённые Э.С. Вульфсон уникальные сведения о материальной культуре, хозяйственной деятельности и социальных отношениях оседлого населения Средней Азии. Освещая семейно-брачные отношения, погребально-поминальные обряды,

[16] Лугуев С.А. Культура поведения и этикет дагестанцев.... – С. 71.
[17] Ван Дейк Т.А. Язык. Познания. Коммуникация. Б.: БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. – С. 161–162.
[18] Ожегов С.И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. – Москва: Высшая школа, 1974. – С. 352.
[19] Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы. – Ташкент, 1896. – С. 52.
[20] Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта женщины оседлого туземного населения Ферганы.... – С. 16.
[21] Лыкошин Н.С. «Хороший тон» на Востоке: К полувековому юбилею завоевания русскими Туркестанского края. – Петроград: Тип. Б. Д. Брукера, 1915. – С. 168.

исследовательница изложила ряд интересных сведений, касающихся и культуры общения[22].

В монографии О.А. Сухаревой, посвящённой истории Бухары XIX-начала XX века, можно почерпнуть сведения о различиях в культуре и поведении местного населения и жителей других городов. По утверждению автора, бухарцы были «парижанами Средней Азии», поскольку «выделялись своей культурностью, тонкостью и любезностью обращения, умением просто, небогато, но элегантно одеваться, с неподражаемым изяществом носить свои длинные и широкие халаты…»[23], что наглядно характеризует этнический облик горожан. В языковой характеристике бухарцев этнограф сделала особый акцент на билингвизм, бытовавший в культуре речи местного населения. В ходе опроса автором было выявлено, что большая часть жителей, будучи таджикоязычными, называли себя узбеками[24]. Она высоко оценила то, что бухарцы, особенно мужчины в повседневной жизни «прекрасно» владеют таджикским и узбекским языками[25].

В исследованиях ученого-лингвиста Е.Д. Поливанова констатируется факт об иранском диалекте, бытующем в общении населения Самарканда и Бухары. В его статье, посвященной процессу общения жителей Карши и Шахрисабза, в качестве сравнения приведены примеры речи афганских узбеков и иранизированных говоров местных жителей. Особый акцент в своих трудах автор сделал на диалектические аспекты культуры общения[26].

Ученый-этнолог К.Ш. Шаниязов, изучая этнографию карлуков, занимавших особое место в составе этнических групп узбеков, собрал богатейший этнографический материал, содержащий сведения о родственных узах в общинных и семейных отношениях, взаимоотношениях между родителями и детьми в семье, культуре этикета в родственных традициях, в том числе и в традициях сватовства[27].

В работе над диссертацией были привлечены результаты исследований, касающихся этнолингвистических процессов и межэтнических языковых взаимоотношений с древних времен до начала XX века, включая их зарождение, тенденции распространения и динамику роста[28]. Вместе с тем, была изучена культура этикета казахского[29], каракалпакского[30] народов, что

---

[22] Вульфсон Э.С. Как живут сарты? – Москва, 1908. – С. 58–78.
[23] Сухарева О.А. Бухара XIX начало – XX вв. – Москва: Наука, 1966. – С. 141.
[24] Сухарева О.А. Бухара XIX начало – XX вв. ... – С. 123–125.
[25] Сухарева О.А. Бухара XIX начало – XX вв. ... – С. 143.
[26] Поливанов Е.Д. Этнографическая характеристика узбеков. Вып. 1. Происхождение и наименование узбеков. – Ташкент, 1926. – 31 с.; Образцы не-иранизованных (сингармонистических) говоров узбекского языка. I. Говор города Туркестана. II. Фонетическая система говора кишлака Икан (Туркестанский уезд) // ИАН СССР. Серия VII. Отделение гуманитарных наук. – Ташкент, 1929. – №7. – С. 511–537.
[27] Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. Историко-этнографический очерк. – Ташкент, 1964. – С. 130–157.
[28] Абдуллаев У.С. Фарғона водийсида этнолараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. 143–202-бетлар.
[29] Мейрманова Г.А. Культура общения у казахов: трансформация традиционного этикета: Дисс. канд. ист. наук. – Москва, 2009. – 159 с.; Бекназаров Р.А. Этикет благопожеланий при чихании у казахов: по материалам полевых исследований 2007–2008 гг // www.kunstkamera.ru 978-5-88431-157-2_45.pdf.
[30] Утебаев М.Б. Традиционное и новое в этикете каракалпаков (этнографический анализ). Диссертация на соискание ученой степени философии (PhD) по историческим наукам. – Нукус, 2019.

позволило осуществить сравнительный анализ материалов, относящихся к культуре общения узбеков.

В зарубежных исследованиях отмечается высокая коммуникативность в общении, характерном для народов Центральной Азии, т.е. дается оценка уровню перцептивности (взаимопонимания), наблюдаемому в ходе общения, при этом в основном имеется в виду способность к пониманию скрытого смысла[31]. Р. Льюис в своих исследованиях оценивая узбеков как «деловых людей», отмечал их ответственность. Сравнивая их с другими народами, автор констатировал искренность, доверчивость, врожденную деловитость, твердую волю и проницательность, решительность, осторожность и терпение, присущие узбекам, включая особую осмотрительность в социальных ситуациях. Обращая внимание на характерные для них апломб и динамичность в общении с собеседником, автор остановился на 14 качествах, свойственных культуре общения[32]. Объектом исследований шведского тюрколога Г. Ярринг стали структурное устройство и диалектика разговорного общения между узбеками Узбекистана и Северного Афганистана (Балх, Джузджан, Кундуз)[33].

Подводя итог первой главе, следует отметить динамические изменения, бросающиеся в глаза в культуре общения узбеков со свойственными ей щепетильностью, совестливостью, терпением, осмотрительностью, единством слова и дела, твёрдостью, в том числе и в процессах социализации. При этом авторы заострили своё внимание на том, что именно эти качества на протяжении веков формировали этнический облик узбекского народа.

Вторая глава диссертации **«Историко-этнические особенности культуры общения узбеков»** начинается с параграфа *«Исторические основы культуры этикета общения узбеков»*, в котором представлен анализ исторических основ культуры общения, свойственной узбекскому народу.

При изучении истории национальной культуры общения узбеков отчётливо прослеживаются два широко распространённых подхода:

первый из них, составляя основу развития этнолингвистических связей в межэтнических процессах, происходивших в крае начиная с древних времён, по утверждению академика К.Ш. Шаниязова, могли являть собой определённые изменения в языке и лексическом составе формировавшегося народа. Данные изменения чаще всего возникают в результате смешения разных этнических компонентов, ибо процесс взаимосмешения народа влечёт за собой слияние языка (диалектов)[34];

второе, наличие таких факторов, как единство религиозных убеждений в разных этнических компонентах, схожесть культурно-хозяйственных особенностей, близость материальной культуры и духовных ценностей, не

[31] Hall E.T. Beyond Culture. Garden City. – New York: Anchor Press, 1976. – P. 256.
[32] Lewis R.D. When cultures collide: leading across cultures. – Boston–London: Nicholas Brealey International, 2005. – P. 385–387.
[33] Gunnar J. Uzbek texts from Afghan Turkestan: with glossary. C.W.K. Gleerup, 1938 – P. 246.
[34] Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. 86-бет.

могли не оказать своего влияния на дальнейшее развитие узбекского народа[35].

По утверждению этнолога У.С. Абдуллаева, в Ферганской долине межэтнические языковые отношения, начавшись ещё с античных времён, развивались по двум направлениям: если в первом из них языковое смешение (процесс метизации) происходило внутри родов и племён, говорящих на разных наречиях тюркского языка, то во втором – этот процесс (гибридизация) наблюдался между тюркоязычными народами и этносами, которые не являлись тюрками[36].

В результате таких этнокультурных процессов, произошедших в историческом прошлом, в традиционной культуре общения узбеков стала наблюдаться культура разговорной речи, вобравшей в себя разные наречия. Протекавшие в Средней Азии этнические процессы обеспечили формирование общего языка в культуре разговорной речи местного населения[37].

В ходе источникового изучения исторических основ культуры общения, все имеющиеся сведения были разделены на четыре группы:

1. Литература религиозного характера, которая в свою очередь делится на источники доисламского периода и на труды мусульманского содержания, сравнительно изученные на основе исторических источников и литературы[38].

2. Исторические источники нарративного, поучительного и художественного характера[39].

3. Бесценные образцы устного творчества узбекского народа (пословицы, стихотворения, песни)[40].

4. Материалы архивных фондов,широкое использование которых позволило изучить трансформационные процессы в культуре общения узбеков[41].

---

[35] Қаюмов А.Р. XX аср бошларида Ўзбекистон ҳудудида этник ҳолат / Масъул муҳар. А. А. Аширов – Тошкент, 2015. 69-бет.

[36] Абдуллаев У.С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005. 183-бет.

[37] Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2015. 525 - бет.

[38] Қуръони Карим. 18,19, 23, 83, 159, 263 оятлар / Шайх Абдулазиз Мансур таржимаси. – Тошкент, 2019. 275-бет; Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Исмоил ал-Бухорий. Ҳадис. 1–4 жилдлар. Ал-жомеъ ас-Саҳиҳ (Ишончли тўплам). – Тошкент: Қомуслар, 1997; Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ижтимоий одоблар. – Тошкент: Hilol-Nashr, 2012. 456 бет.

[39] Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. – Тошкент: Фан, 1968. 1-жилд. 117-бет; Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк. – Тошкент: Фан, 1960. 1-жилд. 186-бет; Ҳусайн Воиз Кошифий. Футувватномаи султоний ёхуд жавонмардлик тариқати. – Тошкент. Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 1992. 28–68-бетлар; Муҳаммад Содиқ Қошғарий. Одоб-ас-солиҳин («Яхши кишилар одоби»). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2002. 48-бет; Заҳириддин Муҳаммад Бобур Бобурнома. – Тошкент: Юлдузча. 1989. 368 бет.

[40] O`zbek xalq maqollari / Tuzuvchilar: T.Mirzayev., A.Musoqulov., B.Sarimsoqov / Mas'ul muharrir: Sh. Turdimov. – Toshkent: Sharq, 2005. 512 bet.

[41] ЦГА кинофотофоно документов РУз.: №1-46358. №2-9879. № 2-9940, № 2-9932. №2-16695, № 0-122558. № 0-40515. № 717. 0-46507, № 061673, № 09024, № 0-94315, № 0-94297, № 2-9983, № 1-26446, № 1-45487, № 0-14489, № 0-60331, № 2 -10576, № 0-60108, № 0-49897, № 1-2526, № 0-49897, № 0-155495, № 2-9940, № 0-122558. № 0-103812, № 1-50415, № 0-103812, № 0-88979, № 0-54211.

Таким образом, следует отметить, что огромное влияние на формирование национальной культуры общения оказало не только исконное население края, но и межэтнические процессы, прослеживающиеся в этногенезе и этнической истории этносов, пришедших в регион в разные исторические эпохи.

Во втором параграфе второй главы *«Этнолокальные особенности символических знаков в культуре общения»* осуществлён анализ символов и знаков в культуре общения на примере узбекского народа. Из истории известно, что на протяжении длительного исторического пути узбекского народа формировались и характерные этнические и региональные символические знаки национальной культуры общения. Этот вопрос является очень важным в изучении этнокультуры, поэтому разделение его на две группы, т.е. на семиотику и проксемику[42] даёт возможность внести ясность в этнические особенности культуры общения. Семиотические компоненты в культуре общения играли важную роль в том, чтобы донести до собеседника сведения об этнических особенностях и социальном положении людей. В этом нашли отражение мыслительный и психологический мир, чувства и мировоззрение людей[43]. Согласно классификации, они отражаются в предметах материальной культуры, блюдах, верхней одежде и головных уборах, украшениях, раскраске тела и татуировках, причёсках и т.д[44]. В исторической литературе встречаются сведения о семиотических знаках головных уборов.[45] Так, в поучительном произведении Хусейна Ваиз Кашифи «Футувватномаи Султони» («Царство молодости») уделено внимание вопросам этикета поведения – проксемическим особенностям общения[46].

Заложив основы учения о взаимосвязи человеческой деятельности и пространства, Э.Холл изучал личностное пространство человека в его повседневном поведении[47]. По мнению нидерландского этнолингвиста Ван Дейка, ситуативные модели и стереотипные явления, выстраиваясь вокруг обычаев, обрядов и чувств, начинают означать конкретные сведения. По своему влиянию коммуникации проявляют свои микро (или локальные) и макро (или глобальные) стороны[48]. Их неравномерность он объясняет различиями в гендерном отношении, степени родства, социальной принадлежности, возрасте[49]. Степень вступления человека в общение

---

[42] Проксемика (от англ. *proximity* – близость) – занимается изучением пространственной и временной знаковой системы. Об этом см.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Проксемика

[43] Рempель Л.И. Цепь времен (Вековые образы и бродячие сюжеты в традиционном искусстве Средней Азии). – Ташкент, 1987. – С. 31.

[44] Аширов А.А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари..... 274 бет; «Авесто»дан мерос маросимлар. – Тошкент, 2001. 30 бет; Давлатова С.Т. Ўзбек анъанавий ҳунармандчилиги тарихий жараёнлар контекстида... 260 бет; Салимов Т. Нурота ва нуроталиклар... 125 бет; Жабборов И.М. Ўзбеклар. – Тошкент: Шарқ, 2008. 119-бет.

[45] Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома.... 190-бет.

[46] Ҳусайн Воиз Кошифий. Ахлоқи Муҳсиний. – Тошкент: ЎзМЭ, 2011. 59–60 бетлар.

[47] Байбурин А.К. Об этнографическом изучении этикета / Этикет у народов Передней Азии: Сборник статей. – Москва, 1988. – С. 32–33.

[48] Ван Дейк Т.А. Язык – познание – коммуникация... – С. 15.

[49] Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. – Ленинград, 1983. – С. 34.

ограничивается его личностным пространством, при этом его границы меняются в зависимости от определённой ситуации и вхождение в него иногда вызывает у людей чувство дискомфорта[50].

Дистанция в этикете общения делится на четыре группы, каждая из которых выделяется по уровню близости или дальности[51]. В предлагаемой таблице на основе полевых исследований сравнительно изучены проксемические особенности культуры общения узбекского народа.

Таблица 2.1

Зоны наблюдения территории и границ в культуре общения.				
	интимная	личная	социальная	публичная
По теории Э.Холла	15-45 см	45-120 см	120-350 см	350-750 см
У узбеков мужчины	50-100 см	100-200 см	100-250 см	100-300 см
женщины	0-50 см	50-150 см	50-180 см	50-200 см

В культуре общения у узбеков зона соблюдения территории и границ является важным фактором, определяющим дистанции общения, продиктованные возрастными и гендерными различиями, регилигиозными нормами и родственными отношениями. Данные факторы показывают высокую изменчивость в определении территории и границы в процессе общения, а также невозможность сохранять дистанцию на одном уровне.

Анализ культуры общения узбеков на основе семиотических систем отмечается в качестве основного определяющего и влияющего фактора в географическом расселении, форме хозяйствования, многообразии материального уклада жизни и религиозных проявлениях.

Таким образом, мы можем утверждать, что межэтнические языковые отношения, зародившись ещё в античную эпоху, формировались под влиянием процесса метизации внутри родов и племён, говоривших на разных наречиях тюркского языка, а также своеобразной гибридизации языков у этносов нетюркского происхождения.

Изучение темы на основе исторических источников, устного народного творчества и архивных материалов даёт возможность выявить динамику изменений в культуре общения узбеков. Исследуя вопросы семиотичности и проксемичности поведения в традиционной культуре общения узбеков, мы узнаём, что их специфика в основном сохраняется в общинных отношениях, обрядах и традициях, оставаясь в поле зрения людей. Изучение критериев проксемического поведения позволило рассмотреть этнический облик народа, стереотипные вопросы, а также систематизированные нормы поведения и нравственности.

Третья глава диссертации озаглавлена как **«Культура общения в узбекской семье и родственных отношениях: традиционность и изменения».** В первом параграфе *«Этикет приветствий, обращений и*

[50] Лугуев С.А. Культура поведения и этикет дагестанцев... – С. 133.
[51] Hall, E.T. The Hidden Dimension. – New York: Doubleday, 1990. – P. 113–131.

прощаний у узбеков» на основе этнологических материалов изучен этикет приветствия, являющийся началом культуры общения каждого народа, который по своим особенностям имеет локальные, национальные и общечеловеческие проявления. В числе исторических источников, содержащих сведения об этикете приветствий, проанализирована литература исторического[52] и религиозного[53] характера.

Согласно этнолингвистической характеристике, между приветствующей и принимающей сторонами в различных ситуациях, исходя из возраста, пола, хозяйственной и профессиональной деятельности, социального и культурного уровня, после приветствия широко используются национальные слова и выражения. Затем собеседника расспрашивают о его здоровье, а также о здоровье родителей и родственников. В ответ на это говорятся слова *«хорошо», «спасибо», «слава богу»* и задаются те же вопросы. Вместе с тем, следует заметить, что в Ферганской долине слово «яхши» («хорошо») помимо своего основного значения не случайно применяется в значении *«бойлик» («богатство»)* и *«хотиржамлик» («спокойствие»),* являя собой свойственные мусульманам доброжелательность и гостеприимство[54]. Частое применение слова *«рахмат»* в ритуале приветствия можно связать с мусульманскими правилами приличия[55]. Кроме того, в ходе приветствия в регионе употребляются выражения *«эсонми» («эсанми» – «здоров ли?»), «омонми» – «невредим ли?»).* Это является формой обращения, присущей древним тюркам[56]. Данная языковая формула, употребляемая в приветствии, широко распространена в том же значении у соседних казахского и каракалпакского народов[57].

Согласно ритуалу приветствия, даже если у человека имеются проблемы со здоровьем или в повседневной жизни, их не принято озвучивать[58]. В этикете приветствия это правило широко распространено в странах, где ислам является государственной религией, и этот обычай отчётливо прослеживается в процессе общения арабов Ближнего Востока[59].

В процессе полевых этнографических исследований было отмечено, что среди узбеков бытует две формы приветственных расспросов: *поочередной*[60] и *одновременный (параллельный)* обмен приветственными фразами[61]. В этом плане у узбеков наблюдаются региональные различия и этнолокальные особенности. Так, у узбеков Бухары и Ферганы повсеместно

---

[52] Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк..... 136-бет.
[53] Қуръони Карим. «Нисо» сураси. 86-оят / Шайх Абдулазиз Мансур таржимаси.... 91-бет.
[54] Наливкин В. Наливкина М. Очерк быта женщины..... – С. 25.
[55] Ҳусайн Воиз Кошифий. Футувватномаи Султоний... 66–67 бетлар.
[56] Маҳмуд Қошғарий. Девону луғотит турк... 106-бет
[57] Мейрманова Г.А. Культура общения у казахов: трансформация традиционного этикета. Дисс. к.и.н. – М., 2008.; Утебаев М. Б. Традиционное и новое в этикете каракалпаков (этнографический анализ). Автореф. дисс. докт. филос. (PhD) по ист. наукам. – Нукус, 2020.
[58] Полевые записи. Населенные пункты Бухарской области. 2016 год.
[59] Погорельский П.И. К описанию этикета у арабов Хадрамаута (некоторые материалы) / Этикет у народов Передней Азии. – Москва: Наука, 1988. – С. 111.
[60] Полевые записи. Шурчинский район Сурхандарьинской области, 2021 год.
[61] Полевые записи. Гиждуванский район Бухарской области. 2018 год.

распространён обычай параллельного обмена приветствиями, по длительности которого можно судить о степени близости, родства. У кунгратов Сурхандарьи принят поочередной обмен приветствиями, первоочерёдность которого предоставляется старшим по возрасту.

Церемония прощания сопровождалась серией таких речевых формул, как *«до свидания», «удачи», «увидимся в хорошие дни», «увидимся на свадьбе»* и *«будьте нашим гостем»* в смысле взаимной радости и искреннего уважения. Также важно соблюдать плеоназм[62] в прощальных речах собеседников по окончании времени прощания.

Таким образом, этикет приветствия, обращения и прощания имеет важное значение в жизни народа, поэтому игнорирование его считается явлением, противоречащим социальным нормам, при этом приоритетным принципом в нём выступает почтительное отношение младших к старшим.

Во втором параграфе третьей главы рассмотрены *«Этнорегиональные особенности культуры общения в семейных и родственных отношениях»*. Как известно, семья является сообществом, которое воспитывает подрастающее поколение на основе общечеловеческих ценностей и даёт ему первоначальное социальное направление[63]. Следует отметить, что сегодня семья, являясь очагом культуры, поднимающим честь нации на высочайший уровень, приобретает значимость в качестве маленькой, но чрезвычайно важной ячейки общественной жизни[64].

Различные проявления формы и порядка обращения в узбекских семьях были сравнительно изучены с формами обращения в семейных, родственных и общинных (коллективных) отношениях, изложенных в произведении «Дивану лугатит турк» («Собрание тюркских слов») Махмуда Кашгари[65].

Несмотря на то, что в исторических источниках имеются утверждения о необходимости общения девушки и парня в преддверии создания семьи[66], чтобы иметь представление о внешности и характере друг друга, до середины XX века во многих регионах жених и невеста до свадьбы обычно не встречались[67]. По формулировке этнолога Н.А.Кислякова, это считалось предсвадебными табуированными действиями[68]. Подобная табуация, встречающаяся в культуре общения, вероятно восходит корнями к обычаю «избегания»[69], поскольку эти действия находились под социальным контролем, осуществлявшимся общиной. У народов Средней Азии[70] и

---

[62] Плеоназм — (греч. — «*πλεονασμός*« «чрезмерный, чрезмерный» — многократное употребление в общении нескольких слов, имеющих одинаковое значение.

[63] Бўриев О., Усмонов М. Ўзбек оиласи.... 144-бет.

[64] Murtazayeva R.H. Oila – o`zbek xalqi mentalitetining oliy qadriyati. – Toshkent: Turon-Iqbol, 2018. 6-bet.

[65] В диссертации использовались I, II, III тома «Дивану лугатит турк» Махмуда Кашгари, подготовленные к изданию С.М. Муталибовым в 1960,1963 гг.

[66] Абдурауф Фитрат. Оила ва оила бошқариш тартиблари. – Тошкент: Маънавият, 2000. 25-бет.

[67] Полевые записи. Кишлак Бойла Гиждуванского района Бухарской области. 2016 год.

[68] Кисляков Н.А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград: Наука, 1969. – С. 163.

[69] По этому обычаю жених и невеста держались в стороне, чтобы их не видели и они не конфликтовали с будущими родственниками.

[70] Кисляков Н.А. Очерки по истории ... . – С. 166–167.

Кавказа[71] этот обычай играл важную роль в регулировании семейно-брачных отношений.

В упорядочении внутрисемейных отношений у узбеков особое внимание уделялось табу, т.е. строгому запрету на совершение какого-либо действия, противоречившему интересам семьи. Подобные запреты наблюдались в семейных заботах, хозяйственных занятиях, поведении супругов, соблюдении *«чилли»* (сорокадневья), семейных трапезах, встрече и проводах гостей, подготовке ко сну и пробуждении, поведении за пределами семьи, отношениях невестки со свекровью и свёкром[72]. Так, вплоть до 90-годов XX века в Маргилане невесткам и дочерям не позволялось садиться за общий стол, когда глава семьи и сыновья завтракали до ухода на работу[73].

Своеобразную границу можно увидеть в критериях общения между родственниками. Эта граница меняется в зависимости от возрастных особенностей и родства. Если граница в родственных отношениях между взрослыми широка, то можно заметить, что в результате смены поколений эта граница изменяется от родственных отношений. У детей - мальчиков (девочек), с которыми у отца (матери) установились родственные связи, эти связи впоследствии изменяются и возобновляются. Это явление является законом преемственности, регулирующим взаимосвязь в смене поколений и родственных отношений.

В данном параграфе на примере 4 семейств, где велось общее хозяйство и имелось по меньшей мере по 3 невестки, была изучена динамика изменений родственных отношений в культуре общения, происходившая с 50-годов прошлого столетия до начала XXI века. В них можно видеть своеобразную границу в критериях общения между родственниками. Эта граница различается в зависимости от возрастных особенностей и родственности. («См. рис. 3.1».)

В первом круге диаграммы изучены три семьи, произошедшие от одной супружеской пары. По их утверждению, поначалу очень тесно общались в рамках одной семьи, собирались за одним столом, были в курсе всех дел друг-друга. В 90-годах XX века из их состава стали обособляться нуклеарные семьи. Если рассматривать это изменение на примере 3 семей, то можно убедиться, что отделившиеся A, B, C семьи образовали второй круг, объединённый родственными узами. В начале XXI века из их состава выделились малые A1, Б1,C1 семьи, что привело к дальнейшему расширению границы родства, а следовательно породило и некоторые проблемы в родственных отношениях. Это проявилось в основном в том, что члены 3-го круга, встречаясь с представителями первой и второй семьи, из-за редкого общения могли быть незнакомы и даже не помнить их имён. Вместе с тем, близкое общение сохранялось между семьями А, Б, С, выделившимися из

[71] Дзагоева Э.П. Обычай избегания «уайсадын» у осетин XIX – XXI вв. (на материалах этнографической экспедиции в Турцию (2015 г.)) // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2.; http://science-education.ru/ru/article/view?id=22916

[72] Полевые записи. Кишлак Карабаг Гиждуванского района Бухарской области. 2019 год.

[73] Полевые записи. Город Маргилан Ферганской области. 2018 год.

двух семей первого круга. Прочность родственных уз и широта территории границы больше связаны с представителями второго круга, ибо отделившись от 1-2-ой семьи, они хорошо знают членов подобных им семей.

В начале 80-х и 90-х годов XX века из них стали формироваться нуклеарные семьи. Если мы видим это изменение на примере 3-й семьи на схеме, то отделившиеся семьи А, В, С образовали 2-й круг, соединяющий родственные связи. В начале 21 века выделение из этих трех семей малочисленных семей типа А1, Б2 и С3 стало вызывать определенные проблемы в отношениях между родственниками, так как привело к дальнейшему расширению границы родства. Эти проблемы в основном наблюдались, когда члены 3-го круга не знали друг друга при общении с представителями 1-й семьи и 2-й семьи, не могли вспомнить их имена и мало общались.

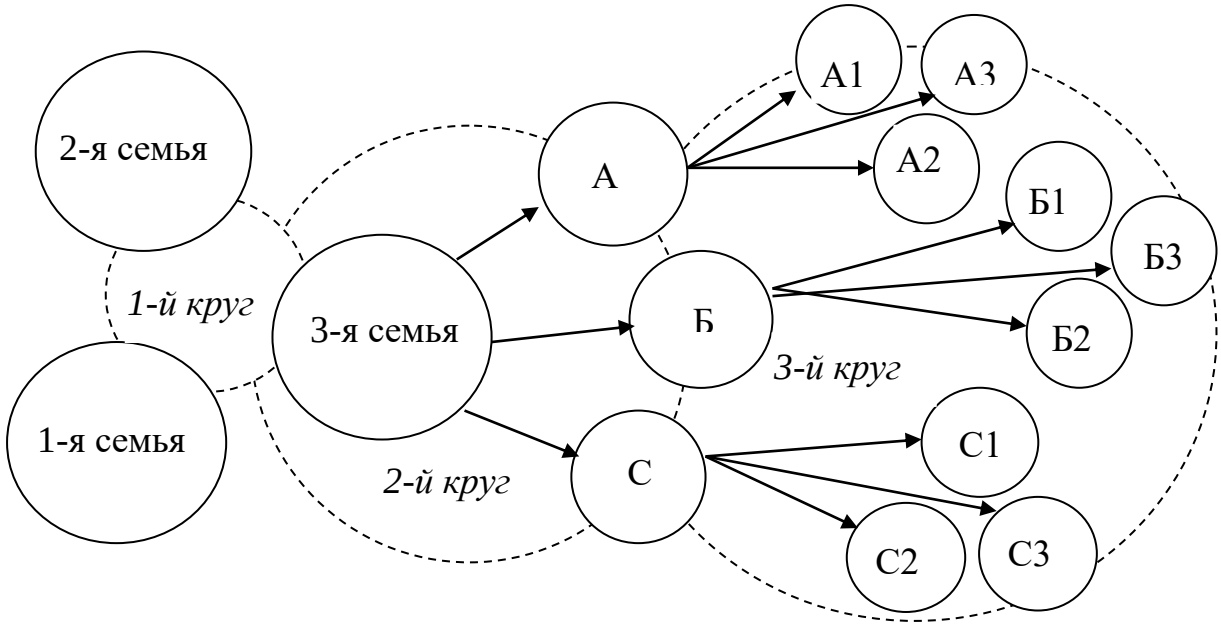


Рисунок 2.1. Динамика изменений в смене поколений в границах общения между родственниками.

В частности, общение было хорошим между семьями А, В, С из 3 семей и 1-2 семьями 1-го круга. Прочность родственных связей и ширина пограничной зоны больше зависели от представителей 2-го круга. Это потому, что представители этого круга хорошо знают семьи, которые отделяются от них из 1-2 семей.

Когда представители 3-го круга встречались на улице с представителями 1-2-го рода, похожими на них, они начинали обычное общение, когда чувствовали, что родственны друг другу. На различных церемониях (свадьбе или похоронах) их объединяло явление взаимного родства. Преобладание в рисунке принадлежит представителям 1-го круга, это старшие поколения, которым 60-70 лет. Конфликты между отдельными нуклеарными семьями или случаи профессиональных и рабочих

перемещений в другие районы позже явились факторами, приведшими к разрыву родственных связей.

Таким образом, в этикете приветствия и прощания, составляющих часть культуры общения узбеков, существуют этнолокальные особенности, различающиеся в зависимости от ситуации, возрастной категории, религиозных и социальных факторов.

По своей этимологии формы обращения, применяемые в современной культуре общения узбеков, переходят из поколения в поколение на основе преемственности культуры древних тюрков.

В конце XX – начале XXI века среди молодёжи появились противоречащие традиционной культуре чуждые идеи в ритуале приветствия – напоминающее бодание соприкасание лбами, щеками, поцелуи, в том числе характерные для массовой культуры такие слова, как *пока, окей, гудбай.*

Узбекские семьи обладают своеобразной зоной общения, в которых обычно превалируют качества подчинённости общинным отношениям.Как известно в возникновении процесса общения в семейных и родственных отношениях огромное социальное значение имели обычаи и обряды. В наличии специфического социального статуса во внутрисемейных отношениях и поэтапном его достижении можно видеть формирование традиций, обеспечивающих нормы этикета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе научного анализа и результатов исследования были сделаны следующие **выводы:**

1. На современном этапе важное значение в этнологии имеет отдельное изучение структурной системы и аспектов культуры общения. В научной характеристике традиционной культуры общения узбеков были приведены в определённую систему этнорегиональные признаки, этническая специфика, обычаи и обряды, в том числе прослеживаемые в них изменения, происходившие в рамках своего круга и под влиянием конкретных критериев, имевших свою историю.

2. Изучение сведений по избранной теме в исследованиях конца XIX-начала XX века дало возможность внести ясность в важные аспекты культуры этикета в семейных и общинных отношениях. В свою очередь, в изучении данной проблемы в разрезе разных исторических периодов и режимов имелись существенные различия. Так, в литературе советского периода отчётливо проявлялось влияние господствовавшей идеологии, повлёкшей за собой однобокий подход, содержавший негативное отношение к социальному и религиозному аспектам культуры общения. Подобный подход не позволял изучить культуру общения узбеков с историко-этнологических позиций. Хотя данная проблема и привлекала внимание зарубежных и отечественных исследователей, она изучалась в контексте второстепенных вопросов в составе смежных тем.

3. Диалект определённого народа или оседлого населения, превалируя в этнокультурной среде Центральной Азии, в конце концов (в соответствии с теорией «культурных кругов») оказывал влияние на общий язык сформировавшегося народа. В результате подобных этнокультурных процессов, происходивших в истории, традиционная культура общения узбеков сформировалась под интенсивным влиянием разных диалектов и говоров, однако именно отношения между разными народами обеспечили формирование общего языка, как средства межэтнического общения. В свою очередь, близость, проступающая в традициях, обычаях и обрядах разных этнических групп населения, привела к возникновению общих проявлений в рамках кинезисных принципов. Признаки билингвизма, наблюдаемые нами в оазисе, не привели к возникновению существенных различий в этикете общения.

4. На протяжении длительной истории узбекского народа одним из важных факторов, определяющих этническую и региональную специфику культуры общения, являлись символические знаки. В процессе исследования при рассмотрении этнокультуры узбеков использовалось выражение «семиотика общения».

5. Внимание к внешнему виду человека в традиционной культуре общения объясняется тем, что его считают отражением внутренней красоты личности. Подобные взгляды до сих пор не утратили сферы своего влияния. До 90-годов XX века в семиотических знаках, относящихся к семейным и общинным отношениям, отчётливо проявлялись локальные особенности. В них наглядно проступали различия, связанные с возрастными и гендерными признаками, а также с этнорегиональными особенностями населения. Именно эти аспекты культуры общения, подвергшись трансформации в условиях глобализации, проявляют себя в новом виде.

6. Знание общепринятых в этнологии указателей и правил в общении на основе невербального (проксемического) вида коммуникации указано в качестве метода выражения социальных связей в период социализации человека в обществе. Этот процесс является коммуникационным взаимодействием без использования слов, т.е. имеется в виду дистанция и жестикуляция. Этнические стереотипы в традиционной культуре общения узбеков, порождая стандарты общения и традиционные ситуации, регулировали отношения между семьёй, родственниками и махаллёй. В узбекских семьях имелись проксемические правила, предусматривающие не афишировать конфиденциальные сведения внутрисемейных отношений в общественных местах и махалле.

7. В ритуале приветствия у узбеков в соответствии с восточным менталитетом младшие здороваются со старшими, что объясняется почтительным отношением к старшим по возрасту. Перемены, происходившие на протяжении XX века в социально-политической жизни узбеков, изменили и сохранившиеся веками правила этикета, связанные с возрастным стереотипом и гендерными отношениями в культуре общения

между членами семьи. Процессы глобализации ещё более ускорив эти явления, породили негативные взгляды – «новую моду» среди населения. В действиях молодого поколения относительно чуждых обычаев вместо сдержанности и неприятия стали проявляться взгляды, воспринимающие их как обычное явление.

8. В порядке обращения членов семьи и родственников данный аспект основывался на критерии уважения к старшим. Изменения и инновации, наблюдаемые в узбекской духовной культуре в конце XX – начале XXI века, оказали своё влияние на семейные и родственные отношения. Это положение можно объяснить утрачиванием преемственности и социальной значимости традиционных обычаев, превращением норм этикета в узком кругу семье и общины в обыденность.

9. В этикете общения можно наблюдать неприятие концепции однолинейности в отношениях к ребёнку, свойственной западному менталитету, а также превалирующие по сей день в узбекской семье и родственных отношениях традиции держать ребёнка в рамках своего круга.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения** и **рекомендации**:

расширить масштаб научных исследований по вопросам традиционной культуры общения узбеков и разработать теоретико-методологические подходы, отражающие национальные особенности, связанные с современными тенденциями;

на основе программ в сфере деятельности института семьи в Узбекистане считается целесообразным расширение научных исследований, направленных на решение социальных проблем, наблюдаемых в узбекской семье и родственных отношениях, а также внедрение результатов данных изысканий в практику;

целесообразно использование материалов диссертации в расширенной разработке тем по культуре этикета узбеков в учебниках по предмету «Воспитание» для учащихся общеобразовательных школ;

используя результаты исследования, имеет смысл создания учебных видеороликов и информационной платформы с программами под разными рубриками в системе интернета edu.portal.uz. Республики Узбекистан.

SINGLE SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE SPECIALTY 07.00.07 – ETHNOGRAPHY, ETHNOLOGY AND ANTHROPOLOGY THE BASIS OF THE SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE AWARDING OF SCIENTIFIC DSc.03 / 30.12.2019.Tar.01.04 AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

NARZIEV NABIJON NORMURODOVICH

TRADITIONAL UZBEK COMMUNICATION CULTURE (historical and ethnological research)

07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology

DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES

Tashkent – 2022

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.1.PhD/Tar63.

Dissertation has been prepared in the National University of Uzbekistan.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council (http: // ik-tarix.nuu.uz) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:	**Ashirov Adhamjon Azimbayevich** doctor of historical sciences, professor
Official opponents:	**Abdullaev Ulugbek Saydanovich** doctor of historical sciences, professor
	Qurbonova Manzila Boqievna candidate of history, docent
Leading organization:	**Namangan State University**

Defense of dissertation will be held on «___» _____ 2022 at ___at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on awarding of scientific degrees under National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building, 2nd floor. Hall of meetings. Tel.: +99871 227-12-24; fax: +99871 246-53-21; +99871 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number №___). (Address 100174, Tashkent, University Street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered «___» _____2022
(register of certificate of delivery) ___ of «___»_____2022

Kh.E. Yunusova
Acting Chairman of the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

B.B. Khaynazarov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences

N.U. Musaev
Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION
(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to reveal the traditional national culture of communication of Uzbeks on the basis of historical and ethnological materials.

The object of the research was the traditional communication culture of Uzbeks living in the Bukhara and Fergana regions. At the same time, as a comparative analysis, communication etiquette was used, which is present in the traditional way of life of the population of other regions of Uzbekistan.

The subject of the research was a historical and ethnological analysis of traditions and their transformations in the culture of Uzbek communication.

The scientific novelty of the research follows:

it is revealed that the culture of communication, being formed in connection with the natural-geographical factor, regional, linguistic, religious, economic (agriculture, animal husbandry and handicraft) relations, is an informal socio-organizing criterion of rapprochement, mutual assistance, unity and collectivity;

ethnic and regional (Bukhara oasis and Fergana valley) features of the Uzbek «semiotics of communication» are revealed through symbolic signs in the lexical, semantic and non-verbal (body language) aspects of communication associated with family and collective lifestyle;

it was confirmed that, in contrast to the concept of a one-line approach inherent in the Western mentality in relations with a child, in family and kinship relations, Uzbeks observe the tradition of socializing children within their own circle;

it is substantiated that the characteristic local structural aspects of the culture of communication between social groups are mainly associated with situational, scenario, strategic and model communication systems.

Implementation of research results. Based on scientific conclusions and developed proposals for the historical and ethnological study of the traditional Uzbek culture of communication:

They were used as part of the development and implementation into practice of proposals to strengthen the institution of the family on the basis of family relations, good-neighborly relations and continuity of traditional family values defined by Chapter 3, paragraph «b» of the Regulations on the Ministry of Mahalla and Family Support of the Republic of Uzbekistan, approved by Resolution №. 228 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 15, 2020 (reference of the Ministry of Mahalla and Family Support of the Republic of Uzbekistan №. 02-02/2673). The obtained results served as a defining scientific analysis of the study of social relations in the neighborhood and in families, the development of programs to combat alien ideas that contradict the national mentality;

On the basis of resolutions of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan «On approval of the concept of continuous spiritual education and measures for its implementation» dated December 31, 2019 No. 1059 and «On measures for the phased introduction of the science of «education» into the

practice of general secondary educational institutions» dated July 6, 2020»on the basis of Resolution No. 422 «On approval of the Concept of continuous spiritual education and measures for its implementation» dated December 31, 2019 №.1059 and «on measures for the phased introduction of the science of «education» in general secondary educational institutions» dated July 6, 2020». The results of the work of students of secondary schools of the 7th grade in the discipline «education» Chapter 4. Fundamentals of behavior and communication; topic 19: «necessary manners of behavior»; topic 20: «Communication-the key to success»; 11 th grade subject «education» Chapter 3. Topic 19-20: «Painting and image»; topic 21-22: «Etiquette».

During the preparation of the program «Ethno» of the TV and radio channels of the National TV and Radio Company of Uzbekistan «Uzbekistan tarikhi», the scientific and methodological characteristics of the Uzbek culture of communication, the roots of the history of communication etiquette, ethnic features of relations between the Uzbek family and its members, kinship, personal, collective relations associated with the culture of communication, the role of customs and rituals in the spiritual development of society, the processes of change of phenomena observed in it were used. (Regulation of the State Enterprise «Uzbekistan TV and Radio channels» of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated November 09, 2021 №. 02-40-1755).

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references, a list of informants, and an appendix. The research part of the dissertation is 148 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Нарзиев Н. Н. Ворисийлик ва унинг мулоқот маданиятида тутган ўрнига доир баъзи мулоҳазалар // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – 2012. – №4. – Б. 102–107 (07.00.00. – № 15).

2. Нарзиев Н. Н. Ўзбеклар дафн маросимларидаги мулоқот маданиятининг генезисига оид айрим мулоҳазалар // ЎзМУ хабарлари. – 2015. – №1/1. – Б. 63–67 (07.00.00. – № 22).

3. Нарзиев Н. Н. Мулоқот маданияти ўрганишга доир баъзи мулоҳазалар // Sohibqiron yulduzi. Илмий журнал. – 2020. – №3. – Б. 59–73. (07.00.00. – № 36).

4. Нарзиев Н. Н. Анъанавий мулоқот маданияти семантикасига доир баъзи мулоҳазалар (этнологик таҳлил) // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations Special Issue – 2 (2021) / ISSN 2181-1415 // https://inscience.uz/index.php/socinov/index – Б. 138–145.

5. Нарзиев Н. Н. Мулоқот маданиятда проксемика масаласи (этнологик таҳлил) // Ўтмишга назар / Взгляд в прошлое / Look to the past № SI-2 (2021) DOI http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2021-SI-2– Б. 87–94 (07.00.00. – № 41).

6. Нарзиев Н. Н. Ўзбек мулоқот маданиятида меъёрий мезон тушунчасининг этнолингвистик таҳлили // ЎзМУ хабарлари. – 2021. – № 1/5. – Б. 35–40 (07.00.00. – № 22).

7. Narziev N. N. Analysis Of Uzbek Communication Culture According To Edward Hall Theory. The American Journal of Social Science and Education Innovations. The USA Journals Volume: 03 Issue 12-2021. – P. 120–126 (№ 2 Journal Impact Factor: JIF 5.857).

8. Narziev N. N. Considerations on the study of etiquette culture in anthropology of central Asian uzbeks. (late XIX century - first half of the XX century) EPRA International Journal of Socio-Economic and Environmental Outlook (SEEO) ISSN: 2348-4101 Volume: 8 Issue: 10. – India, 2021. – P. 26–28. (№ 2 Journal Impact Factor: JIF 7.426)

9. Нарзиев Н. Н. Ўзбек маросимларидаги мулоқот этикетларига доир / Ўзбек халқининг миллий фольклор санъати ва этномаданий қадриятлари» мавзусидаги Республика илмий конференцияси материаллари. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б. 174–177.

10. Нарзиев Н. Н. Мулоқот маданиятининг этнологик аспектда ўрганилишига доир / «Ўзбекистон этнологиясининг назарий-методологик муаммолари» мавзусидаги «Академик Карим Шониёзов ўқишлари» туркумидаги VI Республика илмий конференцияси материаллари. – Тошкент: Наврўз, 2014. – Б. 156–160.

11. Narziev N. N. Some considerations on the scientific significance of the study of communication culture in anthropology / Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск: Новая наука, 2021. – P. 95–100.

12. Narziev N. N. Anthropological analysis of gender and age criteria in communication culture (on the example of the uzbek people) European Scientific Conference / Сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – P. 55–59.

II бўлим (часть II; part II)

13. Нарзиев Н. Н. Мустақиллик йилларида ўзбекларнинг миллий ўзликни англаши ва менталитети. Монография. Жамоавий монография қисми / Маъсул муҳаррир. А. А. Аширов. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2015. – Б. 63–76.

14. Нарзиев Н. Н. Ўзбек мулоқот маданиятида меъёрий мезон тушунчасининг этнолингвистик таҳлилига доир баъзи мулоҳазалар / Materials International scientific-practical conference «History and archaeology of Central Asia: traditions, innovations and prospects». – Tashkent, 2021. – Б. 463–466.

15. Нарзиев Н. Н. Этнология фанида мулоқот маданиятини ўрганилишига доир мулоҳазалар / «Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: ЎзМУ, 2012. – Б. 181–184.

16. Нарзиев Н. Н. Ўзбек маросимларидаги мулоқот этикетларига доир / Ўзбек халқининг миллий фольклор санъати ва этномаданий қадриятлари. Илмий тўплам. – Тошкент: Наврўз, 2013. – Б. 174–177.

17. Нарзиев Н. Н. Муомала этикетининг этнологик аспектда ўрганилишига доир / Ўзбек этнологиясининг назарий-методологик муаммолари. Илмий тўплам. – Тошкент: Наврўз, 2014. – Б. 156–160.

18. Нарзиев Н. Н. Ўзбек мулоқот маданиятининг ўрганилиш масаласи / Марказий Осиё тарихи ва маданияти. мавзусидаги Республика конференцияси илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2016. – Б. 308–311.

19. Нарзиев Н. Н. Мулоқот маданиятига ворисийлик муносабатининг ижтимоий аҳамияти / «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатларини ҳимоя қилиш – давр талаби» мавзусидаги Республика конференцияси материаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 175–179.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босмахона лицензияси:

9338

Бичими: 84x60 $^{1}/_{16}$. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табоғи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 18/22.

Гувоҳнома № 851684.
«Tipograff» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.