

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

АХМЕДОВ ҲАМРОБЕК ЭРКИНОВИЧ

**МАЪМУРИЙ НАЗОРАТ ОСТИДАГИ ШАХСЛАРГА ОИД
ПРОФИЛАКТИК ЧОРА-ТАДБИРЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.14 – Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси. Жамоат хавфсизлигини
таъминлаш. Пробация фаолияти**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD)

Ахмедов Ҳамробек Эркинович

Маъмурий назорат остидаги шахсларга оид профилактик
чора-тадбирларни такомиллаштириш..... 3

Ахмедов Ҳамробек Эркинович

Совершенствование профилактических мер за лицами находящимся
под административным надзором..... 27

Akhmedov Khamrobek Erkinovich

Improving preventive work for persons under administrative control..... 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 55

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/30.12.2019.Үн.25.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ
АКАДЕМИЯСИ**

АХМЕДОВ ХАМРОБЕК ЭРКИНОВИЧ

**МАЪМУРИЙ НАЗОРАТ ОСТИДАГИ ШАХСЛАРГА ОИД
ПРОФИЛАКТИК ЧОРА-ТАДБИРЛАРНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**12.00.14 – Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси. Жамоат хавфсизлигини
таъминлаш. Пробация фаолияти**

**Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.1.PhD/Yu381 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://akadmvd.uz>) ва “Ziyonet” Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:	Юлдашев Джахонгир Хайитович юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори, доцент
Расмий оппонентлар:	Отажонов Абборжон Анварович юримдик фанлар доктори, профессор Ўразалиев Мурод Қораевич юримдик фанлар доктори, доцент
Етакчи ташкилот:	Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 26 февраль куни соат 14:00даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел./факс: (71) 265-22-52/ (71) 265-17-53; e-mail: info@akad.mvd.uz).

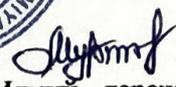
Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1175-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100197, Тошкент ш., Интизор кўчаси, 68. Тел.: (71) 265-22-52.

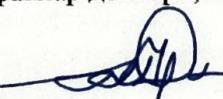
Диссертация автореферати 2022 йил 14 февраль куни тарқатилди.

(2022 йил 14 февралдаги 4-рақамли реестр баённомаси).




А.С. Турсунов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юримдик фанлар доктори, профессор


Б.Б. Муродов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, юримдик фанлар доктори, профессор


М.З. Зиёдуллаев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, юримдик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда жиноятчиликка қарши курашиш сиёсати, жумладан рецидив жиноятчиликнинг олдини олиш глобал аҳамият касб этиб, айниқса рецидив жиноятчилик миқдорини камайтиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Дунё ҳамжамияти постпенитенциар қонун ҳужжатларини ислоҳ этишнинг замонавий халқаро стандартлари ва асосий йўналишларини ишлаб чиқишга интиломоқда. Халқаро жазони ижро этиш муассаларини ўрганиш маркази маълумотларига кўра, 2021 йил 1 февраль ҳолатига дунёнинг 223 та давлатида 10 млн 862 минг 874 нафар маҳкум бўлиб¹, уларнинг аксарияти АҚШ, Хитой, Бразилия, Россия, Ҳиндистон, Тайланд ва Туркия давлатлари ҳиссасига тўғри келади. Бу эса, маҳкумларни ахлоқан тарбиялаш, уларни жазони ўташ вақтида ва ўтаб бўлганидан кейин жамиятга мослаштириш бўйича самарали чора-тадбирлар тизими ишлаб чиқилишини тақозо этмоқда.

Жаҳонда превентив назорат тизимини такомиллаштириш, жумладан назорат остидаги шахсларни ижтимоий мослаштириш, уларга нисбатан белгиланган чекловларни дифференциациялаш ва индивидуаллаштириш, постпенитенциар тизимда ҳуқуқбузарликларнинг яқка тартибдаги профилактикасининг таъсирчанлиги ва самарадорлигини ошириш, илгари судланган шахслар томонидан такроран жиноят содир этилишини олдини олишнинг самарали механизмларини ишлаб чиқиш, шунингдек жазони ижро этиш муассасаларидан озод этилган шахслар устидан маъмурий назорат ўрнатишнинг тартиби ва асосларини белгиловчи халқаро стандартлар ва минимал қоидаларни миллий қонунчиликка имплементациясини кучайтириш билан боғлиқ муаммоларнинг илмий асосланган ечимларини топишга қаратилган илмий-амалий ва фундаментал тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда жиноят-ижроия ва постпенитенциар тизимни тубдан ислоҳ этиш, бу борадаги миллий қонунчиликни инсон ҳуқуқлари соҳасидаги халқаро стандартлар билан уйғунлаштиришга алоҳида аҳамият берилмоқда. Қабул қилинган ҳужжатларда маъмурий назорат остидаги шахсларни ахлоқан тузатиш бўйича тарбиявий ишларнинг самарадорлигини ошириш, уларни келгусида ижтимоий мослаштириш ва меҳнатга ўргатишнинг шаффоф ва самарали ҳуқуқий механизмларини жорий этиш, давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтларининг бу борадаги узвий ҳамкорлигини таъминлаш каби долзарб вазифалар белгилангани², шунингдек назорат остидаги шахслар томонидан жиноят содир этиш кўрсаткичлари ортиб, илгари судланган шахслар томонидан содир этилган умумий жиноятчиликнинг 2016 йилда 4,9 фоизини, 2017 йилда 5,9 фоизини, 2018 йилда 12,4 фоизини, 2019 йилда 10,7 фоизини, 2020 йилда 7,9 фоизини, 2021 йилда 6,3 фоизини ташкил этгани³, ушбу тоифадаги шахсларга нисбатан профилактик чора-тадбирлар самарадорлигини ошириш зарурати мавжудлигини тасдиқлайди.

¹ https://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-population-total?field_region_taxonomy_tid=All (мурожаат вақти: 22.03.2021).

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 7 ноябрдаги «Жиноят-ижроия қонунчилигини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-4006-сон қарори // <https://lex.uz/ru/docs/4045443> (мурожаат вақти: 11.01.2021).

³ Ўзбекистон Республикаси ИИВ Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бош бошқармасининг 2016–2020 йиллардаги фаолиятига доир статистик маълумотлар таҳлили асосида берилмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг “Хуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги (2014), “Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида”ги (2019) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Хуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2017), “Ички ишлар органларининг хуқуқбузарликлар профилактикаси бўлинмалари фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги (2017) қарорлари, “Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида”ги (2019) фармони ва соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мамлакатимиз олимлари томонидан олиб борилган илмий тадқиқотларда жиноятчилик, хусусан вояга етмаганлар (ёшлар) ва аёллар жиноятчилигини олдини олишнинг айрим жиҳатлари, рецидив ва уюшган жиноятчиликка қарши кураш муаммолари, шунингдек алоҳида турдаги хуқуқбузарликлар профилактикасига доир умумий масалалар Қ.Р. Абдурасулова, Б.А. Арифджанов, З.А. Амиров, Г.Ў. Ахмедова, А.Г. Закирова, З.С. Зарипов, М.З. Зиёдуллаев, И. Исмаилов, Н.Т. Исмоилов, Р. Кабулов, Й. Каракетов, Ж.С. Мухторов, Ж.А. Неъматов, С.С. Ниёзова, М.Х. Рустамбаев, Қ.А. Саиткулов, Н.С. Салаев, А.С. Турсунов, С.Б. Хужакулов, М.Қ. Ўразалиев, Дж.Х. Юлдашев, Ш.Р. Ғофуровлар томонидан тадқиқ этилган. Шунингдек, мамлакатимизда амалда бўлган қонунчилик асосида У. Таджиханов томонидан “Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан милициянинг маъмурий назорати” мавзусида (1978 й.), М. Усманиев томонидан “Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар томонидан маъмурий назорат қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик (Ўзбекистон ССР материаллари бўйича) мавзусида (1983 й.) номзодлик диссертациялари ҳимоя қилинган.

Маъмурий назорат остидаги шахслар билан профилактик ишларни ташкил этишнинг айрим жиҳатлари юзасидан А.О. Астахова, М.И. Барничева, Ш.Х. Иногамов, Д.В. Кураков, А.В. Мартынов, Т.Г. Понятовская, Н.В. Темнокова, П.В. Тепляшин, Д.Н. Сергеев, О.В. Филимонова, А.П. Фильченко каби хориж олимлари илмий изланишлар олиб борган¹.

Мамлакатимизда хуқуқбузарликлар профилактикаси тизимида амалга оширилган ислохотлар натижалари, амалдаги норматив база ва ҳуқуқни қўллаш амалиёти, шунингдек хорижий мамлакатлар тажрибасини ҳисобга

¹ Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

олган ҳолда маъмурий назорат остидаги шахсларга оид профилактик чора-тадбирларни ташкил этиш масалалари махсус тадқиқ этилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси илмий-тадқиқот ишлари режасининг “Ички ишлар органларининг ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноий жазолар ижросини таъминлаш фаолиятини такомиллаштириш” мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг 107-банди доирасида бажарилган (2020-2021 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик чора-тадбирлари самарадорлигини оширишга қаратилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборатдир.

Тадқиқотнинг вазифалари:

маъмурий назорат институтининг тарихий шаклланиш ва ривожланиш босқичларини ўрганиш орқали унинг белгилари ва ўзига хос хусусиятларини очиқ бериш;

маъмурий назоратнинг турлари ва тавсифини тадқиқ этиш, маъмурий назорат остидаги шахслар билан амалга ошириладиган профилактик чора-тадбирларнинг моҳияти ва аҳамиятини асослаш;

маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг турлари, асосий йўналишлари ва ҳуқуқий асосларини таҳлил қилиш орқали мавжуд муаммолар ва уларни бартараф этиш йўллари кўрсатиб бериш;

маъмурий назорат остидаги шахслар томонидан ҳуқуқбузарлик содир этилиш ҳолатларини ўрганиш асосида уларга жазо ва бошқа тегишли ҳуқуқий таъсир чораларини қўллаш асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклифлар ишлаб чиқиш;

ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар томонидан ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг олдини олиш фаолиятини ташкил этиш соҳасидаги муаммолар ва уларга таъсир қилувчи омилларни аниқлаш орқали уларни бартараф этишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар тайёрлаш;

айрим хорижий давлатлар полиция хизматларининг превентив (маъмурий) назорат остидаги шахслар билан ишлаш бўйича тажрибасини ўрганиш, таҳлил қилиш, умумлаштириш ва миллий тизимга татбиқ этиш юзасидан илмий асосланган таклиф ва тавсияларни шакллантириш.

Тадқиқотнинг объекти ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахсларга нисбатан профилактик чора-тадбирларни қўллашга доир ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлардир.

Тадқиқот предмети ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик чора-тадбирлари самарадорлигини ошириш соҳасидаги муаммолар, ушбу соҳани тартибга солувчи нормалар ва уларни қўллаш амалиёти, айрим хорижий давлатлар

тажрибаси, илмий-назарий қарашлар ва методологик-услубий ёндашувлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот давомида анализ, синтез, дедукция, индукция, қиёсий-ҳуқуқий таҳлил, анкета сўрови, эмпирик материал ва статистик маълумотлар таҳлили, кузатиш, тизимли ёндашув, мантиқийлик усулларида кенг фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексига (кейинги ўринларда ЖК) кўра оғир ёки ўта оғир жиноятларни содир этганлик учун бошқа давлат ҳудудида озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазони ўтаган шахсларни маъмурий назорат ўрнатиладиган шахслар тоифасига киритиш зарурати асосланган;

маъмурий назорат ўрнатиш вақтида белгиланадиган маъмурий чекловлар қаторига алкоғолли ичимликларни истеъмол қилишни тақиқлашни киритиш зарурлиги исботланган;

фуқаронинг хорижга чиқиш ҳуқуқини чеклаш асослари қаторига маъмурий назоратнинг ўрнатилишини киритиш маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган яқка тартибдаги профилактик чора-тадбирларнинг самарадорлигини оширишга хизмат қилиши асослантирилган;

туман, шаҳар марказидан 10 км дан узоқ масофада яшаётган шахсларни маҳалла ҳуқуқ-тартибот масканида қайддан ўтказиш асосида назорат қилиш тартибини жорий этиш маъмурий назорат остидаги шахсларнинг ортиқча оворагарчилигининг олди олинишига ва сарф-харажатларининг тежалишига сабаб бўлиши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

“жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган айрим тоифа шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назорат” ва “маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирлар” тушунчаларига муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилган, жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг турлари, мақсади, вазифалари, ўзига хос хусусиятлари ва аҳамияти асослаб берилган;

маъмурий назорат ва маъмурий чекловларнинг моҳияти, турлари ва ўзига хос хусусиятлари, назорат остидаги шахсларни ижтимоий мослаштириш, уларга нисбатан белгиланган чекловларни дифференциациялаш ва индивидуаллаштириш зарурати асосланган;

жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратни тартибга солувчи қонун ҳужжатларини такомиллаштиришга қаратилган “Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонуни лойиҳаси ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари халқаро ва миллий қонунчилик нормалари, қонунни қўллаш амалиётининг ижобий тажрибалари, соҳага доир олти йиллик (2016–2021 йиллар) эмпирик ва статистик маълумотлар таҳлили, 87 та маъмурий назорат ўрнатиш тўғрисидаги

суд қарорлари, 200 га яқин жиноят ишларини ўрганиш, 237 нафар мутахассис ходимлар ўртасида ўтказилган социологик тадқиқотлар натижаларини умумлаштириш орқали исботланган бўлиб, ишлаб чиқилган илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи хорижий ҳамда миллий нашрларда эълон қилинган, олинган натижалар эса, ваколатли органлар томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг *илмий аҳамияти* ундаги хулоса ва тавсиялардан маъмурий назорат институтига оид методологик қарашлар ҳамда маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг назарий асосларини ривожлантиришда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

Тадқиқот натижаларининг *амалий аҳамияти* шундаки, улар натижасида шакллантирилган таклиф ва тавсиялардан жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан ўрнатилган маъмурий назорат билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи ҳамда маъмурий назорат қоидаларини бузганлик учун жавобгарлик белгиловчи қонунчилик нормаларини такомиллаштиришда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Маъмурий назорат остидаги шахсларга оид профилактик чора-тадбирларни такомиллаштириш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

ЖКГа кўра оғир ёки ўта оғир жиноятларни содир этганлик учун бошқа давлат ҳудудида озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазони ўтаган шахсларни маъмурий назорат ўрнатиладиган шахслар тоифасига киритишга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 апрелдаги “Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида”ги ЎРҚ-532-сон қонунининг 6-моддаси биринчи қисми бешинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари кўмитасининг 2021 йил 5 июндаги 06/1-10/324-3024-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инobatга олиниши қонунчиликдаги мавжуд ҳуқуқий бўшлиқнинг бартараф этилишига ҳамда маъмурий назорат ўрнатиладиган шахслар тоифасининг тўлдирилишига хизмат қилган;

алкоголли ичимликларни истеъмол қилишни тақиқлашни маъмурий назорат ўрнатиш вақтида белгиланадиган маъмурий чекловлар қаторига киритишга доир таклифдан Ўзбекистон Республикасининг 2019 йил 2 апрелдаги “Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида”ги ЎРҚ-532-сон қонунининг 7-моддаси биринчи қисмини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари кўмитасининг 2021 йил 5 июндаги 06/1-10/324-3024-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг инobatга олиниши маъмурий назорат остидаги шахсларга профилактик таъсир кўрсатиш тизимининг роли ва аҳамиятини янада оширишга ҳамда қонунчиликда

назарда тутилган маъмурий чекловлар рўйхатининг тўлдирилишига хизмат қилган;

маъмурий назоратнинг ўрнатилишини фуқаронинг хорижга чиқиш ҳуқуқини чеклаш асослари қаторига киритишга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 26 декабрдаги ПҚ-4079-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикаси фуқароларининг хорижга чиқиш тартиби тўғрисидаги Низомнинг 3-боби 39-банди “б” кичик бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2021 йил 17 майдаги 22/13209-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши қонунчиликда маъмурий назорат остидаги шахслар билан профилактик чора-тадбирларни олиб бориш имкониятларини кафолатлашга хизмат қилган;

туман, шаҳар марказидан 10 км дан узоқ масофада яшаётган шахсларни маҳалла ҳуқуқ-тартибот масканида қайддан ўтказиш асосида назорат қилиш тартибини жорий этишга доир таклифдан Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирининг 2019 йил 8 августдаги 255-сон буйруғи билан тасдиқланган Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифа шахслар устидан маъмурий назорат ўрнатиш ва амалга ошириш борасида иш ҳужжатлари ва уларни юритиш тартиби тўғрисидаги Йўриқноманинг 6-бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2021 йил 15 майдаги 26/1608-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг жорий этилиши маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган яқка тартибдаги профилактик чора-тадбирларнинг самарадорлигини оширишга, уларни назорат қилишнинг қулай ва мақбул тизими яратилишига, назорат остидаги шахсларнинг ортиқча оворагарчилиги олди олинишига ҳамда йўл ҳақи билан боғлиқ сарф-харажатларининг тежалишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий мазмуни ва илмий натижалари 2 та халқаро, 3 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияда синовдан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 11 та, жумладан диссертациянинг асосий натижаларини чоп этишга тавсия этилган илмий журналларда 6 та (шундан 1 таси хорижда) мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, олти параграфни ўз ичига олган учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Ишнинг ҳажми 147 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, эълон қилиниши, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **“Маъмурий назорат институтининг моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари таҳлили”** деб номланган биринчи бобида маъмурий назорат институтининг мазмун-моҳияти, турлари, ўзига хос хусусиятлари ҳамда шаклланиши ва ривожланиши, шунингдек жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган айрим тоифа шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратнинг ҳуқуқий асослари тадқиқ қилинган.

Мазкур бобнинг биринчи параграфи **“Маъмурий назоратнинг шаклланиши, турлари ва ўзига хос хусусиятлари”**ни ёритишга бағишланган бўлиб, унда муаллиф томонидан маъмурий назорат ва унга доир тартиботларнинг пайдо бўлиши, маъмурий назоратнинг институт сифатида шаклланиши, маъмурий назоратни амалга оширувчи органларнинг ваколатлари ва функциялари, маъмурий чекловларнинг турлари ва хусусиятлари, шунингдек амалда бўлган қонун нормаларининг ўзига хос жиҳатлари ўрганилган.

Диссертант томонидан маъмурий назорат институтининг шаклланиши ва ривожини қуйидаги уч асосий босқичга ажратилган ҳолда ўрганилган:

биринчи босқич – ислом динининг кириб келишидан то чор Россияси босқинигача (эрамизнинг VII–VIII асрларидан XIX асрнинг охирига қадар) бўлган даврни ўз ичига олиб, назорат тизимига оид илк тартиботлар одат ҳуқуқи, **“Авесто”** ҳамда **“Қуръони карим”** қоидалари асосида тартибга солинган;

иккинчи босқич – чор Россияси мустамлакачилиги даври (1874–1917 йиллар). Бу даврда жиноят содир этган шахсларни назорат қилиш тартиботлари амирлик ва хонликларнинг фармонлари ва чор Россиясининг қонунчилиги билан белгиланган;

учинчи босқич – собиқ Иттифоқ тузуми даври (1917–1991 йиллар)ни ўз ичига олиб, бу даврда маъмурий назоратни таъминлашда собиқ Иттифоқ Конституцияси (қонунлари) ва СССР Олий Совети Президиумининг 1966 йил 26 июлдаги 5364-VI-сон қарори билан тасдиқланган **“Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан милиция органларининг маъмурий назорати тўғрисида”**ги Низом асосий ўрин тутган;

тўртинчи босқич – Ўзбекистон Республикаси мустақиллик (1991 йилдан ҳозирга қадар) даврини қамраб олиб, қабул қилинган қонун ҳужжатларида асосий эътибор маъмурий назоратнинг шахс ҳуқуқларини чекловчи воситаларини минималлаштиришга, унинг тарбиявий-профилактик таъсирини

оширишга ҳамда шахсни ижтимоий реабилитация қилиш ва мослаштириш масалаларига қаратилган.

Давлат бошқаруви усуллари даврлар ўзгариши билан янгиланиб бориши натижасида жамият аъзоларининг юриш-туриш қоидалари ҳам даврга мослаштирилган. Бу эса ўз навбатида, айрим тоифа шахслар устидан маъмурий назоратни ўрнатиш ва амалга ошириш тартиб-қоидаларининг тегишли равишда ўзгариб боришига сабаб бўлган.

Тадқиқотчининг фикрича, совет Иттифоқи давридаги жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратнинг ўзига хос хусусияти бу борадаги ваколатларнинг ички ишлар органлари ихтиёрига тўлиқ берилганлиги билан ажралиб туради.

Диссертант Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 2 июлдаги “Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан ички ишлар идораларининг маъмурий назорати тўғрисида”ги 750-ХП-сон қонунининг қабул қилиниши натижасида маъмурий назорат тартиб-таомилларида бўлган жиддий ўзгаришларни асослашга ҳаракат қилган.

Унинг фикрига кўра, юқоридаги қоидага асосан мамлакатимизда маъмурий назоратнинг шахс ҳуқуқларини чекловчи воситаларининг минималлаштирилишига эришилиб, унинг тарбиявий-профилактик ҳамда шахсни ижтимоий мослаштиришга қаратилган ҳуқуқий механизмлари яратилган. Муаллиф томонидан қуйидаги омиллар: 1) маъмурий чекловларни белгилаш ва ўзгартириш ваколатининг суд органларига ўтказилганлиги; 2) устидан маъмурий назорат ўрнатилиши лозим бўлган шахслар тоифасининг кенгайтирилганлиги; 3) маъмурий чекловларни қўллаш тартиби ва шартларининг инсонпарварлик мезонлари асосида кўриб чиқилганлиги ушбу институтнинг келгуси ривожланиш тенденциясини белгилаб берганлиги.

Диссертант маъмурий назорат институтининг ўзига хос хусусиятларини очиқ беришда, аввало, унинг моҳияти ва турларига ойдинлик киритиш заруратини асослаб берган, муаллиф томонидан маъмурий назоратнинг моҳиятини очиқ беришга қаратилган қуйидаги икки асосий ёндашув: 1) маъмурий назоратни маъмурий мажбурлов тури сифатида эътироф этиш ҳамда унинг моҳияти ва таркибини маъмурий ҳуқуқнинг предмети сифатида; 2) маъмурий назоратни ҳуқуқбузарликлар содир этилишининг олдини олиш мақсадида шахсга яқка тартибда профилактик таъсир кўрсатишнинг жиноят-ҳуқуқий муносабатлар элементи эканлиги таҳлил қилинган.

Муаллиф М.И. Барничева, Х.Х. Бахрамов, Ш.Х. Иногамов, А.В. Мартинов, Т.Г. Понятовская, Д.Н. Сергеев, П.В. Тепляшин, О.В. Филимонова, А.П. Фильченко, Э. Ҳожиев каби олимларнинг қарашларини ўрганиш асосида ушбу масалаларга ойдинлик киритишга ҳаракат қилган. Жумладан, унинг фикрига кўра, маъмурий назоратни маъмурий, жиноят ва жиноят-ижроия ҳуқуқи, яъни комплекс ҳуқуқ тармоқлари кесишувида амал қиладиган институт деб баҳолаш тўғри бўлади.

Диссертант ўз фикрини: 1) маъмурий назорат маъмурий-ҳуқуқий муносабатларга асосланади, яъни бу жараёнда юзага келадиган муносабатлар (маъмурий назоратни ўрнатиш, чекловларни ўзгартириш ёки бекор қилиш каби) маъмурий ва суд тартибида ҳал этилади; 2) рецидив жиноятчиликнинг

якка тартибдаги профилактик ва жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатиш шахсларни ижтимоий мослаштириш чораси ҳисобланади ҳамда судланганлик муддати доирасида амал қилади; 3) маъмурий назорат фақатгина жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатиш айрим тоифа шахсларга нисбатан ўрнатилиши мумкин; 4) маъмурий назоратни маълум бир шахсга нисбатан ўрнатиш имконияти содир этилган қилмишнинг тури ва ижтимоий хавфлилик даражасига, такрорийлик мавжудлигига, шахснинг жазони ўташ давридаги ёки ўтаб бўлганидан кейинги ҳуқуқ-атворида боғлиқ бўлади деб, асослаган.

Тадқиқотчи маъмурий назорат институтини назарий жиҳатдан икки гуруҳга: “*умумий маъмурий назорат*” ва “*махсус маъмурий назорат*”га ажратиш тўғрилигини эътироф этган ҳолда: 1) қонунда белгиланган алоҳида тоифа шахсларга нисбатан ўрнатилиши (уни кенгайтириб талқин қилиб бўлмайди); 2) назорат остидаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини муайян вақтга чеклаш хусусиятига эга эканлиги; 3) уни ўрнатиш ва бекор қилиш қатъий белгиланган процессуал тартибда амалга оширилиши жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатиш айрим тоифадаги шахслар устидан ўрнатилган маъмурий назоратнинг фарқловчи хусусиятлари (белгилари) эканлигини исботлаган.

Диссертациянинг биринчи боби иккинчи параграфи маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг моҳияти ва аҳамиятига бағишланган бўлиб, унда маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирлар тушунчаси, турлари, ўзига хос хусусиятлари ва аҳамияти очиқ берилган.

Тадқиқотчи маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг аҳамиятини асослашда мавжуд жиноятчилик статистикасига таяниб, ишда умумий жиноятчилик улушида рецидив (такрорий) жиноятчиликнинг ҳиссаси ошиб бораётганлигини таъкидлайди. Жиноят содир этган шахсларнинг 2016 йилда – 10,7 фоизини, 2017 йилда – 11,5 фоизини, 2018 йилда – 9,8 фоизини, 2019 йилда – 9,0 фоизини, 2020 йилда – 9,1 фоизини, 2021 йилда – 9,4 фоизини илгари судланган шахслар ташкил этаётганлиги олиб борилаётган профилактик чора-тадбирлар самарадорлигини ошириш зарурати мавжудлигидан далолат беришини кўрсатган.

Диссертантнинг фикрича жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатиш айрим тоифа шахслар устидан ўрнатилган маъмурий назоратнинг ўзига хос (профилактик) хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади:

биринчидан, ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги профилактикаси чора-тадбири ҳисобланган ҳолда, назорат остидаги шахсларга нисбатан профилактик суҳбат, расмий огоҳлантириш, ижтимоий реабилитация қилиш ва ижтимоий мослаштириш каби ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги бошқа профилактик чора-тадбирлари қўлланилишини ҳам тақозо этади;

иккинчидан, ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги профилактикаси чора-тадбирлари профилактик таъсир остига тушувчи ҳар қандай шахсга нисбатан қўлланилиши мумкин бўлса, маъмурий назорат чоралари айнан назоратга олинган шахсларга нисбатан қўлланилади.

Муаллиф ишда Қ.Р. Абдурасулова, И. Исмаилов, А.К. Расулев, Н.С. Салаев, И.Ю. Фозилов, С.Б. Хужакулов, Ш.Р. Ғофуровнинг нуқтаи назарларини ўрганиш асосида маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг моҳиятини очиб беришга, уларнинг доирасини белгилашга ҳаракат қилган.

Унинг фикрича, маъмурий назорат остидаги шахслар билан яқка тартибдаги ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг ҳуқуқий, ижтимоий, ташкилий, маънавий-ахлоқий ва бошқа (психологик, тиббий, педагогик, тарбиявий, иқтисодий, ахборот, махсус ва ҳ.к.) чора-тадбирлари олиб борилади. Мазкур чора-тадбирларнинг умумий (яғона) мақсадга йўналтирилиб, мантикий кетма-кетликда тизимлаштирилган ҳолда қўлланилиши тақозо этилади.

Диссертант маъмурий назорат остидаги шахсларга нисбатан яқка тартибдаги профилактик чора-тадбирларни қўллашда дастлаб мазкур чораларнинг қай бири самаралироқ эканлигини аниқлаб олиш зарур деб ҳисоблайди. Шу боис мазкур масала юзасидан амалиётчиларнинг фикрини ўрганишга ҳаракат қилиб, ўтказилган социологик сўровда, иштирок этган респондентларга *“Маъмурий назорат остидаги шахслар билан ишлашда ҳуқуқбузарликлар профилактикасининг қайси чора-тадбирларини самаралироқ (муҳимроқ) деб ҳисоблайсиз?”* деган савол билан мурожаат қилганда, сўровда катнашганларнинг 59,5 фоизи – ижтимоий чора-тадбирлар, 41,2 фоизи – ташкилий чора-тадбирлар, 15,6 фоизи – ҳуқуқий чора-тадбирлар, 9,7 фоизи – маънавий-ахлоқий чора-тадбирлар, 11,7 фоизи – бошқа турдаги чора-тадбирлар деб ҳисоблашган.

Шу боис тадқиқотчи маъмурий назорат остидаги шахсларга нисбатан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирлар жараёнида асосий эътибор уларни жамиятдан ажратишга эмас, балки жамиятда ўз ўрнини топишга кўмаклашишга, бу жараёнда ижтимоий реабилитация қилиш ва ижтимоий мослаштириш чораларининг устуворлигини таъминлашга қаратилмоғи лозим, деган ҳулосага келган.

Диссертациянинг **“Маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг ҳуқуқий ва ташкилий асослари”** деб номланган иккинчи бобида жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган айрим тоифадаги шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратнинг ҳуқуқий асослари ва ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик фаолиятида ҳамкорликни ташкил этиш ва мувофиқлаштириш масалалари тадқиқ этилган.

Иккинчи бобнинг биринчи параграфи жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган айрим тоифа шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратнинг ҳуқуқий асослари таҳлилига бағишланган бўлиб, ички ишлар органларининг назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик фаолияти ҳуқуқий тартибга солинган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар *юридик кучи бўйича*: а) қонун ҳужжатлари; б) қонуности ҳужжатларига ажратилган; *мазмунига кўра*: а) маъмурий назоратни ўрнатиш ва амалга ошириш асослари, шартлари ва тартибини, назорат остидаги шахслар ва бу борадаги ваколатли органларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини белгиловчи; б) назорат остидаги шахсларнинг хулқ-атворини, муайян ҳаракатларни амалга оширишда

ўрнатилган тақиқлар ва уларни бузганлик учун жавобгарликни кўзда тутувчи нормаларга ажратилиб таҳлил қилинган.

Диссертант томонидан амалдаги қонунчиликда мавжуд бўлган коллизия ва ҳуқуқий бўшлиқлар аниқланиб, уларни бартараф этиш бўйича илмий асосланган таклиф ва тавсиялар илгари сурилган.

Ўзбекистон Республикасининг маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги қонунчилигида назарда тутилган жазо чораларининг таъсири паст эканлиги ҳамда жарима билан бир қаторда бошқа муқобил жазо чораларининг белгиланмаганлиги натижасида маъмурий назорат қоидаларини бузиш билан боғлиқ маъмурий ҳуқуқбузарликларнинг улуши ортиб бораётганлиги статистик маълумотлар билан асосланган. Хусусан, 2016 йилда – 1642 та, 2017 йилда – 1808 та, 2018 йилда – 3414 та, 2019 йилда – 3972 та, 2020 йилда – 5116 та, 2021 йилда – 4819 та мазкур турдаги ҳуқуқбузарлик факти аниқланган.

Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекси (кейинги ўринларда МЖтК)нинг маъмурий назорат остидаги шахслар билан профилактик ишларни ташкил этиш ҳамда улар томонидан такроран ҳуқуқбузарлик содир этилишини олдини олишдаги аҳамияти очиқ берилган. Жумладан, кодекснинг 205 ва 206-моддалари қиёсий-ҳуқуқий таҳлили, шунингдек амалиёт материалларини ўрганиш асосида маъмурий назорат қоидаларини бузганлик учун унинг 206-моддаси санкциясида жарима билан бир қаторда, 15 суткагача маъмурий қамокни ҳам назарда тутиш лозим, деган хулосага келинган.

Ўзбекистон Республикасининг “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги қонунининг ҳуқуқбузарликлар профилактикаси соҳасидаги “асос (таянч)” қонун ҳужжати эканлигини, маъмурий назорат институти ҳуқуқий мақомини, шунингдек ички ишлар органларининг яқка тартибдаги ҳуқуқбузарликлар профилактикаси соҳасидаги ваколатларини белгилаб берганлигини инобатга олиб, унинг 10-моддасида “жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган шахслар устидан маъмурий назоратни амалга ошириш ва назорат остидаги шахслар билан профилактик-тарбиявий ишларни олиб бориш”ни ички ишлар органлари ваколат доирасига киритиш зарурати асосланган.

Ўзбекистон Республикасининг “Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида”ги қонунида йил давомида такроран содир этилиши маъмурий назорат ўрнатиш учун асос бўлувчи маъмурий ҳуқуқбузарликлар доирасининг аниқ белгиланмаганлиги амалиётда “*жамоат тартибини мунтазам бузиш*” ҳолатини тўғри, аниқ ва бир хилда талқин этиш имконини бермаслиги ҳамда қилмишга ҳуқуқий баҳо беришда мураккабликни юзага келтириши асосланган.

Тадқиқотчи айб шакли (қасд ёки эҳтиётсизлик)дан қатъий назар ҳар қандай маъмурий ҳуқуқбузарликнинг такроран содир этилиши маъмурий назорат ўрнатиш учун асос бўлишини белгиловчи бу ҳолатни *бир томондан*, назорат ўрнатиш асосларининг кенгайтириб талқин этилишига, *иккинчи*

тарafdан, шахс ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларининг бузилишига сабаб бўлади, деб ҳисоблайди. Шу боис бу борада илғор тажрибага эга давлатлар: Россия, Қозоғистон, Молдова қонунчилигини ўрганиш асосида маъмурий назоратни ўрнатиш шарт сифатида: МЖТКнинг 40, 41, 47, 52, 54, 56¹, 61, 62, 69, 84, 90, 106, 122, 123, 129, 130, 131, 132, 135, 137, 138, 161, 170, 171, 183, 184², 184³, 185, 185¹, 186, 187, 188, 188¹, 189, 189¹, 190, 191, 192, 194, 195, 195¹, 196¹, 198, 201¹, 204, 205, 211, 241-моддаларида кўрсатилган ҳуқуқбузарликларни йил давомида икки ёки ундан ортиқ марта содир этганликни белгилаш заруратини асослаган.

Шунингдек муаллиф томонидан маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг таъсири ва аҳамиятини ошириш, назорат остидаги алоҳида тоифа шахслар томонидан тақроран жиноят содир этилишининг олдини олиш ҳамда судлар томонидан маъмурий чекловларни ихтиёрий (содир этилган жиноятнинг ижтимоий хавфлилик даражаси ва жиноят субъектининг шахсини ҳисобга олмаган ҳолда) қўллаш ҳолатларини олдини олиш мақсадида мажбурий тартибда ўрнатилиши шарт бўлган чекловлар рўйхатининг қонунда аниқ белгиланиши лозимлиги асосланган.

Диссертацияда маъмурий назорат қоидаларини бузганлик учун шахсни жиноий жавобгарликка тортишни назарда тутувчи қонун нормаларини ҳам такомиллаштириш зарурати, жумладан, қилмишни ЖК 226-моддаси 2-қисми “б” банди билан квалификация қилишда жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилиш вақтида маъмурий назорат ўрнатилган шахснинг ўз яшаш жойига белгиланган муддатда етиб келмаганлиги сабабларини “узрли” деб баҳолаш меъзонларини ишлаб чиқиш, бундай сабаблар рўйхатини қонунда аниқ белгилаш лозимлиги бўйича хулосага келинган, бу борада тавсиялар ишлаб чиқилган.

Шунингдек, ишда маъмурий назорат қоидаларини бузганлик учун қўлланиладиган жазо ва жиноят-ҳуқуқий таъсир чораларининг етарли даражада эмаслиги ҳамда мазкур ҳолат ҳуқуқбузарликлар профилактикасига салбий таъсир кўрсатаётганлиги статистик маълумотларга таяниб, асосланган. Хусусан, ЖКнинг 226-моддаси 2-қисми билан кўзғатилган жиноят ишларининг сони 2019 йилда – 141; 2020 йилда – 154, 2021 йилда – 579 тани ташкил этган бўлса-да, мазкур модданинг 1-қисми билан бирорта жиноят иши кўзғатилмаган. Бу эса, мазкур норманинг амалда ишламаётганлигидан далолат беради. Шу боис муаллиф ЖКнинг 226-моддаси 1-қисмини чиқариш, МЖТКнинг 206-моддаси санкциясини кучайтириш лозим, деган хулосага келган.

Диссертант томонидан олиб борилган изланишлар натижасида маъмурий назоратни узайтириш асослари ҳам қонунчиликда тўлиқ очиқ берилмаганлиги назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирларнинг натижаларига салбий таъсир кўрсатаётганлиги асосланган. Жумладан, маъмурий назорат остидаги шахслар томонидан жиноят содир этилганлиги учун уларга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазоларнинг тайинланиши маъмурий назоратни юритишга (давом

эттиришга) қандай таъсир этиши мумкинлиги қонунда ҳал этиб берилмаганлиги амалиёт мутахассислари билан ўтказилган социологик сўров натижалари асосида ҳам исботлаб берилган. Хусусан, респондентларга “*Маъмурий назорат остида бўлиб, жиноят содир этганлиги учун озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар (жарима, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш, мажбурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари) тайинланган шахсларга нисбатан маъмурий назорат муддатини узайтириш тартибининг киритилишига нисбатан фикрингиз?*” деган савол билан мурожаат қилинганда, уларнинг 78,4 фоизи билдирилган таклифни маъқуллаганлар.

Диссертациянинг иккинчи боби иккинчи параграфи ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик фаолиятида бандлик ва меҳнат муносабатлари, соғлиқни сақлаш, суд, прокуратура ва маҳаллий ҳокимият органлари билан ҳамкорлигини ташкил этиш ва мувофиқлаштириш масалаларига бағишланган бўлиб, унда мазкур соҳадаги ҳамкорликнинг мақсади, мазмун-моҳияти, доираси ва бу борадаги ваколатли субъектлар тизими, шунингдек ҳамкорликнинг бугунги ҳолати, мавжуд муаммолар ҳамда уларнинг ечимлари таҳлил қилинган.

Жумладан, ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик фаолиятида соҳавий хизматлар ўртасидаги ҳамкорликни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатда: *биринчидан*, ҳамкорликдаги чора-тадбирлар доираси; *иккинчидан*, ички ишлар органлари соҳавий хизматларининг ҳуқуқлари ва мажбуриятлари; *учинчидан*, ҳамкорликдаги ишларни мувофиқлаштириш тартиби аниқ белгилаб берилиши лозимлиги асосланган. Шу сабабли, Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг 2019 йил 28 августдаги 255-сон буйруғи билан тасдиқланган “Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат ўрнатиш ва амалга ошириш борасида иш ҳужжатлари ва уларни юритиш тартиби тўғрисида”ги йўриқномага юқоридаги масалаларни тартибга солувчи алоҳида бўлим киритиш таклиф этилган.

Диссертацияда ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан профилактик чора-тадбирларни амалга ошириш борасидаги ҳамкорлигини мақсади ва мазмун-моҳиятига кўра қуйидаги:

1) *маъмурий назорат остидаги шахслар билан тарбиявий-профилактик чора-тадбирларни амалга оширишга қаратилган;*

2) *маъмурий назоратга олинган шахсларга ижтимоий-маиший ҳамда ҳуқуқий жиҳатдан ёрдам кўрсатишга йўналтирилган чора-тадбирларни амалга оширишга қаратилган;*

3) *маъмурий назорат остидаги шахсларга нисбатан мажбурлов чораларини қўллашга қаратилган чора-тадбирларни амалга ошириш йўналишларига ажратиш лозим деган хулосага келинган.*

Муаллиф маъмурий назорат остидаги шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш, уларни ижтимоий реабилитация қилиш ҳамда ижтимоий мослаштиришда ички ишлар органларининг бошқа давлат органлари ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари билан ўзаро ҳамкорлиги ҳам

муҳим аҳамият касб этади, деб ҳисоблаб, диссертацияда мазкур масала амалиёт ходимлари фикри билан исботланган.

Хусусан, социологик сўровномадаги “Сизнингча, маъмурий назорат остидаги шахслар билан ишлашда ички ишлар органлари қайси субъектлар билан кўпроқ ҳамкорлик қилиши лозим?” деган саволга, респондентларнинг 47,2 фоизи – фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари билан, 19,4 фоизи – аҳоли бандлигига кўмаклашиш марказлари билан, 15,1 фоизи – маҳаллий ҳокимият органлари билан, 13,3 фоизи – соғлиқни сақлаш органлари билан, 3,6 фоизи – суд органлари билан, 1,3 фоизи – прокуратура органлари билан, 0,4 фоизи – бошқа субъектлар билан деб жавоб берган.

Диссертант тадқиқот жараёнида маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирлар ичида ижтимоий муаммолар асосий ўринни эгаллашини қайд этиб, буни қуйидаги статистик маълумотлар билан асослаган. Яъни, маъмурий назорат остидаги шахслар ўртасида ишламайдиган, бирор бир меҳнат билан банд бўлмаган шахсларнинг улуши 2016 йилда – 87,8 фоизни, 2017 йилда – 68,0 фоизни, 2018 йилда – 71,5 фоизни, 2019 йилда – 29,6 фоизни, 2020 йилда – 26,5 фоизни, 2021 йилда эса, – 32,8 фоизни ташкил этган.

Шунингдек, диссертацияда маъмурий назорат остидаги шахсларни моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш борасидаги ишлар ҳам бирмунча камайиб бораётганлигига эътибор қаратилиб, бу борадаги ишларни мунтазам ва манзилли равишда ташкил этиш лозимлиги қайд этилган. Сўнги олти йилда, яъни 2016 йилда – 8.762 нафар, 2017 йилда – 7.991 нафар, 2018 йилда – 7.929 нафар, 2019 йилда – 5.972 нафар, 2020 йилда – 5.389 нафар, 2021 йилда – 4.657 нафар шахсга моддий ёрдам берилганлиги ички ишлар органлари ҳамда маҳаллий давлат ҳокимияти органлари ўртасида ҳамкорликнинг даражасини кўрсатиб беради.

Муаллиф ушбу ҳолатларни ҳамкорлик субъектларининг мажбуриятлари қонун ҳужжатларида аниқ белгилаб берилмаганлиги билан асослайди. Шу боис, Ўзбекистон Республикасининг “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги қонунининг 7-моддасида маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг маъмурий назорат остидаги шахсларга ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш борасидаги, 16-моддасида бандлик ва меҳнат муносабатлари органларининг маъмурий назорат остидаги шахсларни ишга жойлаштириш ва касбга ўргатиш борасидаги, 18-моддасида эса, соғлиқни сақлаш органларининг маъмурий назорат остидаги шахсларга ёки уларнинг оила аъзоларига имтиёзли тиббий ёрдам кўрсатиш бўйича ваколат ва вазифаларини белгилаш лозим, деб ҳисоблайди.

Диссертациянинг “**Маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик фаолиятни такомиллаштириш йўллари**” деб номланган учинчи бобда айрим хорижий давлатларда превентив (маъмурий) назорат остидаги шахслар билан ишлашнинг ўзига хос хусусиятлари ҳамда ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан ишлаш фаолиятининг бугунги ҳолати ҳамда такомиллаштириш истиқболлари тадқиқ этилган.

Тадқиқот ишида превентив назорат тизими ўрнатилган бир қатор давлатлар, жумладан АҚШ, Германия, Россия, Беларусь, Молдова, Қозоғистон каби давлатлар қонунчилиги ва амалиётини ўрганиш асосида миллий тизимни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Жумладан, АҚШда жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатиш шахслар билан ишлашда асосий эътибор уларни ижтимоий реабилитация қилиш ва ижтимоий мослаштиришга қаратилиши, бундай тоифадаги шахсларнинг жамиятга ижтимоийлашувини (ресоциализация) таъминлашга қаратилган бир қатор трейнингларни ўз ичига олувчи “treatment” – “даволаш (тузатиш)” номли алоҳида дастурларнинг қабул қилиниши ва татбиқ этилиши амалиётининг йўлга қўйилганлиги бугунги кунга қадар ўзининг ижобий самарасини бериб келаётганлиги кўрсатилган. Диссертант дастур иштирокчилари томонидан такроран жиноят содир этиш ҳолати 66 фоизга камайганлигини кўрсатган ҳолда ушбу ижобий тажрибанинг миллий тизимга татбиқ этилиши ўз самарасини беришини таъкидлайди.

АҚШ тажрибасига асосланиб, тадқиқотчи мамлакатимизда жазони ижро этиш муассасаларидан озод этилган шахсларни қўллаб-қувватлаш ва ижтимоийлашувини таъминлашни давлат сиёсатининг устувор йўналишига айлантирилиши лозим, деган хулосага келган.

Германияда илгари судланган шахслар устидан маъмурий назорат билан боғлиқ барча масалалар адлия органларининг ваколатига киради. Назорат остидаги шахсларга нисбатан маъмурий чекловлар ва бошқа мажбуриятларни белгилаш ваколати эса, судларга берилган. Мазкур чекловлар назорат муддати давомида ёки ундан кам бўлган муддатда ҳам қўлланилиши мумкин.

Германия қонунчилигига асосан назорат остидаги шахсларга 12 турдаги маъмурий чеклов ва мажбуриятлар юклатилиши мумкин. Улар ичида превентив назорат остидаги шахсларга ижтимоий-ҳуқуқий ва тиббий ёрдам кўрсатишга қаратилган чора-тадбирлар асосий ўринни эгаллайди.

Диссертант Мустақил давлатлар ҳамдўстлиги давлатларининг маъмурий назорат ўрнатиш ва амалга ошириш асосларини белгиловчи қонун ҳужжатларини таҳлил қилиб, миллий қонунчиликдаги мавжуд ҳуқуқий бўшлиқ ва зиддиятларни бартараф этиш юзасидан таклиф ва тавсиялар берган.

Жумладан, Россия Федерацияси қонунчилигида маъмурий назорат муддатини узайтириш асослари нисбатан батафсилроқ баён этилган бўлиб, унга кўра жиноят содир этганлиги учун озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар (жарима, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш, мажбурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари) тайинган шахсларга нисбатан маъмурий назорат муддати узайтирилади. Муаллиф ушбу илғор нормани миллий қонунчилигимизда ҳам инobatга олиш келгусида маъмурий назоратга оид ишларни юритиш тартибини такомиллаштиришга хизмат қилади деган хулосага келган.

Ишда Беларусь Республикаси ЖК 80-моддасида устидан маъмурий назорат ўрнатиладиган шахслар тоифасини назорат ўрнатиш шартига кўра:

жазони ўташ давридаги ёки ўтаб бўлганидан кейинги хулқ-атвори билан боғлиқ бўлмаган ҳолда маъмурий назорат остига олинадиган;

жазони ўташ давридаги ёки ўтаб бўлганидан кейинги хулқ-атвори билан боғлиқ ҳолда маъмурий назорат остига олинадиган шахслар тоифасига ажратилганлиги назарий жиҳатдан асосли эканлиги қайд этилган ҳолда, мазкур шаклда тоифалаштиришни миллий қонунчилигимизга татбиқ этиш кераклиги ҳақидаги таклиф асосланган.

Хусусан, биринчи тоифадаги шахслар қаторига ўта хавфли рецидивист деб топилган ва уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшма таркибида ўта оғир жиноятларни, шунингдек ЖКнинг алоҳида моддаларида назарда тутилган жиноятларни содир этган шахсларни киритиш лозимлиги исботлаб берилган.

Молдова Республикасида маъмурий назорат ўрнатиладиган шахслар доираси ўзига хос бўлиб, тадқиқотчи мазкур масалага алоҳида эътибор қаратган. Хусусан, қонунчиликка кўра жазони ўташ давридаги хулқ-атворидан қатъий назар қуйидаги жиноятларни қасдан содир этган шахслар автоматик тарзда маъмурий назорат остига олинади: а) вояга етмаганларнинг жинсий дахлсизлиги ва жинсий эркинлигига қарши қаратилган жиноятларни содир этган шахслар; б) хавфли ва ўта хавфли рецидивист деб топилган шахслар; в) маъмурий назорат остида бўлган вақтда жиноят содир этган шахслар. Шунингдек, назорат остидаги шахсларга нисбатан белгиланадиган маъмурий чекловлар қаторига “оммавий ва бошқа тадбирлар ўтказилаётган жойларга боришни ва бундай тадбирларда қатнашишни тақиқлаш” киритилган бўлиб, диссертант мазкур илғор нормаларни миллий қонунчилигимизга киритиш лозим деб ҳисоблайди.

Мазкур бобнинг иккинчи параграфида ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан ишлаш фаолиятининг бугунги ҳолати ҳамда уни такомиллаштириш истиқболлари тадқиқ этилган.

Диссертацияда ички ишлар органлари томонидан маъмурий назорат остидаги шахслар билан ишлашда уларни муайян тоифаларга ажратган ҳолда индивидуал ёндашув асосида профилактик чора-тадбирларни қўллаш лозимлиги, бунда уларни “*такроран жиноят содир этиш хавфи юқорилар*”, “*такроран жиноят содир этишга мойиллар*” ва “*тузалиш йўлига ўтганлар*” каби гуруҳларга ажратиш лозимлиги асослантирилган.

Шунингдек, ишда маъмурий назорат остидаги шахслар билан профилактик чора-тадбирлар олиб боришдаги асосий муаммо уларни мунтазам назорат қилиб бориш билан боғлиқ эканлиги, амалиётда ички ишлар органлари профилактика хизматлари зиммасига ҳаддан ташқари кўп ҳажмдаги функцияларнинг юклатилганлиги натижасида уларни жисмонан назорат қилиш имкони бўлмаётганлиги таъкидланган ҳолда назорат остидаги шахсларни электрон назорат қилиш тизимининг йўлга қўйилиши зарурлиги асосланган.

Қонунни қўллаш амалиётида маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик суҳбат ва расмий огоҳлантириш каби яқка тартибдаги ҳуқуқбузарликлар профилактикаси чора-тадбирларининг ҳуқуқий таъсир даражаси жуда паст эканлиги натижасида муаллиф ушбу чораларни

кўллаш самарасиз бўлиб қолаётганлигини, қонунчиликда уларнинг ҳуқуқий мақомини аниқ белгилаш лозимлигини илгари сурган.

Жумладан, МЖТКнинг 32-моддасида “маъмурий назорат остидаги шахс томонидан расмий огоҳлантиришга қарамай ғайриижтимоий хатти-ҳаракатлар содир этилишини” жавобгарликни оғирлаштирувчи ҳолат сифатида белгилаш таклиф этилган.

Муаллиф ишда ички ишлар органлари томонидан “Назорат” махсус профилактик тадбири амалиётда камдан кам ҳолларда ташкил этилишини, маъмурий назорат остидаги шахслар асосан “Тозалаш” ва “Паспорт-виза” тадбирлари доирасида текшириб борилишини, мазкур тадбирни ташкил этиш ва ўтказиш тартибини белгилаб берувчи Ўзбекистон Республикаси ИИВнинг алоҳида буйруғининг ишлаб чиқилмаганлигини таъкидлаган ҳолда, ушбу тадбирнинг ҳуқуқий мақомини қонунчиликда аниқ белгилаш заруратини илгари суради.

Диссертант маъмурий назорат остидаги шахслар билан ишлашда қўйидаги чора-тадбирларни амалга ошириш орқали ҳуқуқбузарликлар профилактикаси фаолиятини такомиллаштириш мумкин деган хулосага келган:

1) назорат остидаги шахслар ҳақидаги *ижтимоий-демографик* (ёши, жинси, оилавий аҳволи, касби, маълумоти, яшаш ва ўқиш жойи кабилар), *маънавий-руҳий* (эҳтиёжи, қизиқиши, дунёқараши, характери), *биофизиологик* (жисмонан ва руҳан соғломлиги) ва *жиноят-ҳуқуқий* (содир этган жиноятининг ижтимоий хавфи, содир этиш усули ва воситалари) маълумотларни ўз ичига олувчи “Назорат” электрон маълумотлар базасини яратиш ва фаолиятини йўлга қўйиш;

2) маъмурий назорат остидаги шахсларнинг ахлоқан тузалиши ҳамда жамиятга қайта мослашишини таъминлаш, уларга қонунга итоаткорлик руҳини сингдириш, жамиятнинг ижтимоий фаол аъзоси бўлишига ёрдам кўрсатиш бўйича индивидуал манзилли режаларни ишлаб чиқиш ва амалиётга татбиқ этиш;

3) жазони ижро этиш муассасаларида жазони ўтаётган маъмурий назорат қонуни таъсирига тушувчи маҳкумларга уларнинг келгусида тезроқ ижтимоийлашувини таъминлаш мақсадида ҳужжатлаштириш масаласида, яъни паспорт ҳамда шахсни тасдиқловчи бошқа ҳужжатларини тиклаш ва олишда, уларнинг пенсия суғуртаси, меҳнат дафтарчасини расмийлаштиришда шахс жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилингунга қадар ёрдам кўрсатиш тизимини йўлга қўйиш;

4) маъмурий назорат остидаги шахсга у яшайдиган ҳудудда хизмат олиб боровчи профилактика инспекторининг ташаббуси билан маҳалла ҳуқуқ-тартибот маскани мажлисида маҳаллада истиқомат қилувчи обрўли, катта амалий ҳаёт тажрибасига эга ва шахсга ижобий таъсир кўрсата оладиган фуқаролар ичидан “мураббий” бириктирилиши ва уни фаолият натижаларига (назорат остидаги шахснинг назорат муддати давомида ҳуқуқбузарлик содир этмаганлиги, назорат муддатининг узайтирилмаганлиги, шахснинг ахлоқан тузалиш йўлига ўтганлигини тасдиқловчи маълумотларнинг мавжудлигига)

қараб мунтазам равишда пул мукофотлари билан рағбатлантиришнинг ҳуқуқий механизмларини яратиш ва ҳуқуқни қўллаш амалиётига татбиқ этиш.

Диссертациянинг **хулоса** қисмида асосий илмий натижалар (хулоса, таклиф ва тавсиялар) келтирилган.

ХУЛОСА

Маъмурий назорат остидаги шахсларга оид профилактик чора-тадбирларни такомиллаштирига қаратилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги илмий хулоса, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. “Маъмурий назорат” институти билан боғлиқ илмий-назарий қарашлар ва билимларни янада бойитишга қаратилган хулоса ҳамда тавсиялар:

1. Қуйидаги тушунчаларнинг муаллифлик таърифлари ишлаб чиқилди:

жазони ижро этиш муассаларидан бўшатишган айрим тоифа шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назорат – суд томонидан ўрнатиладиган маъмурий чекловларни ҳамда бошқа турдаги яқка тартибдаги ҳуқуқбузарликлар профилактикаси чора-тадбирларини қўллашни назарда тутувчи, шахс томонидан такроран ҳуқуқбузарлик содир этилишининг олдини олиш, уни ахлоқан тузатиш ҳамда ижтимоий мослаштиришга қаратилган ҳуқуқбузарликлар яқка тартибдаги профилактикасининг алоҳида профилактик чора-тадбири;

маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган профилактик чора-тадбирлар – улар томонидан такроран ҳуқуқбузарлик содир этилишини олдини олиш ҳамда уларга яқка тартибдаги тарбиявий-профилактик таъсир кўрсатишга қаратилган хатти-ҳаракатлар (тадбирлар) тизимидир. Бундай чора-тадбирларга ҳуқуқий, ижтимоий, психологик, тиббий, педагогик ва бошқа (иқтисодий, тарбиявий, ташкилий, информацион, махсус ва ҳ.к.) чора-тадбирларни киритиш мумкин.

2. Жазони ижро этиш муассаларидан бўшатишган маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб бориладиган ҳуқуқбузарликларнинг яқка тартибдаги профилактикаси чора-тадбирларини қуйидаги устувор йўналишларга ажратиш мақсадга мувофиқдир: а) назорат остидаги шахсларнинг хулқ-атвори ва хатти-ҳаракатлари доирасини белгилаб берувчи, уларга нисбатан қонунда белгиланган маъмурий чекловлар ва бошқа мажбуриятларнинг бажарилишини кафолатловчи қонун ҳужжатларини ишлаб чиқиш ҳамда назорат остидаги шахсларни ахлоқан тузатиш ва уларда ижобий дунёқарашни шакллантиришга қаратилган *ҳуқуқий чора-тадбирлар*; б) назорат остидаги шахсларни ижтимоий жиҳатдан ҳимоялаш ва қўллаб-қувватлашга, шунингдек уларни ижтимоий реабилитация қилиш ҳамда ижтимоий мослаштиришга қаратилган *ижтимоий чора-тадбирлар*; в) назорат остидаги шахсларнинг ҳисобини юритиш, улар томонидан маъмурий чекловлар ва бошқа мажбуриятларнинг бажарилишини назорат қилишга қаратилган *ташкилий чора-тадбирлар*; г) маъмурий назорат остидаги шахсларни ахлоқан тузатиш, уларда ижобий дунёқарашни, инсонийлик ва ватанпарварлик хислатларини шакллантиришга қаратилган *маънавий-ахлоқий чора-тадбирлар*.

3. Жазони ижро этиш муассаларидан бўшатишган айрим тоифа шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратнинг *асосий мақсади* – якка тартибдаги тарбиявий-профилактик таъсир кўрсатиш орқали улар томонидан такроран ҳуқуқбузарлик содир этишининг олдини олиш ҳисобланади.

4. Жазони ижро этиш муассаларидан бўшатишган айрим тоифа шахслар устидан ўрнатиладиган маъмурий назоратнинг ўзига хос (профилактик) хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади:

биринчидан, ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги профилактикаси чора-тадбири ҳисобланган ҳолда, назорат остидаги шахсларга нисбатан профилактик суҳбат, расмий огоҳлантириш, ижтимоий реабилитация қилиш ва ижтимоий мослаштириш каби ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги бошқа профилактик чора-тадбирлари қўлланилишини ҳам тақозо этади;

иккинчидан, ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги профилактикаси чора-тадбирлари профилактик таъсир остига тушувчи ҳар қандай шахсга нисбатан қўлланилиши мумкин бўлса, маъмурий назорат чоралари айнан назоратга олинган шахсларга нисбатан қўлланилади.

5. Маъмурий назорат остидаги шахслар билан ҳуқуқбузарликларнинг якка тартибдаги профилактикаси чора-тадбирларини амалга оширишда асосий эътибор назорат остидаги шахснинг *ижтимоий-демографик* (ёши, жинси, оилавий аҳволи, касби, маълумоти, яшаш ва ўқиш жойи қабилар), *маънавий-руҳий* (эҳтиёжи, қизиқиши, дунёқараши, характери), *биофизиологик* (жисмонан ва руҳан соғломлиги) ва *жиноят-ҳуқуқий* (содир этган жиноятининг ижтимоий хавфи, содир этиш усули ва воситалари, жиноий алоқалари, суд томонидан тайинланган жазо) хусусиятларига қаратилиши лозим.

6. Ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик чора-тадбирларини ўзига хос хусусиятига қараб қуйидаги уч гуруҳга ажратиш мумкин: *а) тарбиявий-профилактик аҳамиятга эга бўлган тадбирлар; б) ижтимоий реабилитация қилиш ва ижтимоий мослаштириш тадбирлари; в) мажбурлов чораларини қўллаш бўйича тадбирлар.*

II. Ички ишлар органларининг назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик фаолиятини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

7. МЖТКнинг 206-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш лозим:

“206-модда. Маъмурий назорат қоидаларини бузиш

Устидан маъмурий назорат ўрнатишган шахсларнинг бундай назорат қоидаларини бузиши – базавий ҳисоблаш миқдорининг бир бараваридан уч бараваригача миқдорда жарима солишга ёки ўн беш суткагача маъмурий қамоққа сабаб бўлади”.

8. ЖКнинг 226-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш лозим:

“226-модда. Маъмурий назоратдан бўйин товлаш

Маъмурий назоратдан бўйин товлаш:

а) маъмурий назоратдан бўйин товлаш мақсадида ўз доимий яшаи жойини, турар жойини ёки фактик жиҳатдан бўлиб турган жойини ўзбошимчалик билан ташлаб кетиш;

б) маъмурий назорат озодликдан маҳрум қилиши жойларидан озод қилиши вақтида шахсга нисбатан ўрнатилган бўлиб, у ўзи танлаган яшаи жойига узрли сабабларсиз муайян муддатда етиб келмаслиги туфайли содир этилган бўлса, – икки йилдан тўрт йилгача озодликни чеклаш ёхуд икки йилдан тўрт йилгача озодликдан маҳрум қилиши билан жазоланади”.

9. Ўзбекистон Республикасининг “Терроризмга қарши кураш тўғрисида”ги қонунининг 10-моддасини қуйидаги мазмундаги алоҳида хатбоши билан тўлдириш лозим:

“терроризм билан боғлиқ жиноятларни содир этганлиги учун тайинланган озодликдан маҳрум қилиши тариқасидаги жазони ўтаб қайтган ҳамда маъмурий назоратга олинган шахслар билан яқка тартибдаги профилактик ва назорат ишларини амалга оширади”.

10. Ўзбекистон Республикасининг “Ҳуқуқбузарликлар профилактикаси тўғрисида”ги қонунининг 10-моддасини “жазони ижро этиши муассасаларидан бўшатилган шахслар устидан маъмурий назоратни амалга оширади ва назорат остидаги шахслар билан тарбиявий-профилактик чора-тадбирларни олиб боради” деган мазмундаги алоҳида хатбоши билан тўлдириш мақсадга мувофиқ.

11. Ўзбекистон Республикасининг “Жазони ижро этиши муассасаларидан озод қилинган айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назорат тўғрисида”ги қонунининг:

1) 6-моддасини қуйидаги таҳрирда баён этиш лозим:

“Устидан маъмурий назорат ўрнатиладиган шахслар тоифаси

Маъмурий назорат суд томонидан Ўзбекистон Республикаси фуқаролари, республикада доимий яшовчи чет эл фуқаролари ва фуқаролиги бўлмаган шахсларнинг қуйидаги вояга етган икки тоифасига нисбатан ўрнатилади:

1) жазони ўташ даврида ёки ўтаб бўлганидан кейинги хулқ-атвори билан боғлиқ бўлмаган ҳолда маъмурий назорат остига олинадиган:

ўта хавfli рецидивист деб топилган ва уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшма таркибида ўта оғир турдаги жиноятларни содир этган шахслар;

Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 118-моддаси 2-қисми “а” банди, 119-моддаси 3-қисми “а” банди, 155-моддаси 2, 3-қисмлари, 155³-моддаси 2-қисми, 157–158-моддалари, 159-моддаси 3-қисми, 160–161-моддалари, 273-моддаси 4, 5-қисмларида назарда тутилган жиноятларни содир этган шахслар.

2) жазони ўташ даврида ёки ўтаб бўлганидан кейинги хулқ-атвори билан боғлиқ ҳолда маъмурий назорат остига олинадиган:

оғир ёки ўта оғир жиноятлар содир этганлик учун озодликдан маҳрум қилишига ҳукм этилган шахслар;

ҳар қандай қасддан қилинган жиноятлар учун икки ёки ундан ортиқ марта озодликдан маҳрум қилишига ҳукм этилган шахслар;

Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартнома ёки битимларида назарда тутилган ҳолларда ЖКга асосан оғир ёки ўта оғир жиноят содир этганлик учун бошқа давлат ҳудудида озодликдан маҳрум қилиш тарзидаги жазони ўтаган шахслар.

Маъмурий назорат судланганлиги олиб ташилган ёки судланганлик ҳолати тугалланган шахсларга нисбатан ўрнатилиши мумкин эмас”.

2) 7-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги мазмундаги жумла билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

“Судлар томонидан қуйидаги маъмурий чекловларни қўллаш мажбурий ҳисобланади:

рўйхатдан ўтиш учун ҳар ойда бир мартадан тўрт мартагача доимий яшаш ёки вақтинчалик турар жойидаги ички ишлар органи (ҳуқуқ-тартибот маскани)га келиш;

доимий яшаш ёки вақтинчалик турар жойи бўлмаган шахсларни суд томонидан белгиланган ҳудуддан ташқарига чиқишини тақиқлаш;

вояга етмаганларнинг жинсий эркинлиги ва дахлсизлигига тажовуз қилувчи, диний экстремизм ва терроризм, шунингдек гиёҳвандлик билан боғлиқ жиноятларни содир этган шахсларни суд томонидан белгиланган ҳудуддан ташқарига чиқишини тақиқлаш”.

3) 8-моддаси биринчи қисми тўртинчи хатбошисини “*жазони ижро этиш муассасаларидан озод этилган шахсларга нисбатан – судланганлик ҳолатининг тугалланиши ёки судланганликнинг олиб ташиланиши муддатлари доирасида ички ишлар органининг бошлиғи томонидан ушбу шахслар жазони ижро этиш муассасаларидан озод этилганидан кейин Ўзбекистон Республикаси МЖтКнинг 40, 41, 47, 52, 54, 61, 62, 69, 84, 90, 106, 129, 130, 131, 132, 135, 137, 138, 161, 170, 171, 183, 184², 184³, 185, 185¹, 186, 187, 188, 188¹, 189, 189¹, 190, 191, 192, 194, 195, 195¹, 196¹, 198, 201¹, 204, 205, 211, 241-моддаларида назарда тутилган ҳуқуқбузарликларни йил давомида икки ёки ундан ортиқ марта содир этганлигидан далолат берувчи материаллар асосида” таҳририда баён этиш лозим.*

4) 9-моддасининг учинчи қисмини қуйидаги мазмундаги жумла билан тўлдириш мақсадга мувофиқ:

“Назорат остидаги шахс томонидан жиноят содир этилганлиги учун унга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш билан боғлиқ бўлмаган жазолар (жарима, муайян ҳуқуқдан маҳрум қилиш, мажбурий жамоат ишлари, ахлоқ тузатиш ишлари)нинг тайинланиши ҳам маъмурий назоратни узайтириш учун асос бўлиб хизмат қилади”.

5) 18-моддасини “*Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилиш чоғида маъмурий назорат ўрнатилган шахснинг қуйидаги сабаблар билан ўз яшаш жойига белгиланган муддатда етиб келмаганлиги узрли деб баҳоланади ва шахсга нисбатан қидирув эълон қилиш ҳамда жавобгарликка тортиш учун асос бўлмайди:*

мураккаб об-ҳаво ёки табиий офатлар (шу жумладан, фавқулодда вазиятлар) шароити;

назорат остидаги шахснинг касаллиги, даволаш муассасасида бўлганлиги ёки яқин қариндошининг оғир касаллиги ва вафоти;

транспорт воситалари ҳаракатининг тўхтовсизлиги (ёки чекланганлиги); давлат органлари (мансабдор шахслари) томонидан муайян асослар билан ушлаб турилганлиги. Ваколатли субъектлар бошқа ҳолатларни ҳам узрли сабаб деб баҳолаши мумкин” мазмундаги иккинчи қисм билан тўлдириш лозим.

III. Ички ишлар органларининг маъмурий назорат остидаги шахслар билан олиб борадиган профилактик фаолиятини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар:

12. Маъмурий назорат остидаги шахслар билан амалга ошириладиган тарбиявий-профилактик ишларнинг самарадорлигини ошириш мақсадида уларга тиббий, педагогик, психологик, ижтимоий, ҳуқуқий ёрдам кўрсатувчи, қонун билан тақиқланмаган манбалар билан молиялаштириладиган “Маъмурий назорат остидаги шахсларни ижтимоий реабилитация қилиш ва ижтимоий мослаштириш марказлари”ни ташкил этиш ва фаолиятини йўлга қўйиш мақсадга мувофиқ.

13. Назорат остидаги шахслар ҳақидаги *ижтимоий-демографик* (ёши, жинси, оилавий аҳволи, касби, маълумоти, яшаш ва ўқиш жойи кабилар), *маънавий-руҳий* (эҳтиёжи, қизиқиши, дунёқараши, характери), *биофизиологик* (жисмонан ва руҳан соғломлиги) ва *жиноят-ҳуқуқий* (содир этган жиноятининг ижтимоий хавфи, содир этиш усули ва воситалари) маълумотларни ўз ичига олувчи “Назорат” электрон маълумотлар базасини яратиш ва фаолиятини йўлга қўйиш лозим.

14. Жазони ижро этиш муассасаларидан озод қилинган маъмурий назорат остидаги шахсларнинг ижтимоий меҳнат билан бандлигини мониторинг қилиш бўйича маҳаллий давлат ҳокимияти органлари, ички ишлар органлари, аҳоли бандлигига кўмаклашиш марказлари ва фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларини ўзаро интеграция қилувчи ягона маҳаллий электрон маълумотлар базасини яратиш мақсадга мувофиқ.

15. Назорат остидаги шахслар томонидан маъмурий чекловлар ва суд томонидан белгиланган бошқа мажбуриятнинг бажарилишини таъминлаш, улар билан яқка тартибдаги тарбиявий-профилактик ишларни ташкил этиш самарадорлигини ошириш мақсадида уларни электрон билагузук (браслет) ва бошқа замонавий янги авлод кузатув мосламалари (“ақлли” кўзойнак, махсус дронлар) орқали мунтазам назорат қилиб бориш имконини берувчи махсус электрон назорат дастурий платформасини яратиш ва фаолиятини йўлга қўйиш лозим.

16. Маъмурий назорат остидаги шахсларнинг суд томонидан белгиланган маъмурий чекловлар ва бошқа мажбуриятларга амал қилишларини самарали таъминлаш мақсадида кўнгилочар (кафе, бар, ресторан ва ҳ.к.) ҳамда жамоат жойларида ўрнатилган “ақлли (smart)” камераларнинг электрон базасига маъмурий назорат остидаги шахсларнинг фотосуратларини жойлаштириш орқали назорат қилиш тизимини йўлга қўйиш лозим.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 31/30.12.2019.Уч.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН АКАДЕМИЯ**

АХМЕДОВ ХАМРОБЕК ЭРКИНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕР ЗА ЛИЦАМИ
НАХОДЯЩИХСЯ ПОД АДМИНИСТРАТИВНЫМ НАДЗОРОМ**

**12.00.14 – Профилактика правонарушений.
Обеспечение общественной безопасности. Деятельность пробации**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2022.1.PhD/Yu381.

Диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.akad.mvd.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.zionet.uz).

Научный руководитель: Юлдашев Джахонгир Хайитович
доктор философии по юридическим наукам, доцент

Официальные оппоненты: Атажанов Абдоржон Анварович
доктор юридических наук, профессор

Уразалиев Мурод Караевич
доктор юридических наук, доцент

Ведущая организация: Университет общественной безопасности
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится 26 февраля 2022 года в 14:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии МВД Республики Узбекистан (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (998971) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии МВД Республики Узбекистан (зарегистрировано № 1175). (Адрес: 100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (998971) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

Автореферат диссертации разослан 14 февраля 2022 года.

(протокол реестра № 4 от 14 февраля 2022 года).




А.С. Турсунов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор


Б.Б. Муродов
Секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук, профессор


М.З. Зиёдуллаев
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор юридических
наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и необходимость темы диссертации. Политика борьбы с преступностью и предотвращения рецидива преступности приобретает глобальное значение. При этом большое внимание уделяется снижению уровня рецидива преступности. Мировое сообщество стремится к разработке основных направлений и современных международных стандартов реформирования законодательных документов по предупреждению постпенитенциарного рецидива преступлений. Согласно данным международного центра по изучению учреждений исполнения наказания по состоянию на 1 февраля 2021 года в 223 странах в целом было 10 млн 862 тысячи 874 заключенных¹, большая часть из них приходилась на США, Китай, Бразилию, Россию, Индию, Таиланд и Турцию. Наличие столь большого числа заключенных требует разработки системы эффективных мер по моральному воспитанию заключенных в период отбывания наказания и обеспечению их социальной адаптации в обществе после отбытия наказания.

На современном этапе особенно важны научно-практические и фундаментальные исследования, направленные на поиск научно-обоснованного решения таких проблем, как совершенствование системы превентивного контроля, социальная адаптация находящихся под надзором лиц, дифференциация и индивидуализация намеченных в отношении их ограничений, усиление действенности и эффективности целенаправленной профилактики правонарушений в постпенитенциарной системе, разработка эффективных механизмов предотвращения совершения повторного преступления ранее судимыми лицами, усиление имплементации в национальное законодательство международных стандартов и минимальных правил, определяющих основы и порядок установления административного надзора в отношении лиц, освобожденных из мест отбывания наказания.

В нашей стране в последние годы важное значение придается кардинальному реформированию уголовно-исполнительной и постпенитенциарной системы, унификации касающегося этой сферы национального законодательства с международными стандартами в сфере по правам человека. Определение в принятых документах актуальных задач по повышению эффективности воспитательной работы с целью морального исправления лиц, находящихся под административным надзором, внедрению прозрачных правовых механизмов их дальнейшей социальной адаптации и обучения труду, обеспечению тесного сотрудничества государственных органов и институтов гражданского общества в этом направлении², а также увеличение показателей совершения преступлений лицами, находящимися под административным надзором (общий показатель преступлений, совершенных лицами, находящимися под административным надзором в 2016 году составил 4,9 процента, в 2017 – 5,9, в 2018 – 12,4, в 2019 –

¹ https://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison-population-total?field_region_taxonomy_tid=All (мурожаат вақти: 22.03.2021).

² Постановление Президента Республики Узбекистан от 7 ноября 2018 года № ПП-4006 «О мерах по коренному совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства» // Национальная база данных законодательства, 08.11.2018 г., № 07/18/4006/2166.

10,7, в 2020 – 7,9, в 2021 – 6,3 процента)¹ обусловило необходимость повышения эффективности профилактических мер в отношении лиц этой категории.

Данное диссертационное исследование в определенной степени будет способствовать реализации задач, намеченных в законах Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» (2014), «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» (2019), постановлениях Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» (2017), «О мерах по коренному совершенствованию деятельности подразделений профилактики правонарушений органов внутренних дел» (2017), указе «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе» (2019) и других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Преступность, отдельные аспекты предупреждения преступности среди несовершеннолетних (молодежи) и женщин, проблемы борьбы в рецидивом и организованной преступностью изучены в научных исследованиях ученых нашей страны, а также общие вопросы профилактики отдельных видов правонарушений исследованы учеными К.Р. Абдурасуловой, Б.А. Арифджановым, З.А. Амировым, Г.У. Ахмедовой, А.Г. Закировой, З.С. Зариповым, М.З. Зиёдуллаевым, И. Исмаиловым, Н.Т. Исмоиловым, Р. Кабуловым, Й. Каракетовым, Ж.С. Мухторовым, Ж.А. Неъматовым, С.С. Ниёзовой, М.Х. Рустамбаевым, К.А. Саиткуловым, Н.С. Салаевым, А.С. Турсуновым, С.Б. Хужакуловым, М.К. Уразалиевым, Дж.Х. Юлдашевым, Ш.Р. Гофуровым.

Вместе с тем, на основе действующего в стране законодательства кандидатские диссертации защитили У.Таджиханов на тему «Милицейский административный контроль за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» (1978 г.), М.Усманалиев – на тему «Ответственность освобожденных из учреждений по исполнению наказания лиц за нарушение правил административного надзора (по материалам Узбекской ССР)» (1983 г.).

Некоторые особенности организации профилактической работы с лицами, находящимися под административным надзором, с научной точки зрения изучили зарубежные ученые А.О. Астахова, М.И. Барничева, Ш.Х. Иногамов,

¹ Приводится на основе статистических данных, относящихся деятельности Главного управления профилактики правонарушений МВД Республики Узбекистан за 2016–2020 годы.

Д.В. Кураков, А.В. Мартынов, Т.Г. Понятовская, Н.В. Темнокова, П.В. Тепляшин, Д.Н. Сергеев, О.В. Филимонова, А.П. Фильченко¹.

Результаты проведенных в нашей стране реформ в системе профилактики правонарушений, практика применения действующей нормативной базы и права, а также вопросы организации профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором с учетом опыта зарубежных стран специально не исследовались.

Связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего образовательного учреждения, где выполнялась диссертация. Тема диссертации выполнялась в рамках 107-пункта фундаментального проекта «Совершенствование деятельности органов внутренних дел по профилактике правонарушений и обеспечению исполнения уголовного наказания» плана научно-исследовательской работы Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (2020-2021 г.г.).

Цель исследования: Разработка научного заключения, предложений и рекомендаций по повышению эффективности профилактических мер органов внутренних дел в работе с лицами, находящимися под административным надзором.

Задачи исследования:

освещение признаков и особенностей института административного надзора путем изучения исторического формирования и развития этого института;

исследование видов и характеристик административного надзора, обоснование сути и значения профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором;

указание проблем в сфере и путей их устранения посредством анализа видов, основных направлений и правовых основ профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором;

разработка предложений по совершенствованию основ применения мер правового воздействия в отношении лиц, находящихся под административным надзором, на основе изучения случаев совершения правонарушений лицами данной категории;

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-правовых механизмов устранения правонарушений, совершаемых лицами, находящимися под административным надзором посредством определения проблем и воздействующих на них факторов в сфере организации работы органов внутренних дел по предотвращению совершения правонарушений лицами, находящимися под административным надзором;

разработка научно-обоснованных рекомендаций и предложений по изучению, анализу, обобщению и внедрению в национальную систему опыта полицейских служб отдельных зарубежных государств в работе с лицами, находящимися под превентивным (административным) надзором.

¹ Эти и другие источники приведены в перечне используемой литературы.

Объект исследования. В качестве объекта исследования изучались социально-правовые отношения при применении профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором органов внутренних дел.

Предмет исследования. Предмет исследования составили проблемы в сфере повышения эффективности профилактических мероприятий, проводимых с лицами, находящимися под административным надзором органов внутренних дел, нормы упорядочения данной сферы и практика их применения, опыт, научно-теоретические взгляды и методологические подходы отдельных зарубежных стран к исследуемой теме.

Методы исследования. В ходе исследования широко использовались анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительно-правовой анализ, анкетирование, анализ эмпирического материала и статистических данных, наблюдение, системный подход, логический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость включения лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы на территории другого государства за совершение деяний, являющихся согласно Уголовному кодексу Республики Узбекистан (далее – УК) тяжкими или особо тяжкими преступлениями, в категорию лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор;

доказана необходимость включения запрета на употребление алкогольных напитков в перечень ограничений на установленный период административного надзора;

обосновано, что включение административного надзора в ряд ограничений прав граждан на выезд за рубеж будет способствовать повышению эффективности индивидуальных профилактических мероприятий, проводимых с лицами, находящимися под административным надзором;

доказано, что внедрение порядка регистрации лиц, проживающих более чем в 10 км от районных, городских центров в местных органах правопорядка позволит экономить время и средства лиц, находящихся под административным надзором.

Практические результаты исследования:

разработаны авторские характеристики понятий «административный надзор, устанавливаемый за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания» и «профилактические меры в отношении лиц, находящихся под административным надзором», обоснованы виды, цель, задачи, особенности и значимость профилактических мер, проводимых в отношении лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания;

определены значение, виды и особенности административного надзора и административных ограничений, обоснована необходимость социальной адаптации поднадзорных лиц, дифференциации и индивидуализации ограничений, намеченных в отношении этих лиц;

разработан законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные документы Республики Узбекистан»,

направленный на совершенствование законодательных актов по упорядочению административного надзора, устанавливаемого за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования подтверждены нормами международного и национального законодательства, обобщением положительного опыта практики применения закона, анализа касающихся сферы эмпирических и статистических сведений за шесть лет (2016–2021 годы), 87 судебных решений об установлении административного надзора, изучения 200 уголовных дел, результатов социологического исследования среди 237 специалистов. Разработанные научные заключения, предложения и рекомендации апробированы, опубликованы в ведущих зарубежных и местных изданиях, полученные результаты утверждены полномочными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. *Научная значимость* результатов исследования заключается в возможности использования разработанных заключений и предложений в развитии теоретических основ методологических взглядов института административного надзора и профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором.

Практической значимостью результатов исследования стало их использование в совершенствовании законодательных норм по упорядочению отношений в установлении административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания, а также определению ответственности за нарушение правил административного надзора.

Внедрение результатов исследования. В результате полученных научных результатов по совершенствованию практических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором:

предложение о необходимости включения лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы на территории другого государства за совершение деяний, являющихся тяжкими или особо тяжкими преступлениями, в категорию лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор, использовано при разработке пятого абзаца первой части 6 статьи закона ЗРУ-532 «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» от 2 апреля 2019 года (справка №06/1-10/324-3024 от 5 июня 2021 года комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам). Применение этого предложения способствовало устранению правового пробела в действующем законодательстве и пополнению категории лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор;

предложение о необходимости включения запрета на употребление алкогольных напитков в перечень ограничений на установленный период административного надзора использовано при разработке первой части 7 статьи закона ЗРУ-532 «Об административном надзоре за отдельной

категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» от 2 апреля 2019 года (справка №06/1-10/324-3024 от 5 июня 2021 года комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам). Использование этого предложения способствовало усилению роли и значимости системы профилактического воздействия на поднадзорных лиц и пополнению предусмотренного законодательством перечня административных ограничений;

предложение включение административного надзора в ряд ограничений прав граждан на выезд за рубеж использовано при разработке подпункта «б» 30-части 3-главы Положения о порядке выезда за рубеж граждан Республики Узбекистан, утвержденного постановлением № ПП-4079 Президента Республики Узбекистан (справка № 22/13209 от 26 декабря 2018 года МВД Республики Узбекистан). Внедрение этого предложения способствовало гарантированию возможностей проведения профилактических мер с поднадзорными лицами;

предложение о внедрении порядка контролирования лиц, проживающих более чем в 10 км от районных, городских центров путем их регистрации в местных органах правопорядка использовано при разработке 6-пункта Инструкции о рабочих документах по установлению и проведению административного надзора за лицами, освобожденных из учреждений исполнения наказания и порядке делопроизводства, утвержденной приказом № 255 Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 8 августа 2019 года (справка №26/1608 от 15 мая 2021 года МВД Республики Узбекистан). Внедрение этого предложения способствовало повышению эффективности индивидуальных профилактических мер в отношении поднадзорных лиц, формированию удобной и приемлемой системы проведения надзора, экономии времени и средств лиц, находящихся под административным надзором.

Апробация результатов исследования. Основное содержание диссертации и научные результаты апробированы на 2 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме исследования опубликовано 11 статей, в том числе, 6 из них в научных журналах для публикации основных результатов диссертации (из них 1 – за рубежом).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем работы – 147 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В введении диссертации освещены актуальность и необходимость темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой высшего

образовательного учреждения, где выполнялась диссертация, цель и задачи, объект, предмет и методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация, публикация, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации «**Значение института административного надзора и анализ его особенностей**» исследованы суть и значение, формирование и развитие видов и особенностей института административного надзора, а также правовые основы административного надзора, устанавливаемого за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания.

Первый параграф главы посвящен освещению формирования, видов и особенностей административного надзора, в котором автором подробно изучены такие вопросы, как возникновение и порядок административного надзора, его формирование в качестве института, полномочия и функции осуществляющих административный надзор органов, виды и особенности административных ограничений, отдельные аспекты действующих законодательных норм.

Формирование и развитие института административного надзора диссертантом изучалось подразделяя на три этапа:

первый этап – охватывает период от внедрения исламской религии до наступления Царской России (период с VII–VIII нашей эры до конца XIX века) и был упорядочен на основе первоначальных процедур системы надзора правилами обычного права, основного источника зороастрийской религии «Авесто» и священной книги «Коран»;

второй этап – охватывает эпоху колониализма царской России (1874–1917 г.г.). Порядок надзора за лицами, совершившими преступления в этот период, устанавливался указами эмиров и ханств и законодательством царской России;

третий этап – охватывает период бывшего Союзного строя (1917–1991 г.г.) основное место в обеспечении административного надзора за этот период занимала Конституция (законы) бывшего Союза и Положению «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденному постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. № 5364-VI;

четвертый этап – охватывает период независимости Республики Узбекистан, на этом этапе основное внимание уделяется минимизации средств административного контроля, ограничивающих права человека, усилению его воспитательно-профилактического воздействия, а так же вопросам по социальной реабилитации и адаптации лиц.

С прохождением времени обновлялись методы государственного управления и в результате правила жизни членов общества унифицировались соответственно времени. Это, в свою очередь, приводило к соответствующему изменению правил установления и проведения административного надзора за лицами отдельных категорий.

По мнению исследователя, особенности административного надзора за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания постсоветского периода отличаются тем, что полномочия в этом направлении были полностью переданы органам внутренних дел.

Диссертантом предпринята попытка обосновать серьезные преобразования в процедурах административного надзора, последовавшие в результате принятия 2 июля 1992 года закона №750-ХІІ Республики Узбекистан «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания».

По мнению диссертанта, в стране достигнута минимизация средств ограничения прав поднадзорного лица и сформирован правовой механизм, направленный на воспитательно-профилактическую работу и социальную адаптацию лица. Автором определено, что: 1) передача судебным органам права на определение и изменение административных ограничений; 2) расширение категории лиц, подлежащих административному надзору; 3) пересмотр порядка применения и условий административных ограничений на основе критериев гуманизма – это факторы, определяющие тенденцию дальнейшего развития этого института.

Диссертантом обосновано, что для раскрытия особенностей института административного надзора, прежде всего, необходимо внести ясность в его значимость и виды, и автором проанализированы два основных подхода к раскрытию значимости административного надзора: 1) признание административного надзора в качестве вида административного обязательства и его значимость и состав – в качестве административного права; 2) административный надзор – элемент уголовно-правовых отношений индивидуально-профилактического воздействия на лицо с целью предотвращения совершения правонарушений.

Автор попытался пролить свет на эти вопросы путем изучения взглядов таких ученых, как М.И. Барничева, Х.Х. Бахрамов, Ш.Х. Иногамов, А.В. Мартинов, Т.Г. Понятовская, Д.Н. Сергеев, П.В. Тепляшин, О.В. Филимонова, А.П. Фильченко, Э. Хажиев. По мнению диссертанта, будет правильным оценивать административный надзор как институт, действующий в разрезе административного, уголовного и уголовно-исполнительного права, то есть, в комплексной отрасли права.

Диссертант обосновал свои мнения о том, что 1) административный надзор основывается на административно-правовых отношениях, то есть, складывающихся в этом процессе отношениях (например, установление административного надзора, изменение или отмена ограничений) решаются в административном или судебном порядке; 2) профилактика рецидивной преступности считается мерой индивидуальной профилактики преступности и социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания и осуществляется в рамках срока судимости; 3) административный надзор может устанавливаться только за лицами отдельных категорий, освобожденных из учреждений исполнения наказания; 4) установление административного надзора за определенным лицом связано с видом и

уровнем социальной опасности совершаемого деяния, наличием повторного совершения деяния, поведением лица в период отбывания наказания.

Отмечая, что в теоретическом аспекте институт административного надзора следует разделять на две группы – *«общий административный надзор»* и *«специальный административный надзор»* – исследователь доказал: 1) административный надзор устанавливается только за лицами отдельной категории, определенной законом (ее нельзя трактовать в расширенном аспекте); 2) права и свободы поднадзорных лиц ограничиваются на определенное время; 3) установление или отмена надзора в намеченном твердом процессуальном порядке является отличительной особенностью (признаком) административного надзора, устанавливаемого за лицами отдельной категории, освобожденных из учреждений исполнения наказания.

При обосновании значимости профилактических мер, проводимых с поднадзорными лицами, основываясь на статистику преступлений исследователь доказал возрастание доли рецидива (повторных преступлений) в общем числе преступлений. Среди лиц, совершивших преступление, ранее судимые лица в 2016 году составили – 10,7, в 2017 году – 11,5, в 2018 году – 9,8, в 2019 году – 9,0, в 2020 году – 9,1 процента, в 2021 году – 9,4 процента, что указывает на необходимость повышения эффективности проводимых профилактических мер.

По мнению диссертанта, своеобразные (профилактические) особенности административного надзора за лицами отдельной категории, освобожденными из учреждений исполнения наказания, проявляются в следующем:

во-первых, в ряду индивидуальной профилактики правонарушений в отношении поднадзорных лиц также требуется применение таких индивидуальных мер профилактики, как профилактическая беседа, официальное предупреждение, социальная реабилитация и социальная адаптация;

во-вторых, если меры индивидуальной профилактики правонарушений возможно применять в отношении любого лица, подпадающего под профилактическое воздействие, то меры административного надзора применяются только в отношении поднадзорных лиц.

В исследовании на основе изучения взглядов К.Р. Абдурасуловой, Ш.Р. Гафурова, И. Исмаилова, А.К. Расулева, Н.С. Салаева, И.Ю. Фазилова, С.Б. Хужакулова автор стремился раскрыть значимость и определить диапазон профилактических мероприятий, проводимых с лицами, находящимися под административным надзором.

По мнению автора, проводимые с находящимися под административным надзором лицами правовые, социальные, организационные и другие (психологические, медицинские, педагогические, воспитательные, экономические, информационные, специальные) меры индивидуальной профилактики правонарушений следует направлять на общую (единую) цель и применять при их логичной последовательной систематизации.

Диссертант считает, при применении индивидуальных профилактических мероприятий в отношении лиц, находящихся под административным

надзором, необходимо определить, какая из мер наиболее эффективная. В этой связи для изучения мнений практикующих специалистов среди них проводился социологический опрос. На вопрос «*Какие меры профилактики правонарушений вы считаете более эффективными (существенными) при работе с лицами, находящимися под административным надзором?*» были получены следующие ответы: 59,5 процента респондентов считают эффективными социальные меры, 41,2 процента – организационные меры, 15,6 процента – правовые меры, 9,7 процента – морально-духовные меры, 11,7 процента – другие меры.

В связи с вышеизложенным, исследователь пришел к выводу о том, что в процессе профилактических мер, проводимых с лицами, находящимися под административным надзором, основное внимание следует уделять не изолированию их от общества, а способствовать нахождению своего места в обществе, для чего необходимо обеспечение приоритета таких мер, как социальная реабилитация и социальная адаптация.

Во второй главе диссертации «**Правовые и организационные основы профилактических мер, проводимых с лицами, находящимися под административным надзором**» исследованы правовые основы административного надзора, устанавливаемого за лицами отдельной категории, освобожденными из учреждений исполнения наказания, и вопросы организации и координации сотрудничества органов внутренних дел в профилактической деятельности, проводимой с поднадзорными лицами.

Первый параграф второй главы посвящен анализу правовых основ административного надзора, устанавливаемого за лицами отдельной категории, освобожденными из учреждений исполнения наказания, нормативно-правовые документы по правовому упорядочению профилактической деятельности органов внутренних дел, проводимой с поднадзорными лицами, в плане *юридической силы* анализировались при разделении на: а) законодательные документы; б) подзаконные акты; в плане *содержания* – при разделении на нормы, предусматривающие: а) основы, условия и порядок установления и проведения административного надзора, определение поднадзорных лиц, прав и обязанностей осуществляющих надзор полномочных органов; б) поведение поднадзорных лиц, установленные запреты на определенные действия и ответственность за их нарушение.

Диссертантом определены имеющиеся в действующем законодательстве коллизии, правовой пробел и выдвинуты научно-обоснованные предложения и рекомендации по их устранению.

На основе статистических данных обосновано, что в результате низкого уровня действенности мер наказания, предусмотренных законом Республики Узбекистан об административной ответственности, и отсутствия помимо штрафа иных, альтернативных мер наказания возрастает число правонарушений, связанных с нарушением правил административного надзора. Согласно статистическим данным, в 2016 году выявлено 1642 факта

правонарушений такого вида, в 2017 году – 1808, в 2018 году – 3414, в 2019 году – 3972, в 2020 году – 5116, в 2021 году – 4819.

Раскрыта значимость намеченных в Кодексе об административной ответственности Республики Узбекистан организации профилактической работы с поднадзорными лицами и предупреждения совершения ими повторных правонарушений. Так, на основе сравнительно-правового анализа 205 и 206-статей Кодекса и изучения практических материалов сделано следующее заключение – в указанной в 206-статье санкции наряду со штрафом следует предусмотреть административное заключение сроком до 15 суток.

Принимая во внимание, что закон Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» является основным (базовым) в сфере профилактики правонарушений, и определяет правовой статус института административного надзора, обоснована необходимость включения указанных в 10-статье «административного контроля за лицами, освобожденными из учреждений исполнения наказания и проведения профилактико-воспитательной работы с поднадзорными лицами» в круг полномочий органов внутренних дел.

Обосновано, что отсутствие в законе Республики Узбекистан «Об установлении административного надзора за лицами, освобожденными из учреждений по исполнению наказания» точного определения видов правонарушений, служащих основой для установления административного надзора, не предоставляет возможности для точного и единообразного толкования на практике случаев *«регулярного нарушения общественного порядка»* и приводит к сложности в правовой оценке деяния.

Исследователь считает, определение повторного совершения любого административного правонарушения независимо от характера провинности (умышленно или по неосторожности) как основы для установления административного надзора, с *одной стороны* служит причиной расширения основ установления надзора, а со *второй стороны* – нарушения прав и законных интересов личности. В этой связи на основе изучения законодательств России, Казахстана, Молдовы – стран, обладающих передовым опытом в этом направлении, обоснована необходимость установления административного надзора за совершенные в год два или более раз правонарушения, предусмотренные 40, 41, 47, 52, 54, 56¹, 61, 62, 69, 84, 90, 106, 122, 123, 129, 130, 131, 132, 135, 137, 138, 161, 170, 171, 183, 184², 184³, 185, 185¹, 186, 187, 188, 188¹, 189, 189¹, 190, 191, 192, 194, 195, 195¹, 196¹, 198, 201¹, 204, 205, 211, 241-статьями Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности.

Автор исследования обосновал, что в целях усиления действенности и значимости проводимых с поднадзорными лицами профилактических мероприятий, предотвращения повторного совершения преступлений находящимися под надзором лицами отдельной категории, а также разночтения судами административных ограничений (без учета уровня социальной опасности совершенного преступления и личности субъекта

преступления) необходимо на законодательном уровне определить список устанавливаемых в обязательном порядке ограничений.

В диссертации выведено заключение о необходимости совершенствования норм закона по привлечению лица к уголовной ответственности за нарушение административного надзора, в том числе разработки критериев оценки в качестве «уважительных» причин, в связи с которыми поднадзорное лицо не прибыло в установленные сроки в место своего проживания после освобождения из учреждения исполнения наказания при их квалификации пунктом «б» 2-части 226-статьи УК Республики Узбекистан, и точного определения списка подобных причин в законе.

Вместе с тем, в исследовании на основе статистических данных обоснованы недостаточность уровня наказания и мер уголовно-правового воздействия за нарушение правил административного надзора и негативное воздействие данного положения на профилактику правонарушений. Например, в 2019 году в соответствии с 2-частью 226-статьи УК РУз было возбуждено 141 уголовных дел, в 2020 году – 154, в 2021 году – 579, однако по 1 части этой статьи не возбуждено ни одного уголовного дела. В этой связи автор пришел к заключению о необходимости вывода 1-части из 226-статьи УК, и усиления санкции 206-статьи кодекса об административной ответственности.

В процессе проведенных исследований диссертантом обосновано, в законодательстве не в полной мере изложены основы продления административного надзора, что негативно воздействует на результаты профилактических мер, проводимых с поднадзорными лицами.

В частности, на основе результатов социологического опроса практикующих специалистов доказано, что в законе не отражено, как воздействует на осуществление (продолжение) административного надзора назначение наказания, не связанного с лишением свободы за преступление, совершенное поднадзорными лицами. Отвечая на вопрос *«Как вы относитесь к предложению о внедрении порядка продления срока административного надзора за лицами, которым назначено наказание не связанное с лишением свободы (штраф, лишение определенных прав, принудительные общественные работы, нравственное исправление) за преступление, совершенное во время нахождения под административным надзором?»* 78,4 процента респондентов поддержали представленное им предложение.

Второй параграф второй главы диссертации посвящен вопросам организации и координации сотрудничества органов внутренних дел с органами занятости и трудовых отношений, здравоохранения, суда, прокуратуры и органами местной власти в профилактической работе с поднадзорными лицами, в нем представлены цель, суть и значение сотрудничества в данной сфере, система полномочных субъектов в этом направлении, а также освещены нынешнее состояние сотрудничества, анализ имеющихся проблем и их решение.

Также в нормативно-правовых документах по упорядочению сотрудничества между системными службами в профилактической деятельности органов внутренних дел с поднадзорными лицами обоснована

необходимость точного определения *во-первых*, круга совместных мероприятий, *во-вторых*, прав и обязанностей системных служб органов внутренних дел, *в-третьих*, порядка координации совместной работы. В этой связи предлагается внести выше указанные предложения в форме отдельного раздела в утвержденную приказом №255 МВД Республики Узбекистан от 28 августа 2019 года «Инструкцию о рабочих документах и делопроизводстве по установлению и проведению административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания».

В диссертации сделано заключение: сотрудничество органов внутренних дел в проведении профилактических мер с поднадзорными лицами в зависимости от целей, сути и значения следует разделить на:

1) *направленное на реализацию воспитательно-профилактических мер с поднадзорными лицами;*

2) *направленное на реализацию мероприятий по оказанию поднадзорным лицам социально-правовую помощь;*

3) *направленное на реализацию применения принудительных мер в отношении поднадзорных лиц.*

Автор считает, в обеспечении прав и законных интересов поднадзорных лиц, в их социальной реабилитации и социальной адаптации важную роль играет взаимное сотрудничество органов внутренних дел с другими государственными органами и органами самоуправления граждан и в диссертации это подтверждено мнениями практикующих сотрудников.

В частности, в ходе социологического опроса на вопрос «*Как вы считаете, с какими субъектами больше следует сотрудничать органам внутренних дел в работе с поднадзорными лицами?*» 47,2 процента респондентов ответили – с органами самоуправления граждан, 19,4 процента – с центрами содействия занятости населения, 15,1 процента – с органами местной власти, 13,3 процента – с органами здравоохранения, 3,6 процента – с судебными органами, 1,3 процента – с органами прокуратуры, 0,4 фоиизи – с иными субъектами.

Диссертант в исследовании отмечает, что в ряду профилактических мероприятий, проводимых с поднадзорными лицами, основными являются проблемы социальные и обосновывает это следующими статистическими данными: Среди поднадзорных лиц доля не работающих, не занятых никаким видом трудовой деятельности в 2016 году составляла 87,8 процента, в 2017 год – 68,0 процентов, в 2018 году – 71,5 процента, в 2019 году – 29,6 процента, в 2020 году – 26,5 процента, в 2021 году – 32,8 процента.

Также в диссертации уделено внимание неудовлетворительной работе в плане материальной поддержки поднадзорных лиц и отмечена необходимость регулярной и адресной организации этой работы. Данные по предоставлению материальной помощи поднадзорным лицам за последние пять лет (материальная помощь предоставлена в 2016 йилда – 8.762, в 2017 году – 7.991, в 2018 году – 7.929, в 2019 году – 5.972, в 2020 году – 5.389, в 2021 году – 4657

лицам) указывают на уровень сотрудничества органов внутренних дел с местными органами государственной власти.

Такое положение автор обосновывает тем, что в законодательных документах отсутствует точное определение обязательств субъектов-партнеров. В этой связи диссертант считает необходимым определить в статьях закона Республики Узбекистан «О профилактике правонарушений» полномочия и задачи субъектов-партнеров, в частности, в 7-статье – полномочия и задачи органов местной государственной власти по оказанию поднадзорным лицам социально-правовой помощи, в 16-статье – полномочия и задачи органов занятости и трудовых отношений по трудоустройству и профессиональной ориентации поднадзорных лиц, в 18-статье – полномочия и задачи органов здравоохранения по предоставлению поднадзорным лицам или членам их семей льготную медицинскую помощь.

В третьей главе диссертации **«Пути совершенствования профилактической работы с лицами, находящимися под административным надзором»** исследованы особенности работы с находящимися под превентивным (административным) надзором лицами в некоторых зарубежных странах, а также нынешнее состояние и перспективы совершенствования работы органов внутренних дел с поднадзорными лицами.

В исследовании на основе изучения законодательства и практики ряда стран, в которых действует система превентивного надзора (США, Германия, Россия, Беларусь, Молдова, Казахстан), разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию национальной системы административного надзора.

В диссертации указано, насколько положительный результат в работе с лицами, освобожденными из учреждений исполнения наказания, дают оказываемое в США внимание их социальной реабилитации и адаптации, принятие и реализация отдельной программы “treatment” (исправление), направленной на обеспечение ресоциализации лиц такой категории. Указывая, что со стороны участников программы случаи повторного совершения преступления сократились на 66 процентов, диссертант отмечает, что внедрение этого положительного опыта в национальную систему даст эффективный результат.

На основе опыта США исследователь пришел к заключению о необходимости определения в нашей стране вопроса об обеспечении поддержки и ресоциализации лиц, освобожденных из учреждений исполнения наказания в качестве приоритетного направления государственной политики.

В Германии все вопросы об административном надзоре за ранее судимыми лицами включены в полномочия органов юстиции. А полномочия по определению административных ограничений и других обязательств поднадзорных лиц предоставлены судам. Ограничения могут применяться в течение установленного надзорного срока или менее установленного срока.

В законодательстве ФРГ в отношении поднадзорных лиц можно применять 12 видов административных ограничений и обязательств. Среди них основными являются меры, направленные на предоставление социально-

правовой и медицинской помощи лицам, находящимся под превентивным надзором.

Диссертант анализируя законодательные документы СНГ, определяющие основы установления и реализации административного надзора, разработал предложения и рекомендации по устранению правового пробела и противоречий, имеющихся в национальном законодательстве.

Так, в законодательстве России наиболее подробно изложены основы продления административного надзора, согласно которым срок административного надзора продлевается за лицами, которым за совершение преступления назначено наказание, не связанное с лишением свободы (штраф, лишение определенных прав, принудительные работы, морально-исправительная работа). Автор пришел к заключению о том, что предусмотрение этой передовой нормы в нашем национальном законодательстве в дальнейшем будет способствовать совершенствованию порядка работы в плане административного надзора.

В диссертации отмечена теоретическая обоснованность в 80-статье УК Беларуси разделения лиц, подлежащих административному надзору на категории:

подлежащих административному надзору в связи с поведением, не связанным в период и после отбывания наказания;

подлежащих административному надзору в связи с поведением, связанным в период и после отбывания наказания и обосновано предложение о необходимости внесения классификации такой формы в национальное законодательство.

В частности доказана необходимость включения в первую категорию лиц, признанных особо опасными рецидивистами и совершивших преступления в составе организованной или преступной группы, а также преступления, предусмотренные в особых статьях УК.

В Молдове своеобразен круг лиц, подлежащих административному надзору, в связи с чем исследователь обратил особое внимание на этот аспект. В частности, согласно законодательству, независимо от поведения в период отбывания наказания, административный надзор автоматически устанавливается за лицами, совершившими следующие умышленные преступления: а) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних; б) лица, признанные опасными и особо опасными рецидивистами; в) лица, совершившие преступления в период нахождения под административным надзором. Также в ряд административных ограничений в отношении поднадзорных лиц включен «запрет на посещение и участие в массовых и иных мероприятиях», диссертант считает необходимым включение этих передовых норм в национальное законодательство.

Во втором параграфе третьей главы исследованы нынешнее состояние и перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел в работе с поднадзорными лицами.

В диссертации обосновано, в работе с поднадзорными лицами органам внутренних дел необходимо применять профилактические меры на основе индивидуального подхода и при разделении их на определенные категории, при этом их следует разделять на такие группы, как «с высоким риском рецидива преступления», «склонные к повторному совершению преступления» и «ставшие на путь исправления».

В диссертации подтверждено, что основная проблема в проведении профилактических мероприятий с поднадзорными лицами связана с регулярностью проведения таких мероприятий, отсутствием физических возможностей для осуществления надзора в связи с тем, что на профилактические службы органов внутренних дел возложено очень много функций и обоснована необходимость налаживания электронной системы надзора.

Автор исследования отмечает, в результате низкого уровня правового воздействия индивидуальных мер профилактики правонарушений, например, таких, как используемых в практике применения закона профилактических бесед и официальных предупреждений поднадзорных лиц, применение этих мер остается неэффективным, в связи с чем указывает на необходимость точного определения их правового статуса в законодательстве.

В частности, предлагается указанное в 32-статье УК Республики Узбекистан об административной ответственности обстоятельство «продолжение антисоциальных действий поднадзорным лицом, несмотря на официальное предупреждение» определить как обстоятельство, отягчающее ее ответственность.

В диссертации автор отмечает минимальное применение органами внутренних дел специальной профилактической меры «Назорат», проведение проверок поднадзорных лиц в основном в рамках мероприятий «Тозалаш» и «Паспорт-виза», отсутствие специального приказа МВД Республики Узбекистан, определяющее порядок организации и проведения этих мероприятий и выдвигает предложение о необходимости точного определения в законодательстве правового статуса этих мероприятий.

Диссертант пришел к выводу о том, что совершенствование профилактики правонарушений среди поднадзорных лиц может быть достигнуто реализацией следующих мероприятий:

1) формирование и налаживание работы базы электронных данных «Назорат», включающих в себя *социально-демографические* (возраст, пол, семейное положение, профессия, образование, место работы, учебы и т.д.), *морально-духовные* (потребности, интересы, мировоззрение, характер), *биофизиологические* (физическое и психическое состояние) и *уголовно-правовые* (социальная опасность совершенного преступления, метод и средства совершения) сведения о поднадзорных лицах;

2) разработка и практическое внедрение индивидуальных адресных планов по обеспечению морального исправления и адаптации в обществе поднадзорных лиц, внедрению в их сознание духа соблюдения законов, оказанию помощи в ресоциализации;

3) налаживание системы предоставления помощи до освобождения из учреждений по исполнению наказания для решения вопроса документирования в целях обеспечения в дальнейшем социализации заключенных, отбывающих наказание в учреждениях по исполнению наказания и подпадающих под административный надзор, то есть, в восстановлении и получении паспорта и других подтверждающих личность документов, оформлении пенсионного страхования и трудовой книжки;

4) по предложению территориального профилактического инспектора по месту проживания поднадзорного лица прикрепление к поднадзорному лицу «наставник» из числа граждан махалли, пользующихся авторитетом среди населения, обладающих жизненным опытом и способных положительно воздействовать на поднадзорное лицо, а также формирование и практическое внедрение правового механизма по регулярному поощрению в виде денежных премий прикрепленных лиц в зависимости от результатов деятельности (наличие документов, подтверждающих несовершение поднадзорным лицом преступлений в поднадзорные сроки, непродление сроков надзора, становление поднадзорной личности на путь исправления).

В заключении диссертации представлены основные научные результаты (заключение, предложения и рекомендации).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования, направленного на совершенствование профилактических мер в отношении лиц, находящихся под административным надзором, разработаны следующие научные заключения, предложения и рекомендации:

I. Выводы и рекомендации направленные на обогащение научно-теоретических взглядов и знаний, связанных с институтом «Административный надзор»:

1. Разработаны авторские характеристики следующих понятий:

административный надзор за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания – отдельные мероприятия индивидуальной профилактики правонарушений, предусматривающие применение назначенных судом административных ограничений и других мер индивидуальной профилактики правонарушений, направленные на предупреждение повторного совершения лицом правонарушений и его морального исправления и социальной адаптации;

профилактические меры, проводимые с лицами, находящимися под административным надзором – система действий (мероприятий), направленных на предупреждение совершения ими повторных правонарушений и оказывающих на них воспитательно-профилактическое воздействие. К этим мероприятиям можно отнести правовые, социальные, психологические, медицинские, педагогические и другие (экономические, воспитательные, организационные, информационные, специальные и др.) мероприятия.

2. Проводимые с освободившимися из учреждений исполнения наказания поднадзорными лицами мероприятия по индивидуальной профилактике правонарушений целесообразно разделять по следующим направлениям: а) *правовые мероприятия*, определяющие поведение и действия поднадзорных лиц, направленные на разработку законодательных документов, гарантирующих выполнение намеченных законом административных ограничений и других обязательств, моральное исправление и формирование положительного мировоззрения поднадзорных лиц; б) *социальные мероприятия*, направленные на социальную защиту и поддержку, социальную реабилитацию и социализацию поднадзорных лиц; в) *организационные мероприятия*, направленные на ведение учета поднадзорных лиц и контроль за соблюдением административных ограничений и других обязательств; г) *духовно-моральные мероприятия*, направленные на моральное исправление поднадзорных лиц, формирование у них положительного мировоззрения, чувств гуманизма и патриотизма.

3. *Основной целью* административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания является предупреждение совершения повторного преступления путем оказания индивидуального воспитательно-профилактического воздействия.

4. Своеобразные (профилактические) особенности административного надзора за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания проявляются в следующем:

во-первых, индивидуальная профилактика правонарушений требует применения и таких мер, как профилактическая беседа с поднадзорными лицами, официальное предупреждение, социальная реабилитация и адаптация;

во-вторых, индивидуальная профилактика правонарушений применима к любому лицу, подпадающему под профилактическое воздействие, меры административного надзора применимы именно к поднадзорным лицам.

5. При проведении индивидуальных мероприятий профилактики правонарушений с поднадзорными лицами основное внимание следует уделять *социально-демографическим* (возраст, пол, семейное положение, профессия, образование, место работы, учебы и т.д.), *морально-духовным* (потребности, интересы, мировоззрение, характер), *биофизиологическим* (физическое и психическое состояние) и *уголовно-правовым* (социальная опасность совершенного преступления, способ и средства совершения, уголовные связи, назначенное судом наказание) особенностям поднадзорного лица.

6. В зависимости от особенностей профилактические мероприятия, проводимые с поднадзорными лицами, следует разделить на три группы: а) *мероприятия воспитательно-профилактической значимости*; б) *мероприятия социальной реабилитации и социальной адаптации*; в) *мероприятия по применению принудительных мер*.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовых документов по правовому упорядочению

профилактической работы органов внутренних дел с поднадзорными лицами:

7. 206-статью КоАО Республики Узбекистан следует изложить в следующей редакции:

«206-статья. Нарушение правил административного надзора

Нарушение правил административного надзора лицом, в отношении которого он установлен – влечет наложение штрафа от одной до трех базовых расчетных величин или административный арест до пятнадцати суток».

8. 226-статью УК Республики Узбекистан следует изложить в следующей редакции:

«226-статья. Уклонение от административного надзора

Уклонение от административного надзора:

а) самовольное оставление места постоянного проживания, места проживания или места фактического пребывания с целью уклонения от административного надзора;

б) не прибытие в установленный срок без уважительных причин в выбранное место жительства лица, в отношении которого административный надзор установлен во время освобождения из мест лишения свободы – влечет наказание в виде ограничения свободы от двух до четырех лет или лишения свободы от двух до четырех лет».

9. 10-статью закона Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» следует дополнить абзацем следующего содержания:

«осуществляет индивидуальную профилактическую и надзорную работу с лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы, назначенное за совершение преступлений, связанных с терроризмом, и взятых под административный надзор».

10. 10-статью закона Республики Узбекистан «О борьбе с терроризмом» следует целесообразно дополнить отдельным абзацем следующего содержания:

«осуществляет административный надзор за лицами, освобожденными из учреждений исполнения наказания и проводит воспитательно-профилактические мероприятия с поднадзорными лицами».

11. В законе Республики Узбекистан «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания»:

1) 6-статью следует изложить в следующей редакции:

Категория лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор

Административный надзор устанавливается судом в отношении граждан Республики Узбекистан, постоянно проживающих в республике иностранных граждан и следующих двух категорий совершеннолетних лиц, не имеющих гражданства:

1) лица, взятые под административный надзор независимо от поведения в период или после отбывания наказания:

признанные особо опасными рецидивистами и совершившие особо тяжкие преступления в составе организованной группы или преступной организации;

совершившие преступления, предусмотренные пунктом «а» 2-части 118-статьи, пунктом «а» 3-части 119-статьи, 2, 3-частями 155-статьи, 2-частью 155³-статьи, 157–158-статьями, 3-частью 159-статьи, 160–161-статьями, 4, 5-частями 273-статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

2) лица, за которыми устанавливается административный надзор в зависимости от поведения в период или после отбывания наказания:

осужденные к лишению свободы за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;

осужденные к лишению свободы два или более раза за любые умышленные преступления.

отбывшие наказание в виде лишения свободы на территории другого государства за совершение деяний, предусмотренных международными договорами или соглашениями и считающимися согласно Уголовному кодексу Республики Узбекистан тяжкими или особо тяжкими преступлениями.

Административный надзор не может быть установлен в отношении лиц, имеющих снятую или погашенную судимость.

2) Вторую часть 7-статьи целесообразно дополнить предложением следующего содержания:

«Обязательным считается применение судами следующих административных ограничений:

явка в орган внутренних дел по месту постоянного или временного проживания (махаллинский пункт правопорядка) для регистрации от одного до четырех раз в месяц;

запрет на выезд лиц, не имеющих постоянного или временного места жительства, за установленные судом пределы территории;

запрет на выезд лиц, совершивших преступления, связанные с посягательством на половую свободу и неприкосновенность несовершеннолетних, религиозным экстремизмом, терроризмом и наркоманией, за установленные судом пределы территории».

3) Абзац в первой части 8-статьи следует изложить в следующей редакции: «в отношении лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания — начальником органа внутренних дел в пределах сроков погашения или снятия судимости на основании материалов, свидетельствующих о том, что они после освобождения из учреждений по исполнению наказания совершили в течение года два или более правонарушений, предусмотренных статьями 40, 41, 47, 52, 54, 61, 62, 69, 84, 90, 106, 129, 130, 131, 132, 135, 137, 138, 161, 170, 171, 183, 184², 184³, 185, 185¹, 186, 187, 188, 188¹, 189, 189¹, 190, 191, 192, 194, 195, 195¹, 196¹, 198, 201¹, 204, 205, 211, 241 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности».

4) Третью часть 9-статьи целесообразно дополнить предложением следующего содержания:

«Определение в отношении совершившего преступление поднадзорного лица наказания, не связанного с лишением свободы (штраф, лишение определенных прав, принудительная общественная работа, морально-исправительная работа) служит основой для продления административного надзора».

5) 18-статью следует дополнить второй частью следующего содержания:

«Неприбытие в установленный срок к месту жительства лица, за которым установлен административный надзор при освобождении из учреждения по исполнению наказания, считается уважительным и не служит основанием объявления поднадзорного лица в розыск и привлечения его к ответственности по следующим причинам:

сложные погодные условия или стихийные бедствия (в том числе чрезвычайные ситуации);

болезнь поднадзорного лица, пребывание в лечебном учреждении, тяжелое заболевание и смерть близкого родственника;

безостановочность (или ограниченность) движения транспортных средств;

задержание государственными органами (должностными лицами) по определенным причинам;

Уважительными причинами также считаются иные случаи полномочных субъектов».

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию профилактической деятельности органов внутренних дел с поднадзорными лицами:

12. В целях повышения эффективности воспитательно-профилактической работы с поднадзорными лицами целесообразно организовывать и налаживать деятельность «Центров социальной реабилитации и адаптации лиц, находящихся под административным надзором», предоставляющих медицинскую, психологическую, социальную, правовую помощь и финансируемых не запрещенных законом источниками.

13. Необходимо формирование и налаживание работы базы электронных данных «Назорат», включающих в себя *социально-демографические* (возраст, пол, семейное положение, профессия, образование, место работы, учебы и т.д.), *морально-духовные* (потребности, интересы, мировоззрение, характер), *биофизиологические* (физическое и психическое состояние) и *уголовно-правовые* (социальная опасность совершенного преступления, способ и средства совершения) сведения о поднадзорных лицах.

14. Целесообразно создание единой местной электронной базы данных по мониторингу занятости трудом освобожденных из учреждений исполнения наказания поднадзорных лиц при интеграции органов местной государственной власти, центров по содействию занятости населения и органов самоуправления граждан.

15. В целях соблюдения поднадзорными лицами административных ограничений и выполнения намеченных судом других обязательств, повышения эффективности организации проведения с ними индивидуальной воспитательно-профилактической работы необходимо создание и налаживание деятельности специальной электронно-надзорной программной платформы, позволяющей осуществлять регулярный надзор при помощи электронных браслетов и иных приспособлений нового поколения («умные» очки, специальные дроны).

16. В целях эффективного обеспечения соблюдения поднадзорными лицами намеченных судом административных ограничений и других обязательств необходимо налаживание системы надзора путем размещения фотографий поднадзорных лиц в электронную базу камер «умный» (smart), установленных в развлекательных учреждениях (кафе, бар, ресторан и др.) и в общественных местах.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.31.30.12.2019.Yu.25.02 ON AWARDING THE
ACADEMIC DEGREES OF DOCTOR OF SCIENCE AT THE ACADEMY
OF MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF
UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

AKHMEDOV KHAMROBEK ERKINOVICH

**IMPROVEMENT OF PREVENTIVE MEASURES FOR PERSONS UNDER
ADMINISTRATIVE CONTROL**

12.00.14 – Prevention of offence. Provision of public safety. Probation activity

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on law sciences**

Tashkent – 2022

The theme of the dissertation for Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number No. B2022.1.PhD/Yu381.

The dissertation has been worked out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://akadmvd.uz>) and Information educational portal "Ziyonet" (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor: **Yuldashev Jakhangir Khayitovich**
doctor of philosophy on sciences in law, associate professor

Official Opponents: **Otajonov Abrorjon Anvarovich**
doctor of law, professor

Urazaliyev Murod Karayevich
doctor of law, associate professor

Leading organization: **University of Public Security of the Republic of Uzbekistan**

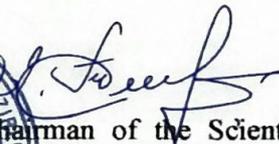
The defense of the dissertation will take place on February 26, 2022, at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone/fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: info@akad.mvd.uz).

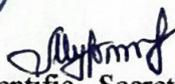
The dissertation can be reviewed in the Information Resource Centre of the Academy of Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registration No. 1175), (Address: 100197, Tashkent, Intizor St., 68. Uzbekistan. Phone: (+99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation is distributed on February 14, 2022.

(Protocol of the register No. 4 of February 14, 2022).




A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of law, professor


B.B. Murodov
Scientific Secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of law, professor


M.Z. Ziyodullayev
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on awarding scientific degrees, doctor of law, professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research work is to develop proposals and recommendations to improve the preventive work of internal affairs bodies with persons under administrative control.

The object of the research work is the socio-legal relations associated with the improvement of preventive activities of internal affairs bodies in relation to persons under administrative control.

The scientific novelty of the research work is as follows:

the need to include in the category of persons subject to administrative control over persons who have served a sentence of imprisonment in the territory of another state for the commission of acts that are considered serious or very serious crimes according to the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan is grounded;

the need to include a ban on the consumption of alcoholic beverages in the list of administrative restrictions imposed during the establishment of administrative control;

establishment of administrative control in the list of grounds for restricting the right of a citizen to travel abroad to increase the effectiveness of individual preventive measures carried out by persons under administrative control is grounded;

the introduction of a control procedure on the basis of registration of persons living more than 10 km from the district and city centers in the mahalla law enforcement center will prevent unnecessary hassle and cost savings of persons under administrative control is proved.

Implementation of the research results. Based on the obtained scientific results on improvement of preventive measures concerning persons under administrative control:

according to the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, the proposal to include in the category of persons subject to administrative control over persons serving a sentence of imprisonment in another state for committing serious or very serious crimes on April 2, 2019 Used in the development of the fifth paragraph of the first part of Article 6 of the Law of the Republic of Uzbekistan “About administrative control over certain categories of persons released from penitentiary institutions” (reference of the Committee on combating corruption and judicial issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-10/324-3024 dated June 5, 2021). Implementation of this proposal served to fill the existing legal gap in the legislation and to fill the category of persons subject to administrative control;

from the proposal to include the prohibition of alcohol consumption in the list of administrative restrictions established during the establishment of administrative control, developed the first part of Article 7 of the Law of the Republic of Uzbekistan “About administrative control over certain categories of persons released from penitentiary institutions” used (reference of the committee on combating corruption and judicial issues of the Legislative Chamber of the Oliy

Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06/1-10/324-3024 dated June 5, 2021). Implementation of this proposal served to further increase the role and importance of the system of preventive action against persons under administrative control and to supplement the list of administrative restrictions provided by law;

the proposal to include the establishment of administrative control in the list of grounds for restricting the right of a citizen to travel abroad was used in the development of subparagraph “b” of paragraph 3 of Chapter 3 of the Regulation on the procedure for departure of citizens of the Republic of Uzbekistan, approved by the President of the Republic of Uzbekistan on December 26, 2018 (reference No. 22/13209 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan as of May 17, 2021). Introduction of this proposal served to ensure in the legislation the possibility of carrying out preventive measures with persons under administrative control;

certain categories of persons released from penitentiary institutions, approved by the order of the Minister of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated August 8, 2019 No. 255 used in the development of paragraph 6 of the Instruction on the working documents and the procedure for their establishment and implementation of administrative control over (Reference of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan No. 26/1608 of May 15, 2021). Implementation of this proposal served to increase the effectiveness of individual preventive measures with administratively controlled persons, the creation of a convenient and optimal system of their control, the prevention of excessive harassment of controlled persons and the reduction of travel costs.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters with six paragraphs, a conclusion, a list of references and appendix. The volume of the work is 147 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. *Akhmedov Kh.E.* Increasing The Efficiency Of Preventive Work With Persons Under Administrative Control // The American Journal of Political Science Law and Criminology. Volume 3 Issue 04, April 30, 2021. – p. 182–186 (ISSN – 2693-0803, Doi: <https://doi.org/10.37547/tajpslc/Volume03Issue04-28>, Impact Factor SJIF 2021: 5. 952).

2. *Ахмедов Ҳ.Э.* Айрим тоифадаги шахслар устидан маъмурий назоратни амалга оширишда ички ишлар органлари фаолиятининг ўзига хос хусусиятлари // Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали. – 2020. – № 4. – Б. 280–289 (12.00.00; № 19).

3. *Ахмедов Ҳ.Э.* Маъмурий назорат остидаги шахслар билан профилактик ишларни ташкил этиш ва амалга оширишда маҳалла фуқаролар йиғинларининг роли // Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. – 2020. – № 3. – Б. 83–85 (12.00.00; № 9).

4. *Ахмедов Ҳ.Э.* Маъмурий назоратдаги шахслар билан амалга ошириладиган профилактик ишларнинг ҳуқуқий асослари // Ҳуқуқ ва бурч. – 2020. – № 6. – Б. 54–57 (12.00.00; № 2).

5. *Ахмедов Ҳ.Э.* Профилактика инспекторларининг маъмурий назорат ўрнатилган шахслар томонидан ҳуқуқбузарликлар содир этилишини олдини олиш фаолиятининг ташкилий асослари // Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги – ЎЗА Илм-фан бўлими (электрон журнал). – 2020 йил март (<https://www.uza.uz/uz/>).

6. *Ахмедов Ҳ.* Жазони ижро этиш муассасаларидан бўшатишган айрим тоифадаги шахслар устидан ўрнатилган маъмурий назоратнинг ҳуқуқий асослари таҳлили // Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. – Special Issue – 2021. – № 10. – Б. 529–534.

II бўлим (II часть; II part)

7. *Akhmedov Kh.* Legal basis of preventive work with persons under administrative control // Scientific research results in pandemic conditions (Covid-19): International multidisciplinary conference (June 2020). – USA (Shawnee). – 2020. – Part-4. – P. 35–39.

8. *Ahmedov H.E.* Peculiarities of the activity of internal affairs bodies in implementation of administrative supervision over certain categories of persons // Veda a technologie: krok do budoucnosti: Materialy XVI Mezinarodni vedecko – prakticka konference (22–30-unora 2020 r.). – Praha. – 2020. – Volume 12. – P. 41–48.

9. *Ахмедов Ҳ.Э.* Профилактика инспекторининг маъмурий назорат ўрнатилган шахслар томонидан ҳуқуқбузарликлар содир этилишини олдини олиш фаолияти мазмуни ва ўзига хос хусусиятлари // Конституция – тинчлик ва тараққиёт кафолати / Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинган куннинг 27 йиллик байрамини нишонлаш мақсадида ўтказилган Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2019 йил 5 декабрь). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 448–452.

10. *Ахмедов Ҳ.Э.* Илгари судланган шахслар билан ҳуқуқбузарликларнинг яқка тартибдаги профилактикасини ташкил этишни такомиллаштириш йўналишлари // Ички ишлар органларида норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ижросини таъминлаш механизми: бугунги ҳолати ва истиқболлари: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2020 йил 4 март). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 383–388.

11. *Ахмедов Ҳ.Э.* Профилактика инспекторининг маъмурий назорат остига тушувчи шахслар томонидан ҳуқуқбузарликлар содир этилишини олдини олиш фаолиятини такомиллаштириш йўналишлари // Ўзбекистон ички ишлар органлари тизимида амалга оширилаётган маъмурий-ҳуқуқий ислоҳотлар: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (2020 йил 25 март). – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2020. – Б. 352–357.

