

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/25.08.2021. Fil.01.16 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ**

ҲАЗРАТҚУЛОВА ЭЛМИРА БОЗАРБОЕВНА

**АДАБИЙ-ТАРИХИЙ АСАРЛАРДА БАДИИЙ ИЖОД МАСАЛАЛАРИ
(“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асосида)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

УЎК: 821.512.133. 82 (091)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological
sciences**

Ҳазраткулова Элмира Бозарбоевна

Адабий-тарихий асарларда бадиий ижод масалалари («Бобурнома» ва
«Тарихи Рашидий»
асосида).....5

Ҳазраткулова Элмира Базарбаевна

Вопросы художественного творчество в литературно-исторических
произведениях на основе “Бабур-наме”и“Тарихи Рашиди”).....25

Hazratkulova Elmira Bazarbayevna

Issues of the artistic creation in the literary-historical works (on the basis of "The
Baburnama" and "Tarixi Rashidi.....41

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published
works.....45

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ**

ҲАЗРАТҚУЛОВА ЭЛМИРА БОЗАРБОЕВНА

**АДАБИЙ-ТАРИХИЙ АСАРЛАРДА БАДИИЙ ИЖОД МАСАЛАЛАРИ
(“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асосида)**

10.00.02 – Ўзбек адабиёти

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.3.PhD/Fil1335 рақами билан рўйхатга олинган

Диссертация Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (nuu.uz) ва “Ziyo Net” ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Болтабоев Ҳамидулла Убайдуллаевич
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Сулаймонов Исроил Исомиддинович
филология фанлари доктори

Тожибоева Муқаддас Абдурахимовна
филология фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

**ЎЗРФА Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори
институтини**

Диссертация ҳимояси Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил “15” март куни соат 14.00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Асосий биноси 1-кават, 105-хона (99871) 2271224, факс (99871) 2465321, (99871) 2460224; e-mail: pauka@nuu.uz)

Диссертация билан Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (24 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-кават, 4-хона. Тел.: (99871) 2364655; факс: (99871) 2460224)

Диссертация автореферати 2022 йил “23” сентябр да тарқатилди.

(2022 йил “___” _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси)


Р.А. Ширинова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

Ж.А. Мазмудов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., доцент

М.М. Курбонова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослигида мумтоз туркий адабиёт қизиқиш билан ўрганилиб келинади. Мумтоз адабиётда бадиият, адабий муҳит ва адабий танқиднинг ўрни ҳақидаги илмий изланишларни амалга ошириш долзарб вазифаларни келтириб чиқариши билан бирга тадқиқотларнинг кўламини кенгайтириш заруратини ҳам кўрсатмоқда.

Дунё адабиётшунослигида “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларининг АҚШ, Япония, Туркия ва Марказий Осиё давлатлари олимлари томонидан таржима ва табдили билан боғлиқ нашр ишларини қизгин давом эттираётганлари ҳамда филологик тадқиқотларни амалга ошираётганлари тадқиқотнинг долзарблигини билдиради. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларини адабиётшунослик аспектида алоҳида ўрганилиши кейинги илмий тадқиқотлар дунё адабиётшунослигида кейинги изланишлар ривожига туртки беради.

Мамлакатимизда илм-фан соҳасида истиқлол йилларида амалга оширилаётган ислохотлар замирида “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилиш, кўп қиррали бу мавзуни бугунги кунда дунё адабий маконида юз бераётган энг муҳим жараёнлар билан узвий боғлиқ ҳолда таҳлил этиб, зарур илмий-амалий хулосалар чиқариш катта аҳамиятга эга”¹ бўлиб, мазкур илмий жараёнлар натижасида “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида бадиий ижод масалаларини монографик планда ўрганиш адабиётшунослигимизни янги таҳлил ва қарашлар билан бойитишга хизмат қилади. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сонли “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 16 февралдаги Ф-124-сонли “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари” мавзуидаги халқаро конференцияни ўтказиш тўғрисида”ги фармойиши ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти маълум даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишида кўрсатилган вазифаларга мувофиқ келади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференция иштирокчиларига йўллаган табриги // Халқ сўзи. 2018 йил 8 август.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек адабиётшунослигида “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларининг ўрганилиш даражаси, асосан, XX асрнинг иккинчи ярмидаги тадқиқотларда чуқурлашиб борди. Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг адабий-илмий меросига бўлган муносабат тубдан ўзгарганлиги боис унинг асарларини, жумладан, “Бобурнома”нинг танқидий матнини яратиш билан боғлиқ изланишларни ҳам ушбу соҳанинг ютуқлари сирасидан баҳолаш керак бўлади. Шунингдек, “Бобурнома” юзасидан бажарилган илмий тадқиқотлар, ўзбек даврий матбуотида эълон қилинган бир қатор илмий ва публицистик мақолалар ва илмий тўпламлар²да ушбу мавзуга доир кузатишлар ўз аксини топган. Муҳаммад Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий” асари ҳам ўзбек адабиётшунослигида кейинги йилларда диққат билан ўрганилиб келинмоқда. “Тарихи Рашидий”нинг ўзбек тилига таржималари бир неча марта нашр этилди³. Шу билан бирга “Тарихи Рашидий”нинг илмий-танқидий матнини тайёрлаган америкалик олим Виллер Текстон нашридан ҳам унумли фойдаланилмоқда⁴. Халқаро Бобур жамғармасининг ташаббуси билан республикада ўтказилган нуфузли конференция материаллари тўплами⁵ ҳам ишимиз доирасида диққат билан ўрганилмоқда.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети “Ўзбек адабиётшунослиги” кафедрасининг “Бадий матн ва унинг таҳлили” илмий йўналиши доирасида бажарилган.

² Жамолов С. Бобурноманинг бадий хусусиятлари. – Т., 1960. – 210 б.; Қудратуллаев Ҳ. “Бобурноманинг тарихий-адабий ва услубий таҳлили (Навоий, Бобур, Хондамир ва Восифий насрининг қиёсий таҳлили асосида)”. Ф.ф.док. дисс. ... – Т., 1998. – 348 б.; Қудратуллаев Ҳ. Бобурнинг адабий-эстетик қарашлари. – Т., 1983. – 62 б.; Қудратуллаев Ҳ. Бобурнинг адабий эстетик олами. – Т.: Маънавият, 2018. – 271 б.; Абдуллаева М. Тарихий насрий асарлар бадииятининг қиёсий таҳлили (“Бобурнома” ва “Шажараи турк” мисолида)”. Ф.ф.н. дисс. ... – Т., 2008. – 155 б.; Собиров М. “Бобурнома”нинг инглизча таржималарида муаллиф услуби ва бадииятини қайта тиклаш муаммолари (Лейден Эрскин, Бевериж ва Текстон таржималарининг қиёсий таҳлили асосида). Ф.ф.н. дисс. ... – Т., 2002. – 160 б.; Отажонов Н. “Бобурнома” жаҳон адабий жараёнида. Қиёсий типологик таҳлил. Ф.ф.док. дисс. ... – Т., 1994. – 290 б.; Жиянова Н. “Бобурнома”даги нумеративларнинг маъно хусусиятлари. Ф.ф.н. дисс. ... – Т., 2000. – 135 б.; Ҳошимова Д. “Бобурнома” асарининг танқидий матнини яратиш муаммолари (Ўзбек, инглиз ҳамда “Бобурнома” танқидий матнининг япон нашрлари мисолида). Ф.ф. д.дисс. ... – 220 б.; Каримов Р. “Бобурнома”да шеърлар хорижий таржималарининг қиёсий таҳлили. Ф.ф. ном. дисс. ... – Т., 2003. – 120 б.; Шарипов Х. Теоретические вопросы прозы в таджикско-персидских политнеках классического периода. Автореферат док. дисс. ... – Душанбе, 1987. – 45 с.; Валихўжаев Б. Бобурнома улкан наср намунаси / Ўзбек насри тарихи. – Т., 1992. – 197 б.; Халлиева Г. XX аср рус шарқшунослигида ўзбек мумтоз адабиёти тадқиқи. Ф.ф.док.дисс. ... – Т., 2016. – 220 б.; Хорижда Бобуршунослик. Тадқиқот, талқин ва мақолалар. Нашрга тайёрловчи Ҳ.Болтабоев. – Т.: Мумтоз сўз, 2009.

³ Мирзо Муҳаммад Ҳайдар. Тарихи Рашидий. – Хитой: Урумчи-Шинжонг халқ нашриёти, 2007. – 500 б.; Муҳаммад Ҳайдар Мирзо. Тарихи Рашидий / В.Раҳмонов ва Я.Эгамова таржимаси. – Т.: Шарқ НМАК, 2010. – 730 б.; Мирзо Муҳаммад Ҳайдар Аъзий. Тарихи Рашидий. Нашрга тайёрловчи. О.Жалилов. – Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2011. – 670 б.; Мирзо Ҳайдар. История Рашиди. Пер. А.Уринбоева и Л.Епифановой. – Т.: Фан, 1996. – 355 с.

⁴ Mirza Haydar Duglat's Tarih-i Rashidi. A History of the Khans of Moghulistan (Persian Text) by W.M. Thachston (xii, 407 pages, 1996).

⁵ Муҳаммад Ҳайдар Мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарининг жаҳон маданияти тарихидаги ўрни / Халқаро илмий анжуман материаллари. – Т., 2011. – Б. 120.

Тадқиқотнинг мақсади. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида адабиётшунослик масалалари, жумладан, муаллиф услуби, адабий муҳит ҳамда танқид ва адабий сиймоларга хос хусусиятларни Заҳириддин Муҳаммад Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий-эстетик қарашларидаги анъанавийлик ва ўзига хос индивидуал жиҳатларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари. Тадқиқот олдига қўйилган вазифалар қуйидагилардан иборат:

“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида муаллифларнинг услубини тадқиқ этиш ва таҳлилга тортиш;

“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”да тасвирланган адабий муҳит ва адабий танқидга хос хусусиятларни текшириш;

ушбу асарлар таркибидаги ижодкор тарихий шахсларнинг адабий портретларини ўрганиш воситасида шоирлар тазкирасига хос белгиларни аниқлаш;

мутасаввиф адиблар сиймосига нисбатан Бобур ва Ҳайдар мирзоларнинг ирфоний муносабатларини ўрганиш орқали валийлар тазкирасига хос жиҳатларни тадқиқ этиш.

Тадқиқот объекти. Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома” ва Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарлари тадқиқот объекти қилиб белгиланган.

Тадқиқотнинг предмети. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида акс этган адабиётшунослик масалалари, адабий муҳит ҳамда танқид муносабати, ижодкор шахс ва мутасаввиф адиблар ҳақидаги муаллифларнинг қарашлари диссертациянинг предметини ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тарихий-қиёсий, аналитик, ва статистик усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида Заҳириддин Муҳаммад Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий-эстетик қарашларидаги ўзига хослик, ҳаётий материалга мунаққид сифатида ёндашувдаги муносабати ва уларни очиб беришдаги холислик ҳамда далиллаш каби тамойиллари асосланган;

“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида тасвирланган ижодкор шахс ва унинг адабий муҳитдаги етакчи ҳамда таъсирлантирувчи ўрни, уларнинг асарларида акс этган шоирлар ҳасби ҳоли, мумтоз адабий танқидчиликнинг назарий, ғоявий ва бадиий хусусиятлари далилланган;

адабий-тарихий асарлар таркибида тасвирланган адабий портретларнинг шоирлар тазкираларида кузатилган адабий жараён, жанр ва анъанавий поэтик шакллар билан алоқадорлиги исботланиб, ушбу портретларни яратишда муаллифларнинг бадиий маҳорати аниқланган;

Бобур ва Ҳайдар мирзонинг мутасаввиф адабий сиймоларга бўлган тариқат жиҳатидан муносабати, ушбу асарлардаги валийлар тазкираларига хос бўлган каромат ва маноқибларнинг таърифланиши, муршид ва мурид силсиласининг баён этилиши каби жиҳатларнинг мавжудлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Заҳириддин Муҳаммад Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий-эстетик қарашлари билан бирга уларнинг адабий услуби, асар таркибидаги жанрлар қоришуви жараёнининг асар мазмуни ва таркибига таъсири масаласи ўрганилган.

Мовароуннаҳр ва Хуросон адабий муҳиtida шаклланган адабий анъаналар ва ижодий тамойилларни ўрганишда “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарлари муҳим манбалардан эканлиги асосланган;

Бобур ва Ҳайдар мирзо асарлари матнида бир неча соҳаларга оид илмий қарашлар билан бирга соф филологик қарашларнинг устуворлик қилиши таҳлил қилинган.

Тадқиқот олий таълим муассасаларининг Ўзбек филологияси факультетларида ўтиладиган “Ўзбек адабиёти тарихи”, “Адабиёт назарияси”, “Ўзбек адабий танқиди тарихи” каби фанларнинг назарий дастур ва ўқув режа, ўқув мажмуаларини тузишда адабий манба вазифасини бажариши мумкин. Шунингдек, умумий ўрта таълим ва академик лицей ўқувчиларининг Адабиёт дарсларида ёрдамчи қўлланма сифатида фойдаланиш мумкин бўлади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда муаммоларнинг аниқ қўйилгани, илмий-назарий хулосаларда тарихий-қиёсий ва биографик, аналитик таҳлил усуллари истифода қилингани, ишончли адабий-тарихий манбалар, интернетнинг халқаро илмий базалар маълумотларидан фойдалангани билан ҳам изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий қарашлари ва илмий мулоҳазалари, уларнинг адабиётшунослик фаолияти ўрганилгани боис ишнинг хулосалари илмий-назарий манбаларни муайян даражада тўлдириш вазифасини бажариши мумкин.

Тарихан шаклланган адабиётшунослик жанрларининг ушбу йирик асарлар таркибида ўзига хос тарзда намоён бўлиши асосланган бўлиб, бу кузатиш натижаларидан ўзбек адабий танқидчилиги тарихи фанининг ўқув дарсликлари ва қўлланмаларини яратишда ҳам фойдаланиш мумкин.

XV-XVI аср адабий муҳити, ундаги бадиият ва услуб муаммоси, ровийлик ва адабий маслак, тазкирачиликнинг тараққиёти каби масалаларни ёритувчи илмий фундаментал тадқиқотлар учун қўшимча манба бўлиб хизмат қилиши ҳам кўзда тутилган.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарлари бадиий ижод масалаларини илмий тадқиқ этиш бўйича натижалардан:

“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида адибларнинг адабий услубини тадқиқ этиш ва муаллиф образи бажарган вазифалар, адабий муҳит ва мумтоз адабий танқиднинг белги ва хусусиятлари юзасидан олинган хулосалардан ФА-Ф1-Г002 рақамли “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” мавзусидаги фундаментал лойиҳада белгиланган вазифалар ижросида фойдаланилган

(ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институтининг 2021 йил 28 октябрдаги 318/1-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа ишининг мумтоз насрий асарларда адиб услуги, адабий муҳит ва адабий танқидчиликнинг ўзига хос илмий қирраларини ўрганишга доир таҳлиллар билан бойишига хизмат қилган.

“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида ижодкор тарихий шахслар адабий портретларини ўрганиш воситасида шоирлар тазкирасига хос белгилар, мутасаввиф адиблар сиймосига Бобур ва Ҳайдар мирзоларнинг ирфоний муносабатлари, валийлар тазкирасига хос жиҳатларга доир назарий хулосаларидан ФА-Ф1-005 рақамли “Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослик тарихини тадқиқ қилиш” мавзусидаги фундаментал тадқиқот лойиҳада фойдаланилган (ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институтининг 2021 йил 28 октябрдаги 317/1-маълумотномаси). Натижада мумтоз ўзбек адабиёти тарихидаги шоирлар ва валийлар тазкирасининг қорақалпоқ адабиётшунослигининг жанрларига таъсири масаласи ойдинлаштирилган.

Бобурнинг адабий-назарий қарашлари ва асарда яратилган адабий портретлар ҳақидаги илмий маълумотларидан Жиззах вилоят Кўзи ожизлар жамияти Ахборот-ресурс маркази томонидан ўтказилган “Китобхонлик – маънавий бойлик” номли адабий кечада фойдаланилган (Жиззах вилояти Кўзи ожизлар жамияти Ахборот-ресурс марказининг 2021 йил 14 сентябрдаги 597-сон маълумотномаси). Натижада китобхонлик тарғиботларининг самарадорлиги ошишига эришилган.

“Бобурнома”даги адабий муҳит ҳамда адабий-тарихий асарлар таркибида келувчи мумтоз адабиётшунослик жанрлари ҳақидаги илмий маълумотларидан Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Жиззах вилояти бўлими қошидаги “Сангзор” адабий тўгараги машғулотларида фойдаланилган (Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Жиззах вилояти бўлимининг 2021 йил 6 сентябрдаги 37-сон маълумотномаси). Натижада тўгарак машғулотларининг мазмунан кўламдорлиги ва таъсирчанлигининг ошиши кузатилган.

Бобурнинг ирфоний қарашлари ва “Бобурнома”да тазкирага хос унсурлар ҳақидаги илмий маълумотларидан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон тарихи” телеканалининг “Мавзу” номли адабий-маърифий кўрсатувининг тайёрланишида амалий фойдаланилган. (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон тарихи” телеканали 2021 йил 23 ноябрь 49-40-1774-сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувнинг илмий кўрсаткич ва далиллар билан бойишига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида қилинган маърузаларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтган.

Натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 26 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 1 та илмий

рисола, 13 та мақола, шундан 11 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда, 5 та республика, 5 та халқаро конференция тўпламларида нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш ва уч асосий боб, хулоса ҳамда фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми – 165 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги асосланган, муаммонинг ўрганилиш даражаси, тадқиқот мавзуси бўйича юртимиз ва хорижий адабиётлари шарҳланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган, тадқиқотда фойдаланилган методлар кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий аҳамияти баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган, натижаларнинг амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Адабий-тарихий асарларда адабиётшунослик муаммолари”** деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат. **“Бобурнома”** ва **“Тарихи Рашидий” асарларининг ўрганилиши**” номли биринчи фаслида ушбу икки йирик асарларнинг юртимиз, МДХ ва хорижий давлатларда ўрганилиши кузатилган. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларининг хориж илмий жамоатчилиги томонидан таржима қилиниши ва ўрганилишида, асосан, унинг тарихий, ижтимоий, сиёсий ва бошқа соҳалар доирасида тадқиқотлар кўплиги аниқланган. Мазкур таржима ва тадқиқот ишларининг турли илмий соҳаларга алоқадорлиги асарларнинг энциклопедик характерга эга экани билан боғлиқдир. Бироқ юқоридаги тадқиқотларда “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларининг адабиётшунослик жиҳатидан алоҳида аспектда ўрганилмагани туфайли ушбу мавзунини тадқиқ этишга эҳтиёж ва илмий зарурат сезилади.

Бобнинг **“Ровийлик ва адабий услуб ифодаси”** номли фаслида Бобур ва Ҳайдар мирзонинг “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида адабий услубнинг муҳим белгилари тадқиқ этилган. Жаҳон адабиёти дурдоналарининг жанр спецификаси ўзининг тадрижий шаклланиш жараёнлари бир неча асрлар мобайнида ўтиш босқичини бошдан кечирган. Шунингдек, маълум бир халқ адабиётига хос бўлган адабий тур ёки адабий жанрнинг бошқа бир халқ адабиётига сингиши ўзаро сиёсий-ижтимоий ва маданий алоқалар натижасида оз вақтни олиши ёки узоқ муддатга чўзилиши мумкин эди. Ўз-ўзидан кўринадикки, миллий бадиий адабиётнинг юксалиши қардош ва қўшни халқлар адабиёти билан алоқадорликда ҳам юзага чиқади. Жумладан, форс тилида яратилган тарихий асарларнинг ҳам турк тилидаги адабиётларга, маноқиб ва ҳикоятларга муайян таъсири бўлганлигини кузатиш мумкин. Ушбу фаслда “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”

асарларининг услуби ҳақидаги адабиётшунос олимларнинг фикрлари қиёсланган ҳолда “Бобурнома” матни таркибида муаллифнинг адабий услуби қуйидаги кўринишларда намоён бўлиши кузатилади: 1. *Бадиий услуб* – асар таъсирчанлигини ошириш мақсадида киритилган муаллифнинг шеърий парчаларида ва бадииятга йўғрилган лавҳаларда кўзга ташланади. “Бобурнома” таркибида соф бадиий умумлашма характери касб этган, ўзининг муайян бошланма, кульминацион нуқтаси ва ечимига эга бўлган кўплаб бадиий лавҳалар акс этган. Ушбу бадиий лавҳаларда Бобурнинг бадиий маҳоратини акс эттирувчи, унинг адабий услубига хос белгилар ҳам тадқиқ этилди. 2. *Таҳлилий илмий услуб* – муаллифнинг олимларга хос закий зеҳни ва ўткир хотираси, илмий таққослаш ва далиллаш хусусиятлари бир неча фанлар кесимига оид билим ва маълумотларида гавдаланган. Бу маълумотлар тилшунослик, адабиётшунослик, иншо, тарих, диншунослик сиёсат, иқтисод, ва бошқа соҳаларга алоқадор бўлиб, ҳар бир соҳанинг долзарб масалаларига муносабат билдирганлиги билан катта аҳамият касб этади. 3. *Тарихнавис услуби* – воқеликлар баёнида аниқ рақамлар ва тафсилотларга таяниш ҳамда ўзининг холис хулосаларини бера олишида равшан кўринади. Демак, “Бобурнома”да Бобурнинг ўзига хос адабий услуби акс этишига қараб муаллиф образининг, асосан, уч услубда ўз вазифасини бажарганига гувоҳ бўлмоқдамиз. Булар: *етакчи қаҳрамон, таҳлилчи олим, тарихчи-қузатувчи* қиёфалари. Ушбу вазифалар таснифида *етакчи қаҳрамон* роли асарда марказий ўринни эгаллайди. Иккинчи навбатда, *таҳлилчи олим*, учинчидан эса, *тарихчи-қузатувчилик* мақомининг муҳим аҳамият касб этганини кўриш мумкин. Кузатишларимизга кўра, Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарида муаллифнинг услубидан келиб чиққан ҳолда унда қуйидаги вазифаларни ажратиб кўрсатиш мумкин: 1. Тарихнавис услуби – тарихий воқеалар ва даврларни ёритишда ишончли манбаларга таяниш ва таққослаш белгиларини ўзида жамлайди. 2. Таҳлилчи-олим – асар матни таркибида келган бир неча соҳалар адабиётшунослик, тасвирий санъат, хаттотлик, сиёсат, диншунослик, тасаввуф, география каби фанларга алоқадор мулоҳаза ва қарашларнинг асосли фактларга суянганлиги ва саралаш хусусиятлари каби белгиларни ўзида жамлайди. 3. Иштирокчи қаҳрамон – асарнинг баъзи фасл ва саҳифаларида ўзининг ҳаёт тарзи ҳамда саргузаштларини зарурат юзасидангина келтириб ўтиб, китобдаги маълум бир воқеликка боғлаган ҳолда шарҳлайди. Бу ўринда муаллифнинг ҳиссий кечинмалари ва ахлоқий панд шаклидаги хулосалари шеърий парчалар, ривоятларда ўз ифодасини топгани билан характерлидир.

“Бобурнома”га нисбатан Ҳайдар мирзонинг иштирокчилик позицияси анча заиф кўринади. Чунки муаллиф асарда ўз образини белгилашда чекланганлик йўлидан боради. Шу боисдан асарда, биринчи навбатда, *тарихчилик*, иккинчидан, *таҳлилчилик* ва энг сўнгида эса унинг *иштирокчилик* мавқеи ўрин эгаллаган. Бадиият муаммолари “Тарихи Рашидий”да қуйидагича акс этади: адабий муҳит ва ижодий жараён, ижодкор шахслар адабий портрети, адабий жанр ва шакллар талқини, мутасаввиф

адибларнинг ирфоний муносабатлари кабилардир. Ушбу жиҳатларни ёритишда “Бобурнома”да кузатилгани каби “Тарихи Рашидий”да ҳам Ҳайдар мирзонинг ўзига хос мунаққидлик маҳорати, бадииятни ҳис қилиш иқтидори, адабий-маърифий қарашлари асос вазифасини ўтайди.

Тадқиқотнинг иккинчи боби “**Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий-эстетик қарашлари**” деб номланиб, унинг “*Адабий муҳит ва адабий танқид инъикоси*” деб номланган фаслида “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларидаги адабий муҳит ва адабий танқид (илми нақд) масалаларининг ёритилиши ўрганилган. Бобур ва Ҳайдар мирзо нигоҳида бадиий адабиётнинг юксалишига муҳим таъсир қилувчи адабий муҳит тасвирини шарҳлаш асносида ҳар икки адибнинг адабий танқидий қарашлари ва мунаққидлик маҳорати бўй кўрсатади. “Бобурнома” саҳифаларида маълум бир шаҳарлар худуди доирасида ривожланган адабий муҳит ва унинг ижодий жараёнга таъсири ҳақида қизиқарли маълумотлар бор. Асарда Андижон, Самарқанд, Кобул, Ҳирот шаҳарларидаги шеърят ихлосмандлари ва адабий давралар ҳақида таъсирчан лавҳалар берилгани ўша давр адабиёти вакиллари ҳамда ихлосмандларининг асосий қиёфасини белгилаб олишимизда муҳим аҳамият касб этади. “Бобурнома”да адабий муҳитлар тасвирини икки хил кўринишда талқин этиш мумкин: 1. Адабий муҳитнинг билвосита тасвири (ижодкорлар учун махсус саҳифа ажратилмаган, бироқ шаҳар бошқарувидан тортиб ижтимоий-маданий муҳит акс этган матнлар орасида тарқоқ ҳолда келган маълумотларда: Андижон, Самарқанд, Кобул адабий муҳити манзаралари акс этган). 2. Адабий муҳитнинг бевосита тасвири (Шоирлар ва бошқа ижодкорлар учун махсус саҳифа ажратилган шаҳарлар тасвирида, масалан, Ҳирот мисолида). “Бобурнома”да Бобурнинг Умаршайх мирзо, Султон Маҳмуд мирзо, Султон Аҳмад мирзо, Бойсунқур мирзо, Ҳусайн Бойқаро каби темурий ҳукмдорларнинг таъби назми ҳақидаги таҳлиллари орқали Фарғона, Самарқанд, Ҳирот каби шаҳарларнинг маданий-адабий муҳити ҳақида маълумотлар олинади. Бобур томонидан *таъби назми* бор ҳукмдорларнинг шоирлик мақомига берилган таърифларида уларнинг ички табиатини ёритадиган кўшимча тўлдирувчи нуқталар ҳам мавжуд. Зеро, Бобурнинг тарихий шахсларга холис муносабатида улар сийратидаги ижобийлик ва салбийлик бўёғи бўртиб туришида унинг таъби назми баҳолаш усули ҳам қўл келган. Самарқандда оз муддат ҳукуматни бошқарган Бойсунқур мирзо портретига хос чизгиларда ҳам Бобурнинг ўткир мунаққид нигоҳи акс этади: “...*настаълиқ хатини хейли хўб битур эди. Наққошликда ҳам илиги ёмон эмас эди. Шеърни ҳам тавре айтур эди. Одиллий тахаллус қилур эди. Шеърлий девон тартиб қилгунча бўлмайдур эди... Самарқандда Бойсунқур мирзонинг газаллари онча шойиъдурким, кам уй бўлгай эрдиким, мирзонинг ашъори ул уйда бўлмагай эди*”⁶. Ёш умри хазон бўлган Бойсунқур мирзонинг зариф кўнгилли шахзода эканлиги, бир неча илму ҳунарни маромига етказиб ўрганганлиги, ҳали девон тузишга улгурмасданок ғазалларининг халқ томонидан суйиб ўқилиши ҳақидаги маълумотларда

⁶ Ўша манба. Захириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б. 72.

Бобурнинг ҳам фахр, ҳам надомат каби туйғулари уйғунлашиб кетган. Самарқанд адабий муҳитида қайноқ нафасли ижодкорлар кўп бўлгани ҳолда Бойсунқур мирзонинг ғазаллари қўлма-қўл бўлиши, албатта, шоирнинг камолотга етиша бораётганидан далолатдир. Шу боисдан Бобур илму маърифатнинг жонкуяр, фидойи раҳнамози ҳамда адабиётшунос олим сифатида Бойсунқур мирзонинг ўз амалдори Хусравшоҳ томонидан ваҳшийларча ўлдирилиш фожеаси ҳақида “...мундоқ хуштабъ ва пурфазилят ва ҳасаб ва насаб била ораста подшоҳзодани шаҳид қилди”⁷, дея ёзган эди. Хусайн Бойқаро тасарруфидаги муҳит ҳақида атрофлича “Шуародин” рукнида ўзига замондош бўлган ўн тўрт шоир, уч рассом, саккиз мусанниф ва бир қанча мусиқачилар ҳақида маълумот беради⁸. Ҳассос Бобурнинг теран нигоҳи-ла Ҳирот шаҳри тамаддунини яққол кўз олдимишга келтирувчи қуйидаги: “...Султон Хусайн мирзонинг замони ажаб замоне эди, аҳли фазл ва беназир элдин Хуросон, батахсис Ҳири шаҳри мамлу эди. Ҳар кишинингким, бир шиға маишуллиги бор эди, ҳиммати ва гарази ул эдиким, ул ишни камолга тегургай”⁹, деб тасвирланган манзараси Навоийнинг “Ҳайрат ул-аброр” достони XIX мақолатидаги гўзал Ҳирот тасвирига ҳамоҳангдир:

*Оллоҳ-оллоҳ, не Ҳири, бу Ҳири,
Бир-биридан турфа анинг ҳар бири*¹⁰.

Муаззам Ҳиротнинг маданий-адабий муҳитини ёритишда Бобур бу жамоатчилик таркибини турли гуруҳларга таснифлаган ҳолда диққат қаратади. Бу гуруҳлар қуйидагилардир: *авлоди, умароси, судур, вузаро, шуаро, хушнавислар, мусаввирлар, аҳли назма, мусанниф* каби гуруҳлар. Бу таснифларнинг ҳар бирига мухтасар тўхталган Бобурнинг мунаққид сифатидаги дунёқарашини намоён бўлади. Ҳирот адабий муҳитида Бобур аҳамият қаратган адабиётшуносликнинг муҳим масалаларидан яна бири бу *асарнинг мазмун ва зояси* билан боғлиқдир. Унинг таҳлилларида маълум бир асарнинг бадиий етуклиги фақат шеър шакллариининг мукамаллиги билангина эмас, балки асар бадиий ҳақиқатининг тарихий ҳақиқатга уйғун келиши кераклиги ҳақида ҳам баҳс боради. Бу ҳақда унинг эстетик қарашлари айнан шоирларга ажратилган саҳифалардан кўра, *Судур* гуруҳидаги Камолиддин Хусайн Гозургоҳийнинг сифатлари таърифланаётган ўринда аниқроқ билинади: “Яна Камолиддин Хусайн Гозургоҳий эди, агарчи сўфи эмас эди, мутасаввиф эди. Алишербекнинг қошида мундоқ мутасаввифлар йиғилиб, важд ва само қилур экандур. Аксаридин мунинг усули яхшироқ экандур. Ғолибо сабаби риояти усули бўлубтур. Ўзга дегудек ҳайсияти йўқ эди”¹¹. Аввало, таъкидлаш керакки, тасаввуф аҳли томонидан “Хуросоннинг ҳавоси ярим пирликни беради”, нақлидаги эътироф орқали бу юртда нақадар кўп тасаввуф намояндаларининг камолга етгани англашилса, шу билан бирга бу маънавий оқимга фақат зоҳиран ёндашиб, уни шаклан илм

⁷ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б. 72.

⁸ Болтабоев Ҳ. “Бобурнома”да Андижонийлар / Мумтоз сўз кадри. – Т.: Адолат, 2004. – Б. 59.

⁹ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б. 137.

¹⁰ Алишер Навоий. Ҳамса / Нашрга тайёрловчи А.Ҳожиаҳмедов. – Т.: Янги аср авлоди, 2010. – Б. 66.

¹¹ Заҳириддин Муҳаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б. 136.

сифатида ўзлаштириб, аслан сўфийлик даражасига эришмаганлар тоифаси ҳақида ҳам тушунишимиз мумкин. Камолиддин Хусайн Гозургоҳийнинг *рақси само* мажлисидаги фаоллиги ҳақидаги лавҳаси ортидан яна бир жиҳат Навоий феноменининг бу муҳитда қанчалар муҳим аҳамият касб этгани, унинг қошида эътибор топиш ҳар бир аҳли илм, аҳли шуаро ва мутасаввифлар учун алоҳида воқелик бўлгани ҳам англашилмоқда.

Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарида ҳам адабий муҳит, адабий танқид каби масалаларга фаол муносабат сезилади. “Бобурнома”даги каби “Тарихи Рашидий”да ҳам адабий муҳитлар тасвирида бевосита шоирлар ижодий қиёфасига оид кузатишларида Ҳайдар мирзонинг мунаққидларга хос нигоҳи акс этади. Ҳайдар мирзонинг Саидхон билан боғлиқ таърифида унинг шоирлик иқтидорига хос хусусиятлар таҳлилида саройдаги ижодий кайфият ва адабий давралар манзараларига оқилона муносабат ҳамда ишоралар бор. Бироқ Ҳайдар мирзо ўзи яшаган ва ижод этган Кошғар сарой адабий муҳити ҳақида бевосита маълумот бермаган. Биз бу ердаги адабий жараён ҳақида турли тарихий тафсилотлар пардаси ортидан ўзимиз муайян хулоса чиқаришимиз мумкин. Ёки султон Саидхоннинг Кошғардаги ҳукумати ҳамда маданий-адабий муҳитига хос жиҳатларни бошқа бир тазкира ва манбалардаги маълумотлар орқали ҳам тасаввур этишимиз мумкин бўлади. Масалан, Саидхоннинг фарзандлари Рашид султон, Баҳодир султоннинг ижодий қиёфаси ва ахлоқий фазилатлари ҳақида Мутрибий Самарқандийнинг “Тазкират уш-шуаро”¹² асарида бирмунча адабий маълумотлар берилган. Хусусан, Баҳодир султоннинг ёшлиқдан шеърятда камолот ҳосил қилгани ҳамда матлаълари жуда машҳур бўлгани ҳақида асосли лавҳалар келтиради. Рашид султоннинг ҳам доимий илм билан машғуллиги ҳамда мактублар орқали шоир Нисорий билан бадихалар¹³ ёзишгани маълум қилинади.

Ҳайдар Мирзо ҳам Бобур каби Ҳирот маданий-адабий муҳити ҳақида бевосита саҳифа ажратган ҳолда тўхталади. Отасининг Шайбонийхон томонидан таъқиб қилиниши натижасида у ҳам болалик чоғида Хуросонда бир муддат яшаган эди. Отасининг Хуросонда яшаган кезлари рўй берган воқеликларни сўзлаш асносида бу маскандаги аҳли фазл ҳақида ҳам маълумот беришни лозим топади. Ҳайдар мирзо ҳам Бобур каби Ҳиротдаги ижодкорларни турли гуруҳларга *валийлар, илм аҳли, шуаро, хаттотлар, мусаввирлар, музаҳҳиблар, муганнийлар* каби таснифлаган ҳолда муносабат билдиради. Бу маданий-адабий муҳит ҳақида шу даргоҳда бўлган аҳли фазлдан эшитганларига таяниб маълумот беради. Маълум бўлишича, Хуросоннинг таназзули чоғида тарқаб кетган олим ва шоирларнинг айримлари Самарқандда, Кобулда, Аграда ва Кошғарда ҳам кўним топган эдилар. Улар билан юзма-юз кўришиш орқали Ҳайдар мирзо Ҳиротнинг аҳли илм ва аҳли шуароси ҳақида ўзи қизиққан кўпгина масалаларга жавоб

¹² Самарқандий Мутрибий. Тазкират уш-шуаро / Таржимон Бекжонов И. – Т.: МУМТОЗ СЎЗ. – Б. 624.

¹³ Ўша манба. – Б. 54.

олишга имкон топган ва етарлича тасаввур ҳосил қилган. Ҳайдар мирзо эътибор қилган маданий муҳитда кўплаб шоирларнинг ижодий қиёфаси ёки ижоднинг бошқа турида фаолият олиб борувчиларнинг истеъдод қуввати ҳақида Бобур тўхталган масалаларга қўшимча тўлдирувчи жиҳатлар бор. Айниқса, Ҳайдар мирзонинг адабий-эстетик олами шу маскандаги жараёнларни ёритишда яққол билинади. Шоирлардан Ҳусайн Али Жалойир, Мавлоно Охий, Сайфий, хаттотлардан Мир Али Табризий, Мавлоно Жаъфар, Султон Али Машҳадий, мусаввирлардан Беҳзод, Мавлоно Музаҳҳиб кабиларнинг ижод услуби ва хусусиятларини ўзига хос тарзда талқин этади. Хусусан, Ҳайдар мирзо ушбу ижодкорларнинг ижодий қиёфасини белгилашда устоз-шогирд анъаналари асосида амалга оширади. Ҳайдар мирзо ижодкорларнинг индивидуал услубининг шаклланиш босқичига ижодий янгилик яратишга бўлган интилишларига асосий диққатни қаратади.

Бобнинг иккинчи фасли **“Адабий жанр ва шакл талқинлари”** деб номланиб, бу фаслда “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарлари матни таркибида аралаш ҳолда келган *мактуб, сатира, таърих* каби адабий жанр ва шакллар, шунингдек, ўз давридаги бошқа тарихий асарларда кузатилгани каби *рубойи, қитъа, маснавий, ғазал* каби шеър шаклларнинг қўлланиши ва уларининг асарда тутган ўрни, адибларнинг шоир сифатидаги иқтидори каби жиҳатлар ўрганилган. Ҳар икки асарда қўлланган шеърий жанрларнинг салмоғи, сони тасниф қилинган ҳамда уларнинг асар бадиияти ва мақсади учун аҳамиятли томонларига эътибор қаратилган.

“Бобурнома”да шеърий жанрлар таснифи

Асарнинг бўлими	Рубойи	Қитъа	Маснавий	Назм	Фард	Ғазал	Мисра	Байт	Жами
Фарғона	9	-	-	5	4	-	-	18	36
Кобул	2	5	1	1	-	2	1	19	31
Ҳиндистон	6	3	6	-	-	-	3	13	31
Жами:	17	8	7	6	4	2	4	50	98

“Тарихи Рашидий”да шеърий жанрлар таснифи

Асарнинг бўлими	Рубойи	Қитъа	Маснавий	Назм	Фард	Ғазал	Мисра	Жами
Биринчи дафтар	3	1	-	97	22	5	5	133
Иккинчи дафтар	43	8	3	177	104	3	24	362
Жами:	46	9	3	274	124	8	29	495

Ҳайдар мирзонинг *назм* деб келтирган намуналари ҳажман ҳар хил, икки байт, беш байт, баъзилари тоқ сонли мисралар билан тугалланган. Муаллиф воқеа баёни чоғида унинг мавзу ва сюжетига мос назмларни биринкетин ўзи ёзиб киритиб кетаверган, уларни қайсидир жанр талабларига мослаштиришга улгурмаган. Асарда келтирилган рубойларнинг

йигирматаси Абдурахмон Жомийнинг рисоласидан олинган бўлиб, асар таркибида унинг кичик рисоласи тўлалигича келтирилган. Мутасаввифлардан Хожа Маҳмуд Нуронинг, Хожа Бурҳониддиннинг сўфий масалаларига бағишланган қўлланмалари киритилган, айтиш жоғда, иккинчи дафтардаги шеърӣ намуналар биринчи дафтарга нисбатан уч баробар кўп миқдорда. Бу ҳол иккинчи дафтар аввал ёзилиб, ундан илҳомланган ҳолда биринчи дафтар тузилган¹⁴, дея айтилган тахминни қувватлашимизга асос беради. Зеро, муаллифнинг зўр ҳафсала ва кунт билан ёзган иккинчи дафтари биринчи дафтарнинг услуб ҳамда бадииятидан анчагина фарқ қилмоқда.

Диссертациянинг учинчи боби **“Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”да тазкирачилик унсурлари**” деб номланиб, унинг биринчи фасли **“Ижодкор тарихий шахслар адабий портретлари”** деб аталади. Яқин ва Ўрта Шарқ мамлакатларида илк тазкиралар араб тилида ёзилгани маълум. Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Саллам Жумаҳий (758-846)нинг **“Табақоту-ш-шуаро”** (**“Шоирлар табақалари”**) асари манбаларда араблардаги илк тазкира сифатида тилга олинади¹⁵. Кейинги даврларда тазкираларнинг бир неча кўринишлари яратилди. Тазкирачилик жараёни турли даврлар мобайнида адабиётнинг мазмунини биров кенгайтирган. Туркий тазкирачиликка хос бўлган хусусиятлар, албатта, араб, форс адабиётининг тазкирачилик анъаналари таъсирида шаклланигани таъкидлаш лозим. Адабиётшунослик жанри ҳисобланган тазкирага хос унсурлар ва ифода хусусиятларни XV-XVI асрда яратилган адабий-тарихий асарларда ўз аксини топганини **“Бобурнома”** ва **“Тарихи Рашидий”**да кузатиш мумкин. **“Бобурнома”**нинг характерли хусусиятларидан бири муаллифнинг кўплаб соҳалар доирасида чуқур билимдонлиги ва бу соҳаларга асосли илмий ёндашуви ҳисобланади. Бу борада **“Тарихи Рашидий”** асарида ҳам муаллифнинг турли фанларга доир кузатишларида унинг зукко алломалик салоҳияти сезилиб туради. Жумладан, мазкур асарлар орқали Мовароуннаҳр ва Хуросон маданий ҳаётини акс эттирувчи талайгина бадиий лавҳаларда шоир-у адибларнинг сиймоси, уларнинг адиблик мавқеи билан боғлиқ бўлган адабий маълумотлар билдириб ўтилган. **“Бобурнома”**да қайсидир шоир ёки ижодкорни вазият тақозоси, воқеалар баёнидаги кетма-кетлик асносида тасвирлайди. Бу ҳол Муҳаммад Ҳайдар мирзонинг **“Тарихи Рашидий”** асарига ҳам хос бўлган тамойиллардан ҳам саналади. Муаллифларнинг кузатишларида Мовароуннаҳр ва Хуросон, Қошғар ҳудудидаги машҳур адабий сиймолар ҳақидаги қарашлари бир-бирини тўлдиради. Ҳар икки муаллифнинг *Алишер Навоий, Абдурахмон Жомий, Ҳусайний, Муҳаммад Солиҳ, Шайбонийхон, Биноий, Саидхон* адабий портретларини яратишдаги ўзига хос жиҳатлари қуйидагича: Бобурнинг ижодкор қиёфасини яратишдаги асосий услубий белгилари: 1. Ижодкорнинг таъби назми – истеъдодини асосий мезон

¹⁴ Eyje M. Babur padishah and Haydar Mirza-their mutual relationship / Муҳаммад Ҳайдар Мирзонинг **“Тарихи Рашидий”** асарининг жаҳон маданияти тарихидаги ўрни” мавзусидаги Халқаро илмий анжуман материаллари. – Т., 2011. – Б. 74.

¹⁵ Ханна ал-Фахури. История арабской литературы / Пер. с арабск. В.В.Атамали, Д.А.Баширова, В.С.Сегалю. – М., 1960. Ч.2. – С. 214.

сифатида белгилаши. 2. Ижодкорнинг сийрати ва адабий меросини параллел таҳлил қилиши. 3. Шоир ижодидаги ўзига хослик ва адабий муҳитда тутган ўрнини аниқ тавсифлаши. 4. “Мажолис ун-нафоис”нинг адабий илмий тажрибаларини ўз кузатишларида умумлаштира билиши. Ҳайдар мирзонинг ижодкор қиёфасига оид чизгиларида қуйидаги белгилар мавжуд: 1. Шоир ёки бошқа ижодкор шахсларнинг ўзига хос индивидуал томонларини ёритишга ҳаракат қилиши. 2. Ижодкорлар услубини устоз-шоғирд анъанаси асосида кузатиши. 3. Ижодни баҳолашда танқидий руҳнинг кам кузатилиши.

Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий портрет яратишдаги умумий жиҳатлари қуйидагилар: 1. Адабий муҳит ва унинг етакчисини таърифлаш воситасида ижодкорларга мурожаат қилиши. 2. Ижодкорларни маълум гуруҳларга ажратиб таснифлашга эришиши. 3. Шоирлар таъби назмининг қувватини баҳолашда қиёсланган далилларни келтириши.

Бобнинг **“Мутасаввиф адиблар сиймоси ва ирфоний муносабатларнинг акс этиши”** деб номланган фаслида XV-XVI асрда яшаган мутасаввифлар билан боғлиқ муносабат акс этган. Албатта, бу ҳолат ўз даврида тасаввуфнинг тараққий этиши билан боғлиқ. Тасаввуф таълимотининг бадиий адабиётга таъсири, адабиёт воситасида ўз ғояларини сингдиришга уриниш табиий ҳол эди. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий” асарларида ҳам ўз даврининг етук пир-у валийларига ҳурмат билан қараш, уларнинг маънавий тафаккур даражасига эргашиш ҳолатлари намоён бўлади. Бу ҳолат эса мазкур асарларнинг маноқиб жанрига хос бўлган жиҳатларни ўзида мужассамлаштирганидан далолат беради. “Маноқибнинг ўзига хос хусусияти шундаки, таъриф-тавсиф этилаётган кишининг яхши фазилатлари айрим ўринларда бироз бадиийлаштирилиб, бўрттириб кўрсатилган, айрим ўринларда мақталган бўлса-да, тарихий ҳақиқатдан узоқлашилган эмас. Маноқиб таркибида муаллиф ўз қаҳрамонининг ҳаёт фаолиятида содир бўлган воқеа-ҳодисаларни ривоятлар, ҳикоятлар шаклида жуда қизиқарли қилиб бериб борган”¹⁶. Лекин Бобур ва Ҳайдар мирзо қарашларида тасаввуф вакилларига бўлган муносабатлар айрим лавҳаларда бир-биридан фарқланади. Асарларнинг яратилиш жараёни ва мақсадидан келиб чиқиб ҳам уларнинг қарашларидаги тафовутларни англаш мумкин. Бобурнинг ёзишдан мақсади, ўзи таъкидлаганидек, тарихнинг ростини битиш эди, Ҳайдар Мирзо мақсадида эса мўғулларнинг унутилаётган тарихини ёдга олиш, уни авлодларга маълум қилиш эди. Бобур ўз дунёқараши ва тасвирлаш маҳорати туфайли асарнинг марказий образи даражасига кўтарилган эди. Шу туфайли унинг таҳлилларида тасаввуф ихлосмандларига бўлган эҳтироми подшоҳларга хос босиқ тарзда ифодаланади. Ҳайдар мирзо таҳлилларида эса унинг кенг кўламда йирик полотнога тортган мўғул ҳукмдорлари дунёқараши манбалари орқали валийлар сиймосини яқиндан тасвирлашга эришади.

Бобурнинг нақшбандий пирларга бўлган хайрихоҳлиги ва улар билан кези келганда ғойибона тарзда муносабатга киришиши тарихий воқелик

¹⁶ Ҳакимов М. Шарқ манбашунослиги луғати. – Тошкент, 2013. – Б. 496.

баёнида аён бўлган эди. Ҳайдар мирзо битикларида тасаввуф намояндаларининг ўзига хос жиҳатлари, кароматлари, ибратли фазилатлари тарихий воқеалар билан қоришиқ ҳолда келтирилган. “Бобурнома”да Хожа Аҳрор Валий, Хожа Мавлонои Қозининг валийлик сифатлари тарихий воқеалар тақозоси билан баён этилади. Хожа Аҳрор Валийнинг Бобурни ғойибона тарзда қўллаб келгани “Бобурнома” воқеаларидан маълум. Лекин хориж илмий нашрларида Бобур келтирган Карнон қалъасидаги “нажоткор туш” тасвирига муаллифнинг реал битиги деб эмас, бадий тўқима сифатида гумон билдирилган ҳолатлар ҳам учрайди. “Бобурнома”ни инглиз тилига таржима қилган Анетта Сусанна Бевеж хоним мазкур лавҳага¹⁷ шубҳа билан қараб, уни “ғайриоддий нажот” дея атайди. Ушбу лавҳа асарнинг қўлёзмасига бобурий Жаҳонгир подшоҳ томонидан Ҳайдаробод нусхасига қўшиб қўйилган бўлиши мумкин, асарда тилга олинган қутқарувчи шахслар асарнинг бошқа ўрнида тилга олинмаган, лавҳада ровий услуби асар услубидан фарқ қилиши: *подшоҳ* сўзи муаллифнинг тилига мос келмаслиги, ва бу пайтда лавҳада айтилганидек, хонлар Андижонда бўлмагани даъво қилинади. Бизнингча, инглиз олимасининг бу каби шубҳалари баҳсталабдир. “Бобурнома”нинг Карнон қалъаси лавҳасида Бобур услубида ўзгаришлар сезилмаслиги, лавҳадаги синтактик қурилма ва лексик бирликларнинг бошқа саҳифаларга мос келиши; асарнинг бошқа қўлёзмалари (Казань, Лондон, Эдинбург)да ва япон олими Эйже Мано нашрида ҳам ушбу лавҳанинг тўлиқ мавжудлигига ҳамда академик Ботирхон Валихўжаев, тарихшунос Элёр Каримовнинг Хожа Аҳрор валийга бағишланган тадқиқотларига асосланган ҳолда мазкур лавҳанинг ўринли эканига ишониш лозим бўлади.

Бобурнинг “Волидия” таржимасини ихлос ва ният билан амалга ошириши ҳақида маълумот бергани асарнинг тасаввуф шайхлари сифатларини тавсифловчи манқабаларга хос бўлган жиҳатларидандир. Бобур бошқа маърифатпарвар темурийзодалар каби нақшбандийлик тариқати вакилларига катта эҳтиром билан қараш баробарида уларнинг маслағига яқин бўлган ҳолда ҳукуматни бошқарган. Ушбу ҳолат асардаги воқеалар жараёнида батафсил акс эттирилади, бироқ тасаввуф намояндалари учун ажратилган саҳифалар салмоқли ўрин эгалламаган. Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарида тасаввуфий манбалар ва уларнинг вакилларига кенг ўрин ажратилганки, бу ҳолат унинг мана шу маънавий оқимнинг ихлосманди ҳамда ўрганувчиси, тарғиб этувчиси эканидан дарак беради. Ҳайдар мирзо асарини мўғуллар тарихига бағишласа-да, ўзи яшаган давр, маконнинг маънавий руҳи, замоннинг кайфиятини ёритиш мақсадида, Мовароуннахр, Хуросон ҳудудларида катта мавқега эга бўлган, салтанат ва жамият бошқарувида ўз ислохотлари билан фаол ҳаракатда бўлган шайхлар ҳамда валийларнинг фаолиятига эътибор қаратади.

Асарда бу сўфийларнинг тилга олиниши воқелик тақозоси билан рўй беради. Айнан ўша воқелик таъсирида маълум бир шайх ёки пирнинг

¹⁷ Қаранг: Demir C. Baburname'de Hoca Ubeydullah Ahrar / Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi, 2016. – № 5 (2). – S. 651-660.

шажараси, мазҳаби, ҳаёт тарзи ҳикоя қилинади. Ушбу зотларнинг номини тилга олиниш сабаблари муаллифнинг изоҳига кўра, “биринчидан, асарнинг латофатини ошириш, пурмаъно этишга эришиш, иккинчидан, дўкондаги арзон моллар орасида қимматбаҳоси бўлса, қолганларининг сотилишига ҳам туртки бўлади, яъни асарнинг қимматини ошириш мақсадида ва учинчидан, Аллоҳнинг дўстлари номини зикр этиш орқали қиёматда шафоатга эришиш кабилар”¹⁸дир. “Тарихи Рашидий”да Хожа Аҳрор Валий, Абдурахмон Жомий, Саъиддин Кошғарий, Хожа Нуру (Мавлоно Шаҳобиддин), Хожа Муҳаммад Юсуф каби суфийларнинг сиймоси ва уларнинг ирфоний қарашлари, кароматлари ҳамда ижтимоий фаолияти ҳақида батафсил тўхталиб ўтган. Ҳайдар мирзо сўфийлар сиймосини ёритишда Бобурдан фарқли равишда ушбу зотларнинг ўзи гувоҳ бўлган кароматларига, ижтимоий ҳаётдаги фаолиятининг самараларига ва мутасаввиф адиб сифатида ёзган асарларига саҳифалар ажратган. Бу жиҳатдан Ҳайдар мирзонинг мутасаввифлар ҳаёт ва фаолиятини ёритишга бўлган ҳаракати валийлар ҳақидаги тазкираларнинг бир қанча белгиларини ўзида жамлаган. Демак, бу асарларда икки жиҳат шоирлар ва валийлар тазкираларидаги каби қуйидаги масалаларга эътибор қаратилади: 1. Ўтмиш ва замондош шоирларнинг ҳасбу ҳоли ҳақида қисқа маълумот бериш. 2. Шоирларнинг ижод намуналаридан парча берилиши. 3. Шоирларнинг шахсияти ва қаердан эканига аҳамият бериши. 4. Шеърят ва шоирлик ҳақидаги назарий фикрларнинг берилиши. Булар шоир тазкираларига хос жиҳат бўлса, валийлар тазкираси ва манқабаларга хос бўлган белгилар қуйидагилар: 1. Мутасаввифларнинг каромат ва сифатларини таърифлаши. 2. Пир ва мурид силсиласини баён этиши. 3. Тасаввуфга оид асарларидан лавҳа бериш ва шарҳлаш. 4. Мутасаввифларнинг ижтимоий фаолиятини таҳлил қилиш.

ХУЛОСА

1. “Бобурнома”нинг илк адабий таъсир доираси Ҳайдар мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарида муаллиф ҳаётининг энг муҳим нуқталари, шахсий кечинмалар ва саргузаштларнинг ҳикоя қилинишида кўринади. “Тарихи Рашидий”нинг ҳажман икки қисмдан иборатлиги унинг илмий ва адабий мақсадидан келиб чиққан ҳолда рўй берди. Зотан, бу ҳақда муаллиф мақсади, номланиши ҳамда унинг таркиб топиши ҳақидаги мулоҳазаларида, асосан, асарнинг қизиқарли ва суюкли бўлиб ўқилишига астойдил ҳаракат қилган. Зеро, “Тарихи Рашидий” форс тилида яратилган бўлса-да, бироқ унинг тасвир имкониятлари ва яратилишида “Бобурнома”нинг таъсири аниқ сезилади. Демак, бу асарлар икки хил айро адабиётларнинг маҳсули деб эмас, бир макон ва замон – Мовароуннаҳр ва Хуросон адабий маданий муҳитида зухурланган адабий-тарихий асарлардир.

2. Бобур ва Ҳайдар мирзо адабий-эстетик қарашларининг намоён бўлиши икки хил тарзда кузатилади: Бобурнинг мунаққидга хос нигоҳи

¹⁸ Мирзо Муҳаммад Ҳайдар Аъзий. Тарихи Рашидий / Нашрга тайёрловчи О.Жалилов. – Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2011. – Б. 476.

махсус адабий муҳитга ажратилмаган саҳифаларда ҳам юзага чиқади, айниқса, маълум бир шахснинг тарихий портретида ҳам ўз аксини топади. Ҳайдар мирзонинг ижодкорлар ҳақидаги таҳлилий кузатишлари кўпроқ Ҳирот маданий муҳити доирасида кўзга ташланади.

3. Бобурнинг ижодий жараён ҳақидаги фикрларида бадиий асар мазмуни ва композицияси, услуб ва ижодкорнинг ҳасбу ҳол масалаларига оид фаол муносабат ҳамда хулосалар кузатилди. Ҳайдар мирзонинг кузатишларида ижодкор услубига бош масала сифатида қаралган ҳамда бу ҳолат “устоз-шогирд анъанаси” йўналишида ўрганилган. Шоирларнинг таъби назми ва аҳли фазл ҳақидаги таҳлилий фикрларда Бобур ва Ҳайдар мирзонинг ўта нуқтадон олим сифатидаги кенг дунёқараши намоён бўлади.

4. Сатирик ва юмористик тасвир жараёнида ҳар икки адибнинг ҳажвиётида ўзига хос ифода услуби кўзга ташланади. Бобур тасвирлаган талай эпизод ва лавҳаларда юмор унинг бадиий услуби белгиси сифатида юзага чиқади ҳамда кўп ҳолларда юмористик кайфият носирнинг ўз-ўзини тафтиш қилиши билан боғлиқ ҳолда кечади. Ҳайдар мирзо битигида юморнинг ўрни айрим ўринлардагина сийрак ҳолда намоён бўлади, бу ҳол унинг услуби бошқа бир адабий жиҳатлар устуворлиги билан боғлиқ. Бобурнинг дадил ҳажв қилиши ва ўринли ҳазилларни қўллаш билиши унинг ҳукмдорлик сифатини эмас, айнан ўша адиблик мавқеини белгилайди. Ушбу давр адабиётида сатира кўплаб лирик жанрлар: рубоий, қитъа, ғазал, байт, мисралар воситасида, шу билан бирга, қисқа ҳикоя, бадиий лавҳалар мисолида ифодалангани кўзга ташланди. Демак, мумтоз адабиёт тарихида сатиранинг ифода майдони кенг ва жанр танламас ҳолатда ривожлангани учун сатирани маълум ижодкорнинг ғоявий дунёсини белгилаб берувчи бадиий услуб сифатида талқин қилишимиз лозим.

5. Бобурнинг ижодкор қиёфасини яратишдаги асосий услубий белгилари қуйидагилар: ижодкорнинг *таъби назмини* асосий мезон сифатида белгилаши; ижодкорнинг сийрати ва адабий меросини параллел таҳлил қилиши; шоир ижодидаги ўзига хослик аниқ тавсифлаши; таҳлилда танқидий руҳнинг кучлилиги.

6. Ҳайдар мирзонинг ижодкор қиёфасига оид чизгиларида эса қуйидаги белгилар бор: шоир ёки бошқа ижодкор шахсларнинг ўзига хос индивидуал томонларини ёритишга ҳаракат қилиши; ижодкорлар услубини устоз шогирд анъанаси асосида текшириши; ижодкор қиёфасини баҳолашда танқидий руҳнинг кам кузатилиши.

7. Бобур ва Ҳайдар мирзонинг адабий портрет яратишдаги умумий жиҳатлари қуйидагилар: адабий муҳит ва унинг етакчисини таърифлаш воситасида ижодкорларга мурожаат қилиши; ижодкорларни маълум гуруҳларга ажратиб таснифлашга эришиш; шоирлар таъби назмининг қувватини баҳолашда қиёсланган далилларни келтириши.

8. Бобур ва Ҳайдар мирзонинг тасаввуф намояндаларига ва тасаввуф адабиётига бўлган муносабатида комил инсон тушунчасининг идеаллаштирилиши халқ манфаатлари учун хизмат қилиш мақсадидан

вужудга келган эди. Зеро, ҳукмдорлик маснадида бўлган бу ижодкорлар учун инсониятнинг бахту камоли устувор масала эди. Маноқибларда кузатилгани каби ҳар бир пирнинг маънавий дунёси ва камолоти ўз даври учун юксак кадриятлар даражасида талқин этилган бўлиб, бугунги кун маънавий ҳаётимизда, ёш авлодлар тарбиясида ушбу масалалар муҳим аҳамият касб этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03 / 25.08.2021.Fil.01.16 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
УЗБЕКИСТАНА ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

ХАЗРАТКУЛОВА ЭЛМИРА БОЗАРБОЕВНА

**ВОПРОСЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА В ЛИТЕРАТУРНО-
ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
(на основе «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди»)**

10.00.02 - Узбекская литература

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Ташкент - 2022 г.

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.3. PhD /Fil1335.

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-сайте Научного совета (nuu.uz) и на информационно-образовательном портале "Ziyo Net" (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Болтабоев Хамидулла Убайдуллаевич
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Сулаймонов Исроил Исомидинович
доктор филологических наук

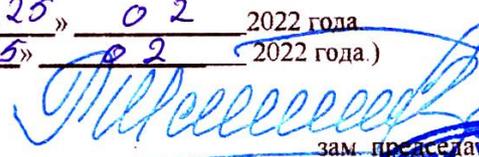
Таджибаева Мукаддас Абдурахимовна
доктор филологических наук

Ведущая организация: Институт узбекского языка,
литературы и фольклора АН РУз

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03 / 25.08.2021.Fil.01.16 по присуждению ученых степеней при Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека «15» 03 2022 года в 14⁰⁰. (Адрес: Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, 4. Главный корпус Национального Университета Узбекистана, 1 этаж, 105 комната) Тел: (99871) 227-1-224, факс (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail : nauka@nuu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека (зарегистрирована за № 24). (Адрес: 100174, Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, 4. Административное здание Национального Университета Узбекистана, 2 этаж, 4 комната. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246- 02-24

Автореферат диссертации разослан «25» 02 2022 года
(Протокол рассылки № 3 от «25» 02 2022 года.)


Р. Х. Ширинова
зам. председателя Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

Ж. А. Махмудов
ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., доцент

М. М. Курбанова
председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении с интересом изучается классическая тюркская литература. Осуществление научных исследований о роли художественности, литературной среды и литературной критики в классической литературе поднимает актуальные вопросы, и наряду с этим указывает на необходимость расширения области исследований.

В мировом литературоведении учеными таких стран как США, Япония, Турция и стран Средней Азии продолжается интенсивное издание публикаций и переводов по произведениям «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди», также проводятся филологические исследования, что подтверждает актуальность исследования. Отдельное изучение произведений «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» в литературоведческом аспекте будет способствовать развитию дальнейших исследований в мировом литературоведении.

На основе реформ в области науки в нашей стране за годы независимости «важно изучать и продвигать узбекскую классическую и современную литературу на международном уровне, анализировать эту многогранную тему в тесной связи с важнейшими процессами, происходящими сегодня в мировом литературном пространстве, и делать необходимые научные и практические выводы»¹⁹, и в результате этих научных процессов монографическое изучение вопросов художественного творчества в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» обогащает наше литературоведение новыми анализами и взглядами.

Данное диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации поставленной задачи в Указе Президента Республики Узбекистан от 13 мая 2016 года №УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои», а также в распоряжении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 124-Р от 16 февраля 2018 г. «О проведении международной конференции «Актуальные вопросы изучения и популяризации за рубежом узбекской классической и современной литературы», а также в других нормативно-правовых документах Республики Узбекистан, касающихся данной сферы деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование соответствует приоритетам развития науки и технологий в стране «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

¹⁹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг «Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро конференция иштирокчиларига йўллаган табриги // Халқ сўзи. 2018 йил 8 август.

Степень изученности проблемы. В узбекском литературоведении степень изученности произведений «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» углубилась, в основном, в исследованиях второй половины XX века. В связи с тем, что отношение к литературному и научному наследию Захириддина Мухаммада Бабура радикально изменилось, исследования по его произведениям, в частности, по созданию критического текста «Бабурнома», следует рассматривать как одно из достижений в этой области. Также научные исследования по «Бабурнома», ряд научных и публицистических статей и научных сборников²⁰, опубликованных в узбекских периодических изданиях, отражают наблюдения по этой теме. Произведение Мухаммада Хайдара мирзо «Тарихи Рашиди» также в последние годы внимательно изучается в узбекском литературоведении. Переводы «Тарихи Рашиди» на узбекский язык издавались несколько раз²¹. Вместе с этим эффективно используется публикация американского ученого Виллера Текстона, подготовившего научно-критический текст «Тарихи Рашиди»²². Сборник материалов²³ престижной конференции, проведенной в нашей стране по инициативе Международного фонда Бабура, также внимательно изучается в рамках нашей работы.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научного направления «Художественный текст и его анализ» на кафедре «Узбекское литературоведение» Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

²⁰Жамолов С. Бобурноманинг бадиий хусусиятлари. – Т., 1960. – 210 б.; Кудратуллаев Х. “Бобурноманинг тарихий-адабий ва услубий тахлили (Навоий, Бобур, Хондамир ва Восифий насрининг қиёсий тахлили асосида)”. Ф.ф.док. дисс. ... – Т., 1998. – 348 б.; Кудратуллаев Х. Бобурнинг адабий-эстетик қарашлари. – Т., 1983. – 62 б.; Кудратуллаев Х. Бобурнинг адабий эстетик олами. – Т.: Маънавият, 2018. – 271 б.; Абдуллаева М. Тарихий насрий асарлар бадииятини қиёсий тахлили (“Бобурнома” ва “Шажараи турк” мисолида)”. Ф.ф.н. дисс.... – Т., 2008. – 155 б.; Собиров М. “Бобурнома”нинг инглизча таржималарида муаллиф услуби ва бадииятини қайта тиклаш муаммолари (Лейден Эрскин, Бевериж ва Текстон таржималарининг қиёсий тахлили асосида). Ф.ф.н. дисс... – Т., 2002. – 160 б.; Отажонов Н. “Бобурнома” жаҳон адабий жараёнида. Қиёсий типологик тахлил. Ф.ф.док. дисс. ... – Т., 1994. – 290 б.; Жиянова Н. “Бобурнома”даги нумеративларнинг маъно хусусиятлари. Ф.ф.н. дисс. ... – Т., 2000. – 135 б.; Ҳошимова Д. “Бобурнома” асарининг танқидий матнини яратиш муаммолари (Ўзбек, инглиз ҳамда “Бобурнома” танқидий матнининг япон нашрлари мисолида). Ф.ф. д.дисс. ... – 220 б.; Каримов Р. “Бобурнома”да шеърлар хорижий таржималарининг қиёсий тахлили. Ф.ф. ном. дисс. ... – Т., 2003. – 120 б.; Шарипов Х. Теоретические вопросы прозы в таджикско-персидских политнеках классического периода. Автореферат док. дисс... – Душанбе, 1987. – 45 с.; Валихўжаев Б. Бобурнома улкан наср намунаси / Ўзбек насри тарихи. – Т., 1992. – 197 б.; Халлиева Г. XX аср рус шарқшунослигида ўзбек мумтоз адабиёти тадқиқи. Ф.ф.док.дисс. ... – Т., 2016. – 220 б.; Хорижда Бобуршунослик. Тадқиқот, талқин ва мақолалар. Нашрга тайёрловчи Х.Болтабоев. – Т.: Мумтоз сўз, 2009..

²¹ Мирзо Мухаммад Хайдар. Тарихи Рашидий. – Хитой: Урумчи-Шинжонг халқ нашриёти, 2007. – 500 б.; Мухаммад Хайдар Мирзо. Тарихи Рашидий / В.Раҳмонов ва Я.Эгамова таржимаси. – Т.: Шарқ НМАК, 2010. – 730 б.; Мирзо Мухаммад Хайдар Аёзий. Тарихи Рашидий. Нашрга тайёрловчи. О.Жалилов. – Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2011. – 670 б.; Мирзо Хайдар. История Рашиди. Пер. А.Уринбоева и Л.Епифановой. – Т.: Фан, 1996. – 355 с.

²² Mirza Haydar Duglat's Tarih-I Rashidi. A History of the Khans of Moghulistan (Persian Text) by W.M. Thachston (xii, 407 pages, 1996).

²³ Мухаммад Хайдар Мирзонинг “Тарихи Рашидий” асарининг жаҳон маданияти тарихидаги ўрни / Халқаро илмий анжуман материаллари. – Т., 2011. – Б. 120.

Цель исследования состоит в раскрытии традиционных и индивидуальных аспектов литературно-эстетических взглядов Захириддина Мухаммада Бабура и Хайдара мирзо в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» на вопросы литературоведения, в частности, на авторский стиль, литературную среду, а также критику и особенности литературных деятелей.

Задачи исследования заключаются в следующем:

исследовать и проанализировать стиль авторов в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди»;

исследовать литературную среду и особенности литературной критики, описанные в «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди»;

выявить особенности тазкира поэтов, изучив литературные портреты творческих исторических личностей в этих произведениях;

исследовать особенности тазкира святых путем изучения мистических отношений Бабура и Хайдара мирзо по отношению к образу суфийских писателей.

Объект исследования. Объектом исследования являются «Бабурнома» Захириддина Мухаммада Бабура и «Тарихи Рашиди» Хайдара мирзо.

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования являются отраженные в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» взгляды авторов на вопросы литературоведения, на взаимодействие литературного окружения и критики, на творческую личность и суфийских писателей.

Методы исследования. В исследовании использовались историко-сравнительный, аналитический и статистический методы.

Научная новизна исследования:

обоснована оригинальность литературно-эстетических взглядов Захириддина Мухаммада Бабура и Хайдара мирзо в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди», на таких принципах, как критический подход к материалу жизни, объективность и доказательность в их раскрытии;

доказаны теоретические, идейно-художественные особенности классического литературоведения, ведущая и влиятельная роль творческой личности в литературной среде, характеристики поэтов, описанные и отраженные в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди»;

доказана связь литературных портретов, изображенных в литературно-исторических произведениях, с литературным процессом, жанрами и традиционными поэтическими формами, которые прослеживаются в тазкира поэтов, и определено художественное мастерство авторов в создании этих портретов;

доказано отношение Бабура и Хайдара мирзо к мистическим образам литературных деятелей с точки зрения учения тарикат, к описанию пророчеств и достоинств, характерных для тазкира правителей в этих произведениях, к описанию династии муршидов и мюридов.

Практические результаты исследования.

Наряду с литературно-эстетическими взглядами Захириддина Мухаммада Бабура и Хайдара мирзо изучен их литературный стиль, влияние на содержание и композицию произведения процесса смешения жанров в произведении.

Обосновано, что произведения «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» являются важными источниками в изучении литературных традиций и творческих принципов, сформировавшихся в литературной среде Мовароуннахра и Хорасана;

проведен анализ преобладания чисто филологических взглядов в тексте произведений Бабура и Хайдара мирзо, наряду с научными взглядами в нескольких областях.

Исследование может служить литературным источником при разработке теоретических программ и учебных планов, учебных комплексов по дисциплинам «История узбекской литературы», «Теория литературы», «История узбекской литературной критики», проводимых на факультетах узбекской филологии высших учебных заведений. Оно также может быть использовано в качестве вспомогательного пособия на уроках литературы для учащихся общеобразовательных и академических лицеев.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что в диссертации четко сформулированы проблемы, в научно-теоретических выводах использованы историко-сравнительные, биографические, аналитические методы анализа, достоверные литературно-исторические источники, а также использованы сведения из международных научных баз данных Интернета.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Литературные взгляды и научные размышления Бабура и Хайдара мирзо, а также изучение их литературоведческой деятельности, выводы исследования могут, в определенной степени, служить дополнением к научно-теоретическим источникам.

Результаты этого наблюдения по обоснованию своеобразного проявления исторически сложившихся литературоведческих жанров в составе этих крупных произведений могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий по истории узбекской литературной критики.

Также значимость результатов исследования призвана служить дополнительным источником для фундаментальных научных исследований, освещающих литературную среду XV-XVI веков, проблему художественности и стиля в ней, и такие вопросы как повествование и литературная идея, развитие написания тазкира.

Внедрение результатов исследования в практику. Результаты научных исследований вопросов художественного творчества в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди»:

выводы по исследованию литературного стиля писателей в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди», роли автора, литературной

среды, характеристик и особенностей классической литературной критики были использованы при реализации задач, поставленных в фундаментальном проекте №ФА-Ф1-Г002 «Изучение теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы» (Справка № 318/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз от 28 октября 2021 г). В результате проект был обогащен анализом исследования специфических научных аспектов литературного стиля писателя, литературной среды и литературной критики в произведениях классической прозы.

выводы, полученные посредством изучения литературных портретов творческих исторических личностей в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди», особенностей тазкира святых путем изучения мистических отношений Бабура и Хайдара мирзо по отношению к образу суфийских писателей, были использованы в фундаментальном исследовательском проекте №ФА-Ф1-005 по теме «Исследование истории каракалпакской фольклористики и литературоведения» (Справка 317/1 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения АН РУз от 28 октября 2021 г). В результате это послужило выявлению влияния тазкира поэтов и святых в истории классической узбекской литературы на жанры каракалпакского литературоведения.

Литературно-теоретические взгляды Бабура и научная информация о созданных в произведении литературных портретах были использованы на литературном вечере «Китобхонлик – маънавий бойлик», организованном Информационно-ресурсным центром Общества слепых Джизакской области (справка №597 Информационно-ресурсного центра Общества слепых Джизакской области от 14 сентября 2021 года). В результате повысилась эффективность пропаганды культуры чтения.

Научная информация о литературной среде в «Бабурнома», также о жанрах классического литературоведения, включенных в литературно-исторические произведения, была использована на заседаниях литературного кружка «Сангзор» при Джизакском областном отделении Союза писателей Узбекистана. (Справка №37 Джизакского отделения Союза писателей Узбекистана от 6 сентября 2021 года). В результате увеличились масштабы и эффективность содержания заседаний клуба.

Научная информация о мистических взглядах Бабура и об элементах тазкира в «Бабурнома» была использована при подготовке литературно-просветительской программы «Мавзу» телеканала «Узбекистон тарихи» Национальной телерадиокомпании Узбекистана. (Справка № 49-40-1774 телеканала «Узбекистон тарихи» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 23 ноября 2021 года). В результате передача была обогащена научными выводами и доказательствами.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 10 научных конференциях, в том числе на 5 международных и 5 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы 26 научные работы, в том числе 1 научная брошюра, 13 статей, в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 11 статей опубликованы в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах, а также опубликованы 5 статей в сборниках республиканских и 5 - международных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации 165 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность диссертационного исследования, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, указана их связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий в республике, изложена научная новизна и практические результаты диссертации, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, дана информация об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Проблемы литературоведения в литературно-исторических произведениях»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе, названном **«Изучение произведений «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди»**, отмечается, что эти два крупных произведения изучаются в нашей стране, СНГ и за рубежом. Переводы и изучение произведений «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» зарубежным научным сообществом, в основном в области их истории, социальной, политической и других областях, выявили множество исследований. Актуальность этих переводческих и исследовательских работ в различных областях науки обусловлена энциклопедическим характером произведений. Однако, в связи с тем, что в указанных исследованиях произведения «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» не рассматривались в отдельном аспекте с точки зрения литературоведения, существует потребность и научная необходимость в изучении данной темы.

В параграфе **«Повествование и выражение литературного стиля»** первой главы исследуются важные особенности литературного стиля в произведениях Бабура и Хайдара мирзо «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди». Жанровая специфика шедевров мировой литературы претерпела переходный период в процессе постепенного формирования на протяжении нескольких столетий. Кроме того, ассимиляция литературного типа или литературного жанра, характерного для литературы определенного народа, в литературе другого народа может занять мало времени или длиться долго в результате

взаимных политических, социальных и культурных связей. Само собой разумеется, что подъем национальной художественной литературы также происходит в связи с литературой братских и соседних народов. В частности, можно заметить, что исторические труды, написанные на персидском языке, также оказали определенное влияние на тюркскую литературу, на манакиб и рассказы. В этой главе, при сравнении взглядов литературоведов на стиль произведений «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди», выявляется, что текст «Бабурнома» демонстрирует литературный стиль автора следующим образом: 1. *Художественный стиль* прослеживается в поэтических отрывках и в художественно оформленных фрагментах, включенных автором с целью повышения воздействия произведения. В состав «Бабурнома» включено много художественных фрагментов, которые носят характер чисто художественного обобщения, имеют свое конкретное начало, кульминацию и решение. В этих художественных фрагментах также были изучены особенности литературного стиля, отражающие художественное мастерство Бабура. 2. *Аналитический научный метод* – проницательный интеллект, присущий ученым, и острая память автора, особенности научного сравнения и доказательства воплощаются в знаниях и информации, связанных с несколькими дисциплинами. Эти сведения относятся к таким наукам как лингвистика, литературоведение, эссе, история, богословие, политика, экономика и другим областям, и имеют большое значение, поскольку они касаются актуальных вопросов каждой области. 3. *Историографический стиль* очевиден в его способности полагаться на точные цифры и детали, в описании событий и делать свои собственные объективные выводы. Таким образом, в «Бабурнома» мы видим, что образ автора выполнил свою функцию по трем основным направлениям, что нашло отражение в уникальном литературном стиле Бабура. Это: образы *главного героя, ученого-аналитика, историка-наблюдателя*. Роль *главного героя* в классификации этих задач является центральной в пьесе. А также можно увидеть важное значение второй роли, это статус ученого-аналитика, и третья роль – статус историка-наблюдателя. По нашим наблюдениям, исходя из авторского стиля в произведении Хайдара мирзо «Тарихи Рашиди», можно выделить следующие задачи: 1. *Историографический стиль* основан на достоверных источниках и сопоставлениях в освещении исторических событий и периодов. 2. *Ученый-аналитик* - ряд областей в тексте работы, таких как литературоведение, изобразительное искусство, каллиграфия, политика, религия, суфизм, география, сочетают в себе особенности, как тот факт, что взгляды и мнения основаны на фактах и являются выборочными. 3. *Герой-участник* - в некоторых главах и страницах произведения комментирует свой образ жизни и приключения, связывает их с конкретной реальностью в книге, цитирует только по мере необходимости. Здесь эмоциональные переживания и выводы автора в виде нравственных советов характеризуются тем, что они выражены в поэтических отрывках, преданиях.

По сравнению с «Бабурнома», позиция Хайдара мирзо в плане участия кажется намного слабее. Потому что автор идет по пути ограничения в определении своего образа в произведении. Следовательно, в произведении, есть его роль, во-первых, как историка, во-вторых, как аналитика, и, наконец, его позиция как участника. Проблемы искусства отражены в «Тарихи Рашиди» следующим образом: литературная среда и творческий процесс, литературный портрет творческих личностей, интерпретация литературных жанров и форм, мистические отношения писателей-суфиев. В «Тарихи Рашиди», как и в «Бабурнома», уникальные критические способности Хайдара Мирзо, одаренность чувствовать художественность, литературно-просветительские взгляды играют ключевую роль в освещении этих аспектов.

Вторая глава исследования названа «**Литературно-эстетические взгляды Бабура и Хайдара мирзо**», а в параграфе «*Литературная среда и отражение литературной критики*» изучены вопросы литературной среды и литературной критики (илми накд) в произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди». Литературно-критические взгляды и критические способности обоих писателей отражаются в интерпретации литературной среды, что оказывает значительное влияние на подъем художественной литературы в рассмотрении Бабуром и Хайдаром мирзо. Страницы «Бабурнома» содержат интересную информацию о литературной среде, сложившейся на территории отдельных городов, и ее влиянии на творческий процесс. Произведение содержит впечатляющие отрывки о любителях поэзии и литературных кругах Андижана, Самарканда, Кабула и Герата, которые играют важную роль в определении основного образа представителей и любителей литературы того периода. Описание литературной среды в «Бабурнома» можно трактовать двояко: 1. Косвенное описание литературной среды (специальная страница для творческих личностей не выделена, однако среди текстов, отражающих городское управление и общественно-культурную среду, встречаются разрозненные сведения, в которых отражены картины литературной среды Андижана, Самарканда, Кабула). 2. Прямое изображение литературной среды. (Выделена специальная страница для поэтов и других творческих личностей в приведенном описании города, например, сведения о Герате). В «Бабурнома» предоставлена информация о культурной и литературной среде Ферганы, Самарканда и Герата посредством анализа Бабуром литературных наклонностей правителей Тимуридов, таких как Умаршайх Мирза, Султан Махмуд мирзо, Султан Ахмад мирзо, Бойсункур мирзо, Хусейн Бойкаро. В описаниях Бабура поэтического статуса правителей есть также дополнительные моменты, которые проливают свет на их внутреннюю природу. Ведь объективный подход Бабура к историческим личностям тоже помогал подчеркнуть положительные и отрицательные стороны их биографии. В портретах Бойсункура мирзо, недолго правившего Самаркандом, также отражен острый критический взгляд Бабура:

«... настълик хатини хейли хўб битур эди. Наққошликда ҳам илиги ёмон эмас эди. Шеърни ҳам тавре айтур эди. Одилий тахаллус қилур эди. Шеърый девон тартиб қилгунча бўлмайдур эди... Самарқандда Бойсунқур мирзонинг газаллари онча шойиъдурким, кам уй бўлгай эрдиким, мирзонинг ашъори ул уйда бўлмагай эди».²⁴ Рано ушедший в мир иной Бойсункур мирзо был добросердечным шахзода, он изучал несколько наук и профессий, и его стихи были известны народу задолго до того, как он создал диван, в этих сведениях переплетаются чувства гордости и сожаления Бабура. Наряду с тем, что в литературной среде Самарканда было много талантливых увлеченных творческих личностей, газели Бойсункура мирзо быстро распространялись среди населения, что являлось свидетельством совершенствования поэта. Поэтому Бабур, как преданный и верный деятель науки и просвещения, и как литературовед, писал о трагедии жестокого убийства Бойсункура мирзо своим подданным Хусравшахом: «...мундоқ хуштабъ ва турфазилат ва ҳасаб ва насаб била ороста подшоҳзодани шаҳид қилди».²⁵ Хусейн Бойкаро в рубрике «Шуародин» дает подробный отчет о среде того времени и своих современниках: о четырнадцати поэтах, трех художниках, восьми мусаннифах и нескольких музыкантах²⁶. Глубоким взглядом пронизательного Бабура мы можем ясно увидеть культурную среду города Герата в следующих строках «...Султон Ҳусайн мирзонинг замони ажаб замоне эди, аҳли фазл ва беназир элдин Хуросон, батахсис Ҳири шаҳри мамлу эди. Ҳар кишинингким, бир ишга машғуллиги бор эди, ҳиммати ва гарази ул эдиким, ул ишни камолга тегургай»,²⁷ и эта картина гармонирует с описанием прекрасного Герата в XIX статье дастана Навои «Хайрат ул-аброр»:

*Оллоҳ-оллоҳ, не Ҳири, бу Ҳири,
Бир-биридан турфа анинг ҳар бири*²⁸

Освещая культурную и литературную среду величественного Герата, Бабур привлекает внимание, классифицируя состав этого сообщества по различным группам. Это следующие группы: *авлоди, умароси, судур, вузаро, шуаро, хушнавислар, мусаввирлар, аҳли нагма, мусанниф*. Беглый взгляд на каждую из этих классификаций раскрывает мировоззрение Бабура как критика. Другой важный вопрос литературоведения, на котором сосредоточил внимание Бабур в литературной среде Герата, связан с *содержанием и идеей произведения*. В его анализах художественная зрелость конкретного произведения не ограничивается совершенством поэтических форм, но также утверждается, что художественная правда произведения должна соответствовать исторической правде. Его эстетические взгляды на это более ясны в описании качеств Камолиддина Хусейна Гозургахи в группе *Судур*, на страницах, посвященных поэтам: «Яна Камолиддин Хусайн

²⁴ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б.72.

²⁵ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002 – Б.72.

²⁶ Болтабоев Ҳ. “Бобурнома”да Андижонийлар / Мумтоз сўз кадри. – Т.:Адолат, 2004. – Б.59.

²⁷ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б137.

²⁸ Алишер Навоий. Хамса / Нашрга тайёрловчи А.Ҳоҷиаҳмедов. – Т.: Янги аср авлоди, 2010. – Б. 66.

Гозургохий эди, агарчи сўфи эмас эди, мутасаввиф эди. Алишербекнинг қошида мундоқ мутасаввифлар йиғилиб, важд ва само қилур экандур. Аксаридин мунинг усули яхшироқ экандур. Голибо сабаби риояти усули бўлубтур. Ўзга дегудек ҳайсиати йўқ эди »²⁹. Прежде всего, следует отметить, что признание представителей суфизма о том, что «воздух Хорасана дает половину статуса пира» показывает, сколько приверженцев суфизма выросло в этой стране, но вместе с этим они не поверхностно подошли к этому нравственному течению, изучив его формально как науку, они не достигли уровня суфизма, о котором мы также можем понять. Из рассказа Камолиддина Хусейна Гозургохи о своей деятельности в собраниях *ракси само* становится ясно, насколько важен феномен Навои в этой среде, и что это особая реальность для каждого ученого, поэта и суфия.

В произведении Хайдара мирзо «Тарихи Рашиди» чувствуется активное отношение к таким вопросам, как литературная среда, литературная критика. В «Тарихи Рашиди», как и в «Бабурнома», при описании литературных кругов, наблюдения Хайдара мирзо над творческим образом поэтов напрямую отражают взгляды критиков. Описание Саидхана Хайдаром мирзо в анализе особенностей его поэтического таланта содержит рациональное отношение и намёки на картины творческих настроений и литературных кругов дворца. Тем не менее Хайдар мирзо напрямую не предоставил информацию о литературной среде Кашгарского дворца, где он жил и работал. Мы можем делать собственные выводы о литературном процессе здесь из-за скрытости различных исторических подробностей. Или мы можем представить себе особенности правления и культурно-литературной среды султана Саидхана в Кашгаре через другие тазкира и источники. Например, некоторые литературные сведения о творческом облике и нравственных качествах детей Саидхана Рашид султана, Баходир султана даны в произведении Мутриби Самарканди «Тазкират уш-шуаро»³⁰. В частности, цитируются хорошо обоснованные свидетельства совершенства Баходира султана в поэзии с юных лет и тот факт, что его стихи были очень популярны. Наряду с этим приводятся сведения, что Рашид султан также постоянно занимался наукой и писал письма поэту Нисари, обмениваясь импровизациями³¹.

Хайдар мирзо, как и Бабур, выделяет страницу и уделяет внимание культурной и литературной среде Герата. В результате преследования его отца Шайбаниханом, он в детстве тоже некоторое время жил в Хорасане. Рассказывая о событиях, произошедших во время пребывания его отца в Хорасане, он считает необходимым предоставить сведения о достойных людях этой местности. Хайдар мирзо, как и Бабур, относит творческих личностей Герата к разным группам, классифицируя их как *валийлар*, *илм ахли*, *шуаро*, *хаттотлар*, *мусаввирлар*, *музаххиблар*, *муганнийлар*

²⁹ Захириддин Мухаммад Бобур. Бобурнома. – Т.: Шарқ НМАК, 2002. – Б.136.

³⁰ Самаркандий Мутрибий. Тазкират уш-шуаро / Таржимон Бекжонов И. – Т.: МУМТОЗ СЎЗ. – Б. 624.

³¹ Тот же источник. - Б. 54.

(правителей, ученых, поэтов, каллиграфов, художников, муэдзинов и певцов). Он предоставляет информацию о культурной и литературной среде на основе услышанной информации от достойных людей. Известно, что некоторые ученые и поэты, покинувшие Хорасан во время его упадка, также поселились в Самарканде, Кабуле, Агре и Кашгаре. Встретившись с ними лицом к лицу, Хайдар мирзо смог получить ответы на многие интересующие его вопросы о людях науки и людях Герата и сформировал достаточное воображение. В культурной среде, на которую обращает внимание Хайдар мирзо, есть дополнительные аспекты, которые дополняют вопросы, рассмотренные Бабуром, такие, как творческий образ многих поэтов или талант тех, кто работает в других видах творчества. В частности, литературно-эстетический мир Хайдара мирзо хорошо просматривается в освещении процессов, происходящих в этом месте. Он интерпретирует творческий стиль и особенности таких поэтов, как Хусейн Али Джалойир, Мауляна Охи, Сайфи, каллиграфов Мир Али Тебризи, Мавлана Джафар, Султан Али Машхади, художников Бехзода, Мавлана Музахиб. В частности, Хайдар мирзо определяет творческий образ этих художников на основе традиций устоз-шогирд (наставник-ученик). Хайдар Мирзо акцентирует внимание на стремлениях творческих личностей создавать творческие новшества на этапе формирования индивидуального стиля.

Второй параграф главы назван «*Интерпретации литературных жанров и форм*», и в этом параграфе в текстах произведений «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» изучено использование в комбинированном виде таких литературных жанров и форм как *мактуб, сатира, таърих*, и наблюдаемых в других исторических произведениях того времени поэтических форм, таких как рубаи, китъа, маснави, газель, их место в произведении, а также одаренность авторов как поэтов. Весомость и количество поэтических жанров, используемых в обоих произведениях, классифицированы, и уделено внимание их важным аспектам для художественности и цели произведения.

Классификация поэтических жанров в «Бабурнома»

Часть произведения	Рубаи	Китъа	Маснави	Назм	Фард	Газель	Строфа	Бейт	Итого
Фергана	9	-	-	5	4	-	-	18	36
Кабул	2	5	1	1	-	2	1	19	31
Индия	6	3	6	-	-	-	3	13	31
Итого:	17	8	7	6	4	2	4	50	98

Классификация поэтических жанров в «Тарихи Рашиди»

Часть произведения	Рубаи	Китъа	Маснави	Назм	Фард	Газель	Строфа	Итого
Первая тетрадь	3	1	-	97	22	5	5	133
Вторая тетрадь	43	8	3	177	104	3	24	362

Итого:	46	9	3	274	124	8	29	495
--------	----	---	---	-----	-----	---	----	-----

Примеры, цитируемые Хайдаром мирзо в качестве стихотворений, имеют разный размер, два бейта, пять бейтов, некоторые из которых дополнены строфами с нечетными числами. Во время описания события автор писал стихотворения, одно за другим в соответствии с его темой и сюжетом, но не успел адаптировать их к требованиям какого-либо жанра. Двадцать рубаи, цитируемых в работе, взяты из трактата Абдурахмана Джамии, и его небольшой трактат цитируется полностью. Из работ суфиев включены руководства Ходжа Махмуда Нуро и Ходжа Бурханиддина по суфийской проблематике, а примеров поэзии во второй книге в три раза больше, чем в первой. Это дает нам основание поддержать предположение, что вторая книга была написана раньше, и что первая книга была составлена под вдохновением³². Так как, вторая книга, написанная автором с большим желанием и старанием, сильно отличается от стиля и художественности первой книги.

Третья глава диссертации называется «Элементы тазкира в «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди», первый параграф которой назван «Литературные портреты творческих исторических личностей». Известно, что первые тазкира на Ближнем и Среднем Востоке были написаны на арабском языке. Работа Абу Абдуллы Мухаммада ибн Саллама Джумахи (758-846) «Табакату-ш-шуаро» («Сословия поэтов») упоминается как первая тазкира у арабов³³. В более поздние периоды были созданы несколько видов тазкира. Процесс создания тазкира несколько расширил содержание литературы в разные периоды. Следует отметить, что особенности тюркского написания тазкира сформировались, безусловно, под влиянием традиций тазкира в арабской литературе и персидской литературе. Элементы и выразительные особенности тазкира, жанра литературной критики, нашли отражение в литературных и исторических произведениях XV-XVI веков, которые можно наблюдать в «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди». Одна из характерных черт «Бабурнома» - глубокие познания автора во многих областях и серьезный научный подход к этим направлениям. В этом отношении и в произведении «Тарихи Рашиди» в авторских наблюдениях по разным дисциплинам чувствуется его умный научный потенциал. В частности, многие произведения, изображающие культурную жизнь Мовароуннахра и Хорасана через эти произведения, содержат сведения о литературных деятелях, имеющих отношение к образу поэтов и писателей, их литературному статусу. В «Бабурнома» он описывает поэта или писателя в контексте ситуации, последовательности событий. Это один из принципов в произведении «Тарихи Рашиди» Мухаммада Хайдара

³² Eyje M. Babur padishah and Haydar Mirza-their mutual relationship. Мухаммад Хайдар Мирзонинг «Тарихи Рашидий» асарининг жаҳон маданияти тарихидаги ўрни». Халқаро илмий анжуман материаллари. – Т.: 2011. -Б.74.

³³ Ханна ал-Фахури. История арабской литературы / Пер. с арабск. В.В.Атамали, Д.А.Баширова, В.С.Сегалю. - М., 1960. Ч.2. – С.214.

мирзо. По наблюдениям авторов, их взгляды на известных литературных деятелей Моворуннахра и Хорасана, Кашгара дополняют друг друга. Особенности обоих авторов в создании литературных портретов *Алишера Навои, Абдурахмона Джами, Хусайни, Мухаммада Салиха, Шайбанихана, Бинои, Саидхана* заключаются в следующем: основные стилистические черты создания образа творческой личности у Бабура: 1. Определение в качестве основного критерия литературные наклонности – талант творческой личности. 2. Параллельный анализ биографии и литературного наследия автора. 3. Своеобразие творчества поэта и четкое описание его места в литературной среде. 4. Умение обобщать литературный и научный опыт «Меджлис ун-нафоис» в своих наблюдениях. Наброски Хайдара мирзо по образу творческой личности имеют следующие особенности: 1. Стремление выделить отдельные индивидуальные аспекты поэтов или других творческих личностей. 2. Наблюдение за творческим стилем, основанном на традиции учитель-ученик. 3. Наблюдение за критическим духом в оценке творчества.

Общность Бабура и Хайдара мирзо в создании литературных портретов заключается в следующем: 1. Обращение к творческим личностям через описание литературной среды и ее лидера. 2. Достижение классификации путем разделения творческих личностей на определенные группы. 3. Предоставление сравнительного доказательства фактов в оценке литературных наклонностей.

В параграфе, названном **«Образ суфийских писателей и отражение мистических отношений»**, рассматривается отношение суфиев, живших в XV-XVI веках. Безусловно, это связано с развитием в свое время суфизма. Влияние суфийских учений на художественную литературу было естественным, это проявлялось в стремлении ассимилировать их идеи через литературу. В произведениях «Бабурнома» и «Тарихи Рашиди» также проявляется уважение к зрелым правителям пирам и святым своего времени, следуя уровню их духовного мышления. Этот факт свидетельствует о том, что в этих произведениях воплощены аспекты жанра манокиб. «Особенность манокиб в том, что хорошим качествам описываемого человека кое-где немного добавляется художественности, они преувеличены, в некоторых случаях гиперболизированы, но не отдалены от исторической правды. В композиции манокиб автор излагал очень интересные события из жизни своего героя в виде преданий и рассказов»³⁴. Но во взглядах Бабура и Хайдара мирзо отношение к представителям суфизма в некоторых отрывках отличается. Также, можно понять различия в их взглядах на основе процесса и цели создания произведений. Цель написания Бабура, как он сам отмечал, заключалась в том, чтобы довести до конца правду истории, а цель Хайдара мирзо – вспомнить забытую историю монголов, передать ее будущим поколениям. Бабур поднялся до уровня центрального образа произведения благодаря своему мировоззрению и образности. По этой причине в его

³⁴ Хакимов М. Шарк манбашунослиги луғати. –Тошкент, 2013. – Б. 496.

анализах его уважение к поклонникам суфизма выражается скромно, типично для правителей. В анализах Хайдара мирзо монгольские правители, изображенные в большом масштабе, сумели получить более близкое представление об образе правителей через источники своего мировоззрения.

Доброжелательность Бабура к накшбанди-пирам и его случайные контакты с ними, когда приходило время, были очевидны в его заявлении об исторической реальности. В сочинениях Хайдара мирзо особенности, пророчества и образцовые качества представителей суфизма переплетены с историческими событиями. В «Бабурнома» качества правителя Ходжа Ахрора Вали, Ходжа Мавлонои Кази описаны согласно требованиям исторических событий. Из событий в «Бабурнома» известно, что Ходжа Ахрор Вали заочно поддержал Бабура. Однако в зарубежных научных публикациях существуют взгляды на то, что описанный Бабуром «спасительный сон» в крепости Карнон рассматривается не как подлинное сочинение автора, а как художественный вымысел. Анетта Сусанна Беверез, которая перевела «Бабурнома» на английский язык, скептически относится к этому отрывку³⁵, называя его «чрезвычайным спасением». Этот фрагмент мог быть добавлен к рукописи бабуридом Джахангиром правителем в хайдарабадской копии, так как личности спасителей, упомянутые в этом отрывке, нигде больше не встречаются, в отрывке стиль повествования отличается от стиля произведения: слово *подшоҳ* не соответствует языку автора, и в это время, как сказано в отрывке, в Андижане не было ханов.

На наш взгляд, подобные подозрения английского ученого противоречивы. Отсутствие изменений стиля Бабура в отрывке о крепости Карнон из «Бабурнома», синтаксический аппарат и лексические единицы в отрывке соответствуют другим страницам; в других рукописях произведения (Казань, Лондон, Эдинбург) и в публикации японского ученого Эйдже Мано необходимо верить в достоверность и наличие этого отрывка, основываясь на полном существовании этого отрывка, также по исследованиям академика Ботирхона Валиходжаева, историка Эльёра Каримова в написанных ими исследованиях, посвященных Ходжа Ахрору Вали.

То, что Бабур искренне и намеренно дал информацию о переводе «Валидии», является одной из особенностей источников, характеризующих качества суфийских шейхов. Бабур, как и другие просвещенные тимуриды, руководил государством и с большим уважением относился к представителям учения Накшбанди, а также был близок к их идеям. Эта ситуация детально отражена по ходу событий в произведении, но страницы, посвященные представителям суфизма, не занимали значительного места. В «Тарихи Рашиди» Хайдара мирзо отводит значительное место суфийским источникам и представителям суфизма, что свидетельствует о том, что он был приверженцем, исследователем и пропагандистом этого духовного движения. Хотя Хайдар мирзо посвящает свою работу истории монголов, он

³⁵ Қараңг: Demir C. Baburname'de Hoca Ubeydullah Ahrar. / Uluslararası Turkece Edebiyat Kultur Eğitim Dergisi, 2016. № 5(2), – S. 651-660.

сосредотачивается на деятельности шейхов и правителей, сыгравших важную роль в правлении султаната и общества в Мовароуннахре, Хорасане, чтобы осветить нравственный дух своего времени и места, показать настроение эпохи.

Упоминание об этих суфиях в произведении вполне соответствует действительности. Именно под влиянием этой реальности повествуется о генеалогическом древе, учении и образе жизни конкретного шейха или пира. По мнению автора, причины упоминания имен этих людей заключаются, во-первых, в повышении красоты произведения, во-вторых, в повышении ценности произведения, если в лавке среди дешевых товаров есть дорогой товар, то это поможет продаже и других товаров, и в-третьих, в упоминании имени друзей Аллаха, чтобы в Судный день получить покровительство³⁶. В «Тарихи Рашиди» есть подробное описание образа суфиев, таких как Ходжа Ахрор Вали, Абдурахман Джамии, Саадиддин Кашгари, Ходжа Нуро (Мавлана Шахобиддин), Ходжа Мухаммад Юсуф, а также их мистические взгляды, пророчества и общественная деятельность. В отличие от Бабура, Хайдар мирзо посвятил страницы пророчествам этих суфиев, результатам их общественной деятельности и произведениям, которые они написали, как суфийские писатели. В связи с этим стремление Хайдара мирзо осветить жизнь и деятельность суфиев содержало ряд особенностей в тазкира о святых. Таким образом, эти произведения, как и тазкира поэтов и правителей, посвящены следующим вопросам: 1. Кратко рассказать о положении поэтов прошлого и настоящего 2. Привести отрывки из произведений поэтов. 3. Обратит внимание на личности и происхождение поэтов. 4. Изложить теоретические представления о поэзии и статусе поэтов. Если они характерны для тазкира поэтов, то тазкира важных и уважаемых святых имеют свои характерные черты: 1. Описание пророчеств и качеств суфиев. 2. Повествование о династии пира и мюрида. 3. Предоставление отрывков из суфийских произведений и комментария к ним. 4. Анализ социальной активности суфиев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Первая литературная сфера влияния «Бабурнома» отражена в рассказе о важнейших моментах жизни автора, личных переживаниях и приключениях в произведении Хайдара мирзо «Тарихи Рашиди». Тот факт, что «Тарихи Рашиди» состоит из двух частей, обусловлен его научным и литературным назначением. В сущности, цель автора, а также размышления о названии и его композиция состояли в том, чтобы сделать произведение интересным и популярным. Хотя «Тарихи Рашиди» был написан на персидском языке, явно чувствуется влияние «Бабурнома» на его возможности изображения и создание. Это означает, что эти произведения не являются продуктом двух отдельных литератур, это литературно-

³⁶ Мирзо Мухаммад Хайдар Аёзий. Тарихи Рашидий / Нашрга тайёрловчи О. Жалилов. – Т.: Ўзбекистон НМИУ, 2011. – Б. 476.

исторические произведения, появившиеся в литературной и культурной среде одного места и времени - Мовароуннахра и Хорасана.

2. Проявление литературно-эстетических взглядов Бабура и Хайдара - мирзо наблюдается в двух видах: критический взгляд Бабура также отражается на страницах, не посвященных определенной литературной среде, особенно в историческом портрете конкретного человека. Аналитические наблюдения Хайдара мирзо о творческих личностях более заметны в контексте культурной среды Герата.

3. Во взглядах Бабура на творческий процесс наблюдалось активное отношение и выводы относительно содержания и композиции произведения искусства, стиля и проблем творческой личности. В наблюдениях Хайдара мирзо стиль творческой личности рассматривался как главный вопрос, и эта ситуация изучалась в направлении «традиции учитель-ученик». Аналитические мнения о природе поэтов и их добродетелях отражают широкий кругозор Бабура и Хайдара мирзо как очень проницательных ученых.

4. В процессе создания сатирических и юмористических образов у обоих писателей есть собственный стиль комедийного выражения. Во многих эпизодах и сценах, описываемых Бабуром, юмор выступает как признак его художественного стиля, и во многих случаях юмористическое настроение связано с самоанализом прозаика. Место юмора в творчестве Хайдара мирзо кое-где показано редко, что связано с преобладанием других литературных аспектов его стиля. Смелый юмор и умение Бабура использовать уместные шутки определяют его литературную позицию, а не доминирующее качество как правителя. В литературе этого периода сатира выражалась во многих лирических жанрах: рубаи, китъа, газель, бейт, строфы, а также на примере новелл, художественных фрагментов. Следовательно, в истории классической литературы, поскольку область выражения сатиры получила широкое и свободное от жанров развитие, мы должны интерпретировать сатиру как художественный стиль, определяющий идеологический мир конкретной творческой личности.

5. Основные стилистические черты создания образа творческой личности у Бабура: определение в качестве основного критерия таланта творческой личности, параллельный анализ биографии и литературного наследия автора, четкое описание своеобразия творчества поэта, сила критического духа в анализе.

6. наброски Хайдара мирзо по образу творческой личности имеют следующие особенности: стремление выделить отдельные индивидуальные аспекты поэтов или других творческих личностей, наблюдение за творческим стилем, основанном на традиции учитель-ученик, наблюдение за критическим духом в оценке творчества.

7. Общие стороны Бабура и Хайдара мирзо в создании литературных портретов заключаются в следующем: обращение к творческим личностям через описание литературной среды и ее лидера, достижение классификации

путем разделения творческих личностей на определенные группы, предоставление сравнительного доказательства фактов в оценке силы литературных наклонностей.

8. Идеализация концепции совершенного человека в отношении Бабура и Хайдара мирзо представителям суфизма и литературы суфизма возникла с целью служения интересам народа. В конце концов, счастье человечества было приоритетом для этих творческих личностей, занимавших высокий пост правителей. Как отмечается в манокйбах, духовный мир и совершенство каждого пира интерпретируются на высоком для своего времени уровне, и сегодня эти вопросы играют важную роль в нашей духовной жизни, в воспитании подрастающего поколения.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE NATIONAL UNIVERSITY OF
UZBEKISTAN NAMED AFTER MIRZO ULUGBEK**

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN NAMED AFTER
MIRZO ULUGBEK**

KHAZRATKULOVA ELMIRA BOZARBOYEVNA

**ISSUES OF THE ARTISTIC CREATION IN THE LITERARY-
HISTORICAL WORKS
(ON THE BASIS OF “BABURNAME” AND “TARIXI RASHIDI”)**

10.00.02 – Uzbek literature

**DISSERTATION ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent - 2022

The theme of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B2020.3.PhD/Fil1335 .

The Dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek.

The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website (nuu.uz) and "ZiyoNet" information and educational portal www.ziyo.net.uz.

Scientific Supervisor: **Boltaboev Khamidulla Ubaydullaevich**
Doctor of Philological sciences, Professor

Official opponents: **Sulaymonov Isroil Isomiddinovich**
Doctor of Philological sciences

Tadjibaeva Mukaddas Abdurakhimovna
Doctor of Philological sciences

Leading organization: **Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan**

The defense of the Dissertation will take place on "15" "03" 2022 at "14⁰⁰" at the meeting of Scientific Council **DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16** on awarding scientific degrees at the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek. (Address: Tashkent, Olmazor district, University street, 4. The Main Building of the National University of Uzbekistan, 1st floor, room 105.) (99871) 227-1-224, fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz

The Dissertation can be reviewed in the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek. (registered under number 24). (Address: 100174, Tashkent, Olmazor district, University street, 4. The Administrative building of NUUz, 2nd floor, room 4.) Tel.: (99871) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24

The Abstract of the Dissertation was distributed on "15" "03" 2022.
(Mailing report No. 3 on "23" "02" 2022)



B.Kh. Shirinova
Vice Chairman of the Scientific Council
on awarding Scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Professor

J.Kh. Mahmudov
Scientific Secretary of the Scientific Council
on awarding Scientific degrees, Candidate of
Philological sciences, Docent

M.M. Kurbonova
Scientific Seminar chairman
at the Scientific Council on awarding
Scientific degrees, Doctor of Philological
sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

The aim of the research work is to reveal the traditional and individual aspects of the literary and aesthetic views of Zahiriddin Muhammad Babur and Haydar Mirzo in the works "Baburnoma" and "Tarihi Rashidi" on issues of literary criticism, in particular, on the author's style, literary environment, as well as criticism and features of literary figures.

The object of the research are "Baburnoma" by Zakhiriddin Muhammad Babur and "Tarihi Rashidi" by Haydar Mirzo.

Scientific novelty of the research:

the originality of the literary and aesthetic views of Zahiriddin Muhammad Babur and Haydar Mirzo in the works of "Baburnoma" and "Tarihi Rashidi" was substantiated on such principles as a critical approach to the material of life, objectivity and evidence in their disclosure;

the theoretical, ideological and artistic features of classical literary criticism, the leading and influential role of a creative personality in the literary environment, the characteristics of poets described and reflected in the works of "Baburnoma" and "Tarihi Rashidi" were proved;

the connection of literary portraits depicted in literary and historical works with the literary process, genres and traditional poetic forms that can be traced in the tazkiras of poets was proved, and the artistic skill of the authors in creating these portraits was determined;

the attitude of Babur and Haydar Mirzo to the mystical images of literary figures from the point of view of the teachings of the tariqat, the description of the prophecies and virtues characteristic of the rulers' tazkiras in these works, the description of a dynasty of murshids and murids were proved.

Implementation of research results into practice. The results of scientific research on the issues of artistic creativity in the works of "Baburnoma" and "Tarihi Rashidi":

conclusions on the study of the literary style of writers in the works of "Baburnoma" and "Tarihi Rashidi", the role of the author, the literary environment, characteristics and features of classical literary criticism were used in the implementation of the tasks set in the fundamental project No.FA-F1-G002 "Study of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature "(Certificate No. 318/1 of the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated October 28, 2021). As a result, the project was enriched with an analysis of the study of specific scientific aspects of the literary style of the writer, the literary environment and literary criticism in the works of classical prose.

the conclusions obtained through the study of literary portraits of creative historical figures in the works "Baburnoma" and "Tarihi Rashidi", the peculiarities of the Tazkira on saints by studying the mystical relations of Babur and Haidar Mirzo in relation to the image of Sufi writers, were used in the fundamental research project No.FA-F1- 005 on the topic "Research of the history of Karakalpak folkloristics and literary criticism" (certificate 317/1 of the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated October 28, 2021). As a result, this served to identify the influence of the tazkira on poets and saints in the history of classical Uzbek literature on the genres of Karakalpak literary criticism.

Babur's literary and theoretical views and scientific information about the literary portraits created in the work were used at the literary evening "Kitobhonlik - manaviy boyilik" organized by the Information Resource Center of the Society of the Blind, Jizzakh region (certificate No. 597 of the Information Resource Center of the Society of the Blind, Jizzakh region, September 14, 2021). As a result, the effectiveness of promoting the culture of reading has increased.

Scientific information about the literary environment in "Baburnoma", as well as about the genres of classical literary studies included in literary-historical works, was used at meetings of the "Sangzor" literary circle at the Jizzakh regional branch of the Union of Writers of Uzbekistan. (certificate No. 37 of the Jizzakh branch of the Union of Writers of Uzbekistan dated September 6, 2021). As a result, the scope and effectiveness of the content of club meetings has increased.

Scientific information about the mystical views of Babur and the tazkira elements in Baburnoma was used in the preparation of the literary and educational program "Mavzu" of the "Uzbekiston Tarihi" TV channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan. (certificate No. 49-40-1774 of the "Uzbekiston Tarihi" TV channel of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated November 23, 2021). As a result, the program was enriched with scientific findings and evidence.

Approbation of the research results. The research results were tested at 10 scientific conferences, including 5 international and 5 republican ones.

Publication of the research results. 26 scientific works were published on the topic of the dissertation, including 1 scientific brochure, 13 articles, in scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for the publication of the main scientific results of doctoral dissertations, of which 11 articles were published in republican and 2 articles in foreign journals, also there were published 5 articles in collections of republican and 5 – of international conferences.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a bibliography. The total volume of the dissertation is 165 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1 бўлим (1 часть; 1 part)

1. Ҳазратқулова Э. “Бобурнома”да юмор ва ҳажв // Ўзбек тили ва адабиёти журнали. – Тошкент, 2014. – № 2. – Б. 15-20 (10.00.00. № 14).
2. Ҳазратқулова Э. “Бобурнома”нинг детектив саргузашт хусусиятлари // Арашан гуманитардиқ институти илмий журнали. Қирғиз республикаси. Ош мамлакеттик университети. – Қирғизистон, 2015. – № 4. – Б. 17-18.
3. Ҳазратқулова Э. Навоий ва Бобур қарашларида олам манзараси // Тафаккур. – Тошкент, 2019. 2-сон. – Б. 32-36 (10.00.00. № 29).
4. Ҳазратқулова Э. “Бобурнома”да портрет санъати // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2019. – № 2. – Б. 54-55 (10.00.00. № 9).
5. Ҳазратқулова Э. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”да тазкирага хос хусусиятлар ифодаси // Тафаккур зиёси. – Жиззах, 2020. – № 2. – Б. 209-213 (10.00.00. № 29).
6. Ҳазратқулова Э. “Тарихи Рашидий” адабий манба сифатида // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2020. – № 4. – Б. 52-55 (10.00.00. № 9).
7. Ҳазратқулова Э. “Бобур ва Муҳаммад Солих” // НамДУ Илмий ахборотномаси. – Наманган, 2020. – № 10. – Б. 353-358 (10.00.00. № 26).
8. Ҳазратқулова Э. Адабий-тарихий асарларнинг тазкирачилик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2020. – № 5. – Б. 78-82. (10.00.00. № 14).
9. Hazratkulova E. The image Ehsan Davlatbek in “Babur-name” // International Scientific Journal ISJ Theoretical & Applied Science. – Philadelphia, USA, 2019. December 30. Issue 12. Volume 80. – P. 180-183 (OAJI.USA. = 0.350).
10. Ҳазратқулова Э. Портретное искусство и духовная гармония в “Бабурнаме” // International journal of word art. www.tadqiqot.uz Халқаро сўз санъати илмий-электрон журнали, 2020. – № 2. – P. 109 -112 (10.00.00. № 31).
11. Hazratkulova E. The role of letters in “Baburnoma” and “Tarihi Rashidiy”// The American Journal of Social Science and Education Innovations (ISSN – 2689-100x) Published: September 29.2020. Doi: <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume 02. Issue 09-70> (ИМПАКТ ФАКТОР 5. 525).
12. Ҳазратқулова Э. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”да Биноий ижодий портрети // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2021. – № 1/2. – Б. 258-260 (10.00.00. № 15).
13. Hazratkulova E. The Baburnama: literature and life // LAP. Lambert akademik publishing is a trademark of dodo books Indian ocean ltd., 2021. 978-620-3-92112-7. Member of the spiktrum. S.R.L. publishing group.
14. Ҳазратқулова Э. Бобур – мунаққид // Journal of foriegn languages and linguistics. Jizzax pedagogical institute. – Jizzax, 2021. – № 3.

15. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома”да адабий услуб масаласи // Филологик тадқиқотлар илмий журналі, 2021. – № 4. – Б. 36-47. ISSN 2181-1792.

16. Hazratkulova Elmira. Satire in “Boburnoma” and “Tarihi Rashidiy” Current research journal of philological sciences (ISSN 2767-3758). Volume 03. Issue 01. – P. 88-95.

II бўлим (II part; II часть)

17. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома”да Жиззах тасвири / ЎзРФА Беруний номидаги Шарқшунослик институти. Ёш шарқшуносларнинг академик У.Каримов номидаги IX амалий конференцияси тезислари. – Тошкент, 2014. – Б. 319-320.

18. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома”да Шайбонийхон образи / Ўзбекистон Миллий университети. “Ўзбек адабиётшунослигида талқин ва таҳлил муаммолари” номли илмий-назарий конференция материаллари. – Тошкент. – Б. 176-180.

19. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома”да Навоий сиймоси / ТДЎТАУ “Алишер Навоий ва XXI аср” мавзусидаги 3-анъанавий республика илмий-амалий анжумани. – Тошкент. – Б. 270-273.

20. Ҳазраткулова Э. Тарихий асарларда Бобур ва Шайбонийхон образлари / Халықаралок Турки академиясы. “улы дала” – гуманитарилык ғылымдар форумынын материалдары. – Астана, 2018. – Б. 357-367.

21. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома”да Эсондавлат бегим сиймоси / T.s. Karabuk universitesi Uzbekistan devlat sanat ve medeniyat enstitutisi. Filoloji va kultur aras'tirmalari. – Ankara, 2019. – S. 559-564.

22. Ҳазраткулова Э. Изображение правителей-тимуридов в “Бабурнаме” / Международной научно-практической конференции “Интеллектуальное наследие Захириддина Мухаммада Бабура и современность”. – Москва, 2020. – С. 559-562.

23. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”да хажвга хос хусусиятлар инъикоси / Академик Б.Назаров юбилейига бағишланган “Contemporary problems of literature critical studies” номли Халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 202-205.

24. Ҳазраткулова Э. Бобур ва Ҳайдар мирзо нигоҳида Шайбонийхон адабий портрети / Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 94-98.

25. Ҳазраткулова Э. “Бобурнома” ва “Тарихи Рашидий”да Навоий ижодий портрети / Uluslarasi yoshlar tukbilim o'grinchi qurultoyi. – Ankara, 2020. 4-5 eylul. – S. 38-45.

26. Ҳазраткулова Э. Bobur va Haydar Mirzo nigohida Abdurahmon Jomiy ijodi / “Filologik ta'limni takomillashtirish muammolari” номли Республика илмий анжумани. – Тошкент, 2020. – Б. 202.