

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019. Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ**

УЛАШОВА СЕВИНЧ УЛАШ ҚИЗИ

**ХIII–ХV АСРЛАР ФОРСИЙ МАНБАЛАРИДА
МОВАРОУННАХРДАГИ ЭТНИК ЖАРАЁНЛАР**

**07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот
усуллари, 07.00.03 – Жаҳон тарихи**

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation

Улашова Севинч Улаш қизи XIII–XV асрлар форсий манбаларида Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар.....	3–24
Улашова Севинч Улаш қизи Этнические процессы в Мавераннахре по персидским источникам XIII–XV вв.....	25-48
Ulashova Sevinch Ulash qizi Ethnic processes in Maverannahr in Persian sources of the XIII–XV centuries.....	49-51
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of publications.....	52-53

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙХОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019. Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
АБУ РАЙХОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ**

УЛАШОВА СЕВИНЧ УЛАШ ҚИЗИ

**ХIII–ХV АСРЛАР ФОРСИЙ МАНБАЛАРИДА
МОВАРОУННАХРДАГИ ЭТНИК ЖАРАЁНЛАР**

**07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот
усуллари, 07.00.03 – Жаҳон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.PhD/Таг522 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.beruniy.uz) ва “ZiyoNet” ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Юсупова Дилорам Юнусовна

тарих фанлари доктори, профессор, академик

Расмий оппонентлар:

Асқаров Аҳмадали

тарих фанлари доктори, профессор, академик

Исҳоқов Мирсодик

тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон миллий университети

Диссертация ҳимояси ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти ҳузуридаги DSc.02/30.12.2019. Таг:44.01 Илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____ куни соат__ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, М. Улуғбек кўчаси, 79-уй, тел.: (99871) 262-54-61, Факс: (99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net).

Диссертация билан Шарқшунослик институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__) рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: Тошкент шаҳри, М. Улуғбек кўчаси, 79-уй, тел.: (99871) 262- 54-61.

Диссертация автореферати 2022 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2022 йил «__» _____ даги __ рақамли реестр баённомаси)

Б.А. Абдуҳалимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, тарих фанлари доктори

Ф. Дж. Джуманиязова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, PhD

Э.З. Нуриддинов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда юз бераётган глобаллашув шароитида турли халқларнинг келиб чиқиши, шаклланиш жараёнлари, давлатчилик ва халқаро муносабатлардаги муаммоларни ҳал этишга хизмат қилувчи илмий тадқиқотларни олиб боришга катта аҳамият берилмоқда. Шунингдек, бугунги кунга келиб жаҳон тарихида қудрати, давлатчилик тизимига эга империялар ва уларда яшаган халқлар тарихига қизиқиш ортиб бормоқда. Айниқса, Евросиё қитъасининг катта қисмини эгаллаган Чингизхон асос солган Мўғуллар империяси ҳамда Амир Темур ва Темурийлар давлати тарихи жаҳон шарқшунослигининг энг асосий масалалари сифатида эътироф этилмоқда.

Дунёда Чингизийлар ва Темурийлар сулоласи тарихи минтақадаги туркий, форс-тожик, мўғул, турклашган мўғул каби халқларнинг иқтисодий, ижтимоий, сиёсий тарихи, диний эътиқодлари, моддий ва маънавий маданияти бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, XIII–XV асрларда ҳукм сурган ушбу икки сулола давридаги этник жараёнлар масаласига бу даврдаги Мовароуннаҳрнинг туб аҳолиси, минтақага мўғуллар бошлиқ туркий, мўғул ва турклашган мўғул қабилаларининг кириб келиши (даври, салмоғи, қабилаларнинг этник мансубияти ва бошқ.), туркийлашиш жараёнларига сабаб бўлган омиллар, Амир Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннаҳрда этник ҳолат ва аҳоли миграциясига оид масалаларга алоҳида аҳамият қаратилмоқда.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда маданий-маърифий соҳада олиб борилаётган туб ислохотлар миллий тарихимизнинг асосларини янада чуқурроқ ва ҳолисона ўрганиш борасида ижобий ўзгаришлар учун имконият яратмоқда. Ўрта Осиёда яшовчи халқларни “минг йиллик қардошлик ва яхши кўшничилик ришталари боғлаб туради. Бизни тарих, дин, умумий маданият ва анъаналар бирлаштиради...”¹. Зеро, минтақа аҳолисининг этник тарихини ўрганиш ва бу орқали Марказий Осиё халқларининг умумий тарихини яратиш долзарб вазифалардан ҳисобланади. Шу жиҳатдан, XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар тарихини комплекс ўрганиш бу даврдаги Марказий Осиё халқлари этник тарихининг бир қатор муаммоли масалаларига ойдинлик киритишда муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги фармони, 2017 йилнинг 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори ва бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг Самарқандда ўтказилган “Марказий Осиё: ягона тарих ва умумий келажак, барқарор ривожланиш ва тараққиёт йўлидаги ҳамкорлик” мавзусидаги халқаро конференциядаги нутқи. (10.11.2017 й.)

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологияларни ривожлантиришининг ИТД-1 “Жамиятнинг маънавий-ахлоқий ва маданий ривожланиши, маънавий кадриятлар, миллий ғоя, маданий мерос, ўзбек халқи ва давлатчилик тарихини ҳамда таълимнинг узвийлик ва узлуксизлиги, баркамол авлод тарбиясини тадқиқ этиш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. XIII–XV асрлар тарихига оид илмий тадқиқотлар таҳлили шундан далолат бермоқдаки, бу даврдаги этник жараёнлар тарихи нафақат Ўзбекистонда, балки хориж тадқиқотларида ҳам деярли ўрганилмаган. Мавзунинг айрим жиҳатлари Марказий Осиё халқлари тарихига оид шарқшунослик, лингвистик, археологик, антропологик ва этнографик тадқиқотларда тилга олинган, холос. Мазкур тадқиқотларни уч гуруҳга бўлиш мумкин: 1) Россия империяси ва совет даврида амалга оширилган тадқиқотлар; 2) Хориж олимлари амалга оширган тадқиқотлар; 3) Мустақиллик йилларида амалга оширилган маҳаллий тадқиқотлар. Мазкур масала ишнинг тарихшунослик қисмига бағишланган биринчи бобнинг иккинчи параграфида таҳлил этилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация ЎзР ФА Шарқшунослик институтида илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФА – Ф1 – 027: “Марказий Осиё халқлари ёзма меросини ўрганиш: манбашунослик ва матншунослик тадқиқотлари (ЎзР ФА Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти қўлёзмалари асосида)” мавзусидаги фундаментал лойиҳаси дорасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади. XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник жараёнларни форсий ёзма манбалар асосида тадқиқ этишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Мавзунинг мавжуд илмий асарларда ёритилиш даражасини аниқлаш;

XIII–XV асрларга оид тарихий, географик, мемуар йўналишдаги 20 га яқин форсий манбаларни ўрганиш ва улардаги Мовароуннаҳр аҳолиси этник тарихига оид маълумотларни аниқлаш;

Мовароуннаҳр аҳолиси этник тарихининг XIII–XV асрларга оид ёзма манбалар ва тадқиқотларда акс этишини қиёсий таққослаш;

XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрда кечган этник жараёнларни сиёсий жараёнлар билан узвий боғлиқликда таҳлил этиш;

ёзма маълумотлар асосида Мовароуннаҳрга мўғуллар ҳукмронлиги даврида келиб ўрнашган уруғ-қабилаларнинг номи, миқдори, даври ва минтақадаги этник жараёнларга таъсирини таҳлил қилиш;

XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрда яшаган ўтроқ ҳамда чорвадор этнослар тарихини форсий манбаларда ёритилишини аниқлаш;

ҳозиргача нашр этилган тадқиқотларда этник масалаларга оид ҳукм суриб келаётган айрим фикр-мулоҳазалар асосларини бирламчи манбалар асосида ўрганиш ва муносабат билдириш;

XIII–XV асрларда Мовароуннаҳр аҳолисининг этник таркиби, жойлашуви, туркий ва тожик этносларининг ҳолати ва бу борада номаълум қолган масалаларга ойдинлик киритиш;

диссертация юзасидан тегишли хулосалар чиқариш ва бу борада яна ўрганилиши лозим бўлган масалалар юзасидан тавсиялар бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Мовароуннаҳрнинг XIII–XV асрлардаги этник тарихи олинди.

Тадқиқотнинг предметини XIII–XV асрларга оид форсий ёзма манбалардаги этник маълумотлар ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий тадқиқотнинг холислик ва тарихийлик тамойиллари ҳамда хронологик, тизимлилик, киёсий таҳлил усулларидадан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XIII–XV асрларда туркий этносларнинг нуфузи аввалги даврга қараганда янада ортгани ёзма маълумотлар асосида далилланиб, минтақада ўтроқ аҳоли билан бирга яшаб қолган *қарлуқ, яғмо, чигил, қангли, қипчоқ, халаж, ўғуз, қорахитой, кужат* каби халқларнинг худуди, салмоғи, етакчилари ва этник тарихига доир маълумотлар аниқланган;

Чингизий шаҳзода ва ҳукмдорларнинг ўзаро кураши туфайли Хоразм, Самарқанд, Бухоро, Кеш ва Термиздан асир қилиб олиб кетилган аҳолининг (эллик мингдан ортиқ) Ғазна, Шибирғон, Фороб ва Балхга жойлаштирилгани далилланган;

Ўрта Осиёга келиб ўрнашган субэтносларнинг аксарияти туркий қавмлар экани (*жалойир, барлос, дуғлот* ва б.), мўғул қабила иттифоқи таркибида мўғуллашгани, Или водийсида қайтадан турклашиб, Мовароуннаҳрга кириб келганда туркий тилда сўзлашгани исботланган;

Чиғатойга бириктирилган турк-мўғул қабилаларига доир баҳсли маълумотларга аниқликлар киритилиб, улар мингликлардан иборат *барлос, жалойир, сулдуз, арлот* қабилалари ҳамда саккиз минг кишилик *найман* қўшини экани, бу даврда *қавчин* этноними бўлмагани манбалар асосида далилланган;

Амир Темур ва Темурийлар даврига оид ўнга яқин форсий манбалар асосида Мовароуннаҳр аҳолиси этник тарихига қўшимчалар киритилиб, ўттиздан ортиқ этнонимлар аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагиларни ўз ичига олади:

Тадқиқотда XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар тарихига оид 20 га яқин форсий манбалар ҳамда илмий тадқиқотлардаги этник маълумотлар жамланиб, яхлит маълумотлар базаси шакллантирилган;

XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрда этник жараёнлар акс этган форсий манбалардаги мавзуга оид 70 га яқин этнонимлар аниқланиб, 230 дан ортиқ

шахс номлари ҳамда тарихий жараёнларда учраган этнонимлар тўғрисидаги маълумотларни жамлаган махсус жадвал яратилган;

Ўрта аср муаррихларининг асарларини ҳамда улардаги этник жараёнларга оид маълумотларни илмий жамоатчилик ва халқимизга етказиш борасида илмий-амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда тарих фанида тан олинган илмий ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, 20 га яқин форсий, 10 дан ортиқ турли тиллардаги манбалар ва улар асосидаги илмий адабиётлардан фойдаланилгани, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти, ундан Ўрта Осиё халқлари, хусусан, XIII–XV асрлар ўзбек халқи этник тарихига доир мавжуд тадқиқотларни янги маълумотлар билан тўлдиришда ҳамда “Тарихий манбашунослик”, “Этнология”, “Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи” каби фанлардан дарслик, ўқув ва услубий қўлланмалар яратишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистон тарихининг ўрта асрлар даври ҳамда ўзбек халқининг этник тарихини дунё ҳамжамияти ва халқимиз ўртасида кенг тарғиб қилиш, мавжуд маълумотлар базасини кенгайтириш борасидаги ишларнинг самарадорлигини янада оширишга хизмат қилиши билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XIII–XV асрлар Мовароуннаҳр аҳолисининг этник таркиби, минтақада кечган этник жараёнларни ёритиш бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар, аҳолининг этник таркиби, манбалардаги этник маълумотлар тадқиқига оид маълумотлардан Ўзбекистон телерадиокомпаниясининг “Ўзбекистон тарихи” телеканалда 2019 йил декабр-январ ойларида эфирга узатилган ноёб манбалар тадқиқига бағишланган “Тарихий савол” номли илмий-маърифий кўрсатувини тайёрлашда манба сифатида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2021 йил 24 сентябрдаги 4040/1500-сонли маълумотномаси). Мазкур маълумотлар кўрсатувни илмий далилларга бойитиш билан бирга Рашидиддин, Жувайний, Авфий, Низомиддин Шомий, Шарафиддин Али Яздий каби муаррихларнинг илмий меросини халқимизга етказишга хизмат қилган.

XIII–XV асрларга оид 20 га яқин форсий манбалар асосида тайёрланган Марказий Осиёда истиқомат қилган этнослар ҳамда шу давр минтақа этнонимлари билан боғлиқ шахс номлари рўйхати келтирилган жадваллар Ўзбекистон тарихи давлат музейининг экспозицияларини янгилашда ва шу орқали музейда ташкил этилган мўғуллар ва Темурийлар бўлими кўргазмаларини бойитишга амалий ёрдам кўрсатди (Ўзбекистон

Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 16 ноябрдаги 3/1255-3174–сонли маълумотномаси). Мазкур маълумотлар ўрта аср муаррихларининг асарлари ҳамда улар орқали Мовароуннахр аҳолисининг XIII–XV асрлардаги аҳоли, этнонимлар, уруғ-қабила етакчилари тўғрисида тасаввур ҳосил қилишда хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертациянинг асосий мазмуни ва натижалари 8 та халқаро ва 10 дан ортиқ республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 28 та илмий иш чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола, жумладан 1 та хорижий журналда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 135 бет.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси, эълон қилинган ишлар, диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“XIII–XV асрларда Мовароуннахрдаги этник масалаларга оид форсий манбалар ва тадқиқотлар”**ни ёритишга бағишланган. Бобнинг *“XIII–XV асрларга оид форсий тилли манбалар”* деб номланган биринчи параграфида Марказий Осиёдаги тарихий жараёнлар акс этган қатор форсий манбалар ва улардаги этник маълумотлар таҳлил қилинган.

XIII–XV асрларга оид тарихий асарлар орасида форсий тилли манбалар етакчилик қилади. Бу даврда тарихий ва адабий асарларни форсийда ёзиш анча ривожланган. Шу боис, бошқа тилда хусусан, араб тилида (Жамол Қаршийнинг *“Мулҳақот ас-суруҳ”* ва б.) битилган асарлар ҳам қисқа фурсатда форсийга ўгирилган. XV аср иккинчи ярми–XVI аср бошларидан туркий тилда тарихий асарлар ёзиш бирмунча кўпайганига қарамай, форсий тилли асарларнинг салмоғи баланд эди. Шу боис, тадқиқотда форсий тилли манбалар асос қилиб олинди. Этник маълумотларни тўлдириш ва тасдиқлашда кўшимча тарзда арабий, туркий, хитой, мўғул, арман тилли манбалардан ҳам фойдаланилди.

Тадқиқотга жалб қилинган форсий манбаларни икки гуруҳга бўлиш мумкин. Биринчи гуруҳга – сўнгги Хоразмшоҳлар хукмронлигидан то Чигатой улусининг парчаланишигача бўлган даврни қамраб олган ўнга яқин манбалар (Фахриддин Муборакшоҳ, Саъдуддин Муҳаммад Авфий, Жувайний, Минҳожиддин Жузжоний, Рашидиддин, Вассоф, Ҳамдуллоҳ Қазвиний, Абул Қосим Қошоний ва б.) киради. Бу давр манбаларидаги этник маълумотларнинг кўлами турлича. Хусусан, Фахриддин Муборакшоҳнинг “Тарихи Муборакшоҳ” асарида минтақадаги этник жараёнларда иштирок этган қирққа яқин этнослар қаторида Мовароуннаҳр билан боғлиқ йигирмага яқин (*қарлуқ, чигил, халаж, ўғуз, тухси, кужат, қангли, яғмо, баёт* ва б.) уруғ-қабилалар, уларнинг жойлашган ўрни, хўжалиги ва маданиятига доир маълумотлар акс этган¹. Ундаги этносларнинг барчаси йирик қабила бўлмай, этник гуруҳлар ёки уруғ шаклидаги этнонимлар ҳам бирга тилга олинган.

Бу гуруҳ манбалари орасида Жувайний, Жузжоний, Рашидиддиннинг асарлари этник маълумотларга бойлиги билан ажралиб туради. Шунингдек, улар даврий жиҳатдан бир-бирини тўлдиради. Жувайнийнинг “Тарихи жаҳонкушой” асарида Марказий Осиёдаги XIII аср ўрталаригача бўлган этно-сиёсий жараёнлар, Чингизхон босқини йилларида Мовароуннаҳр аҳолиси, минтақага келиб ўрнашган этнослар тўғрисида аниқ далиллар мавжуд². Жузжонийнинг “Табакоти Носирий” асари даврий жиҳатдан Жувайнийники билан бир даврга тегишли бўлса-да, унда “Тарихи жаҳонкушой”да келтирилмаган маълумотлар ҳам кузатилади. Асарнинг Хоразмшоҳлар ва мўғуллар тарихига бағишланган 16 ва 23-бобларида *қарлуқ, қангли, халаж, жалойир, туркман, иғрак, қиёт, макрит, барлос, найман, қўнғирот, дўрмон, тозий, турк* каби этнонимлар тилга олиниб, мўғуллар истилоси туфайли Ўрта Осиё ва Афғонистондан асир қилиб олиб кетилган халқлар тўғрисида сўз боради³.

Марказий Осиё халқларининг XII аср охири-XIV аср бошларидаги этник тарихи кенг ёритилган манба Рашидиддиннинг “Жомеъ ат-таворих” асаридир. Унда Чингизхоннинг турк-мўғул қабилаларини бирлаштириб, *керайит, ўйрот, найман, унгут, тангут, баҳрин, қарлуқ, татар* каби халқлар устига юриши, Мовароуннаҳрнинг қўлга киритилиши, этно-сиёсий аҳвол ўрин олган⁴. Аммо унда баъзи чалкашликлар мавжуд. Хусусан, XII аср охири-XIII аср бошларида Онон ва Керулен бўйларидаги қабилалар иттифоқи тўғрисидаги маълумотларда бир иттифокқа кирувчи қабилалар этник мансублигидан қатъий назар етакчи қабиланинг генезиси билан боғланиб, номланган. Натижада аслида туркий қабилаларнинг аксарияти мўғул қабиласи сифатида тилга олинган.

¹ Faxr ad-Din Mubârâkshâh. Ta'rix-i Fakhr'd-Din Mubârakshâh/ E.Denison Ross. – London, 1927. – P. 47-158.

² Alaaddin Ata Melik Cüvâini. Tarih-i Cihangüşa / Çev. M.Oztürk. I. – Ankara, 1988. – S. 103-285.

³ The Tabaqât-i Nâsirî of Minhaj-i-Saraj Abu 'Usman Minhâc al-Jurjanî. – London, 1873. – P. 868, 878, 882, 940, 950, 1287.

⁴ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. кн. 1. – 151 с.; Т. I. кн. 2 / Пер. с перс. О.И. Смирновой. – М.-Л., 1952. – 315 с.; Т. II / Пер. с перс. Ю.П. Верховского. – М.-Л., 1960. – 248 с.

Тадқиқот доирасидаги этник маълумотлар Авфий, Вассоф, Ҳамдуллоҳ Қазвиний, Абул Қосим Қошоний каби муаллифларнинг асарларида камроқ акс этган. Шу билан бирга улардаги баъзи этник маълумотлар бошқа тарихий асарларда учрамайди. Хусусан, Мунке қоон (1251-1259) давридан бошлаб чигатойлилар тарихи, мўғул хонлари ва шаҳзодаларининг кўчманчилик одатларига кўра, Самарқанд ва Бухорони яғмолаши, Мовароуннаҳрдан Хуросонга олиб чиқиб кетилган халқлар тўғрисидаги маълумотлар ва бошқ¹.

Иккинчи гуруҳ манбаларига – Амир Темур ва Темурийлар даврига оид ўндан ортиқ тарихий асарлар киради. Бу гуруҳ форсий манбаларининг барчаси ҳам Мовароуннаҳр этник манзарасини тўлиқ тиклаш имконини бермайди. Айрим манбаларда этник маълумотлар жуда кам. Жумладан, Ғиёсиддин Али Яздий асарида мавзуга алоқадор ўнга яқин этнонимлар қайд этилган², холос. Амир Темур тарихига оид манбалар орасида этник маълумотлар кенглиги жиҳатидан Низомиддин Шомий (йигирмага яқин этнонимлар)³, Шарафиддин Али Яздий (ўттиздан ортиқ этнонимлар)⁴ ва Муиниддин Натанзийнинг (йигирмага яқин этнонимлар) асарлари алоҳида ажралиб туради⁵. Темурийлар даври акс этган манбалардан эса Абдураззоқ Самарқандий ва Мирзо Ҳайдарнинг асарларида этник маълумотлар бирмунча кенгроқ ёритилган.

Иккинчи параграфда “*Мовароуннаҳрдаги этник масалаларга алоқадор асосий тадқиқотлар*” таҳлил қилинган. Мавзуга доир биринчи гуруҳга оид дастлабки тадқиқотлар Н.Я. Бичурин, П. Голубовский, Н.А. Аристов, В. Григорьев, В.В. Бартольд, И. Березин, В.Г. Тизенгаузенлар томонидан амалга оширилган. Уларда Чингизхон ва мўғуллар, шунингдек, Амир Темур даври, шахси, бу давр этнослари хусусидаги умумий маълумотлар акс этган. Булар орасида В.В. Бартольднинг асарлари салмоқлидир. Унда Мовароуннаҳрнинг этник ҳолати, мўғуллар даврида келиб ўрнашган уруғ-қабилалар, минтақада кечган этно-сиёсий жараёнлар акс этган⁶.

¹ Şeşen R. İslam coğrafyacılarına göre türkler ve Türk ülkeleri. – Ankara, 2001. – S. 20; Kempiners R.G. Vassāfs Tajziyat al-amsār wa tazjiyat al-asār as a Source for the History of the Chaghadayid Khanate // JAH. XXII. – 1988. – P. 160-187; Волин С.Л. Хамдаллах Мустауфи Казвини и его сочинения // Материалы по истории туркмен и Туркмении. – М.: Институт Востоковедения, 1939. – Т. 1. – С. 54-55; Абусейтова М.Х., Абылхожин Ж.Б ва б. История Казахстана и Центральной Азии. – Алматы, 2001. – С. 193.

² Ғийасиддин ‘Али. Дневник похода Тимура в Индию / Пер. с перс, предис. и примечания А.А. Семенова. – М., 1958. – С. 51, 96, 165 ва б.

³ Низомиддин Шомий. Зафарнома/ Форс тилидан ўғирувчи Ю. Ҳакимжонов. Таржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва масъул муҳаррир А. Ўринбоев. Изоҳлар ва луғатлар тузувчи Ҳ. Караматов. Географик номлар изоҳи О. Бўриевники; Ҳофизи Абрунинг “Зафарнома”га ёзган “Зайл”и – (“Илова”)ни форсийдан ўғирувчи ва изоҳлар тузувчи О. Бўриев. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – Б. 21, 25, 26, 28, 43, 45, 57, 241, 253 ва б.

⁴ Шарафиддин Али Ўаздий. Зафарнома/ Сўз боши, изоҳ ва кўрсаткичлар муаллифлари: А. Аҳмад, Ҳ. Бобобеков. – Т.: Шарқ, 1997. – Б. 374.

⁵ Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний / Форс тилидан Ғ. Каримов тарж. – Т., 2011. – Б. 29, 45, 50, 52, 254-255.

⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. I. – М., 1963; Ўша муал. Улугбек и его время. Соч. Т. II. Ч. 2. – М., 1964.; Ўша муал. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии; Карлуки; Дуғлат; Образование империи Чингиз-хана; История турецко-монгольских народов; Тюрки. Соч. Т. V. – М., 1968; Ўша муал. Джувеини, Ала ад-дин; Извлечение из сочинения Гардизи “Зайн ал-ахбар”. Соч. Т. VIII. – М., 1973. ва б.

Совет даври тадқиқотларига А.Ю. Якубовский, Б.Д. Грекова, И.П. Петрушевский, Б.А. Аҳмедов, С.А. Агаджанов, Д. Кара, Б.Г. Гафуров, Ш. Бира, Л.Л. Викторова, Д. Чулууны, З.М. Буниятов, Т. Ходжайов, А.Ш. Кадырбаев кабиларнинг асарларини киритиш мумкин. Буларда Мовароуннаҳр аҳолисининг этник тарихига доир айрим жиҳатлар (ўзбек халқи этногенезининг назарий асослари, Марказий Осиё халқларининг этник тарихи, мўғул кўчманчиларининг ижтимоий ҳаёти ва давлат бошқарувига доир маълумотлар ва б.) акс этса-да, XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник ҳолат тўла ёритилмаган. Шу билан бирга Марказий Осиёнинг бир гуруҳ олимлари хулосаларида (Б.Г. Гафуров, Н.Н. Негматов) бир халқни бошқасидан устун қўйиш ҳолатлари, қадимийлаштиришда ноҳолис қарашлар сезилиб туради¹.

Мавзуга доир айрим масалалар ўтган икки асрдан буён хориж олимларини ҳам қизиқтириб келмоқда. Хусусан, Ф. Кўпрулу, М. Ишвари, З.В. Тўғон, И. Қофасўғли, Р. Шешен, И. Ака, М. Кафали, Г.Р. Азиз каби шарқ олимлари, шунингдек, Э. Оливер, Х.Д. Мартин, Д.М. Данлоп, Ж.А. Бойл, П.Д. Буэлл, П. Жэксон, Ю.Э. Брегель, Ж.Ж. Сондерс, Ж. Эйубин, П. Ратчневский, Т.Т. Оллсен, Ж.Э. Вудс, Б.Ф. Манз, Ж.П. Роукс, Д.О. Морган, П.Б. Голден каби ғарб тарихчиларининг тадқиқотларида XIII–XV асрларда Марказий Осиё, Чингизхон империясининг ташкил топиши, истилочилик ҳаракатлари, Мўғулистондаги этно-сиёсий ҳолат, турк-мўғул халқларининг тарихи, Амир Темур ва Темурийлар даври ва бошқалар ўрин олган. Минтақа тарихида Чиғатой улуси муҳим ўрин тутишига қарамай, мавжуд тадқиқотларда асосан, Жўжи, Ўқтой ва Тули мерос олган улуслар тарихи акс этган. Уларда Мовароуннаҳрда кечган этник жараёнлар хусусида кам ўринларда узук-юлуқ маълумотлар учрайди, холос.

Ўтган асрнинг сўнгги йилларидан Чиғатой улуси тарихига қизиқиш ортиб, К. Казухиде, Л. Енгшенг, Р. Амитай, М. Бирани, И. Ланда, Г. Кушенова каби тадқиқотчилар улус тарихининг турли жиҳатлари, қисман этник масалаларга ҳам тўхталганлар².

¹ Негматов Н.Н. Государство Саманидов. – Душанбе, 1977. – 279 с.

² Kazuhide K. Kebek and Yasawur – The Establishment of the Chaghatai Khanate // Memoires of the Research Department of the Toyo Bunko. № 49. 1991. – P. 97-118; Yingsheng L. Xibei minzu shi yu Chahatai Hanguo shi yanjiu (History of the Northwestern Minorities and Studies in Chaghadaid History). – Nanjing, 1994; Ўша муал. Chahatai hanguo shi yanjiu (Studies on the Chaghataid khanate). – Shanghai, 2006; Kushenova G. Ögeday Kaan Devrinde Türkistan ve Maveraünnehir (1229-1241). – Ankara, 2006. – 130 s.; Amitay R., Biran M. Mongols, Turks and others. – Brill-Leiden-Boston, 2005; Biran M. Central Asia from the Conquest of Chinggis Khan to the Rise of Tamerlane: The Ögödeid and Chaghadaid Realms // The Cambridge History of Inner Asia. Vol. 2: The Chinggisid Age / Di Cosmo N., Golden P.B., Frank A (eds.). – Cambridge, 2009. – P. 46-66; Ўша муал. Qaidu and the Rise of the Independent Mongol State in Central Asia. – Richmond, Great Britain: Curzon Press, 1997. – x+198 p; Ўша муал. The Chaghadaids and Islam: The conversion of Tarmashirin khan (1331-1334) // Journal of the Oriental Society. – 2002. - № 122.4. – P. 742-752; Ўша муал. Central Asia from the conquest of Chinggis Khan to the rise of Tamerlane: The Ögödeid and Chaghadaid realms // Cambridge history of Inner Asia. Vol. 2. – Cambridge, 2009. – P. 46-66; Ўша муал. Rulers and City Life in Mongol Central Asia (1220-1370) // Turko-Mongol Rulers, Cities and City Life. – Brill-Leiden-Boston, 2013. – P. 257-283; Landa I. From Mongolia to Khwarazm: The Qonggirad Migrations in the Jochid Ulus (XIII-XV c.) // Revue des mondes musulmans et de la Mediterranee. № 143. 2018. ва б.

Учинчи гуруҳга кирувчи маҳаллий тадқиқотларга К. Шониёзов, О. Бўриев, Н. Тошев, А. Асқаров, Г. Ачилова кабиларнинг асосан мақолалар, илмий асарлардаги бўлимлар ва тадқиқотлардаги таҳлилий муносабатлар шаклидаги ишларини киритиш мумкин¹. Буларда мавзу қўлёзма асарлар, археологик ва антропологик материаллар асосида таҳлил қилинган. Аммо улар ҳам мавзуни тўла қамраб олмаган. Шунингдек, баъзи масалалар (Мовароуннаҳрга мўғуллар билан кириб келган кабилалар, уларнинг номи, даври, салмоғи ва б.) бўйича баҳсли фикр-мулоҳазалар илгари сурилган.

“XIII–XIV асрларнинг биринчи ярмига оид форсий манбаларда Мовароуннаҳрдаги этник жараёнларнинг ёритилиши” номли иккинчи бобнинг биринчи параграфида *“Хоразмиҳоқлар даврида Мовароуннаҳрдаги этник ҳолат”* таҳлил этилди. Бу давр этник тарихи Муборакшоҳ, Авфий, Жувайний, Вассоф, Жузжоний, Рашидиддин каби муаррихларнинг асарларида учрайди. Манбалардаги этник маълумотлар кўлами турлича – Муборакшоҳ йигирмага яқин, Авфий ўндан ортиқ, Жувайний ва Жузжоний йигирмага яқин, Рашидиддин йигирмадан ортиқ этнонимларни қайд этади².

XIII аср бошларида Мовароуннаҳр ва Хоразм аҳолисининг асосини қадимдан шу ҳудудда яшаб келган ўтроқ туркийзабон ва форсийзабон аҳоли ташкил қилган. Шунингдек, ҳудудга доимий равишда кўчманчи халқлар ҳам келиб ўрнашган. Аммо улар маҳаллий аҳолига қараганда кам сонли бўлиб, тезда ўтроқлашган. Ўтроқ аҳоли Мовароуннаҳрнинг барча шаҳар ва қишлоқларида яшаб, деҳқончилик, савдо-сотик ва ҳунармандчилик билан шуғулланган. Туркийзабон аҳолининг бир қисми кўчманчи ва ярим кўчманчи ҳаёт кечирган. Чорвадор ва ўтроқ аҳоли доимо бир-бири билан иқтисодий, маданий ва этник алоқада бўлиб келган.

Мўғуллар босқинидан кейин Мовароуннаҳрда туркийлашиш янада кучайди. Бунга Мовароуннаҳрдаги *тожик*ларнинг бир қисмини Шарқий Туркистон ва шимолий Хитойга кўчирилиши ва минтақага кўплаб турк-мўғул кабилаларининг кўчиб келиши сабаб бўлди³. Натижада,

¹ Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа. – Т., 1974; Ўша муал. Некоторые вопросы этнической динамики и этнических связей узбеков в XIV–XVII вв. // МЭИНСА. – Т., 1986. – С. 83-93; Ўша муал. Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннаҳр аҳолисининг этник таркиби // Шарқшунослик. № 7. – Т., 1996. – Б. 143-153; Ўша муал. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Т., 2001; Амир Темур ажодлари (Шарафиддин Али Яздийнинг “Зафарнома” асаридан терма таржималар) / Форс тилидан терма таржима, кириш сўз ва изоҳлар муаллифи О. Бўриев. – Т., 1992; Бўриев О. Амир Темур даврида Мовароуннаҳр ва Мўғулистон муносабатлари // Шарқшунослик (Алманах). – Т., 1996. № 7. – Б. 37-44.; Ўша муал. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Т., 1996; Ўша муал. Шарафуддин Али Яздий “Зафарнома”сида Марказий Осиё аҳолисининг этник-худудий ҳолати ҳақида маълумотлар // “ЎзМУ хабарлари”. Махсус сон. – Т., 2013. – Б. 38-41.; Ўша муал. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Т., 2017; Тошев Н. Алоуддин Жувайнийнинг “Тарихи жаҳонгўшо” асари Марказий Осиёнинг XII–XIII асрлар тарихига оид муҳим манба. Тарих фан. номз. дисс. – Т., 2007; Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. Т., 2015; Ачилова Г. Мовароуннаҳрнинг Чигатой улуси таркибидаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий ҳаёти (1227-1370 йиллар). Тарих фан. номз. дисс. – Т., 2019.

² Faxr ad-Din Mubârâkshâh. Ta’rix-i Fakhr’-d-Din Mubârâkshâh. – P. 47-158.; Şeşen R. İslam coğrafyacılarına göre türkler ve türk ülkeleri. – Ankara, 2001. – S. 91-96.; Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 294-304; The Tabaqât-i Nāsiri. – P. 231-285; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. кн. 1. – 151 с.; Т. I. кн. 2 / Пер. с перс. О.И. Смирновой. – М.-Л., 1952. – 315 с.; Т. II / Пер. с перс. Ю.П. Верховского. – М.-Л., 1960. – 248 с.

³ Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – İstanbul, 1981 – S. 82.

Мовароуннахрнинг марказий шаҳарларидаги *форсийзабон* аҳоли сезиларли даражада камайди.

XIII асрда Мовароуннахрда *арабларнинг* ўнлаб уруғ-қабилалари ҳам яшаган. Улар маҳаллий аҳоли билан аралашиб, ўз тилини унутган аммо, этник мансубликларини сақлаб қолганлар¹.

Бу даврда Мовароуннахрда ўнлаб кўчманчи ва ярим кўчманчи этнослар ҳам истиқомат қилган. Форсий манбаларда *қарлуқ, яғмо, қангли, қипчоқ, халаж, турк, чигил, кужат, играк, тугўз ўғуз, баёт, ўғуз, қорахитой* каби этнонимлар тилга олинган. Жумладан, бу давр йирик этносларидан бири – *қарлуқлар* Фарғона, Шош ва унга қўшни ҳудудларда яшаган². Марвазийга кўра, *қарлуқлар* 9 гуруҳга бўлинган: 3 та *чигил*, 3 та *аскали*, бири *булак*, бири *гугержин* ва яна бири *тухси*³. XIII асрнинг биринчи ярмига қадар Арслонхон бошлиқ *қарлуқлар* Ўзганд ва Фарғонани бошқарган. Улар мўғулларга хизмат қилиб, империядаги турли лавозимларни эгаллаган⁴.

Манбаларда кўп эслатилган этнослардан – *қанглилар* Зарафшон водийси, Сирдарёнинг қуйи оқимлари ва Хоразмда яшаган. Мўғулларгача *қанглилардан* тузилган ҳарбий бўлинма Самарқандда 30 минг, Хоразмда 90 минг кишини ташкил қилган⁵. Бухоро ва Самарқанд забот этилгач, 60 мингдан зиёд *қанглилар* қатл этилиб, болалар ва аёллар кул қилинган⁶. Юқоридаги маълумотлар *қанглиларнинг* мўғулларгача Мовароуннахрда кўп сонли аҳоли бўлганидан дарак беради.

“XIII–XIV асрларнинг биринчи ярмида Мовароуннахрдаги этно-сиёсий вазият” деб номланган иккинчи параграфда XIII аср бошларида Ўрта Осиёда юзага келган сиёсий аҳвол ва унинг минтақа халқларининг этник тарихидаги ўрни ёритилган. Маълумки, XIII аср бошларида Марказий Осиёда кескин сиёсий вазият ҳукм сураб, Мовароуннахр бир неча қисмларга бўлиниб, бошқарилаётган эди. Самарқанд ва Фарғонани Қорахонийлар, Бухорони Бурхонийлар идора қилса-да⁷, улар *қорахитойларга* ўлпон тўлаб турган⁸. Мовароуннахрнинг катта қисми ва Хоразмда ўғузларнинг *бекдили* уруғидан⁹ Ануштегин – Хоразмшоҳлар сулоласи (1097-1231) ҳукмронлик

¹ История ат-Табари / Пер. с араб. В.И. Беляева. – Т., 1987. – С. 383-439.; Ражабов Р. Ўзбекистон араблари: VII аср иккинчи ярми – XXI аср бошларида (тарихий-этнографик тадқиқот). – Т., 2011. – Б. 53.

² Mes'ûdî. Murûc el-zeheb / Barbier de Meynard. – Paris, 1861-1874. С. 1. – S. 289; Şeşen R. İslam coğrafyasılarına göre türkler. – S. 44; Бартольд В.В. Карлуки. Соч. Т. V. – М., 1968. – С. 548.

³ Şeşen R. İslam coğrafyasılarına göre türkler. – S. 19. Авфийда Марвазийдан фарқли жиҳатлар мавжуд: 3 та *чигил*, 3 та *хаскали, бевавий, қавакиний, кимак* (Şeşen R. İslam coğrafyasılarına göre türkler. – S. 93.).

⁴ Рашид ад-Дин Фазлаллаҳ. Джамии ат-таварих Т. I. Ч. 1. / А.Ализада. Т. I. – М.: Наука, 1968. – С. 249-351; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 163.

⁵ Ўша асар. – С. 214-218.

⁶ Juvaini 'Ala'-ad-Din 'Ata-Malik. The History of the World Conqueror / Transl. from the text of Mirza Muhammad Qazvini by J.A. Boyle. – Cambridge, 1958. – P. 83, 95. Жувайний *қанглиларни* “*қипчоқ* халқининг бир қисми” деб атайди. Уларнинг Дашти Қипчоқдаги қисми XI–XIII асрларда *қипчоқлар* таркибига кирган.

⁷ Pritsak O. Al-i Burhan // DI. – 1952. № 30/1. – P. 81-96.; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. I. – М., 1963. – С. 389-390, 418-420.

⁸ Buell P.D. Sino-Khitani Administration in Mongol Bukhara // JAH. – 1979. – № 13/2. – P. 121-151.

⁹ Фазлаллаҳ Рашид ад-Дин. Огуз-наме / Пер. с перс. Р.М. Шукюровой. – Баку, 1987. – С. 67.

килаётган эди¹. Хоразмшоҳ Такаш (1172-1200) ва халифалик ўртасида бошланган ихтилоф Хоразмшоҳ Муҳаммад даврида (1200-1220) янада кескинлашди². Хоразмшоҳ халифага қарши курашда мамлакатдаги руҳонийларга ҳам, юқори амалларни эгаллаган қипчоқларга ҳам суяна олмасди³. Хоразмшоҳнинг халифалик билан олиб борган самарасиз кураши ва шайх Маждиддин Бағдодийнинг қатл қилиниши⁴ – давлатни ички ва ташқи жиҳатдан бир қадар кучсизлантирди.

Хоразмшоҳ Мовароуннахрни тўла назоратга олиш мақсадида қорахитойлар билан курашиб, уларни мағлуб қилди⁵. Қорахитойлар давлати парчалангач, ўрнида Кучлукхон бошлиқ найманлар янги давлат барпо қилади. Унинг Шарқий Туркистонга юриши қипчоқ, қарлуқ, қорахитой етакчиларининг ёрдам сўраб Чингизхонга мурожаат қилишига сабаб бўлди⁶. Бу Чингизхон учун кутилган фурсат бўлиб, “Ўтрор воқеаси” жараёни тезлаштирди. Натижада Хоразмшоҳ урушнинг асосий айбдорига айланади⁷. Тўрт гуруҳга бўлинган мўғул кўшини 1220 йилда Мовароуннахрни, 1221 йилда Хуросонни қўлга киритди⁸.

Мўғуллар босқини натижасида шаҳар ва қишлоқлар вайрон бўлиб, деҳқончилик ва хунармандчилик маданияти издан чиқди. Манбаларда Бухоронинг кулга айланрилиши ва Самарқанднинг яксон этилишига доир маълумотлар келтирилади⁹. 1221-1222 йилларда Самарқандда бўлган хитойлик роҳиб Чан Чуннинг ёзишича, урушгача бу ерда 100 минг оила яшаган. Урушдан сўнг эса аҳолининг тўртдан бир қисми қолган¹⁰. 1247 йилда Самарқандда бўлган арман сайёҳи Сибат Спарпет бу ерда одамлар

¹ Академик З.М. Буниятов. Избранные сочинения. Т. 3. Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов 1097-1231 гг. – Баку: Элм, 1999. – С. 12.

² Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т- та’рих. Полный свод истории/ Перевод с арабского языка, примечания и комментарии П.Г. Булгакова. Дополнения к переводу, примечаниям и комментариям, введение и указатели Ш.С. Камолиддина. – Т., 2006. – С. 273-287.; Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах/ Перевод с арабского и примечания А. Саидова. – Душанбе, 2006. – С. 38-40.

³ Такаш Туркон Хотунга (баёт уруғидан) уйлангач, Мовароуннахрга қипчоқлар билан уроний, узрак, қарлуқ, халаж каби этник гуруҳлар кириб келган ва улар давлатнинг барча юқори амаллари ва харбий лавозимларини эгаллаган эди (Академик З.М. Буниятов. Избранные сочинения. – С. 68.; Kafesoğlu İ. Harezmsahlr devleti tarihi. – Ankara, 1956. – S. 73-147.). Хоразмшоҳ кўшинида Туркон хотун қавмидан 50-60 минг киши бўлган (Абулғозий. Шажарайи турк. – Т.: Чўлпон, 1992. – Б. 31.).

⁴ Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та’рих. – С. 341; The Ta’rich-i-Jahan-gusha of ‘Ala’u ’d-Din ‘Ata Malik-i-Juwayni / Ed. by Mirza Muhammad ibn ‘Abdu’l-Wahhab-i-Qazwini. Pt. II, containing the history of Khawarazmshah dynasty. – Leyden-London: Brill, Luzac, 1916. – P. 96, 121.

⁵ Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та’рих. – С. 333-335.; Ан-Насави Шихаб ад-Дин Мухаммад. Жизнеописание султана Джалал ад-Дина Манкбурны / Изд. критич. текста, пер. с араб., предисл. З.М. Буниятов. – М.: Вост. лит., 1996. – С. 60-61.

⁶ Çakmak M.A. Moğol istilası ve Harezmsahlr imparatorluğu’nun yıkılışı // Türkler. С. IV. – Ankara, 2002. – S. 904-916.

⁷ Ан-Насави. Жизнеописание. – С. 77-82.

⁸ Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та’рих. – С. 358-365.; Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 43.

⁹ Juvaini ‘Ala’-ad-Din ‘Ata-Malik. The History of the World Conqueror / Transl. from the text of Mirza Muhammad Qazwini by J.A.Boyle; With a new introduction and bibliography by David O. Morgan. – Manchester: Manchester University Press, 1997. – P. 82, 90-96.; Путешествия Ибн Баттуты (Арабский мир и Центральная Азия) / Пер. с араб., введ., историко-лингв. коммент. Н. Ибрагимова и Т. Мухтарова. – Т., 1996. – С. 278.

¹⁰ Описание путешествия даосского монаха Чан Чуна на Запад // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. IV. – Спб., 1866. – С. 311; Eberhard W. Türkistan Seyahatnamesi // Belleten. VIII/29. – 1944. – S. 137-142.

суягидан иборат тепаликларни кўрганини ёзади¹. Урганч ҳам сувга бостирилиб, аҳолисининг бир қисми қириб юборилган, бошқа бир қисми Мўғулистонга олиб кетилган². 1221 йил Балх, Термиз, Марв, Нишопур, Ҳирот босиб олиниб, уларнинг қарийб бутун аҳолиси йўқ қилинган³. Юқоридаги фожеалар минтақа аҳолисининг этник ҳолатига жиддий таъсир кўрсатиб, деярли ярим аср мобайнида аввалги ҳолатини тиклай олмайди.

1224 йил Чингизхон мамлакатни улусларга тақсимлаганда Чигатойга – Қошғар, Етгисув ва Мовароуннаҳр тегади⁴. Мўғуллар давлат бошқарув анъаналарига тўла эга бўлмагани учун улусларда қоон белгилаган ва бевосита унга бўйсунувчи маҳаллий ноиблар тайинланди. Чигатой улусига дастлаб Махмуд Ялавоч (1227-1239), ундан сўнг ўғиллари ва набиралари XIV асрнинг бошларига қадар ноиблик қилди⁵.

Бу даврда минтақа аҳолисининг мажбурий миграцияси мўғул шаҳзодалари ва ноиблари томонидан давом эттирилди. Жумладан, 1273 ва 1276 йилларда Хулагу ва баъзи Чигатой шаҳзодалари Бухорони талаб, маълум аҳолисини асир олади. Шаҳзода Ясавур ва Хуросон амирлари, кейинчалик яна бир Чигатой шаҳзодаси Мисур Самарқанд, Бухоро, Термиз ва Кешдан 50 мингдан ортиқ кишини асир олиб, Ғазна, Шибирғон ва Фаробга жойлаштиради. 1315 йил Кебекхон Мисур кўчирган юқоридаги аҳолини Балх ва унинг атрофларига кўчиради⁶. Мовароуннаҳр аҳолисининг минтақадан асир қилиб олиб чиқилиши бошқа мўғул улуслари ҳукмдорлари томонидан ҳам амалга оширилади. XIV аср бошларида Жўжи шаҳзодаси Бобо Ўғул Ўзбекхон билан урушиб, Хоразмдан эллик мингга яқин аҳолини асир олиб, Хуросонга келтиради⁷. Мўғулларнинг бу каби миграцияси аҳолининг сон жиҳатидан янада камайишига олиб келади.

Учинчи параграфда *“Мовароуннаҳрга кўчиб келган уруғ-қабилалар ва уларнинг минтақадаги этник жараёнларга таъсири”* таҳлил қилинган. Тадқиқотларда Мовароуннаҳр ва унга қўшни ҳудудларга мўғуллар бошлиқ этносларнинг кўчирилиш даври бўйича икки хил қараш мавжуд (1. XIII аср биринчи чораги; 2. XIII аср 60-йиллари)⁸. Манбаларга кўра, Чингизхон мамлакатни улусларга тақсимлаганда (1224 й.) тўртта қабилани мингбошилари билан Чигатой улусига юборади. Улар улуснинг асосий ҳарбий таянчи эди. XIII аср ўрталаридан Или водийсида хонзодалар

¹ Армянские источники о монголах. Извлечения из рукописей XIII-XIV вв. / Пер. с древнеармян., предисл. и прим. А.Г. Галстяна. – М., 1962. – С. 65.

² Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та’рих. – С. 364-365; Жувайний. Тарихи жаҳонгушо/ Бойл-Морган. – Р. 96-101.; Мирзо Улуғбек. Тўрт улус тарихи. / Форс тилидан Б. Аҳмедов, Н. Норкулов ва М. Ҳасанийлар тарж. – Т.: Чўлпон, 1994. – Б. 164-167.

³ Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. / Çev. M.Oztürk. – Ankara, 1988. – S. 174-283.

⁴ The Ta’rich-i-Jahan-gusha of ‘Ala’u ’d-Din ‘Ata Malik-i-Juwayni / Ed. by Mirza Muhammad ibn ‘Abdu’l-Wahhab-i-Qazwini. Pt. I, containing the history of Chingiz Khan and his successors. – Leyden-London: Brill, 1912. – P. 31.

⁵ Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 165.; Джамал ал-Карши. Мулҳакат ас-Сурах. – С. 53-56.

⁶ Аҳмедов Б.А. История Балха. – Т., 1982. – С. 22.

⁷ Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 315-316.

⁸ Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Б. 385-386; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 452.

ўртасида муттасил тахт учун курашлар бошланади (иккинчи қарашда XIII аср 60-йилларида Чигатой улуси ҳокимият талашишлар натижасида кучсизлангани сабаб қилиб кўрсатилади). Бу воқеалар Мовароуннаҳрга ҳам ўз таъсирини кўрсатиб, Чигатойлилардан ташқари Жўжи шахзодалари ҳам Самарқанд, Бухоро, Термизга хужум қилади ва маълум аҳолисини асир олади. Улус худудини химоя қилиш учун Чигатойга ажратилган қабилаларнинг бир қисми Мовароуннаҳрга жойлаштирилади. Рашидиддинга кўра, Чигатой хони Бароқхон (1266-1271) ва ворислари даврида *жалойир*лар сон жиҳатидан анча ортиб, 3-4 минглик махсус отлик бўлинмани ташкил қилган¹. Кўриниб турибдики, XIII аср биринчи чорагида улусга бир нечта қабилаларнинг 1-тўлқини келиб жойлашган. XIII асрнинг 60-йилларига келиб уларнинг нуфузи 3-4 баробарга ортган.

Манбалар ва тадқиқотларда Чигатойга бириктирилган қабилалар ва мингбошилар хусусидаги маълумотлар ҳам турлича. Мўғул тилидаги “Мангол-ун Ниуча Тобчиан (“Мўғулларнинг махфий тарихи”)”да ёзилишича, Чигатойга Харачар (Қорачор), Мунгге, Идохудой, Кокочос исмли мингбошилар берилган. Улар орасидан Чигатойнинг мушавири (котиби) Кокочос *барин*, Харачар *барлос*, Мунгге *жалойир* бўлиб, Идохудойнинг қабиласи номи келтирилмаган². Рашидиддин тўрт мингбошидан фақатгина Барулатай ва Қорачор *барлос*, Мунгге нўён *жалойир* номини тилга олган³. “Муизз ал-ансоб”да Қорачор (*барлос*), Муге (*жалойир*), Қишилиқ (*сулдуз*), кичик Чигатой (*сунит*) ва Кошук (ёки Косу) нўённинг номи қайд этилган⁴. Чигатой улусида *сунит* қабиласининг бўлгани бошқа манбаларда учрамайди. Шунга кўра, 4-минглик *арлот*лар бўлган дейишга асосимиз бор⁵. Чунки *арлот*лар бу даврдаги асосий этнослардан эди. Бундан ташқари Чигатойга *найман*лардан иборат саккиз минг кишилиқ кўшин ҳам ажратилган⁶. Кўчиб келганлар ўзлари билан оиласи ва қабиладошларини ҳам Чигатой улусига кўчирган. Турк-мўғул қабилаларнинг улусга кириб келиши кейинчалик ҳам давом этган.

Рашидиддин *жалойир*ларни XII асрда Онон ва Керулен дарёлари ҳавзаларидаги мўғул иттифоқи таркибидаги *турк* қабиласи сифатида тилга олган⁷. Улар ҳар бири минг оиладан иборат етмиш урукқа бўлинган⁸. Абулғозий *жалойир*лар мўғулларнинг *дарлагин* элига тақалувчи *нукуз*лар авлоди⁹, дейди. Аксар тадқиқотларда улар *мўғул* тилли халқ сифатида

¹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. – С. 99.

² Mogollarin Gizli tarihi. –Ankara, 1986. – S. 152, 162.

³ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 275.

⁴ Му‘изз ал-ансoб (прославляющее генеалогии) // История Казахстана в персидских источниках. Т. III. Отв. ред. А.К. Муминов. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – С. 47.

⁵ Қаранг: Mogollarin Gizli tarihi. – S. 162-163; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. – С. 94.

⁶ Mogollarin Gizli Tarihi. – S. 162.

⁷ Рашид ад-Дин Фазлаллoх. Джoми ат-таварих / А.Ализада. Т. I. – С. 129-149.

⁸ Бўриев О. Шарафиддин Али Яздий “Зафарнома”сида Марказий Осиё аҳолисининг этник-худудий ҳолати ҳақида маълумотлар // ЎзМУ хабарлари. – Т.: 2013. – Б. 39.

⁹ Абулғозий. Шажарайи турк. – Б. 43.

ифодаланса¹, С.А. Аманжўлов Рашидиддинга таяниб, *жалоийрларнинг* асосий негизи *турклар* экани ва улар таркибида *қуриқин, тулангит, тури* этнонимлари мавжудлигини таъкидлайди². Манбага асослансак, *жалоийрлар* аслида мўғул иттифоқида кирувчи *турк* қабиласи бўлиб, мўғуллар таъсирида тил жиҳатидан мўғуллашган. Или водийсига кўчиб ўтгач, қайтадан турклашганлар. Буни шу даврдаги шахс исмлари ҳам исботлайди³.

Мовароуннаҳрдаги *жалоийрлар* Ангрен ҳавзаси ва Хўжанд атрофига жойлашган ва уларга Есун нўённинг ўғли Мука (Мунгге) бошчилик қилган⁴.

Қавчин муҳофиз қўшини ҳам мўғул ҳукмдорлари билан улусга кириб келган. Улар Чингизхон империя ташкил этгач, турли қабилалардан жамланган кўриқловчи гуруҳ эди⁵. *Қавчинлар* дастлаб Чиғатой ҳукмдорлари билан бирга Или водийсида ўрнашган. Чиғатойлилар Мовароуннаҳр ичкарасига силжигани сари *қавчинлар* ҳам мамлакат ичкарасига кириб жойлашган. Мовароуннаҳрдаги *қавчинлар* дастлаб Фарғона водийси ва Ғузор атрофларида ўрнашган. Улар мўғуллар давлатида ҳарбий салоҳияти билан ажралиб турган. Манбалар ва тадқиқотларда уларнинг генезиси ва улус ҳудудига жойлашиши хусусида баҳсли маълумотлар мавжуд⁶. Жумладан, “Зафарнома” муқаддимасига кўра, Чингизхоннинг катта хотини Барта *қавчинларга* мансуб бўлган⁷. Аммо “Мангол-ун ниуча тобчиан”, “Тарихи жаҳонкушой” ва “Жомеъ ат-таворих”да Борте фужин *унггират* [Unggirat] қабиласидан Дай сеченнинг қизи экани айтилади⁸. Рашидиддин исм билан бирга келган фужин, ужин, кучин каби қўшимчалар бу даврдаги олиймақом турк-мўғул аёллари исмига қўшилган хитойча сўз бўлиб, туркий “хотун” атамаси билан айнан, дейди. Хусусан, Чингизхоннинг онаси “Мангол-ун ниуча тобчиан”да Ҳоэлун-ужин, Жувайнийда Есужин, Рашидиддинда Оэлун-фужин шаклларида учрайди⁹.

Бу давр манбаларида *қавчин* этноними тилга олинмаган. Фақатгина “Мангол-ун ниуча тобчиан”да муҳофиз қўшини – ҳарбий гвардия уюшмаси экани, “Тарихи Рашидий”да мўғулча ҳарбий гвардия “*қавчин*” дейилгани

¹ Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Соч. Т. V. – М., 1968. – С.173; Golden P.V. Türk halkları tarihine giriş. / Çev. O. Karatay. – Ankara, 2002. – S. 256-257.

² Амонжолов С.А. Вопросы диалектологии и истории казахского языка. – Алма-Ата, 1959. – С. 43-45.

Туленгий, теле (теленгит) атамаси қадимги туркий қабил аиттифоқининг номи бўлиб, IV-V асрларда 11 қабилани бирлаштирган йирик этник уюшма ҳисобланган (Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Б. 385.).

³ Мўғул хони Кейхатунинг *жалоийр* хотинидан туғилган фарзандларининг исмлари эл-Кутлуғ, аз-Кутлуғ экани ҳам уларни турклигини кўрсатади (Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 271-272.)

⁴Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. – С. 94.

⁵ Mogollarin Gizli Tarihi – S. 21, 161-162, 199-202.

⁶ Қаранг: Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Б. 384.; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 452. Хоразмшоҳлар ва мўғуллар даврига оид бирор манбада *қавчин* этноними қайд этилмаган. Бу ном Амир Темур ва Темурийлар даврида яратилган манбаларда илк бор этноним сифатида учрайди.

⁷Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 96.

⁸Mogollarin Gizli Tarihi – S. 21.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 68.; Ўша асар. Т. II. – С. 8.; Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 284.

⁹Mogollarin Gizli Tarihi – S. 17.; Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 107.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 51.

хамда кўплаб Темурийлар манбаларида *қавчинлар* мўғул хонлари ва Темурий ҳукмдорларнинг ҳазорайи хоссаси экани¹ улар мўғуллар даврида қабила бўлмай, турли қабилалардан ташкил топган муҳофиз қўшини эди, деган фикримизга асос бўлади. *Қавчинлар* кейинчалик XIV аср ўрталаридан ҳарбийлашган йирик қабилага айланади.

Мовароуннаҳрга бундан ташқари *олчин, дуғлот, ўйрот, баҳрин, сулдуз, маркит, қўнғирот* каби ўнлаб уруғ-қабилалар ҳам кириб келган². Дувахон даврида (1281-1307) Мовароуннаҳрда ўрнашган этнослар салмоғи икки баробарга ортган³. Шунингдек, минтақада жойлашган *барлос, жалойир, арлот, сулдуз* қабилалари сони 2-3 туманга қадар кўпайган⁴.

“Форсий ёзма манбаларда Амир Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннаҳрдаги этник жараёнларнинг ёритилиши” номли учинчи бобнинг биринчи параграфида “*Амир Темур даврида Мовароуннаҳр аҳолисининг этник таркиби*” га доир маълумотлар таҳлил қилинган. Амир Темур тарихи ёритилган аксарият манбаларда саркарданинг ҳарбий юришлари, даврнинг сиёсий манзаралари билан бирга қисман этник маълумотлар ҳам ўрин олган. Хусусан, уларда *арлот, сулдуз, барлос, жалойир, найман, керойит, арканут, қангли, қавчин, дуғлот, нукуз, қипчоқ, тойжсиут (тойжиут), апардий, қўнғирот, макрит, мангит, баҳрин, қишлиқ, аргун, тағочи, ахтачи, ўйрот, қиёт, қутчи (қуччи, қушчи), қозоқ, туркман, уйгур, турк, тожик (тозик), мўғул, ясовур, хазора, араб, нукуз, қора татар, татар* каби этнонимлар тилга олинган. Шунингдек, манбаларда баъзи ўринларда аҳолига нисбатан жой номини қўллаш ҳоллари ҳам учрайди. Масалан: самарқандлик, хоразмлик ва бошқ.

Форсий манбаларда Мовароуннаҳр аҳолисининг асоси *турку тожик* ибораси билан эслатилади⁵. Бу ном баъзи ўринларда фақат ўтроқ аҳолига нисбатан қўлланган. Шунингдек, манбаларда *турку тожик мўғулу тожик* шаклида ҳам мавжуд. Муиниддин Натанзий амир Хусайннинг мағлуб этилиши воқеалари баёнида “барча амирлар ва қолган мўғулу тозик амир Хусайндан дилгир бўлди”⁶, деган маълумотни келтиради. Бу ерда XIV аср 60-70 йилларида минтақа ҳарбий-сиёсий ҳаётида муҳим ўрин тутган амирлар ва уларнинг қўшини назарда тутилмоқда. Унда қўшиндаги аскарлар *туркий* ёки *мўғул* этник мансублигидан қатъий назар *мўғул* этноними билан ифодаланган. Шунингдек, манбаларда *турк, тожик, мўғул* этнонимлари алоҳида қўлланган ҳолатлар ҳам кўп. *Турк* этноними манбаларда кенг ва тор маъноларда қўлланган. Тор маънода бирор қабиланинг этник келиб чиқишини ифодаласа, кенг маънода халққа ёки қўшинга нисбатан умумий ном сифатида келтирилган.

¹ Mogollarin Gizli Tarihi – S. 21, 161-162, 199-202.; Мирзо Муҳаммад Ҳайдар. Тарихи Рашидий. – Б. 418.; Шарафиддин Али Йздий. Зафарнома. – Тошкент, 1997. – Б. 339 ва бошқ.

² Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. – М.-Л., 1950.. – С. 279.

³ Рашидиддин. Жомеъ ат-таворих / Топкапи саройидаги (Туркия) кўлёзма. № 1518. – 130b-варақ; Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 313.

⁴ Mustafa Kafalı. “Çağatay Hanlığı” // Türkler. C. VIII. – Ankara, 2002. – S. 354.

⁵ Низомиддин Шомий. Зафарнома. – Б. 271.

⁶ Муиниддин Натанзий. Мунтахаб. – Б. 91.

Тожиклар Мовароуннахрнинг асосий аҳолиси сифатида минтақанинг турли ҳудудларида, жумладан Бухоро, Самарқандда туркий аҳоли билан ёнма-ён яшаган¹. Шунингдек, Амир Темурнинг кўшинида *тожиклардан* иборат “лашкари *тожик*” деб номланган ҳарбий бўлинмаси ва кўшни давлатлардаги вазият ҳақида маълумот тўпловчи айғокчилари ҳам мавжуд эди².

Манбаларда баъзан бирон-бир шаҳар аҳолисига ёки кўшинга нисбатан бир этнос номи қўлланган ҳолатлар ҳам кузатилади. Хусусан, Сарбадорлар жангида Самарқанд халқи “*тожик*” этноними билан ифодаланган³. Яздий Амир Ҳусайннинг Бухорога бостириб киргани воқеалари баёнида шаҳар халқига нисбатан “*тожик эли*” атамасини ишлатган. Ўз навбатида унинг кўшини *қораунас эли*, *қароунас* чериги иборалари билан тилга олинган⁴. Манбалардаги бу каби маълумотлар шаҳар ёки кўшинда ўша этноснинг кўпчиликини ташкил этиши билан боғлиқ бўлган.

Бу даврда Фарғона, Тошкент ва Хоразм аҳолисининг катта қисми *сарт* деб аталган⁵. *Сарт* этник ном бўлмай, муқим яшовчи аҳолининг йиғинди номи эди. В.В. Бартольдга кўра, *сарт* атамаси *тожик* маъносини беради. Аммо *сартларнинг* бир қисми келиб чиқиши турклашган *сугдийлар* бўлган. Ўрта Осиёдан шарқий ўлкаларга савдо учун борганлар этник мансублигидан қатъий назар, *сартлар* деб аталган. Маҳмуд Қошғарий *сарт* атамасини “*савдогар*” маъносида изоҳлаган. Бобур форс-тожик тилида сўзлашувчи халқлар *сартлардир*⁶, дейди. Демак, *сарт* атамасини бир халққа тегишли деб бўлмайди. Умумий маънода *сарт* ўтроқ яшаб, савдотик ва ҳунармандчилик билан шуғулланган *тожик* ва *туркийларга* нисбатан қўлланган.

Мовароуннахрда Амир Темурнинг ҳарбий юришлари натижасида кўчириб келтирилган халқлар ҳам истиқомат қилган. Улар асосан Самарқанд ва унинг атрофларига жойлаштирилган⁷. Кўчириб келтирилганларнинг умумий сони Клавихонинг ёзишича, юз мингдан ошиқроқ бўлган⁸.

Мовароуннахр аҳолисининг мажбурий миграцияси бу даврда ҳам давом этади. Жумладан, Тўхтамишхон Кеш ва Нахшабдан ва мўғул хони

¹Ўша асар. – Б. 70.

² Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 135.; Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннахр воқеалари (1360-1370) / Форс тилидан О. Бўриев тарж. – Т., 1994. – Б. 128-129.

³ Муиниддин Натанзий. Мунтахаб. – Б. 70.

⁴ Ўша асар. – Б. 149.; Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. – Б. 50, 53.

⁵ Бартольд В.В. Улугбек и его время. Соч. Т. II. Ч. 2. – М., 1964. – С. 527-529.

⁶ Бобур. Бобурнома. – Т.: Ўзбекистон, 2008. – Б. 30.

⁷ Низомиддин Шомий. Зафарнома. – Б. 253, 354-443.; Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. – Б. 107, 109, 118-119, 179, 209.; Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи. / Перевод, предисловие, примечания и указатели Д.Ю. Юсуповой. – Т.: Фан, 1980. – С.102.

⁸ Асарнинг бир ерида бу сон юз мингдан ошиқ дейилса, иккинчи ерида икки юз мингдан ортиқ деб кўрсатилган (Клавихо Рюи Гонзалес де. Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканде (1403-1406 гг.) / Подлинный текст с переводом и примечаниями, составленными под редакцией И.И. Срезневского. – СПб., 1881. – С. 228, 328.).

Эсан Буға Андижондан кўплаб асирларни олиб кетади¹. Шунингдек, Амир Темур даврида аҳолининг эркин миграцияси ҳам кузатилади².

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи “*Форсий манбаларда Темурийлар давридаги этник ҳолат*” деб номланиб, унда Темурийлар манбаларида акс этган этник маълумотлар таҳлил қилинган. Булар Хожа Тожиддин ас-Салмоний, Ҳофизи Аbru, Фасих Ҳавофий, Абдураззоқ Самарқандий, Мирхонд, Хондамир, Мирзо Ҳайдар кабиларнинг асарларидир. Уларда этник маълумотлар ҳарбий-сиёсий, қисман ижтимоий-иқтисодий воқеалар баёнида, амир ва саркардалар, қабила етакчилари исми билан бирга келтирилади.

Темурийлар даврида ҳам Мовароуннаҳр аҳолисининг асосини *турку тожиклар* ташкил этган. Шунингдек, ўтроқ аҳолидан ташқари *дуғлот, олчин, жалойир, арлот, аргун, барлос, апарди(й), керойит, тоғчи, чағроқ, манғит, ахтачи, маркит, қанғли, туркман, қипчоқ, қурчи, аргин, қавчин, найман бекчик, булғачи, баҳрин* каби ўнлаб кўчманчи, ярим кўчманчи қабилалар ҳам истиқомат қилган. Мовароуннаҳр ижтимоий-сиёсий ҳаётида етакчилик қилган *арлот, жалойир, барлос, сулдуз, найман, мўғул, қавчин, қипчоқ, аргун, дуғлот* каби этнослар манбаларда кўп ўринларда тилга олинган. Бундан ташқари минтақада нисбатан кам сонли *ўйрот, йасурий, нукуз, тойжиют, чиноз, макрит, бурулдой, туркман, дўлдой, тағойи, қўнғирот* каби уруғ-қабилалар ҳам истиқомат қилган.

Темурийлар даврида ҳам аҳоли миграцияси давом этди. Бунга Амир Темур вафотидан сўнг мамлакатда юзага келган сиёсий аҳвол, Темурий шаҳзодаларнинг мустақилликка интилиши, йирик қабила етакчиларининг Темурий шаҳзодаларга бириктирилиб, турли ҳудудларга юборилиши, ҳарбий ҳаракатлар (босқинлар) ва бошқа шу каби кўплаб омиллар сабаб бўлган. Шунингдек, мўғуллар босқини ҳамда Чигатой улуси даврида Мовароуннаҳрдан четга олиб чиқилган аҳолининг авлодлари минтақага қайтарилган. Ҳ. Алан Темурийлар даври манбаларига асосланиб (номини келтирмаган ҳолда), қайтарилганларни юз минг атрофида бўлган, дейди³.

ХУЛОСА

Тадқиқот бўйича олиб борилган илмий изланишлар натижасида куйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. XIII–XV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник масалалар акс этган йигирмага яқин форсий манбалар мавзу доирасида илмий таҳлил қилинди. Шунга кўра, манбаларда келтирилган этник маълумотлар кўлами жиҳатидан турлича, дейиш мумкин. Хусусан, XIII аср бошлари мўғул истилосигача бўлган давр ёритилган форсий манбаларда (Муборакшоҳ,

¹ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой орды. Т. II. – М.-Л.: Наука, 1941. – С. 97-98.; Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 238.

² Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 100.

³ Alan H. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506). – İstanbul, 2007.– S. 245.

Авфий ва б.) этник маълумотлар шу даврга оид арабий манбаларга ва кейинги даврлар ёритилган форсий манбаларга қараганда анча кам. Мўғуллар босқини ва Чигатой улусининг XIV аср бошларига оид форсий манбалар (Жувайний, Рашидиддин ва б.) этник маълумотларга бойлиги билан ажралиб туради. XIV аср биринчи ярмигача Чигатой улуси тарихи ёритилган шу даврга оид форсий манбалар деярли йўқ. Бу давр этник жараёнларини ўрганишда Амир Темур салтанати тарихи акс этган манбалардан фойдаланиш мақсадга мувофиқ (Низомиддин Шомий, Шарафиддин Али Яздий ва б.).

2. Форсий манбаларда XIII асрда Мовароуннаҳр аҳолисининг этник ҳолати ҳақидаги маълумотлар мўғуллар босқини баёнида ҳам тилга олинган. Муборакшоҳ, Авфий, Жувайний, Вассоф, Жузжоний, Рашидиддин каби тарихчилар Мовароуннаҳр билан алоқадор жами йигирмадан ортиқ этнонимларни (*қарлуқ, қанғли, қипчоқ, играк, яғмо, халаж, тухси, қужат, араб, найман, қорахитой, тўқузғуз, туркман, уйғур* ва б.) келтирганлар. Манбаларга кўра, XIII асрда Мовароуннаҳр аҳолиси асосини туркий ва тожик этнослари ташкил этган, бироқ уларнинг сони тўғрисида аниқ маълумотлар келтирилмаган. Фақатгина, Жузжоний ва Жувайнийларнинг асарларида мўғулларга қарши йиғилган умумий кўшиннинг ярмидан кўпи туркий, қолган қисми тожиклардан иборат бўлгани таъкидланади.

3. Мазкур даврда Онон, Керулен ва Или дарёси водийларидан минтақага ўнлаб турк-мўғул этнослари кўчиб келди ва уларнинг маҳаллий аҳоли билан этномаданий алоқалари натижасида қоришуви туркийлашиш жараёнларини жадаллаштирди. Бу жараён кўчиб келган этнослар ислом динини қабул қилгач, янада кучайди. XIII–XIV асрлар манбаларида Чигатой улуси аҳолисининг таркиби ва этник жараёнлар хусусида кам ўринлардагина сўз боради. Мавжуд маълумотларда ўтроқ маҳаллий аҳолига нисбатан умумий тарзда “*тожик*” ёки “*туркий*” (кейинроқ, *ўзбек*) атамаси қўлланилса, воҳа атрофларида кўчиб юрувчи кўчманчи ва ярим кўчманчи этносларга нисбатан асосан “*туркий*” этноними қўлланган. Уларнинг қайси уруғ-қабиллага мансублигини шахс исмлари таркибида келган ҳолатлар асосида ўрганиб, таҳлил қилинди.

4. Чингизхон бошлиқ мўғуллар босқини йилларида Мовароуннаҳр аҳолиси кескин камайиб кетди. Бунга мўғулларнинг айрим шаҳарлар аҳолисини деярли бутунлай қириб юбориши, уруш туфайли тинч аҳолининг бир қисми бошқа ўлкаларга кўчиб ўтгани, истилочиларнинг минтақа аҳолисини кўшни ҳудудларга асир қилиб олиб кетиши ва бошқа омиллар сабаб бўлди. Чингизийларнинг ўзаро урушлари туфайли Мовароуннаҳр аҳолисининг кўшни ўлкаларга асир қилиб олиб кетилиши кейинчалик ҳам

давом этди. Натижада Осиёнинг турли минтақаларида Самарқанд, Бухоро, Хоразм ва бошқа тарихий ҳудудлар билан боғлиқ аҳоли гуруҳлари ва топонимлар пайдо бўлди. Мовароуннаҳрнинг камайиб кетган аҳолиси мўғуллар билан бирга келиб ўрнашган этнослар ҳисобига қисман тўлдирилди. Уларнинг аксарияти туркий ёки турклашган мўғул уруғ-қабилалари эди. Шу боис, турклашиш жараёни янада кучайди. Минтақада ўрнашган дастлабки қабилалар XIII аср биринчи чоракларидан кириб келгани манбалар асосида далилланди. Кўчиб келган қабилаларнинг номлари бўйича баҳсли масалаларга аниқликлар киритилиб, улар ҳар бири минг оиладан иборат *арлот*, *барлос*, *жалойир*, *сулдуз* қабилалари экани, шунингдек, саккиз минг кишилиқ *найман* қабиласи ва муҳофизлар кўшини шаклидаги *қавчин* ҳарбий гуруҳи бўлгани исботланди. XIII аср давомида Мовароуннаҳрга яна *аргун*, *бахрин*, *дуғлот*, *қўнғирот*, *керайит*, *некўз*, *унгут*, *чиноз*, *тойжовут* ва бошқа кўплаб уруғ-қабилалар кириб келди. Уларнинг аксарияти XIV асрга келиб этник мансублигидан қатъий назар тил жиҳатидан тамоман туркийлашди.

5. Амир Темур ва Темурийлар даври Мовароуннаҳр аҳолисининг этник ҳолати ўнга яқин форсий манбаларда акс этган. Этник маълумотлар асосан ҳарбий-сиёсий, қисман иқтисодий-ижтимоий воқеалар баёнида кўп ҳолларда киши исмлари билан бирга тилга олинади. Амир Темур давридаги этник жараёнлар ҳақида Шарафиддин Али Яздийнинг, Темурийлар даври бўйича Абдураззоқ Самарқандий ва Мирзо Ҳайдарнинг асарларидан нисбатан кўпроқ маълумот олиш мумкин.

6. Форсий манбаларга кўра, Амир Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннаҳр аҳолисининг асосини *турку тожик*лар ташкил қилган. Улар Мовароуннаҳрнинг шаҳар ва қишлоқларида ёнма-ён истиқомат қилганлар. Манбаларда бирор этноснинг айнан бир ҳудудда бошқа этносларга аралашмаган ҳолда яшагани тўғрисида маълумотлар йўқ. Фақатгина айрим маълумотларда *тожик*ларнинг Мовароуннаҳрнинг марказий шаҳарлари – Самарқанд ва Бухорода кўпчиликни ташкил этиши, шу сабабли мазкур шаҳарлар аҳолисига нисбатан умумий тарзда “*тожик*” этноними қўлланилгани келтирилади. Шунингдек, Амир Темур ва Темурийлар даврида Мовароуннаҳр ва унга туташ ҳудудларда *арлот*, *сулдуз*, *барлос*, *жалойир*, *найман*, *керойит*, *арканут*, *қангли*, *қавчин*, *дуғлот*, *нукуз*, *қипчоқ*, *тойжсиут* (*тойжиут*), *анардий*, *қўнғирот*, *макрит*, *мангит*, *бахрин*, *қишлиқ*, *аргун*, *тағочи*, *ахтачи*, *ўйрот*, *қиёт*, *қутчи* (*қуччи*, *қушчи*), *қозоқ*, *туркман*, *уйғур*, *мўғул*, *ясовур*, *хазора*, *араб*, *нукуз* ва бошқа этнослар ҳам истиқомат қилган. Манбаларда баъзи ўринларда аҳолига нисбатан жой

номини қўллаш ҳоллари ҳам учрайди. Масалан: самарқандлик, хоразмлик ва бошқ.

7. Амир Темур давридаги аҳоли миграцияси асосан қўшни ўлкалардан ҳарбий юришлар натижасида *турк, араб, эроний, ҳинд, озарий, татар* ва бошқа этнослар вакилларининг Мовароуннаҳрга кўчирилиши билан ифодаланади. Улар асосан, Самарқанд ва Зарафшон воҳаси ён атрофларига жойлаштирилди. Кўчирилганларнинг аксарияти маълум вақтдан сўнг маҳаллий аҳоли билан аралашиб кетган бўлса, бир қисми кейинчалик ҳам ўз этник номини сақлаб қолди. Натижада минтақа этник харитаси янада ранг-баранглик касб этди.

Темурийлар даврида ҳам аҳоли миграцияси давом этди. Бунга Амир Темур вафотидан сўнг мамлакатда юзага келган аҳвол, Темурий шахзодаларнинг мустақилликка интилиши, йирик қабила бошлиқларининг Темурий шахзодалар билан бирга ўлкаларга юборилиши, турли ҳарбий ҳаракатлар сабаб бўлди. Шунингдек, Мовароуннаҳрга мўғуллар босқини ҳамда Чиғатой улуси даврида минтақадан олиб чиқилган аҳолининг бир қисми қайтарилди.

Олиб борилган тадқиқот натижасида юзага келган фикр-мулоҳазалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

Ўзбек халқи этногенези ва этник тарихини манбашунослик жиҳатидан даврма-давр илмий тадқиқ қилиш (масалан, Шайбонийлар даври манбаларида Мовароуннаҳрда этник жараёнлар, XVII–XVIII асрлар манбаларида Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар ва б.);

“XIII–XV асрлар Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар” форсий манбалар асосида тадқиқ этилди. Мавзуни араб, хитой, мўғул манбалари асосида махсус тадқиқот сифатида ўрганиш;

Бугунги кунга қадар этник тарих йўналишида олиб борилган тадқиқотлар ҳулосаларидан Ўзбекистон Республикаси Олий ва халқ таълими тизими учун яратилаётган тарих фани бўйича дарслик ва адабиётларда кенг фойдаланишни йўлга қўйиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019. Tar.44.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

УЛАШОВА СЕВИНЧ УЛАШ ҚИЗИ

**ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В МАВЕРАННАХРЕ ПО
ПЕРСИДСКИМ ИСТОЧНИКАМ XIII–XV ВЕКОВ**

**07.00.08 – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования, 07.00.03 – Всемирная история**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ
(PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.2.PhD/Tar522.

Диссертация выполнена в Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруни Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице научного совета www.beruni.uz и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» www.ziynet.uz.

Научный руководитель:

Юсупова Дилорам Юнусовна
академик, доктор исторических наук,
профессор

Официальные оппоненты:

Аскарлов Ахмадали
академик, доктор исторических наук,
профессор

Исхоков Мирсодик
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 г. в __ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019. по присуждению ученых степеней при Институте востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз по адресу: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, 79. Тел.: (99871) 262-54-61, Факс: (99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net. С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Мирзо Улугбека, 79. Тел.: (99871) 262-54-61. Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2022 года. (реестр протокола рассылки № __ от «__» _____ 2022 года.

Б.А. Абдухалимов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, профессор

Ф.Дж. Джуманиязова
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, PhD

Э.З. Нуриддинов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

Введение (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях происходящей в мире глобализации огромное значение придаётся научным исследованиям, направленным на решение вопросов происхождения разных народов, процессов их формирования, государственности и проблем в международных отношениях. Вместе с тем на современном этапе в мире растёт интерес к истории могущественных империй, обладавших системой государственности, и к проживавшим в них народам. В качестве одной из основных задач мирового востоковедения сегодня признаётся изучение истории Монгольской империи, основанной Чингизханом и завоевавшей огромную часть Евразийского континента, а также Амира Темура и государства Темуридов.

В ряде научно-исследовательских центров мира проводятся научные изыскания по истории династий Чингизидов и Темуридов, по экономической, социальной, политической истории, религиозным убеждениям, материальной и духовной культуре народов тюркского, персо-таджикского, монгольского, тюркизированного монгольского происхождения. Так, особое внимание уделяется этническим процессам в период правления этих двух династий в XIII–XV веках, вопросам коренного населения Мавераннахра этого периода, вторжения в регион тюркских, монгольских и тюркизированных монгольских племён под предводительством монголов (периоды, численность, этническая принадлежность племён и др.), факторов процессов тюркизации, этнического состояния и миграции населения в Мавераннахре в эпоху Амира Темура и Темуридов.

В годы независимости в Узбекистане реализуются коренные реформы в культурно-образовательной сфере, в результате которых раскрываются широкие возможности для более глубокого и объективного изучения основ нашей национальной истории. Народы Средней Азии «связывают тысячелетние узы братства и добрососедства. Нас объединяют история, религия, общая культура и традиции ...»¹. Именно поэтому изучение этнической истории населения региона и посредством этого воссоздание общей истории народов Центральной Азии считаются одной из актуальных задач современности. В этом плане комплексное изучение истории этнических процессов в Мавераннахре в XIII–XV веках актуализируется тем, что позволяет внести ясность в ряд проблемных вопросов этнической истории народов Центральной Азии.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановлении Президента № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан на состоявшейся в Самарканде международной конференции на тему «Центральная Азия: одно прошлое и общее будущее, сотрудничество ради устойчивого развития и взаимного процветания» (10. 11. 2017 г.).

деятельности Института истории Академии Наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года и в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики НИП – 1 «Духовно-нравственное и культурное развитие общества, изучение духовных ценностей, национальной идеи, культурного наследия, истории узбекского народа и государственности, а также неразрывности и непрерывности образовательного процесса, воспитания гармоничного поколения».

Степень изученности проблемы. Анализ научных исследований по истории XIII-XV веков показывает, что история этнических процессов этой эпохи практически не изучена не только в Узбекистане, но и в зарубежных исследованиях. Некоторые аспекты данной темы лишь фрагментарно упоминаются в востоковедческих, лингвистических, археологических, антропологических и этнографических исследованиях, посвящённых истории народов Центральной Азии. Эти исследования можно разделить на три группы: 1) исследования, осуществлённые в период господства Российской империи и советскую эпоху; 2) исследования зарубежных учёных; 3) исследования отечественных учёных, осуществлённые в годы независимости. Данный вопрос проанализирован во втором параграфе первой главы, посвящённом историографии темы.

Взаимосвязь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где была выполнена данная диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ и фундаментального проекта ФА-А1-027 «Изучение письменного наследия народов Центральной Азии: источниковедческие и текстологические исследования (на основе рукописей Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз)» Института востоковедения АН РУз.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе персидских рукописных источников исследовать этнические процессы в Мавераннахре в XIII–XV веках.

Задачи исследования:

выявить степень освещённости темы в имеющейся научной литературе;

изучить около 20 персоязычных источников XIII–XV веков исторического, географического, мемуарного характера;

сравнительно изучить освещённость этнической истории народов Мавераннахра в письменных источниках и исследованиях XIII–XV веков;

проанализировать этнические процессы Мавераннахра в неразрывной связи с политическими событиями XIII–XV веков;

на основе письменных сведений проанализировать названия, численность, период обоснования в Мавераннахре родов и племён в эпоху монгольского господства, а также влияние этих факторов на этнические процессы в регионе;

выявить освещённость в персидских источниках истории оседлых и скотоводческих этносов, проживавших в Мавераннахре в XIII–XV веках;

опираясь на первоисточники, изучить и выразить своё отношение к некоторым суждениям касаясь этнических вопросов, преобладающих в исследованиях, опубликованных до настоящего времени;

Внести ясность в вопросы этнического состава населения, состояния тюркских и таджикского этносов Мавераннахра в XIII–XV веках;

сформулировать выводы по теме исследования и изложить рекомендации по вопросам, требующим дальнейшего изучения.

Объектом исследования является этническая история Мавераннахра в XIII–XV веках.

Предмет исследования составляют сведения этнического характера, содержащиеся в персоязычных письменных источниках XIII–XV веков.

Методы исследования. В диссертации использованы принципы объективности и историзма, а также методы хронологического, системного и сравнительного анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

опираясь на письменные источники подтверждено, что в XIII–XV веках тюркские этносы ещё больше укрепили свой статус по сравнению с предыдущим периодом, а также выявлены сведения о проживавших наряду с оседлым населением региона таких народах, как *карлуки, ягма, чигили, кипчаки, халаджи, огузы, каракитай, куджаты*, местах их обитания, численности, предводителях и этнической истории;

доказано, что взятое в плен в ходе междоусобной борьбы чингизидских царевичей и правителей население Хорезма, Самарканда, Бухары, Кеша и Термеза (свыше пятидесяти тысяч человек) было переселено на территорию Газны, Шибиргана, Фараба и Балха;

подтверждено, что большинство переселившихся в Среднюю Азию субэтносов были тюркскими этносами (*джалаиры, барласы, дуглаты* и др.), монголизовавшимися в составе монгольского племенного союза, а затем повторно тюркизовавшись в долине Или, по приходу в Мавераннахр говорили на тюркском языке;

опираясь на источники, внесена ясность в спорные сведения, касающиеся присоединённых к Чагатайскому улусу тюркско-монгольских племён, а также подтверждено, что это были войска в тысячу человек из племён *барласов, джалаириков, сулдузов, арлатов* и восьмитысячное *найманское* войско, и что в этот период этноним *кавчин* не существовал;

на основе почти десяти персидских источников внесены дополнения в этническую историю населения Мавераннахра в эпоху Амира Темура и Темуридов, выявлено свыше тридцати этнонимов этого периода.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

В ходе исследования этнических процессов в Мавераннахре XIII–XV веков были привлечены около 20 персидских источников и сведения этнического характера из научных исследований, что позволило сформировать комплексную базу сведений;

Из персидских источников, отражающих этнические процессы в Мавераннахре XIII–XV веков, извлечено около 70 этнонимов по теме исследования, а также составлена специальная таблица, содержащая свыше 230 собственных имён и этнонимов, связанных с историческими процессами;

Разработаны научно-практические предложения и рекомендации, позволяющие ознакомить научное сообщество и общественность со сведениями, освещающими этнические процессы этой эпохи.

Достоверность результатов исследования подтверждается применением признанных в исторической науке методов и теоретических подходов, привлечением около 20 персидских и более 10 источников на других языках, использованием научной литературы на их основе, внедрением в практику выводов, предложений и заключений, а также подтверждением полномочными структурами полученных результатов.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы в обогащении новыми сведениями исследований, посвящённых истории народов Средней Азии, в частности этнической истории узбекского народа XIII–XV веков, а также в создании учебников, учебных и методических пособий по таким предметам, как «Историческое источниковедение», «Этнология», «Этногенез и этническая история узбекского народа».

Практическая значимость результатов диссертации состоит в том, что они служат делу широкой пропаганды истории средних веков Узбекистана и этнической истории узбекского народа среди представителей мирового сообщества и нашего народа, а также дальнейшему повышению эффективности в расширении имеющейся базы сведений.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, сформулированных по итогам изучения этнического состава населения Мавераннахра XIII–XV веков и этнических процессов, происходивших в регионе:

Материалы диссертации об этнических процессах и этническом составе населения Мавераннахра XIII–XV веков, сведения этнического характера, извлеченные из источников были использованы в ходе подготовки телепередачи «Тарихий савол», посвящённой изучению редких источников и вышедшей в эфир на телеканале «Ўзбекистон тарихи» телерадиокомпании Узбекистана в декабре 2019 – январе 2020 года (справка № 4040/1500 Национальной телерадиокомпании Республики Узбекистан от 24 сентября 2021 года). Обогатившие содержание телепередачи научные

сведения служат ознакомлению широкой общественности с научным наследием историков Рашидиддина, Джувейни, Ауфи, Низамиддина Шами, Шарафиддина Али Язди.

Разработанные на основе 20 персидских источников XIII–XV веков таблицы с указанием этносов, проживавших в Центральной Азии, а также перечня собственных имён, связанных с этнонимами региона этого времени были использованы в обновлении экспозиций Государственного музея истории Узбекистана, а также имели практическое значение в обогащении экспозиции отдела монголов и Темуридов, созданного на его базе (справка № 3/1255-3174 Академии наук Республики Узбекистан от 16 ноября 2021 года). Данные сведения формируют у посетителей музея представления об исторических произведениях средневековых авторов, а через них – о жизни населения Мавераннахра в XIII–XV веках, его этническом состоянии, этнонимах, предводителях родов и племён.

Апробация результатов исследования.

Основное содержание и результаты диссертации апробированы на 8 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования.

По теме диссертации всего опубликовано 30 научных работ, из них 8 статей в республиканских и 1-в зарубежном научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Основной текст исследования составляет 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, обозначены объект и предмет исследования, показано соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены научная новизна и практические результаты исследования, обоснована достоверность полученных результатов, в том числе их теоретическая и практическая значимость, даны сведения о внедрении в практику, апробации, публикациях и структуре работы.

Первая глава диссертации **«Персидские источники и исследования, отражающие этнические вопросы Мавераннахра XIII–XV веков»** начинается с параграфа *«Персидские источники XIII–XV веков»*, в котором проанализирован ряд первоисточников, содержащих сведения относительно исторических процессов в Центральной Азии, в том числе этнического состояния региона того времени.

В комплексе исторических произведений XIII–XV веков основную часть составляют персоязычные источники. В этот период было весьма распространено написание исторических и литературных произведений на персидском языке. Вследствие этого написанные на другом языке, в частности сочинения на арабском («Мулхакат ас-Сурах» Джамала Карши и др.) были вскоре переведены на персидский язык. Несмотря на то, что начиная со второй половины XV – начала XVI века стало несколько больше создаваться исторических трудов на тюркском языке, доля персоязычных произведений значительно их превышала. Именно поэтому в качестве основы исследования были выбраны персоязычные произведения. В качестве дополнения и подтверждения сведений этнического характера были привлечены источники на арабском, тюркском, китайском, монгольском, армянском языках.

Задействованные в исследовании персидские источники можно разделить на две группы. К первой группе следует отнести около десяти произведений (сочинения Фахриддина Мубаракшаха, Са'диддина Мухаммада Ауфи, Джувеини, Минхаджиддина Джузджани, Рашидиддина, Вассафа, Хамдаллаха Казвини, Абулкасима Кашани), охватывающих период с господства последних Хорезмшахов до распада Чагатайского улуса. Объём этнических сведений в источниках данного периода весьма неравномерен. Так, в произведении «Тарихи Мубаракшах» Фахриддина Мубаракшаха содержатся сведения об этнических процессах региона, в которых участвовало около сорока этносов, а также о почти двадцати (*карлуки, чигили, халаджи, огузы, тухси, куджаты, кангли, ягма, баят* и др.) родоплеменных объединениях, имеющих отношение к Мавераннахру, местах их расселения, хозяйстве и культуре¹. Все эти этносы не были крупными племенами и упомянуты вместе с этнонимами этнических групп либо родов.

Среди источников, включённых в первую группу, особо выделяются произведения Джувеини, Джузджани, Рашидиддина. Эти сочинения хронологически дополняют друг друга. В труде Джувеини «Тарихи джаханкуша» присутствуют точные свидетельства об этнополитических процессах, происходивших в Центральной Азии до середины XIII века, населении Мавераннахра в период завоевания Чингизханом, обосновавшихся в регионе этносах². Несмотря на то, что «Табакати Насири» Джузджани совпадает по времени с произведением Джувеини, в нём встречаются сведения, не имеющиеся в «Тарихи джаханкуша». В 13 и 23 главах произведения, посвященных истории Хорезмшахов и монголов, упоминаются такие этнонимы, как *карлук, кангли, халадж, джалаир, туркман, играк, қиёт, макрит, барлас, найман, кунгират, дурман, тази, турк* и повествуется о народах, которые в результате монгольского

¹ Faxr ad-Din Mubârâkshâh. Ta'rix-i Fakhr'd-Din Mubârâkshâh/ E.Denison Ross. – London, 1927. – P. 47-158.

² Alaaddin Ata Melik Cüvâini. Tarih-i Cihangüşa / Çev. M.Oztürk. I. – Ankara, 1988. – S. 103-285.

нашествия были переселены из Средней Азии и Афганистана в качестве пленных¹.

«Джаме' ат-таварих» Рашидиддина является персидским источником, широко освещающим этническую историю народов Центральной Азии конца XII – начала XIII века. В нём подробно описаны действия Чингизхана, который объединив тюрко-монгольские племена, осуществил поход против таких народов, как *керайит*, *найман*, *уйрат*, *унгут*, *тангут*, *бахрин*, *карлук*, *татар*, завоевав Мавераннахр и Хорезм². Однако в нём встречаются и некоторые ошибочные утверждения. В частности, автор, говоря о союзе племён на берегах Анона и Керулена в конце XII – начале XIII веков, связывал его название с генезисом ведущего племени, независимо от этнической принадлежности племён, входивших в это объединение. В результате этого большинство действительно тюркских племён стали упоминаться как монгольские.

Этнические сведения по данной теме сравнительно меньше отражены в трудах Ауфи, Вассафа, Хамдаллаха Казвини, Абулкасима Кашани. Вместе с тем, встречающиеся в них сведения отсутствуют в других исторических произведениях. В частности это касается истории чагатаев начиная с периода правления Мунке каана (1251-1259), перехода Самарканда и Бухары под влияние *ягма* по кочевым традициям чагатайских ханов и царевичей, народов, переселённых из Мавераннахра на территорию Хорасана и др³.

Во вторую группу источников вошли свыше десяти исторических произведений эпохи Амира Темура и Темуридов. Однако даже все эти персидские источники данной группы не позволяют полностью воссоздать этническую картину Мавераннахра. В некоторых источниках этнические сведения весьма скудны. Так, в труде Гиясиддина Али Язди присутствует всего около десяти этнонимов⁴, связанных с Мавераннахром. Среди источников, посвящённых истории эпохи Амира Темура, некоторой насыщенностью сведениями этнического характера выделяются произведения Низамиддина Шами (около двадцати этнонимов)⁵,

¹The Tabaqāt-i Nāsiri of Minhaj-i-Saraj Abu 'Usman Minhāc al-Jurjānī. – London, 1873. – P. 868, 878, 882, 940, 950, 1287.

²Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. кн. 1. – 151 с.; Т. I. кн. 2 / Пер. с перс. О.И. Смирновой. – М.-Л., 1952. – 315 с.; Т. II / Пер. с перс. Ю.П. Верховского. – М.-Л., 1960. – 248 с.

³Şeşen R. İslam coğrafyacılarına göre türklere ve Türk ülkeleri. – Ankara, 2001. – S. 20; Kempiners R.G. Vassāfs Tajziyat al-amsār wa tazjiyat al-asār as a Source for the History of the Chaghadayid Khanate // JAH. XXII. – 1988. – P. 160-187; Волин С.Л. Хамдаллах Мустауфи Казвини и его сочинения // Материалы по истории туркмен и Туркмении. – М.: Институт Востоковедения, 1939. – Т. 1. – С. 54-55; Абусейтова М.Х., Абылхожин Ж.Б. и др. История Казахстана и Центральной Азии. – Алматы, 2001. – С. 193.

⁴Гийасиддин 'Али. Дневник похода Тимура в Индию / Пер. с перс, предис. и примечания А.А. Семенова. – М., 1958. – С. 51, 96, 165 и др.

⁵Низомиддин Шомий. Зафарнома/ Форс тилидан ўғирувчи Ю. Ҳакимжонов. Гаржимани қайта ишлаб нашрга тайёрловчи ва масъул муҳаррир А. Ўринбоев. Изоҳлар ва луғатлар тузувчи Ҳ. Караматов. Географик номлар изоҳи О. Бўриевники; Ҳофизи Абрунинг “Зафарнома”га ёзган “Зайл”и – (“Илова”)ни форсийдан ўғирувчи ва изоҳлар тузувчи О. Бўриев. – Т.: Ўзбекистон, 1996. – Б. 21, 25, 26, 28, 43, 45, 57, 241, 253 и др.

Шарафиддина Али Язди (свыше тридцати этнонимов)¹, Муиниддина Натанзи (около двадцати этнонимов)². Из источников эпохи Темуридов следует отметить произведения Абдураззака Самарканди и Мирза Хайдара, в которых этнические сведения освещены шире. Также этническая история эпохи Темуридов весьма подробно изложена в произведении Бабура “Бабурнаме” на тюркском языке. В этом произведении встречается около двадцати этнонимов, имеющих отношение к Мавераннахру. Вместе с тем, сведения о некоторых этносах (*чакрак (чаграк), бахрин, могол, аргун, тогчи* и др.) не упоминаются в других источниках.

Во втором параграфе «*Основные исследования, связанные с этническими вопросами в Мавераннахре*» осуществлён историографический анализ основных научных работ по теме исследования. Ранние исследования, вошедшие в первую группу, принадлежат перу таких учёных, как Н.Я. Бичурин, П. Голубовский, Н.А. Аристов, В. Григорьев, В.В. Бартольд, И. Березин, В.Г. Тизенгаузен. В фундаментальных исследованиях В.В. Бартольда не остались вне поля зрения этническое состояние Мавераннахра, переселившиеся на его территорию при монголах племена, этнополитические процессы региона³.

Исследования советского периода представлены трудами А.Ю. Якубовского, Б.Д. Грекова, И.П. Петрушевского, Б.А. Ахмедова, С.А. Агаджанова, Д. Кара, Б.Г. Гафурова, Ш. Бира, Л.Л. Викторова, Д. Чулууны, З.М. Буниятова, Т. Ходжайова и А.Ш. Кадирбаева. Хотя в этих работах присутствует множество сведений, касающихся некоторых аспектов этнической истории населения Мавераннахра (теоретическая основа этногенеза узбекского народа, этническая история народов Центральной Азии, сведения, касающиеся социальной жизни и государственного управления монгольских кочевников и т.д.), этническое положение народов региона в XIII–XV веках не было в должной степени освещено. Вместе с тем, в выводах исследований ряда учёных Центральной Азии (Б.Г. Гафуров, Н.Н. Негматов) ощущается стремление поставить один народ над другими, представить историю народа ещё более древней, чем она есть⁴.

Некоторые вопросы данной темы интересуют зарубежных учёных на протяжении почти двух столетий. В частности, в трудах таких восточных учёных, как Ф. Копрулу, З.В. Тоган, Р. Шешен, И. Кофасоглы, Исмаила Ака, М. Кафали, Г.Р. Азиз, М. Ишвари, а также западных исследователей Э. Оливера, Дж. Э. Бойла, Х.Д. Мартина, Д.М. Данлопа, Л. Крадера, Л.

¹ Шарафиддин Али Йаздий. Зафарнома/ Сўз боши, изоҳ ва кўрсаткичлар муаллифлари: А. Аҳмад, Ҳ. Бобобеков. – Т.: Шарқ, 1997. – Б. 374.

² Муиниддин Натанзий. Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний / Форс тилидан Ғ. Каримов тарж. – Т., 2011. – Б. 29, 45, 50, 52, 254-255.

³ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. I. – М., 1963; Его же. Улугбек и его время. Соч. Т. II. Ч. 2. – М., 1964.; Его же. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии; Карлуки; Дуглат; Образование империи Чингиз-хана; История турецко-монгольских народов; Тюрки. Соч. Т. V. – М., 1968; Его же. Джувейни, Ала ад-дин; Извлечение из сочинения Гардизи “Зайн ал-ахбар”. Соч. Т. VIII. – М., 1973.

⁴ Негматов Н.Н. Государство Саманидов. – Душанбе, 1977. – 279 с.

Квантена, П.Д. Буэлла, П. Джексона, Ю.Э. Брегеля, Дж.Дж. Сандерса, Дж. Эйбина, П. Ратчевского, Т.Т. Оллсена, Дж.Э. Вудса, Б.Ф. Манза, Дж.П. Роукса, Д.О. Моргана, П.Б. Голдена, рассмотрены история Центральной Азии в XIII–XV веках, образование империи Чингизхана, освободительные движения, этнополитические процессы, история тюрко-монгольских народов, эпоха Амира Темура и Темуридов и др. Несмотря на то, что Чагатайский улус играл важную роль в истории региона, в имеющихся исследованиях отражена в основном история улусов, унаследованных Джучи, Октаем и Тули. Описание этнических процессов, протекавших в Мавераннахре, носит в них лишь фрагментарный характер.

Начиная с последних лет прошлого века заметно возрос интерес к истории монгольских улусов, в частности, к Чагатайскому улусу, вследствие чего различные аспекты истории улуса и частично вопросы этнического характера оказались в ракурсе внимания таких исследователей, как К. Казухиде, Л. Енгшенг, Р. Амитай, М. Биран, И. Ланда, Г. Кушенова¹.

Составляющая третью группу научная литература представлена в основном статьями, разделами в монографиях и в виде аналитического обзора. Так, в трудах К. Шаниязова, О. Буриева, Н. Тошева, А. Аскарова, Г. Ачилова и других имеются сведения, представляющие интерес в контексте изучаемой нами проблемы². Однако они не охватывают полностью рассматриваемый нами период. Тем не менее, в этих работах высказаны некоторые спорные предположения по отдельным вопросам (относительно племён, пришедших в Мавераннахр в монгольский период, их названий, периодизации, численного соотношения и др.).

¹ Kazuhide K. Kebek and Yasawur – The Establishment of the Chaghatai Khanate // Memoires of the Research Department of the Toyo Bunko. № 49. 1991. – P. 97-118; Yingsheng L. Xibei minzu shi yu Chahatai Hanguo shi yanjiu (History of the Northwestern Minorities and Studies in Chaghadaid History). – Nanjing, 1994; Его же. Chahatai hanguo shi yanjiu (Studies on the Chaghataiyid khanate). – Shanghai, 2006; Kushenova G. Ögeday Kaan Devrinde Türkistan ve Maveraünnehir (1229-1241). – Ankara, 2006. – 130 s.; Amitay R., Biran M. Mongols, Turks and others. – Brill-Leiden-Boston, 2005; Biran M. Central Asia from the Conquest of Chinggis Khan to the Rise of Tamerlane: The Ögödeid and Chaghadaid Realms // The Cambridge History of Inner Asia. Vol. 2: The Chinggisid Age / Di Cosmo N., Golden P.B., Frank A (eds.). – Cambridge, 2009. – P. 46-66; Его же. Qaidu and the Rise of the Independent Mongol State in Central Asia. – Richmond, Great Britain: Curzon Press, 1997. – x+198 p; Его же. Central Asia from the conquest of Chinggis Khan to the rise of Tamerlane: The Ögödeid and Chaghadaid realms // Cambridge history of Inner Asia. Vol. 2: The Chinggisid Age. – Cambridge, 2009. – P. 46–66; Его же. Chaghadaid – Golden Horde Relations (1260-1370)// Золотая Орда в мировой истории. – Казань, 2016. – С. 363-367; Landa I. From Mongolia to Khwarazm: The Qonggirad Migrations in the Jochid Ulus (XIII-XV c.) // Revue des mondes musulmans et de la Mediterranee. № 143. 2018. и др.

² Шаниязов К.Ш. К этнической истории узбекского народа. – Т., 1974; . Его же Некоторые вопросы этнической динамики и этнических связей узбеков в XIV-XVII вв. // МЭИНСА. – Т., 1986. – С. 83-93; Его же. Темура ва Темурийлар даврида Мовароуннахр аҳолисининг этник таркиби // Шарқшунослик. № 7. – Т., 1996. – Б. 143-153; Его же. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Т., 2001; Амир Темура аждодлари (Шарафиддин Али Яздийнинг “Зафарнома” асаридан терма таржималар) / Форс тилидан терма таржима, кириш сўз ва изоҳлар муаллифи О. Бўриев. – Т., 1992; Бўриев О. Амир Темура даврида Мовароуннахр ва Мўғулистон муносабатлари // Шарқшунослик (Алманах). – Т., 1996. № 7. – Б. 37-44.; Его же. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Т., 1996; Его же. Шарафуддин Али Яздий “Зафарнома”сида Марказий Осиё аҳолисининг этник-худудий ҳолати ҳақида маълумотлар // “ЎзМУ хабарлари”. Махсус сон. – Т., 2013. – Б. 38-41.; Его же. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Т., 2017; Тошев Н. Алоуддин Жувайнийнинг “Тарихи жаҳонгўшо” асари Марказий Осиёнинг XII-XIII асрлар тарихига оид муҳим манба. Тарих фан. номз. дисс. – Т., 2007; Асқаров А.А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Т., 2015; Ачилова Г. Мовароуннахрнинг Чағатай улуси таркибидаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий ҳаёти (1227-1370 йиллар). Тарих фан. номз. дисс. – Т., 2019.

Вторая глава «Освещение этнических процессов Мавераннахра в персидских источниках XIII века» начинается с параграфа, озаглавленного как «Этническое состояние Мавераннахра в период правления хорезмшахов». Этническая история этого периода нашла отражение в произведениях Мубаракшаха, Ауфи, Джувейни, Вассафа, Джузджани, Рашидиддина. Как уже упоминалось выше, объём этнических сведений в источниках весьма различен (у Мубаракшаха упоминается около двадцати¹, Ауфи более десяти², Джувейни и Джузджани около двадцати, у Рашидиддина свыше двадцати этнонимов³).

Основу населения Мавераннахра и Хорезма в начале XIII века составляли проживавшие на этих территориях с древних времён оседлые тюркоязычные и персоязычные племена. Также сюда постоянно переселялись кочевые народы. Однако по сравнению с местным населением численность их не была значительной и они вскоре переходили к оседлому образу жизни. Оседлое население Мавераннахра, проживая в городах и селениях, занималось земледелием, торговлей и ремесленничеством. Часть тюркоязычного населения вела кочевую и полукочевую жизнь. Скотоводческое и оседлое население постоянно находилось в экономических, культурных и этнических взаимоотношениях.

Издrevле бок о бок проживавшие в Мавераннахре тюркоязычные и согдийско-таджикский этносы одинаково говорили на обоих языках. Духовенство и учёные владели арабским, персо-таджикским и тюркским языками. Ещё при Караханидах тюркоязычные народы составляли большую часть населения Мавераннахра. К XII веку в государстве Хорезмшахов новоперсидский язык и хорезмско-тюркский язык стали ведущими, поэтому государственные дела велись на фарси.

После монгольского нашествия в Мавераннахре усилился процесс тюркизации населения. Причинами этого стало переселение части таджиков Мавераннахра в Восточный Туркестан и северный Китай, а также вторжение в регион множества тюрко-монгольских плёмен⁴. Результатом этого стало заметное сокращение персоязычного населения в центральных городах Мавераннахра.

В XIII веке в Мавераннахре проживали и десятки племён арабов. Несмотря на то, что смешавшись с местным населением, они забыли свой язык, им удалось сохранить свою этническую самобытность⁵.

В этот период в Мавераннахре насчитывались также десятки кочевых и полукочевых этносов. В персидских источниках многократно упоминаются такие этнонимы как *карлук*, *ягмо*, *кангли*, *кипчак*, *халадж*,

¹ Faxr ad-Din Mubârâkshâh. Ta'rix-i Fakhr'd-Din Mubârakshâh. – P. 47-158.

² Şeşen R. İslam coğrafyacılara göre türkler. – S. 91-96.

³ Alaaddin Ata Melik Cüvâini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 294-304; The Tabaqât-i Nâsirî. – P. 231-285; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. кн. 1. – 151 с.; Т. I. кн. 2 / Пер. с перс. О.И. Смирновой. – М.-Л., 1952. – 315 с.; Т. II / Пер. с перс. Ю.П. Верховского. – М.-Л., 1960. – 248 с.

⁴ Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 82.

⁵ История ат-Табари / Пер. с араб. В.И. Беляева. – Т., 1987. – С. 383-439.; Ражабов Р. Ўзбекистон араблари: VII аср иккинчи ярми – XXI аср бошларида (тарихий-этнографик таджикот). – Т., 2011. – Б. 53.

турк, чигил, куджат, играк, тугузугуз, баят, карахитай. Так, одним из наиболее крупных этносов этого времени являлись *карлуки*, проживавшие в Фергане, Шаше и на прилегающих к ним территориях¹. По свидетельству Марвези, *карлуки* делились на 9 групп, 3 из которых составляли *чигили*, *З-аскали*, одну – *булаки*, другую – *гугерджин* и ещё одну – *тухси*².

Вплоть до первой половины XIII века *карлуки*, возглавляемые Арсланханом, правили Узгендом и Ферганой. Они служили монголам, занимая различные посты в империи³.

Одним из многократно упоминаемых в источниках этносов были *канглы*, проживавшие в Зарафшанской долине, нижнем течении Сырдарьи и Хорезме. До монгольского нашествия военное подразделение, состоявшее из *канглы*, насчитывало 30 тысяч воинов в Самарканде и 90 тысяч в Хорезме⁴. После завоевания монголами Бухары и Самарканда, свыше 60 тысяч *канглы* были казнены, а дети и женщины отданы в рабство⁵. Вышеупомянутые сведения служат подтверждением того, что *канглы* до прихода монголов являлись одним из многочисленных племён Мавераннахра.

Во втором параграфе проанализирована «*Этнополитическая ситуация в Мавераннахре в XIII – первой половине XIV века*». В нём освещены политическая ситуация, сложившаяся в Средней Азии в начале XIII века и её значение в этнической истории народов региона. Как известно, в начале XIII века политическая обстановка в Центральной Азии была крайне обострена, так как Мавераннахр был разделён на несколько частей. Хотя в Самарканде и Фергане правили Караханиды, а в Бухаре – Бурханиды⁶, они платили дань каракитаям⁷. Династия Хорезмшахов-Ануштегинидов (1097-1231) из огузского племени *бекдили*⁸ правила значительной частью Мавераннахра и в Хорезме⁹. Существовавшее между Текешем Хорезмшахом (1172-1200) и халифатом противостояние резко обострилось в период правления Мухаммада Хорезмшаха¹⁰. В своей борьбе против

¹ Mes'ûdî. Murûc el-zeheb / Barbier de Meynard. – Paris, 1861-1874. С. 1. – S. 289; Şeşen R. İslam coğrafyacılarına göre türklер. – S. 44; Бартольд В.В. Карлуки. Соч. Т. V. – М., 1968. – С. 548.

² Şeşen R. İslam coğrafyacılarına göre türklер. – S. 19. В отличие от Мервези Ауфи называет 3 группы чигилей, З-хаскали, бевави, кавакини, кимак (Şeşen R. İslam coğrafyacılarına göre türklер. – S. 93.).

³ Рашид ад-Дин Фазлаллах. Джәми ат-таварих Т. I. Ч. 1. / А.Ализада. Т. I. – М.: Наука, 1968. – С. 249-351; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 163.

⁴ Указ соч. – С. 214-218.

⁵ Джувейни. Тарихи джахангуша / Бойл. I. – Б. 83, 95. Джувейни называет *канглы* «частью кипчакского народа». Их часть из Дашти Кипчака в XI-XIII вв. входила в состав кипчаков.

⁶ Династия Бурханидов сложилась в Бухаре в XI веке и представители этого рода носили титул *садр-и джахан* («столп мира»). См.: О. Pritsak. Al-i Burhan // DI. – 1952. № 30/1. – P. 81-96.; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. I. – М., 1963. – С. 389-390, 418-420.

⁷ Buell P.D. Sino-Khitans Administration in Mongol Bukhara // JAH. – 1979. – № 13/2. – P. 121-151.

⁸ Фазлаллах Рашид ад-Дин. Огуз-наме / Пер. с перс. Р.М. Шукюровой. – Баку, 1987. – С. 67.

⁹ Академик З.М. Бунятов. Избранные сочинения. Т. 3. Государство Хорезмшахов-Ануштегинидов 1097-1231 гг. – Баку: Элм, 1999. – С. 12.

¹⁰ Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т- та'рих. Полный свод истории/ Перевод с арабского языка, примечания и комментарии П.Г. Булгакова. Дополнения к переводу, примечаниям и комментариям, введение и указатели Ш.С. Камолитдина. – Т., 2006. – С. 273-287.; Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах/ Перевод с арабского и примечания А. Саидова. – Душанбе, 2006. – С. 38-40.

халифа Хорезмшах не мог опираться ни на духовенство, ни на *кипчаков*, занимавших высокие посты¹. Безрезультатная борьба Хорезмшаха с халифатом и казнь шейха Маждиддина Багдади², понизив престиж государства как во внутривосточном, так и во внешнеполитическом плане, несколько ослабила его устои.

Стремясь взять Мавераннахр под свой полный контроль, Хорезмшах сражался с каракитаями и победил их. После распада государства каракитаев, на его месте Кучлукханом было создано новое государство. Возглавляемые Кучлукханом *найманы* предприняли поход в Восточный Туркестан против таких племён, как *кипчаки*, *карлуки*, *каракитаи*, которые были вынуждены обратиться за помощью к Чингизхану³. Это послужило удобным поводом для похода Чингизхана и ускорило «Отрарские события». В результате этого Хорезмшах стал считаться основным виновником войны⁴. Подробности военных действий между обеими сторонами нашли отражение в произведении Джувейни. Разделённая на четыре части армия монголов в 1220 году завоевала Мавераннахр, а в 1221 году – Хорасан⁵.

В результате монгольского нашествия города и селения превратились в руины, земледельческая и ремесленная культуры пришли в упадок. В источниках имеются сведения о сожжённой Бухаре и разрушенном Самарканде⁶. Побывавший в Самарканде в 1220-1221 годах даосский монах Чан Чунь писал, что до войны здесь проживало свыше 100 тысяч семей, а после войны осталась одна четвёртая часть населения⁷. Армянский путешественник Смбат Спарапет, посетивший Самарканд в 1247 году, описывал, что видел там «несколько удивительных гор, состоящих из груды костей»⁸. Ургенч тоже был превращён в руины и затоплен, мужчины и женщины, в том числе маленькие дети были истреблены, а ремесленники и

¹ После женитьбы Текеша на Туркан-хатун (из рода баявут), в Мавераннахр вместе с кипчаками вошли такие этнические группы, как урани, уграки, карлуки, халаджи, представители которых заняли все высокие государственные и военные посты (Академик З.М. Бунятов. Избранные сочинения. – С. 12). Представляя собой внутреннюю и внешнюю угрозу для государства, они стали наиболее уязвимой точкой Хорезмшахов.... В составе войска Хорезмшаха находилось 50-60 тыс. человек из рода Туркан-хатун.

² Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та'рих. – С. 341; The Ta'rich-i-Jahan-gusha of 'Ala'u 'd-Din 'Ata Malik-i-Juwayni / Ed. by Mirza Muhammad ibn 'Abdu'l-Wahhab-i-Qazwini. Pt. II, containing the history of Khawarazmshah dynasty. – Leyden-London: Brill, Luzac, 1916. – P. 96, 121.

³ Джувейни. Тарихи джахангуша. Т. II. – С. 73-147.

⁴ Ан-Насави. Жизнеописание... – С. 77-82.

⁵ Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та'рих. – С. 358-365.; Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 43.

⁶ Juvaini 'Ala-'ad-Din 'Ata-Malik. The History of the World Conqueror / Transl. from the text of Mirza Muhammad Qazwini by J.A.Boyle; With a new introduction and bibliography by David O. Morgan. – Manchester: Manchester University Press, 1997. – P. 82, 90-96.; Путешествия Ибн Баттуты (Арабский мир и Центральная Азия) / Пер. с араб., введ., историко-лингв. коммент. Н. Ибрагимова и Т. Мухтарова. – Т., 1996. – С. 278.

⁷ Описание путешествия даосского монаха Чан Чуня на Запад // Труды членов Российской духовной миссии в Пекине. Т. IV. – СПб., 1866. – С. 311; Eberhard W. Türkistan Seyahatnamesi // Belleten. VIII/29. – 1944. – S. 137-142.

⁸ Армянские источники о монголах. Извлечения из рукописей XIII-XIV вв. / Пер. с древнеармян., предисл. и прим. А.Г. Галстяна. – М., 1962. – С. 65.

люди от искусства были угнаны в Монголию¹. В 1221 году были завоёваны Балх, Термез, Мерв, Нишапур и Герат, почти всё население которых подверглось истреблению². Вышеописанные трагические события серьёзно повлияли на этническое состояние населения региона, так как от жителей крупных городов уцелела лишь одна четвертая часть. В результате этого на протяжении почти полувека население страны не могло восстановиться до прежнего уровня.

Когда в 1224 году Чингизхан делил государство на улусы, Чагатаю достались Кашгар, Семиречье и Мавераннахр³. Система государственного управления монголов была нетрадиционной, поэтому над улусами назначались кааны и непосредственно подчиняющиеся им местные наместники. Первоначально наместником Чагатайского улуса являлся Махмуд Ялавач (1227-1239), затем до начала XIV века наместниками становились его дети и внуки⁴.

В этот период монгольскими царевичами и наместниками была продолжена принудительная миграция населения региона. Так, в 1273 и 1276 годах Хулагу и некоторые из чагатайских царевичей разграбили Бухару. В результате этого почти семь лет город был безлюдным и царило полное запустение. Царевич Ясавур из чагатайского рода и эмиры Хорасана, а впоследствии ещё один чагатайский царевич Мисур взяли в плен более 50 тыс. человек из Самарканда, Бухары, Термеза и Кеша. Пленных царевич Мисур поселил в Газне, Шибиргане и Фарабе. В 1315 году Кебекхан переселил взятых Мисуром в плен людей в Балх и его окрестности⁵. Взятие населения Мавераннахра в плен и переселение его за пределы региона осуществляли и правители других монгольских улусов. В результате междоусобицы царевича Джучи с Баба-огул Узбекханом в начале XIV века, почти пятьдесят тысяч жителей Хорезма было взято в плен и перемещено в Хорасан⁶. Подобный миграционный процесс ещё более сократил население региона.

Третий параграф содержит анализ вопроса *«Переселившиеся в Мавераннахр племена и их влияние на этнические процессы региона»*. В исследованиях имеются две точки зрения относительно периода переселения этносов, возглавляемых монголами в Мавераннахр и соседние к нему области: 1) первая четверть XIII века; 2) 60-годы XIII века⁷. Согласно

¹ Ибн ал-Асир. Ал-Камил фи-т-та'рих. – С. 364-365; Джувейни. Тарихи джахангуша / Бойл-Морган. – Р. 96-101.; Мирзо Улугбек. Тўрт улус тарихи. / Форс тилидан Б. Ахмедов, Н. Норкулов ва М. Ҳасанийлар тарж. – Т.: Чўлпон, 1994. – Б. 164-167.

² Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. / Çev. M.Oztürk. – Ankara, 1988. – S. 174-283.

³ The Ta'rich-i-Jahan-gusha of 'Ala'u 'd-Din 'Ata Malik-i-Juwayni / Ed. by Mirza Muhammad ibn 'Abdu'l-Wahhab-i-Qazwini. Pt. I, containing the history of Chingiz Khan and his successors. – Leyden-London: Brill, 1912. – P. 31.

⁴ Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 165.; Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 53-56.; Давидович Е.А. Денежное хозяйство и частичное восстановление торговли в Средней Азии XIII вв. после монгольского нашествия // Народы Азии и Африки. – 1970. № 6. – С. 67-76.

⁵ Ахмедов Б.А. История Балха. – Т., 1982. – С. 22.

⁶ Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 315-316.

⁷ Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Б. 385-386; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 452.

источникам, Чингизхан, разделяя страну на улусы (1224 г.), направил четыре племени во главе с мингбаши (тысячники) в Чагатайский улус. Эти военные отряды являлись основной силовой опорой улуса. С середины XIII века в долине Или между потомками хана шла постоянная борьба за трон (по другому предположению, в 60-годы XIII века Чагатайский улус был ослаблен из-за непрекращающейся борьбы за власть). Эти события оказали своё влияние и на Мавераннахр, т.к. помимо чагатаев, на такие крупные города, как Самарканд, Бухара, Термез, предприняли поход и царевици Джучи, взяв при этом в плен определённую часть населения. Для защиты территории улуса одна часть из выделенных Чагатаю племён была размещена в Мавераннахре. Согласно Рашидиддину, при чагатайском хане Баракхане (1266-1271) и его преемниках численность *джалаириров* значительно возросла, составив особое подразделение из трёх-четырёх тысяч всадников¹. Как видно, в первой четверти XIII века в улусе обосновались несколько племён первой волны переселения. К 60-годам XIII века их численность возросла в 3-4 раза.

В источниках и исследованиях сведения о племенах и мингбаши, закреплённых за Чагатаем, весьма разнятся. В «Монгол-ун ниуча тобчиан» («Тайная история монголов») на монгольском языке говорится, что в качестве мингбаши у Чагатая служили Харачар (Карачар), Мунгге, Идохудай, Кокочас. Так, советник Чагатая Кокочас был из племени *барин*, Харачар был *барласом*, Мунгге – *джалаириром*, а о племени Идохудая сведений нет². Из четырёх мингбаши Рашидиддин упоминает лишь Барулатая и Карачара из племени *барлас*, Менгу-нойона из *джалаириров*³. В «Муизз ал-ансoб» имеются сведения о Карачаре (*барлас*), Муге (*джалаирир*), Кишилике (*сулдуз*), Чагатае младшем (*сунит*) и Кошук (или Косу) нойонах⁴. В других источниках не встречаются сведения о том, что в Чагатайском улусе имелось племя *сунит*. Судя по этому, у нас имеются основания говорить о четырёхтысячном войске племени *арлат*⁵. Считается, что *арлаты* были одним из основных этносов этого времени. Помимо этого, Чагатаю было выделено войско из восьми тысяч *найманов*⁶. Прибывавшие в Чагатайский улус воины переселяли сюда свои семьи и соплеменников. Переселение тюрко-монгольских племён в улус продолжалось и позже.

Рашидиддин упоминает *джалаириров* в качестве тюркского племени в составе племенного союза монголов, существовавшего в бассейне рек Онон и Керулен в XII веке⁷. Каждое из них делилось на семьдесят родов,

¹ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. – С. 99.

² Mogollarin Gizli tarihi. – S. 152, 162.

³ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 275.

⁴ Му'изз ал-ансoб (прославляющее генеалогии) // История Казахстана в персидских источниках. Т. III. Отв. ред. А.К. Муминов. Введение, перевод с персидского языка, примечания, подготовка факсимиле к изданию Ш.Х. Вохидова. Сост. указ. У.А. Утепбергеновой. – Алматы: Дайк-Пресс, 2006. – С. 47.

⁵ См: Mogollarin Gizli tarihi. – S. 162-163; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. – С. 94.

⁶ Mogollarin Gizli Tarihi. – S. 162.

⁷ Рашид ад-Дин Фазлаллах. Джoми ат-таварих / А.Ализада. Т. I. – С. 129-149.

состоящих из тысячи семей¹. Абулгази называет *джалаири* потомками *нукуз*, восходящих к монгольскому народу *дарлагин*². В большинстве исследований они характеризуются как монголоязычный народ³, но С.А. Аманжолов, опираясь на труды Рашидиддина, утверждает, что основу *джалаири* составляли тюрки и в их составе имелись этнонимы *курукин*, *тулангит*, *тури*⁴. Исходя из источника, мы можем сделать вывод, что *джалаири*, являясь в действительности тюркским племенем, входившим в состав монгольского племенного союза, монголизировались в языковом плане под их влиянием. Переселившись в долину Или, они повторно тюркизировались. Это подтверждается также собственными именами того времени⁵.

Джалаири Мавераннахра поселились в бассейне реки Ангрэн и в окрестностях Ходжента, а возглавлял их Муке (Мунгге) – сын Есуннойона⁶.

Сторожевое войско *кавчинов* также пришло на территорию улуса вместе с монгольскими правителями. После образования Чингизханом империи, они вошли в караульную группу, набранную из разных родов и племён⁷. Первоначально *кавчины* вместе с чагатайскими правителями обосновались в долине Или. По мере продвижения чагатаев вовнутрь Мавераннахра, *кавчины* селились внутри страны. В Мавераннахре *кавчины* поначалу обосновались в Ферганской долине и окрестностях Гузара. В государстве монголов *кавчины* выделялись своим военным потенциалом⁸. Относительно генезиса *кавчинов* и их расселения на территории улуса в источниках и исследованиях встречаются спорные сведения⁹. Так, в предисловии к «Зафарнаме» упоминается о том, что Барта – старшая жена Чингизхана происходила из *кавчинов*¹⁰. Однако в «Монгол-ун ниуча тобчиан», «Тарихи джаханкуша» и «Джами ат-таварих» говорится, что Бортэ-фуджин была дочерью Дэй-сечена из рода *унггират* [Unggirat]¹¹. По

¹ Бўриев О. Шарафиддин Али Яздий “Зафарнома”сида Марказий Осиё аҳолисининг этник-худудий ҳолати ҳақида маълумотлар // ЎзМУ хабарлари. – Т.: 2013. – Б. 39.

² Абулғозий. Шажарайи турк. – Б. 43.

³ Бартольд В.В. Двенадцать лекций по истории турецких народов Средней Азии. Соч. Т. V. – М., 1968. – С.173; Golden P.V. Türk halkları tarihine giriş. – S. 256-257.

⁴ Аманжолов С.А. Вопросы диалектологии и истории казахского языка. – Алма-Ата, 1959. – С. 43-45.

Термин тулангий, теле (теленгит) являлся названием древнетюркского племенного союза, который в IV-V вв. считался крупным этническим объединением из 11 племён (Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Б. 385.).

⁵ Имена детей монгольского хана Кейхату от жены из племени джалаири были эл-Кутлуг, аз-Кутлуг, что указывает на их тюркскую основу (Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 271-272.).

⁶ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. II. – С. 94.

⁷ Mogollarin Gizli Tarihi – S. 21, 161-162, 199-202.

⁸ Martin H.D. The Mongol Army // JRAS. – 1943. – P. 49-51.

⁹ См.: Шониёзов К.Ш. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Б. 384.; Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Б. 452. Ни в одном из источников эпохи Хорезмшахов или монгольского периода этноним *кавчин* не упоминается. Впервые данный этноним встречается в источниках эпохи Амира Темура и Темуридов.

¹⁰ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 96.

¹¹ Mogollarin Gizli Tarihi – S. 21.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 68.; Ўша асар. Т. II. – С. 8.; Alaaddin Ata Melik Cüvani. Tarih-i Cihangüşa. – S. 284.

утверждению Рашидиддина, дополняющие имена тюрко-монгольских женщин приставки «фуджин» (кит. «госпожа»), «уджин», «кучин» свидетельствуя о высочайшем статусе женщины, соответствуют тюркскому титулу «хатун». Так, имя матери Чингизхана в «Монгол-ун ниуча тобчиян» упоминается как Хоэлун-уджин, у Джувейни – Есуджин, а у Рашидиддина – Оэлун-фуджин¹.

В источниках этого периода (у Джувейни, Рашидиддина и др.) этноним *кавчин* не упоминается. Лишь в «Монгол-ун ниуча тобчиян» есть сведения о том, что сторожевое войско являлось объединённой военной гвардией, в «Тарихи Рашиди» – монгольская военная гвардия называлась *кавчин*, а во многих источниках эпохи Темуридов указано на то, что *кавчины* были войском личной охраны монгольских ханов и темуридских правителей². Это служит обоснованием нашего мнения о том, что в монгольский период *кавчины* были не племенем, а сторожевым войском, состоящим из представителей разных племён. Начиная с середины XIV века *кавчины* превратились в крупное военизированное племя.

Помимо них в Мавераннахр вошли десятки таких племён, как *алчины*, *дуглаты*, *ойраты*, *бахрины*, *сулдузы*, *меркиты*, *кунгираты*³. За время правления Дувахана (1281-1307) численность этносов, переселившихся в Мавераннахр, возросла вдвое⁴. Также в Мавераннахре и сопредельных ему областях численность состава *барласов*, *джалаилов*, *арлатов*, *сулдузов* увеличилась на 2-3 тумана [туман – десять тысяч]⁵.

Третья глава «**Освещение в персидских письменных источниках этнических процессов Мавераннахра в эпоху Амира Темура и Темуридов**» начинается с параграфа «*Этнический состав населения Мавераннахра в эпоху Амира Темура*». Так, в большинстве источников, посвящённых истории эпохи Амира Темура, освещены победоносные походы великого полководца и политические события того периода, а также частично и сведения этнического характера. В большинстве персидских источников этого времени в ходе описания военно-политических событий упоминаются такие этнонимы, как *арлат*, *сулдуз*, *барлас*, *джалаир*, *найман*, *кераит*, *арканут*, *кангли*, *кавчин*, *дуглат*, *нукуз*, *кипчак*, *тайджиют* (*тайджиут*), *анарди*, *кунгират*, *макрит*, *мангит*, *бахрин*, *кишлик*, *аргун*, *тагачи*, *ахтачи*, *уйрат*, *киёт*, *кутчи* (*куччи*, *кушчи*), *казак*, *туркман*, *уйгур*, *турк*, *таджик*, (*тазик*), *мугул* (*могол*), *ясагур*, *хазара*, *араб*, *кара татар*, *татар*. Также в источниках иногда можно увидеть применение названия места относительно населения, проживавшего в данной местности: самаркандцы, хорезмийцы и др.

¹ Mogollarin Gizli Tarihi – S. 17.; Alaaddin Ata Melik Cüvaini. Tarih-i Cihangüşa. – S. 107.; Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т. I. Ч. 2. – С. 51.

² Mogollarin Gizli Tarihi – S. 21, 161-162, 199-202.; Мирзо Мухаммад Хайдар. Тарихи Рашидий. – Б. 418.; Шарафиддин Али Йздий. Зафарнома. – Тошкент, 1997. – Б. 339 ва бошқ.

³ Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда. – С. 279.

⁴ Рашидиддин. Жомеъ ат-таворих / Топкапи саройидаги (Туркия) кўлёзма. № 1518. – 130b-варақ; Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 313.

⁵ Mustafa Kafalı. “Çağatay Hanlığı” // Türkler. C. VIII. – Ankara, 2002. – S. 354.

В персидских источниках основа населения Мавераннахра упоминается фразеологизмом *турку таджик*¹. Иногда это выражение применялось в отношении только оседлого населения. Также в источниках можно заметить, как это выражение заменено на *моголу таджик*. Муиниддин Натанзи, описывая поражение эмира Хусейна, приводит следующее: «все эмиры и остальные монголы и таджики разочарованы в эмире Хусейне»². Здесь имеются в виду эмиры и их войска, игравшие важную роль в военно-политических событиях региона в 60-70 годы XIV века. В данном случае, независимо от тюркского или монгольского этнического происхождения, все воины назывались этнонимом «монголы». Также в источниках довольно часто употреблены этнонимы *турк, таджик, могол*.

В источниках этноним «турк» приводится как в широком, так и в узком смысле. Если в узком смысле он обозначал этническое происхождение какого-либо племени, то в широком значении применялся в отношении народа либо войска.

Таджики, будучи основным населением Мавераннахра, проживали в разных областях региона, в том числе бок о бок с тюркским населением Бухары и Самарканда³. Вместе с тем, в войске Амира Темура имелись военное подразделение из таджиков – «*лашкарри тожик*» и лазутчики, собиравшие сведения о ситуации в сопредельных государствах⁴.

В источниках прослеживаются случаи, когда в отношении населения какого-либо города или войска употреблялось название этноса. Так, в сражении сербедаров народ Самарканда обозначен этнонимом «таджики»⁵. Описывая вторжение эмира Хусейна в Бухару, Язди употребил словосочетание «таджикский народ» в отношении населения города. В свою очередь, его войско было обозначено словосочетаниями «караунаский народ» или «караунаское войско»⁶. Подобные сведения в источниках гласят о том, что в составе населения города либо войска представители данного этноса составляли большинство.

В этот период большая часть населения Ферганы, Ташкента и Хорезма именовалась *сартами*⁷. *Сарты* – не являлось этническим названием, а считалось собирательным понятием постоянно проживающего населения. Так, В.В. Бартольд термин *сарты* употреблён в значении «таджики». Однако происхождение части *сартского* населения восходит к тюркизированным согдийцам. Отправившиеся торговать в восточные края среднеазиатские купцы, независимо от этнического происхождения, назывались *сартами*. Махмуд Кашгари объяснял термин *сарт* в значении

¹ Низомиддин Шомий. Зафарнома. – Б. 271.

² Муиниддин Натанзий. Мунтахаб. – Б. 91.

³ Указ соч. – Б. 70.

⁴ Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. Мовароуннахр вокеалари (1360-1370). – Б. 128-129.; Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 135.

⁵ Муиниддин Натанзий. Мунтахаб. – Б. 70.

⁶ Указ соч. – Б. 149.; Шарафиддин Али Яздий. Зафарнома. – Б. 50, 53.

⁷ Бартольд В.В. Улугбек и его время. – С. 527-529.

«торговец». Бабур же *сартами* называл народы, говорящие на персотаджикском языке¹. Следовательно, понятие *сарты* нельзя считать относящимся к какому-либо одному народу. В общем смысле название *сарты* применялось по отношению к оседлым таджикам и тюркам, занимавшимся торговлей и ремёслами.

В Мавераннахре проживали также народы, переселённые в результате завоевательных походов. Вследствие походов Амира Темура в Самарканде и его окрестностях были расселены многие народы². По утверждению Клавихо, общее число переселенцев насчитывало более ста тысяч³. Основную часть переселенцев составляли ремесленники и знатные люди.

В этот период также продолжалась принудительная миграция населения Мавераннахра. В частности, Тохтамышхан вывел из Кеша и Нахшаба, а монгольский хан Эсан Буга из Андижана большое количество пленных⁴. Помимо этого в империи Темура наблюдалась как свободная (по различным причинам), так и принудительная миграция населения⁵.

Во втором параграфе третьей главы, озаглавленном как «*Этническое состояние в эпоху Темуридов в персидских источниках*», проанализированы сведения этнического характера, содержащиеся в источниках данного периода. В их числе следует назвать труды таких историков, как Ходжа Таджиддин ас-Салмани, Хафиз Абру, Фасих Хавафи, Абдураззак Самарканди, Мирхонд, Хондамир, Мирза Хайдар. В них в ходе описания социально-экономических событий частично упоминаются и этнические сведения. Как правило, основные этнические сведения приведены вместе с именами эмиров, полководцев и глав племён.

В эпоху Темуридов также основу населения Мавераннахра составляли тюрки и таджики. Помимо оседлого населения в регионе проживали десятки таких кочевых и полuosедлых племён, как *дуглаты*, *алчины*, *джалаиры*, *арлаты*, *аргуны*, *барласы*, *апарди*, *кераиты*, *тагачи*, *чаграки*, *мангыты*, *ахтачи*, *меркиты*, *канглы*, *туркмены*, *кипчаки*, *курчи*, *аргины*, *кавчины*, *найманы*, *бекчики*, *булгачи*, *бахрины*. В источниках довольно часто упоминаются названия этносов, игравших ведущую роль в социально-политической жизни Мавераннахра, а именно *арлаты*, *джалаиры*, *барласы*, *сулдузы*, *найманы*, *монголы*, *кавчины*, *кипчаки*, *аргуны*, *дуглаты*. Кроме того, в регионе проживали и относительно малочисленные племена – *ойраты*, *ясоуры*, *нукузы*, *тайджиуты*, *чиназы*, *макриты*, *бурулдаи*, *туркмены*, *дулдаи*, *тагаи*, *кунграты*.

¹ Бобур. Бобурнома. – Т.: Ўзбекистон, 2008. – Б. 30.

² Низомиддин Шомий. Зафарнома. – Б. 253, 354-443.; Шарафиддин Али Йаздий. Зафарнома. – Б. 107, 109, 118-119, 179, 209.; Фасих Хавафи. Муджмал-и Фасихи. – С.102.

³ В одном месте произведения эта цифра составляет более ста тысяч, а в другом – свыше двухсот тысяч (Клавихо Рюи Гонзалес де. Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканде (1403-1406 гг.) / Подлинный текст с переводом и примечаниями, составленными под редакцией И.И. Срезневского. – СПб., 1881. – С. 228, 328.).

⁴ Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов относящихся к истории Золотой орды. Т. II. – М.-Л.: Наука, 1941. – С. 97-98.; Togan Z.V. Umumi Türk Tarihine Giriş. – S. 238.

⁵ Бўриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё тарихий географияси. – Б. 100.

Миграция населения продолжалась и при Темуридах. Причинами переселений стали политическая ситуация, сложившаяся после смерти Темура, стремление темуридских царевичей к независимости, закрепление эмиров и глав крупных племён за царевичами и отправка их в разные владения, завоевательные походы и др. Наряду с этим, в Мавераннахр были возвращены потомки населения, которое в период монгольского нашествия и Чагатайского улуса было переселено за пределы региона. Опираясь на источники (не приводя их названий) эпохи Темуридов, Х. Алан определила численность переселенцев в пределах ста тысяч¹.

Заключение

Результаты исследования позволили сделать следующие выводы:

1. В рамках темы исследования было проанализировано около двадцати персидских источников, в которых нашли отражение этнические процессы Мавераннахра в XIII–XV веках. Исходя из этого, можно сказать, что приведённые в источниках этнические сведения по своему объёму весьма разнятся. В частности, в персидских источниках, освещающих период с начала XIII века до монгольского нашествия (Мубаракшах, Ауфи и др.), этнических сведений значительно меньше, чем в арабских источниках этого периода и персидских источниках более позднего времени. Персидские источники периода монгольских завоеваний и Чагатайского улуса начала XIV века (Джувейни, Рашидиддин и др.) отличаются обилием сведений этнического характера. До середины XIV века персидских источников, освещающих историю Чагатайского улуса этого времени, практически не имеется. При изучении этнических процессов данного периода считается целесообразным обратиться к источникам, в которых содержится материал по истории империи Амира Темура (Низамиддин Шами, Шарафиддин Али Язди и др.).

2. В персидских источниках XIII века сведения об этническом состоянии населения Мавераннахра встречаются и в описании монгольского нашествия. В своих произведениях историки Мубаракшах, Ауфи, Джувейни, Вассаф, Джузджани, Рашидиддин упоминают более двадцати этнонимов, связанных с Мавераннахром (*карлуки, канглы, кипчаки, играки, ягма, халаджи, тухси, куджаты, арабы, найманы, каракитай, тукузогузы, туркмены, уйгуры* и др.). Согласно источникам, основу населения Мавераннахра в XIII веке составляли тюркский и таджикский этносы, однако об их численности конкретные сведения отсутствуют. Лишь в произведениях Джувейни и Джузджани подчёркивается, что больше половины общего войска, объединённого против монголов, являлись тюрками, остальную же часть составляли таджики.

¹ Alan H. Bozkırdan Cennet Bahçesine Timurlular (1360-1506). – S. 245.

3. В указанный период из долин рек Онон, Керулен и Или в регион переселились десятки тюрко-монгольских этносов и в результате их этнокультурных отношений с местным населением интенсифицировались процессы тюркизации. Этническая ассимиляция этносов, находившихся на разном уровне культурного развития, как правило, происходила мирным путём. Этот процесс ещё более усилился с принятием исламской религии переселившимися этносами. В источниках XIII–XIV веков, освещающих этнические процессы в Иране, Монголии, Китае, Золотой Орде, встречаются лишь фрагментарные сведения о составе населения и этнических процессах в Чагатайском улусе. Согласно имеющимся сведениям, в отношении местного оседлого населения применялось общее название «таджики» или «тюрки» (позже «узбеки»), а к кочующему по территории оазиса кочевому и полукочевому населению – «тюрки». Их принадлежность к какому-либо племени изучена и проанализирована на основе собственных имён.

4. В период вторжения Чингизхана население Мавераннахра резко сократилось. Факторами этого являлись почти полное истребление монголами населения некоторых городов, переселение части мирного населения в другие края в связи с военными событиями, вывод взятых в плен жителей страны в сопредельные области и др. Это также подтверждается сведениями источников. В ходе междоусобных войн Чингизидов продолжалось переселение за пределы Мавераннахра взятого в плен населения. Вследствие этого в разных регионах Азии появились группы населения и топонимы, связанные с Самаркандом, Бухарой, Хорезмом и другими историческими областями. Сократившееся местное население Мавераннахра и сопредельных с ним областей было частично восполнено за счёт пришедших с монголами и обосновавшихся здесь этносов. Большая часть из них состояла из тюркских или тюркизированных монгольских племён. В связи с этим процесс тюркизации всё больше усиливался. Источниками подтверждено, что первая волна переселения в Мавераннахр пришлых племён датируется первой четвертью XIII века. Также внесена ясность в некоторые спорные и проблемные вопросы относительно названий родов и племён, проникших в регион. В частности, на территории Чагатайского улуса обосновались племена *арлатов*, *барласов*, *джалаириров*, *сулдузов*, каждое из которых состояло из тысячи семей, а также восьмитысячное племя *найманов* и военная группировка *кавчинов*, являвшая собой сторожевое войско. На протяжении всего XIII века в Мавераннахре обосновались *аргуны*, *бахрины*, *дуглаты*, *кунграты*, *кераиты*, *нукузы*, *унгуты*, *чиназы*, *тайджиуты* и множество других племён. Большинство из них, независимо от своей этнической принадлежности, полностью тюркизировалось к XIV веку.

5. Этническое состояние населения Мавераннахра в эпоху Амира Темура и Темуридов нашло отражение почти в десяти персидских источниках. В основном, этнические сведения приведены в ходе описания военно-политических и частично социально-экономических событий в

дополнение к собственным именам. Сравнительно больше сведений об этнических процессах в эпоху Амира Темура содержится в «Зафарнаме» Шарафиддина Али Язди. Наиболее подробно сведения этнического характера эпохи Темуридов можно почерпнуть из персидских источников Абдураззака Самарканди, Мирзы Хайдара и произведения Бабур, написанном на тюркском языке.

6. Согласно персидским источникам, основу населения Мавераннахра в эпоху Амира Темура и Темуридов составляли тюрки и таджики, проживавшие бок о бок в городах и кишлаках региона. В источниках отсутствуют сведения о том, что какой-либо этнос проживал на территории края обособленно. Лишь в некоторых источниках говорится, что большую часть населения центральных городов Мавераннахра – Самарканда и Бухары составляли таджики, поэтому в отношении населения этих городов применялся данный этноним. Вместе с тем, в эпоху Амира Темура и Темуридов в Мавераннахре и на прилегающих к нему землях проживали *арлаты, сулдузы, барласы, джсалаиры, найманы, кераиты, аркануты, канглы, кавчины, дулаты, нукузы, кипчаки, тайджиуты, апарди, кунграты, макриты, мангыты, бахрины, кишлыки, аргуны, тагачи, ахтачи, ойраты, кияты, кутчи (куччи, кушчи), казахи, туркмены, уйгуры, монголы, ясауры, хазарейцы, арабы, нукузы* и другие этносы. Иногда в источниках в отношении населения применено название местности, где оно проживало: самаркандцы, хорезмийцы и др.

7. Миграция населения в эпоху Амира Темура происходила в основном в результате военных походов, когда в Мавераннахр были переселены представители таких племен, как *тюрки, арабы, иранцы, хинди, азари, татары* и других этносов. Переселенцы были размещены в основном в окрестностях Самарканда и Зарафшанского оазиса, основная их часть через какое-то время ассимилировалась с местным населением, но отдельные группы и впоследствии продолжали сохранять своё этническое название. В результате этого этническая карта региона приобрела ещё большее разнообразие.

Миграция населения продолжалась и в эпоху Темуридов. Причинами этого стали ситуация, сложившаяся в стране после смерти Темура, стремление темуридских царевичей к независимости, отправка предводителей крупных племён вместе с царевичами в другие края, различные военные действия. Помимо этого, в Мавераннахр была возвращена часть населения, выведенная за пределы страны в период монгольского нашествия и существования Чагатайского улуса.

По результатам проведённого исследования были разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

считается целесообразным поэтапное научное изучение этногенеза и этнической истории узбекского народа с позиций источниковедения (например, этнические процессы в Мавераннахре в источниках эпохи

Шейбанидов или этнические процессы в Мавераннахре в источниках XVII-XVIII веков);

поскольку этнические процессы в Мавераннахре изучены по персидским источникам XIII-XV веков, то необходимо продолжить изучение этой темы на основе арабских, китайских и монгольских источников;

результаты исследований по этнической истории, которые проводились до настоящего времени, могут быть широко использованы в создании литературы и учебников по истории для студентов и учащихся Высших учебных и средних специальных учебных заведений Республики Узбекистан.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019. Tar.44.01 ON
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES NAMED AFTER
ABU RAYKHAN BERUNI OF THE ACADEMY
OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ULASHOVA SEVINCH ULASH QIZI

**ETHNIC PROCESSES IN MAVERAUNNAHR IN PERSIAN
SOURCES OF THE XIII–XV CENTURIES**

**07.00.08 – Historiography, studies of historical source
and methods of historical research, 07.00.03 – World History**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY IN
HISTORICAL SCIENCES (PhD)**

Tashkent-2022

The title of dissertation was registered B2019.2.PhD/Tar522 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in The Institute of Oriental Studies named after Abu Raykhan Beruni of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation was posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.beruni.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Yusupova Dilorom Yunusovna
academition, doctor of historical
sciences, professor

Official opponents:

Askarov Ahmadali
academition, doctor of historical
sciences, professor

Ishoqov Mirsodiq
doctor of historical sciences, professor

Leading organization:

National University of Uzbekistan

Defense of dissertation will take place on «__» _____ 2022 at ___ at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees DSc.02/30.12.2019. Tar.44.01 at the Abu Raikhan Beruni Institute of Oriental Studies, (address: 100170, Tashkent city, Mirzo Ulugbek street, 79. Phone number: (99871) 262-54-61, Fax: (99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net.

Doctoral dissertation could be reviewed in the Information Resource Centre of the Abu Raikhan Beruni Institute of Oriental Studies (Registration number ____). Адрес: 100170, Tashkent city, Mirzo Ulugbek street, 79. Phone number: (99871) 262-54-61.

Abstract of dissertation sent out on «__» _____ 2022.

Protocol at the register № ____ of «__» _____ 2022).

B. A. Abdukhalimov

Chairman of Scientific Council on awarding
the Scientific degrees, Doctor of historical
sciences

F. Dj. Djumaniyazova

Scientific secretary of Scientific Council on
awarding the Scientific degrees, PhD

E. Z. Nuriddinov

Chairman of Scientific Seminar under
Scientific Council on awarding the Scientific degrees,
Doctor of historical sciences, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research. It consists of the study of ethnic processes in Mawarannahr in the XIII-XV centuries on the basis of Persian written sources.

The object of research. The ethnic history of Mawarannahr in the XIII-XV centuries is the object of study.

The scientific novelty of the research is as follows:

In the XIII-XV centuries, the influence of the Turkic ethnic groups increased, as evidenced by written sources, the areas in which the ethnoses lived, such as *Qarluq, Yagmo, Chigil, Kipchak, Khalaj, Uguz, Karakhitay* and *Kujat*, their weight, their leaders, and other information about their ethnic history were identified;

As a result of the struggle of Genghis Princes and rulers, the local population captured from Khorezm, Samarkand, Bukhara, Kesh and Termiz, their weight (more than fifty thousand) was found in Ghazni, Shiberghan, Farob and Balkh regions;

According to most studies, the ethnic groups that settled in Central Asia were not Mongol tribes attached to Chigatay, proving on the basis of sources that they were thousands of *Barlas, Jalayir, Sulduz, Arlot* tribes and an army of eight thousand *Naymans*, during which time there was no *Qavchin* ethnonym;

During the reign of Amir Temur and the Temurids, the existing ethnic data on the ethnic history of the population of Mawarannahr were supplemented on the basis of about ten Persian sources and more than thirty ethnonyms were identified.

Practical results of the research:

The study contains about 20 Persian sources on the history of ethnic processes in Mawarannahr in the XIII-XV centuries, as well as ethnic data in scientific research, forming a comprehensive database;

In the XIII-XV centuries in Mawarannahr about 70 ethnonyms on the subject from Persian sources reflecting ethnic processes were identified, a special table with the names of more than 230 persons and ethnonyms encountered in historical processes was created;

Scientific-practical proposals and recommendations have been developed to convey the works of medieval historians and information about ethnic processes in them to the scientific community and our people.

Approbation of research results. The main content and results of the dissertation have been approbated at 8 international and more than 10 national scientific conferences.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The research part of the dissertation is 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Улашова С.У. Хўжа Илғор тарихи. – Т.: Фан, 2006. – 162 б.
2. Улашова С.У. Темур бешигини тебратган гўша // Педагогик таълим (илмий-назарий ва методик журнал). – Т., 2006. №1. – Б. 92-93.
3. Улашова С.У. Хорижий тадқиқотларда XIII-XIV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник жараёнлар масаласи // Шарқшунослик. – Т., 2011. № 15. – Б. 177-187. (07.00.00. № 2).
4. Улашова С.У. XIII-XIV асрларда Мовароуннаҳрдаги этник масалаларга оид манбаларнинг тарихшунослиги // Ziyonet портали. – Т., 2011.
5. Улашова С.У. Мўғул хонларининг динга муносабати // “Имом ал-Бухорий сабоқлари”. – Самарқанд, 2011. № 2. – Б. 149-154. (07.00.00. № 17).
6. Ulaşova S. Çağatay hanlığında etnik cereyanlar // 8-Milletlerarası Türkoloji Kongresi. C. IV. – İstanbul/Türkiye. 2014. – S. 919-926.
7. Ulaşova S. Türkler ile Moğolların Etnik Tarihi Hakkında// III. Uluslararası Türk Dünyası Araştırmaları Sempozyumu. C. II. – Baki, 2016. – S. 397-402.
8. Улашова С.У. Этнический состав населения Мавераннахра в эпоху Темуридов // International Journal of Central Asian Studies. Korea University of International Studies. № 22. – Korea, 2018. – С. 59-93. (07.00.00. № 7).
9. Улашова С.У. Этно-политические процессы Центральной Азии в XIII веке // Материалы международной научно-практической конференции: «Средневековые города Великого Шелкового пути». – Казахстан, 2018. – С. 149-153.
10. Улашова С.У. Қавчинлар тарихидан // Мозийдан садо. – Т., 3.(79). 2018. – Б. 35-39. (07.00.00. № 3).
11. Улашова С.У. Темурийлар даври этник тарихига доир манбалар тарихшунослиги // “Имом ал-Бухорий сабоқлари”. № 4. – Самарқанд. 2019. – Б. 23-26. (07.00.00. № 17).
12. Улашова С.У. XIV аср иккинчи ярми-XV аср бошларида Мовароуннаҳрда этник жараёнлар (“Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний” асари асосида) // Ёш олимлар ахборотномаси. № 2 (6). – Т., 2019. – Б. 95-101.
13. Улашова С. У. XIII–XV асрлар Мовароуннаҳрдаги “кўчириш сиёсати” // ЎзМУ хабарлари. № 1/1. – Тошкент, 2019. – Б. 56-59. (07.00.00. № 22).
14. Улашова С.У. Амир Темур ва Темурийлар даври манбаларида қавчинлар // Ўтмишга назар (ЎзМУ). Махсус сон. – Т., 2020. – Б. 526-533. (07.00.00. № 41).

15. Улашова С.У. Хоразмшоҳлар даври манбаларида Мовароуннаҳрдаги этник ҳолат // Мерос. №. – Тошкент, 2021. – Б. 22-36. (07.00.00. № 2).

II бўлим (II часть; II part)

16. Улашова С.У. Шарафиддин Али Яздийнинг “Зафарнома” асарида этник номлар // Турон тарихи. Тўплам. – Т., 2008. – Б. 22-24.

17. Улашова С.У. Жалойирлар ҳақида айрим мулоҳазалар // Акад. У. Каримов номидаги ёш шарқшунослар конф. – Т., 2008. – Б. 49-52.

18. Улашова С.У. Соҳибқирон аجدодлари ёхуд барлослар ҳақида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон тарихини ўқитиш ва ўрганиш бўйича материаллар. – Т., 2008. – Б. 107-112.

19. Улашова С.У. XIII–XV асрлар Мовароуннаҳр этник жараёнларида мўғул ва турклашган мўғул қабилаларининг ўрни // Ўзбекистон тарихини ўқитиш ва ўрганиш бўйича материаллар. – Т., 2009. – Б. 102-109.

20. Улашова С.У. Мирзо Улуғбекнинг “Тарихи арбаъ улус” асарида этник масалалар // Акад. У. Каримов номидаги ёш шарқшунослар конф. – Т., 2010. – Б. 15-18.

21. Улашова С.У. Чигатой улуси ижтимоий, сиёсий ҳаётида дуғлотлар // Акад. У. Каримов номидаги ёш шарқшунослар конф. – Т., 2011. – Б. 48-51.

22. Улашова С.У. Темурийлар даври манбаларида этник масалалар // ЎЗР ФА Археология институтининг ёш олимлар конф. – Самарқанд, 2010. – Б. 121-126.

23. Улашова С.У. Араб манбаларида туркий халқлар // ЎЗР ФА Археология институтининг ёш олимлар конф. – Самарқанд, 2011. – Б. 177-181.

24. Улашова С.У. Абдураззоқ Самарқандийнинг “Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн” асарида этник масалаларнинг ёритилиши // Акад. У. Каримов номидаги ёш шарқшунослар конф. – Т., 2016. – Б. 76-80.

25. Улашова С.У. “Мунтахаб ут-тавориҳи Муиний”да этник масалалар // ЎЗР ФА 75 йиллигига бағишланган конф. – Т., 2018. – Б. 254-256.

26. Улашова С.У. Темурийлар даврида Мовароуннаҳрда этно-сиёсий жараёнлар // Темурийлар даврида илм-фан ва маданият ривожини ўрганиш ва тарғиб қилишнинг умумбашарий аҳамияти. Темурийлар тарихи давлат музейи. 10-китоб. – Т., 2019. – Б. 62-66.

27. Улашова С.У. Чингизхоннинг муҳофиз кўшини // Акад. У. Каримов номидаги ёш шарқшунослар конф. – Т., 2019. – Б. 108-111.

28. Улашова С.У. Барлослар ва уларнинг Чигатой улуси ижтимоий-сиёсий ҳаётида тутган ўрни // “Жаҳон цивилизациясида Бойсуннинг моддий ва манавий маданияти” мавзусидаги халқаро конф. ТерДУ. – Т., 2019. – Б. 70-74.

Автореферат Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтининг “Meros” журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди.