

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**ИСМАТ НУСРАТИЛЛОЕВИЧ НАИМОВ**

**АҲМАД ДОНИШНИНГ МАЪРИФАТПАРВАРЛИК ФАОЛИЯТИ ВА  
УНИНГ ИЛМий МЕРОСИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент, 2022**

УЎК: 94 (575.1):352.075.2(575.146)(092) Дониш А. (043.3)

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)**

**Исмат Нусратиллоевич Наимов**

Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик фаолияти ва унинг илмий мероси.....3

**Исмат Нусратиллоевич Наимов**

Просветительская деятельность и научное наследие Ахмада Дониша.....25

**Ismat Nusratilloevich Naimov**

Scientific legacy and scientific activities of Ahmad Donish.....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....51

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТАРИХ ИНСТИТУТИ**

**ИСМАТ НУСРАТИЛЛОЕВИЧ НАИМОВ**

**АҲМАД ДОНИШНИНГ МАЪРИФАТПАРВАРЛИК ФАОЛИЯТИ ВА  
УНИНГ ИЛМИЙ МЕРОСИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент, 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.3.PhD/Tar539. рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) ва "ZiyoNET" Ахборот-таълим порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Қаҳрамон Кенжаевич Ражабов**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Бахтиёр Эргашевич Эргашев**  
тарих фанлари доктори, доцент

**Шоира Иноятовна Асадова**  
тарих фанлари номзоди доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат шарқшунослик университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти ҳузуридаги илмий даражаларни берувчи DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 рақамли Илмий Кенгашнинг 2022 йил "25" март соат 10:30 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент шаҳри, Яхё Ғуломов кўчаси, 70-уй, Фанлар академияси асосий биноси, 110-хона. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (11 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (+99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2022 йил "14" МАРТ кuni тарқатилди.  
(2022 йил "11" МАРТ даги 5 рақамли реестр баённомаси).



**Азамат Зиё**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, тарих  
фанлари доктори, профессор

**Х.С. Жуманазаров**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш илмий котиби,  
тарих фанлари бўйича фалсафа  
доктори (PhD)

**Н.А.Аллаева**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги  
Илмий семинар раиси, тарих  
фанлари доктори

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурияти.** Бугунги кунда жаҳоннинг ривожланган мамлакатлари тобора кучайиб бораётган глобаллашув жараёнида тамаддунлар ривожига ҳисса қўшган алломалар меросига доимий равишда мурожаат этмоқдалар. Уларнинг тарихий зарурият сабабли вужудга келган илмий мерослари ҳамда тарихий тажрибаларидан илм-фан ривожига ва келажак авлодни тарбиялашда кенг фойдаланилмоқда. Шу боис халқаро ҳамжамият томонидан қабул қилинган узоқ истиқболли ижтимоий-маданий дастурлар доирасида маърифатпарварларнинг бетакрор маънавий меросини ўрганиш ва бу орқали миллатларнинг маънавий-миллий ўзлигини англашга кўмаклашиш асосий вазифалар сифатида белгиланган.

Дунёнинг етакчи илмий марказларида XIX асрнинг иккинчи ярмида Туркистонда жадидчилик ҳаракатининг тарихий илдизи ҳисобланган маърифатпарварликнинг шаклланиши бошлангани ҳамда етакчи намоёндаларининг мамлакат маданий-сиёсий ҳаётидаги ўрни ва илм-фан ривожига қўшган ҳиссаси ўрганилмоқда. Хусусан, бу ҳаракатларнинг ташаббускори бўлган ва қомусий ижоди билан танилган Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик фаолияти ҳамда жамиятни ислоҳ қилиш тўғрисидаги ғоялари ҳам дунё илмий жамоатчилиги томонидан муносиб баҳоланмоқда.

Ўзбекистонда сўнгги йилларда буюк маърифатпарвар аждодларимизнинг илғор қарашлари ва илмий-ижодий меросларига эътибор тобора кучайиб бормоқда. Зеро, “Неча юз йиллик тарих ва маданиятимиз, миллий ўзлигимизнинг ажралмас қисмига айланиб кетган аждодларимизнинг бебаҳо маънавий-маърифий меросини ўрганиш ва тарғиб этиш биз учун доимий кун тартибида турадиган муҳим масала бўлиб қолмоқда”<sup>1</sup>. Шу жумладан, XIX аср иккинчи ярмида Бухоро амирлигида маданий-сиёсий жараёнлар инқирозли ҳолатга келган вазиятда қомусий аллома Аҳмад Дониш шахсиятининг етишиб чиқиши, маърифатпарварлик қарашларининг шаклланиши, уларнинг ўз даври ва бугунги кундаги аҳамияти мавзу долзарблигини ташкил этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистон тараққиёт стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимги ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чоралари тўғрисида”, 2020 йил 16 апрелдаги ПҚ-4680-сон “Шарқшунослик соҳасида кадрлар тайёрлаш тизимини тубдан такомиллаштириш ва илмий салоҳиятни ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори ва соҳага оид бошқа меъёрий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 291.

республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Аҳмад Дониш шахсининг комусийлиги турли соҳа вакилларининг эътиборида бўлиб, унинг фаолияти ва яратган асарларини ўрганишга доир қатор тадқиқотлар амалга оширилган. Бундай фаолият самараси ўлароқ вужудга келган илмий адабиётларни қуйидаги гуруҳларга ажратиб, таҳлил қилиш мақсадга мувофиқ: 1) XIX аср охири – XX аср бошларига оид асарлар; 2) совет даврида олиб борилган тадқиқотлар; 3) мустақиллик даврида Ўзбекистонда нашр қилинган ишлар; 4) хорижий муаллифлар яратган тадқиқотлар.

XIX аср охири – XX аср бошларига оид тарихий асарларни икки қисмга бўлиш мумкин. *Биринчи қисмда* Аҳмад Донишнинг фаолияти Бухоро амирлигида яратилган алломанинг замондошлари ва амирлик тузумини ислоҳ қилишга уринган маслақдошлари асарларида талқин қилинган. Жумладан, Афзал Пирмастий, Сиддиқхон Ҳашмат, Ҳомид ибн қози Бақоҳўжа, Шоҳин, Ҳайрат, Ҳожи Неъматиллоҳ Муҳтарам, Садр Зиё асарларини қайд этиш мумкин. Улар Аҳмад Донишнинг серқирра ижоди тўғрисида маълумотлар бериб, маърифатпарварлик давралардаги иштироки ва Бухорода жаҳид ғояларини шаклланишидаги ўрнини юқори баҳолайдилар<sup>2</sup>. Китобларнинг айримлари Тошкент, Душанбе ва Тохронда чоп этилган<sup>3</sup>. *Иккинчи қисмдан* Россия империясида яратилган тадқиқотлар ўрин олган. Л.Костенко ва Н.Стремоухов<sup>4</sup> сафарномаларида Донишнинг элчилик котиби сифатидаги фаолияти, билими билан Бухорога катта манфаат келтириши мумкинлиги тўғрисида ижобий фикрлар келтирилади.

*Иккинчи гуруҳга*, яъни совет даврида яратилган мавзуга доир тадқиқотларни икки босқичга ажратиб ўрганиш мақсадга мувофиқ. *Биринчи босқич* XX асрнинг 20-30-йилларига тўғри келиб, Аҳмад Дониш фаолиятига дастлаб унинг ислоҳотчилик ғояларини давом эттирган издошлари эътибор қаратганлар. Хусусан, унинг кундалик илмий фаолияти билан яқиндан хабардор бўлган Садриддин Айний қимматли маълумотларни келтиради ва

<sup>2</sup> Афзал Пирмастий. Афзал ал тазкир ал шоиро ва ал шуаро. ЎзР ФА ШИ, Асосий фонд, анжом рақами: 2303. 49-варақ; Ўша муаллиф. Китоби Афзал Махдум. ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 6390/VI; Мир Муҳаммад Сиддиқ бин Саййид Амир Музаффар. Тазкира ул шуаро. ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 4767/II; Ҳомид ибн қози Бақоҳўжа. Танзил ал-амсол фи зикри баёни ал-аҳвол. ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 602. 88 б – варақ.

<sup>3</sup> Шоҳин. Ашъори мунтахаб (Аз рӯи нашри мунтахаби Шоҳин. Таҳрир ва шарҳи луғот М. Раҳимӣ чоп мешавад). – Сталинобод: Нашрдавточик, 1960. – С. 300-301; Ҳайрат. Ашъори мунтахаб (Маҷмӯро бо тавзеҳот ва сарсухан Р. Ҳодизода ба чоп тайёр кардааст). – Душанбе: Нашрдавточик, 1964. – С. 144-154; Ҳожи Неъматиллоҳ Муҳтарам. Тазкират-уш-шуаро (Бо тасҳеҳ ва муқаддимаи А. Чонфидо ва дебочаи К. Айний). – Душанбе: Дониш, 1976. – 369 саҳ; روزنامه صدر ضياء وقایع نگاری تحولات سیاسی – اجتماعی بُخارای شریف طی نیمه – پایانی امارت خانات منغیت براساس یادداشت های روزنامه «شريف جان مخدوم صدر ضياء» آخرین قاضی کلان بُخارا تحقیق و پژوهش محمدجان سادری زیة. نавویری زیة (Тоҷик тилидан таржима, кириш, изоҳлар муаллифи Б.Аминов). – Тошкент: Вауоз, 2017.

<sup>4</sup> Костенко Л. Путешествие в Бухару русской миссии в 1870 году (С подробном маршрутом от Ташкента до Бухары). – С-Петербург: “Издание Бортневского”, 1871; Стремоухов Н. Поездка в Бухару (Извлечение из дневника) // “Русский вестник”, 1875. Том VI. – С. 654-655.

шахсиятига юқори баҳо бериб, маърифатпарварлик давраларидаги иштироки ва Бухорода жаҳидчилик ғояларининг шаклланишидаги ҳиссасини муносиб баҳолайди<sup>5</sup>. Абдурауф Фитрат манғит амирлари фаолиятини таҳлил қилар экан, Аҳмад Донишнинг бунга доир дадил танқидий фикрларидан хаволалар келтиради<sup>6</sup>. Ф.Хўжаев эса жаҳидчилик ҳаракатининг келиб чиқишига таъсир қилган омилларга тўхталиб, уни Аҳмад Дониш фаолияти билан эмас, балки Бухоро амирлигининг XIX аср иккинчи ярмидаги иқтисодий, маданий ва сиёсий вазияти билан боғлайди<sup>7</sup>. Е.Бертельс узоқ йиллар Аҳмад Дониш асарларининг кўлёмалари устида илмий изланишлар олиб борган ҳамда унинг икки асари “Наводир-ул-вақое” ва “Рисола” (Манғит амирлари тарихи) билан қисқача таништирган<sup>8</sup>. *Иккинчи босқичда* – XX асрнинг ўрталаридан бошлаб аллома фаолияти билан боғлиқ кенг кўламдаги тадқиқотлар олиб борилган<sup>9</sup>. Ушбу тадқиқотларни Дониш таваллудининг 130 йиллигини нишонлаш бўйича белгиланган тадбирлар жонлантирган.

Аҳмад Дониш илмий меросига совет даврида бу қадар эътибор берилганлигининг сабаби шундаки, у Бухоро амирлигидаги ижтимоий-сиёсий аҳволнинг инқирозли ҳолатини кескин танқид қилган ҳамда ўз фикрларини дадил баён этган. Ушбу жиҳат совет мафкурачиларига кўл келган ва уларнинг мустамлакачилик сиёсатларини ниқоблашга ёрдам берган. Бу эса, ўз навбатида, Аҳмад Дониш шахсиятига бўлган ноҳолис ёндашувларнинг шаклланишига олиб келган. Бироқ у ҳеч қачон ривожланишнинг инқилобий йўлини илгари сурмаган, балки жамиятни ислоҳ қилиш тарафдори бўлган. Шундай бўлса-да, ушбу даврда олиб борилган

---

<sup>5</sup> Айний С. Тарихи амирони манғитияи Бухоро. – Тошкент: Туркистон давлат нашриёти, 1923; Ўша муаллиф. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар (Назир Тўракул ўғлининг сўз бошиси билан). – Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. – Б. 25-28; Намунаи адабиёти тожик. – Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. – Б. 291-300.

<sup>6</sup> Фитрат. Давраи ҳукмронии Амир Олимхон (Бо муқаддимаи А.Муҳиддинов). – Сталинобод: Нашрдавточик, 1930. – 64 саҳ.

<sup>7</sup> Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре. – Ташкент: Узгиз, 1926. – 77 стр.

<sup>8</sup> Бертельс Е. Рукописи произведений Ахмада Каллэ // Труд Таджикской базы. – Москва: АН СССР, 1936. – С. 9-28.

<sup>9</sup> Улуғзода С. Аҳмад Дониш. – Сталинобод: Нашриёти давлати Тоҷикистон, 1946; Рахимов Н. Неизвестное сочинение Ахмада Дониша “Джоми-ул-хикоят” – как дополнительный источник для изучения творческой биографии писателя. – Душанбе: Ирфон, 1951; Қосимзода А., Йўлдошев Н. Аҳмад Дониш // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1959. – № 9. – Б. 151-156; Юнусов А. Аҳмади Дониш (Нишондихандаи адабиёт). – Сталинобод: Сталинобод, 1960; Мўминов И. Ўзбекистонда ижтимоий фалсафий тафаккурнинг ривожланиш тарихидан (XIX асрнинг охири ва XX асрнинг бошлари). – Тошкент: “ЎзССР ФА” нашриёти, 1960; Ўша муаллиф. Танланган асарлар. Уч томлик. Том I. – Тошкент: Фан, 1969; Мирзозода Х. Аҳмади Дониш ва пайравони вай. – Душанбе: Ирфон, 1962; Айни К. Встречи Ахмада Даниша с П.И. Пашино // Народы Азии и Африки, 1963. – № 6. – С. 143-146; Юлдашев К. О социально-экономических воззрениях Ахмада Дониша // Общественные науки в Узбекистане, 1963. – № 10. – С. 55-58; Мухаммеджанов А. Историко-топографический план Бухары Ахмада Дониша // ОНУ., 1965. – № 5. – С. 31-42; Ўша муаллиф. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 183-262; Епифанова Л.М. Рукописные источники по истории Средней Азии периода к присоединения её к России (Бухара). – Ташкент: Фан, 1965. – С. 9-21; Ҳодизода Р. Аҳмади Дониш. Одами бузург. – Душанбе: Маориф, 1967; Ўша муаллиф. Аҳмад Дониш – писатель и просветитель. – Душанбе: Ирфон, 1976; Аҳмад Дониш (Таржимаи ҳол ва мероси адабию илмӣ). – Душанбе: Ирфон, 1976; Ражабов З. Выдающийся просветитель таджикского народа Ахмад Дониш. – Сталинобод: Ирфон, 1961; Ўша муаллиф. Маорифпарвар Аҳмади Дониш. – Душанбе: Ирфон, 1964; О политическом трактате Ахмада Дониша. – Душанбе: Дониш, 1976; Рзаев А., Ташкулов Дж. Туси ~ Дониш. – Москва: Юридическая литература, 1990 ва б.

тадқиқотлар Аҳмад Донишнинг ҳаёти ва хорижий сафарларининг тафсилотларини ўрганишда муайян даражада хизмат қилади.

*Учинчи гуруҳ*, яъни мустақиллик йилларида Ўзбекистонда Аҳмад Дониш илмий меросини ўрганиш бўйича кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди. Тарих<sup>10</sup>; сиёсатшунослик<sup>11</sup>; фалсафа<sup>12</sup>; адабиёт<sup>13</sup>; иқтисод<sup>14</sup> ва бошқа соҳа олимларнинг ишлари мавзу моҳиятини очиб беришда ёрдам беради. Шунингдек, “Бухоро мавжлари” журналининг 2006 йилдаги махсус сониди<sup>15</sup> ва 2007 йилда таваллудининг 180 йиллиги муносабати билан Бухоро шаҳрида ўтказилган илмий анжуманда қатор муаллифларнинг аллома илмий меросига оид янги тадқиқотлари ўрин эгаллади<sup>16</sup>.

Мустақиллик даврида яратилган тадқиқотлар олдингилардан тубдан фарқ қилди. Хусусан, мамлакатимизда олиб борилаётган кенг қамровли ислохотларга ҳамоҳанг фикрда бўлган Аҳмад Дониш шахсиятига янги муносабат шакллана бошлади.

---

<sup>10</sup> Алимова Д. Бухара конца XIX – начала XX века и зарождение джадидизма // ОНУ., 1997. – № 9-10-11. – С. 81-93; Жадидчилик: ислохот, янгиланиш, мустақиллик ва тараққиёт учун кураш (Туркистон ва Бухоро жадидчилиги тарихига янги чизгилар). Даврий тўплам. Масъул муҳаррир: Д.Алимова. – Тошкент: Университет, 1999; Ражабов Қ. Амир Насруллоҳ Баҳодурхон ёхуд “хони шахид” // Бухоро мавжлари, 2006. – № 4. – Б. 39-43; Ўша муаллиф. Насруллоҳон. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент: Tafakkur, 2016; Тошева Ш. Аҳмад Дониш ва унинг тарихий рисоласи // Бухоро мавжлари, 2007. – № 3. – Б. 37-40; Зиёев Ҳ. Россиянинг Қозон, Астрахан, Сибир, Қрим, Кавказ ва Туркистонга тажовузи ва ҳукмронлигига қарши курашлар (XVI асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). VI жилд. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2012; Ўзбекистонда интеллектуал мерос тарихига оид манбалар (XIX – XX аср бошлари). Тўлдирилган қайта нашр. Лойиҳа раҳбари Д.Зияева. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2018; Ўзбекистон ҳудудида табиий фанлар йўналишидаги илмий тадқиқот ва экспедициялар (XIX аср – XX аср бошлари). Лойиҳа раҳбари Д.Ҳ.Зияева. – Тошкент: Akademnashr, 2019; Мухамеджоновна Л. Бухорода жадидчилик ҳаракати тарихидан. – Бухоро: Дурдона, 2019. – Б. 38-40; Темиров Ф. Садриддин Айнийнинг Бухородаги жадидчилик ҳаракатида тутган ўрни ва ижтимоий фаолияти. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2020; Жамолова Д. Бухоро амирлигида жадидлар ва қадимчилар фаолияти (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент: Muhattir, 2021. – Б. 27-37; Рахмонов Т. Сиз билган ва билмаган тарих. – Бухоро: Дурдона, 2021; Янгибоева Д. Шарифжон Садри Зиёнинг Бухоро илмий, маданий муҳитида тутган ўрни ва ижтимоий фаолияти (1865-1932 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2021; Амонова Ф. Бухоро амирлиги иқтисодиётида саноат корхоналарининг тутган ўрни (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2021 ва б.

<sup>11</sup> Тошқулов Ж. Ўзбекистон халқлари сиёсий-ҳуқуқий фикрлари тарихидан (XVII-XIX асрлар). – Тошкент: Ўзбекистон, 1996; Жумаев Р. XIX асрнинг иккинчи ярмида Бухорода ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг илмий-назарий таҳлили (Аҳмад Донишнинг сиёсий қарашлари мисолида). Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2020.

<sup>12</sup> Эргашев Б. Идеология национально-освободительного движения в Бухарском эмирате. – Тошкент: Фан, 1991; Ўша муаллиф. Из истории становления и развития общественно-политических идей джадидизма. Идеология младобухарцев. Автореф. дисс. доктора философских наук. – Ташкент, 1993; Ахмедова З. XIX аср иккинчи ярмида Бухорода ижтимоий-фалсафий фикр равнақи (Аҳмад Дониш ва Шамсиддин Шоҳин қарашлари мисолида). Фалсафа фанлари номзоди, дисс. автореф. – Тошкент, 2007.

<sup>13</sup> Алиев С. Бухорода битилган байтлар (адабий мақолалар ва хотиралар). – Тошкент: Фафур Фулом, 1992; Наимов Н. Бухоро жадидлари (Тарихий очерклар, ҳужжатли қисса). – Тошкент: Фан, 2000; Ўша муаллиф. Fitrat fojiasi (Tarixiy qissa). – Toshkent: Fan, 2005; Иброҳим Ҳаққул. Аҳмад Калла // Тафаккур, 2005. – № 3. – Б. 74-85; Санаев И. Аҳмад Дониш ҳикматлари. – Toshkent: Yangi nashr, 2011; Сафаров О. Бухоро адабий ҳаракатчилиги тарихидан лавҳалар (Мақолалар ва рисоалар). – Бухоро: Дурдона, 2015.

<sup>14</sup> Раззоқов А. Иқтисодий тафаккур сарчашмалари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2011.

<sup>15</sup> Бухоро мавжлари, 2006. – № 4. – Б. 7-20.

<sup>16</sup> “Аҳмад Дониш – XIX асрнинг буюк мутафаккири ва тараққийпарвари” мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари (1-китоб). – Бухоро, 2007; “Қомусий мутафаккир” мавзусидаги Республика илмий анжуман материаллари (2-китоб). – Бухоро, 2007.

*Тўртинчи гуруҳга*, хусусан, МДХ давлатларида маърифатпарварнинг илмий фаолиятига оид яратилган қатор рисола, монография ва диссертацияларни киритиш мумкин. Жумладан, Тожикистон Республикасида турли соҳа олимлари асосий эътиборни қаратганлар<sup>17</sup>. *Хорижий* тадқиқотларда Адиб Халид, Анке Фон Кюгельген, Сарфраз Хон, Сеймоур Бэкер, Симак Адҳами, Жесси Рассел, Франц Венберг, Паоло Сартори, Жеймс Пиккет ва бошқа муаллифларнинг ишлари мавжуд<sup>18</sup>.

Амалга оширилган тадқиқотлар таҳлили шуни кўрсатдики, уларда аллома фаолиятининг муайян жиҳатлари бўйича изланишлар олиб борилган. Аммо Аҳмад Донишнинг ҳаётий тажрибалари асосида шаклланган маърифатпарварлик фаолияти ва илмий мероси бўйича тарих фани соҳасида яхлит ҳолатдаги махсус илмий тадқиқот яратилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилаётган илмий тадқиқот муассасасининг тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ОТФ-1135 “XIX-XX аср бошларида ўзбек халқининг интеллектуал-маданий мероси: анъаналар ва трансформация жараёнлари” (2017-2019 йй.) мавзусидаги амалий тадқиқот лойиҳаси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик фаолияти ва унинг илмий меросида мужассамлашган ислоҳотчилик ғояларининг вужудга келиши ҳамда шаклланишини очиқ беришдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

Аҳмад Дониш ҳаёти ва ижодий фаолияти ҳамда элчилик сафарларидаги иштироки натижасида ислоҳотчилик ғояларининг шаклланишига туртки берган омилларни аниқлаш;

---

<sup>17</sup> Самиев Б. Социально-политические воззрения Ахмада Дониша. Дисс. канд. философских наук. – Душанбе, 1998; Исломов С. Проблемаҳои иқтисодӣ дар осори Аҳмади Дониш ва С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1999; Муллоев А. Сиймои Аҳмади Дониш. – Душанбе: Адиб, 2001; Чабборов Ш. Андешаҳои сиёсии Аҳмади Дониш (Политические взгляды Ахмада Дониша). – Душанбе: Эр-граф, 2005; Олимова Х. Поэтикаи фазо ва вақт дар “Наводирул вақо”-и Аҳмади Дониш. – Душанбе: Дониш, 2006; Зокиров Н. Реформаторско-религиозные взгляды Ахмада Дониша (философско-религиоведческий анализ). Автореф. дисс. канд. философских наук. – Душанбе, 2011; Хайдаров А. Реформаторские взгляды Ахмада Дониша в обновлении системы образования в Бухарском эмирате: XIX и начало XX веков. Автореф. дисс. канд. педагогических наук. – Душанбе, 2012; Аҳмад Махдуми Дониш. Девони ашъор (Таҳияи матн аз хурофоти форсии тоҷикӣ ба тоҷикии қриллӣ аз тарафи Ф.Маҳмудов анҷом дода шудааст). – Душанбе: Дониш, 2020.

<sup>18</sup> Adeb Khalid. The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 1998; Anke von Kugelgen. Die Legitimierung der mittelasiatischen Mangitendynastie in den Werken ihrer Historiker (18-19. Jahrhundert). – Istanbul/Würzburg: Ergon Verlag, 2002. – S. 413-434; Sarfraz Khan. Muslim Reformist Political Thought: Revivalists, Modernists and Free Will. – New York: Routledge, 2003. – P. 52-83; Seymour Becker. Russians protectorates in Central Asia, Bukhara and Khiva (1865-1924). – London and New York: Routledge Curzon, 2004. – P. 159; Siamak Adhami. Toward a biography of Ahmad Danesh. Dissertation submitted in partial satisfaction of the requirements for the degree Doctor of Philosophy in History. – University of California, Los Angeles, 2006. – 180 p.; Jesse Russell, Ronald Cohn. Ahmad Danish. – Edinburgh: “VSD”, 2012; Franz Wennberg. On the Edge. The Concept of Progress in Bukhara during the Rule of the Later Manghits. *Studia Iranica Upsaliensia* 22. – Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis, 2013; Paolo Sartori. *Ijtihād in Bukhara: Central Asian Jadidism and Local Genealogies of Cultural Change* // *Journal of the Economic and Social History of the Orient* 59, 2016. – P. 193-236; James Picket. *Polymaths of Islam. Power and Networks of Knowledge in Central Asia*. – Ithaca, NY: Cornell University Press, 2020. – P. 184.

Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик фаолияти ривожда амалга оширган сафарларининг ўрнини асослаш;

Аҳмад Донишнинг “Наводир-ул-вақое” асарида давлат бошқарув тизимини ислоҳ қилиш масалалари ва маърифатпарварликка асосланган таклифларини ёритиш;

“Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи” асарида манғит ҳукмдорларининг фаолияти ва муаррих томонидан илгари сурилган кенг қамровли ислоҳот дастурини таҳлил этиш;

маърифатпарварнинг қозилик фаолияти ва диний бағрикенглик йўналишидаги қарашлари ифодаланган “Меъёр-ут-тадоййун” асарининг мазмун-моҳиятини ўрганиш ва илмий муомалага киритиш;

фалакшунослик йўналишидаги тадқиқотларни очиб бериш;

алломанинг аҳоли саломатлиги, тасвирий санъат ва мусиқага оид илмий ижодида акс этган ислоҳотчилик ғояларининг моҳиятини ёритиш;

тадқиқот юзасидан тегишли хулосалар чиқариш ҳамда илмий-амалий аҳамият касб этган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик ғояларининг шаклланиши ва унинг вужудга келишига таъсир кўрсатган омилларни аниқлаш белгиланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Аҳмад Донишнинг кўп қиррали фаолияти, илмий мероси ва уларда илгари сурилган маърифатпарварлик ғояларининг XIX аср иккинчи ярмида Бухоро жамияти ҳаётидаги аҳамияти ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация ишида тарихий тамойил, тизимли ёндашув, мантиқийлик, хронологик, просопография, фанлараро ёндашув ва қиёсий таҳлил усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Аҳмад Дониш давлатнинг ташқи сиёсатини самарали амалга оширишга масъул бўлган элчиларнинг *теран фикрли, ўтқир тилли, ширин сўзли, юмишоқ хулқли, зийраклик* каби шахсий фазилатларга эга бўлиши ва касб малакаси доирасида эгаллаши лозим бўлган (*бораётган мамлакатнинг давлат тузилиши, тили, дини, урф-одатидан хабардор бўлиши, ўз мамлакатининг обрўсини эҳтиёт қилиши* ва б.) мезонларга жавоб бериши тўғрисидаги таклифларни илгари сурганлиги далилланган;

Аҳмад Донишнинг давлат бошқарув тизимини ислоҳ қилиш, мамлакат мудофаа қобилиятини мустаҳкамлаш, жаҳон тамаддуни ютуқларидан хабардор бўлиш, дунёвий илм-маърифатни қунт билан эгаллаш, ҳукумат таркибида фан ва таълим билан шуғулланувчи мустақил бўлинма (*маориф вазирилиги*) ташкил этиш тўғрисидаги таклифлари мамлакатни фаровонлаштиришга қаратилгани исботланган;

Аҳмад Дониш “*Меъёр-ут-тадоййун*” асарида виждон эркинлиги кафолатланган ҳолда динлараро бағрикенгликни таъминлаш тўғрисидаги таклифларни билдиргани ва Бухоро амирлигидаги мавжуд диний мазҳаблар ўртасидаги қарама-қаршиликларни бартараф этиш учун “*усули хамса*” деб номланган махсус тадбирлар мажмуасини ишлаб чиққани аниқланган;

Аҳмад Донишнинг мусаввирликка оид санъат асарлари аниқланиб, “*Мажнун саҳрода*” миниатюрасида Бухоро амирлиги иқтисодиётини техник жиҳатдан тараққиёт босқичига олиб чиқиш, “*Мактаб*” миниатюрасида барча учун таълим олиш имкониятини яратиш, “*Соқчи Мирзо Анвар*” тасвирида амалдорларнинг масъулиятли бўлишлари каби ислохотчилик ғояларни акс этгани очиқ берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик фаолияти ва унинг бой илмий меросидан Ўзбекистоннинг XIX аср иккинчи ярми даври тарихини янги маълумотлар билан бойитиш имкони мавжудлиги аниқланган;

“Меъёр-ут-тадойун” (“Иймон мезонлари”) асаридаги илғор фикрлари форс-тожик тилидан таржима қилиниб, илмий муомалага жалб этилган;

“Рисола фи амол дар илми курра” (“Глобус ҳақида рисола”), “Истихрожи тул ва арзи балда” (“Ер юзасининг узунлиги ва энини ўлчаш”), “Рисола дар маърифати тақвими сайёрот” (“Сайёралар тақвимини билишга оид рисола”), “Таъдили Хамсайе мутаҳайир” ва “Таъдил ул-шамс дар бурж ва жадоул” номли астрономик жадваллари орқали табиий фанлар йўналишидаги тадқиқотларининг замонавий фан ва таълимдаги боғлиқлиги аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** Аҳмад Донишнинг форс тилидаги қўлёзмалари, уларнинг ўзбек, рус, тожик тилларидаги таржималари, архив ҳужжатлари, даврий нашрлар, журналларда эълон қилинган илмий-адабий ва тарихий йўналишдаги мақолаларга асослангани, хулоса, таклиф ҳамда тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қомусий аллома Аҳмад Донишнинг Бухоро маърифатпарварлик мактабидаги ўрни, сиёсий, ижтимоий, ва табиий йўналишдаги фаолияти ҳақида илмий-назарий билимларни янада чуқурлаштириш, мазкур масалага доир илмий хулосаларни амалиётга жорий этишга асосланган.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти тадқиқот натижаларидан Ўзбекистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва маънавий ривожланиши, маданий меросни тадқиқ этишга бағишланган мақсадли дастурлар ижроси, муайян соҳа кадрлари малакасини ошириш, шунингдек, тарихий билимларни ривожлантиришда, яратиладиган дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг мукамал тайёрланишида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Мавзу бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

алломанинг тарихнавислик, муҳандислик, хариташунослик ҳамда фалакиёт йўналишидаги тадқиқотларининг амалий натижаси ҳисобланган илмий қарашларини акс эттирувчи манбалардан Ўзбекистон тарихи давлат музейи экспозициясининг “XVI-XX асрларда Ўзбекистон” бўлимларини янги ҳужжатлар билан бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси

Фанлар академиясининг 2021 йил 16 августдаги 3/1255-2270-сон хати). Тақдим этилган ноёб манбалар тадқиқотчилар учун янги маълумотлар билан танишиш ва илмий изланишлар олиб бориш имкониятини яратган;

Аҳмад Донишнинг марифатпарварлик қарашлари бугунги кундаги аҳамиятини сақлаб келаётганлиги учун “Буюк ипак йўли” Бухоро вилоят маданий-маърифий маркази нодавлат-нотижорат ташкилотининг тарғибот ишларида фойдаланилган (Ўзбекистон нодавлат-нотижорат ташкилотлари миллий ассоциациясининг 2021 йил 13 июлдаги 04-05/344-20-сон маълумотномаси). “Аҳмад Дониш қомусий олим” мавзусида марказ томонидан ўтказилган тадбирда илк маротаба намойиш этилган нодир қўлёзма ва санъат асарлари кўргазма иштирокчиларнинг тарихий билимларини оширишга хизмат қилган;

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканалининг “Очиқ дарс” ҳамда “Буюк юрт алломалари” кўрсатувларини тайёрлашда тадқиқотдаги илмий-назарий хулосалардан, жумладан, Аҳмад Донишнинг элчилик сафарларидаги иштироки ва ислохотчилик ғояларининг шаклланиши, қозилик фаолияти ва диний-ахлоқий йўналишдаги қарашлари, динлараро бағрикенгликни таъминлаш ва бидъатга чек қўйишга доир маълумотлардан фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 17 июндаги 02-40-1030-сон маълумотномаси). Диссертациянинг илмий натижаларидан фойдаланилиши кўрсатувлар мазмунининг илмий далиллар ва оммабоплигини таъминлашга ҳамда илк марта истеъмолга киритилган манбалар билан бойитишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 4 та халқаро, 15 та республика илмий-амалий анжуманларда ҳамда Фанлар академияси Тарих институти Ёш олимлар кенгашидаги маърузаларда муҳокама қилинган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 32 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 9 та (улардан 8 таси республика ва 1 таси хорижий журналларда) мақола ҳамда 23 та халқаро ва республика илмий-амалий анжуманлар тезисларида эълон қилинган.

**Диссертация тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 155 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳамда уларнинг назарий ва амалий

аҳамияти, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, ишнинг апробацияси ва таркибий тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг “**Аҳмад Дониш шахсининг шаклланиши ва ижтимоий фаолияти**” деб номланган биринчи боби алломанинг ҳаёт фаолияти, қомусий олим сифатида шаклланишига таъсир этган омиллар таҳлили, элчилик таркибидаги иштироки ва амалий натижалари, маърифатпарварлик фаолияти давомида амалга оширган сафарларининг ҳиссаси масалаларига бағишланган.

Аҳмад ибн Мир Носир ибн Юсуф ал-Ханафий ас-Сиддиқий ал-Бухорий (1827-1897)<sup>19</sup> ўз даврининг кўплаб илмларини қунт билан эгаллаган ва улар асосида бой илмий мерос қолдирган қомусий билимлар соҳибидир. У тарихан мураккаб даврда фаолият юритган бўлса-да, ҳар бир тарихий асарида маърифатпарварликни тарғиб қилиб, замондошлари орасида “Дониш”, яъни билимдон номи билан шуҳрат қозонган.

Аҳмад Дониш ҳаёт йўлини, шартли равишда қуйидаги тўртта босқичга бўлиш мумкин: биринчи босқич (1836-1850 й.) – ўқувчи ва талабалик даври; иккинчи босқич (1850-1875 й.) – сарой хизматидаги даври; учинчи босқич (1875-1885 й.) – қозилик фаолияти даври; тўртинчи босқич (1885-1897 й.) – илмий-ижодий фаолият даври ҳисобланади. Бошланғич ва мадраса таълими, хаттотлик, саройдаги фаолият, хусусан, мирзалик, бош муҳандислик, мунажжимлик, шунингдек, сафарлар (хорижий ва маҳаллий), қозилик ва китобдорлик каби фаолиятлари маърифатпарварлик йўналишларининг шаклланишига асос бўлди. Уларга таяниб, эгалланган бой ҳаётий тажрибалари асосида сиёсий-фалсафий, ахлоқий-диний, тарихнавислик, табобат, мусаввирлик ва мусиқа йўналишларида бой илмий мерос яратди.

Донишнинг серқирра ижоди ва беқиёс қобилияти замондошлари томонидан юксак эътироф этилди. Хусусан, аллома билан яқиндан маслақдош бўлган Шарифжон Махдум (Садр Зиё)нинг “Наводири зиёия” асарида<sup>20</sup>, Амир Абдулаҳад саройида хизмат қилган Афзал Пирмастий тазкирасида<sup>21</sup>, С.Айнийнинг “Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар” асарида алломага юксак баҳо берилган<sup>22</sup>. Шунингдек, бир неча асарларини қайта кўчирган Сиддиқхон Ҳашмат ҳам Донишнинг барча илмлардан хабардор эканлигини эътироф этади ва вафотидан қайғуга тушиб, марсия битади<sup>23</sup>.

Аҳмад ибн Носир, Аҳмад Калла, Қози мулло Мир Аҳмад Ўроқ ибн Мулла Мир Носир ас-Сиддиқий, Аҳмад Муҳандис, Аҳмад Махдуми Калла каби таҳаллуслар билан ижод қилган маърифатпарвар Аҳмад Дониш илмий

<sup>19</sup> Аҳмади Дониш. Наводир-ул-вақое. Китоби 1 (Таҳия, тасҳеҳу муқобала, тавзеҳот, луғатнома, феҳрести номҳо ва маконҳо аз Ҷ. Нарзиев, Б. Мирзоев ва И. Мирзоев). – Душанбе: Дониш, 2017. – С. 30.

<sup>20</sup> Садр Зиё. Наводири Зиёия (Тоҷик тилидан таржима, кириш, изоҳлар муаллифи Б.Аминов). – Тошкент: Bayoz, 2017. – Б. 60.

<sup>21</sup> افضل التذكار الشعر والاشعار ўзР ФА ШИ, анжом рақами: 2303. 49-варақ.

<sup>22</sup> Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Назир Тўракул ўғлининг сўз бошиси билан. – Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. – Б. 25.

<sup>23</sup> Аҳмади Дониш. Парчаҳо аз Наводир-ул-вақое (Бо таҳрири Р.Ҳодизода). – Сталинобод: Нашрдавтоҷик. 1957. – С. 204.

меросини қуйидаги йўналишлар: тарихнавислик, диний-ахлоқий ва табиий фанларга оид асарларга ажратиб таҳлил қилиш мақсадга мувофиқдир.

XIX асрнинг иккинчи ярмига келиб Россия империяси ўзининг мустамлакачилик сиёсатини ошқора намоён эта бошлади. Бу хавфни сезган Амир Насрулло (хукмронлик даври: 1826-1860) амирликнинг айна вақтдаги ташқи сиёсат бўйича долзарб муаммоларидан бири – ҳудудига тобора таҳдид солаётган Россия империяси ҳақида кенгроқ маълумот тўплаш вазифасига эътибор қаратди. Албатта, Амирга ушбу топшириқни сифатли ижро этишга қодир бўлган кенг дунёқарашли шахс зарур эди. Бу пайтда (1857 й.) Дониш ўзининг билимдонлиги ва зийраклиги билан амирнинг эътиборига тушган эди. Шу сабабли, Петербургга юбориладиган махсус элчилар таркибига 30 ёшли Аҳмадни бош котиб сифатида киритишга қарор қилди. Аҳмад Дониш уч маротаба Бухоро амирлигининг элчилари мирзаси сифатида Россия империясида бўлди. Унинг Петербургга биринчи сафари 1857 йил 9 январдан 1858 йил 11 январгача<sup>24</sup>; иккинчи сафари 1869 йил 2 октябрдан 10 декабргача<sup>25</sup>; учинчи сафари 1874 йил январдан 1874 йил майгача давом этди<sup>26</sup>. Илғор тараққиёт ва кўплаб янгиликлар билан танишуви маърифатпарварлик фаолияти ва бой илмий меросининг яратилишига муносиб ҳисса қўшди.

Мустамлакачилик хавфининг ортиб бораётганлигини биринчилардан бўлиб сезган Аҳмад Дониш хукмдор Амир Музаффарга мустамлакачилик хавфини дипломатик йўллар билан бартараф этиш лозимлигини таъкидлаб, ўз қарашларини қатъий баён этади. Шу мақсадда, Дониш сафарларда олган ҳаётий тажрибаларига таянган ҳолда давлатнинг ташқи сиёсатдаги манфаатларини ҳимоя қиладиган ва уларни амалга оширадиган вакили – элчиларни танлаш ҳамда кўникмаларини шакллантириш бўйича махсус таклифларини илгари суради. Унинг фикрича, элчи қуйидаги кўникмаларга эга бўлишлари лозим: теран фикрли, ўткир тилли, ширин сўзли, юмшоқ хулқли; сўз ва фаҳм қуввати, яъни нотиклик қобилиятининг юқори даражада бўлиши<sup>27</sup>; ҳар сўзни ўз ўрнида қўлай оладиган, бораётган мамлакатдаги халқнинг тилига, динига, расм-русумларига тушунган киши бўлиши керак<sup>28</sup>. Дониш давлат раҳбарига ҳам бошқа мамлакатлардан келган элчилар билан муносабатда бўлиш тўғрисида қуйидаги таклифларини ишлаб чиқади: Султон атрофдан келган вакиллар ва элчиларни муносиб ҳурмат қилиши; элчи юборган мамлакат подшосига ҳар қанча адовати ёхуд душманлиги бўлса ҳам, унинг номи зикр этилганда одоб ва ҳурмат билан тилга олиши лозим. Чунки бу иш ҳар икки мамлакатнинг тотувлигига олиб келади<sup>29</sup>.

<sup>24</sup> Аҳмад Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург (Перевод с таджикского М.Н. Османова и Л.Н. Демидчик). – Сталинабад: Таджикиздат, 1960. – С. 11.

<sup>25</sup> Аҳмад Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург. – С. 13.

<sup>26</sup> Ўзбекистон МА, И-5-фонд, 1-рўйхат, 98-иш, 1-10-варақлар; 229-иш, 1-варақ.

<sup>27</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое (Нодир воқеалар). Академик И.Мўминов таҳрири остида. Форс-тожикчадан А.Ҳамроев ва А.Шокиров таржимаси. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 54.

<sup>28</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 61.

<sup>29</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 60-61.

Аҳмад Донишнинг илғор маърифатпарварлик ғояларининг шаклланишида Россия империясининг давлат бошқаруви билан танишиши муҳим аҳамият касб этди. Аммо маърифатпарвар Россиянинг ижтимоий, маданий, сиёсий-иқтисодий жабҳаларини етарлича чуқур ва кенг қамровли тарзда ўрганишга муваффақ бўлмади. XIX асрнинг иккинчи ярмида рус жамиятида кенг ривожланаётган илғор демократик фикрлар ҳақида бир неча давралардаги суҳбатларда танишган бўлса-да, аниқ тасаввурга эга эмас эди. У ўша даврда Россиянинг техник тараққиёти ва маданий ютуқларини кузатган ҳамда тегишли давлат тизимида кечиктириб бўлмайдиган ислохотлар орқали ўз мамлакатида ҳам шундай юксак даражага эришиш, мустамлакачилик хавфини бартараф этиш мумкин деган қатъий хулосага келган эди.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик қарашлари ва тарихий асарлари**” деб номланиб, унинг учта йирик тарихий асари, хусусан, “Наводир-ул-вақое”, “Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи”, шунингдек, диний-ахлоқий қарашлари ўз ифодасини топган “Меъёру-т-тадайюн” (“Иймон мезонлари”) каби асарларининг таҳлили ва уларда илгари сурилган маърифатпарварлик ғояларининг моҳияти билан боғлиқ.

Аҳмад Донишнинг серқирра ҳаётининг тажрибаси маҳсули ҳисобланган “*Наводир-ул-вақое*” (“Нодир воқеалар”) асари алломанинг ижтимоий-сиёсий, маънавий-ахлоқий, табиий-фалсафий йўналишга оид теран қарашлари ҳамда кенг дунёқарашини англашда муҳим ўрин тутадиган қомусий асар ҳисобланади. Айнан мазкур асар Донишни моҳир ислохотпарвар, тарихнавис, табиатшунос мутафаккир ва қомусий аллома сифатида намоён этади. Ушбу асар алломанинг энг йирик асари ҳисобланиб, турли масалалар тўғрисидаги фикрлари баён этилган. Асардаги махсус рисола ва ҳикоялар Дониш илмий мероси шаклланишининг турли даврларида (1868-1873 й.) ёзилган бўлиб, муаллиф уни 1875-1882 йиллар оралиғида қайта таҳрир ва тавсифлаб 15 йил давомида тўлиқ китоб шаклига келтирган<sup>30</sup>. Бугунги кунда Ўзбекистон<sup>31</sup>, Тожикистон<sup>32</sup> ва Россия<sup>33</sup> Фанлар академияси Шарқ қўлёзмалари институтларида рисоланинг 9 та қўлёзма нусхаси сақланмоқда. “Наводир-ул-вақое” асарини шартли равишда мазмунидан келиб чиқиб, уч таркибий қисмга бўлиш мумкин. Биринчи – мамлакатда ислохотларни назарда тутувчи махсус рисола; иккинчи – муаллиф ўзи бевосита гувоҳи

<sup>30</sup> Аҳмади Дониш. Наводир-ул-вақое. Китоби 1. (Мухаррирони масъул: Р. Ҳодизода, А. Девонакулов) – Душанбе: Дониш, 1988. – С. 5.

<sup>31</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 4266 (1352 х./1933 м. Кўчирувчи: Ибодилло Адилов); анжом рақами: 2095 (1328 х./1909 м. Кўчирувчи: Мулла Нишон ибн Муҳаммад Юсуфи Хўканди); анжом рақами: 814 (1321 х./1903 м. Кўчирувчи: Қори Муҳаммад Шариф); анжом рақами: 5693 (Кўчирувчи: Иброҳимхўжа Мирохўр); Бухоро давлат бадий меъморчилик музей-қўриқхонаси, анжом рақами: 13943/11 (1339 х./1921 м. Кўчирувчи: Муҳийуддин Ожиз).

<sup>32</sup> Институти мероси хаттии АИ ҚТ, инв: 2012 (1316 х./1908 м. фармудани Шарифжон Махдуми Садри Зиё ва китобати Абдулвоҳид ибни Бурҳон (Мунзим); инв: 761 (1355 х./1936 м. Китобон: Мирзо Қамар ва Ҳабибулло Махдум); инв: 862.

<sup>33</sup> ИВР РАН, инв: В-716 (1299 х./1882 м. Муаллиф дастхати) // <http://www.orientalstudies.ru>

бўлган воқеалар тўғрисидаги сафарнома хотиралари; учинчи – тарбиявий-ахлоқий аҳамиятга эга бўлган ҳикоялар баёни.

Аҳмад Дониш сафарлар натижасида шаклланган ва мамлакатни тубдан ислоҳ қилиш бўйича “Наводир-ул-вақое”га алоҳида асар сифатида киритилган энг йирик “*Маданият ва ўзаро қўмаклашиш тартиби ҳақида*”ги рисола Амир Музаффарга тақдим этади<sup>34</sup>. Унда амир ва амалдорларнинг халқ билан мулоқотда бўлиш тартиб-интизомлари; амирнинг давлат арбоблари, олимлар ва ҳарбийлар билан ҳамкорликда ишлаш усуллари; мамлакат мудофаа қобилятини ошириш бўйича тавсиялар, давлат аҳамиятига молик масалаларни маслаҳатлашадиган Мажлис тузиш ва унинг самарадорлиги ҳақида фикрларини баён этади<sup>35</sup>. Дониш рисолада Бухоро мадрасаларидаги таълим тизимини кескин танқид қилади ва дунёвий фанларни ўрганишга қунт билан киришиш лозимлигини таъкидлайди. Барча учун, айниқса, имконияти чекланганлар учун илм олишга шароит яратилиши лозимлиги тўғрисида қатъий хулосага келади<sup>36</sup>.

Донишнинг илғор қарашлари ўз даври учун янгилик бўлиб, ҳукмдор доиралар уларни қабул қила олмас эдилар. Унинг асарларида баён этилган фикрлар, авваламбор, давлатчилик ҳуқуқини шакллантириш, ижтимоий-иқтисодий юксалишларга эришиш, инсон манфаатларига биринчи даражали аҳамият бериш учун ташқи ва ички сиёсатда муҳим ўзгаришлар ясаб, Бухоро амирлигидаги мавжуд тузумни маърифат билангина ислоҳ қилишга қаратилган эди. Ислоҳотчилик таклифлари фақатгина хорижий мамлакатлар тажрибаси асосида шаклланмаган эди. У нафақат ўзи гувоҳи бўлган Россия, балки Эрон, Туркия, Европа ва ҳатто Америка тажрибалари тўғрисида шу давр матбуоти орқали яхши таниш эди. Бироқ жаҳон тажрибаларини ўргансада, улардан андоза олмади. Аксинча, батафсил таҳлил этиб, ислоҳот дастурларини миллий хусусиятлар ва тажрибалар негизида ишлаб чикди.

Аҳмад Донишнинг тарихнавислик йўналишидаги йирик асари “*Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи*” деб номланади. Яқин йилларгача асар яратилган вақтдан анча ўтибгина тарих фанига маълум бўлган деган фикрлар мавжуд эди. Лекин таъкидлаш лозимки, асар муаллифнинг тор доирадаги маърифатпарвар замондошларига етарлича таниш бўлган. Садр Зиёнинг “Рўзнома”сида Донишнинг танқидий-таҳлилий асари “*Рисола мухтасари аз тарихе салтанате хонадоне манғития*” ҳақида дастлабки маълумотлар келтирилади<sup>37</sup>. Асарни шартли икки қисмга бўлиш мумкин: *Биринчи қисмда* муаллиф фақат ёзма манбалардан ўқиши ёки эшитиши мумкин бўлган воқеалар ҳақида ҳикоя қилади. Унда Амир Дониёл ҳукмронлигининг сўнгги йиллари ва уч амир: Шохмурод, Ҳайдар ва Насруллонинг ҳукмронлиги тўғрисида баён этилади. *Иккинчи қисмда*

<sup>34</sup> ЎЗР ФА ШИ, анжом рақами: 2095. 368 варак.

<sup>35</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 40.

<sup>36</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 65-66.

<sup>37</sup> روزنامه صدر ضیاء وقایع نگاری تحولات سیاسی – اجتماعی بُخارای شریف طی نیمه پایانی امارت خانات منغیت براساس یادداشت های روزنامه «شریف جان مخدوم صدر ضیاء» آخرین قاضی کلان بُخارا تحقیق و پژوهش محمدجان شکوری بُخارایی – تهران: مرکز اسناد و خدمات پژوهشی ۱۳۸۲ – س ۳۵۳

муаллиф ўзи гувоҳи бўлган воқеалар баёни, хусусан, Амир Музаффар (хукмронлик даври: 1860-1885) ва Амир Абдулаҳад (хукмронлик даври: 1885-1910) хукмронлик қилган даврнинг тарихий ҳодисалари тафсилотларига тўхталади<sup>38</sup>. Муқаддима ва 7 бобдан иборат асарда муаррих манғитлар сулоласи тарихининг қарийб 138 йиллик даврини хронологик тартибда таҳлил этган.

Дониш муқаддимада мамлакатнинг тараққиётга ёки таназулга юз тутишига сабаб бўладиган омиллар тўғрисида ислом дини ва фалакиёт талқинларига таянган ҳолда жавоб топишга ҳаракат қилади. Дунёнинг бардавом ривожланишида ислоҳотчи, яъни маълум бир тоифадаги шахсларнинг тутган ўрни хусусида тўхталиб, “Тараққиёт ва вайроналик олам ва унинг аҳли ҳаётига таъсир қилиш орқали минг йилча давом этади. Дунё тарихининг минг йилликлари ва юз йилликлари тарихида тақводор шахслар етишиб чиқиб, унга “*мужаддиди алф*”<sup>39</sup> ва “*мужаддиди миа*”<sup>40</sup> дейиладиган иқтидорли подшолар ва қомусий олимлар сифатида янгидан ҳаёт бахш этадилар... Шубҳасиз, ривожланиш ҳар бир миллатдан етишиб чиққан етук мужаддидлар туфайли содир бўлади”<sup>41</sup>, – деб ёзади. Дониш ушбу рисола яратишда ўз олдига маълум мақсадларни қўйган эди. У бу ҳолатни, манғит шаҳзодалари учун дастуруламал яратиш, яхши маслакларга амал қилиши бўйича йўл кўрсатиш, салтанатга зарар етказадиган нарсалардан ўзларини тортишлари лозимлигини уқтириш, замон ва маконга тўғри келадиган тарзда амирлик низомини яратиш эканлиги билан изоҳлайди<sup>42</sup>.

Рисолада бошқа турдош асарларда учрамайдиган ва айни пайтда муаллиф томонидан илгари сурилган мамлакат ривожини учун муҳим таклиф ва тарихий воқеаларга ҳам дуч келинади. Хусусан, халқнинг фаровон турмушини яхшилаш ва мамлакат иқтисодиётини ислоҳ қилиш бўйича таклиф этилган кенг қамровли иқтисодий дастур<sup>43</sup>; муаррихнинг ўзи бевосита иштирок этган Россия-Бухоро элчилик алоқаларининг айрим тафсилотлари; Бухоро ва унинг атроф воқаларининг сув таъминотини яхшилаш бўйича лойиҳа<sup>44</sup>; мамлакатнинг фойдали қазилмаларини ўзлаштириш ва у орқали халқ турмушини яхшилаш бўйича таклифлар<sup>45</sup>; бозорлардаги жамият муаммоларини ўзида ифодаловчи халқ томошаларининг тасвири<sup>46</sup>; Бухоро амирлиги аҳволи тўғрисида муаллиф хулосалари.

---

<sup>38</sup> Қаранг: Аҳмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. Таржима, изоҳлар ва кириш сўзи муаллифи Қ.Йўлдошев. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2014. – 144 б.

<sup>39</sup> Минг йиллик ислоҳотчиси.

<sup>40</sup> Аср, яъни юз йиллик ислоҳотчиси.

<sup>41</sup> Аҳмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития (Таҳияи матн ба алифбои кириллии тоҷики ва тасҳеҳу ва тавзеҳот ва шарҳи луғот аз Аҳмад Ҳочизодаи Мадрушкатӣ). – Душанбе: Дониш, 2010. – С. 18.

<sup>42</sup> Аҳмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития. – Душанбе: Сарват, 1992. – С. 8.

<sup>43</sup> Аҳмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 128.

<sup>44</sup> Аҳмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 106.

<sup>45</sup> Аҳмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 129.

<sup>46</sup> Аҳмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 99.

Аҳмад Донишнинг диний-ахлоқий йўналишдаги қарашлари “*Меъёр-ут-тадойюн*” (“*Иймон мезонлари*”) асарида ўз афодасини топган. Дониш асар муқаддимасида уни яратишга туртки берган омилларга батафсил тўхталар экан, ўз замонасида амирлик ички вазиятига раҳна солувчи турли мазҳаблар бўлганлиги ва уларни бағрикенгликка чақириш зарурлигини таъкидлайди<sup>47</sup>.

Ҳижрий 1311 (милодий 1894) йилда ёзилган асар: муқаддима, 3 фасл ва хотимадан иборат<sup>48</sup>. *Биринчи*: “*Иймон келтириш мезонлари ва диндорлик талаблари*” деб номланган фаслда дин ва диндорликни ўрганиш, иймон йўлида тўғри йўлни топиш ва уларнинг моҳиятини англаш ҳамда покликка эришишнинг беш асосий шарти келтирилган. *Иккинчи*: “*Тўрт гуруҳ – ислом, яҳудий, насроний динлари ва шиа мазҳаби орасидан тўғри эътиқодни танлаш*” фасли ҳар бири ўз эътиқодининг тўғрилигига даъвогарлик қилишга ҳаракат қилувчи гуруҳларнинг асл моҳиятини англаб олиш ва энг тўғри эътиқодни танлаш масаласига бағишланган. *Учинчи фасл*: “*Турли диний оқим вакиллари билан муроСага келиш ҳақидаги тўғри йўл*” деб номланиб, турли бузғунчи ғояларни тарғиб қилувчи ва чин эътиқодга эришишга монъелик қилувчи диний муҳолифат гуруҳларини ўзаро яраштириш ҳақида алломанинг таклифлари баён этилган. *Хотима, яъни “Диндорлик ва диёнат аломатлари тўғрисида муаллифнинг эътирозлари”*<sup>49</sup> насихатнома шаклида бўлиб, мавжуд диний тартиблар тўғрисидаги муаллиф эътирозларидан иборат<sup>50</sup>.

*Муқаддимада* Аҳмад Дониш ўз даврининг муҳим тарихий ҳодисалари ва Россия империясининг истилочилиги тўғрисида далиллар келтиради. Хусусан, Самарқанднинг истило этилишини қуйидагича тасвирлайди: “Рус подшоси ўзининг саккиз минг аскарига Мовароуннаҳрни босиб олишни буюрди. Улар буйруқни адо этишди ва ниҳоят Бухорогача етиб келишди”. Муаллиф Самарқанднинг қўлдан кетишига сабаб бўлган омилларни ҳам санаб ўтади. Бухоро ҳукмдорлари Насрулло ва Музаффарнинг ички ва ташқи сиёсатда йўл қўйган хатолари ҳамда уларнинг тadbирсизлиги туфайли Самарқанд қўлдан кетганини баён этади<sup>51</sup>.

Асарда илм-маърифат масаласига ҳам алоҳида эътибор қаратиб, аллома ўз фикрини қуйидагича ифодалайди: “Хулоса қилиб айтганда, илм ва маърифат ақлнинг натижасидир ва ақлнинг мукамаллиги илмда намоён бўлади. Маърифат аждодларнинг илмий меросига асосланиши керак. Бизнинг замонда эса илм ухлаб ётган ёки ўлик одамга ўхшайди. Демак, диний илм ва дунёвий таълим тушунарсиз ва бир-бирига зид келмоқда”<sup>52</sup>.

“*Меъёр-ут-тадойюн*”нинг *учинчи фаслида*, асосан, диний низолар масалаларига тўхталади. Диний бағрикентлик ва динлараро тотувликни таъминлаш бўйича ўз хулосаларини келтиради. Диний қарама-қаршилиқлар,

<sup>47</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 553. 2, 3-варақлар.

<sup>48</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 553. 2-варақ.

<sup>49</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 553. 1-варақ

<sup>50</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 553. 3-варақ.

<sup>51</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 2187. 4-варақ.

<sup>52</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 553. 20-варақ.

хусусан, шиа ва суннийларнинг ўзаро низоларига барҳам бериш ечимларини излашга ҳаракат қилади. Икки оқим ўртасидаги қаршиликларнинг туб негизларига эътибор бериб, сабабларини излайди. Дониш Бухорода диний низолар ўзининг авж нуктасига чиқишидан ўн беш йил аввал ушбу нозик масалага ҳукумат диққатини қаратмоқчи бўлганлигини алоҳида таъкидлаш лозим. Ўзининг диний мазмундаги асарида низоларнинг сабабларини кўрсатиб, уларни бартараф этиш чораларини кўришга даъват этади. Зудлик билан ислохотлар қилинмас экан, қонли можаролар келиб чиқишидан огоҳлантиради. Албатта, Дониш мазкур масалада ҳақ эди. Чунки амирликда тайинли чоралар кўрилмади. Оқибатда, 1910 йил январь (муҳаррам) ойида айрим гуруҳлар томонидан Бухоро шаҳрида уюштирилган фитна натижасида бир неча кунлик йирик мазҳабий қонли можаро келиб чиққан эди<sup>53</sup>.

Туркистон муҳофаза бўлимига келиб тушган маълумотларга кўра, тўқнашувга “Шахсей Вахсей” (Ашуро) маросимининг Кўшбеги рухсати билан очиқ ўтказилиши сабаб бўлган. 8-14 январь кунлари содир бўлган мазҳабий қаршиликларда ярадорлар билан ҳисоблаганда қурбонлар сони минг нафаргача етган. Шаҳардаги бозорлар фаолияти тўхтаб қолган. Ҳатто бошқа дин вакиллари, хусусан, яҳудийлар қотилликлардан кўрқиб, ҳимоя қилишларини сўраб ҳукуматга мурожаат этган. Шиалар Кўшбеги томонидан ўқотар қурол билан махфий таъминланган. Аҳолининг кўпчилик қисмини ташкил этувчи сунний мазҳаби вакиллари Амир Абдулаҳаддан фитна айбдорлари – Кўшбеги, Мироббоши, Қози-ул-куззот ва Миршаббошини (уларнинг барчаси эроний эдилар) лавозимидан четлатилишини қаттиқ талаб этган<sup>54</sup>. Ҳатто Остонакул Кўшбегининг тўқнашувларга иштироки йўқлиги ва содиқлиги тўғрисидаги амирга юборган иқрорномаси ҳам уни халос эта олмаган<sup>55</sup>. Қонли можаро фақатгина валиаҳд Саййид Олимхон томонидан уларнинг лавозимидан четлатилиши натижасидагина тинчланган<sup>56</sup>. Ўрганилган тарихий манбаларда келтирилган маълумотлар аниқ ишора бермаган бўлса-да, 1910 йил январь ойидаги мазкур диний қарама-қаршиликларнинг келиб чиқишида Россия империясининг Бухоро амирлигидаги сиёсий вакилликнинг ҳам қўли борлиги ойдинлашади.

Шунинг учун Дониш ислом динининг икки мазҳаби вакилларини ўзаро иттифоқлаштиришга ҳаракат қилиб, авваламбор, улар бир қиблага бош кўювчи эътиқод вакиллари эканликларига урғу беради. Унинг фикрича, низоларни бартараф этишда иймон мезонлари ва диндорлик талабларидан келиб чиқиб, жамиятда муносиб хулқ-атворда бўлиш тамойилларига асосланган ва риоя этиш керак бўлган бешта устувор мезонлар мавжуд.

Мазкур таклифларни муаллиф “*усули хамса*” деб номлаб, “Осмондан илоҳий китоб нозил бўлмаганда ҳам, киши уларга риоя этса, у шубҳасиз, чин

<sup>53</sup> Бу ҳақда қаранг: Айний С. Тарихи инқилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – С. 58-67; Телеграмм. Дахилия хабарлари // Таржимон, 1910. 13 январь. – № 3; Исмаил Гаспиринский. Бухараи шариф вақеаси // Таржимон, 1910. 22 январь. – № 4.

<sup>54</sup> Ўзбекистон МА, И-461-фонд, 1-рўйхат, 773-иш, 2, 8, 10-варақлар.

<sup>55</sup> Ўзбекистон МА, И-126-фонд, 1-рўйхат, 193-иш, 2-варақ.

<sup>56</sup> Ўзбекистон МА, И-461-фонд, 1-рўйхат, 773-иш, 10-варақ.

иймон-эътиқодли бўлишга эришади. Буни пайғамбар (салоллоҳи алайҳи ва саллам)га нозил бўлган китоб (Қуръони Карим) ҳам тасдиқлайди ва уни янада мукаммаллаштириб, риоя этишни амр этади. Шунинг учун барча дин биродарлари уларга риоя этиб, бир-бирларига мурувватда бўлишлари ва иғволардан сақланишлари лозим”<sup>57</sup>, – деб ўз фикрларини тасдиқлайди.

Диссертациянинг “Аҳмад Донишнинг илм-фан ривожига қўшган ҳиссаси” деб номланган учинчи бобида фалакиёт соҳасида олиб борган кенг қамровли назарий-амалий билимларга асосланган тадқиқотлари ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлашга қаратилган фикрлари, шунингдек, мусиқа ва мусаввирлик йўналишидаги илмий мероси ўз таҳлилини топган.

Аҳмад Дониш моҳир “илми хайъат” (фалакиётшунослик) ва “илми нужум” (мунажжимлик) соҳиби ҳамдир. Табиий фанлар йўналишида ўз тадқиқотлари билан замона зиёлиларини хайратда қолдиргани учун илмий таҳаллуси Ҳандасадон (Муҳандис) ва Ситорашунос (Мунажжим) ҳам бўлган<sup>58</sup>. Дониш фалакиёт йўналишида кўплаб илмий тадқиқотларни амалга оширган. Сайёралар ҳаракати тўғрисида махсус илмий “*Манозир ул кавокиб*”<sup>59</sup> (“Самовий жисмларнинг ёритилиши, юлдузлар жилоси”) асарини ёзган. Рисолада сайёраларнинг ҳаракатини кузатиш асосида маълумотнома тайёрлайди ва қуёш тизимидаги сайёралар ҳаракатини илмий жиҳатдан асослаб беради. У ернинг юмалоқ шаклида эканлигини, сайёралар ҳаракати, қуёш ва ой тутилиши, ер қимирлаши ҳақида фикр юритиб, бу ҳодисаларни олдиндан башорат қилиш мумкинлигини таъкидлаган<sup>60</sup>.

“*Рисола фи амол дар илми курра*” (“Глобус ҳақида”) номли рисоласи ер шарини тасвирлаш ва ундан амалда фойдаланишга бағишланган бўлиб, 41 бобдан иборат. 1870-1871 йилларда ёзилган ушбу фалакиёт илмий ахборотномасида глобус ва унинг аҳамияти, ундан фойдаланиш қоидаларини тушунтиришга ҳаракат қилган<sup>61</sup>.

“*Истихрожи тул ва арзи балда*” (“Жойларнинг узунлиги ва энини ўлчаш”) асарида ернинг шакл ва ўлчамларини аниқлаш, ер юзасини лойиҳа ва хариталарда акс эттириш, турли хил муҳандислик-техник ишларни амалга ошириш осмон меридианини соатларда белгилаш масалалари ҳақида мулоҳаза юритади<sup>62</sup>.

Бир неча муҳандислик лойиҳаларидан шуни англаш мумкинки, Донишнинг иқтидори юқори бўлган. География, топография, картография, гидрография сингари фанлардан яхши хабардор бўлган Дониш Бухоро экинзорларининг сатҳи, Амударё, Сирдарё ва Зарафшон дарёларининг сув оқими ҳажми бўйича таҳлилий ўлчовларни амалга оширади. Хусусан, 1868

<sup>57</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 553. 128-варақ.

<sup>58</sup> Айний С. Асарлар. Саккиз томлик. Том 5. Эсадиқлар I-II қисмлар. – Б. 204.

<sup>59</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 459/I. 213 варақ (1887 й. Кўчирувчи Мир Маҳмуд Содик); анжом рақами: 459/II. 45 варақ; анжом рақами: 2941. 145 варақ; анжом рақами: 2144. 142 варақ (1281/1864 йй. Муаллиф дастхати); анжом рақами: 5259/II. 102 варақ (1281/1864 йй. Муаллиф дастхати).

<sup>60</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 5259/II. 102 варақ; анжом рақами: 2144. 142 варақ; анжом рақами: 2941. 145 варақ; анжом рақами: 459/II. 213 варақ.

<sup>61</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 5867/I; анжом рақами: 2247/I. 4 варақ.

<sup>62</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 2247/V. 25 варақ.

йилда Зарафшон дарёси устидан назорат тўлиқ империя кўлига ўтгандан кейин зарурият туфайли вужудга келган шундай лойиҳаларидан бири бу – Амударё сувини Бухоро воҳасига келтириш лозим, деган хулосага келиб, бўлажак канал тарҳини чизади. 320 чақирим масофани эгаллаган мазкур чизмада Амударё сувини Калиф ёки Каркидан бошлаб, Қаршининг ғарби, Қоровул қири ва Моможуғротнинг жанубидан асосий канал орқали ўтиши ва Нарзам (Чоржўй) яқинида яна Амударёга келиб қуйилиши назарда тутилади<sup>63</sup>. Бўлажак канал дарё ўзанининг энг юқори сатҳидан паст текисликлар орқали табиий йўналишда оқиши ортиқча харажатларга зарурат келтирмаслиги алоҳида инобатга олинади. Аҳмад Дониш ушбу йирик лойиҳани амалга оширишнинг молиявий ва хавфсизлик масалаларига ҳам илмий жиҳатдан ечим топади (7-илова). Бироқ унинг таклифи ва чизган тарҳи Амир Музаффар томонидан турли баҳоналар билан эътиборсиз қолдирилган<sup>64</sup>.

Дониш истиқлол ва фаровонлик даври келишини башорат қилишда ҳам табиий ҳодисаларга биноан мантиқий фикрлашга уринган. “Қуёш тутилгач, олам қоронғулашиб, бирданига тун қоронғуси босади. Осмонда юлдузлар кўринади. Шу ҳолдан бир фурсат ўтгач, яна ёруғлик бошланади. Бу ҳам давлатларнинг ўзгаришига ва фитрат замонасининг бошланганига ишоратдир!”<sup>65</sup> – дейди у.

Аҳмад Дониш соғлиқни сақлаш тизимидаги масалаларга ҳам эътиборсиз бўлмаган. XIX аср охирига келиб, анъанавий даволаш усуллари мавжуд бўлса-да, улар талабга жавоб бермаслиги, замонавий тиббиёт ривожланиб бораётганлигини таъкидлаб, Бухородаги мавжуд вазиятни танқид қилган ва уни ислоҳ қилиш бўйича қатор таклифларини илгари сурган. Инсон саломатлиги муҳимлигини тушунган ҳолда ўзининг ислохотномаларида кишилар ички ва ташқи касалликлардан ҳалок бўлмасликлари учун ҳудудларда шифохоналар қуриш, уларга хориждан тиббиёт мутахассисларини жалб этиш, малакали мутахассисларни тайёрлаш ҳамда доришуносликни йўлга қўйиш масалаларини кўтарган<sup>66</sup>.

Дониш наққошлик ва сураткашликни маданий тараққиёт учун керакли санъат қаторига киритади<sup>67</sup>. Ўзининг мусаввирликдаги маҳорати орқали кишилар онгини уйғотишга ҳаракат қилади<sup>68</sup>. Аҳмад Дониш томонидан XV

---

<sup>63</sup> Аҳмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития. – Душанбе: Дониш, 2010. – С. 105.

<sup>64</sup> Шунга қарамай, Амир Абдулаҳад бу лойиҳа билан қизиқа бошлаган ва топшириғига кўра Қўшбеги айнан Аҳмад Дониш таклиф этган чизма асосида Амударёдан Бухоро воҳасида сув чиқариш масаласида Россия сиёсий агентлигига 1896 йил 8 октябрда мактуб йўллаган. Мактубга жавобан империя вакилиги “Амударё акционерлик жамияти”ни ташкил этиш ва Калифдан Қоракўл беқлигига канал қазиб келиниши тўғрисида келишув имзолаш ташаббуси билан чиққан. Аммо 13 банддан иборат мазкур шартнома шартларида бўлажак канал Бухоро амирлигининг кафолатли сармоёси ҳисобига қурилиши белгиланган бўлса-да, манфаатлари инобатга олинмаган. Оқибатда, сув таъминоти баҳонасида империянинг пинҳона мақсадларини англаган Амир Абдулаҳад канал қурилишига розилик билдирмаган (Ўзбекистон МА, И-126-фонд, 1-рўйхат, 1141-иш, 2-8-варақлар).

<sup>65</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 309.

<sup>66</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 2187. 5-варақ.

<sup>67</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 368.

<sup>68</sup> Аҳмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 194.

аср миниатюра санъати услубида яратилиб, бизгача сақланиб қолган “Мактаб”<sup>69</sup>; “Мажнун саҳрода”<sup>70</sup> номли миниатюралари ҳамда “Соқчи Мирзо Анвар”<sup>71</sup> тасвирида маърифатпарварлик ғояларни илгари сурганлигига гувоҳ бўлиш мумкин.

Дониш илм-фан ривожини соҳасидаги муаммоларга эътибор қаратган ва уни ислоҳ қилиш бўйича таклифларини тақдим этган. Жумладан, ҳукумат таркибида фан ва таълим билан шуғулланувчи алоҳида мустақил бўлинма (вазирлик) ташкил этишни илгари суради ва вазифаларини белгилаб беради<sup>72</sup>.

Шундай қилиб, маърифатпарвар Аҳмад Донишнинг табобат, тасвирий санъат ва мусикага оид илмий ижодида XIX аср иккинчи ярмида аҳолининг тараққийпарварлик онгини уйғотиш мақсади турган эди. Унинг илмий меросидан руҳланган янги авлод вакиллари маърифатпарварлик ҳаракатини янги босқичга олиб чиқдилар.

## ХУЛОСА

Диссертацияда Аҳмад Донишнинг маърифатпарварлик фаолияти ва унинг илмий меросини ўрганиш бўйича олиб борилган илмий изланишлар натижасида қуйидаги **хулосалар** тақдим этилди:

1. XIX асрнинг иккинчи ярмида Бухоро амирлигининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаётида инкирозли вазият вужудга келди. Натижада мамлакат ҳаётига бефарқ бўлмаган қатор маърифатпарварлар етишиб чиқди. Шулардан энг йириги ва ўз атрофида маслакдошларини жипслаштира олган Аҳмад Дониш эди. Унда уйғониш даврининг қомусий алломалари ва Европа маданияти билан яқиндан танишуви асосида мамлакатни тубдан ислоҳ қилиш тўғрисидаги ғоялари шаклланди. Хусусан, амирнинг ваколатларини қонунан чеклаш, халқ билан мулоқотда адолат тамойилларига риоя этиш, давлат аҳамиятига молик масалаларни ҳал этиш учун оқиллардан иборат Мажлис жорий этиш бўйича махсус тавсияларни ишлаб чиқди ва уларни амалга тадбиқ этиш талабини қўйди. Сарой лаёқатсиз амалдорлардан холи қилинса, ушбу талаблар амалда жорий этилишида ўз хизматини таклиф этди. Бироқ амир унинг ислохотчилик ғояларини қабул қилмай, аксинча, чекка туманга бадарға қилди.

2. Аҳмад Дониш мавжуд тузум тартибларини янгилаш бўйича мамлакатнинг кўплаб соҳаларини камраб олган ислохот дастурларини илгари сурган бўлса-да, уларни ҳаётга тадбиқ қилиш бўйича амалдорларни қатъий ишонтира олмади. Чунки бу ислохотномалар манғит ҳукмдорларининг мутлоқ ваколатларини чеклар, бу эса илмий асосланган таклифларининг рўёбга чиқишига йўл бермас эди. Шу сабабли, қаттиқ қаршилик ва тазйиққа учрагач, илмий-ижодий фаолият билан шуғулланишни маъқул топди.

<sup>69</sup> Ўзбекистон Давлат санъат музейи, Каллиграфия фонди, анжом рақами: 27.

<sup>70</sup> Ўзбекистон Давлат санъат музейи, Каллиграфия фонди, анжом рақами: 3.

<sup>71</sup> ЎзР ФА ШИ, анжом рақами: 2279. 135-варақ.

<sup>72</sup> Аҳмади Дониш. Наводир-ул-вақо. Китоби 2. – Душанбе: Дониш, 2017. – С. 654.

3. Аҳмад Дониш ўзининг элчилик фаолияти натижасида Бухоро амирлигининг хорижий мамлакатлар билан дўстона алоқларини ўрнатиш, айти пайтда халқаро муносабатларда мамлакат истиқлолини қўлдан чиқармаслик чораларини кўриш бўйича масъул бўлган элчиларнинг касб ва маҳоратларини ошириш зарурлигини илгари сурди ҳамда махсус рисола ёзди. Албатта, муаллифнинг таклифлари элчилар тайёрлаш бўйича янгилик эмас эди. Бироқ ўзининг амалий тажрибалари билан давлатчилигимизнинг тарихий бой тажрибасини қайта жонлантиришга ҳаракат қилди. Амалга оширган сафарлари натижасида илмий техникавий юксалишни исташ ғоялари унда устунлик қила бошлади. Натижада, кўплаб нодир рисолалар яратиб, илмий меросида ёш авлодни маърифатли бўлиш, жаҳон янгиликларидан хабардор бўлиш, замонавий касб-хунарни эгаллаб, ўз Ватанига муносиб хизмат қилиш ғояларини тарғиб этди.

4. Аҳмад Дониш ўзининг тарихий асарларида XIX аср иккинчи ярмидаги Бухоро амирлиги миллий тарихнависларидан фарқли ўлароқ, манғит амирлари фаолиятига холис муносабатини билдирди. Мутафаккир ўзининг бой илмий меросида фақат танқидчи сифатида намоён бўлмайди, балки замондош олимлардан фарқли ўлароқ, Бухоро амирлигидаги мавжуд тузум ва инқирозли вазиятни ҳар томонлама пухта таҳлил этиб, ислох қилишга қаратилган ҳаётий зарур таклифларини ҳам билдиради.

5. Аҳмад Дониш жамиятнинг ички ижтимоий муаммоларига ҳам бефарқ бўлмади. Ислом дини таълимотидан узоқлашаётган эътиқод қилувчиларни тўғри йўлга чорлаш, бидъатга чек қўйиш, диний низоларнинг олдини олиш ва иймонли бўлиш бўйича “усули хамса”ни ишлаб чиқди. Ушбу усул ҳаётга зудлик билан жорий қилинишини истади. Чунки у амирликда мавжуд диний оқимлар ўртасида етилиб келаётган ўзаро қарама-қаршиликларни олдиндан кўра олган эди.

6. Фалакиёт йўналишидаги тадқиқотлари уламолар томонидан қаршиликка учраган бўлса-да, мазкур тадқиқотларини тўхтатмади. Аксинча, илми ҳайъатни “Аллоҳ куч-қудратининг чексизлигини англаш” сифатида билиб, уларни янада мукаммалаштирди ва ўз шогирдларига тушунтиришга ҳаракат қилди. Аниқ ва табиий фанлар бўйича кўплаб рисолалар ёзди. Ўрта аср ислом маданияти даврларидек фалакиёт, тиб, ҳандаса, кимё каби фанларни мадрасаларда ўқитиш кераклигини ўқитди.

7. Аҳмад Дониш Бухоро амирлигида анъанавий табобат услубларини замонавийлаштириш орқали ҳукуматни давлатнинг асосий манбаи бўлган инсон саломатлигига эътиборли бўлиш, тиббиётга ихтисослаштирилган мадрасалар очиш, уларда малакали мутахассисларни тайёрлаш, тиббий хизматни йўлга қўйиш ва хориждан малакали мутахассисларни жалб этиб, уларнинг тажрибаларидан фойдаланишни маслаҳат берди.

8. Аҳмад Дониш илм-фан ривожига муносиб ҳисса қўшди. Санъатнинг наққошлик, мусаввирлик ва амалий мусиқа-созандачилик йўналишларида ҳам самарали ижод қилиб, улар орқали ёш авлодни Ватанга садоқат, меҳнатсеварлик, дунёвий илмларни эгаллаш ва яхши хулқли этиб

тарбиялашга сафарбар этди. Мазкур санъат турлари орқали Бухоро амирлигининг ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий муаммоларини илгари сурди ва фуқаролар онгини оширишда улардан восита сифатида фойдаланди.

Мазкур муаммони тадқиқ этиш жараёнида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Аҳмад Донишнинг қомусий асари “Наводир-ул-вақое”да илгари сурилган фикрлар ўз аҳамиятини йўқотмаганлигини эътиборга олиб таъкидлаш жоизки, асарнинг ўзбек тилидаги таржимаси (1964 й.) эътирофга лойиқ бўлса-да, бугунги кун талабига жавоб бермайди. Коммунистик мафкурага хизмат қиладиган таржимадан ёш авлод тарбиясида фойдалансак, жиддий муаммоларга дуч келишимиз шубҳасиздир. Шу сабабли, ёшларимизни маънавий баркамол этиб тарбиялаш ва миллий руҳини оширишга хизмат қиладиган мазкур асарни қайта ўзбек тилига тўлиқ таржима қилиб, нашр эттириш керак.

2. Аҳмад Донишнинг замондош маслакдошлари, яъни XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида Бухоро ижтимоий-сиёсий муҳитида фаол иштирок этган Неъматиллоҳ Мухтарам, Ҳомид ибн қози Бақоҳўжа, Афзал Пирмастий, Мухаммад Мир Сиддиқхон Ҳашмат, Муфти Мухаммад Икром ибн Абдуссалом каби замондош маърифатпарварларнинг фаолиятини алоҳида тадқиқот доирасида ўрганиш лозим.

3. Фалакиёт ва фикҳ йўналишидаги тадқиқотларининг илмий аҳамиятини эътиборга олиб Фан тарихи, Ислом тарихи ва Ўзбекистон тарихи ихтисослиги бўйича алоҳида тадқиқотлар яратиш, бунинг учун Аҳмад Донишнинг аниқ фанларга оид асарлари ҳамда диний-ахлоқий йўналишдаги “Меъёр-ут-тадойун” асарини форс тилидан ўзбек тилига таржима қилиш лозим.

4. 2027 йилда аллома Аҳмад Дониш таваллудининг 200 йиллиги муносабати билан Бухоро шаҳрида қўшни Тожикистон Республикаси ҳамда хориж олимларини таклиф этган ҳолда халқаро илмий-амалий анжуманни юқори савияда ўтказиш керак.

5. Алломанинг мазмунли ҳаёт йўли ва илмий-ижодий мероси бўйича тарихий романлар ёзиш, бадиий фильмлар яратиш, шунингдек, Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий боғи ҳудудида барпо этилган Адиблар хиёбонида Аҳмад Донишнинг ҳайкалини ўрнатиш мақсадга мувофиқ бўлар эди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 02/30.12.2019. Tar.56.01 ПО РИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ ИСТОРИИ  
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**ИСМАТ НУСРАТИЛЛОЕВИЧ НАИМОВ**

**ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ  
АХМАДА ДОНИША**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

**Ташкент, 2022**

**Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.3.PhD/Tar539.**

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.fati.uz](http://www.fati.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

**Научный руководитель:**

**Кахрамон Кенджаевич Раджабов**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Бахтияр Эргашевич Эргашев**  
доктор исторических наук, доцент

**Шоира Иноятовна Асадова**  
кандидат исторических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный университет  
востоковедения**

Защита диссертации состоится «25» марта 2022 г. в 10:30 часов на заседании Научного совета DSc. 02/30.12.2019. Tar.56.01 по присуждению ученых степеней при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан. (Адрес: 100047, город Ташкент, улица Яхё Гулямова, 70, главный корпус Академии наук, кабинет-110. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: [info@fati.uz](mailto:info@fati.uz). Институт истории АН РУз).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Зиёлилар, 13). Тел.: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года  
(реестр протокола рассылки № \_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года)

**Азамат Зиё**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
д.и.н., профессор

**Х.С. Жуманазаров**

Ученый секретар Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктора философии по историческим  
наукам, PhD

**Н.А. Аллаева**

Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.и.н.

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В процессе глобализации всё более усиливающиеся развитые страны мира постоянно обращаются к наследию учёных, внёсших вклад в развитие цивилизаций. Они активно используют доставшееся им научное наследие, созданное в силу исторической необходимости, для развития науки и воспитания будущих поколений. Поэтому в рамках долгосрочных социокультурных программ, принятых мировым сообществом, в качестве ключевых задач определены изучение уникального духовного наследия просветителей и тем самым содействие пониманию духовной и национальной идентичности наций.

В ведущих мировых исследовательских центрах изучается становление просвещения во второй половине XIX века, которое считалось историческим корнем ускоренного движения джадидизма в Туркестане, а также деятельность ведущих деятелей культурной и политической жизни страны и их вклад в развитие науки. В частности, просветительская деятельность Ахмада Дониша, который был инициатором этих движений и стал известен своими энциклопедическими трудами, его идеи о реформировании общества и его научное наследие достойным образом оценивается мировым научным сообществом.

В последние годы в Узбекистане все большее внимание уделяется прогрессивным взглядам, научному и творческому наследию наших великих просвещенных предков. Ведь “Важным вопросом для нас остается изучение и популяризация многовековой истории и культуры, бесценного духовно-просветительского наследия наших предков, ставшего неотъемлемой частью нашего национального самосознания”<sup>1</sup>. В частности, появление личности ученого-энциклопедиста Ахмада Дониша во второй половине XIX века, когда культурные и политические процессы в Бухарском эмирате находились в состоянии кризиса, формирование его просветительских взглядов, а также их значение для того периода и для настоящего времени определяет актуальность темы.

Данная диссертация в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в постановлениях Президента Республики Узбекистан “О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы” за № УП-60 от 28 января 2022 года, “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников” за № ПП-2995 от 24 мая 2017 года, “О мерах по кардинальному совершенствованию системы подготовки кадров и повышению научного потенциала в области востоковедения” за № 4680 от 16 апреля 2020 года и других нормативно-правовых актах в этой сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон стратегияси. – Тошкент: “O‘zbekiston”, 2021. – Б. 291.

республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информатизированного общества и демократического государства”.

**Степень изученности темы.** Личность Ахмада Дониша как энциклопедического ученого привлекла внимание представителей различных областей, и был проведен ряд исследований по изучению его деятельности и творчества. Научную литературу, созданную в результате таких исследований, целесообразно можно разделить и проанализировать на следующие группы: 1) произведения касающихся конца XIX – начала XX века; 2) исследования советского периода; 3) работы, изданные в Узбекистане в годы независимости; 4) исследования зарубежных авторов.

Исторических произведений конца XIX – начала XX веков можно разделить на две части. В первой части многогранная деятельность Ахмада Дониша интерпретируется в трудах его современников и коллег, пытавшихся реформировать эмиратскую систему, созданную в Бухарском эмирате. В частности, можно упомянуть произведения Афзала Пирмасти, Сиддикхана Хашмата, Хамида ибн Кази Бакаходжа, Шахина, Хайрата, Хаджи Нематиллаха Мухтарама, Садра Зиё. Они высоко ценили личность Ахмада Дониша, его участие в просветительских кругах и его роль в формировании джадидских идей в Бухаре<sup>2</sup>. Некоторые книги изданы в Ташкенте, Душанбе и Тегеране<sup>3</sup>. Вторая часть посвящена исследованиям, созданным в Российской Империи. В путевых заметках Л.Костенко и Н.Стремоухова<sup>4</sup> оставлено положительное впечатление об деятельности Дониша в качестве секретаря посольства и об его глубокие знания которое могли бы принести большую пользу Бухаре.

Относящуюся ко второй группе в советское время были созданы ряд исследований по данной тематике и их целесообразно можно изучать в два этапа. Первый этап приходится на 20-30-е годы XX века, когда на творчество Ахмада Дониша первоначально обратили внимание его более молодые современники. В частности, Садриддин Айни, который не имел непосредственного контакта с ученым, но был близко знаком с его повседневной научной работой, представил ценную информацию и положи-

<sup>2</sup> Афзал Пирмастий. Афзал ал тазкир ал шоиро ва ал шуаро. ЎзР ФА ШИ, Главный фонд, инв: 2303. 49-варак; Он же. Китоби Афзал Махдум. ЎзР ФА ШИ, инв: 6390/VI; Мир Мухаммад Сиддиқ бин Саййид Амир Музаффар. Тазкира ул шуаро. ЎзР ФА ШИ, инв: 4767/II; Ҳомид ибн кози Бақоҳўжа. Танзил ал-амсол фи зикри баёни ал-аҳвол. ЎзР ФА ШИ, инв: 602. 88 б – варак.

<sup>3</sup> Шохин. Ашъори мунтахаб (Аз рӯи нашри мунтахаби Шохин. Таҳрир ва шарҳи луғот М. Раҳимӣ чоп мешавад). – Сталинобод: Нашрдавтоҷик, 1960. – С. 300-301; Ҳайрат. Ашъори мунтахаб (Маҷмӯаро бо тавзеҳот ва сарсухан Р. Ҳодизода ба чоп тайёр кардааст). – Душанбе: Нашрдавтоҷик, 1964. – С. 144-154; Ҳоҷи Неъматиллоҳ Мухтарам. Тазкират-уш-шуаро (Бо тасҳеҳ ва муқаддимаи А. Чонфидо ва дебочаи К. Айни). – Душанбе: Дониш, 1976. – 369 саҳ; «شريف جان مخدوم صدر ضياء» آخرين قاضى كلان نخارا تحقيق و پژوهش محمدجان پايانى امارت خانات منغيث بر اساس يادداشت هاي روزنامه «شريف جان مخدوم صدر ضياء» تهران: مركز اسناد و خدمات پژوهشى ۱۳۸۲ – س ۳۵۲-۳۵۳

<sup>4</sup> Костенко Л. Путешествие в Бухару русской миссии в 1870 году (С подробном маршрутом от Ташкента до Бухары). – С-Петербург: “Издание Бортневского”, 1871; Стремоухов Н. Поездка в Бухару (Извлечение из дневника) // “Русский вестник”. 1875. Том VI. – С. 654-655.

тельно оценил его личность, достойно оценив его участие в просветительских кругах и вклад в формирование джадидских идей в Бухаре<sup>5</sup>. Абдурауф Фитрат, анализируя деятельность мангытских эмиров, цитирует смелые критические взгляды Ахмада Дониша<sup>6</sup>. Ф.Ходжаев, акцентируя внимание на факторах, повлиявших на зарождение джадидского движения, связывает их не с деятельностью Ахмада Дониша, а с экономическими, культурными и политическими условиями Бухарского эмирата во второй половине XIX века<sup>7</sup>. На протяжении многих лет Е.Бертельс проводил научные исследования рукописей произведений Ахмада Дониша и вкратце ознакомил научную общественность с двумя известными произведениями ученого – “Наводир-уль-вакое” (“Редкостные истории”) и “Рисола” (“История мангытских эмиров”)<sup>8</sup>. На втором этапе, то есть с середины XX века, ряд ученых проводили обширные исследования, связанные с деятельностью просветителя<sup>9</sup>. Эти исследования были возобновлены в связи с запланированными мероприятиями, посвященными 130-летию со дня рождения Ахмада Дониша.

Интерес в советское время к научному наследию Ахмада Дониша заключается в том, что он резко критиковал кризисное состояние общественно-политической ситуации в Бухарском эмирате и смело высказывал свои взгляды. Такое положение было на руку советским идеологам и помогал замаскировать их колониальную политику. Это, в свою очередь, привело к формированию тенденциозного отношения к личности Ахмада Дониша. Однако, он никогда не выдвигал революционного пути развития, а был сторонником реформирования общества. Тем не менее, исследования,

---

<sup>5</sup> Айний С. Тарихи амирони мангытияи Бухоро. – Тошкент: Туркистон давлат нашриёти, 1923; Он же. Бухоро инкилоби тарихи учун материаллар (Назир Тўракул ўғлининг сўз бошиси билан). – Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. – Б. 25-28; Намунаи адабиёти тожик. – Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. – Б. 291-300.

<sup>6</sup> Фитрат. Давраи ҳукмронии Амир Олимхон (Бо мукаддимаи А. Мухиддинов). – Сталинобод: Нашрдавточик, 1930. – 64 саҳ.

<sup>7</sup> Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре. – Ташкент: Узгиз, 1926. – 77 стр.

<sup>8</sup> Бертельс Е. Рукописи произведений Ахмада Каллэ // Труд Таджикской базы. – Москва: АН СССР, 1936. – С. 9-28.

<sup>9</sup> Улуғзода С. Аҳмад Дониш. – Сталинобод: Нашриёти давлати Тоҷикистон, 1946; Рахимов Н. Неизвестное сочинение Ахмада Дониша «Джоми-ул-хикоят» – как дополнительный источник для изучения творческой биографии писателя. – Душанбе: Ирфон, 1951; Қосимзода А., Йўлдошев Н. Аҳмад Дониш // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1959. – № 9. – Б. 151-156; Юнусов А. Аҳмади Дониш (Нишондихандаи адабиёт). – Сталинобод: Сталинобод, 1960; Мўминов И. Ўзбекистонда ижтимоий фалсафий тафаккурнинг ривожланиш тарихидан (XIX асрнинг охирилари ва XX асрнинг бошлари). – Тошкент: “ЎзССР ФА” нашриёти, 1960; Он же. Танланган асарлар. Уч томлик. Том I. – Тошкент: Фан, 1969; Мирзозода Х. Аҳмади Дониш ва пайравони вай. – Душанбе: Ирфон, 1962; Айни К. Встречи Ахмада Дониша с П.И. Пашино // Народы Азии и Африки, 1963. – №6. – С. 143-146; Юлдашев К. О социально-экономических воззрениях Ахмада Дониша // Общественные науки в Узбекистане, 1963. – №10. – С. 55-58; Мухаммеджанов А. Историко-топографический план Бухары Ахмада Дониша // ОНУ., 1965, – №5. – С. 31-42; Он же. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 183-262; Епифанова Л.М. Рукописные источники по истории Средней Азии периода к присоединения её к России (Бухара). – Ташкент: Фан, 1965. – С. 9-21; Ҳодизода Р. Аҳмади Дониш. Одами бузург. – Душанбе: Маориф, 1967; Он же. Аҳмад Дониш – писатель и просветитель. – Душанбе: Ирфон, 1976; Аҳмад Дониш (Таржимаи ҳол ва мероси адабию илмӣ). – Душанбе: Ирфон, 1976; Ражабов З. Выдающийся просветитель таджикского народа Ахмад Дониш. – Сталинобод: Ирфон, 1961; Он же. Маорифпарвар Аҳмади Дониш. – Душанбе: Ирфон, 1964; О политическом трактате Ахмада Дониша. – Душанбе: Дониш, 1976; Рзаев А., Ташкулов Дж. Туси ~ Дониш. – Москва: Юридическая литература, 1990 и другие.

проведенные в этот период, в определённой степени служат для изучения подробностей жизни и зарубежных путешествий Ахмада Дониша.

В третьей группе, то есть в годы независимости в Узбекистане были осуществлены много исследований, по изучению научного наследия Ахмада Дониша. Работы историков<sup>10</sup>; политологов<sup>11</sup>; философов<sup>12</sup>; литературоведов<sup>13</sup>; экономистов<sup>14</sup> и других авторов оказали значительную помощь в раскрытии сущности темы. Также в специальном выпуске журнала “Бухоро мавжлари” (“Бухарские волны”) в 2006 году<sup>15</sup> и на научной конференции в Бухаре по случаю 180-летия со дня рождения в 2007 году был опубликован ряд новых исследований посвященных научного наследия ученого<sup>16</sup>.

Исследования, созданные в период независимости, кардинально отличались от предыдущих. В частности, начали формироваться новые отношение к личности Ахмада Дониша, согласного с проводимыми в нашей стране комплексными реформами.

Ряд брошюр, монографий и диссертаций *четвёртый группы,*

---

<sup>10</sup> Алимова Д. Бухара конца XIX – начала XX века и зарождение джадидизма // ОНУ., 1997. – №9-10-11. – С. 81-93; Жадидчилик: ислохот, янгиланиш, мустақиллик ва тараққиёт учун кураш (Туркистон ва Бухоро жадидчилиги тарихига янги чизгилар). Даврий тўплам. Масъул муҳаррир: Д.Алимова. – Тошкент: Университет, 1999; Ражабов К. Амир Насруллоҳ Баходурхон ёхуд “хони шахид” // Бухоро мавжлари, 2006. – №4. – Б. 39-43; Он же. Насруллохон. – Тошкент: Abu matbuot-konsalt, 2011; Ражабов Қ., Иноят С. Бухоро тарихи. – Тошкент: Tafakkur, 2016; Тошева Ш. Аҳмад Дониш ва унинг тарихий рисолаи // Бухоро мавжлари, 2007. – №3. – Б. 37-40; Зиёев Ҳ. Россиянинг Қозон, Астрахан, Сибир, Қрим, Кавказ ва Туркистонга тажовузи ва ҳукмронлигига қарши курашлар (XVI асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). VI жилд. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2012; Ўзбекистонда интеллектуал мерос тарихига оид манбалар (XIX – XX аср бошлари). Тўлдирилган қайта нашр. Лойиҳа раҳбари Д.Зияева. – Тошкент: Adabiyot uchqunlari, 2018; Ўзбекистон ҳудудида табиий фанлар йўналишидаги илмий тадқиқот ва экспедициялар (XIX аср – XX аср бошлари). Лойиҳа раҳбари Д.Ҳ.Зияева. – Тошкент: Akademnashr, 2019; Мухамеджонов Л. Бухорода жадидчилик ҳаракати тарихидан. – Бухоро: Дурдона, 2019. – Б. 38-40; Темиров Ф. Садриддин Айнийнинг Бухородаги жадидчилик ҳаракатида тутган ўрни ва ижтимоий фаолияти: Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2020; Жамолова Д. Бухоро амирлигида жадидлар ва қадимчилар фаолияти (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент: Muhattir, 2021. – Б. 27-37; Рахмонов Т. Сиз билган ва билмаган тарих. – Бухоро: Дурдона, 2021; Янгибоева Д. Шарифжон Садри Зиёнинг Бухоро илмий, маданий муҳитида тутган ўрни ва ижтимоий фаолияти (1865-1932 йй.). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2021; Амонова Ф. Бухоро амирлиги иқтисодиётида саноат корхоналарининг тутган ўрни (XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошлари). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2021 и др.

<sup>11</sup> Тошқулов Ж. Ўзбекистон халқлари сиёсий-ҳуқуқий фикрлари тарихидан (XVII-XIX асрлар). – Тошкент: Ўзбекистон, 1996; Жумаев Р. XIX асрнинг иккинчи ярмида Бухорода ижтимоий-сиёсий жараёнларнинг илмий-назарий таҳлили (Аҳмад Донишнинг сиёсий қарашлари мисолида). Сиёсий фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Тошкент, 2020.

<sup>12</sup> Эргашев Б. Идеология национально-освободительного движения в Бухарском эмирате. – Тошкент: Фан, 1991; Он же. Из истории становления и развития общественно-политических идей джадидизма. Идеология младобухарцев. Автореферат дис. доктора философских наук. – Ташкент, 1993; Ахмедова З. XIX аср иккинчи ярмида Бухорода ижтимоий-фалсафий фикр равнақи (Аҳмад Дониш ва Шамсиддин Шохин қарашлари мисолида): Фалсафа фанлари номзоди, дисс. автореф. – Тошкент, 2007.

<sup>13</sup> Алиев С. Бухорода битилган байтлар (адабий мақолалар ва хотиралар). – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1992; Наимов Н. Бухоро жадидлари (Тарихий очерклар, ҳужжатли қисса). – Тошкент: Фан, 2000; Он же. Fitrat fojias (Tarixiy qissa). – Toshkent: Fan, 2005; Иброҳим Ҳаққул. Аҳмад Калла // Тафаккур, 2005. – № 3. – Б. 74-85; Санаев И. Аҳмад Дониш ҳикматлари. – Toshkent: Yangi nashr, 2011; Сафаров О. Бухоро адабий ҳаракатчилиги тарихидан лавҳалар (Мақолалар ва рисоалар). – Бухоро: Дурдона, 2015. – Б 77-94.

<sup>14</sup> Раззоқов А. Иқтисодий тафаккур сарчашмалари. – Тошкент: O‘zbekiston, 2011.

<sup>15</sup> Бухоро мавжлари, 2006. – № 4. – Б. 7-20.

<sup>16</sup> “Аҳмад Дониш – XIX асрнинг буюк мутафаккири ва тараққийпарвари” мавзусидаги Республика илмий-назарий конференция материаллари (1-китоб). – Бухоро, 2007; “Қомусий мутафаккир” мавзусидаги Республика илмий анжуман материаллари (2-китоб). – Бухоро, 2007.

освещающих научное наследие просветителя, были также разработаны в странах СНГ. В частности, в Республике Таджикистан этому вопросу уделили основное внимание учёные различных сфер<sup>17</sup>. В зарубежных исследованиях есть работы Адиба Халида, Анке фон Кюгельгена, Сарфраз Хона, Сеймура Бэкера, Симака Адхами, Джесси Рассела, Франца Венберга, Паоло Сартори, Жеймса Пиккета и других авторов<sup>18</sup>.

Анализ проведенных исследований показал, что в них проводились изыскания по отдельным аспектам деятельности ученого. Однако в исторической науке специальное комплексное научное исследование, посвященное многогранной просветительской деятельности и научному наследию Ахмада Дониша, сформированному на основе жизненного опыта, не проводилось.

**Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом Института истории Академии наук Республики Узбекистан в рамках практического проекта ОТФ-1135 “Интеллектуальное и культурное наследие узбекского народа начала XIX-XX веков: традиции и процессы трансформации” (2017-2019 гг.).

**Цель исследования** заключается изучение возникновения и становления реформистских идей, выдвинутых в просветительской деятельности Ахмада Дониша и его научном наследии.

**Задачи исследования:**

провести анализ факторов, способствовавших формированию реформаторских взглядов, которые сложились в результате жизни и творчества Ахмада Дониша и его участия в посольских экспедициях;

обосновать влияние путешествий Ахмада Дониша на его просветительскую деятельность;

---

<sup>17</sup> Самиев Б. Социально-политические воззрения Ахмада Дониша. Дисс. канд. философских наук. – Душанбе, 1998; Исломов С. Проблемаҳои иқтисодӣ дар осори Аҳмади Дониш ва С. Айни. – Душанбе: Ирфон, 1999; Муллоев А. Сиймои Аҳмади Дониш. – Душанбе: Адиб, 2001; Чабборов Ш. Андешаҳои сиёсии Аҳмади Дониш (Политические взгляды Ахмада Дониша). – Душанбе: Эр-граф, 2005; Олимова Х. Поэтикаи фазо ва вақт дар “Наводирул вақо”-и Аҳмади Дониш. – Душанбе: Дониш, 2006; Зокиров Н. Реформаторско-религиозные взгляды Ахмада Дониша (философско-религиоведческий анализ). Автореф. дисс. канд. философских наук. – Душанбе, 2011; Хайдаров А. Реформаторские взгляды Ахмада Дониша в обновлении системы образования в Бухарском эмирате: XIX и начало XX веков. Автореф. дисс. канд. педагогических наук. – Душанбе, 2012; Аҳмад Махдуми Дониш. Девони ашъор (Таҳияи матн аз хурофоти форсии тоҷикӣ ба тоҷикии крилӣ аз тарафи Ф.Маҳмудов анҷом дода шудааст). – Душанбе: Дониш, 2020.

<sup>18</sup> Adeb Khalid. The Politics of Muslim Cultural Reform: Jadidism in Central Asia. – Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 1998; Anke von Kügelgen. Die Legitimierung der mittelasiatischen Mangitendynastie in den Werken ihrer Historiker (18-19. Jahrhundert). – Istanbul/Würzburg: Ergon Verlag, 2002. – S. 413-434; Sarfraz Khan. Muslim Reformist Political Thought: Revivalists, Modernists and Free Will. – New York: Routledge, 2003. – P. 52-83; Seymour Becker. Russians protectorates in Central Asia, Bukhara and Khiva (1865-1924). – London and New York: Routledge Curzon, 2004. – P. 159; Siamak Adhami. Toward a biography of Ahmad Danesh. Dissertation submitted in partial satisfaction of the requirements for the degree Doctor of Philosophy in History. – University of California, Los Angeles, 2006. – 180 p.; Jesse Russell, Ronald Cohn. Ahmad Danish. – Edinburgh: “VSD”, 2012; Franz Wennberg. On the Edge. The Concept of Progress in Bukhara during the Rule of the Later Manghits. Studia Iranica Upsaliensia 22. – Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis, 2013; Paolo Sartori. Ijtihād in Bukhara: Central Asian Jadidism and Local Genealogies of Cultural Change // Journal of the Economic and Social History of the Orient 59, 2016. – P. 193-236; James Picket. Polymaths of Islam. Power and Networks of Knowledge in Central Asia. – Ithaca, NY: Cornell University Press, 2020. – P. 184.

осветить вопросы реформирования государственного управления и просветительских предложений Ахмада Дониша в произведении “Наводир-уль-вакое”;

проанализировать деятельность мангытских правителей в произведении “Краткая история мангытских эмиров Бухары” и выдвинутой историком обширной программы реформ;

изучить и ввести в научный оборот содержание труда “Меъёр-ут-тадойюн” (“Критерии веры”), отражающее взгляды просветителя в деятельности казия (судебно-наториальной) и религиозной толерантности;

открыть практические результаты исследований в области астрономии;

подчеркивать важности реформаторских идей, отраженных в научных работах ученого о здоровье населения, изобразительном искусстве и музыке;

сделать соответствующие выводы по результатам исследования и разработать предложения и рекомендации, имеющие научное и практическое значение.

В качестве **объекта исследования** определен выявление факторов, повлиявших на формирование и их появление на просветительских идей Ахмада Дониша.

**Предмет исследования** стала многогранная деятельность Ахмада Дониша, его научное наследие и значение выдвинутых в них идей просвещения в жизни бухарского общества второй половины XIX века.

**Методы исследования.** В диссертационной работе использованы принципы историзма, системного подхода, логичности, хронологический метод, просопография, метод межпредметного подхода и сравнительного анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

Аргументировано, что Ахмад Дониш выдвигал предложения, в соответствии с которыми послы, ответственные за эффективное осуществление внешней политики государства, должны были обладать такими личными качествами, как *глубокое мышление, красноречие, тактичность, обходительность, интеллект* и отвечать критериям, предъявляемым в рамках их профессиональной квалификации (*иметь представление о государственном устройстве, языке, религии, традициях и обычаях страны, куда направляется посол, заботиться об авторитете своей страны и др.*);

Доказано, что идеи Ахмада Дониша о реформе государственного управления, укреплении обороноспособности страны, ознакомлении с достижениями мировой цивилизации, усердном изучении светских наук, создании в составе правительства независимой структуры (*министерства просвещения*), которая занималась бы наукой и образованием, были направлены на всестороннее процветание страны;

Выявлено, что в произведении “*Меъёру-т-тадойюн*” (“*Критерии веры*”) Ахмад Дониш высказывал предложения об обеспечении религиозной толерантности наряду с представлением гарантий свободы совести и для устранения существующих противоречий между религиозными толками в

Бухарском эмирате разработал специальный комплекс мер под названием “*усули хамса*” (“*пять методов*”);

Определены произведения искусства, созданные Ахмадом Донишем в сфере художественного изображения и раскрыто, что в его миниатюре “*Мажнун саҳрода*” (“*Меджнун в пустыне*”) отражена реформаторская идея о возведении экономики Бухарского эмират в техническом отношении на уровень прогресса, в миниатюре “*Мактаб*” (“*Школа*”) – о создании равных возможностей для получения образования, в изображении “*Соқчи мирзо Анвар*” (“*Страж Мирзо Анвар*”) – об ответственности чиновников.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

Выявлена возможность обогащения новыми сведениями историю Узбекистана второй половины XIX века на основе просветительской деятельности Ахмада Дониша и его богатого научного наследия;

Были переведены его передовые идеи в произведении “*Меъёр-уттадойун*” (“*Критерии веры*”) с персидско-таджикского языка и введены в научный оборот;

Определена связь между такими его исследованиями в области естественных наук, как “*Рисола фи амол дар илми курра*” (“*Трактат о земном шаре*”), “*Истихрожи тул ва арзи балда*” (“*Измерение длины и широты земной поверхности*”), “*Рисола дар маърифати тақвими сайёрот*” (“*Трактат о познании календаря планет*”), астрономических таблиц “*Таъдили Хамсайе мутахайир*” (“*Трактат о 5 планетах солнечной системы*”) и “*Таъдил ул-шамс дар бурж ва жадоул*” с современной наукой и образованием.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается использованием рукописей Ахмада Дониша на персидском языке, их переводов на узбекском, русском и таджикском языках, архивных документов, статей научно-литературного и исторического характера, опубликованных в периодических изданиях, журналах, внедрением выводов, предложений и рекомендаций в практику, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования основана на дальнейшем углублении научно-теоретических знаний о роли ученого-энциклопедиста Ахмада Дониша в бухарской просветительской школе, его общественной, политической и естественнонаучной деятельности, внедрением в практику научных заключений по данному вопросу.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что его результаты могут быть использованы в социально-экономическом и духовном развитии Узбекистана, реализации целевых программ по изучению культурного наследия, повышению квалификации кадров некоторых сфер деятельности, а также повышению качества подготовки учебников и учебных пособий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных заключений и предложений, разработанных по теме:

источники, отражающие научные взгляды Ахмада Дониша, рассматриваемые как практический результат его исследований в области историографии, инженерии, картографии и астрономии, были использованы для обогащения разделов экспозиции Государственного музея истории Узбекистана “Узбекистан в XVI-XX веках” новыми документами (Письмо Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-2270 от 16 августа 2021 года). Представленные уникальные источники создали возможность для исследователей ознакомиться с новой информацией и провести научные исследования;

поскольку просветительские взгляды Ахмада Дониша остаются актуальными до сегодняшнего дня они использовались в разъяснительных мероприятиях негосударственной-некоммерческой организации Бухарского областного культурно-просветительского центра “Великий шелковый путь” (Справка Национальной ассоциации негосударственных-некоммерческих организаций Узбекистана за № 04-05/344-20 от 13 июля 2021 года). Редкие рукописи и произведения искусства, впервые представленные на мероприятии, организованном центром по теме “Ахмад Дониш – ученый-энциклопедист” послужил расширению исторических знаний участников экспозиции;

при подготовке передач “Открытый урок” и “Учёные великой страны” Национальной телекомпании Узбекистана в телеканале “История Узбекистана” были использованы научно-теоретические выводы исследования, в том числе участие Ахмада Дониша в официальных визитах посольства и взгляды на формирование реформаторских идей, деятельность на посту казия, религиозно-нравственного направления и информации об обеспечении толерантности (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 02-40-1030 от 17 июня 2021 года). Использование научных результатов диссертации способствовало обогащению содержания передачи научными данными, их популяризации и тому, что впервые в научный оборот вводились некоторые источники.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены на 4 международных и 15 республиканских научных конференциях, а также в докладах на совещаниях Молодых ученых Института истории АН РУз.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 32 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 9 статей (в том числе 8 статей в республиканских и 1 статья в зарубежном журналах), а также 23 публикаций в виде тезисов в сборниках международных и республиканских научно-практических конференций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 155 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Приведены сведения о научной новизне и практических результатах исследования, обоснована достоверность полученных результатов, а также их теоретической и практической значимости, внедрения результатов исследования в практику, апробации работы и её структурном строении.

Первая глава диссертации, озаглавленная **“Формирование Ахмада Дониша как личности и его общественная деятельность”**, посвящена анализу факторов, оказавших влияние на жизненный путь, его формирования в качестве учёного-энциклопедиста, вопросам его участия в официальных посольских миссиях и их результатам, вкладу его путешествий в развитие просветительской деятельности.

Ахмад ибн Мир Носир ибн Юсуф аль-Ханафи ас-Сиддики аль-Бухари (1827-1897)<sup>19</sup> учёный, который обладал энциклопедическими знаниями, усердно изучал все науки своего времени и оставил на их основе богатое научное наследие. Несмотря на то, что он работал в исторически сложный период, в каждой из своих исторических работ он проповедовал просветительство и стал известен среди своих современников под именем “Дониш”, то есть – “Знание”.

Годы жизни Ахмада Дониша условно можно разделить на следующие четыре этапа: первый этап (1836-1850 гг.) – период ученические и студенческие; второй этап (1850-1875 гг.) – период дворцовой службы; третий этап (1875–1885 гг.) – период судебной-наториальной деятельности; четвертый этап (1885-1897 гг.) – период научно-творческой деятельности. Начальное образование и учёба в медресе, занятия каллиграфией, деятельность во дворце, в частности работа на должности писаря, главного инженера, астролога, а также поездки (зарубежные и местные), исполнение обязанностей казия и библиотекаря стали основой для формирования просветительских направлений. На их основе и основе богатого жизненного опыта он создал богатое научное наследие в области политики, философии, этики, религии, историографии, медицины, искусства и музыки.

Многогранная деятельность и уникальные способности Дониша получили достойное признание современниками. В частности, в работе “Наводири зиёия” Шарифджона Махдума (Садр Зиё)<sup>20</sup>, тесно сотрудничавшего с учёным, в комментариях Афзала Пирмасти<sup>21</sup>, служившего во дворце эмира Абдулахада, в “Материалах по истории Бухарской революции” С.Айни даётся высокая оценка учёному<sup>22</sup>. Сиддикхан Хашмат, который переписал нес-

<sup>19</sup> Ахмади Дониш. Наводир-ул-вақо. Китоби 1 (Таҳия, тасҳеҳу муқобала, тавзеҳот, луғатнома, феҳрести номҳо ва маконҳо аз Ҷ. Нарзиев, Б. Мирзоев ва И. Мирзоев). (Матни илмии интиқодӣ). – Душанбе: Дониш, 2017. – С. 30.

<sup>20</sup> Садрӣ Зиё. Наводири Зиёия. – Тошкент: Вауоз, 2017. – Б. 60.

<sup>21</sup> افضل التزكار الشعر والاشعار ЎзР ФА ШИ, инв: 2303. 49-варақ.

<sup>22</sup> Айний С. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. Назир Тўракул ўғлининг сўз бошиси билан. – Москва: СССР халқларининг марказий нашриёти, 1926. – Б. 26.

колько его работ, также признает, что Дониш познал все науки и после его смерти, выражая свою печаль, пишет поминальное стихотворение<sup>23</sup>.

Научное наследие Ахмада Дониша, который творил под псевдонимами Ахмад ибн Носир, Ахмад Калла, Кази мулло Мир Ахмад Уроқ ибн Мулла Мир Носир ас-Сиддики, Ахмад Мухандис, Ахмад Махдуми Калла можно целесообразно анализировать по следующим направлениям: произведения исторического, религиозно-нравственного и естественнонаучного характера.

Ко второй половине XIX века Российская империя стала открыто демонстрировать свою колониальную политику. Осознавая эту опасность, Эмир Насрулла (годы правления: 1826-1860) уделяет внимание одной из самых острых внешнеполитических проблем эмирата – задаче сбора обстоятельной информации о Российской империи, которая все больше и больше угрожала на его территории. Конечно, эмиру нужен был человек с широким кругозором, способный качественно выполнить эту задачу. К этому времени (1857 г.) Дониш, отличавшийся своими знаниями и умом, давно находился в зоне внимания эмира. Поэтому было решено включить 30-летнего Ахмада в состав направляемых в Санкт-Петербург специальных послов в качестве главного писаря. Ахмад Дониш трижды посетил Российскую империю в качестве секретаря послов Бухарского эмирата. Его первый визит в Петербург состоялся с 9 января 1857 г. по 11 января 1858 года<sup>24</sup>; вторая поездка с 2 октября по 10 декабря 1869 года<sup>25</sup>; третье путешествие длилось с января 1874 г. по мая 1874 года<sup>26</sup>. Знакомство с достижениями прогресса и многими новшествами внесли достойный вклад в его просветительскую деятельность и богатое научное наследие.

Ахмад Дониш, который одним из первых осознал растущую опасность колонизации, настоятельно призывал правителя эмира Музаффара устранить угрозу колонизации дипломатическими средствами и жёстко излагал свои взгляды. С этой целью Дониш, основываясь на жизненном опыте, накопленном во время поездок, выдвигает специальные предложения по подбору послов и формированию навыков представителя государства, который будет защищать и реализовывать интересы внешней политики. По его мнению, посол должен обладать следующими навыками: аналитическое мышление, красноречивость, тактичность, хорошие манеры; обладать силой слова и сообразительностью, то есть высоким уровнем ораторских способностей<sup>27</sup>; уметь использовать каждое слово к месту, понимать язык, религию, обычаи людей той страны, куда он направляется<sup>28</sup>. Дониш также разрабатывает следующие предложения об отношении главы государства к послам из других стран: султан обязан с должным уважением относиться к

---

<sup>23</sup> Ахмади Дониш. Парчаҳо аз Наводир-ул-вақое (Бо тахрири Р.Ҳодизода). – Сталинобод: Нашрдавтоҷик. 1957. – С. 204.

<sup>24</sup> Ахмад Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург. Перевод с таджикского М.Н. Османова и Л.Н. Демидчик. – Сталинабад: Таджикиздат, 1960. – С. 11.

<sup>25</sup> Ахмад Дониш. Путешествие из Бухары в Петербург. – С. 13.

<sup>26</sup> Национальный архив РУз, фонд И-5, опись 1, дело 98, листы 1-10; дело 229, лист 1.

<sup>27</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 54.

<sup>28</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 61.

прибывающим из других стран представителям и послам; независимо от ненависти или враждебного отношения к правителю страны, откуда прибыл посол, султан обязан выражать учтивость и уважение при упоминании его имени. И тогда это поведение приведет к согласию обеих стран<sup>29</sup>.

Важное значение в формировании передовых просветительских идей Ахмада Дониша сыграло его знакомство с государственным управлением Российской империи. Однако, просветителю не удалось достаточно глубоко и всесторонне изучить социальные, культурные и политико-экономические аспекты России. В беседах в определённых кругах ему удалось ознакомиться с передовыми демократическими идеями, которые получили широкое развитие в российском обществе во второй половине XIX века, однако, всё-таки он не смог составить о них четкого представления. Наблюдая за техническим прогрессом и культурными достижениями России того времени он пришел к твердому выводу, что достичь такого высокого уровня в своей стране и устранить угрозу колонизации можно только путем проведения неотложных реформ в существующей государственной системе.

Вторая глава диссертации – **“Просветительские взгляды и исторические труды Ахмада Дониша”** содержит анализ трёх его основных исторических произведений, в частности, “Наводир-уль-вакое”, “Рисола или краткая история династии мангытов”, а также “Меъёр-ут-тадайюн” (“Критерии веры”), отражающие религиозно-нравственные воззрения Ахмада Дониша, в которых выдвигается сущность его просветительских идей.

Продукт многогранного жизненного опыта Ахмада Дониша, *“Наводир-уль-вакое”* (“Редкостные события”) является энциклопедическим трудом, который играет важную роль в понимании глубоких социально-политических, духовно-нравственных, натурфилософских взглядов и широкого мировоззрения ученого. Именно в этом произведении Дониш проявляется в качестве опытного реформатора, историка, естествоиспытателя, мыслителя и учёного-энциклопедиста. Этот труд является самым значительным трудом ученого, в котором он выражает свои мысли по разным вопросам. Специальные трактаты и рассказы в труде были написаны в разные периоды формирования научного наследия Дониша (1868-1873 гг.) и автор, редактируя и классифицируя в 1875-1882 годах, привёл его в состояние цельной книги на протяжении 15 лет<sup>30</sup>. В настоящее время в Институтах восточных рукописей Академий наук Узбекистана<sup>31</sup>, Таджикистана<sup>32</sup> и России<sup>33</sup> хранятся 9 рукописных вариантов

<sup>29</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 60-61.

<sup>30</sup> Ахмади Дониш. Наводир-ул-вақое. Китоби 1. (Мухаррирони масъул: Р. Ходизода, А. Девонакулов) – Душанбе: Дониш, 1988. – С. 5.

<sup>31</sup> Институт востоковедения АН РУз, инв: 4266 (1352 х./1933 м. Переписчик: Ибодилла Адилов); инв: 2095 (1328 х./1909 м. Переписчик: Мулла Нишон ибн Мухаммад Юсуфи Хўканди); инв: 814 (1321 х./1903 м. Переписчик: Қори Мухаммад Шариф); инв: 5693 (Переписчик: Иброҳимхўжа Мирохўр); Бухарский государственный архитектурно-художественный музей-заповедник, инв: 13943/11 (1339 х./1921 м. Переписчик: Мухийуддин Ожиз).

<sup>32</sup> Институти мероси хаттии АИ ҚТ, инв: 2012 (1316 х./1908 м. фармудани Шарифжон Махдуми Садри Зиё ва китобати Абдулвоҳид ибни Бурҳон (Мунзим); инв: 761 (1355 х./1936 м. Китобон: Мирзо Қамар ва Ҳабибулло Махдум); инв: 862.

трактата. Произведение “Наводир-уль-вакое”, в зависимости от содержания, условно можно разделить на три составные части. Первая - это специальная брошюра о предполагаемых реформах в стране; вторая – путевые записки о событиях, свидетелем которых был сам автор; третья - повествование историй, имеющих воспитательное и нравственное значение.

Ахмад Дониш представляет эмиру Музаффару самую объёмную брошюру “О культуре и порядке взаимопомощи”, которая была сформирована в результате его поездок и включена в “Наводир-уль-вакое” в качестве отдельного труда по радикальной реформе страны<sup>34</sup>. В ней он излагает мысли о порядке общения с народом эмиров и чиновников; методы сотрудничества эмира с государственными деятелями, учеными и военными; рекомендации по повышению обороноспособности страны, созданию консультативной Ассамблеи по вопросам государственной важности и ее преимуществ<sup>35</sup>. В брошюре Дониш резко критикует систему образования в медресе Бухары и подчеркивает о необходимости приступить к тщательному изучению светских наук. Он решительно заключает, что доступ к образованию должен быть открыт для всех, особенно для людей с ограниченными возможностями<sup>36</sup>.

Прогрессивные взгляды Дониша были новшеством для того периода и правящие круги не могли их принять. Мысли, изложенные в его произведениях были, в первую очередь, направлены на реформирование существующего строя в Бухарском эмирате только путём просветительства, проведением важных преобразований во внешней и внутренней политике для того, чтобы сформировать право государственности, достичь социально-экономического развития, приоритета интересов человека. Его предложения о реформе формировались не только на основе опыта зарубежных стран. Он был хорошо знаком не только с российским опытом, свидетелем которого он был, но и с прессой того периода, рассказывавшей об опыте Ирана, Турции, Европы и даже Америки. Несмотря на изучение мирового опыта, он не стал их брать за образец. Напротив, подробно проанализировав, он разработал программы реформ на основе национальных особенностей и опыта.

Основная работа Ахмада Дониша в области исторической науки называется “Рисола или краткая история правления династии мангытов”. До недавнего времени считалось, что произведение стало известно в исторической науке намного позже времени своего создания. Однако, следует подчеркнуть, что произведение было достаточно хорошо известно среди современников-прогрессистов автора. “Рўзнома” Садр Зийе содержит первичную информацию о критически-аналитической работе Дониша “*Рисола мухтасари аз тарихе салтанате хонадоне мангития*”<sup>37</sup>. Произведение условно можно разде-

<sup>33</sup> ИВР РАН, инв: В-716 (1299 х./1882 м. Почерк автора) // <http://www.orientalstudies.ru>

<sup>34</sup> ИВ АН РУз, инв: 2095. 368 листов.

<sup>35</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 40.

<sup>36</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 65-66.

<sup>37</sup> روزنامه صدر ضياء وقایع نگاری تحولات سیاسی – اجتماعی بُخارای شریف طی نیمه پایانی امارت خانات منغیت براساس یادداشت های روزنامه «شريف جان مخدوم صدر ضياء» آخرين قاضی کلان نُخارا تحقیق و پژوهش محمدجان شکوری بُخارایی – تهران: مرکز اسناد و خدمات پژوهشی ۱۳۸۲ – س ۳۵۳

лить на две части: в *первой части* автор повествует о событиях, которые можно прочитать только из письменных источников или услышать о них. В нем описаны последние годы правления эмира Дониёла и правления трех эмиров: Шахмурада, Хайдара и Насруллы. Во *второй части* автор описывает события, свидетелем которых он был, в частности, подробности исторических событий периода правления эмира Музаффара (годы правления: 1860-1885) и эмира Абдуллы (годы правления: 1885-1910)<sup>38</sup>. В труде, состоящем из введения и 7 глав, историк анализирует почти 138-летнюю историю династии мангытов в хронологическом порядке.

Во введении, опираясь на исламские религиозные и астрологические толкования, Дониш пытается найти ответы, в которых проявляются факторы, приводящие страну к процветанию или упадку. Ссылаясь на роль реформатора в устойчивом развитии мира, то есть определенной категории людей, он пишет: «Прогресс и разрушение будут продолжаться в течение тысячи лет, влияя на жизнь мира и его людей. За тысячелетия и столетия мировой истории появляются благочестивые люди, которые в качестве могущественных царей и ученых-энциклопедистов, называемых “*мужаддиди алф*”<sup>39</sup> и “*мужаддиди миа*”<sup>40</sup> дают ему новую жизнь... Несомненно, развитие будет происходить благодаря зрелым мужаддидам, которые вырастают в каждой нации”<sup>41</sup>. Дониш при создании этой брошюры поставил перед собой определённые цели. Такое положение он объясняет необходимостью создания программы для мангытских принцев, указания пути к тому, чтобы они придерживались хороших убеждений, воздержания от дел, которые могли бы нанести вред государству, создания основного закона эмирата, соответствующего времени и пространству<sup>42</sup>.

В брошюре также встречаются выдвигаемые автором предложения и исторические события, представляющие важность для развития страны, которые не встречаются в других подобных произведениях. В частности: комплексная экономическая программа, в которой будет предложено улучшение благосостояния народа и реформирование экономики страны<sup>43</sup>; некоторые подробности российско-бухарских посольских отношений, в которых историк принимал непосредственное участие; проект улучшения водоснабжения Бухары и окрестных оазисов<sup>44</sup>; предложения по освоению полезных ископаемых страны и улучшения с их помощью жизни людей<sup>45</sup>;

---

<sup>38</sup> См.: Ахмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. Таржима, изоҳлар ва кириш сўзи муаллифи Қ.Йўлдошев. – Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2014. – 144 б.

<sup>39</sup> Реформатор тысячелетия.

<sup>40</sup> Реформатор века, то есть столетия.

<sup>41</sup> Ахмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития (Тахияи матн ба алифбои кириллии тоҷики ва тасҳеҳу ва тавзеҳот ва шарҳи луғот аз Ахмад Ҳочизодаи Мадрушқатӣ). – Душанбе: Дониш, 2010. – С. 18.

<sup>42</sup> Ахмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития. – Душанбе: Сарват, 1992. – С. 8.

<sup>43</sup> Ахмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 128.

<sup>44</sup> Ахмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 106.

<sup>45</sup> Ахмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 129.

описание народных представлений на рынках, отражающих проблемы общества<sup>46</sup>; выводы автора о положении в Бухарском эмирате.

Религиозно-нравственные взгляды Ахмада Дониша нашли своё отражение в произведении *“Меъёр-ут-тадойюн”* (*“Критерии веры”*). Во введении произведения Дониш подробно останавливаясь на факторах, которые побудили его писать, подчеркивает, что в своё время существовали различные секты и течения, расколовшие внутреннее положение эмирата, которые должны были быть призваны к толерантности<sup>47</sup>.

Работа, написанная в 1311 г. хиджры (1894 г.), состоит из введения, трех глав и заключения<sup>48</sup>. В *первой* главе, озаглавленной *“Критерии веры и требования религиозности”*, приведены пять основных условий для изучения религии и религиозности, поиска правильного пути для достижения веры, осознания их сущности и достижения чистоты. *Второй* раздел *“Выбор правильной веры между четырьмя группами – ислам, иудаизм, христианство и шиитское течение”* посвящен постижению истинной сути групп, которые претендуют на правильность своих верований и выбору самой правильной веры. В *третьей* главе, озаглавленной *“О правильном пути достижения компромисса между представителями различных религиозных течений”*, излагаются предложения мыслителя по примирению религиозных оппозиционных групп, которые продвигают различные деструктивные идеи и препятствуют достижению истинной веры. *Заключение, то есть “Возражения автора по отношению к признакам религиозности и благочестия”*<sup>49</sup> оформлено в форме наставлений и состоит из возражений автора против существующих религиозных обрядов<sup>50</sup>.

В *предисловии* приведены свидетельства исторических событий того периода и об завоевательной политике Российской империи. В частности, завоевание Самарканда Дониш описывает следующим образом: *“Русский царь приказал своим 8000 солдатам занять Маверауннахр. Они выполнили приказ и наконец добрались до Бухары”*. Автор также перечисляет факторы, приведшие к потере Самарканда. Излагает, что Самарканд был утерян из-за внутренних и внешнеполитических ошибок правителей Бухары Насрулла и Музаффар и их непредусмотрительности<sup>51</sup>.

Уделяя в произведении особое внимание вопросам науки и просвещения, ученый выражает свое мнение следующим образом: *“В целом, наука и просвещение являются плодом разума, а совершенство разума проявляется в науке. Просвещение должно основываться на научном наследии предков. Но в наше время наука подобна спящему или мертвому человеку. Это означает, что религиозная наука и светское образование непонятны и противоречат друг другу”*<sup>52</sup>.

<sup>46</sup> Ахмад Дониш. Рисола ёхуд манғитлар хонадони салтанатининг қисқача тарихи. – Б. 99.

<sup>47</sup> ИВ АН РУз, инв: 553, листы 2-3.

<sup>48</sup> ИВ АН РУз, инв: 553, лист 2.

<sup>49</sup> ИВ АН РУз, инв: 553, лист 1.

<sup>50</sup> ИВ АН РУз, инв: 553, лист 3.

<sup>51</sup> ИВ АН РУз, инв: 2187, лист 4.

<sup>52</sup> ИВ АН РУз, инв: 553, лист 20.

В третьей главе “Меъёр-ут-тадоййун” в основном рассматриваются вопросы, посвящённые религиозным конфликтам. Он делает собственные выводы об обеспечении религиозной толерантности и межконфессионального согласия. Автор стремится найти решения по прекращению религиозных конфликтов, особенно между шиитами и суннитами. Он ищет причины, обращая внимание на происхождение противоречий между двумя течениями. Следует особо отметить, что Дониш хотел обратить внимание правительства на этот деликатный вопрос за пятнадцать лет до того, как религиозный конфликт в Бухаре достиг своего апогея. В своей книге, посвящённой вопросам религии он указывает на причины конфликтов и призывает немедленно принять меры для их разрешения, предупреждает о возможности кровавых столкновений, если реформы не будут проведены немедленно. Конечно, в этом вопросе Дониш был прав. Потому что в эмирате не было предпринято никаких конкретных мер. В результате, в январе (мухаррам) месяце 1910 года в результате заговора, организованного некоторыми группами в городе Бухаре, разгорелся масштабный кровавый межрелигиозный конфликт, который продолжался несколько дней<sup>53</sup>.

По данным Областной охраны Туркестана, причиной столкновения стало то, что церемония “Шахсей Вахсей” (Ашуро) проводилась открыто с разрешением Кушбеги. Число жертв в межрелигиозных столкновениях, произошедших 8-14 января, достигло тысячи, включая раненых. Рынки в городе были закрыты. Даже представители других религий, особенно евреи, опасались убийств и обращались к правительству с просьбой защитить их. Кушбеги тайно предоставил шиитам огнестрельное оружие. Представители суннитского большинства, составляющие большинство населения, настоятельно потребовал, чтобы Эмир Абдулахад устранил причастных заговорщиков – Кушбеги (глава правительства), Мираббаши (главный водник), Кази-уль-Куззот (верховный судья) и Миршаббаши (ответственный для поддержания общественного порядка в городе (все они были иранцами))<sup>54</sup>. Даже оправданное письмо Остонакула Кушбеги о непричастности в конфликте, не избавило его от отстранения<sup>55</sup>. Кровавые конфликты утихли только в результате отстранения их с вмешательством наследного принца Саида Алимхана<sup>56</sup>. Хотя сведения из изученных исторических источников не дают четкого указания, ясно, что политическое представительство Российской империи в Бухарском эмирате также сыграло роль в возникновении этих религиозных конфликтов в январе 1910 года.

Поэтому, пытаясь примирить представителей этих двух течений, Дониш обращает их внимание на то, что они являются представителями веры, которые во время молитвы склоняют свои головы в сторону единой киблы

---

<sup>53</sup> Об этом см.: Айний С. Тарихи инкилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – С. 58-67; Телеграмм. Дахилия хабарлари // Таржимон, 13 января 1910 г. – №3; Исмаил Гаспиринский. Бухараи шариф вакеаси // Таржимон, 22 января 1910 г. – №4.

<sup>54</sup> Национальный архив РУз, фонд И-461, опись 1, дело 773, листы 2, 8, 10.

<sup>55</sup> Национальный архив РУз, фонд И-126, опись 1, дело 193, лист 2.

<sup>56</sup> Национальный архив РУз, фонд И-461, опись 1, дело 773, лист 10.

(сторона, в которую обращаются мусульмане во время молитвы). По его мнению, существует пять приоритетных критериев для разрешения конфликтов, основанных на критериях веры и требованиях религиозности, на принципах достойного поведения в обществе, которые необходимо соблюдать.

Эти предложения автор называет “методом хамса” и утверждает, что “даже если божественная книга не была бы ниспослана с небес, человек следуя им, без всякого сомнения станет истинным верующим. Это подтверждается Книгой (Священный Коран), которая была ниспослана Пророку Мухаммаду, которая была усовершенствована и требовала подчинения. Поэтому все братья по религии должны следовать им, проявлять гуманность по отношению друг другу и воздерживаться от провокаций”<sup>57</sup>.

В третьей главе диссертации, озаглавленной “**Вклад Ахмада Дониша в развитие науки**”, содержится анализ его исследований в области астрономии, основанных на обширные теоретические знания и его взглядов на укрепление здоровья населения, а также его научное наследие в области музыки и изобразительного искусства.

Ахмад Дониш искусно владел такими науками, как “илми хайъат” (астрономия) и “илми нужум” (астрология). Он поражал своих современников своими исследованиями в области естественных наук и поэтому он был также известен в науке под псевдонимами Хандасадон (Инженер) и Ситорашунос (Астролог)<sup>58</sup>. Дониш провел множество научных исследований в области астрономии. В 1864-1872 годах на основе научных экспериментах он написал специальную работу о движении планет “*Манозир уль Кавокиб*” (“Расположение планет”)<sup>59</sup>. В трактате он приводит справочник, основанный на наблюдении за движением планет, и научно обосновывает движение планет в Солнечной системе. Размышляя о шарообразной форме Земли, движении планет, солнечных и лунных затмениях, землетрясениях он утверждал, что эти явления можно предсказывать заранее<sup>60</sup>.

Трактат “*Рисола фи амол дар илми курра*” (“Наука о глобусе”), состоящий из 41 главы, посвящён описанию земного шара и его практическому применению. В этом научном отчете об астрономии, написанном в 1870-1871 годах, он попытался объяснить значение глобуса, правила его использования<sup>61</sup>.

В работе “*Истихрожи тул ва арзи балда*” (“Измерение длины и широты земной поверхности”) он размышляет о вопросах определения формы и размеров земли, обозначения земной поверхности в проектах и на картах, выполнения различных инженерно-технических работ и замера располо-

<sup>57</sup> ИВ АН РУз, инв: 553, лист 128.

<sup>58</sup> Айний С. Асарлар. Саккиз томлик. Том 5. Эсдаликлар I-II қисмлар. – Б. 204.

<sup>59</sup> ИВ АН РУз, инв: 459/І. 213 листов (1887 й. Переписчик Мир Махмуд Содик); инв: 459/ІІ. 45 листов; инв: 2941. 145 листов; инв: 2144. 142 листов (1281/1864 гг. Почерк автора); инв: 5259/ІІ. 102 листов (1281/1864 гг. Почерк автора).

<sup>60</sup> ИВ АН РУз, инв: 5259/ІІ. 102 листов; инв: 2144. 142 листов; инв: 2941. 145 листов; инв: 459/ІІ. 213 листов.

<sup>61</sup> ИВ АН РУз, инв: 5867/І; инв: 2247/І. 4 листов.

жения мест, определение небесного меридиана в часах<sup>62</sup>.

Из нескольких инженерных проектов известно, что показывает, насколько высок его талант. Хорошо разбираясь в таких дисциплинах как география, топография, картография, гидрография Дониш проводит аналитические измерения уровня посевов Бухары, объема стока рек Амударья, Сырдарья и Зарафшана. В частности, один из таких проектов, возникший по необходимости после полного контроля империи над рекой Зарафшан в 1868 году, заключался в том, чтобы начертить карту будущего канала, сделав вывод о том, что вода Амударья должна быть доставлена в Бухарскую оазис. Предполагается, что 320-километровая этот проект пересечет реку Амударья от Калифа или Карки к западу от Карши, по краю Каравул и к югу от Моможуграта, через главный канал и обратно до Амударья в районе Нарзама (Чорджой)<sup>63</sup>. Особое внимание уделено тому, что будущий канал естественным образом протекала бы по равнинам ниже наивысшего уровня русла, что не потребовало дополнительных затрат. Ахмад Дониш также нашел научное решение финансовых вопросов и безопасного реализации этого крупного проекта (7-приложение). Однако его предложение были проигнорированы Эмиром Музаффаром под разными предложениями<sup>64</sup>.

Дониш также пытался предсказать наступление периода независимости и благополучия, а также логически мыслить о природных явлениях. “При затмении солнца, мир темнеет и внезапно наступает ночь. На небе появляются звезды. Спустя некоторое время после этого вновь появляется свет. Это указание на изменения государств и начала эры первозданности”<sup>65</sup>, - говорит он.

Ахмад Дониш также не оставил без внимания проблемы в системе здравоохранения. Он подчёркивал, что несмотря на существование к концу XIX века традиционных методов лечения, они устарели, что получило развитие современная медицина, критиковал работу, проделанную в этой сфере в Бухаре и выдвигал ряд предложений по ее реформированию. Признавая важность здоровья человека, в проектах своих реформах он ставит вопросы строительства больниц на местах, привлечения зарубежных медицинских специалистов, обучения специалистов и производство лекарств, чтобы люди не умирали от внутренних и внешних болезней<sup>66</sup>.

---

<sup>62</sup> ИВ АН РУз, инв: 2247/V. 25 листов.

<sup>63</sup> Ахмад Махдуми Дониш. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони манғития. – Душанбе: Дониш, 2010. – С. 105.

<sup>64</sup> Тем не менее, Эмир Абдулахад заинтересовался проектом и 8 октября 1896 года направил письмо в Российское политическое агентство по вопросу забора воды из Амударья в Бухарский оазис по схеме, предложенной Ахмадом Донишем. В ответ на письмо императорская политическое ведомство инициировала о создании Акционерного общества “Амударья” и вишел с предложением подписат договор о строительстве канала от Калифа до Каракульского бекства. Однако условиями соглашения из 13 пунктов прописано, что будущий канал будет построен за счет гарантированного капитала Бухарского эмирата, которое его интересы не были учитываны. В результате Эмир Абдулахад, понимавший скрытые намерения империи под предлогом водоснабжения, отказывается от строительства канала (Национальный архив РУз, фонд И-126, опись 1, дело 1141, листы 2-8).

<sup>65</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 309.

<sup>66</sup> ИВ АН РУз, инв: 2187, лист 5.

Живопись и изобразительное искусство Дониш относил к числу полезных искусств для культурного развития<sup>67</sup>. Посредством своего мастерства в изобразительном искусстве он пытается пробудить сознание людей<sup>68</sup>. Свидетельством продвижения Ахмадом Донишем просветительских идей являются дошедшие до нас его миниатюры “Школа”<sup>69</sup>, “Меджнун в пустыне”<sup>70</sup> и картина “Страж Мирзо Анвар”<sup>71</sup> созданные в стиле XV века.

Ахмад Дониш также обращал внимание на проблемы в области развития науки и представил предложения по ее реформированию. В частности, он выдвигает идею об организации в составе правительства отдельного независимого подразделения (министерства), занимающегося наукой и образованием и предлагает его задачи<sup>72</sup>.

В целом, во второй половине XIX века научные труды просвещенного Ахмада Дониша в области медицины, изобразительного искусства и музыки были направлены на пробуждение прогрессивного сознания населения. Вдохновленное его научным наследием, новое поколение вывело просветительское движение на новый уровень.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации в результате научных исследований о просветительской деятельности и научного наследие Ахмада Дониша были сделаны следующие **выводы**:

1. Во второй половине XIX века в социально-экономической и политической жизни Бухарского эмирата возникла кризисная ситуация. В результате появились ряд просветителей, которым не была безразлична жизнь страны. Самым крупным из них был Ахмад Дониш, который смог объединить вокруг себя своих единомышленников. На основе близкого знакомства с учёными-энциклопедистами эпохи Возрождения и европейской культуры он сформировал идею радикального реформирования страны. В частности, он разработал и потребовал реализации специальных рекомендаций по юридическому ограничению полномочий эмира, соблюдению принципов справедливости в диалоге с народом, введения Собрания мудрецов из числа умных людей для решения вопросов государственной важности. Он предложил свои услуги по реализации этих требований при условии освобождения дворца от некомпетентных чиновников. Однако эмир не принял его реформаторские идеи и напротив, сослал его в отдаленный район.

2. Для модернизации существующего режима Ахмад Дониш выдвинул программы реформ, охватывавшие многие отрасли страны, но ему не удалось убедить чиновников реализовать их. Это было связано с тем, что предлагае-

<sup>67</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 368.

<sup>68</sup> Ахмад Дониш. Наводирул вақое. – Б. 194.

<sup>69</sup> Государственный музей искусств Узбекистана, фонд каллиграфии, инв: 27.

<sup>70</sup> Государственный музей искусств Узбекистана, фонд каллиграфии, инв: 3.

<sup>71</sup> ИВ АН РУз, инв: 2279, лист 135.

<sup>72</sup> Ахмади Дониш. Наводир-ул-вақое. Китоби 2. – Душанбе: Дониш, 2017. – С. 654.

мые реформы ограничивали абсолютные полномочия мангытских правителей, что не дало возможности для реализации его научно обоснованных предложений. По этой причине, натолкнувшись на жёсткое сопротивление и гонения, он решил заняться научной и творческой деятельностью.

3. Итогом посольской деятельности Ахмада Дониша явилось то, что он стал выдвигать идеи об установлении дружественных отношений Бухарского эмирата с зарубежными странами и в то же время о необходимости повышения профессионального мастерства послов, ответственных за принятие мер по сохранению в международных отношениях независимости страны и написал по этому поводу специальную брошюру. Конечно, предложения автора по подготовке послов не были новшеством. Однако, он своим практическим опытом старался вновь оживить исторический опыт нашей государственности. В результате зарубежных поездок в нём стали преобладать идеи достижения научно-технического развития. В итоге, он создал множество уникальных работ, в которых пропагандировал среди молодёжи идеи о необходимости получать образование, быть в курсе мировых событий, овладевать современными профессиями, достойно служить своей Родине.

4. В отличие от историков Бухарского эмирата второй половины XIX века в своих исторических произведениях Ахмад Дониш выразил объективное отношение к деятельности мангытских эмиров. В своём богатом наследии мыслитель проявляет себя не только в качестве критика, но в отличие от учёных своего времени всесторонне анализируя существующий строй и кризисную ситуацию в Бухарском эмирате, делает жизненно важные предложения, направленные на проведение реформ.

5. Ахмад Дониш не оставался безучастным и к внутренним социальным проблемам общества. Для наставления на путь истинный тех, кто стал удаляться от учения исламской религии, прекращения ереси, предотвращения религиозных конфликтов и укрепления веры он разработал “усули хамса”. Он хотел очень скоро внедрить этот метод в жизнь, потому что он предвидел взаимные противоречия, зарождавшиеся между существовавшими в эмирате религиозными течениями.

6. Его исследования в области астрономии встретили сопротивление со стороны улема, но он не стал прекращать их. Напротив, считая, что астрономия “способствует осознанию безграничного могущества Аллаха”, ещё более совершенствовал их и старался объяснить это своим ученикам. Он написал множество работ по точным и естественным наукам. Утверждал о необходимости изучения в медресе таких наук как астрономия, медицина, геометрия, химия, как во времена средневековой исламской культуры.

7. Ахмад Дониш, посредством модернизации традиционных методов лечения в Бухарском эмирате, советовал правительству со всем вниманием относиться о здоровью человека – основному источнику государства, открывать специализированные медицинские медресе, готовить в них квалифицированных специалистов и наладить медицинскую службу, привлечь специалистов из-за рубежа и использовать их опыт.

8. Ахмад Дониш внёс достойный вклад в развитие науки. Он также эффективно работал в области живописи, изобразительного искусства, прикладной музыки и исполнительного искусства, посредством которых он мобилизовывал подрастающее поколение преданности к Отечеству, трудолюбию, овладению светскими науками и воспитанию хороших манер. С помощью этих искусств он раскрывал социальные, экономические и политические проблемы страны и использовал их в качестве средства для повышения сознательности граждан.

В процессе исследования данной проблемы были разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

1. С учётом того, что мысли, выдвинутые в энциклопедическом труде Ахмада Дониша “Наводир-уль-вакое” не утратили своей актуальности и перевод этого произведения на узбекский язык (1964) получил признание, тем не менее следует отметить, что он не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Если для воспитания подрастающего поколения мы воспользуемся переводом, служившем коммунистической идеологии, мы, несомненно, столкнемся с серьезными проблемами. Поэтому необходимо повторно перевести и издать это произведение на узбекском языке, что послужит духовному просвещению нашей молодежи и подъему национального духа.

2. Деятельность современников Ахмада Дониша, его единомышленников, принимавших активное участие в общественно-политической жизни Бухары во второй половине XIX – начале XX века, а именно просветителей Нематиллох Мухтарам, Хамида ибн кази Бакоходжа, Афзала Пирмасти, Хайрата, Мухаммада Мир Сиддикхона Хашмата, Муфтия Мухаммада Икрома ибн Абдуссалома и других следует изучить в рамках отдельного исследования.

3. Принимая во внимание научную значимость его исследований в области астрономии и исламского правоведения, нужно создать отдельные исследования в области истории науки, истории ислама и истории Узбекистана, с этой целью следует перевести с персидского на узбекский язык труды Ахмада Дониша по точным наукам, а также его произведение религиозно-нравственного содержания “Меъёр-ут-тадойун”.

4. В 2027 году, в связи с 200-летием со дня рождения ученого Ахмада Дониша, в сотрудничестве с нашими соседями – учёными Республики Таджикистан и зарубежными специалистами необходимо на высоком уровне провести международную научно-практическую конференцию в городе Бухаре.

5. Целесообразно создавать исторические романы и художественные фильмы о содержательном образе жизни, научном и творческом наследии ученого, а также установить памятник Ахмаду Донишу на аллее Литераторов в Национальном парке Узбекистана имени Алишера Навои.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.Tar. 56.01. ON AWARDING  
ACADEMIC DEGREES AT THE INSTITUTE OF HISTORY OF THE  
ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN  
INSTITUTE OF HISTORY**

**ISMAT NUSRATILLOYEVICH NAIMOV**

**SCIENTIFIC LEGACY AND SCIENTIFIC ACTIVITIES OF AHMAD  
DONISH**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT**  
of doctor of philosophy (PhD) of historical sciences

**Tashkent, 2022**

**The title of dissertation was registered № B2019.3.PhD/Tar539 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

Dissertation has been prepared in The Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of dissertation has been posted in three language (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.fati.uz) and Information-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

**Scientific advisor:**

**Kahramon Kenjayevich Rajabov**  
Doctor of Historical sciences, professor

**Official opponents:**

**Bakhtiyor Ergashevich Ergashev**  
Doctor of Historical sciences, dotsent

**Shoira Inoyatovna Asadova**  
Candidate of historical science, dotsentr of PD) in  
Historical Sciences

**Leading organization:**

**Tashkent State University of Oriental Studies**

The defence of the dissertation will be held on “25” march 2022 at 10:30 at the meeting of the Scientific Council number DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 on awarding academic degrees at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Yahyo Gulomov street, 70, the main building of the Academy of sciences, 110-room. Tel.: (99871) 233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. e-mail: info@fati.uz. Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan).

The dissertation is available at Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Registered number №\_\_\_\_\_). (Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Tel: (99871) 262-74-58; fax: (99871) 262-34-41).

Abstract of dissertation is delivered « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022.  
(Register of certificate of delivery « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022).

**Azamat Ziyo**

Chairman of Scientific Council on  
awarding the scientific degrees,  
Doctor of Historical sciences,  
Professor

**Kh.S. Jumanazarov.**

Scientific secretary of Scientific  
Council on awarding the scientific  
degrees, Doctor of Philosophy (PhD)  
on Historical sciences

**N.A. Allayeva**

Chairman of Scientific seminar under  
of Scientific Council on awarding the  
scientific degrees, Doctor of  
Historical sciences, Professor

## INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

**The purpose of the study** is to study the emergence and development of reformist ideas put forward in the educational activities of Ahmad Donish and his scientific heritage.

**As an object of research**, the identification of factors that influenced the formation and their appearance on the educational ideas of Ahmad Donish was determined.

**Scientific novelty of the research** consists of the followings:

It is argued that Ahmad Donish put forward proposals, according to which the ambassadors responsible for the effective implementation of the foreign policy of the state should have such personal qualities as *deep thinking, eloquence, tact, courtesy, intelligence* and answer criteria for their professional qualifications (*to have an idea about the state structure, language, religion, traditions and customs of the country where the ambassador is sent, to take care of the authority of their country, etc.*);

It is proved that the ideas of Ahmad Donish on the reform of public administration, strengthening the country's defense capability, familiarization with the achievements of world civilization, diligent study of secular sciences, creation of an independent structure within the government (*Ministry of Education*), which would deal with science and education, were directed for the all-round prosperity of the country;

It was revealed that in the work "*Meyor-ut-tadoyyun*" ("*Criteria of Faith*"), Ahmad Donish made proposals for ensuring religious tolerance along with guaranteeing freedom of conscience and to eliminate the existing contradictions between religious sects in the Bukhara Emirate developed a special set of measures called "*usuli hamsa*" ("*five methods*");

The works of art created by Ahmad Donish in the field of artistic representation are identified and it is revealed that his miniature "*Majnun sakhroda*" ("*Majnun in the desert*") reflects the reformist idea of raising the economy of the Emirate of Bukhara technically to the level of progress, in the miniature "*Maktab*" ("*School*") – about creating equal opportunities for education, in the image "*Soqchi Mirzo Anvar*" ("*Guardian Mirzo Anvar*") – about the responsibility of officials.

**Implementation of research results.** Based on scientific conclusions and proposals developed on the topic of Scientific legacy and scientific activities of Ahmad Donish:

Sources reflecting the scientific views of Ahmad Donish, considered as a practical result of his research in the field of historiography, engineering, cartography and astronomy, were used to enrich the sections of the exposition of the State Museum of the History of Uzbekistan "Uzbekistan in the 16th-20th centuries" with new documents (Letter of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan No. 3/1255-2270 dated August 16, 2021). The presented

unique sources created an opportunity for researchers to get acquainted with new information and conduct scientific research;

Since the educational views of the scientist remain relevant to this day, they were used in the propaganda activities of the non-governmental non-commercial organization of the Bukhara Regional Cultural and Educational Center “The Great Silk Road” (Reference of the National Association of Non-Governmental Non-Commercial Organizations of Uzbekistan No. 04-05/344-20 dated July 13, 2021). Rare manuscripts and works of art, presented for the first time at the event, organized by the center on the topic “Ahmad Donish – Encyclopedic Scientist”, served to expand the historical knowledge of the exhibitors;

In preparing the programs “Open Lesson” and “Scientists of a Great Country” of the National Television Company of Uzbekistan on the “History of Uzbekistan” TV channel, the scientific and theoretical conclusions of the study were used, including the participation of Ahmad Donish in official visits to the embassy and views on the formation of reformist ideas, activities in office qaziy, religious and moral direction and information on ensuring tolerance (Reference of the National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 02-40-1030 dated June 17, 2021). The use of the scientific results of the dissertation contributed to the enrichment of the content of the transmission of scientific data, their popularization and the fact that for the first time some sources were introduced into scientific circulation.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and literature and applications. The research part of the dissertation is 155 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, I part)**

1. *Наимов И.Н.* Нева узра балқиган ҳилол // Тафаккур. – Тошкент, 2018. – № 3. – Б. 60-65 (07.00.00. № 20).
2. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш яшаган тарихий давр манзараси // Соҳибқирон юлдузи. – Қарши, 2019. – № 2. – Б. 72-78 (07.00.00. № 36).
3. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш ўғитлари // Тамаддун нури. – Беруний, 2019. – № 4. – Б. 16-19 (07.00.00. № 35).
4. *Наимов И.Н.* Ижтимоий-маданий фикр тараққиётида Аҳмад Донишнинг оилавий қадриятлар ҳақидаги қарашларининг аҳамияти // Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари. – Тошкент, 2020. – № 3. – Б. 146-151 (07.00.00. № 15).
5. *Наимов И.Н.* Аҳмад Донишнинг ҳаёти ва фаолияти хусусида // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2020. – № 2. 3-жилд. – Б. 92-102 (07.00.00. № 41).
6. *Naimov I.N.* The study of the scientific heritage of Ahmed Donish, ongoing research, existing problems and their solutions // Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari (Elektron ilmiy to'plam), 2020. – № IV. – В. 221-227 (07.00.00. № 28).
7. *Наимов И.Н.* Мусаввирликда Беҳзоду Моний // Мозийдан Садо. – Тошкент, 2021. – № 1. – Б. 45-48 (07.00.00. № 3).
8. *Naimov I.N.* “Меъёр-ут-тадойун” – диний-ахлоқий манба сифатида // Ислом зиёси. – Тошкент, 2021. – № 2. – Б. 46-54 (07.00.00. № 21).
9. *Naimov I.N.* A coverage of the activities of the Mangitic Emirs in the works of Ahmad Donish // International Journal on Integrated Education. – Indonesia, 2021. Vol. 4. No. 5. – P. 36-45 (Impact Factor: SJIF 7.242).
10. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш илмий меросида ислом таълимоти ва унинг аҳамияти / Марказий Осиёда ислом маданияти ва санъати: ўтмиш ва ҳозирги замон (“Бухоро – ислом маданияти пойтахти” номли форуми доирасида ўтказилган Халқаро онлайн конференция материаллари) – Тошкент: Ўзбекистон халқаро ислом академияси нашриёти, 2020. – Б. 162-169.
11. *Наимов И.Н.* Подробности посольской поездки, сформировавшей дипломатическое мастерство Ахмеда Дониша и её практическое значение // Маводи он-лайн конференцияи байналмилалӣ дар мавзӯи “Масоили мубрами фанҳои иҷтимоӣ, гуманитарӣ ва дақиқ дар шароити чаҳонишавӣ ва фароғирии COVID-19”. – Панҷакент, 2020. – С. 100-104.
12. *Наимов И.Н.* Абдурауф Фитратнинг ислохотчилик ғояларига Туркияга амалга оширган сафарининг таъсири / “O‘zbekiston-Turkiya munosabatlari tarix ko‘zgisida (Qadimgi davr, o‘rta asrlar va hozirgi zamon)” mavzusidagi Xalqaro konferensiya materiallari. – Toshkent, 2021. – В. 634-642.

13. *Наимов И.Н.* Аҳмад Донишнинг инсон саломатлиги йўналишидаги тадқиқотлари ва бунинг аҳамияти / “XXI аср – интеллектуал ёшлар асри” мавзусидаги Республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 319-320.

14. *Наимов И.Н.* “Рисола ёхуд манғит хонадони салтанатининг қисқача тарихи” ноанъанавий тарихнавислик мактабини бошлаб берган асар сифатида / “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика XIII илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 61-67.

## **II бўлим (II часть, II part)**

15. *Наимов И.Н.* Донишшуносликка асос қўйган олим / “Юксак тафаккур сари” XXI аср – интеллектуал ёшлар асри мавзусидаги иқтидорли талабаларнинг минтақавий XIV илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Навоий, 2011. – Б. 10-11.

16. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш ғоялари таъсирида Бухорода вужудга келган жаҳид мактаблари ва тўгаракларининг дастлабки фаолияти / “Тарихий хотира – ўзликни англаш ва миллий-маънавий тараққиёт омили” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари (БМТИ). – Бухоро, 2014. – Б. 271-275.

17. *Наимов И.Н.* Бухоро воҳасининг суғориш тизимида оид илк лойиҳа / “Сув ва ер ресурсларидан оқилона фойдаланишнинг экологик жиҳатлари” мавзусидаги Республика илмий-техник анжуман материаллари тўплами. – Бухоро, 2015. – Б. 196-197.

18. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш ғояларининг ёш бухороликлар ҳаракат дастурида акс эттирилиши ва унинг қиёсий таҳлили / “Бухоро тарихи масалалари (Энг қадимги замонлардан ҳозиргача)” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2019. – Б. 256-260.

19. *Наимов И.Н.* Аҳмад Донишнинг “Манғит амирлари тарихи” асарида сув ислоҳоти масаласи / “Global science and innovations 2019: Central Asia” материалы VI Международной научно-практической конференции. – Нур-Султан, 2019. – № VI. – С. 91-96.

20. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш дунёқарашини ўзгартирган хорижий сафарлар / “Тарихий хотира ўзликни англаш ва миллий-маънавий тараққиёт омили” мавзусидаги Республика анъанавий илмий-назарий анжумани материаллари. – Бухоро, 2019. – Б. 135-138.

21. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш маърифатпарвар олим / “Ҳаракатлар стратегиясини амалга ошириш жараёнида маънавий-маърифий ишларнинг ўрни” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 112-113.

22. *Наимов И.Н.* Зиё таратиб // *Muhofaza+*, 2018. – № 6. – Б. 29.

23. *Наимов И.Н.* Илғор ғоялар // *Muhofaza+*, 2018. – № 9. – Б. 27.

24. *Наимов И.Н.* Моҳир муҳандис // *Muhofaza+*, 2019. – № 8. – Б. 28-29.

25. *Наимов И.Н.* Аждодларимиз томонидан кашф этилган сув тежашнинг ажойиб усули // Сув ва ер ресурслари, 2019. – № 2. – Б. 66-72.

26. *Наимов И.Н.* Аҳмад Донишнинг рус зиёлилари билан мулоқотлари ва уларнинг илмий меросига таъсири / “Markaziy Osiyo mamlakatlarida madaniy hayot va ijtimoiy-gumanitar fanlar rivojining dolzarb muammolari” mavzuidagi Xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. – Toshkent, 2020. – В. 117-121.

27. *Наимов И.Н.* Аҳмад Донишнинг илғор маданият билан танишуви ва унинг кейинги фаолиятидаги таъсири / “XXI аср – интеллектуал ёшлар асри” мавзусидаги Республика илмий ва илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 250-251.

28. *Наимов И.Н.* Бухорода ташкил этилган маърифатпарвалик давралари ҳамда унинг фаол иштирокчилари / “Бухоронинг жаҳон маданиятидаги ўрни” мавзусидаги Республика миқёсидаги онлайн илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2020. – Б. 384-389.

29. *Наимов И.Н.* Аҳмад Дониш суҳбатда бўлган рус зиёлилари / “Тарихий хотира – ўзликни англаш ва миллий маънавий тараққиёт омили” мавзусидаги XIII сонли Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Бухоро, 2020. – Б. 134-137.

30. *Наимов И.Н.* Амир Насрулло нима учун котиб сифатида Аҳмад Донишни танлади / “Ҳозирги Ўзбекистон шароитларида илм-фан ва инновациялар” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари (II бўлим). – Нукус, 2020. – Б. 80.

31. *Наимов И.Н.* Аҳмад Донишнинг ижтимоий қарашлари / “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги Республика 16-сонли кўп тармоқли илмий масофавий онлайн конференция материаллари тўплами (3-қисм). – Тошкент, 2020. – Б. 125-129.

32. *Наимов И.Н.* XIX аср иккинчи ярмида миллий мусиқа маданиятнинг тараққиётида Аҳмад Донишнинг қўшган ҳиссаси / “Uchinchi Renessansning ilmiy-ma’naviy asoslari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Navoiy, 2021. – В. 227-228.

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босмахона лицензияси:



**9338**

Бичими: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman» гарнитураси.  
Рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табағи: 3,5. Адади 100 дона. Буюртма № 18/22.

Гувоҳнома № 851684.  
«Тирографф» МЧЖ босмахонасида чоп этилган.  
Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.