

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛАЙМАНОВА СОХИБА БАХОДИРОВНА

**СУҒД ВОҲАСИДА ҒАРБИЙ ТУРК ХОҚОНЛИГИНИНГ
БОШҚАРУВИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Сулайманова Сохиба Баходировна

Суғд воҳасида Ғарбий Турк хоқонлигининг бошқаруви..... 5

Сулайманова Сохиба Баходировна

Управление Западно-Тюркского каганата в Согдийском оазисе..... 27

Sulaymanova Sokhiba Bakhodirovna

Rule of the Western Turkic Khaganate in the Sogd oasis..... 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 55

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

СУЛАЙМАНОВА СОХИБА БАХОДИРОВНА

**СУҒД ВОҲАСИДА ҒАРБИЙ ТУРК ХОҚОНЛИГИНИНГ
БОШҚАРУВИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида №B2019.2.PhD/Tar485 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.qarshidu.uz) ва "ZiyoNet" Ахборот таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Бобоёров Ғайбулла Боллиевич
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Мавлонов Ўктам Махмасобирович
тарих фанлари доктори, профессор

Раимқулов Абдусабур Аззамович
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Самарканд давлат университети

Диссертация химояси Қарши давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD 03/27.02.2021. Таг.70.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил "28" "03" кунни соат 11:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: ((0 375) 225-34-13); факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Қарши давлат университети.

Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (90 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил "10" "03" кунни тарқатилди.
(2022 йил "10" "03" даги 7 рақамли реестр баённомаси).



Б.Ж. Эшов,
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси,
т.ф.д., профессор

Н.Н. Ражабова,
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий
котиби, т.ф.н., доцент

Ю.А. Эргашева,
Илмий даражалар берувчи
Илмий Кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси,
т.ф.д., профессор

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёнинг катта бир қисмини эгаллаган Евросиё кенгликлариди, хусусан, унинг таркибий қисми бўлган Марказий Осиё минтақасида юз берган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва этномаданий жараёнлар жаҳон тарихшунослигида қарийб юз йилдан бери алоҳида ўрганилиб келинмоқда. Евросиё ҳудудларини ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш долзарб бўлиб турган бугунги кунда кўчманчишунослик ва маданий антропология йўналишларидаги тадқиқотларга эҳтиёж сезилмоқда. Шу жиҳатдан олганда иқтисодий негизи кўпроқ кўчманчи чорвадорлар дунёсига бориб туташувчи марказий осиелик кўчманчи ва ўтроқ элатлар тарихини ўрганиш долзарблик касб этади.

Марказий Осиё кўчманчилари томонидан қурилган ўнлаб йирик империялардан бири бўлмиш Турк хоқонлиги, айниқса, унинг Ғарбий қаноти (Ғарбий Турк хоқонлиги – 568-740) Амударё-Сирдарё оралиғидаги ўнлаб ўтроқ воҳаларни бошқарган бўлиб, тадқиқотчилар унга турли тилларда сўзлашувчи, фарқли маданиятларга мансуб халқларнинг ўзаро тотувлигини таъминлаган салтанат сифатида қарайдилар. Шу боис, жаҳоннинг Европа, АҚШ, Россия, Хитой, Япония, Туркия каби етакчи давлатларидаги илмий мактаблари, хусусан, Марказий Осиё тадқиқотлари марказларида Турк хоқонлиги ва Суғд (Зарафшон ва Қашқадарё дарёлари ҳавзаларида жойлашган тарихий-географик вилоят) тарихини ўрганиш бўйича алоҳида илмий йўналишлар фаолият олиб боради. Улар орасида, айниқса, Англия, Франция, Россия ва Туркиядаги тарихчи, минтақашунос, турколог, эроншунос, шу жумладан, суғдшунос олимларнинг ишлари алоҳида ажралиб туради.

Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчилик тарихида алоҳида ўрин эгаллаган Ғарбий Турк хоқонлиги ва Суғд тарихини ўрганиш мустақиллик йилларида республика тарихчи олимларига муҳим вазифалардан бири сифатида қўйилди. Сабаби, бу даврда юз берган тарихий воқеликлар кейинчалик минтақа ҳаётида муҳим рол ўйнаган бир қатор давлат уюшмаларининг шаклланишида ўзига хос ўрин тутибгина қолмай, балки ўнлаб этносларнинг шаклланишига ҳам катта таъсир кўрсатди. Шунингдек, бу даврда минтақада турли халқлар орасида интеграцион жараёнлар янада кучаяди ва “турк-суғд симбиози” тобора фаоллашади. Натижада Марказий Осиё цивилизацияси ўзининг навбатдаги тараққиёт палласига қадам қўяди. Шу жиҳатдан олиб қараганда минтақа халқлари, хусусан, ўзбек халқининг этник шаклланишида катта рол ўйнаган ушбу этнослар давлатчилиги тарихини Ғарбий Турк хоқонлиги ва Суғд ҳукмдорликлари – мулкликлари: Самарқанд, Иштихон, Панч, Кеш, Нахшаб ва ҳ.к.лар доирасида ўрганиш илмий ва амалий аҳамиятга эга.

Ушбу тадқиқот иши Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”¹ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикасини ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Фармон // <https://lex.uz/docs/3107036>

ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори, 2018 йил 18 январдаги Ф-5181-сон “Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши ҳамда 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармони ва бошқа қарорларда белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи, моддий ва маданий меросини илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни муайян даражада бажаришга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологияларни ривожланишининг “Демократия ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муамонинг ўрганилганлик даражаси. Буюк Турк хоқонлигининг (552-744) таркибий бир қисми сифатида вужудга келган Ғарбий Турк хоқонлиги (568-740) 20 дан ортиқ вассал ҳукмдорликларни ўз ичига олган бўлиб, вассаллар бошқарувида қандай усул ва воситаларга мурожаат қилинганлиги кам ўрганилган масалалардан биридир.

Ушбу муаммо қисман бўлса-да, айрим тадқиқотчиларнинг илмий нашрларида XIX асрнинг охири XX асрнинг бошларидан ўз аксини топа бошлаган. Кейинги йилларда мавзунинг у ёки бу жиҳатлари тадқиқотчилар томонидан тадқиқ этилган. Мавзу тарихшунослигига тадқиқотнинг биринчи боб иккинчи параграфи бағишланган ва авторефератнинг асосий қисмида ушбу боб юзасидан олинган хулосалар батафсил тақдим этилади. Қолаверса, тадқиқотчиларнинг кўпчилиги Ғарбий Турк хоқонлиги ва Суғд орасидаги муносабатларнинг фақат айрим жиҳатларига тўхталган бўлиб, хоқонликнинг вассаллар бошқаруви тизимини Суғд воҳаси ҳукмдорликлари доирасида ёритувчи алоҳида махсус тадқиқот олиб борилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Ушбу тадқиқот Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ №ОТ-Ф8-022 “Ҳозирги замон цивилизациясининг инсон ижтимоий қиёфасига таъсири” (2016-2020 йй.) номли фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан Суғд воҳаси бошқарилишини ўрганиш орқали кўчманчи ва ўтроқ маданиятлар орасидаги ўзаро таъсирларни аниқлашдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан Суғд воҳаси бошқарилувининг мазмун ва моҳиятини ёритиш;

Суғд воҳасидаги маҳаллий сулолаларнинг келиб чиқиши масаласига аниқлик киритиш;

Суғд воҳасининг бошқарувида пайдо бўлган айрим янги туркий сулолаларнинг ташкил топиши ва кучайиши жараёнларини ҳар томонлама ёритиш;

Суғд воҳасида зарб қилинган туркий тангаларни аниқлаш ва улардаги бошқарувга оид маълумотларни таҳлил қилиш;

Хоқонлик даврида Суғд воҳаси ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий муҳитини кўриб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти этиб Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Суғд воҳаси танлаб олинди.

Тадқиқотнинг предметини Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан олиб борилган Суғд воҳасининг вассал бошқаруви ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда типологик, солиштирма ва комплекс таҳлил каби усуллардан, муаммовий-хронологик ёндашувлардан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ғарбий Турк хоқонлиги Суғд воҳасини маҳаллий ва хоқонликка хос “тудун”, “элтабар”, “тархон”, “чўр” каби туркий, “афшин”, “ихшид”, “ихрид”, “испахбод” сингари суғдий унвонларга эга амалдорлар воситасида бошқарганлиги, айрим ҳукмдорлик-мулкликларда мавжуд сулолаларни ўз ўрнида қолдиргани, айрим ҳукмдорликлар бошқарувига эса ўз вакилларини тайинлагани аниқланган;

Суғд воҳасидаги маҳаллий сулолаларнинг келиб чиқиши масаласига нумизматик топилмалар, хитой, византия, арман, суғд ва туркий-руний ёзма манбалари асосида аниқлик киритилиб, Самарқанд ва Панжда туркий-суғдий сулолалар, Нахшабда эса туркий сулола бошқарувининг ўрнатилгани далилланган;

Нахшаб ҳукмдорлигининг жануби-ғарбий ҳудудлари (Касби) Ғарбий Турк хоқонлиги қўшинлари учун ҳарбий қўналға вазифасини ўтагани, хоқонлик қўшинлари бу ердан туриб Сосонийлар Эронига қарши юришлар уюштиргани аниқланган;

Хоқонлик даврида Афросиёб (Самарқанд) ва Панжикент деворий расмларида суғдий аслзодалар билан бирга кўплаб туркий қиёфали амалдорларнинг тасвирланиши, сопол ва металл буюмлар сиртидаги тасвирларда Суғд воҳасида ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий жараёнлари акс этганлиги, ҳамда турли элат вакилларини акс эттирувчи антропологик тип ва уларга хос кийим-кечак, соч турмаги, камар ва унинг тақинчоқлари, тўқалар, қурол-яроғлар тасвирида туркий-суғдий анъаналарнинг устуворлик қилгани исботлаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Суғд воҳасининг Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан бошқарилиши натижасида Самарқанд, Панч, Нахшаб каби ҳукмдорликларда хоқонликка алоқадор туркий ва туркий-суғдий сулолалар бошқаруви ташкил топгани, воҳанинг Кеш, Иштихон, Кушония ва яна бир қатор ҳукмдорликларида эса хоқонлик бошқаруви билвосита йўлга қўйилгани, бу эса минтақа халқлари,

шу жумладан, ўзбек халқи давлатчилиги анъаналарининг такомиллашувига ўз ҳиссасини қўшгани кўрсатиб берилган;

Кўп йиллардан бери тадқиқотчилар диққат-эътиборида бўлиб келган айрим тортишувли масалаларга аниқлик киритилган. Яъни “Суғд воҳасида Ғарбий Турк хоқонлиги бошқаруви мустаҳкам бўлмаган, хоқонлик воҳадаги ҳукмдорликлардан асосан ўлпон олиб туриб, уларнинг ички бошқарувига аралашмаган” мазмунидаги қарашларнинг бирёқлама эканлиги кўплаб мисоллар орқали тасдиқланган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишдаги ҳар бир масала ёзма ва моддий манбалар билан таққосланганлиги билан изоҳланиб, мазкур мавзуга яқин йўналишларда амалга оширилган илмий тадқиқотлардаги фикр ва мулоҳазалар жалб қилинганлиги, тарих фанида тан олинган усуллар ва назарий ёндашувларнинг қўлланилганлиги, тарихий ва археологик илмий адабиётлардан фойдаланилганлиги, олинган натижаларнинг амалиётга жорий этилганлиги билан ўз тасдиғини топган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Бакалавр – тарихчи талабалар учун “Ўзбекистон тарихи”, “Тарихий ўлкашунослик”, “Ўзбек давлатчилиги тарихи” фанлари ҳамда магистратура босқичи “Ўзбекистон тарихи” мутахассислиги бўйича “Ўрта Осиё шаҳарлари тарихий топографияси” фанидан ўқув қўлланмалари ва дарсликларни яратишда кенг фойдаланиш мумкин.

Шунингдек, тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тарих фанининг Цивилизациялар тарихи, Этномаданият, Ўзбекистон тарихи, Тарихий география, Манбашунослик соҳаларидаги фанлараро янгича ёндашувлар ва илмий йўналишларни яратиш вазифаларини амалга ошириш, шунингдек, қадимги тарихга оид илмий-назарий, қиёсий таҳлил ва умумлаштириш услубларини такомиллаштиришга имкон беришда кўринадди.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ғарбий Турк хоқонлигининг Суғд воҳасидаги бошқарувини тадқиқ қилиш жараёнида эришилган натижалар ва хулосалардан:

Хоқонлик даврида Афросиёб (Самарқанд) ва Панжикент деворий расмларида суғдий аслзодалар билан бирга кўплаб туркий қиёфали амалдорларнинг тасвирланиши, сопол ва металл буюмлар сиртидаги тасвирларнинг Суғд воҳасида ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий жараёнлари маҳсули сифатида турли элат вакиллари акс эттирувчи антропологик тип ва уларга хос кийим-кечак, соч турмаги, камар ва унинг тақинчоқлари, тўқалар, қурол-яроғлар тасвирида туркий-суғдий анъаналарнинг устуворлик қилгани ҳақидаги тадқиқот натижаларидан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университети 2017-2020 йилларда бажарилган ОТ-Ф1-029 рақамли “Ўзбек давлатчилиги тарихида суғдий тил ва ёзувининг тутган ўрни (мил.ав. II милодий XII асрлар)” мавзусидаги фундаментал грант лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг 2021 йил 16 ноябрдаги 379-сон маълумотномаси). Натижада тарихнинг Қашқадарё ва Зарафшон ҳавзаларидаги давлатчилик ва унда Турк хоқонлигининг таъсирига оид хулосалар ва материаллар билан бойитилишига эришилган;

Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” каналида эфирга узатилган “Taqdimot” кўрсатувида Суғд воҳасининг Ғарбий Турк хоқонлиги давридаги тарихини ёритишда, илк ўрта асрлар даври археологик ёдгорликлар ва моддий маданиятини тадқиқ қилиш жараёнига аниқланган янгиликлардан фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканали давлат муассасасининг 2021 йил 24 сентябрдаги 01-02-1499 – сон маълумотномаси). Бу кўрсатув Турк хоқонлиги ва Суғд воҳасидаги давлатчилик анъаналари, уларнинг ўзаро таъсири тўғрисида тушунчалар ҳосил бўлишида ёрдам беради.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 5 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 3 та халқаро ва 2 та Республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 13 та илмий иш чоп этилган. Шулардан 1 та рисола, Ўзбекистон Республикаси ОАК томонидан докторлик диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 та республика ва 2 та хорижий журналларда чоп этилган. Шунингдек, 6 та мақола тўпламлардаги илмий тезис ҳамда мақолаларда ўз аксини топган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар, шартли қисқартмалар рўйхати ва иловалардан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 154 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асослаб берилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Ишнинг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилингани, ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**Суғд воҳасининг илк ўрта асрлар тарихи манбашунослиги ва тарихшунослиги**” деб номланган. Унинг “*Илк ўрта асрлар ёзма ва археологик манбаларида Суғд воҳаси тарихининг акс этиши*” ҳақидаги биринчи параграфда мавзуни ўрганишда муҳим аҳамиятга эга манбалар тадқиқи ва таснифи амалга оширилган.

Суғд воҳасида сиёсий-маъмурий тузилишига кўра асосан Зарафшон дарёсининг юқори ҳамда ўрта ҳавзалари ва Қашқадарё воҳасидаги ўнга яқин катта-кичик ҳукмдорлик – мулкликларни ўз ичига олувчи конфедератив тузилма сифатида илк ўрта асрларда мавжуд бўлган². VI-VIII асрлар, яъни Турк хоқонлиги (552-744) даврида Суғд конфедерацияси муайян бир муддат

² Отаҳўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. – Б. 64-68; Ғойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар. – Самарқанд, 2020. – Б. 12-19.

Кеш (Шахрисабз), кўпроқ Самарқанд марказий ҳокимият сифатида тан олинган Панч (Панжикент) – Маймурғ, Кабудон (Ғубдин), Фай, Иштихон, Кушония (Катттакўрғон) ва Нахшаб каби ҳукмдорликларни ўз ичига олади.

Ҳоқонликнинг Суғддаги бошқарувига доир маълумотларни тақдим этувчи манбаларни асосий ва иккинчи даражали манбалар гуруҳларига бўлиб ўрганиш мумкин. Асосий манбалар қаторига хитой ва суғдий манбаларни киритиш мумкин, иккинчи даражали манбалар рўйхатини эса византия (юнон тилида), арман, турк, араб-форс тилидаги манбалар ташкил этади.

Хитой манбалари ичида “Бэй-ши”, “Суй-шу”, “Тан-шу” каби йилномалар ва Сюан Цзан (629-645), Хой Чао сингари сайёҳларнинг эсдаликларида ҳоқонлик ва Суғд алоқалари тилга олинади³. Хитой манбаларида *Су-тэ*, *Су-ле*, *Кан* атамалари остида тилга олинган Суғднинг сиёсий-маъмурий бирликлари Самарқанд – *Кан* кўринишида, айрим ҳолларда эса *Сивангин*, *Самогян*, қолган ҳукмдорликлар эса *Ми*, *Мими*, *Ми-Маймурғ*, *Цао* – Иштихон, *Ўрта Цао*, *Ғабудан / Киенутана* – Кабудон, *Хэ*, *Кушуанникиа* – Кушония, *Ши*, *Кюеше*, *Киеншуанна* – Кеш, *Нашебо*, *Нашеболо*, *Кичик Ши* – Нахшаб кўринишларида⁴ келтирилади. “Бэй-ши” ва “Суй-шу” йилномаларида *Кан* (Самарқанд) ҳукмдори Ғарбий турк ҳукмдори *Даду* (Тарду) ҳоқоннинг қизига уйлангани эслатилгач, бироз кейинги сатрларда Кан ҳукмдорлигининг кучли давлат деб ҳисобланиши ва унга Ғарбий ўлкалардаги ҳукмдорликларнинг катта қисми бўйсунуши айтиб ўтилади: *Ми* (Маймурғ), *Ши* (Кеш), *Цао*, *Хэ* (Кушония), *Кичик Ан* (Кармана), *Нашебо* (Нахшаб), *Унагэ*, *Му* (Амул – Чоржуй)⁵. “Тан-шу” йилномасида эса Самарқанд ҳукмдори *Гюймучжи* Ғарбий Турк ҳоконининг қизига уйлангани ва ҳоқонликка бўйсунгани тилга олинади⁶. Тадқиқотчилар ушбу Самарқанд ҳукмдори VII аср илк чорагида ҳукм сургани ва Ғарбий турк ҳукмдори Тун Ябғу-хоқон (618-630) томонидан қўллаб-қувватланиб, унинг қизига уйланганини ёзадилар⁷.

Суғдий тилли манбалар – асосан бу Муғ тоғидан топилган VIII аср илк чорагига тегишли 80 ортиқ ҳужжатлар тўплами бўлса⁸, нумизматик материаллар эса VI-VIII асрларда Самарқанд, Панч, Кеш, Нахшаб ва яна бир қатор воҳа

³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М. – Л.: Изд. АН СССР, 1950. Том II. – С. 260-267, 285-288, 310-318, 321-325; Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ, 1952, № 1. – С. 189-191; Тугушева Л.Ю. Уйгурская версия биографии Сюань-Цзана. – М.: Наука, 1991; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003. – S. 112-114, 126-131, 135-136.

⁴ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах. ..., – С. 264, 271-272, 274-275, 280-281, 286-287, 310-313, 315-317; Ходжаев А. Сведения древнекитайских путешественников о Самарканде // Цивилизация и культура Центральной Азии в единстве и многообразии. – Самарқанд, 2009. – С. 142-144.

⁵ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах ... – С. 271, 281.

⁶ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах ..., – С. 311.

⁷ Skaff K. J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. – Ankara, 2002. – Vol. 2. – P. 364-372.

⁸ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица. – М., 1962; Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М. Н. Боголюбова и О. И. Смирновой. – М., 1963; Исҳоқов М., Бобоёров Ғ., Кубатин А. Суғд тилидаги манбалар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 57-100.

хукмдорликларида зарб қилинган танга-пуллардир⁹. А-9, А-14, В-17, В-18 рақамли Муғ хужжатлари хоқонлик ва Панч орасидаги сюзерен ва вассаллик алоқаларини ўрганишда муҳим ўрин тутди¹⁰. VIII аср илк чорагида нафақат Панч хукмдорлиги, балки Суғд бошқарувига даъво қилган Деваштич (709-722) В-17 рақамли хужжатдан англашилишича, хоқондан ўзига “юксак мартаба ва эҳтиром”, яъни ёрлик келганига урғу берган бўлиб, бир қатор изланувчиларга кўра, бу билан у ўзини турк хоқонининг вассали сифатида билишини ифодалаган. А-14, В-17 ва В-18 рақамли хужжатларда Турк хоқонлиги ва унинг бошқарувчилари “хун” атамаси остида тилга олинган бўлиб, улар минтақадаги етакчи сиёсий куч, айниқса, араб босқинчиларига қарши кучларнинг бошини бириктирувчилар сифатида билинган¹¹.

Араб-форс тилларидаги манбаларга келсак, Абу Жаъфар ат-Табарийнинг “Тарих ар-русул ва-л-мулук” (“Пайғамбарлар ва мамлакатлари тарихи”) (IX аср), Абу Бакр ан-Наршахийнинг “Тарихи Бухоро” асарларида турк хоқонларининг Суғддаги илк фаолиятлари, Қорачурин турк хоқон ва унинг Бухорога юборилган ўғли Шери Кишвар (Эл-Арслон)нинг фаолияти тилга олинган¹². Диноварий эса Сосонийлар Эрони ва Турк хоқонлиги Хайтал (Эфталит)лар давлатини тор-мор қилиб, унга тегишли худудларни ўзаро бўлиб олишгани, турклар Чоч, Фарғона, Суғд ва Бухорони қўлга киритгани, Сосонийлар эса Тўхористон ва Кобулистонни ўзига олганини эслатиб ўтади¹³. Табарий асарида Самарқанд хукмдори Ғурак (738) араблар билан учрашганда, ўзини хоқоннинг қулларидан ва чокар (хос аскар)ларидан бири сифатида билиши борасида маълумот учрайди¹⁴.

Византия (юнон тилидаги) манбаларининг сезиларли бир қисми Турк хоқонлиги даврида хоқонликнинг бошқарув маркази – Етгисувга келиб, турклар ва суғдийлар ҳаёти билан танишиб, улар тўғрисида византияликларга сўзлаб берган элчиларнинг маълумотларини ўз ичига олади. Юнон манбаларида хоқонлик томонидан 560-йилларда Сосонийлар Эронига юборилган элчиларга суғдий савдогар Маниах бошчилик қилгани, 570-йилларда эса ҳарбий иттифок

⁹ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970; Ртвеладзе Э. История и нумизматика Чача (вторая половина III – середина VIII в. н.э.). – Ташкент, 2006; Баратова Л. С. К исторической интерпретации титула «каган» на древнетюркских монетах Средней Азии конца VII – первой половины VIII вв. // ИЦА. – Ташкент, 1998. – Вып. III. – С. 41-43; Baratova L. Altürkische Münzen Mittelasiens aus dem 6. –10. Jh. N. Chr. Typologie, Ikonographie, historische Interpretation // Archalogische Mitteilungen aus Iran und Turan. – Berlin, 1999. – Band 31. – P. 219-292; Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах а с титулом «хатун» // Марказий Осиё халқлари тарихи манбашунослиги ва тарихшунослиги масалалари. V Республика конференция материаллари. 5-илмий тўплам. 2-қисм. – Тошкент, 2013. – Б. 95-107.

¹⁰ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196.

¹¹ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days ..., P. 155-196; Исҳоқов М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Суғд тилидаги манбалар ... – Б. 64-71, 81-85.

¹² Наршахий, Абу Бакр Муҳаммад ибн Жаъфар. Бухоро тарихи / Форс тилидан А. Расулев таржимаси. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 91.

¹³ Chavannes E. Documents sur les..., – P. 229; Shaban M. A. Khurasan at the Time of Arab Conguest // Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky. Edinburg, 1971. – P. 482-483; Равшанов П. Қашқадарё тарихи. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 201; Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001. – Б. 81.

¹⁴ История ат-Табари. Избранные отрывки (Пер. с араб. В.И.Беляева. Допол. к переводу О.Г.Большакова и А.Б.Халидова). – Тошкент: Фан, 1987. – С. 225.

тузиш мақсадида хоқонлик томонидан Византияга жўнатилган элчиларга ҳам айнан унинг бошчилик қилиши борасида маълумотлар учрайди¹⁵.

Себеос (VII аср), Анания Ширакаци (VII аср), Моисей Каланкаваци (VII аср)¹⁶, Моисей Хоренаци (VIII аср) каби арман тарихчи ва географлари асарларида эса асосан Турк хоқонлиги, қисман эса Суғд тарихини акс эттирувчи қисқача маълумотлар ўрин олган. Сосонийлар қўшини 590-йилларда *Вехрод* (Амударё)ни кечиб ўтиб *Казбион* деб аталадиган мавзегача етиб боргани ва бу ерда хоқонлик қўшинлари билан тўқнашгани тўғрисида арман муаллифлари келтирган маълумот муҳим аҳамиятга эга.

Арман тилидаги географик асар “Ашхарацуиц”да келтирилган “Скифия, яъни Апахтарк, ки бу Турклар (мамлақати)дир, Этил (Волга дарёси)дан бошланади ва Эмавон (Помир?)га бориб етади, ундан Чинлар мамлақатигача чўзилади. ... Скифияда 44 та халқ яшайди: суғдийлар, тохарлар, эфталийлар ва бошқа варварча исмли халқлар” мазмунидаги маълумот¹⁷ Турк хоқонлиги қўл остидаги турли халқлар тўғрисида муайян тасаввур бериш билан бирга, суғдийлар хоқонликдаги асосий элатлардан бири бўлганини кўрсатади.

Суғд ва хоқонлик алоқаларига тегишли маълумотлар пахлавий, сурёний, турк каби яна бир қатор тиллардаги манбаларда ўз аксини топган бўлиб, улар орасида илк ўрта асрларга оид турк битиктошларида учрайдиган айрим маълумотлар Фарбий Турк хоқонлиги ва Суғд муносабатларига бирмунча ойдинлик киритади. Хусусан, битиктошларда хоқонлар тилидан ўз ота-боболарининг Суғдгача юриш қилиб, унинг чегарасидаги Темир-қапиг (Дарбанд/Бойсун тоғи)гача етиб боришгани тилга олинади¹⁸.

Диссертациянинг биринчи боби иккинчи параграфи “*Фарбий Турк хоқонлиги даври Суғд воҳаси тарихининг ўрганилиши*” деб номланган. Суғд тарихи бўйича кўплаб изланишлар олиб борилган бўлса-да, Фарбий Турк хоқонлиги ва унинг Суғддаги бошқаруви масаласи бугунга қадар комплекс тарзда ўрганилмаган. Суғд тарихи бўйича махсус изланишлар олиб боришнинг бошланиши XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларига бориб тақалади. Бу даврда инглиз олимлари В.Томашек, Х.Гибб, немис шарқшуноси Й.Маркварт, француз хитойшуноси Э.Шаванн, россиялик машҳур тарихчи В.В.Бартольднинг ишларида Суғд тарихига кўпроқ эътибор қаратилган¹⁹. XX асрнинг 30-йилларидан бошлаб то шу асрнинг 90-йилларигача бўлган ярим асрдан ортиқ бир давр мобайнида эса С.Г.Кляшторный, Л.Н.Гумилев, О.И.Смирнова, В.А.Лившиц, Л.И.Альбаум, А.Беленицкий, С.К.Кабанов каби совет тарихчилари²⁰, шу

¹⁵ Taşağıl A. Gök-Türkler. – Ankara, 1995. – S. 64; Haussig H.W. İpek Yolu ve Orta Asya Kültür Tarihi. Çev. M. Kayayerli. – İstanbul, 2001. – S. 187.

¹⁶ Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979.

¹⁷ Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – С. 60-61, 63.

¹⁸ Содиков Қ. Қадимги туркий битиглар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 118-119.

¹⁹ Tomaschek W. Central asiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903. – P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenaci. – Berlin, 1901.

²⁰ Кляшторный С.Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) // ЭВ, 1954. – № IX. – С. 55-64; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – Л., 1967; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970; Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // Народы Азии и Африки. – №4. – М.: Наука, 1979. – С. 56-69; Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Тошкент: Фан, 1975; Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и раннесредневековья (III–VII вв.). – Ташкент: Фан, 1977 ва б.

жумладан, марказий осиёлик Б.Ғофуров, Г.Ғойбов, Р.Сулаймонов, М.Исҳоқов каби тарихчи ва археолог олимлар²¹ Суғд ва ундаги ҳукмдорликлар, уларнинг ҳоқонлик томонидан бошқариши масаласига тўхталишган. Улар орасида О.И.Смирнова Суғд ҳудудида – Самарқанд ва Панч (Панжикент)да туркий унвонли тангалар масаласига анча кенг эътибор қаратган. В.А.Лившиц эса Панчга тааллуқли Муғ тоғи суғдий ҳужжатларини тадқиқ этиш баробарида ҳоқонлик – Панч орасидаги муносабатларга тўхталган.

Мустақиллик йилларида эса А.Асқаров, Э.В.Ртвеладзе, Р.Сулаймонов, М.Исҳоқов каби ўзбекистонлик тадқиқотчиларнинг сафи кенгайиб, Ш.С.Камолиддин, А.Хўжаев, Л.С.Баратова, Ж.Ильясов, А.Маликов, А.Отахўжаев, А.Райимқулов, Ғ.Бобоёров, А.Кубатин, Б.Ғойибов, А.Сандибоев каби тадқиқотчилар ўз изланишларида Суғд ва Ғарбий Турк ҳоқонлиги орасидаги сиёсий алоқаларга анча кенг эътибор қаратишганини²² айтиб ўтиш зарур. Улар орасида М. Исҳоқов ва А.Отахўжаевлар ўз тадқиқотларида турк-суғд муносабатларига тўхталиш баробарида, Суғддаги туркий сулолалар, хусусан, Панчдаги туркий ҳукмдорлар масаласига ҳам диққат қаратишган. Ғ.Бобоёров тадқиқотларида эса Ғарбий Турк ҳоқонлигининг вассаллар бошқарувида Суғд масаласига ҳам қисқача тўхталиб ўтилган²³. Тадқиқотчи асосий эътиборни ҳоқонлик таркибида бўлган 20 дан ортиқ вассал ҳукмдорликлар бошқаруви доирасида тадқиқ этишга қаратганлиги сабабли Суғд бошқарувида чуқур тўхталмаган. Б.Ғойибов Суғд конфедерациясида Панчнинг ўрни масаласини ёритиш жараёнида ҳоқонлик томонидан ушбу ҳукмдорлик бошқарилувининг айрим масалаларига эътибор қаратган²⁴. А.Сандибоев эса ёзма манбалар ва археологик материаллар асосида Маймуғ мулклиги – ҳукмдорлиги тарихини ёритиш мобайнида Суғддаги бошқарув масаласига ҳам бирмунча тўхталиб ўтган²⁵.

²¹ Гафуров Б.Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М.: Наука, 1972; Гойбов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989.

²² Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Баратова Л. С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв. (типология, иконография, историческая интерпретация). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тошкент, 1995; Асқаров А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности // ОНУ. – Ташкент, 1997. – № 3-4. – С. 65-76; Сулейманов Р. Древний Нахшеб. – Ташкент, 2000; Камолиддинов Ш. С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI-VIII вв. (по археологическим и письменным источникам). Автореф. на соиск. учен. степени канд. наук. – Самарканд, 2000; Ильясов Дж.Я. Об этнической принадлежности правителей Пенджикента // НЦА. Вып. VII. – Ташкент, 2004. – С. 54-61; Ходжаев А. Сведения китайских источников о государстве Самарканд (Канго) // Материалы научно-практической конференции на тему «Актуальные проблемы китаеведения. Вопросы филологии, политики, экономики и философии». – Ташкент, 2007; Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010; Бабаяров Г., Кубатин А. К новому чтению и интерпретации легенд на некоторых доисламских монетах Самаркандского Согда // Тарих тафаккури. “Баркамол авлод” йилига бағишланган Республика тарихчи олимларининг илмий ишлар тўплами. Масъул муҳаррир ва тузувчи: Ш.Ҳ.Воҳидов. – Бухоро, 2010. – С. 22-32; Ғойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар. – Самарканд, 2020; Сандибоев А. Маймуғ мулклиги илк ўрта асрларда (археологик ва ёзма манбалар асосида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2020. – 49 б.

²³ Бобоёров Ғ. Турк ҳоқонлигининг Мовароуннаҳрдаги бошқарув тизими ҳақида // O'zbekistan tarixi. – Тошкент, 2000. – № 4. – Б. 71-79; Турк ҳоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик. – Тошкент, 2002. – № 11. – Б. 119-129.

²⁴ Ғойибов Б.С. Место владения Панч в конфедерации Согда (на примере раннего средневековья). Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. – 24 с.

²⁵ Сандибоев А. Маймуғ мулклиги илк ўрта асрларда (археологик ва ёзма манбалар асосида)... – Б. 20-22.

Охирги йилларда Суғд тарихини хоқонлик тарихи билан боғлаб ўрганиш чет элларда анчагина кенгайган бўлиб, улар орасида француз олимлари П.Шювен, Ф.Гренэ, Э.Де ла Вессьер, германиялик З.Штарк, америкалик Ж.К.Скэфф, япониялик Ё.Ютака, хитойлик Юй Тайшанларнинг изланишларини кўрсатиб ўтиш мумкин²⁶. Хусусан, Ж.К.Скэфф хоқонлик ва унинг вассаллари орасидаги ўзаро муносабатларни қисқача тадқиқ қилган бўлиб, тадқиқотчининг Суғд борасида билдирган фикрлари ўзининг анчагина кенг кўламлилиги билан ажралиб туради.

Мавжуд илмий адабиётларнинг хулосалари ва манбалардаги маълумотларга асосланган ҳолда бу даврда Суғдда сиёсий-маъмурий тузилишига кўра конфедератив бошқарув амал қилиб, муайян бир вилоят ёки туман миқёсидаги ҳукмдорликлар ўз ички бошқарувида мустақил бўлиб, ўлкадаги марказий ҳокимият ҳисобланган Самарқанд орқали хоқонликка бўйсунганликларини хулоса қилиш мумкин.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Суғд воҳасида Ғарбий Турк хоқонлиги бошқарувининг ўрнатилиши**” деб номланган. Ушбу бобнинг “*Суғд воҳасининг хоқонлик таркибига киритилиши*” номли илк параграфида VI аср иккинчи ярми – VIII аср биринчи ярми Суғд ва унга қўшни ҳудудларнинг Турк хоқонлиги таркибида бўлган давр сиёсий воқеликлари ёритилган. “Бей-ши”, “Суй-шу” ва “Тан-шу” каби хитой йилномаларида 550-560-йиллар орасида “*Ту-кюе (Турк хоқонлиги) Жуан-жуан хоқонлигини тор-мор қилди, орадан кўп ўтмай Ғарбий ўлкалардаги Ида (Эфталит)лар давлатини мағлубиятга учратиб, унинг қўл остидаги ҳудудларни қўлга киритди*” деган мазмундаги маълумотлар²⁷ бундан дарак беради. Хитойликлар “Ғарбий ўлкалар” деганда кўпроқ Шарқий Туркистон ва Амударё-Сирдарё оралиғидаги ўтроқ тарихий-географик вилоятларни кўзда тутишган бўлиб, улар орасида Суғд воҳаси ҳам жой олган.

Ўрхун битиктошларида ҳам Суғд ўлкаси “Суғдақ” шаклида тилга олиниб, хоқонликнинг жануби-ғарбдаги энг чекка ҳудудларидан бири сифатида кўрсатилган. Жумладан, Кул Тегин ва Билга хоқон битиктошларида хоқонлик ташкил топган илк йиллардан оқ Суғд воҳасини ўз қўл остига олгани айтилган²⁸.

Суғд воҳаси ўша кезларда бир муддат хоқонликнинг жануби-ғарбдаги чекка ҳудудларидан бири бўлган. Арман манбаларида VI аср охирларида “Казбион” деб аталадиган мавзеда хоқонлик қўшинлари жойлашгани тилга олиниб²⁹, тадқиқотчилар бу ерда Нахшаб (ҳозирги Қарши) шаҳри кунботар томонидаги Касби тумани назарда тутилганлигини айтадилар. Хоқонлик

²⁶ Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases ..., – P. 364-372; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196; Yoshida Y. On the Origin of the Sogdian Surname Zhaowu and Related Problems // JA. – Paris, 2003. – No. 1-2 291). – P. 35-67; Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008; Taishan Yu. History of the Yeda Tribe (Nephthalites)// Eurasian Studies. Vol. I. – P. 066-119.

²⁷ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах... I. – С. 229.

²⁸ Абдурахмонов Ф., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент, 1982. – Б. 103.

²⁹ Тревер К. В. Кушаны, хионии и эфталиты по армянским источникам IV-VII вв. (К истории народов Средней Азии)//СА. – М., 1954. – № XXI. – С. 140.

қўшини Эфталитларга илк зарбани 560-йилларнинг бошида Чоч воҳасида Гулзариюн (Сирдарё) қирғоғида берган бўлса³⁰, сўнгги зарбани 565 йилда Бухоро ва Нахшаб атрофида беришади. Натижада Нахшабдаги маҳаллий сулола бошқарувига чек қўйилиб, шаҳарнинг ўрни Қашқадарё яқинига кўчирилади ва хоқонлик билан алоқадор сулола ҳокимият тепасига келади³¹. Бу ерда сулола алмашинуви юз берганини ўша даврга оид узун сочли, қисик кўзли, дўмалоқ юзли ҳукмдор тасвирланган Нахшаб тангалари ҳам тасдиқлайди³².

Хоқонлар Самарқанд ҳукмдорларига ўз қизини узатиш орқали уларнинг мавқеини оширган ва улар воситасида воҳадаги қолган ҳукмдорликларни назоратда тутишган. “Бэй-ши” ва “Суй-шу”да *Кан* (Самарқанд) ҳукмдорларидан Шифубининг хотини турк хоқони *Даду* (Тарду; 576-603) хоқоннинг қизи эканлиги айтилса, “Тан-шу”да эса Самарқанд ҳукмдори Кюймучжининг Суй сулоласи (581-618) даврида Ғарбий турк хоқони *Шеху кехан* (Ябғу-хоқон) нинг қизига уйлангани қайд қилиниб, “*у шу вақтдан эътиборан туркларга бўйсунди*” дея таъкидлаб ўтилади³³.

VII аср иккинчи ярмига келиб, Самарқанд бошқарувида сулола алмашинуви юз бериб, туркий-суғдий аралаш сулола вакиллари ҳокимият тепасига чиққанлар. Тархун, Ғурак, Турғар каби Самарқанд ҳукмдорлари келиб чиқиши жиҳатидан шундай сулолага мансуб бўлганлар³⁴. Самарқанд бошқарувчилари ўзини хоқоннинг махсус ҳарбий хизматчиларидан бири, деб билишган. Араб манбаларида Самарқанд ҳукмдори Ғурак (738) араблар билан учрашганда, ўзини хоқоннинг қулларидан ва чоқар (хос аскар)ларидан бири сифатида таърифлаши ҳақида маълумотлар учрайди³⁵.

Суғд воҳасида Турк хоқонлиги ҳокимияти 150 йилдан ортиқ давом этади. 720-йилларда ҳам хоқонлик бошқарувчилари Суғдга ташриф буюриб, бу ердаги сиёсий жараёнларга аралашиб туришган³⁶.

Ушбу бобнинг “*Суғд воҳасининг мулклари ва уларнинг бошқаруви*” номли иккинчи параграфи доирасида тадқиқ қилинаётган даврда Суғд бир қатор бир-биридан мустақил Самарқанд, Кеш, Панч-Маймурғ, Нахшаб, Кушония, Иштихон, Кабудон, Фай каби 8 та тарихий-географик вилоятларни ўзи ичига олган ҳолда майда ҳукмдорликларга бўлинганлиги, мулклар орасида дастлаб Кеш (VII асрнинг ўрталаригача)³⁷, кейинчалик эса Самарқанд (VII аср

³⁰ Буряков Ю. К истории раннесредневекового Чача//О‘zbekiston tarixi. №3, 2002. – С. 12.

³¹ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – Ташкент: Фан, 2000. – С. 69-70.

³² Кочнев Б.Д. О монетах Нахшеба (Несефа) VII-VIII вв. // Третья всероссийская нумизматическая конференция в г. Владимире 17-21 апр. 1995 г. Тезисы докладов. – М., 1995. – С. 13-15.

³³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений..., II. – С. 311; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri. – İstanbul, 2007. – S. 305.

³⁴ Камолитдин Ш.С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63-68; Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон ҳудудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40.

³⁵ История ат-Табари... – С. 225.

³⁶ Согдийские документы..., II. – С. 115, 117; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days... – P. 157; Исҳоқов М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Суғд тилидаги манбалар ... – Б. 81-82.

³⁷ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 34-36.

иккинчи ярмидан – VIII аср иккинчи ярмигача) марказий ҳокимият вазифасини бажарганлиги³⁸, ҳамда Суғд конфедерацияси дастлаб Эфталитлар, сўнгра эса Турк хоқонлиги қарамоғидаги ярим мустақил, ўз ички бошқарувида бўлса мустақил иш юритганлиги каби масалалар аниқланди ва кўриб чиқилди.

Жумладан, хитой йилномаларида айтилишича, хоқонлик кўшинлари Амударё-Сирдарё худудига кириб келган пайтда бу ердаги мулклар бошқаруви Чжаову сулоласига мансуб ҳукмдорлар кўлида эди ва улар *Ань* (Бухоро), *Цао* (Кабудон), *Ши* (Чоч), *Ми* (Маймуғ), *Хэ* (Кушония), *Хо-сюнь* (Хоразм), *Мао-ди* (Битик ёки Вардона?), *Шы-ши* (Кеш), *Кан* (Самарқанд) каби тармоқларга бўлинар, улар орасида Самарқанддаги сулола марказий хонадон мақомида эди³⁹.

Қолаверса, тангаларда тасвирланган тамгаларнинг таҳлили⁴⁰ га асосланиб, VII асрнинг биринчи ярмида Самарқанд ва Кеш Суғд воҳасида сиёсий етакчилик учун курашганликларини айтиш мумкин. Бироқикки худуд ўртасида аниқ ҳарбий тўқнашувлар бўлганлиги тўғрисида маълумотлар учрамайди. Аммо Самарқанднинг воҳа устидаги назорати манбаларда кенг эътироф этилган⁴¹.

Суғдий тангалар орасида Маймуғ топоними билан зарб қилинган тангалар ҳалигача учратилмаган, аксинча, *рпсу* (Панч) номи ўрин олган тангалар катта бир гуруҳни ташкил этади⁴². Панч – Маймуғ ҳукмдорлиги араб босқини арафасида Самарқанд назоратидаги жой бўлган. “Тан-шу” йилномасида Самарқанд ҳукмдори Ғурак (710-738) биринчи ўғли – *Догэ* (Турғар)ни Цао, иккинчи ўғли *Мочжо* (Бек-чўр)ни *Ми* (Маймуғ) бошқарувчиси этиб тайинлаганининг айтилиши⁴³ юқоридаги фикрни илгари суришга имкон беради.

Суғд воҳасининг шимол ва шимоли-ғарбий худудларидаги Кабудон, Иштихон каби кичик ҳукмдорликлар ҳам воҳа сиёсий ҳаётида ўзига хос ўрин тутган. “Тан-шу”да айтилишича, “Ғарбий Цао” ҳукмдорлигининг бошқарув маркази *Сидихин* (Иштихон) шаҳри ва “Ўрта Цао” ҳукмдорлигининг эса бошқарув маркази *Гадичжен* (Кабудон) шаҳри бўлган⁴⁴. Ўрта Цао, яъни Кабудон эса Кан (Самарқанд)дан шимолда жойлашиб, Шарқий Цао – Уструшонанинг жанубий кўшниси сифатида қайд этилади. Ўз навбатида араб

³⁸ Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. ... – С. 29, 38.

³⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 310; Chavannes E. Documents sur les... – P. 134; Смирнова О.И. Очерки из истории... – С. 37.

⁴⁰ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 514-519.

⁴¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений..., II. – С. 311; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri. Çeviri M. Koş. – İstanbul: Selenge, 2007. – S. 185, 305; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 127-128.

⁴² Лурье П.Б. Счастливый правитель, царь Пенджикента Чегин Чур Билгә // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов. Археология, история, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня Pavel V. Lurje 30 рождения А.М. Беленицкого. В.П. Никаноров (ed.). – Санкт-Петербург, 2005. – p. 127-131; Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун». – С. 106-107.

⁴³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 311.

⁴⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 312-313.

манбаларида *Кабудон*, *Кабудонжакас* кўринишларида учрайди⁴⁵ ва тадқиқотчилар Кабудонжакасни бугунги Ғубдин билан тенглаштирадilar⁴⁶.

Иштихон хукмдорлиги Кабудон ва Маймурғга нисбатан марказ – Самарқанддан бирмунча узоқроқ жойлашган бўлса, улар орасида сулолавий яқинлик бошқаларига қараганда анча кучли эди. Самарқанд ихшиди Ғурак тўнғич ўғли Турғарни (738-750) Иштихон бошқарувига тайинлагани ҳам тасдиқлайди. Ҳар иккала хукмдорлик орасидаги сулолавий яқинлик, афтидан, VII аср бошларига бориб тақалар эди. Жумладан, “Суй-шу” йилномасида бу ернинг ўз бошқарувчиси йўқлиги, *Кан* (Самарқанд) хукмдори *Угян* исмли ўз ўғлини Цао (Иштихон) бошқарувига тайинлагани эслатилади⁴⁷. О.И.Смирнова бу воқеа 600-620-йилларда бўлиб ўтган, деб тахмин қилади⁴⁸.

Суғднинг Фай хукмдорлиги хитой манбаларида тилга олинмаган, бироқ араб манбалари маълумотлари асосида у ҳақда айрим тасаввурларга эга бўлиш мумкин. Табарий асарида 720-йиллар (VIII асрнинг биринчи чораги)га оид воқеалар баёнида Фай мулки хукмдори “Турк хоқон” тарзида қайд этилади. О.И.Смирнова уни “хоқон” унвонли эмас, балки Турк-хоқон исмли хукмдор, деб изоҳлайди⁴⁹.

Самарқанд, Кеш, Нахшаб ва Панч каби мулкларда хукмдорлар ўз хукмронликларини ҳуқуқий жиҳатдан ифода қилувчи тангаларни зарб қилганлар⁵⁰. Улардан ҳар бири ўзининг муайян худуди, бошқарув сулоласи, сиёсий-маъмурий маркази – пойтахти, танга-пул зарби (айримлари истисно), ҳокимият рамзи – тамғаси, қўшини, унвонлар тизими ва ҳоказоларга эга эди.

Иккинчи бобнинг учинчи параграфи “*Суғд бошқарувидаги қадимги туркий унвонлар*” деб номланган. Хитой йилномаларида Суғднинг деярли барча хукмдорликларининг бошқарувчиларига нисбатан *ван* (хукмдор) атамаси ишлатилади⁵¹. Араб-форс манбаларида эса улар *малик*, *худот*, *деҳқон* унвонлари билан тилга олинади. Суғдий ҳужжатларда *xwβ / xwβw*, *MLK'* (= ихшид), *MR'Y* (= афшин), ҳар бир хукмдорлик томонидан зарб қилинган суғдий тилли тангаларда эса *MLK'*, *MR'Y*, *xwβ / xwβw*, *'xwrp't* (фақат Кешда) унвонлари ўрин олган⁵². Гарчи бу даврда Суғднинг барча хукмдорликларида маҳаллий анъанавий унвонларга (Самарқандда – *ихшид*, Панчда – *афшин*, Кешда – *ихрид*, Нахшабда – *испахбод* ва ҳ.к.) амал қилинган бўлса-да, ёзма ва нумизматик материалларда улар билан боғлиқ равишда туркий унвонлар ҳам учраши изоҳ талаб қилади. Самарқанд ва Панч бошқарувида *тархон*, Панчда

⁴⁵ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 144; Ахунбабаев Х.Г. Древний Кабуданжакас (к вопросу локализации, генезиса этапов развития раннефеодальных владений и средневековых рустаков Самаркандского Согда) // Археология Средней Азии. Тезисы докладов. – Ташкент, 1991. – С. 26-27.

⁴⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия ... – С. 146; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 130.

⁴⁷ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 287.

⁴⁸ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 424; Ғойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар ... – Б. 116.

⁴⁹ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 40.

⁵⁰ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 167-181; Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик. – Тошкент, 2002. – №11. – Б. 119-129.

⁵¹ Смирнова О.И. Очерки из истории... – С. 36-37.

⁵² Смирнова О.И. Очерки из истории... – С. 49-51.

чўр (эхтимол, Самарқандда ҳам), *билга*, *элтабар*, VII асрга оид Самарқанд тангаларида *хоқон*, VII-VIII асрга тааллуқли Панч тангаларида эса *хотун* ва *билга* унвон ва эпитет (сифат)лари ўрин олган⁵³.

Амударё – Сирдарё оралиғидаги бир қатор вассал ҳукмдорликлар тангаларида *хоқон* унвони акс этган бўлиб, бу ҳолат маҳаллий ҳукмдорларнинг ўзларини мазкур унвон билан атаганлиги билан эмас, аксинча, уларнинг ўз хўжайин (сюзерен)лари номига танга бостирганликлари билан алоқадордир. Суғд воҳасида бостирилган, бироқ айнан қайси ҳукмдорликка тегишлилиги тўлақонли аниқланмаган “хотун” унвонли 𐰽 кўринишдаги тамғали тангалар ҳам учрайди⁵⁴. *Хотун* унвони Турк хоқонлиги даврида хоқонларнинг бош аёлига нисбатан қўлланилиб, ёзма манбаларда Чоч, Самарқанд, Бухоро, Тохаристон ва Қорашаҳр ҳукмдорларининг бош аёллари ушбу унвон билан тилга олинади⁵⁵. Бу унвон хоқонликдан олдинги Суғд ва унга қўшни ҳукмдорликлар бошқарувида кўзга ташланмайди.

Суғд бошқарувида *элтабар* унвони учраб, Муғ тоғи суғдий ҳужжатларининг (720 й.) бир нечасида *Lyttpur*, *dyttpur* (элтабар) ёки *хису элтабар* унвонли амалдор ҳақида гап боради. Ушбу маълумотларнинг Панч ва Шимолий Тохаристондаги ҳукмдорликларга алоқадор эканини таъкидлаган Ф. Грене ва Э. де ла Вассиерлар *элтабар* унвонли амалдорни мазкур ҳудудлар билан боғлашади⁵⁶. Бу унвон хоқонлик ҳокимиятининг дастлабки йилларидан бошлаб Суғдда ҳам жорий қилинган мазмундаги тахминга имкон беради. Хитой йилномаларида учрайдиган “*Фарбий турклардан Тун ябғу-хоқон вассал (воҳа) ҳукмдорларига элтабар унвонини берди*” мазмунидаги маълумотдан келиб чиқиб⁵⁷ С.Г.Кляшторный “тобе воҳа ҳукмдорликлари бошқарувчиларига туркий унвонлар берилиши хоқонлик уларни ўз маъмурий иерархиясига киритганининг ифодасидир” деб ёзади⁵⁸.

Қадимги туркча чўр унвони ҳам Суғд бошқарувида асосан Панч ва қисман эса Самарқанд билан боғлиқ равишда учрайди. Самарқандда 650-750-йиллар оралиғида ҳукм сурган туркий-суғдий Ихшидийлар сулоласи вакилларининг кўпчилиги гарчи Тархун, Фурак, Турғар, Бекчўр/Бўгу-чўр каби туркий исмларга эга бўлиши баробарида *ихшид* унвонини қўллашда давом этган. Аксинча, келиб чиқиши суғдий бўлган, куёв сифатида Панч ҳукмдорлиги ҳокимиятини чўр унвонли туркий сулола вакилларидан қабул қилиб олган Деваштич *афшин* унвонидан истифода қилиш билан биргаликда, араб манбаларидан маълум бўлишича, *шур* (чўр) унвонини қўллашда ҳам давом

⁵³Смирнова О.И. Сводный каталог..., – С. 362-370; Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун» // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане / Под. ред. Ш. Камолиддин. Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – С. 79-87.

⁵⁴Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун» ... – С. 106-107.

⁵⁵Бичурин Н. Я. Собрание сведений..., II. – С. 311; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre..., – S. 305; Смирнова О. И. Сводный каталог... – С. 362–370.

⁵⁶Grenet F., de la Vaissiere E. The last days... – P. 177.

⁵⁷Бичурин Н.Я. Собрание сведений..., I. – С. 283; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre... – S. 52, 84-85.

⁵⁸Кляшторный С.Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб., 2006. – С. 408.

этган⁵⁹. Шу ўринда, вассал ҳукмдорликларда чўр унвони учраши II Шарқий Турк хоқонлиги даврига тўғри келиши диққатга сазовордир. “Тан шу” йилномасида Самарқанд ҳукмдори *Улега* (Ғурак; 710-738) *Мочжо* (Бўгу-чўр)⁶⁰ исмли иккинчи ўғлини *Ми* (Маймурғ) шахрига ҳоким этиб тайинлагани ҳақида маълумот акс этган⁶¹. Хоқонлик бошқарувида асосан ҳарбий унвон сифатида учрайдиган бу унвон Суғд бошқарувида асосан VII аср охири – VIII аср илк чорагида учрай бошлайди.

Суғд бошқарувидаги *тархон* унвони эса Панч билан алоқадор ўларок собит бир шаклда, Самарқанд билан эса эҳтимоли бир тарзда учрайди. Суғдий ҳужжатларнинг бири А-13 да Панч амалдорларидан бирининг унвони сифатида *trx'n* (тархон) унвони қайд этилади⁶². Юнон тарихчиси Менандр (VI аср) Истами хоқоннинг Византияга юборган элчилардан бирининг исми Тағма Тархон (Маниахнинг ўғли) эканлигини ёзади. У *тархон* унвонли Суғд амалдорларидан бири бўлганлиги эҳтимоли мавжуд. Хоқонликка хос унвонлардан энг кенг тарқалгани *тархон* унвони бўлиб, бир қатор тадқиқотчилар уни ҳам маъмурий, ҳам ҳарбий унвон ҳисоблайдилар⁶³.

Билга атамаси Панч ҳукмдори Чакин Чўр Билга исмининг таркибий бир қисми сифатида, VII асрнинг охирларига оид Панч тангаларининг бирида *xwβ pncy MR'Y βulk'* – “Панч ҳукмдори Афшин Билга” шаклида учрайди⁶⁴. Турк хоқонлиги бошқарувида унвонлар олдида келувчи мазкур атаманинг муайян эпитет (сифат) вазифасини бажарганлиги англашилади.

Диссертациянинг учинчи боби “**Суғд воҳасидаги хоқонлик бошқарувининг ижтимоий-иқтисодий ва этномаданий жараёнларда акс этиши**” деб номланади. Ушбу бобнинг “*Хоқонлик даврида Суғд воҳасида юз берган этномаданий жараёнлар*” деб номланган илк параграфида хоқонлик даврида юз берган ижтимоий-сиёсий воқеликлар воҳадаги этномаданий жараёнларга ҳам ўз таъсирини кўрсатди. Хитой йилномаларида Суғддаги Самарқанд, Маймурғ, Кеш, Нахшаб, Кушония, Иштихон, Кабудон ва ҳоказо ҳукмдорликлар тўғрисида сўз борган пайтда воҳа аҳолисининг савдо-сотик ва ҳунармандчиликда моҳир эканига урғу берилса, хоқонликнинг бошқарувчи тоифаси – *Тукюе* (Турк хоқонлиги) вакиллари эса кўпроқ кўчманчи ва ҳарбий томондан устувор элат сифатида таърифланади. Шунга ўхшаш маълумотлар араб-форс манбаларида ҳам учраб, улар Суғд воҳасини кўплаб боғ-роғларга эга шаҳар ва қишлоқлардан ташкил топган юрт сифатида тилга оладилар.

Суғд воҳасининг илк ўрта асрларга тегишли шаҳарларининг қолдиқлари ҳисобланган ўнлаб моддий маданият ёдгорликлари топилган. Уларнинг сезиларли бир қисмини нумизматик ва эпитафик материаллар, муҳрлар, сопол ва металл буюмлар, сарой деворий расмлари (Афросиёб, Панжикент ва б.), терракота ҳайкалчалар, зардуштийлик ва буддавийлик ибодатхоналари

⁵⁹ Лившиц В. А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки)... – С. 66-67.

⁶⁰ Chavannes E. Documents sur les... – P. 136, k. 5; Kafesoğlu İ. Türk Milli Kültürü. ... – S. 108. n. 345.

⁶¹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 311; Chavannes E. Documents sur les... – P. 136, k. 5.

⁶² Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар..., – Б. 27-28.

⁶³ Gömeç S. Kök Türkçe yazılı belgelerde yer alan unvanlar // Türk kültürü. – Ankara, 2000. – № 443. – S. 139.

⁶⁴ Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки)... – С. 56-57.

ва бошқалар ташкил этади. Хоқонлик томонидан юборилган амалдор ва ҳарбийлар сурати Самарқанд, Панч, Нахшаб каби йирик шаҳарларда топилган археологик топилмалар билан бирга, Афросиёб, Кофир-қалъа (Самарқанд) ва Панжикент деворий расмларида ҳам ўз ифодасини топган.

Кўпчилик тадқиқотчилар ясашиш техникаси ва бошқа хусусиятларига қараб Суғд, Еттисув ва Шарқий Европа камар, эгар-жабдуқ ва курул-яроғларини қадимги турклар билан боғлайдилар⁶⁵. Сопол идишларга безак беришда ҳам туркларга хос анъаналар устуворлик қила бошлади. Идишлар сиртига ўқ-ёй тасвирини тушириш, идиш сопига турли ҳайвон тасвирларини чизиш каби усуллар кўзга ташланади. Сопол сиртига туркларга хос киёфадаги кишилар тасвирини босма тарзда тушириш каби ҳолатларнинг учраши ҳам диққатга сазовордир⁶⁶. Кофир қалъадан топилган бир неча сопол парчасида шунга ўхшаш ҳолат учраб, ёнма-ён турган эркак ва аёл тасвири илк ўрта асрларга оид туркларни эслатади⁶⁷.

Илк ўрта асрлар турк санъатига хос анъаналар Суғд короппластикасида ҳам ўз аксини топган бўлиб, отлик жангчи ҳайкалчаси туркий аскарларни акс эттирувчи хусусиятларга эгадир⁶⁸. Самарқанд ва унинг атроф ҳудудларидаги Афросиёб, Кофир қалъа, Талибарзу, Сарикўрғон ёдгорликлари ва Панжикент харобаларидан топилган терракоталар орасида сезиларли бир қисми туркий жангчи чавандоз тасвири топилмалар ташкил этиши ҳам буни тасдиқлайди⁶⁹.

Турк хоқонлигининг мафқурасига алоқадор сюжетлар Суғд ва унга қўшни ҳудудларда учрай бошлаши ҳам минтақада туркий элатларнинг кенг ёйилиши билан боғлиқдир. Самарқанд Суғдининг муҳим сиёсий ва маданий марказларидан бири бўлмиш Кофир-қалъа ёдгорлигида бир неча сопол муҳрлар топилган бўлиб, улар орасида бола эмизаётган бўри тасвири алоҳида ажралиб туради⁷⁰. Бўри қадимги туркларнинг ҳомий ҳайвони ҳисобланиб, уни эъзозлаш (болаларга исм қўйиш, фахрли унвон сифатида ишлатиш, турли буюмлар сиртига тасвирини тушириш, турли ҳикоя ва ривоятларни авлоддан-авлодга етказиш ва б.)да ўз аксини топган⁷¹.

Суғдда хоқонлик вакилларининг юқори табақасига мансуб кишилар кўмилган бир қатор қабрлар очиб ўрганилган. Улардан бири Самарқанд шаҳри яқинида топилган от билан бирга кўмилган амалдор қабри бўлиб, марҳум қўйилган мазор шакли қадимги турк қабрларига ўхшаш бўлиши

⁶⁵ Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. – Ленинград, 1980. – С. 108.

⁶⁶ Лебедева Т.И. Селская округа и её роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам селской округа Самарканда). Автореф. дисс. к.и.н. – Ташкент, 1994. – С. 28.

⁶⁷ Babayar G. Semerkant'ta bulunan "Kağan" ve "Hatun" unvanlı Eski Türk Sikke ve Mühürleri Üzerine // GTTAD (Genel Türk Tarihi Araştırmaları Dergisi), Vol. 1, Issue 2, July 2019. – Ankara, 2019. – S. 177-202.

⁶⁸ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 16, 22, 505-506; Malikov A. Arkeolojik ve Yazılı Kaynaklara Göre Maveraünnehir Türkleri (M.S. VI-VIII. Yüzyıllar) // Türkler. Cilt 2. – Ankara: Yeni Türkiye Yayınları, 2002. – S. 146.

⁶⁹ Бердимуратов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 7 / Под. ред. Ш. Камолитдин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. – С. 61-69.

⁷⁰ Бердимуратов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда ... – С. 66.

⁷¹ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001. – Б. 83; Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. – Тошкент: Yangi nashr, 2018. – Б. 200.

билан бирга бир қатор металл ва сопол буюмлар топилиши диққатга сазовордир⁷². Хоқонлик даврида Суғд қурол-яроғларига туркларга хос анъаналар ўз таъсирини кўрсатгани пайқалади. Бу ҳолат нафақат археологик қазиларда топилган турли ўқ учлари ва бошқа қурол-аслаҳаларда, балки Панжикент деворий расмларида акс эттирилган туркий жангчиларнинг кийим-бош, совут, дубулға ва бошқа қурол-яроғ анжомларида яққол сезилиб туради⁷³.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи “*Суғд воҳасининг қадимги туркий тангалари*” деб номланади. Турк хоқонлиги даврида Суғд воҳасида ўзига хос танга-пул тизими мавжуд бўлиб, воҳадаги ҳукмдорликларнинг деярли барчаси ўз танга зарбига эга эди. Хусусан, Самарқанд, Кеш, Нахшаб ва Панч ҳукмдорликлари ўз тангаларини бостирганликлари, уларнинг катта бир қисми эса хоқонлик билан у ёки бу даражада алоқадор тангалар эканлиги маълум.

О.И.Смирнова Суғд тангалари орасида қадимги туркларга хос қиёфали ҳукмдор ва малика тасвирли тангаларда “хотун” унвони учрашини аниқлаши ҳам катта янгилик бўлди⁷⁴. Кейинчалик эса В.А.Лившиц Панч тангаларидан бирида “билга” унвонини ўқиб, “Қадимги турк тангалари гуруҳи”га кирувчи тангалар турининг анча кенг эканини аниқлади⁷⁵. Б.Кочнев Қашқадарё воҳасида кўп учрайдиган тангаларнинг иконорафиясига таяниб, ушбу тангаларни бу гуруҳга киритди⁷⁶. Ғ.Бобоёров, А.Кубатин томонидан Чоч, Фарғона, Ўтрор, Тохаристон билан бир қаторда Суғд воҳасида ҳам кўплаб туркий тангалар зарб қилингани аниқланди⁷⁷.

Панч тангаларида *pnсу MR'Y Bylk'* γωβ “Панч ҳукмдори подшо Билга” жумлалари акс этган⁷⁸. Тадқиқотчилар уни Муғ тоғи суғдий ҳужжатларида 693-708-йилларда Панчни бошқарган Чакин Чур Билга билан тенглаштирадilar⁷⁹. Айрим тадқиқотчиларга кўра, ушбу ҳукмдорнинг келиб чиқиши туркий бўлиб, у Деваштичдан олдин Панчни бошқарган⁸⁰. Унинг ўрнига ўтирган суғдий ҳукмдор Деваштич (709-722) номидан танга зарб этилгани ё йўқлиги шу пайтгача маълум эмас⁸¹. Билгадан кейин зарб қилинган Панч тангаларида “Панч қироличаси Нана” жумлалари учраб, суғдшунослар бу ҳолатни “танга Билганинг қизи номидан зарб қилинган, Деваштич ҳукмдорлар хонадонидан бўлмагани учун ўз аёли номини акс эттирган”, деб ҳисоблайдилар⁸². Арабча манбалардаги Деваштич шажарасида Шур исми бўлгани қайд этилиб,

⁷² Спришевский В.И. Погребение с конем середины I тысячелетия н.э., обнаруженное около обсерватории Улугбека // Труды музея истории народов Узбекистана. Т.1. – Ташкент, 1951. – С. 33-42.

⁷³ Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI-VIII вв. (по археологическим и письменным источникам). Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. – Самарқанд: ИААН РУз, 2000.

⁷⁴ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... С. 275-281; Смирнова О.И. Сводный каталог ... – С. 423-428.

⁷⁵ Лившиц В.А. Правители Панча – С. 57-58.

⁷⁶ Кабанов С. К. Нахшебские монеты V – VI вв. // ВДИ, 1961, №1. – С. 137-145.

⁷⁷ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о Византийском влиянии на иконографию монет Западно-Тюркского каганата // O'zbekiston tarixi. – Ташкент, 2008. № 4. – С. 3-10.

⁷⁸ Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // НАА, №4, 1979. – С. 57-58.

⁷⁹ Лившиц В.А. Правители Панча ... – С. 57-58; Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида ... – Б. 34-36.

⁸⁰ Отахўжаев А. Суғд шаҳрининг турк ҳокими // Шарқшунослик, ТДШИ, №2, 2001. – Б. 40-42.

⁸¹ G'oyibov B. Sug'diy hukmdorlar shajarasi xususida (Panch misolida) // Ilmiy axborotnoma. Nauchnyy vestnik. – Samarqand, 2014. – №2 (84). – Б. 11-15.

⁸² Бобоёров Ғ. Илк ўрта асрлар тангаларида ... – Б. 34-36.

В.А.Лившиц фикрича, ушбу исм аслида туркий чур унвонига алоқадор бўлиб, Деваштичнинг Чакин Чур Билгага куёв бўлиши билан боғлиқдир⁸³.

VII-VIII асрларда зарб қилинган деб саналадиган Нахшаб тангаларининг тури унчалик кўп эмас. Ҳозиргача аниқланган Нахшаб тангаларининг асосан шу каби 2 та тури бор:

1) ўнг томонида тўғрига қараган узун сочли, думалоқ юзли, соқолсиз ҳукмдор тасвири, тескари томонида эса от тасвири ўрин олиб, атрофида суғдий ёзувда *prn xwβ* “қут (сохиби) ҳукмдор” ибораси ёзилган;

2) ўнг томонида атрофида суғдий ёзувда “Ашкандак – қутлуғ ҳукмдор” деб айланасига ёзилган жумла ўрин олган от тасвири, тескари томонида эса шаклидаги тамға ўрин олган тангалар⁸⁴. Нахшабда туркий қиёфали ҳукмдор тасвирининг учраши ўша давр тарихий воқеликлари билан боғлиқ. 560-йилларда Нахшаб атрофида Эфталитларга қарши асосий зарбани берган Турк хоқонлиги бу ҳудудда ўз қўшинларини жойлаштиради⁸⁵. Нахшабнинг бошқарув маркази бўлмиш жой (Ерқурғон)дан жануб (Шуллуктепа)га кўчади ва янги сулола вакиллари бу ердан туриб воҳани бошқара бошлайдилар. Р.Сулаймоновнинг фикрича, ушбу сулоланинг келиб чиқиши туркий бўлган⁸⁶.

Учинчи бобнинг учинчи параграфи “*Суғд воҳасида ижтимоий-иқтисодий ҳаёт*” деб номланган. Муғ тоғи суғдий ҳужжатларидан маълум бўлишича, бу пайтда Суғд воҳасида ҳукмдор хонадонлар ва йирик мулк эгалари – ’z’t (азат) деб аталиб, луғавий жиҳатдан бу сўз “аслзода, ўз наслини билувчи”, “озод”, “машҳур” маъноларини билдирарди⁸⁷. Улар жамият бошқаруви, ижтимоий-сиёсий ва диний-мафкуравий ишларда етакчилик қилиб, иқтисодий жиҳатдан бой-бадавлат, йирик ер ва мулк эгалари эдилар.

Хоқонлик даврида Суғднинг ижтимоий-иқтисодий ҳолатини тасаввур қилиш учун асосан суғдий ҳужжатлар ва қисман хитой йилномалари ҳамда араб-форс манбаларига мурожаат қилиш керак бўлади. Жумладан, хитой роҳиби Сюан Цзан “*Суе (Суяб) шаҳридан Киешуанна (Кеш) ўлкасигача чўзилган минтақа Сули (Суғд) деб аталади. (Минтақа) аҳолиси ҳам шу номга эга; ёзуви ва тили ҳам шу ном билан юритилади*” деб ёзиб, муаллимлар бу ёзувни авлоддан-авлодга ўргатиб келишлари ва бу анъана узлуксиз давом этаётганига урғу беради. Роҳибнинг эслатишича, маҳаллий аҳоли пахта ва жун матодан кийим кийишлари билан бирга теридан қилинган кийим-кечаклар ҳам учраб, либослар анча тор бўлиб, илдам ҳаракат қилишга қулай эди⁸⁸.

Суғд жамияти, айниқса, ушбу жамиятнинг фаол тоифаси бўлган суғдий савдогарлар нафақат ўз даври ёзма ёдгорликларида, балки археологик материалларда ҳам ўз аксини топган. Улардан бири деворий расмлар бўлиб,

⁸³ Лившиц В.А. Правители Панча ... – С. 66-67.

⁸⁴ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 180; Кочнев Б.Д. Среднеазиатские куфические фельсы с изображением коня // Нумизматика Центральной Азии, IV. – Тошкент, 1999. – С. 46.

⁸⁵ Chavannes E. Documents sur les ... – P. 228-229.

⁸⁶ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб ... – С. 69.

⁸⁷ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 69.

⁸⁸ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 113-114.

Афросиёб, Панжикент сарой деворий суратлари қаторига Шимолий Хитойдан топилган ва тадқиқотчилар томонидан Ан-цзя, Михо ёдгорликлари деб юритилаётган бир неча қабр бўртма тасвирларини киритиш мумкин. Ушбу бўртма тасвирларда ҳам қадимги турк ва суғдий давлатчилиқ анъаналарига хос сюжетлар ўрин олган⁸⁹. Жумладан, чодирда ўтирган ҳолда суғдий савдогарларни қабул қилаётган амалдор (хоқон?), ов қилаётган турк суворийлари, зиёфатда биргаликда ўтирган суғдий ва туркий амалдорлар тасвирланган бўлиб, улар асосида хоқонликнинг бошқарув анъаналари, маиший ҳаёт ҳақида муайян тасаввурлар ҳосил қилиш мумкин.

ХУЛОСА

Турк хоқонлигининг муайян бир қисми бўлмиш Ғарбий Турк хоқонлиги (568-740) даврида Суғд воҳасининг хоқонлик томонидан бошқарилуви масаласи бўйича қуйидагича хулоса ва тўхтамларга келинди:

1. Турк хоқонлиги даврида Суғдда ўз тузилишига кўра конфедератив давлат фаолият кўрсатганлиги, бир вилоят ва бир туман доирасидаги мулклар ички бошқарувда мустақил, ташқи жиҳатдан эса марказий ҳокимиятга бўйсунганлиги аниқланди. Суғд воҳасида хоқонликнинг ўз ҳукмронлигини ўрнатиши 560-йилларнинг ўрталарига тўғри келиб, бу пайтда воҳа Самарқанд, Панч – Маймурғ, Кабудон, Фай, Иштихон, Кушония, Кеш ва Нахшаб каби бир неча катта-кичик воҳа ҳукмдорликлари – мулкликлардан иборат, ўз маҳаллий сулоласига эга, бироқ Эфталитлар давлатига бўйсунувчи сиёсий-маъмурий тузилмалар томонидан бошқарилад эди. Суғд хоқонлик томонидан эгаллангач, ушбу тартиб деярли сақланиб қолди, фақат айрим ҳукмдорликларда сулола алмашинуви юз бериб, хоқонликка тўғридан-тўғри ёки билвосита алоқадор туркий ва туркий-суғдий бошқарувчилар ҳокимият тепасига чиқишади.

2. Ғарбий Турк хоқонлиги бошқарувчилари Суғд ҳукмдорликлари – мулкликларини Самарқанд ҳукмдорлари орқали бошқаришга ҳаракат қилиб, 590-620-йилларда Самарқандни бошқарган 2 нафар маҳаллий ҳукмдор (Тайшеби/Шашеби ва Кюймучжи)ни ўзларига куёв қилиб, қизлари орқали назоратни кучайтиришган. Шу билан бирга, хоқонлик Суғддаги бошқа ҳукмдорликлар билан ҳам яқин алоқа ўрнатади ва уларни назорат қилиш учун “тудун”, чамаси “элтабар” унвонли амалдорларини юбориб, ҳам Самарқанд ҳукмдорларини, ҳам Суғддаги бошқа ҳукмдорликларни бошқарадилар.

3. Хоқонликнинг Суғд воҳасидаги ҳокимияти бир ярим асрдан ортиқ вақт мобайнида давом этиб, 740-йилларгача хоқонлик бошқарувчи тоифалари воҳадаги сиёсий жараёнларда иштирок этдилар. Айниқса, бу ҳолат VII аср сўнгги чораги – VIII аср илк чорагида минтақада юз берган араб истилосига қарши курашларда яққол ўзини намоён қилди. Бу даврда турк хоқонлари

⁸⁹ Juliano L.A. Chinese Pictorial Space at the Cultural Crossroads // *Ērān und Unērān. Studies Presented to B.I.Maršak on the Occasion of His 70th Birthday.* – Venezia, 2006. – P. 303-305.

Тўхористон, Бухоро, Суғд (Самарқанд, Панжикент), Чоч, Фарғона, Уструшона каби воҳа ҳукмдорликлари бошқарувчилари билан иттифоқ тузиб, бир неча йиллар давомида арабларга қарши курашга бошчилик қиладилар.

4. Хоқонлик тарихини янги маълумотлар асосида ёритишга ҳаракат қилган айрим тадқиқотчиларнинг айрим қарашларига қўшилган ҳолда, шуни айтиб ўтиш керакки, хоқонлик тарихига доир “Турк хоқонлиги қанчалик катта бўлмасин, чинакам марказлашган давлат эмас эди”, “Мустаҳкам марказлашган – бу барча ҳудудлари ягона ҳукмдор ҳокимияти томонидан идора қилинувчи давлатдир”, “бу даврда Амударё-Сирдарё оралиғида ўндан ортиқ воҳа ҳокимликлари мавжуд эди. Уларнинг иқтисодий ва сиёсий бошқаруви маҳаллий сулола ҳукмдорлари қўлида қолдирилиб, турклар улардан фақат ўлпон ундириб олиш билан чекланади” мазмундаги фикрлар бугунги кунда анча эскирган экани аён бўлди. Хоқонлик империя шаклида давлат бўлиб, у ўзининг марказий ҳудуди – метрополияга ва тобе ҳукмдорликлар – вассалларга эга эди. Демак, бир қатор тадқиқотчиларнинг “Хоқонлик воҳа ҳокимликлари бошқаруви маҳаллий сулолалар қўлида қолдирилиб, турклар улардан ўлпон олиш билан чекланар эди” мазмунидаги фикрлари тўлақонли асосга эга эмаслиги Суғд бошқаруви мисолида ўз тасдиқини топди.

5. Хоқонлик даврида Суғд воҳасининг бошқарув тизимида юз берган ўзгаришлар бу ердаги воҳа ҳукмдорликларга тегишли тангаларда ҳам ўз аксини топади. Кеш ҳукмдорлиги истисно, воҳанинг йирик ҳукмдорликлари – Самарқанд, Панч ва Нахшабнинг танга-пул тизимида суғдий ва қадимги туркий анъаналар ўзаро синтезлашгани сезилади. Айниқса, Самарқанд тангаларида “хоқон” унвони ўрин олиши бир томондан бу ернинг хоқонлик билан чуқур сиёсий муносабат ўрнатганининг ифодаси бўлса, иккинчи томондан бошқа ҳукмдорликларга нисбатан Самарқанднинг сиёсий мавқеи юқори бўлганидан дарак беради. VII асрнинг иккинчи ярмига келиб Панч ҳукмдорлигининг сиёсий мавқеи ошгани нафақат ёзма манбаларда, балки танга-пул тизимида ҳам ўз аксини топади. Суғдда хоқонлик ҳокимияти ўрнатилган дастлабки йиллардаёқ Нахшабда сулола алмашинуви юз берган бўлиб, бу ҳолат ушбу ҳукмдорлик тангалари орқали ҳам ўз ифодасига эга.

6. Фарбий Турк хоқонлиги даврида Суғд воҳасида тифиз этномаданий жараёнлар юз бериб, суғдий ва туркий элатлар орасида ўзига хос симбиоз – ўзаро қоришув, этномаданий жиҳатдан синтезлашув жараёнлари кучаяди. Бир томондан бу жараён Суғд воҳасида жадаллашган бўлса, иккинчи томондан эса хоқонликнинг марказий ҳудудлари бўлмиш Еттисув, Олтой ва Ўрхун водийси (Мўғулистон)да анча фаол кечди. Суғдийлар хоқонликда элчилик ҳайъатларига бошчилик қилиш, халқаро савдони йўлга қўйиш, шаҳарлар қуриш, сарой ҳаётида иштирок этиш, хоқон ва юқори лавозимдаги хоқонлик вакилларига маслаҳатчи бўлиш каби ишларда яқин йўлдош бўлдилар. Ўз навбатида Суғднинг Самарқанд, Панч ва Нахшаб ҳукмдорликлари ўз бошқарувини туркий ва суғдий элат вакиллари биргаликда олиб бордилар.

7. Бу даврда Суғддаги деярли барча ҳукмдорликлар бошқарувчилари ўз унвонларига эга эди. Араб-форс манбаларида улар *малик*, *худот*, *деҳқон* унвонлари билан тилга олинади. Суғдий ҳужжатларда *xwβ / xwβw*, *MLK'* (= ихшид), *MR'Y* (= афшин), суғдий тилли тангаларда эса *MLK'*, *MR'Y*, *xwβ / xwβw*, *'xwrp't* (фақат Кешда) унвонлари ўрин олган. Гарчи бу даврда Суғднинг барча ҳукмдорликларида маҳаллий анъанавий унвонларга (Самарқандда – *ихшид*, Панчда – *афшин*, Кешда – *ихрид*, Нахшабда – *испахбод* ва ҳ.к.) амал қилинган бўлса-да, ёзма ва нумизматик материалларда улар билан боғлиқ равишда туркий унвонлар ҳам учрайди. Самарқанд ва Панч бошқарувида *тархон*, Панчда *чўр* (эҳтимол, Самарқандда ҳам), *билга*, *элтабар*, VII асрга оид Самарқанд тангаларида *хоқон*, VII-VIII асрга оид Панч тангаларида эса *хотун* ва *билга* унвон ва эпитет (сифат)лари ўрин олган бўлиб, бу ўша даврда Самарқандда туркий-суғдий аралаш сулола ҳукм сургани ва улар томонидан хоқонликнинг марказий бошқарувидаги бош ҳукмдор – хоқон номига танга бостирилгани билан боғлиқ.

8. Ғарбий Турк хоқонлиги даврида туркий ва суғдий элатлар орасидаги этномаданий жараёнлар нафақат ўз даври ёзма манбаларида, балки моддий маданий буюмларда ҳам ўз ифодасини топди. Ҳар иккала этнос орасидаги ўзаро маданий яқинлашув никоҳ алоқалари, бошқарувда биргаликда иштирок этиш, танга зарби, тасвирий санъатда етакчилик қилиш ва ҳоказоларда яққол кўрина бошлайди. Суғд тасвирий санъатида ўша давр сиёсий ва этномаданий жараёнлари маҳсули сифатида турли элат вакиллари акс эттирувчи антропологик тип ва уларга хос кийим-кечак, соч турмаги, камар ва унинг тақинчоқлари, тўқалар, қурол-яроғлар тасвирида кўринади. Афросиёб ва Панжикент сарой деворий расмларида суғдий аслзодалар билан бирга кўплаб туркий қиёфали амалдорларнинг тасвирланиши кўзга ташланади.

9. Ўзининг географик жойлашуви ва иқлим шароити туфайли Суғд хоқонлик учун муҳим аҳамиятга эга ҳудуд эди. Шу боис, хоқонлик бу ернинг бошқарув ишларига алоҳида эътибор қаратиб, воҳани қўлга киритган илк йиллардаёқ маҳаллий ҳукмдорлар билан яқин муносабатларни йўлга қўяди. Бу масалада, айниқса, Самарқанд ҳукмдорлиги алоҳида ўрин эгаллаб, хоқонлар бу ернинг бошқарувчилари орқали бутун Суғд устидан ўз назоратини ўрнатишга ҳаракат қилади. Суғд иқтисодиётида Самарқанднинг ўрни бўлакча бўлиб, бу шаҳар нафақат бутун воҳа аҳолиси учун, балки минтақадаги кўплаб ҳукмдорликларнинг ижтимоий-иқтисодий ҳаётида ўз таъсир доирасига эга эди. Самарқанддаги бозорларга атроф ўлкалардан қимматбаҳо буюмлар сотиш мақсадида олиб келиниши билан бирга, ушбу шаҳар аҳолисига хос анъаналар, урф-одатлар, маданий ҳаёт билан боғлиқ янгиликлар атроф ўлкаларга ўз таъсирини ўтказар эди.

Хуллас, Ғарбий Турк хоқонлик даврида Суғд воҳаси бошқарувида, ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий-маданий ҳаётида катта ўзгаришлар юз бериб, воҳада туркий давлатчилик анъаналари янада мустаҳкамланади. Воҳадаги Самарқанд, Панч, Нахшаб каби ҳукмдорликлар бошқарувида туркий ёки туркий-суғдий аралаш сулолалар бошқаруви ўрнатилади, Самарқанднинг

нафақат Суғд воҳасида, балки қўшни воҳалардаги бир неча воҳа ҳукмдорликлар устидан сиёсий мавқеи янада ортади.

Ушбу изланиш натижалари бўйича қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Ўзбекистон тарихининг илк ўрта асрлар даврини, айниқса, ўзбек давлатчилиги тарихида ўзига хос ўрин тутадиган Ғарбий Турк хоқонлиги ва унинг Суғд воҳасидаги бошқаруви тарихини ёзишда материал сифатида мурожаат қилиш мумкин;

2. Тарихий Суғд вилояти ўтмишини ёритаётганда фойдаланиш мақсадга мувофиқдир;

3. Республика ва вилоятлар миқёсидаги ўлкашунослик музейларида экспонатларни танитиш, локализация қилиш ва тарихий жиҳатдан таснифлаш ва тавсифлашда фойдаланиш мумкин.

4. Суғд тарихининг Ғарбий Турк хоқонлиги ҳукмронлиги даврида оид тадқиқот жараёнида аниқланган тамғалар ва расмлардан Ўзбекистоннинг турли минтақалари белгилари ва туристик гербларини тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СУЛАЙМАНОВА СОХИБА БАХОДИРОВНА

**УПРАВЛЕНИЕ ЗАПАДНО-ТЮРКСКОГО КАГАНАТА
В СОГДИЙСКОМ ОАЗИСЕ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам**

Карши – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В2019.2.PhD/Tar485.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице (www.qarshidu.uz) Научного совета и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Бабаяров Гайбулла Боллиевич
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Мавлонов Уктам Махмасобирович
доктор исторических наук, профессор

Раимкулов Абдусабур Аззамович
доктор исторических наук

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится 28 03 2022 года в 11⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05 по присуждению ученых степеней доктор философии (PhD) при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Каршинском государственном университете.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за № 90). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан 10 03 2022 года
(реестр протокола рассылки № 7 от 10 03 2022 года).



Б.Ж. Эшов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых
степеней, д.и.н., профессор

Н.Н. Ражабова
Учёный секретарь Научного совета
по присуждению ученых
степеней, к.и.н., доцент

Ю.А. Эргашева
Председатель научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой историографии в течение почти одного столетия отдельно изучаются социально-политические, экономические и этнокультурные процессы, имевшие место на просторах Евразии, занимающей большую часть земного шара, в частности, в центрально-азиатском регионе, являющимся её составной частью. На сегодняшний день, когда изучение вопросов социально-экономического развития территории Евразии имеет важное значение, ощущается потребность в проведении исследований по направлениям номунологии и культурной антропологии. Согласно этому, изучение истории кочевых и оседлых народов Центральной Азии, экономическая основа которой больше связана с кочевно-скотоводческим миром представляет актуальное значение.

Тюркский каганат, особенно его правое крыло (Западно-тюркский каганат – 568-740), являвшееся одним из десятков государств основанных кочевыми народами, установило свое управление над десятками оседлых оазисов, расположенных в Междуречье Амударьи и Сырдарьи, и в результате это государство рассматривается исследователями как империя, сумевшая обеспечить взаимное согласие ряда этносов, говорящих на разных языках и относящихся к различным культурам. В связи с этим, в ведущих научных учреждениях Европы, США, России, Китая, Японии, Турции, в частности в центрах по изучению Центральной Азии основаны отдельные научные направления по изучению истории Тюркского каганата и Согда. Среди них, особо выделяются работы историков, регионоведов, тюркологов, иранистов, в том числе согдологов Англии, Франции, России и Турции.

Изучение истории Западно-тюркского каганата и Согдийского оазиса, занимавших важное место в истории государственности на территории Узбекистана, поставлено перед учёными-историками республики в годы независимости как одна из приоритетных задач. Так как исторические события, происшедшие в тот период, в дальнейшем представляли важное значение не только в формировании ряда государственных объединений, занимавших особое место в жизни региона, а также оказали влияние на формирование десятков этносов. В частности, в тот период в регионе усилились интеграционные процессы между различными этносами, и еще более активизировался процесс «тюрко-согдийского симбиоза». В результате центральноазиатская цивилизация вышла на следующий этап своего развития. С этой точки зрения изучение истории государственности этносов, игравших важную роль в формировании народов, в частности узбекского народа, на территории Западно-тюркского каганата, именно в княжествах Согдийского оазиса, таких как Самарканд, Иштихан, Панч, Кеш и др. имеет научное и практическое значение.

Данное исследование служит решению задач по развитию научно-исследовательской и инновационной деятельности, научных исследований,

популяризации и обогащении богатой истории нашего народа, и его материального и культурного наследия, обозначенных в Указе №УП-4947 Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года¹, Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, Распоряжении Президента Республики Узбекистан №Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия» от 18 января 2018 года и в Указе Президента РУз № 6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 г.» от 29 октября 2020 года и других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Западно-тюркский каганат (568-740 гг.), возникший в результате политических процессов в Тюркском каганате (552-744 гг.) и являвшийся его составной частью, включал в себя более 20 вассальных владений, методы и средства управления которыми наименее изучены в исторической науке на сегодняшний день.

Данный вопрос частично нашел свое отражение в научных публикациях некоторых исследователей, начиная с конца XIX и начала XX вв. В последующие годы историками изучались те или иные аспекты проблемы. В целом, историографии вопроса посвящен второй параграф первой главы диссертации, а в основной части автореферата представлены подробные выводы по данной главе. Большинство исследователей в основном рассматривало некоторые аспекты взаимоотношений Западно-тюркского каганата и Согда, но до сегодняшнего дня не было осуществлено специального комплексного исследования, освещающего систему вассального управления в рамках владений Согдийского оазиса.

Связь диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения. Данное исследование выполнено в соответствии с планами научно-исследовательских работ Каршинского государственного университета в рамках фундаментального проекта №ОТ-Ф8-002 «Влияние современной цивилизации на социальный облик человека» (2016-2020 гг.).

Целью исследования является выявление взаимодействия между кочевыми и оседлыми культурами путем изучения управления Согдийского оазиса Западно-Тюркским каганатом.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // <https://lex.uz/docs/3107042>.

Задачи исследования:

осветить сущность и содержание управления Согдийского оазиса со стороны Тюркского оазиса;

внести ясность в происхождение местных династий, правивших в Согдийском оазисе;

всесторонне осветить процессы возникновения некоторых тюркских династий и их усиления в управлении Согдийским оазисом;

выявить тюркские монеты, которые чеканились в Согде, и осуществить анализ надписей на них, касающихся вопросов управления регионом;

рассмотреть аспекты социально-экономической и этнокультурной жизни Согдийского оазиса в период каганата.

Объектом исследования выбран Согдийский оазис в период вхождения его в состав Тюркского каганата.

Предметом исследования определена система вассального управления Западно-тюркского каганата Согдийским оазисом.

Методы исследования. В диссертации использованы методы типологического, сопоставительного и комплексного анализа, а также проблемно-хронологический подход.

Научная новизна работы состоит в следующем:

Выявлено, что Западно-тюркский каганат установил свое управление над Согдийским оазисом через правителей, носивших тюркские титулы, как «тудун», «эльтабар», «тархан», «чур» и согдийские титулы, как «афшин», «ихшид», «ихрид», «испахбад», при этом в одних владениях управление оставалось в руках прежних местных династий, а в других – назначались правители из представителей каганата;

На основе нумизматического материала, китайских, византийских, армянских, согдийских и тюрко-рунических письменных источников, внесена ясность в вопросы происхождения местных династий, правивших в Согдийском оазисе, в частности доказано установление правления тюрко-согдийских династий в Самарканде и Панче, а также тюркской династии в Нахшабе;

Определено, что юго-восточные территории (Касбийский район) Нахшабского владения использовались в качестве военного плацдарма войсками Западно-Тюркского каганата для организации военных походов на Сасанидский Иран;

Выявлены изображение правителей с тюркскими чертами лица в окружении представителей согдийской аристократии на настенных росписях дворцов Афросиаба (Самарканд) и Пенджикента, относящихся к периоду каганата, а также отражение в рисунках керамических и металлических изделий, социально-экономических и этнокультурных процессов, имевших место в Согдийском оазисе, в частности установлено заметное проявление тюрко-согдийских традиций в изображении антропологических черт различных этносов и орнаментов их одежды, причесок, поясов, украшений, пряжек, оружия.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Показано, что в результате правления Западно-Тюркского каганата в Согдийском оазисе, в Самаркандском, Панчском и Нахшабском владениях установилось правление тюркских и тюрко-согдийских династий, имеющих отношение к Каганату, а управление владениями Кеш, Иштихан, Кушания (Катта-корган) и др. было косвенным, а это в свою очередь внесло свой вклад в усовершенствование традиций государственности народов региона, в том числе узбекского народа;

Внесена ясность в некоторые спорные вопросы, находящиеся в центре внимания исследователей в течении многих лет. В частности, на основе фактов доказана односторонность взглядов «о непрочности управления Западно-Тюркского каганата в Согдийском оазисе, и ограничении функций каганата только получением дани с владений оазиса и отсутствии непосредственного участия каганата в их внутреннем управлении».

Достоверность результатов исследования определена сопоставлением каждого вопроса с данными письменных и материальных источников, привлечением взглядов и гипотез исследований, осуществленных по данной проблематике, внедрением теоретических методов и подходов, признанных в исторической науке, использованием широкого объема исторической и археологической литературы и внедрением полученных результатов на практике.

Научное и практическое значение результатов исследования. Результаты исследования могут быть широко использованы в подготовке учебных пособий и учебников по дисциплинам «История Узбекистана», «Историческое краеведение», «История узбекской государственности» для историков, обучающихся в бакалавриате, а также по дисциплинам «Историческая топография городов Средней Азии» по специальности «История Узбекистана» в магистратуре.

Также научное значение результатов исследования можно увидеть в выполнении задач по разработке новых междисциплинарных научных подходов и направлений в таких отраслях исторической науки, как история цивилизаций, этнокультура, история Узбекистана, Историческая география и источниковедение, а также в попытке усовершенствования таких научно-теоретических методов, как сопоставительный анализ и обобщение в изучении истории средневековья.

Внедрение результатов исследования. Результаты и заключения, полученные в ходе исследования управления Западно-тюркского каганата в Согдийском оазисе, внедрены следующим образом:

Результаты исследования по изучению изображения на настенных рисунках дворцов Афросиаба и Пенджикента правителей с тюркскими чертами лица в окружении представителей согдийской аристократии, отражения в рисунках керамических и металлических изделий, социально-экономических и этнокультурных процессов, имевших место в Согдийском оазисе, а также проявления тюрко-согдийских традиций в изображении

антропологических черт различных этносов и орнаментов их одежды, причесок, поясов, украшений, пряжек и оружия, были использованы в подготовке фундаментального проекта Ташкентского государственного университета Узбекского языка и литературы имени Алишера Навои OT-F1-029 «Роль согдийского языка и письменности в истории узбекской государственности (II-XII вв.)» в 2017-2020 гг. (Справка № 379 Академии Наук Республики Узбекистан от 16 ноября 2021 года). В результате некоторые аспекты истории восполнены выводами и материалами по истории государственности на территории Кашкадарьинского и Зарафшанского бассейнов и влияние на них Тюркского каганата.

В программе «Taqdimot» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, вышедшей в эфир на канале «O‘zbekiston tarixi», посвященной истории Согдийского оазиса в период Западно-Тюркского каганата использована новизна диссертации, полученная в ходе изучения археологических памятников и материальной культуры периода раннего средневековья (Справка № 01-02-1499 Государственного унитарного предприятия «O‘zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 24 сентября 2021 года). Данная передача способствует формированию представлений о традициях государственности в Тюркском каганате и Согдийском оазисе, и их взаимодействии.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и содержание диссертации апробированы на 5 научных конференциях и семинарах, в том числе на 3 международном и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов работы. По теме диссертации опубликованы 13 научных работ. Из них 1 брошюра, 6 статьи, 4 из них в республиканских и 2 – в зарубежном изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций. Также полученные результаты нашли свое отражение в виде статьи и тезиса в 6-х сборниках.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка использованных источников и литературы, в том числе условных сокращений и иллюстраций. Исследовательская часть диссертации составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цель и задачи, а также объект и предмет исследования; показано соответствие работы основным направлениям развития науки и технологий, изложена научная новизна, достоверность полученных результатов; раскрыта теоретическая и практическая значимость работы; приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Источниковедение и историография истории Согдийского оазиса в раннем средневековье»**. В первом

параграфе «*Отражение истории Согдийского оазиса в письменных и археологических источниках раннего средневековья*» исследованы и классифицированы источники, представляющие важное значение в изучении данной темы.

Политико-административное устройство Согдийского оазиса в раннем средневековье представляло из себя конфедерацию, включавшую в себя около десяти больших и малых владений, расположенных, в основном, в верхнем и среднем течении реки Зерафшан и Кашкадарьинском оазисе². В VI-VIII века в период Тюркского каганата (552-744 гг.) в конфедерацию Согд, центром которого признавался в основном Самарканд, а в какой-то период Кеш, входили владения Панча (Пенджикента) – Маймург, Кабудан (Губдин), Фай, Иштихан, Кушания (Каттакургана) и Нахшаб.

Источники, содержащие сведения об управлении Тюркского каганата в Согде, следует изучать, разделив их на основные и второстепенные. Китайские и согдийские источники можно включить в группу основных источников, а группу второстепенных составляют византийские (на греческом языке), армянские, тюркские, арабо-персидские источники.

Если говорить о китайских источниках, то в летописях «Бэй-ши», «Суй-шу», «Тан-шу» и в трудах путешественников Сюань Цзана (629-645), Хой Чао есть сведения о связях каганата с Согдом³. Политико-административные единицы Согда, описанные в китайских источниках, такие, как *Су-тэ*, *Су-ле* и *Кан* включают в себя Самарканд (в источниках в основном в форме *Кан*, в редких случаях как *Сиванган*, *Самогян*), а также другие владения как *Ми*, *Мими* – Маймург, *Цао* – Иштихан, *Средний Цао*, *Габудан/Киенутана* – Кабудан, *Хэ*, *Кушуанника* – Кушания, *Ши*, *Кюеше*, *Киеншуанна* – Кеш, *Нашебо*, *Нашеболо*, *Малый Ши* – Нахшаб⁴. В летописях «Бэй-ши», «Суй-шу» упоминается о женитьбе правителя *Кана* (Самарканда) на дочери западно-тюркского правителя Даду (Тарду) кагана, также далее пишется о том, что княжество *Кан* является сильным государством, и большая часть следующих владений на Западных окраинах подчиняется ему: *Ми* (Маймург), *Ши* (Кеш), *Цао*, *Хэ* (Кушания), *Малый Ань* (Кармана), *Нашебо* (Нахшаб), *Унагэ*, *Му* (Амуль – Чарджоу)⁵. В летописе «Тан-шу» есть сведения о том, что правитель Самарканда *Гюймучжи* был женат на дочери Западно-тюркского кагана и подчинялся каганату⁶. Исследователи пишут, что этот самаркандский

² Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. – Б. 64-68; Ғойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар. – Самарқанд, 2020. – Б. 12-19.

³ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. В 3-х томах. – М. – Л.: Изд. АН СССР, 1950. Том II. – С. 260-267, 285-288, 310-318, 321-325; Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ, 1952. – № 1. – С. 189-191; Тугушева Л.Ю. Уйгурская версия биографии Сюань-Цзана. – М.: Наука, 1991; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. – Ankara, 2003. – S. 112-114, 126-131, 135-136.

⁴ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах. ... – С. 264, 271-272, 274-275, 280-281, 286-287, 310-313, 315-317; Ходжаев А. Сведения древнекитайских путешественников о Самарканде // Цивилизация и культура Центральной Азии в единстве и многообразии. – Самарканд, 2009. – С. 142-144.

⁵ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах ... – С. 271-281.

⁶ Бичурин Н.Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах ... – С. 311.

правитель правил в первой четверти VII в. и пользовался покровительством Западно-тюркского правителя Тун Ябгу-кагана (618-630 гг.) и был женат на его дочери⁷.

Согдийские документы включают в себя сборник более 80 документов⁸, найденных на горе Муг, относящихся к первой четверти VIII в., а нумизматические материалы составляют монеты, чеканенные в Самарканде, Панче, Кеше, Нахшабе и ряде княжеств оазиса в VI-VIII вв.⁹ Мугские документы под номерами А-9, А-14, В-17, В-18 занимают важное место в изучении вассальных связей каганата с Панчом¹⁰. В первой четверти VIII в. не только представители Панчского владения, но также Деваштич (709-722 гг.), претендовавший на Согдийский трон, согласно документу под номером В-17 придавал большое значение оказанному ему «высокому уважению и почету» со стороны кагана, указав на грамоту, полученную от кагана. Согласно сведениям целого ряда исследователей, этими действиями он признавал себя вассалом тюркского кагана. В документах А-14, В-17 и В-18 Тюркский каганат и его правители названы термином «хун», они признавались лидирующей и объединяющей политической силой всех сил региона против арабских завоевателей¹¹.

Если говорить об арабо-персидских источниках, следует отметить, что в сочинении «Тарих ар-русул ва-л-мулук» («История пророков и правителей») Абу Джафара ат-Табари, «История Бухары» Абу Бакра Наршахи есть сведения о начальных действиях тюркских каганов в Согде, кагане Карачурине и его сыне Шери Кишвар (Иль Арслане), отправленном в Бухару¹². Другой автор Динавари пишет о том, что сасанидский Иран и Тюркский каганат, победив государство Эфталитов (Хайтал), поделили его земли между собой, каганат получил Чач, Фергану, Согд и Бухару, а сасанидам отошли Тохаристан и Кабул¹³. В сочинении Табари встречаются сведения о том, что правитель

⁷ Skaff K. J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. – Ankara, 2002. – Vol. 2. – P. 364–372.

⁸ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В.А. Лившица. – М., 1962; Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М.Н.Боголюбова и О.И.Смирновой. – М., 1963; Исхоков М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Суғд тилидаги манбалар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 57-100.

⁹ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М.: Наука, 1970; Ртвеладзе Э.История и нумизматика Чача (вторая половина III – середина VIII в. н.э.). – Ташкент, 2006; Баратова Л. С. К исторической интерпретации титула «каган» на древнетюркских монетах Средней Азии конца VII – первой половины VIII вв. // ИЦА. – Ташкент, 1998. – Вып. III. – С. 41-43; Baratova L. Alttürkische Münzen Mittelasiens aus dem 6. –10. Jh. N. Chr. Typologie, Ikonographie, historische Interpretation // Archalogische Mitteilungen aus Iran und Turan. – Berlin, 1999. – Band 31. – P. 219-292; Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах а с титулом «хатун» // Марказий Осиё халқлари тарихи манбашунослиги ва тарихшунослиги масалалари. V Республика конференция материаллари. 5-илмий тўплам. 2-қисм. – Тошкент, 2013. – Б. 95-107.

¹⁰ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196.

¹¹ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days ..., P. 155-196; Исхоков М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Суғд тилидаги манбалар ..., Б. 64-71, 81-85.

¹² Наршахий, Абу Бакр Мухаммад ибн Жаъфар. Бухоро тарихи / Форс тилидан А. Расулев таржимаси. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 91.

¹³ Chavannes E. Documents sur les ... – P. 229; Shaban M. A. Khurasan at the Time of Arab Conguest//Iran and Islam. In memory of the Late Vladimir Minorsky. Edinburg, 1971. – P. 482-483; Равшанов П. Қашқадарё тарихи. – Тошкент: Фан, 1995. – Б. 201; Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001. – Б. 81.

Самарканда Гурек (738 г.) при встрече с арабами назвал себя верным слугой и чакиром (личной гвардией) кагана¹⁴.

Весомая часть византийских (написаны на греческом языке) источников содержит рассказы послов, посетивших административно-управленческие центры Тюркского каганата в Семиречье, которые ознакомившись там непосредственно с традициями тюркских народов, а также согдийцев, предоставили сведения о них византийцам. В византийских источниках есть факты о согдийском торговце Маниахе, возглавившем посольство, отправленное в Сасанидский Иран в 560-годы, и о посольстве того же Маниаха, отправленного от имени каганата в 570-годы в Византию в целях установления союзническими отношениями¹⁵.

В трудах таких армянских историков и географов, как Себеос (VII в.), Анания Ширакаци (VII в.), Моисей Каланкавацци (VII в.)¹⁶, Моисей Хоренаци (VIII в.), также содержатся фрагментарные сведения, отражающие историю в основном Тюркского каганата, а также частично и Согда. Важное значение имеют сведения армянских источников о том, что войско сасанидов в 590-годы перешло реку Вехрод (Амударью) и достигло местности под названием Казбион, где столкнулось с армией кагана.

В географическом труде на армянском языке «Ашхарацуйц» даются сведения о том, что *«Скифия, то есть Анахтарк, является страной тюрков, начинается с реки Этил (Волга) и достигает Эмавона (Памира), а оттуда страны Чин... в Скифии живут 44 народа: согдийцы, тохары, эфталиты и народы с другими варварскими названиями»*¹⁷. Здесь приводятся сведения о народах, находившихся в подчинении Тюркского каганата, в том числе о согдийцах, как одном из основных народов каганата.

Сведения, касающиеся отношений Согда и Тюркского каганата, также нашли свое отражение в источниках на пехлевийском, сирийском и тюркском языках, а сведения, встречающиеся на средневековых тюркских надгробных камнях, вносят определенную ясность во взаимоотношения Западно-тюркского каганата и Согда. В частности, на надгробных камнях каганов говорится о том, что их предки совершали походы до самого Согда и достигали границ Темир капыга (Дарбанд/Байсунские горы)¹⁸.

Второй параграф первой главы диссертации называется *«Изучение истории Согдийского оазиса в период Западно-тюркского каганата»*. Несмотря на то, что проведено много исследований по истории Согда, вопрос управления Западно-тюркского каганата в Согде до сегодняшнего дня комплексно не изучен. Начальным этапом появления специальных исследований по истории Согда, является период со второй половины XIX – начала XX вв. В этот

¹⁴ История ат-Табари. Избранные отрывки (Пер. с араб. В И.Беляева. Допол. к переводу О.Г.Большакова и А.Б.Халидова). – Тошкент: Фан, 1987. – С. 225.

¹⁵ Taşağıl A. Gök-Türkler. – Ankara, 1995. – S. 64; Haussig H.W. İpek Yolu ve Orta Asya Kültür Tarihi. Çev. M. Kaşayarli. – İstanbul, 2001. – S. 187.

¹⁶ Тер-Мкртчян Л. Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979.

¹⁷ Тер-Мкртчян Л.Х. Армянские источники о Средней Азии V-VII вв. – М.: Наука, 1979. – С. 60-61, 63.

¹⁸ Содиков Қ. Қадимги туркий битиглар / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 118-119.

период в работах английских ученых В.Томашека, Х.Гибба, немецкого востоковеда Й.Маркварта, французского синоведа Э.Шаванна, известного российского историка В.В.Бартольда истории Согда было уделено отдельное внимание¹⁹. Начиная с 30-х годов до 90-х годов XX века в течении более, чем полувекового периода такие советские историки и археологи, как С.Г.Кляшторный, Л.Н.Гумилев, О.И.Смирнова, В.А.Лившиц, Л.И.Альбаум, А.Беленицкий, С.К.Кабанов²⁰, в том числе центральноазиатские ученые Б.Гафуров, Г.Гаибов, Р.Сулейманов, М.Исхаков²¹, в своих трудах освещали некоторые аспекты истории Согда и его владений, а также управления региона Тюркским каганатом. В частности, О.И.Смирнова обратила внимание на проблему монет с тюркскими титулами на территории Согда – в Самарканде и Панч (Пенджикенте). В.А.Лившиц на фоне исследования согдийских документов с горы Муг, относящихся к Панчу, обратил свое внимание на взаимоотношения каганата с владением Панч.

Необходимо отметить, что в годы независимости такие ученые, как А.Аскарлов, Э.В.Ртвеладзе, Р.Сулейманов, М.Исхаков в своих работах исследовали политические связи Согда с Западным каганатом, а также исследователи Ш.С.Камолиддин, А.Ходжаев, Л.С.Баратова, Дж.Ильясов, А.Маликов, А.Атаходжаев, А.Райимкулов, Г.Бабаяров, А.Кубатин, Б.Гайибов²² значительно расширили данную тему в своих научных работах. Среди вышеуказанных работ на фоне изучения тюрко-согдийских взаимоотношений, исследователи М. Исхаков и А. Атахужаев обратили свое внимание на правление тюркской династии в Согде, в частности, на тюркских правителей в Панче. В работах Г.Бабаярова вкратце изучен Согдийский вопрос в системе

¹⁹ Tomaschek W. Central asiatische Studien, I. Sogdiana. – Wien, 1877; Chavannes E. Documents sur les Toukiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. Вып. 6. – СПб., 1903. – P. 229; Marquart J. Eranshahr nach der Geographic des Ps. Moses Xorenci. – Berlin, 1901.

²⁰ Кляшторный С.Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) //ЭВ, 1954. – № IX. – С. 55-64; Гумилев Л.Н. Древние тюрки. – Л.,1967; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – М., 1970; Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // Народы Азии и Африки. №4, 1979. – М.: Наука. – С. 56-69; Альбаум Л. И. Живопись Афрасиаба. – Тошкент: Фан, 1975; Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и раннесредневековья (III-VII вв.). – Ташкент: Фан, 1977 ва б.

²¹ Гафуров Б.Г. Таджики, древнейшая, древняя и средневековая история. – М.: Наука, 1972; Гоибов Г. Ранние походы арабов в Среднюю Азию. – Душанбе: Дониш, 1989.

²² Исхоков М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992; Баратова Л.С. Древнетюркские монеты Средней Азии VI-X вв (типология, иконография, историческая интерпретация). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Тошкент, 1995; Аскарлов А. Некоторые вопросы истории становления узбекской государственности // ОНУ. – Ташкент, 1997. – № 3-4. – С. 65-76; Сулейманов Р. Древний Нахшеб. – Ташкент, 2000; Камолиддинов Ш. С. Историческая география Южного Согда и Тохаристана. – Ташкент: Узбекистан, 1996; Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI-VIII вв. (по археологическим и письменным источникам). Автореф. на соиск. учен. степени канд. наук. – Самарканд, 2000; Ильясов Дж.Я. Об этнической принадлежности правителей Пенджикента // НЦА. Вып. VII. – Ташкент, 2004. – С. 54-61; Ходжаев А. Сведения китайских источников о государстве Самарканд (Канго) // Материалы научно-практической конференции на тему «Актуальные проблемы китаеведения. Вопросы филологии, политики, экономики и философии». – Тошкент, 2007; Отахужаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010; Бабаяров Г., Кубатин А.К. Новому чтению и интерпретации легенд на некоторых доисламских монетах Самаркандского Согда // Тарих тафаккури. “Баркамол авлод” йилига бағишланган Республика тарихчи олимларининг илмий ишлар тўплами. Масъул муҳаррир ва тузувчи: Ш.Х.Воҳидов. – Бухоро, 2010. – С. 22-32; Ғойибов Б. Суғд тарихидан лавҳалар. – Самарканд, 2020.

вассального управления Западно-тюркского каганата²³. В результате изучения более 20 вассальных владений в составе каганата, исследователь дает короткую характеристику управленческому делу в Согде. Б.Гайилов в процессе изучения роли Панча в Согдийской конфедерации, обратил внимание на некоторые аспекты роли каганата в управлении этого владения²⁴. На основе сведений из письменных источников и археологического материала А.Сандибоев в какой-то степени рассмотрел некоторые аспекты управления Согдийского оазиса в процессе изучения истории Маймурского владения²⁵.

В последние годы расширилось изучение истории Согда во взаимосвязи с историей каганата также в зарубежных странах. Среди ученых этого направления заслуживают особого внимания труды представителей Франции П.Шювена, Ф.Гренэ, Э.Де ла Вассиер, германского ученого З.Штарка, американского историка Ж.К.Скэффа, японца Ё.Ютака, китайского исследователя Юй Тайшан²⁶. В частности, Ж.К.Скэфф вкратце исследовал взаимоотношения между каганатом и его вассалами, и его заключения относительно Согда отличаются своей обширностью и многогранностью.

На основе анализа научной литературы и источников было определено, что в этот период в Согде действовало конфедеративное по структуре управление, и владения в рамках одной области или одного района были независимы во внутреннем управлении, хотя внешне были зависимы от центральной власти, то есть через Самарканд они подчинялись каганату.

Вторая глава диссертации называется **«Установление правления Западно-Тюркского каганат в Согдийском оазисе»**. В первом параграфе данной главы *«Включение Согдийского оазиса в состав каганата»* освещаются политические события в Согдийском оазисе и соседних регионах в период его вхождения в состав Тюркского каганата во второй половине VI – первой половине VIII в. В частности, сведения китайских летописей *«Бей-ши»*, *«Суй-шу»* и *«Тан-шу»* свидетельствуют о том, что в 550-560 гг. *«Ту-кюе (Тюркский каганат) разбил жужаней, спустя некоторое время разбив государство Ида (Эфталитов) в Западных краях, овладел территориями подвластными ему»*²⁷. Под *«Западными краями»* китайцы подразумевали Восточный Туркестан и оседлые историко-географические области междуречья Амударья и Сырдарья, куда входил и Согдийский оазис.

²³ Бобоёров Ф. Турк хоқонлигининг Мовароуннаҳрдаги бошқарув тизими ҳақида // O'zbekistan tarixi. – Тошкент, 2000. – № 4. – Б. 71-79; Турк хоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик. – Тошкент, 2002. – №11. – Б. 119-129.

²⁴ Гойилов Б.С. Место владения Панч в конфедерации Согда (на примере раннего средневековья). Автореф. дисс. на соискание учен. степ. канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. – 24 с.

²⁵ Сандибоев А. Маймурғ мулклиги илк ўрта асрларда (археологик ва ёзма манбалар асосида)... – Б. 20-22.

²⁶ Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases... – P. 364-372; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // Silk Road Art and Archaeology, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196; Yoshida Y. On the Origin of the Sogdian Surname Zhaowu and Related Problems // JA. – Paris, 2003. – No. 1-2 291). – P. 35-67; Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008; Taishan Yu. History of the Yeda Tribe (Nephthalites) // Eurasian Studies. Vol. I. – P. 066-119.

²⁷ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений о народах..., I. – С. 229.

В орхонских надписях Согдийский край встречается в виде названия «Сугдак» и описывается как самая отдаленная территория на юго-востоке каганата. В частности, на надписях надгробий Куль-тегина и Бильге-кагана встречаются сведения, которые свидетельствуют о включении Согдийского оазиса в состав Тюркского кагана, начиная с первых лет его образования²⁸.

В армянских источниках встречаются сведения о том, что в местности под названием Казбион располагались войска кагана²⁹. Современные исследователи отождествляют местность с Касбийским районом, расположенным на западной стороне города Нахшаба (Карши). Если войско кагана нанесло первый удар эфталитам на берегу Гульзариюна (Сырдарьи) в Чачском оазисе в начале 560-х годов³⁰, то последняя битва между ними произошла в 565 г. в окрестностях Бухары и Нахшаба. В результате, была ликвидирована власть местной династии в Нахшабе, центр города отодвинулся ближе к Кашкадарье, и там начала править династия, связанная с каганатом³¹. Смена династии здесь также подтверждается изображением правителя с длинной косой, узковатыми глазами и круглыми чертами лица на нахшабских монетах³².

Каганы, выдавая своих дочерей замуж за самаркандских правителей, тем самым повышали их статус и через них держали под контролем все владения оазиса. В частности в «Бэй-ши» и «Суй-шу» говорится, что жена правителя Кана (Самарканда) Шифубу являлась дочерью тюркского кагана Даду (Тарду; 576-603), а в «Тан-шу» встречаются сведения о том, что в период правления Суйской династии (581-618) Самаркандский правитель Кюймучджи был женат на дочери западно-тюркского кагана *Шеху кехан* (Ябгу-кагана), и с этого момента он «находился в подчинении у тюрков»³³.

Ко второй половине VII в. в Самарканде произошла смена правящей династии, и к власти пришли представители тюрко-согдийской смешанной династии. Самаркандские правители Тархун, Гурек, Тургар происходили именно из этой династии³⁴. Правители Самарканда считали себя личными слугами кагана. В арабских источниках встречаются сведения о том, что когда правитель Самарканда Гурек встречался с арабами (738 г.), он назвал себя слугой кагана и его чакаром (представителем его личной гвардии)³⁵.

²⁸ Абдурахмонов Ф., Рустамов А. Қадимги туркий тил. – Тошкент, 1982. – Б. 103.

²⁹ Тревер К.В. Кушаны, хионы и эфталиты по армянским источникам IV-VII вв. (К истории народов Средней Азии) //СА. – Москва, 1954. – № XXI. – С. 140.

³⁰ Буряков Ю.К истории раннесредневекового Чача//O'zbekiston tarixi, №3, 2002. – С. 12.

³¹ Сулейманов Р. Х. Древний Нахшаб. – Ташкент: Фан, 2000. – С. 69-70.

³² Кочнев Б.Д. О монетах Нахшеба (Несефа) VII-VIII вв. // Третья всероссийская нумизматическая конференция в г. Владимире 17-21 апр. 1995 г. Тезисы докладов. – М., 1995. – С. 13-15.

³³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. – С. 311; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri. – İstanbul, 2007. – S. 305.

³⁴ Камолиддин Ш.С. Новые данные о потомках царя Согда Гурака // Общественные науки Узбекистана. – Ташкент, 2003. – № 3. – С. 63-68; Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида Ўзбекистон худудидаги давлатчиликка доир маълумотлар // Ўзбекистон тарихи манбашунослиги масалалари. – Тошкент, 2010. – Б. 18-40.

³⁵ История ат-Табари ... – С. 225.

В Согдийском оазисе власть Тюркского каганата длилась больше 150 лет. Есть сведения о том, что даже в 720 г. представители каганата посещали Согд и участвовали в политических процессах в нем³⁶.

В рамках второго параграфа данной главы «*Владения Согдийского оазиса и их управление*» выявлены и исследованы вопросы внутреннего управления и было установлено, что в исследуемый период Согд делился на независимые друг от друга владения, включавшие в себя 8 историко-географических областей, такие как Самарканд, Кеш, Панч – Маймург, Нахшаб, Кушания, Иштихан, Кабудан, Фай, и среди этих владений роль центра принадлежала вначале Кешу (до середины VII в.)³⁷, а потом Самарканду (со второй половины VII в. – до второй половины VIII в.)³⁸, а конфедерация Согда вначале входила в состав государства Эфталитов, а далее входила в состав Тюркского каганата в качестве полунезависимого владения, проводившего во внутреннем управлении независимую политику.

Кроме того, согласно сведениям китайских летописей в период вторжения войск кагана в междуречье Амударьи и Сырдарьи, этими владениями управляли правители династии Чжаову, которые делились на ветви *Ань* (Бухара), *Цао* (Кабудан), *Ши* (Чач), *Ми* (Маймург), *Хэ* (Кушания), *Хо-сюнь* (Хорезм), *Мао-ди* (Битик или Вардана?), *Шы-ши* (Кеш), *Кан* (Самарканд), среди них правители Самарканда имели особый статус³⁹.

В целом основываясь на анализе тамг⁴⁰, изображенных на монетах, можно выдвинуть предположение о том, что в первой половине VII в. Самарканд и Кешский оазис боролись за политическое лидерство в Согдийском оазисе. Однако, сведения о каких-либо конкретных военных столкновениях между этими двумя регионами отсутствуют. А вот по поводу лидерства Самарканда в оазисе в письменных источниках есть достаточно много сведений⁴¹.

На сегодня согдийских монет, чеканенных с топонимом Маймург, не обнаружено, напротив, большую группу составляют монеты Пенджикента с титулом «государь Панча»⁴². Владение Панч – Маймург в эпоху арабского завоевания находилось под контролем Самарканда. Сведения из летописи «Тан-шу» о назначении правителем Самарканда Гуреком (710-738 гг.) своего первого сына – *Догэ* (Тургара) уплывающим Цао, а второго сына *Мочжо*

³⁶ Согдийские документы ... II. – С. 115, 117; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days... – P. 157; Исхоков М., Бобоёров Ф., Кубатин А. Суғд тилидаги манбалар ... – Б. 81-82.

³⁷ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 34-36.

³⁸ Альбаум Л.И. Живопись Афрасиаба. ... – С. 29, 38.

³⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 310; Chavannes E. Documents sur les... – P. 134; Смирнова О.И. Очерки из истории... – С. 37.

⁴⁰ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 514-519.

⁴¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений..., II. – С. 311; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri. Çeviri M. Koç. – İstanbul: Selenge, 2007. – S. 185, 305; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 127-128.

⁴² Лурье П.Б. Счастливый правитель, царь Пенджикента Чегин Чур Билгä // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов. Археология, история, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня Pavel B. Lurje 30 рождения А.М.Беленицкого. В.П. Никаноров (ed.). – Санкт-Петербург, 2005. р. 127-131; Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун». – Б. 106-107.

(Бек-чур) правителем *Ми* (Маймурга)⁴³ дает основание выдвинуть вышеуказанную гипотезу.

В политической жизни оазиса занимали важное место небольшие владения, такие как Кабудан, Иштихан, расположенные вдоль северных и северо-западных границ Согдийского оазиса. Как говорится в «Тан-шу» управленческим центром владения «Западный Цао» был город Сидихин (Иштихан), а владения «Средний Цао» – город *Гадичжен* (Кабудан)⁴⁴. Средний Цао, то есть Кабудан зафиксирован на севере Кана (Самарканда), а Восточный Цао – в качестве южного соседа Уструшаны. В свою очередь в арабских источниках название города встречается в виде *Кабудан*, *Кабуданджакас*⁴⁵ и исследователи отождествляют его с сегодняшним Губдином⁴⁶.

Владение Иштихан, несмотря на более отдаленное расположение от центра Самарканда, в сравнении с Кабуданом и Маймургом было более тесно династийно связано со столицей. Это подтверждается назначением старшего сына Гурека Тургара (738-750 гг.) на управление Иштиханом. Династийное родство обоих правителей по всей видимости наблюдается с начала VII в. В частности, в летописи «Суй-шу» пишется о том, что на этой земле нет своего правителя, и правитель Кана (Самарканда) назначил своего сына по имени Угян на правление Цао (Иштиханом)⁴⁷. О.И.Смирнова предполагает, что данное событие произошло в 600-620 гг.⁴⁸.

Владение Согда Фай не зафиксировано в китайских источниках, но определенные представления о нем дают нам арабские источники. В сочинении Табари в изложении событий 720 гг. (первой четверти VIII в.) правитель владения Фай упоминается как «тюркский каган». О.И.Смирнова описывает его правителем, носившим имя каган, а не титул⁴⁹.

В согдийских владениях в Самарканде, Кеше, Нахшабе и Панче правители чеканили монеты, отражающие легитимность их правления⁵⁰. Каждое из этих владений выделялось своей территорией, правящей династией, политико-административным центром – столицей, чеканом монет (не считая некоторые исключения), символами власти – тамга, войско, система титулов и т.п.

Третий параграф второй главы называется «*Древнетюркские титулы в управлении Согда*». В китайских летописях для всех правителей согдийских

⁴³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 311.

⁴⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 312-313.

⁴⁵ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – М., 1963. – С. 144; Ахунбабаев Х.Г. Древний Кабуданджакас (к вопросу локализации, генезиса этапов развития раннефеодальных владений и средневековых рустикав Самаркандского Согда) // Археология Средней Азии. Тезисы докладов. – Ташкент, 1991. – С. 26-27.

⁴⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия ... – С. 146; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan... – S. 130.

⁴⁷ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 287.

⁴⁸ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет ... – С. 424; Фойилов Б. Суғд тарихидан лавҳалар ... – Б. 116.

⁴⁹ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 40.

⁵⁰ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... С. 167-181; Бобоёров Ф. Турк хоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик. – Тошкент, 2002. – №11. – Б. 119-129.

владений используется термин *ван* (правитель)⁵¹. В арабо-персидских источниках они упоминаются с титулами *малик*, *худат* и *дехкан*. В согдийских документах нашли свое отражение титулы *xwβ / xwβw*, *MLK'* (= *ихшид*), *MR'Y* (= *афшин*), а в согдоязычных монетах, которые чеканились каждым правителем изображались титулы *MLK'*, *MR'Y*, *xwβ / xwβw*, *'xwrp't* (только в Кеше)⁵². Хотя в этот период во всех владениях Согда правители носили местные традиционные титулы (в Самарканде – *ихшид*, в Панче – *афшин*, в Кеше – *ихрид*, в Нахшебе – *испахбад* и т.д.), наличие тюркских титулов в большинстве письменных и нумизматических источников требует пояснений. В Самарканде и Панче использовался титул *тархан*, в Панче титулы *чур* (вероятно и в Самарканде), *бильге*, *эльтабар*, на самаркандских монетах VII в. – титул *хакан*, а на монетах Панча VII-VIII вв. – титулы *хатун* и *бильге* в качестве званий и эпитетов⁵³.

На монетах ряда вассальных владений междуречья Амударьи и Сырдарьи отражен титул *хакан*, однако, это не означает, что местные правители носили данный титул, а скорее связано с чеканом монет местных правителей от имени своих сюзеренов. В Согдийском оазисе также найдены монеты, которые чеканились с титулом «хатун» . Пока не выявлено их отношение к определенному правителю, но предполагается, что они чеканились в Самарканде, Кабудане и Панче⁵⁴. Титул *хатун* в период Тюркского каганата использовался по отношению к главной жене правителя, то есть этот титул носили, по сведениям письменных источников, главные жены правителей Чача, Самарканда, Бухары, Тохаристана и Карашара⁵⁵. Этот титул не встречался в управлении Согда и соседних владений докаганатского периода.

В управлении Согда встречался также титул *эльтабар*, и в ряде согдийских документов с горы Муг (720-е годы) речь идет о чиновнике с титулом *Lyttyr*, *dytтыr* (*эльтабар*) или *хису эльтабар*. Исследователи Ф.Грене и Э. де ла Вессьер относят эти сведения к владениям в Панче и Северном Тохаристане, и соответственно, связывают данный титул с этими регионами⁵⁶. Можно предположить, что данный титул также был введен и на территории Согда. Основываясь на сведениях о том, что «Тун ябгу каган из Западных тюрков дал титул *эльтабар* вассальным правителям (оазиса)»⁵⁷, Г.Кляшторный писал, что «присвоение тюркских титулов управленцам вассальных владений оазиса

⁵¹ Смирнова О.И. Очерки из истории ... – С. 36-37

⁵² Смирнова О.И. Очерки из истории ... – С. 49-51

⁵³ Смирнова О. И. Сводный каталог ... – С. 362-370; Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун»// Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане / Под. ред. Ш. Камолиддин. Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2013. – С. 79-87.

⁵⁴ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о монетах Согда с титулом «хатун» ... – С. 106-107.

⁵⁵ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. – С. 311; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre..., – S. 305; Смирнова О.И. Сводный каталог... – С. 362-370.

⁵⁶ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days..., – P. 177.

⁵⁷ Бичурин Н.Я. Собрание сведений... I. – С. 283; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre... – S. 52, 84-85.

является отражением включения их в административную иерархию каганата»⁵⁸.

Также в управлении Согда, в основном в Панче и частично в Самарканде, встречается древний титул *чур*. Большинство представителей тюркско-согдийской династии ихшидов, правивших в Самарканде в 650-750 гг. наряду с такими тюркскими именами и титулами, как Тархун, Гурак, Тургар, Бекчур/Бугу-чур также продолжали носить титул *ихшид*. Например, правитель Панча Деваштич, принявший от тюркской династии власть в качестве зятя, носил титул *чур* наряду с использованием титула *афшин*. Как пишется в арабских источниках, он носил титул *шур (чур)*⁵⁹. Здесь использование титула *чур* в вассальных владениях приходится на период II Восточно-тюркского каганата. В летописе «Тан шу» содержатся сведения о том, что правитель Самарканда *Улега* (Гурек; 710-738) назначил своего второго сына *Мочжо* (Бёгю-чур)⁶⁰ правителем города *Ми* (Маймург)⁶¹. Данный титул, встречающийся в управлении каганата больше как военный титул в управлении Согда, активно начал использоваться, в основном, в конце VII – начале VIII в.

Титул *тархан* в управлении Согда встречается в Панче, и возможно, в Самарканде. В одном из согдийских документов под номером А-13 в качестве титула одного из правителей Панча называется титул *trx'n* (тархан)⁶². Византийский историк Менандр (VI век) писал о том, что один посол, отправленный туда носил имя Тагма Тархан (сын Маниаха). Есть вероятность того, что он был одним из чиновников Согда, носившим титул *тархан*. Одним из самых распространенных титулов, свойственных каганату являлся титул *тархан*, при этом ряд исследователей считают его и административным, и военным титулом⁶³.

Термин *бильге* встречается в качестве составной части имени правителя Панча Чакина Чур Бильге на одной из монет Панча, датируемой концом VII в. в виде «*xwβ pncu MR'Y βylk*» «Государь Панча правитель Бильге»⁶⁴. В управлении Тюркского каганата данный термин, употребляющийся в начале титулов, выполнял роль определенного эпитета.

Третья глава диссертации называется «**Отражение управления каганата над Согдийским оазисом в социально-экономических и этнокультурных процессах**». В первом параграфе данной главы «*Этнокультурные процессы, имевшие место в Согдийском оазисе в период каганата*» проанализировано влияние социально-политических событий в период Тюркского каганата на этнокультурные процессы в Согде. В китайских летописях, когда речь идет о владениях Согда, таких как Самарканд,

⁵⁸ Кляшторный С. Г. Памятники древнетюркской письменности и этнокультурная история Центральной Азии. – СПб., 2006. – С. 408.

⁵⁹ Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки)... – С. 66-67.

⁶⁰ Chavannes E. Documents sur les ... – P. 136, k. 5; Kafesoğlu İ. Türk Milli Kültürü. ... – S. 108, n. 345.

⁶¹ Бичурин Н.Я. Собрание сведений ... II. – С. 311; Chavannes E. Documents sur les... – P. 136, k. 5.

⁶² Исхоков М. Унутилган подшоликдан хатлар ... – Б. 27-28.

⁶³ Gömeç S. Kök Türkçe yazılı belgelerde yer alan unvanlar // Türk kültürü. – Ankara, 2000. – № 443. – S. 139.

⁶⁴ Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) ... – С. 56-57

Маймург, Кеш, Нахшеб, Кушания, Иштихан, Кабудан, говорится об искусном мастерстве их населения в производстве ремесленных изделий и торговле, а представители правящего народа Тукюе (Тюркского каганата) описываются, как доблестный кочевой народ, владеющий высоким военным искусством. Подобные сведения также встречаются и в арабо-персидских источниках, в них Согдийский оазис описывается как область, состоящая из большого количества городов и сел с прекрасными садами.

Найдены десятки культурных памятников, являющиеся остатками городов Согдийского оазиса в раннем средневековье. Весомую часть из них составляют нумизматические и эпиграфические материалы, печати, изделия из керамики и металла, настенные дворцовые росписи (Афросиаб, Пенджикент и др.), терракотовые статуэтки, зороастрийские и буддийские храмы и пр. Изображения чиновников и военных, отправленных каганатом, наряду с археологическими находками, найденных в Самарканда, Панче, Нахшебе, также нашли свое отражение на настенных рисунках Афросиаба, Кафир-калы (Самарканд) и Пенджикента.

Большинство исследователей, исходя из техники изготовления и других свойств согдийских, семиреченских и восточноевропейских поясов, сбруй и оружия, связывают их с тюрками⁶⁵. Также, в украшениях керамических изделий начали преобладать мотивы, свойственные тюркским народам. Здесь наблюдается распространение традиций изображать лук и стрелу на внешней стороне керамической посуды, а животных на её ручках. Следует обратить внимание на изображение на внешней стороне керамической посуды печатным методом людей с чертами лица, характерными для тюркских народов⁶⁶. На осколках керамической посуды можно увидеть изображение мужчины и женщины, стоящих рядом, облик которых напоминает тюрков⁶⁷.

Традиции, свойственные тюркскому искусству, также нашли свое отражение в коропластике Согда. Статуэтка воина-всадника напоминает по чертам лица тюркских воинов⁶⁸. Большое количество находок с изображением тюркских воинов-всадников на терракотах, найденных в Самарканде и на расположенных вокруг него памятниках Афросиаба, Кафиркалы, Талибарзу и Сарикургана, а также Пенджикенте, доказывает правильность вышеизложенной гипотезы⁶⁹.

Обнаружение сюжетов, имеющих отношение к идеологии Тюркского каганата, на территории Согда и прилегающих территориях, подтверждает факт широкого расселения в регионе тюркских народов. На памятнике

⁶⁵ Распопова В.И. Металлические изделия раннесредневекового Согда. – Ленинград, 1980. – С. 108.

⁶⁶ Лебедева Т.И. Селская округа и её роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам селской округа Самарканда). Автореф. дисс. к.и.н. – Ташкент, 1994. – С. 28

⁶⁷ Babayar G. Semerkant'ta bulunan "Kağan" ve "Hatun" unvanlı Eski Türk Sikke ve Mühürleri Üzerine // GTTAD (Genel Türk Tarihi Araştırmaları Dergisi), Vol. 1, Issue 2, July 2019. – Ankara, 2019. – S. 177-202.

⁶⁸ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 16, 22, 505-506; Malikov A. Arkeolojik ve Yazılı Kaynaklara Göre Maverâünnehir Türkleri (M.S. VI-VIII. Yüzyıllar) // Türkler. Cilt 2. – Ankara: Yeni Türkiye Yayınları, 2002. – S. 146.

⁶⁹ Бердимуратов А., Богомоллов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда // Согдийский сборник. Новейшие исследования по истории и истории культуры Согда в Узбекистане. Вып. 7/ Под. ред. Ш.Камолитдин. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. – С. 61-69.

Кафиркала, который был одним из важных политических и культурных центров Самаркандского Согда, было найдено несколько керамических печатей, среди них особо выделяется изображение волчицы, кормящей младенца⁷⁰. Волк считался покровителем животных у древних тюрков, что нашло своё отражение в особом отношении к нему (детей называли его именем, использовали в качестве почетного титула, украшали различные изделия его изображением, передавали из поколения в поколение рассказы и легенды о нем)⁷¹.

Выявлен и изучен целый ряд могил представителей высшего слоя общества Тюркского каганата в Согде. Одним из них является могила чиновника, погребенного с лошадью. Обращает на себя внимание схожесть формы могилы усопшего с древнетюрскими гробницами, а также наличие металлических и керамических изделий в нем⁷². Очевидно, что согдийские оружия подверглись влиянию традиций, свойственных древним тюркам в период каганата. Это явно выражается не только в форме наконечников стрел и других оружий, найденных в ходе археологических раскопок, но также в стиле одежды, кольчуг, шлемов и других предметов вооружения тюркских воинов, изображенных на настенных рисунках Пенджикента⁷³.

Второй параграф третьей главы называется “*Древнетюркские монеты Согдийского оазиса*”. В период Тюркского каганата в Согдийском оазисе функционировала своеобразная монетно-денежная система, и почти все владения имели свои монетные дворы. В частности, известно, что свои монеты чеканили владения Самарканда, Кеша, Нахшаба и Панча. Большая часть этих монет в определенной степени была связана с каганатом.

Исследователем О.И.Смирновой было выявлено наличие титула *хатун* на монетах, с изображением правителей и правительниц, черты лица которых были схожи с чертами представителей тюркских народов⁷⁴. Позднее В.А.Лившиц смог прочесть титул *билъге* на Пенджских монетах и установил, что тип монет, входящих в «группу древнетюркских монет» был широко распространен⁷⁵. Б.Кочнев, опираясь на иконографию монет, часто встречающихся в Кашкадарьинском оазисе, объединил их в одну группу⁷⁶. Исследователями Г. Бабаяровым и А.Кубатиным было определено, что в Согдийском оазисе, также как в Чаче, Фергане, Отраре, Тохаристане, чеканилось много тюркских монет⁷⁷.

⁷⁰ Бердимуратов А., Богомолов Г. Тюрки в искусстве раннесредневекового Согда ... – С. 66.

⁷¹ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001. – Б. 83; Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоконлигининг давлат тузуми. – Тошкент: Yangi nashr, 2018. – Б. 200.

⁷² Спришевский В.И. Погребение с конем середины I тысячелетия н.э., обнаруженное около обсерватории Улугбека // Труды музея истории народов Узбекистана. Т.1. – Ташкент, 1951. – С. 33-42.

⁷³ Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI-VIII вв. (по археологическим и письменным источникам): Автореф. дис. . . . канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

⁷⁴ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 275-281; Смирнова О.И. Сводный каталог ... – С. 423-428.

⁷⁵ Лившиц В.А. Правители Панча ... – С. 57-58.

⁷⁶ Кабанов С.К. Нахшебские монеты V-VI вв. // ВДИ, 1961, №1. – С. 137-145.

⁷⁷ Бабаяров Г., Кубатин А. К вопросу о Византийском влиянии на иконографию монет Западно-Тюркского каганата // O'zbekiston tarixi. – Toshkent, 2008. № 4. – С. 3-10.

На панчских монетах есть надпись *prsu MR'Y βylk'' γωβ* «Государь Панча правитель Бильге»⁷⁸. Исследователи отождествляют его с Чакин Чур Бильге, упомянутым в согдийских документах с горы Муг и правившим Панчом в 693-708 гг.⁷⁹ Согласно некоторым исследователям, этот правитель был тюркского происхождения и правил Панчем до Деваштича⁸⁰. Пока неизвестно, чеканились ли монеты от имени согдийского правителя Деваштича (709-722), севшего на трон после него⁸¹. На Пенджикентских монетах, которые чеканились после Бильге, встречается надпись «Панчская царица Нана». Согдологи объясняют этот факт тем, что «монета чеканилась от имени дочери Бильге, так как Деваштич не имел отношения к дому правителей и по этой причине монета чеканилась от имени его жены»⁸². Родословная Деваштича в арабских источниках связывается с именем Шур, и по мнению В.А.Лившица, это имя на самом деле происходит от тюркского титула *чур*, и связано с тем, что Деваштич был зятем Чакин Чур Бильге⁸³.

Нахшабские монеты, которые чеканились в VII-VIII вв., не отличаются особым разнообразием. Существует два типа нахшабских монет, обнаруженных на данный момент:

1) монеты, на реверсе которых нашло свое отражение изображение правителя с длинными волосами, круглым лицом и без бороды, а на аверсе изображена лошадь, вокруг которой встречается надпись на согдийской письменности «*prn xwβ*» («господин правитель»);

2) монеты, у которых на реверсе есть надпись на согдийском письме «Ашкандиг – счастливый правитель», чеканенная кругом, и изображение лошади, а на аверсе тамга в форме ⁸⁴. Изображение правителя с тюркскими чертами лица на монетах Нахшеба связано с историческими событиями того времени. В 560-е годы Тюркский каганат, нанесший сокрушительный удар по эфталитам, разместил свои войска в окрестности Нахшаба⁸⁵. Основной центр (Яркурган) управления Нахшабом переместился южнее (Шуллуктепа), а новая династия начала править в регионе именно с этого места. По мнению Р. Сулейманова, происхождение данной династии связано с тюрками⁸⁶.

Третий параграф третьей главы называется «Социально-экономическая жизнь в Согдийском оазисе». Как показывают согдийские документы с горы Муг, в исследуемый период правившие династии и крупные землевладельцы в Согдийском оазисе назывались – *'z't* (азат), и это слово по смыслу означало «аристократ, знающий о своем происхождении» «свободный», «знаменитый,

⁷⁸ Лившиц В.А. Правители Панча (Согдийцы и тюрки) // НАА, №4, 1979. – С. 57-58.

⁷⁹ Лившиц В.А. Правители Панча... – С. 57-58; Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида ... – Б. 34-36.

⁸⁰ Отахўжаев А. Суғд шахрининг турк ҳокими//Шарқшунослик, ТДШИ, №2, 2001. – Б. 40-42.

⁸¹ G'oyibov B. Sug'diy hukmdorlar shajarasi xususida (Panch misolida) // Ilmiy axborotnoma. Научный вестник.– Samarqand, 2014. – №2 (84). – Б. 11-15.

⁸² Бобоёров Ф. Илк ўрта асрлар тангаларида ... – Б. 34-36.

⁸³ Лившиц В.А. Правители Панча... – С. 66-67.

⁸⁴ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда .. – С. 180; Кочнев Б.Д. Среднеазиатские куфические фельсы с изображением коня // Нумизматика Центральной Азии, IV. – Ташкент, 1999. – С. 46.

⁸⁵ Chavannes E. Documents sur les ... – P. 228-229.

⁸⁶ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб ... – С. 69.

известный»⁸⁷. Они были лидерами в общественном управлении, социально-политических и религиозно-идеологических делах, а с экономической точки зрения являлись состоятельными владельцами крупных земель и имущества.

Для того, чтобы сформировать представление о социально-экономическом положении Согда в период каганата, следует обратить внимание в основном на сведения согдийских документов, а также частично на содержание китайских летописей и арабо-персидских источников. В частности, китайский монах Сюань Цзан писал о том, что «регион, простирающийся от города *Суе* (Суяб) до города *Киешанна* (Кеш) называется Сули (Согд), население называлось также; его письменность и язык тоже носили такое название», далее отмечается, что наставники передают эту письменность из поколения в поколение, и эта традиция не прерывается. По упоминанию монаха, местное население одевало одежду из хлопковых и шерстяных тканей, также встречалась одежда из кожи. Одежда имела узкую форму и была удобна для быстрых движений⁸⁸.

Субъекты согдийского общества, особенно торговцы, которые являлись его активным сословием, описаны не только в письменных источниках своего времени, также они изображены на археологических материалах, в частности на настенных рисунках своего времени. В их число, наряду с дворцовыми настенными изображениями Афросиаба, Пенджикента, можно также включить несколько выпуклых (рельефных) рисунков, изображенных на могильных памятниках, найденных на территории Северного Китая и названных исследователями Ань-цзя и Миха. В этих рельефных изображениях нашли свое отражение сюжеты, свойственные управленческим традициям древних тюрков и согдийцев⁸⁹. В частности, рисунки, на которых изображены тюркский правитель (каган) в шатре, принимающий послов Согда, или охотящиеся тюркские всадники, а также согдийские и тюркские чиновники, принимающие совместное участие в торжественном пиру, формируют у нас определенные представления об управленческих традициях Согда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По вопросу управления Согдийского оазиса в период Западно-Тюркского каганата (568-740), который являлся определённой частью Тюркского каганата, можно выдвигать следующие заключения и выводы:

1. В период Тюркского каганата в Согде действовало конфедеративное по структуре управление, при этом владения в рамках одной области или одного района были независимы во внутреннем управлении, а внешне были зависимы от центральной власти. Установление правления каганата в Согде началось в середине 560-х гг. В этот период оазис состоял из нескольких

⁸⁷ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... – С. 69.

⁸⁸ Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan ... – S. 113-114.

⁸⁹ Juliano L.A. Chinese Pictorial Space at the Cultural Crossroads // *Ērān und UnĒrān. Studies Presented to B.I. Maršak on the Occasion of His 70th Birthday.* – Venezia, 2006. – P. 303-305.

политико-административных единиц, то есть княжеств-владений таких, как Самарканд, Панч – Маймург, Кабудан, Фай, Иштихан, Кушания, Кеш и Нахшаб, управляемых местными династиями и подчинявшихся государству Эфталитов. После завоевания Согда каганатом данный порядок почти сохранился, но в некоторых владениях произошла смена правящих династий, и к власти пришли тюркские и тюрко-согдийские династии, непосредственно или косвенно подчинявшиеся каганату.

2. Представители Западно-Тюркского каганата стремились управлять княжествами – владениями Согда через правителей Самарканда в 590-620 гг. и выдали своих дочерей двум местным правителям (Тайшеби, Шешеби и Кюймучджи). Таким образом, они смогли усилить контроль над регионом через своих дочерей. Вместе с этим, каганат смог установить близкие отношения также и с другими княжествами регионами, отправив туда своих чиновников, которые носили титулы «тудун» и «эльтабар» и через них осуществлял свое управление над Самаркандом и другими регионами.

3. Управление каганата над Согдийским оазисом продолжалось около двух столетий, то есть до 740-х гг., при этом правящая верхушка каганата активно участвовала в политических процессах в оазисе. Особенно это положение явно прослеживается в военных действиях против арабского вторжения в последней четверти VII и начале VIII в. В этот период тюркские каганы заключили союз с правителями владений Тохаристана, Бухары, Согда (Самарканда, Пенджикента), Чача, Ферганы, Уструшаны и возглавили на несколько лет военные действия против арабов.

4. Поддерживая некоторые взгляды исследователей, изучавших историю каганата на основе новых сведений следует подчеркнуть, что на сегодняшний день устарели такие утверждения, как «Несмотря на огромную территорию, Тюркский каганат не был настоящим централизованным государством», «Настоящее централизованное государство – это государство, в котором вся территория управляется одним единым правителем», «В VI в. на бассейнах Чирчика, Зарафшана, Кашкадарьи и Амударьи существовал ряд оазисных княжеств. Их управление оставалось в руках местных династий и каганат ограничивался взиманием дани и ясака с них». Каганат являлся государством в имперском формате, и он состоял из своей центральной территории – метрополии, и подчиняющихся вассальных владений. Значит, необоснованность утверждения некоторых исследователей о том, что «управление в оазисных княжествах оставалось у местных династий и Тюркский каганат ограничивался только взиманием дани» показана на примере управления Тюркского каганата над Согдом.

5. В период каганата изменения, произошедшие в системе управления Согдийским оазисом, также нашли свое отражение и на монетах, которые чеканились в княжествах оазиса. Не считая владения Кеш, в монетно-денежном деле крупных княжеств оазиса – Самарканда, Панча и Нахшаба - можно наблюдать синтез согдийских и древнетюркских традиций. Особенно чекан на самаркандских монетах титула «каган» отражает с одной стороны

установление тесной политической связи этого региона с каганатом, а с другой стороны показывает более высокий статус Самарканда в отношении других владений. Повышение статуса княжества Панча ко второй половине VII в. нашло свое отражение не только в письменных источниках, но также в денежно-монетной системе оазиса. С первых лет установления власти каганата в Согдийском оазисе, в Нахшабе произошла смена правящей династии, что нашло свое отражение на монетах, которые чеканились в этом владении.

6. В период Западно Тюркского каганата в Согдийском оазисе имели место активные этнокультурные процессы, среди согдийских и тюркских этносов усилился процесс своеобразного симбиоза – ассимиляции, этнокультурного синтеза. С одной стороны в Согдийском оазисе этот процесс происходил ускоренными темпам, а с другой стороны он имел место и в центре каганата – в Семиречье, Алтае и Орхонской долине (Монголия). Согдийцы в каганате активно участвовали в организации посольских миссий каганов, строительстве городов, налаживании международной торговли, дворцовой жизни, в качестве советников представителей высших должностных лиц каганата. В свою очередь, представители тюркских и согдийских этносов вместе вели управленческие дела в таких владениях Согда, как Самарканд, Панч и Нахшаб.

7. В этот период почти во всех княжествах Согда правители имели свои титулы. В арабо-персидских источниках они упоминаются с титулами малик, худат и дехкан. В согдийских документах нашли свое отражение титулы *xwβ* / *xwβw*, *MLK'* (= ихшид), *MR'Y* (= афшин), а в согдоязычных монетах, изображались титулы *MLK'*, *MR'Y*, *xwβ* / *xwβw*, ''*xwrp't* (только в Кеше. Хотя в этот период во всех владениях Согда правители носили местные традиционные титулы (в Самарканде – ихшид, в Панче – афшин, в Кеше – ихрид, в Нахшебе – испахбад и т.д.), в большинстве письменных и нумизматических источников встречаются также тюркские титулы, связанные с ними. В Самарканде и Панче использовался титул *тархан*, в Панче титулы *чур* (вероятно и в Самарканде), *бильге*, *эльтабар*, можно увидеть на самаркандских монетах VII в. – титул *хакан*, а на монетах Панча VII-VIII вв. – титулы *хатун* и *бильге* в качестве званий и эпитетов. Это связано правлением смешанной тюрко-согдийской династии в Самарканде и чеканом с их стороны монет, от имени кагана – главного правителя на троне каганата.

8. Этнокультурные процессы, имевшие место среди тюркских и согдийских этносов в период Западно-тюркского каганата, нашли свое отражение не только в письменных источниках, но и в материальной культуре. Культурное взаимодействие двух этносов было ярко выражено в межэтнических браках, совместном участии в государственном управлении, чекане монет, лидерстве в изобразительном искусстве и т.п. Одним из основных свойств согдийского изобразительного искусства, политических и этнокультурных процессов своего времени, является изображение антропологического облика представителей разных этносов и их одежды, стиля прически, орнаментов поясов (ремней) и украшений, пряжек и оружия. На настенных рисунках

дворцов Афросиаба и Пенджикента встречается изображение чиновников с тюркскими чертами лица вместе с представителями согдийской аристократии

9. Исходя из своего географического положения и климатических условий, Согд считался территорией, имеющей важное значение для каганата. В связи с этим, каганат обращал особое внимание на управление в Согде и, начиная с момента включения его в зону своего влияния, добился установления близких отношений с правителями княжеств. Особое положение занимало Самаркандское владение, и каганы через его правителей пытались установить свой контроль над всем Согдом. В экономике Согда особо выделялся статус Самарканда и этот город оказывал влияние не только на население оазиса, но и в социально-экономическую жизнь многих других оазисов региона. Процесс доставки драгоценных товаров на самаркандские рынки с других регионов для продажи, оказывал влияние также в распространение некоторых новых традиций, обычаев-обрядов, культурных ценностей в другие оазисы.

В целом, в период Западно-тюркского каганата в системе управления Согдийского оазиса, его социально-политической и хозяйственно-культурной жизни произошли большие изменения, в оазисе укрепились тюркские традиции государственности. В таких княжествах оазиса, как Самарканд, Панч, Нахшаб было установлено правление тюркских или тюрко-согдийских династий, возросло политическое значение Самарканда не только над княжествами Согдийского оазиса, но и над рядом княжеств соседних оазисов.

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, имеют следующее **практическое значение**:

1. Их можно использовать в качестве материала для написания раннесредневекового периода истории Узбекистана, особенно истории управления Согдийского оазиса и Западно-тюркского каганата, занимающих важное место в истории узбекской государственности;

2. Является целесообразным использование их в освещении истории исторической области Согд;

3. Материалы исследования можно использовать в популяризации экспонатов краеведческих музеев республиканского и областного уровней, осуществлении их локализации, а также исторической классификации и характеристики.

4. Тамги и рисунки, относящиеся истории Согда в период правления Западно-тюркского каганата и выявленные в ходе исследовательской работы могут быть использованы в подготовке различных знаков и туристических гербоврегионов Узбекистана.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05
AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
THE KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVESITY

SULAYMANOVA SOKHIBA BAKHODIROVNA

**RULE OF THE WESTERN TURKIC KHAGANATE
IN THE SOGD OASIS**

07.00.01 – history of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on speciality of history**

Karshi – 2022

The title of dissertation has registered №B2019.2.PhD/Tar485 by the Supreme Attestation Commission under The Cabinet of Ministers of Republic of Uzbekistan.

The dissertation prepared at the Karshi State University.

The abstract of thesis has offered in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on website of the website of the Scientific Council (www.qarshidu.uz) and on the Information and Educational Portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Research supervisor:

Babayarov Gaybulla Bollievich
Doctor of Historical Sciences

Official opponents:

Mavlonov Uktam Maxmasobirovich
Doctor of Historical Sciences, professor

Raimkulov Abdusabur Azzamovich
Doctor of Historical Sciences

Leading organization:

Samarkand State University

The defense of dissertation will be held on "28" 03 2022 at 11⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021.Tar.70.05 on award of scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) at the Karshi State university (Address: 180103, Karshi city, Kuchabog' street, 17. Tel.: ((0 375) 225-34-13); fax: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University.

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information resource Center of Karshi State University (registered by № 90). (Address: 180103, Karshi city, Kuchabog' street, 17. Tel.: ((0 375) 225-34-13); fax: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Abstract of dissertation is delivered "10" 03 2022
(Register of certificate of delivery "7" 10.03 2022).



B.J. Eshov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific
degrees, Doctor of historical
sciences, professor

N.N. Rajabova
Scientific secretary of the Scientific
Council on awarding the scientific degrees,
Candidate of historical science, docent

Yu.A. Ergasheva
Chairman of Scientific seminar
under of Scientific Council on
awarding the scientific degrees,
doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the research is to highlight the formation and development of the administration of the Western Turkic Khaganate in the Sogdian oasis.

The object of research is the Sogdian oasis during the period of the ruling of the Turkic Khaganate.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is revealed that the Western Turkic Khaganate ruled the Sugd oasis through local officials with Turkic titles such as “tudun”, “eltabar”, “tarkhan”, “choor” and sogdian titles like “afshin”, “ikhshid”, “ikhrid”, “ispakhbad”, besides some regions ruled by former dynasties, and in others were appointed rulers from representatives of power of the kaghanate;

based on data of numismatic finds, Chinese, Byzantine, Armenian and Turkic-Runian written sources clarified a question of origin of local dynasties ruled the Sogdian oasis, in particular, it is proved the establishment of the rule of the Turkic-Sogdian dynasties in Samarkand and Panch, as well as the Turkic dynasty in Nakhshab;

it was revealed that the southwestern territories (Kasbi) of the Nakhshab region served as springboard for attacks by the army of the Western Turkic Khaganate in organization of military campaigns against Sassanid Iran;

the image of rulers with Turkic facial features surrounded by representatives of the Sogdian aristocracy on wall paintings of palaces of Afrosiab (Samarkand) and Penjikent, dating back to the period of the Kaganate, as well as the reflection in the drawings of ceramic and metal products the socio-economic and ethno-cultural processes that took place in the Sogdian oasis are revealed. In particular, established that a noticeable manifestation of the Turkic-Sogdian traditions in the depiction of anthropological features of various ethnic groups and ornaments of their clothes, hairstyles, belts, jewelry, buckles, weapons.

Implementation of research results. The results and conclusions obtained in the course of the study of the administration of the Western Turkic Khaganate in the Sogdian oasis implemented as follows:

results of the study of wall paintings of the palaces of Afrosiab and Penjikent where depicted rulers with Turkic face features surrounded by representatives of the Sogdian aristocracy, the reflection in the drawings of ceramic and metal products of the socio-economic and ethno-cultural processes that took place in the Sogdian oasis, as well as the manifestations of the Turkic-Sogdian traditions in the depiction of anthropological features of various ethnic groups and ornaments of their clothes, hairstyles, belts, jewelry, buckles and weapons, were used in the fundamental project of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi OT-F1-029 “The role of the Sogdian language and writing in the history of Uzbek statehood (the 2nd – 12th centuries)” in 2017-2020 (Reference No. 379, November 16, 2021 of the Academy of Sciences of Uzbekistan). As a result, some aspects of history supplemented with conclusions

and materials on the history of statehood in the territory of the Kashkadarya and Zarafshan basins and the influence of the Turkic Khaganate in it;

the novelty of the dissertation, obtained during the study of archaeological sites and material culture of the early Middle Ages were used in the program “Taqdimot” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, dedicated to the history of the Sogdian oasis during the period of the Western Turkic Khaganate and showed on the channel “O‘zbekiston tarixi” (Reference No.01-02-1499 of the State Unitary Enterprise “O‘zbekiston tarixi” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated September 24, 2021). This program contributes to the formation of ideas about the traditions of statehood in the Turkic Khaganate and the Sogdian oasis, and their interactions.

Structure and content of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, 3 chapters, a conclusion, lists of used sources and literature, including abbreviations and illustrations. The research part of the dissertation is 154 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрларда Самарканд ва Бухоронинг ўзаро алоқаларига доир. // Sharqshunoslik. – Тошкент, 2013. – №16. – Б. 203-209 (07.00.01; 10).

2. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрларда Суғд конфедерацияси бошқарувида маҳаллий унвонларнинг ўрни. // ҚарДУ хабарлари. – Қарши, 2019. Махсус сон. – Б. 177-181 (07.00.01; 25).

3. Sulaymanova S.B. Indigenous dynasties in the Sughd Oasis in the early middle ages. // ACADEMICIA. An International Multidisciplinary Research Journal. – Kurukshetra, India. ISSN: 2249-7137. Vol. 10, Issue 7, July 2020. Impact Factor: SJIF = 7.13. – P. 58-66.

4. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрлар Суғд воҳаси бошқарув тизими. // O'zbekiston tarixi. – Тошкент, 2020. №3. – Б. 68-80 (07.00.01; 6).

5. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрлар ёзма манбаларида Суғд воҳаси тарихи. // Ўтмишга назар. – Тошкент, 2020. 2-махсус сон. – Б. 328-341 (07.00.01; 41).

6. Sulaymanova S.B. Batı Köktürk Kağanlığı'nın Soğd yönetiminde kullandığı yöntemler (Semerkant-Panç). // GLOBAL-Turk. International Journal for Information and Analytics. International Turkis Academy. – Kazakhstan, 2016, – № 1/2. – S. 115-130.

7. Sulaymanova S.B. Batı Köktürk Kağanlığı'nın Soğd devletçikleri yönetiminde kullandığı yöntemler üzerine. // VIII. Milletlerarası Türkoloji Kongresi. – Istanbul, 2013. – S. 817-839.

8. Sulaymanova S.B. Ipek yolu güzergahlarında eski türk elçiliklerinin yeri. // “Ipek yolu ülkelerinin kültür diyalogu” Uluslararası sempozyum. – Erzurum, Turkey, 2016. – S. 568-572.

9. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрларда Суғд воҳасида ижтимоий-иқтисодий ҳаёт. // Ўрта Осиё халқлари тарихининг долзарб масалалари. Халқаро илмий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 141-146.

II бўлим (II часть; II part)

10. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрлар Суғд тарихидан лавҳалар (тадқиқот ва таржималар). Рисола. – Қарши: “Насаф” нашриёти, 2012. – 36 б.

11. Сулайманова С.Б. Илк ўрта асрларда Суғд конфедерацияси ва Бухоро. // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги илмий-амалий конференция тезислари. – Тошкент, 2012. – Б. 59-61.

12. Сулайманова С.Б. Суғд воҳаси тарихшунослигининг бугунги ҳолати. // Ижтимоий-гуманитар таълим ва ёшларни илмий тадқиқотга жалб этиш муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2020. – Б. 222-225.

13. Сулайманова С.Б. Жанубий Суғд жой номларининг бугунги кундаги сақланиш ҳолати (Қарши шаҳри атрофидаги жойлар мисолида). // “Zamonaviy tarix fani metodologiyasining dolzarb muammolari” mavzusidagi Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Navoiy, 2021. – Б. 138-142.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (09.03.2022 йил).

Гувоҳнома № 14-061
10.03.2022. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. шартли б.т. 3,7.
Адади 60 нусха. Буюртма № 19

Қарши давлат университети
Кичик босмахонасида чоп этилди.