

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019. TAR.56.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

УЛУГБЕК РАХМАТУЛЛАЕВИЧ ХАЛМУМИНОВ

**АШИНАЛИЙЛАР ДАВРИДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИ
БОШҚАРУВ ТИЗИМИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент, 2022

УДК: УЎК:94:930.2(575.121)(043.3)

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of the abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Улугбек Рахматуллаевич Халмуминов

Ашиналийлар даврида Фарғона водийси бошқарув тизими 3

Улугбек Рахматуллаевич Халмуминов

Система управления в Ферганской долине в период Ашинидов27

Ulugbek Rahmatullayevich Khalmuminov

Administration system of Ferghana valley under the rule of Ashinids 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works55

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
ТАРИХ ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019. TAR.56.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТАРИХ ИНСТИТУТИ

УЛУГБЕК РАХМАТУЛЛАЕВИЧ ХАЛМУМИНОВ

**АШИНАЛИЙЛАР ДАВРИДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИ
БОШҚАРУВ ТИЗИМИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент, 2022

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида
B2021.4.PhD/Tar.372 рақам билан рўйхатга олинган**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида
бажарилди.

Диссертация автореферати уч тилда (рус, ўзбек, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш
веб-саҳифасида (www.fati.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида
(www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ғайбула Болиевич Бобоёров
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Аблат Хўжаев
тарих фанлари доктори, профессор

Санданвар Баҳромжон ўғли Юлдашев
тарих фанлари бўйича
фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих
институти хузуридаги илмий даражаларни берувчи DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 рақамли
Илмий Кенгашининг 2022 йил «6» 04 соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил:
100047, Тошкент шаҳри, Яхё Фуломов кўчаси, 70-уй, Фанлар академияси асосий биноси,
110-хона. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@fati.uz)

Диссертацияси билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий
кутубхонасида танишиш мумкин (15 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170,
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй). Тел: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41)

Диссертация автореферати 2022 йил «16» 03 куни тарқатилди.
(2022 йил «15» 03 даги 6 рақамли реестр баённомаси билан)



Азамат Зиё

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, тарих фанлари
доктори, профессор

Х.С. Жуманазаров

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш илмий котиби, тарих
фанлари бўйича фалсафа доктори
(PhD)

Н.А. Аллаева

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, тарих фанлари доктори,
катта илмий ходим

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Мавзунинг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонинг муҳим тарихий-географик ва иқтисодий-маданий ҳудудларидан бири Евросиё кенгликларидан, айниқса, унинг муҳим бир қисми бўлмиш Марказий Осиёда деярли уч минг йиллик вақт кесимида турли халқлар, шу жумладан, туркийлар томонидан тузилган ўнлаб йирик сиёсий уюшмалар ўзига хос иқтисодий ва энтомаданий муҳит яратишган. Бу жараён эса турли элатлар орасида ўзаро ижтимоий-сиёсий ва этномаданий алоқаларнинг кучайишига олиб келган. Шу сабабли бугунги кунда ушбу минтақа халқлари орасидаги тарихий алоқаларни алоҳида тадқиқ этиш муҳим саналади. Айниқса, минтақа халқлари давлатчилиги ва у билан узвий боғлиқ давлат бошқаруви нуқтаи назаридан бу масала қараб чиқилса янада яққолроқ ўз ифодасини топади.

Кейинги йилларда дунёнинг кўплаб йирик илмий тадқиқот муассасаларида Ашиналийлар сулоласи – Турк хоқонлиги¹ ва унинг таркибида бўлган Фарғона, Чоч, Шарқий Туркистон тарихига алоҳида эътибор берилиб, кўчманчишунослик йўналишидаги изланишларнинг сафи кенгаймоқда. Фарғона водийси қадимда бўлганидек, илк ўрта асрларда ҳам юксак маданияти ва тизимли давлатчилик анъаналари билан минтақа халқлари тарихида чуқур из қолдирган. Минтақалараро ўзаро алоқалар кучайиб бораётган бугунги кунда ўтмишда Марказий Осиё ва унга қўшни ҳудудлар – Қора денгизнинг шимоли ва Ўрхун водийси (Мўғулистон) оралиғида ўз давлатини барпо қилиб, турли тил ва маданиятларга эга кўплаб халқлар орасида ўзаро тотувликни таъминлаган хоқонлик ва унинг таркибидаги вассал ҳукмдорликлар тарихини ўрганиш муҳим ҳисобланади. Шарқий Европа, Туркия, Россия, Мўғулистон, Хитой билан биргаликда Марказий Осиё мамлакатларида ҳам бу соҳада ўнлаб мутахассислар етишиб чиқаётганлиги ҳам буни кўрсатиб турибди. Бу масалани ўрганишда хорижлик тадқиқотчилар Чоч, Суғд каби тарихий-географик вилоятлар билан биргаликда Фарғона водийсига ҳам бирмунча эътибор қаратишган бўлса-да, Ашиналийлар сулоласи даврида Фарғона водийсининг қай йўсинда бошқарилгани масаласи тўлақонли ёритилмаган. Шу боис, бугунги кунда хоқонлик томонидан водийнинг бошқарилиши масаласини тадқиқ қилиш долзарблик касб этади.

Халқлараро интеграцион жараёнлар тобора фаоллашаётган бугунги кунда ўтмишда рўй берган тарихий жараёнларни ўрганиш муҳим аҳамиятга эга. ЎзР Президенти Ш. Мирзиёевнинг 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилига давлат мақоми берилганлигининг 30 йиллигига бағишланган тантанали маросим”да сўзлаган нутқида қардош халқлар интеграциясига

¹ *Ашиналийлар* - ушбу сулола қурган давлат тарихий адабиётларда “Турк хоқонлиги”, “Ғарбий Турк хоқонлиги” номлари билан юритилиб, туркий давлатчилик нуқтаи назаридан қараганда уни “Ашиналий сулоласи” деб аташ тўғрироқ бўлади (*Қаранг*. Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи (Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар). – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 80-90). Шу билан бирга, кўпчилик ўзбекистонлик изланувчилар ушбу хоқонликни “Турк хоқонлиги” деб номлаш тарафдоридир. Бизнингча, бу масала Ўзбекистон тарихчилари орасида ўз ечимини кутаётган масалалардан биридир.

катта эътибор бериб ўтди². Ўзаро қардошлик алоқалари янада ривожланаётган бугунги кунда тарихий воқеаларга холислик нуқтаи назаридан баҳо бериш зарурати мавжуд. Шу жиҳатдан, илк ўрта асрларда Марказий Осиё ва унга қўшни худудларни ўз ичига олиб, ўнлаб халқлар орасида ўзаро интеграция жараёнларига ҳисса қўшган Ашиналийлар сулоласи тарихини Фарғона водийси мисолида ўрганиш долзарбдир.

Ўзбекистонда Фарғона водийсининг Ашиналийлар сулоласи тарихида тутган ўрни бўйича бир қатор тадқиқотлар амалга оширилган. Бирок, тадқиқотларда асосий эътибор Ашиналий сулоласининг умумий тарихига қаратилган бўлиб, бизнинг дастлабки кузатувларимиз бу борада қўплаб масалаларнинг ҳануз ўз ечимини топмаганини кўрсатди. Айниқса, хоқонлик томонидан Фарғонанинг қандай усул ва воситаларасосида бошқарилганлиги масаласида тадқиқотчилар бир тўхтамга келишмагани, бири иккинчисинирад қиладиган қарашлар ҳалигача давом этаётгани аён бўлди. Шу сабабдан мазкур тадқиқотда хоқонлик даврида минтақанинг кўчманчи ва ўтроқ халқлари ўзаро алоқаларини ёритишга алоҳида эътибор қаратилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ 4749-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони³ ва Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 16 октябр 831-сон “Наманган вилоятининг Тўрақўрғон туманида Ахсикент археология мероси объектини муҳофаза қилиш ва тадқиқ этиш ёдгорлик мажмуасини ташкил этиш тўғрисида”⁴ Қарорида белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи, моддий ва маданий меросини илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни муайян даражада бажаришга ушбу тадқиқот иши хизмат қилади.

Мавзунинг республикада олиб борилаётган илмий тадқиқотларининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Тарих институтининг 2012-2016 йилларда бажарилган Ф1-ФА-0-11986 “Ўзбекистон шаҳарлари тарихи: анъаналар, урбанизация ва трансформация жараёнлари (энг қадимдан ҳозиргача)” номли фундаментал ҳамда 2017-2018 йилларда бажарилган “ОТ А1-128 “VII-XIX аср биринчи ярми ўзбек давлатчилиги тизимида даргоҳ ва девонлар фаолияти тарихидан” мавзусидаги амалий лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот Республика фан ва технологиялари тараққиётининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик

² Ш. Мирзиёевнинг 2019 йил 21 октябрдаги Миллий ўзлигимиз ва мустақил давлатчилигимиз тимсоли. Президент Шавкат Мирзиёевнинг ўзбек тилига давлат мақоми берилганлигининг ўттиз йиллигига бағишланган тантанали маросим”да сўзлаган нутқи // Халқ сўзи. – Тошкент, 2019. – № 218 (7848). – В. 1-2.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 2 феврал ПФ 4749-сонли “Ўзбекистон Республикасини ривожлантириш бўйича ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” Фармон // <https://lex.uz/docs/3107036>

⁴ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 16 октябр 831-сонли “Наманган вилоятининг Тўрақўрғон туманида Ахсикент археология мероси объектини муҳофаза қилиш ва тадқиқ этиш ёдгорлик мажмуасини ташкил этиш тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3382160>

давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналишига мос келади.

Муамонинг ўрганилганлик даражаси. Илк ўрта асрларда Фарғона водийси тарихи бир қадар ўрганилган бўлса-да, водий ўтмишининг Ашиналийлар сулоласи, яъни Турк хоқонлиги даврида кечган ижтимоий-сиёсий ва этномаданий жараёнлар махсус тадқиқ этилмаган.

Муаммонинг айрим жиҳатлари тадқиқотчилар томонидан бирмунча ўрганилган бўлиб, диссертацияда ушбу масалага бағишланган параграф борлиги учун бу ерда уларнинг алоҳида аҳамиятга эга бўлганларига тўхталиб ўтамиз. Хусусан, француз хитойшуноси Э. Шаванн⁵, рус ҳамда совет тарихчи ва туркологлари А.Н. Бернштам⁶, С.Г. Кляшторный⁷, суғдшунос олимлар О.И. Смирнова⁸ ва В.А. Лившиц⁹, америкалик тадқиқотчи Ж.К. Скэфф¹⁰, франциялик тадқиқотчилар Ф. Гренэ ва Э. де ла Весьерларнинг изланишларида¹¹ Ашиналийларнинг Фарғонадаги бошқарувига тўхталиб ўтилган. Ушбу тадқиқотчилар Ашиналийлар сулоласининг бошқарув тартиби ва унинг Фарғонадаги бошқаруви масаласига қисман тўхталиб ўтишгани кўзга ташланади. Жумладан, О.И. Смирнова ўз ишларида бевосита Фарғона ҳукмдорлари томонидан зарб қилинган қадимги турк тангалари масаласига эътиборни қаратиш баробарида Фарғона – Суғд муносабатларига ҳам тўхталиб ўтган¹². В.А. Лившиц эса Суғднинг Панч вилоятига тааллуқли суғдий тилли Муғ тоғи ҳужжатларини тадқиқ этиш баробарида Фарғона ва хоқонлик ўртасидаги муносабатлар масаласига ҳам эътибор қаратган¹³. Америкалик тадқиқотчи Ж.К. Скэфф эса хоқонлик ва унинг вассаллари орасидаги ўзаро муносабатлар масаласини қисқача ёритишга ҳаракат қилган¹⁴. Унинг бу борада билдирган фикрлари ўзининг муҳимлигини билан ажралиб туради.

Ўзбекистонда илк ўрта асрлар тарихи билан шуғулланувчи тадқиқотчилар томонидан ҳам Турк хоқонлиги, ҳам Фарғона ҳукмдорликлари сиёсий тарихи ўрганилган. Жумладан, тарихчи ва археолог

⁵ Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. – Вып. 6. – СПб., 1903. – С. 148-149.

⁶ Бернштам А. Н. Древняя Фергана (Научно-популярный очерк). – Тошкент, 1951; Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. – № 1. – С. 187–195.

⁷ Кляшторный С. Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) // ЭВ, 1954. – № IX. – С. 55-64.

⁸ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда. – Москва, 1970. – С. 254-257.

⁹ Лившиц В. А. История изучения Согда // Рахмат-наме: Сборник статей к 70-летию Р. Р. Рахимова / Отв. ред. М. Е. Резван. – Санкт Петербург: МАЭ РАН, 2008. – С.184-202.

¹⁰ Skaff K. J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. – Ankara, 2002. – Т. 2. – P. 364-372.

¹¹ Grenet F. Les «Huns» dans les documents Sogdiens du mont Mugh (aves un Appendice par N. Sims-Williams) // *StIr*, 7. Études Irano-Aryennes offertes à Gilbert Lazard. – Paris, 1989. – P. 165–184; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // *Silk Road Art and Archaeology*, 8. – Kamakura 2002. – P. 155–196.

¹² Смирнова О. И. Очерки из истории Согда. – Москва: Наука, 1970. – С. 254-257; Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – Москва: Наука, 1981. – С. 58-59.

¹³ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица. – Москва: восточной лит-ры, 1962. – С. 80-85.

¹⁴ Бобоёров Ф. Ғарбий Турк хоқонлиги тарихи ва танга-пул тизими. – Тошкент: Tafakkur avlodi, 2021. – Б. 122-123.

олимлар А. Асқаров, А. Анарбоев, Б. Матбобоев, Г.П. Ивановлар ўз изланишларида илк ўрта асрларда Фарғона тарихига, хусусан, унинг тарихий топографиясига эътибор қаратишган¹⁵. Л.С. Баратова ва А. Маликов ўз изланишларида Фарғона водийси археологик ёдгорликларидан топилган хоқонликка алоқадор моддий ашёлар, хусусан нумизматик материалларни тадқиқ этиш баробарида, Фарғонадаги туркий сулолалар тарихини бирмунча ёритиб ўтишган¹⁶. Хитойшунос А. Хўжаев Фарғона тарихига доир хитой йилномаларидаги маълумотларни таҳлил қилиб, ушбу ҳукмдорликлар ва хоқонлик орасидаги муносабатлар масаласига муфассалроқ тўхтаб ўтган¹⁷. Суғдшунос олим М. Исҳоқов ўз тадқиқотларида Фарғона подшолиги тарихи масаласига ҳам эътибор қаратган¹⁸. А. Отахўжаев хоқонлик тарихи ва ўша даврга хос муҳим омил – турк-суғд муносабатларига диққатини қаратиб, Фарғона водийси ҳукмдорлари мисолида жараёни ёритишга ҳаракат қилган¹⁹. Ғ. Бобоёров Ашиналийлар сулоласининг вассаллар бошқарувига тўхталар экан Фарғонадаги хоқонлик бошқарувига ҳам қисқача тўхталиб ўтган²⁰. Тадқиқотчи хоқонлик таркибидаги 20 дан ортиқ вассал ҳукмдорликлар бошқаруви масаласи доирасида тадқиқот ишларини амалга оширган бўлса-да, Фарғона водийсининг Ашиналийлар даври бошқарув тизимига чуқур тўхталмаган. М. Хатамова хоқонлик давридаги шаҳарсозлик маданиятини тадқиқ этиб, Фарғона водийсида шаклланган бошқарув марказларига ҳам эътибор қаратган²¹. А. Кубатин эса қадимги туркий унвонлар масаласини ёритар экан хоқонлик даврида Фарғона водийсидаги унвонларга тўхталган²².

Умуман олганда, ушбу тадқиқотчиларнинг аксарияти ўз изланишларида

¹⁵ Асқаров А. А. Қадимги Фарғона тарихидан лавҳалар // Археология и история Центральной Азии. К 70 летию со дня рождения академика АН Республики Узбекистан Ю.Ф. Бурякова. – Самарқанд, 2004. – С. 27- 28; Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – Б. 34-37; Матбобоев Б. Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V–VIII асрлар археологик манбаларининг тарихий таҳлили асосида): Тарих фанлари док. дисс. автореферати. – Самарқанд, 2009. – 58 б.; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013. – С. 489-490.

¹⁶ Баратова Л.С. Турк хоқонлиги ва унинг Ўрта Осиё давлатлари билан ўзаро алоқалари // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Тошкент, 2001. – Б. 44-59; Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам). Автореф. на соиск. учен. степени канд. наук. – Самарқанд, 2000. – С. 8-12.

¹⁷ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона: Фарғона, 2013. – С. 79-93.

¹⁸ Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992. – Б. 24-26.

¹⁹ Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, art-flex, 2010. – Б. 14-16; Ўша муал. Буюк ипак йўли: Суғд ва Фарғона муштарақлиги / Буюк ипак йўли ва Фарғона водийси мавзуидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2004. – Б. 73–78; Ўша муал. Фарғона подшолиги Алутарнинг илк ўрта асрлар тарихидаги ўрни // Фарғона водийси янги тарихий тадқиқотларда мавзусидаги 2-республика анжумани материаллари. – Фарғона, 2012. – Б. 97-101.

²⁰ Бобоёров Ғ. Турк хоқонлигининг Мовароуннахрдаги бошқарув тизими ҳақида // O'zbekistan tarixi. – Тошкент, 2000. – № 4. – Б. 71-79; Турк хоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик. – Тошкент, 2002. – №11. – Б. 119-129; Турк хоқонлиги даврида Кеш // Шахрисабз шаҳрининг 2700 йиллигига бағишланган конференция материаллари. – Тошкент, 2002. Б. – 66-67; Турк хоқонлиги даврида Нахшаб (бошқарув тизими) // Қарши шаҳрининг жаҳон цивилизацияси тарихидаги ўрни номи 2700 йиллик таваллудига бағишланган халқаро конференция материаллари. – Тошкент – Қарши, 2006. – С. 133-138.

²¹ Хатамова М. Турк хоқонлиги шаҳарлари (VI–VIII асрлар): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – Б. 10, 22-24.

²² Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент: Yangi nashr, 2016. – С. 104, 123.

Турк хоқонлиги ва Фарғона орасидаги муносабатларнинг фақат айрим жиҳатларига тўхтаб ўтишган, хоқонлик вассалларидан бири бўлмиш Фарғона водийсининг бошқарилиши муаммоларига бағишланган махсус тадқиқот олиб борилмаган.

Тадқиқотнинг мақсади Фарғона водийсининг Ашиналийлар сулоласи – Турк хоқонлиги томонидан бошқарилишини кўчманчи салтанатларнинг ўтроқ воҳаларни бошқаришда қўллаган сиёсий-иқтисодий усуллар ва воситаларни очиб берилган.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Фарғона водийсида кечган ижтимоий-сиёсий ва этномаданий жараёнларни илк ўрта асрларга оид ёзма манбалар асосида таҳлил қилиш;

Илк ўрта асрлар Фарғона водийси тарихининг ўрганилиши масаласини кўриб чиқиш;

Илк ўрта асрларда Фарғона водийсидаги сиёсий ҳолат очиб берилган;

Фарғона водийсидаги маҳаллий сулолалар ва уларнинг бошқарув марказларини аниқлаш;

Фарғона водийсида араблар босқини ва бошқарувда юз берган ўзгаришларни кўриб чиқиш;

Ашиналийлар даврида Фарғона водийси ижтимоий-иқтисодий ҳаётини ёритиш;

Фарғонадаги Ашина сулоласининг танга-пул тизимини таҳлил қилиш;

Ашиналийлар даврида Фарғона водийсида юз берган этномаданий жараёнларни очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти этиб Ашиналийлар сулоласи – Турк хоқонлиги (552-744) даврида Фарғона водийси тадқиқот объекти сифатида танлаб олинди.

Тадқиқотнинг предмети Ашиналийлар сулоласи – Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан Фарғона водийсининг бошқарилишини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда солиштирма ва комплекс таҳлил, даврлаштириш, типологик усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Фарғона водийсининг Ашиналийлар сулоласи – Ғарбий Турк хоқонлиги томонидан ўтроқ ва кўчманчи элатларга хос икки усулда: хоқонлик ҳукмдор сулоласи вакиллари тайинланиши ва тобе маҳаллий сулолани сақлаш орқали бошқарилгани, бу эса бошқарувда кўчманчи чорвадор ва ўтроқ деҳқон халқларга хос анъаналар ўзаро қоришувига олиб келгани исботланган;

Фарғона водийсидаги Ашина хонадонининг бошқарув маркази Косон шаҳри бўлгани, Ахсикент, Қува, Ўзганд ва Исфара каби шаҳарлар эса унга бўйсунувчи ҳукмдорлик – мулкликларнинг маркази бўлгани ва уларни туркий сулолалар бошқаргани аниқланган;

Фарғона водийсини бошқарувчи сулола Ашиналийлар (Ғарбий ва Шарқий Турк хоқонликлари) билан яқин сиёсий ва ҳарбий алоқалар ўрнатгани, хоқонлик қўшинлари билан бирга арабларга қарши курашиб, Суғд ва Тўхористонгача етиб боришгани исботланган;

Ашиналийлар даврида Фарғона водийсида ўтроқ ва чорвадор аҳоли орасида иқтисодий ва этномаданий жараёнлар жадаллашгани Қува, Исфара, Шўрабашат шаҳар харобаларидан топилган турк-рун ёзувли битиклар, танга-пуллар каби моддий ашёлар айнан шу жараёнлар маҳсули эканлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Фарғона водийсидан топилаётган турли археологик топилмалар – тангалар, қадимги турк-рун ёзувли сопол буюмлар водийда туркий сулола ҳокимияти билан боғлиқлиги исботлаб берилган;

Ашиналийлар сулоласи – Турк ҳоконлиги бошқаруви даврида Фарғона водийси аҳолиси таркибидаги туркий қатламнинг янада ошишига катта таъсир қилгани кўрсатиб берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертациядаги ҳар бир масала ёзма ва моддий манбалар билан таққослангани билан изоҳланиб, бу мавзуда амалга оширилган илмий тадқиқотлардаги фикр ва мулоҳазалар жалб қилинган, тарих фанида тан олинган хронологик, тизимлилик, қиёсий таҳлил ва назарий ёндашувларнинг қўлланилгани, тарихий ва археологик илмий адабиётлардан фойдаланилгани, хулосалар ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий аҳамияти шундаки, диссертацияда қўлга киритилган илмий натижалар илк ўрта асрларда Марказий Осиё ва унга қўшнихудоудларда кечган ижтимоий-сиёсий ва этномаданий жараёнларни ёритиш, Ўзбекистон тарихининг Ашиналий сулоласи – Турк ҳоконлиги даври сиёсий ва этник тарихи, нумизматика, минтақашунослик, жаҳон цивилизациялари тарихи ва бошқа қадимги маданиятларни ўрганувчи фан соҳаларига оид мавжуд назарий билимларни янада бойитиш, уларнинг дастурларини ишлаб чиқиш ва такомиллаштиришда фойдаланиш имкониятини беради.

Амалий аҳамияти шундаки, республика олий ўқув юртларида, академик лицей, коллежлар, айниқса, умумтаълим мактабларида ёшларга Ўзбекистон ва ўзбек халқи тарихини ўқитишда, археолог, антрополог ва тарихчилар тайёрлаш курслари учун дарсликлар, илмий-услубий ва ўқув қўлланмалари яратишда назарий манба сифатида кенг фойдаланиш мумкин. Талабалар ва магистрлар учун “Ўзбекистон тарихи”, “Тарихий ўлкашунослик”, “Ўзбек давлатчилиги тарихи” фанлари, “Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта асрлар даври шаҳарлари”, “Ўрта Осиё шаҳарлари тарихий топографияси” фанидан ўқув қўлланмалари ва дарсликларни яратишда кенг фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Фарғона водийсининг илк ўрта асрлар даври давлатчилик тарихи ва моддий маданиятини тадқиқ қилиш жараёнида эришилган натижалари асосида:

Фарғона водийсидаги Косон, Ахсикент, Қува, Ўзганд ва Исфара каби шаҳарлари бўйича олинган илмий натижалари 2012-2016 йилларда Тарих институтида бажарилган Ф1-ФА-0-11986 рақамли “*Ўзбекистон шаҳарлар тарихи: анъаналар, урбанизация ва трансформация жараёнлари (энг қадимдан ҳозиргача)*” фундаментал лойиҳа ва 2017-2020 йилларда

бажарилган ОТ-Ф-132 рақамли “Ўзбекистон давлатчилиги тарихи тарихшунослиги: назарияси ва шаклланишининг тарихий босқичлари” мавзусидаги фундаментал лойиҳада жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 22 июндаги 3/1255-1818 – сон маълумотномаси). Тадқиқотчининг аниқлашича, шу пайтгача асосан археолог олимлар томонидан ўрганиб келинган Фарғона водийсининг илк ўрта асрлар тарихи бўйича кўплаб ёзма маълумотлар мавжуд. Улар асосида Ашиналийлар – Турк хоқонлиги даврида Фарғонада юксак бошқарув тизими йўлга қўйилган бўлиб, бу ҳолат айнан шу даврда илк Фарғона тангалари зарб қилинган, иш юритиш ва ёзишмаларда қадимги турк ва суғдий ёзув амалда бўлгани каби омилларда ўз тасдиғини топиши кўплаб мисоллар орқали исботлаб берилган;

Қадимги ва ўрта асрлар даври археологик ёдгорликлар ва моддий маданиятини тадқиқ қилиш жараёнига илмий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг “O‘zbekiston tarixi” каналида Фарғона водийсининг илк ўрта асрлардаги тарихини ёритишда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканали ДУКнинг 2021 йил 28 январдаги 02-40-128–сон маълумотномаси). Бунинг натижасида кенг жамоатчилик онгида Фарғона водийсининг илк ўрта асрлар даври, хусусан, Ашиналийлар сулоласи – Турк хоқонлиги даври моддий маданияти ва ўша давр давлатчилик тарихи тўғрисида тушунчалар ҳосил бўлишида асос бўлган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 7 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 4 та халқаро ва 3 та Республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий иш чоп этилган. Шулардан Ўзбекистон Республикаси ОАК томонидан фалсафа доктори диссертацияларининг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 3 та республика ва 1 та хорижий журналда чоп этилган. Шунингдек, 3 та мақола мамлакатимизда бўлиб ўтган илмий анжуманларнинг тўпламларида, 4 та мақола хорижий илмий анжуман тўпламида ўз аксини топган.

Диссертация тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар, шартли қисқартмалар рўйхати ва иловалардан ташкил топган. Диссертациянинг ҳажми 167 бетдан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсад ва вазифалари, объект ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг ЎзР фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги ва тарих фани учун назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий

қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “Илк ўрта асрларда Фарғона водийси сиёсий тарихнинг манбашунослиги ва тарихишунослиги” деб номланиб, унинг 1- параграфида “Илк ўрта асрларга оид ёзма манбаларда Фарғона водийси” баён қилинган. Фарғона водийси алоҳида тарихий-географик вилоят сифатида бўлиб, шимол ва шимоли-шарқдан Тароз (Еттисув), Кошғар, жануб ва жануби-ғарбдан Уструшона ва Чоч хукмдорликлари – мулкликлар билан кўшни эди²³. Бу даврда водий дастлаб Эфталитлар (420-565), сўнгра эса Ашиналийлар, яъни Турк хоқонлиги (552-744) қўл остидаги хукмдорликлардан бири сифатида ўз ички бошқарувини сақлаб қолган.

Бу давр Фарғона тарихи тегишли маълумотлар хитойча “Бей-ши”, “Суй-шу” ва “Тан-шу” каби йилномаларда ўрин олган²⁴. Сюан Цзан (629-645), Хой Чао (726) ва Ду Хуан (750) каби хитойлик роҳиб ва сайёҳларнинг²⁵ Марказий Осиё ва унга кўшни мамлакатларга қилган саёҳатлари катта ўрин тутади²⁶.

Муғ тоғи суғдий ҳужжатлари (А-14, В-17, В-18 рақамли)да Фарғона тарихига тегишли маълумотлар ҳам учрайди²⁷. Уларда Фарғона ва Турк хоқонлигига тегишли маълумотлар учраб, улардан биринчисида *βρυ'nk MLK'* “Фарғона подшоси”, *βρυ'nk twttk* “Фарғона тутуғи” тўғрисида сўз борса, қолганларида *х'γ'n* “хун (турк) хоқони” ва “фарғоналик кўмондон” эслатилади²⁸.

Абу Жаъфар ат-Табарийнинг «Тарих ар-русул ва-л-мулук» (IX аср) асари алоҳида аҳамиятга эга²⁹. Асарда Фарғонадаги маҳаллий сулолалар, хукмдорларининг исми ва унвони, бошқарув марказлари бўйича бирламчи маълумотлар ўрин олган. IX–XII асрларда Марказий Осиё ўлкаларига саёҳат қилган Масъудий, Истахрий, Ибн Ҳавқал, Муқаддасий кабиларнинг асарларида Фарғона водийсидаги бошқарув марказлари, исломдан аввалги даврларда бу ерда мавжуд бўлган сиёсий-маъмурий тизимга доир ҳам муҳим маълумотлар ўрин олган³⁰.

²³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 258, 274, 284; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... – Б.119-123; Матбабаев Б. Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья. – Ташкент: Тафаккур, 2009. – С. 91.

²⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ...II. – С. 274, 285; Хўжаев А. Суй шу (“Суй сулоласи тарихи”)дан (“Тан сулоласининг янги тарихи”)дан / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент.: Фан, 2014. – Б. 24.

²⁵ Beal S. The life of Hiuan Tsiang. – New Delhi, 1990; Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. – № 1. – С. 187–195; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. – Ankara, 2003.

²⁶ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао .. – С. 193; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 120; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 123.

²⁷ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица. Москва, 1962; Grenet F., dela Vaissiere E. The last days... – P. 155–196.

²⁸ Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М. Н. Боголюбова и О. И. Смирновой. – Москва, 1963. – С. 70, 78–79; Grenet F., dela Vaissiere E. The last days of Panjikent... P. 167-168.

²⁹ История ат-Табари. Избранные отрывки (Перевод с арабского В. И. Беляева. Дополнения к переводу О. Г. Большакова и А. Б. Халидова). – Ташкент, 1987.

³⁰ al-Istakhri, Abu Ishak al-Farisi. Viae regnorum. Ed. M. J. de Goeje. BGA. Pars 1. – Lugduni-Batavorum: E. J. Brill, 1967; Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой

Археологик топилмалар илк ўрта асрлар Фарғона водийси тарихини ўрганишда археологик қазилма ишларида қўлга киритилган материалларнинг ўрни катта. XX асрнинг 30-40 йилларидан то 70- йилларгача М.Е. Массон, А.Н. Бернштам, Ю.А. Заднепровский, Н.Г. Горбунова, Я. Ғуломов каби бир қатор археологлар томонидан олиб борилган қазилма ишлари 90-йилларга келиб, А. Анарбоев, Б. Матбобоев, Г.П. Иванов каби олимлар томонидан давом эттирилди. Шунингдек, А. Асқаров, А. Анарбоев, Б. Матбобоев, Г.П. Иванов, Ф. Мақсудов каби археологларнинг ишлари алоҳида диққатга сазовордир³¹. Водийнинг Ахсикент (Эски Ахси), Косон (Муғтепа), Қува, Оқбура (Ўш) каби шаҳарлар водийнинг сиёсий-маъмурий марказлари экани аниқланган бўлиб, Қува шаҳар харобасидан топилаётган қадимги турк ёзувли сопол парчалари, нумизматик материаллар алоҳида илмий аҳамиятга эга. Шунингдек, мазор-қўрғонлар, от ёки от анжомлари билан кўмилган қабрларнинг топилиши ва уларнинг қадимги туркларга тегишли эканининг аниқланиши³² хоқонлик даври миграцион жараёнларини кузатиш мумкин. Эски Ахси, Қува, Муғ (Косон) ва бошқа ёдгорликлардан суғдий ёзувли “хоқон” унвонли мис тангалар³³, қадимги туркча ёзувли ўнлаб эпиграфик ёдгорликлар топилган³⁴.

Биринчи бобнинг 2- параграфи “Илк ўрта асрлар Фарғона водийси тарихининг ўрганилиши” деб номланган. Фарғона тарихини илмий йўналишда ёритиш ишлари XIX аср сўнгги ўн йилликлари – XX аср бошларига тўғри келади. 1880-йилларда Н.И. Веселовскийнинг водийда олиб борган илк археологик изланишларида³⁵, кейинчалик, В.В. Бартольд тадқиқотларида Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври ёритилди³⁶. А.Н. Бернштам, Ю.А. Заднепровский, Н.Г. Горбунова, Г.А. Брикина, О.И. Смирнова, С. Раҳимов, А. Асқаров, А. Анарбоев, Б. Матбобоев, Г.П. Иванов, Л.С. Баратова, Б. Абдуллаев каби археологлар, шунингдек, А. Хўжаев, А. Отахўжаев, Ғ. Бобоёров, М. Хатамова, А. Кубатин каби тарихчилар бу масалага бирмунча тўхталиб ўтишган³⁷.

номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – С. 356; Материалы по истории киргизов и Киргизии. – М: Наука, 1973. – Вып. 1.

³¹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б. Х., Иванов Г. П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Қубо шаҳри. – Тошкент, 1998; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013; Анарбаев А. А., Мақсудов Ф. А. Древний Марғилан. – Ташкент: Фан, 2007.

³² Матбабаев Б. Х., Иванов Г. П. Находки погребений с трупосожжением и конем в Фергане // ОНУ, № 5. – Тошкент, 1997. – С. 72-75.

³³ Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 336-342; Баратова Л. С. Некоторые аспекты товарно-денежных отношений Ферганы древности и раннем средневековье // Марғилон шаҳрининг жаҳон цивилизацияси тарихидаги тутган ўрни. Марғилон шаҳрининг 2000 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2007. – С. 43-50.

³⁴ Раҳмонов Н., Матбобоев Б. Ўзбекистоннинг кўхна туркий-рун ёзувлари. – Тошкент, 2006. – Б. 4-9.

³⁵ Веселовский Н. И. Отчет о работах в Средней Азии в 1884-1885 гг. // ОАК за 1882-1888 гг. – Санкт-Петербург, 1891. – С. 61-80.

³⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 212-222.

³⁷ Бернштам А. Н. Древняя Фергана (Научно-популярный очерк). – Тошкент, 1951. С. 22-26; Смирнова О.И. Очерки из истории Согды. – Москва, 1970; Заднепровский Ю. А. Древняя Фергана. Автореф. дис. канд. ист. наук. – Ленинград., 1954; Брыкина Г. А, Горбунова Н. Г. Фергана // Археология. Средняя Азия в раннем средневековье. – Москва., 1999; Асқаров А. А. Қадимги Фарғона тарихидан лавҳалар // Археология и история Центральной Азии. К 70-летию со дня рождения академика АНРУз Ю. Ф. Бурякова. – Самарканд, 2004. – С. 27-28; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013; Babayar G. Fergane

А. Асқаров Фарғона водийсининг ўзбек этноси шаклланишидаги ўрнига эътибор қаратиб, хоқонлик даврида Фарғонанинг ўрнини алоҳида ёритган³⁸. А. Анарбоев Ахсикент шаҳри харобаларида олиб борган изланишлари натижасида қазилмаларда кўлга киритилган кўплаб моддий ашёларга таянган³⁹. Б.Х. Матбобоев эса Баландтепа / Мунчоктепа (Поп) ва Муғтепа (Косон) ёдгорликлари бўйича изланишлар олиб борган⁴⁰. Т.Ш. Ширинов, Б.Х. Матбобоев ва Г.П. Ивановлар томонидан чоп этилган “Ал-Фарғоний даврида Қубо шаҳри” номли рисолада водийнинг илк ўрта асрлар тарихи билан боғлиқ кўплаб масалалар кўриб чиқилган⁴¹. Г.П. Иванов Қувадан кўплаб моддий материаллар топган бўлиб, улар орасида қадимги турк-рун ёзувидаги сопол парчалари ва нумизматик материаллар алоҳида ажралиб туради⁴². А. Зиё ўз тадқиқотларида Ашиналийлар сулоласининг тарихини бирмунча кенг ёритган⁴³. А. Хўжаев хитой манбаларидан Фарғона водийсига тегишли қисмларини ўзбекчага таржима қилиш мобайнида кенг илмий шарҳлар бериб ўтган⁴⁴. А. Маликов қадимги туркларбилан боғлиқ Фарғона археологик материалларига тўхталиб, уларни ёзма манба маълумотлар билан солиштириб чиққан⁴⁵. Л.С. Баратова ўзининг кўп йиллик изланишлари натижасида Турк хоқонлиги даврида водийда асосан қадимги туркий тангалар зарб этилгани, уларнинг сезиларли бир қисмини суғдий ёзуви “хоқон” унвонли тангалар ташкил этишини аниқлаган⁴⁶. А. Отахўжаев турк-суғд муносабатларига тўхталиб, бу жараёнда Турк хоқонлиги даврининг ўзига хос ўрни борлигини кўрсатиб берган⁴⁷. Ашиналийлар сулоласи бўйича изланишлар олиб борган Ғ. Бобоёров хоқонликнинг вассаллар бошқарув тизими, улар орасидаги муносабатларга тўхталган⁴⁸.

Бу давр Фарғона тарихини хитой манбалари асосида ёритган Э. Шаванн Фарғонада туркий бошқарув мавжуд бўлганини ёзган бўлса⁴⁹, кейинчалик Й. Маркварт, К.Э. Босворт, К. Беквис, Ф. Грене, Э. де ла Вессьер, З. Штарк,

bölgesinde bulunan Türk-Runik yazılı Köktürk sikkeleri üzerine // Dünden Bugüne İpek Yolu: Beklentiler ve Gerçekler. – İstanbul, 2008. – S. 135-146; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона, 2013; Абдуллаев Б. Қадимий Фарғона урбанизациясининг айрим хусусиятлари // Водийнома, 2016, № 2. – Тошкент, 2016. – Б. 25-32.

³⁸ Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент: О‘zbekiston, 2015.

³⁹ Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013.

⁴⁰ Матбабаев Б. Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья. – Тошкент: Tafakkur, 2009. – С. 91; Раҳмонов Н., Матбобоев Б. Ўзбекистоннинг кўхна туркий-рун ёзувлари. – Тошкент, 2006.

⁴¹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Аҳмад ал-Фарғоний даврида Қубо шаҳри. – Тошкент, 1998. – Б. 78, 80.

⁴² Иванов Г. П. Куvasайский могильник VII – VIII вв. // СА, 1991, №3. – С. 262-266.

⁴³ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 80-90.

⁴⁴ Хўжаев А. Шин Тангшу (“Тан сулоласининг янги тарихи”)дан / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 25-29.

⁴⁵ Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам): Автореф. дис...канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

⁴⁶ Баратова Л. С. К исторической интерпретации титула «каган» на древнетюркских монетах Средней Азии конца VII – первой половины VIII вв. // НЦА. – Ташкент, 1998. – Вып. III. – С. 41-43.

⁴⁷ Отахўжаев А. Хитой манбаларида туркий ва суғдий умумийлик ҳақида // «Этнос ва маданият: анъанавийлик ва замонавийлик» «Академик Карим Шониёзов ўқишлари» туркумида этнологларнинг V Республика илмий конференцияси материаллари. – Тошкент., 2010. – Б. 74–80.

⁴⁸ Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк хоқонлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир // О‘zbekiston tarixi, №3, 2019. – Б. 3-19.

⁴⁹ Chavannes E. Documents sur les ... – P. 148-149.

Ж.К. Скэфф сингари европалик ва америкалик тадқиқотчилар Фарғонани бошқарган сулолалар масаласига бирмунча тўхталишган⁵⁰. Ф. Грене, ва Э. де ла Весьерлар турк хоқонлари ва Фарғона ҳукмдорлари орасидаги сиёсий иттифоқ, араб истилосига қарши курашда Турк хоқонлиги – Суғд – Чоч – Фарғона ҳукмдорларининг кўрсатган ташаббуслари суғдий ҳужжатлар, хитой ва араб ва форс манбалари асосида таҳлил қилинган⁵¹. Ж.К. Скэфф Турк хоқонлиги билан Шарқий Туркистон ва Амударё – Сирдарё оралиғидаги воҳа ҳукмдорликлари орасидаги сюзерен ва вассаллик муносабатларини ўрганган ушбу тадқиқотчи Турк хоқонлигининг, яъни Ашиналийлар сулоласининг Фарғонада тўғридан-тўғри бошқарувни йўлга қўйганлиги, яъни хоқонлик Ашина сулоласи вакиллари водийга юбориб, улар орқали бу ерни назоратда тутган, деган тўхтамга келади⁵². З. Штарк қадимги туркийлар тарихини асосан археологик материалларга суяниб ёритиб, Фарғона водийсида туркий элатларнинг ўрни, Турк хоқонлиги томонидан Фарғона бошқарувида қўлланилган усуллар, Фарғонада Ашиналийлар хонадони бошқарувини бирмунча кенг ёритган⁵³.

Диссертациянинг иккинчи боби “*Фарғона водийси Ашиналийлар сулоласи таркибида*” масалаларига бағишланган. 1- параграфида “*Илк ўрта асрларда Фарғона водийсидаги сиёсий ҳолат*” таҳлили ўз аксини топган. VII– VIII асрларда Фарғона ҳукмдорлиги минтақа сиёсий ҳаётида фаол роль ўйнаганлиги хитой, суғдий, араб ва форс манбалари асосида ўз тасдиғини топган⁵⁴. Фарғона водийсининг Турк хоқонлиги таркибига киритилиши 560-йилларга тўғри келиб, ўша йилларда водий Эфталитлар давлатига қисман қарам бўлган алоҳида воҳа ҳукмдорлиги эди⁵⁵. 552 йилда Олтой тоғларининг жануби-ғарбий этакларида ташкил топган Турк хоқонлиги 560 - йилларнинг ўрталарида Чоч воҳасида - Сирдарё қирғоқларида Эфталитлар давлатига зарба бергач⁵⁶, Чоч, Уструшона, Бухоро, Суғд (Самарқанд, Кеш, Нахшаб ва б.) воҳа ҳукмдорликлари каби Фарғона ҳам хоқонлик қўл остига ўтган. Ашиналийлар сулоласининг Ғарбий ўлкаларидаги қисми (Еттисув, Шарқий Туркистон, Амударё – Сирдарё оралиғи)ни ўз ичига олган қаноти бирмунча мустақилсиёсат юритган Фарғона водийси ҳам ушбу Ғарбий қанот (яъни Ғарбий Турк хоқонлиги – 568-740 йиллар) таркибида бўлган⁵⁷.

Исломдан олдинги Фарғона ҳукмдорлигини бошқарган сулолалар, улар эга бўлган унвон ва эпитет (нисба)лар бўйича хитой йилномаларида қуйидагича қисқа маълумотлар учрайди: «*Чжэн-гуан даври (627-649*

⁵⁰ Skaff K. J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // The Turks, 2. – Ankara, 2002. – P. 364-372; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days ... – P. 157, 167-170.

⁵¹ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent... – P. 155–196.

⁵² Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries ... – P. 364-366.

⁵³ Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008. – S. 221-223, 225.

⁵⁴ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона, 2013; Материалы по истории киргизов и Киргизии. – Вып. 1. – М., 1973.

⁵⁵ Анорбоев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Тошкент, 2001. – Б. 56.

⁵⁶ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений ... I. – С. 229.

⁵⁷ Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2012. – Б. 42

йиллар)да Кан Мохэду (*Тўн Баҳодур) ҳукмдор Кибини ўлдирди, Ашина Шуни унинг шахрини қўлга киритди. Шуни ўлгандан сўнг унинг ўғли Эбочжи (марҳум) Кибининг укасига ҳукмдор унвонини бериб, Хумин (Қува?) шахрида бошқарувга тайинлади, Эбочжи Кэсай (Косон) шахрида бошқарувга ўтирди. ... (Ушбу даврнинг) 3-йили (658 й.)да Кэсай шахри “Сюшюн вилояти” деб аталди ва унга бош ҳарбий амалдор (хит. ду-ду, эски туркча “тутук”) Аляоцан ҳоким (ци-ши) қилиб тайинланди” (“Син Тан-шу”)⁵⁸.

VIII аср бошларида ёзилган Муғ тоғи суғдий ҳужжатларидан 2 таси – А-14 ва В-17 да *βry'nk MLK* “Фарғона ҳукмдори”, *βry'nk twttk* “Фарғона тутуғи” тўғрисида сўз боради⁵⁹. IX–XII асрларга тегишли араб ва форс манбаларидан эса “ихшид” Фарғонанинг бош сулоласи унвони бўлгани англашилади. X асрда яшаган Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ал-Хоразмий ўз асари “Мафотих ал-улум” (“Илмлар калити”)да қўйидагича ёзади: “Ихшид – Фарғона ҳукмдорларининг исми, иерархия бўйича ундан кейингилари *الصوارتكين* (Свор-Тегин / Чўр-Тегин) деб аталади”⁶⁰. Шунингдек, Ибн Халликон ўз асари “Вафоёт ал-аён ва анбау ал-замон”да IX аср илк ярмида Самарра ёки Бағдодда ҳарбий бошлиқлардан бўлиб, келиб чиқиши Фарғона Ихшидийларидан бўлган Чуфф (Чук) ибн Йал-Тегин тўғрисида *aşluhu min awlād mulūk Farḡāna* “асли Фарғона ҳукмдорлари авлодидан” деб ёзади⁶¹. Хитой, араб ва форс манбаларидан эса “чўр” унвони Фарғона бошқарувчиларидан бир қанчасининг унвони бўлгани англашилади⁶².

Чоч, Суғд ҳукмдорликларидан фарқли ўлароқ Фарғона тангаларида “хоқон”дан бошқа унвон учрамайди. Айниқса, “ихшид” ёки унга тенглаштириш мумкин бўлган бирор унвонга Фарғона тангаларида дуч келмаймиз. Демак, VI аср 60-йилларида Фарғона Турк хоқонлиги қўл остига ўтгач то VII асрнинг биринчи чорагигача улар хоқонликка бўйсунувчи бош сулола сифатида ўз бошқарувини давом эттиради. “Тан-шу” йилномасидан келтириб ўтилганидек “Кан Мохэду (*Тўн Баҳодур) ҳукмдор Кибини ўлдирди, Ашина Шуни унинг шахрини қўлга киритди ... унинг ўғли Эбочжи (марҳум) Кибининг укасига ҳукмдор унвонини бериб, Хумин (Қува?) шахрида бошқарувга тайинлади, Эбочжи Кэсай (Косон) шахрида бошқарувга ўтирди” мазмунидаги маълумотдан водий бошқарувида ўзгариш бўлгани, ерли сулола ўрнини келиб чиқиши Ашина сулоласига тақалувчи шахс қўлга киритгани аён бўлади. Айрим тадқиқотчилар Кан Мохэду (*Тўн Баҳодур) Фарғонада Кибини ўлдиргач, водийдаги бошқарувни эгаллаган Ашена Шуни исмидан келиб чиқиб, унинг Ашиналийлар бошқарувчи сулоласи – Ашина хонадонидан эканини, яъни шахзода бўлганини олға сурадилар⁶³. Буни унинг Фарғонани эгаллаши айнан Тўн Баҳодур хоқон фаолияти билан боғлиқлиги

⁵⁸ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. С. 319; Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах... С. 188-189; Хўжаев А. Шин Тангшу ... – Б. 27-28.

⁵⁹ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent... P. 167-168.

⁶⁰ Bosworth C. E., Clauson G. Al-Xwārazmī on the Peoples of Central Asia // JRAS, 1965. – №. 1/2. – P. 6-7; Баходиров Р. История Востока в «Ключах наук» // Шарқшунослик. –Тошкент, 2009. № 14. – С. 114.

⁶¹ Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien... S. 223; Бобоёров Ф. Ғарбий Турк хоқонлиги... Б. 3-6

⁶² Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. – С. 319; Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 256.

⁶³ Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue... P. 148.

хам кўрсатиб турибди. Йилномада келтирилганидек, Эбочжи бошқарувни кўлга олгач, ўзи *Гйесай* (Косон) шахрида ўринлашиб, ерли сулола вакили Аляоцанни *Хумин* (Куба?)да бошқарувга тайинлагач, 656 йилда Хитойга совға-саломлар билан элчи юборган⁶⁴. Эбочжининг Фарғона бошқарувчиси сифатида Хитойга элчи юборгани бу ерда хоқонлик билан тўғридан-тўғри боғлиқ бошқарув ўрнатилганини кўрсатади.

Келиб чиқиши фарғоналик аслзода турклардан бўлган Миср Ихшидийлари сулоласи (935-969) бошқарувчиларининг исми араб манбаларида учраб, улардан кўпчилиги туркий негизлидир⁶⁵. Ибн Ҳалликоннинг “Вафоёт ал-аъён ва анбау ал-замон” асарида улардан бирининг тўлиқ шажараси берилган: *Туғуч ибн Чуқ ибн Йел-тегин Ахшид ибн Фурон (Бўрон) ибн Фури (Бўри) ибн Хогон (Хоқон) ал-Фарғоний*⁶⁶. Айрим тадқиқотчилар ушбу шажарада *эл-те-гин*, *хоқон* каби унвон, Туғуч, Чуқ, Бўрон, Бўри сингари туркий исмлар учра-шига, шунингдек, араб тарихчилари ҳам Миср Ихшидийларини туркий деб кўрсатганига таяниб⁶⁷, ушбу сулолани Турк хоқонлиги билан боғлайдилар.

Хитой йилномалари, суғдий хужжатлар, араб ва форс тилидаги тарихий асарлардан келтирилган ушбу маълумотлардан кўринадики, ислом дини кириб келишидан олдин Фарғона водийсида бир неча сулола бошқаруви мавжуд бўлиб, улар орасида 2 та сулола – Фарғона Ихшидийлари ва Ашина сулоласи етакчилик қилишган. Бу давр Фарғона тангаларининг кўпчилиги “хоқон” унвонли тангалар экани, 650- йиллар ўртасида Хитойга элчи юборган ҳукмдорнинг бу хонадондан бўлгани буни тасдиқлайди. Фарғона тангаларининг деярли барча турларида хоқонликка хос тамға ўрин олганини ҳам кўзда тутиш керак бўлади (𐰽 / 𐰺, 𐰾, 𐰼)⁶⁸.

Хоқонлик ва Фарғона ўртасидаги муносабатлар асосан Ғарбий Ашиналийлар сулоласи доирасида олиб борилади. Ғарбий Турк хоқонлиги давлатининг бош сиёсий маркази Еттисувдаги Суёб шахри эди. Еттисув ўлкаси эса бевосита Фарғона водийси билан чегарадош бўлган⁶⁹. Бу эса бошқа вассалларга қараганда Фарғона ва Ғарбий Ашиналийлар орасида муносабатлар янада тиғизроқ бўлишига замин яратар эди. Шунингдек, Ғарбий Ашиналийлар сулоласи бошқарув марказларидан бири Чоч воҳасида барпо этилган бўлиб⁷⁰, унинг Фарғонага яқин жойлашганлиги ҳам водийда хоқонлик таъсири юқори бўлишини таъминларди. 738 йилда Талас водийсида Фарғона ҳукмдори Арслон Тархон-чўр, Чоч ва Кеш сингари етакчи сиёсий кучларнинг ёрдами билан Тургаш хоқонини мағлуб этилади⁷¹.

⁶⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. – С. 319.

⁶⁵ Бобоёров Ф. Ғарбий Турк хоқонлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир ... – Б. 3-6.

⁶⁶ Togan Z. V. Umumi Türk Tarihine Giriş. 3. Baskı. – Istanbul, 1981. – S. 178-179; Камолиддин Ш. Саманиды. Из истории государственности Узбекистана / LAMBERT Academic Publishing. – Saarbrücken, 2012. – С. 21.

⁶⁷ Bosworth С.Е. The Turks in the early İslam Lands up to the Mid.-11th Century // The Turks in the early İslam world / edited by С.Е. Bosworth. Ashgate Variorum, 2006. – P. 11.

⁶⁸ Бабаяров Г. Фергана – как один из центров чекана монет Западно-Тюркского каганата // ИМКУ. – Самарканд, 2019. – Вып. 40. – С. 126-130.

⁶⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 258, 284

⁷⁰ Хатамова М. Турк хоқонларининг Чочдаги қароргоҳлари: Жабғукат ва Хотункат // O‘zbekiston tarixi. – Тошкент, 2009. – №1. – С. 3–13.

⁷¹ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 44-4; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi... – S. 122.

715 йилда Кутайба ибн Муслим бошчилигида араб қўшинлари Фарғонага юриш қилган. Фарғона хукмдори араб қўшинларидан енгилгач, Куча (Шарқий Туркистон)га қочиб, бориб Тан императорига қарам вассаларидан ёрдам сўраган. Араблар эса Фарғона бошқарувига Алутар (الطار, Алтар, хит. *Аляода*)ни ноиб қилиб тайинлайди⁷². Орадан 10 йилча вақт ўтиб, 726 йилда хитой сайёҳи Хой Чао (726) Фарғонада 2 та ҳокимият: бири Сирдарёнинг шимолида *тукюе* (турк)лар бошқарувида, иккинчиси жанубида *даши* (араб)ларга бўйсунувчи бошқарув борлигини эслатиб ўтади⁷³.

Фарғонани 720/738-751 йиллар давомида бошқарган Асилань дагань-чжу (*Арслон тархон-чўр)⁷⁴ 739 йилда Талас водийсига юриш қилиб, бу ерда Ашиналийлар сулоласи ўрнини эгаллаган тургаш хоқони *Тухосян Гучжо* (*Қут-чўр)га қарши кучлар билан бирга уни тор-мор қилади⁷⁵. О.И. Смирнова 720-йилларда Фарғонани бошқарган Алту-чўрни туркий деб қараб, у ва унинг ўғли исмида туркий *жўр/чўр* (𐰽𐰺𐰽) унвони учраши, бу эса уни туркий бўлган, дейишга имкон беришини ёзади⁷⁶. Табарий ўзасарида қароргоҳи Исфарада жойлашган Фарғона тахт вориси Балаза ҳақида ёзиб, у кейинчалик Фарғона хукмдори бўлган Жўрнинг отаси эканига урғу беради⁷⁷. Араб манбаларида Аббосийлар қўшинида хизмат қилган туркий қўмондонлардан Билга-чўр ал-Фарғоний (860- йй.) ва Мангу-чўр ал-Фарғоний кабилар тилга олинади⁷⁸. Фарғонада “чўр” унвони кенг тарқалиши Турк хоқонлиги билан боғлиқ кечган. 716 йилда Шарқий Турк хоқонлиги бошқарувини эгаллаган Қапаған хоқон (692-716) *Бек-чўр / Бугу-чўр* (хит. Мо-чжо) унвонига эга эди⁷⁹. Шарқий Турк хоқонлиги сўнгги йилларда ҳам унинг Фарғона билан яқин муносабатлари сақланиб қолади⁸⁰.

Иккинчи боб 2-параграфи “*Фарғона водийсидаги маҳаллий сулолалар ва уларнинг бошқарув марказлари*” деб номланади. Фарғона водийсининг ижтимоий-сиёсий ҳаёти, хукмдор сулолалар, қўшин миқдори, пойтахти ва маъмурий марказлари тўғрисида нисбатан изчил маълумотлар асосан хитой йилномаларида сақланиб қолган. VI–VIII асрларда водийни бошқарган хукмдорлардан қарийб 10 нафарининг исми ва бошқарув йиллари хронологиясини О.И. Смирнова, тахминан қуйидагича келтиради⁸¹:

1. Киби – 600-620 йй.; 2. Ашина Шуни – ваф. 627 й.(аслида 630- йй. – *диссертант*); 3. Эбочжи – 620 / 640-660 йй. (Косон шаҳрида); 4. Аляоцан (Алучан) – 620 / 640-660 йй. (Хумин ва Косон шаҳарларида); 5. Аляода (Алутар) – 700 / 720-740 йй.; Арслон Тархон (аслида Арслон Тархон-чўр)– 720/740-751 йй.

⁷² Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 255.

⁷³ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) ... – С. 193.

⁷⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. – С. 319; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue ... – P. 149.

⁷⁵ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. – С. 319.

⁷⁶ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... – С. 256.

⁷⁷ История ат-Табари... С. 185.

⁷⁸ Sümer F. Türk Devletleri Tarihinde Şahis Adları. I. – İstanbul, 1999. – С. II. – S. 483, 492.

⁷⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... I. – С. 295-296; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri. Çeviri M. Koç. – İstanbul: Selenge, 2007. – S. 115.

⁸⁰ Liu Mau-Tsai. Çin kaynaklarına göre Doğu Türkleri. – İstanbul, 2006. – S. 318, 542.

⁸¹ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда ... С. 285-286.

Ат-Табарий асарида араб истилоси арафасида Фарғонадаги 5 та шаҳар тилга олинади: Хўжанд, Косон, Боб (Поп), Қубо ва Фарғона. Ушбу воқеликлар VIII аср бошларига тўғри келиб, маълумотлар мазмунидан Фарғона водийсининг пойтахти “Фарғона” деб номлангани англашилади⁸².

А. Анарбоев бу даврда водийда конфедератив давлат мавжуд бўлгани, хитойликлар айтиб ўтган 6 та йирик шаҳар водийдаги 6 нафар ҳукмдорлик бўлган, деган фикрга имкон беришини таъкидлайди. Тадқиқотчига кўра, ушбу 6 та шаҳарнинг ҳар бири бирор ҳукмдорликнинг пойтахти бўлиб, йилномаларда улардан фақатгина учтасининг - *Гесай* (Косон), *Хумин* (Кува), *Сигян* (Ахсикент) номи келтирилган. Шунингдек, археологик материалларга асосланиб улар қаторига яна учта шаҳар – Қўқон (Тепакўрғон), Поп (Баландтепа) ва Ўш (Оқбура)ни қўшиш учун мумкин⁸³.

Ахсикент. Бир қатор археологлар Ахсикент Турк хоқонлиги даврида гуллаб-яшнаганига урғу беришади⁸⁴. Хитой манбаларида *Сигян* (бугунги Эски Ахсикент) пойтахт деб кўрсатилади⁸⁵. Ёзма манбаларда қадимги “Фарғона шаҳри” ҳам қайд этилиб, А.А. Анарбоев, А.А. Асқаров каби олимлар уни Ахсикат харобалари билан боғлайдилар⁸⁶. IX–XII аср араб географлари асарларида Фарғона водийсида 40 та шаҳар бўлгани, пойтахти Ахсикат экани, унинг айланаси 3 фарсахдан кам эмаслиги эслаб ўтилади⁸⁷.

“Син Тан-шу” (“Янги Тан сулоласи тарихи”) номли хитой йилномасида Фарғона ҳукмдори *Чжэнчжу-хэ* (Сирдарё) шимолидаги *Сигян* (Ахсикент) шаҳрида ўтиргани қайд этилиши диққатни ўзига тортади. VII аср илк чорагигача Ахсикент Фарғона водийсининг асосий бошқарув маркази - пойтахт бўлган, Ғарбий турк хоқонлари фаолияти натижасида бу ер бир муддат ўз мавқеини сақлаб, хоқонлик вакиллари – Фарғона Ашина сулоласи учун ҳам бошқарув маркази вазифасини ўтай бошлаган, орадан кўп ўтмай эса ўрнини Косон шаҳри олган⁸⁸. А. Анарбоевга кўра, VIII аср – IX асрнинг биринчи ярмида ҳозирги Эски Ахси ёдгорлиги Фарғона ёки Фарағона деб аталган, IX асрнинг иккинчи ярмидан бошлаб эса Ахсикет (Ахсикент) деб номлана бошлаган⁸⁹. Тадқиқотчининг бу қарашига қўшилган ҳолда шуни айтиб ўтиш керакки, бу ер анча олдинроқ, яъни VII–VIII асрлар оралиғида ҳам гоҳ Ахсикет, гоҳ Фарғона деб юритилаверган кўринади.

Косон. Фарғона водийсидаги Муғқўрғон ёки Муғқалъа деб номланадиган шаҳар харобаси билан тенглаштириладиган Косон шаҳри бугунги кундаги Косонсой шаҳрига тўғри келади. В.В. Бартольдга кўра, бу ер илк ўрта асрларда Фарғона ихшидларининг пойтахти бўлган⁹⁰. Айрим тадқиқотчилар

⁸² История ат-Табари. Избранные отрывки ... С. 143, 159, 251, 269-270; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы ... – С. 24.

⁸³ Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы ... С. 489.

⁸⁴ Анарбаев А. Фарғонанинг антик ва ўрта асрлар маданияти ... Б. 73.

⁸⁵ Бартольд В.В. Статьи из энциклопедии ислама // Соч. Т. 3. – Москва, 1965. – С. 529.

⁸⁶ Анарбаев А. Средневековые города Ферганы ... С.110-113; Асқаров А.А. Ўзбекдавлатчилиги... 13-25-б.

⁸⁷ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 220.

⁸⁸ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. № 1. – С. 193.

⁸⁹ Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы ... С. 485.

⁹⁰ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 219.

фикрича, Косон VIII аср бошларида Фарғонанинг пойтахтига айланган⁹¹. Баъзи тадқиқотчиларга кўра, Шимолий Фарғонадаги туркий сулоланинг маркази Косон шаҳри (*хит.* Кесай) ҳисобланган⁹².

Ашина Шуни ўлгандан сўнг унинг ўғли *Эбочжи* (марҳум) Кибининг укасига ҳукмдор унвонини бериб, *Хумин* (Кува?) шаҳрида бошқарувга тайинлайди, *Эбочжининг* ўзи эса *Кесай* (Косон) шаҳрида бошқарувга ўтиради⁹³. 658 йилда Кэсай (Косон) шаҳри хитойликлар томонидан “Сю-шюн (Хюсюн) вилояти” деб аталиб, унга бош ҳарбий амалдор *Аляоцан* ҳоким (*ци-ши*) қилиб тайинланади⁹⁴. Демак, 658 йилда Косон яна бир карра Фарғона водийсининг асосий бошқарув марказига айланиб, энди бу ерда Ашина хонадони вакиллари эмас, аксинча, водийнинг қадимий маҳаллий сулолаларидан бири ўтиради. Бироқ бу вазият узоқ давом этмайди. Фарғонадаги Ашина сулоласи яна ўз мавқеини тиклаб, бутун водийда ўз ҳокимиятини ўрнатиб, бошқа ҳукмдорликларга устунлик қила бошлайди⁹⁵.

VIII асрнинг бошларида водийда юз берган сиёсий воқеликлар Фарғона Ашина сулоласининг бошқарув маркази яна Косонда бўлган, деб тахмин қилишга имкон беради. Хусусан, Хой Чао (726) тилга олган Сирдарёнинг шимолида *тукюе* (турк)лар бошқаруви, жанубида эса *даши* (араб)ларга бўйсунувчи бошқарув бўлган⁹⁶. 715 йилда Қутайба ибн Муслим бошчилигида араб кўшинлари Фарғонага юриш қилган, бу ернинг бошқарувчиси енгилгач, Куча (Шарқий Туркистон)га қочиб, ёрдам сўраган, араблар эса Фарғона бошқарувига Алтар (*Аляода*) исмли бир кишини ноиб қилиб тайинлаб қайтган эди⁹⁷. Сирдарё шимолида Косон шаҳри жойлашган бўлиб, 750- йилларда араблар яна бир бор водийни бўйсундириш учун келганларида ҳам бу ерда туркий ҳукмдорлар бошқаруви мавжуд эди⁹⁸.

Кува. Табарий ва Балъамий Кува (Кубо)ни тахт ворисининг қароргоҳи сифатида келтириб ўтган⁹⁹. Ал-Муқаддасий бу ерни Ахсикентдан чиройлироқ ва обод шаҳар, деб ёзса¹⁰⁰, Истахрий (X аср) “*Кубо катталиги жиҳатидан Ахсикентга тенг*”, деб айтиб ўтади¹⁰¹. Кубо Фарғонада иккинчи ёки учинчи йирик пойтахт шаҳар бўлиб, айрим тадқиқотчилар Ахсикентдан кейинги иккинчи йирик шаҳар деса, айримлар Косондан кейин деб билишади¹⁰². Хитой манбаларида водий жанубида жойлашган Хумин шаҳрида ҳукмдор

⁹¹ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия ... С. 219.

⁹² Анорбоев А. Касан – город-ставка, лагерь-крепость // Фарғона қадим ва ўрта асрларда. – Самарқанд, 1994; Stark S. Die Alttürken zeitin Mittel- und Zentralasien. – Wiesbaden, 2008. – P. 222.

⁹³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. С. 319; Малявкин А. Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1989. С. 188-189; Хўжаев А. Шин Тангшу ... Б. 27-28.

⁹⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. С. 319; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue ... P. 148; Таşаgıл А. Gök-Türkler. II. – Ankara: TTK, 1999. – S. 83.

⁹⁵ Бобоёрв Ф. Фарбий Турк хоқонлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир ... Б. 3-17.

⁹⁶ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) ... С. 193.

⁹⁷ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 255.

⁹⁸ Муминов А. К. Кокандская версия исламизации Туркестана / Подвижники ислама. Культ святых и суфизм в Средней Азии и на Кавказе. – Москва: Изд. Восточная библиотека РАН, 2004. – С. 140.

⁹⁹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шаҳри ... Б. 27.

¹⁰⁰ Камолиддин Ш. Ас-Самани, Абу Са’д ‘Абд ал-Карим и его труд «Китаб ал-Ансаб ... С. 252.

¹⁰¹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шаҳри ... Б. 27.

¹⁰² Камолиддин Ш. Ас-Самани, Абу Са’д ‘Абд ал-Карим и его труд «Китаб ал-Ансаб ... С. 252.

яшагани эслатиб ўтилади¹⁰³. Йилномалардаги Хумин шахрининг ўрни борасида аниқ фикрлар йўқ бўлиб, бу шаҳар қадимги Қува (Қубо) билан тенгаштирилмоқда¹⁰⁴. М. Хатамованинг ёзишича, илк ўрта асрларда Фарғонанинг маҳаллий ва туркий сулолалари қуйидагича маъмурий-сиёсий марказлардан иборат бўлиб, маҳаллий Ихшидийлар Ахсикат ва хоқонлик вакиллари Косонда, хоқонлик ноиблари - тутуқлар эса Қува (*хит.* Хумин)да туриб водийни бошқарган бўлиши мумкин¹⁰⁵.

Қува шаҳри харобасидан қадимги турк-рун ва суғдий ёзувли бир томонида туркий қиёфадаги ҳукмдор тасвири ҳамда унинг ўнг ва чап ёнида қадимги турк-рун ёзуви, тескари томонида эса тамға ва унинг айланасида суғдий ёзув ўрин олган 2 та мис танга топилган бўлиб, Ғ. Бобоёров Қувани хоқонликка алоқадор туркий сулоланинг асосий марказларидан бири бўлган, деб санайди¹⁰⁶. Фарғона водийсида топилган қадимги турк-рун битикларининг сезиларли бир қисми Қувадан топилиши бу ер хоқонлик даврида бошқарув марказларидан бири бўлганини кўрсатади.

Ўзганд. Хитой йилномаларида Довон давридаги пойтахт шаҳарлардан бири сифатида тилга олинган *Ю-чен* Ўзганд шаҳри билан тенглаштирилади. Бугунги Ўзган шаҳридан 8 км шимоли-ғарбда Шўрабашат шаҳар қолдиғи ҳам сақланган бўлиб, у қадимги *Ю-чен* билан тенглаштирилади¹⁰⁷.

Араб ва форс тилли географларнинг (IX-XII асрлар) асарларида Ўзганднинг Чўр-тегин (IX аср) исмли ҳукмдори тўғрисида сўз бориб, В.В. Бартольд уни туркий ҳукмдор, деб санайди. Унинг ёзишича, Ўзганд ва тоғ довлари орасидаги мавзелардан бири “Дехқон Чўр-тегин” деб номланган¹⁰⁸. VII–IX аср оралиғида Фарғона ҳукмдорларидан бир нечасининг исмисифатида ушбу қўшалок унвон учрайдики, бу эса “Фарғона водийсида Ашина хонадони бош сулола бўлган, қолган ҳукмдорликлар эса унга бўйсунган, шу туфайли водий бошқаруви билан боғлиқ манбаларда “Чўр” ёки “Чўр-тегин” унвонлари кўп учрайди” деб ҳисоблашга ундайди.

Исфара. Ўзининг табиий географик ўрнига кўра Исфара Ўзгандга ўхшаб Фарғона водийсининг тоғлик ҳудудида жойлашган эди. Қутайба ибн Муслим Фарғона водийсини эгаллаган 714 йилда Исфарада ўз ноибини қолдириб, у орқали Фарғонада араб ҳокимиятининг назоратини ўрнатган эди¹⁰⁹.

Иккинчи бобнинг сўнгги параграфи “*Фарғона водийсида арабларбосқини ва бошқарувда ўзгарилар*” деб номланади. Фарғона водийсида араблар босқини тарихини ёритувчи ёзма маълумотлар асосан хитой йилномалари ҳамда араб ва форс тилли тарихий ва географик асарларда, қисман эса суғдий ҳужжатларда ўрин олган¹¹⁰. Сўнгги ўрта асрларда Қўқон

¹⁰³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. – С. 319.

¹⁰⁴ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Аҳмад ал-Фарғоний даврида Кубо шаҳри ... Б. 28.

¹⁰⁵ Хатамова М. Фарғонадаги туркий сулола // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзуидаги III республика илмий-амалий анжумани. Фарғона, 30 май, 2014 йил. – Фарғона, 2014. – Б. 81-87.

¹⁰⁶ Babayar G. Fergane bölgesinde bulunan Türk-Runik yazılı Köktürk sikkeleri üzerine // Dünden Bugüne İpek Yolu: Beklentiler ve Gerçekler. – İstanbul, 2008. – S. 135-146.

¹⁰⁷ Камолитдин Ш. Ас-Самани, Абу Са’д ‘Абд ал-Карим и его труд «Китаб ал-Ансаб ... С. 257.

¹⁰⁸ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 213.

¹⁰⁹ Смирнова О. И. Очерки из истории Согды ... С. 242.

¹¹⁰ Кляшторный С. Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) //

хонлиги тарихчилари хонлик тарихини баён қилар экан қисқача бўлса-да, илк ўрта асрлар даври воқеликларига тўхтаб ўтишган. Бу масалани ёритиш учун улар ўз даврида мавжуд қўлёзма асарлар билан биргаликда ерли аҳоли орасида зуқ-юлуқ бўлса-да сақланиб келаётган ривоятларга ҳам суянганлар. Хой Чао (726) эсдаликларида учрайдиган маълумотни “Насабнома”даги маълумотлар билан солиштирилса масала янада ойдинлашади. Ушбу хитой сайёҳи Фарғонада 2 та ҳокимият борлиги, бири Сирдарёнинг шимолида *тукюе* (турк)лар бошқаруви, жанубида эса *даши* (араб)ларга бўйсунувчи бошқарув борлигини эслатиб ўтади¹¹¹. Демак, у келган пайтда Сирдарёнинг шимолида турклар, жанубида арабларга қарам бошқарув бўлиб, шимолдагиси Ашина сулоласи, жанубдагиси эса Фарғонанинг маҳаллий бошқарувчи хонадони вакиллари бўлишган¹¹².

Диссертациянинг учинчи боби “*Ашиналийлар даврида Фарғона водийсидаги ижтимоий-иқтисодий ҳаёт ва этномаданий жараёнлар*” деб номланиб, унинг “*Ашиналийлар даврида Фарғона водийсида ижтимоий-иқтисодий ҳаёт*” номли 1- параграфида ёзма манбалар ва археологик материаллар асосида илк ўрта асрларда Фарғона водийсидаги ижтимоий ва иқтисодий аҳоли кўриб чиқилди.

Бу даврда Фарғонада нафақат фаол сиёсий жараёнлар юз берди, балки бу жараёнлар водийнинг ижтимоий, иқтисодий ва маданий ҳаётида катта ўзгаришлар бўлган давр сифатида тарихда қолди. Айниқса, қарийб 150 йил давом этган Ашиналийлар – Ғарбий Турк хоқонлиги ҳукмронлиги даврида Фарғона ижтимоий-сиёсий ҳаётида қадимдан давом этиб келаётган анъаналар бу ерда туркий қатлам нуфусининг ортиши натижасида янада хилма-хиллик касб эта бошлади. Бошқарувда қадимги турк-рун ёзуви билан бирга суғдий ёзувнинг ҳам қўлланилиши бунинг ёрқин далилидир¹¹³. Гарчи Фарғонанинг қадимги маҳаллий аҳолиси суғдий тилда сўзлашмаган бўлса-да, водийдаги бош сулола – Ашина сулоласи тангаларининг бошланғичда қадимги турк-рун¹¹⁴ ва суғдий ёзувда бостирилиши, кейинчалик бундай тангаларнинг фақатгина суғдий ёзувда зарб қилина бошлаши водийда ушбу тил ва ёзувнинг кенг қўлланилганидан дарак беради.

Марказий Осиёдаги бошқа ҳукмдорликларга қараганда Фарғона водийсидаги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий аҳволдан яхши хабардор бўлган хитойликлар водий билан яқин алоқалар ўрнатишга уринган. Турк хоқонлиги даврида Фарғона – Хитой орасида ўнлаб ўзаро элчи юбориш ишларининг амалга оширилгани бундан дарак бериб турибди. Хитой Фарғона ҳукмдорларига бир қатор имтиёзлар бериши, хитойча унвонлар тақдим этиши, ҳарбий ҳаракатларда ёрдамчи кўшин юбориши ва хоказолар Тан

ЭВ. – Москва – Ленинград, 1954. – № IX. – С. 55-64.

¹¹¹ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. № 1. – С. 193.

¹¹² Бобоёров Ф. Ғарбий Турк хоқонлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир ... Б. 14.

¹¹³ Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет... С. 58-59; Баратова Л. С. К исторической интерпретации титула «каган» ... С. 41-43; Babayar G. Fergane bölgesinde bulunan Türk-Runik... S. 135-146.

¹¹⁴ Маликов А. М. Из истории культуры древних тюрок Ферганы // Ватан тарихининг долзарб муаммолари. – Самарканд: 2004. – Б. 34-42.

империясининг устамон ташқи сиёсати билан боғлиқ бўлиб¹¹⁵, хитойликлар Ғарбий ўлкаларда ўзи учун муайян бир плацдарм яратишга ҳаракат қилгани ва бунинг учун Фарғонадан фойдалангани сезилади.

Водий сиёсий ҳаётида Ўрхун водийси (Мўғулистон)нинг ҳам ўзига хос ўрин тутиб, айниқса, VII асрнинг сўнгги чораги – VIII асрнинг илк ярмида Шарқий Турк хоқонлиги – Фарғона орасида ўзаро ҳарбий алоқалар кучайган¹¹⁶. Бутун Ўзбекистон ҳудудидан топилаётган қадимги турк-рун ёзуви туширилган ашё ва бошқа ёдгорликларнинг деярли барчаси Фарғона водийсига тўғри келади. Қолаверса, водийдан қадимги турклар билан боғлиқ кўмиш маросими излари, аниқроғи, мурда куйдириб кўмилган шунингдек, от кўшиб ҳам кўмилганлиги аниқланган. Бундан ташқари, қадимги туркларга хос тош ҳайкаллар - балбаллар топилган¹¹⁷.

Учинчи бобнинг 2- параграфи “*Фарғона Ашина сулоласининг танга-пул тизими*” деб номланган. Тадқиқотчилар фикрича, Фарғона водийсида танга зарб қилиш анъанаси VI–VII асрларда бошланган¹¹⁸. Уларнинг бир қисмини ҳукмдор тасвири, иккинчи бир қисмини эса ўртаси тўртбурчак тешикли, хитой тангаларига тақлид ташкил этади. Ғ. Бобоёров Фарғонанинг Қувада 2 дона мис танга топилганлиги ва уларда эски турк-рун ва суғдий ёзувда $x'γ'n$ “хоқон” унвони, тескари томонида эса $ϣ/Ϸ$ кўринишидаги тамға учрашини келтириб, ушбу тангалар Фарғона Ашина сулоласининг илк тангалари бўлгани, бир томонида $x'γ'n$ “хоқон”, иккинчи томонида $βγ'n$ “Фарғона” сўзи учрайдиган тангалар эса ушбу сулоланинг иккинчи босқич тангалари эканини олға суради¹¹⁹. Унга кўра, VI–VIII асрларда Чочда зарб этилган 20 турдан ортиқ Ашиналийлар сулоласи тангаларида $ϣ$, $Ϸ$, $ϣϷ$ кўринишидаги тамғалар ўрин олган бўлиб, улар Қувадан топилган тангалардаги тамға билан яқин ўхшашликка эга (-)¹²⁰ $ϣ$ $Ϸ$

Учинчи бобнинг 3-параграфи “*Фарғона водийсида юз берган этномаданий жараёнлар*” деб номланади. Фарғона водийси ўз географик жойлашуви, табиий иқлим шароитига кўра Марказий Осиёнинг энг унумдор ўлкаси сифатида маълум бўлган. Шу боис, турли ёзма манбаларда водийга таъриф берилар экан, унинг шаҳарлари кўплиги, боғ-роғлари меваларга тўлаллиги, аҳолисининг фаровон яшаши, одамларининг ўйин-кулгига майлли экани ўзига хос жиҳатлардан бири сифатида кўрсатилади. Айниқса, бу ҳақда хитойлик муаллифлар бир неча бор эслатиб ўтишган¹²¹.

Фарғона водийсининг иқтисодий ҳаётида тижорат ва ҳунармандчилик катта ўрин тутиб, Буюк ипак йўли манзилларидан бир қанчаси айнан водий шаҳарларидан ўтганлиги ҳам ўз таъсирини кўрсатган. Археологик

¹¹⁵ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 82-87.

¹¹⁶ Liu Mau-Tsai. Çin kaynaklarına göre Doğu Türkleri... S. 318, 542.

¹¹⁷ Матбобоев Б. Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври ... Б. 273-274.

¹¹⁸ Баратова Л. С. Некоторые аспекты товарно-денежных отношений Ферганы в древности и в раннем средневековье ... С. 43-50; Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк хоқонлиги Ашина ... Б. 3-6.

¹¹⁹ Бабаяров Г. Фергана – как один из центров чекана монет Западно-Тюркского каганата // ИМКУ, Вып. 40. – Самарканд, 2019. – С. 124-134.

¹²⁰ Бабаяров Г. Тамги на монетах оазисов Средней Азии эпохи раннегосударственного / Тамги доисламской Центральной Азии – Tamgas of Pre-Islamic Central Asia. – Самарканд: МИЦАИ, 2019. – С. 338, 355-358.

¹²¹ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 119.

қазишмалар натижасида қўлга киритилган юзлаб моддий ашёлар – сопол буюмлар, металл ва суяк ашёлар, уй-рўзгор анжомлари, меҳнат қуроллари, тақинчоқлар, шаҳарларнинг топографияси ва бошқалар илк ўрта асрлар Фарғона ва Суғд маданиятида жуда яқин ўхшашликлар бўлганини тасдиқлайди¹²². Бу, аввало ҳар иккала тарихий ўлканинг нисбатан яқин ҳудудларда жойлашганлиги, фаол савдо-сотик ва доимий алоқаларда олиб борилганлиги, ўзаро этномаданий яқинлик бўлганлигидан дарак беради.

Қува (Кубо) шаҳрининг VI–VIII асрлар даври маданий қатламлари бу даврдажездан буюмлар яшаш одат тусига кирганлиги аниқланган¹²³. Тақинчоқлар билан бирга от-улов учун эгар-жабдуқлар яшаш ҳам бошланади¹²⁴. В.А. Булатова VIII асрда фаолият кўрстаган тоштарошлар устахонаси ҳақида маълумотлар келтириб, қазув ишлари олиб борилган жойда ярим ишланган тошлар ва уларнинг хомашёсини топган¹²⁵.

Водий аҳолиси, эҳтимол, маҳаллий сўзлашув тилига кўра суғдий тил билан ўзаро ўхшамайдиган, фарқли тил гуруҳига мансуб эди. Бироқ водийнинг бир қисм аҳолиси суғдий тилли бўлгани ёки маҳаллий аҳолининг айрим қатламлари ушбу тилдан хабардор бўлганини тасдиқлайдиган бир қатор далиллар мавжуд. Шунингдек, Фарғонада Турк хоқонлиги бошқаруви ўрнатилгач, воҳа аҳолиси этник таркибида ҳам туркий халқларнинг салмоғи янада ортади. Чоч ва Фарғонадаги туркий аҳоли ушбу ҳудудларнинг маҳаллий, туб жой аҳолиси бўлгани тахмин қилинади¹²⁶. Археологик материаллар ҳам илк ўрта асрларда водий аҳолисининг сезиларли бир қисмини туркий тилли халқлар ташкил этганини тасдиқлайди¹²⁷.

ХУЛОСА

Фарғона водийсининг Ашиналийлар сулоласи (Турк хоқонлиги: 552-744; Ғарбий Турк хоқонлиги: 568-740) томонидан бошқарилуви масаласини турли тиллардаги ёзма манбалар ва археологик, шу жумладан, нумизматик материаллар асосида ўрганиб чиқиб, қуйидагича хулосаларга келинди:

1. 550- йилларда Эфталитлар давлати шимолӣ чегараларида жой олган Фарғона водийсининг ушбу салтанатга тобелиги нисбий бўлиб, бу ердаги ўз маҳаллий бошқарувига эга Фарғона ҳукмдорлари 550- йилларнинг ўрталаридан бошлаб Турк хоқонлиги хоқонлик қўл остига ўтади. VII аср бошларигача хоқонликнинг Ғарбий қаноти – Ашиналийлар сулоласи тасарруфида бўлган Фарғона водийсида маҳаллий сулола ўз ички ишларида мустақил равишда бошқарувда давом этади. Бу даврни Фарғонада Ғарбий

¹²² Отаҳўжаев А. Буюк ипак йўли: Суғд ва Фарғона муштараклиги / Буюк ипак йўли ва Фарғона водийси мавзuidaги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2004. – Б. 73–78.

¹²³ Ширинов Т.Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Аҳмад ал-Фарғоний даврида Кубо шаҳри ... Б. 64-65.

¹²⁴ Булатова В.А. Бронзовый штамп из Кувы VII–VIII вв. //ИМКУ, вып. 4. – Ташкент, 1972. – С. 110-111; Ширинов Т.Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Аҳмад ал-Фарғоний даврида Кубо шаҳри ... Б. 64-65.

¹²⁵ Булатова В.А. Древняя Кува. – Ташкент, 1972. – 47.

¹²⁶ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 190-191; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса.. - С. 46-49.

¹²⁷ Бернштам А.Н. Древняя Фергана ... С. 22-26; Асқаров А.А. Қадимги Фарғона тарихидан лавҳалар ... С. 27-28; Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи ... Б. 34-37; Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти ... – Б. 489-491.

Ашиналийлар сулоласининг бошқарув назорати тўғридан-тўғри эмас, билвосита бўлган давр, деб ҳисоблаш мумкин;

2. VII асрнинг биринчи чораги, яъни 620- йиллар охирида Фарғона маҳаллий ҳукмдорининг Фарбий Ашиналийлар сулоласи вакиллари томонидан ўлдирилиши ва водий бошқарувини хоқонлик шахзодаларидан бири – Ашина Шунининг эгаллаши. Хоқонлик асосчиси бўлмиш Ашина хонадонига мансуб бўлган ушбу шахс воҳада ўз сулоласига асос солади. Бу даврни Фарбий хоқонлик томонидан Фарғона водийсида тўғридан-тўғри бошқарув, яъни бевосита бошқарувнинг йўлга қўйилиши деб ҳисоблаш мумкин;

3. Фарғона водийсидаги хоқонлик вакилларининг анчагина мустақил ҳаракат қилиши ва Фарбий турк хоқонлари томонидан назоратчи ноиб – “тутук” юборилиб, улар воситасида бу ерни назоратда тутишга ҳаркат қилинган давр. Қарийб VIII аср ўрталаригача давом этган бу босқичда Фарғона бошқарувида хоқонлик бошқарувига хос анъаналар билан маҳаллий бошқарув анъаналари ўзаро қоришган бир тизим амал қилади;

4. Ёзма манбалар ва нумизматик материаллардан маълум бўлишича, хоқонлик даврида Фарғона водийсида куйидагича бошқарувчилар фаолият юритган (*қар.* 2- илова): 1) Киби – 600-620 йй.; 2) Ашина Шуни – ваф. 627 й.; 3) Эбочжи – 620-640 йй. / 640-660 йй. (Косон шаҳрида); 4) Аляоцан (620-640 йй. / 640-660 йй. (Хумин ва Косон шаҳарларида); 5) Аляода (Алутар) – 700-720 йй. / 720-740 йй.; 6) Арслон Тархон-чўр (740-751 йиллар);

5. Фарғонанинг Ашина сулоласи вакиллари Фарбий Турк хоқонлиги маркази бўлмиш Суёб (Еттисув) билан тиғиз сиёсий алоқаларда бўлади. Албатта, бу алоқаларнинг негизида ҳар иккала ҳудуд бошқарувчиларининг келиб чиқиши битта сулолага бориб тақалиши бўлса, иккинчи томондан Фарғона ва Еттисувнинг ҳудудий жиҳатдан яқин жойлашгани эди. Фарғона водийсидаги бош сулоланинг келиб чиқиши Фарбий турк хоқонларига бориб тақалашини ушбу сулола вакилларининг хоқонлик марказидаги сиёсий жараёнларга аралашув имконини бериш билан бирга қарши хавф туғилган паллаларда хоқонлик томонида туриш заруриятини келтириб чиқарган;

Бу даврда воҳада асосан Фарғона Ашина сулоласи (630-760 йиллар) каби хоқонликка тўғридан-тўғри алоқадор сулола ҳукм суриб, водийдаги бошқа маҳаллий сулолалар унга бўйсунган. Бу даврда водийда бир неча катта-кичик ҳукмдорлик - мулкликлар мавжуд бўлиб, Ашина сулоласи – Косонда, бошқа сулолалар эса Ахсикент, Қува, Ўзганд ва Исфарада туриб ҳукм юритишган;

6. Хоқонликнинг Фарғонадаги бошқарувининг биринчи босқичи Амударё – Сирдарё оралиғидаги Чоч, Уструшона ва Суғд каби бир қатор воҳа ҳукмдорликлар бошқаруви билан деярли бир хил бўлса-да, моҳият жиҳатидан бирмунча фарқлиқлари бўлгани ҳам кўзга ташланади. Хусусан, иш юритиш ва ёзишмалар фақат суғдий тил ва ёзувда олиб борилган ушбу ҳукмдорликлардан фарқли ҳолда Фарғонада қадимги турк-рун ёзувида юритилгани кўзга ташланади. Бундан ташқари, Фарғонадаги Ашина сулоласи минтақа сиёсий ҳаётида анча фаол қатнаша бошлаган бўлиб, ушбу сулола

вакиллари хоқонликнинг VIII асрнинг илк чорагида Еттисув, Шарқий Туркистон ва Суғддаги ҳарбий амалиётларида яқиндан иштироқ этади;

Ашиналийлар сулоласи даврида Фарғона водийси ўзининг бутун ҳокимият белгиларига эга бўлиб, нафақат қўшни ҳукмдорликлар, балки узоқ ўлкалар билан ҳам дипломатик алоқаларни йўлга қўйган. Хусусан, Фарғона ҳукмдорларининг бошқарув маркази – пойтахти, унвон ва эпитетлари, ҳокимият рамзлари – байроқ, тамға, танга, муҳр, тахт ва бошқалар мавжуд бўлиб, Чоч ва Суғд ҳукмдорликлари, шунингдек, Хитой, Шарқий Турк хоқонлиги ва Тибет билан дипломатик алоқалар ўрнатилган;

7. Ашиналийлар сулоласи даврида водий аҳолиси таркибида туркий қатламнинг нуфузи тобора орта бошлайди. Бу даврда водийда қадимги турк-рун ва суғдий ёзувларида иш юритилган. Фарғонанинг Ашина сулоласига тегишли мис тангаларнинг ҳар иккала ёзувда бостирилгани бундан дарак беради;

8. Водийнинг бошқарув тизимида қадимги туркий ва маҳаллий анъаналар ўзаро синтезлашиб, “тегин”, “чўр”, “тутуқ”, “тархон” каби хоқонликка хос туркий унвонлар ва “ихшид”, “деҳқон” каби суғдий (шарқий эроний) унвонлар амалда бўлган. Фарғонадаги Ашина сулоласи вакиллари ўз танга-пул зарбини йўлга қўйган бўлиб, уларда қадимги турк-рун ва суғдий ёзувда унвон ва жой номлари ўрин олган. Ушбу тангаларда қадимги туркча “хоқон” унвони билан бирга хоқонликнинг Ашина сулоласига тегишли тамға учраб, айрим тангаларда “Фарғона” сўзи жой олган эди.

Умуман олганда, Ғарбий Турк хоқонлиги даврида Фарғона бошқарувида катта ўзгаришлар юз бериб, бу ерда туркий давлатчилик анъаналари янада мустаҳкамланади. Хоқонликнинг бу ердаги бошқаруви билвосита эмас, балки тўғридан-тўғри бўлиб, шу жиҳати билан минтақадаги бир қатор воҳа ҳукмдорликлар бошқарувидан фарқ қилади.

Ушбу изланиш натижалари бўйича қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар** ишлаб чиқилди:

1. Ўзбекистон тарихининг илк ўрта асрлар даврине ёритишда, айниқса ўзбек давлатчилигининг узвий қисми бўлган Фарғона водийси тарихи ҳақида ёзиладиган яхлит илмий ишлар ва илмий оммабоп нашрлар тайёрлаш тавсия этилади;

2. Фарғона водийсини ислом дини қарор топишидан олдинги тарихи, маданияти, этносиёсий жараёнларни археологик материаллар ва ёзма манбалар орқали комплекс ўрганиш мақсадга мувофиқ бўлади;

3. Республика ва вилоятлар миқёсидаги ўлкашунослик музейларида Ашиналийлар (Турк хоқонлиги) даврига оид Фарғона водийсидан топилган археологик материалларни экспонат сифатида фойдаланиш тавсия этилади;

4. Ёзма материаллар ҳамда археологик топилмаларни ўзаро солиштириш натижасида қўлга киритилган Ғарбий Турк хоқонлиги ва Фарғона водийсига тегишли маълумотлардан назарий-антропологик ёндашувларда фойдаланиш ва уларни тарихий мавзулар доирасида талқин қилиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC. 02/30.12.2019. TAR.56.01. ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
ИСТОРИИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

УЛУГБЕК РАХМАТУЛЛАЕВИЧ ХАЛМУМИНОВ

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ
В ПЕРИОД АШИНИДОВ**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент, 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам была зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В.2021.4.(PhD)/Tar.372.

Диссертация выполнена в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (fati.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:	Гайбулла Болиевич Бабаяров доктор исторических наук
Официальные оппоненты:	Аблат Ходжаевич Ходжаев доктор исторических наук, профессор Саиданвар Бахромжон угли Юлдашев доктор философии (PhD) по историческим наукам
Ведущая организация:	Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится «__»__2022 г. в__ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01. по присуждению ученых степеней при Институте истории Академии наук Республики Узбекистан от (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Яхьи Гулямова 70, главный корпус Академии наук, 110-кабинет. Тел.: (99871) 233-54-70; факс: (99871) 233-39-91; e-mail: info@fati.uz. Институт истории АН Республики Узбекистан).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрирована под №__) (Адрес: 100170, г. Ташкент, ул. Зиёлилар, 13. Тел: (99871) 262-74-58; факс: (99871) 262-34-41).

Автореферат диссертации разослан «__»_____2022 г.
(реестр протокола рассылки №_от «_»_2022 г.)

Азамат Зиё

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., профессор

Х.С. Жуманазаров

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по историческим наукам, PhD

Н.А. Аллаева

Председатель Научного семинара при научном совете по присуждению ученых степеней, д.и.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. На просторах Евразии одним из важнейших историко-географических и экономико-культурных регионов является Центральная Азия, где на протяжении почти трёх тысячелетий существовали, сменяя друг друга, десятки крупных политических объединений тюркских и других народов, создавших уникальную экономическую и этнокультурную среду. Образованные различными народами, в том числе тюрками, они являли собой уникальную экономическую и этнокультурную среду. Характерной чертой стало укрепление социально-политических и этнокультурных связей между разными этническими группами в пределах этих государств. В связи с этим, одним из актуальных направлений исторической науки сегодня, является изучение исторических связей между народами региона. В частности, проблема более четко отражена в аспекте государственности народов региона и связанном с нею государственным управлением.

В последние годы крупные исследовательские институты по всему миру уделяют особое внимание истории династии Ашинидов¹ и входивших в состав Тюркского каганата владений Ферганы, Чача, Восточного Туркестана, в том числе в связи с расширением спектра исследовательских вопросов в области номадоведения. Ферганская долина оставила глубокий след в истории региона, своей своеобразной культурой и традициями государственности. В контексте развития современных межрегиональных отношений особенно важно изучать историю тюркского каганата, который охватывал территории от долины Орхона (Монголия) до Северного Причерноморья, включая Среднюю Азию, и специфику взаимоотношений тюрков и их вассальных владений. Важность этого направления научных исследований подчеркивает тот факт, что в странах Восточной Европы, в Турции, России, Монголии, Китае, странах Центральной Азии в этой области работают десятки специалистов. И хотя в их работах определённое место уделено изучению Ферганской долины, наряду с такими владениями как Чач и Согд, в составе тюркских каганатов, тема административного управления Ферганской долины в составе государства Ашинидов полностью не раскрыта. Поэтому сейчас настолько важно изучить период когда здесь властвовал Каганат.

Важным является изучение исторических процессов, происходивших в прошлом, особенно сейчас, когда активизируются международные интеграционные процессы. В своем выступлении на Торжественном собрании посвященном 30-летию придания узбекскому языку статуса государственного языка 21 октября 2019 года Президент Республики

¹ *Ашиниды* – в исторической литературе посвящённой Великому тюркскому и Западному тюркскому каганату, называют правящую династию создавшую государство называют просто Ашина, но с точки зрения тюркской государственности используется и термин «династия ашинидов». (См.: Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи (Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар). – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 80-90). Вместе с тем, многие узбекистанские исследователи являются сторонниками называть это государство «Тюркским каганатом». По нашему мнению эта проблема еще ждет своего окончательного разрешения среди узбекистанских исследователей.

Узбекистан Ш. Мирзиёев уделит большое внимание интеграции между братскими тюркскими народами². Сейчас, когда братские отношения между тюркскими народами продолжают развиваться, возникает необходимость объективной оценки исторических событий. В связи с этим представляется важным изучение истории Центральной Азии, в том числе и соседних регионов в эпоху раннего средневековья и в частности на примере Ферганской долины периода династии Ашина, в которой успешно происходил процесс взаимной интеграции десятков народов.

В частности, исследователи до сих пор не пришли к единому мнению о методах и средствах управления, применяемых каганатом на территории Ферганы, выдвигая противоречивые гипотезы по этому вопросу. По этой причине в данном исследовании особое внимание уделяется взаимоотношениям кочевых и оседлых народов этого региона в изучаемый период.

Настоящее исследование в определённой степени послужит решению задач по развитию исследовательской и инновационной деятельности, научному изучению, популяризации и обогащению истории, материального и культурного наследия нашего народа, установленных в Указе Президента РУз от 7 февраля 2017 г. за № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»³, и в постановлении Кабинета Министров РУз от 16 октября 2017 года № 831 «Об учреждении памятного комплекса по охране и исследованию объекта археологического наследия «Ахсикент» в Туракурганском районе Наманганской области»⁴.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям научных исследований в стране. Тема исследования непосредственно связана с темами прикладных проектов выполненными в Институте истории АН РУз: Ф1-ФА-0-11986 «История городов Узбекистана: традиции, процессы урбанизации и трансформации (с древнейших времен до наших дней)» 2012-2016 гг. и ОТ А1-128 «К истории даргохов и диванов в системе узбекской государственности в VII – первой половине XIX вв.» 2017-2018 гг.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование соответствует программе приоритетного направления развития науки и технологий Республики «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

² Символ национального самосознания и государственной независимости. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественном собрании, посвященном 30-летию придания узбекскому языку статуса государственного языка // Народное слово. – Ташкент, 2019. – № 218 (7417). – С. 1-2.

³ Указ Президента Республики Узбекистан “О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан” // <https://lex.uz/docs/3107042>

⁴ Постановление Кабинета министров Республики Узбекистан от 16 октября 2017 года под номером - 831 “Об учреждении памятного комплекса по охране и исследованию объекта археологического наследия «Ахсикент» в Туракурганском районе Наманганской области” // <https://lex.uz/docs/3382835>

Степень изученности проблемы. Хотя история Ферганской долины периода раннего средневековья достаточно освещена в науке, социально-политические и этнокультурные процессы, происходившие в долине в период правления династии ашинидов – Тюркского каганата, не становились темой специального исследования.

Некоторые аспекты данной проблемы были достаточно широко изучены; значение посвящённых работ отражено в отдельном параграфе нашей диссертации. В частности, это исследования французского китаиста Э. Шаванна⁵, российских и советских историков и тюркологов А.Н. Бернштама⁶, С.Г. Кляшторного⁷, согдологов О.И. Смирновой⁸, В.А. Лившица⁹, американского исследователя Ж.К. Скэффа¹⁰, французских исследователей Ф. Грене и Э. де ла Васьера¹¹. Но их исследования лишь частично затрагивают вопрос административного устройства государства и системы управления Ферганы при династии Ашина. В частности, О.И. Смирнова в своих исследованиях делает акцент на изучении монетного чекана тюркских правителей Ферганы, а также на фергано-согдийских отношениях¹². В.А. Лившиц при изучении согдийских документов с горы Муг, уделил отдельное внимание отношениям между Ферганой и Каганатом, отражённым в них¹³. Американский исследователь Ж.К. Скэфф попытался вкратце пролить свет на вопрос об отношениях между каганатом и его вассалами¹⁴.

В Узбекистане частично изучалась политическая история Тюркского каганата и Ферганских владений. Отметим таких исследователей раннесредневековой истории Узбекистана, как А. Аскарлов, А. Анарбаев, Б. Матбобоев, Г.П. Иванов, которое особое внимание уделили истории раннесредневековой Ферганы и её исторической топографии¹⁵. Археологи

⁵ Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue (Turks) occidentaux // Сборник трудов Орхонской экспедиции. – Вып. 6. – СПб., 1903. – С. 148-149.

⁶ Бернштам А. Н. Древняя Фергана (Научно-популярный очерк). – Тошкент, 1951; Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. – № 1. – С. 187-195.

⁷ Кляшторный С. Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам) // ЭВ, 1954. – № IX. – С. 55-64.

⁸ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда. – Москва, 1970. – С. 254-257.

⁹ Лившиц В. А. История изучения Согда // Рахмат-наме: Сборник статей к 70-летию Р. Р. Рахимова / Отв. ред. М. Е. Резван. Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2008. – С.184-202.

¹⁰ Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // TURKS. – Ankara, 2002. – Т. 2. – Р. 364-372.

¹¹ Grenet F. Les «Huns» dans les documents Sogdiens du mont Mugh (avec un Appendice par N. Sims-Williams) // *StIr*, 7. Études Irano-Aryennes offertes á Gilbert Lazard. – Paris, 1989. – P. 165-184; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjikent // *Silk Road Art and Archaeology*, 8. – Kamakura 2002. – P. 155-196.

¹² Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – Москва: Наука, 1970. – С. 254-257; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – Москва: Наука, 1981. – С. 58-59.

¹³ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, перевод и комментарии В. А. Лившица. – Москва: Изд-во восточной лит-ры, 1962. – С. 80-85.

¹⁴ Бобоёрлов Ф. Фарбий Турк хоконлиги тарихи ва танга-пул тизими. – Тошкент: Tafakkur avlodi, 2021. – Б. 122-123.

¹⁵ Аскарлов А. А. Қадимги Фарғона тарихидан лавҳалар // Археология и история Центральной Азии. К 70 летию со дня рождения академика АН Республики Узбекистан Ю.Ф. Бурякова. – Самарканд, 2004. – С. 27- 28; Аскарлов А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: Университет, 2007. – Б. 34-37; Матбобоев Б.Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти (V–VIII асрлар археологик

Л.С. Баратова и А. Маликов, опираясь на изучение памятников материальной культуры и особенно нумизматики, пролили свет на историю тюркских династий в Фергане¹⁶. А. Ходжаев на основании анализа данных китайских хроник по истории Ферганы, изучил подробности взаимоотношений между этим владением и каганатом¹⁷. Этой теме уделил внимание и М. Исхаков, в своих работах по истории Ферганского владения¹⁸. А. Атаходжаев в отдельных своих работах освещает историю тюркско-согдийских отношений, в том числе на примере Ферганского владения¹⁹. Г. Бабаяров исследуя взаимоотношения Тюркского каганата и его вассальных владений, также кратко касался вопросов управления Ферганским владением тюркской администрацией²⁰. М. Хатамова изучала культуру градостроительства времен каганата и сложение административных центров в Ферганской долине в этот период²¹. А. Кубатин, исследуя проблематику древнетюркских титулов, также рассматривал тюркские титулы в Ферганской долине периода каганата²².

В целом, большинство этих учёных в своих исследованиях сосредоточились на отдельных аспектах взаимоотношений Ферганы и Тюркского каганата, но специального исследования посвященного системе административного управления в Ферганской долине в составе каганата, не проводилось.

Целью исследования является раскрытие политической и экономической стратегии кочевых царств в управлении оседлыми оазисами на примере изучения системы административного управления Ферганской долиной в составе Тюркского каганата.

Задачи исследования:

Проанализировать сведения письменных источников о социально-политических и этнокультурных процессах в Ферганской долине в эпоху раннего средневековья;

манбаларининг тарихий таҳлили асосида): Тарих фанлари док. дисс. автореферати. – Самарканд, 2009. – 58 б.; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013. – С. 489-490.

¹⁶ Баратова Л.С. Турк хоқонлиги ва унинг Ўрта Осиё давлатлари билан ўзаро алоқалари // Ўзбекистон давлатчилиги тарихи очерклари. – Тошкент, 2001. – Б. 44-59; Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам). Автореф. на соиск. учен. степени канд. наук. – Самарканд, 2000. – С. 8-12.

¹⁷ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона: Фарғона, 2013. – С. 79-93.

¹⁸ Исҳоқов М. Унутилган подшоликдан хатлар. – Тошкент, 1992. – Б. 24-26.

¹⁹ Отахўжаев А. Илк ўрта асрларда Марказий Осиё цивилизациясида турк-суғд муносабатлари. – Тошкент, ART-FLEX, 2010. – Б. 14-16.

²⁰ Бобоёров Ғ. Турк хоқонлигининг Мовароуннаҳрадаги бошқарув тизими ҳақида // O'zbekistan tarixi. – Тошкент, 2000. – № 4. – Б. 71-79; Турк хоқонлиги даврида Суғд (бошқарув тизими) // Шарқшунослик. – Тошкент, 2002. – №11. – Б. 119-129; Турк хоқонлиги даврида Кеш // Шахрисабз шаҳрининг 2700 йиллигига бағишланган конференция материаллари. – Тошкент, 2002. Б. – 66-67; Турк хоқонлиги даврида Нахшаб (бошқарув тизими) // Қарши шаҳрининг жаҳон цивилизацияси тарихидаги ўрни. Қарши шаҳрининг 2700 йиллик таваллудига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент – Қарши, 2006. – С. 133-138.

²¹ Хатамова М. Турк хоқонлиги шаҳарлари (VI–VIII асрлар): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018. – Б. 10, 22-24.

²² Кубатин А. Система титулов Тюркского каганата: генезис и преемственность. – Ташкент: Yangi nashr, 2016. – С. 104, 123.

Рассмотреть основные проблемы изучения истории Ферганской долины эпохи раннего средневековья;

Раскрыть детали политической обстановки в Ферганской долине в раннем средневековье;

Уточнить вопрос о местных династиях Ферганской долины и их административных центрах;

Дать детальный обзор истории арабского вторжения в Фергану и вызванных им изменений в системе местного административного управления;

Раскрыть особенности социально-экономической жизни Ферганской долины в период правления династии Ашина;

Проанализировать монеты и денежное обращение династии Ашина в Фергане;

Раскрыть детали этнокультурных процессов происходивших в Ферганской долине во времена правления Ашина.

Объектом исследования является Ферганская долина в период правления династии Ашина – Тюркского каганата (552 – 744).

Предмет исследования. Изучение системы административного управления в Ферганской долине династии Ашина – Западнотюркского каганата.

Методы исследования. В диссертации используются методы сравнительного и комплексного анализа, хронологического анализа, типологический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Ферганской долины управлялась династией Ашина – Западнотюркским каганатом двумя типичными для оседлых и кочевых народов способами: путем назначения представителей правящей династии и сохранение в качестве вассалов местных династий, что приводило к смешению кочевой скотоводческой и оседло-земледельческой традиции;

Уточнено местонахождение резиденции и административного центра династии Ашина в Ферганской долине, и то, что этим центром являлся город Касан; другие крупные города, такие как Ахсикет, Кува, Узген и Исфара, являлись областными центрами ряда тюркских династий, где и располагались подчиненные тюркам местные администрации;

Установлено, что в этот период Фергана превратилась в крупное владение, где управляли родственники правящей династии Ашина (Западный и Восточный тюркские каганаты), поддерживавшее тесные политические и военные связи с другими тюркскими владениями и игравшее важную роль на политической арене. Так, правители Ферганы оккупировали территорию Таразского района, подчинявшегося Тюркскому каганату; и совместно с войсками каганата сражались против арабов, доходя до Согда и Тохаристана;

При династии Ашина в Ферганской долине активизировались усилились экономические и этнокультурные связи между оседлым и скотоводческим населением, что подтверждают памятники тюркской письменности, найденные на руинах древних городов, таких как Кува, Исфара, Шурабашат,

а так же тюркские монеты и другие артефакты, свидетельствующие о синкретических процессах.

Практические результаты исследования: Доказано, что ряд археологических находок сделанных на территории Ферганской долины, а именно, монеты и керамика с древнетюркскими рунами, связаны с правлением в долине тюркской династии;

Установлено, что правление династии Ашина – Тюркского каганата в Фергане оказало существенное влияние на тюркизацию местного населения.

Достоверность результатов исследования обоснована сопоставлением имеющихся письменных источников с данными археологии, с учётом взглядов и мнений разных исследователей, применением общепризнанных хронологических, структурных, сравнительно-аналитических и теоретических подходов, использованием научной исторической и археологической литературы.

Научная и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что научные результаты диссертации, позволяют еще больше обогатить имеющиеся теоретические знания в области общественно-политические и этнокультурные процессы в раннесредневековой Центральной Азии и сопредельных регионах, политической и этнической истории Узбекистана эпохи династии Ашина – Западнотюркского каганата, нумизматики, регионоведения, истории мировой цивилизации и других предметов изучающих древнюю культуру и использовать при разработке и совершенствовании своих программ.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно может быть широко использовано при обучении молодежи истории Узбекистана и узбекского народа в высших учебных заведениях, академических лицеях, колледжах, особенно общеобразовательных школах, при создании учебников, научно-методических пособия для археологов, антропологов и историков в качестве теоретического источника. Она может быть широко использована при создании учебников и пособий для студентов и магистров по дисциплинам «История Узбекистана», «Историческое краеведение», «История узбекской государственности», «Древние и средневековые города Средней Азии», «Историческая топография среднеазиатских городов ».

Внедрение результатов исследований. На основании результатов, полученных при изучении истории государственности и материальной культуры раннесредневековой Ферганской долины:

Научные результаты, полученные при исследовании исторических данных по городам Касан, Ахсикент, Кува, Узген и Исфара в Ферганской долине, использованы при выполнении в Институте истории фундаментальных исследовательских проектов Ф1-ФА-0-11986 «История городов Узбекистана: традиции, процессы урбанизации и трансформации (с древнейших времен до наших дней)» (2012-2016 гг.) и ОТ-Ф-132 «Историография истории государственности Узбекистана: теория и исторические этапы ее становления» (2017-2020 гг.) (справочник АН РУз от 22 июня 2021 г. № 3/1255-1818). Исследователь обнаружил, что по

раннесредневековой истории Ферганской долины имеется значительное число письменных данных, ранее изучаемые в основном археологами. На их основе в Фергане в эпоху династии Ашина – Тюркского каганата, установилась четкая система управления, что подтверждалось многими примерами, такими как чеканка первых ферганских монет, и практика использования древнетюркской и согдийской письменности в делопроизводстве и переписке;

Научные выводы изучения археологических памятников и материальной культуры античного и средневекового периода использовались автором при подготовке научно-популярных телепередач на канале «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана, освещающих историю и материальную культуру раннесредневековой Ферганы периода правления династии Ашина – Тюркского каганата, а так же последние научные открытия в этой области (справка ГУП Национальной телерадиокомпании Узбекистана «История Узбекистана» от 28 января 2021 года № 02-40-128). В результате в сознании широкой общественности сформировалось общее представление о раннесредневековой Ферганской долине, в частности, периоде династии Ашина – Тюркского каганата и истории государственности того времени.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 7 научных конференциях и семинарах, в том числе на 4 международной и 3 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследований. Опубликовано 11 научных статей по теме диссертации. Из них 4 статьи опубликованы в научных журналах (3 местных и 1 зарубежный журнал), рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций. Также 3 статьи опубликованы в сборниках республиканских научных конференций, 4 статьи в зарубежных сборниках по итогам научной конференции (список прилагается).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка литературы и литературы, списка условных сокращений и приложений. Общий объем работы 167 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность и востребованность темы диссертации, определены цели и задачи, объект и предмет исследования. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, обоснована её научная новизна, показаны научные результаты. Обоснована достоверность полученных результатов и их теоретическая и практическая значимость для исторической науки. Приведена информация о внедрении результатов исследования на практике, апробации работы, опубликованных статьях и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется *«Источники и историография политической истории Ферганской долины в раннем средневековье»*. Параграф 1.1 раскрывает тему «Ферганская долина в письменных источниках эпохи раннего средневековья». Ферганская долина представляла собой отдельный историко-географический регион. На севере – северо-востоке она граничила с Таразом (Семиречье) и Кашгаром, на юге и юго-западе с Уструшаной и Чачем²³. В раннем средневековье Ферганское владение вошло в состав империи Эфталитов (420 - 565), сохранив при этом самоуправление. Затем она вошла в состав Великого Тюркского каганата, основанного династией Ашина (552 - 744).

Сведения об истории раннесредневековой Ферганы содержатся в китайских летописях «Бэй-ши», «Суй-шу» и «Тан-шу»²⁴. Важную роль в накоплении этих сведений сыграли поездки китайских монахов и путешественников, таких как Сюаньцзан (629 - 645), Хой Чао (726) и ДуСуана (750)²⁵ в Среднюю Азию и соседние страны²⁶.

Информацию по истории раннесредневековой Ферганы можно найти в согдийских документах с горы Муг (документы А-14, Б-17, Б-18)²⁷. В них содержится некоторые сведения о Фергане и Тюркском каганате, в частности, сообщается о связях между царём Ферганы («βγ'nk MLK'»), ферганским тутуком («βγ'nk twttk», с др.-тюрк. «tutuq» – «глава военной администрации») и («x'y'n») тюркским каганом²⁸.

Особое значение для нас имеет труд Абу Джафара ат-Табари «Тарих ар-русул ва-л-мулук» (IX в.)²⁹. В нём содержится первичная информация о местных династиях, именах и титулах правителей и об основных административных центрах. Не менее важны работы арабских учёных Масуди, Истахри, Ибн Хаукаля, Мукаддаси (IX – XII вв.), которые путешествовали по Средней Азии и оставили важные сведения, в том числе об административных центрах Ферганской долины, и её политической и административной системе в доисламское время³⁰.

²³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. – С. 258, 274, 284; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... – Б.119-123; Матбабаев Б.Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья. – Ташкент: Tafakkur, 2009. – С. 91.

²⁴ Бичурин Н.Я. Собрание сведений ...II. – С. 274, 285; Хўжаев А. Суй шу (“Суй сулоласи тарихи”)дан (“Тан сулоласининг янги тарихи”)дан / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент.: Фан, 2014. – Б. 24.

²⁵ Beal S. The life of Hiuan Tsiang. – New Delhi, 1990; Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. – № 1. – С. 187–195; Ekrem E. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi'ne göre Türkistan. Basılmamış doktora tezi. – Ankara, 2003.

²⁶ Бернштам А.Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао .. – С. 193; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 120; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 123.

²⁷ Согдийские документы с горы Муг. Чтение, Перевод. Комментарий. Вып. II. Юридические документы и письма / Чтение, пер. и комм. В. А. Лившица. Москва, 1962; Grenet F., dela Vaissiere E. The last days... – P. 155–196.

²⁸ Согдийские документы с горы Муг. Чтение. Перевод. Комментарий. Вып. III. Хозяйственные документы. Чтение, перевод и комментарии М. Н. Боголюбова и О. И. Смирновой. – Москва, 1963. – С. 70, 78–79; Grenet F., dela Vaissiere E. The last days of Panjikent... P. 167-168.

²⁹ История ат-Табари. Избранные отрывки (Перевод с арабского В. И. Беляева. Дополнения к переводу О.Г. Большакова и А.Б. Халидова). – Ташкент, 1987.

³⁰ al-Istakhri, Abu Ishak al-Farisi. Viae regnorum. Ed. M. J. de Goeje. BGA. Pars 1. – Lugduni-Batavorum: E. J. Brill, 1967; Худуд ул-олам (Мовароуннахр тавсифи). Форс тилидан таржима, сўз боши, изоҳлар ва жой номлари кўрсаткичи муаллифи О. Бўриев. – Тошкент: Ўзбекистон, 2008. – С. 356; Материалы по истории

В изучении истории раннесредневековой Ферганской долины особенно важна роль материалов, полученных при археологических раскопках. С 30 – 40-х гг. до 70-х гг. XX века, здесь проводили исследования М.Е. Массон, А.Н. Бернштам, Ю.А. Заднепровский, Н.Г. Горбунова, Я. Гулямов. Их работы были продолжены в 90-х гг. такими археологами, как А. Анарбаев, Б. Матбабаев, Г.П. Иванов. Помимо них, особого внимания заслуживают работы таких археологов, как А. Аскарров, Ф.А. Максудов³¹. Археологические исследования открыли такие политические и административные центры долины, как Ахсикент (Эски Акси), Касан (Мугтепа), Кува, Акбура (Ош). Благодаря открытию в долине древних тюркских могильников и курганных захоронений (с лошадьми и снаряжением)³², стало возможно проследить миграционные процессы в Ферганской долине в период тюркского каганата. Медные монеты с надписью «хакан» на согдийском³³, и десятки эпиграфических памятников с древнетюркскими рунами были найдены в древних Акси, Куве, Касане и на других памятниках³⁴.

Второй параграф первой главы называется *«История изучения раннесредневековой Ферганской долины»*. Первые научные работы по истории Ферганы восходят к последним десятилетиям XIX в. – нач. XX в. Первые археологические раскопки на территории Ферганской долины проводил Н.И. Веселовский в 1880-х годах³⁵; историю раннесредневековой Ферганы осветил его ученик В.В. Бартольд³⁶. Далее, исследования на территории Ферганы проводили такие археологи, как А.Н. Бернштам, Ю.А. Заднепровский, Н.Г. Горбунова, Г.А. Брыкина, О.И. Смирнова, С. Рахимов, А. Аскарров, А. Анарбоев, Б. Матбобоев, Г.П. Иванов, Л.С. Баратова, Б. Абдуллаев. Изучению раннесредневековой истории Ферганы уделяли внимание такие историки, как А. Ходжаев, А.М. Атаходжаев, Г.Б. Бабаяров, А.В. Кубатин, М. Хатамова³⁷.

киргизов и Киргизии. – Вып. 1. – М: Наука, 1973.

³¹ Ширинов Т.Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шахри. – Тошкент, 1998; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013; Анарбаев А. А., Максудов Ф.А. Древний Маргилан. – Ташкент: Фан, 2007.

³² Матбабаев Б. Х., Иванов Г.П. Находки погребений с трупосожжением и конем в Фергане // ОНУ, № 5. – Тошкент, 1997. – С. 72-75.

³³ Смирнова О. И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – М., 1981. – С. 336-342; Баратова Л. С. Некоторые аспекты товарно-денежных отношений Ферганы древности и раннем средневековье // Марғилон шахрининг жаҳон цивилизацияси тарихидаги тутган ўрни. Марғилон шахрининг 2000 йиллигига бағишланган халқаро илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2007. – С. 43-50.

³⁴ Раҳмонов Н., Матбобоев Б. Ўзбекистоннинг кўхна туркий-рун ёзувлари. – Тошкент, 2006. – Б. 4-9.

³⁵ Веселовский Н. И. Отчет о работах в Средней Азии в 1884-1885 гг. // ОАК за 1882-1888 гг. – Санкт-Петербург, 1891. – С. 61-80.

³⁶ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 212-222.

³⁷ Бернштам А. Н. Древняя Фергана (Научно-популярный очерк). – Тошкент, 1951. С. 22-26; Смирнова О.И. Очерки из истории Согда. – Москва, 1970; Заднепровский Ю.А. Древняя Фергана. Автореф. дис. канд. ист. наук. – Ленинград., 1954; Брыкина Г.А, Горбунова Н.Г. Фергана // Археология. Средняя Азия в раннем средневековье. – Москва., 1999; Аскарров А.А. Қадимги Фарғонатарихида нлавҳалар // Археология и история Центральной Азии. К 70-летию со дня рождения академика АНРУз Ю. Ф. Бурякова. – Самарканд, 2004. – С. 27-28; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013; Babayar G. Fergane bölgesinde bulunan Türk-Runik yazılı Köktürk sikkeleri üzerine // Düünden Bugüne İpek Yolu: Beklentiler ve Gerçekler. – İstanbul, 2008. – S. 135-146; Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона, 2013; Абдуллаев Б. Қадимий Фарғона урбанизациясининг айрим хусусиятлари // Водийнома, 2016, № 2. – Тошкент, 2016. – Б. 25-32.

А. Аскарлов обратил внимание на роль Ферганской долины в формировании узбекского этноса, выделив роль Ферганы в период существования Каганата³⁸. А. Анарбаев опирался на большое количество материала, найденного в результате его раскопок развалин города Ахсикента³⁹. Б.Х. Матбабаев исследовал памятники Баландтепа/Мунчоктепа (Пап) и Мугтепа (Касан)⁴⁰. Т.Ш. Ширинов, Б.Х. Матбабаев и Г.П. Иванов в брошюре «Город Кува во времена аль-Фергани» рассматривают многие вопросы, связанные с раннесредневековой историей Ферганской долины⁴¹.

Среди многочисленных археологических находок, сделанных Г.П. Ивановым при раскопках Кувы, выделяются фрагменты гончарной посуды и монеты с древнетюркскими руническими надписями⁴². Подробное исследование истории династии Ашина принадлежит А. Зиё⁴³. А. Ходжаев занимался переводом китайских источников по истории Средней Азии (на узбекский язык), сопроводив их обширными научными комментариями, в том числе уделив особое внимание истории Ферганской долины⁴⁴. А. Маликов изучая историю древних тюрков, проводил исследования археологических памятников Ферганы эпохи раннего средневековья и их сопоставлении с данными письменных источников⁴⁵. В результате своих многолетних исследований Л.С. Баратова установила, что в период Тюркского каганата значительную часть монетного чекана в Ферганской долине составляли монеты тюркских правителей, с надписью «хакан» (каган) на согдийской письменности⁴⁶. А. Атаходжаев занимался исследованиями тюркско-согдийских отношений, их особенностей и значения в период Тюркских каганатов⁴⁷. Г. Бабаяров, изучая историю государственности тюрков Ашина, уделил особое внимание системе управления и взаимоотношениям между каганами и их вассалами – местными правителями покорённых тюрками владений⁴⁸.

Э. Шаванн, осветивший историю раннесредневековой Ферганы на основе китайских источников, писал, что в Фергане существовала тюркская администрация⁴⁹, но более поздние европейские и американские

³⁸ Аскарлов А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Toshkent: O‘zbekiston, 2015.

³⁹ Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы. – Тошкент, 2013

⁴⁰ Матбабаев Б. Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья. – Тошкент: Tafakkur, 2009. – С. 91; Рахмонов Н., Матбобоев Б. Ўзбекистоннинг кўхна туркий-рун ёзувлари. – Тошкент, 2006.

⁴¹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кува шаҳри. – Тошкент, 1998. – Б. 78, 80.

⁴² Иванов Г. П. Кувасайский могильник VII – VIII вв. // СА, 1991, №3. – С. 262-266.

⁴³ Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 80-90.

⁴⁴ Хўжаев А. Шин Тангшу (“Тан сулоласининг янги тарихи”)дан / Ўзбекистон тарихи. Хрестоматия, 2/1. – Тошкент: Фан, 2014. – Б. 25-29.

⁴⁵ Маликов А. Тюрки в среднеазиатском междуречье в VI–VIII вв. (по археологическим и письменным источникам).: Автореф. дис...канд. ист. наук. – Самарканд: ИААН РУз, 2000.

⁴⁶ Баратова Л. С. К исторической интерпретации титула «каган» на древнетюркских монетах Средней Азии конца VII – первой половины VIII вв. // НЦА. – Ташкент, 1998. Вып. III. – С. 41-43.

⁴⁷ Отахўжаев А. Хитой манбаларида туркий ва суғдий умумийлик ҳақида // «Этнос ва маданият: анъанавийлик ва замонавийлик» «Академик Карим Шониёзов ўқишлари» туркумида этнологларнинг V Республика илмий конференцияси материаллари. – Тошкент., 2010. – Б. 74–80.

⁴⁸ Бобоёров Ф. Ғарбий Турк хоқонлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир // O‘zbekiston tarixi, №3, 2019. – Б. 3-19.

⁴⁹ Chavannes E. Documents sur les ... P. 148-149.

исследователи, такие как И. Маркварт, К.Э. Босворт, К. Беквис, Ф. Грене, Э. де ла Весьер, З. Штарк, Ж.К. Скэфф, сосредоточили свои исследования на местных династиях, правивших Ферганой⁵⁰. Ф. Грене и Э. де ла Весьер на основе согдийских документов, китайских, арабских и иранских источников раскрыли подробности взаимоотношений тюрков и правителей Ферганы, а так же взаимоотношений каганов, Согда, Чача и Ферганы в борьбе с арабскими завоевателями⁵¹. Ж.К. Скэфф изучавший специфику сюзеренитета – вассалитета между Тюркскими каганатами и правителями владений Восточного Туркестана и Среднеазиатского междуречья, отмечал, что тюркские каганы установило прямое правление в Фергане, послав сюда членов рода Ашина и через них осуществляя здесь политический и административный контроль⁵². Исследования З. Старка, базирующиеся в основном на археологических материалах, способствовали раскрытию роли тюркских народов в истории раннесредневековой Ферганы, а так же освещению административной системы и методов управления, которые применяли здесь представители династии Ашина⁵³.

Вторая глава диссертации называется *«Ферганская долина в составе династии Ашина»*. В её первом параграфе дан анализ по теме *«Политическая ситуация в Ферганской долине в раннем средневековье»*. Китайские, согдийские, арабские и персидские источники подтверждают тот факт, что в VII – VIII вв. правители Ферганы принимали активное участие в политической жизни среднеазиатского региона⁵⁴. Присоединение Ферганы к Тюркскому каганату относится к 560-м гг.; на тот момент это было полунезависимое владение в составе государства Эфталитов⁵⁵. Тюркский каганат сложился в 552 г. в юго-западных предгорьях Алтая; в середине 560-х гг. тюрки нанесли поражение эфталитам на берегу Сырдарьи в Чаче⁵⁶, после чего Чач, Уструшана, Бухара, Согд (Самарканд, Кеш, Нахшаб и др.) и Фергана вошли в состав государства династии Ашина. Впоследствии, эти территории (вместе с Семиречьем и Восточным Туркестаном), вошли в состав Западного тюркского каганата (568 – 740 гг.)⁵⁷.

В китайской летописи «Синь Тан шу» приводится краткое описание правителей, правивших Ферганой до прихода арабов, их титулы и эпитеты: «В правление Чжен-гуань (627 – 649), владетель Киби был убит западным тукюеским Ганьмохэду (Кан Мохэду, *Тон Баходур*), а Ашина Шуни отнял у последнего город. По смерти Шуни, сын его Йебочжи заступил его место...

⁵⁰ Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries // The Turks, 2. – Ankara, 2002. – P. 364-372; Grenet F., de la Vaissiere E. The last days ... P. 157, 167-170.

⁵¹ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjkent... P. 155–196.

⁵² Skaff K.J. Western Turk Rule of Turkestan's Oases in the Sixth through Eighth Centuries ...P. 364-366.

⁵³ Stark S. Die Alttürkenzeit in Mittel- und Zentralasien. Archäologische und historische Studien. – Wiesbaden, 2008. – S. 221-223, 225.

⁵⁴ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар: Қадимий ва илк ўрта аср хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар. – Фарғона, 2013; Материалы по истории киргизов и Киргизии. – Вып. 1. – М., 1973.

⁵⁵ Анорбоев А., Исломов У., Матбобоев Б. Ўзбекистон тарихида қадимги Фарғона. – Тошкент, 2001. – Б. 56.

⁵⁶ Бичурин Н. Я. (Иакинф). Собрание сведений ... I. С. 229.

⁵⁷ Бобоёров Ғ. Ғарбий Турк хоқонлигининг давлат тузуми. Тарих Ғанлари доктори илмий даражасини олиши учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент: ЎзР ФА ШИ, 2012. – Б. 42

дал титул владетеля родственнику Киби (Аляошню) и назначил его губернатором в Хумыне (Кува?), в то время как Йебочжи правил в Гесай (Касан)... По прошествии трех лет (в 658 г.) Гесай был переименован областью Хюсюнь (Сюшюн), и управлять ею был поставлен военачальник (кит. «ду-ду», древнетюрк. «тутук»), правитель (кит. «ци-ши») Аляошень»⁵⁸.

Два согдийских документа из крепости Муг, датированные нач. VIII в., А-14 и В-17, содержат титулы «*βry'nk MLK'*» – «правитель Ферганы» и «*βry'nk twttk*» – «военачальник Ферганы»⁵⁹. Из арабских и персидских источников IX – XII вв. следует, что «ихшид» – титул верховного правителя правящей династии Ферганы. Абу Абдулла Мухаммад аль-Хорезми (X в.), в своей книге «Мафотиҳ ал-улум» («Ключ к знаниям») сообщает: «Ихшид – титул правителей Ферганы, следующий по иерархии титул *الصوارتکین* («Свор-Тегин / Чор-Тегин»)»⁶⁰. Также, Ибн Халлик в своей книге «Вафаят аль-Айянваанбау ал-Заман» писал о Чуффе (Чуке) ибн Ял-Тегине, который был одним из военачальников в Самарре или Багдаде в 1-й пол. IX в., и происходил из рода правителей Ферганы⁶¹. Согласно китайским, арабским и персидским источникам, титул «чор» был титулом нескольких правителей Ферганы⁶².

В отличие от монет правителей Чача и Согда, монеты Ферганы не содержат иных титулов, кроме «каган». Мы не встречаем на монетах Ферганы титула «ихшид» или других его эквивалентов. Это означает, что после того, как Фергана перешла под контроль Тюркского каганата в 60-х гг. VI в., здесь правила основная династия каганата, вплоть до 1-й четверти VII в. Из вышеупомянутого сообщения в хронике «Синь Тан-шу», что Кан Мохэду (Тан Баходур) убил правителя Киби, а Ашина Шуни захватил его город, и затем сын Ашина Шуни Йебочжи пришел к власти в городе Гесай (Касан) и назначил родственника Киби правителем Хумина (Кубы?) следует, что произошла смена власти в Ферганской долине, и место правителя занял человек, принадлежащий к правящей династии Ашина⁶³. Об этом свидетельствует тот факт, что покорение Ферганы тюрками было связано с деятельностью Ганьмохэду (Тон Баходур-кагана). Согласно летописи, после прихода к власти Йебочжи, тот поселился в Гесайе (Касане) и в 656 г., уже после того как Аляошань был назначен правителем Хумина (Кубы?), он отправил посланника в Китай с дарами⁶⁴. Тот факт, что Йебочжи как владетель Ферганы отправил посла в Китай, показывает, что здесь была создана администрация, напрямую связанная с административным центром каганата.

⁵⁸ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. С. 319; Малявкин А. Г. Танские хроники о государствах... С. 188-189; Хўжаев А. Шин Тангшу ... Б. 27-28.

⁵⁹ Grenet F., de la Vaissiere E. The last days of Panjkent... P. 167-168.

⁶⁰ Bosworth C. E., Clauson G. Al-Xwārazmī on the Peoples of Central Asia// JRAS, 1965. – No. 1/2. – P. 6-7; Баходиров Р. История Востока в «Ключах наук» // Шарқшунослик. – Тошкент, 2009. № 14. – С. 114.

⁶¹ Stark S. Die Altürknenzeit in Mittel- und Zentralasien... S. 223; Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоқонлиги... Б. 3-6

⁶² Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. – С. 319; Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 256.

⁶³ Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue... P. 148.

⁶⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. – С. 319.

Имена правителей Египта из династии Ихшидов (Ихшидидов), которую основал ферганский тюрк (935 – 969), отмеченные в арабских источниках, в большинстве своём тюркского происхождения⁶⁵. В произведении Ибн Халлика «Вафаят аль-айанваанбау ал-заман» даётся полная генеалогия в одном из этих имен: Тугуч ибн Чук ибн Йел-тегин Ахшид ибн Фуран (Буран) ибн Фури (Бури) ибн Хаган (Каган) аль-Фергани⁶⁶. Некоторые исследователи связывают эту династию с тюркским каганатом, основываясь на том факте, что указанное имя содержит такие титулы, как «эль-тегин», «каган», и тюркские имена – Тугуч, Чук, Буран, Бури; так же арабские историки называют египетских Ихшидидов тюрками⁶⁷.

Согласно китайским хроникам, согдийским документам и арабским и персидским источникам, до прихода арабов в Ферганской долине существовало несколько администраций, возглавляемых двумя династиями – ферганскими ихшидами и тюрками Ашина. Тот факт, что большинство монет Ферганы этого периода имеют надпись «хакан», подтверждает, что правитель, отправивший посла в Китай в середине 650-х годов, был из дома Ашина. Так же, следует отметить, что практически на всех типах монет раннесредневековой Ферганы присутствуют тюркские тамги (𐰉 / 𐰺, 𐰽, 𐰾)⁶⁸.

Апогей активности взаимоотношений между каганатом и Ферганой приходится на период власти западной ветви династии Ашина. Центром Западного тюркского каганата был город Суяб в Семиречье. Район Семиречья соседствует с Ферганской долиной⁶⁹. Это способствовало развитию более близких контактов между Ферганским владением и западной ветви династии Ашина, чем с другими владениями. Другой важный административный центр государства Западных Ашина находился в Чаче – Ташкентском оазисе⁷⁰, так же соседствующим с Ферганой. Этот фактор так же способствовал сильному влиянию властей каганата в долине. В 738 году тюркский правитель Ферганы Арслан Тархан-чур, в союзе с каганом сары- тюргешей и правителями Чача и Кеша принял участие в междоусобной войне тюргешей, которая положила конец Тюргешскому каганату⁷¹.

В 715 году арабские войска во главе с Кутейбой ибн Муслимом двинулись на Фергану. Когда правитель Ферганы потерпел поражение от арабов, он бежал в Кучу (Восточный Туркестан) и стал искать помощи у вассалов танского императора. Арабы назначили наместником Ферганы

⁶⁵ Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоқонлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир ... Б. 3-6.

⁶⁶ Togan Z. V. Umumi Türk Tarihine Giriş. 3. Baskı. – İstanbul, 1981. – S. 178-179; Камолиддин Ш. Саманиды. Из истории государственности Узбекистана / LAP LAMBERT Academic Publishing. – Saarbrücken, 2012. – С. 21.

⁶⁷ Bosworth C. E. The Turks in the early İslam Lands up to the Mid.-11th Century // The Turks in the early İslam world / edited by C.E. Bosworth. Ashgate Variorum, 2006. – P. 11.

⁶⁸ Бабаяров Г. Фергана – как один из центров чекана монет Западно-Тюркского каганата // ИМКУ. – Самарканд, 2019. – Вып. 40. – С. 126-130.

⁶⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений... II. С. 258, 284

⁷⁰ Хатамова М. Турк хоқонларининг Чочдаги қароргоҳлари: Жабғукат ва Хотункат // O'zbekistontarixi. – Тошкент, 2009. – №1. – С. 3–13.

⁷¹ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 44-4; Екрем Е. Hsüan-Tsang Seyahetnamesi... S. 122.

Алутара (الطار), – Алтор / Алутар, кит. *Аляода*)⁷². Десять лет спустя, в 726 г., китайский путешественник Хой Чао (726 г.) сообщает, что Фергана делится пополам на два владения: на севере долины (к северу от Сырдарьи) правили тюкью (тюрки), а на юге – правительство, подчиненное арабам⁷³.

Асилань Дагань-чжу (Арслан Тархан-чур) правил Ферганой в 720/738 – 751 гг.⁷⁴. В 739 г. в Таласской долине он участвовал в битве против тюргешского вождя Тухосяна Гучжо (Кут-чор), правителя Тюргешского каганата, пришедшего на смену каганату западных Ашина⁷⁵. О.И. Смирнова считает Алту-чора (*Алутара*), правившего Ферганой в 720-х гг. тюрком; она делает этот вывод на основании того, что он и его сын носили тюркский титул *джур* «чор»⁷⁶. Ат-Табари сообщает, что в городе Исфаре правит Балаз, наследник *ферганского* престола, который впоследствии стал правителем Ферганы; имя его сына было Чор⁷⁷. В арабских источниках упоминаются тюркские полководцы, служившие в армии Аббасидов, такие как Билга-чор аль-Фергани (860 г.) и Мангу-чор аль-Фергани⁷⁸. Распространение титула «чор» в Фергане было связано с Тюркским каганатом. Капаган-каган (692 – 716), правивший Восточным Тюркским каганатом в 716 г., имел титул бек-чор / бугу-чор (кит. *Mo-cho*)⁷⁹. В последние годы существования восточное государство Ашина (Восточный тюркский каганат) сохраняет тесные отношения с Ферганой⁸⁰. Хотя Фергана попала в зависимость от арабов в первой половине VIII в., тюркская династия на правом берегу Сырдарьи в 740-х гг. обладала значительными силами и принимала активное участие в политических событиях в Семиречье и Восточном Туркестане.

Второй параграф II-й главы озаглавлен «*Местные династии в Ферганской долине и их административные центры*». Относительно последовательные сведения об общественно-политической жизни Ферганской долины и местных династиях, военных силах, столице и других административных центрах, сохранились в основном в китайских летописях. О.И. Смирнова приводит имена и даты правления около 10 правителей Ферганы, царствовавших в VI - VIII вв.⁸¹:

1) Киби (Циби), ок. 600 - 620 гг.; 2) Ашина Шуни, ум. ок. 627 г. (630 г. (?)); 3) Йебочжи, 620 - 640 гг. / 640-660 гг. (резиденция в Касане); 4) Аляоцан (Аляошань, Алучан), 620-640 гг. / 640-660 гг. (правил в городах Хумин и Касан); 5) Аляода (Алутар), 700-720 гг. / 720-740 гг.; 6) Арслан Тархан (Арслан Тархон-чор) – 720/740 - 751 гг.

⁷² Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 255.

⁷³ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) ... С. 193.

⁷⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений ... II. – С. 319; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue ... P. 149.

⁷⁵ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. – С. 319.

⁷⁶ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 256.

⁷⁷ История ат-Табари... С. 185.

⁷⁸ Sümer F. Türk Devletleri Tarihinde Şahis Adları. I. – İstanbul, 1999. – С. II. – S. 483, 492.

⁷⁹ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... I. – С. 295-296; Chavannes E. Çin yıllıklarına göre Batı Türkleri. Çeviri M. Koç. – İstanbul: Selenge, 2007. – S. 115.

⁸⁰ Liu Mau-Tsai. Çin kaynaklarına göre Doğu Türkleri. – İstanbul, 2006. – S. 318, 542.

⁸¹ Смирнова О.И. Очерки из истории Согда ... С. 285-286; Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет. Бронза. – Москва: Наука, 1981. – С. 428-429.

Ат-Табари упоминает, что накануне арабского завоевания в Фергане было 5 крупных городов: Ходжент, Касан, Баб (Пап), Кува и Фергана. Эти данные относятся к началу VIII в.; судя по всему, на то время столица долины носила аналогичное название «Фергана»⁸².

По мнению А. Анарбаева, упомянутые в китайских источниках 6 крупных городов являлись центрами отдельных владений, что подразумевает конфедеративный характер государства в Ферганской долине. В китайских летописях названы три из этих шести городов – Гесай (Касан), Хумин (Кува) и Сигьян (Ахсикент). На основании археологических материалов к ним можно добавить еще три города – Коканд (Тепакурган), Пап (Баландтепа) и Ош (Акбура)⁸³.

Ахсикент. Согласно археологическим исследованиям, расцвет города Ахсикента (Ахсикета) приходится на период Тюркского каганата⁸⁴. В китайских источниках Сигян (Старый Ахсикет) упоминается как столица⁸⁵. Упоминаемый в письменных источниках древний «город Фергана», А.А. Анарбаев и А.А. Аскарлов связывают с руинами Ахсикета⁸⁶. В трудах арабских географов IX – XII вв. сообщается, что в Ферганской долине было 40 городов, столицей же был Ахсикат, окружность которого составляла не менее 3 фарсов⁸⁷.

В китайской летописи «Синь Тан-шу» («Новая история династии Тан») упоминается, что правитель Ферганы сидел в городе Сигян (Ахсикент) к северу от Чжэнчжу-хэ (Сырдарья). До первой четверти VII в. Ахсикет был столицей Ферганской долины и в период Западного Тюркского каганата некоторое время сохранял значение административного центра; но вскоре эта роль переходит городу Касан, как резиденции ферганской ветви династии Ашина⁸⁸. По мнению А. Анарбаева, именно современный памятник ЭскиАхси (Старый Ахси) в VIII в. – пер. пол. IX в. назывался Фергана или Ферагана, а со второй половины IX в. – Ахсикет (Ахсикент)⁸⁹. Но следует отметить, что это место, судя по всему, называлось Ахсикет и Фергана гораздо раньше, ещё в VII – VIII вв.

Касан. Древний Касан соответствует современному городу Касансай в Ферганской долине; близ него остатки средневекового города представлены руинами городища Мугкурган (Мугтепа). Как пишет В.В. Бартольд, это место было столицей Ферганских Ихшидов в раннем средневековье⁹⁰. По другой версии, Касан стал столицей Ферганы в нач. VIII в.⁹¹. По мнению

⁸² История ат-Табари. Избранные отрывки ... С. 143, 159, 251, 269-270; Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы ... С. 24.

⁸³ Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы ... С. 489.

⁸⁴ Анарбаев А. Фаргонанинг антик ва ўрта асрлар шаҳар маданияти ... Б. 73.

⁸⁵ Бартольд В.В. Статьи из энциклопедии ислама // Соч. Т. 3. – Москва, 1965. – С. 529.

⁸⁶ Анарбаев А. Средневековые города Ферганы ... С. 110-113; Аскарлов А.А. Ўзбек давлатчилигининг илк босқичларида қадимги Фарғона... 13-25-б.

⁸⁷ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 220.

⁸⁸ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. № 1. – С. 193.

⁸⁹ Анарбаев А. Ахсикент – столица древней Ферганы ... С. 485.

⁹⁰ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 219.

⁹¹ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия ... С. 219.

некоторых исследователей, Касан (кит. Гесай) был административным центром для тюркской династии правившей северной частью Ферганы⁹².

После смерти Ашина Шуни, его сын Йебочжи возвысил Аляошаня, родича Киби, и назначил его наместником Хумина (Кува?), а сам стал правителем Гесая (Касан)⁹³. В 658 г. город Гесай (Касан) был переименован китайцами в «провинцию Сюй-шунь (Хюнсюнь)» и его главой (генерал-губернатор, кит. «ци-ши») назначен Аляошань⁹⁴. Так, в 658 г. Касан снова стал главным административным центром Ферганской долины, под управлением представителя не Ашина, а местной династии. Однако такая ситуация продлилась недолго. Династия Ашина вновь укрепила свои позиции в Фергане, распространив на этот раз свою власть на всю долину⁹⁵.

Политические события, произошедшие в долине в нач. VIII в., так же позволяют предположить, что административный центр ферганской династии Ашина находился в Касане. В частности, Хой Чао упоминает, что на севере Сырдарьи было владычество тукюэ (тюрков), а на юге - даси (арабов) (726 г.)⁹⁶. Это связано с событиями 715 г., когда арабская армия во главе с Кутейбой ибн Муслимом двинулась на Фергану; правитель Ферганы потерпел поражение и бежал в Кучу (Восточный Туркестан) за помощью; арабы поставили наместником Ферганы человека по имени Алутар (Аляода)⁹⁷. Когда арабы пришли сюда снова, в 750 году, столицей тюрков был город Касан на северном берегу Сырдарьи⁹⁸.

Кува. Согласно ат-Табари и Балами Кува (Куба) была резиденцией наследника престола⁹⁹. Аль-Мукаддаси пишет, что это место красивее и богаче Ахсикента¹⁰⁰, а Истахри (X в.) сообщает, что «Кува столь же велика, как и Ахсикент»¹⁰¹. Как отмечают исследователи, Кува – вторая (после Ахсикента) или третья (после Ахсикента и Касана) по величине столица Ферганы¹⁰². В китайских летописях упоминается, что правитель жил в городе Хумин на юге Ферганской долины¹⁰³. Они не дают чёткого представления о местоположении города, но исследователи сходятся во мнении, что это была древняя Кува (Куба)¹⁰⁴. По мнению М. Хатамовой, в раннем средневековье местные и тюркские династии Ферганы правили из следующих административно-политических центров: представители местной династии,

⁹² Анорбоев А. Касан – город-ставка, лагерь-крепость // Фарғона қадим ва ўрта асрларда. – Самарқанд, 1994; Stark S. Die Alttürken zeitin Mittel- und Zentralasien. – Wiesbaden, 2008. – P. 222.

⁹³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. С. 319; Малявкин А. Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии. – Новосибирск: Наука, 1989. С. 188-189; Хўжаев А. Шин Тангшу ... Б. 27-28.

⁹⁴ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. С. 319; Chavannes E. Documents sur les Tou-kiue ... P. 148; Taşgıl A. Gök-Türkler. II. – Ankara: TTK, 1999. – S. 83.

⁹⁵ Бобоёрв Ф. Фарбий Турк хоконлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир ... Б. 3-17.

⁹⁶ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) ... С. 193.

⁹⁷ Смирнова О. И. Очерки из истории Согда... С. 255.

⁹⁸ Муминов А. К. Кокандская версия исламизации Туркестана / Подвижники ислама. Культ святых и суфизм в Средней Азии и на Кавказе. – Москва: Изд. Восточная библиотека РАН, 2004. – С. 140.

⁹⁹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шахри ... Б. 27.

¹⁰⁰ Камолитдин Ш. Ас-Самани, Абу Са'д 'Абд ал-Карим и его труд «Китаб ал-Ансаб ... С. 252.

¹⁰¹ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шахри ... Б. 27.

¹⁰² Камолитдин Ш. Ас-Самани, Абу Са'д 'Абд ал-Карим и его труд «Китаб ал-Ансаб ... С. 252.

¹⁰³ Бичурин Н. Я. Собрание сведений о народах... II. – С. 319.

¹⁰⁴ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г. П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шахри ... Б. 28.

ихшиды, правили из Ахсикета, Ашина правили из Касана, тюркские наместники – тутуки, правили из Кувы¹⁰⁵.

При раскопках городища Кува были найдены две монеты с изображением тюркского правителя, справа и слева от изображения шли надписи древнетюркскими рунами на реверсе изображена династийная тамга и согдийская надпись вокруг неё. Это, как отмечает Г. Бабаяров, подтверждает значение Кувы, как ещё одной резиденции местной тюркской династии¹⁰⁶. Тот факт, что значительная часть древнетюркских рунических надписей, найденных в Ферганской долине, была найдена в Куве, так же свидетельствует о том, что это место было одним из тюркских административных центров во времена каганата.

Узген. Упоминаемую в китайских хрониках одну из столиц государства Давань – город Ю-чень, исследователи ассоциируют с Узгеном. Непосредственно и г. Ю-чень связывают руины городища Шурабашат, в 8 км. к северо-западу от современного г. Узгена (Кыргызстан)¹⁰⁷.

В трудах арабских и персидских географов (IX – XII вв.) есть упоминание о правителе Узгена по имени Чор-тегин (IX в.), которое, как отмечает В.В. Бартольд, указывает на его тюркское происхождение. Он так же отмечает, что местность между Узгеном и горным перевалом носила название «Дихкан Чор-тегин»¹⁰⁸. В VII – IX вв. этот двойной титул использовался (в качестве имени) несколькими правителями Ферганы, что, видимо, подчеркивало главенство династии Ашина в Ферганской долине, по отношению к правителям местных княжеств; титулы «Чор» или «Чор-тегин» часто встречаются в разных источниках.

Исфара. Исфара, как и Узген, расположена в горном районе Ферганской долины. Когда в 714 г. Кутейба ибн Муслим завоевал Ферганскую долину, Исфара стала резиденцией арабского наместника¹⁰⁹.

Последний параграф второй главы называется **«Арабское вторжение и смена власти в Ферганской долине»**. Сведения о завоевании арабами Ферганской долины содержатся в китайских хрониках и историко-географических трудах на арабском и персидском языках, и частично в согдийских письменных источниках¹¹⁰. В позднем средневековье историки Кокандского ханства, описывая историю ханства, освещали и исторические события периода раннего средневековья. В этом они опирались на имевшиеся в том время письменные источники и легенды, народные предания. Сравнение информации о Фергане в одном из трудов кокандских историков «Насабнаме» («Книга о происхождении /Кокандского ханства/»)

¹⁰⁵ Хатамова М. Фарғонадаги туркий сулола // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзуидаги III республика илмий-амалий анжумани. Фарғона, 30 май, 2014 йил. – Фарғона, 2014. – Б. 81-87.

¹⁰⁶ Babayar G. Fergane bölgesinde bulunan Türk-Runik yazılı Köktürk sikkeleri üzerine // Dünden Bugüne İpek Yolu: Beklentiler ve Gerçekler. – İstanbul, 2008. – S. 135-146.

¹⁰⁷ Камолитдин Ш. Ас-Самани, Абу Са'д 'Абд ал-Карим и его труд «Китаб ал-Ансаб ... С. 257.

¹⁰⁸ Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – Москва, 1963. – С. 213.

¹⁰⁹ Смирнова О. И. Очерки из истории Согды ... С. 242.

¹¹⁰ Кляшторный С. Г. Из истории борьбы народов Средней Азии против арабов (по руническим текстам)//ЭВ. – Москва – Ленинград, 1954. – № IX. – С. 55-64.

синформацией, содержащейся в записках Хой Чао (726), позволяет пролить свет на историю тюрко-арабских отношений в Фергане. Оно подтверждает разделение Ферганы в нач. VIII в. на две части: северная под властью тукюе (тюрков), южная под властью даши (арабов)¹¹¹. Отметим, что на юге наместником арабов стал представитель местной, ферганской династии¹¹².

Третья глава диссертации называется *«Социально-экономическая жизнь и этнокультурные процессы в Ферганской долине в эпоху Ашина»*. В её 1-м параграфе на основании письменных источников и археологических материалов исследована тема «Социально-экономическая жизнь Ферганской долины при тюрках Ашина».

Этот период ознаменован для Ферганы не только её активным участием в ключевых политических процессах *в каганате*, но и значительными изменениями в социальной, экономической и культурной жизни долины. Эти изменения наиболее активно происходили во времена Западнотюркского каганата, который просуществовал почти 150 лет; в этот период, по мере увеличения здесь тюркского населения, местная общественно-политическая жизнь и административная система стали более разнообразны. Ярким тому примером является использование в системе административного управления древнетюркской рунической письменности наравне с согдийской¹¹³. Хотя согдийский язык не являлся общеупотребительным для коренного населения Ферганы, тот факт, что монеты династии Ашина, правившей в Фергане, изначально чеканились с легендами на древнетюркской¹¹⁴ и согдийской письменности, а позже появились монеты только с согдийской графикой, указывает на широкое использование этого языка и письменности в долине в тот период.

Китай, более всего осведомленный о политической и социально-экономической ситуации в Фергане, чем о других владениях Центральной Азии, пытался установить более тесные связи с долиной. Об этом свидетельствует то, что в период Тюркского каганата между Ферганой и Китаем были отправлены десятки послов. Китай даровал правителям Ферганы ряд привилегий и китайские титулы, посылал им на помощь свои войска в случае необходимости и т.п. Подобная внешняя политика империи Тан в отношении Ферганского владения¹¹⁵ наводит на предположение, что китайцы пытались создать себе в Фергане плацдарм для дальнейшего проникновения в западные страны.

Особое место имели тесные политические связи между Ферганской долиной и долиной р. Орхон (Монголия), активизация которых приходится на последнюю четверть VII в. - первую пол. VIII в., т.е. между Восточно-

¹¹¹ Бернштам А. Н. Тюрки и Средняя Азия в описании Хой Чао (726) // ВДИ. – Москва, 1952. № 1. – С. 193.

¹¹² Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоконлиги Ашина сулоласининг Фарғонадаги тармоғи тарихига доир ... Б. 14.

¹¹³ Смирнова О.И. Сводный каталог согдийских монет... С. 58-59; Баратова Л.С. К исторической интерпретации титула «каган» ... С. 41-43; Babayar G. Fergane bölgesinde bulunan Türk-Runik yazılı Köktürk sikkeleri üzerine ... S. 135-146.

¹¹⁴ Маликов А. М. Из истории культуры древних тюрков Ферганы // Ватан тарихининг долзарб муаммолари. – Самарканд: 2004. – Б. 34-42.

¹¹⁵ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 82-87.

Тюркским каганатом и Ферганой¹¹⁶. Почти все древнетюркские рунические надписи и значительная часть других памятников связанных с тюрками, открытые на территории Узбекистана, находятся в Ферганской долине. К ним относятся и тюркские погребения, включающие в себя обряд кремации и захоронение лошадей с покойным, и традиционные тюркские каменные изваяния – балбалы¹¹⁷.

Второй параграф третьей главы озаглавлен *«Денежная система ферганской династии Ашина»*. Начало традиции чеканки монет в Ферганской долине восходит к VI – VII вв.¹¹⁸. Монеты этого периода делятся на два типа: монеты с изображением правителя, и монеты имитирующие китайский чекан с прямоугольным отверстием посередине. Г. Бабаяров пишет, что при раскопках на Куве были найдены две медные монеты с древнетюркскими и согдийскими надписями с титулом «x'γ'n» – «каган» на аверсе, и тамгой  /  на реверсе; их он относит к первому типу монет ферганской ветви династии Ашина. Ко второму типу он относит монеты с титулом «каган» («x'γ'n») и словом «βry'n» – «Фергана» на реверсе¹¹⁹. Г. Бабаяров отмечает, что более 20 типов монет *тюркских правителей Чача* VI – VIII вв. имеют тамги – , , , которые имеют близкое сходство с тамгами монет, найденных в Куве (- )¹²⁰.

Третий параграф третьей главы называется *«Этнокультурные процессы в Ферганской долине»*. Ферганская долина известна как самая плодородная территория в Центральной Азии, благодаря своему географическому положению и природно-климатическим условиям. Поэтому при описании долины в различных письменных источниках, нередко отмечается, что здесь много городов, сады полны фруктов, население процветает, а жители любят развлечения. В частности, об этом неоднократно упоминали китайские авторы¹²¹.

Торговля и ремесла играли важную роль в экономической жизни Ферганской долины, и многие трассы Великого шелкового пути проходили через города долины. Сотни археологических находок – керамика, металлические и костяные изделия, домашняя утварь, инструменты, украшения, топография городов и т.д., подтверждают, что существовали тесные культурные связи между раннесредневековой Ферганой и Согдом¹²². Они были обусловлены географическим соседством двух регионов, древней историей постоянных контактов и торговли, и этнокультурной близостью местного населения.

¹¹⁶ Liu Mau-Tsai. Çin kaynaklarına göre Doğu Türkleri... S. 318, 542.

¹¹⁷ Матбобоев Б. Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври ... Б. 273-274.

¹¹⁸ Баратова Л. С. Некоторые аспекты товарно-денежных отношений Ферганы в древности и в раннем средневековье ... С. 43-50; Бобоёров Ф. Фарбий Турк хоқонлиги Ашина ... Б. 3-6.

¹¹⁹ Бабаяров Г. Фергана – как один из центров чекана монет Западно-Тюркского каганата // ИМКУ, Вып. 40. – Самарканд, 2019. – С. 124-134.

¹²⁰ Бабаяров Г. Тамги на монетах оазисов Средней Азии эпохи раннегосредневековья / Тамги доисламской Центральной Азии – Tamgas of Pre-Islamic Central Asia. – Самарканд: МИЦАИ, 2019. – С. 338, 355-358.

¹²¹ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 119.

¹²² Отахўжаев А. Буюк ипак йўли: Суғд ва Фарғона муштараклиги / Буюк ипак йўли ва Фарғона водийси мавзуидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2004. – Б. 73–78.

Изучение культурных слоёв VI - VIII вв. городища Кува показало, что в этот период здесь активно развивается ремесленное производство, в том числе складывается производство разнообразных предметов из цветных металлов¹²³. Помимо разнообразных украшений, здесь производятся седла и упряжи для лошадей¹²⁴. В.А. Булатова описывает раскопки мастерской каменщика, действовавшей в VIII в.¹²⁵.

Жители долины, судя по всему, принадлежали к другой языковой группе, и местный диалект существенно отличался от согдийского языка. Однако есть некоторые свидетельства того, что часть населения долины употребляла согдийский язык, или же он был распространён в определенных слоях населения. После включения Ферганы в состав Тюркского каганата доля тюркского этноса среди населения долины увеличилась. Так же есть версия, что тюркское население Чача и Ферганы является коренным населением этих территорий¹²⁶. Археологические данные подтверждают, что в раннем средневековье значительную часть населения долины составляли тюркоязычные народы¹²⁷.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение системы административного управления Ферганской долиной при династии Ашина (Великий Тюркский каганат, 552–744; Западнотюркский каганат, 568–740) на базе различных письменных источников и данных археологии, включая нумизматические материалы, позволяет нам сделать следующие выводы:

1. В 550-х гг. Ферганская долина, расположенная на северных границах государства эфталитов, находилась в номинальной зависимости от этого царства, обладая самоуправлением. В середине 50-х гг. VI в. Ферганское владение попало под власть Великого Тюркского каганата. До нач. VII в. местная династия Ферганы проводила самостоятельную внутреннюю политику, находясь в вассальной зависимости от представителей западной ветви династии Ашина. Этот период характеризуется тем, что административный контроль западной ветви династии Ашина в Фергане был не прямым, а косвенным;

2. В первой четверти VII в., в конце 620-х гг., местный правитель Ферганы был убит представителями западной ветви династии Ашина, и один из тюркских князей, Ашина Шуни, взял под свой контроль долину. Он основал здесь собственную династию. Этот этап характеризуется установлением прямого господства одной из ветвей династии Ашина

¹²³ Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б. Х., Иванов Г.П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шахри ... Б. 64-65.

¹²⁴ Булатова В. А. Бронзовый штамп из Кувы VII–VIII вв. //ИМКУ, вып. 4. – Ташкент, 1972. – С. 110-111; Ширинов Т. Ш., Матбобоев Б.Х., Иванов Г. П. Ахмад ал-Фарғоний даврида Кубо шахри ... Б. 64-65.

¹²⁵ Булатова В. А. Древняя Кува. – Ташкент, 1972. – 47.

¹²⁶ Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар ... Б. 190-191; Бабаяров Г. Древнетюркские монеты Чачского оазиса.. – С. 46-49.

¹²⁷ Бернштам А. Н. Древняя Фергана ... С. 22-26; Асқаров А.А. Қадимги Фарғона тарихидан лавҳалар ... С. 27-28; Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи ... Б. 34-37; Матбобоев Б. Х. Қадимги Фарғонанинг илк ўрта асрлар даври маданияти ... – Б. 489-491.

Западного тюркского каганата в Ферганской долине;

3. В этот период представители династии Ашина в Ферганской долине действовали достаточно независимо, и администрация Западного тюркского каганата прислала сюда наместника – тутука, для осуществления контроля над владением. На этом этапе, длившемся примерно до сер. VIII в., в Ферганской долине сложилась система управления, в которой традиции местного самоуправления сочетались с управленческими традициями каганата;

4. Согласно письменным источникам и материалам нумизматики, в период вхождения Ферганской долины в состав тюркских каганатов, здесь правили следующие цари: 1) Киби, 600 - 620 гг. ; 2) Ашина Шуни, ум. 627 г.; 3) Йебочжи, 620 – 640 гг. / 640-660 гг. (в городе Касан); 4) Аляшань, 620 – 640 гг. / 640 – 660 гг. (в городах Хумин и Касан); 5) Аляода (Алутар), 700 – 720 гг.; 720 – 740 гг. ; 6) Арслан Тархан-чор, 740 – 751 гг.

5. Представители династии Ашина в Фергане имели тесные политические связи с Суябом (Семиречье), центром Западнотюркского каганата. Эти отношения основывались, с одной стороны, на династийном родстве правителей обоих регионов, с другой стороны на территориальной близости Ферганы и Семиречья. Принадлежность тюркской династии Ферганы к роду Ашина Западного каганата, позволяла представителям этой династии вмешиваться в политические процессы внутри каганата, в том числе оказывая военную поддержку кагану в случае внешней угрозы;

В этот период в Ферганской долине господствовала тюркская династия, напрямую связанная с правящей династией каганата (в 630 – 760 гг.) и ей подчинялись местные ферганские династии. В этот период в долине существовало несколько больших и малых княжеств. Династия Ашина правила в Касане, а в Ахсикете, Куве, Узгене и Исфаре правили местные династии;

6. Хотя на первом этапе система управления каганата в Фергане была почти такой же, как и в ряде других областей междуречья Амударьи – Сырдарьи (Чаче, Уструшане, Согде), присутствовали некоторые существенные отличия. В частности, в этих владениях официальная переписка и делопроизводство велось только на согдийском языке, в то время как в Фергане использовалась и древнетюркская письменность. Так же, в правление династии Ашина в Фергане, это владение стало принимать активное участие в политической жизни региона; члены этой династии принимали непосредственное участие в военных действиях каганата в первой четверти VIII в. в Семиречье, Восточном Туркестане и Согде;

В период правления династии Ашина в Фергане, это владение имело все признаки самостоятельного государства, и установило дипломатические отношения не только с соседними владениями, но и с дальними странами. В частности, у тюркской династии Ферганы имелся свой административный центр – столица, титулы и эпитеты власти, символы власти – флаг, тамга, свой монетный чекан, печать, престол и многое другое; они имели дипломатические отношения с правителями Чача и Согда, с Китаем,

Восточным тюркским каганатом и Тибетом;

7. При династии Ашина в Ферганской долине увеличивается тюркский этнический компонент. В этот период в долине входит в широкое употребление древнетюркская руническая письменность наряду согдийской. Об этом свидетельствует тот факт, что на первых монетах династии Ашина в Фергане, присутствовали легенды на обоих языках;

8. В системе административного управления Ферганской долины были синкретизированы древнетюркские и местные традиции; в обиход вошли тюркские титулы, такие как «тегин», «чор», «тутук», «тархан», наравне с согдийскими (восточно-иранскими) титулами, такими как «ихшид», «дехкан». Представители династии Ашина в Фергане чеканили собственные монеты, которые содержали титулы, имена и топонимы на древнетюркской рунической и согдийской письменности. На этих монетах вместе с тюркским титулом «каган» присутствует тамга правящей в Каганате династии Ашина, на некоторых монетах есть слово «Фергана»;

Таким образом, в период Западно-Тюркского каганата в системе административного управления Ферганы произошли существенные изменения, отражающие укрепление традиции тюркской государственности. Здесь власть каганата достаточно быстро из косвенной стала прямой, в отличие от других владений Среднеазиатского междуречья.

По результатам данного исследования были разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

1. При освещении раннесредневекового периода истории Узбекистана, рекомендуется подготовить комплексные научные труды и научно-популярные публикации по истории Ферганской долины, которая является неотъемлемой частью истории узбекской государственности;

2. Нам видится целесообразным провести комплексное изучение истории и культуры доисламской Ферганской долины, а так же протекавшие здесь этнополитические процессы, по материалам археологии и письменным источникам;

3. Рекомендуется использовать археологические материалы периода раннего средневековья (Тюркского каганата), найденные в Ферганской долине, в качестве экспонатов в краеведческих музеях республики;

4. Рекомендуется провести сопоставление письменных источников и данных археологии полученных с территории Западно-Тюркского каганата и Ферганской долины, с использованием теоретико-антропологического подхода, и интерпретировать их в контексте исторических тем.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.02/30.12.2019. TAR.56.01.ON
AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES AT THE INSTITUTE OF HISTORY,
ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

THE INSTITUTE OF HISTORY

ULUGBEK RAXMATULLAYEVICH KHALMUMINOV

**ADMINISTRATION SYSTEM OF FERGHANA VALLEY UNDER THE
RULE OF ASHINIDS**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) of Historical Sciences**

Tashkent, 2022

The title of dissertation was registered by the at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of the Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.4.PhD/Tar372.

The dissertation has been prepared at the Institute of history of the Academy of Sciences of the Republic of the Uzbekistan

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific council (www.fati.uz) and Information-educational portal “ZiyoNet” (www.ziynet.uz)

Scientific supervisor:

Gaybulla Boliyevich Babayarov
Doctor of Historical Sciences

Official opponents:

Ablat Xudjaev
Doctor of Historical Sciences, professor

Saidanvar Bahromjon ugli Yuldashev
Doctor of Philosophy (PhD) in Historical Sciences

Leading organization:

National university of Uzbekistan

The defence of the dissertation will be held on “__”_2022 at_ at the meeting of the Scientific Council number DSc.02/30.12.2019.Tar.56.01 on awarding academic degrees at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Tashkent, Yahyo Gulomov street, 70, the main building of the Academy of sciences, 110-room. Tel.: (99871) 233-54-70; Fax: (99871)233-39-91. e-mail: info@fati.uz. Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan).

The dissertation is available at Fundamental library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Registered number №__). (Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Tel: (99871) 262-74-58; fax: (99871) 262-34-41).

The dissertation abstract was sent “__”_2022.
(Protocol of the mailing list № 1 from “_”_2022).

Azamat Ziyo

Chairman of the Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

Kh. S. Jumanazarov

Scientific secretary of the Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy on historical sciences (PhD)

N. A. Allaeva

Chairman of the Scientific seminar under the Scientific council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences

INTRODUCTION

(Annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The purpose of the study is to study methods and means of governing over Ferghana valley that were used by Ashina dynasty and the Khaganate based on written sources and archeological materials.

The objectives of the research:

- Analyze socio-political and ethno-cultural processes that occurred in Ferghana valley through Medieval written sources;
- Descry the issue regarding the exploration of the history of Medieval Ferghana valley;
- Shed light on the political situation of Medieval Ferghana valley;
- Determine local dynasties of Ferghana valley and their administration centers;
- Observe changes that occurred in Ferghana valley during Arab invasion and reign;
- Shed light on socio-economical life of Ferghana valley during the Ashina period.
- Analyze the coin-monetary system of Ferghana valley during the Ashina period.
- Highlight ethno-cultural processes that occurred in Ferghana valley during the Ashina period.

The object of the research Ferghana valley of the Ashina period (552-744) is considered as an object of the research.

Scientific novelty of the research consist of the followings.

It is proven that the reign of the Ashina dynasty in Ferghana valley consisted of two stages. In the beginning, the local dynasty of Ferghana valley just obeyed the Khaganate and proceeded on self-governing, but later in 630s, the administrative power was given to the representatives of the Khaganate and ranks such as “tegin”, “chor”, “tarkhon”, “tutuk” (related to the Khaganate) were used in the valley’s government system;

Issues regarding the exact locations of major administrative centers of the Ashina dynasty in Ferghana valley were clarified. For example, Koson was the administrative center of the Ashina dynasty and cities such as Akhsikent, Kuva, Ozgand and Isfara obeyed this dynasty;

It was proven that Ferghana became a powerful kingdom during the Ashina period. This dynasty maintained close political and military relationships with the Ashina dynasty (Western and Eastern Khaganates), while Ashina governors of Ferghana conquered territories surrounding Taroz province that belonged to Turgash Khaganate. Moreover, governors of Ferghana fought against Arabian invaders with the armies of the Khaganate and even reached Sogd and Tokharistan.

Economical and ethno-cultural processes intensified among settlers and nomads in Ferghana valley during the Ashina period and notes with Turkic-rune inscriptions, coins and other material evidences that were found in ancient city

ruins such as Kuva, Isfara and Shurabashat prove to be the result of these processes.

Implementation of the research results: Based on the results that were obtained during the process of studying the statehood history and material culture of Ferghana valley during the early Medieval:

Scientific results regarding the cities of Koson, Akhsikent, Kuva, Uzgand and Isfara in Ferghana valley were included in the fundamental projects of № F1-FA-0-11986 entitled “History of the cities of Uzbekistan: traditions, urbanization and transformational processes (from ancient times to nowadays)” which was conducted in the Institute of History in 2012-2016 and № OT-F-132 entitled “Historiography of Uzbekistan’s statehood history: theory and historical stages of the formation” which was performed in 2017-2020 (Reference book №3/1255- 1818 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan on June 22, 2021). Researcher states that there are several written sources regarding Early Medieval history of Ferghana valley which was being studied mainly by archeologists until these days. According to them, outstanding government system existed in Ferghana valley during the reign of Ashina dynasty and this information is proven by the fact that the first Ferghana coins were stamped exactly during this period. Furthermore usage of Turkic and Sogdian languages in government system and messages also proves this point of view;

Novelties that were discovered during the research of archeological memorials and material culture of ancient times and Medieval were used by “O’zbekiston tarixi” channel that exists in the network of the National TV and radio company of Uzbekistan to shed light on the history of Medieval Ferghana valley (Reference book №02-40-128 of “O’zbekiston tarixi” channel of the National TV and radio company of Uzbekistan on January 28, 2021). These shows helped to form conceptions regarding material culture and statehood history of Ferghana valley during the Ashina period.

Practical results of the research are as follows:

It was proven that various archeological findings such as coins and ceramics with ancient Turkic runes that are being discovered in Ferghana valley were related to the government valley’s Turkic dynasty;

It was shown that the government of Ashina dynasty has greatly contributed to the increase of Turkic share of overall population in Ferghana valley.

The structure and volume of the dissertation. The work consists of introduction, 3 chapters, conclusion, the list of used bibliography, abbreviations and attachments. Total size of the study consists of 167 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим; (I часть I part)

1. *Халмуминов У.Р.* Илк ўрта асрларда Марказий Осиёдаги сиёсий жараёнлар ва Фарғона ҳукмдорлиги // O‘zbekiston tarixi. Тошкент, 2020. – №1. – Б. 3-13. (07.00.07; № 6)
2. *Халмуминов У.Р.* Фарбий Турк хоқонлиги даврида Фарғона водийсида юз берган этномаданий жараёнлар // Ўтмишга назар. Тошкент, 2020. 2 - махсус сон. – Б. 389-397. (07.00.07; № 41)
3. *Халмуминов У.Р.* “Насабнома”ларда илк ўрта асрлар Фарғона тарихининг ақс этиши // Far DU ilmiy xabarlar. Фарғона, 2020. – №3 сон. – Б. 86 – 91. (07.00.07; № 32)
4. *Khalmuminov U.* Ferghana in the Early Middle Ages: Political and Ethnic Processes // Journal Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research, 2020. – Vol. 7. – № 9. – P. 70-77 (Impact factor 4.2).
5. *Khalmuminov U.* Depiction of the history of the Early Medieval Ferghana in the “Nasabnama” sources // 28-я Международная научная интернет-конференция «Гуманитарное пространство науки: опыт и перспективы». Сборник научных трудов. г. Переяслав-Хмельницкий, 25 сентября 2020 г. – Переяслав-Хмельницкий, 2020. – С. 26-32.
6. *Халмуминов У.Р.* VI-VIII асрларда Фарғона водийсида танга зарби тарихшунослиги // International scientific conference «Innovation in the modern education system». – Washington, 2021. – Part 10. – P. 148-156.
7. *Халмуминов У.Р.* Илк ўрта асрларда Фарғона водийсида юз берган этномаданий жараёнлар // Авлодлар изланиши ва кашфиётлар. Ўзбекистон Миллий Университети археология кафедрасининг 80 йиллигига бағишланган республика анжумани илмий тўшлам. – Тошкент, 2020. – Б. 206-213.
8. *Халмуминов У.Р.* Ашиналийлар даврида Фарғона водийси тарихини ёзма манбаларда ақс этиши // Жиззах воҳаси Марказий Осиё цивилизацияси тизимида (қадимги даврдан ҳозиргача). Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Жиззах, 2020. – Б. 186- 190.

II бўлим; (II часть II part)

9. *Халмуминов У.Р.* VI-VIII асрларда Фарғона водийсидаги етакчи шаҳар марказлари // Science and education: Scientific journal. – Tashkent, 2021. – Vol. 2. – Issue 9. – P. 79-93.
10. *Халмуминов У.Р.* Илк ўрта асрларга оид хитой ва сўғдий тилли манбаларда Фарғонага оид маълумотлар // Марказий Осиё тарихи ва археологияси: анъаналар, инновациялар ва истиқболлар. Халқаро илмий анжуман материаллари. –Тошкент, 2021. – Б. 87-90.
11. *Халмуминов У.Р.* Араблар истилосининг илк босқичларида Фарғона водийсидаги маъмурий ислохотлар // IX – XII асрлардаги Марказий Осиё ренессанси: тадқиқотлар, таҳлиллар ва хулосалар. Халқаро илмий анжуман материаллари. –Тошкент, 2021. – Б. 210-216.

Автореферат «Тошкент давлат педагогика университети илмий ахборотлари»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди. Ўзбек, рус ва инглиз
тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими 60×84 1/16, «Times New Roman» гарнитурасида терилган.
Шартли босма табағи 3,5. Адади 40 нусхада.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Кичик босмахонасида чоп этилди.
100047, Тошкент, академик Я. Ғуломов кўчаси, 70.