

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КУЗИКУЛОВ ИКРОМЖОН УМАРАЛИЕВИЧ

РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ МУСТАМЛАКАЧИЛИК СИЁСАТИНИНГ
ТУРКИСТОНДАГИ ЭТНОМАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАРГА ТАЪСИРИ
(ФАРҒОНА ВОДИЙСИ МАТЕРИАЛЛАРИ АСОСИДА)

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Термиз – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)

Кузикулов Икромжон Умаралиевич

Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг Туркистондаги этномаданий жараёнларга таъсири (Фарғона водийси материаллари асосида).....5

Кузикулов Икромжон Умаралиевич

Влияние колониальной политики Российской империи на этнокультурные процессы Туркестана (на основе материалов Ферганской долины).....25

Kuzikulov Ikromjon Umaralievich

The impact of Colonialism of Russian Empire on the ethnocultural processes in Turkistan (On the basis of the materials of Ferghana valley).....47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....51

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КУЗИКУЛОВ ИКРОМЖОН УМАРАЛИЕВИЧ

РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ МУСТАМЛАКАЧИЛИК СИЁСАТИНИНГ
ТУРКИСТОНДАГИ ЭТНОМАДАНИЙ ЖАРАЁНЛАРГА ТАЪСИРИ
(ФАРҒОНА ВОДИЙСИ МАТЕРИАЛЛАРИ АСОСИДА)

07.00.07 – Этнография, этнология ва антропология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Термиз – 2022

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси
Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В.2018/3 PhD/Таг 371
билан рўйхатга олинган**

Диссертация Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.tersu.uz) ҳамда “ZiyoNET” ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Абдуллаев Улуғбек Сайданович
Тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Давлатова Саодат Тиловбердиевна
Тарих фанлари доктори

Хўжахонов Исмоилжон Мансурович
Тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Термиз давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD.03/30.12.2019.Таг.78.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____ кунини соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол Авлод кўчаси, 43-уй. ТерДУ, 2-бино 4-қават, Мажлислар зали). Тел.: (99876) 223-13-11; e-mail: termizdu@umail.uz.

Диссертация билан Термиз давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (_____-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол Авлод кўчаси, 43-уй.) Тел/факс: 03762217690

Диссертация автореферати 2022 йил «__» _____ кунини тарқатилди.
(2022 йил «__» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

С. Н. Турсунов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор.

Ҳ.Э.Холмўминов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, т.ф.н., доцент.

Э. А. Қобулов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида дунё сиёсий қиёфасини ўзгартиришга сабаб бўлган, тарихий жараёнлар жадал кечган Туркистон ўлкаси аҳолиси маданий ҳаётида чуқур таркибий ўзгаришлар юз берган худуд сифатида тадқиқотчиларнинг диққат марказида алоҳида ўрин туради. Шу боис, Туркистон ўлкаси аҳолиси турмуш тарзидадаги ушбу давр этномаданий жараёнлар тарихини ўрганиш бугунги кунда долзарб илмий масала ҳисобланади. БМТ, ЮНЕСКО¹ каби халқаро ташкилотлар ҳам мазкур давр этносиёсий ва этномаданий жараёнларини ўрганишни муҳим масала сифатида эътироф этади.

Дунёда турли этносларнинг қадимдан шаклланиб келган маданиятини мустамлакачилик сиёсати натижасида ўзгариб бориши билан боғлиқ тарихий жараёнлар бир қатор тарихчи олимлар, хусусан, этнологлар томонидан маълум даражада ўрганилган. Бироқ, ушбу илмий муаммонинг қатор жиҳатларини тадқиқ этиш жараёни ҳозиргача ўз аҳамиятини йўқотмаган. Этник таркибнинг ўзгариб бориши ва турли этник жамоалар хўжалик фаолиятидаги инновациялар, хуллас, этномаданий трансформация жараёнларининг жадаллашиб бориши каби масалаларни атрофлича тадқиқ этиш бугунги кунда долзарб бўлиб қолмоқда².

Ўзбекистонда давлат мустақиллигининг қўлга киритилиши халқимизнинг кўп асрлик маданияти тарихини янгича ёндашувлар асосида тадқиқ этиш имконини берди. Сўнгги йилларда Ўзбекистоннинг айрим тарихий-этнографик минтақаларига оид материаллар асосида мустамлакачилик даврида маҳаллий аҳоли этномаданиятида юз берган ўзгаришларни тадқиқ этиш бўйича эътиборга молик ишлар амалга оширилди. Айни вақтда таъкидлаш керакки, бошқа минтақалар, хусусан, Фарғона водийси мисолида ушбу масалани этнологик аспектда ўрганиш зарурияти сақланиб қолмоқда.

Хуллас, Россия империясини Туркистонда амалга оширган мустамлакачилик сиёсатини иқтисодий ва маданий оқибатлари қатор тадқиқотчилар томонидан ўрганилган бўлишига қарамай, бугунги кунга қадар

¹ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.) // <http://orcp.hustoj.com/unesco-universal-declaration-on-cultural-diversity-2001>.

² Россия ФА Шарқшунослик институтининг Марказий Осиё, Кавказ ва Урал-Волгабўйини ўрганиш маркази (Central Eurasia Research Center (CERC) // <http://www.ivran.ru/en/departments/centre-of-central-asia-and-caucasus>); “Марказий Осиёни ўрганиш бўйича Европа жамияти” (ESCAS- <http://www.escas.org>); Британия славян ва Шарқий Европа тадқиқотлари ассоциацияси (British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES) - <http://basees.org>); Германиянинг Замонавий шарқшунослик маркази (Leibniz-Zentrum Moderner Orient (ZMO) - www.leibniz-zmo.de); Шимолий Американинг “Марказий Евроосиёни ўрганиш жамияти” (Central Eurasian Studies Society (CESS) - <https://www.centraleurasia.org>); АҚШ Гарвард университети қошидаги Россия ва Евроосиё тадқиқотлари Дэвис марказининг “Дунёдаги марказий Евроосиё тадқиқотлари” дастури (“Central Eurasian Studies World Wide” // <https://cesww.fas.harvard.edu>); Славян, Шарқий Европа ва Евроосиё тадқиқотлари ассоциацияси (Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEEES) -<https://www.aseees.org>) ва бошқалар.

ўрганилаётган даврга оид маълумотлар этнологик аспектда таҳлил ва тавсиф қилинмаган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”³ги ПФ-4947-сон, 2017 йил 19 майдаги “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”⁴ги ПФ-5046-сон Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2011 йил 23 февралдаги “Номоддий маданий мерос муҳофазасига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида”⁵ги 47-сон Қарори ҳамда соҳага доир бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқот мавзусига алоқадор адабиётларни муаммовий йўналишлар бўйича қуйидаги гуруҳларга ажратиш мумкин:

I. Россия империяси истилоси арафасида Фарғона водийси аҳолисининг этник таркиби ҳамда унда юз берган ўзгаришларни кўрсатиб берувчи манба ва адабиётлар.

II. XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида маҳаллий этносларнинг хўжалик фаолиятини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар.

III. Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг маҳаллий этнослар анъанавий маданиятига таъсири акс этган асарлар.

IV. Тадқиқот мавзусига алоқадор хорижий адабиётлар.

Бугунги кунга келиб Россия империяси томонидан Туркистон ўлкасининг босиб олиниши, ушбу ҳудудда мустамлака бошқарув тизимининг жорий этилиши ҳамда ижтимоий-иқтисодий тадбирлар, умуман, империя мустамлакачилик сиёсатининг мақсад ва моҳиятига бағишланган кўплаб тадқиқотлар амалга оширилган⁶.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси” тўғрисида”ги 4947-сон Фармони // Халқ сўзи. 2017 йил 8 февраль. – №28 (6722).

⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 5046-сон Фармони // Халқ сўзи. 2017 йил 23 май. – №101 (6795).

⁵ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2011 йил 23 февралдаги “Номоддий маданий мерос муҳофазасига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида”ги 47-сон Қарори // www.lex.uz.

⁶ Терентьев М. А. История завоевания Средней Азии. – СПб., 1906. Т. I–III; Галузо П. Г. Туркестан – колония. – М.: Госиздат, 1929; Ҳасаний М. Туркистон босқини. – Тошкент: Нур, 1992; Ўша муаллиф: Юрт бўйидаги қилич ёки истило. – Тошкент: Адолат, 1997; Зиёев Ҳ. Тарих – ўтмиш ва келажак кўзгуси. – Тошкент, 2000; Ўша муаллиф: Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш (XVIII – XX аср бошлари). – Тошкент:

Маълумки, Фарғона водийси Ўрта Осиёнинг қадимдан деҳқончилик маданияти ривож топган ва аҳолиси полиэтник ҳудудларидан бири ҳисобланади. Россия империяси томонидан Қўқон хонлигининг босиб олиниши арафасида водий аҳолисининг этник таркиби ўзининг полиэтник ҳолатини сақлаб қолаётган эди.

Ушбу даврга оид статистик материаллар ҳамда кейинчалик яратилган қатор асарларда Фарғона водийси аҳолисининг сони, этник таркиби ва турли этник жамоаларнинг ҳудудий жойлашувига оид маълумотлар учрайди. Хусусан, ўрганилаётган даврда Фарғона водийсидаги этник манзарани ўрганишда Я. Р. Винников, Ш. М. Иноғомов, С. С. Губаева, Ҳ. Раҳматуллаев ва У. С. Абдуллаевнинг тадқиқотлари қимматли манбалар сирасига киради⁷.

Бундан ташқари, М. С. Андреев, А. С. Сыдыков, П. Е. Кузнецов, Б. Х. Кармышева, К. Ш. Шониёзов, С. М. Абрамзон, Л. С. Толстова, С. И. Абашин, Ш. Атаханов, Г. Валихонова ва Р. Атаханов каби тадқиқотчиларнинг илмий изланишларида ҳам водий ҳудудида жойлашган айрим этник жамоалар ҳақидаги фактик материаллар келтирилган⁸.

Шарк, 1998; Ўша муаллиф: Ўзбекистон мустақиллиги учун курашларнинг тарихи. – Тошкент: Шарк, 2001; Зияева Д. Х. Народные движения в Средней Азии в конце XIX – начале XX вв. в дореволюционной и советской литературе. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – Ташкент, 1990; Ўша муаллиф: Туркистонда миллий озодлик ҳаракати. – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000; Ўша муаллиф: Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида: шаҳар маданияти ва урбанизация жараёнлари. – Тошкент: Янги нашр, 2017; Абдурахимова Н. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – I я четверть XX вв. – Ташкент: Университет, 1999; Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустахлак тизими. – Тошкент: Академия, 2002; Исмоилова Ж. XX аср бошида Туркистонда миллий-озодлик курашлари (Фарғона водийсидаги 1916 йил кўзғолони мисолида). Тарих фан. док... дисс. – Тошкент, 2002; Ўша муаллиф: Фарғона водийсида миллий озодлик курашлари. – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2003.

⁷ Винников Я. Р. Родо-племенной состав и расселение киргизов на территории Южной Киргизии // ТКАЭЭ. Т. I. – Москва, 1956; Ўша муаллиф: Современное расселение народов и этнографических групп в Ферганской долине / СЭС. Т. II. – М., 1959. Инагамов Ш. И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах Уз.ССР: Дис...к.и.н. – Ташкент, 1955; Губаева С. С. Расселение узбекского племени юз в Ферганской долине на рубеже XIX–XX вв / Ономастика Средней Азии. – Фрунзе, 1980. Ўша муаллиф: Горные таджики Каратегина в Ферганской долине (конец XIX – начало XX вв.) // СЭ. – 1987. – №1; Ўша муаллиф: Население Ферганской долины в конце XIX – начале XX вв. (этнокультурные процессы). – Ташкент: Фан, 1991; Раҳматуллаев Ҳ. Фарғона водийси аҳолисининг этнодинамикаси (XIX аср охири – XX аср). – Тошкент: YANGI NASHR, 2013; Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX–XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Ўша муаллиф: Фарғона водийсидаги этнослараро муносабатлар тарихидан // O'zbekiston tarixi. – 2005. – №4 .

⁸ Андреев М. С. По этнографии таджиков (Некоторые сведения) // Таджикистан. Сб. статей. – Ташкент, 1925. Ўша муаллиф: Поездка летом 1928 г. Касансайский район (Северной Ферганы) // Известия общества для изучения. – Ташкент, 1929. Т. I; Сыдыков А. С. Родовое деление киргиз. В. В. Бартольд / Туркестанские друзья, ученики и почитатели. – Ташкент, 1927; Кузнецов П. Е. О таджиках Наманганского уезда // ИТОРГО. Вып. 2. – Ташкент, 1915. Т. XI; Кармышева Б. Х. Этнографическая группа «тюрк» в составе узбеков (Историко-этнографические данные) // СЭ. – 1960 – №1; Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа. – Ташкент: Фан, 1974; Ўша муаллиф: Кипчаки в узбекской этнической среде в до октябрьский период (Процессы интеграции) / Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва, 1980; Плоских В. М. Очерки патриархально-феодальных отношений в Южной Киргизии (50-70-е годы XIX в.). – Фрунзе: Илим, 1969; Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990; Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины (Историко-этнографический очерк). – Нукус, 1959; Абашин С. Н. Миндонцы в XVIII – XX вв. История меняющегося самосознания / Расы и народы. – Москва: Наука, 2001; Ўша муаллиф: Население Ферганской долины / Ферганская долина: этничность, этнические процессы, этнические конфликты. – Москва: Наука, 2004; Атаханов Ш.Т. Цыгане Ферганской долины (историко-этнологическое исследование) Автореферат на соискание учёной степени кандидата

Қолаверса, Россия истилоси арафасида Фарғона водийсидаги этник ҳолатни ўрганишда маҳаллий манбаларга таяниб ёзилган асарларнинг аҳамияти катта⁹. Шунингдек, ўша даврдаги статистик материаллардан ҳам водий аҳолисининг этник таркибига оид қимматли маълумотларни олиш мумкин¹⁰.

Россия империясининг Туркистонда амалга оширган мустамлакачилик сиёсатининг ёрқин амалий ифодаси ҳукуматнинг метрополиядан аҳолини бу ерга кўчириш тадбирида акс этди. Мазкур масала бугунги кунга қадар жуда кўп тадқиқотчилар томонидан ўрганилган. Нашр қилинган асарлар эса бир-биридан манбавий асоси, ишнинг тури ва ҳажми билан ҳам фарқланади. Улар орасида А. П. Фомченко, П. П. Иванов, С. С. Губаева, О. Н. Брусина, Ш. Ғаффоров ва бошқа тадқиқотчиларнинг асарларидан қимматли маълумотлар олиш мумкин¹¹.

Россия империяси томонидан Туркистон ўлкаси, шу жумладан, Фарғона водийсига метрополиядан аҳолини кўчириш сиёсати маҳаллий халқларнинг хўжалик фаолиятига таъсир кўрсатди. Натижада, маҳаллий аҳоли деҳқончилик ва чорвачилик хўжалигини юритишида кўплаб ўзгаришлар кузатилди. Бу кўпроқ рус ва украин крестьянлари томонидан қўлланилиб келинган меҳнат куроллари ҳамда янги экин турларининг маҳаллий аҳоли томонидан ўзлаштириб боришда кузатилди.

Мавжуд адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, бир қатор тадқиқотчилар ушбу ҳолатни ўз асарларида турлича ёритганлар. Уларнинг орасида М. Ф. Миддендорф, В. П. Наливкин, И. А. Шахназаров, Н. И. Ершов, В. С. Батраков, С. М. Абрамзон, К. Ш. Шониёзов, С. Жалилов, У. С. Абдуллаев, З. Исоқов ва Ж. Ҳайитов каби тадқиқотчилар водий аҳолисининг деҳқончилик юритиш анъаналаридаги ўзгаришлар ҳақида маълумот берган бўлсалар¹², Г. Н. Симаков,

исторических наук. Ташкент – 2005; Валихонова Г. К. Фарғона водийси уйғурлари: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: Yangi nashr, 2013; Атаханов Р. Фарғона водийси қорақалпоқлари (тарихий-этнографик маълумотлар) / Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2009; Ўша муаллиф: Фарғона водийси қорақалпоқларида анъанавий ва замонавий этноинтеграцион жараёнлар. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Термиз: ТерДУ нашр-матбаа маркази, 2021.

⁹ Бейсембиев Т. К. «Тарихи-Шахруҳи» – как исторический источник. – Алма-Ата: Наука, 1987; Султонова Г. Н., Аллаева Н. А., Махмудов Ш. Ю. Ўрта Осиё халқларининг этник тарихи ва минтақада юз берган демографик жараёнларнинг манбаларда акс этиши (XVI – XIX аср биринчи ярми). – Тошкент: Yangi nashr, 2011.

¹⁰ Обзор Ферганской области за 1896 год. – Новый Маргелан, 1898; Обзор Ферганской области за 1898 год. – Новый Маргелан, 1900; Обзор Ферганской области за 1900 год. – Новый Маргелан, 1901; Ежегодник Ферганской области. Том 1. Выпуск 1902. – Новый Маргелан, 1902; Статистический обзор Ферганской области за 1905 год. – Скобелев, 1908; Статистический обзор Ферганской области за 1906 год. – Скобелев, 1908; Статистический обзор Ферганской области за 1907 год. – Скобелев, 1909; Статистический обзор Ферганской области за 1908 г. – Скобелев, 1909; Статистический обзор Ферганской области за 1910 год. – Скобелев, 1912; Статистический обзор Ферганской области за 1913 год. – Скобелев, 1916.

¹¹ Фомченко А. П. Русские поселения в Туркестанском крае в конце XIX – начале XX в (Социально-экономический аспект). – Ташкент: Фан, 1983; Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – начало XIX в.). – Москва: Наука, 1958; Губаева С. С. Население Ферганской долины в конце XIX – начале XX вв. (этнокультурные процессы). – Ташкент: Фан, 1991; Брусина О. И. Славяне в Средней Азии. Этнические и социальные процессы. Конец XIX – конец XX века. – Москва: Восточная литература, 2001; Ғаффоров Ш. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Фан, 2006.

¹² Миддендорф А. Ф. Очерки Ферганской долины. – СПб., 1882; Наливкин В. Очерки земледелие в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. – 1880. – №18; Ўша муаллиф: Очерки земледелие в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. – 1880. – №25; Ўша муаллиф: Очерки земледелие в

У. Жаҳонов, С. М. Абрамзон ҳамда К. Ш. Шониёзов каби олимлар эса ўз асарларида водий ҳудудида жойлашган чорвадор халқларнинг ҳўжалиги ҳақида тўхталиб ўтганлар¹³.

Маҳаллий аҳолининг анъанавий ҳунармандчилигида юз берган ўзгаришлар эса Фарғона водийсида тадқиқот олиб борган А. А. Боголюбов, К. И. Антипина, А. Ф. Бурковский ва З. Эсоновларнинг илмий изланишларида акс этган¹⁴.

Маҳаллий этносларнинг моддий ва маънавий маданиятига славян халқлар маданияти таъсирини ўрганишга бағишланган этнографик йўналишдаги тадқиқотлар салмоғи кам. Лекин, айрим тадқиқотчиларнинг ишларидан мавзуга алоқадор баъзи маълумотларни топиш мумкин¹⁵. Ушбу муаллифлар маҳаллий халқларнинг турмуш тарзи ва маданиятининг турли масалаларини ўрганар эканлар, анъанавий маданиятга Европа халқлари маданиятининг таъсирини ўрганишга алоҳида эътибор қаратмаганлигини ҳам алоҳида таъкидлаш жоиздир.

Гарчи, ўрганилаётган мавзу хориж тарихшунослигида алоҳида тадқиқ этилмаган бўлса-да, лекин уларнинг айрим жиҳатлари баъзи тадқиқотчилар

Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. – 1880. – №29; Наливкин В. Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886; Шахназаров А. И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб., 1908; Ершов Н. Н. Сельское хозяйство таджиков Ленинабадского района Таджикской ССР перед Октябрьской революцией (Историко-этнографический очерк). – Сталинабад, 1960; Батраков В. С. Характерные черты сельского хозяйства Ферганской долины в период Кокандского ханства // Труды Среднеазиатского государственного университета. Новая серия LXII. Гуманитарные науки. Книга 8. – Ташкент, 1955; Ўша муаллиф: О разделении труда между кочевыми и оседлыми районами / ТСАГУ. – Ташкент, 1955; Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990; Шаниязов К. Ш. Отгонное животноводство у узбеков / Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973. Ўша муаллиф: Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане / Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975; Ўша муаллиф: Кипчаки в узбекской этнической среде в дооктябрьский период (Процессы интеграции) / Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва, 1980; Жалилов С. Фарғона водийсининг суғорилиш тарихидан (XIX аср – XX аср бошлари). – Тошкент: Фан, 1977; Абдуллаев У. С. Хозяйственно-торговые взаимосвязи народов Ферганской долины в конце XIX – начале XX века // Общественные науки в Узбекистане. – 1991. – №2. Ўша муаллиф: Фарғона водийсида этносларо жараёнлар (XIX–XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Исоқов З. С. Фарғона водийси анъанавий деҳқончилик маданияти (Хўжалик-маданий анъаналар: тавсифи ва таҳлили). – Тошкент: Yangi nashr, 2010; Ҳайитов Ж. Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши ва улардаги ўзгаришлар (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Бухоро: Дурдона, 2018.

¹³ Симаков Г. Н. Опыт типологизации скотоводческого хозяйства у киргизов (Конец XIX – начало XX вв.) // СЭ. – 1978. – №6; Джаханов У. Традиционное скотоводство у таджиков долины Соха в конце XIX – начале XX вв. // История и этнография народов Средней Азии. – Душанбе, 1981; Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе. Кыргызстан, 1990; Шаниязов К. Ш. Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане / Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975.

¹⁴ Боголюбов А. А. Ковровые изделия Средней Азии из собрания, составленного Боголюбовым А. А. – СПб.: Б.и. 1909. Вып. 2; Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных киргизов. – Фрунзе, 1962; Бурковский А. Ф. Животноводство и земледелие в Кетмень-Тюбинской долине / Культура и быт Кетмень-Тюбинских киргизов. – Фрунзе: Илим, 1979; Эсонов З. Ю. Фарғона водийси кишлок аҳолисининг ҳунармандчилик анъаналари (XIX аср охири – XX аср бошлари). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2021.

¹⁵ Писарчик А. К. Строительные материалы и конструктивные приемы народных мастеров Ферганской долины в XIX – начале XX в. // СЭС. Т. I. – Москва, 1954; Ершов Н. Н. Сельское хозяйство таджиков Ленинабадского района Таджикской ССР перед Октябрьской революцией (Историко-этнографический очерк). – Сталинабад, 1960; Айтманбетов Д. О. Влияние России на хозяйственное и культурное развитие Киргизии // Вопросы истории. – 1971. – №4; Хўжахонов И. М. Фарғона водийси кишлок аҳолиси анъанавий турар жойларининг этнохудудий хусусиятлари (XIX аср охири – XX аср бошлари). Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент, 2009.

этиборидан четда қолмаган. Бу ўринда хорижий тадқиқотчилардан Ричард А. Пиерси, Марианне Камп, Акира Уеда, Адиб Холид ва Александр Моррисон асарларини алоҳида қайд этиш мумкин¹⁶.

Хуллас, мавзунинг тарихшунослик таҳлилига кўра, бугунги кунга қадар Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг Туркистон, хусусан, Фарғона водийсидаги этномаданий жараёнларга таъсирини ўрганишга бағишланган яхлит илмий тадқиқот амалга оширилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Мазкур тадқиқот Наманган давлат университетининг илмий тадқиқот ишлари режасидан ўрин олган “Фарғона водийси тарихининг долзарб масалалари” мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг маҳаллий халқлар хўжалик - маданий ҳаётига таъсирини Фарғона водийси мисолида очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

– Россия империяси истилоси арафасида Фарғона водийси аҳолисининг этник ҳолатини кўрсатиб бериш;

– Россия империясининг Туркистонга аҳолини кўчириш сиёсати натижасида маҳаллий аҳоли этник таркибидаги ўзгаришларни таҳлил этиш;

– XIX аср охири – XX аср бошларида ўтроқ аҳоли хўжалигининг ўзига хос хусусиятларини кўрсатиш ва деҳқон жамоалар фаолиятидаги ўзгаришларни илмий жиҳатдан тадқиқ этиш;

– чорвадор этносларнинг жадал ўтроқлашиб, деҳқончилик хўжалигини юритишга ўтишига таъсир кўрсатган омилларни аниқлаш;

– водий аҳолиси моддий маданиятида юз берган ўзгаришларга русийзабон аҳоли маданиятининг таъсирини кўрсатиб бериш;

– Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг маҳаллий халқлар маънавий маданиятида намоён бўлганлигини фактик материаллар асосида далиллаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг маҳаллий халқлар этномаданий жараёнларга таъсири белгиланди.

Тадқиқотнинг предметини Россия империясининг ўлкада юритган мустамлакачилик сиёсати таъсирида маҳаллий аҳолининг этник таркиби ва хўжалик фаолиятидаги ҳамда моддий ва маънавий маданиятидаги ўзгаришлар ташкил этади.

¹⁶ Richard A. Pierce. Russian Central Asia. 1867–1917. A study in colonial rule. Berkeley and Los Angeles. University of California press. 1960. Marianne Kamp. The new woman in Uzbekistan: Islam, modernity, and unveiling under communism. University of Washington press. Seattle & London. 2006. Ueda A. How did the Nomads Act during the 1916 Revolt in Russian Turkistan? // Journal of Asian Network for GIS-based Historical Studies Vol.1 (Nov. 2013). Adeeb Khalid. Central Asia: a new history from the imperial conquests to the present. 2021. Alexander Morrison. The Russian conquest of Central Asia: a study in imperial expansion, 1814 – 1914. New College, Oxford. Cambridge university press. 2021.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихий-хронологик, муаммовий-худудий ёндашув, қиёсий таҳлил, кузатиш ва ахборотчилар билан бевосита суҳбатлашиш каби усуллар қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Россия империяси истилоси арафасида Фарғона водийси аҳолисининг этник таркибидаги трансформацион жараёнлар юзасидан янги маълумотлар илмий истеъмолга киритилиб, аҳолини кўчириш сиёсати натижасида водий аҳолиси миллий таркибидаги ўзгаришлар аниқланган;

XIX аср охири – XX аср бошларида водийдаги миллий хўжалик машғулотининг экин-тикинчилик анъаналарининг ўзига хос жиҳатлари ҳамда хўжаликдаги ғўза, бошоқли экинлар, мевали дарахтларнинг янги навлари маҳаллийлаштирилганлиги, меҳнат қуролларининг такомиллаштирилганлиги кабилар киритилганлиги далилланган;

Фарғона водийсининг яримкўчманчи ва яримўтроқ чорвадор аҳолиси хўжалигида деҳқончилик маданиятининг қарор топишига таъсир кўрсатган этнохудудий, экологик ва иноэтник омиллар Россия империясининг Туркистонда юритган сиёсати билан боғлиқ эканлиги, ўтроқлашув жараёнида деҳқончилик асосий хўжалик турига айланганлиги ва деҳқончиликнинг шаклланишида ўзбек ҳамда тожик аҳолининг таъсири катта бўлганлиги аниқланган;

водий аҳолисининг анъанавий уй-жой, кийим-кечак ва таомлар каби моддий маданияти, шунингдек, анъанавий урф-одат ва маросимларида юз берган трансформацион жараёнларга русийзабон аҳоли маданиятининг таъсир кўрсатганлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат: тадқиқотда Россия империясининг Туркистон, хусусан, Фарғона водийсида олиб борган мустамлакачилик сиёсати маҳаллий аҳолининг турмуш тарзи ва хўжалик-маданий ҳаётига сезиларли таъсир қилганлиги ва ушбу сиёсатнинг мазмун-моҳияти очиқ берилган ҳамда унинг оқибатлари кўрсатилиб, мустақиллик ҳар бир халқ ривожланишининг асосий омили эканлиги таъкидланади.

Тадқиқот натижалари асосида XIX аср охири – XX аср бошларида маҳаллий халқларнинг хўжалик-маданий ҳаётини ўрганиш, Россия империяси мустамлакачилик сиёсатини янги материаллар асосида тадқиқ этиш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда замонавий тарих ва этнология фанларида эътироф этилган турли-туман ёндашувларга таянилганлиги, манбалар, тарихий адабиётлар, ахборотчиларнинг маълумотлари ҳамда бошқа ижтимоий-гуманитар фанлар вакилларининг илмий изланишларидан самарали фойдаланилганлиги илмий натижаларнинг ишончлилиги сифатида баҳоланади. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро илмий, илмий-амалий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги журналлар ҳамда хорижий илмий нашрларда чоп этилгани билан ҳам ўз исботини топди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертациянинг илмий аҳамияти XIX аср охири – XX аср бошларида Россия империясининг Туркистон ўлкаси, шу жумладан, Фарғона водийсида юритган мустамлакачилик сиёсати ҳамда товар-пул муносабатларининг ривожланишининг этномаданий жараёнларга таъсири тарихий манбалар асосида ёритилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, тўпланган материаллар ва уларнинг таҳлили асосида қилинган илмий хулосалар Фарғона водийсидаги этномаданий жараёнларга доир асарларни яратишга, ўрганилган масала бўйича миллий – маданий марказлар учун маълумотномалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин. Диссертация материаллари “Ўзбекистон тарихи” фанидан янги асарлар, талабалар учун дарслик, ўқув қўлланма яратиш жараёнида айрим мавзуларни ёритишда ва бошқа турдаги ўқув материалларини тайёрлашда қўл келади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Россия империяси истилоси арафасида Фарғона водийси аҳолисининг этник таркиби масаласига оид янги маълумотлар илмий истеъмолга олиб кирилганлиги, аҳолини кўчириш сиёсати натижасида водий аҳолиси миллий таркибидаги ўзгаришлар, миллий ўзликни англаш, урф-одат ва анъаналаримизни ёшлар ўртасида тарғиб қилиш, миллатлараро тотувлик ва диний бағрикенгликни таъминлаш каби маълумотлардан Республика “Маънавият ва маърифат” маркази фаолиятида фойдаланилган (Республика “Маънавият ва маърифат” марказининг 2019 йил 12 августдаги 02/09-1066-19-сон маълумотномаси). Бу мамлакатимиз аҳолиси, хусусан, ёшларнинг кундалик ҳаётда миллийлик ва замонавийлик уйғунлашувига доир жараёнларни илмий асосда ўрганишга ва миллий ғояни ривожлантириш концепцияси” тарғиботини амалга оширишда хизмат қилган;

Фарғона водийсининг яримкўчманчи ва яримўтроқ чорвадор аҳолиси хўжалигида деҳқончилик маданиятининг қарор топиши, Россия империясининг Туркистонда юритган сиёсати, ўтроқлашув жараёнида деҳқончилик асосий хўжалик турига айланганлиги, водий аҳолисининг моддий маданияти, анъанавий урф-одат ва маросимларида юз берган ўзгаришларга русийзабон аҳоли маданиятининг таъсири каби маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги “Миллатлараро муносабатлар ва дўстлик алоқалари” Қўмитаси фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги “Миллатлараро муносабатлар ва дўстлик алоқалари” Қўмитасининг 2019 йил 24 сентябрдаги 01-09-1580-сон маълумотномаси). Натижада XIX аср охири – XX аср бошларида водийдаги деҳқон хўжаликларининг ўзига хос жиҳатлари ҳамда хўжаликдаги янгиликлар, меҳнат қуролларининг такомиллаштирилганлигини тарғиб қилишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 3 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертациянинг асосий мазмуни ва хулосалари жами 20 та нашр қилинган ишлар, шу жумладан, ОАКнинг диссертациялар асосий илмий натижалари чоп этилиши тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, хорижий журналда эса 2 та, республика ва халқаро миқёсдаги конференция ҳамда тўпламларда 14 та мақолалар нашр қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот иши кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 142 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, мақсад ва вазифалари, тадқиқот объекти, предмети, тадқиқотнинг илмий янгилиги, илмий ва амалий аҳамияти, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, апробацияси, натижаларнинг жорий қилиниши, эълон қилинганлиги ҳамда таркибий тузилиши тавсифланган.

Тадқиқотнинг **“Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги этник сиёсати”** деб номланган биринчи бобида Россия истилоси арафасида Фарғона водийсининг этник ҳолати, империянинг Туркистон, шунингдек, Фарғона водийсига русийзабон аҳолини кўчириш сиёсати ва унинг минтақа аҳолиси этник таркибига таъсири каби масалалар ўрганилган.

Ушбу бобнинг **“Россия империясининг истилоси арафасида Фарғона водийсидаги этник ҳолат”** деб номланган биринчи параграфда Россия империяси босқини арафасида Фарғона водийси аҳолисининг сони, этник таркиби ва турли этник жамоаларнинг жойлашув хусусияти таҳлил қилинган.

Фарғона водийси қадим даврдан аҳолисининг этник таркиби хилма-хиллиги билан бошқа минтақалардан фарқланиб турар эди. Россия империяси истилоси арафасида ҳам Фарғона водийси аҳолиси ўзининг полиэтлик хусусиятини сақлаб қолган. Манба ва илмий адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, ўрганилаётган даврда водий аҳолисининг асосий қисмини ўзбеклар ташкил қилган¹⁷. Шунингдек, ўзбеклар билан бирга мазкур минтақада қирғизлар, тожиклар, уйғурлар, қорақалпоқлар яшар эдилар.

Фарғона водийсида жойлашган яримкўчманчи ва яримўтроқ ўзбекларнинг умумий сони 215000 нафардан ошиқ бўлган¹⁸. Маҳаллий аҳолининг ушбу

¹⁷ Маҳаллий этник асосда шаклланган ўзбек халқи XIX аср охири – XX аср бошларида ўзида кўплаб этник компонентларни бирлаштирган ҳолда, қуйидаги учта этник “қатлам” ўрганилаётган даврда ҳам яққол намоён бўлиб, турар эди: азалий турғун аҳоли, турк, турк-мўғул қабилаларнинг авлодлари ва Дашти кипчоқлик уруф қабилалар.

¹⁸ Инагамов Ш. И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах Уз.ССР: Дис...к.и.н. – Ташкент, 1955. – С. 96.

қисми ўз таркибига кўплаб субэтносларни бирлаштирган бўлиб, турк, қипчоқ, юз, қурама, минг каби этнографик гуруҳлар сон жиҳатдан бошқаларга қараганда кўпчилиқни ташкил қилган.

Юқорида номлари қайд қилинган этнографик гуруҳлар ўз ўрнида бир қатор майда қавмларга ҳам бўлинган. Масалан, адабиётларда туркларни турк, барлос, муссабозори, калтатой, қипчоқларни кўғай, буғоч, кумушой, ўлмас, яшиқ, еттиқашқа, қутлуқ-сайид, черек, кўкмўйин, тўртайғир (ёки тўрт оғайни), тўрт-той, товулди, чангроқчи, чиял, кўлон, оқ-бўйра, қорабовур, бошқирт, тикан, қора-тикан, сари-қипчоқ, қорамойин каби уруғлар водий ҳудудида қайд этилган¹⁹.

Фарғона водийси аҳолисининг катта қисми қирғизлардан иборат бўлиб, улар Андижон (39,6 %), Марғилон (29,6 %), Наманган (25,7 %), Қўқон (6,0 %) ва Хўжанд уездлари аҳолисининг салмоқли қисмини ташкил этган. 1897 йилга оид маълумотларга кўра, Фарғона вилоятидаги қирғизларнинг сони 423639 нафарга тенг бўлган.

Тожиқларнинг асосий қисми водийнинг ғарбий ва шимолий-ғарбий қисми (Сўғд вилояти)да жойлашган. Статистик материалларда биргина Фарғона, Андижон ва Наманган вилояти ҳудудларида 91792 нафар тожиқлар яшаганлиги қайд этилган. Шундан, уларнинг 13690 нафари – Фарғона, 11831 нафари – Риштон, 9316 нафари – Чуст, 354 нафари – Олтиариқ, 2723 нафари – Марҳамат, 2384 нафари – Марғилон, 2228 нафари – Асака, 1635 нафари – Шаҳрихон, 421 нафари – Қува туманида рўйхатга олинган²⁰.

Фарғона водийсидаги кўп сонли этник гуруҳлардан бири уйғурлардир. Улар Фарғона водийсининг бир қатор қишлоқларида ғуж яшаганлар. Тарихий адабиётларда XIX аср ўрталарида Қўқон хонлиги ҳудудида 300–450 минг нафар уйғурлар яшаганлиги ҳақида маълумотлар келтирилган²¹.

Шунингдек, водий ҳудудида жойлашган қорақалпоқлар ҳам сон ва этномаданий жараёнларда иштироки жиҳатидан сезиларли нуфузга эга бўлганлар. Бир нечта уруғ-қабилалардан иборат бўлган қорақалпоқларнинг водийдаги умумий сони ўрганилаётган даврда 10735 нафарни ташкил қилган.

Демак, диссертациянинг ушбу қисмида мавжуд илмий адабиётлар ва статистик материалларни таҳлили орқали Фарғона водийси аҳолисининг ўрганилаётган даврдаги этник ҳолати кўрсатиб берилган.

Тадқиқотнинг **“Россия империясининг Туркистонга аҳолини кўчириш сиёсати ва унинг минтақа аҳолиси этник таркибига таъсири”** деб номланган иккинчи параграфидида кўчириш сиёсати, барпо этилган посёлкалар ва ушбу сиёсатни маҳаллий аҳолининг этник таркибига кўрсатган таъсири таҳлил қилинган.

¹⁹ Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа (историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). – Ташкент: Фан, 1974. – С. 116.

²⁰ Инагамов Ш. И. Этнический состав населения и этнографическая карта... – С. 92.

²¹ Валихонова Г. К. Фарғона водийси уйғурлари: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: Yangi nashr, 2013. – Б. 34.

Россия империяси томонидан Туркистон ўлкаси босиб олингач, ушбу ҳудудларга метрополиядан халқларни кўчириш бошланди. Натижада, Туркистон ўлкасининг турли ҳудудларида бир қатор рус посёлкалари ташкил этилган.

Россия империясининг Туркистонга русийзабон аҳолини кўчириш амалиёти даставвал Еттисув области ҳудудида казак станицаларини барпо этишдан бошланган эди. Бундан кўзланган асосий мақсад, чегара ҳудудларни мустаҳкамлаш бўлган. Бироқ, ҳукуматнинг казакларни ўлкага кўчириш режаси ўзини оқламаган. Чунки, казаклар маҳаллий ҳокимият ва мавжуд тартиб-интизомга бўйсунушни хоҳламас эди.

Бошқа ҳудудларда бўлганидек, Фарғона вилоятида ҳам Россия империясининг муштамлакачилик сиёсатини қўллаб-қувватловчи аҳоли қатламини вужудга келтириш керак эди. Водийда аҳолининг зичлиги мазкур масаланинг кечикишига сабаб бўлди. Шундай бўлишига қарамасдан, русийзабон аҳоли водий ҳудудига якка тартибда кўчиб кела бошланган. Масалан, 1891 йилда 20 та оила, жами 70 нафар шарқий славян халқлари вакиллари Тошкент шаҳри орқали Янги Марғилонга кўчиб келган.

Фарғона вилоятида расман 1893 йилда Покровск посёлкаси барпо этилган²². 1911 йилга келиб ушбу посёлка аҳолиси сони 2277 нафарга етган²³. Агар 1913 йилда Фарғона вилоятида 42 та рус посёлкалари рўйхатга олинган²⁴ бўлса, 1917 йилга келиб уларнинг сони 50 тадан ошган эди.

Подшо ҳукумати кўчиб келганларни ер-сув билан таъминлашни асосий масала, деб билса-да, русларнинг сони саноат ва савдо ривожланган шаҳарларда посёлкаларга нисбатан кўпчиликни ташкил этган. Чунончи, Каспийорти вилоятида 1911 йилнинг охирида руслар 48653 нафар (вилоят аҳолисининг 10 % и)ни ташкил этган бўлса, уларнинг фақат 5301 нафаригина посёлкаларда, 43352 нафари, яъни 81,1 % и эса шаҳарларда яшаган²⁵. Фарғона водийсида ҳам шаҳарлардаги русларнинг салмоғи тез ортиб борган. 1909 йилдаги маълумотга кўра, уларнинг сони Чустда 145 нафар, Ўшда 789 нафар, Наманганда 815 нафар, Андижонда 2691 нафар, Қўқонда 2490 нафар бўлган²⁶. Қисқа муддат ичида Қўқон шаҳрининг ўзида русларнинг сони 47,7 % (5220 нафар) га кўпайган. Янги қурилган Скобелев (Янги Марғилон) шаҳри аҳолисининг 7000 нафари, яъни 63,6 % и руслардан иборат бўлган²⁷.

Авлиёота уездида мавжуд 25 та посёлкадан 5 тасини, Қурама уездида эса 1 тасини немислар ташкил этган. Тажан уездидаги Крестовий посёлкасида 24 хўжалик немислардан иборат бўлган. Ўлкада немислардан ташқари француз,

²² Бартольд В. В. Сочинения. Том II. Часть 1. – М., 1963. – С. 331; Фомченко А. П. Русские поселения в Туркестанском крае... – С. 41.

²³ Бартольд В. В. Сочинения. Том II. Часть 1... – С. 331.

²⁴ Статистический обзор Ферганской области за 1913 год... – С. 16.

²⁵ Обзор Закаспийской области за 1911 год. – Ашхабад, 1915. – С. 65.

²⁶ Список населенных мест Ферганской области. – Скобелев, 1909. – С. 1–135.

²⁷ Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград, 1927. – С. 161.

поляк, юнон, латиш, литвалик каби миллат вакиллари учратиш мумкин эди²⁸. Шунингдек, мазкур худудда татарлар, бошқирлар ҳамда яҳудийларнинг сони тезда ортиб борган.

Кўчиб келганлар орасида Кавказ халқларининг вакиллари ҳам кўпчиликини ташкил қилган. Фарғона вилоятида кавказликлар 1723 нафарни ташкил этган бўлса²⁹, уларнинг сони Каспийорти вилоятида тез ортиб борган ва 1910 йилга келиб арманлар 11619 нафар, грузинлар 827 нафар, лезгинлар 226 нафар, черкеслар эса 10 нафарни ташкил этган³⁰.

Бозор муносабатларининг шаклланиши, айниқса, кўчириш сиёсати ўлка аҳолиси миллий таркибининг ўзгаришига сабаб бўлган. Ўлкада туб аҳолидан ташқари рус, украин, белорус, татар, бошқирд, яҳудий, уйғур, дунган, немис, француз, поляк, юнон, латиш, литва, озарбайжон, арман, грузин, лезгин, черкес, тоғли тожик, форс, афғон, ҳинд, курд халқлари вакиллари доимий истиқомат қилаётган фуқаролар сифатида кўплаб учратиш мумкин бўлган.

Шундай қилиб, Россия империясининг марказий худудлардан ўлкага, хусусан, Фарғона водийсига аҳолининг кўчириб келтирилиши этник таркибида сезиларли ўзгаришлар юз беришига олиб келди.

Тадқиқотнинг **“XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида маҳаллий халқларнинг хўжалик фаолиятидаги ўзгаришлар”** деб номланган иккинчи бобида ўтроқ аҳоли хўжалигининг ўзига хос хусусиятлари ва ундаги ўзларишлар ҳамда чорвадор этносларда ўтроқлашув жараёнининг жадаллашуви, унинг омиллари, натижалари тадқиқ қилинган.

Ушбу бобнинг **“Ўтроқ аҳоли хўжалигининг ўзига хос хусусиятлари ва ўзгаришлар”** деб номланган биринчи параграфида дастлаб Фарғона водийсидаги ўтроқ аҳолининг хўжалик хусусиятларига доир тарихий-этнографик маълумотлар келтирилган. Хусусан, Россия империяси мустамлакачилиги йилларида минтақада деҳқончилик соҳасида пахта, бошоқли экинлар ҳамда боғдорчиликда юз берган ўзгаришлар таҳлил қилинган.

Фарғонада пахта майдонларининг кенгайиши билан бирга энг муҳим ўзгаришлардан бири ғўзанинг маҳаллий шароит учун чидамли, серҳосил ва сифатли навларини тажрибадан ўтказиш ҳамда уни татбиқ этишдан иборат бўлган. XIX асрнинг 60–70-йилларида Америка ва Миср пахталарининг навлари синаб кўрилган³¹, 80-йилларида эса ўлкада синов учун махсус уруғчилик майдонлари ташкил этилган³².

²⁸ Обзор Закаспийской области за 1911 год. – Ашхабад, 1915. – С. 70; Абдурахимова Н. А. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – начале XX вв. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Ташкент, 1994, – С. 106.

²⁹ Бартольд В. В. История культурной жизни... – С. 209.

³⁰ Обзор Закаспийской области за 1899 год. – Ашхабад. 1900. – С. 21; Обзор Закаспийской области за 1911 год... – С. 70.

³¹ Резник П. Хлопководство в Наманганском уезде / Ежегодник Ферганской области. Том II. Выпуск 1903 года. – Новый Маргелан, 1903. – С. 119; Хайитов Ж. Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши ва улардаги ўзгаришлар... – Б. 13.

³² Масальский В. И. Хлопок. – Петербург, 1921. – С. 15–16; Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана в конце XIX – начало XX века // Вопросы истории. – 1976. – №2. – С. 202.

Водийда “Колумбия”, “Георгий ифтихори”, “Кук”, “Триумф”, “Тиндал (Tindal’s)”, “Кинг (King)”, “Аунсболь”, “Гольд Штандарт”, “Excelsor prolific”³³, “New Orlean”, “Dunkan”, “Texas”, “Mammooth prolific”, “Peterkin”, “Dixon”, “Hawkins” каби навлар синовдан ўтказилган³⁴. Умуман олганда, ўлкада 100 дан ортиқ янги навлар тажрибадан ўтказилган.

Фарғона водийсида бошоқли экинларни етиштириш билан боғлиқ ўзгаришлар ҳам юз берди. XIX аср охири – XX аср бошларида кўчириб келтирилган рус деҳқонлари ўзлари билан буғдой ва бошқа бошоқли экинларнинг маҳаллий аҳолига номаълум бўлган янги навларини ҳам олиб келганлар ва ушбу навларнинг аксарияти лалмикор ерларда экиб кўрилди³⁵. Ўлкада буғдойнинг “Полтава”, “Кубан” навлари³⁶, “Химолай” арпаси³⁷, маккажўхорининг “Чиквантино”, “Кутаиси гибриди”, “Америка” каби навлари пайдо бўлган³⁸.

Боғдорчилик соҳасида ҳам русларнинг таъсири яққол сезилган. Дарахтлар ва уларнинг янги навлари, айниқса, мевали дарахтларни табиий шароитга мослаштириш ҳамда кўпайтириш учун тажриба боғи ташкил этилган³⁹.

Водий деҳқонлари қадимдан дарахт ва экинларни ўғитлаш учун, компост, эски девор бўлақлари, хазон (барг) ва супуриндилардан фойдаланган. XIX аср охири – XX аср бошларида маҳаллий аҳоли хўжаликларида суперфосфатдан кўпроқ фойдаланила бошланган⁴⁰.

Суғориш тизимида европача кўринишдаги сув омборларининг қурилиши бошланган, дренаж тизимига эътибор қаратилган⁴¹. “Перкун” каби механик насос⁴², гидравлик ва винтли пресслар⁴³, “Eagle” жинлари, Россияда ишлаб чиқарилган ускуналар ҳам водий деҳқонлари учун янгилик бўлган⁴⁴.

XIX аср охири – XX аср бошларида водийда тўрт ғилдиракли, отга қўшиладиган аравалардан фойдаланила бошланган. Ушбу аравалар халқ тилида “*кўтак арава*”⁴⁵, “*пригом*”⁴⁶, “*бричка*”⁴⁷ номлари билан юритилган. Айниқса, пахтачиликнинг ривожланиши билан бундай аравалар сони тез кўпайиб борган.

³³ Бушуев М. По хлопковым районам Туркестана... – С. 10.

³⁴ Масальский В. И. Хлопковое дело в Средней Азии (Туркестан, Закаспийская область, Бухара и Хива) и его будущее. – С-Петербург, 1892. – С. 30; Гейер И. И. Весь Русский Туркестан... – С. 88; Масальский В. И. Хлопок... – С. 11.

³⁵ Рассудова Р. Я. О видах поливных и неполивных земель в Средней Азии... – С. 128.

³⁶ Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана... – С. 130; Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана... – С. 202.

³⁷ Айтмамбетов Д. О. Влияние России на хозяйственное и культурное развитие Киргизии... – С. 56.

³⁸ Бушуев М. По хлопковым районам Туркестана... – С. 10; Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 244–245.

³⁹ Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 270; Хайитов Ж. Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши... – С. 55.

⁴⁰ Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана... – С. 204.

⁴¹ Бартольд В. В. Сочинения. Том II... – С. 329.

⁴² Бушуев М. По хлопковым районам Туркестана... – С. 41.

⁴³ Масальский В. И. Туркестанский край... – С. 464.

⁴⁴ Масальский В. И. Хлопковое дело в Средней Азии... – С. 54.

⁴⁵ Исоқов З. Фарғона водийси анъанавий деҳқончилик маданияти... – Б. 72.

⁴⁶ Дала ёзувлари. Наманган вилояти Янгиқўрғон тумани Бекобод кишлоғи. 2010 йил; Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Данғара тумани Оқжар кишлоғи. 2019 йил.

Буғдой, арпа, шоли ва маккажўхори каби экинларнинг янги навлари синаб кўрилиб, дарахтларнинг янги навлари пайдо бўлган. Албатта, энг катта ўзгаришлар пахтачилик билан боғлиқ бўлиб, қисқа муддат ичида маҳаллий навлар сиқиб чиқарилган.

Иккинчи бобнинг кейинги параграфи **“Чорвадор этносларда ўтроқлашув жараёнининг жадаллашиши, унинг омиллари ва натижалари”** деб номланиб, унда Фарғона водийсида яшаган чорвадор аҳолининг турмуш тарзида содир бўлган этноиктисодий ўзгаришлар таҳлил қилинган.

XIX асрнинг иккинчи ярмидан чорвадорларнинг ўтроқлашув жараёни тезлашган. Барча яйловлар давлатники, деб эълон қилинган ва кўчириш бошқармаси фондига ўтказилиб, кўчиб келган рус деҳқонларига берила бошланган. Кўп вақт ўтмай, чорвадорларнинг юридик ҳуқуқи исбот қилинмаган барча ерлари давлат ҳисобига ўтказилган⁴⁸.

XIX асрнинг охири – XX асрнинг бошларига келиб кўчиш мавсумига фақатгина катта миқдорда чорваси бўлган айрим бойларгина амал қилишган⁴⁹. Камсонли чорвага эга хўжаликлар учун кўчиш самарасизлиги сабабли деҳқончиликка ўтишни чорвасиз қолган камбағал аҳоли қатлами бошлаган. Улар учун деҳқончилик тирикчиликнинг асосий манбаига айланган⁵⁰. Баҳорда яйловга кўчиш бошланганида чорвасиз камбағаллар уруғдошларининг касал чорваси, соғин сигирлари ва экинларини кўриқлаш учун қолганлар. Улар **“жатакчы”** номини олган. Экинга ишлов берувчилар **“аштыкчы”**, деб аталган.

Ўтроқлаша бошлаган чорвадорлар ўзбек, тожик ва рус крестьянларидан кетмон, **“буурсун”** (омоч), мола, плуг каби меҳнат қуроллари⁵¹, янги экин турлари ҳамда агротехника қоидаларини ҳам ўзлаштирганлар⁵². Натижада, ерга ишлов бериш агротехника кўникмаларида кўчманчи чорвадор аҳоли учун характерли бўлган хусусиятлар шаклланган. Масалан, экин майдонларига от ёки хўкиз устида ўтирган ҳолда уруғ сепиш⁵³ ва бошқалар.

Кўчманчилар қадимдан чорва учун деярли ем-хашак жамғармаган. XIX аср охирига келиб қирғизлар сафарга кетиши керак бўлган отлар, ёш ёки касал ҳайвонлар учун озроқ миқдорда ем-хашак жамғаришга ўта бошлаган⁵⁴. Жўхори, арпа ва пичан дастлаб отлар учун, кейинроқ бошқа ҳайвонлар учун ҳам муҳим озуқа бўлиб қолган.

⁴⁷ Айтманбетов Д. Культура киргизского народа во второй половине XIX – начале XX века. – Фрунзе: Илим, 1967. – С. 47; Бежкович А. С. Историко-этнографические особенности киргизского земледелия / Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973. – С. 61.

⁴⁸ Алпацкий К. П. К истории оседания кочевых и полукочевых хозяйств Киргизии. – Фрунзе, 1959. – С. 16.

⁴⁹ Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа... – С. 27.

⁵⁰ Юкоридаги асар... – С. 29.

⁵¹ Қирғизларнинг меҳнат қуроллари ҳақида батафсил қаранг: Бежкович А. С. Историко-этнографические особенности киргизского земледелия / Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973. – С. 32–69; Айтманбетов Д. Культура киргизского народа... – С. 29.

⁵² Бежкович А. С. Историко-этнографические особенности киргизского земледелия... – С. 52; Абдуллаев У. С. Фарғона водийсидаги этнослараро муносабатлар тарихидан. – 2005. – №4. – Б. 66.

⁵³ Гамбург Б. С. К характеристике орудий земледельцев Ферганской долины и Ташкентского оазиса... – С. 50.

⁵⁴ Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа... – С. 28; Айтманбетов Д. Культура киргизского народа... – С. 25.

Чорвадорларда ўтроқ аҳолидан фарқли равишда Россия империяси истилосига қадар чорва учун усти берк бинолар қурилмаган. Чорва қишки бўронларда ҳам шамолдан пана бўлиши учун қоя ва даралар этагида, шох-шаббадан оддий тўсиқ қилинган қўтонда сақланган. Демак, чорвачиликдаги энг муҳим ўзгаришлардан бири чорвани сақлаш учун усти берк бинолар қурила бошланганлигидир⁵⁵.

Ўтроқлашаётган чорвадорларнинг уй хўжалигидаги буюмларда ҳам ўзгариш содир бўлди. Теридан тайёрланган аксарият хўжалик буюмларининг ўрнини ўтроқ аҳолига хос бўлган уй-рўзғор буюмлари эгаллай бошлади⁵⁶.

Хуллас, Россия империясининг Туркистон, шунингдек, Фарғона водийсида олиб борган аграр сиёсати, чунончи, деҳқончилик учун яйловларнинг ўзлаштирилиши, чорва молларининг камайиб бориши натижасида азалий чорвадор этносларда мажбурий ўтроқлашиш жараёни тезлашди. Уларнинг хўжалик йўналиши эндиликда деҳқончилик сари ривожланиб борди.

Тадқиқотнинг **“Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг маҳаллий этнослар маданиятига таъсири”** деб номланган учинчи бобининг **“Деҳқон ва чорвадор аҳоли моддий маданиятидаги ўзгаришлар”** деб номланган параграфида рус истилоси таъсири остида водий аҳолисининг моддий маданиятидаги трансформация жараёнлари тадқиқ этилган.

Ўтроқ аҳоли уй-жойларида сезиларли ўзгаришлар кузатилмаса-да, уларнинг шакли ва қурилиш материалларидан фойдаланишда айрим инновациялар кўзга ташланган. Рус аскарлари учун шошилинич тарзда пойдеворсиз, хом ғиштдан қурилган вақтинчалик казармалар маҳаллий аҳоли орасида оммалашиб *“временка”* номини олган⁵⁷. Маҳаллий бойларнинг уйларининг ташқи кўриниши ҳам европача шакл ола бошлаган: илгари фақат баланд кўтарилган пахса девор бўлган бўлса, энди кўча томонда деразалар пайдо бўлган⁵⁸.

Қурилишда русларга хос бўлган *“соллот-гишт”*, тунукадан фойдаланиш⁵⁹, эшик ва деразаларда шарнир (ошиқ-мошиқ)дан фойдаланиш ортди⁶⁰. XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийсидаги уй-жойлар қурилишида ишлатилган материаллар таҳлили шуни кўрсатадики, айниқса, темир ва ойнанинг қўлланилиши кенг оммалаша борди.

Уйларнинг ички интерьерида ҳам сезиларли ўзгаришлар юз берган: оқланган текис шифт, текис сувоқ қилиниб ойнали катта деразалар ўрнатилган девор, ёғоч пол. Хоналарнинг жиҳозлари ҳам шунга мос равишда ўзгарган: европача мебель ва идиш-товоқ, рус меҳмонлар учун стол-стул, самовар, граммафон. Керосинли лампа, кўзгу, қошиқ ва вилка каби рўзғор буюмлари

⁵⁵ Симаков Г. Н. Опыт типологизации скотоводческого хозяйства у киргизов (конец XIX – начало XX вв.) // – СЭ. – 1978. – №6. – С. 19.

⁵⁶ Дала ёзувлари. Қирғизистон Республикаси Жалолобод вилояти Акси тумани Бозбйек қишлоғи. 2019 йил.

⁵⁷ Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 316.

⁵⁸ Лыкошин Н. Результаты сближения русских с туземцами. Селения Дальян... – С. 7; Бартольд В. В. Сочинения. Том II... – С. 346.

⁵⁹ Шаниязов К. Ш., Исмаилов Х. И. Этнографические очерки материальной культуры узбеков... – С. 30.

⁶⁰ Писарчик А. К. Строительные материалы... – С. 289.

аҳоли орасида тез оммалашган⁶¹. Ўтроқлашаётган чорвадорларнинг уйларида эса бир томондан маҳаллий ўтроқ аҳоли, иккинчи томондан эса рус моддий маданияти таъсиридаги ўзига хос миллий интерьер шаклланиб борган.

Маиший турмушида юз берган ўзгаришлар кийим-кечакларда ҳам намоён бўлдики, куйидагиларни трансформациялашувнинг асосий омиллари сифатида кўрсатиш мумкин:

биринчидан, Россиянинг ижтимоий-иқтисодий сиёсати, капиталистик муносабатларнинг кириб келиши амалдор (чиновник), маҳаллий буржуазия, ишчилар синфи каби янги ижтимоий табақаларни шакллантирган;

иккинчидан, аҳолини кўчириш сиёсати ва унинг оқибатида шарқий славян халқлари вакилларининг ушбу ҳудудга жойлаштирилиши ҳамда уларнинг маҳаллий аҳоли билан ўзаро алоқаларининг кенгайиб борган;

учинчидан, ўлкага татар ва бошқирд каби мусулмон аҳоли вакиллари ҳам кириб келдиларки, маҳаллий аҳоли кийим-кечаклар бичими ва бошқа юз берган бир қатор ўзгаришларда уларнинг иштироки сезилган.

Водийда биринчи бор ишчилар учун махсус кийим пайдо бўлган⁶². Кийим-кечак бичимида ҳам ўзгаришлар сезилган: кўйлақларининг этаги ёшга қараб қисқарган, айрим устки кийимларнинг эни тор тикилиши урфга айланган⁶³. Ўтроқлашаётган чорвадорнинг теридан тикиладиган шим, тўн, телпак, камар каби кийим-кечаклари илгаригидек аҳамиятли бўлмаган⁶⁴.

XX асрнинг бошларига келиб баланд пошна, қора чармдан тикилган “*нўзой этик*” ёки “*қора этик*”, бой чорвадорлар орасида маҳси ва калиш кийиш урф бўлган⁶⁵.

XIX асрнинг 90-йилларида аёлларнинг анъанавий туниканусха кўринишдаги кўйлақлари ўрнига кўкрак бурмали, тик ёқали (ит ёқа), вертикал йирмочли ва кенг қайтарма ёқали (татарча) кўйлақлар урф бўлган⁶⁶. Йўқолиб бораётган мурсак (мунсак)лар⁶⁷ ўрнини камзул каби янги кийимлар эгаллаган⁶⁸. Аёлларнинг оёқ кийимлари орасида оммабоп бўлган ковуш, маҳси қаторида лакланган амиркон этиклар⁶⁹, ҳатто ботинкаларни учратиш мумкин бўлган⁷⁰.

Фарғона водийси аҳолисининг анъанавий кийимлари рангларида қадимдан гуруҳий, ҳудудий ёки этник белгилар намоён бўлиб келган. Ўрганилаётган

⁶¹ Лыкошин Н. Результаты сближения русских с туземцами... – С. 7; Вульфсон Э. С. Как живут сарты. – Москва, 1908. – С. 117.

⁶² Обзор Ферганской области за 1898 год. – Новый Маргилан, 1900. – С. 48.

⁶³ Ундерова Л. В. Узбекская народная одежда конца XIX – XX вв... – С. 28; Антипина К. И. Особенности материальной культуры... – С. 219.

⁶⁴ Губаева С. С. Население Ферганской долины... – С. 48.

⁶⁵ Антипина К. И. Особенности материальной культуры... – С. 232; Абышкаев А. Каратегинские киргизы в конце XIX – начале XX вв. – Фрунзе: Илим, 1965. – С. 37.

⁶⁶ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 95; Шаниязов К. Ш., Исмаилов Х. И. Этнографические очерки... – С. 81.

⁶⁷ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 97.

⁶⁸ Исмоилов Х. Анъанавий ўзбек кийимлари... – Б. 32; Сухарева О. А. История Среднеазиатского костюма... – С. 13–14; Рассудова Р. Я. К истории женской одежды Ферганы и Ташкента... – С. 167; Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины... – С. 160.

⁶⁹ Лыкошин Н. Результаты сближения русских с туземцами... – С. 8.

⁷⁰ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 96.

даврда эса рангларда локал хусусиятлардан умумийлик устунлик қила бошлаган.

XIX аср охири – XX бошларида водийнинг ўтроқ ва чорвадор аҳолиси таомларининг бир-бирига ўзаро таъсири фаоллашган⁷¹. Русларнинг таъсирини ҳам ўтроқ, ҳам кўчманчи аҳоли таомларида кўриш мумкин. Аввалига ишончсизлик билан қаралган бўлса-да, картошка, карам, помидор, бақлажон, редиска, нўхат, смородина, қулупнай, малина⁷² каби сабзавот ва резавор мевалар таомномадан ўрин олди, кунгабоқар ва қанд лавлаги етиштиришга эътибор қаратилган⁷³.

Хуллас, Россия империясининг ўлкадаги этномаданий сиёсатининг жадаллашуви маҳаллий аҳолининг анъанавий турар-жойлари, уй-рўзғор жиҳозлари, хўжалик қуроллари, кийим-кечак ва таомлар таркибининг ўзгаришига олиб келди.

Мазкур бобнинг *“Маҳаллий халқларнинг урф-одат ва маросимларидаги этник ва иноэтник жиҳатлар”* деб номланган параграфида Россия империяси истилоси натижасида Фарғона аҳолисининг анъанавий маросимлари ва урф-одатларидаги содир бўлган муҳим ўзгаришлар тадқиқ қилинган.

XIX аср охири – XX аср бошларида юз берган энг муҳим воқеалардан бири Марказий Осиё халқлари ижтимоий-иқтисодий ҳаётида муҳим ўрин тутган катта патриархал оилаларнинг парчаланиши эди.

Ўрганилаётган даврда турли этник ва этнографик гуруҳ вакиллари ўртасидаги аралаш никоҳлар кўпайиб борди⁷⁴. Аралаш никоҳлар хўжалик, моддий ва маънавий маданиятнинг умумийлашувига кенг йўл очиб берган. Турк, қурама, юз, кипчоқ ва бошқа уруғ-қабилалар ўртасидаги аралаш никоҳларнинг кўпайиб бориши, ўз ўрнида уларни ўзбек ва қирғиз халқларида кечаётган консолидациялашув жараёнига сезиларли таъсир қилган ва бу жараённи тезлашишида асосий омиллардан бир бўлиб хизмат қилган.

XIX аср охири – XX аср бошларда бошқа дин вакиллари иштирокидаги аралаш никоҳларни ҳам учратиш мумкин бўлган. Қирғиз – рус, рус – қирғиз⁷⁵, рус – ўзбек⁷⁶, тожик – рус, тожик – яхудий⁷⁷ каби аралаш никоҳлар тўғрисида маълумотлар мавжуд. Капиталистик муносабатларнинг ривожланиши

⁷¹ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 50.

⁷² Бурковский А. Ф. Животноводство и земледелие в Кетмень-Тюбинской долине / Культура и быт Кетмень-Тюбинских киргизов. – Фрунзе: Илим, 1979. – С. 55; Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 248–268; Обзор Ферганской области за 1896 год. – Новый Маргелан, 1898. – С. 4; Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана... – С. 130; Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана... – С. 202.

⁷³ Масальский В. И. Туркестанский край. – Санкт-Петербург, 1913. – С. 469.

⁷⁴ Губаева С. С. Население Ферганской долины... – С. 56.

⁷⁵ Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана... – С. 132.

⁷⁶ Тагиев Л. Б. На Востоке. Очерки и рассказы из жизни на далеких окраинах Азии. – Варшава, 1902. – С. 162, 179–180.

⁷⁷ Ишанкулов Х. Брак и свадьба у население Ходжанта... – С. 28.

этнографик гуруҳларга хос одоб-ахлоқ қоидаларига қарама-қарши бориб, айрим оилавий маросимлардаги тартибларидан воз кечишга мажбур қилган⁷⁸.

Никоҳ маросимининг энг муҳим босқичларидан бири қалин масаласи ҳам катта патриархал оилалар парчаланиб, кичик, моногам оилаларнинг шаклланиши билан трансформацияга учраган⁷⁹. Чорвадорларнинг ўтроклашуви ўз-ўзидан қалин шаклининг ўзгаришига таъсир кўрсатган.

Чорвадор халқлар ўтроклашиш билан маҳаллий ўтрок аҳоли таъсирида мархумни хотирлаш билан боғлиқ “уч”, “*етти*”, “*йигирма*”, “*қирқ*”, “*йил*” каби мархум хотирасига бағишлаб ўтказиладиган маросимларни ўзлаштирганлар⁸⁰.

XIX аср охири – XX аср бошларида Россиянинг Туркистондаги сиёсати, пул-товар муносабатларининг ривожланиши водий аҳолисининг оилавий маросимларидан ташқари бошқа урф-одатларига ҳам таъсир қилган. Маҳаллий аҳолида тобора замонавий медицина хизматларидан фойдаланиш кўникмаси пайдо бўла бошлаган.

Ўрганилаётган даврда Фарғона водийсида этнолингвистик жараёнлар ҳам тезлашди. Нафақат маҳаллий этнослараро тил муносабатлари ривожланди, балки айни вақтда маҳаллий халқлар русийзабон аҳоли билан ҳам тиллараро муносабатларга киришган. Ўзбек, тожик ва қирғиз тиллари бир-бирларидан ҳамда рус тилидан ўтган сўзлар ҳисобига бойиб борди.

ХУЛОСА

Тадқиқот давомида қўлга киритилган натижалар асосида куйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Туркистоннинг Россия империяси томонидан истило қилиниши арафасида Фарғона водийси аҳолиси полиэтник хусусиятга эга бўлиб, ушбу ҳолат асрлар давомида кечган этник ва миграцион жараёнлар натижаси эди. Кўриб чиқиладиган даврда водийда ўзбеклар, қирғизлар, тожиклар, уйғурлар ва қорақалпоқлар аҳолининг асосий қисмини ташкил қилган.

Мазкур даврда ўзбек ва қирғизларда консолидация жараёни ниҳоясига етмаганлиги учун, улар таркибига бирикаётган қипчоқ, турк, қурама, юз каби субэтнослар ўзлари учун анъанавий бўлган хўжалик-маданий хусусиятларини сақлаб қолган эдилар.

2. Фарғона водийсинининг қатор шаҳарларида асосан, рус миллатига мансуб ҳарбий ва давлат хизматчилари яшаганлар. Кўчириб келтирилган деҳқон (крестян)лар учун эса водийнинг турли ҳудудларида алоҳида посёлкалар барпо этилган.

Шаҳарларда русийзабон халқлардан ташқари бу ерга кўчиб келган татар, бошқирд, кавказ ва бошқа камсонли этник жамоаларнинг вакиллари ҳам жойлашган. Шунингдек, ушбу даврда водий аҳолисининг этник таркиби кўчиб

⁷⁸ Ханазаров К. Х. Межнациональные браки – одна из прогрессивных тенденций сближения социалистических наций (Из опыта конкретно-социологического исследования) // Общественные науки в Узбекистане. – 1964. – №10. – С. 26–27.

⁷⁹ Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана... – С. 83.

⁸⁰ Дала ёзувлари. Фарғона вилояти Ёзёвон тумани Эшонтўпи қишлоғи. 2019 йил.

келиб жойлашган яхудий, тоғлик тожик, форс, афғон каби халқларнинг вакиллари ҳисобига сезиларли даражада ўзгарди.

3. Ўрганилаётган даврда маҳаллий ўтроқ аҳолининг хўжалик фаолиятида ўзгаришлар юз берди ва буғдой, арпа, маккажўхори каби экинларнинг янги навлари кириб келган. Экинларни табиий шароитга мослаштириш ва кўпайтириш учун тажриба боғлари ташкил этилган. Бошқа экин турлари ҳисобига пахта майдонлари кенгайган. Миср ва Америкадан чигитнинг янги навлари келтирилиб, синовдан ўтказилиб, маҳаллийлаштирилди.

4. Россия империясининг Туркистон, шунингдек, Фарғона водийсида олиб борган аграр сиёсати натижасида чорвачиликни ривожланишининг асосий омилидан бири бўлган яйловларнинг деҳқончилик учун ўзлаштирилиши ўз ўрнида чорва молларининг камайиб кетиши, охир-оқибат чорвадор хўжаликларнинг инқирозига сабаб бўлди. Натижада, ушбу ҳолат азалий чорвадор этносларни мажбурий ўтроқлашиши ва деҳқончилик билан шуғулланишга ўтишларига олиб келган.

5. Фарғона водийси аҳолиси моддий маданиятидаги ўзгаришлар аввало, доимий турар-жойларида ўз аксини топган. Кўчириб келтирилган шарқий славян халқларига мансуб аҳолининг уй жойларидаги бир қатор жиҳатлар маҳаллий аҳоли томонидан йиллар давомида ўзлаштирилган. Хусусан, маҳаллий аҳоли ўз уй-жойларини тиклашда рус ва украинлар томонидан ишлатиладиган соллот – ғишт, цемент, шарнир (ошиқ-мошиқ), мих ва бошқа турдаги қурилиш материалларидан йиллар ўтиши билан фойдалана бошладилар. Доимий турар-жойларнинг интерьерларида ҳам ўзгаришлар юз берган.

6. Ўрганилаётган даврда маҳаллий аҳолининг анъанавий кийимлари трансформацияга учраган. Буни кийим-кечакларнинг бичими ва матодаги ўзгаришларда кўриш мумкин. Мурсак каби айрим анъанавий кийимлар муомаладан чиққан бўлса, камзул каби янги кийимлар пайдо бўлган. Амалдор (чиновник), миллий буржуазия ва ишчилар синфи каби янги ижтимоий табақаларнинг пайдо бўлиши билан уларнинг фаолиятига мос кийимлар шаклланди.

Яримкўчманчи ва яримўтроқ аҳолининг ўтроқлашиши билан чорвадорларга хос анъанавий кийим-бошлари янги шароит талабга жавоб бермай қолган. Натижада, улар ўтроқ аҳоли кийим-кечакларини ўзлаштирган.

7. Маҳаллий аҳоли таомлари таркибидаги ўзгаришлар аввало, таом тайёрлашда ишлатиладиган янги турдаги сабзавотларнинг аста-секин оммалашиб боришида ўз ифодасини топди. Мазкур жараёнда ҳам ўлкага кўчириб келтирилган аҳолининг таъсири сезиларли даражада бўлди.

Фарғона водийсининг яримкўчманчи ва яримўтроқ чорвадор аҳолиси билан ўтроқ деҳқон аҳолиси ўртасидаги интеграцион жараён ўзаро моддий маданиятнинг ушбу компонентида ҳам ўз аксини топди. Тадқиқот давомида мазкур масалага доир кўплаб фактик материаллар аниқланди ва илмий истеъмолга олиб кирилди.

8. Капиталистик муносабатлар катта патриархал оилаларнинг парчаланишини тезлаштирган. Шунингдек, ўрганилган даврда маҳаллий этносларнинг оила-никоҳ муносабатларида ҳам трансформация жараёнлари жадаллашганлиги кўзга ташланди. Айниқса, этнослараро никоҳ муносабатларининг кучайиши ўлка, шу жумладан, Фарғона водийсида миллий-этник аралаш никоҳ ва оилаларнинг кўпайишига олиб келди. Бошқа миллат ёки этнографик гуруҳ вакиллари ўртасидаги аралаш никоҳлар кўпайган.

9. Этнослараро тил муносабатларнинг кучайиши натижасида фақат битта этник гуруҳга тегишли бўлган айрим сўз ёки атамалар умуммиллий аҳамият касб эта бошлаган. Шу билан бирга, русча атамалар маҳаллий аҳоли орасида кенг қўлланиладиган бўлган.

10. Ўтроқлашув жараёни натижасида яримкўчманчи ва яримўтроқ аҳолининг хўжалиги, моддий маданияти, урф-одатлари ва анъаналарининг ўзгаришлари ўз ўрнида чорвадор психологияси ўрнини ўтроқ аҳоли психологияси эгаллашига олиб кеганлиги тадқиқот давомида фактик материаллар билан далилланди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

– Россия империяси мустамлакачилик сиёсатининг Туркистондаги этномаданий жараёнларга таъсири масаласига бағишланган, янги фактик материаллар билан бойитилган йирик монографик тадқиқот яратиш;

– Россия империяси ҳукмронлиги даврида маҳаллий халқларнинг моддий ва маънавий маданиятида юз берган ўзгаришлар акс этган фото лавҳалардан иборат альбомлар тайёрлаш;

– тадқиқот материалларидан фойдаланиб, олий ўқув юртларининг талабалари учун махсус ўқув курслари ташкил этиш;

– мавзуга доир этнографик маълумотлар ёрдамида миллий-маданий марказларнинг фаолияти учун маълумотлар тайёрлаш;

– дала тадқиқотлари давомида тўпланган этнографик маълумотлар асосида миллий-маданий марказлар учун миллатлараро бағрикенглик тамойилларини ҳаётга тадбиқ этишда фойдаланиладиган услубий қўлланмалар тайёрлаш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТЕРМЕЗСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КУЗИКУЛОВ ИКРОМЖОН УМАРАЛИЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ НА ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ ТУРКЕСТАНА (НА
ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ)**

07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Термез – 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2018.3. PhD/Tar371.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице (www.tersu.uz) и на Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Абдуллаев Улугбек Сайданович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Давлатова Саодат Тиловбердиевна
доктор исторических наук, профессор

Хужахонов Исмоилжон Мансурович
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 г. в __ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 по присуждению ученой степени доктора философии (PhD) по историческим наукам при Термезском государственном университете. (Адрес: город Термез, улица Баркамол авлод, дом 43, 2-е здание ТерГУ, 4-й этаж. Конференц-зал). Тел.: (99876) 223-13-11; e-mail: termizdu@umail.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована за № _____) (Адрес: город Термез, улица Баркамол авлод, дом 43). Тел/факс: 03762217690

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2022 года.
(реестр протокола рассылки № _____ от «__» _____ 2022 года).

С. Н. Турсунов

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор.

Х. Э. Холмунинов

Ученый секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, к.и.н., доцент.

Э. А. Кабулов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Изменившие политический облик мира исторические процессы, произошедшие в Туркестане во второй половине XIX – начале XX века и повлекшие за собой кардинальные структурные изменения в культурной жизни его населения, стали причиной того, что данный регион оказался в центре пристального внимания исследователей. Именно поэтому на современном этапе актуальной научной задачей стало изучение истории этнокультурных процессов, отражающей в себе их влияние на образ жизни населения Туркестанского края в изучаемый период. Несмотря на то, что такие международные организации, как ООН, ЮНЕСКО⁸¹, не остаются в стороне от вопросов в рамках этой проблемы, изучение этнополитических и этнокультурных процессов данного периода возводится сегодня в ранг важных задач.

Несмотря на множество исследований, осуществляемых в плане научного изучения исторических процессов как результата колониальной политики, изменившей издревле сформировавшуюся культуру разных этносов мира, процесс изучения разных аспектов данной проблемы до сих пор продолжается с ещё большей интенсивностью. Исследования этого направления имеют разнообразные проявления, при этом особую актуальность приобретают вопросы изменения этнического состава, новых аспектов в хозяйственной деятельности этносов, проявления изменений в культуре этносов и др.⁸².

Обретение Узбекистаном независимости даёт возможность изучать историю многовековой культуры нашего народа на основе новых подходов. Особенно в последние годы в Узбекистане актуализируется претворение в жизнь таких задач, как глубокий анализ исторических и этнических аспектов изменений в этнической культуре населения в колониальный период на примере разных исторических областей, всестороннее изучение нашего историко-культурного наследия по этому вопросу, воспитание молодого поколения в духе патриотизма и уважения к нашему духовному наследию.

Экономические и политические последствия завоевания Туркестана Российской империей были изучены рядом исследователей, однако следует

⁸¹ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии (2001 г.) // <http://orcp.hustoj.com/unesco-universal-declaration-on-cultural-diversity-2001/>

⁸² Центр изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Института востоковедения АН России (Central Eurasia Research Center (CERC) // <http://www.ivran.ru/en/departments/centre-of-central-asia-and-caucasus/>); «Европейское общество по изучению Центральной Азии (ESCAS- <http://www.escas.org/>); Британская ассоциация славянских и восточноевропейских исследований (British Association for Slavonic and East European Studies (BASEES) - <http://basees.org/>); Центр современного востоковедения Ассоциации Лейбница (Leibniz-Zentrum Moderner Orient (ZMO) - www.leibniz-zmo.de/); «Общество изучения Центральной Азии Северной Америки» (Central Eurasian Studies Society (CESS) - <https://www.centraleurasia.org/>); Центр Российских и Евразийских исследований имени Девиса Гарвардского университета и его программа «Центральноевразийских исследований в мире» (“Central Eurasian Studies World Wide” // <https://cesww.fas.harvard.edu/>); Ассоциация славянских, восточноевропейских и евроазиатских исследований (Association for Slavic, East European, and Eurasian Studies (ASEEES) -<https://www.aseees.org/>) и др.

отметить, что материалы данного периода до сих пор не были проанализированы и охарактеризованы с этнологических позиций.

Диссертационное исследование в определённой степени служит выполнению задач, обозначенных указами Президента Республики Узбекистан № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»⁸³ от 7 февраля 2017 г., № УП-5046 «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и дружественных связей с зарубежными странами»⁸⁴ от 19 мая 2017 г., в Постановлении Кабинета Министров № 47 «Об утверждении нормативно-правовых актов по охране нематериального культурного наследия»⁸⁵ от 23 февраля 2011 г. и в других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Исходя из литератур собранных связанные по данной теме, можно разделить их на групп следующим проблемным направлениям:

I. Источники и литература, освещающие этнический состав населения Ферганской долины накануне завоевания края Российской империей и произошедшие в нём изменения;

II. Исследования, посвящённые изучению хозяйственной деятельности местных этносов во второй половине XIX – начале XX века;

III. Литературы, отражающие влияние колониальной политики Российской империи на традиционную культуру местных этносов;

IV. Зарубежные литературы, по вопросам изучаемой темы.

К настоящему времени завоевание Туркестанского края Российской империей, утверждение системы колониального управления, меры, предпринятые в социально-экономической сферах, и в целом, цель и сущность колониальной политики нашли отражение во множестве исследований⁸⁶.

⁸³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 4947-сон Фармонининг 1- иловасида келтирилган “2017–2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналишлари бўйича Ҳаракатлар стратегияси” // Халқ сўзи. 2017 йил 8 февраль. – №28 (6722).

⁸⁴ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 19 майдаги “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқаларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 5046-сон Фармони // Халқ сўзи. 2017 йил 23 май. – №101 (6795).

⁸⁵ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2011 йил 23 февралдаги “Номоддий маданий мерос муҳофазасига оид норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни тасдиқлаш тўғрисида”ги 47-сон Қарори // www.lex.uz.

⁸⁶ Терентьев М. А. История завоевания Средней Азии. – СПб., 1906. Т. I–III; Галузо П. Г. Туркестан – колония. – М.: Госиздат, 1929; Ҳасаний М. Туркистон босқини. – Тошкент: Нур, 1992; Его же: Юрт бўйнидаги қилич ёки истило. – Тошкент: Адолат, 1997; Зиёев Ҳ. Тарих – ўтмиш ва келажак кўзгуси. – Тошкент, 2000; Его же: Туркистонда Россия тажовузи ва ҳукмронлигига қарши кураш (XVIII – XX аср бошлари). – Тошкент: Шарқ, 1998. Его же: Ўзбекистон мустақиллиги учун курашларнинг тарихи. – Тошкент: Шарқ, 2001; Зияева Д. Х.

Как известно, Ферганская долина считается одним из регионов, где ещё в древние времена получила развитие земледельческая культура, а население обладало полиэтническим характером. Накануне завоевания Кокандского ханства Российской империей этнический состав населения долины продолжал сохранять свою полиэтничность.

В статистических материалах изучаемого периода, а так же в ряде исследований, осуществлённых позже встречаются сведения, касающиеся численности, этнического состава населения Ферганской долины и территориального расселения разных этнических общин. В частности, к числу ценных источников, позволяющих воссоздать этническую картину Ферганской долины в указанный период можно отнести исследования Я. Р. Винникова, Ш. М. Инаганова, С. С. Губаевой, Х. Рахматуллаева и У. С. Абдуллаева⁸⁷.

Кроме этого, в научных трудах М. С. Андреева, А. С. Сыдыкова, П. Е. Кузнецова, Б. Х. Кармышевой, К. Ш. Шаниязова, С. М. Абрамзона, Л. С. Толстовой, С. И. Абашина, Ш. Атаханова, Г. К. Валихановой и Р. С. Атаханова приведены множество фактические материалы о некоторых этнических общинах, проживавших на территории долины⁸⁸.

Народные движения в Средней Азии в конце XIX – начале XX вв. в дореволюционной и советской литературе. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. – Ташкент, 1990. Её же: Туркистонда миллий озошлик ҳаракати. – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 2000; Её же: Ўзбекистон шаҳарлари XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари: шаҳар маданияти ва урбанизация жараёнлари. – Тошкент: Янги нашр, 2017. Абдурахимова Н. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – I четверть XX вв. – Ташкент: Университет, 1999; Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда чор мустамлака тизими. – Тошкент: Академия, 2002; Исмоилова Ж. XX аср бошида Туркистонда миллий-озошлик курашлари (Фарғона водийсидаги 1916 йил кўзғолони мисолида). Тарих фан. док...дисс. – Тошкент, 2002; Её же: Фарғона водийсида миллий озошлик курашлари. – Тошкент: Ғ. Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2003.

⁸⁷ Винников Я. Р. Родо-племенной состав и расселение киргизов на территории Южной Киргизии // ТКАЭЭ. Т. I. – Москва, 1956; Его же: Современное расселение народов и этнографических групп в Ферганской долине / СЭС. Т. II. – М., 1959; Инаганов Ш. И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах Уз.ССР: Дис...к.и.н. – Ташкент, 1955; Губаева С. С. Расселение узбекского племени юз в Ферганской долине на рубеже XIX–XX вв. / Ономастика Средней Азии. – Фрунзе, 1980; Её же: Горные таджики Каратегина в Ферганской долине (конец XIX – начало XX вв.) // СЭ. – 1987. – №1. Её же: Население Ферганской долины в конце XIX – начале XX вв. (этнокультурные процессы). – Ташкент: Фан, 1991; Рахматуллаев Х. Фарғона водийси аҳолисининг этнодинамикаси (XIX аср охири – XX аср). – Тошкент: YANGI NASHR, 2013; Абдуллаев У. С. Фарғона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX–XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Его же: Фарғона водийсидаги этнослараро муносабатлар тарихидан // O'zbekiston tarixi. – 2005.

⁸⁸ Андреев М. С. По этнографии таджиков (Некоторые сведения) // Таджикистан. Сб. статей. – Ташкент, 1925. – С. 157–170; Его же: Поездка летом 1928 г. Касансайский район (Северной Ферганы) // Известия общества для изучения. – Ташкент, 1929. Т. I; Сыдыков А. С. Родовое деление киргиз. В. В. Бартольд / Туркестанские друзья, ученики и почитатели. – Ташкент, 1927. – С. 273–300; Кузнецов П. Е. О таджиках Наманганского уезда // ИТОРГО. Вып. 2. – Ташкент, 1915. Т. XI. Кармышева Б. Х. Этнографическая группа «тюрк» в составе узбеков (Историко-этнографические данные) // СЭ. – 1960 – №1; Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа. – Ташкент: Фан, 1974; Его же: Кипчаки в узбекской этнической среде в дооктябрьский период (Процессы интеграции) / Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва, 1980; Плоских В. М. Очерки патриархально-феодальных отношений в Южной Киргизии (50-70-е годы XIX в.). – Фрунзе: Илим, 1969; Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990; Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины (Историко-этнографический очерк). – Нукус, 1959; Абашинов С. Н. Миндонцы в XVIII – XX вв. История меняющегося самосознания / Расы и народы. – Москва: Наука, 2001; Его же: Население Ферганской долины / Ферганская долина: этничность, этнические процессы, этнические конфликты. – Москва: Наука, 2004; Атаханов Ш.Т. Цыгане Ферганской долины (историко-этнологическое исследование) Автореферат на соискание учёной степени кандидата исторических

В изучении этнической ситуации в Ферганской долине накануне завоевания важное значение имеют работы, написанные опираясь на местные источники⁸⁹. Так же, ценные сведения по этническому составу населения края можно получить и в статических материалах того времени⁹⁰.

Ярким практическим подтверждением колониальной политики Российской империи в Туркестане стали действия администрации края, направленные на переселение населения из метрополии. До настоящего времени этот вопрос рассматривался многими исследователями. Опубликованная литература отличается друг от друга основой источников основой, характером работ и объёмом. Среди них ценнейшими сведениями изобилуют труды А. П. Фомченко, П. П. Иванова, С. С. Губаевой, О. Н. Брусиной, Ш. Гаффарова и др.⁹¹.

Переселение имперскими властями населения из метрополии в Туркестанский край, в том числе в Ферганскую долину, оказало заметное влияние на хозяйственную деятельность местных народов. В результате этого в земледелии и скотоводстве стало наблюдаться множество изменений. В основном это проявилось в освоении местным населением орудий труда, применявшихся русскими и украинскими крестьянами, а также новых видов сельскохозяйственных культур, которые отныне стали выращивать в долине.

Анализ имеющейся литературы показывает, что ряд исследователей освещали это обстоятельство в своих работах поразному. Если, в произведениях М. Ф. Миддендорфа, В. П. Наливкина, И. А. Шахназарова, Н. И. Ершова, В. С. Батракова, С. М. Абрамзона, К. Ш. Шаниязова, С. Джалилова, У. С. Абдуллаева, З. Исакова и Дж. Хайитова⁹² даются сведения об изменениях в

наук. Ташкент – 2005; Валихонова Г. К. Фарғона водийси уйғурлари: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: Yangi nashr, 2013. Атаханов Р. Фарғона водийси қорақалпоқлари (тарихий-этнографик маълумотлар) / Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2009. Его же: Фарғона водийси қорақалпоқларида анъанавий ва замонавий этноинтеграцион жараёнлар. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Термиз: ТерДУ нашр-матбаа маркази, 2021.

⁸⁹ Бейсембиев Т. К. «Тарихи-Шахрухи» – как исторический источник. – Алма-Ата: Наука, 1987; Султонова Г. Н., Аллаева Н. А., Махмудов Ш. Ю. Ўрта Осиё халқларининг этник тарихи ва минтақада юз берган демографик жараёнларнинг манбаларда акс этиши (XVI – XIX аср биринчи ярми). – Тошкент: Yangi nashr, 2011.

⁹⁰ Обзор Ферганской области за 1896 год. – Новый Маргелан, 1898; Обзор Ферганской области за 1898 год. – Новый Маргелан, 1900; Обзор Ферганской области за 1900 год. – Новый Маргелан, 1901; Ежегодник Ферганской области. Том 1. Выпуск 1902. – Новый Маргелан, 1902; Статистический обзор Ферганской области за 1905 год. – Скобелев, 1908; Статистический обзор Ферганской области за 1906 год. – Скобелев, 1908; Статистический обзор Ферганской области за 1907 год. – Скобелев, 1909; Статистический обзор Ферганской области за 1908 г. – Скобелев, 1909; Статистический обзор Ферганской области за 1910 год. – Скобелев, 1912; Статистический обзор Ферганской области за 1913 год. – Скобелев, 1916.

⁹¹ Фомченко А. П. Русские поселения в Туркестанском крае в конце XIX – начале XX в (Социально-экономический аспект). – Ташкент: Фан, 1983; Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – начало XIX в.). – Москва: Наука, 1958; Губаева С. С. Население Ферганской долины в конце XIX – начале XX вв. (этнокультурные процессы). – Ташкент: Фан, 1991; Брусиная О. И. Славяне в Средней Азии. Этнические и социальные процессы. Конец XIX – конец XX века. – Москва: Восточная литература, 2001; Гаффаров Ш. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари). – Тошкент: Фан, 2006.

⁹² Миддендорф А. Ф. Очерки Ферганской долины. – СПб., 1882; Наливкин В. Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. – 1880. – №18; Его же: Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. – 1880. – №25; Его же: Очерки земледелия в Наманганском уезде // Туркестанские ведомости. – 1880. – №29; Его же: Краткая история Кокандского ханства. – Казань, 1886;

земледельческих традициях населения долины, то на хозяйство местных скотоводов особое внимание обратили Г. Н. Симаков, У. Джаханов, С. М. Абрамзон и К. Ш. Шаниязов⁹³.

Изменения в традиционном ремесленничестве местного населения нашли отражение в трудах А. Боголюбова, К. И. Антипиной, А. Ф. Бурковского и З. Эсанова, проводивших исследования в Ферганской долине⁹⁴.

В научных литературах, посвященной изучению материальной и духовной культуры местных этносов, доля этнографических исследований о влиянии на неё культуры славянских народов весьма невелика. Однако в работах некоторых исследователей можно встретить фрагментарные сведения, представляющие интерес для нашего исследования⁹⁵. Особо следует отметить, что изучая разные аспекты образа жизни и культуры местных народов, эти авторы не уделили должного внимания изучению влияния европейской культуры на традиционную культуру населения долины.

Хотя изучаемая нами тема не была отдельно рассмотрена в зарубежной историографии, ряд её аспектов всё же не остался вне поля зрения исследователей. В этом контексте следует отдельно отметить произведения

Шахназаров А. И. Сельское хозяйство в Туркестанском крае. – СПб., 1908; Ершов Н. Н. Сельское хозяйство таджиков Ленинадского района Таджикской ССР перед Октябрьской революцией (Историко-этнографический очерк). – Сталинабад, 1960; Батраков В. С. Характерные черты сельского хозяйства Ферганской долины в период Кокандского ханства // Труды Среднеазиатского государственного университета. Новая серия LXII. Гуманитарные науки. Книга 8. – Ташкент, 1955; Его же: С. О разделении труда между кочевыми и оседлыми районами / ТСАГУ. – Ташкент, 1955; Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе: Кыргызстан, 1990; Шаниязов К. Ш. Отгонное животноводство у узбеков / Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973; Его же: Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане / Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975; Его же: Кипчаки в узбекской этнической среде в дооктябрьский период (Процессы интеграции) / Этнические процессы у национальных групп Средней Азии и Казахстана. – Москва, 1980; Жалилов С. Фаргона водийсининг суғорилиш тарихидан (XIX аср – XX аср бошлари). – Тошкент: Фан, 1977; Абдуллаев У. С. Хозяйственно-торговые взаимосвязи народов Ферганской долины в конце XIX – начале XX века // Общественные науки в Узбекистане. – 1991. – №2; Его же: Фаргона водийсида этнослараро жараёнлар (XIX–XX аср бошлари). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2005; Исоқов З. С. Фаргона водийси анъанавий деҳқончилик маданияти (Хўжалик-маданий анъаналар: тавсифи ва таҳлили). – Тошкент: Yangi nashr, 2010; Ҳайитов Ж. Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши ва улардаги ўзгаришлар (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Бухоро: Дурдона, 2018.

⁹³ Симаков Г. Н. Опыт типологизации скотоводческого хозяйства у киргизов (Конец XIX – начало XX вв.) // СЭ. – 1978. – №6; Джаханов У. Традиционное скотоводство у таджиков долины Соха в конце XIX – начале XX вв. // История и этнография народов Средней Азии. – Душанбе, 1981; Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. – Фрунзе. Кыргызстан, 1990; Шаниязов К. Ш. Основные отрасли животноводства в дореволюционном Узбекистане / Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. – Москва: Наука, 1975.

⁹⁴ Боголюбов А. А. Ковровые изделия Средней Азии из собрания, составленного Боголюбовым А. А. – СПб., 1909. Вып. 2. – 44 с.; Антипина К. И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных киргизов. – Фрунзе, 1962; Бурковский А. Ф. Животноводство и земледелия в Кетмень-Тюбинской долине / Культура и быт Кетмень-Тюбинских киргизов. – Фрунзе: Илим, 1979; Эсанов З. Ю. Фаргона водийси кишлок аҳолисининг хунармандчилик анъаналари (XIX аср охири – XX аср бошлари). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2021.

⁹⁵ Писарчик А. К. Строительные материалы и конструктивные приемы народных мастеров Ферганской долины в XIX – начале XX в. // СЭС. Т. I. – Москва, 1954; Ершов Н. Н. Сельское хозяйство таджиков Ленинадского района Таджикской ССР перед Октябрьской революцией (Историко-этнографический очерк). – Сталинабад, 1960; Айтманбетов Д. О. Влияние России на хозяйственное и культурное развитие Киргизии // Вопросы истории. – 1971. – №4; Хўжахонов И. М. Фаргона водийси кишлок аҳолиси анъанавий турар жойларининг этнохудудий хусусиятлари (XIX аср охири – XX аср бошлари). Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент, 2009.

таких зарубежных авторов, как Ричард А. Пиерси, Марианне Камп, Акира Уеда, Адиб Халид, Александр Моррисон⁹⁶.

Словом, как показывает историографический анализ, до сих пор не было целостного научного исследования, посвящённого изучению влияния колониальной политики Российской империи на этнокультурные процессы в Туркестане, в частности в Ферганской долине.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках фундаментального научного проекта «Актуальные вопросы истории Ферганской долины», реализованного согласно планам научно-исследовательских работ Наманганского государственного университета.

Цель исследования. Основной целью диссертации является изучение на основе историко-этнографических материалов влияния колониальной политики Российской империи на хозяйственную жизнь и культуру местных народов на примере Ферганской долины.

Задачи исследования:

– рассмотреть этническое состояние населения Ферганской долины накануне завоевания Российской империей;

– проанализировать изменения в этническом составе местного населения, произошедшие в результате переселенческой политики Российской империи;

– раскрыть характерные особенности хозяйственной деятельности оседлого населения в конце XIX – начале XX века и научно изучить изменения в хозяйственной жизни земледельческих общин;

– выявить факторы, вследствие которых происходил интенсивный переход скотоводческих этносов к оседлости и земледельческому типу хозяйства;

– показать влияние культуры русскоязычного населения, вызвавшее изменения в материальной культуре населения долины;

– на основе фактического материала обосновать проявления колониальной политики Российской империи в духовной культуре местных народов.

Объектом исследования определено влияние колониальной политики Российской империи на этнокультурные процессы местных народов.

Предмет исследования составили изменения в этническом составе и хозяйственной деятельности, а также в материальной и духовной культуре местного населения под влиянием колониальной политики Российской империи.

⁹⁶ Richard A. Pierce. Russian Central Asia. 1867–1917. A study in colonial rule. Berkeley and Los Angeles. University of California press. 1960. – P. 361; Marianne Kamp. The new woman in Uzbekistan: Islam, modernity, and unveiling under communism. University of Washington press. Seattle & London. 2006. – P. 332; Ueda A. How did the Nomads Act during the 1916 Revolt in Russian Turkistan? // Journal of Asian Network for GIS-based Historical Studies Vol.1 (Nov. 2013) – P. 37; Adeeb Khalid. Central Asia: a new history from the imperial conquests to the present. 2021. – P. 556; Alexander Morrison. The Russian conquest of Central Asia: a study in imperial expansion, 1814 – 1914. New College, Oxford. Cambridge university press. 2021. – P. 641.

Методы исследования. В диссертации широко использованы такие методы исследования, как историко-хронологический, проблемно-региональный подход, сравнительный анализ, наблюдение, беседы и интервью от информаторов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в научный оборот введены новые сведения о трансформационных процессах в этническом составе населения Ферганской долины накануне завоевания Российской империей, выявлены изменения в национальном составе населения долины в результате переселенческой политики властей; обоснованы характерные особенности национальных земледельческих хозяйственных занятий в Ферганской долине в конце XIX – начале XX века, в том числе усовершенствование орудий труда, адаптация к местным условиям новых сортов хлопка, колосовых культур, плодовых деревьев;

выявлено, что этнотерриториальные, экологические и иноэтнические факторы, повлиявшие на внедрение в хозяйственную жизнь полукочевого и полuosедлого скотоводческого населения земледельческой культуры, Ферганской долины, были связаны с политикой Российской империи в Туркестане, а также то, что в процессе перехода к оседлости земледелие стало основной хозяйственной деятельностью, на формирование которой значительное влияние оказало узбекское и таджикское население;

подтверждено, что трансформационные процессы, проявившиеся в таких аспектах материальной культуры, как традиционные жилища, одежда и блюда, а также в обычаях и обрядах населения долины, происходили под влиянием культуры русскоязычного населения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

в исследовании показано, что колониальная политика Российской империи оказала существенное влияние на повседневную хозяйственную и культурную жизнь населения Туркестана, в частности Ферганской долины, раскрыта её сущность и последствия, а также подтверждено, что только независимость является основным фактором развития каждого народа.

На основе результатов исследования разработаны предложения и рекомендации в изучении хозяйственной и культурной жизни местных народов в конце XIX – начале XX веков, а также на основе новых материалов изучения колониальной политики Российской империи в крае.

Достоверность результатов исследования определяется применением в диссертации признанных в современной исторической и этнологической науках методов и подходов, широким применением источников, исторической литературы и материалов полевых исследований, а также научных изысканий представителей других социально-гуманитарных наук. Достоверность полученных результатов также подтверждена их публикацией в сборниках республиканских и международных научных, научно-практических конференций, журналах, рекомендованных ВАК и в зарубежных изданиях.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость диссертации определяется тем, что в ней на основе исторических источников освещено влияние на этнокультурные процессы колониальной политики и товарно-денежных отношений, осуществлявшихся Российской империей в Туркестане, в том числе в Ферганской долине в конце XIX – начале XX века.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что научные выводы, сделанные на основе собранного материала и его анализа, могут быть использованы в создании произведений, посвящённых этнокультурным процессам в Ферганской долине, в подготовке аналитических материалов по изучаемому вопросу для национальных культурных центров. Материалы диссертации могут быть использованы в подготовке создания новых произведений по истории Узбекистана, учебников, учебных пособий и других учебных материалов для студентов.

Внедрение результатов исследования.

Разработанные по теме научные выводы и предложения:

из материалов диссертации были использованы в организации бесед за «круглым столом» и семинаров на темы «Религия и культура потребления информации в киберпространстве», «Кем мы были, кем стали», направленных на изучение исторических основ нашей национальной государственности, пропаганду среди молодёжи национального самосознания, традиций, обычаев и обрядов, а также на обеспечение выполнения задач, обозначенных в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Узбекистана и её направлении «Обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики» (справка №02109-1066-19 Республиканского центра, «Маънавият ва маърифат» от 12 августа 2019 г.). Материалы диссертации были применены в изучении на научной основе процессов слияния национального и современного в повседневной жизни населения, в частности молодёжи нашего государства, а также в осуществлении пропаганды Концепции «Непрерывного духовного воспитания», в том числе «Концепции развития национальной идеи».

Материалы исследования используются Комитетом по межнациональным и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан в ходе совершенствования деятельности национальных культурных центров Республики (Справка № 01-09-1580 Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 24 сентября 2019 г.). В результате в конце XIX - начале XX веков особенности дехканского хозяйства долины, а также новшества в повседневной жизни послужили способствованию совершенствованию орудий труда.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования апробированы на 3 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 20 научных работ, из них 4 в республиканских и 2 в зарубежном научных изданиях, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций, в том числе 14 публикации в материалах республиканских и международных научно-практических конференций.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения. Исследовательская часть диссертации состоит из 142 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект и предмет исследования, показаны научная новизна работы, её научная и практическая значимость, приведены сведения о достоверности полученных результатов, апробации, внедрении результатов исследования, публикациях и структуре работы.

В первой главе – **«Этническая политика Российской империи в Туркестанском крае»** исследованы этническое состояние населения Ферганской долины накануне завоевания Российской империей, переселенческая политика России в Туркестане, в том числе переселение в Ферганскую долину русскоязычного населения и влияние этого процесса на этническую ситуацию в крае.

В первом параграфе – **«Этническое положение Ферганской долины на кануне завоевания Российской империей»** данной главы анализируются численность и этнический состав населения Ферганской долины накануне завоевания, а также особенности расселения разных этнических общин в крае.

С древних времён Ферганская долина отличалась от других регионов своим этническим разнообразием. Накануне колонизации население долины также продолжало сохранять свою полиэтничность. Анализ источников и научной литературы показывает, что основную часть населения в изучаемый период составляли узбеки⁹⁷. Вместе с узбеками на территории долины проживали киргизы, таджики, уйгуры, каракалпаки.

Общая численность проживающих в Ферганской долине полукочевых и полuosедлых узбеков превышала свыше 215 тыс. чел⁹⁸. Эта часть местного населения объединяла в своём составе множество субэтнoсов, среди которых большинство в численном отношении составляли такие этнографические группы, как тюрки, кипчаки, юзы, кураминцы, минги.

⁹⁷ Сформировавшийся на местной этнической основе узбекский народ в конце XIX – начале XX века объединял в себе множество этнических компонентов. В изучаемый период отчётливо проявлялись следующие три этнических «слоя»: исконно проживавшее здесь население, потомки тюркских и тюрко-монгольских племён и Дашти кипчакские родовые общины.

⁹⁸ Инагамов Ш. И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах УзССР: Дис...к.и.н. – Ташкент, 1955. – С. 96.

Вышеупомянутые этнографические группы в свою очередь делились на целый ряд мелких родов. Так в литературе отмечается, что в долине проживали подразделения тюрок – собственно турки, барласы, мусабазари, кальтатаи; кипчаков – кугаи, бугач, кумушай, ульмасы, яшики, еттикашка, кутлук-саиды, черики, кокмоюны, торт-айгыры, (или торт-огайни), торт-таи, тавули, чангаракчи, чиялы, ак-буйра, кара-бавуры, башкирты, тиканы, кара-тиканы, сары-кипчаки, карамоюны⁹⁹.

Весьма значительную часть населения Ферганской долины составляли киргизы. Так, они составляли весьма существенную часть от общего населения Андижанского (39,6%), Маргиланского (29,6%), Наманганского (25,7%), Кокандского (6,0%), а также Ходжентского уездов. По сведениям за 1897 год, численность киргизов в Ферганской области указано 423639 чел.

Основная часть таджиков проживала в западной и северо-западной частях (Согдийская область) долины. В статистических материалах отмечалось, что на территории Ферганской, Андижанской и Наманганской областей проживало 91792 таджиков. Из них 13690 чел. проживало в Ферганском, 11831 – Риштанском, 9316 – Чустском, 354- Алтыарыкском, 2723 – Мархаматском, 2384 – Маргиланском, 2228 – Асакинском, 1635 – Шахриханском, 421 – Кувинском районах¹⁰⁰.

Одной из многочисленных этнических групп Ферганской долины были уйгуры. Они кучно проживали в ряде кишлаков долины. В исторической литературе присутствуют сведения о том, что в середине XIX века территории Кокандского ханства проживало 300 – 450 тысяч уйгуров¹⁰¹.

Так же, как в численном отношении, так и своим участием в этнокультурных процессах заметную роль в жизни Ферганской долины играли и каракалпаки. Численность местных каракалпаков, состоявших из нескольких родо-племенных объединений, равнялась 10735 чел.

Таким образом, в этом параграфе диссертации на основе сравнительного подхода приведённых научных и статистических материалов, проанализирована этническая картина и этнические процессы Ферганской долины в изучаемый период.

Во втором параграфе – *«Переселенческая политика Российской империи в Туркестане и её влияние на этнический состав населения региона»* проанализированы, переселенческая политика царизма, возникновение посёлков и влияние этой политики на этнический состав местного населения.

После завоевания Российской империей Туркестанского края, началась переселения народов из метрополий. В результате, чего на различных территориях Туркестанского края основывались ряд русских посёлков.

⁹⁹ Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа (историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). – Ташкент: Фан, 1974. – С. 116.

¹⁰⁰ Инагамов Ш. И. Этнический состав населения и этнографическая карта... – С. 92.

¹⁰¹ Валихонова Г. К. Фаргона водийси уйгурлари: турмуш тарзи ва маданияти. – Тошкент: Yangi nashr, 2013. – Б. 34.

Практика переселения русскоязычного населения в Туркестанский край началась с возникновения на территории Семиреченской области казачьих станиц. Основной целью этих действий было укрепление границ. Однако царский план по переселению казаков оказался провальным. Вольнолюбивые казаки не желали подчиняться местным властям и установленному порядку.

Как это происходило и в других регионах, в Ферганской области также власти стремились к созданию слоя населения, поддерживающего колониальную политику царизма. Плотность населения в долине стала препятствием в реализации этой задачи. Несмотря на это, русскоязычное население начало переселяться на территорию долины в раздельном порядке. К примеру, в 1891 году 20 семейств, а именно 70 чел. из числа представителей восточнославянских народов через Ташкент перебрались в Новый Маргелан.

В 1893 году в Ферганской долине было официально образовано село Покровское¹⁰². К 1911 году население данного села достигало 2277 чел¹⁰³. Если, согласно переписи населения, в 1913 году в Ферганской области насчитывалось 42 русских поселений¹⁰⁴, то к 1917 году их число превысило 50.

Хоть царская администрация и считала основным вопросом обеспечение земельно-водными ресурсами переселенцев, в городах с развитыми промышленностью и торговлей численность русских была сравнительно выше, чем в посёлках. В одной лишь Закаспийской области в конце 1911 года русских было 48563 чел (10% всего населения области, из которой лишь 5301 чел. проживало в посёлках, а остальные 43352 чел (81,1%) являлись жителями городов¹⁰⁵. В городах Ферганской долины также интенсивно увеличивалась доля русскоязычного населения. По статистическими данным за 1909 год, численность переселенцев в Чусте составляла 145, в Оше – 7789, Намангане – 815, Андижане – 2691, Коканде – 2490 чел¹⁰⁶. За короткое время число русских в Коканде выросло на 47,7 % (5220 чел.). В уездном городе Скобелев (Новый Маргелан) 7 тыс. чел. от всего населения, т.е. 63,6% составляли русские¹⁰⁷.

Население 5 поселений из имеющихся 25 в Авлиятинском уезде и одного – в Кураминском уезде составляли немцы. В посёлке Крестовый Тажанского уезда 24 хозяйства принадлежали немецким семействам. Наряду с немцами в крае можно было встретить французов, поляков, греков, латышей, литовцев и представителей других национальностей¹⁰⁸. Также в данном регионе быстро увеличивалась численность татар, башкир, евреев.

¹⁰² Бартольд В. В. Сочинения. Том II. Часть 1. – М., 1963. – С. 331; Фомченко А. П. Русские поселения в Туркестанском крае... – С. 41.

¹⁰³ Бартольд В. В. Сочинения. Том II. Часть 1... – С. 331.

¹⁰⁴ Статистический обзор Ферганской области за 1913 год... – С. 16.

¹⁰⁵ Обзор Закаспийской области за 1911 год. – Ашхабад, 1915. – С. 65.

¹⁰⁶ Список населенных мест Ферганской области. – Скобелев, 1909. – С. 1–135.

¹⁰⁷ Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград, 1927. – С. 161.

¹⁰⁸ Обзор Закаспийской области за 1911 год. – Ашхабад, 1915. – С. 70; Абдурахимова Н. А. Колониальная система власти в Туркестане во второй половине XIX – начале XX вв. Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Ташкент, 1994, – С. 106.

Существенную часть переселенцев составляли и представители народов Кавказа. Если в Ферганской долине кавказцев насчитывалось 1723 чел.¹⁰⁹, то в Закаспийской области их численность быстро увеличивалась и к 1910 году там проживало 11619 армян, 827 грузин, 226 лезгин, 10 черкасов¹¹⁰.

Формирование рыночных отношений и особенно переселенческая политика привели к изменению национального состава населения края. Наряду с коренным населением Туркестана в числе постоянно проживающих в крае жителей можно было встретить русских, украинцев, белорусов, татар, башкир, евреев, уйгуров, дунган, немцев, французов, поляков, греков, латышей, литовцев, азербайджанцев, армян, грузин, лезгин, черкесов, горных таджиков, персов, афганцев, индусов, курдов.

Таким образом, вследствие перемещения в край большого количества переселенцев из центральных областей Российской империи, произошли существенные изменения в этническом составе местного населения.

Во второй главе диссертации – **«Изменения в хозяйственной деятельности местных народов во второй половине XIX – начале XX века»** изучены характерные особенности ведения хозяйства оседлого населения и ускорение процесса перехода к оседлости у кочевых этносов, а также его основных факторов и результатов.

В первом параграфе **«Характерные особенности и изменения хозяйствования оседлого населения»** приведены сведения историко-этнографического характера, касающиеся прежде всего хозяйственных особенностей оседлого населения Ферганской долины. В частности, нами проанализированы изменения, произошедшие в области земледелия, особенно в хлопководстве, выращивании зерновых культур и садоводстве в колониальный период Российской империи.

Наряду с расширением хлопковых площадей, одним из наиболее важных изменений стало выведение сортов хлопчатника, отличающихся высокой урожайностью, устойчивостью и качеством волокна. В 60–70 годах XIX века были испытаны сорта Американского и Египетского хлопка¹¹¹, а в 80-годы для опытов были выделены специальные посевные площади¹¹².

В долине проводились испытания таких сортов хлопка, как «Колумбия», «Слава Георгию», «Кук», «Триумф», «Тиндал (Tindal)», «Кинг (King)», «Аунсболь», «Гольд-Штандарт», «Excelsior prolific»¹¹³, «New Orlean»,

¹⁰⁹ Бартольд В. В. История культурной жизни... – С. 209.

¹¹⁰ Обзор Закаспийской области за 1899 год. – Ашхабад. 1900. – С. 21; Обзор Закаспийской области за 1911 год... – С. 70.

¹¹¹ Резник П. Хлопководство в Наманганском уезде / Ежегодник Ферганской области. Том II. Выпуск 1903 года. – Новый Маргелан, 1903. – С. 119; Хайитов Ж. Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши ва уллардаги ўзгаришлар... – Б. 13.

¹¹² Масальский В. И. Хлопок. – Петербург, 1921. – С. 15–16; Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана в конце XIX – начало XX века // Вопросы истории. – 1976. – №2. – С. 202.

¹¹³ Бушуев М. По хлопковым районам Туркестана... – С. 10.

«Dunkan», «Texas», «Mammooth prolific», «Peterkin», «Dixon», «Hawkins»¹¹⁴. В целом, в крае прошли испытания более ста новых сортов хлопка.

В Ферганской долине произошли изменения и в выращивании зерновых колосовых культур. Русские крестьяне, переселенные в Туркестан в конце XIX – начале XX века, привезли с собой семенной материал неизвестных для местного населения сортов пшеницы и других зерновых. Семена привезённых сортов в основном высевали на богарных землях¹¹⁵. Так, в крае появились сорта пшеницы «Полтава», «Кубань»¹¹⁶, ярового ячменя «Гималайский»¹¹⁷, кукурузы «Чиквантино», «Кутаисский гибрид», «Америка»¹¹⁸.

Влияние русских наглядно проявилось и в садоводстве. Русские переселенцы привезли в Среднюю Азию новые сорта плодовых деревьев и ягодных кустарников. Для их адаптации к местным условиям и размножения новых сортов деревьев, особенно плодовых деревьев был создан экспериментальный сад¹¹⁹.

Для удобрения садовых деревьев и посевов земледельцы долины с древних времён применяли навоз, компост, обломки старых стен (пахса), опавшие листья, выметенный сор. В конце XIX – начале XX веков в хозяйствах местного населения стали использовать суперфосфат¹²⁰.

В оросительной системе началось строительство водохранилищ европейского типа, уделялось внимание и дренажной системе¹²¹. Для дехкан долины открытиями стали механический насос «Перкун»¹²², гидравлический и винтовой прессы¹²³, джина (волоконотделитель) «Eagle», а также произведенные в России джин – волоконотделители¹²⁴.

В конце XIX – начале XX века в долине начали широко использовать четырёхколесную телегу, запряжённую лошадью. Среди народа такие телеги получили названия «*кўтак арава*»¹²⁵, «*пригом*»¹²⁶, «*бричка*»¹²⁷. Особенно с развитием хлопководства использование таких телег резко возросло.

¹¹⁴ Масальский В. И. Хлопковое дело в Средней Азии (Туркестан, Закаспийская область, Бухара и Хива) и его будущее. – СПб., 1892. – С. 30; Гейер И. И. Весь Русский Туркестан... – С. 88; Масальский В. И. Хлопок... – С. 11.

¹¹⁵ Рассудова Р. Я. О видах поливных и неполивных земель в Средней Азии... – С. 128.

¹¹⁶ Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана... – С. 130; Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана... – С. 202.

¹¹⁷ Айтмамбетов Д. О. Влияние России на хозяйственное и культурное развитие Киргизии... – С. 56.

¹¹⁸ Бушуев М. По хлопковым районам Туркестана... – С. 10; Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 244–245.

¹¹⁹ Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 270; Хайитов Ж. Ш. Туркистонда янги экин навларининг тарқалиши... – С. 55.

¹²⁰ Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана... – С. 204.

¹²¹ Бартольд В. В. Сочинения. Том II... – С. 329.

¹²² Бушуев М. По хлопковым районам Туркестана... – С. 41.

¹²³ Масальский В. И. Туркестанский край... – С. 464.

¹²⁴ Масальский В. И. Хлопковое дело в Средней Азии... – С. 54.

¹²⁵ Исоқов З. Фарғона водийси анъанавий дехқончилик маданияти... – Б. 72.

¹²⁶ Полевые записи. Кишлак Бекабад Янгикурганского района Наманганской области. 2010 г.; Полевые записи. Кишлак Акджар Дангарынского района Ферганской области. 2019 г.

¹²⁷ Айтмамбетов Д. Культура киргизского народа во второй половине XIX – начале XX века. – Фрунзе: Илим, 1967. – С. 47; Бежкович А. С. Историко-этнографические особенности киргизского земледелия / Очерки по истории хозяйства народов Средней Азии и Казахстана. – Ленинград, 1973. – С. 61.

Прошли испытания новые сорта таких посевных культур, как пшеница, ячмень, рис, появились новые сорта плодовых культур. Конечно же, самые значительные изменения были связаны с хлопководством и за короткое время местные сорта хлопка были полностью вытеснены и заменены новыми.

В следующем параграфе второй главы – «*Ускорение процесса перехода к оседлости у скотоводческих этносов, его факторы и результаты*» проанализированы этноэкономические изменения, произошедшие в образе жизни скотоводческого населения проживавшего в Ферганской долины.

Со второй половины XIX века ускорился процесс перехода скотоводов к оседлому образу жизни. Все пастбищные земли были объявлены государственными и переведены в фонд Переселенческого управления, которые затем раздавались русским крестьянам. В скором времени все земли скотоводов, не имевшие юридического подтверждения, были изъяты и переведены в распоряжение государства¹²⁸.

К концу XIX – началу XX века всему циклу кочевания соответствовали лишь некоторые баи, имевшие большое поголовье скота¹²⁹. Поскольку для хозяйств с малочисленным поголовьем кочевое хозяйство стало нерентабельным, они стали осваивать земледелие, перейдя отныне в категорию бедняков, не имеющих скота. Земледелие для них стало основным источником существования¹³⁰. Когда весной начинался переход на летние пастбища, они оставались присматривать за заболевшим скотом, дойными коровами и сторожить посева. Их называли «*жатакчы*». Присматривающих за посевами баев и обязанных их поливать называли «*аштыкчы*».

Переходившие к оседлости скотоводы перенимали у узбекских, таджикских и русских земледельцев орудия труда – кетмень, «*буурсун*» (омач), «*мола*», плуг¹³¹, новые виды посевных культур и агротехнические приемы¹³². В связи с этим в агротехнике обработки земли сформировались характерные для кочевников особенности. Так, посевные работы они выполняли, сидя верхом на лошади или воле¹³³.

Издравле кочевники почти не запасались кормами для своего скота. К концу XIX века киргизы стали понемногу запасать корма для лошадей, либо заболевших животных¹³⁴. Джугара, ячмень и сено были основным кормом для лошадей и для домашнего скота.

До завоевания края Российской империей у скотоводов, в отличие от оседлого населения, для скота не возводились отдельные закрытые помещения.

¹²⁸ Алпацкий К. П. К истории оседания кочевых и полукочевых хозяйств Киргизии. – Фрунзе, 1959. – С. 16.

¹²⁹ Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа... – С. 27.

¹³⁰ Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа... – С. 29.

¹³¹ Бежкович А. С. Историко-этнографические особенности киргизского земледелия... – С. 32–69; Айтманбетов Д. Культура киргизского народа... – С. 29.

¹³² Бежкович А. С. Историко-этнографические особенности киргизского земледелия... – С. 52; Абдуллаев У. С. Фаргона водийсидаги этнослараро муносабатлар тарихидан // Ўзбекистон тарихи. – 2005. – №4. – Б. 66.

¹³³ Гамбург Б. С. К характеристике орудий земледельцев Ферганской долины и Ташкентского оазиса... – С. 50.

¹³⁴ Абрамзон С. М. Очерк культуры киргизского народа... – С. 28; Айтманбетов Д. Культура киргизского народа... – С. 25.

Даже во время бури зимой скот сгоняли под укрытие скал либо в изножье ущелий, содержали его под открытым небом, соорудив заграждения. Следовательно, одним из важнейших изменений в скотоводстве явились постройки крытых помещений для скота¹³⁵.

Трансформационные процессы наблюдаются и в предметах бытового назначения переходивших к оседлой жизни скотоводов. Так, основную часть изготовленной из кожи хозяйственной утвари постепенно заменили предметы быта, характерные для оседлого населения¹³⁶.

Подытоживая вышесказанное, следует отметить, что осуществленная Российской империей в Туркестане, в том числе в Ферганской долине аграрная политика, в частности освоение пастбищных площадей под сельскохозяйственные культуры, сокращение поголовья скота ускорили процесс вынужденного перехода к оседлости этносов, исконно занимавшихся скотоводством. Отныне их хозяйственная деятельность была ориентирована на развитие земледелия.

Третья глава диссертации – **«Влияние колониальной политики Российской империи на культуру местных этносов»** начинается с параграфа, в котором рассмотрены **«Трансформации в материальной культуре земледельческого и скотоводческого населения»**, происходившие в результате завоевания края царской Россией.

Несмотря на то, что в жилищах оседлого населения существенных изменений не наблюдается, некоторые инновации, касающиеся внешнего вида жилищ и строительных материалов, привлекают наше внимание. Спешно возведенные для русских солдат казармы без фундамента и из сырцового кирпича обрели массовый характер среди местного населения, получив название *«временка»*¹³⁷. Внешний вид домов местных баев тоже начал приобретать европейский облик: если прежде на улицу выходили глухие высокие стены из пахсы, то теперь с уличной стороны появились окна¹³⁸.

С приходом русских в строительный обиход вошли *«саллот-гишт»* (солдатский кирпич), кровельное железо¹³⁹ и широко распространилось применение дверных и оконных петель-шарниров¹⁴⁰. Анализ строительных материалов, которые применялись при возведении домов в Ферганской долине в конце XIX – начале XX века показывает, что в этот период стали широко использоваться листовое железо и стекла.

Во внутреннем интерьере жилых помещений тоже произошли существенные изменения: побеленный ровный потолок, гладко

¹³⁵ Симаков Г. Н. Опыт типологизации скотоводческого хозяйства у киргизов (конец XIX – начало XX в.) // – СЭ. – 1978. – №6. – С. 19.

¹³⁶ Полевые записи. Село Бозбыек Аксинского района Джалалабадской области Кыргызской Республики. 2019 г.

¹³⁷ Кушелевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 316.

¹³⁸ Лыкошин Н. Результаты сближения русских с туземцами. Селения Дальян... – С. 7; Бартольд В. В. Сочинения. Том II... – С. 346.

¹³⁹ Шаниязов К. Ш., Исмаилов Х. И. Этнографические очерки материальной культуры узбеков... – С. 30.

¹⁴⁰ Писарчик А. К. Строительные материалы... – С. 289.

оштукатуренные стены, большие застекленные рамы, деревянные полы. Убранство комнат также претерпело изменения: европейская мебель и посуда, стол со стульями для русских гостей, самовар, граммофон. Среди населения очень быстро обрели популярность такие предметы быта, как керосиновые лампы, зеркала, ложки, вилки и т.д.¹⁴¹. В домах переходящих к оседлости скотоводов под влиянием, с одной стороны, местного оседлого населения, а с другой стороны, русской материальной культуры, формировался своеобразный интерьер в национальном стиле.

Перемены в повседневной жизни повлекли за собой значительные изменения и в одежде коренного населения. В качестве основных факторов трансформационных процессов можно назвать следующие:

– во-первых, социально-экономическая политика России, развитие капиталистических отношений привели к формированию таких новых слоев населения, как чиновники, местная буржуазия и рабочий класс;

– во-вторых, переселенческая политика, в результате которой в крае обосновались представители восточнославянских народов, привела к расширению взаимоотношений между ними и местным населением;

– в-третьих, среди переселенцев были представители таких мусульманских народов, как татары и башкиры, влияние которых прослеживается в ряде изменений, произошедших в одежде и других аспектах повседневной жизни местного населения.

В долине впервые появилась специальная одежда для рабочих¹⁴². В покрое одежды тоже наблюдаются изменения: подол платьев стал короче соответственно возрасту, в моду вошли некоторые предметы одежды, ставшие несколько уже, чем прежде¹⁴³. У переходивших к оседлости скотоводов постепенно утратили свое значение сшитые из кожи такие предметы одежды, как штаны, халаты, головные уборы¹⁴⁴.

К началу XX века в моду вошли сапоги на высоком каблуке из черной кожи – «*нугой-этик*» или «*кора-этик*», а среди богатых скотоводов – махси и калиш (ср.-аз. Ичиги и остроносые калоши)¹⁴⁵.

В 90-е годы XIX века вместо традиционных платьев туникообразного покроя, женщины стали носить платья на кокетке со сборками и воротничком – стойка («ит ёқа»), с вертикальным вырезом, иногда с широким отложным воротничком (татарча)¹⁴⁶. Вместо выходящих из обихода женских халатов – *мурсак* (мунсак)¹⁴⁷ появилась одежда принципиально другого кроя – *камзул*

¹⁴¹ Лыкошин Н. Результаты сближения русских с туземцами... – С. 7; Вульфонт Э. С. Как живут сарты. – Москва, 1908. – С. 117.

¹⁴² Обзор Ферганской области за 1898 год. – Новый Маргилан, 1900. – С. 48.

¹⁴³ Ундерова Л. В. Узбекская народная одежда конца XIX – XX вв... – С. 28; Антипина К. И. Особенности материальной культуры... – С. 219.

¹⁴⁴ Губаева С. С. Население Ферганской долины... – С. 48.

¹⁴⁵ Антипина К. И. Особенности материальной культуры... – С. 232; Абышкаев А. Каратегинские киргизы в конце XIX – начале XX вв. – Фрунзе: Илим, 1965. – С. 37.

¹⁴⁶ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 95; Шаниязов К. Ш., Исмаилов Х. И. Этнографические очерки... – С. 81.

¹⁴⁷ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 97.

(камзол)¹⁴⁸. Наряду с широко распространенной среди женщин обувью махси ковуш, можно было встретить лакированные сапожки – «*амиркон этик*» (американские)¹⁴⁹ и даже ботинки¹⁵⁰.

Цветовая гамма традиционной одежды населения Ферганской долины с древних времен отражала в себе групповые, региональные и этнические признаки. В изучаемый период из локальных особенностей в расцветке одежды стали преобладать общие черты.

В конце XIX – начале XX веков усилилось взаимовлияние в традиционных блюдах оседлого и скотоводческого населения долины¹⁵¹. Влияние переселенцев можно наблюдать в блюдах как оседлого, так и кочевого населения. Встреченные поначалу с недоверием овощи и ягоды как картофель, капуста, помидоры, баклажаны, редиска, горох, смородина, клубника, малина¹⁵², в дальнейшем приобрели широкую популярность среди местных жителей, обративших внимание еще и на выращивание подсолнечника и сахарной свеклы¹⁵³.

Таким образом, усиление этнокультурной политики Российской империи в крае привело к изменениям в традиционных жилищах, внутреннем убранстве, предметах быта, орудиях труда, одежде и блюдах.

В параграфе «*Этнические и иноэтнические признаки в обычаях и обрядах местных народов*» данной главы изучены важные изменения, произошедшие в обычаях и обрядах населения Ферганской долины в результате завоевания Российской империей.

Одним из важнейших событий, произошедших в социально-экономической жизни народов Центральной Азии в конце XIX – начале XX века, стал распад больших патриархальных семей.

К концу XIX – началу XX века увеличилось число смешанных браков между представителями разных этнических и этнографических групп¹⁵⁴. Смешанные браки служили этнокультурной унификации хозяйственной, материальной и духовной культуры. Увеличение числа смешанных браков между тюрками, кураминцами, юзами, кипчаками, а также представителями других родов и племен происходило, в свою очередь под влиянием процесса консолидации у узбекского и киргизского народов, послужив одним из основных факторов ускорения этого процесса.

¹⁴⁸ Исмоилов Х. Анъанавий ўзбек кийимлари... – Б. 32; Сухарева О. А. История Среднеазиатского костюма... – С. 13–14; Рассудова Р. Я. К истории женской одежды Ферганы и Ташкента... – С. 167; Толстова Л. С. Каракалпаки Ферганской долины... – С. 160.

¹⁴⁹ Лыкошин Н. Результаты сближения русских с туземцами... – С. 8.

¹⁵⁰ Наливкин В., Наливкина М. Очерк быта... – С. 96.

¹⁵¹ Там же... – С. 50.

¹⁵² Бурковский А. Ф. Животноводство и земледелия в Кетмень-Тюбинской долине / Культура и быт Кетмень-Тюбинских киргизов. – Фрунзе. Илим, 1979. – С. 55; Куселевский В. И. Материалы для медицинской географии... – С. 248–268; Обзор Ферганской области за 1896 год. – Новый Маргелан, 1898. – С. 4; Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана... – С. 130; Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана... – С. 202.

¹⁵³ Масальский В. И. Туркестанский край. – Санкт-Петербург, 1913. – С. 469.

¹⁵⁴ Губаева С. С. Население Ферганской долины... – С. 56.

В изучаемый период можно было встретить смешанные браки между представителями разных религий. Так, имеются сведения о браках между киргизами и русскими¹⁵⁵, русскими и узбеками¹⁵⁶, таджиками и русскими, таджиками и евреями¹⁵⁷. Развитие капиталистических отношений противоречило нравственным нормам, присущим этнографическим группам, вынуждая отказаться от правил проведения некоторых семейных обрядов¹⁵⁸.

Вопрос калыма, являвшийся одним из важных этапов свадебной обрядности, также подвергся трансформации с распадом больших патриархальных и формированием небольших моногамных семей¹⁵⁹. Переход скотоводов к оседлости неизбежно привел к изменению формы выкупа.

С переходом к оседлости скотоводы заимствовали у местного оседлого населения ряд таких поминальных обрядов, как «уч» (поминки на третий день), «етти» (на седьмой), «йигирма» (двадцать дней), «кирк» (сороковины), «йил» (годовщина)¹⁶⁰.

Колониальная политика России в Туркестане, развитие товарно-денежных отношений в конце XIX – начале XX века оказали влияние не только на семейную обрядность населения долины, но и на другие традиции и обряды. Возможность пользоваться современными медицинскими услугами становится все более привычной среди местного населения.

В изучаемый период в Ферганской долине ускорились и этнолингвистические процессы, поскольку в это время местные народы вступили в межъязыковое общение с русскоязычным населением. Узбекский, таджикский и киргизский языки обогащались за счет слов, переходивших в них друг от друга и из русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволили сделать следующие научно-теоретические выводы:

1. Накануне завоевания Туркестана Российской империей население Ферганской долины являлось полиэтническим и этот факт можно считать результатом этнических и миграционных процессов, протекавших здесь на протяжении веков. Основную часть населения долины в изучаемый период составляли узбеки, киргизы, таджики, уйгуры и каракалпаки.

Поскольку в этот период процесс консолидации среди узбеков и киргизов еще не был завершен, то входившие в их состав такие субэтноты, как кипчаки,

¹⁵⁵ Шмачков П. А. О дружбе русских переселенцев и дехкан Туркестана... – С. 132.

¹⁵⁶ Тагиев Л. Б. На Востоке. Очерки и рассказы из жизни на далеких окраинах Азии. – Варшава, 1902. – С. 162, 179–180.

¹⁵⁷ Ишанкулов Х. Брак и свадьба у населения Ходжента... – С. 28.

¹⁵⁸ Ханазаров К. Х. Межнациональные браки – одна из прогрессивных тенденций сближения социалистических наций (Из опыта конкретно-социологического исследования) // Общественные науки в Узбекистане. – 1964. – №10. – С. 26–27.

¹⁵⁹ Кисляков Н. А. Очерки по истории семьи и брака у народов Средней Азии и Казахстана... – С. 83.

¹⁶⁰ Полевые записи: Кишлак Эшантупи Язьяванского района Ферганской области. 2019 год.

тюрки, кураминцы, юзы все еще продолжали сохранять традиционные для них хозяйственно-культурные особенности.

2. Основная часть населения, проживавшая в ряде городов Ферганской долины, составляли русские военнослужащие и чиновники. Для переселенных крестьян в разных частях долины были созданы отдельные посёлки.

Наряду с русскоязычными переселенцами в городах стали жить и представители татарского, башкирского, кавказских народов и разных малочисленных этнических общин. Этнический состав населения долины в этот период заметно изменился за счет переселившихся в край представителей таких народов, как евреи, горные таджики, персы, афганцы.

3. В изучаемый период в хозяйственной деятельности местного оседлого населения произошли существенные изменения. Они начали выращивать новые сорта пшеницы, ячменя, кукурузы. Для адаптации новых культур к природным условиям и размножения посевного материала были организованы опытные участки. За счет сокращения других культур были расширены площади под хлопчатник. Из Египта и Америки были привезены новые сорта семян хлопчатника, которые были испытаны и адаптированы к местным условиям.

4. В результате аграрной политики Российской империи в Туркестане, в том числе и Ферганской долине в целях земледелия были освоены пастбища, являющиеся одним из основных факторов развития скотоводства, что привело в свою очередь к резкому сокращению поголовья скота и, как результат, к кризису скотоводческих хозяйств. Вследствие этого произошел вынужденный переход к оседлости скотоводческих этносов, которым пришлось заняться земледелием.

5. Преобразования в материальной культуре населения Ферганской долины нашли отражение в постоянных жилищах. Целый ряд особенностей, характерных для жилых домов переселенных представителей восточнославянских народов, годами заимствовались местным населением. В частности, местные жители при возведении домов стали использовать привычные для русских и украинцев саллот-гишт, цемент, шарнирные петли, гвозди и другие виды стройматериала. В интерьере домов тоже произошли изменения.

6. В изучаемый период подверглась трансформации и традиционная одежда местного населения. Это можно видеть в изменениях, произошедших в покрое одежды и тканях. Так, из обихода вышли некоторые виды традиционной одежды, например мурсак, но появились новые предметы – камзол и др. С формированием таких новых слоев общества, как чиновники, национальная буржуазия и рабочий класс, появилась и одежда, соответствовавшая их видам деятельности.

С переходом к оседлости полукочевого и полуоседлого населения традиционная одежда скотоводов перестала отвечать требованиям новых условий. Вследствие этого они переняли виды одежды оседлого населения.

7. Изменения в традиционной кухне местного населения нашли отражение прежде всего в приготовлении пищи с использованием новых видов овощей, которые постепенно входили в массовое употребление. В этом процессе наглядно прослеживается влияние переселенного в край населения.

Интеграционный процесс, полукочевого и полuosедлого скотоводческого населения между оседлыми дехканами Ферганской долины также отразился в этом компоненте взаимной материальной культуры. В ходе исследования был выявлен и введен в научный оборот обширный фактический материал по данному вопросу.

8. Капиталистические отношения ускорили распад крупных патриархальных семей. Также в изучаемый период наблюдается ускорение трансформационных процессов в семейно-брачных отношениях местных этносов. В особенности укрепление межэтнических отношений привело к увеличению числа национально-смешанных браков в крае, в том числе в Ферганской долине. Увеличилось количество смешанных браков между представителями других национальностей или этнографических групп.

9. В результате усиления межъязыковых отношений отдельные слова либо термины, свойственные одной этнической группе, стали приобретать общенациональное значение. Вместе с тем, термины на русском языке получали широкое распространение среди местного населения.

10. Изменения в хозяйственной деятельности, материальной культуре, традициях, обычаях и обрядах полукочевого и полuosедлого населения в процессе перехода к оседлости привели, в свою очередь, к тому, что психологию скотоводов заменила психология оседлого населения, которая в ходе исследования нашла подтверждение фактическим материалом.

По результатам исследования были разработаны следующие **предложения и рекомендации:**

- создание фундаментальных монографических исследований, обогащенных новым фактическим материалом, посвященным вопросу влияния колониальной политики Российской империи на этнокультурные процессы в Туркестане;

- издание альбома фотоочерков, отражающих изменения в материальной и духовной культуре местных народов в период господства Российской империи;

- используя материалы исследования, является целесообразным создание спецкурсов для студентов высших учебных заведений;

- этнографические сведения по теме исследования могут быть задействованы в подготовке материалов для национальных культурных центров;

- этнографические сведения, полученные в ходе исследования, целесообразно использовать в создании методического пособия для работы национальных культурных центров, направленной на утверждение принципов межнациональной толерантности в обществе.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 AWARD OF
SCIENTIFIC DEGREES DOCTOR OF PHYLOSOPHY AT
TERMIZ STATE UNIVERSITY**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

KUZIKULOV IKROMJON UMARALIEVICH

**THE IMPACT OF COLONIAL OF RUSSIAN EMPIRE ON THE
ETHNOCULTURAL PROCESSES IN TURKISTAN (ON THE BASIS OF
THE MATERIALS OF FERGHANA VALLEY)**

07.00.07 – Ethnography, ethnology and anthropology

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(PhD) ON HISTORY**

Termiz – 2022

The theme of dissertation was registered №B 2018/3 PhD/Tar 371 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been conducted at Termez state university.

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English) (resume)) on the website of Scientific Council (termizdu@umail.uz) and Information-educational portal Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Scientific supervisor:

Abdullaev Ulugbek Saydanovich
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents:

Davlatova Saodat Tilovberdievna
Doctor of historical sciences

Khujakhonov Ismoiljon Mansurovich
Candidate of historical sciences

Leading organization:

Karshi State University

The defense of dissertation will be held on « ___ » _____ 2022 at ___ at the meeting of the Scientific Council number PhD 03/30.12. 2019. Tar.78.02. on award scientific degree under the Termez State University (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod street, 43. Phone.: (99876) 221-74-55, (376) 221-71-17, e-mail: termizdu@umail.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at Informational-source center of the Termez State University (registered № ___). (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod street, 43. Phone.: (99876) 224-15-82; Fax: (376) 221-74-55, 221-71-17.

Abstract of dissertation is delivered « ___ » _____ 2022.
(Register of certificate of delivery № ___ of « ___ » _____ 2022).

S. N. Tursunov

Chairman of the Scientific Council on
awarding the scientific degrees,
Doctor of historical science, professor.

H. E. Kholmominov

Scientific Secretary of the Scientific
Council on awarding the scientific
degrees, candidate of historical
sciences, dotsent.

E. A. Kabilov

Chairman of Scientific seminar under
of Scientific Council on awarding the
scientific degrees, Doctor of historical
science, professor.

INTRODUCTION

(Abstract of the dissertation of Doctor of Philosophy (phd) on History)

The aim of the research is to study scientifically the impact of the colonial policy of the Russian Empire on the economic and cultural life of local peoples on the example of the Fergana Valley on the basis of historical and ethnographic materials.

The object of the research is the impact of the colonial policy of the Russian Empire on the ethno culture of local peoples.

The scientific novelty of the research is the following:

The impact of the colonial policy of the Russian Empire in Turkistan on the economic and cultural life of local peoples is scientifically studied on the basis of the materials of the Fergana Valley. In particular, the ethnic composition of the population of the Fergana Valley on the eve of the Russian invasion is analyzed and new information on the subject is introduced for scientific use;

The peculiarities of farms of the valley in the late XIX and early XX centuries are shown;

The main factors influencing the establishment of agricultural culture in the semi-nomadic and semi-settled livestock of the Fergana Valley in the given period of time being studied are identified;

The influence of the culture of the Russian-speaking population on the changes in the spiritual life of the population of the valley, particularly, in customs and ceremonies, is proved on the basis of factual materials.

The implementation of the research results. On the basis of the scientific conclusions and recommendations developed as a result of the research:

The information given in the dissertation was used in organizing a series of roundtable discussions and seminars on the theme "Religion and information culture in cyberspace", "Who we were, who we have become", aimed at studying the historical roots of our national statehood, understanding national identity, promoting our customs and traditions among young people as well as to ensure the implementation of the tasks on the Action Strategy of the Republic of Uzbekistan in five priority areas: "Ensuring security, interethnic harmony and religious tolerance, deeply-thought-out, mutually beneficial and practical foreign policy" (Act No. 02/09-1066-19 of the Republican Center of Spirituality and Enlightenment on August 12, 2019). It has been used in the scientific study of the processes of harmonization of nationality and modernity in the daily life of the population of our country, in particular, in the implementation of the "Concept of Continuing Spiritual Education" and the "Concept of Development of the National Idea";

The information in the dissertation is being used to improve the activities of National Cultural Centers in the Committee on Interethnic Relations and Friendship under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan (Act No. 01-09-1580 of the Committee on Interethnic Relations and Friendship under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on September 24, 2019).

The structure and volume of the dissertation work. The research work consists of introduction, three chapters, conclusion, list of sources and references. The research volume of the dissertation contains 142 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть; I part)

1. Кузикулов И. У. Фарғона водийсида рус манзилгоҳларининг ташкил топиши тарихидан // УрДУ “Илм сарчашмалари” илмий-методик журнали. – Урганч, 2011. – №5. – Б. 28 – 33 (07.00.00. №15).

2. Кузикулов И. У. XIX асрнинг охири – XX аср бошларида Фарғона водийсида қирғиз уруғларининг жойлашуви ҳақида // УрДУ “Илм сарчашмалари” илмий-методик журнали. – Урганч, 2012. – №11. – Б. 29–32 (07.00.00. №22).

3. Кузикулов И. У. Россия истилосининг Фарғона водийси аҳолиси маънавий ҳаётига таъсири (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Имом Бухорий сабоқлари. – 2015. – №3. – Б. 55–57 (07.00.00. №17).

4. Kuzikulov I. U. About the changes in medicine of Fergana valley at the end of the XIX and the beginning of the centre XX centuries // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science // USA, Philadelphia, 2019. – №08 (76). – P. 90–92.

5. Кузикулов И. У. Фарғонада пахта навларини янгилаш билан боғлиқ масалалар ҳақида (XIX аср охири – XX аср бошлари) // FarDU. Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2020. – №1. – Б. 73–76.

6. The main features of the transformation of traditional accommodations of the local population of the Fergana Valley (Late 19th - early 20th centuries) // International Journal of Intellectual and Cultural Heritage. Volume: 1, Issue: 04 | 11| 2021. – P. 20–26.

II бўлим (II часть; II part).

7. Кузикулов И. У. Фарғона водийси қирғизларида деҳқончилик хўжалигининг шаклланиши тарихидан / Ўзбекистон этнологиясининг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Наманган, 2007. – Б. 165–168.

8. Кузикулов И. У. Фарғона водийсидаги маҳаллий халқларнинг урф-одатларидаги трансформацион жараёнларнинг айрим хусусиятларига доир / “Фарғона водийси тарихи муаммолари” Республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2012. – Б. 45–47.

9. Кузикулов И. У. Каспийорти вилоятида рус посёлкаларининг ташкил этилиши / XXI мўжародна науково-практчна интернет конференция. – Переяслав-Хмельницький (Украина), 2014. – С. 63–65.

10. Кузикулов И. У. XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийсида пахтачилик / Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2015. – Б. 215 – 219.

11. Кузикулов И. У. Туркистон чорвадорларининг ўтовлари ҳақида / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган. 2015. – №8. – Б. 65–68.
12. Kuzikulov I. U. The migration process of Turkistan livestock breeders at the end of XIX and the beginning of XX centuries / Proceedings of international scientific and methodical conference “VIII Orazbayev readings”: “Archaeology, ethnology, muzeology in the system of present higher education”, dedicated to the 25th anniversary of the Independence of the Republic of Kazakhstan. 1–2 April, 2016 – P. 323–325.
13. Кузикулов И. У. Жануб қирғизларида кигиз тайёрлаш жараёни ҳақида / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган, 2016. – №9. – Б. 27–30.
14. Кузикулов И. У. Фарғона водийси қирғизлари ҳунармандчилигининг хусусиятлари ҳақида (XIX аср охири – XX аср бошлари) // Наманган давлат университети ахборотномаси. – 2017. – №1. – Б. 104–107.
15. Кузикулов И. У. Туркистон чорвадорларида табақаларнинг айрим хусусиятлари ҳақида (XIX аср охири – XX аср бошлари) / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Тошкент, 2017. – №10. – Б. 43–45.
16. Кузикулов И. У. XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси аҳолиси миллий таомлари таркибидаги ўзгаришлар ҳақида / “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда” мавзусидаги IV Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2017. – Б. 94–97.
17. Кузикулов И. У. Россия истилоси арафасида Кўқон хонлиги чорвадор аҳолисининг этник таркиби / Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Наманган, 2018. – Б. 58–62.
18. Кузикулов И. У. XIX аср охири – XX аср бошларида Фарғона водийси қирғизларининг маиший турмуши: анъана ва трансформацион жараёнлар / Фарғона водийсининг XVIII–XXI асрлардаги тарихини тадқиқ этишда ёзма, босма манбалар ва улардан фойдаланиш муаммолари. Халқаро илмий конференцияси материаллари. – Андижон, 2018. – Б. 308–312.
19. Кузикулов И. У. Ўрта Осиёда катта патриархал оилалар ва уларнинг хусусиятлари (XIX аср охири – XX аср бошлари) / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Тошкент, 2018. – №11. – Б. 11–14.
20. Фарғона водийсида чорвадорлар ўтроқлашуви жараёнининг асосий омиллари / Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари. Республика онлайн илмий-амалий конференцияси материаллари. – Наманган, 2020. – Б. 101–104.