

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ
БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КАТТАЕВА ГУЛМИРА ЧОРИЕВНА

СОПОЛЛИ МАДАНИЯТИНИНГ ЗАРГАРЛИК БУЮМЛАРИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи
07.00.06 – Археология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Термиз – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Каттаева Гулмира Чориевна

Сополли маданиятининг заргарлик буюмлари 3

Каттаева Гулмира Чориевна

Ювелирные изделия Сапаллинской культуры 27

Kattaeva Gulmira Choriyevna

Jewelry items of Sapalli culture51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 55

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ
БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КАТТАЕВА ГУЛМИРА ЧОРИЕВНА

СОПОЛЛИ МАДАНИЯТИНИНГ ЗАРГАРЛИК БУЮМЛАРИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи
07.00.06 – Археология

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Термиз – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.3.PhD/Tar672 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.ter-su.uz) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим портали (www.ziyo.net.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шайдуллаев Шапулат Базарович
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор

Эшов Баходир Жўраевич
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот

Самарқанд археология институти

Диссертация ҳимояси Термиз давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 рақамли илмий кенгаш асосидаги бир марталик илмий кенгашнинг 2022 йил «9» ^{август} ^{10⁰⁰} даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол авлод кўчаси, 43-уй) Тел.: (+99876) 223-16-79; e-mail: termizdu@umail.uz).

Диссертация билан Термиз давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (53 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол авлод кўчаси, 43-уй. Тел/факс: (+99876) 221-76-90).

Диссертация автореферати 2022 йил «31» март кuni тарқатилди.
(2022 йил «31» март даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

С.Н. Турсунов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х.Э. Холмўминов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н., доцент

Э.А. Қобилов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д.(DSc), профессор



КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Мавзунинг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихшунослигида Марказий Осиё жанубида бронза даври тарихи аҳоли миграцияси, ривожланган шаҳар маданияти, ижтимоий-иқтисодий ва маданий жараёнларнинг ривожланиши билан ўзига хос хусусиятга эга ҳисобланади. Ушбу даврда халқларнинг миграция жараёнларининг фаоллашуви ва шу асосда Марказий Осиёнинг деярли барча тарихий минтақаларида ўтроқлашган ва ярим кўчманчи жамоалари эгаллашуви кузатилади. Марказий Осиё ҳудудига тааллуқли бронза даврига оид Сополли маданияти заргарлик буюмларининг ўрганилиши кейинги давр тақинчоқларининг ясалиш анъаналари давомийлигини кўрсатишда муҳим аҳамиятга эга.

Дунёнинг АҚШ, Буюк Британия, Франция, Германия, Россия, Чехия каби ривожланган давлатларнинг етакчи илмий-тадқиқот марказлари ҳамда олий таълим муассасаларида Марказий Осиёнинг бронза даври шаҳарсозлиги, ҳунармандчилиги, меъморчилик маданиятларига оид тарихий ва археологик тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Хусусан, минтақанинг жанубий қисмида шаклланган бронза даврига оид Сополли маданиятининг аجدодларимиз турмуш тарзини, маданиятини, санъатини ҳамда урф-одатларини ўзида мужассам этган заргарлик буюмларининг тури, морфологик шакллари ва хомашёларини чуқур ўрганиш ва уларнинг Қадимги Шарқ марказларининг бронза даври ёдгорликларидан топилган тақинчоқларга ўхшашлигини аниқлаш, ушбу минтақалараро маданий алоқалар бронза давридаёқ ривожланганлигини кўрсатиш муҳим аҳамият касб этади. Марказий Осиёда ушбу даврда шаклланган маданий ва савдо алоқалар, ривожланган шаҳар маданияти, моддий ва номоддий маданий мерос, аҳоли миграцияси, этномаданий ва этноиқтисодий жараёнлар масалалари устувор мавзулар сифатида тадқиқотчилар томонидан кенг кўламда ўрганилмоқда.

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон ҳудуди бронза асридан бошлаб шаҳарсозлик, меъморчилик, ҳунармандчилик тараққий этган юрт ҳисобланади. “Маълумки, умумбашарий маданиятнинг ажралмас қисми бўлган халқ амалий санъати дунёдаги ҳар бир халқ ҳаётида, унинг турмуш тарзи ва қадриятлари ривожига алоҳида ўрин тутди. Инсониятнинг онгли ҳаётида ҳунармандчиликнинг пайдо бўлиши – бу цивилизация сари ташланган энг муҳим тарихий қадам, десак, ҳақиқатни айтган бўламиз”¹. Шу боис аجدодларимиз томонидан яратилган моддий маданий мерос таркибига кирувчи ҳунармандчиликнинг энг асосий тармоқларидан бири бўлган заргарлик буюмларини чуқур ўрганиш, илмий муомалага киритиш ҳамда келажак авлод тарбиясида ундан унумли фойдаланиш ҳозирги куннинг энг долзарб масалаларидан биридир. Зеро, мил. авв. III-II минг йилликдаёқ ватанимиз ҳудудида ривожланган ҳунармандчиликни заргарлик буюмлари орқали кўрсатиш, ўрганилмаган муаммоларни кўриб чиқиш, умумлаштирилган ҳолда хулосалар чиқариш муҳим аҳамият касб этади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг биринчи халқаро ҳунармандчилик фестивалининг тантанали очилиш маросимидаги нутқи // Халқ сўзи газетаси, № 192 (7422). – Тошкент, 2019.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 2 декабрдаги ПФ-4861-сон “Ўзбекистон Республикасининг туризм соҳасини жадал ривожлантиришни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 18 майдаги ПФ-5721-сон “Ўзбекистон Республикасида заргарлик тармоғини жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1993 йил 1 мартдаги 115-сон “Ўзбекистон тарихи музейи ашёлари ҳақида”ги Қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ва ўзбек халқининг қадимий маданияти, урф-одатлари, анъаналари ҳамда бошқа халқлар билан бўлган маданий алоқалар тарихини ёритишда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикасида фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий, ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. XX асрнинг 70 йилларида бронза даврига оид Сополли маданияти тарихий ва археологик тадқиқотлар йўналишида илмий ўрганилган манбалар асосида фанга киритилди². Сополли маданияти ёдгорликларини археологик жиҳатдан ўрганиш А.А.Асқаров, Т.Ш.Ширинов, Б.Н.Абдуллаев, У.В.Рахмонов, В.И.Ионесов, Ш.Б.Шайдуллаев, Х.Дуке, Н.А.Аванесова, А.Ш.Шайдуллаев тадқиқотларида³ қайд этиб ўтилган

²Асқаров А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Тарих фан. д-ри. ... дис. автореф. – Самарканд, 2009.

³ Асқаров А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН СССР, 1976; Асқаров А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Асқаров А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983; Асқаров А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: ИА АН РУз, 1993; Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии (по материалам городища Джаркутан): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН РУз, 1993; Дуке Х. Вопросы периодизации эпохи поздней бронзы в степях Средней Азии, Казахстана и Сибири (№ 575-археология): Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент.: Институт археологии АН СССР, 1970; Абдуллаев Б.Н. Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии (по материалам могильника Джаркутан): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Новосибирск.: Институт археологии АН Узбекской ССР, 1980; Рахмонов У.В. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарканд.: Институт археологии АН УзССР, 1987; Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии (по материалам погребальных комплексов II тыс. до н.э. Южного Узбекистана): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарканд.: Институт археологии им. Я.Г. Гулямова АН УзССР, 1990; Ионесов В.И. К изучению погребальных комплексов Джаркутана // ИМКУ, 27. – Самарканд, 1996; Ионесов В.И. Новые исследования могильника эпохи бронзы Джаркутан 4В // ИМКУ, 22. – Ташкент, 1988; Ионесов В.И. О новых погребениях Джаркутана 3 // ИМКУ, 23. – Ташкент, 1990; Ионесов В.И. Некоторые данные о могильнике Джаркутан-4В // ИМКУ, 24. – Ташкент, 1990; Ionesov V.I. The struggle between life and death in Proto-Bactrian culture: ritual and conflict. Mellen Studies in Anthropology, Volume, 5. – USA, 2002;

бўлса, ушбу маданиятининг ўзбек давлатчилиги ва маданияти тарихида тутган ўрни масалалари А.С.Сагдуллаев, Азамат Зиё, С.Н.Турсунов, Ў.М.Мавлонов, Б.Ж.Эшов, А.А.Одилов, Э.А.Қобулов, Т.Р.Пардаев, Ў.И.Абдуллаев, Д.О.Каримова ва Ж.Э.Тоғаевларнинг тадқиқотлари⁴ да қайд этиб ўтилган.

2020 йил маълумотларига кўра, Сурхон воҳасида ушбу маданиятга оид ёдгорликларнинг умумий сони 45 тага етган. Шундан 12 тасида археологик қазишма ишлари амалга оширилган⁵ бўлиб, Сополлитепа, Жарқўтон, Мўлалитепа, Бўстон VI, Бўстон VII, Тиллабулоқ каби ёдгорликлардан асосий заргарлик буюмлари ҳисобланмиш тақинчоқлар топилган ва улар ҳақидаги дастлабки маълумотлар маҳаллий ва хорижий тадқиқотчиларнинг илмий нашрларида ёритиб ўтилган.

Сополли маданиятини тарихий ва археологик жиҳатдан ўрганиш муҳим аҳамият касб этади. Хусусан, А.Аскарров ўз тадқиқотларида Сополли маданиятига тегишли Сополлитепа ва Жарқўтон ёдгорликлари, уларнинг меъморчилиги ва хунармандчилиги билан бир қаторда, ёдгорликлардан топилган заргарлик буюмлари (маржон, мунчоқ, шокила, тумор, диадема, тўғноғич, сирға, билагузук) ва уларнинг дастлабки типологияси тўғрисида маълумот келтириб ўтган⁶.

Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Тарих фан. д-ри. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2009.

⁴ Турсунов С., Қобилов Э., Пардаев Т., Муртазов Б. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент, 2001; Турсунов С.Н., Қобилов Э. ва бошқалар. Сурхондарё тарихи. – Тошкент, 2004; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001; Абдуллаев Н.У. Ўзбекистон санъати тарихи. – Тошкент, 2007; Сагдуллаев А., Аминов Б., Мовлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. I қисм. – Тошкент, 2010; Эшов Б.Ж. Ўзбекистон давлатчилиги ва бошқарув тарихи. – Тошкент, 2012; Турсунов С.Н., Пардаев Т.Р., Аҳмедова Г.Ў., Махмадиярова Н., Нарзуллаева Н., Турсунова Н.М. Ўзбекистон жанубий худудларида маданий ва амалий санъат ёдгорликлари тарихи. – Термиз, 2017; Каримова Д.О. Шимолий Бактрия аҳолисининг дафн маросимлари ва диний эътиқодлари (Бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2017; Сагдуллаев А.С., Абдуллаев Ў.И., Матякубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э. Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси. – Тошкент, 2019; Абдуллаев У.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. Тарих фан. д-ри. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019; Тоғаев Ж. Э. Бронза ва илк темир даври тарихий реконструкцияси масалалари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2020; Сагдуллаев А.С., Эшов Б.Ж., Холикулов А., Одилов А.А., Ҳидиров А., Мавлонов Ў., Кобзева О.П., Тоғаев Ж. «Ўзбекистон тарихи» I китоб. – Тошкент, 2021.

⁵ Augustinova A., Stanco L., Shaydullaev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan). Preliminary Report on the Season 2015 // Studia Hercynia XIX/1; Stančo L., Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Pažout A., Vondrova H. Kayrit Burial Site (South Uzbekistan): Preliminary Report for Season 2014. Studia Hercynia XVIII/1–2, 2014; Augustinova A., Stanco L., Shaydullaev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan), Preliminary Report on the Season 2015 // Studia Hercynia XIX/1, 270; Stančo L., Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J., Kysela J., Shaydullaev A., Khamidov O., Havlík J., Tlustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015. Studia Hercynia XX/2, 2016; Augustinova A., Stančo L., Damašek L., Mrva M., Shaydullayev Sh. Archaeological Survey of the Oases of Zarabag, Karabag and Kampyrtepa in the Piedmont of the Kugitang Mountains, South Uzbekistan – Preliminary Report for the Season 2016 // Studia Hercynia, XXI/1, 2017; Двуреченская Н.Д., Двуреченский О.В., Мокробородов В.В., Рукавишников И.В., Рукавишников Д.В. Маршрутные исследования на юге Узбекистана в 2013 году // КСИА, № 236. – Москва, 2014; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2020; Kaniuth K. Life in the countryside. The rural archaeology of the Sapall culture // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020.

⁶ Аскарров А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Аскарров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977.

1975-1993 йилларда А.Аскарлов ва Т.Ширинов бошлиқ ЎзР ФА Археология институтининг Шеробод отряди Жарқўтонда кенг миқёсда тадқиқот ишларини олиб борган. Жарқўтон А.А.Аскарлов томонидан Қадимги Шарқ цивилизациясига хос илк деҳқончилик маданияти ёдгорлиги⁷, Т.Ш.Ширинов томонидан илк шаҳар⁸ сифатида талқин қилинган.

1994–2003 йиллар давомида Ўзбекистон-Германия археологик экспедицияси Жарқўтон ёдгорлигининг арк, шахристон ва қабристон қисмларида, 2005–2013 йилларда Ўзбекистон-Франция халқаро археологик экспедициялари ёдгорликнинг Жарқўтон 3, 4А, 4Б, 4В, шунингдек, 5 – ва 6 – тепаликларида⁹ қўшимча илмий археологик тадқиқотлар ишларини амалга оширган бўлиб, ушбу тадқиқотлар давомида ёдгорликдан сопол буюмлар, меҳнат қуроллари ва турли хил артефактлар билан бир қаторда жами 200 га яқин тақинчоқлар тўплами аниқланган¹⁰. Ушбу тақинчоқларнинг топилиши, Жарқўтон босқичи тақинчоқлар тўпламини янада бойитишга хизмат қилди.

Сополли маданиятининг Мўлалитепа ёдгорлигидаги дастлабки тадқиқот ишлари Б.Турғунов, А.С.Сагдуллаев томонидан амалга оширилган¹¹. 2012 йилда Германия археология институти (DAI) ва ЎзР ФА Санъатшунослик институтининг қўшма экспедицияси томонидан ёдгорликда қўшимча

⁷Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН СССР, 1976; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983.

⁸Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: ИА АН РУз, 1993; Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии (по материалам городища Джаркутан): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН РУз, 1993.

⁹Мустафоқулов С., Бендезу-Сармьенто Х. Результаты архео-антропологических работ на Джаркутане // АИУз, 6. – Ташкент, 2009; Мустафоқулов С., Бендезу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Хасанов М., Люилье Ж., Люне Э. Полевые работы Узбекско-Французской (MAFOUZ) экспедиции на Джаркутане в 2009-2011 гг. // АИУз, 8. – Самарканд, 2012; Мустафоқулов С., Бендезу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Люилье Ж., Искандерова А., Рахимов К., Керван М., Сармьенто Д. Результаты работ на памятнике Джаркутан в 2012 // АИУз, 9. – Самарканд, 2013; Мустафоқулов С., Бендезу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Люилье Ж., Рахимов К., Дюпон А. Археологические исследования на Джаркутане в 2013 г. // АИУз, 10. – Самарканд, 2016; Мустафақулов С.И., Бендезу-Сармьенто Х., Хасанов М., Люилье Ж., Сармьенто Д. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2008 год. Фонд. 5. Д. 224. Описание 1. – Самарканд, 2009; Мустафақулов С.И., Бендезу-Сармьенто Х., Хасанов М., Рахмонов У., Люилье Ж., Люно Э, Суер Ж., Жан-Клод Лижер., Молез Д., Керван М. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2009 год. Фонд. 5. Д. 225. Описание 1. – Самарканд, 2010; Мустафақулов С.И., Бендезу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Искандерова А., Рахимов К., Люилье Ж., Керван М., Сармьенто Д. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2012 году. Отчёт Узбекско-Французской международной археологической экспедиции (УзФМАЭ) за 2012 год. Фонд. 5. Д. 226. Описание 1. – Самарканд, 2013; Мустафақулов С.И., Бендезу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Рахимов К., Люилье Ж., Дюпон А. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2012 году. Отчёт Узбекско-Французской международной археологической экспедиции (УзФМАЭ) за 2013 год. Фонд. 5. Д. 226. Описание 1. – Самарканд, 2014.

¹⁰Huff D., Pidaev Ch., Chaydoullaev Ch. Uzbek-German Archaeological Researches in the Surkhan Darya Region // Leriche P., Pidaev Ch., Gelin M., Fourniau V (Eds). La Bactriane au carrefour des routes et descivilisations de l'Asie Centrale. Termez et les villes de Bactriane-Tokharestan. Actes du colloque de Termez, 1997. – Paris, 2001; Huff D., Teufer M. Džarkutan, Usbekistan // Boroffka N., Hansen S. (Eds.). Archäologische Forschungen in Kazakhstan, Tadschikistan, Turkmenistan und Uzbekistan. Berlin: Deutsches Archäologisches Institut Eurasien Abteilung. – Berlin, 2010; Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band. 42. – Berlin, 2010; Teufer M. Spätbronzezeitliche Grabfunde aus Nordbaktrien und benachbarten Regionen. Archäologie in Iran und Turan. Band 13. – Berlin, 2014.

¹¹Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Сверчков Л.М., Бороффка Н. Материалы поселения эпохи поздней бронзы Молали. Археология Узбекистана 10, № 1. – Самарканд, 2015.

археологик тадқиқотлар амалга оширилган¹² бўлиб, қазишма натижасида сопол ва тош буюмлар билан бир қаторда мунчок, сирға, тўғноғич каби заргарлик буюмларининг топилиши Сополли маданиятининг сўнгги босқичига тегишли тақинчоқлар тўғрисида кенгроқ маълумотлар беришга хизмат қилди.

Бўстон қабристонини қазиш ва ўрганиш ишлари 1974 йилда А.А.Асқаров томонидан бошланиб¹³, 1990-2008 йиллар мобайнида профессор Н.А.Аванесова томонидан давом эттирилган¹⁴. У ўзининг Бўстон VI қабристонига бағишланган илмий монографиясида, ушбу қабристондан топилган сопол буюмлар, минерал ва металллардан ясалган турли хил артефакт буюмлар билан бир қаторда жами 250 га яқин заргарлик буюмлари тўғрисида маълумот берган¹⁵ ва уларнинг ясалиш технологиясида кўчманчи дашт маданиятига хос услубни кўрсатиб беришга ҳаракат қилган.

Сополли маданиятига оид Тиллабулоқ ёдгорлигида 2007-2012 йиллар мобайнида кенг кўламда археологик тадқиқот ишлари амалга оширилган¹⁶. Қазишмалар натижасида Тиллабулоқ ёдгорлигидан сопол буюмлар, турли хил ҳунармандчилик маҳсулотлари билан бир қаторда тақинчоқлар, жумладан, мунчок (14 та намуна), тўғноғич (2 та намуна), туморлар (2 та намуна) ва узук, билагозуқларнинг парчалари топиб ўрганилган¹⁷. Ушбу заргарлик буюмлари Сополли маданиятининг дастлабки Сополли ва Жарқўтон босқичлари тақинчоқлари билан шакли ва хомашёси жиҳатдан ўхшаш бўлиб, хронологик жиҳатдан бир даврга оиддир.

Ўрта Осиёнинг бронза даври тақинчоқлари типологияси Р.Пампелли, В.М.Массон, И.Н.Хлопин ва В.И.Сарианиди тадқиқотларида¹⁸ ёритиб ўтилган

¹²Сверчков Л.М., Бороффка Н. Материалы поселения эпохи поздней бронзы Молали. Археология Узбекистана 10, № 1. – Самарканд, 2015.

¹³Асқаров А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977.

¹⁴Аванесова Н. А. Новое в погребальном обряде сапаллинской культуры // АВ. – № 4. – Санкт-Петербург, 1995; Аванесова Н. А. Новые работы на некрополе Бустон VI // АИ-2002. – Ташкент, 2003; Аванесова Н. А. Сакральный комплекс могильника Бустон VI // ОНУ. – № 6. – Ташкент, 1994; Аванесова Н. А. Храмовые функции сакрализованных площадок некрополя доисторической Бактрии. – Бустон VI // Степи Евразии в древности и средневековье. ММНК, посвященной 100-летию со дня рождения М.П. Грязнова. – Санкт-Петербург, 2002; Аванесова Н. А. Хронология древнеземледельческих памятников Северной Бактрии эпохи поздней бронзы // Центральная Азия и Южная Сибирь. Вып. 1. – М., 2009; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016.

¹⁵Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016.

¹⁶Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band. 42. – Berlin, 2010; Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009 Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2017.

¹⁷Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009 Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010; Каниут К., Курмангалиева А. Раскопки поселения Тилла Булак в 2009 г. (3-я исследовательская кампания) // Археологические исследования в Узбекистане 2008-2009 года. № 7. – Ташкент, 2012.

¹⁸ Pumpelly R. (ed.). Explorations in Turkestan; Expedition of 1904: Prehistoric Civilizations of Anau; Origins, Growth, and Influence of Environment. – Carnegie institution of Washington, volume 1. – Washington, 1904; Pumpelly R. (ed.). Explorations in Turkestan; Expedition of 1904: Prehistoric Civilizations of Anau; Origins, Growth, and Influence of Environment. – Carnegie institution of Washington, volume 2. – Washington, 1908; Массон В.М. Алтын-депе. (Труды Южно-Туркменской археологической комплексной экспедиции. Т. XVIII). – Ленинград, 1981; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы // АН СССР. ИИМК (МИА. № 73). – М.-Л., 1959; Массон В.М. Южная Туркмения в эпоху поздней бронзы // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.-Л., 1966; Хлопин И.Н. Эпоха бронзы Юго-Западного Туркменистана. – Санкт-Петербург, 2002; Сарианиди В.И. Древние

бўлса, Сополли маданияти тақинчоқлари типологияси бўйича маълумотлар А.А.Аскарлов¹⁹, В.В.Лунева²⁰, В.Д.Рузанов²¹, К.Каниут²², Н.А.Аванесова²³, Э.Люно²⁴, А.Ш.Шайдуллаев²⁵, М.Б.Мейтарчиян²⁶ ва О.И.Каландарова²⁷ каби тадқиқотчиларнинг илмий тадқиқот ишларида келтириб ўтилган. Хусусан, А.Ш.Шайдуллаев ўз тадқиқот ишида Сополли маданияти ёдгорликлари (Сополлитепа, Жарқўтон, Тиллабулоқ) дан топилган муҳрлар билан бир қаторда, 13 та соч тўғноғич-муҳр ва 44 та туморларни ўрганган, уларда ифодаланган тасвирларнинг рамзий маънолари, типологияси, классификацияси ҳақида маълумот бериб ўтган. Шунингдек, Сополли маданияти тақинчоқларини ясада ишлатилган металлларнинг кимёвий таркиби ва типологияси масалалари В.Д.Рузанов²⁸ ва К.Каниут²⁹ тадқиқот ишларида ёритилган.

земледельцы Афганистана. Материалы Советско - Афганской экспедиции 1969-1974 гг. – Москва, 1977; Сарианиди В.И. Древности страны Маргуш. – Ашхабад, 1990; Sarianidi V.I. Margush. Mystery and Truth of the Great Culture. – Ashgabat, 2008; Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007; Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskiy K.S. Treasures of ancient Margiana. Photoalbum. – Moscow, 2020.

¹⁹Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983; Аскарлов А., Богданова-Березовская И.В. Металлические изделия из поселения Сапаллитепа // ОНУ-1972. Вып. 10. – Ташкент, 1972; Аскарлов А., Абдуразаков А., Богданова-Березовская И.В., Рузанов В.Д. Химический состав металлических предметов из поселения Сапаллитепа // ИМКУ, 12. – Ташкент, 1975.

²⁰Лунева. В.В. Формирование и развитие ювелирного искусства в среднеазиатском двуречье (III-II тыс. до н.э. – III-IV вв. н.э.): Диссертация. д-ра ист. наук. – Ташкент, 2009; Лунева. В.В. Нагрудные украшения Узбекистана эпохи бронзы (III-II тыс. до н.э.) // Межвузовские научно – методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Сборник статей. – Елецк, 2002; Лунева. В.В. Классификация ювелирных украшений Узбекистана эпохи бронзы (III-II тыс. до н.э.) // Международная научная конференция, посвященная 60-летию академика АН РУз, профессора Э.В. Ртвеладзе: Тезисы докладов международной конференции. – Ташкент, 2002.

²¹Аскарлов А.А., Рузанов В.Д. Некоторые данные о металлических сплавах с поселения Сапаллитепа // ОНУ-1977. Вып. 6. – Ташкент, 1977; Аскарлов А.А., Рузанов В.Д. Результаты исследования химического состава металла из могильников Бустан 3, 4 и 5 // ИМКУ, 23. – Ташкент, 1990; Рузанов В.Д. Металлообработка на юге Средней Азии в эпоху бронзы. – Самарканд, 2013; Рузанов В.Д. Миграция племен в Узбекистане в эпоху палеометалла (Часть 1) // Археология Узбекистана №1(2). – Самарканд, 2011.

²²Kaniuth K. Metalobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006.

²³Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016; Avanesova N.A. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010.

²⁴Luneau E. L'âge du Bronze final en Asie centrale méridionale (1750-1500/1450 avant n.è.): la fin de la civilisation de l'Oxus. Volume 1: Texte, Archéologie et Préhistoire. Université Panthéon-Sorbonne – Paris I-Français, 2010; Luneau E. L'âge du Bronze final en Asie centrale méridionale (1750-1500/1450 avant n.è.): la fin de la civilisation de l'Oxus. Volume 2: Annexes, Archéologie et Préhistoire. Université Panthéon-Sorbonne – Paris I-Français, 2010; Elise Luneau. L'âge du Bronze final en Asie centrale méridionale (1750-1500/1450 avant n.è.): la fin de la civilisation de l'Oxus. Volume 3: Illustration, Archéologie et Préhistoire. Université Panthéon-Sorbonne – Paris I-Français, 2010.

²⁵Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданиятининг глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2017; Шайдуллаев А. Сополли маданияти глиптикасида инсон образи // Ўзбекистон археологияси, 1 (12). – Самарканд, 2016; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти муҳр-тамгалари типологияси // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. – Самарканд, 2013; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикасида геометрик тасвирлар // Ўзбекистон археологияси, 1 (14). – Самарканд, 2017.

²⁶Мейтарчиян М.Б. Амулет эпохи бронзы с поселения Джаркутан // ИМКУ, 9. – Ташкент, 1984.

²⁷Каландарова О.И. Семантика сюжетов ювелирных украшений Бактрии-Тохаристана и Согда. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Душанбе, 2021.

²⁸Рузанов В.Д. Металлообработка на юге Средней Азии в эпоху бронзы. – Самарканд, 2013; Рузанов В.Д. Миграция племен в Узбекистане в эпоху палеометалла (Часть 1) // Археология Узбекистана №1(2). – Самарканд, 2011.

²⁹Kaniuth K. The Metallurgy of the late Bronze Age Sapalli Culture (Southern Uzbekistan) and its implications for the “Tin Question”. Iranica Antiqua, Vol. XLII. – Belgium, 2007.

Сополли маданиятининг бронза даври ёдгорликлари XX асрнинг 60-йилларидан бери ўрганилаётган бўлсада, янги топилаётган археологик манбалар заргарлик санъати буюмларини чуқурроқ ўрганиш масалаларини қайта кўриб чиқишни тақозо этмоқда. Шунингдек, келтирилган тадқиқотларда тақинчоқларнинг вазифаси, типологияси ва илмий аҳамияти тўлиқ ёритилмаган. Сополли маданиятининг бронза даври ёдгорликларидан топилган тақинчоқларни ўрганиш, уларнинг вазифасини аниқлаш, типологиясини яратиш ва археологик, тарихий манбалар асосида қиёсий ўрганиш бронза даври аҳолисининг ижтимоий, моддий-маънавий ва диний характерини очиқ беришга хизмат қилади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Термиз давлат университети Ўзбекистон тарихи ва манбашунослик кафедраси илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ИТИР-001 “Марказий Осиёда илк давлатчилик, диний қарашлар ва дин. Мустақил Ўзбекистонда маданий жараёнлар” (2018-2023 йй) мавзусидаги йўналиши доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Шимолий Бақтриянинг Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган тақинчоқлар турини, вазифасини, хомашёсини аниқлаш, типологиясини яратиш, уларнинг ясалишида қайси ҳудудларнинг маданий таъсири бўлганлигини очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари қуйидагилардан иборат:

Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган тақинчоқларнинг жойи, тури ва хомашёсини аниқлаш;

Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган тақинчоқларнинг ясалиш услуби ва даврини аниқлаш, типологиясини яратиш;

Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган тақинчоқларининг ясалган хомашё масканларини аниқлаш ва уларнинг тарқалиш географиясини кўрсатиш;

Тақинчоқларнинг тарқалиш географияси орқали бронза даврида Марказий Осиё ва Қадимги Шарқ маданий алоқаларининг шаклланишида Сополли маданияти тақинчоқларининг тутган ўзига хос ўрнини кўрсатиб бериш;

Мавзуга оид бўлган илмий асарлар, адабиётлар ва мақолаларни танқидий таҳлилин аналга ошириб, аниқ хулоса ҳосил қилиш;

Ўрганилган манбалар таҳлили натижасида чиқарилган хулосалар орқали ўрганилаётган давр тарихини янада аниқроқ ёритишда фойдаланиш учун тавсиялар беришдан иборат.

Тадқиқот объекти. Сополли маданиятининг бронза даври археологик ёдгорликлари (Сополлитепа, Жарқўтон, Мўлали, Бўстон VI ва Тиллабулоқ) дан топилган тақинчоқлар: тўғноғич, маржон, мунчоқ, шокила, тумор, узук, билагузук, сирға ва диадемалар.

Тадқиқот предмети. Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган тақинчоқларни типологик таҳлил қилиш, уларнинг хом ашёсини аниқлаш; Шу асосда Шимолий Бақтриянинг бронза даври аҳолисининг заргарлик

буюмларини яшашда фойдаланилган минераллар ва металлларнинг табиий хомашё манбаларини ўрганишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияни ёзишда тарихийлик тамойили, қиёсий таҳлил, хронологик тизимли таҳлил каби илмий тадқиқот усулларидан фойдаланилди. Мавжуд тақинчоқлар рўйхати шакллантирилиб, статистикаси олиб борилди, улар суратга олинди ва расмлари чизилди. Тақинчоқларнинг Қадимги Шарқдаги аналогиялари қиёсий таҳлили орқали бронза даври заргарлик буюмларининг ўзига хос ясашиш услуби, маданий ва савдо алоқалари тарихи ўрганилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Жанубий Ўзбекистоннинг бронза даврига оид Сополлитепа, Жарқўтон, Тиллабулок, Мўлалитепа, Бўстон VI ва Бўстон VII ёдгорликлари заргарлик буюмларини ўрганиш орқали бронза даври аҳолиси хўжалигининг асосий тармоқларидан бири бўлган заргарлик маданияти Сополли ва Жарқўтон босқичларида ихтисослашган ҳунар даражасига кўтаририлганлиги аниқланган;

Жанубий Ўзбекистоннинг бронза даври аҳолиси тақинчоқлари 18 хил минерал (лазурит, ақиқ, феруза, сердолик, халцедон, хлорит, нефрит, ёкут, шиша пастаси, мрамар, гипс, каолин гили, суяк, ёғоч, оҳактошли туф, змеевик, опока, фаянс, кўк кварц тош, оддий тош) ва 4 хил металл (олтин, кумуш, мис, бронза)лардан ясалган 74 та типдаги тақинчоқлардан иборатлиги далилланган;

Сополли маданиятининг заргарлик буюмлари таркибидаги тақинчоқларнинг айрим турларини яшашда ишлатилган минераллар, жумладан, сердолик, ақиқ – Ҳиндистондан, нефрит – Хитойдан, хлорит – Эрондан, феруза – Евроосиё минтақасидан олиб келинганлиги, лазурит, халцедон, гипс каби минераллар ва олтин, кумуш, мис, қалай каби металллар маҳаллий хомашё эканлиги аниқланиб, Жанубий Ўзбекистоннинг бронза даври аҳолисининг савдо ва маданий алоқалари тарихининг такомиллаштирилган географияси ишлаб чиқилган;

Сополли маданиятининг Сополли ва Жарқўтон босқичи тақинчоқлари ясашиш шакли бўйича Месопотамия, Хараппа, Эрон тақинчоқларига, Кўзали, Мўлали, Бўстон босқичи тақинчоқлари Жанубий Урал ва Марказий Қозоғистон ҳудудларида шаклланган кўчманчи Андроново маданияти тақинчоқлари билан яқинлиги далилланиб, анъанавий ва унинг асосида вужудга келган инновацион заргарлик услуби очиқ берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари. Ўзбекистоннинг ўрганилаётган давр маданиятига бағишланган илмий адабиётлар ва бирламчи манбаларнинг ўзига хос умумий ҳамда хусусий жиҳатлари, миқдор ва сифат даражаси аниқланди. Диссертация иши Марказий Осиё аҳолиси заргарлик санъати ва тақинчоқлар коллекцияси ҳақидаги тадқиқотлар баҳосини кенгайтиради.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқотда тарих фанида тан олинган илмий ёндашув ва илмий усуллар асосида бирламчи моддий маданият манбаларига бағишланган адабиётлардан фойдаланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти: Тадқиқотнинг илмий натижаларидан кўп жилдли “Ўзбекистон тарихи” нинг бронза даври тарихини ёзишда, айнан ушбу даврда яшаган жамоаларнинг моддий маданиятини ёритишда, ўзбек халқи тарихи, археологияси ва этнографиясига оид ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратишда, барча олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқотнинг амалий аҳамияти шундаки, диссертация қадимги даврлар тарихи ва археологиясига оид тадқиқотлари учун амалий тажриба вазифасини ўтайди. Бундан ташқари, ижтимоий-гуманитар йўналишлар учун таълим жараёнларини янги маълумотлар билан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Сополли маданиятининг заргарлик санъати доирасида ишлаб чиқилган назарий ва амалий хулоса, тавсия ва ишланмалар асосида:

Жанубий Ўзбекистоннинг сўнгги бронза даври ёдгорликларидан топилган тақинчоқларнинг тури, морфологик шакллари, уларнинг илмий таснифига доир диссертация тадқиқот натижаларидан Туризм ва спорт вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлиги томонидан Сурхондарё вилояти тарихини маҳаллий ва хорижий сайёҳлар орасида кенг тарғиб қилиш ва оммалаштиришда ҳамда Сурхондарёнинг мил. авв. II минг йилликка оид тарихини ёритувчи туристик объектлар бўйича тайёрланган тарғибот материалларини бойитиб боришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва спорт вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлигининг 2021 йил 7 декабрдаги 12-12-381-сон маълумотномаси). Натижада ушбу маълумотлар сайёҳларда Сурхон воҳаси заргарлик буюмлари тарихи, ясалиш услуби ва шаклига доир янги маълумотларга эга бўлишига хизмат қилган;

Жанубий Ўзбекистоннинг бронза даври аҳолиси тақинчоқлари 18 хил минерал (лазурит, ақиқ, феруза, сердолик, халцедон, хлорит, нефрит, ёқут, шиша пастаси, мрамор, гипс, каолин гили, суяк, ёғоч, оҳактошли туф, змеевик, опока, фаянс, кўк кварц тош, оддий тош) ва 4 хил металл (олтин, кумуш, мис, бронза) лардан ясалган 74 та типдаги тақинчоқлардан иборатлиги ҳақидаги маълумотлардан Ўзбекистон Республикаси “Хунарманд” уюшмаларидаги заргарлар томонидан энг қадимги тақинчоқларни тури ва шаклини қайта тиклашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси “Хунарманд” уюшмасининг 2022 йил 3 мартдаги 03-14/334-сон маълумотномаси). Натижада “Хунарманд” уюшмаларида бронза даври заргарлик буюмларининг эскизини тайёрлаш учун қўлланмалар, тақинчоқлар коллекциясини хилма-хиллигини бойитишга хизмат қилган;

Сополли маданияти тақинчоқлари типологияси ясалиш шакли ва хомашёси кесимида амалга оширилиб, шу асосда Шимолий Бақтриянинг бронза даври аҳолиси заргарлик санъати юксак ривожланганлиги ҳақидаги маълумотлардан “Ўзбекистон тарихи” телеканалининг “Мавзу”, “Тақдимот” кўрсатувларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон телерадиоканали” ДУКнинг 2021 йил 14 октябрдаги 02-10-363-сон маълумотномаси). Натижада ушбу кўрсатувлар кенг жамоатчилик ўртасида Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудида бронза давридаёқ ривожланган

хунармандчиликнинг бир тармоғи ҳисобланган заргарлик буюмлари ҳақида кенг тасаввурга эга бўлишга хизмат қилган.

Тадқиқот апробацияси. Диссертация натижалари 15 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 4 та халқаро конференция ва 11 та Республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 22 та, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси тавсия этган илмий журналларда 5 та, халқаро журналларда 2 та, шунингдек, 4 та халқаро ва 11 та республика илмий-амалий конференцияларида мақолалар чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, 3 та боб, хулоса ва фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда шартли қисқартмалар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 158 бет, унга 73 та иллюстратив материаллардан иборат альбом илова қилинган.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмда ўтказилган тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари ҳамда объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Сополли маданияти заргарлик буюмлари бронза даври Ўрта Осиё халқлари маданиятини ёритишда муҳим тарихий манба”** деб номланиб, мазкур бобда Жанубий Ўзбекистон ҳудудида аниқланган Сополли маданиятига оид 45 та ёдгорлик, Сополлитепа, Жарқўтон, Мўлалитепа, Бўстон VI, Бўстон VII, Тиллабулоқ каби асосий ёдгорликлардан топилган тақинчоқ (тўғноғич, диадем, сирға, мунчоқ, маржон, шокила, билагузук) ларнинг турлари, морфологик шакллари ҳақида тўлиқ маълумот берилган.

Сополлитепа ёдгорлиги ҳозирги Сурхондарё вилояти, Музрабод тумани, Ўланбулоқсойнинг чап қирғоғида жойлашган бўлиб, 1968 йилда Л.И.Альбаум томонидан очилган³⁰. 1969-1974 йилларда А.А.Асқаров раҳбарлигидаги ЎЗР ФА Археология институтининг Шеробод отряди томонидан тўлиқ очиб ўрганилган. Ушбу йиллар давомида ёдгорликда амалга оширилган археологик тадқиқотлар натижасида жами 150 дан ортиқ тақинчоқ (шулардан 8 таси

³⁰ Асқаров А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 6; Асқаров А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 13; Асқаров А., Абдуразаков А., Богданова-Березовская И.В., Рузанов В.Д. Химический состав металлических предметов из поселения Сапаллитепа // ИМКУ, 12. – Ташкент, 1975. – С. 72.

маржон-мунчоқлар шодаси; 15 та мунчоқлар донаси, 34 таси билагузук, 33 таси тўғноғич, 39 таси тумор, 25 таси сирға ва 3 таси диадем) лар ўрганилган³¹.

Ўдгорликдан топилган тақинчоқлар орасида тумор ва билагузуклар миқдор жиҳатдан кўпчиликни ташкил этади, демак, айнан шу турдаги тақинчоқлар Сополли маданияти аҳолиси томонидан кўпроқ фойдаланилган. Туморлар, асосан, лазурит, сердолик, феруза, халцедон каби тошлардан думалоқ, тўғритўртбурчак, квадрат ва хоч шаклида ясалган бўлиб, уларнинг юза қисмига чўкичлаш усули ёрдамида турли хил ҳайвонлар, ўсимликлар, геометрик шаклларнинг тасвирлари туширилган. Билагузуклар эса, кумуш ва бронзадан тўлиқ айлана шаклида ясалган, уларнинг баъзиларининг уч қисми туташтирилмаган. Ўдгорликдан ўрганилган маржонлар оддий ва мураккаб таркибли бўлиб, ундаги мунчоқлар лазурит, сердолик, феруза, ақиқ каби минераллардан цилиндр, эллипс, ромб, биконик, диск, овал, хоч, шар, тўртбурчак шаклида ясалган. Бош учун мўлжалланган тақинчоқ турларидан ҳисобланган сирғаларнинг учта типи (оддий думалоқ шаклидаги шокила сирғалар, оддий, думалоқ шаклдаги, буфер учли шокила сирғалар, думалоқ, ясси, икки юзали сирғалар) аниқланган, улар, асосан, безак вазифасини бажарган. Ўдгорликдан топилган барг шаклидаги бронзадан ясалган диадема, Сополли маданиятидан топилган ягона тур тақинчоқ бўлиб, бўлак ҳолатда сақланган.

Сополли маданиятининг дастлабки босқичлари (Сополли ва Жарқўтон) га оид Тиллабулоқ ўдгорлиги Пошхурд қишлоғига яқин Кўхитангтоғ тизмасининг ғарбий ботиғида жойлашган, хронологик жиҳатдан мил.авв. 1950-1800 йиллар билан даврлаштирилган³². Ўдгорликдан топилган заргарлик буюмларининг асосий қисмини мунчоқ, тўғноғич, туморлар ва узук, билагузукларнинг парчалари ташкил қилади. Мунчоқлар, асосан, лазуритдан овал, цилиндр, ромб ва узук шаклида ясалган. Ўдгорликдан суякдан ясалган иккита тўғноғич намунаси ўрганилган, уларнинг бирининг бош қисми ясси, ялпоқ шаклида, иккинчи тўғноғичнинг бош қисми думалоқ, вертикал кесмалар билан чегараланган. Тиллабулоқ ўдгорлигидан муҳр-туморларнинг 2 та намунаси аниқланган. Биринчи муҳр-тумор йиртқич қуш (бургут) шаклида бўлиб, орқа тарафи текис, силлиқ юзасига тасвирлар туширилган³³. Думалоқ шаклли, илон тасвирли иккинчи муҳр-тумор бутунлай ёғочдан ясалган бўлиб, нафақат Сополли маданиятида, балки бутун Жанубий ва Марказий Осиёда ёғочдан ясалган ягона бронза даври муҳр-тумори ҳисобланади³⁴. Тиллабулоқ

³¹ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 94-97; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 73-78.

³² Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band. 42. – Berlin, 2010. – P. 3-22; Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009 Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2017. – Б. 14.

³³ Каниут К., Курманғалиева А. Раскопки поселения Тилла Булак в 2009 г. (3-я исследовательская кампания) // Археологические исследования в Узбекистане 2008-2009 года. № 7. – Ташкент, 2012. – С. 98. Рис. 6.

³⁴ Kaniuth K. The Late Bronze Age settlement of Tilla Bulak(Uzbekistan) – summary of four years`work.South Asian Archaeology and Art 2012. Volume 1. Man and environment in Prehistoric and Protohistoric South Asia: New perspectives. – Paris, 2012. – P. 120. Fig. 5, 6.

тақинчоқларининг (мунчоқ, тўғноғич, сирға) Сополлитепа тақинчоқлари билан ясалиш услуби, ясалган хомашёси жиҳатидан айнан ўхшашлиги иккала ёдгорлик ўртасида ижтимоий-иқтисодий, моддий-маънавий алоқалар мавжуд бўлганлигидан далолат беради.

Биринчи бобнинг иккинчи параграфи “Сўнгги бронза даври Ўрта Осиё халқлари маданиятини ўрганишда Жарқўтон тақинчоқларининг ўрни” деб номланиб, унда Жарқўтон ёдгорлигининг ўрганилиш тарихи, турли йилларда ёдгорликда амалга оширилган археологик тадқиқотлар натижасида топилган 332 та тақинчоқ (17 та маржон-мунчоқлар шодаси; 95 та мунчоқлар донаси ва 1 та бронзадан симдан ясалган занжир, 52 та билагузук (3 таси маржон мунчоқли билагузук), 6 та тумор, 98 та тўғноғич, 59 та сирға, 3 та узук, 1 та диадема) ларнинг турлари ва хомашёси ҳақида умумий маълумот берилган.

Маржонлар Жарқўтон ёдгорлигидан топилган заргарлик буюмларининг асосий қисмини ташкил қилади. Улар оддий ва мураккаб таркибли бўлиб³⁵, ундаги мунчоқлар ва алоҳида мунчоқ доналари ярим қимматбаҳо тош (лазурит, ақиқ, феруза, сердолик, халседон, хлорит) ва минераллар (опаки, оҳактош, мрамор, фаянс, денгиз маржонлари, шиша пастаси) дан цилиндр, овал, ромб, биконик, шар, эллипс, квадрат, тўртбурчак ва узук шаклида ясалган. Мунчоқларнинг алоҳида намуналари эса нодир суяк ва оҳакли шпатдан ясалган. Шокилалар эса, фаянс ва лазуритдан юракча ва томчи шаклида ясалган.

Ёдгорликдан ўрганилган билагузуклар асосан халқасимон айлана шаклда, бронзадан ясалган³⁶. Билагузуклар орасида учта мунчоқли билагузуклар ҳам бўлиб, мунчоқлар ясалиш шаклига кўра қуйидаги турларга бўлинади: цилиндр, айлана, бочка.

Жарқўтон ёдгорлигидан туморларнинг жуда кам намуналари ўрганилган, улар тўғритўртбурчак, цилиндр, думалоқ, учбурчак шаклда ясалган. Уларнинг юза қисмида ўсимлик, зооморфик ва геометрик шаклларнинг тасвири туширилган.

Ёдгорликдан ўрганилган тўғноғичларнинг бош қисмининг ясалиш шаклига кўра 14 та типи аниқланган³⁷. Ушбу тўғноғич типларидан ясси, овал юзали, юза қисмига ўйма шаклда тоғ эчкисининг тасвири туширилган соч тўғноғич-муҳрлар, бош қисми ясси, квадрат шаклидаги соч тўғноғич-муҳрлар Сополли маданиятининг Жарқўтон ёдгорлигидан аниқланган, бошқа ёдгорликларида ушбу шаклли тўғноғичлар учрамайди.

Ёдгорликдан ўрганилган сирғалар бронзадан ясалган, уларнинг морфологик жиҳатдан бешта типи аниқланган³⁸: думалоқ шаклидаги шокила

³⁵ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 221, 230. Табл. LVIII,1-2; LXVII, 16-18; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 122. Табл. LV, 3, 5; Сурхондарё: буюк ўтмишдан ёрқин келажак сари: китоб-альбом. – Тошкент, 2018. – Б. 33.

³⁶ Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 131, 133-135. Ab. 290-291, 305-326, 332, 335-343.

³⁷ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 83, 87; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 24; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 106-121.

³⁸ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 205. Табл. 57. 8, 13, 14, 15, 16, 17, 22; 56. 9; 67. 8, 9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл.

сирғалар; думалоқ шаклдаги, буфер учли шокила сирғалар; думалоқ, уч қисми диск шаклидаги шокила сирғалар; уч қисми ташқи томонга эгилган, юмалоқ кесмали, илмоқ шаклидаги шокила сирғалар; айланасимон ҳалқа шаклидаги шокила сирғалар. Жарқўтон ёдгорлигидан жами 3 та узук ҳам ўрганилган, улар ҳалқа шаклида ясалган. Бош учун мўлжалланган тақинчоқлар синфига кирувчи диадемаларнинг алоҳида битта намунаси ўрганилган бўлиб, ярим ой шаклида мисдан ясалган, бошга боғлаб қўйиш учун иккала учида тешикчалар жойлашган³⁹.

Биринчи бобнинг учинчи параграфи “Сўнгги бронза даври Ўрта Осиё халқлари маданиятини ўрганишда Мўлали ва Бўстон VI тақинчоқларининг ўрни” деб номланади, унда Сополли маданиятининг Мўлали ва Бўстон VI ёдгорликларидан топилган тақинчоқлар ҳақида маълумотлар келтириб ўтилган.

Сополли маданиятининг Мўлали босқичига оид қишлоқ макони Сурхондарё вилоятининг Олтинсой туманида жойлашган⁴⁰. Мўлалитепа ёдгорлигидан қуйидаги турдаги тақинчоқлар топилган: мунчоқ, тўғноғич, сирға. Ёдгорликдан ўрганилган мунчоқлар лазурит, сердолик, феруза каби қимматбаҳо тошлар, шунингдек, олтин ва мис каби металллардан цилиндр, шар, ромб ва томчи шаклида ясалган. Мўлали қабристонининг 2-қабридан топилган бир нечта олтиндан ясалган мунчоқ доналари ягона тур мунчоқлар ҳисобланади, Сополли маданиятининг бошқа ёдгорликларида айнан шу шаклдаги олтиндан ясалган мунчоқлар учрамаган.

Сополли маданиятининг Бўстон босқичи заргарлик буюмлари Бўстон VI ва Бўстон VII ёдгорликларидан топилган тақинчоқлар мисолида ёритилган. Бўстон VI ёдгорлиги – Бўстонсойнинг ўнг қирғоғида жойлашган⁴¹. Ёдгорликдан заргарлик буюмларининг қуйидаги турлари учрайди: маржон, мунчоқ, шокила, тўғноғич, билагузук, сирға, диадемалар.

Ёдгорликдан топилган маржонлар оддий ва мураккаб таркибли, мунчоқлар, асосан, лазурит, сердолик, ақиқ, феруза, нефрит, халцедон, хлорит каби яримқимматбаҳо тошлар ва олтин, бронза каби металллар, гипс, мрамор, шиша пастаси каби минераллардан цилиндр, ромб, бочка, биконик, квадрат биконик, диск, узук, овал, шар, тўртбурчак шаклида ясалган. Шокилалар асосан томчи, учбурчак, диск, айлана ва спирал ип шаклида ясалган.

Бўстон VI ёдгорлигидан топилган ноёб тақинчоқ турларидан бири бу тўғноғичлардир. Улар бош қисмининг ясаиш шаклига кўра қуйидаги турларга бўлинади: бош қисми конус шаклдаги тўғноғичлар (3 та намуна)⁴²;

32. 2, 3; 35. 3, 9-11, 14, 15-24; 55. 13; Ионесов В.И. К изучению погребальных комплексов Джаркутана // ИМКУ, 27. – Самарканд, 1996. – С. 27. Рис.6. 9, 10; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 138-141. Ab. 354-410, 422, 425, 426.

³⁹ Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 143. Ab. 444.

⁴⁰ Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 59; Сверчков Л.М., Бороффка Н. Материалы поселения эпохи поздней бронзы Молали. Археология Узбекистана 10, № 1. – Самарканд, 2015. – С. 75.

⁴¹ Avanesova N. Le rituel funéraire de la nécropole de Buston VI // Espagne M., Gorshenina S., Grenet F., Mustafayev Sh., Rapin C. (Eds.) Asie Centrale transferts culturels le long de la route de la soie. Vendémiaire. – Paris, 2016. – P. 36.

⁴² Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 53, 56, 523. Plate № 31, 5; 38, 8; 4, 3.

тўпбарггулбошли тўғноғич-муҳрлар (1 та намуна)⁴³; бош қисми биконус шаклдаги тўғноғичлар (4 та намуна)⁴⁴; бош қисми илмоқ шаклидаги тўғноғичлар (1 та намуна)⁴⁵; бош қисми думалоқ, вертикал кесмалар билан чегараланган (безатилган) тўғноғичлар (1 та намуна)⁴⁶; бош қисми томчи шаклидаги (1 та намуна)⁴⁷ тўғноғичлар.

Ёдгорликдан топилган, қўл учун мўлжалланган тақинчоқ турларидан бирибу билагузуклардир. Билагузуклар морфологик жиҳатдан қуйидаги типларга бўлинади: уч қисми очик, танаси йўғон, юмалоқ кесимли, халқа шаклидаги билагузуклар (3 та намуна)⁴⁸; уч қисми очик, танаси ингичка, юмалоқ кесимли, халқа шаклидаги билагузуклар (3 та намуна)⁴⁹; уч қисми очик, спирал ўрама шаклидаги, юмалоқ кесимли билагузуклар(1 та намуна)⁵⁰.

Сирғаларнинг ясалиш шаклига кўра қуйидаги турлари ўрганилди: оддий думалоқ шаклидаги шокила сирғалар (9 та намуна); уч қисми ташқи томонга эгилган, юмалоқ кесмали, илмоқ шаклидаги шокила сирғалар (3 та намуна)⁵¹; юмалоқ кесимли, уч қисми кўнғироқ шаклидаги шокила сирғалар (2 та намуна)⁵²; юмалоқ кесимли, спирал шаклидаги шокила сирғалар (2 та намуна)⁵³; балдоғи илгак шаклидаги, бўртма нақшли, кўзли сирғалар (2 жуфт)⁵⁴; балдоғи юмалоқ кесимли, уч қисми диск шаклидаги сирғалар (2 жуфт)⁵⁵.

Бўстон VII қабристони қуруқ Бўстонсой дарёси ёнидаги табиий тепаликда жойлашган⁵⁶. Ёдгорликдан қуйидаги турдаги тақинчоқлар ўрганилган: маржон (1 та), мунчоқ (13 та), шокила (1 та), тўғноғич (1 та), сирға (1 та). Ушбу босқичга тегишли заргарлик буюмларининг катта қисмини Сруб ва Андроново маданиятларига хос бўлган буюмлар ташкил қилади ва бу эса, аҳоли миграцияси билан боғлиқ.

⁴³Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire – worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 173. Plate № 77, 9.

⁴⁴Ibid, – P. 98, 130, 261, 266. Plate № 2. 6; 34, 16; 18, 1; 23, 10.

⁴⁵Ibid, – P. 62, 63. Plate № 53, 7.

⁴⁶Ibid, – P. 255. Plate № 12. 8.

⁴⁷Ibid, – P. 81. Plate № 97, 8.

⁴⁸Ibid, – P. 82, 521, 523. Plate.100.7; 2, 2; 4, 5.

⁴⁹Ibid, – P. 57, 88, 523. Plate.42.7; 112, 2; 4, 6.

⁵⁰Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire – worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 87. Plate.111. 15; Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 124. Рис. 10. 3

⁵¹Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 124. Рис. 10. 14-16; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 138. Ab. 427.

⁵²Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippersof pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 64, 87. Plate. 56, 2.

⁵³Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 124. Рис. 10. 17, 18.

⁵⁴Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippersof pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 54. Plate. 34, 13.

⁵⁵Ibid, – P. 315. Plate. 35, 17.

⁵⁶ Avanesova N.A., Kasparov A.R. The practice of Reinterment at the Buston VII Necropolis // Bulletin of II CAS, Volume 21. – Samarkand, 2015. – P. 27.

Диссертациянинг иккинчи боби “Сополли маданияти тақинчоқлари типологияси” деб номланиб, мазкур бобда Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган тақинчоқлар (тўғноғич, диадем, сирға, мунчок, маржон, шокила, узук ва билагузуклар) нинг морфологик жиҳатдан типлари тўғрисидаги маълумотлар ёритилган. Тақинчоқлар инсон танасининг қайси қисмига тақилишига кўра учта катта синфларга ажратилган: бош учун мўлжалланган тақинчоқлар (тўғноғич, диадем, сирға); бўйин учун мўлжалланган тақинчоқлар (мунчок, маржон, шокила ва туморлар); қўл учун мўлжалланган тақинчоқлар (узук ва билагузуклар).

Диссертациянинг II бобининг биринчи параграфи “Бош учун мўлжалланган тақинчоқлар типологияси” деб номланиб, унда бош учун мўлжалланган тақинчоқлар синфига кирувчи тўғноғич, диадема ва сирғаларнинг морфологик жиҳатдан типологияси келтириб ўтилган.

Сополли маданияти ёдгорликларидан жами 140 та тўғноғич ўрганилган, уларни бош қисмининг ясаиш шаклига кўра тўққизта типга бўлиш мумкин:

I тип – таёқча ва алоҳида поммел қисмлардан ташкил топган тўғноғичлар; II тип – бош қисми мифологик ёки мажозий маънодаги шакллар билан безатилган тўғноғичлар; III тип – бош қисми конус шаклдаги тўғноғичлар; IV тип – бош қисми биконус шаклдаги тўғноғичлар; V тип – бош қисми думалоқ, кесмада вертикал шакли тўғноғичлар; VI тип – бош қисми хоч шаклдаги тўғноғичлар; VII тип – мураккаб композицион таркибли тўғноғичлар; VIII тип – бош қисми ўрама (рулон) шаклдаги тўғноғичлар; IX тип – боши маълум бир шаклга эга бўлмаган тўғноғичлар.

Таёқча ва алоҳида поммел қисмлардан ташкил топган тўғноғичлар шаклан қуйидаги 5 вариантга бўлинади: 1. Ясси, овал юзали, юза қисмига ўйма шаклда тоғ эчкисининг тасвири туширилган муҳр-тўғноғич; 2. Тўпбарггулли муҳр-тўғноғич; 3. Бош қисми юлдузча шаклидаги тўғноғич-муҳрлар; 4. Бош қисми ясси, юмалоқ юзали, бўртма тасвири тўғноғич-муҳрлар; 5. Бош қисми ясси, квадрат шаклидаги тўғноғич-муҳрлар. Тўпбарггулли тўғноғич-муҳрлар поммелда ясалган тўпбарггул баргларининг сонига кўра олтибаргли, еттибаргли ва саккизбаргли кўринишларга эга⁵⁷.

Бош қисми мифологик ёки мажозий маънодаги шакли тўғноғичлар ўз навбатида иккита кичик типга бўлинади: биринчи тип – зооморфик шакли тўғноғичлар; иккинчи тип – мушт бошли тўғноғичлар. Зооморфик шакли тўғноғичлар икки қисмдан иборат: ҳайвон ҳайкалчаси (тоғ эчкиси ва ҳордиқ чиқараётган қўй) ва думалоқ шаклдаги таёқча⁵⁸. Мушт бошли тўғноғичларда ифодаланган инсоннинг қўли меҳнат унумдорлиги, далаларнинг ҳосилдорлиги, одамлар фаровонлиги билан боғлиқ бўлган асосий таркибий қисмлардан

⁵⁷ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 98, 170. Табл. 26, 23, 32, 7; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77. Табл. 40, 8, 9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32, 1, 9; 34, 1, 2; 35, 4; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 107 – 108. Ab. 144, 145, 147 - 152; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire-worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 173. Plate № 77, 9.

⁵⁸ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77, 83. Табл. 41, 1; 56, 5, 6; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 19. Табл. 21.1; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 111. Ab. 160-162.

биридир⁵⁹. Букилган беш бармоқ эса, куч, ғалаба, унумдорлик, шифо рамзи ҳисобланган⁶⁰. Бош қисмида зооморф ҳайкалтарошлик (тоғ эчкиси, қўй, оху) намуналари акс этган тўғноғичлар эса Сополли маданияти аҳолисининг диний дунёқараши билан боғлиқ бўлган.

Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган бош учун мўлжалланган тақинчоқлар синфига кирувчи диадемалар барг, ярим ой ва учбурчак рўмол шаклида ясалган⁶¹.

Сополли маданияти ёдгорликларидан сирғаларнинг жами 93 та намунаси ўрганилган бўлиб⁶², улар ясалган хомашёсига кўра бешта типга бўлинган: олтин, кумуш, мис, бронза, мрамар. Ясалиш шаклига кўра эса, 8 та катта типга бўлинган: оддий думалоқ шаклидаги шокила сирғалар; оддий, думалоқ шаклдаги, буфер учли шокила сирғалар; оддий, думалоқ шаклидаги шокила сирғалар; уч қисми диск шаклидаги шокила сирғалар; уч қисми ташқи томонга эгилган, юмалоқ кесмали, илмоқ шаклидаги шокила сирғалар; юмалоқ кесимли, уч қисми кўнғироқ шаклидаги шокила сирғалар; юмалоқ кесимли, спирал шаклидаги шокила сирғалар; балдоғи илгак шаклидаги, бўртма нақшли, кўзли сирғалар; балдоғи юмалоқ кесимли, уч қисми диск шаклидаги сирғалар.

Диссертациянинг иккинчи бобининг иккинчи параграфи **“Бўйин учун мўлжалланган тақинчоқлар типологияси”** деб номланиб, унда бўйин учун мўлжалланган тақинчоқлар синфига кирувчи маржон, мунчоқ, шокила ва туморлар ясалиш шакли ва хомашёсига қараб типларга ажратилган.

Сополли маданияти ёдгорликларидан топилган маржон, мунчоқ ва шокилалар асосан, лазурит, ақиқ, феруза, сердолик, тош, гипс, бронза, холцедон, шиша пастасидан ясалган. Ясалиш шаклига кўра маржонларнинг иккита типи (оддий ва мураккаб (композицион) таркибли маржонлар), мунчоқларнинг 14 та типи (цилиндр, ромб, биконус, бочка, айлана, диск, фигурали, квадрат, квадрат биконус, овал, тугма, узук, думалоқ, қувур), шокилаларнинг 10 та типи (томчи, пиллапоя гардишли, хочсимон шакл, ромб, овал, етти қиррали юлдуз, юрак, учбурчак, бочка, спирал ип) ўрганилган.

Сополли маданияти ёдгорликларидан жами 60 га яқин туморлар ўрганилган⁶³, улар ясалган хомашёсига кўра қуйидаги типларга бўлинади:

⁵⁹ Лунева В.В. Истоки ювелирного искусства // ИМКУ. Вып. 33. – Ташкент, 2002. – С. 284 - 299.

⁶⁰ Лунева. В.В. Формирование и развитие ювелирного искусства в среднеазиатском двуречье (III-II тыс. до н.э. – III-IV вв. н.э.): Автореф. дис. д-ра ист. наук. – Ташкент, 2009. – С. 210.

⁶¹ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77. Табл. 39. 1, 2, 3; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 143. Ab. 444; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire-worshippers of preurban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 53, 56, 523. Plate. № 7. 5, 6.

⁶² Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 63-64. Табл. 26. 2, 3; 32. 5; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77, 205. Табл. 39. 7-16, 18; 57. 8, 13-17, 22; 56. 9; 67. 8-9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32. 2-3; 35. 3, 9-11, 14-24; 55. 13; Ионесов В.И. К изучению погребальных комплексов Джаркутана // ИМКУ, 27. – Самарканд, 1996. – С. 27. Рис. 6. 9-10; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 138. Ab. 354-421.

⁶³ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 96-97. Табл. 24, 40, 42; 30, 3, 7, 14; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 209. Табл. XLIII, 1, 2; XLIV, 1, 2; XLV, 1-31; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20-21; Teufer M. Spätbronzezeitliche Grabfunde aus Nordbaktrien und benachbarten Regionen. Archäologie in Iran und Turan. Band 13.

ляпис-лазурит, хлорит, тош, бронза, мрамор, гипс, ёғоч. Туморларда ифодаланган тасвирларнинг тасвирланиш усулига қараб эса, нуқтали, ўйма ва қуйма каби типларга бўлинади. Шунингдек, туморларда ифодаланган тасвирларга қараб улар қуйидаги типларга бўлинади: зооморфик тасвирли (қуш, илон, чаён, туя ва тоғ эчкиси), антропоморфик тасвирли (инсон тасвири), ўсимлик (эфедра, кўкнор, наша, арча дарахти), геометрик нақшли (хоч, свастика, доира ва ғилдирак). Туморлар ясашиш шаклига қараб қуйидаги типларга бўлинади: мажозий шаклли туморлар; хоч шаклли туморлар; тўғри тўртбурчак шаклли, икки юзали туморлар; квадрат шаклли, икки юзали туморлар, доира шаклли, икки юзали туморлар; доира шаклли, тугмасимон туморлар ва учбурчак шаклдаги оддий туморлар.

Диссертациянинг иккинчи бобининг учинчи параграфи **“Қўл учун мўлжалланган тақинчоқлар типологияси”** деб номланади, ушбу параграфда Сополли маданияти ёдгорликларидан, қўл учун мўлжалланган тақинчоқлар синфига кирувчи билагузук ва узуклар типологияси ёритилган.

Билагузуклар ясалган хомашёсига кўра қуйидаги турларга бўлинади: бронза билагузуклар, кумуш билагузуклар ва турли хил қимматбаҳо тошлардан ясалган мунчоқли билагузуклар. Ясашиш шаклига кўра эса, қуйидаги типларга бўлинган: уч қисми очик, танаси йўғон, юмалоқ кесимли, ҳалқа шаклидаги билагузуклар; уч қисми очик, танаси ингичка, юмалоқ кесимли, ҳалқа шаклидаги билагузуклар; уч қисми ёпиқ, юмалоқ кесимли, ҳалқа шаклидаги билагузуклар; уч қисми ёпиқ, юмалоқ кесимли, бурама нақшли, ҳалқа шаклидаги билагузуклар; уч қисми очик, устки қисми кенг, текис, юмалоқ кесимли, ички қисми қавариқ шаклдаги билагузуклар; уч қисми очик, спирал ўрама шаклдаги, юмалоқ кесимли билагузуклар; турли хил шакл (цилиндр, айлана, бочка, биконус ва бошқалар) даги мунчоқлардан ясалган мунчоқли билагузуклар. Бундан ташқари қўл учун мўлжалланган тақинчоқлар синфига кирувчи узукларнинг жами 3 та намунаси ўрганилган бўлиб, улар ясашиш шаклига қараб 2 га (юмалоқ кесимли, ҳалқа шаклида ва учбурчак юракча шаклида) бўлинади.

Диссертациянинг III боби **“Сополли маданияти тақинчоқлари хомашёси, тарқалиш географияси ва Қадимги Шарқ цивилизациясида тутган ўрни”** деб номланиб, мазкур бобда Сополли маданияти ёдгорликларидан топиб ўрганилган тақинчоқларнинг ясалган хомашёси, минераллар ва металлларнинг бронза даврида мавжуд бўлган конлари, бронза даврида мавжуд бўлган савдо ва алоқа йўллари, тақинчоқларнинг тарқалиш географияси асосида Сополли маданияти аҳолисининг Марказий Осиё ва Қадимги Шарқнинг ривожланган марказлари билан бўлган савдо ва маданий алоқалари тўғрисидаги маълумотлар қайд этиб ўтилган. Мазкур бобнинг биринчи параграфи **“Сополли маданияти тақинчоқларининг асосий хомашё конлари ва уларнинг тарқалиш географияси”** деб номланиб, ушбу параграфда Сополли маданияти тақинчоқлари асосий хомашёлари ва уларнинг

тарқалиш географияси ҳақида маълумот берилган.

Сополли маданияти ёдгорликларидан жами 769 та тақинчоқ ўрганилган, шулардан 40 таси маржон, 235 таси мунчоқ, 63 таси шокила, 1 таси бронза симдан ясалган занжир, 114 таси билагузук, 142 таси тўғноғич, 59 таси тумор, 4 таси узук, 6 таси диадема, 105 таси сирғалардир.

Жанубий Ўзбекистоннинг бронза даври аҳолиси тақинчоқларни яшашда, асосан, 8 хил минерал (гипс, шиша, хлорит, холцедон, сердолик, феруза, ақиқ, лазурит) ва 4 хил металл (олтин, кумуш, мис, бронза) лардан фойдаланган. Олтин, кумуш ва мис конлари қадимдан Ўрта Осиё ҳудудида мавжуд бўлиб, Қадимги Шарқ марказларига ҳам экспорт қилинган.

Минераллардан 5 таси (гипс, халцедон, сердолик, феруза, лазурит) маҳаллий хомашё бўлиб, иккита минерал (ақиқ ва сердолик) Ҳиндистондан, 1 таси (хлорит) Эрон ҳудудидан импорт қилинган. Хусусан, Сополли маданияти ва Қадимги Шарқдаги ляпис-лазурит буюмларининг асосий хомашё манбалари сифатида Сар-е Санг, Бадахшон, Помир-Лажувардара, Чағай конларини келтириб ўтишимиз мумкин⁶⁴. М.Тоси билан М.Пиперно лапис-лазурит учун шимолдан жанубгача “ишлаб чиқариш майдони” вазифасини шимоли-ғарбий Ҳиндикуш, Бактрия, Афғонистоннинг тоғли туманлари ва Белужистон; “воситачилик майдони” вазифасини Жанубий Туркманистон, Горган (Журжон), Шарқий Эрон платосининг марказий қисми, Сеистондан токи Дашти Лут ва Кермонгача бўлган ҳудудлари бажарганлиги, шунингдек, ғарбий “бозор майдони” вазифасини Загрос тоғларидан Месопотамиягача чўзилган ҳудудлар бажарганлиги, Сурия, Ғарбий кўрфаз, Ўрта Ер денгизи соҳиллари орқали ўтиб Мисрда тугаганлигини алоҳида таъкидлаб ўтишган⁶⁵.

Феруза тошининг бронза даврида мавжуд бўлган энг қадимги табиий маъдан кони Қизилқумда жойлашган⁶⁶. Шунингдек, Зарафшон водийси ҳам қадимдан турли хил минерал ва ресурсларга бой бўлган. Жумладан, «Қадимги конларнинг очилиши» лойиҳаси асосида амалга оширилган изланишлар натижасида Нурота тоғларида қадимдан фойдаланилган олтин ва феруза конлари аниқланган бўлса, Молгузар тоғларида киновар, мис, гипс, халцедон ва феруза қазиб олишнинг қадимий излари, Зиёвуддин-Зирабулоқ тоғларида қалай ва кумуш-мишяк рудалари, Қоратуюб тоғларида (the Karatube Mountains) мис ва феруза конларининг қадимий излари аниқланган⁶⁷. Шуни таъкидлаш керакки, ушбу қадимий қончилик ишлари, металл уюмлар, эритиш печлари қолдиқлари

⁶⁴ Солодова О.П., Андреев Э.Д., Гранадчиков Б.Г. Определитель ювелирных и поделочных камней. – Москва, 1985. – С. 89.

⁶⁵ Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC. Vidale, M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO, 2017. – P. 49.

⁶⁶ Garner J. Metal sources (tin and copper) and the BMAC // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 812; Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC. Vidale, M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO, 2017. – P. 266-267.

⁶⁷ Avanesova N.A. The Zeravshan regional variant of the Bactria-Margiana Archaeological Complex: interaction between two cultural worlds // Lyonnet B., Dubova N.A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 666.

ва кончилик жойлари бронза давридаёқ фойдаланилган бўлиб, Катакомб-Сруб-Андроново кончилари ва металлурглари томонидан бошқарилган⁶⁸.

Энг қадимги ақиқ конлари Ҳиндистон, Яман ҳудудларида мавжуд бўлиб, айнан ушбу ҳудудлардан Қадимги Шарқ марказларига тарқалган ва асосан мунчок, шокила ва муҳрларни яшашда фойдаланилган. Ақиқ мунчоклар ишлаб чиқарадиган устахона қолдиқлари Мундигақ, Меҳргар (мил. авв. IV минг йиллик), Шаҳдод, Шаҳр-и Сўхта (мил. авв. IV минг йиллик) ёдгорликлари, Камбат (Khambhat – Ҳиндистон) ҳудудида аниқланган⁶⁹.

Сердолик минералининг энг қадимги асосий конлари Ҳинд водийсида жойлашган. Бошқа манбалари Эрон ҳудуди (Ҳилманд хавзасидаги Шаҳр-и Сўхта яқини) да, Бушир ярим ороли (Жанубий Эрон) да, Арабистон ярим оролида, Яман тоғларида мавжуд бўлганлиги тадқиқотларда қайд этиб ўтилган⁷⁰.

Қадимги Шарқда хлорит ёки стеатитдан ясалган буюмлар асосан Эрон ҳудудида жойлашган маконлардан тарқалганлигини турли хорижий тадқиқотлар асосида қайд этиб ўтган⁷¹. Қадимги Шарқнинг бронза даври ёдгорликлари бўлмиш Меҳргар (Покистон)⁷², Шаҳдод, Тепа Яҳё⁷³ ва Шаҳр-и Сўхта⁷⁴дан хлорит буюмлар ишлаб чиқарадиган устахона қолдиқлари мавжуд бўлган.

Мазкур бобнинг иккинчи параграфи “**Бронза даври Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ маданий алоқаларининг шаклланишида Сополли маданияти тақинчоқларининг ўрни**” деб номланади, унда Сополли маданияти ёдгорликларидан Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ бронза даврига оид тақинчоқларнинг топилиши ва ушбу ҳудудлардан Сополли маданиятига хос бўлган тақинчоқларнинг топилиши асосида ушбу ҳудудлар ўртасида бронза даврига келиб маданий ва савдо алоқлари ривожланганлиги тўғрисидаги маълумотлар ёритилган.

Месопотамиядан Форс кўрфази, Эрон ясситоғлиги ва Ўрта Осиё ҳудудигача бўлган минтақалардаги ёдгорликларида амалга оширилган

⁶⁸ Avanesova N.A. The Zeravshan regional variant of the Bactria- Margiana Archaeological Complex: interaction between two cultural worlds // Lyonnet B., Dubova N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). Routledge-London, 2020. – P. 665-697. Fig. 24.1, 18-19; 24.3, 10-13, 24; 24.4, 10-12, 16-24; 24.6, 10-15.

⁶⁹ Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC. Vidale, M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO, 2017. – P. 14-133.

⁷⁰ Waele A.D., Haerinck E. Etched (carnelian) beads from northeast and southeast Arabia // Arabian Archaeology and Epigraphy. Volume, 17. – P. 31-40; Whitehouse D. Carnelian in the Persian Gulf. Antiquity. Volume, 49. – Cambridge University Press, 1975. – P. 129-130; Vogt B. Bronze Age maritime trade in the Indian Ocean: Harappan traits on the Oman Peninsula // Reade J.(Eds.) The Indian Ocean in antiquity. – London-New York, 1996. – P. 107-132.

⁷¹ Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид митти ўғирча ва ўғирдасталари // Ўзбекистон археологияси, 1(18), 2019. – Самарқанд, 2019. – Б. 73-74; Hakemi, Ali Shahdad. Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran. Reports and memoirs. Volume XXVII. – ISMEO-ROME, 1997. - 721 pp.

⁷² Shaffer J.G., Thapar B.K. Pre-indus and early indus cultures of Pakistan and India // Dani A. H., Masson V. M. (Eds.) History of Civilization of Central Asia. The dawn of civilization: earliest times to 700 B.C. – Paris, 1992. – P. 248.

⁷³ Hakemi, Ali Shahdad. Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran. Reports and memoirs. Volume XXVII. – ISMEO-ROME, 1997. – P. 8; Kohl P.L. The Production of Chlorite at Tepe Yahya and an Analysis of Commodity Production and Trade in Southwest Asia in the Mid-Third Millenium. – Harvard University: ProQuest Dissertations Publishing. – Cambridge, 1994; Potts D.T. Babylonian sources of exotic raw materials // Leick G.(Eds.). The Babylonian world. – New York-London, 2007. – P. 132.

⁷⁴ Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC . Vidale M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO. 2017. – P. 251.

археологик тадқиқот ишлари ушбу ҳудудлар ўртасида ўзаро маданий ва савдо алоқалари илк бронза давридаёқ мавжуд бўлганлигидан далолат беради⁷⁵. Хусусан, Урдаги қиролича Пуабининг қабридан топилган мунчоқларнинг машҳур тўплами, асосан, Ҳиндистон сердолик мунчоқларидан ташкил топган⁷⁶. Ушбу шаклда ясалган сердолик мунчоқлар Улуғтепа⁷⁷, Гонуртепа⁷⁸, Жарқўтон ёдгорликларида ҳам учрайди⁷⁹. Шунингдек, Ур маликасининг бош қисмидаги тиллақош тақинчоғининг тўпбарггулли безаклари асосан, етти ва саккиз баргли бўлиб⁸⁰, Сополли маданиятининг Сополлитепа, Жарқўтон, Бўстон VI ёдгорликларидан топилган тўпбарггул бошли тўғноғичларга жуда ҳам ўхшаш⁸¹. Бундан ташқари, маҳаллий Марғиёна-Бактрия санъат мактабига тегишли зооморфик (тоғ эчкиси) шаклли тўғноғичларнинг Шаҳр-и Сўхта (III давр)⁸², Суза II⁸³ ёдгорликларида ҳам учраши, Бактрия маданиятига хос бўлган бургут шаклидаги шокиланинг Гонур⁸⁴, Суза⁸⁵ ва Эбла (Сурия)⁸⁶да учраши, Эрон маданиятига хос бўлган бош қисми хоч ва рулон шаклли тўғноғичларнинг Гонуртепа⁸⁷, Гелот⁸⁸ ва Жарқўтондан⁸⁹ топилиши ушбу шаклдаги тақинчоқларнинг Ур, Эрон ва Окс цивилизацияси ўртасидаги маданий алоқаларни кўрсатувчи моддий маданият буюмларидан бири эканлигини кўрсатади. Шунингдек, Сополли маданиятининг Кўзали, Мўлали ва Бўстон босқичига оид қабрлардан топилган тақинчоқларнинг ясаиш технологиясида

⁷⁵ Possehl G.L. The Middle Asian Interaction Sphere. Trade and Contact in the 3rd Millennium BC. Expedition 49(1), 2007. – P. 40-42.

⁷⁶ Емельянов В.В. Древний Шумер: очерки культуры. – Санкт-Петербург, 2001. – P. 143.

⁷⁷ Bendezu-Sarmiento J. Funerary Rituals and Archaeo-thanatological Data from BMAC Graves at Ulug-Depe (Turkmenistan) and Dzarkutan (Uzbekistan) // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 413.

⁷⁸ Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band, 42. – Berlin, 2010. – P. 7; Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007. – P. 115-116. Fig. 207, 209-210; Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskiy K.S. Treasures of ancient Margiana. Photoalbum. Second, corrected and supplemented edition. – Moscow, 2020. – P. 70-71, 75.

⁷⁹ Treasures of ancient cultural monuments of Uzbekistan. The State Museum of History of Uzbekistan. [O'zbekiston madaniy yodgorliklari xazinasi [Matn]: albom/katalog. O'zbekiston tarixi davlat muzeyi. – Toshkent: San'at jurnali nashriyot, 2018. – P. 44. Fig. 72.

⁸⁰ Емельянов В.В. Древний Шумер: очерки культуры. – Санкт-Петербург, 2001. – P. 112, 143.

⁸¹ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 98, 170. Табл. 26. 23; 32.7; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77. Табл. 40, 8, 9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32.1, 9; 34.1, 2; 35. 4; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 107 – 108. Ab.144, 145, 147-152; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of preurban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 173. Plate № 77, 9.

⁸² Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 107.

⁸³ Javier Álvarez-Mon. The Art of Elamca. 4200-525 BC. Routledge. – England, 2020. – P. 137. Plate 25, e.

⁸⁴ Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007. – P. 118. Fig. 222; Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskiy K. S. Treasures of ancient Margiana. Photoalbum. – Moscow, 2020. – P. 95; Dubova N.A. The “Royal Necropolis” at Gonur Depe. An attempt at systematization (plan, constructions, rituals) // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 361. Fig. 10. 2.

⁸⁵ Amiet P. L'âge des échanges inter-iraniens: 3500-1700 avant J. C. – Paris, 1986. – P. 269.

⁸⁶ Sarianidi V.I. Aegean-Anatolian Motifs in the Glyptic Art of Bactria and Margiana // Bulletin of the Asia Institute. The archaeology and Art of Central Asia Studies from the former Soviet Union. Volume, 8. – USA, 1994. – P. 27.

⁸⁷ Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007. – P. 88. Fig. 98.

⁸⁸ Vinogradova N.M. The formation of the Oxus civilization / BMAC in Southwestern Tajikistan // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 652. Fig. 23. 15, 7.

⁸⁹ Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 102. Табл. 32, 7; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 119. Ab. 212, 213.

кўчманчи Андронova маданиятига мансуб хунармандчилик услуги кўзга ташланади

ХУЛОСА

1. Сополли маданияти Окс цивилизациясининг маҳаллий варианты бўлиб, ушбу маданият ёдгорликларидан аниқланган заргарлик буюмларини илмий жиҳатдан ўрганиш натижасида, сўнгги бронза даврида Жанубий Ўзбекистон ҳудудида яшовчи бронза даври аҳолисининг хўжалик ҳаётида деҳқончилик ва чорвачиликдан ташқари хунармандчилик ҳам ўз ўрнига эга бўлган деган хулосага келинди.

2. Сополлитепа ва Жарқўтон ёдгорликларидан топилган кулолчилик буюмлари, металлга ишлов берувчи устахона қолдиқлари, тақинчоқлар, Сополли маданиятининг дастлабки Сополли ва Жарқўтон босқичларида хунармандчилиكنинг деҳқончиликдан ажралиб, алоҳида хўжалик соҳасига айланганлигини кўрсатади. Шунингдек, аҳоли хунармандчилигининг кулолчилиик, темирчилик соҳалари сингари заргарлик ҳам ихтисослашган касб даражасига кўтарилган. Ушбу даврда уста заргарлар томонидан, асосан, маҳаллий Сополли маданиятига мансуб заргарлик буюмлари ишлаб чиқарилган.

3. Сополли маданияти ёдгорликларида шимолий дашт-чорвадор қабилаларга тегишли тақинчоқлар, маданиятнинг, Мўлали ва Бўстон босқичи ёдгорликларидан аниқланган, баъзида уларнинг ўхшаш намуналари Кўзали босқичи қабрларидан ҳам топилган. Бу эса, мил.авв. II минг йилликнинг иккинчи ярмидан бошлаб, шимолий дашт-кўчманчи қабилаларнинг Ўрта Осиё ҳудудларига жадал кириб келганлигини ва моддий маданият буюмларинининг ясаиш технологиясига таъсир ўтказганлиги кўрсатади.

4. Сополлитепа, Жарқўтон, Тиллабулоқ ёдгорликларидан топилган бош қисми зооморфик шакли тўғноғичлар ва зооморфик ва геометрик нақшлар билан безатилган хоч, тўғри тўртбурчак, квадрат, доира шакли туморлар асосида маданиятнинг дастлабки босқичида яшаган аҳолининг диний ва мафкуравий дунёқариши очиб берилган. Кўзали босқичидан бошлаб эса, ушбу турдаги тақинчоқлар ўрнига томчи шаклидаги катта ҳажмли шокилалардан фойдаланила бошланган.

5. Сополли маданиятнинг Сополли ва Жарқўтон босқичларига оид бош қисми юлдузча шаклидаги соч тўғноғич-муҳрлар, мушт бошли, бош қисми думалоқ, вертикал кесмалар билан чегараланган тўғноғичларларда, шаунингдек, бургут шаклидаги шокилаларда ясаиш технологиясида маҳаллий Бақтрия ва Марғиёна заргарлик санъати услуги кўзга ташланса, тўпбарггулбошли, бош қисми хоч ва рулон шаклидаги тўғноғичларда, барг шаклидаги диадемада, фаянс ва фил суягидан ясалган тақинчоқларда Қадимги Шарқ заргарлик санъатига хос услуб кўзга ташланади.

6. Мўлалитепа, Бўстон VI ва Бўстон VII каби ёдгорликлардан топилган тақинчоқлар маданиятнинг сўнгги Мўлали ва Бўстон босқичларига тегишли бўлиб, морфологик шакли ва хомашёси жиҳатдан бир-бирига жуда ҳам ўхшаш.

Ясалиш технологиясида дастлабки босқичларининг ўзига хос хусусиятларига қарама – қарши кўчманчи дашт қабила (Сруб ва Андронова) ларига хос элементлар (катта ҳажмли мунчоқлар, томчи шаклидаги шокилалар, юмалоқ кесимли, уч қисми кўнғироқ шаклидаги шокила сирғалар, уч қисми очик, устки қисми кенг, текис, юмалоқ кесимли, ички қисми қавариқ шаклдаги билагозуқлар) кўпайиб борган.

7. Сополли маданияти тақинчоқларини яшашда асосан, 7 хил минерал (гипс, хлорит, халцедон, сердолик, феруза, ақиқ, лазурит) ва 4 хил металл (олтин, кумуш, мис, бронза) лардан фойдаланган. Олтин, кумуш ва мис конлари қадимдан Марказий Осиё ҳудудида мавжуд бўлиб, Қадимги Шарқ марказларига ҳам шу ердан тарқалган. Сополли маданияти тақинчоқлари ясалган гипс, халцедон, сердолик, феруза, лазурит каби минераллар маҳаллий хомашё бўлиб, баъзи минераллар четдан, жумладан, ақиқ ва сердолик Ҳиндистондан, хлорит Эрон ҳудудидан келтирилган. Лазурит, сердолик, ақиқ ва ферузадан ясалган мунчоқлар ўрта ва сўнгги бронза даврида Қадимги Шарқ марказлари (Миср, Месопотамия, Эрон) ва БМАК ҳудудида кенг тарқалган. Бу эса, ушбу ҳудудлар ўртасида айнан шу даврга келиб, савдо ва маданий алоқалар кенг тараққий этганлигини кўрсатади.

8. Ушбу савдо ва маданий алоқаларнинг ривожидида иккита омил, яъний Сополли ва унга туташ маданиятларни Қадимги Шарқ марказлари билан боғлаб турувчи халқаро савдо йўли ва Қадимги Шарқдан Марғиёна ва Бактрия ҳудудига кўчиб келган илғор маданият вакиллари, шунингдек, Жанубий Урал ва Марказий Қозоғистон ҳудудларидан ушбу ҳудудга кўчиб келган Андронова маданияти вакилларининг ташқи миграцияси сезиларли таъсир кўрсатган.

Тадқиқот натижаларидан келиб чиққан ҳолда қуйидаги таклиф ва тавсиялар берилди:

1. Ўзбекистон давлат музейларида сақланаётган Сополли маданиятига оид тақинчоқларининг ягона музей экспонатлар базаси ташкил этиш орқали ёшларда ва юртимизга ташриф буюраётган хорижий сайёҳлар тасаввурида ушбу маданият тақинчоқлари ҳақида умумий тушунча ҳосил қилиш;

2. Хорижий тажрибани ўрганган ҳолда Сополли маданияти тақинчоқларининг электрон музей каталоги яратиш;

3. Юртимизда мавжуд бўлган минерал ва металл конларининг ҳар бирида радиокарбон таҳлил натижаларини амалга ошириш орқали ушбу конларнинг тарихини қадимийлаштириш;

4. Сополли маданияти тақинчоқлари тарихига бағишланган махсус телекўрсатувлар ташкил этиш, ҳужжатли фильмлар яратиш ва рангли-буклетли альбом ишлаб чиқиш.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ PhD. 03/30.12.2019. Таг.78.02
ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАТТАЕВА ГУЛМИРА ЧОРИЕВНА

ЮВЕЛИРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ САПАЛЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

**07.00.01 – История Узбекистана
07.00.06 – Археология**

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ИСТОРИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Термез – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №B2021.3.PhD/Tar672

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх (узбекском, русском и английском (резюме)) языках размещен на веб-странице Научного совета (www.tersu.uz) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNET» по адресу (www.ziynet.uz)

Научный руководитель: Шайдуллаев Шапулат Базарович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор

Эшов Баходир Жураевич
доктор исторических наук, профессор

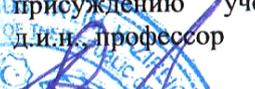
Ведущая организация: Самаркандский археологический институт

Защита диссертации состоится « 9 » апрель 2022 г. в 10⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 по присуждению учёных степеней при Термезском государственном университете (Адрес: г. Термез, ул. Баркамол авлод, д. 43). Тел. (+99876) 223-16-79, e-mail: termizdu@umail.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована за № ____). (Адрес: г. Термез, ул. Баркамол авлод, дом 43). Тел/факс: (+99876) 221-76-90).

Автореферат диссертации разослан « 31 » марта 2022 г.
(Протокол реестра рассылки № ____ « 31 » марта 2022 г.).


С.Н. Турсунов,
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор


Х.Э. Холмуминов
Ученый секретарь Научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.и.н., доцент


Э.А. Кабулов
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.и.н. (DSc),
профессор



ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой историографии история эпохи бронзы юга Центральной Азии характеризуется своеобразными особенностями миграции населения, развитой городской культуры, развитием социально-экономических и культурных процессов. В этот период наблюдается активизация процессов миграции народов, на основе которой происходит освоение почти всех исторических регионов Центральной Азии оседлыми и полукочевыми общинами. Изучение ювелирных изделий культуры Сапалли эпохи бронзы, расположенной на территории Центральной Азии, имеет важное значение для ознакомления с преемственностью традиций изготовления украшений в последующие периоды.

Ведущие мировые исследовательские центры и высшие учебные заведения таких развитых стран мира, как США, Великобритании, Франции, Германии, России, Чехии проводят ряд исторических и археологических исследований по изучению культуры градостроительства, ремёсел, архитектуры эпохи бронзы Центральной Азии. В частности, детальное изучение видов, морфологических форм и сырья для украшений, сформировавшихся в южной части региона культуры Сапалли, и воплотивших в себе образ жизни, культуры, искусства, традиций и обычаев наших предков, а также определение их схожести с украшениями, обнаруженными на памятниках эпохи бронзы центров Древнего Востока, обретает важное значение для того, чтобы показать развитие этих межрегиональных связей ещё с эпохи бронзы. Вопросы культурных и торговых связей, развитой городской культуры, материального и нематериального культурного наследия, миграции населения, этнокультурных и этноэкономических процессов, сформировавшихся в этот период в Центральной Азии в широком объёме изучаются исследователями в качестве приоритетных тем.

Узбекистан имеет важное значение в качестве культурного центра, внёсшего достойный вклад в развитие мировой цивилизации. “Как известно, народно-прикладное искусство, являясь неотъемлемой частью общечеловеческой культуры, занимает особое место в жизни каждого народа, формировании его менталитета и ценностей. Действительно, возникновение ремесел стало самым важным историческим шагом в развитии цивилизации”⁹⁰. Поэтому одним из важнейших вопросов сегодняшнего дня является углубленное изучение ювелирных изделий, одной из основных отраслей народного промысла, являющейся частью материального культурного наследия, созданного нашими предками, внедрение его в научный оборот и эффективное использование в образование будущих поколений. Показать, как с помощью ювелирных изделий ещё с III-II тысячелетиях до н.э., просматривать

⁹⁰ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемони открытия первого международного фестиваля народно-прикладного искусства // Народное слово, № 192(7391). – Ташкент, 2019.

неизученные проблемы, делать выводы в обобщенном виде, обретает важное значение.

Данное диссертационное исследование в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» за № УП-60 от 28 января 2022 года, указе “О мерах по обеспечению ускоренного развития туристской отрасли Республики Узбекистан” за № УП-4861 от 2 декабря 2016 года, указе “О мерах по ускоренному развитию ювелирной отрасли в Республике Узбекистан” за № УП-5721 от 18 мая 2019 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об имуществах музея истории Узбекистана» за №115 от 1 марта 1993 года и освещении древней культуры, традиций, обычаев, а также истории культурных связей с другими народами.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информатизированного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. В 70-годах XX века на основе изученных с научной точки зрения источников по направлению исторических и археологических исследований в науку была введена культура Сапалли эпохи бронзы⁹¹. Исследование памятников культуры Сапалли в археологическом отношении осуществлено в исследованиях А.А.Аскарова, Т.Ш.Ширинова, Б.Н.Абдуллаева, У.В.Рахмонова, В.И.Ионесова, Ш.Б.Шайдуллаева, Х.Дуке, Н.А.Аванесовой, А.Ш.Шайдуллаева⁹², а вопросы, связанные с ролью этой

⁹¹ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура на юге Средней Азии. – Самарканд, 1993; Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиши босқичлари. Тарих фан. д-ри. ... дис. автореф. – Самарканд, 2009.

⁹² Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН СССР, 1976; Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: ИА АН РУз, 1993; Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии (по материалам городища Джаркутан): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН РУз, 1993; Дуке Х. Вопросы периодизации эпохи поздней бронзы в степях Средней Азии, Казахстана и Сибири (№ 575-археология): Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент.: Институт археологии АН СССР, 1970; Абдуллаев Б.Н. Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии (по материалам могильника Джаркутан): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Новосибирск.: Институт археологии АН Узбекской ССР, 1980; Рахмонов У.В. Керамическое производство эпохи бронзы Южного Узбекистана: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарканд.: Институт археологии АН УзССР, 1987; Ионесов В.И. Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии (по материалам погребальных комплексов II тыс. до н.э. Южного Узбекистана): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Самарканд.: Институт археологии им. Я.Г. Гулямова АН УзССР, 1990; Ионесов В.И. К изучению погребальных комплексов Джаркутана // ИМКУ, 27. – Самарканд, 1996; Ионесов В.И. Новые исследования могильника эпохи бронзы Джаркутан 4В // ИМКУ, 22. – Ташкент, 1988; Ионесов В.И. О новых погребениях Джаркутана 3 // ИМКУ, 23. – Ташкент, 1990; Ионесов В.И. Некоторые данные о могильнике Джаркутан-4В // ИМКУ, 24. – Ташкент, 1990; Ionesov V.I. The struggle between life and death in Proto-Bactrian culture: ritual and conflict. Mellen Studies in Anthropology, Volume, 5. – USA, 2002;

культуры в истории узбекской государственности и культуры рассматривались в работах А.С.Сагдуллаева, Азамат Зиё, С.Н.Турсунова, У.М.Мавлонова, Б.Ж.Эшова, А.А.Одилова, Э.А.Кобулова, Т.Р.Пардаева, У.И.Абдуллаева, Д.О.Каримовой и Ж.Э.Тогаева⁹³.

По данным на 2020 год, общее количество памятников этой культуры в оазисе Сурхана достигло 45-ти. В 12 из них завершены археологические раскопки⁹⁴ и на таких памятниках, как Сапаллитепа, Джаркутан, Мулалитепа, Бустон VI, Бустон VII, Тиллабулак были найдены украшения, которые считаются основными ювелирными изделиями и ранние сведения о них освещены в научных публикациях местных и зарубежных исследователей.

Изучение культуры Сапалли в историческом и археологическом отношении имеет важное значение. В частности, в своих исследованиях А.Аскарлов наряду с данными о памятниках Сапаллитепа и Джаркутан, относящихся к культуре Сапалли, об их архитектуре и ремесленничестве, приводит данные об обнаруженных на этих памятниках ювелирных изделиях (ожерелья, бусы, подвески, амулеты, диадема, булавки, серьги, браслеты) и их ранней типологии⁹⁵.

В 1975-1993 годах Шерабадский отряд Института археологии АН РУз под руководством А. Аскарлова и Т. Ширинова провел широкомасштабные исследования в Джаркутане. А.Аскарлов интерпретировал Джаркутан как

Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон худудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Тарих фан. д-ри. ... дис. автореф. – Самарқанд, 2009.

⁹³ Турсунов С., Кобиллов Э., Пардаев Т., Муртазоев Б. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент, 2001; Азамат Зиё. Ўзбек давлатчилиги тарихи. – Тошкент, 2001; Абдуллаев Н.У. Ўзбекистон санъати тарихи. – Тошкент, 2007; Сагдуллаев А., Аминов Б., Мовлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: давлат ва жамият тараққиёти. I қисм. – Тошкент, 2010; Эшов Б.Ж. Ўзбекистон давлатчилиги ва бошқарув тарихи. – Тошкент, 2012; Турсунов С.Н., Пардаев Т.Р., Аҳмедова Г.Ў., Махмадиярова Н., Нарзуллаева Н., Турсунова Н.М. Ўзбекистон жанубий худудларида маданият ва амалий санъат ёдгорликлари тарихи. – Термиз, 2017; Каримова Д.О. Шимолий Бактрия аҳолисининг дафн маросимлари ва диний эътиқодлари (Бронза даври моддий маданият ёдгорликлари мисолида). Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2017. Сагдуллаев А.С., Абдуллаев Ў.И., Матякубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тогаев Ж.Э. Бронза ва илк темир даври ёдгорликларининг географияси ва картографияси. – Тошкент, 2019; Абдуллаев У.И. Ўрта Осиёда ибтидоий жамоа тузуми ва илк давлатчилик тарихи. Тарих фан. д-ри. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019; Тогаев Ж. Э. Бронза ва илк темир даври тарихий реконструкцияси масалалари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати. – Тошкент, 2020; Сагдуллаев А.С., Эшов Б.Ж., Холикулов А., Одилов А.А., Ҳидиров А., Мавлонов Ў., Кобзева О.П., Тогаев Ж. «Ўзбекистон тарихи» I китоб. – Тошкент, 2021.

⁹⁴ Augustinova A., Stanco L., Shaydullaev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan). Preliminary Report on the Season 2015 // Studia Hercynia XIX/1; Stančo L., Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Pažout A., Vondrova H. Kayrit Burial Site (South Uzbekistan): Preliminary Report for Season 2014. Studia Hercynia XVIII/1–2, 2014; Augustinova A., Stanco L., Shaydullaev Sh., Mrva M. Archaeological Survey in the Zarabag Micro Oasis (South Uzbekistan), Preliminary Report on the Season 2015 // Studia Hercynia XIX/1, 270; Stančo L., Shaydullaev Sh., Bendezu-Sarmiento J., Lhuillier J., Kysela J., Shaydullaev A., Khamidov O., Havlík J., Tlustá J. Preliminary Report on the Excavations at Burgut Kurgan in 2015. Studia Hercynia XX/2, 2016; Augustinova A., Stančo L., Damašek L., Mrva M., Shaydullaev Sh. Archaeological Survey of the Oases of Zarabag, Karabag and Kampyrtepa in the Piedmont of the Kugitang Mountains, South Uzbekistan – Preliminary Report for the Season 2016 // Studia Hercynia, XXI/1, 2017; Двуреченская Н.Д., Двуреченский О.В., Мокробородов В.В., Рукавишников И.В., Рукавишников Д.В. Маршрутные исследования на юге Узбекистана в 2013 году // КСИА, № 236. – Москва, 2014; Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид янги ёдгорликлари. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2020; Kaniuth K. Life in the countryside. The rural archaeology of the Sapalli culture // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020.

⁹⁵ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977.

ранний памятник земледельческой культуры, характерный для древневосточной цивилизации⁹⁶, а Т.Ш.Ширинов – в качестве раннего города⁹⁷.

В течение 1994-2003 годов археологическая экспедиция Узбекистана и Германии проводила дополнительные научные археологические исследовательские работы в районе арка, шахристана и кладбища памятника Джаркутан, а в 2005 - 2013 годах узбекско-французские международные археологические экспедиции – в секторах памятника Джаркутан 3, 4А, 4Б, 4В, а также на холмах 5 – и 6⁹⁸. Во время этих исследований на памятнике, наряду с керамическими изделиями, орудиями труда и различными артефактами, всего было выявлено около 200 коллекций украшений⁹⁹. Обнаружение этих украшений способствовало дальнейшему обогащению коллекции украшений этапа Джаркутан.

Первые исследовательские работы на памятнике Мулалитепа культуры Сапалли были проведены Б. Тургуновым и А.С. Сагдуллаевым¹⁰⁰. В 2012 году совместная археологическая экспедиция Германского археологического института (DAI) и Института искусствоведения АН РУз осуществила дополнительные археологические исследования¹⁰¹ и обнаружение в результате

⁹⁶Аскарлов А.А. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН СССР, 1976; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983.

⁹⁷Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: ИА АН РУз, 1993; Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии (по материалам городища Джаркутан): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – М.: Институт археологии АН РУз, 1993.

⁹⁸Мустафокулов С., Бендесу-Сармьенто Х. Результаты архео-антропологических работ на Джаркутане // АИУз, 6. – Ташкент, 2009; Мустафокулов С., Бендесу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Хасанов М., Люилье Ж., Люне Э. Полевые работы Узбекско-Французской (MAFOUZ) экспедиции на Джаркутане в 2009-2011 гг. // АИУз, 8. – Самарканд, 2012; Мустафокулов С., Бендесу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Люилье Ж., Искандерова А., Рахимов К., Керван М., Сармьенто Д. Результаты работ на памятнике Джаркутан в 2012 // АИУз, 9. – Самарканд, 2013; Мустафокулов С., Бендесу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Люилье Ж., Рахимов К., Дюпон А. Археологические исследования на Джаркутане в 2013 г. // АИУз, 10. – Самарканд, 2016; Мустафакулов С.И., Бендесу-Сармьенто Х., Хасанов М., Люилье Ж., Сармьенто Д. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2008 год. Фонд. 5. Д. 224. Описание 1. – Самарканд, 2009; Мустафакулов С.И., Бендесу-Сармьенто Х., Хасанов М., Рахмонов У., Люилье Ж., Люне Э., Суер Ж., Жан-Клод Лижер., Молез Д., Керван М. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2009 год. Фонд. 5. Д. 225. Описание 1. – Самарканд, 2010; Мустафакулов С.И., Бендесу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Искандерова А., Рахимов К., Люилье Ж., Керван М., Сармьенто Д. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2012 году. Отчёт Узбекско-Французской международной археологической экспедиции (УзФМАЭ) за 2012 год. Фонд. 5. Д. 226. Описание 1. – Самарканд, 2013; Мустафакулов С.И., Бендесу-Сармьенто Х., Рахмонов У., Рахимов К., Люилье Ж., Дюпон А. Отчёт о проведении полевых исследований на памятнике эпохи бронзы Джаркутане 2012 году. Отчёт Узбекско-Французской международной археологической экспедиции (УзФМАЭ) за 2013 год. Фонд. 5. Д. 226. Описание 1. – Самарканд, 2014.

⁹⁹Huff D., Pidaev Ch., Chaydoullaev Ch. Uzbek-German Archaeological Researches in the Surkhan Darya Region // Leriche P., Pidaev Ch., Gelin M., Fourniau V (Eds). La Bactriane au carrefour des routes et descivilisations de l'Asie Centrale. Termez et les villes de Bactriane-Tokharestan. Actes du colloque de Termez, 1997. – Paris, 2001; Huff D., Teufer M. Džarkutan, Usbekistan // Boroffka N., Hansen S. (Eds.). Archäologische Forschungen in Kazakhstan, Tadschikistan, Turkmenistan und Uzbekistan. Berlin: Deutsches Archäologisches Institut Eurasien Abteilung. – Berlin, 2010; Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band. 42. – Berlin, 2010; Teufer M. Spätbronzezeitliche Grabfunde aus Nordbaktrien und benachbarten Regionen. Archäologie in Iran und Turan. Band 13. – Berlin, 2014.

¹⁰⁰Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Сверчков Л.М., Бороффка Н. Материалы поселения эпохи поздней бронзы Молали. Археология Узбекистана 10, № 1. – Самарканд, 2015.

¹⁰¹Сверчков Л.М., Бороффка Н. Материалы поселения эпохи поздней бронзы Молали. Археология Узбекистана 10, № 1. – Самарканд, 2015.

раскопок, наряду с керамическими и каменными предметами, таких ювелирных изделий, как бусы, серьги, булавки способствовало обогащению сведений об украшениях позднего этапа культуры Сапалли.

Раскопки и исследования могильника Бустон были начаты в 1974 году А.А.Аскарковым¹⁰² и продолжены в 1990-2008 годах профессором Н.А.Аванесовой¹⁰³. В своей научной монографии, посвящённой могильнику Бустон VI, наряду с обнаруженными на этом кладбище керамическими изделиями, разного рода артефактами, изготовленными из минералов и металла, он привёл сведения в общей сложности о 250 ювелирных изделиях¹⁰⁴, а также постарался показать в технологии их изготовления метод, присущий культуре степных кочевников.

В 2007-2012 годах на памятнике Тиллабулак культуры Сапалли проводились масштабные археологические раскопки¹⁰⁵. В результате раскопок на памятнике Тиллабулак вместе с предметами керамики, разного рода продукцией ремесленничества были найдены и изучены разные украшения, в частности, бус (14 образцов), булавок (2 образца), амулетов (2 образца) и фрагменты колец, браслетов¹⁰⁶. Эти ювелирные изделия сходны по форме и материалу с украшениями раннего этапа культур Сапалли и Джаркутан и в хронологическом отношении принадлежат тому же периоду.

Если типология украшений эпохи бронзы Средней Азии были освещены в исследованиях Р.Пампелли, В.М.Массона, И.Н.Хлопина и В.И.Сарианиди¹⁰⁷, сведения о типологии украшений культуры Сапалли приводятся в научно-

¹⁰²Аскарков А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977.

¹⁰³Аванесова Н. А. Новое в погребальном обряде сапаллинской культуры // АВ. – № 4. – Санкт-Петербург, 1995; Аванесова Н. А. Новые работы на некрополе Бустон VI // АИ-2002. – Ташкент, 2003; Аванесова Н. А. Сакральный комплекс могильника Бустон VI // ОНУ. – № 6. – Ташкент, 1994; Аванесова Н. А. Храмовые функции сакрализованных площадок некрополя доисторической Бактрии. – Бустон VI // Степи Евразии в древности и средневековье. ММНК, посвященной 100-летию со дня рождения М.П. Грязнова. – Санкт-Петербург, 2002; Аванесова Н. А. Хронология древнеземледельческих памятников Северной Бактрии эпохи поздней бронзы // Центральная Азия и Южная Сибирь. Вып. 1. – М., 2009; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016.

¹⁰⁴Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016.

¹⁰⁵Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band. 42. – Berlin, 2010; Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009 Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2017.

¹⁰⁶Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009 Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010; Каниут К., Курмангалиева А. Раскопки поселения Тилла Булак в 2009 г. (3-я исследовательская кампания) // Археологические исследования в Узбекистане 2008-2009 года. № 7. – Тошкент, 2012.

¹⁰⁷Pumpelly R. (ed.). Explorations in Turkestan; Expedition of 1904: Prehistoric Civilizations of Anau; Origins, Growth, and Influence of Environment. – Carnegie institution of Washington, volume 1. – Washington, 1904; Pumpelly R. (ed.). Explorations in Turkestan; Expedition of 1904: Prehistoric Civilizations of Anau; Origins, Growth, and Influence of Environment. – Carnegie institution of Washington, volume 2. – Washington, 1908; Массон В.М. Алтын-депе. (Труды Южно-Туркменской археологической комплексной экспедиции. Т. XVIII). – Ленинград, 1981; Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы // АН СССР. ИИМК (МИА. № 73). – М.-Л., 1959; Массон В.М. Южная Туркмения в эпоху поздней бронзы // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.-Л., 1966; Хлопин И.Н. Эпоха бронзы Юго-Западного Туркменистана. – Санкт-Петербург, 2002; Сарианиди В.И. Древние земледельцы Афганистана. Материалы Советско – Афганской экспедиции 1969-1974 гг. – Москва, 1977; Сарианиди В.И. Древности страны Маргуш. – Ашхабад, 1990; Sarianidi V.I. Margush. Mystery and Truth of the Great Culture. – Ashgabat, 2008; Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007; Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskiy K.S. Treasures of ancient Margiana. Photoalbum. – Moscow, 2020.

исследовательских работах таких исследователей, как А.А.Аскар¹⁰⁸, В.В.Лунева¹⁰⁹, В.Д.Рузанов¹¹⁰, К.Каниут¹¹¹, Н.А.Аванесова¹¹², Э.Люно¹¹³, А.Ш.Шайдуллаев¹¹⁴, М.Б.Мейтарчян¹¹⁵ и О.И.Каландарова¹¹⁶. В частности, А.Ш.Шайдуллаев в своей исследовательской работе, наряду с печатями, найденными на памятниках культуры Сапалли (Сапаллитепа, Джаркутан и Тиллабулак), изучил 13 булавок-печатей для волос и 44 амулета, а также привёл сведения об изображённых на них аллегорических значениях, их типологии, классификации. Кроме этого, вопросы химического состава и типологии металлов, используемых при изготовлении украшений культуры Сапалли, освещаются в исследованиях В.Д. Рузанова¹¹⁷ и К. Каниута¹¹⁸.

Хотя памятники эпохи бронзы культуры Сапалли изучаются с 60-годов XX века, новые археологические источники диктуют необходимость пересмотра вопросов более глубокого изучения предметов ювелирного искусства. К тому же, в приведённых исследованиях не в полной мере освещены задачи,

¹⁰⁸Аскар¹⁰⁸ А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973; Аскар¹⁰⁸ А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977; Аскар¹⁰⁸ А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983; Аскар¹⁰⁸ А., Богданова-Березовская И.В. Металлические изделия из поселения Сапаллитепа // ОНУ-1972. Вып. 10. – Ташкент, 1972; Аскар¹⁰⁸ А., Абдуразаков А., Богданова-Березовская И.В., Рузанов В.Д. Химический состав металлических предметов из поселения Сапаллитепа // ИМКУ, 12. – Ташкент, 1975.

¹⁰⁹Лунева. В.В. Формирование и развитие ювелирного искусства в среднеазиатском двуречье (III-II тыс. до н.э. – III-IV вв. н.э.): Диссертация. д-ра ист. наук. – Ташкент, 2009; Лунева. В.В. Нагрудные украшения Узбекистана эпохи бронзы (III-II тыс. до н.э.) // Межвузовские научно – методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Сборник статей. – Елецк, 2002; Лунева. В.В. Классификация ювелирных украшений Узбекистана эпохи бронзы (III-II тыс. до н.э.) // Международная научная конференция, посвященная 60-летию академика АН РУз, профессора Э.В. Ртвеладзе: Тезисы докладов международной конференции. – Ташкент, 2002.

¹¹⁰Аскар¹¹⁰ А.А., Рузанов В.Д. Некоторые данные о металлических сплавах с поселения Сапаллитепа // ОНУ-1977. Вып. 6. – Ташкент, 1977; Аскар¹¹⁰ А.А., Рузанов В.Д. Результаты исследования химического состава металла из могильников Бустан 3, 4 и 5 // ИМКУ, 23. – Ташкент, 1990; Рузанов В.Д. Металлообработка на юге Средней Азии в эпоху бронзы. Самарканд, 2013; Рузанов В.Д. Миграция племен в Узбекистане в эпоху палеометалла (Часть 1) // Археология Узбекистана №1(2). – Самарканд, 2011.

¹¹¹Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006.

¹¹²Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. Samarkand, 2016; Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд - Ташкент, 2010.

¹¹³Luneau E. L'âge du Bronze final en Asie centrale méridionale (1750-1500/1450 avant n.è.): la fin de la civilisation de l'Oxus. Volume 1: Texte, Archéologie et Préhistoire. Université Panthéon-Sorbonne – Paris I-Français, 2010; Luneau E. L'âge du Bronze final en Asie centrale méridionale (1750-1500/1450 avant n.è.): la fin de la civilisation de l'Oxus. Volume 2: Annexes, Archéologie et Préhistoire. Université Panthéon-Sorbonne – Paris I-Français, 2010; Elise Luneau. L'âge du Bronze final en Asie centrale méridionale (1750-1500/1450 avant n.è.): la fin de la civilisation de l'Oxus. Volume 3: Illustration, Archéologie et Préhistoire. Université Panthéon-Sorbonne – Paris I-Français, 2010.

¹¹⁴Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданиятининг глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2017; Шайдуллаев А. Сополли маданияти глиптикасида инсон образи // Ўзбекистон археологияси, 1 (12). – Самарканд, 2016; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти муҳр-тамгалари типологияси // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. – Самарканд, 2013; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикасида геометрик тасвирлар // Ўзбекистон археологияси, 1 (14). – Самарканд, 2017.

¹¹⁵Мейтарчян М.Б. Амулет эпохи бронзы с поселения Джаркутан // ИМКУ, 9. – Ташкент, 1984.

¹¹⁶Каландарова О.И. Семантика сюжетов ювелирных украшений Бактрии-Тохаристана и Согда. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – Душанбе, 2021.

¹¹⁷Рузанов В.Д. Металлообработка на юге Средней Азии в эпоху бронзы. Самарканд: Институт археологии АН РУз, 2013; Рузанов В.Д. Миграция племен в Узбекистане в эпоху палеометалла (Часть 1) // Археология Узбекистана №1(2)-2011.

¹¹⁸Kaniuth K. The Metallurgy of the late Bronze Age Sapalli Culture (Southern Uzbekistan) and its implications for the “Tin Question”. Iranica Antiqua, Vol. XLII, 2007.

типология и научное значение украшений. В указанных исследованиях также не были полностью рассмотрены функции, типология и научное значение ювелирных изделий. Изучение украшений, найденных на памятниках культуры Сапалли бронзового века, определение их функций, создание типологии и сравнительное изучение на основе археологических и исторических источников способствует раскрытию материального, духовного и религиозного характера населения бронзового века.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках исследования на тему ИТИР-001 “Ўрта Осиёда илк давлатчилик, диний қарашлар ва дин. Мустақил Ўзбекистонда маданият жараёнлар (2018-2023 йй.)” (Ранняя государственность, религиозные воззрения и религия. Культурные процессы в независимом Узбекистане (2018-2023 гг.)) в соответствии с планами научно-исследовательских работ кафедры истории и источниковедения Узбекистана Термезского государственного университета.

Цель исследования состоит в изучении типа ювелирных изделий, обнаруженных на памятниках культуры Сапалли Северной Бактрии, определении их функций, материала изготовления, создания типологии, выявлении территорий, оказавших культурное влияние на их изготовление.

Задачи исследования заключаются в следующем:

Определить место, вид и сырьё для украшений, обнаруженных на памятниках культуры Сапалли;

Выявить способы и период изготовления украшений, найденных на памятниках культуры Сапалли, создать их типологию;

Найти места, откуда добывалось сырьё для изготовления украшений, обнаруженных на памятниках сапаллинской культуры и показать географию их распространения;

Показать особую роль украшений культуры Сапалли в формировании культурных связей между Центральной Азией и Древним Востоком в эпоху бронзы посредством выявления географии распространения украшений;

Провести критический анализ научных произведений, литературы и статей по теме и вывести конкретные заключения;

Разработать рекомендации на основе выводов, сделанных в результате анализа изученных источников, для более конкретного освещения истории изучаемого периода.

Объект исследования составляют украшения, найденные на археологических памятниках эпохи бронзы культуры Сапалли (Сапаллитепа, Джаркутан, Мулали, Бустон VI и Тиллабулак): булавки, ожерелья, бусы, подвески, амулеты, перстни, браслеты, серьги и позолоченные металлические подвески, надеваемые на лоб в качестве украшения.

Предмет исследования заключается в типологическом анализе украшений, найденных на памятниках культуры Сапалли, определении материала, из которого они изготовлены; изучения на этой основе ювелирных

изделий населения эпохи бронзы Северной Бактрии, источников природного сырья минералов и металлов, которые использовались для их изготовления.

Методы исследования. В диссертации использованы такие научно-исследовательские методы, как принцип историзма, сравнительный анализ, хронологически-системный анализ. Был сформирован список имеющихся украшений, велась их статистика, они были сфотографированы и нарисованы. Путем сравнительного анализа украшений с их аналогами на Древнем Востоке был изучен особый стиль изготовления ювелирных изделий эпохи бронзы, история культурных и торговых отношений.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Посредством изучения ювелирных изделий памятников Сапаллитепа, Джаркутан, Тиллабулак, Мулалитепа, Бустон VI и Бустон VII эпохи бронзы Южного Узбекистана раскрыто, что культура ювелирного искусства, являющаяся одним из основных отраслей хозяйства жителей эпохи бронзы на этапе Сапалли и Джаркутан, была возведена до уровня специализированной профессии;

Выявлено, что украшения жителей эпохи бронзы культуры Сапалли состояли из 74 типов украшений, которые были изготовлены из 18 видов минералов (ляпис-лазурит, агат, бирюза, сердолик, халцедон, хлорит, нефрит, сапфир, стекольная паста, мрамор, гипс, гиль каолина, кость, дерево, известковый туф, змеевик, опока, фаянс, синий кварцевый камень, обыкновенный камень) и 4 видов металла (золото, серебро, медь, бронза);

Определив, что минералы, использовавшиеся при изготовлении некоторых видов украшений в составе ювелирных изделий культуры Сапалли, привозились из Индии - сердолик, оникс, из Китая - нефрит, из Ирана - хлорит, из евразийского региона - бирюза, а такие минералы, как лазурит, халцедон, гипс и металлы - золото, серебро, медь, олово были местным сырьём была разработана усовершенствованная география торговли и культурных связей населения Южного Узбекистана эпохи бронзы;

Аргументирована близость формы изготовления украшений этапа Сапалли и Джаркутана культуры Сапалли с украшениями Месопотамии, Хараппа, Ирана, а украшения этапа Кузали, Мулали, Бустон – с украшениями кочевой андроновской культуры, сформированной на территории Южного Урала и Центрального Казахстана и раскрыт традиционный и возникший на его основе инновационный метод ювелирного ремесла.

Практические результаты исследования. Выявлены специфические общие и частные аспекты, уровень количества и качества научной литературы и первоисточников, посвященных культуре Узбекистана изучаемого периода. Диссертационная работа расширяет значимость исследований о ювелирном искусстве и коллекции украшений жителей Центральной Азии.

Достоверность результатов исследования обосновывается применением в диссертации, на основе признанных в исторической науке научных подходов и методов, литературы, посвящённой первичным источникам материальной культуры, внедрением на практике выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Результаты научного исследования могут быть использованы при написании истории эпохи поздней бронзы в многотомной “Истории Узбекистана”, освещении материальной культуры проживавших в те времена общин, при создании учебных пособий, учебников по истории, археологии и этнографии узбекского народа, организации семинаров во всех высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что диссертация выполняет задачу практического опыта для исследования истории и археологии древнего мира. Кроме этого, она служит обогащению образовательных процессов социально-гуманитарных направлений новыми сведениями.

Внедрение результатов исследования. На основе теоретических и практических заключений, рекомендаций и разработок в рамках ювелирного искусства культуры Сапалли:

Результаты диссертационного исследования, относящиеся к виду, морфологическим формам, научной классификации украшений, найденных на памятниках эпохи поздней бронзы Южного Узбекистана использовались Агентством культурного наследия при Министерстве спорта и туризма для широкой пропаганды и популяризации среди местных и зарубежных туристов истории Сурхандарьинской области, а также пополнении пропагандистских материалов, подготовленных по туристическим объектам, которые освещают историю Сурхандарьи во II тысячелетии до н.э. (Справка Агентства культурного наследия при Министерстве спорта и туризма Республики Узбекистан за № 12-12-381 от 7 декабря 2021 года). В результате туристы обрели возможность получать новые сведения об истории ювелирных изделий в оазисе Сурхана, способах и формы их изготовления;

Сведения о 74 типах украшений населения эпохи бронзы, изготовленных из 18 видов минералов (ляпис-лазурит, агат, бирюза, сердолик, халцедон, хлорит, нефрит, сапфир, стекольная паста, мрамор, гипс, гиль каолина, кость, дерево, известковый туф, змеевик, опока, фаянс, синий кварцевый камень, обыкновенный камень) и 4 видов металла (золото, серебро, медь, бронза) были использованы при реконструкции видов и форм древнейших украшений ювелирами объединения “Хунарманд” Республики Узбекистан (Справка объединения “Хунарманд” Республики Узбекистан за № 03-14/334 от 3 марта 2022 года). Тем самым было обогащено разнообразие пособий, коллекции украшений для подготовки эскизов ювелирных изделий эпохи бронзы в объединениях “Хунарманд”;

Типология украшений культуры Сапалли была осуществлена в разрезе формы изготовления и сырья, на основе которой сведения о высоком уровне развития ювелирного искусства населения Северной Бактрии эпохи бронзы были использованы при подготовке передач “Мавзу” (“Тема”), “Такдимот” (“Представление”) телеканала “Ўзбекистон тарихи” (“История Узбекистана”) (Справка ГУП “Телерадиоканал “O`zbekiston” Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 02-10-363 от 14 октября 2021 года). В

результате, эти передачи способствовали обретению среди широкой общественности обширных представлений о ювелирных изделиях, которые считаются одним из отраслей ремесленничества, получившего развитие ещё в эпоху бронзы на территории Южного Узбекистана.

Апробация исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 15 научных конференциях и семинарах, в том числе, на 4 международных и на 11 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 22 научные работы, из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 5 статей, 2 статьи в зарубежных журналах, в международных научных конференциях – 4 статьи и тезисы, в республиканских научных конференциях – 11 статей и тезисов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также списка условных сокращений. Общий объём работы составляет 158 страниц, к которому прилагается альбом, включающий в себя 73 иллюстративных материала.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность проведённого исследования, охарактеризованы цели, задачи, а также объект и предмет исследования, показано соответствие исследования приоритетным направлениями науки и технологий республики, а также изложены его научная новизна, практические результаты, раскрыты теоретическое и практическое значение полученных результатов, внедрение результатов исследования в практику, приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Ювелирные изделия культуры Сапалли - важный исторический источник в освещении культуры народов Центральной Азии эпохи бронзы”**, в которой приводятся полные сведения о видах, морфологических формах украшений (булавок, диадем, серёг, бус, ожерелий, подвесок, браслетов), обнаруженных на 45 памятниках культуры Сапалли на территории Южного Узбекистана, основными из которых являются Сапаллитепа, Джаркутан, Мулалитепа, Бустон VI, Бустон VII, Тиллабулак.

Памятник Сапаллитепа расположен на левом берегу реки Уланбулаксай современного Музрабадского района Сурхандарьинской области, который был открыт Л.И. Альбаумом. В 1969-1974 годах он был полностью раскопан и изучен Шерабадским отрядом Института археологии АН РУз под руководством А.А.Аскарлова¹¹⁹. В результате археологических раскопок, осуществлённых в

¹¹⁹ Аскарлов А. Сапаллитепа. - Ташкент, 1973. – С. 6; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. - Ташкент, 1977. – С. 13; Аскарлов А., Абдуразаков А., Богданова-Березовская И.В., Рузанов

течение этих лет, были изучены всего более 150 украшений (в том числе – 8 связок ожерелий и бус; 15 бусинок, 34 браслета, 29 булавок, 39 амулетов, 25 серег и 3 диадемы)¹²⁰.

Среди украшений, найденных на памятнике, в количественном отношении большую часть составляют амулеты и браслеты, а значит, что эти виды украшений чаще использовались жителями культуры Сапалли. Амулеты, в основном, изготовлены из таких камней, как лазурит, сердолик, бирюза, халцедон в круглой, прямоугольной, квадратной и крестообразной форме, на лицевой части которых методом гравировки нанесены изображения различных животных, растений, геометрических фигур. Браслеты выполнены из серебра и бронзы в форме полного круга, концы некоторых из них не соединены между собой. Ожерелья из памятника простого и сложного состава, бусины изготовлены из таких минералов, как лазурит, сердолик, бирюза, агат в цилиндрической, эллиптической, ромбической, биконической, дисковой, овальной, крестообразной, сферической, прямоугольной формах. Выявлены три типа серег для головы (простые серьги-подвески круглой формы, простые серьги-подвески круглой формы с буферными наконечниками, круглые, плоские двусторонние серьги), которые, в основном, выполняли функции украшений. Обнаруженная на памятнике бронзовая диадема в форме листа – единственный вид украшения, обнаруженный в культуре Сапалли и сохранившийся в виде фрагментов.

Памятник Тиллабулак, расположенный на западной впадине хребта Кухитангтог у кишлака Пошхурд, в хронологическом отношении датируется 1950-1800 годами до н.э. и принадлежит к начальному (Сапалли и Джаркутан) этапу культуры Сапалли¹²¹. Основную часть украшений, найденных на памятнике, составляют бусы, булавки, амулеты и фрагменты перстней и браслетов. Бусины, в основном, изготовлены из лазурита в виде овала, цилиндра, ромба и колец. Были изучены два образца, обнаруженных на памятнике, костяных булавок, навершие одной из которых была плоской, приплюснутой формы, а навершие второй булавки округлая, с нанесёнными вертикальными надрезами. На памятнике Тиллабулак были найдены два экземпляра печатей-амулетов. Первая печать-амулет в форме хищной птицы (орла), на обратную плоскую поверхность нанесены изображения¹²². Вторая печать-амулет круглой формы с изображением змеи полностью изготовлена из дерева и является единственной бронзовой печатью-амулетом, сделанной из дерева не только в культуре Сополли, но и во всей Южной и Центральной

В.Д. Химический состав металлических предметов из поселения Сапаллитепа // ИМКУ, 12. – Ташкент, 1975. – С. 72.

¹²⁰ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 94-97; Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 73-78.

¹²¹ Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band. 42. – Berlin, 2010. – P. 3-22; Kaniuth K., Gruber M., Kurbangaliev A., Sachs F., Sajdullaev A., Makki M., Biro P. “Tilla Bulak – 2009 Vorbericht zur dritten Kampagne” // AMIT. Band 42. – Berlin, 2010; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданияти глиптикаси ва сфрагистикаси. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация матни. – Тошкент, 2017. – Б. 14.

¹²² Каниут К., Курмангалиева А. Раскопки поселения Тилла Булак в 2009 г. (3-я исследовательская кампания) // Археологические исследования в Узбекистане 2008-2009 года. № 7. Ташкент, 2012. – С. 98. Рис. 6.

Азии¹²³. Сходство способа изготовления, материалов украшений памятников Тиллабулак (бусы, булавки, серьги) с украшениями Сополлитепа указывает на наличие социально-экономических, материальных и духовных связей между этими двумя памятниками.

Второй параграф первой главы озаглавлен **“Роль украшений Джаркутан в изучении культуры народов Средней Азии эпохи поздней бронзы”**, в котором приводятся общие сведения об изучении памятника Джаркутан, видах и материалах 332 украшений (17 связок бус и ожерелий; 95 бусинок и 1 цепочка, изготовленная из бронзовой проволоки, 52 браслета (3 из них – браслет с коралловыми бусами), 6 амулетов, 98 булавок, 59 серёг, 3 кольца, 1 диадема), которые в разные годы были обнаружены в результате археологических исследований.

Ожерелья составляют основную часть ювелирных изделий, обнаруженных на памятнике Джаркутан. Они имеют простой и сложный состав¹²⁴, в котором бусы и отдельные бусинки изготовлены из полудрагоценных камней (лазурит, оникс, бирюза, сердолик, халцедон, хлорит) и минералов (белый известняк, известняк, мрамор, фаянс, морские кораллы, стеклянная паста) в форме цилиндра, овала, ромба, биконической, сферической форме, эллипса, квадрата, прямоугольника и кольцевидной форме. Отдельные экземпляры бусин изготовлены из редкой кости и известкового шпата. А подвески сделаны из фаянса и лазурита в форме сердечек и капель. Браслеты, извлеченные из памятника, большей частью имеют окружную форму кольца и сделаны из бронзы¹²⁵. Среди браслетов были экземпляры, украшенные тремя бусинами, которые по форме изготовления подразделяются на следующие типы: цилиндр, круг, бочонок.

Изучено очень очень мало образцов амулетов, выполненных в форме прямоугольника, цилиндра, круга, треугольника. На лицевой части нанесены изображения растений, зооморфных и геометрических фигур. Обнаруженные на памятнике и изученные булавки по форме изготовления наверхия подразделяются на 14 типов¹²⁶. Из этих типов булавок плоские, овальные, с резным изображением горного козла на лицевой поверхности булавки-печати для волос, булавки-печати для волос с плоским наверхием, квадратной формы были найдены только на памятнике Джаркутан культуры Сапалли, на других памятниках булавки такой формы не встречаются.

¹²³ Kaniuth K. The Late Bronze Age settlement of Tilla Bulak (Uzbekistan) – summary of four years' work. South Asian Archaeology and Art 2012. Volume 1. Man and environment in Prehistoric and Protohistoric South Asia: New perspectives. – P. 120. Fig. 5, 6.

¹²⁴ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 221, 230. Табл. LVIII, 1-2; LXVII. – P. 16-18; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 122. Табл. LV, 3, 5; Сурхондарё: буюк ўтмишдан ёрқин келажак сари: китоб-альбом. – Тошкент, 2018. – Б. 33.

¹²⁵ Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 131, 133-135. Ab. 290 - 291, 305 - 326, 332, 335 - 343.

¹²⁶ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. - Ташкент, 1977. – С. 83, 87; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 24; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 106-121.

Найденные и изученные серьги из этого памятника изготовлены из бронзы и в морфологическом отношении выявлены пять типов этих украшений¹²⁷: серьги с подвесками круглой формы; серьги с подвесками с буферными наконечниками круглой формы; круглые серьги с подвесками, с наконечником в форме диска; серьги с подвесками с загнутым наконечником, с круглым разрезом, крючковидной формы; серьги с подвесками в форме округлого кольца. На памятнике Джаркутан найдены также 3 перстня, выполненные в форме кольца. Изучен отдельно взятый образец диадем, относящихся к классу украшений для головы, изготовленный из меди в форме полумесяца с отверстиями на обоих концах для завязывания на голове¹²⁸.

Третий параграф первой главы озаглавлен «Роль украшений Мулали и Бустон VI в изучении культуры народов Средней Азии в эпоху поздней бронзы», в котором приводятся сведения об украшениях, найденных на памятниках Мулали и Бустон VI культуры Сапалли.

Селение, относящееся к этапу Мулали культуры Сапалли, расположено в Алтынсайском районе Сурхандарьинской области¹²⁹. На памятнике Мулалитепа найдены следующие виды украшений: бусы, булавки, серьги. Изучение обнаруженных на памятнике бус показало, что они изготовлены из таких драгоценных камней, как лазурит, сердолик, бирюза, а также таких металлов, как золото и медь в форме цилиндра, сферы, ромба и капли. Несколько золотых бусинок, найденных в захоронении-2 кладбища Молали, являются единственным типом бус, а золотые бусины именно такой же формы на других памятниках культуры Сапалли не встречаются.

Украшения этапа Бустон культуры Сапалли освещены на примере украшений, найденных на памятниках Бустон VI и Бустон VII. Памятник Бустон VI расположен на правом берегу реки Бустонсай¹³⁰. На памятнике обнаружены следующие виды украшений: ожерелья, бусы, подвески, булавки, браслеты, серьги, диадемы.

Найденные на памятнике ожерелья простого и сложного состава и бусины изготовлены, в основном, из таких полудрагоценных камней, как ляпис-лазурит, сердолик, оникс, бирюза, нефрит, халцедон, хлорит и таких металлов, как золото, бронза, минералов – гипс, мрамор, стеклянная паста в цилиндрической, ромбовидной, бочковидной, биконической, квадратно-биконической, дисковой, кольцевой, овальной, сферической, прямоугольной формах. Подвески изготовлены в форме капли, треугольника, диска, круга и спирали.

¹²⁷ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 205. Табл. 57. 8, 13, 14, 15, 16, 17, 22; 56. 9; 67. 8, 9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32. 2, 3; 35. 3, 9-11, 14, 15-24; 55. 13; Ионесов В.И. К изучению погребальных комплексов Джаркутана // ИМКУ, 27. 1996. – С. 27. Рис. 6. 9, 10; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 138-141. Ab. 354-410, 422, 425, 426.

¹²⁸ Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 143. Ab. 444.

¹²⁹ Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 59; Сверчков Л.М., Бороффка Н. Материалы поселения эпохи поздней бронзы Молали. // Археология Узбекистана 10, № 1, 2015. – С. 75.

¹³⁰ Avanesova N. Le rituel funéraire de la nécropole de Buston VI // Espagne M., Gorshenina S., Grenet F., Mustafayev Sh., Rapin C. (Eds.) Asie Centrale transferts culturels le long de la route de la soie. Vendémiaire. Paris. 2016. – P. 36.

Одним из видов редких украшений, найденных на памятнике Бустон VI, были булавки. По форме изготовления навершия они подразделяются на следующие типы: булавки с навершием конусовидной формы (3 образца)¹³¹; булавки-печати в виде розеток (1 образец)¹³²; булавки, навершие которых в форме биконуса (4 образца)¹³³; булавки с крючковидным навершием (1 образец)¹³⁴; булавки с круглым навершием с нанесёнными (украшенными) вертикальными насечками (1 образец)¹³⁵; булавки с навершием каплевидной формы (1 образец)¹³⁶.

Один из видов украшений, предназначенных для ношения на руке, найденных на памятнике - это браслеты. Браслеты в морфологическом отношении делятся на следующие типы: браслеты с открытым наконечником, широкий, круглого разреза, кольцевидной формы (3 образца)¹³⁷; с открытым наконечником, узкий, круглого разреза, кольцевидной формы (3 образца)¹³⁸; с открытым наконечником, спиралеобразной, круглого разреза (1 образец)¹³⁹.

По форме изготовления изучены следующие виды серег: простые серьги-подвески округлой формы (9 образцов); серьги-подвески с выгнутым наружу наконечником, круглого разреза, крючковидной формы (3 образца)¹⁴⁰; серьги-подвески с наконечником в форме колокольчика, круглого разреза (2 образца)¹⁴¹; серьги-подвески спиралевидной формы, круглого разреза (2 образца)¹⁴²; серьги крючковидной формы с рельефным рисунком (2 пары)¹⁴³; серьги круглого разреза с наконечником в форме диска (2 пары)¹⁴⁴.

Могильник Бустон VII расположен на холме природного происхождения недалеко от высохшей реки Бустонсой¹⁴⁵. На памятнике найдены следующие виды украшений: ожерелье (1 шт.), бусы (13 шт.), подвески (1 шт), булавка (1

¹³¹Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of pre-urban Bactria. Samarkand, 2016. – P. 53, 56, 523. Plate № 31, 5; 38, 8; 4, 3.

¹³²Ibid, – P. 173. Plate № 77, 9.

¹³³Ibid, – P. 98, 130, 261, 266. Plate № 2. 6; 34, 16; 18, 1; 23, 10.

¹³⁴Ibid, – P. 62, 63. Plate № 53, 7.

¹³⁵Ibid, – P. 255. Plate № 12. 8.

¹³⁶Ibid, – P. 81. Plate № 97, 8.

¹³⁷Ibid, 2016. – P. 82, 521, 523. Plate.100.7; 2, 2; 4, 5.

¹³⁸Ibid, – P. 57, 88, 523. Plate.42.7; 112, 2; 4, 6.

¹³⁹Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire – worshippers of pre-urban Bactria. Samarkand, 2016. – P. 87. Plate. 111. 15; Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 124. Рис. 10.3

¹⁴⁰Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 124. Рис. 10. 14-16; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // AMIT. Band 6. – Berlin. 2006. – P. 138. Ab. 427.

¹⁴¹Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire–worshippersof pre-urban Bactria. Samarkand, 2016. – P. 64, 87. Plate.56, 2.

¹⁴²Аванесова Н.А. Проявление степных традиций в сапаллинской культуре // В сборнике материалов Международной конференции «Цивилизации и культуры Центральной Азии в единстве и многообразии». Самарканд, 7-8 сентября 2009 г. – Самарканд-Ташкент, 2010. – С. 124. Рис. 10. 17, 18.

¹⁴³Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire–worshippersof pre-urban Bactria. Samarkand, 2016. – P. 54. Plate.34, 13.

¹⁴⁴Ibid, – P. 315. Plate. 35, 17.

¹⁴⁵ Avanesova N.A., Kasparov A.R. The practice of Reinterment at the Buston VII Necropolis // Bulletin of IICAS, Volume 21, 2015. – P. 27.

шт.), серьга (1 шт.). Большая часть украшений, относящихся к этому этапу, состоит из предметов, характерных для срубной и андроновской культур, что связано с миграцией населения.

Вторая глава диссертации называется «**Типология украшений культуры Сапалли**», в которой представлены сведения о морфологических типах украшений (булавки, диадемы, серьги, бусы, ожерелья, подвески, перстни и браслеты), встречающихся на памятниках культуры Сапалли. Украшения делятся на три больших класса, в зависимости от того, на какой части человеческого тела они носятся: украшения, предназначенные для ношения на голове (булавки, диадема, серьги); украшения для ношения на шее (бусы, ожерелья, подвески и амулеты); украшения для ношения на руке (перстни и браслеты).

Первый параграф II главы диссертации озаглавлен «**Типология украшений для головы**», в котором в морфологическом отношении приведена типология булавок, диадем и серег, относящихся к классу украшений для головы.

К классу головных уборов, обнаруженных на памятниках культуры Сапалли, относятся такие украшения, как булавки, диадемы, серьги.

Всего изучено 140 булавок из памятников культуры Сапалли, которые по форме изготовления навершия можно разделить на девять типов: I тип – булавки, состоящие из палочек и отдельных частей поммеля; II тип – булавки, навершия которых украшены мифологическими и аллегорическими фигурами; III тип – булавки с навершием конусовидной формы; IV тип – булавки с навершием в форме биконуса; V тип – булавки с круглым навершием вертикального разреза; VI тип – булавки с навершием крестовидной формы; VII тип – булавки сложного композиционного состава; VIII тип – булавки с навершием в форме рулона; IX тип – булавки с навершием неопределённой формы. Булавки, состоящие из палочек и отдельных частей поммеля по форме подразделяются на 5 вариантов: 1. Булавка-печать плоская, с овальной поверхностью, с изображением горного козла на лицевой поверхности резной формы; 2. Булавка в виде розеток; 3. Булавки-печати с навершием в форме звёздочки; 4. Булавки-печати с плоским навершием и рельефным изображением; 5. Булавки-печати с плоским навершием квадратной формы. Булавки-печати по количеству розетковидных лепестков, изготовленных на поммеле, делятся на шести-, семи- и восьмилепестковые¹⁴⁶.

Булавки, навершия которых украшены мифологическими и аллегорическими фигурами, в свою очередь, подразделяются на два малых типа: первый тип – булавки зооморфической формы; второй тип – булавки с навершием в виде кулака. Булавки зооморфической формы состоят из двух частей: статуэтка животного (горный козёл и отдыхающий баран) и палочка

¹⁴⁶ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 98, 170. Табл. 26, 23, 32, 7; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77. Табл. 40, 8, 9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32. 1, 9; 34. 1, 2; 35. 4; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 107-108. Ab. 144, 145, 147-152; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire-worshippers of pre-urban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 173. Plate № 77, 9.

округлой формы¹⁴⁷. Рука человека в булавках с навершием в виде кулака, является одним из составных частей, связанная с производительностью труда, плодородием полей, благосостоянием людей¹⁴⁸. Сомкнутые пять пальцев считались символом силы, победы, производительности, здоровья¹⁴⁹. Булавки, навершия которых украшены образцами зооморфических статуэток (горный козёл, баран, олень), были связаны с религиозными представлениями жителей культуры Сапалли.

Диадемы, относящиеся к классу украшений головы, которые были обнаружены на памятниках культуры Сапалли, выполнены в форме листьев, полумесяца и треугольных платков¹⁵⁰.

Всего было изучено 93 образца серег из памятников культуры Сапалли¹⁵¹, которые в зависимости от использованного материала были разделены на пять типов: золото, серебро, медь, бронза, мрамор. По форме изготовления они делятся на 8 больших типов: простые круглые серьги-подвески простой округлой формы; серьги-подвески с буферным наконечником простой округлой формы; серьги-подвески простой округлой формы; серьги-подвески, три части которых дисковидной формы; серьги-подвески, три части которых выгнуты наружу, круглого разреза, крючковидной формы; серьги-подвески, три части которых в форме колокольчика, круглого разреза; серьги-подвески спиралевидной формы, круглого разреза; серьги, три части которых дисковидной формы, с основанием серёжки круглого разреза.

Второй параграф второй главы диссертации озаглавлен «**Типология украшений для шеи**», в котором ожерелья, бусы, подвески и амулеты, относящиеся к классу украшений для шеи, по форме изготовления разделены на типы в зависимости от формы и материала.

Ожерелья, бусы и подвески, найденные на памятниках культуры Сапалли, в основном, изготовлены из лазурита, оникса, бирюзы, сердолика, камня, гипса, бронзы, халцедона, стеклянной пасты. По форме изготовления изучены два типа бус (простые и сложносоставные (композиционные) бусы), 14 типов бус (цилиндрические, ромбические, биконические, бочковидные, округлые, дисковидные, фигурные, квадратные, квадратно-биконические, овальные, в форме пуговиц, кольца, круглые, трубчатые), 10 типов подвесок (в форме

¹⁴⁷ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77, 83. Табл. 41. 1; 56, 5, 6; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 19. Табл. 21.1; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 111. Ab. 160-162.

¹⁴⁸ Лунева В.В. Истоки ювелирного искусства // ИМКУ. Вып. 33. – Ташкент, 2002. – С. 284-299.

¹⁴⁹ Лунева В.В. Формирование и развитие ювелирного искусства в среднеазиатском Двуречье (III-II тыс. до н.э. – III-IV вв. н.э.): Автореф. дис. д-ра ист. наук. – Ташкент, 2009. – С. 210.

¹⁵⁰ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77. Табл. 39. 1, 2, 3; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 143. Ab. 444; Avanesova N. A. Buston VI – the necropolis of fire-worshippers of preurban Bactria. – Samarkand, 2016. – P. 53, 56, 523. Plate. № 7. 5, 6.

¹⁵¹ Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 63-64. Табл. 26. 2, 3; 32. 5; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77, 205. Табл. 39. 7-16, 18; 57. 8, 13-17, 22; 56. 9; 67. 8-9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32. 2-3; 35. 3, 9-11, 14-24; 55. 13; Ионесов В.И. К изучению погребальных комплексов Джаркутана // ИМКУ, 27. 1996. – С. 27. Рис. 6. 9-10; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 138. Ab. 354-421.

капли, ступенчатого обода, крестообразной форме, ромба, овала, семиконечной звезды, сердечка, треугольника, бочки, спиралевидной нити).

Всего изучено около 60 амулетов из памятников культуры Сапалли¹⁵², которые по материалу изготовления делятся на следующие типы: ляпис-лазурит, хлорит, камень (разных цветов: белый, коричневый, черный), бронза, мрамор, гипс, дерево. В зависимости от способа исполнения представленных на амулетах изображений они делятся на такие типы, как точечные, резные и литые. В зависимости от изображений, амулеты также делятся на следующие типы: с зооморфным изображением (птица, змея, скорпион, верблюд и горный козел), с антропоморфным изображением (изображение человека), с растительными (эфедра, мак, каннабис, ель), геометрическими узорами (крест, свастика, круг и колесо). В зависимости от формы изготовления амулеты делятся на следующие типы: амулеты аллегорической формы; амулеты крестообразной формы; двусторонние амулеты в форме правильного прямоугольника; двусторонние амулеты квадратной формы; двусторонние амулеты круглой формы; простые амулеты в виде пуговиц круглой и треугольной форм.

Третий параграф второй главы диссертации озаглавлен «**Типология украшений, предназначенных для ношения на руке**», в котором описана типология браслетов и колец памятников культуры Сапалли, которые относятся к классу украшений для рук.

В зависимости от материала изготовления браслеты подразделяются на следующие виды: бронзовые браслеты, серебряные браслеты и браслеты с бусами, изготовленные из различных драгоценных камней. По форме изготовления они делятся на следующие типы: с открытым наконечником, широкие, круглого разреза, кольцевидные браслеты; с открытым наконечником, узкие, круглого разреза, кольцевидные браслеты; с закрытым наконечником, круглого разреза, витыми узорами, кольцевидные браслеты; браслеты с открытым наконечником, с широкой верхней частью, гладкие, круглого разреза, с внутренней части выпуклой формы; браслеты с открытым наконечником, спиралевидной формы, круглого разреза; браслеты с бусами, изготовленные из бус разной формы (цилиндр, круг, бочка, биконус и другие). Кроме этого, было изучено всего 3 образца колец, относящихся к классу украшений для рук, которые делятся на 2 части (круглого разреза, кольцевидной формы и треугольной формы в виде сердечка) в зависимости от формы изготовления.

Глава III диссертации озаглавлена «**Материалы украшений культуры Сапалли, география распространения и его роль в цивилизации Древнего Востока**». В этой главе на основе материала изготовления украшений,

¹⁵² Аскарлов А. Сапаллитепа. – Ташкент, 1973. – С. 96-97. Табл. 24, 40, 42; 30, 3, 7, 14; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 209. Табл. XLIII, 1, 2; XLIV, 1, 2; XLV, 1-31; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20-21; Teufer M. Spätbronzezeitliche Grabfunde aus Nordbaktrien und benachbarten Regionen. Archäologie in Iran und Turan. Band 13. – Berlin, 2014. – P. 46. Abb. 1-28; Шайдуллаев А.Ш. Сополли маданиятининг глиптикаси ва сфрагистикаси. Фалсафа фан. д-ри. ... дис. – Тошкент, 2017. – Б. 68. Расм. 12-17.

найденных и изученных на памятниках культуры Сапалли, рудников, где добывались минералы и металл в эпоху бронзы, торговых путях и коммуникациях в бронзовый период, географии распространения украшений представлены сведения о торговых и культурных связях населения культуры Сапалли с развитыми центрами Центральной Азии и Древнего Востока. Первый параграф этой главы называется **«Основные сырьевые месторождения украшений культуры Сапалли и география их распространения»**, в котором представлена информация об основных видах сырья украшений культуры Сапалли и география их распространения.

Всего изучено 769 ювелирных изделий памятников культуры Сапалли, из которых 40 ожерелий, 235 бус, 63 подвески, 1 бронзовая проволочная цепочка, 114 браслетов, 142 булавок, 59 амулетов, 4 кольца, 6 диадем, 105 серег.

Жители Южного Узбекистана бронзового века для изготовления украшений использовали, в основном, 8 видов минералов (гипс, стекло, хлорит, халцедон, сердолик, бирюза, оникс, лазурит) и 4 вида металлов (золото, серебро, медь, бронза). Месторождения золота, серебра и меди существовали в Средней Азии с древних времен и экспортировались также в центры Древнего Востока.

5 минералов (гипс, халцедон, сердолик, бирюза, лазурит) являются местным сырьем, два минерала (оникс и сердолик) импортированы из Индии, 1 (хлорит) - из Ирана. В частности, в качестве основных источников сырья для изделий из ляпис-лазурита культуры Сополли и Древнего Востока можно назвать месторождения Сар-е-Санг, Бадахшан, Памир-Ладжувардара, Чагай¹⁵³. М.Тоси и М.Пиперно особо подчёркивали, что задачу “арены производства” ляпис-лазурита с севера до юга выполняли горные районы северо-западного Гиндукуша, Бактрии, Афганистана и Белуджистана; задачу “арены посредничества” выполняли территории Южного Туркменистана, Гургана (Джурджан), центральной части плато Восточного Ирана, от Сеистана до Дашти Лут и Кирмана, а также, задачу “рыночной площади” - территория от гор Загрос до Месопотамии, которая двигаясь через Сирию, Западный залив, берегов Средиземноморья заканчивалась в Египте¹⁵⁴.

Самые древние естественные природные месторождения бирюзы в бронзовый период располагались в пустыни Кызылкум¹⁵⁵. Долина Зарафшана также была с древних времён богата на различные минералы и ресурсы. В частности, в результате изысканий, проведенных на основе проекта «Открытие древних месторождений», в Нуратинских горах были обнаружены древние месторождения золота и бирюзы, а в горах Молгузар обнаружены древние следы добычи киновари, меди, гипса, халцедона и бирюзы, в горах Зиёвуддин-

¹⁵³ Солодова О.П., Андреев Э.Д., Гранадчиков Б.Г. Определитель ювелирных и поделочных камней. – Москва, 1985. – С. 89.

¹⁵⁴ Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC. Vidale, M., Lazzari A. (Eds.). ROMA. ISMEO. 2017. – P. 49.

¹⁵⁵ Garner J. Metal sources (tin and copper) and the BMAC // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 812; Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC. Vidale, M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO, 2017. – P. 266-267.

Зирабулак - оловянных и серебряно-мышьяковых руд, в горах Каратуюб (the Karatube Mountains) обнаружены древние следы месторождений меди и бирюзы¹⁵⁶. Следует отметить, что эти древние рудники, груды металла, остатки плавильных печей и горных выработок использовались с бронзового века и управлялись горняками и металлургами катакомбно-срубно-андроновской культур¹⁵⁷.

Древнейшие месторождения агата существовали на территории Индии, Йемена и именно из этих районов они распространились в центры Древнего Востока и в основном использовались для изготовления бус, подвесок и печатей. Остатки мастерской по изготовлению агатовых бус обнаружены на памятниках Мундигак, Мехргар (IV тыс. до н.э.), Шахдад, Шахр-и Сухта (IV тыс. до н.э.), на территории Камбат (Khambhat – Индия)¹⁵⁸.

Самые древние основные месторождения минерала сердолик располагались в долине Инда. В исследованиях отмечается, что другие источники встречаются на территории Ирана (около Шахр-и-Сухта в бассейне Гильменд), на полуострове Бушер (Южный Иран), на Аравийском полуострове и в горах Йемена¹⁵⁹.

Согласно различным зарубежным исследованиям, на Древнем Востоке изделия, изготовленные из хлорита или стеатита в основном распространялись с поселений, расположенных на территории Ирана¹⁶⁰. В Мехргаре (Пакистан)¹⁶¹, Шахдоде, Тепа Яхья¹⁶² и Шахр-и Сухта¹⁶³, которые являются памятниками эпохи бронзы Древнего Востока, существовали мастерские по производству изделий из хлорита.

Второй параграф данной главы озаглавлен **“Роль украшений культуры Сапалли в формировании культурных связей Средней Азии и Древнего Востока в эпоху бронзы”**, в котором, на основе найденных на памятниках

¹⁵⁶ Avanesova N.A. The Zeravshan regional variant of the Bactria-Margiana Archaeological Complex: interaction between two cultural worlds // Lyonnet B., Dubova N.A. (Eds.). *The World of the Oxus Civilization* (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 666.

¹⁵⁷ Avanesova N.A. The Zeravshan regional variant of the Bactria-Margiana Archaeological Complex: interaction between two cultural worlds // Lyonnet B., Dubova N. A. (Eds.). *The World of the Oxus Civilization* (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 665-697. Fig. 24. 1, 18-19; 24.3, 10-13, 24; 24.4, 10-12, 16-24; 24.6, 10-15.

¹⁵⁸ Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC. Vidale, M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO, 2017. – P. 14-133.

¹⁵⁹ Waele A.D., Haerincx E. Etched (carnelian) beads from northeast and southeast Arabia // *Arabian Archaeology and Epigraphy*. Volume, 17. – P. 31 - 40; Whitehouse D. Carnelian in the Persian Gulf. *Antiquity*. Volume, 49. – Cambridge University Press, 1975. – P. 129 - 130; Vogt B. Bronze Age maritime trade in the Indian Ocean: Harappan traits on the Oman Peninsula // Reade J.(Eds.) *The Indian Ocean in antiquity*. – London-New York, 1996. – P. 107-132.

¹⁶⁰ Хамидов О.А. Шимолий Бактриянинг Кучук I даврига оид митти ўғирча ва ўғирдасталари // *Ўзбекистон археологияси*, 1(18), 2019. – Самарқанд, 2019. – Б. 73-74; Hakemi, Ali Shahdad. *Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran. Reports and memoirs*. Volume XXVII. – ISMEO-ROME, 1997. - 721 pp.

¹⁶¹ Shaffer J.G., Thapar B.K. Pre-indus and early indus cultures of Pakistan and India // Dani A. H., Masson V. M. (Eds.) *History of Civilization of Central Asia. The dawn of civilization: earliest times to 700 B.C.* – Paris, 1992. – P. 248.

¹⁶² Hakemi, Ali Shahdad. *Archaeological Excavations of a Bronze Age Center in Iran. Reports and memoirs*. Volume XXVII. – ISMEO-ROME, 1997. – P. 8; Kohl P.L. *The Production of Chlorite at Tepe Yahya and an Analysis of Commodity Production and Trade in Southwest Asia in the Mid-Third Millenium*. – Harvard University: ProQuest Dissertations Publishing. – Cambridge, 1994; Potts D.T. *Babylonian sources of exotic raw materials* // Leick G.(Eds.). *The Babylonian world*. – New York-London, 2007. – P. 132.

¹⁶³ Lapis lazuli bead making at Shahr-i Sokhta. Interpreting craft production in a urban community of the 3rd millennium BC . Vidale M., Lazzari A. (Eds.). – ROMA. ISMEO. 2017. – P. 251.

культуры Сапалли украшений, относящихся к эпохе бронзы Средней Азии и Древнего Востока, а также украшений, характерных культуре Сапалли, приводятся сведения о развитии между этими территориями к периоду бронзы культурных и торговых отношений.

Археологические исследовательские работы, осуществлённые для изучения памятников в регионах на территории от Месопотамии до Персидского залива, Иранского плоскогорья и Средней Азии свидетельствуют, что взаимные культурные и торговые связи между этими регионами восходят к эпохе ранней бронзы¹⁶⁴. В частности, знаменитая коллекция бус, найденная в гробнице царицы Пуаби из Ура, состоит, в основном, из индийских сердоликовых бусинок¹⁶⁵. Сердоликовые бусы, изготовленные в такой же форме встречаются на памятниках Улугтепа¹⁶⁶, Гонуртепа¹⁶⁷, Джаркутан¹⁶⁸. Розетковидные орнаменты позолоченной металлической подвески царицы, надеваемой на лоб в качестве украшения были, в основном, семи и восьми лепестковыми¹⁶⁹, которые очень схожи с булавами с розетковидным навершием, обнаруженными на памятниках Сапаллитепа, Джаркутан, Бустон VI культуры Сапалли¹⁷⁰. Кроме этого, обнаружение булавок зооморфической (горный козёл) формы, относящихся к местной маргиано-бактрийской школе искусства, на памятниках Шахр-и Сухта (III период)¹⁷¹, Суза II¹⁷², присущей культуре Бактрии подвески в форме орла, в Гонуре¹⁷³, Сузе¹⁷⁴ и Эбла (Сирия)¹⁷⁵, нахождение характерной иранской культуре булавок в форме рулона с крестовидным навершием в Гонуртепа¹⁷⁶, Гелоте¹⁷⁷ и Джаркутане¹⁷⁸

¹⁶⁴ Possehl G.L. The Middle Asian Interaction Sphere. Trade and Contact in the 3rd Millennium BC. Expedition 49(1), 2007. – P. 40-42.

¹⁶⁵ Емельянов В.В. Древний Шумер: очерки культуры. – Санкт-Петербург, 2001. – P. 143.

¹⁶⁶ Bendezu-Sarmiento J. Funerary Rituals and Archaeo-Thanatological Data from BMAC Graves at Ulug-Depe (Turkmenistan) and Dzarkutan (Uzbekistan) // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 413.

¹⁶⁷ Kaniuth K. Long distance imports in the Bronze Age of Southern Central Asia. Recent finds and their implications for chronology and trade // AMIT. Band, 42. – Berlin, 2010. – P. 7; Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007. – P. 115-116. Fig. 207, 209-210; Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskiy K.S. Treasures of ancient Margiana. Photoalbum. Second, corrected and supplemented edition. – Moscow, 2020. – P. 70-71, 75.

¹⁶⁸ Treasures of ancient cultural monuments of Uzbekistan. The State Museum of History of Uzbekistan. T., 2018 [O'zbekiston madaniy yodgorliklari xazinasi [Matn]: albom/katalog. O'zbekiston tarixi davlat muzeyi. – Toshkent: San'at jurnali nashriyot, 2018. – P. 44. Fig. 72.

¹⁶⁹ Емельянов В.В. Древний Шумер: очерки культуры. – Санкт-Петербург, 2001. – P. 112, 143.

¹⁷⁰ Аскарлов А. Сапаллитепа. Ташкент, 1973. – С. 98, 170. Табл. 26.23; 32.7; Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент, 1977. – С. 77. Табл. 40, 8, 9; Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 20. Табл. 32.1, 9; 34.1, 2; 35.4; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 107 – 108. Ab. 144, 145, 147-152; Avanesova N.A. Buston VI – the necropolis of fire - worshippers of preurban Bactria. Samarkand, 2016. – P. 173. Plate № 77, 9.

¹⁷¹ Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbakterien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 107.

¹⁷² Javier Álvarez-Mon. The Art of Elamca. 4200-525 BC. Routledge. – England, 2020. – P. 137. Plate 25, e.

¹⁷³ Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007. – P. 118. Fig. 222; Sarianidi V.I., Dubova N.A., Samurskiy K. S. Treasures of ancient Margiana. Photoalbum. – Moscow, 2020. – P. 95; Dubova N.A. The "Royal Necropolis" at Gonur Depe. An attempt at systematization (plan, constructions, rituals) // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 361. Fig. 10. 2.

¹⁷⁴ Amiet P. L'âge des échanges inter-iraniens: 3500-1700 avant J. C. – Paris, 1986. – P. 269.

¹⁷⁵ Sarianidi V.I. Aegean-Anatolian Motifs in the Glyptic Art of Bactria and Margiana // Bulletin of the Asia Institute. The archaeology and Art of Central Asia Studies from the former Soviet Union. Volume, 8. – USA, 1994. – P. 27.

¹⁷⁶ Sarianidi V.I. Necropolis of Gonur. English translation by Inna Sarianidi. – Greece, 2007. – P. 88. Fig. 98.

показывает, что украшения такой формы являются одним из предметов материальной культуры, указывающей на существование культурных связей между цивилизациями Ура, Ирана и Окса. Также, в технологии изготовления украшений, обнаруженных в погребениях Кузали, Молали и этапа Бустон культуры Сополли, прослеживается стиль ремесленничества, относящегося к кочевой андроновской культуре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Культура Сапалли является локальным вариантом цивилизации Окса, и в результате научного изучения украшений, выявленных на памятниках этой культуры, был сделан вывод о том, что помимо земледелия и скотоводства, в хозяйственной жизни населения, проживавшего на территории Южного Узбекистана в эпоху поздней бронзы, имело своё место и ремесленничество.

2. Керамические изделия, найденные на памятниках Сапаллитепа и Джаркутан, развалины мастерской по обработке металла, украшения свидетельствуют о том, что на ранних этапах Сапалли и Джаркутан сапаллинской культуры ремесленничество отделилось от земледелия и превратилось в отдельную отрасль хозяйства. Ювелирное дело, также, как и такие отрасли ремесленничества, как керамика, кузнечное дело поднялось до уровня специализированной профессии. В этот период мастера-ювелиры изготавливали ювелирные украшения, характерные, в основном, местной культуре Сапалли.

3. В памятниках культуры Сапалли украшения, принадлежавшие северным степным скотоводческим племенам, обнаружены на памятниках этапа Мулали и Бустон, а иногда аналогичные экземпляры находили и в погребениях этапа Кузали. Это указывает на стремительное вторжение северных степных кочевых племён на территорию Средней Азии со второй половины II тысячелетия до н.э. и его влияние на технологию изготовления предметов материальной культуры.

4. На основе булавок с навершием зооморфической формы и амулетов крестовидной, прямоугольной, квадратной, круглой форм с зооморфическими и геометрическими узорами, найденными на памятниках Сапаллитепа, Джаркутан, Тиллабулак раскрыто религиозное и идеологическое мировоззрение населения, проживавшего на раннем этапе культуры. А начиная с этапа Кузали вместо украшений такого вида стали использоваться подвески большого объёма каплевидной формы.

5. Если в технологии изготовления булавок-печатей для волос со звездовидным навершием, булавок с кулаковидным, круглым навершием с нанесёнными вертикальными насечками, а также подвесок в форме орла бросаются в глаза методы местного ювелирного искусства Бактрии и Маргианы, то на булавках в виде розеток, с навершием крестовидной и

¹⁷⁷ Vinogradova N.M. The formation of the Oxus civilization / VMAC in Southwestern Tajikistan // Lyonnet, B., Dubova, N. A. (Eds.). The World of the Oxus Civilization (1st ed.). – Routledge-London, 2020. – P. 652. Fig. 23. 15, 7.

¹⁷⁸ Аскарлов А., Абдуллаев Б. Джаркутан. – Ташкент, 1983. – С. 102. Табл. 32, 7; Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nordbaktrien // AMIT. Band 6. – Berlin, 2006. – P. 119. Ab. 212, 213.

рулонной формы, диадеме в форме листа, украшениях, изготовленных из фаянса и слоновой кости наблюдаются способы, характерные для ювелирного искусства Древнего Востока.

6. Украшения, найденные на таких памятниках, как Мулалитепа, Бустон VI и Бустон VII, относятся к поздним этапам Мулали и Бустон этой культуры и по морфологической форме и материалу изготовления очень схожи друг с другом. В отличие от особенностей ранних этапов технологии изготовления, начинают множиться элементы, характерные кочевым степным племенам (срубная и андроновская культура) (крупные бусины, каплевидные подвески, серьги-подвески круглого разреза, с наконечником в форме колокольчика, браслеты с широкой верхней частью, гладкие, круглого разреза, с внутренней части выпуклой формы).

7. При изготовлении украшений культуры Сапалли в основном использовались 7 видов минералов (гипс, хлорит, халцедон, сердолик, бирюза, оникс, лазурит) и 4 вида металла (золото, серебро, медь, бронза). Месторождения золота, серебра и меди существуют на территории Центральной Азии с древних времен и отсюда распространялись по центрам Древнего Востока. Такие минералы, как гипс, халцедон, сердолик, бирюза, лазурит, из которых изготовлены украшения культуры Сапалли, являются местным сырьем, а некоторые минералы завезены извне, в частности, оникс и сердолик - из Индии, хлорит - из Ирана. Бусы из лазурита, сердолика, оникса и бирюзы были широко распространены в средние и поздние бронзовые века в центрах Древнего Востока (Египет, Месопотамия, Иран) и в регионе БМАК. Это свидетельствует о том, что именно к этому времени широкое развитие получают торговые и культурные связи между этими областями.

8. На развитие этих торгово-культурных связей значительное влияние оказало два фактора, то есть международный торговый путь, связывавший Сапалли и окрестные культуры с центрами Древнего Востока, и представители передовых культур, мигрировавшие с Древнего Востока в Маргиану и Бактрию, а также внешняя миграция на эту территорию представителей культуры Андронovo с Южного Урала и Центрального Казахстана.

Результаты исследования позволили сделать следующие предложения и рекомендации:

1. Создание единой базы музейных экспонатов украшений культуры Сапалли, хранящихся в государственных музеях Узбекистана, позволило бы сформировать общее понятие об украшениях этой культуры в представлении молодежи и иностранных туристов, посещающих нашу страну.

2. На основе изучения зарубежного опыта целесообразно создать электронный музейный каталог украшений культуры Сапалли.

3. Проведение радиоуглеродного анализа на каждом из существующих месторождений минералов и металлов в нашей стране удревнило бы историю этих месторождений.

4. Следует организовать специальные телепередачи, создать документальные фильмы и разработать красочные буклеты-альбомы, посвященные истории украшений культуры Сапалли.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF SCIENTIFIC
COUNCIL PhD.10.12.2019. Tar.78.02
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
TERMEZ STATE UNIVERSITY**

TERMEZ STATE UNIVERSITY

KATTAEVA GULMIRA CHORIYEVNA

JEWELRY ITEMS OF SAPALLI CULTURE

**07.00.01 - History of Uzbekistan
07.00.06-Archaeology**

**DISSERTATION ABSTRACT
of the Doctor of Philosophy (PhD) on Historical Sciences**

Termez – 2022

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2021.3.PhD/Tar 672.

Doctoral dissertation has been prepared in the Termez State University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council (www.tersu.uz) and Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor:

Shaydullaev Shapulat Bazarovich
Doctor of historical science

Official opponents:

Suleymanov Rustam Xamidovich
Doctor of historical science, professor

Eshov Bahodir Jo'raevich
Doctor of historical science, professor

Leading organization

Archeology institute of Samarkand

Defense of dissertation will be held on «9» April 2022 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02 on awarding the scientific degrees under the Termez State University (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod street, 43. Phone number: (+99876) 223-16-79; e-mail: termizdu@umail.uz).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the Termez State University (registration number ____). (Address: 190111, Termez, Barkamol avlod street, 43. Phone number: +99876 221-76-90).

Abstract of dissertation is delivered «31» March 2022
(Register of certificate of delivery № ____ of «31» March 2022)


S.N. Tursunov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.


Kh. E. Kholmuminov
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Candidate of historical science, doctent.


E.A. Kabulov
Chairman of Scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.



INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research. It consists of the determining of the type, function, raw material of jewelry that were found from the Sapalli culture monuments of Northern Bactria, creating their typology, revealing which areas had a cultural influence in their formation.

The object of the research is included the jewelry that were found from the Bronze Age archeological monuments of Sapalli culture (Sapallitepe, Djarkutan, Mulali, Buston VI, and Tillabulak): pins, necklaces, beads, pendants, amulets, rings, bracelets, earrings and diademas.

Scientific novelty of the research is as follows:

It is revealed that jewelry that is considered a branch of the craft which was one of the main branches of the economy of the Bronze Age population, was risen to the level of a specialized profession in the Sapalli and Djarkutan stages of Sapalli culture through the scientific study of jewelry that were detected from the Bronze Age monuments of Southern Uzbekistan Sapallitepe, Djarkutan, Tillabulak, Mulalitepa, Buston VI and Buston VII.

It is proven that jewellery of Bronze Age population of Southern Uzbekistan included 74 types of jewelry made of 18 different minerals (lapis lazuli, onyx, turquoise, carnelian, chalcedon, chloride, nephrite, ruby, glass paste, marble, gypsum, kaolin clay, bone, wood, limestone tuff, serpentine, opoki, faience, blue quartz stone, ordinary stone) and 4 different metals (gold, silver, copper, bronze);

It is identified that the improved geography of history of trade and cultural ties of the Bronze Age population of Southern Uzbekistan by determining of minerals were used in the manufacture of some types of jewelry of Sapalli culture, including carnelian, onyx - from India, nephrite - from China, chloride - from Iran, turquoise - from the Eurasian region are imported, as well as minerals such as lazurite, chalcedony, gypsum and gold, silver, copper are local raw materials;

It is evidenced that the closeness of jewelry making of Sapalli and Djarkutan stages of Sapalli culture to Mesopotamian, Harappa, Iranian jewelry, and the proximity of Kuzali, Mulali, Buston stage jewelry to nomadic Andronovo culture jewelry that was formed in the Southern Urals and Central Kazakhstan, it have been revealed that the traditional and innovative jewelry style that was formed on its basis.

Implementation the research results: Based on theoretical and practical conclusions, recommendations and developments in the theme of «Jewelry items of Sapalli culture»:

It has been using from the scientific results of the dissertation research on the types, morphological forms, their scientific classification of jewelry that were found from the monuments of the Late Bronze Age of Southern Uzbekistan by the Cultural Heritage Agency under the Ministry of Tourism and Sports for the history of Surkhandarya region is widely promoted and popularized among local and foreign tourists, as well as in enriching the prepared propaganda materials that are being illuminated history of Surkhandarya region that belong to II millennium BC. (Certificate 12-12-381 of DUK of the Cultural Heritage Agency under the Ministry of Tourism and Sports of Republic of Uzbekistan from 7nd December 2021). As a

result, It is served to tourists will have a new information about about the jewelry of the Surkhandarya oasis;

It has been using from the scientific information about the jewellery of Bronze Age population of Southern Uzbekistan included 74 types of jewelry made of 18 different minerals (lapis lazuli, onyx, turquoise, carnelian, chalcedon, chloride, nephrite, ruby, glass paste, marble, gypsum, kaolin clay, bone, wood, limestone tuff, serpentine, opoki, faience, blue quartz stone, ordinary stone) and 4 different metals (gold, silver, copper, bronze) for restoring of the type and shape of the oldest jewelry by jewelers in Association “Hunarmand” of the Republic of Uzbekistan (Certificate 12-12-381 of DUK of the Association “Hunarmand” of the Republic of Uzbekistan from 3rd March 2022). As a result, It is served to the enriching of guides for making sketches of Bronze Age jewelry in Associations “Hunarmand”, the diversity of the jewelry collection.

Scientific information about the typology of jewelry of Sapalli culture is carried out in cutting of making shape and raw materials, on this basis the highly developed the art of jewelry of inhabitants of the Bronze Age of Northern Bactria have been used in preparation of «Mavzu» and «Taqdimot»of «O‘zbekiston tarixi» TV Channel (Certificate 01-02-1622 of DUK of National Television and Radio Company of Uzbekistan «Uzbekistan TV and Radio Channel» from 14th October 2020)

The outline of the thesis The dissertation consists of Introduction, three main Chapters, Conclusion, List of References and Conventional Abbreviation, Appendix, and Album of Illustrations (73 in total). The research volume of the dissertation contains 158 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Каттаева Г.Ч. Сополлитепа билагузуклари // Ўтмишга назар. 1-сон, 14 жилд. – Тошкент, 2019. – Б. 87-96. (07.00.00 №41)
2. Каттаева Г.Ч. Ляпис–лазурит манзилгоҳлари ва унинг тарқалиш географияси // Ўтмишга назар. 7-сон, 3 жилд. – Тошкент, 2020. – Б. 46-54. (07.00.00 №41)
3. Каттаева Г.Ч. Сополли маданияти ляпис-лазурит тақинчоқлари, Ўрта Осиё ва Қадимги Шарқ бўйича аналоглари // Ўзбекистон Миллий универси тети хабарлари. 1-сон, 5 жилд. – Тошкент, 2020. – Б. 36-40. (07.00.00 № 26)
4. Каттаева Г.Ч. Сополли маданияти тақинчоқларининг турлари ва вазифалари тўғрисида мулоҳазалар // Жамият ва инновациялар. – Тошкент, 2021. – Б. 181-190.
5. Каттаева Г.Ч. Сополли маданияти тақинчоқлари ўрганилиши тарихшунослиги // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 5-сон, 79 жилд. – Тошкент, 2021. – Б.181-184.(07.00.00 № 26).
6. Kattayeva G.CH. Lapis lazuli sources and its distribution geography // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Volume: 10. Issue: 5. May, 2020. Journal DOI : 10.5958/2249-7137.2020.00521.2 || SJIF Impact Factor: 7.13. – P.212-219.
7. Kattayeva G.CH. The Lapis Lazuli Beads In Sapalli Culture And Ancient Near East // The American Journal of Social Science and Education Innovations // Volume: 3. Issue: 1. February 2021. Journal DOI: 10.37547/TAJSSEI || SJIF Impact Factor: 5.857. – P. 539-555.

II бўлим (II часть; II part)

8. Каттаева Г.Ч. Окс цивилизацияси тақинчоқлари ёки тақинчоқларнинг дарсликларда ёритилишига доир // Жанубий Ўзбекистон тарихи, археологияси, этнологияси янги манбаларда. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Қарши, 2015. – Б. 150-152.
9. Каттаева Г.Ч. Ўрта Осиёда бронза даврига оид ибодатхоналар // “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика IX илмий-назарий конференциясининг метериаллари. – Тошкент, 2017. – Б. 330-334.
10. Каттаева Г.Ч. Окс цивилизациясининг келиб чиқиши тўғрисида айрим мулоҳазалар // “Бойсун баҳори” – миллий маънавиятимиз дурдонаси // Халқаро илмий анжуманга бағишланган мақолалар тўплами. – Термиз, 2017. – Б. 130-133.
11. Каттаева Г.Ч. Лазурит манзилгоҳлари ҳақида янги маълумотлар // “Биринчи Президент И.А. Каримов даврида Ўзбекистонда тарих фанининг юксалиши” // ЎЗР ФА Археологик тадқиқотлар институтида 2018 йил 25-26 январда ўтказилган Республика конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2018. – Б. 50-53.
12. Каттаева Г.Ч. Сополлитепа маржонлари // “Қадимий Жиззах воҳаси-Марказий Осиё цивилизацияси тизимида(сиёсий, иқтисодий, маданий ҳаёт)” // Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2019. – С. 116-121.
13. Каттаева Г.Ч. Окс цивилизацияси тўғрисида айрим мулоҳазалар // Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва

инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Самарқанд, 2019. – Б. 52-55.

14. Каттаева Г.Ч. Сополлитепа билагузуклари ва тўғноғичлари // Материалы научно-практической международной конференции, посвященной 5500-летию древнего Саразма, 18-19 декабря 2019 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – Пенджикент, 2019. – Б. 125-129.

15. Каттаева Г.Ч. Сополлитепа билагузуклари ва маржонлари ҳақида мулоҳазалар // Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация // Республика илмий-амалий конференция материаллари. Самарқанд, 2019. – Б. 55-59.

16. Каттаева Г.Ч. Бойсун заргарлик буюмлари // “Бойсун-бахори” очик фольклор фестивалини “Жаҳон цивилизациясида Бойсуннинг моддий- маънавий маданияти” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференцияси илмий мақолалар тўплами. Тошкент, 2019. – Б. 449-452.

17. Каттаева Г.Ч. Бронза даври савдо ва алоқа йўллари ҳақида дастлабки мулоҳазалар // Материалы научно-практической международной конференция “3-е Артуховские чтения”, 1-4 июля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – Пенджикент, 2021. – Б. 219-227.

18. Каттаева Г.Ч. Сополли маданияти тақинчоқларининг вазифаси хусусида мулоҳазалар // “Қадимий Жиззах воҳаси – тарих, маданий тараққиёт ва замонавий ўзгаришлар чорраҳасида” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2021. – Б. 236-240.

19. Каттаева Г.Ч. Сополли маданияти ляпис–лазурит тақинчоқлари // «Ҳозирги Ўзбекистон шароитларида илм-фан ва инновациялар» Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Нукус, 2021. – Б. 77-78.

20. Каттаева Г.Ч. Мўлалитепа тақинчоқлари тўғрисида дастлабки мулоҳазалар // “Ёшларни ватанпарварлик руҳида арбиялашда маҳаллий археологик материалларнинг роли” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. Гулистон, 2021. – Б. 36-39.

21. Каттаева Г.Ч. Сополли маданиятининг Бўстон босқичи тақинчоқлари тўғрисида дастлабки мулоҳазалар // Материалы научно-практической международной апрельской онлайн и оффлайн конференции, на тему «Актуальные проблемы общественно-гуманитарных, точных и естественных наук в современную эпоху», 26 апреля 2021 года в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент. – Пенджикент, 2021. – Б. 720-726.

22. Каттаева Г.Ч. Жарқўтон сирғалари тўғрисида мулоҳазалар // Материалы научно-практической международной конференции “Актуальные проблемы истории, истории культуры, историографии и источниковедения истории народов Средней Азии” в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент, в честь 60-летия доктора исторических наук, профессора Вохидова Шодмона Хусейновича. – Пенджикент, 2021. – Б. 287-292.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз (резюме) тилларидаги нусхалари
Термиз давлат университетининг «Сурхондарёда илм ва фан» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди (25.03.2022).

2022 йил 30 мартда босишга рухсат этилди:
Офсет босма қоғози .Қоғоз бичими 60×84_{1/16}.
“Times New Roman” гарнитураси. Офсет босма усули.
Шартли б.т. 3,75. Адади 100 нусха. Буюртма № 07

Термиз давлат университети нашр-матбаа марказида чоп этилди.
Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол авлод кўчаси, 43-уй.

