

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УМИРЗАКОВА НАРГИЗА АКМАЛОВНА

**ТАЪЛИМНИ ИНСОНПАРВАРЛАШТИРИШ КОНТЕКСТИДА
БИОЭТИКАНИНГ ОНТОЛОГИК ВА ГНОСЕОЛОГИК
ЖИҲАТЛАРИНИНГ МЕТОДОЛОГИК ТАҲЛИЛИ**

09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантиқ

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации
доктора философии (PhD) по философским наукам**

**Contents of dissertation abstract
of the doctor of philosophy (PhD) on philosophical sciences**

Умирзакова Наргиза Акмаловна

Таълимни инсонпарварлаштириш контекстида биоэтиканинг онтологик ва
гносеологик жиҳатларининг методологик таҳлили..... 5

Умирзакова Наргиза Акмаловна

Методологический анализ онтологических и гносеологических аспектов
биоэтики в контексте гуманизации образования..... 23

Umirzakova Nargiza Akmalovna

Methodological analysis of ontological and gnoseological aspects of bioethics in the
context of humanization of education 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of publications..... 46

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

УМИРЗАКОВА НАРГИЗА АКМАЛОВНА

**ТАЪЛИМНИ ИНСОНПАРВАРЛАШТИРИШ КОНТЕКСТИДА
БИОЭТИКАНИНГ ОНТОЛОГИК ВА ГНОСЕОЛОГИК
ЖИҲАТЛАРИНИНГ МЕТОДОЛОГИК ТАҲЛИЛИ**

09.00.01 – Онтология, гносеология ва мантик

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.4.PhD/Fal291 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (ik-falsafa.nuu.uz) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Мухамедова Замира Мухамеджановна**
фалсафа фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Раматов Жуманиёз Султонович**
фалсафа фанлари доктори, профессор

Ғаффарова Гулчехра Гуламжановна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Тошкент Педиатрия тиббиёт институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги **DSc.03/30.12.2019.F.01.05 рақамли** Илмий кенгашнинг 2022 йил «_19_» _май_ соат 14⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, **5-кават, 511-хона**. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Тел: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24).

Диссертация автореферати 2022 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2022 йил «___» _____ рақамли реестр баённомаси).

И.Саифназаров,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

Г.М.Рузматова,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари доктори, профессор

О.Дж.Нишонова,
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, доцент

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда ядровий курулганиш, экологик бўҳрон, антропогенетик пандемия каби инсон борлигини емирувчи салбий омиллар кучайган бир пайтда, тиббиёт соҳаси дегуманизацияси сабабли келиб чиқаётган зўравонлик ва тоталитаризмнинг янги шакллари бўлмиш инсонлар устида тажрибалар, инсон аъзо ва тўқималари манипуляцияси, одам селекцияси, насл қолдиришда табиий хусусиятларнинг айниши, эркак ва аёл жинси табиийлиги трансформацияси, янги касалликлар пайдо бўлиши, шу жумладан, COVID-19 вируси пандемияси каби ҳодисалар ҳозирги кунда инсон борлиги ва келажагига хавф солмоқда. Борлиқнинг турли шакллари бўлмиш – атроф-муҳит, ижтимоий-маданий соҳалар, инсон, унинг онги, соғлиги ва табиатига илм-фан технологиялари таъсири тобора тезлашиб бораётган ушбу даврда, келажак жамият учун мутахассисни қандай тайёрлаш керак? деган савол янгича назарий ва методологик жавобларни кутмоқда. Бу ҳол, ўз навбатида, таълимга, айниқса, тиббий таълимга алоҳида масъулият юклаб, XXI аср фалсафаси олдида бир қатор онтологик, гносеологик, аксиологик, эпистемологик, праксеологик муаммоларни қўйиб, янгича назарий ечимларни топишни тақозо этмоқда.

Жаҳон илм-фанида олиб борилаётган тадқиқотларга кўра, ҳозирги кунда биотиббий хавф-хатарларни англаш зарурати ҳар доимгидан ортди. Сабаби — янги биотиббий технологияларни амалиётда қўллаш натижасида ҳаёт ва ўлим чегарасида ўта қалтис, экзистенционал муаммолар пайдо бўлди. Шу боис, 1970 йилдан Америка, Франция, Италия каби бир қатор ривожланган мамлакатлар университетларида янги биотиббий технологияларнинг инсон борлигига таъсири ва уларнинг ахлоқий муаммолари кенг ўрганилиб, чигал масалаларни ҳал этиш мақсадида илк Биоэтика қўмиталари ташкил этилди. Шариат қонунлари давлат қонунлари даражасида амал қиладиган мусулмон давлати бўлган Эронда ҳам XX аср сўнгида трансплантация, мия ўлими мезони, терапевтик аборт¹ масалаларига доир бир қатор қонунлар қабул қилинганлиги дунёда биоэтикавий муаммоларни тадқиқ этиш долзарб тус олганлигидан далолат беради. Сунъий уруғлантириш, суррогат оналик, инсон аъзо ва тўқималари трансплантацияси, клон яратиш, эвтаназия ва шу каби зиддиятли, аввал бўлмаган муаммоларнинг юзага келиши янги, фалсафий-ахлоқий дунёқараш саналган, ўзида онтологик, гносеологик, экзистенциал, аксиологик ва антропологик рефлексияни бирлаштирган биоэтика фанида тадқиқ этила бошланди. Бу эса биоэтикани яхлит фалсафий таълимот сифатида шаклланиш қонуниятлари, муаммолари, онтологик, гносеологик жиҳатларини аниқлаш, эпистемологик ва антропологик асосларини тадқиқ этиш, бу борада илмий хулосалар бериш вазифасини кун тартибига қўймоқда.

¹ Мухамедова З.М. Исламская биоэтика в историческом аспекте (XX-XXI вв.) // Материалы Первого Национального конгресса по биоэтике с международным участием. – Ташкент: 2005. – С. 98-100.

Ўзбекистонда аҳоли саломатлигини сақлаш, халқимизга сифатли тиббий хизмат кўрсатиш давлатимиз сиёсатининг устувор йўналишларидан бири саналади. 2018 йил «Трансплантация тўғрисида»², 2019 йил «Фуқароларнинг репродуктив саломатлигини сақлаш тўғрисида»³ қонунларнинг қабул қилиниши юртимизда тиббиёт соҳасини ҳуқуқий тартибга солиш, бемор ҳуқуқлари масалаларига эътибор янада кучайганлигидан далолат беради. «Тиббиёт соҳасида кенг қўламли ислоҳотлар олиб борилаётган айни пайтда, шифокор-бемор муносабатларида тиббиёт дегуманизацияси намоён бўлмоқда»⁴ ва «жамиятда соғлиқни сақлаш соҳасига нисбатан кўплаб норозилик ва эътирозларга сабаб бўлмоқда»⁵. Бу эса жамият борлиғида юзага келаётган муаммолар моҳиятини ўрганиш ҳамда уларнинг кўпёклама хусусиятларини аниқлашга қаратилган янгича назарий ечимларни топишни тақозо қилмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 23 сентябрдаги «Таълим тўғрисида»ги Қонуни, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 7 декабрдаги «Ўзбекистон Республикаси соғлиқни сақлаш тизимини тубдан такомиллаштириш бўйича комплекс чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5590-сон Фармони, 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2909-сон, 2017 йил 5 майдаги «Ўзбекистон Республикасида тиббий таълим тизимини янада ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ-2956-сон қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Таълим, шу жумладан, тиббий таълимни инсонпарварлаштириш масаласи фалсафа, социология, ҳуқуқшунослик, педагогика, ахлоқшунослик, ижтимоий психология, тиббиёт тарихи каби ижтимоий-гуманитар фанлар тадқиқот соҳасига тааллуқли саналади. Ушбу фан соҳалари қадимдан шаклланиб келган бўлсада, «инсонпарварлашув» тушунчаси фалсафий адабиётларда XIX аср охири - XX аср бошларида кўпроқ тадқиқ қилина бошланди.

² Ўзбекистон Республикасининг «Инсон органлари, тўқималари ва (ёки) ҳужайраларини трансплантация қилиш тўғрисида»ги қонуни. <https://lex.uz/docs>

³ Ўзбекистон Республикасининг «Фуқароларнинг репродуктив саломатлигини сақлаш тўғрисида»ги қонуни. <https://lex.uz/ru/docs>

⁴ Умирзакова Н.А. Медиализация жараёнларининг жамият ҳаётига таъсири биоэтика муаммоси сифатида. // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. - Б.136-138.

⁵ Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолиятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Тошкент.: Ўзбекистон, 2019. – 508 б.

Кўпгина қадимги давр файласуфлари қарашларида таълим ҳодисаси жамият келажакини белгилайдиган омил сифатида ўрганилган. Жумладан, Пифагор, Сукрот, Афлотун, Аристотель, Демосфен каби антик давр файласуфлари қарашларида таълим олган киши жамият ҳаётини ўзгартиришга қодир кишига тенглаштирилган. Ўрта аср Шарқ мутафаккирлари Абу Райҳон Беруний⁶, Абу Али ибн Сино⁷, Абу Наср Форобий⁸, Алишер Навоий⁹ фалсафий қарашларида инсон таълим жараёнида камол топиши, ахлоқ-одоби, инсонпарварлиги уни жамият учун керакли шахсга айлантириши ғояси билан тўлдирилган.

Тиббий ахлоқ ҳақидаги қарашлар моҳиятан тиббиётни инсонпарварлаштириш масаласига мос бўлиб, илк бор Гиппократ¹⁰, Гален¹¹ маънавий меросида содда шаклда ифода этилган. Шарқ мутафаккирлари Исҳоқ ибн Ал-Руҳовий¹², Закариё ал-Розий¹³, Абу Али Ибн Сино¹⁴лар «Одоб ал-табиб» ахлоқий қадриятлар тизимини яратдилар. «Одоб-ал-табиб»да шифокор одобига оид қарашлар ХХI аср биоэтикасига ҳам мос бўлгани диссертацияда ўрганилди.

Ғарбда биоэтиканинг фалсафий негизларига Аристотелнинг фазилатлар назарияси¹⁵, XVIII-XIX асрларда яшаган утилитаризм асосчилари бўлган инглиз файласуфлари Дэвид Юм, Иеремия Бентам, Джон Милль назариялари, Иммануил Кантнинг¹⁶ ахлоқий бурч ҳақидаги таълимотини киритиш мумкин.

«Биоэтика» атамасини 1969 йилда америкалик олим Ван Ранселлер Поттер ўзининг «Биоэтика – келажакка кўприк» («Bioethics: bridge to the future») китобида биологик билимлар билан умуминсоний қадриятларни мужассамлаштирган биоэтикани янгича дунёқараш, янги фан сифатида эътироф этиб, глобал биоэтика концепциясини илгари сурган ва янги дунёқарашни тарғиб қилган¹⁷.

Америкалик олим Андре Хеллегерс¹⁸ тиббиётнинг ахлоқий муаммоларини тадқиқ этиш билан бирга, янги фан саналган биоэтика бемор кадр-қиммати ва ҳуқуқларини ҳимоя қилади, деган қарашга асос солган. Т.Л.Бошам ва Дж.Ф.Чайлдресс¹⁹ биоэтика тамойилларини ишлаб чиққанлар.

⁶ Беруний, Абу Райҳон. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар / А. Расулов тарж. Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: Фан, 1966.

⁷ Абу Али Ибн Сина. Канон врачевой науки. – Ташкент: Фан, 1985. – Б.21-24.

⁸ Форобий А. Н. Фозил одамлар шахри. – Тошкент.: Халқ мероси, 1993.

⁹ Навоий Алишер. Хамса. – Тошкент: Шарқ, 1996.

¹⁰ Гиппократ. О благоприличии. // Этика и общая медицина. — СПб.: Азбука, 2001. — С. 72.

¹¹ Античная философия: Энциклопедический словарь. – М., 2008. – С. 250.

¹² Al-Ghazal, Sharif. none // Journal of the International Society for the History of Islamic Medicine. — 2004. - Т.3. - — С. 12-13.

¹³ Абу Бакр ар-Рази. Духовная медицина /Абу Бакр ар-Рази – Душанбе: Ирфон, 1990. – 88 с.

¹⁴ Абу Али Ибн Сина. Канон врачевой науки. Избранные разделы. – Тошкент.: Фан – 1985.

¹⁵ Аристотель. Соч. в 4 т., под ред. В.Ф.Асмуса, З.Н.Микеладзе, И.Д.Рожанского, А.И.Доватура. – М., 1975 – 84.

¹⁶ Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. – М., 1994. С. 195.

¹⁷ Potter, V. R. Global bioethics. Building on the Leopold Legacy / V. R. Potter. – Michigan: Michigan State University Press, 1988. – 203 p.

¹⁸ Hellegers A. Conceptual Foundations for the Ethics of Medical Care - In: Ethics and Health Policy. Cambridge, Ballinger publ. co., – 1981;

¹⁹ Beauchamp T.L., Childress J.F. Principles of biomedical ethics. 4-th ed. N.Y.1994. P. 347-546;

Америкалик Д.Каллахан²⁰, Э.Пеллегрини²¹, У.Т.Райх, Ж.Флетчер²², Т.Энгельгарт, германиялик Х.Йонас, франциялик Д.Грасиа, англиялик М.Чарльзворт, италиялик Э.Сгречча, В.Тамбоне каби хориж олимлари биоэтика бўйича фундаментал тадқиқот ишларини олиб боришган, 1993 йилдан бошлаб уларнинг илмий ишлари рус тилига таржима қилина бошланган.

Постсовет маконида 1990 йилларгача «биоэтика» атамасидан илмий адабиётларда фойдаланилмаган. МДХ олимлари Беляева Е.В., Гребенщикова Е.Г.²³, Иванюшкин А.Я.²⁴, Кубарь О.И., Кундиев Ю.И., Микиртичан Г.П., Мишаткина Т.В.²⁵, Нежметдинова Ф.Т., Пустовит С.В.²⁶, Седова Н.Н.²⁷, Силуянова И.В.²⁸, Тищенко П.Д.²⁹, Хрусталёв Ю.М.³⁰, Цырдя Т.Н., Юдин Б.Г.³¹, Яровинский М.Я., Яскевич Я.С. ўз илмий ишларида биоэтиканинг фалсафий асослари, мазмун-моҳияти ва долзарб муаммоларини кенг таҳлил ва тадқиқ этишган, уларнинг саъй-ҳаракатлари билан постсовет маконида биоэтика фан сифатида таълимга жорий этилган. Россиялик файласуф Б.Г.Юдиннинг фикрига кўра, биоэтика биотиббий технологиялар тараққиёти натижасида юзага келган ахлоқий ва ижтимоий муаммоларни ўрганадиган фанларро илмий билим соҳаси саналади.

Мустақиллик йилларида юртимиз олимлари Абдуллаева М.Н., Атамуратов С., Иззетова Э.М., Мухамедова З.М., Назаров Қ., Раматов Ж.С., Саифназаров И.С., Туленов Ж.Т., Файзуллаев О., Хайруллаев М.М., Шермухамедова Н.А., Гаффорова Г.Ф.³² томонидан илм-фан, таълим феноменлари ўрганилган бўлиб, таълимнинг жамият тараққиётидаги ўрни, таълим моделлари, таълим модернизацияси, таълимнинг ахлоқий-аксиологик, ижтимоий-фалсафий асослари таҳлил этилган. Мухамедова З.М. таълим ходисасини фалсафий ўрганиб, Ўзбекистонда таълимни инсонпарварлаштириш зарурлиги ғоясини илгари сурган ва Ўзбекистон таълим тизимида биоэтикани ижтимоийлаштириш ходисасини тадқиқ этган.

²⁰Callahan Daniel. Tysanny of survival. New York. 1973.

²¹ Пеллегрини Э. Медицинская этика в США: настоящее и будущее // Человек. 1990. - №2.

²² Fletcher J.C. The Bioethics Mowement and Hospital Ethics Comitetes // Matyland Law Review. 1991. № 50.

²³Гребенщикова Е.Г. Философско-методологическое обоснование трансдисциплинарной парадигмы в биоэтике. Автореф.дисс. на соискание уч. Степени док-ра..., 2012.

²⁴ Иванюшкин А.Я. Профессиональная этика в медицине. АМН СССР. – М.: Медицина, 1990. – С. 220.

²⁵ Мишаткина Т.В. Биомедицинская этика. Минск.: ТетраСистемс. – 2003. – С.320.

²⁶ Пустовит С.В. Глобальная биоэтика: становление теории и практики. (философский анализ). – К.: Арктур-А. 2009.

²⁷ Седова Н.Н. Биоэтика. Учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – С.216.

²⁸ Силуянова И.В. Биоэтика в России: ценности и законы. Биоэтика – порождение цивилизации конца XX века. Её возникновение. М.: 2012. – С.177.

²⁹ Тищенко П.Д. Биоэтика как форма социально распределённого производства знания. // Знание.Умение. Понимание . 2010. №2.

³⁰ Хрусталёв Ю.М. Биоэтика. Философия сохранения жизни сбережения здоровья. 2012. - С.400.

³¹ Юдин Б.Г. Введение в биоэтику. – М.: - 1998.

³² Отамуратов С.О., Отамуратов С.С. Ўзбекистонда маънавий-руҳий тикланиш. - Тошкент.: Янги аср авлоди, 2003; Раматов Ж.С. Новый подход в системе высшего образования в Узбекистане. // Психология, социология и педагогика – М.: 2018. №4. – С.3-7.; Шермухамедова Н.А. Юксак маънавиятли мутахассислар-давлатимиз ривожининг хал қилувчи кучи. // “Фалсафа ва ҳуқуқ” журнали. 2017 йил 2-сон, 183-186-бетлар.; Шермухамедова Н.А. Таълим фалсафаси. – Тошкент, Адолат уққунлари, 2018. – Б.144.

Шунингдек, олимлар Абдуллаходжаева М.С., Асадов Д.А., Атаханов Ш.Э., Загриддинова Ф.Б., Рустамова М.Т.³³ томонидан биоэтика муаммолари илмий ўрганилди, биоэтиканинг долзарб масалаларига оид бир қанча халқаро илмий-амалий анжуманлар ташкил этилди. Шу тарзда Ўзбекистонда 2000 йилдан биоэтиканинг институционализацияси бошланди. Тадқиқот ишимизнинг ўзига хослиги шундаки, унда замонавий жамият медицинализацияси шароитида тиббиёт дегуманизацияси тенденцияларининг олдини олиш мақсадида Ўзбекистонда таълим соҳасини инсонпарварлаштириш парадигмаси асосланди, биоэтика фанининг эпистемологик тизими, онтологик ва гносеологик жиҳатлари фалсафий-методологик таҳлил қилинди.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасининг «Фалсафа тарихининг замонавий назарий-методологик муаммолари» ва «Мантиқ: тарихи ва замонавий муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади – «биоэтика» фанининг онтологик, гносеологик жиҳатларини методологик таҳлил қилиш асосида таълим соҳасини инсонпарварлаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

«биоэтика» фанининг фалсафий-ахлоқий негизлари эволюциясини очиб бериш, фан сифатида пайдо бўлиши сабаблари, ривожланиши қонуниятлари, ўзига хос принциплари, ўрганадиган муаммолари ҳамда таълимни инсонпарварлаштиришда биоэтиканинг вазифаларини аниқлаш;

биоэтиканинг эпистемологик тизимини фалсафий-методологик ўрганиш асосида онтологик ва гносеологик жиҳатларини очиб бериш;

биоэтиканинг миллий модели шаклланиши генезисини ўрганиш ҳамда замонавий техноген тиббиётда инсон ҳаёти кадр-қимматини янгича энвайронментал онг асосида ҳимоя қилиш, таълимда аксиологик рефлексия асосида инсонпарварлик моҳиятга эга янги тиббий-гуманитар парадигмани шакллантириш ва таълимни инсонпарварлаштиришда биоэтиканинг ўрнини очиб бериш;

замонавий тиббиёт дегуманизациясини келтириб чиқараётган тенденцияларни аниқлаш ҳамда жамият медицинализацияси жараёнларини

³³ Атаханов Ш.Э., Мухамедова З.М. Актуальность введения курса биоэтики в высшую школу РУз. / Материалы 1-го национального конгресса по биоэтике РУз. – Ташкент.: 2005. – С.88-89.

Нажметдинова Д.К., Мухамедова З.М. Проблема биоэтики в контексте нравственного компонента медицинских знаний будущего врача. – Ташкент. – С. 100-103.

Рустамова М.Т. Этическое образование студентов медицинских институтов и его значение в защите прав пациентов, – Ташкент.: – С. 105-106.

Abdullakhodjaeva M.S., Mukhamedova Z.M., Rustamova M.T. Avicenna and the ethics of science and technology today. UNESCO, France.: 2006.

Загрытдинова Ф. О биомедицинских этических проблемах. – Ташкент.: 2005. – С.131.

Мухамедова З.М. Введение в биоэтику. – Ташкент.: 2004. – С.110.

Мухамедова З.М. Биоэтика. – Ташкент.: 2006. – С.148.

Загрытдинова Ф. Этика. Учебник. – Ташкент.: Чолпон. 2005. – С.134.

фалсафий ўрганиш асосида тиббий таълимни инсонпарварлаштиришнинг назарий ва услубий асосларини ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида таълимни инсонпарварлаштириш контекстида биоэтика фани ташкил этади.

Тадқиқот предметини биоэтика фанининг генезиси, онтологик ва гносеологик жиҳатлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда илмий билишнинг қиёсий таҳлил, тизимли таҳлил, анализ, синтез каби умумилмий ва умумфалсафий усуллар ҳамда тарихийлик, мантиқийлик тамойилларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

фундаментал-интегртив ва тизимли-интеграция принципларига таянган ҳолда «биоэтика» фани очиқ чизиксиз, ўз-ўзини ташкил этувчи тизимларга тааллуқли бўлган тирик материя, онг шакллари, Биота ва Социум қонунларини ўрганиши, жамият ва биоэтика синергетик хусусиятларининг диалектик ўзаро таъсири сабабли ривожланиши, таълимни инсонпарварлаштиришда «биоэтика» фани эоцентристик ва биоцентристик дунёқараш шакллантириши, гносеологик-холистик, биоахлоқий-тарбиявий, витал-аксиологик, ноосферик-праксеологик вазибаларни бажариши асосланган;

инсон танаси ва руҳи яхлитлиги, соғлиқ ва касаллик, тириклик, туғилиш, ҳаёт ва ўлим «биоэтика» фанининг онтологик жиҳатларини ташкил этиши, ген инженериялари (сунъий уруғлантириш, суррогат оналик, клон яратиш) ва замонавий биотиббий технологияларнинг инсон борлиғига таъсирининг ахлоқий муаммолари (инсон аъзолари трансплантацияси), ҳаёт ва ўлим чегаралари трансформациясига сабаб бўлаётган антропологик ва экзистенциал (кома, эвтаназия) масалалар биоэтиканинг гносеологик жиҳатлари эканлиги очиб берилган;

замонавий техноген тиббиётда инсон ҳаёти кадр-қиммати, соғлиқ, шахс автономияси, бемор ҳуқуқлари масалалари, инсон экологиясига янги биотиббий технологияларнинг таъсирлари сабабли «биоэтика» фани беморнинг жисмоний ва руҳий яхлитлигини таъминлаши, ахлоқий, ҳуқуқий томонларни инсонийлик қадриятлари билан уйғунлаштириши, янгича энвайронментал онг асосида ҳимоя қилиши ҳамда таълимда аксиологик рефлексия асосида инсонпарварлик моҳиятига эга янги тиббий-гуманитар парадигмани шакллантириши асосланган;

«биоэтика» фани эпистемологик тизимини ташкил этган «шахс автономияси», «хабардорликка асосланган розилик», «адолат» каби инсонпарварлик тамойиллари, деонтологик услуб ва «зиён етказма», «яхшилик қил», «шифокор-бемор ўзаро ҳамкорлиги» моделлари каби тиббий-фалсафий концепциялари жамият медицинализацияси ҳамда тиббиёт дегуманизацияси шароитида тиббий таълимни инсонпарварлаштиришда муҳим омил эканлиги очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Биоэтиканинг онтологик ва гносеологик жиҳатларининг методологик таҳлилига кўра, бўлажак шифокорларнинг муҳим ижтимоий фазилатларини

шакллантириш, таянч умуммаданий компетенцияларни тарбиялаш, касбий бурч ва вазифаларини инсонпарварлик тамойил ва услублар асосида олиб бориш кўникмаларини ҳосил қилиш ва мустаҳкамлашда тиббий таълимда биоэтика фани муҳим аҳамиятга эгаллиги аниқланган. Биоэтика фалсафий фан сифатида дунёқараш, гносеологик, онтологик, аксиологик, ахлоқий-тарбиявий ва праксеологик вазифаларни бажаради ҳамда тиббий таълим, тиббий хизмат соҳаларини инсонпарварлаштириш ва оптималлаштиришга хизмат қилади.

Бугунги кунда кузатилаётган тиббиёт дегуманизацияси тенденцияларини олдини олиш ва бартараф этиш, янги биотиббий технологияларни қўллаш натижасида юзага келаётган ахлоқий, ҳуқуқий, ижтимоий-маданий муаммоларни ҳал этиш ҳамда тиббиётнинг асл инсонпарварлик моҳиятини сақлаб қолишда биоэтикавий билимлар ва биоэтикавий дунёқараш зарурлиги таҳлил этилган. Шу нуқтаи назардан Ўзбекистонда тиббий таълим модернизацияси ҳамда тиббиёт сифатини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналлар ва конференцияларда чоп этилган мақолалар мазмуни, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти «Фалсафа», «Биоэтика», «Этика», «Социология», «Ҳуқуқшунослик», «Фалсафа тарихи», «Диншунослик», «Психология», «Тиббиёт тарихи» фанлари бўйича маъруза матнлари, дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлаш, шу мавзуларга оид илмий, назарий-фундаментал тадқиқотларни такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишлаб чиқилган хулоса, таклиф ва тавсиялардан тиббий таълимда, шифокор ва тиббиёт ходимларининг малака ошириш ва қайта таёрлаш курсларида фан сифатида ўқитиш орқали янги авлод шифокорларининг биоэтикавий дунёқарашини шакллантириш ҳамда уларда инсонпарварлик тамойилларини мустаҳкамлашга хизмат қилиши билан изоҳланади. Шунингдек, оммавий ахборот воситалари орқали замонавий тиббий муаммолар билан боғлиқ мавзуларни ёритиш, фуқароларнинг тиббий ва ҳуқуқий онгини ошириш, аҳолининг тиббий ҳуқуқларини таъминлаш ва ҳимоя қилишга қаратилган чора-тадбирларни ишлаб чиқиш ҳамда кенг жамоаларда илмий-маърифий тадбирлар ташкил этишда фойдаланилиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Таълимни инсонпарварлаштириш контекстида биоэтиканинг онтологик ва гносеологик жиҳатларининг методологик таҳлили бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

фундаментал-интегратив ва тизимли-интеграция принципларига таянган ҳолда «биоэтика» фани очик чизиксиз, ўз-ўзини ташкил этувчи тизимларга тааллуқли бўлган тирик материя, онг шакллари, Биота ва Социум қонунларини ўрганиши, жамият ва биоэтика синергетик хусусиятларининг диалектик ўзаро таъсири сабабли ривожланиши, таълимни инсонпарварлаштиришда «биоэтика» фани экоцентристик ва биоцентристик дунёқараш шакллантириши, гносеологик-холистик, биоахлоқий-тарбиявий, витал-аксиологик, ноосферик-праксеологик вазифаларни бажаришига оид илмий янгилик «Биоэтика» номли ўқув қўлланмада ўз ифодасини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2020 йил 28 декабрдаги 676-сонли буйруғи, 676-648 – сон нашр гувоҳномаси). Натижада биоэтика фанининг тамойил, услуб ва ёндашувлари тиббий таълимнинг «Тиббий биологик иш» (5510900) учун тайёрланган ўқув қўлланмада, «Профессионал таълим» (5111000), «Тиббий профилактика иши» (5510900), Даволаш иши (5510100), «Биотиббиёт муҳандислиги» (5313000), «Педиатрия иши» (5510200) таълим йўналишлари учун намунавий «Биоэтика модуль дастур»ларида (Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни Сақлаш Вазирлиги 2020 йил 8 сентябрдаги 236-сонли буйруғи)да акс этган ҳамда Ўзбекистонда тиббий таълимни такомиллаштиришга хизмат қилган;

инсон танаси ва руҳи яхлитлиги, соғлиқ ва касаллик, тириклик, туғилиш, ҳаёт ва ўлим «биоэтика» фанининг онтологик жиҳатларини ташкил этиши, ген инженериялари (сунъий уруғлантириш, суррогат оналик, клон яратиш) ва замонавий биотиббий технологияларнинг инсон борлиғига таъсирининг ахлоқий муаммолари (инсон аъзолари трансплантацияси), ҳаёт ва ўлим чегаралари трансформациясига сабаб бўлаётган антропологик ва экзистенциал (кома, эвтаназия) масалалар биоэтиканинг гносеологик жиҳатлари эканлигига оид илмий янгиликдан Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги «Маҳалла ва оила» илмий тадқиқот институти фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маҳалла ва оилани қўллаб-қувватлаш вазирлиги «Маҳалла ва оила» илмий тадқиқот институтининг 2021 йил 14 декабрдаги 01-11/281-сон далолатномаси). Биоэтиканинг онтологик ва гносеологик жиҳатларига оид таҳлилий ва илмий хулосаларидан методик манба сифатида маҳалла мутахассислари иш режаси тузишда, оиладаги шароитларни ўрганиш ва тадбирлар ўтказишда фойдаланган. Натижалар замонавий оила муаммолари ечимларига хизмат қилган;

замонавий техноген тиббиётда инсон ҳаёти қадр-қиммати, соғлиқ, шахс автономияси, бемор ҳуқуқлари масалалари, инсон экологиясига янги биотиббий технологияларнинг таъсирлари сабабли «биоэтика» фани беморнинг жисмоний ва руҳий яхлитлигини таъминлаши, ахлоқий, ҳуқуқий томонларни инсонийлик қадриятлари билан уйғунлаштириши, янгича энвайронментал онг асосида химоя қилиши ҳамда таълимда аксиологик рефлексия асосида инсонпарварлик моҳиятига эга янги тиббий-гуманитар парадигмани шакллантириши тўғрисидаги илмий янгиликдан Ўзбекистон

Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлиги ҳамда Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлигига қарашли Республика Аҳоли Репродуктив саломатлик маркази фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Соғлиқни сақлаш вазирлигининг 2021 йил 30 декабрдаги 0809/21549-сон маълумотномаси). Натижалар тиббий кадрларнинг касбий ахлоқий компетенцияларини ривожлантириш, тиббий таълим соҳасини оптималлаштириш, тиббиёт ва соғлиқни сақлаш соҳасини биоэтизация ёрдамида такомиллаштиришга, янги биотиббий технологияларни амалиётга жорий этиш ҳамда аҳоли тиббий маданиятини ошириш, соғлиқни сақлаш соҳасини биоэтизация ёрдамида оптималлаштиришга хизмат қилган;

«биоэтика» фани эпистемологик тизимини ташкил этган «шахс автономияси», «хабардорликка асосланган розилик», «адолат» каби инсонпарварлик тамойиллари, деонтологик услуб ва «зиён етказма», «яхшилиқ қил», «шифокор-бемор ўзаро ҳамкорлиги» моделлари каби тиббий-фалсафий концепциялари жамият медицинализацияси ҳамда тиббиёт дегуманизацияси шароитида тиббий таълимни инсонпарварлаштиришда муҳим омил эканлиги тўғрисидаги илмий янгиликдан Фуқаролик жамиятини ривожлантириш маркази; Ўзбекистон «Адолат» социал-демократик партияси иш фаолиятида фойдаланилган (Фуқаролик жамиятини ривожлантириш марказининг 2021 йил 11 мартдаги 03/89-сон далолатномаси; Ўзбекистон «Адолат» социал-демократик партияси сиёсий кенгашининг 2021 йил 25 июндаги 01-05/222-сон маълумотномаси). Натижалар фуқаролик жамияти институтлари дастурларини такомиллаштириш, биоэтизация ёрдамида соғлиқни сақлаш соҳаси хизматларини оптималлаштириш, аҳоли тиббий маданиятини ошириш, замонавий ҳамда халқаро талабларга жавоб берадиган ижтимоий хизмат стандартларини амалиётга жорий этиш, Ўзбекистонда тиббий маданиятни юксалтириш бўйича 2021-2025 йилларга мўлжалланган Миллий дастур лойиҳасини ишлаб чиқишда ҳамда таълим соҳасини инсонпарварлаштириш орқали Ўзбекистонда тиббий таълимни такомиллаштиришда хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 16 та халқаро, 32 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза шаклида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 70 та илмий иш чоп этилган, жумладан, 1 та монография, 1 та патент, атамалар луғати, ўқув қўлланма Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 22 та мақола (6 таси Республика, 16 таси хорижий журналларда) чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертация ҳажми 132 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

«Кириш» қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги асосланган, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсад ва вазифалари, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, объекти, предмети, тадқиқот усуллари, диссертациянинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, амалиётга жорий этилиши, апробацияси, нашр этилган ишлар, тадқиқотнинг тузилишига доир маълумотлар берилган.

Диссертациянинг **«Биоэтиканинг эпистемологик тизими, онтологик ва гносеологик жиҳатларининг методологик таҳлили»** деб номланган биринчи бобида биоэтика юзага келишида фалсафий-ахлоқий негизларнинг ривожланиш диалектикаси таҳлил этилди. Биоэтиканинг дунёқараш ва фан сифатида пайдо бўлиши, шаклланиши тасодифий рўй бермаганлиги, бир қанча зарурий омиллар, шарт-шароитлар, объектив сабаблар таъсири оқибатида юзага келгани далилланди ҳамда унинг эпистемологик тизими, онтологик ва гносеологик жиҳатлари фалсафий-методологик таҳлил этилди.

Биоэтиканинг назарий ва фалсафий негизларига, бизнинг фикримизча, Аристотелнинг фазилатлар назарияси, И.Кантнинг ахлоқий бурч ҳақидаги таълимоти, эзгулик тўғрисидаги утилитаристик концепциялар, натуралистик ахлоқ назарияси, У.Д.Росснинг ахлоқий мажбуриятлар назарияси, Дж.Ролзнинг адолат назарияси, постмодернизм этикасининг баъзи таълимотларини киритиш мумкин, бу таълимотлар биоэтика шаклланишида назарий пойдевор ҳисобланиши ўрганилди.

Биоэтика ривожда В.Р.Поттер шахси ва ғояларининг аҳамияти алоҳида ўринга эга, чунки у замонавий фанлараро йўналиш ҳисобланган биоэтиканинг дунёқараш ва метаэтик шарт-шароитлари, тамойиллари ва нормаларини ифодалаган, шу орқали уларни амалиётга татбиқ этиш учун назарий ва услубий замин яратган. В.Р.Поттернинг сўзларига кўра, «икки маданият - табиий-илмий ва гуманитар соҳаларнинг бирлашиши туфайли ахлоқ янада амалий ва самарали, фан эса ахлоқий бўлиши мумкин»³⁴.

В.Р.Поттер инсон саломатлигини сақлаш муаммоларини самарали ҳал қилиш учун биологик ва гуманитар фанларни бирлаштириш керак, деб ҳисоблайди. Бутун инсониятнинг яшаб қолиши, кенг маънода, Ердаги ҳаётни сақлаб қолиш учун биоэтика муаммоларини тадқиқ ва таҳлил этиш зарур, деб таъкидлайди В.Р.Поттер. Бундай қараш мазмунини барчани инсонийликка ундаш, инсонпарварликка чақириш, деб баҳолашимиз мумкин. Шу билан бирга, ушбу бобда бугунги кунда биология ва тиббиёт фанларининг ютуқларини қўллаш жиддий хавф-хатарларни юзага келтираётгани, шу сабабдан уларнинг онтологик ва гносеологик жиҳатларини методологик таҳлил қилиш ва ахлоқий ўрганиш долзарб эканлиги асосланди ҳамда қуйидаги хулосалар берилди:

³⁴ Potter V. R. Bioethics, science of survival / V.R.Potter. // Persp. biol. med.,1970. - № 14. – P. 127-153.

биринчидан, оламни билиш билан боғлиқ илмий билим соҳаларида юз берган инқилобий кашфиёт ва янгиликлар; илм-фан табиатининг ўзгариши ва биотехнологияларнинг нафақат кашф қилиниши, балки, уларнинг ҳаётга жорий этилиши; инсонни фанлараро ва комплекс ўрганиш; маданий кадриятлар ўзгариши кабилар биоэтика шаклланишига сабаб бўлди. Биология ва тиббиёт соҳаларининг янгилик ҳамда кашфиётларининг аҳамияти, улардан фойдаланиш жараёнида инсон ҳаётида назоратдан четда қолган хавф-хатарлар пайдо бўлиши ўртасидаги зиддиятларни ҳал этиш зарурияти биоэтиканинг дунёқараш омилига айланди.

Иккинчидан, биоэтикавий тадқиқотлар олиб боришда ва фан сифатида унинг хусусиятларини аниқлашда турли хилдаги (табiiй, гуманитар, фалсафiiй) билимларнинг таҳлили методологик жиҳатдан алоҳида аҳамиятга эга. Биоэтика ўзида рационал ва нораціонал, назарий ва амалий билимлараро муносабат ва боғланишлардан келиб чиқадиган, махсус билимлар доирасида ҳал этила олмайдиган, зиддиятли муаммоларнинг турли жиҳатларини ўзида акс эттиради.

Учинчидан, биоэтика амалий фалсафа бўлиб, фан сифатида онтологик, гносеологик, аксиологик, методологик ва тарбиявий, шунингдек, таълим субъектларига инсон ҳаёти билан боғлиқ чигал, зиддиятли масалаларни ҳал этиш, касбий компетенцияларни такомиллаштириш ва амалиётда қўллаши учун праксиологик вазифаларни бажаради. Биоэтика замонавий фалсафiiй антропология ва экзистенциал билимларни тадқиқ ва таҳлил этади. Биоэтикада ҳаёт ва ўлим чегаралари, эмбрион мақоми, инсон кадр-қиммати, инсон ҳуқуқлари, адолат тамойили, шахс автономияси, бемор ҳуқуқи, ўлиш ҳуқуқи, эвтаназия, тана ва руҳ яхлитлиги каби бир қатор масалалар, инсон борлиғи, инсон моҳияти, унинг ҳаётини билишга қаратилган масалалар билан чамбарчас боғлиқлиги ўрганилди.

Тўртинчидан, биоэтиканинг онтологик ва гносеологик жиҳатлари замонавий тиббиётда рўй бераётган янгилик ва кашфиётлар, янги биотиббiiй технологияларнинг инсон борлиғига таъсири ҳамда уларнинг ахлоқiiй, динiiй, ҳуқуқiiй муаммоларини қамраб олади, ечимини излайди, ҳал этиш йўлларини аниқлайди.

Юқорида кўриб чиқилган таърифлардан биоэтиканинг қуйидаги эпистемологик тизими ва гносеологик жиҳатларини аниқладик:

1) биоэтиканинг мақсади – Ердаги тириклик, ҳаёт, инсон, унинг соғлиғи, яъни инсон борлиғини ҳимоя қилиш;

2) биоэтикада ахлоқiiйлик қисми устувор бўлиб, у аксиологик вазифани бажаради, яъни ҳар бир инсон, ҳар бир тириклик кадр-қимматга эга ва у кадрланиши шарт;

3) биоэтика фалсафа, тиббиёт, биология ва инсон ҳақидаги барча фанлар билимлари интеграцияси асосида фанлараро билим соҳаси саналади. Биоэтика фалсафiiй ва фалсафiiй-илмiiй билимнинг турли усулларини қўллайди ҳамда ўз тамойилларига эга;

4) Коинот, Биота ва Социумда намоён бўлаётган, инсоннинг жонли ва жонсиз табиат объектлари ўртасидаги ўзаро муносабатларда юзага келаётган, энг мураккаб муаммоларни тушунишга қаратилганлиги – биоэтиканинг фалсафий фан сифатида энг муҳим жиҳати саналади.

5) биоэтикада ахлоқий муносабатларнинг марказий объекти ва субъекти бўлиб инсон ва унинг борлиғи, биология ва тиббиёт кашфиётлари билан боғлиқ ҳолда юзага келаётган ҳаёт ва ўлим чегарасидаги масала ва муаммолар, тириклик ва келажак саналади.

«Биоэтика фанлараро билимлар соҳаси бўлиб, тиббий, биологик фанларнинг жадал ривожланиши ва уларни соғлиқни сақлаш ва юқори технологиялар соҳасига жорий этиш оқибатида пайдо бўлган фалсафий ва ахлоқий муаммоларнинг кенг доирасини ўз ичига қамраб олади»³⁵, деб П.Д Тищенко томонидан таклиф этилган таъриф диққатга сазовор.

Биоэтиканинг касаллик, ўлим ва янги тиббиёт технологияларининг оқибатларини маданий жараёнларга таъсири муаммолари билан қизиқиши мамлакатимизда ижтимоий антропологияни замонавий талқин этиш ва ривожлантириш учун имкониятлар очади. Замонавий фан ва таълимнинг бу янгиликлари универсал ҳуқуқ ва шахс эркинлиги масалаларига ўз таъсирини ўтказди, бу таълим соҳасини оптималлаштиришни тақозо этади. Шу боис, «биоэтика» фани орқали таълимда халқаро ҳуқуқ нормалари ва мамлакат қонунлари, миллий ва диний анъаналар, либераллик ва инсонийлик нормаларига мурожаат қилиш талаб этилади, янги авлод мутахассисларини тайёрлашда бу самара беради. Биоэтика замонавий тиббиёт, табиатшунослик фанларининг фундаментал ютуқлари ва ижтимоий-гуманитар фанлар интеграцияси ва синтезининг ноёб шакли бўлиб, бу омиллар биоэтикани фалсафий фан деб аташга асос бўлади, у ижтимоий фанлар тизимида муносиб ўринга эгаллиги тадқиқот ишида асосланди. Ушбу фаннинг Ўзбекистон тиббий таълим соҳасига жорий этилиши шу заминда яшаб, бизга улкан маънавий, илмий, ахлоқий, фалсафий-диний мерос қолдирган улуғ, доно аждодларимиз ишларининг мантиқий давомига айланади. Шу боис, биоэтиканинг миллий модели генезиси тадқиқ ва таҳлил этилди ва Ўзбекистонда таълим соҳасини инсонпарварлаштириш парадигмаси илгари сурилди.

Диссертациянинг «**Биоэтиканинг миллий модели генезиси ва ривож (Ўзбекистон мисолида)**» деб номланган иккинчи бобида биоэтика миллий моделининг шаклланиш генезиси ва тарихи ўрганилди. Шарқ тиббиётида фалсафий-диний қарашлар ва биоэтикавий анъаналар диалектикаси Авесто, Аюрведа, буддизм дини мисолида тадқиқ этилди. Мусулмон биоэтикаси маънавий асосини ташкил этган мумтоз манбалардан бири, тиббий ахлоққа оид илмий мерос Исҳоқ ибн ал-Руҳовий, Закариё ал-Розий, Абу Али ибн Сино, Маъмун Ар-Рашид каби мутафаккирлар томонидан яратилган «Одоб ал-табиб» саналади. Унда ифодаланган қадимги билимлар XX аср биоэтикасига ҳам мос келиши тадқиқот ишида ўрганилди. Ўрта Осиё халқларининг ахлоқ

³⁵ Тищенко П.Д. О множественности моральных позиций в биоэтике. // Человек. №1. 2008. – С.83-91.

кодекси, Кайковуснинг «Қобуснома» асари, Ибн Синонинг «Ахлоқ тўғрисида» рисоласи, Арузи Самаркандийнинг «Чор суҳбат» китоби, Содик Қошғарийнинг «Шарқ одоб-ахлоқ қоидалари» («Одоб-ул-солиҳийн») ва бошқа асосий услубий манбаларда биоэтика миллий моделининг ментал илдизлари акс этган.

Ўзбекистон тарихан юзага келган кўп конфессияли, кўп миллатли жамиятдан иборат, яъни бу заминда турли эътиқодга эга 130 дан ортиқ миллат ва элат вакиллари яшайди. Бундай маконда маданий, диний, миллий плюрализмни ҳурмат қилиш, миллатлараро ҳамжиҳатликка асосланиш шарт. Шундагина глобал этика қадриятлари томон бирга олға бориш мумкин бўлади.

Биламизки, Марказий Осиё ҳудудида истиқомат қилаётган аҳолининг аксарияти, асосан, ислом динига эътиқод қилади. Бугунги кунда шу мусулмон аҳлини ҳам замонавий тиббиёт ютуқларини ҳаётда қўллашга оид турли саволлари жавобсиз қолмоқда. Масалан, оилада бепуштлиқ муаммосини ЭКУ ёрдамида ҳал этиш эътиқодга путур етказмайдами, бундай усул ёрдамида фарзанд кўриш зино ҳисобланмайдами? Агар аёлнинг бачадони олиб ташланган бўлса, суррогат она хизматидан фойдаланиши мумкинми? Ёки трансплантация соҳасига оид саволлар: аъзо ёки тўқимани кўчириб ўтказишда бегона инсон донор бўлса, унинг танасидаги аъзо реципиентга гуноҳларини ҳам ўтказиб, уни ҳам шу гуноҳларига шерик қилмайдами? Мурдадан аъзо ёки тўқимани кўчириб ўтказиш қанчалик тўғри? Мурданинг ўз танасига ҳуқуқи сақланадими? каби бир қанча саволлар бор. Амалдаги, 2021 йил 21 апрельда ўзгартиришлар киритилган Ўзбекистон Республикасининг «Фуқаролар соғлигини сақлаш тўғрисида»ги Қонунида беморнинг хабардорликка асосланган розилик тамоёили, дори-дармон воситаларини клиник синовдан ўтказишда иштирок этадиган кўнгиллилар ҳуқуқлари белгиланганлиги билан чекланган. Замонавий тиббиёт имкониятларини инобатга оладиган бўлсак, бу ҳолатни қониқарли деб бўлмайди. Бунинг сабаби, Ўзбекистонда биоэтика ҳали ҳануз тиббиёт ҳамжамиятининг аксарияти томонидан эътиборга олинмаётганлиги билан боғлиқ бўлиб, афсуски, тиббий хизмат сифатида ҳам бу ҳолат ўз аксини кўрсатаёпти.

Мусулмон тиббий ахлоқшунослиги ва биоэтикаси қадимда ҳам, бугунги кунда ҳам ислом қонунлари ва анъаналарига таянади. Биламизки, жаҳон дини саналган ислом дини ўз манбаларига эга: Қуръони Карим, Шариат ва Ҳадислар. Бу манбаларда инсон ҳаёти ва ўлими масалалари марказий ўринда туради. Мусулмон биоэтикасида ҳам инсон ҳаёти ва ўлимига доир масалалар ўта нозик ҳисобланади. Оллоҳ берган ҳаёт олий неъмат саналади ва ўлим Оллоҳ иродаси билан содир бўлишига қатъий иймон келтирилади. Аммо бугунги тиббиёт имкониятлари аборт, трансплантация, эвтаназия каби тиббий муолажа ва аралашувлар ўлчовли ҳаёт, ўлим мезонларини ўзгартиришга қодир бўлиб, шу билан боғлиқ янги, чигал, зиддиятли, биоэтикавий саволларни юзага келтирмоқда. Бу эса бугунги кун шифокоридан кенг дунёқараш ва юқори ахлоқийликни талаб этади ва инсон ҳаётига турли ракурслардан қарашга, инсон соғлиғи ва ҳаётини олий неъмат деб билишга, уни қадрлашга

олиб келади, пировард натижада, тиббий таълимда таҳсил олаётган талабаларда инсонпарварлик тамойилларини мустаҳкамлайди. Демак, биоэтика умуммаданий кадриятларни ҳимоя қилади, қонунлар кўринишида стандартлаштиради, янги авлод шифокорларига етказди ҳамда тиббий таълимда онтологик, гносеологик, аксиологик, методологик, праксеологик вазибаларни бажаради.

Таъкидлаш лозимки, глобал биоэтика муаммолари Ўзбекистонда кам ўрганилган, айнан шу сабабли таълим тизими амалиётига етарли даражада жорий этилмаган. Ҳозирги таҳликали шароитда Ер юзида инсониятнинг омон қолиш муаммоси ўз қарашларимизни қайтадан танқидий кўриб чиқишга ундайди, яъни технократик тамаддун ўрнига ривожланишнинг биоцентрик йўналиши учун кўрсатмалар ишлаб чиқиш ва жорий этиш мақсадлари билан уйғунлаштиришни тақозо этади.

Мазкур бобда биоэтикавий кадриятларни ишлаб чиқишда ислом дини дунёқараши асос, пойдевор бўлганини инобатга олиб, мусулмон одоби ва ахлоқи, беморга бўлган муомала ва муносабати, шубҳасиз, Ўзбекистон шифокорлари касбий этикаси мазмунига таъсир кўрсатгани ўрганилди. 2005 йил 19 октябрь куни ЮНЕСКО Бош конференциясида қабул қилинган «Биоэтика ва инсон ҳуқуқлари бўйича умумжаҳон декларацияси», шунингдек, Ўзбекистонда 2005 йил сентябрда халқаро иштирок билан биоэтика бўйича Биринчи Миллий Конгресс ўз ишини ўтказгани миллий биоэтика ривожда аҳамиятли воқелик саналади. Шунингдек, тадқиқот ишида Ўзбекистонда «биоэтика» фанининг шаклланиши ва ривожланиши ҳамда замонавий ҳаётда тиббий таълимга кириб келиши тарихи, шарҳи берилди. Ушбу тадқиқот ишида биоэтиканинг миллий, тарихий-маданий ва фалсафий-методологик манбаларини тарихий анъаналар билан уйғун ҳолда ўрганилгани биоэтиканинг шаклланаётган миллий модели миллий кўмиталар фаолияти, биоэтикавий таълим тараққиёти ва муаммолари, тиббий ҳуқуқ, халқаро ҳамкорлик масалалари билан ўзаро боғлиқ ҳолда фалсафий таҳлил этилди. Бугунги кунда Ўзбекистонда биоэтикавий билим ва тиббий таълимда ғоят аҳамиятли эканлиги, биоэтика фани бўлғуси шифокор-талабанинг маънавий-ахлоқий қиёфасини ривожлантиришда, махсус фаолиятни умуммаданий контекстга йўналтиришда муҳим вазибаларни бажариши ҳамда бўлажак мутахассисларда инсонпарварлик тамойилларини мустаҳкамлаши очиб берилди.

Диссертациянинг «**Таълим соҳасини инсонпарварлаштиришнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган учинчи бобида таълимни инсонпарварлаштиришнинг концептуал аҳамияти назарий-методологик таҳлил асосида очиб берилди. Бугунги кунда давлатимиз сиёсатининг устувор йўналишларидан бири юртимизда сифатли соғлиқни сақлаш тизимини ташкил этиш, аҳолимизга кўрсатилаётган тиббий хизмат самарасини ошириш саналиб, бунинг учун соҳада улкан ислохотлар олиб борилмоқда ва комплекс шарт-шароитлар яратилмоқда. Тиббий хизмат сифати, нафақат мавжуд моддий-техникавий шарт-шароитлар, янги замонавий техника ва

технологияларга боғлиқ, балки бемор билан жонли мулоқот олиб борадиган шифокорларга, уларнинг маънавияти, масъулияти ва касбий ахлоқига боғлиқ. Бунда тиббий соҳа вакилларининг нафақат билим ва малакалари, балки уларнинг деонтологияси, беморга муносабати, муомаласи, инсонпарварлиги бугунги кунда долзарб бўлган биоэтикавий дунёқарашни тақозо этади. Биламизки, шифокорга хос сифат ва фазилатлар тиббий таълимда, яъни ўқиш жараёнида шакллантирилади ва ривожлантирилади. Соҳадаги нуқсон ва камчиликларнинг олдини олиш ва бартараф этишнинг энг самарали йўли – тиббий таълимда таҳсил олаётган талабалар, яъни эртанги кун шифокорларини, нафақат билимли, балки юксак маънавиятли, бурч ва касбий масъулиятини чуқур англайдиган, инсонни қадрлайдиган юқори ахлоқ эгалари бўлган мутахассисларни тарбиялаш муҳим, стратегик аҳамиятга эга, долзарб вазифа саналади. Шу боис ХХI аср шароитида таълим соҳаларини инсонпарварлаштириш, инсоннинг яхлит маънавий дунёсини шакллантириш ва ривожлантириш учун янги дастурлар яратиш зарурлиги тадқиқотимизда асосланди.

Инсонпарварлик нафақат шахснинг индивидуал дунёқараши асоси, балки бутун жамият дунёқарашининг зарурий элементи ҳисобланади. Гуманизм ғоялари жамият аъзолари томонидан илгари сурилиши ва қабул қилиниши сабабли, бир томондан, ижтимоий ўзгаришлар дастури, йўналтирувчи вектори саналса, иккинчи томондан эса, умумбашарий маданиятнинг мақсади ва асосини ташкил этади. Инсонпарварлик аслида ҳар қайси тиббиёт ходимининг ажралмас ахлоқий бурчи бўлиши, унинг касбининг негизини ташкил этадиган моҳият бўлиши зарур. Аммо ижтимоий ҳаётда инсон ҳуқуқларининг поймол бўлиши, лоқайдлик, ижтимоий адолатсизлик, ахлоқийлик камайиши, инсон кадри тушиши каби негатив ҳодисаларнинг юз бериши инсонпарварлик инқирозидан далолат беради, бу тенденциянинг тиббиётда намоён бўлиши инсон борлиғига, унинг соғлиғи ва ҳаётига хавф-хатарни кучайтиради. Сунъий уруғлантириш, суррогат оналик, инсон аъзо ва тўқималари трансплантацияси, клон яратиш, эвтаназия ва шу каби янги биотиббий технологиялар зиддиятли, аввал бўлмаган муаммолар, тиббиётнинг онтологик, гносеологик, экзистенциал, аксиологик параметрларини ўзгартириб, инсон борлиғи ва келажагини хавф-хатарга қўймоқда. Биотиббий технологияларнинг қўлланилиши оқибатида онтологик моҳиятга эга бўлган ҳаёт неъматини ва ўлим жараёни сунъий трансформацияга учрамоқда, инсондаги табиий жинс жарроҳлик йўли билан ўзгартирилмоқда, ген инженериялари «инсон селекцияси», «инсон редукцияси», «клон», «сперма донори», «тухум хужайра донори», «биологик она», «генетик она», «суррогат она» каби ижтимоий борлиқда аввал бўлмаган тушунчаларни пайдо қилмоқда. Бугунги кунда жамият медицинализацияси даврида, замонавий тиббиёт технологиязацияси ва дегуманизацияси юзага келаётган шароитда тиббиётни бу каби ҳодисаларининг онтологик ва гносеологик жиҳатларини фалсафий таҳлил этиш, эртанги кун шифокорларига тушунтириш, уларда аксиологик рефлексияни шакллантириш муҳим эканлиги тадқиқот ишида асосланди.

Тиббий таълим соҳасида бугунги кунда ижтимоий-гуманитар контекстга нисбатан бепарволик – бўлажак шифокорларни клиник амалиётда бемор муаммолари, яъни руҳий-эмоционал ҳолати, оғриқ, ҳиссий кечинмалари ва бошқаларга нисбатан бепарволикка олиб келиши, бинобарин, тиббиётни инсонпарварлик моҳиятидан узоқлаштириши муаммо сифатида ўрганилди. Бу ҳолат, афсуски, тиббий таълимнинг мақсадлари бемор муаммоларини ҳал этишга тўғри йўналтирилмаганлигининг ифодаси саналади. Аслида ижтимоий-гуманитар фанлар нафақат тиббий таълимда аҳамиятли, балки бугунги шиддат билан ўзгараётган, қалтис ва зиддиятли даврда таълимнинг турли йўналишлари, яъни барча жамият аъзолари дунёқарашини тўғри йўналтириш учун муҳим саналади.

Демак, тиббий таълим соҳасини инсонпарварлаштиришдан мақсад – тиббиёт соҳасида инсоний кадриятларни ҳимоя қилиш ва мустаҳкамлаш, шунингдек, замонавий тиббиёт фани ва амалиётида содир бўлаётган салбий тенденциялар ва турли иллатларга қарши кураш каби комплекс вазифаларни амалга ошириш. Шифокорда инсонпарварлик элементлари унинг билими, ақл-заковати ва тажрибаси бемор соғлиғи ва ҳаётини сақлашга сафарбар этилиши, ўз-ўзини намоён этиш, ўзгалар дардини ҳис қила олиш, раҳм-шафқатли, саховатли, меҳр-муҳаббатли бўлиш, мурувват кўрсатиш, ижтимоий муносабатларда сезгирлик, касбий бурчини олий даражада адо этиш ва доимо инсон, бемор соғлиғи ва ҳаётини бетакрор, ноёб деб билиши, кадрлаши, бунинг учун юқори масъулият ҳиссини сезиши билан белгиланади.

Тиббий хизматнинг асосий мафқураси – асрлар мобайнида шаклланиб келган ижтимоий гуманизм саналади. Аммо замонавий тиббиётда клиник амалиётга турли диагностик, даволаш ва технологик усул ва услубларнинг киритилиши ва улар қўлланилиши натижасида «технизм», «тиббиёт технологизацияси», «тиббиёт дегуманизацияси», «беморнинг йўқолиши» каби маълум иллатларни келтириб чиқарди. Аста-секин шундай вазият юзага келяптики, унда тиббиёт, аниқроғи, шифокор ўз онги ва диққатини алоҳида тўқима ёки аъзога қаратяпти. Бунинг оқибатида тор мутахассисликка эга бўлган шифокор ва бемор ўртасида тўсик, парда ҳосил бўлиб, шифокор беморни яхлит инсон сифатида идрок этмай қўйди. Ўзига хос, алоҳида хусусиятларга эга, оғриқдан азият чекаётган, азоблардан кутилиш учун шифокорга нажот истаб келган, танаси ва жони қийналаётган инсоннинг дардини шифокор ҳис қилмай қўйди. Шу тариқа замонавий диагностик ва компьютер технологиялари шифокор ва бемор ўртасидаги психологик, эмоционал, ҳис этиш каби муносабатларни узоқлаштирди, клиник тиббиёт эса ижтимоий гуманизмдан бегоналашди.

Шу билан бирга, бозор иқтисодиёти шароитида, пул-товар муносабатлари «тиббий ёрдам» тушунчасини тобора ижтимоий онгдан сиқиб чиқариб, уни «тиббий хизмат» тушунчаси билан тўлдираётганига гувоҳ бўляпмиз. Бу, аҳолига кўрсатиладиган пуллик хизматлар бозорида «тиббий хизмат» ҳам конкрет нарх-навога эгаллигига аниқ далилдир. Тиббиётнинг тижоратлашуви, жамият ҳаётининг медикализацияси каби ҳодисалар тиббиётнинг асл мазмун-

моҳиятидан узоқлаштириб, инсон соғлиғи ва ҳаётига қадрият сифатида эмас, балки даромад манбаи, деб қарашга олиб келмоқда.

Тиббиёт дегуманизацияси тиббий фаолиятда анъанавий қадриятлар тизимининг издан чиқиши, ҳатто, йўқ қилиниши, унинг натижасида тиббиёт соҳасида инсонпарварлик маданияти пасайиши ва кенг кўламли ҳамда барқарор жараёнга айланиши кузатилиши билан белгиланади.

XX аср иккинчи ярмидан бошлаб медицинализация ҳодисасини тадқиқ этишга бўлган қизиқиш ортди. Бу эса биоэтиканинг пайдо бўлиши билан бир вақтга тўғри келади. Айнан 1970 йилларда Ғарб олимлари, аввало, постмодернизм вакиллари И.Иллич ва М.Фуко бу жараённи ўрганишга бел боғлаганлар. Замонавий тиббиёт инсон соғлиғи учун жиддий хавф-хатарга айланаётгани тўғрисида И.Иллич ўз илмий ишларида эътироф этган³⁶. Ўрганишимизча, замонавий жамиятда инсонларга тиббиёт таъсирининг тобора кучайиши жараёни медицинализация деб аталади.

Шифокор ва бемор ўртасидаги инсонпарварлик муносабатларининг асоси тиббий ахлоқ саналади. 1989 йилда Т.Бошам ва Дж.Чайлдресс³⁷ тиббий ахлоқ асосини ташкил этадиган 4 та тамойилни илгари сурди: 1) зиён етказмаслик; 2) яхшилик қилиш; 3) бемор автономиясини ҳурмат қилиш; 4) адолат тамойили. Ушбу тамойиллар шифокорнинг беморга бўлган муносабатида асос бўлиши лозим.

Бу вазифани амалга оширишда бўлғуси шифокорларни инсонпарварлик руҳида тарбиялаш ва тайёрлаш зарур. Бунинг учун тиббий таълим соҳасида ижтимоий-гуманитар фанлар тизимини янада такомиллаштириш, ёш авлодга инсонпарварлик сингдириш механизми сифатида биоэтика фани муҳим аҳамиятга эгаллиги очиб берилди.

Тадқиқотда Ўзбекистон Республикаси тиббиёт олий ўқув юртлири ўқув дастурларига «биоэтика» фанини киритиш таклифи асосланди ва услубий таъминоти яратилди. Тиббий таълимда бўлғуси шифокорларда коммуникатив компетенция, шахс сифатида ўз-ўзини ривожлантириш компетенцияси, ижтимоий фаол фуқаролик компетенцияси ҳамда умуммаданий компетенциялар каби таянч компетенцияларни шакллантириш ва мустаҳкамлаш учун биоэтика янги дунёқараш, фанлараро билимларнинг ривожланаётган соҳаси ва янги ижтимоий институт сифатида ушбу муаммони ҳал қилишда муҳим аҳамиятга эгаллиги асосланди.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Замонавий тиббиётда учраётган деструктив элементлар ва дегуманизация тенденцияларининг олдини олиш, тиббий соҳада ахлоқийлик

³⁶ Illich.Ian. Пределы медицины или Медицинская Немезида. (Отрывки из книги). Illich.Ivan.//[Электронный ресурс].URL: <http://www.pubhealth/spb.ru/llich/index.htm>

³⁷ Beauchamp T.L., Childress J.F. Principles of biomedical ethics. Oxford Univ. press, 1989.

ҳамда инсонийлик қадриятларини ҳимоя қилиш ва мустаҳкамлаш мақсадида Ўзбекистонда тиббий таълим соҳасини инсонпарварлаштириш зарур.

2. Талабаларнинг рефлексия қобилиятларини шакллантириш, олинган билимлар, малака ва кўникмаларни амалиётда қўллаш жараёнида бемор, яъни инсоннинг соғлиги ва ҳаётини онтологик, экзистенциал моҳияти ва антропологик мавжудлигини нафақат тиббий, балки биоэтикавий дунёқараш орқали чуқур англаш ва қадрият деб билиши тиббий таълимни инсонпарварлаштириш услуги саналади.

3. Инсон ҳаёти ва инсон борлиғига оид масала ва муаммолар фалсафада ҳам, биоэтикада ҳам ўрганилади. Ҳар икки фанда ҳам инсон ҳаёти борлиқнинг қонуният асосида ривожланувчи, уникал субстанционал намоёни саналади. Шу маънода, биоэтика – ҳаёт фалсафаси бўлиб, иккиси, яъни фалсафа ва биоэтика борлиқни ҳимоя қилиш ва ҳаётни хавф-хатарлардан асраб қолиш мақсадини илгари суради. Бунда фалсафа борлиқ ахлоқи сифатида, биоэтика эса ҳаёт фалсафаси кўринишида намоён бўлади. Бу борада фалсафа борлиқни, биоэтика эса ҳаётни ҳимоя қилади. Борлиқ фалсафаси (онтология), ўз навбатида, ҳаёт фалсафаси саналган биоэтикага аксиологик вазифаларни юклайди.

4. Барча фанлар ичида фақат фалсафа, универсал маънавий билим соҳаси сифатида, ҳаёт ҳодисасининг универсал таърифини тўлиқ ифодалай олади. Биоэтика амалий фалсафа сифатида онтологик, гносеологик, аксиологик вазифаларни бажаради. Биоэтика ҳаёт ва ўлим чегараси, эмбрион мақоми, инсон кадр-қиммати, инсон ҳуқуқлари, адолат тамойили, шахс автономияси, бемор ҳуқуқи, ўлиш ҳуқуқи, эвтаназия каби бир қанча зиддиятли, чигал масалаларни тадқиқ этади, ечимини топади.

5. Биоэтика фани тиббий таълим соҳасида қуйидаги фундаментал мақсад ва вазифаларни бажаради:

- а) гносеологик- билиш;
- б) праксиологик - амалиётга жорий этиш;
- в) ахлоқий-тарбиявий, яъни касбий билимлар билан боғлиқ ҳолда бўлажак мутахассисларнинг ахлоқий комиллигини ривожлантириш;
- г) аксиологик, яъни инсон, бемор соғлиғи ва саломатлигини, бемор ҳаётини қадрлаш кўникмасини ҳосил қилиш ва ривожлантириш.

Шунингдек, бўлажак шифокор - талабаларда таянч умуммаданий компетенцияларни шакллантиради, мустаҳкамлайди, натижада уларни инсонпарварлаштиришга хизмат қилади.

6. Биоэтиканинг ривожини инсон ҳаёти ва унинг соғлиғига таъсир этувчи биотехнологияларни ҳуқуқий тартибга солиш жараёнлари билан боғлиқ ҳолда юзага келди. Биоэтикавий муаммоларни ҳал этишда халқаро ташкилотларнинг тегишли ҳужжатларида белгилаб берилган қоида, тамойил ва қадриятлар асос сифатида хизмат қилади. Инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари, шахс кадр-қимматини ҳурмат қилиш, шу билан бирга, инсон зотининг умумий бирлиги, инсонлар тенглиги, инсоният генофонди ва алоҳида инсон геноми кадр-қиммат эканлиги алоҳида эътироф этилади. Инсоннинг генетик тизимини

Ўзгартира оладиган тадқиқотлар ушбу талаб ва тақиқлар билан тартибга солинади ва белгиланади.

7. Ўзбекистонда тиббий таълим самарасини ошириш учун шифокор касбининг моҳиятини ташкил этадиган инсонпарварликни қарор топтириш, ривожлантириш ва мустаҳкамлаш талаб этилади. Бу эса дарслар жараёнида фақат «Биоэтика» фани орқали амалга оширилиши мумкин. Сабаби, бу фан фалсафа, тиббиёт, биология ва инсон ҳақидаги барча фанлар билимларининг интеграцияси асосида фанлараро билим соҳасига айланган. «Биоэтика» фалсафий фан сифатида тиббий таълимда таҳсил олаётган талабалар дунёқараши ва фаолиятига инсонпарварлик моҳиятини бағишлайди.

8. «Биоэтика» фанлар интеграцияси асосида ҳосил бўлган фалсафий фан сифатида экзистенциал билимларни тадқиқ этади. «Биоэтика» фан сифатида эпистемологик тизимига эга. Бу омиллар биоэтикани фалсафий фан деб санашга асос бўлади ва у ижтимоий фанлар тизимида муносиб ўринга эга.

9. Ҳозирги кунда содир бўлаётган жамият медиализацияси даврида, ижтимоий борлиқда кузатилаётган тиббиёт технологизацияси ва дегуманизацияси шароитида, тиббиётнинг асл инсонпарварлик моҳиятини сақлаб қолиш каби стратегик мақсадни амалга оширишда, бўлажак шифокорларни биоэтикавий таълим воситасида касбга йўналтириш зарур. Бу эса, ўз навбатида, Ўзбекистонда тиббий таълим соҳасини инсонпарварлаштириш ва оптималлаштиришга хизмат қилади.

10. Фан сифатида биоэтика трансдисциплинар моҳиятга эга. У ўзида бир қанча соҳаларнинг (биология, тиббиёт, генетика, фалсафа, ҳуқуқшунослик, диншунослик, ахлоқшунослик, экология, маданиятшунослик ва ҳ.к.) илмий ва назарий билимларини мужассамлаштиради, замонавий фанлар тизимида муҳим ўринга эга бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

УМИРЗАКОВА НАРГИЗА АКМАЛОВНА

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОНТОЛОГИЧЕСКИХ И
ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ БИОЭТИКИ В КОНТЕКСТЕ
ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

09.00.01 – Онтология, гносеология и логика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (Phd) ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером [B2021.4.PhD/Fal291](#)

Диссертация выполнена в Национальном Университете Узбекистана.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (ik-falsafa.nuu.uz) информационно-образовательного портала «ZiyoNet»(www.ziyo.net).

Научный руководитель:	Мухамедова Замира Мухамеджановна доктор философских наук, профессор
Официальные оппоненты:	Раматов Жуманиёз Султанович доктор философских наук, профессор Гаффарова Гулчехра Гуламжановна доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	Ташкентский педиатрический медицинский институт

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.03/30.12.2019.F.01.05 при Национальном Университете Узбекистана в ____ часов «____» _____ 2022 года (Адрес: 100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 4, Факультет социальных наук Национального Университета Узбекистана, 5 этаж, кабинет №511. Тел.: (99871) 246-02-24, факс: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального Университета Узбекистана (зарегистрирована под номером 92). (Адрес: 100174, г. Ташкент, улица Университетская, 4. Тел: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2022 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2022 года).

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В то время, когда во всём мире возрастает угроза ядерного вооружения, экологического кризиса, антропогенетической пандемии, одновременно усиливаются новые формы насилия и тоталитаризма, вызванные тенденцией дегуманизации современной медицины. Эксперименты над людьми, генетические вмешательства, селекция человека, манипуляции человеческими органами и тканями, трансформация мужского и женского пола, появление новых форм болезней, в том числе пандемии вируса COVID-19, угрожают всему бытию человека и его будущему. В XXI веке, когда человек, его сознание и здоровье, окружающая среда, природа, социокультурные сферы, то есть различные формы бытия всё больше подвергаются ускоренному влиянию науки и техники, вопрос о том, как готовить специалиста? – приобрёл актуальное значение и ожидает новых теоретических и методологических решений. Поиск ответов на данный вопрос накладывает на образование, в частности медицинское, особую ответственность. В связи с этим, перед философией XXI века возникли ряд вопросов и проблем онтологического, гносеологического, аксиологического, методологического, эпистемологического, праксиологического характера, которые требуют поиска новых теоретических решений.

По данным научных исследований, сегодня в мире как никогда ранее возрастает потребность в осмыслении биомедицинских рисков. Этические проблемы новых биомедицинских технологий и их влияние на бытие человека начали исследовать в университетах ряда развитых стран: таких, как США, Англии, Франции, Италии начиная с 1970 года, и там же были созданы первые Этические комитеты для решения казусных проблем, возникших в результате применения революционных достижений современной медицины. Изучение биоэтических проблем актуализируется во всём мире – на Западе и Востоке. Так, в Иране, где законы шариата соблюдаются на уровне государственного права, в конце XX века был принят ряд законов о трансплантации, критерии смерти мозга, терапевтических абортах¹, что свидетельствует об актуальности изучения биоэтических проблем во всём мире. При применении биомедицинских технологий, стали возникать чрезвычайно деликатные, экзистенциальные проблемы, занимающие место на грани между жизнью и смертью человека. Биоэтические проблемы искусственного оплодотворения, суррогатного материнства, трансплантации человеческих органов и тканей, применение нанотехнологий, клонирование, эвтаназия и т.д. стали причиной возникновения нового философско-этического мировоззрения – биоэтики, сочетающей в себе онтологическую, эпистемологическую, экзистенциальную, аксиологическую и антропологическую рефлексию. В связи с этим, возросла актуальность выявления и изучения закономерностей, проблем,

¹ Мухамедова З. М. Исламская биоэтика в историческом аспекте (XX - XXI вв.) // Материалы Первого Национального конгресса по биоэтике с международным участием. - Ташкент., 2005. - С. 98 - 100.

онтологических, гносеологических аспектов эпистемологических, антропологических основ биоэтики как целостного философского учения.

Охрана здоровья населения и оказание качественных медицинских услуг является одним из приоритетных направлений государственной политики Узбекистана. Принятие законов «О трансплантации»² в 2018 году и закона «О репродуктивном здоровье граждан»³ в 2019 году, свидетельствуют о возрастающем внимании к вопросам правового регулирования медицинской сферы, правам пациентов, медицинской этике в нашей стране. «В то время, когда в сфере медицины проводятся масштабные реформы, в условиях медиализации современного общества в отношениях между врачом и пациентом проявляются тенденции дегуманизации медицины»⁴, которое «в обществе становится причиной множества недовольств и возражений по отношению к сфере здравоохранения»⁵. Актуальность данного исследования определяется необходимостью выявления сущности проблем общественного бытия и требует новых философско-методологических подходов.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит целям реализации задач, изложенных в Законе Республики Узбекистан «Об образовании» ЗРУ №637 от 23 сентября 2020 года, в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5590 от 7 декабря 2018 года «О комплексных мерах по кардинальному совершенствованию системы здравоохранения в Республике Узбекистан», в постановлениях Президента Республики Узбекистан № ПП-2956 от 5 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему реформированию системы медицинского образования в Республике Узбекистан» и других нормативно-правовых актов по данной тематике.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике. Диссертационное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Феномен гуманизации образования, в том числе медицинского, относится к области исследований социальных и гуманитарных наук, таких как философия, социология, правоведение, педагогика, социальная психология, история медицины. Эти дисциплины

²О проекте Закона Республики Узбекистан №ПЗ-377 от 5 июля 2018 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «О трансплантации органов, тканей и (или) клеток человека» . <https://lex.uz/docs>

³ Об охране репродуктивного здоровья граждан №ЗРУ-528 от 11 февраля 2019 года. Закон Республики Узбекистан. <https://lex.uz/ru/docs>

⁴ Умирзакова Н.А. Медиализация жараёнларининг жамият хаётига таъсири – биоэтика муаммоси сифатида. // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. - Б.136-138.

⁵ Мирзиёев Ш.М. Халқимизнинг розилиги бизнинг фаолятимизга берилган энг олий баҳодир. 2-жилд. – Тошкент.: “Ўзбекистон”, 2019. – 508 б.

сформировались достаточно давно, но понятие «гуманизация» встречается в философской литературе в конце XIX - начале XX веков.

Во взглядах многих древних философов образование рассматривалось как определяющий фактор в развитии общества. В частности, античные мыслители Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель, Демосфен считали, что образованный человек способен изменить жизнь всего общества. В философских трудах средневековых мыслителей Востока как Абу Райхан Беруни⁶, Абу Али Ибн Сина⁷, Абу Наср Фараби⁸, Алишер Навои⁹ идея совершенного человека дополняется идеей о том, что образованный человек, имеющий высокую духовность, нравственность, гуманизм, будет востребован обществу ещё больше.

Взгляды о медицинской этике, хотя и в простой форме, впервые встречаются в духовном наследии Гиппократ¹⁰, Галена¹¹. Они по содержанию аналогичны с вопросом гуманизации медицины. Вдохновленные научным наследием Гиппократ, восточные мыслители Исхак ибн Аль-Рухави¹², Закария Аль-Рази¹³, Абу Али ибн Сина¹⁴ в области медицинской этики создали систему моральных ценностей «Адаб аль-Табиб», посвящённую этике врача. В диссертации изучено и выявлено, что взгляды, выраженные в «Адаб аль-Табиб», во многом совпадают с биоэтикой XXI века.

На западе к философским основам биоэтики можно отнести теорию о добродетели Аристотеля¹⁵; теории основоположников утилитаризма, английских философов XVIII-XIX вв. Д.Юма, И.Бентама, Дж.С.Милля; теорию И.Канта¹⁶ о моральном долге.

Впервые термин «биоэтика» был использован в 1969 году американским ученым Ван Ранселлером Поттером в его книге «Биоэтика: мост в будущее». Предлагая биоэтику как новое мировоззрение, новую науку, воплотившую в себе многовековой опыт универсальных ценностей и биологических знаний, он выдвинул концепцию глобальной биоэтики¹⁷.

⁶ Беруний, Абу Райхон. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар / А. Расулов тарж. Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: Фан, 1966.

⁷ Абу Али Ибн Сина. Канон врачебной науки. – Ташкент: Фан, 1985. – Б.21-24.

⁸ Форобий А. Н. Фозил одамлар шаҳри. – Тошкент.: Халқ мероси, 1993.

⁹ Навоий Алишер. Хамса. – Тошкент: Шарқ, 1996.

¹⁰ Гиппократ. О благоприличии. // Этика и общая медицина. — СПб.: Азбука, 2001. — С. 72.

¹¹ Античная философия: Энциклопедический словарь. – М., 2008. – С. 250.

¹² Al-Ghazal, Sharif.none // Journal of the International Society for the History of Islamic Medicine. — 2004. — Tashkent: 3. — С. 12—13.

¹³ Al-Ghazal, Sharif.none // Journal of the International Society for the History of Islamic Medicine. — 2004. — Tashkent: 3. — С. 12—13.

¹⁴ Абу Бакр ар-Рази. Духовная медицина /Абу Бакр ар-Рази – Душанбе: Ирфон, 1990. – 88 с.

¹⁵ Абу Али Ибн Сина. Канон врачебной науки. Избранные разделы. - Тошкент: Фан - 1985. – С.21-24.

¹⁶ Аристотель. Соч. в 4 т., под ред. В.Ф.Асмуса, З.Н.Микеладзе, И.Д.Рожанского, А.И.Доватура. – М., 1975 – 84.

¹⁷ Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Собр. соч.: В 8 т. Т. 4. – М., 1994. С. 195.

¹⁸ Potter, V. R. Global bioethics. Building on the Leopold Legacy / V. R. Potter. – Michigan: Michigan State University Press, 1988. – 203 p.

Благодаря американскому учёному Андре Хеллегерсу¹⁸, биоэтика стала считаться наукой, изучающей этические проблемы медицины, а так же защищающей права и достоинства пациентов. Т.Л.Бошам и Дж.Чайлдресс¹⁹ сформулировали основные принципы биоэтики. Зарубежные учёные У.Т.Райх, Т.Энгельгарт, Д.Каллахан²⁰, Э.Пеллегрини²¹, Ж.Флетчер²² (Америка), Х.Йонас (Германия), Д.Грасиа (Франция), М.Чарльзворт (Англия), Э.Сгречча, В.Тамбоне (Италия) и др. разработали фундаментальные исследования по биоэтике, которые стали переводиться на русский язык с 1993 года.

В постсоветском пространстве в научной литературе до 1990-х годов термин «биоэтика» не использовался. Учёные из СНГ Е.Г.Гребенщикова²³, А.Я.Иванюшкин²⁴, О.И.Кубарь, Г.П.Микиртичан, Ф.Т.Нежметдинова, Н.Н.Седова²⁵, И.В.Силуянова²⁶, П.Д.Тищенко²⁷, Ю.М.Хрусталева²⁸, Б.Г.Юдин²⁹, М.Я.Яровинский (Россия), Е.В.Беляева, Т.В.Мишаткина³⁰, Я.С.Яскевич (Белорусия), Ю.И.Кундиев, С.В.Пустовит³¹ (Украина), Т.Н.Цырдя (Молдова) в своих научных трудах изучили и проанализировали сущность, философские основания и актуальные проблемы биоэтики и, благодаря их усилиям, в постсоветском пространстве биоэтика как наука была внедрена в образовании. Согласно взглядам Б.Г.Юдина, биоэтика является междисциплинарной областью научного знания, изучающей этические проблемы биомедицинских технологий.

За годы независимости ученые нашей страны М.Н.Абдуллаева, С.Атамуратов, Э.М.Иззетова, З.М.Мухамедова, К.Назаров, Ж.С.Раматов, И.С.Саифназаров, Ж.Т.Туленов, М.М.Хайруллаев, О.Файзуллаев, Н.А.Шермухамедова, Г.Г.Гаффарова³² и др. исследовали сущность феномена науки и образования, изучили значение образования в жизни общества,

¹⁸ Hellegers A. Conceptual Foundations for the Ethics of Medical Care - In: Ethics and Health Policy. Cambridge, Ballinger publ. co., 1981.

¹⁹ Beauchamp T.L., Childress J.F. Principles of biomedical ethics. 4-th ed. N.Y.1994. P. 347-546;

²⁰ Callahan Daniel. Tysanny of survival. - New York. - 1973.

²¹ Пеллегрини Э. Медицинская этика в США: настоящее и будущее // Человек. 1990. - №2.

²² Fletcher J.C. The Bioethics Movement and Hospital Ethics Comitetes // Matyland Law Review. 1991. № 50.

²³ Гребенщикова Е.Г. Философско-методологическое обоснование трансдисциплинарной парадигмы в биоэтике. Автореф.дисс. на соискание уч. Степени док-ра..., 2012.

²⁴ Иванюшкин А.Я. Профессиональная этика в медицине. АМН СССР. - М.: Медицина, 1990. - С. 220.

²⁵ Седова Н.Н. Биоэтика.: учебник. - М.КНОРУС, 2016. - С.216.

²⁶ Силуянова И.В. Биоэтика в России: ценности и законы. Биоэтика – порождение цивилизации конца XX века. Её возникновение. - М.: 2012. - С.177.

²⁷ Тищенко П.Д. Биоэтика как форма социально распределённого производства знания. // Знание.Умение.Понимание .2010. №2.

²⁸ Хрусталева Ю.М. Биоэтика. Философия сохранения жизни сбережения здоровья. 2012. - С.400.

²⁹ Юдин Б.Г. Введение в биоэтику. - М.: - 1998.

³⁰ Мишаткина.Т.В. Биомедицинская этика. Минск.ТетраСистемс. - 2003. - С.320.

³¹ Пустовит С.В. Глобальная биоэтика: становление теории и практики. (философский анализ).К.: Арктур-А. 2009.

³² Отамуратов С.О., Отамуратов С.С. Ўзбекистонда маънавий-руҳий тикланиш. - Тошкент.: Янги аср авлоди, 2003; Раматов Ж.С. Новый подход в системе высшего образования в Узбекистане. // Психология, социология и педагогика – М.: 2018. №4. – С.3-7.; Шермухамедова Н.А. Юксак маънавиятли мутахассислар-давлатимиз ривожининг хал қилувчи кучи. // “Фалсафа ва ҳуқуқ” журнали. 2017 йил 2-сон, 183-186-бетлар.; Шермухамедова Н.А. Таълим фалсафаси. – Тошкент, Адолат уққунлари, 2018. – Б.144.

модели образования, проблемы модернизации образования, а так же социально-философские, нравственно-аксиологические основания образования. В научных работах З.М.Мухамедовой, исследовавшей феномен образования, выдвинута идея о необходимости гуманизации образования и внедрения биоэтики в систему образования Узбекистана. Ученые М.С.Абдуллаходжаева, Д.А.Асадов, Ш.Э.Атаханов, Ф.Б.Загритдинова, З.М.Мухамедова³³ исследовали проблемы биоэтики, и с этой целью ими были организованы ряд международных научно-практических конференций по актуальным вопросам биоэтики. Таким образом, институционализация биоэтики в Узбекистане началась с 2000 года. Особенность нашего исследования в том, что в нём обоснована парадигма гуманизации образования и проведён философско-методологический анализ онтологических и гносеологических аспектов биоэтики с целью предотвращения тенденций дегуманизации медицины в условиях медиализации современного общества.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного или научно-исследовательского учреждения, в котором была выполнена диссертация. Диссертационное исследование проводилось в рамках темы «Современные теоретико-методологические проблемы истории философии» и «Логика: история и современные проблемы» плана научно-исследовательских работ Национального университета Узбекистана.

Цель исследования: на основании методологического анализа онтологических и гносеологических аспектов биоэтики разработать рекомендации и предложения по гуманизации образования.

Задачи исследования:

раскрыть эволюцию философско-этических основ биоэтики, выявить причины возникновения биоэтики как науки и её проблемное поле;

раскрыть онтологические и гносеологические аспекты биоэтики на основе философско-методологического анализа её эпистемологической системы;

исследовать генезис формирования национальной модели биоэтики в Узбекистане и раскрыть значение биоэтики в гуманизации образования;

³³ Атаханов Ш.Э., Мухамедова З.М. Актуальность введения курса биоэтики в высшую школу РУз. / Материалы 1-го национального конгресса по биоэтике РУз. – Ташкент.: 2005. – С.88-89.

Нажметдинова Д.К., Мухамедова З.М. Проблема биоэтики в контексте нравственного компонента медицинских знаний будущего врача. – Ташкент. – С. 100-103.

Рустамова М.Т. Этическое образование студентов медицинских институтов и его значение в защите прав пациентов, – Ташкент.: – С. 105-106.

Abdullakhodjaeva M.S., Mukhamedova Z.M., Rustamova M.T. Avicenna and the ethics of science and technology today. UNESCO, France.: 2006.

Загритдинова Ф. О биомедицинских этических проблемах. – Ташкент.: 2005. – С.131.

Мухамедова З.М. Введение в биоэтику. – Ташкент.: 2004. – С.110.

Мухамедова З.М. Биоэтика. – Ташкент.: 2006. – С.148.

Загритдинова Ф. Этика. Учебник. – Ташкент.: Чолпон. 2005. – С.134.

выявить тенденции дегуманизации современной медицины и медиализации общества и выработать теоретико-методологические основы гуманизации медицинского образования.

Объектом исследования является биоэтика в контексте гуманизации образования.

Предметом исследования являются генезис, онтологические и гносеологические аспекты биоэтики.

Методы исследования. В диссертации на основе всеобщих принципов познания историзма, логики и объективности использованы всеобщие и философские методы научного познания такие как: сравнительный анализ, системный анализ, анализ, синтез.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

раскрыта эволюция философско-этических основ биоэтики, на основе исследования эпистемологической системы биоэтики доказаны объективные причины формирования, принципы, методы и подходы в становлении биоэтики как трансдисциплинарной науки;

обоснованы онтологические и гносеологические аспекты биоэтики и на основе экзистенциальной, аксиологической и антропологической рефлексии раскрыто значение биоэтики в гуманизации образования;

на основе изучения эволюции национальной модели биоэтики и выявления её проблем, обоснована необходимость гуманизации медицинского образования и в рамках исследования разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию медицинской сферы в Узбекистане;

раскрыты и философски определены сущность и содержание таких тенденций дегуманизации современной медицины, как технологизация медицины, коммерциализация медицины, медиализация общества и для их предотвращения обоснована роль биоэтики в образовании.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

В настоящее время, в условиях технологизации медицины и её дегуманизации, которое всё чаще наблюдается в общественном бытии, с целью сохранения истинной гуманной миссии медицины, разработан механизм гуманизации медицинского образования через биоэтическое образование. Введение биоэтики в медицинское образование содействует формированию и совершенствованию профессиональных навыков и компетенций у будущих врачей. Биоэтическое мировоззрение и обеспечение биоэтических ценностей в медицинском образовании обуславливают приоритетность гуманизма будущих специалистов.

Изучение биоэтики повышает у будущих врачей чувство долга и ответственности перед человеком, его жизнью и здоровьем. В медицинском образовании посредством биоэтики будущих специалистов происходит формирование, развитие и воспитание социально значимых качеств, необходимых для подготовки врачей нового поколения. Это будет служить целям модернизации медицинского образования в Узбекистане. Исследование послужит реализации реформ в системе здравоохранения с целью повышения

качества медицинских услуг в Узбекистане. В рамках исследования разработаны предложения и рекомендации по биоэтизации общества и социализации биоэтики.

Достоверность результатов исследования определяется статьями, изданными в научных журналах, сборниках материалов Республиканских и международных научных конференций, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследований определяется возможностью использования выдвинутых в диссертации идей в исследованиях, проводимых в философии, биоэтике, этике, социальной философии, социологии, истории философии, религиоведении, психологии, социологии, истории, а также в совершенствовании методологических подходов.

Практическая значимость результатов исследований заключается в том, что выдвинутые предложения и рекомендации могут быть использованы при составлении текстов лекций, учебников и учебных пособий по «Философии», «Социологии», «Истории медицины», «Этике», «Биоэтике», «Педагогике», «Религиоведению», «Правоведению» и др. Так же рекомендациями могут воспользоваться соответствующие министерства, организации, медицинские образовательные учреждения, институты повышения квалификации врачей и медицинских работников для формирования биоэтического мировоззрения нового поколения врачей, средства массовой информации при освещении населению вопросов, связанных с современными медицинскими проблемами, а так же при организации и проведении научных и образовательных мероприятий.

Внедрение результатов исследования. На основе достигнутых результатов исследования по методологическому анализу онтологических и гносеологических аспектов биоэтики в контексте гуманизации образования можно отметить, что:

эпистемологическая система биоэтики, философско-этические основы биоэтики, причины её формирования, принципы и методы биоэтики как трансдисциплинарной науки нашли отражение в учебном пособии «Биоэтика» (свидетельство № 676-648 от 28 декабря 2020 года на основании приказа №676 Министерства Высшего и Среднего специального образования Узбекистана). В результате принципы, методы и подходы биоэтики нашли отражение в учебном пособии «Биоэтика» для направления медицинского образования «Медико-биологическое дело» (5510900), внедрены и получили применение и в «Модульных программах по биоэтике» (приказ №236 от 8 сентября 2020 года Министерства Здравоохранения Республики Узбекистан) для сферы образования «Здравоохранение» (510000) по направлениям образования «Профессиональное образование» (5111000), «Медико-биологическое дело» (5510900), «Лечебное дело» (5510100), «Биомедицинская инженерия» (5313000), «Педиатрическое дело» (5510200), «Медико-профилактическое

дело» (5510300) и способствовали совершенствованию медицинского образования в Узбекистане;

определения онтологических и гносеологических аспектов биоэтики и значение биоэтики в гуманизации образования на основе экзистенциальной, аксиологической и антропологической рефлексии включают в себя проблемы современных семей. Рекомендации по данным вопросам были применены в деятельности научно-исследовательского института «Махалла ва оила» при министерстве «Махалла ва оила» Республики Узбекистан (акт внедрения №01-11/281 от 14 декабря 2021 года научно-исследовательского института «Махалла ва оила» при министерстве «Махалла ва оила» Республики Узбекистан). Результаты аналитических заключений касательно онтологических и гносеологических аспектов биоэтики, были использованы специалистами махалли при составлении планов действий в исследовании условий жизни семей, в проведении мероприятий и послужили разрешению проблем современных семей;

изучение генезиса формирования национальной модели биоэтики и её проблем, предложения и рекомендации, разработанные по гуманизации медицинского образования и совершенствованию медицинских услуг в Узбекистане были применены в деятельности Министерства Здравоохранения Республики Узбекистан и Центра репродуктивного здоровья населения Республики Узбекистан при Министерстве Здравоохранения Республики Узбекистан (Справка №0809/21549 Министерства Здравоохранения Республики Узбекистан от 30 декабря 2021 года и справка №167 Центра репродуктивного здоровья населения Республики Узбекистан при Министерстве Здравоохранения Республики Узбекистан от 10 декабря 2021 года). Рекомендации по гуманизации медицинского образования послужили развитию профессиональных нравственных компетенций медицинских кадров, оптимизации медицинского образования, совершенствованию медицинских услуг, так же способствовали улучшению деятельности Центра и послужили целям укрепления репродуктивного здоровья населения;

философское исследование сущности тенденций, проявляющихся в современном общественном бытии как технологизация медицины, коммерциализация, дегуманизация медицины и медикализация общества было внедрено Центром развития гражданского общества, ННО «Общество милосердия» использовали выводы и предложения данной диссертации в рамках грантового проекта № 66-07/176 «Социальные услуги: уход и трудоустройство». Рекомендации были использованы в деятельности Социал-демократической партии «Адолат» Узбекистана (Акт внедрения Центра развития гражданского общества № 03/89 от 11 марта 2021 г.; Справка №29 от 16 сентября 2020 года ННО «Общество милосердия» (Самаркандская область) грантового проекта № 66-07/176 «Социальные услуги: уход и трудоустройство»; Акт внедрения №01-05/222 от 25.06.2021 года политического совета Социал-демократической партии Узбекистана «Адолат»). Результаты послужили совершенствованию программ институтов

гражданского общества, созданию механизмов биоэтизации общества; способствовали биоэтизации общества и развитию медицинской культуры. Рекомендации были использованы в разработке проекта Национальной программы на 2021-2025 годы по повышению медицинской культуры в обществе, результаты которых способствовали совершенствованию и оптимизации медицинского образования в Узбекистане.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на 16-ти международных научно-практических конференциях и так же 32-х Республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 61 научных работ, в том числе 1 монография, 1 патент, получены 4 авторских свидетельства из Агентства интеллектуальной собственности при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, толковый словарь по биоэтике, учебное пособие. Опубликовано 6 научно-философских статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, и 16 статей в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Структуру диссертации составляют «Содержание», «Введение», три главы, включающие в себя девять параграфов, «Заключение», «Список использованной литературы». Основной текст диссертации изложен на 132 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность, степень изученности проблемы темы исследования, научная новизна, связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики, изложены объект, предмет, методы, цель и задачи, значение научной новизны и практических результатов, внедрение в практику, апробация, опубликованность результатов исследования, сведения о структуре и объеме диссертации.

В первой главе исследования, озаглавленной **«Эпистемологическая система биоэтики, методологический анализ онтологических и гносеологических аспектов биоэтики»**, выявлено, что формирование биоэтики как науки произошло как следствие объективными факторов, причин, условий и явилось необходимостью для решения новых проблем, вызванных достижениями современной биологии и медицины. В данной главе проведён философско-методологический анализ эпистемологической системы биоэтики и онтологико-гносеологических аспектов биоэтики.

К теоретическим и философским основам биоэтики, на наш взгляд, относятся теория добродетели Аристотеля, теория морального долга Иммануила Канта, утилитаристские концепции добродетели, натуралистические теории морали, теория моральных обязательств У.Д.Росса, теория справедливости Дж.Ролза, и некоторые направления постмодернизма.

Было изучено, что эти теории являются фундаментом в формировании биоэтики.

В развитии биоэтики, несомненно, важное значение имеет личность и гуманистические идеи В.Р.Поттера, поскольку он выдвинул биоэтику как новое мировоззрение и вёл активную пропаганду принципов и норм биоэтики, являющейся современным междисциплинарным направлением, создавая тем самым теоретическую и методологическую основу для её изучения. По словам В.Р.Поттера, «этика должна быть практической и эффективной, потому что наука объединяет две культуры - естественные науки и гуманитарные науки - в то время как наука может быть моральной³⁴».

Поттер приходит к выводу, что естественные и гуманитарные науки должны использоваться как можно шире, без чего человек не может свободно выбирать свои жизненные цели, устанавливать стабильные отношения с окружающей средой. Исходя из этого, В.Р.Поттер считал, что усилия биологических и гуманитарных наук должны быть объединены для эффективного решения проблем здоровья человека. То есть, по его мнению, изучение и анализ проблем биоэтики необходимы для выживания всего человечества и, в широком смысле, для сохранения жизни на Земле. Итак, следует полагать, что содержание взглядов В.Р.Поттера является призывом к гуманизму. Вместе с тем, в первой главе изучено, что сегодня применение достижений биологии и медицинских наук представляют собой серьёзный риск, и поэтому этическое исследование их приобретает ещё большую актуальность. Революционные открытия и инновации, применение биотехнологий, стали причиной изменения природы, бытия человека, что требует методологического анализа онтологических и гносеологических аспектов биоэтики и проведения этической экспертизы достижений биологии и медицины. В данной главе были даны следующие заключения:

Во-первых, революционные открытия и достижения в области научных знаний, связанных со познанием бытия; меняющийся характер науки, разработка биотехнологий и их внедрение; междисциплинарное и комплексное изучение человека; изменения культурных ценностей и т.д. стали причинами формирования биоэтики. Появились противоречия между важностью достижений медико-биологических наук и в процессе их применения возникли неконтролируемые риски, угрожающие бытию человека. Необходимость разрешения этих противоречий стала одним из факторов возникновения биоэтики как новой формы мировоззрения.

Во-вторых, биоэтические исследования, анализ и этическая экспертиза различных типов знаний (естественных, гуманитарных, философских) имеет особое методологическое значение. Биоэтика включает в себя рациональные и иррациональные, теоретические и практические отношения и связи между

³⁴ Potter V. R. Bioethics, science of survival / V.R.Potter. // Persp. biol. med.,1970. - № 14. – P. 127-153.

знаниями. Она изучает различные аспекты противоречивых проблем, которые не могут быть разрешены в рамках конкретной науки.

В-третьих, биоэтика - это практическая философия, которая как наука выполняет онтологические, эпистемологические, аксиологические, методологические и образовательные функции, а также выполняет прагматическую функцию в решении сложных, конфликтных вопросов, связанных с человеческой жизнью, в повышении профессиональных компетенций субъектов медицинского образования и направлена на применение их на практике. Биоэтика - это форма исследования и анализа современной философской антропологии и экзистенциального знания. В биоэтике такие вопросы, как граница между жизнью и смертью, статус эмбриона, человеческое достоинство, права человека, принцип справедливости, автономия личности, право пациента, право на смерть, эвтаназия, единство тела и души, сущность человека, смысл человеческой жизни и т.д. тесно связаны и переплетены с нововведениями и открытиями, происходящими в медицине.

В-четвёртых, онтологические и гносеологические аспекты биоэтики представляют собой философское познание, методологический анализ современных биомедицинских технологий и их влияние на жизнь, бытие человека. Биоэтика исследует этические, религиозные, правовые, культурные проблемы новых биотехнологий, ищет решения для их применения с целью избежания риска ущерба достоинству человека.

Из анализа определений и интерпретаций биоэтики, рассмотренных выше, в данной главе определены эпистемологическая система и гносеологические аспекты биоэтики:

1) целью биоэтики является сохранение жизни, защита живого на Земле, защита и охрана жизни человека, его здоровья;

2) в биоэтике этический, нравственный компонент является доминантным. Биоэтика выполняет аксиологическую функцию и призывает ценить жизнь, жизнь каждого человека, здоровье, достоинство человека, права человека;

3) биоэтика - это междисциплинарная наука, основанная на интеграции знаний всех наук о философии, медицине, биологии и человеке. Биоэтика использует разные методы философского и философско-научного познания и имеет свои принципы;

4) биоэтика ориентирована на изучение сложных проблем, возникающих во взаимоотношениях между живыми и неживыми объектами природы, проявляющихся в Космосе, Биоте и обществе. Это является важнейшим гносеологическим аспектом биоэтики как философской науки;

5) в биоэтике центральным объектом и субъектом нравственных отношений является человек и его бытие. Биоэтика исследует вопросы и проблемы, касающиеся будущего всего живого, а также выявляет границы между жизнью и смертью, возникающих в связи с достижениями современных медико-биологических наук.

Заслуживает внимания определение биоэтики, данное российским философом П.Д. Тищенко: «Биоэтика - это область междисциплинарных знаний, которая охватывает широкий круг философских и этических вопросов, возникающих в результате быстрого развития медицинских и биологических наук и их внедрения в здравоохранение»³⁵.

Интерес биоэтики к проблемам болезни, смерти и влиянию новых медицинских технологий на культурные процессы, открывает возможности для современной интерпретации и развития социальной антропологии в нашей стране. Эти нововведения современной науки и образования оказывают влияние на состояние всеобщих прав и свобод личности, требуют обновления подходов и взглядов, т.е. применения опыта международного права и законов на основе учёта национальных и религиозных традиций, демократии и гуманности. Вышеперечисленные факторы являются основанием для того, чтобы считать биоэтику философской наукой, и, согласно исследованиям, она занимает особое место в системе социальных наук. В медицинском образовании биоэтика призывает будущих врачей заботиться о жизни, уважать человеческое достоинство пациента, его здоровье и жизнь, и является механизмом гуманизации медицинского образования. Внедрение этой науки в сферу медицинского образования в Узбекистане станет логическим продолжением дел наших мудрых предков, оставивших нам огромное духовное, научное, нравственное, философское и религиозное наследие. Поэтому в следующей главе нашего исследования мы изучили и проанализировали генезис формирования национальной модели биоэтики, а также изучили проблемы и перспективы биоэтики в Узбекистане для продвижения парадигмы гуманизации образования.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Генезис национальной модели биоэтики (на примере Узбекистана)»**, исследованы генезис и история формирования национальной модели биоэтики. Диалектика философско-религиозных взглядов и биоэтических традиций в восточной медицине была изучена на примере учений Авесты, Аюрведы, буддизма. Одним из классических источников, составляющих духовную основу мусульманской биоэтики, является научное наследие медицинской этики «Адаб ал-Табиб», созданное такими мыслителями, как Исхак ибн аль-Рухави, Закария ар-Рази, Абу Али ибн Сина. Выраженные в нем знания также совпадают с биоэтикой двадцать первого века. В Центральной Азии важное значение имеют «Кобуснома» Кайковуса, трактат Ибн Сины «О нравственности», «Чор Сухбат» Арузи Самарканди, «Правила восточной этики» («Одоб-уль-Салихин») Садыка Кашгари и другие важные методологические источники.

Население Узбекистана исторически представляет собой многоконфессиональное, многоэтническое общество, в котором проживают более 130 национальностей и этнических групп разных вероисповеданий. В

³⁵ Тищенко П.Д. О множественности моральных позиций в биоэтике. // Человек. №1. 2008. – С.83-91.

таком пространстве необходимо основываться на межнациональном согласии и уважать культурный, религиозный, национальный плюрализм. Только в таком случае глобальные этические ценности помогут всем вместе продвигаться вперед.

Известно, что преимущественная часть населения, проживающего в Средней Азии, мусульмане. Сегодня вопросы мусульман о применении достижений современной медицины ожидают ответа на ряд вопросов. К примеру, не является ли решение проблемы бесплодия в семье с помощью ЭКО нарушением веры; не будет ли считаться «прелюбодеянием» зачатие ребёнка таким образом? Если у женщины удалена матка, разрешает ли религия в таком случае воспользоваться услугами суррогатной матери? Или же вопросы в области трансплантации: если при трансплантации органа или тканей посторонний человек даёт согласие стать донором, то не перейдут ли его грехи вместе с его органом в тело реципиента, и не станет ли он соучастником его грехов? Насколько будет правильно совершить пересадку органа или тканей от трупа? Сохраняется ли право трупа на собственное тело? И таких вопросов много... В действующем Законе Республики Узбекистан «Об общественном здравоохранении» (1996 г.), со внесёнными изменениями от 21 апреля 2021 года, хотя отражён принцип информированного согласия пациента и определены права волонтеров, участвующих в клинических испытаниях лекарственных средств, но для современного состояния медицины этого недостаточно, так как они полностью не отражают в себе права пациентов. К сожалению, тот факт, что биоэтика до сих пор в должной мере не принимается во внимание медицинским сообществом Узбекистана, отражается на качестве медицинских услуг.

Как в древние времена, так и сегодня мусульманская медицинская этика и биоэтика основывается на законах и традициях ислама. Известно, что Священный Коран, шариат и Хадисы являются источниками ислама. Центральное место в этих источниках занимают вопросы жизни и смерти человека. В мусульманской биоэтике так же вопросы, касающиеся жизни и смерти человека, являются важными. Жизнь человека является высшим благом, она даётся Аллахом, и мусульманам полагаются твердо верить в то, что смерть совершается по воле Аллаха. Однако современные возможности медицины, новые биотехнологии и виды таких вмешательств, как аборт, трансплантация, эвтаназия, изменили границы между жизнью и смертью, став причиной новых, запутанных, казусных биоэтических вопросов. Это требует от сегодняшних врачей широкого мировоззрения и высоких нравственных принципов, предполагающих ценностное отношение к человеческой жизни, здоровью человека, как к высшему благу, и в итоге, должно закрепить гуманизм в мировоззрении студентов медицинского образования. Итак, биоэтика защищает универсальные ценности, стандартизирует их в форме законов, доводит до сознания врачей и выполняет в медицинском образовании онтологические, эпистемологические, аксиологические, методологические и праксиологические функции.

Следует отметить, биоэтика в должной мере не внедрена в систему образования, так как в Узбекистане проблемы глобальной биоэтики достаточно не изучены. В сегодняшних противоречивых условиях, когда наука и техника прогрессируют и создают риски и угрозы для бытия, проблема выживания человека на Земле актуализирует критический анализ взглядов и ориентиров, требует сменить технократическую модель цивилизации на биоцентрическую модель развития цивилизации.

Учитывая, что исламское мировоззрение служит основой для развития биоэтических ценностей, было изучено, что мусульманский этикет и мораль, отношение к пациенту, несомненно, повлияли на содержание профессиональной этики узбекских врачей. В данной главе была проанализирована история становления и развития биоэтики в Узбекистане и процесс внедрения биоэтики в медицинское образование. В диссертации исследованы национальные, историко-культурные и философско-методологические источники биоэтики в соответствии с историческими традициями. Заслуживает внимания, что Генеральной конференцией ЮНЕСКО в 2005 году 19 октября была принята Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека, и в сентябре 2005 года был проведён в Узбекистане Первый Национальный конгресс по биоэтике с международным участием. В исследовании выявлено, что сегодня в Узбекистане биоэтические знания и образование очень важны будущему врачу-специалисту, так как биоэтика развивает духовно-нравственный потенциал студента, направляет его действия в гуманистическое русло и придает ему мировоззренческие установки.

В третьей главе диссертации, озаглавленной **«Теоретико-методологические основы гуманизации образования»**, на основе теоретико-методологического анализа раскрыта концептуальная значимость гуманизации медицинского образования в Узбекистане. Проведение и внедрение в стране эффективных мер для функционирования качественной системы здравоохранения является приоритетом государственной политики. В этой связи в сфере здравоохранения проводятся масштабные реформы. Качество медицинской помощи зависит не только от существующих материально-технических условий, новых современных методик и технологий, но и от врачей, которые общаются с пациентом, от их нравственности, ответственности и их профессиональной этики. Знания и умения медицинских кадров несомненно важны, но при этом не менее важными являются их деонтология, отношение к пациенту, гуманизм, которые являются сегодня актуально значимыми качествами врача и требуют биоэтического мировоззрения. Мы знаем, что профессиональные качества и компетенции врача формируются и развиваются в медицинском образовании, то есть в процессе обучения. Самый эффективный способ предотвратить и устранить негативные тенденции в области здравоохранения - подготовить студентов-медиков, то есть врачей завтрашнего дня, не только образованными, но и вооружить их высокой духовностью, моральными

ценностями, чтобы они глубоко понимали свои обязанности и профессиональную ответственность перед жизнью и здоровьем пациента, дабы это имеет стратегическое значение. Поэтому в третьей главе диссертации обоснована необходимость гуманизации сферы медицинского образования и потребность в создании новых программ для формирования и развития целостного духовного мира человека в условиях XXI века.

Гуманизм - это не только основа мировоззрения отдельной личности, но и необходимый элемент мировоззрения общества в целом. Поскольку идеи гуманизма с одной стороны, продвигаются и принимаются членами общества, являются программой социальных изменений и считаются направляющим вектором, а с другой стороны - целью и основой универсальной культуры. Гуманизм действительно должен стать неотъемлемой моральной обязанностью каждого медицинского работника, сущностью профессии врача. Однако проявление таких негативных явлений в общественной жизни, как нарушение прав человека, социальная апатия, упадок нравственности, человеческого достоинства, социальная несправедливость свидетельствует о кризисе гуманизма. Проявление этой тенденции в медицине увеличивает угрозу к существованию, здоровью человека и его жизни. Искусственное оплодотворение, суррогатное материнство, трансплантация человеческих органов и тканей, клонирование, эвтаназия и аналогичные новые биомедицинские технологии предъявляют противоречивые, беспрецедентные проблемы и изменяя онтологические, эпистемологические, экзистенциальные, аксиологические параметры медицины, подвергают опасности человеческое существование и его будущее. В результате применения биомедицинских технологий изменились такие естественные процессы как жизнь и смерть, имеющие онтологическую сущность, хирургические вмешательства с целью изменения естественного пола человека, возможности генной инженерии создали новые понятия, как «селекция человека», «редукция человека», «клон», «донор спермы», «донор яйцеклеток», «биологическая мать», «генетическая мать», «суррогатная мать» и т.д. В современную эпоху медикализации общества, в условиях технологизации медицины и её дегуманизации, важно провести философский анализ онтологических и эпистемологических аспектов таких опасных явлений и объяснить будущим врачам о рисках, с целью формирования у них аксиологической рефлексии.

Сегодня в сфере медицинского образования наблюдается ещё одна проблема - безразличие к гуманитарному контексту, которое приводит будущих врачей к безразличию к проблемам пациента в клинической практике (его психическому состоянию, боли, эмоциональным переживаниям и т.д.). И, как следствие, отдаляет медицину от ее гуманной природы. К сожалению, это показатель того, что цели медицинского образования не сфокусированы должным образом на решении проблем пациентов... На самом деле, сейчас в эпоху глобальных перемен, как никогда возрастает необходимость изучения социальных и гуманитарных наук, так как они формируют и совершенствуют мировоззренческие установки, от которых зависит будущее общества.

Таким образом, целью гуманизации медицинского образования является защита и укрепление общечеловеческих ценностей в области медицины, а также решение сложных задач, как борьба с негативными тенденциями и различными пороками в современной медицинской науке и практике. Элементы гуманизма врача - это мобилизация его знаний, интеллекта и опыта на поддержание здоровья и жизни пациента (альтруизм), сочувствие, сострадание, милосердие, сопереживание, доброта, социальная причастность в отношении к пациенту, высокий профессионализм, готовность помочь, умение ценить уникальность здоровья и жизни человека, чувство высокой ответственности за жизнь пациента, следование профессиональному долгу.

Основная суть медицинской помощи - это социальный гуманизм, который формировался веками. Однако внедрение и применение различных диагностических, лечебных и технологических методов и технических устройств в клинической практике современной медицины привело к определенным деформациям, таким как «техницизм», «медицинские технологии», «технологизация медицины». Постепенно возникает ситуация, при которой врач направляет свое внимание и ум на определённую ткань или орган. В результате появления узких специальностей в медицине, образовался барьер между врачом и пациентом, при котором врачи перестали воспринимать пациента как целостного человека. Врачи перестали чувствовать боль, страдания пациента, обратившегося к врачу за помощью. Таким образом, современные диагностические и компьютерные технологии отчуждают врача от пациента, приводят к деформации психологических, эмоциональных, чувственных и др. качеств врача и тем самым дегуманизируют его. Таким образом, сегодня клиническая медицина отчуждается от социального гуманизма.

В то же время, живя в эпоху рыночных экономических отношений, мы наблюдаем, что денежные отношения все больше вытесняют из общественного сознания понятие «медицинская помощь» и заменяют его понятием «медицинская услуга». Это яркое свидетельство того, что на рынке платных услуг населению «медицинские услуги» тоже имеют определенную цену. Такие явления, как коммерциализация медицины, гипердиагностика, медиализация общественной жизни, отчуждают медицину от её гуманистической сути и приводят к тому, что здоровье и жизнь человека рассматриваются не как ценность, а как источник дохода.

Дегуманизация медицины определяется как нарушение или даже разрушение системы традиционных ценностей в медицинской практике, что приводит к упадку человеческой культуры в медицине и ее превращению в широкомасштабный и устойчивый процесс.

Со второй половины XX века возрос интерес к изучению феномена медиализации. Это совпадает с появлением биоэтики. Именно в 1970-е гг. западные ученые, в первую очередь представители постмодернизма И.Иллич и М.Фуко, приступили к изучению этих процессов. То, что современная медицина становится серьезной угрозой для здоровья человека, находит место

в работах И. Ильича³⁶. Процесс усиления воздействия медицины на людей в современном обществе называется медиализацией.

Основу гуманных отношений между врачом и пациентом составляет врачебная этика. В 1989 г. Т. Бошам и Дж. Чайлдресс³⁷ выдвинули 4 принципа, составляющих основу медицинской этики: 1) не навреди; 2) делай добро; 3) уважение автономии пациента; 4) принцип справедливости. Эти принципы должны стать основой в отношении врача к пациенту.

В данном исследовании так же обосновано значение социальных и гуманитарных наук в медицинском образовании и актуальность внедрения биоэтики в образовательные практики, как механизма оптимизации и совершенствования системы здравоохранения.

В исследовании было обосновано предложение о включении предмета биоэтики в учебные программы медицинских вузов Республики Узбекистан и создано методическое обеспечение. Обосновано, что биоэтика является развивающейся областью междисциплинарных знаний и раскрыто её значение в формировании и укреплении базовых компетенций в медицинском образовании, таких как коммуникативная компетенция, компетенция саморазвития личности, компетентность социально активной гражданской позиции и общекультурные компетенции, которые в комплексе будут формировать у будущих специалистов гуманизм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сформулированы следующие выводы:

1. В целях предотвращения деструктивных элементов и тенденций дегуманизации в современной медицине, для защиты и укрепления нравственных и общечеловеческих ценностей в медицинской сфере необходимо гуманизировать сферу медицинского образования в Узбекистане;

2. Формирование и закрепление у будущих студентов в процессе применения полученных знаний, навыков и компетенций, рефлексивных способностей, направленных на глубокое осмысление ценности онтологического, экзистенциального в антропологической сущности, уникальности жизни человека, пациента, не только через медицинское, но и через биоэтическое мировоззрение – является методологией гуманизации медицинского образования;

3. Вопросы и проблемы, касающиеся существования человека и его жизни изучаются и философией, и биоэтикой. Для обеих наук человеческая жизнь является уникальным субстанциальным явлением бытия, развивающимся на основе законов жизни. В этом смысле биоэтика является философией жизни. При этом и философия и биоэтика продвигают общую цель – цель защиты бытия и спасение жизни от рисков и угроз. В данном

³⁶ Illich.Ian. Пределы медицины или Медицинская Немизида. (Отрывки из книги). Illich.Ivan.//[Электронный ресурс].URL: <http://www.pubhealth/spb.ru/Illich/index.htm>

³⁷ Beauchamp T.L., Childress J.F. Principles of biomedical ethics. Oxford Univ. press, 1989.

случае философия выступает как этика бытия, а биоэтика как философия жизни. Философия защищает бытие, а биоэтика защищает саму жизнь. Философия бытия, в свою очередь, налагает аксиологические функции на биоэтику, которая считается философией жизни;

4. Никакие другие науки не могут полностью отражать в себе явление жизни как философия, являющейся универсальной областью духовного знания. Биоэтика, как практическая философия, выполняет онтологические, гносеологические и аксиологические функции. Она находится в постоянном поиске ответов и решает ряд противоречивых, спорных и казусных вопросов, связанных с границами между жизнью и смертью, как статус эмбриона, достоинство человека, ценность жизни человека, права человека, права пациента, право на смерть, эвтаназия и др.;

5. В сфере медицинского образования биоэтика выполняет следующие фундаментальные функции:

а) гносеологическая – формирует знание;

б) праксиологическая – служит реализации знаний на практике;

в) нравственно-воспитательная - совершенствует будущих специалистов в духовном плане в гармонии с профессиональными знаниями, навыками, умениями и формирует опорные компетенции;

г) аксиологическая – прививает и закрепляет в мировоззрении студентов ценность человеческой жизни и здоровья;

В итоге биоэтические знания будущих врачей будут способствовать гуманизации медицины;

6. Становление биоэтики происходило во взаимосвязи с процессами правового регулирования биотехнологий, влияющих на жизнь и здоровье человека. Правила, принципы и ценности, изложенные в соответствующих документах международных организаций, служат основой для решения биоэтических проблем. Права и свободы человека, уважение достоинства личности, равенство людей, генофонд человека и уникальность генома человека признаются высшей ценностью. Исследования, способные изменить генетическую систему человека, должны регулироваться определёнными правилами и запретами;

7. Сегодня, в целях оптимизации медицинского образования в Узбекистане, необходимо, прежде всего, сформировать и развить нравственные основания, являющиеся необходимым составляющим медицинской профессии. Этого можно достичь на занятиях по биоэтике. Биоэтика имеет концептуальное значение в медицинском образовании для подготовки студентов с высокой духовностью и придает мировоззрению студентов гуманистические основы;

8. Биоэтика исследует и анализирует экзистенциальные знания. Биоэтика как наука имеет эпистемологическую систему. Вышеперечисленные факторы являются основанием для того, чтобы назвать биоэтику философской наукой, эпистемологической системой, занимающей важное место в системе социальных наук;

9. В условиях медиализации современного общества, когда происходит технологизация медицины и дегуманизация медицины, для достижения таких стратегических целей, как сохранение истинно гуманной сущности медицины, важно привить у будущих врачей биоэтическое мировоззрение. Это, в свою очередь, будет способствовать гуманизации, следовательно, оптимизации медицинского образования в Узбекистане;

10. Согласно философско-методологическому анализу сущности биоэтики, она является трансдисциплинарной наукой. Биоэтика интегрирует в себе научные и теоретические знания разных наук (по биологии, медицине, генетике, правоведению, религиоведению, этике, экологии, культурологии и т.д.) и в системе современных наук занимает важное место.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARD OF SCIENTIFIC DEGREES
DSc. 03/30.12.2019.F.01.05 AT THE NATIONAL UNIVERSITY
OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

UMIRZAKOVA NARGIZA AKMALOVNA

**METHODOLOGICAL ANALYSIS OF ONTOLOGICAL AND
GNOSIOLOGICAL ASPECTS OF BIOETHICS IN THE CONTEXT OF
HUMANIZATION OF EDUCATION**

09.00.01 – Ontology, gnosiology and logic

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

TASHKENT - 2022

The theme of doctor of philosophy degree (PhD) on philosophical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2021.4.PhD/Fal291.

The dissertation has been prepared at the National University of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the Scientific council website (ik-falsafa.nuu.uz) and on the website of information and educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Scientific adviser:	Mukhamedova Zamira Muhamedjanovna Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Official opponents:	Ramatov Jumaniyoz Sultonovich Doctor of Philosophical Sciences, Professor Gaffarova Gulchehra Gulomjanovna Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Leading organisation:	Tashkent Pediatric medical institute

The defence of the dissertation will take place at a meeting of the Scientific Council of the National University of Uzbekistan **DSc.03/30.12.2019.F.01.05** _____ «___» 2022 at ___ (Address: 100174, Tashkent, Universitetskaya str., 4, Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 5th floor, room No.511. Tel.: (99871) 246-02-24, fax: (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No.92). (Address: 100174, Tashkent, Universitetskaya street, 4. Tel: (99871) 246-02-24; fax: (99871) 246-02-24).

The abstract of the dissertation was sent out on «___» _____ 2022.
(mailing protocol registry No. ___, «___» _____ 2022.)

I.Saifnazarov,
Chairman of the Scientific Council on Award Scientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

G.M. Ruzmatova,
Secretary of the Scientific Council on Award Scientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Professor

O.J.Nishonova,
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council on Award Scientific Degrees, Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

The aim of the research work: based on the methodological analysis of the ontological and epistemological aspects of bioethics, develop recommendations and proposals for the humanization of education.

Research objectives:

to reveal the evolution of the philosophical and moral foundations of the science of bioethics, to identify the reasons for its emergence as a science and the problems it studies;

reveal the ontological and epistemological aspects of the epistemological system of bioethics on the basis of philosophical and methodological study;

scientific study of the genesis of the formation of the national model of bioethics and the role of bioethics in the humanization of medical education in Uzbekistan, the development of proposals and recommendations in the field of research to improve medical education;

philosophical study of the processes of medical dehumanization and medicalization of society taking place in modern life and the development of theoretical and methodological bases for the humanization of medical education;

The object of research is the science of bioethics in the context of the humanization of education.

The subject of research is the genesis, ontological and epistemological aspects of the science of bioethics.

Research methods. The dissertation uses general and philosophical methods of scientific knowledge, such as comparative analysis, systematic analysis, analysis, synthesis, as well as the principles of historical, logical, objective.

The scientific novelty of the research is:

the philosophical and ethical foundations of the science of bioethics are revealed, the reasons for the formation of bioethics as a transdisciplinary science, the principles, methods and approaches as an epistemological system are proved;

based on the ontological and epistemological aspects of bioethics, the importance of bioethics in the humanization of education is revealed on the basis of existential, axiological and anthropological reflection;

based on the study of the genesis and problems of the formation of the national model of bioethics, proposals and recommendations have been developed in the framework of research on the humanization of medical education and improvement of medical services in Uzbekistan;

the philosophical essence of the trends of medical technology, commercialization, medical dehumanization and medicalization of society taking place in the existence of modern society is revealed and the role of bioethics in education is based on their prevention.

Introduction of research results. Based on the results of research on methodological analysis of ontological and epistemological aspects of bioethics in the context of humanization of education:

Philosophical and ethical foundations of bioethics, the reasons for the formation of bioethics as a transdisciplinary science, principles, methods and

approaches as an epistemological system are reflected in the textbook «Bioethics» (Order of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan mainly a certificate of publication № 676-648). As a result, the principles, methods and approaches of bioethics are described in the textbook for medical education «Medical biological work» (5510900), «Professional education» (5111000), «Medical prevention» (5510900), «Therapeutic work» (5510100), «Biomedical engineering». (5313000), «Pediatrics» (5510200) in the «Bioethics module programs» for educational areas and served to improve medical education in Uzbekistan;

The ontological and epistemological aspects of bioethics, the role and importance of bioethics in the humanization of education on the basis of existential, axiological and anthropological reflection reflect the problems of modern families. (Act No. 01-11 / 281 of December 14, 2021 of the Research Institute «Mahalla and Family» of the Ministry of Family Support). Analytical and scientific findings on the ontological and epistemological aspects of bioethics have been used by community experts to develop work plans, study family conditions, and conduct activities. The results served to reveal solutions to the problems of modern families.

The Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan and the Republican Center for Reproductive Health under the Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan (December 30, 2021) No. 0809/21549; Republican Population Reproductive Health Center under the Ministry of Health of the Republic of Uzbekistan December 10, 2021 (reference No. 167). The results served to optimize the field of medical education with the help of bioethics, to improve the medical field. He also helped to develop a strategy for the development of the center, the introduction of new, innovative reproductive technologies and improve the medical culture of the population;

The Center for Civil Society Development, Samarkand Region NGO «Rakhmdillik» in the grant project No. 66-07 / 176 «Social Service: Care and Employment», Uzbekistan «Adolat» In the activities of the Social Democratic Party, used (Civil Society Development Center Act No. 03/89 of March 11, 2021; Samarkand region NGO «Rakhmdillik» NGO grant project number 66-07 / 176 «Social Service: Care and Employment» September 16, 2020, reference No. 29; Political Council of the Social Democratic Party of Uzbekistan «Adolat" reference No. 25-06.2021, No. 01-05 / 222). The results of the study served to improve the programs of civil society institutions, optimize health services through bioethics, improve the medical culture of the population, the implementation of modern and international standards of social services. The results of the study contributed to the development of the draft National Program for the Improvement of Medical Culture in Uzbekistan for 2021-2025 and the improvement of medical education in Uzbekistan through the humanization of education.

Approbation of research results. The results of the study were presented and tested in 16 international and 32 national scientific conferences.

Publication of research results. A total of 61 scientific papers on the topic of the dissertation were published, including 1 monograph, 1 patent, glossary of terms,

22 articles in scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission (6 Republican, 16 foreign magazines).

The structure and scope of the dissertation. The structure of the dissertation consists of «Contents», «Introduction», three chapters, «Summary», «Bibliography». The volume of the dissertation is 133 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (1 часть; part 1)

1. Умирзакова Н.А., Акрамова Ф.А., Якубова Д.Ш., Билолова З.М., Эсанова З.Н. «Ўзбекистонда оилани ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг устувор йўналишларини тадқиқ қилиш». Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги ҳузуридаги Интеллектуал мулк агентлиги 05.01.2021 DGU № 09868.

2. Умирзакова Н.А. Баркамол шахсни шакллантиришда таълим ва тарбия уйғунлиги масаласи. // ФарДУ. 2010. - №1. - Б. 58-60.(09.00.00.; №11).

3. Умирзакова Н.А. Ўзбекистон Республикасида суррогат оналик масаласи: муаммо ва ечимлар. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2019. – Б. 58-61. (09.00.00.; № 15)

4. Умирзакова Н.А. Медикализация жараёнларининг жамият ҳаётига таъсири – биоэтика муаммоси сифатида. // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. - Б.136-138. (09.00.00.; № 15).

5. Умирзакова Н.А. Биоэтиканинг пайдо бўлиши, фан сифатида шаклланиши ва ўрганадиган муаммоларининг фалсафий-методологик таҳлили. // Фалсафа ва ҳаёт. – Тошкент, 2020. - №1(8). - Б. 56-69. (09.00.00.; №25).

6. Умирзакова Н.А. Жамият ҳаёти ва медицинализация. // Фалсафа ва ҳуқуқ. – Тошкент, 2021. - Б. 118-121.(09.00.00.; № 15).

7. Умирзакова Н.А. Bioethic culture in Uzbekistan: national and religious aspects of. International engineering journal for research & development. Vol.6. Issue 2. SJIF: 7.169. E-ISSN No:2349-0721. India.

8. Umirzakova N.A. The Roles of Bioethics in the Formation of Professional Competence of Students of Medical Universities in Uzbekistan. Eubios journal of Asian and international ejaib Vol. 31(5) July 2021.

9. Умирзакова Н.А. International experience of integrating the humanities in medical education // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «The new science: theoretical and practical view». - София. Болгария. 2020. - С.201-204.

10.

II бўлим (2 часть; part 2)

11. Умирзакова Н.А. Репродуктив саломатлик ва оила қадриятларининг биоэтикавий жиҳатлари. Монография. –Тошкент. Lesson-press., 2021. - Б.112.

12. Умирзакова Н.А. Биоэтик атамаларнинг изоҳли луғати. – Тошкент: Lesson-press., 2021. - Б.119.
13. Умирзакова Н.А. Биоэтика фанидан ЎУМ. O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi intellectual mulk agentligi, Mutlaq mualliflik Guvohnoma № 003193.
14. Умирзакова Н.А. «Ўзбекистонда демографик муаммоларни ҳал этишда биоэтикавий ёндошувлар» монография. O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi intellectual mulk agentligi, Mutlaq mualliflik Guvohnoma № 003090.
15. Умирзакова Н.А. «Оилада бепуштлиқ ижтимоий муаммо сифатида. Бепуштлиқнинг биоэтикавий ечимлари» монография. O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi intellectual mulk agentligi, Mutlaq mualliflik Guvohnoma №003091.
16. Умирзакова Н.А., Мухамедова З.М. «Биоэтика» ўқув қўлланма. O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi intellectual mulk agentligi, Guvohnoma № 002436.
17. Умирзакова Н.А. Мухамедова З.М. Биоэтика фанидан Тиббиёт олий ўқув юрти бакалаврият талабалари учун «Биоэтика» ўқув қўлланма. – Тошкент: Lesson-press., 2021. - Б.135.
18. Умирзакова Н.А. Мухамедова З.М. Исторические и современные аспекты мусульманской философско-религиозной и этической традиции в медицине. // Фалсафа ва ҳаёт. – Тошкент, 2019. - №4 (7). - С. 28-51. (09.00.00.; № 25)
19. Умирзакова Н.А. Биоэтика как ценностная ориентация в профессиональной компетенции врачей. // Гуманитарный трактат. – Кемерово, - 2020. - С. 4-8.
20. Umirzakova N.A, Mukhamedova Z.M. Historical and modern aspects of Islamic philosophical, religious and ethical traditions in medicine in Uzbekistan. Eubios journal of Asian international bioethics Vol. 30 (1)–New Zealand.-2020.- P.12-20.
21. Umirzakova N.A, Mukhamedova Z.M. The uzbek model of bioethics: history and modernity. Malim: jurnal Pengajian umum asia Tenggara (sea journal of general studies). – Malayziya. 21 (2020). malim-2020-2101-06. - P. 68-78.
22. Umirzakova N.A., (хаммуаллифликда) (SCOPUS) Qandov Bakhodir, Alimukhammedova Nodira , Mukhamedova Zamira Human Rights are a Social Phenomenon: The Principles of Globalization and Personal Liberty. // International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Special Issue 1, 2020 ISSN: 1475-7192. DOI: 10.37200/IJPR/V24SP1/PR201181received: 17 Jan 2020 | Revised: 07 Feb 2020 | Accepted: 27 Feb. 2020.
23. Umirzakova N.A, (хаммуаллифликда) (SCOPUS) Mukhamedova Z.M. Makhmudova A.N. Karabaev S.A. Usmanova L.R. Turaeva D.Sh. «European Journal of Molecular & Clinical Medicine ISSN 2515-8260 Volume 08, Issue 01, 2021». P.1047-1057.

24. Umirzakova N.A., (ҳаммуаллифликда) (SCOPUS) Mukhamedova Z.M., Karabaev S.A., Sattarova D.G., Umarova D.A., Khudaibergenova P.T. Bioethics - Paradigm of Humanization of Medical Education / ISSN:1583-6258, Vol. 25, Issue 1, 2021, Received 15 December 2020; Accepted 05 January 2021. P. 125-133.

25. Умирзакова Н.А. Актуальность биоэтики в гуманизации медицинского образования. // Научные исследования XXI века. 2020. - №1 (3).

26. Умирзакова Н.А. Position of islam on palliative care. // Научные исследования XXI века. 2020. - №2 (4) - С. 113-116.

27. Умирзакова Н.А. Значение изучения биоэтики в формировании профессиональной компетентности у студентов медицинских ВУЗов. // Научные исследования XXI века. – Нефтекамск. Россия. - №5 (7) - 2020. - С. 140-144.

28. Умирзакова Н.А. Социум и христианство об искусственном оплодотворении: доводы за и против. // Научные исследования XXI века. - Нефтекамск. Россия. 2020. - №6 (8) - С. 225-229.

29. Умирзакова Н.А. Исследование ключевых проблем биоэтики в контексте ислама: современность. // «Философски засади медичной теорії та практики». - Киев. 2018. - С.100-101.

30. Умирзакова Н.А. «Оилада бепуштлиқ муаммолари ва репродуктив технологияларнинг биоэтик масалалари» // «Этика ва эстетиканинг долзарб масалалари». Даврий тўплам Ўз.МУ. -Тошкент: Ilm ziyo zakovat., - 2020. - №4. - Б.177-180.

31. Умирзакова Н.А. Биоэтика как ценностная система для профессиональной компетентности врачей // «Этика ва эстетиканинг долзарб масалалари». Даврий тўплам Ўз.МУ. -Тошкент: - Ilm ziyo zakovat., 2019. - №4. - Б. 181-184.

32. Умирзакова Н.А. Bioethics as a value system for professional competence of doctors // «Приоритетные научные направления в XXI веке» (the priority research areas in the XXI century). Материалы международной научно-практической конференции. - Прага. Чехия, 2020. - С. 148-152.

33. Умирзакова Н.А. The attitude of society and Christianity to the issue of artificial insemination // «Потенциал современной науки». Материалы международной научно-практической конференции. - Прага. Чехия, 2020. - С. 330-335.

34. Мухамедова З.М., Умирзакова Н.А. Актуальность формирования социального контекста биоэтических проблем в Узбекистане / Гуманитарный трактат. - Кемерово. - 2021.-№99.-С.7-15.

35. Умирзакова Н.А. Востребованность биоэтики для гуманизации медицинского образования в Узбекистане // «IX Міжнародного симпозіуму з біоетики Здоров'я, медицина та філософія: стратегії виживання» 15-16 квітня. 2021. - Б. 88-90.

36. Умирзакова Н.А. Инсон ҳаёти ва саломатлиги – олий қадрият сифатида. // «Стоматологиянинг долзарб муаммолари» илмий-амалий анжуман. - Бухоро: 2017. - Б. 116-117.

37. Умирзакова Н.А. Бўлғуси стоматологларнинг комил инсон бўлиб шаклланишида мустақил фикр юритишнинг ахамияти. // «Стоматологиянинг долзарб муаммолари» илмий-амалий анжуман. – Бухоро. 2017. - Б. 117-120.
38. Умирзакова Н.А. Шифокор-стоматолог касбида мустақил фикр юритишнинг ахамияти. // «Стоматологиянинг долзарб муаммолари» илмий-амалий анжуман. – Наманган. 2017. - Б.10-12.
39. Умирзакова Н.А. Стоматологик таълимда этиканинг долзарб муаммолари. // «Малакали мутахассистаёрлашда бемор билан мулоқот ва амалий кўникмаларни ўрганиш муаммолари, ҳамда уларнинг ечимлари» ўқув-илмий- амалий анжуман тўплами. 2018.- Б. 204-208.
40. Умирзакова Н.А. Шифокор бемор мулоқотида инсон ҳаёти ва саломатлиги- олий қадрият сифатида. // «Малакали мутахассис таёрлашда бемор билан мулоқот ва амалий кўникмаларни ўрганиш муаммолари, ҳамда уларнинг ечимлари» ўқув-илмий-амалий анжуман тўплами. 2018. - Б.211-212.
41. Умирзакова Н.А. Шифокор ахлоқий императивларини шакллантиришда биоэтикавий дунёқарашнинг ахамияти. // «Замонавий фалсафанинг долзарб масалалари: назария ва амалиёт уйғунлиги» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси. – Тошкент. 2018. - Б. 86-89
42. Умирзакова Н.А. Palliative care: Modernity and traditions in muslim biomedical ethics. // Материалы 1 Республиканской научно-практической конференции с международным участием. – Ташкент. 2018. - С.45.
43. Умирзакова Н.А. Тиббий таълим сифатини оширишда инновацион таълимнинг роли. // «Тиббиёт олий таълим муассасаларида мутахассислар тайёрлаш сифатини ошириш масалаларига инновацион ёндашув» ўқув-амалий анжуман материаллари. – Тошкент. 2019. - Б. 448-452.
44. Умирзакова Н.А. Бўлажак шифокорларнинг касбий ахлоқий маъсулиятларини оширишда биоэтика фанининг ахамияти. // «Тиббиёт олий таълим муассасаларида мутахассислар тайёрлаш сифатини ошириш масалаларига инновацион ёндашув» ўқув-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: 2019. – Б.453-455.
45. Умирзакова Н.А. Гендерные аспекты проблем репродукции человека. // МКТУ имени Х.А.Яссави. Международная научно-практическая конференция «Современная медицина: традиции и инновации» – Туркестан. 2019. - С.13-14.
46. Умирзакова Н.А. Практика паллиативной помощи в современном Узбекистане. // Материалы 1-международной научно-практической интернет-конференции «Актуальные вопросы медицинской науки в XXI веке» Tadqiqot.uz. – Ташкент: 2019. – Б. 198-202.
47. Умирзакова Н.А. Ўзбекистонда соғлиқни сақлаш тизимида репродуктив технологиялар – ижтимоий инновация сифатида. // Материалы 1 Республиканской научно-практической конференции с международным участием. йил. Tadqiqot.uz. –Ташкент: 2019. – Б.203-206.
48. Умирзакова Н.А. Проблемы гендера в применении вспомогательных репродуктивных технологий // «Ўзбекистонда замонавий оила

ривожланишининг долзарб масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд: 2019. – Б.94-97.

49. Умирзакова Н.А. Оказание паллиативной помощи терминальным больным – как психологическая поддержка семей..(Религиозный аспект) // «Ўзбекистонда оила институтини такомиллаштиришнинг долзарб масалалари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Урганч: 2019. – Б.33-37.

50. Умирзакова Н.А. Стоматология соҳасида биоэтик муаммолар // Халқаро биоэтика кунига бағишланган «Маданий ҳилма-ҳилликдан маданий плюрализмгача» мавзусида Халқаро иштирок билан Иккинчи Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: 2019. – Б.36-39.

51. Умирзакова Н.А. Инсон ҳаёти ва саломатлиги – шифокор ахлоқининг олий қадрияти сифатида. // Халқаро биоэтика кунига бағишланган «Маданий ҳилма-ҳилликдан маданий плюрализмгача» мавзусида Халқаро иштирок билан Иккинчи Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: 2019. – Б. 89-91.

52. Умирзакова Н.А. Бўлғуси шифокорларнинг касбий компетенцияларини шакллантиришда мустақил фикр юритишнинг ахамияти // «Олий тиббий таълим тизимининг Марказий Осиёда таълим «ХАБ»ини ташкил этиш йўлидаги ислохотлари» халқаро ўқув-услубий анжуман. Халқаро ўқув-услубий анжуман тўплами. 2020. – С. 339-340.

53. Умирзакова Н.А. Биоэтика фанининг бўлғуси шифокорларнинг ахлоқий императивларини шакллантиришдаги ўрни // «Олий тиббий таълим тизимининг Марказий Осиёда таълим «ХАБ»ини ташкил этиш йўлидаги ислохотлари» халқаро ўқув-услубий анжуман. Халқаро ўқув-услубий анжуман тўплами. 2020. – Б. 337-339.

54. Умирзакова Н.А. Репродуктив саломатлик ва оилада бепуштлиқ муаммоларини ҳал этиш йўллари // «Ўзбекистонда оилани ижтимоий-демографик ривожлантиришнинг асосий омиллари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллар тўплами. – Тошкент. 2020. – Б.140-143.

55. Умирзакова Н.А. Актуальность изучения биоэтики в формировании профессиональной компетентности у студентов-медиков // «Глобальная и социальная биоэтика в биомедицинских исследованиях и клинической медицине: мировоззренческие и методологические основания» Материалы Республиканской научно-практической онлайн-конференции. 2020. – С.88-91.

56. Умирзакова Н.А. Замонавий жамиятда биотиббийёт тараққиёти ва биоэтиканинг долзарб вазифалари // «Medical humanities в подготовке будущих врачей как способ преодоления проблемы дегуманизации медицины XXI века» Материалы международной научно-практической конференции – Самарқанд-Ташкент: 2020. – Б.216-221.

57. Умирзакова Н.А. Оилани режалаштириш ва репродуктив саломатлик тамойиллари // «Ўзбекистонда оила масалаларини илмий-амалий тадқиқ этиш: муаммо ва ечимлар» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: 2020. - Б. 66 – 69.

58. Умирзакова Н.А. Бепуштлиқ, унинг сабаблари ва оилавий ҳаётга таъсири // «Ўзбекистонда оила масалаларини илмий-амалий тадқиқ этиш: муаммо ва ечимлар» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент: 2020. – Б. 166-170.

59. Умирзакова Н.А. Замонавий тиббиёт ва биоэтика муаммолари // «Ўзбекистан и Центральная Азия: актуальные проблемы общественно-гуманитарных наук XXI века, интеграция и перспективные тенденции». Материалы международной научно-практической конференции. – Ташкент: 2020. – Б.159-164.

60. Умирзакова Н.А. Бўлғуси шифокорлар касбига оид компетенцияларни шакллантириш ва ривожлантиришда биоэтиканинг роли // «Tibbiy ta'limda etika va integratsiya masalalari» mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferentsiya materiallari. Mumtoz. 2020. – Б.138 –142.

61. Умирзакова Н.А. Роль биоэтики в формировании ценностной системы врачей // «Ўзбекистон Республикаси тиббиёт олий ўқув юртларида таълим дастурларини амалга ошириш тажрибаси» ўқув-услугий конгресс. Ўқув-услугий конгресс тўплами. 2021. – Б.339–342.

62. Умирзакова Н.А. Шифокор фаолиятида биоэтикавий қадриятларнинг ўрни ва аҳамияти. // «Ёшларни қўллаб-қувватлаш ва аҳоли саломатлигини мустаҳкамлаш йили»га бағишланган «Ёш олимлар кунлари» Республика илмий-амалий онлайн анжумани халқаро иштироки билан. Тезислар тўплами. –Тошкент: 2021. – Б. 537-540.