

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМий ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАДАМИНОВА МУҲАББАТ СОТВОЛДИЕВНА

МАТН ПРАГМАТИК ТАВСИФИДА СИНТАКТИК
БИРЛИКЛАРНИНГ ЎРНИ

10.00.01 – Ўзбек тили

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
philological sciences**

Мадаминава Муҳаббат Сотволдиевна

Матн прагматик тавсифида синтактик бирликларнинг ўрни..... 3

Мадаминава Муҳаббат Сотволдиевна

Роль синтаксических единиц в прагматическом описании текста 27

Madaminova Mukhabbat Sotvoldievna

The role of syntactic units in the pragmatic description of the text 53

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 57

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖА БЕРУВЧИ
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

АНДИЖОН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАДАМИНОВА МУҲАББАТ СОТВОЛДИЕВНА

МАТН ПРАГМАТИК ТАВСИФИДА СИНТАКТИК
БИРЛИКЛАРНИНГ ЎРНИ

10.00.01 – Ўзбек тили

Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Fil1201 рақами билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Андижон давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида (www.adu.uz) ҳамда «Ziyonet» Ахборот таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Шахабитдинова Шохиди Хошимовна
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Раупова Лайло Раҳимовна
филология фанлари доктори, профессор

Шукуров Отабек Улашевич
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Кўкон давлат педагогика институти

Диссертация ҳимояси Андижон давлат университети ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «___» _____ соат ___ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129-уй. Тел: 0(374) 223 88 14; факс: 0(374) 223 88 30, e-mail: agsu_info@edu.uz.)

Диссертация билан Андижон давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 170100, Андижон шаҳар, Университет кўчаси, 129-уй. Тел: 0(374) 223 88 14.

Диссертация автореферати 2022 йил «___» _____ куни тарқатилди.
(2022 йил «___» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н.М. Улуқов

Илмий даража берувчи илмий
кенгаш раиси, филология фанлари
доктори, профессор

Ф.Ф. Усманов

Илмий даража берувчи илмий кенгаш
илмий котиби, филология фанлари
бўйича фалсафа доктори

М.Э. Умарходжаев

Илмий даража берувчи илмий кенгаш
қошидаги илмий семинар раиси, филология
фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида синтактик тил бирликларининг лингвистик табиатининг турли дискурсларда юзага чиқишини кузатиш, матн ва унинг таркибий тузилишини антропоцентрик планда тадқиқ қилиш, прагматик ва лингвопоэтик хусусиятларини очиб беришга катта эътибор берилмоқда. Она тили ва ўзга тилларни ўрганишда, матннинг машина таҳлилини амалга оширишда, автоматик таржима тизимлари, миллий корпусни яратишда, амалий филологиянинг қатор йўналишларини шакллантиришда бундай тадқиқотлар муҳим аҳамият касб этмоқда.

Дунё тилшунослигида лисоний бирликларнинг лингвистик табиатини имманент ҳолатда эмас, балки бу бирликлар қўлланган нутқий вазият, муайян матн доирасида ўрганиш орқали янги хулосаларга келиш имконияти борлиги асосида синтактик сатҳ ва бу сатҳга оид тил бирликларини ҳам муайян матн доирасида тадқиқ қилиш, коммуникатив-прагматик ва лингвопоэтик хусусиятларини аниқлаш, уларнинг лингвопоэтик имкониятларини очиб бериш, турли дискурслар мисолида белгилаш, бадий матн синтаксисини лингвопоэтик ва лингвопрагматик талқинда ўрганиш борасида илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шунингдек, синтактик бирликларнинг прагматик хосланишларига кўра матнни тавсифлаш, матнни тушуниб етишда бундай хосланишларнинг ўрнини белгилаш, прагматик тавсифига кўра матн яратувчисини тавсифлаш каби йўналишларда илмий-тадқиқот ишларини олиб бориш замонавий тилшуносликнинг суд лингвистикаси, лингвистик экспертиза, нейролингвистика каби кўринишлари учун долзарб аҳамият касб этади.

Мамлакатимизда ижтимоий-иқтисодий, таълим ва тарбия соҳасида амалга оширилаётган ишлар, айниқса, маънавий соҳадаги ислохотларнинг самарадорлигини ошириш зарурати бу йўналишдаги ишларни сифат жиҳатдан янги босқичга кўтаришни талаб қилмоқда. Зеро, «Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада аввало ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир¹». Шундай экан ўзбек тилшунослигининг янада тараққий этишини таъминлашга бағишланган тадқиқотлар кўламини кенгайтиришни давр тақозо этмоқда. Шу маънода матн прагматик тусини белгилашда синтактик қурилмаларни алоҳида тадқиқот объекти сифатида матн доирасида махсус ўрганиш, уларнинг ўзига хос хусусиятларини кўрсатиб бериш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида»ги, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон «Олий ўқув юртдан кейинги таълимни янада

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПФ-5850-сон Фармони. Манба: <http://lex.uz/docs/4561730>.

такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари; 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори, мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот иши республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Кейинги даврда жаҳон тилшунослигида тамоман янгича лингвопрагматик таҳлил йўналиши шаклланди ва жадаллик билан ривожлана бошлади. Бадиий матн таҳлилида адабиётшунослик ва тилшунослик соҳаларининг ўзаро алоқадорлигида лингвопоэтик тадқиқотлар юзага келган бўлса, бадиий нутқнинг адресант–адресат мулоқоти масаласи лингвопоэтика билан лингвопрагматиканинг кесишуви жараёнини юзага келтирди.

Матн тилшунослиги ҳамда мазмуний синтаксис муаммоларига оид қатор тадқиқотларнинг юзага келиши лингвопрагматик тадқиқотларга йўл очиб берди. Дастлаб, «Прагматик қарашларнинг шаклланиши Ч.Пирс, У.Джемс, Д.Дьюн, Ч.Моррис каби таниқли файласуф олимларнинг номи билан боғлиқдир. Чунки уларнинг ишларида семиотика ҳақидаги асосий тушунчалар аниқланади, синтактика, семантика ва прагматика ўртасидаги ўзаро фарқлар кўрсатилади. Лингвистик прагматиканинг шаклланиши хусусидаги асосий маълумотлар Н.Д.Арутюнова, Е.В.Падучеваларнинг ишларида берилди²».

Ўзбек тилшунослиги лингвопрагматика йўналишининг шаклланишида Н.Маҳмудов, А.Нурмонов, М.Ҳақимов, Ш.Сафаров, А.Бобоева, М.Миртожиев, Д.Лутфуллаева, Б.Ўринбоев ва бошқаларнинг илмий тадқиқотлари диққатга сазовордир³.

² Бу ҳақда қаранг: Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.

³ Бу ҳақда қаранг: Маҳмудов Н. Эллипсис в узбекском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Т., 1977. – 111 с.; Нурмонов А. Танланган асарлар. Уч жилдлик. I жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 416 б.; Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Бушуй Т.А., Сафаров Ш.С. Тил қурилиши: таҳлил методлари ва методологияси: илмий нашр. – Т.: Фан, 2007. – Б. 21; Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. – Т., 1978; Миртожиев М.М. Гап бўлақларида семантик-синтактик номутаносиблик. – Т.: Университет, 2008. – 200 б.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 1997. – 27 б.; Лутфуллаева Д. Содда гапларда йўқлик маъносининг яширин ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2001. – №5. – Б. 42-45; Ўринбоев Б. Ўзбек тили сўзлашув нутқи синтаксиси масалалари. – Т.: Фан, 1974.

Ўзбек тили синтаксиси масалалари ҳам тилшуносликнинг долзарб йўналишларидан бири сифатида янги босқичга кўтарилиб, антропоцентрик тамойиллар асосида кенг тадқиқ қилинмоқда. Хусусан, А.Хазратқулов, Л.Раупова, Ф.Каримова, Ш.Юсупова, М.Газиёваларнинг тадқиқот ишлари шулар жумласидан⁴.

Мазкур йўналишда бажарилган ишларда бадиий матн синтаксисини лингвопоэтик ва лингвопрагматик талқинда антропоцентрик нуқтаи назардан тадқиқ этилмаганлиги мавзунинг долзарблигини изоҳлайди. Диссертацияни ёзиш жараёнида номлари кўрсатилган ва бошқа бир қатор ўзбек ҳамда жаҳон олимларининг илмий изланишлари эътиборга олинди. Тадқиқотимизда мазкур йўналишда бажарилган ишлардан фарқли равишда бадиий матннинг когнитив-дискурсив хусусиятлари, коммуникатив-прагматик таҳлили масалалари ўзбек тилида синтактик қурилмаларнинг турли кўринишлари, уларнинг коммуникатив-синтактик, лингвопоэтик ва лингвопрагматик хусусиятлари очиб берилганлиги билан муҳим аҳамият касб этади.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Тадқиқот иши Андижон давлат университети илмий-тадқиқотлар режасининг «Филология фанларининг долзарб муаммолари ва уларни амалиётга жорий этишнинг янги педагогик технологиялари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида синтактик қурилмаларнинг турли кўринишлари, уларнинг коммуникатив-синтактик, лингвопоэтик ва лингвопрагматик хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

синтактик сатҳ тил бирликлари ўртасидаги муносабат моҳиятини очиш уларнинг мулоқотдаги ўрнини аниқлаштириш, гапни фақат грамматик қурилма эмас, балки матнга оид тушунча сифатида матн-дискурс дихотомиясида тадқиқ этиш мумкинлигини исботлаш;

ўзбек тилида гапнинг коммуникатив мақсадни ифодалашдаги асосий хусусиятларини белгилаш, шунингдек, синтактик сатҳ бирликларини муайян коммуникатив ва семантик-синтактик хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда тавсифлаш;

ундалма, кириш ва киритмалар воситасида матннинг мазмуний ҳажмдорлик, ифодалилик, таъсирчанлик касб этишини далиллаш;

дарак, сўроқ, буйруқ ва истак гапларнинг коммуникатив-синтактик хусусиятларини очиб бериш;

синтактик сатҳ тил бирликларининг интернет дискурсидаги прагматик қимматини мисоллар асосида далиллаш.

⁴ Бу ҳақда қаранг: Хазратқулов А. Ўзбек тили диалогик нутқ синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1991; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Т., 2012. – 28 б.; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. докт. ... дисс. – Т., 2012. – 220 б.; Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол фан. б. ф. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Т., 2021. – 22 б.; Юсупова Ш Диний матн прагматикаси. – Фарғона: Klassik, 2020. – 136 б.; Ҳакимов М., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари [Матн]: дарслик. – Фарғона: Klassik, 2020. – 420 б.

Тадқиқотнинг объектини турли услубларга хос матнлар ҳамда замонавий интернет дискурсига оид синтактик қурилмалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилида матн таркибидаги синтактик қурилмаларнинг коммуникатив-синтактик ва прагматик хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда қўйилган муаммони ёритишда тилшуносликдаги тавсифлаш, қиёслаш, таснифлаш, компонент таҳлил, контекстуал, лингвопрагматик, лингвокультурологик таҳлил методларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

муайян мақсадли синтагмаларнинг прагматик хусусиятларини таҳлил қилишда мазмунни адекват тушуниш учун прагмемалар тизимини тиклаш зарурияти асосланган;

ўзбек тилидаги синтактик қурилмаларнинг лингвопрагматик хусусиятларини сўзлашув нутқ услуби эркинлиги ҳамда имплицит ифодаларга бойлиги туфайли мулоқот ёки контекст доирасида аниқлаш мумкинлиги исботланган;

дарак, сўроқ, буйруқ ва истак гапларнинг лингвопрагматик табиатида инверсия, парцелляция ва эллипсис ходисаларининг юқори экспрессив имкониятлари далилланган;

ўзбек тили замонавий интернет дискурси синтаксисининг оғзаки-ёзма синкретиклик, адабий меъёрдан чекиниш каби медиалингвистик табиати очиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Тадқиқот натижаларидан ўзбек тилшунослигида коммуникатив синтаксис, матн лингвистикаси, синтактик қурилмаларнинг лингвопрагматик хусусиятларини ўрганишда фойдаланиш мумкинлиги асосланган;

ишда тўпланган материаллар ўзбек тили услубияти, матн таҳлили, матн-дискурс дихотомиясининг филологик таҳлили бўйича турли махсус курсларни ўқитишда ва ўқув қўлланмалар, магистрлик диссертацияларини ёзишда қўшимча манба бўла олиши кўзда тутилган;

тадқиқотдаги синтактик қурилмаларнинг ўзига хос кўринишлари ҳамда уларнинг турлари борасидаги янгича талқинлар айрим дарслик ва ўқув қўлланмаларидаги баъзи чалкашликларга ойдинлик киритишга кўмаклашади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, чиқарилган хулосаларнинг қиёслаш, тавсифлаш, контекстуал таҳлил, лингвопрагматик таҳлил каби усуллар билан асосланганлиги, матн-дискурс дихотомиясида синтактик қурилмалар прагматик хусусиятларини изоҳлашда ишончли назарий манбалардан фойдаланилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилшунослигининг матн синтаксиси, стилистика, лингвопрагматика, паралингвистика, медиалингвистика каби соҳаларига оид назарий қарашларнинг муайян даражада ривожланиши ва бойишига хизмат қилиши билан изоҳланади.

Синтактик қурилмаларнинг матндаги ўрни коммуникатив-семантик нуқтаи назардан аниқ белгиланганлигига доир қарашлардан ўзбек тили синтаксиси, стилистикаси, пунктуацияси, лингвопрагматикаси, паралингвистикаси, медиалингвистикасига доир дарслик ва қўлланмалар яратишда, олий ўқув юртларида маърузалар, махсус курслар ўтишда, амалий машғулотлар олиб боришда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Матн прагматик тавсифида синтактик қурилмаларнинг ўрнини тадқиқ қилиш асосида:

ўзбек тилшунослигида муайян мақсадли синтагмаларнинг прагматик хусусиятларини таҳлил қилишда прагмемалар тизимини тиклаш зарурияти борасидаги илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан олиб борилган ФА-Ф1-ГООЗ “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 21 сентябрдаги 17.01/233-сон маълумотномаси). Натижада матнда синтактик қурилмаларнинг лингвопрагматик қимматини фақат гап доирасидагина эмас нақл-мақол, матал ва масалларда ҳам аниқлаш зарурияти хусусидаги талқинларни мукаммаллаштиришга эришилган;

синтактик қурилмаларнинг лингвопрагматик хусусиятларини ўзбек тили сўзлашув нутқ услуби эркинлиги ҳамда имплицит ифодаларга бойлиги сабабли мулоқот ёки контекст доирасида аниқлаш лозимлиги хусусидаги илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти томонидан олиб борилган ФА-А1-ГОО7 «Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида» мавзусидаги амалий илмий лойиҳаларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 16 августдаги 17.01/176-сон маълумотномаси). Натижада қорақалпоқ нақл-мақолларини лингвистик тадқиқот объекти сифатида ўрганишга эришилган;

ўзбек тилида дарак, сўроқ, буйруқ ва истак гапларнинг лингвопрагматик табиатида инверсия, парцелляция ва эллипсис ходисаларининг юқори экспрессив имкониятларига оид назарий қарашлар ҳамда ўзбек тилида бадий матн таркибидаги синтактик қурилмаларнинг коммуникатив-синтактик жиҳатларини илмий асослашга доир натижаларидан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» телерадиоканали ДМ «Маданий-маърифий ва бадий эшиттиришлар» муҳарририяти томонидан тайёрланган «Таълим ва тараққиёт», «Адабий жараён» радиоэшиттиришларини тайёрлашда (2020-2021 йиллар давомида) фойдаланилган. (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2022 йил 19 январдаги 04-36-109-сон маълумотномаси). Натижада ушбу эшиттиришлар учун тайёрланган материаллар илмий далиллар билан бойиган, мукаммаллашган, қизиқарлилиги, ҳаётийлиги ҳамда илмий аҳамияти ортган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 16 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 7 та мақола, жумладан, 2 та республика, 5 та хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 136 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг «**Кириш**» қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, мақсад ва вазифалари, шунингдек, тадқиқотнинг объект ва предмети шакллантирилган, тадқиқот ишининг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларни ривожлантиришнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгиликлар ва тадқиқотнинг амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини жорий қилиш, чоп этилган ишлар ва диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Ишнинг I боби «**Матннинг амалий фаолиятига прагматик ёндашув**» деб номланиб, «Прагматик лингвистиканинг шаклланиши ва матннинг лингвопрагматик тадқиқи», «Дискурс ва маданий компетенция» каби бўлимлардан иборат.

Сўнги ўн йилликларда олиб борилган тадқиқотларнинг умумий тенденцияси – тил нафақат олам лисоний тасвирини акс эттириш воситаси, балки ўзининг функционал, коммуникатив жиҳатлари билан муҳимлигига эътибор қаратила бошланганлиги билан характерлидир. Шу тариқа, антропоцентрик тамойиллар негизида тилнинг инсон ҳаётидаги ўрни ва тил тараққиётида инсон омили дихотомияси лингвистик прагматиканинг шаклланишига замин ҳозирлади. Агар илгари тадқиқот предмети сўз ва жумлаларнинг формал табиатига, имманент вариантларига кўпроқ эътибор қаратилган бўлса, прагматика сўзлашувнинг коммуникатив мазмунини тадқиқот объектига айлантди.

«Прагматика» атамаси (юнонча «фаолият», «ҳаракат» маъносидан) семиотика – белгиларнинг умумий назарияси асосчиларидан бири бўлган Ч.Моррис томонидан илмий муомалага киритилган. Олим Чарлз Пирс ғояларини ривожлантирган ҳолда семиотикани уч қисмга ажратди:

1) **семантика** – белгиларнинг воқелик объектларига муносабати тўғрисидаги таълимот;

2) **синтактика** – белгилар ўртасидаги муносабатни ўрганиш;

3) **прагматика** – белгиларнинг интерпретаторлар, яъни белгилар тизимидан фойдаланувчиларга муносабати ҳақидаги таълимот⁵.

И.П.Сусовнинг таҳлилига кўра, прагматизм фалсафасининг асосий тамойили С.Пирсга тегишли бўлиб, унга кўра юзага келиши мумкин бўлган оқибатларга қараб қийматни ҳисобга олиш, муваффақиятга олиб борувчи ва амалий натижа берувчи фаолиятни танлаш нуқтаи назаридан кўриб чиқилиши керак. Интерпретант, айнан, прагматизм фалсафаси назарда тутган вазиятларни ўзига сингдиради⁶.

Прагматика – бу тил ташувчиси ва тил ўртасидаги муносабатни ўрганадиган фан. Прагматика икки хил муаммони таҳлил қилади: биринчидан, нутқий акт ва нутқ «маҳсулотлари»нинг қизиқарли турларини аниқлаш; иккинчидан, нутқий контекстда, муайян жумлада қандай пропозиция ифодаланишини аниқлашга таъсир қилувчи белги ва хусусиятларни тавсифлаш⁷.

Фаолиятнинг англаш тамойилига ўтиш тилшуносликнинг асосий муаммоси – маънога янгича талқинни шакллантирди. Тил ҳодисаси семантика билан нутқ ҳодисаси прагматика туташган жойда прагмасемантика дейиш мумкин бўлган нутқ семантикаси жадал ривожланди. У сўзловчи нутқининг маъноси – субъектнинг нутқий фаолияти мақсади ва ниятлари мажмуи вазифасини бажаради. Бунда эксплицит – тўғридан-тўғри ва имплицит – яширин маънолар ўртасидаги боғлиқлик муҳокама қилинади⁸.

Мулоқот хулқининг шартли (одатий) меъёрлари ҳақида гапирганда, В.Г.Гак **прагмема**, яъни прагматик функция бажарувчи тил бирлиги тушунчасидан фойдаланади. Бир хил прагмема турли тилларда турли шаклларда ифодаланиши мумкин⁹. Рус тилида жамоат жойида ким биландир «До свиданья», «Прощайте», «Всего доброго!» каби иборалар билан, ўзбек тилида эса «Хайр», «Яхши қолинг», «Яхши боринг», «Мен борай» каби шаклларда хайрлашиш мумкин. Рус тилида Ш₁Ш₂Ш₃ → П₁, ўзбек тилида Ш₁Ш₂Ш₃ Ш₄→ П₁. Шунингдек, ўзбек тилида «Хайрли тонг», «Хайрли кун», «Хайрли оқшом», «Хайрли кеч» иборалари саломлашиш маъносини ифодаласа, «Хайрли тун» хайрлашиш маъносини ифодалайди. Демак, бу ерда «Хайрли тонг», «Хайрли кун», «Хайрли оқшом» иборалари шакл бўлса, **саломлашиш** маъноси прагмема, шунингдек, «Хайрли тун» шакл, **хайрлашиш** прагмема ҳисобланади. Яъни, Ш₁Ш₂Ш₃ → П₁ни ифодаласа, Ш₄ → П₂ ни ифодаламоқда.

Мулоқот жараёнида қўлланилаётган тил бирликларининг тингловчига таъсири масаласида дискурсив вазиятнинг интралингвистик ва экстралингвистик омиллари тил функцияси табиатини белгилайди.

⁵ Арутюнова, Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике; Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. Вып. 16. – С. 21-38.

⁶ Сусов И.П. Лингвистическая прагматика. – М.: Восток, – Запад, 2006. – С. 8.

⁷ Столнейкер Р.С. Прагматика. Перевод с английского В. В.Туровского // Новое в зарубежной лингвистике; Лингвистическая прагматика. Сборник. – М.: Прогресс, 1985. Вып. 16. – С. 419-439.

⁸ Сусов И.П. Лингвистическая прагматика. – Винница. Нова Књыга, 2009. – С. 10.

⁹ Гак В.Г. Языковые преобразования. – М.: Школа Языки русской культур, 1998. – С. 570- 571.

Прагмалингвистик тадқиқ жараёнида муайян дискурсив вазиятда, айнан, тил функциялари қай даражада амал қилаётгани таҳлилга тортилади, уларнинг мулоқот самарадорлиги / самарасизлигидаги ўрни ва роли ўрганилади.

Функционал нуқтаи назардан тил тизими кўп ўлчовли тузилма бўлиб, матн ёки дискурс моҳиятига кўра турли ракурсларда ўзига хос жиҳатлари билан фарқланади. Шунинг учун ҳам тил функцияларини таснифлашда турлича ёндашувлар мавжуд.

Матннинг ўзига хос хусусиятлари унинг яширин маъноларини ўрганишда самара бериши табиий. Уларни идрок этиш ва тушуниш учун лисоний қобилият билан бирга онгдаги умумий билимлар заҳираси ҳам ҳаракатга келади. Н.Д.Арутюнованинг фикрича, айрим ҳолларда нутқий вазиятга кўра очиқчасига гапириш ноқулай вазиятга олиб келиши мумкин¹⁰.

М.Ҳакимов импликация тушунчасини ифодалаш учун «умумяширин» атамасини қўллайди ва яширин маъноларнинг барчасини қамраб олишини, лекин ўзбек тилида бу борада умуман тадқиқодлар олиб борилмаган бўлса-да, мумтоз адабиётга оид назарий манбалар бу йўналишга оид фактик материалларга ниҳоятда бой эканлигини таъкидлайди¹¹.

Ўзбек тилшунослигида эса бадиий асарнинг зоҳирий ва ботиний маънолари хусусидаги қарашлар мумтоз адабиёт доирасида қадимдан мавжуд бўлса-да, замонавий бадиий матнлардаги имплицитлик борасидаги изланишлар эндигина шаклланмоқда. Нутқда ифодаланадиган имплицитликнинг мураккаб семантик таркиби, турли воситалар орқали ифодаланиши бугунги кунда кўпчиликни қизиқтириб келаётган мураккаб масалалардан биридир. Яширин ифодаланадиган имплицит маънолар ёзувчининг бадиий маҳорати, тил бойликларини қай даражада ўзлаштирганлиги ва тил бирликларининг услубий имкониятларидан моҳирона фойдалана олиш қобилиятига ҳам боғлиқдир. Бу эса бадиий матнлар имплицитни ифодалаш воситаларини аниқлаш учун кенг майдон бўла олади деган хулосага олиб келади. Ёзувчининг ўз асари орқали нечоғли имплицит ахборот тақдим этиш мақсади, ифодаланган мазмуннинг яширин баёнини англаш адресатнинг фикрлаш қобилияти ва олам ҳақидаги тасаввурлари даражасига боғлиқдир.

Имплицитлик тушунчаси «тил воситаларида бевосита ифода топмаган, тингловчи томонидан нутқий тузилманинг воқеланиш шароитлари ва эксплицит ифодаланган маъно ҳамкорлигидан келиб чиқиб фаҳмланидиган элемент¹²» сифатида кейинги йилларда ўзбек насрида пайдо бўлган кўплаб рамзий-мажозий баён асосидаги насрий асарларни таҳлил қилишда қўл келади. Масалан, Назар Эшонқулнинг «Маймун етаклаган одам» ҳикояси, Тоғай Муроднинг «Отамдан қолган далалар», Мурод Муҳаммаддўстнинг

¹⁰ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. // Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. Вып. 16. – С. 21-38.

¹¹ Бу ҳақда қаранг: Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.

¹² Шамахмудова А. Замонавий тилшуносликда билвоситалик ва имплицитлик тушунчалари // Хорижий филология. – 2017. – № 1. – Б. 87.

«Лолазор», Хуршид Дўстмухаммаднинг «Бозор» романлари ва бошқа кўплаб асарларни кўрсатиш мумкин.

Антропоцентрик тамойилга кўра бадий матнда нутқий вазият полифоник моҳият касб этади: «*муаллиф-бадий асарнинг яратувчиси*», «*ҳаракатланувчи шахс*», «*ўқувчи-бадий асарнинг қайта яратувчиси*»¹³.

Шу нуқтаи назардан ёндашилганда, оддий дискурсив матнда адресант-адресат мулоқоти амалга ошса, бадий матннинг маъно-мазмуни икки томонлама мураккаблашади. «*Ҳаракатланувчи шахс*»лар, яъни персонажларнинг ўзаро дискурсив мулоқоти жараёнидаги базисда муаллифнинг субъектив муносабати ҳам англашилади.

- *Менга қара, Қурбоной.*

Қурбоной хола қаддини ростлади. Комиссар сунт бидонини қор устига кўйиб, алланечук қунишиб турар, захил юзи ўйчан эди.

- *Ростингни айт! - деди кинояли илжайиб. - Жойнамоз устида ҳар куни қаргасанг керак мени? Ота-онанг учун, ўзинг учун... Фақат тўғриси айт!*

- *Ўзимга нима қипти? - деди Қурбоной хола дили оғриб.*

- *Хэх! - Комиссар калтакесакдек чирқиллаб кулди. - Ўзинг бўлмаса ота-онанг учун...*

- *Мен ҳеч кимни қаргамийман, - деди Қурбоной хола ишонч билан. - Қуръонда битилган: Аллоҳ ҳар нарсани кўргувчидир. Танграм ҳаммасини кўриб турибди.*

Комиссар бирнас гезариб турди-да, бидон бандидан кўтарди. Индамай нари кетди. (Ў.Хошимов «Тушда кечган умрлар»)

Ушбу парчада матннинг имплицит маъноси аллюзия воситасида юзага чиқади. Аллюзия (лот. «*allusio*» – ишора, ҳазил) – барчага таниш деб ҳисобланган реал сиёсий, маиший, тарихий ёки адабий фактга ишора қилишга асосланган стилистик усул. Моҳиятан, Шарқ мумтоз шеъриятида кенг қўлланган талмеҳ санъатига яқин келади. Фарқли жиҳати шуки, талмеҳ кўпроқ машҳур тарихий ва бадий фактларга ишора қилинса, аллюзияда ижодкор ўз замонасидаги сиёсий, маиший ёки бадий фактларга ишора қилиши ҳам мумкин. Яъни, аллюзияда ишора объектининг доираси кенгроқ¹⁴.

Қурбоной томонидан айtilган «*Танграм ҳаммасини кўриб турибди*» жумласида «*Худо жазойингни ўзи беради*» прагмемаси ифодаланган бўлса, асар охирида бўлиб ўтган шу қисқа дискурсив мулоқот собиқ Иттифок давридаги мустамлака йиллари силсилалари, маънавий-руҳий босимлар, репрессия даҳшатлари, мавжуд ижтимоий муҳит таъсирида тарбияланган авлодлар фожиаси каби миллатнинг оғриқли нуқталари персонажлар ҳаётидаги кесишган нуқталар – Комиссарнинг Қурбонойлар оиласига синфий душман сифатида қараши, ота-онасининг қотили экани, унинг ёш етим қолиб, ҳаётда кўп қийинчиликларга дучор бўлишига сабабчи эканлиги ва ижтимоий типик шахс сифатида кўп одамлар ҳаётига зомин бўлган

¹³ Юсупов О. Бадий матннинг лингвокогнитив хусусиятлари // ТДПУ Илмий ахборотлари. Илмий-назарий журнал. – Т., 2017. – № 2. – Б. 36.

¹⁴ Куронов Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Т.: Академнашр, 2010. – Б. 28.

Комиссарнинг умри ниҳоясида хор бўлганлигига Қурбоной ўз кўзи билан гувоҳ бўлаётганлиги каби экспрессив жараёнлар кабарик ҳолда асар қаҳрамонлари нутқи орқали ёзувчи призмасидан ўтказилади ва адресатга тақдим қилинади. Қизик жиҳати шундаки, мана шу имплицит маънолар муаллиф нутқи орқали эмас, асар матни ва персонажлар нутқидаги эксплицит мазмунга сингдирилган ҳолда юзага чиқади.

Демак, ижодкор бадиий матнда ўз нуқтаи назаридан келиб чиққан ҳолда, атроф-муҳит тўғрисидаги тасаввурлари ва ўйларини асарида баён қилинаётган воқеликка сингдириб ифодалайди. Шунинг учун ҳам бадиий матнни адресат (ўқувчи) борлиқнинг реал инъикоси тарзида қабул қилади, таъсирланади. Реал нутқнинг лингвопсихологик қурилиши ва баён қилинаётган ифодани тушунишдаги қийинчиликларни аниқлайдиган омилларни белгилаш учун оғзаки ва ёзма нутқ шаклларининг синтагматик ва парадигматик тизимлари ҳақида фикр юритиш керак бўлади.

Таъкидлаш керакки, коммуникатив вазият параметрлари ифода детерминантларини тўғридан-тўғри англамайди, балки сўзловчи ёки тингловчининг нутқий вазият ҳақидаги субъектив умумлашма тасвири билан белгиланади.

Шундай қилиб, тағмаъно – матнда объектив ва субъектив мазмун кесишмасида содир бўладиган ҳодиса. Бир томондан, бу матннинг моддий томонида актуаллашади, бошқа томондан, у субъектив моҳият сифатида амалга оширилади. Бу тағмаънони мураккаб ҳодисага айлантиради. Бадиий матн семантик структурасининг бир қисми бўлиши ва яширин маъноларни ифодалаш, тағмаънонинг ҳар доим кўп маъноли, ўзгарувчан, структурага қийинчилик билан бўйсунуши, турли хил восита ва шаклланиш усулларига эгаллиги билан ёндош ҳодисалар орасида муҳим ўрин эгаллайди¹⁵.

Импликация ва тағмаъно бир-биридан сезиларли фарқ қилади: импликация рематик эмас, бир маънода, ўзгармас, осон тузилган; тағмаъно рематик, шунинг учун полисемантик, ўзгарувчан, тузилиш жиҳатдан мураккаброқ. Е.И.Лелис импликация ва тағмаъно ўртасидаги фарқ масаласи тадқиқотчиларни «импликация усули тағмаъно ҳосил қилиш асоси (воситаси)дир» деб хулоса чиқаришларига сабаб бўлганлигини таъкидлайди¹⁶. Биз ҳам мана шу фикрни маъқуллаймиз.

Тилга антропоцентрик ёндашув ўзаро мулоқот жараёнида инсон омили билан боғлиқ жиҳатларни ўрганиш психоллингвистика, лингвокультурология, когнитив тилшунослик, прагмалингвистика каби соҳаларнинг такомиллашувини тезлаштирар экан, мустақил парадигма сифатида тобора мустаҳкамланиб бормоқда. Матн яратишдан мақсад фикрни узвий ифодалаш орқали шахслараро муносабатни таъминлашдир. Айнан мулоқот жараёни, яъни шахслараро лисоний муносабат маҳсули бўлган дискурсининг прагмалингвистик талқини масаласи турли нуқтаи назардан тадқиқ этишни

¹⁵ Лелис Е.И. Теория подтекста: учеб.-метод. пособие. – Ижевск, Изд-во. Удмуртский университет, 2011. – Б.16.

¹⁶ Лелис Е.И. Кўрсатилган манба. – Б.12.

тақозо этмоқда. Прагматик муносабатлар занжири адресант-матн-адресат тизими орқали юзага келади.

Дискурс антропоцентрик тамойиллар асосида юзага келган тил фалсафаси, социолингвистика, психолингвистика, когнитив лингвистика, прагмалингвистика, суд лингвистикаси, тижорат лингвистикаси каби янги йўналишдаги тадқиқотларда етакчи тушунчалардан бири сифатида майдонга келди. Дискурс борасида кўплаб таърифлар юзага келдики, уларнинг ҳар бирида бу мураккаб жараённинг муайян қирралари акс этган дейиш мумкин. Демак, дискурс, яъни тил ташувчиларининг ўзаро мулоқоти жараёнида тил феномени интралингвистик ва экстралингвистик омиллар қуршовида жонланади, яъни ҳаракатга келади.

Баъзан муайян бир фикр ифодаси учун мутлақо ўзгача семантикага эга синтактик қурилмадан фойдаланиш зарурати юзага келади. Бунда ўша ўзгача тарзда ифодаланган маъно тил меъёри доирасида қабул қилинади. Айни восита тўғридан-тўғри ифодаланадиган бирлик сингари ўзининг моддий-мантқиқий маъносида ҳам, мажозий маънода ҳам бўлиши мумкин. Ушбу ҳол тил бирликларининг воқеликни ўзига хос тарзда ифода этишини кўрсатадики, бундай ҳолларда тил бирликлари орасидаги мувофиқлик прагматик хусусият касб этади.

Демак, ифоданинг адресат томонидан тўғри қабул қилинишига асосий маъно ташувчи лексик бирликларгина эмас, балки синтактик қурилмаларнинг тўғри идрок этилиши ҳам муҳим аҳамият касб этади. Мулоқот таркибидаги ҳар бир унсур, катта-кичиклигидан, асосий ёки ёрдамчилигидан қатъи назар, муайян маъно ва лисоний вазифанинг юзага келишида маълум аҳамият касб этадики, унинг адресат томонидан етарли баҳоланмаслиги ёки янглиш тушунилиши сўзловчи назарда тутган фикрнинг нотўғри талқинига олиб келади.

Тил бирликлари ҳамма вақт ҳам одатда қўлланиладиган нутқий қолипларда келавермасдан, баъзан ўзгача матний хусусият ҳам касб этадики, уларнинг жиҳати янги прагматик маъно ташишга хизмат қилади. Грамматик шакл у ёки бу тарзда маъно моҳиятини акс эттиради. Тилга замонавий когнитив ёндашув асосини тил бирликлари шаклларида мақсадга мувофиқ когнитив тузилмаларни қайта тиклаш ғояси ётади. Қайта қуриш лингвистик шаклнинг асос маъноларига асосланади: лингвистик шакл қандай туртки берса, унинг ортида турган когнитивликни акс эттиради. Дискурсив вазият нутқ бирликларини танлашга бевосита таъсир қилади. Синтактик қурилмалар трансформацияси воқеликни баён қилиш билан бирга баҳо муносабатини ҳам ифодалайди. Субъект билан боғлиқ ҳар қандай нутқда сўзловчининг ижобий ёки салбий муносабати акс этади. Прагматик баҳонинг юзага келишида трансформацияланган синтактик қурилманинг ижобий ёки салбий бўёққа эгаллиги гапнинг ифода мазмунини кенгайтиради.

Ишнинг II боби «**Синтактик сатҳ тил бирликларининг нутқ индивидуаллигини таъминловчи лингвопрагматик табиати**» деб номланиб, «Сўз бирикмаси», «Содда гапларнинг грамматик позициясида лингвопрагматик белгилар», «Мураккаблашган содда гаплар», «Ундалма ва

ундовларнинг лингвопрагматик хусусиятлари», «Кириш ва киритмаларнинг прагматик имкониятлари» каби бўлимлардан иборат.

Сўз бирикмаси синтактик бирлик сифатида структураси, шакли, бирикма таркибидаги сўзларнинг вазифаси, ўзаро бирикиш усуллари ва турлари, бирикмаларнинг турлари ва шу каби қатор масалаларни камраб олади. Шунингдек, сўз бирикмасининг ибора, сўз қўшилмаси ва қўшма сўзлардан фарқлаш масаласи ҳам муҳим жиҳат ҳисобланади.

Сўз бирикмасидаги синтактик муносабатлар куйидаги омилларга боғлиқ: 1) бирикма қисмларининг умумий лексик-грамматик хусусиятлари ва уларнинг категориал маъноларига; 2) сўзларнинг лексик маъносига; 3) бирикма камровидаги контекстга. Таркибига кўра сўз бирикмасининг содда ва мураккаб турлари мавжуд.

Замонавий қарашлар асосидаги янги талқинлар негизида сўз бирикмасини синтактик қурилмаларнинг асосий турларидан бири сифатида ўрганишга эътибор янада кучаймоқда¹⁷.

Ўзбек тили грамматикасида, одатда, сўз бирикмаси номинатив функция бажаради, ёлғиз ўзи гапни ташкил қилмайди деган фикр тилшунослар томонидан эътироф этилади. Лекин таҳлилларимиз шуни кўрсатадики, муайян дискурсив вазиятда, хусусан, диалогик нутқда қўлланадиган тўлиқсиз гапларда сўз бирикмаси ҳам ва ҳатто биргина сўз ҳам гапга тенг келади, яъни предикативлик ва интонацион тугалликка эга бўлади.

1) - *Хўш, Тарлонингиз ким?*

- *Бизнинг отимиз-да, капитан, катта.* (Тоғай Мурод «От кишнаган оқшом»)

Бизнинг отимиз-да, капитан, катта.

2) - *Бир соат танаффус!* - деди катталар.

Ўтириб-ўтириб, қорним очқади. Чойхонага қараб юрдим.

Мен чой ичиб қайта бердим, одамлар суддан чиқиб кела берди.

Демак, суд соб бўпти, энди суд оқибатини сўрайин, дедим (Тоғай Мурод «От кишнаган оқшом»).

Биринчи жумлада *бизнинг отимиз* сўз бирикмаси тўлиқсиз гапга тенг бўлиб, *капитан, катта* ундалмаси гап бўлаги ҳисобланмайди. Иккинчи жумлада *бир соат танаффус* бирикмаси кучли интонацион оҳанг воситасида гапга айланган. Ёзувдаги ундов белгиси гапга қатъий тугалланганлик тусини беради.

Капитан катта менга юзланди.

- *Шуларми?* - деди.

- *Шулар, ҳа, шулар,* - дедим.

- *Олиб кетинг буларни!* - деди капитан катта.

Милиционер бўзболаларни ҳайдаб кетди (Тоғай Мурод «От кишнаган оқшом»).

¹⁷ Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Қурбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 2009. – Б. 271; Раупова Л.Р. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари. – Т.: Yoshlar matbuoti, 2015. – 218 б.

«Олиб кетинг буларни!» гапи «буларни олиб кетинг» сўз бирикмасига тенг бўлиб, инверсияга учраган, яъни ҳоким сўз ва тобе сўзнинг тартиби ўзгарган. Одатда, исм+феъл шаклидаги бошқарувли бирикмаларда сўз тартиби ўзгарса ҳам, семантик маъно ўзгармайди: «олиб кетинг буларни – буларни олиб кетинг». Аникловчи+аникланмиш шаклидаги бирикмадаги сўз тартиби ўзгарганда эса сўз бирикмасининг грамматик моҳияти ўзгариб, гапга айланади: *ширин овқат – овқат ширин*.

Бирикма компонентларининг кўчма маънода қўлланиши гапнинг прагматик мазмунини ўзгартиради.

- Қалай, ов тузукми? - деди нонушта қилгани ўтиришигanda.

- Зўр, - жилмайди Абдулла.

- Аслида ишимни ташлаб овчиликка ўтиб қўя қолсам ҳам бўлар экан.

- Ҳали ҳам трактор ҳайдайсизми?

- Сал баландроқдан кел. Ҳамма тракторчиларнинг бошлигиман ҳозир (Ў.Умарбеков). Дискурсив вазият талаби билан «сал баландроқдан кел» тўлиқсиз гапининг кесими ва унинг кенгайтирувчиси вазифасида келган бирикма компонентлари семантик мувофиқлашув асосида кўчма маънода қўлланган ва «баланддан келмоқ» тарзидаги фраземага яқин тушунча ифодаловчи тил бирлигига айланган.

«Ўзаро синтактик муносабатга киришаётган лексемаларнинг мазмуний мувофиқлиги қонунияти синтагматик муносабатга киришаётган ҳар икки лексема мазмуний мундарижасида бир хил семанинг мавжуд бўлишини тақозо қилади. Ўзаро мазмуний боғланувчи икки лексемада такрорланувчи бир хил семанинг мавжуд бўлиши уларнинг шу сема асосида синтагматик муносабатга киришиш имкониятини таъминлайди¹⁸». Шу нуқтаи назардан, «келмоқ» йўналиш феъли билан «баланд» семемаси таркибидаги «жой» семаси мувофиқ тарзда «баланд (жой)дан келмоқ сўз» бирикмасини ҳосил қила олади. Бироқ юқоридаги матнда «овчиликка ўтиб қўя қолсам, трактор ҳайдайсизми, тракторчиларнинг бошлигиман сўз бирикмаларининг мантикий уйғунлиги ҳамда баланд семемасининг «юқори» семаси қабул қилувчи онгида «баландроқ (яъни, юқорироқ) мансабни айтавер» прагмемасини шакллантиради.

Сўз бирикмаси сўзнинг синтактик валентлиги асосида гапдан мустақил мавжуд бўлса-да, махсус синтактик бирлик сифатида жумла таркибида ишлатилади. Нутқий вазият талаби билан сўз бирикмаси ўзгаришларга учраши мумкин.

Тилшунослик фанининг кейинги юз йиллик даврида жаҳон миқёсидаги тараққиёти натижасида гапнинг ифода, мазмун ва маъно катламларига эга синтактик яхлитлик сифатидаги мавқеи борасидаги серкирра парадигматик тадқиқ доираси шаклланди ва шу асосда матн таркибидаги имкониятлари ўрганила бошланди.

«Гап синтактик яхлитлик, бу унинг грамматик шаклланганлиги, таркибий узвлари бир бутунлик ҳолига келганлиги билан изоҳланади. Демак,

¹⁸ Нурмонов А. Танланган асарлар Уч жилдлик. III жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – Б.39.

гапда бир неча жиҳат бирлашган бўлади. Биринчи жиҳат гапнинг моддий қобиғи, бу уни ташкил этувчи сўз ва грамматик шакллар. Масалан, аксарият гапда кесимлик кўрсаткичлари билан шаклланган атов бирлиги (кесим)нинг бўлиши шарт. Иккинчи жиҳат ана шу моддий қобикқа сингдирилган ақлий маҳсул – фикр-ахборот. Учинчи жиҳат эса сўзловчининг воқеликка муносабати, нутқ вазияти. Бу уч жиҳат нутқда учликни - синтактика, семантика ва прагматика бирлигини ташкил этади¹⁹».

Антропоцентрик тамойиллар негизида «гап лисоний сатҳда» ва «гап нутқий сатҳда» тушунчалари ажратила бошланди²⁰.

Ҳар қандай гапда нутқ эгасининг коммуникатив мақсади акс этар экан, нутқий фаолият маҳсули бўлган гап турларининг ҳар бири прагматик таҳлилга мухтож бўлади.

Дарак гапда, одатда, муайян сўз тартибига риоя қилинса-да, услубий талаб билан гап бўлақларининг ўрни алмашиши (инверсия) ёки тушириб қолдирилиши (эллипсис) мумкин.

Бадиий матнда қаҳрамонлар руҳиятини очиб бериш мақсадида ички монолог берилган ўринларда сўроқ гаплар кетма-кетлиги ўзига хос услубий вазифа бажаради.

Буйруқ гаплар ҳам нутқ эгасининг прагматик мақсадини ифодалашига кўра прагматикнинг ўрганиш объекти бўла олади. Маълумки, буйруқ гаплар буйруқ, дўк, ялиниш, илтимос, маслаҳат, насиҳат каби маъноларни ифодаловчи алоҳида гап туридир. Буйруқ гапнинг адресатга етказмоқчи бўлган ахборотининг моҳиятига кўра жумланинг семантик мазмуни ўзгаради. Гапларни қисқартириш ҳодисаси, кўпинча жонли сўзлашувда, диалогларда учрайди. Диалоглар сўроқ-жавобдан иборат бўлганда, жавоб тўлиқсиз гапдан иборат бўлиб, унда шу сўроққа жавоб бўлувчи – фикрий жиҳатдан биринчи ўринда турувчи сўзгина айтилади. Мавжудлик билдирувчи кесимлар, кесими буйруқ феълдан бўлган гапдаги эгалар кўпинча яширинади²¹. Кузатишларимиз шуни кўрсатдики, бадиий нутқ услубида сўзлашув услубига хос ана шу усулдан персонажлар нутқида кенг фойдаланилади. Хусусан, иккинчи шахсга қаратилган буйруқ майлидаги феъл-кесимдан иборат тўлиқсиз гаплар, кўпинча, такрор ҳолда қўлланиб, ифодадаги эмоционалликни кучайтиришга хизмат қилади.

- *Зарарсизлантир!* - *БТР панасида ётган капитан бўйнини ичига тортиб буюрди:* - *Зарарсизлантир!* (Ў.Хошимов «Тушда кечган умрлар», 50-бет)

Торини гилофга тиқа бошлаган созанданинг олдига югуриб борди.

- *Чал!* – *деди гайритабиий тантана билан.* - *Чал дейман!* «Лазги»ни чал!
(Ў.Хошимов «Тушда кечган умрлар», 11-бет)

¹⁹ Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Қурбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 2009. – Б. 306.

²⁰ Қурбонова М., Сайфуллаева Р., Боқиева Г., Менглиев Б. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. Ўқув кўлланимлари. – Т., 2004. – 356 б.; Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Қурбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 2009. – 391 б.

²¹ Гуломов А.Ф. Содда гап (ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар). – Т.: ЎзФА, 1955. – Б. 87.

Биринчи вазиятда феъл-кесим ёлғиз такрорланган бўлса, иккинчи вазиятда кесим ўз кенгайтирувчилари билан бирга такрорланган.

Синтактик сатҳга оид тил бирликлари борасидаги назарий тушунчаларнинг ривожланиши натижасида Н.Маҳмудов ва А.Нурмоновларнинг «Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис)» номли ўқув қўлланмасида гапнинг ифода мақсадига кўра турлари қаторида истак гаплар ҳам мавжудлиги хусусида фикр юритилди. Истак гаплар сўзловчининг истак-хоҳишини ифодалаш учун хизмат қилади. Бундай гаплар сўзловчининг ахборот бериши белгисига кўра дарак гаплар билан умумийликни ҳосил қилади. Лекин тил сатҳида ўзининг алоҳида модели мавжудлиги ва нутқда коннотатив маъно маълум ахборот бериш билан бирга, сўзловчининг истаги, хоҳишининг ифодаланишига эга бўлади. Истак гаплар сўзловчининг истагини ифодалаганлиги учун ҳам у келгусида бўлиши орзу қилинаётган воқеа-ҳодиса, белги-хусусият ҳақида ахборот беради²².

Таъкидлаш керакки, анъанавий тилшуносликда истак гаплар ҳам буйруқ гап таркибида ўрганилган, таснифлаш ҳам мана шу асосда шакллантирилган. О.Дадажонова истак гаплар ўз даврида Абдурауф Фитрат томонидан тилак гаплар сифатида ажратилиб, изоҳланганини таъкидлайди²³. Д.Қўлбоева дарак, сўроқ, буйруқ ва истак гапларни фарқлашда сўзловчининг ифода мақсадини намоиш этишга ёрдам берувчи бош мезон семантик тамойил экан, истак семаси асосида бирлашувчи барча гап кўринишларини бир турга – истак гапларга бирлаштириш мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди²⁴.

Прагматингвистика турли сатҳларга оид тил бирликларининг нутқий мулоқот жараёнидаги тадқиқига янгича муносабатни талаб қилмоқда. Коммуникантлар нутқий мулоқот жараёнида онгли тафаккур орқали бир-бирларини англайдилар. Сўзловчи нутқий вазиятда ўз онгидаги умумий билимлар тизимидан воқеликка хос хусусий белгиларни танлайди ва улар орқали коммуникатив ниятини баён қилади.

Нутқ адресант мақсадини адресатга таништирувчи асосий омил сифатида нутқий ифодани шакллантирувчи (адресант) ва уни қабул қилувчи (адресат) ўртасидаги мулоқот воситаси, яъни мураккаб ва ўзига хос ташкил этилган онгли фаолият шаклидир. Мулоқот жараёнидан, албатта, маълум бир мақсад кўзланади. Мақсад эса прагматик омилларнинг лисоний ҳодисалар билан уйғунлашуви натижасида рўёбга чиқади.

Маълумки, таркибида ундалма, кириш ва киритмалар, ажратилган бўлақлар, ундовлар қатнашган гаплар мураккаблашган содда гаплар ҳисобланади. Бундай гаплар ҳам шаклий, ҳам мазмуний жиҳатдан мураккаблашади. Ундалма, кириш ва ундовлар ифодалаган муносабат гап

²² Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). – Т.: Ўқитувчи, 1995. – Б. 31.

²³ Дадажонова О. Истак гапларнинг прагматик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. 2017. – № 6. – Б. 106-108.

²⁴ Қўлбоева Д. Ўзбек тилида истак гапларнинг ифодаланиши хусусида // Ўзбек тилшунослиги: тараққиёт тамойиллари, илмий муаммолар, истиқболдаги вазифалар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Т., 2013. – Б. 131-133.

орқали ифодаланаётган синтактик вазият билан сўзловчи ўртасидаги муносабатдир. Бундай муносабат «субъектив муносабатни ифодалайди²⁵».

Мураккаблашган содда гаплардаги бундай муносабат гапнинг мазмунини кенгайтиради. Ундалмалар ундаш муносабатини, киришлар модал муносабатларни ифодаласа²⁶, ундовлар сезиш ва таъсирланиш муносабатини ифодалайди²⁷.

М.Қосимова ундовларни ҳам субъектив муносабат билдирувчи интродуктив алоқа²⁸га киришувчи, яъни синтактик алоқага киришмайдиган, фақат мазмуний томондан боғланадиган бирликлар қаторида тадқиқ қилади. А.Нурмонов ва А.Р.Сайфуллаевларнинг бу борадаги ишларида масалага тўғри ёндашилганини эътироф этган ҳолда, яна бир лисоний бирлик – ундовлар эътибордан четда қолдирилганини таъкидлайди. Бу ўринда ундов сўзларнинг ундалма таркибида келиши назарда тутилмайди. Ундов сўзлар, кўпинча, гапда кириш сўзга ўхшаш вазифа бажариб, ундов бўлиб келади. Бундай ундовлар гап мазмунига эмоционал бўёқ бериб, унинг прагматик ҳолатини ўзгартириши мумкин²⁹.

Ундалмалар ўзининг лексик-грамматик табиати билан нутқий вазият мазмунига кучли таъсир эта оладиган тил бирлиги ҳисобланади. Ундалманинг гап ичида мавжудлиги, яъни системанинг ажралмас бир узви сифатида, А.Сайфуллаев ва М.Қосимоваларнинг фикрларини умумлаштирган ҳолда ундалма, кириш ва ундовларни «гапнинг учинчи даражали бўлаклари» тарзида таснифланиши тарафдоримиз.

Ундалма гап бўлаклари билан грамматик алоқага киришмайди, лекин сўзловчининг ундаш муносабатини, тингловчи субъектни, бадий матнда эса тингловчи эътибори қаратилмоқчи бўлган предмет ва тушунчаларни ҳам ифодалайди. Ундалманинг қандай объектив вазиятни ифодалаш мақсадида қўлланганини эса фақат нутқий вазиятнинг дискурсив мазмуни белгилайди. Шу жиҳатдан ундалмалар ижобий, салбий, нейтрал қобикларда ҳурмат, эркалаш, кесатик, дўқ-пўписа, қарғиш, менсимаслик, хушомад каби қатор семаларни ифодалаш мумкин.

Ундалмалар оғзаки сўзлашувда, бадий ва публицистик матнларда фаол қўлланади. Уларни қўллаш экспрессивликни синтактик усул билан ифодалаш имкониятини ҳам беради.

Баҳо характеристикасини ифодаловчи ундалмалар эмоционал-экспрессив бўёққа эга бўлиб, фақат нутқ адресатини ифодаламай, уни характерлайди, унга муносабат билдиради³⁰.

Бундай ундалмалар табиатан салбий бўёқдорликка эга бўлган сўзлар, метафорик лексемалар, субъектив баҳоли сўзшакллар, вульгаризмлар,

²⁵ Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Т., Ўқитувчи, 1995. – Б. 98.

²⁶ Маҳмудов Н., Нурмонов А. Кўрсатилган манба. – Б. 98-99.

²⁷ Қосимова М. Бадий нутқ индивидуаллигининг лингвистик хусусиятлари (Тоғай Мурод асарлари асосида): НДА – Т., 2008. – Б. 14.

²⁸ Маҳмудов Н., Нурмонов А. Кўрсатилган манба. – Б. 99.

²⁹ Қосимова М.Кўрсатилган манба. – Б. 14.

³⁰ Шомаксудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1983. – Б. 189.

варваризмлар, ундалмаларнинг такрорланиши каби тил birlikлари орқали ҳосил бўлади.

Метафорик ундалма:

- *Мен сенга бирон ёмон гап гапирдимми, **ит!!!*** (Тоғай Мурод «От кишнаган оқшом»)

Кўзимни очсам, Ҳожиде буви жилмайиб турибди.

- *Нега тишлайсан, **кучуквой?*** – деди бошимни силаб. (Ўткир Хошимов «Дунёнинг ишлари»)

Биринчи жумлада «ит» сўзи метафора асосида салбий бўёқдорликка эга бўлиб, тингловчига нисбатан нафратни ифодаласа, иккинчи жумладаги «кучуквой» сўзи болага нисбатан қўлланиб, эркалаш маъносини ифодалаган.

Вульгаризм асосидаги ундалма:

*«Пиқиллама-е-е, **эназар!** Нима, мен еб, сен қуруқ қолдингми?»* (Тоғай Мурод, «Отамдан қолган далалар»)

Варваризм асосидаги ундалма:

*«Менга кара, **чурбан!** Тилинг борми? Бўлса, гапир?»* (Тоғай Мурод, «Отамдан қолган далалар»)

- *Муборак бўлсин, **гирой!***

- *Ия, посон бўп кетибсиз-ку! Дўппингизни бизга сотинг, **гирой!***

(Ў.Хошимов, «Икки эшик ораси»)

Бу мисолларда ҳам «чурбан» сўзи пастга уриш, менсимаслик, ҳақорат маъносидаги салбий бўёқдорликка эга бўлса, «гирой» варваризми «герой» (қахрамон) сўзининг сўзлашув нутқига хос бузилган варианты бўлиб, ёш болага нисбатан эркалаш маъносида қўлланган. Диссертацияда ундалмаларнинг бошқа турлари ҳам таҳлил қилиниб, мисоллар асосида далилланган.

Кириш кенгайтирувчиларининг барчасини ўзига хос ягона «сўзловчининг ўз фикрига муносабатини билдириш» умумий маъноси бирлаштиради³¹. Бу муносабат суҳбатдошга қаратилган ва унга гапирувчининг фикри, иродаси ва ҳис-туйғуларини тўғри идрок этишга ёрдам бериш учун мўлжалланган. Уларнинг функциялари кўп қиррали бўлиб, хабарнинг ишончлилиги, унинг манбасини кўрсатиш, қабул қилувчига эътибор, ҳиссий баҳолаш ва бошқаларни ўз ичига олади. Кириш компонентларнинг маъноси мавҳум грамматик характерга эга. Улар гап ичида ўзининг лексик маъносини йўқотади ва мавҳум семантик маъно ташувчиси сифатида қатнашади. Гапда ифодаланаётган мазмуннинг ишончли, тахминий ёки шубҳали эканини сўзловчининг ўзи баҳолайди.

П.А.Лекант семантик жиҳатдан киришларнинг қуйидаги турларини ажратади:

1) ишонч, тасдиқ, гумон каби модал маъноларни ифодаловчи: *албатта, дарҳақиқат, балки, эҳтимол* каби.

³¹ Курбонова М., Сайфуллаева Р., Боқиева Г., Менглиев Б. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. Ўқув қўлланма. – Т.: Университет, 2004. – Б. 107.

- *Салтанатхонни чақиртирай, деб эдим. Бир келиб ўйнаб кетса, яхши бўлариди.*

- *Майли, бугун кечгача отанг келмаса, эртага чақиртирарсан (Чўлпон «Кеча ва кундуз»).*

2) ҳиссий – эмоционал маъно ифодаловчи: *афсуски, бахтимга, бахтингга, бахтга қариши, даҳшат* каби.

Бахтимга, дарров такси келиб тўхтади (Сўзлашувдан).

3) фикр муаллифини кўрсатувчи: *менимча, бизнингча, қўшилларнинг фикрича, мутахассислар айтадики, газетада ёзилишича* каби.

Олимнинг фикрича, танқидчининг вазифаси биринчи навбатда асарнинг салоҳиятини кўра билиш ва унга тўғри баҳо бериш бўлган (Ўз.А).

4) баён қилинган фикрларни умумлаштирувчи: *одатдагидек, ҳар доимгидек, ўз одатича, қоида тариқасида, умуман олганда* каби.

Умуман олганда, Ўзбекистонда узоқ йиллар мобайнида яшаи жараёнида дунганлар ўз анъанавий маданияти мажмуини сезиларли даражада сақлаб қолишга муваффақ бўлди (Интернетдан).

5) мулоқотга йўналтирувчи: *эшитинг, биласизми, ўйлаб кўринг, ишонасизми, тан олинг* каби.

Тан олинг, худди шундай бўлганмиди? (Сўзлашувдан)

б) аввалги фикр билан боғловчи (бу ўринда гапларни шаклий жиҳатдан боғловчи грамматик восита эмас, фикрларни мантиқан боғловчи семантик восита сифатида талқин қилинади): *демак, шундай қилиб, аксинча, бироқ* каби.

Биласанми, ўғлим, инсонга фамилия зеб бермайди, аксинча, инсон фамилияга зеб беради (Газетадан).

Киришлар таркибига кўра кириш сўз, кириш бирикма, кириш гап шаклларида қўлланади.

Кириш сўз: *Дарҳақиқат, инсон учун керакли барча шифо воситаларини табиат неъматлари орасидан топиш мумкин (Маърузадан).*

Кириш бирикма: *Муаллифнинг ёзишича, (Имом ал-Бухорий) Бағдодда истиқомат қилган пайтда, кўпинча, ойнинг нурида ижод қилиб, қоронғи кечаларда шам ёруғида китоб ёзар экан (<https://www/saviya.uz>).*

Кириш гап: *Хабарингиз бор, Бирлашган Миллатлар Ташиқилоти Бош Ассамблеясининг 75-сессиясида сўзлаган нутқимда мен бошқа кўпгина муҳим масалалар қаторида Ёшлар ҳуқуқлари бўйича халқаро конвенцияни қабул қилишга оид Ўзбекистон ташаббусига яна бир бор жаҳон ҳамжамиятининг эътиборини қаратдим (Ўзбекистон Президенти нутқидан).*

Бу ўринда шуни айтиб ўтиш керакки, кириш гап билан киритма гапни фарқлаш зарур. Ўзбек тилшунослигида грамматикага оид кўпгина дарслик ва қўлланмаларда кириш гап ва киритма гап орасидаги фарқ яхши очиб берилмаган. Киришлар асосий гапда ифодаланаётган фикрга субъектив муносабатни ифодаласа, киритмалар асосий гапдаги маънога қўшимча маълумот, изоҳ тариқасида киритилади.

Ишнинг III боби «**Интернет мулоқоти синтаксопрагматикаси**» деб номланиб, «Интернет дискурси тилининг синтактик ўзига хослиги»,

«Интернет мулоқоти синтаксисда паралингвистик ва медиа воситаларнинг ўрни» каби бўлимлардан иборат.

Интернет мулоқоти ижтимоий муносабатларнинг нисбатан янги майдони бўлса-да, қисқа вақт ичида бутун инсониятни қамраб олди. Вербал дискурда нутқимиз мимика, имо-ишора ва оҳанг каби нолингвистик воситалар билан бойитилади. Интернет мулоқотида ана шу воситаларнинг ўрнини қоплаш учун тиниш белгилари, график белгилар, тасвирий белгилардан фойдаланиш имконияти мавжудки, бу мулоқот жараёнини осонлаштиради ва таъсир кучини оширади. Интернет мулоқотининг амалдаги олдинги мулоқот анъаналари билан боғлиқ бўлмаган маълум қоидалари ҳам бор. Адресант хабарни иложи борича қисқартириб, нутқий ҳаракатини тежашга интилади; бошқа томондан эса қабул қилувчи кенгроқ ва етарли маълумот олишни истайди. Шу муносабат билан виртуал мулоқотнинг яна бир хусусиятини ажратиш, яъни интернет дискурсида лексик ва синтактик қисқартмаларни кузатиш мумкин.

Ахборот оқимининг кескин кўпайиши, ахборот узатишда самарадорликка эришиш мақсади, вақтдан ва тил бирликларидан унумли фойдаланишга интилиш қисқартмалардан кенг фойдаланишни тақозо этмоқда. Шу мақсадда интернет мулоқотида аббревиатура ва акронимлардан ҳам кенг фойдаланилаётгани кузатилди.

- *Slm* *деса нима экан дебман. Саломнинг қисқартирилгани экан.*
- *Sizam wlksm deb yoziproying* 🤔
- *А.А. ни билмасангиз керак?*
- *Гангитган биринчи марта*
- *Rhmt*
- *эъробини қўйиб ўқинг, арабча ёзибдида*
- *men ham odatda shoshib kerak - kk, mumkin - mn, bilan - bn deb yozaman*))
- *Qayerdan bildiz slm salom deganini. Balki arabchada o'qigan bo'lsa, arab alifbosi asosida ASALIM demoqchi bo'lgandir* 😊
- *Ортиб қолган вақтни нима қилишаркан энди*
- *Тежасган яхши-ку, лекин шу тежаб қолинган ҳарфларни кейин нима қилишаркин? («Фейсбук»дан)*

Интернет тармоғининг ўзбек сегментида бундай ноанъанавий қисқартмалар энди-энди шаклланмоқда. Ушбу дискурс мазмунидан англаш мумкинки, тил бирлиги сифатида шаклланмаган қисқартмалар адресат томонидан турлича қабул қилиниши эҳтимоли мавжуд экан. Бу ҳолат суҳбат жараёнининг прагматик тусини ўзгартириб юбориши мумкин. Хусусан, *slm* қисқартмаси (унлиларнинг тушириб қолдирилиши) Abdulaziz Saidalikhonov томонидан *салом* деб қабул қилинса, Sanjar Stone томонидан эса *асалим* шаклида талқин қилинмоқда. Kamoliddin Mann эслатиб ўтган *kerak - kk, mumkin - mn, bilan - bn* шакллари эса бугунги кунда одатий ҳолга айланиб улгурди. *АА – ассалому алайкум, ВАА – ва алайкум ассалом, ХК – хуш келибсиз* каби қисқартмаларни синтактик акронимлар сифатида баҳолаш мумкин. Одатда, бундай бирликлар нутқий этикетлар сифатида гап шаклида қўлланади.

Адресатга таъсир кўрсатиш мақсадида синтактик сатҳга оид қуйидаги воситалардан фойдаланилади: риторик сўроқ ва ундовлар, савол-жавоб комплекси, гапнинг уюшиқ бўлакларидан фойдаланиш, саналганларни мувофиқлаштириш, синтактик параллелизм; анафора ва эпифора, нотўлиқ ифодалар, буйруқ гаплар. Улар таъсир кўрсатишнинг асосий тамойиллари билан боғлиқ, жумладан, қабул қилувчининг шахсий эҳтиёжлари ва манфаатларини назарда тутиш, мулоқотга тортиш, мослашувчанлик, адресатнинг шахсий фаолиятига таяниш орқали унинг ҳамфикрлигига ва жавоб беришига, мулоқот прагматизми, эмоционалликка эришиш.

Дарвоқе, интернет мулоқоти пайдо бўлгунга қадар бу каби синтактик меъёрдан чекинишлар оғзаки сўзлашув услубига хос хусусиятлар ҳисобланар эди. Бугунга келиб эса, фан-техника тараққиётининг мислсиз имкониятлари туфайли ёзма сўзлашув шакли пайдо бўлдики, интернет мулоқоти ана шу янги услубий шакл учун ўзига хос майдон вазифасини ўтай бошлади. Энди инсонлар асинхрон шаклда ва масофадан туриб билвосита мулоқот қилиш имкониятига эга бўлдилар.

Шундай қилиб, интерактив синтаксисни таҳлил қилиш қуйидаги ўзига хос хусусиятларни белгилашга имкон берди:

- сўзларни хато ёзиш;
- грамматик воситаларни хато қўллаш;
- қисқартирув усуллари;
- аграмматизмга мойиллик;
- инверсия;
- парцеллятли конструкциялар.

Интернет-дискурс синтаксисининг яна бир хусусияти анъанавий адабий тил меъёрларидан четлашишдир. Бу ҳодиса аграмматизм деб аталади. Синтактик сатҳда аграмматизм ифода элементлари ва турли қисмлар ўртасидаги синтактик муносабатнинг бузилиши кўринишида намоён бўлади. Тиниш белгиларининг етарли қўйилмаслиги ёки нотўғри қўлланиши, гап бўлаклари орасидаги синтактик муносабатнинг бузилиши, номувофиқлик (анаколуф) ва нутқий узилиш, тутилиш каби ҳолатлар **аграмматизм** ҳисобланади. Шунингдек, оддий сўзлашувдаги, шеърий нутққа йўналтирилмаган инверсия – гап бўлаклари тартибининг ўзгариши ҳам аграмматизмнинг кўринишидир. Бундай шаклий ва мантиқий номутаносибликлар ифода тартибининг бузилиши билан боғлиқ бўлиб, сўзловчининг ҳиссий ҳолати ифодаси нуктаи назаридан, *иккиланиш*, *норозилик*, *хавотир*, *ишончсизлик*, *қатъиятсизлик*, *кайфият ўзгариши* каби психологик омиллар таъсирида рўй бериши мумкин.

Кузатишларимиз шуни кўрсатадики, аслида сўзлашув услуби синтаксисига хос бўлган парцелляция, эллипсис, анаколуф каби тил ходисалари, кўпинча, бадий тасвир воситалари сифатида талқин қилинади.

Синтактик бирликлар мазмуни прагматик доирасининг кенгайиши ва турли модал маънолар ифодаланишида тиниш белгиларининг ҳам ўз ўрни ва роли бор. Интернет дискурси синтаксисда нутқий таъсирчанликни таъминлаш мақсадида аббревиатура, акроним, инверсия, парцелляция ва

эллипсис усуллари кенг қўлланилаётгани кузатилди ва санаб ўтилган ҳодисалар диссертацияда батафсил таҳлил этилди.

ХУЛОСА

1. Инсонлар ўзаро мулоқот жараёнида ахборот узатувчи (адресант) ва уни қабул қилувчи (адресат) муносабатига киришадилар. Ҳар қандай нутқий баён коммуникативлик хусусиятига эга бўлиб, сўзловчи узатадиган хабардан қабул қилувчи тушуниши керак бўлган маълумотларни ўз ичига олади. Қабул қилинган маълумотнинг рецептор томонидан идрок қилиниши прагматик муносабатларни юзага келтиради. Бундай муносабатларда прагматик жиҳатдан **сўзловчи позицияси** (шаклни танлаш) ва **тингловчи позицияси** (гапни талқин қилиш) ҳаракатланади.

2. Матн-дискурс дихотомиясида ифодаланадиган *коммуникатив мазмун* ва сўзловчи истаги билан боғлиқ бўлмаган ҳолда тингловчи идрокида (қабулида) ҳосил бўладиган *информатив мазмун* бир-бирини инкор қилмайди, аксинча, улар ўзаро қоришиб, бирикиб, мулоқотнинг самаралилигини таъминловчи омилга айланадилар.

3. Дискурс жараёнида синтактик қурилмаларда **семантик жиҳат** – тил бирликларининг белгиланган ҳодисага муносабати ва **прагматик жиҳат** – сўзловчининг хабар мазмунига муносабати ўзаро узвий боғлиқдир.

4. Муайян дискурсив вазиятнинг интралингвистик ва экстралингвистик омиллари тил функцияси табиатини белгилайди. Прагмалингвистик тадқиқ жараёнида контекстда тил функциялари қайдаражада амал қилаётгани таҳлилга тортилади, уларнинг мулоқот самарадорлиги / самарасизлигидаги ўрни ва роли ўрганилади.

5. Прагмалингвистиканинг етакчи масалаларидан бўлган импликация ва тағмаъно тушунчалари бир-биридан сезиларли фарқ қилади: импликация рематик эмас, бир маънода, ўзгармас, осон тузилган; тағмаъно рематик, шунинг учун полисемантик, ўзгарувчан, тузилиш жиҳатдан мураккаброқ. Импликация усули тағмаъно ҳосил қилиш асоси (воситаси)дир.

6. Мулоқот жараёнида синтактик қурилмаларнинг прагматик хусусиятларини таҳлил қилишда сўзловчи томонидан узатилган маълумотнинг идрок қилинишида прагматик функция бажарувчи тил бирлигига нисбатан **прагмема** атамасини киритиш мақсадга мувофиқдир. Прагмемаларнинг лингвопрагматик хусусиятлари мулоқот ёки контекст доирасида аниқланади.

7. Синтактик қурилмалар трансформацияси воқеликни баён қилиш билан бирга баҳо муносабатини ҳам ифодалайди. Субъект билан боғлиқ ҳар қандай нутқда сўзловчининг ижобий ёки салбий муносабати акс этади. Тил белгиларининг нутқий жараёнда воқеланиши экспрессив синтаксисни юзага келтириши прагматика билан чамбарчас боғлиқдир. Прагматик баҳонинг юзага келишида трансформацияланган синтактик қурилманинг ижобий ёки салбий бўёкка эгалиги гапнинг ифода мазмунини кенгайтиради.

8. Матннинг яширин маъноларини идрок этиш ва тушуниш учун лисоний қобилият билан бирга онгдаги умумий билимлар захираси ҳам ҳаракатга келади. Коммуникантларнинг ўзаро ҳамкорлик доирасида етарлича ахборот ва тажрибага эгаллиги уларнинг суҳбат замиридаги тағмаънони узатиш ва қабул қилишларига асос бўлади. Суҳбатга гувоҳ бўлган III шахснинг ана шу маълумотларга эга эмаслиги унинг прагмемани англашига тўсқинлик қилади.

9. Экспрессивликни синтактик усул билан ифодалаш имкониятини берувчи ўзига хос синтактик қурилма – ундалмаларнинг лингвопрагматик хусусиятларини тилшуносликдаги янги қарашлар, янги таҳлил методлари асосида ўрганиш тилшунослик фани учун бой материал манбаи бўла олади.

10. Гапни мураккаблаштирувчи кириш ва киритмалар гапда коммуникатив-семантик жиҳатдан ўзига хос функционал вазифа бажаради. Уларни бир-биридан фарқлаш лозим: киришлар асосий гапда ифодаланаётган фикрга субъектив муносабатни ифодаласа, киритмалар асосий гапдаги маънога қўшимча маълумот, изоҳ тариқасида киритилади.

11. Фан-техника тараққиётининг мислсиз имкониятлари туфайли пайдо бўлган ёзма сўзлашув усулида сўзларни хато ёзиш, грамматик воситаларни хато қўллаш, қисқартирув усуллари, аграмматизмга мойиллик каби оғзаки сўзлашув услубига хос синтактик меъёрдан чекинишлар интернет мулоқотига ҳам «кўчди».

12. Интернет дискурси синтаксисида нутқий таъсирчанликни таъминлаш мақсадида акроним, инверсия, парцелляция ва эллипсис усуллари кенг қўлланилаётгани кузатилди.

13. Тилшуносликдаги нисбатан янги қарашларни шакллантирувчи паралингвистика қабул қилувчининг белгилар ифодасига реакциясини ўрганиши жиҳатидан прагматикага яқин туради. Паралингвистик воситалар (овоз тембри, интонация, йўтал, имо-ишора, гапириш услуби, кинесик ҳаракатлар, аудио ва визуал элементлар) узатилаётган маълумотни тўлдиришга хизмат қилади.

14. Хабарни узатишда синтактик қурилмаларнинг коммуникатив функцияси самарадорлигини таъминлаш, вақт ва кучни тежаш мақсадида график ва аудиовизуал белгиларнинг ишлатилиши мулоқот жараёнини осонлаштиради ва тил бирликларининг таъсир кучини оширади.

15. Иллюстратив воситалар матнда ифодаланган лисоний синтагмаларнинг перцептив қийматини ошириб, қабул қилувчиларда эмоционал кайфият уйғотиши, улар томонидан турлича қабул қилинишини таъминлайди, матннинг прагматик мазмунини ўзгартириб юбориши ҳам мумкин.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ
АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАДАМИНОВА МУХАББАТ СОТВОЛДИЕВНА

**РОЛЬ СИНТАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В ПРАГМАТИЧЕСКОМ
ОПИСАНИИ ТЕКСТА**

10.00.01 – Узбекский язык (филологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2020.2.PhD/Fil1201.

Докторская диссертация выполнена в Андижанском государственном университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.adu.uz) и в Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Шахабитдинова Шохида Хошимовна
доктор филологических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Раупова Лайло Рахимовна
доктор филологических наук, профессор

Шукуров Отабек Улашевич
кандидат филологических наук, доцент

Ведущая организация:

Кокандский государственный педагогический институт

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 при Андижанском государственном университете «___» _____ 2022 года в ___ часов. (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом № 129. Тел: 0(374) 223 88 14; факс: 0(374) 223 88 30 e-mail: agsu_info@edu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (зарегистрирована за №___). (Адрес: 170100, город Андижан, улица Университетская, дом № 129, главный корпус). Тел.: 0(374) 223 88 14.

Автореферат диссертации разослан “___” _____ 2022 года.
(протокол реестра № ___ от “___” _____ 2022 года)

Н.М. Улуков

Председатель Научного совета по присуждению учёной степени, доктор филологических наук., профессор

Ф.Ф. Усманов

Учёный секретарь Научного совета по присуждению учёной степени, доктор философии по филологическим наукам

М.Э. Умарходжаев

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёной степени, доктор филологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой лингвистике никогда не угасал интерес к языковой природе синтаксических единиц языка. В языкознании большое внимание уделяется изучению текста и его структурной организации в антропоцентрическом плане, выявлению его прагматических и лингвопоэтических особенностей.

В мировой лингвистике было признано, что лингвистическая природа языковых единиц не является имманентной, но в рамках речевой ситуации, конкретного текста, в котором эти единицы используются, путём изучения может сделать новые выводы. Исходя из этого, одним из актуальных вопросов языкознания является изучение синтаксического уровня и языковых единиц, относящихся к этому уровню в пределах конкретного текста, определение коммуникативно-прагматических и лингвопоэтических особенностей, выявление их лингвопоэтических возможностей, определение их на примере художественного текста. Хотя в изучении разных уровней узбекского языка имеется ряд достижений, изучение синтаксиса художественных текстов в лингвопоэтической и лингвопрагматической трактовке остается вне внимания исследователей.

Проводимая в нашей стране работа в области социально-экономической, образовательной и воспитательной, особенно необходимость повышения эффективности реформ в духовной сфере требует качественно нового уровня работы в этой сфере. Поскольку «в сегодняшнюю эпоху глобализации естественно, что каждый народ, каждое независимое государство отдает приоритет защите своих национальных интересов, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка»¹. Поэтому необходимо расширить сферу исследований, направленных на обеспечение дальнейшего развития узбекского языкознания. В этом смысле при определении прагматической окраски текста важно в специальном плане изучить синтаксические конструкции как отдельный объект исследования внутри текста, показать их специфические особенности.

Настоящая диссертация в определенной степени способствует реализации задач, поставленных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-4797 «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, № УП-4958 «О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года, № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению авторитета и статуса узбекского языка как государственного» от 21 октября 2019 года, № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране» от 20 октября 2020 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-2909 «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования» от 20 апреля 2017 года и в других нормативных актах, связанных с данной деятельностью.

¹ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5850 “О мерах по кардинальному повышению авторитета и статуса узбекского языка как государственного”. Источник: <http://lex.uz/docs/4561730>.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Исследовательская работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительном развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. В последнее время в мировой лингвистике сформировалось и начало бурно развиваться совершенно новое направление лингвопрагматического анализа. В то время как при анализе художественных текстов существуют лингвопоэтические исследования взаимосвязи литературной и языковой сфер, проблема адресант-адресатной коммуникации художественной речи обусловила процесс пересечения лингвопоэтики и лингвопрагматики.

Появление ряда исследований по проблемам лингвистики текста и семантического синтаксиса привело к лингвопрагматическим исследованиям. Изначально «формирование прагматических взглядов связано с именами таких известных философов, как Ч. Пирс, У. Джеймс, Д. Дюн, Ч. Моррис. Поскольку их работа определяет основные концепции семиотики, подчеркиваются различия между синтаксисом, семантикой и прагматикой. Основные сведения о формировании языковой прагматики приведены в работах Н.Д. Арутюновой, Е.В. Падучевой»².

В формировании направления лингвопрагматики узбекского языкознания заслуживают внимания научные исследования Н.Махмудова, А.Нурмонова, М.Хакимова, Ш.Сафарова, А.Бобоевой, М.Миртожиева, Д.Лутфуллаевой, Б.Уринбаева и др.³

Синтаксис узбекского языка также поднялся на новый уровень как одно из актуальных направлений языкознания и широко изучается на основе антропоцентрических принципов. В частности, таковыми работами являются исследовательские труды А.Хазраткулова, Л.Рауповой, Ф.Каримовой, Ш.Юсуповой, М.Газиевой⁴.

² См. об этом : Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.

³ См. об этом: Махмудов Н. Эллипсис в узбекском языке: Дисс. ... канд. филол. наук. – Т., 1977. – 111 с.; Нурмонов А. Танланган асарлар. Уч жилдлик. I жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – 416 б.; Хакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.; Бушуй Т.А., Сафаров Ш.С. Тил курилиши: тахлил методлари ва методологияси: илмий нашр. – Т.: Фан, 2007. – Б. 21; Бобоева А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз гаплар. – Т., 1978; Миртожиев М.М. Гап бўлақларида семантик-синтактик номутаносиблик. – Т.: Университет, 2008. – 200 б.; Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 1997. – 27 б.; Лутфуллаева Д. Содда гапларда йўқлик маъносининг яширин ифодаланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2001. – №5. – Б. 42-45; Ўринбоев Б. Ўзбек тили сўзлашув нутқи синтаксиси масалалари. – Т.: Фан, 1974.

⁴ См. об этом: Хазраткулов А. Ўзбек тили диалогик нутқ синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1991; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. д-ри. ... дисс. автореф. – Т., 2012. – 28 б.; Раупова Л. Диалогик дискурсадаги полипредикатив бирликларнинг социопрагматик тадқиқи: Филол. фан. докт. ... дисс. – Т., 2012. – 220 б.; Каримова Ф.С. Ўзбек тилидаги диалогик нутқнинг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. б. ф. д-ри (PhD) ... дисс. автореф. – Т., 2021. – 22 б.; Юсупова Ш. Диний матн прагматикаси. – Фарғона: Klassik, 2020. – 136 б.; Хакимов М., Газиева М. Прагмалингвистика асослари [Матн]: дарслик. – Фарғона: Klassik, 2020. – 420 б.

Актуальность темы объясняется тем, что в работах, проделанных в данном направлении синтаксис художественного текста не изучался с антропоцентрической точки зрения в лингвопоэтической и лингвопрагматической интерпретации. В процессе написания диссертации были упомянуты имена ряда других узбекских и мировых ученых. В нашем исследовании в отличие от работы, проделанной в этом направлении, когнитивно-дискурсивные особенности художественного текста, вопросы коммуникативно-прагматического анализа играют важную роль в выявлении различных типов синтаксических конструкций в узбекском языке, их коммуникативно-синтаксических, лингвопоэтических и лингвопрагматических особенностей.

Связь исследования с исследовательскими планами вуза, в котором выполнена диссертация. Исследование выполнено в рамках темы «Актуальные проблемы филологических наук и новые педагогические технологии для их реализации на практике» плана научно-исследовательской работы Андижанского государственного университета.

Цель исследования - выявить различные типы синтаксических конструкций в узбекском языке, их коммуникативно-синтаксические, лингвопоэтические и лингвопрагматические особенности.

Задачи исследования:

раскрыть сущность взаимоотношений между языковыми единицами синтаксического уровня, определить их место в общении, доказать, что предложение может изучаться в дихотомии текст-дискурс не только как грамматическая конструкция, но и как относящееся к тексту понятие;

определить основные особенности предложения в узбекском языке в выражении коммуникативной цели, а также описать единицы синтаксического уровня на основе определенных коммуникативных и семантико-синтаксических особенностей;

доказать, что текст приобретает содержательный объем, выразительность, воздействие за счет обращений, вводных и вставных слов;

выявить коммуникативно-синтаксические особенности повествовательных, вопросительных, повелительных и желательных предложений;

на примерах доказать прагматическую ценность языковых единиц синтаксического уровня в интернет-дискурсе.

Объект исследования составляют тексты разных стилей, а также синтаксические конструкции современного интернет-дискурса.

Предмет исследования составляют коммуникативно-синтаксические и прагматические особенности синтаксических конструкций в узбекском языке.

Методы исследования. Для освещения поставленной в исследовании проблемы использовались методы описания, сравнения, классификации, компонентного анализа, контекстуального, лингвопрагматического, лингвокультурологического анализа в языкознании.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость восстановления системы прагмем при анализе прагматических признаков определённых целевых синтагм для адекватного понимания содержания;

доказана возможность определения лингвопрагматических особенностей синтаксических конструкций узбекского языка в рамках диалога или контекста ввиду вольности разговорного стиля либо богатства имплицитного выражения;

доказаны широкие экспрессивные возможности явлений инверсии, парцелляции и эллипсиса в лингвопрагматической природе повествовательных, вопросительных, повелительных и желательных предложений;

раскрыта такая медиалингвистическая природа синтаксиса современного интернет-дискурса узбекского языка, как письменно-устная синкретичность и отход от литературной нормы.

Практические результаты исследования следующие:

Обоснована возможность использования результатов исследования в узбекской лингвистике при изучении коммуникативного синтаксиса, лингвистики текста, лингвопрагматических особенностей синтаксических конструкций;

предусмотрено, что собранные в работе материалы могут быть дополнительным источником для преподавания различных спецкурсов по методике узбекского языка, анализа текста, филологического анализа текстодискурсивной дихотомии и создания учебных пособий, магистерских диссертаций;

специфические проявления синтаксических конструкций в исследовании и новые интерпретации их типов помогут прояснить определённую путаницу в некоторых учебниках и руководствах.

Достоверность результатов исследования объясняется тем, что проблема поставлена четко, выводы основаны на таких методах, как сравнение, описание, контекстуальный анализ, лингвопрагматический анализ, использование достоверных теоретических источников для объяснения прагматических особенностей синтаксических конструкций в дихотомии текст-дискурс.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что оно способствует определённому развитию и обогащению теоретических взглядов в области узбекского языкознания, таких как синтаксис текста, стилистика, лингвопрагматика, паралингвистика, медиалингвистика.

Взгляды относительно четкого определения роли синтаксических конструкций в тексте с коммуникативно-смысловой точки зрения могут быть использованы при создании учебников и пособий при чтении лекций и спецкурсов в вузах и проведении практических занятий по синтаксису узбекского языка, стилистику, пунктуации, лингвопрагматике, паралингвистике, медиалингвистике.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования роли синтаксических конструкций в прагматическом описании текста:

научные выводы относительно необходимости восстановления системы прагмем при анализе прагматических особенностей определённых целевых синтагм в узбекском языкознании были использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-ГООЗ «Функциональное языкознание в современном каракалпакском языке» (2012-2016), осуществлённом в Каракалпакстанском научно-исследовательском институте Каракалпакстанского отдела Академии Наук Республики Узбекистан (справка № 17.01/233 Каракалпакстанского отдела Академии Наук Республики Узбекистан от 21 сентября 2021 года). В результате было достигнуто совершенствование интерпретаций необходимости определения лингвопрагматической ценности синтаксических конструкций в тексте не только в рамках предложения, но и в притчах, пословицах и поговорках;

научные выводы о необходимости определения лингвопрагматических особенностей синтаксических конструкций в рамках диалога или контекста ввиду вольности разговорного стиля узбекского языка либо богатства имплицитного выражения использованы в научно-практических проектах ФА-А1-ГОО7 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистических исследований», проводимых Каракалпакстанским научно-исследовательским институтом Каракалпакстанского отдела Академии Наук Республики Узбекистан (справка № 17.01/176 Каракалпакстанского отдела Академии Наук Республики Узбекистан от 16 августа 2021 года). В результате достигнуто изучение каракалпакских пословиц как объекта лингвистических исследований;

научные взгляды относительно широких возможностей явлений инверсии, парцелляции и эллипсиса в лингвопрагматической природе повествовательных, вопросительных, побудительных и желательных предложений узбекского языка, а также результаты научного обоснования коммуникативно-синтаксических аспектов синтаксических конструкций в художественном тексте на узбекском языке были использованы в подготовке радиопередач ДМ «Образование и развитие», «Литературный процесс», подготовленных редакцией культурно-просветительских и художественных вещаний телерадиоканала «O‘zbekiston» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (2020-2021). (Справка № 04-36-109 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 19 января 2022 года). В результате материалы, подготовленные для этих передач, обогатились научными данными, усовершенствовались, повысились их интерес, жизненность и научная значимость.

Апробация результатов исследования. Результаты настоящего исследования обсуждались на 4 международных и 5 республиканских научных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 16 научных работ, в том числе 7 статей в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при

Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 2 - в республиканских и 5 - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 136 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении исследования обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, сформулированы цели и задачи, а также объект и предмет исследования, указано соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты исследования, раскрыты теоретическое и практическое значение полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов научных исследований, опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

Глава I работы озаглавлена «**Прагматический подход к практической деятельности текста**» и состоит из таких разделов, как «Формирование прагматической лингвистики и лингвопрагматического исследования текста», «Дискурсивная и культурная компетенция».

Общая тенденция исследований последних десятилетий заключается в том, что язык не только является средством отражения языковой картины мира, но и начинает акцентировать внимание на его значении с точки зрения его функционального, коммуникативного аспектов. Таким образом, дихотомия роли языка в жизни человека на основе антропоцентрических принципов и человеческого фактора в языковом развитии подготовила почву для формирования лингвистической прагматики. Если в прошлом предмет исследования больше ориентировался на формальную природу слов и предложений, их имманентные варианты, то прагматика сделала объектом исследования коммуникативное содержание речи.

Термин «прагматика» (от греч. «деятельность», «действие») ввел Ч. Моррис, один из основоположников семиотики — общей теории знаков. Ученый Чарльз Пирс развил его идеи и разделил семиотику на три части:

- 1) **семантику** – учение об отношении знаков к объектам действительности;
- 2) **синтактику** – изучение отношений между знаками;
- 3) **прагматику** – учение об отношении знаков к интерпретаторам, т.е. пользователям системы знаков⁵.

Согласно анализу И.П.Сусова, основной принцип философии прагматизма принадлежит Ч.Пирсу, согласно которому рассмотрение ценности с точки зрения возможных последствий следует рассматривать с точки зрения выбора деятельности, приводящей к успеху и практическим

⁵ Арутюнова, Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике; Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. Вып. 16. – С. 21-38.

результатам. Интерпретант точно усваивает ситуации, подразумеваемые философией прагматизма⁶.

Прагматика – это наука, изучающая отношения между носителем языка и языком. Прагматика анализирует две разные задачи: во-первых, выявить интересные типы речевого акта и речевых «продуктов»; во-вторых, описать признаки и особенности, влияющие на определение того, какая пропозиция использована в определённой фразе в речевом контексте⁷.

Переход к принципу осознания деятельности определил главную проблему языкознания – новую интерпретацию значения. Там, где встречаются семантика языковых явлений и прагматика речевых событий, быстро развивалась речевая семантика, которую можно назвать прагмасемантикой. Она выполняет функцию значения речи говорящего – комплекса целей и намерений речевой деятельности субъекта. В ней обсуждается взаимосвязь между эксплицитным — прямым и имплицитным — скрытым значениями⁸.

Говоря об условных (обычных) нормах коммуникативного поведения, В.Г.Гак использует понятие **прагмемы**, т. е. языковой единицы, выполняющей прагматическую функцию. Одна и та же прагмема может быть выражена в разных формах на разных языках⁹. На русском языке в общественном месте можно с кем-нибудь попрощаться, используя выражения «До свиданья», «Прощайте», «Всего доброго!», на узбекском языке – такими формами, как «Хайр», «Яхши қолинг», «Яхши боринг», «Мен борай». На русском языке Ш₁Ш₂Ш₃ → П₁, на узбекском языке Ш₁Ш₂Ш₃ Ш₄ → П₁. Кроме того, на узбекском языке в значении приветствия используются фразы «Хайрли тонг», «Хайрли кун», «Хайрли оқшом», «Хайрли кеч», а выражение «Хайрли тун» выражает значение прощания. Следовательно, здесь формы выражений «Хайрли тонг», «Хайрли кун», «Хайрли оқшом» считаются прагмемой **приветствия**, а форма «Хайрли тун» – прагмемой **прощания**. То есть если Ш₁Ш₂Ш₃ → П₁, то Ш₄ → П₂.

Интралингвистические и экстралингвистические факторы дискурсивной ситуации в определении воздействия языковых единиц на слушателя, используемых в процессе общения, определяют характер языковой функции. В процессе прагмалингвистического исследования анализируется степень функционирования языковых функций в той или иной дискурсивной ситуации, исследуется их место и роль в эффективности/неэффективности общения.

С функциональной точки зрения языковая система представляет собой многомерную структуру, которая различается в своих специфических аспектах с разных сторон в зависимости от характера текста или дискурса. Поэтому существуют разные подходы к классификации языковых функций.

⁶ Сусов И.П. Лингвистическая прагматика. – М.: Восток, – Запад, 2006. – С. 8.

⁷ Столнейкер Р.С. Прагматика. Перевод с английского В. В.Туровского // Новое в зарубежной лингвистике; Лингвистическая прагматика. Сборник. – М.: Прогресс, 1985. Вып. 16. – С. 419-439.

⁸ Сусов И.П. Лингвистическая прагматика. – Винница. Нова Книга, 2009. – С. 10.

⁹ Гак В.Г. Языковые преобразования. – М.: Школа Языки русской культуры, 1998. – С. 570- 571.

Естественно, что особенности текста эффективны при изучении его скрытых смыслов. Наряду с лингвистической способностью понимать и осмысливать их активизируется и резерв общих знаний в познании. По мнению Н.Д.Арутюновой, в некоторых случаях откровенный разговор может привести к неудобной ситуации¹⁰.

М.Хакимов использует термин «общескрытый» для выражения понятия импликации и отмечает, что она охватывает все скрытые значения, но, хотя исследований в узбекском языке не проводилось, теоретические источники классической литературы очень богаты фактическим материалом в этом направлении¹¹.

В узбекской лингвистике взгляды на внешний и внутренний смысл художественного произведения существовали давно в рамках классической литературе, но исследования имплицитизма в современных художественных текстах пока находятся в состоянии формирования. Сложная семантическая структура имплицитизма, выраженного в речи, использование его различными средствами является одним из самых сложных вопросов, интересующих сегодня многих. Имплицитные значения, высказанные тайно, зависят также от художественного мастерства писателя, от того, насколько он овладел богатством языка, от его умения мастерски использовать методологические возможности языковых единиц. Это приводит к выводу, что художественные тексты могут быть широким полем для определения средств выражения имплицитного. Цель, с которой писатель намеревается через свое произведение передать как можно более имплицитную информацию, понимание скрытого высказывания выраженного содержания зависит от уровня мыслительных способностей и мировосприятия адресата.

Понятие имплицитизма в качестве «элемента, который непосредственно не выражается в средствах языка, но понимается слушателем исходя из условий возникновения речевой структуры и эксплицитного смыслового взаимодействия»¹² подходит при анализе многих символически-образных прозаических произведений, появившихся в узбекской прозе за последние годы. Например, среди таковых можно указать рассказ Назара Эшанкула «Человек, ведущий обезьяну», романы «Поля, оставленные после моего отца» Тогая Мурада, «Сад тюльпанов» Мурада Мухаммадуста, «Базар» Хуршида Достмухаммада и многие другие произведения.

Согласно антропоцентрическому принципу речевая ситуация в художественном тексте имеет полифоническую сущность: «автор-творец художественного произведения», «действующее лицо», «читатель-творец, заново создающий художественное произведение»¹³.

¹⁰ Арутюнова Н.Д. Истоки, проблемы и категории прагматики. // Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. Вып. 16. – С. 21-38.

¹¹ Бу ҳақда қаранг: Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистикаси асослари. – Т.: Akademnashr, 2013. – 176 б.

¹² Шамахмудова А. Замонавий тилшуносликда билвоситалик ва имплицитлик тушунчалари // Хорижий филология. – 2017. – № 1. – Б. 87.

¹³ Юсупов О. Бадиий матннинг лингвокогнитив хусусиятлари // ТДПУ Илмий ахборотлари. Илмий-назарий журнал. – Т., 2017. – № 2. – Б. 36.

При подходе с этой точки зрения, если диалог адресант-адресат происходит в простом дискурсивном тексте, смысл художественного текста усложняется в обоих направлениях. Субъективное отношение автора также понимается в базисе процесса «действующих лиц», т.е. процесса дискурсивного общения между персонажами.

- *Менга қара, Қурбоной.*

Қурбоной хола қаддини ростлади. Комиссар сут бидонини қор устига қўйиб, алланечук қунишиб турар, заҳил юзи ўйчан эди.

- *Ростингни айт!* - деди кинояли илжайиб. - *Жойнамоз устида ҳар куни қаргасанг керак мени? Ота-онанг учун, ўзинг учун... Фақат тўзгисини айт!*

- *Ўзимга нима қипти?* - деди Қурбоной хола дили оғриб.

- *Хэх!* - *Комиссар калтакесакдек чирқиллаб кулди.* - *Ўзинг бўлмаса ота-онанг учун...*

- *Мен ҳеч кимни қаргамийман,* - деди Қурбоной хола ишонч билан. - *Қуръонда битилган: Аллоҳ ҳар нарсани кўргувчидир. Танграм ҳаммасини кўриб турибди.*

Комиссар бирпас гезариб турди-да, бидон бандидан кўтарди. Индамай нари кетди. (Ў.Хошимов «Тушда кечган умрлар»)

(- Посмотри на меня, Курбаной).

Тетя Курбаной выпрямилась. Комиссар поставил бидон с молоком на снег, и как-то вздохнула, её пожелтевшее лицо было задумчиво.

- *Говори правду!* — сказал он с ироничной ухмылкой. — Ты, наверное, проклинаешь меня каждый день на жойнамазе? За родителей, за себя... Только правду скажи!

- *Что со мной-то стало?* — сказала тётя Курбаной, у неё заболело сердце.

- *Хэх!* - *Комиссар ухмыльнулся, как ящерица.* - *Если не за себя, то для родителей...*

— Я никого не проклинаяю, — уверенно сказала тетя Курбаной. - В Коране написано: Аллах Всевидящий. Всевышний все это видит.

Комиссар немного побледнел и поднял бидон. Он ушел молча. (У.Хашимов "Жизнь во сне"))

В этом отрывке имплицитный смысл текста проявляется через аллюзию. Аллюзия (лат. *allusio* — знак, шутка) — стилистический прием, основанный на отсылке к реальному факту политической, бытовой, исторической или литературной жизни, который считается всем знакомым. По своей сути оно сближается с искусством «талмех», широко используемым в восточной классической поэзии. Разница в том, что в то время как «талмех» относится к более популярным историческим и художественным фактам, в аллюзии художник может также ссылаться на политические, бытовые или художественные факты своего времени. То есть в аллюзии объем знакового объекта шире¹⁴.

Фраза Курбаной «*Танграм ҳаммасини кўриб турибди*» («Всевышний всё видит») выражает прагмему «*Худо жазойингни ўзи беради*» («Бог наказжет

¹⁴ Куронов Д., Мамажонов З., Шералиева М. Адабиётшунослик луғати. – Т.: Академнашр, 2010. – Б. 28.

тебя сам»), а краткий дискурсивный диалог в конце произведения — череда колониальных лет на постсоветском пространстве, духовного гнета, ужасов репрессий, трагедии поколений, воспитанных под влиянием сложившейся социальной среды - восприятие Комиссаром семьи Курбоной как классового врага, что он убийца её родителей, что она осиротела в юном возрасте, что он был унижен в конце жизни – показывает Наркома как типичного общественного деятеля, и такие экспрессивные процессы, такие как Курбоной видела своими глазами, выпукло пропускаются сквозь призму писателя через речь главных героев произведения и преподносятся адресату. Интересно, что эти имплицитные смыслы проявляются не через авторскую речь, а через эксплицитное содержание в тексте произведения и речи персонажей.

Итак, художник выражает свои представления и мысли об окружающем в художественном тексте с точки зрения собственной точки зрения, внедряя их в реальность, описываемую в его произведении. Именно поэтому адресат (читатель) воспринимает художественный текст как реальное отражение бытия, испытывает его воздействие. Необходимо задуматься о синтагматических и парадигматических системах устной и письменной форм речи, чтобы определить лингвопсихологическую структуру реальной речи и факторы, определяющие трудности понимания выражаемого выражения.

Следует отметить, что параметры коммуникативной ситуации не выражают непосредственно детерминанты высказывания, а определяются субъективным обобщенным представлением говорящего или слушающего о речевой ситуации.

Таким образом, внутренний смысл — это событие, происходящее на пересечении объективного и субъективного содержания в тексте. С одной стороны, он актуализируется на материальной стороне текста, с другой - реализуется как субъективная сущность. Это делает внутренний смысл сложным явлением. Важную роль среди смежных явлений играет тот факт, что художественный текст является частью смысловой структуры и выражает скрытые смыслы, внутренний смысл всегда неоднозначен, изменчив, трудно подстраивается под структуру, имеет разные средства и способы формирования¹⁵.

Импликация и внутренний смысл существенно различаются: импликация не рематична, в некотором смысле неизменна, легко структурирована; внутренний смысл рематичен, поэтому многозначен, изменчив, структурно более сложен. Е.И.Лелис отмечает, что вопрос о различии импликации и внутреннего смысла привел исследователей к выводу, что «метод импликации является основой (средством) создания внутреннего смысла»¹⁶. Мы также согласны с этим мнением.

В то время как антропоцентрический подход к языку ускоряет развитие таких направлений, как психолингвистика, лингвокультурология,

¹⁵ Лелис Е.И. Теория подтекста: учеб.-метод. пособие. – Ижевск, Изд-во. Удмуртский университет, 2011. – Б.16.

¹⁶ Лелис Е.И. Указанное сочинение. – Б.12.

когнитивная лингвистика, прагмалингвистика, изучение аспектов, связанных с человеческим фактором, становится самостоятельной парадигмой. Цель создания текста - обеспечить межличностное общение через целостное выражение идеи. Именно процесс общения, то есть прагмалингвистическую интерпретацию дискурса, являющегося продуктом межличностных языковых отношений, необходимо изучать с разных точек зрения. Цепь прагматических отношений возникает через систему адресант-текст-адресат.

Дискурс стал одним из ведущих понятий в исследованиях в таких новых областях, основанные на антропоцентрических принципах, как философия языка, социолингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика, прагмалингвистика, судебная лингвистика, коммерческая лингвистика. Существует множество определений дискурса, каждое из которых отражает те или иные аспекты этого сложного процесса. Следовательно, в процессе дискурса, то есть взаимодействия носителей языка, феномен языка возрождается в соседстве с внутриязыковыми и экстралингвистическими факторами, т. е. приходит в движение.

Иногда для выражения той или иной мысли необходимо использовать синтаксическую конструкцию с совершенно иной семантикой. В этом случае значение, выраженное таким особым образом, принимается в рамках языковой нормы. Одно и то же средство может быть как в материально-логическом смысле, так и в переносном, единицей, имеющей непосредственное выражение. Это обстоятельство показывает, что языковые единицы определенным образом выражают действительность, и в этом случае соответствие между языковыми единицами становится прагматическим.

Следовательно, для правильного восприятия выражения адресатом важно правильное восприятие не только лексических единиц, несущих основное значение, но и синтаксических конструкций. Каждый элемент коммуникации, независимо от его величины, основной он или вспомогательный, играет роль в возникновении определенного значения и языковой функции, которая недооценивается или неправильно понимается адресатом, что приводит к неправильному толкованию того, о чем говорит говорящий.

Языковые единицы не всегда входят в общеупотребительные речевые шаблоны, но иногда приобретают и особый текстологический признак, аспект которого служит для передачи нового прагматического значения. Грамматическая форма так или иначе отражает сущность значения. В основе современного когнитивного подхода к языку лежит идея восстановления целенаправленных когнитивных структур в форме языковых единиц. Реконструкция основана на основных значениях языковой формы: языковая форма отражает стоящую за ней когнитивность, какой бы мотивированной она ни была. Дискурсивная ситуация напрямую влияет на выбор речевых единиц. Трансформация синтаксических конструкций представляет собой наряду с отношением оценки также описание реальности. Любая речь, относящаяся к теме, отражает положительное или отрицательное отношение

говорящего. Наличие положительного или отрицательного отношения в трансформированной синтаксической конструкции при возникновении прагматической оценки расширяет экспрессивное содержание предложения.

Глава II озаглавлена «**Лингвопрагматическая природа языковых единиц синтаксического уровня, обеспечивающих речевую индивидуальность**», она состоит из разделов «Словосочетание», «Лингвопрагматические признаки в грамматической позиции простых предложений», «Осложнённые простые предложения», «Лингвопрагматические особенности обращений и междометий», «Прагматические особенности вводных и вставных слов».

Словосочетание как синтаксическая единица охватывает ряд вопросов, таких как строение, форма, функция слов в словосочетании, способы и виды сочетания, типы словосочетаний и т.д. Также важным аспектом является вопрос отличия словосочетания от выражения, сочетания слов и сложного слова.

Синтаксические отношения в словосочетании зависят от следующих факторов: 1) общих лексико-грамматических особенностей частей словосочетания и их категориальных значений; 2) лексического значения слов; 3) контекста, охватываемого словосочетанием. Различают простые и сложные виды словосочетаний по своему содержанию.

Все большее внимание уделяется изучению словосочетания как одного из основных видов синтаксических конструкций на основе новых интерпретаций, основанных на современных представлениях¹⁷.

В грамматике узбекского языка лингвистами принято считать, что словосочетание выполняет номинативную функцию и само по себе не образует предложения. Но наш анализ показывает, что в определенной дискурсивной ситуации, особенно в неполных предложениях, употребляемых в диалогической речи, и словосочетание, и даже отдельное слово эквивалентны предложению, т. е. имеют предикативную и интонационную завершенность.

1) - *Хўш, Тарлонингиз ким?*

- *Бизнинг отимиз-да, капитан катта.* (Тоғай Мурад «От кишнаган оқшом»)

Бизнинг отимиз-да, капитан катта.

2) - *Бир соат танаффус!* - *деди катталар.*

Ўтириб-ўтириб, қорним очқади. Чойхонага қараб юрдим.

Мен чой ичиб қайта бердим, одамлар суддан чиқиб кела берди.

Демак, суд соб бўпти, энди суд оқибатини сўрайин, дедим (Тоғай Мурад «От кишнаган оқшом»).

(1) - Так кто же твой Тарлан?

— Наш конь-да, капитан старший. (Тоғай Мурад «Вечер, проведённый с конем»)

¹⁷ Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Қурбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 2009. – Б. 271; Раупова Л.Р. Ҳозирги ўзбек тилида сўз бирикмалари. – Т.: Yoshlar matbuoti, 2015. – 218 б.

Наш конь тоже отличный, капитан старший.

2) – Один час перерыв! - сказали старшие.

Посидев, я почувствовал голод. Я направился к чайхане.

Я снова пил чай, а люди продолжали выходить из суда.

Итак, суд окончен, и теперь я хочу спросить об исходе суда, сказал я (Тогай Мурад «Вечер, проведённый с конем»).

В первом предложении словосочетание *бизнинг отимиз* (наш конь) эквивалентно неполному предложению, а обращение *капитан, катта* (капитан, большой) не является членом предложения. Во втором предложении сочетание *бир соат танаффус* (один час перерыв) произносится с сильным интонационным тоном. Восклицательный знак в тексте придает предложению законченность.

Капитан катта менга юзланди.

- *Шуларми? - деди.*

- *Шулар, ҳа, шулар, - дедим.*

- *Олиб кетинг буларни! - деди капитан катта.*

Милиционер бўзболаларни ҳайдаб кетди (Тогай Мурад «От кишнаган окшом»).

(Капитан повернулся ко мне лицом.

- Они? - сказал он.

— Они, да, они, — сказал я.

- Уведите их! — сказал капитан.

Полицейский отогнал мальчишек (Тогай Мурад «Вечер, проведённый с конем»).

Предложение «*Олиб кетинг буларни!*» ("Уведите их!") эквивалентно словосочетанию «уведите их» и подвергнуто инверсии, т. е. порядок следования главного и зависимого слова изменился. Обычно в управляемых сочетаниях формы существительное + глагол даже при изменении порядка слов смысловое значение не меняется: «*олиб кетинг буларни – буларни олиб кетинг*» («уведите их — их уведите»). При изменении порядка слов в сочетании формы определение + определяемое грамматическое значение сочетания меняется и оно становится предложением: *ширин овқат – овқат ширин* (сладкая пицца - пицца сладкая).

Употребление компонентов сочетания в переносном значении изменяет прагматическое содержание предложения.

- *Қалай, ов тузукми? - деди нонушта қилгани ўтиришиганда.*

- *Зўр, - жилмайди Абдулла.*

- *Аслида ишимни ташлаб овчиликка ўтиб қўя қолсам ҳам бўлар экан.*

- *Ҳали ҳам трактор ҳайдайсизми?*

- *Сал баландроқдан кел. Ҳамма тракторчиларнинг бошлигиман ҳозир* (Ў.Умарбеков).

(- Как дела, хороша ли охота? — сказал он, когда они сели завтракать.

— Отлично, — улыбнулся Абдулла.

- На самом деле, я мог бы бросить работу и отправиться на охоту.

— Ты все еще водишь трактор?

- Подними немного выше. Я теперь начальник всех трактористов (У. Умарбеков)).

По требованию дискурсивной ситуации сказуемое неполного предложения «сал баландроқдан кел» («подними немного выше») и компоненты сочетания, выступающие в функции его расширителя, использованы образно на основе семантической координации и стали языковой единицей, выражающей близкое понятие к фразе «баланддан келмоқ» («прийти сверху»).

«Закон семантической сочетаемости лексем, вступающих в синтаксическую связь, требует наличия одинаковой семы в смысловом содержании обеих лексем, вступающих в синтагматическую связь. Наличие одинаковой повторяющейся семы у двух семантически связанных лексем позволяет им вступать в синтагматическую связь на основе этой семы»¹⁸. С данной точки зрения, наряду с глаголом направления «келмоқ» в составе семемы «баланд» сема «жой» соответственно образует словосочетание «баланд (жой)дан келмоқ. Однако в вышеприведённом тексте логическая пропорциональность словосочетания «овчиликка ўтиб қўя қолсам, трактор ҳайдайсизми, тракторчиларнинг бошлигиман и сема «юқори» семемы «баланд» формирует в сознании воспринимающего прагмему «баландроқ (яъни юқори) мансабни айтавер» («скажи о должности повыше»).

Хотя словосочетание существует независимо от предложения на основе синтаксической валентности слова, она используется в структуре предложения как особая синтаксическая единица. Словосочетание может меняться в зависимости от требований речевой ситуации. В диссертации эти изменения подробно обсуждаются и доказываются на основе примеров.

В течение последних ста лет развитие языкознания в результате глобального развития сформировало многоплановую парадигматическую область изучения положения предложения как синтаксического целого с пластами выражения, содержания и значения, и на этой основе стали изучаться возможности текста.

«Синтаксическая целостность объясняется тем, что она грамматически образована, ее составные части стали единым целым. Таким образом, несколько аспектов предложения будут объединены. Первый аспект – это материальная оболочка предложения, слова и грамматические формы, входящие в его состав. Например, в большинстве предложений необходимо наличие именной единицы (сказуемого), образованной показателями предикативности. Второй аспект - это мысленный продукт, заключенный в этой материальной оболочке, - мысль-информация. Третий аспект – отношение говорящего к действительности, состояние речи. Эти три аспекта составляют в речи триединство - единство синтактики, семантики и прагматики»¹⁹.

¹⁸ Нурмонов А. Танланган асарлар Уч жилдик. III жилд. – Т.: Академнашр, 2012. – Б.39.

¹⁹ Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 2009. – Б. 306.

На основе антропоцентрических принципов стали различать понятия «предложение на языковом уровне» и «предложение на речевом уровне»²⁰.

В то время как любое предложение отражает коммуникативную цель говорящего, каждый из видов речи, являющийся продуктом речевой деятельности, требует прагматического анализа.

Хотя повествовательное предложение обычно следует определенному порядку слов, стилистическое требование может заключаться в том, чтобы части речи были заменены (инверсия) или опущены (эллипсис).

Для раскрытия психического состояния героев художественного текста последовательность вопросительных предложений в местах, где дан внутренний монолог, выполняет специфическую методологическую функцию.

Побудительные предложения также могут быть объектом изучения прагмалингвистики, поскольку они выражают прагматическую цель говорящего. Общеизвестно, что побудительные предложения представляют собой особый тип предложений, передающих такие значения, как приказание, угроза, мольба, просьба, совет, назидание. Семантическое содержание побудительного предложения меняется в зависимости от характера информации, которую пытаются донести до адресата. Явление сокращения предложений часто встречается в живой речи, диалогах. Когда диалоги состоят из вопросов и ответов, ответ состоит из неполного предложения, в котором говорится только то слово, которое является ответом на этот вопрос, то есть то, которое приходит первым с точки зрения мысли. Сказуемые, обозначающие наличие, подлежащие, относящиеся к сказуемым, выраженным повелительным наклонением, часто опускаются²¹. Наши наблюдения показали, что этот прием, характерный для способа говорения в художественной речи, широко используется в речи персонажей. В частности, неполные предложения, состоящие из глаголов-сказуемых в повелительном наклонении, обращенных ко второму лицу, часто используются повторно для усиления эмоциональности выражения.

- *Зарарсизлантир!* - *БТР панасида ётган капитан буйнини ичига тортиб буюрди.* - *Зарарсизлантир!* (Ў.Хошимов «Тушда кечган умрлар», 50-бет)

Торини гилофга тиқа бошлаган созанданинг олдига югуриб борди.

- *Чал!* – *деди гайритабий тантана билан.* - *Чал дейман!* «Лазги»ни чал!
(Ў.Хошимов «Тушда кечган умрлар», 11-бет)

(- *Обезвредить!* - *Капитан, лежавший в укрытии БТР, вытянул шею и приказал: - Обезвредить!*) (У.Хошимов "Жизнь во сне", стр. 50)

(Он подбежал к музыканту, который начал засовывать тар в футляр.

- *Играй!* — *сказал он со сверхъестественной торжественностью.* — *Я говорю, играй! Играй "Лязги"!* (О. Хошимов, «Жизнь во сне», стр. 11)

²⁰ Курбонова М., Сайфуллаева Р., Боқиева Г., Менглиев Б. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. Ўқув кўлланмаси. – Т., 2004. – 356 б.; Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Боқиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Т., 2009. – 391 б.

²¹ Гуломов А.Ф. Содда гап (ҳозирги замон ўзбек тили курсидан материаллар). – Т.: ЎзФА, 1955. – Б. 87.

В первом случае глагол повторяется отдельно, а во втором случае повторяется сказуемое с его распространителями.

В результате разработки теоретических представлений о языковых единицах на синтаксическом уровне в учебнике «Теоретическая грамматика узбекского языка (синтаксис)» Н.Махмудова и А.Нурманова отмечено, что по цели высказывания имеются также желательные предложения (предложения желания). Предложения желания служат для выражения желания говорящего. Такие предложения имеют нечто общее с повествовательными предложениями в плане передачи информации. Однако на уровне языка наряду с наличием собственной модели и коннотативного значения в речи они предоставляют определенную информацию, выражают желания говорящего. Поскольку предложение желания выражает желание говорящего, оно также дает информацию о событии-происшествии, признаке-особенности, желаемом в будущем²².

Следует отметить, что в традиционной лингвистике предложения желания изучаются также в составе побудительных предложений, и на этой основе формируется их классификация. О.Дадаждонова отмечает, что предложения желания были разделены и интерпретированы в ее время Абдурауфом Фитратом как предложения пожелания²³. Д.Кульбаева считает целесообразным объединить все формы предложений, объединенные по признаку семантики желания, в один тип - предложения желания, как основной критерий, помогающий продемонстрировать цель высказывания говорящего в различении повествовательных, вопросительных, побудительных и желательных предложений²⁴.

Прагмалингвистика требует нового подхода к изучению языковых единиц разного уровня в процессе речевого общения. Коммуниканты понимают друг друга посредством сознательного мышления в процессе речевого общения. В речевой ситуации говорящий выделяет в своем сознании конкретные признаки действительности из общей системы знаний и выражает через них свое коммуникативное намерение.

Речь как основной фактор, знакомящий адресата с целью адресанта, есть средство общения лица, формирующего речевое выражение (адресанта) и лица, принимающего его (адресата), то есть сложная и своеобразно организованная форма сознательной деятельности. Процесс общения, безусловно, имеет определенную цель. Цель достигается в результате сочетания прагматических факторов с языковыми явлениями.

Известно, что предложения, содержащие обращения, вводные и вставные слова, обособленные члены и междометия, считаются осложненными простыми предложениями. Такие предложения осложнены как формально, так и семантически. Отношения, выраженные обращениями,

²² Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (синтаксис). – Т.: Ўқитувчи, 1995. – Б. 31.

²³ Дадаждонова О. Истик гапларнинг прагматик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. 2017. – № 6. – Б. 106-108.

²⁴ Қўлбоева Д. Ўзбек тилида истик гапларнинг ифодаланиши хусусида // Ўзбек тилшунослиги: тараққиёт тамойиллари, илмий муаммолар, истикболдаги вазифалар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Т., 2013. – Б. 131-133.

вводными словами междометиями, — это отношения между синтаксической ситуацией, выражаемой предложением, и говорящим. Такое отношение «представляет собой «субъективное» отношение»²⁵.

Подобное отношение в осложнённых простых предложениях расширяет содержание предложения. Если обращения представляют мотивационное отношение, вводные слова представляют модальные отношения²⁶, то междометия представляют собой отношения восприятия и воздействия²⁷.

М.Касимова исследует междометия в одном ряду с единицами, связанными только интродуктивной связью, то есть не вступающих в синтаксическую связь, а связанных семантически, в которых выражается субъективное отношение²⁸. Признавая правильный подход к вопросу в работе А.Нурмонова и А.Сайфуллаева в этом отношении, она отмечает, что игнорировалась другая языковая единица - междометия. В этом случае не предполагается, что междометия входят в состав обращения. Междометия часто выполняют роль словоподражаний, выполняя функцию, аналогичную вводному слову в предложении. Такие побуждения могут изменить прагматическое состояние предложения, придав ему эмоциональную окраску²⁹.

Обращения по своей лексико-грамматической природе является языковой единицей, способной оказывать сильное влияние на содержание речевой ситуации. Мы поддерживаем существование обращений в предложении, то есть как неотъемлемой части системы, обобщая взгляды А.Сайфуллаева и М.Касимовой, классифицируя обращение, вводные слова и междометия как «члены предложения третьей степени».

Обращение не вступает в грамматическую связь с членами предложения, но представляет собой мотивационное отношение говорящего, субъекта к слушателю, а в художественном тексте - предметов и понятий, на которые говорящий хочет обратить внимание слушателя. Для выражения какой объективной ситуации используется обращение, определяется только дискурсивным содержанием речевой ситуации. В этом аспекте обращения могут представлять ряд сем в положительной, отрицательной, нейтральной оболочках, таких как уважение, ласка, резкость, угрозы, ругательства, презрение, лесть.

Обращения активно используются в устной речи, художественной и документальной литературе. Их использование также позволяет выразить экспрессивность синтаксическим способом.

Обращения, выражающие характеристику оценки, имеют эмоционально-экспрессивную окраску, не только выражают адресата речи, но и характеризуют его, реагируют на него³⁰.

²⁵ Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Т., Ўқитувчи, 1995. – Б. 98.

²⁶ Махмудов Н., Нурмонов А. Кўрсатилган манба. – Б. 98-99.

²⁷ Қосимова М. Бадий нутқ индивидуаллигининг лингвистик хусусиятлари (Тоғай Мурод асарлари асосида): НДА – Т., 2008. – Б. 14.

²⁸ Махмудов Н., Нурмонов А. Кўрсатилган манба. – Б. 99.

²⁹ Қосимова М.Кўрсатилган манба. – Б. 14.

³⁰ Шомаксудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Х. Ўзбек тили стилистикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1983. – Б. 189.

Подобные обращения формируются через такие языковые единицы, как слова, имеющие негативную окраску по характеру, метафорические лексемы, субъективно-оценочные словоформы, вульгаризмы, варваризмы, повторение обращений.

Метафорическое обращение:

- *Мен сенга бирон ёмон гап гапирдимми, **ит!!!*** (Тоғай Мурод «От кишнаган оқшом»)

Кўзимни очсам, Ҳожии буви жилмайиб турибди.

- *Нега тишлайсан, **кучуквой?** – деди бошимни силаб.* (Ўткир Хошимов «Дунёнинг ишлари»)

(— Я сказал тебе что-нибудь плохое, **собака?** (Тоғай Мурад «Вечер, проведённый с конем»)

Когда я открыл глаза, бабушка Хаджи улыбалась.

— Почему ты кусаешься, **щенок?** — сказала он, глядя меня по голове. (Уткир Хошимов "Дела земные").

В первом предложении слово «ит» («собака») имеет отрицательную коннотацию на основе метафоры и выражает ненависть к слушателю, а во втором предложении слово «кучуквой» («щенок») применяется к ребенку и выражает ласку.

Обращение на основе вульгаризма:

*«Пиқиллама-е-е, **энагар!** Нима, мен еб, сен қуруқ қолдингми?»* (Тоғай Мурод, «Отамдан қолган далалар»)

(«Не всхлипывай-э-э, энагар! Что, я съел, а ты голодный остался?») (Тоғай Мурад, «Поля, оставленные после моего отца»)

Обращение на основе варваризма:

*«Менга кара, **чурбан!** Тилинг борми? Бўлса, гапир?»* (Тоғай Мурод, «Отамдан қолган далалар»)

- *Муборак бўлсин, **герой!***

- *Ия, посон бўй кетибсиз-ку! Дўппингизни бизга сотинг, **герой!***

(Ў.Хошимов, «Икки эшик ораси»)

(«Посмотри на меня, чурбан! У тебя есть язык? Если да, скажи мне». (Тоғай Мурад, «Поля, оставленные после моего отца»)

«Поздравляю, герой!»

— Да ты посон! Продай нам свою тубетейку, герой!

(О. Хошимов, «Между двух дверей»)

И в этих примерах слово «чурбан» имеет отрицательную окраску унижения, пренебрежения, оскорбления, тогда как варваризм «герой» есть искаженный вариант слова «герой», употребленного в значении ласки юного ребенка. Другие виды обращений также анализируются в диссертации и доказываются на основе примеров.

Все вводные распространители объединены общим значением единого «выражения говорящим своего мнения»³¹. Эта установка ориентирована на

³¹ Курбонова М., Сайфуллаева Р., Бокиева Г., Менглиев Б. Ўзбек тилининг структурал синтаксиси. Ўқув кўлланма. – Т.: Университет, 2004. – Б. 107.

собеседника и призвана помочь ему правильно понять мысли, волю и чувства говорящего. Их функции многогранны и включают достоверность сообщения, указание на его источник, внимание к адресату, эмоциональную оценку и другое. Значение вводных компонентов носит абстрактно-грамматический характер. Они теряют свое лексическое значение внутри предложения и выступают носителями абстрактно-смыслового значения. Говорящий сам оценивает, является ли содержание, выраженное в предложении, достоверным, предположительным или сомнительным.

П.А.Лекант семантически различает следующие типы вводных слов:

1) представляющие такие модальные значения, как убеждение, утверждение, подозрение: *албатта, дарҳақиқат, балки, эҳтимол* (конечно, действительно, но, может быть).

- *Салтанатхонни чақиртирай, деб эдим. Бир келиб ўйнаб кетса, яхши бўлариди.*

- *Майли, бугун кечгача отанг келмаса, эртага чақиртирарсан* (Чўлпон «Кеча ва кундуз»).

(- Я хотел позвать Салтанатхон. Было бы здорово, если бы она пришла и сыграла.

- Ладно, если твой отец сегодня вечером не придет, ты позовёшь её на завтра (Чулпан "День и ночь").

2) выражающие чувственный - эмоциональный смысл: *афсуски, бахтимга, бахтингга, бахтга қарши, даҳшат* (к сожалению, к моему счастью, к твоему счастью, к несчастью, к ужасу).

Бахтимга, дарров такси келиб тўхтади (Сўзлашувдан). (К моему счастью, такси сразу остановилось (из разговора)).

3) выражающие источник сообщения: *менимча, бизнингча, қўшиларнинг фикрича, мутахассислар айтадики, газетада ёзилишича* (по-моему, по-нашему, как считают соседи, как пишут в газете).

Олимнинг фикрича, танқидчининг вазифаси биринчи навбатда асарнинг салоҳиятини кўра билиш ва унга тўғри баҳо бериш бўлган (Ўз.А). (По мнению ученого, задача критика состояла прежде всего в том, чтобы уметь увидеть потенциал произведения и правильно его оценить (Уз.А.).)

4) обобщающие излагаемые мнения: *одатдагидек, ҳар доимгидек, ўз одатича, қоида тариқасида, умуман олганда* (как обычно, как всегда, по обыкновению, как правило, в общем).

Умуман олганда, Ўзбекистонда узоқ йиллар мобайнида яшаш жараёнида дунганлар ўз анъанавий маданияти мажмуини сезиларли даражада сақлаб қолишга муваффақ бўлди (Интернетдан). (В целом за долгие годы проживания в Узбекистане дунганам удалось существенно сохранить свой традиционный культурный комплекс (из Интернета).

5) призывающие к общению: *эшитинг, биласизми, ўйлаб кўринг, ишонасизми, тан олинг* (слышишь ли, знаете ли, подумай, поверишь ли, признайся).

Тан олинг, худди шундай бўлганмиди? (Сўзлашувдан)

(Признайтесь, было именно так? (Из разговора))

б) связь с предшествующей мыслью (здесь оно трактуется не как грамматическое средство формального соединения предложений, а как семантическое средство соединения идей логически): *демак, шундай қилиб, аксинча, бироқ* (следовательно, таким образом, наоборот, однако).

Биласанми, ўғлим, инсонга фамилия зеб бермайди, аксинча, инсон фамилияга зеб беради (Газетадан). (Знаешь, сынок, не фамилия украшает человека, а наоборот, человек украшает фамилию (из газеты)).

В зависимости от содержания вводные конструкции употребляются в форме вводного слова, вводного сочетания, вводного предложения.

Вводное слово: *Дарҳақиқат*, инсон учун керакли барча шифо воситаларини табиат неъматлари орасидан топиш мумкин (Маърузадан) (Действительно, все средства исцеления, необходимые человеку, можно найти среди даров природы (из лекции)).

Входное сочетание: *Муаллифнинг ёзишича, (Имом ал-Бухорий) Бағдодда истиқомат қилган пайтда, кўпинча, ойнинг нурида ижод қилиб, қоронғи кечаларда шам ёруғида китоб ёзар экан* (<https://saviya.uz>). (По словам автора, живя в Багдаде, (имам аль-Бухари) часто творил при свете луны и писал книги при свечах темными ночами (<https://saviya.uz>)).

Вводное предложение: *Хабарингиз бор, Бирлашган Миллатлар Ташиқоти Бош Ассамблеясининг 75-сессиясида сўзлаган нутқимда мен бошқа кўпгина муҳим масалалар қаторида Ёшлар ҳуқуқлари бўйича халқаро конвенцияни қабул қилишга оид Ўзбекистон ташаббусига яна бир бор жаҳон ҳамжамиятининг эътиборини қаратдим* (Ўзбекистон Президенти нуткидан).

(Как вам известно, в своем выступлении на 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН среди многих других важных вопросов я еще раз обратил внимание мировой общественности на инициативу Узбекистана по принятию Международной конвенции о правах ребенка (из выступления Президента Узбекистана)).

Здесь следует отметить, что необходимо различать вводное предложение и вставное предложение. Во многих учебниках по грамматике и пособиях по узбекскому языкознанию разница между вводным предложением и вставным предложением подробно не разъясняется. Если вводные предложения выражают субъективное отношение к мысли, выраженной в основном предложении, то вставные предложения добавляются как дополнительная информация к смыслу основного предложения, как комментарий.

Глава III работы озаглавлена «**Синтаксопрагматика интернет-коммуникации**» и состоит из таких разделов, как «Синтаксические особенности языка интернет-дискурса», «Роль паралингвистики и медиа-средств в синтаксисе интернет-коммуникации».

Несмотря на то, что Интернет-коммуникация является относительно новой областью социальных отношений, она быстро охватила все человечество. В вербальном дискурсе наша речь обогащается неязыковыми средствами, такими как мимика, жесты, тон. В интернет-общении возможно

использование знаков препинания, графических символов, изобразительных обозначений взамен этих средств, что упрощает процесс общения и увеличивает силу воздействия. Существуют также определенные правила интернет-общения, не связанные с существовавшими ранее традициями общения. Адресант стремится сохранить речевое движение, максимально сократив сообщение; с другой стороны, получатель хочет получить более обширную и достаточную информацию. В связи с этим можно выделить еще одну особенность виртуальной коммуникации, а именно лексические и синтаксические сокращения в интернет-дискурсе.

Резкое увеличение потока информации, цель оперативности передачи информации, стремление рационально использовать время и языковые единицы требуют широкого использования сокращений. С этой целью в интернет-общении широко используются аббревиатуры и акронимы.

- *Slm desa nima экан дебман. Саломнинг қисқартирилгани экан.*

- *Sizam wlksm deb yoziproying* 🤔

- *А.А. ни билмасангиз керак?*

- *Гангитган биринчи марта*

- *Rhmt*

- *эъробини қўйиб ўқинг, арабча ёзибдида*

- *men ham odatda shoshih kerak - kk, mumkin - mn, bilan - bn deb yozaman))*

- *Qayerdan bildiz slm salom deganini. Balki arabchada o'qigan bo'lsa, arab alifbosi asosida ASALIM demoqchi bo'lgandir* 😊

- *Ортиб қолган вақтни нима қилишаркан энди*

- *Тежгаган яхши-ку, лекин шу тежаб қолинган ҳарфларни кейин нима қилишаркин? (Из «Фейсбука»)*

В узбекском сегменте Интернета подобные нетрадиционные аббревиатуры едва начинают формироваться. Из содержания этого дискурса видно, что аббревиатуры, не сформированные как языковая единица, скорее всего, будут по-разному восприниматься адресатом. Эта ситуация может изменить прагматический характер процесса разговора. В частности, если сокращение *slm* (пропуск гласных) реципиентом Abdulaziz Saidalikhonov принято как *салом*, то Sanjar Stone интерпретировал его как *асалим*. Kamoliddin Mann смог превратить в обычное явление следующие сокращения: *kerak* - kk, *mumkin* - mn, *bilan* - bn. Сокращения *AA* – *ассалому алайкум*, *ВAA* – *ва алайкум ассалом*, *ХК* – *хуш келибсиз* можно расценивать как синтаксические акронимы. Обычно такие единицы используются в виде предложений в качестве формул речевого этикета.

Для воздействия на адресата используются следующие средства, относящиеся к синтаксическому уровню: риторические вопросы и междометия, вопросно-ответный комплекс, использование однородных членов предложения, согласование перечисления, синтаксический параллелизм; анафоры и эпифоры, неполные предложения, побудительные предложения. Они связаны с основными принципами воздействия, включающими учет личных потребностей и интересов адресата, коммуникабельность, гибкость, достижение сочувствия и отзывчивости,

прагматизм общения, эмоциональность за счет опоры на личную деятельность адресата.

Кстати, до появления интернет-общения подобные отклонения от синтаксической нормы были характерными чертами устного способа общения. Сегодня, благодаря беспрецедентным возможностям научно-технического прогресса, возникла форма письменного общения, и Интернет-общение стало служить уникальной площадкой для этой новой методологической формы. Теперь у людей есть возможность общаться в асинхронной форме опосредованно и удаленно.

Таким образом, анализ интерактивного синтаксиса позволил выявить следующие особенности:

- написание слов с ошибками;
- неправильное использование грамматических средств;
- методы сокращения;
- склонность к аграмматизму;
- инверсия;
- парцеллированные конструкции.

Было замечено, что методы парцелляции и эллипсиса широко используются в синтаксисе интернет-дискурса для обеспечения эффективности речи.

Еще одной особенностью синтаксиса интернет-дискурса является отклонение от норм традиционного литературного языка. Данное явление называется аграмматизмом. На синтаксическом уровне аграмматизм проявляется в виде нарушения синтаксических отношений между элементами выражения и различными частями. Неадекватная расстановка или неправильное употребление знаков препинания, нарушение синтаксических отношений между частями речи, несогласованность (анаколуф) и задержка речи, затемнённая мысль и т. п. рассматриваются как **аграмматизм**. Инверсия в обычной речи, не направленная на поэтическую речь, также является изменением порядка частей речи, проявлением аграмматизма. Такие формальные и логические диспропорции связаны с нарушением порядка выражения и в плане выражения эмоционального состояния говорящего могут возникать под влиянием таких психологических факторов, как *колебания, неудовлетворенность, тревога, неуверенность, нерешительность, перепады настроения*.

Наши наблюдения показывают, что такие языковые явления, как парцелляция, эллипсис, анаколуф, которые на самом деле характерны для синтаксиса речевого стиля, часто интерпретируются как средства художественного изображения.

Пунктуация также имеет место и роль в расширении прагматических рамок содержания синтаксических единиц и выражении различных модальных значений. Отмечено, что аббревиатуры, акронимы, инверсия, парцелляция и эллипсис широко используются в синтаксисе интернет-дискурса с целью обеспечения речевой результативности, а перечисленные явления подробно проанализированы в диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В процессе взаимодействия люди вступают в отношения отправителя (адресанта) информации и её получателя (адресата). Любое устное высказывание носит коммуникативный характер и содержит информацию, которую получатель должен понять из сообщения, которое передает говорящий. Восприятие полученной информации рецептором создает прагматические отношения. В таких отношениях смещается прагматическая **позиция говорящего** (выбор формы) и **позиция слушающего** (интерпретация предложения).

2. *Коммуникативное содержание*, выраженное в дихотомии текст-дискурс, и *информационное содержание*, формируемое в восприятии (приёме) слушателя независимо от желания говорящего, не противоречат друг другу, а наоборот, сливаются воедино и становятся фактором, обеспечивающим эффективность общения.

3. В процессе дискурса в синтаксических устройствах неразрывно связаны **семантический аспект** - отношение языковых единиц к установленному событию, и **прагматический аспект** - отношение говорящего к содержанию сообщения.

4. Интралингвистические и экстралингвистические факторы конкретной дискурсивной ситуации определяют характер функции языка. В процессе прагмалингвистического исследования анализируется степень функционирования функций языка в контексте, исследуется их место и роль в эффективности/неэффективности общения.

5. Понятия импликации и внутреннего смысла, являющиеся одними из ведущих вопросов прагмалингвистики, заметно отличаются друг от друга: импликация не релативна, в некотором смысле неизменна, легко структурирована; внутренний смысл релативен, поэтому многозначен, изменчив, структурно более сложен. Метод импликации является основой (средством) создания внутреннего смысла.

6. При анализе прагматических признаков синтаксических конструкций в процессе общения целесообразно включить термин **прагмема** применительно к единице языка, выполняющей прагматическую функцию при восприятии информации, передаваемой говорящим. Лингвопрагматические признаки прагмем определяются в процессе общения или в рамках контекста.

7. Трансформация синтаксических конструкций наряду с описанием действительности представляет и отношение оценки. Любая речь, относящаяся к теме, отражает положительное или отрицательное отношение говорящего. Возникновение языковых знаков в речевом процессе и формирование экспрессивного синтаксиса тесно связаны с прагматикой. Наличие положительной или отрицательной окраски в трансформированной синтаксической конструкции при возникновении прагматической оценки расширяет экспрессивное содержание предложения.

8. Наряду с языковой способностью осмысления и понимания скрытых смыслов текста активизируется и резерв общих знаний в сознании. Тот факт, что коммуниканты обладают достаточным количеством информации и опыта в сфере взаимодействия, является для них основой для передачи и получения сообщения, лежащего в основе разговора. Тот факт, что третий человек, который был свидетелем разговора, не обладал этой информацией, мешает ему понять прагмему.

9. Изучение лингвопрагматических свойств уникальной синтаксической конструкции, позволяющей синтаксическим способом выразить экспрессивность - обращений на основе новых взглядов в языкознании, новых методов анализа может стать богатым источником материала для лингвистики.

10. Вводные и вставные слова, осложняющее предложение, выполняют специфическую функциональную задачу в коммуникативно-смысловом аспекте предложения. Их следует отличать друг от друга: если вводные слова выражают субъективное отношение к мысли, выраженной в основном предложении, то вставные конструкции добавляются как дополнительная информация к содержанию основного предложения, как его комментарий.

11. Благодаря беспрецедентным возможностям научно-технического прогресса отклонения от синтаксических норм, присущих стилю разговорной речи, такие как орфографические ошибки, неправильное употребление грамматических средств, аббревиатур, склонность к аграмматизму также «перешли» в интернет-общение.

12. В синтаксисе интернет-дискурса широко для обеспечения речевой результативности используются приемы аббревиатуры, инверсии, парцелляции и эллипсиса.

13. Паралингвистика, формирующая относительно новые взгляды в языкознании, близка к прагматизму в плане изучения реакции реципиента на выражение знаков. Паралингвистические средства (тембр голоса, интонация, кашель, жесты, стиль речи, кинетические движения, аудио- и визуальные элементы) служат для дополнения передаваемой информации.

14. Использование графических и аудиовизуальных символов с целью обеспечения эффективности коммуникативной функции синтаксических конструкций при передаче сообщений, экономии времени и сил, упрощает процесс общения и повышает воздействие языковых единиц.

15. Иллюстративные средства могут повышать перцептивную ценность выраженных в тексте языковых синтагм, вызывать у реципиентов эмоциональный настрой, обеспечивать их различное восприятие, а также изменять прагматическое содержание текста.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
PhD.03/30.12.2019.Fil.60.02 AT ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

MADAMINOVA MUHABBAT SOTVOLDIYEVNA

**THE ROLE OF SYNTACTIC UNITS IN THE PRAGMATIC
DESCRIPTION OF THE TEXT**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT
of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences**

Andijan – 2022

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.2.PhD/Fil1201.

The Dissertation has been prepared at the Andijan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Andijan state university www.asu.uz and «ZiyoNET» information and educational portal www.ziynet.uz.

Scientific supervisor: **Shakhabitdinova Shokhida Khashimovna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Official opponents: **Raupova Laylo Rahimovna**
Doctor of Philological Sciences, Professor

Shukurov Otabek Ulashevich
Candidate of Philological Sciences, docent

Leading organization: **Kokand State Pedagogical Institute**

The defence of the dissertation will take place on « ___ » _____ 2022 at ___ at a meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019.FIL.60.02 awarding scientific degrees at Andijan State University (Address: 129 University street, Andijan, 170100, Tel: 0(374) 223 88 14; Fax: 0(374) 223 8830; e-mail: agsu_info@edu.uz)

The dissertation is available at the Information Resource Center of Andijan State University (registered number ____). (Address: 129 University street, Andijan, 170100, Tel: 0(374) 223 88 14.

The abstract of the dissertation was distributed on « ___ » _____ 2022.
(Protocol at the registered № _____ on « ___ » _____ 2022).

N.M. Ulukov
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees, Doctor of
Philological Sciences, Professor

F.F. Usmanov
Secretary of the Scientific Council
awarding scientific degrees, PhD

M.I. Umarkhodjaev
Chairperson of the Scientific Seminar at
the Scientific Council awarding scientific
degrees, Doctor of Philological Sciences,
Professor

INTRODUCTION (PhD thesis annotation)

The aim of the research - to identify different types of syntactic constructions in the Uzbek language, their communicative-syntactic, linguo-poetic and linguo-pragmatic features.

As the object of the research compose texts of different styles, as well as syntactic constructions of modern Internet discourse.

The scientific novelty of the research is as follows::

substantiates the need to restore the system of pragmemes in the analysis of pragmatic features of certain target syntagmas for an adequate understanding of the content;

the possibility of determining the linguo-pragmatic features of the syntactic constructions of the Uzbek language within the framework of a dialogue or context is proved due to the freedom of the colloquial style or the richness of the implicit expression;

the wide expressive possibilities of the phenomena of inversion, parcellation and ellipsis in the linguopragmatic nature of narrative, interrogative, imperative and desirable sentences are proved;

such a media-linguistic nature of the syntax of the modern Internet discourse of the Uzbek language as a written-oral syncretism and a departure from the literary norm is revealed.

Implementation of research results. Based on the study of the role of syntactic constructions in the pragmatic description of the text:

scientific conclusions regarding the need to restore the system of pragmemes in the analysis of pragmatic features of certain target syntagmas in Uzbek linguistics were used in the fundamental project FA-F1-GOO3 "Functional linguistics in the modern Karakalpak language" (2012-2016), carried out at the Karakalpakstan Research Institute of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Reference No. 17.01/233 of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated September 21, 2021). As a result, the interpretation of the need to determine the linguopragmatic value of syntactic constructions in the text was improved not only within the sentence, but also in parables, proverbs and sayings;

scientific conclusions about the need to determine the linguo-pragmatic features of syntactic constructions within the framework of a dialogue or context due to the freedom of the colloquial style of the Uzbek language or the richness of the implicit expression were used in the scientific and practical projects FA-A1-GOO7 "Karakalpak proverbs as an object of linguistic research" conducted by the Karakalpakstan Research Institute Karakalpakstan department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (certificate No. 17.01/176 of the Karakalpakstan department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated August 16, 2021). As a result, the study of Karakalpak proverbs as an object of linguistic research has been achieved;

scientific views on the wide possibilities of the phenomena of inversion, parcellation and ellipsis in the linguo-pragmatic nature of the narrative,

interrogative, motivating and desirable sentences of the Uzbek language, as well as the results of the scientific substantiation of the communicative and syntactic aspects of syntactic constructions in the artistic text in the Uzbek language were used in the preparation of radio broadcasts of the DM "Education and development", "Literary process", prepared by the editors of the cultural, educational and artistic broadcasts of the television and radio channel "O'zbekiston" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (2020-2021). (Reference No. 04-36-109 of the National TV and Radio Company of Uzbekistan dated January 19, 2022). As a result, the materials prepared for these broadcasts were enriched with scientific data, improved, their interest, vitality and scientific significance increased.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, a list of references and appendices The volume of the dissertation is 136 pages apart from the list of references and applications.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (Часть I; Part I)

1. Мадаминова М.С. Ундалманинг лингвопрагматик хусусиятлари // Илм сарчашмалари. Урганч давлат университетининг илмий методик журнали. – Урганч, 2020. – № 6. – Б. 41-45. (10.00.00. № 3)

2. Мадаминова М.С. Мурोजаат шаклларининг прагматик хосланиши// ФарДУ илмий хабарлари. – Фарғона, 2021. – № 2. – Б. 104-110. (10.00.00. №20)

3. Мадаминова М.С. Implication in the artistic text // EPRA International Journal of RESEARCH&DEVELOPMENT (IJRD) // ISSN:2455-7838 – India VOLUME 5. 2020. – P. 246-248. (SJIF Impact Factor: 6.260 – №4) <https://doi.org/10.36713/epra4292>.

4. Мадаминова М.С. Linguapragmatic Features Of Exclamations In The Process Of Speech Communication // The American journal of social science and educations innovations // ISSN: 2689-100X – America. VOLUME 02. [https:// The USA Journals, USA, – P. 146-151. \(SJIF Impact Factor: 5.525 – № 9\) WWW.usajournalshub.com.](https://TheUSAJournals.com)

5. Мадаминова М.С. Поэтик прагматикада нутқни шакллантириш// Проблемы и перспективы современной гуманитаристики: педагогика, методика преподавания, филология // Материалы международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2020. – Б. 444-446.

6. Мадаминова М.С. Pragmatic possibilities of command speech // Тенденции и перспективы развития науки и образования в условиях глобализации. –Украина, 2020 – № 58. – Б. 417-419.

7. Мадаминова М.С. Мулоқот жараёнида шахснинг лингвомаданий компетенцияси// Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020, – №12/– Б. 214-215.

8. Мадаминова М.С. Мураккаблашган содда гаплар // Филологиянинг долзарб муаммолари мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Андижон, 2020. – Б. 97-98.

II бўлим (Часть II; Part II)

9. Мадаминова М.С. Дискурс ва маданий компетенция // Тилшуносликдаги замонавий йўналишлар: муаммо ва ечимлар. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Андижон, 2020. – Б. 259-261. <http://conference.adu.uz>.

10. Мадаминова М. С. Практика прагматических терминов и понятий// Учёный XXI века. Научный журнал. ISSN 2410-3586, 2020, – № 09.–Б. 24-28.

11. Мадаминова М.С. Сингтактик қурилмаларнинг матн прагматикасидаги ўрни // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. № 14 – Б. 285.

12. Мадаминова М.С. Буйруқ гапларнинг грамматик ва услубий хусусиятлари // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2020. – №15 – Б. 279-280.

13. Мадаминова М.С. Syntactic Specificity of Interned Discourse Language// International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding (IJMMU) // ISSN: 2364-5369 – Germany. VOLUME 8, 2021. – P. 238-241. (SJIF Impact Factor: 6.862 №11) <http://ijmmu.com>.

14. Мадаминова М.С. Agrammatizm in internet discourse // Asian journal of multidimensional research (AJMR) // ISSN (Onlayn): 2278-4853 – India. VOLUME 10. 2021, – P. 473-477. (SJIF Impact Factor: 7.699 – №9) <https://www.tarj.in>.

15. Мадаминова М.С. Particulate constructions in the scientific literature// Current research journal of philological sciences // ISSN: 2767-3758 – America. VOLUME 2. 2021. – P 75-80. (SJIF Impact Factor: 5.823 – № 10) <https://doi.org/10.37547/philological-crjps-02-10-15>.

16. Мадаминова М.С. Тил белгиларининг нутқий жараёнда воқеаланиши// «Бошланғич таълимда она тили, математика ўқитишнинг долзарб муаммолари» Республика илмий-амалий анжумани материаллари. Х чиқиш – Андижон, 2021. – Б. 14-15.

Автореферат Андижон давлат университетининг
“Илмий хабарнома” журнали тахририятида тахрирдан ўтказилди
ва унинг ўзбек, рус ва инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди
(10.06.2022 йил)

Босишга рухсат этилди: 11.06.2022 йил.
Бичими 60x84 ¹/₁₆, «Times New Roman» гарнитураси.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100. Буюртма: № 45.

Наманган шаҳар Хамрох кўчаси 71^А уй.
«Яшин саноат» босмахонасида чоп этилди.

