

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PHD.03/27.02.2020.TAR.72.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ОЧИЛОВ АЛИШЕР ТЎЛИС ЎҒЛИ

ҚУЙИ ЗАРАФШОНДА ТАРИХИЙ ЖАРАЁНЛАР ВА ҚАДИМГИ
АНТРОПОГЕН ЛАНДШАФТНИНГ РИВОЖЛАНИШИ
(АНТИК ДАВРИГА ҚАДАР)

07.00.01 – ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИ

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of dissertation abstract of doctor philosophy (PhD)

Очилов Алишер Тўлис ўғли

Куйи Зарафшонда тарихий жараёнлар ва қадимги антропоген ландшафтнинг ривожланиши (антик даврга қадар)3

Очилов Алишер Тулис угли

Исторические процессы и развитие древнего антропогенного ландшафта в низовьях Зерафшана (до античного периода)23

Ochilov Alisher Tulis ugli

Historical processes and the development of ancient anthropogenic landscape in the lower reaches of the Zerafshan (up to the period of antiquity)43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....47

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PHD.03/27.02.2020.TAR.72.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ОЧИЛОВ АЛИШЕР ТЎЛИС ЎҒЛИ

ҚУЙИ ЗАРАФШОНДА ТАРИХИЙ ЖАРАЁНЛАР ВА ҚАДИМГИ
АНТРОПОГЕН ЛАНДШАФТНИНГ РИВОЖЛАНИШИ
(АНТИК ДАВРИГА ҚАДАР)

07.00.01 – ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИ

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро – 2022

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.1.PhD/Таг413 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://www.buxdu.uz/>) ва «ZiyoNet» ахборот таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор, академик

Расмий оппонентлар:

Ғаффоров Шокиржон Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор

Раимқулов Абдусайд Аъзамович
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация ҳимояси Бухоро давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.Таг.72.07 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____соат ____даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Бухоро шаҳри, М.Иқбол, 11. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (+99865) 221-26-12; e-mail: busu_rector@edu.uz).

Диссертация билан Бухоро давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (№ _ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 2001178 Бухоро шаҳри, Муҳаммад Иқбол, 11-уй.Тел.: .: 0(+365) 221-29-14;факс: 0 (365) 221-26-12;

Диссертация автореферати 2022 йил «__» _____ куни тарқатилди.
(2022 йил _____ рақамли реестр баённомаси).

Иноятов С.И.

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси, тарих фанлари
доктори, профессор

Рашидов О.Р.

Илмий даражалар берувчи
илмий кенгаш котиби, тарих фанлари
бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Ҳайтов Ш.А.

Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар
раиси, тарих фанлари доктори, профессор

КИРИШ (докторлик диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда табиий ресурсларни кенг ўзлаштириш ва иқтисодий тараққиёт, аҳоли сонининг кўпайиши, қишлоқ хўжалиги ва саноатнинг шиддат билан ривожланиши, инсон фаолиятининг атроф-муҳитга кучли таъсири оқибатида қатор экологик ва ижтимоий-иқтисодий муаммолар вужудга келмоқда. Жаҳон миқёсида амалга оширилган илмий тадқиқотлар шундан далолат берадики, турли минтақаларда ижтимоий-иқтисодий барқарорлик табиий муҳит ва экологиянинг аҳволи билан белгиланган. Шу боис, антропоген ландшафтнинг тарихий илдизлари ва унинг ўзгариб бориш омилларини аниқлаш муҳим аҳамиятга эга.

Дунёнинг қатор мамлакатлари, жумладан АҚШ, Россия, Франция, Польшанинг илмий тадқиқот муассасаларида Марказий Осиёдаги йирик тарихий-маданий ўлкалардан бири ҳисобланган Қуйи Зарафшон воҳасининг тарихи ва маданиятини ўрганиш бўйича самарали изланишлар олиб борилмоқда. Натижада, воҳанинг антик ва ўрта асрлар даври тарихи бўйича қимматли маълумотлар олинди. Лекин, воҳанинг тош давридан антик даврга қадар кечган тарихий жараёнлар ва антропоген ландшафтнинг ривожланиши масалаларини тадқиқ этиш муҳим аҳамиятга эга. Хусусан, ишлаб чиқариш ва инсон фаолияти натижасида пайдо бўлган антропоген (маданий) ландшафт, жамият ва экологиянинг ўзаро муносабатларини ўрганишга БМТ, ЮНЕСКОнинг бир қатор лойиҳалари бағишланганлиги мазкур масаланинг аҳамияти ва долзарблигини акс эттиради.

Сўнги йилларда Ўзбекистоннинг ҳар бир тарихий-маданий вилоятлар сингари Қуйи Зарафшон (Бухоро) воҳаси тарихини энг қадимги даврдан бошлаб чуқур ўрганиш, уларнинг минтақа цивилизацияси шаклланиши ва ривожланишида тутган ўрнини ёритиш бугунги кунда тарих фани олдида қўйилган асосий вазифалар сифатида кун тартибига қўйилмоқда. «...Ижтимоий-гуманитар фанлар-тарих, археология, шарқшунослик, Ўзбекистон халқлари маданий мероси, тилшунослик ва адабиётшунослик, санъатшунослик ва бошқа соҳаларда ҳам салмоқли натижаларга эришилмоқда»¹. Бу йўналишда олиб борилган тарихий-археологик тадқиқотлар қўламини таҳлил қилиш, тош, бронза ва илк темир даври тарихий жараёнларини, антропоген ландшафтнинг ривожланишини, моддий маданиятини, ижтимоий-иқтисодий муносабатларини ўрганиш келгуси вазифаларни белгилаш имконини беради.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2022 йил 28 январь ПФ-60-сон “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепцияси тўғрисида”ги Фармонлари, 2017 йил 17 февральдаги ПҚ–2789-сон «Фанлар

¹ Мирзиёев Ш.М. Илм-фан ютуқлари Ватанимиз равнақига хизмат қилсин // Миллий тараққиёт йўлимизни катъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: “O‘zbekiston” NMIU, 2018. – Б. 169.

академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарори ҳамда 2018 йил 18 январьдаги Ф–5181-сон «Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармойишида белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи ва маданий меросини илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни маълум даражада бажаришга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси². Қуйи Зарафшон воҳасида ёдгорликларни таърифлаш ва археологик изланишларнинг бошланиши XIX аср охири ва XX аср бошларига тўғри келади. Бу даврда асосан воҳанинг ўрта асрлар даври ёдгорликлари тадқиқ этилди³. XX асрнинг ўрталаридан Я.Ғ.Ғуломов бошчилигидаги археологик экспедиция Қуйи Зарафшон воҳасининг қадимги даврини ўрганиш учун бир қанча ишларни амалга оширди⁴. Тадқиқотлар Қуйи Зарафшонда тош ва бронза даврида тарихий жараёнлар фаол кечганлигини кўрсатади. Я.Ғ.Ғуломов раҳбарлигида воҳанинг қадимги давр тарихини ўрганиш ишларини Ў.Исломов (неолит даври)⁵ ва А. Аскарлар (бронза даври)⁶ давом эттирди. Бу тадқиқотлар натижасида йирик монография яратилди⁷.

² Бу масала диссертациянинг 1-бобида батафсил кўриб чиқилган.

³ Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана // Известия Туркестанского отдела русского географического общества. Т. I. Вып. 2. – Ташкент, 1900. – С. 121-178; Зимин Л.А. Развалины Старого Пайкента // Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год восемнадцатый (11 декабрь 1912 г. – 11 декабрь 1913 г.) Протокол № 4. 30 апрель 1913 г. – Ташкент, 1913. – С. 59; Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчёт о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа. ИИМК в 1939 г. // ТОВЭ. Т. II. – Л., 1940. – С. 51-71; Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент, 1940. – 50 с.

⁴ Гулямов Я.Г. Исследование исторической гидрографии низовьев Кашкадарьи и Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 17-21.

⁵ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане. 1961. – № 1. – С. 61-62; Исламов У. Кельтеминарская культура на Махандарье // Научные работы и сообщения. Кн. 4. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1961. – С. 258-271; Исламов У. Многослойная стоянка Кельтеминарской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 31-46; Исламов Ў.И. Қадим Бухоро воҳасида илк хўжалик фаолияти кўринишлари // Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликка // Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. 1997 йил 18–20 октябрь. Бухоро–Хива. – Тошкент, 1997. – Б. 12-14.

⁶ Аскарлар А.А. Памятники Андроновской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1962. – № 3. – С. 28-42; Аскарлар А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ – Ташкент, 1964. – № 5. – С. 28-36; Аскарлар А.А. Новые находки Андроновской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 53-61.

⁷ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлар А. Первобытная культура в низовьях Зерафшана. – Ташкент, 1966. – 266 с.

XX аср 60-80 йилларида воҳанинг тош, бронза ва илк темир даврини ёритишга доир археологик тадқиқот ишларини А.В.Виноградов ва Э.Мамедов⁸, О.В. Обельченко⁹, М.Жўракулов¹⁰, А.Р. Мухаммаджоновлар¹¹ давом эттиришди. Шунингдек, антропоген ландшафтнинг тош даврдан бошлаб ривожланишининг муҳим жиҳатлари (инсон ва атроф-муҳитнинг ўзаро алоқалари, қадимги жамоаларнинг фаолияти ва турмуш тарзига табиий ландшафтнинг таъсири) ўрганила бошланди.

Воҳанинг қадимги даври ёдгорликларини ўрганишга оид археологик тадқиқотлар мустақиллик йилларида хорижий тадқиқотчилар билан ҳамкорликда олиб борилди. Хусусан, Ўзбек-Польша қўшма археологик экспедицияси¹², Ўзбекистон-Франция қўшма археологик экспедицияси¹³, Ўзбек-АҚШ қўшма археологик экспедициялари натижалари фан учун янги маълумотларни юзага чиқарди.

XX аср охири – XXI аср бошларида маҳаллий археологлардан А.Р.Мухаммаджонов¹⁴, Ш. Адилов¹⁵, Н.Ў. Холматов¹⁶, Д.М. Жўракулова¹⁷ ва М.И. Ниязовлар¹⁸ воҳанинг қадимги давр тарихига доир тадқиқотларни амалга оширишди.

Шундай бўлсада, Қуйи Зарафшон воҳасида ўтказилган археологик экспедицияларда антропоген ландшафтнинг шаклланиши ва ривожланиши масаласи махсус илмий муаммо сифатида етарлича ўрганилмаган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасига

⁸ Виноградов А. В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ. – Ташкент, 1969. -№ 8. – С.38-46; Виноградов А. В., Мамедов Э.Д. Кызылкум – первый мустьерский памятник в Кызылкумах // СА. 1969. – № 1. – С.84-98.

⁹ Обельченко О.В. Культура древних кочевников долины Зарафшана: Автореферат дисс. ... докт. истор. наук. – М, 1981. -16 с; Обельченко О.В. Курганы около сления Хазара // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С.57-66.

¹⁰ Джуракулов М.Д. Новые археологические находки в Кызылкумах // Труды СамГУ. – Самарканд, 1967. – № 166. -С.100-107.; Джуракулов М.Д., Мамедов Э.Д. Геология археологических памятников Зарафшана. – Ташкент, 1986. – 138 с.

¹¹ Мухамеджанов А.Р. К изучению древнего русла Махандарьи // ИМКУ. – Ташкент, 1964. – № 5.; Мухаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972.; Мухамеджанов А.Р. О землях древнего орошения Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 1975. – № 12. – С. 155-169.

¹² Brunet F., Khudzhanarov M., Hoshimov H.B. Nouvel les doonnes sur la chronologie de la culture de Kel'teminar (VII–IV millenaires) en Ouzbekistan // The history of material culture of Uzbekistan.– Samarkand, 2012. – № 38. – P. 118-25.

¹³ Szumchak K., Khudzhanarov M. Exploring the neolitik of thr Kyzyl–kums Ajakagytm “the site” end other collection. – Warshava university, 2006. – 252 p.

¹⁴ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – 53 б.; Мухаммаджонов А. Бухоро шахри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1998. – 53 б.

¹⁵ Адылов Ш.Т. Из истории горных промыслов и металлургии Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 2006. – № 35. – С. 280-282.

¹⁶ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. – С. 184; Холматов Н.У. Зарафшон воҳаси тош асри жамоалари моддий маданияти шаклланишининг тарихий илдиэларига доир баъзи мулоҳазалар (янги манбалар асосида) // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – Самарқанд, 2016. – № 39. – Б. 37-46.

¹⁷ Джуракулова Д. М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври қабилалари маданияти: Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарқанд, 2009. – 166 б.

¹⁸ Ниязова М. И. Қадимги ва ўрта аср заргарлик буюмлари Бухоро маданияти тарихи манбаи сифатида (археологик материаллар бўйича): Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарқанд, 2007. – 158 б.

мувофиқ ОТ-Ф1-91 “Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари” (2017-2020-йиллар) номли фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Қуйи Зарафшон воҳасининг қадимги давр тарихи ва моддий маданиятини таҳлил қилиш, воҳада мил. авв. IV асрга қадар кечган тарихий-жараёнлар ва қадимги антропоген ландшафтнинг ривожланиши масалаларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Қуйи Зарафшон воҳасининг палеогеографияси ва археологик ёдгорликларининг ўрганилиш тарихини очиб бериш;

Қуйи Зарафшон ҳудудида тош даври антропоген ландшафтнинг ривожланиши жиҳатларини кўрсатиб бериш;

воҳанинг тош даври ибтидоий жамоалар турмуш тарзи, хўжалиги масаласини мезолит ҳамда неолит даври ёдгорликлари мисолида таҳлил қилиш;

Қуйи Зарафшон воҳасининг бронза даври жамоаларининг табиий омиллар таъсиридаги миграцияси ва уларнинг бошқа халқлар билан ижтимоий-иқтисодий, маданий алоқаларини ёритиб бериш;

илк темир даврида Ғарбий Сўғд ҳудудининг ўзлаштирилиши, турли миграциялар ва этник жараёнлар муаммоларини таҳлил этиш, уларни янги ёндашувлар ва илмий қарашлар асосида умумлаштириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Қуйи Зарафшонда тарихий жараёнлар ва қадимги антропоген ландшафтнинг ривожланиши масалалари белгилаб олинган.

Тадқиқот предметини Қуйи Зарафшон воҳаси палеогеографияси, археологик ёдгорликларнинг ўрганилиши, воҳада антропоген ландшафтнинг ривожланиш динамикаси ҳамда тош, бронза ва илк темир давридаги маданий жараёнлар ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи ташкил қилади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, объективлик, анализ ва синтез, илмий қарашлар ва концепцияларнинг қиёсий таҳлили, ҳолислик тамойиллари каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Қуйи Зарафшон воҳасида мезолит-неолит даврларида овчилар, балиқчилар ва термачилар жамоаларига хос хўжалик-маданий типнинг ўзга дашт ҳудудлари (Марказий Қизилқум, Оролбўйи) сингари бир хиллиги, ўхшаш табиий-географик шароитда умумий ижтимоий-иқтисодий ривожланиш жараёни билан белгиланганлиги аниқлаштирилган;

Қуйи Зарафшон воҳасида тош, бронза ва илк темир даври тарихий географияси, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва воҳада кечган тарихий-маданий жараёнлар, инсон ва атроф-муҳитнинг ўзаро муносабатлари ҳамда таъсири натижасида антропоген ландшафтнинг ривожланиши, ишлаб чиқарувчи хўжалик турларининг тараққиёт омиллари, тарихий-маданий жараёнларнинг ўзгариш динамикаси ва қадимги уруғ-қабилалар жамоаларининг турмуш тарзи ва моддий маданиятидаги ўзгаришлар асослаб берилган;

бронза давридан бошлаб, Қуйи Зарафшон ва Жанубий Қизилқум худудларида табиий ресурсларни нисбатан жадаллик билан ишлатиш натижасида маданий ландшафтнинг умумий кўриниши янгиланганлиги ҳамда Қуйи Зарафшон воҳасидаги қадимги этник гуруҳларнинг бошқа жамоалар билан иқтисодий-маданий алоқалари, ташқи миграцияларнинг таъсири натижасида воҳада янги маданият ва этник гуруҳларнинг (Андропова маданияти вакиллари таъсири натижасида) вужудга келганлиги далилланган;

илк темир даври манзилгоҳлари (қўрғонлари, қалъалар, қишлоқлар)дан Суғднинг марказий ва жанубий вилоятларига нисбатан Ғарбий Суғд (Қуйи Зарафшон ҳавзаси) худуди жадал ўзлаштирилмаганлиги, аҳоли сонининг камлиги, воҳа ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан нотекис ривожланганлиги аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Археологик тадқиқотлар натижалари ва тарихий маълумотлар асосида мезолит, неолит, бронза ва илк темир даврларида Қуйи Зарафшон воҳасида тарихий жараёнлар реконструкцияси билан боғлиқ муаммолар тизимли изоҳланган;

Қуйи Зарафшон воҳасида антропоген ландшафтнинг шаклланиши ва ривожланишида хўжалик турлари пайдо бўлишида табиий муҳитнинг муҳим ўрин тутганлиги, шунингдек, қўшни дашт худудлари билан илк алоқаларнинг аҳамияти тарихий маълумотлар таҳлили асосида қайд этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тарих фанида тан олинган замонавий ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, илмий адабиётлар ва археологик тадқиқотлар материалларидан фойдаланилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қадимги давр тарихини комплекс ёритиш, антропоген ландшафт ва табиий муҳитнинг ибтидоий қабилалар ҳаётида тутган ўрнини ўрганиш бўйича замонавий илмий-назарий қарашларни такомиллаштириш ва тарих фанини янада ривожлантиришга ёрдам бериши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, диссертацияда умумлаштирилган маълумотлардан Олий ўқув юртларида тарих, археология, тарихшунослик, ўлкашунослик фанлари бўйича махсус курслар ўқитишда, янги авлод дарсликлари, ўқув-қўлланмалари яратишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши. Қуйи Зарафшонда тарихий жараёнлар ва қадимги антропоген ландшафтнинг ривожланиши тарихини тадқиқ этиш бўйича қўлга киритилган натижалар, илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Қуйи Зарафшон воҳасида мезолит-неолит даврларида овчилар, балиқчилар ва термачилар жамоаларига хос хўжалик-маданий типнинг ўзга дашт худудлари (Марказий Қизилқум, Оролбўйи) сингари бир хиллиги,

Ўхшаш табиий-географик шароитда умумий ижтимоий-иқтисодий ривожланиш жараёни бўйича маълумотлардан “Ўзбекистон тарихи” телеканалда жонли тарзда эфирга узатиладиган “Тарихий савол” ток-шоусида фойдаланилган (*Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон телерадиоканали” Давлат унитар корхонасининг 2021 йил 11 октябрдаги 44-40-1097-сон маълумотномаси*). Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши телетомошабинларга Қуйи Зарафшоннинг қадимги давр тарихи, воҳада антропоген ландшафтнинг шаклланиши ва ривожланиш омиллари бўйича тасаввурларини бойитишга хизмат қилган;

Қуйи Зарафшон воҳасида тош, бронза ва илк темир даври тарихий географияси, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва воҳада кечган тарихий-маданий жараёнлар, инсон ва атроф-муҳитнинг ўзаро муносабатлари ҳамда таъсири натижасида антропоген ландшафтнинг ривожланиши, ишлаб чиқарувчи хўжалик турларининг тараққиёт омиллари, тарихий-маданий жараёнларнинг ўзгариш динамикаси ва қадимги уруғ-қабилалар жамоаларининг турмуш тарзи ва моддий маданиятидаги ўзгаришлар тўғрисидаги маълумотлар Бухоро вилоят Маданий мерос бошқармасига тақдим этилган (*Халқаро “Олтин мерос” хайрия жамоат фондининг №01-31-08.10.2021-сон маълумотномаси*). Бу маълумотлар Бухоро вилояти Маданий мерос бошқармаси томонидан археологик объектларни хатловга олиш ва улар ҳақида маълумотлар тайёрлаш имконияти яратилган.

Бронза давридан бошлаб, Қуйи Зарафшон ва Жанубий Қизилқум худудларида табиий ресурсларни нисбатан жадаллик билан ишлатиш натижасида маданий ландшафтнинг умумий кўриниши янгиланганлиги ҳамда Қуйи Зарафшон воҳасидаги қадимги этник гуруҳларнинг бошқа жамоалар билан иқтисодий-маданий алоқалари, ташқи миграцияларнинг таъсири натижасида воҳада янги маданият ва этник гуруҳларнинг (Андропова маданияти вакиллари таъсири натижасида) вужудга келганлигига доир кўргазма ташкил этишда қўлланилган (*Ўзбекистон Республикаси Туризм ва спорт вазирлигининг 2021 йил 27 октябрдаги 03-46/9646-сонли маълумотномаси*). Ушбу натижалар музей экспонатларини даврий жиҳатдан кенгайтиришга ва бойитишга хизмат қилишдан ташқари, "Бухоро давлат музей-кўриқхонаси"га келувчиларга хизмат қиладиган Гидларнинг илмий билимларини кенгайтиришга хизмат қилмоқда;

Илк темир даври манзилгоҳлари (кўрғонлари, қалъалар, қишлоқлар)дан Суғднинг марказий ва жанубий вилоятларига нисбатан Ғарбий Суғд (Қуйи Зарафшон ҳавзаси) аҳолисининг кам сонлилиги, воҳа жадал ўзлаштирилмаганлиги, ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан нотекис ривожланганлиги тўғрисидаги маълумотлардан «Ўрта Осиё икки дарё оралиғи тош, илк металллар ва антик даврлари ёдгорликларини тизимли тадқиқ этиш, ҳамда Ўзбекистон халқлари тарихий мероси объектларини сақлаш» (2017-2020 йй) мавзусидаги ФА-Ф-1-001 рақамли амалий илмий лойиҳани бажаришда кенг фойдаланилди (*Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Миллий археология марказининг 2021 йил 28 октябрдаги №356*

сонли маълумотномаси). Маълумотлардан Қуйи Зарафшон воҳаси археологик ёдгорликларини ўрганиш, сақлаш бўйича ишларни режалаштиришда фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 8 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 6 та республика миқёсидаги анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқот мавзуси бўйича жами 24 та илмий ишлар чоп этилган. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертацияси асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 8 та мақола, жумладан, 5 та республика ва 3 таси хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 135 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларга мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши, ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Қуйи Зарафшон воҳаси палеогеографияси ва археологик ёдгорликларнинг ўрганилиш тарихи”** деб номланган биринчи боб учта банддан ташкил топган.

Унинг *“Қуйи Зарафшоннинг табиий тарихий географик шарт-шароити”* деб номланган биринчи бандида Қуйи Зарафшон воҳасининг географик ва табиий шарт-шароити, унинг антропоген ландшафтнинг шаклланишга таъсири билан боғлиқ масалалар кўриб ўтилган. Шимолдан Туркистон, жанубдан Ҳисор ҳамда Зарафшон тизмалари туташган ерда 3154 метр баландликда жойлашган Зарафшон музлиги (музликнинг узунлиги 24,7 км, кенлиги 1,7 км бўлиб, қалинлиги 200 метрни ташкил қилади¹⁹)дан бошланиб, ғарбда Сандикли кумигача чўзилган²⁰ Зарафшон дарёси ҳавзасида, хусусан, унинг қуйи оқимида инсон, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси ривож учун сув манбалари етарли бўлган. Шимолдан Қизилқум, шарқдан Қўштепа, Қуйимозор, Қум-Султон каби тепаликлар, жануб ва жануби-ғарбдан Қоракўл платоси билан ўраб олинган, асосий қисми қумликлардан иборат²¹. Қуйи Зарафшон воҳасида дарё тошқинларидан ҳосил бўлган сон-саноксиз ирмоқлар, кўл ва кўлмақлар, балиқчиликни ривожлантириш имкониятини

¹⁹ Муҳаммаджонов А.Р. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – Б. 22.

²⁰ Шульц В.Л. Гидрография Средней Азии. – Ташкент, 1958. – С. 59.

²¹ Отахўжаев А. Ғарбий Суғднинг суғориш тармоқлари билан боғлиқ атамалар хусусида // Ўзбекистон тарихи. 2005. – № 3. – Б. 3; Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. – С. 12-26.

берган катта ва кичик шўр кўллarning мавжудлиги²² воҳа табиатининг шаклланиши ва унинг ўзлаштирилиб обод этилишида муҳим роль ўйнаган.

Қуйи Зарафшон воҳанинг бошқа ҳудудларидан ўзининг ландшафти ва иқлим шароити билан фарқ қилади. Воҳанинг асосий қисми қумликка айланган²³. Зарафшон воҳасининг иқлими континентал, унинг пастекислик қисмлари боғу-роғлар барпо этиш учун, умуман, суғорма деҳқончилик маданияти ривожини учун жуда қулай. Иқлим ва табиий-географик хусусиятларидан келиб чиқиб айтиш мумкинки бу ҳудуд Марказий Осиёнинг чўлли ҳудудларига тегишли²⁴. Шу билан бирга, ушбу кенг майдон аллувиал-делта ётқизиклари натижасида шаклланган. Шунинг учун ҳам Қуйи Зарафшон ҳудуднинг барча жойларида иқлим ва ландшафт фарқлари жуда кескин эмас. Воҳанинг иқлими ватабиий шарт-шароити тош даври жамоалари воҳани кенг ўзлаштиришига имкон яратган. Буни воҳада олиб борилган археологик тадқиқот натижаларидан билишимиз мумкин.

Биринчи бобнинг *“Тош даври ёдгорликларининг ўрганилиши тарихи”* деб номланган иккинчи бандида Қуйи Зарафшон ҳудудларида палеолит, мезолит, неолит даврлари ёдгорликларининг ўрганилиши бўйича археологик тадқиқотларнинг асосий натижалари таҳлил қилинган.

Диссертацияда ушбу тадқиқотларнинг Н.Ў. Холматов томонидан хронологик жиҳатдан XX асрнинг 30-40-йиллари, 50-60-йилларининг ўрталари ҳамда 60-йиллар ўрталаридан то ҳозирги кунга қадар учта босқичга ажратилиши қайд этилган маълумотлар²⁵ таҳлил этилган. Шунингдек, XX асрнинг 90-йиллари ва XXI аср бошларида амалга оширилган тадқиқотларни алоҳида босқич сифатида ёритиш таклифи илгари сурилган.

Тадқиқотда ўтган асрнинг 50-80-йиллари Қуйи Зарафшонда тош даврининг ўрганилишида Я.Ф. Гуломов, Ў. Исломов, А.В. Виноградов, Э.Д. Мамедов ва М.Д. Жўрақуловларнинг хизматлари таъкидлаб ўтилган. Уларнинг изланишлари туфайли, айниқса, неолит даврига оид кўп сонли маконлар топиб текширилган, моддий маданият ашёлари, палеозоология ва археоботаника материаллари ўрганилган²⁶.

Мустақиллик йилларида Қуйи Зарафшон воҳаси археологиясининг йўналишлари мавзулар ва илмий муаммолар жиҳатидан янгиланиб, такомиллашиб борган. Шунингдек, аввал илмий муаммалада ўрин олган айрим илмий қарашлар ва ёндошувларни қайта кўриб чиқиш ҳамда баҳолаш бошланди. Мезолит ва неолит даврларида турлича ҳудудларни ўзлаштириш сабаблари, инсон фаолияти ва турмуш тарзига табиий географик шароитнинг

²² Муҳаммаджонов А.Р. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 9.

²³ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. ... – С.12-26.

²⁴ Челпанова О.М. Средняя Азия // Климат СССР. – Москва: «Гидрометеоздат», 1963. – № 3. – С.340.

²⁵ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. – С. 3-11.

²⁶ Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса // Тр. Института истории и археологии. Вып. 8. – Ташкент, 1956.-С.149-161.; Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махан-Дарье // ОНУ. 1961. – № 1. – С. 61-68; Джуракулов М.Д. История изучения каменного века Средней Азии: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Самарканд, 1966. – 27 с.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – 266 с; Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Ландшафтно-климатические условия среднеазиатских пустынь в голоцене // ИМКУ. Вып 11. – Ташкент: Фан, 1974. – С. 32-44; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭ. Т. XIII. – Москва, 1981. – 172 с.

таъсири, уруғдош жамоаларнинг ижтимоий-иқтисодий даражаси каби масалаларни очиб бериш муҳим аҳамият касб этди.

Мазкур масалалар алоҳида монографиялар, мақолалар ва диссертацияларда талқин қилинди. Бу борада Н.Ў. Холматов, М.М. Хўжаназаров, Б.К. Сайфуллаев, Д.М. Жўрақулова, М.И.Ниязова ва Х.Б. Хошимовларнинг тадқиқотларини тилга олиш лозим²⁷.

Мустақиллик даврида археологик тадқиқотларга кўрсатилган эътибор натижасида чет эллик археологлар ҳам минтақанинг ибтидоий даврига қизиқиш билдирди ва ўз тадқиқотларини бошлашди. Хусусан, Ўзбек-Польша кўшма археологик экспедицияси вакилларининг Калтаминор маданиятига таалуқли археологик ёдгорликларда комплекс тадқиқотлар ўташ, ҳамда Калтаминор маданиятининг даврий санасини қадимийлаштириш борасидаги тадқиқотлари²⁸, Ўзбекистон-Франция кўшма археологик экспедициялари вакилларининг Қуйи Зарафшон воҳасининг неолит даври манзилгоҳлари, ҳамда Оёқоғитма археологик ёдгорликларида олиб борган тадқиқотларини²⁹ таъкидлаб ўтиш мумкин.

Биринчи бобнинг “*Бронза ва илк темир даври маданиятларининг ўрганилиши*” деб номланган учинчи бандида Қуйи Зарафшон воҳасида бронза даврига оид Замонбобо, Андронова маданиятлари ва илк темир даври ёдгорликларининг ўрганилиш натижалари очиб берилган.

Қуйи Зарафшон ҳудудларида бронза даври ёдгорликларининг ўрганилиши, 1950-53 йилларда қадимги Замонбобо қабристонида амалга оширилган тадқиқотлардан бошланган. Бунда Я.Ғ. Ғуломов раҳбарлигида ташкил этилган археологик экспедиция изланишлари муҳим аҳамият касб этган³⁰.

1961-1964 йиллар мобайнида А.А.Асқаров томонидан бронза даврига оид иккита манзилгоҳ ўрганилиб, чорвачилик ва зироаткорлик билан шуғулланган маҳаллий аҳоли вакиллари ярим-ертўлали кулбаларда истиқомат қилишганлиги аниқланган ва Андронова маданиятига оид 26 та мавсумий маконларнинг излари топиб текширилган³¹. Замонбобо

²⁷ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит даври жамоаларининг моддий маданияти. – Тошкент: Фан, 2008. – 181 б.; Сайфуллаев Б.К. Палеолит долины р. Зарафшана и Северо-Восточных Кызылкумов: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Самарканд, 2003. – 62 с.; Холматов Н.У., Жўрақулова Д.М. Зарафшон воҳаси илк жамоалари маданиятининг узвийлик хусусиятлари // Зарафшон воҳаси ва унинг тарихдаги ўрни. – Самарканд, 2001. – Б. 17-20; Ниязова М. И. Қадимги ва ўрта аср заргарлик буюмлари Бухоро маданияти тарихи манбаи сифатида (археологик материаллар бўйича): Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарканд, 2007. – 158 б.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джурақулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // история и археология Турана. – № 3. – Самарканд, 2017. – С. 31-37; Хошимов Х.Б. Оёқоғитма макони – илк неолит даври тош индустрияси: Тарих фан. бўйича фалсафа докт. (PhD) ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019. – 22 б.

²⁸ Brunet F., Khudzhanarov M., Hoshimov H.B. Nouvel les doonnes sur la chronologie de la culture de Kel'teminar (VII-IV millenaires) en Ouzbekistan // The history of material culture of Uzbekistan.-Samarkand, 2012. – № 38. – P.118-125.

²⁹ Szumchak K., Khudzhanarov M. Exploring the neolitik of thr Kyzyl-kums Ajakagytm “the site” end other collection. – Warshava university, 2006. – 252 p.

³⁰ Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса // Тр. Института истории и археологии. Вып. 8. – Ташкент, 1956. – С.146-162.

³¹ Асқаров А. Культура Заманбаба в низовьях Зарафшана // ОНУ, 1962. № 11. – С. 59-65; Ўша муаллиф. Поселение Заманбаба // КСИА. Вып. 93. – Москва, 1963. – С. 86-92; Ўша муаллиф. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Фан, 1973. – Б. 15-23.

маданиятига мансуб археологик маълумотлар махсус монографияда таҳлил қилинган³².

Диссертацияда Қуйи Зарафшон воҳасида кейинги тарихий босқичларга доир ёдгорликларнинг етарли даражада ўрганилмаганлиги қайд этилган. А.Р. Муҳаммаджонов ва П.С. Валиевлар томонидан мил. авв. VI-IV асрларга оид Хўжа Бустон, Кўзмантепа, Чордара ва Қумрабодтепа текширилган. Улар орасида Хўжа Бустон тепалиги 5 гектар майдонни эгаллаб, бошқа ёдгорликлар декончилик уй-қўрғонларига ўхшайди, шулар жумласидан, Қумрабодтепа тўққизта турар жойлар қазиб очилган³³.

О.В. Обельченко Қизилқумнинг жанубий чегараларида мил.авв. VII-IV асрларга оид Хазара, Қалқонсой каби сақларнинг мазор қўрғонларини кашф этган³⁴. Тадқиқотда илк темир даври Бухоро воҳасида кам сонли ўтроқ аҳоли яшаганлиги ҳақида хулосага келинган.

Шуни таъкидлаш жоизки, XXI аср бошларида Италия - Ўзбекистон экспедицияси ходимлари томонидан “Бухоро воҳасининг археологик топографияси” лойиҳаси ва бошқа йўналишларда амалга оширилган кенг тадқиқотлар натижасида (Б. Дженито, К.С. Антонини, О. Керасуоло, Д.К.Мирзааҳмедов) илк темир даврига оид манзилгоҳлар топилмаган ва аксинча, кўплаб антик давр ва илк ўрта асрлар ёдгорликлари аниқланган³⁵. Ушбу маълумотлар Қуйи Зарафшон ҳавзаси илк темир даврида мазкур дарёнинг ўрта оқими воҳаларига нисбатан кам ўзлаштирилганлигидан далолат беради. Шу ҳолат Франция – Ўзбекистон экспедицияси янги тадқиқотлари ҳамда аввалги йилларда қўлга киритилган маълумотларни ҳисобга олинган ҳолда, Бухоро воҳаси ёдгорликларининг географияси ва ривожланиш динамикасига мансуб эълон қилинган хариталарда ўз аксини топган³⁶.

Хулоса қилганда, Қуйи Зарафшон ҳудудларида тош, бронза ва илк темир даврига оид ёдгорликларни ўрганиш бўйича олиб борилган археологик тадқиқотлар натижаларининг аҳамияти, қадимги тарихий босқичлар бўйича маълумотлар тўпланиши ва билимларнинг ривожланиши жиҳатлари қайд этилган.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Қуйи Зарафшон ҳудудларида антропоген ландшафтнинг ривожланиш динамикаси”** деб номланган. Унинг *“Тош даврида антропоген ландшафтнинг ривожланиши”* сарлавҳали биринчи бандида Қуйи Зарафшон ҳавзасининг инсон томонидан

³² Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орашаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С. 118-232.

³³ Муҳаммаджонов А.Р., Валиев П.С. О работах Бухарского отряда // Археологические открытия 1976 г. – Москва: Наука, 1977. – С. 535-536; Ўша муаллифлар. Работы Бухарского отряда // Археологические открытия 1977 г. – Москва: Наука, 1978. – С. 531-532.

³⁴ Обельченко О.В. Древние кочевники и согдийская цивилизация // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата, 1987. – С. 107-109.

³⁵ Genito B et al. Preliminary notes on the ‘Archaeological Topography in the Bukhara Oasis’ project // Italo-Uzbek Scientific Cooperation in Archaeology and Islamic Studies. - Rome, 2003 – Pp 73-74; Silvi Antonini C. Loscavo. Il castello e il complesso fortificato meridionale // Gli scavi di Uch Kulakh (oasi di Bukhara). – Rome, 2009. – Pp. 43-180; Cerasuolo O. Indagine topografica nel territorio di Varakhsha // Gli scavi di Uch Kulakh (oasi di Bukhara). – Rome, 2009. – Pp. 189-210.

³⁶ Ранте Р., Фуаш Э., Мирзааҳмедов Д.К. Динамика развития поселений Западного Согда в связи с изменением русла Зарафшана и формах торговли: фортификация «северо-восточного Великого шелкового пути» // История и археология Турана. № 3. – Самарканд, 2017. – С. 384-402.

ўзлаштирилиши жараёнлари ва антропоген ландшафтнинг ривожланиши босқичлари очиб берилган.

Тадқиқотда Зарафшон дарёсининг чўл қисмидаги Эчкиликсой ва Дарёсой деб аталган қадимги ўзанлари бўйлаб, сўнгги палеолит ва мезолит давридан ибтидоий жамоаларининг жойлашиши ва атроф ҳудудларни ўзлаштирилиши сабаблари ва омиллари кўриб чиқилган. Бунда палеогеография, иқлим ва қадимги табиий шароитнинг ўрганилиши натижасида қўлга киритилган маълумотлар инобатга олинган³⁷. Шунингдек Мохандарё, Хўжайли, Чорбақтил ҳамда Оёқагитма ботиғида қадимий воҳаларида амалга оширилган археологик тадқиқотлар катта аҳамиятга эга³⁸.

Диссертацияда антропоген ландшафт шаклланиши ва ривожланишига таъсир кўрсатган омиллар очиб берилган. Мезолитнинг сўнгги босқичлари ва неолит даврида Қизилқум ҳудудлари одамлар яшаши учун қулай бўлиб, мазкур ҳолат экологик шароити, чучук сув манбаи мавжудлиги, ўсимлик ва ҳайвонот дунёсининг бойлиги билан белгиланган³⁹. Тош даврида антропоген ландшафтнинг ривожланиши термачилар, овчилар ва балиқчилар уруғ жамоаларининг хўжалик фаолияти ва турмуш тарзи билан боғланган. Шу тариқа, манзилгоҳлар, ўй-жойлар, тош конлардан фойдаланиш ва ўзаро алоқалар йўллари ландшафти вужудга келган ҳамда ўзлаштирилган ҳудудларнинг чегаралари тобора кенгайиб борган. Бу борада демографик омиллар, аҳоли сонининг табиий кўпайиб бориши катта аҳамият касб этган.

Тадқиқотда Қуйи Зарафшонда табиий ресурслардан фойдаланиш даражаси, уруғ-қабилалар томонидан меҳнат объектларни танлаб олиниши, қадимги жамоалар фаолияти ва турмуш тарзига табиий шароитнинг таъсири ҳамда уларнинг ҳудудий жойланиши чегараларининг ўзгариб бориши каби масалаларни ўрганиш муҳимлиги қайд этилган. Бунда Марказий Осиё тош, бронза ва илк темир даври бўйича янги тадқиқотлар ҳисобга олинган⁴⁰.

Иккинчи бобнинг *“Бронза даври жамоалари ва табиий муҳитнинг ўзаро таъсири”*, деб номланган иккинчи бандида бронза даври жамоалари миграцияси, табиий муҳитнинг ўзаро таъсири каби муаммолар ҳақида маълумот таҳлил қилинган.

Бронзанинг кашф этилиши ибтидоий жамоалар ҳаётида туб ўзгаришларга олиб келди. Қуйи Зарафшон ҳудуди милоддан аввалги III минг йиллик ўрталарида табиий-географик нуқтаи назардан инсоният кўним топиши учун қулай манзил ҳисобланган ва деҳқончилик, чорвачилик билан шуғулланувчи жамоалар бу ҳудудни кенг ўзлаштирган. Милоддан аввалги III

³⁷ Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Ландшафтно-климатические условия среднеазиатских пустынь в голоцене // ИМКУ. Вып 11. – Ташкент: Фан, 1974. – С. 32-44; Мамедов Э.Д. Динамика природных процессов на равнинах Средней Азии // Вопросы природоведения Средней Азии. Сб. Научных трудов ТашГУ. № 591. – Ташкент, 1979. – С. 20-24.

³⁸ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане. 1961. – № 1. – С. 61–68; Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. - Ташкент: Фан, 2007. – 156 с.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. № 3. – Самарканд, 2017. – С. 36.

³⁹ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит даври жамоаларининг моддий маданияти. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 7-9.

⁴⁰ Сагдуллаев А.С, Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – 236 б.

минг йилликнинг охирларига келиб Зарафшон дарёсининг сувлари унинг қуйи қисмига бориб кескин камаяди⁴¹. Натижада бу ҳудудда қурғоқчилик вужудга келган, буни Катта Тузкондаги сув сатҳи ва уни сув билан таъминлаган Гужайли оқимининг сув режими ўзгариб турганлигидан ҳам билиш мумкин⁴². Бу даврда чўл ҳудудларда истиқомат қилувчи аҳоли тўлиқ чорвачилик билан кун кечирган бўлса, дарё этакларида истиқомат қилувчи аҳоли эса лиман деҳқончилиги⁴³ билан кун кечиришган⁴⁴. Бронза даврида овчилик ва балиқчилик Қуйи Зарафшонда истиқомат қилувчи аҳоли учун қўшимча, иккинчи даражали хўжаликка айланади⁴⁵.

Шу даврда Ўрта Осиёда амалга оширилган миграция жараёнларида жанубий зироаткор аҳоли гуруҳлари қаторида, Жанубий Урал, Марказий Қозоғистон ва Ғарбий Сибир даштларидан келиб чиққан дашт чорвадорлари, Андроново маданиятига оид қабилалар фаол иштирок этган⁴⁶. Улар Қорақўл туманининг шимолий-ғарбий чегараларида, Моҳондарёнинг Гужайли (Гардуш) ўзани соҳилларида, Замонбобо кўлидан то Кичик Тузкон, Катта Тузкон ва Каптарни қумигача ёйилган сув чегараларида⁴⁷ ҳамда Қашқадарёнинг Моҳондарё томон ирмоқ отган қуйи ўзланларининг Қумсултон чегарасигача чўзилган ҳудудларда⁴⁸ истиқомат қилишган.

Бу ҳудудда илк ва ривожланган бронза даврида истиқомат қилган замонбоболиклар изсиз йўқолиб кетмаган. Уларнинг авлодлари сўнгги бронза даврида ҳудудга кириб келган янги этник гуруҳлар билан аралашиб, келгиндилар (Андроново орийлари) сиёсий ҳукмронлиги остида яшашда давом этганлар.

Қуйи Зарафшон воҳасининг мезолит ва неолит даври ёдгорликлари, уларнинг маданий қатламларидан топилган ашёвий далилларга қараб, бу ўлкада антропоген ландшафтнинг шаклланиши тош давридан бошланганлигини, воҳа эса Зарафшоннинг минг йиллар давомида оқизиб келган лойқа ётқириклари туфайли вужудга келганлигини айтиш мумкин. Унинг тошқинларидан ҳосил бўлган сон-саноксиз ирмоқлар, кўл ва кўлмаклар воҳа табиатининг шаклланиши ва унинг ўзлаштирилиб обод этилишида ҳаётбахш роль ўйнаган⁴⁹. Тош даври аҳолиси айнан шу ҳудудлар бўйлаб жойлашган. Бронза давридан бошлаб бу жараён янада жадаллашган.

Иккинчи боб хулосасида Қуйи Зарафшон воҳаси тарихи мисолида инсон ва табиий муҳитнинг ўзаро муносабатлари ва таъсири, антик даврига

⁴¹ Муҳаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б.22.

⁴² Муҳаммаджонов А. Қуйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврлардан то XX аср бошларигача). – Тошкент, 1972. – Б.48.

⁴³ Лиман деҳқончилиги - сув ҳавзалари бўйларида ҳосил бўлган кўлмакларда деҳқончилик қилиш усули.

⁴⁴ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 1973. – Б.17.

⁴⁵ Муҳаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б.23.

⁴⁶ Сағдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.119.

⁴⁷ Аскарлов А.А. Памятники андроновской культуры в низовьях Зарафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1962. – № 3. – С. 28-35.

⁴⁸ Аскарлов А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ.-Ташкент, 1964. – № 5. – С.28-36.

⁴⁹ Муҳаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1998. – Б.13.

қадар антропоген ландшафтнинг ривожланиш омиллари каби масалаларни умумлаштиришнинг долзарблиги қайд этилган.

“Маданий жараёнлар ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тарихи” деб номланган учинчи бобда воҳанинг тош даври тарихи ва моддий маданияти, бронза даврида кечган ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, илк темир даври Ғарбий Суғднинг ўзлаштириш масалалари ва воҳада кечган тарихий жараёнлар яхлит ҳолда тадқиқ қилинди.

Учинчи бобнинг *“Тош даври тарихи ва моддий маданияти”* деб номланган биринчи бандида Қуйи Зарафшон ҳудудида ибтидоий жамоа тузуми даври кўриб чиқилган. Воҳада олиб борилган археологик тадқиқотлар натижаларига асосланиб, мезолит ва неолит даврларида аҳоли муайян ижтимоий-иқтисодий янгиликлар ярата олганлиги асосланиб, буни Қуйи Зарафшон воҳасининг Пойкенд ва Варахша аҳоли пункти яқинидаги Лайлахур харобалари яқинидан топилган бир қатор микролит тош қурол-аслаҳаларнинг ясаиш техникаси⁵⁰, бундай тош қуролларнинг Қуйи Зарафшон минтақасининг кўплаб дашт-чўл ҳудудларидан⁵¹, шунингдек, Зарафшоннинг қуйи ўзанлари – Мохондарё ва Гурдуш атрофларида яшаган аҳоли ҳам кенг фойдаланган⁵² мисолида кўрсатиб ўтилган.

Ушбу бандда Қуйи Зарафшон воҳасининг тош даври кулолчилик тараққиёти билан боғлиқ жараёнлар, қўлда ясалган, сиртига нақш урилган сопол идишларнинг бошқа ҳудудларниқидан нисбатан фарқ қилганлиги, сопол идишлар турлари ва улардан фойдаланиш соҳалари археологик топилмалар асосида таҳлил қилинган⁵³.

Неолит даври охирларига келиб Қуйи Зарафшон воҳаси ҳудудларида аста-секин ишлаб чиқарувчи хўжалик, яъни деҳқончилик ва чорвачилик вужудга кела бошлайди⁵⁴. Тадқиқотда ишлаб чиқарувчи хўжалик юритишга ўтилиши ибтидоий кишиларнинг кундалик турмуш тарзи, хўжалигига таъсири, ўтроқ ҳаёт кечиришга ўтиш асослари, деҳқончилик ва чорвачилик билан боғлиқ диний эътиқодлар шаклланиши, лалми деҳқончилик ҳамда вақт ўтиши билан суғорма деҳқончиликка ривожига хизмат қилган сув иншоотлари қурилиши бошланиши билан боғлиқ тарихий жараёнлар кўриб чиқилган.

Учинчи бобнинг иккинчи банди *“Қуйи Зарафшон ҳудудида бронза даврида ижтимоий-иқтисодий муносабатлар”* деб номланган бўлиб, унда деҳқон ва чорвадор жамоалари қишлоқ-манзилгоҳларининг вужудга келиши, қадимги Зарафшон дарёси бўйидаги табиий суғоришга асосланган қайр деҳқончиликнинг, шунингдек, уй (хонадон) ҳунармандчилиги, сопол, бронза, тош буюмларнинг ва заргарлик безакларини ишлаб чиқаришнинг

⁵⁰ Семенов С.А. Неолитические кремневые разработки в Учтуте // ИМКУ. – Ташкент, 1969. – № 8. – С.28-32.

⁵¹ Шишкин В. А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956—1959 гг.) // ИМКУ. – Ташкент, 1961. – № 2. – С.18-25.

⁵² Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса // Труды Института истории и археологии АН УзССР. – Ташкент, 1956. – № 8. – С.156-157.

⁵³ Исламов У. Многослойная стоянка кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 31-45.

⁵⁴ Исломов Ў.И. Қадим Бухоро воҳасида илк хўжалик фаолияти кўринишлари. Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликка. Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. 1997 йил 18-20 октябрь. Бухоро-Хива. – Тошкент, 1997. – Б.15.

ривожланиши натижасида юз берган ижтимоий-иқтисодий муносабатлардаги ўзгаришларга⁵⁵ шарҳ берилган.

Диссертацияда Марказий Осиёнинг кўпгина ҳудудларида бронза даврида деҳқончилик ва чорвачилик озиқ-овқат ишлаб чиқаришнинг асосий иқтисодий соҳасига айлангани таъкидлаб ўтилган. Бунинг натижасида Қуйи Зарафшон (Замонбобо маданияти) ижтимоий-иқтисодий тизимида турли хил янгиликлар пайдо бўлади⁵⁶. Бу даврда чўл қабила жамоалари орасида ўзларини иқтисодий жиҳатдан таъминлай оладиган катта патриархал оилалар ажралиб туради⁵⁷. Бундай оилалар турар-жой, ишлаб чиқариш воситалари ва мулкка биргаликда эгаллик қилиш билан ажралиб туради.

Замонбобо маданиятининг милоддан аввали II-мингйилликнинг иккинчи ярми ёки охирига тегишли эканлиги ҳақидаги нуқтаи назар⁵⁸, ҳозиргача масаланинг охириги ечими ҳисобланмайди. Катта эҳтимол билан, унинг шаклланишини II-мингйилликнинг биринчи ярмига тўғри келиб, Замонбобо маданиятининг ривожланишида бронза даврига тегишли Сополли-Жаркўтон цивилизацияси таъсири бўлган.

Сўнгги бронза даврига келиб Моҳондарё, Гурдуш на Гужайлининг қуриб қолиши натижасида Бухоро воҳасининг ярим чорвачилик ярим деҳқон жамоалари бу ҳудудни тарк этиб, ҳозирги Қуйи Зарафшон воҳасининг шимолий ва шимоли-ғарбий томон силжиб борганлар. Варахшадан 20 км ғарбдаги Боштепа гуруҳи ёдгорликлар атрофида Қизилтепа, Хўжа Бўстон харобасининг остки қатламларида қайд этилган артефактлар бу жараёнлардан далолат беради⁵⁹.

Учинчи бобнинг *“Илк темир даврида Ғарбий Сўғднинг ўзлаштирилиши ва воҳада кечган тарихий жараёнлар”* деб номланган учинчи бандида воҳа илк темир даври тарихи ва Ғарбий Сўғднинг ўзлаштирилиши жараёнлари, шунингдек Ўрта Осиёда темир даври даврлаштирилиши билан боғлиқ масалалар таҳлил қилиб чиқилган⁶⁰.

Тадқиқотда, Ўрта Осиёда темир металлургиясининг пайдо бўлиши, шаҳарсозлик маданияти, суғорма деҳқончиликнинг ривожланиши, кўчманчи чорвачиликнинг кенг ёйилиши, ҳамда ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги бошқа ўзгаришлар бу даврни олдинги тарихий даврлардан ажратиб туриши

⁵⁵ Муҳаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 22; Муҳаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1998. – Б.27; Сағдуллаев А. Қадимги Ўрта Осиё тарихи. – Тошкент: Университет, 2004. – Б. 31.

⁵⁶ Асқаров А. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Фан, 1973. – Б.17.

⁵⁷ Кузьмина Е.Е. Могильник Заман-баба (К вопросу о культурных связях населения долины нижнего Зеравшана в III-II тысячелетиях до н.э.). - СЭ, №1. 1958. – С.33; Гулямов Я.Г., Исломов У., Асқаров А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зеравшана. – Ташкент: Фан, 1966. – Б.166-170.

⁵⁸ Сарияниди В.И. К вопросу о культуре Заманбаба. // Этнография и археология Средней Азии. – Москва: Наука, 1979. –С.23-28.; Асқаров А.А. К передатировке культуры Заман-баба. // Культура и искусство Древнего Хорезма. – Москва: Наука, 1981. –С.99-110.; Холматов Н.О. Материальная культура неолитических сообществ Узбекистана. – Ташкент: Фан, 2008. – 120 с.

⁵⁹ Шишкин В. А. Археологические работы. 1937 г. в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент: Фан, 1940. – 50 с.

⁶⁰ Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – М.- Л., 1959. – С. 108; Асқаров А. Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. – Ташкент, 1979. -139 с.; Сағдуллаев А.С. Заметки о раннем железном веке Средней Азии // СА. 1982. – С. 233; Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. (Археология СССР) – Москва: Наука, 1985. – С. 189.

таъкидлаб ўтилган. Бу даврнинг яна бир муҳим хусусияти Ўрта Осиё худудида бир канча тарихий-маданий вилоятлар шаклланиб, давлатчилик тизими янги асосда ривожланади⁶¹. Шундай йирик тарихий-маданий вилоятлардан бири Суғдиёна эди.

Зарафшон ва Қашқадарё ҳавзасида жойлашган, марказий, жанубий ва ғарбий қисмларга бўлинган Суғд худудларида илк темир даври деҳқончилик ва иқтисодийнинг юқори даражаси билан характерланади. Ушбу даврда турли аҳоли гуруҳларининг Ғарбий Суғдни ўзлаштириш мақсадида кўчиб келиш жараёнлари кузатилади. Илк темир даврида Ғарбий Суғдга аҳолининг ички миграцияси деҳқончилик мақсадида янги худудларни ўзлаштиришга бўлган эҳтиёждан келиб чиққан бўлиб, ўз навбатида уларнинг моддий ва маънавий ҳаётидаги ўзгаришларга олиб келган⁶². Зироаткор деҳқонларнинг Ғарбий Суғдга кириб кела бошлаши натижасида бу худудда ўтроқ деҳқончилик маданияти ривожланади.

Диссертацияда, археологик тадқиқотлар жараёнида хонаки ҳайвон суяқларининг топилиши аҳолининг деҳқончилик билан бирга чорвачилик билан ҳам шуғулланганликларидан далолат беришига диққат қаратилган. Ушбу даврда Суғдда, ўтроқ ва кўчманчи ҳаёт тарзига асосланган этник худудлар шаклланиб, ушбу ҳолат моддий маданиятнинг ривожланишига ҳам таъсир ўтказган⁶³.

Тадқиқотда Ғарбий Суғднинг Зарафшоннинг марказий худудлари, шунингдек Жанубий Суғд (Қашқадарё ҳавзаси) билан солиштириганда аҳолисининг камлиги таъкидланади. Ушбу худудда милоддан аввалги VI-V асрларда манзилгоҳларнинг ўзига хос тури – алоҳида деҳқончилик турар жойлари вужудга келган бўлсада, Ғарбий Суғддаги илк темир даври яхши ўрганилмаган бўлиб қолмоқда.

Учинчи боб хулосасида Қуйи Зарафшон қадимги жамоаларнинг ижтимоий тузилиши, иқтисодий муносабатлари ва маданияти тарихини янги асосларда қайта тиклашнинг аҳамияти қайд этилган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосалар қилинди:

1. XX асрнинг 30-йиллари ўрталарида Қуйи Зарафшонда бошланган археологик тадқиқотлар натижасида Бухоро воҳаси тарихи ва маданиятини мақсадли ўрганиш ишлари йўлга қўйилган. Дастлаб ўрта асрларга оид кўп сонли ёдгорликлар текширилди. Шу билан бирга, ўтган асрнинг 40-йиллари иккинчи ярми – 50-йилларида воҳанинг шимоли-ғарбий худудларидаги Замонбобо ва Катта Тузкон қўллари, Моҳандарё ва Гурдуш каби Зарафшоннинг қадимий ўзанлари соҳилларидан кўпгина тош қуроллар

⁶¹ Сағдуллаев А.С. Қадимги Ўрта Осиё тарихи. – Ташкент: Университет, 2004. – Б. 35-47.

⁶² Мавлонов Ў.М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. – Тошкент: Академия, 2008. – Б. 189-190.

⁶³ Аюбов А. Р. Этнокультурные процессы Ферганы и Согда в древности // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2018. – №. 1 (54). – С. 44-49.

топилди ва неолит даврига оид маконлар кашф этилди. Бу ёдгорликларда 1959-1966-йиллар давомида кенг тадқиқот ишлари олиб борилди.

2. Дарбозақир маконидан топилган турар жой, тош қуроллар ва сопол идишлар неолит даври уруғдош жамоаларининг иқтисодий ҳаётида овчилик, балиқчилик ва термачилик каби ўзлаштирувчи хўжалик соҳалари ҳаёт юритишнинг асосий манбаи бўлганлигини кўрсатди. Тош қуролларнинг ишланиш техникаси, сопол идишларнинг шакли ва турар жойлар типологияси бўйича қўлга киритилган ашёвий материаллар Жанубий Оролбўйи (Хоразм воҳаси)да илк бор ўрганилган Қалтаминор маданиятига тегишли эканлиги аниқланди.

Ушбу кашфиётлар билан бир вақтда бронза даврига оид Замонбобо маданияти ёдгорликларида олиб борилган археологик тадқиқотлар катта аҳамият касб этди.

3. Топиб текширилган ушбу илмий маълумотларга таянган ҳолда, кейинги босқичлар тадқиқотларида, моддий маданият тарихини ўрганиш қаторида, Қуйи Зарафшон ҳавзаси, жануби-ғарбий Қизилқум ҳудудларининг инсон томонидан ўзлаштирилиши илк даврини аниқлаш масаласи илгари сурилди. Негаки, Қизилқум чўлининг ҳозирги вақтдаги табиий шароити – жуда иссиқ иқлим ва чучук сув манбаи ниҳоятда камлигидан келиб чиқиб, олдинги давр илмий доираларида инсон ҳаёт кечириши учун саҳронинг табиий иқлим шароити мос келмаганлиги сабабли бу ерда тарихнинг қадимги босқичларида – палеолит ва мезолит даврларда одамлар яшамаган, деган фикр ҳукмронлик қиларди.

4. XX асрнинг 70-80-йилларида Қизилқум чўлининг жанубий-ғарбий қисмларида турли тарихий даврларга хос табиий шароитни аниқлаш мақсадида амалга оширилган палеогеография ва геоморфологик тадқиқотлар шуни кўрсатдики, Зарафшон дарёсининг қуйи оқимидаги Эчкиликсой, Дарёсой ва Оёқағитма каби эски, ҳозирда қуриб қолган ўзанлари (дельталари) ҳудудларининг ҳозирги ва қадимги давр табиий иқлим шароитлари бир-бирига мос келмайди ва кўпгина кўрсаткичлар бўйича тафавутлар мавжуд. Шунингдек, топилмалар асосида, мезолит давридан бошлаб чўлда одам яшаши учун қулай шароит (чучук сув манбаи, бой ўсимлик ва ҳайвонот дунёси) вужудга келгани, бу инсонлар томонидан чўл ҳудуди ўзлаштирилган илк давр бўлгани аниқланди. Буни мезолит даврига тегишли Чорбақти ва сўнги палеолитга оид Оёқағитма маконларининг очилиши ҳам тасдиқлади.

5. Неолит даврида мазкур ҳудудлар уруғ жамоалари томонидан кенг кўламда ўзлаштирилиб, улар дарё ирмоқлари ва кўллар бўйларида жойлашган, кўп вақт мобайнида яшаш учун мўлжалланган манзилгоҳлар ва овчилар фойдаланиб келган мавсумий маконларда истиқомат қилишган. Жайрон, бўғи, тўнғиз ва ёввойи от ови ривож топгани, шунингдек, одамлар балиқчилик ва термачилик билан машғул бўлганлигидан далолат берувчи моддий топилмалар асосида Қуйи Зарафшон ҳавзасида, ҳудди Устюрт, Оролбўйи, Марказий Қизилқум дашт ҳудудларига хос ўзлаштирувчи

хўжалик соҳаларига мансуб хўжалик-маданий тип шаклланганлиги аниқланди.

Бироқ Қуйи Зарафшон даштларида тарихнинг қадимги даврларидан бошлаб, инсон ва табиий шароитнинг ўзаро муносабатлари ва таъсири етарли даражада ўрганилмади.

6. Хусусан, неолит даврида антропоген омил, яъни инсоннинг турмуш тарзи ва хўжалик фаолияти оқибатида, Қуйи Зарафшон ҳудудларида табиий шароит манзарасининг ўзгариб бориши ва маданий ландшафтнинг кўриниши яққол намоён бўлган. Бунинг сабаби шуки, мазкур даврда аҳоли сони табиий ўсган ва кўпдан-кўп маконлар кенг ҳудудларда жойлашиб, ўруғ жамоалари табиатида мавжуд бўлган озиқ-овқат маҳсулотларини ўзлаштириш мақсадида ичимлик (чучук) сув манбаи, ўсимлик ва ҳайвонот дунёси бой, ҳаёт учун қулай янги ерларни эгаллаб олишган. Ибтидоий жамоаларнинг ҳудудий жойлашиши чегаралари доимо кенгайиб борган .

Шу боис маконлар, турар жойлар, алоқа йўллари, тош конларидан фойдаланиш ва меҳнат қуроллари яшаш ҳамда хўжалик фаолиятини амалга оширишга мўлжалланган ҳудуд ландшафти янги асосларда ривожланган.

7. Мавжуд илмий маълумотларга кўра, Калтаминор маданияти доирасига кирган Қуйи Зарафшон ўруғ-қабилаларининг ижтимоий тузилиши, ўзлаштирувчи хўжалик-маданий типларга мансуб турмуш тарзи, меҳнат қуроллари, турар жойлари ва урф-одатлари умумийлигига асосланиб, ибтидоий тарихнинг сўнги босқичларига хос ижтимоий-иқтисодий вазифалари (ташқиллаштириш, мувофиқлаштириш, тартибга солиш ва назорат) ижтимоий бошқарув орқали амалга оширилган.

8. Бронза даврида Ўрта Осиёнинг барча вилоятлари сингари Замонбобо маданияти жамоалари, озиқ-овқат маҳсулотларни ишлаб чиқариш хўжалик соҳалари – чорвачилик ва деҳқончилик асосида ривож топган. Шунингдек, Қизилқумда кончилик ишлари муҳим аҳамиятга эга бўлиб, маъдан эритиш ҳамда минерал тошлардан маржонлар ва тақинчоқлар яшаш устахоналари пайдо бўлган. Маркур жараёнда шимолий-шарқий даштлар (Урал, Марказий Қозоғистон, Ғарбий Сибир)дан кўчиб келган Андроново маданияти чорвадор қабилалари ҳам фаол иштирок этишган.

Замонбобо маданияти жамоалари сунъий суғориш деҳқончилик анъаналаридан йироқ дарё ўзанлари этакларидаги зах ерларда қайр деҳқончилик билан шуғулланишган. Улар кулбаларда яшаган, пахса ва хом гиштдан қурилган турар жойлар топилмаган.

Шунингдек, бронза даврида Ўрта Осиё даштларида шаҳарсозлик маданияти шаклланмаган, шаҳарлар ва алоҳида қалъалар қурилмаган.

Қуйи Зарафшон воҳасида, дашт табиий-географик шароитига мос чорвачилик хўжалиги етакчи ўрин тутиб, одамлар кундалик ҳаётининг барқарорлигини таъминлаган. Шу билан бирга, чорвадорлар жамоаларининг катта гуруҳлари томонидан Қизилқумда мавжуд мис ва қалай конлари ўзлаштирилган. Чорвачилик маҳсулотлари қатори хом ашё ва эритилган металл ёмблари ички ва ташқи айирбошлашда муҳим аҳамиятга эга бўлган.

Натижада иқтисодий алоқалар йўллари янада ривожланиб, уларнинг турлича тармоқлари вужудга келган.

9. Воҳада илк темир даври, мил. авв. VII-VI асрларга оид, Афросиёб ва Кўктепа (ўрта Зарафшон ҳавзаси), Узунқир ва Ерқўргон (Қашқадарё воҳаси) каби йирик шаҳар марказлари аниқланмаган. Бухоро воҳасида мил. авв. IV асргача бўлган ўтроқ ёдгорликлар кам топилган. Геоморфологик тадқиқотларга кўра, мазкур ҳолат тупроқнинг серботқоқлиги билан боғлиқ бўлиб, ушбу шароит деҳқончилик хўжалиги соҳасининг кенг миқёсда ривожланишга имкон бермаган.

Мил. авв. IV-III асрлардан бошлаб, Қуйи Зарафшон дарёсида сув таъминоти турли эски ўзанларида тақсимланмасдан, унинг жанубий ўзани – Моҳандарёда сув ниҳоятда кўп бўлиб, Амударёга йўналиши ва ботқоқларнинг қуриб бориши натижасида, Бухоро воҳасида кўп сонли деҳқончилик аҳоли пайдо бўлишига имкон яратилган.

10. Қуйи Зарафшон ҳавзасида, Жанубий Оролбўйи – Хоразм воҳаси сингари, антик даври ва ўрта асрларда деҳқончилик хўжалиги ва сунъий суғориш соҳасининг жадаллик билан ривожланиши салбий оқибатларга ҳам олиб келган. Суғориладиган ерларнинг шўрланиши, яроқсиз далаларнинг ташлаб кетилиши, аҳолининг кўчиши ва чўлланиш жараёнлари шулар жумласидадир. Натижада, антропоген ландшафт ривожланиши тарихига тегишли экологик муаммолар юзага келган.

Тадқиқот натижалари қўйидаги **таклиф** ва **тавсиялари** ишлаб чиқиш имконини беради:

Бугунги кунда экологик муаммолар, антропоген омил таъсирида табиий муҳитда ривож топган салбий оқибатлар сабабларини, шу жумладан, Қуйи Зарафшон воҳаси мисолида тарихий ёндашув нуқтаи назаридан ўрганиш ва мавжуд муаммоларни бартараф этиш бўйича янги тадқиқотларни ташкиллаштириш ва амалга ошириш, ушбу долзарб мавзуга доир илмий семинарларни ўтказиш ва кенг тарғибот ишларини олиб бориш мақсадга мувофиқ;

Қуйи Зарафшон воҳаси қадимги тарихи ва маданиятига оид янги маълумотлар билан Ўзбекистон тарих фани соҳасига тегишли дарсликлар мазмунини бойитиш, воҳа ҳудудларида замонавий туризмни ривожлантириш ва тарихий-маданий музейлар экспозицияларини яратиш жараёнида фойдаланиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/27.02.2020ТАR.72.07
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОЧИЛОВ АЛИШЕР ТУЛИС УГЛИ

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕГО
АНТРОПОГЕННОГО ЛАНДШАФТА В НИЗОВЬЯХ ЗАРАФШАНА (ДО
АНТИЧНОГО ПЕРИОДА)**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Бухара – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В.2021.1.PhD/Tar413.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех (узбекский, русский, английский (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (<http://www.buxdu.uz/>) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
доктор исторических наук, профессор,
академик

Официальные оппоненты:

Гаффаров Шокиржан Сафарович
доктор исторических наук, профессор

Раимкулов Абдусайд Аъзамович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

Каршинский государственный
университет

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 г. в __ часов на заседании ученого совета PhD.03/27.02.2020.Tar.72.07 при Бухарском государственном университете. (Адрес: 200118, г. Бухара, ул. Мухаммад Икбол, 11. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (99865) 221-27-07; e-mail: busu_rector@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирована под № __). Адрес: 200118, г. Бухара, ул. Мухаммад Икбол, 11. Тел.: (+99865) 221-29-14; факс: (+99865) 221-27-07).

Автореферат диссертации разослан “__” _____ 2022 года.
(Протокол реестра № _____ от “__” _____ 2022 года).

Иноятов С.И.

Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, профессор

Рашидов О.Р.

Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор философии по
историческим наукам (PhD), доцент

Хайтов Ш.А.

Председатель Научного семинара
при Научном совете по присуждению
ученых степеней,
доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В современном мире возникает ряд экологических и социально-экономических проблем, обусловленных широкомасштабным освоением природных ресурсов и развитием экономики, ростом числа населения, динамикой сельского хозяйства и промышленности, влиянием деятельности человека на окружающую среду. Научные исследования, проводимые во всем мире, показывают, что социально-экономическая стабильность в разных регионах определяется состоянием окружающей среды и экологии. В этой связи важно выявить исторические корни и факторы изменения антропогенного ландшафта.

Ученые научных центров ряда стран, в частности, США, России, Франции и Польши проводят исследования по изучению истории и культуры Нижнего Зарафшана. В результате этого были получены важные сведения по древней и средневековой истории оазиса. Актуальное значение имеет изучение исторических процессов начиная от каменного века до периода античности, и вопросов развития антропогенного ландшафта в Нижне-Зарафшанском (Бухарском) оазисе, одной из крупных историко-культурных областей Центральной Азии. В частности, ряд проектов ООН и ЮНЕСКО посвящены изучению проблем взаимодействия общества и экологии, формирования антропогенного (культурного) ландшафта, возникшего в результате производства и хозяйственной деятельности человека, что отражает важность и актуальность данной темы.

Углубленное изучение истории историко-культурных областей Узбекистана, в том числе оазиса низовьев реки Зарафшан, с древнейших времен, освещение его роли в становлении и развитии региональной цивилизации является одной из главных задач исторической науки.

“Значительные результаты достигаются в области общественных и гуманитарных наук – истории, археологии, востоковедения, культурного наследия народов Узбекистана, языкознания и литературы, искусствоведения и других”¹. В этом плане анализ результатов историко- археологических исследований изучение исторических процессов эпохи каменя, бронзы и раннего железа, развития антропогенного ландшафта, материальной культуры и социально-экономических отношений способствует решению важных задач.

Данная исследовательская работа в определенной мере служит реализации задач по развитию научно-исследовательской и инновационной деятельности, изучению, пропаганде и обогащению богатого исторического и культурного наследия нашего народа, изложенных в Указе Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева от 28 января 2022 года № УП-60 «О стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы», Указе Президента

¹ Мирзиёев Ш.М. Илм-фан ютуқлари Ватанимиз равнақиға хизмат қилсин // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга қўтарамиз. 1-жилд. – Тошкент: “O‘zbekiston” NMIU, 2018. – Б. 169.

Республики Узбекистан от 29 октября 2020 года № УП-6097 «Об утверждении концепции развития науки до 2030 года», Постановлении Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии Наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», а также в Распоряжении Президента Республики Узбекистан от 18 января 2018 года № Р-5181 «О совершенствовании охраны и использования объектов материального культурного и археологического наследия».

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики Узбекистан. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий в Республике Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы². Описание памятников и начало археологических исследований в Нижне-Зарафшанском оазисе относится к концу XIX - началу XX веков. В данный период в основном были исследованы средневековые памятники Бухарского оазиса³. С середины XX века археологическая экспедиция под руководством Я. Г. Гулямова провела ряд исследований по изучению древнего периода Нижне-Зарафшанского оазиса⁴. Эти исследования показали, что в низовьях Зарафшана в эпоху камня и бронзы происходили активные исторические процессы. Изучение древней истории оазиса продолжили У. Исламов (неолит)⁵ и А. Аскарлов (эпоха бронзы)⁶. В результате этих исследований была издана монография⁷.

² Степень изученности рассмотрена более детально в первой главе диссертации.

³ Ситняковский Н.Ф. Заметки о Бухарской части долины Зерафшана // Известия Туркестанского отдела русского географического общества. Т. I. Вып. 2. – Ташкент, 1900. – С. 121-178; Зимин Л.А. Развалины Старого Пайкента // Протокол заседания и сообщения членов Туркестанского кружка любителей археологии год восемнадцатый (11 декабрь 1912 г. – 11 декабрь 1913 г.) Протокол № 4. 30 апрель 1913 г. – Ташкент, 1913. – С. 59; Якубовский А.Ю. Краткий полевой отчет о работах Зерафшанской археологической экспедиции Эрмитажа. ИИМК в 1939 г. // ТОВЭ. Т II – Л., 1940; Шишкин В.А. Археологические работы 1937 года в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент, 1940. – 50 с.

⁴ Гулямов Я.Г. Исследование исторической гидрографии низовьев Кашкадарьи и Зарафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 17-21.

⁵ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане. 1961. – № 1. – С.61–62; Исламов У. Кельтеминарская культура на Махандарье // Научные работы и сообщения. Кн. 4. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1961. – С. 258-271; Исламов У. Многослойная стоянка Кельтеминарской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С. 31-46; Исламов У.И. Қадим Бухоро воҳасида илк хўжалик фаолияти кўринишлари // Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликка // Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. 1997 йил 18–20 октябрь. Бухоро–Хива. –Тошкент, 1997. – Б. 12-14.

⁶ Аскарлов А.А. Памятники Андроновской культуры в низовьях Зерафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1962. – № 3. – С. 28-42; Аскарлов А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи // ИМКУ – Ташкент, 1964. – № 5. – С. 28-36; Аскарлов А.А. Новые находки Андроновской культуры в низовьях Зарафшана // ИМКУ. – Ташкент, 1965. – № 6. – С. 53-61.

⁷ Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. – Ташкент, 1966. – 266 с.

В 60-80 гг. XX в. археологические исследования памятников эпохи палеолита, мезолита и неолита на территории оазиса, были продолжены А.В. Виноградовым и Э. Мамедовым⁸, О.В. Обельченко⁹, М. Джуракуловым¹⁰, А.Р. Мухаммеджановым¹¹. Также изучались важные аспекты развития антропогенного ландшафта, начиная с каменного века (взаимодействие человека и окружающей среды, влияние природных ландшафтов на деятельность и образ жизни древних обществ).

Исследования древнейшей истории оазиса продолжились в годы независимости также совместно с зарубежными учеными. В частности, в результате совместных работ Узбекско-Польской археологической экспедиции¹², Узбекско-Французской археологической экспедиции¹³, Узбекско-Американской археологической экспедиции были выявлены новые памятники.

В конце XX – начале XXI вв. А.Р. Мухаммеджанов¹⁴, Ш. Адылов¹⁵, Н.О. Холматов¹⁶, Д.М. Джуракулова¹⁷ и М.И. Ниязова¹⁸ провели новые исследования по древней истории оазиса.

Однако проблема формирования и развития антропогенного ландшафта в низовьях Зарафшана не была изучена в достаточной мере как специальная научная тема остается изученной недостаточно полно.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках Фундаментального научного проекта Национального университета Узбекистана ОТ-Ф1-91

⁸ Виноградов А. В., Мамедов Э. Комплексные археолого-географические исследования во внутренних Кызылкумах // ИМКУ. – Ташкент, 1969. – № 8. – С.38-46.; Виноградов А. В., Мамедов Э.Д. Кызылнура - первый мустьерский памятник в Кызылкумах // СА. 1969. – №1. – С.84-98.

⁹ Обельченко О.В. Культура древних кочевников долины Зарафшана. Автореферат дисс.докт.истор.наук.-М.,1981.; Обельченко О.В. Курганы около сления Хазара. // ИМКУ. – Ташкент, 1963. – № 4. – С.57-66.

¹⁰ Джуракулов М.Д. Новые археологические находки в Кызылкумах // Труды СамГУ. – Самарканд, 1967. – №.166.; Джуракулов М.Д., Мамедов Э.Д. Геология археологических памятников Зарафшана. – Ташкент, 1986.

¹¹ Мухамеджанов А.Р. К изучению древнего русла Махандарьи // ИМКУ. – Ташкент, 1964. – №5.; Мухаммаджонов А.Р. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972.; Мухамеджанов А.Р. О землях древнего орошения Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 1975. – №.12. – С. 155-169.

¹² Brunet F., Khudzhanarov M., Hoshimov H.B. Nouvel les doonnes sur la chronologie de la culture de Kel'teminar (VII–IV millenaires) en Ouzbekistan. The history of material culture of Uzbekistan. №38. Edition. – Samarkand, 2012. – P. 118-25.

¹³ Szumchak K., Khudzhanarov M. Exploring the neolitik of thr Kuzyl–kums Ajakagytm “the site” end other collection. – Warshava university, 2006.

¹⁴ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. - 53 б.; Мухаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1998. - 53 б.

¹⁵ Адылов Ш.Т. Из истории горных промыслов и металлургии Бухары // ИМКУ. – Ташкент, 2006. – №35. – С.280-282.

¹⁶ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. –Ташкент: Фан, 2007. – С. 184; Холматов Н.У. Зарафшон воҳаси тош асри жамоалари моддий маданияти шаклланишининг тарихий илдиэларига доир баъзи мулоҳазалар (янги манбалар асосида) // Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. – № 39. – Самарканд, 2016. – Б. 37-46.

¹⁷ Джуракулова Д. М. Зарафшон водийсининг тош ва бронза даври кабилалари маданияти. Тарих .ф.н. илмий даражасини ... диссертация. – Самарканд, 2009.

¹⁸ Ниязова М. И. Қадимги ва ўрта аср заргарлик буюмлари Бухоро маданияти тарихи манбаи сифатида (археологик материаллар бўйича). Тарих фанлари номзоди диссертацияси. – Самарканд, 2007. - 158 б.

«Формирование историко-культурных областей и проблемы этнической географии Центральной Азии» (2017-2020 гг.).

Цель исследования состоит в раскрытии проблем исторических процессов в низовьях Зарафшана до IV в. до н.э. и развития здесь антропогенного ландшафта.

Задачи исследования:

рассмотреть природные и историко-географические условия в низовьях Зарафшана;

раскрыть изучения культур эпохи камня, бронзы и раннего железного века;

выявить характерные особенности развития антропогенного ландшафта в низовьях Зарафшана в эпоху камня;

осветить вопросы взаимного влияния общества эпохи бронзы и природных условий;

рассмотреть историю и материальную культуру каменного века;

раскрыть социально-экономических отношения эпоху и бронзы;

раскрыть вопросы освоения Западного Согда и исторические процессы в регионе в раннем железном веке.

Объектом исследования являются исторические процессы и развитие древнего антропогенного ландшафта в низовьях Зарафшана.

Предметом исследования является палеогеографии и история изучения археологических памятников Нижне-Зарафшанского оазиса, динамика развития антропогенного ландшафта в оазисе, история культурных процессов и социально-экономических отношений.

Методы исследования. В диссертации использованы методы интерпретация историографии, анализа научных данных, сравнительный и обобщающий метод, хронологический подход и принцип объективности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Раскрыты процессы социально-экономического развития в сходных природно-географических условиях факторы общности хозяйственно-культурного типа общин охотников, рыболовов и собирателей эпохи мезолита-неолита в низовьях Зарафшана, как и в других степных районах (Кызылкумы, Приаралье);

Обоснована историческая география эпоху камня, бронзы и раннего железного века Нижне-Зарафшанского оазиса, социально-экономические отношения, историко-культурные процессы, развитие антропогенного ландшафта в результате взаимодействия древних общин и окружающей среды, факторы формирования хозяйственно-культурных типов, динамика историко-культурных процессов поличивших отражение в образе жизни и материальной культуре древних родо-племенных общин;

раскрыты причины изменения культурного ландшафта в эпоху бронзы в результате начала интенсивного использования природных ресурсов в низовьях Зарафшана, Зарождения новой культуры и этнических общностей вследствие социально-экономических отношений древних этнических групп

с другими общинами и влияние внешних миграции (племена Андроновской) на эти процессы;

выявлены особенности, неравномерного социально-экономического развития населения нижнего Зарафшана (Западный Согд) в ранне железном веке в сравнении с центральными и южными районами Согда (ограниченное количество земледельческих крепостей, поселений) в связи с малочисленностью населения и недостаточным освоением оазиса.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе результатов археологических исследований и исторических данных был проведен систематический анализ и внедрены в науку проблемы, связанные с реконструкцией исторических процессов в низовьях Зарафшана в эпоху мезолита, неолита, бронзы и раннего железа;

на основе анализа исторических данных показана важная роль природной среды в формировании и развитии антропогенного ландшафта в низовьях Зарафшана, появлении хозяйственных типов, а также в развитии контактов с соседними степными территориями.

Достоверность результатов исследования определяется применением в диссертации современных подходов и методов, признанных в исторической науке, использованием широкого круга письменных источников и исторической литературы, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов диссертации определяется комплексным освещением истории древности, в совершенствовании современных научно-теоретических взглядов в изучении роли антропогенных ландшафтов и природных условий в жизни первобытных племен и дальнейшего развития исторической науки.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что обобщенные в диссертации данные можно использовать при преподавании спецкурсов по истории, археологии, историографии, краеведению студентам высших учебных заведений, созданию учебников и учебных пособий нового поколения.

Внедрение результатов исследования. На основании результатов, научных выводов и рекомендаций по изучению исторических процессов и развитию древнего антропогенного ландшафта в Низовьях Зарафшана:

материалы относительно общности хозяйственно-культурного типа общин охотников, рыболовов и собирателей в эпоху мезолита-неолита в Нижне-Зарафшанском оазисе, и других степных районов (Средний Кызылкум, Приаралье), сходства процесса их социально-экономического развития в близких природно-географических условиях были использованы в прямом эфире телепрограммы «Тарихий савол» («Исторический вопрос») на телеканале «Узбекистон тарихи» («История Узбекистана») (Справка Государственного унитарного предприятия «Телерадиоканал Узбекистан» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 44-40-1097 от 11 октября

2021 года). Данная телепередача способствовала обогащению знаний телезрителей о факторах формирования и развития антропогенного ландшафта в низовьях Зарафшана.

Научно обоснованные данные предложения и рекомендации по исторической географии каменного, бронзового и раннего железного веков Нижне-Зарафшанского оазиса, истории социально-экономических отношений, историко-культурных процессов, имевших место в оазисе, а также развития антропогенного ландшафта в результате взаимодействия человека и окружающей среды, факторов развития хозяйственных типов, динамики изменения историко-культурных процессов, преобразований в образе жизни и материальной культуре древних родо-племенных общин были использованы Бухарским областным управлением Агентства культурного наследия при Министерстве туризма и спорта (Справка Международного общественного благотворительного фонда «Золотое наследие» №01-31-08.10.2021). Эта информация послужила Бухарскому областному управлению Агентства культурного наследия в инвентаризации и сборе археологических объектов.

Данные о процессах обновления общего вида культурного ландшафта в результате интенсивного использования природных ресурсов на территориях Нижнего Зарафшана и Южного Кызылкума, а также о формировании в оазисе новых культур и этнических групп, благодаря социально-культурным связям древних этнических групп с другими общинами и влияния внешней миграции (представители культуры Андроново) были использованы при разработке экспозиционных планов и выставок музеев. (Справка Министерства туризма и спорта Республики Узбекистан № 03-46/9646 от 27 октября 2021 года). Кроме периодического расширения и обогащения музейных экспонатов, эти результаты используются Бухарским государственным музеем-заповедником в качестве научной информации для повышения знаний гидов.

Сведения о неравномерном социально-экономическом развитии населения Нижнего Зарафшана (Западный Согд) в сравнении к центральным и южным областям Согда (ограниченное количество земледельческих поселений и крепостей) в связи малочисленностью населения и недостаточным освоением оазиса были широко использованы при реализации прикладного научного проекта ФА-Ф-1-001 «Систематическое изучение памятников древнего каменного, раннего металлического и античных периодов в Среднеазиатском Междуречье, а также сохранение объектов исторического наследия народов Узбекистана» (2017-2020 гг.) (Справка № 356 от 28 октября 2021 года Национального археологического центра Академии наук Республики Узбекистан). Полученные данные были использованы при разработке плана работ по изучению и охране археологических памятников в низовьях Зарафшана.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 8 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 6 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 24 научных работ. Из их 8 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации результатов докторской диссертаций, в том числе 5 в отечественных и 3 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложений. Исследовательская часть работы составляет 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, отмечено соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, изложены степень изученности проблемы, цель и задачи, объект, предмет и методы, показаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов, приведены данные о внедрении результатов исследования, апробации, опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Палеогеография низовий Зарафшана и история изучения археологических памятников»** и состоит из трех параграфов.

В первой части этой главы *«Историко-географические условия и палеогеография низовий Зарафшана»* рассмотрены природно-географические особенности территории низовий реки. Река Зарафшан берет начало у Зарафшанского ледника высотой 3154 м (длина 24,7 км, ширина 1,7 км, толщина 200 м¹⁹) в месте слияния с севера Туркестанского, с юга Гиссарского и Заравшанского хребтов и простирается до песков Сандикли на западе²⁰. Бассейн низовьев Зарафшана, состоящий в основном из песчаников, окружен Кызылкумами на севере, Коштепой, Куймазаром, Кум-Султаном на востоке и Каракульским плато на юге и юго-западе²¹. Многочисленные ручьи, озера и пруды, образованные разливами реки Зарафшан, сыграли важнейшую роль в формировании и освоении природы оазиса²².

В исследовании приведены сведения о том, что Низовья Зарафшана отличаются от других частей оазиса своим ландшафтом и климатическими условиями. Основная часть оазиса состоит из песчаников²³. Климат Зарафшанского оазиса континентальный, его равнинные части весьма благоприятны для разбивки садов и в целом для развития орошаемого

¹⁹ Мухаммаджонов А.Р. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи. – Тошкент: Фан, 1972. – Б.22.

²⁰ Шульц В.Л. Гидрография Средней Азии. – Ташкент, 1958. – С.59.

²¹ Отахўжаев А. Ғарбий Суғднинг суғориш тармоқлари билан боғлиқ атамалар хусусида // Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2005. – №3. –Б. 3.

²² Мухаммаджонов А.Р. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: “Фан”, 1991. –Б.9.

²³ Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. – Ташкент: «Фан», 2007. – С.12-26.

земледелия. По своим климатическим и природно-географическим особенностям данный регион относится к пустынным территориям Центральной Азии²⁴. Эта обширная территория образована в результате аллювиально-дельтовых отложений. По этой причине климатические и ландшафтные различия во всех частях Нижнего Зарафшана не очень резкие. Климат и природные условия оазиса позволили общинам каменного века широко освоить данную территорию, что подтверждается на основе результатов археологических исследований, проведенных в оазисе.

Во втором параграфе первой главы под названием «История изучения памятников каменного века» анализируются основные результаты археологических исследований памятников эпохи палеолита, мезолита и неолита в долине Нижнего Зарафшана.

В диссертации представлен анализ данных о проведенных исследованиях, разделенных на три хронологических этапа, на основе периодизации предложенной Н.У. Холматовым: 1. 30-40-е гг. XX в.; 2. 50-е – середина 60-х гг.; 3. Середина 60-х гг. до настоящего времени²⁵. Также предлагается выделить в отдельный этап исследования, проводившиеся в 90-х гг. XX и начале XXI вв.

В диссертации, отмечены заслуги Я.Г. Гулямова, У. Исламова, А.В. Виноградова, Э.Д. Мамедова и М.Д. Джуракулова в изучении эпохи камня низовьев Зарафшана в 50-80-е гг. XX в. Благодаря их исследованиям, было обнаружено и обследовано большое количество памятников, в особенности периода неолита, изучены предметы материальной культуры, а также палеозоологические и археоботанические материалы²⁶.

В годы независимости значительно обновлены и усовершенствованы направления археологии низовьев Зарафшана как по тематике, так и по научным проблемам. Также, началась переоценка и рассмотрение некоторых существовавших ранее в научном обороте взглядов и подходов. Важное значение имеет раскрытие причин освоения разных территорий, влияния природно-географических условий на деятельность и образ жизни человека, социально-экономического положения родовых-племенных обществ.

Данные проблемы были рассмотрены в рамках отдельных монографий, статей и диссертаций. В этой связи следует отметить исследования, проведенные Н.У. Холматовым, М.М. Худжаназоровым, Б.К. Сайфуллаевым, Д.М. Джуракуловой, М.И. Ниязовой и Х.Б. Хошимовым²⁷.

²⁴ Челпанова О.М. Средняя Азия // Климат СССР. – Москва: «Гидрометеиздат», 1963. – №3. – С.340.

²⁵ Холматов Н.У. Мезолит и неолит нижнего Зарафшана. – Ташкент: Фан, 2007. – С. 3-11.

²⁶ Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса // Тр. Института истории и археологии. Вып. 8. – Ташкент, 1956.-С.149-161.; Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махан-Дарье // ОНУ. 1961. – № 1. – С. 61-68; Джуракулов М.Д. История изучения каменного века Средней Азии: Автореф. дисс. ... канд. истор. наук. – Самарканд, 1966. – 27 с.; Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – 266 с; Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Ландшафтно-климатические условия среднеазиатских пустынь в голоцене // ИМКУ. Вып 11. – Ташкент: Фан, 1974. – С. 32-44; Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского Междуречья // Тр. ХАЭ. Т. XIII. – Москва, 1981. – 172 с.

²⁷ Холматов Н.У. Ўзбекистон неолит даври жамоаларининг моддий маданияти. – Тошкент: Фан, 2008. – 181 б.; Сайфуллаев Б.К. Палеолит долины р. Зарафшана и Северо-Восточных Кызылкумов: Автореф. дисс. ...

В период независимости, зарубежные археологи также проявили интерес к изучению истории первобытного периода на территории региона. В частности, можно отметить исследования Узбекско-Польской совместной археологической экспедиции по изучению археологических памятников Кельтаминарской культуры и удревнению даты Кельтаминарской культуры²⁸, работы Узбекско-Французской археологической экспедиции на неолитических поселениях Нижне-Зарафшанского оазиса и археологическом памятнике Аякогитма²⁹.

В третьем параграфе первой главы под названием «Изучение культур эпохи бронзы и раннего железа» раскрываются результаты изучения Заманбабинской, Андроновской культур бронзового века и памятников раннего железного века в низовьях Зарафшана.

В диссертации отмечается, что изучение памятников эпохи бронзы в низовьях Зарафшана началось с исследований древнего могильника Заманбаба в 1950-53-х гг. В этом важную роль сыграли археологические экспедиции под руководством Я.Г. Гулямова³⁰.

В 1961-1964 гг. А.А. Аскарковым были проведены исследования двух поселений эпохи бронзы, в результате чего установлено, что местное население, занимавшееся скотоводством и земледелием, проживало в жилищах типа полуземлянок и были обнаружены следы 26 сезонных стоянок Андроновской культуры³¹. Археологические данные, относящиеся к Заманбабинской культуре, были рассмотрены в специальной монографии³².

В диссертации подчеркивается, что памятники более поздних исторических этапов в низовьях Зарафшана были изучены недостаточно полно. А.Р. Мухаммеджановым и П.С. Валиевым были исследованы такие поселения VI-IV вв. до н.э., как Ходжа Бустон, Кузмантепа, Чордара и Кумрабадтепа. Так, Ходжа Бустон занимает площадь в 5 гектаров, тогда как

канд. истор. наук. – Самарканд, 2003. – 62 с.; Холматов Н.У., Жўракулова Д.М. Зарафшон воҳаси илк жамоалари маданиятининг узвийлик хусусиятлари // Зарафшон воҳаси ва унинг тарихдаги ўрни. – Самарканд, 2001. – Б. 17-20; Ниязова М. И. Қадимги ва ўрта аср заргарлик буюмлари Бухоро маданияти тарихи манбаи сифатида (археологик материаллар бўйича): Тарих фанлари номзоди ... диссертацияси. – Самарканд, 2007. – 158 б.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // история и археология Турана. – № 3. – Самарканд, 2017. – С. 31-37; Хошимов Х.Б. Оёқогитма макони – илк неолит даври тош индустрияси: Тарих фан. бўйича фалсафа докт. (PhD) ... дисс. автореф. – Самарканд, 2019. – 22 б.

²⁸ Brunet F., Khudzhanarov M., Hoshimov H.B. Nouvel les doonnes sur la chronologie de la culture de Kel'teminar (VII-IV millenaires) en Ouzbekistan. The history of material culture of Uzbekistan. №38. Edition. - Samarkand, 2012. – P.118-125.

²⁹ Szumchak K., Khudzhanarov M. Exploring the neolitik of thr Kyzyl-kums Ajakagytm "the site" end other collection. – Warshava university, 2006.

³⁰ Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса // Тр. Института истории и археологии. Вып. 8. – Ташкент, 1956. – С.146-162.

³¹ Аскарков А. Культура Заманбаба в низовьях Зарафшана // ОНУ, 1962. № 11. – С. 59-65; Он же. Поселение Заманбаба // КСИА. Вып. 93. – М., 1963. – С. 86-92; Он же. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Фан, 1973. – Б. 15-23.

³² Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарков А. Первобытная культура и возникновение орашаемого земледелия в низовьях Зарафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – С. 118-232.

другие памятники напоминают земледельческие дома-усадыбы, в их числе в Кумрабадтепа раскопаны девять жилищ³³.

О.В. Обельченко на южных рубежах Кызылкумов открыл такие курганные захоронения саков VII-IV вв. до н.э., как Хазара и Калкансай³⁴. В исследовании делается вывод о том, что к эпоху раннего железа в Бухарский оазис был заселен небольшим количеством общин.

В исследовании отражены результаты работ, проведенных в начале XXI века археологами Италии и Узбекистана (Б. Дженито, К.С. Антонини, О. Керасуоло, Д.К. Мирзаахмедов) по проекту «Археологическая топография Бухарского оазиса» и другим темам. Однако поселения эпохи раннего железа обнаружить не удалось и, напротив, были выявлены многочисленные памятники античного периода и раннего средневековья³⁵. Эти данные подтверждают мнение о том, что бассейн нижнего Зарафшана, в сравнении с оазисами среднего течения этой реки, в раннем железном веке оставался менее плотно освоенным. Этот вывод находит отражение в опубликованных сотрудниками экспедиции Франции и Узбекистана картах археологической географии и динамики развития памятников Бухарского оазиса, с учетом результатов новых исследований и научной информации, полученной в прежние годы³⁶.

В заключении первой главы диссертации подчеркнута важность результатов археологических исследований памятников эпоху камня, бронзы и раннего железа низовьях Заравшана, особенности развития знаний по истории и культуры древности, а также наличие некоторых дискуссионных вопросов в историографии.

Вторая глава диссертации называется «**Динамика развития антропогенного ландшафта в низовьях Заравшана**». В её первом параграфе «*Развитие антропогенного ландшафта в каменном веке*» раскрыты процессы антропогенного освоения бассейна низовьев Зарафшана и этапы развития культурного ландшафта.

В диссертации рассматриваются причины и факторы размещения первобытных общин и освоения прилегающих к древним притокам Эчкиликсай и Дарёсай территорий в пустынной части реки Зарафшан, начиная с периодов палеолита и мезолита. При этом были учтены данные, полученные в результате изучения палеогеографии, климата и древних

³³ Мухаммеджанов А.Р., Валиев П.С. О работах Бухарского отряда // Археологические открытия 1976 г. – М.: Наука, 1977. – С. 535-536; Они же. Работы Бухарского отряда // Археологические открытия 1977 г. – Москва: Наука, 1978. – С. 531-532.

³⁴ Обельченко О.В. Древние кочевники и согдийская цивилизация // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата, 1987. – С. 107-109.

³⁵ Genito B et al. Preliminary notes on the 'Archaeological Topography in the Bukhara Oasis' project // Italo-Uzbek Scientific Cooperation in Archaeology and Islamic Studies.- Rome , 2003 – Pp 73-74; Silvi Antonini C. Loscavo. Il castello e il complesso fortificato meridionale // Gli scavi di Uch Kulakh (oasi di Bukhara). – Rome, 2009. – Pp. 43-180; Cerasuolo O Indagine topografica nel territorio di Varakhsha// Gli scavi di Uch Kulakh (oasi di Bukhara).- Rome, 2009. – Pp. 189-210.

³⁶ Ранте Р., Фуаш Э., Мирзаахмедов Д.К. Динамика развития поселений Западного Согда в связи с изменением русла Зарафшана и формах торговли: формирование «северо-восточного Великого шелкового пути» // История и археология Турана. № 3. – Самарканд, 2017. – С. 384-402.

природных условий³⁷. Большое значение имеют археологические раскопки в древних оазисах Мохандарьи, Ходжайли, Чорбакты и Айокагитминской котловины³⁸.

В диссертации раскрываются факторы, повлиявшие на формирование и развитие антропогенных ландшафтов. На поздних этапах мезолита и неолита территория Кызылкумов была удобна для проживания человека, что определялось экологическими условиями, наличием пресной воды, богатством флоры и фауны³⁹. Развитие антропогенного ландшафта в каменном веке было связано с хозяйственной деятельностью и бытом родовых общин собирателей, охотников и рыболовов. Таким образом формировался ландшафт стоянок и жилищ, каменных мастерских и путей связей, а также расширялись границы осваиваемых территорий. В этом процессе большую роль сыграли демографические факторы и естественный прирост населения.

В исследовании подчеркивается важность изучения уровня использования природных ресурсов в низовьях Зарафшана, выбора племенами объектов труда, влияния природных условий на деятельность и образ жизни древних общин и изменения границ их территориального расселения. При этом были учтены новые исследования по эпоху камня, бронзы и раннему железному веку Центральной Азии⁴⁰.

Во втором параграфе второй главы под названием «*Взаимовлияние общин бронзового века и природной среды*», рассмотрены вопросы миграций общин бронзового века и их взаимодействие с природной средой.

В диссертации отмечается, что открытие и использование бронзы привело к коренным изменениям в жизни первобытных общин. В середине III тысячелетия до н.э. территория низовий Заравшана, с природно-географической точки зрения, считалась удобным местом для расселения человека, и была широко освоена общинами, занимавшимися земледелием и скотоводством. К концу III тысячелетия до н.э. уровень воды в низовьях реки Зарафшан начал резко уменьшаться⁴¹. Это привело к засухе, о чем свидетельствуют изменения уровня воды в Большом Тузкане и водного режима, питавшего его русла Гуджайли⁴². В этот период родовые общины,

³⁷ Виноградов А.В., Мамедов Э.Д. Ландшафтно-климатические условия среднеазиатских пустынь в голоцене // ИМКУ. Вып 11. – Ташкент: Фан, 1974. – С. 32-44; Мамедов Э.Д. Динамика природных процессов на равнинах Средней Азии // Вопросы природоведения Средней Азии. Сб. Научных трудов ТашГУ. № 591. – Ташкент, 1979. – С. 20-24.

³⁸ Исламов У. Открытие неолитической культуры на Махандарье // Общественные науки в Узбекистане. 1961. – № 1. – С. 61–68; Холматов Н.У. Мезолит и неолит Нижнего Зарафшана. - Ташкент: Фан, 2007. – 156 с.; Сайфуллаев Б.К., Хужаназаров М.М., Джуракулова Д.М. Новые данные по палеолиту Кызылкумов // История и археология Турана. № 3. – Самарканд, 2017. – С. 36.

³⁹ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит даври жамоаларининг моддий маданияти. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 7-9.

⁴⁰ Сагдуллаев А.С, Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – 236 б.

⁴¹ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б.22.

⁴² Мухаммаджонов А. Куйи Зарафшон водийсининг суғорилиш тарихи (Қадимги даврлардан то XX аср бошларигача). – Тошкент, 1972. – Б.48.

проживавшие в пустынных районах, занималось скотоводством, а также лиманным⁴³ земледелием⁴⁴. Охота и рыболовство были дополнительным, подсобным хозяйством для населения низовий долины Зарафшана в эпоху бронзы⁴⁵.

В миграционных процессах на территории Средней Азии данного периода, наряду с южными земледельцами, активное участие также принимало население степей Южного Урала, Центрального Казахстана и Западной Сибири, племена Андроновской культуры⁴⁶. Они проживали на северо-западных границах Каракульского района, на берегах русла Гуджайли (Гардуш) Махандарьи, на границе озера Заманбаба с Малым и Большим Тузканом и Каптарни куми⁴⁷, а также в низовьях Кашкадарьи, достигавшей Махандарьи на границах Кумсултана⁴⁸.

Проживавшие здесь в раннем и развитом бронзовом веке заманбабинцы не исчезли бесследно. Их потомки смешались с новыми этническими группами степных скотоводов, пришедшими в регион в эпоху поздней бронзы.

Археологические материалы, обнаруженные на памятниках древнекаменного века и в их культурных слоях показывает, что формирование антропогенного ландшафта в низовьях Зарафшана началось еще в каменном веке, а оазис сформировался за счет илистых отложений Зарафшана на протяжении тысячелетий. Многочисленные ручьи, озера и пруды, образованные разливами Зарафшана, сыграли важнейшую роль в формировании и развитии природы оазиса⁴⁹. Население каменного века располагалось именно на этих территориях. Данный процесс усилился начиная с эпохи бронзы.

В заключении второй главы отмечается актуальность обобщения вопросов взаимосвязи и взаимовлияния человека и природной среды, факторов развития антропогенного ландшафта в древности на примере низовий Зарафшана.

В третьей главе диссертации под названием **«История культурных процессов и социально-экономических отношений»** раскрыты вопросы истории и материальной культуры каменного века, социально-экономические отношения в бронзовом веке, проблемы освоения Западного Согда в раннем железном веке и исторические процессы в оазисе.

В первом параграфе третьей главы под названием *«История и материальная культура каменного века»* рассматривается период

⁴³ Лиманное земледелие – способ ведения хозяйства в прудах, образованных вдоль водоемов.

⁴⁴ Аскарлов А.А. Бухоронинг ибтидоий тарихидан лавҳалар. – Тошкент, 1973. – Б. 17.

⁴⁵ Муҳаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1991. – Б.23.

⁴⁶ Сағдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И., Матёкубов Х.Х., Шайдуллаев А.Ш., Тоғаев Ж.Э., Маткаримов Х.О., Юсупов А.Ш. Марказий Осиёда тарихий-маданият вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.119.

⁴⁷ Аскарлов А.А. Памятники андроновской культуры в низовьях Зарафшана. ИМКУ. Вып.3. – Ташкент, 1962. – С.28-35.

⁴⁸ Аскарлов А.А. Археологическая поездка в северо-западную часть Каршинской степи. ИМКУ. Вып.5.- Ташкент, 1964. – С.28-36.

⁴⁹ Муҳаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент, 1998. – Б.13.

первобытнообщинного строя в низовьях Зарафшана. В диссертации отражены результаты археологических исследований в оазисе, которые указывают на то, что население в эпоху мезолита и неолита, занималось охотой и рыболовством, о чем свидетельствуют различные каменные орудия, в том числе микролиты, обнаруженные в районе Лайлахур близ Пайкенда и Варахши⁵⁰. Подобные каменные орудия найдены в различных местах низовий Зарафшана⁵¹ и широко использовались древним населением, проживавшим на стоянках вдоль русла Мохандарьи и Гурдуша⁵².

На основе археологических данных, также рассматриваются процессы, связанные с развитием общинного ремесла эпохи неолита, изготовления орудий труда и керамических изделий, а также анализируются типы керамики и сфера их использования⁵³.

В диссертации раскрыты некоторые особенности развития родовых общин, основанных на присваивающих формах хозяйства. Такие общины объединяли близких родственников по материнской линии, которые имели свои жилища, территорию расселения и хозяйственной деятельности.

К концу неолита в низовьях Зарафшана постепенно осуществляется переход к новым формам хозяйства – земледелию и скотоводству⁵⁴. В диссертации рассматриваются общие исторические процессы, связанные с влиянием перехода родо-племенных общин к производящему хозяйству на их повседневную жизнь и быт, причины перехода к оседлому образу жизни в Средней Азии, формирования религиозных верований, связанных с земледелием и скотоводством, строительством первых ирригационных сооружений, сыгравших важную роль в развитии земледелия.

Во втором параграфе «Социально-экономические отношения в низовьях Зарафшана в эпоху бронзы» анализируются вопросы возникновения поселений оседлых скотоводов и земледельцев, изменения в социально-экономических отношениях⁵⁵ в результате развития лиманного земледелия, основанного на естественном орошении на берегах древних протоков Зарафшана, а также домашнего ремесла, изготовления керамики, изделий из бронзы, каменных орудий и ювелирных украшений.

В диссертации отмечается, что в эпоху бронзы во многих областях Средней Азии земледелие и скотоводство становятся основной сферой хозяйства для производства продуктов питания. В результате этого в

⁵⁰ Семенов С.А. Неолитические кремневые разработки в Учтуте. ИМКУ. Вып.8. – Ташкент, 1969. – С.28-32.

⁵¹ Шишкин В. А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР (Полевые работы 1956–1959 гг.). ИМКУ. Вып.2. – Ташкент, 1961. – С.18-25.

⁵² Гулямов Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса. Труды Института истории и археологии АН УзССР. Вып. VIII. – Ташкент, 1956. – С.156-157.

⁵³ Исламов У. Многослойная стоянка Кельтеминарской культуры в низовьях Зеравшана. ИМКУ. Вып.4. – Ташкент, 1963. – С.31-45.

⁵⁴ Исломов Ў.И. Қадим Бухоро воҳасида илк хўжалик фаолияти кўринишлари. Инсониятнинг илмий ва маданий мероси – учинчи минг йилликка. Бухоро ва Хива шаҳарларининг 2500 йиллигига бағишланган халқаро симпозиум тезислари. 1997 йил 18-20 октябрь. Бухоро-Хива. – Тошкент, 1997. – Б.15.

⁵⁵ Мухаммаджонов А. Қадимги Бухоро (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1991. – Б. 22; Мухаммаджонов А. Бухоро шаҳри 2500 ёшда (Археологик лавҳалар ва тарих). – Тошкент: Фан, 1998. – Б.27; Сағдуллаев А. Қадимги Ўрта Осиё тарихи. – Тошкент: Университет, 2004. – Б. 31.

социально-экономической системе низовий Зарафшана (культура Заманбаба) проявились разного рода инновации⁵⁶. В это время в степных родовых общинах выделяются большие патриархальные семьи, которые могли экономически обеспечить себя⁵⁷. Такие семьи отличали совместное владение жилищами, средствами производства и имуществом.

Точка зрения о том, что Заманбабинская культура должна быть отнесена ко второй половине или концу II тысячелетия до н.э.⁵⁸, не является окончательно решенным. Скорее всего её формирование относится к первой половине II тыс. до н.э. и на развитие этой культуры определённое влияние оказала цивилизация эпоха бронзы Сапалли-Джаркутан.

В эпоху поздней бронзы в результате высыхания русла Мохондарьи, Гурдуш и Гуджайли скотоводческо-земледельческие общины Бухарского оазиса покинули данную территорию и переселились на север и северо-запад низовий Зарафшана. Так, артефакты эпохи поздней бронзы, выявленные в нижних слоях Кызылтепы, Ходжи Бустона, памятников Баштепинской группы, в 20 км западнее Варахши, свидетельствуют о данных процессах⁵⁹.

В третьем параграфе *«Освоение Западного Согда и исторические процессы в эпоху раннего железа»* рассматриваются вопросы, связанные с историей раннежелезного века и процессами освоения Западного Согда, а также некоторые аспекты проблемы хронологии железного века в Средней Азии⁶⁰.

В исследовании отмечается, что зарождение металлургии железа в Средней Азии, развитие городской культуры, орошаемого земледелия, широкое распространение кочевого скотоводства и другие изменения в социально-экономической жизни отличают данный период от предыдущих. Другой важной особенностью этого периода является то, что в Средней Азии формируется ряд историко-культурных областей и на новой основе развивается система государственности⁶¹. Одним из таких крупных историко-культурных регионов был Согд.

Ранний железный век в Согде, разделенным на центральную, южную и западную части в бассейнах Зарафшана и Кашкадарьи, характеризовался высоким уровнем земледелия и экономики. В это время проявлялись процессы переселения различных групп населения целью освоения

⁵⁶ Аскарлов А. Бухоронинг ибтидоий давр тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Фан, 1973. – Б.17.

⁵⁷ Кузьмина Е.Е. Могильник Заман-баба (К вопросу о культурных связях населения долины нижнего Зеравшана в III-II тысячелетиях до н.э.). - СЭ, №1. 1958. – С.33; Гулямов Я.Г., Исломов У., Аскарлов А. Первобытная культура и возникновение орошаемого земледелия в низовьях Зерафшана. – Ташкент: Фан, 1966. – Б.166-170.

⁵⁸ Сариниди В.И. К вопросу о культуре Заманбаба. // Этнография и археология Средней Азии. – Москва: Наука, 1979. –С.23-28.; Аскарлов А.А. К передатировке культуры Заман-баба. // Культура и искусство Древнего Хорезма. – Москва: Наука, 1981. –С.99-110.; Холматов Н.О. Материальная культура неолитических сообществ Узбекистана. – Ташкент: Фан, 2008. – 120 с.

⁵⁹ Шишкин В. А. Археологические работы. 1937 г. в западной части Бухарского оазиса. – Ташкент: Фан, 1940. – 50 с.

⁶⁰ Массон В. М. Древнеземледельческая культура Маргианы. – Москва: Ленинград, 1959. – С. 108; Сагдуллаев А. С. Заметки о раннем железном веке Средней Азии // СА. 1982. – С. 233; Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии. (Археология СССР) – Москва: Наука, 1985. – С. 189.

⁶¹ Сагдуллаев А.С. Кадимги Ўрта Осиё тарихи. – Ташкент: Университет, 2004. – Б. 35-47.

Западного Согда. Внутренние миграции населения раннего железного века в Западный Согд была обусловлена необходимостью расширения территорий расселения в сельскохозяйственных целях, что приводила к изменениям в материальной и духовной жизни⁶². В результате притока земледельцев в Западный Согд здесь получила развитие оседлая земледельческая культура.

В диссертации обращено внимание на то, что обнаруженные в процессе археологических раскопок кости домашних животных указывает на занятия населения не только земледелием, но и скотоводством. В это время в Согде фармировались этнические территории, основанные на оседлом и кочевом образе жизни, что влияло на развитие материальной культуры⁶³.

В исследовании отмечается, что в сравнении с центральными районами долины Зарафшана, а также Южного Согда (долина Кашкадарьи) Западный Согд оставался слабо населенным. И хотя здесь в VI-V вв. до н.э. появляется особый тип поселений – отдельные земледельческие усадьбы, ранний железный век в Западном Согде остается изученным недостаточно.

В заключении третьей главы подчеркивается особое значение реконструкции на новой научной основе социальной структуры, экономических отношений и истории культуры древних общин низовий Зарафшана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследований сделаны следующие основные выводы:

1. Археологические исследования в низовьях Зарафшана (середина 30-х гг. XX в.) заложили основу целенаправленного изучения истории и культуры Бухарского оазиса. Вначале были открыты многочисленные поселения средневекового времени. Наряду с этим, во второй половине 40-х гг. и в 50-е гг. прошлого века в районе озера Заманбаба и Большой Тузкан, протоков русла Махандарьи и Гурдуш в юго-западной части низовий Зарафшана было найдено множество каменных орудий труда и открыты неолитические стоянки, на которых в 1959-66 гг. проводились широкие исследования.

2. Раскопанное на стоянке Дарвазакыр жилище, обнаруженные здесь каменные орудия труда и керамическая посуда показали, что основным источником хозяйственной жизни родовых общин эпохи неолита были охота, рыболовство и собирательство. По технике изготовления каменных орудий, формам керамики и типу жилища было определено, что найденные археологические материалы относятся к кругу Кельтеминарской культуры, ранее изученной в Южном Приаралье (Хорезмский оазис). Также большое значение имели одновременные раскопки памятников эпохи бронзы культуры Заманбаба.

3. На основе полученных научных данных, наряду с изучением истории материальной культуры, в последующие этапы исследований был поставлен

⁶² Мавлонов Ў.М. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. – Тошкент: Akademiya, 2008. – Б. 189-190.

⁶³ Аюбов А.Р. Этнокультурные процессы Ферганы и Согда в древности // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 1 (54) (2018). – С. 44-49.

вопрос о необходимости выявления раннего этапа освоения юго-западных территорий Кызылкумов в бассейне низовий Зарафшана. Это было вызвано тем, что с учетом современных природных условий пустыни Кызылкум – жаркий климат и отсутствие водных источников, в научной литературе высказывалось мнение о несовместимости жизни человека в природно-климатической среде пустыни в более древние периоды истории – эпоху палеолита и мезолита.

4. В 70-80-е гг. XX в., в результате проведенных палеогеографических и геоморфологических исследований в юго-западной части пустыни Кызылкум с целью изучения природных условий разных периодов, было установлено, что современные и древние ландшафтно-климатические условия на территории районов старых, высохших русел низовий реки Зарафшан – Эчкиликсай, Дарьясай и Аякагитма не соответствовали друг-другу и отличались по ряду признаков. В том числе, были выявлены данные, свидетельствующие о том, что, начиная, особенно с эпохи мезолита в пустыни сформировалась благоприятная среда для жизни человека (наличие водных источников, обилие видов растительного и животного мира), способствовавших более раннему освоению пустыни человеком. Все это подтвердило также открытие мезолитических стоянок в урочище Чорбакты и стоянки эпохи позднего палеолита Аякагитма.

5. В эпоху неолита происходило широкомасштабное освоение этих территорий родовыми общинами, которые проживали на берегах речных протоков и озер на стоянках длительного пользования и промежуточных (сезонных) охотничьих стоянках. На основе данных о развитии охоты на джейрана, оленя, кабана и дикую лошадь, а также наличия рыболовства и собирательства, было выявлено, что в низовьях Зарафшана, также как и на Устюрте, в Приаралье и Центральных Кызылкумах сформировался хозяйственно-культурный тип, характерный присваивающей сфере хозяйства степных территорий. Однако проблема взаимодействия и взаимовлияния человека и природной среды в пустыне низовий Зарафшана осталась изученной в недостаточной степени.

6. Собственно, в эпоху неолита ярко проявился антропогенный фактор, который способствовал изменению окружающей среды в низовьях Зарафшана, в результате повседневного образа жизни и хозяйственной деятельности человека, что способствовало дальнейшему развитию культурного ландшафта. Основные причины данного процесса были связаны с тем, что рост населения в этот период привел к увеличению стоянок на обширных территориях. В целях обеспечения родовых общин продуктами питания происходило освоение необходимых для жизни новых районов, богатых водными источниками, разнообразностью растительного и животного мира. Таким образом происходило расширение границ территориального расселения первобытных коллективов.

На новой основе протекал процесс развития ландшафта стоянок и жилищ, горного промысла и изготовления каменных орудий труда,

территорий хозяйственной деятельности человека и ландшафта путей экономических связей.

7. Согласно научным данным, родо-племенная организация населения низовий Зерафшана, входившего в круг Кельтеминарской культуры, была основана на общности образа жизни и орудий труда, жилищ и верований, характерных для хозяйственно-культурного типа присваивающей экономики. На поздних этапах первобытной истории социально-экономические функции (организация труда, координация отношений, контроль) осуществлялись на практике социальной системой управления.

8. Развитие общин Заманбабинской культуры в эпоху бронзы, как и населения всех областей Средней Азии, было основано на производстве продуктов питания – сфере скотоводческого и земледельческого хозяйства. В это время важное значение приобрели разработка полезных ископаемых, выплавка руды, изготовление бус и украшений из полудрагоценных камней-минералов в мастерских Кызылкумов. В данном процессе активное участие принимали скотоводческие племена Андроновской культуры, которые мигрировали из северо-восточных степей (Приуралье, Центральный Казахстан, Западная Сибирь).

Члены общин Заманбабинской культуры не использовали для земледелия систему искусственного орошения. У них развивалась форма каирного земледелия на влажных почвах речных протоков. Они проживали в полужемлянках каркасно-столбовой конструкции и шалашах, не пользуясь для строительства жилищ пахсой и сырцовым кирпичем.

В эпоху бронзы, в степях Средней Азии городская культура оставалась неизвестной, города и отдельные крепости этого времени здесь не выявлены.

Ведущее место в низовьях Зерафшана занимало скотоводческое хозяйство, приспособленное к степным природно-географическим условиям, которое обеспечивало стабильность в повседневной жизни общин. Наряду с этим, большие группы скотоводов добывали медь и олово в рудниках Кызылкумов. Вместе с продукцией скотоводства, рудное сырье и полученный металл имели большое значение для внутреннего и внешнего обмена. В итоге происходил процесс дальнейшего развития путей экономических связей и формирования их различных направлений.

9. В Бухарском оазисе не найдены крупные городские центры эпохи раннего железа, VII-VI вв. до н.э. типа Афрасиаба и Коктепа (бассейн среднего течения Зерафшана), Узункыра и Еркургана (долина Кашкадарьи). В целом, количество обнаруженных в оазисе памятников, датируемых временем до IV в. до н.э. остается немногочисленным. Согласно геоморфологическим исследованиям, это объясняется заболоченностью почвы, что не способствовало развитию сферы земледельческого хозяйства в широких масштабах.

С IV-III вв. до н.э. ситуация меняется, прекращается концентрация воды в различных протоках дельты Зерафшана и начинается сток основного ее объема по южному руслу в направлении Амударьи, что способствовало

высыханию заболоченных земель, появлению микрооазисов и многочисленного земледельческого населения.

10. Однако, также как и в Южном Приаралье-Хорезмском оазисе, интенсивное развитие сферы искусственного орошения и земледельческого хозяйства в низовьях Зарафшана в античный период и средние века имело отрицательные последствия, к которым относится засоление почвы и опустынивание земель вследствие заброса непригодных для земледелия орошаемых площадей и переселения населения. Все это приводило к возникновению экологических проблем, характерных для истории развития антропогенного ландшафта.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

- В настоящее время с точки зрения исторического подхода целесообразным является изучение экологических проблем и развития их отрицательных последствий в окружающей среде в результате антропогенного влияния, в том числе на примере Бухарского оазиса, в этом плане важными являются организация и осуществление новых исследований с целью разработки мер по преодолению этих проблем, а также проведение научных семинаров в сфере данной актуальной темы;

- Рекомендуются обогатить содержание учебников истории Узбекистана новыми материалами по древней истории и культуре Бухарского оазиса, широко использовать их в процессе развития современного туризма на территории области и при создании экспозиций музеев историко-культурного направления.

**SCIENTIFIC COUNCIL PHD.03/27.02.2020 TAR.72.07 ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES AT THE BUKHARA STATE
UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

OCHILOV ALISHER TULIS UGLI

**HISTORICAL PROCESSES AND THE DEVELOPMENT OF ANCIENT
ANTHROPOGENIC LANDSCAPE IN THE LOWER REACHES OF THE
ZERAFSHAN (up to the period of antiquity)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

DISSERTATION ABSTRACT

of the doctor of philosophy (PhD) of historical sciences

Bukhara – 2022

The topic of the dissertation of a Doctor of Philosophy (PhD) is registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. B.2021.1.PhD/Tar413.

The dissertation was completed at the Bukhara State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the web-site of the Scientific Council (www.buxdu.uz) and Information-educational portal «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Scientific supervisor: **Sagdullaev Anatoliy Sagdullaevich**
Doctor of historical sciences, professor,
academic

Official opponents: **Gaffarov Shokirjon Safarovich**
Doctor of historical sciences, professor.
Raimkulov Abdusaid Azamovich
Doctor of historical sciences, professor.

Leading organization: **Karshi state university**

The defense of the dissertation will be held on «__» _____ 2022 at ____ at the meeting of the Scientific Council PHD.03/27.02.2020Tar.72.07 on awarding scientific degrees at the Bukhara State University. (Address: 200118, Bukhara, Muhammad Iqbal str., 11). Phone.: (+99865) 221-29-14; Fax: (99865) 221-27-07; e-mail: busu_rector@edu.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource center of the Bukhara State University (registered № __). (Address: 200118, Bukhara, Muhammad Iqbal str., 11). Phone.: (+99865) 221-29-14; Fax: (+99865) 221-27-07).

Abstract of the dissertation is distributed on “__” _____ 2022.
(Protocol at the register № _____ dated “__” _____ 2022).

S.I. Inoyatov
Chairman of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

O.R. Rashidov
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of Philosophy (PhD) in historical sciences

Sh.A. Khaitov
Chairman of Scientific Seminar under
Scientific Council on awarding the scientific
degrees, Doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION (annotation of the dissertation of Doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to reveal the problems of historical processes in the region before the 4th century BC. and the development of the anthropogenic landscape.

The object of the research is the historical processes and development of the ancient anthropogenic landscape in the Lower Zarafshan.

Scientific novelty of the research consists of the following:

Data on the homogeneity of the economic and cultural type of communities of hunters, fishermen and gatherers in the Mesolithic-Neolithic era in the Lower Zarafshan oasis, as well as in other steppe regions (Middle Kyzylkum, Aral Sea), was determined by the general socio-economic development process in similar natural and geographical conditions;

Historical geography of the Stone, Bronze and Early Iron Ages in the Lower Zarafshan oasis, socio-economic relations and historical and cultural processes in the oasis, the development of anthropogenic landscape as a result of human and environmental interactions and influences, factors of development of productive industries, historical and cultural processes. the dynamics of change and changes in the lifestyle and material culture of ancient tribal communities are scientifically based;

The data that the general view of the cultural landscape was revealed as a result of the relatively intensive use of natural resources in the territories of Lower Zarafshan and Southern Kyzylkum, as well as new cultures and ethnic groups appeared in the oasis, thanks to the socio-cultural relations of ancient ethnic groups with other communities and the influence of external migration (representatives of the Andronov culture);

Those aspects are identified+ for example, the uneven development of the population of Lower Zarafshan (Western Sogd) in relation to the central and southern regions of Sogd, a limited number of agricultural fortresses, castles, cities due to the small population, as well as issues of the history of early statehood and management.

The implementation of the research results. Conclusions and suggestions developed in the framework of research on the historical processes and development of ancient anthropogenic landscape in the lower reaches of the Zerafshan:

Materials on the uneven socio-economic and cultural development of the societies of the Stone, Bronze and Early Iron Ages of the Lower Zerafshan, the change in the characteristics of relationships and historical processes between ancient societies, the impact of external migration on local cultural development and ethnic history, the historical and geographical problems of the oasis, the peculiarities of the territorial location of the ancient population, aspects of cultural development were used live on the TV program “Tarihiy savol” (“Historical question”) on the TV channel “Uzbekiston tarihi” (“History of Uzbekistan”) (Certificate of the State Unitary Enterprise “Teleradiochannel Uzbekistan” of the

National Television and Radio Company of Uzbekistan No. 44-40 -1097 dated October 11, 2021). This TV program served to enrich the audience's ideas about the factors of formation and development of the anthropogenic landscape in the lower reaches of the Zerafshan.

Scientifically based proposals and recommendations on unknown pages in the history of the development of the anthropogenic landscape in the lower reaches of the Zerafshan, the emergence of new specialties in the region as a result of external relations of ancient ethnic groups with other societies and changes in historical processes were transferred to the regional administration of Bukhara, as well as the Bukhara regional department of the Agency for Cultural heritage under the Ministry of Tourism and Sports (Certificate of the International Public Charitable Foundation "Golden Heritage" No. 01-31-08.10.2021). This information served to expand the scientific knowledge of guides serving visitors at the Bukhara State Museum-Reserve.

The results of the study were used in the development of exhibition plans for museums working in the field of tourism, in particular, the Bukhara State Museum-Reserve, organization of exhibitions, enrichment of the museum fund with new information, in particular, in the organization of the exhibition "Ancient History of the Lower Zerafshan Oasis", which reflects the historical geography of the Stone, Bronze and Early Iron Ages, socio-economic relations and historical and cultural processes in the oasis, the emergence of new cultures and ethnic groups in the Lower Zerafshan as a result of external migration. (Certificate of the Ministry of Tourism and Sports of the Republic of Uzbekistan No. 03-46/9646 dated October 27, 2021). In addition to the periodic expansion and enrichment of museum exhibits, these results are used by the Bukhara Regional Department of Cultural Heritage as a scientific innovation in the inventory of archaeological sites and the preparation of information about them.

Data on the classification and description of the history of the archaeological study of the lower reaches of the Zerafshan, the development of ancient historical geography and anthropogenic landscape, the external relations of ancient ethnic groups living in the region with other communities and changes in historical processes, socio-economic relations and historical and cultural processes in the oasis were widely used in the implementation of the applied scientific project FA-F-1-001 "Systematic study of the monuments of the ancient stone, early metal and ancient periods in Central Asia, as well as the preservation of objects of historical heritage of the peoples of Uzbekistan" (2017-2020) (Reference No. 356 of 28 October 2021 of the National Archaeological Center of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). The data obtained were used to plan work on the study and protection of archaeological sites in the lower reaches of the Zerafshan.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an Introduction, 3 chapters, conclusion, the list of literature and appendixes. Scholarly-research part of the dissertation consists of 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (часть I; part I)

1. Ochilov A.T. Jewelry tradition is a source of study of Bukhara history // Bayterek Uluslararası Akademik Araştırmalar Dergisi. BAYTEREK International Journal of Academic Research. -Türkiye, 2018. - P.105-116.
2. Ochilov A.T. Dating of the Zamanbaba culture: used on archaeological sources // International Scientific Journal “Theoretical & Applied Science”. - Philadelphia, USA 2019. Issue: 12 Volume: 80. -P.589-591.
3. Очилов А.Т. Замонбобо маданиятининг пайдо бўлиши ҳақидаги муаммо ва ечимлар // Ўтмишга назар. - Тошкент, 2019. -№ 3. - Б.289-293. (07.00.00.№ 41.)
4. Очилов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳаси археологиясини ўрганишда В.А.Шишкин тадқиқотларининг ўрни ва аҳамияти // ЎзМУ хабарлари. - Тошкент, 2019. -№1/1. - Б.42-45. (07.00.00. № 22.)
5. Очилов А.Т. Бухоронинг қадимги давр тарихини ёритишда Яҳё Ғуломов археологик тадқиқотларининг ўрни // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. - Хива, 2019. -№5/2. -Б.52-54. (07.00.00. № 26. 2019)
6. Очилов А.Т. Бухоронинг шаҳар қисмида археологик тадқиқотларнинг бошланишига доир айрим мулоҳазалар // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. – Хива, 2020-1.-Б.58-60. (07.00.00.№ 26)
7. Ochilov A.T. The Role of Zamanbaba Culture in The Social and Economic History of Bukhara Oasis During Bronze Age // Central Asian journal of social sciences and history. Volume: 02 Issue: 04 | april 2021 (ISSN: 2660-6836).-P.42-47. (SJIF Impact Factor: = 5,792)
8. Очилов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳаси заргарлик буюмлари тарихи ва тавсифи. // Марказий Осиёмаданияти тарихи ва тарихшунослиги масалалари. - Тошкент, 2019. -Б. 145-147.
9. Очилов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасининг қадимги антропоген ландшафтида Сармишсой дарасининг тутган ўрни // Ўрта Осиё археологияси кафедраси: авлодлар изланиши ва кашфиётлари.-Тошкент,2020.-Б.238-242.
10. Очилов А.Т. Қизилқир ёдгорлигининг археологик асослари (1950 йиллар археологик тадқиқотлар мисолида) // Бухоронинг жаҳон маданиятидаги ўрни. -Бухоро,2020. –Б.22-24.
11. Очилов А.Т. XX асрнинг 30-40 йилларида Қуйи Зарафшон воҳасида олиб борилган археологик тадқиқотлар тарихи // Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача).-Бухоро,2021.-Б.10-16.

II бўлим (часть II; part II)

12. Очилов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳаси археологик тадқиқотларида ҳунармандчилик тарихи // Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача).-Бухоро,2017.-Б.40-43.

13. Очиллов А.Т. Ўзбекистонда археологиянинг вужудга келиши ва ривожланиши // Тарихий хотира-маънавият асоси.-Бухоро:Дурдона, 2018. - Б.176-180.
14. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳаси археологик тадқиқотлар тарихидан // Биринчи Президент И.А.Каримов даврида Ўзбекистонда тарих фанининг юксалиши. –Самарқанд,2018. -Б.276-279.
15. Очиллов А.Т. Пойкентда олиб борилган археологик тадқиқотлар тарихидан // Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача).-Бухоро,2019. -Б.129-134.
16. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳаси археологиясида илк ўрта асрлар даври муаммоси // Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача).-Бухоро,2019.-Б.100-102.
17. Очиллов А.Т. Қадим кўприк тарихи // Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача).-Бухоро, 2019.-Б.98-100.
18. Очиллов А.Т. XX асрнинг 30-йиллардаги Қуйи Зарафшон воҳасида олиб борилган археологик тадқиқотларга доир айрим мулоҳазалар // Pedagogik ma'horat. –Вухоро,2019. -№5. -Б.10-12
19. Очиллов А.Т. Бухоро воҳасининг антик ва илк ўрта асрлар даври маданиятининг ўрганилиши (Варахша ёдгорлиги мисолида) // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. -Хива,2020. -№ 5/1.-Б 64-66 .
20. Очиллов А.Т. Бухоро шаҳри ҳудудида олиб борилган археологик тадқиқотлар // ТерДУ илмий хабарномаси. -Термиз,2020. -№ 2.-Б.30-34.
21. Очиллов А.Т. Бухорода мавжуд музейларининг фаолиятида самарадорликка эришиш ва инновациялар жорий қилиш. // Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар. -Тошкент,2020. -19-сон 1-қисм. -Б.72-73.
22. Очиллов А.Т. XIX асрдаги чет эл сайёҳлари асарларида Қуйи Зарафшон воҳаси маданиятининг ёритилиши // Тамаддун силсиласи. - Наманган,2020. -№1. -Б.38-44.
23. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳасида олиб борилган илк археологик тадқиқотлар // Surxondaryoda ilm va fan.–Termiz,2021. -№1/(02). -Б. 45-49.
24. Очиллов А.Т. Қуйи Зарафшон воҳаси шаклланишида Зарафшон дарёсининг ўрни ва воҳа тарихий географиясига доир айрим мулоҳазалар. // «Scientific Progress» Scientific Journal. ISSN: 2181-1601. Volume: 1, ISSUE: 6.-P.933-938.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек,
рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 17.06.2022 йил. Бичими 60x84 1/16 ,
«Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 3. Адади: 100 нусха. Буюртма № 110.

Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.
“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45

