

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАХМУДОВ МАНСУРЖОН АБДУҒОППОРОВИЧ**

**XX АСРНИНГ 20–30-ЙИЛЛАРИ ЎЗБЕКИСТОНДА  
МАДАНИЙ МЕРОС МАСАЛАЛАРИ  
(давр матбуоти материаллари асосида)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation**

**Махмудов Мансуржон Абдугоппорович**

XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий мерос масалалари  
(давр матбуоти материаллари асосида)..... 5

**Махмудов Мансуржон Абдугоппорович**

Вопросы культурного наследия в Узбекистане в 20–30-е годы XX века  
(по материалам периодической печати)..... 27

**Makhmudov Mansurjon Abdugopporovich**

Issues of cultural heritage in Uzbekistan in the 20–30s of the XX century  
(by the materials of the periodical press)..... 51

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 55

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАХМУДОВ МАНСУРЖОН АБДУҒОППОРОВИЧ**

**XX АСРНИНГ 20–30-ЙИЛЛАРИ ЎЗБЕКИСТОНДА  
МАДАНИЙ МЕРОС МАСАЛАЛАРИ  
(давр матбуоти материаллари асосида)**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Қарши – 2022**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий Аттестация комиссиясида В.2018.4.PhD/Tag.396. рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Наманган давлат университетинда бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ([www.qarshidu.uz](http://www.qarshidu.uz)) ҳамда "ZiyoNET" ахборот-таълим портали ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

Мустафаева Нодира Абдуллаевна  
тарих фанлари доктори (DSc), профессор

**Расмий оппонентлар:**

Эргашева Юлдуз Алимовна  
тарих фанлари доктори, профессор

Хушвақов Наби Олимович  
тарих фанлари номзоди

**Ўтақчи ташкилот:**

Фарғона давлат университети

Диссертация химоҳси Қарши давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD 03/27.02.2021. Tag.70.05 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил "15" 06 куни соат 10 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz). Қарши давлат университети.

Диссертация билан Қарши давлат университети Ахборот-ресурс марказида таништириш мумкин (22 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил "14" 06 куни тарқатилди (2022 йил "14" 06 даги 18 рақамли ресстр баённомаси).



Б.Ж.Эитов  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш раиси,  
т.ф.д., профессор

Н.Н.Ҳажабова  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш илмий  
котиби, т.ф.н., доц.

Ю.А.Эргашева  
Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш қўшмадаги  
илмий семинар раиси,  
т.ф.д., проф.

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон ҳамжамиятида рўй бераётган туб ўзгаришлар жараёнида муносиб ўринни эгаллаш учун миллий давлатчилик тарихини ўрганиш ва истиқболли тараққиёт стратегияларини белгилашни тақозо этмоқда. Шунингдек, интеграцион жараёнлар ва халқаро ҳамкорлик алоқалари кишилар тафаккурида ўзгаришларга сабаб бўлмоқда. Бугунги кунда жамият маънавияти ва уни ҳаракатлантирувчи асосий кучларидан бири ҳисобланган маданий меросни ўзлаштириш жараёнларини объектив ҳамда тўлақонли ёритиш муҳим аҳамиятга эга. Бу борада даврий матбуотнинг ўрни алоҳида бўлиб, ижтимоий онгининг таъсирчан воситаларидан бири сифатида у жамоатчилик фикрини шакллантиради, омма онгига муайян қарашларни сингдиришда доимий ва фаол иштирок этади. Даврий матбуотда чоп этиладиган танқидий-таҳлилий материаллар ўша замоннинг мавжуд муаммоларини жамоатчиликка етказиш баробарида ижтимоий-иқтисодий ва маданий ривожланиш йўлларини ҳал этиш учун замин яратади.

Жаҳондаги йирик илмий-тадқиқот марказлари ҳамда олий таълим муассасаларида совет мустабид тузумининг Ўзбекистон ва Иттифоқ таркибидаги бошқа миллий республикаларда олиб борган “маданий инқилоб” сиёсатининг моҳияти ва унинг натижалари кенг ўрганилмоқда. Хусусан, XX асрнинг 20–30 йилларида амалга оширилган сиёсат таъсирида маданий меросга муносабат, Ўзбекистон аҳолисининг миллий анъаналари ва турмуш тарзига зид бўлган ўзгаришларнинг оқибатлари каби масалалар тадқиқ этилмоқда. Чунончи, мазкур жараёнда ушбу муаммоларни расмий ҳужжатлар билан бир қаторда матбуот материаллари орқали ўрганиш ҳам долзарб вазифалардан бири саналади.

Мустақиллик йилларида халққа унинг маънавий ва маданий бойликларини қайтариш борасида кўплаб ишлар қилинмоқда. Миллий анъаналарни қайта тиклаш, тарихий-маданий меросни сақлаш ва тарихни чуқур ўрганиш ҳам илмий, ҳам ижтимоий аҳамиятга молик вазифалардан бирига айланди. Илмий адабиётларда ушбу масалаларга ҳолисона баҳо берилди бошланди. Мазкур йўналишдаги тадқиқотлар кўламининг ортиб бориши миллий маданиятни тиклаш ҳамда моддий ва номоддий мерос объектларини асрашга доир манбавий асоснинг кенгайтишига хизмат қилади. Шу нуқтаи назардан, мазкур муаммони кенг кўламда ёритиб берган XX асрнинг 20–30-йилларида Ўзбекистонда нашр этилган даврий матбуот материалларини илмий жиҳатдан таҳлил этиш, газета ва журналларнинг манбавий аҳамиятини аниқлаш, шу асосда, улардаги маълумотларни илмий муомалага киритиш диссертациянинг долзарблигини белгилаб беради.

Республикада амалга оширилаётган иқтисодий, ижтимоий ва маданий-маънавий ислохотлар миллий кадриятларнинг қайта тикланиши ҳамда тарғиб қилиниши ва ҳар томонлама ривожланишида асосий омил бўлиб хизмат қилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар

стратегияси тўғрисида”ги ПФ–4947-сонли ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 апрелдаги “Туризм, спорт ва маданий мерос соҳаларида давлат бошқаруви тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–6199-сонли Фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 11 июлдаги “O‘zbekiston tarixi” телеканалини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-4390-сонли, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 19 июндаги “Ўзбекистон Республикаси Туризм ва спорт вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлиги фаолиятини ташкил этиш ҳамда соҳани инновацион ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-5150-сонли Қарорлари ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологияларини ривожлантиришнинг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий, ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” дастурининг устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тадқиқот мавзуси маълум маънода ўз аксини топган асарларни урта гуруҳга бўлиб, таснифлаш мақсадга мувофиқ: 1) совет давридаги илмий-амалий изланишлар; 2) мустақиллик йилларида нашр қилинган ишлар; 3) тадқиқ этилаётган муаммонинг хорижий олимлар томонидан ўрганилиши.

Таъкидлаш керакки, тадқиқ этилаётган давр ва мавзуга оид тарихий воқеаларига баҳо беришга хизмат қилувчи совет даври адабиётлари гуруҳи кўп қиррали ёндашувларга эгаллиги билан ажралиб туради. Бироқ, совет тузумининг мустақамланиб бориш жараёни, айниқса, илм-фан соҳасига ягона мезон сифатида марксча-ленинча таълимотнинг қабул қилиниши тарихий воқеаларга берилган баҳоларнинг сохталаштирилишига олиб келди. Шунга қарамай, улар мавзунини ёритишда илмий асос бўлиб хизмат қилади. Совет йилларида Ўзбекистон матбуоти тарихини ўрганиш бўйича бир қатор ишлар амалга оширилди<sup>1</sup>. Ушбу асарлар партиявийлик ва синфийлик тамойиллари асосида яратилса-да, Туркистон зиёлиларининг газета-журналлари хусусида қимматли фактик материалларга бойлиги билан аҳамиятлидир.

XX асрнинг 20-йиллар иккинчи ярми – 30-йилларида маданият ёдгорликларни муҳофаза қилиш, уларни ўрганиш иши юзасидан А. А. Миронов, Д. И. Нечкин, И. И. Умняков, Б. Н. Засипкин, Я. Ғ. Ғуломов ва Х. Ахуновларнинг

---

<sup>1</sup> Зиё Саид. Танланган асарлар. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1974; Симонов Н. Ф. Туркистонда большевистик матбуот (1917–1922 йй.). – Тошкент, 1941; Абдуазизова Н. А. Печать и строительства социализма (на примере журнальной периодике Узбекистана. – Ташкент: Ўзбекистон, 1977. – 127 с.; Эрназаров Т. Туркистонда вақтли матбуот. – Тошкент: ЎзДавнашр, 1959; Ўша муаллиф: История печати Туркестана 1870–1925 гг. (учебное пособие). – Ташкент: Ўқитувчи, 1976.

асарлари муҳим аҳамиятга эга<sup>2</sup>. Шунингдек, Ўзбекистон маданияти тарихини ўрганиш бўйича С. П. Толстов, Т. Н. Қори Ниёзий, М. Қорахонов, А. Хушбеков ва бошқа тадқиқотчилар томонидан бир қатор илмий ҳамда публицистик асарлар яратилди<sup>3</sup>. Аммо, ушбу асарларнинг аксарияти, шу жумладан, Т. Н. Қори Ниёзийнинг тадқиқотларида ўзбек халқининг маданий меросини ўрганиш масалалари, қадимий осори-атиқалар ҳамда ёзма манбаларни ўрганишга етарли даражада эътибор қаратилмади.

Тадқиқотда кўтарилган масалалар бўйича Б. В. Луниннинг илмий изланишларини алоҳида таъкидлаш ўринли<sup>4</sup>. Шу билан бирга, маданий мерос обидаларини асраш ва ўрганиш, маданий ҳамда тарихий ёдгорликларнинг муҳофаза қилиниши, музейлар ва кутубхоналарнинг ташкил этиш жараёнлари, уларнинг ҳуқуқий асослари, мусиқий маданият каби бир қатор масалаларга доир тадқиқотлар амалга оширилди<sup>5</sup>.

Иккинчи гуруҳга мансуб мустақиллик даври адабиётларини бир нечта йўналишларда кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ. Авваламбор, ушбу даврда тараккийпарвар аждодларимизнинг миллий матбуотдаги иштироки, тарихий маданий мерос масалалари ва уларни асраш йўлидаги ёндашувлари таҳлил

---

<sup>2</sup> Миронов А. А. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса (бывш. Турккомстариса) за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 18–42. Умянков И. И. Охрана памятников страны и искусства в советском Законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 45–54; Ўша муаллиф: Архитектурные памятники Средней Азии: Исследование. Ремонт. Реставрация. 1920–1928 гг. – Ташкент, 1929; Засыпкин Б. Н. Архитектура Средней Азии. – М., 1948; Фуломов Я. Ф. Ўзбекистонда моддий-маданий асарларни сақлаш ва ўрганиш йўлида. – Тошкент, 1934; Ахунов Х. Узбекистанский Комитет по охране и изучению памятников материальной культуры (Узкомстарис): Отчет о деятельности за 1935 год. – Ташкент: Комитет наук УзССР, 1936.

<sup>3</sup> Толстов С. П. Древняя культура Узбекистана. – Ташкент, 1943; Кары Ниязий Т. Н. Социалистическая культура Узбекского народа. – Ташкент, 1949; Ўша муаллиф: Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана: 1917–1953. – Ташкент, 1967; Ўша муаллиф: Ўзбек халқининг маданий мероси ҳақида. – Тошкент, 1960; Ўша муаллиф: Ўзбекистон ССР моддий маданият ёдгорликларини сақлаш ва ўрганиш. – Тошкент: Фан, 1971. – 74 б.; Қорахонов М. Совет Ўзбекистони маданияти. – Тошкент, 1957; Хушбеков А. Из истории культурного строительства в Узбекистане в годы первой пятилетки. – Самарканд, 1959.

<sup>4</sup> Лунин Б. В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. – Ташкент, 1957; Ўша муаллиф: Научное общество Туркестана и их прогрессивная деятельность (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент, 1962; Ўша муаллиф: Из истории первого высшего востоковедческого учебного заведения в Средней Азии / Очерки по истории русского востоковедения. – Москва, 1963; Ўша муаллиф: Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. – Ташкент: Наука, 1965; Ўша муаллиф: Средняя Азия в научном наследии отечественного востоковедения. Историографический очерк. – Ташкент, 1979; Ўша муаллиф: Из историй изучения памятников старины и искусства Средней Азии // Общественные науки в Узбекистане. – 1990. – №3.

<sup>5</sup> Рахматуллаев Ю. Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане: Дисс... канд. истор. наук. – Ташкент, 1963; Садыкова Н. С. История становления и развития музейного дела в Советском Узбекистане (1917–1973 гг.): Дисс... докт. истор. наук. – Ташкент, 1975; Садыкова Н. С., Буряков Ю. Ф. Тарихий ёдгорликлар хазинаси. – Тошкент: Фан, 1976; Маньковская Л. Ю. Исследование архитектурного комплекса мавзолея Ахмеда Ясеви в городе Туркистане и вопрос его реставрации: Дисс... канд. искусс. наук. – Ташкент, 1963; Аббасов А. В. Л. Вяткин: историк-источниковед и историк-археолог Узбекистана: Дисс... канд. истор. наук. – Самарканд, 1969; Немцева Н. В. Шахи-Зинда. К истории анаболя и исторической типографии юга Самарканда (Археологические исследования 1959–1969). Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Ташкент, 1972; Сейтова Р. Становление и развитие законодательства об охране памятников истории и культуры в Узбекистане 1917–1990. Дисс... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1990; Ўша муаллиф: История узбекской советской музыки. Том 1. – Ташкент, 1972; Ўша муаллиф: Ўзбек мусиқаси тарихи – Тошкент, 1981; Ўша муаллиф: Музыкальная культура Узбекской ССР. – Москва: Наука, 1981; Ўша муаллиф: Фольклорные истоки узбекского профессионального музыкального творчества. – Ташкент, 1984; Йўлдошев С. Ўзбекистонда мусиқа тарбияси ва таълимнинг ривожланиши. – Тошкент, 1985.

этиш, илмий жамоатчиликка маълум қилиш бўйича салмоқли ишлар амалга оширилди<sup>6</sup>. Хусусан, 20–30-йилларда маданий мерос масалалари моҳиятини очиб беришда филолог олимларнинг тадқиқотлари ҳам диққатга сазовордир<sup>7</sup>.

Мустақиллик йиллари тарихшуносликнинг янги замон талабларига мувофиқ такомиллашиб бориши муносабати билан тадқиқотларда илмий адабиётлар билан бир қаторда бирламчи манбалар, матбуот материаллари, архив ҳужжатлари ҳам тарихшунослик таҳлиliga тортилди. Жумладан, Н. Мустафаева ва С. Шадманованинг тадқиқотларида Туркистон миллий матбуотининг умумий хусусиятлари, матбуотда таълим, фан ҳамда маданият соҳалари чуқур таҳлил этилди<sup>8</sup>. Совет ҳокимиятининг дастлабки даврдаги сиёсатини ёритишда матбуотнинг роли масалалари А. Мингноров ва Н. Ҳамаевнинг илмий ишларида ёритиб берилди<sup>9</sup>.

Б. Ҳасанов ва З. Ишанходжаеванинг тадқиқотларида эса совет қатағон сиёсатининг Ўзбекистон маданий ҳаётига таъсири архив манбалари ва янгича ёндашувлар асосида очиб берилди<sup>10</sup>. Д. Алимованинг бир қатор тадқиқотларида XX асрда тарихий тафаккур ривожини, жадиличлик ҳаракатининг маданий-маърифий ва сиёсий моҳияти, Ўзбекистон маданияти тарихидаги мафкуравий тенденциялар, исломга муносабатнинг ўрганилиши ёритиб берилган<sup>11</sup>. Д. Алимова ва Н. Мустафаевалар совет даврида тарихий-маданий меросга муносабат масалаларини таҳлил қилдилар<sup>12</sup>.

<sup>6</sup> Шарафиддинов О. Чўлпонни англаш. – Тошкент: Ёзувчи, 1994; Каримов Н. Истиклолни уйғотган шоир. – Тошкент: Маънавият, 2000; Қосимов Б. Миллий уйғониш. – Тошкент: Маънавият, 2002; Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 5 жилд. – Тошкент, 2000; Боту. Танланган асарлар. – Тошкент, 2004; Қосимов Б. ва бошқ. Миллий уйғониш даври ўзбек адабиёти. – Тошкент: Маънавият, 2004.

<sup>7</sup> Болтабоев Ҳ. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси: Филол. фан. доктори ... дисс. – Тошкент, 1996; Ҳасаний М., Усмонов И. Ойдин кунлар армони. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997; Мўминова Н. А. Абдурахмон Саъдийнинг адабиётшунослик мероси: Филол. фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2002; Мирзаев Т. Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент, 2003; Тоғаев Т. М. Ашурали Зоҳирий ва унинг тилшунослик мероси: Филол. фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2005; Тожибоева М.А. Жадид адиблари ижодида мумтоз адабиёт намуналари: Филол. фан. доктори (DSc) ... дисс. – Тошкент, 2017; Амонов У.С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида): Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018.

<sup>8</sup> Мустафаева Н. А. XX асрнинг 20–30-йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшунослигида: Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 1999; Ўша муаллиф: XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Наврўз, 2014; Шадманова С. Б. Даврий матбуотда Туркистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий аҳволи масалалари (1870–1917 йй.): Тарих фан. доктори ... дисс. – Тошкент, 2011.

<sup>9</sup> Мингноров А. Т. Туркистондаги миллий-озодлик ҳаракати масалалари давр миллий матбуотида (1917 йил февраль – 1918 йил ўрталарида): Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2000; Ҳамаев Н. Ўзбекистон ҳудудида истиқлол учун курашнинг ҳаракат ва унга қарши курашнинг матбуот саҳифаларида тарғиб этилиши (1918–1934 йиллар): Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2020.

<sup>10</sup> Ҳасанов Б. В. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 – начала 50-х годов: Дисс...докт. истор. наук. – Ташкент, 2000; Ишанходжаева З. Р. Репрессивная политика советской власти и ее воздействие на культурную жизнь Узбекистана (1925–1950 гг.). Дисс... докт. ист. наук. – Ташкент, 2012.

<sup>11</sup> Алимова Д. А. Ўзбекистон маданияти тарихшунослигининг асосий йўналишлари / XX асрнинг дастлабки ўттиз йиллигида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). 2-қисм. – Тошкент, 1994. – Б. 209–305; Ўша муаллиф: История как история, история как наука. В 2-х томах. 1 том. История и историческое сознание. – Ташкент, 2008.

<sup>12</sup> Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). 2-китоб. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019.

Шунингдек, турли мавзуларда бажарилган илмий ишларда тадқиқотимиз доирасидаги кўплаб масалалар ҳам ўрин олганлигини таъкидлаш зарур<sup>13</sup>.

XX асрнинг 90-йилларидан бошлаб Марказий Осиё тарихи билан шуғулланувчи хорижий тадқиқотчилар учун маҳаллий манбалар ва архив ҳужжатлари билан ишлаш, маҳаллий тарихчилар билан илмий алоқалар ўрнатиш имкониятлари яратилди. Уларнинг аксарияти Ўзбекистоннинг мустақиллик давридаги маданий ўзгаришларга қизиқиш билан қарамокдалар. Шу билан бирга, Марказий Осиё Республикалари таркибида Ўзбекистоннинг мустамлака ва совет даври маданияти тарихи ҳам ўрганилмоқда. Ушбу мавзуларни тадқиқ қилаётган замонавий тадқиқотчилардан А. Холид, И. Балдауф, Д. Нортроп, М. Камп, Ш. Акинер, Ш. Келлер, В. Фермен, Ш. Хунтер, П. Сартори ва бошқаларни келтириш мумкин<sup>14</sup>. Уларнинг тадқиқотларида Марказий Осиё, хусусан, Ўзбекистоннинг XX аср маданияти тарихи асосан жаҳидчилик ҳаракати, совет ҳукмрон мафқураси ва атеистик сиёсатнинг миллий маданиятларга салбий таъсири масалалари доирасида таҳлил этилган.

---

<sup>13</sup> Ирзаев Б. Ўзбекистонда мусиқа маданиятининг ривожланиши. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2015; Ўша муаллиф: Ўзбек мусиқа маданияти тарихи саҳифалари. – Тошкент: Akademnashr, 2017; Мирзаев М. А. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганиш ишининг ташкил топиши ва ривожланиши (1917–1941 йй): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент, 1994; Альмеев Р. Бухарский музей-заповедник – как фактор культурного и экономического развития региона: Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Москва, 1994; Тиловатов Ф. У. Совет ҳокимиятининг XX аср 20–30-йиллардаги “Маданий инкилоб” сиёсати ва унинг Ўзбекистонда амалга оширилиши: Тарих фан. номз...дисс. – Тошкент, 2004; Исламходжаев Х. С. Государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры Узбекистана: Дисс ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1998; Абриев Р. Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида): Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD)... дисс. – Тошкент, 2018; Чориев А. Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий-анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20–30 йиллар): Тарих фан. докт... дисс. – Тошкент, 1998; Хамидов Х. История духовной культуры Узбекистана: формирование и проблемы развития (на примере истории узбекского традиционного песенного искусства): Автореф. дисс ... ист. наук. – Ташкент, 2000; Тўраева М. Ўзбекистонда маданий ҳаёт: муаммо ва оқибатлар (1920–1940 йиллар) (Жанубий вилоятлар мисолида): Тарих фан. номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Қозоқов Т. К. XX аср бошларида Фарғона водийсидаги ижтимоий-сиёсий аҳвол ва жаҳидчилик ҳаракати: Тарих фан. номз...дисс. – Тошкент, 2001. Орзиев М. З. XIX асрнинг охири – XX аср биринчи чорагида Бухорода босмаҳона, нашриёт ва матбуот иши: Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Самарқанд, 2020; Юлдашева Д.У. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг моддий-маданий ёдгорликларга бўлган муносабати (1917-1990 йй): Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD)... дисс. – Тошкент, 2021; Болтаев А. Ҳ. XX асрнинг 20-80-йиллари Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланиши ва ривожланиши: Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2021; Тўраев Ҳ. Маҳаллий ўлкашуносларнинг илмий меросида тарихий топография ва меъморий обидалар тарихи. – Бухоро, 2019.

<sup>14</sup> Adeb Khalid. Culture and Power in Colonial Turkestan // Cahiers d'Asie Centrale 17/18 | 2009: Le Turkestan russe: une colonie comme les autres? – P. 413–447; Marianne Kamp. The New Woman in Uzbekistan. Islam, Modernity, and Unveiling Under Communism. University of Washington Press. Seattle & London, 2006; Northrop D. Veiled Empire: Gender and Power in Stalinist Central Asia. – Cornell University Press, 2004; Shoshana Keller. Story, Time, and Dependent Nationhood in the Uzbek History Curriculum. Slavic Review Vol. 66. – №2. (Summer, 2007). – Pp. 257–277; Akiner Sh. Cultural Change and Continuity in Central Asia. Kegan Paul International: England, 1991; William Fierman. Identity, Symbolism, and the Politics of Language in Central Asia. Europe-Asia Studies. Vol. 61. – №7; Ўша муаллиф: Politics of the Spectacular: Symbolism and Power in Central Asia (Sep., 2009). – Pp. 1207–1228; Hunter Sh. Islam in Russia. The politics of identity change and security. – New York: M. E. Sharpe, 2004; Sartori Paolo. Towards a History of the Muslims Soviet Union: A view from Central Asia // Die Welt des Islams. – 2010. – P. 315–334.

Катта тарихий давр мобайнида яратилган адабиётлар таҳлили XX асрнинг 20–30-йилларида маданий меросга муносабатнинг қатор жиҳатлари турли даражада ўрганилганлигини, филолог, тарихчи, археологлар изланишлари ва ҳамкорликлари натижасида бу соҳа ривожиди маълум муваффақиятлар қўлга киритилганлигини намоён қилди. Аммо, таъкидлаш жоизки, ҳозирга қадар 1920–1930 йилларда Ўзбекистон матбуотида маданий мерос масалаларини очиб бериш ва бу билан боғлиқ жараёнлар таҳлиliga бағишланган яхлит тадқиқот иши амалга оширилган эмас.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Наманган давлат университети Тарих кафедрасининг “Ўзбекистоннинг совет тузуми давридаги ижтимоий-сиёсий ва маданий тарихини ўрганиш (1924–1991 йй.)” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади.** XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий мерос масалалари билан боғлиқ жараёнлар ва уларнинг давр матбуотида ёритилишини кўрсатиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Совет ҳокимиятининг дастлабки йилларида ўлкада маданий меросни асраш бўйича олиб борилган ташкилий жараёнларни таҳлил этиш;

1918–1924 йилларда Туркистон матбуотида миллий зиёлиларнинг маънавий меросни асрашга бўлган муносабатини кўрсатиб бериш;

XX аср 20-йилларнинг иккинчи ярми – 30-йиллари Ўзбекистон матбуотида миллий зиёлиларнинг тарих ва мумтоз адабиётга, шунингдек, халқ оғзаки ижоди ва миллий санъат масалаларига оид қарашларини таҳлил қилиш;

тадқиқ этилаётган даврда Ўзбекистонда тарихий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганишнинг ташкилий жиҳатларини кўрсатиб бериш;

Ўзбекистонда тарихий-маданий ёдгорликлар ҳолатига миллий зиёлиларнинг ёндашувини аниқлаш;

тадқиқотнинг илмий хулосалари асосида тегишли таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий меросга муносабат ва у билан боғлиқ жараёнлар белгилаб олинди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни маданий меросни асраш масалалари, ташкилий жиҳатлари ва миллий зиёлиларнинг ушбу жараёндаги иштирокини давр матбуотида ёритилиши ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида тарихийлик, холислик, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш каби усуллардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Большевиклар ҳукуматининг Туркистон халқларини миллий маданият ва кадриятларидан узоқлаштириш мақсади бўлган бир шароитда маҳаллий зиёлиларнинг маданий меросни, миллий адабиёт, миллий санъат ва халқ оғзаки ижодини сақлаш борасидаги саъи ҳаракатлари, улар томонидан ўрта

аср алломаларининг ижодига мурожаат қилинган илмий тадқиқий асарлари кўплаб чоп этилганлиги, бироқ мафкуравий тазйиқлар оқибатида асар муаллифига “ўтмишни қўмсамоқда”, “ўтмишни идеаллаштирмақда” ёки “халқлар дўстлигини бузиб кўрсатган” айбловлар қўйилганлиги давр матбуоти материаллари орқали асосланган.

Мустабид тузум шароитида халқ ижодиёти, миллий муסיқий меросни илмий тадқиқ ва тарғиб этиш ишлари йўлга қўйилганлиги, бироқ, улардан “синфий моҳият” изланганлиги туфайли ушбу асарлар ҳам давр мафкурасига мос келмайдиган жиҳатлардан тозаланиб, чоп этилганлиги давр манбалари асосида далилланган.

1920–1930 йилларда яратилган тадқиқотларда ўлка тарихи, этнографияси, топографияси ва осори-атиқалари тарихини кенг ўрганилганлиги, улар илмий мерос сифатида тарихий билимлар ривожига хизмат қилганлиги исботланган.

Ўрганилаётган даврда маданий меросни асраш бўйича илмий муассасалар, кутубхоналар, музейлар ташкил этиш, ёдгорликларни рўйхатга олиш, илмий ўрганиш, муҳофаза қилиш ва таъмирлаш борасида дастлабки қадамлар қўйилганлигига қарамай, мутахассис кадрларнинг етишмаслиги сабабли бу ишлар етарли даражада амалга оширилмаганлиги далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** куйидагилар:

Совет ҳокимияти йилларида Ўзбекистонда маданий меросни асраш бўйича олиб борилган ташкилий жараёнлар, тарихий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганилиши матбуот саҳифаларида берилган талқин ва архив хужжатлари таққосида ёритиб берилган.

Тадқиқотга жалб этилган 1918–1939 йилларга оид Ўзбекистон матбуотида миллий зиёлиларнинг маънавий меросни асрашга бўлган муносабати, тарих ва мумтоз адабиёт, шунингдек, халқ оғзаки ижоди ва миллий санъат масалаларига оид қарашларининг аҳамияти кўрсатиб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлиги** диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, бевосита Ўзбекистон миллий архиви, Бухоро ва Самарқанд вилоятлари давлат архив жамланмалари, бирламчи манбалар, 1918–1939 йиллар Ўзбекистон матбуотидаги мақолаларга асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда миллий анъаналарни тиклаш, тарихий-маданий меросни сақлаш бўйича илмий-назарий билимларни чуқурлаштириш, мавзуга оид дарсликлар, ўқув ҳамда услубий қўлланмалар яратишда, олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда, маданият тарихи йўналишида олиб борилаётган тадқиқотларнинг назарий хулосаларини бойитишда фойдаланиш мумкинлиги билан характерланади.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, улар ўлка тарихи, моддий ва маънавий мерос намуналарини ўрганиш, музейларда мавзуга оид экспозицияларни янгилашга, давлат дастурларининг бажарилишини таъминлашга хизмат қилади.

### **Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.**

XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий мерос масалалари (давр матбуоти материаллари мисолида) мавзуси бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлари асосида:

1. Большевиклар ҳукуматининг Туркистон халқларини миллий маданият ва кадриятларидан узоклаштириш мақсади бўлган бир шароитда зиёлиларнинг маданий меросни, миллий адабиёт, миллий санъат ва халқ оғзаки ижодини сақлаш борасидаги саъи ҳаракатларига доир тақдим этилган давр матбуоти материаллари, архив маълумотлари, турли фотосуратлар асосида Наманган вилояти тарихи ва маданияти давлат музейида янги кўргазма ташкил этишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 8 апрелдаги 05-12-08-1900-сонли маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 24 майдаги “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ-2995-сонли Қарорида белгиланган вазифалар ижросини таъминлашга хизмат қилди.

2. Мустабид тузум шароитида маданий меросни асраш бўйича илмий муассалар, кутубхоналар, музейлар ташкил этиш, шунингдек, ёдгорликларни рўйхатга олиш, илмий ўрганиш, муҳофаза қилиш ва таъмирлаш борасида ижоди ишлар, 1920–1930 йилларда халқ ижодиёти, миллий мусиқий меросини илмий тадқиқ ва тарғиб этиш ишлари йўлга қўйилганлиги, бироқ, буларнинг барча кучли сиқув ва назорат остида олиб борилганлиги тўғрисидаги маълумотлар асосида “O’zbekiston tarixi” телеканалида 2021 йил 10 февралда эфирга узатилган “Мавзу” кўрсатувининг сценарийси тайёрланган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 26 майдаги 01-35-833-сонли маълумотномаси). Натижада томошабинларга маданий меросни ўрганиш, тарихий билимларни ривожлантиришга ҳисса қўшган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари бўйича 13 та илмий-амалий анжуманлар ва конференциялар, шу жумладан, 2 та халқаро ва 11 та республика илмий-амалий анжуманларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш чоп этилган. Жумладан, ОАКнинг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 5 та (улардан 3 таси республика, 2 таси хорижий журналлари) мақола эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, учта асосий боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 143 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Диссертациянинг **“Кириш”** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси қисман ёритилган, ишнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгилиги ҳамда амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“1918–1924 йилларда Туркистон ўлкасида маданий мерос масалаларига оид ёндашувлар”** деб номланган биринчи бобида Совет ҳокимиятининг дастлабки йилларида ўлкада маданий меросни асраш бўйича олиб борилган ташкилий жараёнлар ҳамда Туркистон матбуотида миллий зиёлиларнинг маънавий меросни асрашга бўлган муносабатига доир маълумотлар баён қилинган.

Мазкур бобнинг **“Совет ҳокимиятининг дастлабки йилларида ўлкада маданий меросни асраш бўйича олиб борилган ташкилий жараёнлар”** деб номланган биринчи параграфида большевикларнинг юритган зўравонлик сиёсати, айниқса, маданий меросга бўлган беписандлик муносабатига қарамай, маърифатпарвар зиёлилар, олимлар тарихий-маданий меросни сақлаш ва ўрганиш ишларида ташаббускор бўлганликлари ҳақида сўз боради. 1917 йилда содир бўлган Октябрь тўнтариши Россия империяси тасарруфида бўлган халқлари ҳаётини ҳам тубдан ўзгариш даврини бошлаб берди. Ушбу воқеалар таъсирида Туркистон ўлкаси таракқийпарвар кучлари ҳам ўз орзу-истакларини амалга ошириш мақсадида амалга оширган ташаббуслари тез орада мустабид совет ҳукумати томонидан назоратга олинди. Янги совет давлати ўзининг дастлабки фаолияти даврида ўтмиш маданиятидан фарқланувчи “Янги маданият”ни яратишни мақсад қилган эди. Тарихчи Н. Мустафаева тўғри таъкидлаганидек, “Пролетар маданияти”нинг моҳияти маданиятга раҳбарлик қилишнинг соф синфийлиги ташкил этди. Миллий-анъанавий маданиятдан воз кечиш, ўтмиш маданий меросини инкор этишни тарғиб қилиб, маданиятга жиддий зарар етказди”<sup>15</sup>.

Ўлкада миллий маданий меросни асраш масалаларида дастлабки илмий муассасалар, олий ўқув юртлари, кутубхоналар ва жамиятлар фаолияти муҳим бўлди. 1918 йилнинг бошларида Туркистон Халқ Маорифи Комиссарлиги қошида очилган дастлабки илмий муассаса – “туркий шўъба” (секция)

<sup>15</sup> Мустафаева Н. А. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Наврўз, 2014. – Б. 133.

фаолияти бу борада самарали ишлар олиб борди. Кейинроқ Туркистон Халқ Маорифи комиссарлигининг янги тузилмасида “Илмий” бўлим таъсис этилади. Ушбу бўлим олий мактаб, архив ишлари, санъат ва тарихий ёдгорликларни қўриқлаш қўмиталарининг иш фаолиятларини назорат остига олиб, бу нарсага кўпроқ аҳамият бера бошлади.

Маданий ва маърифий тараққиётда тарихан катта моддий меросга эга бўлган Ўрта Осиёни тадқиқ этиш ишлари учун шарқшунослик соҳасида илмий муассаса зарур эди. 1918 йилда Туркистон давлат шарқшунослик институти ташкил этилиб, бу ерда Шарқ халқларининг тарихини ўрганиш, маҳаллий миллат вакилларида шарқшунос олимлар тайёрлаш, ўлка тарихи, турмуши ва маданиятини илмий тадқиқ қилиш каби вазифалар амалга оширилган.

Совет ҳукуматининг маданий меросини асраш тадбирлари жумласига археологик ёдгорликларни муҳофаза қилиш ва ўрганиш ишлар ҳам кирган. Туркистон маданий бойликларини, ёдгорликларини ўрганишда музейлар ҳам муҳим илмий аҳамиятга эга бўлди. 1918 йил 19 апрелда Туркистон Халқ комиссарлари кенгашининг буйруғи билан Тошкентдаги князь Н. К. Романов яшаган уйда Туркистон халқ дорилфуни музейи ташкил этилди<sup>16</sup>. Туркистон халқлари тарихи, тиллари, урф-одатларининг билимдони М. С. Андреев: “Ҳозирда музейнинг элшунослик бўлими томошабинларни чалғитадиган, турли-туман осори-атиқаларнинг унча катта бўлмаган тасодифий уюмидан иборатдир. Экспонатлар таркиби илмий муассасадан кўра, антиқа буюмлар қалашиб ётган омборга ўхшайди”<sup>17</sup>, деб ёзган эди. Чунки музей экспозициялари изчил ўлкашунослик йўналишига эга бўлмай, экспонатларнинг тасодифий йиғилмаси, ҳали аниқ илмий-маърифий йўналиш касб этмаган эди. Шунга қарамай, 1918 йилнинг 15 июнидан 8 сентябргача бўлган вақт ичида музейга 420 нафар аёл ташриф буюрган бўлса, ушбу рақам 1921 йилнинг 8 оyi ичида 3195 нафарни ташкил қилди, яъни қарийб 8 баробарга кўпайди<sup>18</sup>. Мазкур рақамлардан шуни англаш мумкинки, намоиш учун қўйилган моддий-маданий меросга халқимиз бефарқ муносабатда бўлмаган.

1921 йилнинг ўрталаридан бошлаб Туркистонда янги иқтисодий сиёсатнинг жорий қилиниши ва бозорларда савдо-сотикқа кенг йўл очиб берилиши ноёб ёдгорликларни сотишни авж олдирди. Халқнинг маданий бойликлари, ёдгорликларини сақлаб қолиш, асраш учун кескин чоралар қўришни, бу ишни амалга ошира оладиган, ўлкада катта ваколатга эга бўлган масъул ташкилот тузиш масаласини ҳаётнинг ўзи тақозо қилди. 1921 йил 22 майда Туркистон АССР ХКК декрети билан Маориф халқ комиссарлиги таркибида “Музей ишлари, қадимги ёдгорликлар, санъат ва табиатни муҳофаза этиш Туркистон қўмитаси (қисқача Турккомистарис)ни таъсис этиш ҳақида”ги низом тасдиқланди. Шу кундан эътиборан, Туркистон ўлкасидаги Тарихий ва маданий ёдгорликлар муҳофазаси ва Музей ишларига раҳбарлик қилувчи

<sup>16</sup> Культурно строительство в Туркестанской АССР.... – С. 417.

<sup>17</sup> Ўзбекистон Миллий архиви (Ўз МА) Р.394- фонд, 1-рўйхат, 29-иш, 146-варак.

<sup>18</sup> Ўз МА, Р.394-фонд, 1-рўйхат, 1-иш, 13-варак.

давлат тизими бошқаруви ҳукуқий жиҳатдан кучга кирди. 1923 йил 5 ноябрдаги ТАССР ХККнинг қарорига мувофиқ вилоятлардаги мавжуд 22 қадимий ёдгорликлар Турккомстарис ихтиёрига ўтказилди<sup>19</sup>.

Шундай қилиб, совет ҳукуматининг дастлабки йилларида маданий меросни асраш бўйича илмий муассалар, кутубхоналар, музейлар ташкил этиш, шунингдек, ёдгорликларни рўйхатга олиш, илмий ўрганиш, муҳофаза қилиш ва таъмирлаш борасида дастлабки қадамлар қўйилди.

Биринчи бобнинг **“Туркистон матбуотида миллий зиёлиларнинг маънавий меросни асрашга бўлган муносабати”** деб номланган иккинчи параграфида маҳаллий матбуотда миллий тараққийпарварларнинг маданий меросни ҳимоя қилишга қаратилган саъй-ҳаракатлари таҳил қилинган. Большевикларнинг “пролеткульт” сиёсати оқибатида авж олган ўтмиш ва маданий меросга нигилизм нуқтаи-назаридан қараш, яъни ўтмишни тан олмаслик ҳолатлари ўз даврининг соғлом фикрловчи миллий зиёлиларини ҳам чуқур ташвишга солган эди. Аждодлар мероси, ўрта аср алломаларининг ижодига мурожаат этилган кўплаб илмий тадқиқий асарлари миллий матбуот саҳифаларида чоп этиб борилди.

1918 йилнинг охирида Абдурауф Фитрат етакчилигида бир қанча маслакдошлар билан бирга “Чиғатой гурунги” номли жамият таъсис этилди. Ушбу жамият “туркий тилни янгилаш, унинг сўзлик тизими ва бадиий адабиётини бойитиш учун бутун Туркистон бўйлаб эски ва янги туркий асар ва манбаларни жамлай бориш”ни ўз олдига мақсад қилиб қўйган эди<sup>20</sup>. “Чиғатой гурунги” туркий халқлар маданияти, санъати, адабиёти, тарихи, тили ва имлоси каби муҳим соҳаларни жиддий ўрганишга киришган. Фитратнинг “Тилимиз” мақоласида ушбу жамиятнинг дастурий йўналиши белгилаб берилган эди<sup>21</sup>. Ўз ўрнида шуни таъкидлаш керакки, “Чиғатой гурунги” вакиллари ўзларига Боту, Уйғур, Чингиз ва Темучин сингари туркий тахаллуслар қўйганлар.

Улар Алишер Навоийни Чиғатой адабиётининг улуғ асосчиси дея эътироф этган эдилар. “Чиғатой гурунги” жамияти аъзолари ҳатто Навоий расмини ишлатиб, нашр эттиргани ҳақидаги маълумот “Иштирокиюн” саҳифаларида берилган<sup>22</sup>. “Чиғатой гурунги” аъзолари ўз ғояларини ўша йилларда нашри йўлга қўйилган “Шарқ” ва “Маориф” газеталари ҳамда “Тонг” журнали орқали беришни бошлаганлар. Бироқ, ушбу нашрлар бир неча сонидан кейин чоп этилиши тўхтатилган<sup>23</sup>. Масалан, 1919 йилда “Тонг” журналининг 2-сонида Фитратнинг “Мирзо Бедил” номли мақоласи босилган. Ушбу мақолада буюк шоир ижоди ва дунёқараши моҳиятига илмий жиҳатдан

<sup>19</sup> ЎзМА, Р.394-фонд, 1-рўйхат, 123-иш, 7–8-варақлар.

<sup>20</sup> Чиғатой гурунги // Иштирокиюн. – 1919 йил 4 февраль.

<sup>21</sup> Абдурауф Фитрат. Тилимиз // Иштирокиюн. – 1919 йил 12 июнь.

<sup>22</sup> Абу Т. Навоий расми // Иштирокиюн. – 1919 йил 21 июнь.

<sup>23</sup> “Маориф” журнали – 1918 йил декабрда чиқарилган. 6 та сони чиқиб, 1919 йил апрелда фаолияти тўхтаган; “Шарқ” журнали – 1919 йил ноябрь ойидан бошлаб чиққан ва 1921 йил августда тўхтаган. “Тонг” журнали – 1920 йил 9 апрелда Абдурауф Фитрат ташаббуси билан чиққан. Учта сони чиқиши билан тўхтаган. Журнални нашр этишда Абдулхамид Чўлпон ҳам фаол қатнашган – диссертант.

ёндашилган. Мазкур мақоланинг асосида 1923 йилда Фитрат “Бедил (Бир мажлисда)” рисоласи Назир Тўрақулов сўзбошиси билан (“Дарвиш” имзоси остида) Москвада “Шарк” нашриётида араб ёзувида чоп қилинди<sup>24</sup>.

Шунингдек, миллий зиёлиларимиз тарих соҳасидаги ишларни манбашуносликдан бошлаганлар. 1922 йилда “Инқилоб” журнали саҳифаларида “Улуғ кишилар” рукни остида А. Саъдийнинг “Яссавий ким эди?”, “Имом Ғаззолий” сингари мақолалари чоп этилди<sup>25</sup>. Унинг Абу Наср Форобийга бағишланган мақоласи ҳам бугунги кунга қадар ўз аҳамиятини йўқотмаган<sup>26</sup>. Чўлпоннинг 1924 йилда ёзилган “500 йил” мақоласида ўзбек зиёлилари ичида биринчи бўлиб Алишер Навоийнинг 500 йиллик юбилейини ўтказиш масаласини ўзбек билим ҳайъати эътиборига кўндаланг қўяди<sup>27</sup>. Ғози Олим Юнус ўзбек уруғлари, ўзбек халқи адабиёти, хусусан, “Алпомиш” достони ҳақида сўз юритган “Ўзбекларда эл таниш иши” мақоласини нашр эттирган<sup>28</sup>.

XX аср 20-йиллари бошида миллий зиёлиларнинг маънавий мерос масалаларини тадқиқ этишда Чигатой даври билан боғлиқда ўрганиш устуворлик касб этган<sup>29</sup>. Мазкур асарларда ўзбек адабиётининг шаклланиш босқичлари, сиёсий-ижтимоий тузумнинг адабиётга таъсири, унинг илк бора қандай ном билан юритилгани, шоир ва ёзувчиларнинг муҳим асарлари тўғрисида фикр юритилади.

Умуман олганда, миллий зиёлиларнинг саъий-ҳаракатлари билан маънавиятимиз, адабиётимизнинг тарихий илдизлари узок ўтмишга бориб тақалаш ҳақидаги ғояларни халққа етказишга уринишлар бўлган. Халқни маънавий меросини асраб-авайлаш йўлида улар турли тадбирлар уюштирдилар, амалий ҳаракатлар қилдилар.

Тадқиқотнинг иккинчи боби **“XX асрнинг 20-йиллар иккинчи ярми – 30-йиллари Ўзбекистон матбуотида миллий маданий мерос мавзуси”** деб номланган. Мазкур бобнинг **“Миллий зиёлиларнинг тарих ва мумтоз адабиётга оид қарашлари”** деб аталган параграфида маҳаллий зиёлиларнинг ватанимиз тарихи ва мумтоз адабиётга доир қарашлари илмий жиҳатдан таҳлил қилинган. “Маориф ва ўқитувчи” саҳифаларида миллий зиёлиларнинг тарих, адабиётшунослик, элшунослик, қадимшунослик ва бошқа йўналишлардаги тадқиқотлари чоп этиб борилди. Шу ўринда, ўзбек халқининг шаклланиш тарихи масаласини кўтариб чиққан Миён Бузрук Солиҳовнинг “Ўзбек тарихига

<sup>24</sup> Мазкур асар 1996 йилда Ҳ. Болтабоев томонидан қайта нашр этилган. Абдурауф Фитрат. Бедил (Бир мажлисда) / Нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Ҳ. Болтабоев. – Тошкент, 1996; Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 6 жилдлик. – Тошкент, 2010.

<sup>25</sup> Саъдий А. Яссавий ким эди? // Инқилоб. – 1922. – №5. – Б. 35; Ўша муаллиф: Имом Ғаззолий // Инқилоб. – 1922. – №6.

<sup>26</sup> Саъдий А. Абу Наср бин Муҳаммад бин Тархон Форобий // Инқилоб. – 1924. – №11–12. – Б. 98–108.

<sup>27</sup> Абдулҳамид Чўлпон. Беш юз йил // Туркистон. – 1924 йил 23 сентябрь.

<sup>28</sup> Ғози Олим (Юнус). Ўзбекларда эл таниш иши // Туркистон. – 1922 йил 18 декабрь.

<sup>29</sup> Абдурауф Фитрат. Чигатой адабиёти // Инқилоб. – 1923. – №4; Саъдий А. Чигатой ва ўзбек адабиёти ҳам шоирлари // Инқилоб. – 1923. – №7–8. – Б. 53–56; – №9–10. – Б. 174–183.

доир тўрт муҳим китоб” мақоласи<sup>30</sup> ҳозиргача ўз аҳамиятини йўқотмаганлигини таъкидлаш зарур. Унда “Меҳмонномаи Бухоро”, “Зафарнома”, “Фирдавс ул-икбол”, “Тарихи Фарғона” каби асарлар тавсифланади ва уларнинг мазмуни илмий баён этилади. А. Сатторийнинг “Шарқ мутафаккирларидан Будда”<sup>31</sup> номли мақоласи буддавийлик тўғрисида оммага бошланғич тушунчаларни берилганлиги билан аҳамиятлидар.

Мазкур даврга келиб Алишер Навоий ижодига муносабатда бир мунча илиқлик сезилган ва шоир ижодининг тадқиқ қилиш кучайган. Вадуд Маҳмуднинг “Навоий учун” мақоласида куйидагича фикр билдирилган: “Навоий турк тилини тиргизган ва “чиғатой адабиёти” деган бир адабий мактабнинг бу кунгача яшамоғига сабаб бўлган бир кишидир... Мана шу ҳолни назарга олиб, бу кун турк дунёсининг ҳар ерида: Туркияда, Озарбойжонда ва бизда уни эслаб беш юз йиллик тўйини ўтказмоқ истайдилар”<sup>32</sup>.

Умуман олганда, XX асрнинг 20-йиллари иккинчи ярмидан бошлаб миллий зиёлиларнинг тарих ва мумтоз адабиётга оид қарашлари ҳақида сўз борганда аввало Абдурауф Фитрат номини алоҳида таъкидлаш ўринли<sup>33</sup>. Фитрат улкан шарқшунос, тилшунос, мусикашунос, адабиёт билимдони эди. У араб, форс, мўғул, усмонли турк ва қадимги турк тилларини мукаммал билибгина қолмай, бу халқлар тарихини, маданиятини, адабиёт ва санъатни жуда чуқур ўрганган, ўрта асрлар ислом тарихи ва адабиётини мукаммал билган.

Диссертация иккинчи бобининг **“Халқ оғзаки ижоди ва миллий санъат масалалари”** деб номланган параграфиди миллий тараққийпарварларининг бу борада амалга оширган ишлари хусусида сўз боради. 20-йилларнинг бошларида Ғози Олим Юнусов Сирдарё ва Самарқанд вилоятларига, Элбек Тошкент вилоятига, Ғулом Зафарий Фарғона водийсига уюштирган экспедициялари давомида бевосита халқ ижодкорлари оғзидан ўзлари ёзиб олган фольклор асарларидан намуналарни ҳамда улар ҳақидаги дастлабки илмий-ахборий мақолаларини 1922–1923 йилларда ўша давр матбуотида эълон қила бошладилар<sup>34</sup>. Улар икки юзга яқин кўшиқ, юзга яқин лапар, икки мингдан ортиқ мақол ва маталлар, юздан ортиқ топишмоқ, бир неча ўнлаб эртақлар, халқ драмаси намуналари, болалар ўйинлари, уруғлар ҳақидаги ривоятлар ва бошқаларни тўплаб, ёзиб келишади.

<sup>30</sup> Миён Бузрук. Ўзбек тарихига доир тўрт муҳим китоб // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №9–10. – Б. 57–61.

<sup>31</sup> Абдулмўмин Сатторий. Шарқ мутафаккирларидан – Будда // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – №5–6. – Б. 85–92.

<sup>32</sup> Маҳмуд В. Навоий учун // Ер юзи. – 1925. – №3.

<sup>33</sup> Абдурауф Фитрат. Навоийнинг форсий шоирлиги ҳам унинг форсий девони тўғрисида // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – №12. – Б. 38–41; Ўша муаллиф: Муқаддамат ул-адаб // Маориф ва ўқитувчи. – 1926. – №7–8. – Б. 76–78; Ўша муаллиф: Энг эски туркий адабиёт намуналари Самарқанд – Тошкент, 1927; Ўша муаллиф: Ўзбек адабиёти намуналари. – Самарқанд-Тошкент, 1929; Ўша муаллиф: Шарқ шахмати. – Самарқанд-Тошкент, 1928; Ўша муаллиф: Ўзбек классик мусикаси ва унинг тарихи. – Самарқанд-Тошкент, 1927; Ўша муаллиф: Форс шоири Умар Хайём. – Самарқанд-Тошкент, 1929 ва бошқ.

<sup>34</sup> Шокир Сулаймон, Раҳим Али. Янги дostonлар (Ўзбекни ўрганиш қўмитаси томонидан) “Алпомиш”, “Якка Аҳмад”, “Кун тувмиш” дostonлари ёзиб тугатилган // Қизил Ўзбекистон. – 1926. – 17 июнь. Яна қаранг: Мирзаев Т. Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент, 2013. – Б. 219.

“Ер юзи” журнали саҳифаларида Шокиржон Раҳимий томонидан эълон қилинган мақолада: “Ўзбек мусиқаси бой, қозоқ, қирғизлардаги оқин-ўланчилар бор, Ғози Олим Самарқанд атрофида, Тошкентнинг Қонжигали кентиди, Фарғонанинг Шаҳрихон атрофида бахшиларни ўрганган ва уларнинг мероси, мусиқачиларнинг санъати барчасини тарихий бинолар ва китоблар қаторидаги миллатнинг нодир бойлигидир, улар шогирдлар тайёрлаши, куйларини нотага олиш керак”<sup>35</sup>, дейди. У: “Тошкентда Мулло Тўйчи, Шораҳим, Абдусоат, Бухорода Жалол ота, Ҳайдар кул, Мирзо Ғиёс, Домла Ҳалим, Самарқандда Ҳожи Абдулазиз, Хўжандда Содирхон, Фарғонада Юсуф қизиқ ва бошқаларнинг ҳар қайсиси ўзбекнинг ёниб турган чироқлари!” деб таъриф берган эди.

Ўзбек миллий мусиқа меросини асраб қолиш масаласини биринчилардан бўлиб илгари сурган Саййид Али Хўжаев 1921 йилда “Қизил байроқ” газетасида унинг “Санойи нафисамиз ўлди” сарлавҳали мақоласини эълон қилади. Унда ўзбек халқининг миллий санъат нақадар улкан ва қадимийлигига урғу берилиб, халқ амалий санъати, миллий кийимлари, миллий меъморчилиги, миллий мусиқа ва уларнинг ҳар бирини беназир ва бетакрор жиҳатларига тўхталади<sup>36</sup>. Муаллиф Дугоҳни чиройли “легенда”, яъни “афсона” деб баҳолайди.

Фитрат “Ўзбек классик мусиқаси ва унинг тарихи” китобида ўзбек мумтоз мусиқасига нисбатан илк маротаба “классик” атамасини қўллайди<sup>37</sup>. “Классик” тушунчаси инсоният бадиий меросининг тан олинган энг мукамал ва дунёвий аҳамиятга молик намуналарига нисбатан қўлланилар экан, бу ўринда Фитрат “бизнинг классик мусиқамиз “Шашмақом” исми билан юргизилган олти қатор куйлардан иборатдир”, дейди. Фитрат Шашмақомга куйидаги таърифни берган эди: “Шашмақом олти асосий мақом – Бузрук, Рост, Наво, Дугоҳ, Сегоҳ, Ироқ мақомлари бўлиб, ҳар бир мақом мушкилот (соддагина чолғу), наср (қўшиқ билан чолғу), уфор (тониш билан чолғу) лардан иборат учга бўлинган. Ҳар бир бўлим неча куйларга тақсим этилган. Ҳар бир куйни ёзғонда нотанинг бош томонидан шул куйнинг усули ҳам кўрсатиб борилган”<sup>38</sup>.

Фитрат ўзининг “Ўзбек мусиқаси тўғрисида” номли мақоласидаёзади: “Мусиқамизнинг катта камчиликларидан биттаси унинг тарқоқлигидир. Мусиқамизда бирлик йўқ. Бир куй Хивада бошқа, Бухорода бошқа, Фарғонада бошқа, Тошкентда бошқача чолинади. Ҳозирги техникумларимиз ҳам шул чизикдан чиқолмай юрадирлар. Буни йўқотиш учун мусиқа техникумларимиздан бошлаб ишга киришмоқ керак. Мусиқа техникумларига Маориф комиссарлиги тарафидан умумий проғром бериш, унга кирган куйларни нотага олиб (Ҳеч бўлмаганда Хоразм нотасига олиб!) тарқатиш ва

<sup>35</sup> Раҳим Ш. 30–35-йиллар мусиқа йўлида // Ер юзи. – 1926. – №10. – Б. 8–9.

<sup>36</sup> Саййид Али Хўжа. Санойи нафисамиз ўлди // “Қизил байроқ” газетаси. – 1921 йил 3 август.

<sup>37</sup> Фитрат. Ўзбек классик мусиқаси ва унинг тарихи. – Самарқанд-Тошкент, 1927.

<sup>38</sup> Фитрат. Шашмақом// Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – №2. – Б. 14.

дарсларни шул нотага мувофиқ суратда давом этишларини талаб қилиш лозим”<sup>39</sup>.

Афсуски, миллий зиёлиларнинг миллат равнақи йўлидаги ташаббуслари, халқнинг маънавиятини оширишга бўлган ҳаракатлари большевиклар ҳукумати томонидан кучли назоратга олинди, бу борада қилинаётган ишлар кучли танқид остига олинди. XX аср 20-йиллари охирида Ж. Бойбўлатовнинг “Ўзбек адабиётида чигатойчилик” номли катта мақоласи Фитратнинг “Ўзбек адабиёти намуналари” китоби муносабати билан ёзилган бўлиб, бошдан охиригача Фитратни “фош этиш”га қаратилган эди<sup>40</sup>. Чунончи, Фитрат “марксизмни инкор қилишда”, “ўтмишни идеаллаштиришда”, “буржуа миллатчилиги ғояларини ташвиқ этишда” айбланди. 1930 йилдан эса унга сиёсий айб қўйила бошланди. Ж. Бойбулатовнинг бошқа бир мақоласида Фитрат очикдан-очик “синфий душман” деб эълон қилинди, буни исботлашга киришиб кетган муаллиф “Ўзбек адабиёти намуналари”нинг чоп этилиши жиноятдир”<sup>41</sup>, деган хулоса чиқарди.

Ушбу йилларда маданий меросга бўлган салбий муносабатни К. Нугматовнинг мақоласида ҳам учратиш мумкин. Муаллиф: “Махтумкули, Зелили, Навоий асарлари бизнинг синфий душманларга ва маҳаллий зиёлиларнинг муайян қатламига, унинг бойлиги, чиройли тилини ўрганиш учун эмас, аксинча ўтмиш ижтимоий муносабатларининг мақташ ва тарғибот қилиш имконини бергани учун керак”<sup>42</sup>, – деб баҳолайди. К.Нугматов “Махтумкулини чоп эттириш мумкин, лекин ундан давр учун зарарсиз ғояларни олиш, умуман машҳур инсонларни меросларига эҳтиёткорлик билан ёндашиш керак”, деса, Ж. Бойбулатов “Сўфи Оллоёр, Аҳмад Яссавий, Алишер Навоий ва бошқаларнинг мавҳум, сафсатавий ғоя, диний идеализм ва мистицизмнинг ёрқин вакиллари” сифатида баҳолайди. Айниқса, А. Фитратнинг Яссавий ижодига мурожаати кескин қаршиликка учради. К. Нугматов Фитратни “Яссавийни пролетар ёзувчилари қаторига қўшган”ликда айбласа, Ж.Бойбулатов “Фитрат-мистик”, “Фитрат-панисломчи”, “Чигатойизм-пантуркизм асосчиси”, “Маориф ва ўқитувчи” эса унинг органи” деб ёзади.

Маданий мерос масаласини инкор этиш сиёсати 1929 йилда араб ёзувини лотин графикасига ўтказиш жараёнида ҳам акс этди. Бу масалалар динга қарши кураш тадбирига ҳам бевосита боғланди. 20-йилларнинг иккинчи ярмидан матбуот саҳифаларида босилган мақолаларда араб ёзувининг аҳамияти бутунлай инкор этилди<sup>43</sup>. С. Диманштейннинг мақоласида: “...жуда оз аҳамиятсиз адабий мерос (кўпчилик қисми диний мазмунда)га

<sup>39</sup> Фитрат. Ўзбек муסיқаси тўғрисида // Аланга. – 1928. – № 2. – Б. 21.

<sup>40</sup> Байбулатов Дж. Узбекская литература и чагатаизм // За партию. – 1928. – №3–4; Ўша муаллиф: Ўзбек адабиётида чигатойчилик // Қизил Ўзбекистон. – 1929 йил 13, 14, 15 май.

<sup>41</sup> Бойбўлатов Ж. “Ўзбекларнинг адабий мероси” байроғи остидаги пантуркизм // Шарқ ҳақиқати. – 1930 йил. – №180, 182, 183.

<sup>42</sup> Нугматов К. Участок требующий к себе внимания // За партию. – 1928. – №7. – С. 65.

<sup>43</sup> Қамчинбек А. Бутуниттифокда янги алифбе // Аланга. – 1928. – №9. – Б. 10–14; Агамали Огли. Рубикон перейден // Культура и письменность Востока. – 1928. Кн.3. – С. 3–6; Папава М. За новый тюркский алфавит // Просвещение национальностей. – 1930. – №9. – С. 68–72; Диманштейн С. 10 лет национальной политики партии и Советской власти // Новый Восток. – 1927. – №19. – С. 12–16.

ва кам сонли саводлиларга эга бўлган кўпчилик шарқ халқлари алифбонинг ўзгаришидан ютиб чиқадилар”<sup>44</sup>, деган мулоҳазалар ҳам билдирилган эди.

XX аср 30-йиллари охирига келиб, маданий меросга бўлган расмий муносабатга И. Штерннинг мақоласи яхши мисол бўла олади<sup>45</sup>. Мазкур муаллиф Октябрь инқилобига бўлган зиёлиларни инкор этади ва марксизм ғояларини ўзлаштирганларни зиёлилар сирасига киритади.

Шундай қилиб, XX асрнинг 20–30-йилларида партия ва ҳукумат нафақат иқтисодиётда, ижтимоий соҳада, балки маданият, бадиий адабиёт ҳамда санъат соҳаларида ҳам ягона сиёсатни, мафкурани барча миллий республикаларда ўтказишни яна кучайтирди. Айнан шу каби тадбирлар туфайли кейинги ўн йилликларда маданиятда, айниқса, тарихий ва бадиий адабиётда, санъатда миллийлик ҳамда анъанавийликнинг таъсири сезиларли даражада пасайди.

Диссертациянинг учинчи боби **“Ўзбекистонда XX аср 20-30-йилларида тарихий ёдгорликларни ҳимоя қилиш бўйича тадбирлар: мураккабликлар ва зиддиятлар”** деб номланган. Ушбу бобнинг **“Тарихий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганишнинг ташкилий жиҳатлари”** номли параграфида Туркистон ўлкасидаги мавжуд тарихий-маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш бўйича амалга оширилган ташкилий жараёнлар ҳамда саъй-харакатлар ёритиб берилган.

Ўрта Осиёда миллий давлат чегараланиши ўтказилиши муносабати билан алоҳида республикалар кўмиталари ташкил топгунга қадар Ўзбекистон ҳудудида бадиий-тарихий ва археологик ёдгорликларни муҳофаза қилиш солаш ва таъмирлаш ишлар Средазкомстарис зиммасига ўтказилган эди. Шунга кўра, Ўзбекистон ССР МИҚ ва ХКК 1925 йил 4 майда 26 рақамли қарори қабул қилинди<sup>46</sup>. Мазкур кўмита ўзи фаолиятини ташкил этилган Ўрта Осиё ва Қозоғистон республикалари ҳудудида олиб борди. Янги ташкил этилган Средазкомтарис ўзидан аввалги Турккомстарис каби қадимги ёдгорликлар санъат ва табиатни сақлаш муҳофаза қилиш ва ўрганиш музей ишларига раҳбарлик қилиш ва уни ривожлантириш илмий экспедицияларни ташкил қилиш каби вазифаларни ўзининг асосий вазифаси қилиб қўйди<sup>47</sup>.

Қадимги мусулмон меъморий ёдгорликларини муҳофаза қилиш, таъмирлаш ишлари ҳам Средазкомстариснинг диққат маркази бўлди. 1926 йил давомида кўмита томонидан Тошкентнинг Эски шаҳар қисмидаги ёдгорликларни фотосуратларга олиш ишлари профессор А. А. Семёнов томонидан амалга оширилди. Кўмита топшириғига биноан, Б. А. Шишкин Тошкент яқинидаги Зангиота мазоридида текшириш ишларини бажарди<sup>48</sup>.

1927 йилда қадимий ёдгорликларни текшириш улар ҳолатини ўрганиш мақсадида Средазкомстарис 6 та экспедицияни ташкил этди. Масалан,

<sup>44</sup> Диманштейн С. 10 лет национальной политики партии ... – С. 16.

<sup>45</sup> Штерн И. Социалистическая культура узбекского народа. – Ташкент, 1938.

<sup>46</sup> Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. 298.

<sup>47</sup> Ўз МА, Р.394-фонд, 3-рўйхат, 37-иш, 56-варақ.

<sup>48</sup> Ўз МА, Р.394-фонд, 1-рўйхат, 143-иш, 56-варақ.

24 апрелдан 6 майгача археолог М. Э. Массон Фарғона водийсига сафар уюштириб, қадимий Ўзган қишлоғидаги осори-атикаларни ўрганди. Шу билан бирга Фарғона музейининг аҳволи археологик ва нумизматик буюмлари билан яқиндан танишди. М. Э. Массоннинг таъкидлашича, турли жойларда жами 145 та бутун ва 2 та синган тангалар йиғилган<sup>49</sup>. 1927 йил 27 июндан 2 июлгача М. Э. Массон Бухоро шаҳрига илмий сафар қилиб, Аркнинг батафсил тафсилотини ўрганиб чиқди, Шаҳристоннинг майдонини аниқлади<sup>50</sup>. 1927 йилда Самарқандда Тиллақори мадрасасида оз ҳажмда тузатиш ишлари олиб борилди. Қадимги кулолчилик ва уни тайёрлаш пишириш сирларини ўрганиш мақсадида тажрибалар олишига киришилди<sup>51</sup>. Қўмита томонидан Хива шаҳрида ҳам ёдгорликларни муҳофаза қилиш борасида баъзи ишлар амалга оширилди<sup>52</sup>.

Шу ўринда 1926–1928 йилларда уч марта чоп этилган «Известия Среднеазиатского Комитета по делам музеев и охраны памятников старины искусства и природы» (қисқача – Известия Средазкомстариса)ни алоҳида қайд этиш жоиз. А. М. Мирон, Д. И. Нечкин ва И. И. Умняковларнинг мақолаларида Турккомстариснинг ташкил этилиши, фаолияти, тарихи, музейи, қурилиш соҳасидаги ишлари Ўрта Осиё меъморий ёдгорликлари аҳволи уларнинг сақлаш ва ўрганиш борасидаги вазифаларга бағишланган<sup>53</sup>. 1927 йил 6 октябрда Ўзбекистон ССР МИҚ ва ХКК Ўзбекистон Республикаси худудидаги қадимги ёдгорликларни Средазкомстарис ихтиёрига ўтказиш ҳақида янги қарорни қабул қилди. Қарорга мувофиқ, Самарқанд шаҳрида Бухоро округидан 18 та, Сурхондарё округидан 8 та, Қашқадарё округидан 4 та, Зарафшон округидан 2 та, жами 33 та ёдгорлик қўмита ихтиёрига ўтказилган эди. 1927 йилнинг охирига келиб Средазкомстарис тасарруфига ўтказилган тарихий ва меъморий ёдгорликлар сони 105 тага етган эди<sup>54</sup>.

Ўзбекистон Ўзбекистон ССР маориф халқ комиссарлигининг 1928 йил 28 мартдаги қарорига асосан Самарқанд шаҳрида “Музей ишлари, ўтмиш, санъат ва табиат ёдгорликларини муҳофаза қилиш Ўзбекистон Қўмитаси” – Ўзкомстарис ташкил этилди. Қарорга биноан, Ўзбекистон ССР маориф халқ комиссарлиги ихтиёрига 86 ёдгорлик бинолари берилди. Буларнинг 36 таси Бухоро округи бўйича, 27 таси Самарқанд округи бўйича, 7 таси Ташкент округи бўйича, 7 таси Қашқадарё округи бўйича, 3 таси Фарғона

<sup>49</sup> Ўз МА, Р.394-фонд, 1-рўйхат 266-иш, 123–124 варақлар.

<sup>50</sup> Ўз МА, Р.394 фонд, 1-рўйхат, 214- иш, 37-варақ.

<sup>51</sup> Ўз МА, Р.394 фонд, 1-рўйхат, 143-иш, 30-варақ.

<sup>52</sup> Ўз МА, Р.394 фонд, 1-рўйхат, 131-иш, 131-варақ.

<sup>53</sup> Миронов А. А. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса (бывш. Турккомстариса) за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. Вып. I. – Ташкент, 1926. – С. 18–42; Нечкин Д. И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев, охраны памятников страны, искусства и природы в Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Вып. I. – Ташкент, 1926. – С. 4–16; Умняков И. И. Охрана памятников страны и искусства в советском Законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Вып. I. – Ташкент, 1926. – С. 45–54; Ўша муаллиф: Архитектурные памятники Средней Азии: Исследование. Ремонт. Реставрация. 1920–1928 гг. – Ташкент, 1929.

<sup>54</sup> Умняков И. И. Археологическая и ремонтно реставрационная работа Средазкомстариса в 1927 г. // Известия Средазкомстариса. – Вып. 3. – Ташкент, 1928. – С. 265–275.

округи бўйича, 3 таси Зарафшон округи бўйича, 3 таси Сурхондарё округи бўйича эди<sup>55</sup>.

Шундай қилиб, XX аср 20-йиллари иккинчи ярмида Ўзбекистонда маданият ёдгорликларини муҳофаза қилиш, уларни ўрганиш иши анча жонланди. Умуман олганда, юртимиз қадимий тарихини ўрганиш борасида археологик тадқиқотлар олиб бориш ва моддий маданият бойликларимизни сақлаш муҳофаза қилиш таъмирлаш ўрганиш ва тарғиб қилиш борасида, Средазстарис, кейинчалик Ўзкомстарис фаолияти алоҳида ўринга эга бўлди. Бироқ, 30-йиллар иккинчи ярмидан бошлаб меъморий ёдгорликларни таъмирлаш ва сақлаш олдинги йилларга нисбатан бирмунча яхшиланишига қарамасдан, режалаштирилган иш кўламига нисбатан ажратилган маблағ кам бўлиб қолаверди.

Учинчи бобнинг “**Ўзбекистонда тарихий-маданий ёдгорликлар ҳолати: миллий зиёлилар ёндашуви**” деб номланган иккинчи параграфида тарихий-маданий ёдгорликларни аниқлаш ва реставрация ишларида нафақат рус олимлари, балки улар билан бир қаторда миллий зиёлиларнинг фаол иштирок этганликлари, матбуотдаги чиқишлари ҳақида сўз боради. Средазстарис, кейинчалик Ўзкомстарис томонидан уюштирилган илмий экспедициялар таркибида бўлган миллатпарварлар ўлкада мавжуд тарихий ёдгорликларни қурилиш тарихи ва ҳолатини чуқур ўрганиш бўйича катта ишларни амалга оширдилар. Улар ўз кузатувларини ҳисобот сифатидаги мақолалар шаклида Халқ маорифи комиссарлигига қарашли бўлган “Маориф ва ўқитувчи” журналида чоп этдилар. Айниқса, Самарқанд, Бухоро, Шаҳрисабз шаҳарлари тарихий топографияси ва меъморий обидалар тарихини ўрганиш катта аҳамият касб этарди.

Мавзуга қўл урган муаллифлардан бири Абдумўмин Сатторий эди. Ёш олим илмий меросида Самарқанд шаҳри тарихи, унинг тарихий топографияси, меъморий обидалари, муқаддас қадамжолари, уламолари тарихи етакчи ўринни эгаллайди. Қўйилган масалага у маҳаллий ўлкашунос нуқтаи-назари билан ёндашади. Унинг “Кўктош” мақоласида буни кузатиш мумкин<sup>56</sup>. Ўлкашунос А. Сатторийни осори-атиқаларнинг сақланиш ҳолати бефарқ қолдирмаган. Самарқанднинг эски ва янги шаҳар қисми ўртасида воқе бўлган улкан Кўктошнинг сақланиш ҳолатига, унинг ташландиқ аҳволда етганлигига нисбатан муаллиф эътирозли ва танқидий фикрларни билдиради.

“Маориф ва ўқитувчи” журналида Садриддин Айнийнинг меъморий обидаларни ўрганишга қаратилган бир қанча мақолалари босилган<sup>57</sup>. Ушбу

<sup>55</sup> ЎзМА, Р.2296-фонд, 1-рўйхат, 17-19-варақлар.

<sup>56</sup> Сатторий А. Самарқандда осори атиқа. Кўктош // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – №5–6. – Б. 115.

<sup>57</sup> Айний С. Мир Араб иморатлари // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №5. – Б. 35-39; Ўша муаллиф: Тарихий тасхех // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №1–2. – Б. 37; Ўша муаллиф: Тарихи эзох // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №7-8. – Б. 30–32; Ўша муаллиф: Самарқанд шаҳри // Маориф ва ўқитувчи. – 1928. – №10. – Б. 48–50; Ўша муаллиф: Эски осорилар. Чилустун, Чиннихона, Кўксарой ва Кўктош // Маориф ва ўқитувчи. – 1926. – №7-8. – Б. 28–29; Ўша муаллиф: Қутби чоҳардахумнинг кўриниши // Маориф ва ўқитувчи. – 1926. – №5. – Б. 31–32; Ўша муаллиф: Сув оқар ёки жилвондўр // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №1–2. – Б. 32–33.

мақолаларда тарихнинг турли даврларида, асосан Амир Темур ва темурийлар даврида бунёд этилган меъморий обидалар, мақбаралар кабиларга тасниф ва таъриф берилади. Барпо этилган меъморий обидаларни хароба ҳолга тушиб қолганлиги ҳақида гапирар экан, уларни таъмирлаш ободончилик ишларининг энг муҳим вазифаси бўлмоғи кераклигига даъват этилган.

С. Айнийнинг “Самарқанд шаҳри” номли салмоқли мақоласи диққатга сазовор<sup>58</sup>. Унда милоддан аввалги IV аср, яъни Искандар Зулқарнайн истилоси даврида ушбу шаҳар Сўғдиёна давлатининг пойтахти бўлганлиги, Мароқанд деб аталганлиги, “Девориқиёмат” ва “Девори кўндаланг” кабилар билан ўралганлигини ҳикоя қилинади.

Шу ўринда Шокиржон Раҳимий қаламига мансуб “Ўзганда бўлган тарихий асарларни текшириш” мақоласини ҳам алоҳида таъкидлаш зарур<sup>59</sup>. Муаллиф тарихий асарлар атамаси остида нафақат кўлёзма асарлар, балки меъморий обидаларни ҳам назарда тутган. Унда ўлкадаги моддий-маънавий меросларнинг ҳолатини, ўрганиш зарурияти масалалари кўтарилди. “Маориф ва ўқитувчи” журналида мазкур мақола фотосуратлар билан бойитилган ҳолда нашр этилган. Ҳисобот тариқасида ёзилган ушбу асарда Қорахонийлар даврида пойтахт бўлган Ўзганнинг тарихий-географик жойлашуви, у ерда қурилган иншоотлар, айниқса, мўғуллар босқинигақадар қад кўтарган XI–XII асрларга тегишли минора, унинг атрофидагикичик мақбаралар (мақолада улар турба деб берилади – диссертант), Ўзган тарихига доир манбалар, ҳужжатлар ҳақида маълумотлар берилдики, улар бугунги кун тадқиқотчилари учун ҳам илмий қийматга эгадир.

XX аср 20-йилларида Бухоро шаҳрининг ўрта асрлардаги тарихий топографиясини ўрганиш тарих фани олдидаги муҳим масалалардан бирига айланган эди. Бу борада Мусо Саиджоновнинг “Бухоро шаҳри ва эски бинолари” номли илмий мақоласи Бухоро шаҳридаги кўхна ёдгорликларни ёритган бўлиб, унда асосан, Бухородаги тарихий жойлар, Арк, Шаҳристон, Регистон ва унда Аштархонийлар даври бинолари ва Сомонийлар даври иншоотлари каби тарихий ёдгорликлар тадқиқ этилган. Олимнинг ушбу мақоласи Бухоронинг ўрта асрлардаги топографияси, шаҳардаги баъзи обидалар тарихини ўрганиш бўйича қимматли маълумотлар беради<sup>60</sup>.

Миллий зиёлиларнинг ўлка тарихи, этнографияси, топографияси, осори-атикалари тарихини ўрганиш, уларни келажак авлодга етказишни ўз мақсадларига айлантirdилар. Уларнинг ушбу масаладаги илмий тадқиқотлари миллий тарихий ўлкашуносликнинг вужудга келиши ва шаклланишида катта аҳамиятга эга бўлган.

XX аср 20-йиллари охири – 30-йилларида совет ҳокимиятининг атеистик кураши натижасида Ўзбекистондаги бир неча меъморий обидалар диний нуқтаи-назардан баҳоланиб, атайлаб қаровсиз ҳолга ташлаб қўйилди. Ушбу обидаларнинг тарихий аҳамияти ва қадри туширилиб, улар омборхоналар,

<sup>58</sup> Айний С. Самарқанд шаҳри // Маориф ва ўқитувчи. – 1928. – №10. – Б. 47–50.

<sup>59</sup> Раҳимий Ш. Ўзганда бўлган тарихий асарларни текшириш // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №1. – Б. 113–114.

<sup>60</sup> Саиджонов М. Бухоро шаҳри ва эски бинолари // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №9–10. – Б. 58.

касалхоналар, савдо дўконлари, ҳатто автомобиллар сақлайдиган жой сифатида фойдаланилди. Оқибатда бирқанча меъморий обидалар вайрон бўлди ёки умуман йўқ бўлиб кетди.

Большевикларнинг юритган зўравонлик сиёсати, айниқса, маданий меросга бўлган беписандлик муносабатига қарамай, маърифатпарвар зиёлилар, олимлар тарихий-маданий меросни сақлаш ва ўрганиш ишларида ташаббускор бўлдилар.

## ХУЛОСА

**“XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистонда маданий мерос масалалари (давр матбуоти материаллари мисолида)”** мавзуси бўйича олиб борилган тадқиқот натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Маданий мерос – бу ўтмишдан қолган қадриятлар, ғоялар, тажриба, билимлар мажмуаси бўлиб, уни ўзлаштириш жараёни ўта муҳим саналади, жамиятнинг ўтмиши, бугуни ва келажагини бир бутун ҳолда бирлаштириб, кишиларнинг савиясини кенгайтиради, билимнинг туганмас манбаи бўлиб хизмат қилади. Маданий мерос серқирра ва кўп қиёфали бўлиб, уни асраб-авайлаб, келгуси авлодларга қолдириш маданиятнинг меъёрий ривожланишида асосий омиллардан ҳисобланади. Бироқ, ушбу жараён оддий ва бир хилда кечмайди. Бу узлуксиз ҳаракатда бўлса-да, ҳаёт меъёрлари, давр воқеликлари таъсирида маънавий қадриятларнинг мундарижаси ўзгариб боради. Уларнинг ўзаро боғлиқлик усуллари ва муносабатлари хилма-хиллигини аниқлаш, билимларни асраш ва узатишда тенденцияларни кўриб чиқиш ва баҳолаш ғоятда муҳим.

2. XX асрнинг 20–30-йилларида ҳозирги Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётида туб ўзгаришлар амалга оширилди. Бу йилларда тоталитар совет тузуми томонидан ўйлаб топилган “маданий инқилоб” дастурига кўра, маданият соҳаси бутунлай ҳукмрон мафкура назорати ва таъйиқи остида олиб борилди. Табиийки, 1920–1930- йилларда маданий меросни ўрганиш йўналишидаги жараёнларга, олиб борилган тадқиқотларга айнан шу нуқтаи-назар татбиқ этилган.

3. XX асрнинг 20–30-йиллари Ўзбекистон моддий маданият тарихини ўрганишда алоҳида босқич бўлди. 1921 йилда Туркистон Халқ Маорифи комиссарлиги ҳузурида ташкил этилган санъат ва табиат, қадимий ёдгорликларини асраш ва музей ишлари бўйича қўмита (Туркомстарис), 1925 йил миллий давлат чегараланишида сўнг Средазкомстарис (Ўрта Осиё худуди бўйича), 1928 йилда Узкомстарис (Ўзбекистон бўйича) фаолияти бу борада алоҳида ўринга эга эди. Комиссия воҳа ёдгорликларини ҳисобга олиш муҳофаза қилиш ва таъмирлашни ўзининг бош мақсади қилиб олди. Мазкур ташкилот саъй-ҳаракати туфайли Ўрта Осиёнинг моддий ва маданий ёдгорликларни асраш, уларнинг тарихини ўрганиш, музей ишларини ташкиллаштириш бўйича қатор ишлар амалга оширилди.

4. Миллий зиёлиларимиз миллатнинг тарихий ўтмиши унинг моддий ва маънавий ёдгорликлари орқали келгуси авлодга етиб боришини тўғри англаганлар. Ташкиллаштирилган илмий экспедициялар таркибида бўлган миллатпарварлар ўлкада мавжуд тарихий ёдгорликларни қурилиш тарихи ва ҳолатини, қўлёзма асарларни ўрганиш бўйича катта ишларни амалга оширдилар. Улар ўз кузатувларини, ишланмаларини ҳисобот сифатидаги мақолалар шаклида чоп этдилар. Бу борада миллий матбуотнинг хизматини ҳам алоҳида таъкидлаш зарур. Чунки улар миллат манфаатини ҳимоя қилувчи, жамият тараққиёти учун жон қуйдирган зиёлиларнинг халққа муурожаат қилувчи минбарига айланган эди.

5. Давр матбуотида маданий мерос мавзуси мунозара ва баҳсларга сабаб бўлганлиги, турли илмий тадқиқотлар, нодир-илмий бадиий асарлар, тарихий обидалар ҳақида қизиқарли фактлар берилганлиги билан аҳамиятлидир. Ўша даврнинг энг кўзга кўринган миллий зиёлилари ўз мақолаларида миллат тарихи, моддий-маданий меросини сақлаш ва ҳимоя этиш муаммоларини ўз даврининг долзарб масалалари сифатида кўтарганлар, уларни бугунги кун нуқтаи назаридан таҳлил қилиш ғоятда муҳим вазифалардан ҳисобланади.

6. Миллий зиёлилар Ўзбекистон тарихини ўрганишга хизмат қиладиган хорижда ва юртимиз кутубхоналарида сақланаётган қўлёзма манбаларни илмий мерос сифатида, уларнинг аҳамияти, айниқса, моддий – маданият тарихи, меъморий обидалар ва уларни асраб авайлаб келажак авлодга етказиш муаммосини долзарб мавзулар сифатида талқин қилганлар.

7. Бу даврда яратилган тадқиқотларда ўлка тарихи, этнографияси, топографияси, осори-атиқалари тарихини кенг ўрганилган бўлиб, улар тарихий билимлар ривожига хизмат қилди, ўлкашунослик соҳасини шакллантирилишига тўртки берди.

8. XX асрнинг 20-йилларнинг охири – 30-йилларга келиб, тоталитар тузум зўрайган сари маданий-маънавий ҳаётнинг барча соҳасини ўз таъсирига ола бошлади ва бунда миллий маданиятни тарғиб қилувчи ҳаракат намоёндаларига “миллатчи”, “шовинист”, “пантуркист” каби айбловлар қўйилди. Бундай ёндашув тарихий-маданий меросга бўлган муносабатда ҳам яққол ўз аксини топди. Ўтмиш маданиятига нисбатан лоқайдлик, ғаразлилик, беҳурматлик кайфияти билан суғорилган ғоялар илгари сурилди. Бу жараён маҳаллий зиёлилар вакиллари қатағон қилиш, халқнинг анъанавий диний ва миллий қадриятларини йўқ қилиш сиёсати билан бирга олиб борилди.

9. Совет давлатининг 30-йиллардаги қатағон сиёсати маданий меросни ўрганганларни ҳам ўз домига тортди. СССР таркибидаги миллий совет социалистик республикалари “камситилмаслиги” учун камсонли классик ижодкорларга эга бўлишга руҳсат берилди, аммо талқинда ҳукмрон мафкура методологияси асосида бўлиши шартлиги белгиланди.

Тадқиқот натижалари асосида қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** бериш мақсадга мувофиқ:

1. Маданий мерос масалаларини ўз саҳифаларида ёритган 1920-1930 йиллардаги газета ва журналлар библиографиясини нашр эттириш, энг сара мақолаларини тўплаб, тўплам тайёрлаш ва чоп этиш лозим.

2. Наманган давлат университети тузилмасидаги “Шаҳидлар хотираси музейи”да “Маданий меросимизни асраган фидойилар” номли экспозиция ташкил этиш ва шу номда телевидение учун туркум кўрсатувлар тайёрлаш.

3. “Ўзбекистонда маданий меросни асраш: тарих ва талқинлар” мавзусида туркум илмий анжуманни йўлга қўйиш ва илмий тўплам нашр этишни йўлга қўйиш. Бу Ўзбекистон тарихининг саҳифаларини тўлдиришга, бойитишга хизмат қилган бўлар эди.

4. XX аср 20–30-йилларида Ўзбекистонда тарих фани ва унинг миллий матбуотдаги талқини йўналишида йирик монография яратиш ҳам илмий аҳамиятга молик бўлар эди.

5. Миллий матбуотда Ўзбекистонда тарих илми ва фанига қаратилган веб-сайт яратиш орқали илмий ҳамда кенг жамоатчиликни мазкур долзарб мавзудан хабардор қилиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ  
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**МАХМУДОВ МАНСУРЖОН АБДУГОППОРОВИЧ**

**ВОПРОСЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ  
В 20–30-Е ГОДЫ XX ВЕКА  
(по материалам периодической печати)**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Карши – 2022**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за №В.2018.4.PhD/Tag.396.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.  
Автореферат диссертации на трех языках (русском, узбекском, английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета ([www.qarshida.uz](http://www.qarshida.uz)) и Информационно-образовательном портале Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

Научный руководитель:	Мустафаева Нодира Абдуллаевна доктор исторических наук (DSc), профессор
Официальные оппоненты:	Эргашева Юлдуз Адимовна доктор исторических наук, профессор Хушвақов Наби Олимович кандидат исторических наук
Ведущая организация:	Ферганский государственный университет

Защита диссертации состоится «25» 02 2022 г. в 10 часов на заседании Научного совета PhD 03/27.02.2021.Tag.70.05 по присуждению ученых степеней доктора философии (PhD) при Каршинском государственном университете (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshida@umail.uz), Каршинского государственного университета.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирована за № 22). (Адрес: 180103, город Карши, улица Кучабог, 17. Тел.: (0 375) 225-34-13; факс: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshida@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «14» 02 2022 года  
(реестр протокола рассылки № 9 от «14» 02 2022 года).



**Б.Ж.Эшон**  
Председатель Научного совета  
по присуждению ученых  
степеней, д.и.н., профессор

**П.П.Ражабова**  
Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых  
степеней, к.и.н., доц.

**Ю.А.Эргашева**  
Председатель Научного семинара  
при Научном совете по  
присуждению ученых степеней  
доктора наук, д.и.н.



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность диссертации.** Для того, чтобы найти свое достойное место в процессе кардинальных изменений, происходящих в мировом сообществе, следует изучать историю национальной государственности, а также определить стратегию её развития на перспективу. Интеграционные процессы и международное сотрудничество также могут стать причиной изменений в мышлении людей. Важное значение сегодня имеет объективное и комплексное изучение духовности общества и одной из его составляющих – процесса освоения культурного наследия. Особое место здесь занимает периодическая печать, которая, будучи одним из воздействующих на общество средств в какой-то степени формирует его мировоззрение, а также активно участвует в процессе внедрения определенных взглядов в сознание масс. Критически-аналитические материалы, публикуемые в периодической печати, одновременно с освещением существующих в определенный период проблем, создают для общества почву для принятия правильных решений по направлениям социально-экономического и культурного развития.

В крупных научно-исследовательских центрах, а также высших учебных заведениях мира широко исследуются суть и результаты политики «культурного развития», осуществленной советским тоталитарным режимом в Узбекистане и других союзных республиках. В частности, изучаются вопросы отношения к культурному наследию, исходя из политики, осуществляемой в 20-30-е годы XX в., в том числе последствия изменений, противоречащих национальным традициям и образу жизни населения Узбекистана. Кроме того, изучение этих процессов по материалам прессы, наряду с официальными документами, является одной из актуальных задач.

В годы независимости многое делается для возвращения народу его духовных и культурных богатств. Восстановление национальных традиций, сохранение историко-культурного наследия и глубокое изучение истории стали сегодня задачами, имеющими научное и социальное значение. В научной литературе эти проблемы начали получать объективную оценку. Рост объема исследований в этом направлении значительно расширил источниковую базу изысканий по восстановлению национальной культуры, а также сохранению материального и нематериального наследия. С этой точки зрения осуществление научного анализа материалов периодической печати, опубликованных в Узбекистане в 20–30-е годы XX столетия, выявление значения газет и журналов как источников и введение их на этой основе в научный оборот, определяют актуальность данной диссертации.

Экономические, социальные и культурно-духовные реформы, осуществляемые в Республике, стали основным фактором восстановления и популяризации, а также всестороннего развития национальных ценностей. Данное исследование служит решению задач, обозначенных в Указе №УП-4947 Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 г., Указе Президента РУз №УП-6199 «О мерах по дальнейшему совершенствованию

системы государственного управления в сферах туризма, спорта и культурного наследия» от 6 апреля 2021 г., Постановлении Президента РУз №ПП-4390 «О мерах по созданию телеканала “O‘zbekiston tarixi”» от 11 июля 2019 г., Постановлении Президента РУз №ПП-5150 «О мерах по организации деятельности агентства культурного наследия при Министерстве туризма и спорта Республики Узбекистан, а также инновационному развитию сферы» от 19 июня 2021 г., и других нормативно-правовых документах, относящихся к данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Работы, в определенной степени отражающие тему исследования, целесообразно рассматривать разделив их на три группы: 1) научно-практические изыскания советского периода; 2) работы, опубликованные в период независимости; 3) изучение проблемы зарубежными учеными.

Следует отметить, что литература советского периода, содержащая сведения об исторических событиях исследуемого периода и рассматриваемой проблеме, выделяется своей многогранностью в подходах. Однако, процесс укрепления советской власти, особенно внедрение в научную сферу марксистско-ленинской доктрины в качестве единственного критерия привели к фальсифицированным оценкам исторических событий. Несмотря на это, эти работы послужили научной основой для освещения темы. В советский период был создан ряд работ по изучению истории периодической печати Узбекистана<sup>1</sup>. Несмотря на то, что они были написаны исходя из партийных установок и на основе классового подхода, эти исследования привлекают к себе внимание наличием богатого фактического материала, связанного с деятельностью туркестанской интеллигенции в газетах и журналах.

Важное значение имеют труды А. А. Миронова, Д. И. Нечкина, И. И. Умнякова, Б. Н. Засыпкина, Я. Г. Гулямова и Х. Ахунова, посвященные сохранению и изучению культурных памятников во второй половине 20-х – 30-е гг. XX века<sup>2</sup>. Также, следует отметить работы научного и публицистического

---

<sup>1</sup> Зиё Саид. Танланган асарлар. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1974; Симонов Н.Ф. Туркистонда большевик матбуот (1917-1922 йй.). – Тошкент, 1941; Абдуазизова Н.А. Печать и строительства социализма (на примере журнальной периодике Узбекистана. – Ташкент: Ўзбекистон, 1977; Эрназаров Т. Туркистонда вақтли матбуот. – Тошкент: ЎзДавнашр, 1959; Тот же автор: История печати Туркестана 1870–1925 гг. (Учебное пособие). – Ташкент: Ўқитувчи, 1976.

<sup>2</sup> Миронов А.А. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса (бывш. Турккомстариса) за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 18-42. Умняков И.И. Охрана памятников страны и искусства в советском Законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 45-54; Тот же автор: Архитектурные памятники Средней Азии: Исследование. Ремонт. Реставрация. 1920-1928 гг. – Ташкент, 1929; Засыпкин Б.Н. Архитектура Средней Азии. – Москва, 1948; Гуломов Я. Г. Ўзбекистонда моддий-маданий асарларни сақлаш ва ўрганиш йўлида. – Тошкент, 1934; Ахунов Х. Узбекский Комитет по охране и изучению памятников

характера С.П.Толстова, Т.Н.Кари Ниязи, М.Караханова, А.Хушбекова и других<sup>3</sup>. Однако, в большинстве этих трудов, в том числе в исследованиях Т.Н.Кари Ниязи, не уделено должного внимания исследованию вопросов изучения культурного наследия узбекского народа, в частности древних памятников, а также письменных источников.

Среди работ, где освещены некоторые аспекты рассматриваемой темы, следует выделить научные изыскания Б.В.Лунина<sup>4</sup>. Также, был осуществлен ряд исследований, посвященных сохранению и изучению памятников культурного наследия, охране культурных и исторических памятников, деятельности по созданию музеев и библиотек, в том числе их правовой основе, музыкальной культуре<sup>5</sup>.

Литературу периода независимости, которая относится ко второй группе работ, целесообразно рассматривать по нескольким направлениям. Прежде всего, осуществлена весомая работа, посвященная анализу участия прогрессивных представителей местной интеллигенции в национальной прессе, их подходов к вопросам культурного наследия и охране памятников, а также представленных ими научной общественности результатов<sup>6</sup>. Кроме посвящены исследования ученых филологов<sup>7</sup>.

---

материальной культуры (Узкомстарис): Отчет о деятельности за 1935 год. – Ташкент: Комитет наук УзССР, 1936.

<sup>3</sup> Толстов С. П. Древняя культура Узбекистана. – Ташкент, 1943; Кари Ниязи Т. Н. Социалистическая культура Узбекского народа. – Ташкент, 1949; Тот же автор: Очерки истории культуры и науки Советского Узбекистана: 1917-1953. – Ташкент, 1967; Тот же автор: Ўзбек халқининг маданият мероси ҳақида. – Тошкент, 1960; Тот же автор: Ўзбекистон ССР моддий маданият ёдгорликларини сақлаш ва ўрганиш. – Тошкент: Фан, 1971; Қорахонов М. Совет Ўзбекистони маданияти. – Тошкент, 1957; Хушбеков А. Из истории культурного строительства в Узбекистане в годы первой пятилетки. – Самарканд, 1959.

<sup>4</sup> Лунин Б.В. Из истории русского востоковедения и археологии в Туркестане. – Ташкент, 1957; Тот же автор: Научное общество Туркестана и их прогрессивная деятельность (конец XIX – начало XX вв.). – Ташкент, 1962; Тот же автор: Из истории первого высшего востоковедческого учебного заведения в Средней Азии // Очерки по истории русского востоковедения. – Москва, 1963; Тот же автор: Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. – Ташкент: Наука, 1965; Тот же автор: Средняя Азия в научном наследии отечественного востоковедения. Историкографический очерк. – Ташкент, 1979; Тот же автор: Из истории изучения памятников старины и искусства Средней Азии // Общественные науки в Узбекистане. – 1990. – №3.

<sup>5</sup> Рахматуллаев Ю.Р. Из истории охраны и изучения памятников зодчества в Узбекистане: Дисс... канд. истор. наук. – Ташкент, 1963; Садыкова Н.С. История становления и развития музейного дела в Советском Узбекистане (1917-1973 гг.): Дисс... докт. ист. наук. – Ташкент, 1975; Тот же автор: ва Буряков Ю.Ф. Тарихий ёдгорликлар хазиnasi. – Тошкент: Фан, 1976. – 88 б.; Маньковская Л.Ю. Исследование архитектурного комплекса мавзолея Ахмеда Яссеви в городе Туркистане и вопрос его реставрации: Дисс...канд. искусствоведения. – Ташкент, 1963; Аббасов А. В.Л.Вяткин: историк-источниковед и историк-археолог Узбекистана: Дисс... канд. ист. наук. – Самарканд, 1969; Немцева Н.В. Шахи-Зинда. К истории анаболя и исторической топографии юга Самарканда (Археологические исследования 1959–1969): Автореф. дисс... канд. истор. наук. – Ташкент, 1972; Сеитова Р. Становление и развитие законодательства об охране памятников истории и культуры в Узбекистане. 1917–1990: Дисс.... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1990; Тот же автор: История узбекской советской музыки. Том 1. – Ташкент, 1972; Тот же автор: Ўзбек мусикаси тарихи – Тошкент, 1981; Тот же автор: Музыкальная культура Узбекской ССР. – Москва: Наука, 1981; Тот же автор: Фольклорные истоки узбекского профессионального музыкального творчества. – Ташкент, 1984; Йўлдошев С. Ўзбекистонда мусика тарбияси ва таълимнинг ривожланиши. – Тошкент, 1985.

<sup>6</sup> Шарафиддинов О. Чўлпонни англаш. – Тошкент: Ёзувчи, 1994; Каримов Н. Истиклолни уйғотган шоир. – Тошкент: Маънавият, 2000; Қосимов Б. Миллий уйғониш. – Тошкент: Маънавият, 2002; Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 5 жилд. – Тошкент, 2000; Боту. Танланган асарлар. – Тошкент, 2004; Қосимов Б. ва бошқ. Миллий уйғониш даври ўзбек адабиёти. – Тошкент: Маънавият, 2004.

<sup>7</sup> Болтабоев Х. XX аср бошлари ўзбек адабиётшунослиги ва Фитратнинг илмий мероси. Филология фанлари доктори ... дисс. – Тошкент, 1996; Ҳасаний М., Усмонов И. Ойдин кунлар армони. – Тошкент: Ўзбекистон,

В исследованиях периода независимости, исходя из требований историографии нового времени, осуществлен также историографический анализ первичных источников, материалов периодической печати и архивных документов. В частности, в работах Н.Мустафаевой и С.Шадмановой осуществлен глубокий анализ особенностей национальной прессы Туркестана, а также отражение состояния сферы образования, науки и культуры в периодике<sup>8</sup>. В научных работах А.Мингнорова и Н.Хамаева затронуты вопросы роли прессы в освещении политики в первые годы советской власти<sup>9</sup>.

Влияние советской репрессивной политики на культурную жизнь Узбекистана раскрыто на основе материалов архивных источников с применением новых подходов в исследованиях Б.Хасанова и З.Ишанходжаевой<sup>10</sup>. В ряде работ Д.А.Алимовой освещено развитие исторического мышления XX века, культурно-просветительская и политическая суть движения джадидов, идеологические тенденции истории культуры Узбекистана, а также изучено отношение к исламу<sup>11</sup>. Д.Алимовой и Н.Мустафаевой проанализированы проблемы отношения к историко-культурному наследию в советский период<sup>12</sup>.

Следует также отметить, что в исследованиях, посвященных различным проблемам, нашли свое отражение и некоторые вопросы, входящие в рамки данного исследования<sup>13</sup>.

---

1997; Мўминова Н.А. Абдурахмон Саъдийнинг адабиётшунослик мероси: Филология фанлари номзоди ... дисс. – Тошкент, 2002; Мирзаев Т. Ҳоди Зариф суҳбатлари. – Тошкент, 2003; Тоғаев Т.М. Ашурали Зоҳирий ва унинг тилшунослик мероси: Филология фан. номз... дисс. – Тошкент, 2005; Тожибоева М.А. Жаҳид адиблари ижодида мумтоз адабиёт намуналари: Филология фанлари доктори (DSc) ... дисс. – Тошкент, 2017; Амонов У. С. XX аср бошларида ўзбек фольклорининг ўрганилиш тарихи (Абдурауф Фитрат, Ғози Олим Юнусов ва Элбек фаолияти мисолида) Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018.

<sup>8</sup> Мустафаева Н.А. XX асрнинг 20-30-йилларида Ўзбекистон маданиятининг асосий йўналишлари ва муаммолари давр тарихшунослигида: Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент, 1999; Тот же автор: XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Наврўз, 2014; Шадманова С. Б. Даврий матбуотда Туркистоннинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий аҳволи масалалари (1870-1917 йй.) Тарих фанлари докт ... дисс. – Тошкент, 2011.

<sup>9</sup> Мингноров А. Т. Туркистондаги миллий-озодлик ҳаракати масалалари давр миллий матбуотида (1917 йил февраль – 1918 йил ўрталари): Тарих фан. номз... дисс. – Тошкент, 2000; Хамаев Н. Ўзбекистон ҳудудида истиқлол учун кураш ҳаракат ва унга қарши курашнинг матбуот саҳифаларида тарғиб этилиши (1918-1934 йиллар): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2020.

<sup>10</sup> Хасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 – начала 50-х годов: Дисс ... докт. истор. наук. – Ташкент, 2000; Ишанходжаева З.Р. Репрессивная политика советской власти и ее воздействие на культурную жизнь Узбекистана (1925-1950 гг.): Дисс ... докт. истор. наук. – Ташкент, 2012.

<sup>11</sup> Алимова Д.А. Ўзбекистон маданияти тарихшунослигининг асосий йўналишлари // XX асрнинг дастлабки ўттиз йиллигида Ўзбекистонда тарих фани (Тарихшунослик очерклари). 2-қисм. – Тошкент, 1994. – Б. 209-305; Тот же автор: История как история, история как наука. В 2-х томах. 1 том. История и историческое сознание. – Ташкент, 2008; 2 том. Феномен джадидизма. – Ташкент, 2009.

<sup>12</sup> Ўзбекистон тарихи (1917-1991 йиллар). 2-китоб. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – Б. 232-243.

<sup>13</sup> Ирзаев Б. Ўзбекистонда мусиқа маданиятининг ривожланиши. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2015; Тот же автор. Ўзбек мусиқа маданияти тарихи саҳифалари. – Тошкент: Akademnashr, 2017; Мирзаев М.А. Ўзбекистонда тарихий ва маданий ёдгорликларни муҳофаза этиш ва ўрганиш ишининг ташкил топиши ва ривожланиши (1917-1941 йй): Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 1994; Альмеев Р. Бухарский музей-заповедник как фактор культурного и экономического развития региона: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Москва, 1994; Тиловатов Ф.У. Совет ҳокимиятининг XX аср 20-30-йилларидаги “Маданий инқилоб” сиёсати ва унинг Ўзбекистонда амалга оширилиши: Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2004; Исламходжаев Х.С. Государственное управление в области охраны и использования памятников истории и культуры Узбекистана: Дисс ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1998; Абриев Р.Б. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда

Начиная с 90-х гг. XX в. у зарубежных ученых, занимающихся исследованием истории Центральной Азии появился доступ к местным источникам и архивным документам, стало развиваться сотрудничество с местными историками. Большинство из них с большим интересом наблюдает за изменениями, происходящими в культурной сфере Узбекистана в годы независимости. Вместе с тем, в контексте Центральной Азии активно изучается история культуры Узбекистана в колониальный и советский периоды. Среди современных исследователей, изучающих вышеуказанные проблемы, следует выделить А.Халида, И.Бальдауф, Д.Нортропа, М.Камп, Ш.Акинер, Ш.Келлер, В.Фермэн, Ш.Хунтер, П.Сартори и др.<sup>14</sup>. В их исследованиях история культуры Центральной Азии, в частности Узбекистана, в XX в. в основном проанализирована в рамках проблем движения джадидов, а также негативного влияния советской господствующей идеологии и атеистической пропаганды на национальную культуру.

Анализ литературы, созданной в течение большого исторического промежутка времени, показал степень изученности ряда аспектов отношения к культурному наследию в 20-30-е годы XX в., и выявил по результатам сотрудничества филологов, историков и археологов определенные достижения в этом направлении. Однако, следует отметить, что до настоящего времени комплексные исследования, посвященные освещению вопросов культурного наследия и процессов, связанных с ними в периодической печати Узбекистана в 1920-1930 гг., не проводились.

**Связь диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения. Исследовательская работа выполнена в соответствии**

---

тарихий-меъморий обидаларни таъмирлаш ва қайта тиклаш тарихи (Зарафшон воҳаси мисолида): Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2018; Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий – анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20-30 йиллар): Тарих фан. докт ... дисс. – Тошкент, 1998; Хамидов Х. История духовной культуры Узбекистана: формирование и проблемы развития (на примере истории узбекского традиционного песенного искусства): Автореф. дисс ... истор. наук. – Ташкент, 2000; Тўраева М. Ўзбекистонда маданий ҳаёт: муаммо ва оқибатлар (1920-1940 йиллар) (Жанубий вилоятлар мисолида): Тарих фан. номз ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001; Қозоқов Т.К. XX аср бошларида Фарғона водийсидаги ижтимоий-сиёсий аҳвол ва жадиличлик ҳаракати: Тарих фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2001. Орзиев М.З. XIX асрнинг охири – XX аср биринчи чорагида Бухорода босмаҳона, нашриёт ва матбуот иши: Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Самарқанд, 2020; Юлдашева Д.У. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг моддий-маданий ёдгорликларга бўлган муносабати (1917-1990 йй): Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2021; Болтаев А.Ҳ. XX асрнинг 20-80-йиллари Бухорода тарихий ўлкашуносликнинг шаклланиши ва ривожланиши: Тарих фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2021; Тўраев Ҳ. Маҳаллий ўлкашуносликнинг илмий меросида тарихий топография ва меъморий обидалар тарихи. – Бухоро, 2019.

<sup>14</sup> Adeeb Khalid. Culture and Power in Colonial Turkestan // Cahiers d'Asie Centrale 17/18 | 2009: Le Turkestan russe: une colonie comme les autres? – P. 413-447; Marianne Kamp. The New Woman in Uzbekistan. Islam, Modernity, and Unveiling Under Communism. University of Washington Press. Seattle & London, 2006. – 320 p.; Northrop D. Veiled Empire: Gender and Power in Stalinist Central Asia. – Cornell University Press, 2004. – 392 p.; Shoshana Keller. Story, Time, and Dependent Nationhood in the Uzbek History Curriculum. Slavic Review Vol. 66, No. 2 (Summer, 2007). – Pp. 257-277; Akiner Sh. Cultural Change and Continuity in Central Asia. Kegan Paul International: England, 1991. – 377 p.; William Fierman. Identity, Symbolism, and the Politics of Language in Central Asia. Europe-Asia Studies. Vol. 61. – №7; Тот же автор: Politics of the Spectacular: Symbolism and Power in Central Asia (Sep., 2009). – Pp. 1207-1228. Hunter Sh. Islam in Russia. The politics of identity change and security. – New York: M.E. Sharpe, 2004. – 566 p.; Sartori Paolo. Towards a History of the Muslims Soviet Union: A view from Central Asia // Die Welt des Islams. – 2010. – P. 315-334.

с планами научно-исследовательских работ Наманганского государственного университета в рамках работ, связанных с концептуальными задачами по созданию новой истории Узбекистана, проводимых в республике.

**Целью исследования** определены процессы, связанные с вопросами культурного наследия Узбекистана в 20-30 годы XX в., и их освещение в периодической печати указанного периода.

**Задачи исследования:**

проанализировать организационные процессы по сохранению культурного наследия в крае в первые годы советской власти;

показать отношение и подходы национальной интеллигенции к сохранению духовного наследия по материалам Туркестанской периодической печати в 1918-1924 гг.;

проанализировать взгляды национальной интеллигенции на историческую и классическую литературу, а также устное народное творчество и национальное искусство во второй половине 20-х – 30-е гг. XX века;

осветить организационные аспекты охраны и изучения исторических памятников Узбекистана в исследуемый период;

выявить отношение национальной интеллигенции к состоянию историко-культурных памятников Узбекистана;

разработать соответствующие предложения и рекомендации на основе научных заключений исследования.

**Объектом исследования** выбраны отношение к культурному наследию в Узбекистане в 20-30-е гг. XX века и связанные с этим процессы.

**Предметом исследования** определено освещение в периодической печати проблемы сохранения национального наследия, его организационных аспектов и участия национальной интеллигенции в этом процессе.

**Методы исследования.** В процессе исследования использованы методы историзма, объективизма, сопоставительного анализа, а также систематизации.

**Научная новизна работы** состоит в следующем:

Освещены на основе материалов периодической печати попытки национальной интеллигенции сохранить национальную культуру, национальную литературу, национальное искусство и устное народнотворчествов условиях большевистской политики, направленной на отдаление народов Туркестана от истоков их национальной культуры и ценностей, а также появление на страницах национальной прессы многочисленных научно-исследовательских работ, посвященных творчеству средневековых мыслителей, предъявление их авторам обвинений типа «скучающий по прошлому», «идеализирующий прошлое» или «искажающий дружбу народов».

Обосновано со ссылкой на источники, что в условиях тоталитарного режима была налажена работа по научному изучению и пропаганде народного творчества и национального музыкального наследия, но в результате поиска в них «классовой сути», эти исследования публиковались после их чистки от частей, не соответствующих идеологии.

Доказано, что в исследованиях, созданных в 1920-1930-е гг. широко изучались история, этнография, топография, история памятников края, а также определена их роль в качестве научного наследия в развитии исторических знаний.

доказано на основе источников, что несмотря на предпринятые в целях сохранения культурного наследия шаги по созданию научных организаций, библиотек, музеев, в частности по организации учёта, научного изучения, охраны и реставрации памятников, эта работа осуществлялась не в полной мере по причине нехватки кадров-специалистов.

**Практические результаты исследования** состоят в следующем:

Освещены в сопоставлении интерпретаций, представленных на страницах периодической печати с данными архивных документов, организационные процессы по сохранению культурного наследия в Узбекистане в годы советской власти, сохранению и изучению исторических памятников.

На основе изученного материала периодической печати Узбекистана в 1918-1939 гг. выявлено отношение национальной интеллигенции к процессу сохранения духовного наследия, а также значение её взглядов на проблемы истории и классической литературы, устного народного творчества и национального искусства.

**Достоверность результатов исследования** определена внедрением теоретических методов и подходов, признанных в исторической науке, его обоснованием материалами Национального архива Узбекистана, архивных фондов Бухарского и Самаркандского областных государственных архивов, первичных источников, статей периодической печати Узбекистана в 1918-1939 гг., внедрением на практику заключений, предложений и рекомендаций, утверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

**Научное и практическое значение результатов исследования.** Научную значимость результатов исследования можно охарактеризовать возможностью их использования в углублении научно-теоретических знаний по восстановлению национальных традиций в Узбекистане и сохранению его историко-культурного наследия, подготовке учебников по теме, разработке учебных и методических пособий, организации семинаров в ВУЗах и на курсах повышения квалификации, в обогащении теоретический взглядов в исследованиях, осуществляемых по направлению история культуры.

Практическая значимость результатов диссертации заключается в том, что они служат изучению истории края, образцов материального и духовного наследия, обновлению тематических экспозиций музеев, обеспечению выполнения государственных программ.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты и заключения, полученные в ходе исследования по теме проблемы культурного наследия в периодической печати Узбекистана в 20-30-е гг. XX века, внедрены следующим образом:

1. Материалы периодической печати, архивные документы и различные фотографии, содержащие сведения об участии интеллигенции в делах по сохранению национального наследия, национальной литературы, национального искусства и устного народного творчества в условиях большевистской политики, нацеленной на отдаление народов Туркестана от истоков национальной культуры и ценностей, использованы в организации новой выставки в Наманганском областном государственном музее истории и культуры (Справка № 05-12-08-1900 Министерства культуры Республики Узбекистан от 8 апреля 2021 г.). Внедрение научных результатов послужило выполнению задач, обозначенных в Постановлении Президента Республики Узбекистан №ПП-2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 25 мая 2017 г.

2. На основе сведений о создании в условиях тоталитарного режима научных учреждений по сохранению культурного наследия, библиотек и музеев, а также творческой работы по учету, научному исследованию, охране и реставрации памятников, налаживанию работы по научному исследованию и пропаганде народного творчества и национального музыкального наследия в 1920-1930 гг. в условиях сильного идеологического прессинга и контроля, был подготовлен сценарий передачи “Мавзу” телеканала “O‘zbekiston tarixi”, вышедшей в эфир 10 февраля 2021 г. (Справка № 01-35-833 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 26 мая 2021 г.). На основе полученных результатов вниманию зрителей был предоставлен вывод о том, что изучение культурного наследия послужило развитию исторических знаний.

**Аппробация результатов исследования.** Основные выводы и содержание диссертации апробированы на 13 научных конференциях и семинарах, в том числе на 2 международных и 11 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов работы.** По теме диссертации опубликованы 18 научных работ. Из них 5 статей (3 в республиканских, 2 в зарубежных журналах) в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3-х основных глав, заключения, списка использованных источников и литературы, в том числе приложения. Исследовательская часть диссертации составляет 143 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, частично освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, а также объект и предмет

исследования; изложены методы исследования, научная новизна и практические результаты, достоверность полученных результатов; раскрыта теоретическая и практическая значимость работы; приведены сведения о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации **«Подходы к вопросам культурного наследия в Туркестанском крае в 1918–1924 гг.»** раскрыты процессы по организации мероприятий по сохранению культурного наследия в крае в первые годы советской власти, а также освещены материалы периодической печати Туркестана, содержащие сведения об отношении представителей национальной интеллигенции к вопросам сохранения духовного наследия.

В первом параграфе данной главы **«Организационные мероприятия, осуществленные по сохранению культурного наследия в крае в первые годы советской власти»** говорится об инициативах местной интеллигенции и ученых по сохранению и изучению историко-культурного наследия, несмотря на насильственную политику большевиков и их равнодушие по отношению к культурному наследию. После октябрьского переворота 1917 г. в жизни народов, бывших до этого под управлением Российской империи, начались кардинальные перемены. Под влиянием этих событий, прогрессивная часть национальной интеллигенции и ученые Туркестанского края проявили активность в осуществлении своих желаний и стремлений, за что в короткие сроки были взяты под контроль советским тоталитарным режимом. Новое советское государство в начале своей деятельности поставило перед собой цель создания «новой культуры», отличающейся от культуры прошлого. Как правильно подчеркивает историк Н. Мустафаева «суть «пролетарской культуры» заключалась в чистом классовом руководстве культурой. Отказ от традиционной национальной культуры, игнорирование культурного наследия прошлого нанесли серьезный урон культуре»<sup>15</sup>.

В вопросах сохранения национального культурного наследия в крае важное значение имеет деятельность первых научных учреждений, высших учебных заведений, библиотек и обществ. В этом направлении эффективно осуществляло свою деятельность первое научное учреждение «Тюркская секция», созданное при Туркестанском Народном комиссариате в начале 1918 г. Позже было создано «Научное отделение» в новой структуре Туркестанского Народного комиссариата Просвещения. Это отделение взяло под свой контроль деятельность высших школ, архивов, комитетов искусства и охраны памятников истории, и начало уделять этому больше внимания.

Стала очевидной необходимость создания научного учреждения по направлению востоковедения для проведения работ по исследованию Средней Азии, обладающей богатым историческим материальным наследием в развитии культуры и просвещения. В 1918 г. был создан Туркестанский институт

---

<sup>15</sup> Мустафаева Н. А. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: Наврўз, 2014. – Б. 133.

востоковедения, где изучалась история народов Востока, осуществлялась подготовка ученых востоковедов из представителей местных национальностей, проводились научные исследования по истории быта и культуры края.

В перечень мер советской власти по сохранению культурного наследия входили также работы по охране и исследованию археологических памятников. В изучении культурных богатств Туркестана важное научное значение имели музеи. 19 апреля 1918 г. по приказу Совета Народных комиссаров Туркестана в особняке князя Н.К.Романова в Ташкенте был создан музей Туркестанского народного университета<sup>16</sup>. Знаток истории, языков и обычаев народов Туркестана М.С.Андреев писал об этом так: «На данный момент этнографический отдел музея состоит из небольшого случайного сбора различных артефактов, отвлекающих внимание зрителей. Состав экспонатов больше напоминает склад, набитый антикваритом, чем научное учреждение»<sup>17</sup>. Это было связано с тем, что экспозиции музея собирались не последовательно, не соответствовали краеведческой тематике, случайный набор экспонатов не имел четкой научно-просветительской направленности. Несмотря на это, начиная с 15 июня до 8 сентября 1918 г. музей посетили 420 человек, этот показатель в течении 8 месяцев 1921 года увеличился в 8 раз и составил 3185 человек<sup>18</sup>. Эти цифры наглядно демонстрируют неподдельный интерес народа к материально-культурному наследию, выставленному на всеобщее обозрение.

Начиная с середины 1921 г. с внедрением новой экономической политики и соответственно появлением в Туркестане широких возможностей для торговли на базарах, увеличилась продажа редких экспонатов. Жизнь настоятельно диктовала необходимость принятия решительных мер по сохранению и охране народного достояния и памятников культуры, а также необходимость создания организации, обладающей большими полномочиями и способной выполнять эти функции. 22 мая 1921 г. согласно декрету СНК Туркестанской АССР было утверждено положение «Об учреждении Туркестанского комитета по делам музеев, охране древних памятников искусства и природы (сокр. Турккомстарис)» в составе Народного Комиссариата просвещения. С этого дня официально вступило в силу управление государственной системы охраны памятников истории и культуры, а также руководство музейными делами в Туркестанской области. Согласно постановлению СНК ТАССР от 5 ноября 1923 г. 22 древних памятника, расположенных в областях, были переданы в распоряжение Турккомстариса<sup>19</sup>.

Таким образом, в первые годы советской власти были предприняты первые шаги по созданию научных учреждений, библиотек, музеев, по сохранению культурного наследия, а также были организованы мероприятия по учету, научному изучению, охране и реставрации памятников.

<sup>16</sup> Культурно строительство в Туркестанской АССР.... – С. 417.

<sup>17</sup> Национальный архив Узбекистана (НА Уз) фонд Р.394, опись 1, дело 29, л. 146.

<sup>18</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 1, л. 13.

<sup>19</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 123. лл. 7-8.

Во втором параграфе первой главы «**Отношение национальной интеллигенции к сохранению духовного наследия в Туркестанской периодической печати**» проанализирована деятельность национальных прогрессистов по сохранению культурного наследия, нашедшая отражение в местной периодической печати. Нигилистические взгляды на прошлое и на его культурное наследие, сложившиеся как следствие «пролеткультской» политики большевиков, глубоко волновали здравомыслящих представителей национальной интеллигенции. На страницах периодической печати было опубликовано много научно-исследовательских работ со ссылками на творчество средневековых мыслителей.

В конце 1918 г. под руководством Абдурауфа Фитрата его несколькими соратниками было учреждено общество «Чигатой гурунги». Это общество ставило перед собой цель «обновить тюркский язык, и собрать старые и новые тюркские произведения и источники по всему Туркестану для обогащения лексической системы языка и художественной литературы»<sup>20</sup>. «Чигатой гурунги» взялось за серьёзное изучение культуры, искусства, литературы, языка и орфографии тюркских народов. В статье Фитрата «Тилимиз» («Наш язык») была определена программа деятельности данного общества<sup>21</sup>. Следует отметить, что представители «Чигатой гурунги» выбирали для себя тюркские псевдонимы, такие как Батый, Уйгур, Чингиз и Темучин.

Они почитали Алишера Навои в качестве великого основателя Чигатайской литературы. По инициативе членов общества «Чигатой гурунги» на страницах газеты «Иштирокиюн» были опубликованы сведения об использовании изображения Алишера Навои и его публикаций<sup>22</sup>. Члены общества «Чигатой гуруни» начали распространять свои идеи на страницах газет «Шарк» и «Маориф», журнала «Тонг», издаваемых в те годы. Однако, после выпуска нескольких номеров эти издания остановили свою деятельность<sup>23</sup>. Например, во втором номере журнала «Тонг» была опубликована статья Фитрата под названием «Мирзо Бедил». В этой статье творчество и суть мировоззрения великого поэта были освещены с научной точки зрения. На основе этой статьи в 1923 г. в издательстве «Восток» в Москве была издана на арабской графике брошюра Фитрата под названием «Бедил (На одном собрании)» с предисловием Назира Туракулова<sup>24</sup>.

Также, представители национальной интеллигенции начали свою деятельность в источниковедческом направлении истории. В 1922 г. на

<sup>20</sup> Чигатой гурунги // Иштирокиюн. – 1919. 4 февраль (4 февраля 1919 г.).

<sup>21</sup> Абдурауф Фитрат. Тилимиз // Иштирокиюн. – 1919. 12 июнь (12 июня 1919 г.).

<sup>22</sup> Абу Т. Навоий расми // Иштирокиюн. – 1919. 21 июнь (21 июня 1919 г.).

<sup>23</sup> «Маориф» – данная журнал начала издаваться с декабря 1918 г., после издания 6 номеров прекратил свою деятельность в апреле 1919 г.; «Шарк» – данная журнал начала выпускаться с ноября 1919 г., и остановил свою деятельность в августе 1921 г.; «Тонг» – журнал изданный по инициативе Абдурауфа Фитрата начиная с 9 апреля 1920 г. После выпуска трёх номеров остановил свою деятельность. В издании журнала активно участвовал Абдульхамид Чульпан.

<sup>24</sup> Данное произведение было переиздано в 1996 г. Х.Болтабоевым. Абдурауф Фитрат. Бедил (Бир мажлисда) / Нашрга тайёрловчи, сўзбоши ва изоҳлар муаллифи Х.Болтабоев. – Тошкент, 1996; Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 6 жилдлик. – Тошкент, 2010.

страницах журнала “Инқилоб” («Революция») под рубрикой «Великие люди» были изданы статьи А.Саъди «Кем был Яссави», «Имам Газали»<sup>25</sup>. Его статья посвященная Абу Насру Фараби не потеряла свое значение и на сегодняшний день<sup>26</sup>. В статье Чулпана под названием «500 лет» перед узбекской научной общественностью был впервые поднят вопрос о праздновании 500-летнего юбилея Алишера Навои<sup>27</sup>. Гази Олим Юнус в своей статье “Ўзбекларда эл таниш иши” («Дела по познанию народов у узбеков») затрагивал вопросы узбекских родов, литературу узбекского народа, в частности эпос Алпомыш<sup>28</sup>.

В начале 20-х годов национальная интеллигенция в исследовании вопросов духовного наследия отдавала приоритет изучению Чагатайского периода<sup>29</sup>. В этих трудах речь идет об этапах формирования узбекской литературы, влиянии социально-политического строя на литературу, эволюции её названий, значимых трудах поэтов и писателей.

В целом, усилиями национальной интеллигенции предпринимались попытки донести до общественности мысли о том, что исторические корни нашей духовной культуры, литературы уходят в далекое прошлое. Для сохранения духовного наследия народа они организовывали различные мероприятия и осуществляли практические действия в этом направлении.

Вторая глава диссертация называется «**Интерпретация темы национального культурного наследия в периодической печати Узбекистана во второй половине 20-х – 30-е гг.**». В первом параграфе главы «**Взгляды национальной интеллигенции на историю и классическую литературу**» с научной точки зрения проанализированы взгляды представителей национальной интеллигенции на историю родины и классическую литературу. На страницах “Маориф ва ўқитувчи” («Просвещение и учитель») публиковались исследования национальной интеллигенции по истории, литературе, этнографии, археологии и др. Следует отметить, что статья Миян Бузрук Солихова под названием “Ўзбек тарихига доир тўрт муҳим китоб” («Четыре важных книги по истории узбеков»)<sup>30</sup>, посвященная истории формирования узбекского народа, не потеряла свою значимость и в настоящее время. В ней описаны такие труды, как “Меҳмонномаи Бухоро”, “Зафарнома”, “Фирдавс ул-иқбол” и “Та’рихи Фарғона”, а также научно излагается их содержание. Статья А. Саттари “Шарқ мутафаккирларидан Будда”<sup>31</sup> («Из восточных мыслителей – Будда») заслуживает внимание тем, что дает читателю первые представления о буддизме.

В этот период особый интерес наблюдался к творчеству Алишера Навои

<sup>25</sup> Саъдий А. Яссавий ким эди? // Инқилоб. – 1922. – №5. – Б. 35. Тот же автор. Имом Ғазолий // Инқилоб. – 1922. – №6.

<sup>26</sup> Саъдий А. Абу Наср бин Муҳаммад бин Тархон Форобий // Инқилоб. – 1924. – №11-12. – Б. 98-108.

<sup>27</sup> Абдулхамид Чўлпон. Беш юз йил // Туркистон. – 1924. 23 сентябрь.

<sup>28</sup> Ғози Олим (Юнус). Ўзбекларда эл таниш иши // Туркистон. – 1922. 18 декабрь (18 декабря 1922 г.).

<sup>29</sup> Абдурауф Фитрат. Чигатой адабиёти // Инқилоб. – 1923. – № 4.; Саъдий А. Чигатой ва ўзбек адабиёти ҳам шoirлари // Инқилоб. – 1923. – №7-8. – Б. 53-56; – №9-10. – Б. 174-183.

<sup>30</sup> Миён Бузрук. Ўзбек тарихига доир тўрт муҳим китоб // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №9-10. – Б. 57-61.

<sup>31</sup> Абдулмўмин Сатторий. Шарқ мутафаккирларидан – Будда // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – №5-6. – Б. 85-92.

и усиливалось изучение его наследия. В статье Вадуд Махмуда “Навоий учун” («За Навои») говорится: «Навои это человек, который поднял тюркский язык, и благодаря ему до сегодняшнего дня живет литературная школа под названием «чагатайская литература»... учитывая именно это положение на сегодняшний день во всех местах тюркского мира: в Турции, Азербайджане и у нас хотят праздновать торжества, посвященные его пятисотлетию»<sup>32</sup>.

Говоря о взглядах национальной интеллигенции на историю и классическую литературу во второй половине 20-х г. XX в., следует в первую очередь особо отметить имя Абдурауфа Фитрата<sup>33</sup>. Фитрат был великим востоковедом, лингвистом, музыковедом и знатоком литературы. Он не только знал в совершенстве арабский, персидский, монгольский, оттоманско-тюркский и древнетюркские языки, но также обладал превосходными знаниями по истории, культуре, литературе и искусстве этих народов.

Во втором параграфе второй главы диссертации под названием **«Вопросы устного народного творчества и национального искусства»** речь идет о мероприятиях, проводимых национальными прогрессистами в этом направлении. В 1922-1923 гг. в периодической печати начали публиковаться образцы из фольклорных произведений и первые научно-информативные статьи, записанные самими авторами в ходе экспедиций, организованных в начале 20-х гг. и возглавленных Гази Олим Юнусовом в Сырдарьинскую и Самаркандскую области, Эльбеком в Ташкентскую область, Гулямом Зафари в Ферганскую долину<sup>34</sup>. Они собрали и записали около двухсот песен, около ста лапаров (частушка, вид хоровой песни, когда попеременно поют парни и девушки), более двух тысяч пословиц и поговорок, более ста загадок, несколько десятков сказок, образцов народной драмы, детских игр, легенд о родах и др.

В статье, опубликованной Шакирджаном Рахими на страницах журнала “Ер юзи” говорится: «Узбекская музыка богатая, у казахов и киргизов есть акыны-уланчи, Гази Олим изучал в окрестностях Самарканда, городке Канчигали Ташкента, в окрестностях Шахрихана в Фергане искусство бахши, их наследие, все искусство музыкантов является таким же богатством народа, как исторические здания и книги, они должны готовить учеников и записывать свои мелодии»<sup>35</sup>. Также он писал: «Мулла Туйчи, Шарахим, Абдусоат в Ташкенте, Джалал ата, Хайдар кул, Мирга Гияс, Домла Халим в

<sup>32</sup> Махмуд В. Навоий учун // Ер юзи. – 1925. – №3.

<sup>33</sup> Абдурауф Фитрат. Навоийнинг форсий шоирлиги ҳам унинг форсий девони тўғрисида // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – №12. – Б. 38-41. Тот же автор. МукаддаMAT ул-адаб // Маориф ва ўқитувчи. – 1926. – №7-8. – Б. 76-78. Тот же автор. Энг эски туркий адабиёт намуналари. – Самарканд-Тошкент, 1927; Тот же автор. Ўзбек адабиёти намуналари. – Самарканд-Тошкент, 1929; Тот же автор. Шарқ шахмати – Самарканд-Тошкент, 1928; Тот же автор. Ўзбек классик мусиқаси ва унинг тарихи. Самарканд-Тошкент, 1927; Тот же автор. Форс шоири Умар Хайём. – Самарканд-Тошкент, 1929 и др.

<sup>34</sup> Шокир Сулаймон, Рахим Али. Янги дostonлар (Ўзбекини ўрганиш қўмитаси томонидан) “Алпомиш”, “Якка Ахмад”, “Кун тувмиш” дostonлари ёзиб тугатилган // Қизил Ўзбекистон. – 1926. 17 июнь. См.: Мирзаев Т. Ходи Зариф суҳбатлари. – Тошкент, 2013. – Б. 219.

<sup>35</sup> Рахим Ш. 30–35 йиллар мусиқа йўлида // Ер юзи. – 1926. – №10. – Б. 8-9.

Бухаре, Ходжи Абдулазиз в Самарканде, Садирхан в Ходженте, Юсуф кизик в Фергане и другие, все они являются горящими факелами узбекского народа!».

Сайид Али Ходжаев, который одним из первых поднял вопрос сохранения узбекского музыкального наследия, в 1921 г. в газете “Қизил байроқ” опубликовал свою статью под названием “Санойи нафисамиз ўлди” («Умерло наше изящное восхваление»). В нем сделан акцент на великие и древние корни национального искусства узбекского народа, описываются бесподобные и неповторимые черты народного прикладного искусства, национальной одежды, национального зодчества и национальной музыки<sup>36</sup>. Автор оценивает Дугах как красивую «легенду».

Фитрат в своей книге «Узбекская классическая музыка и её история» впервые употребил термин «классическая» относительно узбекской национальной музыки<sup>37</sup>. Под термином «классический» подразумеваются самые совершенные образцы художественного наследия, признанные на мировом уровне. Фитрат говорил: «наша классическая музыка состоит из шестистрочных мелодий, названных шашмакомом». Фитрат описывал Шашмаком таким образом: «Шашмаком состоит из шести основных макомов – Бузрук, Рост, Наво, Дугох, Сегох, Ирок, и каждый маком делится на три – мушкилат (простой музыкальный инструмент), наср (песня с музыкальным инструментом), уфар (инструмент с уфаром)». Каждый раздел поделен на несколько мелодий. При написании каждой мелодии в начальной стороне ноты указан темп (усул) этой мелодии»<sup>38</sup>. Фитрат в своей статье под названием «Об узбекской музыке» писал так: «Одним из недостатков нашей музыки является её неорганизованность. В нашей музыке нет единых стандартов. Одна и та же мелодия по-разному исполняется в Хиве, Бухаре, Фергане и Ташкенте. Сегодняшние техникумы тоже не могут отойти от этой линии. Чтобы ликвидировать это мы должны начать дело с музыкальных техникумов. Со стороны Комиссариата Просвещения техникумам должна быть роздана общая программа и под мелодиями, вошедшими в программу, должны быть расписаны ноты (хотя бы на основе Хорезмской ноты) и занятия должны проводиться на основе этих нот»<sup>39</sup>.

К сожалению, инициативы национальной интеллигенции по развитию нации и их стремления к усилению духовного состояния народа, были взяты под жесткий контроль, проделанная в этом направлении работа подверглась сильной критике. В конце 20-х гг. на книгу Фитрата “Ўзбек адабиёти намуналари” («Образцы узбекской литературы») была написана большая статья Дж.Байбулатова “Ўзбек адабиётида чигатойчилик” («Чагатаизм в узбекской литературе»). Она была посвящена «разоблачению» Фитрата<sup>40</sup>. Фитрат был обвинен в «игнорировании марксизма», «идеализации прошлого»,

<sup>36</sup> Сайид Али Хўжа. Санойи нафисамиз ўлди // Қизил байроқ. – 1921. 3 август.

<sup>37</sup> Фитрат. Ўзбек классик мусикаси ва унинг тарихи. – Самарқанд-Тошкент, 1927.

<sup>38</sup> Фитрат. Шашмаком // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – № 2. – Б. 14.

<sup>39</sup> Фитрат. Ўзбек мусикаси тўғрисида // Аланга. – 1928. – № 2. – Б. 21.

<sup>40</sup> Байбулатов Дж. Узбекская литература и чагатаизм // За партию. – 1928. – №3-4; Тот же автор: Ўзбек адабиётида чигатойчилик // Қизил Ўзбекистон. – 1929. 13, 14, 15 май.

«агитации идей буржуазного национализма». С 1930 г. ему уже начали предъявлять политические обвинения. В другой статье Дж.Байбулатова Фитрат был открыто объявлен «классовым врагом» и автор, увлекшийся доказательством своего аргумента, сделал заключение о том, что «издание «Образцов Узбекской литературы» является преступлением»<sup>41</sup>.

В эти годы негативное отношение к культурному наследию также прослеживается в статье К.Нугматова. Автор подчеркивает свои оценки таким образом: «Произведения Махтумкули, Зелили, Навои нужны нашим классовым врагам и определенному пласту местной интеллигенции не для того, чтобы изучить их богатый и красивый язык, они нужны чтобы восхвалять социальные отношения прошлого и агитировать их»<sup>42</sup>. Если К.Нугматов говорил, что «можно публиковать Махтумкули, но надо взять у него безопасные идеи для времени, в целом надо быть осторожным в обращении к наследию знаменитых людей», то Дж. Байбулатов оценивал «Суфи Аллаяра, Ахмада Яссави, Алишера Навои и других в качестве ярких представителей религиозного идеализма и мистицизма с абстрактными и абсурдными идеями». Особенно резко было встречено обращение Абдурауфа Фитрата к наследию Яссави. Если К.Нугматов обвинил Фитрата «в включении Яссави в ряды пролетарских творцов», то Дж. Байбулатов писал о том, что ««Фитрат-мистик», «Фитрат-панисламист», «он основатель чагатаизма-пантюркизма», а журнал «Маориф и укитувчи» является его органом».

Политика игнорирования вопросов культурного наследия также отразилась на процессе перехода с арабской графики на латиницу в 1929 г. Это также было связано с мерами, принятыми в результате борьбы с религией. В статьях, опубликованных на страницах периодической печати начиная со второй половины 20-х гг., значимость арабской графики полностью игнорировалась<sup>43</sup>. В статье С. Диманштейна были изложены в частности такие выводы: «... большинство народов Востока, обладающие очень малым количеством литературного наследия (большая часть которого имеет религиозное содержание) и малой численностью грамотных людей, в итоге окажутся в выигрыше от изменения алфавита»<sup>44</sup>.

Статья И.Штерна может быть очень хорошим примером для описания официального отношения к культурному наследию в конце 30-х гг.<sup>45</sup>. Автор игнорировал интеллигенцию, осуществлявшую свою деятельность до октябрьского переворота и включал в ряды интеллигенции только тех, кто освоил идеи марксизма.

<sup>41</sup> Бойбулатов Ж. “Ўзбекларнинг адабий мероси” байроғи остидаги пантуркизм // Шарқ ҳақиқати. – 1930. – №180, 182, 183.

<sup>42</sup> Нугматов К. Участок требующий к себе внимания // За партию. – 1928. – № 7. – С. 65.

<sup>43</sup> Қамчинбек А. Бутуниттифокда янги алифбе // Аланга. – 1928. – №9. – Б. 10-14.; Агамали Огли. Рубикон перейден // Культура и письменность Востока. 1928. Кн.3. – С. 3-6; Папава М. За новый тюркский алфавит // Просвещение национальностей. – 1930. – №9. – С. 68-72; Диманштейн С. 10 лет национальной политики партии и Советской власти // Новый Восток. – 1927. – №19. – С. 12-16.

<sup>44</sup> Диманштейн С. 10 лет национальной политики партии и Советской власти // Новый Восток. – 1927. – №19. – С. 16.

<sup>45</sup> Штерн И. Социалистическая культура узбекского народа. – Ташкент, 1938.

Таким образом, в 20-30-е гг. XX века партия и правительство усилили проведение своей единой политики не только в экономике и социальной сфере, они также жестоко внедряли свою идеологию в культуру, художественную литературу и искусство в республиках. Именно в результате этих мер в последующие десятилетия в культуре, особенно в исторической и художественной литературе наблюдалось существенное снижение влияния национальных традиций.

Третья глава диссертации называется **«Мероприятия по охране исторических памятников в 20-30-е годы в Узбекистане: сложности и противоречия»**. В параграфе данной главы под названием **«Организационные аспекты охраны и изучения исторических памятников»** освещены организационные процессы и мероприятия, проведенные по охране историко-культурных памятников в Туркестанском крае.

В связи с проведением национально-государственного размежевания в Средней Азии до создания отдельных республиканских комитетов, мероприятия по охране и реставрации художественно-исторических и археологических памятников, расположенных на территории Узбекистана, были переведены в распоряжение Средазкомстариса. Согласно этому, ЦИК и СНК Узбекской ССР 4 мая 1925 г. принял постановление под № 26<sup>46</sup>. Данный комитет вел свою деятельность на территории республик Средней Азии и Казахстана. Средазкомтарис, как и его предшественник Турккомстарис, определил в качестве своих приоритетных задач мероприятия по сохранению, охране и изучению древних памятников, памятников искусства и природы, руководство музейными делами и их развитие, а также организацию научных экспедиций<sup>47</sup>.

Мероприятия по охране и реставрации старых мусульманских святынь также находились в распоряжении Средазкомстариса. На протяжении 1926 г. под руководством комитета профессором А. Семёновым была осуществлена фотосъемка памятников, расположенных в старгородской части Ташкента. Б.А.Шишкиным по поручению комитета проводились разведочные работы на территории Зангиатинской святыни вблизи Ташкента<sup>48</sup>.

В 1927 г. в целях проверки и изучения состояния древних памятников было организовано 6 экспедиций. Например, с 24 апреля по 6 мая археолог М. Э. Массон посетил Ферганскую долину, где изучал находки в древнем кишлаке Узген. Также там он ознакомился с состоянием Ферганского музея, в частности его археологической и нумизматической коллекциями. Как отмечал М. Э. Массон, в разных местах было собрано 145 целых и 2 сломанных монеты<sup>49</sup>. С 27 июня по 2 июля 1927 г. М. Э. Массон отправился в научную командировку в г. Бухару, где тщательно изучил состояние

<sup>46</sup> Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. 298.

<sup>47</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 3, дело 37, л. 56.

<sup>48</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 143, л. 56.

<sup>49</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 266, л 123-124.

Бухарского Арка, сумел определить территорию шахристана<sup>50</sup>. В 1927 г. в Самарканде в медресе Тиллякори в небольшом объеме проводились реставрационные работы. Там были взяты образцы для изучения секретов древнего гончарного дела и методов обжига изделий<sup>51</sup>. Комитетом также были осуществлены некоторые работы по охране памятников в г. Хиве<sup>52</sup>.

Здесь уместно упомянуть «Известия Среднеазиатского Комитета по делам музеев и охраны памятников старины искусства и природы» (сокр. – Известия Средазкомстариса), изданную три раза в 1926-1928 гг. В ней в частности была опубликована статья А.М.Мирова, Д.И.Нечкина и И.И.Умнякова, посвященная процессу создания, деятельности, истории музея, мероприятиям Турккомстариса в сфере строительства, положению архитектурных памятников Средней Азии, задачам по их охране и изучению<sup>53</sup>. 6 октября 1927 г. ЦИК и СНК Узбекской ССР принял новое постановление под № 128 о передаче древних памятников на территории Узбекистана в распоряжение Средазкомстариса. Согласно постановлению, в распоряжение комитета в городе Самарканда было передано с Бухарского округа – 18, Зерафшанского округа – 2, Сурхандарьинского округа – 8, Кашкадарьинского округа – 4, итого 33 памятника. К концу 1927 г. количество исторических и архитектурных памятников, переданных в распоряжение Средазкомстариса достигло 105<sup>54</sup>.

Согласно приказу Народного комиссариата Просвещения Узбекской ССР от 28 марта 1928 г. в г. Самарканде был создан Узбекистанский комитет по делам музеев, охране памятников старины, искусства и природы – Узкомстарис. Согласно постановлению в распоряжение Народного комиссариата Просвещения Узбекской ССР было передано 86 памятников. Из них 27 располагались в Самаркандском округе, 7 – в Ташкентском, 36 – в Бухарском, 3 – в Ферганском, 3 – в Зарафшанском, 3 – в Сурхандарьинском и 7 – в Кашкадарьинском округах<sup>55</sup>.

Таким образом, во второй половине 20-х гг. в Узбекистане наблюдалась активизация мероприятий по охране и изучению памятников культуры. В целом, в проведении работ по организации археологических исследований, сохранению, реставрации, изучению и пропаганде богатств материальной культуры, особое место занимала деятельность сначала Средазкомстариса, а затем Узкомстариса. Однако, начиная с 30-х гг., несмотря на активизацию по сравнению с предыдущими годами работ по реставрации и охране

<sup>50</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 214, л. 37.

<sup>51</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 143, л. 30.

<sup>52</sup> НА Уз, фонд Р.394, опись 1, дело 131, л. 131.

<sup>53</sup> Миронов А. А. Организационная, научная и практическая деятельность Средазкомстариса (бывш. Турккомстариса) за пятилетие его существования // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 18-42; Нечкин Д. И. Задачи и ближайшие цели Комитета по делам музеев, охраны памятников страны, искусства и природы в Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 4-16; Умняков И.И. Охрана памятников страны и искусства в советском Законодательстве Средней Азии // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1926. – Вып. I. – С. 45-54; Тот же автор: Архитектурные памятники Средней Азии: Исследование. Ремонт. Реставрация. 1920-1928 гг. – Ташкент, 1929.

<sup>54</sup> Умняков И.И. Археологическая и ремонтно-реставрационная работа Средазкомстариса в 1927 г. // Известия Средазкомстариса. – Ташкент, 1928. – Вып. 3. – С. 265-275.

<sup>55</sup> НА Уз, фонд Р.2296, опись 1, л. 17-19.

архитектурных памятников, средства, выделяемые на запланированный объем работ, оставались незначительными.

Во втором параграфе третьей главы под названием «Состояние историко-культурных памятников в Узбекистане: подходы национальной интеллигенции» речь идет об участии не только русских ученых в работах по выявлению и реставрации историко-культурных памятников, но также об активном участии представителей национальной интеллигенции в этом процессе и их публикациях на эту тему в периодической печати. Национальные прогрессисты, входившие в состав научных экспедиций, организованных Средазкомстарисом, а затем Узкомстарисом, проделали весомую работу по изучению истории строительства и состояния существующих исторических памятников. Свои наблюдения они издавали в виде статей в отчетной форме в журнале “Маориф ва ўқитувчи”. Особенно важным было изучение исторической топографии и истории архитектурных памятников Самарканда, Бухары и Шахрисябза.

Одним из авторов, затронувших эту тему, являлся Абдумумин Саттари. В научных статьях молодого ученого ведущее место отведено истории города Самарканда, его исторической топографии, памятникам архитектуры, святыням и деятельности ученых. К этому вопросу он подходил с точки зрения местного краеведа. В частности по его статье под названием “Кўктош”<sup>56</sup> видно, что ученый был небезразличен к состоянию сохранности памятников. Автор критиковал заброшенное состояние огромного Кукташа, находящегося в центре старой и новой частей г. Самарканда.

В журнале “Маориф ва ўқитувчи” было опубликовано несколько статей Садриддина Айни, посвященных изучению архитектурных памятников<sup>57</sup>. В этих статьях приводятся классификация и описание архитектурных памятников, мавзолеев, построенных в различные исторические периоды, в основном, в эпоху Амира Темура и тимуридов. Айни, подчеркивая плачевное состояние архитектурных памятников, призывал определить проведение их реставрации в качестве важной задачи в делах благоустройства.

Заслуживает внимания также статья С.Айни под названием «город Самарканд»<sup>58</sup>. В статье даются сведения о том, что в IV в. до н. э. этот город был столицей государства Согдиана, назывался он Мароканда и был окружен стенами “Девориқиёмат” и “Девори кўндаланг”.

Следует отметить также статью Шакирджана Рахими под названием “Ўзганда бўлган тарихий асарларни текшириш” («Проверка исторических

<sup>56</sup> А.Сатторий. Самарқандда осори атиқа. Кўктош // Маориф ва ўқитувчи. – 1925. – № 5-6. – Б. 115.

<sup>57</sup> Садриддин Айний. Мир Араб иморатлари // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – № 5. – Б. 35-39; Тот же автор: Тарихий тасхех // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – № 1-2. – Б. 37; Тот же автор: Тарихи эзоҳ // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – № 7-8. – Б. 30-32; Тот же автор: Самарқанд шаҳри // Маориф ва ўқитувчи. – 1928. №10. – Б. 48-50; Тот же автор: Эски осорилар. Чилустун, Чиннихона, Кўксарой ва Кўктош // Маориф ва ўқитувчи. – 1926. – №7-8. – Б. 28-29; Тот же автор: Кутби чоҳардахумнинг кўриниши // Маориф ва ўқитувчи. – 1926. – № 5. – Б. 31-32; Тот же автор: Сув оқар ёки жилвондўр // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – № 1-2. – Б. 32-33.

<sup>58</sup> Садриддин Айний. Самарқанд шаҳри // Маориф ва ўқитувчи. – 1928. – №10. – Б. 47-50.

произведений Узгена»)<sup>59</sup>. Автор под определением “исторические произведения” имел в виду не только рукописи, но также и архитектурные памятники. В статье был поднят вопрос о необходимости изучения состояния материально-духовного наследия. В журнале “Маориф ва ўқитувчи” данная статья была опубликована в дополненном фотографиями виде. В этой статье написанной в виде отчета приводятся сведения об историко-географическом расположении, сооружениях Узгена, бывшего столицей в Караханидский период, особенно о минарете, относящемся к XI-XII вв. и минаретах вокруг него (в статье они названы турба), источниках и документах по истории Узгена, которые имеют важное научное значение также и для современных исследователей.

В 20-е гг. XX века изучение исторической топографии г. Бухары превратилось в одну из приоритетных задач, стоящих перед исторической наукой. В этом направлении следует отметить статью Мусы Саиджанова под названием “Бухоро шаҳри ва эски бинолари” («Город Бухара и её старые здания»), где описываются древние памятники Бухары, в основном арк, шахристан, Регистан, здания эпохи Аштарханидов и сооружения периода Саманидов. Данная статья ученого дает ценные сведения по средневековой топографии Бухары и изучению истории некоторых памятников в городе<sup>60</sup>.

Национальная интеллигенция поставила перед собой цель изучить историю, этнографию, топографию и древние памятники края, и сохранить их для будущих поколений. Их научные исследования в этом направлении имеют важное значение в появлении и формировании национального исторического краеведения.

В 20-е годы XX века и 30-е гг. в результате советской атеистической политики несколько архитектурных памятников Узбекистана были оценены как религиозные и намеренно заброшены. Историческое значение и ценность этих памятников уменьшились, и они начали использоваться в качестве складов, больниц, магазинов и даже автостоянок. В результате несколько архитектурных памятников было разрушено или совсем исчезло.

Несмотря на насильственную политику большевиков, особенно их равнодушного отношения к памятникам культуры, прогрессивные представители интеллигенции и ученые становились инициаторами дел по сохранению и изучению историко-культурного наследия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования темы «**Вопросы культурного наследия в Узбекистане в 20-30-е годы XX века (по материалам периодической печати)**» получены следующие заключения:

1. Культурное наследие – это совокупность ценностей, идей, опыта, знаний, оставшихся с прошлого, процесс его усвоения считается очень важным, так как оно, объединяя прошлое, настоящее и будущее общества в

<sup>59</sup> Рахимий Ш. Ўзганда бўлган тарихий асарларни текшириш // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – №1. – Б. 113-114.

<sup>60</sup> Мусо Саиджанов. Бухоро шаҳри ва эски бинолари // Маориф ва ўқитувчи. – 1927. – № 9-10. – Б. 58.

одно целое, расширяет уровень мышления людей и служит неисчерпаемым источником знания. Культурное наследие является многогранным и разноликим, сохранение и передача его будущим поколениям являются одним из основных факторов нормативного развития культуры. Однако этот процесс не происходит просто и одинаково. Пока это находится в постоянном движении, содержание духовных ценностей меняется под влиянием жизненных норм и событий эпохи. Очень важно выявить разнообразие его методов взаимосвязи и взаимоотношений, а также рассмотреть и оценить тенденции в сохранении и передаче знаний.

2. В 20-30-е гг. XX века в социально-политической, экономической и культурной жизни современного Узбекистана произошли кардинальные изменения. В эти годы согласно программе «культурной революции», придуманной советским тоталитарным режимом, сфера культуры полностью оказалась под влиянием и прессингом господствующей идеологии. Естественно, в направлении изучения культурного наследия и осуществленные исследования была внедрена именно вышеуказанная точка зрения.

3. 20-30-е гг. XX в. стали отдельным этапом в изучении истории материальной культуры Узбекистана. В этом деле важное место занимают деятельность Комитета по охране памятников искусства, природы и старины и по делам музеев (Туркомстарис), созданного в 1921 г. при Туркестанском Народном комиссариате Просвещения, а после национального размежевания в 1925 г. – деятельность Средазкомстариса (на территории Средней Азии), и с 1928 г. работы Узкомстариса (в Узбекистане). Комитет своей главной целью определил учет, охрану и реставрацию памятников края. Благодаря стремлениям данной организации был осуществлен ряд мероприятий по сохранению материальных и культурных памятников Средней Азии, изучению их истории и организации музейного дела.

4. Национальная интеллигенция справедливо осознавала, что историческое прошлое нации будет передаваться следующему поколению через ее материальные и духовные ценности. Национальные прогрессисты, которые участвовали в составе организованных научных экспедиций, выполнили огромную работу по изучению истории строительства и состояния исторических памятников, а также рукописных произведений. Они опубликовали свои наблюдения и наработки в виде статей. Следует отдельно отметить заслугу периодической печати, поскольку она превратилась в арену защиты интересов нации, где интеллигенция, переживающая за развитие общества, могла обратиться к народу.

5. Заслуживает внимания тот факт, что в периодической печати вопрос культурного наследия стал причиной дискуссий и споров, на её страницах давались интересные факты об исследованиях, уникальных научно-художественных произведениях, исторических памятниках. Видные представители национальной интеллигенции в своих статьях поднимали, как наиболее

важные для своего времени, вопросы национальной истории, проблемы сохранения и защиты материально-культурного наследия. Их изучение с позиций сегодняшнего дня представляется весьма актуальным.

6. Представители национальной интеллигенции интерпретировали как наиболее важные вопросы изучения в качестве национального наследия рукописных источников, хранящихся в зарубежных и отечественных библиотеках, а также доведения до будущих поколений их значения, особенно истории материальной культуры и архитектурных памятников.

7. В исследованиях, созданных в этот период широко изучалась история, этнография, топография края и история его памятников, кроме того они послужили развитию исторической науки и способствовали формированию краеведения.

8. К концу 20-х – 30-м гг. XX века тоталитарный режим все больше и больше усиливал свое влияние на все сферы духовно-культурной жизни, представители движения, пропагандирующего национальную культуру, подвергались гонениям, их обвиняли в «национализме», «шовинизме» и «пантюркизме». Такой подход также нашел свое отражение в отношении к историко-культурному наследию. В отношении культуры прошлого выдвигались идеи, пропитанные апатией, корыстью, неуважением. Этот процесс сопровождался репрессиями представителей местной интеллигенции, политикой разрушения традиционных религиозных и национальных ценностей народа.

9. Репрессивная политика советской власти 30-х годов коснулась и тех, кто изучал культурное наследие. Для того, чтобы «не подвергать дискриминации» национальные советские социалистические республики, входившие в состав СССР, им разрешалось иметь небольшое количество представителей классического творчества, но их интерпретации должны были соответствовать методологической основе господствующей идеологии.

На основе результатов исследования целесообразно выдвинуть следующие **предложения и рекомендации**:

1. Следует подготовить и опубликовать библиографию газет и журналов 1920-1930-х гг., освещавших вопросы культурного наследия, а также отобрать наилучшие статьи и опубликовать их в виде сборника.

2. Организовать в «Музее памяти жертв репрессий», входящего в структуру Наманганского государственного университета, экспозицию под названием «Самоотверженные личности, сохранившие культуру», а также подготовить телепередачи, посвященные этой теме.

3. Организовать проведение научной конференции под рубрикой «Сохранение культурного наследия Узбекистана: история и интерпретации» и издать сборник материалов конференции. Это послужило бы восполнению и обогащению страниц истории Узбекистана.

4. Большое научное значение имела бы подготовка монографии, посвященной состоянию исторической науки в Узбекистане и ее интерпретации в национальной прессе в 20-30-е годы XX века.

5. Целесообразно было бы ознакомить научную и широкую общественность с материалами данной актуальной темы путем создания сайта, посвященного историческим знаниям и науке в Узбекистане в периодической печати.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD 03/27.02.2021. Tar.70.05  
BY AWARD ACADEMIC DEGREES UNDER  
KARSHI STATE UNIVERSITY**

---

**NAMANGAN STATE UNIVERSITY**

**MAKHMUDOV MANSURJON ABDUGOPPOROVICH**

**ISSUES OF CULTURAL HERITAGE IN UZBEKISTAN  
IN THE 20–30s OF THE XX CENTURY  
(by the materials of the periodical press)**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**ABSTRACT  
of doctor of philosophy (PhD) thesis HISTORICAL SCIENCES**

**Karshi – 2022**

The topic of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) is registered with the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under No. 2018.4.PhD/Tar.396.

The dissertation was completed at Namangan State University.

The abstract of dissertation is posted three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the web-site of Scientific Council ([www.qarshu.uz](http://www.qarshu.uz)) and the web-site of informational and educational portal "ZiyoNet" ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Scientific adviser:**

**Muatafayeva Nodira Abdullaevna**  
Doctor of History (DSc), professor

**Official opponents:**

**Ergasheva Yulduz Alimovna**  
doctor of historical sciences, professor

**Khushvaqov Nabi Olimovich**  
Candidate of historical sciences

**Lead organization:**

**Fergana State University**

The dissertation will be defended on "15" 06 2022 at 14 hours at the meeting of the PhD Scientific Council on 03/27.02.2021, Tar.70.05 for awarding scientific degrees of Doctor of Philosophy (PhD) at Karshi State University (Address: 180103, Karshi city, Kuchabog street, 17, Phone: (0 375) 225-34-13; Fax: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz). Karshi State University.

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Karshi State University (registered under No. 22). (Address: 180103, Karshi city, Kuchabog street, 17, Phone: (0 375) 225-34-13; Fax: (0 375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.uz).

The abstract of the dissertation was sent on "14" 06 2022 (registry of mailing protocol No. 7 dated "14" 06 2022).



**B.Zh.Eshov**  
Chairman of the Scientific Council  
on the award of scientists  
degrees, d.h.s., professor

**N.N.Razhabova**  
Scientific Secretary of the Scientific  
Council on the award of scientists  
degrees, k.i.u.

**Yu.A.Ergasheva**  
Chairman of the Scientific Seminar  
at the Scientific Council for  
awarding degrees Doctor of Science,  
Doctor of Sciences

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** the processes related to the issues of the cultural heritage of Uzbekistan in the 20–30s of the XX century, and their coverage in the periodical press of the specified period are determined.

**The object of research** the attitude to cultural heritage in Uzbekistan in the 20-30s was chosen. XX century and related processes.

**The subject of the research** the coverage in the periodical press of the problem of preserving the national heritage, its organizational aspects and the participation of the national intelligentsia in this process is determined.

**Scientific novelty of the research** consists of the followings:

it is proved on the basis of sources that despite the steps taken to preserve the cultural heritage to create scientific organizations, libraries, museums, in particular to organize accounting, scientific study, protection and restoration of monuments, this work was not carried out in full due to a lack of personnel – specialists;

based on the materials of the periodical press, the attempts of the national intelligentsia to preserve national culture, national literature, national art and oral folk art in the conditions of the Bolshevik policy aimed at alienating the peoples of Turkestan from the origins of their national culture and values, as well as the appearance on the pages of the national press of numerous scientific research works devoted to the work of medieval thinkers, accusations against their authors such as “missing the past”, “idealizing the past” or “distorting the friendship of peoples”;

it is substantiated with reference to sources that under the conditions of a totalitarian regime, work was launched on the scientific study and promotion of folk art and national musical heritage, but as a result of the search for a “class essence” in them, these studies were published after they were cleaned from parts that did not correspond to ideology;

it is proved that in studies created in the 1920–1930s. the history, ethnography, topography, history of the region's monuments were widely studied, and their role as a scientific heritage in the development of historical knowledge was determined.

**The implementation of the research results,** Results and conclusions obtained in the course of a study on the topic of the problem of cultural heritage in the periodical press of Uzbekistan in the 20–30s. XX century, implemented as follows:

1. Materials of the periodical press, archival documents and various photographs containing information about the participation of the intelligentsia in the preservation of the national heritage, national literature, national art and oralfolk art in the context of the Bolshevik policy aimed at alienating the peoples of Turkestan from the origins of national culture and values, used in the organization of a new exhibition in the Namangan Regional State Museum of History and Culture (Reference No. 05-12-08-1900 of the Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan dated April 8, 2021). The implementation of scientific results served to fulfill the tasks outlined in the Decree of the President of the

Republic of Uzbekistan No. PP-2995 “On measures to further improve the system of storage, research and propaganda of ancient written sources” dated May 25, 2017.

2. Based on information about the creation under the conditions of a totalitarian regime of scientific institutions for the preservation of cultural heritage, libraries and museums, as well as creative work on accounting, scientific research, protection and restoration of monuments, the establishment of work on scientific research and promotion of folk art and national musical heritage in 1920-1930 under conditions of strong ideological pressure and control, a script was prepared for the broadcast “Mavzu” by the O‘zbekiston tarixi TV channel, which aired on February 10, 2021 (Reference No. 01-35-833 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan dated May 26, 2021). Based on the results obtained, the audience was given the conclusion that the study of cultural heritage served to develop historical knowledge.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, 3 main chapters, a conclusion, a list of references and references, including an appendix. The research part of the dissertation is 143 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I; part I)**

1. Махмудов М. А. “Маориф ва ўқитувчи” журнали Ўзбекистоннинг 20-30-йиллар маданиятини ўрганишда муҳим манба // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2011. – №4. – Б. 131–133 (07.00.00. №22).
2. Махмудов М. А. Ўзганнинг тарихий-географик ҳолатини ўрганиш бўйича 1925 йилда уюштирилган бир экспедиция ҳақида // Ўзбекистон тарихи. – Тошкент, 2012. – №1. – Б. 95–102 (07.00.00. №6).
3. Махмудов М. А. XXаср бошлари Ўзбекистон матбуотида маданий мерос объектларига бўлган муносабат // ЎЗМУ хабарлари. – Тошкент, 2017. – №1–2. – Б. 56–61 (07.00.00. №22).
4. Makhmudov M. A. “Abdulla Avloniy’s Views on Culture and History”, Authored by // The Paper will be available in IJARBAS.COM European International Journal, ISSN: 2664-7354. – 2020. – P. 1–7.
5. Makhmudov M. A. About the objects cultural heritage and the state of their preservation in the 20–30-years of the XX century (example of Fergana valley) // Academicia An International multidisciplinary research journal. Voll.11, Issue 4 April. – 2021. – Pp. 1513–1518.

**II бўлим (часть II; part II)**

6. Махмудов М. А. XX асрнинг 20–30-йилларида Туркистонда маданий мерос объектларига бўлган муносабат ва унинг матбуотда ёритилишига доир / “Фарғона водийси тарихи муаммолари” мавзусидаги Республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2012. – Б. 141–144.
7. Махмудов М. А. Беҳбудий кутубхонасига оид янги маълумотлар / “Маҳмудхўжа Беҳбудий меросининг миллий ғоя тарғиботидаги аҳамияти”. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2014. – Б. 133-138.
8. Makhmudov M. A. Attitudes to the cultural inheritent relics in Turkistan in the 20-30 s of the XX century and its depiction in the press.... // Молодой Учёный Ежемесячный научный журнал. – М., 2014. – №1. – С. 295-297.
9. Махмудов М. А. XX аср матбуотида большевикларнинг миллий маданий меросга бўлган муносабати / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган, 2014. – №6. – Б. 113–116.
10. Махмудов М. А. Ўзбекистон матбуотида XX асрнинг 20–50-йилларида маданий мерос объектларига бўлган муносабат масаласи / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган, 2015. – №7. – Б. 171-176.
11. Махмудов М. А. Миллий матбуотда ижтимоий жараёнларнинг ёритилиши (XX асрнинг 20–30-йиллар матбуоти материаллари асосида) // Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган, 2016. – №8. – Б. 247–250.

12. Махмудов М. А. XX аср 20–40 йилларида Ўзбекистон матбуотида маданий мерос объектларига бўлган муносабат / Наманган давлат университети илмий ахборотномаси. Даврий тўплам. – 2017. – №1. – Б. 118–121.
13. Махмудов М. А. XX аср матбуотида Алишер Навоий сиймасининг ёритилиши (“Маориф ва ўқитғувчи” журнали мисолида) / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган, 2017. – №10. – Б. 186–190.
14. Махмудов М. А. Совет давлатининг тил ва имло соҳасидаги сиёсати: муаммо ва зиддиятлар (XX аср 20–30-йиллардаги матбуот материаллари асосида) // Тарихнависликнинг долзарб масалалари. Вазирлик миқёсидаги илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2018. – Б. 263–266.
15. Махмудов М. А. Туркистон музей ишлари, санъат ва табиат, қадимий ёдгорликларнинг асраш кўмитасининг фаолияти хусусида айрим мулоҳазалар / Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2020. – Б. 435–438.
16. Махмудов М. А. Аштархонийлар даврида Бухоро хонлигида меъморчилик тараққиёти // Тамаддун силсиласи. – 2020. – №1. – Б. 66–70.
17. Махмудов М. А. Наманган вилоятида моддий ва маданий ёдгорликлар ҳолати ҳамда унга бўлган муносабат / Тарих тилга кирганда... Даврий тўплам. – Наманган, 2021. – №13. – Б. 244–248.
18. Makhmudov M. A. Attitude to the historical monuments in Uzbekistan in the 20–30s of XX century in the commentary of the press of the time // Novateur Publications Jurnal. Multidisciplinariy Peer Reviewed Journal. ISSN2581–4230. Volume 7. ISSUE 4. Apr. – 2021. – Pp. 394–398.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,  
услубий журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди (11. 06. 2022 йил).

Гувоҳнома № 14-061  
13.06.2022. Босишга рухсат этилди.  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. шартли б.т. 3,7.  
Адади 60 нусха. Буюртма № 35

Қарши давлат университети  
Кичик босмахонасида чоп этилди.