

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ
ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

РАҲИМОВ КОМИЛЖОН РАҲМАТОВИЧ

**ХОЖАГОН-НАҚШБАНДИЯ ТАЪЛИМОТИНИНГ ИЛДИЗЛАРИ
ВА ШАКЛЛАНИШ МАНБАЛАРИ
(IX–XIV асрлар)**

**07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари
07.00.03 – Жаҳон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Contents of the Doctoral (DSc) Dissertation Abstract

Раҳимов Комилжон Раҳматович

Хожагон-нақшбандия таълимотининг илдизлари ва шаклланиш манбалари (IX–XIV асрлар) 5

Рахимов Комилжон Рахматович

Истоки учения хваджаган-нақшбандийа и источники его формирования (IX–XIV вв.) 34

Rakhimov Komiljon Rakhmatovich

Origins and sources of formation of the teachings of Khwajagan-Naqshbandiya (IX–XIV centuries)..... 66

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 70

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАҢЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ
ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

РАҲИМОВ КОМИЛЖОН РАҲМАТОВИЧ

**ХОЖАГОН-НАҚШБАНДИЯ ТАЪЛИМОТИНИНГ ИЛДИЗЛАРИ
ВА ШАКЛЛАНИШ МАНБАЛАРИ
(IX–XIV асрлар)**

**07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари
07.00.03 – Жаҳон тарихи**

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ ДОКТОРИ (DSc)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2022.1.DSc/Tar138 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://beruni.tiu.uz>) ҳамда “ZiyoNet” ахборот-таълим портали (www.ziyounet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи: **Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович**
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар: **Маҳмуд Ҳасаний**
тарих фанлари доктори

Ҳаққулов Иброҳим Чориевич
филология фанлари доктори, профессор

Наврўзова Гулчехра Неъматовна
фалсафа фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот: **Ўзбекистон халқаро ислом академияси**

Диссертация ҳимояси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти ҳузуридаги DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 10 август куни соат 14:30 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй, Тел.: (+99871) 262-54-61, Факс: (+99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net).

Докторлик диссертацияси билан Шарқшунослик институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (_____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй, Тел.: (+99871) 262-54-61.

Диссертация автореферати 2022 йил “_____” _____ куни тарқатилди.
(2022 йил “_____” _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси).

Н. Э. Каримова
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш раиси ўринбосари,
т.ф.д., профессор

Ф. Дж. Джуманиёзова
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш котиби, т.ф.н., доц.

Э. З. Нуриддинов
Илмий даражалар берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳондаги турли куч марказлари ўртасида кескин ғоявий курашлар юз бераётган ҳозирги даврда ислом динининг инсонпарварлик ва тинчликпарварлик моҳиятини, инсоният тараққиётига қўшган ҳиссасини кўрсатиб бериш бугунги куннинг долзарб вазифаларидан ҳисобланади. Шунга кўра, кейинги йилларда жаҳон шарқшунослигида ислом илмлари – тафсир, ҳадис, фикҳ, калом ва тасаввуфни ўрганишга бўлган қизиқишнинг ошиб бораётганлигини кузатиш мумкин. Шу билан биргаликда, ислом дини тарқалган мамлакатлар халқлари ҳаётидаги муҳим ҳодиса сифатида юзага келган, ушбу халқлар маданияти ва ижтимоий-фалсафий қарашларига катта таъсир ўтказиб, уларнинг маънавияти ва дунёқарашининг шаклланишида муҳим ўрин тутган тасаввуф етарли даражада ўрганилмоқда, деб бўлмайди.

Сўнги йилларда Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев ташаббуси билан мамлакатимизда мазкур мақсадларга йўналтирилган Имом Термизий, Имом Бухорий ва Имом Мотуридий халқаро илмий-тадқиқот марказлари, Ўзбекистондаги Ислом цивилизацияси маркази ва Ўзбекистон халқаро ислом академияси ташкил этилди, қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизими янада такомиллаштирилди, Абдуҳолик Ғиждувоний таваллудининг 915 йиллигини ва Баҳоуддин Нақшбанд таваллудининг 700 йиллигини нишонлашга тайёргарлик бошланди¹, 2017 йили Самарқанд вилоятида ҳадис илмий мактаби ҳамда Бухородаги Мир Араб олий мадрасаси ҳузурида Баҳоуддин Нақшбанд тасаввуф илмий мактаби иш бошлади². Давлатимиз раҳбари томонидан 2017 йилнинг 19 сентябрь куни Бирлашган Миллатлар Ташкилоти Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида берилган таклифга³ кўра БМТ Бош Ассамблеясининг 2018 йил 12 декабрдаги ялпи сессиясида “Маърифат ва

¹ Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3113645>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // <https://lex.uz/docs/3263382>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Имом Мотуридий халқаро илмий-тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисидаги” қарори // <https://lex.uz/docs/4945427>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистондаги Ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // “Халқ сўзи” газетаси, 2017 й. 24 июнь. – №125 (6819); Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Ўзбекистондаги Ислом цивилизацияси маркази фаолиятини янада такомиллаштиришга доир чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори // <https://lex.uz/docs/5514989>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Ислом академиясини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори (2017 йил 15 декабрь) // <https://lex.uz/docs/4873152>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш ва тадқиқ этиш тизимини такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-126-Қарори // <https://lex.uz/uz/pdfs/5854226>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Абдуҳолик Ғиждувоний таваллудининг 915 йиллигини ва Баҳоуддин Нақшбанд таваллудининг 700 йиллигини нишонлашга тайёргарлик қўриш ҳамда уни ўтказиш тўғрисида”ги Фармойиши (2017 йил 11 июль) // <http://www.press-service.uz/uz/lists/view/780>.

² Мирзиёев Ш. Ватанимиз тақдири ва келажаги йўлида янада ҳамжиҳат бўлиб, қатъият билан ҳаракат қилайлик // “Халқ сўзи” газетаси, 2017 й. 16 июнь, №119 (6813). Б. 1.

³ Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида нутқ сўзлади. // <https://uz.uz/uz/posts/zbekiston-prezidenti-shavkat-mirziyeev-bmt-bosh-assambleyasi-20-09-2017>

диний бағрикенглик” махсус резолюцияси қабул қилинди. 2020 йилда Бухоро шаҳрининг “Ислом олами маданияти пойтахти” деб эълон қилиниши муносабати билан чора-тадбирлар дастурининг тасдиқланиши ва амалга оширилиши ҳам бу йўлдаги муҳим қадамлардан бўлди.

Буларнинг барчаси буюк алломаларимиз қолдирган бой илмий ва маънавий мерос, жумладан, сўфий аждодларимизнинг ҳаёти ва фаолияти ҳамда улар томонидан яратилган асарларни ўрганишда янги даврни бошлаб бериши шубҳасиз. Бу давр тасаввуф тадқиқотлари билан шуғулланувчиларга янги имкониятлар яратибгина қолмасдан, уларнинг олдига нафақат ўлкамиздаги тасаввуф тарихи, сўфий аждодларимиз ҳаёти ва ижодини ҳар томонлама ўрганиш, балки юртимиз тасаввуфининг бутун тасаввуф тарихи ва тараққиётидаги алоҳида ўрнини кўрсатиб бериш вазифасини ҳам қўяди.

Мустақиллик йилларида бутун ўтмиш меросимиз қаторида хожагон-нақшбандия тариқати таълимоти, ушбу тариқат намояндalари ҳаётини ўрганиш ва халқимизга етказиш борасида катта ишлар қилинди. Жумладан, 1993 йили Баҳоуддин Нақшбанд таваллудининг 675 йиллиги, 2003 йилда Абдуҳолиқ Гиждувонийнинг 900 йиллиги, 2004 йилда эса Хожа Аҳрор Валий таваллудининг 600 йиллиги халқаро даражада кенг нишонланди. 2004 йил 27 майида Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг “Баҳоуддин Нақшбанд ёдгорлик мажмуаси марказини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори қабул қилинди. 2008 йилдан эътиборан ана шу марказ муассислигида “Нақшбандия” илмий-ирфоний, адабий-маърифий уч ойлик журнали нашр этиб келиняпти.

Хожагон-нақшбандия тариқати тасаввуф тарихида вужудга келган илк, асосий ва кенг тарқалган тариқатларидан бири бўлганлиги, Марказий Осиё ва бошқа минтақалар халқлари тарихи, ижтимоий-сиёсий ва маданий-маънавий ҳаётида муҳим ўрин тутганлиги сабабли Ўзбекистон ва хорижда анчагина ўрганилган. Шунга қарамай, ушбу тариқат тарихи ва таълимотининг кўпгина муҳим ва фундаментал жиҳатлари ҳалигача тадқиқотчилар эътиборидан четда қолиб келмоқда. Жумладан, ханузгача хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиш шарт-шароитлари ва келиб чиқиш илдизлари деярли ўрганилмаган, мазкур тариқат назарий манбаларининг айни таълимот шаклланишидаги ўрни эса ҳалигача махсус тадқиқ қилинмаган. Ҳолбуки, биринчидан, хожагон-нақшбандия тариқати куруқ ерда пайдо бўлган ёки, шу пайтгача тасаввур қилинганидек, тўлалигича бошқа ўлкалардан юртимизга олиб келинган таълимот бўлмасдан, Марказий Осиёда унинг вужудга келиши учун замин ва шарт-шароитлар мавжуд бўлган, жумладан, VIII–XI асрларда Марказий Осиё ислом цивилизациясининг бошқа йирик марказлари қаторида тасаввуфнинг зоҳидлик ҳамда сўфийлик мактаблари ва оқимлари даврини бошидан кечирган. Иккинчидан, хожагон-нақшбандия таълимоти муайян даражада IX–XI асрларда асосан Марказий Осиё, қисман Хуросон ва Ироқда яратилган тасаввуф манбаларидан озикланган.

Ҳозирга қадар ўзбек ва хориж тасаввуфшунослари тадқиқотларида XII асрда Абдулҳолиқ Гиждувоний томонидан асос солиниб, кейинги даврларда такомиллашиб борган, шунга кўра ўз тараққиётининг бир неча босқичларини

босиб ўтган хожагон-нақшбандия таълимотига яхлит бир таълимот сифатида ёндашувнинг мавжуд эмаслиги ушбу таълимотнинг вужудга келиши ва шаклланиши тарихи ҳақида тўғри ва аниқ тасаввурнинг ҳосил бўлишига тўсқинлик қилиб келди. Бу ҳолат мазкур таълимотнинг вужудга келиши учун мавжуд бўлган замин, унинг келиб чиқиш илдизлари ва шаклланиш манбаларини комплекс ва тизимли тадқиқ қилиш заруратини туғдирди.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологияларни ривожлантиришнинг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ равишда бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи. Россиялик шарқшунослардан В.Бартольд⁴ ва О.Акимушкин⁵, Эрон тасаввуфшуносларидан А.Зарринқўб⁶, турк тадқиқотчилари У.Турар⁷ ва Ҳ.К.Йилмаз⁸, ҳинд тасаввуфшуноси Ж.Субҳон⁹, Фарб тадқиқотчиларидан А.Книш¹⁰, А.Шиммель¹¹ ва Ж.Тримингэм¹² асарларида хожагон-нақшбандия тариқати ва таълимоти тўғрисида умумий маълумот бериб ўтилган. Россиялик шарқшунослардан А.Семенов¹³, В.Гордлевский¹⁴ ҳамда А.Хисматулин¹⁵, турк тадқиқотчиларидан Н.Тўсун¹⁶ ва Ҳ.Йилмаз¹⁷ асарларида ушбу тариқат махсус тадқиқ этилган. 1976 йили Парижда нашр этилган “*Studia Islamica*” тўпламининг XLIV қисми¹⁸, 1990 йили Истанбулда нашр этилган “Нақшбандия. Мусулмон сўфийлик тариқатининг тарихий ривожланиши ва ҳозирги ҳолати”

⁴ Бартольд В. В. Сочинения. Том VI. Работы по истории ислама и арабского халифата. – М.: “Наука”, 1966. – С.114–120.

⁵ Акимушкин О. *ал-Гидждувани* // Ислам. Энциклопедический словарь. – М.: “Наука”, 1991. – С. 54; Акимушкин О. *Зикр* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 77; Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 156; Акимушкин О. *Накибандийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 187-188.

⁶ Зарринқўб А. Эрон тасаввуфи тўғрисида изланишнинг давоми (форс тилида) / Еттинчи нашр. – Техрон: “Амири Кабир”, 1387/2008. – Б. 206–213.

⁷ Турар У. Тасаввуф тарихи. – Т.: “Истиқлол”, 1999. – Б. 107–111.

⁸ Йилмаз Х.К. Тасаввуф и тариқати. Перевод с турецкого А. Урманова. М.: “Сад”, 2007. – С. 222–227.

⁹ Субхан Дж. А. Суфизм: Его святые и святые: Введение в изучение суфизма со специальным отношением к Индии и Пакистану / Пер. – М.; СПб.: Диля, 2005. – С. 127–151, 190–203.

¹⁰ Кныш А.Д. Мусульманский мистицизм. Краткая история / Пер. с англ. М.Г.Романов. – СПб.: “Диля”, 2004. – С. 249–253.

¹¹ Шиммель А. Мир исламского мистицизма / Пер. с англ. Н. И. Пригариной, А. С. Раппопорт. 2-е изд., испр. и доп. – М.: “Садр”, 2012. – С. 281–288.

¹² Тримингэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе / Пер. с англ. А. А. Ставиской, под ред. и предисл. О. Ф. Акимушкина. – М.: “София”, ИД “Гелиос”, 2002. – С. 90-91.

¹³ Семёнов А.А. Бухарский шейх Бахауд-дин. 1318–1389 (К его биографии) // Восточный сборник в честь А.Н.Веселовского. – М., 1914. С. 202–211.

¹⁴ Гордлевский В. А. Баха-уд-дин Накшбанд Бухарский (К вопросу о наслоениях в исламе) // Сергею Фёдоровичу Ольденбургу к пятидесятилетию научно-общественной деятельности 1882–1932. Сборник статей. – Л., 1934.

¹⁵ Хисматулин А. А. Суфийская ритуальная практика (На примере братства Накшбандийа). – СПб.: Центр “Петербургское Востоковедение”, 1996.

¹⁶ Necdet Tosun, Bahâeddin Nakşband: Hayatı, Görüşleri, Tarikati, İstanbul: İnsan Yayınları, 2007, 3. baskı.

¹⁷ Йилмаз Х.К. Золотая Сильсия [Перевод с турецкого: Д. Кадыров]. – Москва: “Сад”, 2009.

¹⁸ Hamid Algar. The Naqshbandī Order: A Preliminary Survey of Its History and Significance // *Studia Islamica* No. 44 (1976), pp. 123–152 (30 pages) Published By: Brill.

номли давра суҳбати аъзоларининг мақолалари¹⁹, 1994 йили Янги Дехлида нашр этилган “Confluence of cultures” тўплами²⁰, 1998 йилда Берлинда чоп этилган “Россия ва Марказий Осиёда XVIII асрдан то XX аср бошларигача мусулмон маданияти” номли тўпламининг 2-жилди²¹, 2000 Берлинда чоп этилган “Россия ва Марказий Осиёда мусулмон маданияти. 3-жилд: араб, форс ва турк қўлёзмалари (XV–XIX асрлар)” тўплами²², шунингдек, 2001 йили Санкт-Петербургда нашр этилган “Марказий Осиёда тасаввуф (чет эл тадқиқотлари)” номли мақолалар тўплами²³ хожагон-нақшбандия тариқатига доир муҳим тадқиқотларни ўз ичига олади. Тожикистонлик олимлардан А.Муҳаммадхўжаев ўзининг “Нақшбандийлик мафкураси” номли монографик тадқиқотида²⁴ хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиши ва тадрижий тараққиётини таҳлил қилди. Сўнги йилларда эронлик тадқиқотчиларнинг ҳам хожагон-нақшбандия тариқатини ўрганишга бўлган қизиқишлари кузатилмоқда. Жумладан, Муҳаммаджавод Умидворниё²⁵, Самона Ҳажорпур Халаж²⁶, Ялдо Озрамий²⁷, Акбар Рошидийниё²⁸ ва Марзия Роғибиёнларнинг²⁹ мақолаларида хожагон-нақшбандия тариқатининг вужудга келиши ва тарқалиши, ушбу тариқат таълимотининг айрим жиҳатлари тадқиқот объектига айлантирилган.

Рус шарқшуноси О.Акимушкин маломатия ва қаландария сўфийлик оқимлари ҳамда яссавия тариқати ғояларининг хожагон-нақшбандия таълимотига кўрсатган таъсири³⁰, америкалик тасаввуфшунос Девин ДиУис

¹⁹ Naqshbandis: Historical development and present situation of a Muslim mystical order = Naqshbandis: Cheminements et situation actuelle d'un ordre mystique Musulman. Proceedings of the Sevres Round Table, 2–4 May 1985. Published by Istanbul: Isis, 1990., Istanbul, 1990.

²⁰ Turkish Sufism in India: The case of the Yassawiya. Confluence of Cultures. French Contributions to Indo-Persian Studies, New Delhi: Manohar, 1994.

²¹ The Near and Middle East – Anke Von Kugelgen, Michael Kemper and Allen J. Frank (ed.): Muslim culture in Russia and Central Asia from the 18th to the early 20th centuries. Vol 2: Inter-regional and Inter-ethnic relations. (Islam-kundliche Untersuchungen, Bd. vii, 660 pp. 216) Berlin: “Klaus Schwarz Verlag”, 1998.

²² Muslim Culture in Russia and Central Asia, vol. 3: Arabic, Persian and Turkic Manuscripts, ed. by Anke von Kugelgen, Ashirbek Muminov and Michael Kemper, Berlin: “Klaus Schwarz Verlag”, 2000.

²³ Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001.

²⁴ Муҳаммадхўжаев А. Идеология нақшбандизма. – Душанбе: “Дониш”, 1991.

²⁵ Умидворниё, Муҳаммаджавод. Нақшбандийлик ва унинг Марказий Осиё ва Хитойдаги таъсири (форс тилида) // “Марказий Осиё ва Кавказ тадқиқотлари” уч ойлик журнали. – Техрон. 1373/1994 й. кузи, №6. – Б. 27–52.

²⁶ Самона Ҳажорпур Халаж. Нақшбандиянинг пайдо бўлган пайтидан то Темурийлар ҳукмронлигигача бўлган даврдаги тараққиётлари ва таназуллари. 2014 йил 6 июнь. (форс тилида) // <http://rasekhoon.net/article/show/904502>.

²⁷ Ялдо Озрамий, Нажаф Жавкор. Ҳижрий XII–XIII асрларда Мовароуннахрдаги нақшбандия сўфийлик дарахтининг йўқолган шохини излаб (форс тилида) // “Форсий адабиёт” журнали. №2 (119). 1396/2017 йилнинг кузи ва киши. – Б. 117–130.

²⁸ Акбар Рошидийниё. Хожа Юсуф Ҳамадонийнинг тариқат силсиласи ва нақшбандия тариқати (форс тилида) // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 1397/2018 йил баҳори. №1(36). – Б. 73–88.

²⁹ Марзия Роғибиён, Муҳаммадризо Муваҳҳидий. Абдуллоҳиқ Гиждувонийнинг ирфоний қарашлари (хожагон тариқати асосчиси васиятномасининг матншунослик тадқиқи ва таҳлили) (форс тилида) // “Адабиёт тарихи” олти ойлик журнали. Техрон шаҳридаги Шаҳид Беҳиштий университети Адабиёт ва гуманитар фанлар факультети журнали. Ўн биринчи йил. – Техрон, 1397/2018 йил (қуз-қиш), №2. – Б. 55–76.

³⁰ Акимушкин О. *ал-Гидждувани* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: “Наука”, 1991. – С. 54; Акимушкин О. *Зикр* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 77; Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 156; Акимушкин О. *Накибанд* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 186; Акимушкин О. *Накибандийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 187–188.

хожагон-нақшбандия ва яссавия таълимотлари ўртасидаги боғлиқлик³¹, эронлик тадқиқотчи Акбар Рошидийниё эса Хожа Юсуф Ҳамадоний (1048–1140) ғояларининг хожагон-нақшбандия таълимотининг шаклланишидаги ролини³² тадқиқ қилишга илк уринишларни амалга оширишади. Эронлик бошқа бир тадқиқотчи Марям Ҳусайний хожагон-нақшбандия тариқати вакиллари асарларида ушбу тариқат 11 рашҳасининг шаклланиши жараёнини кузатишга уриниб, ушбу рашҳаларни ифодаловчи сўзлардан тўрттасининг хожагон-нақшбандиядан олдинги икки манбада учрашини қайд этади³³.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Хожагон-нақшбандия таълимотининг келиб чиқиш илдизлари ва шаклланиш жараёнлари шу пайтга қадар Ўзбекистонда ҳам, хорижда ҳам яхши ўрганилмаган, мазкур тариқат манбаларининг ушбу таълимотнинг шаклланишидаги ўрни эса комплекс ва тизимли тадқиқот объектига айлантирилмаган. Шунга қарамасдан хорижлик ва ўзбекистонлик айрим тадқиқотчиларнинг бу борада ташлаган илк қадамларини кузатиш мумкин.

Хорижда амалга оширилган тадқиқотлар орасида хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепциялар, ғоялар ва қоидалар, жумладан ушбу тариқатнинг 11 рашҳасининг келиб чиқиш ва шаклланиш илдизлари тўғрисида биринчилардан бўлиб рус шарқшуноси О.Акимушкин сўз юритади. У ўз тадқиқотларида хожагон-нақшбандия таълимотининг маломатия ва қаландария сўфийлик оқимлари ҳамда яссавия тариқати ғоялари таъсирида шаклланганлигини эслатади³⁴. Жумладан, унинг хулосаларига кўра, хожагон-нақшбандия тариқатидаги зикр тушириш маросими, шунингдек, *хилват дар анжуман* рашҳаси маломатия сўфийлик оқимидан олинган³⁵. Аммо ушбу тадқиқотчи нафақат хожагон-нақшбандия таълимотидаги ушбу икки муҳим унсурнинг маломатия таълимотидаги айнан қайси концепциялар, ғоялар ва қоидалар асосида шаклланганига тўхталиб ўтирмайди, балки хожагон-нақшбандия таълимотидаги ушбу ва бошқа концепциялар ва ғояларнинг у ёки бу кўринишда маломатиядан бошқа сўфийлик таълимотларида ҳам учрашига эътибор қаратмайди. Хожагон-нақшбандия ва яссавия таълимотлари ўртасидаги боғлиқликни тадқиқ қилган америкалик тасаввуфшунос Девин

³¹ Девин ДиУис. *Маша'их-и турк и Хваджаган: переосмысление связей между суфийскими традициями Йасавийа и Накибандийа* [Перевод с английского языка: Е. Березиной] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. – С. 211–243; Девин ДиУис. *Истоки Хваджаган и критика суфизма: риторика по поводу общинной уникальности в Манакиб хваджи 'Али 'Азизана Рамитани* // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования). – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. – С. 244–274.

³² Акбар Рошидийниё. Хожа Юсуф Ҳамадонийнинг тариқат силсиласи ва нақшбандия тариқати (форс тилида) // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 1397/2018 йил баҳори. №1(36). – Б. 73–88.

³³ Марям Ҳусайний. Нақшбандия тариқати намояндаларининг “Рашаҳот айн ал-ҳаёт”гача бўлган асарларида ушбу тариқат ўн бир рашҳасининг шаклланиши жараёни (форс тилида) // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 14000/2021 йил баҳори ва ёзи. №1(46). – Б. 155–174.

³⁴ Акимушкин О. *ал-Гидждувани* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: “Наука”, 1991. – С. 54; Акимушкин О. *Зикр* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 77; Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 156; Акимушкин О. *Накибанд* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 186; Акимушкин О. *Накибандийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 187–188.

³⁵ Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 156.

ДиУис³⁶, шунингдек, хожагон-нақшбандия таълимоти илдизларини Хожа Юсуф Ҳамадоний (1048–1140) ва унинг иродат силсиласидаги пирлари ғояларидан излаган эронлик тадқиқотчи Акбар Рошидийниё³⁷ ҳам хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепциялар, ғоялар ва қоидаларни акс эттирувчи тушунчаларнинг келиб чиқиш илдизларига эътибор беришмаган.

Хожагон-нақшбандия тариқатининг эронлик тадқиқотчиси Марям Ҳусайнийнинг Техронда нашр этиладиган “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журналида эълон қилинган “Нақшбандия тариқати намояндаларининг “Рашаҳот айн ал-ҳаёт”гача бўлган асарларида ушбу тариқат 11 рашҳасининг шаклланиши жараёни” мақоласини³⁸ бу йўлда ташланган илк муҳим қадамлардан бири деб билиш мумкин. Мақола муаллифи нафақат хожагон-нақшбандия тариқати пирлари ва бошқа вакиллари асарларида ушбу тариқат 11 рашҳасининг эслатилиши ва таърифланишига тўхталади, балки мазкур рашҳалардан айримларини англлатувчи сўзлар ушбу тариқат вужудга келмасидан анча илгари Марказий Осиё тасаввуфи вакиллари асарларида келтирилганлигини эслатади. Жумладан, унинг аниқлашича, *нигоҳдошт* ва *ёддошт* сўзлари илк бор Ҳаким Термизий асарларида эслатилган, Мустамлий Бухорий эса ўз асарида *ёдқард* ва *ёддошт* сўзларидан зикрнинг вақтинчалик ва узлуксиз турларини ифодалашда фойдаланган. Бироқ Марям Ҳусайнийнинг хожагон-нақшбандия тариқатидаги 11 рашҳанинг ушбу тариқатгача бўлган манбалардаги илдизлари тўғрисидаги мулоҳазалари шу билан тугайди. Чунки, кўринишидан, Марям Ҳусайний хожагон-нақшбандия рашҳаларининг шаклланиш илдизларини ушбу тариқатгача бўлган сўфийлик мактаблари таълимотлари ва манбаларидан қидиришни эмас, балки ушбу рашҳаларнинг мазкур тариқат намояндалари асарларида қай даражада акс эттирилганлигини ўз олдига мақсад қилиб қўйган кўринади. Бунинг устига ушбу эронлик тадқиқотчи нафақат Мустамлий Бухорийнинг “Шарҳ ат-Таъарруф” асарида (XI аср) *ёдқард* ва *ёддошт* тушунчаларининг сўфийликнинг аниқ шартлари ва қоидаларидан бирига айлантирилганини, балки хожагон-нақшбандия рашҳаларидан яна бир нечтасининг илк илдизлари айнан ана шу асарда кузатилишини, бошқача қилиб айтганда, рашҳалардан бир нечтаси ана шу манбада таърифланган тушунчалар асосида шакллантирилганлигини очиқ беролмаган.

³⁶ Девин ДиУис. *Маша'их-и турк и Хваджаган: переосмысление связей между суфийскими традициями Йасавийа и Накшбандийа* [Перевод с английского языка: Е. Березиной] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. С. 211–243; Девин ДиУис. *Истоки Хваджаган и критика суфизма: риторика по поводу общинной уникальности в Манакиб хваджи 'Али 'Азизана Рамитани* // [отредактированный перевод с английского языка: Вл. Ленца] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. С. 244–274.

³⁷ Акбар Рошидийниё. Хожа Юсуф Ҳамадонийнинг тариқат силсиласи ва нақшбандия тариқати (форс тилида) // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 1397/2018 йил баҳори. №1(36). Б. 73–88.

³⁸ Марям Ҳусайний. Нақшбандия тариқати намояндаларининг “Рашаҳот айн ал-ҳаёт”гача бўлган асарларида ушбу тариқат ўн бир рашҳасининг шаклланиши жараёни (форс тилида) // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 14000/2021 йил баҳори ва ёзи. №1(46). Б. 155–174.

Ўзбекистонлик олимлардан О.Усмон³⁹, М.Ҳасаний⁴⁰, С.Сайфуллоҳ⁴¹ ва Шайх Муҳаммад Содик Муҳаммад Юсуфлар⁴² ўз тадқиқотларида хожагон-нақшбандия таълимоти асослари, жумладан ўн бир рашҳа тўғрисида турли даражадаги маълумотлар ва таҳлилларни келтиришган. Жумладан, С. Сайфуллоҳнинг “Хожагон-Нақшбандия тариқати (асослар ва рашҳалар)” асари тўлалигича хожагон-нақшбандия таълимоти асослари тадқиқига бағишлаган бўлиб, китобнинг 8–145 бетларида хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг, 146–173 бетларида эса 11 рашҳанинг Қуръони карим оятлари ва ҳадисларга, шунингдек хожагон-нақшбандия тариқати пирлари сўзларига асосланган батафсил тавсифи ва изоҳи келтирилади. Бироқ мазкур тадқиқотларда хожагон-нақшбандия таълимоти асослари, жумладан рашҳаларининг келиб чиқиш илдизлари ва шаклланиш манбалари тадқиқ қилинмаган.

Ўзбек тасаввуфшунослигида хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келишида унеча яратилган манбаларнинг ўрнини тадқиқ қилишга бўлган илк уринишлар сифатида Г.Наврўзова⁴³, З.Исҳоқова ва И.Усмонов каби ўзбек олимларининг тадқиқотларини эслатиш мумкин. Жумладан, З.Исҳоқованинг “Ҳаким ат-Термизий ва Хожа Баҳоуддин Нақшбанд”⁴⁴ ва И.Усмоновнинг “Ҳаким Термизий ва нақшбандийлик тариқати”⁴⁵ номли мақолаларида Ҳаким Термизий таълимоти билан хожагон-нақшбандия таълимоти ўртасидаги боғлиқ жиҳатлар, жумладан Термизийнинг валоят концепциясининг хожагон-нақшбандия таълимотида акс этиши илмий жиҳатдан тадқиқ қилинган. Бироқ мақола доирасидаги ушбу тадқиқотларда, биринчидан, хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг фақатгина Ҳаким Термизий таълимотидаги илдизлари ўрганилган, иккинчидан, хожагон-нақшбандия 11 рашҳасидан иккитасини англатувчи *нигоҳдошт* ва *ёддошт* сўзлари илк бор Ҳаким Термизий асарларида эслатилганлигига эътибор берилмаган.

³⁹Усман А. Крупнейшие суфийские братства Центральной Азии. – Самарканд: “Саратон-Хамар”, 1999. – С. 11–14; О.Усмон. Бухорои шарифнинг етти пири. – Тошкент: ТошДШИ нашриёти, 2003. – Б. 21–28.

⁴⁰ Хожаи Жаҳон – Хожа Абдуллоҳиқ Гиждувоний / Нашрга тайёрловчи таржимон ва изоҳлар муаллифлари: Маҳмудхон Маҳдум Ҳасанхон Маҳдум ўғли, Гулбаҳор Музаффар кизи. – Тошкент: “Наврўз”, 1994. – Б. 5–12; Ҳасаний М., Қиличева К. Гиждувоний илм аҳллари хотирасида. – Тошкент: “Фан”, 2003. – Б. 20–22; Ҳасаний М., Раззоқова М. Хожагон тариқати ва Хожа Ҳасан Андоқий. – Тошкент, 2003; Ҳасаний М., Раззоқова М. Хожа Аҳрорга бағишланган рисола ва мақолалар. – Тошкент, 2004. – 26 б.; Ҳасаний М., Қиличева К. Шайх Хованди Тахур. – Тошкент: Имом Бухорий республика илмий-маърифий маркази, 2004. – 74 б.

⁴¹ С.Сайфуллоҳ. Буюклар ҳалқаси: (олтин силсила валийлари). – Тошкент: “Noshirlik yog`dusi”, 2011; Ўша муаллиф. Етти пир: Дунё муршидлари. – Тошкент: “O`zbekiston”, 2019; Ўша муаллиф. Тасаввуф ва нақшбандийлик (манбалар ва ҳикматлар). – Тошкент: “O`zbekiston”, 2019; Ўша муаллиф. Хожагон-Нақшбандия тариқати: асослар ва рашҳалар. – Тошкент: “O`zbekiston”, 2020.

⁴² Шайх Муҳаммад Содик Муҳаммад Юсуф. Нақшбандия тариқати. – Т.: “Nilol-Nashr”, 2014; Ўша муаллиф. Нақшбандия: Вазифалар, зикрлар. – Т.: “Nilol-Nashr”, 2018.

⁴³ Наврўзова Г. Н., Раҳматова Х. Х. Нақшбандия тушунчалари генезиси. – Бухоро: “Бухоро”, 2010.

⁴⁴ Исҳоқова З. *Ҳаким ат-Термизий ва Хожа Баҳоуддин Нақибанд* // // Нақшбандия таълимоти ва миллий маънавиятимиз. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд таваллудининг 690 йиллигига бағишланган республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2008. Б. 85–90.

⁴⁵ Усмонов И. *Ҳаким Термизий ва нақшбандийлик тариқати* // Илмий-таҳлилий ахборот: Тошкент ислом университетининг илмий-таҳлилий ахбороти. – Тошкент: “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2009. – №4. – Б. 31–33.

Ўзбек тасаввуфшунос олимаси Г. Наврўзова “Нақшбандия тушунчалари генезиси” номли тадқиқотида хожагон-нақшбандия таълимотининг асосий тушунчаларини ушбу тариқатгача бўлган сўфийлик таълимотларидаги тушунчалар билан солиштириш асносида, нурия ва маломатия сўфийлик оқимлари ғояларида *хилват дар анжуман* рашҳасининг⁴⁶, муҳосибия сўфийлик оқими таълимотида эса *вуқуфи замоний* рашҳасининг⁴⁷ илдизларини топишга муваффақ бўлади. Бироқ ушбу олима мазкур китобида, биринчидан, хожагон-нақшбандия таълимотининг асосий тушунчаларини фақатгина XI аср муаллифи Хужвирий таснифидаги *муҳосибия, қассория, тайфурия, жунайдия, нурия, саҳлия, ҳакимия, харрозия, хафифия* ва *сайёрия* сўфийлик оқимлари таълимотларидаги тушунчалар билан таққослаштирган, иккинчидан, хожагон-нақшбандия таълимоти асосий тушунчаларидан бошқалари, жумладан бошқа рашҳалар илдизларини бошқа сўфийлар ва сўфийлик мактаблари таълимотларидан излаб кўрмаган.

Шунга қарамасдан, номлари эслатиб ўтилган ўзбекистонлик ва хорижлик тадқиқотчиларнинг хожагон-нақшбандия таълимотининг келиб чиқиш илдизлари ва шаклланиш жараёнлари тадқиқи борасида амалга оширган ушбу илк уринишлари мазкур муаммонинг келгусида кенгроқ ва чуқурроқ ўрганилиши учун замин яратилишига хизмат қилади.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Шарқшунослик институти илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ФА-Ф8-022 “Марказий Осиё халқлари ёзма меросини ўрганиш: манбашунослик ва матншунослик тадқиқотлари” ҳамда “Марказий Осиё тарихига оид манбалар нашри (ЎЗР ФА ШИ фонди ёзма манбалари асосида)” мавзусидаги фундаментал ва амалий лойиҳаси доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади. Хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиш шарт-шароитлари, келиб чиқиш илдизлари ва шаклланиш манбаларини комплекс ва тизимли тадқиқ қилиш.

Тадқиқотнинг вазифалари.

VIII–XI асрларда ислом дунёсининг йирик маданий марказларида, хусусан Марказий Осиёда вужудга келган ва ёйилган сўфийлик мактаблари ва таълимотларининг XII асрдан бошлаб турли ўлкаларда вужудга кела бошлаган тасаввуф тариқатлари, жумладан хожагон-нақшбандия тариқатининг шаклланиши учун асос бўлиб хизмат қилганлигини далиллаш;

Хожагон-нақшбандия тариқатининг иродат силсилалари, вужудга келиш ва ёйилиш тарихини ёритиш, ушбу тариқат таълимоти асосларини аниқлаш;

IX–XI асрлар сўфийлик манбалари – Марказий Осиё, Хуросон ва Ироқ тасаввуф мактаблари вакиллари асарлари ва таълимотларининг хожагон-

⁴⁶ Наврўзова Г. Н., Раҳматова Х. Х. Нақшбандия тушунчалари генезиси. – Бухоро: “Бухоро”, 2010. – Б. 49, 76-77.

⁴⁷ Наврўзова Г. Н., Раҳматова Х. Х. Нақшбандия тушунчалари генезиси. – Бухоро: “Бухоро”, 2010. – Б. 37.

нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашхаларининг шаклланишидаги роли ва ўрнини кўрсатиб бериш;

ХII–ХV асрларда хожагон-нақшбандия тариқати асосчилари томонидан ёзилган асарларнинг хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг шаклланиши ва такомиллашишидаги ўрнини аниқлаштириш.

Тадқиқотнинг объекти: Хожагон-нақшбандия таълимоти тарихи.

Тадқиқотнинг предмети. Хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиш шарт-шароитлари, келиб чиқиш илдизлари, вужудга келиши ва шаклланиши тарихи.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тарихийлик, тизимлаштириш, киёсий таҳлил, хронологик тизимли таҳлил, комплекс ёндашиш каби тадқиқот усуллари қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

Биринчи марта VIII–XI асрларда ислом дунёсида тасаввуфнинг вужудга келиши ва тарқалишининг шарт-шароитлари, жумладан, диний, ижтимоий-иқтисодий, ижтимоий-сиёсий ва ғоявий-ақидавий сабаблари, тасаввуф тарихининг зоҳидлик (VIII–IX асрлар), сўфийлик мактаблари ва оқимлари (IX–XI асрлар) ва сўфийлик тариқатлари (XII асрдан кейин) даврларига бўлиниши, VIII–IX асрларда Мадина, Басра, Кўфа, Хуросон ва Марказий Осиё зоҳидлик мактаблари, IX–XI асрларда Нишопур, Миср, Дамашқ, Бағдод ва Марказий Осиё сўфийлик мактаблари фаолият кўрсатганлиги манбалар ва тадқиқотлар таҳлили асосида ёритилди;

Ислом цивилизациясининг бошқа йирик марказлари қаторида Марказий Осиёнинг ҳам тасаввуф бешикларидан бири бўлганлиги, жумладан, бу ўлкада ҳам VIII асрдан бошлаб тасаввуф вужудга келганлиги, VIII–IX асрларда тасаввуфнинг зоҳидлик даври, IX–XI асрларда эса сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври кечганлиги тарихий манбалар ва маълумотлар асосида ёритилиб, Марказий Осиё зоҳидлик мактабининг (VIII–IX асрлар) асосий тармоқлари, вакиллари ва ғоялари, шунингдек, Марказий Осиё сўфийлик мактабининг (IX–XI асрлар) асосий оқимлари, муҳитлари, вакиллари ва ғоялари кўрсатиб берилди;

Марказий Осиё тасаввуфи тарихининг VIII–XI асрларда – сўфийлик тариқатларига қадар кечган даврининг XII асрда хожагон-нақшбандия тариқатининг вужудга келиши учун замин бўлиб хизмат қилганлиги далилланди;

Хожагон-нақшбандия тариқати биринчи навбатда XII асргача бўлган Марказий Осиё сўфийлик анъаналарининг давомчиси бўлганлиги, шунинг билан биргаликда муайян даражада ўзигача мавжуд бўлган бошқа, жумладан, Хуросон ва Ироқ сўфийлик мактаблари тажрибаларини ўзлаштирганлиги кўрсатиб берилди;

Хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келишида унгача ёзилган сўфийлик манбалари муҳим роль ўйнаганлиги, жумладан, IX–XI асрлар сўфийлик манбалари – Марказий Осиё, Хуросон ва Ироқ тасаввуф мактаблари вакиллари асарлари ва таълимотларининг хожагон-нақшбандия

таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашхаларининг шаклланишидаги роли ва ўрни очиб берилди;

XII–XV асрларда хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг шаклланиши ва такомиллашиши жараёни мазкур тариқатнинг ушбу даврда яратилган назарий манбалари – мазкур тариқат асосчилари ва бошқа вакиллари томонидан ёзилган асарлар асосида кўрсатиб берилди, шу тариқа хожагон-нақшбандия тариқати манбаларининг мазкур таълимотнинг шаклланиши ва такомиллашишидаги ўрнини аниқлаштирилди.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

хожагон-нақшбандия тариқати асосчиси ва биринчи пири Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийнинг “Васиятнома” асарининг жаҳоннинг турли мамлакатларида сақланаётган 44 та, жумладан Ўзбекистонда сақланаётган 22 та ҳамда Эрон, Покистон, Туркия ва Миср қўлёзмалар хазиналарида сақланаётган яна 22 та қўлёзма нусхаси мавжудлиги аниқланиб, уларнинг қисқача тавсифи яратилди, бу тўғрида ягона маълумотлар базаси шакллантирилди ва илмий муомалага киритилди, асарнинг ўзи ўзбек тилига таржима қилиниб, нашр этилди;

Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийнинг “Рисолайи соҳибия” асарининг жаҳоннинг турли мамлакатларида сақланаётган 9 та, жумладан Ўзбекистонда сақланаётган 5 та ҳамда Эрон ва Туркияда сақланаётган 4 та қўлёзма нусхаси мавжудлиги аниқланиб, уларнинг қисқача тавсифи яратилди, бу тўғрида ягона маълумотлар базаси шакллантирилди ва илмий муомалага киритилди, асарнинг ўзи ўзбек тилига таржима қилиниб, нашр этилди;

хожагон-нақшбандия тариқатининг иккинчи пири Хожа Муҳаммад Ориф Ревгарий қаламига мансуб “Орифнома” асарининг Покистон ва Грузия қўлёзмалар хазиналарида сақланаётган 3 та қўлёзма нусхаси мавжудлиги аниқланиб, уларнинг қисқача тавсифи яратилди, бу тўғрида ягона маълумотлар базаси шакллантирилди ва илмий муомалага киритилди, асарнинг ўзи ўзбек тилига таржима қилиниб, нашр этилди;

хожагон-нақшбандия тариқатининг тўртинчи пири Хожа Али Ромитаний қаламига мансуб “Рисолайи Ҳазрати Азизон” асарининг бизнинг давримизгача етиб келган ва Ҳиндистонда сақланаётган ягона қўлёзма нусхаси, шунингдек Ҳиндистон ва Ўрта Осиёда нашр этилган тўққизта тошбосма нусхаси тўғрисида маълумот тўпланиб, уларнинг қисқача тавсифи яратилди, бу тўғрида ягона маълумотлар базаси шакллантирилди ва илмий муомалага киритилди, асарнинг ўзи ўзбек тилига таржима қилиниб, нашр этилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотнинг бевосита хожагон-нақшбандия тариқатининг назарий манбалари – ушбу тариқат асосчилари, раҳбарлари ва вакиллари томонидан яратилган доктринал манбалар Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийнинг (тахм. 1103–1179) “Мақомоти Хожа Юсуф Ҳамадоний”, “Одоби тариқат” ва “Аз гуфтори Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний”, Хожа Ориф Ревгарийнинг (тахм. 1165–1262) “Орифнома”, Хожа Али Ромитанийнинг (тахм. 1195–1321) “Рисолайи Ҳазрати Азизон”, Саййид Амир Кулол (тахм. 1281–1370) тўғрисидаги “Мақомоти Амир Кулол”,

Хожа Баҳоуддин Нақшбанд (1318–1389) қарашларига бағишланган “Рисолайи кудсия” ва “Анис ат-толибин” асарлари, шунингдек, хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашҳаларининг шаклланишида муҳим ўрин тутган манбалар – Ҳаким Термизийнинг (820–932) “Хатм ул-авлиё”, “Наводир ал-усул фи аҳодис ар-расул”, “Адаб ун-нафс”, “Сарахс аҳлининг саволларига жавоблар” ва “Райдан юборилган хатларга жавоб”, Мустамлий Бухорийнинг (ваф. 1043) “Шарҳ ат-Таъарруф”, Али Хужвирийнинг (ваф. 1073) “Кашф ул-махжуб ли-арбоб ал-қулуб”, ва Абу Ҳомид Ғаззолийнинг (1058–1111) “Кимёи саодат” асарларига таянган, шунингдек, уларни мўтабар тасаввуф манбалари, жумладан, Абу Наср Саррож Тусийнинг (ваф. 988) “Китоб ал-лумаъ фи-т-тасаввуф”, Абу Бакр Калободий Бухорийнинг (917–995) “Ат-Таъарруф”, Абу Толиб Маккийнинг (ваф. 996) “Қут ал-қулуб”, Абу Абдурахмон ас-Суламийнинг (ваф. 1021) “Табақот ус-суфия” ва Абдуллоҳ Ансорийнинг (1006–1089) “Табақот ус-суфия” асарлари билан қиёслаган ҳолда амалга оширилганлиги, диссертация мавзуси бўйича эълон қилинган илмий ишлар, жумладан, ОАК томонидан диссертацияларнинг асосий илмий натижаларини эълон этиш тавсия этилган илмий нашрларда чоп этилган мақолалар ҳамда халқаро ва республика илмий ва илмий-амалий конференцияларида кенг муҳокама қилинган маърузалар ҳамда тадқиқот натижаларидан келиб чиққан таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиши тарихи, жумладан таълимотдаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашҳаларининг шаклланишини тадқиқ қилишга методологик ёндашувлар ҳамда бу борадаги назарий хулосаларни мукамаллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, улардан тасаввуф тарихи ва назариясини, жумладан хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиши тарихини тадқиқ этишда, тасаввуфни тадқиқ этишга бағишланган давлат дастурларини ижро этишда, тасаввуфга оид дарсликлари ва қўлланмалари тузишда, тасаввуф атамалари луғатлари ва тасаввуф энциклопедияларини тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. “Хожагон-нақшбандия таълимотининг илдизлари ва шаклланиш манбалари (IX–XIV асрлар)” мавзусидаги фан доктори (DSc) илмий даражасини олиш учун ёзилган докторлик диссертацияси натижалари бўйича ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Ўзбекистон Республикаси Туризмни ривожлантириш Давлат қўмитаси томонидан 2018 йилнинг феврида Тошкентда бўлиб ўтган “Ипак йўли: чегара билмас ҳамкорлик” иккинчи гидлар халқаро форуми, 2018 йилнинг декабри ва 2019 йилнинг январида Тошкентда ўтказилган Ўзбекистон гидлари малакасини ошириш курсларида мазкур диссертацион тадқиқот натижаларидан фойдаланилди (Туризм соҳасида кадрлар малакасини ошириш

ва қайта тайёрлаш Республика марказининг 2020 йил 16 январдаги №А-04/14-сонли маълумотномаси).

Ўзбекистон Республикаси Президенти Матбуот хизмати медиа маркази томонидан 34 дақиқалик «Етти пир зиёрати» номли фильмни тайёрлаш бўйича дастлабки муҳокамаларда диссертант фаол қатнашиб, фильмнинг илмий савиясини ошириш борасида илмий маслаҳатлар берди. Ушбу фильмни тайёрлашда мазкур диссертацион тадқиқот натижаларидан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Президенти Матбуот хизмати медиа марказининг 2019 йил 18 июндаги №96-сонли маълумотномаси).

Туркия Республикаси Президенти Ражаб Тайиб Эрдуѓаннинг 2022 йил 29-30 март кунлари Ўзбекистонга расмий ташрифи доирасида Хива шаҳрини айланиб кўриши чоѓида олий мартабали меҳмонга ушбу шаҳар тарихи ва тарихий ёдгорликлари тўғрисида маълумот беришда мазкур диссертацион тадқиқот натижаларидан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва маданий мерос вазирлигининг 2022 йил 13 майдаги №02-18/1673-сонли далолатномаси).

Ўзбекистондаги Ислом цивилизацияси маркази низоми, мақсад ва вазифаларини ҳамда ушбу марказнинг тасаввуф ва хаттотлик экспозиция бўлимини шакллантиришда ушбу диссертация ишининг илмий хулосаларидан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Ўзбекистондаги Ислом цивилизацияси марказининг 2022 йил 16 майдаги №374/22-сонли далолатномаси).

Хожагон-нақшбандия тариқати ва етти пирлар меросига оид жами 73 номдаги қўлёзма ва тошбосма асарлар факсимиле нусхалари, китоб ва рисоаларни, етти пирлар ҳақида 10 та ҳақиқат номли плакатларни нашрга тайёрлашда, Ўзбекистон халқаро ислом академияси ҳузуридаги Малака ошириш маркази ва унинг минтақавий филиалларида диний-маърифий соҳа ходимлари учун ташкил этилган малака ошириш курслари ўқув дастурларини ишлаб чиқишда ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмитада зиёрат туризми бўлимида етти пирлар тарихи билан боғлиқ асарларни режага киритишда ушбу тадқиқот иши натижаларидан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Дин ишлари бўйича қўмитанинг 2022 йил 18 майдаги №02-06/3891-сонли далолатномаси).

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари ҳаммаси бўлиб 30 та, жумладан 18 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган. Булардан 5 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманларида илмий маъруза ҳамда 13 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида илмий маъруза тезиси кўринишида тақдим қилинган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Тадқиқот мавзуси бўйича 72 та илмий иш чоп этилган бўлиб, уларнинг 41 таси монография, 31 таси мақоладир. Монографиялардан 32 таси республикада (шулардан 10 таси рус тилида, 3 таси қозоқ ва турк тилларида), 9 таси эса хорижда (Тожикистон, Қозоғистон, Россия, Туркия ва Иордания давлатларида тожик, қозоқ, рус, турк

ва араб тилларида) нашр этилган. Мақолалардан 18 таси Ўзбекистонда ва 13 таси хорижий мамлакатларда нашр этиладиган журналларда чоп этилган, шулардан 28 таси Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда, жумладан, 16 таси республика ва 12 таси хориж журналларида чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертациянинг тузилиши кириш, беш боб, асосий хулосалар, фойдаланилган адабиётлар рўйхати, шартли белгилар ва қисқартмалар рўйхати, иловалар ҳамда диссертация матнида учрайдиган айрим махсус атамалар ва тушунчалар изоҳидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 200 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатиб берилган, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси таҳлил этилган, диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган илмий ташкилот ёки таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги кўрсатиб берилган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти, предмети ва усуллари белгиланган, тадқиқотнинг илмий янгилиги маълум қилинган, тадқиқотнинг амалий натижалари, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ҳамда тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти кўрсатиб берилган, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, апробацияси ва эълон қилинганлиги ҳамда диссертациянинг тузилиши ва ҳажми тўғрисида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ислом дунёсида тасаввуфнинг пайдо бўлиши ва ёйилиши (VIII–XI асрлар)”** деб номланган биринчи боби уч фаслдан иборат бўлиб, унда VIII–XI асрларда ислом дунёсида тасаввуфнинг вужудга келиши ва ёйилишининг шарт-шароитлари, омиллари ва сабаблари, зоҳидлик ва сўфийлик мактабларининг шаклланиши ва фаолият кўрсатиши тадқиқ қилинган.

Жумладан, ушбу бобнинг **“Тасаввуфнинг пайдо бўлиши (VIII аср)”** деб номланган биринчи фаслида тасаввуфнинг диний, ижтимоий-иқтисодий, ижтимоий-сиёсий ва ғоявий-ақидавий сабабларга кўра вужудга келганлиги⁴⁸, илк сўфийларнинг муҳаддислар, қиссагўйлар, қорилар, ғозийлар, тақводор савдогарлар ва ҳунармандлар каби ижтимоий қатламлар вакилларида ташкил

⁴⁸ Бертельс Е. Э. Суфизм и суфийская литература. 16; Кныш А.Д. Мусульманский мистицизм. – С. 13–16; Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Тасаввуф ҳақида тасаввур. – Б. 37–63; Степанянец М. Т. Философские аспекты суфизма. – С. 5; Биринджар Р. Знакомство с исламскими науками: калам, фалсафа, ирфан. – С. 207-208; Комилов Н. Тасаввуф. – Б. 9; Корбен А. История исламской философии. – С. 186; Макдисий, Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Аҳмад. Аҳсан ат-тақосим фи маърифат ал-ақолим (форс тилида). Араб тилидан Мунзавий таржимаси. 2 жилдлик. 1-жилд. Техрон, 1982. – Б. 252, 257, 289; Ўша асар. 2-жилд. – Б. 474, 540; Тримингэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе.

топганлиги⁴⁹, “сўфий” сўзининг этимологияси борасида турли муаллифлар томонидан турлича тахминлар билдирилган бўлса-да, кўпчилик тадқиқотчилар “сўфий” сўзининг арабча *суф* (жун) сўзидан ясалганлиги ва “жун кийим кийган киши” маъносини беришини энг тўғри вариант деб ҳисоблашлари аниқланди⁵⁰. Ушбу фаслда тасаввуф тарихини сўфийлик ҳаракати шакллари нуқтаи назаридан *зуҳд (зоҳидлик) даври* (VIII–IX асрлар), *сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври* (IX–XI асрлар) ҳамда *сўфийлик тариқатлари даври* (XII асрдан кейин) деб номланувчи уч даврга бўлиш мумкинлиги тўғрисида хулосага келинади.

Биринчи бобнинг **“Тасаввуфда зоҳидлик даври (VIII–IX асрлар)”** деб номланган иккинчи фаслида VIII–IX асрларда ислом дунёсининг йирик марказларида кечган зоҳидлик ҳаракати – ислом тасаввуфининг илк даври тўғрисида сўз боради. Диссертацион тадқиқот жараёнида аниқланишича, бу даврда ҳар бири ўз ғоялари ва концепцияларига эга бўлган Мадина, Басра, Кўфа, Хуросон ва Марказий Осиё зоҳидлик мактаблари мавжуд бўлган⁵¹.

Биринчи бобнинг **“Тасаввуфда сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври (IX–XI асрлар)”** деб номланган учинчи фасли тасаввуф тарихининг иккинчи даври – IX–XI асрларда кечган сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври тадқиқига бағишланади. Ушбу фаслда кўрсатиб берилишича, бу даврда турли ислом ўлкаларида Нишопур, Миср, Дамашқ, Бағдод ва Марказий Осиё сўфийлик мактаблари фаолият кўрсатган⁵². Шунингдек, эслатиб ўтилган сўфийлик мактаблари доирасида ўн иккита, жумладан, ўнта маъқул сўфийлик оқими – *муҳосибия, қассория, тайфурия, жунайдия, нурия, саҳлия, ҳакимия, харрозия, хафифия* ва *сайёрия* ва иккита номаъқул сўфийлик оқим – *ҳулулия* ва *ҳалложия* фаолият кўрсатган⁵³. Мазкур сўфийлик оқимларидан иккитаси – *ҳакимия* ва *сайёрия* Марказий Осиё замида ушбу минтақа вакиллари томонидан асос солинган. Ушбу сўфийлик оқимлари тасаввуфнинг турли ўлкаларга тарқалиши ҳамда у ерларда сўфийлик ташкилотининг мукамаллашганроқ шакли – тасаввуф тариқатларининг вужудга келиши учун замин бўлиб хизмат қилган.

Диссертациянинг уч фаслдан иборат **“VIII–XI асрлар Марказий Осиё тасаввуфи хожагон-нақшбандия таълимотининг вужудга келиши учун замин сифатида”** деб номланувчи иккинчи боби бевосита Марказий Осиё

⁴⁹ Бертельс Е. Э. Суфизм и суфийская литература. С. 16; Йылмаз Х. К. Тасаввуф и тарикаты. – С. 17; Комилов Н. Тасаввуф. – Б. 9; Кныш А. Д. *ат-Тасаввуф* // Ислам. Энциклопедический словарь. – М.: “Наука”, 1991. – С. 225.

⁵⁰ Бартольд В. В. Сочинения. Том 6. Работы по истории ислама и арабского халифата. – С. 114; Тримингэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе. – С. 25; Кныш А. Д. *ат-Тасаввуф* // Ислам. Энциклопедический словарь. – С. 225; Сажжодий С. Ирфоний атамалар ва иборалар луғати. – Б. 542; Шиммель А. Мир исламского мистицизма. – С. 20; Комилов Н. Тасаввуф. – Б. 11; Хисматулин А. Суфизм. – С. 15; Йылмаз Х. К. Тасаввуф и тарикаты. – С. 20; Титус Букхардт. Введение в доктрину суфизма. / Пер. с англ. Локман Н. П. – Таганрог: Ирби, 2009. – С. 121.

⁵¹ Йылмаз Х. К. Тасаввуф и тарикаты. – С. 80–86; Рисолайи Кушайрия. – Б. 27; Ансорий. Табақот ас-суфия. – Б. 29; Абдуррахмон ас-Суламий. Табақот ас-суфия. – Қоҳира: “Дор аш-шуаб”, 1998. – Б. 11.

⁵² Йылмаз Х. К. Тасаввуф и тарикаты. – С. 88–95; Суламий. Табақот ас-суфия. – Б. 70–72, 101–102; Шарх ат-Таъарруф. 1-р. – Б. 236, 237; Ўша асар. 2-р. – Б. 807; Ўша асар. 3-р. – Б. 968, 969, 972; Ўша асар. 4-р. – Б. 1655, 1687, 1688; Рисолайи Кушайрия. – Б. 61–68; Кашф ал-махжуб. – Б. 177–180, 194–195; Ансорий. Табақот ас-суфия. – Б. 62, 261–263.

⁵³ Кашф ал-махжуб. – Б. 218–341.

тасаввуфининг пайдо бўлишдан то тариқатларгача бўлган – VIII–XI асрларда кечган даврини ёритишга бағишланади. Диссертант мавзу бўйича манбалар ва тадқиқотларнинг кенг базаси таҳлили асосида ўлкамиз тасаввуфи тарихининг ўта кам ўрганилган ушбу даврини тадқиқ қилиб, Марказий Осиёда тасаввуфнинг вужудга келиш шарт-шароитларини аниқлайди, ўлкамизда VIII–IX асрларда Марказий Осиё зоҳидлик мактаби, IX–XI асрларда эса Марказий Осиё сўфийлик мактаби шаклланиб, фаолият кўрсатганлигини очиб беради.

Ушбу бобнинг **“Марказий Осиёда тасаввуфнинг вужудга келиш шарт-шароитлари”** деб номланувчи биринчи фаслида Марказий Осиёда ҳукмрон мазҳаб мақомини эгаллаган суннийлик-ҳанафийлик бу ўлкада сўфиёна қарашлар ва турмуш тарзининг шаклланишида ўрин тутган муҳим омиллардан бири бўлиб хизмат қилганлиги⁵⁴, шунингдек, Мовароуннаҳр диёрида турли конфессиялар ва ақидавий оқимларнинг фаолият кўрсатганлиги ҳам бу ўлкадаги зоҳидлик ҳаракати ва қарашларининг шаклланиши ва такомиллашишида маълум ўрин тутганлиги⁵⁵ очиб берилган.

Иккинчи бобнинг **“Марказий Осиёда зуҳд даври (VIII–IX асрлар)”** деб номланувчи иккинчи фасли Марказий Осиё тасаввуфининг илк босқичи – зоҳидлик даври тадқиқига бағишланган. Тадқиқот жараёнида аниқланишича, VIII–IX асрларда мавжуд бўлган Марказий Осиё зоҳидлик мактаби камида Марв, Бухоро, Қашқадарё ва Самарқанд тармоқларига эга бўлган. Ушбу мактабнинг Абдуллоҳ ибн Муборак Марвазий (736–797), Фузайл ибн Иёз (725–802), Хушном Шаъроний (VIII а.), Исо ибн Мусо Ғунжор (ваф.801), Ҳошид ибн Абдуллоҳ Бухорий (ваф.860), Абу Туроб Нахшабий (ваф.834), Яҳё ибн Муҳаммад Варағсарий (ваф.846), Абдуллоҳ ибн Абдурахмон Доримий (798–870) ва шу каби бошқа кўплаб вакиллари фаолиятида зуҳд ва *вараъ* ғоялари энг асосий ўрин тутиши билан биргаликда, *тавба*, *таваккул*, *ризо*, *хавф*, *ҳузн*, *ихлос*, *риёзат* ва *маърифат* ғоялари, шунингдек, бошқа зоҳидлик ва сўфийлик мактабларида кам учрайдиган *таъзим*, *сидқ* ва *саҳо* ғоялари тарғиб қилинган. Марказий Осиё зоҳидлик мактабида бошқа, жумладан, Хуросон ва Басра зоҳидлик мактабларидан фарқли равишда *зоҳирий зуҳд* (жисмоний зуҳд) – жамиятдан бутунлай узилиб, ашаддий таркидунёчиликка берилишдан кўра *ботиний зуҳд* (кўнгилдаги зуҳд) – одамлар орасида ижтимоий фаол ҳаёт кечира туриб қалбан зоҳидлик қилиш унсурлари кўпроқ учрайди. Марказий Осиё зоҳидлиги илмий-назарий характерга ҳам эга бўлиб, ушбу минтақадаги зоҳидлик ҳаракати асосчилари тасаввуфга бағишланган илк асарларни яратишган⁵⁶.

⁵⁴ Усмонов И. *Мовароуннаҳр тариқатларида ақидавий қарашлар* // Илмий-таҳлилий ахборот. – Тошкент: “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2017. – №3. – Б. 4; Рудольф У. Ал-Матуриди и суннитская теология в Самарканде. – Алматы: Фонд “XXI век”, 1999. – С. 100; Наршахи. Та’рих-и Бухара. – С. 59;

⁵⁵ Аҳсан ат-тақосим фи маърифат ал-ақолим. 2-ж. Б. 473-474; Маҳбуб Маҳдавиён. Сомонийлар даврида фалсафа ва каломнинг ривожланиши шарт-шароитлари. Б. 26; Худуд ал-олам мин ал-машриқ ила-л-мағриб (форс тилида). Манучеҳр Сутуда томонидан нашрга тайёрланган. Техрон: Тахурий кутубхонаси. 1983. – Б. 107.

⁵⁶ Ал-Ансоб. 2-ж. – Б. 13, 279; Ўша асар. 3-ж. – Б. 24, 248, 433; Ўша асар. 4-ж. – Б. 311, 393; Ўша асар. 5-ж. – Б. 602; Хатиб Бағдодий, Аҳмад ибн Али. Таъриху Бағдод. 10-жилд. – Байрут, 1417/1997. – Б. 153; Суламий.

Иккинчи бобнинг “*Марказий Осиёда сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври (IX–XI асрлар)*” деб номланувчи учинчи фаслида Марказий Осиё тасаввуфининг зоҳидлик давридан кейинги иккинчи босқичи – сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври тадқиқ этилган. Аниқланишича, IX–XI асрларда мавжуд бўлган Марказий Осиё сўфийлик мактаби доирасида *ҳакимия* ва *сайёрия* сўфийлик оқимлари, *маломатия* сўфийлик оқимининг Марказий Осиё тармоғи, Бухоро, Самарқанд, Қашқадарё ва Тошкент сўфийлик муҳитлари фаолият кўрсатган. Ҳаким Термизий (820–932), Абу-л-Қосим Ҳаким Самарқандий (ваф.953), Абу Бакр Воситий (ваф.932), Абу-л-Аббос Сайёрий (876–953), Абу Жаъфар Фарғоний (X а.), Умар Боб Фарғоний (XI а.), Абдулваҳоб Зибадвоний (ваф.925), Аҳмад Жандий Туркий (X а.), Абу Бакр Калободий (917–995), Мустамлий Бухорий (ваф.1043), Муҳаммад Кеший (ваф.931), Аҳмад Макхулий (ваф.943), Аҳмад Тавовисий (ваф.956), Муҳаммад Иштиханий (ваф.999), Наср Суфий Илоқий (ваф.981), Исмоил Наққоз Шоший (ваф.1078) ва шу каби бошқа кўплаб вакиллари бўлган Марказий Осиё сўфийлик мактаби ворисийлик (Марказий Осиё зоҳидлик мактаби ғояларининг давомчиси сифатида), ижтимоий фаол сўфийлик (узлатга чекинмасдан туриб ҳам сайру сулук босқичларини босиб ўтиш мумкинлигини уқтириш кўринишида), илмий-назарий тасаввуф (тасаввуф асосларига бағишланган асарларнинг ёзилиши кўринишида) хусусиятларига эга бўлиб, унда нафақат ўша пайтга қадар тасаввуфда тарқоқ ҳолда мавжуд бўлган тушунчалар бир тизимга солинди, балки янги концепциялар (*валоят* ҳамда *жамъ* ва *тафриқа*) ҳам яратилди. Марказий Осиё сўфийлик мактаби вакиллари тасаввуф тарихида биринчилардан бўлиб тасаввуф таълимотини тизимлаштиришга киришишди. IX асрда Ҳаким Термизий томонидан бошлаб берилган тасаввуф таълимотини тизимлаштириш X аср охирлари – XI аср бошларида Калободий Бухорий ва Мустамлий Бухорийлар томонидан ниҳоясига етказилди. Ушбу муаллифлар ўзларининг “Ат-Таъарруф” ва “Шарҳ ат-Таъарруф” деб номланган асарларида биринчилардан бўлиб XI асрга қадар бўлган тасаввуфнинг мақсади, моҳияти, босқичлари ва асосий тушунчаларини қамраб олувчи тўлиқ манзарасини яратиб беришга муваффақ бўлишди⁵⁷.

Табақот ас-суфия. – Б. 11; Рисолайи Кушайрия. – Б. 27-28; Ансорий. Табақот ас-суфия. – Б. 29; Шарҳ ат-таъарруф. 1-р. – Б. 79, 202, 204; Ўша асар. 2-р. – Б. 514; Кашф ал-махжуб. – Б. 120; Рисолайи Кушайрия. – Б. 27-28; Ансорий. Табақот ас-суфия. – Б. 28-29; Аттор Нишопурий, Фаридиддин. Тазкират ул-авлиё (форс тилида). – Техрон: “Зуввор”, 2003. – Б. 90-91; Ёқут Ҳамавий. Муъжам ал-булдон (араб тилида). 5 жилдлик. 1-жилд. – Байрут: Дору Содир, 1977. – Б. 331; Наршахи. Та’рих-и Бухара. – С. 60.

⁵⁷ Ал-Ҳаким ат-Термизий. Мўминларнинг ибодатдаги даражалари (Манозил ул-ибод мин ал-ибода). – Тошкент: “Monaqounnahr”, 2017. – Б. 7–20; Ал-Ҳаким ат-Термизий. Маърифатул Асрор (Сирлар маърифати). – Тошкент: Monaqounnahr, 2017. – Б. 16; Ал-Ҳаким ат-Термизий. Адаб ан-нафс. – Коҳира: “Дор ал-масрия вал-лубнония”, 1993. – Б. 11–34; Ал-Ҳаким ат-Термизий. Хатм ал-авлиё. – Байрут: “Католикция”, 1965. – Б. 117-118, 136-137, 331, 333-334, 343, 367-368; Кашф ал-махжуб. – Б. 19, 178-179, 199, 302, 323; Суламий. Табақот ас-суфия. – Б. 71, 72, 73, 101; Ансорий. Табақот ас-суфия. – Б. 261, 262, 263, 303, 350, 502-503, 561-562; Ҳилият ал-авлиё. 10-жилд. Б. 236; Тазкират ул-авлиё. Б. 538; Рисолайи Кушайрия. Б. 62, 78-79; Бохарзий, Яхё. Аврод ал-аҳбоб ва фусус ал-одоб. 2-жилд. – Техрон: Техрон университети нашриёти, 2004. Б. 103; Кошоний, Махмуд ибн Али Иззиддин. Мисбоҳ ал-хидоят ва мифтоҳ ал-кифоят. – Техрон: “Хумо”, 1987. – Б. 86; Алишер Навоий. Насойим ул-муҳаббат. Б. 117, 193; Мустамлий Бухорий. Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Б. 105, 237; Муллозода. Таърихи Муллозода. Б. 28, 38-39, 54, 64; ас-Самъоний. ал-Ансоб. 1-ж. Б. 163, 219, 239, 253, 354, 427; ал-Ансоб. 2-ж. Б. 95, 159, 183, 405; ал-Ансоб. 3-ж. Б. 19, 118, 122, 133-134, 223, 265, 435, 482; ал-Ансоб. 4-ж. Б. 78, 290, 298; ал-Ансоб. 5-ж. Б. 105, 201, 289, 374, 403, 433, 518, 679, 701.

Диссертациянинг “**Хожагон-нақшбандия тариқатининг шаклланиши**” деб номланган учинчи боби тўрт фаслни ўз ичига олган бўлиб, унда хожагон-нақшбандия тариқатининг вужудга келиши ва ёйилиши ҳамда ушбу тариқат таълимоти асослари кўрсатиб берилган.

Ушбу бобнинг “**Хожагон-нақшбандия таълимотининг ўрганилиши**” деб номланган биринчи фаслида Ўзбекистон ва хорижий мамлакатларда хожагон-нақшбандия тариқати тарихи ва таълимотининг ўрганилиши юзасидан умумий шарҳ берилади. Бунда аниқланишича, хожагон-нақшбандия тариқати тасаввуф тарихи давомида вужудга келган илк, асосий ва кенг тарқалган тариқатлардан бири бўлишига, шунингдек, шарқшунослик тадқиқотларида анчагина кенг ўрганилганлигига қарамасдан, ҳанузгача ушбу тариқатнинг илк вужудга келган тасаввуф тариқатлари орасидаги ўрни ҳамда кенг тарқалган нуфузли тариқатлардан бири сифатидаги аҳамияти борасида аниқ ва бир хил қараш шаклланмаган, унинг келиб чиқиш илдизлари, шаклланиш ва такомиллашиш жараёни етарли даражада тадқиқ этилмаган. Бу эса, ўз навбатида, мазкур тариқатнинг илдизлари ва номланишлари, вужудга келиши ва тараққиёти, асослари ҳамда хорижий ўлкаларга ёйилишига аниқлик киритиш ва уни ёритиб бериш заруратини вужудга келтиради.

Учинчи бобнинг “**Хожагон-нақшбандия тариқати пирларининг иродат силсиласи ва номланишлари**” деб номланган иккинчи фаслида очиб берилишича, хожагон-нақшбандия тариқати вакиллари ўз иродат силсилаларини пайғамбар (с.а.в.)га олиб бориб тақашади. Бироқ ушбу тариқатга мансуб турли манбаларда ушбу силсиланинг пайғамбар (с.а.в.)дан кимлар ва неча восита орқали Хожа Абдулхолик Ғиждувонийгача етиб келганлиги тўғрисида турлича маълумот берилади. Бироқ хожагон-нақшбандия тариқати асосчилари Муҳаммад (с.а.в.)дан биринчи халифа Абу Бакр Сиддиқ орқали Хожа Абдулхолик Ғиждувонийга етиб келадиган қуйидаги силсилани асосий деб билишган: Муҳаммад (с.а.в.) → Абу Бакр Сиддиқ (ваф.634) → Салмон Форсий (ваф.654) → Қосим ибн Муҳаммад ибн Абу Бакр Сиддиқ (656–725) → Жаъфар ибн Муҳаммад Содик (702–765) → Боязид Бистомий (ваф.875) → Абулҳасан Харақоний (963–1033) → Абулқосим Ғўраконий (961–1058) → Хожа Абу Али Формадий (1011–1084) → Хожа Юсуф Ҳамадоний (1048–1140) → Хожа Абдулхолик Ғиждувоний (1103–1179)⁵⁸. Хожагон-нақшбандия тариқатининг кейинги даврлардаги муаллифлари ушбу тариқатнинг турли даврларда *сиддиқия*, *тайфурия*, *хожагон* (*хожагония*), *нақшбандия*, *аҳрория* ва *дахбедия* деб аталганлигини эслатишган бўлса-да, у Ғиждувонийдан Нақшбандгача бўлган даврда *хожагон*, Нақшбанддан кейинги даврда эса кўпроқ *нақшбандия* номлари билан машҳур бўлган. Шундан келиб чиқиб, диссертацияда ушбу тариқатнинг

⁵⁸ Хожа Абдулхолик Ғиждувоний. Мақомоти Юсуф Ҳамадоний [Таржимон, нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифлари: Сайфиддин Сайфуллох, Нодирхон Ҳасан]. – Тошкент: “Янги аср авлоди”, 2003. Б. 7; Фазлуллох ибн Рўзбеҳон. Манокиби Хожа Абдулхолик Ғиждувоний / Форс тилидан Махмуд Ҳасаний таржимаси. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2003. Б. 19; Муҳаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа Хусайний Сиддиқий. Матлаб ут-толибин (форс тилида). Нашрга тайёрловчилар: Гулом Каримий, Эркин Миркомиллов. – Тошкент: “Movarounnahr”, 2012. Б. 7; Фахриддин Али ибн Хусайн Воиз Кошифий. Рашахот айн ал-хаёт (форс тилида). 2 жилдлик. 1-жилд. – Техрон: “Нуроний” нашриёти, 1977. Б. 11–13.

Ғиждувонийдан тортиб Нақшбандгача бўлган даврни ўз ичига олувчи босқични *хожагония* босқичи, Нақшбанддан кейин бошланган иккинчи босқични эса *нақшбандия* босқичи деб аташга, мазкур тариқатнинг барча даврлардаги умумий номини эса *хожагон-нақшбандия* деб қўйишга асос бўлади, деган хулосага келинади.

Учинчи бобнинг **“*Хожагон-нақшбандия тариқатининг вужудга келиши ва ёйилиши*”** деб номланган учинчи фаслида хожагон-нақшбандия тариқатининг ташкил топиши, такомиллашиши ва ёйилиши тарихи ёритилади. Тадқиқот жараёнида аниқланишича, хожагон-нақшбандия тариқатининг бевосита муайян ташкилот сифатида вужудга келиши Хожа Юсуф Ҳамадонийнинг (1048–1140) ўз таълимотини ёйиш ва шогирдлар тарбиялаш мақсадида Ўрта Осиёга келиши, Бухоро шаҳрида хонақоҳ очиб, бу ерда ўз сўфийлик мактабига асос солиши билан боғлиқ бўлиб, унинг тўрт халифасидан бири Хожа Абдулхолиқ Ғиждувоний мазкур силсилани сўфийлик тариқатига айлантиришга, яъни ўз мустақил тариқати – *хожагония* тариқатига асос солишга муваффақ бўлди. Ғиждувоний ушбу тариқатнинг илк асосларини шакллантириб берди. Ундан кейин тариқатга раҳбарлик қилган Хожа Муҳаммад Ориф Ревгарий, Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий, Хожа Али Ромитаний, Хожа Муҳаммад Бобо Самосий, Саййид Амир Кулол ва Хожа Баҳоуддин Нақшбанд ушбу таълимотни ривожлантиришди⁵⁹. Нақшбанддан кейин унинг халифалари Хожа Алоуддин Аттор (ваф.1400) ва Хожа Муҳаммад Порсо (1348–1420) даврида хожагон-нақшбандия тариқати бутун Мовароуннаҳрга ёйилди. Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор (1404–1490) раҳбарлиги даврида эса ушбу тариқат катта иқтисодий ва сиёсий нуфузга эга бўлди. Хожагон-нақшбандия тариқати XV асрда Хуросон, Эрон ва Туркияга, XVI асрда Ҳиндистон, Шарқий Туркистон ва Хитойга, XVII асрда Волгабўйи, Яман ва Ҳижозга, XVIII асрда Миср, Сурия, Фаластин ва Боснияга, XIX асрда эса Ироқ, Курдистон, Индонезия, Малайзия, Цейлон, Филиппин, Кавказ ва Африкага кириб борди.

Учинчи бобнинг **“*Хожагон-нақшбандия таълимоти асослари*”** деб номланувчи тўртинчи фаслида хожагон-нақшбандия тариқати таълимоти асослари кўрсатиб берилди. Аниқланишича, хожагон-нақшбандия тариқати ташкил топган илк даврларданок ўзининг мустаҳкам назарий ва амалий асосларига эга бўлган мукамал сўфийлик ташкилоти сифатида намоён бўлган бўлиб, ушбу тариқат таълимоти асосларини шариат ва суннатга қаттиқ риоя қилиш, зикри хафий ҳамда ўн бир рашҳа ташкил этади.

Хожагон-нақшбандия тариқатининг барча пирлари тасаввуфнинг ислом шариатига мувофиқлигини таъкидлаш мақсадида ўз издошларини шариат ва суннатга қаттиқ риоя қилишга чақиришган. Шунингдек, Абдулхолиқ Ғиждувоний *зикри хафий*ни ўзи асос солган тариқат аъзолари учун Худони

⁵⁹ Рашаҳот айн ал-ҳаёт. 1-ж. – Б. 13–15, 34–35, 47–50, 97–98; Хожа Абдулхолиқ Ғиждувоний. Одоби тариқат. – Б. 97–98; Аз гуфтори Хожа Абдулхолиқ Ғиждувоний (асар бобларидан парчалар). – Б. 112–121; Рашаҳот айн ал-ҳаёт. 1-ж. Б. 11, 38; Абул Муҳсин Муҳаммад Боқир ибн Муҳаммад Али. Баҳоуддин Балоғардон (Мақомоти Хожа Баҳоуддин Нақшбанд). Форсийдан таржима, сўзбоши ва луғат муаллифи Маҳмудхон Маҳдум Ҳасанхон Маҳдум ўғли. – Тошкент: “Ёзувчи”, 1993. – Б. 54, 77, 84–86, 97–98; Нафаҳот ул-унс. Б. 391; Насойим ул-муҳаббат. – Б. 27.

эслашнинг асосий усули сифатида белгилаб қўйган. Анжирфағнавий давридан Амир Кулол давригача *зикри жаҳрий* амалиёти қўлланилган бўлса-да, Баҳоуддин Нақшбанд *зикри хафий*ни қайтадан жорий этган.

Хожагон-нақшбандия тариқатининг “рашҳалар” (“томчилар”) деб аталувчи ўн бир қондаси эса қуйидагилардан иборат: 1) *хуш дар дам* (ҳар бир нафасда Худонинг ёди билан бўлиш); 2) *назар бар қадам* (ҳар бир қадамга эътибор бериш); 3) *сафар дар ватан* (ўз жойида турган ҳолда сафар қилиш); 4) *хилват дар анжуман* (одамлар орасидаги хилват); 5) *ёдкард* (эслаш); 6) *бозгаит* (қайтиш); 7) *нигоҳдошт* (сақлаш); 8) *ёддошт* (эсда тутиш); 9) *вуқуфи замоний* (вақтдаги воқиғлик); 10) *вуқуфи ададий* (санокдаги воқиғлик); 11) *вуқуфи қалбий* (қалбдаги воқиғлик). Тадқиқот жараёнида аниқланишича, мазкур қондалардан илк тўрттаси Хожа Юсуф Ҳамадоний, навбатдаги тўрттаси Хожа Абдулҳолик Ғиждувоний, охириги учтаси эса Хожа Баҳоуддин Нақшбанд томонидан ишлаб чиқилган.

Ушбу фаслда хожагон-нақшбандия таълимоти ҳосиласи сифатида *ижтимоий фаол сўфийлик* – таркидунёчиликка берилмасдан, ижтимоий фаол турмуш тарзига эга бўлган ҳолда сўфийлик қилиш тушунчаси ўртага ташланади. Диссертантнинг очиб беришича, хожагон-нақшбандия тариқати вакиллари Марказий Осиё тасаввуфининг тариқатларгача бўлган даври анъаналарини давом эттириб, таркидунёчиликка қарши кураш асносида ижтимоий фаол сўфийликни тарғиб этишган, узлат ва гўшанишинликка берилмасдан туриб ҳам доимо Худонинг ёди билан бўлиш, сайру сулук босқичларини босиб ўтиш мумкинлигини уқтиришган, ўз издошларини бошқаларнинг садақалари ёки моддий ёрдамларига кўз тикмасдан, ўз меҳнатлари билан кун кўриш, касб-кор билан фаол шуғулланишга чақиришган.

Мазкур фаслда хожагон-нақшбандия тариқатида таълим-тарбия усулига ҳам тўхтаб ўтилган. Аниқланишича, ушбу тариқатда муриднинг муршид назорати остида сайру сулук босқичларини босиб ўтиши шахсий амалиётда *мувоқабат* ва *риёзат*, муршид билан бевосита муносабат доирасида эса *таважжух*, *робита*, *суҳбат* ва *хизмат* воситасида амалга ошади⁶⁰.

Диссертациянинг икки фаслдан иборат тўртинчи боби “**IX–XI асрлар тасаввуф манбаларида хожагон-нақшбандия таълимоти илдишлари**” деб номланган бўлиб, унда хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашҳаларининг шаклланиш илдишлари бўлиб хизмат қилган IX–XI асрлар сўфийлик манбалари –

⁶⁰ Салоҳ бин Муборак Бухорий. Анис ат-толибин ва уддат ас-соликин. – Техрон: “Кайҳон”, 1992. – Б. 30–33, 99, 142; Хожа Абдулҳолик Ғиждувоний. Одоби тариқат. – Б. 97–98; Хожа Муҳаммад Ориф ар-Ревгарий. Орифнома // Форс-тожик тилидан Садриддин Салим Бухорий ва Исроил Субҳоний таржимаси. – Тошкент: “Наврўз”, 1994. – Б. 11; Шихаб ад-дин б. бинти Амир Ҳамза. Житие Амира Кулала (Макамат-и Амир Кулал). [Пер. с персид. О. М. Ястребовой]. – СПб.: Азбука; Петербургское Востоковедение, 2001. – С. 135–136; Муҳаммад бин Муҳаммад Порсо Бухорий. Қудсия (Баҳоуддин Нақшбанд сўзлари). – Техрон: “Тахурий”, 1975. – Б. 29, 34–35, 54; Мақомоти Хожа Баҳоуддин Нақшбанд. – Б. 25, 54, 55, 77, 78; Нафаҳот ул-унс. – Б. 385, 392; Насойим ул-муҳаббат. – Б. 15, 255; Мақомоти Юсуф Ҳамадоний. – Б. 12; Рашаҳот айн ал-ҳаёт. 1-ж. – Б. 38, 40–48, 50, 59, 62, 70–71, 73, 75, 97–98; Султон Муҳаммад Дорошукӯх. Сафинат ул-авлиё. Тошбосма нашр. – Лакҳнав: Мунший Навал Кишур матбааси, 1862. – Б. 78; Матлаб ут-толибин. – Б. 24; Матлаб ут-толибин. – Б. 25; Матлаб ут-толибин. – Б. 26; Матлаб ут-толибин. – Б. 27.

Марказий Осиё, Хуросон ва Ироқ тасаввуф мактаблари вакилларининг асарлари ва таълимотлари тўғрисида сўз юритилади.

Ушбу бобнинг **“Хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг шаклланиш илдизлари”** деб номланувчи биринчи фаслида очиб берилишича, хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепциялар – *валоят, зикри жаҳрий ва зикри хафий* ҳамда *даст ба кору дил ба ёр* концепцияларининг шаклланиш илдизлари Марказий Осиё, Хуросон ва Ироқ тасаввуф мактаблари вакиллари асарлари ва таълимотларида кўзга ташланади. Жумладан:

1) хожагон-нақшбандия таълимотидаги *валоят* концепцияси Марказий Осиё тасаввуф мактабининг йирик вакилларида бўлмиш Ҳаким Термизийнинг (820–932) *“Хатм ул-авлиё”*, *“Наводир ал-усул фи аҳодис ар-расул”* ва Мустамлий Бухорийнинг (ваф.1043) *“Шарҳ ат-Таъарруф ли-мазҳаб ат-тасаввуф”* асарларига таянган ҳолда шакллантирилган;

2) хожагон-нақшбандия таълимотидаги *зикр* концепцияси, жумладан унинг *жаҳрий* (ошкора) ва *хафий* (яширин) турлари Ироқ тасаввуф мактаби вакили Саҳл бин Абдуллоҳ ат-Тустарий (818–896) томонидан асос солинган саҳлия сўфийлик оқими таълимотидаги *тил билан қилинадиган зикр* ва *қалб билан қилинадиган зикр*, шунингдек, Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Мустамлий Бухорий талқинидаги *тилдаги зикр* ва *сирдаги зикр* тушунчалари асосида шакллантирилган;

3) хожагон-нақшбандия тариқати асосчилари *даст ба кору дил ба ёр* назариясини ижтимоий фаол сўфийликни тарғиб этувчи Марказий Осиё тасаввуф мактаби ғоялари, жумладан *ҳакимия* сўфийлик оқимининг Самарқанддаги вакили Ҳаким Самарқандий (ваф.953) таълимотидан илҳомланган ҳолда ишлаб чиқишган⁶¹.

Тўртинчи бобнинг **“Хожагон-нақшбандия таълимоти раишхаларининг шаклланиш илдизлари”** деб номланувчи иккинчи фаслида хожагон-нақшбандия таълимотидаги муҳим унсурлардан бири – “раишхалар” (“томчилар”) деб аталувчи 11 қоиданинг шаклланиш илдизлари тадқиқ этилади. Тадқиқот натижаларининг кўрсатишича, ушбу раишхалардан камида 7 таси Марказий Осиё тасаввуф мактабининг Ҳаким Термизий ва Мустамлий Бухорий, шунингдек Ироқ тасаввуф мактабининг Ҳорис ибн Асад Муҳосибий (ваф.857), Абу-л-Ҳусайн Нурий (ваф.907) ҳамда Хуросон тасаввуф мактабининг маломатийлик оқими, Али ибн Усмон ал-Жуллабий ал-Ҳужвирий (ваф.1073) ва Абу Ҳомид Ғаззолий (1058–1111) асарлари ва таълимотлари асосида ишлаб чиқилган. Жумладан:

1) *ҳуш дар дам* раишхаси (биринчи раишха) Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Мустамлий Бухорий томонидан ишлаб чиқилган *бир лаҳза ҳам Ҳақдан гофил бўлмаслик* шарти асосида ишлаб чиқилган;

⁶¹ Хатм ал-авлиё. – Б. 68, 117-118, 331, 136-137, 333-334, 343, 361, 367-368; Анис ат-толибин. – Б. 71-72, 75, 78-79, 95-96; Мақомоти Хожа Баҳоуддин Нақшбанд. – Б. 32-33, 54; Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. Б. 50, 237; Ўша асар. 3-р. – Б. 1327-1328; Рашаҳот айн ал-ҳаёт. 1-ж. – Б. 97-98; Абу Наср ас-Саррож ат-Тусий. ал-Лумаъ. – Миср: Дор ул-кутуб ал-ҳадиса, Бағдод: Мактабат ул-мусанно, 1960. – Б. 290.

2) *сафар дар ватан* рашҳаси (учинчи рашҳа) Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Мустамлий Бухорий томонидан ишлаб чиқилган ҳамда Хуросон тасаввуф мактаби вакили Абу Ҳомид Ғаззолий томонидан ҳам таърифланган *сафари ботин* (ботиндаги сафар, ички сафар) ғоясидан илҳом олган ҳолда ишлаб чиқилган;

3) *хилват дар анжуман* рашҳаси (тўртинчи рашҳа) Ироқ тасаввуф мактаби вакили Абу-л-Хусайн Нурий томонидан асос солинган нурия сўфийлик оқимининг *суҳбат* (одамлар билан бирга бўлиш), Хуросон тасаввуф мактаби вакили Ҳамдун Қассор томонидан асос солинган маломатия сўфийлик оқимининг *зоҳирга эмас, ботинга эътибор* тамойили ҳамда Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Мустамлий Бухорийнинг *зоҳирда (жисман) халқ билан, ботинда (қалбан) Ҳақ билан бўлиш* ёки *ботиний хилват* ғояси таъсирида ишлаб чиқилган;

4) *ёдкард* рашҳаси (бешинчи рашҳа) Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Мустамлий Бухорий томонидан ишлаб чиқилган *ёдкард* шартини такомиллаштириш асосида шакллантирилган;

5) *нигоҳдошт* рашҳаси (еттинчи рашҳа) Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Ҳаким Термизийнинг *нигоҳдошт* (ўз кўнглини кераксиз ўй-фикрлардан сақлаш, ўй-хаёли фақатгина Аллоҳ таоло билан банд бўлиши учун ўзини ва бошқа барча нарсани унутиш) ғояси, ушбу мактаб вакили Мустамлий Бухорий томонидан ишлаб чиқилган *нигоҳдоштани хавотир* (ўй-хаёлни Аллоҳдан бошқа нарсаларга қаратилишдан сақлаш) қоидаси ҳамда Хуросон тасаввуф мактаби вакили Али Жуллабий Ҳужвирийнинг *нигоҳдошти дил аз андешайи гайр* (қалбни бегона ўйлардан сақлаш) ғоясини такомиллаштириш асосида шаклланган;

б) *ёддошт* рашҳаси (саққизинчи рашҳа) Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Ҳаким Термизийнинг *ёддошт* (Аллоҳни ёдда тутиш, Аллоҳни эслашда бардавом бўлиш, Аллоҳни доимо зикр қилиш) ғояси ҳамда ушбу мактаб вакили Мустамлий Бухорий томонидан ишлаб чиқилган *ёддошт* (доимий зикр – Аллоҳни узлуксиз тарзда эслаш, Аллоҳни эсда тутиш) қоидаси асосида ишлаб чиқилган;

7) *вуқуфи замоний* рашҳаси (тўққизинчи рашҳа) Ироқ тасаввуф мактаби вакили Ҳорис ибн Асад Муҳосибий томонидан ишлаб чиқилган *муҳосаба* (ўзини назорат қилиш) қоидаси асосида ишлаб чиқилган⁶².

⁶² Шарҳ ат-Таъарруф. 1-р. – Б. 82, 121–193; Ўша асар. 3-р. – Б. 1053, 1119–1166, 1132, 1327, 1330, 1344, 1347; Ўша асар. 4-р. – Б. 1742; ал-Лумаъ. – Б. 277–279, 290–291; Кут ал-қулуб. 1-ж. Б. 15–20; ат-Таъарруф. Б. 122–125; Сулабий. Табақот ас-суфия. – Б. 13–14, 68, 89, 117; Ансорий. Табақот ас-суфия. – Б. 40, 52, 507, 568; Кашф ал-махжуб. – Б. 62, 102, 219, 245, 449–450; Шайх Абдулқодир Гелоний. Рисолайи ғавсия. – Техрон: “Мавло”, 2014. – Б. 40; Абу Ҳомид Ғаззолий. Кимёйи саодат. 1-жилд. – Техрон: “Илмий-маданий”, 2001. – Б. 456; Тазкират ул-авлиё. – Б. 495; Абу Ҳомид Ғаззолий. Кимёйи саодат. 1-жилд. – Техрон: “Илмий-маданий”, 2001. – Б. 424, 434–457, 500; Ўша асар. 2-жилд. – Б. 148, 250; Хожа Юсуф Ҳамадоний. Рутбат ул-хаёт. – Техрон: “Тус”, 1983. – Б. 34; Ал-Ҳаким ат-Термизий. Жавобу китоб минар Райй; Китоб сийрат ал-авлиё; Жавоб ал-масоил аллати саъалаҳу аҳлу Сараҳс анҳо [Шарқшунос Бернард Радтке нашрга тайёрлаган]. – Штуттгарт, “Франц Штайнер” нашриёти, 1992. – Б. 143, 145, 146; ал-Ҳаким ат-Термизий. Адаб ан-нафс. – Қоҳира: “Дор ал-масрия вал-лубнония”, 1993. – Б. 38–39; Хатм ал-авлиё. – Б. 332; Рашаҳот айн ал-хаёт. 1-ж. – Б. 46, 47; Ал-Ҳаким ат-Термизий. Жавобу китоб минар Райй. – Б. 61, 86–87.

Диссертациянинг “**ХII–ХIV асрлар хожагон-нақшбандия тариқати манбаларида таълимот асосларининг қўйилиши ва мустаҳкамланиши**” деб номланувчи бешинчи бобида хожагон-нақшбандия тариқатининг Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийдан то Хожа Баҳоуддин Нақшбандгача бўлган илк етти раҳбари асарлари ва таълимотларида ушбу тариқат таълимоти асосларининг қўйилиши ва мустаҳкамланиши жараёни ёритилган.

Ушбу бобнинг “**Гиждувоний асарларида хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг қўйилиши**” деб номланган биринчи фаслида хожагон-нақшбандия тариқати асосчиси Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний таълимотининг асосий жиҳатлари ёритиб берилган. Аниқланишича, Абдулхолиқ Гиждувоний ўзининг “Мақомоти Хожа Юсуф Ҳамадоний”, “Одоби тариқат” ва “Аз гуфтори Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний” номли асарлари, рубойларида, ваъз йиғинлари ҳамда шахсий сўфийлик амалиётида хожагон-нақшбандия тариқатининг қўйидаги назарий ва амалий асосларини яратиб берди: 1) шариат ва суннатга қаттиқ риоя қилиш (тасаввуфнинг ислом шариатига мувофиқлигини таъкидлаш мақсадида); 2) сайру сулук мақомлари: *тавба, иродат, зуҳд ва тақво, сабр ва ризо, муҳаббат ва садоқат, тафвиз ва таслим* ҳамда *шукр ва таваккул*; 3) муридлик шартлари: *зикр* (Аллоҳни эслаш), *хаёлга келган ўйларни фарқлаш* (уларнинг Худо, фаришталар, нафс ёки шайтон томонидан юборилганлигини билиш), *қалб соғлиғи* (қалбни Ҳақ таоло рози бўлмаган нарсалардан пок сақлаш); 4) зикри хафий (Худони эслашнинг асосий усули сифатида); 5) рашҳалар: Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний устози Хожа Юсуф Ҳамадоний томонидан ўртага ташланган илк тўрт рашҳа – *ҳуш дар дам, назар бар қадам, сафар дар ватан* ва *хилват дар анжуман* рашҳаларини тўлақонли концепцияларга айлантириб, ўзи ҳам қўшимча равишда яна тўрт рашҳа – *ёдкард, бозгаит, нигоҳдошт* ва *ёддошт* рашҳаларини ишлаб чиқди ва уларнинг сонини саккизтага етказди; 6) ижтимоий фаол сўфийлик: Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний таркидунёчиликка қарши чиқиб, хилватга чекинмасдан туриб ҳам Худонинг ёди билан бўлиш, сайру сулук босқичларини босиб ўтиш мумкинлигини уқтирди; 7) тариқат одоблари: Абдулхолиқ Гиждувоний ўз тариқати аъзолари учун одоб-ахлоқ қоидаларини ҳам ишлаб чиқди.

Бешинчи бобнинг “**Ориф Ревгарийдан Амир Кулолгача бўлган даврда хожагон-нақшбандия таълимотидаги ўзгаришлар**” деб номланувчи иккинчи фасли тариқат асосчиси Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийданг кейин то тариқатнинг еттинчи раҳбари Хожа Баҳоуддин Нақшбандгача бўлган даврда тариқат раҳбарлигини амалга оширган беш пир – Хожа Муҳаммад Ориф Ревгарий, Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий, Хожа Али Ромитаний, Хожа Муҳаммад Бобо Самосий ва Саййид Амир Кулоллар даврида хожагон-нақшбандия таълимотига киритилган тўлдиришлар ва ўзгартиришлар таҳлил этилган. Ушбу таҳлиллар натижасида қўйидагилар аниқланди:

Хожа Ориф Ревгарий ўзидан қолдирган ягона асар “Орифнома” ҳамда ўз шайхлик амалиётида тасаввуфнинг ўз тасавбуридаги қўйидаги манзарасини чизиб беради: 1) шариат (тасаввуфнинг илк шарти сифатида); 2) сайру сулук босқичлари: *тавба, важд, кашф, маърифат, мушоҳадат, висол*; 3) сайру

сулук ҳосилалари: *маърифат*, *ориқлик* ва *валийлик*; 4) сайру сулук одоблари: нафсга қарши курашиш, бойликка ўч бўлмаслик, бориға қаноат қилиш, бойиб кетганда ҳам ўзларини йўқотиб қўймаслик, кўнгил поклиги, одамларга хизмат қилиш, ҳеч кимга хизмат буюрмаслик.

Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий ўз пирлари ишини давом эттириш, уларнинг таълимотини тарғиб этиш билан биргаликда хожагон-нақшбандия тариқати қоидаларидан бири бўлган зикри хафий ўрнига зикри жаҳрийни жорий этди.

Хожа Али Ромитаний хожагон силсиласининг ўзидан олдин ўтган пирлари таълимотини ёйишда давом этиш билан бирга, унга ўзи ҳам айрим янгиликлар киритади. Жумладан: 1) устози Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий томонидан ўрнатилган зикри жаҳрийни давом эттириш билан биргаликда зикри хафийни ҳам қўллаш бошлади; 2) ўзининг “Рисолайи Ҳазрат Азизон” асарида сўфийликнинг қуйидаги ўн шартини ишлаб чиқади: *поклик* (ўз навбатида зоҳир поклиги, ботин поклиги, қалб поклиги ва сир поклигига бўлинади); *сукут* (тилни ёмон гаплардан тийиш); *хилват* ва *узлат* (номаҳрамларга қарамаслик, қўлни ёмон нарсаларга тегиш, оёқни ёмон нарсаларни босиш ва қулоқни ёмон нарсаларни эшитишдан тийиш); *рўза*; *зикр*; *хаёлга келган ўйларни фарқлаш* (уларнинг Худо, фаришталар, нафс ёки шайтон томонидан юборилганлигини билиш); *ризо* ва *таваккул*; *солиҳ кишилар билан бирга бўлиш*, *фосиқ кишилардан узоқ туриш*; *тунги бедорлик* ва *Аллоҳ таолога муҳаббат*; *ҳалол луқма*; 3) валийларнинг тасаввуфда юксак мақомга эгалиklarини таъкидлайди, жумладан, валийларга хизмат қилиш солиқларнинг сайру сулукдаги мақомларни тезроқ босиб ўтишларига ёрдам беришини уқтиради.

Хожа Муҳаммад Бобо Самосий хожагон силсиласининг олдинги пирлари, жумладан, ўз муршиди Хожа Али Ромитаний таълимотини давом эттириб, зикрнинг икки турини – *зикри жаҳрий* ва *зикри хафий*ни қўллаган. Шунингдек, у ўз сўфийлик фаолиятида *ризо*, *жамъ* ва *тафриқа*га эътибор берган.

Саййид Амир Кулол Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий давридан бошлаб жорий этилган *зикри жаҳрий*ни қўллашда давом этди. Шунингдек, “Мақомоти Амир Кулол” асарида унинг сўфийлик шартлари ва одоблари ҳамда айрим сўфиёна тушунчалар борасидаги қуйидаги қарашлари акс этган: 1) шариат: *тариқат* асосини *шариат*га риоя қилиш ташкил этади; 2) сайру сулук шартлари: *ихлос*, *хавф*, *ҳалол луқма* *ейиш*, *тавба*, *иродат*, *зикр*; 3) сўфийлик одоблари: ота-онага хизмат қилиш, қўшниларга меҳр-оқибат кўрсатиш, касб-кор билан шуғулланиш, ўз меҳнати билан кун кўриш, ўзи ва оиласининг эҳтиёжини қондирадиган даражада даромад топиш, исрофгарчиликдан эҳтиёт бўлиш.

Бешинчи бобнинг **“Нақшбанд таълимотида хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг мустаҳкамланиши”** деб номланувчи учинчи фасли Хожа Баҳоуддин Нақшбанд томонидан хожагон-нақшбандия таълимотининг ислоҳ қилиниши ва такомиллаштирилиши тадқиқига бағишланган. Тадқиқот жараёнида аниқланишича, хожагон тариқатини ислоҳ қилиш ва такомиллаштириш орқали уни кенг ёйишни ўз олдига мақсад қилиб

қўйган Хожа Баҳоуддин Нақшбанд биринчи навбатда ушбу тариқат асосчиси Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний томонидан жорий этилган, бироқ хожагон силсиласининг кейинги пирлари даврида *зикри жаҳрий* билан алмаштирилган *зикри хафий*ни қайтадан жорий этади. Шунингдек, у *хилват* ва *самоъ* амалиётига барҳам бериб, ботиний хилват – *зоҳирда халқ билан, ботинда Ҳақ билан бўлишни* тарғиб этади, Юсуф Ҳамадоний ва Абдулхолиқ Гиждувоний томонидан ишлаб чиқилган саккиз *рашҳа*га учта янги рашҳа қўшиб, уларнинг сонини ўн биттага етказди. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд ўз асарлари, ваъзлари ва сўфийлик амалиётида ўзининг қуйидаги асосий жиҳатлардан иборат таълимотини шакллантирди: 1) шариат ва суннат. Баҳоуддин Нақшбанд тариқат биринчи навбатда шариатга қаттиқ риоя қилиш, пайғамбар (с.а.в.) суннатига эргашиш ва ҳар қандай бидъатдан сақланишга асосланмоғи лозимлигини уқтирган; 2) сайру сулук. Нақшбанд сайру сулукнинг қуйидаги босқичлар, мақсад ва ҳосилаларга эга эканлигини таъкидлайди: *иродат, сайру сулук босқичлари (мувоқабат – адам – фано), сайру сулукдан мақсад (маърифати ижмолийни маърифати тафсилийга айлантириш), сайру сулук ҳосилалари* (орифлик, валийлик); 3) зикр. Баҳоуддин Нақшбанд Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий давридан то мазкур силсиланинг олтинчи пири Саййид Амир Кулол давригача қўлланилган *зикри жаҳрий* амалиётига барҳам бериб, бошлаб Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний томонидан қўлланилган *зикри хафий*ни қайтадан жорий этди; 4) ботиний хилват. Баҳоуддин Нақшбанд *хилват* ва *самоъ* амалиётига барҳам бериб, ботиний хилват – *зоҳирда халқ билан, ботинда Ҳақ билан бўлишни* тарғиб этди; 5) рашҳалар. Нақшбанд Хожа Юсуф Ҳамадоний ва Хожа Абдулхолиқ Гиждувонийлар томонидан ишлаб чиқилган саккиз рашҳага яна уч рашҳа – *вуқуфи ададий* (санокдаги воқифлик), *вуқуфи замоний* (вақтдаги воқифлик) ва *вуқуфи қалбий* (қалбдаги воқифлик) рашҳаларини қўшиб, уларнинг умумий сонини ўн биттага етказди. 6) ижтимоий фаол сўфийлик. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд таркидунёчилик ва гўшанишинликка қарши чиққан Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний изидан бориб, ўз издошларини хилватдан воз кечиб, суҳбат йўлини танлашга чорлади. Шунингдек, у Гиждувоний каби сўфийнинг бошқалар ҳисобидан яшамасдан, ўз меҳнати билан кун кўриши лозимлигини таъкидлайди. Жумладан, Хожа Баҳоуддин Нақшбанд сўфий бўлиш учун албатта касб-кордан воз кечиб, узлатга чекиниш шарт эмаслигини уқтириб, ўз издошларини фаол иқтисодий фаолият билан шуғулланишга чорлаш мақсадида *даст ба кор-у дил ба ёр* (қўлинг ишда, кўнглинг эса ёрда бўлсин) қондасини ўртага ташлайди⁶³.

ХУЛОСА

“Хожагон-нақшбандия таълимотининг илдизлари ва шаклланиш манбалари (IX–XIV асрлар)” мавзусидаги диссертацион тадқиқотда қуйидаги хулосаларга келдик:

⁶³ Рашаҳот айн ал-ҳаёт. 2-ж. – Б. 457.

1. VIII аср ўрталарида ислом дунёсининг турли ўлкаларида вужудга келган тасаввуф ўз тарихий тараққиёти жараёнида *зоҳидлик даври* (VIII–IX асрлар), *сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври* (IX–XI асрлар) ҳамда *сўфийлик тариқатлари даври* (XII асрдан кейин) деб номланувчи уч даврни босиб ўтди. VIII–IX асрларда Мадина, Басра, Кўфа ва Хуросон зоҳидлик мактаблари билан бирга Марказий Осиё зоҳидлик мактаби, IX–XI асрларда Нишопур, Миср, Дамашк ва Бағдод сўфийлик мактаблари билан бир пайтда Марказий Осиё сўфийлик мактаби ҳам мавжуд бўлган. Эслатиб ўтилган сўфийлик мактаблари доирасида ўн иккита, жумладан, ўнта маъқул сўфийлик оқими – *муҳосибия, қассория, тайфурия, жунайдия, нурия, саҳлия, ҳакимия, харрозия, хафифия* ва *сайёрия* ва иккита номаъқул сўфийлик оқим – *хулулия* ва *ҳалложия* фаолият кўрсатган. Мазкур сўфийлик оқимларидан иккитаси – *ҳакимия* ва *сайёрия* Марказий Осиё заминида ушбу минтақа вакиллари томонидан асос солинди.

2. Марказий Осиёда ҳукмрон мазҳаб мақомини эгаллаган суннийлик-ҳанафийлик бу ўлкада сўфиёна қарашлар ва турмуш тарзининг шаклланишида ўрин тутган муҳим омиллардан бири бўлиб хизмат қилди. Шунингдек, Мовароуннаҳр диёрида турли конфессиялар ва ақидавий оқимларнинг фаолият кўрсатганлиги ҳам бу ўлкадаги зоҳидлик ҳаракати ва қарашларининг шаклланиши ва такомиллашишида маълум ўрин тутди.

3. VIII–IX асрларда мавжуд бўлган Марказий Осиё зоҳидлик мактаби камида Марв, Бухоро, Қашқадарё ва Самарқанд тармоқларига эга бўлган. Ушбу мактаб вакиллари фаолиятида *зуҳд* ва *вараъ* ғоялари энг асосий ўрин тутиши билан биргаликда, *тавба, таваккул, ризо, хавф, ҳузн, ихлос, риёзат* ва *маърифат* ғоялари, шунингдек, бошқа зоҳидлик ва сўфийлик мактабларида кам учрайдиган *таъзим, сидқ* ва *сахо* ғоялари тарғиб қилинган. Марказий Осиё зоҳидлик мактабида бошқа, жумладан, Хуросон ва Басра зоҳидлик мактабларидан фарқли равишда *зоҳирий зуҳд* (жисмоний зуҳд) – жамиятдан бутунлай узилиб, ашаддий таркидунёчиликка берилишдан кўра *ботиний зуҳд* (кўнгилдаги зуҳд) – одамлар орасида ижтимоий фаол ҳаёт кечириб туриб қалбдан зоҳидлик қилиш унсурлари кўпроқ учрайди. Марказий Осиё зоҳидлиги илмий-назарий характерга ҳам эга бўлиб, ушбу минтақадаги зоҳидлик ҳаракати асосчилари тасаввуфга бағишланган илк асарларни яратишди.

4. IX–XI асрларда мавжуд бўлган Марказий Осиё сўфийлик мактаби доирасида ҳакимия ва сайёрия сўфийлик оқимлари, маломатия сўфийлик оқимининг Марказий Осиё тармоғи, Бухоро, Самарқанд, Қашқадарё ва Тошкент сўфийлик муҳитлари фаолият кўрсатган. Ушбу сўфийлик мактаби ворисийлик (Марказий Осиё зоҳидлик мактаби ғояларининг давомчиси сифатида), ижтимоий фаол сўфийлик (узлатга чекинмасдан туриб ҳам сайру сулук босқичларини босиб ўтиш мумкинлигини уқтириш кўринишида), илмий-назарий тасаввуф (тасаввуф асосларига бағишланган асарларнинг ёзилиши кўринишида) хусусиятларига эга бўлиб, унда нафақат ўша пайтга қадар тасаввуфда тарқоқ ҳолда мавжуд бўлган тушунчалар бир тизимга солинди, балки янги концепциялар (*валоят, жамъ* ва *тафриқа*) ҳам яратилди. Марказий Осиё сўфийлик мактаби вакиллари тасаввуф тарихида

биринчилардан бўлиб тасаввуф таълимотини тизимлаштиришга киришишди. IX асрда Ҳаким Термизий томонидан бошлаб берилган тасаввуф таълимотини тизимлаштириш X аср охирлари – XI аср бошларида Калободий Бухорий ва Мустамлий Бухорийлар томонидан ниҳоясига етказилди. Ушбу муаллифлар ўзларининг “Ат-Таъарруф” ва “Шарҳ ат-Таъарруф” деб номланган асарларида биринчилардан бўлиб XI асрга қадар бўлган тасаввуфнинг мақсади, моҳияти, босқичлари ва асосий тушунчаларини қамраб олувчи тўлиқ манзарасини яратиб беришга муваффақ бўлишди.

5. Хожагон-нақшбандия тариқатига XII асрда Бухоро шаҳрида хонақоҳ очиб, бу ерда ўз сўфийлик мактабига асос солган Хожа Юсуф Ҳамадонийнинг шогирди Хожа Абдулхолиқ Ғиждувоний томонидан асос солинди. Ғиждувонийдан кейин тариқат раҳбарлигини ўз зиммасига олган Хожа Муҳаммад Ориф Ревгарий, Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий, Хожа Али Ромитаний, Хожа Муҳаммад Бобо Самосий, Саййид Амир Кулол ва Хожа Баҳоуддин Нақшбанд ўз асарлари, ваъзлари ва шахсий амалиётларида хожагон-нақшбандия тариқати таълимотини ривожлантиришди.

6. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд вафотидан кейин унинг халифалари Хожа Алоуддин Атор ва Хожа Муҳаммад Порсо даврида Мовароуннахрнинг деярли барча йирик ва ўртача шаҳарларида хожагон-нақшбандия тариқатининг хонақоҳлари пайдо бўлди. Хожа Убайдуллоҳ Аҳрор раҳбарлиги даврида эса ушбу тариқат катта иқтисодий ва сиёсий нуфузга эга бўлди. Хожагон-нақшбандия тариқати XV асрда Хуросон, Эрон ва Туркияга, XVI асрда Ҳиндистон, Шарқий Туркистон ва Хитойга, XVII асрда Волгабўйи, Яман ва Ҳижозга, XVIII асрда Миср, Сурия, Фаластин ва Боснияга, XIX асрда эса Ироқ, Курдистон, Индонезия, Малайзия, Цейлон, Филиппин, Кавказ ва Африкага кириб борди.

7. Хожагон-нақшбандия тариқати ўзигача бўлган тасаввуф мактаблари, жумладан узоқ тарихга эга бўлган Марказий Осиё тасаввуф мактаби анъаналари давомчиси сифатида чуқур илдизларга эга бўлиб, ўзидан олдинги сўфийлик таълимотлари ва ғояларидан таъсирланган. Жумладан, IX–XI асрлар сўфийлик манбалари – Марказий Осиё, Хуросон ва Ироқ тасаввуф мактаблари вакилларининг асарлари ва таълимотлари хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашҳаларининг шаклланиш илдизлари бўлиб хизмат қилди.

8. Хожагон-нақшбандия таълимотидаги – *валоят*, *зикри жаҳрий* ва *зикри хафий* ҳамда *даст ба кору дил ба ёр* каби асосий концепцияларининг шаклланиш илдизлари Марказий Осиё, Хуросон ва Ироқ тасаввуф мактаблари вакиллари асарлари ва таълимотларида кўзга ташланади. Жумладан, *валоят* концепцияси Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакиллари Ҳаким Термизийнинг ва Мустамлий Бухорий асарлари, *зикр* концепцияси Ироқ тасаввуф мактаби вакили Саҳл бин Абдуллоҳ ат-Тустарий ва Марказий Осиё тасаввуф мактаби вакили Мустамлий Бухорий таълимотлари, *даст ба кору дил ба ёр* назарияси эса Марказий Осиё тасаввуф мактаби ғоялари, жумладан Ҳаким Самарқандий таълимоти асосида ишлаб чиқилган.

9. Хожагон-нақшбандия тариқати асосчилари “рашҳалар” (“томчилар”) деб аталувчи ўн бир қоидадан камида еттитасини шакллантиришда нафақат Марказий Осиё тасаввуф мактабининг Ҳаким Термизий ва Мустамлий Бухорий каби вакиллари таълимотларига таянишган, балки Ироқ тасаввуф мактабининг Ҳорис ибн Асад Муҳосибий, Абу-л-Ҳусайн Нурий ҳамда Хуросон тасаввуф мактабининг маломатийлик оқими, Али ибн Усмон ал-Жуллабий ал-Ҳужвирий ва Абу Ҳомид Ғаззолий асарлари ва таълимотларидан таъсир ва илҳом олишган. Жумладан, *ҳуш дар дам* рашҳаси Мустамлий Бухорий, *сафар дар ватан* рашҳаси Мустамлий Бухорий ва Абу Ҳомид Ғаззолий, *хилват дар анжуман* рашҳаси Абу-л-Ҳусайн Нурий, Ҳамдун Қассор ва Мустамлий Бухорий, *ёдкард* рашҳаси Мустамлий Бухорий, *нигоҳдошт* рашҳаси Ҳаким Термизий, Мустамлий Бухорий ва Али Жуллабий Ҳужвирий, *ёддошт* рашҳаси Ҳаким Термизий ва Мустамлий Бухорий, *вуқуфи замоний* рашҳаси эса Ҳорис ибн Асад Муҳосибий томонидан тизимлаштирилган, такомиллаштирилган ёки ишлаб чиқилган концепциялар ва ғоялар асосида шакллантирилган.

10. Марказий Осиё тасаввуф мактабининг йирик вакиллари Ҳаким Термизий ва Мустамлий Бухорий таълимотлари хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашҳаларининг шаклланишида биринчи даражали роль ўйнаган. Жумладан, хожагон-нақшбандия таълимотидаги *валоят* концепцияси тўғридан-тўғри Ҳаким Термизий томонидан ишлаб чиқилган *валоят* концепцияси асосида шакллантирилган бўлса, хожагон-нақшбандия таълимотидаги ўн бир рашҳадан олтитаси – *ҳуш дар дам*, *сафар дар ватан*, *хилват дар анжуман*, *ёдкард*, *нигоҳдошт*, *ёддошт* тўғридан-тўғри Мустамлий Бухорий томонидан тизимлаштирилган, такомиллаштирилган ва ишлаб чиқилган сўфийлик ғоялари, концепциялари ва қоидалари асосида ишлаб чиқилган.

11. Хожагон-нақшбандия таълимотидаги асосий концепцияларнинг ҳамда ушбу таълимот рашҳаларининг шаклланишида Ироқ ва Хуросон тасаввуф мактаблари ғоялари ҳам муайян ўрин тутган. Жумладан, хожагон-нақшбандия таълимотидаги ўн бир рашҳадан тўққизинчиси – *вуқуфи замоний* тўғридан-тўғри Ироқ тасаввуф мактаби вакили Ҳорис ибн Асад Муҳосибий томонидан ишлаб чиқилган *муҳосаба* (ўзини назорат қилиш) қоидаси асосида шакллантирилган бўлса, ушбу таълимотдаги *зикри жаҳрий ва зикри ҳафий* концепциясининг шаклланишида ушбу мактаб доирасидаги саҳлия сўфийлик оқими ғоялари бирламчи манба бўлиб хизмат қилган. Бундан ташқари *хилват дар анжуман* рашҳасининг шаклланишида Ироқ тасаввуф мактаби доирасидаги нурия сўфийлик оқими ғоялари муайян ўрин тутган. Шунингдек, хожагон-нақшбандия таълимоти рашҳаларидан *сафар дар ватан* рашҳасининг шаклланишида Хуросон тасаввуф мактаби вакили Абу Ҳомид Ғаззолий, *хилват дар анжуман* рашҳасининг шаклланишида Хуросон тасаввуф мактаби доирасидаги маломатия сўфийлик оқими ҳамда *нигоҳдошт* рашҳасининг шаклланишида ушбу тасаввуф мактаби вакили Али Жуллабий Ҳужвирий ғоялари муайян ўрин тутган.

12. Абдулхолик Гиждувоний ўз асарлари, ваъзлари ва шахсий сўфийик амалиётида хожагон-нақшбандия тариқати таълимотининг шариат ва суннатга қаттиқ риоя қилиш, сайру сулук мақомлари (*тавба, иродат, зуҳд ва тақво, сабр ва ризо, муҳаббат ва садоқат, тафвиз ва таслим ҳамда шукр ва таваккул*), муридлик шартлари (*зикр, хаёлга келган ўйларни фарқлаш, қалб соғлиги*), зикри хафий ва рашҳалар (*Ҳамадонийнинг тўрт рашҳаси – ҳуш дар дам, назар бар қадам, сафар дар ватан ва хилват дар анжуман* рашҳаларига қўшимча равишда яна тўрт рашҳа – *ёдкард, бозгаиш, нигоҳдоиш ва ёддоиш* рашҳаларини ишлаб чиқиб, уларнинг сонини саккизтага етказди)дан иборат бўлган асосларини яратиб берди ҳамда ўз тариқати аъзолари учун одоб-ахлоқ қоидаларини ишлаб чиқди. У таркидунёчиликка қарши чиқиб, хилватга чекинмасдан туриб ҳам Худонинг ёди билан бўлиш, сайру сулук босқичларини босиб ўтиш мумкинлигини уқтирди.

13. Хожа Ориф Ревгарий ўз асари ва шайхлик амалиётида тасаввуфнинг ўз тасавуридаги қуйидаги манзарасини чизиб берди: шариат, сайру сулук босқичлари (*тавба, важд, кашф, маърифат, мушоҳадат, висол*), сайру сулук ҳосилалари (*маърифат, орифлик ва валийлик*), сайру сулук одоблари (нафсга қарши курашиш, қаноат, камтарлик, кўнгил поклиги, халққа хизмат).

14. Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий хожагон-нақшбандия тариқати қоидаларидан бири бўлган зикри хафий ўрнига зикри жаҳрийни жорий этди.

15. Хожа Али Ромитаний сўфийликнинг қуйидаги ўн шартини ишлаб чиқади: 1) *поклик* (ўз навбатида зоҳир поклиги, ботин поклиги, қалб поклиги ва сир поклигига бўлинади); 2) *сукут* (тилни ёмон гаплардан тийиш); 3) *хилват ва узлат* (номахрамларга қарамаслик, қўлни ёмон нарсаларга тегиш, оёқни ёмон нарсаларни босиш ва кулоқни ёмон нарсаларни эшитишдан тийиш); 4) *рўза*; 5) *зикр*; 6) *хаёлга келган ўйларни фарқлаш* (уларнинг Худо, фаришталар, нафс ёки шайтон томонидан юборилганлигини билиш); 7) *ризо ва таваккул*; 8) *солиҳ кишилар билан бирга бўлиш, фосиқ кишилардан узоқ туриш*; 9) *тунги бедорлик ва Аллоҳ таолога муҳаббат*; 10) *ҳалол луқма*.

16. Хожа Муҳаммад Бобо Самосий ўз сўфийлик фаолиятида *ризо, жамъ ва тафриқага* эътибор берди.

17. Саййид Амир Кулол наздида сўфийлик шартлари қуйидагилардан иборат бўлган: шариат (*тариқат* асосини *шариат*га риоя қилиш ташкил этади), сайру сулук шартлари (*ихлос, хавф, ҳалол луқма ейиш, тавба, иродат, зикр*), сўфийлик одоблари (ота-онага хизмат қилиш, қўшнилларга меҳр-оқибат кўрсатиш, касб-кор билан шуғулланиш, ўз меҳнати билан кун кўриш, ўзи ва оиласининг эҳтиёжини қондирадиган даражада даромад топиш, исрофгарчиликдан эҳтиёт бўлиш).

18. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд сўфиёна таълимотининг асосий унсурлари қуйидагилардан иборат: 1) шариат ва суннатга эргашиш; 2) сайру сулук: иродат, сайру сулук босқичлари (муроқабат – адам – фано), сайру сулукдан мақсад (маърифати ижмолийни маърифати тафсилийга айлантириш), сайру сулук ҳосилалари (орифлик, валийлик); 3) зикри хафий; 4) ботиний хилват; 5) рашҳалар (Ҳамадоний ва Гиждувоний томонидан ишлаб

чиқилган 8 рашхага яна 3 рашха – *вуқуфи ададий*, *вуқуфи замоний* ва *вуқуфи қалбий* рашхаларини кўшиб, уларнинг умумий сонини 11 тага етказди).

19. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд таркидунёчилик ва гўшанишинликка қарши чиққан Хожа Абдулхолиқ Гиждувоний изидан бориб, ўз издошларини хилватдан воз кечиб, суҳбат йўлини танлашга чорлади. Шунингдек, у Гиждувоний каби сўфийнинг бошқалар ҳисобидан яшамасдан, ўз меҳнати билан кун кўриши лозимлигини таъкидлайди. Жумладан, Хожа Баҳоуддин Нақшбанд сўфий бўлиш учун албатта касб-кордан воз кечиб, узлатга чекиниш шарт эмаслигини уқтириб, ўз издошларини актив иқтисодий фаолият билан шуғулланишга чорлаш мақсадида *даст ба кор-у дил ба ёр* (кўлинг ишда, кўнглинг эса ёрда бўлсин) қондасини ўртага ташлайди.

Диссертацион тадқиқот натижалари ўлароқ қуйидаги амалий тавсияларни берамиз:

1. Шу пайтга қадар Марказий Осиё тасаввуфининг XII асрга – хожагон-нақшбандия тариқати вужудга келгунга қадар кечган даври яхши ўрганилмаганлигидан келиб чиқиб, VIII–XI асрлар Марказий Осиё тасаввуфи, жумладан унинг ривожланиш босқичлари, оқимлари ва муҳитлари, ғоялари, асосий вакиллари фаолиятини кенг, чуқур, комплекс ва тизимли тадқиқотлар объектига айлантириш, ушбу даврнинг Марказий Осиё тасаввуфининг кейинги даврларига, жумладан ўлкамизда вужудга келган хожагон-нақшбандия, яссавия, кубравия ва ишқия тариқатларининг шаклланишига кўрсатган таъсирини аниқлаш.

2. Жаҳон тасаввуфшунослигида, умуман, Марказий Осиё тасаввуфи, хусусан, унинг ислом дунёси тасаввуфидаги ўрни бўйича нотўлиқ ва нотўғри тасаввур ҳукмрон бўлиб турганлиги, жумладан, ўз шаклланиш тарихи, ғоялари ва концепцияларига эга бўлган Марказий Осиё тасаввуфининг Эрон ёки Хуросон тасаввуфининг бир қисми сифатида кўрилишини эътиборга олган ҳолда, юртимизда VIII асрдан бошлаб шакллланган тасаввуфнинг тарихий тараққиёт босқичлари, мактаблари, оқимлари, муҳитлари ва тариқатлари, асосий ғоялари ва концепциялари, асосий вакиллари фаолиятини кенг, чуқур, комплекс ва тизимли тадқиқотлар объектига айлантириш, Марказий Осиё тасаввуфининг ислом дунёси тасаввуфи тараққиётидаги ўрнини кўрсатиб бериш.

3. Хожагон-нақшбандия таълимоти асосларининг ушбу тариқатнинг илк манбалари – илк етти раҳбари асарлари ва таълимотларида акс этиши кўриб чиқилганидан келиб чиққан ҳолда, хожагон-нақшбандия таълимотининг кейинги такомилени ушбу тариқатнинг кейинги даврлардаги манбалари асосида аниқлаштириш.

4. Хожагон-нақшбандия тариқати таълимотининг илк вужудга келган даврдан бошлаб шу кунгача ўтган даврдаги тадрижий такомилени мазкур тариқат манбалари асосида комплекс ва тизимли тадқиқотлар объектига айлантириш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ ИНСТИТУТЕ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА
БЕРУНИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИ

РАХИМОВ КОМИЛЖОН РАХМАТОВИЧ

**ИСТОКИ УЧЕНИЯ ХВАДЖАГАН-НАКШБАНДИЯ И ИСТОЧНИКИ
ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ
(IX–XIV вв.)**

**07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования
07.00.03 – Всемирная история**

**АВТОРЕФЕРАТ ДОКТОРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ (DSc)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема докторской (DSc) диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан № B2022.1.DSc/Tar138.

Диссертация выполнена в Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруни Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещён на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (<http://beruni.uz>) и на Информационно-образовательном портале “ZiyoNet” (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: **Абдухалимов Бахром Абдурахимович,**
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Махмуд Хасани,**
доктор исторических наук

Хаккулов Ибрахим Чориевич,
доктор филологических наук, профессор

Наврүзова Гулчехра Ньматовна,
доктор философских наук, профессор

Ведущая организация: **Международная исламская академия Узбекистана**

Защита диссертации состоится “10” августа 2022 года в 14:30 часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01 при Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруни (Адрес: 100170, город Ташкент, улица М.Улугбека, дом 79, Тел.: (+99871) 262-54-61, Факс: (+99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института востоковедения имени Абу Райхана Беруни (зарегистрирована за №_____) (Адрес: город Ташкента, улица М.Улугбека, дом 79, Тел.: (+99871) 262-54-61.

Автореферат диссертация разослан “___” _____ 2022 года.
(реестр протокола рассылки №__ от “__” _____ 2022 года.)

Н. Э. Каримова,
заместитель председателя Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

Ф. Дж. Джуманиязова,
ученый секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, к.и.н., доцент

Э. З. Нуриддинов,
председатель научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации.

В нынешнее время, когда идет острая идеологическая борьба между различными мировыми центрами силы, актуальной задачей является показать гуманистическую и миролюбивую сущность ислама и его вклад в прогресс человечества. В последние годы в мировом востоковедении наблюдается повышение интереса к изучению исламских наук – тафсира, хадиса, фикха, калама и суфизма. Вместе с тем, нельзя сказать, что суфизм, возникший как важное явление в жизни народов стран распространения ислама, оказавший большое влияние на их культуру и общественно-философские взгляды, и имевший важное место в формировании их духовности и мировоззрения, изучается в достаточной мере.

С этой целью за последние годы по инициативе Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в республике учреждены международные научно-исследовательские центры имени Имама Тирмизи, Имама Бухари и Имама Матуриды, Центр исламской цивилизации в Узбекистане и Международная исламская академия в Узбекистане, более усовершенствована система хранения, исследования и пропаганды древних рукописей, началась подготовка к празднованию 915-летия Абдухалика Гиждувани и 700-летия Бахауддина Накшбанда⁶⁴. В 2017 году начали функционировать научная школа хадиса в Самаркандской области и суфийская высшая школа Бахауддина Накшбанда при медресе Мир Араб⁶⁵ в Бухаре. По предложению Президента нашей республики на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, состоявшейся 19 сентября 2017 года,⁶⁶ на

⁶⁴ См: Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Имом Термизий халқаро илмий-тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // “Халқ сўзи” газетаси, 2017 й. 15 февраль, №33 (6727). Б. 1; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // “Халқ сўзи” газетаси, 2017 й. 28 март, №60 (6754); Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Имом Мотуридий халқаро илмий-тадқиқот марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисидаги” қарори. ЎзА. 20:40 / 12.08.2020 // <https://uza.uz/uz/posts/imom-moturidiy-khal-aro-ilmiy-tad-i-ot-markazini-tashkil-eti-12-08-2020>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистондаги Ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори // “Халқ сўзи” газетаси, 2017 й. 24 июнь. – №125 (6819); Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Ўзбекистондаги Ислом цивилизацияси маркази фаолиятини янада такомиллаштиришга доир чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори. ЎзА. 16:11 / 16.07.2021 // <https://uza.uz/uz/posts/ozbekiston-respublikasi-vazirlar-mahkamasi-huzuridagi-ozbekistondagi-islom-civilizatsiyasi-markazi-faoliyatini-yanada-takomillashtirishga-doir-qoshimcha-chora-tadbirlar-togrisida-285304>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Ўзбекистон Ислом академиясини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори (2017 йил 15 декабрь) // <http://uza.uz/uz/documents/zbekiston-islom-akademiyasini-tashkil-etish-chora-tadbirlari-15-12-2017>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш ва тадқиқ этиш тизимини такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-126-Қарори // <https://lex.uz/uz/pdfs/5854226>; Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Абдуҳолиқ Гиждувани таваллудининг 915 йиллигини ва Баҳоуддин Накшбанд таваллудининг 700 йиллигини нишонлашга тайёргарлик кўриш ҳамда уни ўтказиш тўғрисида”ги Фармойиши (2017 йил 11 июль) // <http://www.press-service.uz/uz/lists/view/780>.

⁶⁵ Ватанамиз тақдири ва келажаги йўлида янада ҳамжиҳат бўлиб, қатъият билан ҳаракат қилайлик // “Халқ сўзи” газетаси, 2017 й. 16 июнь, №119 (6813). Б. 1.

⁶⁶ Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёев БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида нутқ сўзлади. ЎзА. 05:35 / 20.09.2017 // <https://uza.uz/uz/posts/zbekiston-prezidenti-shavkat-mirziyeev-bmt-bosh-assambleyasi-20-09-2017>

пленарной сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 2018 года принята специальная резолюция “Просвещение и духовная толерантность”. Принятие и реализация программы мер в связи с объявлением в 2020 году города Бухары “Культурной столицей исламского мира” стали важнейшими шагами на этом пути.

Несомненно, все эти меры поспособствовали началу нового периода в изучении богатого научного и духовного наследия, оставленного нашими великими учеными, в том числе жизни и деятельности наших суфийских предков, а также созданных ими трудов. Этот период не просто предоставляет новые возможности тем, кто занимается исследованиями в области суфизма, но и ставит перед ними задачу всестороннего изучения истории отечественного суфизма, жизни и творчества наших суфийских предков, а также дает возможность показать особое место нашего отечественного суфизма в истории суфизма и его развития в целом.

За годы независимости наряду с изучением всего нашего наследия прошлого была проведена большая работа по донесению до нашего народа сведений об учении тариката хваджаган-накшбандийа, жизни представителей этого тариката. В частности, в 1993 году с широким размахом на международном уровне было отмечено 675-летие со дня рождения Бахауддина Накшбанда, в 2003 году – 900-летний юбилей Абдухалика Гидждувани, в 2004 году – 600-летний юбилей Хваджи Ахрара Вали. 27 мая 2004 года Кабинетом Министров Республики Узбекистан было принято постановление “Об учреждении центра мемориального комплекса Бахауддина Накшбанда”. С 2008 года издается ежеквартальный научно-мистический и литературно-просветительский журнал “Накшбандия”, учредителем которого является вышеупомянутый центр.

Поскольку тарикат хваджаган-накшбандийа был одним из первых, основных и широко распространенных суфийских тарикатов в истории суфизма, а также играл важную роль в истории, общественно-политической и духовно-культурной жизни народов Центральной Азии и других регионов, он был достаточно хорошо изучен в Узбекистане и за рубежом. В частности, до настоящего времени формированию и распространению этого тариката, основам его учения, различным аспектам, особенностям и влиянию на духовно-культурную жизнь было посвящено немало исследований. Однако многие важные и фундаментальные аспекты истории и учения этого тариката остались обойденными вниманием исследователей. Например, до сих пор практически не изучены основы возникновения учения хваджаган-накшбандийа и истоки его происхождения, так и не стала предметом специального изучения роль теоретических источников указанного тариката в формировании его учения. Между тем, во-первых, тарикат хваджаган-накшбандийа появился не на пустом месте и не был учением, которое, как представлялось ранее, было целиком принесено в нашу страну из других стран, и в Центральной Азии имелись условия и почва для его появления. В частности, в VIII–XI веках Центральная Азия, наряду с другими крупными центрами исламской цивилизации, переживала период аскетических и

суфийских школ и течений в истории суфизма. Во-вторых, учение хваджаган-накшбандийа в определенной степени коренилось в суфийских источниках, созданных в IX–XI вв. в основном на территории Центральной Азии и отчасти Хорасана и Ирака.

В изысканиях узбекских и зарубежных исследователей суфизма до сих пор не было подхода к учению хваджаган-накшбандийа, основы которого были заложены в XII веке ‘Абд ал-Халиком Гидждувани и которое эволюционировало в последующие периоды, а потому пережило несколько этапов своего становления как целостного учения, и это препятствовало получению правильного и точного представления об истории возникновения и формирования этого тариката. Это обстоятельство породило необходимость комплексного и системного изучения сложившейся для появления указанного учения почвы, истоков его происхождения и источников его формирования.

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетным направлением I. “Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, развитие инновационной экономики”.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации. Общие сведения о тарикате хваджаган-накшбандийа и его учении содержатся в работах российских востоковедов В.Бартольда⁶⁷ и О.Акимушкина⁶⁸, иранского исследователя суфизма ‘А.Зарринкуба⁶⁹, турецких исследователей О.Тюрера⁷⁰ и Х.К.Йылмаза⁷¹, индийского специалиста по суфизму Дж.Субхана⁷², западных исследователей А.Кныша⁷³, А.Шиммель⁷⁴ и Дж.Тримингэма⁷⁵. Этот тарикат также стал предметом специального изучения в трудах российских источниковедов А.Семенова⁷⁶, В.Гордлевского⁷⁷ и А.

⁶⁷ Бартольд В.В. Сочинения. Том VI. Работы по истории ислама и арабского халифата. – Москва: “Наука”, 1966. С.114–120.

⁶⁸ Акимушкин О. *ал-Гидждувани* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. – 315 с. С. 54; Акимушкин О. *Зикр* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 77; Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 156; Акимушкин О. *Накибанд* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 186; Акимушкин О. *Накибандийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. С. 187-188.

⁶⁹ Зарринкуб, ‘Абд ал-Хусайн. Продолжение изучения истории иранского суфизма (на персидском) / 7-е изд. – Тегеран: “Амир-и Кабир”, 1387/2008. С. 206–213.

⁷⁰ Турар, Усмон. Тасаввуф тарихи. – Т: “Истиклол”, 1999. Б. 107–111.

⁷¹ Хасан Камилъ Йылмаз. Тасаввуф и тарикаты. Перевод с турецкого А. Урманова. – М.: “САД”, 2007. С. 222–227.

⁷² Субхан Дж. А. Суфизм: Его святые и святыни: Введение в изучение суфизма со специальным отношением к Индии и Пакистану / Пер. – М.; СПб.: Диля, 2005. С. 127–151, 190–203.

⁷³ Кныш А.Д. Мусульманский мистицизм. Краткая история / Пер. с англ. М.Г.Романов. – СПб.: Издательство “Диля”, 2004. С. 249–253.

⁷⁴ Шиммель, Аннемари. Мир исламского мистицизма / Пер. с англ. Н. И. Пригариной, А. С. Раппопорт. 2-е изд., испр. и доп. – М.: “Садра”, 2012. С. 281–288.

⁷⁵ Тримингэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе / Пер. с англ. А. А. Ставиской, под ред. и предисл. О. Ф. Акимушкина. – М.: “София”, ИД “Гелиос”, 2002. С. 90-91.

⁷⁶ Семёнов А.А. Бухарский шейх Бахауд-дин. (К его биографии) // Восточный сборник в честь А.Н. Веселовского. –М., 1914. С. 202–211.

⁷⁷ Гордлевский В. А. Баха-уд-дин Накшбенд Бухарский (К вопросу о наслоениях в исламе) // Сборник статей. Л., 1934.

Хисматулина⁷⁸, турецких исследователей Недждата Госуна⁷⁹ и Хасана Кямиля⁸⁰. Важные исследования, имеющие отношение к тарикату хваджаган-накшбандийа, содержатся в части XLIV сборника “Studia Islamica”⁸¹, вышедшего в 1976 году в Париже, в статьях членов кружка под названием “Накшбандийа. Историческое развитие мусульманского суфийского тариката и его современное положение”, опубликованных в 1990 году в Стамбуле⁸², в сборнике “Слияние культур” (“Confluence of cultures”)⁸³, вышедшем в 1994 году в Нью-Дели, во втором томе сборника “Мусульманская культура в России и Центральной Азии с XVIII по начало XX в.”⁸⁴, вышедшего в 1998 году в Берлине, в сборнике “Мусульманская культура в России и Центральной Азии. 3-й том: арабские, персидские и тюркские рукописи (XV–XVIII вв.)”⁸⁵, вышедшем в 2000 году в Берлине, в сборнике статей “Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования)”, изданном в 2001 году в Санкт-Петербурге⁸⁶. Из таджикистанских ученых возникновение учения хваджаган-накшбандийа и его постепенную эволюцию проанализировал в своей монографии под названием “Идеология накшбандизма”⁸⁷ А. Мухаммадходжаев. В последние годы можно наблюдать интерес к изучению тариката хваджаган-накшбандийа также и среди иранских исследователей. В частности, Мухаммад-Джавад Умидварнийа⁸⁸, Самана Хаджарпур Халадж⁸⁹, Йалда Азрами⁹⁰, Акбар Рашиди⁹¹ и Марзийа Рагибийан⁹² в своих статьях

⁷⁸ Хисматулин А. А. Суфийская ритуальная практика: (На примере братства Накшбандийа). – СПб.: Центр “Петербургское Востоковедение”, 1996.

⁷⁹ Necdet Tosun, Bahâeddin Nakşbend: Hayatı, Görüşleri, Tarikatı, İstanbul: İnsan Yayınları, 2007, 3. baskı.

⁸⁰ Хасан Камиль Йылмаз. Золотая Сильсиля [Перевод с турецкого: Д. Кадыров]. – Москва: “Сад”, 2009.

⁸¹ Hamid Algar. The Naqshbandī Order: A Preliminary Survey of Its History and Significance // Studia Islamica No. 44 (1976), pp. 123–152 (30 pages) Published By: Brill.

⁸² Naqshbandis: Historical development and present situation of a Muslim mystical order = Naqshbandis: Cheminements et situation actuelle d'un ordre mystique Musulman. Proceedings of the Sevres Round Table, 2-4 May 1985. Published by Istanbul: Isis, 1990., Istanbul., 1990.

⁸³ Turkish Sufism in India: The case of the Yassawiya. Confluence of Cultures. French Contributions to Indo-Persian Studies, New Delhi: Manohar, 1994.

⁸⁴ The Near and Middle East - Anke Von Kugelgen, Michael Kemper and Allen J. Frank (ed.): Muslim culture in Russia and Central Asia from the 18th to the early 20th centuries. Vol 2: Inter-regional and Inter-ethnic relations. (Islam-kundliche Untersuchungen, Bd. vii, 660 pp. 216) Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1998.

⁸⁵ Muslim Culture in Russia and Central Asia, vol. 3: Arabic, Persian and Turcic Manuscripts, ed. by Anke von Kugelgen, Ashirbek Muminov and Michael Kemper, Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 2000.

⁸⁶ Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. — СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001.

⁸⁷ Мухаммадходжаев А. Идеология накшбандизма. Душанбе: Дониш, 1991.

⁸⁸ Умидварнийа, Мухаммаджавад. *Накибандизм и его влияние в Центральной Азии и Кутмае* // ежеквартальный журнал “Центральная Азия и Кавказ” (на перс. яз.). – Тегеран. 1373/1994, осень, №6. С. 27–52.

⁸⁹ Самана Хаджарпур Халадж. Взлеты и падения накшбандийа, начиная с времени ее возникновения и заканчивая периодом правления Темуридов. 6 июня 2014 г. (на персидском) // <http://rasekhoon.net/article/show/904502>.

⁹⁰ Йалда Азрами, Наджаф Джавкар. В поисках потерянной ветви древа суфизма накшбандийа в Мавераннахре в XII–XIII вв. (на персидском) // журнал “Адабийат-и фарси”. №2 (119). Осень и зима 1396/2017. С. 117–130.

⁹¹ Акбар Рашидинийа. Силсила Хваджи Йусуфа Хамадани и тарикат накшбандийа (на персидском) // журнал исследований мистической литературы “Гавхар-и гуя”. Весна 1397/2018. №1(36). С. 73–88.

⁹² Марзийа Рагибийан, Мухаммад-Риза Муваххиди. Мистические взгляды ‘Абд ал-Халика Гидждувани (текстологическое изучение и анализ завещания основателя тариката хваджаган) (на персидском) // полугодовой журнал “Тарих-и адабийат”. Журнал факультета литературы и гуманитарных наук Университета Шахида Бишти в Тегеране. 11-й год. – Тегеран, 1397/2018 (осень-зима), №2. С. 55–76.

сделали предметом исследования возникновение и распространение тариката хваджаган-накшбандийа, а также отдельные аспекты его учения.

Русским востоковедом О. Акимушкиным предприняты первые попытки изучения влияния суфийских течений маломатийа и каландарийа на учение хваджаган-накшбандийа⁹³, американским исследователем суфизма Девином ДиУисом выявлена связь между учениями хваджаган-накшбандийа и йассавийа⁹⁴, иранским ученым Акбаром Рашидийнийа исследована роль идей Хваджи Йусуфа Хамадани (1048–1140) в формировании учения хваджаган-накшбандийа⁹⁵. Другой иранский исследователь Марьям Хусайни изучает процесс формирования одиннадцати “капель” (*рашахат*) этого тариката в произведениях представителей учения хваджаган-накшбандийа. Она утверждает, что четыре из этих “капель” встречаются в двух предшествующих учению хваджаган-накшбандийа источниках⁹⁶.

Степень изученности проблемы. Происхождение учения хваджаган-накшбандийа и процессы его формирования основательно не изучены ни в Узбекистане, ни за рубежом. Изучение происхождения и формирования данного учения не было объектом комплексного и системного исследования. Несмотря на это, можно отметить некоторые шаги в данном направлении зарубежных и узбекских исследователей.

Среди исследований, выполненных за рубежом, основные концепции, идеи и правила учения хваджаган-накшбандийа, в частности, происхождение и формирование одиннадцати “капель” этого тариката, впервые рассмотрены в трудах русского востоковеда О.Акимушкина. В своих исследованиях он утверждает, что учение хваджаган-накшбандийа сформировано под влиянием идей суфийского течения маломатийа и каландарийа и тариката йассавийа⁹⁷. В частности, согласно его заключениям, ритуал зикра в хваджаган-накшбандийа, а также одна из “капель” *хилват дар анжуман* (уединение в

⁹³ Акимушкин О. *ал-Гидждувани* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 54; Акимушкин О. *Зикр* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 77; Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 156; Акимушкин О. *Накибанд* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 186; Акимушкин О. *Накибандийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. С. 187-188.

⁹⁴ Девин ДиУис. *Маша'их-и турк и Хваджаган: переосмысление связей между суфийскими традициями Йасавийа и Накибандийа* [Перевод с английского языка: Е. Березиной] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. С. 211–243; Девин ДиУис. *Истоки Хваджаган и критика суфизма: риторика по поводу общинной уникальности в Манакиб хваджи 'Али 'Азизана Рамитани* // [отредактированный перевод с английского языка: Вл. Ленца] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. С. 244–274.

⁹⁵ Акбар Рошидийнийе. *Хожа Юсуф Хамадонийнинг тарикат силсиласи ва накшбандия тарикати (форс тилида)* // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 1397/2018 йил баҳори. №1(36). Б. 73–88.

⁹⁶ Марьям Хусайний. *Накшбандия тарикати намояндаларининг “Рашаҳот айн ал-ҳаёт” гача бўлган асарларида ушбу тарикат ўн бир рашҳасининг шаклланиши жараёни (форс тилида)* // “Гавҳари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журнали. 14000/2021 йил баҳори ва ёзи. №1(46). Б. 155–174.

⁹⁷ Акимушкин О. *ал-Гидждувани* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 54; Акимушкин О. *Зикр* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 77; Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 156; Акимушкин О. *Накибанд* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 186; Акимушкин О. *Накибандийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. С. 187-188.

обществе), заимствованы из суфийского течения маломатийа⁹⁸. Однако исследователь не только не уточняет на основе каких концепций, идей и принципов учения маломатийа сформированы важнейшие элементы учения хваджаган-накшбандийа, но и не обращает внимание на наличие в той или иной форме этих и других концепций и идей в других суфийских учениях. Американский учёный Девин ДиУис⁹⁹, изучивший связь между учениями хваджаган-накшбандийа и йассахийа, а также иранский исследователь Акбар Рашидийнийа¹⁰⁰, искавший истоки формирования учения хваджаган-накшбандийа в идеях Хваджа Йусуфа Хамадани (1048–1140) и пиров его силсилы, также не обращает внимание на генезис основных понятий, идей и принципов учения хваджаган-накшбандийа.

Статью иранской исследовательницы Марйам Хусайни “Процесс формирования одиннадцати “капель” тариката накшбандийа до появления произведения “Рашахат айн ал-хайат”¹⁰¹, изданную в журнале суфийских исследований “Гавхари гуйа” в Тегеране, можно признать важным шагом в данном направлении. В этой статье автор не только упоминает об одиннадцати “каплях” этого тариката в произведениях представителей учения хваджаган-накшбандийа, но и напоминает, что термины, обозначающие некоторые из этих “капель”, встречаются задолго до формирования этого тариката в произведениях представителей суфизма Центральной Азии. В частности, по ее утверждению, слова *нигахдашт* и *йаддашт* впервые встречаются в произведениях Хакима ат-Тирмизи, а ал-Мустамли ал-Бухари использовал слова *йадкард* и *йаддошт* для обозначения временного и непрерывного видов зикра. Однако на этом заканчиваются размышления Марйам Хусайни об истоках одиннадцати “капель” тариката хваджаган-накшбандийа в источниках до его формирования. Это объясняется тем, что Марйам Хусайни ставит перед собой задачу выявить, в какой степени “капли” тариката отражены в произведениях представителей данного тариката, а не изучение происхождения и формирования “капель” тариката хваджаган-накшбандийа на основе учений и источников суфийских школ. К тому же иранская исследовательница не обратила внимание на то, что в произведении ал-Мустамли ал-Бухари “Шарх ат-Та‘арруф” (XI) понятия *йадкард* и *йаддашт* превратились в конкретные условия и принципы суфизма. В данном произведении проявляются истоки и других “капель” тариката хваджаган-

⁹⁸ Акимушкин О. *ал-Маламатийа* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 156.

⁹⁹ Девин ДиУис. *Маша’их-и турк и Хваджаган: переосмысление связей между суфийскими традициями Йасахийа и Накшбандийа* [Перевод с английского языка: Е. Березиной] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. С. 211–243; Девин ДиУис. *Истоки Хваджаган и критика суфизма: риторика по поводу общинной уникальности в Манакиб хваджи ‘Али ‘Азизана Рамитани* // [отредактированный перевод с английского языка: Вл. Ленца] // Суфизм в Центральной Азии (зарубежные исследования): Сб. ст. памяти Фрица Майера (1912–1998) / Сост. и отв. редактор А. А. Хисматуллин. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2001. С. 244–274.

¹⁰⁰ Акбар Рошидийнийё. Хожа Юсуф Хамадонийнинг тарикат силсиласи ва накшбандия тарикати (форс тилида) // “Гавхари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журналі. 1397/2018 йил баҳори. №1(36). Б. 73–88.

¹⁰¹ Марям Хусайний. Накшбандия тарикати намояндларининг “Рашахот айн ал-хаёт” гача бўлган асарларида ушбу тарикат ўн бир рашхасининг шаклланиши жараёни (форс тилида) // “Гавхари гўё” ирфоний адабиёт тадқиқотлари журналі. 14000/2021 йил баҳори ва ёзи. №1(46). Б. 155–174.

накшбандийа, иными словами, автор обделил вниманием другие “капли” учения, истоки которых также восходят к данному произведению.

Узбекистанские учёные О.Усмон¹⁰², М.Хасани¹⁰³, С.Сайфуллох¹⁰⁴ и Шейх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф¹⁰⁵ в своих произведениях приводят основы учения хваджаган-накшбандийа, в частности, различные сведения и исследования по поводу одиннадцати “капель”. Произведение С. Сайфуллоха “Хваджаган-Накшбандийа (основы и принципы)” полностью посвящено исследованию основ учения хваджаган-накшбандийа, на 8–145 страницах книги приведены основательная характеристика и толкование основ учения хваджаган-накшбандийа, а на 146–173 страницах – одиннадцати “капель” со ссылкой на айаты Корана и хадисы, а также изречения наставников тариката хваджаган-накшбандийа. Однако в данных исследованиях не изучены основы учения хваджаган-накшбандийа, в частности, истоки происхождения и формирования “капель”.

В узбекском суфиеведении предприняты первые попытки изучения роли дохваджаганских источников в формировании учения хваджаган-накшбандийа З.Исхоковой, И.Усмоновым и Г.Наврузовой¹⁰⁶. В частности, в статьях З.Исхоковой “Хаким ат-Тирмизи и Ходжа Бахоуддин Накшбанд”¹⁰⁷ и И.Усмонова “Хаким Тирмизи и тарикат накшбандийа”¹⁰⁸ научно исследована связь учений Хакима Тирмизи и хваджаган-накшбандийа, в частности, отражение концепции валойат Тирмизи в учении хваджаган-накшбандийа. Однако в этих статьях происхождение учения хваджаган-накшбандийа изучено только на основе учения Хакима Тирмизи. К тому же автор не уделяет внимания тому факту, что слова *нигахдаит* и *йаддаит*, обозначающие две из одиннадцати “капель” учения хваджаган-накшбандийа, впервые встречаются в произведениях Хакима Тирмизи.

Узбекским ученым-суфиеведом Г. Наврузовой в исследовании “Генезис понятий накшбандийа” на основе сравнительного анализа основных понятий

¹⁰²Усман, Ариф. Крупнейшие суфийские братства Центральной Азии. – Самарканд: “Саратон-Хамар”, 1999. С. 11–14; Усмон, Ориф. Бухорои шарифнинг етти пири. – Тошкент: ТошДШИ нашриёти, 2003. Б. 21–28.

¹⁰³Хожаи Жаҳон – Хожа Абдулолиқ Гиждувоний / Нашрга тайёрловчи таржимон ва изоҳлар муаллифлари: Маҳмудхон Маҳдум Ҳасанхон Маҳдум ўғли, Гулбахор Музаффар қизи. – Тошкент: “Наврўз”, 1994. Б. 5–12; Маҳмуд Ҳасаний, Каромат Қиличева. Гиждувоний илм аҳллари хотирасида. – Тошкент: “Фан”, 2003. Б. 20–22; Ҳасаний М., Раззоқова М. Хожагон тариқати ва Хожа Ҳасан Андокий. – Тошкент, 2003; Ҳасаний М., Раззоқова М. Хожа Аҳрорга бағишланган рисола ва мақолалар. – Тошкент, 2004. – 26 б.; Ҳасаний М., Қиличева К. Шайх Хованди Тахур. – Тошкент: Имом Бухорий республика илмий-маърифий маркази, 2004. – 74 б.

¹⁰⁴С.Сайфуллох. Буюклар ҳалқаси: (олтин силсила валийлари). – Тошкент: “Noshirlik yog`dusi”, 2011; С.Сайфуллох. Етти пир: Дунё муршидлари. – Тошкент: “O`zbekiston”, 2019; Тасаввуф ва накшбандийлик (манбалар ва ҳикматлар). – Тошкент: “O`zbekiston”, 2019; С.Сайфуллох. Хожагон-Накшбандия: асослар ва рашҳалар. – Тошкент: “O`zbekiston”, 2020.

¹⁰⁵Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Накшбандия тариқати. – Т.: “Hilol-Nashr”, 2014; Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Накшбандия: Вазифалар, зикрлар. – Т.: “Hilol-Nashr”, 2018.

¹⁰⁶Наврўзова Г. Н., Раҳматова Х. Х. Накшбандия тушунчалари генезиси. – Бухоро: “Бухоро”, 2010.

¹⁰⁷Исхоқова З. *Ҳаким ат-Термизий ва Хожа Баҳоуддин Нақибанд // // Накшбандия таълимоти ва миллий маънавиятимиз. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд таваллудининг 690 йиллигига бағишланган республика илмий-амалий анжумани материаллари.* – Бухоро, 2008. Б. 85–90.

¹⁰⁸Усмонов И. *Ҳаким Термизий ва накшбандийлик тариқати // Илмий-таҳлилий ахборот: Тошкент ислом университетининг илмий-таҳлилий ахбороти.* – Тошкент: “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2009. – №4. Б. 31–33.

учения хваджаган-накшбандийа и дохваджаганских учений, установлено, что в идеях суфийских течений нурийа и маломатийа проявляются элементы “капель” *хилват дар анжуман*¹⁰⁹, а в суфийском течении мухосибийа – проявления “капель” *вукуф-и замони*¹¹⁰. Однако, во-первых, сравнительный анализ основных понятий учения хваджаган-накшбандийа приведен автором лишь относительно понятий суфийских течений, приведённых в классификации автора XI века Худжвири – *мухосибийа, кассорийа, тайфурийа, жунайдийа, нурийа, сахлийа, хакимийа, харрозийа, хафифийа* и *сайёрийа*, во-вторых, автор не пытается найти истоки остальных понятий учения хваджаган-накшбандийа, точнее других “капель” в других суфийских учениях и школах.

Несмотря на это, несомненно, перечисленные нами выше исследования узбекских и зарубежных исследователей, посвящённые изучению происхождения и формирования учения хваджаган-накшбандийа, служат более широкому и основательному изучению данной проблемы.

Связь диссертационной темы с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Института востоковедения в рамках фундаментальных и практических проектов по темам “Изучение письменного наследия народов Центральной Азии: источниковедческие и текстологические исследования” и “Публикация источников по истории Центральной Азии (на основе письменного фонда ИВ АН РУз)”.

Цель исследования. Комплексное и системное исследование условий становления учения хваджаган-накшбандийа, источников происхождения и формирования.

Задачи исследования. Выявление того, что в формировании суфийских тарикатов, которые начали появляться начиная с XII века в разных странах, в том числе тариката хваджаган-накшбандия, основой послужили суфийские школы и учения, возникшие в VIII–XI вв. и получившие распространение в крупных центрах исламского мира, в частности в Центральной Азии;

Создание истории появления и распространения цепочек преемственности (силсила) тариката хваджаган-накшбандийа, выявление основ учения этого тариката;

Демонстрация роли и места суфийских источников IX–XI вв. – трудов и учения представителей суфийских школ Центральной Азии, Хорасана и Ирака – в формировании основных концепций хваджаган-накшбандийа и “капель” в учении этого тариката;

Выявление места трудов, написанных основателями тариката хваджаган-накшбандийа в XII–XV вв., в формировании и эволюции основ его учения.

Объект исследования: История учения хваджаган-накшбандийа.

¹⁰⁹ Наврўзова Г. Н., Раҳматова Х. Х. Накшбандия тушунчалари генезиси. – Бухоро: “Бухоро”, 2010. Б. 49, 76-77.

¹¹⁰ Наврўзова Г. Н., Раҳматова Х. Х. Накшбандия тушунчалари генезиси. – Бухоро: “Бухоро”, 2010. Б. 37.

Предмет исследования: Условия возникновения учения хваджаган-накшбандийа, истоки его зарождения, история происхождения и формирования.

Методы исследования: В диссертации использованы методы историзма, систематизации, сравнительного анализа, системы хронологического анализа, комплексный подход.

Научная новизна исследования: Впервые были показаны на основе анализа источников и исследовательских работ условия возникновения и распространения суфизма в исламском мире в VIII–XI вв., в том числе религиозные, социально-экономические, общественно-политические и идейно-доктринальные причины, разделение истории суфизма на период аскетизма (VIII–IX вв.), период суфийских школ и течений (IX–XI вв.) и период суфийских тарикатов (после XII в.), а также деятельность мединской, басрийской, куфийской, хорасанской и центральноазиатской школ исламского аскетизма в VIII–IX вв., нишапурской, египетской, дамасской, багдадской и центральноазиатской школ суфизма в IX–XI вв.;

На основе исторических источников и сведений было продемонстрировано, что Центральная Азия наряду с другими крупными центрами исламской цивилизации была одной из колыбелей суфизма, в частности, в этом регионе суфизм появился в VIII веке, пережил в VIII–IX вв. период аскетизма, в IX–XI вв. – период суфийских школ и течений, а также показаны основные ветви, представители и идеи центральноазиатской школы аскетизма (VIII–IX вв.) и основные направления, очаги, представители и идеи центральноазиатской школы суфизма (IX–XI вв.);

Раскрыто, что почвой для появления в XII веке тариката хваджаган-накшбандийа послужил период VIII–XI вв. в истории центральноазиатского суфизма, предшествовавший появлению суфийских тарикатов;

Продemonстрировано, что тарикат хваджаган-накшбандийа был в первую очередь продолжателем традиций центральноазиатского суфизма до XII века, вместе с тем, он в определенной мере усвоил опыт предшествовавших ему тарикатов, в том числе хорасанской и иракской суфийских школ;

Была раскрыта важная роль в возникновении учения хваджаган-накшбандийа более ранних суфийских источников, в том числе роль и место суфийских источников IX–XI вв. – трудов и учения представителей центральноазиатской, хорасанской и иракской школ суфизма – в формировании главных концепций и “капель” учения хваджаган-накшбандийа;

На основе теоретических источников, созданных в XII–XIV вв., а именно трудов, написанных основоположниками и другими представителями тариката хваджаган-накшбандийа, был показан процесс формирования и эволюции принципов учения указанного тариката в этот период. Таким образом, было установлено место источников тариката хваджаган-накшбандийа в формировании и эволюции указанного учения;

Практические результаты исследования:

было выявлено, что в различных странах мира хранится 44 рукописных списка сочинения основателя и первого пира тариката хваджаган-накшбандийа Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани “Васийатнама”, в частности, 22 списка имеются в Узбекистане и еще 22 списка – в Иране, Пакистане, Турции и Египте; было дано их краткое описание, сформирована и введена в научный оборот уникальная база информации об этих рукописях, само сочинение было переведено на узбекский и русский языки и опубликовано;

было выявлено, что в различных странах мира хранится 9 рукописных списков сочинения Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани “Рисала-йи сахибийа”, в частности, 5 списков хранится в Узбекистане и еще 4 рукописных списка – в Иране и Турции; было дано их краткое описание, сформирована и введена в научный оборот уникальная база информации об этих рукописях, само сочинение переведено на узбекский и русский языки и опубликовано;

было выявлено, что в Пакистане и Индии хранится 3 рукописных списка сочинения Хваджи Хваджи Мухаммада ‘Арифа Ривгари “Арифнама”; было дано их краткое описание, сформирована и введена в научный оборот уникальная база информации об этих рукописях, само сочинение переведено на узбекский и русский языки и опубликовано;

был выявлен единственный сохранившийся до нашего времени рукописный список сочинения “Рисала-йи Хазрат-и ‘Азизан”, принадлежащего перу четвертого пира тариката хваджаган-накшбандийа Хваджи ‘Али Рамитани, который хранится в Индии, а также были собраны сведения о девяти литографических изданиях этого сочинения, вышедших в Индии и Средней Азии; дано их краткое описание, сформирована и введена в научный оборот уникальная база информации об этих рукописях и изданиях, само сочинение переведено на узбекский и русский языки и опубликовано.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что исследование было проведено путем непосредственного изучения теоретических источников тариката хваджаган-накшбандийа – доктринальных источников, созданных основоположниками, лидерами и представителями этого тариката – “Макамат-и Хвадж Йусуф Хамадани”, “Адаб-и тарикат” и “Аз гуфтар-и Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани” Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани (1103–1179), “Арифнама” Хваджи ‘Арифа Ривгари (1165–1262), “Рисала-йи Хазрат-и ‘Азизан” Хваджи ‘Али Рамитани (1195–1321), “Макамат-и Амир Кулал” о Сайиде Амуре Кулале (1281–1370), сочинений “Рисала-йи кудсийа” и “Анис ат-талибин”, посвященных взглядам Хваджи Баха’ ад-дина Накшбанда (1318–1389), а также источников, занимающих важное место в формировании основных концепций учения хваджаган-накшбандийа и так называемых “капель” (*рашахат*) – “Хатм ал-авлийа”, “Навадир ал-усул фи ахадис ар-расул”, “Адаб ан-нафс”, “Ответы на вопросы жителей Сарахса” и “Ответ на письма из Рея” Хакима ат-Тирмизи (820–932), “Шарх ат-Та‘арруф” ал-Мустамли ал-Бухари (ум. 1043), “Кашф ал-махджуб ли-арбаб ал-кулуб” ‘Али Худжвири (ум. 1073), “Кимийа-йи са‘адат” Абу Хамида ал-Газзали (1058–1111), наряду с этим их сопоставления с такими

авторитетными источниками по суфизму, как “Китаб ал-лума‘ фи-т-тасаввуф” Абу Насра Сарраджа ат-Туси (ум. 988), “Ат-Та‘арруф” Абу Бакра ал-Калабади ал-Бухари (917–995), “Кут ал-кулуб” Абу Талиба ал-Макки (ум. 996), “Табакат ас-суфийа” Абу ‘Абд ар-Рахмана ас-Сулами (ум. 1021) и “Табакат ас-суфийа” ‘Абдаллаха Ансари (1006–1089), научными работами по теме диссертации, в том числе статьями, опубликованными в научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций, а также широко обсуждавшимися докладами на международных и республиканских научных и научно-практических конференциях, предложениями и рекомендациями, основанными на результатах исследования, и тем, что полученные результаты подтверждаются компетентными инстанциями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется возможностью его использования для совершенствования методологических подходов к изучению истории возникновения учения хваджаган-накшбандийа, в том числе формирования основных концепций этого учения и так называемых “капель” (*рашахат*), а также соответствующих теоретических выводов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что их можно использовать в изучении истории и теории суфизма, в том числе истории возникновения учения хваджаган-накшбандийа, реализации государственных программ по изучению суфизма, составлении учебников и пособий по суфизму, подготовке словарей терминов суфизма и энциклопедий по суфизму.

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений, выработанных по результатам диссертации на соискание степени доктора наук (DSc) по теме “Истоки учения хваджаган-накшбандийа и источники его формирования (IX–XIV вв.)”:

Результаты указанного диссертационного исследования были использованы на втором международном форуме “Шелковый путь: сотрудничество, не знающее границ”, проведенном в феврале 2018 года Республиканским центром по повышению квалификации и переподготовке кадров в сфере туризма при Государственном комитете по развитию туризма Республики Узбекистан, и на курсах по повышению квалификации для гидов Узбекистана (справка №А-04/14 Республиканского центра по повышению квалификации и переподготовке кадров в сфере туризма от 16 января 2020 года).

Диссертант активно участвовал в подготовке 34-минутного фильма “Паломничество к семи пирам” (“Етти пир зиёрати”) медиа-центром пресс-службы Президента Республики Узбекистан, давая научные рекомендации по повышению научного уровня фильма. При подготовке этого фильма были использованы результаты указанного диссертационного исследования (справка №96 медиацентра пресс-службы Президента Республики Узбекистан от 18 июня 2019 года).

Сведения, приведённые в данной диссертационной работе, были использованы во время экскурсии высокопоставленных лиц Турции и

Узбекистана в городе Хиве в рамках официального визита Президента Турции Реджеба Тайиба Эрдогана 29-30 марта этого года в Республику Узбекистан (Справка Министерства туризма и культурного наследия №02-18/1673 Республики Узбекистан от 13 мая 2022 года).

Научные заключения данного исследования использованы в составлении положения, определении целей и задач, а также формировании экспозиции суфизма и каллиграфии Центра исламской цивилизации в Узбекистане (Справка №374/22 Центра исламской цивилизации в Узбекистане от 16 мая 2022 года).

Результаты данного исследования использованы в подготовке к изданию 73 факсимиле рукописей и литографий об ордене Хваджаган-Накшбандийа и наследии семи пиров, книг, брошюр, плакатов о 10 фактах из жизни семи пиров, разработке программ учебных курсов повышения квалификации для работников духовно-образовательной сферы в Центре повышения квалификации и его региональных центрах, а также в планировке издания произведений о семи пирах в отделе зиярат-туризма Комитета по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Справка №02-06/3891 Комитета по делам религии при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 18 мая 2022 года).

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были обсуждены в общей сложности на 30 научно-практических форумах, в том числе на 18 международных и 12 республиканских. 5 из них были представлены в виде научных докладов на международных научно-практических форумах, 5 – на республиканских научно-практических форумах, еще 13 – в виде тезисов научных докладов на международных научно-практических форумах и 8 – в виде тезисов на республиканских научно-практических форумах.

Публикация результатов исследования. По теме исследования было опубликовано 72 научные работы, из которых 41 являются монографиями, 31 – статьями. 32 монографии были опубликованы в республике (в том числе 10 – на русском языке, 3 – на казахском и турецком языках), и еще 9 – за рубежом (в Таджикистане, Казахстане, России, Турции и Иордании – на таджикском, казахском, русском, турецком и арабском языках). 18 статей были опубликованы в журналах, выпускающихся в Узбекистане, 13 – в зарубежных странах. 28 из них были напечатаны в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 16 из них – в республиканских, и 12 – в зарубежных.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации состоит из введения, пяти глав, основных выводов, списка использованной литературы, списка условных обозначений и сокращений, приложений и пояснения к специальным терминам и понятиям, встречающимся в тексте диссертации. Объем диссертации составляет 200 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность и необходимость темы диссертации, показано соответствие исследования приоритетным направлениям научно-технологического развития республики, дана характеристика зарубежных научных работ по теме диссертации, проанализирована степень изученности проблемы, продемонстрирована связь диссертационного исследования с планом научно-исследовательской работы научного учреждения или учебного заведения, в котором выполнена диссертация, обозначены цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, определена научная новизна исследования, показаны практические результаты исследования, их достоверность, научное и практическое значение, дана информация о внедрении, апробации и публикации результатов исследования, структуре и объеме диссертации.

В первой главе диссертации **“Возникновение и распространение суфизма в исламском мире (VIII–XI вв.)”**, состоящей из трех параграфов, изучены условия, факторы и причины возникновения и распространения суфизма в исламском мире в VIII–XI вв., формирование и деятельность аскетических и суфийских школ.

В частности, в первом параграфе этой главы **“Возникновение суфизма (VIII в.)”** утверждается, что суфизм возник в силу определенных религиозных, социально-экономических, общественно-политических и доктринально-идеологических причин¹¹¹, первыми суфиями были представители таких социальных слоев, как хадисоведы, сказители, чтецы Корана, газии, благочестивые торговцы и ремесленники¹¹², Большинство исследователей считают, что слово “суфий” было образовано от арабского слова *суф* (шерсть) и наиболее корректным вариантом его смысла является “человек, носящий шерстяную одежду”, несмотря на различные версии, которые высказывались разными авторами по поводу этимологии слова “суфий”¹¹³. В этом параграфе сделан вывод о том, что, с точки зрения форм суфийского движения, историю суфизма можно разделить на три периода под названием *период аскетизма (зухд)* (VIII–IX вв.), *период суфийских школ и течений* (IX–XI вв.) и *период суфийских тарикатов* (после XII в.).

¹¹¹ Бертельс Е. Э. Суфизм и суфийская литература. 16; Кныш А.Д. Мусульманский мистицизм. 13–16; Шайх Мухаммад Содик Мухаммад Юсуф. Тасаввуф хакида тасаввур. Б. 37-63; Степанянц М. Т. Философские аспекты суфизма. С. 5; Биринджкар Р. Знакомство с исламскими науками: калам, фалсафа, ирфан. С. 207-208; Комилов Н. Тасаввуф. Б. 9; Корбен А. История исламской философии. С. 186; Макдиси, Абу ‘Абдаллах Мухаммад ибн Ахмад. Ахсан ат-такасим фи ма’рифат ал-акалим (на персидском). Пер. с араб. Мунзави. 2 т. Т. 1. Тегеран, 1982. С. 252, 257, 289; Там же. Т. 2. С. 474, 540; Тримингэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе.

¹¹² Бертельс Е. Э. Суфизм и суфийская литература. С. 16; Хасан Камиль Йылмаз. Тасаввуф и тарикаты. С. 17; Комилов Н. Тасаввуф. Б. 9; Кныш А.Д. *ат-Тасаввуф* // Ислам. Энциклопедический словарь. – Москва: Наука, 1991. С. 225.

¹¹³ Бартольд В.В. Сочинения. Том 6. Работы по истории ислама и арабского халифата. С. 114; Тримингэм Дж. С. Суфийские ордены в исламе. С. 25; Кныш А.Д. *ат-Тасаввуф* // Ислам. Энциклопедический словарь. С. 225; Сажжодий, Саййиджаъфар. Ирфоний атамалар ва иборалар луғати. Б. 542; Шиммель А. Мир исламского мистицизма. С. 20; Комилов Н. Тасаввуф. Б. 11; Хисматулин А. А. Суфизм. С. 15; Хасан Камиль Йылмаз. Тасаввуф и тарикаты. С. 20; Титус Букхардт. Введение в доктрину суфизма. / Пер. с англ. Локман Н. П. – Таганрог: Ирби, 2009. С. 121.

Во втором параграфе первой главы “*Период аскетизма в суфизме (VIII–IX вв.)*” речь идет о первом периоде в истории суфизма в исламе – аскетическом движении, существовавшем в крупных центрах исламского мира в VIII–IX вв. Как утверждается в ходе диссертационного исследования, в этот период существовали мединская, басрийская, куфийская, хорасанская и центральноазиатская школы исламского аскетизма, каждая из которых обладала своими собственными идеями и концепциями¹¹⁴.

Третий параграф первой главы “*Период суфийских школ и течений в суфизме (IX–XI вв.)*” посвящен изучению второго периода в истории суфизма – периоду суфийских школ и течений, который пришелся на IX–XI вв. Как показано в этом параграфе, в различных исламских странах осуществляли свою деятельность нишапурская, египетская, дамасская, багдадская и центральноазиатская школы суфизма¹¹⁵. К тому же, в рамках пресловутых суфийских школ действовали двенадцать, из которых десять были ортодоксальными – *мухасибийа, кассарийа, тайфурийа, джунайдийа, нурийа, сахлийа, хакимийа, харразийа, хафифийа* и *саййарийа*, и две – неортодоксальными – *хулулийа* и *халладжийа*¹¹⁶. Два из указанных суфийских течений – *хакимийа* и *саййарийа* – были основаны на территории Центральной Азии представителями этого региона. Эти суфийские течения послужили основой для распространения суфизма в различных странах и появления более совершенной формы суфийской организации – суфийского тариката.

Вторая глава диссертации “**Центральноазиатский суфизм VIII–XI вв. как основа для возникновения учения хваджаган-накшбандийа**”, которая состоит из трех параграфов, посвящена непосредственно периоду VIII–XI вв., начиная от возникновения центральноазиатского суфизма и вплоть до зарождения суфийских тарикатов. Диссертант изучил этот крайне слабо изученный период в истории суфизма в нашей стране на основе анализа широкой базы источников и исследовательских работ по этой теме, уточнив условия возникновения суфизма в Центральной Азии и раскрыв тему центральноазиатской школы аскетизма и центральноазиатской суфийской школы, сформировавшихся и осуществлявших деятельность в VIII–IX и IX–XI вв. соответственно.

В первом параграфе этой главы “*Условия возникновения суфизма в Центральной Азии*” показано, что ханафитский суфизм, получивший статус господствующего мазхаба в Центральной Азии, служил одним из важных факторов, сыгравших роль в формировании в нашей стране суфийских взглядов и образа жизни¹¹⁷, а также в регионе Мавераннахра осуществляли

¹¹⁴ Хасан Камиль Йылмаз. Тасаввуф и тарикаты. С. 80-86; Рисала-йи Кушайрийа. Б. 27; Ансари. Табакаат ас-суфийа. С. 29; ‘Абд ар-Рахман ас-Сулами. Табакаат ас-суфийа. – Каир: “Дар аш-шу‘аб”, 1998. С. 11.

¹¹⁵ Хасан Камиль Йылмаз. Тасаввуф и тарикаты. С. 88-95; Сулами. Табакаат ас-суфийа. С. 70-72, 101-102; Шарх ат-Та‘арруф. Руб‘ 1. С. 236, 237; Указ. соч. Руб‘ 2. С. 807; Указ. соч. Руб‘ 3. С. 968, 969, 972; Указ. соч. Руб‘ 4-С. 1655, 1687, 1688; Рисала-йи Кушайрийа. С. 61-68; Кашф ал-махджуб. С. 177-180, 194-195; Ансари. Табакаат ас-суфийа. С. 62, 261–263.

¹¹⁶ Кашф ал-махджуб. С. 218-341.

¹¹⁷ Усмонов И. *Мовароуннахр тариқатларида ақидавий қарашлар* // Илмий-таҳлилий ахборот. – Тошкент: “Тошкент ислом университети” нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2017. – №3. Б. 4; Ульрих Рудольф. Ал-

свою деятельность различные конфессии и доктринальные течения, которые внесли свою лепту в формирование и эволюцию на территории нашей страны аскетического движения и присущих ему взглядов¹¹⁸.

Второй параграф второй главы **“Период аскетизма в Центральной Азии (VIII–IX вв.)”** посвящен изучению первого этапа в истории центральноазиатского суфизма – периода аскетизма. Как выясняется в ходе исследования, центральноазиатская школа аскетизма, существовавшая в VIII–IX вв., имела по меньшей мере несколько подразделений в Мерве, Бухаре, Кашкадарье и Самарканде. В деятельности ‘Абдаллаха ибн Мубарака ал-Марвази (736–797), Фудайла ибн ‘Ийяда (725–802), Хушнама аш-Ша‘рани (VIII в.), ‘Исы ибн Мусы Гунджара (ум. 801), Хашида ибн ‘Абдаллаха ал-Бухари (ум. 860), Абу Тураба ан-Нахшаби (ум. 834), Йахьи ибн Мухаммада ал-Варагсари (ум. 846), ‘Абд ар-Рахмана ад-Дарими (798–870) и многих других представителей этой школы главное место занимают идеи аскезы (*зухд*) и благочестия (*вара’*), но вместе с тем проповедуются такие идеи, как *тауба*, *таваккул*, *рида’*, *хауф*, *хузн*, *ихлас*, *рийадат* и *ма’рифат*, а также редко встречающиеся в других аскетических и суфийских школах идеи *та’зим*, *сидк* и *саха’*. В центральноазиатской школе аскетизма, в отличие, в частности, от хорасанской и басрийской школ аскетизма, чаще встречаются элементы не столько *внешнего зухда* (телесная аскеза) – полного отречения от общества и чрезмерного отказа от мирского, сколько *внутреннего зухда* (аскеза души) – социально активной жизни среди людей и воздержанности в сердце. Центральноазиатский аскетизм носил научно-теоретический характер, так что основоположники аскетического движения в этом регионе создали первые труды, посвященные суфизму¹¹⁹.

В третьем параграфе второй главы **“Период суфийских школ и течений в Центральной Азии (IX–XI вв.)”** изучен второй этап в истории центральноазиатского суфизма, следовавший после периода аскетизма, – период суфийских школ и течений. Как было установлено, в рамках существовавшей в IX–XI вв. центральноазиатской школы суфизма действовали такие течения, как *хакимийа* и *саййарийа*, центральноазиатская ветвь суфийского течения *маламатийа*, бухарский, самаркандский, кашкадарьинский и ташкентский суфийские кружки. Центральноазиатская школа суфизма, у которой было много представителей, вроде Хакима ат-Тирмизи (820–932), Абу-л-Касима Хакима ас-Самарканди (ум. 953), Абу Бакра

Матуриди и суннитская теология в Самарканде [Перевод с немецкого Людмилы Трутановой; под ред. Олега Лукина]. – Алматы: Фонд “XXI век”, 1999. С. 100; Наршахи. Та’рих-и Бухара. С. 59;

¹¹⁸ Ахсан ат-такасим фи ма’рифат ал-акалим. Т. 2. С. 473-474; Махбуб Махдавийан. Условия развития философии и калама в эпоху Саманидов. С. 26; Худуд ал-‘влам мин ал-машрик ила-л-магриб (на персидском). Под редакцией Манучехра Сутуда. Тегеран: Китобхона-йи Тахури. 1983. С. 107.

¹¹⁹ ал-Ансаб. Т. 2. С. 13, 279; Указ. соч.. Т. 3. С. 24, 248, 433; Указ. соч. Т. 4. С. 311, 393; Указ. соч. Т. 5. С. 602; Хатиб Багдади, Ахмад ибн ‘Али. Та’рих Багдад. Т. 10. – Бейрут, 1417/1997. С. 153; Сулами. Табакат ас-суфийа. С. 11; Рисала-йи Кушайрийа. С. 27-28; Ансари. Табакат ас-суфийа. С. 29; Шарх ат-та’арруф. Руб‘ 1. С. 79, 202, 204; Указ. соч. Руб‘ 2. С. 514; Кашф ал-махджуб. С. 120; Рисалай-и Кушайрийа. С. 27-28; Ансари. Табакат ас-суфийа. С. 28-29; ‘Аттар Нишапури, Фарид ад-дин Мухаммад ибн Ибрахим. Тазкират ал-авлия’ (на персидском). – Тегеран: “Зуввар”, 2003. С. 90-91; Йакут ал-Хамави. Му’дjam ал-булдан (на арабском). 5 т. Т. 5. – Бейрут: Дар Садир, 1977. С. 331; Наршахи. Та’рих-и Бухара. С. 60.

ал-Васити (ум. 932), Абу-л-‘Аббаса ас-Саййари (876–953), Абу Джа‘фара ал-Фаргани (X в.), ‘Умара Баба ал-Фаргани (XI в.), ‘Абд ал-Ваххаба аз-Зибадвани (ум. 925), Ахмада Джанди ат-Турки (X в.), Абу Бакра ал-Калабади (917–995), ал-Мустамли ал-Бухари (ум. 1043), Мухаммада ал-Киши (ум. 931), Ахмада ал-Макхули (ум. 943), Ахмада ат-Тавависи (ум. 956), Мухаммада ал-Иштихани (ум. 999), Насра Суфи Илаки (ум. 981), Исма‘ила Наккада аш-Шаши (ум. 1078) и им подобных, обладала такими характеристиками, как преемственность (в качестве преемницы идей центральноазиатской школы аскетизма), социально активный суфизм (в виде разъяснения возможности прохождения этапов духовного самосовершенствования без отшельничества), научно-теоретический суфизм (в виде трудов, посвященных основам суфизма), и в нем не только были систематизированы существовавшие до этого лишь в разрозненном виде понятия, но и созданы новые концепции (*валайат*, *джам‘* и *тафрика*). Представители центральноазиатской школы суфизма первыми в истории суфизма приступили к систематизации суфийского учения. Систематизация суфийского учения, начатая в IX веке Хакимом ат-Тирмизи, была доведена до конца в конце X – начале XI в. ал-Калабади ал-Бухари и ал-Мустамли ал-Бухари. Эти авторы сумели в своих трудах “ат-Та‘арруф” и “Шарх ат-Та‘арруф” одними из первых создать полноценную картину суфизма до XI века, которая охватывала его цель, сущность, этапы и основные понятия¹²⁰.

Третья глава диссертации **“Формирование тариката хваджаган-накшбандийа”** содержит три параграфа, в которых демонстрируется возникновение и распространение тариката хваджаган-накшбандийа и основы его учения.

В первом параграфе этой главы **“Изучение учения хваджаган-накшбандийа”** дается общая характеристика уровня изученности истории и учения тариката хваджаган-накшбандийа в Узбекистане и зарубежных странах. Как было установлено, несмотря на то, что тарикат хваджаган-накшбандийа был одним из первых, главных и широко распространенных тарикатов на всем протяжении истории суфизма, а также не был достаточно широко изучен в востоковедческих исследованиях, до сих пор не сформировалось четкой и однозначной точки зрения по поводу места этого тариката среди первых суфийских тарикатов и его значения в качестве одного

¹²⁰ Ал-Хаким ат-Термизий. Мўминларнинг ибодатдаги даражалари (Манозил ул-ибод мин ал-ибода); таржимон: А. Шоший. – Тошкент: “Movaqounah”, 2017. Б. 7-20; Ал-Хаким ат-Термизий. Маърифатул Асрор (Сирлар маърифати); таржимон: А. Турсунов. – Тошкент: Movaqounah, 2017. Б. 16; Абу ‘Абдаллах Мухаммад ибн ‘Али ал-Хаким ат-Тирмизи. Адаб ан-нафс. – Каир: “Дар ал-масрийа ва-л-лубанийа”, 1993. С. 11-34; Ал-Хаким ат-Тирмизи. Хатм ал-авлийа’. – Бейрут: “Катуликийа”, 1965. Б. 117-118, 136-137, 331, 333-334, 343, 367-368; Кашф ал-махдуб. С. 19, 178-179, 199, 302, 323; Сулами. Табакат ас-суфийа. С. 71, 72, 73, 101; Ансари. Табакат ас-суфийа. С. 261, 262, 263, 303, 350, 502-503, 561-562; Хилйат ал-авлийа’. 10 т. С. 236; Тазкират ал-авлийа’. С. 538; Рисала-йи Кушайрийа. С. 62, 78-79; Бахарзи, Йахйа. Аврад ал-ахбаб ва фусус ал-адаб. Т. 2. – Тегеран: Издательство Тегеранского университета, 2004. С. 103; Кашани, Махмуд ибн ‘Али ‘Иzz ад-дин. Мисбах ал-хидайат ва мифтах ал-кифайат. – Тегеран: “Хума”, 1987. – С. 86; ‘Алишир Нава’и. Насайим ал-мухаббат. С. 117, 193; ал-Мустамли ал-Бухари. Шарх ат-Та‘арруф. Руб‘ 1. С. 105, 237; Муллазада. Та’рих-и Муллазада. С. 28, 38-39, 54, 64; ас-Сам‘ани. ал-Ансаб. Т. 1. С. 163, 219, 239, 253, 354, 427; ал-Ансаб. Т. 2. С. 95, 159, 183, 405; ал-Ансаб. Т. 3. С. 19, 118, 122, 133-134, 223, 265, 435, 482; ал-Ансаб. Т. 4. С. 78, 290, 298; ал-Ансаб. Т. 5. С. 105, 201, 289, 374, 403, 433, 518, 679, 701.

из наиболее широко распространенных и влиятельных тарикатов, а его истоки, процесс формирования и эволюции не были изучены в достаточной степени. В свою очередь, это порождает необходимость уточнения и освещения истоков и наименований указанного тариката, его возникновения и развития, принципов и распространения в зарубежных странах.

Как показано во втором параграфе третьей главы **“Цепочка преемственности пиров и наименования тариката хваджаган-накшбандийа”**, представители тариката хваджаган-накшбандийа возводили цепочку своей преемственности (*силсила*) к Пророку (с.а.в.). Однако в различных источниках, имеющих отношение к этому тарикату, даются разные сведения о том, через кого и какое количество посредников эта цепочка преемственности дошла от Пророка (с.а.в.) до Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани. Основоположники тариката хваджаган-накшбандийа считали основной следующую цепочку, которая шла от Мухаммада (с.а.в.) к Хвадже ‘Абд ал-Халику Гидждувани через первого халифа Абу Бакра ас-Сиддика: Мухаммад (с.а.в.) → Абу Бакр ас-Сиддик (ум. 634) → Салман ал-Фариси (ум. 654) → Касим ибн Мухмад ибн Абу Бакр ас-Сиддик (656–725) → Джа‘фар ибн Мухаммад ас-Садик (702–765) → Байазид ал-Бистами (ум. 875) → Абу-л-Хасан ал-Харакани (963–1033) → Абу-л-Касим ал-Гуракани (961–1058) → Хваджа Абу ‘Али Фармади (1011–1084) → Хваджа Йусуф Хамадани (1048–1140) → Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани (1103–1179)¹²¹. Если авторы тариката хваджаган-накшбандийа, жившие в последующие периоды, упоминали о том, что этот тарикат назывался в различные периоды *сиддикийа*, *тайфурийа*, *хваджаган* (*хваджаганийа*), *накшбандийа*, *ахрарийа* и *дахбидийа*, то в период между Гидждувани и Накшбандом он был известен как *хваджаган*, а в последующий период – под именем *накшбандийа*. Исходя из этого, диссертант пришел к выводу, что этап в истории этого тариката, включающий в себя период, начиная с Гидждувани и до Накшбанда, можно назвать *хваджаганийа*, второй этап, начавшийся после Накшбанда – *накшбандийа*, а общим названием для указанного тариката во все периоды можно считать *хваджаган-накшбандийа*.

В третьем параграфе третьей главы **“Возникновение и распространение тариката хваджаган-накшбандийа”** освещено создание, эволюция и распространение тариката хваджаган-накшбандийа. Как было установлено в ходе исследования, появление тариката хваджаган-накшбандийа было связано с переездом Хваджи Йусуфа ал-Хамадани (1048–1140) в Среднюю Азию с целью распространения своего учения и воспитания учеников, открытием им обители (*ханака*) в Бухаре и заложением здесь основ своей суфийской школы, и один из его четырех преемников (халифа) сумел превратить указанную

¹²¹ Хожа Абдулхолик Гидждувоний. Мақомоти Юсуф Ҳамадоний [Таржимон, нашрга тайёрловчи ва сўзбоши муаллифлари: Сайфиддин Сайфуллох, Нодирхон Ҳасан]. – Тошкент: “Янги аср авлоди”, 2003. Б. 7; Фазлуллох ибн Рўзбеҳон. Манокиби Хожа Абдулхолик Гидждувоний / Форс тилидан Махмуд Ҳасаний таржимаси. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2003. Б. 19; Мухаммад Талиб ибн Тадж ад-дин Хасан-хваджа Хусайни Сиддики. Матлаб ат-талибин (на персидском). Подготовили к изданию: Гулам Карими, Эркин Миркомиллов. – Ташкент: “Movarounnahr”, 2012. С. 7; Фахр ад-дин ‘Али ибн Хусайн Ва‘из Кашифи. Рашахат ‘айн ал-хайат (на персидском). 2 т. Т. 1. – Тегеран: Издательство “Нурани”, 1977. С. 11–13.

цепочку Хваджу ‘Абд ал-Халика Гидждувани в суфийский тарикат, то есть заложить основу самостоятельного тариката – *хваджаганийя*. Гидждувани сформировал первоначальные принципы этого тариката. Хваджа Мухаммад ‘Ариф Ривгари, Хваджа Махмуд Анджирфагнави, Хваджа ‘Али Рамитани, Хваджа Мухаммад Баба Самаси, Сайид Амир Кулал и Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд, которые были наставниками этого тариката после Гидждувани, развили его учение¹²². В период Хваджи ‘Ала’ ад-дина ‘Аттара (ум. 1400) и Хваджи Мухаммада Парса (1348–1420), которые были наместниками Накшбанда после его смерти, тарикат хваджаган-накшбандийа распространился по всему Мавераннахру. В период наставничества Хваджи ‘Убайдаллаха Ахрара (1404–1490) данный тарикат обладал большим экономическим и политическим влиянием. Тарикат хваджаган-накшбандийа дошел в XV веке до Хорасана, Ирана и Турции, в XVI веке – до Индии, Восточного Туркестана и Китая, в XVII веке – до Поволжья, Йемена и Хиджаза, в XVIII веке – до Египта, Сирии, Палестины и Боснии, в XIX веке – до Ирака, Курдистана, Индонезии, Малайзии, Цейлона, Филиппин, Кавказа и Африки.

В четвертом параграфе третьей главы **“Учение хваджаган-накшбандийа”** демонстрируются основы учения тариката хваджаган-накшбандийа. Как было установлено, тарикат хваджаган-накшбандийа с периода своего возникновения проявлял себя в качестве полноценной суфийской организации, обладавшей прочным теоретическими и практическими основами, которые состояли в строгом соблюдении шариата и сунны, тихом зикре (*зикр-и хафи*) и одиннадцати “каплях” (*рашахат*).

В частности, все пиры тариката хваджаган-накшбандийа призывали своих последователей к строгому соблюдению шариата и сунны, подчеркивая соответствие суфизма исламскому шариату. Точно так же ‘Абд ал-Халик Гидждувани обозначил тихий зикр в качестве главного способа поминания Аллаха для членов основанного им тариката. Хотя, начиная с периода Анджирфагнави и вплоть до Кулала, практиковался громкий зикр (*зикр-и джахри*), Накшбанд вновь внедрил в практику тихий зикр.

Одиннадцать правил тариката хваджаган-накшбандийа, которые называются “каплями”, включают в себя следующие принципы: 1) *хуш дар дам* (чуткость в дыхании); 2) *назар бар кадам* (внимательное отношение к каждому шагу); 3) *сафар дар ватан* (путешествие на родину); 4) *халват дар анджуман* (уединение в обществе); 5) *йадкард* (поминание); 6) *базгаиш* (возвращение); 7) *нигахдаиш* (обережение); 8) *йаддаиш* (сохранение в памяти); 9) *вукуф-и замани* (осведомленность о времени); 10) *вукуф-и ‘адади* (осведомленность о счете); 11) *вукуф-и калби* (осведомленность о сердце). В ходе исследования было установлено: первые четыре из упомянутых правил

¹²² Рашахат ‘айн ал-хайат. Т. 1. С. 13–15, 34–35, 47–50, 97–98; Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани. Адаб-и тарикат. С. 97–98; Аз гуфтар-и Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани (избранные главы сочинения). С. 112–121; Рашахат ‘айн ал-хайат. Т. 1. С. 11, 38; Абул Мухсин Мухаммад Бокир ибн Мухаммад Али. Бахоуддин Балогардон (Мақомоти Хожа Баҳоуддин Накшбанд). Форсийдан таржима, сўзбоши ва луғат муаллифи Махмудхон Махдум Ҳасанхон Махдум ўғли. – Тошкент: “Ёзувчи”, 1993. Б. 54, 77, 84–86, 97–98; Нафахат ал-унс. С. 391; Насайим ал-мухаббат. С. 27.

были разработаны Хваджой Йусуофм Хамадани, следующие четыре – Хваджой ‘Абд ал-Халиком Гидждувани и последние три – Хваджой Баха’ ад-дином Накшбандом.

В этом параграфе в качестве производной учения хваджаган-накшбандийа выдвигается понятие *социально активного суфизма*, то есть суфийской деятельности без отречения от мирского, сопровождающейся социально активной жизнью. Как поясняет диссертант, представители тариката хваджаган-накшбандийа продолжали традиции центральноазиатского суфизма, предшествовавшие периоду тарикатов, в процессе борьбы с отречением от мирского проповедовали социально активный суфизм, утверждали, что можно постоянно поминать Бога и пройти все этапы духовного самосовершенствования, не придаваясь отшельничеству и затворничеству, а также призывали своих последователей не ожидать от других милостыни или материальной помощи, зарабатывая себе на жизнь собственным трудом и активно занимаясь торговлей и ремеслами.

В упомянутом параграфе затрагивается также метод обучения и воспитания в тарикате хваджаган-накшбандийа. Как было установлено, в этом тарикате прохождение мюридом ступеней духовного самосовершенствования под наблюдением муршида осуществляется посредством самонаблюдения (*муракаба*) и аскезы (*рийадат*) в индивидуальной практике, а также посредством *таваджжух*, *рабита*, *субхат* и *хидмат* – в рамках непосредственных отношений с муршидом¹²³.

В четвертой главе диссертации **“Истоки учения хваджаган-накшбандийа в суфийских источниках IX–XI вв.”**, состоящей из двух параграфов, говорится о суфийских источниках IX–XI вв., послуживших основой для формирования основных концепций в учении хваджаган-накшбандийа и так называемых “капель”, а именно сочинениях и учении представителей центральноазиатской, хорасанской и иракской школ суфизма.

В первом параграфе этой главы **“Истоки формирования основных концепций в учении хваджаган-накшбандийа”** раскрывается, что истоки формирования основных концепций учения хваджаган-накшбандийа, а именно концепций *валайат*, *зикр-и джахри*, *зикр-и хафи* и *даст ба кару дил ба йар*, прослеживаются в трудах и учении представителей центральноазиатской, хорасанской и иракской школ суфизма. В частности:

1) концепция *валайат* была сформулирована, опираясь на труды крупных представителей центральноазиатской школы суфизма – “Хатм ал-авлийа” и

¹²³ Салах бин Мубарак Бухари. Анис ат-талибин ва ‘уддат ас-саликин. – Тегеран: “Кайхан”, 1992. С. 30–33, 99, 142; Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани. Адаб-и тарикат. С. 97–98; Хожа Мухаммад Ориф ар-Ревгарий. Орифнома // Форс-тожик тилидан Садриддин Салим Бухорий ва Исроил Субхоний таржимаси. – Тошкент: “Наврўз”, 1994. Б. 11; Шихаб ад-дин б. бинти Амир Хамза. Житие Амира Кулала (Макамат-и Амир Кулал). [Пер. с персид. О. М. Ястребовой]. – СПб.: Азбука; Петербургское Востоковедение, 2001. С. 135–136; Мухаммад бин Мухаммад Парса Бухарайи. Кудсийа (слова Баха’ ад-дина Накшбанда). – Тегеран: “Тахури”, 1975. С. 29, 34–35, 54; Макамат-и Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд. С. 25, 54, 55, 77, 78; Нафахат ал-унс. С. 385, 392; Насайим ал-мухаббат. С. 15, 255; Макамат-и Йусуф Хамадани. С. 12; Рашихат ‘айн ал-хайат. Т. 1. С. 38, 40–48, 50, 59, 62, 70–71, 73, 75, 97–98; Султан Мухаммад Дарашукух. Сафинат ал-авлийа’. Литограф. изд. – Лакхнау: Типография Мунши Навала Кишура, 1862. С. 78; Матлаб ат-талибин. С. 24; Матлаб ат-талибин. С. 25; Матлаб ат-талибин. С. 26; Матлаб ат-талибин. С. 27.

“Навадир ал-усул фи ахадис ар-расул” Хакима ат-Тирмизи (820–932), “Шарх ат-Та‘арруф ли-мазхаб ат-тасаввуф” ал-Мустамли ал-Бухари (ум. 1043);

2) концепция *зикра*, в том числе его явной (*джахри*) и тайной (*хафи*) разновидностей, была сформулирована на основе понятий *зикр языком* и *зикр сердцем* в учении суфийского течения *сахлийа*, основанного представителем иракской суфийской школы Сахлом ибн ‘Абдаллахом ат-Тустари (818–896), а также понятий *зикр на языке* и *зикр в тайне* в интерпретации представителя центральноазиатской школы ал-Мустамли ал-Бухари;

3) основоположники тариката хваджаган-накшбандийа выработали теорию *даст ба кару дил ба йар*, вдохновившись идеями центральноазиатской школы, проповедовавшей социально активный суфизм, в том числе учением представителя суфийского течения *хакимийа* в Самарканде Хакима ас-Самарканди (ум. 953)¹²⁴.

Во втором параграфе четвертой главы **“Истоки формирования “капель” (рашахат) в учении хваджаган-накшбандийа”** были изучены истоки формирования одного из важных элементов учения хваджаган-накшбандийа – одиннадцати правил, которые называются “каплями” (*рашахат*). Как показывают результаты исследования, по меньшей мере семь из этих “капель” были выработаны на основе трудов и учения Хакима ат-Тирмизи и ал-Мустамли ал-Бухари из центральноазиатской школы суфизма, а также Хариса ибн Асада ал-Мухасибиди (ум. 857), Абу-л-Хусайна ан-Нури (ум. 907) – из иракской школы суфизма, течения *маламатийа* – хорасанской школы суфизма, ‘Али ибн ‘Усмана ал-Джуллабиди ал-Худжвири (ум. 1073) и Абу Хамида ал-Газзали (1058–1111). В частности:

1) *хуш дар дам* (первая “капля”) была выработана на основе условия *не забывать об Истинном ни на мгновение*, выработанном представителем центральноазиатской школы суфизма ал-Мустамли ал-Бухари;

2) *сафар дар ватан* (третья “капля”) была выработана, вдохновившись идеей *сафар-и батин* (внутреннее путешествие), разработанной представителем центральноазиатской школы суфизма ал-Мустамли ал-Бухари и получившей определение благодаря представителю хорасанской школы суфизма Абу Хамиду ал-Газзали;

3) *хилват дар анджуман* (четвертая “капля”) была выработана под влиянием идеи *сухбат* (нахождение вместе с людьми) суфийского течения *нурийа*, основанного представителем иракской школы суфизма Абу-л-Хусайном ан-Нури, тенденцией на уделение *внимания не внешнему, а внутреннему* в суфийском течении *маламатийа*, основанном представителем хорасанской школы суфизма Хамдуном ал-Кассаром, а также идеи *пребывания внешне (телесно) с людьми, а внутренне (в сердце) с Истинным* или внутреннего уединения (*халват-и батини*) представителя центральноазиатской школы суфизма ал-Мустамли ал-Бухари;

¹²⁴ Хатм ал-авлийа’. С. 68, 117-118, 331, 136-137, 333-334, 343, 361, 367-368; Анис ат-талибин. С. 71-72, 75, 78-79, 95-96; Макама-и Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд. С. 32-33, 54; Шарх ат-Та‘арруф. Руб’ 1. С. 50, 237; Указ. соч. Руб’ 3. С. 1327-1328; Рашахат ‘айн ал-хайат. Т. 1. С. 97-98; Абу Наср ас-Саррадж ат-Туси. ал-Лума’. – Египет: Дар ал-кутуб ал-хадиса, Багдад: Мактабат ал-мусанна, 1960. С. 290.

4) *йадкард* (пятая “капля”) была сформулирована на основе усовершенствованной версии условия *йадкарт*, выработанного представителем центральноазиатской школы суфизма ал-Мустамли ал-Бухари;

5) *нигахдашт* (седьмая “капля”) была сформулирована на основе дополненной версии идеи *нигахдашт* (обережение своей души от ненужных мыслей и забвение о самом себе и обом всем с целью занятия своего сознания лишь Всевышним Аллахом) представителя центральноазиатской школы суфизма Хакима ат-Тирмизи, правила *нигахдаштан-и хаватир* (обережение своего сознания от направленности на что-либо, кроме Аллаха), выработанного представителем этой же школы ал-Мустамли ал-Бухари, а также идеи *нигахдашт-и дил аз андиша-и гайр* (обережение сердца от посторонних мыслей) представителя хорасанской школы суфизма ‘Али ал-Джуллаби ал-Худжвири;

б) *йаддашт* (восьмая “капля”) была выработана на основе идеи *йаддашт* (удержание Аллаха в своей памяти, постоянное поминание Аллаха) представителя центральноазиатской школы суфизма Хакима ат-Тирмизи, а также правила *йаддашт* (постоянный зикр – непрерывное поминание Аллаха), выработанной представителем этой же школы ал-Мустамли ал-Бухари;

7) *вукуф-и замани* (девятая “капля”) была выработана на основе правила *мухасаба* (самонаблюдение), разработанного представителем иракской школы суфизма Харисом ибн Асадом ал-Мухасиб¹²⁵.

В пятой главе диссертации “**Заложение и укрепление основ учения хваджаган-накшбандийа в источниках XII–XIV тариката**” освещается процесс заложения и укрепления основ учения тариката хваджаган-накшбандийа в трудах и учении первых семи наставников этого тариката от Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани до Хваджи Баха’ ад-дина Накшбанда.

В первом параграфе этой главы “**Заложение основ учения хваджаган-накшбандийа в сочинениях Гидждувани**” освещаются основные аспекты основателя тариката хваджаган-накшбандийа Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани. Как установлено, в своих сочинениях “Макамат-и Хваджа Йусуф Хамадани”, “Адаб-и тарикат” и “Аз гуфтар-и Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани”, руба’и, сборниках проповедей и индивидуальной суфийской практике ‘Абд ал-Халик Гидждувани создал следующие теоретические и практические основы тариката хваджаган-накшбандийа: 1) строгое

¹²⁵ Шарх ат-Та’арруф. Руб’ 1. С. 82, 121–193; Указ. соч. Руб’ 3. С. 1053, 1119–1166, 1132, 1327, 1330, 1344, 1347; Указ. соч. Руб’ 4. С. 1742; ал-Лума’. С. 277–279, 290–291; Кут ал-кулуб. Т. 1. С. 15–20; ат-Та’арруф. С. 122–125; Сулами. Табакат ас-суфийа. С. 13–14, 68, 89, 117; Ансари. Табакат ас-суфийа. С. 40, 52, 507, 568; Кашф ал-махдзуб. С. 62, 102, 219, 245, 449–450; Шайх ‘Абд ал-Кадир Гилани. Рисала-йи гаусийа. – Тегеран: “Мавла”, 2014. С. 40; Абу Хамид Газзали. Кимийа-йи са’адат. Т. 1. – Тегеран: “Илми-мадани”, 2001. С. 456; Тазкират ал-авлия’. С. 495; Газзали. Кимийа-йи са’адат. Т. 1. – Тегеран: “Илми-мадани”, 2001. С. 424, 434–457, 500; Указ. соч. Т. 2. С. 148, 250; Хваджа Йусуф Хамадани. Рутбат ал-хайа. – Тегеран: “Тус”, 1983. С. 34; Ал-Хаким ат-Тирмизи. Джаваб китаб минар Райй; Китаб сират ал-авлия’; Джаваб ал-маса’ил аллати са’алаху ахлу Сарахс ‘анха [подготовил востоковед Бернад Радтке]. – Штуттгарт, “Франц Штайнер”, 1992. С. 143, 145, 146; ал-Хаким ат-Тирмизи. Адаб ан-нафс. – Каир: “Дар ал-масрийа ва-л-лубнанийа”, 1993. С. 38–39; Хатм ал-авлия’. Б. 332; Рашахат ‘айн ал-хайат. Т. 1. С. 46, 47; Ал-Хаким ат-Тирмизи. Джаваб китаб минар Райй. С. 61, 86–87.

соблюдение шариата и сунны (с целью подчеркнуть соответствие суфизма исламским требованиям); 2) стоянки духовного самосовершенствования: *тауба, ирадат, зухд ва таква, сабр ва рида', мухаббат ва садакат, тафвид ва таслим* и *шукр ва таваккул*; 3) требования к мюриду: *зикр* (поминание Аллаха), *различение приходящих в голову мыслей* (распознавание того, исходят ли они от Аллаха, ангелов, нафса или шайтана), *здоровье сердца* (содержание сердца в чистоте от всего, кроме Всевышнего Аллаха); 4) тихий зикр (как основной метод поминания Аллаха); 5) “капли”: Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани превратил первые четыре “капли”, введенные его учителем Хваджой Йусуфом ал-Хамадани – *хуш дар дам, назар бар кадам, сафар дар ватан* и *хилват дар анджуман*, – в полноценную концепцию, выработав дополнительно еще четыре “капли” – *йадкард, базгаит, нигахдаит* ва *йаддаит* – и доведя тем самым их количество до восьми; 6) социально активный суфизм: Хваджа ‘Абд ал-Халик Гидждувани выступал против отречения от мирского и утверждал возможность поминания Бога и прохождения всех этапов духовного самосовершенствования без необходимости уединения; 7) правила тариката: ‘Абд ал-Халик Гидждувани выработал правила поведения для членов своего тариката.

Второй параграф пятой главы **“Изменения в учении хваджаган-накшбандийа в период от ‘Ариффа Ривгари до Амира Кулала”** посвящен анализу дополнений и изменений, внесенных в учение хваджаган-накшбандийа в период пяти пиров, осуществлявших руководство тарикатом после его основоположника Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани и до седьмого наставника тариката Хваджи Баха’ ад-дина Накшбанда – Хваджи Мухаммада ‘Ариффа Ривгари, Хваджи Махмуда Анджирфагнави, Хваджи ‘Али Рамитани, Хаджи Мухаммада Бабы Самаси и Саййида Амира Кулала. В результате этого анализа удалось выяснить:

В единственном оставшемся после него сочинении “‘Арифнама” и в своей наставнической практике Хваджа ‘Ариф Ривгари обрисовывает следующую картину суфизма в его представлении: 1) шариат (в качестве первого условия суфизма); 2) этапы духовного самосовершенствования (*сайр ва сулук*): *тауба, ваджд, кашф, ма‘рифат, мушахада, висал*; 3) следствия духовного самосовершенствования: *ма‘рифат, ‘ирфан* и *валайат*; 4) правила духовного самосовершенствования: борьба с нафсом, безразличие к богатству, довольство имеющимся, когда человек не теряет себя, если даже разбогатеет, чистота души, служение людям, отказ от обременения кого-либо своими просьбами.

Продолжая практику своих пиров и проповедуя их учения, Хваджа Махмуд Анджирфагнави внедрил громкий зикр вместо тихого зикра, который был одним из правил тариката хваджаган-накшбандийа.

Продолжая распространять учение предшествовавших ему пиров цепи преемственности хваджаган, Хваджа ‘Али Рамитани вместе с тем внес в него отдельные нововведения. В частности: 1) он начал использовать наряду с продолжением введенным его учителем Хваджой Махмудом Анджирфагнави громким зикром также и практику тихого зикра; 2) выработал в своем

сочинении “Рисала-и Хазрат-и ‘Азизан” следующие десять условий принадлежности к суфиям: *чистота* (которая, в свою очередь, делится на внешнюю и внутреннюю чистоту, чистоту сердца и чистоту тайны); *молчание* (удержание языка от дурных слов); *халва ва ‘узлат* (удержание себя от взглядов на посторонних женщин, прикосновения к дурным вещам, касания ногами дурных вещей, слушание дурных вещей); *пост; зикр; различение приходящих на ум мыслей* (определение того, исходят ли они от Аллаха, ангелов, нафса или шайтана); *рида и таваккул*; нахождение вместе с праведными людьми, отдаление от порочных людей; ночные бдения и *любовь к Всевышнему Аллаху; дозволенный заработок*; 3) подчеркивает, что святые (авлия) обладают высокой степенью в суфизме, в том числе утверждает, что послушание святым помогает духовным путникам быстрее пройти ступени духовного самосовершенствования.

Хваджа Мухаммад Баба Самаси продолжал учение предшествующих пиров цепи преемственности хваджаган, в частности, своего муршида Хваджи ‘Али Рамитани, практикуя два вида зикра – громкий зикр и тихий зикр. Также он в своей суфийской деятельности уделял внимание таким понятиям, как *рида, джам’ и тафрика*.

Саййид Амир Кулал продолжил практиковать громкий зикр, введенный начиная с периода Хваджи Махмуда Анджирфагнави. Также в сочинении “Макамат-и Амир Кулал” получили отражение следующие его взгляды об условиях принадлежности к суфиям, правилах и отдельных понятиях суфизма: 1) шариат: соблюдение шариата составляет основу тариката; 2) условия духовного самосовершенствования: *ихлас, хауф, дозволенный заработок, тауба, ирадат, зикр*; 3) правила поведения суфиев: послушание родителям, доброе обращение с соседями, занятие ремеслом, зарабатывание на жизнь своим трудом, получение дохода в размере, необходимом для удовлетворения своих нужд и потребностей своей семьи, воздержание от расточительства.

Третий параграф пятой главы “**Укрепление основ учения хваджаган-накшбандийа в учении Накшбанда**” посвящен изучению и усовершенствованию учения хваджаган-накшбандийа Хваджой Баха’ ад-дином Накшбандом. Как было установлено в ходе исследования, Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд, поставивший перед собой цель широко распространить тарикат хваджаган-накшбандийа посредством его реформирования и усовершенствования, в первую очередь вновь внедрил тихий зикр, который практиковался основателем этого тариката Хваджой ‘Абд ал-Халиком Гидждувани, но был заменен на громкий зикр в период последующих пиров цепочки преемственности хваджаган. Также он положил конец уединению (*хилват*) и радениям (*сама’*), начав пропагандировать *внутреннее уединение – пребывание внешне с людьми, а внутренне с Истинным*, а также добавил к восьми “каплям”, выработанным Йусуфом ал-Хамадани и ‘Абд ал-Халиком Гидждувани, еще три “капли”, доведя тем самым их количество до одиннадцати. Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд сформулировал в своих трудах, проповедях и суфийской практике учение, включавшее следующие аспекты: 1) шариат и сунна. Баха’ ад-дин Накшбанд утверждал, что тарикат должен в

превую очередь опираться на строгое соблюдение шариата, следование сунне Пророка (с.а.в.) и воздержанию от всякого рода нововведений; 2) духовное самосовершенствование (*сайр ва сулук*). Накшбанд подчеркивал, что духовное самосовершенствование содержало следующие ступени, цель и последствия: *ирадат, ступени духовного самосовершенствования (муракаба – ‘адам – фана’), цель духовного самосовершенствования (превращение ма‘рифат-и иджмали на ма‘рифат-и тафсили), последствия духовного самосовершенствования (‘ирфан, валайат)*; 3) зикр. Баха’ ад-дин Накшбанд положил конец практике громкого зикра, применявшейся, начиная с периода Хваджи Махмуда Анджирфагани и вплоть до шестого пира указанной цепи преемственности Саййида Амира Кулала, и вновь внедрил практику тихого зикра, использовавшуюся ‘Абд ал-Халиком Гидждувани; 4) внутреннее уединение (*хилват-и батини*). Баха’ ад-дин Накшбанд положил конец практике уединения (*хилват*) и радений (*сама’*), начав проповедь внутреннего уединения – пребывания внешне вместе с людьми, а внутренне – с Истинным; 5) “капли” (*рашахат*). Накшбанд добавил к восьми “каплям”, выработанным Хваджой Йусуфом ал-Хамадани и Хваджой ‘Абд ал-Халиком Гидждувани, еще три “капли” – *вукуф-и ‘адади* (осведомленность о числе), *вукуф-и замани* (осведомленность о времени) и *вукуф-и калби* (осведомленность сердца), доведя их общее количество до одиннадцати; 6) социально активный суфизм. Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд пошел по стопам Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани, выступавшего против отказа от мирского и затворничества, призвав своих последователей отказаться от уединения и избрать путь общения с людьми. Также, как и Гидждувани, он подчеркивал необходимость заработка себе на жизнь собственным трудом для суфиев, чтобы не жить за счет других людей. В частности, Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд утверждал, что для того, чтобы быть суфием, не обязательно отказываться от заработка на жизнь и предаваться отшельничеству, выдвинув с целью призыва своих последователей к активной экономической деятельности правило *даст ба кар-у дил ба йар* (руки – работе, сердце – другу)¹²⁶.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании по теме “Истоки учения хваджаган-накшбандийа и источники его формирования (IX–XIV вв.)” мы пришли к следующим выводам:

1. Суфизм, возникший в середине VIII века в различных регионах исламского мира, в процессе своего исторического развития прошел через три периода, которые называются периодом аскетизма (VIII–IX вв.), периодом суфийских школ и течений (IX–XI вв.) и периодом суфийских тарикатов (после XII в.). В VIII–IX вв., наряду с мединской, басрийской, куфийской и хорасанской школами аскетизма, существовала также центральноазиатская школа, а в IX–XI вв. одновременно с нишапурской, египетской, дамасской и

¹²⁶ Рашахат ‘айн ал-хайат. Т. 2. С. 457.

багдадской суфийскими школами существовала центральноазиатская школа. В рамках упомянутых суфийских школ действовали двенадцать суфийских течений, в том числе ортодоксальных – *мухасибийа*, *кассарийа*, *тайфурийа*, *джунайдийа*, *нурийа*, *сахлийа*, *хакимийа*, *харразийа*, *хафифийа* и *саййарийа*, и два неортодоксальных – *хулулийа* и *халладжийа*. Двое из упомянутых течений – *хакимийа* и *саййарийа* – были основаны на территории Центральной Азии представителями этого региона.

2. Ханафитский суфизм, получивший статус господствующего мазхаба в Центральной Азии, служил одним из важных факторов, сыгравших роль в формировании суфийских взглядов и образе жизни в этом регионе. В Мавераннахре осуществляли свою деятельность различные конфессии и доктринальные течения, которые сыграли определенную роль в формировании и эволюции на территории нашей страны аскетического движения и присущих ему взглядов.

3. Центральноазиатская школа аскетизма, существовавшая в VIII–IX вв., включала в себя по меньшей мере несколько ответвлений – мервское, бухарское, кашкадарьинское и самаркандское. В деятельности представителей этой школы не только занимали наиболее ключевое место идеи *зухд* и *вара'*, но и проповедовались такие идеи, как *тауба*, *таваккул*, *рида'*, *хауф*, *хузн*, *ихлас*, *рийадат* и *ма'рифат*, а также редко встречающиеся в других аскетических и суфийских школах – *та'зим*, *сидк* и *саха'*. В центральноазиатской школе аскетизма, в отличие, в частности, от хорасанской и басрийской школ аскетизма, чаще встречаются элементы не столько *внешнего зухда* (телесная аскеза) – полного отречения от общества и чрезмерного отказа от мирского, сколько *внутреннего зухда* (аскеза души) – социально активной жизни среди людей и воздержанности в сердце. Центральноазиатский аскетизм носил научно-теоретический характер, так что основоположники аскетического движения в этом регионе создали первые труды, посвященные суфизму.

4. Как было установлено, в рамках существовавшей в IX–XI вв. центральноазиатской школы суфизма действовали такие течения, как *хакимийа* и *саййарийа*, центральноазиатская ветвь суфийского течения *маламатийа*, бухарский, самаркандский, кашкадарьинский и ташкентский суфийские кружки. Центральноазиатская школа суфизма, у которой было много представителей, вроде Хакима ат-Тирмизи (820–932), Абу-л-Касима Хакима ас-Самарканди (ум.953), Абу Бакра ал-Васити (ум. 932), Абу-л-‘Аббаса ас-Саййари (876–953), Абу Джа‘фара ал-Фаргани (X в.), ‘Умара Баба ал-Фаргани (XI в.), ‘Абд ал-Ваххаба аз-Зибадвани (ум. 925), Ахмада Джанди ат-Турки (X в.), Абу Бакра ал-Калабади (917–995), ал-Мустамли ал-Бухари (ум. 1043), Мухаммада ал-Киши (ум. 931), Ахмада ал-Макхули (ум. 943), Ахмада ат-Тавависи (ум. 956), Мухаммада ал-Иштихани (ум. 999), Насра Суфи Илаки (ум. 981), Исма‘ила Наккада аш-Шаши (ум. 1078) и им подобных, обладала такими характеристиками, как преемственность (в качестве преемницы идей центральноазиатской школы аскетизма), социально активный суфизм (в виде разъяснения возможности прохождения этапов

духовного самосовершенствования без отшельничества), научно-теоретический суфизм (в виде трудов, посвященных основам суфизма); в нем не только были систематизированы существовавшие до этого лишь в разрозненном виде понятия, но и были созданы новые концепции (*валайат*, *джам'* и *тафрика*). Представители центральноазиатской школы суфизма первыми в истории суфизма приступили к систематизации суфийского учения. Систематизация суфийского учения, начатая в IX веке Хакимом ат-Тирмизи, была доведена до завершения в конце X – начале XI вв. ал-Калабади ал-Бухари и ал-Мустамли ал-Бухари. Эти авторы сумели в своих трудах “ат-Та‘арруф” и “Шарх ат-Та‘арруф” одними из первых создать полноценную картину суфизма до XI века, которая охватывала его цель, сущность, этапы и основные понятия.

5. Основы тариката хваджаган-накшбандийа были заложены учеником Хваджи Йусуфа ал-Хамадани Хваджой ‘Абд ал-Халиком Гидждувани, который открыл в XII веке обитель (ханака) в Бухаре и свою суфийскую школу. Хваджа Мухаммад ‘Ариф Ривгари, Хваджа Махмуд Анджирфагнави, Хваджа ‘Али Рамитани, Хваджа Мухаммад Баба Самаси, Сайид Амир Кулал и Хваджа Баха’ ад-дин Накшбанд, которые были наставниками этого тариката после Гидждувани, развили учение тариката хваджаган-накшбандийа.

6. В период Хваджи ‘Ала’ ад-дина ‘Аттара и Хваджи Мухаммада Парса, которые были наместниками Накшбанда после его смерти, практически во всех крупных и средних городах Мавераннахра появились обители (*ханака*) тариката хваджаган-накшбандийа. В период наставничества Хваджи ‘Убайдаллаха Ахрара данный тарикат обладал большим экономическим и политическим влиянием. Тарикат хваджаган-накшбандийа дошел в XV веке до Хорасана, Ирана и Турции, в XVI веке – до Индии, Восточного Туркестана и Китая, в XVII веке – до Поволжья, Йемена и Хиджаза, в XVIII веке – до Египта, Сирии, Палестины и Боснии, в XIX веке – до Ирака, Курдистана, Индонезии, Малайзии, Цейлона, Филиппин, Кавказа и Африки.

7. Тарикат хваджаган-накшбандийа, будучи продолжателем традиций, существовавших ранее суфийских школ, в том числе обладавший длительной историей центральноазиатской школы суфизма, имел глубокие истоки и испытал на себе влияние более ранних суфийских учений и идей. В частности, истоками формирования основных концепций тариката хваджаган-накшбандийа и так называемых “капель” послужили суфийские источники IX–XI вв. – труды и учение представителей центральноазиатской, хорасанской и иракской школ суфизма.

8. Истоки формирования основных концепций учения хваджаган-накшбандийа, а именно концепций *валайат*, *зикр-и джахри*, *зикр-и хафи* и *даст ба кару дил ба йар*, прослеживаются в трудах и учении представителей центральноазиатской, хорасанской и иракской школ суфизма. В частности, концепция *валайат* была сформулирована на основе трудов представителей центральноазиатской школы суфизма Хакима ат-Тирмизи и ал-Мустамли ал-Бухари, концепция *зикра* – на основе учения Сахла ибн ‘Абдаллаха ат-Тустари и представителя центральноазиатской школы ал-Мустамли ал-Бухари, а

теория *даст ба кар-у дил ба йар* – на основе идей центральноазиатской школы, в том числе учения Хакима ас-Самарканди.

9. Сформулировав по меньшей мере семь из одиннадцати правил, которые называются “каплями” (*рашахат*), основоположники тариката хваджаган-накшбандийа опирались не только на учение таких представителей центральноазиатской школы суфизма, как Хаким ат-Тирмизи и ал-Мустамли ал-Бухари, но также вдохновлялись трудами и учением Хариса ибн Асада ал-Мухасиби, Абу-л-Хусайна ан-Нури из иракской школы суфизма, течение *маламатийа* хорасанской школы суфизма ‘Али ибн ‘Усмана ал-Джуллаби ал-Худжвири и Абу Хамида ал-Газзали. В частности, “капля” *сафар дар ватан* была сформулирована на основе концепций и идей, систематизированных, дополненных или выработанных ал-Мустамли ал-Бухари и Абу Хамидом ал-Газзали, “капля” *халват дар анджуман* – на основе идей Абу-л-Хусайна ан-Нури, Хамдуна ал-Кассара и ал-Мустамли ал-Бухари, “капля” *йадкард* – на основе идей ал-Мустамли ал-Бухари, “капля” *нигахдаит* – на основе идей Хакима ат-Тирмизи, ал-Мустамли ал-Бухари и ‘Али ал-Джуллаби ал-Худжвири, “капля” *йаддаит* – на основе идей Хакима ат-Тирмизи и ал-Мустамли ал-Бухари, “капля” *вукуф-и замани* – на основе идей Хариса ибн Асада ал-Мухасиби.

10. Первостепенную роль в формировании основных концепций учения хваджаган-накшбандийа и “капель” сыграло учение крупных представителей центральноазиатской школы суфизма – Хакима ат-Тирмизи и Исма‘ила ал-Мустамли ал-Бухари. В частности, если концепция *валайат* в учении хваджаган-накшбандийа была сформулирована на основе концепции *валайат*, которая была разработана непосредственно Хакимом ат-Тирмизи, то шесть из одиннадцати “капель” в учении хваджаган-накшбандийа – *хуш дар дам*, *сафар дар ватан*, *халват дар анджуман*, *йадкард*, *нигахдаит*, *йаддаит* – были разработаны на основе идей, концепций и принципов, систематизированных, доработанных или выработанных непосредственно ал-Мустамли ал-Бухари.

11. В формировании главных концепций учения хваджаган-накшбандийа и “капель” определенную роль сыграли идеи иракской и хорасанской суфийской школ. В частности, если девятая из одиннадцати “капель” в учении хваджаган-накшбандийа – *вукуф-и замани* – была сформулирована на основе правила *мухасаба* (самонаблюдение), выработанного непосредственно представителем иракской суфийской школы Харисом ибн Асадом ал-Мухасиби, то первичным источником в формировании концепции громкого и тихого зикра в этом учении были идеи суфийского течения *сахлийа*, существовавшего в рамках этой школы. Кроме того, в формировании “капли” *халват дар анджуман* определенную роль сыграли идеи суфийского течения *нурийа*, существовавшего в рамках иракской школы суфизма. Также в формировании такой “капли”, как *сафар дар ватан*, определенную роль сыграли идеи представителя хорасанской школы суфизма Абу Хамида ал-Газзали, в формировании “капли” *халват дар анджуман* – идеи суфийского течения *маламатийа*, существовавшего в рамках хорасанской суфийской

школы, а в формировании *нигахдаит* – идеи другого представителя этой школы ‘Али ал-Джуллаби ал-Худжвири.

12. В своих трудах, проповедях и индивидуальной суфийской практике ‘Абд ал-Халик Гидждувани заложил основы учения тариката хваджаган-накшбандийа, которые включали в себя строгое соблюдение шариата и следование сунне, стоянки духовного самосовершенствования (*тауба, ирадат, зухд ва таква, сабр ва рида*’, *мухаббат ва садакат, тафвид ва таслим* и *шукр ва таваккул*), требования к мюриду (*зикр, различение приходящих в голову мыслей, здоровье сердца*), тихий зикр и “капли” (вдобавок к четырем “каплям” ал-Хамадани – *хуш дар дам, назар бар кадам, сафар дар ватан* и *хилват дар анджуман* – были выработаны еще четыре “капли” – *йадкард, базгаит, нигахдаит* ва *йаддаит*, так что их общее количество было доведено до восьми), выработав для членов своего тариката ряд морально-этических правил. Выступая против отречения от мирского, он утверждал возможность поминания Бога и прохождения всех этапов духовного самосовершенствования без необходимости уединения.

13. Хваджа ‘Ариф Ривгари в своем сочинении и наставнической практике обрисовывает следующую картину суфизма в его представлении: 1) шариат, этапы духовного самосовершенствования (*тауба, ваджд, кашф, ма ‘рифат, мушахада, висал*), последствия духовного самосовершенствования (*ма ‘рифат, ‘ирфан* и *валайат*), правила духовного самосовершенствования (борьба с нафсом, безразличие к богатству, довольство имеющимся, когда человек не теряет себя, если даже разбогатеет, чистота души, служение людям).

14. Хваджа Махмуд Анджирфагнави внедрил громкий зикр вместо тихого зикра, который был одним из правил тариката хваджаган-накшбандийа.

15. Хваджа ‘Али Рамитани выработал следующие десять условий принадлежности к суфиям: *чистота* (которая, в свою очередь, делится на внешнюю и внутреннюю чистоту, чистоту сердца и чистоту тайны); 2) *молчание* (удержание языка от дурных слов); 3) *хилват ва ‘узлат* (удержание себя от взглядов на посторонних женщин, прикосновения к дурным вещам, касания ногами дурных вещей, слушания дурных вещей); 4) *пост*; 5) *зикр*; 6) *различение приходящих на ум мыслей* (определение того, исходят ли они от Аллаха, ангелов, нафса или шайтана); 7) *рида* и *таваккул*; 8) *нахождение вместе с праведными людьми, отдаление от порочных людей*; 9) *ночные бдения* и *любовь к Всевышнему Аллаху*; 10) *дозволенный заработок*.

16. Хваджа Мухаммад Баба Самаси в своей суфийской деятельности уделял внимание *рида*’, *джам*’ и *тафрика*.

17. Для Саййида Амира Кулала условия принадлежности к суфиям были следующими: шариат (соблюдение шариата составляют основу тариката), условия духовного самосовершенствования (*ихлас, хауф, дозволенный заработок, тауба, ирадат, зикр*), правила поведения суфиев (послушание родителям, доброе обращение с соседями, занятие ремеслом, зарабатывание на жизнь своим трудом, получение дохода в размере, необходимом для

удовлетворения своих нужд и потребностей своей семьи, воздержание от расточительства).

18. Суфийское учение Хваджи Баха' ад-дина Накшбанда содержит следующие элементы: 1) следование шариату и сунне; 2) духовное самосовершенствование (*сайр ва сулук*): *ирадат*, *ступени духовного самосовершенствования* (*муракаба* – ‘адам – фана’), *цель духовного самосовершенствования* (превращение *ма'рифат-и иджмали* на *ма'рифат-и тафсили*), *последствия духовного самосовершенствования* (*ирван*, *валайат*); 3) тихий зикр; 4) внутреннее уединение (*хилват-и батини*); 5) “капли” (*рашахат*). Накшбанд добавил к восьми “каплям”, выработанным Хваджой Йусуфом ал-Хамадани и Хваджой ‘Абд ал-Халиком Гидждувани, еще три “капли” – *вукуф-и адади*, *вукуф-и замани* и *вукуф-и калби*, доведя их общее количество до одиннадцати.

19. Хваджа Баха' ад-дин Накшбанд пошел по стопам Хваджи ‘Абд ал-Халика Гидждувани, выступавшего против отказа от мирского и затворничества, призвав своих последователей отказаться от уединения и избрать путь общения с людьми. Также, как и Гидждувани, он подчеркивал необходимость заработка себе на жизнь собственным трудом для суфиев, чтобы не жить за счет других людей. В частности, Хваджа Баха' ад-дин Накшбанд утверждал, что для того чтобы быть суфием, не обязательно отказываться от заработка на жизнь и предаваться отшельничеству, выдвинув с целью призыва своих последователей к активной экономической деятельности правило *даст ба кар-у дил ба йар* (руки – работе, сердце – другу).

В качестве результатов диссертационного исследования мы даем следующие практические рекомендации:

1. Исходя из того, что период в истории центральноазиатского суфизма до XII века, то есть до возникновения тариката хваджаган-накшбандийа, не был достаточно хорошо изучен, необходимо сделать объектом широкого, глубокого, комплексного и системного изучения центральноазиатский суфизм VIII–XI вв., в том числе этапы его развития, течения и кружки, идеи и деятельность его основных представителей, а также выявить влияние, которое оказал этот период в истории центральноазиатского суфизма на последующие периоды, в том числе на формирование возникших на территории нашей страны тарикатов хваджаган-накшбандийа, йассавийа, кубравийа и ‘ишкийа.

2. Принимая во внимание, что в мировом сообществе исследователей суфизма господствует неполное и неверное представление в целом о центральноазиатском суфизме и о его роли в развитии суфизма в исламском мире в частности, согласно которому центральноазиатский суфизм, имевший собственную историю, идеи и концепции, рассматривается в качестве одной из частей иранского или хорасанского суфизма, необходимо сделать объектом широкого, глубокого, комплексного и системного изучения этапы исторического развития, школ, течений, кружков и тарикатов, главных целей и концепций, деятельности главных представителей суфизма, формировавшегося на территории нашей страны, начиная с VIII века, и

показать место центральноазиатского суфизма в развитии суфизма в исламском мире.

3. Исходя из того, что в первых источниках тариката хваджаган-накшбандийа – трудах и учении первых семи рахбаров – были отражены основы учения этого тариката, необходимо выявить на основе источников последующих периодов в истории этого тариката дальнейшую эволюцию учения хваджаган-накшбандийа.

4. Необходимо сделать объектом комплексного и системного изучения постепенную эволюцию учения тариката хваджаган-накшбандийа, начиная с периода его возникновения и заканчивая сегодняшним днем, на основе источников упомянутого тариката.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01 UNDER THE INSTITUTE OF ORIENTAL
STYDIES OF THE UZBEKISTAN ACADEMY OF SCIENCE**

**INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES NAMED AFTER
ABU RAYHAN BERUNI**

RAKHIMOV KOMILJON RAKHMATOVICH

**ORIGINS AND SOURCES OF FORMATION OF THE TEACHINGS OF
KHWAJAGAN-NAQSHBANDIYA (IX–XIV CENTURIES)**

**07.00.08 – Historiography, source study and methods of historical researches
07.00.03 – World history**

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR OF HISTORICAL SCIENCES (DSc)**

Tashkent – 2022

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number № B2022.1.DSc/Tar138.

The dissertation has been prepared at the Institute of Oriental Studies named after Abu Rayhan Beruni of the Uzbekistan Academy of Science.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume) languages on the website of Scientific Council (<http://beruni.tiu.uz>) an on information educational portal “ZiyoNet” (www.ziyo.net).

Scientific advisor:

Bakhrom Abdukhalimov

Doctor of Historical sciences, Professor

Official opponents:

Mahmud Hasaniy

Doctor of Historical Sciences

Ibrahim Haqqulov

Doctor of Philological Sciences, Professor

Gulchehra Navruzova

Doctor of Philosophical Sciences, Professor

Leading organization:

**International Islamic Academy of
Uzbekistan**

Defense of the Dissertation will be take place on 10 august 2022, at 14:30 p.m. at a meeting Scientific Council DSc.02/30.12.2019.Tar.44.01 under the Institute of Oriental Studies named after Abu Rayhan Beruni. (Address: 100170, Tashkent, str., M.Ulugbek street, 79. Тел.: (+99871) 262-54-61, Fax: (+99871) 262-52-77, e-mail: beruni1@uznet.net).

Dissertation could be reviewed in the information-resource center of the Institute of Oriental Studies. (registration number ____). Address: 100170, Tashkent, str., M.Ulugbek street, 79, Тел.: (+99871) 262-54-61.

Dissertation abstract sent out on “ ____ ” _____ 2022.

(Mailing report number ____ on “ ____ ” _____ 2022).

N. E. Karimova

Vice-Chairman of Scientific Council awarding
scientific degrees,
Doctor of Historical sciences

F. Dj. Djumaniyazova

Scientific secretary of Scholar Council on
awarding the scientific degrees,
Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

E. Z. Nuriddinov

Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Historical sciences, professor

INTRODUCTION (abstract of the DSc thesis)

The aim of the research work. A comprehensive and systematic study of the conditions of origin, appearance roots and sources of formation of the Khwajagan-Naqshbandiya order.

The object of the research work. History of Khwajagan-Naqshbandiya doctrine.

The scientific novelty of the research is as follows:

For the first time in the VIII–XI centuries the conditions for the emergence and spread of mysticism in the Islamic world, including religious, socio-economic, socio-political and ideological causes, the history of mysticism (VIII–IX centuries), Sufi schools and trends (IX–XI centuries) and Sufi sects (after XII century), in the VIII–IX centuries there were schools of asceticism in Madina, Basra, Kufa, Khorasan and Central Asia, in the IX–XI centuries there were schools of Sufism in Nishapur, Egypt, Damascus, Baghdad and Central Asia were illuminated basing on analysis of sources and research;

Central Asia, along with other major centers of Islamic civilization, was one of the cradles of mysticism, including the emergence of mysticism in this country from the VIII century, including the emergence of mysticism in this country from the VIII century, the period of asceticism of Sufism in the VIII–IX centuries, and the period of Sufi schools and movements in the IX–XI centuries are illuminated and also on the basis of historical sources and information and the main branches, representatives and ideas of the Central Asian school of asceticism (VIII–IX centuries), as well as the main currents, representatives and ideas of the Central Asian school of Sufism (IX–XI centuries) are shown;

It was revealed that the history of Central Asian mysticism in the VIII–XI centuries – before the Sufi sects served as a basis for the emergence of the Khwajagan-Naqshbandiya order in the XII century;

It has been shown that the Khwajagan-Naqshbandiya order was primarily a continuation of the Sufi traditions of Central Asia up to the XII century, but also to some extent had its own experience of other existing Sufi schools, including Khorasan and Iraq;

It is shown that the fact that the sources of Sufism written before him played an important role in the formation of the Khwajagan-Naqshbandiya doctrine, in particular, the role and place of the sources and sources of Sufism of the IX–XI centuries – the works and teachings of the Sufi schools of Central Asia, Khorasan and Iraq in the formation of the basic concepts and teachings of Khwajagan-Naqshbandiya;

The process of formation and improvement of the foundations of the Khwajagan-Naqshbandiya doctrine in the XII–XV centuries is shown on the basis of theoretical sources of this sect – the works of the founders and other representatives of this sect, thus determining the role of the Khwajagan-Naqshbandiya doctrine in the formation and improvement of this doctrine are identified;

The implementation of the research results. On the basis of scientific conclusions and recommendations developed on the basis of the results of the doctoral dissertation for the degree of Doctor of Science (DSc) on "Origins and sources of formation of the teachings of Khwajagan-Naqshbandiya (IX–XIV centuries)":

The results of this dissertation research were used at the training courses for guides of Uzbekistan, which hold in December 2018 and January 2019 in Tashkent and in the Second International Guide Forum "Silk Road: Cooperation without Borders" held in Tashkent in February 2018 by the Republican Center for Professional Development and Retraining in Tourism under the State Committee for Tourism Development of the Republic of Uzbekistan (Reference No. A-04/14 of the Republican Center for Professional Development and Retraining in Tourism, January 16, 2020).

In the initial discussions on the preparation of a 34-minute film "Seven Pir Ziyarah" by the Media Center of the Press Service of the President of the Republic of Uzbekistan, the dissertation actively participated and gave scientific advice on improving the scientific level of the film. The results of this dissertation research were used in the preparation of this film (Reference No. 96 of the Media Center of the Press Service of the President of the Republic of Uzbekistan, 18 June, 2019).

The results of this dissertation research were used to inform high-ranking guests about the history and historical monuments of Khiva during the official visit of the President of the Republic of Turkey Rejep Tayib Erdogan to Uzbekistan on March 29-30, 2022, accompanied by the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev (Reference No. №02-18/1673 of the Ministry of Cultural Heritage, 13 May 2022).

The scientific conclusions of this dissertation were used in the formation of the charter, goals and objectives of the Center for Islamic Civilization in Uzbekistan, as well as the department of mysticism and calligraphy (Reference No. 374/22 of the Center for Islamic Civilization in Uzbekistan, May 16, 2022).

In the preparing the Facsimile copies of 73 manuscripts and lithographs, books and pamphlets on the heritage of the Khwajagan-Naqshbandiya sect and the Seven Pirs, 10 posters about the Seven Pirs, and in the development of training programs for advanced training courses for religious and educational workers in the Center for Advanced Training under the International Islamic Academy of Uzbekistan and its regional branches, and also the Committee on Religious Affairs under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan used the results of this research in the planning of works on the history of the seven shrines in the Department of Pilgrimage Tourism (Reference No. 02-06 / 3891 of the Committee on Religious Affairs under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, May 18, 2022).

The outline and of the thesis. The structure of the dissertation consists of an introduction, five chapters, main conclusions, list of references, list of symbols and abbreviations, applications and explanations of some special terms and concepts found in the text of the dissertation. The volume of the dissertation is 200 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. كاملجان رحيموف. المستملي البخاري و حياته الابداعية و مخطوطات كتابه "شرح التعرف"
“Тошкент ислом университети” илмий-таҳлилий ахборот журнали. – Тошкент,
2017. – №4. – Б. 57–64. (07.00.00 №21).
2. Раҳимов К. Саййид Амир Кулол // “Мозийдан садо” илмий-амалий,
маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2019. – №2. – Б. 18–22. (07.00.00 №3).
3. Раҳимов К. Хожа Ориф Ревгарий // “Мозийдан садо” илмий-амалий,
маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2019. – №2. – Б. 18–22. (07.00.00 №3).
4. Раҳимов К. “Шарҳ ат-Таъарруф” ижтимоий фанларга оид мустақил
манба сифатида // ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлимнинг Ахборотномаси. –
Нукус, 2019. – №1. – Б. 94–97. (07.00.00 №23).
5. Раҳимов К. Хожа Муҳаммад Бобо Самосий ҳаёти ва фаолияти: зикри
хафийга қайтишнинг бошланиши // “Имом Бухорий сабоқлари”, 2019. – №2. –
Б. 29–31. (07.00.00 №17).
6. Раҳимов К. Тасаввуфда сўфийлик мактаблари ва оқимлари даври (IX–
XI) асрлар // “Имом Бухорий сабоқлари”, 2019. – №4. – Б. 36–39. (07.00.00
№17).
7. Раҳимов К. Калободии Бухорой ва асари ў “Ат-Таъарруф” // Ахбори
Академияи илмҳои Чумхурии Тоҷикистон (Известия Академии наук
Республики Таджикистан). – Душанбе, 2019. – №2. – Б. 27–31. (07.00.00 №19).
8. Раҳимов К. Бухорони “Қуббат ул-ислом” этган аллома // “Бухоро
давлат университети илмий ахборотномаси” илмий журнали. – Бухоро, 2019.
– №3. – Б. 168–176. (07.00.00 №1).
9. كاملجان رحيموف. نسخه های خطی شرح التعرف، كتاب تأثیرگذار در پیدایش طریقت خواجهگان
نقشبندیه // “Qand-e Parsi” The Quarterly Journal of Persian Culture, Language and
Literature. The *impact factor* (IF). – New Delhi, 2019. – №79–82. P.251–271.
10. Раҳимов К. Описание суфийских стоянок (макам) и состояние (хал) в
“Шарх ат-таарруф” // “Virtus”, Scientific Journal. Украина-Канада, 2019.
The *impact factor* (IF). – №34, may, P. 27–38.
11. Раҳимов К. “Шарх ат-Та’арруф” как самостоятельный источник по
суфизму и исламским наукам // Научно-теоретический журнал
“Исламоведение” (ВАК РФ, РИНЦ). – Махачкала, 2019. – №2. – С. 103–119.
12. Rakhimov K. The description of the sufi maqams and hals in the “Sharh
at-Ta’arruf” // International Scientific Journal Theoretical & Applied Science. –
USA, 2019. Vol. 70. – P. 26–36.
13. كاملجان رحيموف. المستملي البخاري و مخطوطات كتابه "شرح التعرف لمذهب التصوف".
1090-1071. ص. 2018. مصر، // جامعة الأزهر مجلة كلية اللغة العربية بالمنصورة. مصر،
2018. – Б. 1071–1090.

14. کاملجان رحيم اف. شرح احوال، آثار و آراء خواجه عبد الخالق غجدوانى. // *Pazhouheshnameye Katibeh va Zaban. Journal of Iranian Epigraphic and Linguistics Studies (JIELS)*. – Tehran, 2020. Volume V, Issue 7-8. – P.5–31.
15. کاملجان رحيم . النقوش الكتابية المعمارية بجمهورية أوزبكستان (النشأة و التطور و الخصائص). // *Organisation of Islamic Cooperation (OIC) Research Centre For Islamic History, Art and Culture – IRCICA Journal*, 2020. – №112. – P.25–40.
16. Rakhimov K. The conditions for emergence of sufism in Central Asia // “Virtus”, Scientific Journal. Украина-Канада, 2020. The *impact factor* (IF). – №40, may, P. 22–26.
17. Rakhimov K. The set of wills and its names of the khojagan-naqshbandiya teaching // *Polish journal of science*, 2020. Vol. 3. – №28. – P. 12–15.
18. Рахимов К. Условия возникновения суфизма в Центральной Азии // Научно-теоретический журнал “Исламоведение” (ВАК РФ, РИНЦ). – Махачкала, 2020. – №2. – С. 5–17.
19. Раҳимов К. Абдулғафур Раззоқ Бухорий // *Ислом энциклопедияси*. 1-жилд. – Тошкент, “Ўзбекистон халқаро ислом академияси”, 2020. – Б.286.
20. Раҳимов К. Абу Амр ал-Арғиёний // *Ислом энциклопедияси*. 1-жилд. – Тошкент, “Ўзбекистон халқаро ислом академияси”, 2020. – Б.394.
21. Раҳимов К. Абу Бақр ал-Калободий // *Ислом энциклопедияси*. 1-жилд. – Тошкент, “Ўзбекистон халқаро ислом академияси”, 2020. – Б.413–414.
22. Раҳимов К. Хожа Маҳмуд Анжирфағнавийнинг ҳаёти ва фаолияти // “Мозийдан садо” илмий-амалий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2020. № 2.– Б.13–15. (07.00.00 №3).
23. Раҳимов К. Мустамлий Бухорийнинг ақидавий масалаларга оид қарашлари // “Имом Бухорий сабоқлари”. Самарқанд, 2020. – № 2. – Б.13–15. (07.00.00 №17).
24. Раҳимов К. Мустамлий Бухорий ва мотуридия таълимоти // “Ўзбекистон: тил ва маданият” журнали. – Тошкент, 2020. – № 3. – Б. 56–78. (07.00.00 №32).
25. Раҳимов К. Хожагон-нақшбандия тариқатининг вужудга келиши, ёйилиши ва хорижий ўлкаларга тарқалиши // “Имом Бухорий сабоқлари”, 2020, – № 4. – Б.25–27. (07.00.00 №17).
26. Раҳимов К. Хожа Муҳаммад Бобо Самосий // “Мозийдан садо” илмий-амалий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2021. – № 2.– Б.20–23. (07.00.00 №3).
27. Раҳимов К. Саййид Амир Кулол – олтинчи пир // “Мозийдан садо” илмий-амалий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2021. – №3.– Б.14–19. (07.00.00 №3).
28. Rakhimov K. The Life, Activities and Views of Khoja Bahauddin Nakshband: Return to Gijduvani and Improvement of Nakshbandiya Teaching // *Revista GEINTEC – Gestao Inovacao e Tecnologias (Management, Innovation and Technologies) Journal*. – Brazil, 2021. Vol.11, №4. P.5659–5670.

II бўлим (II часть; part II)

28. Абдулкарим ас-Самъоний. ал-Ансоб (Насабнома). [VIII–XII асрда яшаган ўзбекистонлик олимлар ҳақида маълумот]. Араб тилидан Абдулғафур Разоқ Бухорий ва Комилжон Раҳимовларнинг илмий-изоҳли таржимаси. – Тошкент, “Ҳилол-нашр”, 2017. – 336.

29. Ғиёсиддин Хондамир. Макорим ул-ахлоқ (Олижаноб хулқлар). Форс тилидан таржима, изоҳлар, кириш ва иловалар муаллифи: Комилжон Раҳимов. – Тошкент, “Академнашр”, 2017. – 368.

30. Алишер Навоий ҳикматлари (ўзбек, туркий, форсий ва араб тилларида). Сўзбоши, табдил, таржима, изоҳлар муаллифи ва нашрга тайёрловчи: Комилжон Раҳимов. – Тошкент, “Фан”, 2018. – 144.

31. Муин ул-фуқаро Аҳмад ибн Маҳмуд Бухорий. Тарихи Муллозода дар зикри мазороти Бухоро (Бухоро мазорлари ҳақида Муллозоданинг тарих китоби). Форс тилидан таржима, муқаддима, тадқиқ, изоҳлар, иловалар муаллифи ва нашрга тайёрловчи: Комилжон Раҳимов. – Тошкент, “Фан”, 2019. – 216.

32. Раҳимов К. Хожагон-нақшбандия тариқати ва етти пир. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2020. – 168.

33. Раҳимов К. Мовароуннаҳр тасаввуфи тарихи: таълимотнинг шаклланиши ва тизимлаштирилиши (VIII – XI асрлар). – Тошкент: “Академнашр”, 2020. – 400.

34. Раҳимов К. Тарикат Хваджаган-Нақшбандийа и семь пиров. – Болгар: ИД “Меддок”, 2020. – 180.

35. Раҳимов К. Олтин силсила: хожагон-нақшбандия тариқати етти пири. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 524.

36. Раҳимов К. Хожа Абдуҳолик Ғиждувоний. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 204.

37. Раҳимов К. Хожа Ориф Ревгарий. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 176.

38. Раҳимов К. Хожа Маҳмуд Анжирфағнавий. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 124.

39. Раҳимов К. Хожа Али Ромитаний. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 164.

40. Раҳимов К. Хожа Муҳаммад Бобойи Самосий. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 124.

41. Раҳимов К. Хожа Саййид Амир Кулол. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 136.

42. Раҳимов К. Хожа Баҳоуддин Нақшбанд. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 176.

43. Раҳимов К. Золотая силсила: тарикат Хваджаган-Нақшбандийа и семь пиров. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 524.

44. Раҳимов К. Хваджа Абдулҳолик Ғиждувани. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 204.

45. Рахимов К. Хваджа Мухаммад Ариф Ривгари. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 176.
46. Рахимов К. Хваджа Махмуд Анджирфагнави. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 124
47. Рахимов К. Хваджа Али Рамитани. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 164.
48. Рахимов К. Хваджа Мухаммад Баба Самаси. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 124.
49. Рахимов К. Саййид Амир Кулал. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 136.
50. Рахимов К. Хваджа Бахауддин Накшбанд. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 176.
51. Хожа Абдухолик Гиждувоний. Васиятнома. Форс тилидан таржима, кириш, тадқиқ, изоҳлар, иловалар муаллифи ва нашрга тайёрловчи: Комилжон Раҳимов. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 204.
52. Хваджа Абдулхалик Гидждувани. Васийат-нама. Автор перевода с персидского, предисловия, научных комментариев, примечаний и приложений, подготовка текста к публикации: Камильджан Рахимов. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 208.
53. Хожа Мухаммад Ориф Ревгарий. Орифнома. Форс тилидан таржима, кириш, тадқиқ, изоҳлар, иловалар муаллифи ва нашрга тайёрловчи: Комилжон Раҳимов. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 144.
54. Хваджа Мухаммад Ариф Ривгари. Ариф-нама. Автор перевода с персидского, предисловия, научных комментариев, примечаний и приложений, подготовка текста к публикации: Камильджан Рахимов. – Ташкент, “Splendid Idea”, 2021. – 144.
55. Хожа Али Ромитаний. Рисолаи Ҳазрати Азизон. Форс тилидан таржима, кириш, тадқиқ, изоҳлар, иловалар муаллифи ва нашрга тайёрловчи: Комилжон Раҳимов. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 132.
56. Раҳимов К. Хожагон-нақшбандия тариқати пирларига бағишланган вақфлар (“Ўзбекистон Миллий архиви”да сақланаётган ҳужжатлар асосида). – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 500.
57. Rahimov K. Altin silsile`den yedi pir (турк тилида). – Taşkent, “Splendid Idea”, 2021. – 352.
58. Раҳимов К. Мовароуннаҳр тасаввуфи илдилари: тасаввуф таълимотининг шаклланиши ва тизимлаштирилиши (VIII–XI асрлар). – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 344.
59. Рахимов К. Мауароуннаҳр суфизмінің тамырлары: ілімнің қалыптасуы және жүйеленуі [VIII–XI ғасырлар] (қозоқ тилида). – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 342.
60. Rahimov K. *Mâverâünnehir Tasavvufunun Kökleri: Tasavvuf Öğretisinin Gelişimi ve Sistemleştirilmesi* (VIII–XI yüzyıllar). – Taşkent, “Splendid Idea”, 2021. – 344.
61. Раҳимов К. Бухорони “Қуббат ул-ислом” этган аллома. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 258.

62. Раҳимов К. Бухоро: “Қуббат ул-ислом” шаҳри. – Тошкент, “Splendid Idea”, 2021. – 252.
63. Раҳимов К. Сарчашмаи тасаввуфи Мовароуннаҳр: ташаккул ва таснифи таълимоти тасаввуф (асрҳои VIII–XI). – Душанбе, “Дониш”, 2021. – 368.
64. Раҳимов К. Мауароуннаҳр сопылық ілімінің тамырлары: сопылық ілімінің қалыптасуы және жүйеленуі (VIII–XI ғасырлар). – Алматы, “Қазак университеті”, 2021. – 400.
65. كاملجان رحيموف. جذور التصوف في بلاد ما وراء النهر: ظهور تعاليم التصوف وترتيبها – Иордания, “Хутут ва зилал”, 2021. – 500.
66. Rahimov K. Mâverâünnahir Tasavvufunun Kökleri: Tasavvuf Öğretisinin Gelişimi ve Sistemleştirilmesi (VIII–XI yüzyıllar). – Ankara, “Fecr”, 2021. – 400.
67. Rahimov K. Hâcegân-Nakşibendiyye tarikati ve Yedi pir. – Ankara, “Fecr”, 2021. – 282.
68. Rahimov K. Hâcegân-Nakşibendiyye tarikati ve ekonomi. – Ankara, “Fecr”, 2021. – 136.
69. Rahimov K. Hâce Abdulhâlik Gücduvâni. Vesâyâ (Vasiyatname). – Ankara, “Fecr”, 2021. – 152.
70. Rahimov K. Hâce Muhammed Ârif-i Rîvgerî. Ârifname. – Ankara, “Fecr”, 2021. – 106.
71. Rahimov K. Hâce Ali Râmitanî. Risâle-i Hazret-i Azîzan. – Ankara, “Fecr”, 2021. – 106.
72. Раҳимов К. “Шарҳ ат-Таъарруф” ва “Насойим ул-муҳаббат” // “Алишер Навоий ва XXI аср” мавзуидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, “Турон-Иқбол”, 2018. – Б.340–341.
73. Раҳимов К. Мустамлий Бухорий “Шарҳ ат-Таъарруф” асарининг Алишер Навоий ижодига таъсири // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XV илмий-амалий конференцияси. Тошкент, 2018. – Б. 35-37.
74. Раҳимов К. Марказий Осиё зоҳидлик мактаби ва унинг тармоқлари (VIII–IX асрлар) // “Марказий Осиё ва ислом цивилизацияси” мавзусидаги ёш тадқиқотчи ва талабаларнинг Республика анжумани тўплами. – Тошкент, Ўзбекистон халқаро ислом академияси нашриёт-матбаа бирлашмаси, 2018. – Б. 225–227.
75. Раҳимов К. Институт Востоковедение имени Бируни хранит рукописей великих учёных из Термеза (мақола араб тилида) // Международная научно-образовательная конференция “Казембековские чтения”. Махачкала, 26-27-февраль 2019 г. – Махачкала: Дагест.гуманитар.ин-т, 2019. С.332–335.
76. كاملجان رحيموف. نماذج مختارة لأسماء الصناعات و الفنانين و توقيعاتهم على العماير الإسلامية // جمهورية أوزبكستان // اسهامات بلاد ماوراء النهر في إثراء الحضارة الإسلامية، مصر، جامعة مطروح، أبريل، 2019. 671-643.
77. Раҳимов К. “Шарҳ ат-Таъарруф” ва “Насойим ул-муҳаббат” // “Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарий маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни” мавзусидаги III анъанавий халқаро илмий конференция

материаллари. Навоий шаҳри, 4–6-февраль, 2019 йил. – Тошкент, “Фан” нашриёти, 2019. Б. 533–537.

78. Раҳимов К. Суфийские школы в Центральной Азии (VIII–IX вв.) // “Исследования древней культуры: история и современность” Международный научный симпозиум. Душанбе, Таджикистан, 21–23 октябрь 2019 г. – Душанбе, “Дониш”, 2019. С. 594–598.

79. Раҳимов К. VIII–IX асрларда Мовароуннаҳрда шаклланган зоҳидлик мактаблари ва унинг тармоқлари // “Бухоро тарихи масалалари (энг қадимги замонлардан ҳозиргача)” Республика илмий-амалий анжумани. 20 октябрь, 2019. – Бухоро: “Дурдона” нашриёти, 2019. Б. 173–179.

80. Раҳимов К. Бухорода битилган тасаввуфга оид назарий манбанинг “Насойим ул-муҳаббат”га таъсири // “Алишер Навоий ва XXI аср” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент: “Навоий университети” нашриёт-матбаа уйи, 2019. Б. 456–457.

81. Раҳимов К. Хожа Маҳмуд Анжирфағнавийнинг ҳаёти ва фаолияти // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XVI Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, “Фан” нашриёти, 2019. Б. 234-235.

82. Раҳимов К. Хожа Мухаммад Бобо Самосийнинг ҳаёти ва фаолияти // “Buxoroda islom madaniyatini modernizatsiyalash va turizmni barqaror rivojlantirish istiqbollari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya maqolalar to‘plami. 2020 yil 24 fevral. – Buxoro, 2020. – Б.86–89.

83. Раҳимов К. VIII–XII асрларда Бухорода илм-фан ривожини (араб ва ислом манбалари асосида) // Бухоро давлат университети “Тарих ва маданий мерос” факультети “Бухоро тарихи” кафедраси томонидан “Бухоронинг жаҳон маданиятида тутган ўрни” мавзусидаги Республика миқёсидаги онлайн илмий-амалий конференция. 2020 йил 27 апрель. – Бухоро, 2020 йил. – Б. 195–211.

84. Раҳимов К. Абу Ҳафс Кабир Бухорий – Бухорони “Қуббат ул-ислом” этган аллома // “Бухоронинг ислом цивилизациясидаги ўрни ва унга қўшган ҳиссаси” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. Бухоро, 28–29-май. – Бухоро, 2020. – Б. 169–177.

85. Раҳимов К. Хожа Мухаммад Бобо Самосийнинг ҳаёти ва фаолияти: зикри хафийга қайтишнинг бошланиши // “Бухоронинг ислом цивилизациясидаги ўрни ва унга қўшган ҳиссаси” мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари тўплами. Бухоро, 28–29-май. – Бухоро, 2020. – Б. 195–198.

86. Rahimov K. 14–15.yüzyilda Merkezi Asya’da tasavvuf // Uluslararası “14. ve 15. Yüzyıl İslam Düşüncesinde Felsefe, Kelam ve Tasavvuf” Sempozyumu Bildirileri. – Ankara 2020. S. 225–237.

87. Раҳимов К. Хат ва хаттотлик санъати // Ўзбекистондаги қўлзма фондлари: муҳофаза қилиш, каталоглаштириш ва мутахассислар малакасини ошириш. 2019 йил июнь Самарқандда бўлиб ўтган халқаро анжуман мақолалари тўплами. IRCICA. – Истанбул, 2020. – Б.213–233.

88. Раҳимов К. Нигоҳе ба навиштаҳои илмии академик Муҳаммад Осимӣ доир ба Берунӣ ва Амир Хусрав // Академик Муҳаммад Асими и изучение проблем цивилизации Центральной Азии. – Душанбе, 2020. – С.592–603.

89. Раҳимов К. Формирование Бухарской школы медицины в X веке и ее представители // Materials of the III International Scientific Conference on Humanities and Social Sciences (18 december, 2020). – Ваку. 2020. P.15–22.

90. Раҳимов К. Марказий Осиёда тасаввуфнинг пайдо бўлиши шарт-шароитлари // “Ўзбекистонда ислом маданияти, тарихи ва санъатини ўрганишнинг янги истиқболлари” мавзuidaги академик Убайдулла Каримов хотирасига бағишланган халқаро конференция. 2021 йил, 28 май. – Истанбул-Тошкент, 2021.

91. Раҳимов К. Абу Хафс Кабир Бухари – великий богослов исламского мира и история возникновения кладбища Хазрати Имама // Абу Хафс Кабир Бухари – святой имам. Наставник учёных в Мавераннахре. Сборник научных статей. – Бухара, “Дурдона”, 2021. – С.22–36.

92. Раҳимов К. Бухорони “Қуббат ул-ислом” этган аллома // Абу Хафс Кабир Бухари – святой имам. Наставник учёных в Мавераннахре. Сборник научных статей. – Бухара, “Дурдона”, 2021. – С.37–55.

93. Раҳимов К. Хожагон-нақшбандия тариқатининг вужудга келиши, ёйилиши ва хорижий ўлкаларга тарқалиши // Янги Ўзбекистоннинг истеъдодли ёшлари. Ўзбекистон ёшлари – Учинчи Ренессансинг асосий драйвери. Илмий ишлар тўплами. 3-китоб. – Тошкент, “Таълим нашриёти”, 2021. – Б. 177–186.

Автореферат “Ўзбек тили ва адабиёти” журналы таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди (25 май 2022 йил)