

Битирувчи: Умаров Умар

Тема: Дефицит государственного бюджета, причины его возникновения и способы финансирования

Введение	стр. 3
Глава I. Теоретические основы возникновения дефицита государственного бюджета и способов его финансирования	
I.1. Сущность и значение дефицита государственного бюджета	7
I.2. Факторы, влияющие на возникновение дефицита государственного бюджета	9
I.3. Пути преодоления дефицита государственного бюджета	14
Глава II. Анализ современного состояния государственного бюджета	
II.1. Анализ доходов государственного бюджета	21
II.2. Анализ расходов государственного бюджета	24
II.3. Оптимизация доходов и расходов государственного бюджета и их анализ	31
Глава III. Основные направления снижения дефицита государственного бюджета в условиях мирового финансово-экономического кризиса	
III.1. Основные направления снижения бюджетного дефицита	46
III.2. Пути совершенствования финансирования дефицита государственного бюджета	51
III.3. Зарубежный опыт преодоления дефицита государственного бюджета и его применение	53
Заключение	76
Список использованной литературы	81
Приложение	

Введение

Актуальность темы исследования. Ведущую, определяющую роль в формировании и развитии экономической структуры любого современного общества играет государственное регулирование, осуществляемое в рамках избранной властью экономической политики. Одним из наиболее важных механизмов, позволяющих государству осуществлять экономическое и социальное регулирование, является финансовый механизм – финансовая система общества, главным звеном которой является государственный бюджет. Именно посредством финансовой системы государство образует централизованные и воздействует на формирование децентрализованных фондов денежных средств, обеспечивая возможность выполнения возложенных на государственные органы функций.

Экономические и политические реформы, проводимые в Республики Узбекистан с начала девяностых годов, также не могли не затронуть сферу государственных финансов, и, в первую очередь, бюджетную систему. Государственный бюджет, являясь главным средством мобилизации и расходования ресурсов государства, дает политической власти реальную возможность воздействовать на экономику, финансировать ее структурную перестройку, стимулировать развитие приоритетных секторов экономики.

Проблема сбалансированности бюджета всегда оставалась в центре внимания Правительства, ученых и экономистов.

Очевидно, что успех экономического реформирования в нашей стране в большой степени зависит от того, в каких направлениях пойдет преобразование финансовой системы общества, насколько бюджетная политика государства будет отвечать требованиям времени.

Степень изученности проблемы исследования. Вопросами изучения дефицита государственного бюджета, причин его возникновения и способов финансирования занимались многие ученые и экономисты как

отечественные, так и зарубежные. Среди зарубежных ученых можно отметить Ефимову Е.Г. , Иохина В.Я. , Кучеренко В. , Лескина В., Швецова А., Мау В., Пономаренко Е., Сабурова Е., Типенко Н., Чернявского А., И. Александрова, М. Афанасьева, М. Алле, А. Бабича, Л. Павлова, С. Большакова, С. Брега, Е.: Бушмина, М. Романовского, О. Врублевскую, Л. Дробозину, Л. Окуневу , Л. Андросову и др. Среди отечественных ученых особо хочется отметить научные труды М. Шарифходжаева, А. Улмасова, Е. Абдуллаева, Т. Маликова, Н. Хайдарова. А. Вохобова, Г. Косимовой, З. Срожиддиновой и др.

Основная цель и задачи исследования. Основной целью исследования является изучение дефицита государственного бюджета, выявление причин его возникновения и совершенствование способов его финансирования.

Для достижения выше поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- изучить теоретические основы возникновения дефицита государственного бюджета и способы его финансирования;
- выявить сущность и значение дефицита государственного бюджета;
- определить факторы влияющие на возникновение дефицита государственного бюджета;
- рассмотреть пути преодоления дефицита государственного бюджета;
- провести анализ современного состояния государственного бюджета;
- проанализировать доходы государственного бюджета;
- проанализировать расходы государственного бюджета;
- рассмотреть оптимизацию доходов и расходов государственного бюджета и провести их анализ;
- рассмотреть основные направления снижения дефицита государственного бюджета в условиях мирового финансово- экономического кризиса;
- выработать пути совершенствования финансирования дефицита государственного бюджета;

- изучить зарубежный опыт преодоления дефицита государственного бюджета и разработать основные направления применения его положительных сторон.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является государственный бюджет Республики Узбекистан.

Предметом исследования являются совершенствование или исследование методологических основ обеспечения стабильности государственного бюджета.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретическую основу исследования составляют Законы Республики Узбекистан, Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан, Указы и научные труды Президента И. А. Каримова, научные исследования зарубежных и отечественных ученых, материалы периодической печати, статистические материалы Министерства Финансов и других финансовых органов.

В работе в ходе проведения анализа были использованы такие статистические методы как: анализ и синтез, группировка статистических данных, методы вариации и корреляции.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования состоит в том, что выработанные предложения по снижению дефицита государственного бюджета и укреплению доходов государственного бюджета, могут быть использованы в практике местных бюджетов и внебюджетных фондов. Кроме того материалами исследования могут пользоваться студенты при разработке курсовых проектов, а также при обучении таких дисциплин как « Финансы», « Государственный бюджет», «Финансовый менеджмент», « Контрольно-экономическая работа финансовых органов» и др.

Структура исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

В введении были рассмотрены актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, основная цель и задачи, объект и предмет, теоретические и методологические основы исследования, практическая значимость и структура исследования.

В первой главе «Теоретические основы возникновения дефицита государственного бюджета и способов его финансирования» были рассмотрены сущность и значение дефицита государственного бюджета, факторы влияющие на возникновение дефицита государственного бюджета и пути преодоления дефицита государственного бюджета.

Во второй главе «Анализ современного состояния государственного бюджета» были проанализированы доходы государственного бюджета,

Проведен анализ расходов государственного бюджета, рассмотрены пути оптимизации доходов и расходов государственного бюджета и их анализ.

В третьей главе «Основные направления снижения дефицита государственного бюджета в условиях мирового финансово-экономического кризиса» были рассмотрены основные направления снижения бюджетного дефицита, выработаны пути совершенствования финансирования дефицита государственного бюджета, изучен зарубежный опыт преодоления дефицита государственного бюджета и его применение

В заключении были сделаны основные выводы по итогам исследования и разработаны предложения по совершенствованию и укреплению доходов государственного бюджета.

Глава 1. Теоретические основы возникновения дефицита государственного бюджета и способов его финансирования

1.1. Сущность и значение дефицита государственного бюджета

Государственный бюджет, как и всякий баланс, предполагает выравнивание доходов и расходов. Однако, как правило, при принятии бюджета планируемые поступления и расходы не совпадают. Превышение доходов над расходами образует бюджетный профицит (или излишек), превышение расходов над доходами – бюджетный дефицит (недостаток). Обычно бюджетный дефицит выражается в процентах к ВВП (ВВП).

Бесспорно, бюджетный дефицит - нежелательное для государства явление: его финансирование на основе денежной эмиссии гарантированно ведет к инфляции, с помощью не эмиссионных средств росту государственного долга. Тем не менее, бюджетный дефицит нельзя однозначно относить к разряду чрезвычайных, катастрофических событий, так как различным может быть качество, природа дефицита. Он может быть связан с решением острых социальных проблем или с необходимостью осуществления крупных государственных вложений в развитие экономики, и тогда дефицит не является отражением кризисного течения общественных процессов, а скорее становится следствием стремления государства обеспечить прогрессивные сдвиги в структуре общественного воспроизводства.

Если в прошлом бюджетный дефицит возникал достаточно редко и был обычно связан с чрезвычайными обстоятельствами, прежде всего с войнами, то сегодня он стал типичен для большинства стран рыночной экономики (таблица № 1).

Бюджетный дефицит ряда стран (в % к ВВП)²

Год	США	Япония	Германия	Италия
1970	0,3	0,9	0,1	5,1
1985	4,1	3,1	2,7	12,0
2010	2,1	1,7	2,8	8,6

Бюджетный дефицит возникает вследствие многих причин объективного и субъективного характера. Наиболее часто – из-за невозможности мобилизовать необходимые доходы в результате спада темпов производства, низкой производительности труда и других причин, вызывающих нестабильность экономики, снижение эффективности производства. Причина бюджетного дефицита кроется и в росте расходов без учета финансовых возможностей государства, в недостаточной целесообразности и эффективности расходов. Высокий уровень расходов непроизводственного характера (военные расходы, содержание административного аппарата, покрытие убытков предприятий и др.) приводит к «проеданию» бюджетных средств, а не к умножению общественного богатства. Отрицательное влияние на сбалансированность бюджета оказывают инфляция, расшатывание денежного обращения и системы расчетов, нерациональная налоговая и инвестиционно -кредитная политика.

Однако бюджетный дефицит не может служить показателем, характеризующим состояние экономики страны, и бездефицитный бюджет ещё не означает экономического благополучия. Сегодня многие экономисты исходят из того что в период спадов вполне допустим значительный бюджетный дефицит, а небольшой недостаток не опасен и может существовать довольно длительное время. Международный Валютный Фонд

¹ Таблица-1 составлен автором на основании Шарифходжаев М. , Улмасов А. Экономическая теория. Т.: «Мехнат» 1996 год, с34..

признает допустимым дефицит в пределах 2-3% ВВП. Проблемой становится продолжительный значительный и возрастающий дефицит, следствием которого может стать неконтролируемая инфляция.

Бюджетная несбалансированность может быть и полезной с точки зрения стабилизации экономики. Планируемое расхождение между доходами и расходами государственного бюджета может использоваться как средство борьбы с инфляцией и спадом производства. И наоборот, твердый курс на сбалансированность бюджета потребовал бы повышения налогов и снижения государственных расходов в период спада экономики и в результате привел бы к дальнейшему сокращению совокупного спроса.

Мы рассмотрели сущность и значение дефицита государственного бюджета, рассмотрим факторы влияющие на возникновение дефицита государственного бюджета.

1.2. Факторы влияющие на возникновение дефицита государственного бюджета

Экономисты предлагают три основных подхода к проблеме сбалансированности бюджета:

Первый подход связан с ориентацией на ежегодную сбалансированность бюджета, что означает объявление его сбалансированности основной целью государственных финансов. Такая ориентация фискальной политики сводит на нет её антициклический и стабилизационный характер. Ежегодно балансируемый бюджет, на самом деле, усугубляет колебания экономического цикла, вызывает ускорение инфляции. Это происходит потому, что в условиях депрессии, значительной безработицы имеет место сокращение доходов, которое неизменно вызовет уменьшение налоговых поступлений в государственную казну, и в такой ситуации правительство, стремясь балансировать бюджет, должно либо увеличивать налоги, либо сокращать государственные расходы, либо использовать сочетание этих двух мер. Но эти меры являются сдерживающими по своему характеру: каждая из

них ещё больше сокращает совокупный спрос, что приводит к дальнейшему снижению общественного производства.

В противоположном случае, при профиците государственного бюджета в условиях инфляционных процессов и роста доходов, чтобы не допустить превышения доходов над расходами, правительство должно либо снизить налоги, либо увеличить расходы, либо сделать и то и другое одновременно. В таком случае сбалансированность бюджета достигается ценой раскручивания инфляционной спирали.

Второй подход предполагает достижение сбалансированности бюджета в течение экономического цикла, при этом он не должен балансироваться ежегодно. В данном случае допускаются годовые дефициты и профициты бюджета, а фискальная политика используется одновременно как инструмент и антициклического регулирования, и балансирования бюджета в долгосрочном периоде. Логическое обоснование этой концепции выглядит просто и привлекательно. Для того чтобы противостоять спаду, правительство должно снизить налоги и увеличить расходы, сознательно вызывая дефицит. В ходе последующего подъема и проявления инфляции необходимо повысить налоги и урезать государственные расходы. Возникающее на этой основе положительное сальдо бюджета может быть использовано на покрытие государственного долга, возникшего в период спада. Таким образом, правительство может сбалансировать бюджет не на ежегодной основе, а в период в несколько лет.

Сторонники этой концепции считают, что надо стремиться к балансу бюджета в течение всего цикла деловой активности. С точки зрения кейнсианцев, этого можно достичь с помощью продуманной фискальной политики. Монетаристы предлагают придерживаться рациональной политики денежного обращения. Защитники этой теории считают что бюджет выступает инструментом антициклической политики.

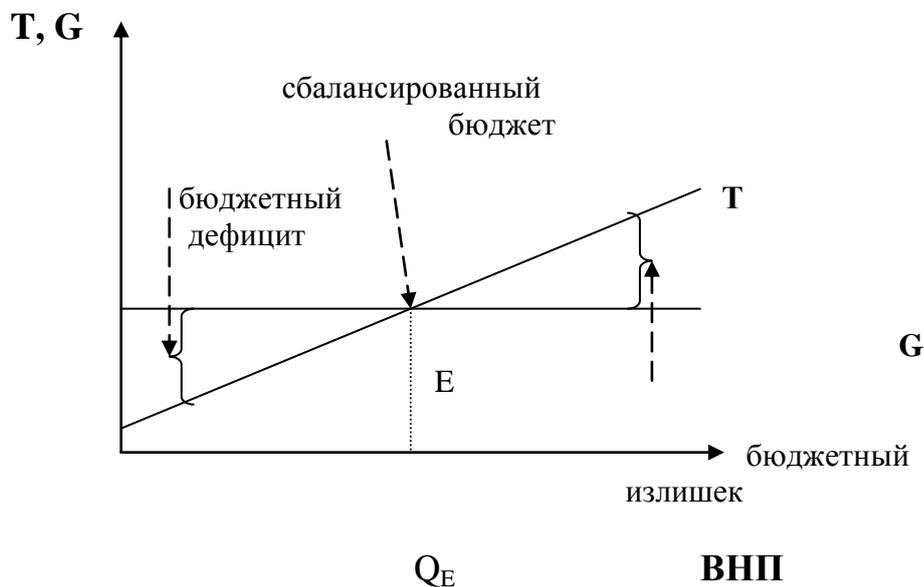
Однако, ключевой проблемой такого подхода, несмотря на его внешнюю привлекательность, является его явная упрощенность. Дело в том, что подъемы и спады в экономическом цикле неодинаковы по глубине и длительности. Длительный и глубокий спад может сменяться краткосрочным и небольшим подъемом и наоборот. И в том, и в другом случае будет наблюдаться циклическая разбалансированность государственного бюджета.

Третий подход к регулированию государственного бюджета связан с концепцией функциональных финансов, суть которой сводится к тому, чтобы фискальная политика рассматривалась лишь в качестве инструмента экономической политики сбалансированного развития народного хозяйства. При этом вопрос о ежегодной или циклической сбалансированности бюджета – второстепенный. Основной целью государственных финансов является макроэкономическая стабильность, а сбалансированность госбюджета рассматривается как один из составляющих элементов такой стабильности. В соответствии с этим подходом, развитие экономики может сопровождаться бюджетными дефицитами или профицитами. Предполагается, что макроэкономическая стабильность и экономический рост автоматически оказывают положительное воздействие на преодоление бюджетного дефицита и сокращение государственного долга.

Характер бюджетного сальдо – дефицит или излишек – определяется состоянием экономики в целом. При данном объеме государственных расходов и данной ставке налогообложения бюджетное сальдо зависит от масштабов национального производства. Чем больше объем производства, тем выше налоговые поступления. В то же время правительственные расходы (на оборону, социальные нужды, управление) мало зависят от уровня дохода. Таким образом, при низком уровне дохода будет наблюдаться бюджетный дефицит, при высоком – бюджетный излишек.

Это можно наглядно продемонстрировать на следующем графике:

Дефицит и излишек государственного бюджета



T – государственные расходы, **G** – налоговые поступления.

При ВВП, равном Q_E , бюджет сбалансирован, при ВВП, меньшем Q_E , бюджет будет сводиться с дефицитом ($G > T$); при ВВП, большем Q_E , возникает излишек ($G < T$).

То или иное бюджетное сальдо не всегда является свидетельством изменения макроэкономической ситуации в стране, оно может быть следствием проводимой правительством фискальной политики, направленной на решение тех или иных макроэкономических задач.

Для того, чтобы выделить воздействие на бюджетное сальдо целенаправленных мероприятий правительства, используется «бюджет полной занятости»- состояние бюджета в условиях функционирования экономики при естественном уровне безработицы.

Дефицит бюджета полной занятости (структурный дефицит) характеризует разность между доходами и расходами государственного

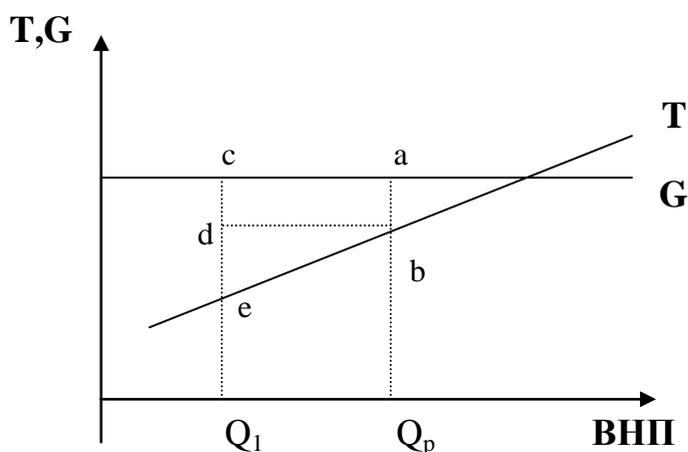
¹ График-1 составлен автором на основании Шарифходжаев М., Улмасов А. Экономическая теория. Т.: «Мехнат» 1996 год, с34..

бюджета при данном уровне налогообложения и государственных затрат и потенциальном ВВП, соответствующем естественному уровню безработицы. Структурный дефицит – это превышение расходов над доходами, вызванное политикой государства, направленной на увеличение расходов и снижение налогов с целью предотвращения спада и оживления экономики.

Разность между фактическим бюджетным дефицитом и дефицитом полной занятости называется циклическим дефицитом. Циклический дефицит – это дефицит, вызванный спадом производства, превышением фактической безработицей своего естественного уровня, результатом чего является сужение налогооблагаемой базы, увеличение расходов на социальные нужды и поддержание общественно необходимых секторов экономики.

График⁴-2

Фактический, структурный и циклический бюджетный дефицит



T – государственные расходы, **G** – налоговые поступления

Если в условиях полной занятости ВВП равняется Q_p , то при существующей системе налогообложения и данном уровне правительственных расходов дефицит бюджета равен ab . При уровне производства, равном Q_1 , той же системе налогообложения и таких же правительственных расходах фактический дефицит будет равен ce , в том числе, cd – это структурный

² График-2 составлен автором на основании Шарифходжаев М., Улмасов А. Экономическая теория. Т.: «Мехнат» 1996 год, с34..

дефицит, а de – циклический – результат падения объемов производства (Q_1 меньше Q_p) [5, с.280].

Рост структурного дефицита означает, что правительство проводит стимулирующую политику: увеличивает расходы и сокращает налоги, что вызывает рост совокупного спроса и положительно влияет на выпуск продукции. Сокращение структурного дефицита, напротив, свидетельствует о проведении сдерживающей политики.

Также в зависимости от проводимой финансовой политики бюджетный дефицит может быть активным или пассивным.

Активный дефицит обусловлен политикой государства, направленной на увеличение расходов и снижение налогов, являющейся способом повышения хозяйственной активности.

Пассивный дефицит вызывается сокращением государственных доходов в результате падения хозяйственной активности.

Бюджетный дефицит оказывает в свою очередь влияние на кредитно-денежное хозяйство и функционирование экономики в целом. В условиях существования бюджетного дефицита правительство вынуждено искать источники его покрытия. Среди них важнейшими являются денежная эмиссия и государственные заимствования.

1.3. Пути преодоления дефицита государственного бюджета

Как упоминалось выше, бюджетный дефицит должен быть профинансирован. Государственные расходы, не имеющие под собой доходной базы, могут покрываться за счет эмиссии денег, займов в центральном банке, займов в частном секторе и внешних заимствований. Воздействие дефицита на экономику во многом зависит именно от способа его финансирования.

Эмиссия денег является самым простым методом покрытия бюджетного дефицита. Большинство стран со времен перехода от золотого к

бумажно-денежному обращению неоднократно использовали дополнительную эмиссию для этих целей. Правительства особенно часто применяют это средство в критических ситуациях – во время войны или длительного кризиса. Избыточная эмиссия широко применяется и в настоящее время во многих развивающихся странах, а также в странах с переходной экономикой. Такая эмиссия приводит к весьма отрицательным последствиям для экономики. Развивается неконтролируемая инфляция, подрываются стимулы для долгосрочных инвестиций, обесцениваются сбережения населения и предприятий, стремительно снижается курс национальной валюты, в итоге всё это приводит к воспроизводству бюджетного дефицита.

Для сохранения экономической и социальной стабильности правительства стараются всячески избегать неоправданной эмиссии денег. С этой целью в систему рыночной экономики встроены специальные блок-предохранители: конституционно закреплённая в большинстве стран независимость эмиссионного банка от законодательной и исполнительной власти. Он не обязан финансировать правительство, таким образом, ставится преграда неконтролируемой инфляции, которая могла бы начаться, если бы деньги печатались по желанию правительства.

Наиболее надёжным источником финансирования дефицита бюджета являются государственные займы, которые подразделяются на краткосрочные (до 1 года или 3 лет), среднесрочные (3-5 лет) и долгосрочные (свыше 5 лет). Они осуществляются в виде продажи государственных ценных бумаг, займов у внебюджетных фондов и в порядке получения кредитов у банков. Государственные займы более безопасны по сравнению с эмиссией, но и они оказывают негативное влияние на экономику. Во-первых, в некоторых случаях правительство прибегает к принудительному размещению государственных ценных бумаг, что искажает действие рыночных механизмов и мотивацию поведения хозяйствующих субъектов.

Во-вторых, даже при свободном размещении, когда правительство создает достаточные стимулы для приобретения юридическими и физическими лицами государственных ценных бумаг, оно вступает в конкуренцию с частными предпринимателями за финансовые средства. При этом происходит сокращение предложения кредитных ресурсов, так как государственные ценные бумаги отвлекают часть свободных денежных средств. Вместе с этим повышение спроса со стороны государства на денежные средства ведет к росту процентных ставок, а следствием этого является сокращение инвестиций в реальный сектор экономики. В результате возникает «эффект вытеснения» частных инвестиций. Однако, как подтверждают эмпирические данные, этот эффект имеет наиболее явное и отрицательное проявление при ограниченных ресурсах и высоком уровне занятости, тогда как при избыточных ресурсах и соответствующей денежной политике вместо «эффекта вытеснения» может появиться стимул для активизации инвестиционной деятельности.

Решение проблемы бюджетного дефицита и других социально-экономических проблем путем государственных заимствований порождает государственный долг. *Государственный долг* – это сумма задолженности по выпущенным и непогашенным государственным займам. В зависимости от сферы размещения государственный долг подразделяется на внутренний и внешний.

Внутренний государственный долг возникает в результате размещения на внутреннем рынке государственных займов. Они оформляются путем выпуска и продажи государственных ценных бумаг. Государственные ценные бумаги подразделяются на: краткосрочные казначейские обязательства (со сроком погашения до 1 года), среднесрочные – ноты (до 5 лет) и долгосрочные облигации (свыше 5 лет). Основными держателями государственных ценных бумаг являются правительственные учреждения и фонды, центральный и коммерческие банки, другие финансовые институты,

население. На долю государственных ценных бумаг приходится до 90% всей суммы государственного долга развитых стран.

Внешний долг возникает при мобилизации государством финансовых ресурсов, находящихся за границей. Держателями внешнего долга выступают компании, банки, государственные учреждения различных стран, а также международные финансовые организации (Международный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд и др.).

Бремя внешнего долга является более тяжелым, нежели бремя внутреннего долга. Для покрытия внешнего долга стране требуется иностранная валюта, для получения которой необходимо сокращать импорт и увеличивать экспорт, при этом выручка идет не на цели развития, а на погашение долга, что замедляет темпы экономического роста и снижает уровень жизни.

Государственный долг, особенно при условии его возрастания, вызывает определенные негативные последствия для национальной экономики. Рассмотрим основные последствия накопления государственного долга. Во-первых, госдолг приводит к перераспределению доходов среди населения в пользу держателей государственных ценных бумаг, которые, как правило, являются наиболее имущей частью общества. В свою очередь это ведет к углублению расслоения в обществе и росту социальной напряженности. Во-вторых, поиски источников погашения приводят к необходимости повышения налогов и усилению государственного вмешательства в экономику, что отрицательно сказывается на хозяйственной активности. В-третьих, возможно переложение долгового бремени на будущие поколения. Если государственные займы были истрачены на текущее потребление, а не на инвестиции и модернизацию производства, доходы от которых дали бы возможность расплатиться с долгами то рост долга и процентов по нему приведет к снижению темпов роста и ограничению потребления в будущем. В-четвертых, быстро растущие издержки по процентам всё более затрудняют

сокращение бюджетного дефицита, так как выплаты процентов по государственному долгу оборачиваются новыми расходами бюджета, новыми займами для расчета по старым долгам. В-пятых, рост внешнего долга способствует усилению зависимости страны от других государств, что ограничивает возможности ведения самостоятельной внешней политики с целью обеспечения собственных интересов. Также значительный и возрастающий внешний долг вызывает значительные трудности при получении новых кредитов.

Возникновение и рост государственного долга обуславливают необходимость управления им. *Управление государственным долгом* – это совокупность финансовых мероприятий государства, связанных с погашением займов, организацией выплат доходов по ним, проведением конверсии и консолидации государственных займов.

Конверсия и консолидация государственного долга являются важнейшими приемами, используемыми в процессе управления государственным долгом

Конверсия государственных займов предполагает изменение их первоначальных условий, например срока, процента и др. Как правило, правительства стремятся максимально отодвинуть во времени выплату задолженности, поэтому чаще всего конверсия сводится к превращению краткосрочных займов в средне- и долгосрочные обязательства. Существуют несколько методов конверсии: добровольная, принудительная и факультативная. При добровольной конверсии владелец государственной ценной бумаги может выбирать: либо согласиться с новыми условиями, либо погасить бумагу. При принудительной конверсии владелец обязан согласиться с новыми условиями займа, а при факультативной конверсии кредитор может либо согласиться, либо отказаться от новых условий. Конверсия обычно осуществляется при избытке ссудного капитала и снижении процентной ставки.

Консолидация государственного долга производится путем продления срока действия кратко- и среднесрочных займов или путем унификации ранее выпущенных кратко- и среднесрочных займов в один долгосрочный заем. Так формируется консолидированный долг как часть общей суммы государственной задолженности в результате выпуска долгосрочных займов. Это приводит к тому, что отодвигаются сроки выплат по долгу. Погашение старой государственной задолженности с помощью выпуска новых займов называется рефинансированием.

Стратегия в области управления государственным долгом остается важнейшим направлением бюджетной политики. Она нацелена на смягчение "пиков" платежей, улучшение структуры долга и снижение стоимости его обслуживания.

Основной целью управления государственным долгом является сокращение объема государственного долга и процентных платежей по его обслуживанию.

Для повышения эффективности управления государственным долгом создается единая система управления долгом, предусматривающая не только наличие системы учета всех обязательств, но и реализацию единой стратегии управления государственным долгом как внутренним, так и внешним.

Система управления государственным долгом, учитывающая вопросы учета, методологии, анализа рисков, планирования и подходов к регулированию долга позволит обеспечить осуществление заимствований и выплат на максимально выгодных для государства условиях. Сохранение профицита государственного бюджета и направление части доходов на погашение государственного долга создает механизм регулирования денежного предложения и стерилизации, приводит к

сокращению долгового бремени государства и соответственно повышению его рейтинга как страны принимающей инвестиции и как страны-заемщика.

Мы рассмотрели теоретические основы возникновения дефицита государственного бюджета и способов его финансирования, перейдем к проведению анализа современного состояния государственного бюджета.

Глава II. Анализ современного состояния государственного бюджета

II.1. Анализ доходов государственного бюджета

Оценивая итоги 2010 года Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов в своем выступлении на заседании Правительства по итогам социально-экономического развития страны в 2010 и важнейшим приоритетам на 2011 год отметил: «Оценивая итоги 2010 года, необходимо отметить устойчивость стабильно высоких темпов роста и макроэкономическую сбалансированность экономики нашей страны»⁵

Экономический рост во многом обусловлен последовательно проводимой политики снижения налоговой нагрузки на экономику за счет сокращения ставок налога на доходы юридических лиц в 2010 году до 9 процентов, единого платежа для микрофирм и малого бизнеса - до 7 процентов.

При этом Государственный бюджет в истекшем году выполнен с профицитом в размере 0,3 процента к ВВП.

Анализ доходов Государственного бюджета за 2009 год мы можем провести по таблице №1

Таблица-1

Анализ доходов Государственного бюджета за 2009-2010 гг.

(млн. сум.)

т/№	Доходы	2009 год		2010 год		Отношение 2010/2009 году
		сумма	Удел.вес(%)	сумма	Удел.вес (%)	

Таблица-1 составлена автором на основании с статистическими данными Министерство Финансов Республики Узбекистан

1.	Прямые налоги	2769172,4	26,6	3420602,8	26,1	-0,5
1.1.	Налог на прибыль юридических лиц	542342,9	5,2	645476,1	4,9	-0,3
1.2.	Отчисления от един налог платежа для предприятий торговли и общепита	222415,1	2,1	297034,7	2,3	0,2
1.3.	Отчисления от един налог платежа, вкл. микрофирмы и МП	256002,2	2,5	346321,2	2,6	0,1
1.4.	Налог на доход физических лиц	1281600,0	12,3	1526033,0	11,6	-0,7
1.5.	Фиксированный налог по отдел видам предприним. деятельности	108600,0	1,0	139145,7	1,1	0,1
1.6.	Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	358212,2	3,4	457591,7	3,5	0,1
2.	Косвенные налоги	5162093,6	49,5	6973809,5	53,1	3,6
2.1.	НДС	3093980,9	29,7	3987982,3	30,4	0,7
2.2.	Акцизный налог	1503827,0	14,4	2191092,1	16,7	
2.3.	Таможенная пошлина	361100,0	3,5	479267,2	3,6	0,1
2.4.	Налог с физ лиц на потребление бензина, дизтоплива и газа	203185,7	2,0	315467,9	2,4	0,4

3.	Ресурсные платежи и налог на имущество	1662498,0	16,0	1974143,8	15,0	-1,0
3.1.	Налог на имущество	319045,7	3,1	354128,5	2,6	-0,5
3.2.	Земельный налог	275098,8	2,6	303850,1	2,3	-0,3
3.3.	Налог за пользование недрами	1024844,0	9,8	1265000,0	9,6	-0,2
3.4.	Налог за пользование водными ресурсами	43509,5	0,4	51165,2	0,4	-
4.	Налог на сверх прибыль	238498,2	2,3	25695,7	0,2	-2,1
5.	Прочие доходы	518120,3	5,0	722145,1	5,5	0,5
6.	Доходы всего	10421385,5	100	13116396,9	100	-

По таблице можно отметить доходы бюджета в основном были сформированы за счет прямых и косвенных налогов, ресурсных платежей и налогов на имущество, налогов на сверх прибыль и других доходов. Причем необходимо отметить. Доля косвенных налогов в доходах Государственного бюджета составила 49,53 %, доля прямых налогов- 26,57 %, ресурсных платежей и налогов на имущество -15,95 %, налогов на сверх прибыль- 2.29 процентов и других доходов – 4,97 %

Среди косвенных налогов наибольшую долю составляют налог на добавочную стоимость (НДС), его доля составляет в общегосударственных доходах – 29,69 %, а в косвенных налогах – 59,9 %, по прежнему велика роль и доля акцизов – 14,43 %.

Среди прямых налогов наибольший удельный вес приходится на налоги на доход физических лиц, он составляет 12.3 %, налог на прибыль юридических лиц составляет – 5,2 %.

Среди группы ресурсных платежей и налогов на имущество наибольший удельный вес принадлежит налогу за пользование природными ресурсами- 9,83 %, следующее место занимает налог на имущество, его доля составляет- 3,06 %. Налог за пользование природными ресурсами присуща тенденция роста ставки налога, это осуществляется в связи с необходимостью бережного использования природных ресурсов.

Сравнивая доходы госбюджета за 2009-2010 годы мы можем отметить то, что в суммарном выражении сумма всех налогов в 2010 году возросла, но сравнивая удельные веса налогов в доходах госбюджета можно отметить: прямые налог в удельном весе к общей сумме всех доходов снизились на - 0,5 %, причем снизилась доля налога на прибыль юридических лиц на -0,3 %, налога на доход физических лиц -0,7 %. Это связано с проводимой бюджетно-налоговой политикой нашего государства и снижением ставки налогов на прибыль юридических лиц, в этом проявляется стимулирующая функция налогов, которая в данном случае направлена на стимулирование развития производства в нашей Республике.

Доля косвенных налогов продолжает расти, так она возросла с - 49,5 % в 2009 году до 53,1 % в 2010 году. Наибольший рост удельного веса можно отметить НДС -0,7% в 2010 году по сравнению с 2009 годом.

Мы проанализировали доходы государственного бюджета, перейдем к анализу его расходов.

II.2. Анализ расходов государственного бюджета

С целью изучения использования средств Государственного бюджета Республики Узбекистан был проведен анализ годовых отчетных данных за 2009-2010 годы, а так же прогнозные данные на 2011 год.

На основании этих отчетных данных можно увидеть, по каким

направлениям использовались Государственные бюджетные средства Республики Узбекистан, то есть;

Расходы без целевых фондов;

- I Расходы на социальную сферу
- II Расходы на социальную защиту населения
- III Расходы на экономику
- IV Централизованные инвестиции
- V Содержание государственного управления
- VI Расходы на геологоразведку
- VII Резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан
- VIII Расходы по обслуживанию Государственного долга
- IX Прочие расходы

Расходы целевых фондов;

- I Пенсионный фонд
- II Фонд занятости
- III специальный Счет Госкомимущества
- IV Дорожный фонд

Общий расход Государственного бюджета в Республике Узбекистан в 2009 году увеличился на **10 трлн. 952 млрд. сумов, 56% или 6,1 трлн. сумов** из этих средств приходятся на расходы по поддержке социальной отрасли и социальной поддержки.⁶

С 1 августа текущего года за счет Государственного бюджета и Пенсионного фонда дополнительно направляется **1 трлн. сумов** для повышения на 25% заработной платы, стипендий, пенсий, а также пособий.

Повышению заработной платы и приравненных ей платежей потребовал дополнительно выделить конкретные дополнительные средства **более 100 млрд. сумов.**

⁶ Доклад первого заместителя председателя Республики Узбекистан – Министра Финансов Р. С. Азимова об ожидаемых результатах выполнения Государственного бюджета за 2009 год и о проекте Государственного бюджета за 2010 год.

Если рассмотреть структурную сторону расходов Государственного бюджета, то необходимо отметить, что сохранено ведущее место расходов на образовательную сферу в 2009 году. Выделенные в текущем году для этой сферы средства в **3,5 трлн. сумов** были полностью профинансированы. Дополнительно к этому выделилось **510,6 млрд. сумов** из средств Инвестиционной программы, финансируемой с бюджета, и ещё **577,0 млрд. сумов** из Фонда Школьного образования.

В том числе в течение 2004-2009 гг. проведены строительно-восстановительные работы в **8501 школах из 9767**. Были построены **351** новых школ в соответствии с Программой. Полностью реконструированы **2470** школ, дополнительно к ним в **2150** школах построены новые современные учебные здания. Вместе с тем, капитально отремонтированы **5680** школьных зданий.

Для постоянных занятий учениками физической культурой и спортом были построены и сданы для пользования **1718** спортивных залов.

А также **104 тыс.** школ были обставлены школьной мебелью, современными учебно-лабораторными инструментами, компьютерной техникой и спортивным инвентарём.

По параметрам Государственного бюджета, утвержденного в 2009 году, были выделены средства для развития науки больше в **1,7 раз** по сравнению с 2008 годом.

За счет выделения дополнительных средств оплата труда научным сотрудникам повысилась почти в **1,5 раза** и в каждом научно-исследовательских учреждениях были созданы фонды по материальному стимулированию работников.

В свою очередь, были профинансированы капитальными средствами в сумме **1,3 трлн. сум** в целях финансовой поддержки главные отрасли экономики, а также для инвестиционных расходов была выделена сумма - **820,0 млрд. сумм** со стороны государства.

Своевременно финансировались расходы, связанные с внешними долгами, управлением государства и обеспечением обороны и безопасности страны.

Внебюджетные доходы Пенсионного фонда составляют **4 трлн. 323 млрд. сумов**, а его расходы – **4 трлн. 70 млрд. сумов**, доходы Республиканского дорожного фонда – **626,0 млрд. сумов**, а его расходы – **575,5 млрд. сумов**.

Финансово-экономический кризис оказал отрицательное влияние на экономику многих стран мира. До сегодняшнего дня во многих странах мира господствуют финансовые и экономические трудности.

В том числе по результатам текущего года прогнозируется снижение объема ВВП на Украине на 14%, в Латвии – 13%, в Венгрии – 6%, в Казахстане – 2%, а в России – 9,0%.

Из-за спада производства доходы резко уменьшились, по итогам 2009 года ожидается дефицит бюджета по отношению ВВП в России 7,7%, на Украине 5,0% и в Казахстане 3,5%.

В свою очередь, происходит уменьшение объема инвестиций в экономике Украины на 43,0% и России на 19,0%.⁷

В Узбекистане в 2009 году были сохранены макроэкономическая стабильность и высокий рост всех отраслей, в связи с осуществлением Программы, направленной на модернизацию промышленных отраслей и национализацию производства, на развитие транспортной инфраструктуры и коммуникации, а также на меры, направленные на устранение последствий кризиса.

Со стороны мирового сообщества признаются положительные результаты социально – экономического развития Республики Узбекистан и Государственного бюджета текущего года.

Узбекская модель экономики, основанная на 5 принципах, разработанная Президентом И. А. Каримовым, показывает свою высокую эффективность, в то время, как усиливается финансово-экономический кризис.

⁷ По данным Интернета сайт «www.mf.uz»

На сегодняшний день были подписаны 19 договоров на общий объем **более 187,0 млн. долл.** С компаниями Кореи, Китая, Италии, Таиланда, Индии, САЭ и других государств. Предприятия, созданные по этим проектам, ежегодно будут производить товары **на сумму 375,5 млн. долл.** и половина этих товаров будут экспортироваться. В 2010 году спланировано осуществление ещё 50 проектов в Навоийской свободной индустриально-экономической зоне.

Одним словом, в то время как усиливается кризис, зарубежные инвесторы относятся к Узбекистану с доверием.

В том числе, в Узбекистане до 2014 года предусмотрено осуществление **300** инвестиционных проектов в топливно-энергетической и химической отраслях, переработке нефти и газа, в легкой и текстильной промышленности, в строительных материалах, в машиностроении и в других сферах экономики на общую сумму **45,0 млрд. долл.**

Заслуживает внимания то, что в 2009 году количество привлеченных зарубежных инвестиций в Узбекистан увеличился **в 2 раза**, в то время, как в мировом масштабе объем прямой инвестиции снизился **на 0,5 трлн. долл. или на 29%.**

В заключении по расходам и доходам государственного бюджета, необходимо заметить, что в 2010 году планировались расходы в 13,7 трлн. сум, 13,1 трлн. сум доходы и дефицит в 616,1 млрд. сум или же 1% согласно ВВП страны. В свою очередь в 2010 году целевые доходы и расходы государства, а именно согласно ВВП составили 10,3%, что дало возможность произвести полную финансовую и своевременную оплату.

Президент Республики Узбекистан в своем выступлении по итогам социально- экономического развития за 2010год и приоритетным направлениям на 2011 год отметил: «Оценивая итоги 2010 года, необходимо отметить устойчивость стабильно высоких темпов роста и макроэкономическую сбалансированность экономики нашей страны»⁸

⁸ Каримов И.А. Доклад на заседании Правительства по итогам социально- экономического развития страны в 2010 году и важнейшим приоритетам на 2011 год.Т.: «Народное Слово» 22 января 2011 год

Прирост ВВП в 2010 году составил -8,5 %. При стабильно высоких темпах экономического роста и росте реальных доходов населения в 2010 году 123,5%, уровень инфляции в истекшем году составил -7,3 % против 7,4 % в 2009 году.

Государственный бюджет выполнен с профицитом в размере 0,3 процента к ВВП.

Сравним расходы за 2009 и 2010 гг. (таблица № 1).

Анализ расходов государственного бюджета за 2009 -2010 гг⁹

П №	Наименование статей расходов	2009 год		2010год		2010/ 2009 году	
		Млн сумм	%	Млн сум	%	+;- Млн сум	+ ; -%
1	Расходы на социальную сферу и социальную поддержку населения – всего	6170982,9	56,55	8113004,0	59,0	+1942021,1	+2,45
2	Просвещение	3562916,5	32,65	4635065,9	33,75	+1072149,4	+1,1
3	Здравоохранение	1290048,5	11,82	1704132,2	12,4	+414083,7	+0,58
4	культура и спорт	127336,1	1,17	159913,3	1,16	+32577,2	- 0,01
5	Наука	64317,8	0,59	83570,8	0,6	+19253,0	+0,01
6	Социальное обеспечение	47056,8	0,43	59281,1	0,43	+12224,3	-
7	Социальные пособия семьям, включая имеющих детей	1043703,9	9,56	1431895,2	10,4	+388191,3	+0,84
8	Средства и гранты на развитие ННО, НПО и институтов	4000,0	0,04	4500,0	0,03	+500,0	-0,01

¹Таблица-1 составлена автором на основании статистических данных Министерство Финансов Республики Узбекистан

	гражданского общества						
9	Расходы на экономику	1305744,7	11,97	1573250,1	11,5	+267505,4	-0,47
10	Расходы на финансирование централизованных инвестиций	820000,0	7,51	825000,0	6,0	+5000	-1,51
11	Расходы на содержание органов государственной власти, управления и судов	271905,8	2,49	351999,7	2,56	+80093,9	+0,07
12	Расходы на содержание органов самоуправления граждан	85035,3	0,78	118508,2	0,86	+33472,9	+0,08
13	Резервный фонд Кабинета Министров	34175,0	0,31	54175,0	0,39	+20000	+0,08
14	Прочие расходы	2221182,7	20,35	2692065,5	19,6	+470882,8	0,75
15	Всего расходов	10913026,4	100	13732502,5	100	+2819476,1	-

По таблице можно отметить существенно возросли расходы по следующим статьям :

расходы на социальную сферу и социальную поддержку населения – на 1942021,1 млн сумм и их удельный вес возрос в общей сумме расходов на – 2,45, просвещение – 1072149,4 млн сумм., здравоохранение -414083,7 млн сумм, социальные пособия семьям, включая имеющих детей – 388191,3 млн сум. Если проанализировать рост статей расходов по удельному весу, то можно отметить то, что уменьшились удельные веса расходы на финансирование централизованных инвестиций -1,51 %, удельный вес расходов на экономику – 0,47 %, уменьшение удельного веса других статей незначительны.

Все вышеприведенные данные анализа свидетельствуют о том, что

социальная поддержка населения и социальная сфера остаются одними из основных направлений расходов из бюджета.

II.3. Оптимизация доходов и расходов государственного бюджета и их анализ.

Рассмотрим использование бюджетных средств Государственного бюджета Республики Узбекистан, как в количественном виде, так и в процентном виде по отношению к ВВП.

Выпуск валового внутреннего продукта в 1998 году был 1358,8 млрд. сум:

- Государственные бюджетные расходы в этом году составили 466,8 млрд. сум, по соотношению к ВВП это составляет 34,4 %;
- дотация Государственного бюджета 1998 году составила 17 млрд. сум, по соотношению к ВВП 1,3%;
- затраты целевых фондов составили 126,7 млрд. сум, по соотношению к ВВП 9,3%;
- общие Государственные расходы по сопоставлению к ВВП составляет 43,7%.

Выпуск валового внутреннего продукта в 1999 году был 2048,4 млрд. сум.

- Государственные бюджетные расходы составили 658,7 млрд. сум, по соотношению к ВВП это составляет 32,2 %;
- дотации Государственного бюджета составили 27,5 млрд. сум, по соотношению к ВВП 1,3%;
- затраты целевых фондов составили 196,4 млрд. сум, по соотношению к ВВП 9,6%;
- общие Государственные расходы по сопоставлению к ВВП составляет 41,8%.

Выпуск валового внутреннего продукта в 2000 году был 3000,8 млрд. сум.

- Государственные бюджетные расходы составили 942,7 млрд. сум,

по соотношению к ВВП это составляет 31,4 %;

- дотация Государственного бюджета составила 20,6 млрд. сум, по соотношению к ВВП 0,7%;
- затраты целевых фондов составили 277 млрд. сум, по соотношению к ВВП 9,2%;
- общие Государственные расходы по сопоставлению к ВВП составляет 40,6%.

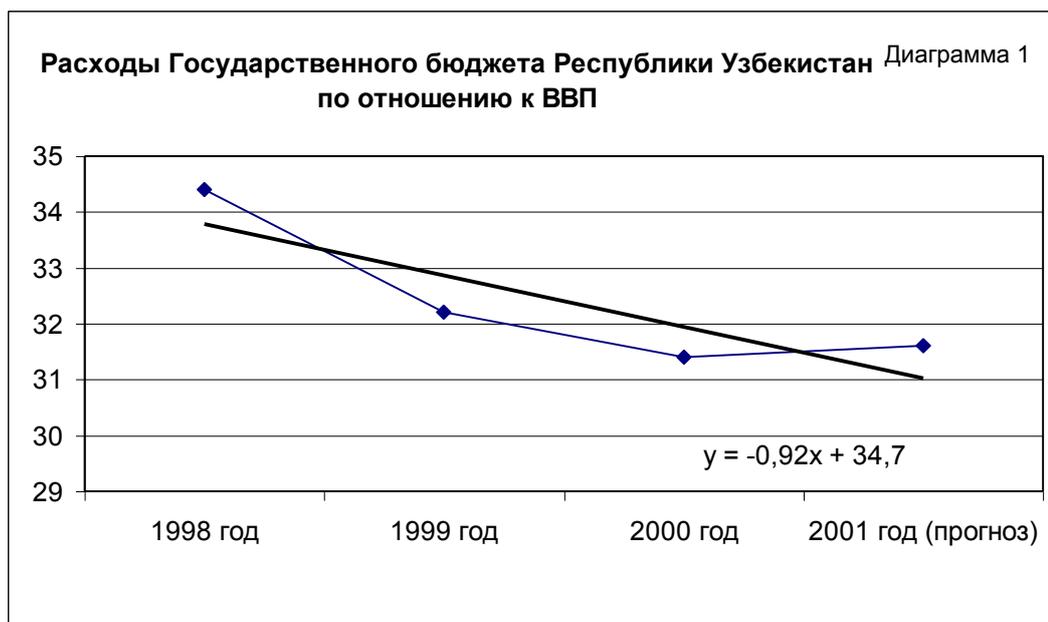
Выпуск валового внутреннего продукта в 2001 году составил 3828 млрд. сум.

- Государственные бюджетные расходы составили 1210,3 млрд. сум, по соотношению к ВВП это составляет 31,6 %;
- дотация Государственного бюджета - 57,5 млрд. сум, по соотношению к ВВП 1,5%;
- затраты целевых фондов - 395,2 млрд. сум, по соотношению к ВВП 10,3%;
- общие Государственные расходы по сопоставлению к ВВП- 41,9%.

Из выше сказанных, а также из диаграмм 1, 2, видно, что Государственные расходы без целевых фондов по отношению к ВВП в 1999 году уменьшился на 2%, а в последующие годы по 1%. Об этом свидетельствует полученное уравнение линейного тренда, который был построен на основе имеющихся статистических данных. Согласно уравнению тренда

$$y = - 0.92 x + 34,7$$

коэффициент 0,92 с отрицательным знаком означает, что расходы Государственного бюджета по отношению к ВВП будет уменьшатся в среднем на 0,92 или на 1%.



В 1997 году общий расход Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 399,4 млрд. сум, из них расходы без целевых фондов 317,2 млрд сум, расходы целевых фондов 82,2 млрд сум. Доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета Республики Узбекистан в процентных соотношениях составляет расходы Государственного бюджета без целевых фондов 79,4 процент, расходы целевых фондов 20,6 процент.

В 1998 году общий расход Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 589,9 млрд. сум, из них расходы без целевых фондов 466,8 млрд сум, расходы целевых фондов 123,1 млрд сум.

Доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета Республики Узбекистан в процентных соотношениях составляет расходы Государственного бюджета без целевых фондов 79,1 процент, расходы целевых фондов 20,9 процент.

В 1999 году общие расходы Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 855,7 млрд. сум, из них расходы без целевых фондов 658,7 млрд сум, расходы целевых фондов 197 млрд сум.

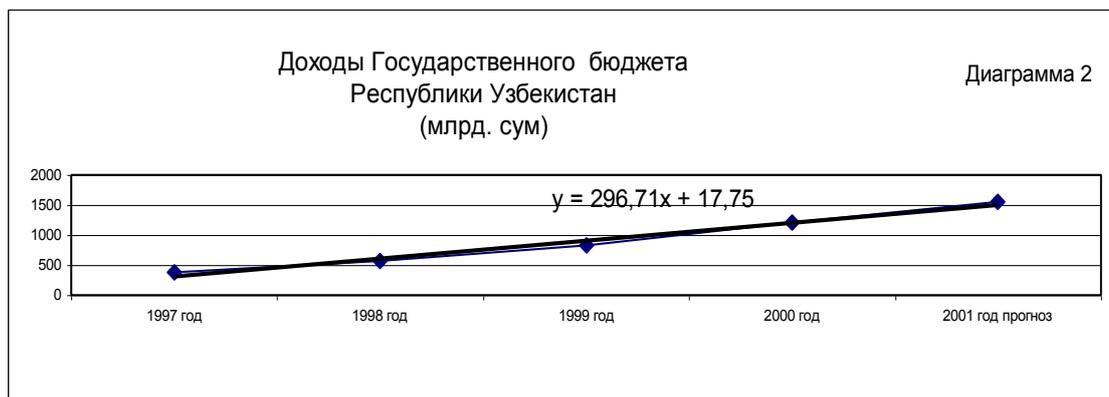
¹ Диаграмма 1 составлена на основании материалов учебного пособия по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А. «Мировой экономический кризис». Ташкент.Узбекистан 2009г. авторы Ходиев Б, Тухлиев.

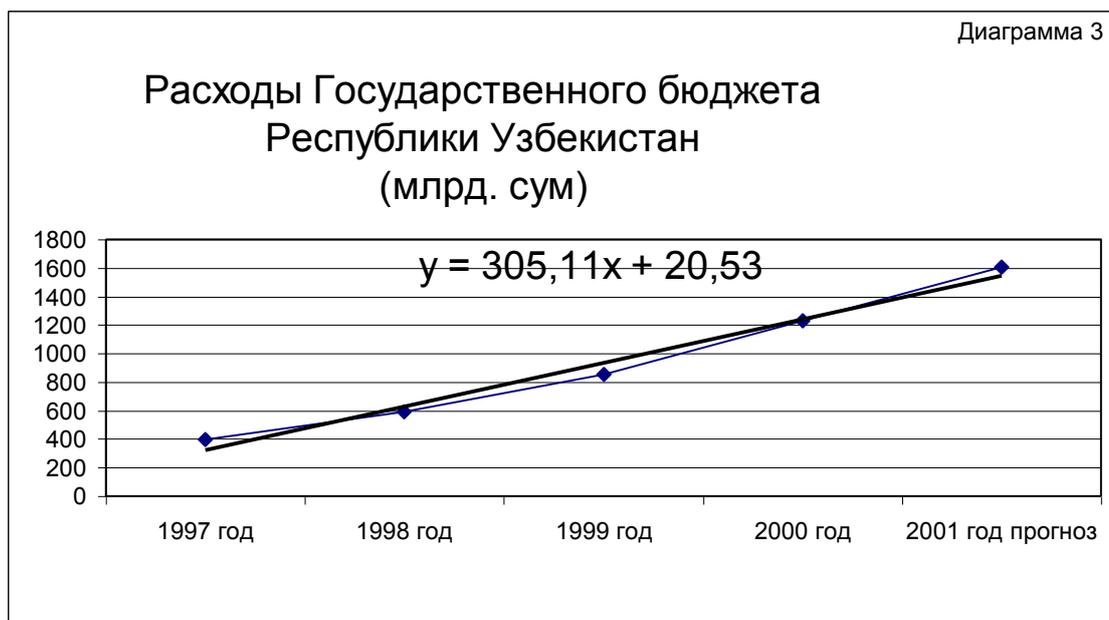
Доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета Республики Узбекистан в процентных соотношениях составляет расходы Государственного бюджета без целевых фондов 77 процент, расходы целевых фондов 23 процент.

В 2000 году общие расходы Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 1228,8 млрд. сум, из них расходы без целевых фондов 942,7 млрд сум, расходы целевых фондов 286,1 млрд сум.

Доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета Республики Узбекистан в процентных соотношениях составляет расходы Государственного бюджета без целевых фондов 76,7 процент, расходы целевых фондов 23,3 процент. На 2001 год общие расходы Государственного бюджета Республики Узбекистан прогнозировались - 1605,5 млрд. сум, из них расходы без целевых фондов 1210,3 млрд сум, расходы целевых фондов 395,2 млрд сум. Доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета Республики Узбекистан в процентных соотношениях составляет расходы Государственного бюджета без целевых фондов 75,4 процент, расходы целевых фондов 24,6 процент.

Анализируя доходы и расходы Государственного бюджета Республики Узбекистан за предыдущие годы (1997-2001гг), а также на основе построенных линий тренда можно сделать вывод, что доходы увеличиваются в среднем на 296,71 млрд. сум, а расходы на 305,11 млрд. сум. Следовательно, можем прогнозировать на 2002 год доходы 1798,01 млрд. сум, а расходы 1851,19 млрд. сум. (Диаграммы 2, 3).





Согласно прогнозным значениям сделанных на основе статистических данных, ожидается дефицит государственного бюджета 53,18 млрд. сум.

Проведя соответствующие исследования с количественными данными за предыдущие годы ВВП (Диаграмма 4) приходим к выводу, что ВВП в среднем увеличивается на 836 млрд.сум, и следовательно ожидаемое значение ВВП на 2002 год составляет 4649 млрд. сум.

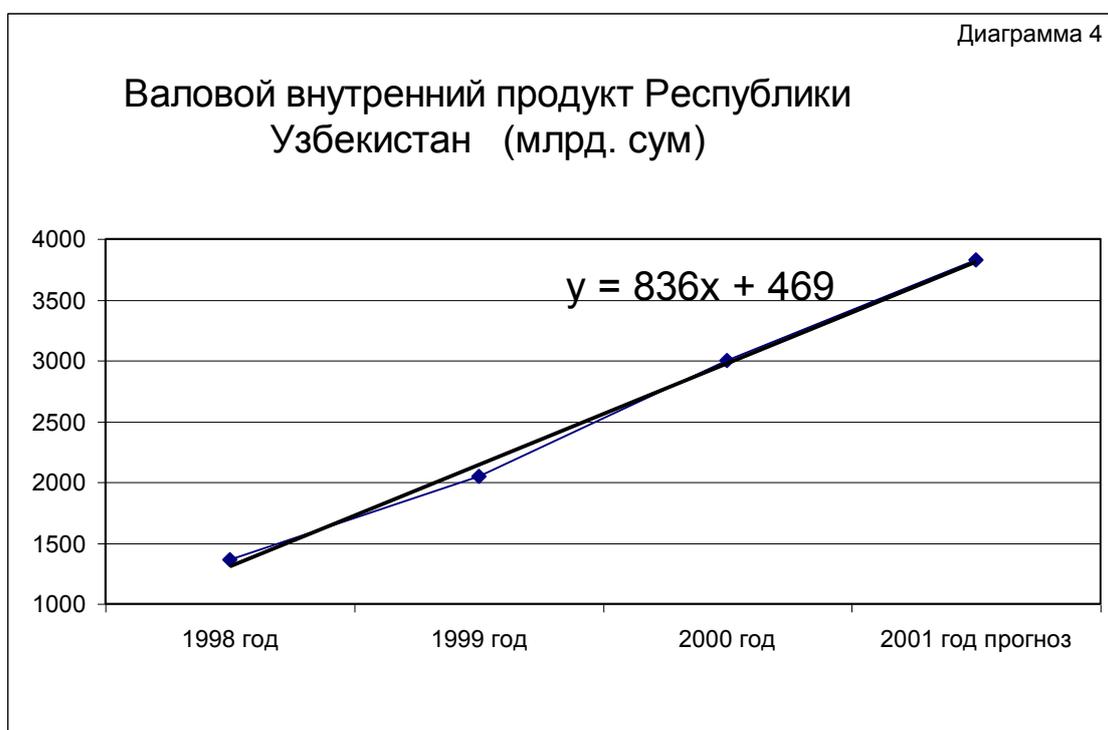


Диаграмма 2,3,4 составлена на основании материалов учебного пособия по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А. «Мировой экономический кризис». Ташкент. Узбекистан 2009г. авторы Ходиев Б, Тухлиев.

Общие расходы Государственного бюджета по отношению к ВВП в 2002 году составляет 39,8 %, которые меньше на 2,1% по сопоставлению с прогнозным значением 2001 года.

Анализируя этот процесс можно прийти к следующему выводу:

Каждым годом темп роста бюджетных средств и доходная часть, и расходная часть увеличивается. Например, в 1998 году в сопоставлении с 1997 годом расходная часть Государственного бюджета увеличилась на 147,7 процентов, доходная часть на 149,9 процентов.

В 1999 году в сопоставлении с 1997 годом соответственно расходная часть увеличилась на 145,1 процента, доход на 144,6 процента. За 2000 год эти показатели составляют соответственно 143,6 и 145,9 процентов.

Темп роста дефицита консолидированного бюджета в 2000 году был самым низким, то есть за счет превышения доходной части бюджета в соотношении с расходной частью, этот показатель снизился на 25,1 процент. На 2001 год этот показатель планируется повысить до 279,1 процента.

В 1997 году общие расходы Государственного бюджета (без целевых фондов) Республики Узбекистан составили 317,2 млрд. сум, из них социальную сферу 111,6 млрд. сум, на социальную защиту населения 31,2 млрд сум, расходы на экономику 34,7 млрд сум, расходы на централизованную инвестицию 72 млрд сум, содержание государственного управления 7,7 млрд сум, расходы на геологоразведку 4,7 млрд сум, резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан не создавался, расходы по обслуживанию Государственного долга не производились, прочие расходы 55,2 млрд сум.

В 1998 году общие расходы Государственного бюджета (без целевых фондов) Республики Узбекистан составили 466,8 млрд. сум, из них социальную сферу 163,3 млрд. сум, на социальную защиту населения 41,4

млрд сум, расходы на экономику 69,1 млрд сум, расходы на централизованную инвестицию 95,3 млрд сум, содержание государственного управления 11,7 млрд сум, расходы на геологоразветку 7,8 млрд сум, резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан не создавался, расходы по обслуживанию Государственного долга не производился, прочие расходы 55,2 млрд сум.

В 1999 году общие расходы Государственного бюджета (без целевых фондов) Республики Узбекистан составил 658,7 млрд. сум, из них социальную сферу 235,1 млрд. сум, на социальную защиту населения 61 млрд сум, расходы на экономику 66,6 млрд сум, расходы на централизованную инвестицию 139,9 млрд сум, содержание государственного управления 16,6 млрд сум, расходы на геологоразветку 9 млрд сум, резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан 5,6 млрд сум, расходы по обслуживанию Государственного долга 9,1 млрд сум, прочие расходы 115,9 млрд сум.

В 2000 году общие расходы Государственного бюджета (без целевых фондов) Республики Узбекистан составил 942,7 млрд. сум, из них социальную сферу 337,9 млрд. сум, на социальную защиту населения 72 млрд сум, расходы на экономику 84 млрд сум, расходы на централизованную инвестицию 192,8 млрд сум, содержание государственного управления 26,8 млрд сум, расходы на геологоразветку 12 млрд сум, резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан 4,8 млрд сум, расходы по обслуживанию Государственного долга 30,5 млрд сум, прочие расходы 182,1 млрд сум.

Прогноз на 2001 год общие расходы Государственного бюджета (без целевых фондов) Республики Узбекистан составляет 1210,3 млрд. сум, из них социальную сферу 481,8 млрд. сум, на социальную защиту населения 102,9 млрд сум, расходы на экономику 90,4 млрд сум, расходы на централизованную инвестицию 216,2 млрд сум, содержание

государственного управления 22 млрд сум, расходы на геологоразведку 15 млрд сум, резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан 15 млрд сум, расходы по обслуживанию Государственного долга 72,6 млрд сум, прочие расходы 214,1 млрд сум.(Таблица 5).

В 1997 году доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета без целевых фондов распределялся следующим образом:

- I. Расходы на социальную сферу 35,2 процент;
- II Расходы на социальную защиту населения 9,8 процент;
- III Расходы на экономику 10,9 процент;
- IV Централизованные инвестиции 22,7 процент;
- V Содержание государственного управления 2,4 процент;
- VI Расходы на геологоразведку 1,5 процент;
- VII Прочие расходы 17,4 процент;

В 2001 году доля от общего расхода (100 процента) Государственного бюджета без целевых фондов прогнозные показатели распределялись следующим образом:

- I Расходы на социальную сферу 39,8 процент;
- II Расходы на социальную защиту населения 8,5 процент;
- III Расходы на экономику 7,5 процент;
- IV Централизованные инвестиции 17,9 процент;
- V Содержание государственного управления 1,8 процент;
- VI Расходы на геологоразведку 1,2 процент;
- VII Резервный фонд Кабинета Министров Республики Узбекистан 1,2 процент;
- VIII Расходы по обслуживанию Государственного долга 6,0 процент;
- IX Прочие расходы 17,7 процент;

Основном вышеизложенные расходы были направлены на социальную сферу в пределах 35 процентов и центральную инвестицию в пределах 20-22

процентах, расходы на экономику в пределах 10 процентов, расходы на социальную защиту в пределах 8-9 процентов и так далее.

В расходной части Государственного бюджета структурные изменения в параметрах 2001 года очень заметно изменяется. Расходы на социальную сферу в пределах 3 процента повышается, а на центральную инвестицию в пределах 3 процента снижается. В статьях Государственных бюджетных расходов с 1999 года ведется учет «Расходы по обслуживанию долговых обязательств». Она составляет в пределах 6 процентов от общих расходов Государственного бюджета.

Темп рост вышеизложенных расходов годам - год стабилизируется. Например, 1998 году основных статьях расходов темп рост составлял от 130 до 180 процент, 2000 году этот показатель составлял от 120 до 160 процент, 2001 год прогнозные показатели составлены в пределах от 80 до 140 процента.

В 1997 году общие расходы целевых фондов Государственного бюджета Республики Узбекистан составлял 82,2 млрд сум, из них на Пенсионный фонд 63,1 млрд сум, на Фонд занятости 3,1 млрд сум, Специальный Счет Госкомимущества 4,9 млрд сум, на Дорожный фонд 11,1 млрд сум.

В 1998 году общие расходы целевых фондов Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 123,1 млрд сум, из них на Пенсионный фонд 92,9 млрд сум, на Фонд занятости 4,2 млрд сум, Специальный Счет Госкомимущества 4,1 млрд сум, на Дорожный фонд 22 млрд сум.

В 1999 году общие расходы целевых фондов Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 197 млрд сум, из них на Пенсионный фонд 151,5 млрд сум, на Фонд занятости 6,9 млрд сум, Специальный Счет Госкомимущества 6,4 млрд сум, на Дорожный фонд 32,2 млрд сум.

В 2000 году общие расходы целевых фондов Государственного бюджета Республики Узбекистан составил 286,1 млрд сум, из них на Пенсионный фонд 220,2 млрд сум, на Фонд занятости 8,5 млрд сум, Специальный Счет Госкомимущества 6,6 млрд сум, на Дорожный фонд 50,8 млрд сум.

В структуре целевых фондов основные расходы направлялись на пенсионный фонд в пределах 75 процентов, и на дорожный фонд в пределах 15 процентов. Структурная размещения статей расходов на пенсионный фонд и на дорожный фонд повышался, по остальным двум направлениям снижались.

Темп рост расходов целевых фондов Государственного бюджета 1999 году был самым высоким, т.е. пенсионный фонд на 163,1 %, Фонд занятости на 164,3 %, Специальный Счет Госкомимущества на 156,1 %, Дорожный фонд на 146,8 % повышался. 2000 году эти показатели были намного низкие.

Этот результат можно следить и по итоговым цифрам, т. е. 1998 году темп рост расходов целевых фондов Государственного бюджета составлял 149,8 %, 1999 году этот показатель составлял 160 %, 2000 году этот показатель составлял 145,2 %.

Как было выше изложено, основной направлением расходов Государственных бюджетных средств является статья «расходы на социальную сферу». Она составляет в пределах 35 процентов от общего. Она распределяется по следующим направлениям; просвещение, здраво охранение, спорт, культура, наука и собес. Основной из этих расходов считается просвещение, здраво охранение и спорт. В этой статье по этим направлениям выделяется в пределах просвещению 22-24 %, здраво охранение и спорт в пределах 9 %.

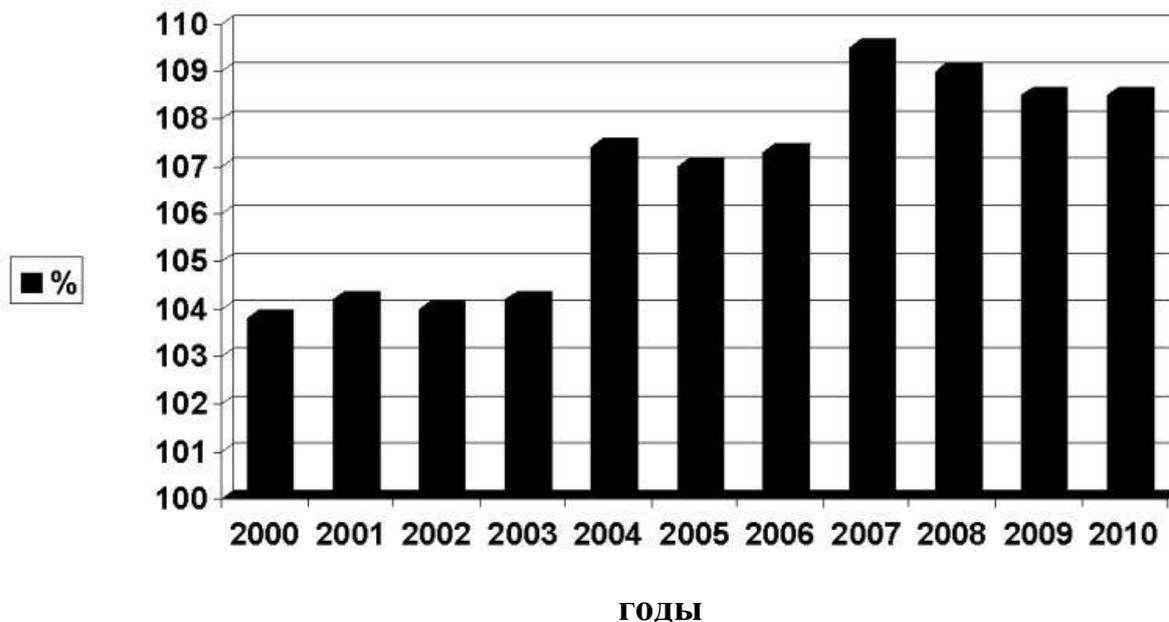
Анализируя этих статьей придём к выводу структурная размещения бюджетных средств направляются с повышением на просвещению, здраво охранение и на спорт.

Темп роста расходов каждым годом рос в пределах 40 процентов, а на 2001 год это планируется в пределах 30 процентов.

Рассмотрим динамику роста ВВП за 2000-2008 гг. (диаграмма № 1).

Диаграмма -1.

**Динамика роста ВВП за 2000-2010гг.
(в процентах)**



По диаграмме мы можем отметить то, что наибольший рост ВВП был достигнут в 2007 году – 9,5 процентов, наименьший рост можно отметить в 2000 году – 3,8 процентов. В 2008 году ВВП вырос на 9,0 процентов. В 2009 году на 8,1 процентов. 2010 году на 8,5 процентов. В 2011 году предполагается дальнейшее увеличение ВВП.

Если рассмотреть изменения в структуре ВВП нижеследующая таблица (таблица № 1), то можно отметить наибольший рост в сфере оказания услуг. Рост увеличился с 37,2 процентов с 2000 года до - 43,3 процентов в 2008 году. По таблице также можно отметить изменения соотношения в росте ВВП промышленности и сельского хозяйства. Доля сельского хозяйства в ВВП падает с – 30,1 процента в 2000 году до 19,4 процентов в 2008 году, а доля промышленности напротив растет с 14,2 процентов в 2000 году до 22,3 процентов в 2008 году. Это означает то, что наша Республика превращается из аграрной страны в страну индустриальную и меняет свой долгодетный статус как сырьевая страна.

¹ Диаграмма 1 составлена на основании материалов учебного пособия по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А. «Мировой экономический кризис». Ташкент. Узбекистан 2009г. авторы Ходиев Б, Тухлиев.

Структура ВВП за 2000-2008 гг.

таблица- 1.
(%)

Структура	Годы								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Промышленность	14,2	14,1	14,5	15,8	17,5	20,7	22,1	24,0	22,3
Сельское хозяйство	30,1	30,0	30,1	28,6	26,4	25,0	24,0	21,7	19,4
Строительство	6,0	5,8	4,9	4,5	4,8	4,9	5,1	5,5	5,6
Сфера услуг	37,2	38,2	37,9	37,4	37,2	38,4	39,5	39,4	43,3
Прямые налоги	12,5	11,9	12,6	13,7	14,1	11,0	11,1	9,5	9,3

В 2009 году рост ВВП составил - , в 2010 году валовой продукт вырос на -8, 5 процента по сравнению с 2009 годом, причем если рассмотреть его структуру то объем промышленной продукции возрос на – 108,3 процента, объем производства сельскохозяйственной продукции возрос на 105,0 процентов, объем капитальных вложений возрос на – 122.1 процентов, объем розничного товарооборота на – 116,3 процентов.

Хоть в 2010 году в прогнозе основных макроэкономических показателей развития Республики и был заложен дефицит Государственного бюджета на – 1 процент, Государственный бюджет был перевыполнен и профицит его составил – 0,5 процентов.

На исполнение Государственного бюджета повлияли и привлеченные инвестиции в национальную экономику. Так по нижеследующей диаграмме мы можем отметить рост объема инвестиций в основной капитал.

Диаграмма- 2.

Рост объема инвестиций в основной капитал за 2000-2008 гг.

Динамика роста инвестиций, вложенных в основной капитал за 2000-2008 гг.

(в процентах)

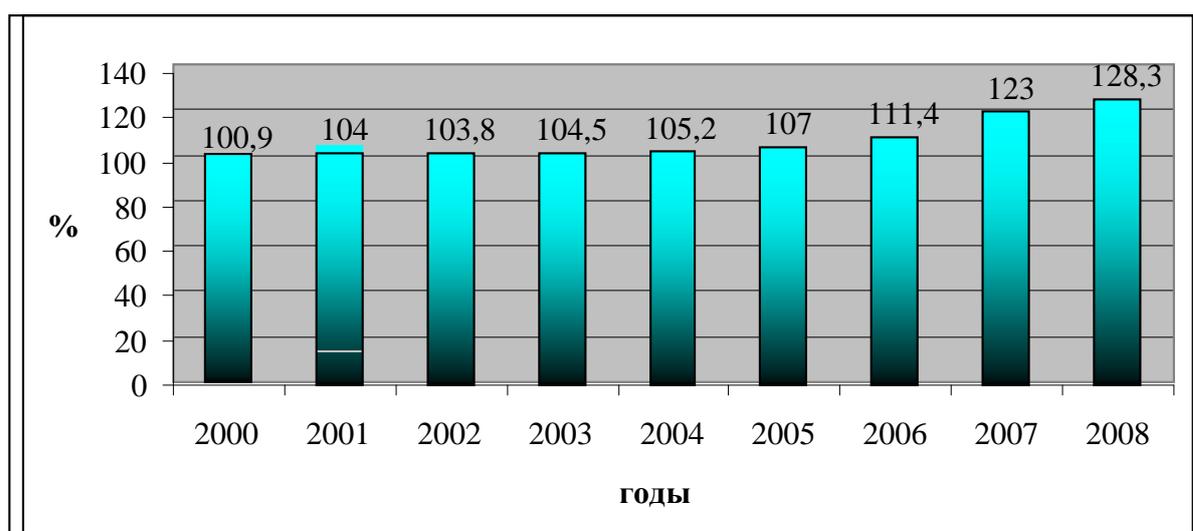


Таблица 1, диаграмма 2 составлена на основании материалов учебного пособия по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А. «Мировой экономический кризис». Ташкент.Узбекистан 2009г. авторы Ходиев Б, Тухлиев.

Рост инвестиций составил 0,9 процентов в 2000 году и наибольший его рост зафиксирован в 2008 году – 28,3 процента.

По нижеследующей таблице мы можем проанализировать динамику основных показателей привлеченных инвестиций в экономику Узбекистана (таблица №-2)

Динамика основных показателей привлеченных инвестиций в экономику Узбекистана¹⁰.

Таблица -2.

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего в действ. Ценах млрд сум.	744,5	1194,2	1442,4	1867,4	2473,2	3165,2	4041,0	5479,7	8587,1	12531,9
В % к текущему году	101,0	103,7	103,8	104,5	105,2	107,0	109,1	122,9	128,3	147,7
По отношению к ВВП, %	22,9	24,2	19,3	19,3	20,3	20,8	19,5	19,4	22,7	26,1
По отношению к централиз инвестициям млрд. сумм.	421,7	605,5	561,1	638,6	786,1	755,8	915,8	1099,7	1717,0	2517,9
Централ инвестиции в кап. Влож.,%	55,4	50,7	38,9	35,0	31,8	23,9	23,1	20,1	20,2	21,0
Нецентрализов. млрд сумм. Инвестиции	331,8	588,7	881,3	1213,8	1687,1	2409,4	3109,0	4380,0	6766,7	10014,1
Нецентрализ инвестиции в кап. вложениях, %	44,6	49,3	61,1	65,0	68,2	76,1	76,9	79,9	80,0	79,9

² Таблица 2 составлена на основании материалов учебного пособия по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А. «Мировой экономический кризис». Ташкент. Узбекистан 2009г. авторы Ходиев Б, Тухлиев.

Если удельный вес всех инвестиций к ВВП в 2000 году составлял - 22,9 процентов, то этот показатель в 2009 году составил – 26,1 процентов. В Государственной антикризисной программе, в которой намечены основные направления модернизации экономики в 2010 году рост удельного веса инвестиций к ВВП составлял – 30,3 процентов.

Удельный вес нецентрализованных инвестиций продолжает расти, это положительный результат он способствует созданию условий для дальнейшего развития ВВП.

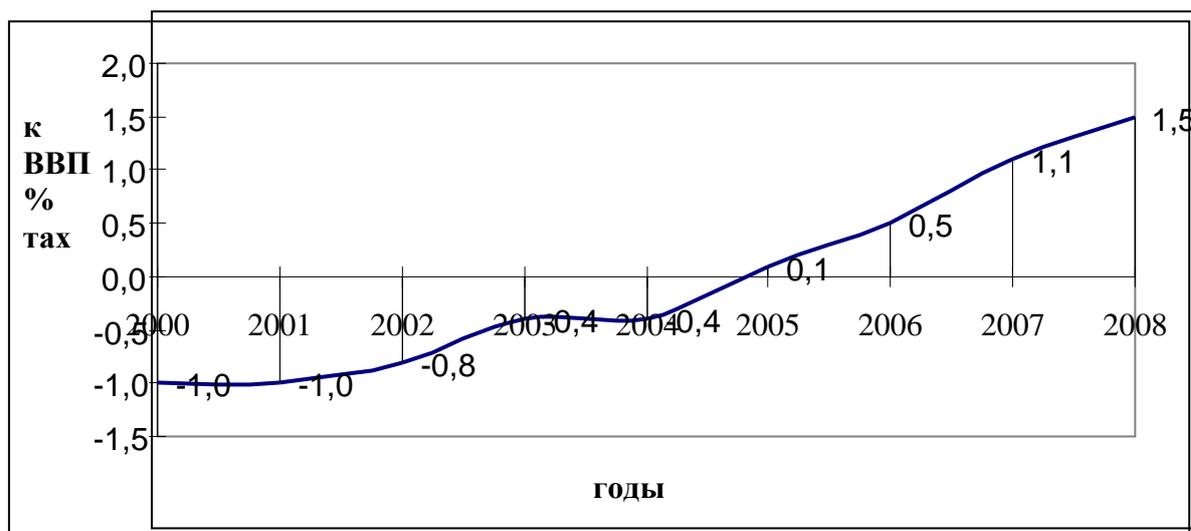
Рост ВВП способствует увеличению доли доходной части, а это в свою очередь влияет на снижение дефицита государственного бюджета, но конечно же при оптимизации его расходной части.

Динамику исполнения показателей Государственного бюджета за 2000-2008 гг. мы можем рассмотреть по нижеследующему графику.

График -1.

Динамика исполнения показателей Государственного бюджета за 2000- 2008 гг.

(в процентах)



Анализ соотношений доходов и расходов Государственного бюджета за 2000 -2010 годы показывает наличие дефицита в 2000 году – 1,0 процент к ВВП, в 2001 году – 1,0 процент к ВВП, в 2002 году – 0,8 процентов к ВВП, в 2003 году -0,4 процента, в 2004 году – 0,4 процента, в 2005 году в первые в Республике был зафиксирован профицит Государственного бюджета он составил – 0,1 процент. Затем мы можем наблюдать его рост в 2006 году – 0,5 процентов, в 2007 году – 1,1 процент, в 2008 году – 1,5 процентов, в 2009 году - 0,5 процентов, в 2010 году – 0,3 процентов .

¹ График 1 составлена на основании материалов учебного пособия по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А. «Мировой экономический кризис». Ташкент.Узбекистан 2009г. авторы Ходиев Б, Тухлиев.

Сдерживать такие темпы и вообще выполнение государственного бюджета с профицитом это нелегкий процесс, на это необходимы большие усилия как Правительства, так и их всех субъектов национальной экономики.

Глава III. Основные направления снижения дефицита государственного бюджета в условиях мирового финансово-экономического кризиса

III.1. Основные направления снижения бюджетного дефицита

Основными направлениями снижения бюджетного дефицита являются снижение расходов государственного бюджета, но как мы рассмотрели выше расходы госбюджета из года в год растут. Значит необходимо увеличивать его доходную часть. Увеличение доходной части может быть достигнуто несколькими путями.

Один из основных путей это усиление финансовой политики.

По содержанию финансовая политика предполагает:

разработку общей концепции такой политики, определение ее основных направлений, целей, задач;

-создание адекватного финансового механизма – системы установленных государством форм, видов и методов организации финансовых отношений;

-управление финансовой деятельностью государства и других субъектов хозяйственных отношений.

Финансовая политика состоит из следующих главных компонентов: налоговой политики, бюджетной политики, денежно-кредитной политики, ценовой политики, таможенной политики, социальной политики, инвестиционной политики, политики в области международных финансов.

Финансовая политика основывается на следующей системе социально-экономических приоритетов:

-достижение социальной стабильности в обществе;

-оздоровление государственных финансов;

-восстановление нормального функционирования кредитной системы;

-поддержка сбалансированности натурально-вещественных и денежных потоков;

-достижение финансово-экономической самостоятельности и усиление ответственности регионов в рамках единого государства;

-создание равных условий в бюджетно-налоговой сфере для регионов;

-создание условий по пресечению финансовых злоупотреблений и коррупции.

К основным задачам финансовой политики можно отнести:

обеспечение условий для формирования максимально возможных финансовых ресурсов;

установление рационального с точки зрения государства распределения и использования финансовых ресурсов;

организацию регулирования и стимулирования экономических и социальных процессов финансовыми методами;

выработку инструментов финансового механизма и его развитие в соответствии с изменяющимися целями и задачами стратегии;

создание эффективной и максимально деловой системы оперативного управления финансами.

Для дальнейшего развития социально-экономического развития страны и совершенствования финансовой политики необходимо:

- продолжение и углубление реформирования, обновления и модернизации страны, безусловное выполнение Антикризисной программы на 2009-2012 годы и на этой основе обеспечение высоких и устойчивых темпов роста экономики, ее эффективности и макроэкономической сбалансированности;

- дальнейшее развитие производственной и социальной инфраструктуры;

- системное осуществление реформы и либерализации экономики;

- создание исключительно благоприятного инвестиционного климата;

- дальнейший рост объема инвестирования в экономику (на уровне 30 процентов к ВВП);

- обеспечить прирост экспорта продукции, качественно изменить его структуру за счет увеличения доли готовой продукции с высокой добавленной стоимостью;

- дальнейшее ужесточение бюджетно-финансовой и денежно-кредитной политики и режима экономии;
- сдерживание уровня инфляции;
- продолжить дальнейшую капитализацию и усилении инвестиционной активности банков;
- увеличить объемы кредитования, направляемых на восстановление и расширение приоритетных направлений структурных преобразований в экономике, модернизацию, техническое и технологическое обновление производства;
- увеличить объем долгосрочных кредитов;
 - ввести новые виды банковских услуг, способствующие привлечению свободных средств населения и хозяйствующих субъектов на долгосрочные депозиты банков;
 - продолжить диверсификацию нашей экономики;
 - активно развивать малый бизнес и предпринимательство, за счет чего достигнуть создание новых рабочих мест.
 - продолжить работу по расширению и установлению устойчивых кооперационных связей между предприятиями, активное включение в этот процесс субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства.
 - повысить адресность социальной защиты;
 - повышение стимулирующей роли налогов, способствующей дальнейшему развитию производства;
 - обеспечить сбалансированность на внутреннем рынке растущего платежеспособного спроса населения с объемами производства отечественными предприятиями потребительских товаров, расширения их ассортимента и номенклатуры, надежного насыщения ими внутреннего потребительского рынка. - дальнейшее увеличение диверсификации структуры экспорта нашей продукции и в целом внешнеторгового оборота, активнее наращивать экспорт готовой конкурентоспособной продукции.

-проводить активную инвестиционную политику

Исходя из вышеизложенного для достижения сбалансированности государственного бюджета бюджетная политика должна теснейшим образом сопрягаться с политикой доходов и расходов государства.

Политика государственных расходов призвана, прежде всего, удовлетворять спрос государственного сектора, то есть удовлетворять потребности в расходах на неотложные нужды, отражаемые в расходных статьях бюджета. Вместе с тем приходится учитывать, что многие государственные (общественные, социальные) потребности растут непрерывно, поэтому необходимо ограничивать их с учетом настоятельности и приоритетов других потребностей. Государственная политика расходов может находиться на грани возможного, но переходить эту грань не следует. Главным ограничителем государственных расходов служат доходы бюджета.

Политика государственных доходов исходит из имеющихся и потенциальных источников поступления денежных средств в государственный бюджет с учетом ограниченных возможностей пользования этих источников, превышение которых способно подрвать экономику и в конечном счёте привести к истощению каналов получения доходов. Так как государственный бюджет наполняется в основном налоговыми поступлениями, то политика формирования доходов государства тесно сплетается с налоговой политикой.

Налоговая политика - часть фискальной политики, проявляющаяся в установлении видов налогов, объектов налогообложения, налоговых ставок, условий взимания налогов, налоговых льгот. Все эти параметры государство регулирует таким образом, чтобы поступление денежных средств за счёт уплаты налогов обеспечивало финансирование государственного бюджета.

Налоговая политика государства связана не только с обеспечением поступлений в бюджет, но и с проводимой структурно - интенсивной

политикой. Регулируя налоги, налоговые ставки, налоговые льготы, государство способно стимулировать развитие определённых видов производств, оказывать воздействие на структуру потребления, поощрять вложение средств и развитие экономики.

Из вышеизложенного следует что, бюджетный дефицит - это неединственный индикатор, определяющий цели бюджетной политики. Кроме того, существуют ряд других проблем, которых бюджетная политика государства должна решать.

Одной из таких проблем в условиях рыночных отношений является **бюджетная децентрализация** различных уровней власти.

Региональные органы власти призваны обеспечивать комплексное развитие производственной и непромышленной сфер на подведомственных территориях. Значительно возрастает их координационная функция в экономическом и социальном развитии регионов. Указанные факторы вызывают необходимость дальнейшего расширения и укрепления финансовой базы региональных органов властей, решения ряда проблем, связанных совершенствованием методов финансирования и использования финансовых ресурсов регионов.

В совершенствовании методов формирования бюджета важнейшим приоритетом является оптимизация структуры доходов бюджета, в свою очередь тесно сопряжённая с вопросами налоговой политики. Это предполагает: оптимизацию соотношений поступления косвенных и прямых налогов; уменьшение налоговой нагрузки на предприятия, снижение уровней налоговых изъятий; упрощение и унификацию системы налогообложения хозяйствующих субъектов; повышение эффективности действующей системы льгот и преференций.

Не подлежит сомнению, что одним из важнейших вопросов в соответствии с концептуальными задачами развития экономики Узбекистана является унификация и одновременная оптимизация налоговой политики,

предполагающая осуществление мер, направленных на совершенствование системы налогообложения, выраженная в упрощении процедуры взимания различных налогов, повышения эффективности предусмотренных льгот, введение нового порядка применения понижающих коэффициентов и др. Введены профилактические налоги стимулирующие рост экспорта, снижение просроченной дебиторско-кредиторской задолженности и сверхнормативных запасов нереализованной готовой продукции.

Ш.2. Пути совершенствования финансирования дефицита государственного бюджета.

Бюджетный процесс предполагает балансирование государственных доходов и расходов. Но на практике почти во всех странах наблюдается значительное по своим масштабам превышением государственных расходов над доходами. Это называется бюджетным дефицитом.

Регулирование бюджетных дефицитов одна из важнейших проблем современных государств в сфере экономики. Причина бюджетного дефицита кроется и в безудержном росте расходов без учета финансовых возможностей, в недостаточной их целесообразности, эффективности. Высокий уровень расходов непроизводительного характера (военные расходы, содержание административного аппарата, покрытие убытков предприятий и т. п.) приводит к поеданию бюджетных средств. Отрицательное влияние на сбалансированность бюджета оказывает инфляция, нерациональная налоговая, инвестиционная и кредитная политика.

Мировая практика показывает, что предел бюджетного дефицита в условиях стабильной рыночной экономики следует ограничивать в размере 2-3% к валовому общественному продукту.

Дефицит государственного бюджета Республики Узбекистан в 1991 году составил 3,6% от ВВП . В 1992 году наблюдался резкий скачок бюджетного дефицита, который составил 12,5%. Это связано с кардинальным изменением налоговой системы, и которая находилась в стадии разработки.

Однако следует отметить, что налоговые реформы привели к существенным положительным сдвигам в структуре государственных доходов, позволили укрепить доходную базу бюджетов всех уровней, создав отвечающую требованиям переходной экономики, достаточно стабильную в условиях инфляционных процессов и падения объемов производства фискально-стимулирующую налоговую систему. В результате более 80% доходов государственного бюджета в 1992 году было получено за счет налоговых поступлений.

В целях укрепления доходной части бюджета, и снижения его дефицита в 1993 году был введен ряд новых налогов - ресурсные платежи. И в 1993 году бюджетный дефицит снизился до уровня 3,1%.

Также происшедшая в 1997 году консолидация средств государственного бюджета и внебюджетных фондов в единый консолидированный бюджет, способствовала снижению дефицита, который составил 2,8% в 1995 году. В последующие годы наблюдалось некоторое снижение бюджетного дефицита, что в 1999 году составил 3%, 1% которого был покрыт за счет выпуска и размещения государственных займов, 1% финансировался за счет кредита Центрального банка и 1% - от приватизации и разгосударствления государственной собственности.

Важным источником покрытия бюджетных дефицитов является государственный кредит. Под государственным кредитом понимается совокупность финансово - экономических отношений, при которых государство выступает в качестве заемщика или кредитора. Для покрытия бюджетных дефицитов государство выступает как заемщик.

Основная форма государственного заимствования финансовых ресурсов -это выпуск государственных займов. В ходе их заимствования государство привлекает временно свободные денежные средства населения, банков, страховых и промышленных компаний. Вопрос о том , за счет каких источников государство мобилизует необходимые ему ресурсы, имеет

важное значение для состояния денежного обращения и функционирования всей экономики. Если казначейские обязательства размещаются в частном секторе, происходит временное перераспределение денежных ресурсов от частных владельцев к государству. Выплаты процентов по государственному долгу - одна из главных расходных статей бюджета.

Основными задачами политики в области финансирования госбюджета Республики Узбекистан являются продолжение курса на его неинфляционное покрытие при последовательных сокращениях объема внешних заимствований.

Необходимо увеличить долю бюджетных заимствований в небанковском секторе за счет привлечения средств населения, предприятий и организаций, других инвесторов.

Развитие государственного кредита сопровождается созданием довольно сложной структуры управления государственным долгом. К ее важнейшим задачам относятся определение размеров новых займов, сроков их выпуска, размеров процента по обязательствам казначейства, способов их размещения.

Государственные займы выпускаются на различные сроки и делятся, по этому признаку на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные. К краткосрочным займам обычно относят займы до одного года, среднесрочным - от 3 до 5 лет, долгосрочным - свыше 5 лет.

Ш.3. Зарубежный опыт преодоления дефицита государственного бюджета и его применение

Бюджетный дефицит в России

С начала 70-х годов стали отчетливо проявляться признаки бюджетной несбалансированности. Со временем бюджетный дефицит стал нарастать. Формой его проявления была, в частности, скрытая инфляция. Официально государственный бюджет, предусматривающий дефицит, в бывшем Союзе

впервые был принят в 1988 году. Основными причинами возникновения бюджетных дефицитов по мнению аналитиков, стали ¹¹:

- падение темпов роста производства;
- наличие большого числа убыточных предприятий;
- большие расходы на оборону и ВПК;
- огромные масштабы незавершенного строительства и сверхнормативных запасов;
- неэффективная плановая система управления экономикой;
- сокращение поступлений от экспорта нефти в связи с падением мировых цен в 1986 году;
- огромные потери доходов в связи с антиалкогольной кампанией (в 1985 г. бюджет потерял 5% доходов, а в 1986 – 10%);
- увеличение расходов связанное с ликвидацией последствий чернойбыльской катастрофы 1986 года и землетрясения в Армении в 1988 году.

С распадом Союза, сменой экономического и политического курса и началом экономических реформ в начале 90-х годов происходят коренные изменения в финансовой и бюджетной системе страны. К прежним причинам бюджетного дефицита присоединились новые, связанные, прежде всего с экономическим спадом и сокращением объема ВВП, что естественно привело к сокращению доходной базы. Бюджетный дефицит стал хроническим. Итак какова же планы России касательно регулирования дефицита государственного бюджета на ближайшее будущее? Ниже я приведу основные показатели ВВП, 1993-1998 года которые влияют на государственный бюджет преодоление дефицита Российской Федерации, таблице-1 показано как постепенно снижается государственный бюджет Российской Федерации.

¹¹ Ефимова Е.Г. Экономика для юристов: Учебник. - М.: Флинта, 1999., с.286

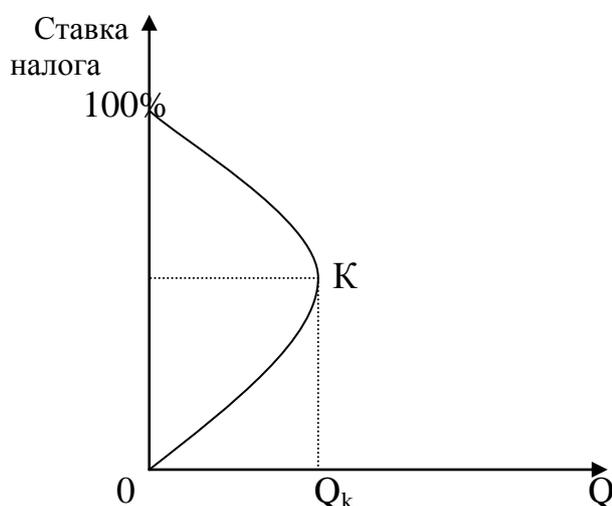
Бюджетный дефицит в Российской Федерации за ряд лет.

Таблица- 1.

Показатели	1993 г	1994 г	1995 г	1996 г	1997 г	1998 г
Бюджетный дефицит в % к ВВП	6,9	9,9	3	3,3	3,6	6,3

Важнейшей причиной дефицитности бюджета стало несовершенство налоговой системы. Это связано прежде всего с высокими ставками многих налогов, что привело к значительному сокращению налоговых поступлений. Зависимость поступлений в бюджет от налоговых ставок находит свое теоретическое обоснование в положении А. Лаффера, согласно которому чрезмерное повышение налоговых ставок на доходы предприятий и физических лиц снижает стимулы к капиталовложениям, замедляет экономический рост и приводит к повсеместному уклонению от уплаты налогов. Всё это, в конечном счете, отрицательно сказывается на поступлениях в государственный бюджет. Сторонниками снижения налогов и стимулирования инвестирования являются представители школы предложения. Они считают, что нужно отказаться от системы прогрессивного налогообложения (именно получатели крупных доходов — лидеры в обновлении производства), снизить налоговые ставки на предпринимательство, на заработную плату и дивиденды. Требуется стимулировать инвестиционный процесс, желание иметь дополнительную работу и дополнительный заработок. В своих рассуждениях теоретики опираются на кривую А. Лаффера. Графическое отображение зависимости между доходами государственного бюджета и динамикой налоговых ставок получило название кривой Лаффера.

¹ Таблица-1 составлена на основании материалов учебного пособия. Финансы. Денежное обращение. Кредит: Учебник для вузов / Под ред. проф. Л.А. Дробозиной. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1999. с 85

Кривая Лаффера¹²

При увеличении налоговой ставки, доходы в госбюджет возрастают

Возрастание происходит до тех пор, пока не будет достигнут оптимальный размер налоговой ставки, обеспечивающий максимальные поступления в бюджет в размере Q_k . Дальнейшее повышение налоговой ставки уменьшает стимулы к труду, предпринимательской деятельности и при возрастании налоговой ставки доходы бюджета уменьшаются. Теоретически, при 100%-ном уровне налогообложения поступления в бюджет могут приблизиться к нулю. Таким образом, снижение чрезмерно высоких налогов в длительном периоде обеспечивает рост сбережений, инвестиций, занятости, и, следовательно, налоговых поступлений в бюджет.

Есть надежда, что при устойчивом доведении темпа инфляции до более или менее приемлемого уровня налогового бремени.

График-1 составлен автором на основании Сколько теневиков на свете? // Аргументы и факты, 2001. - №17. - с.7.

Ещё одной проблемой, появившейся после перехода страны на рыночную, экономику стал огромный объем теневой экономики, который составляет 41% ВВП. Это намного больше, чем в любой развитой капиталистической стране и даже чем в странах с переходной экономикой (за исключением некоторых государств СНГ). Естественно, что никаких доходов в госбюджет от этого сектора не поступает.

Бюджетный дефицит в России финансировался различными методами. До 1995 года основным внутренним источником финансирования были займы в Центробанке. В 1993 г. впервые были выпущены государственные краткосрочные обязательства (ГКО), а затем облигации федерального займа (ОФЗ). За счет выпуска этих и других государственных ценных бумаг (также использовались казначейские обязательства, облигации внутреннего валютного государственного займа, государственные сберегательные займы, золотые сертификаты) производилось всё внутреннее финансирование бюджетного дефицита. Ещё одним основным источником финансирования являются зарубежные кредиты.

Таблица -2.

Источники финансирования бюджетного дефицита в России в динамике за ряд лет (трлн. руб.)¹³

Показатели	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.	1997г.
Дефицит государственного бюджета	11,7	68,5	53,2	88,5	93,2

Таблица-2 составлена автором на основании Ефимов Е.Г Экономика для юристов: Учебник. - М,Флинта,1999,с276

Внутреннее финансирование:	10,2	66,3	45,2	55,8	39,7
В т. ч.					
- кредиты Центробанка	10,0	48,1	-	-	-
- ценные бумаги	0,2	14,1	30,6	55,8	39,7
Внешнее финансирование	1,4	6,0	42,6	44,2	53,5

В настоящее время экономика большинства государств характеризуется наличием крупного государственного внутреннего долга. Ни одно правительство не обходится без привлечения денежных ресурсов с финансовых рынков посредством государственных внутренних займов, выступающих в качестве эффективного инструмента преодоления ограниченности налоговых поступлений в бюджет и проведения эффективной денежно-кредитной политики.

Переход России к рыночной экономике также потребовал от правительства пересмотра основных принципов финансирования бюджетных расходов. Постепенно роль основного источника денежных поступлений в российский бюджет наряду с налогами стали выполнять государственные займы, объемы выпуска которых в условиях экономического спада в стране. Помимо вышеуказанных методов, с 1990 по 1995 гг. для покрытия дефицита широко использовалась эмиссия денег, что послужило мощным инфляционным фактором и привело к гиперинфляции. Эмиссия перестала применяться с 1995 г. и это значительно снизило инфляцию в стране. Внутреннее финансирование дефицита с 1995 г. за счет выпуска ГКО и ОФЗ привело к быстрому росту внутреннего долга. Динамика государственного внутреннего долга России по ГКО и ОФЗ (в млрд. денонмированных рублей) выглядит следующим образом.

Таблица-3

Внутренний долг России по ГКО и ОФЗ за ряд лет¹⁴

Показатели	1994 г	1995 г	1996 г	1997 г	1998 г
Внутренний долг России по ГКО и ОФЗ (млрд.деноминированных руб.)	10,6	76,6	237,1	384,9	387,1

Следствием возрастания государственного долга стало резкое увеличение расходов по его обслуживанию. Это вынудило Правительство РФ осенью 1998 года отказаться от погашения государственных ценных бумаг, осуществить реструктуризацию внутреннего долга, отодвинув сроки выполнения своих обязательств. В результате этого в стране разразился глубокий финансовый кризис, оказавший влияние на все сферы экономической жизни.

Начиная с 1999 года наметилась явная тенденция к сокращению дефицита. В 1999 г. он составлял 1,4% от ВВП, а в 2000 г. – 1,08%. Это связано прежде всего с начавшимся экономическим ростом, который был отчасти обусловлен тем, что из-за кризиса 1998г.значительно выросли цены на иностранные товары и многие импортеры ушли с российского рынка, и это создало стимул для развития отечественной промышленности. Также положительную роль сыграло снижение курса рубля, что способствовало увеличению прибыли российских экспортеров и, следовательно, поступлений в бюджет от этих компаний.

³ Таблица-3 составлена автором на основании ¹⁴ Ефимова Е.Г. Экономика для юристов: Учебник.- М.: Флинта, 1999.,с. 280.

За последние годы сделаны значительные шаги по созданию более эффективной бюджетной системы. Сокращение нерациональных государственных затрат привело к позитивным сдвигам в структуре бюджета. Производится урегулирование отношений, в том числе и бюджетных, между федеральным центром и регионами, что также оказывает влияние на функционирование бюджетной системы.

Огромное значение для регулирования госбюджета имеет налоговая реформа, которая призвана снизить налоговое бремя на налогоплательщиков, упростить налоговую систему и повысить качество налогового администрирования. Это в конечном итоге должно способствовать улучшению собираемости налогов и увеличить поступления в бюджет. Важным этапом налоговой реформы стало введение с 1.01.2001. единого социального налога с регрессивной ставкой и 13%-ного подоходного налога со всех граждан. Эта мера положительно сказалась на поступлениях в бюджет. Это объясняется положением Лаффера о зависимости бюджетных доходов от величины ставки налога. При снижении ставки до оптимального уровня, объем поступлений увеличился.

Следствием принятых мер стала возможность формирования бездефицитного бюджета начиная с 2001 года – первого за весь период экономических реформ.

На заседании 06.07.2007 Госдума впервые в законодательной практике приняла в третьем, окончательном чтении, проект федерального бюджета на 2008-2010 годы. Принятый трехлетний бюджет - это первый в истории страны основной финансовый документ, рассчитанный на среднесрочную перспективу в три года. Помимо этого, впервые в законодательной практики России депутаты Госдумы рассматривали бюджет только в трех чтениях - ранее для утверждения требовалось четыре чтения.

Главной особенностью трехлетнего бюджета является сближение

уровня доходов и расходов. Второй важной особенностью трехлетнего бюджета является то, что в него встроен новый механизм управления нефтегазовыми доходами. Стабилизационный фонд разделен на две части и его функции выполняют сформированные на его базе Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Тем не менее, часть нефтегазовых доходов будет восполнять дефицит доходной части бюджета и компенсировать недостаток средств в Пенсионном фонде.

В структуре бюджета большое место занимает финансирование приоритетных национальных проектов и социальной сферы.

В 2008 году Счетной палатой осуществлен комплекс контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по проверке использования средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, выделенных на реализацию приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Расходы федерального бюджета на ПНП в 2008 году определены в сумме 261,3 млрд.рублей, что на 4,7 млрд.рублей, или на 1,8% меньше предусмотренных на эти цели средств в 2007 году (266,0 млрд.рублей). Это связано с завершением реализации ряда направлений ПНП, а также отражением ПНП «Развитие агропромышленного комплекса» в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Основными направлениями Программы являются: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства.

Уровень исполнения расходов на реализацию ПНП в январе-декабре 2008 года представлен на графике.



Рисунок 1 "Исполнение расходов на реализацию ПНП"

24 ноября 2008 года был принят Федеральный закон № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», устанавливающий параметры бюджетов на следующие три года:

2009 Доходы — 10 927,1 млрд. руб. (рост на 25,5% по сравнению с последними плановыми цифрами, установленными в марте 2008 года)

Расходы — 9 024,7 млрд. руб. (рост на 7%)

2010 Доходы — 11 733,6 млрд. руб. (рост на 24,7%) Расходы — 10 320,3 млрд. руб. (рост на 14,2%)

2011 Доходы — 12 839,0 млрд. руб. Расходы — 11 317,7 млрд. руб.

Состав и структура доходов федерального бюджета РФ на январь - март 2007 и 2008 годов Как видно из бюджетов на январь - март 2007 и 2008 года главным источником доходов федерального бюджета являются налоговые доходы (12,9 % и 11,5 % от ВВП в 2007 и 2008 годах соответственно). Налоги, взимаемые на территории Российской Федерации, не существуют изолированно, а объединяются в налоговую систему. Все налоговые системы РФ можно разделить на федеральные. Из налоговых доходов государства наиболее весомыми налогами являются налог на добавленную стоимость и налог на прибыль – почти достигают половины

График-1. составлена автором на основании .книги Экономика для юристов: Учебник.- М.: Флинта, 1999,.с. 283.

всех налоговых доходов, поступающих в бюджет. Налог на прибыль составил примерно 1,8% - 1,9%, таможенные пошлины – 7,5% - 8,7 %.

Необходимо отметить, что ряд федеральных налогов являются регулирующими, т. е. часть из них направляются в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты. Полностью в федеральный бюджет поступают такие налоги, как, например, акцизы на товары, ввозимые на территорию РФ, таможенные пошлины, таможенные сборы и иных таможенные платежи.

Вторую группу составляют неналоговые доходы, причем на январь - март 2008 год собрано на 1,8 % больше, чем было собрано в 2007 году. Это очень важный источник дохода, так как, казалось бы, такой незначительный прирост дает возможность получения дохода на 349,6 млрд. рублей больше предыдущего года.

Третья группа – поступления от целевых бюджетных фондов (Федеральный дорожный фонд, Федеральный экологический фонд, Фонд развития таможенной системы и др.).

Особой группой поступления доходов является единый социальный налог, зачисляемый в федеральный бюджет, который взимается с налогоплательщиков-работодателей (организаций, индивидуальных предпринимателей, крестьянских хозяйств, физических лиц). В 2008 году единый социальный налог предполагается собирать также на уровне 1,2 %, в отличие от 1,3% в 2007 году.

Но на сегодняшний день **Правительство РФ одобрило ряд правовых актов, касающихся упразднения ЕСН и замены его страховыми взносами с 2010 года.** В 2010 году страховые отчисления ещё сохраняются в размере действующих на сегодняшний день ставок единого социального налога (20% от фонда оплаты труда на пенсионное страхование, 2,9% - социальное страхование и 3,1% - на обязательное медицинское страхование). При этом будет отменена регрессивная шкала, согласно которой при зарплате

от 280 до 600 тыс. рублей в год в Пенсионный фонд платится не 20% от зарплаты, а только 7,9%, а с заработков выше 600 тыс. рублей - и вовсе 2%. Взамен предлагается определить единую для всех плательщиков базу для начисления страховых взносов - 415 тыс. рублей в год. Вначале страховка будет платиться только с заработков, ограниченных этой суммой (потом её предполагается индексировать в связи с ростом средней зарплаты по стране). А с превышающих эту планку заработков взносы взиматься вообще не будут.

А вот в дальнейшем ставки страховых платежей могут уже серьёзно возрасти: до 26% на пенсионное страхование и 5,1% - на обязательное медицинское. Без такого повышения, как уверяют в Минздравсоцразвития, не обойтись, чтобы Пенсионный фонд справлялся с выплатами пенсий, а ФОМС хватило денег на оплату государственной медицинской помощи.

Только вот когда это случится, не ясно. Правительство РФ в последний момент решило не спешить с повышением социальных платежей, чтобы избежать чрезмерного увеличения финансовой нагрузки на бизнес в условиях кризиса.

Состав и структура расходов федерального бюджета РФ на январь - март 2007 и 2008 годов.

Через федеральный бюджет проходит 100 % общегосударственных расходов на оборону и международную деятельность, 93 % – на фундаментальные научные исследования, 76 % – на правоохранительную деятельность, 89 % – на предупреждение и ликвидацию чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий.

Первое место в расходах федерального бюджета на январь – март 2008 года занимают непроцентные расходы, что на 0,7 % больше, чем в 2007 году, и составляют 14,5 % на январь - март 2008 года.

Существенный объем средств в расходах федерального бюджета занимают ассигнования на национальную оборону, вместе с расходами на

правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности они составляют примерно четверть всех бюджетных расходов.

В связи с активным погашением и обслуживанием государственного долга в последние годы уровень расходов на обслуживание государственного долга зафиксирован на уровне около 0,6 %. Государственным внутренним долгом РФ являются долговременные обязательства Правительства РФ перед юридическими и физическими лицами, обеспечиваемые всеми активами, находящимися в распоряжении государства.

Обслуживание государственного долга по сравнению с январем-мартом 2007 годом уменьшилось на 10,5 млрд. руб.

Следующее место и немаловажное занимают расходы на культуру и социальную сферу: на январь-март 2007 год они составили 1,7 %, в бюджете на 2008 эти расходы увеличились до 1,8%.

Рассмотрев основные источники расходов следует помнить, что расходы любого бюджета осуществляются за счет средств налогоплательщиков и, следовательно, государство взяло на себя ответственность перед ними за выполнение определенных функциональных обязательств.

Непроцентные расходы федерального бюджета в начале 2008 года оказались значительно выше, чем в 2007 и предыдущих годах. Отчасти это можно считать результатом усилий Минфина по повышению равномерности расходования средств по месяцам в течение года.

Процентные расходы федерального бюджета в январе-марте 2008 года практически аналогичны величине в 2007 году, при этом около половины расходов связаны с выплатой процентов по внутреннему долгу.

По итогам первых трех месяцев 2008 года федеральный бюджет был исполнен со значительным кассовым профицитом, тогда как нефтегазовый баланс бюджета в текущем периоде был отрицательным.

В проекте трехлетнего федерального бюджета не удалось в полной мере обеспечить четкую увязку планируемых бюджетных ассигнований и результатов их использования в соответствии с установленными приоритетами и стратегией, в частности, не были разработаны критерии и методики определения степени эффективности достижения поставленных целей и решения задач. Совершенно очевидно, что проблемы, с которыми сегодня сталкиваются как федеральный бюджет Российской Федерации, так и многочисленные территориальные бюджеты, настоятельно требуют от органов государственной власти преобразований не только в качественном и количественном составе бюджетных показателей, но и в самих принципах организации бюджетной системы. И прежде всего с этой точки зрения возникает потребность в реформировании законодательной базы бюджетной системы.

Не в полной мере обеспечено выполнение отдельных положений Бюджетного послания Президента Российской Федерации. Так, не осуществлена оценка эффективности использования значительных финансовых ресурсов, направляемых в государственные корпорации, не в полной мере отработан механизм реализации государственных и муниципальных заданий, не приняты федеральные законы о государственных гарантиях оказания бесплатной медицинской помощи и об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации. Большие надежды возлагаются на разработанный проект Налогового кодекса, обсуждаемый в Государственной Думе: ведь именно налоги, формируя финансовую базу деятельности государства,

В Бюджетном послании было отмечено, что нынешняя структура российской экономики еще не отвечает современным требованиям динамично развивающейся страны, существенно отличается от структуры экономики развитых стран, где высок удельный вес образования, науки, здравоохранения.

Сравнительный анализ структуры расходов бюджетных систем Российской Федерации и стран «Группы семи» приведен в таблице(4).

в %

РАСХОДЫ	США	Канада	Япония	Германия	Великобритания	Франция	Италия	Российская Федерация				
	2006	2006	2005	2006	2005	2005	2005	2006	2008 оценка	2009 прогноз	2010 прогноз	2011 прогноз
Услуги органов государственного управления	13,2	13,2	13,0	13,3	10,8	13,4	18,2	14,8	13,6	15,5	14,0	13,3
Оборона, общественный порядок и безопасность	17,4	7,6	6,5	5,8	11,7	6,2	7,2	16,6	15,5	15,9	15,5	15,0
Экономические услуги	10,1	8,8	11,1	7,2	6,1	5,4	7,9	6,9	8,9	9,4	9,3	9,9
Защита окружающей среды	Нет данных	1,7	3,3	1,1	2,2	1,5	1,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,6	2,1	1,9	2,1	2,2	3,4	1,6	7,5	7,7	7,8	7,8	7,9
Здравоохранение	21,0	18,7	19,6	13,6	16,5	13,7	14,3	13,9	12,0	11,0	10,8	10,8
Отдых, культура и религия	0,8	2,5	0,4	1,3	1,9	2,8	1,7	2,2	2,2	2,1	2,0	2,0
Образование	16,9	15,3	10,8	8,9	12,7	11,5	9,9	12,3	12,1	11,4	11,3	11,3
Социальная защита	19,0	30,0	33,4	46,7	35,8	42,2	37,7	26,4	27,8	26,6	29,0	29,6
Всего расходов	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Доля бюджетных расходов на образование и социальную защиту в общем объеме расходов бюджетной системы Российской Федерации ниже, чем в большинстве стран, а на здравоохранение — ниже всех стран «Группы семи». При этом на 2009-2011 годы предусматривается снижение доли бюджетных расходов на здравоохранение и образование в общем объеме расходов бюджетной системы Российской Федерации.

В России остается очень низкой доля бюджетных расходов на защиту окружающей среды, которая существенно меньше аналогичного показателя экономически развитых стран.

В Заключении Счетной палаты на проект ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» отмечено, что имеют место существенные отклонения основных характеристик проекта

⁴ Таблица-4 составлена автором на основании Ефимова Е.Г. Экономика для юристов: Учебник.- М.: Флинта, 1999.,с. 299.

федерального бюджета от параметров утвержденного федерального бюджета на 2008-2010 годы, установленных на 2009 и 2010 годы, по доходам — 14,8 — 12,8 %, по расходам — 3,2 — 6,8 %, по профициту — 2,5 — 2 раза. Это свидетельствует о необходимости повышения качества прогнозирования доходов федерального бюджета и планирования бюджетных расходов на среднесрочную перспективу.

Так как федеральный бюджет является ведущим звеном финансовой системы и в нем объединяются главные доходы и расходы государства, то важно проследить основные источники этих доходов и расходов.

Проведя анализ доходной части федерального бюджета РФ, мы можем увидеть значимость и доходность тех показателей, которые приносят государству доход и тем самым позволяют ему успешно функционировать и наращивать свой социально-экономический потенциал.

Анализ расходной части дает картину тех необходимых затрат, которые возникают в процессе выполнения государством своих функций. Эти затраты выражают экономические отношения, на основе которых происходит процесс использования средств централизованного фонда денежных средств государства по различным направлениям.

В 2008 году совокупные расходы бюджетов всех уровней в расчете на душу населения превысили 6 906 тыс. рублей, а к 2010 году – достигнут 8 588 тыс. рублей. Фактически за эти средства общество «приобретает» у государства общественные услуги - образование, здравоохранение, социальное обеспечение, регулирование экономики, гарантии безопасности и правопорядка, защиту внешнеполитических интересов, гражданских прав и свобод и все то, что не может быть предоставлено рынком и оплачено каждым гражданином по отдельности. Граждане и как налогоплательщики, и как потребители общественных услуг должны быть уверены в том, что передаваемые ими в распоряжение государства средства используются прозрачно и эффективно, приносят конкретные, по возможности измеримые

результаты как для общества в целом, так и для каждой семьи, для каждого человека. Предпосылки для решения этой стратегической задачи были заложены в первой половине 2000х годов восстановлением долгосрочной сбалансированности и устойчивости национальной бюджетной системы путем: разграничения расходных обязательств и ликвидации «необеспеченных мандатов», общий объем которых в 1,6 раза превышал возможности бюджетной системы; создания Стабилизационного фонда, обеспечивающего «подушку безопасности» в случае снижения экспортных цен на нефть и сдерживание инфляции в условиях увеличения денежного предложения вследствие дополнительных доходов от экспорта в случае высоких цен на нефть; стабильного закрепления доходных источников за бюджетами разных уровней и введения объективных критериев распределения межбюджетных трансфертов; развития системы Федерального казначейства, обеспечивающего кассовое обслуживание исполнения бюджетов в соответствии с едиными стандартами и процедурами. Это позволило обеспечить прозрачность и подотчетность формирования и исполнения бюджетов, оперативность и достоверность бюджетной отчетности. Установился жесткий и действенный контроль за принятием и исполнением бюджетных обязательств. Гарантированное исполнение всех ранее принятых обязательств, с одной стороны, и, с другой стороны, принятие новых обязательств только в пределах реальных возможностей по их финансовому обеспечению в условиях долгосрочной сбалансированности бюджета, прозрачности и подотчетности бюджетов, соблюдения финансовой дисциплины – основное требование к эффективной и ответственной бюджетной политике и одновременно – необходимое условие для достижения планируемых целей и результатов государственной политики.

В 2004–2006 годах были сделаны первые шаги по решению этой стратегической задачи.

В 2006 году федеральный бюджет впервые стал составной частью 3-летнего перспективного финансового плана, что позволило заложить основы для перехода к утверждению бюджета на три года.

При подготовке бюджетов всех уровней используются реестры расходных обязательств, которые позволяют четко определить состав и объемы действующих обязательств.

Внедрена основанная на международных стандартах система бюджетного учета и бюджетной классификации, обеспечивающая государственным органам удобство управления финансовыми ресурсами для достижения необходимых результатов и позволяющая внешним потребителям получить необходимую информацию о направлениях расходования средств.

Завершающим этот этап реформирования бюджетного процесса стало принятие в начале 2007 года поправок в Бюджетный кодекс Российской Федерации, многие из которых уже прошли практическую апробацию в рамках внедрения среднесрочного бюджетирования, ориентированного на результаты, при формировании проектов федерального бюджета на 2006 и 2007 годы.

Принятые поправки в Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривают: переход на всех уровнях бюджетной системы к среднесрочному финансовому планированию, в том числе для федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов Российской Федерации – формированию бюджетов на трехлетний период (в режиме «скользящей трехлетки»); выделение закрытого перечня форм бюджетных ассигнований, различающихся правовым статусом и отражением в бюджете; изменение порядка планирования и отражения в бюджете расходов на реализацию долгосрочных целевых программ и бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности; введение в бюджетный

процесс государственных (муниципальных) заданий и иных характеристик непосредственных результатов использования бюджетных средств, таких как обоснования бюджетных ассигнований; расширение полномочий органов власти всех уровней в рамках единых, установленных Кодексом, общих позиций по детализации, интеграции бюджетной классификации и бюджетного учета и, следовательно, определению формата составления и утверждения соответствующих бюджетов; создание стимулов для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по снижению дотационности соответствующих бюджетов; обеспечение самостоятельности и ответственности главных распорядителей, распорядителей и получателей бюджетных средств при составлении и исполнении бюджета; создание условий для возникновения организаций новых организационно–правовых форм и проведения реструктуризации бюджетной сети; уточнение вопросов регулирования государственного (муниципального) долга, заимствований и гарантий Законодательное закрепление этих изменений создаст новые возможности, стимулы и требования для повышения результативности расходов бюджетов всех уровней.

Начиная с 2008 года федеральный бюджет формируется на основе реестров расходных обязательств главных распорядителей средств федерального бюджета. При подготовке проекта федерального бюджета на 2008 год и период до 2010 года использованы обоснования бюджетных ассигнований главных распорядителей средств федерального бюджета, содержащие информацию о непосредственных результатах деятельности, объеме и качестве оказанных государственных услуг (приложение). Бюджетирование по результатам предполагает повышение ответственности и расширение полномочий главных распорядителей бюджетных средств по управлению финансами в целях достижения запланированных результатов. Такое расширение полномочий в рамках выделенных бюджетных

ассигнований предусмотрено поправками в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Для повышения эффективности достижения запланированных результатов федеральным органам исполнительной власти необходимо сосредоточить усилия на повышении качества финансового менеджмента.

Проект федерального бюджета на 2008 год и период до 2010 года впервые сформирован и будет исполняться на основе нового бюджетного законодательства и в соответствии с общепризнанными в мировой практике принципами, стандартами и процедурами, в полной мере обеспечивающими реализацию принципов среднесрочного бюджетирования, ориентированного на результат в соответствии с задачами, поставленными Бюджетным посланием Президента Российской Федерации на 2008–2010 годы.

Основное требование к бюджетной политике – гарантированное исполнение принятых расходных обязательств, сохранение долгосрочной сбалансированности доходов и расходов, формирование бюджетных расходов, исходя из приоритетов и планируемых результатов государственной политики.

Цели и задачи бюджетной стратегии на 2008–2011 годы и дальнейшую перспективу

В основу формирования и реализации бюджетной политики положены стратегические цели развития страны, определенных в ежегодных Посланиях Президента Российской Федерации.

Главной целью является повышение уровня и качества жизни населения. Государство должно способствовать повышению реальных доходов и занятости населения, росту сбережений и имущества граждан, развитию рынка жилья. В сфере его прямой ответственности — удовлетворение потребностей граждан в качественном и доступном жилье, услугах образования, здравоохранения, культурном и духовном развитии, информации, досуге, безусловное выполнение всех законодательно установленные социальных гарантий, в том числе пенсионное и социальное

обеспечение, социальная защита граждан, нуждающихся в государственной помощи.

Основа для решения социальных проблем — высокие темпы устойчивого экономического роста, обеспечивающего создание новых рабочих мест, рост заработной платы в экономике, расширению финансовых возможностей государства. Для этого, прежде всего, необходимо поддерживать финансовую стабильность (низкую инфляцию и стабильность национальной валюты), определяющей степень доверия людей к государству и готовность инвестировать в экономику страны. Важное значение для развития бизнеса имеет снижение налоговой нагрузки на экономику и административных барьеров, защита прав собственности, обеспечение экономической свободы и условий равной конкуренции. Государство должно поддерживать развитие транспортной, коммуникационной и энергетической инфраструктуры, авиа- и судостроения, экспорта интеллектуальных услуг, космической отрасли и других стратегических отраслей экономики.

Обеспечение обороноспособности и безопасности — необходимое условие для развития страны. Социальный прогресс невозможен в стране, граждане которой страдают от военных конфликтов, терроризма, преступности, стихийных бедствий. Разрушительный потенциал насилия, природных и техногенных катастроф постоянно растет, и долг государства — сделать все для защиты граждан от этих угроз. Обеспечение высокой боеготовности Вооруженных сил, их техническое переоснащение, создание профессиональной, мобильной армии, борьба с терроризмом и распространением оружия массового поражения, предупреждение локальных конфликтов, предотвращение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий входят в число основных приоритетов бюджетных расходов.

Создание условий для будущего развития — важнейшая миссия социально ответственного государства. Люди должны быть уверены в завтрашнем дне, убеждены в том, что их дети и внуки будут благодарны старшим поколениям, заложившим основы будущего процветания страны в целом, а значит и каждой семье в отдельности. Развитие природного и научного потенциала, конкурентоспособной системы образования, формирование инновационной среды, поддержка передовых технологий, обеспечение прав и свобод граждан, развитие демократии и гражданского общества, эффективная организация самого государства, борьба с коррупцией – необходимые предпосылки для достижения этой цели. Непосредственный вклад в ее достижение должно внести комплексное решение демографической проблемы.

Достижение многих из них определяется не только их финансовым обеспечением, но и эффективностью правового регулирования, способностью государства принимать справедливые законы и добиваться их исполнения. Значительный вклад вносят, в рамках законодательно установленных полномочий и ответственности, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. Целый ряд публичных обязательств исполняется за счет государственных внебюджетных фондов.

Однако решающий вклад в реализацию стратегических целей развития страны вносит федеральный бюджет. Основные его параметры существенно влияют на уровень инфляции, динамику валютного курса, налоговую нагрузку и другие условия экономического развития. Финансовое обеспечение деятельности государства в стратегических сферах деятельности и наиболее значимых социальных гарантий осуществляется за счет средств федерального бюджета. Наконец, из федерального бюджета предоставляются значительные объемы трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации.

Федерации и бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации.

Именно поэтому конкретные требования к бюджетной политике ежегодно формулируются в Бюджетном послании Президента Российской Федерации.

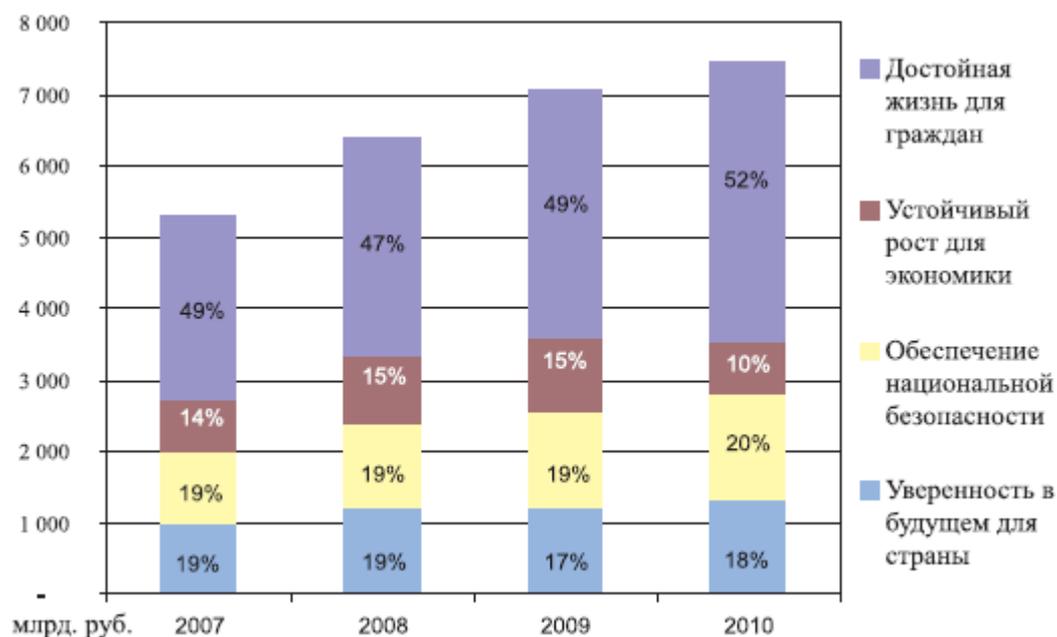
Основные задачи бюджетной политики при формировании проекта федерального бюджета на 2008–2010 годы и стратегии на долгосрочную перспективу:

- превращение федерального бюджета в эффективный инструмент макроэкономического регулирования;
- обеспечение долгосрочной сбалансированности бюджета;
- дальнейшее удлинение горизонта бюджетного планирования;
- обеспечение исполнения расходных обязательств;
- проведение анализа эффективности всех расходов бюджета;
- переход на современные принципы осуществления государственных капитальных вложений;
- применение механизмов, стимулирующих бюджетные учреждения к повышению качества оказываемых ими услуг и повышению эффективности бюджетных расходов, расширение полномочий главных распорядителей бюджетных средств по определению форм финансового обеспечения оказания государственных услуг;
- повышение качества финансового менеджмента в бюджетном секторе;
- решение проблемы несбалансированности Пенсионного фонда Российской Федерации;
- содействие опережающему социально–экономическому развитию Дальнего Востока и Забайкалья.

Бюджет 2008–2011 годов направлен на повышение уровня жизни населения и выполнение всех обязательств перед гражданами, поддержку

стратегических и инновационных отраслей, обеспечение безопасности, создание потенциала для устойчивого развития страны (диаграмма №1).

Диаграмма-1



Бюджет Российской Федерации является важнейшим звеном финансовой системы страны. Отражая содержание процессов производства и распределения общественного продукта и национального дохода, бюджет представляет собой экономическую форму образования и использования основного централизованного фонда денежных средств государства. Важнейшая задача - обеспечить его прозрачность для всех членов общества. Необходимо добиться, чтобы федеральный бюджет стал средством стабилизации государственных финансов. Он должен превратиться в надежную опору и гаранта для всех определенных законом получателей средств. Решить названные задачи можно, лишь объединив усилия Президента Российской Федерации, Правительства РФ и палат Федерального Собрания. Правительство РФ должно стать организующим центром этой работы. Бюджетная стратегия на среднесрочную перспективу должна быть ориентирована на содействие социальному и экономическому развитию.

Диаграмма-1 использованно из книги Бюджетная система Российской Федерации. П.И. Вахрин. Учебник. М-> 2002.с257

Заключение

В результате проведенного исследования по проблеме образования дефицита государственного бюджета и проведенного анализа по фактическим цифровым материалам, можно сделать следующие выводы:

- Государственный бюджет представляет собой финансовый план государства на текущий год. Это смета доходов и расходов государства, согласованных друг с другом, как по объему, так и по срокам поступления и использования. Государственному бюджету принадлежит центральное место в системе государственных финансов;

- Государственный бюджет представляет систему бюджетов, включающую в себя республиканский бюджет, местные бюджеты. Отношения между отдельными бюджетами строятся на основе межбюджетных отношений.

- Основным источником поступлений в бюджет являются налоги, однако наряду с ними доходы могут формироваться за счет неналоговых поступлений, займов и эмиссии денег. Расходы бюджета подразделяются на текущие, обеспечивающие текущие потребности государства, и капитальные, обеспечивающие расширенное воспроизводство и прирост запасов.

В современных условиях типичным явлением для государственного бюджета большинства стран стал бюджетный дефицит – превышение расходов над доходами. Бюджетный дефицит может быть следствием неблагоприятной экономической конъюнктуры или результатом целенаправленно проводимой бюджетной политики. Для разграничения причин бюджетного дефицита используют понятие структурного бюджетного дефицита – состояние бюджета приданной налоговой системе и данном уровне государственных расходов и потенциальном ВВП. Разность между фактическим дефицитом и структурным характеризует циклический бюджетный дефицит, вызванный спадом производства и наличием безработицы выше естественного уровня. Финансирование бюджетного

дефицита за счет эмиссии денег приводит к увеличению количества денег в обращении, росту цен и инфляции. Покрытие дефицита за счет займов в частном секторе приводит к сокращению частных инвестиций в результате выпуска государственных ценных бумаг;

- Постоянный бюджетный дефицит ведет к возникновению государственного долга. В зависимости от источников займа государственный долг может быть внутренним и внешним. Внутренний долг – это задолженность правительства владельцам государственных ценных бумаг – резидентам данной страны. Значительная государственная задолженность негативно влияет на экономику: ведет к усилению поляризации общества, отрицательно сказывается на темпах экономического роста, расходы по обслуживанию госдолга усиливают бюджетный дефицит. Внешний государственный долг (задолженность другим странам, иностранным компаниям, банкам и международным экономическим организациям) погашается за счет выручки от экспорта, что также может отрицательно сказываться на темпах экономического развития.

Позитивные сдвиги в структуре бюджета достигаются сокращением нерациональных государственных затрат, урегулированием межбюджетных отношений, а главное - в результате налоговой реформы.

Исходя из вышеизложенного для достижения сбалансированности государственного бюджета бюджетная политика должна теснейшим образом сопрягаться с политикой доходов и расходов государства.

Государственная политика расходов может находиться на грани возможного, но переходить эту грань не следует. Главным ограничителем государственных расходов служат доходы бюджета.

Так как государственный бюджет наполняется в основном налоговыми поступлениями, то политика формирования доходов государства тесно сплетается с налоговой политикой.

Налоговая политика государства связана не только с обеспечением поступлений в бюджет, но и с проводимой структурно - интенсивной политикой. Регулируя налоги, налоговые ставки, налоговые льготы, государство способно стимулировать развитие определённых видов производств, оказывать воздействие на структуру потребления, поощрять вложение средств и развитие экономики.

Региональные органы власти призваны обеспечивать комплексное развитие производственной и непроизводственной сфер на подведомственных территориях. Значительно возрастает их координационная функция в экономическом и социальном развитии регионов. Указанные факторы вызывают необходимость дальнейшего расширения и укрепления финансовой базы региональных органов властей, решения ряда проблем, связанных совершенствованием методов финансирования и использования финансовых ресурсов регионов.

Для совершенствования налоговой политики необходимо:

- оптимизировать соотношение поступления косвенных и прямых налогов; уменьшить налоговые ставки на доходы предприятий, снижение уровней налоговых изъятий; упростить системы налогообложения хозяйствующих субъектов; повысить эффективность действующей системы льгот и преференций.

Основной задачей бюджетной политики в условиях углубления рыночных реформ состоит в следующем:

- удержать экономику страны от спада производства;
- обеспечить финансовую стабилизацию;
- предпринять неотложные меры к укреплению денежного обращения ;
- стимулировать инвестиционную активность, добиваться увеличения доли накопления в национальном доходе;

- укрепить доходную базу бюджета за счёт совершенствования налогообложения и усиления контроля за полнотой уплаты налогов;
- усилить контроль за величиной государственного долга;
- сокращение непроизводительных расходов и чрезмерно большого государственного аппарата;
- разработать нормативные документы, которые направлены на эффективное и рациональное использование бюджетных средств.

Что же касается бюджетного дефицита. Чтобы сократить потребность Правительства в займах на покрытие бюджетного дефицита, необходимо проведение жёсткой финансовой политики, сведение к предельно допустимому минимуму дефицита государственного бюджета, оптимизация расходной и доходной части государственного бюджета с целью уменьшения его структурного дефицита.

1. Меры по сокращению бюджетного дефицита со стороны государственных расходов представляют собой усиление контроля над расходной частью бюджета и совершенствование структуры государственных расходов за счёт сокращения текущих расходов, в том числе по статьям расходов, направляемых на содержание органов государственного управления.
2. Меры по сокращению дефицита со стороны доходов государственного бюджета должны быть направлены на совершенствование налоговой системы, проведение гибкой налоговой политики, обеспечивающее устойчивое пополнение доходов бюджета, стимулирующее развитие малых частных предприятий, совместных с иностранным капиталом производств, перерабатывающих и выпускающих товары народного потребления. Формирование эффективной налоговой системы, усиление стимулирующей роли налогов и, в то же время, увеличение налоговых поступлений возможно за счёт:

- корректировки ряда налоговых ставок, в частности, ставки подоходного налога в сторону уменьшения, так как для этого вида налога характерна пока ещё слабая стимулирующая функция;
- выявления уклоняющихся от налогов путём совершенствования механизма сбора налогов и развития инфраструктуры налоговых служб;
- увеличения акциза на бензин и дизельное топливо до уровня соответствующего международной практике;
- более широкого использования налога на регистрацию транспортных средств и платы за пользование различных ресурсов.

Применение данных предложений на практике позволит достичь сбалансированности бюджета.

Список использованной литературы :

1. Конституция Республики Узбекистан. Ташкент: Узбекистон, 1992.
2. Налоговый Кодекс Республики Узбекистан от 24 апреля 1997.
3. Гражданский кодекс Республики Узбекистан от 29.08.1996, №257 - 1.
4. Таможенный кодекс Республики Узбекистан. Ташкент: ГТК, 1996.
5. Закон РУз. « О финансовом контроле хозяйствующих субъектов» от 1999.
6. Закон РУз. от 24 декабря 1999. «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов» // ВОМ РУ, 1999, N 1, ст. 8; 2000, N 5-6, ст. 153; 2001 N 1-2, ст.23
7. Закон РУз. «О бюджетной системе» за№ 158-Н от 14 декабря 2000.
8. Закон РУз. «О казначейском исполнении государственного бюджета» от 26.08.2004.
9. Закон РУз. «О Центральном банке Республики Узбекистан» от 21.12.1995.
10. Закон РУз. « О банках и банковской деятельности» от 25. 04.1996.
11. Закон Республики Узбекистан «О ценных бумагах и фондовой бирже» 2 сентября 1993 год
12. Закон Республики Узбекистан « Об иностранных инвестициях»
13. Указ Президента РУз. от 9 августа 1996 г. № УП-1504 «О мерах по повышению ответственности хозяйствующих субъектов за расчёт с бюджетом» // Ведомости Олий Мажлиса РУз-
14. Указ Президента РУз. «О мерах по ограничению денежной массы и повышению ответственности за соблюдением финансовой дисциплины» от 30.03.2002.
15. Указ Президента РУз. за № УП -3093 от 21 июня 2002 года «О создании счетной палаты Республики Узбекистан» // СЗ РУ 2002г, № 11-12.

16. Указ Президента Республики Узбекистан № УП - 3592 от 04.04.2005 г. Приложение №1 «Положение о Счетной палате Республики Узбекистан», Приложение №2 «Схема управления Счетной палаты Республики Узбекистан».
17. Указ Президента РУз. от 5 октября 2005 года «О мерах по дальнейшему сокращению и совершенствованию системы проверок субъектов предпринимательства».
18. Указ Президента РУз. «О мерах по ограничению денежной массы и повышению ответственности за соблюдением финансовой дисциплины» от 30.03.2002.
19. Каримов И.А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. Ташкент: Узбекистан, 1995.
20. Каримов И.А. Либерализация экономики - наша главная стратегическая задача. Доклад на заседании Кабинета министров. Т., 2001.
21. Каримов И.А. Наша главная цель - демократизация и обновление общества, реформирование и модернизация страны. Доклад Президента РУз.
22. Каримов И.А. Доклад на заседании Правительства по итогам социально-экономического развития страны в 2010 году и важнейшим приоритетам на 2011 год. Т.: // «Народное слово» 22 января 2011
23. Постановление Республиканского Совета по координации деятельности контролирующих органов №1 от 23.04.2001г., зарег. Министерством Юстиции 26.04.2001г., №1029 с изменениями, зарег. Министерством Юстиции
24. 15.04.2002, №1029-1. 32. Постановление Кабинета Министров РУз. «О совершенствовании аудиторской деятельности и повышении роли аудиторских проверок» за №365 от 22.09.2000.
25. Постановление Правительства РУз. «О совершенствовании организационной деятельности органов государственной налоговой службы» за № 13.05.2000.

- 26.Постановление Кабинета Министров РУз. 1999. № 66 «О мерах по усилению контроля за соблюдением бюджетной дисциплины» с изменениями соответствии с Постановлением КМ РУз. от 15.11.2002 г., N 393.
- 27.Постановление Кабинета Министров РУз. «О совершенствовании аудиторской деятельности и повышении роли аудиторских проверок» за №365 от 22.09.2000г.
- 28.Постановление Кабинета министров РУз. «О мерах по совершенствованию механизма и укреплению дисциплины платежей в бюджет».
- 29.Постановление Кабинета министров РУз.. «О мерах по подготовке к реализации проекта «Реформа управления государственными финансами» от 26.04.2002.
- 30.Правила составления и исполнения Государственного бюджета РУз.. утв. Приказом МФ от 29.12.2001 г. N 130, зарегистрированным МЮ 14.03.2002 г. N 1111.
- 31.Правила составления и исполнения Государственного бюджета РУз.. утв. Приказом МФ от 29.12.2001 г. N 130, зарегистрированным МЮ 14.03.2002 г. N 1111.
- 32.Ходиев.Б,Тухлиев,учебное пособие по изучению книги Президента Республики Узбекистан Каримова.И.А < Мировой экономический кризис>> Ташкент>> Узбекистан 2009г.
- 33.Арене Э., Ноббек Дж. Аудит М.: Финансы и статистика, 1995.
- 34.Бурцев В.В. Государственный финансовый контроль. М., 2000.
- 35.Бюджетная система Российской Федерации. Учебник под ред. проф. М-В-Романовского и проф. О.В. Врублевской. М.: ЮРАЙТ, 2003.
- 36.Бюджетная система Российской Федерации. П.И. Вахрин. Учебник. М-> 2002.

37. Бюджетно-финансовый контроль и аудит. Теория и практика применения в России. Научно методическое пособие. Шохин С.О., Воронина Л.И. М.: финансы и статистика, 1997. 160 с.
38. Государственный финансовый контроль. Степашин С.В., Столяров Н.С., Шохин С.О., Жуков В.А. СПб.: Питер, 2004.
39. Абдуллаев Е.А., З.Х.Сирожиддинова Н.И.Усипбаев.Государственные финансы Республики Узбекистан. Т.: ТФИ, 2001.
- 40.Брайчева Т.В. Государственные финансы. Санкт-Петербург. Литер, 2001.-, 1998. 150 с.
- 41.Лимская Декларация руководящих принципов контроля. Принята IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ), Лима, 1977.
- 42.Организация системы государственного финансового контроля в Российской Федерации: Теория и практика / В.В. Бурцев. М.: Дашков и К⁰, 2002.
- 43.Родионова В.М. Финансы Учебник, М.: 2001.
- 44.Румянцев А.В. Финансовый контроль. М.: 2003.
45. Мусаев Б.А., Срожиддинова З.Х Контрольно-экономическая работа финансовых органов. Т.: «Иктисод- Молия» 2006 год.
46. Статистические материалы Государственного Комитета по статистике Республики узбекистан
- 47.Сайты Интернета
- 48.www.mf.uz
- 49.www.info.ru
- 50.www.minfin.ru