

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**СУЛТОНҚУЛОВА ФЕРУЗА БОБОНАЗАРОВНА**

**УСМОН АЗИМ ШЕЪРИЯТИДА МЕТАФОРИК ОБРАЗЛАР ТАЛҚИНИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Султонкулова Феруза Бобоназаровна**

Усмон Азим шеъриятида метафорик образлар талқини ..... 3

**Султонкулова Феруза Бобоназаровна**

Интерпретация метафорических образов в поэзии Усман Азима ..... 25

**Sultonqulova Feruza Bobonazarovna**

Metaphorical images in the poetry of Usman Azim ..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works ..... 51

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**СУЛТОНҚУЛОВА ФЕРУЗА БОБОНАЗАРОВНА**

**УСМОН АЗИМ ШЕЪРИЯТИДА МЕТАФОРИК ОБРАЗЛАР ТАЛҚИНИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.2.PhD/Fil1278 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Термиз давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасининг ([www.jspi.uz](http://www.jspi.uz)) ҳамда « Ziyonet» Ахборот-таълим порталининг ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) манзилларига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Юлдашев Нормат Темирович**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Расмий оппонентлар:**

**Эрназарова Гулноза Хамраевна**  
филология фанлари доктори, доцент

**Каримова Юлдуз Акуловна**  
филология фанлари номзоди, доцент

**Етакчи ташкилот:**

**Тошкент давлат педагогика университети**

Диссертация ҳимояси Жиззах давлат педагогика университети ҳузуридаги PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси.4.Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56; e-mail: [jspiinfo@umail.uz](mailto:jspiinfo@umail.uz) Жиззах давлат педагогика университети. Бош ўқув бино, 2-қават, маърузалар зали).

Диссертация билан Жиззах давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Ш.Рашидов шоҳ кўчаси, 4. Тел.: (872) 226-13-57; 226-21-73 факс: (872) 226-46-56.

Диссертация автореферати 2022 йил « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2022 йил « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ да \_\_\_\_\_ -рақамли реестр баённомаси).

**А.Э.Маматов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
филол.ф.д., профессор

**Ф.Э.Ибрагимова**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш илмий котиби,  
филол.ф.н., доцент

**У.Қосимов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси,  
филол.ф.д., доцент

## КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон шеъриятида кенг қўлланилган ва бадийликнинг тури сифатида қаралаётган метафорик образ кўплаб соҳалар қатори адабиётшуносликнинг ҳам муҳим масалаларидан бири ҳисобланиб келинмоқда. Бадий образ табиати талқини, унинг асос ва мезонларини белгилаш, бадийликнинг муҳим хусусияти бўлган метафорик образ табиати бўйича қатор амалий ишлар юзага келмоқда. Метафора ва метафорик образ алоҳида бадий ҳодиса ва махсус феномен сифатида метафорология, тилшунослик, фалсафа, мантик, психология, семиотика, когнитология каби кўплаб йўналишлар интеграциясида моҳиятни намоён этишига алоҳида аҳамият берилмоқда.

Дунё илмий-назарий тафаккурининг кейинги тараққиёти жараёнида оламни эстетик идрок этиш ва сўз қўллаш санъатида метафорик образ талқини масаласига оид материалларга асосланган тадқиқотлар кенгайди. Метафоранинг моҳияти, унинг бадий тафаккурдаги ўрни, структураси, хиллари ва кўринишлари борасида янги-янги қарашлар пайдо бўлди. Бу йўналишда олиб борилган тадқиқотлар жаҳон шеъриятида метафорик образ муаммосини ёритишда муайян давр поэзиясининг бадий-поэтик кўламини белгилаш, ижодкор услуби, бадий образ яратишда ижодий индивидуаллик ва адабий таъсир, поэтик тил имкониятлари, унинг экспрессивлиги, шунингдек, даврнинг маданий онги билан ўзаро боғлиқлиги ҳамда ижодкор бадий-эстетик концепциясини ўрганишда илмий-назарий асос вазифасини ўтайди.

Мустақиллик даври ўзбек адабиётшунослиги фани тараққиётида янги босқич бошланиб, ҳозирги шеъриятдаги энг муҳим вазифалардан бири бадий образ ва унинг хусусиятлари, жумладан, олам ва одамни англашда бадий адабиётнинг асосий эстетик белгиси бўлган метафорик образ тадқиқи ижодкорнинг давр руҳияти билан яқинлиги каби масалаларга оид қатор илмий изланишларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. “Маънавий уйғоқ жамиятни, ўз олдига улкан вазифалар қўйиб, келажак сари ишонч билан бораётган халқ”<sup>1</sup>имиз миллий тафаккурини ўстиришда бадий адабиётнинг ўрни беқиёслигини алоҳида таъкидлаш зарур. Бу эса ҳозирги ўзбек шеъриятида бадий образ ва унинг хусусиятлари, жумладан, шеъриятга хос бўлган метафорик образ талқини ижодкор концепциясини давр руҳига бўлган муносабати каби масалаларга алоҳида эътибор қаратилиши лозимлигини билдиради. Шу маънода, Ўзбекистон халқ шоири Усмон Азим шеъриятида а) метафорик образлар талқини, б) метафориклик ижодкор услубини белгиловчи асосий омиллардан бири эканлиги, в) шоир ижодини янгича бадий-эстетик қарашлар контекстида тадқиқ этиш ҳамда бунда жаҳон адабиётшунослигининг илғор тадқиқот усуллари қўллаш, г) шоир

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Ватанимиз мустақиллиги – биз учун куч-қудрат ва илҳом манбаи, тараққиёт ва фаровонлик асоси. Ўзбекистон Республикаси Президентининг Мустақилликнинг 30 йиллигига бағишланган тантанали масросимдаги нутқи. // Халқ сўзи. – Тшкент, 2021 йил, 1 сентябрь.

шеърлятида метафорикликни атрофлича ёритиш эҳтиёжи, д) рамзий-мажозий тимсоллар моҳиятини ёритиш каби янги поэтик масалаларни жаҳон талаблари даражасида амалга ошириш вазифасини кўяди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги қарорлари ҳамда Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2018 йил 16 февралдаги 124-Ф-сон “Ўзбек мумтоз ва замонавий адабиётини халқаро миқёсда ўрганиш ва тарғиб қилишнинг долзарб масалалари” мавзусидаги халқаро конференцияни ўтказиш тўғрисида”ги Фармойиши мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Бадиий образнинг тури сифатида қаралаётган метафорани буюк юнон олими Аристотель эстетик тил бирлиги ва поэзиянинг эстетик формаси сифатида баҳолайди<sup>2</sup>. Унинг қарашлари кейинги асрларда жаҳон метафорологиясининг вужудга келиши, филологик соҳаларда бўлгани каби турли йўналишларда метафора тадқиқи учун асос бўлди. Метафора ва метафорик образ табиати жаҳон шеършунослигида етарли даражада ўрганилган бўлиб<sup>3</sup>, ўзбек адабиётшунослигида бу илмий муаммога назарий муносабат XX асрнинг

<sup>2</sup>Аристотель. Поэтика. – Тошкент: Фафур Ғулом, 1980. – 149 б.

<sup>3</sup>Гегель. Эстетика в 4-х томах. – М.:1986.– 676 с.; Потебня А.А. Эстетика и поэтика. –М., Наука, 1976. –С. 344.; Боров Ю. Эстетика. – М.:Политиздат, 1987. – 496 с.; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Ленинград: Издательство, Наука, 1977. – 413 с.; Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. / Общ. ред. Н.Д.Арутюновой и М.А.Журиной. – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.; Блэк М. Метафора. “Models and Metaphors”(1962) / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990.– 153-172.; Хосе Ортега и Гассет. Две великие метафоры / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – с. 68-81.; Кассирер Э. Сила метафоры / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990.– с. 33-43.; Дэвидсон Д. Что означают метафоры. / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990.– с. 173-194.; Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. пер. с фр. / Г.К.Косикова. – М.: Прогресс, 1989 – 616 с.; Томашевский Б.В. Теория литература. Поэтика. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 334 с.; Женетт Ж. Работы по поэтике: Фигуры: том 1-2. – М.: Изд.-во им. Сабашников, 1998. – 472 с.; Дж.Лакоффа и М.Джонсона. Метафоры, которыми мы живем. Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А.Н.Баранова. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 256 с.; Парандовский Ян. Сўз кимёси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2022. – 464 б.

80-90 йилларида шаклланди<sup>4</sup>. Мавзу юзасидан И.Қурбонбоев, Н.Мирзаева, О.Каримовларнинг<sup>5</sup> филология фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун олиб борган илмий изланишларида атрофлича фикр-мулоҳазалар билдирилган.

Ўзбекистон халқ шоири Усмон Азим илк ижод намуналари билан илмий ва адабий жамоатчилик эътиборини тортди. Унинг ижодига Б.Назаров, И.Ғафуров, А.Абдуллаев, Н.Каримов, И.Ҳаққулов, Ш.Ризаев, Қ.Йўлдошев, Й.Солижонов, Д.Қуронон, Т.Шермуродов, К.Муллахўжаева ҳамда О.Тошбоев каби адабиётшуносларимиз<sup>6</sup> муносабат билдирганлар. Айниқса, мустақиллик йилларига келиб, шоир ижодига бўлган қизиқиш тобора ортиб бормоқда. Хусусан, Усмон Азим ижоди адабиётшунослик<sup>7</sup> ва тилшунослик<sup>8</sup>

<sup>4</sup> Шарафиддинов О. Биринчи мўъжиза. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1979. – 462 б.; Мамажонов С. Ранглар ва оҳанглар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1978 – 238 б.; Акрамов Б. Шеърят гавҳари (Лирикада образ муаммоси). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1979. – 183. б. Саримсоқов Б. Бадийлик асослари ва мезонлари. – Т.: 2004. – 43 б. Раҳимжонов Н. Асқад Мухтор поэтикаси (рисола). – Т.: Ғ. Ғулом, 2003. – 72 б.

<sup>5</sup> Қурбонбоев И.А. 90-йиллар ўзбек шеърятда образлилик: Филол. фан. номз...дисс – Т., 2005. – 133 б.; Мирзаева Н.Б. XX аср шеърятда метафорик образ муаммоси (Гарсиа Лорка ва Шавкат Раҳмон шеърятда мисолида): Филол. фан. докт...дисс. – Т., 2006. – 132 б.; Каримов О.Я. Абдулла Орипов шеърятда метафорик образлар тизими. Филол. фан. номз...дисс. – Т., 2012. – 140 б.

<sup>6</sup> Назаров Б. Ҳаётчилик – безавол мезон. – Тошкент: Ёш гвардия, 1979. – 175 б.; Ғафуров И. Оханграбо қаерда? // Ўзбекистон маданияти, 1979 йил, 13 февраль.; Шуқуров Н. Сўз сеҳри – шеър меҳри. – Самарқанд, 1992.; Ғафуров И. Салом чироқ! Салом Усмон./ 2010.27.04.; Каримов Н. Некбин рух, ҳаётсевар ғоя // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2010. № 47.; Абдуллаев А. Шеъримда узок бир ишқнинг шарҳи бор (Усмон Азим ижодига чизгилар...). / Шарқ юлдузи, 2010. №1. – Б. 172-177.; Ҳаққулов И. Ғуссали юрак – ёлқинли юрак. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 1996 йил 11 октябрь.; Шермуродов Т. Жозиб изҳор излаб. – Тошкент: Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2009. – Б. 31-34.; Солижонов Й. Уйғониш ва уйғотиш истаги. / Шарқ юлдузи, 2009. № 2. – Б. 154-156.; Ризаев Ш. Қийноқ сенга бўлсин шараф. // Шарқ юлдузи, 2010. №6. – Б. 154-162.; Йўлдошев Қ. Туйғулар ҳайкириги // Гулистон, 2010, № 4.; Йўлдошев Қ. Кўнгил юксакликларида // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2020.9.10. №39.; Солижонов Й. Покиза ниятнинг нурли йўллари // Кўзгудаги ҳаёт: адабий-танқидий мақолалар, суҳбатлар. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2013. – Б. 84-95.; Муллахўжаева К. Юракнинг аъмоли. // Азим У. Танланган асарлар. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 2016. – Б. 3-29.; Тошбоев О. Шоирлари ёлгон айтса ўлади эл / Азим У. Кўнгил. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2019. – Б. 3-23.

<sup>7</sup> Мўминов Ғ. Ҳозирги ўзбек адабиётида фольклоризм. – Тошкент, 1994.– 57 б.; Сувонова Ж. Усмон Азим шеърятда бадий тафаккур теранлиги. Монография. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2012. - 96 б.; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеърятда психологик тасвир маҳорати. – Тошкент: Навоий, 2000. – 48 б.; Ҳайитов А. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва бадий изланишлар. Филол. фан. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2004. 24 б.; Шарипова Л. XX асрнинг 70-80-йиллари ўзбек шеърятда фольклоризмлар: Филол. фан. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2008. – 26 б.; Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърятда бадий тафаккури тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Филол. фан. д-ри. (DSc) ...дис. автореф. – Тошкент, 2017.– 88 б.; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърятда бадий тараққиётида фольклор. Филол. фан. д-ри. (DSc) ...дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 38 б.; Қуронон С. Замонавий ўзбек адабиётида синтез муаммоси (шеърят ва рангтасвир санъатлари мисолида). Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. – Фарғона, 2018.; – 155 б.; Абдурахмонов А. Ўзбек шеърятда нур, ранг ва руҳият тасвири поэтикаси (анъана ва новаторлик асосида): Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. автореф. – Фарғона, 2018. 53 б.; Тажибаева Д. XX асрнинг сўнгги чораги ўзбек шеърятда поэтик услуб муаммолари: Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. автореф. – Фарғона, 2018. – 24 б.; Холова М. Ўзбек модерн шеърятда поэтикаси: Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. автореф. – Самарқанд, 2018. – 51 б.; Давронова М. Ҳозирги ўзбек шеърятда индивидуал услуб поэтикаси (Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фаҳриёр ва Абдували Қутбиддин шеърятда мисолида): Филол. фан. д-ри. (DSc) ...дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 68 б.; Эшқобилов А. Ўзбек балладасининг назарий-поэтик таҳлили (XX асрнинг 70-90-йиллари мисолида) Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 52 б.; Эрназарова Г. Ҳозирги ўзбек шеърятининг медитатив табиати: Филол. фанлари доктори (DSc) дисс. автореф. – Тошкент, 2020. – 88 б.

<sup>8</sup> Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз.. дисс. автореф. – Тошкент, 2004.; Маҳмараимова Ш. Оламнинг лисоний тасвирида теоморфик метафоранинг коогнитив аспекти: Филол. фан...фалс.докт. (PhD) ил. дар. дисс. – Қарши, 2018. –

бўйича қўйилган масалаларни ўрганиш учун манба бўлиб хизмат қилган бўлса-да, шоир шеърлятидаги метафорик образлар масаласи монографик планда махсус тадқиқ этилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Термиз давлат университети истиқболли илмий-тадқиқот ишлари режасининг 2-сон “Ҳозирги адабий жараён масалалари” (2017-2021) йўналиши доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Усмон Азим шеърлятидаги метафорик образлар моҳияти, образлар табиатига доир назарий умумлашмалар яратиш ҳамда метафориклик шоир поэтик услубининг ўзига хослигини белгиловчи бош омил эканлигини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Усмон Азим ижоди, адабий-эстетик концепциясини белгилашда метафорик образ асосий эстетик категория эканлигини асослаш;

Усмон Азим шеърлятига хос бадиий тафаккурда метафорикликнинг устуворлиги, халқ оғзаки ижоди шоир шеърлятида метафорик образлар яратишда етакчи манбалар сифатида намоён бўлиши, уларни умумлаштириш ва тизимли ўрганиш;

инсон ва табиат уйғунлигини ифодалашда метафорик образларнинг ролини аниқлаш;

шоир шеърлятида халқ оғзаки ижоди ва фольклоризмларнинг турли кўринишлари, диний-мифологик образлар ва макон тимсолларини яратишда метафорик образлардан фойдаланиш маҳоратини ўрганиш;

шоир шеърларининг бадиий-ифодавий хусусиятларида метафорик образларнинг ўрни ва ундаги мажозийликни очиб бериш;

шоирнинг метафорик образ яратишда бадиий тасвир ва ифода воситаларидан фойдаланиш маҳоратини аниқлаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Усмон Азимнинг шу кунга қадар яратилган шеърлари, жумладан, “Сайланма” (1995), “Куз” (2001), “Соғинч” (2007), “Юрак” (2009), “Фонус” (2010), “Жимлик” (2012), “Коллаж” (2018) ва “Кўнгил” (2019) китоблари олинган.

**Тадқиқотнинг предмети** Усмон Азим шеърлятида метафорик образларнинг қўлланилиши, уларнинг ижтимоий-эстетик функциялари ҳамда шоирнинг метафорик образ яратиш маҳорати, шунингдек, шоир шеърларида метафорик образларнинг ўрни ва аҳамиятини кўрсатиш ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда герменевтик, биографик, фалсафий, қиёсий-типологик, психологик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

---

52 б.; Умирова С. Ўзбек шеърлятида лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим ижоди мисолида): Филол. фан. фалс. докт. (PhD) ил.дар.десс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 51 б.

жаҳон адабиётидаги метафориклашув ҳодисасининг Усмон Азим шеъриятида кузатилиши, шоир шеъриятига хос бадий тафаккурда метафорикликнинг устуворлиги ижодкор адабий-эстетик концепциясини белгилайдиган асосий поэтик восита эканлиги далилланган;

Усмон Азим ижодига халқ оғзаки ижоди (“Алпомиш” достони ва халқ эртакларидаги) образларнинг метафориклашуви ҳамда стилизацион фольклоризмлар асосида яратилган диний ва мифологик метафорик образлар ҳамда анъанавий образларнинг метафориклашувида фольклорнинг таъсири кучли эканлиги кўрсатиб берилган;

метафорик образ яратишда табиат унсурларининг етакчилиги, пейзаж лирикасига хос бўлган интим, ижтимоий ва тасаввуфий оҳангларда инсон ва табиат муносабатлари боғ (дарахт, барг), гуллар (қизғалдоқ, бойчечак), табиат ҳодисалари (ёмғир, йил фасллари) метафорик тасвирлари талқинида намоён бўлиши далилланган;

Усмон Азимнинг метафорик образ яратишдаги поэтик маҳорати метафора (истиора), эпитет, синекдоха, анафора (такрор), рамз, муболаға бадий тасвир воситаларининг бир вақтда қўлланилиши ва шеър маъносини кучайтириш, таъкид, эстетик таъсирчанликни ошириш, фикр қамровини кенгайтириш, ўқувчида эстетик завқ уйғотиш, унинг бадий дидини ўстириш каби бадий-эстетик функциялар бажариши аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

XX аср ўзбек шеърияти 70-йиллар адабий авлодига мансуб ижодкор Усмон Азимнинг миллий шеъриятимизда тутган ўрни, шоир шеъриятидаги метафорик образлар талқини масаласи бугунги адабиётшунослик нуқтаи назаридан аниқланган;

шоир шеърияти асосида метафорик образлар структураси аниқланиб, кўчим даражасидаги метафоралар, образ даражасидаги метафоралар ва фольклоризм асосидаги метафорик образлар таснифи очиб берилган;

шоир шеърларида инсон ва табиат уйғунлигининг метафорик образлар воситасида ифодаланиши далилланган;

шоирнинг сўз қўллаш, инсон руҳий ҳолатларини тасвирлаш маҳорати метафорик образлар таҳлили жараёнида кўрсатиб берилган.

Усмон Азим асарларида илгари сурилган ғоялар жамиятнинг маънавий, ахлоқий, этик-эстетик тақомилида муҳим аҳамият касб этиши аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, диссертация режасининг тўғри тузилганлиги, чиқарилган хулосаларнинг таснифлаш, герменевтик, биографик, социологик, аналитик, қиёсий-тарихий ва бадий-эстетик таҳлил каби тадқиқот усуллари билан асосланганлиги, замонавий ўзбек шеъриятида Усмон Азимнинг тутган ўрни, шоир шеъриятида етакчи омил бўлган метафорик образлар талқинини очиб беришда адабиётшуносликнинг замонавий илмий ютуқлари акс этган ишончли манбаларга таянилгани билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти мавзунинг моҳиятидан келиб чиққан ҳолда Усмон Азим ҳаёти, ижодий биографияси, шунингдек, метафорик образларнинг бадиий талқинини кенг кўламда монографик тадқиқ қилиш орқали ўзбек адабиёти, хусусан, шеърлятида янги илмий-назарий билимларнинг тўлдирилиши билан белгиланади.

Тадқиқотнинг натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, олий таълим муассасаларида ўқитиладиган адабиёт назарияси, ўзбек адабиёти тарихи ҳамда ҳозирги адабий жараён фанлари бўйича дарсликлар, ўқув кўлланмаларнинг мукаммаллашувига, мутахассислик фанларидан маъруза, семинар ва амалий машғулотлар мазмунини бойитишга манба бўлиб хизмат қилишида намоён бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Усмон Азим шеърлятида метафорик образлар талқинини тадқиқ қилиш жараёнида олинган илмий натижалар асосида:

жаҳон адабиётидаги метафориклашув ҳодисасининг Усмон Азим шеърлятида кузатилиши, шоир шеърлятига хос бадиий тафаккурда метафорикликнинг устуворлиги ижодкор адабий-эстетик концепциясини белгилайдиган асосий поэтик восита эканлиги ҳақидаги хулосалардан ФА-Ф1-Г002 “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 22 ноябрдаги 17.01/29-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг назарий қисмининг Усмон Азим ижодидаги ўзига хослик ўзбек ва қорақалпоқ шеърлятидаги бадиий тафаккурнинг янгиланиш ҳодисасини вужудга келтирганлиги, халқ оғзаки ижоди, мумтоз анъаналар ҳамда жаҳон шеърлятидаги сўнгги изланишлар ҳақидаги хулосалар билан бойитилган;

Усмон Азим ижодига халқ оғзаки ижоди (“Алпомиш” достони ва халқ эртақларидаги) образларнинг метафориклашуви ҳамда стилизацион фольклоризмлар асосида яратилган диний ва мифологик метафорик образлар ҳамда анъанавий образларнинг метафориклашувида фольклорнинг таъсири кучли эканлигига доир илмий-назарий хулосалардан ФА-Ф1-Г002 “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 22 ноябрдаги 17.01/29-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг назарий қисмининг мустақиллик даври ўзбек ва қорақалпоқ халқлари адабиётида халқ оғзаки ижодидан озик олган замонавий давр адабиёти ва шеърляти услуби ҳақидаги илмий хулосалар билан бойитилишига хизмат қилган;

метафорик образ яратишда табиат унсурларининг етакчилиги, пейзаж лирикасига хос бўлган интим, ижтимоий ва тасаввуфий оҳангларда инсон ва табиат муносабатлари боғ (дарахт, барг), гуллар (қизғалдоқ, бойчечак),

табиат ҳодисалари (ёмғир, йил фасллари) метафорик тасвирлари талқини тўғрисида хулосалардан ФА-Ф1-005 рақамли “Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш” (2017-2020) мавзусидаги фундаментал лойиҳанинг назарий қисмида фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2021 йил 22 ноябрдаги 17.01/29-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек ва қорақалпоқ халқлари халқ оғзаки ижодининг ўзаро муштараклиги, Усмон Азим шеъриятида халқ оғзаки ижодининг таъсири, метафорик образлар талқини муаммолари очиб берилган;

Усмон Азимнинг метафорик образ яратишдаги поэтик маҳорати метафора (истиора), эпитет, синекдоха, анафора (такрор), рамз, муболаға бадий тасвир воситаларининг бир вақтда қўлланилиши ва шеър маъносини кучайтириш, таъкид, эстетик таъсирчанликни ошириш, фикр қамровини кенгайтириш, ўқувчида эстетик завқ уйғотиш, унинг бадий дидини ўстириш каби бадий-эстетик функциялар бажариши ҳақидаги маълумотлардан Сурхондарё телерадиокомпаниясининг “Мунаввар кун” кўрсатувида фойдаланилган (Сурхондарё телерадиокомпаниясининг 2021 йил 15 сентябрдаги 01-15/732-сон маълумотномаси). Натижада кўрсатувнинг қизиқарли ва жонли бўлиши, замонавий ўзбек адабиёти, хусусан, шеъриятида шоир ижоди мавзусининг кенг ёритилишига асос бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 9 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 18 та илмий иш чоп этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси томонидан диссертацияларнинг асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 5 та мақола, жумладан, 3 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларида нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 153 саҳифадан иборат.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларнинг устувор йўналишларга мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, ишнинг мақсади ва вазифалари, тадқиқот объекти ва предмети аниқланган, тадқиқот усуллари, диссертациянинг илмий янгилиги ва амалий натижалари асослаб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, нашр этилган ишлар, диссертация тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг “Усмон Азим шеъриятида анъанавий образларнинг метафориклашуви” деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат.

Бобнинг биринчи фасли “*Метафорик образ моҳияти ва илмий-назарий асослари*” деб номланиб, унда метафора муаммосининг жаҳон адабиётшунослигида ўрганилиши, Шарқ поэтикасида *истиора* атамаси билан юритилган метафоранинг бадиий тасвир воситалари орасидаги ўрни, метафориклик, метафорик образ тушунчаларининг назарий жиҳатлари умумлаштирилган. Антик даврданоқ поэтикада метафора масаласи тадқиқ этилган. Буюк юнон олими Аристотель уни эстетик тил бирлиги ҳамда поэзия тилининг белгиловчи хусусияти сифатида баҳолайди ва уни “нарсга хос бўлмаган, жиндан турга ёки турдан жинсга, ёхуд турдан турга кўчирилган, ёинки ўхшатиш сўздир” деб таърифларкан, сўз қўллашда ундан ўринли фойдаланишнинг аҳамияти катта”лигига тўхталиб ўтган<sup>9</sup>. Кейинги давр Ғарб адабиётшунослигида метафорага поэтик тафаккур тарзи, “образли тафаккурнинг механизми”<sup>10</sup> деб қараб келинди.

Шарқда илми саное доирасида ўрганилган метафора Ибн Халдун, Умар Родуёний, Рашиддин Вотвот, Қайс Розий, Шайх Аҳмад Тарозий, Атойиллоҳ Хусайний ва Фитрат асарларида шеърий санъат сифатида баҳоланган. Аҳмад Тарозий истиорани “... бир лафзини ҳақиқий маънодан элтиб, яна ўзга ерда орият тариқи бирла келтурурлар”<sup>11</sup> деб таърифласа, Фитрат “Бир сўзнинг ўз маъносидан бошқа бир маъноси учун ишлатилмакидир, шул шарт биланким, у сўзнинг ўз маъноси билан янги маъноси ўртасида бир турли ўхшашлик бўлсун”<sup>12</sup> дейди. Ўзбек адабиётшунослигида метафорага кўчим турларидан бири ва “ихчам ўхшатиш” деб баҳо берилди. Унда умумлаштириш кучлилигини И.Султон ҳам қайд этади<sup>13</sup>. Бадиий образ хусусияти сифатида қаралаётган метафорик образ муаммосига ўзбек адабиётшунослигида дастлабки муносабатлар XX асрнинг 80-90 йилларидан шакллана бошлаган. Бу даврда мазкур мавзуга адабиётшуносликнинг у ёки бу ҳодисаси сифатида баҳо бериб ўтилган. Жаҳон адабиётшунослигида метафора назарияси бўйича қилинган тадқиқотларни илк марта О.Каримов тизимлаштирди. Ишда Б.Акрамов, Б.Саримсоқов, Д.Қуроноф, О.Каримовларнинг мавзу бўйича билдирилган илмий-назарий фикрларига таянилган. И.Қурбонбоев, Н.Мирзаева, С.Қуроноф ва Г.Эрназарова тадқиқотларига муносабат билдирилган. Тадқиқотда имкон даражасида метафорик образ тушунчасига аниқлик киритилди, метафорик образ яратилиши учун асосий омил саналган метафора назариясига оид фикрлар умумлаштирилди.

XX аср ўзбек шеъриясида метафорик образ муаммосини ўрганган тадқиқотчи Н.Мирзаева ўзбек шеъриясида метафорик образнинг ранг-баранг қирраларини Ғарб шеърияси таъсирида намоён бўлмоқда, дейди<sup>14</sup>. Тадқиқотчи объектдан келиб чиқарган бундай хулосаси ушбу давр

<sup>9</sup> Аристотель. Поэтика. – Тошкент, Ғафур Ғулом номидаги нашриёт, 1980. – Б. 47.

<sup>10</sup> Каримов О.Я. Абдулла Орипов шеъриясида метафорик образлар тизими. Филол. фан. номз...дисс. автореф. – Т., 2012. – Б. 4.

<sup>11</sup> Шайх Аҳмад ибн Худойдод Тарозий. Фунун ул-балоға. /Ўзбек тили ва адабиёти, 2002. №-5. – Б. 68.

<sup>12</sup> Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. / Адабиёт қоидалари. – Тошкент: Маънавият, 2006. IV Ж. – Б. 64.

<sup>13</sup> Иззат Султон. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, . 1980. – Б. 227.

<sup>14</sup> Мирзаева Н.Б. XX аср шеъриясида метафорик образ муаммоси (Ғарсия Лорка ва Шавкат Раҳмон шеърияси мисолида): Филол. фан. докт...дисс. – Т., 2006. – Б. 7.

шеърятининг халқ оғзаки ижодидан сув ичганини, давр ва ижодкор масаласига эътибор қаратмаганини кўрсатади. Шоир Абдулла Орипов ҳам ёш шоирларнинг “халқ оғзаки ижоди манбаларига мурожаат этишлари ...самарали бўлмоқда”<sup>15</sup>, деб ёзади. Бу давр шеърятда анъанавий ва индивидуал метафоралар халқ оғзаки ижоди, мифология, ижодкорнинг борлиқни тасаввур қилиш ва уни акслантириш услуги билан боғлиқ юзага келганлиги ўтган аср адабий жараёнида Усмон Азим ижодида халқ оғзаки ижоди – фольклорга мурожаат қилиш етакчилиги ва бу шоир шеърятда метафорикликнинг устуворлигини таъминлаган етакчи омиллардан экани биринчи бобнинг биринчи фаслида ўз аксини топган.

Бобнинг “*Анъанавий образларнинг метафориклашуви*” деб номланган иккинчи фаслида мумтоз шоирларимиз ижодидаги гул, чоҳ, тош, булут, қилич, йўл анъанавий метафораларининг шоир шеърларида қўлланилиши, Алишер Навоийнинг йил фасллари билан боғлиқ туркумининг давом эттирилиши, “Кузги боғ” (“Сайланма”) ва “Боғлардан келган шеърлар” (“Куз”) туркумида анъанавий истиоравий образларнинг поэтик вазифа кўлами ўрганилган. Шоир ижодида метафориклик ҳақида Н.Каримов эътирофича: “...Рауф Парфи ва Усмон Азимнинг шу борадаги изланишлари натижасида истиоранинг ўзбек шеърятдаги бадиий вазифаси беҳад даражада ошди”<sup>16</sup>. Гул анъанавий истиораси мумтоз шеърятимизда ёр маъносини ифодалаган: “Эй, гул қачон келиб кетдинг? Тушларимда ғубордайсан”. **Чоҳ** (чуқурлик, ўра) метафораси мумтоз шеърятимизда тузоқ маъносини (“Югурма олма запахдонга, **чоҳ** йўл устидадир, Қаён борурсан, эй кўнгил, бу хил шитоб қаён?” Ҳ.Шерозий) ифодалаган. Шоир ижодига ушбу образнинг кириб келиши “Алпомиш” достони билан боғлиқ. Алпомишни душманлари банди қилиб чоҳда сақлайди. “Чоҳда чириб ётмасанг – Алпомишлик қайдадир?” деганда “чоҳ”нинг зиндонлиги англашилган. “Шафқат танни забт этди-олди, **Чоҳдан** чиқди ҳамма сўзларим” – “Чоҳдан чиқ”қан “сўзлар” орқали Ҳурлик даври, Ҳақиқат ва ростликни куйлаш мумкинлигини ифодалаган. Мустабид тузумда “Ёлғонлар” улуғланиб, “чин сўзлар” “чоҳ”га солинди. “Чоҳ” метафораси даврнинг ижтимоий манзаралари билан бирга лирик қаҳрамоннинг Эркка йўл излаши, ўзликни топиш, ҳақиқатга етган озод инсон қалбидаги поклик ва эврилишлар сурати ва инсон умри қиёси келтирилган: “Умр – чоҳдир! Узун **чоҳ!**”

Мумтоз шеърятимизда маъшуқа камон қошини қиёслашда неча минг асрлардан буён **қилич** тимсоли қўлланиб келинган. Шоир ушбу анъанани давом эттиради: “Қошингни чимирдинг...энди роҳат йўқ, Қошларинг – қадимги **ханжар** – қайрилма”<sup>17</sup>. Мазкур анъанавий образнинг пичоқ, тиғ каби кўринишларига янгича маъно юклаб, у орқали истибдод зулмини кўрсатади:

Дўстларимнинг азиз бошида

Айланади **қилич** сояси – ... (*Усмон Азим. Сайланма. 233-бет.*)

<sup>15</sup> Орипов А. Эҳтиёж фарзанди. – Тошкент: Ёш гвардия, 1988. – Б. 44.

<sup>16</sup> Каримов Н. Некбин рух, ҳаётсевар ғоя// Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2010, 19 ноябрь. №-47.

<sup>17</sup> Усмон Азим. Коллаж: Назм, бахшиёналар, наср, драматургия. – Тошкент: Шарқ, 2018. – Б. 148.

Шоир шеърларида **тош** анъанавий образи ўзига хос истиоралашиб боради. Такдир тошларидан оғринган Бобур: “Ғайр тоши захмидан дардимни изҳор этмадим, Ичташ пинҳон ғамим тоштин намудор этмадим”<sup>18</sup> дейди. А.Орипов 60-йилларда отилган “маломат” тошлардан куйиниб: “Хушёр бок, то фоний умр кечади, Тегрангда турфа хил тошлар учади. Бири қора ҳасад ё гараз тоши, Бири ёвуз тухмат, ё мараз тоши”<sup>19</sup> деб ёзади. Шоир шеърларида тош метафораси қуйидаги кўчма маъноларда қўлланган: а) замондошларнинг бефарқ ва лоқайд қиёфаси – “*Кўкрагимдан келиб босади, Тош тунларнинг бефарқ тошлиги*”; б) чақимчи, сотқин инсонлар тимсоли – “*...Йўқ, дейди у одам керак ўзимга! Сўнг отар тошларни сурат юзига*”. д) зулмга қарши ҳақиқат учун отилган – *Осмонга ҳам отгум тош, Гуноҳкор бўлса қуёш*; е) матонатли, собит, қалбида эрк ва озодлик истаги уйғонган инсон – *Таваккал гуссадан ясаб хулоса, Гулдай юрагимни мен тошга экдим*; г) ижодкор ҳаётининг заҳматини ёритувчи тимсол – *Худога минг шукур етди саботим, Шеърнинг тошларига чўкди ҳаётим*. Адабиётшунос И.Ғафуров: “Унинг барча шеърларидан “тош” метафораси ҳеч қандай вазиятда уни тарк этмай лейтмотив бўлиб ўтади”<sup>20</sup> деб баҳолайди.

Фитрат, Чўлпон ва Усмон Носир йўл ва йўлчи образига кўп мурожаат этади. Маълумки, тасаввуф адабиётида бу йўл – “ишқ йўли, сир йўли, ҳуррият йўли”дир<sup>21</sup>. Шоир ушбу образнинг тасаввуфона йўлидан боради. “*У одам йиқилар, У одам ўтар... У одам бор йўғи энди йўлдир, йўл*”. Халқимизда ҳар бир инсон яшаган вақт умр йўли метафорасида ифодаланган. “*Йўл бўл!*” деб инсонни яратар тангри, Ҳамма ўз йўлида мангу сайёددир” дея инсоннинг дунёга келиши ва ҳаётда бир йўловчи мисоли яшаб ўтишига ишора қилса, бошқа шеърида “Энг юксак йўл – *Оллоҳнинг йўли, Энг оғир йўл эса инсоннинг умридир*”, дейди. Унинг “Бир қадам йўл” драматик асари “Бир қадам йўл” метафорасида ифодаланиб, муаллиф асар мазмунини шу метафора асосида қурган. **Булут** анъанавий метафораси ижтимоийлик аҳамиятга эга бўлиб, унда собиқ мустабид тузумда ижодкорларга бўлган муносабат ифодаланган: “*Ҳозирча мен ёзги осмонда, Қовжираган бир парча абр*”. Шунингдек, йил фаслларининг метафорик тасвирида А.Навоийнинг “Фусули арбаа” қасидаси ва шоирнинг “Боғлардан келган шеърлар” туркуми қиёсий ўрганилиб, буюк сўз даҳоси анъаналарининг шоир ижодида ўзига хос давом эттирилиши, инсон умр босқичи, унинг кўнгил оламидаги туғёнлар ва кечинмаларини йил фасллари билан боғлиқ метафораларда ифодаланиши таҳлил этилган. Ишнинг ушбу фаслида мумтоз шеърятимиз намояндалари Ҳ.Шерозий, А.Навоий, Бобур, Огаҳий; замонавий ўзбек шеърятининг пешқадам вакиллари Чўлпон, А.Орипов, Р.Парфи ва Ш.Раҳмон шеърларидаги анъанавий метафоралар қўлланилиши бўйича қиёсий-таҳлил олиб борилган.

<sup>18</sup>Заҳриддин Муҳаммад Бобур. Девон. – Тошкент: Фан, 1994. – Б. 39.

<sup>19</sup>Орипов А. Йиллар армони. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1987. – Б. 345.

<sup>20</sup>Ғафуров И. Салом, Чироқ! Салом, Усмон! 2010.27.04.

<sup>21</sup>Ҳаққулов И. Ирфон ва идрок. – Тошкент: Маънавият, 1998. – Б. 109.

“Усмон Азим шеърлярида метафорик образлар структураси” деб номланган иккинчи боб уч фаслдан иборат. “Кўчим даражасидаги метафорик образлар” деб аталган биринчи фаслида кўчим сифатида қўлланилган метафоралар таснифий ўрганилиб, таҳлил этилган. Жонсиз ва жонли нарсаларга инсон табиатига хос хусусиятларни кўчириш асосида шоир турли хил индивидуал метафоралар яратган. Муайян кўчма маънодаги бундай образлар унинг шеърларидаги мушоҳадалилик ва сирлиликини таъминлашга, ўқувчининг нозик бадий илғамини ўстириш, унинг туйғуларига эмоционал таъсир ўтказишга хизмат қилган:

1.Нарса-предмет билан боғлиқ метафорик образлар	2.Табиатдаги тўрт унсур (олов, тупроқ, ҳаво, сув билан боғлиқ метафоралар	3.Аллегорик-метафорик Образлар	4.Антономазия метафоралардан (тарихий шахслар ва бадий асар қаҳрамонлари	5.Ранглар метафораси
Айвон. Стол. Қоғоз. Рухнинг эртаги – <b>Чироқ</b> шеър ёзмада айвонда... <b>Чироқ</b> . Бир <b>чироқ</b> дунёга Баъзан қоровул – Чироқ – ижодкор, шоир тимсоли.	Қара, куйиб битган жонимга қара, Сўзимга қарагин: ушласанг – <b>олов</b> . Ижодкор табиати ва ижод маҳсули.	Деразада занглар емирган Панжаралар, ташқарида – <b>ит</b> – <i>сотқинлар</i> “ <i>Бўри</i> ” <i>деб чақирдим қилмади парво, Ит! Дедим қаради ишонасизми?</i> Хушомадгўйлар	Фақат подшоҳларни ўстирган аёл – Сароймулкхоним – Мамлакат шони.  Ва бирдан англайсан, Сен ҳам бир <b>Колумб</b>	Дунё каби кўнглим ёришсин, Қон ичида қулгу ярат...Кул! Лабларимда маним очилсин Шафақ рангли гунча – қизил гул.
Воҳ ! Зўриқдим қон ютдим! <b>Қафас ичига қафас!</b> Қафас – тутқинлик, эрк озодлик ғоясини ифодалаган.	<b>Бунча оғир бўлмасанг, тупроқ</b> ...Биласан тинчгина ухлаймиз Совуқ бағринга босганингдан сўнг Тупроқ–сабр ва сўнги макон.	Ёзда қораяди куён. Қишда жунлари оппоқ. Фаслларга қараб ўзгаради шундай. Шароитга мослашадиган буқаламун кимсалар	“Мен – Отелло – Яғолар билан ғийбат қилиб турибман сени.  Шомгача ғамларини ишга айтишар, Тонггача соғинчин тушга айтишар <b>Икки Лайлишева</b> – икки шўршева	Йўқ, фақат <i>сарикдан</i> иборат эмас кузнинг ранги. <b>Сариги</b> – юз турфа. <b>Қизгиши</b> – минг хил. <b>Қирмизи</b> – минг хил. <b>Жигарранг</b> барглари хам топасиз.
Магар йўлинг <b>девор</b> тўсса, кайғурмагин, мард йигит. Йигит киши бир зўр берса қулаб тушар <b>деворлар</b> – <i>тўсиқ, Ҳаётдаги қийинчилик</i>	Чорбоғларга йиқилар сўлғин, <b>Шамол</b> бевақт қуриган япроқ. Шамол мустабидлик.	999 ёшдан 364 кун ошган <b>қарға</b> Ёнғоқ кўмаяпти эртаси учун. Очқўзлик иллоти.	Куйлаб қолди кимдир – тайин! “ <b>Абдурахмонбеги</b> ”н и.	Қип-қизил олма. Ёнига олтин узум чизаман. Унинг ёнига анор – Ҳаётга тўйганидан ёрилиб кетган бўлади анорнинг вужуди.

Шеърят ва ранг-тасвир санъати синтезлашувини ўрганган С.Қуронов “Хуршид Даврон, Шавкат Раҳмон каби Усмон Азим ижодида ҳам улар

...уйғунлигининг энг гўзал меваларни кўриш мумкин. ...рангтасвир санъатига хос бўлган унсурларнинг шеъриятга кўчиши, ундаги тасвирий ифоданинг худди рассом чизганидай бера олишлик имкониятини яратди. Албатта, бунда ранглар эмас, сўзлар воситасида чизилган сурат ижодкор маҳорати эвазига хаёлларда гавдаланади”<sup>22</sup>, дейди. “Натюрморт”, Кузни севасизми...” деб бошланувчи шеърларида сариқ, қизил ранглар сифатловчи бўлиши билан бирга метафора вазифасида келган: “Йўқ, фақат *сарик*дан иборат эмас кузнинг ранги. *Сариги* – юз турфа. *Қизгиши* – минг хил. *Қирмизи* – минг хил. *Жигарранг* баргларни ҳам топасиз”. Шеърда *барг* – инсон юрагининг рамзи, ундаги “юз турфа “сариг”лик шу қалбда кечаётган ҳислар ва сўнган туйғулар, “минг хил” “қизғиш” инсон туйғулари оташи ва шавқи, “Куз” эса абадий айрилиқни, “қирмизи” “минг хил”лик қалбдаги туйғуларнинг эврилишлари бўлса, “Қон бўлган жигардай” “жигарранг” метафораси инсон қалбига энтиқиш ва ҳаяжон соладиган мўъжаз туйғу – соғинч ифодасидир.

XX аср 60-70-йиллар шеъриятининг мазмун-моҳиятида, асосий тасвирлаш объектида эрк ва озодлик ғояларининг акс этиши ва бу даврда ижод қилган Абдулла Орипов, Рауф Парфи, Шавкат Раҳмон каби ижодкорлар шеърларида ҳам ушбу ғоялар ифодасида метафорик образларга қиёсий таҳлиллар келтирилди.

Ушбу бобнинг “*Образ даражасидаги метафоралар табиати*” деб аталган иккинчи фаслида шоир шеърларида Куз, Чирок, Тоғ, Дашт, Бахт, Ёмғир образларининг метафорик табиати ёритилган. Чўлпондан сўнг Усмон Азим Куз тимсолига энг кўп мурожаат этади. Чўлпон ижодида Куз образи миллат фожеаси, юрт тақдири рамзи ҳамда у “орқали аксар ҳолларда шоир қалбидаги дард, уни қийнаган изтироблар, орзу ва армонлар зиддияти, Ватан ва миллат қисмати бадий талқин этилган”<sup>23</sup>. Ҳазрат Навоийдан тортиб, Чўлпон анъаналаригача давом эттирган шоир шеъриятида Куз образи янгича поэтик ифода касб этган. Мунаққид айтганидек Куз “...шоир Усмон Азимнинг қалб кечинмаларини турли ранг ва бўёқларда акс эттиришга хизмат қилувчи образ даражасига кўтарилади”<sup>24</sup>. Шоир ижодида Куз образи қуйидагича метафориклик хусусияти намоён бўлган: 1. Юрт тақдири билан боғлиқ шеърларида Куз метафораси; 2. Инсон руҳияти, кечинмалари ифодасида Куз.

“Кузги боғ I” туркумида шоир “Эй, етмиш йил *хазон* терган юрт” сатрида “пахта” учун эгилган халқимиз фожиасини *хазон* метафорасида кўрсатади. “Болалиқдан хотира” шеърида мазкур метафора мустабид тузумнинг халқимиз бошига солган “қора кунлари” тарихини ёритган.

Куз

Тоғу даштга етган.

Куз қисматимни айлаган пайҳон:

<sup>22</sup> Куронов С. Ифода ва ифодавийлик. / Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Академнашр, 2016.– Б. 31.

<sup>23</sup> Хожиева Ш. Чўлпоннинг пейзаж яратиш маҳорати. / Тил ва адабиёт таълими, 2019. №4. – Б. 34.

<sup>24</sup> Солижонов Й. Кўзгудаги ҳаёт: адабий-танқидий мақолалар, суҳбатлар. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2013. – Б. 88.

Онам тоғлар ошиб, пахта теримига кетган,  
Отам вафот этган аллақачон.  
Чўл бор бу баланд тоғлардан нарида,  
Тоғлардан ҳайдалган Бойсун унда сарсон.  
“Пахта зарур!” деган зулмнинг қаҳридан  
Қутилмоқ беимкон. (У. Азим. Кўнгил, 34-бет.)

Унинг ижодида “Болаликдан икки хотира” шеърий туркуми мавжуд бўлиб, унда “Қиш” ва “Ёз” фасли фонидида шоир болалигининг қисқа ва ғамгин “таржимаи ҳоли” берилган. Ушбу шеърни ҳам шу туркумига киритиш мумкин. Қиш ва Ёздан фарқли Кузда тасвирланган болалик йиллари “узун ва мунгли бир қисса” ёзилгандек ўқилади. Биргина “Кузнинг ситами” метафораси собиқ тузум юритган адолатсиз сиёсатнинг ёрқин ифодаси бўлса, “Тоғлардан ҳайдалган Бойсун унда сарсон” метафорик тасвирида янги ўзлаштирилган ерларга одамларнинг ўзи яшаб турган ҳудудлардан кўчирилиши, халқ турмуши қийинчиликлари акс этган.

Шоирнинг “Ким дединг?...” деб бошланувчи шеърида инсон умр босқичи ўзига хос метафорикликда тасвирланган: “Баҳорда туғилган япроқ”нинг сарғайиш ҳолати кўз олдимишга куз манзарасини жонлантириш билан бирга туғилиш, ўсиш, ёшлик ва ниҳоят қарилик палласида турган инсон тимсолини яратади. Шеърда ёйиқ ифодаланган куз метафорасида инсон ва унинг Ҳаёти тадрижий гавдалантирилган: “Куз йўқ (йиғлапман)...Куз йўқдир бироқ Қирқ уч баҳоримни мен ҳам кўмганман”.

“Чироқ ҳақида баллада” шеърида *чироқ* ижодкор шахсини ёритувчи метафорик табиатга эга. “Бизни бахт яратган.” шеърида Она тимсоли Бахт мавҳум отига кўчирилган. Шеър Онага бағишлаб ёзилган “сокин қасида”. Унда фарзандлик оқибати ҳақида сўз боради. “Бойсун”, “Тоғ” ва “Дашт” образларини юқори пардада куйлаган шоир ушбу образларга янгича поэтик вазифа юклайди: “ – *Тоғим*, умр кетмай учрашайлик тез, – Умрнинг китоби қарийб ўқилди – *Даштим*, кўришайлик, тезроқ кел, бу ён!” Унинг “тоғ”и, унинг “дашти” бир зум бўлса-да, уни тарк этмаган, уни соғинган. “Дашт ва тоғ ҳақида қисса”, “Дашт ҳақида баллада” шеърларида мазкур образлар инсоний туйғулар ва фазилатларни ўзида акс эттирган. Шоирнинг машҳур “Ёмғир ҳақида баллада” шеъри метафора асосида яратилиб, унда ҳақиқий ошиқ руҳияти, изтиробли ва аламли ҳолати “ошиқ ёр” қиёфасидаги лирик қаҳрамон “Ёмғир” – метафорик образига кўчирилган.

Бобнинг “*Фольклоризм асосида яратилган метафорик образлар*” деб номланган учинчи фаслида шоир ижодидаги фольклор образлари стилизацияси таснифий ўрганилган: а) “Алпомиш” достонидаги – *Алпомиш*, *Барчин*, *ғоз*, *Қоражон* образлари; б) халқ эртақларидаги *ойна*, *учинчи ўғил*, “*Борса келмас*”, *аждарҳо*, *дев*, *Гулпар*, *Қора ботир* ва Ҳ. образ ва мотивлари; в) теомифологик (диний тушунчалар билан боғлиқ) – *шайтон*, *фаришта*, *дўзах*, *жаннат* образлари; г) мифологик – *дев*, *аждарҳо*, *юҳо*, *Семург* ва бошқа стилизациян фольклоризмларни метафорик қўллаш орқали

давр ва жамият ҳаёти манзаралари тасвири, айрим шахслар табиатидаги иллатлар ифодаланган.

“Ойбарчин бағрида-ю”, “Алпомиш хусусида шоир дўстим Хуршид Давронга махфий хат” ва “Турмуш манзаралари” каби шеърларида шоир давр ҳамда замондошлар кифоаси, мавжуд тузум аҳволини метафора ёрдамида ёритади. “Турмуш манзаралари” шеърида яктаги йиртиқ чол тилидан Алпомиш метафорасини келтириб: “– Бизнинг азобларга чидай олмасдан, ўлиб кетар эди Алпомиш”, – дея киноя қилади. Чунки даврдаги ҳукмрон куч халқни шундай қийноққа солдики, унинг “ҳаёти” – “ўтган умри” пахтаники” бўлиб қолди.

Халқимиз эртак ва дostonларида ёвузлик тимсоли бўлган дев – шоир шеърларида мустабид давр кучларини ифодалаган салбийлик табиатига эга метафорик образдир.

Ё, довдираб девлар келишар –  
Айланишар кетишмас нари  
Яна ғавғо қилар сурбетлар  
От соламан Кўхи Қоф сари. (Усмон Азим, Сайланма, 416-бет.)

“Яна бир эртак” деб номланган сарбаст усулида ёзилган шеърда инсон ботинидаги нафсоний истаклар кураши дев метафорасига кўчирилган: “... Бутун дунё кирди нафаси билан девнинг ичига. Не-не орзулар не-не армонлар не-не умрлар...мендан бошқа ҳамма нарсани ютди. Дев билан юрагим тенгсиз курашди”. Дев – инсон ботинини эгаллаган Нафс; лирик қаҳрамоннинг бу курашга кучи етмай бормоқда. Дунёвий нафс инсон ботинига ҳукмронлик қилиб, уни ҳалокатга етказиши ҳақида И.Ҳаққулов ёзади: “Нафс – ички, лекин жуда катта душман. У инсондаги бутунликни синдиради”<sup>25</sup>. Ҳаёлий-фантастик тасаввурларга бой эртакларда зулмкор, одамни еб кўювчи аждар образи кенг учрайди. Аждар, аждарҳо, юҳо кўринишдаги мазкур мифологик образлар ёзма адабиётда ёвуз куч сифатида салбий метафорик кўчим сифатида қўлланилган: “Халқига ёв бўлса Агар подшоҳлик, У юртга, албатта, Келар бир офат. *Девми, аждарҳоми* – Бир бало-ю бад”. Унинг “Ғаройиб аждарҳо” эртак достонида аждарҳо подшоҳлар зулмидан халқни ҳимояловчи улкан куч бўлиб гавдаланган бўлса, қуйидаги мисраларда турмушнинг машаққатли синовларини ифодалаган: “Турмуш – **қирқ бош аждарҳо** – Эрмагига мен – танҳо: оёғим юриб толди, томирим қуриб толди, жигар қон бўлиб толди. сабр онг бўлиб толди, тонгим шом бўлиб толди. Турмуш **қирқ бош аждарҳо** – бору йўғимни олди”. Шунингдек, шайтон, фаришта, жаннат ва дўзах каби теомифологик образларнинг метафорик кўчим ифодаси фаол қўлланилган бўлиб, улар шоирга мустабид тузумда яшаётган инсон ва унинг маконини тасвирлашга, Ҳурлик ғояларини илгари суришга имкон берган. Биргина шайтон метафорик образи ўз маъно-сидан ташқари шоирга турли кўчма маъноларни ифодалаш имконини берган:

<sup>25</sup> Ҳаққулов И. Тасаввуф ва шеърият. -Тошкент: Ғафур Ғулом, 1991. – Б. 40.

Шайтон ўз маъносида	Мавжуд ҳукмрон тузум маъносида	Амалдор шахслар, мунофиқларга	Айёр, шум уддабурон ва худбин шахс
Фақат икки йўл бор: раҳмоннинг ва <i>шайтон</i> нинг йўли..	Эримаиди кўзим ёшига Мустабидлик – <i>шайтон</i> қояси.	Қасрларда ўзларини ўйлаб Қуришади <i>шайтонлар</i> <i>мажлис</i> .	<i>Кичкина шайтон</i> бошимга чиқдинг Кичкина оёқчаларинг билан.
Шундай кеча янги дунёга Шайтон олма уруғин қадар.	Аммо <b>шайтон</b> ажратиб қўйди, бу дунёнинг инсонларини.	Алдоқларга сен мени сотдинг, Сотдинг шайтон ҳаммолларига	Фаришталар гулларни терди, Гул олмади аммо шайтонлар
Шайтон битта эмас. Сони мингу минг Қанча одам бўлса, шунча шайтон бор.	Заққум босган элнинг тузида, Ҳали <b>шайтон</b> яратган кундуз.	Англадим – ҳасратинг Жонимдир маним. Бегуноҳ –гуноҳни Яратган <b>шайтон</b> ...	Ҳар одам ёнида битта шайтон бор. Аммо сен макрда қанчалар беор: Шайтон яратгансан ўзингдан ўзинг.

Пари, бойўғли каби фолкълор образлари метафорик кўчим сифатида ифодаланган бўлса, жин, ажина, алвасти, ялмоғиз образларидаги метафориклик табиат ҳодисалари билан боғлиқ инсоннинг болалик ва ёшлик таассуротларини ифодалашга хизмат қилган. (“Тун. Дашт.”, “Болаликнинг бир кечаси”, “Омонлик йўқ дунёда” шеърлари) Шунингдек, Хурлик рамзи бўлган Семурғ шоир шеърларида дўстликни ифодаловчи метафорадир: “*Семурғ бўлолмассиз, Менсиз дўстларим*”. Фольклоризм асосидаги метафорик образлар ижодкорга давр манзараларини яратиш воситаси бўлиб қолмай, унинг давр ва замондошларига муносабатини ҳам ифодалаган. Латифа қаҳрамони Афанди образидан шоир лақмалик, соддаликдан кўра айёр, пухта, ўзбилармон шахслар тимсолини яратишда фойдаланган:

Сен Азроилни алдаган **Афандининг** ўзи  
Эртага кел дейсан Ҳақиқатга! (*Усмон Азим Куз, 261 бет.*)

“Кичкина шайтон” шеърида шайтонни ҳам доғда қолдирадиган инсон ҳаттоки, Азроилни алдаган “*кичкина шайтон*” айрим инсонлардаги ишбилармонлик, лаганбардорлик иллатини очишга хизмат қилса, унинг қувлиги Афанди метафорасида янада ойдинлашади.

“**Шоирнинг метафорик образ яратиш маҳорати**” деб номланган учинчи бобнинг биринчи фаслида “*Пейзаж тасвирида метафорик образларнинг қўлланилиши*” ўрганилган. Унинг пейзаж лирикаси тасаввуфий, фалсафий, интим ва ижтимоий йўналишда бўлиб, унда рамзий ва метафорик образлар етакчилиги кузатилган. Шоир ижодида “боғ” образи алоҳида метафорик табиатга эга. “Боғнинг ҳар барги-ю, бутоғида саноксиз шеър бор”<sup>26</sup> дейди шоир. Боғ, дарахт, барг унсурлари орқали табиат ва инсон ҳаётининг турли қирралари, қалбидаги кечинмалари тасвирланган.

<sup>26</sup> Усмон Азим. Сўнгсўзлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2020. – Б. 93.

“Саҳродаги дарахт”, “Бир дарахтнинг сўнгги қўшиғи” ва “Ҳаёт қўшиғи” каби шеърларида инсон ҳаёти дарахтга кўчирилган. “Ҳаёт қўшиғи” шеърида икки инсоннинг муҳаббат тақдири, армон ва тақдир ҳасратлари боғда бир-биридан узоқда турган икки дарахт ҳолатига кўчирилган. “...баҳор келганида Очилиш” “Гулу мева хазон тўкиб Сочилиш керак”лиги – бу аслида инсон ҳаётининг ҳақиқатларидир. “...*Ерга боғлаб қўйилганман, Илдизим ер остида. Кечалари шовуллайман, Боқиб бўйи бастингга*”. Шоирнинг муҳаббат, армон, айрилиқ мавзусидаги шеърларида “тақдирлар давоми ва йиллар орзуси”<sup>27</sup>, “ғусса ранглари ва оҳанглари”<sup>28</sup> сурати бор. “Икки дарахт” – мангу ҳижроннинг ниҳоятда маъсум рамзи. Тутқунликдаги қалбнинг армонли суврати...”<sup>29</sup>.

Шоир куз билан боғлиқ пейзаж шеърларида тасаввуфий оҳанглари ҳам сингдириб юборадик, бундай тасвирлар моҳиятини ёритиш, ўрганиш алоҳида мавзу доирасида тадқиқ этилиши жоиз. Кенг қўлланилган *барг* рамз-метафораси инсон ҳаётига мос фожевий тасвирлар яратишда етакчи поэтик кўчим сифатида табиат ҳодисаси ва инсон умри муқоясаси ҳамда тасаввуфий-фалсафий фикрларни келтиришга хизмат қилган.

Ногоҳон новдадан учди бир япроқ –

Бу баргга тупроққа қўнмоқ чексиздир.

(Усмон Азим. Сайланма, 391 бет).

“Новдадан учган япроқ”нинг ҳар кузакда тупроққа жо бўлишидан (“Наҳотки барглари ҳам қайтмас дунёга!”) инсоннинг ҳам боқийликдан фано сари кетишида қайтмоқликнинг йўли йўқ. Буюк форс шоири Саъдий Шерозий ёзади: “Хушёр киши наздида яшил дарахтларнинг ҳар бир япроғи Яратувчи маърифати дафтариининг бир варағидур.”<sup>30</sup>

Таниқли мунаққид Баҳодир Карим “... метафорада бадий мантик, қарини, маъни, ҳис-туйғу етакчи бўлиши керак”<sup>31</sup> деб ёзади. Бир ўқишда соф табиат лирикаси ифодалагандек бўлган “Қизғалдоқзор”, “Ям-яшил танини шамол супурди”, “Даштда баҳорнинг маст Қизғалдоқзори” деб бошланувчи шеърларида Қизғалдоқ метафорасида Ҳаёт гўзаллиги, яшашга иштиёқлик ва умр ғаниматлиги ҳақида чуқур фалсафий фикрлар ётади.

**Қизғалдоқзор** қонли дарёсин

Айланади отлар шатирлаб. (Усмон Азим. Куз, 268-бет.)

“Йигирма бешинчи йил” деб номланган шеърдаги мазкур мисралар номланишидаёқ ўтмиш манзаралари, XX асрнинг биринчи чорагида “босмачилар ҳаракати” деб ном олган ўз юртига эга чиққан

<sup>27</sup> Абдуллаев А. Шеъримда узоқ бир ишкнинг шарҳи бор (Усмон Азим шеърятига чизгилар) // Шарқ юлдузи. 2010. №5. – Б. 175.

<sup>28</sup> Каримов Н. Некбин рух, ҳаётсевар ғоя. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2010.19.11. №47.

<sup>29</sup> Қўшшаева И. Ерга қўнмайдиган қушлар бормикан? / Ижод олами, 2018. №3

<sup>30</sup> Алишер Навоий. Насойим ул-муҳаббат. Ҳикоятлар ва хидоятлар/ О.Давлатов насрий баёни. – Тошкент: O'zbekiston. 2015. – Б. 215.

<sup>31</sup> Каримов Б. Рухият алифбоси. – Тошкент: Фафур Фулом, 2018. – Б. 100.

мустамлакачиларга қарши кураш олиб бориб, “босмачи” деб тамғаланган юрт фидойиларининг шонли курашларини акс эттирган. Тарихда қолган бу қонли курашнинг қирғинбарот бўлганлиги юқоридаги метафорик тасвирда умумлаштирилган.

Шунингдек, шоир пейзаж лирикасида жамият ва давр муаммоларини “Болаликдан икки хотира” шеърида қиш, “Ёз” сарлавҳали шеърида саратон метафорик образларида тасвирлаган. “Ёз” шеъри биринчи бандида дарё қирғоқларида “тани қилт этмай” мудраб ором олаётган, исмини айтишга эринаётган “саратон” – “ўсмир” ухлаган, иккинчи бандда у уйғонган бўлса-да, “ўз исмини унутиб қўй”ган:

Туш. Саратон кетмон чопар жим —

У исмини унутиб қўймиш...(Усмон Азим, Сайланма. 103 бет.)

Жазирама тушда кетмон чопаётган ўсмир ўқувчида ачиниш уйғотади. Ўтган асрнинг ижтимоий ҳаётида кенг илдиз отган билимсизлик, ўз тарихини, ўзлигини билмаслик, “пахта” даласида улғайган авлод фожиаси Ёз манзараси фонида тасвирланади. Ушбу шеър Тоғай Муроднинг “Отамдан қолган далалар” романидаги Дехқонқуллар ҳаётини эслатади.

“*Метафорик образларда тасвирий воситаларнинг қўлланилиши*” деб номланган иккинчи фаслда шоир бадий маҳорати, метафорик образлар ва ассоциативликни юзага келтирувчи тасвирларда метафора (истиора) билан бирга таносиб, ташхис, ташбеҳ, талмеҳ, муболаға, тазод, сифатлаш, параллелизм каби бадий тасвир воситаларининг бир вақтда қўлланилиши асосий жиҳатлардан экани асослаб берилган. Мумтоз шеърятимизнинг буюк намояндалари Атойи, Лутфий ва Алишер Навоий шеърларидаги бадий санъатларни ёдга солувчи сатрларида уларни бир нечтадан ортиқ қўллайди: “*Эй, гул! Эй гул! Бир қарагин!... – айладим нидо, Булбулмассан деди ул гул, - Этмади парво*”. Гул истиораси орқали ёрга мурожаат қилиб, шоир савол-у-жавоб, нидо ва таносиб санъатларини қўллаган.

Икки қошинг – иккита қанот,

Икки кўзинг – икки умидкуш.

Қай умрни айладинг барбод,

Лабинг нега қондир, йиртқич қуш?! (Азим У. Куз, 120-бет.)

Қош, кўз, лаб – қўлланилиши таносибни, Икки қош, Икки кўз – “иккита қанот, икки умидкуш” тасвири эса ҳусни таълил (“ҳусн - кўрк, чирой; таълил-асослаш, исбот, ваз сўзи” араб тилидан олинган бўлиб, асослаш кўрки ёки чиройли асослаш деган маънони билдиради), қошнинг қанотга ўхшатилиши ташбиҳн, “икки кўзинг – икки умидкуш” тасвири эса истиора, икки сўзининг ҳар икки мисрада такрор қўлланилиши сўз такрорини вужудга келтирган. Кейинги икки мисрада ҳам шоир мумтозлар йўлидан бориб, “Қай умрни айладинг барбод” – тажохул ул-ориф (“билиб туриб билмасликка олиш”), “Лабинг нега қондир, йиртқич қуш?” сатрида йиртқич қуш – истиора санъатини қўллаган. Адабиётшунос А.Абдуллаев айтганидек: “Шоир сўзда

таносуб санъатига қаттиқ риоя қилади. Унинг шеърида ҳар бир сўз, таъбир, ибора услубий ҳамоҳангликка эга ва шу сабаб улар маржонга ўхшаб кетади, равон ва мусалсал ўқилади, ўқувчи диққатини тортиб, бошдан ниҳоясигача лангар каби мавзун ва мусиқа каби муассир ва муқтадир шеърлар сарасини эслатади”<sup>32</sup>.

Бутоқда шамол йиртди,  
Шовуллаган шарфини.  
Барглар учди ҳавога,  
Чизиб Хитой ҳарфини. (*Азим У. Куз, 203-бет.*)

Ушбу шеърий парча ўхшатишга асосланиб, шамол эсаётгандаги овоз – бутоқда шовуллаган шарфни йиртишга қиёсланган ва жонлантириш (“Барглар учди ҳавога”) билан бир вақтда ҳавода кузги баргларнинг тўкилиши – пиктографик кўринишдаги Хитой ҳарфини чизишга (ёзишга) ўхшатишган.

Шоир шеърларида бир нечта бадиий тасвир воситалари бир вақтда қўлланилганлиги билан алоҳидалик касб этган. Бу нафақат унинг туғма истеъдодини, балки она тилимиздаги маъно нозикликларига эга бўлган сўзлардан фойдаланиш маҳоратини ҳам кўрсатиб берган.

## ХУЛОСАЛАР

1. Метафорик образ сўзни ўз маъносидан кўчма маънода ўхшашлик асосида қўлланилишига асосланади. Метафорик образ шеъриятнинг асоси сифатида ҳар бир шоир индивидуал услубида ўзига хослик ва адабий-эстетик дунёқарашни акс эттиради. Усмон Азим шеъриятида метафорик образларнинг яратилишида халқ оғзаки ижоди асосий ўрин тутди.

2. Усмон Азим шеъриятида мумтоз адабиётимиздаги анъанавий образларга янгича поэтик вазифа юклаган. Чоҳ, тош, йўл, қилич, булут образлари метафорик табиатга эга: Тош – лоқайд инсон, қилич – истибдод зулми, тасаввуфий маънога эга йўл – инсон ва унинг умри каби. “Боғлардан келган шеърлар” туркумида шоир Алишер Навоий анъаналарни давом эттириб, йил фасллари образида инсон умри босқичлари метафорик ифодаланган.

3. Шоир шеърларида жонли ва жонсиз нарсаларнинг инсон ва унинг фаолиятига кўчирилиши, шахсларнинг ички дунёси руҳияти, характери, унинг маънавий олами кўчим даражасидаги метафоралар орқали ифодаланган. Нарса-предмет билан боғлиқ метафорик образларда инсон ва унинг кечинмалари (чирок, парда), шахс эрки (қафас), унинг тақдиридаги турли ҳодисалар, тўсиқлар ва курашларни (девор) ёритган бўлса, табиатдаги тўрт унсур билан боғлиқ метафорик образлар олов (ижодкор шахси), сув

---

<sup>32</sup> Абдуллаев А. “Шеъримда узоқ бир ишкнинг шарҳи бор...” (Усмон Азим шеъриятига чизгилар) // Шарк юлдузи. 2010. №5. – Б. 175.

(эрк), тупроқ меҳр-муҳаббат, абадийлик, ҳаво (эрк-озодлик) каби умумбашарий ғояларини ифодалаган.

4.Ижровий лирикага мансуб шеърларида шоир антономазия метафоралардан фойдаланиб, улар орқали давр манзаралари ва инсонлар ҳаётини, шунингдек, тарих ҳақиқатларни беришда фойдаланади. Шоир ижодида бундай метафоралар тарихий шахслар ва асар қаҳрамонлари номини келтириш асосида яратилган.

5. Инсон характерининг турли салбий хусусиятлари аллегорик-метафоралар (ит, бўри айик, қуён, чумоли, мусича, қарға) ва унинг ҳаётидаги фожиалар (кушлар) ҳаёти билан муқояса қилиниб, шоир шеърларининг бадий таъсирчанлигини оширишга хизмат қилган.

6.Табиатдаги ранглар шеърятда фаол қўлланилиб, шоир ранглар метафорасида нафақат табиат манзараларини яратиш, балки инсон руҳий оламидаги эврилишларни қизил (жигарранг), сарик, рангларни образ даражасида қўллаб, улар орқали инсон умри босқичидаги муҳаббат, айрилиқ, соғинч ва афсус туйғуларининг ифодасини беришда фойдаланган.

7. Куз метафорасини шоир юрт тақдири билан боғлиқ шеърларида ва инсон умр босқичини ифодалаш мақсадида қўллайди. Дашт – инсон ўзлиги, Тоғ – саботли инсон, Чироқ – шоир, Бахт – Она, Ёмғир – ошиқ тимсолидаги метафорик образлар шеърда “яширин ўхшатиш” бўлиб, бутун шеър даражасида воқеаланиб, образ-метафора яратилган.

8. Фольклоризм асосидаги метафорик образларда а) “Алпомиш” достонидаги – *Алпомиш, Барчин, гоз, Қоражон* образлари; б) халқ эртакларидаги *ойна, учинчи ўғил, “Борса келмас”, Гултари, Қора ботир ва ҳ.к.* образ ва мотивлари; в) теомифологик (диний тушунчалар билан боғлиқ) – *шайтон, фаришта, дўзах, жаннат*; г) мифологик – *дев, аждарҳо, юҳо, Семурғ* ва бошқа стилизацион фольклоризмларнинг метафориклашуви натижасида давр ва замондошлар қиёфаси, эрк-озодлик ғоялари, ижтимоий ҳаёт масалалари ва инсон умр босқичи ифодаланган.

9.Усмон Азимнинг пейзаж лирикаси тасаввувий, фалсафий, интим ва ижтимоий йўналишда бўлиб, унда рамзий ва метафорик образлар етакчилиги кузатилади. Инсон ва унинг ҳаёти, яшаш фалсафаси, умр босқичлари, Ўлим, Тириклик, Ҳаёт – мавзусида теран мулоҳазаларини ифодалашда фасллар ва улар билан боғлиқ рамз-метафоралардан фойдаланади. Шоирнинг пейзаж лирикаси ниҳоятда гўзал тасвирларга бой бўлиб, уларда лирик қаҳрамон яшаётган давр, макон ва унинг руҳияти тасвирига катта эътибор берилган.

10.Усмон Азим шеърятдаги метафорик образларда бир нечта бадий тасвир воситалари бир вақтда қўлланганлиги жиҳатдан алоҳидалик касб этади. Уларнинг қўлланиш даражасига кўра таносиб, метафора, сифатлаш, ўхшатиш, жонлантириш, такрор, параллелизм, муболаға, тазод, тавзеъ ва бошқа санъатлар ташкил қилади. Шоир шеърларида бадий тасвир воситалари шеър маъносини кучайтириш, таъкид, эстетик таъсирчанликни ошириш, фикр қамровини кенгайтириш ҳамда ўқувчига эстетик завқ уйғотиш

ва унинг бадий дидини ўстириш каби қатор бадий-эстетик функцияларни бажаришга хизмат қилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**СУЛТАНКУЛОВА ФЕРУЗА БОБОНАЗАРОВНА**

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ МЕТАФОРИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ В ПОЭЗИИ  
УСМАНА АЗИМА**

**10.00.02-Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Джизак-2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.2.PhD/Fil1278.**

Диссертация выполнена в Термезского государственного университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице [www.jspi.uz](http://www.jspi.uz) Научного Совета, а также на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» [www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net.uz).

**Научный руководитель:** **Юлдашев Нормат Темирович**  
кандидат филологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Эрназарова Гулноза Хамраевна**  
доктор филологических наук, доцент  
**Каримова Юлдуз Акуловна**  
кандидат филологических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Ташкентском государственном педагогическом университете**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г. в \_\_\_\_ часов на заседании Научного совета PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 по присуждению учёных степеней при Джизакском государственном педагогическом университете. (Адрес: 130100, город Джизак, проспект Ш.Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56; e-mail: [jspi\\_info@umail.uz](mailto:jspi_info@umail.uz). Джизакский государственный педагогический университет. Основное учебное здание, 2-этаж, зал заседаний)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Джизакского государственного педагогического университета (зарегистрирован за № \_\_\_\_). Адрес: 130100, город Джизак, проспект Ш.Рашидова, 4. Тел.: (872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56.

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года  
(Реестр протокола рассылки № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года).

**А.Э.Маматов**  
Председатель Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
д.филолог.н., профессор

**Ф.Э.Ибрагимова**  
Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученой степеней,  
к. филолог. н., доцент

**У.Косимов**  
Председатель научного семинара  
при Научном совете по присуждению  
ученых степеней,  
д.филолог. н., доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Метафорический образ, рассматриваемый как художественная разновидность и широко используемый в мировой поэзии, наряду с другими отраслями является одной из важных задач в литературоведении. В связи с этим, появляется ряд практических работ интерпретации природы художественного образа по определению его основ и критерий, природы метафорического образа, которая является важной особенностью художественности. Метафоре и метафорическому образу в качестве отдельного художественного явления и специального феномена как метафорология, языкознание, философия, логика, психология, семиотика, когнитология в интеграции многих направлений уделяется отдельное внимание проявлению её сущности.

В процессе последующего развития научно-теоретического мировоззрения, основанные на материалах по вопросам интерпретации метафорических образов в искусстве, расширились научные исследования эстетического познания вселенной и применения слов. По поводу сущности метафоры, её роли в художественном мышлении, структуры, типах и видах появились новые взгляды. Исследования, проведенные в этом направлении, выполняют задачу научно-теоретической основы, в освещении проблемы метафорического образа в мировой поэзии, определение художественно-поэтического масштаба поэзии определенного времени, творческая индивидуальность в создании художественного образа, стиля творца и соиздателя, возможности поэтического языка, литературное влияние и экспрессивность, также при изучении в этом существенную роль сыграли взаимосвязи того периода, культурное сознание и художественно-творческая концепция творца.

В период независимости, с началом нового периода, в развитии узбекского литературоведения, одной из важных задач в современной поэзии, где особое внимание уделяется научным исследованиям, и в которых рассматривается связь исследования метафорического образа с духом эпохи творца, являются основные эстетические знаки художественной литературы в познании художественного образа и его особенностей, в частности, человека и вселенной. Здесь уместно отметить слова нашего Президента Ш.М.Мирзиёева: “Роль художественной литературы в развитии национального мышления духовно пробужденного общества и народа, ставящего перед собой великие задачи и уверенно идущего вперед в будущее несравненны”<sup>33</sup>. А это означало, что необходимо уделять особое внимание таким вопросам, как художественный образ и его особенности в современной

---

<sup>33</sup> Мирзиёев Ш.М. Независимость нашей Родины - источник силы и вдохновения для нас, основа развития и процветания. Выступление президента Республики Узбекистан на торжественной церемонии, посвященной 30-летию независимости. // Народное слово. – Ташкент, 2021 год, 1 сентября

узбекской поэзии, в частности, интерпретация метафорического образа, присущей поэзии.

В этом смысле в поэзии народного поэта Узбекистана Усмана Азима ставятся задачи реализации новых поэтических проблем на уровне мировых требований, к которым относятся: а) интерпретация метафорических образов; б) метафоричность как один из основных факторов, определяющий творческий стиль поэта; в) исследования творчества поэта в контексте новых художественно-эстетических взглядов, а также применение в нем передовых методов исследования мирового литературоведения; г) востребованность подробного освещения метафоричности в поэзии поэта; д) освещение сути символических и иносказательных (аллегорических) образов.

Данная диссертационная работа в определенной степени послужит в реализации задач, предусмотренных в Указе Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022г. № УП -60 “О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы”, Постановлении Президента Республики Узбекистан от 17 февраля 2017 года № ПП- 2789 “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности”, Постановлении Президента Республики Узбекистан от 13 сентября 2017 года № ПП- 3271 “О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышения культуры чтения”, Указе Кабинета Министров Республики Узбекистан от 16 февраля 2018 года №У -124 о проведении международной конференции на тему “Актуальные вопросы изучения и пропаганды на международном уровне узбекской классической и современной литературы” и других нормативно-правовых актах, связанных с этой деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства”.

**Степень изученности проблемы.** Метафору, рассматриваемую в качестве вида художественного образа, великий греческий ученый Аристотель, оценивал метафору как эстетическая языковая единица и эстетическая форма поэзии<sup>34</sup>. Его взгляды, в последующие века, стали основой для изучения истории возникновения мировой метафорологии, а также исследования метафоры в различных направлениях филологических областей. Природа метафоры и метафорического образа на достаточном уровне изучена в мировой поэзии<sup>35</sup>, а в узбекском литературоведении

---

<sup>34</sup> Аристотель. Поэтика. – Ташкент: Гафур Гулям, 1980. – стр. 149.

<sup>35</sup> Гегель. Эстетика в 4-х томах. – М.:1986.; Боров Ю. Эстетика. – М.: Политиздат, 1987; Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Ленинград: Издательство, Наука, 1977. – С. 413.; Якобсон Р.

теоретическое отношение к этой научной проблеме формировалось в 80-90 годы XX века<sup>36</sup>. По этой теме в научных исследованиях И.Курбанбаева, Н.Мирзаевой, О.Каримова на соискание учёной степени кандидата филологических наук высказаны подробные размышления<sup>37</sup>.

Народный поэт Узбекистана Усман Азим образцами своего раннего творчества привлёк внимание научной и литературной общественности. О его творчестве высказывали своё отношение такие литературоведы как Б.Назаров, И.Гафуров, А.Абдуллаев, Н.Каримов, И.Хаккулов, Ш.Ризаева, К.Юлдашев, Ю.Солижонов, Д.Курунов, Т.Шермуродов, К.Муллахужаева, О.Тошбоев и другие<sup>38</sup>. Особенно, в годы независимости, интерес к творчеству поэта ещё более возрос. В частности, несмотря на то, что творчество Усмана Азима послужило источником для изучения вопросов, возникших в литературоведении<sup>39</sup> и языкознании<sup>40</sup>, проблема

---

Избранные работы по поэтике. – М.: Прогресс, 1985.; Потебня А.А. Слово и миф. – М.: Правда, 1989.; Теория метафоры: Сборник: Пер. с англ., фр., нем., исп., польск. яз. / Общ. ред. Н.Д.Арутюновой и М.А.Журинской. – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.; Храпченко М.Б. Горизонты художественного образа. – М.: Худ. лит., 1986; Блэк М. Метафора. “Models and Metaphors”(1962) / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990; Хосе Ортега и Гассет. Две великие метафоры / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990; Кассирер Э. Сила метафоры / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990; Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс / Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990; Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: пер. с фр. / Г.К.Косикова. – М.: Прогресс, 1989 – 616 с.; Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 334 с.; Женетт Ж. Работы по поэтике: Фигуры: том 1-2. – М.: Изд-во им. Сабашников, 1998. – 472 с.; Дж.Лакоффа и М.Джонсона. Метафоры, которыми мы живем. Пер. с англ. / Под ред. и с предисл. А.Н.Баранова. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 256 с.; Парандовский Ян. Сўз кимёси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2022. – 464 б.

<sup>36</sup> Шарафиддинов О. Биринчи мўъжиза. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1979. – 462 б.; Мамажонов С. Ранглар ва оҳанглар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1978 – 238 б.; Акрамов Б. Шеърят гавҳари (Лирикада образ муаммоси). – Т.: Адабиёт ва санъат, 1979. – 183. б. Саримсоқов Б. Бадийлик асослари ва мезонлари. – Т.: 2004. – 43 б. Раҳимжонов Н. Асқад Мухтор поэтикаси (рисола). – Т.: Ф. Ғулом, 2003. – 72 б.

<sup>37</sup> Курбонбоев И.А. 90-йиллар ўзбек шеърятда образлилик: Филол. фан. номз...дисс – Т., 2005. – 133 б.; Мирзаева Н.Б. XX аср шеърятда метафорик образ муаммоси (Гарсиа Лорка ва Шавкат Раҳмон шеърят мисолида): Филол. фан. докт...дисс. – Т., 2006. – 132 б.; Каримов О.Я. Абдулла Орипов шеърятда метафорик образлар тизими. Филол. фан. номз...дисс. – Т., 2012. – 140 б.

<sup>38</sup> Назаров Б. Ҳаётийлик – безавол мезон. – Тошкент: Ёш гвардия, 1979. – 175 б.; Гафуров И. Оҳанграбо қаерда? // Ўзбекистон маданияти, 1979 йил, 13 февраль.; Шукуров Н. Сўз сеҳри – шеър меҳри. – Самарқанд, 1992.; Гафуров И. Салом чироқ! Салом Усмон./ 2010.27.04.; Каримов Н. Некбин рух, ҳаётсевар ғоя // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2010. № 47.; Абдуллаев А. Шеъримда узоқ бир ишқнинг шарҳи бор (Усмон Азим ижодига чизгилар...). / Шарқ юлдузи, 2010. №1. – Б. 172-177.; Ҳаққулов И. Ғуссали юрак – ёлқинли юрак. // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 1996 йил 11 октябрь.; Шермуродов Т. Жозиб изҳор излаб. – Тошкент: Ўзбекистон миллий кутубхонаси, 2009. – Б. 31-34.; Солижонов Й. Уйғониш ва уйғотиш истаги. / Шарқ юлдузи, 2009. № 2. – Б. 154-156.; Ризаев Ш. Қийноқ сенга бўлсин шараф. // Шарқ юлдузи, 2010. №6. – Б. 154-162.; Йўлдошев Қ. Туйғулар хайкириғи // Гулистон, 2010, № 4.; Йўлдошев Қ. Кўнгил юксакликларидан // Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2020.9.10. №39.; Солижонов Й. Покиза ниятнинг нурли йўллари // Кўзгудаги ҳаёт: адабий-танқидий мақолалар, суҳбатлар. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2013. – Б. 84-95.; Муллаҳужаева К. Юракнинг аъмоли. // Азим У. Танланган асарлар. – Тошкент: Гафур Ғулом, 2016. – Б. 3-29.; Тошбоев О. Шоирлари ёлғон айтса ўлади эл / Азим У. Кўнгил. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2019. – Б. 3-23.

<sup>39</sup> Мўминов Ф. Ҳозирги ўзбек адабиётда фольклоризм. – Тошкент, 1994.– 57 б.; Сувонова Ж. Усмон Азим шеърятда бадий тафаккур теранлиги. Монография. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги Ўзбекистон Миллий кутубхонаси нашриёти, 2012. - 96 б.; Жумабоева Ж. XX аср ўзбек шеърятда психологик тасвир маҳорати. – Тошкент: Навоий, 2000. – 48 б.; Ҳайитов А. 90-йиллар ўзбек лирикасида анъана ва бадий изланишлар. Филол. фан. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2004. 24 б.; Шарипова Л. XX асрнинг 70-80-йиллари ўзбек шеърятда фольклоризмлар: Филол. фан. номз. ...дис. автореф. – Тошкент, 2008. – 26 б.; Ҳамдамов У. XX аср ўзбек шеърят бадий тафаккури тадрижининг ижтимоий-психологик хусусиятлари. Филол. фан. д-ри. (DSc) ...дис. автореф. – Тошкент, 2017.– 88 б.; Шарипова Л. XX асрнинг иккинчи ярми ўзбек шеърят бадий тараққиётда фольклор. Филол. фан. д-ри. (DSc) ...дис. автореф. – Тошкент, 2019. –

метафорических образов в поэзии поэта в монографическом плане специально не исследована.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в соответствии научно-исследовательского плана Термезского государственного университета в рамках “Вопросы современного литературного процесса” №2 (2017-2021гг).

**Цель исследования** состоит из раскрытия сути метафорических образов, создания теоретических обобщений, относящихся к природе образов, определения, что метафоричность является главным фактором, определяющим своеобразие литературного стиля поэта.

**Задачи исследования:**

обосновать, что метафорический образ в творчестве Усмана Азима является основной эстетической категорией в определении литературно-эстетической концепции;

обобщение и системное изучение приоритета метафоричности в художественном мышлении, присущее творчеству поэзии Усмана Азима, изучение устного народного творчества, возникшего как основные источники в создании метафорических образов в поэзии поэта;

определение роли метафоричных образов в природосообразной связи человека с природой;

изучение мастерства использования метафорических образов в создании различных видов устного народного творчества и фольклористики, религиозно-мифологических образов и символов пространства в творчестве поэта;

раскрыть роль метафорических образов и иносказания в художественно-выразительных особенностях в лирике поэта;

выявление мастерства использования художественного изображения и выразительных средств поэтом в создании метафорических образов.

---

38 б.; Куронов С. Замонавий ўзбек адабиётида синтез муаммоси (шеърият ва рангасвир санъатлари мисолида). Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. – Фарғона, 2018.; – 155 б.; Абдурахмонов А. Ўзбек шеъриятида нур, ранг ва рухият тасвири поэтикаси (анъана ва новаторлик асосида): Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. автореф. – Фарғона, 2018. 53 б.; Тажибаева Д. XX асрнинг сўнгги чораги ўзбек шеъриятида поэтик услуб муаммолари: Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. автореф. – Фарғона, 2018. – 24 б.; Холова М. Ўзбек модерн шеърияти поэтикаси: Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ...дис. автореф. – Самарқанд, 2018. – 51 б.; Давронова М. Ҳозирги ўзбек шеъриятида индивидуал услуб поэтикаси (Усмон Азим, Иқбол Мирзо, Фахриёр ва Абдували Қутбиддин шеърияти мисолида): Филол. фан. д-ри. (DSc) ...дис. автореф. – Самарқанд, 2019. – 68 б.; Эшқобилов А. Ўзбек балладасининг назарий-поэтик таҳлили (XX асрнинг 70-90-йиллари мисолида) Филол. фан. б-ча фалс. д-ри. ... дис. автореф. – Тошкент, 2019. – 52 б.; Эрназарова Г. Ҳозирги ўзбек шеъриятининг медитатив табиати: Филол. фанлари доктори (DSc) дисс. автореф. – Тошкент, 2020. – 88 б.

<sup>40</sup> Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири 90-йиллар бошлари ўзбек шеъриятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз.. дисс. автореф. – Тошкент, 2004.; Махмараимова Ш. Оламнинг лисоний тасвирида теоморфик метафоранинг когнитив аспекти: Филол. фан...фалс.докт. (PhD) ил. дар. дисс. – Қарши, 2018. – 52 б.; Умирова С. Ўзбек шеъриятида лингвистик воситалар ва поэтик индивидуаллик (Усмон Азим ижоди мисолида): Филол. фан. фалс. докт. (PhD) ил.дар.десс. автореф. – Самарқанд, 2019. – 51 б.

**Объектом исследования** являются стихи Усмана Азима, созданные до сегодняшнего дня, а также произведения “Сайланма” (1995 г.) (“Избранные произведения”), “Куз” (2001 г.) (“Осень”), (“Согинч” 2007 г.) (“Томление”), “Юрак” (2009 г.) (“Сердце”), “Фонус” (2010 г.) (“Фонарь”), “Жимлик” (2012 г.) (“Тишина”), “Коллаж” (2018 г.), “Кунгил” (2019 г.) (“Душа”).

**Предметом исследования** являются применение метафорических образов в поэзии Усмана Азима, мастерство создания метафорических образов поэта, их социально-эстетические функции, демонстрация роли и значения метафорических образов в лирике поэта.

**Методы исследования.** В диссертации использованы методы герменевтического, биографического, философского, сравнительно-типологического, психологического анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

доказано, что наблюдения в поэтике Усмана Азима метафорических явлений мировой литературы являются основным поэтическим средством, определяющим художественно-эстетическую концепцию поэта, приоритетность метафоричности в художественном мышлении, присущие поэзии поэта;

показано сильное влияние фольклора в метафоричности образов устного народного творчества в творчестве Усмана Азима, а также метафоричности морфологических и традиционных образов, на основе стилизационных фольклоризмов (в дастане “Алпомыш” и народных сказках), а также религиозных и мифологических метафорических образов;

доказано лидерство природных элементов при создании метафорических образов, проявление отношений человека и природы в интимных, социальных, мистических тонах, присущие пейзажной лирике, которые проявлены в интерпретации метафорических образов сада (дерево, листья), цветов (мак-самосейка, подснежник), природные явления (дождь, времена года);

выявлено, что при создании метафорических образов поэтическое мастерство Усмана Азима использовано в одновременном применении метафоры, эпитета, синекдохи, анафоры, символа, преувеличения (гипербола) и других художественно-изобразительных средств, усиление смысла стихотворного текста, повышение эстетического влияния, расширение охвата мысли, пробуждение эстетического удовольствия у читателя, воспитание художественного вкуса.

**Практические результаты исследования** состоят из следующих:

выявлено, что роль поэта Усмана Азима в нашей национальной поэзии, относящейся к литературному поколению узбекской поэзии 70-годов XX века, проблема интерпретации метафорических образов в лирике поэта определена с точки зрения современного литературоведения;

определена структура метафорических образов на основе лирики поэта, на основе метафоры переносного уровня, на уровне образа и фольклористики раскрыта характеристика метафорических образов;

доказано, что в стихах поэта посредством метафорических образов выражается гармония человека с природой;

применение поэтом слова, мастерства изображения душевного состояния человека – показано в процессе анализа метафорических образов;

выявлено, что выдвинутые идеи в произведениях Усмана Азима, сыграли важное значение в духовном, моральном, этическом и эстетическом совершенствовании общества.

**Достоверность результатов исследования**\_\_определяется четким обозначением проблемы, правильным составлением плана диссертации, характеристикой сделанных выводов, обоснованием герменевтических, биографических, социологических, аналитических, сравнительно-исторических и художественно-эстетических исследовательских методов анализа, а также опорой на достоверные источники, где раскрыты современные научные достижения литературоведения и изображении интерпретации метафорических образов, которые являются ведущим фактором в лирике поэта Усмана Азима.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования, исходя из сути темы, посредством широкого монографического исследования жизни, творческой биографии Усмана Азима, также художественной интерпретации метафорических образов, пополнением в поэзии новыми научно-теоретическими знаниями в узбекской литературе, в частности, в поэзии.

Практическая значимость результатов исследования проявляется в том, что обучаемые предметы в высших образовательных учреждениях – теория литературы, история узбекской литературы, учебники по предметам современного литературного процесса – послужат источником обогащения содержания лекций, семинаров, практических занятий и совершенствования учебных пособий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе полученных результатов в процессе исследования интерпретации метафорических образов в поэзии Усмана Азима:

из наблюдения в поэзии Усмана Азима метафорических явлений в мировой литературе, заключения, что приоритетность метафоричности в художественном мышлении, присущие поэзии поэта, является основным поэтическим средством, определяющим художественно-эстетические концепции поэта, использовано в теоретической части фундаментального проекта ФА-Ф1-ГОО2 по теме “Исследование теоретических вопросов Каракалпакского фольклора и литературных жанров” (2012-2016 гг), (Справка № 17.01/29 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 22 ноября 2021 года). В результате, создание явления,

обновления художественного мышления и своеобразия в узбекской и каракалпакской поэзии, в теоретической части проекта творчества Усмана Азима обогащены выводами о последних исследованиях устного народного творчества, классическими традициями в мировой поэзии;

из научно-теоретических выводов о сильном влиянии фольклора и метафоричности образов устного народного творчества на творчество Усмана Азима, а также метафоричности морфологических и традиционных образов, на основе стилизационных фольклоризмов (в дастане “Алпомыш” и народных сказках), а также созданных в религиозных и мифологически-метафорических образах использовано в теоретической части фундаментального проекта ФА-Ф1-ГОО2 по теме “Исследование теоретических вопросов Каракалпакского фольклора и литературных жанров” (2012-2016). (Справка № 17.01/29 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 22 ноября 2021 года). В результате, послужило обогащению научными выводами для получения духовной пищи о литературе современного периода и стиле поэзии из устного народного творчества узбекской и каракалпакской народной литературы в теоретической части проекта в период независимости;

из выводов при создании метафорических образов и проявлении взаимосвязи человека и природы в интимных, социальных, мистических тонах, присущие пейзажной лирике, которые проявлены в интерпретации метафорических образов сада (дерево, листья), цветов (мак-самосейка, подснежник), природные явления (дождь, времена года), использовано в теоретической части проекта № ФА-Ф1-005 по теме “Исследование истории каракалпакского фольклора и литературоведения” (2017-2020 гг). (Справка №17.01\29 Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан от 27 ноября 2021 года). В результате, раскрыты проблемы взаимодействия устного творчества узбекского и каракалпакского народа, влияние устного народного творчества в поэзии Усмана Азима, проблемы интерпретации метафорических образов;

сведения о создании метафорических образов поэтического мастерства Усмана Азима, проявляются в одновременном применении метафоры, эпитета, синекдохи, анафоры, символа, преувеличения (гиперболы) и других художественно-изобразительных средств, усиление смысла стихотворного текста, повышение эстетического влияния, расширение охвата мысли, пробуждение эстетического удовольствия у читателя, воспитание художественного вкуса, которые использованы в передаче “Мунаввар кун” (“Светлый день”) Сурхандарьинской телерадиокомпании (Справка № 01-15/732 Сурхандарьинской телерадиокомпании от 15 сентября 2021 года). В результате, из-за того, что передача была интересной и оживлённой – это послужило основой широкого освещения современной узбекской литературы, в частности, темы творчества поэта в поэзии.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждались на 4 международных и 9 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 18 научных работ, в том числе 5 статей в научных публикациях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан, в частности, 3 статьи опубликованы в республиканских и 2 статьи в зарубежных научных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 153 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части диссертации обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, степень изученности проблемы, раскрыта связь диссертации с научно-исследовательскими планами вуза, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, выявлены методы, внесены информации о научной новизне исследования, приведены сведения о практических результатах, достоверности результатов исследования, о научной и практической значимости, надёжности о внедрении в практику результатов, опубликованных работах, структуре и объёме диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **“Метафоризация традиционных образов в поэзии Усмана Азима”**, состоит из двух параграфов. Первый параграф главы называется – *“Сущность метафорического образа и научно-теоретические основы”*, в нём обобщены изучение метафоры в мировом литературоведении, роль метафоры среди средств художественного изображения, именуемое термином **истиора** в Восточной поэтике, метафоричность, теоретические особенности понятий метафорических образов. С античных времён в поэтике исследован вопрос метафоры. Великий греческий учёный Аристотель оценивал метафору как эстетическую языковую единицу и как особенность, определяющую поэзию языка, и описывает его как слово, не относящееся к предмету, или переходящий от предмета к виду, или с вида к предмету, или же переходящий от предмета к предмету<sup>41</sup>. Последующий период метафора в Западном литературоведении рассматривалась как поэтическое мышление, как *“механизм образного мышления”*<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Аристотель. Поэтика. –Тошкент, Фафур Гулом номидаги нашриёт, 1980. – Б. 47.

<sup>42</sup> Каримов О.Я. Абдулла Орипов шеъриятида метафорик образлар тизими. Филол. фан. номз...дисс. автореф. – Т., 2012. – Б. 4.

На Востоке метафора, изучаемая в рамках научного искусства, в произведениях Ибн Халдуна, Умара Родуёни, Рашиддин Вотвот, Кайс Розий, Шаих Ахмад Тарози, Атойиллох Хусайни, Фитрата была оценена как поэтическое искусство. Если Ахмад Тарози описывал **истиору** “...кто-то слово доведёт как истинного значения, а в другом месте приводит достоинство чести”<sup>43</sup>, тогда как Фитрат говорил “...использование смысла одного слова для другого значения должно быть с таким условием, чтобы между собственным значением слова и новым значением была одновидовая схожесть”<sup>44</sup>. В узбекском литературоведении метафоре дана оценка как “краткое сравнение”<sup>45</sup>. Силу обобщения отмечал и И.Султан. Первые оценки и отношения в узбекском литературоведении к проблеме метафорического образа, рассматриваемой в качестве особенности художественного образа, начали формироваться с 80-90 годов XX века. В этом периоде, по данной теме, литературоведение оценивалось как это или иное явление. Впервые исследования по теории метафоры в мировом литературоведении систематизированы О.Каримовым. Научная работа была основана на научно-теоретических взглядах Б.Акрамова, Б.Саримсокова, Д.Куронова, О.Каримова. Высказаны отношения к исследованиям И.Курбанбаева, Н.Мирзаевой, С.Куронова и Г.Эрназарова. В исследовании, по мере возможности, внесены ясность и понятия метафорического образа, для создания метафорического образа обобщены мнения по теории метафоры, которые считаются основным фактором.

Исследователь Н.Мирзаева, которая изучала проблему метафорического образа в узбекской поэзии XX века, отмечала что красочные грани метафорического образа в узбекской поэзии проявляются под влиянием Западной поэзии<sup>46</sup>. Такой вывод, сделанный из объекта исследования показывает, что поэзия данного периода питала источник из устного народного творчества народа, следовательно, не обращалось внимание на проблему периода и поэта. Поэт Абдулла Орипов писал, “что обращение молодых поэтов к источникам устного народного творчества происходит эффективно”<sup>47</sup>. Проявление в поэзии этого периода традиционных и индивидуальных метафор, связанные с устным народным творчеством, мифологией, представление бытия писателей, которое связано методом отражения является одним из ведущих факторов, который обеспечивает приоритет метафоричности в поэзии поэта, отраженный в первом параграфе первой главы.

Во втором параграфе главы “*Метафоризация традиционных образов*” рассматривается использование традиционных метафор цветов, чоха, камня,

<sup>43</sup> Шайх Ахмад ибн Худойдод Тарозий. Фунун ул-балоға. /Ўзбек тили ва адабиёти, 2002. №-5. – Б. 68.

<sup>44</sup> Абдурауф.Фитрат.Ганланган асарлар. / Адабиёт қоидалари. – Тошкент: Маънавият, 2006. IV Ж. – Б. 64.

<sup>45</sup> Иззат Султон. Адабиёт назарияси. – Тошкент: Ўқитувчи, . 1980. – Б. 227.

<sup>46</sup> Мирзаева Н.Б. XX аср шеърятда метафорик образ муаммоси (Гарсиа Лорка ва Шавкат Раҳмон шеърятти мисолида): Филол. фан. докт...дисс. – Т., 2006. – Б. 7.

<sup>47</sup> Орипов А. Эҳтиёж фарзанди. – Тошкент: Ёш гвардия, 1988. – Б. 44.

облака, меч, дороги в стихах поэтов в произведениях наших классических поэтов, Было изучено продолжение цикла Алишера Навои, связанного с временами года, масштаб поэтической задачи традиционных историальных образов в сериях “Осенний сад” (“Избранные произведения”) и “Стихи из садов” (“Осень”). О метафоризме в творчестве поэта Н.Каримова: “...В результате исследований Рауфа Парфи и Усмана Азима в этом отношении художественная функция истории в узбекской поэзии возросла напрасно”<sup>48</sup>. Традиционная метафора **цветка** выражает значение слова муж в нашей классической поэзии: “Эй, гул қачон келиб кетдинг? Тушларимда губордайсан”. **Чох** (глубина, смерть) означает ловушку в нашей классической поэзии (“Югурма олма запахдонга, **чоҳ** йўл устидадир, Қаён борурсан, эй кўнгил, бу хил шитоб қаён?” Х.Шерози). Введение этого образа в творчество поэта связано с эпосом “Алпомыш”. Враги держат Алпомиша в яме. “Чохда чириб ётмасанг – Алпомишлик қайдадир?” подземелье “колодца”. “Сострадание овладело телом, все мои слова вышли из **колодца**” — “Выходи из колодца” означает, что можно воспеть эпоху урагана, правды и правды через “слова”. В диктаторской системе “Ложь” прославлялась, а “правдивые слова” сажались в “яму”. Метафора “Чох” сопровождается социальными сценами того времени, поиском лирическим героем пути к Независимости, обретением своей идентичности, образом чистоты и эволюции в сердце свободного человека, сравнением человеческой жизни: “Умр – чоҳдир! Узун **чоҳ!**” В нашей классической поэзии образ меча использовался на протяжении нескольких тысяч веков по сравнению с изображением лука. Поэт продолжает эту традицию: “Қошингни чимирдинг...энди роҳат йўк, Қошларинг – қадимги **ханжар** – қайрилма”<sup>49</sup>. Поэт использует этот традиционный образ в виде ножа, вязания крючком, чтобы придать ему новый смысл и показать через него тиранию деспота:

Дўстларимнинг азиз бошида

Айланади **қилич** сояси – ... (*Усмон Азим. Сайланма. 233-бет.*)

В стихах поэта традиционный образ камня становится метафорой. Бабур, страдающий от камней судьбы: “Ғайр тоши захмидан дардимни изҳор этмадим, Ичташ пинҳон ғамим тоштин намудор этмадим”<sup>50</sup>, — сказал он. А.Орипов поет из “Виноваты” камни, которые были сняты в 60-е годы: “Хушёр бок, то фоний умр кечади, Тегрангда турфа хил тошлар учади. Бири қора ҳасад ё ғараз тоши, Бири ёвуз тухмат, ё мараз тоши”<sup>51</sup>. В стихотворениях поэта каменные метафоры используются в следующих подвижных значениях: а) равнодушный и безразличный образ современников – “*Кўкрагимдан келиб босади, Тош тунларнинг бефарқ*

<sup>48</sup> Каримов Н. Некбин руҳ, ҳаётсевар ғоя// Ўзбекистон адабиёти ва санъати, 2010, 19 ноябрь. №-47.

<sup>49</sup> Усмон Азим. Коллаж: Назм, бахшиёналар, наср, драматургия. – Тошкент: Шарқ, 2018. – Б. 148.

<sup>50</sup> Захриддин Мухаммад Бобур. Девон. – Ташкент: Фан, 1994. – Б. 39.

<sup>51</sup> Орипов А. Йиллар армони. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 1987. – Б. 345.

*тошлиги*”; б) воплощение шовинистических, вероломных людей – “...*Йўқ, дейди у одам керак ўзимга! Сўнг отар тошларни сурат юзига*”. д) расстрелян за правду против угнетения – “*Осмонга ҳам отгум тош, Гуноҳкор бўлса қуёш*”; е) человек непоколебимости, непоколебимости, с стремлением к свободе и вольности в сердце, – *Таваккал гуссадан ясаб хулоса, Гулдай юрагимни мен тошга эдим*; г) символ, освещающий нелегкий труд творческой жизни – *Худога минг шукур етди саботим, Шеърнинг тошларига чўкди ҳаётим*. Литературовед И. Гафуров говорит: “Из всех его стихотворений метафора “камень” является лейтмотивом, не выходя из него ни при каких обстоятельствах”<sup>52</sup>.

Фитрат, Чулпан и Усман Насира очень понравятся образу дорожного и пассажирского. Известно, что в суфийской литературе этот путь называется “путем любви, путем тайны, путем свободы”<sup>53</sup>. Поэт следует мистическому пути этого образа. “*У одам йиқилар, У одам ўтар... У одам бор йўги энди йўлдир, йўл*”. Время, когда в нашем народе жили все, выражено в метафоре образа жизни. В другом стихотворении он говорит: “*Йўл бўл!*” *деб инсонни яратар тангри, Ҳамма ўз йўлида мангу сайёددир*”. Его драматургическое произведение “*Путь в один шаг*” (“*Бир қадам йўл*”) выражено в метафоре “Путь в один шаг”, и на основе этой метафоры автор строит содержание произведения. Традиционная метафора **облака** имеет социальное значение, выражая отношение к творцам при прежнем диктаторском режиме: “*Ҳозирча мен ёзги осмонда, Қовжираган бир парча абр*”. Также в метафорическом образе времен года была сравнительно изучена серия “Стихи, пришедшие из садов” (“*Боғлардан келган шеърлар*”) поэта и “*Фусули арбаа*” А. Навои и проанализировано конкретное продолжение традиций великого гения слова в творчестве поэта, этап жизни человека, выражение его эмоций и переживания в метафорах, связанных с временами года. В этом разделе произведения представителями нашей классической поэзии являются Х. Шерози, А. Навои, Бобур, Огахи; Сравнительный анализ использования традиционных метафор в стихотворениях ведущих представителей современной узбекской поэзии Чулпона, А.Арипова, Р. Парфи и Ш. Рахмона.

Вторая глава исследования озаглавлена “**Структура метафорических образов в поэзии Усмана Азима**”, состоит из трех параграф. В первом параграфе, озаглавленной “*Метафорические образы на уровне троп*”, классифицируются и анализируются метафоры, используемые в качестве тропа. На основе переноса особенностей человеческой природы на неодушевленные и одушевленные предметы поэт создал различные индивидуальные метафоры. Подобные образы в известном образном смысле служили для придания наблюдательности и таинственности в его стихах, для воспитания тонкого художественного чутья читателя, для эмоционального воздействия на его чувства:

<sup>52</sup> Гафуров И. Салом, Чирок! Салом, Усмон! 2010.27.04.

<sup>53</sup> Ҳаққулов И. Ирфон ва идрок. – Тошкент: Маънавият, 1998. – Б. 109.

1.Нарса-предмет билан боғлиқ метафорик образлар	2.Табиатдаги тўрт унсур (олов, тупроқ, ҳаво, сув билан боғлиқ метафоралар	3.Аллегорик-метафорик Образлар	4.Антономазия метафоралардан (тарихий шахслар ва бадиий асар қаҳрамонлари	5.Ранглар метафораси
Айвон. Стол. Қоғоз. Рухнинг эртаги – <b>Чироқ</b> шеър ёзмада айвонда... <b>Чироқ</b> . Бир <b>чироқ</b> дунёга Баъзан қоровул – Чироқ – ижодкор, шоир тимсоли.	Қара, куйиб битган жонимга қара, Сўзимга қарагин: ушласанг – <b>олов</b> . Ижодкор табиати ва ижод маҳсули.	Деразада занглар емирган Панжаралар, ташқарида – <b>ит– сотқинлар</b> “ <b>Бўри</b> ” деб <b>чақирдим қилмади парво</b> , <b>Ит! Дедим қаради ишонасизми?</b> Хушомадгўйлар	Фақат подшоҳларни Ўстирган аёл – Сароймулкхоним – Мамлакат шони.  Ва бирдан англайсан, Сен ҳам бир <b>Колумб</b>	Дунё каби кўнглим ёришсин, Қон ичида кулгу ярат...Кул! Лабларимда маним очилсин Шафақ рангли гунча – қизил гул.
Воҳ ! Зўриқдим қон ютдим! <b>Қафас ичига қафас!</b> Қафас – тутқинлик, эрк озодлик ғоясини ифодалаган.	<b>Бунча оғир бўлмасанг, тупроқ</b> ...Биласан тинчгина ухлаймиз Совуқ бағрингга босганингдан сўнг Тупроқ–сабр ва сўнги макон.	Ёзда қораяди куён. Қишда жунлари оппоқ. Фаслларга қараб ўзгаради шундай. Шароитга мослашадиган буқаламун кимсалар	“Мен – Отелло – Яғолар билан ғийбат қилиб турибман сени.  Шомгача ғамларини ишга айтишар, Тонггача соғинчин тушга айтишар <b>Икки Лайлишева</b> – икки шўршева	Йўқ, фақат <b>сарикдан</b> иборат эмас кузнинг ранги. <b>Сариги</b> – юз турфа. <b>Қизгиши</b> – минг хил. <b>Қирмизи</b> – минг хил. <b>Жигарранг</b> баргларни ҳам топасиз.
Магар йўлинг <b>девор</b> тўсса, қайғурмагин, мард йигит. Йигит киши бир зўр берса кулаб тушар <b>деворлар</b> – <i>тўсиқ, Ҳаётдаги қийинчилик</i>	Чорбоғларга йиқилар сўлгин, <b>Шамол</b> бевақт куриган япроқ. Шамол мустабидлик.	999 ёшдан 364 кун ошган <b>қарға</b> Ёнғоқ кўмаяпти эртаси учун. Очкўзлик иллоти .	Куйлаб қолди кимдир – тайин! <b>“Абдурахмонбеги”</b> ни.	Қип-қизил олма. Ёнига олтин узум чизаман. Унинг ёнига анор – Ҳаётга тўйганидан ёрилиб кетган бўлади анорнинг вужуди.

С.Куранов қоторий изўчал синтез поэзии и цвето-образного искусства.сообщите об этом на сайте подобен Х. Даврон, Ш. Рахман. Они есть и в творчестве У.Азима ...можно увидеть самые прекрасные плоды гармонии... перенос элементов, присущих искусству живописи, в поэзию создал возможность придать картине такое выражение, как если бы она была нарисована художником. Конечно, это не краски, это слова, которые рисуются в воображении, благодаря мастерству художника<sup>54</sup>. В его стихах, которые начинаются со слов “*Натюрморт*”, “*Любишь ли ты осень...*” (“*Кузни севасизми...*”) желтый и красный цвета являются прилагательными и

<sup>54</sup>Куранов С. Ифода ва ифодавийлик. / Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент: Академнашр, 2016.– Б. 31.

метафорами: “Йўқ, фақат *сарикдан* иборат эмас кузнинг ранги. *Сариги* – юз турфа. *Қизгиши* – минг хил. *Қирмизи* – минг хил. *Жигарранг* баргларни ҳам топасиз”. (“Нет, не просто желтый – это цвет осени. **Желток** – сто разновидностей. **Красноватый** – тысяча разных. **Малиновый** – тысяча разных. Вы также найдете коричневые листья”). В стихотворении лист является символом человеческого сердца, чувств и переживаний угасания в одном и том же сердце, огня и стремления тысячи различных человеческих чувств и “осень” означает вечное расставание, когда “алый” – это эволюция чувств в тысяче разных сердец, метафора “коричневого” как “крови” – это выражение меланхолического чувства – тоски, соблазна и волнения для человеческого сердца.

В стихах таких творцов, как Чулпан, Абдулла Орипов, Рауф Парфи, Шавкат Рахман, творивших в этот период, отражающих идеи свободы и свободы в содержании-суть поэзии 60-70-х годов XX века, главный объект описания, также в выражении из этих идей сравнительный анализ был перенесен на метафорические образы.

Во втором параграфе “*Характеристики метафор уровня образа*” стихи поэта освещали метафорическую природу образов Осени, Лампы, Горы, Степи, Счастья, Дождя. После Чулпани Усман Азим чаще всего обращается к символу осени. В творчестве Чулпани образ Осени – символ трагедии народа, судьбы земли, а через него, в большинстве случаев, горе в сердце поэта, противоречия страданий, мечтаний и гармоний, которые мучили его, художественная интерпретация судьба родная страна и нации<sup>55</sup>. Образ осени в поэзии поэта, продолжавшийся от Хазрата Навои до Чулпан традиций, получил новое поэтическое выражение. Осень, как я уже говорил ранее...поэт Усман Азима поднимается до уровня образа, который служит отражению душевных переживаний в разных красках и красках<sup>56</sup>. В творчестве поэта образ осени представлен чертой метафоризма следующим образом. 1. Осень метафора в стихотворениях, связанных с судьбой Земли; 2. Осень в выражении человеческой психики, чувств.

В серии “Кузги боғ I” (“Осенний сад I”) поэт выражает трагедию нашего народа, склонного к “хлопку”, в строке “Эй, етмиш йил *хазон* терган юрт” в метафоре *листопад*. В стихотворении “Болаликдан хотира” (“Память из детства”) эта метафора освещает историю “черных дней” деспотического режима, установленного на голову нашего народа.

Куз

Тоғу даштга етган.

Куз қисматимни айлаган пайҳон:

Онам тоғлар ошиб, пахта теримига кетган,

Отам вафот этган аллақачон.

Чўл бор бу баланд тоғлардан нарида,

Тоғлардан хайдалган Бойсун унда сарсон.

<sup>55</sup> Хожиева Ш. Чўлпоннинг пейзаж яратиш махорати. / Тил ва адабиёт таълими, 2019. №4. – Б. 34.

<sup>56</sup> Солижонов Й. Кўзгудаги ҳаёт: адабий-танқидий мақолалар, сухбатлар. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий кутубхонаси, 2013. – Б. 88.

“Пахта зарур!” деган зулмнинг қаҳридан

Қутилмоқ беимкон. (Усмон Азим. Кўнгиш, 34-бет.)

В его творчестве есть поэтический цикл “Два воспоминания из детства”(“Болалиқдан икки хотира”), в котором на фоне времен года “зима” и “лето” поэту дается краткая и печальная “биография” его детства. Это стихотворение также может быть включено в эту категорию. Детские годы, описанные осенью, отличаются от зимы и лета, читаются так, как написано в “длинной и скорбной сказке”. Если только метафора “Кузнинг ситами” была ярким выражением несправедливой политики, проводимой прежним режимом, то метафорический образ “Тоғлардан хайдалган Бойсун унда сарсон.” отражал трудности переселения людей на вновь ассимилированные земли с территорий, на которых он живет, то трудности народного застоя.

Поэт “Ким дединг?..” (Кто ты сказал...) в начале стихотворения этап жизни человека описан специфическим метафорическим образом: пожелтевшее состояние “Листа, рожденного весной” создает перед нашими глазами образ человека, стоящего в бледности плодородия, роста, молодости и, наконец, старость вместе с возрождением осеннего пейзажа. В метафоре осени, широко выраженной в стихотворении, постепенно воплощается человек и его жизнь: “Куз йўқ (йиғлапман)...Куз йўқдир бироқ Қирқ уч баҳоримни мен ҳам кўмганман”.

В стихотворении “Чироқ ҳақида баллада” (“Баллада о лампе”) лампа имеет метафорический характер, освещающий личность творца. “Бизни бахт яратган.” (“Счастье создало нас”) в стихотворении образ матери перенесен на абстрактного коня Счастья. Поэма представляет собой “тихую поэму”, посвященную матери. Он говорит о последствиях детства. Поэт, воспевавший образы “Байсуна”, “Горы” и “Степи” на верхнем занавесе, снова накладывает на эти образы поэтическую задачу: “– *Тогим, умр кетмай учрашайлик тез, – Умринг китоби қарийб ўқилди – Даштим, кўришайлик, тезроқ кел, бу ён!*” Его “гора”, его “степь” не оставляли его ни на минуту, хотя и скучали по нему. В стихотворениях “Дашт ва тоғ ҳақида қисса” (“Рассказ о степи и гора”), “Дашт ҳақида баллада” (“Баллада о степи”) – эти образы отражают человеческие чувства и качества. Знаменитое стихотворение поэта “Ёмғир ҳақида баллада” (“Баллада о дожде”) было создано на основе метафор, в котором истинный дух мужа, пронзительное и болезненное состояние было перенесено в образ лирического героя “дождь” – метафорический в образе “влюбился”.

Во третья параграфе глава называется “*Метафорические образы, созданные на основе фольклоризм*” в которой классифицируется стилизация народных образов в интерпретации поэта: а) в дастане “Алпомыш” – отражаются образы Алпомыша, Барчиной, гоз (гуся), Каражана; б) в народных сказках – зеркало, третий сын, “Борса келмас” (“Пойдешь не воротишься”), Гулпари, Кара Ботир и другие образы; в) теомифологический (связанные с религиозными понятиями) – шайтан (сатана, дьявол), русалка, ад, рай; г) мифологические – див (циклоп), дракон, юхо(пожирающий людей), Семург (птица счастья), в метафоричности стилизационного

фольклоризма переданы образы современников, идеи свободы, выражаются иллюзии в характере некоторых индивидов.

В таких стихотворениях, как “Ойбарчин бағрида-ю...”, “Алпомиш хусусида шоир дўстим Хуршид Давронга махфий хат” и “Турмуш манзаралари” поэт освещает период, облик современников, текущее состояние системы с помощью метафорического применения этого образа. В стихотворении “Турмуш манзаралари” он пишет Алпомишу: “ – Бизнинг азобларга чидай олмасдан, ўлиб кетар эди”. Потому что правящая власть того периода пыталась народ так, что “жизнь” народа – “прошлая жизнь” – оставалась “хлопчатобумажная ткань”. Див – поэт, который является символом зла в сказках и друзьями нашего народа, представляет собой метафорический образ с природой негатива, который выражает силы тиранического периода в его стихах.

Ё, довдираб **девлар** келишар –  
Айланишар кетишмас нари  
Яна ғавғо қилар сурбетлар  
От соламан Кўҳи Қоф сари. (У. Азим, Сайланма, 416-бет.)

В стихотворении, написанном в свободной манере под названием “Яна бир эртақ”, борьба плотских желаний в человеческом ботине была перенесена в метафору дива: “... *Весь мир пришел в движение вместе с дыханием. Ни мечты, ни стремления, ни жизни... все поглотили, кроме меня. Мое сердце боролось с Дивом*”. Див — это нафс, который занимает человеческое сердце; лирический герой бессилён в этой борьбе. И. Хаққулов пишет о том, что мирские желания управляют человеческим сердцем и разрушают его: “Похоть есть внутренний, но очень большой враг. Это ломает целостность человека”<sup>57</sup>. В сказках, богатых воображаемой фантазией, образ тиранического дракона – людоеда широко распространён. Эти мифологические образы в виде драконов, юхо использовались в качестве негативных метафорических переносов как злой силы в письменной литературе: “Халқига ёв бўлса Агар подшоҳлик, У юртга, албатта, Келар бир офат. *Девми, аждарҳоми* – Бир бало-ю бад”. Его сказка “*Диковинный дракон*” (“Ғаройиб аждарҳо”) символизировала изнурительные испытания жизни в следующем в стихах, когда он был кастрирован как великая сила, защищающая народ от гнета царей: “*Турмуш – қирқ бош аждарҳо – Эрмагига мен – танҳо: оёғим юриб толди, томирим қуриб толди, жигар қон бўлиб толди. сабр онг бўлиб толди, тонгим шом бўлиб толди. Турмуш қирқ бош аждарҳо – бору йўғимни олди*”. Также активно использовались метафорические мигрирующие выражения теофимологических образов, таких как Джаббор (рахман), шайтан (сатана, дьявола), рай, ад, ангел, что позволяло поэту описывать человека, живущего в условиях тиранического режима и его пространства, продвигать идеи Гурлика. Метафорический образ шайтан – одиночки, помимо собственного значения, позволял поэту выражать различные образные значения:

<sup>57</sup> Хаққулов И. Тасаввуф ва шеърят. -Тошкент: Ғафур Ғулом, 1991. – Б. 40.

Шайтон ўз маъносида	Мавжуд хукмрон тузум маъносида	Юқори амалдор шахслар, мунофиқларга	Айёр, шум уддабурон ва худбин шахс
Фақат икки йўл бор: раҳмоннинг ва <b>шайтон</b> нинг йўли. Аммо билиб қўй, <b>шайтон</b> ни чорласанг, дарҳол етиб келар.	Эримайди кўзим ёшига Мустабидлик – <b>шайтон</b> қояси.	Қасрларда ўзларини ўйлаб Қуришади <b>шайтонлар</b> мажлис.	<b>Кичкина шайтон</b> бошимга чиқдинг Кичкина оёқчаларинг билан.
Шундай кеча янги дунёга <b>Шайтон</b> олма уруғин қадар.	Аммо <b>шайтон</b> ажратиб қўйди бу дунёнинг инсонларини.	Алдоқларга сен мени сотдинг, Сотдинг <b>шайтон хаммолларига</b> .	Фаришталар гулларни терди, Гул олмади аммо <b>шайтонлар</b> .
<b>Шайтон</b> битта эмас. Сони минг-у минг, Қанча одам бўлса шунча <b>шайтон</b> бор.	Аммо <b>шайтон</b> зўр бўлди, Одам майда-ю майда.	Англадим – ҳасратинг Жонимдир маним. Бегуноҳ –гуноҳни Яратган <b>шайтон...</b>	Ҳар одам ёнида битта шайтон бор. Аммо сен макрда қанчалар беор: <b>Шайтон</b> яратгансан ўзингдан ўзинг.

Народные образы, такие как фея, сова, выражаются как метафорические переносы, в то время как метафорические образы злой дух (ажина), аджины, алвасти, мяты служили для выражения впечатлений детства и юности человека, связанных с природными явлениями. (“Ночь. Степь”, “Одна ночь детства”, стихи “в мире, где нет покоя”) также является метафорой дружбы в стихотворениях Семурга, которая символизирует свободу: “*без Семурга ты не можешь быть, без меня друзья*”. Метафорические образы, основанные на фольклоре, не только стали для создателя средством создания образов того периода, но и выразили его отношение к эпохе и современникам. Образ героя анекдота был использован поэтом для создания образа поэта, более хитрого, более основательного, более погруженного в себя, чем лаицизм, простота:

Сен Азроилни алдаган **Афандининг** ўзи  
Эртага кел дейсан **Ҳақиқатга!**

В стихотворении “Маленький шайтан” шайтану даже человек, который уходит в собаке, даже “*маленький шайтан*”, который обманывает Азроила, служит открытию бизнеса, лести у некоторых людей, его погоня становится более очевидной в метафоре Афанди. В первой главе третьей главы, которая называется “мастерство поэта в создании метафорических образов”, изучается “применение метафорических образов в пейзажных изображениях”.

Третья глава исследования озаглавлена “*Мастерство поэта в создании метафорических образов*”, в первом параграфе изучается “*Применение метафорических образов в пейзажных изображениях*”. Его пейзажная лирика мистична, философична, интимна и социальна, в которой наблюдается лидерство символических и метафорических образов. В творчестве поэта образ “сада” имеет особую метафорическую природу. “В каждом листе сада есть бесчисленные стихи в кустах”<sup>58</sup>, – говорит поэт.

<sup>58</sup> Усмон Азим. Сўнгсўзлар. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2020. – Б. 93.

Через сад, дерево, лист, природу и различные аспекты человеческой жизни описываются чувства в человеческой душе. В таких стихотворениях, как “Сахродаги дарахт” (“Дерево в пустыне”), “Бир дарахтнинг сўнги кўшиғи” (“Последняя песня дерева”) и “Хаёт кўшиғи” (“Песнь жизни), человеческая жизнь была перенесена на дерево. В стихотворении “Хаёт кўшиғи” (“Песнь жизни) судьба человеческой любви была перенесена в состояние двух деревьев, где тоска по двум душам, двум гармониям и двум судьбам стояла далеко друг от друга в саду. “...баҳор келганида Очилиш” “Гулу мева хазон тўкиб Сочилиш керак” – вот истины, которые на самом деле должны произойти в жизни человека. “... Ерга боғлаб қўйилганман, Илдизим ер остида. Кечалари шовуллайман, Боқиб бўйи бастинга”. У него много стихотворений на тему любви, гармонии, расставания. В них мы видим картины “продолжение судьбы и мечта лет”<sup>59</sup>, “цвета и тона ванны”<sup>60</sup>. “...Два дерева” – весьма невероятно безвинный символ вечная разлука. ... Пленной душа портрет неисполненного желания<sup>61</sup>. Поэт также впитывает мистические оттенки в пейзажных стихотворениях, связанных с осенью, допустимо изучить исследование, осветить суть таких образов в рамках отдельной темы. Широко используемая метафора символа листа как ведущая поэтическая миграция в создании катастрофических образов, соответствующих человеческой жизни, служила для привлечения феномена природы и человеческой жизни, а также мистико-философских мыслей.

Ногоҳон новдадан учди бир япроқ –

Бу баргга тупроққа қўнмоқ чексиздир.

Из того факта, что “Лист, слетевший с ветки”, каждую осень зарывается в почву (“Наҳотки барглар ҳам қайтмас дунёга!”), у человека тоже нет возможности вернуться из бессмертия в фано. Великий персидский поэт Саъдий Шеразий пишет: “Хушёр киши наздида яшил дарахтларнинг ҳар бир япроғи Яратувчи маърифати дафтарининг бир варағидур.”<sup>62</sup>.

Известный критик Баходир Карим пишет, что “...метафора должна руководствоваться художественной логикой, животом, смыслом, эмоцией”<sup>63</sup>. В одном из его стихотворений, начинающемся с лирики чистой природы, такой как “Қизғалдоқзор” (Мак-самосейка), “Ям-яшил танини шамол супурди” (“Ветер обдувал его зеленое тело”), “Пьяный тюльпан весны в степи” (“Даштда баҳорнинг маст Қизғалдоқзори”) метафора Мак-самосейка содержит глубокие философские размышления о красота жизни, страсть к жизни и жизни.

Қизғалдоқзор қонли дарёсин

Айланади отлар шатирлаб. (Усмон Азим. Куз, 268-бет.)

В стихотворении под названием “Йигирма бешинчи йил” (“Двадцать пятый год”) эти египтяне были названы в честь пейзажей прошлого, точнее, в

<sup>59</sup> Абдуллаев А. Шеъримда узок бир ишқнинг шарҳи бор (Усмон Азим шеърятига чизгилар) // Шарк юлдузи. 2010. №5. – Б. 175

<sup>60</sup> Кўшшаева И. Ерга қўнмайдиган кушлар бормикан? / Ижод олами, 2018. №3

<sup>62</sup> Алишер Навоий. Насойим ул-муҳаббат. Ҳикоятлар ва хидоятлар/ О.Давлатов насрий баёни. – Тошкент: O'zbekiston. 2015. – Б. 215.

<sup>63</sup> Каримов Б. Рухият алифбоси. – Тошкент: Ғафур Ғулом, 2018. – Б. 100.

первой четверти 20-го века они сражались против колонизаторов, у которых была своя земля, которую они назвали “движением завоевателей”, отражая славную борьбу за самопожертвование земли, которая была названа “Завоевательницей”. Тот факт, что эта кровавая борьба, оставшаяся в истории, была реней, резюмируется в приведенном выше метафорическом изображении.

Также поэт описал проблемы общества и периода в пейзажной лирике в стихотворении “Болаликдан икки хотира (“Два воспоминания из детства”), в стихотворении “Зима”, в стихотворении “Лето” в метафорических образах рака. В первом абзаце стихотворения “Лето” на берегу реки “бесследно” отдыхала сонный, таяло имя “рак” – “подросток” спал, во втором абзаце он проснулся, хотя “забыл свое имя”:

Туш. Саратон кетмон чопар жим –

У исмини унутиб кўймиш...(Усмон Азим, Сайланма. 103 бет)

Мотыга в обжигающем сне предвещает печаль у рубящего подростка-школьника. Невежество, широко укоренившееся в общественной жизни прошлого века, незнание ее истории, идентичности, трагедия поколения, выросшего на поле “хлопка”, описана на фоне летнего пейзажа. В этом стихотворении напоминает жизнь крестьянина из романа Тогай Мурада “Поля, оставшиеся от моего отца” (“Отамдан қолган далалар”).

Во втором параграфе, озаглавленный “Применение изобразительных средств в метафорических образах” в изображениях, выражающие художественное мастерство поэта, метафорические образы и ассоциативность, наряду с метафорой (истиорой) обосновано, что одновременное использование художественно-образительных средств таносуб (соотношение), ташхис, ташбех (сравнение), талмех, муболага (преувеличение), тазод (мутобака), сифатлаш (эпитет), параллелизм являются основными особенностями. Великие представители нашей классической поэзии Атои, Лутфи, Алишер Навои в своих стихах не раз употребляли о художественном искусстве: “Эй, гул! Эй, гул! Бир карагин! ...- айладим нидо, Булбулмассан деди ул гул, – Этмади парво”. Обращаясь к возлюбленной через метафору (истиору) гул (цветок), поэт использовал искусство вопроса – ответа, восклицания, соотношения.

Икки кошнинг – икки канот,

Икки кузинг – икки умидкуш.

Кай умри айладинг барбод,

Лабинг нега кондир, йирткич куш?! (Усмон Азим. Куз, 120-бет)

Употребление брови (қош), глаза (кўз), губы (лаб) – означает соответствие две брови(икки қош), два глаза(икки кўз) – образ двух крыльев”, “ двух надежд”, а (хусни таълил – красота, означает красивое, обоснование, доказательство, слово-отговорка” происходит от арабского слова, означает красивое обоснование), уподобление бровей на крылья, два глаза-две надежды это метафора, повторение двух слов в двух строках приводит к повторению слова. В следующих двух строках поэт пошел по классическому пути использовал искусство метафоры. Как говорил

литературовед А. Абдуллаев: “Поэт строго придерживается искусства “таносуб” в слове. В его поэзии каждое слово, фраза имеют стилистическую гармонию, они подобны ожерелью, читается равномерно, привлекает внимание читателя, напоминают основателя и всемогущего поэзии души”<sup>64</sup>.

Бутокда шамол йиртди,  
Шовуллаган шарфини.  
Барглар учди хавога,  
Чизиб Хитой харфни. (*Усмон Азим. Куз, 203-бет*)

В этом поэтическом отрывке приводится сравнение, где звук от ветра сравнивается с разрывом шумного шарфа в кустарнике и с одновременным оживлением, осенним листопадом в воздухе уподобляется с изображением китайской письменности пиктографического вида. Особенность еще в том, что в стихах поэта одновременно использовались несколько художественно изобразительных средств. Это говорит не только о природном таланте, но и о мастерстве использования слов, которые имеют смысловые тонкости в нашем родном языке.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Метафорический образ основывается применением на основе сходства его собственного значения с переносным значением. Как основа поэзии, метафорический образ отражает индивидуальность, своеобразие и литературно-эстетическое мировоззрение каждого поэта в его индивидуальном стиле. Создание метафорических образов в поэзии Усмана Азима устное народное творчество занимает особое место.

2. В поэзии Усмана Азима традиционным образом в нашей классической литературе возложена новая поэтическая задача. Образы колодца, камня, дороги, меча, облака, имеют метафорическую природу: например, камень – беспечный, равнодушный человек, меч - деспотичный, мистический человек, дорога- это человек и его жизнь. В сериале “Боглардан келган шеърлар” (“Стихи, пришедшие из садов”) продолжены традиции поэта Алишера Навои, а в образе времен года, этапы человеческой жизни описаны метафорично.

3. В стихотворениях поэта описаны перенос одушевленных и неодушевленных предметов на человека и его деятельность, внутренний духовный мир человека. Характер и другие качества переданы через метафору. В метафоричных образах, связанных с вещами и предметами описываются человек и его переживания (светильник, занавес), свобода человека (клетка), различные явления, препятствия, борьба (стена) в судьбе человека, метафорические образы, связанные с четырьмя элементами в природе - огонь (личность творца), вода (воля), земля (любовь, милосердие, вечность), воздух (воля, свобода) и другие общечеловеческие идеи.

---

<sup>64</sup> Абдуллаев А. “Шеъримда узок бир ишкнинг шархи бор...” (*Усмон Азим шеърятига чизгилар*) // Шарк юлдузи. 2010. №5. – Б. 175.

4. В стихах, относящихся к исполнительской лирике, поэт применяет метафоры антономазии, с помощью которых передаются пейзаж того периода, человеческая жизнь, исторические реалии. Посредством таких метафор созданы исторические личности, имена героев произведения,

5. Различные отрицательные особенности человеческого характера представлены сравнительно, то есть аллегорические метафоры (собака, волк, медведь, заяц, муравей, голубь, ворона) сопоставлены с событиями, связанными с жизнью, трагедиями в жизни человека, который послужили повышению художественного влияния в стихах поэта.

6. Цвета в природе активно применялись в поэзии, поэт для создания природного пейзажа в метафоре цветов использовал в душевных переживаниях – красный (бурый), желтый, которые выражались посредством любви, расставания, чувство тоски, сожаления.

7. Метафору, связанную с осенью поэт использовал в стихах с целью изображения этапов человеческой жизни. Степь – сущность человека, горастойкость человека, лампа – поэт, счастье – мать, дождь – метафорический образ влюбленного, через которого в стихотворении показано “тайное сравнение”, в стихотворении создана событийность, образная метафора.

8. В метафорических образах, основанных на фольклоризме, изображены: а) в дастане “Алпомыш” – отражаются образы Алпомыша, Барчиной, гоз (гуся), Каражана; б) в народных сказках – зеркало, третий сын, “Борса келмас” (“Пойдешь не воротись”), Гулпари, Кара Ботир и другие образы; в) теомифологический (связанные с религиозными понятиями) – шайтан (сатана, дьявол), русалка, ад, рай; г) мифологические – див (циклоп), дракон, юхо(пожирающий людей), Семург (птица счастья), в метафоричности стилизационного фольклоризма переданы образы современников, идеи свободы, вопросы социальной жизни и этапы человеческой жизни.

9. Пейзажная лирика Усмана Азима имеет мистический, философский, интимный и социальный характеры, в которых наблюдаются символические и метафорические образы. При описании человека и его жизни, философии и этапов жизни, смерть, жизнь, существование, использованы времена года и связанные с ним символично-метафоричные образы. Пейзажная лирика поэта прекрасна, богата на изображения, где большое внимание уделено периоду времени и душевному состоянию лирического героя.

10. В метафорических образах в поэзии Усмана Азима одновременное использование нескольких художественных изобразительных средств имеет особое значение. По уровню их применения они состоят из таносиб (соответствие), метафоры, эпитета, сравнения, оживления, повторения, параллелизма, муболага, тазод, почтительность и других литературных жанров. Художественно-изобразительные средства в стихах поэта послужили усилению смысла стиха, констатации, повышению эстетического влияния, расширению охвата мышления, привитию любви к эстетике у учащихся, росту художественного вкуса и выполнению ряда художественно-эстетических функций.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 AT JIZZAKH  
STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

---

**TERMIZ STATE UNIVERSITY**

**SULTONKULOVA FERUZA BOBONAZAROVNA**

**METAPHORIKAL IMAGES IN THE POETRY OF USMON AZIM**

**10.00.02 – Uzbek literature**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCE**

**Jizzak – 2022**

**Subject of the thesis of PhD of philology is registered with the Higher Certification Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan with reference № B2020.2.PhD/Fil.1278.**

Thesis is prepared in Termiz State University

Thesis summary is prepared in three languages (Uzbek, Russian, English (brief)) and uploaded to website of Science Council ([www.jspi.uz](http://www.jspi.uz)) and « Ziyonet» information-education portal ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific supervisor:**

**Yuldashev Normat Temirovich**

The Candidate of Philology, docent

**Official opponents:**

**Ernazarova Gulnoza Khamrayevna**

Doctor of philological science, associate professor

**Karimova Yulduz Akulovna**

The Candidate of Philology, docent

**Leading organization:**

**Tashkent State Pedagogical University**

Thesis defense will be taking place on \_\_\_\_\_ 2022 at \_\_\_\_\_ at Science Council meeting Ref: PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 at Jizzak State Pedagogical university (address: 130100, Jizzak, Sh.Rashidov avenue, 4. Tel: (872) 226-13-57, 226-21-73; Fax: (872) 226-46-56, email: [jspiinfo@umail.uz](mailto:jspiinfo@umail.uz))

Thesis is available for review at Information-Resource center of Jizzak State Pedagogical university (reference No \_\_\_\_\_) Address: 130100, Jizzak, Sh.Rashidov avenue, 4. Tel: (872) 226-13-57, 226-21-73; Fax: (872) 226-46-56,

The abstract of dissertation on « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022.

(Protocol of the register № \_\_\_\_\_ on « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022).

**A.E.Mamatova**

Chairman of Academic

Award Science Council

Doctor of Philology, professor

**F.E.Ibragimova**

Scientific Secretary of Academic

Award Science Council

PhD in Philology, associate professor

**U.Kosimov**

Chairman on Scientific seminar at

Academic Award Science Council

Doctor of Philology, associate professor

## INTRODUCTION (abstract of the PhD dissertation)

**The aim of the research.** The essence of metaphorical images of Usman Azim's poetry consists of studying the scale of meanings and creating theoretical generalizations about the nature of the images through artistic analysis and revealing that metaphorism is the main factor determining the uniqueness of the poetic style of the poet.

### **The tasks of the research are:**

Arguing that the metaphorical image is the main aesthetic category in determining the literary-aesthetic concept of Usman Azim's work;

The primacy of metaphoricity in the artistic thinking characteristic of Usman Azim's poetry, the emergence of folk oral creativity as leading sources in the creation of metaphorical images in the poet's poetry, their generalization and systematic study;

determine the role of metaphorical images in expressing the harmony of man and nature;

to study the skill of using metaphorical images in the creation of various forms of folklore and folklorisms, religious-mythological images and symbols of space in the poet's poetry;

to reveal the role of metaphorical images in the artistic-expressive features of the poet's poems and their figurativeness;

to determine the ability of the poet to use artistic images and means of expression in creating a metaphorical image.

**The object of the research is** Usman Azim's poems, which created until now, including the books "Сайланма" (1995), "Куз" (2001), "Соғинч" (2007), "Юрак" (2009), "Фонус" (2010), "Жимлик" (2012), "Коллаж" (2018) "Кўнгиш" (2019) were taken.

### **Scientific novelty of the research is as follows:**

observation of the phenomenon of metaphORIZATION in world literature in Usman Azim's poetry, it is proved that the priority of metaphoricity in the artistic thinking of the poet's poetry is the main poetic tool that determines the literary-aesthetic concept of the creator;

it has been shown that the influence of folklore is strong in the metaphORIZATION of images of folk oral creation (epic "Alpomish" and folk tales) and religious and mythological metaphorical images and traditional images created on the basis of stylized folklorisms in Usman Azim's works;

it is proved that the leadership of natural elements in creating a metaphorical image, the intimate, social and mystical tones characteristic of landscape lyrics, the relationship between man and nature is manifested in the interpretation of the metaphorical images of the garden (tree, leaf), flowers (lilac, daisies), natural phenomena (rain, seasons);

Usman Azim's poetic skill in creating a metaphorical image is the simultaneous usage of metaphor (metaphor), epithet, synecdoche, anaphora (repetition), symbol, exaggeration and means of enhancing the meaning of the poem, emphasis, increasing aesthetic impression, expanding the scope of thought,

awakening aesthetic pleasure in the reader, it has been determined that it performs artistic and aesthetic functions such as cultivating artistic taste.

### **Implementation of the research results.**

In the artistic thinking peculiar to the poetry of Usman Azim, the priority of metaphorism, the main factor determining the creative style of metaphorism, the influence of folklore on the creativity of the poet, FA-F1-G002 was used in the theoretical part of the fundamental project on the theme “research of theoretical issues of genres of Karakalpak folklore and literature” (2012-2016) (reference book of Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan № 17.01/29 on November 22, 2021). As a result, a scientific conclusion was drawn about the style of literature and poetry of the modern period, which received food from the oral creativity of the people in the literature of the uzbek and karakalpak peoples of the period of independence;

in the Usman Azim poetry, metaphorical images were used in the theoretical part of the fundamental project on the topic “research of the history of Karakalpak folklore and literary studies” (2017-2020) with the number FA-F1-005 from scientific data on the scientifically-theoretical justification by comparing the fact that creative is the main type of migration that determines the (Reference book of Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated November 22, 2021 № 17.01/29). As a result, the problems of the interaction of the oral creativity of the uzbek and karakalpak peoples, the influence of the oral creativity of the people in the poetry of Usman Azim, the interpretation of metaphorical images were revealed;

scientific information on the interpretation and study of metaphoric and metaphorical images in the poetry of the poet was used in the show “Munavvar kun” of the television company of Surkhandarya (reference book of the TV company of Surkhandarya dated september 15, 2021, number 01-15/732). As a result, the show was interesting and lively, and was based on the broad coverage of the theme of the poet's creativity in modern Uzbek literature, in particular poetry.

**Publication of the research results.** 18 scientific works have been published on the topic of dissertation. Of these, 13 were published in scientific publications recommended to print the main results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan, including 3 in the Republican, 2 in foreign journals.

**The size and structure of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of used literature, the total volume is 153 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I part; I часть)**

1. Sultonqulova F.B. Metaphors of colors in Usman Azim poetry // ISJ Theoretical and applied sciences. – Philadelphia, USA, 2021. №2(94). – P. 350-353. Impact Factor: 6.6.

2. Султонкулова Ф. Усмон Азим шеърятда метафорик образлар // *Im sarchashmalari*. – Урганч, 2020. №7. – Б. 191-196.

3. Султонкулова Ф. Усмон Азим шеърятда Куз метафораси // *Сўз санъати халқаро журнали*. – Тошкент, 2021. №3. – Б. 60-66.

4. Султонкулова Ф. Усмон Азим шеърятининг манбалари // *Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги – ЎЗА Илм-фан бўлими (электрон журнал)*. – Тошкент, 2020. №9. – Б. 153-160.

5. Султонкулова Ф. Усмон Азим шеърятда фольклоризм асосидаги метафоралар / *Intertional Conference “Language and cultures: Prospects for Development in the 21st Century”*. – AQSH, 2022. – Б. 177-178.

6. Султонкулова Ф.Б. Усмон Азим шеърятда Бойсун мадҳи “// “Бойсун- моддий ва номоддий маданият бешиги” Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Термиз, 2018. – Б. 34-37.

7. Султонкулова Ф. Усмон Азим шеърятда метафорик образларнинг қўлланилиши // *Изланиш самаралари. Республика ёш тилшунослари ва адабиётшуносларининг илмий-назарий анжумани материаллари*. – Тошкент, 2019. – Б. 455-459.

8. Султонкулова Ф. Усмон Азим шеърятда бахшиёна оҳанглар // *Ёш олимлар, стажёр-тадқиқотчи-изланувчи ва магистр талабаларнинг IV анъанавий илмий-амалий конференция материаллари*. – Термиз, 2013. – Б. 331-333.

9. Султонкулова Ф. Усмон Азим ва жаҳон шеъряти // *Qiyosiy adabiyotshunoslik: o'tmishi, buguni va istiqbollari. Respublika ilmiy-nazariy anjumani maqolalari to'plami*. – Тошкент, 2020. – В. 116-118.

**II бўлим (II part; II часть)**

10. Sultonqulova F.B. Metaphorical images in poetry of Usman Azim // ISJ Theoretical and applied sciences. – Philadelphia, USA, 2020. №4 (84). – Б. 7-539. Impact Factor: 6.6.

11. Султонкулова Ф. Султонкулов Ю. Усмон Азим ва халқ оғзаки ижоди // *Материалы Международных научно-практических мероприятий. Общество Науки и Творчества*. – Казань, 2020. – С. 43-47.

12. Султонкулова Ф.Б. Усмон Азим шеърятда булут образи // “Филологиянинг умумназарий масалалари” мавзусидаги Республика миқёсидаги илмий-амалий конференция материаллари (2-китоб, 2-5 шўъбалар). – Тошкент, 2020. – Б. 352-356.

13. Султонқулова Ф. Усмон Азим шеърлятида метафорик образлар талқини // Филологиянинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Термиз, 2019. – Б. 269-271.

14. Султонқулова Ф.Б. Усмон Азим шеърлятида кўчим даражасидаги метафорик образлар // Istiqlol davri o'zbek tilshunosligi, adabiyotshunosligi va fol'klorshunosligining dolzarb masalalari mavzusidagi Respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari. – Toshkent, 2021. – B. 353-359.

15. Султонқулова Ф. Эрк, кадрят ва кўнгил шеърляти // Усмон Азим таваллудининг 70 йиллигига бағишланган “Ҳозирги ўзбек адабиётининг долзарб масалалари” республика илмий-назарий конференция материаллари. – Термиз, 2021. – Б. 47-51.

16. Султонқулова Ф. Усмон Азим шеърлятида тош образи // Замонавий филологиянинг долзарб муаммолари онлайн илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона, 2020. – Б. 145-148.

17. Султонқулова Ф. Алишер Навоий ижодининг замонавий ўзбек шеърлятига таъсири (Усмон Азим шеърляти мисолида) // Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 414-417.

18. Султонқулова Ф. Б. Эркин Воҳидов лирикасида метафоранинг ўрни // “Эркин Воҳидовнинг сўз қўллаш маҳорати” мавзусидаги республика онлайн-илмий конференция материаллари. – Гулистон, 2020. – Б. 84-86.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг  
“Илмий ахборотнома” журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди ва унинг ўзбек, рус ва  
инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди (9 август 2022 йил).

2022 йил 9 августда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times New Roman” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,3. Шартли б.т. 2,8.  
Адади 100 нусха. Буюртма №.

---

СамДЧТИ таҳрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.