

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЭГАМБЕРДИЕВ ФАХРИДДИН ПАНЖИЕВИЧ

**КЕШ ВОҲАСИ ИЛК ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ ҚИШЛОҚЛАРИ
ТАРИХИ ВА МАДАНИЯТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата доктора философии (PhD)

Contents of the dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)

Эгамбердиев Фахриддин Панжиевич

Кеш воҳаси илк ўрта асрлар даври қишлоқлари тарихи ва маданияти.....5

Эгамбердиев Фахриддин Панжиевич

История и культура сельских поселений ранне средне векового
Кешского оазиса..... 31

Эгамбердиев Фахриддин Панжиевич

History and culture of the first medieval villages of the Kesh oasis..... 59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 63

**ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD 03/27.02.2021.Tar.70.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЭГАМБЕРДИЕВ ФАХРИДДИН ПАНЖИЕВИЧ

**КЕШ ВОҲАСИ ИЛК ЎРТА АСРЛАР ДАВРИ ҚИШЛОҚЛАРИ
ТАРИХИ ВА МАДАНИЯТИ**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Қарши – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертациясини мавзуен Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 3021.4.PhD/Tag.347.рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетинда бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.qarshidu.uz) ҳамда "Ziyouet" ахборот-таълим портали (www.ziyouet.uz) мағзилига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Раимкулов Абдусабур Атамович
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Қобулов Эшболта Атамуродович
тарих фанлари доктори, профессор

Худойкулов Тулқин Дустбабоевич
тарих фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Самарқанд давлат университети

Диссертация химояси Қарши давлат университети хузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2021.Tag.70.05 рақамли Илмий кенгашининг 2022 йил 25 08 куни соат 9:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17-уй. Тел: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.ru). Қарши давлат университети.

Диссертация билан Қарши давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин 40 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 180103, Қарши шаҳри, Кўчабоғ кўчаси 17-уй. Тел: (0375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил 12 08 куни тарқатилди (2022 йил 12 08 даги 13 - рақамли реестр баённомаси билан).



Б.Ж.Эшов
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси,
т.ф.д., профессор

Н.Н.Ражабова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби,
т.ф.н., доцент

Ю.А.Эргашева
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
Илмий семинар раиси,
т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Мавзунинг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тарихшунослигида инсон жамоа бўлиб ўзлаштирган ҳудудларни, уларни бирлаштирган қадимий маконларни тарихий-географик ёндашувлар доирасида ўрганиш дунё илм-фанида доимий қўлланиб келинган усуллардан бири ҳисобланади. Зеро, мазкур ёндашувлар доирасида маълум ҳудуднинг тарихий топографияси, сиёсий, иқтисодий, ижтимоий хусусиятларини, ўша ҳудуд аҳолисининг хўжалиги, диний ва дунёвий қарашлари ва антропоген ландшафт ривожланишини тизимли равишда ўрганиш тарихий жараёнларни холисона ёритиш имконини беради.

Жаҳон замонавий тарихшунослигида Суғддаги давлатлар таркибидаги маданий воҳаларнинг тарихий-географик жойлашуви ва халқаро муносабатларини ўрганишга катта эътибор берилмоқда. Зеро, сўнгги антик даврда Кушонлар давлатининг қулашидан сўнг, Марказий Осиё Араб халифалиги таркибига киргунига қадар Суғддаги давлатлар Эфталийлар давлати ва Турк ҳоконлиги тасарруфида бўлиб, Сосонийлар давлати, Византия, Хитой империяси каби йирик сиёсий тузилмаларнинг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий муносабатларида муҳим ўрин эгаллаб келган. Шу сабабли, Суғднинг маъмурий-ҳудудий бирликларининг ҳудуди, тарихий географияси, маданий алоқаларини тадқиқ этиш, Марказий Осиё халқларининг илк ўрта асрдаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий тарихига оид масалаларини ёритиш муҳим илмий аҳамият касб этади.

Ўзбекистон мустақиллиги йилларида халқимизнинг кўп асрлик бой моддий ва маданий меросини асраш, тадқиқотларни тубдан яхшилаш, илмий изланишлар усулларини такомиллаштириш, тарих фанларнинг замонавий тадқиқот услубларини манбашунослик ва тарихшунослик изланишларига кенг жорий қилиш борасида кўплаб амалий ишлар бажарилди. Шундан келиб чиққан ҳолда, Кеш мулклиги сифатида эътироф этилган ҳудуднинг илк ўрта асрлар даври қишлоқлари маданиятини замонавий тадқиқот усуллари қўлланган ҳолда ўрганиш ва бу орқали унинг тарихий географияси, моддий маданияти, хўжалиги, маиший, маданий ҳаёти масалаларини кўрсатиб беришлар усули олдимизга қўйилган диссертациянинг долзарблигини белгилайди.

Мазкур тадқиқотнинг амалга оширилиши Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60 сон “Янги Ўзбекистоннинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сонли “Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2018 йил 19 декабрдаги ПҚ-4068-сонли “Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги

Қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технология ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот Республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатнинг ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси: Ўрта Осиёда илк ўрта асрлар қишлоқлари тарихини ўрганиш XIX асрнинг сўнгги чорагидан бошланиб ҳозирги давримизгача тадқиқотлар давом эттирилган. Кеш воҳасида узок йиллар давомида изчил олиб борилган археологик қазишмаларни таҳлил этиш асосида ушбу тадқиқотлар тарихини қуйидаги уч даврга ажратиш мумкин: 1). XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг 20-йиллари тадқиқотлари. 2). Совет ҳокимияти ҳукмронлиги даври археологик тадқиқотлари. 3). XX асрнинг сўнгги ўн йиллиги – XXI аср бошларида амалга оширилган тадқиқотлари.

XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг 20-йиллари тадқиқотлари Ўрта Осиё ҳудудида Россия империяси ҳукмронлигининг ўрнатилиши, мустақамланиши, иқтисодий ва сиёсий манфаатлар билан боғлиқ равишда, қолаверса, империяда қадимги давр ашёларини йиғувчи-коллекционерларнинг Туркистон ўлкасидаги фаол хатти-ҳаракатлари жараёнларида кечди. Кеш воҳасида археологик кузатув ва қазишмаларнинг йўлга қўйилишида 1895 йилда ташкил этилган¹ ҳамда 1917 йилга қадар фаолият кўрсатган Туркистон Археология Ҳаваскорлари Тўғараги (ТАҲТ-ТКЛА) катта аҳамиятга эга бўлди. Жумладан, тўгарак ташаббуси билан воҳада жойлашган археологик ёдгорликлар хусусида дастлаб рус зобити, ҳаваскор рассом, қадимшунос ва шарқшунос Б.Литвиновнинг кузатишлари натижасида 1908 йилда чоп этилган кичик хабарнома Қарши шаҳри яқинида жойлашган, маҳаллий аҳоли томонидан Шуллуктепа деб номланган тепалик воҳадаги энг йирик археологик ёдгорлик эканлигини таъкидлайди². 1916 йилдан бошлаб ТАҲТ аъзоси И.А.Кастанъенинг воҳадаги археологик ёдгорликларни ўрганиш юзасидан фаолияти бошланди. И.А.Кастанъе илк бор антик давр манбаларида тилга олинган Наутака замонавий Қарши шаҳри яқинида жойлашганлигини таъкидлаб ўтади³. Ушбу кузатув ва изланишлар Кеш воҳасининг қадимги ҳамда илк ўрта асрлар даври тарихига доир кейинги тадқиқотларда катта аҳамиятга эга бўлди.

Совет ҳокимияти ҳукмронлиги даври археологик тадқиқотларини Совет ҳокимияти ўрнатилганидан то иккинчи Жаҳон урушига қадар, ҳамда Иккинчи Жаҳон урушидан кейин – XX аср 90-йилларигача бўлган даврни икки босқичга ажратиш мумкин.

¹ Открытие Туркестанского кружка любителей археологии 11 декабря 1985 года. – Ташкент: Типо-литография бр. Порцевых, 1895. – С.13.

² Литвинов Б. Заметки о Карши. Братская помощь. Иллюстрированный военно-общественный журнал. – Ташкент, 1908. – С. 84.

³ Кастанъе И.А. Археологическая разведка в западных частях Бухары// ПТКЛА. – Ташкент, 1917. Вып 4. – С. 26-30.

Биринчи босқич археологиянинг тарих фани асосий соҳаларидан бирига айланиши ҳамда тадқиқотлар амалга оширишнинг янги усул ва услубларининг шаклланиши билан тавсифланади.

В.Л.Вяткин қўл остида 1912 йилдан Афросиёбда ўз тадқиқотларини бошлаган ҳамда 1919 йилдан доимий равишда қазишмаларда иштирок этган М.Е.Массон фаолияти билан Ўрта Осиё археологиясининг алоҳида илмий йўналиш сифатидаги тараққиёти бошланади.

1926 йилда Қашқадарё (Жанубий Суғд) воҳасида тарихий-топографик кузатувларни амалга ошириш мақсадида А.Ю.Якубовский айрим ёдгорликларда археологик кузатув ишларини ҳам олиб борди⁴. Қадимги ва ўрта асрлар даврида қарвон йўлларининг ривожланиши ҳамда воҳани кўшни ҳудудлар билан боғловчи йўллар муаммоси М.Е.Массоннинг қарвон йўлларидаги иншоотларнинг ўрганилишига доир изланишларида ўз аксини топди⁵. 1936 йилда археолог С.К.Кабанов воҳада дастлабки кузатув изланишларини амалга оширди⁶.

Суғднинг, жумладан Жанубий Суғднинг илк ўрта асрлар даври тарихини ўрганишда хорижлик мутахассисларнинг тадқиқотлари ҳам диққатга сазавордир. Марказий Осиёнинг турлича ҳудудларидан тадқиқотчилар А.Стейн, П.Пельо, С.Ольденбург томонидан топилган хитой, суғдий, туркий ҳужжатлари катта роль ўйнайди. Бу манбалар К.Залеман, Ф.В.К.Мюллер, Р.Готье, Ф.А.Розенберг, Х.Райхельт томонидан ўрганилган. 1933 йил Ф.В.К.Мюллер ва В.Ленц, 1937-1938 йилларда Ф.Вальтер, 1940 йилда Э.Валдшмидт ва В.Ленц, Э.Бенвенист ва В.Б. Хеннинг суғд матнларини (матнлар буддавий, сурёний, насроний, моний дуолар матнларидан тузилган) нашр этдилар. XX асрнинг 60-70 йилларида В.Зундерман Ф.В.К.Мюллер ва К.Г.Залеман тадқиқотларини қайта таҳлил қилиб, Берлин фондларида сақланаётган суғд матнларини янгидан нашр эттирди. Бу даврда О.Хансен, М.Бойс, Н.Рагоза диний сутраларни тўлиқ хусусиятларини ишлаб чиқдилар. Суғд ва турк тилидаги ҳужжатлар россиялик лингвистлар В.А.Лившиц, С.Г. Кляшторний, П.Б.Лурье томонидан тадқиқ этилган. Кейинги йилларда Ўрта Осиё тарихига бағишланган суғд ҳужжатлари М.М. Исҳоқов, хитой манбалари А.Хўжаев томонидан ўрганилиши борасида кўплаб тадқиқотлар амалга оширилмоқда⁷.

Қазишмалар натижасида қишлоқ маконлари жойлашув географияси, меъморий ечимлари, қазишмалар даврида топилган археологик топилмаларнинг хусусиятларига кўра илк ўрта асрлар даврининг қишлоқлар қурилиши усуллари, илк ўрта асрлар қишлоқларининг ички тузилиши, қишлоқ аҳолисининг ижтимоий табақаланиши, диний ва дунёвий қарашлари, моддий ва маънавий маданияти тўғрисида бой маълумотлар ва ишончли илмий ҳулосалар олинган. Воҳадаги ёдгорликларга доир тизимли археологик

⁴Якубовский А.Ю. ГАИМК-ИИМК и археологические изучения Средней Азии за 20 лет // КСИИМК. – Москва – Ленинград, 1940. Вып. VI. – С.16-17.

⁵Массон М.Е. Проблема изучения цистерн-сардоб // Тр. САГУ. – Ташкент, 1935. – С. 23-24.

⁶Кабанов С.К. Нашеб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). –Ташкент, 1977.

⁷Диссертациянинг биринчи бобида тўлиқ берилган.

тадқиқотлар 1946 йилдан бошланди⁸. 1946 йил кузида Амударё экспедицияси аъзолари А.И.Тереножкин ва Л.И.Альбаум томонидан Қуйи Қашқадарё худудидаги бир қатор ёдгорликларда кузатувлар амалга оширилди⁹. 1948 йилда Б.Я.Ставискийнинг воҳа худуди Суғднинг таркибий қисми бўлганлиги ҳақидаги мақоласининг эълон қилиниши¹⁰ ва ушбу мақола туфайли вужудга келган мунозаралар¹¹ кенг миқёсли археологик тадқиқотлар олиб борилишига туртки бўлди.

1963 йилда М.Е.Массон раҳбарлигидаги Кеш археологик-топографик экспедицияси (КАТЭ)нинг ташкил этилиши¹² воҳанинг шарқий, яъни илк ўрта асрлар даври Кеш мулклиги ҳудудларида кенг кўламли тадқиқотларни амалга оширишга туртки берди. Нумизматика, тарихий топография ва кончилик тарихига доир изчил тадқиқотларни амалга ошириш экспедиция томонидан бажарилиши лозим бўлган асосий йўналишлар сифатида белгилаб олинди¹³. XX асрнинг 70-йиллари ўрталаридан археологик тадқиқотларнинг янги босқичи бошланди. Кеш воҳасидаги урбанизация жараёнлари ва ёдгорликларнинг шаклланиши масалаларини тадқиқ этиш¹⁴ белгилаб олинди. 1981-1984 йилларда экспедициянинг Н.И.Крашенинникова раҳбарлигидаги гуруҳи Шўробсойнинг ўрта оқимидаги ёдгорликлар тадқиқ этилди¹⁵. Кейинги тадқиқотлар давомида Қашқадарёнинг ўнг қирғоғида, дастлабки манбаларини Зарафшон тизмаларидан олувчи Қоратош-чашма ҳавзасида ўзлаштирилган деҳқончилик воҳаси ҳам тадқиқ этилди¹⁶. Ушбу ҳавзалардаги ёдгорликларни тадқиқ этиш асосида Г.Я.Дресвянская деҳқончилик воҳаларининг асосий қисми айнан илк ўрта асрлар даврида ўзлаштирилганлигини қайд этди¹⁷.

XX асрнинг сўнги ўн йиллиги – XXI аср бошларида амалга оширилган тадқиқотлар турли қўшма археологик экспедицияларнинг фаолияти билан ҳам изоҳланади. Жумладан, воҳанинг шарқий қисмида археологик тадқиқотларни амалга ошириш мақсадида 1997 йилда ТошДУ Археология ва этнография кафедраси, Шаҳрисабз шаҳар Амир Темур музейи ва ЎзР ФА Археология

⁸Кабанов С.К. Нахшеб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). – Ташкент, 1977. – С.37.

⁹Тереножкин А.И. Археологическая рекогносцировка в западной части Узбекистана // ВДИ. – М., 1947. – №2. – С. 6-13.

¹⁰Ставиский Б.Я. Некоторые вопросы истории и топографии Древнего Согда // Вестник Ленинградского университета. – Ленинград, 1948. №3. – С. 128-136.

¹¹Изоҳ: Тадқиқотчи мулоҳазаларининг В.М.Массон томонидан қатъий рад этилиши бу мунозараларни бошлаб берган эди. Қаранг: Массон В.М. К локализации Согда // Тр. САГУ. Археология Средней Азии. – Ташкент, 1950. – С. 171-178.

¹²Тереножкин А.И. Археологическая рекогносцировка в западной части Узбекистана // ВДИ. – М., 1947. – №2. – С. 6-13.

¹³Ражабова Н.Н. Становление и развитие археологической школы в Узбекистане (Историография изучения археологических памятников долины Кашкадарьи). – Тошкент, «Yanginashr», 2012. – С. 95-96.

¹⁴Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи. Автореф. дисс... канд.ист.наук. – Ташкент, 2007. – С. 18.

¹⁵Крашенинникова Н.И. Восточные районы области Кеша в раннем средневековье // Раннесредневековая культура Средней Азии и Казахстана. – Душанбе: Дониш, 1977. – С. 71-72.

¹⁶Крашенинникова Н., Пардаев М. Шимолий Кеш археология ёдгорликларининг ўрганилиши хусусида // Суғд Марказий Осиёнинг маданий алоқалари тизимида. – Самарқанд, 1999. – Б. 49-50.

¹⁷Дресвянская Г.Я. Раннесредневековые города и поселения восточной части Южного Согда // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда. – Ташкент: Фан, 1986. – С. 37-38.

институтини ҳамкорлигида археологик экспедиция ташкил этилди¹⁸. Экспедиция олиб борган кенг қамровли тадқиқотлар натижасида Шаҳрисабз (Кеш) шаҳрининг шаклланиши милоддан аввалги VIII асрга бориб тақалиши аниқланди¹⁹ ҳамда шаҳарнинг 2700 йиллиги 2002 йилнинг ноябрида халқаро миқёсда нишонланди. 2000 йилдан бошлаб ЎЗМУ археология кафедраси, ЎЗР ФА археология отряди ва Беркли университети (АҚШ) томонидан янги техник воситаларни қўллаш ва қозишма ишларини олиб бориш орқали археологик ёдгорликлар мажмуини тузиш бўйича ҳамкорликда тадқиқотлар²⁰ олиб борилди.

Кеш воҳаси ҳудудидаги археологик ёдгорликларини ҳисобга олиш борасидаги тадқиқотлар ЎЗР ФА Археологик тадқиқотлар институтининг А.А.Раимқулов бошлиқ гуруҳи томонидан амалга оширилди. 2012 йилда Яккабоғ тумани, 2013 йилда Шаҳрисабз тумани, 2014 йилда эса Китоб тумани археологик ёдгорликлари ҳисобга олинди. 2015-2016 йилларда Ғузур ва Чирокчи туманларида ҳам археологик қидирув ишлари давом эттирилди ва бу тадқиқотларда ушбу диссертация муаллифи иштирок этди²¹.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим ва илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ЎЗР ФА Археологик тадқиқотлар институтининг №А1-ФА-0-17607 “Қашқадарё воҳаси маданиятининг ривожланиш босқичлари ва суғорилиш тарихи (қадимда ва ўрта асрларда)” (2012-2014 йй), №ФА-А1-Г012 “Қашқадарё воҳасининг қадимги ва ўрта асрлар даври тарихий топографияси (ёзма ва археологик манбалар асосида)” (2015-2017 йй.) мавзусидаги фундаментал лойиҳалар доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Кеш воҳаси илк ўрта аср қишлоқ маконларининг шаклланиш жараёнлари, ички тузилиши ва меъморий хусусиятлари, қишлоқ аҳолисининг турмуш тарзи ва маданияти, хўжалик турлари масалаларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари. Кеш воҳаси қишлоқ маконлари ҳақидаги манбашунослик маълумотларини, XX асрнинг иккинчи ярмидан бугунги кунга қадар амалга оширилган археологик тадқиқотлар натижаларини илмий таҳлил қилиш;

Кеш воҳасида илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларининг шаклланиш ва ривожланиш динамикасини очиб бериш;

¹⁸Қадимги Кеш-Шаҳрисабз тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б. 8.

¹⁹ Шаҳрисабз. Минг йиллар мероси / Альбом. – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б. 164.

²⁰ Шу асар. – Б. 158.

²¹ Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. – Самарқанд, 2013; Раимқулов А.А., Нуриддинов Ҳ.Н., Эгамбердиев Ф.П., Тошев А.Я., Олимов У.Н. Ғузур туманида 2015 йилда олиб борилган археологик қидирувлар. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2015-2017 йиллар. 11-сон. – Самарқанд, 2018. – Б. 203-210; Раимқулов А.А., Эгамбердиев Ф.П., Тошев А.Я., Олимов У.Н. Чирокчи туманида 2016 йилда олиб борилган археологик қидирувлар. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2015-2017 йиллар. 11-сон. – Самарқанд, 2018. – Б. 211-218; Раимқулов А.А. Яккабоғ туманида 2017 йилда олиб борилган археологик қидирувлар ва Муқанна қалъаси муаммоси. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2015-2017 йиллар. 11-сон. – Самарқанд, 2018. – Б. 219-224.

Яккабоғ, Шахрисабз, Китоб, Чирокчи ва Қамаши туманлари археологик ёдгорликларни ҳисобга олиш жараёнида олинган маълумотлар асосида Кеш воҳаси илк ўрта асрлар даври ёдгорликларининг топографик ва типологик классификациясини ишлаб чиқиш;

Қишлоқ манзиллари қазиб ўрганилган илк ўрта асрлар қишлоғининг меъморий қолдиқлари асосида Кеш воҳаси қишлоқлари меъморий хусусиятлари, қурилиши усуллари, қурилиш хом ашёси ва ички тузилишини таҳлил этиш;

Кеш воҳасининг илк ўрта асрлар даври қишлоқлари аҳолисининг машғулотлари, урф-одатлари ва ижтимоий қарашларини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Кеш воҳаси илк ўрта асрлар даври қишлоқлари тарихи ва маданияти танланган.

Тадқиқотнинг предметини илк ўрта асрлар даври Кеш воҳаси қишлоқлари меъморичилиги, моддий маданияти намуналари, қишлоқ маконларининг топографик, типологик хусусиятлари, аҳолининг кундалик турмуш тарзи масалалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда масала тарихшунослигини ўрганиш ва таҳлил қилиш, муаммони ёритишда тарихий, хронологик изчиллик, муаммовий-худудий ёндашув, тарихий-археологик ва ёзма манбалар маълумотларини умумлаштириш ва қиёсий, тизимли таҳлил, мавзу бўйича илмий қарашлар ва концепцияларни қиёслаш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

- Кешнинг хионийлар, кидарийлар, эфталийлар ва Турк хоқонлиги, кейинроқ эса Араб ҳалифалиги таркибида бўлиши воҳадаги илк ўрта аср қишлоқлари маданиятига сезиларли таъсир кўрсатганлиги далилланган;

- Кеш воҳаси илк ўрта асрларда қишлоқлар жойлашувининг схематик тузилиши, хўжалик ҳаётининг ўтроқ дехқончилик ва ярим кўчманчиликка асосланган чорвачиликка хос асосий хусусиятлари ҳамда моддий маданияти, меъморичилигида хом ғиштдан маълум бир стандартга эга бўлган ўлчамлар асосида қурилиш олиб борилганлиги Яккабоғ туманидаги Тўрткўлтпепа, Саркобтепаларнинг қишлоқ ҳаёти мисолида далилланган;

- Кеш воҳасига илк ўрта асрларда қуйи Сирдарёдан “Жетиасар” маданиятининг кириб келганлиги ва маҳаллий аҳоли маданиятига моддий ва маънавий таъсир кўрсатганлиги аниқланган;

- Кеш воҳасининг илк ўрта асрлар даври қишлоқларининг маданиятини акс эттирувчи қишлоқларининг умумий сўғд маданиятига хос турар жой қолдиқлари, уларнинг ички тузилиши, хоналарнинг қурилиш услублари, шинам ва кўркама меъморий қурилишлар тарихи очиқ берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат бўлади:

Ўзбекистон тарихининг илк ва ривожланган ўрта асрлар даври жанубий вилоятларидаги урбанизация жараёнлари тарих, археология, манбашунослик, нумизматика, тарихий география каби йўналишлар кесимида амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Жанубий Суғд ҳудудларида бутун илк ўрта асрлар давомида бўлиб ўтган урбанизация жараёнлари қиёсий ўрганилиб, бу даврга оид илмий

адабиётлардаги мавжуд маълумотлар тизимлаштирилган, кам ўрганилган жиҳатлари (тарихий топономика, тарихий география, қишлоқларнинг вазифалари ва ҳ.к) бўйича хулосалар берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда тарих ва тарихшунослик фанида тан олинган ёндашув ҳамда усуллар қўлланилганлиги, кўп турдаги тарихий-илмий адабиётлардан фойдаланилганлиги, асосий тарихий манбалар ҳамда маълумотларнинг тизимлаштирилганлиги ва умумлаштирилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти илк ўрта асрлар Жанубий Суғднинг Кеш воҳаси қишлоқларининг шаклланиши, ривожланиши ва ўзига хос хусусиятларининг тарихий-қиёсий, муаммоли-хронологик усуллар ҳамда объективлик тамойили асосида тузилмавий-тизимли таҳлил асосида ётганлиги туфайли уларнинг мазкур муаммога оид назарий хулосаларни мукамаллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Кеш воҳаси илк ўрта асрлар даври қишлоқлари тарихи ва маданияти мавзусига доир олинган илмий натижалар ва амалий таклифлардан:

мамлакатимиз тараққиётининг янги босқичида макон ва қишлоқлардан бошланган тарихимизни ўрганиш, уларнинг топографик жойлашуви ва ривожланиш босқичларини тизимлаштириш, хусусан, археологик ёдгорликларни ўрганиш, асраш, улардан фойдаланиш, оммалаштириш бўйича ечим топишда 2012-2014 йилларда Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Археологик тадқиқотлар институтида бажарилган “Қашқадарё воҳаси маданиятининг ривожланиш босқичлари ва суғорилиш тарихи (қадимда ва ўрта асрларда)” (шифри: А1-ФА-0-17607); 2015-2017 йилларда бажарилган “Қашқадарё воҳасининг қадимги ва ўрта асрлар даври тарихий топографияси (ёзма ва археологик манбалар асосида)” (шифри: ФА-А1-Г012) мавзусидаги амалий тадқиқотлар дастурлари лойиҳаларида фойдаланилган. (Миллий археология марказининг 2020 йил 30 ноябрдаги 284-сон маълумотномаси). Натижада Қашқадарё вилояти туманларида археологик ёдгорликларни рўйхатга олиш ва уларнинг тарихини ёритиш имконини берган;

илк ўрта асрлар қишлоқлари тарихини ёритиш ва ўрганиш бўйича амалга оширилган изланишлар асосида йиғилган маълумотлардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O'zbekiston tarixi” телеканалининг 2020 йил 22 апрелда эфирга берилган “Ўзбекистон Ипак йўлларида” кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2020 йил 12 октябрдаги 02-40-954-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши аҳоли ва турар жойларнинг тараққий этиб бориш жараёни бўйича аниқ хулосалар чиқариш имконини берган;

Кеш воҳаси илк ўрта асрларда қишлоқлар жойлашувининг схематик тузилиши, турмуш тарзи, хужалик ҳаётининг асосий хусусиятлари ҳамда моддий маданияти, меъморчилиги турлари, қишлоқ аҳолисининг турмуш тарзи, диний ва дунёвий қарашлари тарихи Яккабоғ туманидаги Тўртқўлтпепа, Саркобтепаларнинг қишлоқ ҳаёти ҳақида маълумот берувчи артефактлар сифатида Қашқадарё тарихи ва маданияти давлат музейи ва Шаҳрисабз давлат музей-қўриқхонаси фонди материалларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва спорт вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлигининг 2022 йил 8 январдаги 01-12/54-сон маълумотномаси). Натижада ушбу асори атиқалар орқали қишлоқлар тарихини кенг жамоатчиликка етказиш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқотлар натижалари илмий-амалий ва илмий-назарий конференцияларда, шу жумладан 7 та республика конференция ва семинарларда ўз аксини топган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижалари чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 5 та мақола, хорижий журналлар 3 та, халқаро конференцияларда 3 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, 3 боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 127 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети белгилаб олинган, тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги амалий натижалари баён қилинган; олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган; тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Кеш воҳасида илк ўрта асрлар қишлоқлари вужудга келиши жараёни манбашунослиги ва тарихшунослиги”** деб номланган биринчи бобида Кеш воҳаси илк ўрта асрлар тарихи манбалари ва воҳада олиб борилган археологик тадқиқотлар тарихшунослиги баён этилган.

Биринчи бобнинг биринчи параграфи **“Кеш воҳаси тарихига доир манбалар тавсифи”** деб номланади. Даставвал воҳанинг қадимги аҳолисига юксак ривожланган суғориш тизимлари ва деҳқончилик маданияти яратишга имкон берган қулай географик ва иқлим шароити батафсил таҳлил қилинган. Кеш воҳасининг қадимийлиги ва Ўрта Осиё тарихида муҳим ўрин эгаллаганлиги туфайли, унинг тарихи ҳақидаги маълумотларни турли даврларда ёзилган манбаларда учратиш мумкин. Кейинги даврда яратилган тарихий, географик ва бошқа асарларнинг баъзиларидагина бу воҳа ҳақида бир неча тавсифлар берилган.

Кеш воҳаси тарихининг манбашунослик асоси унчалик бой эмас. Шунга қарамасдан вилоят тарихига оид айрим маълумотлар Суғд билан биргаликда “Авесто”да тилга олинади. Суғд ва унга қўшни бўлган мамлакатлар тарихига оид бошқа манбалар хитойликларнинг “Бей ши” (V аср), “Суй шу” (VII аср бошлари) ва “Тан шу” (621-907 йй.) манбаларидир²².

Кеш тарихига оид маълумотлар акс этган манбалардан бири Абу Жафар Муҳаммад ибн Жарир ат Табарий (839-923)нинг “Тарихи ар-русул ва-л-мулк” (Тарихи Табарий) асари бўлиб, жумладан, VII-IX асрлар тарихини ўз ичига олади. Ушбу манбаларда Кешнинг 669-702 йилларда араб қўшинларига матонат билан қаршилик кўрсатгани, 709-710 йилда Кешнинг араблар томонидан забт этилгани, Абу Муслим (тахминан 727-755 йиллар) ҳаракатида (747-750 йиллар) муҳим ўрин эгаллагани, Кеш ҳукмдори деҳқон Ихрит 746-747 йилларда Абу Муслимга қарши жангги, 777-778 йилларда Муқанна қўзғалони жараёнлари баён этилган.²³

Абу Зойд Балхий, Истаҳрий ва Ибн Ҳавқал ижоди махсули “Китоб ул-масолик ва-л-мамолик”да воҳанинг IX-X асрлар тарихи, “Худуд-ул олам”да X аср воқеалари, Абу Бакр Муҳаммад Ибн Жафар Наршахийнинг (899-959) “Бухоро тарихи”да (943-944), X аср Абу Райхон Берунийнинг “Қонуни Маъсудий”да, Абу Саъд Абдулкарим ибн Муҳаммад ас-Самъонийнинг (1113-1167) “Китоб ул-ансоб”да ва кейинги даврда яратилган Ёқут Ҳамавийнинг (1179-1229) “Мўжам ул-булдон” асарларида ва Темурийлар даври муаррихлари асарларида ҳам воҳа тарихига оид маълумотлар учрайди.

Суғднинг, жумладан Жанубий Суғднинг илк ўрта асрлар даври тарихини ўрганишда Марказий Осиёнинг турлича ҳудудларидан А.Стейн²⁴, П.Пельо²⁵, С.Ольденбург²⁶ томонидан топилган хитой, суғдий, туркий ҳужжатлар катта рол ўйнайди. Бу манбалар К.Залеман²⁷, Ф.В.К.Мюллер²⁸, Р.Готье²⁹, Ф.А.Розенберг³⁰, Х.Райхельт³¹ томонидан ўрганилган.

1933 йилда Ф.В.К.Мюллер ва В.Ленц³², 1937-1938 йилларда Ф.Вальтер³³, 1940 йилда Э.Валдшмидт ва В.Ленц³⁴, Э.Бенвенист ва В.Б.Хеннинг³⁵ суғд

²²Иакинф О. История о народахъ, обитвшихъ въ Средней Азии въ древнія времена. Съ картою на трехъ большихъ листахъ. Сочиненіе. Въ трехъ частяхъ. – Санкт-петербургъ, 1851.

²³Шахрисабз-Минг йиллар мероси. – Тошкент: “Шарқ”, 2002. – Б. 148.

²⁴ Stein A.M. A journey of geographical and archaeological exploration in Chinese Turkestan. – London: Geographical society, 1902. – P. 36.

²⁵ Pelliot P. Le “Cha-tcheo tou king” et la colonie sogdienne de la region du Lob-nor // JA (Journal of Asiatica), 1916. XI serie, vol. VII. – P. 115.

²⁶Ольденбург С.Ф. Кашгарская рукопись И.Ф.Петровского. – Санкт-Петербург, 1892. – С. 2; Уша муаллиф. Экспедиция Д.А. Клеменца в Турфан в 1898 г. – Иркутск, 1917. – С. 13.

²⁷Краткая грамматика ново-персидского языка. С приложениями метрики и библиографии / Составитель К.Г.Залеман и В.А.Жуковский. – СПб, 1890. – С. 100; Saleman K. Manichaesa. I. //Изв. Имп. АН. – Санкт-Петербург, 1907. – №7. Вып. II. и др.

²⁸Muller F.W.K. Neutestamentliche Bruchstucke in Soghdischen Sprache // SPAW. 1907. T.XXIV. – P. 140-157; Muller F.W.K. Soghdiche texte I. – Berlin, 1913. – P. 111-128.

²⁹ Gauthiot R. De l’alphabet sogdien // JA. X serie, 1912. – P. 37-45; Gauthiot R. Le Sutra du religieux ongles-longs. – MSL, 1912. – P. 210-221.

³⁰Согдийские фрагменты Азиатского Музея ИВ АН СССР // Публ., перевод и комм. А.Н.Рагоза. – М., 1983. – С. 32.

³¹ Reichelt H. Soghdischen handschriftenreste des Britischen Museums. Die buddhistische texts. – Heidelberg, 1928. – P. 15-22; Reichelt H. Die Soghdischen handschriftenreste. I. – Heidelberg, 1931. – P. 33-56.

³²Muller F.W.K., Lentz W. Soghdischen texte. I. // SPAW. T. XXI. 1934. – P. 53-77.

матнларини (матнлар буддавий, сурёний, насроний, моний дуолар матнларидан тузилган) нашр этдилар.

XX асрнинг 60-70 йилларда В.Зундерман Ф.В.К.Мюллер ва К.Г.Залеман тадқиқотларини қайта таҳлил қилиб, Берлин фондларида сақланаётган суғд матнларини янгидан нашр эттирди³⁶. Бу даврда О.Хансен, М.Бойс, Н.Рагоза диний сутраларни тўлиқ хусусиятларини ишлаб чиқдилар³⁷.

Суғд ва турк тилидаги хужжатлар россиялик лингвистлар В.А.Лившиц, С.Г.Кляшторный³⁸. П.Б.Лурье³⁹ томонидан тадқиқ этилган.

Кейинги йилларда Ўрта Осиё тарихига бағишланган Суғд хужжатларини М.М.Исҳоқов⁴⁰, томонидан хитой манбалари А.Хўжаев⁴¹ томонидан ўрганиш борасида кўплаб тадқиқотлар амалга оширилди.

Жанубий Суғд антик даври турар жойлари М.Ҳасанов томонидан ўрганилганган⁴².

Биринчи бобнинг иккинчи параграфи **“Илк ўрта асрлар Кеш воҳаси қишлоқ манзиллари тадқиқотлари тарихишунослиги”** деб номланади. Кеш воҳасида узоқ йиллар давомида изчил олиб борилган археологик казишмаларни таҳлил этиш асосида ушбу тадқиқотлар тарихини куйидаги уч босқичга ажратиш мумкин: 1). XIX асрнинг сўнгги чораги – XX асрнинг 20-йиллари тадқиқотлари. 2). Совет ҳокимияти ҳукмронлиги даври археологик тадқиқотлари. 3). XX асрнинг сўнгги ўн йиллиги – XXI аср бошларида амалга оширилган тадқиқотлари.

Биринчи босқичда XIX аср охири, XX аср бошларида Қашқадарё воҳасига ташриф буюрган тадқиқотчилар, жумладан, табиатшунос А.Л.Кун,

³³ Welter F. Bemerkungen zum soghdischen Dhyana-texte// Monumenta Serica. II.-1937. Vol. II. – P. 341-404.

³⁴ Waldschmidt E., Lentz W. Manichäische Dogmatik aus Chinesischen und iranischen texten// SPAW. 1933.

³⁵ Benveniste E. Textes Sogdies. – Paris, 1940. – P. 280; Henning W.B. Sogdica.-London, 1940. – P. 53.

³⁶ Sunderman W. Nachlese zu F.W.K. Muller// Soghdischen texten. I. AOF.III. – Berlin. – P. 20-41; 1975. – P. 24-51.

³⁷ Hansen O. Die buddhistische und christliche literature. – Berlin, 1968; Boyce M. A catalogue of the Iranian manuscripts in Manichean script in the German Turfan collection. – Berlin, 1960. - P. 280; Рагоза А.Н. Согдийские фрагменты Самгхасутры в рукописном собрании ЛО ИВ АН СССР. – М., 1970. – С. 21.

³⁸Кляшторный С.Г., Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута// СНВ. – М., 1971. Вып. X. – С. 121-147; Лившиц В.А. Новые находки согдийских письменных памятников / Сборник. – М.: Наука, 1986. – С. 320; Лившиц В.А. Согдийцы в Семиречье: лингвистические и эпиграфические свидетельства// К С XV годичной научной сессии ЛО ИВ АН. – М., 1981. – С. 15-17.; Кляшторный С.Г Древнетюркские рунические памятники, как источник по истории Средней Азии. – М., «Наука», 1964. – С. 215; Уша муаллиф. Рунические памятники Таласской долины. Из истории и археологии древнего Тянь-Шаня. – Бишкек, 1995. – С. 154-160.

³⁹ Лурье П.Б. Согдийские документы из раскопок раннесредневекового Мартшката. Индоевропейское языкознание и классическая филология – XVI. СПб, 2012. – С. 433-460.

⁴⁰Исҳоқов М.М. Суғдиёна тарих чорраҳасида.-Тошкент: Фан,1990. – Б. 34; Ўша муаллиф. Суғд ёзувининг шаклланиши ва тараққиёти масалалари // Ўлмас обидалар. – Тошкент, 1989. – Б. 4-41; Ўша муаллиф. Некоторые вопросы палеографического изучения согдийских письменных памятников// Адабий мерос. – Тошкент, 1987. 1-сон. – С. 26-31.

⁴¹Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар (Қадимий ва илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржималар ва уларга шарҳлар) – Тошкент, 2013; Ўша муаллиф. Марказий Осиё халқлари тарихига оид маълумотлар (Қадимий ҳамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржима ва тадқиқотлар). – Тошкент, 2015. Ўша муаллиф. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент: ЎзМЭ, 2007;Ўша муаллиф. Сведения древних китайских источников о городах-государствах Ферганы (Дайюань) // Буюк ипак йўли ва Фарғона водийси: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2004. – С. 60-68; Ўша муаллиф. О сведениях древнекитайских источников о государстве Фергана (Дайюань) // История Узбекистана в археологических и письменных источниках: Материалы научной конференции, посвященной 70-летию Акад. А. Аскарлова. – Ташкент: 2005. – С. 160-165.

⁴²Ҳасанов М., Античные селская помешения Южного Согда. Автореф.дисс.кан.ист.наук. – Самарканд,1990.

Туркистон ҳаваскор археологлар тўғарага аъзолари Б.Н.Литвинов, И.А.Кастанъеларнинг⁴³ Китоб ва Шаҳрисабзга саёҳатлари тавсифланади. Китоб ва Шаҳрисабз тарихига оид қизиқарли манбалар Н.Маев⁴⁴нинг сафар кайдномаларида мавжуд. Биринчи босқичдаги тадқиқотларнинг асосий хусусияти воҳанинг табиати ва иклими, шаҳарлар ҳаёти, Чим мудофаа девори ва айрим меъморий иншоотларнинг қайд этилишидан иборат. Бу кайдномаларда Кеш воҳаси илк ўрта аср қишлоқ археологик ёдгорликлари тўғрисида бирон-бир маълумот мавжуд эмас.

XX асрнинг 20-йилларида Бухоро амирлиги ағдарилгандан кейин Шаҳрисабзга тарихчилар, шарқшунослар, санъатшунослар, архитекторларнинг доимий ташрифлари жонланади. Бу даврда шаҳарга В.В.Бартольд, В.Л.Вяткин, И.И.Умняков, В.Н.Денике, А.Ю.Якубовский, В.Н.Засыпкин, М.Саиджанов, М.Ф.Мауэр ва бошқа олимлар келганлар⁴⁵. Шу даврдан бошлаб Шаҳрисабзнинг меъморий обидалари тўғрисида илк талқиқотлар пайдо бўлди. Бу тадқиқотларнинг барчаси кузатув хусусиятига эга эди.

Иккинчи босқични Кеш воҳасининг меъморий ва археологик ёдгорликларининг махсус ўрганилиши даври деб таърифлаш мумкин. 1926 йилда Қашқадарё воҳасида А.Ю.Якубовский бошчилигидаги тадқиқотлар гуруҳи иш олиб борди ва биринчи марта воҳанинг меъморий ва археологик ёдгорликлари махсус ўрганилди⁴⁶. Археологик ёдгорликлар 20-йилларнинг охирида Т.Мирғиёзов томонидан ҳам ўрганилган ва бу тадқиқотлар тўғрисидаги кейинроқ М.Е.Массон томонидан Қарши воҳасининг қарвон йўллари ўрганилаётганда маълумот берилган⁴⁷.

XX асрнинг 40-йилларида Шаҳрисабз ҳудудида М.Е.Массон бошчилигидаги архитекторлар ва археологлар гуруҳи ишлаган ва улар томонидан асосан темурийлар сулоласининг меъморий мероси ўрганилган⁴⁸.

Кеш воҳасининг қишлоқ маконларини ўрганиш 1955-1957 йилларда С.К.Кабанов томонидан, Чимқўрғон сув омбори ҳудудидаги Овултөпа ва Жангалтөпа ёдгорликларини қазилдан бошланган. Бу тадқиқотлар ўз тарихи билан Суғд ҳудудида бошқа учрамаган Овултөпанинг тўлиқ очилиши билан якунланди⁴⁹.

КАТЭ (Кеш археологик топографик экспедицияси)нинг ташкил этилиши билан Жанубий Суғд, айниқса, Кеш воҳасида узоқ йиллик археологик

⁴³Массон М.Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции (КАТЭ) по изучении восточной половины Кешской области УзССР 1966 г. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ, №533. – Ташкент, 1977. – С. 3-4.

⁴⁴ Маев Н. Очерки Бухарского ханства. – СПб, 1882. – С. 77-92.

⁴⁵Массон М.Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции... – С. 5-6.

⁴⁶Якубовский А.Ю. ГАИМК-ИИМК и археологические изучения Средней Азии за 20 лет // КСИИМК. – Москва – Ленинград, 1940. Вып. VI. – С. 16-17.

⁴⁷Массон М.Е. Проблема изучения цистерн-сардоб // Тр. САГУ. – Ташкент, 1935. – С. 23-24.

⁴⁸Массон М.Е., Пугаченкова Г.А. Шахриябз при Тимуре и Улугбеке. Труды Среднеазиатского Государственного университета. Вып. XLIX. Археология Средней Азии. – Ташкент, 1953.

⁴⁹Кабанов С.К. Археологические памятники зоны Чимкурганского водохранилища. Известия АН УзССР” Серия общественных наук, 1957, – №2. – С. 75-83; Он же: Остатки древних поселений на берегу р. Кашкадарья // Изв. АН УзССР. – Ташкент, 1958. – №2. – С. 89; Он же: Культура сельских поселений Южного Согда III-VI вв. Ташкент, 1981. – С. 129.

тадқиқотлар бошланди⁵⁰. Воҳанинг шаҳар маданиятини ўрганиш борасида С.Б.Лунина томонидан Олтинтепа, Чандароктепа, Олтинбоштепа, Кишмиштепа каби ёдгорликларда тизимли археологик тадқиқотлар ўтказилди⁵¹. З.И.Усманова томонидан узоқ йиллар давомида ўрта асрлар Кеш-Шаҳрисабз шаҳрининг археологик мероси, унинг маданий қатламлари, муҳофаа деворлари ўрганилди⁵². Кейинроқ бу тадқиқотлар А.А.Раимқулов томонидан давом эттирилди⁵³. Илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларини ўрганиш Н.И.Крашенинникова томонидан Ҳисорак сув омбори ҳудудидаги Қоравултепа⁵⁴, Г.Я.Дресвянская томонидан Яккабоғ туманидаги Чечактепа⁵⁵, ҳамда илк ўрта асрлар даврига оид -археологик ёдгорликларни рўйхатга олиш борасида иш олиб борилди⁵⁶.

1985-1986 йилларда. А.А.Раимқулов ва М.Х.Исомиддиновлар томонидан Яккабоғ тумани Ўрта қишлоғида жойлашган қишлоқ макони Тўрткўлтепада кенг қамровдаги археологик қазилмалар ўтказилди⁵⁷. Икки дала мавсумида ушбу ноёб ёдгорликнинг жанубий ярми тўлалигича очиб ўрганилди.

Кеш воҳасида олиб борилган археологик қидирувлар маълумотларига кўра, фақат Яккабоғ, Шаҳрисабз ва Китоб туманлари ҳудудларида 600-700 дан ортиқ турлича даврларга оид археологик ёдгорликлар мавжуд⁵⁸ бўлиб, улардан 60-65 % да илк ўрта асрларга оид қатламлар ва материаллар мавжуд. Г.Я.Дресвянскаянинг фикрига кўра, Кеш вилоятининг асосий ҳудудлари айнан илк ўрта асрлар даврида ўзлаштирилган⁵⁹. Фақат Яккабоғ туманида 20

⁵⁰ Массон М.Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции (КАТЭ) по изучению восточной половины Кешской области УзССР 1966 г. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ, –№533. – Ташкент, 1977.

⁵¹ Лунина С.Б. О возможности отождествления Наукад-Курейша. Научные труды Ташкентского гос. университета. – №473. – Ташкент, 1974. – С. 3-14; Черты культуры Кеша в IX-XII вв. История и культура южных районов Средней Азии в древности и средневековье. Сборник научных трудов Ташкентского гос. университета. – Ташкент, 1988; Города Южного Согда. – Ташкент, 1984.

⁵² Усманова З. И. Историческая топография Шахрисабза в свете новых данных. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ. – №533. – Ташкент, 1977. – С. 103-110.

⁵³ Раимқулов А.А., Сиддиқова Г. Х. Кеш-Шаҳрисабз ҳудудида шаҳарсозлик маданиятининг шаклланиши хусусида. Ўзбекистон археологияси. – №1 (2). – Б. 99-107.

⁵⁴ Крашенинникова Н.И. Об археологических работах 1978 г. в зоне Гисарского водохранилище. Труды ТашГУ. – № 630. – Ташкент, 1980; Она же: Верхний строительный горизонт Караултепе в зоне Гисарского водохранилища. Материалы по археологии Средней Азии. Труды ТашГУ. – № 707. – Ташкент, 1983. – С. 9-23.

⁵⁵ Дресвянская Г. Я. К районированию археологических памятников раннего средневековья (по материалам Яккабагского района). ОНУ, 1985. – № 10; Она же: Комплекс памятников Тырнася. Материалы к археологической карте. Материалы по истории, историографии и археологии. Сборник научных трудов ТашГУ. – № 639. – Ташкент, 1980.

⁵⁶ Дресвянская Г. Я., Сагдуллаев А.С., Усманова З.И. Классификация раннесредневековых памятников среднего течения Кашкадарьи. Раннесредневековая культура Средней Азии и Казахстана (тезисы Всесоюзной научной конференции в г. Пенджикенте Таджикской ССР 26-31 августа 1977 г. – Душанбе, 1977. – С.48-53, 69-72.

⁵⁷ Раимқулов А.А., Исамиддинов М.Х. Туртқултепа – новый памятник эпоха финальной бронзы в Южном Согде. Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990. – С. 30-36; Раимқулов А.А. Исамиддинов М.Х. Эгамбердиев Ф.П. Раннесредневековая керамика Туртқултепа. ИМКУ, вып. – № 36. – Самарканд, 2008. – С. 118-127.

⁵⁸ Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани”. Самарканд, 2013, Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шаҳрисабз тумани”. – Самарканд, 2014,

⁵⁹ Дресвянская Г.Я. Раннесредневековые города и поселения восточной части Южного Согда // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда. – Ташкент: Фан, 1986. – С. 37-38.

% антик даврга, 70 % илк ўрта асрларга ва 30 % ривожланган ўрта асрларга мансуб⁶⁰.

Тадқиқотларнинг иккинчи босқичи Жанубий Суғд, жумладан Кеш воҳасининг илк ўрта асрлар қишлоқ маконларини ўрганишда айниқса муҳим давр ҳисобланади.

Учинчи босқичда молиявий кейинчиликлар сабабли Жанубий Суғд ва унга қўшни ҳудудларда қишлоқ маконларини ўрганиш деярли тўхтаб қолди. Лекин бунга қарамасдан жуда муҳим археологик тадқиқотлар – Кеш воҳаси (Яккабоғ⁶¹, Шахрисабз⁶², Китоб⁶³, Чирокчи⁶⁴, Қамаш⁶⁵ туманлари) ва Ғузур воҳалари⁶⁶ археологик ёдгорликларини ҳисобга олиш ишлари амалга оширилди. Тўрткўлтёпа қишлоқ маконининг илк ўрта асрларга оид катта миқдордаги археологик топилмалари илмий муомалага киритилди⁶⁷.

Мустақиллик даврида Шахрисабз воҳаси тарихи ва археологияси бўйича нашр этилган асарларда илк ўрта асрлар қишлоқ маконлари ҳақида ҳам маълумотлар мавжуд⁶⁸.

Мустақилликдан кейин Ўзбекистонда археология фани халқаро даражага кўтарилди, дунёнинг Франция, АҚШ, Италия, Германия, Япония, Хитой, Жанубий Корея, Польша, Россия каби мамлакатларнинг илғор археология марказлари ва университетлари билан ҳамкорликда кўплаб халқаро экспедициялар ташкил этилди. Ғузур туманида жойлашган Ялпоқтёпа ёдгорлигида Ўзбекистон-Туркия халқаро экспедицияси бир неча тадқиқотлар олиб борди⁶⁹.

⁶⁰Древняяская Г.Я. К районированию археологических памятников раннего средневековья (По материалам Яккабагского района)// ОНУ, 1985. – № 10. – С. 27.

⁶¹Раимкулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю.“Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани”. – Самарқанд, 2013.

⁶²Раимкулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014,

⁶³Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 3-қисм.Китоб тумани”. – Самарқанд, 2015.

⁶⁴ Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П. ва бошқалар. Қашқадарё вилояти Чирокчи ва Яккабоғ туманларида 2016 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ҳисоботи. – Самарқанд, 2017. Архив Института археологии АН РУз, Ф.3.01. Д. 156.

⁶⁵Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П. ва бошқалар. Қашқадарё вилояти Қамаш туманида 2017 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ҳисоботи. – Самарқанд, 2018. Архив Института археологии АН РУз, Ф.3.01. Д. 154.

⁶⁶Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П. ва бошқалар .Қашқадарё вилояти Ғузур туманида 2015 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ҳисоботи. – Самарқанд, 2016. Архив Института археологии АН РУз, Ф.3.01. Д.153; Раимкулов А.А., Чешмели И. Эгамбердиев Ф.П. Археологические раскопки на Ялпактепа Гузарского района Кашкадарьинской области в 2007-2008 гг. Археологические работы в Узбекистане 2007-2008 гг. Самарқанд, 2010. – С. 174-185.

⁶⁷Раимкулов А.А. Исамиддинов М.Х. Эгамбердиев Ф.П. Раннесредневековая керамика Турткўлтёпа. ИМКУ, вып. – № 36. – Самарқанд, 2008. – С. 118-127

⁶⁸Кеш-Шахрисабз тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Шарқ, 1998; Шахрисабз-Минг йиллар мероси. – Тошкент: Шарқ, 2002; Равшанов П. Шахрисабз тарихи. – Тошкент, 2011. Равшанов П., Хушвақов Н. Қашқадарё тарихига саёҳат. – Тошкент, 2020.

⁶⁹ Раимкулов А.А., Чешмели И. Эгамбердиев Ф.П. Археологические раскопки на Ялпактепа Гузарского района Кашкадарьинской области в 2007-2008 гг. Археологические работы в Узбекистане 2007-2008 гг. – Самарқанд, 2010. – С. 174-185.

Хуллас, Кеш воҳаси тарихий ёдгорликларини тадқиқ этишнинг биринчи босқичи танишув ва дастлабки разведка хусусиятига эга бўлиб, бу даврда асосан Кеш-Шаҳрисабзнинг меъморий ёдгорликлари ўрганилган. Иккинчи босқич, яъни Совет даврида Кеш воҳасининг қадимги ва ўрта асрлар даври шаҳарлари, антик ва илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларини ўрганиш учун кенг қамровли археологик қазилма ишлари олиб борилди. Учинчи босқичда қишлоқ маконларини ўрганиш қисқарди ва вилоятнинг археологик ёдгорликларини рўйхатга олиш ишлари амалга оширилган.

Диссертациянинг **“Кеш воҳасида илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларининг шаклланиши ва ривожланиши динамикаси”** деб номланган иккинчи бобда воҳанинг илк ўрта асрларга оид археологик ёдгорликлари таснифи, Тўрткўлтёпа қишлоқ маконининг хужалиги ва маданий хусусиятлари, Қизилдарё водийси ёдгорликларида олиб борилган археологик тадқиқотлар таҳлил этилган.

Ушбу бобнинг биринчи параграфи **“Кеш воҳасининг илк ўрта асрлар қишлоқлари шаклланиш жараёни”** деб номланади.

Илк ўрта асрлар даври энг аввало Марказий Осиёдаги икки йирик салтанатлар – Кушон ва Қанғ давлатларининг инқирозга юз тутиши ҳамда минтақа ҳудудида қадимги тарихий-маданий вилоятлар негизида ярим мустақил мулкликларнинг ташкил топиш жараёни кечган тарихий даврдир. Марказлашган бошқарувнинг барҳам топиши жойларда маҳаллий ҳокимлар сиёсий мавқеининг тобора мустақамланиб, кучайиб боришига олиб келган, туркий, хионий, эфталийлар ва Турк ҳоконлиги сиёсий бирлашмалари таркибида минтақанинг обод деҳқончилик ҳудудларига кириб келган кўплаб кўчманчи қабилалар маълум бир вакилларининг ўтроқ турмуш-тарзига ўтиши бу жараёнга ўзига хос таъсир кўрсатган эди. Ўзининг табиий шароити ва қулай имкониятлари туфайли Кеш воҳаси Суғдиёна конфедерацияси таркибида ушбу жараёнларда муҳим ўрин тутган. Марказлашган давлатчилик тизимидан фарқли равишда кўчманчи сиёсий уюшмалар бошқарувидаги анъаналар таъсирида дастлаб Хионийлар ва Эфталийлар, кейинчалик эса Турк ҳоконлиги ҳукмронлиги таъсирида нафақат Суғдиёна, балки, Кеш воҳаси ҳокимлари ҳам турли даврларда муайян ваколатларга эга бўлган. Бундай ваколатларни айниқса, милодий VII асрнинг биринчи ярмида халқаро савдо-иқтисодий алоқаларда Кеш мулклиги номидан ташкил этилган йирик карвонлар ҳамда Кеш ихридлари (Шишпир, Ахурпат) номидан зарб этилган танга пуллар мисолида кузатиш мумкин⁷⁰.

Кеш воҳаси кўчманчи қабилалар вакиллари ўтроқлашувининг кучайиши таъсирида айнан илк ўрта асрлар даврида урбанизация ва янги ерларни ўзлаштириш жараёнига жадал тортилган. Натижада воҳанинг тоғ олди ҳамда табиий сув ирмоқлари ҳавзаларида аҳолининг кўплаб янги манзилгоҳлари – турли меъморий тузилишдаги қишлоқлар тармоғи шаклланади. Кеш воҳасида аҳоли манзилгоҳлари – деҳқончилик воҳаларининг янги тармоқлари

⁷⁰Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб...-С. 37.

шаклланиши масалаларининг айрим жиҳатлари исломгача бўлган даврга тегишли турли тарихий манбаларда ўз аксини топган. Бироқ, турли сабабларга кўра Кеш воҳасида илк ўрта асрлар даври деҳқончилик маданиятининг аҳволи, ўтроқ турмуш тарзига ўтаётган чорвадор қабилалар томонидан ўзлаштирилган янги деҳқончилик воҳалари ҳамда вужудга келган қишлоқ маконлари классификацияси каби масалалар тўғрисида ушбу манбалардан тўлақонли маълумотларни ололмаймиз. Шу сабабли археологик кузатув ва қазишмалар туфайли аниқланган, ўтроқ турмуш маданияти изларини ўзида акс эттирган ёдгорликларда амалга оширилган изланишлар таҳлили бу борадаги “кемтик”ни ўзига хос тўлдиради⁷¹.

Жумладан ушбу бобда воҳа археологик ёдгорликларининг топографик хусусиятларига эътибор қаратилган. Воҳанинг археологик ёдгорликларини қуйидаги турларга бўлиш мумкин:

1. Аморф тархга, мудофааланган буржга ва унга тақалган уй-жойларга эга бўлган икки поғонали тепаликлар. Кеш воҳаси таркибига кирувчи Қамаша Яккабоғ, Чироқчи, Шаҳрисабз ва Китоб туманлари ҳудудида бу турга оид ёдгорликлар 40 та атрофида белгиланди. Уларнинг ташқи кўринишлари айлана ёки тўртбурчак бўлиб, ўлчамлари 0,5-0,8 дан 1,0-1,5 гача. Бу каби ёдгорликлар жумласига Карнайтепа, Овозбергтепа, Намозгартепа, Киндиктепа, Тўрткўлтепа, Қўштепа, Худоёртепа каби ёдгорликларни киритиш мумкин.

2. Тўғри тўртбурчак тархли, унга тўртбурчак шаклида тақалган уй-жойларга эга тепаликлар. Бу тур Қарши ҳамда Кеш воҳаларида анча кенг тарқалган бўлиб, Кеш воҳаси бўйича 80 та ёдгорлик, уларнинг ўлчамлари 0,3-0,5-4-5 га. Бу турга Ғуржобтепа, Худоёрбеғимтепа, Қасноқтепа ва Бегиш қишлоғида жойлашган Қўрғонтепани киритиш мумкин.

3. Марказий тепалиги тўғри тўртбурчакли ёки квадрат тархли икки поғонали тепаликлар. Бу турга Яккабоғ туманидаги Сурнай қишлоғи атрофида жойлашган иккита ёдгорлик Карнайтепа ва Сурнайтепани, Қарши воҳасидаги Қўлбуқаттепа, Гувалактепа, Поштонтепа, Супаралангтепа ва Оққўрғонтепани киритиш мумкин. Кўплаб мутахассисларнинг фикрларига кўра, бу тархга эга бўлган ёдгорликлар антик даврда пайдо бўлганлар. Қарши воҳасида очиб ўрганилган Киндиклитепа тўртбурчак шаклига эга бўлиб, марказида тепалик мавжуд.

4. Тўғри тўртбурчакли ёки квадрат тархли тепаликлар. Бу турга оид ёдгорликлар Жанубий Суғдда жуда кенг тарқалган. Кеш воҳаси бу тур ёдгорликлар сони 86 та Р.Х.Сулаймоновнинг маълумотига кўра Қарши ва Ғузор воҳаларида 55 тани ташкил этади. Бу тархга эга ёдгорликлар Чимқўрғон сув омбори ҳавзасида Овултепа, Нахшабдаги Кунжутлитепадир. Овултепа суғд қалъаси бўлса, Кунжутлитепа жамоа яшаган “кад”дир.

⁷¹Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. Самарқанд, 2013. Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шаҳрисабз тумани. – Самарқанд, 2014.

5. Узунчоқ тархга эга бўлган тепаликлар. Кеш ва Нахшаб воҳаларида жуда кенг тарқалган. Р.Х.Сулаймоновнинг маълумотига кўра, Нахшаб ва Ғузур воҳаларда бу турдаги ёдгорликлар 80 тадан ортиқ⁷². Бизнинг ҳисоб-китобимизча, Кеш воҳаси ҳудудида 70 тадан ортиқ ҳисобга олинган⁷³. Узунчоқ тархга эга бўлган ёдгорликларнинг асосий қисмида илк ўрта асрлар, шу билан бирга антик давр сополлар ва қатламлари учрайди. Уларнинг ўлчамлари 20x15 м, до 100x70-80. Узунчоқ тархга эга бўлган ёдгорликлар тўртбурчакли қалъалар, ибодатхоналар, қишлоқ маконларининг қолдиқларидир.

6. Тўғри тўртбурчакли, арки ёдгорликнинг бир чеккасида жойлашган икки поғонали тепаликлар. Бу турдаги тепаликлар Яккабоғ туманида 20 та, Китоб туманида 32 та, Чироқчи туманида 3 та, Шаҳрисабз туманида 18 та рўйхатга олинган⁷⁴. Бу тепаликлар жумласига Чироқчи туманидаги Сариктепа, Маҳматкултепа, Ҳасантепа, Чорданги тепа, Яккабоғ шаҳри яқинидаги Овозбергантипани, Ғузур туманидаги Ялпоқтепани киритиш мумкин. Бу тур ёдгорликларининг барчаси илк ўрта асрлар ва ўрта асрлар даврига оид қишлоқ маконларнинг қолдиқларидир. Ёдгорликларнинг арки ўз вақтида қишлоқ оқсоқолининг қасри ёки уйи, ёки ибодатхона бўлган

7. Айлана шаклидаги катта ва кичик тепаликлар. Жанубий Суғдда энг кўп тарқалган бўлиб, Қарши ва Ғузур воҳаларида 92 та, Кеш воҳасида эса 112 та қайд этилган⁷⁵. Айлана шаклидаги тепаликларнинг энг кичиклари диаметри 8-10 м, баландлиги 2,5-3 метрдан бошлаб, йириклари диаметри 40-50 м. Бу турга оид тепаликлар Жанубий Суғднинг барча ҳудудларида учрайдилар ва улар квадрат тархга эга бўлган иншоотлар қолдиқларидир. Фикримизча, кўплаб майда намуналари мазорқўрғонлар қолиқлари бўлиши мумкин.

8. Майда тепаликлар мажмуалари. Топографик жиҳатдан бир жойга жамланган тепаликлар мажмуаси Кеш ҳудудида 10 тача мавжуд бўлиб, уларнинг кўпчилиги Қўштепа номи билан аталади. Бу турдаги ёдгорликларнинг ёрқин намунаси Яккабоғ туманида жойлашган, тўғрибурчакли, айлана, узунчоқ шаклларга эга бўлган Ғиштепа ва учта тепаликдан иборат Тўрткўлттепадир. Р.Х.Сулаймоновнинг маълумотига кўра, Қарши воҳасида мана шундай 26 та тепаликнинг 14 тасида мил. авв. I мил. I асрлар материаллари учрайди ва 17 таси V-VIII асрлар билан даврланган⁷⁶.

⁷²Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб... – С. 37.

⁷³Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. – Самарқанд, 2013. Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шаҳрисабз тумани. – Самарқанд, 2014.

⁷⁴Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. – Самарқанд, 2013. Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шаҳрисабз тумани. – Самарқанд, 2014.

⁷⁵Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани”. – Самарқанд, 2013. Раимқулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шаҳрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014.

⁷⁶Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб... – С. 38.

9. Асоси яхлит бўлган, лекин усти қисми “сақкиз”симон кўринишга эга бўлган ёдгорликлар. Бу турга оид ёдгорликлар Кеш воҳасида илк ўрта асрларда анчагина кенг тарқалган бўлиб, Яккабоғда 4 та, Китобда 9 та, Чироқчида 1 та, Шаҳрисабзда 8 та, Қамашада 2 та ҳисобга олинди. Бу турдаги тепаликлар Ғузур ва Қарши воҳаларида 19 та ҳисобга олинган⁷⁷.

10. Учбурчак шаклидаги икки поғонали тепаликлар. Бу турга оид ёдгорликлар Кеш воҳасида илк ўрта асрларда жуда кам тарқалган бўлиб, Яккабоғ тумани ҳудудида 4 та, Китобда 3 та, Чироқчида 1 та, Шаҳрисабзда 10 та, Қамашада 3 та аниқланди.

Иккинчи бобнинг иккинчи параграфи **“Илк ўрта асрлар қишлоқ манзилларининг ўзига хос хусусиятлари”** деб номланади. Ўрта Осиёнинг йирик дарёларидан бири Қашқадарё Ҳисор ва Зарафшон тоғ тизмаларидан оқиб келувчи Оқсув, Қизилдарё, Танҳоз, Яккабоғдарё каби дарёлар ва ўнлаб сойларнинг сувларидан ҳосил бўлган. Дарёга яқин жойларда аҳолининг яшаши учун қулай шароит мавжуд бўлганлиги боис қадимдан инсонлар яшаб келган. Тадқиқотлардан маълумки ҳудудда илк ўрта асрларда қишлоқларнинг катталашгани ва кўпайганлигини кўрамиз. Кеш воҳаси илк ўрта асрлар қишлоқларидан, Қамаштепа, Олтинтепа, (Навқад-Қурайш), Ғиштепа, Кишмиштепа, Чечактепа, Сариктепа мисолида кўришимиз мумкин⁷⁸.

Асосан XX асрнинг ўрталаридан бошлаб Кеш тарихий-маданий ўлкаси ҳудудларида олиб борилган археологик қазилмалар туфайли илк ўрта асрлар даврига оид кўплаб деҳқончилик воҳалари ҳамда қишлоқ маконлари қолдиқлари аниқланган. Ушбу ёдгорликларни ўрганиш мақсадида олиб борилган изланишлар таҳлиллари Кеш воҳасига илк ўрта асрлар даврида кириб келган кўп сонли кўчманчи қабилалар ҳаётида жадал кечган ўтrockлашув жараёнларини тадқиқ этишда муҳим ўрин эгаллайди. Воҳада узок йиллар давомида амалга оширилган археологик тадқиқотлар таҳлили, шунингдек, айрим археологик ёдгорликларда муаллиф ҳам бевосита иштирок иштирок этган қазилмалар давомида қўлга киритилган тарихий артефактлар, ёдгорликларнинг режавий тузилиши борасидаги илмий тадқиқотлар илк ўрта асрларда вужудга келган янги қишлоқ маконлари тўғрисида тўлақонли илмий хулосалар чиқаришга, илмий тадқиқотларнинг келгуси йўналишларини белгилашга имкон яратди. Тадқиқотнинг асосий қисмини ёритишда манбашунослик ва археологик тадқиқотлар таҳлили ҳамда муаллиф томонидан олиб борилган кузатувлар, айрим археологик қазилмалар давомидаги изланишлар муҳим манбавий асос вазифасини бажарди.

Академик А.С.Сагдуллаевнинг маълумотга қараганда, Яккабоғ қишлоғидан то Қалтакул қишлоғигача бўлган ҳудудда дарё водийсида 60 дан ортиқ археологик манзиллар мавжуд. Қашқадарёнинг ирмоқларидан бири Қизилдарё-Яккабоғдарё

⁷⁷Раимкулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани”. – Самарқанд, 2013. Раимкулов А.А., Суёнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шаҳрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014.

⁷⁸ Равшанов П. Қашқадарё тарихи. – Тошкент: “Фан”, 1995.

Ҳисор тоғларидан бошланиб, Шаҳрисабз шаҳридан бир неча чақирим масофада Қашқадарёга қуйилади. Қизилдарё-Яккабоғдарёнинг чап ирмоқларидан бири эса Турнасой Яккабоғ қишлоғидан 4 чақирим шимолда, Янгиобод қишлоғи яқинида унга қуйилади. Турнасой водийси шарқдан ғарбга қараб 30-32 км чамаси чўзилган.

Мазкур водийда, аниқроғи Турнасойнинг қуйи оқимига яқин ҳудудда, Нўғайли, Ўрта, Хўжа ва Боташ қишлоқлари жойлашган. Биз томонимиздан бу ҳудудда турли даврларга оид 20 та ёдгорлик ҳисобга олинди. Ўрта қишлоғининг юқори террасасида 18 та мозорқўрғон мавжуд. Тўрткўлтпепа Ўрта қишлоғининг ғарбий чеккасида, Турнасойнинг ўнг қирғоғи яқинида жойлашган.

Турнасойнинг юқори қисмидаги Сувликўл ҳудудида геолог олим Е.Б.Пругер ва археолог Г.Я.Дресвянскаялар металл хом ашёси қайта ишланган манзилгоҳларни тадқиқ қилганлар⁷⁹. Қизилдарёнинг чап қирғоғидаги Янгиобод қишлоғи ҳудудида Г.Я.Дресвянская томонидан ноёб илк ўрта аср қасри Чечактепа ўрганилган⁸⁰.

1985-1986 йилларда ва 2007 йилда (муаллиф ҳам иштирок этган) Тўрткўлтпепада Ўзбекистон Фанлар академияси Археология институти ходимлари М.Х.Исомиддинов ва А.А.Раимқуловлар томонидан кенг миқёсда археологик қазишмалар олиб борилган ва Тўрткўлтпепанинг марказий тепалигидан жануб томондаги қисми тўлалигича очиб ўрганилган⁸¹. Аниқланишича, Тўрткўлтпепа илк ўрта асрларга оид йирик қишлоқ макони бўлиб, атрофи ташқи маҳобатли мудофаа деворлари билан ўраб олинган. Ташқи деворнинг ҳар икки метрида тўртбурчакли шинақлар мавжуд бўлиб, у тинчлик даврларда коридорсимон хоналарни ёритиш учун туйнук вазифасини ўтаган.

Олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида Тўрткўлтпепада иккита қурилиш даври мавжуд бўлганлиги аниқланди. Қишлоқ биринчи қурилиш даврида бизга номаълум бўлган сабабларга кўра кучли ёнғин натижасида вайрон бўлган. Қишлоқ харобалари аввал унинг аҳолиси томонидан ташлаб кетилган ва маълум бир вақтдан кейин қайтадан яна таъмирланган. Биринчи қурилиш даврида атрофи ташқи девор билан ўраб олинган майдонда аввалдан тайёрланган тарх асосида турар жойлар бунёд этилади.

Биринчи қурилиш даврида хоналар ва коридорсимон хоналарнинг умумий сони 18 та бўлган бўлса, иккинчи қурилишда 35 тага кўпайган. Ёдгорик ўрганилганда ўчоқлар, хўжалик ўралари, ўтириш учун супалар ва катта миқдорда сопол идишлар парчалари ва бутун сақланган сифатли идишларнинг бутун бошли мажмуаси топилди. Йўлакнинг охирида каттакон

⁷⁹Пругер Е.Б. Археологические наблюдения в горных районах Кашкадарьинской области (правобережье реки Аксу) в 1966 г. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ. – №533. – Ташкент, 1977. – С. 26-36. Шу муаллиф; Древние горнопромышленные объекты юга Узбекистана. Материалы по истории, историографии и археологии. Сборник научных трудов ТашГУ. – № 630. – Ташкент, 1980. – С. 44-65.

⁸⁰Дресвянская Г.Я. Основные результаты изучения раннесредневекового памятника Чечактепа. Культура юга Узбекистана в древности и средневековье, Труды ТашГУ. – Ташкент. 1987. – С. 16-24.

⁸¹Раимқулов А.А., Исамиддинов М.Х. Турткултепа – новый памятник эпоха финальной бронзы в Южном Согде. Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990. – С. 30-36.

хона жойлашган бўлиб, диний маросим учун оловга сиғиниш хонаси бўлса керак. Хонанинг ўртасида айлана шаклида кучли куйган майдонча мавжуд ва унда муқаддас олов ёниб турган.

Катта миқдордаги кулолчилик буюмлари асосида қишлоқнинг биринчи қурилиш даври милодий IV асрнинг иккинчи ярми билан, иккинчи қурилиш даври эса V-VI аср билан тавсифланди⁸².

Иккинчи бобнинг учинчи параграфи **“Қизилдарё водийси худуди қишлоқ манзилларидаги тадқиқотлар таснифи”** деб номланади. Қизилдарё Қашқадарёнинг энг йирик ирмоғи ҳисобланади. Олдинги параграфда айтилганидек бу худудда, яъни Яккабоғ қишлоғидан то Қалтақул қишлоғигача бўлган худудда дарё водийсида 60 дан ортиқ археологик манзиллар мавжуд.

Маълумки, илк ўрта асрлар даври Марказий Осиёнинг кучли сиёсий воқеаларга бой ва сиёсат майдонида жуда катта-катта ўзгаришлар содир бўлган даври ҳисобланади. Бу урушларнинг энг йириги шубҳасиз VI асрнинг 60-йилларида содир бўлган. Турк ҳоконлиги ва Сосонийлар Эрони ҳарбий иттифоқининг Эфталитлар билан 562-564 йилларда олиб борган уруши Эфталитлар империясининг тарих саҳнасида кетишига сабаб бўлди. Эфталитлар ҳукмронлиги даврида Жанубий Суғднинг пойтахти сифатида фаолият кўрсатиб келган улкан Никшапа (Нахшаб) шаҳри, воҳанинг иккинчи пойтахти мақомига эга бўлган Қалъайи Зоҳаки Морон ўрнидаги улкан шаҳар ва яна бир қанча йирик шаҳарлар, юзлаб катта-кичик қишлоқлар мана шу уруш оқибатида тамомила вайронага айланган ва уларнинг аҳолиси қириб юборилган⁸³.

Кеш воҳасининг илк ўрта асрларга оид бошқа бир ёдгорлиги 47-Номсиз тепаликда ўрганилган бўлиб, бу тепалик Хисор тоғларининг энг ғарбий этакларида, Қашқадарё вилояти Яккабоғ тумани Яккабоғ қишлоғи яқинида, Оқсув-Яккабоғ канали йўналишида жойлашган. 47-Номсиз тепаликда мавжуд бўлган иншоот қолдиқлари 1987-1988 йилларда Тошкент Давлат университети тарих факультети “Ўрта Осиё археологияси” кафедраси талабалари гуруҳи томонидан Н.П.Столярова раҳбарлигида тўлалигича очиб ўрганилган⁸⁴.

Диссертациянинг иккинчи боби тўғрисида қуйидаги хулосалар қилиш мумкин. Кеш воҳаси тарихий ёдгорликларини тадқиқ этишнинг иккинчи босқичи, яъни Совет даврида воҳанинг антик ва илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларини ўрганиш учун олиб борилган кенг камровли археологик қазишма ишлари натижаси таҳлил қилинди. Натижада воҳадаги илк ўрта аср қишлоқлари ҳақида аниқ тасаввур пайдо бўлди.

⁸²Раимкулов А.А. Исамиддинов М.Х. Эгамбердиев Ф.П.... – С. 118-127.

⁸³Равшанов П. Қашқадарё тарихи. – Тошкент, 1995. – Б. 36.

⁸⁴Отчет о полевых работах кафедры археологии Средней Азии ТашГУв 1988 г. ЎзР ФА архиви. Ф3, О1, Д73; Биз бу ўринда 47-номсиз тепалик материалларидан ушбу диссертацияда фойдаланишга рухсат берганлиги учун Археология кафедраси ўқитувчилари ҳамда бу борада ёрдам берган устозимиз профессор Р.Х.Сулаймоновга ўз миннатдорчилигимизни билдирамыз.

Диссертациянинг “Кеш воҳаси қишлоқлари аҳолиси турмуш тарзи ва машғулоти.” деб номланган учинчи бобида, Кеш воҳасининг сўнгги антик ва илк ўрта асрлар даври жамиятининг асосий ҳаракатлантирувчи кучи ҳисобланган қишлоқлар ва уларнинг аҳолиси ҳақида маълумот берилган.

Учинчи бобнинг биринчи параграфи “Илк ўрта аср қишлоқ аҳолиси турмуш тарзи” деб номланади. Ўз юртларини ташлаб кетган юз минглаб халқлар ва қабилалар Суғднинг серсув ва айни пайтда кенг майдонларда ёйилиб ётган Қашқадарё ва Зарафшон дарёсининг сувлари етиб бориши мумкин бўлган бўш ҳудудларидан паноҳ топадилар ва мана шу сув ва унумдор тупроққа эга бўлган ҳудудларда ғишт ва пахсадан уй-жойлар қуришлари ва деҳқончилик қилишлари учун битмас-туганмас манбаларга эга бўладилар ва мана шу тупроқда ўтроқлашадилар. Шу тариқа Нахшаб воҳасининг кенг ҳудудларида, Кеш воҳасининг текисликдаги ҳудудларида ўнга яқин топографик хусусиятларга, ўзига хос меъморий кўринишларга эга бўлган бир неча юзлаб қишлоқ маконлари, қасрлар, қалъаларлар қарор топади.

Жанубий Суғд археологик ёдгорликлари бешта хусусиятга (категория) бўлишга имкон яратди: I – майда кўрғончалар: 0,3 га; II – йирик кўрғонлар ва майда қалъалар: 0,7 га; III – қалъалар ёки кичик мудофааланган шаҳарчалар: 1,5-2,0 га; IV – йирик қалъалар ва ўрта катталиқдаги шаҳарчалар: ўртача 3,5 га; V – йирик шаҳарлар харобалари: 7,0 га атрофида⁸⁵. Лекин бу ўлчовлар ҳам воҳа шаҳарлари ва қишлоқлари орасига маълум бир чегара қўя олмайди, яъни ёдгорликларни қишлоқ ва шаҳарларга ажратишга мезон бўла олмайди.

Суғдиёна ҳудудида III-IV асрлардан бошлаб майда қишлоқлар, қалъалар ва қасрлар сонининг кескин ортиши Сирдарё бўйларидаги “Жетиасар маданияти” ва “Қовунчи маданияти”га мансуб халқларнинг миграцияси билан изоҳланади. Жетиасар маданиятига мансуб халқлар меъморчилигида, яъни шаҳарлар, қалъалар ва қасрлар қурилишида асосий эътибор бу аҳоли масканларининг мудофаасига қаратилган.

Милоднинг III-IV асрларида хунн қабилаларининг сиқуви остида жетиасарликлар ўз ватанларини ташлаб бир қисми Тошкент воҳасига ва Фарғона водийсига, бир қисми Зарафшон ва Қашқадарё воҳаларига кўчиб келган.

Бу даврда Қашқадарё воҳасининг демографияси, моддий маданияти, шаҳарлар, қишлоқлар, қалъалар ва қасрлар меъморчилигидаги кескин ўзгаришлар Жетиасар маданияти аҳолисининг миграцияси билан боғлиқ дейиш мумкин.

Р.Х.Сулаймоновнинг фикрига кўра, Жетиасар маданияти вакиллари кириб келгандан кейин ҳар бир шаҳарча, қишлоқ ва қасрлар мудофааси яқка хусусиятга эга бўлган⁸⁶.

⁸⁵Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб. – Ташкент, 2000. – С. 39-40.

⁸⁶Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб.. – С. 61.

Қовунчи-Жетиасар маданияти вакилларининг кириб келиши билан Самарқанд Суғдида ҳам янги иқтисодий юксалиш кузатилади, марказлашган муҳофаа тизимлари ўрнига ҳар бир шаҳар, қишлоқ, қалъа ва ҳаттоки майда қасрлар учун ҳам алоҳида қўриқлаш тизимига эга бўлган⁸⁷.

Жанубий Суғднинг илк ўрта асрларга оид қишлоқларини ўрганиш жараёнида С.К.Кабанов, Г.Я.Дресвянская, С.Б.Лунина, Н.И.Крашенинникова томонидан кўп миқдорда археологик материаллар тўпланди⁸⁸.

Бу воқеликларни муфассал таҳлил қилган академик А.Асқаровнинг фикрига кўра, қовунчи ва жетиасар маданиятига мансуб халқлар туркий тилли бўлиб, уларнинг бир қисми Шош ва Фарғона воҳаларига, катта қисми Суғд минтақасига ёйилиб кетган. Шу жиҳатдан хулоса қиладиган бўлсак, илк ўрта асрларнинг бошларида Жанубий Суғднинг асосий ҳудуди туркий тилли халқлар томонидан тўлиқ эгалланди.⁸⁹

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи **“Кеш воҳаси қишлоқ аҳолиси хўжалик турлари”** деб номланади.

Милоднинг IV-VIII асрларини қамраб оладиган илк ўрта асрлар даври Марказий Осиё тарихининг турли-туман тарихий воқеликларга бой бўлган ғоят мураккаб давридир. Шарқ билан ғарбни, шимол билан жанубни боғлайдиган халқаро савдо ва маданий мулоқотлар йўллари кесишадиган жойда жойлашган Ўрта Осиё ҳудуди қадимдан маҳаллий ўтроқ ва кўчманчилар маданиятларининг, туркий, суғдий, сурёний, бахтарий, тохарий, яхудий ва бошқа тилларнинг, оташпарастлик, зардуштийлик, мажусийлик, монийлик, насронийлик ва бошқа турлича динларнинг бир-бирлари билан мулоқот майдонига айланади. Бу воқеликлар бу ўлкада илк ўрта асрлар давомида шаклланган маҳаллий халқлар маданиятида ўз изини қолдирган бўлиб, улар шаҳарсозлик, қишлоқлар қурилиши, меъморчилик, ҳунармандчилик ва айниқса бу даврда яратилган санъат буюмларида яққол намоён бўлади. Мана шу даврнинг энг мураккаб жиҳатларидан ва муаммоларидан бири илк ўрта асрлар даври қишлоқлар маданияти, қишлоқ аҳолисининг ижтимоий, маданий, маиший турмуш даражаси, диний ва дунёвий қарашларидир.

Илк ўрта асрларга келиб жамиятнинг асосий ҳаракатлантирувчи кучи қишлоқлар аҳолиси бўлганлиги тарихдан маълум. Бу даврда Ўрта Осиё, жумладан, унинг марказий минтақаси бўлган Суғд ҳудудида қишлоқ маконлари сонининг кескин ошиши кузатилади. Бу ҳолат Ўрта Осиёнинг шимоли-шарқий ҳудудларида, ўрта ва қуйи Сирдарё бўйларида қадимдан яшаб келган, ўтроқ, ярим кўчманчи ва кўчманчи турмуш-тарзига эга бўлган қабилалар ва халқларнинг Марказий Осиёнинг шимолий шарқий ҳудудларида рўй берган қурғокчилик туфайли, бу ерда яшаган жанговар гузн қабилаларининг

⁸⁷ Ахунбабаев Х.Г. Археологическое изучение Булунгурского района в 1979-1980 гг. ИМКУ, вып. 18, – Ташкент: Фан, 1983. – С. 154-165.

⁸⁸ Дресвянская Г.Я. Основные результаты изучения раннесредневекового памятника Чечактепа. Культура юга Узбекистана в древности и средневековье, Труды ТашГУ. – Ташкент. 1987. – С. 16-24.

⁸⁹ Асқаров А. Ўзбек халқининг келиб чиқиш тарихи. – Тошкент, 2015. – Б. 284-297.

тарқалиши ва босқинчилик ҳаракатлари оқибатида Суғд ҳудудига миграцияси оқибатлари сифатида баҳоланади.

Ўз юртларини ташлаб кетган юз минглаб халқлар ва қабилалар Суғднинг серсув ва айни пайтда кенг майдонларда ёйилиб ётган Қашқадарё ва Зарафшон дарёсининг сувлари етиб бориши мумкин бўлган бўш ҳудудларидан паноҳ топадилар ва мана шу сув ва унумдор тупроққа эга бўлган ҳудудларда ғишт ва пахсадан уй-жойлар қуришлари ва деҳқончилик қилишлари учун битмас-туганмас манбаларга эга бўладилар ва мана шу тупроқда ўтроқлашадилар. Шу тариқа Нахшаб воҳасининг кенг ҳудудларида, Кеш воҳасининг текисликдаги ҳудудларида ўнга яқин топографик хусусиятларга, ўзига хос меъморий кўринишларга эга бўлган бир неча юзлаб қишлоқ маконлари, қасрлар, қалъаларлар қарор топади.

Айнан мана шу даврдан бошлаб Жанубий Суғдда икки поғонали майда ва ўрта катталиқдаги қишлоқ маконлари сонининг кескин кўпайиши кузатилади. Топографик хусусиятига кўра бу тепаликлар узунчоқ, тўртбурчак, учбурчак, айлана тархларга эга бўлсада, уларнинг барчаси учун ягона хусусият – уларнинг икки поғонали эканлигидир. Бу даврда қишлоқ маконларининг катта қисми баланд арк (кўшк, қалъа, қаср) ва ўнга турли томондан пастдан тақалган қишлоқ қолдиқларидан иборат бўлган. Бундан ташқари айлана, узунчоқ, тўртбурчак тархга эга бўлган алоҳида қад ростлаган тепаликлар сонининг ҳам кескин ошиши кузатилади. Мана шу икки турга оид ёдгорликлар Кеш воҳасининг илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларининг асосий қисмини ташкил этади.

Диний эътиқоди ва тасаввурлари тўғрисида маълумотлардан Хитойлик сайёҳ Сюан-Цзаннинг маълумотларига қараганда Суғд ва Уструшонада будда динига сиғинувчилар бўлмаган. Яна бир хитойлик сайёҳ Хой Чаонинг 726 йилга оид маълумотларига кўра, Самарқандда ягона Будда ибодатхонаси мавжуд бўлиб, унда бор-йўғи бир нафар қоҳин фаолият кўрсатган. Аҳолининг катта қисми зардуштийлик динига эътиқод қилишган⁹⁰. Чунки тадқиқот мавзуимиздаги Тўрткўлтепанинг ғарбий қисмида, коридорнинг охирида каттакон хона жойлашган бўлиб, у топиниш хонаси мавжудлиги, хонанинг ўртасида айлана шаклида кучли куйган майдонча мавжуд ва унда муқаддас олов ёниб турган бўлиш эҳтимоли мана шу фикрга яқинлаштиради.

Турнасоё аҳолига қадимданоқ бу водийда суғорма деҳқончилик билан машғул бўлишга имкон яратган. Тўрткўлтепадан кўплаб ёрғучоқлар топилган. Лекин Тўрткўлтепанинг жанубий қисми тўлалигича очилганлигига қарамасдан бу ерда нон ёпиладиган тандир топилмади. Нонлар бизнингча сопол товаларда пиширилган. Ю.Ёкубовнинг фикрича, Суғдиёна ҳудудида VII асрнинг иккинчи ярмигача тандир кашф этилмаган ва нон маҳсулотлари сопол товаларда пиширилган⁹¹.

⁹⁰Ғофуров Ж.И. Уструшонанинг илк ўрта аср қишлоқ маконлари. Автореф. тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD). – Самарқанд, 2018. – Б. 21.

⁹¹Якубов Ю.Я. Раннесредневековые сельские поселения горного Согда. – Душанбе, 1988. – С. 48.

Тўрткўлтпеда яшаган аҳолининг бир қисми деҳқончилик билан шуғулланган. Деҳқончилик учун ерлар Тўрткўлтпеда атрофидан ўзлаштирилган. Дон маҳсулотларидан тарик, арпа ва шу билан бирга мош, ловия, нўхат, ерёнғоқ ҳам етиштирилган. Полиз маҳсулотларидан эса пиёз, саримсоқ, шолғом, турп, тарвуз, кўплаб турдаги қовун, қовоқ ва бошқалар экилган. Мевали дарахтлар: ўрик, олма, гилос, шафтоли, олхўри, нок, ёнғоқ, жийда, дўлана кабилар ҳам ўсган ва кўпайтирилган. Тирнасой водийсида албатта узум ҳам етиштирилган.

Турнасой водийсида аҳоли илк темир давриданок ўтроқлашган⁹². Аҳолининг асосий қисми чорвачилик билан банд бўлган. Тирнасой атрофлари ва дарёнинг юқори террасаларидаги жуда катта ҳудуд, чорва моллари боқиш учун чексиз имкон яратган. Бу ҳудудда йирик шохли қорамоллар билан бирга майда шохли қўй ва эчкилар боқилган. Чорва моллари асосан Тўрткўлтпеда ва бошқа қишлоқ маконлари атрофида қурилган оғилларда, усти очик кўтонларда сақланган. Озиқ-овқат рационининг сезиларли қисмини ёввойи ҳайвонлар – тўнғиз, кийик, бўрсик, жайра, ёввойи буқа (тур), товушқон каби ҳайвонлар гўшти ҳам ташкил этган. Шу билан бирга бедана, каклик, қирғовул ва бошқа турдаги паррандалар ҳам овланган. Гўшт маҳсулотлари ичида албатта, балиқ гўшти ҳам сезиларли ўрнига эга бўлган.

Юқорида айтилганидек, Тўрткўлтпеда хонадонларида мисгарлик ва газмол тўқиш ҳунармандчилиги бўлган. Тўрткўлтпедадаги узун коридорсимон хоналар аҳолининг бир қисми палос-алача тўқишга мўлжалланган, чунки энсиз палос тўқиш учун узунлиги ўн, ўн беш метрдан кам бўлмаган жой керак бўлади. Е.Е.Неразик Якка Парсон ёдгорилигидаги қишлоқ маконида бир нечта турдаги палослар ва алачалар тўқилганлигини қайд этган⁹³.

Аҳоли ичида этикдўзлар, дурадгорлар, аравакашлар, савдогарлар, олиб-сотарлар, хонандалар, руҳонийлар, овчилар, балиқчилар мавжуд бўлганлиги шубҳасиз.

Тўрткўлтпепанинг жанубий қисм тўлалигича очилганлигига қарамасдан бу ёдгорликда бир дона танга топилган. Бу ҳолатлар Жанубий Суғд тоғли қишлоқларида асосан товар айирбошлаш муносабатлари асосий ўрин тутганлигини, аҳоли маҳаллий савдо-сотик муносабатларида деярли иштирок этмаганликларини кўрсатади. Бу каби ҳолат Ю.Т.Яқубов томонидан Гардани Ҳисор қазишмаларда ҳам кузатилган⁹⁴.

Хулоса қилиб айтганда, илк ўрта асрлар Кеш воҳаси қишлоқ маконлари ва аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий турмуши ва маданий ҳаёти минтақадаги Турнасой водийси мисолида баён этилди. Бу даврда қишлоқлар хўжалиги ва ижтимоий турмуш тарзида муҳим ўзгаришлар содир бўлди. Жамиятининг

⁹² Раимқулов А.А., Исамиддинов М.Х. Турткултепа – новый памятник эпоха финальной бронзы в Южном Согде. Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990. – С. 30-36.

⁹³ Неразик Е.Е. Сельское поселения афригидского Хорезма. – М., 1966. – С. 98-99.

⁹⁴ Яқубов Ю.Я. Ранне средневековые сельские поселения горного Согда. – Душанбе, 1988. – С. 48. рис 11.

асосий ҳаракатлантирувчи кучи ҳисобланган қишлоқлар сони ва уларнинг аҳолиси сезиларли даражада кўпайди.

ХУЛОСА

Кеш воҳасида илк ўрта асрлар даври қишлоқ маконларининг вужудга келиши ва ривожланиши жараёнларини тадқиқ этиш, мавзуга доир манбашунослик ва тарихшунослик тадқиқотларини ўрганиш, шунингдек, мазкур даврга оид турли археологик ёдгорликларда олиб борилган кузатув ва қазишмалар натижалари асосида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Илк ўрта асрлар даври энг аввало Марказий Осиёдаги икки йирик салтанатлар – Кушон ва Қанғ давлатларининг инқирозга юз тутиши ҳамда минтақа худудида қадимги тарихий-маданий вилоятлар негизида ярим мустақил мулкликларнинг ташкил топиш жараёни кечган тарихий даврдир. Кеш воҳаси Суғдиёна конфедерацияси таркибида ушбу жараёнларда муҳим ўрин тутган. Марказлашган давлатчилик тизимидан фарқли равишда кўчманчи сиёсий уюшмалар бошқарувидаги анъаналар таъсирида дастлаб Хионийлар ва Эфталийлар, кейинчалик эса Турк ҳоқонлиги ҳукмронлиги таъсирида нафақат Суғдиёна, балки, Кеш воҳаси ҳокимлари ҳам турли даврларда муайян ваколатларга эга бўлган.

2. Кеш воҳаси кўчманчи қабилалар вакиллари ўтроқлашувининг кучайиши таъсирида айнан илк ўрта асрлар даврида урбанизация ва янги ерларни ўзлаштириш жараёнида жадал ривожланган. Натижада воҳанинг тоғ олди ҳамда табиий сув ирмоқлари ҳавзаларида аҳолининг кўплаб янги манзилгоҳлари – қишлоқлар тармоғи шаклланади. Кеш воҳасида аҳоли манзилгоҳлари – деҳқончилик воҳаларининг янги тармоқлари шаклланишининг айрим жиҳатлари исломгача бўлган даврга тегишли бўлган турли тарихий манбаларда ўз аксини топганлиги ўрганилди.

3. Тўртбурчакли тархга эга бўлган тепаликлар Кеш воҳасининг барча худудларида, жумладан, тоғли, тоғ олди ва текисликдаги сунъий суғориладиган худудларда жуда кенг тарқалган. Уларнинг топографик хусусиятидан маълумки, бу тепаликларнинг аксарияти ташқи қалин мудофаа деворларига эга бўлган қалъалар ва қишлоқ маконларининг қолдиқларидир. Улар ўзларида илк ўрта асрлар даври жамияти аҳоли манзилларининг яна бир хусусиятини намоён этишга имкон беради.

4. Юқорида тасниф этилган манзилгоҳлар тараққиётига қараб хулоса қилинганда илк ўрта асрлардаёқ (V-VIII асрлар) Қашқа воҳаси деҳқончилик учун яроқли бўлган ерлар ўзлаштирилганлигини ва бу жойларда қишлоқлар вужудга келганлигини кўришимиз мумкин. Аҳоли манзилларининг пайдо бўлиши ва тараққиётида сон ва сифат уйғунлиги алоҳида аҳамият касб этади. Бир томондан Қашқа воҳаси текисликларидаги қарийб барча майдонлар, тоғолди ерлари ўзлаштирилиб, олдинги даврлардагига нисбатан кишилик манзиллари сони кескин кўпаяди, иккинчи томондан эса, шаҳарлар вужудга келишидаги ўзига хосликлар – уларнинг тузилишидаги турли-туманликлар

давом этгани каби, шаҳарлар сони ҳам орта боради. Умуман, бу даврда ҳам кишилик манзиллари асосан серсув ҳудудларда вужудга келади ва кўпаяди.

5. КАТЭ (Кеш археологик-топографик экспедицияси)нинг кўп йиллик тадқиқотлари турли типдаги манзилгоҳларнинг географик аҳволи, хўжалик фаолияти ва табиий ҳамда сунъий сув манбаларидан келиб чиқиб жойлашувининг концептуал схемасини тузишда ва тушунишда, ҳатто, мустақил ҳудудлар чегарасини аниқлашда кўмаклашди. Чунончи, қалъалар, одатда, сув (булоқ) бошида қурилган. Вақтлар ўтиши билан бу қалъа атрофи кенгайиб, мудофаа тизимига эга бўлган қишлоқлар пайдо бўлган. Сувнинг йўналиши бўйлаб уни назорат қилиш учун катта-кичик турар жойлар кўпайган. Сув йўлларининг бўйларида мустаҳкамланмаган манзиллар жойлашган, ёнида эса деҳқонларнинг алоҳида турар жойлари қуриш имконини берган.

6. Кеш воҳасининг илк ўрта асрларга оид қишлоқлари ва қасрларини археологик жиҳатдан тадқиқ этиш борасидаги олиб борилган қазишмалар етарли даражада олиб борилмаган. Ушбу аҳоли манзилларининг шаклланиши ва даврий ривожланиш босқичларини ўрганиш ва илмий хулосалар чиқариш учун нафақат ушбу ҳудудда, қолаверса бутун Суғдиёна ҳудудида археологик қазишмалар орқали ўрганилган қасрлар ва қишлоқлар режалари ҳамда археологик топилмалари тўғрисидаги маълумотларни қиёсий таҳлил қилишни тақозо этади.

7. Ўрта Осиёнинг кўплаб илк ўрта асрлар қишлоқларида кенг қўлланилган ҳовли-уй меъморчилик анъанаси мавжуд бўлсада, Тўрткўлтетада бу турдаги анъанага асосий диққат қаратилмаган ва бу ёдгорлик марказидаги мўъжаз ҳовлича қишлоқ турмушининг асосий жойи бўлиб хизмат қилмаган. Агар шу даврга оид Нахшаб воҳаси қишлоқларининг режасига эътибор берсак, Кунжутлитепадаги марказий ҳовли қишлоқдаги жами хонадонлар учун умумий ҳисобланган.

8. Тўрткўлтетадан топилган археологик топилмалар орасида ўндан ортиқ бутун ва синган ҳолатда дон майдалашга мўлжалланган ёруғочоқлар топилган бўлиб, ушбу асбоб бу ерда яшаган аҳолининг асосий қисми деҳқончилик билан шуғулланганлигини кўрсатади. Бу ерда яшаган аҳоли ўзлари етиштирган буғдой донини майдалаб ун қилишган ва ундан нон, атала, хамирли овқатлар ва бошқа таомлар тайёрлаган. Лекин Тўрткўлтетапанинг жанубий қисми тўлалигича очилганлигига қарамасдан бу ерда тандир топилмади ва бу ҳолат ушбу қишлоқ аҳолиси бу ерда яшаганида ҳали улар тандирдан фойдаланмаганликларини кўрсатади. Нонлар бизнингча чўғ устига қўйиладиган сопол товаларда пиширилган деган хулосага олиб келади.

Тадқиқотнинг илмий хулосалари асосида қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

туризм соҳасини янада ривожлантириш мақсадида қадимий қишлоқлар тарихига оид буклетлар, ўзбек, рус ва инглиз тилларида рангли альбомлар яратиш;

республикада туризмни ривожлантириш учун янги туристик йўналишлар ташкил қилиш;

Китоб, Шаҳрисабз ва Қарши шаҳарларидаги музейларнинг “Қишлоқлар тарихи” фондларини антик ва илк ўрта асрлар даври экспонатлари билан бойитиш;

Ўзбекистон телерадиокомпанияси билан ҳамкорликда доимий “Ўзбекистоннинг қадимий қишлоқлари” рукни ташкил этиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD. 03/27.02.2021.TAR.70.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ НАУЧНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
КАРШИНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЭГАМБЕРДИЕВ ФАХРИДДИН ПАНЖИЕВИЧ

**ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ
РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО КЕШСКОГО ОАЗИСА**

07.00.01 – История Узбекистана

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по
историческим наукам

Карши – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером В 2021.4.PhD/Таг.347.

Диссертация выполнена в Каршинском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.qarshidu.uz) и на веб-странице Информационно-образовательного портала «ZiyoNet» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Райимкулов Абдусабур Аззамович
доктор исторических наук

Официальные оппоненты:

Кобулов Эшболта Атамуродович
доктор исторических наук, профессор

Худойкулов Тулкин Дустбобоевич
доктор исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Самаркандский государственный университет

Защита диссертации состоится 25 08 2022 г. в 9⁰⁰ часов на заседании ученого совета PhD. 03/27.02.2021. Таг.70.05 при Каршинском государственном университете. (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.:(0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.ru). Каршинском государственном университете.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Каршинского государственного университета (зарегистрирован под № 110). (Адрес: 180103, г. Карши, улица Кучабог, 17. Тел.:(0 375) 225-34-13; факс: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@mail.ru).

Автореферат разослан 12 08 2022 года
(Протокол реестра № 13 от 12.08 2022 года).



Б.Дж.Эшов
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, профессор

Н.Н.Раджабова
Ученый секретарь Научного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Ю.А.Эргашева
Председатель Научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор исторических
наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В Мировой историографии изучение территорий, освоенных людьми как община, старинных пространств, которые объединили их в рамках историко-географических подходов считаются одними из способов постоянно используемыми в мировой науке. Так как, в рамках данных подходов системное изучение исторической топографии, политических, экономических, социальных особенностей определенной территории, быта, религиозных и светских взглядов населения и антропогенного ландшафтного развития этой территории предоставляет возможность беспристрастного освещения исторических процессов.

В современной мировой историографии большое внимание уделяется историко-географическому расположению и международных отношений культурных оазисов в составе государств в Согде. Так как, в позднем античном периоде после краха Кушанского государства, государства Согда до вхождения Центральной Азии в состав Арабского халифата находились под управлением Эфталитского государства и Тюркского каганата, имели важное значение в политических социо-экономических отношениях таких политических структур как Сасанидское государство, Византия, Китайская империя. Поэтому, исследование территории, исторической географии, культурных отношений административно-территориальных единиц Согда, освещение социо-экономической и культурной истории народов Центральной Азии раннего средневековья имеет важное научное значение.

За годы независимости Узбекистана выполнено большое количество практических работ, посвященных сохранению многовековому богатому материальному и культурному наследию нашего народа, коренному улучшению исследований, усовершенствованию современных методов исторических дисциплин, широкому внедрению современных исследовательских методов исторических дисциплин в источниковедческие и историографические исследования. Исходя из вышеперечисленных изучение культуры сёл раннего средневековья территории, которая признана Кешским владением, используя современных способов и путём этого способа уточнения вопросов его исторической географии, материальной культуры, быта, культурной жизни определяет актуальность диссертации, предоставленной нам.

Осуществление данной диссертации в определенной степени служит выполнению задач намеченных в Указе Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № ПФ-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», Указ «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017, Постановлениях Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, № ПП-4068 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия» от 19 декабря 2018 года и других нормативно-правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики.

Диссертационное исследование выполнено в соответствии с направлением развития науки и технологий Республики I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информационного общества и демократического государства и пути их выполнения.

Степень изученности проблемы: Изучение истории раннесредневековых деревень Средней Азии продолжается с последней четверти XIX века до наших дней. На основе анализа археологических раскопок последовательно проведенных в Кешском оазисе в течении долгих лет историю данных исследований можно делить на периоды: 1). Исследования последней четверти конца XIX века – 20-е годы XX века. 2). Археологические исследования периода владчества Советской власти. 3). Исследования выполненные в последнем десятилетие XX века – в начале XXI века.

Исследования последней четверти XIX века – 20-х годов XX века осуществлены в процессе установления, укрепления владчества Российской империи в регионе Средней Азии, в связи с экономическими и политическими интересами, также активными действиями в империи собирателей-коллекционеров собирающих артефактов античного периода в Туркестанском крае. В археологических наблюдениях и раскопках налаженных в Кешском оазисе большое значение имел Туркестанский Кружок Любителей Археологии (ТКЛА) учрежденный в 1895 году⁹⁵ и действовавший до 1917 года. В том числе, по инициативе кружка по поводу археологических памятников расположенных в оазисе, маленькое оповещение опубликованное в 1908 в результате наблюдений русского офицера, художника-любителя, хрониста и ориенталиста Б.Литвинова подтверждает что, холм который местным населением называется Шуллактепой является самым старым большим археологическим памятником⁹⁶. Начиная с 1916 года начинается деятельность члена ТКЛА И.А.Кастанье по поводу изучения археологических памятников в оазисе. И.А.Кастанье впервые утверждает что Наутака который упоминаются в источниках античного периода располагалась вблизи современного города Карши⁹⁷. Эти наблюдения и исследования имели большое значение в последующих исследованиях по историю античности и раннего средневековья.

Археологические исследования эпохи владчества советской власти можно разделить на два этапа, с установления советской власти до второй Мировой войны, а также на период со Второй мировой войны до 90-е годы XX века.

⁹⁵ Открытие Туркестанского кружка любителей археологии 11 декабря 1985 года. – Ташкент: Типо-литография бр. Порцевых, 1895. – С. 13.

⁹⁶ Литвинов Б. Заметки о Карши. Братская помощь. Иллюстрированный военно-общественный журнал. – Ташкент, 1908. – С. 84.

⁹⁷ Кастанье И.А. Археологическая разведка в западных частях Бухары// ПТКЛА. – Тошкент, 1917. Вып. 4. – С. 26-30.

Первый этап характеризуется формированием новых способов и методов превращения археологии на одну из основных дисциплин исторической науки и проведения исследований.

С деятельностью М.Е.Массона начавший свои исследования в Афрасиябе в 1912 году под руководством В.Л.Вяткина, а также участвовавшего постоянно в раскопках с 1919 года начинается развитие Среднеазиатской археологии как специальное научное направление.

В 1926 году А.Ю.Якубовский в целях осуществления историко-топографических наблюдений в Кашкадарьинском (Южный Согд) оазисе также осуществил работы по археологическому наблюдению в отдельных памятниках⁹⁸. Проблема развития караванных путей в античности и средневековье а также путей связывающие оазис с соседними территориями нашла своё отражение в исследованиях по изучению сооружений в караванных путях⁹⁹. В 1936 году археолог С.К.Кабанов осуществил первые наблюдательные изыскания в оазисе¹⁰⁰.

Также примечательно и исследования зарубежных специалистов в изучении истории эпохи раннего средневековья Согда, в том числе Южного Согда. Большое значение имеет китайские, согдийские, тюркские документы найденные А. Стейном, П. Пельо, С. Ольденбургом. Эти источники изучены К.Залеманом, Ф.В.К.Мюллерем, Р.Готье, Ф.А. Розенбергом, Х.Райхельтом. В 1933 году Ф.В.К.Мюллер и В.Ленц, в 1937-1938 годах Э.Валдшмидт и В.Ленц опубликовали согдийские тексты (тексты составлены из буддистских, сирийских, христианских, манихейских молитв) Э.Бенвениста и В.Б. Хена. В 60-70 годы XX века В. Зундерман повторно анализировал исследования Ф.В.Мюллера ва К.Г.Залемана, занова опубликовал согдийские тексты хранившихся в фондах Берлина. В данное время О.Хансен, М.Бойс, Н.Рагоза разработали подробные свойства религиозных сутр. Документы на согдийском и тюркском языке исследованы российские лингвистами В.А.Лившиц, С.Г.Кляшторный, П.Б.Лурье. В последние годы осуществляются множество исследований по поводу изучения согдийских документов М.М.Исхаковым, китайских источников А.Ходжаевым посвященных истории Средней Азии¹⁰¹.

В результате раскопок получены богатые сведения и достоверные научные выводы по географии расположения сельских поселений, архитектурным решениям, способам построения сёл раннего средневековья по свойствам археологических артефактов найденных в процессе раскопок, внутренней структуры сёл раннего средневековья, социальной стратификации, религиозным и светским взглядам, материальной и духовной культуре сельского населения. Системные археологические исследования о

⁹⁸Якубовский А.Ю. ГАИМК-ИИМК и археологическое изучение Средней Азии за 20 лет // КСИИМК. – Москва – Ленинград, 1940. Вып. VI. – С.16-17.

⁹⁹Массон М.Е. Проблема изучения цистерн-сардоб // Тр. САГУ. – Ташкент, 1935. – С. 23-24.

¹⁰⁰Кабанов С.К. Нахшеб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). – Ташкент, 1977.

¹⁰¹Диссертациянинг биринчи бобида тўлик берилган.

памятниках в оазисе начались в 1946 году¹⁰². В осени 1946 года членами Амударьинской экспедиции А.И.Тереножкином и Л.И.Альбаумом осуществлены наблюдения в ряде памятниках на территории Нижней Кашкадарьи¹⁰³. Публикация Б.Я.Стависким статьи о том, что территория оазиса являлась составной частью Согда¹⁰⁴ и диспуты¹⁰⁵ возникшие в связи с данной статьёй способствовали проведению широкомасштабных археологических исследований.

Организация Кешской археологическо-топографической экспедицией (КАТЭ) под руководством М.Е.Массона¹⁰⁶ инициировали осуществление широкомасштабных исследований на восточных, т.е. территориях владений Кеша времен раннего средневековья.

Осуществление последовательных исследований по нумизматике, исторической топографии и истории горного дела экспедицией выбран в качестве основных направлений которых необходимо выполнять¹⁰⁷. Со середины 70-х годов XX века начался новый этап археологических исследований. Определены исследование вопросов формирования урбанизационных процессов и памятников в Кешском оазисе¹⁰⁸. В 1981-1984 годах группой под руководством Н.И.Крашениниковой исследованы памятники в нижнем течении Шурабсая¹⁰⁹. В процессе последующих исследований также исследован земледельческий оазис освоенный в бассейне Караташ-чашма берущий свои истоки из Зарафшанского хребта на правобережье Кашкадарьи¹¹⁰. На основе исследования памятников в этих бассейнах Г.Я.Дресвянская отмечает что основная часть земледельческих оазисов были освоены именно в эпоху раннего средневековья¹¹¹.

Исследования проведенные в последнее десятилетие XX века – в начале XXI века также интерпретируется деятельностью различных совместных археологических экспедиций. В том числе, в целях осуществления археологических исследований в восточной части оазиса в 1997 году организована археологическая экспедиция при участии кафедры Археология

¹⁰²Кабанов С.К. Нахшеб на рубеже древности и средневековья (III-VII вв.). – Ташкент, 1977. – С.37.

¹⁰³Тереножкин А.И. Археологическая рекогносцировка в западной части Узбекистана // ВДИ. – М., 1947. – №2. – С. 6-13.

¹⁰⁴Ставиский Б.Я. Некоторые вопросы истории и топографии Древнего Согда // Вестник Ленинградского университета. – Ленинград, 1948. – №3. – С. 128-136.

¹⁰⁵Изох: Тадкиқотчи мулоҳазаларининг В.М.Массон томонидан қатъий рад этилиши бу мунозараларни бошлаб берган эди. Қаранг: Массон В.М. К локализации Согда // Тр. САГУ. Археология Средней Азии. – Ташкент, 1950. – С. 171-178.

¹⁰⁶Тереножкин А.И. Археологическая рекогносцировка в западной части Узбекистана // ВДИ. – М., 1947. – №2. – С. 6-13.

¹⁰⁷ Ражабова Н.Н. Станавление и разветви археологической школы в Узбекистане (Историография изучения археологических памятников долины Кашкадарьи). – Тошкент: «Yanginashg», 2012. – С. 95-96.

¹⁰⁸ Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи. Автореф. дисс... канд.ист.наук. – Ташкент, 2007. – С. 18.

¹⁰⁹Крашениникова Н.И. Восточные районы области Кеша в раннем средневековье // Раннесредневековая культура Средней Азии и Казахстана. – Душанбе: Дониш, 1977. – С. 71-72.

¹¹⁰Крашениникова Н., Пардаев М. Шимолий Кеш археология ёдгорликларининг ўрганилиши хусусида // Суғд Марказий Осиёнинг маданият алоқалари тизимида. – Самарқанд, 1999. – Б. 49-50.

¹¹¹Дресвянская Г.Я. Раннесредневековые города и поселения восточной части Южного Согда // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда. – Ташкент: Фан, 1986. – С. 37-38.

и этнография ТашГУ, Музей Амира Темур города Шахрисабз и института Археологии АН РУз¹¹². В результате широкомасштабных исследований проведенных экспедицией выявлено что формирование города Шахрисабз (Кеш) имеет истоки начинающихся с VIII века д.н.э.¹¹³ 2700 летие города в международном уровне отмечался в ноябре 2002 года. Начиная с 2000 года проведены совместные исследования по составлению каталога архитектурных памятников со стороны кафедры Археология и этнография ТашГУ, археологического отряда АН РУз и университета Беркли (США) путём применения новых технических средств и проведения раскопок¹¹⁴.

Исследования по поводу учёта археологических памятников на территории Кешского оазиса проведены группой под руководством А.А.Раимкулова Институтом Археологических исследований АН РУз. Археологические памятники учтены в 2012 году в Яккабагском районе, в 2013 году Шахрисабзском районе, а в 2014 году Китабском районе. В 2015-2016 году в Гузарском и Чиракчинском районах также проведены археологические исследовательские работы и в этих исследованиях автор диссертации принял участие¹¹⁵.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена согласно плану научно исследовательским работ Каршинского государственного университета в рамках фундаментальных проектов №А1-ФА-0-17607 «Этапы развития культуры Кашкадарьинского оазиса и история орошения (в античности и средневековье)» (2012-2014 гг), №ФА-А1-Г012 «Историческая топография эпохи античности и средневековья Кашкадарьинского оазиса (на основе письменных и археологических источников)» (2015-2017 гг.) Института археологических исследований АН РУз.

Целью исследования является изучение вопросов процессов формирования сельских поселений раннего средневековья, внутренней структуры и археологических свойств, способа жизни и культуры сельского населения, типов хозяйств Кешского оазиса.

Задачи исследования.

Научно анализировать источниковедческие сведения поселений раннего средневековья Кешского оазиса, результаты археологических исследований, осуществленных со второй половины XX века по настоящее время;

¹¹²Қадимги Кеш-Шахрисабз тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б. 8.

¹¹³ Шахрисабз. Минг йиллар мероси / Альбом. – Тошкент: Шарқ, 2002. – Б. 164.

¹¹⁴ Шу асар. – Б. 158.

¹¹⁵ Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. – Самарқанд, 2013; Раимкулов А.А., Нуриддинов Ҳ.Н., Эгамбердиев Ф.П., Тошев А.Я., Олимов У.Н. Ғузур туманида 2015 йилда олиб борилган археологик кидирувлар. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2015-2017 йиллар. 11-сон. – Самарқанд, 2018. – Б. 203-210; Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П., Тошев А.Я., Олимов У.Н. Чироқчи туманида 2016 йилда олиб борилган археологик кидирувлар. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2015-2017 йиллар. 11-сон. – Самарқанд, 2018. – Б. 211-218; Раимкулов А.А. Яккабоғ туманида 2017 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ва Муқанна қальаси муаммоси. Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2015-2017 йиллар. 11-сон. – Самарқанд, 2018. – Б. 219-224.

Раскрыть динамику формирования и развития поселений раннего средневековья Кешского оазиса;

На основе сведений, полученных в процессе учёта археологических памятников Яккабагского, Шахрисабзского, Китабского, Чиракчинского и Камашинского районов разработать топографическую и типологическую классификацию памятников Кешского оазиса эпохи раннего средневековья;

На основе архитектурных артефактов поселения раннего средневековья в раскопанных поселениях анализировать архитектурные особенности, способы построения, сырьё для строительства и внутренние составляющие;

Исследовать повседневный быт, обычаи и социальные взгляды населения поселений Кешского раннего средневековья.

Объектом диссертационного исследования выбрана история и культура поселений раннего средневековья Кешского оазиса.

Предмет диссертационного исследования составляет вопросы архитектуры поселений, примеров материальной культуры, топографических, типологических свойств поселений, повседневный быт населения Кешского оазиса раннего средневековья.

Методы исследования. В исследовании использованы методы изучения и анализа историографии вопроса, историческая, хронологическая последовательность в освещении проблемы, проблемно-территориальный подход, обобщение сведений историко-археологических и письменных источников и сравнительный, системный анализ, сопоставление научных взглядов и концепций по тематике.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- доказано, что Кеш входил в состав хионитов, кидаритов, эфталтийцев и Тюркского каганата, а позднее и Арабского халифата, оказал значительное влияние на культуру раннесредневековых поселений в оазисе;

- доказывается в раннем средневековье Кешский оазис строился на основе схематичной структуры расположения деревни, основных характеристик земледельческого быта, основанного на оседлом земледелии и полукочевом скотоводстве, а также материальной культуры и факта то, что строительство велось исходя из размеров сырцового кирпича с определенной нормой в архитектуре, на примере сельской жизни Турткултапа и Саркобтепа Яккабагского района.

- установлено, что Джетиасарская культура проникла в Кешский оазис из низовий Сырдарьи в раннем средневековье и оказала материальное и духовное влияние на культуру местного населения;

- было раскрыто остатки типичных для общесогдийской культуры селений Кешского оазиса жилищ, отражающие культуру селений раннесредневекового периода, их внутреннее устройство, способы устройства помещений, историю комфортных и красивых архитектурных сооружений.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

Разработаны практические предложения и рекомендации в разрезе направлений такие как урбанизационные процессы, история, археология,

источниковедение, нумизматика, историческая география в южных вилояхта эпохи раннего и развитого средневековья истории Узбекистана.

Урбанизационные процессы происходившие в течении всего раннего средневековья в территориях Южного Согда сравнительно изучены, систематизированы существующие в научной литературе сведения по данному периоду, предоставлены выводы по малоизученным аспектам (историческая топонимика, историческая география, задачи поселений и т.п.).

Достоверность полученных результатов объясняется использованием в диссертации признанных в исторической и историографической дисциплине подходов и способов, применением множества историко-научной литературы, систематизацией и обобщением важных исторических источников и сведений, внедрением, предложений и рекомендаций на практику, подтвержденностью полученных данных компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов данного исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется формированием, развитием и структурно-системным анализом поселений Кешского оазиса Южного Согда раннего средневековья, лежащего на основе историко-сравнительных, проблемно-хронологических способов, а также из-за принципа объективности возможностью их использования в усовершенствовании теоретических выводов по данной проблеме.

Практическая значимость результатов исследования состоят в том, что они служат обогащению истории материальной культуры раннего средневековья узбекского народа, в том частности по истории, культуре и архитектуры городоподобных поселений новыми сведениями, также создании соответствующих разделов специальных курсов по «Археология и этнология», «Историческое краеведение», «История градостроения и архитектуры средневековья», «История Кашкадарьинского оазиса» для студентов вузов по направлению история, также Истории Узбекистана.

Внедрение результатов исследования.

Научные результаты и практические предложения полученные по историю и культуре Кешского оазиса раннего средневековья: при изучении нашей истории на новом этапе, которое началось с пространств и поселений, систематизация их топографического расположения и этапов развития, в частности, изучение археологических памятников, сохранение, использование, в поиске решения по популяризацию использованы в проектах программ прикладных исследований «Этапы развития культуры оазиса Кашкадарьинского оазиса и история орошения» (в античности и средневековье) (шифр: А1-ФА-0-17607) выполненного в институте Археологических исследований Академии Наук Республики Узбекистан в 2012-2014 годах в изучении нашей истории начатой в местностях и поселениях, систематизации их топографического расположения и этапов развития, в частности, изучения, сохранения археологических памятников, по их использованию и нахождении решения по их популяризации; в 2015-2017 гг. «Историческая топография Кашкадарьинского оазиса эпохи античности и средневековья (на основе письменных и археологических источников)» (шифр: ФА-А1-Г012). (Справка №284

Национального археологического центра от 30 ноября 2020 года). В результате предоставило возможность учёта археологических памятников в районах Кашкадарьинской области для освещения их истории;

Сведения собранные на основе исследований, осуществленных по освещению и изучению истории поселений раннего средневековья использованы в подготовке передачи “Ўзбекистон Ипак йўллариди” переданного в эфир 22 апреля 2020 года телеканалом “O‘zbekiston tarixi” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка №02-40-954 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 12 октября 2020 года). Использование научных результатов предоставило возможность получить точные выводы по развитию населенных пунктов и жилищ.

Схематическая структура расположения сельских поселений Кешского оазиса раннего средневековья, образа быта, основные свойства хозяйственной жизни, а также материальная культура виды архитектуры, образ быта сельского населения, история религиозных и светских верований в качестве артефактов предоставляющих о сельской жизни Турткултепы и Саркобтепы использованы материалы фонда Шахрисабзского государственного музея-заповедника (Справка №01-12/54 Агентства Культурного наследия при Министерстве Туризма и спорта Республики Узбекистан от 8 января 2022 года). В результате путём этих артефактов предоставлена возможность передачи широкой общественности истории поселений.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования нашли свои отражения в научно-практических и научно-теоретических конференциях, в том числе на 7 республиканских конференциях и семинарах.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе 5 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов диссертация, из них 3 в зарубежных журналах и 3 в международных конференциях.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав заключения, списка использованной литературы, приложения. Объем основного текста диссертации 127 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во «Введении» обосновывается актуальность и востребованность темы исследования, степень изученности проблемы, обоснована научная новизна, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, определены объект, предмет, методы, цель и задачи исследования, научное и практическое значение полученных результатов, внедрение в практику, апробация, сведения по опубликованным материалам, структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием «Источниковедение и историография процесса образования первых средневековых селений Кешского оазиса» описаны источники первой средневековой истории

Кешского оазиса и историография археологических исследований в оазисе. Первый абзац первой главы озаглавлен «Описание источников по истории Кешского оазиса». Во-первых, проведен подробный анализ благоприятных географических и климатических условий, позволивших древним обитателям оазиса создать высокоразвитые системы орошения и земледельческую культуру. Ввиду древности Кешского оазиса и его важного места в истории Средней Азии сведения о его истории можно найти в источниках, написанных в разные периоды. Лишь некоторые исторические, географические и другие работы, созданные в более поздний период, дают немногочисленные описания этого оазиса. Источниковая база истории Кешского оазиса не очень богата. Однако некоторые сведения об истории региона упоминаются в Авесте вместе с регионом Согда. ругими источниками по истории Согда и соседних стран являются китайские источники «Бэй Ши» (V век), «Суй Шу» (начало VII века) и «Тан Шу» (621-907 гг.)¹¹⁶.

Одним из источников по истории Кеша является труд Абу Джафара Мухаммада ибн Джарира ат Табари (836-923) «Тарихи ар-русул ва-л-мулук» («История Табари»), включающая историю VII-IX вв. веков. Согласно этим источникам, упорное сопротивление Кеша арабской армии в 669-702 гг., завоевание Кеша арабами в 709-710 гг. и его важная роль в движении Абу Муслима (ок. 727-755) (ок. 747 г. -750), а также борьба правителя Кеша дехкана Ихрита с Абу Муслимом в 746-747гг. и описано восстание Муканны в 777-778 гг.¹¹⁷

Абу Зайд Балхи, Истахри и Ибн Хаукала «Китаб ул-масолик ва-ль-мамолик» в истории оазиса IX-X веков, события X века в «Худуд уль алам», Абу Бакр Мухаммад ибн Джафар Наршахи (899-959) История Бухары» (943-944), Абу Райхан аль-Бируни в «Кануни аль-Масуди», Абу Саад Абдул Карим ибн Мухаммад ас-Самани (1113–1167) «Китаб уль-Ансаб» и в более поздних работах Якута Хамави (1179–1229) Муджам уль-Булдан и в трудах историков тимуридского периода также содержатся сведения об истории оазиса.

Большую роль играют в изучении раннесредневековой истории Согда, в том числе Южного Согда¹¹⁸, А.Штейн, по разным регионам Средней Азии П.Пельо¹¹⁹, С.Ольденбург¹²⁰, найденные по китайским, согдийским, турецким документам. Эти источники изучались К.Залеманом¹²¹, Ф.В.К.Мюллером¹²², Р.Р.Готье¹²³, Ф.А.Розенбергом¹²⁴, Х.Райхельтом¹²⁵.

¹¹⁶Иакинф О. Исторія о народахъ, обитвшихъ въ Средней Азии въ древнія времена. Съ картою на трехъ большихъ листахъ. Сочиненіе. Въ трехъ частяхъ. – Санкт-петербургъ, 1851.

¹¹⁷Шахрисабз-Минг йиллар мероси. – Тошкент: «Шарқ», 2002. – Б 148.

¹¹⁸ Stein A.M. A journey of geographical and archaeological exploration in Chinese Turkestan.-London:Geographical society,1902. – P. 36.

¹¹⁹Pelliot P. Le “Cha-tcheotou king” et la colonie sogdienne de la region du Lob-nor // JA (Journal of Asiatica), 1916. XI serie, vol.VII. – P. 115.

¹²⁰Ольденбург С.Ф. Кашгарская рукопись И.Ф.Петровского. – Санкт-Петербург, 1892. – С. 2; Уша муаллиф. Экспедиция Д.А. Клеменца в Турфан в 1898 г. – Иркутск, 1917. – С. 13.

¹²¹Краткая грамматика ново-персидского языка. С приложениями метрики и библиографии / Составитель К.Г.Залеман и В.А.Жуковский. – СПб, 1890. – С. 100; Saleman K. Manichaesa. I. //Изв. Имп. АН. – Санкт-Петербург, 1907. – №7. Вып. II. и др.

¹²²³Muller F.W.K. Neutestamentliche Bruchstucke in Soghdischen Sprache // SPAW. 1907. Т. XXIV.-p.140-157; Muller F.W.K. Soghdiche texte I.–Berlin, 1913.-P.111-128.

В 1933 году Ф.В.К.Мюллер и В. Ленц¹²⁶, в 1937-1938 годах Ф.Вальтер¹²⁷, в 1940 году Э.Валдшмидт и В.Ленц¹²⁸, Э.Бенвенист и В.Б.Хеннинг¹²⁹ опубликовали согдийские тексты (тексты, составленные из буддийских, ассирийских, христианских, монашеских молитв).

В 60-х и 70-х годах XX века В. Цундерман повторно проанализировал исследования Ф. В. К. Мюллера и К. Г. Залемана и переиздал согдийские тексты, хранящиеся в фондах Берлина¹³⁰. В этот период О. Хансен, М. Бойс, Н. Рагоза развили в полной мере особенности религиозных сутр.¹³¹

Документы на согдийском и турецком языках русских лингвистов В.А.Лившица, С.Г.Кляшторного¹³² исследованы П.Б.Лурье¹³³.

В последние годы было проведено много исследований по изучению согдийских документов по истории Средней Азии М.М.Исхаковым¹³⁴, китайских источников А.Ходжаевым¹³⁵.

Древние городища Южного Согда изучал М. Хасанов¹³⁶.

Второй абзац первой главы озаглавлен *«Историография раннесредневековых исследований сельской местности Кешского оазиса»*. На основе анализа археологических раскопок, проводившихся в Кешском оазисе на протяжении многих лет, историю этих исследований можно разделить на следующие три

¹²³Gauthiot R. De l'alphabet sogdien// JA. X serie, 1912. – P. 37-45; Gauthiot R. Le Sutra du religieux ongles-longs. – MSL, 1912. – P. 210-221.

¹²⁴Согдийские фрагменты Азиатского Музея ИВ АН СССР//Публ., перевод и комм. А.Н.Рагоза. – М., 1983. – С. 32.

¹²⁵Reichelt H. Soghdischen handschriften reste des Britischen Museums. Die buddhistische texts. – Heidelberg, 1928. – P. 15-22.; Reichelt H. Die Soghdischenhandschriftenreste. I. – Heidelberg, 1931. – P. 33-56.

¹²⁶Muller F.W.K., Lentz W. Soghdischen texte. I// SPAW. T.XXI. - 1934. – P. 53-77.

¹²⁷Welter F. Bemerkungen zum soghdischen Dhyana-texte//MonumentaSerica. II. – 1937. Vol. II. – P. 341-404.

¹²⁸Waldschmidt E., Lentz W. Manichaische Dogmatik aus Chinesischen und iranischen texten// SPAW. 1933.

¹²⁹Benveniste E. Textes Sogdies. – Paris, 1940. – P. 280 ; Henning W.B. Sogdica. – London, 1940. – P. 53

¹³⁰Sunderman W. Nachlese zu F.W.K.Muller// Soghdischen texten. I. AOF.III. – Berlin. – P. 20-41; 1975. – P. 24-51.

¹³¹Hansen O. Die buddhistische und christliche literature. – Berlin, 1968.; Boyce M. A catalogue of the Iranian manuscripts in Manichean script in the German Turfan collection. – Berlin, 1960. – P. 280; Рагоза А.Н. Согдийские фрагменты Самгхасутры в рукописном собрании ЛО ИВ АН СССР. – М., 1970. – С. 21.

¹³²Кляшторный С.Г., Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута// СНВ. – М., 1971. Вып. X. – С. 121-147;

Лившиц В.А. Новые находки согдийских письменных памятников / Сборник. – М.: Наука, 1986. – С. 320;

Лившиц В.А. Согдийцы в Семиречье: лингвистические и эпиграфические свидетельства// КС XV годичной

научной сессии ЛО ИВ АН. – М., 1981. – С. 15-17.; Кляшторный С.Г. Древнетюркские рунические

памятники, как источник по истории Средней Азии. – М., «Наука», 1964. – С. 215; Ушамуаллиф. Рунические

памятники Таласской долины. Из истории и археологии древнего Тянь-Шаня. – Бишкек, 1995. – С. 154-160.

¹³³Лурье П.Б. Согдийские документы из раскопок раннесредневекового Мартшката. Индоевропейское языкознание и классическая филология – XVI. СПб, 2012. – С. 433-460.

¹³⁴Исхаков М.М. Суғдиёна тарих чорраҳасида. – Тошкент: Фан, 1990. – Б. 34; Ўша муаллиф. Суғд ёзувининг

шаклланиши ва тараққиёти масалалари // Ўлмас обидалар. – Тошкент, 1989. – Б. 4-41.; Ўша муаллиф. Некоторые

вопросы палеографического изучения согдийских письменных памятников// Адабий мерос. – Тошкент, 1987.

1-сон. – С. 26-31.

¹³⁵Хўжаев А. Фарғона тарихига оид маълумотлар (Қадимий ва илк ўрта аср Хитой манбаларидан

таржималар ва уларга шарҳлар) – Тошкент, 2013; Ўша муаллиф. Марказий Осиё халқлари тарихига оид

маълумотлар (Қадимий ҳамда илк ўрта аср Хитой манбаларидан таржима ва тадқиқотлар). – Тошкент, 2015.

Ўша муаллиф. Буюк Ипак йўли: муносабатлар ва тақдирлар. – Тошкент: ЎЗМЭ, 2007; Ўша муаллиф.

Сведения древних китайских источников о городах-государствах Ферганы (Дайюань) // Буюк ипак йўли ва

Фарғона водийси: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2004. – С. 60-68; Ўша

муаллиф. О сведениях древнекитайских источников о государстве Фергана (Дайюань) // История

Узбекистана в археологических и письменных источниках: Материалы научной конференции, посвященной

70-летию Акад. А.Аскарова. – Ташкент: 2005. – С. 160-165.

¹³⁶Хасанов М., Античные селская помещения Южного Согда. Автореф. дисс. кан. ист. наук. Самарканд, 1990.

этапа: 1) Последняя четверть XIX века – это исследование 20-х годов XX века. 2) Археологические исследования советского периода. 3) Исследования, проведенные в последнее десятилетие XX века – нач. XXI века.

На первом этапе описываются путешествия исследователей, посетивших Кашкадарьинский оазис в конце XIX и начале XX веков, в том числе натуралиста А.Л.Куна, членов Туркестанского самодеятельного археологического кружка Б.Н.Литвинова, И.А.Кастанье¹³⁷ в Китаб и Шахрисабз. Книга и интересные источники по истории Китаба и Шахрисабза имеются в путевых записях Н.Маева¹³⁸. Главной особенностью исследования на первом этапе является фиксация природы и климата оазиса, быта городов, Чимской оборонительной стены и некоторых архитектурных сооружений. Эти записи не содержат сведений о ранних средневековых сельских археологических памятниках Кешского оазиса.

После свержения Бухарского эмирата в 1920-е годы возродились регулярные посещения Шахрисабза историками, востоковедами, искусствоведами и архитекторами. В этот период город посетили ученые В.В.Бартольд, В.Л.Вяткин, И.И.Умняков, В.Н.Денике, А.Ю.Якубовский, В.Н.Засыпкин, М.Саиджанов, М.Ф.Мауэр и другие¹³⁹. С этого периода появляются первые предположения об архитектурных памятниках Шахрисабза. Все эти исследования имели особенность наблюдения.

Второй этап можно охарактеризовать как период специального изучения архитектурно-археологических памятников Кешского оазиса. В 1926 году в Кашкадарьинском оазисе работала исследовательская группа под руководством А.Ю.Якубовского, и впервые были специально изучены архитектурно-археологические памятники оазиса¹⁴⁰. Изучением археологических памятников занимался также Т.Миргиёзов в конце 1920-х гг., а позднее об этом исследовании сообщил М.Е.Массон при изучении караванных путей в Каршинском оазисе.¹⁴¹

В 40-х годах XX века в районе Шахрисабза работала группа архитекторов и археологов во главе с М.Э.Массоном, изучавшая в основном архитектурное наследие династии Тимуридов¹⁴².

Изучение сельской местности Кешского оазиса началось в 1955-1957 гг. С.К.Кабановым с раскопок памятников Овультепа и Джангалтепа на территории Чимкурганского водохранилища. Эти исследования завершились

¹³⁷Массон М.Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции (КАТЭ) по изучению восточной половины Кешской области УзССР 1966 г. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ. – №533. – Ташкент, 1977. – С. 3-4.

¹³⁸Маев Н. Очерки Бухарского ханства. СПб, 1882. – С. 77-92.

¹³⁹Массон М.Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции... – С.5-6.

¹⁴⁰Якубовский А.Ю. ГАИМК-ИИМК и археологические изучения Средней Азии за 20 лет // КСИИМК. – Москва – Ленинград, 1940. Вып. VI. – С. 16-17.

¹⁴¹Массон М.Е. Проблема изучения цистерн-сардоб // Тр. САГУ. – Ташкент, 1935. – С. 23-24.

¹⁴²Массон М.Е., Пугаченкова Г.А. Шахрисабз при Тимуре и Улугбеке. Труды Среднеазиатского Государственного университета. Вып. XLIX, Археология Средней Азии. Ташкент, 1953.

полным открытием Овультепа, первого в своем роде в Согдийской области¹⁴³.

С КАТЭ (Кешской археологическо-топографической экспедиции) начались в Южном Согде, особенно в Кешском оазисе, многолетние археологические исследования¹⁴⁴. В результате изучения городской культуры С.Б.Лунина провела систематические археологические исследования по изучению городской культуры оазиса в таких памятниках, как Олтынтепа, Чандароктепа, Олтынбоштепа, Кишмиштепа¹⁴⁵. З.И.Усманова на протяжении – Шахрисабз, его культурные слои, оборонительные стены¹⁴⁶. Позднее это исследование было продолжено А.А.Раимкуловым¹⁴⁷. Изучением раннесредневековой сельской местности занимались Н.И.Крашенинникова на прописке Коравултепа¹⁴⁸, в Хисоракском водохранилище, Г.Я.Дресвянская на Чечактепа¹⁴⁹, в Яккабагском районе, а также археологические памятники раннего средневековья¹⁵⁰.

В 1985-1986 гг. А.А.Раимкулов и М.Х. Исамиддинов провел обширные археологические раскопки в Турткультепа, сельской местности, расположенной в селе Орта Яккабагского района¹⁵¹. За два полевых сезона была полностью исследована южная половина этого уникального памятника.

По данным археологических раскопок в Кешском оазисе только в Яккабагском, Шахрисабзском и Китабском районах насчитывается более 600-700 археологических памятников разных периодов¹⁵², 60-65% которых

¹⁴³Кабанов С.К. Археологические памятники зоны Чимкурганского водохранилища. Известия АН УзССР Серия общественных наук, 1957. – №2. – С. 75-83; Он же: Остатки древних поселений на берегу р. Кашкадарья // Изв. АН УзССР. – Ташкент, 1958. – №2. – С. 89; Он же: Культура сельских поселений Южного Согда III-VI вв. Ташкент, 1981. – С. 129.

¹⁴⁴Массон М. Е. Работы Кешской археолого-топографической экспедиции (КАТЭ) по изучению восточной половины Кешской области УзССР 1966 г. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ, №533. Ташкент, 1977.

¹⁴⁵Лунина С.Б. О возможности отождествления Наукад-Курейша. Научные труды Ташкентского гос. университета. – №473. – Ташкент, 1974, – С. 3-14; Черты культуры Кеша в IX-XII вв. История и культура южных районов Средней Азии в древности и средневековье. Сборник научных трудов Ташкентского гос. университета. – Ташкент, 1988; Города Южного Согда. – Ташкент, 1984.

¹⁴⁶ Усманова З. И. Историческая топография Шахрисабза в свете новых данных. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ. – №533. – Ташкент, 1977. – С. 103-110.

¹⁴⁷ Раимкулов А.А., Сиддиқова Г.Х. Кеш-Шахрисабз худудиди шаҳарсозлик маданиятининг шаклланиши хусусида. Ўзбекистон археологияси. – №1 (2). – Б. 99-107.

¹⁴⁸ Крашенинникова Н.И. Об археологических работах 1978 г. в зоне Гисарского водохранилища. Труды ТашГУ. – № 630. – Ташкент, 1980; Она же: Верхний строительный горизонт Караултепе в зоне Гисарского водохранилища. Материалы по археологии Средней Азии. Труды ТашГУ. – № 707. – Ташкент, 1983. – С. 9-23.

¹⁴⁹ Дресвянская Г.Я. К районированию археологических памятников раннего средневековья (по материалам Яккабагского района). ОНУ, 1985. – № 10; Она же: Комплекс памятников Тырнася. Материалы к археологической карте. Материалы по истории, историографии и археологии. Сборник научных трудов ТашГУ, – № 639. – Ташкент, 1980.

¹⁵⁰ Дресвянская Г.Я., Сагдуллаев А.С., Усманова З.И. Классификация раннесредневековых памятников среднего течения Кашкадарьи. Раннесредневековая культура Средней Азии и Казахстана (тезисы Всесоюзной научной конференции в г. Пенджикенте Таджикской ССР 26-31 августа 1977 г. Душанбе, 1977. – С. 48-53, 69-72.

¹⁵¹Раимкулов А.А., Исамиддинов М.Х. Турткультепа – новый памятник эпоха финальной бронзы в Южном Согде. Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990. – С. 30-36; Раимкулов А.А. Исамиддинов М.Х. Эгамбердиев Ф.П. Раннесредневековая керамика Турткультепа. ИМКУ, вып. № 36. – Самарканд, 2008. – С. 118-127.

¹⁵²Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабағ тумани”. – Самарқанд, 2013, Раимкулов А.А., Суюнов

содержат слои и материалы раннего средневековья. По мнению Г.Я.Дресвянской, основные районы Кешской области были освоены в раннем средневековье¹⁵³. Только в Яккабагском районе 20 % относятся к античному периоду, 70 % к раннему средневековью и 30 % к развитому средневековью¹⁵⁴.

Второй этап исследования представляет собой особо важный период в изучении раннесредневековых сельских памятников Южного Согда, в том числе Кешского оазиса.

На третьем этапе из-за финансовых трудностей почти прекратилось изучение сельской местности Южного Согда и прилегающих районов. Тем не менее были проведены очень важные археологические исследования – учет археологических памятников Кешского оазиса (Яккабагский¹⁵⁵, Шахрисабзский¹⁵⁶, Китабский¹⁵⁷, Чиракчинский¹⁵⁸, Камашинский¹⁵⁹ районы) и Гузарского оазисов. В научный оборот введено большое количество раннесредневековых археологических находок Турткультепинской сельской местности. Тем не менее были проведены очень важные археологические исследования – учет археологических памятников Кешского оазиса (районов) и Гузарского оазиса¹⁶⁰. В научный оборот введено большое количество раннесредневековых археологических находок Турткультепинской сельской местности¹⁶¹.

Также в работах по истории и археологии периода независимости содержатся сведения о раннесредневековой сельской местности Шахрисабзского оазиса.¹⁶²

После обретения независимости археология в Узбекистане поднялась на международный уровень, было организовано множество международных

С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014,

¹⁵³ Дресвянская Г.Я. Раннесредневековые города и поселения восточной части Южного Согда // Городская среда и культура Бактрии-Тохаристана и Согда. – Ташкент: Фан, 1986. – С. 37-38.

¹⁵⁴ Дресвянская Г.Я. К районированию археологических памятников раннего средневековья (По материалам Яккабагского района) // ОНУ, 1985. – № 10. – С. 27.

¹⁵⁵ Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабағ тумани”. – Самарқанд, 2013.

¹⁵⁶ Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014,

¹⁵⁷ Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 3-қисм. Китаб тумани”. – Самарқанд, 2015.

¹⁵⁸ Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П. ва бошқалар. Қашқадарё вилояти Чироқчи ва Яккабағ туманларида 2016 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ҳисоботи. – Самарқанд, 2017. Архив Института археологии АН РУз, Ф.3.01. Д. 156.

¹⁵⁹ Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П. ва бошқалар. Қашқадарё вилояти Қамаши туманида 2017 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ҳисоботи. – Самарқанд, 2018. Архив Института археологии АН РУз, Ф.3.01. Д.154.

¹⁶⁰ Раимкулов А.А., Эгамбердиев Ф.П. ва бошқалар. Қашқадарё вилояти Ғузур туманида 2015 йилда олиб борилган археологик кидирувлар ҳисоботи. – Самарқанд, 2016. Архив Института археологии АН РУз, Ф.3.01. Д. 153; Раимкулов А.А., Чешмели И. Эгамбердиев Ф.П. Археологические раскопки на Ялпактепа Гузарского района Кашкадарьинской области в 2007-2008 гг. Археологические работы в Узбекистане 2007-2008 гг. – Самарқанд, 2010. – С. 174-185.

¹⁶¹ Раимкулов А.А. Исамиддинов М.Х. Эгамбердиев Ф.П. Раннесредневековая керамика Турткультепа. ИМКУ, вып. – № 36. – Самарқанд, 2008. – С. 118-127.

¹⁶² Кеш-Шахрисабз тарихидан лавҳалар. – Тошкент: Шарқ, 1998; Шахрисабз – Мингйиллар мероси. – Тошкент: Шарқ, 2002; Равшанов П. Шахрисабз тарихи. – Тошкент: 2011. Равшанов П., Хушвақов Н. Қашқадарё тарихига саёҳат. – Тошкент, 2020.

экспедиций в сотрудничестве с ведущими археологическими центрами и университетами Франции, США, Италии, Германии, Японии, Китая, Южной Кореи, Польши, России. Узбекско-турецкая международная экспедиция провела ряд исследований на памятнике Ялпактепа в Гузарском районе¹⁶³.

Первый этап изучения исторических памятников Кешского оазиса носил разведывательный характер, в это время в основном изучались архитектурные памятники Кеша-Шахрисабза. На втором этапе, т. е. в советский период, были проведены обширные археологические раскопки по изучению древних и средневековых городов Кешского оазиса, античной и раннесредневековой сельской местности. На третьем этапе было сокращено изучение сельских памятников и был проведен учет археологических памятников региона.

Во второй главе диссертации под названием *«Динамика формирования и развития ранней средневековой сельской местности в Кешском оазисе»* анализируется классификация первых средневековых археологических памятников оазиса, хозяйственно-культурные особенности Турткультепинской сельской местности, археологические исследования в долине Кызыл-Дарьи.

Первый параграф этой главы озаглавлен *«Процесс образования ранних средневековых селений Кешского оазиса»*.

Раннее средневековье явилось периодом кризиса, прежде всего, для распада двух крупнейших царств Средней Азии - Кушанского и Кангского, и процесс образования на базе древних историко-культурных областей региона полунезависимых сословий. Отмена централизованного правления привела к усилению политической позиции местных правителей, а также влияние состава политических объединений тюркских хионитов, эфталитов и Тюркского ханства на особенные процессы оседлости некоторых кочевых племен. Благодаря своим природной среде и благоприятным условиям Кешский оазис в составе Согдийской конфедерации играл важную роль в этих процессах. В отличие от централизованной системы государственности, под влиянием традиций кочевых политических объединений сначала Хионитов и Эфталитов, а затем и Тюркского ханства не только Согд, но и наместники Кешского оазиса в разные периоды обладали определенными полномочиями. Такие полномочия можно проследить, в частности, в первой половине VII в. н.э. в международных торгово-экономических отношениях в виде крупных караванов, организованных от имени Кешского государства и на примере монет, чеканенных от имени Кешских Ихшидов (Шишпир, Ахурпат)¹⁶⁴.

Кешский оазис активно вовлекался в процесс урбанизации и освоения новых территорий в период раннего средневековья под влиянием увеличения поселений кочевых племен. В результате в предгорьях оазиса и в бассейнах

¹⁶³ Раимкулов А.А., Чешмели И. Эгамбердиев Ф.П. Археологические раскопки на Ялпактепа Гузарского района Кашкадарьинской области в 2007-2008 гг. Археологические работы в Узбекистане 2007-2008 гг. Самарканд, 2010. – С 174-185.

¹⁶⁴ Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб...-С. 37.

естественных водотоков будет сформировалось множество новых поселений - череда сельских поселений с различной архитектурной структурой. Некоторые аспекты формирования поселений населения- земледельческих оазисов в Кешском оазисе нашли отражение в различных исторических источниках доисламского периода. Однако по определенным причинам, мы не можем получить достоверную информацию из этих источников по таким вопросам, как состояние раннесредневековой земледельческой культуры в Кешском оазисе, о новых земледельческих оазисах, а также об освоении скотоводческими племенами, сельских районов. По этой причине анализ памятников и исследований, проведенных среди выявленных археологическими наблюдениями и раскопками, следов отражающих оседлую культуру, восполняет «пробел» в этом отношении¹⁶⁵.

В частности, в этой главе основное внимание уделяется топографическим особенностям археологических памятников оазиса. Археологические памятники оазиса можно разделить на следующие типы:

1. Двухъярусные холмы с аморфной историей, укрепленная башня и пристроенные к ней дома. В Камаши-Яккабагском, Чиракчинском, Шахрисабзском и Китабском районах Кешского оазиса выявлено около 40 памятников этого типа. Их внешний вид круглой или прямоугольной формы, размером от 0,5-0,8 до 1,0-1,5 га. К такого рода памятникам относятся Карнайтепа, ОвозбергANTEпа, Намозгартепе, Киндиктепа, Турткультепа, Коштепа, Худоёртепа.

2. Горки прямоугольной формы и пристроенные к ним прямоугольные дома. Этот тип чаще встречается в Каршинском и Кешском оазисах, в Кешском оазисе насчитывается 80 памятников, размеры которых составляют от 0,3-0,5-4-5 га. К этому типу можно отнести Гурджобтепа, Худоёрбегимтепа, Касноктепа и Кургантепа, расположенные в сельской местности Бегиш.

3. Центральная вершина двухступенчатого холма представлена прямой прямоугольной или квадратной формой. К этому типу можно отнести два памятника Карнайтепа и Сурнайтепани, расположенные вокруг села Сурнай Яккабагского района, Колбукатепа, Гувалактепа, Поштонттепа, Супаралангтепа и Аккургантепа в Каршинском оазисе. По мнению многих специалистов, памятники эти восходят к античности. Раскрытая в Каршинском оазисе Киндиклитепа имеет прямоугольную форму с холмом в центре.

4. Холмы прямоугольной или квадратной формы. Памятники данного типа очень распространены в Южном Согде. Количество памятников такого типа в Кешском оазисе насчитывается 86. По данным Р.Х. Сулейманова, 55 из них в Каршинском и Гузарском оазисах. Памятниками также являются Овультепа в бассейне Чимкурганского водохранилища, Кунджутлитепа в Нахшабе. Овультепа является согдийской крепостью, а Кунджутлитепа – «кад», где жила община.

¹⁶⁵Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабағ тумани. Самарқанд, 2013. Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5- том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани. Самарқанд, 2014.

5. Холмы с многовековой историей. Памятники этого типа очень распространены как в Кешском, так и в Нахшабском оазисах. По словам Р.Х.Сулейманова, таких памятников в Нахшабском и Гузарском оазисах более 80¹⁶⁶. По нашим оценкам, более 70 этих памятников взято под учет в районе оазиса Кеш¹⁶⁷. Основная часть памятников, имеющих долгую историю, включает в себя раннее средневековье, а также древнюю керамику и пласты. Их диаметры следующие: 20x15 м, до 100x70-80. Памятниками с многовековой историей являются остатки прямоугольных крепостей, храмов, сельских местностей.

6. Прямые прямоугольные двухъярусные холмы расположены по одному краю арочного памятника. Таких холмов зарегистрировано в Яккабагском районе 20, в Китабском районе 32, в Чиракчинском районе 3 и в Шахрисабзском районе 18¹⁶⁸. К таким холмам можно отнести Сарыктепа, Махматкултепа, Хасантепа, Чорданги тепа в Чиракчинском районе, Овозбергантиепа возле города Яккабаг, Ялпохтепа в Гузарском районе. Все памятники этого типа являются свидетелями раннесредневековых и средневековых сельских поселений. Арка памятников когда-то была дворцом или домом предводителя деревни, или же служило в качестве храма.

7. Большие и маленькие холмы круглой формы. Памятники данного типа наиболее распространены в Южном Согде, а также зарегистрировано 92 в Каршинском и Гузарском оазисах и 112 в Кешском оазисе¹⁶⁹. Самые маленькие холмы круглой формы имели диаметр 8-10 м, высоту 2,5-3 м, самые большие 40-50 м в диаметре. Холмы этого типа встречаются во всех районах Южной Согдийской области и представляют собой остатки сооружений с историей квадратной формы. Многие маленькие типы могут быть остатками похоронных холмов (курганов).

8. Комплексы маленьких холмов. Топографически концентрированный комплекс холмов, расположенных в одном месте, которых в Кешском районе их около 10, большинство из которых носит название Коштепа. Ярким примером этого типа памятников являются Гиштепа, расположенный в Яккабагском районе и Турткультепа, состоящий из трех холмов, прямоугольной, круглой, вытянутой формы. По данным Р.Х.Сулейманова,

¹⁶⁶Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб... – С. 37.

¹⁶⁷Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. – Самарқанд, 2013. Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани. – Самарқанд, 2014.

¹⁶⁸Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани. Самарқанд, 2013. Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5-том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани. – Самарқанд, 2014.

¹⁶⁹Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани”. – Самарқанд, 2013. Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014.

в 14 из 26 таких холмов в Каршинском оазисе найдены материалы, датирующиеся 1 млн. I века до н.э. и 17 из них датируются V-VIII веками¹⁷⁰.

9. Памятники, имеющие прочное основание, но вершина, которых имеет форму «восьмиугольника». Памятники этого типа были широко распространены в Кешском оазисе в раннем средневековье, и были зарегистрированы 4 в Яккабаге, 9 в Китабе, 1 в Чиракчи, 8 в Шахрисабзе и 2 в Камаше. В Гузарском и Каршинском оазисах таких холмов 19¹⁷¹.

10. Двухъярусные холмы трехугольной формы. Памятники этого типа были не актуальны в Кешском оазисе в раннем средневековье, зарегистрировано 4 в Яккабагском районе, 3 в Китабе, 1 в Чиракчи, 10 в Шахрисабзе и 3 в Камаше.

Второй параграф второй главы озаглавлен как «*Своеобразные особенности раннесредневековых сельских местностей*». Одна из крупнейших рек Средней Азии, Кашкадарья, была образована водами с рек Аксу, Кызылдарья, Танхоз, Яккабогдарья и десятков рек, стекающих с Гиссарского и Заравшанского горных хребтов. Люди жили у реки с древних времен из-за благоприятных условий жизни для населения. Исследования показывают, что в раннем средневековье деревни в этом районе росли в размерах и множились. Из ранних средневековых селений Кешского оазиса, мы можем назвать Навкад-Курайш, Камайтепа, Олтинтепа, Гиштепа, Кишмиштепа, Чечактепа, Сарыктепа¹⁷².

В основном археологические раскопки с середины XX века, проводившиеся в историко-культурном районе Кеша, выявили остатки многих раннесредневековых земледельческих оазисов и сельских поселений. Анализ исследований, проведенных для изучения этих памятников, играет важную роль в изучении процессов интенсивного расселения многих кочевых племен, проникших в Кешский оазис в раннем средневековье. Анализ археологических исследований, проводившихся в данной территории на протяжении многих лет, а также исторических артефактов, полученных при раскопках, в которых автор принимал непосредственное участие, некоторых памятников археологии, научные исследования плановой структуры памятников для получения комплексных научных выводов о новых сельских местностях позволили определить дальнейшие направления научных исследований. В освещении основной части исследования важным источником послужил анализ источниковедческих и археологических изысканий, а также наблюдения автора, выполнили основную задачу исследования в ходе некоторых археологических раскопок.

По данным академика А.С.Сагдуллаева, в долине реки на участке от местности Яккабог до села Калтакуль насчитывается более 60 археологических

¹⁷⁰ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб.... – С. 38.

¹⁷¹ Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Ражабов А.Ю. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 1-қисм. Яккабоғ тумани”. – Самарқанд, 2013. Раимкулов А.А., Суюнов С.С., Саидов М.М., Қодиров Р.Қ., Сандибоев А. “Ўзбекистоннинг археологик ёдгорликлари каталоги. 5 том. Қашқадарё вилояти. 2-қисм. Шахрисабз тумани”. – Самарқанд, 2014.

¹⁷² Равшанов П. Қашқадарё тарихи. – Тошкент: “Фан”, 1995.

памятников. Один из притоков Кашкадарьи Кызылдарья-Яккабагдарья берет начало в Гиссарских горах и впадает в Кашкадарью в нескольких километрах от города Шахрисабз. В него впадает один из левых притоков реки Кызылдарья-Яккабагдарья, в 4 км севернее села Турнасай Яккабаг, у местности Янгибад. Долина Турнасай вытянута с востока на запад примерно на 30-32 км.

В этой долине, точнее в низовьях Турнасай, находятся села Ногайлы, Орта, Ходжа и Боташ. С нашей стороны было учтено 20 памятников разного периода в этой местности. На верхней террасе средней деревни существует 18 захоронений. Турткултапа находится на западной окраине села Орта, у правого берега Турнасай.

В верхней части Турнасай, в местности Сувликул ученым-геологом Е.Б.Пругером и археологом Г.Я.Дресвянской изучены места сырой переработки металла¹⁷³. Уникальный первый средневековый дворец Чечактепа изучен Г.Я.Дресвянской на территории села Янгибад на левом берегу Кызыл-Дарьи¹⁷⁴.

В 1985-1986 и 2007 годах (при участии автора) в Турткультепе сотрудники Института археологии АН РУз М.Х.Исомиддинов и А.А.Раимкулов провели масштабные археологические раскопки и полностью исследовали южную часть центральной возвышенности Турткультепа¹⁷⁵. Было уточнено, что Турткультепа было первым крупным средневековым городищем, окруженным внешними величественными оборонительными стенами. Через каждые два метра наружной стены имеются прямоугольные балки, которые в мирное время служили проемами для освещения коридорных комнат.

Проведенные археологические раскопки показали, что в Турткультепе было два периода строительства. По неизвестным нам причинам городище было уничтожено сильным пожаром в первый период строительства. Остатки городища вначале были покинуты его жителями и через некоторое время отстроены заново. В течение первого периода строительства дома окруженной внешней стеной будут построены на заранее отобранной территории. Если в первый период строительства общее количество комнат и коридорных помещений составляло 18, то во время второго строительства оно увеличилось на 35. При исследовании памятника были обнаружены печи, утварь, места для усаживания и большое количество гончарных изделий и целый набор сохранившейся качественной посуды. В конце коридора была расположена большая комната, вероятно, служившая для религиозной

¹⁷³Пругер Е.Б. Археологические наблюдения в горных районах Кашкадарьинской области (правобережье реки Аксу) в 1966 г. Археология Средней Азии. Сборник научных трудов ТашГУ. – №533. – Ташкент, 1977. – С. 26-36. Шу муаллиф; Древние горнопромышленные объекты юга Узбекистана. Материалы по истории, историографии и археологии. Сборник научных трудов ТашГУ, № 630. – Ташкент, 1980. – С. 44-65.

¹⁷⁴Дресвянская Г.Я. Основные результаты изучения раннесредневекового памятника Чечактепа. Культура юга Узбекистана в древности и средневековье, Труды ТашГУ. – Ташкент, 1987. – С. 16-24.

¹⁷⁵Раимкулов А.А., Исамиддинов М.Х. Турткултапа – новый памятник эпоха финальной бронзы в Южном Согде. Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990. – С. 30-36.

церемонии поклонения огню. Посреди комнаты находится сильно сторевшее место в форме круга, в котором горел священный огонь.

На основании большого количества гончарных изделий, первый период строительства местности датируется второй половиной IV века н.э., а второй период строительства V-VI веками¹⁷⁶.

Третий параграф второй главы озаглавлен *«Классификация исследований в сельской местности Кызылдарьинской долины»*. Кызылдарья считается крупнейшим притоком Кашкадарьи. Как упоминалось в предыдущем параграфе, в долине реки в этом районе, от села Яккабог до села Калтакуль, находится более 60 археологических памятников.

Известно, что раннее средневековье считалось периодом переломных политических событий в Центральной Азии и периодом больших перемен на политической арене. Самая крупная из этих войн, несомненно, имела место в 60-х годах VI века. Война между Турецким каганатом и Сасанидским военным союзом Ирана с эфталитами в 562-564 годах привела к тому, что империя эфталитов сошла с исторической арены. Огромный город Никшапа (Нахшаб), служивший столицей Южного Согда во времена правления эфталитов, великий город Калаи Зохаки Морон, вторая столица оазиса, и еще несколько крупных городов, сотни селений, больших и малых, были полностью уничтожены войной, а население было истреблено¹⁷⁷.

Еще один раннесредневековый памятник Кешского оазиса изученный на 47-м безымянном холме, который находится в крайнем западном предгорье Гиссарского хребта, близ села Яккабаг Яккабагского района Кашкадарьинской области, в направлении канала Аксуб-Яккабаг. Остатки здания на 47-м безымянном холме были полностью раскопаны в 1987-1988 годах группой студентов кафедры «Археология Средней Азии» исторического факультета Ташкентского государственного университета под руководством Н.П.Столяровой¹⁷⁸.

По второй главе диссертации можно сделать следующие выводы. Проанализирован второй этап изучения исторических памятников Кешского оазиса, т.е. результаты обширных археологических раскопок, проведенных в советский период по изучению древней и раннесредневековой сельской местности оазиса. В результате сложилась четкая картина первых средневековых сел в оазисе.

В третьей главе диссертации, озаглавленной *«Образ жизни и занятия жителей сел Кешского оазиса»*, приводятся сведения о селениях и их жителях, которые были главной движущей силой общества последнего античного и раннесредневекового периода Кешского оазиса.

¹⁷⁶Раимкулов А.А. Исамиддинов М.Х. Эгамбердиев Ф.П.... – С. 118-127.

¹⁷⁷Равшанов П. Қашқадарё тарихи. – Тошкент, 1995. – Б. 36

¹⁷⁸Отчет о полевых работах кафедры археологии Средней Азии ТашГУв 1988 г. ЎзР ФА архиви. Ф3, О1, Д73; Биз бу ўринда 47-номсиз тепалик материалларидан ушбу диссертацияда фойдаланишга рухсат берганлиги учун Археология кафедраси ўқитувчилари ҳамда бу борада ёрдам берган устозимиз профессор Р.Х.Сулаймоновга ўз миннатдорчилигимизни билдирамиз.

Первый параграф третьей главы *озаглавлен «Образ жизни сельского населения в раннее средневековье»*. Сотни тысяч народов и племен, покинувших свои дома, нашли убежище на пустых территориях Согда, которые теперь раскинулись на больших пространствах рек Кашкадарья и Зеравшан с неисчерпаемыми ресурсами для строительства кирпичных и глиняных домов и впоследствии поселятся на этой земле. Так, на обширных территориях Нахшабского оазиса, на равнинах Кешского оазиса насчитывалось несколько сотен сельских стоянок, дворцов, замков с десятком особенностей рельефа, неповторимых архитектурных видов.

Археологические памятники Южного Согда можно разделить на пять признаков (категорий): I – небольшие курганы: 0,3 га; II – большие форты и малые крепости: 0,7 га; III – крепости или небольшие городища: 1,5-2,0 га; IV – большие крепости и средние поселения: в среднем 3,5 га; V – руины крупных городов: около 7,0 га¹⁷⁹. Но и эти измерения не могут провести определенной границы между городами и деревнями оазиса, т.е. не могут быть критерием деления памятников на села и города.

Резкий рост числа небольших деревень, крепостей и дворцов в Согдийской области с III-IV веков объясняется миграцией по Сырдарье народов, принадлежащих к «джетиасарской культуре» и «культуре Ковунчи». В архитектуре народов, принадлежащих к джетиасарской культуре, то есть в строительстве городов, крепостей и дворцов основное внимание уделяется обороне этих поселений. В III-IV веках нашей эры под давлением гуннских племен Джетиасары покинули свою родину и переселились частью в Ташкентский оазис и Ферганскую долину, частью в Зеравшанский и Кашкадарьинский оазисы.

В этот период резкие изменения в демографии, материальной культуре, архитектуре городов, сел, крепостей и дворцов Кашкадарьинского оазиса можно отнести к миграции населения Жетиасарской культуры.

По мнению Р.Х.Сулейманова, после прихода представителей джетиасарской культуры оборона каждого города, села и крепости обрела свои особенности¹⁸⁰.

С приходом представителей Ковунчи-джетиасарской культуры в Самаркандский Согд также наблюдался новый экономический подъем, где вместо централизованных систем обороны каждый город, село, крепость и даже небольшая крепость имели отдельную систему охраны¹⁸¹.

В процессе изучения первых средневековых селений Южного Согда большое количество археологических материалов было собрано С.К.Кабановым, Г.Я.Дресвянской, С.Б.Луниной, Н.И.Крашенинниковой¹⁸².

¹⁷⁹Сулейманов Р.Х., Древний Нахшаб. – Ташкент, 2000. – С. 39-40.

¹⁸⁰Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. – С. 61.

¹⁸¹ Ахунбаев Х.Г. Археологическое изучение Булунгурского района в 1979-1980 гг. ИМКУ, вып. 18. – Ташкент: Фан, 1983. – С. 154-165.

¹⁸²Дресвянская Г.Я. Основные результаты изучения раннесредневекового памятника Чечактепа. Культура юга Узбекистана в древности и средневековье, Труды ТашГУ. – Ташкент, 1987. – С. 16-24.

По мнению академика А.Аскарова, подробно проанализировавшего эти события, народы, принадлежавшие к данным культурам, были тюркоязычными, часть их расселилась в Шошский и Ферганский оазисах, а большая часть – в Согдийскую область. В связи с этим, можно сделать вывод, что в раннем средневековье основная территория Южного Согда была полностью занята тюркоязычными народами¹⁸³.

Второй параграф третьей главы *озаглавлен «Виды сельского хозяйства населения Кешского оазиса».*

Первый средневековый период, охватывающий IV-VIII века нашей эры, представляет собой очень сложный период в истории Средней Азии, богатый разнообразными историческими событиями. Расположенная на перекрестке международной торговли и культурного диалога между Востоком и Западом, Севером и Югом, Средняя Азия издавна была территорией для взаимного общения коренных и кочевых культур, тюркских, согдийских, ассирийских, бактрийских, тохарских, еврейских и других языков, язычества, зороастризма, язычество, монашество, христианство и других различных религий. Эти события наложили свой отпечаток на культуру коренных народов, сформировавшуюся в этой стране в период раннего средневековья, и проявляются в градостроительстве, сельском строительстве, архитектуре, ремеслах и особенно в произведениях искусства, созданных в этот период. Одним из наиболее сложных аспектов и проблем периода раннего Средневековья является культура, социальные, культурные, бытовые, религиозные и светские взгляды сельского населения.

Из истории известно, что к периоду раннего средневековья главной движущей силой общества было сельское население. В этот период наблюдается резкое увеличение количества сельских районов в Средней Азии, в том числе в ее центральной области, Согдийской. Данное положение оценивается как последствия миграции в Согд, кочевых, полукочевых племен и народов, обитавших в центральной и южной части Сырдарьи, в северно-восточных районах Средней Азии, по причине нашествия и перекочевывания гуннов на народы и племена, в результате засухи в северно-восточных районах Центральной Азии.

Сотни тысяч народов и племен, покинувших свои дома, нашли убежище на пустых территориях Согда, которые теперь раскинулись на больших пространствах рек Кашкадарья и Зеравшан с неисчерпаемыми ресурсами для строительства кирпичных и глиняных домов и впоследствии поселятся на этой земле. Так, на обширных территориях Нахшабского оазиса, на равнинах Кешского оазиса насчитывается несколько сотен сельских стоянок, крепостей, со множеством особенностей рельефа, неповторимых архитектурных типов.

Именно с этого периода наблюдается резкий рост количества малых и средних сельских поселений в Южном Согде. Хотя эти холмы имеют вытянутые, прямоугольные, треугольные, круглые даты в силу своей топографической особенности, единственная объединяющая всех их состоит в том, что они

¹⁸³Аскарлов А. Ўзбек халкининг келиб чикиш тарихи. – Тошкент, 2015. – Б. 284-297.

двухъярусные. В этот период большая часть села состояла из высоких арок (дворцов, крепостей, башен) и пристроенных к ней снизу с разных сторон остатков деревень. Кроме того, наблюдается резкое увеличение количества холмов с круглой, вытянутой, прямоугольной историей. Памятники этих двух типов составляют основную часть раннесредневековой сельской местности Кешского оазиса.

Из сведений религиозных верований и представлений по словам китайского путешественника Сюаньцзана, в Согде и Уструшане не было верующих буддистов. По словам другого китайского путешественника Хой Чао, в 726 году в Самарканде был только один буддийский храм, только с одним священником. Большинство населения веровало в зороастризм¹⁸⁴. Так как это связано с тем, что в конце коридора в западной части Турткультепа, которая и является предметом нашего исследования имеется большая комната, где посередине находится сгоревшее место округлой формы и этот факт приближает нас к мысли, что там горел священный огонь.

Турнасай издревна позволял жителям долины заниматься орошаемым земледелием. В Туртк^ультепа были найдены многочисленные жернова. Однако, несмотря на то, что южная часть Турткультепа полностью исследована, глиняной печи для выпечки хлеба здесь обнаружено не было. Хлеб, по нашему мнению, пекли в керамических сковородах. По словам Ю.Ёкубова, тандыры отсутствовали в Согдиане до второй половины VII века, а хлеб пекли в керамических сковородах¹⁸⁵.

Часть населения, проживающего на Турткультепа, занималась земледелием. Земли для посева были заимствованы вокруг Турткультепа. Из зерновых продуктов выращивали просо, ячмень, а также маш, фасоль, горох и грецкие орехи. Из бахчевых сортов сеяли лук, чеснок, репу, редис, арбузы, многие виды дынь, кабачки и другие. Также росли и увеличивались плодовые деревья: абрикосы, яблони, вишни, персики, сливы, груши, грецкие орехи, джида, боярышник и др. Также в оазисе Турнасой выращивали и виноград. В данном оазисе население остепенилось начиная с железного века¹⁸⁶. Основное население было занято в скотоводстве. На обширной территории вокруг Турнасая и у верхних притоков реки были созданы бесконечные возможности для выпаса скота. В этой местности наряду с крупным рогатым скотом паслись мелкие овцы и козы. Скот в основном содержался в открытых пастбищах, построенных вокруг Турткультепа и в других сельских районах. Значительную часть рациона питания составляло мясо диких животных – свиней, оленей, барсуков, соек, диких быков, тушканчик. Также велась охота на перепелок, воробьев, фазанов и других видов птиц. Безусловно, значительное место среди мясных продуктов занимала рыба. Как

¹⁸⁴ Гофуров Ж.И. Уструшонанинг илк ўрта аср кишлок маконлари. Автореф. тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD). – Самарканд, 2018. – Б. 21.

¹⁸⁵ Якубов Ю.Я. Раннесредневековые сельские поселения горного Согда. – Душанбе, 1988. – С. 48.

¹⁸⁶ Раимкулов А.А., Исамиддинов М.Х. Турткультепа – новый памятник эпоха финальной бронзы в Южном Согде. Археологические работы на новостройках Узбекистана. – Ташкент, 1990. – С. 30-36.

было указано выше, в домах Турткультепа имелись ремесла изготовления меди и ткачества сукна. Длинные коридорные помещения Турткультепа были предназначены для плетения палас-алача для части населения, так как для плетения узких палосов требовалось не менее десяти-пятнадцати метров в длину. Е.Э.Неразик отмечал, что в сельской местности памятника Якке Парсон зарегистрировано плетение нескольких видов паласа и алача¹⁸⁷.

Несомненно, что среди населения были сапожники, плотники, колесничие, купцы, торговцы, певцы, жрецы, охотники и рыбаки.

Несмотря на то, что южная часть Турткультепа была полностью исследована, в этом памятнике была найдена только одна монета. Эти события указывают на то, что в горных поселениях Южного Согда ключевую роль играли в основном торговые связи, а население почти не участвовало в торговых отношениях. Аналогичная ситуация наблюдалась Ю. Т. Якубовым при раскопках Гардани Гиссара¹⁸⁸.

Подводя итоги, можно сказать, что на примере Турнасайской долины региона описана социально-экономическая и культурная жизнь сельской местности и населения раннесредневекового Кешского оазиса. В этот период произошли значительные изменения в сельском хозяйстве и образе жизни населения. Количество деревень, считавшихся основной движущей силой общества и их населения возросло в значительной степени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нижеследующие выводы получены на основе результатов возникновения поселений раннего средневековья и исследования процессов развития в Кешском оазисе, изучения исследований по источниковедению и историографии тематики, а также наблюдений и раскопок проведенных в различных археологических памятниках относящихся к данному периоду:

1. Раннее средневековье в первую очередь является исторической эпохой когда происходит процесс кризиса двух крупнейших государств в Центральной Азии – Кушанского и Кангского государств, а также формируются полунезависимые владения на основе старых историко-культурных областей в регионе. В этих процессах Кешский оазис имела важную роль в составе Согдийской конфедерации. В отличие от системы централизованного государства под влиянием традиций в управлении кочевых политических объединений сначала правители Хионитов и Эфталитов, по-позже под влиянием правления Тюркского каганата не только правители Согдианы, а также Кешского оазиса в различных периодах имели определенные полномочия.

2. Кешский оазис интенсивно развивался под влиянием ускорения оседлости представителей кочевых племен, а именно в эпоху раннего

¹⁸⁷Неразик Е.Е. Сельские поселения афригидского Хорезма. – М., 1966. – С. 98-99.

¹⁸⁸Якубов Ю.Я. Раннесредневековые сельские поселения горного Согда. Душанбе, 1988. – С. 48. рис 11.

средневековья в процессе урбанизации и освоения новых земель. В результате, формируется множество новых поселений населения – сеть сёл в предгорных и природных бассейнах водных артерий оазиса. Изучены факты того что некоторые аспекты формирования новых сетей населенных пунктов – земледельческих оазисов в Кешском оазисе находивших свои отражения в различных исторических источниках принадлежавшие доисламской эпохе.

3. Холмы имевшие четырехгранные схемы широко распространены во всех территориях Кешского оазиса, в том числе в искусственно орошаемых горных, предгорных и равнинных территориях. Из их топографических свойств известно, что большинство этих холмов являются остатками крепостей и поселений имеющих внешние толстые стены. Они способствуют возможности предоставления ещё одного свойства населенных пунктов раннего средневековья.

4. Когда предоставляется заключение о развитии вышеуказанных поселений мы можем наблюдать, что ещё в раннем средневековье (V–VIII веках) освоение пригодных для земледелия земель в Кешском оазисе и формировании здесь поселений. Важную значение приобретает сочетание количества и качества в возникновении и развитии населенных пунктов. С одной стороны освоены почти все поля, предгорные земли в равнинах Кашкадарьинского оазиса, резко увеличивается количество населенных пунктов относительно предыдущие периоды, с другой стороны также как продолжается своеобразия в формировании городов – различия в их структурах, увеличивается количество городов. В общем, и в этом периоде населенные пункты в основном формируются и увеличиваются в многоводных территориях.

5. Многолетние исследования КАТЕ (Кешская археологическо-топографическая экспедиция) способствовал составлению и пониманию концептуальной схемы географического положения поселений различных типов, хозяйственной деятельности и месторасположения с точки зрения естественных и искусственных источников воды, даже выявлению границ независимых территорий. Так как, крепости обычно были построены около воды (источника). По истечении времени территории вокруг крепости возрастали, возникли поселения имеющие системы обороны. Увеличились различные поселения для контроля воды вдоль течения направления воды. Вдоль водных артерий располагались неукрепленные пункты, поблизости предоставлена возможность отдельных жилищ земледельцев.

6. В недостаточном уровне выполнены раскопки, проведенные по археологическому изучению поселений и крепостей Кешского оазиса раннего средневековья. Для изучения формирования и этапов периодического развития этих населенных пунктов требуется проведение сравнительного анализа сведений изученных археологическими раскопками о чертежей крепостей и поселений, а также археологических артефактов не только в данной территории а также по всей Согдиане.

7. Хотя во многих поселениях раннего средневековья Средней Азии существовала широко использованная традиция жилищной архитектуры, в Турткултепе не обращали основное внимание на эту традицию и маленький домик в середине данного памятника не служил в качестве основного места сельской жизни. Если обращаем внимание на чертежи поселений Нахшабского оазиса этого периода, центральное жилище являлось общим для всех домохозяйств в поселении.

8. Среди археологических артефактов найденных в Турткултепе существуют более десяти целых и ломанных жерновов предназначенных для молота зерна, это приспособление означает что основная часть населения проживавшего здесь занималось земледелием. Проживавшее здесь население готовили муку смолотив зерно которое выращивались ими и готовили хлеб, мучную похлёбка, мучные изделия и другие еды. Но несмотря на то что южная часть Турткултепы полностью раскрыта здесь не обнаружен тандыр и это обстоятельство показывает что когда население поселения проживало здесь они ещё не пользовались тандыром. Это приводит к мнению что хлебы, по нашему готовились на раскалённых глиняных сковородах.

На основе научных исследований разработаны нижеследующие предложения и рекомендации:

В целях дальнейшего развития сферы создать буклеты об истории античных поселений, цветные альбомы на узбекском, русском и английском языках;

Организовать новые туристические направления для развития туризма в республике;

Обогащение фондов «История поселений» экспонатами эпохи раннего средневековья музеев в городах Китаб, Шахрисабз и Карши;

В сотрудничестве с телерадиокомпанией Узбекистана организовать рубрику «Старинные сёла Узбекистана».

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 03/.27.02.2021.Tar.70.05
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITYT

EGAMBERDIYEV FAHRIDDIN PANJIYEVICH

**HISTORY AND CULTURE OF THE FIRST MEDIEVAL
VILLAGES OF THE KESH OASIS**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
for the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Karshi-2022

The theme of the Doctor of philosophy degree (PhD) of historical sciences was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan by number №B.2021.4.PhD/Tar.347.

The dissertation has been prepared in Karshi engineering-economics institute
The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.qarshidu.uz) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz)

Scientific supervisor:

Raimkulov Abdusabur Azzamovich
Doctor of historical sciences

Official opponents:

Kabulov Eshbolta Atamurodovich
Doctor of historical sciences, professor

Xudoykulov Tulkin Dusboboyevich
Doctor of historical sciences

Leading organization:

Samarkand State University

The defense of the dissertation will be held on 25 08 2022 at 9⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/27.02.2021. Tar.70.05 on award of scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) at the Karshi State University (Address: 17, Kuchabag Street, Karshi). Tel.:(0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz). Karshi State University.

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Karshi State University (registered № 120). (Address: 17, Kuchabag Street, Karshi. Tel.:(0 375) 225-34-13; Fax: (0375) 221-00-56; e-mail: qarshidu@umail.uz).

Abstract of dissertation is delivered 12 08 2022
(Register of certificate of delivery 13 12 08 2022).



B.J.Eshov
Chairman of scientific council on
awarding the scientific degrees,
doctor of historical sciences, professor

N.N. Rajabova
Scientific secretary of scientific council
on awarding the scientific degrees,
candidate of historical sciences,
associate professor

Yu.A.Ergasheva
Chairman of Scientific seminar under
of Scientific Council on awarding the
the scientific degrees, Doctor of
historical sciences, professor

INTRODUCTION (Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The aim of the research. On the basis of written and archeological materials, the Kesh oasis reveals the internal structure and architectural features of the early medieval rural settlements, the lifestyle and culture of the rural population.

The object of the research is the history and culture of the settlements of the early Middle Ages of the Kesh oasis.

Scientific novelty of the research is:

- it is proved that Kesh was a member of the Chionites, Kidarites, Ephthalians and the Turkic Khaganate, and later the Arab Caliphate, had a significant impact on the culture of the early medieval settlements in the oasis;

- it is proved in the early Middle Ages that the Kesh oasis was built on the basis of a schematic structure of the village location, the main characteristics of agricultural life based on settled agriculture and semi-nomadic cattle breeding, as well as material culture and the fact that the construction was carried out based on the size of mud bricks with a certain norm in architecture, on the example of rural life of Turtkultep and Sarkobtepa of the Yakkabog district.

- it has been established that the Jetiasar culture penetrated into the Kesh oasis from the lower reaches of the Syr Darya in the early Middle Ages and had a material and spiritual impact on the culture of the local population;

- the remains of dwellings typical of the general Sogdian culture of the villages of the Kesh oasis were revealed, reflecting the culture of the villages of the early medieval period, their internal arrangement, methods of arranging premises, the history of comfortable and beautiful architectural structures.

Implementation of research results.

Scientific results and practical suggestions received on the history and culture of the Kesh oasis of the early Middle Ages: when studying our history at a new stage, which began with spaces and settlements, systematization of their topographic location and stages of development, in particular, the study of archaeological sites, preservation, use, in search of solutions for popularization used in projects of applied research programs used in the projects of applied research programs “Stages of the development of the oasis culture of the Kashkadarya oasis and the history of irrigation” (in antiquity and the Middle Ages) (Code: A1-ΦA-0-17607) carried out at the Institute of Archaeological Research of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan in 2012-2014 in the study of our history started in localities and settlements, systematization of their topographic location and stages of development, in particular, the study, preservation of archaeological monuments, their use and finding solutions for their popularization; in “Historical topography of the Kashkadarya oasis of antiquity and the Middle Ages (based on written and archaeological sources)” (code: ΦA-A1-Γ012). (Reference Act No. 284 of the National Archaeological Center dated November 30, 2020). As a result, it provided an opportunity to take into account archaeological sites in the districts of Kashkadarya region to cover their history.

The information collected on the basis of research carried out on the coverage and study of the history of settlements of the early Middle Ages was used in the

preparation of the program “O’zbekiston Ipak yo’llarida” broadcasted on April 22, 2020 by the TV channel “O’zbekiston tarixi” of the National Broadcasting Company of Uzbekistan (Reference Act No. 02-40-954 of the National Broadcasting Company of Uzbekistan dated October 12, 2020). The use of scientific results provided an opportunity to obtain accurate conclusions on the development of settlements and dwellings;

The schematic structure of the location of rural settlements of the Kesh oasis of the early Middle Ages, the way of life, the main properties of economic life, as well as material culture types of architecture, the way of life of the rural population, the history of religious and secular beliefs as artifacts providing about rural life of Turtkultepa and Sarkobtepa. The materials of the fund of the Shakhrisabz State Museum-Reserve were used. (Reference Act No. 01-12/54 of the Cultural Heritage Agency under the Ministry of Tourism and Sports of the Republic of Uzbekistan dated January 8, 2022). As a result, through these artifacts to the presentation of the history of settlements to the general public became possible.

Structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and a photo album. The research part of the dissertation consists of 127 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Egamberdiev F.P. Historiography of the archaeological stude of the larly medieval settlements of Nakshab (Southern Sogd). Akademicia: An International Multidisciplinaru Research Jurnal. Vol 10. Issue 8. (August 2020). Impact Faktor 7.13. – India. – P. 271-274.
2. Egamberdiev F.P. Pottere making traditons in the vellajes of the Keshoasisin the early middle ages (on the example of Turtkulteпа). Erpainternational jurnal of multidiscip planary research. SJIF impact faktor (2021) 8.047. Vol 7. Issue 5. – P. 401-406.
3. Раимкулов А.А., Исамиддинов М.Х., Эгамбердиев Ф.П. Раннесредневековая керамика Турткултеа в верхней Кашкадарьи. Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. Журнал. – №36. – Тошкент, 2008. – Б. 118-127. (07.00.00. №5).
4. Раимкулов А.А., Чешмили И (Туркия), Эгамбердиев Ф.П. Раскопки горадиша Ялпактепа в Гузарском районе Кашкадарьинской области (2006-2008гг.). Ўзбекистон моддий маданияти тарихи. Журнал. – Тошкент, 2009. – Б. 174-185. (07.00.00. №5).
5. Эгамбердиев Ф.П. Внутренняя структура поселения Турткультепа в верхней Кашкадарье. Гуманитарный трактат. Научный журнал о гуманитарных науках. Выпуск №47. Кемеров-2019. Россия. – С. 14-21.
6. Эгамбердиев Ф.П. Ўзбекистон худудида илк ўрта асрларнинг даврининг археологик ўрганилиши. ҚарДУ хабарлари. Махсус сон. 2019 йил. – Б. 174-177. (07.00.00. №25).
7. Эгамбердиев Ф.П. Нахшаб ва Кешнинг илк ўрта асрлар даври археологик ёдгорликларнинг типологияси масалалари. “Соҳибқирон юлдузи” журнали 1-сон. 2020 йил. – Б. 75-79. (07.00.00. №36).
8. Эгамбердиев Ф.П. Жанубий Сўғд воҳаси илк ўрта асрлар даври кишлок маконлари қурилиш услуби ва жойлашувининг айрим жиҳатлари. ҚарДУ хабарлари. Махсус сон. – 2020. – Б. 224-227. (07.00.00. №25).
9. Egamberdiev F.P Archaeolgigal excavations at Sarkobtepa. Наука и техника 2021. Актуальные исследования. Новейшие иссл ледования. Материалы II международной научно-практической конференции (5-6 мая 2021 г Москва). – С. 3-7.
10. Egamberdiev.F.P. Some aspects of the construction style and location of rural areas in the early medieval period of the southern Sogdan oasis. Мировая наука 2021. Проблемы и перспективы развития. Материалы III международной научно-практической конференции (26 мая 2021 г Новосибирск). – С. 3-6.

II бўлим (II част; II part)

11. Эгамбердиев Ф.П. Кеш воҳаси тарихига оид ёзма манбалар таснифи. IX-XI асрлардаги Марказий Осиё ренессанси: тадқиқотлар, таҳлиллар ва хулосалар. Халқаро илмий-амалий конф. материаллари тўплами. – Тошкент, 2021. – Б. 184-188.

12. Эгамбердиев Ф.П. Давлатчилик тарихини ўрганишда археологик манбаларнинг ўрни. Нахшаб-Қарши Жаҳон цивилизацияси тизимида. Республика илмий-амалий конф. Тўплам. – Қарши 2005. – Б. 84-86.

13. Эгамбердиев Ф.П. Ўзбекистон худудида илк ўрта асрларга оид археологик ёдгорликларнинг ўрганилишига оид манбалар. Тарихий манбашунослик, тарихшунослик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конф. – №6. ЎзРес ФА Шарқшунослик институти. – Тошкент, 2014. – Б. 207-209.

14. Эгамбердиев Ф.П. Ўзбекистоннинг илк ўрта асрлар тарихи археологик жиҳатдан ўрганилиши. Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганишнинг назарий метадалогик асослари. Республика илмий-амалий конф. – Қарши, 14 май 2016 йил. – Б. 249-252.

15. Эгамбердиев Ф.П. Ўрта Осиё худудининг илк ўрта асрлар даврини ўрганишда археологик манбаларнинг ўрни. Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологияси масалалари. Республика илмий-амалий конф. – Тошкент, 2017. – Б. 39-44.

16. Эгамбердиев Ф.П. Илк ўрта асрларга оид айрим тепаликлар ҳақида қисқача маълумот. Замонавий ижтимоий жараёнлар ва тарих таълими-баркамол авлодни юксак маънавиятли шахс сифатида тарбиялашнинг муҳим омили. Республика илмий-амалий конф. – Қарши, 2017. – Б. 384-385.

17. Эгамбердиев Ф.П. Қарши воҳаси илк ўрта аср қишлоқ маданиятини ўрганишда археологик манбаларнинг ўрни. Ўзбекистоннинг маънавий, ижтимоий-иқтисодий тараққиёти ва замонавий тарих. Республика илмий-амалий конф. – Қарши, 2018. – Б. 205-207.

18. Эгамбердиев Ф.П. Қарши воҳаси археологик тадқиқотлар тарихидан (С.К.Кабанов кузатувлари асосида). Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганишнинг назарий метадалогик асослари. Республика илмий-амалий конф. – Қарши, 2018. – Б. 210-212.

Автореферат Қарши давлат университетининг “ҚарДУ хабарлари” илмий-назарий,
услубий журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (11.08.2022 йил).

Гувоҳнома № 14-061

12.08.2022. Босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84 1/16.
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.
Ҳисоб-нашриёт т. 3.2. Шартли б.т. 3,7.
Адади 60 нусха. Буюртма №.65

Қарши давлат университети
кичик босмахонасида чоп этилди.