

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**КОБИЛОВ НОМОЗ ЎРОЛОВИЧ**

**ТОҒАЙ МУРОД ҚИССАЛАРИНИНГ ЛИНГВОПРАГМАТИК  
ХУСУСИЯТЛАРИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2022**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)  
диссертация автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)  
on philological sciences**

**Кобиров Номоз Ўролович**

Тоғай Мурад қиссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари .....3

**Кобиров Номоз Уролович**

Лингвопрагматические особенности повестей Тагай Мурада.....23

**Kobilov Nomoz Urolovich**

Linguistic and pragmatic properties of Togay Murod's stories .....47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....51

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**КОБИЛОВ НОМОЗ ЎРОЛОВИЧ**

**ТОҒАЙ МУРОД ҚИССАЛАРИНИНГ ЛИНГВОПРАГМАТИК  
ХУСУСИЯТЛАРИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.4.PhD/Fil644 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг веб-саҳифасида ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) ва “Ziynet” Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий раҳбар:</b>	<b>Пардаев Азамат Бахронович</b> филология фанлари доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Жабборов Хўжамурод</b> филология фанлари доктори, профессор <b>Ҳакимов Муҳаммад Хўжахонович</b> филология фанлари доктори, профессор
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Жиззах давлат педагогика институти</b>

Диссертация ҳимояси Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ соат \_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz) Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети, Бош бино, 105-хона).

Диссертация билан Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин \_\_\_-рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (8366) 239-11-40, 239-18-92; факс: (8366) 239-11-40.

Диссертация автореферати 2022 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2022 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ даги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**М.Қ.Муҳиддинов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
филология фанлари доктори, профессор

**Д.Б.Хурсанов**  
Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш илмий котиби,  
филология ф.б. фалсафа доктори, (PhD)

**Д.Б.Уринбоева**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси,  
филология фанлари доктори, доцент

## КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослиги тараққиёти бугунги босқичида коммуникатив муносабатлар антропоцентрик тамойиллар асосида ўрганилиб, лисоний ҳодисалар ва уларнинг ифода имкониятлари кенг тадқиқ этилди. Тилшуносликнинг матн лингвистикаси, прагмалингвистика, лингвокультурология, психоллингвистика, этнолингвистика, когнитив тилшунослик ва бошқа йўналишларида инсон омили тадқиқот объектига айланиб бормоқда. Айниқса, бадий матнда инсон омили ва унинг нутқини лингвопрагматик жиҳатдан тадқиқ этилиши бугунги кун тилшунослигини сифат босқичига кўтармоқда. Бу эса ХХІ аср тилшунослик назариясини янги концепциялар билан бойитиб, прагмалингвистик билимларнинг оптималлашувиغا маълум даражада хизмат қилмоқда.

Дунё тилшунослигида бадий матннинг лингвопрагматик таҳлили, матнда қўлланилган услубий-тасвирий воситаларнинг ўзига хос хусусиятлари, матнга лингвопоэтик ёндашув каби муаммолар таҳлиliga кенг ўрин берилмоқдаки, бу ҳолат бутун бир ижтимоий тузум характерини аниқлаш, шу билан бир қаторда, ижодкор ёки унинг оламини идрок этиш тамойилларини белгилаш имконини беради. Шунингдек, бадий матн таҳлиliga бундай ёндашув тилшуносликда юзага келган замонавий таҳлил усуллари билан алоқадорликда намоён бўлмоқда. Зеро, ҳар қандай фан каби тилшунослик ҳам доимий ривожланиш жараёнидадир. Дунё тилшунослигида бадий матн ва уни таҳлил этишда прагмалингвистик ёндашувнинг кенг татбиқ этилиши мавзунини ёритиш заруратини юзага келтирмоқда.

Мамлакатимиз илм-фанида юзага келган ўзгаришларнинг тилшунослик соҳасида адиблар асарлари тили, бадий асар композицияси ҳамда унинг ички қурилишида етакчи унсур ҳисобланган тасвирий воситаларнинг лисоний хусусиятлари лингвопрагматик тадқиқига доир масалаларига оид кўплаб изланишлар майдонга келмоқда. Бу эса мустақиллик йилларида тил, адабиёт ва маданият муштараклиги масаласини таъминлаб, мутолаа маданиятини юксалтиришга бўлган эҳтиёжини кучайтирди. «Адабиёт ва санъатга, маданиятга эътибор – бу, аввало, халқимизга эътибор, келажагимизга эътибор эканини, адабиёт, маданият яшаса, миллат яшаши мумкинлигини унутишга бизнинг асло ҳақимиз йўқ»<sup>1</sup>. Шу боис, ўзбек ижодкорлари ичида ўзининг бадий маҳорати, сўз қўллашдаги санъаткорона услуби, оригиналлиги ва фавқулоддалиги билан алоҳида ажралиб турадиган замонавий ўзбек насрининг ёрқин намоёндаларидан бири Тоғай Мурод қиссалари тили ва унинг прагматик хусусиятларини монографик йўсинда махсус ўрганиш долзарблигини белгилайди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг “Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир» мавзусида Ўзбекистон ижодкор зиёлилари вакиллари билан учрашувдаги маърузаси // Халқ сўзи, 2017, 4 август.

Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-4958-сон Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонлари, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъриий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тил лисоний имкониятининг маълум бир адиб ижодида воқеланиш хусусияти тадқиқотчилар томонидан ҳар хил аспектда турли методологик ва методик асосда ўрганиб келинмоқда. Буни бадий асар тилининг лексик-грамматик хусусиятини ўрганиш<sup>1</sup>, тил бирлигининг лингвостилистик<sup>2</sup> ҳамда лингвопоэтик хусусияти

<sup>1</sup> Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988; Назарова О. О языке произведений Хамзы Хақимзаде Ниязи: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Т., 1944; Раҳматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: Автореф. дисс...канд.филол.наук. – Т., 1965; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: Филол.фан.докт. ... дисс. – Т., 1969; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1967; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1968; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Т., 1970. Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1972; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т., 1973. Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Т., 1979; Махматмуратов Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хақимзаде Ниязи: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Т., 1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Т., 1983. Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: Филол.фан.докт. ...дисс. автореф. – Т., 1990; Абулхайров М. «Девони Мунис» тилининг лексик қатламлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 1996; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000; Азимов И. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол.фан. номз. ...дисс. автореф. – Т., 2001. Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф.–Т., 2006 ва б.

<sup>2</sup> Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» достонининг тили ва стили: Филол.фан.докт. ...дисс. –Т., 1949; Мамадов Х. Лексико-стилистические особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс...канд.филол.наук. – Т., 1969; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Т., 1970; Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. –Т., 1975; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс...канд.филол.наук. –Т., 1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: Автореф. дисс...канд.филол.наук. –Т., 1982; Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. –Самарканд, 2001; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарканд, 2004; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг «Ўткан кунлар» романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. –Т., 2006; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. –Т., 2000 ва б.

тадқиқи<sup>1</sup> тарзида уч гуруҳга бўлиш мумкин. Шунда ушбу диссертация ишига тегишли икки муаммо юзага чиқади:

биринчидан, амалга оширилган илмий-тадқиқотларда бадиий асар персонажлари нутқи формал-функционал ёндашув асосида тадқиқ этилмаган;

иккинчидан, бугунги ўзбек прозасининг ёрқин намоёндаси Тоғай Муроднинг ўзбек тили лисоний имкониятидан фойдаланиш маҳорати, яъни адиб қаҳрамонлари нутқининг прагматик хусусиятлари махсус лингвистик текшириш манбаи бўлмаган. Бу эса адиб насрий асарларининг прагматик хусусиятларини формал-функционал аспектда ўрганишнинг мақсад ва вазифасини белгилашга асос бўлади.

Ижодкорнинг истеъдоди лисоний компетенцияси (тил билими)дан келиб чиққан ҳолда, нутқнинг бошқа кўринишидан фарқли равишда, тил имкониятларидан, шунингдек ранг-баранг лисоний воситалардан кенг ва ўринли фойдаланишида кўринади. Ўзида бадиийлик ва мушоҳадавийлик мувозанатини уйғунлаштирган, халқ ҳаёти ва фаолиятини бадиий тараннум этишининг бетақрор намуналари бўлган қиссалари ва бошқа асарларида ўзбек тили лисоний имкониятларидан юксак даражада фойдаланилган. Бадиий асарда қаҳрамонлар нутқининг прагматик хусусиятлари умумий меъёр асосида юзага чиқар экан, бунда ижодкорнинг индивидуал маҳорати, бир томондан, бадиий нутқ имкониятининг воқеланишини кенгайтирса, иккинчи томондан, тил луғат бойлиги ҳажмининг ошишига маълум даражада ҳисса қўшади. Тоғай Мурод қиссаларининг бу борада алоҳида хусусиятга эга эканлиги мавзунинг долзарблигини белгилайди.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Самарқанд давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг «Ўзбек тили тил бирликларининг функционал-прагматик ва семантик услубий таҳлили (синхрон ва диахрон)» мавзусида олиб борилаётган илмий-тадқиқотлар доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Тоғай Мурод қиссаларидаги персонажлар нутқини прагматик аспектда ўрганиш ва ижодкорнинг ўзбек тили лисоний имкониятидан фойдаланиш маҳоратини очиб беришдан иборат.

#### **Тадқиқотнинг вазифалари:**

прагматик нутқнинг ўзига хос хусусиятларини лисон-нутқ тамойили асосида ўрганиш;

Тоғай Мурод қиссалари орқали бадиий нутқ ва унинг услубий-прагматик хусусиятларини аниқлаш;

насрий матнларда қаҳрамонлар нутқининг прагматик хусусиятларини очиб беришда умумлисоний қонуниятга асосланган тасвирий воситаларнинг бадиий матндаги ўрни ва аҳамиятини асослаш;

---

<sup>1</sup>Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: Автореф. дисс... докт. филол. наук. – Т., 1991; Маҳмудов Н. Абдулла Қаҳҳор хикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. - № 4; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 2004; Хамидов З. Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр». – Т., 1982; Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Т., 2000.

тасвирий воситалар ва уларнинг лингвокультурологик хусусиятлари, қиссалар матнида қўлланилган кўчим ва прагматик структура, шунингдек такрорий лингвистик бирликлар ва тағмаънонинг лингвопрагматик хусусиятларини далиллаш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида Тоғай Муроднинг «Юлдузлар мангу ёнади» (1976), «От кишнаган оқшом» (1979), «Ойдинда юрган одамлар» (1980), «Момо Ер қўшиғи» (1985) қиссалари танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни Тоғай Мурод қиссаларидаги стилистик-прагматик воситалар ҳамда коннотатив структуранинг лингвопрагматик хусусиятлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда тавсифлаш, контекстуал, дифференциал-семантик, психолингвистик таҳлил усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Тоғай Мурод қиссаларидаги персонажлар нутқи ҳудудий миллий кадриятларга кўпроқ урғу берилганлиги сабабли шева, ибора, мақол ва матал ҳамда фольклор намуналарининг лисоний нутқда воқеаланганлиги очиб берилган;

ёзувчи қиссаларида халқона оҳанг, диалектизм каби қаҳрамонлар нутқиға хос жараёнлар, эркин насрнинг синтезлашуви, ранг тасвирларнинг воқеликка уйғунлашуви каби ёзувчи услубига хос грамматик воситалар, асарлар мазмунини бойитганлиги кабилар далилланган;

ижодкорнинг жонлантириш, муболаға, киноя метафора, метонимия, синекдоха, ўхшатиш, эпитет, тағмаъно каби услубий маҳорати қиссаларда нутққа эстетик ва экспрессивлик касб этганлиги очиб берилган;

нутқий мулоқотнинг ифода этилишида адиб қиссаларида кенг қўлланилган *оқара бериб-оқара бериб, кунилаб-кунилаб, турди-турди, шу...шу* каби такрорларнинг маъно кучайтириш, интензивлик ва эмоционаллик касб этганлиги асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

Тадқиқот натижасида олинган хулосалар тилшунослик фанини янги илмий-назарий қарашлар билан бойитилиши ва ҳозирги давр фани ривожини учун фойдали бўлган ўзига хос илмий ёндашувларнинг шаклланишига хизмат қилиши далилланган;

Тоғай Мурод қиссалари қаҳрамонлари нутқининг прагматик хусусиятлари, хусусан, унинг қиссаларида ўз аксини топган бадий-тасвир воситаларининг лисоний ифодаси кўчма маъноларнинг бадий ҳамда эстетик жиҳатларига алоқадор кузатишлар натижалари ўзбек тилшунослигида муҳим маълумот сифатида аҳамият касб этиши асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончилиги** таҳлилға тортилган материаллар ўзбекна менталитетдан келиб чиққан ҳолда, хулосалар қилиш имконини берганлиги, ишда қўлланилган ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги ва илмий асосланганлиги, ишда келтирилган хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалда синовдан ўтганлиги, муайян илмий натижаларнинг амалиётга жорий қилинганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, ўзбек тилшунослигининг прагматингвистика соҳасига, шунингдек адиб ижодини яхлит прагматик хусусият ва лингвостилистик жиҳатдан ўрганишга маълум даражада ҳисса қўшади. Ишда қўлланилган тадқиқ усуллари ҳар қандай ижодкорнинг тил лисоний имкониятидан бадий асарларда фойдаланиш хусусиятини ўрганишда самарадор эканлигини асослайди, шунингдек тадқиқот шу соҳада келгусида бажарилажак ишлар учун илмий-назарий қарашларни шакллантириши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, хулосалардан «Прагматингвистика» фанини ўқитишда, Тоғай Мурод ижодига доир адабиётшунослик ва тилшунослик фани бўйича ихтисослик таълими ва танлов фани ташкил этишда, дарслик ва қўлланма яратишда, ижодкорлар асарлари луғатини тузиш сингариларда материал сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тоғай Мурод қиссаларининг прагматик хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

Тоғай Мурод қиссаларидаги персонажлар нутқи ҳудудий миллий кадриятларга кўпроқ урғу берилганлиги сабабли шева, ибора, мақол ва матал ҳамда фольклор намуналарининг лисоний нутқда воқеаланишига оид хулосалардан 2012-2016 йилларда бажарилган ФА-Ф1-ГОО2 “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (ЎзФА Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2021 йил 21 июлдаги 17.01/01-сон маълумотномаси). Натижада, мазкур маълумотлар лойиҳа доирасида яратилган дарслик ва луғатларнинг такомиллаштирилишига хизмат қилган;

ёзувчи қиссаларида халқона оҳанг, диалектизм каби қаҳрамонлар нутқиға хос жараёнлар, эркин насрнинг синтезлашуви, ранг тасвирларнинг воқеликка уйғунлашуви ёзувчи услубига хос грамматик воситаларнинг асарлар мазмунини бойитганлигига оид хулосалардан 2017-2020 йилларда бажарилган ФА-Ф1-005 “Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш” номли фундаментал лойиҳада фойдаланилган (ЎзФА Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2021 йил 10 октябрдаги 17.01/256-сон маълумотномаси). Натижада, лойиҳа доирасида бадий матн бўйича тайёрланган илмий ишланмаларнинг илмий савиясини оширишда аҳамият касб этган;

жонлантириш, муболаға, киноя метафора, метонимия, синекдоха, ўхшатиш, эпитет, тағмаъно каби услубий воситаларнинг асарлар мазмунини бойитишидаги хусусиятлари Самарқанд вилояти телерадиокомпаниясининг Тоғай Мурод ижодига бағишланган кўрсатув ҳамда вилоят радиосининг эшиттириши сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Самарқанд вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 9 августдаги 01.11/425-сон

маълумотномаси). Натижада, кўрсатув ва эшиттиришлар маърифий ва амалий жиҳатдан бойиган.

Тоғай Мурод қиссаларида кенг қўлланилган *оқара бериб-оқара бериб, кунилаб-кунилаб, турди-турди, шу...шу* каби такрорларнинг маъно кучайтириш, интенсивлик ва эмоционаллик касб этганлиги каби материалларидан Ўзбекистон Республикаси Ёзувчилар уюшмаси Самарқанд вилоят бўлими «Садоқат» ижодий тўғараги йиғилишларида тадқиқот натижалари юзасидан суҳбатлар ўтказилган (Ўзбекистон Республикаси Ёзувчилар уюшмасининг 2021 йил 18 августдаги №01-03/1003-сон маълумотномаси). Натижада, ёш ижодкорлар ижодий жараён юзасидан маълумотларга эга бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 20 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та илмий мақола, хорижий журналда 1 та мақола нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, ишнинг умумий ҳажми 141 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурияти асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, апробацияси, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Лингвопрагматика асослари**» деб номланган бўлиб, унда «Тилшуносликда антропоцентрик илмий парадигманинг шаклланиши», «Матн тилшунослиги ва бадий матннинг прагматик талқини», «Бадий асарнинг лингвопрагматик имкониятлари» каби масалалар ўрганилган, мавзуга оид илмий-назарий материаллар таҳлил этилган. Чунончи, кейинги пайтларда жаҳон тилшунослиги билан бир қаторда ўзбек тилшунослигида ҳам прагмалингвистикага доир тадқиқотлар олиб борилаётганлиги, Ф. де Соссюр илмий асослаб берган «тил ва нутқ» дихотомиясининг иккинчи кутби ҳозирга қадар деярли ўрганилмаганлиги ёритиб берилган. Ушбу ўринда Ф. де Соссюр, В.Гумбольдт, Ю. Дорофеев, Т.Кун, Г.Клаус, С.Г.Воркачев, М.В.Ляпон, А.Грейс, В.Г.Гак, Ю.С.Степанов, Н.Маҳмудов, Ш.Сафаров, Х.Неъматов, М.Ҳакимов, Г.Тоирова,

Р.Х.Равшанова, Р.Давлатова, З.Исхакова, А.Пардаев сингари қатор олимларнинг соҳага оид тадқиқотларига алоҳида эътибор қаратилган.

XIX ва XX асрларнинг парадигмалари қиёсланилганда, XIX асрни тарихийлик, XX асрни эса структурализм белгиси остида кечганлигини кўриш мумкин. Т.Кун парадигмаларнинг бундай ўзгаришини «илмий инқилоб», деб атайди. Илмий парадигма фалсафа, фан, санъат, адабиёт, ижтимоий ҳаёт ва (х.к.)нинг етакчи тамойиллари ва методларини бирлаштирган умуммаданий парадигманинг бир қисми ҳисобланади. Масалан, структурализмнинг илмий парадигмаси позитивизмнинг маданий парадигмасига киради<sup>1</sup>. Анъанавий тарзда илмий парадигма уч турга ажратилади: қиёсий-тарихий, систем-структур ва антропоцентрик.

Ю.С. Степанов тилнинг мураккаб моҳиятини ёритиш учун уни бир неча образлар кўринишида тақдим этган бўлса-да, улардан ҳеч бири тилнинг барча қирраларини тўлиқ очиб беролмайди: 1) тил *индивидуалнинг тилидир*; 2) тил – *тил оилалари аъзоси*; 3) тил – *структура*; 4) тил – *тизим*; 5) тил – *тур ва хусусият*; 6) тил – *компьютер*; 7) тил – *фикрлар макони ва «руҳнинг уйи»* (М.Хайдеггер), яъни тил *инсоннинг мураккаб когнитив фаолиятидир*. XX асрнинг охирига келиб буларга яна бир таъриф қўшилди: тил – *маданият маҳсули*, унинг муҳим таркибий қисми, яшашининг шарти, маданий кодларнинг шаклланиш омилдир<sup>2</sup>.

Антропоцентрик парадигма нуқтаи назаридан инсон дунёни ўзининг билиш, шунингдек назарий ва амалий фаолияти орқали танийди. Инсоннинг миясида, онгида мавжуд бўлган бу тартиб унинг маънавиятини, қадриятларини ва хатти-ҳаракати мотивларини белгилайди. Тилнинг қай тарзда амал қилишини тадқиқ этиш учун эса тилни унинг эгаси бўлган шахс омилли нуқтаи назаридан кўриб чиқиш керак бўлади<sup>3</sup>.

Илмий парадигма фан объектини, муайян даврда ҳоким бўлган назарий тушунчаларини ўрганишга йўналтирилган ва шу асосда фаннинг турли бўлимларида ўхшаш бўлган, ўзаро боғланган муайян тадқиқот методикаларининг мажмуидир. Илмий методология ва илмий методлардан фарқли ўлароқ, аниқ тарихий хусусиятга ва ижтимоий-маданий тарқалиш чегарасига эга эканлиги каби масалалар алоҳида таъкидланган.

Тадқиқотнинг «**Тоғай Мурод қиссаларининг услубий-прагматик хусусиятлари**» номли иккинчи бобида «Тоғай Мурод қиссаларида халқона оҳанг ва диалектизмларнинг прагматик талқини», «Тоғай Мурод қиссаларида қўлланилган паремаларнинг прагматик аспекти» ҳамда «Тоғай Мурод қиссаларидаги грамматик воситаларнинг стилистик-прагматик хусусиятлари» масалалари тадқиқ этилган.

Бадий асар мазмунининг прагматик хусусиятларини очиб беришда тилнинг ифода-тасвир воситаларидан унумли ва ўринли фойдаланиш ёзувчидан ўта синчиковлик ва катта маҳорат талаб қилиши табиийдир.

<sup>1</sup> Usmanova Sh. Linvokulturologiya. Darslik. – Toshkent, 2019. – B.12. Яна қаранг: Маслова В. А. Лингвокультурология. Учебное пособие. – М., 2001. – С. 6.

<sup>2</sup> Usmanova Sh. Linvokulturologiya. Darslik. – Toshkent, 2019. – B.14. Яна қаранг: Степанов Ю.С. В мире семиотики // Семиотика.- т.1. Благовещенск, БГК им. И.А.Бодуэна де Куртенэ, 1998. – С.5-35.

<sup>3</sup> Usmanova Sh. Linvokulturologiya. Darslik. – Toshkent, 2019. – B.12. Яна қаранг: Дорофеев Ю. Антропоцентризм в лингвистике и предмет когнитивной грамматики // <http://www.NbuV.Cov.ua/portal/Sog-Gum/Is 2008-17/dorofeev/pdf>.

Бундан маълум бўладики, синтактик қурилма ифодалаган пропозициянинг сўзловчи ва тингловчига тушунарли бўлиши учун нутқ вазиятида ёки контекст зарур бўлган жойда прагматик эҳтиёж юзага келади. Бундай пайтда нутқий акт, предикатив бўлмаган сўзлар, нутқий вазият, сўзловчи шахси каби тушунчалар лингвистик парадигманинг асосий хусусиятларини очиб беришга хизмат қилади. «Бугунги кунда кўплаб тадқиқотчилар XXI асрни фанлар интеграцияси асри деб ҳисобламоқдалар. ... Бу каби ёндашувдан мураккаб мавжудот бўлган шахс феноменининг нутқий фаолиятини тадқиқ этишда ҳам фойдаланиш энг тўғри йўлдир»<sup>1</sup>. Шахс – сўзловчи ва тингловчи муносабати нутқий мулоқотда аниқланиши лозим бўлганлиги боис, унда нутқий ҳаракатдан иборат бўлган мулоқот матнини прагматик таҳлил қилишга тўғри келади. Бу ўринда «Мухит, ўз навбатида, ижтимоий хусусиятга эга бўлиб, ижтимоий қатлам, гуруҳнинг маданияти билан боғлиқ ҳолда намоён бўлади»<sup>2</sup>.

Прагматик омиллар нутқ жараёнида лисоний омилларнинг тегишли меъёрий қонуниятлар асосида танланишида, улар маъноларининг муайян интенциал эҳтиёж ва заруратга кўра модификацияланишида белгиловчи рол ўйнайди. Мулоқот – коммуникантларнинг дарак, сўроқ ёки буйруқ шаклидаги фикр алмашиши<sup>3</sup>.

Нутқий мулоқот ўнлаб – миллий, этнографик, ижтимоий, фалсафий – маданий, ахлоқий-эстетик, тарихий, маиший ва руҳий омилларнинг лисоний бирликлар воқеаланиши билан қоришувидан иборат ҳаракатли системадир. Чунончи, Чингиз Айтматов ўз асарларида нафақат қирғиз халқига, балки умумбашариятга хос муаммоларни кўтариб чиқиш баробарида жаҳон адабиётини янги дурдоналар билан бойитди. Ўзбек адабиётида ҳам Ш.Холмирзаев, Т.Мурод, Э.Аъзам, Л.Бўрихон, Н.Эшонқул каби адиблар асарлари ўқилганда китобхон юқоридаги ҳолатларни кузатади, улар қаҳрамонларининг нутқи орқали ёзувчиларнинг бадиий мақсадини, асар ғоясини англаб етади.

Тоғай Мурод ўзбекларга хос менталитетни тараннум этувчи хислатларни ўз асарлари мазмун-мундарижасига сингдириб келган адиблардан ҳисобланади. Унинг «Момо Ер кўшиғи», «Юлдузлар мангу ёнади», «От кишнаган оқшом», «Ойдинда юрган одамлар»<sup>\*</sup> каби қиссаларида сурхондарёликлар сўзлашув нутқи намуналари орқали ўзбек халқи мулоқот жараёнларини санъаткорона тасвирлаб берган.

Адиб ижодида сўзловчининг ўзига хос талаффуз усули, кўпинча, нутқ субъектига тегишли маълумот ва ахборотларни ифодаловчи такрор орқали етказилади: «*Онамиз тап-тақир калламни ушлаб-ушлаб кўрди. Ич-ичидан куйди. Айтиб-айтиб йиғлади*» [О.к.о.,7]. Бунда ёзувчи қаҳрамон ҳис-туйғуларини китобхонга етказиш мақсадида «*тап-тақир*» (бошида сочи йўқ, кал), «*ушлаб-ушлаб*» (пайпаслаб ушлаб кўриш), «*ич-ичидан*» (кўнгилдан, юракдан ҳис этиш), «*айтиб-айтиб*» (таъкидлаб гапириш) сингарилар орқали

<sup>1</sup> Худойберганова Д. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013. – Б.8.

<sup>2</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б.108.

<sup>3</sup> Эрناзарова М. С., Пардаева М. Ҳ. Луғавий шакллар маъносининг воқеаланишида прагматик омиллар //Олий таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий онлайн конференция. – Навоий, 2020. – Б.7.

персонажнинг воқеликка бўлган муносабатини кўрсатиб беришга ҳаракат қилган. Шу билан бирга, ҳудуднинг ўзига хос табиати, менталитети сингари хусусиятларини ифодалаб берувчи мақоллардан ҳам унумли фойдаланади. «От олсанг, Обоқлидан ол, аёл олсанг, Ирғалидан ол» [О.к.о.,12], «От олсанг, хўкиз қориндан ол, хўкиз олсанг от қориндан ол» [О.к.о.,13], «Оти борнинг – қаноти бор» [О.к.о.,13].

Персонаж нутқининг прагматик хусусиятларини очиб беришда нутқий жараён ва вазият муҳим аҳамият касб этади. «Нутқ субъектининг талаффуз имкониятлари таъсирида лингвистик прагматиканинг асосий бошланғич муаммолари юзага чиқади... Демак, миллий ва диалектик талаффузнинг тўғри ва нотўғри шакллари лингвистик парадигматика учун бошланғич масала деб қараш зарур»<sup>1</sup>. «Юлдузлар мангу ёнади» қиссасидаги юздан ортиқ такрорлар инсон ички кечинмаларининг парадигматик хусусиятларини ифодалашга хизмат қилган.

Прагматикага оид тадқиқотларда асосий эътибор тил бирлигининг контекст, нутқ вазияти, тил эгаларининг воқелик ҳақидаги умумий билимлари ва тил кўникмалари каби нолисоний омиллар билан боғлиқ жиҳатига қаратилади. Прагматик тадқиқотлар тил бирлигининг нолисоний омиллар билан боғлиқ бевосита кузатишда берилмаган имкониятларини юзага чиқаришга ёрдам беради. Шулар жумласига халқ оғзаки ижоди ҳамда шевага хос материалларни киритиш мумкин. Масалан, Т.Мурод ривоятларнинг асосий мазмунини сақлаган ҳолда уларни реаллаштиради: ...*Заҳартепа Оқ илон кўнглига ўтирмади. Оқ илонлар тагин юриш қилдилар. Боботоққа йўл олди. Боботоғнинг Говургон деган ерини макон этди... Мана икки асрким, Боботоғ илонлар макони бўлди* [О.ю.о., 65-66].

Ёзувчининг ривоятга ижодий ёндашуви натижасида ушбу афсонавий лавҳа кишини ларзага соладиган, таъсирчан реалистик эпизодга айланган. Бадиий асар тилининг бой ва жозибадор бўлишида ҳам диалектизмларнинг ўрни ва роли муҳим, бу уларда шева унсурларининг меъёрида қўлланилиши билан боғлиқ<sup>2</sup>.

Тоғай Мурод қиссаларида фонетик диалектизмларнинг ҳосил бўлиши фонетик жараёнлар – товуш ўзгариши, орттирилиши, тушиши, иккиланиши ҳодисалари билан юзага чиқади ва услубий-прагматик вазифа бажаради: 1. Сўз ўртасидаги **в**→**б** га алмашади: **қовоқ-қобоқ**. *Отамиз қобоқ уюб ичкарилайди* [О.ю.о., 27]. 2. Жуфт сўзларда **с** → **ч** ундошига алмашиши: **ёгин-сочин**. *Ёгин-чочиндан айтинг. – Ёгин-чочин... қор кам ёғади, ақлар. Йил охирида сел кўп келади* [О.ю.о., 72]. 3. Сўз ўртасидаги **н** → **м** га алмашади: сунбула-сумбула. *Авжи саратонда бошлаб, сумбула туққанида қазиб бўлиб эдик* [М.Е.к., 69]. 4. Сўз охиридаги **р** → **л** товушига алмашади: **зарур-зарил**. Бунда диссимилияция ҳодисаси кузатилади, яъни икки ўхшаш товушдан бири ноўхшаш товушга айланади: Бирга-билла – *Автобусда болаликдан билла ўсмиш Садир бўйинсаси бўлди* [М.Е.к., 73]. 5. Ундош товушларнинг чўзилиши уларнинг қўш ундош ҳолига келиши шаклида бўлади: **маза-мазза**. *Ана энди,*

<sup>1</sup> Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистика асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б.27.

\* Кейинги ўринларда «Юлдузлар мангу ёнади» - (Ю.м.ё), «От кишнаган оқшом» - (О.к.о.), «Ойдинда юрган одамлар» - (О.ю.о.), «Момо Ер кўшиғи» - (М.Е.к.) тарзида берилиб, саҳифаси қавс ичида келтирилади.

<sup>2</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. Б. 29.

қуёида мазза қилиб товланиб ётамиз [М.Е.қ., 9]. Ушбу гапдаги сўзнинг такрор шаклда қўлланиши маънони кучайтириб, экспрессив буюқдорликни юзага чиқарган. 6. Сўз ўртасида **в** товуши орттирилади: **сурат-суврат**. Доира сувратида айлантираман [О.ю.о., 65]. 7. Сўз ўртасидаги **а** → **о** га алмашади: **аразламоқ-орозламоқ**. Нимага тупуриб кетаяпти? Адолатга! Кимдан орозлаб кетаяпти? Адолатдан!» [О.к.о., 57]. 8. Сўз ўртасидаги **ж** → **й** га алмашади: **мажлис-майлис**. Майлис бўлди! - дейди. [О.ю.о., 46]. 9. Сўз охирида **й** товуши орттирилади: **обрў-обрўй**. Обрўй бор-да, мисол учун, обрўй бор, ҳа! [О.к.о., 92].

Ушбу прагматик нутқда шу сўз (**обрўй**) орқали персонажнинг руҳий ҳолати, унинг бироз мақтанчоқликка мойиллиги аниқ кўринади.

10. Сўз бошида товуш орттирилиши (протеза): **азза-мазза.... Шу ўтириши, азза-мазза эркак учун эми?** [О.ю.о., 87].

Фонетик диалектизмлар, сўзлашув услубига хос фонетик ҳодисаларсиз ёзувчи асарлари жозибаси ва халқчиллигини тасаввур қилиш мумкин эмас.

Проф. М. Йўлдошев шевага хос лексик диалектизмларни уч турга бўлиб ўрганишни таклиф этади ва соф лексик, этнографик ва семантик диалектизмларнинг турларини фарқлайди<sup>1</sup>. Одатда, адабий тилда маънодоши мавжуд бўлганлари соф диалектизмлар ҳисобланади. **Яна тагин хеш эмиш...** [О.ю.о., 79] ва б.

Шева сўзлари маҳаллий колорит, ҳудудий мансубликни ўзида аниқ акс эттириш билан бирга, бадий нутқда муайян эстетик функцияни бажаради. Бироқ диалектизмларнинг эстетик қиммат касб этиши уларнинг бадий нутқдаги меъёри, қандай ишлатилиши ва айна пайтда, қандай диалектизмларнинг қўлланиши билан боғлиқдир<sup>2</sup>. Сўз тилнинг асосий структур-семантик бирлиги. У фонетик, лексик, семантик ва грамматик белгиларнинг мажмуи сифатида амалда қўлланади<sup>3</sup>. Сўзнинг контекстуаллик хусусияти ҳақида Л.А.Новиков шундай дейди: «Контекстуал семалар туфайли нутқ (матн)да тил бирлиги маъносининг коннотатив нозикликлари юзага келади»<sup>4</sup>.

Шевага хос бирликлар тилшуносликка оид тадқиқот ва кузатишларда уч турга бўлиб кўрсатилади. Улар: фонетик, лексик ва грамматик диалектизмлар. Қиёсланг: **Шукур полвон, қаттиқ-қаттиқ чил беринг! Ким айтади сизни раиснинг ули деб?** [Юлдузлар мангу ёнади, 10].

**Этнографик диалектизмлар** дейилганда муайян шева тарқалган ҳудудда яшовчи кишиларнинг ўзларига хос бўлган урф-одатларининг номлари тушунилади. **Грамматик диалектизмларнинг** ҳам морфологик ва синтактик деб аталувчи ички гуруҳлари мавжудлигини қайд этиш мумкин<sup>5</sup>. Масалан: **Тўй бекаси айтган бошқа, тўй хўжаси айтган бошқа** [Ю.м.ё., 6]. **Кимда-ким унинг кўзини шамғалат қилиб, эпчиллик билан гирга чопиб кирса, шу голиб саналади** [Ю.м.ё., 7]. Муайян шева тарқалган ҳудудда яшовчи

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б. 42.

<sup>2</sup> М.Йўлдошев, С.Мухамедова, М.Сапарниязова. Матн лингвистикаси. Ўқув қўлланма. – Тошкент, 2020. – 99-100; Яна қаранг: Абдурахмонов Х., Маҳмудов Н. Сўз эстетикаси. – Т.: Фан, 1981. – Б.24.

<sup>3</sup> Гак В.Г. Слово // Лингвистических энциклопедический словарь. – Москва: Энциклопедия, 1990. – С. 464.

<sup>4</sup> Новиков Л.А. Сема // Лингвистических энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – С. 437.

<sup>5</sup> Йўлдошев М., Мухамедова С., Сапарниязова М. Матн лингвистикаси. 5611600 – Ноширлик иши таълим йўналиши учун ўқув қўлланма. – Тошкент, 2020. – Б. 92.

кишиларнинг ўзларига хос бўлган урф-одатларининг номлари **этнографик диалектизмлар** деб юритилади. **Грамматик диалектизмларнинг** ҳам морфологик ва синтактик деб аталувчи ички гуруҳлари мавжудлигини қайд этиш мумкин. Масалан: *Отамиз даҳлизлади. ...Кейин, ташқари қараб, ҳайрон бўлди* [О.ю.о., 103].

Нутқимизда турлича расм-русумларни ифодалашда «ном-терминлар» ёки «терминоидлар»<sup>1</sup>, лингвокультуремалар<sup>2</sup>, «эркин бирикма шаклидаги этнографизмлар»<sup>3</sup> деб аталувчи лингвистик бирликлар ҳам ишлатилади. Диссертацияда ёзувчи қиссаларидаги миллий терминлар ҳам таҳлил этилган.

Шевага хослик ибораларда ҳам мавжуд бўлиб, у бадий матн қаҳрамонларнинг маълум бир ҳудудга мансублигини ва воқеа-ҳодисалар бўлиб ўтаётган ўринни таъкидлашга хизмат қилади. Масалан, Тоғай Мурод қиссаларида Сурхондарё шеvasига хос фразеологизмлар кўп қўлланилган: *Кўнгил яқин қабрлар бошида оёқ илиб, фотиҳа ўқиб-ўқиб юрди... Бўри полвон кўнгли увишиб-увишиб кетди* [Ю.м.ё., 103].

Лисоний таҳлил жараёнида бадий асарга олиб кирилган вульгаризмларни кимнинг нутқида ишлатилаётганлигига қараб гуруҳлаш, қандай вазиятларда ва нима сабабдан қўлланилаётганлигини ҳамда уларнинг лексик-семантик таркиби, шевага хосланганлиги кабиларни аниқлаш лозим бўлади<sup>4</sup>: - *Хоҳласанг, ажрал, - деди совчи... Кейин, уккагарнинг совчиси умримга завол бўлди, дея ўпкаланиб юрма* [О.ю.о., 48].

Ёзувчи қиссаларида шевага хос сўзларнинг морфологик хусусиятлари ҳам тўласинча намоён бўлганлигини кўриш мумкин:

1. Келишик кўшимчаларини тушириб қолдириш ёки ўзгартириб қўллаш ҳолатида: *Эртаси кун Душанбе(га) учдим. Ўтирганлар шаҳодат бармогини ликкиллашиб, ўртада лайлак қушдай лўкиллаб юрган қизни имлади* [О.к.о., 96]. *Болиш(ни) қучоқлайди* [О.ю.о., 67], *Отамиз эснашди (ни) ўзича тушунди* [О.ю.о., 69] ва (х.к.).

2. Эгалик кўшимчасини тушириб ёки алмаштириб қўллаш ҳолати: *Момомиз гап билан андормон бўлиб билмайди* [О.ю.о., 57], *Бобомиз бўш пиёлани зарда билан тўнтариб ташлайди* [О.ю.о., 57], *Кел-кел, айнам, манави ерга ўтир, - деди Ҳожар кўр* [О.ю.о., 89].

Шевага хос сифат сўз туркуми: *Сержант Орзиқулов чийдухоба камзулини кийиб олди* [М.Е.қ., 46]. *Улоқ бу гал майдагина бир тўриқда кетди* [О.к.о., 119] мазкур гаплардаги чийдухоба - оҳори тўкилмаган вилвигга ўхшаш материал. *Майда сўзи кичкина* маъносида қўлланган. Олмошлар: *Полвон бова, манов Эрмат полвонни бир синаб кўринг* [Ю.м.ё., 58]. *Бари аёл шуннай дейди* [М.Е.қ., 45]. Равиш сўз туркуми: *Боваси илкисдан туриб кетди* [О.ю.о., 87] *илкисдан* сўзи *тўсатдан* маъносини ифодалаган. Феъл сўз туркумига тегишли ҳолатлар ҳам ёзувчи қиссаларида ҳудудга хос миллий колоритни очиб беришда фаол қўлланилган: *Гўшт майдалаб бошладим*

<sup>1</sup> Кахарова М.М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Филол. фан. номз. ...автореф.–Тошкент, 2009. – Б.14.

<sup>2</sup> Кульсарина Г.Г. Вербализация концепта «туй» (свадьба) в башкирской языковой картине мира (на материале фольклорных текстов) // Вестник ВЭГУ. – №4 (72) 204. – С. 2-8.

<sup>3</sup> Бобожонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси: Филол. фан. номз. ...автореф.–Тошкент, 1997.–Б.17.

<sup>4</sup> Йўлдошев М., Муҳамедова С., Сапарниязов М. Матн лингвистикаси. – Тошкент, 2020. – Б. 99-100.

[О.к.о., 92]. *Даҳо шўрвани муздайлигича еди* [М.Е.қ, 67]. Мазкур гаплардаги *майдаламоқ-тўғрамоқ, емоқ-ичмоқ* (суюқ егуликлар ичилади, куюқлари эса ейилади) феълларини шева элементларининг ўзига хослигини кўрсатиш мақсадида ишлатган.

Грамматик ҳамда услубий воситалар бадий асарга хос услубий-прагматик хусусиятларни атрофлича таҳлил этишда муҳим ҳисобланади. Мазкур воситалар бадий асарда яхлитлик учун хизмат қилади.

Диссертациянинг «**Тоғай Мурод қиссаларида деннотатив ва коннотатив структура**» номли учинчи бобининг «Тоғай Мурод қиссаларида бадий тасвир воситалари ва уларнинг прагматик моҳияти» номли бўлимида ижодкорнинг асар яратишда тилнинг коммуникатив ва эстетик вазифаларини юзага чиқарувчи тасвирий ва экспрессив воситалар, сўзларнинг образли ифодаси ҳамда метафорик кўринишлардан фойдаланиши масалалари таҳлил этилган.

Тоғай Мурод қиссаларида халқоналик кучли. Бадий нутқда энг кўп ишлатиладиган тасвир воситаларидан бири метафора ҳисобланади. «Нутққа образлилик, экспрессив бўёқ бериш ниятида нарса ва ходисалар ўртасидаги ўхшашликка асосланиб, сўз ёки ибораларни кўчма маънода ишлатиш метафорадир<sup>1</sup>.

Бобнинг «Ижодкор тили: кўчим ва прагматик структура» номли фаслида кўриб ўтилганидек, ёзувчи қиссаларида яширин ўхшатиш номи билан аталадиган метафоралардан унумли фойдаланган, қиссаларда кенгайган, яъни бирикма ҳолатидаги метафоралар ҳам мунтазам тарзда ифодаланиб борган: *Эгар қошига тўн солиб олмиш жарчи гузарма-гузар от ўйнатди* [Ю.м.ё., 6] гапидаги *эгар қоши* бирикмаси инсон тана аъзосининг бир қисми бўлган қошга ўхшатилиб, унинг кўчма маъносини таъминлашга ҳаракат қилган. Шунингдек, иборалардан фойдаланган: *Кўнгли бузилди* ибораси инсонга хос характерни янада таъсирчанроқ очиб бериш мақсадида қўлланади: *Меҳмонлар, Бўри полвон кўнгли бузилди, дея ўйлади* [Ю.м.ё., 46]. Адабий тилда кўпроқ унинг эквиваленти бўлган «феъли айниди» варианты ишлатилади.

Систем-структур тилшунослик нуқтаи назаридан олиб қаралганда, ҳар қандай сўзнинг маъноси бир нечта кичик маъно (сема)лардан ташкил топади<sup>2</sup>. Метафорада ана шу маънолардан бири етакчи сифатида олиниб, уни бошқа предмет ёки шахсга нисбатан ишлатилади<sup>3</sup>: *..Бу, асл кўшиқнинг ўзи бўлди! Асл кўшиқ турганда мухаммас кўшиққа йўл бўлсин!* (Таъкидлар бизники – К.Н.). [О.ю.о., 340]. Кўшиқ: 1) мавҳум нарса, 2) ижод маҳсули, 3) шеърый матн ва мусиқа бирлиги, 4) ёқимли оҳанг.

1. Матнда *кўшиқ* сўзининг биринчи, иккинчи ва учинчи семалари хиралашиб, ёқимли семаси кучайтирилади ва метафорик кўчим юзага келади. Бунда *кўшиқнинг* ёқимлилиги билан икки шахс (Қоплон билан Оймомо)нинг бир-бирига ёқимлилиги мутаносиблашади.

2. Жонли метафорада инсонга ва жонли мавжудотга хос белгилар табиат ходисаларига, нарсаларга ва тушунчаларга кўчирилади<sup>4</sup>. Адиб ижодида

<sup>1</sup> Кўнгулов Р., Бегматов Э., Тожиёв Ё. Нутқ маданияти ва услубияти асослари. – Тошкент, 1992. – Б.100.

<sup>2</sup> Неъматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.58.

<sup>3</sup> Ирискулов М. Тилшуносликка кириш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б.101.

<sup>4</sup> Ўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б.76.

метафоранинг бу тури персонажларнинг руҳий ҳолати, табиат тасвири, қаҳрамонларнинг воқеликка муносабатини образли ифодалашда муҳим услубий восита вазифасини ўтаган: *Биродарлар, Момосулув тушимда. Чўлпон эди, хушимда Ой эди, қўйнимда Офтоб бўлди!* [О.ю.о., 66].

3. Синестетик метафораларда бир сезги органи билан идрок этиладиган нарса-тушунча бошқа сезги органи билан идрок этиладиган нарса-тушунчага ўхшатилади, яқинлаштирилади ва шу асосда кўчма маъно юзага келади: ... *нордон-нордон гаплар эшитдим* [О.ю.о., 131]. *Сўзни-сўзга чўқиштирдим, гапни гапга уриштирдим, ...* [О.ю.о., 120]. *Даҳо нонкўр-нонкўр шеърлар ёзди* (Таъкидлар бизники – К.Н.) [М.Е.к, 67]. Мисолларда бирикмалардаги сўзлар бир-бирига мантиқан боғланмайди, лекин «нордон»даги ёқимсиз, сўз ва «гап»даги «келиштирмоқ», «нонкўр»даги норози семалари синестетик метафора асосида уларни бирикма тарзида беришга имкон яратади<sup>1</sup>.

Метонимия ва прагматик структура. Маълумки, ...тилшуносликнинг мантик, психология, билиш назарияси каби когнитив фан соҳалари билан ҳамкорликка эҳтиёжи кучаймоқда<sup>2</sup>. Мулоқотга киришаётган коммуникантнинг психик ҳолати, кайфияти, руҳияти ифодасида метонимия ҳам муҳим рол ўйнайди. Мисол: *Совчилар дастурхонга ўралмиш нонни ўртага қўйди. Нон синдирилди. Тўйхона тўла тўйловчи бўлди* (Таъкидлар бизники – К.Н.) [О.ю.о 46]. Бунда фикр нон эмас, нонлар ҳақида, тўйловчи эмас, тўйловчилар ҳақида бормоқда. Адиб оддий кўринган конструктив манипуляциялар ёрдамида катта бадий эффе́ктуга эришиш йўлини билади. Чунончи, мардлик, жасорат маъноларидаги метонимик кўчим: *Жасад бор! Ақл бор! Юрак йўқ! Тўрт муча бор! Куч-қувват бор! Юрак йўқ, юрак!..»* [Ю.м.ё., 29]. тарзида берилиши ифоданинг аниқ чиқишига имкон берган. Тагма-таг ёзилган сўз-гаплар ёнма-ён қўйилса, ифодада Бўри полвон кўнглидаги туйғулар англашилмай қолади.

Синекдоха ва прагматик ифода. Бадий асар қаҳрамони нутқининг прагматик хусусиятларини ўрганишда муҳим рол ўйнайдиган бадий воситалардан бири синекдоха ҳисобланади. Тоғай Мурод қиссаларида синекдоха «кал» лексемаси иштирокида ҳосил қилинган матнларда персонаж нутқининг прагматик хусусиятларига хос маъно кирраларини очиб беришга хизмат қилган.

«Кал» лексемаси маънолари ҳақида «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»да б та изоҳ кўзга ташланади. Шулардан бири: 3. Бошнинг сочи тўкилган ери...<sup>3</sup>.

Қиссада асар қаҳрамони тилидан сочи тўкилгандан кейинги ҳолати унинг прагматик нутқи орқали жуда ишонарли тарзда қуйидагича баён қилиб берилган: «*Одамлар мени кал дейдиган бўлди! Зиёдулла кал эмиш! ...Кал сўзи кўнглимга сингди. Қулоқларим калга ўрганиб қолди*» [О.к.о., 103]. Ушбу парчада кал киши исмига нисбатан кўчма маънода қўлланилган.

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б.76.

<sup>2</sup> Ҳасанов А. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларида қўлланган метонимияларнинг лисоний ва бадий-эстетик хусусиятлари // Ёш адабиётшунос ва тилшуносларнинг анжумани материаллари. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги ТАИ, 2008. – Б. 56-58.

<sup>3</sup> Тўлиқроқ маълумот олиш учун қаранг: Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Беш жилдлик. Иккинчи жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б.296

Ёзувчининг «От кишнаган оқшом» қиссасида «кал» лексемаси 60 марта учрайди, ҳар бир матнда ёзувчи имкони борича унинг маъно фарқларига ҳос қирраларни такрорламасдан қўллаш орқали асар қаҳрамонлари нутқининг прагматик хусусиятларини очиқ берганидан далолатдир.

Рамз ва прагматик симптом. Адиб ўз асарларида **рамзлардан** ҳам унумли фойдаланган. Зиёдулла жамият аъзоларини рўй бераётган ноҳақликларга қарши курашишга даъват этади: *Шунда... шунда, от кишнади. Умрим от билан ўтди. Ҳай бир отларни кўрдим, ҳай бир кишнашларни эшитдим.*

*От сувсаб кишнади, от очқаб кишнади. Шунда от кўнглини сув бериб олдим, от кўнглини ем бериб олдим. От авлод-аждодларни қўмсаб кишнади, от улпи-томирларини йўқлаб кишнади...* [О.к.о., 210].

Ушбу парчада отнинг жамиятда бўлаётган воқеликни ҳис этиши ҳамда асар қаҳрамонининг ички руҳий кечинмалари монологик нутқ орқали ифодаланган. Тил нутқ ифодалаш функциясини бажарар экан, сўзловчининг нутқи унинг воқеликка нисбатан муносабат симптомини белгилайди.

Тоғай Мурод қиссаларида эпитетнинг ҳам ўрни алоҳида. Уларни қуйидагича гуруҳлаштириш мумкин: **Инсон жисмоний ҳолатини ифода этувчи эпитетлар:** *Барчин юзли бўлди саратон юлдузли бўлди, паришон зулфли бўлди* [О.ю.о., 144]. *Қоплон икки елкасига уй тикса бўладиган йигит* [О.ю.о.,145]; **Ташқи қиёфани ифода этувчи эпитетлар:** *Оёғида баланд пошнаги зарчиллама этик бўлди. Елкасида беқасам, белида шойи белбоғ бўлди. Бошида кўқонча дўппи бўлди* [О.ю.о.,148]; **Инсон руҳий ҳолатини ифода этувчи эпитетлар:** *Юзларида оппоқ ҳарир бўлди. Бошида инак рўмол бўлди. Эғнида беқасам камзул, атлас кўйлак бўлди* [О.ю.о.,149], *Сизни аччиқ зардоли остида кучоқлаб ўпадиган Нурали!* [О.ю.о.,154]; **Урф-одат ва қадриятларни ифода этувчи эпитетлар:** *Чимилдиқ богичида ўн саккиз хил келинлик кийими терилди. Деворларда ойнахалталар, чойхалталар бўлди, зардеворлар, сўзаналар бўлди* [О.ю.о.,157]; **Эҳтиром тўғуси ифодаланган эпитетлар:**

*Сойдан ҳўкиз сувлатган, Дўмбирасин кўйлатган,  
Ўғилларини ўйлатган - Қайнотамга салом!*

Маълум бўладики, мазкур эпитетлар ёзувчининг портрет санъатини юзага чиқаришида муҳим лисоний восита бўлган. Келиннинг қиёфасини ифодалашда фойдаланилган эпитетлар ҳам бунинг ёрқин мисолидир.

Тоғай Мурод қиссаларида халқона руҳдаги жонлантиришлар асар воқеалари тизимида алоҳида ўринга эга бўлиб, бадиий асар жилосини уларсиз тасаввур этиб бўлмайди. Чунончи, 1. *Ой ўз гирдида ўров тортибди* [О.ю.о., 159]. 2. *Табиатни тўлғоқ тутди. Тўлғоқдан фарзанд тугилди. Фарзанд оти Наврўз бўлди* [О.ю.о., 171]. 3. *Наврўз оламга майсалардан гиламлар тўшади, бойчечакдан сиргалар тақди* [О.ю.о., 171] (Таъкидлар бизники – К.Н.).

Такрор «... маънони кучайтириш, интензивлик ва эмоционаллик учун хизмат қилади»<sup>1</sup>. Материаллар таҳлили уларнинг қуйидаги шаклларда қўлланганлигини кўрсатди:

**Товуш такрори:** *...бу хавфли! Кўта –а-ар! –Ё-ё-ё! –Чилини чиқариб юбор, чилини! –Ё-ё-ё! Бали-бали-и-и! Гурс!* [Ю.м.ё., 32]. *...Бу санъатни*

<sup>1</sup> Шомақсудов А., Расулов И., Қўнғуров Р., Рустамов Ҳ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент, 1983. – Б.232.

*полвончалик ижро этолмайди! – Ҳа, дў-ў-ст!* [Ю.м.ё., 77]. *Ё-ё-ё!* – дея айқирди.- *Су-у-ур!* –дея бўлди давра [Ю.м.ё., 78]. ...*к-ў-ў-ў-п* алам қилди! [Ю.м.ё., 84] (Таъкидлар бизники – К.Н.).

Келтирилган мисолларда овоз тембри нутқий мулоқотда сўзлашувчиларнинг ҳар бирига хос дифференциал бўёқни таъминлаш учун хизмат қилган. Қаҳрамонининг кучли ҳаяжони, мадад бериш истаги, қайғуриши каби маънолар ифодаланган бўлиб, нутқнинг турли ҳолатдаги прагматик хусусиятлари очиб берилган.

**Сўз такрори.** Адиб ижодида сўзловчининг ўзига хос талаффуз усули, кўпинча, нутқ субъектига тегишли маълумот ва ахборотларни ифодаловчи сўзларни такрорлаш йўли орқали эмоцияга йўғрилган қаҳрамоннинг руҳий ҳолатини кўрсатиб бериш анча устунлигини пайқаш мумкин: «*Онамиз таптақир калламни ушлаб-ушлаб кўрди. Ич-ичидан куйди. Айтиб-айтиб йиғлади*» [О.к.о.,7]. Бунда локутив (сўзлаш) актининг мазкур фактик акти<sup>1</sup>да ёзувчи қаҳрамон ҳис-туйғуларини китобхонга етказиш мақсадида «*ушлаб-ушлаб*» (пайпаслаб ушлаб кўриш), «*ич-ичидан*» (кўнгилдан, юракдан ҳис этиш), «*айтиб-айтиб*» (таъкидлаб гапириш) сингари такрорлардан унумли фойдаланган ҳолда персонажнинг воқеликка бўлган муносабатини кўрсатиб беришга ҳаракат қилган. Шунингдек, қиссадаги *хол-хол, ошиқона-ошиқона, буришиб-буришиб, ўйноқилатиб-ўйноқилатиб, териб-териб, аччиқ-аччиқ, гажак-гажак, ўша-ўша, айланиб-айланиб, аввал-аввал* сингари такрор сўзларнинг лингвопрагматик хусусиятларини ҳам шу усулда таҳлил қилиш мумкин. **Ибора такрори:** *Баковул полвонлар кўнглига қўл солди-қўл солди...* [Ю.м.ё., 38]. *Бўри полвон кўнгли тўлиб-тўлиб келди* [Ю.м.ё., 99]. ...*ошна, ой ботиб, юлдузлар сўниб-сўниб боряпти* (Таъкидлар бизники – К.Н.) [Ю.м.ё., 99]. Такрор ҳолда қўлланган ибораларнинг асар мазмуни бўёқдорлигини таъминлаши, табиий ҳол.

Грамматик бирликлар такрори куйидагича ифодаланган:

**Юклама такрори:** - *Э, бўлди, кўрмайин ҳам, куймайин ҳам...* [Ю.м.ё., 29]. *Чиқмайсанми-а, чиқмайсанми? – деди* [Ю.м.ё., 44].

Мазкур гапларда юкламалар қаҳрамоннинг айна вазиятдаги ҳиссий муносабатини ифодалашга хизмат қилган.

**Тақлид сўз такрори:** *Тишга уриб-уриб эшитиб кўрди: тик-тик-тик...*[Ўша асар, 76]. *Пешонасидан чўлп-чўлп ўнди...* [Ю.м.ё., 26]. *Гала-гала чумчуқлар... учиб донлади* [Ю.м.ё., 27] (Таъкидлар бизники – К.Н.).

Бу ўринда инсон ва унинг атрофидаги ҳолатлар, кайфиятни ифодаловчи тақлид сўзларнинг турли услубий хусусиятлари ўз аксини топган.

– **Ундов сўз такрори.** Ундовлар эмоционал дейкисга ишора қилувчи бирликлар микромайдони марказий сатҳида ўринлашади: *Эб-эй, эб-эй!* – деди. – *Манови тарафдан айланинглар! Кулманг, халойиқ, полвонлар гайратига чидай олмай, шошиб қолди, ҳа!* [Ю.м.ё., 10]. Ушбу микромайдонда **Эб-эй** ундов сўзининг такрорланиши орқали мавжуд ҳолатга ишора қилинган, шахснинг ҳайронлиги, таажжубланиши эмоционал тарзда ифодаланган.

**Бирикма такрори:** *Белбоғни ёйинг, Бўри полвон, белбоғни ёйинг!* – деб қолди [Ю.м.ё., 96]. ... *биринчи кўнгилдан иффатлисини кўрмадим, биринчи*

<sup>1</sup> Ҳакимов М. Ўзбек прагмалингвистика асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б.34.

*кўнгилдан сўнмасини кўрмадим!* [Ю.м.ё., 96]. *Абил тентак лалми-лалми дагдагалари ўтмаганини билди* (Таъкидлар бизники – К.Н.) [Ю.м.ё., 53] ва б.

Келтирилган далилларда ёзувчи бирикмаларни гап таркибида такрорлаш орқали уларни персонаж фикрини тўлдириш ҳамда эмоционаллик хусусиятларини очиб бериш воситасига айлантирган.

**Такрор компонентларидан бири қисқарган шаклда бўлиши.** ... *Полвонимдан-да, полвонимдан-да...* *Хирмончи чол: -Ҳай баракалла! Майдалаб ҳайда, майдалаб!* – деди [Ю.м.ё., 33]. *Чиниминан йиқилдимми-а, чинниминанми-а?* – деди (Таъкид бизники – К.Н.) [Ю.м.ё., 56].

Асар қаҳрамонининг оламини тасвирлашда бирикма компонентларидан бирининг қисқарган шаклини халқона оҳангда қўллашга ҳаракат қилинган.

**Гап бўлаклари такрори:** *Тонг таги оқара бериб-оқара бериб, туман ижроқўми олдига келди* [Ю.м.ё., 64]. *Қизлар Бўрини кунилаб-кунилаб кетди* [Ю.м.ё., 27]. *Турди-турди, чайлага қараб юрди* [Ю.м.ё., 28] ва б.

**Гап такрори:** *Бандаларинг қай бир подшоларга сизгинмади, бандаларинг қай бири катталарга сизгинмади...* [О.ю.о., 296].

**Кириш сўз такрори:** - Э, ҳа, *Ойхол момо...* **Ойхол момо! О, Ойхол момо!** – дея *чақирди раис* [О.к.о., 36]. **Шу...шу,** *қарз бериб турсангиз...* [О.к.о., 97].

Параллелизм синтактик симметрияни ҳосил қилиб, ифодалилиқни кучайтиради<sup>1</sup>: *Шеърларини чалқанча ётиб ўқиди, тик туриб ўқиди, ўтириб ўқиди* [М.Е.қ., 366] *Оиҳона тараф қулоқ тутди. Дарвоза тараф қулоқ тутди. Молхона тараф қулоқ тутди...* [М.Е.қ., 25].

Одатда, полисиндетон ҳодисасида услубий мақсадда боғловчиларнинг такрорий қўлланиши назарда тутилади. Тоғай Мурод услубида у юктамаларга нисбатан шундай ҳолатда келади: *Уйгинасида, бола-бақрагинаси олдигинасида ётса бўлмайдимми-а?* [М.Е.қ., 31].

Ёзувчи қиссаларида ҳам киноя бўлиб келган сўз ёхуд сўз бирикмасининг кўчма – яширин маъносига эътибор берилади<sup>2</sup>. Жумладан, «Ойдинда юрган одамлар» қиссасидаги Қиммат момонинг кесатиқли гаплар билан киноялардан тузилган прагматик нутқида намоён бўлади: «... - Алла, бубагим, алла-ё, тотли бубагим, алла-ё... Қиммат момо ер остидан Оймомога назар солди. – Юрак-бағринг куйиб кетаётгандир, Оймомо?, – деди. Оймомо миқ этмади». Оймомонинг дил изтироблари, умид билан яшаётган ҳаёти китобхон кўз ўнгида тасмада ётади, онг ости сезимларини ҳаракатга келтиради<sup>3</sup>. Бундай ўринларда иллюзия кўринишлари<sup>4</sup> юзага келади ва киноя макроматнларнинг етакчи пафосига айланади.

Ёзувчи асарларида муболағанинг санъат даражасидаги намуналарини кўришимиз мумкин: 1. *Эл чехраси чечак бўлди. Эл кўнгли кўклам бўлди.* 2. *Эл дили оҳорли-оҳорли туйғулар билан тўлди* [О.ю.о.,173]. 2. *Кўзларингга...*

<sup>1</sup> Параллелизмда структураси бир хил бўлган синтактик бирликлар кетма-кет келиб, икки ва ундан ортиқ ўхшаш ҳодисалар бир-бирига қиёсланади.

<sup>2</sup> Хотамов Н., Саримсақов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б.350.

<sup>3</sup> Улугов А. Ўзгараётган адабиёт манзаралари // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1998. – №6. – Б.45.

<sup>4</sup> Солижонов Й. XX асрнинг 80-90- йиллари ўзбек насрида бадиий нутқ насриyasi: Филол. фан д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – Б.10.

боқишларимизнинг ўзи бир дoston, момоси [О.ю.о., 213]. Муболағада муайян белги-хусусият баъзан объектив воқелик меъёрдан ортиқ даражада тавсифланади.

«Бадий асарларда тағмаъно ифодаси» номли бўлимда айтиб ўтилганидек, ошкора баёнга эга бўлмаган тағмаъно орқали бадий асарларда воқелик хусусидаги яширин маъно ифодаланади<sup>1</sup>: *...Полвоннинг кўзга кўринмас, тил билан тушинтириб бўлмас шундай сирлари борки, буни фақат томирида полвонлик қони борларгина билади... Халқ нимаси билан халқ. Ўзининг урф-одатлари билан! Ота бобосидан қолган миллий анъаналари билан халқ!* [Ю.м.ё., 48]. Бу сатрларда миллат қайғуси билан яшаётган, соғлом авлод дарди дея курашаётган ҳақиқий полвоннинг ифтихори ўз ифодасини топган. Сўзловчи талаффузига хос фонопрагматик оҳанг усули биринчи даражали маъно усули деб қаралади: *Кўтараётганда орқага қараб кўп чалқайма, бу хавфли! Кўта-а-ар! - Ё-ё-ё! – Чилини чиқариб юбор, чилини! – Ё-ё-ё! Бали-бали-и-и! Гурс!* [Ю.м.ё., 352-353].

Тоғай Мурод қиссаларида лисоний имкониятларининг кенглиги, бадий-тасвирий воситаларининг ифодаси ва топилмаларнинг эстетик функцияси жиҳатидан лексик, семантик, синтактик, прагматик муносабатларни таъминлашда алоҳида аҳамиятга эга.

## ХУЛОСА

1. Бугунги кун тилшунослигида инсоннинг нутқий фаолияти ва унинг лингвистик моҳияти тадқиқига эътибор кучаймоқда. Тилнинг нутқда қўлланилиши билан боғлиқ масалалар тилшунослик фанининг прагмалингвистика соҳаси доирасининг кенгайишида муҳим аҳамият касб этмоқда.

2. Прагмалингвистиканинг ўзига хос хусусияти шундан иборатки, коммуникатив нутқнинг барча томонларини лингвистик аспектда таҳлил қилиш имконини беради. Ўзбек тилшунослигида ижодкорлар томонидан яратилган асарлар тили лингвопоэтик ва прагмалингвистик аспектда ўрганилди.

3. Тилшуносликда антропоцентрик ёндашувнинг шаклланиши тил эгаси, яъни инсон омилининг тадқиқ этилиши билан боғлиқдир. Бунда асосий эътибор нутқий фаолият бажарувчиси – нутқ тузувчи ва уни идрок этувчи тил эгасига қаратилади. Тилнинг қай тарзда амал қилишини тадқиқ этиш учун эса тилни унинг эгаси бўлган шахс омили нуқтаи назаридан кўриб чиқиш керак бўлади.

4. Синтактик қурилма ифодалаган пропозициянинг сўзловчи ва тингловчига тушунарли бўлиши учун нутқ вазиятида ёки контекст зарур бўлган жойда прагматик эҳтиёж юзага келади. Бундай пайтда нутқий акт, предикатив бўлмаган сўзлар, контекст, нутқий вазият, сўзловчи шахси каби тушунчалар лингвистик парадигманинг асосий хусусиятларини очиб беришга хизмат қилади. Сўзловчи ва тингловчи муносабати нутқий мулоқотда аниқланиши лозим бўлганлиги боис, нутқий ҳаракатдан иборат бўлган мулоқот матнини прагматик жиҳатдан таҳлил қилишга тўғри келади.

<sup>1</sup> Ҳакимов М., Газиева М. Прагмалингвистика асослари. Дарслик. – Фарғона: Classic, 2020. – Б.74.

5. Матн сўзловчининг нутқий фаолияти маҳсулидир. У тил системасининг коммуникатив жараёнида муҳим функция бажарувчи энг юқори сатҳ ҳисобланади. Матн тилнинг нутқда реал қўлланилишини таъминловчи контекст бўлиб, унда инсон омили асосий ўринни эгаллайди.

6. Нутқий мулоқот миллий, этнографик, ижтимоий, фалсафий, маданий, ахлоқий-эстетик, тарихий, маиший ва руҳий омилларнинг лисоний бирликлар воқеаланиши қоришувидан иборат ҳаракатли системадир. Инсон нутқда бу омиллар у ёки бу тарзда мужассамлашади ва бир бутун яхлит ҳодиса сифатида намоён бўлади. Шу боис ҳам, нутқий фаолият унга ёндош ва инсонга хос руҳий, физиологик, ижтимоий, маънавий, маданий ҳолатлар билан боғлиқликда тадқиқ этилгандагина нутқий мулоқотнинг моҳияти очилади. Бу эса лисоннинг нутқий воқеаланиши ва унга ҳамкорлик қилувчи нутқий парадигмаларнинг қуршовида юзага чиқади.

7. Тоғай Мурод асарлари, жумладан, унинг қиссалари адабиётимизда ўзига хос усубда яратилганлиги билан ажралиб туради. Адиб ўз қиссаларида адабий тилимизнинг муҳим манбаси ҳисобланган халқ шеваларидан самарали фойдаланиб, она тилимиз луғат бойлигининг янада бойишига хизмат қилган. Қиссалар тилида ифода этилган лингвистик бирликларни адабий қатламга олиб кирилиши билан боғлиқ масалаларнинг ҳал этилиши миллий терминология ва адабий қатламнинг бойишига хизмат қилади.

8. Шева сўзлари ўзига хос хусусиятга эга бўлиб, улар умумхалқ сўзларидан фарқ қилади. Бадиий асар тилининг бой ва жозибадор бўлишида ҳам диалектизмларнинг ўрни ва роли муҳимдир. Диалектизмларнинг фонетик, лексик ва грамматик кўринишларидан Тоғай Мурод ўз қиссаларида Сурхондарё шеvasига хос фонетик, лексик ва грамматик бирликлар образлиликни таъминлаб, услубий ранг-барангликни вужудга келтирган.

9. Ижодкор асар яратар экан, тилнинг коммуникатив ва эстетик вазифаларини юзага чиқарувчи тасвирий ва экспрессив воситалар, сўзларнинг образли ифодаси ҳамда метафорик кўринишлардан фойдаланади. Таҳлил этилган қиссалар материаллари ўзбек тилининг лисоний имкониятлари кенглигидан далолат беради. Унинг ареал лингвистик, когнитив-прагматик жиҳатларини ўрганиш муҳим масалалар қаторига киришини кўрсатади.

10. Ёзувчининг мазкур диссертацияда лингвопрагматик жиҳатдан таҳлил этилган қиссалари ҳар томонлама ўзига хослиги билан ажралиб туради. Тадқиқот натижалари ушбу бадиий асарларнинг прагматик хусусиятларини очиб беришда лексик бирликларнинг такрорий ва тасвирий ифодаси муҳим аҳамиятга эга эканлигини кўрсатади.

11. Бадиий асарлардаги персонажлар нутқини ўрганиш орқали халқнинг менталитети билан боғлиқ руҳий ҳолатлари ҳамда кечинмаларини матн имплицатур бирлигининг бир кўриниши бўлган тағмаъно нуқтаи назардан тадқиқ этиш прагмалингвистика фани учун муҳим ҳисобланади. Тоғай Мурод қиссаларида ўзбекона нутқ ифодасининг бир кўриниши бўлган тағмаъно ва унинг пресуппозицион белгилари турли кўринишларда намоён бўлган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03.30.12.2019.Fil.02.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ  
ШАРОФА РАШИДОВА**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИМЕНИ ШАРАФА РАШИДОВА**

**КОБИЛОВ НОМОЗ УРОЛОВИЧ**

**ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТЕЙ  
ТАГАЙ МУРАДА**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ  
ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК (PhD)**

**Самарканд – 2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан В2018.4.PhD/Fil644.**

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарафа Рашидова.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-странице научного совета Самаркандского государственного университета имени Шарафа Рашидова ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

**Научный руководитель:**

**Пардаев Азамат Бахронович**  
Доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Жабборов Хужамурод**  
Доктор филологических наук, профессор

**Хакимов Мухаммад Хужаонович**  
Доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Джизакский педагогический институт**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета по присуждению ученой степени DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 при Самаркандском государственном университете имени Шарафа Рашидова (Адрес: 140104, город Самарканд, проспект Университет, 15. (8366)239-11-40, 239-18-92; факс: (8366)239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz), Самаркандский государственный университете имени Шарафа Рашидова главный учебный корпус, аудитория 105).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирован за №\_\_\_\_\_). (Адрес: 140104, город Самарканд, проспект Университет, 15. (8366) 239-11-40,239-18-92; факс: (8366) 239-11-40).

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года.

(Реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года).

**М.К.Мухиддинов**

Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор филол. наук, профессор

**Д.Б.Хурсанов**

Секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор филол. наук по философии (PhD)

**Д.Б.Уринбаева**

Заместитель председателя научного семинара  
при научном совете по присуждению ученых  
степеней, доктори филол. наук, доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** На современном этапе развития мирового языкознания коммуникативные отношения изучаются на основе антропоцентрических принципов, широко исследуются языковые явления и их выразительные возможности. Человеческий фактор становится объектом исследования в лингвистике текста, прагмалингвистике, лингвокультурологии, психолингвистике, этнолингвистике, когнитивной лингвистике и других областях языкознания. В частности, лингвопрагматическое исследование человеческого фактора в художественном тексте и его речи выводит современное языкознание на качественный уровень. Это обогащает теорию языкознания XXI века новыми понятиями и в определенной мере служит оптимизации прагмалингвистического знания.

В мировом языкознании широкое место отводится анализу таких проблем, как лингвопрагматический анализ художественного текста, особенности используемых в тексте стилистико-описательных средств, лингвопоэтический подход к тексту, что делает возможным определить характер всей социальной системы и, в то же время, определить принципы писателя или его мировосприятие. Также такой подход к анализу художественного текста проявляется в связи с современными методами анализа, возникшими в языкознании. Ведь языкознание, как и любая наука, находится в процессе постоянного развития. Широкое применение в мировой лингвистике прагмалингвистического подхода к художественному тексту и его анализу вызывает необходимость уточнения темы.

Среди изменений, произошедших в науке нашей страны, в области языкознания проводится много исследований языка литературных произведений, композиции художественных произведений, языковых свойств изобразительных средств, внутренней конструкции, которые считаются ведущим элементом лингвопрагматических исследований. Это в годы независимости обеспечило общность языка, литературы и культуры, что усилило необходимость повышения культуры чтения. «Мы не имеем права забывать, что ориентация на литературу и искусство, культуру – это, прежде всего, внимание к нашему народу, внимание к будущему, если живы литература, культура, может жить и нация»<sup>1</sup>. Поэтому специализированное изучение прагматических особенностей и языка повестей одного из ярчайших представителей современной узбекской прозы Тагай Мурада, который выделяется среди узбекских художников художественным мастерством, особенным стилем использования слов, оригинальностью и неординарностью, является одним из насущных вопросов монографического исследования.

---

<sup>1</sup>Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на встрече с представителями творческой интеллигенции Узбекистана на тему «Развитие литературы и искусства, культуры – прочная основа для поднятия духовного мира нашего народа» // Народное слово, 2017 г. , 4 августа.

Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № ПП-4958 от 16 февраля 2017 года «О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования», № ПП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», Постановление №ПП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране», №ПП-3271 от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукция, повышению культуры чтения». Настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в этих и других нормативных актах, касающихся названной деятельности.

### **Соответствие исследований приоритетам развития науки и технологиям республики.**

Данное исследование проводилось в соответствии с приоритетами первого направления развития информационного общества и демократического государства, науки и техники, формирования системы инновационных идей и способов их реализации в социально-правовом, экономическом, культурно-духовно-образовательном развитии республики.

### **Степень изученности проблемы.**

Особенность языкового потенциала языка в творчестве конкретного писателя изучается исследователями на различных методологических и методических основаниях в различных аспектах<sup>1</sup>. Их можно разделить на три группы: изучение лексико-грамматических особенностей языка художественного произведения, изучение лингвостилистических<sup>2</sup> и

---

<sup>1</sup> Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988; Назарова О. О языке произведений Хамзы Хакимадзе Ниязи: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Т.,1944; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишер Навои: Автореф. дисс....канд.филол.наук. – Т., 1965; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: Филол.фан.докт. ... дисс. – Т., 1969; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т.,1967; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т.,1968; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Т., 1970. Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г.Гуляма: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Т.,1972; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы «Фархад и Ширин»: Автореф. дисс... канд. филол. наук. –Т.,1973. Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: Автореф. дисс. канд. филол. наук. –Т.,1979; Махматмуратов Ш. Язык «Дивана» Хамзы Хакимадзе Ниязи: Автореф. дисс. канд. филол. наук. –Т.,1982; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: Автореф. дисс. канд. филол. наук. –Т.,1983. Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: Филол.фан.докт. ...дисс. автореф. – Т., 1990; Абулхайров М. «Девони Мунис» тилининг лексик қатламлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 1996; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000; Азимов И. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. –Т., 2001. Рахматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2006 и др.

<sup>2</sup> Шоабдурахмонов Ш. «Равшан» достонининг тили ва стили: Филол.фан.докт. ...дисс. –Т., 1949;Мамадов Х. Лексико-стилистикальные особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс....канд.филол.наук. – Т.,1969; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. –Т., 1970; Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. –Т., 1975; Юлдашев Б.

лингвопоэтических особенностей языковой единицы<sup>1</sup>. В связи с этим возникают две проблемы, связанные с диссертацией:

во-первых, в исследовании речь персонажей художественного произведения изучалась не на основе формально-функционального подхода;

во-вторых, умение Тагай Мурада, блестящего представителя современной узбекской прозы, использовать лингвистический потенциал узбекского языка, то есть прагматические особенности речи главных героев, не было ранее источником специальной лингвистической экспертизы.

Это является основанием для определения цели и задачи изучения прагматических особенностей прозаических произведений писателя в формально-функциональном аспекте.

Талант писателя проявляется в широком и уместном использовании языковых возможностей, а также красочных языковых средств, в отличие от других форм речи, вытекающих из языковой компетенции (лингвистики). Лингвистические возможности широко используются в его повестях и других произведениях, которые сочетают в себе баланс искусства и наблюдения и являются уникальными образцами художественного воспевания жизни и деятельности людей.

В то время как прагматические особенности речи действующих лиц в художественном произведении возникают на основе общей нормы, индивидуальное мастерство писателя, с одной стороны, расширяет реализацию возможности художественной речи, с другой стороны, в определенной степени способствует увеличению объема языкового словарного запаса. Тот факт, что повести Тагай Мурада имеют в этом отношении особый характер, определяет актуальность темы.

**Актуальность исследования для научно-исследовательских планов вуза, в котором была выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы Самаркандского государственного университета «Функционально-прагматический и семантический методологический анализ единиц узбекского языка (синхронных и диахронических)».

**Целью исследования** – является прагматическое исследование речи персонажей произведений Тагай Мурада и изучение умения художника использовать лингвистический потенциал узбекского языка.

---

Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Т.,1979; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: Автореф. дисс....канд.филол.наук. –Т.,1982; Чориев Т. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (лексика ва фразеология): Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2001; Боймирзаева С.У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 2004; Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар» романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. –Т., 2006; Нормурадов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. –Т., 2000 ва б.

<sup>1</sup> Мирзаев И.К. Проблемы лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: Автореф. дисс....докт.филол.наук. –Т.,1991; Махмудов Н. Абдулла Қаххор хикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. 1987. - № 4; Муҳаммадҷонова Г. 80-йиллар охири ва 90- йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2004; Хамидов З.Лексико-семантическое и лингвопоэтическое исследование языка «Лисан ат-тайр». – Т., 1982; Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол.фан.номз. ...дисс. автореф. – Т., 2000.

### **Задачи исследования:**

изучение особенностей прагматической речи на основе языково-речевого принципа;

выявление художественной речи и ее методолого-прагматических особенностей через повести Тагай Мурада;

обоснование роли и значения изобразительных средств в художественном тексте, исходя из всеобщего закона, в раскрытии прагматических особенностей речи действующих лиц в прозаических текстах;

наглядный показ лингвокультурологических особенностей, номадической и прагматической структур, используемых в тексте повествования, а также доказательство лингвопрагматических особенностей повторяющихся языковых единиц и тегов.

**Объектом исследования** были отобраны повести Тагай Мурада «Звезды горят вечно» (1976), «В тот вечер, когда ржал конь» (1979), «Люди при лунном свете» (1980), «Песня родной Земли» (1985).

**Предметом исследования** являются стилистико-прагматические средства и лингвопрагматические особенности коннотативной структуры в повестях Тагай Мурада.

**Методы исследования.** Для освещения темы исследования использовались описательный, контекстуальный, дифференциально-семантический, психолингвистический методы анализа.

### **Научная новизна исследования заключается в следующем:**

В связи с тем, что речь персонажей в рассказах Тагай Мурада в большей степени основывается на местных национальных ценностях, выявляется, что говоры, выражения, пословицы и поговорки, а также образцы фольклора раскрываются как события в языковой речи;

доказано, что в рассказах писателя процессы, характерные для речи персонажей, такие как фольклорный тон, диалектизмы, синтез свободной прозы и грамматические средства, характерные для писательского стиля, такие как интеграция ярких образов в действительность, обогащают образ, содержание произведений;

выявлено, что такие стилистические приемы художника, как оживление, преувеличение, ироническая метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, эпитет, аллюзия, придавали речи героев в рассказах эстетичность и выразительность;

выражение речевого общения основано на том, что подобные повторы (*оқара бериб-оқара бериб – наступление утра, кунилаб-кунилаб – ненавидеть, турди-турди – быть внимательным, шу...шу – таким образом*), широко используемые в литературных произведениях, приобретают особый смысл, насыщенность и эмоциональность.

### **Практические результаты исследования следующие:**

выявлено, что результаты исследования обогатят науку о языкознании новыми научно-теоретическими взглядами и сформируют конкретные научные подходы, полезные для развития современной науки;

доказана специфика речи персонажей рассказов Тагай Мурада, прагматически основанных на антропоцентрических принципах;

На материале рассказов Тагай Мурада доказываемая народность высказываний в тексте, диалектный пласт и поговорки, прагматические особенности грамматических средств;

стилистическое мастерство художника раскрывается через различные виды художественных средств: олицетворения, риторические средства, сатиры, метафоры, метонимии, синекдохи, аналогии, эпитеты;

**Достоверность результатов исследования** объясняется тем, что проанализированные материалы позволяют сделать выводы исходя из менталитета узбекского народа, правомерность и научная обоснованность используемых в работе подходов и методов, выводы, предложения и рекомендации проверены на практике .

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что они вносят свой вклад в область прагмалингвистики узбекского языкознания, а также в изучение творчества писателя с точки зрения целостных прагматических признаков и лингвистики. Исследовательские методы, используемые в исследовании, утверждают, что любой писатель эффективно изучает художественное использование языкового потенциала языка, а исследование служит теоретическим ресурсом для будущей работы в этой области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выводы используются в качестве материала в преподавании учебной дисциплины «Прагмалингвистика», при организации профильного обучения и выборочного предмета по литературе и языкознанию по произведениям Тагай Мурада, создании учебников и учебных пособий, составлении словаря произведений писателей.

**Внедрение результатов исследований.** По научным результатам исследования прагматических особенностей повестей Тагай Мурада:

Выявлено , что речь персонажей в рассказах Тагай Мурада в большей степени основывается на местных национальных ценностях, что поговорки, выражения, пословицы и поговорки, а также образцы фольклора раскрываются как события в языковой речи и использовано в проекте ФА-Ф1-ГОО2 «Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы» в 2012-2016 гг. Каракалпакском филиале Академии наук Республики Узбекистан (справочник Каракалпакского НИИ гуманитарных наук № 17.01/01 от 21 июля 2021 г.). В результате эта информация послужила улучшению учебников и словарей, созданных в рамках проекта;

доказано, что в рассказах писателя процессы, характерные для речи персонажей, такие как фольклорный тон, диалектизмы, синтез свободной прозы и грамматические средства, характерные для писательского стиля, такие как интеграция ярких образов в действительность, обогащают образ, содержание произведений и использовано в фундаментальном проекте

ФА-Ф1-005 «Изучение истории каракалпакского фольклора и литературы» в 2017-2020г. (справка № 17.01/256 от 10 октября 2021 года Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате проект сыграл важную роль в повышении научного уровня научных разработок по художественному тексту;

выявлено, что такие стилистические приемы художника, как оживление, преувеличение, ироническая метафора, метонимия, синекдоха, сравнение, эпитет, аллюзия, придавали речи героев в рассказах эстетичность и выразительность и результаты исследования и теоретические материалы были использованы при подготовке сценариев для программы Самаркандской областной телерадиокомпании, посвященной деятельности Тагай Мурада и областного радио (справка Самаркандской областной телерадиокомпании от 9 августа, 2021 № 01.11/425). В результате шоу и передачи обогащаются как в образовательном, так и в практическом плане.

По материалам повестей Тагай Мурада на заседании творческого кружка «Садокат» Самаркандского областного отделения Союза писателей Республики Узбекистан была проведена беседа по результатам исследования выражения речевого общения основанного на том, что подобные повторы (окара бериб-окара бериб – наступление утра, кунилаб-кунилаб – ненавидеть, турди-турди – быть внимательным, шу...шу – таким образом), широко используемые в литературных произведениях, приобретают особый смысл, насыщенность и эмоциональность (Справка Союза писателей республики Узбекистан исх.№01-03/1003 от 18 августа 2021 г.). В результате молодые писатели получили знания о творческом процессе.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 6 международных и 10 республиканских научных конференциях.

**Публикация результатов исследования.** Опубликованы 4 научных работы по теме диссертации, в том числе 3 научных статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 1 статья в зарубежном журнале.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка литературы, а общий объем работы составляет 141 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введение** основано на актуальности и необходимости исследования, целях и задачах исследования, объекте и предмете, актуальности приоритетов науки и техники республики, научной новизне и практических результатах работы, научной и практической значимости результатов. Сведения о выполнении, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Основы лингвопрагматики**». Например, в последние годы наряду с мировым языкознанием исследование вания по прагматической лингвистике ведутся и в узбекском языкознании, второй полюс дихотомии «язык и речь», научно обоснованный де Соссюром, пока почти не изучен. В этом ряду особое внимание уделено исследованиям ряда ученых, таких как Ф. де Соссюр, В. Гумбольдт, Ю. Дорофеев, Т.Кун, Г.Клаус, С.Г.Воркачев, М.В.Ляпон, А.Грейс, В.Г.Гак, Ю.С.Степанов, Н.Махмудов, Ш.Сафаров, Х.Неъматов, М.Хакимов, Г.Тоирова, Р.Х.Равшанова, Р.Давлатова, З.Исхакова, А.Пардаев.

При сравнении парадигм XIX и XX веков можно увидеть, что XIX век отмечен историзмом, а XX век — структурализмом. Такую смену парадигм Т. Кун называет «научной революцией». Научная парадигма является частью общекультурной парадигмы, объединяющей руководящие принципы и методы философии, науки, искусства, литературы, общественной жизни и т.д. Научная парадигма структурализма является частью культурной парадигмы позитивизма<sup>1</sup>. Традиционно научную парадигму делят на три типа: сравнительно-историческую, системно-структурную и антропоцентрическую.

Ю.С.Степанов представил его в виде нескольких образов, освещающих сложную природу языка, ни один из них не раскрывает полностью все стороны языка: 1) язык — это язык индивида; 2) язык — член языковой семьи; 3) язык — структура; 4) язык — система; 5) язык — тип и особенность; 6) язык — компьютер; 7) язык — пространство мыслей и «дом души» (М.Хайдеггер), то есть язык есть сложная познавательная деятельность человека. К концу XX века добавилось еще одно определение: язык — продукт культуры, важная ее составляющая, условие существования, фактор формирования культурных кодов<sup>2</sup>.

С точки зрения антропоцентрической парадигмы человек познает мир через самопознание, свою теоретическую и практическую деятельность. Порядок, существующий в мозгу человека, определяет его духовность, ценности и мотивы поведения. Для того чтобы изучить, как работает язык, необходимо посмотреть на язык с точки зрения того, кто им владеет<sup>3</sup>.

Научная парадигма представляет собой совокупность взаимосвязанных конкретных методов исследования, ориентированных на изучение предмета науки, теоретических представлений, господствовавших в тот или иной период, и на этом основании сходных в разных отраслях науки. В отличие от научной методологии и научных методов были выделены такие вопросы, как имеющие четкий исторический характер и границы социокультурного распространения.

<sup>1</sup> Usmanova Sh. *Linvokulturologiya. Darslik.* — Toshkent, 2019. — Б.12. См. также: Маслова В. А. *Лингвокультурология. Учебное пособие.* — М., 2001. — С. 6.

<sup>2</sup> Usmanova Sh. *Linvokulturologiya. Darslik.* — Toshkent, 2019. — В.14. См. также: Степанов Ю.С. *В мире семиотики // Семиотика.* - т.1. Благовещенск, БГК им. И.А.Бодуэна де Куртенэ, 1998. — С.5-35.

<sup>3</sup> Usmanova Sh. *Linvokulturologiya. Darslik.* — Toshkent, 2019. — В.12. См. также: Дорофеев Ю. *Антропоцентризм в лингвистике и предмет когнитивной грамматики //* <http://www.Nbuiv.Cov.ua/portal/Sog-Gum/Is 2008-17/dorofeev/pdf>.

Во второй главе исследования «Методологические и прагматические особенности повестей Тагай Мурада» рассмотрены «Прагматическая интерпретация народных мотивов и диалектизмов в повестях Тагай Мурада», «Прагматические аспекты использования парем в повестях Тагай Мурада» и «Стилистические особенности грамматических инструменты в повестях Тагай Мурада».

Естественно, что эффективное и уместное использование выразительных средств языка при раскрытии прагматических особенностей содержания художественного произведения требует большого внимания и мастерства со стороны писателя. Это создает прагматическую потребность или в речевой ситуации, или там, где контекст необходим для того, чтобы предложение, выраженное синтаксическим приемом, было понятно говорящему и слушающему. При этом такие понятия, как речевой акт, непредикативные слова, речевая ситуация, личность говорящего, служат для выявления основных признаков языковой парадигмы. «Сегодня многие исследователи считают XXI век веком интеграции науки. ...Наилучший способ использования такого подхода — изучение речевой деятельности феномена сложного существа»<sup>1</sup>. В этом контексте «Среда, в свою очередь, имеет социальный характер, а социальный слой отражается в отношении к культуре группы»<sup>2</sup>.

В настоящее время мировой лингвистике разрабатываются и стремительно набирают популярность методы определения значения речи как деятельности и ее последствий, переносных и образных, нераскрытых, целью которых является уточнение говорящим информации.

Прагматические факторы играют определяющую роль в выборе языковых факторов речевого процесса на основе соответствующих нормативных закономерностей, в модификации их значений в соответствии с определенной интенсивностью потребностей и необходимости.

Коммуникация – это обмен идеями между коммуникаторами в форме сообщения, вопроса или императива<sup>3</sup>. Существование языка связано с тем, как люди выполняют устные или письменные действия. В процессе выполнения этих действий языковые единицы демонстрируют способность выражать такое содержание, как утверждение, приказание, предупреждение, обещание, помимо исходного значения. Следовательно, речевой акт – это языковое обращение говорящего к слушателю в определенной среде, с определенной целью<sup>4</sup>.

Речевое общение представляет собой динамическую систему, состоящую из смешения десятков национальных, этнографических, социальных, философско-культурных, нравственно-эстетических, исторических, бытовых и духовных факторов с возникновением языковых единиц. В частности,

<sup>1</sup> Худойбергана Д. Матнинг антропоцентрик тадкики. – Тошкент: Фан, 2013. – Б.8.

<sup>2</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б.108.

<sup>3</sup> Эрнazarова М. С., Пардаева М. Х. Луғавий шакллар маъносининг вокеланишида прагматик омиллар // Олий таълим сифатини такомиллаштиришда инновацион ҳамкорликнинг долзарб масалалари. Халқаро илмий онлайн конференция. – Навоий, 2020. – Б.7.

<sup>4</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: ЎзМЭ, 2008. – Б.71.

Чингиз Айтматов раскрывает не только проблемы кыргызского народа, но и проблемы человечества через выступления героев, воздействуя на художественный уровень читателя. Такой же характер в узбекской литературе имеют произведения таких писателей, как Ш.Холмирзаев, Т.Мурад, Э.Азам, Л.Бурихан, Н.Эшонкул.

Тагай Мурад – один из тех писателей, которые внесли в содержание своих произведений черты узбекского менталитета. В своих повестях, таких как «Звезды горят вечно», «В тот вечер, когда ржал конь», «Люди при лунном свете», «Песня родной Земли»\*, на примерах речи сурхандарьинцев автор образно описал процесс коммуникации узбекского народа.

В творчестве писателя специфическое произношение говорящего часто передается посредством повтора, который репрезентирует сведения и информацию, относящиеся к предмету речи: «*Она миз тап-тақир калламни ушлаб-ушлаб кўрди. Ич-ичидан куйди. Айтиб-айтиб йиғлади*» [О.к.о.,7]. «*Мать тронула меня за голову. Он горел изнутри. Он плакал, когда говорил*» [О.к.о., 7]. Чтобы передать чувства главного героя читателю, писатель использует сочетания «*тап-тақир*» (без волос на голове, лысый), «*ушлаб - ушлаб*» (трогала), «*ич-ичидан*» (почувствовала изнутри, сердцем, душой), «*айтиб-айтиб*» (повторяя многократно) и попытался показать отношение персонажа к действительности. В то же время эффективно используются пословицы, выражающие особенности региона, такие как его природа и менталитет. «*От олсанг, Обоқлидан ол, аёл олсанг, Ирғалидан ол*» [О.к.о.,12], «*От олсанг, хўкиз қориндан ол, хўкиз олсанг от қориндан ол*» [О.к.о.,13], «*Оти борнинг – қаноти бор*» [О.к.о.,13]. «*Если возьмешь коня, возьми у Обагали, если возьмешь женщину, возьми у Ирғали*» [О.к.о., 12]. «*Если хочешь взять коня, возьми его из живота коровы, если хочешь взять корову, возьми его из живота лошади*». «*У того , кто имеет коня, есть крылья*» [О.к.о., 13].

Речевой процесс и речевая ситуация играют важную роль в раскрытии прагматических особенностей речи персонажей. «Под влиянием произносительных возможностей субъекта речи возникают основные проблемы лингвистической прагматики...»<sup>1</sup>. В повести «Звезды горят вечно», имеются повторы более ста раз, и служат выражению парадигматических особенностей внутренних переживаний человека.

В прагматических исследованиях основное внимание уделяется аспекту языкового единства, связанному с нелинейными факторами, такими как контекст, речевая ситуация, общие знания носителей языка о реальности и языковые навыки. Понятно, что прагматические исследования помогут раскрыть неиспользованный потенциал языкового единства в прямом наблюдении за нелинейными факторами. К ним относятся фольклорные и

<sup>1</sup> Ҳақимов М. Ўзбек прагмалингвистика асослари. – Тошкент: Академнашр, 2013. – Б.27.

\* Далее приняты сокращения "Звезды горят вечно" - (Ю.м.ё), "В тот вечер, когда ржал конь" - (О.к.о.), "Люди при лунном свете" - (О.ю.о.), "Песня родной Земли" - (М.Е.к.) и в скобках указана страница.

диалектные материалы. Например, Тагай Мурад реализует повествования, сохраняя основное содержание: *...Заҳартепа Оқ илон кўнглига ўтирмади. Оқ илонлар тагин юриши қилдилар. Боботоққа йўл олди. Боботознинг Говургон деган ерини макон этди... Мана икки асрким, Боботоз илонлар макони бўлди* [О.ю.о., 65-66].

*Пройдя Сурхандарью, поднялась на вершину Захартепы. Белая Змея не влюбила Захартепу. Белые змеи снова поползли. Они отправились в Боботок. Они населили земли, которые именовались Говургон Бабатага ... Вот уже два столетия Бабатаг был пристанищем для змей* [О.ю.о., 65-66].

В результате творческого подхода писателя к повествованию этот легендарный фрагмент превратился в шокирующий, впечатляющий реалистический эпизод. Важна также роль диалектизмов в создании богатства и привлекательности языка художественной литературы, немаловажно то, что диалектизмы используются в меру<sup>1</sup>.

Формирование фонетических диалектизмов происходит при явлениях фонетических процессов - изменении звука, усилении, падении, колебании и выполняет методолого-прагматическую функцию: 1. Поменяйте местами в словах в → б: **қовоқ-қобоқ** (веко). *Отамиз қобоқ уюб ичкарилайди* [О.ю.о., 27]. *Наш отец был недоволен.* [О.ю.о., 27]. 2. Замена согласного с → ч в паре слов: **ёгин-чочин** (дождь). *Ёгин-чочиндан айтинг. – Ёгин-чочин... қор кам ёгади, ақллар. Йил охирида сел кўп келади* [О.ю.о., 72]. *Расскажи мне о дожде. - Идет дождь, мало снега, заметьте. В конце года бывает много паводков»* [О.ю.о., 72]. 3. Поменять местами н → м между словами: **сунбула-сумбула** (гиацинт). *Авжи саратонда бошлаб, сумбула туққанида қазиб бўлиб эдик* [М.Е.к., 69]. - *Мы начали в разгар саратана и закончили, когда появился гиацинт* [М.Е.к., 69]. 4. р → л в конце слова заменяется звуком: **зарур-зарил** (надо). При этом наблюдается явление диссимиляции, то есть один из двух похожих звуков превращается в другой звук: **Бирга-билла** (вместе) – *Автобусда болаликдан билла ўсмиш Сади́р бўйинсаси бўлди* [М.Е.к., 73]. – В автобусе был друг Сади́ра, с детства росший вместе с ним. 5. Удлинение согласных звуков происходит в виде их превращения в двойной согласный: **маза-мазза (наслаждение)**. *Ана энди, қуёшда мазза-мазза қилиб тобланиб ётамиз* [М.Е.к., 9]. *Теперь мы лежим и наслаждаемся солнцем.* [М.Е.к., 9]. Повторяющееся употребление слова в этом предложении усиливает смысл и порождает выразительность. 6. Звук в добавлен в середине слова: **сурат-суврат** (картина). *Доира сувратида айлантираман* [О.ю.о., 65] - *Я вращаюсь по кругу.* [О.ю.о., 65]. 7. а → о заменяется между словами: **аразламоқ-орозламоқ**. *Нимага тупуриб кетаяпти? Адолатга! Кимдан орозлаб кетаяпти? Адолатдан!»* [О.к.о., 57]. – *Почему он идет и плюется? К справедливости! От кого уходит он, жалуясь? От справедливости!»* [О.к.о., 57]. 8. Замена ж → й между словами: **мажлис-майлис**. *Майлис бўлди! – дейди.* [О.ю.о., 46]. *Собрание было! – сказал он.* [О.ю.о., 46]. 9. В конце

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. Б. 29; См. также: Шомақсудов А. ва бошқ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1983. – Б. 57.

слова добавляется звук й: **обрў-обрўй** (уважение). *Обрўй бор-да, мисол учун, обрўй бор, ҳа!* [О.к.о., 92]. – *Есть уважение, пойми, есть уважение, да!* [О.к.о., 92]. В этой прагматичной речи, через это слово (уважение) ясно просматривается душевное состояние персонажа, его склонность немного похвастаться. 10. Появление звука в начале слова (протез): **азза-мазза**. *Шу ўтириши, азза-мазза эркак учун эми?* [О.ю.о., 87]. – *Хорошо ли это безделье для видного мужчины?* [О.ю.о., 87].

Без фонетических диалектизмов, фонетических явлений, присущих стилю автора, невозможно представить красоту и народность произведений писателя. Проф.М.Юлдашев предлагает рассматривать диалектико-лексические диалектизмы по трем типам и выделяет типы чисто лексических, этнографических и семантических диалектизмов<sup>1</sup>. Обычно те, которые имеют синонимы в литературном языке, являются чистыми диалектизмами: **Яна тагин хеш эмиш**. [О.ю.о., 79].- *Он ещё и родственник мне.* о) [О.ю.о., 79] и др.

Диалектные слова выполняют в художественном дискурсе определенную эстетическую функцию, наряду с четким отражением местного колорита, региональной принадлежности. Однако эстетическая ценность диалектизмов зависит от их нормы в художественной речи, от того, как они употребляются, и в то же время от того, какие диалектизмы употребляются<sup>2</sup>. Слово является основной структурно-семантической единицей языка. На практике он используется как набор фонетических, лексических, семантических и грамматических символов<sup>3</sup>. По поводу контекстуальной природы слова Л.А.Новиков отмечает: «За счет контекстуальных сем в речи (тексте) создаются коннотативные смысловые оттенки значения языковой единицы, на основе которых могут развиваться производные значения»<sup>4</sup>.

В лингвистической литературе диалектные единицы классифицируются как фонетические, лексические и грамматические диалектизмы: *Шукур полвон, қаттиқ-қаттиқ чил беринг! Ким айтади сизни раиснинг ули деб?* [Ю.м.ё., 10]. *Шукур – палван, подсекай сильнее! Кто скажет, что вы сын председателя!*

**Лексические диалектизмы**, в свою очередь, делятся на подгруппы: чисто лексические диалектизмы, этнографические диалектизмы и семантические диалектизмы. Например, *Тўй бекаси айтган бошқа, тўй хўжаси айтган бошқа* [Ю.м.ё., 6]. – *Одно дело, когда приглашает на свадьбу хозяйка, другое дело, если приглашает хозяин. Кимда-ким унинг кўзини шамгалат қилиб, эпчиллик билан гирга чошиб кирса, шу голиб саналади.* [Ю.м.ё., 7]. – *Кто поймает его взгляд и ловко вбежит на ринг, тот и победит.*

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б.29.

<sup>2</sup> М.Йўлдошев, С.Мухамедова, М.Сапарниязова. Матн лингвистикаси. Ўқув қўлланма. – Тошкент, 2020. – 99-100; Яна қаранг: Абдурахмонов Х., Махмудов Н. Сўз эстетикаси. – Т.: Фан, 1981. – Б.24.

<sup>3</sup> Гак В.Г. Слово // Лингвистических энциклопедический словарь. – Москва: Энциклопедия, 1990. – Б. 464.

<sup>4</sup> Новиков Л.А. Сема // Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва, 1990. – Б. 437.

**Этнографические диалектизмы** – это названия специфических обычаев народов, проживающих на определенной территории, где распространен диалект.

Следует отметить, что **грамматические диалектизмы** также имеют подгруппы, называемые морфологическими и синтаксическими. Например: *Отамиз даҳлизлади. Кейин, таиқари қараб, ҳайрон бўлди* [О.ю.о., 103]. – *Наш отец пошел по коридору. Затем, выглянув наружу, он был удивлен.*

В нашей речи языковые единицы также используются для выражения различных образов, таких как «слова-термины» или «терминоиды»<sup>1</sup>, лингвокультурема<sup>2</sup>, «этнографизмы в форме свободных ассоциаций»<sup>3</sup>. В диссертации сделан анализ национальных терминов в произведениях автора.

Своеобразие диалектов присутствует и в устойчивых выражениях, служащих для того, чтобы подчеркнуть принадлежность действующих лиц художественного текста к определенному региону и месту, где происходят события. Например, в произведениях Тагай Мурада часто используется фразеологизмы сурхандарьинского диалекта: *Кўнгил яқин қабрлар бошида оёқ илиб, фотиҳа ўқиб-ўқиб юрди... Бўри полвон кўнгли увишиб-увишиб кетди* [Ю.м.ё., 103]. *Он был у могил дорогих его сердцу людей и читал суры фатихи... Тяжко было на сердце Бури-палвана.*

В процессе лингвистического анализа необходимо сгруппировать введенные в художественное произведение вульгаризмы по тому, кто их употребляет, в каких ситуациях и почему они употребляются, а также определить их лексико-семантический строй, диалект<sup>4</sup>: *Хоҳласанг, ажрал, - деди совчи... Кейин, укзагарнинг совчиси умримга завол бўлди, дея ўпқаланиб юрма* [О.ю.о., 48]. – «Хочешь, разведись, – сказал сват. – Потом не сетуй, что проклятый сват испортил тебе жизнь».

Можно увидеть, что морфологические особенности диалектных слов также в полной мере отражены в авторских повестях:

1. В случае сокращения или изменения окончаний падежей: *Эртаси куни Душанбе(га) учдим. Ўтирганлар шаҳодат бармогини ликкиллаиб, ўртада лайлак қушдай лўкиллаб юрган қизни имлади* [О.к.о., 96]. – *На следующий день я улетел в Душанбе. Сидящие, указательными пальцами подзывали девушку, которая порхала, как аист, посередине.*

*Болиш(ни) қучоқлайди* [О.ю.о., 67] – *Обнял подушку. Отамиз эснашди (ни) ўзича тушунди* [О.ю.о., 69] – *Отец зевон понял по-своему и др.*

2. В случае изменения окончания или употребления подлежащего без окончания.: *Момомиз гап билан андормон бўлиб билмайди* [О.ю.о., 57] – *Бабушка не может быть занята разговорами. Бобомиз бўш пиёлани зарда билан тўнтариб ташлайди* [О.ю.о., 57] – *Дедушка с желчью опрокинул*

<sup>1</sup> Кахарова М.М. Ўзбек этнографизмларининг системавий тадқиқи: Филол. фан. номз. ...автореф.–Тошкент, 2009. – Б.14.

<sup>2</sup> Кульсарина Г.Г. Вербализация концепта «туй» (свадьба) в башкирской языковой картине мира (на материале фольклорных текстов) // Вестник ВЭГУ. – №4 (72) 204. – С. 2-8.

<sup>3</sup> Бобожонов Й. Жанубий Хоразм этнографик лексикаси: Филол. фан. номз. ...автореф.–Тошкент, 1997.–Б.17.

<sup>4</sup> Йўлдошев М., Мухамедова С., Сапарниязов М. Матн лингвистикаси. – Тошкент, 2020. – Б. 99-100.

пустую пиалу. *Кел-кел, айнам, манави ерга ўтир, – деди Ҳожар кўр* [О.ю.о., 89]. – «Идем, милая моя, садись сюда», – сказала слепая Ходжар.

Прилагательные – диалектизмы: *Сержант Орзикулов чийдухоба камзулини кийиб олди* [М.Е.қ., 46]. *Улоқ бу гал майдагина бир тўриқда кетди* [О.к.о, 119] - *Сержант Орзикулов был в вельветовой (чийдухоба) куртке* [М.Е.қ., 46]. В этом предложении слово чийдухоба использовано в значении ткань не потерявшая лоска, похожая на вельвет.

*На этот раз козы шли небольшим( майдагина) стадом* [О.к.о, 119]. – Слово майдагина используется в значении небольшой.

Местоимения – диалектизмы: *Полвон бова, манов Эрмат палванни бир синаб кўринг* [Ю.м.ё., 58]. *Бари аёл шуннай дейди* [М.Е.қ, 45]. – Слово манов использовано в значении *вот этот*. Слово *бари* использовано в значении *все*.

Наречия - диалектизмы: *Боваси илкисдан туриб кетди* [О.ю.о., 87] – Слово *илкисдан* использовано в значении *вдруг*.

Глаголы также активно используются в повестях писателя для раскрытия национального колорита региона: *Гўшт майдалаб бошладим* [О.к.о., 92]. *Даҳо шўрвани муздайлигича еди* [М.Е.қ, 67]. – В данных предложениях *майдаламоқ-тўграмоқ (размельчить - шинковать), емоқ-ичмоқ (есть - пить)* (жидкая пища выпивается, а густая пища съедается) использовали глаголы для обозначения специфики диалектизмов. Грамматические и методологические средства имеют важное значение при комплексном анализе методологических и прагматических особенностей художественного произведения. Эти инструменты служат целостности произведения искусства.

В третьей главе диссертации, которая называется «**Деннотативно-коннотативная структура в повестях Тагай Мурада**» в разделе «Средства художественной образности в повестях Тагай Мурада и их прагматическая сущность» анализируется использование образно-выразительных средств, образного выражения слов и метафорических форм в создании произведения, раскрывающих коммуникативно-эстетические функции языка.

Народные мотивы сильны в произведениях Тагай Мурада. Одним из наиболее часто используемых наглядных средств в художественном дискурсе является метафора. «Метафорой является употребление слов или словосочетаний в переносном значении, исходя из сходства между вещами и событиями, для придания речи образной, выразительной окраски»<sup>1</sup>.

В главе «Творческий язык: миграция и прагматическая структура» рассматривается то, как автор эффективно использовал в своих повестях скрытые сравнения, называемые метафорами, развернутые в повестях, то есть метафоры выражались постоянно и в виде словосочетаний:

---

<sup>1</sup> Қўнғуров Р., Бегматов Э., Тожиев Ё. Нутқ маданияти ва услубияти асослари. – Тошкент, 1992. – Б.100.

В предложении *Эгар (седло) қошига тўн солиб олмиш жарчи гузарма-гузар от ўйнатди* [Ю.м.ё., 6] в словосочетание *эгар (седло) қоши* седло уподобляется брови человека, что обеспечивает переносное значение этого слова.

Также писатель эффективно использовал и фразеологизмы в своих повестях. Фразеологизм *Кўнгли бузилди* (расстроенный) используется для лучшего раскрытия описания состояния героя произведения: *Меҳмонлар, Бўри полвон кўнгли бузилди, дея ўйлади* [Ю.м.ё., 46]. – *Гости подумали, что Бури-палван расстроился*. В литературном языке используется вариант, который является его эквивалентом – «фёэли айниди» – настроение изменилось. Известно, что с точки зрения системно-структурной лингвистики значение любого слова состоит из нескольких подзначений (сем) <sup>1</sup>. В метафоре одно из этих значений берется в качестве ведущего и используется по отношению к другому предмету или человеку. При этом общее значение для этих объектов сохраняется в понятии<sup>2</sup>: *Бу, асл кўшиқнинг ўзи бўлди! Асл кўшиқ турганда мухаммас кўшиққа йўл бўлсин!* [О.ю.о., 340]. (Подчеркнуто нами – К.Н.). – *Это была сама оригинальная песня! Пока звучит оригинальная песня нет хода для мухаммаса!*

Песня: 1) абстракция, 2) продукт творчества, 3) единство поэтического текста и музыки, 4) приятная мелодия.

1. В тексте стирается первая, вторая и третья сема песни, усиливается приятная сема, происходит метафорический сдвиг. В этом случае очарование песни пропорционально очарованности друг другом двух личностей (Коплона и Оймомо).

2. В живой метафоре характеристики человека и живого существа переносятся на природные явления, предметы и понятия<sup>3</sup>. В творчестве автора этот вид метафоры послужил важным методологическим средством в образном выражении душевного состояния персонажей, пейзажей, отношения главных героев к действительности: *Биродарлар, Момосулув тушимда. Чўлпон эди, ҳушимда Ой эди, қўйнимда Офтоб бўлди* [О.ю.о., 66]. – *Братья, Момосулу снится мне. Это была утренняя звезда, в мыслях была Луна, в объятиях было солнце!* (Подчеркнуто нами. – К.Н.)

3. В синестетических метафорах объект-понятие, воспринимаемый одним органом чувств, сравнивается и приближается к объекту-понятию, воспринимаемому другим органом чувств, и на этой основе формируется переносное значение. ... *нордон-нордон гаплар эшитдим* [О.ю.о., 131] – *слышал неприятные слова. Сўзни сўзга чўқиштирдим, гапни гапга уриштирдим, ...* [О.ю.о., 120] – *связал слова со словами, соединил предложение с предложением... Даҳо нонкўр-нонкўр ношукур шеърлар ёзди* [О.ю.о., 390] – *Даҳо написал неблагоприятные стихи* (Подчеркнуто нами. - К.Н.)

В примерах слова в соединениях логически не связаны друг с другом, но неприятные, неудовлетворительные семафоры в слове 'речь', неудовлетворительные семафоры в слове 'неблагодарный' позволяют давать

<sup>1</sup> Нёзматов Х., Расулов Р. Ўзбек тили систем лексикологияси асослари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.58.

<sup>2</sup> Ирискулов М. Тилшуносликка кириш. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б.101.

<sup>3</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – С.76.

их как составные на основе синестетической метафоры. Подобные неточности синтаксического построения дают в тексте произведения большую точность, лингвоэстетическое значение, нежели некоторые правильные, плавные построения<sup>1</sup>.

Метонимия и прагматическая структура. Хорошо известно, что потребность в содействии лингвистики с когнитивными науками, такими как логика, психология, когнитивная теория, возрастает<sup>2</sup>. Отношения между человеком и языком требуют изучения в непосредственной связи с прагматической лингвистикой. Метонимия также играет важную роль в выражении психического состояния, настроения, психики коммуникатора, вступающего в общение. Например: *Совчилар дастурхонга ўралмиш **нонни** ўртага қўйди. Нон синдирилди. Тўйхона тўла тўйловчи бўлди* [О.ю.о 46]. – *Сваты кладут завернутые лепёшки на дастархан. Лепёшка поломана. Двор заполнили гости* (Подчеркнуто нами. – К. Н.). Здесь мысль не о хлебе, а о кормильцах. Писатель умеет добиться большого художественного эффекта с помощью, казалось бы, простых конструктивных манипуляций. Писатель не употребляет слов напрасно, он не употребляет избыточное количество слов. Например, метонимическая миграция в значении отваги, отваги: *Жасад бор! Ақл бор! Юрак йўқ! Тўрт муча бор! Куч-қувват бор! Юрак йўқ, юрак!..» – Тело есть! Ум есть! Души нет! Все есть! Сила есть! Смелости нет, смелости!* – в таком виде автор дал возможность фразеологизму прояснить смысл. Если эти выражения поставить не одно под другим, а рядом, то чувства выраженные Бури – палваном не будут понятны.

Синекдоха и прагматическое выражение. Одним из художественных средств, играющим важную роль в изучении прагматических особенностей речи главного героя, является синекдоха. В повестях Тагай Мурада, в текстах, образованных с участием лексемы-синекдохи «кал», он служил раскрытию семантических аспектов, присущих прагматическим особенностям речи персонажа.

В «Толковом словаре узбекского языка» имеется 6 словарных статей к значениям лексемы «Кал». Одно из них: 3. Муж с выпавшими волосами на голове<sup>3</sup>. История облысения главного героя повести очень убедительно описана в его прагматичной речи: *«Одамлар мени кал дейдиган бўлди! Зиёдулла кал эмиш! ...Кал сўзи кўнглимга сингди. Қулоқларим калга ўрганиб қолди»* [О.к.о., 103] - *Люди стали называть меня лысым. Зиёдулло лысый! Мне запало в душу это слово. Мои уши привыкли к этому слову.*

В этом отрывке слово *лысый* используется в переносном смысле. Еще одно яркое выражение столь же прагматичной речи выражено в монологе, описывающем состояние Зиёдуллы после его госпитализации.

<sup>1</sup> Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. – Тошкент: Маънавият, 2002. – Б.76.

<sup>2</sup> Хасанов А. Абдулла Қаххор хикояларида қўлланган метонимияларнинг лисоний ва бадиий-эстетик хусусиятлари // Ёш адабиётшунос ва тилшуносларнинг анжумани материаллари. – Тошкент: Алишер Навоий номидаги ТАИ, 2008. – Б. 56-58.

<sup>3</sup>Для более полной информации смотри: Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Беш жилдлик. Иккинчи жилд. – Тошкент: «Ўзбекистон миллий энциклопедияси» Давлат илмий нашриёти, 2006. – Б.296.

В повести писателя «Вечер с лошадьё» лексема «кал» встречается 60 раз, в каждом случае писатель раскрывает прагматические особенности речи главных героев произведения, по мере возможности не повторяя особенности их семантического различия.

Символический и прагматический симптом. Писатель также использовал символы в своих повестях. Зиёдулла призывает членов общества бороться с творящимися несправедливостями:

*Шунда... шунда, от кишнади. Умрим от билан ўтди. Ҳай бир отларни кўрдим, Ҳай бир кишнашларни эшитдим.*

*От сувсаб кишнади, от очқаб кишнади. Шунда от кўнглини сув бериб олдим, от кўнглини ем бериб олдим. От авлод-аждодларни қўмсаб кишнади, от улпи-томирларини йўқлаб кишнади... [О.к.о., 210]. - Тогда... тогда мой конь фыркал. Вся моя жизнь прошла вместе с конем. Разных я видел коней, разное фыркание я слышал. Конь фыркал, если он испытывал жажду, конь фыркал если был голоден. И тогда я поил коня, и тогда я кормил коня. Конь тоскует по своим предкам, конь скучает по своим близким.....*

В этом отрывке через монолог выражаются восприятие конем действительности в обществе и внутренние душевные переживания главного героя. В то время как язык выполняет функцию выражения, речь говорящего определяет симптом его отношения к действительности.

Эпитет также занимает особое место в повестях Тагай Мурада. Их можно сгруппировать следующим образом: Эпитеты, выражающие физическое состояние человека: **Барчин** юзли бўлди **саратон** юлдузли бўлди **паришон** зулфли бўлди - [О.ю.о., 144]. Қоплон **икки елкасига уй тикса бўладиган** йигит [О.ю.о.,145] - Барчин – обрела лик, саратан (летняя жара) обрел звезды, **паришон** – обрела кудри. Коплон, на плечах которого можно построить дом;

**Эпитеты, выражающие внешность: Оёғида баланд пошна**ли **ғарчиллама** этик бўлди. Елкасида беқасам, белида **шойи белбоғ** бўлди. Бошида **қўқонча дўппи** бўлди [О.ю.о.,148] - На ногах были **скрипучие сапоги** на высоком каблуке. На плече был бекасам и **шелковый** кушак вокруг талии. На голове был **кокандская** тубетейка.

**Эпитеты, выражающие состояние души человека:** Юзларида **оппоқ харир** бўлди. Бошида **ипак рўмол** бўлди. Эғнида **беқасам** камзул, **атлас кўйлак** бўлди [О.ю.о.,149]- На ее лице был белый шелк. На голове был шелковый платок. На ней была куртка бекасам и атласное платье.

Сизни **аччиқ зардоли остида кучоқлаб ўпадиган** Нурали! [О.ю.о.,154] - Нурали, обнимающий и целующий тебя под незрелым абрикосом!

**Эпитеты, выражающие обычаи и ценности:** Чимилдиқ боғичида **ўн саккиз хил келинлик кийими** терилди. Деворларда ойнахалталар, чойхалталар бўлди, зардеворлар, сўзаналар бўлди [О.ю.о.,157]; - В комнате невесты было собрано восемнадцать различных нарядов невесты. На стенах были зардеворы (украшение для стен в доме невесты), сюзане;

**Эпитеты, выражающие чувство уважения:**

Сойдан **хўкиз сувлатган, Дўмбирасин куйлатган,**

Ўғилларини уйлатган - Қайнотамга салом!  
Он напоил быка из ручья, пела его домбра,  
Замужем за сыном вашим я – Здравствуйте, мой свекр!

Эти эпитеты были важным языковым средством в портретных характеристиках писателя. Эпитеты, используемые для описания образа невесты, также являются ярким тому примером.

В произведениях Тагай Мурада особое место в системе событий произведения занимает возрождение национального духа, без которого немислима красота художественного произведения. Особенно: 1. *Ой ўз гирдида ўров тортибди* [О.ю.о., 159]. – Луна обвязалась веревкой. 2. *Табиатни тўлгоқ тутди. Тўлгоқдан фарзанд тугилди. Фарзанд оти Наврўз бўлди* [О.ю.о., 171]. – Природа разродилась. Разродившись, явила на свет ребенка. Звали ребенка Навруз 3. *Наврўз оламга майсалардан гиламлар тўшади, бойчечакдан сиргалар тақди* [О.ю.о., 171]. – Навруз расстелил ковер из трав, надел сережки из подснежников (Подчеркнуто нами. – К. Н.)

Повторение «...служит для усиления смысла, интенсивности и эмоциональности»<sup>1</sup>. Анализ текстов показал, что они использовались в следующих формах:

**Повтор звуков:** ...бу хавфли! Кўта –а-ар! –Ё-ё-ё! – Чилини чиқариб юбор, чилини! – Ё-ё-ё! Бали-бали-и-и! Гурс! [Ю.м.ё., 32]. ...Бу санъатни полвончалик ижро этолмайди! – Ҳа, дў-ў-ст! [Ю.м.ё., 77]. Ё-ё-ё! – дея айқирди. – Су-у-ур! –дея бўлди давра [Ю.м.ё., 78]. ... к-ў-ў-ў-п алам қилди! [Ю.м.ё., 84].

В приведенных примерах тембр голоса служил для придания отличительной дифференцирующей окраски каждому из говорящих в вербальном общении. Выражается такое значение, как сильное волнение главного героя, желание помочь, горе, раскрываются прагматические особенности речи в разных ситуациях.

**Повтор слова.** В творчестве писателя есть отличительный прием в речи говорящего, часто за счет повторения слов, выражающих информацию и сведения, относящиеся к предмету речи, это прием имеет большое преимущество в изображении эмоционального состояния главного героя: «*Онамиз тап-тақир калламни ушлаб-ушлаб кўрди. Ич-ичидан куйди. Айтиб-айтиб йиглади*» [О.к.о.,7].

В этом фактическом акте локутивного (речевого) акта, чтобы донести до читателя чувства главного героя, писатель «держит» (чувство), «изнутри» (чувствует сердцем), «повествивает» ( подчеркивает, выделяет) пытался показать отношение персонажа к действительности, эффектно используя повторения, такие как *хол-хол, зим-зиё, ошиқона-ошиқона, буришиб-буришиб, ўйноқилатиб-ўйноқилатиб, териб-териб, аччиқ-аччиқ, гажак-гажак, ўша-ўша, айланиб-айланиб, аввал-аввал* таким же образом могут быть проанализированы и лингвопрагматические свойства повторяющихся слов.

<sup>1</sup> Шомаксудов А., Расулов И., Кўнгулов Р., Рустамов Ҳ. Ўзбек тили стилистикаси. – Тошкент, 1983. – Б.232.

**Повторы фразеологизмов:** *Баковул полвонлар кўнглига қўл солди-қўл солди...* [Ю.м.ё., 38]. *Бўри полвон кўнгли тўлиб-тўлиб келди* [Ю.м.ё., 99]. *...ошна, ой ботиб, юлдузлар сўниб-сўниб боряпти* [Ю.м.ё., 99] (Подчеркнуто нами. – К. Н.).

Естественно, что повторяющиеся фразы обеспечивают красочность содержания произведения.

Повторение грамматических единиц выражается следующим образом:

**Повторы частиц:** – *Э, бўлди, кўрмайин ҳам, куймайин ҳам...* [Ю.м.ё., 29]. *Чиқмайсанми-а, чиқмайсанми? – деди* [Ю.м.ё., 44]. – Э, чтоб глаза мои не видели, чтоб ноги твоей здесь не было. Не выйдешь –а, не выйдешь? – спросил он.

В этих предложениях частицы служили для выражения эмоциональной реакции главного героя на ситуацию.

**Повторы звукоподражательных слов:** *Тишга уриб-уриб эшитиб кўрди: тик-тик-тик...* [Ю.м.ё., 76]. *Пешонасидан чўли-чўли ўнди...* [Ю.м.ё., 26]. *Гала-гала чумчуқлар ...учиб донлади* [Ю.м.ё., 27] (Подчеркнуто нами. – К. Н.)

При этом отражаются человек и окружающая его обстановка, различные стилистические особенности слов-звукоподражаний, выражающих настроение.

**Повтор междометий.** Междометия, выражающие эмоциональность, располагаются на центральном уровне микрополя: *Эб-эй, эб-эй! – деди. – Манови тарафдан айланинглар! Кулманг, халойиқ, полвонлар гайратига чидай олмай, шошиб қолди, ҳа!* [Ю.м.ё., 10]. – Эб-эй, эб-эй! В этом микротексте междометие **Эб-эй** обращено к существующему состоянию через повторение слова увещевания, изумления человека, изумление выражено эмоционально.

**Повтор словосочетаний:** *Белбоғни ёйинг, Бўри полвон, белбоғни ёйинг!* – *деб қолди* [Ю.м.ё., 96].- Расстели кушак, расстели кушак !

*... биринчи кўнгилдан ифбатлисини кўрмадим, биринчи кўнгилдан сўнмасини кўрмадим!* [Ю.м.ё., 96]. – Я не видел хорошего в своей первой любви, я не видел конца своей первой любви! *Абил тентак лалми-лалми дагдагалари ўтмаганини билди* [Ю.м.ё., 53]. – Абиль знал, что дурацкие побрякушки не прошли... и др. (Подчеркнуто нами. – К. Н.)

В представленных рассуждениях писатель использует фразы как средство наполнения мыслей персонажа и выявления эмоциональных особенностей путем их повторения в предложении.

**Один из повторяющихся компонентов должен быть в сокращенной форме.** *Айланайин полвонимдан. Полвонимдан-да, полвонимдан-да...* *Хирмончи чол: – Ҳай баракалла! Майдалаб ҳайда, майдалаб!* – *деди* [Ю.м.ё., 33]. *Чиниминан йиқилдимми-а, чинниминанми-а?* – *деди* [Ю.м.ё., 56]. – Радуюсь моему палвану. Моему палвану (борцу), моему палвану... Старик Хирманчи сказал: Гони, ради бога! – сказал [Ю.м.ё., 33]. Я действительно упал, действительно? – сказал он (Подчеркнуто нами. – К. Н.).

При описании мира главного героя произведения сделана попытка использовать сокращенную форму одного из компонентов в народной тональности.

**Повтор членов предложения:** *Тонг таги оқара бериб-оқара бериб, туман ижроқўми олдига келди* [Ю.м.ё., 64]. – Утром, сильно побледнев, пришел в райисполком. *Қизлар Бўрини кунилаб-кунилаб кетди* [Ю.м.ё., 27]. – Девочки ушли от Бури, подразнивая его. *Турди-турди, чайлага қараб юрди* [Ю.м.ё., 28] – Он встал и пошел к палатке.

**Повтор предложений:** *Бандаларинг қай бир подшоларга сизинмади, бандаларинг қай бири катталарга сизинмади...* [О.ю.о, 296]. – Кто из рабов твоих не поклонялся правителям и кто из рабов твоих не поклонялся старейшинам.

**Повтор вводных слов:** – Э, ҳа, Ойхол момо... *Ойхол момо! О, Ойхол момо!* – дея чақирди раис [О.к.о., 36]. *Шу...шу, қарз бериб турсангиз дегандим...* [Ўша асар, 97].

Параллелизм создает синтаксическую симметрию и повышает выразительность<sup>1</sup>: *Шеърларини чалқанча ётиб ўқиди, тик туриб ўқиди, ўтириб ўқиди* [М.Е.к., 366]. – Он читал свои стихи лежа на спине, читал стоя, читал сидя. *Оишона тараф қулоқ тутади. Дарвоза тараф қулоқ тутади. Молхона тараф қулоқ тутади...* [М.Е.к., 25]. – Сторона кухни слушает. Сторона ворот слушает. Сторона сарая слушает.

Обычно в случае с полисиндетоном подразумевается многократное использование связок в методических целях. Для стиля Тагай Мурада характерно использование частиц: *Уйгинасида, бола-бақрагинаси олдигинасида ётса бўлмайдимми-а?* [М.Е.к., 31]. – Разве он не может спать в своем доме, рядом с ребенком.

В работах автора также акцентируется внимание на переносном скрытом значении слова или словосочетания, ставшего метафорой<sup>2</sup>.

В частности, в повести «Люди, идущие по луне» это показано в прагматичной речи бабушки Киммат, состоящей из сатиры с острыми речами: «... Алла, бубагим, алла-ё, тотли бубагим, алла-ё... Қиммат момо ер остидан Оймомога назар солди. – Юрак-бағринг куйиб кетаётгандир, Оймомо?, - деди. Оймомо миқ этмади». – Баю-бай, мой родной, баю-бай... Бабушка Киммат смотрит на Оймомо. – Ты сожалеешь? – спрашивает она. Молчит в ответ Оймомо.

Душевная боль Оймомо, жизнь, которой она живет, надеясь на лучшее, простирается перед глазами читателя, активизируя его подсознательные эмоции<sup>3</sup>. В таких местах возникают иллюзорные видимости<sup>4</sup> и ирония становится ведущим пафосом макротекста. Речевое сатирическое содержание

<sup>1</sup> При параллелизме синтаксические единицы с одинаковой структурой идут последовательно, и два или более сходных события сравниваются.

<sup>2</sup> Хотамов Н., Саримсаков Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент: Ўқитувчи, 1979. – Б.350.

<sup>3</sup> Улугов А. Ўзгараётган адабиёт манзаралари // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 1998. – №6. – Б.45.

<sup>4</sup> Солижонов Й. XX асрнинг 80-90- йиллари ўзбек насаида бадий нутқ насаи: Филол. фан д-ри дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – Б.10.

реализуется в речевой ситуации или контексте и обеспечивает выразительность<sup>1</sup>. *Даҳо «ўз аризасига биноан» кетди* [М.Е.қ., 253]. – Даҳо ушел с работы «по собственному желанию» 2. *Даҳо шўрвани муздайлигича еди* [М.Е.қ., 67]. – Даҳо ел остывший суп. 3. *Қаранг-а, Сана полвон, шундай зўр полвон бор экан, биз билмабмиз-да...* [Ю.м.ё., 24]. *Смотри, Сана-палван, есть такой сильный палван, да мы не знаем.*

В произведениях автора мы можем видеть примеры преувеличения достигающие художественного уровня 1. *Эл чехраси чечак бўлди. Эл кўнгли кўклам бўлди.* 2. *Эл дили оҳорли-оҳорли туйғулар билан тўлди* [О.ю.о.,173]. – Лица людей повеселели. Души людей покрылась зеленью. 2. Сердца людей наполнены скорбными чувствами. 2. *Кўзларингга... боқишларимизнинг ўзи бир дoston, момоси* [О.ю.о., 213]. – Смотреть твои глаза – уже целая сага, бабушка.

В преувеличении определенная эмоциональность персонажа иногда описывается сверх нормы объективной реальности и тем самым придает речи образный характер.

Как было сказано в разделе «Выражение смысла в художественных произведениях», скрытый смысл действительности в художественных произведениях выражается через скрытое описание<sup>1</sup>:

*Биз полвоннинг мактабида ўқимадик. Полвонлик бизга отамерос, пуштдан-пуштга, қондан-қонга ўтиб келаяпти. Полвоннинг кўзга кўринмас, тил билан тушинтириб бўлмас шундай сирлари борки, буни фақат томирида полвонлик қони борларгина билади... Халқ нимаси билан халқ. Ўзининг урф-одатлари билан! Ота бобосидан қолган миллий анъаналари билан халқ!* [Ю.м.ё., 48].

*Мы не занимались в школе богатырей (палванов). Богатырство переходит от предков к нам, от поколения к поколению, от крови к крови. У борца есть такие незримые, необъяснимые тайны, что знают только те, у кого в жилах течет кровь борца... Что делает народ народом? Его традиции! Народ жив национальными традициями, у наследованными от наших предков!* [Ю.м.ё., 48].

В этих строках выражена гордость настоящего борца, живущего горем нации и борющегося за здоровье здорового поколения.

В фонопрагматическом представлении подтекста общее содержание текста отходит на второй план. Метод фонопрагматического тона, характерный для высказывания говорящего, считается основным способом выражения значения.: *Кўтараётганда орқага қараб кўп чалқайма, бу хавфли! Кўта-а-ар! -Ё-ё-ё! –Чилини чиқариб юбор, чилини! –Ё-ё-ё! Бали-бали-и-и! Гурс! - Не оглядывайтесь назад, когда захватите соперника, это опасно! Поднимаа-й! –Эй-эй-эй! "Вынь чил, чил!" – Эй-эй-эй ! Давай-даваа-й! Бросай!* [Ю.м.ё., 352-353].

Широта языковых возможностей произведений Тагай Мурада, выражение художественно- изобразительных средств и выводов с точки

<sup>1</sup> Ҳақимов М., Газиева М. Прагмалингвистика асослари. Дарслик. – Фарғона: Classic, 2020. – Б.74.

зрения эстетической функции особенно важны для обеспечения лексических, семантических, синтаксических, прагматических отношений.

### **ВЫВОДЫ:**

1. В современном языкознании все большее внимание уделяется изучению речевой деятельности человека и ее языковой сущности. Вопросы, связанные с использованием языка в речи, играют важную роль в расширении сферы применения прагмалингвистики в языкознании.

2. Отличительной особенностью прагмалингвистики является то, что она позволяет анализировать все стороны коммуникативной речи с лингвистической стороны. Поэтому изучение речи персонажей художественных произведений, изучение лингвопрагматических особенностей психических состояний и переживаний, связанных с ментальностью народа с антропоцентрической точки зрения, является одним из наиболее актуальных вопросов в нашем языкознании. .

3. Становление антропоцентрического подхода в языкознании связано с изучением носителя языка, т.е. человеческого фактора. Основное внимание уделялось исполнителю речевой деятельности - носителю языка, который ее составляет и понимает. Чтобы изучить, как работает язык, необходимо рассматривать фактор личности, которая является носителем языка.

4. Возникает прагматическая потребность или в речевой ситуации или там, где контекст необходим для того, чтобы смысл утвердительного предложения, выраженного синтаксической конструкцией, был понятен говорящему и слушающему. При этом такие понятия, как речевой акт, непредикативные слова, контекст, речевая ситуация, личность говорящего служат для выявления основных признаков языковой парадигмы. Поскольку в вербальном общении должны быть определены отношения между говорящим и слушающим, необходимо проанализировать прагматически текст сообщения, состоящего из вербального действия.

5. Текст является продуктом речевой деятельности говорящего. Он считается высшим уровнем языковой системы, играющим важную роль в коммуникативном процессе. Текст – это контекст, в котором язык реально используется в речи, в котором человеческий фактор играет главную роль.

6. Речевое общение представляет собой динамическую систему, состоящую из смеси национальных, этнографических, социальных, философских, культурных, этико-эстетических, исторических, бытовых и духовных факторов, встречающихся в языковых единицах. В человеческой речи эти факторы так или иначе сочетаются и проявляются как целостное явление. Поэтому сущность речевого общения раскрывается только тогда, когда речевая деятельность изучается в связи с примыкающими к ней и специфическими для человека психическими, физиологическими, социальными, духовными, культурными условиями. Это происходит в контексте речевого события языка и взаимодействующих с ним речевых парадигм.

7. Произведения Тагай Мурада, в том числе и его повести, отличаются тем, что они являются уникальным явлением в нашей литературе. В своих произведениях автор умело использовал просторечные слова, которые являются важным источником нашего литературного языка и служат дальнейшему обогащению словарного запаса родного языка. Литературный язык постоянно развивается. Иногда он пополняется нелитературными словами. Несравненно значение диалектов, являющихся важным звеном в обогащении и совершенствовании литературного языка.

8. Диалектизмы имеют свои особенности, они отличаются от общеупотребительных слов. Важны место и роль диалектизмов для того, чтобы сделать язык художественного произведения богатым и привлекательным. Тагай Мурад широко и эффективно использовал в своих произведениях фонетические, лексические и грамматические формы диалектизмов. В частности, фонетические, лексические и грамматические единицы сурхандарьинского диалекта обеспечивают образность и создают стилистическое разнообразие.

9. При создании произведения художник использует изобразительно-выразительные средства, образное выражение слов и метафорические формы, раскрывающие коммуникативную и эстетическую функции языка. Поскольку возможности охвата материала языка в стиле художественной речи широки, его специфика определяется способностью создавать из имеющихся в просторечии лексических единиц эстетическое и эмоциональное единство.

10. Повести автора, проанализированные лингвистически и прагматически в данной диссертации, уникальны во всех отношениях. Результаты исследования показывают, что повторная и описательная экспрессия лексических единиц имеет важное значение в выявлении прагматических особенностей этих художественных произведений.

11. Одним из наиболее актуальных вопросов прагмалингвистики является изучение психических состояний и переживаний народа через изучение речи персонажей художественных произведений с точки зрения концепта, являющегося проявлением имплицитного единства текста. В произведениях Тагай Мурада **подтекст**, являющийся формой узбекской речи, и ее presuppositional черты проявляются в различных формах.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.Fil.02.03 AWARDING  
DEGREES AT THE SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER  
SHARAF RASHIDOV**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHARAF  
RASHIDOV**

**KOBILOV NOMOZ UROLOVICH**

**LINGUISTIC AND PRAGMATIC PROPERTIES OF TOGAY MUROD'S  
STORIES**

**10.00.01 - Uzbek language**

**AUTHOR'S ABSTRACT OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) DISSERTATION  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Samarkand – 2022**

**The subject of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Philology will be registered by number B2018.4.PhD/Fil644 in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

The Dissertation has been prepared at the Samarkand State University named after Sharof Rashidov.

The Abstract of the (PhD) dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific council ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) and “ZiyoNet” information and education portal ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

**Scientific supervisor:** **Pardaev Azamat Bakhronovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Official opponents:** **Jabborov Khojamurod**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Hakimov Muhammad Khodjahonovich**  
Doctor of Philological Sciences, Professor

**Leading organization:** **Djizzakh State Pedagogical Institute**

The defense of the dissertation will take place on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 \_\_\_\_ at the meeting of Scientific Council DSc.03.30.12.2019.Fil.02.03 at Samarkand State University, named after Sharof Rashidov (Address: 140104, Samarkand city, University Boulvared, 15. Phone: (8366) 239-11-40, 139-18-92; Fax: (8366) 239-11-40; E-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz), Samarkand State University, Main Building, room 105).

The dissertation can be found at the Information Resource Center of Samarkand State University, named after Sharof Rashidov (registered with \_\_\_\_\_). (Address: 140104, Samarkand, city, (8366) 239-11-40, 139-18-92; Fax: (8366) 239-11-40).

The dissertation abstract was distributed on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022.  
(Protocol registration number. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022).

**M.Q.Mukhiddinov**  
Chairman of the Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Scientific, Professor

**D.B.Khursanov**  
Secretary of the Scientific Council  
awarding scientific degrees,  
Candidade of Philological Scientific (PhD)

**D.B.Urinbaeva**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding scientific degrees,  
Doctor of Philological Sciences

## INTRODUCTION (abstract of the PhD thesis)

**The aim of the research** is to study the speech of the characters in a pragmatic way in the works of Togay Murad and study the writer's ability of using the linguistic potential of the Uzbek language.

**As the object of the research** is Togay Murad's short stories «Юлдузлар мангу ёнади» (Stars shine forever) (1976), «От кишнаган оқшом» (The evening that horse neighed) (1979), «Ойдинда юрган одамлар» (People walking in the moonlight) (1980), and «Момо Ер кўшиғи» (Motherland's Song) (1985) were selected as.

**The subject of the research** is the stylistic and pragmatic means in the stories of Togay Murad, the linguistic and pragmatic features of the connotative structure.

### **Research objectives:**

- to study the peculiarities of pragmatic speech on the basis of the language-speech principle;

- identification of artistic speech and its methodological-pragmatic features through the stories of Togay Murad;

- assessment of the role and creative skills of the means of artistic representation based on universal law in revealing the pragmatic features of the speech of the protagonists in prose texts;

- to illuminate the linguistic and pragmatic features of the metaphor and pragmatic structure in artistic expression, the linguistic and cultural features of the means of expression, such as repetition and subtraction.

### **The scientific novelty of the research is:**

- Due to the fact that the speech of the characters in Togay Murad's stories is more emphasized on regional national values, it is revealed that the dialect, phrase, proverb and example of folklore are events in the linguistic speech;

- in the writer's stories, it is proved that the processes of the characters' speech, such as folk tone, dialectism, the synthesis of free prose, the combination of color images with reality, and the grammatical structures characteristic of the writer's style enrich the content of the works;

- it is revealed that artist's stylistic skills such as animation, exaggeration, sarcastic metaphor, metonymy, synecdoche, simile, epithet, allusion have given the speech aesthetic and expressiveness in the stories;

- it is shown that repetitions such as oqara berib-oqara berib – being more and more bright, “kunilab-kunilab – hating more and more, turdi-turdi – paying attention, shu...shu – so, therefore” are used widely to express communication in the writer's stories which also serve to emphasize the meaning, to make the speech highly emotional and intensive.

**Application of research results.** Based on the scientific results of the study of the pragmatic features of Togay Murad's stories:

The speech of the characters in Togay Murad's stories is more emphasized on regional national values, so the usage of dialects, expressions, proverbs and adages, as well as examples of folklore in linguistic speech is investigated and the findings were used in the fundamental project ФА-Ф1-Г002 "Study of theoretical issues of

genres of Karakalpak folklore and literature" (2012-2016). Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (reference book of the Karakalpak Research Institute of Humanities No. 17.01 / 01 of July 21, 2021). As a result, this information served to improve the textbooks and dictionaries created under the project;

Conclusions on grammatical means belonging characteristically to the writer's style such as processes proper to characters` speech like folk tone, dialectics, the synthesis of free prose, the combination of color images with reality and findings how they have enriched the content of the works were used in the fundamental project ФА-Ф1-005 "Study of the history of Karakalpak folklore and literary criticism" in 2017-2020 (Karakalpak Humanitarian Research Department Institute's Reference No. 17.01 / 256 of October 10, 2021). As a result, the project has played an important role in raising the scientific level of scientific developments on the literary text;

The information about the role of stylistic devices such as personification, exaggeration, irony, metaphor, metonymy, synecdoche, simile, epithet, allusion used in the stories by the writer in enhancing aesthetics and expressiveness of speech was used in the preparation of scripts for the program of the Samarkand Regional Television and Radio Company dedicated to the works of Togay Murod (reference of the Samarkand regional television and radio company dated August 9, 2021 No 01.11 / 425). As a result, shows and broadcasts are enriched both educationally and practically;

Materials proving that repetitions such as "oqara berib-oqara berib – being more and more bright, "kunilab-kunilab – hating more and more, turdi-turdi – paying attention, shu...shu – so, therefore" used widely to express communication in the writer`s stories and serving to emphasize the meaning, to make the speech highly emotional and intensive were utilized at the meetings of the creative center "Sadoqat" (Faith) of Samarkand Regional Branch of the Writers' Union of the Republic of Uzbekistan from the materials of the works of Togay Murad (reference book No. №01-03 / 1003 dated August 18, 2021). As a result, young artists gained knowledge about the creative process.

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, three main chapters, a conclusion, a list of references, and the total volume of the work consists of 141 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I част; I part)**

1. Кобилов Н.У. Some linguistic aspects of the plays by Togay Murod // International Journal of Anglisticum. Literature, linguistics and Interdisciplinry Studies. Volume: 9 [Issue: 5]. – Macedonia, 2020. – p. 53-59. Impact factor ICV: 86,76.

2. Кобилов Н.Ў. Такрор ва тасвир // Ўзбек тили ва адабиёти. ЎзФА тил ва адабиёт институти. – Т., 2020. – №1. – Б. 118-121. (10.00.00 №14)

3. Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод асарларида шевага хос сўзлар // Ўзбек тили ва адабиёти. ЎзФА тил ва адабиёт институти. – Т., 2021. – №1. – Б. 103-107. (10.00.00 №14)

4. Кобилов Н.Ў. Тагмаъно – семантик маъно ифодаловчи восита сифатида // Тил ва адабиёт таълими. Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлигининг илмий-методик журнали. – Т., 2021. – №6. – Б. 24-26. (10.00.00 №9)

5. Кобилов Н.Ў. Размышления о взглядах на парадигму // «Страны. Языки. Культура». Материалы XI-й международной научно-практической конференции. Дагестанский государственный технический университет. – Махачкала, 2019. – С.181-183.

6. Кобилов Н.Ў. «Юлдузлар мангу ёнади» қиссасининг баъзи бир лингвомаданий хусусиятлари // Маданиятлараро мулоқот Ўзбекистон туризми нигоҳида: тажриба, долзарб муаммолар ва истиқболлар. Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2019. – Б. 143-144.

7. Кобилов Н.Ў. Мантикий узилиш – фикр яхлитлигини таъминловчи восита // Глобаллашув жараёнида ўзбек тилшунослиги ва адабиётшунослиги масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари.– Қарши: ҚарДУ, 2018. – Б.234-236.

8. Кобилов Н.Ў. Такрор сўзларнинг айрим лингвопрагматик хусусиятлари // Ўзбек тилшунослигининг долзарб муаммолари. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. Ўзбек тили, адабиёти ва фолклори институти. –Т., 2018. – Б.236-238.

**II бўлим (II част; II part)**

9. Кобилов Н.Ў. Ўзбек насрининг яловбардори ҳақида сўз // Филология фанларининг долзарб масалалари. Илмий мақолалар тўплами. – Хўжанд, 2019. – Б.51-53.

10. Кобилов Н.Ў. Антропоцентрик парадигманинг айрим қирралари // «Тилшуносликдаги замонавий йўналишлар: муаммо ва ечимлар». Халқаро илмий-амалий (онлайн) конференция материаллари. – Андижон: АДУ, 2020. – Б. 234-236.

11. Кобилов Н.Ў. Академик лицейларда “Отамдан қолган далалар” романини ўрганишда слайдлардан фойдаланиш // Олий ва ўрта махсус таълим тизимида фанларни ўқитишда илғор педагогик технологиялардан фойдаланиш. Республика илмий-амалий конференция материаллари. 2-қисм. – Самарқанд: СамДУ, 2016. – Б.78-80.

12. Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод қиссаларида ўзбекона ҳислар тасвири // «Филология тадқиқотларининг долзарб муаммолари». Республика илмий мақолалар тўплами. I Китоб. Навоий қончилик институти. – Навоий, 2020. – Б. 105-108.

13. Кобилов Н.Ў. Прагматик нутқ шаклланишида фольклор материалларининг ўрни // «Изданиш самаралари» Мавзусидаги ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг республика илмий-назарий анжумани материаллари. №5. Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти. – Тошкент, 2019. – Б.139-143.

14. Кобилов Н.Ў. Синекдоха – нутқнинг прагматик хусусиятини очиб берувчи восита // Ўзбек тилшунослигини ривожлантириш долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент: «ЎЗКИТОБСАВДОНАШРИЁТИ», 2020. – Б.149-155.

15. Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод қиссаларининг баъзи бир лингвокултурологик хусусиятлари // Филологиянинг долзарб муаммолари. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона: ФарДУ, 2019. – Б. 140-142.

16. Кобилов Н.Ў. Тоғай Муроднинг «Юлдузлар мангу ёнади» қиссасида қўлланган баъзи бадий воситаларнинг хусусиятлари // Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари: таҳлил ва талқинлар Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Жиззах, 2020. – Б. 61-63.

17. Кобилов Н.Ў. Халқ мақолларининг баъзи бир лингвокултурологик хусусиятлари ҳақида // Замонавий тилшунослик ва адабиётшуносликнинг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Фарғона: ФарДУ, 2018 йил 4-феврал. – Б. 74-76.

18. Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод – сўз устаси // XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент: Tadqiqot.uz. 2019. – Б.133-134.

19. Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод қиссаларида ўхшатиш тасвирий восита сифатида // Маданиятлараро мулоқот Ўзбекистон туризми нигоҳида: тажриба, долзарб муаммолар ва истиқболлар. Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. – Самарқанд: СамДЧТИ, 2020. – Б. 241-243.

20. Кобилов Н.Ў. Тоғай Мурод услубида тавсифий тамойиллар // XXI аср ўзбек услубшунослигининг долзарб масалалари. Республика илмий анжуман материаллари. – Самарқанд: СамДУ, 2021. – Б. 88-91.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг  
«Илмий ахборотнома» журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди (22.07.2022).

2022 йил 17 августда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,3. Шартли б.т. 3,4.  
Адади 100 нусха. Буюртма №17/08.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.