

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSC 03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ТРАНСПОРТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАТКАРИМОВА ЖАМИЛА ДУРДИЕВНА**

**ДАВЛАТ ВА НОДАВЛАТ ИЖТИМОЙ ИНСТИТУТЛАР ЎЗARO  
МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ФАЛСАФИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

**09.00.02. - Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси  
(ҳуқуқ фалсафаси)**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSC) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2022**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)**

**Content of the of Doctoral (DSc) Dissertation Abstract**

**Маткаримова Жамила Дурдиевна**

Давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ўзаро муносабатларининг фалсафий-ҳуқуқий асослари.....

**Маткаримова Жамила Дурдиевна**

Философско-правовые основы взаимодействия государственных и негосударственных социальных институтов.....

**Matkarimova Jamila Durdievna**

Philosophical and legal bases of interaction of state and non-state social institutions.....

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSC 03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ТРАНСПОРТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАТКАРИМОВА ЖАМИЛА ДУРДИЕВНА**

**ДАВЛАТ ВА НОДАВЛАТ ИЖТИМОИЙ ИНСТИТУТЛАР ЎЗARO  
МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ФАЛСАФИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ**

**09.00.02.- Онг, маданият ва амалиёт шакллари фалсафаси  
(ҳуқуқ фалсафаси)**

**ФАЛСАФА ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSC) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент-2022**

**Фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.2.DSc/Fal44 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Тошкент давлат транспорт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (ik-falsafa@nuu.uz) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим портали (www.ziynet.uz.) манзилида жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Раматов Жуманиёз Султонович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Мусаев Одилбек Раҳматович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Мавлонов Жўрабек Ёрқулович**  
сиёсий фанлари доктори, доцент

**Мусаев фаҳриддин Абдусатторович**  
фалсафа фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Самарқанд давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашнинг 20\_\_ йил «.....» ..... соат .....даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Ижтимоий фанлар факультети биноси, 1-қават, 117-хона.Тел.: (+99871) 227-12-24, факс: (+99871) 246-53-21, (+99871) 246-02-24): e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)).

Докторлик (Doctor of Science) диссертацияси билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақам билан рўйхатга олинган).

Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (+99871) 236-46-55; факс (+99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 20\_\_ йил “\_\_” \_\_\_\_\_ да тарқатилди.

(20\_\_ йил “\_\_” \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**И.Саифназаров**

илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

**Г.М.Рўзметова**

илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, фалсафа фанлари доктори, профессор

**Ж.С.Раматов**

илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги Илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа фанлари доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда кенг фаоллашаётган фуқаролик жамияти, нодавлат, бозор секторлари ва «учинчи сектор» ўртасидаги муносабатлар халқаро миқёсдаги муносабатларни мустаҳкамлашга ва интеграцион жараёнларни тезлашишида муҳим омил сифатида хизмат қилмоқда. Албатта, бунда фуқаролик жамияти концепцияси ва ғояси XXI аср жаҳон ҳамжамияти томонидан умуминсоний ижтимоий маданий қадриятлар алоҳида аҳамият касб этмоқда. Хусусан, «ахборот жамияти» ва «давлат – фуқаролик жамияти» дихотомияси каби концепциялар шаклланиши 2000 йилда БМТнинг Мингйиллик декларацияси, Фуқаролик жамияти институтларининг Мингйиллик Форуми декларацияси ва Ҳаракатлар дастури, 2015 йилги БМТнинг 2030 йилгача бўлган даврда Барқарор ривожланиш мақсадларининг ишлаб чиқилиши ва жамиятга татбиқ қилиниши сифатий янгиланишлар ва янги давр фалсафий-ҳуқуқий тафаккурига замонавий ёндашувлар талабини кун тартибига қўймоқда.

Дунёнинг бир қатор мамлакатларида, жумладан, АҚШ, Германия, Англия, Польша, Франция, Япония, Хитой, Россиядаги илмий тадқиқот институтлари ва марказларида улкан демократлаштиришнинг дунёвий тамойиллари «давлат ва нодавлат ижтимоий институтлари ўртасидаги ижтимоий ҳамкорлик»нинг мазмун-моҳияти, «давлат ва ҳукумат таъсирларини камайтириб бориш»га оид истиқбол режалар ва ижтимоий-сиёсий дастурлар яратиш, «давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ҳамкорлигининг самарадорлиги»га йўналтирилган илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шу нуқтаи назардан, «фуқаролик жамияти ва учинчи сектор» жамиятни янгилашнинг ҳаракатлантирувчи кучи сифатидаги ўрнига нисбатан қизиқиш кучайиши, «дунёда инсон эркинлиги тараққиётининг асосий механизмлари ва ижтимоий жараёнларнинг ўзгариб бориши», «фуқаролик жамияти ва нодавлат ижтимоий институтларнинг муҳим хусусиятлари»ни акс эттирувчи мураккаб ва яхлит тизим сифатидаги қонуниятлари ва функцияларини тадқиқ этиш муҳим аҳамит касб этмоқда.

Мамлакатимизда демократик жамият талабларига мос келадиган, фуқаролик жамияти институтларининг шаклланиши ва ривожланишини таъминлашга қаратилган 250 дан ортиқ қонун ҳужжатларини мужассам этган мустаҳкам ҳуқуқий база яратилиши, 2017 йилнинг «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» деб эълон қилиниши, бу борада самарали ижтимоий ҳамкорлик механизмини мустаҳкамлаш устувор вазифа сифатида белгилаб қўйилгани, «Халқ манфаати ҳамма нарсадан улуғ»<sup>1</sup> тамойилининг давлат ва жамият ҳаётини демократлаштириш жараёнларига жорий этилиши давлат ва нодавлат секторлар ўртасидаги муносабатларни фалсафий-ҳуқуқий асослар билан таъминлаш ва ижтимоий ҳамкорлик тизимини ривожлантириш, Ўзбекистоннинг учинчи сектор бўйича танлаган

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегияси. –Тошкент: «O`zbekiston», 2022. – Б.25.

йўлини ва ўзига хос хусусиятларни аниқлаштиришни долзарб масалага айлантirmoқда.

Ўзбекистон Республикасининг 1999 йил 14 апрелдаги «Нодавлат ноижорат ташкилотлари тўғрисида», 2014 йил 25 сентябрдаги «Ижтимоий шериклик тўғрисида» қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 8 сентябрдаги ПФ-5185-сон «Маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» фармонлари, 2017 йил 15 сентябрдаги ПҚ-3276-сон «Нодавлат таълим хизматлари кўрсатиш фаолиятини янада ривожлантириш чоратадбирлари тўғрисида», 2019 йил 30 октябрдаги ПҚ-4501-сон «Фуқаролик жамиятини ривожлантириш маркази фаолиятини кўллаб-қувватлаш чоратадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мавзуга оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган мақсад ва вазифаларни амалга оширилишига мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи<sup>2</sup>.** Фуқаролик жамияти институтлари, нодавлат ижтимоий институтлар, учинчи секторнинг фалсафий-ҳуқуқий ва методологик жиҳатлари бўйича илмий изланишлар жаҳондаги етакчи илмий марказлар ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Los Angeles institute of Humanities, Center (studied) for the study of Complex systems (АҚШ), Universitat Stuttgart, The WZB Berlin Social Science Center (Германия), School of Oriental and African Studies at Cambridge University INTRAK International NGO Research and Training Center (Англия, Буюк Британия), Transdisciplinary research Center (Франция), Tsukuba University (Япония), Институт философии и права РАН (Россия Федерацияси), Ўзбекистон миллий университети (Ўзбекистон)да олиб борилмоқда.

Жаҳонда демократия, тараққиёт ва тартибот, давлат ва учинчи сектор мулоқоти, фуқаролик жамияти муаммосига оид тадқиқотлар натижасида қатор, жумладан, куйидаги илмий натижалар олинган: фуқаролик жамияти ва давлат бошқарувининг методологик муаммолари, ҳуқуқ фалсафаси муаммолари ва тамойиллари таҳлил этилган (Los Angeles institute of Humanities, The Harriman Institute at Columbia University, Питсбург университети, АҚШ); Демократиянинг плюралистик концепцияси,

---

<sup>2</sup>Диссертация мавзуси бўйича илмий тадқиқотлар шарҳи: <http://www.wisis.org/>; <http://unesco.org/webworld/ifa/>; [www.ifar.ru/](http://www.ifar.ru/); <http://www.eth.mpg.de/>; <http://www.noranansk.am/ru/>; <http://ow.ly/i7Jme>; <http://www.fil.lu.se/index.php?id=18880>; <http://lists.easst.net/listinfo.cgi/eurograd-easst.net>, <http://www.iva.dk/english/colis8/> ва бошқа манбалар асосида амалга оширилди.

фуқаролик жамиятининг демократия ривожланишига таъсири тўғрисидаги таълимотлар аниқланган (Universitat Stuttgart, The WZB Berlin Social Science Center, Германия); уюшмалар, фуқароларнинг кўнгиллилар уюшмалари, ижтимоий ҳаракатлар ва жамоавий коммуникациялар мақоми ва ўрнига аҳамият берилган (INTRAK International NGO Research and Training Center Англия, Буюк Британия); учинчи секторнинг шаклланиш ва ривожланиш тенденциялари аниқлаштирилган (Transdisciplinary research Center, Франция); нодавлат ижтимоий институтлар фаолияти ва истиқболнинг функционал аҳамияти ўрганилган (Цукуба университети, Япония); фуқаролик жамияти ва ноижорат сектори муносабатларининг илмий асослари ишлаб чиқилган (Институт философии и права РАН, Россия Федерацияси); фуқаролик жамиятининг мустақкам пойдеворини шакллантириш ва нодавлат ноижорат ташкилотлар ролини оширишнинг илмий аҳамияти очиб берилган (Ўзбекистон миллий университети, Ўзбекистон).

Дунё миқёсида фуқаролик жамияти ва учинчи секторнинг ўзига хослиги бўйича қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: фуқаролик жамияти ва учинчи сектор жамиятни янгилашнинг ҳаракатлантирувчи кучи сифатда; давлат ва ҳукумат таъсирларини камайтириб бориш; давлат ва нодавлат ижтимоий институтлари ҳамкорлигининг самарадорлигини ошириш; нодавлат ижтимоий институтлар ва ташкилотларнинг жамият бошқарувидаги иштирокини кучайтириш; фуқаролик жамияти ва нодавлат ижтимоий институтларнинг муҳим хусусиятларини аниқлаш.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Нодавлат ноижорат ташкилотлари (ёки учинчи сектор), уларнинг тузилмавий-таснифий, ташкилий-функционал жиҳатлари бўйича юртимиз ва хориж олимлари томонидан кўпгина тадқиқот ишлари олиб борилган.

Мамлакатимизда фуқаролик жамиятига ўтиш даврида нодавлат ноижорат ташкилотлари соҳасини ривожлантиришнинг ўзига хос фалсафий ва социологик муаммолари Ш.Мамадалиев<sup>3</sup>, С.Отамуротов, Б.Тўйчиев<sup>4</sup>, Ж.С.Раматов<sup>5</sup>, Ф.Мусаев, Р.З.Жумаев<sup>6</sup>, С.А.Жўраев, М.Қирғизбоев<sup>7</sup>, С.Д.Наркулов<sup>8</sup>, И.Эргашев<sup>9</sup>, А.Ўтамуродов<sup>10</sup>, Г.Кочкорова<sup>11</sup>, А.А.Хусейнова<sup>12</sup>, шунингдек, сиёсий жиҳатлари А.Жалилов, Н.Жўраев,

<sup>3</sup> Мамадалиев Ш.О. Халқ ҳокимияти: назария ва амалиёт. -Тошкент: ЎЗР ИИВ Академияси, 2003.

<sup>4</sup> Тўйчиев Б. Проблемы формирования политической культуры и демократизация современного общества. - Тошкент: Фан, 1991.

<sup>5</sup> Раматов Ж.С. Ҳаётга фалсафий нигоҳ. -Тошкент: Ilmiy texnika axboroti-press nashriyoti, 2017. -380 б.

<sup>6</sup> Жумаев Р.З. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида. -Тошкент: Шарқ, 1998.

<sup>7</sup> Қирғизбоев М. Фуқаролик жамияти: генезиси, шаклланиши ва ривожланиши.-Тошкент: Ўзбекистон, 2010.

<sup>8</sup> Наркулов С.Д. Мустақиллик даврида Ўзбекистонда фуқаролик жамияти ривожланиши ва ижтимоий ондаги ўзгаришлар: Фалс. фан.док....дис. автореф.-Тошкент,2002.-61 б.

<sup>9</sup> Эргашев И. Тараққиёт фалсафаси.-Тошкент: Академия, 2000.

<sup>10</sup> Ўтамуродов А., ва бошқалар. Фуқаролик жамияти.-Тошкент: Университет, 2018.-532 б; Ўтамуродов А. Фуқаролик жамияти ғоялар эволюцияси.-Тошкент:Адабиёт учқунлари, 2018. -194 б.

<sup>11</sup> Кочкорова Г.Д. Роль негосударственных коммерческих организаций в формировании нравственных устоев гражданского общества: Автореф. дисс...канд.филос.наук.-Ташкент,2008.

<sup>12</sup> Хусейнова А.А. Фуқаролик жамияти шаклланиш жараёнида аёллар фаоллигини ошириш муаммолари (ижтимоий-фалсафий таҳлил): Фалс.фан.док. ...дис. -Тошкент:ЎЗМУ, 2010.-300 б.

С.Жўраев<sup>13</sup>, Т.Матибаев<sup>14</sup>, М.Шарифхўжаев<sup>15</sup>, Ж.Мавлонов<sup>16</sup>, Д.Эрназаров<sup>17</sup> каби олимлар томонидан тадқиқ этилган.

Давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигига доир жиҳатларнинг илмий-назарий ва ҳуқуқий асослари ҳуқуқшунос олимлар А.Х.Саидов, А.Азизхўжаев<sup>18</sup>, С.Адилходжаева<sup>19</sup>, Ҳ.Бобоев<sup>20</sup>, Ш. Жалилов<sup>21</sup>, З.Исломов<sup>22</sup>, Ф.Мухитдинова, Х.Одилқориев<sup>23</sup>, А.Дадашева<sup>24</sup>, Э.Ҳолова ва Ш.Ўразаевлар томонидан ўрганилган.

Шунингдек, давлат ва фуқаролик жамияти институтлари, учинчи сектор ўзаро муносабатлари ва ҳамкорлигининг ижтимоий-ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришга оид тадқиқотларни МДХ мамлакатлари ҳуқуқшунос олимлари Н.Боржелли, В.Рябев, А.Сунгуров, Г.Вайнштейн, Ю.Ирхин, А.Аузан, М.Марченко, Н.Матузов, В.Якимецларнинг илмий ишларида ҳам учратиш мумкин.

Жумладан, профессор А.Х.Саидов нодавлат институтининг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатларига оид миллий ва халқаро қонунчилик тизимини кенг доирада тадқиқ этади<sup>25</sup>. Бунда асосан нодавлат ижтимоий институтларнинг ҳуқуқий асослари ва халқаро қонунларга мувофиқлик даражасига аҳамият берилган.

Олимларимиз томонидан халқаро нодавлат ташкилотларининг фаолият механизмлари сиёсий нуқтаи назардан ўрганилиб, уларнинг ижтимоий-сиёсий ҳаётни либераллаштириш ва кенг қўламли демократик ислоҳотлардаги аҳамияти таҳлил этилади. Айниқса, олимнинг бугунги кунда долзарб аҳамиятга эга бўлган халқаро мақомдаги нодавлат тузилмалар фаолияти, уларнинг аниқ вазифа ва мажбуриятлари таркиби тўғрисида билдирган фикрлари алоҳида эътиборга сазовордир<sup>26</sup>. Профессор С.А.Жўраев Ўзбекистон нодавлат тузилмалари ва уларнинг ижтимоий-сиёсий ҳолатга таъсирини ўрганар экан, соҳага оид ташкилий-ҳуқуқий муаммолар борасида ўз фикр-мулоҳазаларини билдиради<sup>27</sup>.

<sup>13</sup> Жўраев С. Фуқаролик жамияти: назария ва амалиёт. -Тошкент: Академия, 2003.

<sup>14</sup> Матибаев Т.Б. Ўзбекистонда фуқаролик жамияти асосларини барпо этиш жараёнида ижтимоий адолат ва демократиянинг ўзаро алоқадорлиги: Соц.фан.ном. ...дис. -Тошкент: ЎзМУ, 2008. -135 б.

<sup>15</sup> Шарифхўжаев М.Ўзбекистонда очик фуқаролик жамиятининг шаклланиши. - Тошкент: Шарқ,2003.

<sup>16</sup> Мавлонов Ж.Ё. Фуқаролик жамиятига оид замонавий концептуал дискурсининг асосий йўналишлари. (ижтимоий-фалсафий таҳлил): Фалс. фан. док. ...дис.автореф. - Тошкент, 2017.-36 б.

<sup>17</sup> Эрназаров Д. Ижтимоий сиёсати самарадорлигини оширишда нодавлат нотижорат ташкилотларининг роли: Сиё.фан.бўй.фалс.док.(PhD)...дис. - Тошкент: ЎзМУ, 2018. -189 б.

<sup>18</sup> Азизхўжаев А.А. Демократия халқ ҳокимиятидир. - Тошкент: Шарқ,1996. -224 б.

<sup>19</sup> Адилходжаева С.М. Глобализация стратегия государства. - Ташкент: ТГЮИ, 2007.

<sup>20</sup> Бобоев Ҳ., Хасанов С. Ўзбекистон демократик жамият қуриш сари. -Тошкент: Адолат, 2001.

<sup>21</sup> Жалилов Ш. Давлат ҳокимияти маҳаллий органлари ислоҳоти: тажриба ва муаммолари.-Тошкент: Ўзбекистон,1996.

<sup>22</sup> Исломов З. Фуқаролик жамияти: кеча, бугун, эртага. - Тошкент: ТДЮИ,2002.

<sup>23</sup> Одилқориев Х.Т.Конституция ва фуқаролик жамияти. - Тошкент: Шарқ,2001.-320 б.

<sup>24</sup> Дадашева А. А. Маҳаллий ижро органлари фаолияти устидан таъсирчан жамоатчилик назорати механизмларини шакллантириш. -Тошкент: Yangi kitob, 2020. -177 б.

<sup>25</sup> Саидов А.Х. Гражданское общество, неправительственные организации и закон. Опыт Узбекистана. – Ташкент: Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека, 1998.

<sup>26</sup> Жумаев Р.З. Давлат ва жамият: демократлаштириш йўлида. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б. 50 – 61.

<sup>27</sup> Жўраев С.А. Фуқаролик жамияти: назария ва амалиёт / Илмий-таҳлилий мақолалар тўплами. – Тошкент: ТДШИ, 2003. – Б.89 – 132.

Профессор С.О.Отмуротов ўз илмий ишларида демократия, сиёсий ва фуқаролик институтлари фаолиятидаги замонавий жараёнларни давлат ҳамда жамият тўғрисидаги қарашлари билан изоҳлайди<sup>28</sup>.

Фуқаролик жамияти институтларини таҳлил этган сиёсий фанлар доктори М.Қирғизбоев ўзининг «Фуқаролик жамияти: назария ва хорижий тажриба» номли монографиясида нодавлат секторига алоҳида эътибор қаратиб, ушбу секторнинг ўзига хос ижтимоий муҳим функцияларидан ташқари давлатнинг муайян соҳадаги сиёсий ҳаракатларини мувозанатда сақлаб туриш имкониятини ҳам кўрсатиб беради<sup>29</sup>.

Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари тадқиқ этилган фан доктори Ф.Мусаевнинг илмий ишларида нодавлат тузилмаларнинг халқ ҳокимиятчилигини ривожлантиришдаги аҳамиятига эътибор қаратилади<sup>30</sup>. Ш.У.Якубовнинг<sup>31</sup> докторлик диссертациясида давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигининг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштиришга оид фикр ва тавсиялар берилган.

Бир гуруҳ соҳа вакиллари нодавлат тузилмалар фаолиятининг ижтимоий-иқтисодий жиҳатларини тадқиқот объекти сифатида ўрганадилар. Жумладан, Г.Л.Щербакова тадқиқоти<sup>32</sup> нодавлат сектор ресурсларини бошқариш ва унинг молиявий-иқтисодий асосларига бағишланган бўлса, А.В.Гонорскаянинг илмий изланишларида ушбу тузилмалар фаолияти ёрдамида меҳнат ресурслари бандлигини таъминлаш масаласи ёритилади<sup>33</sup>.

Н.Содиқов ва Л.М.Котова ўз илмий изланишларида<sup>34</sup> нодавлат сектори иқтисодий фаолиятининг услуб ва механизмларини, Ю.М.Иткин ва Р.Р.Вергазовалар ушбу сектор фаолиятининг молиявий ва солиқ тизимига оид муаммоларини таҳлил этадилар<sup>35</sup>.

Ўтган аср 90-йилларидан бошлаб, нодавлат тузилмалар муҳим илмий тадқиқот объекти сифатида россиялик олимлар томонидан изчил ўрганилмоқда. Хусусан, Л.М.Алексеева<sup>36</sup>, К.С.Гаджиев<sup>37</sup>, О.Дрокин<sup>38</sup>,

---

<sup>28</sup> Отмуротов С., Султонов С. Демократия: сиёсий ва фуқаролик институтлар фаолиятидаги замонавий жараёнлар // Фуқаролик жамияти, 2019. - №3.(59). - Б.98-105.

<sup>29</sup> Қирғизбоев М. Фуқаролик жамияти: назария ва хорижий тажриба. - Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – Б. 131-146.

<sup>30</sup> Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари. – Тошкент: O`zbekiston, 2007. – Б. 202 – 216.

<sup>31</sup> Якубов Ш.У. Давлат ва фуқаролик жамияти институтлари ҳамкорлигининг ҳуқуқий механизмларини такомиллаштириш: Юрид. фан. док. (DSc)... дис. автореф. - Тошкент: Академия, 2018. –65 б.

<sup>32</sup> Щербакова Г.Л. Управление ресурсами негосударственного некоммерческого сектора: Учебное пособие. – Ташкент: Литературного фонда Союза писателей Узбекистана, 2003. – С. 96.

<sup>33</sup> Гонорская А.В. Обеспечение занятости трудовых ресурсов Республики Узбекистан исполнением потенциала ННО: Автореф. дис. ...канд. экон.наук. – Ташкент, 2002. -45 с.

<sup>34</sup> Садиқов Н., Котова Л.М., Неправительственные организации - основа гражданского общества, создаваемого в Узбекистане. – Ташкент: ТГЭУ, 2000.

<sup>35</sup> Иткин Ю.М. и др. Практическое пособие по созданию, регистрации, бухгалтерскому учету, финансам и налогообложению НПО в Республике Узбекистан / Ю.М. Иткин, Р.Р.Вергазова, А.В.Гонорская. – Ташкент: Ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана, 1998.

<sup>36</sup> Алексеева Л.М. Третий сектор и власть // Общественные науки и современность. - М., 2002. - № 6. -С.52-58.

<sup>37</sup> Гаджиев К.С. Политическая философия. – М.: Экономика, 1999. – 606 с.

<sup>38</sup> Дрокин О.Г. и др. Некоммерческие фонды и организации. Правовые аспекты. – М.: Филинь, 1997. – 336 с.

М.Н.Марченко<sup>39</sup>, С.П.Перегудов<sup>40</sup>, О.Яницкий<sup>41</sup> каби соҳа вакилларининг тадқиқот ишлари муаммони ўрганишда алоҳида аҳамият касб этади.

Нодавлат секторининг даврий тараққиёти ва шаклланиш тамойиллари Х.Анхер, Дж.Беннет<sup>42</sup>, Б.Гидран<sup>43</sup>, Р.М.Крамер, Х.Руддл, Р.Мулвихл<sup>44</sup>, Л.М.Саламон<sup>45</sup> каби бир қатор хориж олимлари томонидан ўрганилган.

Давлат ижтимоий сиёсатининг вазифаларини ривожлантириш ва нодавлат ташкилотларнинг ижтимоий фаровонликни оширишга хизмат қилишдаги иштирокини немис олимлари Б.Вернер, Х.Браун, Э.Хубер<sup>46</sup> ва бошқалар ўз асарларида тадқиқ этишган.

Таъкидлаш лозимки, мамлакатимиздаги ижтимоий-сиёсий фанлар тизимида ва илмий тадқиқотларнинг маълум қисмида нодавлат нотижорат ташкилотларининг айрим жиҳатлари бўйича умумий характерга эга бўлган фикр-мулоҳазалар мавжуд, бироқ айнан фуқаролик жамиятида уларнинг аниқ роли ва аҳамияти акс этган алоҳида тадқиқот ишлари ёки яхлит илмий-амалий аҳамиятга эга монография ва рисоалар етарли эмас.

Шу билан бирга, фуқаролик жамияти қуриш жараёнида нодавлат нотижорат ташкилотларининг роли ва аҳамиятини ёритиш, улар фаолиятини такомиллаштириш ҳамда мустақиллигини таъминлаш борасида янги, илмий асосланган амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш ҳали охиригача етказилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Тошкент давлат транспорт университетининг ОФ-03 «Ҳаракатлар стратегияси контекстида умуминсоний ва миллий кадриятлар уйғунлиги ва ижтимоий барқарорлик» номли тадқиқот йўналиши ва «Глобаллашув шароитида ахборот таҳдидларига қарши курашишнинг замонавий технологияларини яратиш муаммолари» мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** давлат ва нодавлат ижтимоий институтларни фаоллаштирувчи омилларни фалсафий асослаш ҳамда улар ўртасидаги муносабатларда ўзаро ишонч тизимини мустаҳкамлаш бўйича таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

давлатнинг ижтимоий институт сифатидаги мазмун-моҳияти ва унинг фалсафий-ҳуқуқий асосларини очиқ бериш;

<sup>39</sup> Марченко М.Н. Политология. – М.: Юрист, 2003. – 681 с.

<sup>40</sup> Перегудов С.П. и др. Группы интересов и Российское государство. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

<sup>41</sup> Яницкий О.Н. Гражданские инициативы и самодеятельность масс. – М.: Знания, 1988. – С.62.

<sup>42</sup> Bennet J. NGO Coordination in Practice. - USA: Published in association with ICVA, 1995. - 190 p.

<sup>43</sup> Gidran B., Kramer R.M., Salamon L.M. Government and the Third Sector in Comparative Perspective: Allies or Adversaries? –USA,1993.

<sup>44</sup> Ruddle H., Mulvihl R. Charitable Giving and Volunteering, Volunteers Count.– USA, 1999.

<sup>45</sup> Salamon. L.M., Anheirer H. The emerging no-profit Sector: An Overview. - Manchester: University press. 1996. Salamon. L.M. America’s Nonprofit Sector at a Crossroads. A report for Nathan Cummings Foundation USA. - USA, 1994.

<sup>46</sup> Huber E.R. Lorenz von Stein und die Grandlegung der Idee des Sozialstaates. –In: Nationalstaat und Verfassungstaat.Stuttgart, 1965. - S.215.

давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги социал мулоқотнинг фалсафий методологик асосини аниқлаш;

учинчи сектор бўйича хориж тажрибасини ўрганиш, ундан фойдаланиш имкониятларини кўрсатиш, демократик жамият ислохотларини амалга оширишда давлат ва нодавлат сектор муносабатларини илмий асослаш;

«Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» концепциясини интенсив амалга оширишда учинчи сектор аҳамиятини аниқлаштириш;

нодавлат нотижорат ташкилотларини давлат ижтимоий сиёсати орқали қўллаб-қувватлаш самарадорлигини ривожлантириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

демократик ислохотларни чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш жараёнида фуқароларнинг жамият ҳаётида фаоллигини оширувчи тизимини янада такомиллаштириш йўллари ишлаб чиқиш;

учинчи сектор соҳасидаги ишлар самарадорлигини оширишнинг илмий-амалий ва методологик жиҳатларини аниқлаш ва мамлакатда фандрайзинг кайфиятини ривожлантириш тизимини шакллантиришга оид таклифлар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объектини** Ўзбекистонда давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ташкил қилади.

**Тадқиқотнинг предметини** давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ўзаро муносабатларининг фалсафий-ҳуқуқий жиҳатлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда анализ ва синтез, тизимли функционал ёндашув, кузатув, контент-анализ, қиёсий-тарихий, социодинамик таҳлил, объективлик каби усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикасининг «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги Қонунига нодавлат ижтимоий институтлар фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий ва ижтимоий-фалсафий асосларини такомиллаштиришга қаратилган ноҳукумат, лоббизм каби тушунчаларни киритиш зарурияти илмий асосланган;

Ўзбекистонда учинчи сектор бўйича миллий моделни шакллантиришнинг либерал, ҳамкорлик модели каби конструктив йўллари ва унинг барқарорлигини таъминлашнинг Crowdfunding усули, хайр-эҳсон, ижтимоий акциялар каби самарали омиллари жамиятда демократия ва инсонпарварлик тамойилларини қарор топтириш йўлида инновацион имкониятларни очиши асосланган;

Ўзбекистон ижтимоий тараққиётида давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ҳамкорлик муносабатларини кучайтиришда фандрайзинг тизимини ривожлантириш, унинг фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш (субсидиялар, грантлар ва ижтимоий буюртмалар шакллари) ва рағбатлантиришнинг зарурати очиб берилган;

давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар (фуқаролик жамияти институтлари, ННТлар) ўртасидаги муносабатларда фаол мулоқот, аксиологик, коррелцион ва детерминистик жиҳатларини ҳисобга олиш, ўзаро ишонч тизимини ижтимоий ҳамкорлик тамойиллари асосида

такомиллаштириш ва ижтимоий тадбиркорликни ижтимоий ҳаётга жорий этиш зарурияти асослаб берилган;

давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар муносабатларини фаоллаштирувчи фандрайзинг, филантропия, кўнгилли ёрдам, кўнгиллиларга имтиёзлар каби омиллар жамият ижтимоий тараққиётини фаровонлаштириш, умумий мақсадлар йўлида бирлаштириб турадиган яхлит маънавий асос ва мезон эканлиги очиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ўзаро ҳамкорлигини янада кучайтиришнинг замонавий тизимларини, уларнинг фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлашнинг институционал механизмларини амалиётга жорий қилишнинг аҳамияти асосланган;

нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамияти институтлари фаолиятига доир маълумотларни оммалаштириш ва статистикани аниқлаштиришга оид хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистоннинг учинчи секторга оид позициясини аниқлаштириш ва фандрайзинг ҳамда филантропияга оид фаолиятни қонунийлаштириш масалалари бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, нашр этилган монография ва у ҳақдаги тақриз, хулосалар, ишлаб чиқилган таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти диссертацияда илгари сурилган концептуал ғоялардан фуқаролик жамияти, ҳуқуқшунослик, фалсафа, социология сингари фанлар бўйича ўтказиладиган тадқиқотлар ҳамда методологик ёндашувларни такомиллаштиришда, шунингдек, давлат ва учинчи сектор муносабатларини фаоллаштириш тизими самарадорлигини таъминлашга қаратилган меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларни ишлаб чиқишда назарий асос сифатида фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ижтимоий ва сиёсий институтлар, давлат идоралари, жамоат ташкилотлари, нодавлат нотижорат тузилмалари фаолиятида, жамиятнинг ижтимоий-сиёсий барқарорлигини таъминлаш ва мустаҳкамлашга йўналтирилган мақсадли дастурлар ишлаб чиқишда, таълим тизимида, ижтимоий-ҳуқуқий йўналиши бўйича олий ўқув юртлари талабаларига фалсафа, ҳуқуқшунослик, социология, сиёсатшунослик, ҳуқуқ фалсафаси фанларидан маърузалар ўқишда, ўқув дастурлари ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлигида намоён бўлади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Давлат ва нодавлат секторни фаоллаштирувчи тизимни шакллантириш бўйича илмий тадқиқотнинг қуйидаги натижалари амалиётга жорий қилинган:

Ўзбекистон Республикасининг Ўзбекистон Республикасининг «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги Қонунига нодавлат ижтимоий институтлар фаолиятининг ташкилий-ҳуқуқий ва ижтимоий-фалсафий асосларини такомиллаштиришга қаратилган ноҳуқумат, лоббизм каби тушунчаларни киритиш заруриятига доир илмий таклифлардан Ўзбекистон Республикаси-нинг «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги, «Волонтёрлик фаолияти тўғрисида»ги қонунлари, «Ўзбекистон Республикасининг нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида»ги Кодекси лойиҳаси ишлаб чиқилишида фойдаланилган (Ўзбекистон нодавлат нотижорат ташкилотлари миллий ассоциациясининг 2020 йил 11 мартдаги 04-06/39-01 сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий этилиши давлат бошқаруви, ҳуқумат органлари ва жамоат ташкилотлари билан нодавлат нотижорат ташкилотлари ўзаро муносабатларини тартибга солиш, давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари фаолияти устидан жамоатчилик назорати механизмларини такомиллаштиришни тизимли ташкил этишга хизмат қилган;

Ўзбекистонда учинчи сектор бўйича миллий моделни шакллантиришнинг либерал, ҳамкорлик модели каби конструктив йўллари ва унинг барқарорлигини таъминлашнинг Crowdfunding усули, хайр-эҳсон, ижтимоий акциялар каби самарали омиллари жамиятда демократия ва инсонпарварлик тамойилларини қарор топтириш йўлида инновацион имкониятларни очишининг моҳиятига доир илмий таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон Республикаси Маънавият ва маърифат марказининг 2018-2020 йилларга мўлжалланган амалий тадқиқотлар давлат грантлари лойиҳаси доирасида 20170930369 шифрли «Глобаллашув шароитида тинчлик ва барқарорликка таҳдид солувчи ғоявий, мафкуравий ва ахборот ҳуружларига қарши курашишнинг замонавий механизм ва технологияларини яратиш» амалий лойиҳасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маънавият ва маърифат марказининг 2020 йил 5 мартдаги 02/022.239-сонли маълумотномаси). Берилган илмий хулосаларнинг амалиётга жорий этилиши мамлакатимиз ёшларининг интеллектуал ва илмий салоҳиятини шакллантиришга қаратилган тарғибот-ташвиқот ишларига ижобий таъсир кўрсатган;

Ўзбекистон ижтимоий тараққиётида давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар ҳамкорлик муносабатларини кучайтиришда фандрайзинг тизимини ривожлантириш, унинг фаолиятини давлат томонидан қўллаб-қувватлаш (субсидиялар, грантлар ва ижтимоий буюртмалар шакллари) ва рағбатлантиришнинг заруратига доир таклифлардан «Ўзбекистон темир йўллари» АЖ фаолиятида фойдаланилган. («Ўзбекистон темир йўллари» акциядорлик жамиятининг 2022 йил 18 майдаги №7/374-22-сон маълумотномаси). Ушбу илмий тадқиқот иши натижаларидан нодавлат нотижорат ташкилотлари билан ҳамкорликни ривожлантириш ва истиқболли режаларни ишлаб чиқишга эришилган;

давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар (фуқаролик жамияти институтлари, ННТлар) ўртасидаги муносабатларда фаол мулоқот,

аксиологик, коррелцион ва детерминистик жиҳатларини ҳисобга олиш, ўзаро ишонч тизимини ижтимоий ҳамкорлик тамойиллари асосида такомиллаштириш ва ижтимоий тадбиркорликни ижтимоий ҳаётга жорий этиш заруриятини жорий этишга оид хулоса ва амалий тавсиялардан Ўзбекистон «Адолат» социал-демократик партиясининг «Йўл харитаси» ва сайловолди дастурини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон «Адолат» социал-демократик партиясининг 2020 йил 13 мартдаги 01-1/1/100-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётда қўлланилишида 2020 йилга мўлжалланган «Йўл харита»сининг «Партиянинг сайловолди дастуридаги вазифаларни амалга ошириш ҳамда мафкуравий фаолият ва тарғибот-ташвиқот ишлари» тўғрисидаги II банди, «Партиянинг ёшлар билан ишлаш сиёсати. Ёшлар ижтимоий-сиёсий фаоллигини ошириш» номли III банди «Сиёсий ўқувларни ташкил этиш»га қаратилган IV бандлари ижросини таъминлашга хизмат қилган.

давлат ва нодавлат ижтимоий институтлар муносабатларини фаоллаштирувчи фандрайзинг, филантропия, кўнгилли ёрдам, кўнгиллиларга имтиёзлар каби омиллар жамият ижтимоий тараққиётини фаровонлаштириш, умумий мақсадлар йўлида бирлаштириб турадиган яхлит маънавий асос ва мезон эканлигига оид хулоса ва амалий тавсиялардан Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партиясининг «Йўл харитаси» ва сайловолди дастурини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон «Миллий тикланиш» демократик партиясининг 2020 йил 03 июндаги 01-147-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётда қўлланилишида 2020-2024 йилларга мўлжалланган Сайловолди дастурини шакллантириш, “Кўнгиллилар фаолияти тўғрисида”ги Қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш, давлат ва фуқаролик жамиятини институтларининг ролини кучайтириш, “Халқ дипломатияси концепцияси”ни ишлаб чиқиш ва амалга оширишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 7 та халқаро даражадаги, 6 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 36 та илмий иш чоп этилган. Шундан 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари бўйича мақолалар чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 20 та мақола (12 таси республика, 8 таси хорижий журналда) эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация «Кириш», тўртта боб, «Хулоса», «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»дан иборат. Диссертациянинг ҳажми 242 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати, муаммонинг ўрганилганлик даражаси асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари аниқланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий-назарий ва амалий аҳамияти, ишончлилиги, амалиётга жорий қилингани, апробацияси, нашр этилган ишлар, ишнинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Давлат ва нодавлат ижтимоий институтларини тадқиқ этишнинг назарий-онтогенетик асослари**» деб номланган биринчи бобида давлат институтининг тадрижий ривожланиши ҳамда ижтимоий-фалсафий контекстда унинг фалсафий масалаларига бағишланган тадқиқотлар тизимлаштирилган ва назарий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Давлат ижтимоий-сиёсий институт сифатидаги муаммоларининг тадрижий ривожланиши қадимги юнон мутафаккирлари, ўрта асрлар ва янги давр олимлари тадқиқотлари доирасида Ғарб ва Шарққа хос жиҳатларининг тавсифи таҳлил қилиниб, тегишли илмий хулосалар асослаб берилган.

Маълумки, жамият ва давлат ҳақидаги ҳақиқий билимларни олиш шартлари тўғрисидаги масала ҳозир ҳам кўндаланг қилиб қўйилган. Чунки жамият доимо ўзгариш ва ривожланиш табиатига эга. Агар биз ретроспектив қарашларга суянадиган бўлсак, жамиятнинг дастлабки асосланишлари натурфалсафадан билим назариясининг скептик танқидига, онтологиядан то эпистемология\*гача бўлган тарихий йўл ва фалсафий таълимотлар тажрибасига эга бўлди. Давлат жамият ривожининг муайян босқичида юзага келган тарихий ва маънавий тараққиётнинг ҳосиласи, инсониятнинг ўзига хос маданий ривожининг натижасидир. «Давлат – жамият сиёсий тизимининг одамлар, гуруҳлар, синфлар, ташкилотларнинг ҳамкорликдаги фаолиятини, ўзаро муносабатини ташкил этувчи, йўналтирувчи ва назорат қилувчи асосий институт»<sup>47</sup>. Бу таърифда «давлат» тушунчасига нисбатан плюралистик талқин устуворлигини кузатамиз. Шунингдек, бу тушунчага нисбатан ҳеч қачон статик ёки тотал ёхуд ягона яхлит таъриф берилмайди. Шунинг учун ҳам кўпгина ижтимоий-фалсафий адабиётларда аналогик таърифларга дуч келамиз.

Қадимги юнон файласуфи Афлотун (Платон мил.авв.427-347))нинг фалсафий-ҳуқуқий ва сиёсий қарашлари «Сиёсат», «Қонунлар» ва «Давлат» асарларида ўз ифодасини топган. Унинг таълимотида жамият ва давлат масалалари, «идеал давлат» (мукамал давлат намунаси) назариясини давлат ҳақидаги тизимли, асосли, илмий ғояларнинг дебчаси дейиш мумкин. Афлотун ғоясида бундай давлатда донолик, жасорат, оқилона меъёр ва адолат каби тўрт тамойил устувор ҳисобланган. Унингча, жамият объектив қонунлар бўйича ривожланмайди, балки муайян элита, яъни аристократия

\* Грекча episteme-билим, билим ҳақидаги таълимот маъноларини билдиради.

<sup>47</sup> Фалсафа: комусий луғат ( Тузувчи ва масъул муҳаррир Қ.Назаров). - Тошкент: Шарқ, 2004. – Б.99.

хошиши, унинг ихтиёри билан бошқарилади. Кейинчалик «инсон жамоада», яъни ўзини ўзи намоён қилувчи индивидда эмас, деб қаралган. Инсон ҳуқуқлари унинг жамиятдаги мавқеи билан белгиланган. Яхши хислат эгаси деганда, яшаш қобилияти тушунилмаган, у умумбашарий қадриятларга мувофиқ яшаса ҳам, балки ўз полисининг инсони бўлиб яшаш қобилияти тушунилган. Ушбу тартибга эътибор қаратган ҳолда, Афлотун идеал давлат заруриятини ҳокимият объекти сифатида жамият ва жамият ҳаёти учун қоидаларни белгилаш даъвоси билан ҳал қилади<sup>48</sup>. Афлотунга кўра, фақат идеал давлат индивидуал фазилат ва ижтимоий адолат, қисм ва бутун, индивид ва жамоа, шахс ва жамият ўртасидаги қарама-қаршиликларни ҳал қилиши ва улар ўртасидаги уйғунликни таъминлай олиши мумкин.

«Мукамал давлат намунаси»ни қадимги юнон мутафаккири Афлотун талабаси Арасту (Аристотель) танқид қилган. Арасту фикрига кўра, давлат ҳокимият таркибига кирадиган фуқаролар учун махсус умумий турмуш тарзининг (ижтимоий ҳаёт) шаклидир. Қадимги юнон мутафаккири ҳокимиятнинг ўзига хос шакли ҳокимият объекти сифатида патриархал монархияни энг мақбул деб ҳисоблаган. Монарх одамлар орасида худодир, у қонуннинг тимсолидир<sup>49</sup>. Қадимги дунёда ривожланган барча бошқарув шакллари инсон табиатига зид, чунки улар одамларнинг табиий тенгсизлиги ва инсоният жамиятининг мақсади яшаш эмас<sup>50</sup>, балки бахтли ҳаёт кечириб эканлигини ҳисобга олмаган. Илмий-фалсафий адабиётларда келтирилган маълумотларга кўра, Арасту 158 та қадимги юнон давлатларининг тарихини тиклашга эришган. Унинг ғоясида жамиятни давлатдан ажратиб бўлмайди. Арастунинг нозик талқини, воқеликка яқинлиги, ижтимоий-сиёсий ҳаётнинг тарихий шаклланган кўринишларига мўлжалланган ва мослаштирилганлиги билан ўзидан олдинги фалсафий мактаблардан анча устун туришини инкор қилиб бўлмайди. Шунингдек, мутафаккир давлат ижтимоий муносабатларнинг олий ҳамда ҳар томонлама шакли сифатида оила ва шахсга нисбатан бирламчи бўлади, деб исботламоқчи бўлган. Рим эклектикасининг ёрқин намоёндаси Цицерон «Давлат тўғрисида» ва «Қонунлар тўғрисида»<sup>51</sup> суҳбатларида фуқаролик жамиятини давлат учун синоним деб ҳисоблаган, у ерда одамлар қонун ва умумий манфаатлар масалалари бўйича розилик билан боғланган кўплаб одамларнинг бирлашмаси сифатида талқин қилинган халқнинг сабабини кўрган. Цицероннинг фикрига кўра, давлатнинг асоси, уни аниқлаш принципи сиёсий-ҳуқуқий назарияда муҳим роль ўйнаган қонундир.

Демак, Афлотун, Арасту ва Цицеронлар таълимотларига кўра, давлат сиёсий алоқалар воситасида муайян тарзда бирлашган ва ўзаро боғлиқ одамлар жамоасидир. «Инсоннинг ўзига ўхшаган ва озод кишилар устидан ҳукмронлигини ўрнатувчи ҳокимият» шу алоқалар асосини ташкил этади, деб ҳисоблаганлар. Шарқда эса, масалан, Хитойда полис бўлмаган, лекин

<sup>48</sup> Гражданское общество: истоки и современность. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – С.15.

<sup>49</sup> Ўша манба.

<sup>50</sup> Аристотель. Политика.- М., 2019. – С.26.

<sup>51</sup> Коркунов Н.М. История философии права. - М., 2011. – С.63.

уларда шартномаларни тузишга ваколатли бўлган автоном ва юридик жихатдан мустақил тузилма мавжуд бўлган<sup>52</sup>. Хитойча шаҳар марказдан бошқариладиган тизимнинг бир қисми бўлганлиги, бу инсоний феъл-атвор ва турмуш меъёрларида, хусусан, Хитой фалсафасида ҳам ўз ифодасини топган. Хитой давлатчилиқ тизимининг шаклланиши ва давлатнинг ижтимоий институт сифатидаги дастлабки қиёфасини давлатни император ва маъмурий тизим секторлари бошқаруви фаолияти мавжудлигида кўришимиз мумкин. Давлат бошқарувида иштирок этувчилар маълумотли хизматчилар, имтиҳон топширган ва давлат тизимида таълим олган инсонлар бўлган. Ушбу талаблар муайян ижтимоий-ҳуқуқий меъёрлар асосида амалга оширилган ва улар давлатнинг қатъий бошқарувидан далолат беради.

Ўрта асрларга келиб, космоцентризм парадигмаси бутунлай ўзгарди. Давлат ғояси эмас, балки «индивидуал фазилат ва ижтимоий адолат ўртасидаги уйғунлик» шартини даъво қилиш билан барчани мужассамлаш ғояси устувор аҳамиятга эга бўла бошлади. Афлотун концепцияси Аврелий Августиннинг «Худо шахри» («О граде Божьем») фалсафасида ўз аксини топган. Арасту концепцияси эса Фома Аквинский фалсафасида ифодаланган. Давлат гуноҳнинг маҳсули эмас, балки инсон ижтимоий табиатининг натижасидир. Давлат ижобий фаровонлик воситасидир, у жамият ва жамоатчиликка хизмат қилади. Ҳоким жамият фаровонлиги учун жавобгар бўлиб, у қонун кучига яқинлаштирадиган яхшилиқнинг гуллаб-яшнаши ҳисобланади. Қонун – жамоат фаровонлигига йўналтирилган ақл буйруғи. Ҳукумат шакли мезони «умумий фаровонлик» мезони бўлди. Умумий фаровонлик мезонини мезон сифатида белгилаб, мутафаккир шу билан одамларнинг шахсий ҳаётига давлат аралашуви чегараси ғоясини ҳимоя қилиб, давлатни «жамият ва шахснинг нормал ҳаёти»ни ташкил этиш шакли сифатида кўриб, давлатнинг асосий функцияларига бўлган муносабатини аниқлади.

Европа Уйғониш давридан бир неча аср аввал бошланган Ўрта Осиё Уйғониш даврида бу ерлик халқлар ўзларининг ажойиб моддий ва маънавий бойлиқларини яратдилар. Турли хил сулолаларнинг Ўрта Осиёда ҳукмронлик қилиши ушбу даврда давлатчилик тизими кучайиши ва мустаҳкамланиши, ҳокимиятни бошқариш ҳақидаги кўплаб илмий-фалсафий, ижтимоий-сиёсий асарлар пайдо бўлишига туртки берган. Масалан, XI асрда яшаган йирик давлат арбоби Низом ул-мулкнинг жаҳоннинг кўплаб тилларига таржима қилинган машҳур асари «Сиёсатнома»дир. Ушбу асарда биз салжуқийлар даврида ҳукм сурган феодал тарқоқликка барҳам бериш, давлатни ҳар томонлама мустаҳкамлаб, сиёсий бошқариш ишларини марказлаштириш, осойишталик ва юртга адолатпарварлик билан раҳбарлик қилиш ишлари ҳақида донишмандона фикрлар юритилганлигига гувоҳ бўламиз. Унда марказлашган сиёсий ҳокимият зарурлиги, унинг афзаллиқлари, бундай давлат тузиш ва уни мустаҳкамлашни амалга ошириш воситалари ҳамда услублари ҳақида сиёсий-фалсафий қарашлар баён қилинган.

---

<sup>52</sup> Ўша манба. – С.52.

Уйғониш даврининг буюк алломалари Ал-Фарғоний (IX аср боши), Ал-Хоразмий (780-850 йиллар), Ал-Форобий (873-950 йиллар), Абу Райхон Беруний (973-1048 йиллар), Ибн Сино (980-1037 йиллар), Улуғбек (1394-1449 йиллар), Алишер Навоий (1441-1501 йиллар), Захриддин Мухаммад Бобур (1483-1530 йиллар) асарларида биз давлат ва уни бошқариш санъати, давлат моҳияти ва мазмуни, бошқарувчига қўйиладиган талаблар, одилона бошқарув билан уйғунлаштирилганлигини кузатамиз.

Уйғониш (Ренессанс) ва Ислохот (Реформация) даврида черковнинг маънавий монополияси йўқ қилинган пайтда миллий давлатларнинг шаклланиш тенденцияси аниқланди. Меркантилизм байроғи остида иқтисодий макон ва иқтисодий муносабатларнинг устувор маданияти шаклланди. «Черков – давлат» модели «давлат – черков» моделига ўтди. Давлат монарх қиёфасида мужассамланган, яхлитлик сифатида ҳақиқатга айланди. Аммо капиталнинг дастлабки тўпланиши ва бозорга йўналтирилган капиталистик ишлаб чиқариш усулининг ўрнатилиши товарлар ва пулларнинг бўлиши давлат муаммоларини яна ҳам долзарблаштирди. Бу муаммо Николло Макиавелли<sup>53</sup>нинг диққат марказида бўлиб келган. Жан Боден<sup>54</sup>, Иохан Алтусиус, Уго Гротуус, Томас Мор, Томас Гоббс<sup>55</sup>, Жон Локк<sup>56</sup> асарларида, кейинчалик давлат ва унинг ривожланиши муаммоси пост-классик фалсафада, маърифат фалсафасида ва немис классик фалсафасида «қатъий» ечим топди.

Янги даврга келиб, «жамиятдаги одам формуласи» «жаҳон ҳамжамияти формуласи»даги ҳолат билан алмаштирилди. Шундай қилиб, давлат ўзининг ижтимоий-тарихий хусусиятига эга бўлган ижтимоий ҳодисадир. Бу оилавий шаклланиш ва хусусий мулкчилик шароитида қабилавий муносабатларнинг алмашинув муносабатлари орқали ўзгариши даврида юзага келди. Оила хусусий мулк феноменини жонлантирди, хусусий мулк эса шахсга ўзини ўзи намоён этиш ва ўзини ўзи амалга ошириш учун даъво билан субъект мақомини берди.

Агар антик даврда «жамият – давлат» интеграл тизимининг муаммоси ҳал қилинган бўлса, унда янги даврда давлат ҳокимият институти, ҳуқуқ ва мажбуриятларнинг кафолати бўлиб қолди. Янги давр муқаддимаси давлатнинг мустақиллиги, унинг жамиятдан мустақил эканлигида бўлди. Бундан ташқари, ушбу даврда давлат жамиятдан юқори бўлиш, давлат ва жамиятнинг ўзига хос анъаналарини йўқ қилишга даъво қилди. Давлатнинг жамиятдан ташқарида ва жамият устидан бўлган куч эканлигини даъво қилиш давлатнинг қонунни қабул қилишига асосланади. Давлат нафақат қонунни қабул қилади, балки ўз ваколатларини қонун орқали амалга оширади.

<sup>53</sup> Макиавелли Н. Государь. - М.: Художественная литература, 1982. -320 с.

<sup>54</sup> Болдырев Н. В. Учение Жана Бодена о государстве и государственной власти // Журнал министерства народного просвещения. - М.,1990. -№ 1. - С.57- 91.

<sup>55</sup> Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - М.: Мысль, 2001. -360 с.

<sup>56</sup> Локк Дж. Два трактата о правлении. - М.: Мысль, 1988. - С.137–405.

Инглиз файласуфи Томас Гоббс (1588-1679й) ўз ижтимоий-фалсафий таълимотида давлатни «сунъий тана» сифатида таърифлайди. Унга илоҳий нуқтаи назардан эмас, балки инсоний қурилма сифатида қаради. Давлат ижтимоий шартнома асосида шаклланган. Француз инқилоби ва Ж.Ж.Руссо-нинг «Ижтимоий шартнома»си таъсири остида Германиядаги ҳуқуқшунос ва файласуфлар халқни идеаллаштиришади. Немис мумтоз фалсафаси вакиллари И. Фихте, Г. Гегель нуқтаи назарида, одамлар яхлит дунёқарашнинг ташувчиси сифатида ҳаракат қилишади. Гегель концепцияси ўз версиясини умумий ва шахсий, жамоат ва хусусий шахсларнинг муаммосига киритди<sup>57</sup>. У «қирол – давлат» моделини фуқаролик жамияти унинг ривожланишида қонун ва ахлоқ синтези натижасида ҳақиқий давлатнинг асоси бўлиб қолганда, биргаликда яшашнинг маълум бир босқичида уларнинг кимлигини аниқлаш имкониятини ҳисобга олган ҳолда, «давлат – жамият» моделига алмаштиришни таклиф қилди.

Файласуфлар ва бошқа ижтимоий-гуманитар соҳа тадқиқотчилари давлатнинг моҳиятини тушунишда уч асосий назарий ёндашув мавжудлигини таъкидлашади: биринчиси, ижтимоий – умумий муаммолар ва ишларни ҳал этиш воситаси, у ҳукмдорлар ва халқнинг ўзаро муносабатини тартибга солади; иккинчиси, синфий – бунда давлат синфларнинг пайдо бўлиши билан юзага келган ва синфий кураш бир синфнинг бошқасини бостириш қуроли сифатида қаралиши; учинчиси, сиёсий-ҳуқуқий – бунда давлат жамият ва ўз ҳаётини ташкил этувчи ҳуқуқ манбаи.

Шунингдек, диссертациянинг мазкур бобида фуқаролик жамияти ва демократияга таъсир этувчи омиллар замонавий ёндашувлар асосида тадқиқ ва таҳлил этилган. Демократияни ривожлантириш учун фуқаролик жамиятининг аҳамияти тўғрисидаги Патнэм тезиси Алексис де Токвиль, Адам Смит ва Адам Фергюссон тасаввурлари билан боғлиқ, илмий мунозараларда неотоквилиан анъаналарига йўналтирилганлигига аҳамият берилган. XVIII-XIX аср мутафаккирлари биринчилардан бўлиб, фуқаролик жамияти билан демократия орасидаги ўзаро алоқани ижобий позициядан туриб баҳолашни таклиф қилганлар. Хусусан, Алексис де Токвиль ғоясида фуқаролар уюшмасининг кўнгиллилар сифатида фаолиятда иштирок этиши уларда ижтимоий ишонч шаклланишига ёрдам беради, инсонларнинг қадриятлар ва хулқ-атворида таъсир кўрсатиб, «демократия мактаби»ни ўтаган, деган илғор ғояни учратамиз.

Ижтимоий ишонч ҳодисаси фуқароларнинг жамоада ўзаро муносабатларининг табиати тўғрисидаги коммуитаризм тасаввурлар билан чамбарчас боғлиқ. Маҳаллий жамоанинг маданий гомогенлиги (бир хиллиги) ва бирдамлиги ишонч ҳамда жамоавий ҳаракатланишга қобилиятни стимуллаш ва йўналтиришнинг зарурий имконияти ҳисобланади<sup>58</sup>. Илмий маънода,

<sup>57</sup> Гражданское общество: истоки и современность. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. - С.48.

<sup>58</sup> Coleman James. Social Capital in the Creation of Human Capital. American Journal of Sociology, Vol. 94. Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure. 1988.-p. 95–120.; Foley M., Edwards B. The Paradox of Civil Society // Journal of Democracy. 1996. Vol.

«коммунитаризм» тушунчаси Джеймс Коулмэн томонидан ишлаб чиқилган бўлиб, унинг ушбу ғояси маҳаллий жамоатчиликка хос бўлган «ижтимоий капитал ҳодиса сифатида» тушунчасига бирлаштирилган. Ижтимоий ишонч ва капитални бундай тушуниш жамоатчилик муносабатларида тузилма ёки акторнинг устуворлиги тўғрисидаги мунозарага янги сўзнинг киритилишига имкон берди. Бу, аввало, жамият ривожланишига фуқаро ва уюшмаларнинг таъсир этиш механизмлари ҳақидаги тезис ривожланиши ҳисобига содир бўлди. Бихевиористик ёндашув билан бир қаторда ижтимоий капитал концепти ҳам макро-даража тенденциясини тушуниш учун (институтлар, ижтимоий-иқтисодий ривожланиш моделлари, сиёсий режим турлари ва ҳоказо) микро-жараёнларни (индивидлар ва уларнинг ўзаро ҳаракати даражасида) ўрганиш зарурлигини тасдиқловчи қўшимча далиллар келтирган. Бу концептни ривожлантириб, Дж.Коулмэн иқтисодий ёндашув билан ижтимоий қарашларни бирлаштиришга ҳаракат қилади, бунда у уни «ижтимоий капитал» тушунчасини индивид томонидан ўз мақсадларига эришишда рационал (ақл билан) фойдаланиладиган, ўзига хос ресурс сифатида талқин қилади.

Кейинроқ «ижтимоий капитал» тушунчасини Роберт Патнэм<sup>59</sup> ўзининг илмий ишларида қўллайди. Яъни, Италия ҳудудидаги тадқиқотлар саводли жамоатчилик сиёсатини, ҳокимият органларининг очиқлиги, умуман, самарали бошқарувни амалга ошириш учун ижтимоий капиталнинг аҳамияти тўғрисидаги (инсонлар орасидаги индивидуал ўзаро ҳаракатларнинг сифат кўрсаткичи) мунозараларга муҳим ҳисса бўлиб қўшилди. Бошқача қилиб айтганда, унинг тадқиқотлари маълум шароитларда маҳаллий жамоатчилик аъзоларининг индивидуал тавсифномаси тизимли жараёнлар ва сиёсий институтларнинг амал қилишига таъсир этишини кўрсатди. Ушбу ўзаро алоқанинг исботи ижтимоий капитал ҳақидаги тасаввур билан боғлиқ, дейиш мумкин.

Р.Патнэм фикрича, инсонларнинг уюшмалар фаолиятига жалб қилиниши шахслараро ишончни шакллантириш имконини беради, бу эса ижтимоий капиталнинг асосий характеристикаси (тавсифномаси) ҳисобланади. «Ишонч даражаси» категорияси<sup>60</sup> фуқароларнинг умумий вазифаларни ҳал этиш, жамоавий ҳаракатларга нисбатан кучларни бирлаштиришга бўлган мойиллигини тушунтиришга ёрдам беради. Таҳлилий ишонч икки таркибий қисмга бўлинади:

«умумий» ишонч (generalized trust) нотанишларга нисбатан, умумий мақсадларга эришиш учун фуқароларни уюшмаларга бирлаштириш имконини беради;

---

7. Issue 3. -p. 38–15.; Cox T. Democratization and State-Society Relations in East Central Europe: The Case of Hungary // Journal of Communist Studies and Transition Politics. 2007. - № 2. -p. 276 –295.

<sup>59</sup> Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. Ad Marginem. 1996. livelib.ru: <https://www.livelib.ru/book/1001384446/about-chtoby-demokratiya-srabotala-grazhdanskiy-traditsii-v-sovremennoj-italii-robort-patnem>.

<sup>60</sup> Ўша манба.

«махсус» ишонч (particularized trust) фақат оилавий алоқаларни (шу билан бирга, диний ва ирқий) ўз ичига олади, улар фуқароларнинг ҳамкорлик қилишига тўсқинлик қилади<sup>61</sup>.

Тадқиқотчилар фикрлашича, махсус ишонч кенг ижтимоий тармоқларнинг оилавий муносабатлардан ташқарида шаклланишига тўсқинлик қилади, умумий ишонч эса, битта жамоага тегишли бўлмаган инсонлар орасида алоқаларни яхшилашга хизмат қилади. Шунинг учун ҳам махсус ишонч устувор бўлган жамият ижтимоий капитални кам даражада ишлаб чиқишга қодирдир, ижтимоий ўзаро ҳаракатларни тахмин қилиш даражаси юқори бўлади.

Диссертациянинг «**Фуқаролик жамиятининг барқарор институтларини шакллантириш**» деб номланган иккинчи бобида мамлакатимизда эркин фуқаролик жамиятини шакллантириш борасида «Кучли давлатдан кучли фуқаролик жамияти сари» концепцияси асосида давлатнинг айрим ваколатларини фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига босқичма – босқич топшириш жараёни давом этаётганлиги ифодаланган. Бунда, албатта, давлат ва фуқаролик жамияти муносабатлари, «фуқаролик жамияти» тушунчасининг келиб чиқиши, унга бўлган турли хил сиёсий-ҳуқуқий, ижтимоий-фалсафий ёндашувлар таҳлил қилинган.

Замонавий фуқаролик жамиятининг мунтазам назариясини яратишда Шарқ мутафаккирларидан Форобий, Беруний ва Ибн Сино ҳамда Ғарб олимларидан Т.Гоббс, Т.Пейн, Г.Гегель, Ж.Ж.Руссо, америкалик тадқиқотчилар Гене Л. Коэн ва Э. Аратолар илмий ишларини унинг муаммоларига бағишлаган ҳамда ижтимоий-сиёсий назариянинг асоси қилиб олишган. А. Грамши, Т. Парсонс, Х. Арендт, Н. Луманн, К.Шмидт, М.Фуко, Ж.Хабермас каби таниқли тадқиқотчиларнинг назарий қарашлари ва илмий асарлари таҳлили асосида демократияни таъминловчи механизмлар қиёсий ўрганилган.

Фикримизча, «фуқаролик жамияти» концепциясининг ҳар қандай таърифи тарихий жиҳатдан ҳам, назарий таҳлилда ҳам «давлат» тушунчаси билан боғлиқлигини англатади. Муайян мамлакатда давлат ва жамият олдида турган муҳим вазифа - «ишончсизлик учбурчаги»: давлатдан жамиятга ва бизнестан давлатга ва жамиятга, жамиятдан давлатга ва бизнестга барҳам бериш, деган ғоя билан асослайди. Фуқаролик жамиятининг характерли хусусияти қарама-қаршиликлар, низолар ва рақобатнинг мавжудлиги унинг ривожланишининг асосий кучлари ҳисобланади. Қарама-қаршилик, низолар ва рақобат муқаррар равишда одамлар ўртасида ўзаро муносабатлар жараёнида пайдо бўлади. Баъзи одамлар фақат бошқа одамлар томонидан мақсадга эришиш учун восита бўлиб қоладилар. Немис мутафаккири Гегель: «Фуқаролик жамияти учун ҳар бир киши ўзи учун бир мақсаддир», деб айтган. Умуман олганда, фуқаролик жамияти демократик жамоатчилик ташкилотининг асосидир. Фуқаролик жамиятининг ривожланганлиги

---

<sup>61</sup> Armony A. The Dubious Link: Civic Engagement and Democratization. - Stanford: Stanford University Press, 2004. - p.27.

давлатнинг демократик шакллари учун замин яратади. Аксинча, камрок ривожланган фуқаролик жамияти, авторитар ва тоталитар давлат ҳокимиятларининг мавжудлигини кўрсатади. Инсон эркинлигининг даражаси, инсон ва фуқаронинг ҳуқуқлари, эркинликларининг кенглиги, ҳар бир ҳолатида уларни амалга ошириш кафолати давлат ҳокимиятига боғлиқ.

Агар фуқаролик жамияти инсон ҳуқуқларига эга бўлса, давлат - фуқароларнинг ҳуқуқларини кафолатлайди. Шахснинг ҳуқуқлари, биринчи ҳолатда - ҳаётга, эркинликка, бахтга интилишга эгаллиги билан, иккинчи ҳолатда эса, ижтимоий-сиёсий ҳуқуқлари билан ҳаётда қатнашиши ифодаланади. Бу позициялардан фуқаролик жамиятининг мавжудлигининг асосий шarti - шахснинг ўзини ўзи англаш, шахсий эркинлик ҳуқуқини таъминлаш. Гегель фуқаролик жамияти диалектик ҳаракатларда оиладан давлатга, яъни Ўрта асрлардан то Янги асрга қадар узоқ ва мураккаб тарихий ўзгариш жараёнида бўлди, деб айтган. Фуқаролик жамияти,- дейди у - фуқаролик жамияти тараққиёти давлатнинг ривожланишидан кечикса-да, оила ва давлат ўртасидаги фарқлашдир. Гегелнинг фуқаролик жамиятини «оиладан давлатга кўчиш» деб изоҳлаши тадқиқотчиларда кўпгина баҳс ва мунозараларга сабаб бўлган.

Ҳозирги даврга келиб, фалсафий-ҳуқуқий фанларнинг замонавий назарияларида фуқаролик жамиятининг асосий учта таркибий қисмлари таҳлилига қуйидагича таъриф берилади:

ижтимоий аҳамиятга молик функцияларнинг сезиларли қисмини амалга оширадиган жамоат бирлашмаларининг ривожланганлиги; «шаффоф» ҳуқумат ва парламентнинг мавжудлиги;

унинг «шаффоф»лиги жамият назорати остида ва фуқароларнинг баҳолашлари билан боғлиқ эканлиги билан ифодаланади;

ҳуқумат ва нодавлат ташкилотлар ўртасида «де-юре» талаблари доирасидаги мулоқотларнинг мавжудлиги;

бошқача айтганда, ижроия ҳокимияти тизилмалари фаолияти устидан жамоатчилик назоратини амалга ошириш ва сиёсий қарорлар қабул қилиш жараёнига таъсир эта олишнинг легитим усуллариининг шаклланганлиги.

Шунингдек, Ўзбекистонда кучли фуқаролик жамияти қуриш, жамият ҳаётини янада эркинлаштириш ва демократлаштириш, модернизация ва ислоҳ қилиш, демократик кадриятларни фуқаролар онгида мустаҳкамлаш ва уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоялашда нодавлат нотижорат ташкилотлари иштирокини кенгайтириш, жамият ва давлат қурилишида фуқаролар манфаатларининг воситачиси ҳисобланган учинчи секторнинг фуқаролик жамиятининг барқарор институти сифатида ривожлантириш зарурияти таҳлил қилинди. Мамлакат ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий-маданий ҳаётида содир бўлаётган ўзгаришлар тўғрисида хабардор қилишда демократик институтлар иштирок этиши, унинг инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини ҳимоя қилишдаги иштироки каби жиҳатлари ўрганилди.

Ҳозирги даврга келиб, фуқаролик жамияти институтларининг ривожланиб бориши билан давлат бошқарувини номарказлаштириш (децентрализациялаш) учун ижтимоий, иқтисодий ва психологик шарт-

шароитлар яратилди. Бу жараён давлат бошқарувини эркинлаштириш (либераллаштириш) ва маъмурий ислохотларнинг энг асосий шarti ҳамдир. Демократияга баъзи олимлар замонавий жамиятдаги кучлар ўртасидаги мувозанатни таъминловчи асосий механизм, деб қарашади. Демократик институтлар жамият ҳаётида демократик тамойиллар қарор топишига хизмат қиладиган ташкилот ва тузилмалар мажмуасидир. Ўзбекистонда учинчи сектор фаолияти, эркин ва очик, кучли фуқаролик жамияти қуриш, жамият ижтимоий фикри ва онгини шакллантиришда фаол иштирокининг зарурияти таҳлил қилинди. Шунингдек, учинчи сектор кучларини бирлаштириш ва улар ўртасидаги ҳамкорликни кенгайтириш давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари билан тенг ҳуқуқли икки томонлама ва ўзаро манфаатли мулоқот орқали учинчи секторнинг жамият турли ижтимоий қатламлари манфаатларини ифода этишдаги иштироки масалаларига эътибор қаратилди.

**«Нодавлат ижтимоий институтларни ривожлантириш модели тўғрисидаги фалсафий - ҳуқуқий назариялар»** деб номланган учинчи бобда фуқаролик жамияти институтларининг ўрни ва учинчи секторнинг типологияси ҳамда ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатлар билан мустаҳкамланганлиги тизимли ўрганилган. Учинчи секторнинг даврий тараққиёти ва шаклланиш тамойиллари Дж.Беннет, Б.Гидран, Р.М.Крамер, Х.Рудл, Р.Мулвихл, Л.М.Саламон каби хориж олимлари асарларида чуқур тадқиқ ва таҳлил этилган. Айниқса, профессор Л.М.Саламоннинг тадқиқотларида ҳуқуқат ва нодавлат сектор ўртасидаги ҳамкорлик шартномалари ва унинг умумжамят фаровонлиги йўлидаги фаолияти билан боғлиқ муаммоларга алоҳида аҳамият берилади.

Фуқаролик жамияти институтларини ўрганишда жамиятнинг «учинчи сектори» деб ном олган нотижорат ташкилотларининг фаолиятига асосий эътиборни қаратиш замонавий жамият талабларидан биридир. Барча ривожланган демократик давлатларда пайдо бўлган «учинчи сектор» ғурурланиш воситаси ҳисобланади, у фуқаролик жамиятининг асосидир. У ўз ичига жамият фойдасига ишлайдиган кўпгина ҳар хил турдаги бирлашмаларни олади. Бизнинг нуқтаи назаримизча, кучли фуқаролик жамиятининг ўзига хос жиҳатлари шундан иборатки, демократик тамойиллар ривожда фуқаролик институтлари фаолиятига кенг ўрин берилади, улар жамиятда жамоатчилик назоратини амалга оширади, давлат эътиборидан четда қолган муаммоларни белгилаш ва бартараф этишда давлат институтлари билан ҳамкорлик қиладди. Масалан, фуқаролик ташаббусларини қўллаб-қувватлашнинг намунаси бўлган Шарқий Германия тажрибаси пост-коммунистик Европада энг юқори турмуш даражасига эга, аммо фуқароларнинг бир хил ижтимоий фаолиятида фарқ қилмайди. Шунинг учун фуқаролик жамиятини шакллантиришда давлат ва иқтисодиётнинг катта ролини инкор қилмасдан, пост-коммунистик мамлакатларда оммавий онгга таъсир қилувчи бошқа ўзига хос омиллар ҳам мавжудлигини тан олиш керак. Фуқаролик жамиятининг ўрни ва ролини тушуниш учун ҳар қандай демократик ёки демократиялашган тизимдаги ижтимоий муносабатларга кенг қарашдан бошлаш керакдир. Хуан Линс ва Алфред Стипан каби

олимлар ўз ишларида демократлаштириш майдонидаги ўзаро таъсир қилувчи ва бир-бирини тўлдирувчи бешта кучни ажратиб кўрсатишган: 1) фуқаролик жамияти; 2) сиёсий элита; 3) иқтисодий жамият (бизнес); 4) қонун ҳужжатлари доираси; 5) давлат бюрократияси.

Маълумки, уларнинг ўзаро таъсири мавжуд. Ушбу схемани тушуниш учун бир нечта асосий фикрларни аниқлаштириш керак. Биринчидан, расмий (ижтимоий) соҳа ва шахсий ҳаёт ўртасида катта фарқ бор, бу оилавий ва норасмий, дўстона алоқаларни фуқаролик жамияти ва бошқа соҳаларни ажратиб турувчи қалин чизиқ билан белгиланади. Бу қариндошлар ва дўстларнинг тор доирасидаги ижтимоий фаоллик, умуман жамиятнинг бошқа шакллари билан кенг алоқада бўлган одамларни жалб этадиган фаолият ўртасидаги муҳим фарқ билан боғлиқ. Бошқача қилиб айтганда, бу сифат жиҳатидан фарқ, бундай қараш бурчагини табиий ва қарама-қарши нуқтаи назардан тушунтириш осон. Аслида, эмпирик тадқиқотларга асосланган кўплаб мақолаларда муаллифлар демократик контекстда давлат ва фуқаролик жамиятининг тўғридан-тўғри қаршилигига ишончли далиллар келтирадилар. Америкалик профессор Теда Скочпол ўз тадқиқотида Америка тарихи давомида унинг ҳукумати ҳар қандай фуқароларнинг ихтиёрий ташкилотини тузган ва қўллаб-қувватлаганлигини айтади. Унинг хулосаси: «Америка кўнгиллилиги тарихи шубҳасиз жамият ва давлатнинг алоҳида тарихи эмас, балки давлат ва жамиятнинг симбиозидир». Худди шу нарса «Франция» китобида шундай дейилган: «Давлат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги муносабатлар ўзаро асосга қурилган ва потенциал симбиотикдир». Шунингдек, «Давлат ҳар доим ҳам фуқаролик жамиятининг душмани эмас. Аммо, ҳатто, ўзини ўзи четлаб ўтиш, давлатнинг иштирок этмаслиги ҳам самарали фуқаролик жамиятини шакллантиришга олиб келмайди. Бундан ташқари, давлат жонли ва барқарор, самарали фуқаролик тузилмаларини, шу жумладан, маҳаллий даражада шаклланиши ва қўллаб-қувватланишида фаол роль ўйнаши керак». Профессор Теда Скочпол каби тадқиқотчилар фуқаролик жамияти ташкилотлари сиёсий ёки иқтисодий ривожланиш ишларига бевосита таъсир қилади, шу тарзда одамлар ва жамиятга фойда келтиради, деб таъкидлашади. Албатта, бу икки хил аргументлар бир-бирига зид эмас, бироқ, уларнинг белгиларидаги фарқлари - жалб қилинган шахс учун фуқаролик иштирокининг аҳамияти ёки фуқаролик бирлашмаларининг институтларга таъсир қилиш кучининг аҳамияти таҳлил учун муҳим.

Фуқаролик жамиятининг бевосита сиёсий таъсирига институционал эътиборни алоҳида шахсларга нисбатан қўллаш мумкин. Эма Гатманнинг таъкидлашича, «Биз ўз нуқтаи назаримиз ва кадрларимизни истаган ва ифода этадиган бирлашмаларга кириш имконисиз, агар биз бой ва таниқли бўлмасак, бошқалар бизни тинглаши ёки сиёсий жараёнга таъсир қилиш имкониятига эга эмаслар», Алексис де Токвиллнинг сўзларига кўра, «Уюшма турли онгларнинг энергиясини бирлаштиради ва уни аниқ белгиланган мақсадларга йўналтиради». Мухтасар қилиб айтганда, ташкилотларга аъзо бўлиш одамлар ва жамият учун тўғридан-тўғри аниқ фойда келтиради, одамларга таъсир кўрсатадиган ўз ҳаётларида ва бошқа мақсадларда эришиб

бўлмайдиган жамоавий мақсадларга эришиш жараёнларга таъсир қилиш имкониятини беради.

Бугунги кунда, Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институтларини шакллантириш ва ривожлантиришга қаратилган 200 дан ортиқ қонун ва қонуности ҳужжатлари қабул қилинди. Булар жумласига асосий ҳужжатлар сифатида, «Ўзбекистон Республикасида жамоат бирлашмалари тўғрисида»ги (1991й.), «Касаба уюшмалари, уларнинг ҳуқуқлари ва фаолиятининг кафолатлари тўғрисида» (1992й.), «Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида» (1999 й), «Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида» (1999 й.), «Сиёсий партиялар тўғрисида»ги (1996 й.), «Жамоат фондлари тўғрисида»ги (2003 й.), «Сиёсий партияларни молиялаштириш тўғрисида»ги (2004 й), «Виждон эркинлиги ва диний ташкилотлар тўғрисида»ги (2021 й), «Нодавлат нотижорат ташкилотлари фаолиятининг кафолатлари тўғрисида»ги (2007 й), «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги (1997й), «Жамоатчилик назорати тўғрисида»ги, (2018 й) «Ижтимоий шериклик тўғрисида»ги (2014 й). Ўзбекистон Республикаси қонунларини эътироф этиш мумкин. Шунини алоҳида таъкидлаш жоизки, мазкур қонунлар бугунги кун учун тўла жавоб бера олмайди.

Демак, нодавлат нотижорат тузилмалар иқтисодий фаолият юритиш, демакки, даромад олишни ўз олдига мақсад қилиб қўймайди. Турли шаклдаги бундай ташкилотлар фаолиятининг бош мақсади ижтимоий, илмий ёки маданий хусусият касб этувчи долзарб муаммолар ечимини излашга йўналтирилган бўлиши лозим. Давлат ҳокимияти органларининг ҳам айнан шу хилдаги масалалар ечимига масъуллиги ушбу ташкилотлар билан фаолияти бирон-бир нуқтада бирлашишини аниқлатади. Фақат масаланинг муҳим жиҳати ушбу икки ташкилий тузилманинг муаммога қай даражада ёндашувига боғлиқ.

Диссертациянинг «**Давлат ва нодавлат секторни фаоллаштирувчи омиллар**» номли тўртинчи бобида давлат тузилмаларининг ҳудудни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришдаги стратегик ва узоқ муддатли мақсади айтилиши ҳудудда истиқомат қилувчи аҳоли турмуш даражаси, ҳаёт сифатини мунтазам равишда ошириб боришдан иборат бўлса, шунга монанд равишда нодавлат ташкилотлари билан ҳамкорликдаги фаолияти ҳар икки ташкилий тузилмадаги мавжуд ресурс ва имкониятларни интеграллаштириб, умумий мақсад йўлида сафарбар қилишдан иборатлигига эътибор қаратилган. Шунингдек, хорижий амалиёт ва тажрибалар ўрганилган. Учинчи сектор бўйича ривожланган давлатлар ўз ички имконият ва ресурсларидан келиб чиқиб, миллий моделларини танлаганлар. Ўзбекистон сиёсатида учинчи секторни ривожлантиришнинг аниқ тартиботлари ва йўллари ҳали ҳам тўла аниқланмаганлиги ва у жамоатчилик онгида ҳам мавжуд эмаслиги ушбу муаммолар Ўзбекистоннинг кейинги тараққиёт йўлида муайян муаммоларни келтириб чиқариш тўғрисидаги фикрлар билан бойитилган. Бу борада аниқланиши ва ҳуқуқий - меъёрий ҳужжатларга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш зарурлиги таъкидланган. Учинчи сектор ёки нодавлат сектор бўйича Европа (Буюк Британия, АҚШ, Германия,

Франция, Канада ва Шарқий Европа мамлакатлари), Осиё ва Африка мамлакатлари қонунчилиги ҳамда Марказий Осиё давлатлари қонунлари ўрганилди ва тадқиқ этилди.

Диссертацияда нодавлат нотижорат ташкилотларининг мамлакат иқтисодиётига қўшган ҳиссасини ўлчаш учун миллий статистика тизимида нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида маълумотни киритиш зарурлиги алоҳида таъкидлаб ўтилган. ННТлар фаолиятини эркинлаштириш, уларнинг давлат ва жамият бошқарувидаги иштирокини таъминлашга қаратилган чоралар, дастурлар ишлаб чиқиш эҳтиёжи мавжудлиги ёритилган. ННТ тўғрисидаги Қонуннинг янги таҳририни қабул қилиш эҳтиёжи изоҳланади. Нодавлат секторни молиялаштиришда асосий рол давлатга тегишли бўлади. Бу Америка Қўшма Штатлари бошқа мамлакатлардан фарқ қилади, масалан, хусусий жамғармалар томонидан нотижорат ташкилотларига катта миқдорда маблағ ажратилади. Давлат мақсадли жамғармалари (вилоят ва маҳаллий миқёсда) қарзларнинг ярмидан кўпи шу секторга тўғри келади. Унинг бюджети қуйидагича: 51% – турли даражада давлат томонидан молиялаштирилади; 39% – ташкилот мақсад ва вазифаларига мос келадиган тижорат фаолияти натижасида олинган даромадлар (масалан, хизматлар кўрсатиш, лотерея билетлари сотиш, аъзолик бадаллари тўлаш); 9% – тадбиркорлик ва жисмоний шахсларнинг ҳомийлиги асосида. Юқорида келтирилган бюджет маблағларининг охириги қисми, асосан, хусусий шахсларнинг ихтиёрий ёрдамларидан иборат бўлиб, улар 4/5 – ҳомийлик ёрдамига эга. Агар шифохоналар, университетлар ва коллежлар ҳисобга олинмаса, бу ҳолда соҳа бюджетининг 39 фоизи давлат маблағлари, 48 фоизи ҳиссаси ва бошқа фаолият турлари, 12 фоизи эса хусусий ва корпоратив хайр-эҳсончилар. Шунини таъкидлаш керакки, ушбу ҳисоб-китоб услуги билан ҳамда Канаданинг нодавлат нотижорат ташкилотининг умумий бюджетиде давлат молиясининг улуши дунёдаги ўртача кўрсаткичдан юқори (дунё ўртача 35%)<sup>62</sup>. Давлат ёрдамининг катта қисми (85%) Канада провинция ва ҳудудларининг бюджетларидан тўланади. Бундан ташқари, ижтимоий фаолликни рағбатлантириш учун давлат ННТ учун солиқ имтиёзлари шаклида бевосита молиялаштиришдан кенг фойдаланади.

Шу каби масалаларни ҳам Ўзбекистонда фаоллаштириш мақсадга мувофиқ бўлади. Мамлакатимизда ННТ ёрдамида давлатга ишончни ошириш мумкин, айниқса, ижтимоий соҳаларни қўллаб – қувватлашда ННТлар билан ҳамкорлик олиб бориш самарали натижалар беради. Ундан ташқари, Ўзбекистонда фандрайзинг янги тизимини яратиш эҳтиёжи мавжуд.

## ХУЛОСА

---

<sup>62</sup> Исраелян Е.В. Особенности модели канадского некоммерческого сектора. <https://www.hse.ru>.

Докторлик диссертацияси бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Давлат ва нодавлат ижтимоий институтлари ўртасида ҳамкорлик институтини модернизация қилиш сайловларда партиялараро рақобатни рағбатлантириш ва фуқаролик жамияти институтлари алоҳида роль ўйнайдиган «маслаҳат демократияси» институтини ривожлантириш орқали такомиллаштириш йўлини бошлади. Бундан ташқари, Ўзбекистон жамиятининг халқаро майдондаги обрў - эътиборини ошириш мақсадида тобора кўпроқ ўзининг ички ижтимоий-сиёсий ислоҳотларига эътибор қаратмоқда. Шу билан бирга, мамлакатда фуқаролик жамиятини шакллантириш жараёнини мураккаблаштирадиган бир қатор омиллар мавжуд, бу - халқнинг жамиятга қараганда кўпроқ давлатга бўлган тарихий йўналиши; фуқаролар иқтисодий мустақиллигининг етарли эмаслиги, самарасиз кам сезиладиган бюрократик аппарат; коррупция; кам ривожланган фуқаролик маданияти; мамлакатда содир бўлаётган ижтимоий жараёнлардан фуқароларнинг катта қисмини четлаштиришлар мавжудлиги.

2. Неолиберал ислоҳотлар йилларида ривожланган янги сиёсий тизимда фуқароларнинг аксарияти манфаатларини ифода этувчи демократик институтлар эмас, балки фуқаролик ташаббусини бостирадиган ва ижтимоий-сиёсий ривожланиш жараёнини тор шахслар манфаатларига бўйсундирадиган кучли «манфаатдорлар гуруҳлари», «таъсир гуруҳлари» ролининг ортиб боришига олиб келади. Шу муносабат билан давлат фуқаролик ташаббускорлигини намоён этиш учун қулай шарт-шароитлар яратиш учун барча саъй-ҳаракатларни амалга ошириш керак. Давлатимиз фуқаролари ўз маънавий бойликлари ва жамият ресурсларини умуммиллий консолидация қилиш ва фуқаролик жамияти тузилмаларини яратиш учун сафарбар этишга қодир, бу эса ижодий фаолиятни ташкил қилишнинг кўплаб масалаларини мустақил равишда ҳал қилишларига имкон беради. Мамлакатимизда фуқаролик жамиятини шакллантиришнинг асосий тўсиғи неолиберал ислоҳотлар жараёнида шаклланган ва тақлид ёки периферик капитализм деб белгиланиши мумкин бўлган ижтимоий-иқтисодий тизимдир.

3. Ўзбекистонда фуқаролик жамияти ривожланишининг ретроспективаси ва хусусиятлари жамиятнинг сиёсий ислоҳотлар жараёнида тутган ўрни орқали ҳам аниқланиши мумкин. Мамлакатимиз фуқаролик жамияти ривожланиш тарихи - қудратли «давлат»нинг босқичма-босқич кетиши жараёни, бу «ҳамма қамраб олувчи жамият»ни «бозор» ва «ижтимоий» соҳалардан ажратиш, энг муҳими, фуқаролик жамиятининг фуқаролик ижтимоий ташкилотлари каби фундаментал таркибий қисмининг ривожланишида кўриш мумкин.

4. Замонавий жамиятда ишлайдиган ишчиларнинг катта қисми ҳозирги кунда дунё мамлакатларида нодавлат нотижорат ташкилотларининг турли хил фаолият турларида ишлашади ва кўнгилли бўлиб ёрдам беришади. Бу иш учун кўплаб таснифлар мавжуд бўлиб, фаолиятнинг асосий йўналиши бўлиши муҳим аҳамиятга эга. Нодавлат сектор фуқаролик жамиятининг

камолотини аниқлашнинг асосий мезонларидан биридир. Оддий фуқароларнинг ноҳукумат ташкилотларга муносабати ва бу жараёнга бевосита таъсир кўрсатувчи омилларни аниқлаштириш ҳам жуда муҳим.

5. Фуқаролик жамияти ва нотижорат концепцияларни кўриб чиқиш учта вазифани (масалани) ҳал этиш имконини беради. Биринчидан, бу улар пайдо бўлишининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва бошқарувчилик контекстини батафсилроқ кўриб чиқишга ёрдам беради. Иккинчидан, бу тарздаги тизимлаштириш фуқаролик жамияти ва нотижорат сектор каби феноменларнинг (ҳодисаларнинг) умумий жараёнлари: сиёсий режим ва жамият ривожланишининг ижтимоий-иқтисодий динамикаси, бошқарув жараёнининг хусусиятлари (аввало, ижтимоий соҳа бўйича) кабиларни тушунтиришда қандай ўрин эгаллашини кўрсатади. Учинчидан, бу нафақат назарияларни тақдим қилиш, балки уларни танқидий англаш, замонавий талқин қилиш имконини беради. Фуқаролик жамияти ва нотижорат сектор ижтимоий ривожланишнинг комплекс жараёнлари билан боғлаган ҳолда тузилмага солишдир. Фуқаролик жамиятининг нормал ишлаши учун зарур шартлардан бири тегишли қонунчиликдир. Тўғри ижро этилиши, умумий тенденция қонун чиқарувчи органлар томонидан юқори даражада тўғридан-тўғри ишлайдиган нотижорат ташкилотлари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ишлаб чиқишдир. Шунингдек, ушбу секторга тегишли ҳуқуқий-меъёрий ҳужжат-ларни ҳам халқаро стандартларга мослаштириш зарур ҳисобланади.

6. Давлат тузилмаларининг учинчи сектор билан ҳамкорлиги ҳукумат ва ҳомийлар томонидан молиялаштириладиган кўнгилли ташкилотлар ва жамоат бирлашмалари билан ҳокимиятнинг турли даражадаги институционал муносабатларида ўз аксини топиши мамлакат демократик ислоҳотларни сифатли амалга оширишга ижобий таъсир ўтказди.

7. Давлат билан нодавлат тузилмаларнинг ҳамкорлиги, асосан, ижтимоий сиёсат юзасидан ҳамкорликда қарор қабул қилиш ва аҳолига ижтимоий хизматлар кўрсатиш бўйича вазифаларни тақсимлаш ҳамда ресурслар алмашиш билан амалга оширилса, аҳолининг давлат органлари ва ҳукумат ташкилотларига нисбатан ишончи ортишига хизмат қилади. Демократик ислоҳотлардан кутилаётган натижалар ошириш, учинчи сектор кўмагида яхшилаш ва унинг давлат ижтимоий институтлари билан ҳамкорлигини тартибга солиш механизмлари самарадорлигини яратиш эҳтиёжларини, етакчи мутахассислар ёрдамида ёки бу соҳа билан ишлайдиган махсус департамент ташкил этиб, амалга ошириш зарур.

8. ННТ тушунчалари ва типологияси бўйича ННТ тўғрисидаги Қонунга аниқлик киритиш зарур, чунки бу ноаниқликлар амалиётда маълум бир тушунмовчиликларни келтириб чиқариши мумкин.

9. Ҳаракатлар стратегияси бугунги кунда давлат ва жамият мулоқотининг янги механизми, яъни халқ давлат идораларига эмас, давлат идоралари халқимизга хизмат қилиши зарурлигини билдиради. Шу билан бирга, давлат ва жамият ўртасида доимо ўзаро ишончли муносабат ва алоқа бўлишини тақозо этади. Чунки жамиятимиз структурасидаги ўзгаришлар унинг

элементлари бўлган инсон, давлат, жамият ўртасидаги ўзаро мулоқотни, бу элементлар ўртасидаги мавжуд боғланиш ва таъсирларнинг янада мустаҳкамланишини таъминлайди. Зеро, ўзаро ишончли муносабатлар мустаҳкамланиб, фуқаролар, жамият ва давлатнинг ўзаро фаоллигини оширади. Агар ҳукумат ислоҳотларни амалга оширишни истамаса ёки ҳукумат фаол бўлмаса, жамият фуқароларида ҳукуматга нисбатан ишончсизлик ва инқилобий ҳис-туйғулар кучаяди, айниқса, бундай талаб жамиятнинг кучли қисмларидан келиб чиқса. Шунинг учун ННТлар ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари фаолиятини ва молиявий ҳолатини яхшилаш орқали ижобий натижаларга эришиш зарур.

10. Янги қонунийликни ўрнатиш. Битта сиёсий тизимни ўзгартириш осон эмас, аммо эришилган ютуқларни мустаҳкамлаш ва ютуқларни кўп йиллар давомида сақлаб қолиш янада қийинроқ. Ислоҳотларда фуқаролар фаоллигини таъминлаш, айниқса, илм-фан соҳаси вакилларининг интеллектуал маҳсулларида фойдаланиш юксак натижаларни беради. Шунингдек, давлат ва жамият бошқарувини илмий бошқарув тартибларига ўтказиш мақсадга мувофиқ. Бу демократик жамият ва фуқаролик жамиятининг талабларидан ҳисобланади. Давлатни бошқаришда ягона шахснинг сиёсий иродаси кутилган натижаларни бермаслиги тарих ва яқин ўтмишдан маълум.

11. Давлат ва нодавлат ижтимоий институтлари ҳамкорлиги борасида ривожланган мамлакатларнинг илғор тажрибаси ва республикамиздаги реал воқеликни назарда тутиб, икки сектор муносабатларини тартибга солувчи ҳудудий аҳамиятга эга бўлган алоҳида меъёрий ҳужжат қабул қилиниши мақсадга мувофиқ.

12. Бизнингча, давлат ва маҳаллий ижро органлари билан нодавлат нотижорат ташкилотлари ўртасидаги ҳамкорликнинг конструктив ва барқарор кечиши учун «Ҳамкорлик ва қўллаб-қувватлаш тўғрисида» концепция ишлаб чиқиш ва амалиётга татбиқ этиш самарали механизмни шакллантиришга кўмаклашади. Чунки, «Ҳамкорлик ва қўллаб қувватлаш концепцияси» мамлакатимиз ижтимоий сиёсатини шакллантириш ва амалга оширишнинг фундаментал асослари ҳамда механизмларига таянади. Мазкур концепция ҳудудни ижтимоий-иқтисодий, маънавий-маърифий ривожлантиришнинг устувор йўналишларидан келиб чиқиб, нодавлат нотижорат ташкилотлари ресурс ва имкониятларини инобатга олган ҳолда ишлаб чиқилади.

13. Давлат ва нодавлат тузилмалар ҳамкорлигидан кўзланган мақсад аҳолининг моддий ва маънавий эҳтиёжларини ўз вақтида қондириш, жамиятда ижтимоий кўмак ва хайрия ишларини ҳаётий қоидага айлантиришдан иборат. Шундай экан, жойлардаги давлат ҳокимияти идоралари нодавлат тузилмалар билан мунтазам ҳамкорлик қилишлари, уларга зарур шарт-шароит яратиб, фаолиятини қўллаб-қувватлашлари фуқаролик жамияти талабларидан биридир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 03/ 30.12.2019.F.01.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ТРАНСПОРТА**

**МАТКАРИМОВА ЖАМИЛ ДУРДИЕВНА**

**ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ  
ИНСТИТУТОВ**

**09.00.02. – Философия форм сознания, культуры и практика  
(философия права)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА НАУК (DSc)  
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент -2022**

Тема диссертации на соискание степени доктора наук (DSc) по философским наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № **B2019.2.DSc/Fal44**.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете транспорта.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб –странице Ученого совета ( [www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) и информационном образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

**Научный консультант:**

**Раматов Жуманияз Султанович**

доктор философских наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Мусаев Адилбек Рахматович**  
доктор философских наук, профессор

**Мавланов Журабек Еркулович**  
доктор политических наук, доцент

**Мусаев Фахриддин Абдусаттарович**  
доктор философских наук, профессор

**Ведущая организация: Самаркандский государственный университет**

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года в \_\_\_\_ часов на заседание Научного совета DSc 03/30.12.2019.F.01.05 при Национальном университете Узбекистана по присуждению ученой степени доктора наук ( Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Здание Факультета общественных наук Национального университета Узбекистана, 5 этаж, 511- ая аудитория. Тел.: ( +99871) 2460224; факс: (+99871) 2460224; e-mail: [nauka@nuu.uz](mailto:nauka@nuu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за №\_\_\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Административное здание НУУз, 2 этаж, 4-й кабинет. Тел.:(+99871)2464655; факс: (+99871)2460204.

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года (реестр протокола рассылка № \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

**И.Саифназаров**

Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор философских наук., профессор

**Г.М.Рузметова**

ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор философских наук., профессор

**Ж.С.Раматов**

Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, доктор философских наук., профессор

**ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации )**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Отношения между гражданским обществом, негосударственным, рыночным секторами и «третьим сектором», широко действующими в мире, служат важным фактором укрепления международных отношений и ускорения интеграционных процессов. Безусловно, особое значение приобретают концепция и идея гражданского общества, общечеловеческие социальные и культурные ценности мирового сообщества 21 века. В частности,

формирование таких понятий, как дихотомия «информационное общество» и «государство-гражданское общество», является результатом Декларации тысячелетия ООН 2000 г., Декларации Форума тысячелетия институтов гражданского общества и Программы действий, разработка Целей устойчивого развития ООН в период до 2030 г. и качество их реализации в обществе, на повестке дня актуальны обновления и запросы современных подходов к философско-правовому мышлению новой эпохи.

В научно-исследовательских институтах и центрах ряда стран мира, в том числе США, Германии, Англии, Польши, Франции, Японии, Китая, России светские принципы великой демократизации составляют сущность «общественного сотрудничества между государством и негосударственные социальные институты», «составление государством и правительством перспективных планов и общественно-политических программ, связанных с «снижением последствий», проводятся научные исследования, ориентированные на «эффективность взаимодействия государственных и негосударственных социальных институтов». С этой точки зрения возрастает интерес к месту «гражданского общества и третьего сектора» как движущей силе обновления общества, «основных механизмов развития свободы человека в мире и изменения социальной процессы», «важные черты гражданского общества и негосударственных социальных институтов», отражающие комплекс и изучение его закономерностей и функций как целостной системы, приобретает все большее значение.

Создание прочной правовой базы, отвечающей требованиям демократического общества в нашей стране, включающей в себя более 250 правовых документов, направленных на обеспечение формирования и развития институтов гражданского общества, объявление 2017 года «Годом диалога с народом и человека». Интересы укрепление механизма эффективного общественного сотрудничества в этой связи является первоочередной задачей. В качестве задачи внедрение принципа «Интересы народа превыше всего»<sup>63</sup> в процессы демократизации государственной и общественной жизни, обеспечить и правовые основы отношений между государственным и негосударственным секторами и разработать систему общественного сотрудничества, уточнить путь, избранный Узбекистаном в третьем секторе, и его специфические особенности, делающие его актуальным.

Это диссертационное исследование в определенной степени способствует реализации целей и задач, изложенных в Законах Республики Узбекистан «О неправительственных организациях», от 14 апреля 1999 г., «О социальном партнерстве» от 28 августа 2014 г., в Указах Президента Республики Узбекистан ПФ-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», ПФ-5185 от 8 сентября 2017 года «Об утверждении Концепции административных реформ в Республике

---

<sup>63</sup> Мирзиёев Ш.М. Стратегия развития нового Узбекистана. -Ташкент: «Узбекистан», 2022. - С.25.

Узбекистан», в Постановлениях Президента Республики Узбекистан от 15 сентября 2017 года № ПП-3276 «О мерах по дальнейшему развитию деятельности негосударственных образовательных услуг», от 30 октября 2019 года «О Центре развития гражданского общества» и в других других соответствующих нормативно-правовых актах.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики №1 «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

### **Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>2</sup>.**

Научные исследования о негосударственных социальных институтах, философских и методологических аспектах третьего сектора проводятся в ведущих мировых исследовательских центрах и высших учебных заведениях, таких как Los Angeles institute of Humanities, Center (studied) for the study of Complex systems (США), Universitat Stuttgart, The WZB Berlin Social Science Center (Германия), School of Oriental and African Studies at Cambridge University, INTRAK International NGO Research and Training Center (Англия, Великобритания), Transdisciplinary research Center (Париж, Франция), Tsukuba University, (Япония), Институт философии и права РАН (Федерации Россия), Национальный университет Узбекистана (Узбекистан).

В мире в результате исследований по вопросам демократии, развития и порядка, диалога между государством и третьим сектором и проблем гражданского общества были получен ряд следующих научных результатов: систематично исследованы методологические проблемы гражданского общества и государственного управления, проблемы философии права (Los Angeles institute of Humanities, The Harriman Institute at Columbia University, Питсбургский университет, США); Были изучены плюралистическая концепция демократии, учения о влиянии гражданского общества на развитие демократии (Universitat Stuttgart, The WZB Berlin Social Science Center, Германия); систематически исследованы ассоциации, добровольные ассоциации граждан, общественные движения и коллективные коммуникации (INTRAK International NGO Research and Training Center Англия, Великобритания); определены тенденции формирования и развития третьего сектора (Transdisciplinary research Center Франция); исследованы функциональное значение деятельности и перспективы негосударственных социальных институтов (университет Цукуба, Япония); Разработаны научные основы взаимоотношений гражданского общества и некоммерческого сектора (Институт философии и права РАН Российская Федерация); научная

---

<sup>2</sup> Обзор научных исследований по теме диссертации: <http://www.wisis.org/>; [http://unesco.org/webworld/ifap](http://unesco.org/webworld/ifap;); <http://www.ifar.ru>; <http://www.eth.mpg.de>; <http://www.noranansk.am/ru>; <http://ow.ly/i7Jme>; <http://www.fil.lu.se/index.php?id=18880>; <http://lists.easst.net/listinfo.cgi/eurograd-easst.net>, <http://www.iva.dk/english/colis8/> и на основе других источников.

значимость построения прочной основы гражданского общества и повышения роли негосударственных некоммерческих организаций (Национальный университет Узбекистана, Узбекистан).

Исследования специфики гражданского общества и третьего сектора в мире ведутся по следующим приоритетным направлениям: определение таких аспектов, гражданское общество и третий сектор как движущая сила обновления общества, смягчение влияния государства и правительства, эффективность сотрудничества между государственными и негосударственными социальными институтами, важные характеристики гражданского общества и негосударственных социальных институтов.

**Степень изученности проблемы.** Отечественными и зарубежными учеными проводились определенные исследования структурно-классификационных, организационно-функциональных аспектов негосударственных некоммерческих организаций (или третьего сектора).

Специфические проблемы развития неправительственных некоммерческих организаций в период перехода к гражданскому обществу в нашей стране изучались такими учеными, как А. Бегматов, С. Бердикулов, К. Джавакова, Ш. Мамадалиев, С. О. Мусаев, Р. З. Джумаев, С. А. Джураев, М. Киргизбаев, С.Д. Норкулов, И.Ергашев, А.Утамуротов, Ж.С. Раматов, А.Шодмонов, а также политические аспекты А.Джалилов, Н.Джураев, С.Джураев, Т.Матибаев, М.Шарифходжаев, Ю.Мавлонов, Д.Ерназаров, Е.Муминов.

Научно-теоретические и правовые основы взаимодействия институтов государства и гражданского общества изучали ряд ученых, таких как правоведы А.Х. Саидов, А. Азизходжаев, С. Адилходжаева, Х. Бобоев, И. Беков, Ш. Джалилов, Ш. Зулфикаров, З. Исомов, Б.Исмаилов, Г.Исмаилова, Г.Маликова, Ф.Мухитдинова, Х.Одилкориев, А.Рахимов, З.Рузиев, А.Турсунов, А.Туляганов, М.Файзиев, О.Хусанов, Д.Холманова, А.Дадашева, Э.Холова, и Ш. Уразаева.

Также исследования по совершенствованию социально-правовых механизмов взаимодействия институтов государства и гражданского общества, третьего сектора проводили правоведы СНГ таких учёных, как Н. Боргелли, В. Рябев, А. Сунгуров, Г. Вайнштейн, Ю. Ирхин, А. Аузан., М. Марченко, Н. Матузов, В. Якимец.

В частности, профессором А.Х. Саидовым была подробно исследована система национального и международного законодательства по организационно-правовым аспектам неправительственных институтов.

Нашими учеными глубоко исследуются политические аспекты механизмы деятельности международных неправительственных организаций, и анализируется их роль в либерализации общественно-политической жизни и участие в широкомасштабных демократических преобразованиях. Особого внимания заслуживают мнения ученых о деятельности неправительственных (негосударственных) организаций с международным статусом, структуре их конкретных задач и ответственности, которые актуальны и сегодня.

Профессор С.А. Джураев, в ходе изучения неправительственных структур Узбекистана и их влияния по общественно-политическую ситуацию, выразил свои взгляды на организационно-правовые вопросы в данной сфере.

Профессор С.О.Отамуротов в своих исследованиях связал процессы, происходящие в деятельности современных демократических, политических и гражданских институтов собственными взглядами на государство и общество.

Доктор политических наук М. Кыргызбаев, известный своим подробным анализом институтов гражданского общества, в своей монографии «Гражданское общество: теория и зарубежный опыт», уделил особое внимание неправительственному (негосударственному) сектору, где показал, что кроме своих важнейших социальных функций, данный сектор способен сохранять устойчивость в политических действиях государства в определенных сферах.

В научных работах доктора Ф. Мусаева, где были исследованы философско-правовые основы построения демократического государства, сделан акцент на роли и значении неправительственных структур в развитии народовластия. В докторской диссертации Ш.У.Якубова<sup>1</sup> представлены идеи и рекомендации по совершенствованию правовых механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества.

Целой группой исследователей в качестве объекта исследования были изучены социально-экономические аспекты деятельности неправительственных организаций. В частности, если исследование Г.Л. Щербаковой посвящено управлению ресурсами неправительственного сектора и его финансово-экономическим основам, в работе же А.В. Гонорской освещена проблема обеспечения занятости трудовых ресурсов при помощи деятельности данных структур.

С 90-х годов прошлого века неправительственные структуры были подвергнуты последовательному изучению со стороны российских ученых в качестве важного объекта научных исследований. В частности, особое место при исследовании указанной проблемы занимают научные работы таких учёных, как Л.М. Алексеева, К.С. Гаджиев, О. Дрокин, М.Н. Марченко, С.П. Перегудов, О. Яницкий и других представителей отрасли (направления).

Также принципы периодического развития и формирования неправительственного сектора были изучены такими зарубежными учеными, как Х. Анхер, Дж. Беннетт, Б. Гидран, Р. М. Крамер, Х. Рудл, Р. Мулвихл, Л. М. Саламон<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в системе социально-политических наук в нашей стране и в некоторых научных исследованиях выражены идеи общего характера по некоторым аспектам деятельности неправительственных-

---

<sup>1</sup> Якубов Ш.У. Совершенствование правовых механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества. // Автореферат диссертации доктора юридических наук. - Ташкент, 2018. –65 с.

<sup>2</sup> Названия работ указанных авторов и информация об их публикации включены в список использованной литературы.

некоммерческих организаций, однако не существует отдельных исследовательских работ или монографий и брошюр, имеющих целостное научно-практическое значение, и отражающих их конкретную роль и значение именно в гражданском обществе.

Вместе с тем, работы по разработке новых научно обоснованных практических предложений и рекомендаций, направленных на освещение роли и значения негосударственных некоммерческих организаций, совершенствование их деятельности и обеспечение независимости в процессе построения гражданского общества еще полностью не завершены.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения.**

Диссертация выполнена в рамках проекта ОФ-03 «Гармония общечеловеческих и национальных ценностей и социальной стабильности в контексте стратегии действий» и темы «Проблемы создания современных технологий по борьбе с информационными угрозами в условиях глобализации» включенный в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета транспорта.

**Цель исследования:** Целью является изучение факторов, активизирующих государственные и негосударственные социальные институты, и выработка предложений и рекомендаций по укреплению системы взаимного доверия в отношениях между ними.

**Задачи исследования:**

Показать сущность государства как социально-политического института и его социально-философских основ;

определение философско-методологической основы социального диалога между государством и гражданским обществом;

изучение зарубежного опыта по третьему сектору, демонстрация возможностей его использования, их научное обоснование на основе анализа отношений между государственным и негосударственным секторами при осуществлении реформ в демократическом обществе;

уточнение роли третьего сектора при интенсивной реализации концепции «От сильного государства к сильному гражданскому обществу»;

разработка предложений по развитию возможностей раскрытия эффективности поддержки через государственную социальную политику по НКО;

разработка путей углубления демократических реформ и дальнейшего совершенствования системы повышения активности граждан в обществе в процессе развития гражданского общества;

определение научных, практических и методологических аспектов повышения эффективности работ в третьем секторе. Разработка предложений по формированию системы развития фандрайзинговых настроений в стране.

**Объектом исследования** являются государственные и негосударственные социальные институты Узбекистана.

**Предметом исследования** являются философско-правовые аспекты взаимоотношений государственных и негосударственных социальных институтов.

**Методы исследования** включают в себя анализ и синтез, системно-функциональный подход, наблюдательный, контент-анализ, социодинамический анализ, объективность и др.

**Научная новизна исследования** выражается в следующем:

Научно обоснована необходимость включения таких понятий, как негосударственность, лоббирование, направленных на совершенствование организационно-правовых и социально-философских основ деятельности негосударственных социальных институтов, в Закон Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях»;

разработаны конструктивные способы формирования национальной модели третьего сектора в Узбекистане, такие как либеральная, кооперативная модель, и эффективные факторы обеспечения его устойчивости, такие как краудфандинг, пожертвования, социальные акции, основаны на открытии инновационных возможностей на пути утверждения принципов демократии и гуманности в обществе;

в социальном развитии Узбекистана выявлена необходимость развития системы фандрайзинга, государственной поддержки (в виде субсидий, грантов, социальных заказов) и стимулирования укрепления сотрудничества между государственными и негосударственными социальными учреждениями;

необходимость учета аксиологических, корреляционных и детерминированных аспектов активного диалога в отношении государственных и негосударственных социальных институтов (институтов гражданского общества, НКО), совершенствования системы взаимного доверия на принципах социального сотрудничества, внедрить социальное предпринимательство в общественную жизнь;

выявлено, такие факторы, как фандрайзинг, благотворительность, волонтерская помощь, льготы для волонтеров, активизирующие отношения между государственными и негосударственными социальными институтами, являются нравственной основой и критерием, объединяющим социальное развитие общества в направлении общие цели.

**Практические результаты исследования** таковы:

Подчеркивается важность современного внедрения современных систем дальнейшего усиления взаимодействия государственных и негосударственных социальных институтов, институциональных механизмов государственной поддержки их деятельности;

разработаны выводы и рекомендации по распространению информации и статистики о деятельности негосударственных некоммерческих организаций и институтов гражданского общества;

разработаны предложения и рекомендации по разъяснению позиции Узбекистана в «третьем секторе» и легализации фандрайзинга и благотворительности.

**Достоверность результатов исследований** выражается в материалах национальных и международных научных конференций, в статьях напечатанных в специальных журналах из списков ВАК, опубликованной монографии и обзоров, выводов к ней в зарубежных научных журналах, в реализации предложений и рекомендаций, результаты которых утверждаются компетентными органами.

**Внедрение результатов исследований.** Реализованы на практике следующие результаты научных исследований по формированию системы, активирующей государственный и негосударственный секторы:

Необходимость включения таких понятий, как негосударственность, лоббирование, направленных на совершенствование организационно-правовых и социально-философских основ деятельности негосударственных социальных институтов, в Закон Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» были использованы при разработке проектов законов Республики Узбекистан «Об общественном надзоре», «О волонтерской деятельности», Кодекса Республики Узбекистан «О неправительственных организациях». (Справка Национальной ассоциации неправительственных организаций Узбекистана № 04-06 / 39-01 от 11 марта 2020 г.). Реализация данных предложений послужила упорядочению взаимодействия органов государственного управления, государственных органов и общественных организаций с негосударственными некоммерческими организациями, планомерному совершенствованию механизмов общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и управления;

конструктивные способы формирования национальной модели третьего сектора в Узбекистане, такие как либеральная, кооперативная модель, и эффективные факторы обеспечения его устойчивости, такие как краудфандинг, пожертвования, социальные акции, основаны на открытии инновационных возможностей на пути утверждение принципов демократии и гуманности в обществе обеспечивающих его устойчивость в рамках проекта государственных грантов Республиканского центра духовности и просвещения на 2018-2020 гг. Широко использовались в практическом проекте «Создание современных механизмов и технологий противодействия идейным, идеологическим и информационным атакам, угрожающим миру и стабильности в условиях глобализации» шифр 20170930369 (Республиканский центр духовности и просвещения, справка №02 / 022.239 от 5 марта 2020 г.). Внедрение этих научных открытий оказало положительное влияние на пропагандистскую работу, направленную на формирование интеллектуального и научного потенциала молодежи нашей страны;

В социальном развитии Узбекистана в деятельности АО «Узбекистон темир йуллари» использовались предложения о необходимости развития системы сбора средств, государственной поддержки (формы субсидий, грантов и социальных заказов) и стимулирования укрепления сотрудничества между государственными и негосударственными социальными

учреждениями. (справка № 7/374-22 от 18 мая 2022 года акционерного общества «Узбекистон темир йуллари»). По результатам данного научного исследования достигнуто развитие сотрудничества с негосударственными некоммерческими организациями и разработка перспективных планов;

По результатам данного научного исследования достигнуто развитие сотрудничества с негосударственными некоммерческими организациями и разработка перспективных планов; использованы выводы и практические рекомендации о необходимости совершенствования системы доверия во взаимоотношениях между государством и неправительственными организациями в Узбекистане, о потребностях социального сотрудничества, необходимости работы НПО с общественностью и переходе к новой системе социального предпринима-тельства (Справка Социал-демократической партии Узбекистана «Адолат» №01-1 / 1/100 от 13 марта 2020 года). В практическую реализацию этих предложений входят пункты II «Дорожной карты» на 2020 год «О реализации задач предвыборной программы партии и идеологической деятельности и пропагандистской работе», «Политика партии по работе с молодежью. Пункт III «Повышение общественно-политической активности молодежи» послужил обеспечению выполнения статьи IV «Об организации политического просвещения».

Выводы и практические рекомендации о факторах, активизирующих взаимоотношения государственных и негосударственных социальных институтов (фандрайзинг, благотворительность, волонтерская помощь, льготы для волонтеров), были использованы при разработке «дорожной карты» и предвыборной программы Демократической партии Узбекистан "Миллий Тикланиш" Справка № 01-147 от 03.06.2020). В рамках реализации этих предложений формирование Предвыборной программы на 2020-2024 годы, разработка законопроекта «О волонтерской деятельности», усиление роли государственных институтов и институтов гражданского общества, разработка и реализация «Концепции народной дипломатии».

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались в общей сложности на 13 научно-практических конференциях (в том числе 7 международных и 6 национальных).

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано всего 36 научных работ. В том числе 2 монографии, 20 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации докторских диссертаций со стороны ВАК РУз, в том числе в 12 национальных и 8 зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Структура диссертации состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 242 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность и необходимость предмета диссертации, уровень изученности проблемы, определяются цель и задачи исследования, объект и предмет, а также его методы, указана актуальность

приоритетных направлений развития науки и техники Республики, описываются научная новизна и практические результаты, научно-теоретическое и практическое значение полученных результатов, их достоверность, а также приводятся сведения по внедрению их в практику, апробации, изданным работам, структуре диссертации.

В первой главе диссертации – **«Теоретические и онтогенетические основы исследования государственных и негосударственных социальных институтов»** показано последовательное развитие института государства, а также систематизированы и проанализированы с теоретической точки зрения философские проблемы института государства в социально-философском контексте.

В рамках исследований древнегреческих мыслителей, средневековых и современных ученых показано последовательное развитие государства в качестве социально-политического института, проанализированы особенности, свойственные как для Запада, так и для Востока, и обоснованы соответствующие научные выводы.

Как известно, вопрос получения реальных знаний об обществе и государстве до сих пор остаётся актуальным. Потому как общество по своей природе всегда находится в развитии, и оно изменчиво. Опираясь на ретроспективные взгляды, можно сказать, что самые ранние основы общества включали в себя от натурфилософии до скептической критики теории познания, пройдя исторический путь от онтологии до эпистемологии, и приобретя при этом опыт многих философских учений. Государство продукт исторического и духовного развития, произошедшего на определенном этапе развития общества, результат особого культурного развития человечества. Государство – главный институт, организующий, направляющий и контролирующей деятельность, взаимодействие людей, групп, классов, организаций, политической системы общества в целом. В этом определении мы видим преобладание плюралистической интерпретации по отношению к понятию государства. Вместе с тем, никогда этому понятию не даётся статичное, неполное, единое или целостное определение. Именно поэтому мы часто встречаемся с аналогичными определениями во многих социально-философских литературах.

Философско-правовые и политические взгляды древнегреческого философа Платона (427–347 гг. до н.э.) нашли своё отражение в таких его произведениях, как «Политика», «Законы» и «Государство». Его теорию «идеального государства», касающейся решения проблем общества и государства, которая приведена в его учении («Совершенная модель государства») можно назвать началом систематических, обоснованных, научных представлений о государстве.

По идее Платона, в таком государстве были в приоритете такие четыре принципа, как мудрость, отвага, разумная мера и справедливость. По его мнению, общество развивается не по объективным законам, а управляется согласно воле и желания определенной части элиты, то есть аристократии. Позже человек рассматривается не как в «сообществе, коллективе», то есть в

само проявлении его как индивида. Права человека определялись его положением в обществе. Когда идёт речь об обладании добрыми качествами, понималось не умение, и способность жить, и даже если он жил в соответствии с общечеловеческими ценностями, а его способность жить как человек в своем полисе. Сосредоточившись на этом порядке, Платон решает необходимость идеального государства, с утверждением того, что он устанавливает правила для общества и общественной жизни в качестве объекта власти. Согласно Платону, только идеальное государство может разрешить противоречия между индивидуальной добродетелью и социальной справедливостью, частью и целым, индивидуумом и сообществом, индивидуумом и обществом, и обеспечить гармонию между ними.

«Совершенная модель государства» была подвергнута критике Аристотелем, учеником древнегреческого мыслителя Платона. Согласно Аристотелю, государство - это форма особого общего образа жизни (общественной жизни) граждан, входящих в его состав. Древнегреческий мыслитель считал патриархальную монархию наиболее приемлемой формой власти в качестве объекта власти. Монарх - это бог среди людей, он – само воплощение закона. Все формы правления, разработанные в древнем мире, противоречат человеческой природе, потому что они не принимали во внимание естественное неравенство людей и что цель человеческого общества - не просто жить, а жить счастливой жизнью. По философских и научным данным, Аристотелю удалось реконструировать историю 158 древнегреческих государств. По его идее, общество неотделимо от государства. Нельзя отрицать, что тонкая интерпретация Аристотеля, его близость к реальности, а также его приверженность и адаптация к исторически сформированным взглядам на социально-политическую жизнь намного лет превзошли взгляды его предшественников. Мыслитель также хотел доказать, что государство как высшая и всеобъемлющая форма общественных отношений первична по отношению к семье и личности.

Блестящий представитель римского эклектизма, Цицерон в своих «Беседах о государстве и законах» рассматривал гражданское общество как синоним государства, где он видел дело народа как союз многих людей, связанных консенсусом по закону и общими интересами. Согласно Цицерону, основа государства, принцип его определения - это закон, сыгравший важную роль в политико-правовой теории.

Итак, согласно учениям Платона, Аристотеля и Цицерона, государство - это сообщество людей, которые объединены и взаимосвязаны определенным образом посредством политических связей. Считалось, что в основе этих отношений лежит «власть, устанавливающая верховенство человека над себе подобными и свободными людьми».

На Востоке, например в Китае не было полисов, но там имелась автономная и независимая с юридической точки зрения структура, уполномоченная заключать контракты. Факт того, что китайский город являлся частью централизованно управляемой системы, отражен на поведении людей и нормах жизни, в частности в китайской философии.

Формирование китайской системы государственности и первоначальный образ государства в качестве социального института мы наблюдаем в существовании секторов участия в деятельности управления императорской и административной системы государства. Участниками государственного управления были образованные государственные служащие, люди, прошедшие экзамен и обучавшиеся в государственной системе. Эти требования были основаны на определенных социально-правовых нормах и свидетельствуют о строгом подходе к управлению государством.

Ближе к средним векам парадигма космоцентризма претерпела большие изменения. Стала преобладать идея объединения всех и вся, претендуя при этом на условие «гармонии между индивидуальной добродетелью и социальной справедливостью», а не на идею самого государства.

Если концепция Платона выражена в философии Аврелия Августина «О граде божием» («O grade Bojijem»), концепция Аристотеля нашла своё отражение в философии Фомы Аквинского. Государство - это не продукт греха, а результат социальной природы человека, и оно - средство социального благополучия, которое служит обществу и общественности. Правитель несет ответственность за благополучие общества, и именно процветание добра приближает его к верховенству закона. Закон - это заповедь разума, направленная на благо общества. Критерием формы правления является критерий «всеобщего благополучия». Определяя всеобщее благополучие в качестве критерия, мыслитель тем самым определяет своё отношение к основным функциям государства, отстаивая при этом идею границ государственного вмешательства в частную жизнь людей, рассматривая государство как форму организации «нормальной жизни общества и личности».

В период Среднеазиатского Возрождения, начавшегося на несколько веков раньше Европейского Возрождения, местными коренными народами были созданы свои неповторимые материальные и духовные богатства. Господство различных династий в Средней Азии в этот период привело к укреплению и консолидации государственного строя, а также послужило толчком к появлению множества научно-философских, общественно-политических работ об управлении властью. Например, знаменитое произведение крупного государственного деятеля XI века Низам уль-Мулька, переведенное на многие языки мира - «Сиясатнамэ». В нём можно встретить мудрые мысли о путях преодоления феодальной раздробленности, преобладавшей в период сельджукидов, всестороннем укреплении государства, централизации политического управления, мирного и справедливого руководства страной. В нём описывается необходимость централизованной политической власти, ее преимущества, политические и философские взгляды на средства и методы построения и укрепления такого государства.

В трудах великих мыслителей и ученых эпохи Возрождения А. Фергани (начало IX века), Аль-Хорезми (780-850), Аль-Фараби (873-950), Абу Райхан Беруни (973-1048), Ибн Сино (980-1037), Улугбека (1394-1449), Алишера

Навои (1441-1501) и З.Бабура (1483-1530) мы видим идеи о государстве и искусстве его управления, сущности и содержании понятия государства, а также о том, что требования к правителю сочетались в те времена со справедливым властвованием.

В эпоху Возрождения и Реформации, когда начала сходить на нет духовная монополия церкви, стала определяться тенденция формирования национальных государств. Под флагом меркантилизма сформировалось экономическое пространство, а также приоритетная культура экономических отношений. Модель «церковь-государство» сменилась на модель «государство-церковь». Государство, воплощенное в лице монарха, превратилось в реальность.

Но первоначальное накопление капитала и установление капиталистического способа производства, ориентированного на рынок, возникновение (наличие) товаров и денег сделали проблемы государства еще более актуальными. Эта проблема была в центре внимания Никколо Макиавелли. Проблема государства и его развития рассматривалась такими мыслителями, как Макиавелли, Жан Боден, Йохан Алтузиус, Гуго Гроций, Томас Мор, Томас Гоббс, Джон Локк<sup>4</sup>, а позже она нашла своё «окончательное» решение в постклассической философии, философии Просвещения и немецкой классической философии.

К новой эпохе «формула человека в обществе» была заменена «формулой в мировом сообществе». Таким образом, государство - это социальное явление со своим социально-историческим характером. Это происходит в период формирования семьи и трансформации родовых отношений в контексте частной собственности через отношения обмена. Семья возродила феномен частной собственности, а частная собственность дала человеку статус субъекта, претендующего на самовыражение и самореализацию.

Если в древности решалась проблема целостной системы «общество-государство», то в новой эпохе государство превратилось в институт власти, оно стало гарантом прав и обязанностей. Прелюдией к новой эпохе стала независимость государства, его независимость от общества. Более того, в этот период государство претендовало на превосходство над обществом и стремилось разрушить специфические традиции государства и общества. Утверждение, что государство является силой вне общества и над ним, основано на принятии законов со стороны государства. Государство не только принимает законы, но и осуществляет свои полномочия через них.

Английский философ Томас Гоббс (1588–1679 гг.) в своем социально-философском учении описал государство как «искусственное тело». Он смотрит на это не с божественной точки зрения, а лишь как на человеческое устройство. Государство формируется на основе общественного договора.

---

<sup>4</sup> Макиавелли Н. Государь. - М.: Художественная литература, 1982.-320с.; Болдырев Н. В. Учение Жана Бодена о государстве и государственной власти // Журнал министерства народного просвещения. - 1990. - № 1. - С. 57-91.; Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. - М.: Мысль, 2001. - 360 с.; Локк Дж. Два трактата о правлении. - М.: Мысль, 1988. - С. 137-405.

Под влиянием Французской революции и «Общественного договора» Ж.Ж. Руссо немецкие юристы и философы идеализировали нацию. С точки зрения представителей немецкой классической философии И. Фихте, Г. Гегеля люди выступают в качестве носителей целостного мировоззрения. Концепция Гегеля ввела свою версию в проблему общего и частного, общества и частных людей. Он предложил заменить модель «король-государство» на модель «государство-общество», учитывая возможность их выявления на определенном этапе сосуществования, когда гражданское общество станет основой реального государства в результате синтеза права и морали в его развитии.

Философы и исследователи других социо-гуманитарных направлений отмечают, что существует три основных теоретических подхода к пониманию природы государства: во-первых, оно социальное - это средство решения общих проблем и дел, оно регулирует отношения между правителями и людьми; во-вторых, классовое, в котором государство возникает с появлением классов, а классовая борьба рассматривается как инструмент в руках одного класса для подавления другого; и в-третьих, политико-правовое, в котором государство изучается как источник права, образующее общество и его собственную жизнь.

Также в этой главе диссертации на основе современных подходов изучаются и анализируются факторы, влияющие на гражданское общество и демократию. Тезис Патнэма о необходимости гражданского общества для развития демократии связан с идеями Алексиса де Токвиля, Адама Смита и Адама Фергюсона, и в научных дебатах отмечалось, что он направляет нас к неотоквильским традициям. Эти мыслители XVIII-XIX веков были одними из первых, кто предложил положительно оценивать отношения между гражданским обществом и демократией. В частности, согласно прогрессивной мысли Алексиса де Токвиля, участие общественных объединений в качестве волонтеров способствует формированию у них социального доверия, влияя на ценности и поведение людей, служит для них своеобразной «школой демократии».

Феномен социального доверия тесно связан с коммунитаристическими представлениями о характере взаимодействия граждан в обществе. Культурная гомогенность (однородность) и солидарность местного сообщества – является необходимой возможностью стимулирования уверенности и способности двигаться сообща и направления<sup>5</sup>. В научном смысле концепция коммунитаризма была разработана Джеймсом Коулманом, и его идеи были объединены с представлением о социальном капитале как феномене, характерном для местного сообщества.

---

<sup>5</sup> Coleman James. Social Capital in the Creation of Human Capital. American Journal of Sociology, Vol. 94. Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure. 1988, p. 95–120.; Foley M., Edwards B. (1996), The Paradox of Civil Society, Journal of Democracy, Vol. 7, Issue 3, p. 38–15.; Cox T. Democratization and State-Society Relations in East Central Europe: The Case of Hungary, Journal of Communist Studies and Transition Politics. 2007, № 2, p. 276–295

Такой взгляд на социальное доверие и капитал позволило ввести новое слово в споры о верховенстве структуры или актора в общественных отношениях. В первую очередь, это случилось за счет развития тезиса о механизмах влияния граждан и объединений на развитие общества в целом. Наряду с бихевиористическим (поведенческим) подходом концепция социального капитала также предоставляет дополнительные доказательства, подтверждающие необходимость изучения микропроцессов (на уровне индивидов и их взаимодействий) для понимания тенденций макроуровня (институтов, моделей социально-экономического развития, типов политических режимов и т.д.). Развивая эту концепцию, профессор Коулман стремится объединить социальные взгляды с экономическим подходом, в котором он интерпретирует концепцию социального капитала как индивидуальный ресурс, который рационально используется человеком для достижения своих целей.

Позже американский учёный Роберт Патнэм в своей научной работе применил концепцию социального капитала. То есть исследования в итальянском регионе внесли важный вклад в дискуссию о важности социального капитала (качественного показателя индивидуальных взаимодействий между людьми) для реализации грамотной государственной политики, прозрачности органов власти и эффективного управления в целом. Другими словами, его исследование показало, что при определенных условиях индивидуальные характеристики членов местного сообщества влияют на системные процессы и функционирование политических институтов. Можно сказать, что доказательство этой взаимосвязи связано с понятием социального капитала.

По словам Патнэма, вовлеченность людей в деятельность ассоциаций позволяет формировать межличностное доверие, которое является основной характеристикой социального капитала. Категория «Уровень доверия» помогает объяснить стремление граждан решать общие задачи и объединять силы в коллективных действиях. Аналитическое доверие делится на две составляющие:

- «всеобщее доверие» (generalized trust) позволяет гражданам объединяться в ассоциации для достижения общих целей по отношению к незнакомцам;
- «особое доверие» (particularized trust) включает только семейные узы (в т.ч. религиозные и расовые), которые мешают гражданам сотрудничать.

Исследователи считают, что особое доверие препятствует формированию широких социальных сетей вне семейных отношений, в то время как общее доверие служит улучшению отношений между людьми, которые не принадлежат к одному сообществу. Следовательно, общество, в котором преобладает особое доверие, способно в меньшей степени развивать социальный капитал, и уровень предсказуемости социальных взаимодействий будет выше.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Формирование устойчивых институтов гражданского общества**», выражена мысль о том,

что в стране идет процесс постепенной передачи некоторых государственных полномочий самоуправлению граждан на основе программы «От сильного государства к сильному гражданскому обществу». При этом, конечно же, подвергнуты анализу взаимоотношения между государством и гражданским обществом, происхождение концепции гражданского общества, различные политические, правовые, социально-философские подходы к нему.

Великие мыслители Востока, такие как Фараби, Беруни и Ибн Сина, а также известные западные ученые Т. Гоббс, Т. Пейн, Дж. Гегель, Ж. Ж. Руссо, а также современные американские учёные-исследователи, имеющие огромный опыт создания систематической теории современного гражданского общества Джин Л. Коэн и Э. Арато посвятили свои научные труды проблемам гражданского общества и положили ее в основу социально-политической теории. А на основе анализа теоретических взглядов и научных работ таких авторов, как А. Грамши, Т. Парсонс, Х. Арндт, Н. Луманн, К. Шмидт, М. Фуко, Дж. Хабермас и других известных исследователей проведено сравнительное изучение механизмов демократии.

Прежде всего, любое определение понятия «гражданское общество» означает, что оно связано с понятием «государство» как исторически, так и в теоретическом анализе. Важной задачей, стоящей перед государством и обществом в конкретной стране, является «треугольник недоверия»: от государства к обществу и от бизнеса к государству и обществу, от общества к государству и бизнесу. Характерной чертой гражданского общества является наличие противоречий, конфликтов и конкуренции, и которые считаются основными движущими силами для его развития.

В процессе взаимоотношений людей неизбежно возникают конфликты, противоречия и соперничество; Некоторые люди просто остаются инструментом для достижения целей другими. «Для гражданского общества каждый - цель сам по себе, - сказал Джордж Вильгельм Фридрих Гегель. В целом гражданское общество - это основа демократической общественной организации. Развитие гражданского общества закладывает основу для демократических форм правления. И наоборот - менее развитое гражданское общество свидетельствует о существовании авторитарной и тоталитарной государственной власти. Степень свободы человека, широта прав и свобод человека и гражданина и гарантия их реализации в каждом конкретном случае зависят от государственной власти.

Если в гражданском обществе имеются и соблюдаются права человека, государство гарантирует права граждан. В обоих случаях права личности представлены, в первом случае - стремлением к жизни, свободе, счастью, а во втором - участием в жизни с социально-политическими правами. С этих позиций главным условием существования гражданского общества является обеспечение права личности на самосознание, личную свободу. Гегель сказал, что гражданское общество находится в процессе длительного и сложного исторического перехода от диалектических движений от семьи к государству, то есть от Средневековья к Новой Эре. «Гражданское общество, - говорит он, - это разница между семьей и государством, даже если развитие

гражданского общества задерживается из-за развития государства». Интерпретация Гегелем гражданского общества как «перехода от семьи к государству» вызвала много споров среди исследователей.

Анализ трех основных компонентов гражданского общества в современных теориях социальных и философских наук на сегодняшний день описывается следующим образом:

- развитие общественных объединений, выполняющих значительную часть социально значимых функций; наличие «прозрачного» правительства и парламента; его «прозрачность» выражается в том, что он находится под контролем общественности и связана с оценками граждан;

- наличие диалога между государством и неправительственными организациями в рамках требований «де-юре», или, другими словами, формирование легитимных способов осуществления общественного контроля над деятельностью исполнительной власти и влияния на процесс принятия социально-гуманитарных решений.

Автором было проанализирована необходимость построения и развития сильного гражданского общества в Узбекистане, дальнейшая либерализация и демократизация общества, модернизация и реформы, укрепление демократических ценностей в сознании граждан и расширение участия НПО в защите их прав и свобод как устойчивого института гражданского общества третьего сектора. Ею также были исследованы такие аспекты, как участие демократических институтов в информировании об изменениях в социально-политической, экономической и социально-культурной жизни страны и их участие в защите прав и интересов человека. На сегодняшний день вместе с развитием институтов гражданского общества создаются социальные, экономические и психологические условия для децентрализации государственного управления. Этот процесс также является основным условием либерализации государственного управления и осуществления административной реформы. Некоторые ученые рассматривают демократию как ключевой механизм для обеспечения баланса сил в современном обществе. Демократические институты - это комплекс организаций и структур, служащих для утверждения демократических принципов в жизни общества.

В работе проанализирована деятельность третьего сектора в Узбекистане, а также необходимость его активного участия в формировании свободного и открытого, сильного гражданского общества, формировании общественного мнения и сознания. Вместе с тем, обращено особое внимание на общую интеграцию сил и расширение сотрудничества между ними через участие третьего сектора при представлении интересов различных социальных слоев общества посредством равноправного двустороннего и взаимовыгодного диалога с органами государственной власти.

В третьей главе диссертации под названием «**Философско-правовые теории о модели развития негосударственных социальных институтов**» системно исследуется роль институтов гражданского общества, типология третьего сектора и его правовая-нормативная база.

В этой главе мы видим, что принципы периодического развития и формирования неправительственного сектора были глубоко изучены и проанализированы в работах таких зарубежных ученых, как Дж. Беннетт, Б. Гидран, Р. М. Крамер, Х. Раддл, Р. Мулвихл, Л. М. Саламон. В частности, в исследовании Л.М. Саламона особое внимание уделено вопросам, связанным с соглашениями сотрудничества между государством и негосударственным сектором, и его деятельностью на благо общества.

При изучении институтов гражданского общества основное внимание должно быть сосредоточено на деятельности некоммерческих организаций, называемых «третьим сектором» общества. «Третий сектор», возникший и развивающийся во многих развитых демократиях, является предметом их гордости и основой всего гражданского общества. Он включает в себя множество различных типов ассоциаций, работающих во благо общества. Согласно мнению автора, отличительной чертой сильного гражданского общества является то, что деятельности гражданских институтов при развитии демократических принципов отводится широкое место, и они осуществляя общественный контроль в обществе, сотрудничают с государственными институтами в выявлении и устранении проблем, оставшихся вне внимания государства. Например, опыт Восточной Германии, более десяти лет находящейся составе западного государства, и которая, являясь для других образцом поддержки гражданских инициатив, имеющей самый высокий уровень жизни в посткоммунистической Европе, однако и та не отличается одинаковой социальной активностью граждан. Поэтому, не отрицая огромной роли государства и экономики в формировании гражданского общества, необходимо признать, что в посткоммунистических странах существуют и другие специфические факторы, влияющие на общественное сознание.

Чтобы осознать место и роль гражданского общества, нужно шире взглянуть на социальные отношения в любой демократической или демократизированной системе. В своих исследованиях Хуан Линц и Альфред Стипан выделили пять взаимовлияющих и взаимодополняющих сил в сфере демократизации:

- гражданское общество;
- политическая элита;
- экономическое общество (бизнес);
- сфера действия законодательства;
- государственная бюрократия.

Как известно, это взаимовлияемые силы. Чтобы понять эту схему, необходимо прояснить несколько ключевых моментов. Во-первых, существует большая разница между формальной (социальной) сферой и частной жизнью, которая отмечена толстой линией, отделяющей семейные и неформальные, дружеские отношения от гражданского общества и других сфер. Это связано со значительным различием между социальной активностью в узком кругу родственников и друзей, и деятельностью, в которой принимают участие люди, широко контактирующие с другими формами

активности в обществе в целом. Другими словами, это качественное различие возможно объяснить с естественной и противоречивой (контрастной) точки зрения.

Фактически, во многих статьях, основанных на эмпирических исследованиях, авторы приводят убедительные доказательства прямого противостояния государства и гражданского общества в демократическом контексте. Серьезное историческое исследование Теда Скочпола показало, что на протяжении всей американской истории ее правительство создавало и поддерживало любые гражданские добровольные организации. Он пришёл к следующему выводу: «История американского добровольчества, несомненно, представляет собой симбиоз государства и общества, а не отдельную историю общества и государства». То же самое сказано во французской книге о Франции: «Отношения между государством и гражданским обществом построены на взаимной основе и потенциально являются симбиотическими». И добавляет: «Государство не всегда враг гражданского общества. Но даже избегание себя, отсутствие участия государства не ведет к формированию эффективного гражданского общества. Кроме того, государство должно играть активную роль в формировании и поддержке энергичных, устойчивых, эффективных гражданских структур, в том числе на местном уровне». Институциональные историки, такие как Теда Скочпол, утверждают, что организации гражданского общества оказывают прямое влияние на политическое или экономическое развитие, тем самым принося пользу людям и обществу. Конечно, эти два разных аргумента не противоречат друг другу, и сторонники одной позиции часто признают важность другой. Однако различия в их характеристиках - важность гражданского участия для вовлеченного лица или важность способности гражданских ассоциаций влиять на институты – весьма важны для анализа.

Институциональное внимание к прямому политическому влиянию гражданского общества может быть перенесено на отдельных лиц. Как отмечает Эма Гатман, «без возможности вступления в ассоциации, в которых мы хотели бы выражать и выражаем наши взгляды и ценности, если мы не богаты и неизвестны, другие не станут нас слушать или влиять на политический процесс». По словам Алексиса де Токвиля, «ассоциация объединяет энергии разных умов и направляет их к четко определенным целям». Короче говоря, членство в организациях приносит прямые и ощутимые выгоды отдельным людям и обществу и дает людям возможность влиять на процессы достижения коллективных целей, которые недостижимы в их собственной жизни и для других целей, которые их затрагивают.

На сегодняшний день в Узбекистане принято более 200 законов и подзаконных актов, направленных на формирование и развитие институтов гражданского общества. К ним относятся основные документы «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан» (1991 г.), «О профессиональных союзах, гарантиях их прав и деятельности» (1992 г.), «Об общественных организациях» (1999 г.), «О гражданском самоуправлении», «Об органах управления» (1999 г.), «О политических партиях» (1996 г.), «О

государственных фондах» (2003 г.), «О финансировании политических партий» (2004 г.), «О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций» (2007 г.), «О средствах массовой информации» (1997 г.), «Об общественном надзоре», «О социальном партнерстве» (2014 г.)<sup>5</sup>.

Это означает, что неправительственные организации не ставят перед собой цель достижения успеха в финансовой деятельности и, как следствие, получения прибыли. Основная цель деятельности таких организаций в различных формах должна заключаться в поиске решений насущных проблем социального, научного или культурного характера. Обязанность государственных органов решать аналогичные проблемы, означает что их деятельность в какой-то момент будет объединена с этими организациями. Только важный аспект проблемы зависит от того, как именно эти две организационные структуры подходят к данной проблеме.

В четвертой главе диссертации **«Факторы активизирующие государственный и негосударственный секторы»** указано, что стратегической и долгосрочной целью государственных органов в социально-экономическом развитии региона является повышение уровня жизни населения. В этой главе акцент делается на интеграции существующих ресурсов и возможностей в обеих организационных структурах и их мобилизации для достижения общей цели. Также были изучены зарубежная практика и опыт. В третьем секторе развитыми странами были выбраны национальные модели, исходя из собственных внутренних возможностей и ресурсов. Тот факт, что конкретные процедуры и пути развития третьего сектора в политике Узбекистана еще не определены и не разработаны полностью, и пока еще не заняли прочное место в общественном сознании, эти вопросы обогащены идеей о том, что определенные проблемы приведут к дальнейшему развитию Узбекистана. В связи с этим необходимо уточнить и внести изменения и дополнения в нормативно-правовые документы. В третьем секторе изучались и исследовалось как европейское (Великобритания, США, Германия, Франция, Канада и страны Восточной Европы), так и законодательство стран Азии и Африки, а также законы стран Центральной Азии.

Чтобы измерить вклад НПО в экономику страны, была изучена необходимость включения информации об НПО в национальную статистическую систему. Существует необходимость в разработке мер и программ по либерализации деятельности НПО и обеспечению их участия в правительстве и обществе. Также было объяснено, что будет издан Закон об НПО в новой редакции.

Основная роль в финансировании негосударственного сектора принадлежит государству. Это отличается от других стран, таких как

---

<sup>5</sup> [www.lex.uz](http://www.lex.uz).

Соединенные Штаты, где, например, крупные суммы выделяются некоммерческим организациям частными фондами. Более половины задолженности государственных целевых фондов (на региональном и местном уровнях) приходится на этот сектор. Его бюджет выглядит следующим образом: 51% финансируется государством на разных уровнях; 39% - доход от коммерческой деятельности, отвечающей целям и задачам организации (например, оказание услуг, продажа лотерейных билетов, оплата членских взносов); 9% спонсорство юридических и физических лиц. Последняя часть вышеупомянутых бюджетных средств состоит в основном из добровольных взносов частных лиц, имеющих спонсорскую поддержку 4/5. Если не брать в расчёт такие заведения, как больницы, университеты и колледжи, тогда выяснится, что 39% средств бюджета сектора составляют государственные средства, 48% - поступления от взносов и других видов деятельности, а 12% - средства частных и корпоративных доноров. Следует отметить, что даже при таком методе расчета доля государственных финансов в общем бюджете канадской НПО выше, чем в среднем в мире (35% от среднемирового)<sup>64</sup>. Большая часть государственной помощи (85%) выплачивается из бюджетов провинций и территорий Канады. Кроме того, государство широко использует прямое финансирование в форме налоговых льгот для НПО в целях поощрения социальной активности.

Было бы целесообразно активизировать усилия, направленные на решение подобных проблем в Узбекистане. В нашей стране с помощью НПО можно поднять доверие к государству, особенно в сотрудничестве с НПО в поддержке социальной сферы. Кроме того, в Узбекистане необходимо создать новую систему фандрайзинга.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования докторской диссертации были сделаны следующие выводы:

1. Через развитие института сотрудничества между государственными и негосударственными социальными институтами, поощрения межпартийной конкуренции на выборах и развития института "консультативной демократии", в которой гражданские институты общества играют особую роль, начался путь модернизации. Кроме того, в целях повышения престижа своего общества на международной арене Узбекистан все больше внимания уделяет внутренним социально-политическим реформам. В то же время существует ряд факторов, усложняющих процесс формирования гражданского общества в стране - это историческая ориентация людей на государство, а не на общество; недостаточная экономическая независимость граждан; неэффективный, менее заметный бюрократический аппарат; коррупция; слаборазвитая гражданская культура; наличие исключения

---

<sup>64</sup> Израелян Е.В. Особенности модели канадского некоммерческого сектора. <https://www.hse.ru>.

значительной части граждан из социальных процессов, происходящих в стране.

1. В новой политической системе, сложившейся в годы неолиберальных реформ, возрастает роль сильных «групп заинтересованных сторон», «групп влияния», подавляющих гражданскую инициативу и подчиняющих процесс социально-политического развития интересам узких личностей, а не демократические институты, представляющие интересы большинства граждан. В связи с этим государство должно приложить максимум усилий для создания благоприятных условий для проявления гражданской инициативы. Граждане нашего государства имеют возможность мобилизовать свое духовное богатство и ресурсы общества для общенациональной консолидации и создания структур гражданского общества, что позволит им самостоятельно решать многие вопросы организации творческой деятельности. Основным препятствием на пути формирования гражданского общества в нашей стране является социально-экономическая система, сформировавшаяся в процессе неолиберальных реформ, которую можно определить как имитацию или периферийный капитализм.

2. Ретроспектива и особенности развития гражданского общества в Узбекистане также могут определяться ролью общества в процессе политических реформ. Историю развития гражданского общества в нашей стране можно увидеть в постепенном процессе ухода мощного «государства», отделения «всеобъемлющего общества» от «рыночной» и «социальной» сфер, а главное - в развитии фундаментального компонента гражданского общества, такой как организации гражданского общества.

3. В современном обществе в странах по всему миру подавляющее большинство работников сегодня участвуют в различных видах деятельности неправительственных некоммерческих организаций и работают волонтерами. Для этой работы существует множество классификаций, и важно, чтобы она была основным направлением деятельности. Неправительственный сектор - один из основных критериев определения зрелости гражданского общества. Также важно выявить отношение простых граждан к НПО и факторы, которые напрямую влияют на этот процесс.

4. Рассмотрение концепций гражданского общества и некоммерческих организаций позволяет решить три задачи (вопроса). Во-первых, это помогает более подробно рассмотреть политический, социально-экономический и управленческий контекст, в котором они возникли. Во-вторых, этот тип систематизации показывает, как такие явления, как гражданское общество и некоммерческий сектор, играют роль в объяснении общих процессов: политического режима и социально-экономической динамики общества, а также характеристик процесса управления (в первую очередь в социальной сфере). В-третьих, это позволяет не только изложение теорий, но и их критическое осмысление, современную интерпретацию. Для этого необходимо структурировать гражданское общество и некоммерческий сектор в связи со сложными процессами социального развития. Одним из обязательных условий нормального функционирования гражданского

общества является соответствующее законодательство. Надлежащее исполнение, общая тенденция - это развитие законодательства о некоммерческих организациях, которые действуют с высокой степенью непосредственности со стороны законодательного органа. Также необходимо привести нормативно-правовые документы, касающиеся этого сектора, в соответствие с международными стандартами.

6. Сотрудничество государственных органов с третьим сектором отражается в институциональных отношениях правительства с добровольными организациями и общественными объединениями, финансируемыми государством и спонсорами на разных уровнях, что положительно влияет на качество демократических реформ в стране.

7. Сотрудничество между государством и неправительственными организациями, в основном через совместное принятие решений по социальной политике и распределение ответственности за предоставление социальных услуг населению и обмен ресурсами, способствует повышению общественного доверия к государственным органам. Улучшение ожидаемых результатов демократических реформ требует улучшения с помощью третьего сектора и необходимости создания механизмов регулирования его взаимодействия с государственными социальными институтами с помощью ведущих экспертов или создания специального департамента, работающего в этой сфере.

8. Необходимо уточнить в Законе об НПО концепции и типологию НПО, поскольку эти неопределенности могут создавать определенные препятствия на практике.

9. Стратегия действий означает, что сегодня новый механизм диалога между государством и обществом, то есть народ должен служить нашему народу, а не государственным органам. В то же время это требует постоянного доверия и общения между государством и обществом. Потому что изменения в структуре нашего общества обеспечивают взаимодействие между его элементами, человеком, государством, обществом, существующими связями и влияниями между этими элементами. Действительно, взаимно доверительные отношения будут укрепляться, а взаимодействие граждан, общества и государства возрастет. Если правительство не желает проводить реформы или оно бездействует, среди граждан общества будет расти недоверие и революционные настроения по отношению к правительству, особенно если такое требование исходит от сильных слоев общества. Следовательно, необходимо добиться положительных результатов за счет улучшения деятельности и финансового положения НПО и других институтов гражданского общества..

10. Установление новой легитимности. Изменить единую политическую систему непросто, но еще труднее закрепить достигнутые успехи и сохранить их на многие годы вперед. Обеспечение активного участия граждан в реформах, особенно использование интеллектуальных продуктов представителей науки, дает высокие результаты. Также целесообразно перевести государственное и общественное управление на процедуры

научного управления. Это одно из требований демократического общества и гражданского общества. Из истории и недавнего прошлого известно, что политическая воля одного человека в управлении государством не дает ожидаемых результатов.

11. Целесообразно принять специальный нормативный документ регионального значения, регулирующий отношения между двумя секторами, с учетом передового опыта развитых стран в области сотрудничества государственных и негосударственных социальных институтов и реалий нашей страны.

12. На наш взгляд, разработка и реализация концепции «Сотрудничество и поддержка» будет способствовать формированию эффективного механизма конструктивного и устойчивого сотрудничества между государственными и местными исполнительными органами и негосударственными некоммерческими организациями. Потому что «Концепция сотрудничества и поддержки» базируется на фундаментальных основах и механизмах формирования и реализации социальной политики нашей страны. Данная концепция разработана на основе приоритетов социально-экономического, духовного и образовательного развития региона с учетом ресурсов и возможностей негосударственных некоммерческих организаций.

В целом, цель сотрудничества государственных и негосударственных организаций - своевременное удовлетворение материальных и духовных потребностей населения, превращение социальной помощи и благотворительности в норму жизни общества. Поэтому одним из требований гражданского общества является то, чтобы органы местного самоуправления регулярно сотрудничали с неправительственными организациями, создавали для них необходимые условия и поддерживали их деятельность.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 03/ 30.12.2019.F.01.05  
ON AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES AT THE NATIONAL  
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF TRANSPORT**

**MATKARIMOVA JAMILA DURDIEVNA**

**PHILOSOPHICAL AND LEGAL BASIS OF INTERACTION OF STATE  
AND NON-STATE SOCIAL INSTITUTIONS**

**09.00.02. - Philosophy of forms of consciousness, culture and practice**

**(Philosophy of law)**

**ABSTRACT OF DOCTORAL DISSERTATION (DSc)  
OF PHILOSOPHICAL SCIENCES**

**Tashkent -2022**

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under № B2019.2.DSc / Fal44.

The dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Transport.

The abstract dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (Resume on the website of the Scientific Council ([www.fs-ik.uz](http://www.fs-ik.uz)) and the «ZiyoNet» information and educational portal ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)))

**Scientific consultants:**

**Ramatov Jumaniyaz Sultanovich**

Doctor of philosophical science, professor

**Official opponents**

### **Lead organization**

The dissertation defense will be held at a meeting of the Scientific Council under the National University of Uzbekistan DSc on 12/30/2019.F.01.05 at "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_20\_\_\_\_ (Address: 100174, Tashkent, University street, 4, National University of Uzbekistan Faculty of Social Sciences, 5th floor, room 511th Tel .: (+99871) 2460224; fax: (+99871) 2460224; e-mail: nauka@nuu.uz.

The dissertation may be taken the Information Resource Center of the National University of Uzbekistan (registered under No. \_\_\_\_\_). Address: 100174, Tashkent, University street, 4. NUUZ Administrative building 2nd floor, Room 4th, Tel.: (+ 99871) 2464655; fax: (+99871) 2460204.

The abstract of dissertation was distributed on "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ (record of the Register No. \_\_\_\_\_ "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_

**I.Saifnazarov,**  
Chairman of the Scientific Council  
Doctor of Science, Professor  
**G.M. Ro`zmetova,**

Scientific Secretary of the Scientific  
Council for Doctor of Science, docent

**J.S.Ramatov**  
Chairman of the Scientific  
Council for degree scientific,  
Doctor of Science, assistant professor

### **INTRODUCTION (abstract of doctoral dissertation)**

**The aim of the study is** the goal of democratic reforms is to study the factors that activate state and non-state social institutions, and develop proposals and recommendations for strengthening the system of mutual trust in relations between them.

**The object of the research is** the institutions of the state and civil society.

**The subject of the research is** the philosophical and legal aspects of the relationship between the state and civil society institutions.

**Scientific novelty of the research is expressed in the following:**

a definition of the concept of «non-governmental non-profit organizations» was given, and the need for amendments and additions to the Law on NGOs was scientifically substantiated;

developed constructive ways of forming a national model for the third sector in Uzbekistan and effective factors to ensure its sustainability;

identified effective ways to develop the fundraising system in Uzbekistan, state support and encouragement of its activities;

a new system for improving the system of mutual trust in relations between the state and civil society institutions based on the principles of social partnership and the introduction of social entrepreneurship;

the factors that activate state and non-state social institutions (fundraising, charity, volunteer assistance, benefits for volunteers) have been identified.

**Implementation of research results** is the following results have been implemented the concepts of nongovernmental organizations, nongovernmental associations, nongovernmental nonprofit organizations have been clarified in regulatory documents, amendments and additions to the Law on non-governmental supervision, «On volunteer activities», the Code of the Republic of Uzbekistan «On non-governmental organizations». (Reference of the National Association of Non-Governmental Organizations of Uzbekistan No. 04-06 / 39-01 dated March 11, 2020). The implementation of these proposals served to streamline the interaction of government bodies, government bodies and public organizations with non-governmental non-profit organizations, to systematically improve the mechanisms of public control over the activities of government and government bodies;

scientific proposals and recommendations on philosophical and legal concepts (social entrepreneurship, social procurement, government subsidies) ensuring the development of civil society institutions in Uzbekistan, i.e. formation of a national model for the third sector and institutional mechanisms to ensure its sustainability within the framework of the project of state grants of the Republican Center for Spirituality and Education for 2018-2020. They were widely used in the practical project «Creation of modern mechanisms and technologies for countering ideological, ideological and information attacks that threaten peace and stability in the context of globalization» code 20170930369 (Republican Center for Spirituality and Enlightenment, reference # 02 / 022.239 dated March 5, 2020). The introduction of these scientific discoveries had a positive impact on the propaganda work aimed at the formation of the intellectual and scientific potential of the youth of our country;

proposals on the procedure for increasing the social status of non-state social institutions for New Uzbekistan and creating programs for the functioning and state support of the fundraising system in Uzbekistan were used in the production of textbooks and educational materials on the topics «Civil Society», «Sociology», «Philosophy», «National Idea: development strategy of Uzbekistan», in the study of the topics «Social partnership in civil society», «Social groups and the non-governmental sector», «Non-governmental non-profit organizations and civil society institutions in Uzbekistan» on the subject «Civil society» at the Tashkent Institute of Chemical Technology, Tashkent Institute railway transport engineers, in the educational process, proposals were used on the scientific, philosophical and methodological significance of the concepts of «public organizations and the third sector», «fundraising system». (Certificate of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education No. 89-03-1076 dated March 11, 2020). As a

result of using the results of this research work in teaching aids, the content of literary materials has been improved and the quality of teaching has been improved;

conclusions and practical recommendations were used on the need to improve the system of trust in relations between the state and non-governmental organizations in Uzbekistan, on the needs of social cooperation, the need for NGOs to work with the public and the transition to a new system of social entrepreneurship (Reference of the Social Democratic Party of Uzbekistan «Adolat» No. 01- 1 / 1/100 of March 13, 2020). The practical implementation of these proposals includes paragraphs II of the Road Map for 2020 «On the implementation of the tasks of the party's election program and ideological activities and propaganda work», «Party policy on working with youth. Clause III «Increasing the social and political activity of youth» served to ensure the implementation of Article IV «On the organization of political education.»

Conclusions and practical recommendations on the factors that activate the relationship between state and non-state social institutions (fundraising, philanthropy, volunteer assistance, benefits for volunteers) were used in the development of the «road map" and election program of the Democratic Party of Uzbekistan «Milliy Tiklanish» Reference No. 01-147 of June 3, 2020). In the implementation of these proposals, the formation of the Election Program for 2020-2024, the development of the draft law «On Volunteerism», strengthening the role of state and civil society institutions, the development and implementation of the «Concept of People's Diplomacy».

**Thesis structure and volume of the dissertation.** The structure of the thesis consists of an introduction, four chapters, a conclusion and a bibliography. The volume of the thesis is 242 pages.

## ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

### СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

#### LIST OF PUBLISHED WORKS

##### I бўлим (I часть; Part I)

1. Маткаримова Ж.Д. Давлат ва нодавлат секторни фаоллаштирувчи омиллар. Монография. - Тошкент: Lesson press, 2020. 13 б.т.
2. Маткаримова Ж.Д. Замонавий жамиятда ёшлар ва демократия. Монография. - Тошкент: Инновацион вазирлик матбаа нашриёти, 2020. 10,5 б.т.
3. Маткаримова Ж.Д. Хуқуқ фалсафаси // Фалсафа ва хуқуқ. - Тошкент, 2014. -№1. -Б.110-113. (09.00.00; №15).

4. Matkarimova J.D. Этап формирования и развития теоретической концепции «третьего сектора» // *Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe*. – Warszawa, Polska, 2019, #9 (49 volue 2). CZEŹŚĆ 6. –P.49-54. (№6; ICV,1,3).
5. Matkarimova J.D. Stage of formation and development of the theoretical concept of the “third sector”// *Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари*. – Тошкент, 2019. -№ 4. (84). -Б.94-99. (09.00.00; №5).
6. Matkarimova J.D. Scientific Approaches to the impact of civil society and democracy // *International Scientific Journal Theoretical & Applied Sciences*. – Philadelphia, USA, 2020. -№2. -P.421-425. ISSN: 2409-0085 (№23; ICV, 6,63).
7. Matkarimova J.D. Стратегия развития третьего сектора в разных странах // *Илм сарчашмалари*. – Ургенч, 2020. -№2. –Б. 183-189. (09.00.00; №17).
8. Matkarimova J.D. Фуқаролик жамияти ва демократияда манфаатдор гуруҳлар таъсири ва унинг фалсафий таҳлили // *Илм сарчашмалари*. – Ургенч, 2020. - №7. - Б.28-32. (09.00.00; №17).
9. Matkarimova J.D. Socio-philosophical analysis of the category of social trust in civil society and democracy // *Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal*. ISSN: 2249-7137, India, Volume 10 Issue 5, 2020. -P.189-198. (№23; SJIF, 7.13).
10. Matkarimova J. D. The impact of political culture and values on democracy // *International Journal of Research*. ISSN: 2348-6848, India, Volume 07 Issue 04, 2020. - P. 1295-1304. (№23; SJIF, 5.60).
11. Matkarimova J.D. Interpretation of third sector concepts // *International Research Journal of Human Resoures & Social Sciences*. ISSN: 2349-4085, Volume 07 Issue 06, 2020. -P. 77-82. (№23; SJIF, 5,414).
12. Matkarimova J.D. The necessity of national security and stability in democracy // *Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal*. – ISSN: 2249-7137, India, Volume 10 Issue 9, 2020. - P.20-25. (№23; SJIF, 7.13).
13. Matkarimova J.D. Expression of a strong civil society «third sector» // *Annali d'Italia. Scientific Journal of Italy*. ISSN 3572-2436. Italy, Volume 2. 2021. -№18. - P.50-51. (№6; SJIF,6.433).
14. Matkarimova J.D. Interpretation of the concept of non-governmental organization in international legal documents // *Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари*. – Тошкент, 2021. -№ 3. –Б.97-99. (09.00.00; №5).
15. Matkarimova J.D. Буюк Британия ва Япония «учинчи сектор» ининг жамоатчилик билан ўзаро ҳамкорликни мувофиқлаштириш масалалари // *Глобальная наука и инновация 2021: Центральная Азия*. ISSN 2664-2271. - Нур-Султан, 2021.-№ 2(13). Июнь, серия Философские науки. -С.8-12. (№6; SJIF,0,33).
16. Matkarimova J.D. Interpretation of the concept of non-governmental organization in international legal documents // *Deutsche international Zeitschrift fur zeitgenossische Wissenschaft*. – Germany, 2021. №11, Volume 2. ISSN 2701-8377. –P.40-43. (№6; SJIF, 5.7)
17. Matkarimova J.D. Учинчи сектор – фуқаролик жамиятини ривожлан-тириш асоси // *Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб масалалари*

ривожланиш истикболлари: Халқаро илмий-назарий анжуман. - Нукус: НДПИ, 2018. -Б.61-64.

18. Маткаримова Ж.Д. Фуқаролик жамиятини ривожлантиришда учинчи сектор роли // VI Глобальная наука и инновации 2019: Центральная Азия. Международная научно-практическая конференция. Сборник научных статей. - Нур-Султан, 2019. - С.11-15.

19. Маткаримова Ж.Д. Third sector and civil society // Евразийского Научного Объединения ЕНО: Стратегии устойчивого развития мировой науки. - Москва, 2019. Часть 6. - С. 392-395.

20. Маткаримова Ж. Д. Civil society and third sector: global aspect // Ахборотлашган жамиятда социологиянинг долзарб масалалари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. - Тошкент, 2019. - Б.295-298.

21. Маткаримова Ж. Д. Манфаатлар тўқнашуви ва ахборот жангида учинчи сектор иштироки // Глобаллашув шароитида тинчлик ва барқарорликка таҳдид солувчи ғоявий, мафкуравий ва ахборот хуружларига қарши курашишнинг замонавий усуллари яратиш: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. - Тошкент, 2019. - Б.33-36.

22. Маткаримова Ж.Д. Жамоат онгида фуқаролик жамияти тушунчаси ва мафкуравий юк // Глобаллашув шароитида ахборот таҳдидларига қарши курашишнинг замонавий технологияларини яратиш муаммолари: Халқаро илмий-амалий конференцияси. - Тошкент, 2020. -Б.136-140.

23. Matkarimova J.D. Participation of non-governmental non-profit organizations in providing human rights: international experience // Proceedings of Online International Conference on Recent Developments in Humanities and Sciences Organized by Novateur Publications. – India, 2020. -P.46-49.

## **II бўлим (II часть; Part II)**

24. Маткаримова Ж.Д., Раматов Ж.С., Назаров Қ.Н., Баратов Р.Ў., Назарова Н.Ж. Темир йўл соҳасида етук кадрларни тайёрлаш (тажриба, муаммо, ечим). Монография. – Тошкент: Фан ва технология, 2018. 17,25 б.т. –Б.51-80, 116-145, 173-198.

25. Маткаримова Ж.Д., Раматов Ж.С. Фуқаролик жамиятининг ижтимоий-хуқуқий асослари // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. -Тошкент, 2011. - №2. -Б.69-70.

26. Маткаримова Ж.Д. Obscuration and unnoticeable threats // Conference Proceedings Bridge to science: research works. -San Francisco, 2017. -P.13-18.

27. Маткаримова Ж.Д., Пулатов М. От сильного государства до сильного гражданского общества // Теория и практика современной науки. – М., 2018. -№4(34). –С.128-132.

28. Маткаримова Ж.Д. Политика управления и повышения потенциала кадров // Теория и практика современной науки. - М., 2018. -№3(33), -С. 262-267.

29. Маткаримова Ж.Д. Кадрлар салоҳиятини ошириш ва бошқариш сиёсати // Таълим, фан ва инновация. – Тошкент, 2018. -№ 2.– Б.11-15.

30. Маткаримова Ж.Д., Хусенов Н., Султонов Х. Вопросы активизации участия молодёжи Узбекистана в жизни гражданского общества // Science, Research, Development. – Warszawa: Monografia Pokonferencyjna, 2019. #18. -pp. 36-41.
31. Маткаримова Ж.Д., Хамроев А., Маматов У. Фуқаролик жамияти ва давлатнинг ўзаро муносабати // Science, Research, Development. – Warszawa: Monografia Pokonferencyjna, 2019. #18. -pp.46-49.
32. Маткаримова Ж.Д. Фуқаролик жамиятнинг илмий-назарий асослари // Фуқаролик жамиятида демократик кадрлар: муаммо ва ечимлар: Республика илмий-амалий конференция материаллари. -Тошкент, 2011.–Б. 63-65.
33. Маткаримова Ж.Д. Фуқаролик жамиятида нодавлат нотижорат ташкилотларининг ўрни // Тошкент темир йўл муҳандислари институти ХХІХ илмий-услубий анжумани материаллари. -Тошкент, 2016. –Б.33-35.
34. Маткаримова Ж.Д. Хукуқий давлат ва фуқаролик жамиятининг илмий-назарий асослари // Глобаллашув жараёнлари ва ахборот асрида ёшлар ижтимоий-сиёсий фаоллигини оширишнинг маънавий-маърифий ва ғоявий жиҳатлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари.– Тошкент, 2016. –Б.121-124
35. Маткаримова Ж.Д., Гайбуллаев Б. Ислохотлар инсон манфаатлари учун // Фуқаролик жамиятида шахс тарбияси ва унда оила институтининг ўрни: Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2017. –Б.106-110.
36. Маткаримова Ж.Д. Маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фаолиятини самарали ташкил этишда кадрларнинг ўрни ва роли // Ўзбекистон темир йўл транспорт тизимида баркамол шахс ва малакали кадрларни тайёрлаш ва қайта тайёрлаш стратегияси: Республика илмий-амалий конференция материаллари. –Тошкент, 2018. –Б.112-115.
37. Маткаримова Ж. Д. Фуқаролик жамиятини ривожлантиришда демократик институтлар ва нодавлат нотижорат ташкилотларнинг ўрни // Хотин-қизларнинг фан, таълим, маданият ва инновацион технологияларни ривожлантириш соҳасидаги ютуқлари: Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. - Жиззах, 2019. - Б.279-282.



