

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12.2019. Tar.02.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**ХОЛИКУЛОВ ШЕРЗОД БОЗОРОВИЧ**

**ХІХ АСР ОХИРИ-ХХ АСР БОШИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИ  
БОШҚАРУВ ТИЗИМИДА НОТАРИАЛ ИДОРАЛАРНИНГ ТУТГАН  
ЎРНИ**

**07.00.01– Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)**

**Холикулов Шерзод Бозорович**

XIX аср охири XX аср бошида Туркистон ўлкаси бошқарув тизимида  
нотариал идораларнинг тугган ўрни ..... 3

**Холикулов Шерзод Бозорович**

Роль нотариальных контор в управленческой системе Туркестанского края в  
конце XIX - начале XX вв. .... 23

**Kholikulov Sherzod Bozorovich**

The role of notarial offices in the governance system of Turkestan in the late XIX  
century and early XX century. .... 43

**Список опубликованных работ**

Эълон қилинган ишлар рўйхати

List of published works ..... 47

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/30.12.2019. Tar.02.10 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ШАРОФ РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**ХОЛИКУЛОВ ШЕРЗОД БОЗОРОВИЧ**

**ХІХ АСР ОХИРИ-ХХ АСР БОШИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИ  
БОШҚАРУВ ТИЗИМИДА НОТАРИАЛ ИДОРАЛАРНИНГ ТУТГАН  
ЎРНИ**

**07.00.01– Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Самарқанд – 2022**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.3.PhD/Tar959 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Эргашев Бахтияр Эргашевич**  
тарих фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Уроков Дилшод Жамолиддинович**  
тарих фанлари доктори, доцент

**Маматов Худоёр Тешаевич**  
юридик фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Қарши Давлат университети**

Диссертация химояси Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети ҳузуридаги Илмий даражалар берувчи PhD.03/30.12.2019.Tar.02.10 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «7» сентябр соат 10 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

Диссертация билан Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (74 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 140104, Самарқанд шаҳри, Университет хиёбони, 15-уй). Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; факс: (99866) 239-11-40).

Диссертация автореферати 2022 йил «25» август кунда тарқатилди.  
(2022 йил «25» 08 даги 4 рақамли реестр баённомаси)



**М.М.Исҳоқов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

**О.Ж.Ирискулов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, фалсафа доктори (PhD)

**И.М.Саидов**

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда кечаётган бугунги глобал ўзгаришлар жараёнида ҳуқуқий демократик тамойилларни ҳаётга тадбиқ этилишида нотариал идораларнинг аҳамияти ошиб бормоқда. Зеро, нотариал идоралар жамият ва давлат ўртасидаги ҳуқуқий муносабатлар тизимини тартибга солишда фуқаролик институтининг асосий бўғинларидан бири бўлиб қолмоқда. Бу ҳуқуқий-тарихий ҳодисани мустамлакачилик даврида босиб олинган ҳудудларнинг метрополия бошқарув тизими ва маҳаллий халқларнинг фуқаролик ҳуқуқлари ўртасидаги муносабатларни ўзида акс эттирганлигида ҳам кўриш мумкин. Шу маънода асрлар давомида шаклланган нотариал идораларнинг ўтмиши ва замонавий кўринишини аниқлаш ҳамда унинг бугунги кундаги жамият ҳаётига дахлдор ижтимоий масалаларни ҳал этишдаги конструктив аҳамиятини асослаш тобора долзарблик касб этмоқда.

Дунё илм-фанида қатор илмий тадқиқот марказларида нотариал институтларнинг ҳуқуқий мақоми ва ҳолатини тарихий нуқтаи-назардан тадқиқ этиш, нотариал идораларнинг бугунги кундаги ҳуқуқий ҳолати борасида ҳамда уларнинг ҳамкорлик доирасини янада кенгайтиришга йўналтирилган илмий-назарий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Хусусан, нотариал идоралар фаолиятининг йўлга қўйилиши, ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий оқибатлари, нотариал идораларнинг ўлка бошқарув тизимида тутган ўрни, судлов тизими борасидаги тадқиқотлар шулар жумласидандир. Шу билан бирга, дунё мамлакатлари тадқиқотларида XIX асрнинг иккинчи ярмида Туркистон ўлкасида бошқарувнинг янги йўналиши сифатида жорий қилинган нотариал идораларнинг ўлка бошқарув тизимида тутган ўрнини ва бугунги кундаги концептуал асосларини илмий тадқиқ қилиш объектив заруриятга айланмоқда.

Мамлакатимизда миллатимиз тарихи ва бой меросини қайта тиклаш, тарихнинг барча даврларига хос бўлган манбаларни изчил ўрганиш, таҳлил қилиш ва тарғиб этиш давлатимиз сиёсатининг асосий устувор йўналишларидан бирига айланди. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев таъкидлаганидек, “Миллий тарихни миллий руҳ билан яратиш керак. Акс ҳолда унинг тарбиявий таъсири бўлмайди. Биз ёшларимизни тарихдан сабоқ олиш, хулоса чиқаришга ўргатишимиз, уларни тарих илми, тарихий тафаккур билан қуроллантиришимиз зарур”<sup>1</sup>. Шу нуқтаи назардан, давлат ривожидида бошқарув тизимининг ажралмас қисми ҳисобланган нотариал идоралар тарихини, хусусан, XIX аср иккинчи ярми ва XX аср бошида Туркистоннинг тарихий, сиёсий ҳамда ижтимоий тамойилларини қамраб олган даврдаги хусусиятларини, анъанавий судлов тизими ва мустабид характердаги нотариал идоралар фаолиятининг жорий этилиши тарихини илмий жиҳатдан тадқиқ қилиш заруратини келтириб чиқармоқда.

---

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2021 йил 19 январдаги маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш, бу борада давлат ва жамоат ташкилотларининг ҳамкорлигини кучайтириш масалалари бўйича видеоселектор йиғилишидаги сўзлаган нуткидан.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон Фармони, 2019 йил 9 сентябрдаги ПФ-5816-сон “Ўзбекистон Республикасида нотариат тизимини тубдан ислоҳ қилиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармони, шунингдек, Ўзбекистон Республикасининг 1996 йил 26 декабрдаги 343-сон “Нотариат тўғрисида”ги қонуни ва 2020 йил 14 январдаги ЎРҚ-602-сон “Нотариат тизими тубдан ислоҳ қилиниши муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги қонуни ҳамда соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, инновацион ғоялари тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** XIX аср иккинчи ярмида судлов тизимида юз берган ўзгаришлар, хусусан, нотариал идоралар фаолиятининг йўлга қўйилиши, тарих фанида алоҳида илмий изланишни талаб қиладиган мавзулардан саналади. Ушбу мавзу доирасида олиб борилган илмий изланишлар натижалари, мавжуд тарихий манба ва адабиётларни 3 туркумга бўлган ҳолда ўрганиш мумкин:

Биринчи гуруҳга Туркистонда суд органлари ва нотариуслар фаолияти масаласи доирасида тадқиқот олиб борган муаллифлар сирасига хорижий мамлакатлар тадқиқотчиларидан А.Донелли<sup>2</sup>, Р.Д.Крюс<sup>3</sup>, Д.Броуер<sup>4</sup>, Ж.М.Трэшер<sup>5</sup>, П.Сарторилар<sup>6</sup>ни келтириш мумкин.

Иккинчи гуруҳга XIX аср охири – XX аср бошига доир МДХ тадқиқотчилари, давлат хизматчиларининг эсдалик ва асарларини киритиш мумкин. Жумладан, Г.Арендаренко<sup>7</sup>, М.Федоровский<sup>8</sup>, граф Пален<sup>9</sup>,

---

<sup>2</sup> Donnelly, Alton. -The Mobile Steppe Frontier. Russian Colonial Expansion to 1917. ed. Michael Rywkin. London: Mansell, 1988.

<sup>3</sup> Crews, Robert D. For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2006.

<sup>4</sup> Brower, Daniel R. Turkestan and the Fate of the Russian Empire. London; New York: Routedledge Curzon, 2003.

<sup>5</sup> Thrasher Matthew J., “How to Make a Colony: Reform and Resistance in Russian Turkestan, 1865-1917” (2010). German and Russian Studies Honors Projects. Paper 5.

<sup>6</sup> Sartori Paolo. Sharia and cultural change in Russian Central Asia. Boston: Brill, 2016. | Series: Handbook of oriental studies. Section eight, Uralic and Central Asian studies; Volume 24 | Includes. bibliographical references and index.

<sup>7</sup> Арендаренко Г.А. Досуги в Туркестане 1874-1889 (о народном суде у туземцев). – СПб, 1889.; Ўша муаллиф. О народном суде среди туземцев. Зарафшанские заметки // Туркестанские ведомости, апрель-июль, 1879.

<sup>8</sup> Федоровский М. О расширении сферы русского суда над туземными в крае. Юридические заметки // Туркестанские ведомости, 4 мая, 1886.

<sup>9</sup> Пален К.К. Краевое управление. Отчёт по ревизии Туркестанского края. – С-Петербург, 1910.; Ўша муаллиф. Отчет по ревизии Туркестанского края. Народные суды Туркестанского края. СПб: Изд-во «Санкт-Петербург», 1910.

Н.И.Крафт<sup>10</sup>, Н.Остроумов<sup>11</sup>, Н.Фиолетов<sup>12</sup> ва Н.Ликошин<sup>13</sup> кабиларнинг шу даврда чоп этган тарихий асарлари ва мақолаларида Россия империясининг Туркистонда амалга оширган суд тизимидаги сиёсати ижобий баҳоланиб, қозилик, халқ судларининг моҳияти ва мустамлака маъмурияти томонидан анъанавий суд тизимига киритилган ўзгаришлар тўғрисида маълумотлар берилган, нотариал идоралар фаолияти “Нотариал идоралар фаолияти ҳақида”ги Низом асосида бир ёқлама ёритиб берилган<sup>14</sup>. Шунингдек, замонавий тарихшуносликда А.Салиев<sup>15</sup>, Д.А.Глазунов<sup>16</sup>, Л.С.Нестеренко<sup>17</sup>, К.Л.Васин сингари МДХ давлатлари тарихчилари ушбу масала борасида ўз қарашларини баён қилганлар.

Учинчи гуруҳга мансуб ватандош муаллифлар асарларида Марказий Осиё минтақасининг Россия империяси томонидан босиб олинишининг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маданий оқибатлари қаторида ўлканинг судлов тизими борасидаги маълумотларга ҳам алоҳида ўрин ажратилган. Жумладан, Ф.Бакиров<sup>18</sup>, Ф.Исхаков<sup>19</sup>, Н.Абдурахимова<sup>20</sup>, Ш.Ғоффоров<sup>21</sup>, Т.Султонова<sup>22</sup>, Б.Эргашев<sup>23</sup> ва бошқа муаллифлар томонидан Туркистонда суд идоралари фаолиятининг йўлга қўйилиши ва 1917 йилга қадар босқичма-босқич ислоҳ қилиниши тарихи тадқиқ этилган.

Афсуски, юқорида келтирилган тадқиқотларда XIX аср охири ва XX аср бошида Туркистон ўлкаси бошқарув тизимида нотариал идораларнинг тутган ўрнини ёритишда фрагментар тарзда ёндашилган бўлиб, айнан тадқиқот объекти сифатида ўрганилмаган. Ушбу ҳолат эса мавзумизнинг илмий нуқтаи назардан долзарблигини кўрсатади.

**Тадқиқот ишининг диссертация бажарилган олий таълим илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Мазкур диссертация иши Самарқанд давлат университетининг илмий-тадқиқот ишлари режасига

---

<sup>10</sup> Крафт Н.И. Судебная система в Туркестанском крае и степных областях. Оренбург, 1896.; Шу муаллиф. Судебная часть в Туркестанском крае и Степных областях. – Оренбург: Типография Н.Н.Жаринова, 1898.

<sup>11</sup> Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы. (Общий очерк). Изд. 3-е допол. – Ташкент, 1908.

<sup>12</sup> Фиолетов Н. Суды казиев в среднеазиатских республиках // Советское право. – М., 1927.

<sup>13</sup> Лыкошин Н. Казии (народные судьи). Бытовой очерк оседлого населения Туркестана / Русский Туркестан. Сборник, т. 1. Приложение к газете “Русский Туркестан”. – Ташкент: Типография “Русский Туркестан”, 1899.; Шу муаллиф. Пол жизни в Туркестане. Очерки быта туземного населения. – Петроград, 1916. Стр. 415.

<sup>14</sup> Мавзунинг тарихшунослиги ва манбашунослиги диссертацияда алоҳида параграф сифатида кенг таҳлил этилган.

<sup>15</sup> Салиев А. Попытки инкорпорации традиционных судов Туркестана в систему судопроизводства Российской империи // Право и управление. XXI век. 2015. № 2 (35).

<sup>16</sup> Глазунов Д.А. Подготовка судебной реформы 1898 г. в Степном генерал-губернаторстве // Социально-экономические и этнокультурные процессы в Верхнем Прииртышье в XVII–XX веках. Новосибирск: Параллель, 2011.

<sup>17</sup> Нестеренко Л.С. Распространение судебной реформы 1864 г. в Туркестанском крае // Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире. Краснодар: Премьер, 2012.

<sup>18</sup> Бакиров Ф. Чор Туркистонда суд, шарият ва одат. – Т.: Фан, 1967.

<sup>19</sup> Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917 гг.). – Т.: Фан, 1997.

<sup>20</sup> Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда Чор мустамлака тизими. Тошкент “Академия” нашриёти. 2002.

<sup>21</sup> Ғоффоров Ш.С. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар. - Тошкент. 2006.

<sup>22</sup> Султонова Т. Шарият қоидалари ва нотариал ҳаракатлар // *Huquq va burch*”, 2009 йил 2-сон.

<sup>23</sup> Эргашев Б. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. – Т.: Фан, 2015.

мувофиқ АТД-1 “Ўзбекистон давлатчилиги тарихи; муносабатлар ва қарашлар (2016-2020 йй.)” номли тадқиқот йўналиши доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Туркистон ўлкасида амалга оширилган суд ислохотлари давомида ташкил этилган нотариал идоралар фаолияти тарихини тадқиқ қилишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

муаммонинг ўрганилишига доир мавжуд адабиётлар ва манбаларни тизимлаштириш, таҳлил қилиш ва улардаги асосий ёндашувларни аниқлаш;

Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги бошқарув тизими, хусусан, ҳарбий-маъмурий бошқарувдан фуқаролик бошқарувига ўтиш йўлидаги сайи-ҳаракатлари ва унинг натижаларини кўрсатиб бериш;

Россия империяси суд-нотариал тизимининг Туркистон ўлкасини бошқаришдаги институционал хусусиятларини 1864 йилдаги суд ислохоти мисолида таҳлил қилиш;

Туркистонда анъанавий судлар ва уларнинг нотариал фаолиятини кўрсатиб бериш ҳамда нотариал идоралар фаолиятини такомиллаштириш босқичлари борасида хулосалар чиқариш;

Туркистонда нотариал ҳатти-ҳаракатларни амалга ошириш жараёни борасида тарихий маълумотларни келтириб ўтиш ва ҳозирги нотариуслар институтининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган таклиф-тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XIX аср охири ва XX аср бошида Туркистон ўлкасида ташкил этилган нотариал идоралар танлаб олинган.

**Тадқиқотнинг предмети** Туркистон ўлкасида амалга оширилган судлов тизимидаги ислохотлар, нотариал идораларнинг ташкил этилиши ва унинг тарихий фаолиятини илмий асослаш билан белгиланди.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот ишида илмий билишнинг анализ ва синтез, қиёсий ва тизимли таҳлил, даврийлаштириш, таққослаш, тушунтириш, диахрон-синхрон каби усулларидан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

Россия империясининг туб ерли аҳоли билан муносабатларни тартибга солишда маҳаллий маъмурлар орқали бошқарув тартиботини жорий этишга қаратилган ҳаракатлари, ижтимоий тафовутларни таҳрирлаш билан боғлиқ суд-нотариал тизимдаги ислохотлари, энг аввало, мустамлака маъмурияти ҳукмронлигини мустаҳкамлашни кўзлаб амалга оширилганлиги исботланган;

маҳаллий аҳолининг мол-мулк, ибро (ўз ҳаққидан кечиш), савдо-сотик, қарз, вояга етмаган етим болалар мол-мулкани назорат қилиш ва фуқаролик муносабатлари билан боғлиқ нотариал масалалари асрий анъаналарга хос қозихоналарда кўрилганлиги сабабли Туркистон ўлкасида тажриба сифатида йўлга қўйилган нотариал идоралар фаолиятида ўзини оқламаганлиги очиб берилган;

нотариал идоралар фаолиятини йўлга қўйиш Россия империяси қонунчилик нормаларига асосан ўлкада нотариал идораларнинг бошқарув хусусият касб этишига, жумладан бош ва кичик нотариуслар, нотариал архив

ва бошқа тузилмалар ташкил этилиши билан ҳамоҳангликда амалга оширилгани далилланган;

Туркистонда нотариус институти фуқаролик муносабатларини тартибга солишда мол-мулкни тасарруф этиш, васийликни белгилаш, нотариал ишлар билан боғлиқ ҳужжатлар ҳаққонийлигини тасдиқлаш, томонларнинг ҳақ-ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш вазифаларини бажарганлиги далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

Туркистон ўлкаси ҳуқуқ тизимида амалга оширилган ислоҳотлар, халқ судлари, анъанавий қозилик судларининг нотариал вазифалари, шунингдек, нотариал идораларнинг роли ва аҳамияти борасида тарихий ва назарий жиҳатдан асослаб берилган назарий-методологик ёндашувлар ишлаб чиқилган;

тадқиқот натижалари нотариал фаолият тизимидаги ташкилот ва тузилмалар фаолиятини мувофиқлаштириш, ёшларнинг ҳуқуқий саводхонлигини оширишга хизмат қилиши асосланган;

Россия империясининг Туркистон генерал-губернаторлигидаги бошқарув сиёсатида дахлдор кенг кўламли архив материаллари таҳлил қилинган ва тадқиқ этилаётган соҳага доир бир қатор маълумотлар амалий жиҳатдан муомалага киритилган;

ҳозирги замон нотариал идораларининг амалий фаолиятини такомиллаштириш юзасидан методологик таклиф-тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги халқаро ҳамда республика миқёсидаги илмий-амалий анжуманлар материаллари, ОАК рўйхатидаги нашрлар, хорижий илмий журналларда эълон қилинган мақолалар ва олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан амалиётга жорий этилганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.**

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Туркистон ўлкасида нотариал идоралар фаолиятини йўлга қўйиш шарт-шароитлари, унинг натижалари, мазкур ҳуқуқ идораларининг ўлка ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳаётидаги ролининг тадқиқ қилиш орқали XIX аср охири ва XX аср бошларидаги Туркистон ўлкаси судлов тизими тарихини ёритиб берганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти эса, диссертация натижаларидан мустамлакачилик даври тарихини ўрганишда, суд-ҳуқуқ тизими, ижтимоий ва сиёсий жараёнларни тадқиқ этишга бағишланган давлат дастурларини бажаришда, тарихий билимларни ривожлантиришда ҳамда мавзуга оид олиб бориладиган фанлардан дарслик ва ўқув қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** XIX аср охири ва XX аср бошида Туркистон ўлкаси бошқарув тизимида нотариал идораларнинг тутган ўрни бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари асосида:

Туркистонда нотариус институти фуқаролик муносабатларини тартибга солишда мол-мулкни тасарруф этиш, васийликни белгилаш, нотариал ишлар

билан боғлиқ хужжатлар ҳаққонийлигини тасдиқлаш, томонларнинг ҳақ-ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш вазифаларини бажарганлигига оид таклиф ва тавсиялардан Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот маркази ташаббуси билан ўтказилган маънавий-маърифий тадбирларда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Имом Бухорий халқаро илмий-тадқиқот марказининг 2021 йил 27 октябрдаги 02/439-сон маълумотномаси). Натижа аҳоли ўртасида ҳуқуқий билимларни ошириш, хусусан, ёш авлодга тарихни реал очиб бериш, уларнинг ҳуқуқий саводхонлигини оширишга хизмат қилган;

XIX аср охири-XX аср бошида Россия империясининг судлов тизимидаги ислоҳотлари, энг аввало, мустамлака маъмурияти ҳукмронлигини мустаҳкамлаш, бу ердаги европалик аҳоли манфаатларига хизмат қилишини кўзлаб амалга оширилганлигига оид таклиф ва тавсиялардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг “Ўзбекистон тарихи” телеканали томонидан эфирга узатилган “Такдимот” кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон тарихи” телеканалининг 2022 йил 7 майдаги 4045-287-сон маълумотномаси). Ушбу маълумотлар аҳолига ва ёшлар қатламига суд-ҳуқуқ тизимидаги ислоҳотлар, хусусан нотариал идоралар фаолиятини ташкил этилиши, унинг жамиятдаги роли ва ривожланиш босқичлари моҳиятини очиб беришга хизмат қилган;

суд ислоҳотлари давомида ўлкада нотариал идоралар фаолияти тажриба сифатида йўлга қўйилгани, бироқ маҳаллий аҳолининг асрий анъаналари ҳукмрон бўлгани ортидан бу институт Туркистонда ўзини оқламаганига оид таклиф ва тавсияларидан Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йилда эфирга узатилган “Шарқ гавҳари” кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Самарқанд вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 20 октябрдаги 01/11-522-сон маълумотномаси). Натижада кенг жамоатчиликга нотариал идоралар фаолиятини ташкил этиш ва тизимли йўлга қўйиш бўйича маълумотларни етказишга хизмат қилган;

нотариал идоралар фаолиятини йўлга қўйиш Россия империяси қонунчилик нормаларига асосан ўлкада нотариал идораларнинг институционал хусусият касб этишига, жумладан бош ва кичик нотариуслар, нотариал архив ва бошқа тузилмалар ташкил этилиши билан ҳамоҳангликда амалга оширилганлигига оид таклиф ва тавсиялардан “Ўзбекистон” телерадиоканалининг “Таълим ва тараққиёт”, “Бедорлик”, “Миллат ва маънавият” эшиттиришларининг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (“Ўзбекистон” телерадиоканали давлат муассасасининг 2021 йил 24 ноябрдаги 04-25-1796-сон маълумотномаси). Натижа аҳолининг кенг қатламига, шунингдек, ёш авлодга тарих ҳамда ҳуқуқий билимларини оширишга қўшимча маълумот манбаи бўлиб хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 3 та, жумладан Республика миқёсидаги 2 та ва 1 та халқаро илмий-амалий конференцияда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 14 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 11 та мақола, 9 та республика ва 2 та хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 145 саҳифани ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, ўрганиш объекти ва предмети, фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, ишнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, натижалари, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Туркистон ўлкасини бошқаришда нотариал фаолият тизимининг шаклланиши ва ривожланиши, ўрганишнинг тарихий босқичлари”** деб номланган биринчи боби икки параграфдан ташкил топган бўлиб, унда Туркистон ўлкасининг Россия империяси томонидан истило этилиши, дастлаб ҳарбийлашган бошқарув тизимининг жорий этилиши, империя ҳукуматининг бошқарув тузилмаларини ислоҳ қилиш билан боғлиқ тадбирлари, жумладан, 1864 йилги суд ислоҳоти ва унинг натижалари борасидаги фикрлар жамланган. Мавзу доирасидаги манбалар ҳамда тарихий, илмий, публицистик ва бошқа адабиётлар таҳлили тадқиқотни янада чуқурроқ англашга ёрдам беришини инobatга олган ҳолда биринчи параграфда мавжуд тарихий манба ва адабиётлар 3 гуруҳга ажратилган ҳолда ўрганилган. Мавжуд манбаларни манбашунослик ва тарихшунослик нуқтаи-назаридан таҳлил қилиш, бу асарларнинг ёзиш услубини аниқлаш, қиёсий таҳлил қилиш давр ва жараёнлар тўғрисида объектив хулосаларни олиш имконини бериши, Россия империяси истилоси даври А.И.Добросмыслов, А.Давлетшин, Н.И.Гродеков, А.Ломакин, П.Е.Маковецкий, М.Д.Яковлев сингари муаллифлар асарларида халқ судлари, овул оқсоқоллари ва волость бошқарувчилари фаолияти тарихига дахлдор маълумотлар, ҳисоботлар ўрин олганлиги таъкидланган. Тадқиқот объекти сифатида танланган нотариал идоралар фаолиятига дахлдор 1467 йилги Псков суд ёрлиғи, 1497 йилга оид Иван III “Судебниги” 1866 йилги “Нотариал қисмлар ҳақидаги Низом”, Россия империяси Сенати қарорлари, Туркистон ўлкасини бошқариш тўғрисидаги Муваққат Низомлар, Туркистон генерал-губернаторлиги маҳкамаси ва бошқа ташкилий тузилмаларга тегишли қарор ва фармойишларнинг нотариуслар ҳуқуқий асосини шакллантириб беришдаги аҳамияти, шунингдек, А.М.Фемелиди, М.Попович,

Д.Н.Замятнин, В.Н.Панин ва бошқа муаллифларнинг хулосаларидан фойдаланилган ҳолда нотариал идоралар фаолиятининг юзага келиши тарихшунослиги ва манбашунослиги изчил таҳлил этилган<sup>24</sup>. Шунингдек, 1864 йилги суд ислоҳоти, 1866 йилги Низом ва нотариал идоралар фаолияти вақтли матбуот нашрлари, шу даврда Россия империясида мунтазам нашр этиб турилган “Нотариальный вестник”, “Журнал министерства Юстиции”, “Судебная газета”, “Юридическая газета”, “Юридическое обозрение” ва бошқа журнал ва газеталар асосий манбалар қаторидан ўрин олган. Туркистонда янгилик сифатида жорий қилинган нотариал идоралар тарихи рус конунчилиги доирасида амалга оширилгани, манбаларнинг кам сонли эканлиги, асосан архив манбаларида нотариуслар ваколатлари акс этган айрим ҳужжатларнинг мавжудлиги тадқиқотни ёритишда манбавий асос бўлиб хизмат қилишини алоҳида таъкидлаган.

Иккинчи гуруҳга Совет даврида яратилган асарлар киритилган. Ўрганилган адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, П.Галузо, В.Лаврентьев, С.Асфандиёров, В.Лебедев ва бошқа муаллифлар тадқиқотларида Туркистоннинг Россияга қарам ҳудуд эканлиги ва бунда империянинг босқинчилик сиёсатига эътибор қаратилганлиги аниқланган<sup>25</sup>. Бу даврда Россия империясининг Туркистон ўлкасидаги мустабид сиёсати Б.В.Лунин, Г.А.Хидоятлов, Н.А.Халфин, Д.Ю.Арапов, Г.Л.Левтеева, В.Н.Алексеев, Г.А.Ахмеджанов ва бошқа муаллифлар томонидан турли ғоявий – мафкуравий фикрларга ёндашган ҳолда ёритилган<sup>26</sup>. Бироқ, яратилган асарларнинг аксарият кўпчилигида ушбу минтақа ва халқларни бир-бири билан тарихан боғлаш, Россия империясининг Туркистонни истило этишининг прогрессив жараён эканлиги ҳақидаги фикрлар тарихнависликда етакчи бўлганлиги хулосаланган.

Учинчи гуруҳга киритилган А.Донелли<sup>27</sup>, Р.Д.Крюс<sup>28</sup>, Д.Броуер<sup>29</sup>, П.Сартори<sup>30</sup> ва бошқа муаллифлар томонидан яратилган адабиётларда

---

<sup>24</sup> Фемелиди А.М. Русский нотариат. История нотариата и действующее нотариальное положение 14 апреля 1866 г. СПб. Издание Я.А. Канторовича, 1902. Стр. 264; Попович М. Служебные права и материальная обеспеченность нотариусов в России // Нотариальный вестник. 1903. № 4. (1903). Москва: Т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1903. С.16; Замятнин Д.Н. Краткий очерк деятельности новых судебных установлений. Всеподаннейший доклад 25.12.1866 г. СПб., 1866; Панин В.Н. Министерство юстиции. Министерство юстиции за сто лет 1802-1902: Ист. очерк. - СПб.: Сенат. тип., 1902. Стр. 340. ва б.

<sup>25</sup> Галузо П.Г. Туркестан-колония. Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 г.) М., 1929; Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). М., 1930; Асфендияров С. Д. История Казахстана (с древнейших времен) Т 1. Алма-Ата, 1935, Лебедев В. Из истории сношений казахов с царской Россией в XVIII в // Красный архив, 1936, Т. 5.

<sup>26</sup> Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90 гг XIX в.). М., 1965; Лунин Б.В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. Ташкент, 1965; Хидоятлов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70 гг.). Ташкент, 1969; Арапов Д. Ю. Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. М., Изд-во МГУ, 1981; Левтеева Л.Г. Присоединение Средней Азии к России в мемуарных источниках. Ташкент, 1986; Алексеев В.Н. Освещение вопроса вхождения Средней Азии и Казахстана в состав России на страницах журнала «Русский вестник» // Вопросы истории Казахстана в русской дворянско-буржуазной и современной историографии советологов. Алма-Ата, 1985; Ахмеджанов Г.А. Советская историография присоединения Средней Азии к России. Ташкент, 1989.

<sup>27</sup> Donnelly, Alton. -The Mobile Steppe Frontier. In Russian Colonial Expansion to 1917. ed. Michael Rywkin. London: Mansell, 1988.

<sup>28</sup> Crews, Robert D. For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2006.

фикрлар хилма-хиллиги таъкидланади. А.Донелли ва Д.Броуерлар Россия империясининг Туркистон ўлкасини эгаллаб олиш тарихини тадқиқ қилган бўлишса, Р.Крюс Россия империяси таркибидаги Туркистон ўлкасида диний масалалар, жумладан, шариат ва одат нормалари ҳақида маълумот беради. Ўлка ҳаётига доир кўплаб изланишларини эълон қилган П.Сартори асарларида нотариал тартиботга доир маълумотларни ҳам кўриш мумкин.

**“Нотариал идоралар фаолияти тарихи ва такомиллаштириш босқичлари”** деб номланган биринчи бобнинг иккинчи параграфида тадқиқотнинг асосий мазмун моҳиятини кўрсатиб бериш кўзда тутилган “нотариус”, “нотариал идоралар”, “табеллион”, “скриблар”, “эксцепторлар” ва бошқа атамаларга таъриф берилган. Бу атамалар нотариуслар институти тузилмасининг ривожланиш босқичларини тушуниш имконини беради. Хусусан, қадимги Римда вужудга келган нотариуслар институти ўз тараққиёти давомида мунтазам ривожланиб келган бўлсада, моҳиятан ўзининг Рим қонунчилиги анъаналарини сақлаб қолган.

Мавжуд манбаларга таянган ҳолда шуни айтиш мумкинки, VIII асрда нотариуслар муассасаси черков томонидан алоҳида давлат ташкилотига айлантирилади, “notarii” номини олган девонхона ва унинг ходимлари фаолияти шакллантирилади. Черков томонидан шакллантирилган ушбу муассаса секин - асталик билан дунёвий хусусият касб этиб, эндиликда нотариуслар фуқароларнинг ҳужжатларини ва муносабатларини юритиш билан шуғулланганлар.

Шундан кейинги даврларда мукаммаллашиб борган нотариуслар институти XII аср охирига келиб “Табеллион” атамасини ҳам ўз таркибига сингдириб юборди. Айни вақтда Европа шаҳарларида қабул қилинган ҳуқуқий ҳужжатларда нотариус лавозимига тайинланадиган шахс учун қўйидаги ваколатли вазифалар тегишли бўлган:

- Суд жараёнида жавобгар ва даъвогарнинг судга келганлиги бўйича ҳужжатларни расмийлаштириш;
- Даъвогар ва жавобгарнинг кўрсатмаларини расмийлаштириш;
- Гувоҳларнинг кўрсатмаларини расмийлаштириш;
- Ишончномани расмийлаштириш;
- Меросга эгалик ҳуқуқи бўйича ҳужжатларни расмийлаштириш ва бошқалар.

Бундан ташқари нотариуслар ваколатига суд қарорини тузиш ва ундан нусха кўчириб бериш каби вазифалар ҳам кирган<sup>31</sup>.

Нотариус олдига қўйилган мажбуриятларни бажаришга масъуллиги, шунингдек, кейинчалик ўз фаолияти давомида нотўғри ҳаракатларга йўл қўйилишини олдини олиниши учун нотариусдан лавозимни эгаллашдан

<sup>29</sup> Brower, Daniel R. *Turkestan and the Fate of the Russian Empire*. London; New York: Routledge Curzon, 2003.

<sup>30</sup> Sartori Paolo. *Sharia and cultural change in Russian Central Asia*. Boston: Brill, 2016. | Series: Handbook of oriental studies. Section eight, Uralic and Central Asian studies; Volume 24 | Includes bibliographical references and index.

<sup>31</sup> Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. Под ред. Е.А.Борисовой. Москва. ЮСТИЦИНФОРМ, 2016. С.52.

аввал маълум миқдордаги бўнак пули тўлаши талаб қилинган<sup>32</sup>. Шунингдек, тадқиқотда нотариуслар статуси, лавозим вазифалари, ҳужжатлар юритиш тартиби ва бошқа жиҳатларига ҳам эътибор қаратилди.

1864 йилнинг 20 ноябрида Россия империяси ҳудудларида Суд Низоми, 1866 йилнинг 14 апрелида эса Нотариал қисмлар ҳақидаги Низом қабул қилинди<sup>33</sup>. Бу Низом Россия империясида 1917 йилга қадар амалда бўлиб турди. Бу вақт оралиғида император ҳукумати нотариал фаолиятни оптималлаштириш ва қайта ислоҳ қилишга уринган бўлсада, улар бирор-бир ижобий натижа билан тугамади. Масалан, 1899 йилнинг 19 майидаги фармонга мувофиқ нотариал идоралар ҳақидаги Низомни қайта кўриб чиқиш белгиланган ва шунга кўра, Низомнинг янги таҳрири лойиҳаси ишлаб чиқилган эди. Бу лойиҳа 1902 йилнинг 11 майидан 1904 йилнинг 14 майига қадар айни шу мақсад йўлида ташкил этилган махсус комиссия томонидан мунтазам кўриб борилди. Тадқиқотда аниқланишича, рус амалдорлари халқ судлари ваколатига кирган нотариал ҳаракатларни бажариш ваколатларини тўлиғича улардан олиб рус нотариусларига берилишини таклиф қилган. Шундай қилинса, олди-сотди ва кўчмас мулк билан боғлиқ шартномалардан ҳукумат ғазнасига тушадиган тушум сезиларли ортади, маҳаллий аҳоли эса халқ судларидан кўра нотариусга мурожаат қилишдан ҳеч нарса йўқотмайдилар<sup>34</sup>, деган тушунча шаклланди, бироқ бу тадбир ҳам ўзини оқламади.

Россия империясининг XIX аср 60-80 йилларидаги ҳарбий юришлари натижасида Туркистон ўлкаси аввал бошдан “чет ўлка” йўналишида, Россияга боғлиқ ҳолда юзага келган ва ривожланган янги ҳуқуқий, сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар тизимига киритилди. Зўрлик йўли билан жорий қилинган бу муносабатлар минтақада анъанавий қарор топган муносабатларни ва уларнинг миллий асосда ривожланиш имкониятларини кўпориб ташлади. Метрополиянинг бу тахлит давлат ишларини юритиши ҳудуднинг ривожланишига бирор-бир ижобий таъсир кўрсатмади, билъакс келгусида хўжаликни бошқаришда нўноқ бўлган совет маъмуриятининг бу сиёсатни давом эттириши минтақани иқтисодий инқироз ёқасига келтириб қўйди, асрлар давомида мавжуд бўлган хўжалик юритиш анъаналарини поймол қилди<sup>35</sup>.

Тадқиқот объекти бўлган нотариал идоралар фаолияти кўп асрлик тарихга эга эканлиги, рус жамияти томонидан қабул қилинган нотариуслар институти олмон-француз тараққиёт моделига асосланганлиги аниқланди. Нотариуслар институтининг жорий этилиши жамиятни мулкчилик ва бошқарув муносабатларида янги поғоналарга олиб чиқиши белгиланди, бироқ феодал тартиблари сақланиб қолган, модернизация йўлига ўтишга

<sup>32</sup> Бегичев А.В., Фролова Е.Е. Историческое формирование нотариата латинского типа с середины XIX века и по настоящее время. Проблемы современной науки и образования, - 2017.-№ 12(94).

<sup>33</sup> Великая реформа: к 150-летию Судебных Уставов: В 2 т. Т.1. Устав гражданского судопроизводства / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2014.

<sup>34</sup> Лыкошин Н.С. Пол жизни в Туркестане..., С. 95.

<sup>35</sup> Мамадалиев И.А. Экономический кризис как фактор социальной дестабилизации: Туркестан в конце XIX – начале XX века // Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, 2013, 2 (54), С. 28.

ҳали тайёр бўлмаган рус жамиятига бу янгиликларни қабул қилиш учун бир неча ўн йил керак бўлди.

Диссертациянинг иккинчи боби **“Нотариал идоралар фаолиятининг йўлга қўйилиши, уларнинг ўлка бошқарувидаги тутган ўрни”** деб номланади. Тадқиқотлар натижасида олинган хулосалар бу бобни ҳам иккита параграфда таҳлил қилишни назарда тутди. Хусусан, **“Россия империяси нотариал тизимининг Туркистон ўлкасини бошқаришдаги тутган ўрни: 1864 йилдаги суд ислоҳоти ва унинг натижалари”** деб номланган биринчи параграфда ҳудуд яхлитлиги ва бирлигини сақлаб қолишга уриниш сифатида ишлаб чиқилган ва Марказий Осиё минтақасига ҳам жорий этилган нотариал ислоҳотлари тарихи тадқиқ қилинди. Ушбу масалани таҳлил қилишда фақат ислоҳотлар эмас, балки, Туркистон ҳудудларида амал қилган анъанавий судлар фаолияти ҳам кўриб чиқилди, шунингдек, турли даврларда ишлаб чиқилган Низом лойиҳаларига киритилган суд тизимига дахлдор бандлар таққослаб чиқилди. Жумладан, 1867 йилда Еттисув ва Сирдарё вилоятларини бошқариш тўғрисидаги низом лойиҳаси устида иш олиб бориш жараёнида туб ерли аҳолини рус судлов тизимига буйсундиришнинг имкони йўқлигини тушуниб етган ҳукумат амалдорлари халқ судларини тубдан қайта ўзгартиришга журъат қилмадилар, балки, бу ишни босқичма-босқич амалга оширишни лозим деб топдилар. 1873 йилда Тошкентда Туркистон ўлкасини бошқариш ҳақидаги янги қонунни ишлаб чиқишга йўналтирилган лойиҳада кўчманчи аҳоли учун амал қилувчи халқ судларини аввалги ҳолида ўзгаришсиз қолдириш, фақат оила ва никоҳ муносабатларини тартибга солишга доир айрим бийлар қарорларининг уезд бошлиғи томонидан эмас, балки, умумрус суд тизими асосида кўриб чиқилиши белгилангани кўрсатилди. Навбатдаги, 1881 йилдан киришилган Туркистон генерал-губернаторлигини бошқариш ҳақидаги низом лойиҳаси нотариусларнинг маҳаллий аҳолига нисбатан юридик кучини бирмунча кенгайтиришни назарда тутарди. Бу каби лойиҳалар, қабул қилинган Низомлардан ташқари рус маъмурлари суд ислоҳоти натижасида шаклланган халқ судларининг асосий “қусур”и - рус тилини билмаслик ҳолатига барҳам бериш каби тадбирларни ҳам қўллаб кўрганлигини таъкидлаш ўринлидир. Буни Туркистон ўлкасининг биринчи генерал-губернатори, генерал-адъютант К.П. фон Кауфман куйидагича таърифлаган эди: “Жамият ва давлат ҳаёти эҳтиёжлари эндиликда мадраса таълимини жуда кам талаб қилмоқда... Сайлаб қўйиладиган идоралар ҳам, шунингдек, рус маъмурларини тайинлаш ҳам мазкур муассасалардан чиққан номзодларга муҳтож эмас. Фақат шариат суди... ҳозирча ҳеч қандай рус муассасалари билан алмаштирилмаган, у муфтилар, аъламлар ва қозилар учун мактаб бўлган мадрасаларнинг аҳамиятини қўллаб-қувватлаб турибди. Лекин, бу ҳам энг сўнгги имтиёз - маҳаллий қонуншуносларнинг маълумот олиши, ер тузилиши ислоҳотининг амалга оширилиши билан ўз умрини ўтаб бўлади; шариат ва унинг вакиллари, улар билан биргаликда эса маҳаллий мактаб ҳам ҳозирги вақтда

янги тартибга душман кучларни тайёрлашдан иборат кучли мавқеидан узил-кесил маҳрум бўлади”<sup>36</sup>.

Диссертациянинг “**Туркистонда анъанавий судлар ва уларнинг нотариал фаолияти**” деб номланган иккинчи боби иккинчи параграфиди анъанавий-қозилик судларининг нотариал ваколатлари борасидаги масалалар таҳлил қилинди.

Туркистон маъмурияти империянинг бошқа ўлкалари бошқарувидан ўзининг кескин ҳарбийлашгани билан алоҳида ажралиб турарди. Рус ҳукумати томонидан Туркистон ҳудудлари учун Тошкент босиб олинган 1865 йилдан 1916 йилга қадар бир нечта қонун лойиҳалари ишлаб чиқилди ва амалга тадбиқ қилинди<sup>37</sup>. Ушбу қонун ҳужжатлари жамиятни бошқаришнинг барча жабҳалари: молия, адлия, ҳарбий, ички ишлар ва бошқа вазирликлар фаолиятини мувофиқлаштиришни кўзда тутарди ва қонун асосида белгиланган ишлар босқичма-босқич амалга ошириб борилди. Шу мазмундаги ишлар нотариал органлари фаолияти мисолида ҳам яққол намоён бўлди.

Олиб борилган ҳарбий ҳаракатлар давомида янги ҳудудларда рус бошқарув маъмуриятини жадаллик билан шакллантиришда, нотариал тизимини жорий этиш ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлди. Бунинг сабаби, асрлар давомида Туркистон ўлкасида истиқомат қилиб келган халқлар шариат ва одат қоидаларига амал қилган ҳолда ўз судлов тизимига эга бўлганлар. Рус мустамлакасига қадар асосий вазифаси судлов ишларини амалга ошириш бўлган қозилар катта ҳаётий тажрибага эга, шариат қонун-қоидаларини, Қуръон оятлари ва ҳадислар мазмунини мукаммал даражада ўзлаштирган шахслар саналган. Чор Россияси истилосидан сўнг ўтказилган ислоҳотларга кўра, қозилар ҳамда кўчманчи аҳоли учун белгиланган бийлар судлари фаолияти бир неча босқичларда ислоҳ қилинди.

Агар маъмурий суд тартиботи билан боғлиқ ишларни турли даража ва мансабдаги амалдорлар бажарган бўлишса, нотариал вазифалар қозикалон, жойларда қозилар, раис ва унинг ноиблари томонидан амалга оширилган. Шунинг учун қозихоналарда кўриб чиқиладиган ишлар орасида нотариал тартиботга доир ишлар кўпчиликни ташкил қилган. Масалан, Бухоро амирлигидаги қозихона ёки раисхонада тўлдириладиган барча ҳужжатлар – васиқа деб номланган. Шу билан бирга ушбу сўзга зарур бўладиган бошқа атамани ҳам қўллаш мақсадга мувофиқ бўлган. Кўчмас мулкни сотиб олиш билан боғлиқ ҳолатни мукаммал акс эттириш учун бир қанча ҳужжат турлари маълум бўлган. Масалан, “васиқаи байи қатъий” номли ҳужжат ҳаракатга келтирилса, бу кўчмас мулк тўла-тўқис сотилганлигини билдирган. Қози ва қозикалоннинг юқоридаги ҳолатлар акс этган нотариал мажбуриятлари Хива хонлиги ҳудудида ҳам амал қилган. 1873 йилда имзоланган шартномага кўра, Хива хонлиги ҳудудида рус фуқароларининг жиноий ишлари, уларнинг ўзаро низолари, маҳаллий аҳолининг уларга бўлган даъволари рус судларига

<sup>36</sup> Кауфман К.П. Начальное народное образование в Туркестанском крае. 1881. СПб., 1910. С.15.

<sup>37</sup> Бу қонун лойиҳалари 1865, 1867, 1871, 1873, 1882, 1884, 1886, 1908, 1912, 1916 йилларда эълон қилинган эди. Бу ҳақда батафсил қаранг: Свод законов Российской империи. Разные издания.

таълуқлилиги мустаҳкамланган. Шунингдек, тадқиқот давомида ўрганилган Тошкент шаҳар қозиси фаолиятига дахлдор ҳужжатларни рўйхатга олиш китобига қози томонидан амалга оширилган барча нотариал фаолият билан боғлиқ ишлар, яъни олди-сотди шартномасини тасдиқлаш, қарз бериш ва олиш билан боғлиқ тилхат, гаров эвазига кўчмас мулкни бериш ва бошқа шу каби ҳолатлар тавсифи қайд этилганлиги аниқланди<sup>38</sup>. Жумладан, 1899-1900 йилларда Тошкентнинг Кўкча даҳаси қозиси Мулла Одил Исҳоқбой ўғли томонидан тузилган вояга етмаган етим болалар бўйича рўйхатга олиш китобига 202 та ҳолат қайд этилган бўлса, унинг 104 таси 1899 йилга, 98 таси эса 1900 йилга тегишли бўлган<sup>39</sup>. Қози томонидан вояга етмаган етим болалар рўйхатга олиш китоби, етим болалар мол-мулкани назорат қилиш масалалари бўйича империя ҳукумати олдида ҳисобот бериш мақсадида тузилган. Ушбу китоб бошқа нотариал ҳолатлар бўйича китоблардан етимларга тегишли мол-мулкларни бошқариш ва ҳомийликка олиш ҳақидаги маълумотларнинг алоҳида банд сифатида киритилганлиги билан фарқланади. Рўйхатга олиш китобини шакллантиришда қози томонидан етим болаларнинг турар-жой манзили, маҳалласи номи, исми-шарифи, ёши, жинси, отасининг ва васийнинг исми - шарифи келтирилган. Бундан ташқари, етимга тегишли бўлган мероснинг номланиши (пул, кўчмас мулк, буюмлар ва бошқалар) ҳамда бу меросни меросхўрлар орасида тақсимланиши ҳолати тўлиқ акс эттирилган. Шуниси аҳамиятлики, кўчмас мулк борасида қози томонидан унинг географик ва метрологик маълумотлари батафсил кўрсатиб берилган<sup>40</sup>.

Шу ва бошқа ҳолатларни тадқиқ қилиш асносида аниқланадики, судлар тузилмасидаги ислохотлар узоқ муддат давом этиш баробарида дастлабки вақтларда маҳаллий аҳолининг рус нотариал идораларига мурожаат қилиши борасидаги тахминлари ҳам йўққа чиқарилди, яъни, маҳаллий аҳоли аввалгидек шариат қоидалари асосида ўз муаммоларини ҳал қилишни маъқул кўрганлигини таъкидлаш ўринлидир.

Диссертациянинг учинчи боби **“Туркистонда нотариал идоралар фаолиятининг ўлка бошқарувидаги роли ва аҳамияти”** деб номланади. **“Нотариуслар фаолиятининг ҳуқуқий асослари”** деб номланган биринчи параграфда нотариал қисмлар ҳақидаги Низом шартларидан келиб чиқиб давлат органлари тизимида нотариал идоралар ўрнини аниқлаш, нотариусларнинг давлат хизматчилари сифатидаги мақомини белгилаш, давлат томонидан нотариал идоралар ходимларига маош тўлаш масаласини ҳал қилишга уриниш билан белгиланади.

1863 йилнинг 14 июлида тақдим қилинган Низомнинг дастлабки лойиҳасида нотариусларнинг давлат хизматчилари сифатидаги мақоми аниқ қилиб кўрсатилган бўлсада, уларнинг амалдор бўлишлари ва нафақа олишларига рухсат берилмаслик назарда тутилган. Давлат томонидан уларга

<sup>38</sup> ЎзРМДА фонд И-363, рўйхат – 1, 139-йиғма жилд.

<sup>39</sup> Мирзаев Н.М. Архивные фонды казийских судов –важный источник по изучению социальной истории г. Ташкента конца XIX – начала XX в. с. 116.

<sup>40</sup> Мирзаев Н.М. Архивные фонды казийских судов –важный источник по изучению социальной истории г. ташкента конца XIX – начала XX в. с. 118.

маош ҳам белгиланмаган, аммо ҳар бир нотариал хатти-ҳаракат учун тўлов ундиришларига рухсат берилган. Аҳоли орасида нотариусларга нисбатан ишончсизликнинг пайдо бўлиши ва уларни турли йўллар билан кўпроқ ҳақ ундиришга ундовчи ҳаракатларни содир этишлари, қонундан ташқари ҳолатларда, айниқса кичик аҳоли пунктларида ўз хоҳишларича ҳаракат қилишларига кенг йўл очиб берарди. Ана шундай ножўя хатти-ҳаракатларни олдини олиш, нотариусларнинг ўз хизмат вазифаларига виждонан ёндашишларини таъминлаш мақсадида давлат томонидан нотариуслар устидан қатъий назорат ўрнатиш, йўл қўйилган ҳар қандай жиноят ва хатолик учун шахсий жавобгарликка тортиш механизмлари ишлаб чиқилди. Замондошлар томонидан танқид қилинишига қарамай ўша вақтдаёқ, нотариусларнинг ҳуқуқий мақомини белгилаш масаласининг ҳал қилиниши ўз даври учун ижтимоий аҳамиятга молик масалалардан бири бўлди. Аммо XIX аср ҳуқуқшуносларининг юқоридаги масала бўйича билдирган фикрларидан келиб чиқиб, нотариал ҳужжатларни суд ҳукми сингари юридик кучга эга бўлолмасди, дея якуний хулоса бериш мумкин.

Тадқиқот давомида аниқланишича, нотариуслар институтининг шаклланишида уларни нотўғри хатти-ҳаракатлари учун муайян жазога тортиш, нотариусларга ҳақ тўлаш, нотариал архивлар фаолиятини мувофиқлаштириш, нотариусларнинг сир сақлаши, ҳужжатларни юритиш ва бошқа шу каби масалалар ҳам алоҳида комиссиялар томонидан кўриб чиқилган. Масалан, хатолик туфайли ёки атайлаб бож ундирилмаган ҳолатларда нотариусларга қатъий тартибда пуллик жарима қўлланилган<sup>41</sup>. Ёки нотариус томонидан касб сирини сақлаш билан боғлиқ мажбурият бузилган ҳолатда нотариус ўз мавқеидан маҳрум бўлиши ва хизматдан четлаштирилиши белгилаб қўйилган. Чунки, нотариал фаолият давлат хизмати сирасига кирган. Бундан ташқари кўшимча жазо тариқасида нотариусга нисбатан 4 ойдан 8 ойгача бўлган муддатда махсус жазо уйларида жазо ўташи белгиланган.

Тадқиқотда аниқланишича, Туркистон генерал-губернаторлигида жорий қилинган нотариал идоралар ва халқ судлари бир вақтнинг ўзида нотариал хатти-ҳаракатларни амалга ошириш имкониятига эга бўлишган. Шу тартибдаги халқ судларининг нотариал ҳаракатлари асосан маҳаллий аҳоли вакиллари учун амал қилган, чунки, туб жой аҳолиси ислоҳотлар давомида ҳам ўзлари ўрганган халқ судлари-қозиларга мурожаат қилишни маъқул кўришарди. Иккинчидан, ўлканинг барча қишлоқ ва овулларида, маҳаллаларида нотариал идораларни ташкил этиб бўлмасди. Бундай муассасалар асосан шаҳарлар, район марказларида ва пойтахт Тошкентда фаолият олиб бориши ҳудуднинг аҳоли географияси билан боғлиқ эди.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфи **“Туркистонда нотариал хатти-ҳаракатларни амалга ошириш жараёни”** деб номланган бўлиб, унда 1871 йилдан эътиборан Туркистон генерал-губернаторлигида кучга кирган **“Нотариал қисм ҳақидаги қоида”**дан келиб чиқиб, ўлкада нотариал

---

<sup>41</sup> Решение Сената 1879 г. № 47.

муассасалар ва шахсларнинг фаолияти бир қатор мисоллар орқали ёритиб берилди.

Маълумот ўрнида шуни айтиш керакки, 1880 йилнинг 20 сентябрида Туркистон генерал-губернатори К.П.фон Кауфман ўлкадаги барча ҳарбий губернаторларга махсус мактуб йўллаб, унда суд идораларига маҳаллий аҳоли томонидан қилинаётган мурожатларни тўғри расмийлаштириш борасида идоралар амалдорлари томонидан тўғри йўл-йўриқ кўрсатилмаётганлиги кенг халқ оммаси орасида норозиликни келтириб чиқараётганлиги ҳақида айтиб ўтилди. Шунга кўра, ўлка амалдорларига, шу жумладан, нотариал ҳужжатлар юритишда қуйидаги тартибларга қатъий амал қилиш сўралди:

- Маҳаллий аҳолига ҳужжатнинг мазмунини таржима қилиш ва тушунтириб бериш;

- Тамға босиш таклифини бериш;

- Рус тилини биладиган маҳаллий аҳоли вакилларига улар томонидан қўйиладиган имзо ёнига ҳужжат мазмуни билан танишиб чиққанлиги тўғрисидаги маълумотни ўз қўли билан ёзиб бериш ва бошқалар.

1889 йили Россия империяси томонидан Туркистон ўлкасида нотариал қисмлар ҳақидаги Низом жорий қилинди. Ҳужжатда белгиланишича, жойларда нотариал идораларни очиш ва нотариусларни белгилаш, вилоят ҳукумат идоралари томонидан Туркистон генерал-губернаторига тақдим қилиш ва у орқали Адлия вазирлигига етказиш белгиланган<sup>42</sup>. Туркистон ўлкасида нотариуслар сони дастлабки йилларда йил сайин ошиб борган. Низомга кўра, Сирдарё вилояти, Тошкент шаҳрида 2 та, Чимкент, Авлиёта, Перовский, Казалинск уезд шаҳарларида, шунингдек, Петро-Александровск қалъасида, Самарқанд вилоятининг Самарқанд шаҳрида, Каттакўрғон, Хўжанд ва Жиззах уездида, Фарғона вилояти маркази Янги Марғилон шаҳрида, Қўқон, Андижон, Наманган ва Ўш шаҳарларида 1 тадан нотариал идора фаолиятини йўлга қўйиш белгиланди. 1894 йилги ҳолатга кўра Верний ва Уралск ҳудудларида иккитадан, Урал, Оқмола, Семипалатинск, Еттисув, Турғай вилоятларидаги туманларининг ҳар бирига биттадан нотариуслар фаолият олиб боришган. Тадқиқотда нотариуслик лавозимини эгаллаш учун даъвогарларнинг шахсий ҳужжатлари, мировой суд томонидан жойларда ўтказилган тафтишлар ва уларнинг натижалари, нотариал архивлар фаолиятига дахлдор масалалар мавжуд архив маълумотлари асосида батафсил ўрганиб чиқилди<sup>43</sup>.

Юқорида кўриб ўтилган ҳолатлардан англашилганидек, 1871-1898 йиллар давомида Туркистон ўлкасининг ҳуқуқий ҳолатини мувофиқлаштириш, 1864 йилги низомнинг амалий ифодасидан бири сифатида эътироф этилган нотариал идоралар фаолиятини йўлга қўйиш йўлида бир неча уринишлар бўлди. Афсуски, ушбу ислоҳот ўзини оқламади. Негаки, юқорида таъкидланганидек, ўлканинг миллий, этник ва диний турфа

<sup>42</sup> ЎзРМА 310- фонд, 1-руйхат, 31- йиғма жилд, 21 орқа бет.

<sup>43</sup> Муаллиф бу борада Ўзбекистон марказий Архивида сақланаётган 310, И-506, 148-фондининг бир неча ўнлаб йиғма жилдларидан фойдаланган.

хиллиги, Россия империяси ички ҳудудларидан тубдан фарқ қилиши маҳаллий аҳоли вакилларининг бу ҳуқуқий институтга ишончсиз қараши билан ҳамоҳанг кечган бўлса, иккинчи томондан бошқарув маъмуриятининг ўзи ҳам ислохотлар ўлкада қандай натижа билан тугагини билмасди.

Буни Россия ҳукмрон доиралари учун ахборот тўплаган Россия ер тузилиши ва ер ишлари бошқарувчиси лавозимида ишлаган А.В.Кривошеин қуйидагича изоҳлаган эди: “Туркистонда ички тузилишдан иборат ижодий давр ҳали ниҳоясига етган эмас. Бу давр бошқарув шакллари у ёки бу тарзда қайта қуришни эмас, балки, тегишли воситалар ва куч-қувват билан қуролланган бақувват ҳокимиятни талаб қилади. Фақат мана шу ҳокимиятгина “Янги Туркистонни” ярата олади. Туркистонда ҳали устунлик қилувчи кўп сонли маҳаллий тартибсизликни кўриб, беихтиёр бу ерга ҳали рус ҳарбий лагери керак, деб ҳис қиласиз”.

Шу сабабдан, Николай II томонидан 1899 йилда ислохотлар расман тугатилгани эълон қилинганига қарамадан бу йўналишда баҳс-мунозаралар давом этаверди. Шу билан бирга нотариал идоралар очилгани билан анъанавий халқ судларининг нотариал ваколатлари сақланиб қолинаверди. Шу ҳолатда нотариал идоралар 1917 йил инқилобигача ўз фаолиятини умумимперия қонунчилиги доирасида давом эттирди.

## ХУЛОСА

Диссертацияда келтирилган мақсад ва вазифалар доирасида амалга оширилган тадқиқот ва таҳлиллардан қуйидаги хулосаларга келинди:

1. XIX аср иккинчи ярмидан эътиборан Россия империяси колониал сиёсатининг муҳим вазифаларидан бири саналган Туркистон ўлкасини истило қилиш, ўлка бошқарув тизимида “руслаштириш” сиёсатини изчиллик билан амалга ошириш, ўлкада ярим асрлик ҳукмронлик давомида бир қатор ислохотларни амалга ошириш билан боғлиқ масалалар шу даврга оид тарихий манбаларда ўз аксини топган. Давлат хизматчилари ҳисоботлари, сайёҳлар эсдаликлари, турли дипломатик ёзишмалар бу давр тўғрисида хулоса чиқариш имконини беради. Аммо, тадқиқот диққат марказида турган Туркистон ўлкасида нотариал идоралар фаолиятининг йўлга қўйилиши ва улар фаолиятини ўзида акс эттирган манбаларнинг кам сонлиги ушбу масаланинг комплекс тарзда ўрганилмаганлигини кўрсатиб берди. Худди шу ҳолат мавзунинг тарихшунослигига ҳам тегишли бўлиб, бу мавзунинг илмий янгилигини кўрсатиб беради.

2. Туркистон ўлкасида анъанавий бошқарув тизимини ислоҳ қилиш, ҳарбий босқинлар натижасида ўлкада дастлаб ҳарбий бошқарувнинг жорий этилиши, кейин эса фуқаролик бошқарувига ўтиш йўлидаги сайи-ҳаракатлар Россия империясининг бошқарувчилик соҳасидаги нўноқлигини кўрсатиб берди. Давлат бошқаруви кескин фарқланган, маданий ва иқтисодий жиҳатдан тамоман ўзгача бўлган ҳудудларда генерал-губернаторлик институтининг таъсис этилиши ва унга сиёсий тус берилиши тор доирага хос бўлиб, маҳаллий аҳоли бу жараёнларга кенг жалб этилмади. Табиийки,

ўлкада ҳарбий халқ бошқаруви ўрнига фуқаролик бошқарувини шакллантиришнинг уддасидан чиқилмади.

3. Рус маъмурияти ўз олдида янги тартибни янада мустаҳкамлаш вазифасини кўяр экан ўлкада судлар, дастлаб қозилик, кейин эса халқ судлари фаолиятини яхшилаш, соҳада кузатилаётган камчиликларни бартараф қилиш мақсадида бир қатор янгиликларни жорий этишга ҳаракат қилди. Бироқ, таъкидлаш ўринлики, империянинг Туркистондаги вакиллари ислом шарияти ва одатларига асосланган судлов тартибини қолоқлик белгиси сифатида таъкидлаб келдилар. Ушбу “камчилик”ни бартараф қилиш учун қозикалон мансабининг бекор қилиниши, халқ судлари фаолиятининг йўлга қўйилиши, улар учун рус тилини билишнинг мажбурий қилиб қўйилиши ва бошқа шу каби тадбирлар рус маъмуриятининг маҳаллий аҳоли орасида асрлар давомида шаклланиб келган урф одат ва анъаналарни тўлиқ тушуниб етмаганлиги билан боғлиқ эди. Шундай бўлсада, қозилар сайлови шаффофлигини таъминлаш, сайлов механизмини такомиллаштириш бўйича таклифлар илгари сурилди, бир неча тадбирлар амалга оширилди. Бу 1864 йилги суд ҳақидаги Низомнинг амалий ифодаси эди. Номи ўзгарган бўлсада, қозилар ва халқ судлари ваколатига киритилган вазифалар ўзгаришсиз қолди. Шу жумладан, XIX аср охири ва XX аср бошларида қозилик муассасаларининг нотариал ҳатти-ҳаракатлардаги иштироки ўзгаришсиз қолаверди.

4. Тадқиқот давомида аниқланишича, XIX аср иккинчи ярмида Россия империясида, хусусан, Александр II ҳукмронлиги даврида амалга оширилган ислохотлар айрим мутахассислар фикрича юқорида кўриб ўтилган лотин типидagi нотариал идоралар фаолиятини мувофиқлаштирувчи француз ва немис тараққиёт модели тажрибаларига мурожаат қилинган. Ушбу модел асосида 1860 йилдан нотариал идоралар фаолиятини мувофиқлаштириш бўйича қонун лойиҳасини ишлаб чиқиш бошланган ва губерния, уезд таркибига кирувчи шаҳарларда мол-мулкка эгаллик қилиш, олди-сотди шартномаларини тузиш ва бошқа шу каби ҳужжатлар юритишга масъул, бевосита суд назорати остида бўлган нотариуслар фаолиятини йўлга қўйиш, белгиланган. 1866 йилда қабул қилинган нотариал идоралар фаолияти ҳақидаги Низом Россия империясида 1917 йилга қадар амалда бўлиб турди. Бу вақт оралиғида император ҳукумати нотариал фаолиятни оптималлаштириш ва қайта ислох қилишга уринган бўлсада, улар бирор-бир ижобий натижа билан тугамади.

5. Тадқиқотда таъкидланганидек, XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия империясида нотариал идоралар фаолиятини мувофиқлаштиришнинг норматив-ҳуқуқий асосини Россия империясининг XVI қонунлар тўплами биринчи жилдига киритилган “Нотариал қисмлар ҳақидаги низом” ташкил этарди. Нотариал қисмлар ҳақидаги Низомнинг аҳамияти давлат органлари тизимида нотариал идоралар ўрнини аниқлаш, нотариусларнинг давлат хизматчилари сифатидаги мақомини белгилаш, давлат томонидан нотариал идоралар ходимларига маош тўлаш масаласини ҳал қилишга уриниш билан белгиланади. Шу муносабат билан нотариус, бош

нотариус, нотариал архив тушунчалари киритилган XIX аср давомида мазкур институтнинг ҳуқуқий мақоми, ислоҳотларнинг ушбу соҳага тадбиқ этилиши натижалари ва уларнинг ҳуқуқий субъект сифатидаги ўрни ва аҳамияти кўрсатиб берилди.

6. Нотариус XIX аср қонунчилигида кўплаб хато ва камчиликлар, шунингдек, жавобини кутиб турган саволларга тўлиб тошган қонун доирасидан четга чиқмаган ҳолда ҳаракат қилишлари, бир сўз билан айтганда “қонун белгиси” ижрочиси бўлиши керак эди. 1866 йилги нотариуслар ҳақидаги Низом кучга киргандан кейинги даврда Россия империяси қонунчилигида қабул қилинган бир қатор ҳуқуқий ҳужжатларда янги ўзгаришлар таҳрир қилинган вариантлар ва қўшимчалар мунтазам қўшилиб борилди. Фуқаролик ҳолатлари ва бошқа нотариал ҳатти-ҳаракатлар билан боғлиқ мураккаб ҳуқуқий масалалар нотариуслар ҳоҳиш ва билими даражасидан келиб чиқиб, эркин ва осон ҳал этиларди. Қонун томонидан белгиланган талабларга риоя этиши керак бўлган нотариуслар фақат шу қонун талабларини ижрочисигина эмас, балки, шарҳловчисига ҳам айланиб қолди”. Шу ҳолатда нотариал идоралар Россиянинг империя мақоми тугатилгунигача умумимперия қонунчилиги доирасида давом эттиришди.

Мазкур муаммони тадқиқ этиш жараёнида қуйидаги таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

- Танланган муаммонинг кам ўрганилганлиги, илмий аҳамиятга молик манбаларга мурожаат қилган ҳолда, Ўзбекистонда ҳуқуқий тизимнинг муҳим бўғинларидан бири саналган нотариал идоралар тарихини янада кенгроқ ўрганиш ҳамда тадқиқ этилган давр бўйича жамият аъзоларининг нотариал идоралар тарихига доир билимларини бойитишга хизмат қилади.

- XIX аср охири-XX аср бошларида Туркистон ўлкасида фаолияти йўлга қўйилган нотариал идоралар тарихини юридик таълим муассасалари талабалари учун ўқув қўлланма, монография шаклида нашрдан чиқариш мақсадга мувофиқдир.

- Мазкур тадқиқот материалларидан адлия тизимига дахлдор, шунингдек, олий ўқув юртлари талабалари учун шу номдаги дарсликлар яратиш учун мўлжалланган фундаментал лойиҳаларда фойдаланилса мақсадга мувофиқ бўлади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12. 2019.Tar.02.10 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ САМАРКАНДСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

---

**САМАРКАНДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ШАРОФА РАШИДОВА**

**ХОЛИКУЛОВ ШЕРЗОД БОЗОРОВИЧ**

**РОЛЬ НОТАРИАЛЬНЫХ КОНТОР В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ  
ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.**

**07.00.01 – История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Самарканд – 2022**

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2021.3.PhD/Tar959.

Диссертация выполнена в Самаркандском государственном университете имени Шарофа Рашидова.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (русский, узбекский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.samdu.uz](http://www.samdu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)).

<b>Научный руководитель:</b>	<b>Эргашев Бахтияр Эргашевич,</b> доктор исторических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Уроков Дилшод Джамолиддинович</b> доктор исторических наук, доцент <b>Маматов Худёр Тешаевич</b> доктор юридических наук, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Каршинский государственный университети</b>

Защита диссертации состоится «7» сентябрь 2022 г. в 10.00 часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Tar.02.10 по присуждению ученых степеней при Самаркандском государственном университете (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Самаркандского государственного университета (зарегистрирована за № 74). (Адрес: 140104, город Самарканд, Университетский бульвар, 15. Тел.: (99866) 239-11-40, (99866) 239-18-92; Факс: (99866) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz))

Автореферат диссертации разослан «25» август 2022 года.  
(протокол реестра рассылки № 4 от «25» 08 2022 года)



**М.М.Исхоков**

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

**О.Ж.Ирискулов**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, (PhD)

**И.М.Сандов**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, д.и.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В процессе глобальных изменений, происходящих сегодня в мире, возрастает роль нотариата в реализации правовых демократических принципов. Ведь нотариальные конторы остаются одним из основных звеньев институтов гражданского общества в регулировании системы правовых отношений между обществом и государством. Такое историко-правовое явление можно наблюдать и в том, что в колониальный период оно отразило в себе отношения между системой управления метрополии на захваченных территориях и гражданскими правами коренных народов. В этом смысле определение прошлого и нынешнего состояния нотариальных учреждений, формировавшихся на протяжении веков, а также обоснование их конструктивной роли в решении социальных вопросов, имеющих отношение к жизни современного общества, сохраняет свою значимость в качестве одного из актуальных направлений исследования.

В мировой науке в ряде научно-исследовательских центрах исследуется правовой статус и состояние нотариальных институтов с исторической точки зрения, проводятся научно-теоретические исследования, направленные на изучение и анализ их современного правового положения и дальнейшего расширения сферы их сотрудничества. В частности, к их числу относятся исследования по налаживанию деятельности нотариальных контор, их социально-экономических, политических и культурных последствий, роли нотариальных контор в системе управления краем и судебной власти. Вместе с этим, проводимые в разных странах мира исследования о роли нотариальных учреждений, внедрённых в систему управления в Туркестанском крае во второй половине XIX века в качестве нового направления и их концептуальных основ в наши дни, становится объективной необходимостью.

Восстановление истории и богатого наследия нашего народа, последовательное изучение, анализ и пропаганда источников, характерных для всех периодов истории, стали одним из главных приоритетов государственной политики нашей страны. Как указывал Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев, «Национальная история должна создаваться в национальном духе. В противном случае воспитательного эффекта не будет. Нам нужно научить нашу молодежь учиться у истории, делать выводы, вооружить ее исторической наукой и историческим мышлением»<sup>44</sup>. С этой точки зрения история нотариальных контор, считающихся неотъемлемой частью системы управления в развитии государства, в частности, характеристика периода, охватывающего исторические, политические и социальные устои Туркестана второй половины XIX и начала XX вв., история введения традиционной судебной

---

<sup>44</sup> Из выступления на видеоселекторе Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева 19 января 2021 года по вопросам коренного совершенствования системы духовно-просветительского дела и укрепления сотрудничества государства и общественных организаций по этому вопросу.

системы и деятельность нотариальных контор авторитарного характера вызывает необходимость исследования.

Данная диссертация в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 - 2026 годы» от 28 января 2022 года № УП-60, «О мерах по коренному реформированию системы нотариата в Республике Узбекистан» от 9 сентября 2019 года № УП-5816, в Законах Республики Узбекистан «О нотариате» от 26 декабря 1996 года № 343-I, и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с коренным реформированием системы нотариата» от 14 января 2020 года за № ЗРУ-602 и в других нормативных актах в этой сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование выполнено в рамках программы приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Пути формирования системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информационного общества и демократического государства и их реализация».

**Степень изученности проблемы.** Изменения, происшедшие в судебной системе во второй половине XIX века, в частности, учреждение деятельности нотариальных контор, считаются в исторической науке одним из тем, которые требуют специального научного исследования. Результаты научных исследований, осуществлённых в рамках данной темы, исторические источники и литературу можно изучать, разбив их на три группы:

В первую группу следует отнести зарубежных исследователей А. Донелли<sup>45</sup>, Р.Д. Крюса<sup>46</sup>, Д. Броуэра<sup>47</sup>, Ж.М. Трэшера<sup>48</sup>, П.Сартори<sup>49</sup>, проводивших исследования по вопросам деятельности судебных органов и нотариусов в Туркестане.

Во вторую группу входят мемуары и труды исследователей СНГ и государственных служащих конца XIX - начала XX века. В частности, в опубликованных в этот период исторических трудах и статьях Г.Арендаренко<sup>50</sup>, М.Федоровского<sup>51</sup>, графа Палена<sup>52</sup>, Н.И.Крафта<sup>53</sup>, Н.Остроумова<sup>54</sup>,

---

<sup>45</sup> Donnelly, Alton. -The Mobile Steppe Frontier. Russian Colonial Expansion to 1917. ed. Michael Rywkin. London: Mansell, 1988.

<sup>46</sup> Crews, Robert D. For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2006.

<sup>47</sup> Brower, Daniel R. Turkestan and the Fate of the Russian Empire. London; New York: Routledge Curzon, 2003.

<sup>48</sup> Thrasher Matthew J., "How to Make a Colony: Reform and Resistance in Russian Turkestan, 1865-1917" (2010). German and Russian Studies Honors Projects. Paper 5.

<sup>49</sup> Sartori Paolo. Sharia and cultural change in Russian Central Asia. Boston: Brill, 2016. | Series: Handbook of oriental studies. Section eight, Uralic and Central Asian studies; Volume 24 | Includes. bibliographical references and index.

<sup>50</sup> Арендаренко Г.А. Досуги в Туркестане 1874-1889 (о народном суде у туземцев). – СПб, 1889; Он же. О народном суде среди туземцев. Зарафшанские заметки // Туркестанские ведомости, апрель-июль, 1879.

<sup>51</sup> Федоровский М. О расширении сферы русского суда над туземными в крае. Юридические заметки // Туркестанские ведомости, 4 мая, 1886.

<sup>52</sup> Пален К.К. Краевое управление. Отчёт по ревизии Туркестанского края, произведенной по Высочайшему повелению Сенатором-гофмейстером графом К.К.Паленом. – С-Петербург, 1910; Он же. Отчет по ревизии Туркестанского края. Народные суды Туркестанского края. – СПб: Изд-во «Санкт-Петербург», 1910.

Н.Фиолетова<sup>55</sup> и Н.Лыкошина<sup>56</sup>, осуществляемая в Туркестане судебная политика Российской империи оценивается положительно, представлены сведения о сущности судов казиев - народных судов и об изменениях, внесенных колониальной администрацией в традиционную судебную систему, на основе Положения «О деятельности нотариусов»<sup>57</sup> односторонне освещается деятельность нотариальных контор. Также, в современной историографии свое мнение по данному вопросу изложили такие историки стран СНГ, как А.Салиев<sup>58</sup>, Д.А.Глазунов<sup>59</sup>, Л.С.Нестеренко<sup>60</sup>, К.Л.Васин.

В работах отечественных авторов, относящихся к третьей группе, наряду с социально-экономическими, политическими и культурными последствиями завоевания Центральной Азии со стороны Российской империи, особое место также отводится сведениям о судебной системе края. В частности, Ф. Бакиров<sup>61</sup>, Ф.Исхаков<sup>62</sup>, Н.Абдурахимова<sup>63</sup>, Ш.Гаффаров<sup>64</sup>, Т.Султанова<sup>65</sup>, Б.Эргашев<sup>66</sup> и другие авторы исследовали историю становления судебной власти в Туркестане и ее поэтапного реформирования вплоть до 1917 года.

К сожалению, в упомянутых исследованиях положение нотариальных контор в административной системе Туркестанского края в конце XIX - начале XX вв. освещалось фрагментарно и не изучалось как объект исследования. Это показывает актуальность данной темы с научной точки зрения.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Данная диссертационная работа выполнена в соответствии с планом НИР Самаркандского государственного университета, в рамках исследовательского направления АТД-1 «История государственности Узбекистана: отношения и взгляды (2016-2020 гг.)».

---

<sup>53</sup> Крафт Н.И. Судебная система в Туркестанском крае и степных областях. – Оренбург, 1896; Он же. Судебная часть в Туркестанском край и степных областях. – Оренбург: Типография Н.Н.Жаринова, 1898. Стр. 214.

<sup>54</sup> Остроумов Н.П. Сарты. Этнографические материалы. (Общий очерк). Изд. 3-е доп. – Ташкент, 1908.

<sup>55</sup> Фиолетов Н. Суды казиев в среднеазиатских республиках // Советское право. – М., 1927.

<sup>56</sup> Лыкошин Н. Казии (народные судьи). Бытовой очерк оседлого населения Туркестана / Русский Туркестан. Сборник, т. 1. Приложение к газете «Русский Туркестан». – Ташкент: Типография «Русский Туркестан», 1899.; Он же. Полжизни в Туркестане. Очерки быта туземного населения. – Петроград, 1916. Стр. 415.

<sup>57</sup> Историография и источниковедение темы подробно анализируются в диссертации отдельным параграфом.

<sup>58</sup> Салиев А. Попытки инкорпорации традиционных судов Туркестана в систему судопроизводства Российской империи // Право и управление. XXI век. 2015. № 2 (35).

<sup>59</sup> Глазунов Д.А. Подготовка судебной реформы 1898 г. в Степном генерал-губернаторстве // Социально-экономические и этнокультурные процессы в Верхнем Прииртышье в XVII–XX веках. Новосибирск: Параллель, 2011.

<sup>60</sup> Нестеренко Л.С. Распространение судебной реформы 1864 г. в Туркестанском крае // Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире. – Краснодар: Премьер, 2012.

<sup>61</sup> Бакиров Ф. Чор Туркистонда суд, шарият ва одат. – Т.: Фан, 1967.

<sup>62</sup> Исхаков Ф. Национальная политика царизма в Туркестане (1867-1917 гг.). – Т.: Фан, 1997.

<sup>63</sup> Абдурахимова Н., Эргашев Ф. Туркистонда Чор мустамлака тизими. – Тошкент: «Академия» нашриёти. 2002.

<sup>64</sup> Гоффаров Ш.С. Тарих ва тақдир: Россия империясидан Туркистонга кўчирилганлар. -Тошкент. 2006.

<sup>65</sup> Султанова Т. Шарият қоидалари ва нотариал ҳаракатлар // *Huquq va burch*”, 2009 йил 2-сон.

<sup>66</sup> Эргашев Б. Делопроизводственная деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. – Т.: Фан, 2015.

**Цель исследования** заключается в исследовании истории нотариальных учреждений, созданных в период судебной реформы в Туркестанском крае.

**Задачи исследования:**

провести систематизацию, анализ имеющейся литературы и источников по изучению проблемы и выявить в них основные подходы;

показать систему управления Российской империи в Туркестанском крае, в частности, ее усилий по переходу от военно-административного управления к гражданскому и его результаты;

проанализировать институциональные особенности судебно-нотариальной системы Российской империи в управлении Туркестанским краем на примере судебной реформы 1864 года;

раскрыть роль традиционных судов и их нотариальную деятельность в Туркестане и подвести итоги по этапам совершенствования деятельности нотариальных контор;

выявить и провести анализ правовых основ института нотариата и разработать предложения, направленных на совершенствование правовых основ действующего нотариального учреждения.

В качестве **объекта исследования** были выбраны нотариальные конторы, возникшие в Туркестане в конце XIX - начале XX века.

**Предметом исследования** стали реформы судебной системы, осуществленные в Туркестанском крае, учреждение нотариальных учреждений и научное обоснование их исторической деятельности.

**Методы исследования.** В исследовании использовались такие методы научного познания, как анализ и синтез, сравнительный и систематический анализ, периодизация, сравнение, объяснение, диахрония-синхронность.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

доказано, что усилия Российской империи, направленные на введение порядка управления через местных администраторов в регулировании отношений с коренным населением, реформы судебно-нотариальной системы, связанные с нивелировкой социальных страт, проводились прежде всего с целью укрепления власти колониальной администрации;

раскрыто, что нотариальные вопросы, связанные с имуществом, ибра (отказ от своей доли), торговли, долга, распоряжения имуществом несовершеннолетних сирот и гражданских правоотношений местного населения, которые решались в типичных для многовековых традиционных судах и вследствие господства многовековых традиций внедрённый в Туркестане в виде эксперимента институт нотариата не оправдал себя;

установлено, что учреждение нотариальных контор осуществлялось в соответствии с нормами законодательства Российской империи одновременно с институционализацией нотариата в крае, включая создание должностей старших и младших нотариусов, нотариальных архивов и других структур;

доказано, что нотариальный институт в Туркестане выполнял задачи по распоряжению имуществом, попечительства, подтверждения подлинности документов, связанных с нотариальной деятельностью, надежной защиты прав сторон при регулировании гражданско-правовых отношений.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем: с исторической и теоретической точки зрения разработаны методологический и теоретический подходы по изучению реформ правовой системы Туркестанского края, задач, нотариальных функций народных судов, традиционных судов казиев, а также роли и значения нотариальных учреждений;

обоснованы результаты исследования в координации деятельности организаций и структур в системе нотариальной деятельности, повышению правовой грамотности молодежи;

проанализирован широкий круг архивных материалов, касающиеся административной политики Российской империи в Туркестанском крае, и введен в научный оборот ряд данных по исследуемой области;

разработаны методические рекомендации в связи с совершенствованием практической деятельности современных нотариальных контор.

#### **Достоверность результатов исследования.**

Достоверность результатов исследования определяется материалами международных и республиканских научно-практических конференций, публикациями в реестре ВАК, статьями, опубликованными в зарубежных научных журналах, результаты которых были подтверждены компетентными органами и внедрены в практику.

#### **Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов диссертации объясняется освещением истории судебной системы Туркестанского края в конце XIX-начале XX века посредством изучения условий налаживания деятельности нотариальных контор в Туркестанском крае, его результатов, роли этих правовых учреждений в социально-экономической и политической жизни края;

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что результаты диссертации могут быть использованы при изучении истории колониального периода, при реализации государственных программ, посвященных исследованию судебно-правовой системы, общественно-политических процессов, в развитии исторических знаний, а также в подготовке учебников и учебных пособий по предметам, связанных с предметом.

**Внедрение результатов исследования.** По результатам исследования роли нотариальных контор в управленческой системе Туркестанского края в конце XIX-начале XX века были внедрены следующие:

предложения и рекомендации по раскрытию роли нотариальных институтов в Туркестане, выполнявшие задачи по распоряжению имуществом, попечительства, подтверждения подлинности документов, связанных с нотариальной деятельностью, надежной защиты прав сторон при регулировании гражданско-правовых отношений были использованы при проведении духовно-просветительских мероприятий, осуществлённых по инициативе Международного исследовательского центра Имама Бухари. (Справка Международного исследовательского центра Имама Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 27 октября 2021 года

№02/439). Результаты этого способствовали повышению правовых знаний населения, в частности, объективному освещению истории для молодого поколения, повышению их правовой грамотности;

предложения и рекомендации, относительно реформ в судебной системе Российской империи в конце XIX - начале XX веков, в первую очередь направленная на укрепление власти колониальной администрации и служение интересам европейского населения, были использованы при подготовке сценария передачи «Такдимот» («Презентация»), на телеканале «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана. (Акт телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 7 мая 2022 года №4045-287). Эти данные способствовали раскрытию для населения и молодежи сути реформ в судебной системе, в частности, организации деятельности нотариальных контор, их роли в обществе и этапов развития;

предложения и рекомендации, раскрывающие судебные реформы в крае, внедренные в качестве эксперимента, но не оправдавшие себя нотариальные конторы, из-за сохранения вековых традиций местного населения, были использованы при подготовке сценария передачи «Шарқ гавҳари» («Жемчужина Востока»), вышедший в эфир в 2021 году в Самаркандской областной телерадиокомпании (Справка Самаркандской областной телерадиокомпании за № 01/11-522 от 20 октября 2021 года). В результате это послужило для информирования широкой общественности об организации и планомерном осуществлении деятельности нотариальных контор;

предложения и рекомендации, связанные с учреждением нотариальных контор, которые осуществлялись в соответствии с правовыми нормами Российской империи, приобретение институционального характера нотариальных учреждений, в том числе создание главных и младших нотариусов, нотариальных архивов и других были использованы при подготовке сценария передач “Таълим ва тараққиёт” («Образование и прогресс»), “Бедорлик” («Бодрствование»), “Миллат ва маънавият” («Нация и духовность») телерадиоканала «Узбекистан» (Справка государственного учреждения «Ўзбекистон телерадиоканали» от 24 ноября 2021 года № 04-25-1796). Это послужило дополнительным источником информации для широких слоёв общественности, а также для повышения исторических и правовых знаний подрастающего поколения.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования прошли апробацию на 4-х, в том числе 2 республиканских и 2 международной научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 14 научных работ, из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 14 статей, в том числе 11 статей - 9 статей в республиканских и 2 статьи в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 145 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, выявлены объект и предмет исследования. Определено соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий, изложены его научная новизна и практические результаты. Вместе с обоснованием достоверности полученных результатов раскрыта их теоретическая и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении результатов исследования на практике, апробации работы, его результатах, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации под названием **«Формирование и развитие системы нотариальной деятельности в управлении Туркестанским краем, исторические этапы изучения»** состоит из двух параграфов, в которой обобщены вопросы, связанные с завоеванием Российской империей Туркестанского края, введением системы военного управления краем, мероприятиями, включавшими реформирование управленческих структур царского правительства, в том числе судебную реформу 1864 года и ее итоги. В связи с тем, что анализ источников по теме, а также историческая, научная, публицистическая литература поможет ещё глубже осознать исследование, в первом параграфе изучены исторические источники и литература, разделенно на 3 группы. Анализ существующих источников с источниковедческой и историографической точки зрения, определение стиля написания этих произведений, проведение сопоставительного анализа позволяют сделать объективные выводы об этом периоде и происходивших процессах, а также источники периода вторжения Российской империи и формирования Туркестанского генерал-губернаторства, результаты опубликованных научных исследований помогли сделать необходимые выводы. Отмечено, что в произведениях таких авторов, как А.И.Добросмыслов, А.Давлетшин, Н.И.Гродеков, А.Ломакин, П. Е.Маковецкий, М.Д.Яковлев приводятся сведения о деятельности народных судов, аульных аксакалов и волостных управляющих. Проведен последовательный анализ значения Псковской Судебной грамоты 1467 года, Судебника Ивана III 1497 года, «Положения о нотариальных частях» 1866 года, постановлений Сената Российской империи, Временных положений об управлении Туркестанским краем, постановлений и распоряжений Канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства и других организационных структур в формировании правовых основ нотариальных контор, выбранных в качестве объекта исследования, а также историографии и источниковедения условий возникновения деятельности нотариальных контор на основе использования заключений А.М.Фемелиди, М.Поповича, Д.Н.Замятнина,

В.Н.Панина и других авторов<sup>67</sup>. Судебная реформа 1864 года, Положение 1866 года и периодические издания о деятельности нотариальных контор, регулярно издаваемые в Российской империи такие журналы и газеты, как «Нотариальный вестник», «Журнал министерства Юстиции», «Судебная газета», «Юридическая газета», «Юридическое обозрение» и другие также являются основными источниками по изучаемой теме. Отмечается, что деятельность нотариальных контор, учреждённых Россией в Туркестане в качестве новшества, осуществлялась в рамках русского законодательства, однако источников сохранилось немного и имеются некоторые архивные документы, содержащие сведения о полномочиях нотариусов, которые и стали источниковой основой при освещении этой темы.

Во вторую группу входят произведения, опубликованные при советской власти. Анализ изученной литературы показал, что в исследованиях П.Галузо, В.Лаврентьева, С.Асфандиёрова, В.Лебедева и других авторов уделяется внимание на то, что Туркестан являлся зависимой от России территорией, где проводилась захватническая политика империи<sup>68</sup>. Б.В.Лунин, Г.А.Хидояттов, Н.А.Халфин, Д.Ю.Арапов, Г.Л.Левтеева, В.Н.Алексеев, Г.А.Ахмеджанова и другие авторы, исследовавшие историю края до обретения национальной независимости при освещении колониальной политики Российской империи в Туркестанском крае основывались на различные идеологические подходы<sup>69</sup>. Однако, в большинстве созданных работ и в историографии темы главенствует мысль о проведении исторической связи между этими регионами и народами, представление о том, что вторжение Российской империи в Туркестан было прогрессивным процессом.

Разнообразие мнений подчеркивается в исследованиях, созданной А. Доннелли<sup>70</sup>, Р. Д. Крюсом<sup>71</sup>, Д. Брауэром<sup>72</sup>, П. Сартори<sup>73</sup> и другими авторами,

---

<sup>67</sup> Фемелиди А.М. Русский нотариат. История нотариата и действующее нотариальное положение 14 апреля 1866 г. – СПб. Издание Я.А. Канторовича, 1902. Стр. 264; Попович М. Служебные права и материальная обеспеченность нотариусов в России // Нотариальный вестник. 1903. № 4. (1903). – М.: Т-во скоропеч. А.А. Левенсон, 1903. С.16; Замятнин Д.Н. Краткий очерк деятельности новых судебных установлений. Всеподаннейший доклад 25.12.1866 г. – СПб., 1866; Панин В.Н. Министерство юстиции. Министерство юстиции за сто лет 1802-1902: Ист. очерк. - СПб.: Сенат. тип., 1902. Стр. 340. ва б.

<sup>68</sup> Галузо П.Г. Туркестан-колония. Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 г.) – М., 1929; Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). – М., 1930; Асфендиаров С. Д. История Казахстана (с древнейших времен) Т 1. – Алма-Ата, 1935, Лебедев В. Из истории сношений казахов с царской Россией в XVIII в // Красный архив, 1936, Т. 5.

<sup>69</sup> Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90 гг XIX в.). – М., 1965; Лунин Б.В. Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении. – Ташкент, 1965; Хидояттов Г.А. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX в. (60-70 гг.). – Ташкент, 1969; Арапов Д. Ю. Бухарское ханство в русской востоковедческой историографии. – М.: Изд-во МГУ, 1981; Левтеева Л.Г. Присоединение Средней Азии к России в мемуарных источниках. – Ташкент, 1986; Алексеев В.Н. Освещение вопроса вхождения Средней Азии и Казахстана в состав России на страницах журнала «Русский вестник» // Вопросы истории Казахстана в русской дворянско-буржуазной и современной историографии советологов. – Алма-Ата, 1985; Ахмеджанов Г.А. Советская историография присоединения Средней Азии к России. – Ташкент, 1989.

<sup>70</sup> Donnelly, Alton. - The Mobile Steppe Frontier. Russian Colonial Expansion to 1917. ed. Michael Rywkin. London: Mansell, 1988.

<sup>71</sup> Crews, Robert D. For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2006.

<sup>72</sup> Brower, Daniel R. Turkestan and the Fate of the Russian Empire. London; New York: Routledge Curzon, 2003.

входящими в третью группу. А. Донелли и Д. Брауэр исследовали историю завоевания Туркестана Российской империей, а Р. Крюс предоставляет информацию по религиозным вопросам, включая шариат и обычаи, в Туркестане, входящем в состав Российской империи. В работах П. Сартори, опубликовавшего множество исследований о жизни страны, также можно увидеть сведения о нотариальном порядке.

Во втором параграфе, озаглавленном «*История нотариата и этапы совершенствования*», предпринята попытка определить термины «нотариус», «нотариальные конторы», «табеллион», «скрибы», «эксцепторы» и другие, которые призваны показать основную сущность и содержание исследования. Эти термины дают возможность ясного представления об этапах развития структуры института нотариата. В частности, хотя институт нотариата, зародившийся в Древнем Риме, неуклонно развивался на протяжении всего своего развития, он, по существу, сохранил в себе традиции римского права.

На основании имеющихся источников можно сказать, что в VIII веке институт нотариусов был преобразован церковью в отдельную государственную организацию, были сформированы канцелярии, которые назывались *notarii* и организована деятельность её сотрудников. Это учреждение, которое было образовано церковью, постепенно стало обретать светский характер, а ведением документов и отношений граждан теперь стали заниматься нотариусы.

К концу XII века всё более совершенствовавшийся в последующие периоды институт нотариусов включает в свою структуру термин «табеллион». В то же время законодательные документы, принятые в европейских городах, устанавливали следующие требования к лицу, назначаемому на должность нотариуса:

- оформление в процессе судопроизводства документов о явке ответчика и истца в суд;
- оформление показаний истца и ответчика;
- оформление показаний свидетелей;
- оформления доверенности;
- оформление документов на право наследования и др.

Кроме этого, в компетенцию нотариусов входили также такие обязанности, как составление копий судебных решений и совершение выписок из них<sup>74</sup>.

Для того, чтобы нотариус нёс ответственность за выполнение возложенных на него обязанностей, а также для предотвращения в будущем неправомерных действий в процессе своей работы, нотариус был обязан внести определенную сумму денег до вступления в должность<sup>75</sup>. В исследовании

---

<sup>73</sup> Sartori Paolo. *Sharia and cultural change in Russian Central Asia*. Boston: Brill, 2016. | Series: Handbook of oriental studies. Section eight, Uralic and Central Asian studies; Volume 24 | Includes bibliographical references and index.

<sup>74</sup> Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. Под ред. Е.А.Борисовой. – М.: ЮСТИЦИНФОРМ, 2016. С.52

<sup>75</sup> Бегичев А.В., Фролова Е.Е. Историческое формирование нотариата латинского типа с середины XIX века и по настоящее время. Проблемы современной науки и образования, - 2017.- № 12(94).

также уделено внимание на статус нотариусов, должностные инструкции, порядок делопроизводства и другие аспекты.

20 ноября 1864 года на территории Российской империи был принят Судебный Устав, а 14 апреля 1866 года Положение о нотариальной части<sup>76</sup>. Этот Устав действовал в Российской империи до 1917 года. Хотя царское правительство за это время и пыталось оптимизировать и реформировать нотариальную деятельность, они не привели к каким-либо положительным результатам. Например, 19 мая 1899 года в соответствии с указом российского императора планировалось пересмотреть Положение о нотариате и соответственно был разработан проект новой редакции Положения. Этот проект с 11 мая 1902 года по 14 мая 1904 года систематически рассматривался специальной комиссией, созданной именно для этой цели. В ходе исследования было установлено, что русские чиновники предлагали в полном объеме передать полномочия по совершению нотариальных действий, отнесенные к юрисдикции народных судов, российским нотариусам. Сформировалось представление, что в таком случае произошло бы значительное увеличение поступлений в государственную казну от купли-продажи и договоров, связанных с оформлением недвижимости<sup>77</sup>, а местное население ничего не потеряло бы от обращения вместо народных судов к нотариусу, но и эта мера себя не оправдала.

В результате военных походов Российской империи в 60-х и 80-х годах XIX века Туркестанский край с самого начала в качестве «окраинных земель» был включен в новую систему правовых, политических и социально-экономических отношений, которые возникли и развивались в непосредственной связи с Россией. Установленные насильственным путём эти отношения подорвали традиционно сложившиеся отношения в регионе и их возможности развития на национальной основе. Такая форма организации метрополией государственной службы не оказала какого-либо положительного влияния на развитие региона, напротив, продолжение в будущем, неумелой в управлении экономикой советской администрацией этой политики, поставило регион на грань экономического кризиса, были уничтожены существовавшие веками традиции ведения хозяйства<sup>78</sup>.

Установлено, что деятельность нотариальных учреждений, являющихся объектом исследования, имеет многовековую историю, и принятый в русском обществе институт нотариата основывался на немецко-французской модели развития. Ожидалось, что введение института нотариата поднимет общество на новые высоты в имущественно-управленческих отношениях, но потребовались десятилетия, чтобы российское общество, сохранившее феодальный строй и еще не готовое к переходу к модернизации, приняло эти инновации.

---

<sup>76</sup> Великая реформа: к 150-летию Судебных Уставов: В 2 т. Т.1. Устав гражданского судопроизводства / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2014.

<sup>77</sup> Лыкошин Н.С. Полжизни в Туркестане., С. 95.

<sup>78</sup> Мамадалиев И.А. Экономический кризис как фактор социальной дестабилизации: Туркестан в конце XIX – начале XX века // Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, 2013, 2 (54). С. 28.

Вторая глава диссертации называется «**Становление деятельности нотариальных контор, их роль в управлении краем**». Выводы, полученные в результате исследования, предполагают, что эта глава также должна быть проанализирована в двух разделах. В частности, в первом параграфе, озаглавленном как «*Роль нотариальной системы Российской империи в управлении Туркестанским краем: Судебная реформа 1864 года и ее итоги*» исследуется история судебной реформы, которая разрабатывалась как попытка сохранить целостность и единство территории и была внедрена также в центральноазиатском регионе. В процессе анализа этого вопроса были рассмотрены не только реформы, но и деятельность традиционных судов в Туркестанском крае, а также проведено сопоставление разработанных в разное время и касающихся судебной системы пунктов, содержащихся в проектах Положений. В частности, в 1867 году в ходе работы над проектом Положения об управлении Семиреченской и Сырдарьинской областями, государственные чиновники, осознав невозможность подчинения коренного населения российской судебной системе, не решились коренным образом изменить народные суды и пришли к мнению о необходимости поэтапного осуществления этой работы. В 1873 году в Ташкенте в проекте, направленном на составление нового закона об управлении Туркестанским краем, указывалось, что народные суды для кочевого населения будут оставлены без изменений, только некоторые решения судов биев об упорядочении отношений, касающихся семьи и брака, должны будут рассматриваться теперь не начальником уезда, а на основе общерусского суда. Следующий проект положения об управлении Туркестанским генерал-губернаторством, введенный в действие с 1881 года, предусматривал некоторое расширение юридической силы нотариусов по отношению к местному населению. Уместно будет отметить, что кроме такого рода проектов, принятых Положений, русские чиновники предпринимали меры по устранению основного «дефекта» образовавшегося в результате судебной реформы народных судов – незнания русского языка. Первый генерал-губернатор Туркестана генерал-адъютант К. П. фон Кауфман охарактеризовал такое положение следующим образом: «Потребности общества и государства теперь не нуждаются в образовании, полученном в медресе... Ни выборные органы, ни назначение российских чиновников не нуждаются в кандидатах из этих учреждений. Только шариатский суд... до сих пор не заменен никакими русскими учреждениями, он поддерживает значение медресе как школ для муфтиев, ученых и судей. Впрочем, и это является самой последней привилегией, которая исчезнет с появлением образованных местных юристов, осуществлением земельной реформы; шариат и его представители, а вместе с ними и местная школа будут окончательно лишены прочных позиций для подготовки вражеских сил к новому порядку»<sup>79</sup>.

---

<sup>79</sup> Кауфман К.П. Начальное народное образование в Туркестанском крае. 1881. – СПб., 1910. С.15.

В следующем разделе диссертации под названием *«Традиционные суды Туркестана и их нотариальная деятельность»* анализируются вопросы нотариальных полномочий традиционных казийских судов.

Администрация Туркестана особо отличалась от управления других территорий империи своей чрезвычайной военизированностью. За период со времени захвата Ташкента в 1865 году до 1916 года со стороны русского правительства для Туркестана было разработано и внедрено в практику несколько законопроектов<sup>80</sup>. Эти законодательные документы предусматривали координацию всех сторон общественного управления: финансов, юстиции, военного ведомства, внутренних дел и других министерств и стала поэтапно реализовываться предусмотренная законом работа. Такого рода работа наглядно проявилась и на примере деятельности судебных органов.

В ходе военных действий и ускоренном формировании русской управленческой администрации важное значение имело также внедрение судебной системы. Это было связано с тем, что проживавшие на протяжении веков в Туркестанском крае народы, имели свою судебную систему, которая опиралась на нормы шариата и адат. До русского завоевания считалось, что казии, основной задачей которых было ведение судебного процесса, были людьми с большим жизненным опытом, в совершенстве владевшие нормами шариата, аятами из Корана и содержанием хадисов. Согласно реформам, проведенным после вторжения царской России, деятельность судов казиев и предназначенных для кочевого населения судов биев, были реформированы в несколько этапов.

Если работу, связанную с административным судопроизводством, выполняли чиновники разных рангов и должностей, то нотариальные обязанности исполняли кази-калян, а на местах казии, райсы и их заместители. Поэтому среди дел, рассматриваемых в судебных заседаниях, нотариальные дела составляли большинство. Например, в Бухарском эмирате все документы, подлежащие заполнению у казия или райса, назывались васика. Вместе с этим, было целесообразным использовать другой термин, который был бы необходим для этого понятия. К примеру, для детального отражения ситуации, связанной с приобретением недвижимости, существовали несколько видов документов. Так, когда вводился в действие документ под названием «васикай байи катъи», это означало, что недвижимость была окончательно продана. Нотариальные обязанности казиев и кази-каляна, отражавшие указанные выше обстоятельства, действовали и на территории Хивинского ханства. Согласно договору 1873 года рассмотрение уголовных дел, связанных с совершением преступлений российскими гражданами на территории Хивинского ханства, взаимных конфликтов между ними, исков местного населения к ним закреплялось за русскими судами. Также в ходе исследования было выявлено, что в книге регистрации документов, имевших отношение к деятельности казия города Ташкента фиксировались все,

---

<sup>80</sup> Эти законопроекты были обнародованы в 1865, 1867, 1871, 1873, 1882, 1884, 1886, 1908, 1912, 1916 годах. Подробнее об этом см.: Свод законов Российской империи. Разные издания.

связанные с нотариальной деятельностью казия дела, как утверждение договора купли-продажи, оформление расписки в даче и получении долга, предоставлении в качестве залога недвижимого имущества и другие подобные положения<sup>81</sup>. В частности, в 1899-1900 годах в книге регистрации несовершеннолетних сирот, составленном казием махалли Кукча города Ташкента Мулла Одил Исхакбой оглы, отмечалось 202 положения, из которых 104 относились к 1899 году, а 98 – к 1900 году<sup>82</sup>. Книга регистрации несовершеннолетних сирот составлялся казием для отчета императорскому правительству по вопросам контроля за имуществом сирот. Эта книга отличается от книг по другим нотариальным делам тем, что сведения об управлении и попечительстве над имуществом, принадлежащим детям-сиротам, была включена в качестве отдельного пункта. При формировании книги регистрации казий указывал адрес детей-сирот, название махалли, их имена, возраст, пол, имя-отчество отца и опекуна. Кроме того, полностью отражается наименование наследства, принадлежащего сироте (деньги, недвижимость, вещи и т.п.), и статус распределения этого наследства между наследниками. Примечательно, что казий предоставил подробную географическую и метрологическую информацию о недвижимом имуществе<sup>83</sup>.

На основе изучения этих и других положений было выявлено, что наряду с длительной реформой судебной системы, предположение на первых порах о том, что местное население будет обращаться в российские суды, было опровергнуто, то есть местное население, как и раньше, предпочитало решать свои проблемы на основе установлений шариата.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Роль и значение деятельности нотариальных контор в Туркестане в управлении краем»**. В первом разделе *«Правовые основы деятельности нотариусов»*, исходя из условий Положения о нотариальных частях, предпринята попытка определения места нотариусов в системе органов государственной власти, статуса нотариусов в качестве государственных служащих, решения государством вопросов об оплате труда сотрудников нотариальных контор .

Хотя в первоначальном проекте Положения, представленном 14 июля 1863 года, четко определялся статус нотариусов в качестве государственных служащих, но предусматривалось, что им не разрешается быть чиновниками и получать пенсии. Государство даже не устанавливало им жалованья, но позволяло взимать плату за каждое нотариальное действие. Растущее недоверие населения к нотариусам и их попытки различными способами взимать большую плату создавали условия для того, чтобы они в незаконных ситуациях, не предусмотренных законом и, в особенности, в небольших населенных пунктах, действовать самовольно. В целях предотвращения

---

<sup>81</sup> НА РУз, фонд И-363, опись 1, дело 139.

<sup>82</sup> Мирзаев Н.М. Архивные фонды казийских судов –важный источник по изучению социальной истории г. Ташкента конца XIX – начала XX в. с. 116.

<sup>83</sup> Мирзаев Н.М. Архивные фонды казийских судов –важный источник по изучению социальной истории г. Ташкента конца XIX – начала XX в. с. 118.

подобных случаев, обеспечения добросовестного подхода нотариусов к своим обязанностям государством были разработаны механизмы жесткого контроля за нотариусами, привлечения к персональной ответственности за любые преступления и ошибки. Несмотря на критику со стороны современников, решение вопроса об определении правового положения нотариусов в то время было одним из вопросов общественной значимости для своего времени. Однако, исходя из мнений юристов XIX века по вышеуказанному вопросу, можно сделать вывод, что нотариальные документы не могли иметь такой же юридической силы, как судебное решение.

В ходе исследования было выявлено, что при формировании института нотариусов специальные комиссии рассматривали такие вопросы, как привлечение их к определённому наказанию за неправомерные действия, оплата работы нотариусов, согласование деятельности нотариальных архивов, хранения тайны нотариусами, делопроизводства и другие. Например, в случае невзимания пошлин по ошибке или умышленно нотариусы в обязательном порядке подвергались уплате денежного штрафа<sup>84</sup>. Либо в случае нарушения нотариусом обязательства по сохранению профессиональной тайны, было определено, что нотариус лишится должности и будет отстранён от службы, потому что нотариальная деятельность являлась частью государственной службы. Кроме этого, в качестве дополнительного наказания нотариуса приговаривался к содержанию в особых местах наказания сроком от 4 до 8 месяцев.

В ходе исследования было установлено, что нотариальные конторы и народные суды, введенные в Туркестанском генерал-губернаторстве, могли одновременно совершать нотариальные действия. Нотариальные действия народных судов такого порядка предназначались, в основном, для представителей местных народностей, так как коренные жители и в период проведения реформ предпочитали обращаться в привычные для них народные суды – казиям. Во-вторых, невозможно было организовать работу нотариальных контор во всех селах и аулах края. Тот факт, что такие учреждения действовали, в основном, в городах, районных центрах и столице Ташкенте, был обусловлен географией населения края.

Следующий параграф третьей главы называется *«Процесс осуществления нотариальных действий в Туркестане»*, в котором, исходя из “Правил о нотариальной части”, вступивших в силу в Туркестанском генерал-губернаторстве с 1871 года, на основе ряда примеров освещается деятельность нотариальных учреждений и лиц.

Следует сказать, что 20 сентября 1880 года генерал-губернатор Туркестана К. П. фон Кауфман направил всем военным губернаторам края специальное письмо, в котором говорилось, что чиновники судебных учреждений должным образом не осведомляют местное население по правильному оформлению обращений, что вызывает недовольство народных масс. Соответственно, должностным лицам края было предложено строго

---

<sup>84</sup> Решение Сената 1879 г. № 47.

соблюдать следующий порядок при ведении судебных, в том числе, нотариальных документов:

- Переводить и разъяснять содержание документа местному населению;
- Предложить ставить печать;
- Предложить представителям местного населения, владеющим русским языком, рядом со своей подписью собственноручно писать, об ознакомлении с содержанием документа и т.д.

В 1889 году Государственный совет Российской империи ввел Положение о нотариальной части в Туркестанском крае. Согласно документу, в вопросах открытия местных нотариальных контор и назначения нотариусов, органы власти в областях должны были сведения о них представить Туркестанскому генерал-губернатору, который передавал их в Министерство юстиции<sup>85</sup>. В первые годы численность нотариусов в Туркестане росло из года в год. В соответствии с Положением предусматривалось открытие 2 нотариальных контор в Сырдарьинской области и в Ташкенте, в Чимкентском, Аулиеатинском, Перовском, Казалинском уездах, а также в Петро-Александровской крепости, в городе Самарканд, в Каттакурганском, Ходжентском и Джизакском уездах Самаркандской области, в областном центре Ферганской области – Новом Маргелане, городах Коканд, Андижан, Наманган и Ош - по одной нотариальной конторе. По состоянию на 1894 год на территории городов Верный и Уральск работали по два нотариуса, по одному - в уездах Уральской, Акмолинской области, Семипалатинской Семиреченской и Тургайской области. В исследовании на основе архивных материалов подробно изучены личные документы претендентов на должность нотариуса, выездные проверки, проведенные мировыми судами и их результаты, вопросы, связанные с деятельностью нотариальных архивов<sup>86</sup>.

Как видно из вышеизложенного, в течение 1871-1898 годов предпринималось несколько попыток унификации правового положения Туркестанского края, организации деятельности нотариальных контор, которые были признаны одним из практических проявлений Судебного устава 1864 года. К сожалению, эта реформа себя не оправдала, потому что, как отмечалось выше, национальное, этническое и религиозное разнообразие края, его коренное отличие от внутренних районов Российской империи протекало в соответствии с недоверием местного населения к этому правовому институту и, во-вторых, сама администрация не знала, каковы будут результаты проводимых в крае реформ.

А. В. Кривошеин, работавший Главноуправляющим землеустройством и земледелием России, который собирал информацию для правящих кругов России, объяснял такое положение следующим образом: «Творческий период внутреннего устройства Туркестана еще не закончен. Этот период требует не перестройки управления в той или иной форме, а сильного правительства, вооруженного соответствующими средствами и мощью. Только такое прави-

<sup>85</sup> НА РУз, фонд 310, опись 1, дело 31, лист 21 об.

<sup>86</sup>В связи с этим автор использовал несколько десятков дел по фондам 310, И-506, 148, хранящихся в Национальном архиве Узбекистана.

тельство может создать «Новый Туркестан». Когда видишь большое количество местных беспорядков, которые до сих пор царят в Туркестане, невольно ощущаешь потребность в русском военном лагере».

По этой причине, несмотря на то, что Николай II официально объявил об окончании судебной реформы в 1899 году, полемика в этом направлении продолжалась. В то же время, наряду с открытием нотариальных контор сохранялись нотариальные полномочия традиционных народных судов. В таком положении нотариусы продолжали свою деятельность в рамках общеимперского законодательства вплоть до революции 1917 года.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты исследования и анализа позволили сформулировать следующие выводы:

1. Вопросы, связанные с завоеванием Туркестана, которые считались одним из важнейших задач колониальной политики Российской империи второй половины XIX века, последовательным осуществлением политики «русификации» в системе управления края, проведением ряда реформ в период полувекового правления в крае нашли свое отражение в исторических источниках того периода. Отчеты государственных служащих, воспоминания путешественников, различного рода дипломатическая переписка позволяют сделать выводы об этом периоде. Однако, становление нотариата в Туркестанском крае, являющееся центральным объектом исследования, и малочисленность источников, отражающих их деятельность, свидетельствуют об отсутствии комплексного изучения данного вопроса. Такое положение относится и к историографии проблемы, что указывает на научную новизну этой темы.

2. Реформа традиционной системы управления в Туркестане, введение военного управления в стране в результате военных вторжений, а затем стремление на пути перехода к гражданскому управлению показали неэффективность Российской империи в области управления. В частности, несовершенство принятых за эти годы нормативно-правовых актов, то, что обсуждаемые проекты Положений не принимались на протяжении многих лет, свидетельствовали о недостаточной эффективности колониальной системы. Поскольку установление института генерал-губернаторства на территории с другим государственным управлением, отличающимся в культурном и экономическом отношении и придание ей политической окраски, было присуще узкому кругу, а местное население не было широко вовлечено в эти процессы. Естественно, в крае не удалось сформировать гражданское управление вместо военно-народного управления.

3. Поскольку российская администрация ставила перед собой задачу дальнейшего укрепления нового порядка, она, с целью устранения ряда недостатков, пыталась ввести ряд нововведений, чтобы улучшить работу судов в крае, сначала деятельности судов казиев, а затем и народных судов.

Однако, следует подчеркнуть, что представители империи в Туркестане рассматривали судебную систему, основанную на исламском шариате и обычаях, как признак отсталости. Упразднение должности кази-каляна, учреждение народных судов, введение обязательного знания русского языка и другие подобные меры, предпринятые для преодоления этого «недостатка» были обусловлены непониманием русской администрацией многовековых обычаев и традиций. Тем не менее, были внесены предложения по обеспечению прозрачности выборов казиев, выдвинуты предложения по совершенствованию избирательного механизма, осуществлены ряд меролприятий. Это было практическим выражением Положения о судах 1864 года. Несмотря на изменение названий функции, входящие в компетенцию судов казиев и народных судов остались неизменными. В том числе, в конце XIX и начале XX века участие судебной власти в нотариальных действиях оставалось без изменений.

4. В ходе исследования было выявлено, что реформы в Российской империи во второй половине XIX века, в частности, в период правления Александра II, основывались на опыте французской и немецкой моделей развития, в соответствии с деятельностью нотариальных контор латинского типа. На основе этой модели с 1860 года началась разработка законопроекта о координации деятельности нотариальных контор и налаживание деятельности нотариусов, находившихся под непосредственным контролем суда, и ответственных за составление таких документов, как владение имуществом, заключение договоров купли-продажи и других документов в городах, входивших в состав губерний, уездов. Положение о деятельности нотариальных контор, принятое в 1866 году, действовало в Российской империи до 1917 года. За это время, хотя имперское правительство и пыталось оптимизировать и реформировать нотариальную деятельность, она не завершилась каким-либо положительным результатом.

5. Как отмечается в исследовании, во второй половине XIX - начале XX века нормативно-правовой базой для координации деятельности нотариальных учреждений в Российской империи являлось «Положение о нотариальных частях», вошедшее в первый том XVI сборника Свода законов Российской империи. Значение Положения о нотариальных учреждениях обуславливается выявлением роли нотариальных контор в системе государственных органов, определением статуса нотариусов в качестве государственных служащих, попытками государства решить вопрос о выплате заработной платы нотариусам. В связи с этим, рассмотрен правовой статус этого института, итоги проведения реформ в данной сфере, а также их роль и значение в качестве субъекта права в XIX веке, в течение которого были введены такие понятия, как «нотариус», «главный нотариус», «нотариальный архив».

6. Нотариус должен был быть исполнителем «символом закона», одним словом, действовать, не выходя за рамки закона, изобиловавшего множеством ошибок и упущений в законодательстве XIX века. За весь последующий период, когда вступило в силу Положение о нотариусах 1866

года, в ряд правовых документов, принятых в законодательстве Российской империи, регулярно вносились новые изменения, отредактированные варианты и дополнения. Сложные юридические вопросы, связанные с гражданским состоянием делами и другими нотариальными действиями, решались легко и быстро, в зависимости от желания и уровня знаний нотариусов. Нотариусы, которым приходилось соблюдать требования закона, стали не только исполнителями закона, но и их толкователями. В таком положении нотариальные конторы продолжали действовать в рамках общеимперского права до ликвидации имперского статуса России.

В процессе изучения данной проблемы были выработаны следующие предложения и рекомендации:

- Мало изученность выбранной проблемы, обращение к источникам, имеющим научное значение служит дальнейшему изучению истории нотариата, являющегося одним из важных звеньев правовой системы Узбекистана, и обогащению знаний общества по истории нотариата.

- Целесообразно издание в виде учебников и монографий историю нотариата Туркестанского края в конце XIX-начале XX веков для студентов юридических учебных заведений.

- Целесообразно использовать данный исследовательский материал в фундаментальных проектах, связанных с системой правосудия, а также для создания одноименных учебников для студентов вузов.

**MEETING SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/30.12.2019. TAR.02.10 UNDER  
SAMARKAND STATE UNIVERSITY  
NAMED AFTER SHAROF RASHIDOV**

---

**SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SHAROF  
RASHIDOV**

**KHOLIKULOV SHERZOD BOZOROVICH**

**THE ROLE OF NOTARIAL OFFICES IN THE GOVERNANCE SYSTEM  
OF TURKESTAN IN THE LATE XIX CENTURY AND EARLY XX  
CENTURY**

**07.00.01 - History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT  
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

**Samarkand – 2022**

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) is registered under B2021.3.PhD/Tar959 At the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Samarkand State University, named after Sharof Rashidov.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website [www.samdu.uz](http://www.samdu.uz) and on the website of «Ziyonet» information and educational portal [www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz).

**Scientific supervisor:** Ergashev Bakhtiyar Ergashevich  
Doctor of Historical Sciences, Professor

**Official opponents:** Urokov Dilshod Djamoliddinovich  
Doctor of Historical Sciences, docent

Mamatov Xudoyor Teshayevich  
Doctor of Law, Professor

**Leading Organization:** Karshi state university

Defense of the Dissertation will take place on « 7 » « sentabr » 2022, at « 10.00 » p.m. at a meeting Scientific Council PhD.03/30.12.2019. Tar.02.10 under Samarkand State University named after Sharof Rashidov (Address: 140104, Samarkand, University Boulevard, 15. Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40; e-mail: [rector@samdu.uz](mailto:rector@samdu.uz)).

Dissertation could be reviewed information-resource center of Samarkand State University named after Sharof Rashidov (registration number 74). (Address: 140104, Samarkand, University Boulevard, 15.) (Tel: (8366) 239-11-40, 239-18-92; fax: (8366) 239-11-40)

Abstract of dissertation is delivered « 25 » August 2022  
(register of certificate of delivery № 4 of « 25 » 08 2022)



*[Handwritten signature]*

**M.M. Iskhoqov**

Chairman of the scientific council awarding degrees, Doctor of historical sciences, professor

*[Handwritten signature]*

**O.J. Iriskulov**

Scientific secretary of the scientific council for awarding scientific degrees, PhD

*[Handwritten signature]*

**I.M. Saidov**

Chairman of the scientific seminar under the scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research** is a investigating of the history of notaries established during the judicial reform in Turkestan.

**The object of the research.** The notary offices established in Turkestan at the end of the 19th century and the beginning of the 20th century were selected.

**The subject of the research** is determined by the reforms in the judicial system implemented in the Turkestan region, the establishment of notary offices and the scientific justification of its historical activity.

**The scientific novelty of the research is the following:**

proved that the efforts of the Russian Empire aimed at introduction of the management procedure through local administrators in regulating relations with the indigenous population, reforms of the judicial and notarial system related to the leveling of social strata, were carried out primarily with the aim of strengthening the power of the colonial administration;

notarial issues related to property, ibra (renunciation of one's right), trade, debt, control of the property of minor orphans and civil relations of the local population are dealt with in courthouses typical of centuries-old traditions, because of this, it was shown that the activity of notary offices established as an experiment in Turkestan did not justify itself;

it is proven that the establishment of notary offices was carried out in accordance with the legal norms of the Russian Empire and the establishment of notary offices in the country, including the establishment of chief and junior notaries, notary archives and other structures;

proved that the notarial institute in Turkestan performed the tasks of disposing of property, guardianship, confirming the authenticity of documents related to notarial activities, protection of the rights of the parties in the regulation of civil law relations.

**Implementation of the research results:**

Based on the results of the research on the role of notary offices in the administrative system of the Turkestan region at the end of the 19th century and the beginning of the 20th century:

proposals and recommendations for disclosing the role of notary institution in Turkestan, which performed the tasks of disposing of property, guardianship, confirming the authenticity of documents related to notarial activities, protection of the rights of the parties in the regulation of civil law relations were used in conducting of spiritual and educational activities carried out on the initiative Imam Bukhari International Research Center. (The reference No. 02/439 dated October 27, 2021 of the Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). The results served to increase legal knowledge among the population, in particular, to reveal history realistically to the younger generation, to increase their legal literacy;

proposals and recommendations regarding reforms in the judicial system of the Russian Empire in the late 19th and early 20th centuries, primarily aimed at strengthening the power of the colonial administration and serving to the interests

of the European population, were used in preparing the script for the program “Takdimot” (“Presentation”), on TV channel “History of Uzbekistan” of the National Television and Radio Company of Uzbekistan. (The reference No. 4045-287 of the "History of Uzbekistan" TV channel of the National Broadcasting Company of Uzbekistan dated May 7, 2022). The information served to reveal to the population and youth the nature of reforms in the judicial system, in particular, the organization of activities of notary offices, its role in the society and the stages of development;

proposals and recommendations that reveal judicial reforms in the region, introduced as an experiment, but notary offices that did not justify themselves, due to the preservation of the centuries-old traditions of the local population, were used in the preparation of the scenario for the television program “Sharq gavhari” (“Pearl of the East”), released in 2021 in the Samarkand regional television and radio company (The reference No. 01/11-522 of the Samarkand Regional TV and Radio Company dated October 20, 2021). As a result, it served to convey information to the general public on the organization and systematic implementation of the activities of notary offices;

proposals and recommendations related to the establishment of notary offices, which were carried out in accordance with the legal norms of the Russian Empire, the acquisition of the institutional nature of notary institutions, including the creation of chief and junior notaries, notary archives and others, were used in the preparation of the script for the programs “Ta’lim va taraqqiyot” (“Education and Progress”), “Bedorlik” (“Wakefulness”), “Millat va manaviyat” (“Nation and Spirituality”) of the TV and radio channel “Uzbekistan” (The reference No. 04-25-1796 of the State Unitary Enterprise “O’zbekiston teleradiokanali” of the National Broadcasting Company of Uzbekistan dated November 24, 2021). As a result, it served as an additional source of information for a wide segment of the population, as well as for the younger generation to improve their knowledge of history and law.

**The structure and scope of the dissertation.** The content of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the dissertation is 145 pages.

**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ  
ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ  
LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Xolikulov Sh.B. From the History of the Activity of Notary Offices Operating in Samarkand Region at the End of XIX-Beginning of XX Centuries // Central Asian Journal Of Social Sciences And History Volume: 02 Issue: 06 June 2021(Issn: 2660-6836).

2. Xolikulov Sh.B. From the history of formation and development of notarial institutions // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR), Vol 10, Issue 9, September, 2021 Impact Factor: SJIF 2021 = 7.699.

3. Холикулов Ш.Б. Туркистон генерал-губернаторлиги суд-ҳуқуқ тизими тарихи манбашунослиги // СамДУ илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2018. -№6 (112). -Б.18-22 (07.00.00.№8).

4. Холикулов Ш.Б. XIX аср охири–XX аср бошларида Туркистон ўлкасида нотариал идоралар фаолияти тарихидан (Самарқанд вилояти мисолида) // Ўзбекистон Миллий Университети хабарлари. – Тошкент, 2021. -№1/5/2/ -Б.23-27 (07.00.00; №22).

5. Холикулов Ш.Б. Туркистон генерал-губернаторлигида бийлик судлари: суд ислохотларининг анъанавий суд тизимига таъсири // Хоразм Маъмун Академияси Ахборотномаси. – Урганч, 2021. -№9. -Б.284-285 (07.00.00; №26).

6. Холикулов Ш.Б. XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия империясининг Туркистон ўлкасида ўтказган нотариал соҳадаги ислохотлари // Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университетининг ахборотномаси. – Нукус, 2021. -№2. -Б.187-189 (07.00.00.№18).

7. Холикулов Ш.Б. Рус давлатчилигида нотариал идоралар фаолиятининг ривожланиш босқичлари // СамДУ илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2021. -№4 (128). -Б.14-19 (07.00.00.№8).

8. Холикулов Ш.Б. Нотариал идоралар фаолиятининг Туркистон ўлкаси ижтимоий-ҳуқуқий ҳолатига таъсири (XIX аср иккинчи ярми XX аср бошида Самарқанд вилояти мисолида) // Хоразм Маъмун Академияси Ахборотномаси. – Урганч, 2021. -№11. -Б.295-298 (07.00.00; №26).

9. Холикулов Ш.Б. Нотариал идоралар ва уларнинг вазифалари тарихшунослиги // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд, 2021. -№3. –Б 54-56. (07.00.00.№17).

10. Холикулов Ш.Б. Туркистон ўлкасида халқ судларининг нотариал ҳатти ҳаракатлари // Scientific Progress Volume 2 Issue 2 2021 ISSN: 2181-1601. –P734-738.

11. Холикулов Ш.Б. XIX асрда Бухоро амирлигида қозиларнинг нотариал ҳатти-ҳаракатлари // Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг “Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни” мавзусида илмий ва илмий-техник анжумани материаллари. – Тошкент, 2021. –Б.165-166.

## **II бўлим (II часть; II part)**

12. Холикулов Ш.Б. XIX аср иккинчи ярмида Туркистонда шариат судлари // International Scientific-Practical Distance Conference «The 21 St Century Skills for Professional Activity»Scientific- 2021 - Тошкент: “Янги нашр”, 2016. –Б.22-25.

13. Холикулов Ш.Б. Туркистонда нотариал идоралар фаолиятининг йўлга қўйилиши ва уларнинг вазифалари тарихи // XXI – аср интеллектуал авлод асри. Ҳудудий конференция материаллари - Самарқанд, 2016. - Б. 34-37.

14. Холикулов Ш.Б. Россия империяси суд-ҳуқуқ органлари тизимида нотариал идоралар фаолияти (XIX аср иккинчи ярми – XX аср боши) // ФарДУ илмий хабарлари. Фарғона, 2021. –Б 88-92.

Автореферат Самарқанд давлат университетининг «Илмий ахборотнома» журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди ва унинг ўзбек, рус ва инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди (20.08.2022).

2022 йил 22 августда босишга рухсат этилди:  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>.  
“Times” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Ҳисоб-нашриёт т.: 3,06. Шартли б.т. 2,6.  
Адади 100 нусха. Буюртма № 22/08.

---

СамДЧТИ нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Самарқанд ш, Бўстонсарой кўчаси, 93.