

**МУҚИМИЙ НОМИДАГИ ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВ ШУХРАТ АБДУЛАЗИЗОВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ЛЕКСИК ПРЕСУППОЗИЦИЯНИНГ
ИФОДАЛАНИШИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қўқон - 2022

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
Philological Sciences**

Махмудов Шухрат Абдулазизович Ўзбек тилида лексик пресуппозициянинг ифодаланиши	3
Махмудов Шухрат Абдулазизович Выражение лексической пресуппозиции в узбекском языке	27
Maxmudov Shuhrat Abdulazizovich Expression of lexical presupposition in the Uzbek language	49
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works	53

**МУҚИМИЙ НОМИДАГИ ҚЎҚОН ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАМАНГАН ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

МАХМУДОВ ШУХРАТ АБДУЛАЗИЗОВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИДА ЛЕКСИК ПРЕСУППОЗИЦИЯНИНГ
ИФОДАЛАНИШИ**

10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Қўқон - 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2029.1.PhD/Fil.1086 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Наманган давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб-саҳифасида ва “Ziyounet” ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Лутфуллаева Дурдона Эсоновна,
филология фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Жамолиддинова Дилноза Мирхожиддиновна
филология фанлари доктори (DSc), доцент

Бурханов Зайдуллахон Бакирович
филология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот:

Андижон давлат университети.

Диссертация ҳимояси Қўқон давлат педагогика институти ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 рақамли Илмий кенгашнинг 20__ йил “__” _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 150700, Қўқон шаҳри, Турон кўчаси, 23. Тел: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: quqondri@umail.uz.

Диссертация билан Қўқон давлат педагогика институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (__-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 150700, Қўқон шаҳри, Турон кўчаси, 23. Тел: (99890) 508-64-42; e-mail: qdpi_arm@umail.uz

Диссертация автореферати 2022 йил “__” _____ да тарқатилди.
(2022 йил “__” _____ даги рақамли реестр баённомаси).

Д.Набиева

Илмий даража берувчи илмий
кенгаш раиси, филол.ф.д., профессор

В.Каримова

Илмий даража берувчи илмий
кенгаш котиби, филол. ф.б.ф.д.(PhD)

Ш.Искандарова

Илмий даража берувчи илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, филол.ф.д., профессор

КИРИШ

**(филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
аннотацияси)**

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон тилшунослигида ўтган асрнинг сўнгги чорагидан бошлаб тил тизими бирликларини инсоннинг нутқий фаолиятида муҳим ўрин тутувчи омиллар, яъни нутқ вазияти, контекст, мулоқот эгаларининг тил билими ва кўникмаси, нутқ объекти бўйича эгаллаган билимлари, лексик захираси, шахсий сифатларининг нутқида намоён бўлиши кабилар билан боғлиқ ҳолда тадқиқ этишга эътибор янада кучайди. Натижада тил бирликларининг контекст, нутқ вазияти, инсон билимлари билан боғлиқ ҳолда нутқда намоён бўлувчи хусусиятларига доир қизиқарли маълумотларга эга бўлинди. Айниқса, контекстуал таҳлил тил бирликларининг бевосита кузатишда берилмаган маъно қирраларини ўрганишда муҳим аҳамиятга эга бўлди. Бу йўналишда олиб борилган илмий изланишлар орқали тил бирликларининг нутқда яширин тарзда намоён бўлувчи функционал-семантик, контекстуал имкониятлари очиқ берилди.

Дунё тилшунослигида тил тизими бирликларининг нутқда намоён бўлувчи хусусиятларини аниқлаш доимо муҳим масалалардан бири бўлиб келган. Маълумки, тил бирликларининг маъно қирралари ҳар доим ҳам яққол кўзга ташланмайди. Жумладан, мураккаб семали лексик бирликлар гапда қўлланганда уларнинг маъно моҳиятини акс эттирувчи марказий семаси бевосита юзага чиқса, чегара семалари яширин тарзда пресуппозиция орқали ифодаланади. Лексик бирликларга хос бу хусусиятларни тадқиқ этиш уларнинг нутқда кузатилувчи яширин маъно қирраларини аниқлашга хизмат қилади. Бу муаммонинг ўрганилиши тилшуносликнинг лексикология, семасиология, лексопрагматика каби соҳалари учун қимматли маълумотлар беради.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда илм-фанни ривожлантириш бўйича олиб борилаётган туб ислоҳотлар, айниқса, ҳукуматимиз томонидан ўзбек тилининг Давлат тили сифатидаги мақомини юксалтириш бўйича амалга оширилган ишлар, қабул қилинган фармон ва қарорлар ўзбек тилини илмий асосда чуқур ўрганиш заруратини юзага келтирди. “Ўзбекистон илм-фан, интеллектуал салоҳият соҳасида дунё миқёсида рақобатбардош бўлиши шарт”¹лиги англаб етилган бугунги кунда ўзбек тилшунослигида тилни замонавий тадқиқ усуллари асосида ўрганиш бўйича қатор вазифалар, ҳал этилиши лозим бўлган муаммолар ўртага ташланди. Тилшунослигимизнинг мана шундай муаммолардан бири ўзбек тилида лексик бирликлар орқали ифодаланувчи пресуппозицияни тадқиқ этиш масаласидир.

Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан 2017 йил 7 февралда “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” чиқарган фармони, 2017 йил 16 февралдаги ПФ-

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси // Халқ сўзи, 2017 йил 23 декабрь. 258- сон.

4958-сон “Олий ўқув юртидан кейинги таълимни янада такомиллаштириш тўғрисида”ги фармони, 2017 йил 20 апрелдаги ПҚ-2909-сон “Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 22 майдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги 304 сон қарорларни ҳамда фан соҳаларини ривожлантиришга қаратилган бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланиши устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналишига мос ҳолда амалга оширилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Дунё тилшунослигида тил бирликларининг пресуппозицион хусусиятларини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар кўп. Бу муаммо, айниқса, ғарб тилшуносликларида, шунингдек, рус тилшунослигида энг кўп ўрганилган. Ғарб тилшунослигида пресуппозиция назарияси дастлаб Э.Кинан, Ч.Филлмор, Дж.Лакофф, П.Кипарский ва К.Кипарский, Ф.Кифер, Х.Грайс, Р.Столнейкер, Г.Юл, К.В.Хемпфер, Л.Картунен, Д.Вилсон, С.Левинсон ва бошқалар томонидан ривожлантирилди².

Рус тилшунослигида пресуппозициянинг моҳияти, турлари, ифода воситалари дастлаб Н.Д.Арутюнова, Н.Ф.Иртеньева, В.А. Звегенцев, Е.В. Падучева, В.В.Богданов, И.В.Арнольд ва бошқа олимларнинг ишларида ёритилди.³ Кейинчалик бу муаммо монографик аспектдаги

² Қаранг: <https://ru.wikipedia.org/wiki>; Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – М.: Прогресс, 1985. – 500 с.; Kiparsky Paul and Kiparski Carol. Fact. // Progress in Linguistics. The Hague, 1970. – P. 143-173; Lakoff G. Linguistics and Natural Logic. Ann Arbor: The University of Michigan, 1970. – 150 p.; Keenan E.L. Two Kinds of Presupposition in Natural Language. Studies in Linguistic Semantics. – New York, 1971. – P. 44-52; Fillmore C.J. May we come in? // Semiotica. 1973, – № 9. – P. 97-116; Stalnaker, R. Pragmatic Presuppositions // Semantics and Philosophy. – New York, New York University Press, 1974. – P. 197-214; Karttunen L. Presupposition and Linguistic Context // Theoretical Linguistics. 1974. – № 1. – P. 182-194; Kempson R. M. Presupposition and the Delimitation of Semantics. – Cambridge, Cambridge University Press, 1975. – 235 p.; Wilson D.M. Presupposition and non-truth-conditional semantics. – New York, 1975. – 161 p.; Кифер Ф. О пресуппозициях. // Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистика текста. Вып. VIII. М.: “Прогресс”, 1978. – С.337-370; Soames S. A Projection Problem for Speaker Presuppositions // Linguistic Inquiry. 1979. – № 1. – P. 623-666; Levinson S.C. Pragmatics. – Cambridge, Cambridge University Press, 1983. – 420 p.; Van der Sandt R.A. Context and Presupposition. – London, etc.: Croom Helm, Linguistics Series, 1988.–249 p.; ва бошқалар.

³ Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. – М., 1973. Т.32. Вып. – №1. – С. 84-89; Иртеньева Н.Ф. Пресуппозиция, смысл предложений и их классификация. // Проблемы семантического синтаксиса / Сборник научных трудов. –Пятигорск: Издательство ПГПИИЯ, 1975. – С. 18-23; Звегенцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. – М., 1976. – С. 216-226; Падучева Е.В. О понятие презумпции в лингвистической семантике // Семиотика и информатика. – М., 1977. – Вып. 8. – С. 91-122; Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1977. – 207 с.; Арнольд И.В. Импликация как прием построения текста и предмет филологического изучения //Вопросы языкознания. 1982. – № 4. – С. 83-91; Арутюнова Н., Падучева Е. Истоки, проблемы и категории прагматики // Новое в зарубежной лингвистике.

кўплаб тадқиқотлар объектига айланди. Сўнгги йилларда пресуппозициянинг когнитив хусусиятларини ўрганишга ҳам алоҳида эътибор қаратила бошланди.⁴

Ўзбек тилшунослигида пресуппозиция ҳодисасининг тадқиқини А.Нурмонов ва Н.Маҳмудовлар бошлаб беришди. Улар пресуппозициянинг моҳиятини бир вақтда эълон қилинган илмий мақолаларида очиб беришди.⁵ Кейинчалик бу муаммо У.Раҳимов, З.Бурханов, М.Ҳайназарова, А.Пардаевлар томонидан юклама, кўмакчи ва уларга вазифадош келишиқлар, боғловчилар ҳамда сўроқ гаплар мисолида монографик аспектда тадқиқ этилди.⁶ Бугунги кунда тилшунослигимизда ўзбек тилида пресуппозициянинг ифодаланиши масаласи бўйича муайян ишлар амалга оширилган бўлса-да, айнан лексик бирликлар, уларнинг маъно хусусияти билан боғлиқ ҳолда нутқда пресуппозициянинг юзага чиқиши масаласи махсус ўрганилган эмас.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Наманган давлат университети ўзбек тилшунослиги кафедраси илмий-тадқиқот режасига киритилган “Ўзбек тилшунослигининг долзарб масалалари” мавзуси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади ўзбек тилида лексик пресуппозициянинг ифодаланиши масаласини тадқиқ этиш, лексик бирликларнинг жумла таркибида юзага чиқувчи пресуппозитив маъно хусусиятларини ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

лексик пресуппозициянинг моҳияти, ифода воситалари, гапни мазмунан мураккаблаштириши ва айни вақтда нутқий тежамлиликни юзага келтиришини мисоллар ёдамида очиб бериш;

ўзбек тилида пресуппозицияга ишора қилувчи лексик бирликларни аниқлаш ва уларнинг ассертив ва пресуппозицион маъноларига тавсиф бериш;

нутқда лексик пресуппозициянинг лексема луғавий маъноси орқали ифодаланиши масаласини ўрганиш;

нутқда лексеманинг чегара семалари орқали пресуппозициянинг юзага чиқиши масаласини ёритиш;

Вып. XVI. – М., 1985. – 501 с.; Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. – М., 1985. – С. 48-82; ва бошқалар.

⁴ Никифорова А. Ю. Когнитивные и семантические основания пресуппозиции // Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Пензгорск, 2003 // <http://cheloveknauka.com/> kognitivnye-i-semanticheskie-osnovaniya-presuppozitsii

⁵ Нурмонов А. Кўмакчилик конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 42-45; Маҳмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 28-31.

⁶ Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиқлар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 130 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2017. – 262 б.

Ўзбек тилида муайян лексемаларнинг антонимик, синонимик ҳамда уядошлик белгиси орқали нутқда турли пресуппозицияларнинг ифодаланишини очиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида ўзбек тилида пресуппозиция ифодаловчи турли нутқ услубларига хос лексик бирликлар танлаб олинган.

Тадқиқотнинг предметини ўзбек тилида лексик пресуппозициянинг ифодаланиш хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқот усуллари. Диссертацияда тавсифлаш, зидлаш, қиёслаш усуллари, лексик-семантик, компонент таҳлил тамойиллари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ўзбек тилида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар аниқланиб, уларнинг гапда юзага чикувчи ассертив ва пресуппозицион маънолари очиб берилган;

ўзбек тилида лексик бирликларнинг луғавий маъноси, луғавий маънонинг чегара семалари ва кўчма маъносига асосланган пресуппозиция кўринишлари аниқланган;

нутқ жараёнида луғавий бирликларнинг антонимик, синонимик ҳамда уядошлик хусусияти орқали лексик пресуппозицияларга йўл очишлиши далилланган;

лексик бирликлар пресуппозициясининг ҳар қандай гапни мазмунан мураккаблаштириши ҳамда нутқий тежамлиликка имкон яратиши асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқотда чиқарилган илмий-назарий хулоса ва далилларнинг асоси магистратура босқичи “Лингвистика” йўналишидаги “Прагмалингвистика”, “Лексик семантика” курслари учун дарслик, ўқув қўлланмаларини яратишга хизмат қилади;

лексик пресуппозициянинг гап семантик структурасидаги ўрни, лексик пресуппозициянинг матн мазмунини идрок этишдаги амалий аҳамияти асосланган ва мулоқот жараёнини енгиллаштиришда лексик пресуппозициянинг имкониятлари очиб берилган ва лингвистик назарияларга асосланган илмий хулосалар чиқарилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилганлиги, тўпланган материаллар таҳлили орқали асосли илмий хулосалар чиқарилганлиги, ўзбек тили лексик бирликларининг пресуппозицион хусусиятлари контекст, нутқ вазияти, тил эгаларининг нутқ объекти бўйича эгаллаган умумий билимлари билан боғлиқ ҳолда ўрганилганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти ўзбек тилида лексик пресуппозициянинг ифодаланиши масаласига доир мавжуд назарий қарашларни янги билимлар билан бойитилганлиги; пресуппозиция ҳодисасини ўрганишга қаратилган тадқиқот ишларидаги ўзбек тили бирликларининг прагматик хусусиятларини ёритишдаги, хусусан, пресуппозитив имкониятларини

аниқлаш масалаларидаги назарий асосларга муносиб улуш бўлиб кўшилиши ва уларга амалий жиҳатдан хизмат қилиши билан изоҳланади.

Тадқиқот иши олий ўқув юртлари ўзбек тили йўналиши бўйича таҳсил олаётган магистрларга, талабаларга, ёш лингвист тадқиқотчиларга илмий-амалий қўлланма вазифасини бажара олади ҳамда ундан прагмалингвистика бўйича танлов фанларини ташкил қилишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбек тили лексик бирликларининг пресуппозицион тадқиқи юзасидан олинган илмий натижалар асосида:

ўзбек тилида ясама лексик бирликларнинг пресуппозицион хусусиятлари, уларнинг гапнинг семантик-синтактик тузилишидаги ўрни бўйича чиқарилган хулосалардан ФА-Ф1-ГООЗ рақамли “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал лойиҳада белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (ЎзРФА ҚҚБ Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2021 йилдаги 17/01-сон маълумотномаси). Натижада мазкур лойиҳа сўз ясалишида луғавий маънонинг ўрни бўйича янги илмий-назарий маълумотлар билан бойитилган;

ўзбек тилида пресуппозицияга ишора қилувчи лексик бирликлар ва уларнинг антонимик, синонимик маънолари ҳақидаги хулосалардан ФА-А1-ГООЗ рақамли “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги илмий-амалий лойиҳада белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (ЎзРФА ҚҚБ Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 17.01/06-сон маълумотномаси). Натижада мазкур лойиҳа нақл-мақолларда қўлланган лексик бирликлар семантикасига оид янги илмий-назарий маълумотлар билан бойитилган;

ўзбек тилида луғавий бирликларнинг яширин ахборотга ишора қилиши ва гапни мазмунан мураккаблаштириши ҳақидаги маълумотлардан Навоий вилоят телерадиокомпаниясининг 2020-2021 йиллар давомида эфирга узатилган “Тил – миллат кўзгуси”, “Мозийга назар” кўрсатувлари ҳамда “Долзарб мавзу”, “Муносабат” ешиттиришларининг сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Навоий вилоят телерадиокомпаниясининг 2021 йил 30 ноябрдаги 01-02-190-сон маълумотномаси). Натижада ушбу телекўрсатувлар мазмуни тил бирликларидаги маъно нозикликларининг ифодаланишига доир илмий-назарий қарашлар билан бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 5 та илмий-амалий анжуман, жумладан, 4 та республика ҳамда 1 та халқаро илмий-амалий конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ва апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси юзасидан 11 та илмий мақола нашр этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, жумладан, 2 таси республика ва 1 таси хорижий журналда нашр этилган.

Тадқиқотнинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Диссертациянинг ҳажми 133 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмда мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, диссертациянинг мақсади, вазифалари, объекти, предмети тавсифланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқотнинг натижаларини амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган ишлар бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Лексик пресуппозиция ва унинг тил тизимидаги ўрни”** деб номланган. Унда пресуппозициянинг функционал-коммуникатив хусусиятлари, тилшуносликда лексик пресуппозициянинг ўрганилиши, лексик пресуппозициянинг моҳияти, ифодаланиш усуллари каби масалалар ёритилган.

Тилшуносликда пресуппозицияга берилган таъриф ва тавсифлар асосида унинг қуйидаги энг характерли жиҳатларни ажратиш кўрсатиш мумкин: 1) пресуппозиция тил бирликларининг бевосита кузатишда берилмаган семантик хусусиятини юзага чиқаради; 2) пресуппозиция тилда муайян ифода воситаларига эга; 3) пресуппозиция гапда контекст, нутқ вазияти билан боғлиқ ҳолда юзага чиқади; 4) пресуппозиция гап таркибида яширин тарзда намоён бўлади; 5) пресуппозиция тежамлиликини юзага келтириб, нутқнинг самарадорлигини оширади.

Пресуппозиция, аввало, нутқ объекти ҳақидаги билимларни ўзида мужассамлантиради. Шу сабабли гапда ифодаланган пресуппозициянинг идрок этилишида нутқ объекти ҳақидаги билимларнинг олдиндан эгалланган бўлиши мақсадга мувофиқ.

Пресуппозиция матнда унинг семантик структураси компонентларидан бири сифатида иштирок этади. Тил эгаларининг матнда назарда тутилган билимларни идрок этишларида тил билими ва кўникмаси муҳим аҳамиятга эга бўлади. Нутқ объекти ҳақида билимлари мавжуд бўлмаган, бунинг устига, тил билими ва кўникмаси шаклланмаган мулоқот иштирокчилари гапда ифодаланган пресуппозицияни англай олишмайди. Масалан, *“Наҳотки кечаги жойга борган бўлсанг?”* риторик сўроқ гапи орқали яширин ифодаланган *“Сен кечаги жойга бормаслигинг лозим эди”, “Сен кечаги жойга борибсан”* пресуппозицияларининг тўлиқ идрок этилиши учун мулоқот иштирокчилари кечаги жой, у ерда юз берган воқеа-ҳодиса ҳақида умумий маълумотга эга бўлишлари шарт.

Пресуппозиция муайян тил бирлигининг ички имконияти, яъни пресуппозицияни ифодалаш “қобилияти” асосида юзага чиқади. Характерли жиҳати шундаки, бундай тил бирликлари нутқда қўлланмаса, уларга пресуппозицияни ифодалаш имконияти берилмаса, матндан ташқарида бундай бирликларнинг пресуппозицион хусусияти намоён бўлмайди. Тил бирлиги нутқда қўлланар экан, унинг пресуппозиция ифодаланишига имкон

яратилиши ва бунга коммуникатив эҳтиёж туғилиши лозим. Масалан, ўзбек тилида пресуппозиция ифодаловчи воситалар сифатида тавсифланувчи *ҳам, ҳатто, фақат, холос, -гина (-кина, -қина), эмас* ва шу каби бошқа юкламалар, шунингдек, *ўрнига, ташқари, бошқа, қараганда, кўра, қолиб, билан, яраша* тарзидаги кўмакчилар матндан ташқарида пресуппозицияни ифодалай олмайди. Уларнинг пресуппозицион хусусияти фақат матн таркибида, гап қуршовида муайян коммуникатив эҳтиёж, масалан, тежамкорликка эришиш ёки фикрни яширин ифодалаш каби мақсад асосида юзага чиқади. Агар нутқ жараёнида мана шу каби коммуникатив эҳтиёж юзага келмаса, бу бирликлар гапда пресуппозицияни ифодаламаслиги мумкин. Бу ҳолатни қуйидаги гаплар қиёсий таҳлили орқали очиб берамиз: 1. *Фақат гул сотиб олдим, бошқа ҳеч нарса олмадим.* 2. *Фақат гул сотиб олдим.*

Биринчи гапда *фақат* юкламасининг пресуппозицион хусусияти реаллашмаган. Чунки нутқ эгасининг коммуникатив мақсади бу гап орқали ўз фикр-мулоҳазасини тўлиқ ва ошқора ифодалашдан иборат. Шу сабабли у *фақат* юкламасининг пресуппозицияни ифодалаш имкониятидан фойдаланмаган. Кейинги гапда эса, аксинча, *фақат* юкламаси орқали “*Бошқа ҳеч нарса сотиб олмадим*” пресуппозицияси англашилади. Нутқ эгаси бирдан ортиқ ахборотни содда гапда ихчам шаклда баён этишни лозим топганлиги сабабли *фақат* юкламасининг пресуппозицияни ифодалаш имкониятидан тўлиқ фойдаланган. *Фақат* юкламасининг “умумдан ажратиш, чегаралаш” грамматик маъносини инобатга олган ҳолда унга гапда пресуппозицияни ифодалаш имкониятини берган. Натижада содда гапда пресуппозиция ифодаланиб, мазмун мураккаб ҳолга келган.

Демак, гапда пресуппозициянинг ифодаланиши ўз-ўзидан содир бўлмайди. Бу жараёнда пресуппозицияни актуаллаштирувчи тил бирликларининг нутқда намоён бўлувчи хусусиятлари ҳамда инсон омили билан боғлиқ жиҳатлар муҳим аҳамиятга эга бўлади.

Ўтган асрнинг сўнгги чорагидан бошлаб дунё тилшунослигида пресуппозиция ҳодисасини ўрганишга қаратилган жиддий тадқиқотлар юзага келди. Бу ишларда пресуппозициянинг моҳияти очиб берилди, турлари белгиланди.⁹

Ўзбек тилшунослигида пресуппозиция ҳодисасининг моҳияти дастлаб А.Нурмоновнинг “Кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси”,

⁹ Fillmore C.J. Types of Lexical Information // Studies in Syntax and Semantics. F. Kiefer (Ed.). – Dordrecht: Reidel, 1969. – P. 109-137; Keenan E.L. Two Kinds of Presupposition in Natural Language // Studies in Linguistic Semantics. C.J. Fillmore, T. Langedoen (Eds.). – New York, 1971. – P. 45-52; Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. – М., 1973. Т.32. Вып. – №1. – С. 84-89; Падучева Е.В. О понятие презумпции в лингвистической семантике // Семиотика и информатика. – М., 1977. – Вып. 8. – С. 91-124; Кифер Ф. О пресуппозициях // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. – М., 1978. – С. 337-369; Падучева Е.В. Презумпции и другие виды неэксплицитной информации в предложении // Научно-техническая информация, серия 2. 1981. – № 11. – С. 23–30; Застровський О.А. Семантико-прагматичні властивості градуальних часток сучасної німецької мови: Автореф. ... дисс. канд. філол. наук. – Луцьк: ВНУ імені Лесі Українки, 2006. – 206 с.; Щербаківа О.В. Прагматическіе пресуппозиції як основаніе інтерпретації газетно-публіцистического дискурса (на матеріалі інтернет-версій британських газет): Автореф. ... дисс. канд. філол. наук. – Ставрополь. 2009; ва бошқалар

Н.Маҳмудовнинг “Пресуппозиция ва гап” номли мақоласида ёритилди¹⁰. Кейинчалик ўзбек тилининг айрим бирликларида пресуппозициянинг ифодаланиши масаласи махсус тадқиқот объектига айланди. Аввал юкламалар пресуппозицияси, сўнгра кўмакчилар ва уларга вазифадош бўлган келишиклар пресуппозицияси тадқиқ этилди. Шунингдек, ёрдамчи сўзлар прагматикаси умумий планда ўрганилиб, боғловчиларнинг ҳам пресуппозицион хусусиятлари очиқ берилди¹¹. Синтактик сатҳда сўрок гапларда пресуппозициянинг ифодаланиши масаласи махсус ўрганилди¹².

Эътироф этиш лозимки, ўзбек тилида лексик пресуппозиция ва унинг ифодаланиши масаласига А.Нурмонов, У.Раҳимов, Р.Давлатовалар алоҳида тўхталганлар. А.Нурмонов *Мен Тошкентдан Москвага учдим* жумласида “Самолётда келдим” пресуппозициясининг мавжудлигини, “учмоқ” сўзининг лексик маъноси ва тил ҳақидаги умумий билиш фонди сўзловчилар учун ушбу пресуппозицияни тушунарли қилганлигини айтади ва олим сўзнинг лексик маъноси орқали пресуппозициянинг ифодаланишини аниқ мисол орқали асослаб беради¹³.

У.Раҳимов ҳам, гарчи тадқиқот ишида пресуппозиция ифодаловчи воситалар гуруҳига лексик бирликларни киритмаган бўлса-да, ўзбек тилида бундай бирликлар орқали ҳам пресуппозициянинг англашилишини таъкидлайди¹⁴.

Р.Давлатова ўзбек тилида пропозициянинг ифодаланиши масаласи тадқиқига бағишланган номзодлик диссертациясида пресуппозициянинг лексик бирликларнинг луғавий маъноси орқали, антонимига ишора қилиши асосида ҳам ифодаланишини қайд этади. У лексик воситаларни ўзбек тилида пресуппозицияга ишора қилувчи маҳсулдор тил бирликлари деб ҳисоблайди. Олима *раҳматли, чиллалли, ажин* лексемалари мисолида фикрини қуйидагича далиллайди: “...*Раҳматли* сўзи “*Худонинг раҳматига лойиқ киши*” луғавий маъносини ифодалайди. Бу сўз вафот этган кишиларга нисбатан қўлланилади. Нутқда *раҳматли* сўзининг луғавий маъноси асосида яширин пропозиция ифодаланади. Масалан, “*Онанг раҳматли кўрмади*” (С.Зуннунова) гапида ҳаракат субъектини тавсифлаб келган *раҳматли* сўзи шахснинг бу дунёдан ўтганлиги тўғрисидаги “*Онаси вафот этган*” пресуппозициясига йўл очади¹⁵.

¹⁰ Нурмонов А. Кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 42-45; Маҳмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 28-31.

¹¹ Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 130 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри ...дисс. – Тошкент, 2017. – 262 б.

¹² Ҳайназарова М. Сўрок гапларда шакл ва мазмун номувофиқлиги: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 25 б.

¹³ Нурмонов А. Гапнинг пресуппозиция аспекти / А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, А.Аҳмедов, С.Солихўжаева. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 115.

¹⁴ Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.

¹⁵ Давлатова Р. Пропозиция ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – Б. 78.

Лексик пресуппозициянинг бошқа турдаги пресуппозициялардан фарқли жиҳати шундаки, бу ҳодиса лексема ва унинг маъно хусусиятлари билан алоқадордир. Шу боис лексеманинг маъно компонентларини белгилашда, унинг нутқ вазияти, контекст билан боғлиқ ҳолда юзага чиқувчи маъно кирраларини аниқлашда пресуппозицион таҳлилга муружаат қилиш лозим бўлади.

Лексик пресуппозиция таҳлиliga эътибор қаратилган ишларда пресуппозициянинг бу турини ифодаловчи лексик бирликларга юклама ва феълларнинг киритилиши кузатилади. Жумладан, Е.В.Падучева рус тилидаги *даже, тоже, еще, опять, уже, только, почти* юкламалари орқали гапда лексик пресуппозициянинг ифодалашини таҳлил қилган¹⁶.

Рус тилшунослари О.А.Застровский ҳамда И.В.Ружицкий ҳам юкламаларни пресуппозиция ифодаловчи лексемалар сифатида баҳолаб, уларнинг гап семантикасидаги ўрнига эътибор қаратишган¹⁷. Е.В.Падучева ва В.В.Красных эса рус тилидаги фактив феълларни пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар қаторига киритишган¹⁸.

Бизнингча, бу воситалар, айниқса, юкламалар гапда англаган грамматик маъноси ва вазифаси асосида пресуппозицияга ишора қилиши сабабли уларни пресуппозициянинг морфологик индикаторлари қаторига киритиш мақсадга мувофиқ. Фактив феъллар эса луғавий маъноси асосида пресуппозицияни ифодалашини сабабли уларнинг лексик воситалар таркибида ўрганилиши тўғри бўлади. Аммо бундай феъллар гапда морфологик-грамматик хусусияти асосида пресуппозиция ифодаласа, уларни *морфологик индикаторлар* қаторида ўрганиш мақсадга мувофиқ бўлади. Ушбу тадқиқотда ўзбек тилида луғавий маъноси асосида пресуппозицияни ифодаловчи феъл лексемалар *лексик индикаторлар* сифатида таҳлил қилинди.

Лексик пресуппозиция лексема маъноси билан боғлиқ ҳолда намоён бўлувчи пресуппозициянинг алоҳида туридир. Ушбу ҳолат пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликларни жумла таркибида, бошқа бирликлар курсовида ўрганиш лозимлигини кўрсатади.

Маълумки, тилдаги кўплаб лексик бирликларнинг семантик кирралари нутқ жараёнида намоён бўлади. Нутқда лексик бирликларнинг кўчма маънолари, факультатив маъно компонентлари, баҳо семаси, коннотатив хусусияти кабилар юзага чиқади. Нутқ жараёнида ҳатто лексик бирликларга кўшимча коммуникатив-прагматик вазифа юклатилиши ҳам мумкин. Лексик бирликларга юклатилган ҳар қандай кўшимча вазифа контекст, нутқ вазияти билан боғлиқ ҳолда аниқланади. Бу ҳолат лексик бирликларни

¹⁶ Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике // <http://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf/presumption-77.pdf>

¹⁷ Застровский О.А. Семантико-прагматичні властивості градуальних часток сучасної німецької мови: Дисс ... канд. філол. наук. – Луцьк: ВНУ імені Лесі Українки, 2006. – С. 49; Ружицкий И.В. Прагматический компонент значения слова (на материале русских модальных частиц и междометий) // <https://codenlp.ru/wp-content/uploads/2014/01/Pr-Pragmaticheskiy-komponent-v-znachenii-slova-Ruzhitskiy.pdf>

¹⁸ Падучева Е.В. Высказывание и его соотносённость с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука. 1985. – С. 72; Красных В.В. “Свой” среди “чужих”: миф или реальность? – М.: ИТДГК “Гнозис”, 2003. – С. 134.

лингвопрагматик аспектда ўрганиш, айниқса, уларнинг гапда қўлланганда турли пресуппозицияларни ифодалаш имкониятларини текшириш лозимлигини кўрсатади.

Англашиладики, айрим лексик бирликлар семантик хусусияти асосида гапда пресуппозицияни ифодалаш имкониятига эга бўлса, баъзи лексик бирликларга уларнинг семантик-функционал хусусиятидан келиб чиққан ҳолда пресуппозицияни ифодалаш вазифаси юклатилади. Бу жиҳатдан пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликларни қуйидаги турларга ажратиш мумкин бўлади: **а) пресуппозиция ифодалашга хосланган лексик бирликлар; б) нутқда зиммасига пресуппозицияни ифодалаш вазифаси юклатилган лексик бирликлар.**

Биринчи турдаги лексик бирликлар табиатан пресуппозицияни ифодалашга хосланган тил бирликлари саналади. Ушбу лексик бирликлар гап таркибида қўлланганда уларнинг луғавий маъноси марказий ва чегара семалари, синонимик, антонимик, кўпмаънолилик хусусиятлари асосида пресуппозицияга йўл очилади. Масалан, *қуритмоқ* феъл лексемаси иштирокида тузилган *У кўйлаги дорга осиб қуритди* гапидан “*Унинг кўйлаги ҳўл эди*” пресуппозицияси англашилади. Гапда ушбу пресуппозиция *қуритмоқ* лексемасининг “*ҳўл, намликдан холи бўлмоқ, қуруқ ҳолга келмоқ*”¹⁹ луғавий маъноси таркибидан ўрин олган *ҳўл* семик компоненти орқали юзага чиқади.

Иккинчи турдаги лексик бирликлар нутқда табиатан пресуппозиция ифодаламайдиган лексик бирликлар бўлиб, бу бирликларга пресуппозиция ифодалаш вазифанинг юклатилишида алоҳида эътиборга олиниши лозим бўлган муайян ҳолатлар мавжуд. Бошқача айтганда, исталган лексик бирлик пресуппозиция ифодалаш вазифасини ўз зиммасига олади деб айта олмаймиз. Лексик бирликнинг семантик хусусияти ҳамда синтактик қуршов бунга йўл берганда ушбу вазифани амалга ошириш мумкин бўлади. Масалан: *Шеригимнинг бурни жуда зўр – тушунтира бошлади Ортиқали.* (Х.Тўхтабоев)

Берилган гапнинг “*Шеригимнинг бурни жуда зўр*” компонентида “*Шеригимнинг бурни ҳидни зўр ажратади*” пресуппозицияси англашилиб туради. Гапда мазкур пресуппозицияни ифодалаш *зўр* лексемасининг зиммасига юклатилганлиги сезилади. Аслида ушбу гап “*Шеригимнинг бурни ҳидни зўр ажратади*” тарзида шаклланган бўлиб, тежаш тамойили асосида гапдан *ҳид* ва *ажратмоқ* лексемалари тушириб қолдирилган. Гапда *зўр* лексемаси зиммасига мана шу тушириб қолдирилган бирликлар орқали юзага чиқувчи ахборотни тиклаш вазифаси юклатилган. Натижада *зўр* лексемаси гапда ҳид ажратиш ҳаракатнинг бажарилиш тарзини ифодалаш билан бирга ушбу ҳаракатнинг ўзига ҳам ишора қилади.

Ўзбек тилида пресуппозиция ифодаловчи бундай лексик бирликларни қуйидаги турларга ажратиш мумкин:

¹⁹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли, 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 381.

1) луғавий маъносининг марказий ва чегара семалари орқали пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар;

2) кўчма маъноси асосида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар;

3) антонимик хусусияти асосида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар;

4) синонимлик ва уядошлик хусусияти асосида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар.

Диссертациянинг “**Ўзбек тилида лексема маъноси орқали пресуппозициянинг ифодаланиши**” деб номланувчи иккинчи бобида лексема луғавий маъносига асосланган пресуппозиция, лексема луғавий маъносининг чегара семаларига асосланган пресуппозиция, лексеманинг кўчма маъносига асосланган пресуппозиция масалалари ёритилган.

Ҳаракат билдирувчи лексемалар луғавий маъносининг марказий семаси орқали гапда пресуппозициянинг ифодаланиши *ташламоқ, тўхтатмоқ, тугатмоқ, воз кечмоқ, давом эттироқ, яқунламоқ* (иш, юмуш, фаолият, хатти-ҳаракат кабиларга нисбатан), *бошламоқ* сингари феъл лексемаларида кузатилади. Масалан, “*У чекишни тўхтатди*” гапидан “*У чекаётган эди*” пресуппозицияси англашилади. Берилган феъл лексема инкор шаклда қўлланганда ҳам, гапда пресуппозиция сақланиб қолади. *У чекишни тўхтатмади (У чекаётган эди)*

Ўзбек тилида луғавий маъноси, уни ташкил қилувчи марказий семаси асосида пресуппозициянинг ифодаланиши, айниқса, *ҳаракат натижаси бўлган ҳолатни* англатувчи феъл лексемаларда ёрқин кўзга ташланади. Бундай лексемалар иштирокида тузилган гапларда ҳолатни юзага келтирган ушбу ҳаракатни тавсифловчи пресуппозиция ифодаланади. Ушбу хусусият *тинмоқ, тўхтамоқ, тугамоқ, тинчимоқ, қуюлмоқ, суюлмоқ, оқармоқ, қораймоқ, соғаймоқ, тузалмоқ, ўчмоқ, сўнмоқ* сингари лексемаларда иштирокида тузилган гапларда кузатилади. *Музыка тинди. Чилдирманинг бака-банги ўчди.* (Ў.Ҳошимов)

Ушбу гапда қўлланган *тинмоқ* лексемаси мусиқага нисбатан қўлланган бўлиб, “*тўхтамоқ, босилмоқ*” маъносини англатади. Албатта, ушбу мисолда мусиқанинг тиниши унга қадар бу мусиқанинг чалинганлигига ишора қилиб туради. *Тинмоқ* лексемаси семантикаси орқали англашилувчи бу маъно гапда пресуппозиция орқали юзага чиқади. Шу боис берилган гапдан “*Музыка чалинаётган эди*” пресуппозицияси англашилади.

Р.Расулов ҳам ҳаракат натижаси бўлган ҳолат феълларида “ҳаракат ташқи таъсирига кўра яширинлиги, аммо аслида мавжудлиги” ни қайд этади²⁰. Айни мана шу яширин ҳаракат гапда пресуппозиция воситасида юзага чиқади.

Шунингдек, ўзбек тилида ҳаракатга асос бўлган воқеликка ишора қилувчи феъл лексемалар орқали ҳам гапда пресуппозиция ифодаланади. Бундай лексемалар сирасига *қутулмоқ, озод бўлмоқ, омон қолмоқ, қочмоқ, ёпмоқ, бекитмоқ* ва бошқалар киради. Хусусан, *қутулмоқ* феъл лексемаси

²⁰ Расулов Р. Ўзбек тили феълларининг маъно тузилиши. – Тошкент, 2005. – Б. 14.

“кўнгилсиз, оғир, хавфли ва шу к. ҳолдан халос бўлмоқ”²¹ луғавий маъносига эга. Лексеманинг “халос бўлмоқ” марказий семаси орқали бу ҳаракатга қадар кўнгилсизлик, хавфли ҳол ва шу кабиларга дучор бўлинганликни англатувчи пресуппозиция ифодаланади. Масалан, *Хавфдан қутулдим* гапидан бевосита “*Хавфда эдим*” пресуппозицияси англашилади.

Кейинги йилларда тилшуносликда сўз маъносининг компонент таҳлилига эътибор кучайиши натижасида лексемаларда бир-бирини тўлдирувчи, аммо ўзаро тенг келмайдиган турли семик компонентлар тилшунослар томонидан турлича талқинда турлича номлар остида берилмоқда. Хусусан, М.В.Влавацкая буни макрокомпонентлар ва микрокомпонентлар тарзида ҳам номласа, Л.П.Крысин сўз инкор воситани қабул қилиши натижасида лексик маъносининг ўзгарадиган компонентини *тасдиқловчи қисм* деб атайди ва ўз муносабатини билдириб ўтади²².

Ўзбек тилшунослигида М.Қурбонова болалар нутқи мисолида “баъзи лексик бирликлар нутқда қўлланганда уларнинг семантик компонентларидан бири бевосита юзага чиқса, бошқаси пресуппозиция орқали яширин ифодаланиши”ни қайд этади. Унинг кўрсатишича, бола нутқидан олинган *Ойи, тўйга оқ кўйлагимни кийсам, майлими? Қаранг, ювилган, дазмолланган* (Зилола Каримова, 5 ёш) гапидан англашилган гапдан “*Оқ кўйлагим тоза*” пресуппозицияси лексик бирликнинг семантик компоненти асосида юзага чиқади. Олима сўз маъноси билан боғлиқ ҳолда шаклландиган бу типдаги пресуппозицияни семантик пресуппозиция сифатида эътироф этади²³.

Бизнингча, лексема луғавий маъносининг чегара семик компоненти орқали ифодаланувчи бундай пресуппозицияни ҳам *лексик пресуппозиция* сифатида талқин этиш мақсадга мувофиқ. Негаки нафақат лексик, балки грамматик воситалар (масалан, юклама, кўмакчи, боғловчилар) ҳам грамматик маъноси билан боғлиқ ҳолда гапда пресуппозицияни ҳосил қилади. Бу жиҳатдан лексик бирликлар орқали ифодаланувчи пресуппозицияни *лексик пресуппозиция* сифатида баҳолаш тўғри бўлади.

Ўзбек тилида қариндошлик тушунчасини англатувчи ижтимоийлик белгисига эга *она, ота, эна, хола, амма, тоға, амаки, бобо, буви* каби лексемалар; шахснинг оиладаги ижтимоий ролини англатувчи *эр, хотин, келин, куёв, қайнана, қайната, қайнисингил, овсин*; ёш хусусиятини англатувчи *чол, кампир, қария* каби лексемалар ҳам мураккаб семик таркибли бўлиб, нутқда қўлланганда сўз маъносини шакллантирувчи марказий семаси бевосита, чегара семаси пресуппозиция орқали юзага чиқади. Масалан: *Онамиз кетимдан тош отиб қолди.* (Т.Мурод)

²¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдди, 5-ж. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 391.

²² Влавацкая В.М. Комбинаторная семасиология: семный состав слова и сочетаемость // Вестник ЧПУ. Филология и искусствоведение. – Челябинск. 2010. – №12. – С. 256, Крысин Л.П. Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография. – М.: Издательский центр “Академия”, 2007. – С. 49.

²³ Қурбонова М. Ўзбек болалар нутқининг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. (DSc) дисс. – Тошкент, 2018. – Б.133.

Ушбу гапда қўлланган **Онамиз** лексемаси “Фарзанди ёки фарзандлари бўлган хотин (ўз туққан фарзандларига нисбатан); болали хотин”²⁴ маъносини англатади. Ушбу лексема орқали “*Онамизнинг фарзандлари бор*” тарзидаги марказий пресуппозиция тикланади. Шу билан бирга, бу лексема шахсни жинс жиҳатидан тавсифлаши боис “*Онамиз – аёл*” пресуппозициясига ҳам ишора қилади.

Ўзбек тилида ҳаракат билдирувчи лексемалар луғавий маъносининг чегара семик компонентларидан бири орқали гапда пресуппозицияга йўл очилиши кўп кузатилади. Масалан, *Низомжон бордонни шитирлатмай, оҳиста кийиниб, чодирдан чиқди.* (С.Аҳмад) Ушбу гапда қўлланган *чиқмоқ* лексемасининг маъно компоненти орқали “*Низомжон чодирда эди*” пресуппозициясини юзага чиққан.

Ишда лексик маънонинг чегара семик компонентлари орқали пресуппозиция ифодаловчи *тозалamoқ, ювмоқ, қидирмоқ, изламоқ, ахтармоқ; топмоқ, қутулмоқ, озод бўлмоқ, ёпмоқ* феъл лексемаларининг пресуппозиция ифодалаш имкониятлари ёритилган.

Нутқда фаол қўлланувчи *ювмоқ* феъл лексемаси “сув (баъзан спирт, керосин ва ш.к.) билан ишқаб тоза қилмоқ, кирини кеткизмoқ”²⁵ луғавий маъносига эга бўлиб, унинг “кир” чегара семаси орқали пресуппозиция ифодаланади. Шу сабабли “*Боланинг кўйлагини ювдим*” гапидан “*Боланинг кўйлаги кир эди*” пресуппозицияси англашилади.

Лексема кўчма маънода қўлланганда унинг бош маъноси ҳам пресуппозиция ҳисобига тикланади. Масалан, ўзбек тилида *шайтон* лексемаси нутқда “айёр” маъносида қўлланганда унинг марказий семаси пресуппозиция орқали ифодаланади: *Қиз бола шайтон бўлади дегани шуда!* (Ў.Ҳошимов)

Берилган мисолда *шайтон* лексемаси метафорик маънода қўлланганлиги сабабли гапда “*Қиз бола айёрлигига кўра шайтонга ўхшайди*” пресуппозицияси ифодаланган. Шунингдек, мазкур гапдан ушбу лексеманинг бош маъносини тавсифловчи “*Шайтон одамларни йўлдан оздирувчи, уларни гуноҳга бошловчи ёвуз руҳ, иблис*” пресуппозицияси ҳам англашилади.

Сўз маъноси метонимия асосида *кўчганида* метонимик бирлик орқали у номлаган объект билан ўзаро алоқадорликда бўлган иккинчи объект (нарса-предмет, шахс, уларга хос белги-хусусият, ҳатти-ҳаракат кабилар), унинг хусусиятига ишора қилинади. Масалан: *Пешинга яқин Оқсоқолникидан тўй келди.* (Ў.Ҳошимов)

Ушбу гапда *тўй* лексемаси кўчма маънода қўлланиб, “қудалар ўртасидаги келишувга мувофиқ, куёв томондан қиз томонга бериладиган пул, сарпо, масаллиқ ва ш.к. мажмуи”ни²⁶ англатган. Ушбу лексема орқали гапдан унинг бош маъноси билан боғлиқ ҳолда “*Тўй уйланиш, турмушга*

²⁴ Кўрсатилган луғат, 3-ж. – Б.125.

²⁵ Кўрсатилган луғат, 5-ж. – Б. 72.

²⁶ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 4-ж.–Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 229.

чиқиш муносабати билан зиёфат бериладиган халқ маросимидир” пресуппозицияси ҳам англашилади.

Лексеманинг кўчма маъноси орқали гапда синтактик қуршов билан боғлиқ ҳолда пресуппозицияга йўл очилади. Контекстдан ташқарида лексеманинг бу хусусияти намоён бўлмайди. Масалан, *мўйсафид* лексемасининг кўчма маъноси орқали гапда қуйидаги пресуппозиция ифодаланиши кузатилади: *Уйнинг тўрида ўтирган мўйсафид одам гап бошлади*. Ушбу гапда *мўйсафид* лексемаси “кекса, чол” маъносида қўлланиб, “*Бу одамнинг ёши улуг*”, “*Бу одам эркак киши*” пресуппозицияларига ишора қилади.

Маълумки, *мўйсафид* лексемаси ўзбек тилига форс тилидан ўзлашган бўлиб, бу тилда “*оппоқ соч*” маъносини англатади. Ўзбек тилида мазкур сўзнинг бош маъноси “*соч-соқоли оқарган, мўйлари оқарган*”²⁷ тарзида қайд этилган. “Кекса, чол” маъноси эса ушбу лексеманинг кўчма маъноси ҳисобланади.

Шуниси характерлики, баъзан лексеманинг кўчма маънода қўлланиши натижасида лексик маъносининг семик таркиби нутқда ўзгариши мумкин. Масалан, “*Гофирбой тогани биламан, сувчилик қилади*” гапида қўлланган *тога* лексемаси “*аёлнинг ака-укалари (унинг болаларига нисбатан)*”²⁸ маъносидан узоқлашиб, ҳурматни ифодалашга ўтган. Бундай вақтда *тога* лексемаси “*хурматга эга*”, “*ёши катта*”, “*эркак*” семаларидан ташкил топади. Лексеманинг бош маъносини ташкил этувчи асосий семалардан бири ўзгаришга учрагани боис чегара семалар орқали юзага чиқувчи “*Гофирбой тога ёши катта одам*”, “*Гофирбой тога – эркак*” пресуппозициялари сақланиб қолади.

Лексемаларнинг гапда пресуппозицияга ишора қилишида уларнинг қайси кўчма маъноси асос бўлганлигини аниқлаш муҳим. Қуйидаги мисолларда *дахшатли* лексемасининг турли кўчма маънолари орқали гапда пресуппозициянинг ифодаланиши кузатилади:

1. *Хаёлимга к елган дахшатли фикрдан эгим увишиб кетди* (Ў.Ҳошимов)

Ушбу гапда қўлланган *дахшатли* лексемасининг кишини ваҳимага солувчи, ваҳимали; кўрқинчли”²⁹ маънолари орқали “*Хаёлимга келган фикр кўрқинчли эди*” пресуппозицияси ифодаланган.

2. *Дахшатли оғриқдан ҳушимга келдим* (Ў.Ҳошимов)

Мазкур гапда эса *дахшатли* лексемасининг каттиқ азоб берадиган, чидаб бўлмайдиган”³⁰ маънолари орқали гапдан “*Оғриқ қаттиқ азоб берадиган даражада кучли эди*” пресуппозицияси англашилади. Мисоллар таҳлилидан маълум бўладики, лексеманинг кўчма маънода қўлланилиши натижасида нутқда турли пресуппозицияларга йўл очилади.

²⁷ Кўрсатилган луғат, 2-ж. – Б. 667.

²⁸ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 4-ж. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 164.

²⁹ Кўрсатилган луғат. 1-ж. – Б. 584.

³⁰ Шу жойда.

Диссертациянинг учинчи боби “Ўзбек тилида лексемаларнинг антоними, синоними ва уядошларига ишораси орқали пресуппозициянинг ифодаланиши” деб номланган. Унда лексеманинг антоними, синонимига ишораси орқали ҳамда уядош лексемалар орқали пресуппозициянинг ифодаланиши каби масалалар ёритилган.

Тилшунослигимизда лексик антонимлар, синоним ҳамда уядош сўзларнинг нутқ жараёнида контекст, нутқ вазияти, коммуникантларнинг бу бирликлар бўйича эгаллаган тил билими ва кўникмаси билан боғлиқ ҳолда юзага чикувчи прагматик хусусиятларини ўрганишга қаратилган ишлар йўқ ҳисоби. Мазкур бирликлар орқали гапда пресуппозициянинг ифодаланиши, унинг ўзига хос қонуниятларини белгилаш масаласи махсус текширувларни тақозо этади.

Кузатишларимиз шуни кўрсатадики, нутқда қўлланган антоним лексемалар бевосита семантик зиддига ишора қилиши орқали пресуппозицияни ифодалайди. Умуман, антонимларга хос муҳим белги шундаки, улар инсон хотирасида ассоциатив тарзда доимо бир-бирини ёдга солиб туради. Шу сабабли бир антоним лексема айтилса ёки эшитилса, у билан боғлиқ зид маънодаги антоним лексема хотирада тикланади. Масалан, *яхши – ёмон, катта – кичик, паст – баланд, ёш – қари* каби.

Д.Лутфуллаеванинг қайд этишича, “антонимик муносабатдаги лексик бирликларнинг ассоциатив боғланиши семантик алоқадорликка асосланади... Зид аъзоларнинг қаршиланрилиш орқали ўзаро боғланиши уларнинг тил эгаси хотирасида бир-бирини ёдга солиб туришига сабаб бўлади. Бу ҳолат семантик жиҳатдан ўзаро зидланувчи лексемаларнинг ҳам тилда лексик ассоциацияларни ҳосил қилишини англатади. Масалан, *олис* лексемаси *яқин* лексемаси билан, *аччиқ* лексемаси *ширин* лексемаси билан антонимик муносабати асосида ассоциатив боғланади”³². Айнан шу ҳолат асосида антоним хусусиятли лексик бирликлар орқали гапда турли пресуппозицияларнинг ифодаланишига йўл очилади.

Антонимлик хусусияти, асосан, белги билдирувчи сўзларда кузатилади. Шу сабабли белги англатувчи антоним лексемалар иштирокида тузилган гапларда пресуппозиция ёрқин намоён бўлади. Бундай лексемаларнинг антонимик муносабатдаги пресуппозицияга ишора қилишида муайян синтактик қуршов муҳим ўрин тутаяди. Қуйидаги гап таҳлилини кўрамиз: ***Катта*** укам Акбар жуда уйқучи денг. (Х.Тўхтабоев)

Ушбу гапда қўлланган *катта* лексемаси бевосита кичик укамнинг ҳам мавжудлигини тасдиқловчи “*Кичик* укам ҳам бор” пресуппозициясига йўл очаяди. Бу пресуппозиция *катта* лексемасининг укам сўзшакли билан боғланиши асосида юзага чиқди.

Белги англатувчи лексемалар гап таркибида қиёсланувчи аъзо вазифасида келганида қиёсланувчи иккинчи зиддига ишора қилиш орқали пресуппозицияни ҳосил қилади. Масалан: *Ўзидан тикроқ ўртоғи санаб турибди.* (Ў.Ҳошимов) (Ўзининг бўйи паст)

³² Лутфуллаева Д. Ассоциатив тилшунослик назарияси – Тошкент: “MERIYUS”, 2017. – Б. 40.

Умуман, [-дан + белги билдирувчи лексема+ кесим] колипидаги барча конструкцияларда белги англлатувчи лексема орқали зид мазмундаги пресуппозицияга ишора қилинади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, ҳар қандай белги ифодаловчи лексема ўз зиддига ишораси орқали гапда пресуппозицияни шакллантиравермайди. Айтилганидек, лексик бирликнинг бу хусусияти матн таркибида бошқа сўзлар билан муносабатида юзага чиқади. Масалан, *Ёзнинг қоқ ўртасида “тулпор”имнинг устини **оппоқ** яра қоплаб кетди* (Х.Тўхтабоев) гапида қўлланган *оппоқ* лексемаси тил эгалари хотирасида *қоп-қора* лексемасини тикласа-да, гапда ушбу белгиси асосида пресуппозицияни юзага келтирмаган. Демак, антонимик белгига эга лексемалар орқали гапда пресуппозициянинг ифодаланиши коммуникатив мақсад, жумладан, нутқни тежаш, соддаликка эришиш кабилар; нутқ вазияти, тил бирлиги қўлланган синтактик қуршов каби омиллар билан ҳам боғлиқ.

Ўзбек тилида ноаниқ миқдорни англлатувчи *кўп, оз, анча* лексемалари ҳам антонимик хусусияти асосида гапда ўз зиддига ишора қилувчи пресуппозицияни юзага келтириши мумкин. Масалан: *Яна камайтирса бўларди-ю, лекин пулларинг жуда **оз** экан дебди.* (Х.Тўхтабоев) (*Пулларинг кўп бўлиши керак эди*)

Нутқда пайт англлатувчи лексемалар ҳам антонимик хусусияти асосида ўз зиддига ишора қилувчи пресуппозицияни ҳосил қилади. Буни қуйидаги гапда кузатиш мумкин: ***Аввалига** ойижоним кўнмади* (Х.Тўхтабоев) гапида қўлланган *аввалига* лексемасининг антонимик хусусияти асосида “*Кейин ойижоним кўнди*” пресуппозицияси юзага чиқади.

Аммо нутқ эгаси пайт билдирувчи лексеманинг пресуппозицияга ишора қилиш имкониятидан фойдаланишни лозим топмаса, бу бирликлар орқали гапда пресуппозиция ифодаланмайди. Қуйидаги мисолни таҳлил қиламиз: *Дадам тумшугига тунука уланган чойнакдан **аввал** менга чой қуюди. **Кейин** ўзига...* (Ў.Ҳошимов)

Берилган гапда *аввал* лексемасининг антонимик зидди – *кейин* лексемаси очиқ ифодаланган. Шу боис бу гапда пресуппозициянинг ифодаланишига зарурат туғилмаган. Агар жумла “*Дадам тумшугига тунука уланган чойнакдан **аввал** менга чой қуюди*” тарзида тугалланса, у ҳолда гапда “*Дадам кейин ўзига чой қуюди*” пресуппозицияси ифодаланади.

Шунингдек, ўзбек тилида ҳаракат билдирувчи *кир бўлмоқ, кирланмоқ, тоза бўлмоқ, тозаламоқ, ёшармоқ, кексаймоқ* лексемалари ҳам гапда антонимик хусусияти орқали пресуппозицияга ишора қилади.

Учинчи бобда синоним лексемалар пресуппозицияси ҳам тадқиқ этилган. Маълумки, кейинги йилларда тилшунослигимизда синонимларнинг контекст, нутқ вазияти билан боғлиқ ҳолда юзага чиқувчи прагматик хусусиятларини ўрганишга ҳам жиддий эътибор қаратилмоқда. Жумладан, У.Раҳимов, Б.Данияровлар бу масалага бағишланган ишларида

Ўзбек тилидаги лексик синонимларининг лингвопрагматик хусусиятлари масаласига муносабат билдиришган³³.

Маълумки, синоним сўзларнинг бирлаштирувчи маънога эгаллиги уларнинг ўзаро яқин алоқасини юзага келтиради. Бу ҳолат бундай лексемаларнинг ҳатто инсон хотирасида бир-бирини ёдга туширишига ҳам сабаб бўлади. Синонимларга хос айти шу белги улар орқали гапда турли пресуппозицияларнинг ифодаланишига туртки беради. Бу хусусият коннотатив-прагматик семага эга синоним лексемаларда кузатилади. Бундай синонимлар нутқда қўлланганда бевосита нейтрал белгили маънодошини хотирада тиклаш орқали гапда пресуппозицияни ифодалайди. Қуйидаги гапни таҳлил қиламиз: **Кири**м кетгунча ўз-ўзимни ишқалаб чўмилдим (Ғ.Ғулом)

Ушбу гапда *кир* лексемасининг синоними билан боғлиқ ҳолда “*Ифлос эдим*” пресуппозицияси ифодаланади. *Тавба, бундай устомонни кўрган эмасман* (Ойбек) гапидан эса “*У жуда муғомбир экан*” пресуппозицияси англашилади. *Ахир мен дўмбоққина йигитча эдим-ку...* (Х.Тўхтабоев) гапида эса “*Мен семиз эдим*” пресуппозицияси ифодаланади.

Нутқда услубий бўёқ, коннотатив сема бевосита лексик бирликнинг ифода семасида мужассам бўлганда у орқали сўзнинг нейтрал белгили синонимига ишора қилинади. Услубий бўёққа эга бўлмаган нейтрал белгили синонимларда бу тарздаги пресуппозиция кузатилмайди. Қиёсланг:

1. *Сен одам эмас, хунук бир шарпасан.* (Т.Малик)
2. *Сен одам эмас, бадбашара бир шарпасан.* (Сен хунуксан)

Шуниси характерлики, синонимик қатордаги нейтрал бирлик доминанта вазифасини бажарса-да, гапда субъектив муносабатни ифодалаш учун хизмат қилса, бу бирлик орқали унинг синонимларига ишора кузатилади. Масалан: *Сен хасис бир одамсан (Сен қизганчиқсан. Сен қурумсоқсан. Сен зиқнасан. Сен бахилсан)*

Ўзбек тилида шу тилнинг ички имкониятлари асосида ҳосил қилинган дублетлар ҳам учрайди. Масалан: *тилчи – тилшунос, арзийдиган – арзирли кабилар*. Нутқда бундай дублетлардан бири бевосита ифодаланса, иккинчиси пресуппозиция орқали англашилиб туради. Масалан: *Лингвист тил ҳодисаларини ўрганади (Тилшунос тил ҳодисаларини ўрганади)*.

Пресуппозицияга ишора қилувчи бу турдаги синонимларни услубий хосланиш белгиси асосида сўзлашув, бадиий, публицистик, расмий, илмий услубларга хос синонимик бирликлар сифатида ажратиб ўрганиш мумкин:

1. Сўзлашув услубига оид синоним бирликлар пресуппозицияси. Масалан: *Иссиқ кўрпага ўраб қайноқ-қайноқ чой ичиришди* (Х.Тўхтабоев “Сариқ девни миниб”) (*Чой иссиқ*).

2. Бадиий услубга оид синоним бирликлар пресуппозицияси. Масалан: *Айбдордек маҳзун товушда узр сўради.* (Ў.Ҳошимов. “Урушнинг сўнгги қурбони”) (*Товуши мунгли эди*).

³³ Раҳимов У. Прагматик синонимия // <http://library.ziyouet.uz/uz/book/57302>; Данияров Б. Ўзбек тили лексик синонимларининг лисоний ва нутқий муносабати, лексикографик тадқиқи: Филол. фан. докт. (DSc) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2020. – 68 б

3. Публицистик услубга оид синоним бирликлар пресуппозицияси. Масалан: *Делегация аъзолари музокарага ўтишига **чоғланишди***. (Газетадан) (*Делегация аъзолари музокара қилишига **ҳаракат қилишди***)

4. Расмий услубга оид синоним бирликлар пресуппозицияси. Масалан: *Юртдошларимизни Ички ишлар вазирлиги номидан “Наврўз” умумхалқ байрами билан **муборакбод этамиз!*** (Газетадан) (*Юртдошларимизни Ички ишлар вазирлиги номидан “Наврўз” умумхалқ байрами билан **табриклаймиз!***)

5. Илмий услубга оид синоним бирликлар пресуппозицияси. Масалан: *Бу касалликда беморга **инъекция** буюрилади.* (*Беморга **укол** буюрилади*).

Кўринадикки, услубий бўёқдор синонимик бирликлар таҳлилида улар орқали гапда юзага чиқувчи пресуппозицияга эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ. Синонимлар пресуппозицияси ҳисобига гап коннотатив хусусиятга ҳам эга бўлади.

Ушбу бобда ўзбек тилида уядош лексемалар орқали пресуппозициянинг ифодаланиши масаласи ҳам ёритилган.

Маълумки, тилшуносликда бир-бирига яқин тушунчаларни англатувчи бир мавзувий гуруҳга мансуб бўлган бирликлар уядош лексемалар гуруҳига бирлаштирилади. Бундай лексемалар бир умумий мавзу остида алоҳида гуруҳларга бирлашиши боис инсон хотирасида бир-бирини ёдга тушириб туради. Масалан, *кўйлак, шим, пальто, нимча, яктак, чопон* лексемалари кийим-кечак синфига кирувчи бирликлар бўлиб, ассоциатив тарзда бири иккинчисини хотирада тиклайди.

Ўзбек тилида уядош лексемалар орқали пресуппозициянинг ифодаланишида қуйидаги уч ҳолат кузатилади:

1) уядош лексемалар билан бирга қўлланган *ҳам, фақат, -гина* юкламалари, уларга вазифадош бўлиб келган *битта, бир, ёлғиз, якка* сўзлари орқали уядошлик муносабатида бўлган гуруҳ аъзоларига ишора қилувчи пресуппозиция ифодаланади;

2) уядош лексемалар гапда бирга қўлланганда уларни умумлаштириб кўрсатувчи пресуппозицияга ишора қилинади;

3) умумлаштирувчи сўзлар гапда қўлланганда элипсисга учраган уядош сўзларга ишора қилиб келади.

Биринчи ҳолатда пресуппозицияга туртки берган *ҳам, фақат, -гина, ёлғиз, бир, битта, якка* воситаларнинг ажратиши, чегаралаши вазифасини бажариши натижасида уядошлар сўзларнинг бошқа аъзоларига ишора қилинади. Масалан: *Синфимиздан қўшимча машғулотга **фақат** Аҳмад келди.* (Синфимиздан қўшимча машғулотга бошқа ўқувчилар келмади) Натижада берилган гапларда *фақат, -гина* юкламалари; *ёлғиз, бир, битта, якка* лексемаларининг ўзи билан эмас, балки *фақат Аҳмад, ёлғиз Аҳмад, бир Аҳмад, якка Аҳмад, битта Аҳмад* бирикувлари орқали пресуппозицияга ишора юзага келади.

У.Раҳимов *фақат* юкламасининг гапда синтактик жиҳатдан ажратиб келаётган бўлак билан биргаликда алоҳида имплицит пропозицияга ишора қилишини таъкидлаган ҳолда, негадир “*Ундан фақат Нисо буви хабар олиб*

турар эди (А.Қаҳҳор) гапида ифодаланган “*Нисо бувидан бошқа ҳеч ким хабар олмас эди*” пресуппозициясини *фақат* юкламасининг пресуппозицияси дейиш мумкинлиги, чунки бу гапда *фақат* юкламаси тушириб қолдирилса, иккинчи имплицит ифодаланган пропозиция англашилмаслигини қайд этади³⁴. Бизнингча, берилган гапда *фақат Нисо буви* бирикуви орқали “*Бошқа ҳеч ким...*” қолипидаги пресуппозиция юзага чиқади.

Иккинчи ҳолатда уядошлик муносабатида бўлган бирликлар бирга келганда, юқорида кўрсатилган юкламалар, уларга вазифадош бўлган *ёлғиз, бир, битта, якка* лексемалари билан қўлланмаган ҳолатда ҳам гапда пресуппозиция ифодаланади. Бундай вазиятда гапда бирга келган уядош лексемалар орқали уларни нутқда умумлаштириб кўрсатувчи пресуппозиция ифодаланади. Масалан: *Жони дилим чучвараю димлама, палов* (Х.Тўхтабоев) Берилган гапда қўлланган *чучвара, димлама, палов* лексемалари орқали тасдиқлаш характеридаги “*Чучвара, димлама, палов таомлардир*” пресуппозицияси англашилади.

Нутқда бундай уядош сўзлар *на..., нафақат, -гина эмас, тугул* юкламалари билан боғланганда уядош лексемалар англашган шахсларни умумлаштирган ҳолда тавсифловчи пресуппозициялар ифодаланади. Масалан, *Шундай йиғладим, шундай йиғладим, ойим тугул дадам ҳам овутолмади.* (Т.Тўла) (Ота-онам овута олишмади)

Уядош лексемаларнинг пресуппозиция ифодалашининг учинчи ҳолатида уюшиқ бўлақлар вазифасидаги уядош сўзлар гапдан тушириб қолдирилиб, умумлаштирувчи сўз уларга ишора қилиб келади, эллипсисга учраган бу бирликлар пресуппозиция орқали тикланади.

Нутқда кўпинча бу вазифада олмошлар, улар вазифасидаги бирикмалар, отлашган сўзлар келади ва дастлаб контекстда қайд этилган, аммо эллипсисга учраган шахс, нарса-предмет, микдор, белги, воқеа-ҳодиса кабилар ҳақида ахборот берувчи пресуппозицияларни ифодалайди. Масалан: *Мен, сиз, Файзулла чавандоз, Ҳамдам чавандоз! Ана, улар қочиб кетди* (Т.Мурод. “От кишнаган оқшом”) гапида *улар* олмоши умумлаштирувчи дейктик бирлик вазифасида қўлланган. Гапдан тушириб қолдирилган уядош сўзлар – *мен, сиз, Файзулла чавандоз, Ҳамдам чавандоз* бирликларига *улар* олмоши орқали ишора қилинади. Ушбу олмошнинг дейктик хусусияти орқали гапда “*Мен, сиз, Файзулла чавандоз, Ҳамдам чавандоз қочиб кетди*” пресуппозицияси ифодаланади.

ХУЛОСА

1. Пресуппозиция тил бирлигининг ички имконияти, яъни пресуппозицияни ифодалаш хусусияти асосида юзага чиқади. Бундай тил бирлиги нутқда қўлланмаса, унга пресуппозицияни ифодалаш имконияти берилмаса, матндан ташқарида бу хусусияти намоён бўлмайди.

³⁴ Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ...дисс.– Самарқанд, 1994.– Б.88.

2. Ўзбек тилшунослигида пресуппозиция муаммоси юклама, кўмакчи, боғловчи, сўроқ гаплар мисолида чуқур ўрганилган, аммо пресуппозициянинг лексик бирликлар, хусусан, лексема семантикаси билан боғлиқ ҳолда ифодаланиши махсус тадқиқ этилмаган..

3. Лексик пресуппозиция лексема ва унинг маъно хусусиятлари билан алоқадор лисоний ҳодисадир. Нутқда айрим лексик бирликлар семантик хусусияти асосида гапда пресуппозицияни ифодала-са, баъзи лексик бирликларга уларнинг семантик-функционал хусусиятидан келиб чиққан ҳолда пресуппозицияни ифодалаш вазифаси юклатилади.

4. Пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликларни қуйидаги турларга ажратиш мумкин: а) луғавий маъносининг марказий ва чегара семалари орқали пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар; б) кўчма маъноси асосида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар; антонимик хусусияти асосида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар; в) синонимик ва уядошлик хусусияти асосида пресуппозиция ифодаловчи лексик бирликлар.

5. Ўзбек тилида *ташламоқ*, *тўхтатмоқ*, *тугатмоқ*, *воз кечмоқ*, *давом эттироқ*, *яқунламоқ* феъл лексемалари нутқда қўлланганда муайян хатти-ҳаракат, юмуш, фаолиятни тўхтатиш, яқунлаш ёки бажаришдан воз кечиш маъноларини ифодалаш орқали ушбу ҳаракат, юмуш ёки фаолиятнинг амалда юз бериб келганлигини англатувчи пресуппозицияларга ишора қилинади.

6. Лексемаларнинг луғавий маъноси асосида пресуппозицияни ифодаланиши, айниқса, ҳаракат натижаси бўлган ҳолат феълларида ёрқин кузатилади. Бундай феъллар муайян ҳолат натижасини англатгани сабабли улар иштирокида тузилган гапларда ушбу ҳолатни юзага келтирган ҳаракатга ишора қилувчи пресуппозиция ифодаланади. Бу турдаги феъл лексемаларга *тинмоқ*, *тўхтамоқ*, *тугамоқ*, *тинчимоқ*, *қуюлмоқ*, *суюлмоқ*, *оқармоқ*, *қораймоқ*, *соғаймоқ*, *тузалмоқ*, *ўчмоқ*, *сўнмоқ* кабилар киради.

7. Ўзбек тилида *қутулмоқ*, *озод бўлмоқ*, *омон қолмоқ*, *қочмоқ*, *ёпмоқ*, *бекитмоқ* лексемалари гапда ҳаракатга асос бўлган воқеликка; *қувламоқ*, *қидирмоқ*, *бўкиб қолмоқ*, *тозаламоқ*, *ювмоқ*, *тозаламоқ*, *чўмилмоқ* (ювинмоқ маъносида) феъл лексемалари ҳаракатни юзага келтирувчи сабабга; *гапирмоқ*, *айтмоқ*, *сўзламоқ*, *баён қилмоқ*, *ҳикоя қилмоқ* феъл лексемалари эса гапда эшитиш ҳаракатининг бажарилганлигига; *такрорламоқ* (*такрор қилмоқ*), *қайтармоқ* феъл лексемалари бирор гап, хабар, маълумот кабиларнинг олдин ҳам айтилганлигини англатувчи пресуппозицияга ишора қилади.

8. Лексик бирликлар луғавий маъносини ташкил қилувчи асертив маъно лексеманинг асосий маъносини шакллантирувчи марказий семик компоненти бўлса, чегара семик компоненти пресуппозитив маънони ҳосил қилувчи компоненти ҳисобланади. Нутқда лексик бирликларнинг луғавий маъноси ёки семик компонентлари орқали ҳам пресуппозиция ифодаланади.

9. Ўзбек тилида *она, ота, эна, хола, амма, тоға, амаки, бобо, буви* каби қариндошлик тушунчасини англатувчи лексемалар; шахснинг оиладаги ижтимоий ролини англатувчи *эр, хотин, келин, куёв, қайнана, қайната, қайнисингил, овсин*; ёш хусусиятини англатувчи *чол, кампир, қария* лексемаларида; ҳаракат билдирувчи *чиқмоқ, тозаламоқ, ювмоқ, қидирмоқ, изламоқ, ахтармоқ; топмоқ, қутулмоқ, озод бўлмоқ, ёпмоқ* лексемаларида луғавий маънонинг марказий семаси бевосита, чегара семаси пресуппозиция орқали юзага чиқади.

10. Лексемаларининг кўчма маъноси орқали гапда муайян пресуппозицияларга йўл очилиши *битта, биттаю битта, бирдан-бир, атиги, ёлғиз, якка* каби бирликларда кузатилади. Бундай лексемаларнинг пресуппозицияга ишорасида уларнинг қайси кўчма маъноси асос бўлганлиги муҳим ўрин тутди.

11. Антоним лексемалар гапда бевосита семантик зиддига ишора қилиш орқали пресуппозиция ифодалайди. Антонимларнинг инсон хотирасида ассоциатив тарзда бир-бирини ёдга тушириши улар орқали гапда пресуппозициянинг ифодаланишига туртки беради. Лексик антонимларнинг бу хусусияти лексема қўлланган синтактик қуршов билан боғлиқ ҳолда юзага чиқади.

12. Ўзбек тилида ҳаракат билдирувчи *кир бўлмоқ, кирланмоқ, тоза бўлмоқ, тозаламоқ, ёшармоқ, кексаймоқ* лексемалари гапда қўлланганда уларнинг асос қисмидан англашилган белги билан боғлиқ ҳолда пресуппозиция ифодаланади.

13. Лексик синонимлар нутқда қўлланар экан, бевосита хотирада тикланган синонимик вариантларига ишора қилиб туради. Шу боис гапда контекст, нутқ вазияти билан боғлиқ ҳолда синоним лексемалар орқали пресуппозиция ифодаланади. Синоним лексемалар орқали пресуппозициянинг ифодаланиши, асосан, услубий бўёқдор бирликларда кузатилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ КОКАНДСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МАХМУДОВ ШУХРАТ АБДУЛАЗИЗОВИЧ

**ВЫРАЖЕНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ ПРЕСУППОЗИЦИИ В УЗБЕКСКОМ
ЯЗЫКЕ**

10.00.01 - Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ПО
ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ (PhD)**

Коканд – 2022

Тема диссертации доктора философских наук зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером В2029.1.Phd/Fil1086.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете

Автореферат диссертации доступен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на сайте Ученого совета (www.kspi.uz).

Научный руководитель:	Лутфуллаева Дурдона Эсоновна, доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Жамолиддинова Дилноза Мирхожиддиновна доктор филологических наук (DSc), доцент Бурханов Зайдуллахон Бакирович кандидат филологических наук, доцент
Ведущая организация:	Андижонский государственный университет.

Защита диссертации состоится на заседании Ученого совета PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 при Кокандском государственном педагогическом институте, 20____ «____» _____ часов _____. (Адрес: 150700, город Коканд, улица Турон, 23. Тел: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: quqondpi@umail.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Кокандского государственного педагогического института (зарегистрирована под номером ____). Адрес: 150700, город Коканд, улица Турон, 23. Тел: (99873) 542-38-38; факс: (99873) 542-11-43; e-mail: qdpi_arm@umail.uz

Автореферат диссертации разослан «____» _____ 2022 года.
(Протокол реестра рассылки за № _____ от «____» _____, 2022 года.).

Д. Набиева
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
док. филол. наук., профессор.

В.Каримова
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
доктор философии по
филологическим наукам(PhD)

Ш.Искандарова
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению ученых
степеней, док. филол. наук., профессор.

ВВЕДЕНИЕ

(аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мировой лингвистике определение особенностей единиц языковой системы, проявляющихся в речи, всегда было одним из важнейших и актуальных вопросов. В настоящее время на основе антропоцентрических теорий подробно изучаются особенности человеческого познания, проявляющиеся в речи, а в контекстуальных анализах проводится ряд важных научных исследований по выявлению аспектов значения, не определяемых при непосредственном наблюдении за языковыми единицами. Раскрытие функционально-смысловых, контекстуальных возможностей, скрыто проявляющихся в речи, приводит к возникновению новых научно-практических взглядов.

В мировой лингвистике одной из главных задач становится исследование таких единиц языковой системы, как речевая ситуация, контекст, языковые навыки и умения коммуникатор, знания объекта речи и лексический запас, связанное с проявлением их личностных качеств в речи. Особую актуальность приобретает выявление скрытых семантических аспектов лексических единиц в речи, их смысловой сущности через сложные смысловые лексические единицы и непосредственное проявление центральной семы, скрытое выражение периферийной семы посредством пресуппозиции.

В настоящее время созданы все возможности и условия для выполнения задач, поставленных перед узбекским языкознанием: всесторонне в совершенстве изучить узбекский язык, проводить работы по повышению статуса государственного языка, принятые указы и решения создают необходимость углубленного изучения узбекского языка на научной основе. Понимание того, что «Узбекистан должен быть конкурентоспособным на мировом уровне в области науки и интеллектуального потенциала»¹, определяет ряд задач и проблем, требующих решения при изучении языка в узбекской лингвистике на основе современных методов исследования. Одной из таких проблем узбекского языкознания является изучение пресуппозиции, выраженной в узбекском языке через лексические единицы.

Настоящее исследование в определенной степени служит реализации задач, намеченных в таких нормативных актах, как Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О Стратегии дальнейшего развития Республики Узбекистан», Указ Президента Республики Узбекистан от 16 февраля 2017 года № ПФ-4958 "О дальнейшем совершенствовании послевузовского образования", Постановленные №PQ-2909 от 20 апреля 2017 года «О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования», а также Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 22 мая

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2017 йил 22 декабрдаги Олий Мажлисга Мурожаатномаси. – Халқ сўзи, 2017 йил 23 декабрь. 258-сон.

2017 года №304 «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования», направленных на развитие отрасли.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. "Социальное, правовое, экономическое, культурное, духовное и образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики".

Уровень изученности проблемы.

В мировой лингвистике значителен вес лингвистических исследований, посвященных пресуппозиционным признакам языковых единиц. Эта проблема изучена более подробно особенно западными и российскими лингвистами. В западной лингвистике теорию пресуппозиции разрабатывали Э.Кинан, Ч.Филлмор, Дж.Лакофф, П.Кипарский и К.Кипарский, Ф.Кифер, Р.Столнейкер, Л.Картунен, Д.Вилсон, С.Левинсон К.В.Хемпфер и другие⁷.

Сущность, виды и средства выражения пресуппозиции в русском языкознании изучались такими учеными, как Н. Д. Арутюнова,⁸ В. В. Богданов,⁹ Н. Ф. Иртенева,¹⁰ В. А. Звегенцев,¹¹ Е. В. Падучева,¹² И. В. Арнольд¹³. Позднее эта проблема стала предметом многих исследований в монографическом аспекте. В последние годы когнитивные особенности пресуппозиции изучаются с особым вниманием.

Профессора А.Нурмонов и Н.Махмудов начали изучение феномена пресуппозиции в узбекском языкознании.¹⁴ Они раскрыли суть

⁷ Keenan E.L. Two Kinds of Presupposition in Natural Language. *Studies in Linguistic Semantics*. – New York, 1971. – P. 44-52; Fillmore C.J. May we come in? // *Semiotica*. 1973. – № 9. – P. 97-116; Lakoff G. *Linguistics and Natural Logic*. Ann Arbor: The University of Michigan, 1970.–150 p.; Kiparsky Paul and Kiparski Carol. *Fact/Progress in Linguistics*.The Hague, 1970.– P. 143-173; Кифер Ф. О пресуппозициях. // *Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистика текста. Вып. VIII*. –М.: “Прогресс”, 1978. – С. 337-370; Кифер Ф. О пресуппозициях. // *Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистика текста. Вып. VIII*. –М.: “Прогресс”, 1978. – С. 337-370; Stalnaker, R. *Pragmatic Presuppositions // Semantics and Philosophy*. – New York, New York University Press, 1974. – P. 197-214; Karttunen L. *Presupposition and Linguistic Context // Theoretical Linguistics*. 1974. – № 1. – P. 182-194; Wilson D.M. *Presupposition and non-truth-conditional semantics*. – New York, 1975. – 161 p.; Levinson S.C. *Pragmatics*. – Cambridge, Cambridge University Press, 1983. – 420 p.; <https://ru.wikipedia.org/wiki>; Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. *Лингвистическая прагматика*. – М.: Прогресс, 1985. – 500 с.; Kempson R. M. *Presupposition and the Delimitation of Semantics*. – Cambridge, Cambridge University Press, 1975. – 235 p.; Soames S. *A Projection Problem for Speaker Presuppositions // Linguistic Inquiry*. 1979. – № 1. – P. 623-666; Van der Sandt R.A. *Context and Presupposition*. – London, etc.: Croom Helm, *Linguistics Series*, 1988. – 249 p.

⁸ Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике // *Известие АН СССР. Серия лит. и яз.* – М., 1973. Т.32. Вып. – №1. – С. 84-89; Истоки, проблемы и категории прагматики // *Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI*. – М., 1985. – 501 с

⁹ Богданов В.В. Семантико-синтаксическая организация предложения. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1977. – 207 с.

¹⁰ Иртенева Н.Ф. Пресуппозиция, смысл предложений и их классификация. // *Проблемы семантического синтаксиса / Сборник научных трудов*. –Пятигорск: Издательство ПГПИИЯ, 1975. – С. 18-23

¹¹ Звегенцев В.А. Предложение и его отношение к языку и речи. – М., 1976. – С. 216-226; Падучева Е.В. О понятие презумпции в лингвистической семантике//*Семиотика и информатика*.– М.,1977.–Вып. 8.– С.91-122.

¹² Падучева Е.В. Высказывание и его соотношенность с действительностью. – М., 1985. – С. 48-82

¹³ Арнольд И.В. Импликация как прием построения текста и предмет филологического изучения // *Вопросы языкознания*. 1982. – № 4. – С. 83-91.

¹⁴ Нурмонов А. Кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси // *Ўзбек тили ва адабиёти*. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 42-45; Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // *Ўзбек тили ва адабиёти*. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 28-31.

пресуппозиции в одновременно опубликованных научных статьях. Позднее эту проблему в монографическом аспекте изучали У.Рахимов¹⁵, З.Бурханов,¹⁶ М.Хайназарова,¹⁷ А.Пардаев¹⁸ на примере частиц, вспомогательных слов и их падежных соответствий, союзов и вопросительных предложений. Хотя в нашем языкознании сегодня и проделана определенная работа по выражению пресуппозиции в узбекском языке, вопрос проявления в речи пресуппозиции, связанного с семантическими особенностями лексических единиц, не изучен специально.

Связь темы исследования с научно-исследовательской работой высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры узбекского языкознания Кокандского государственного педагогического института имени Мукими на тему «Актуальные вопросы узбекского языкознания».

Цель исследования изучить выражение лексической пресуппозиции в узбекском языке, осветить особенности пресуппозитивных значений лексических единиц, фигурирующих в предложении.

Задачи исследования:

раскрыть на примерах сущность лексической пресуппозиции, средства её выражения, усложняющих содержание предложения и, в то же время, создающих экономию речи;

определить в узбекском языке указывающие на пресуппозицию лексические единицы и описать их ассертивные и пресуппозиционные значения;

изучить проблему выражения в речи лексической пресуппозиции через словарное значение лексемы;

осветить вопрос возникновения пресуппозиции в речи через периферийные семы лексемы;

выявить выражение различных пресуппозиций в речи через употребление антонимов, синонимов и родственных признаков определенных лексем в узбекском языке.

Объектом исследования были выбраны лексические единицы, характерные для разных стилей речи, репрезентирующие пресуппозицию в узбекском языке.

Предметом исследования являются экспрессивные особенности лексической пресуппозиции в узбекском языке.

Методы исследования. В диссертации используются принципы описания, противопоставления, сравнения, лексико-семантического, компонентного анализа.

¹⁵ Рахимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.

¹⁶ Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиқлар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 130 б.

¹⁷ Хайназарова М. Сўроқ гапларда шакл ва мазмун номувофиқлиги: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 25 б.

¹⁸ Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2017. – 262 б.

Научная новизна исследования состоит из следующих:

выявлены языковые единицы, выражающие лексическую пресуппозицию в узбекском языке, дифференцированы, отличительные особенности возникающие в речи их ассертивное и пресуппозиционное значения посредством анализа предложений;

доказаны выражения лексической пресуппозиции на примере материалов узбекского языка через периферийные семы словарного значения лексемы и её переносные значения;

установлено, что в процессе разговорной речи лексемы антонимов, синонимов, а также соотнесение их с родственными словами некоторых лексем могут привести к различным пресуппозициям;

обоснованы роль лексической пресуппозиции в смысловой структуре предложения, её способность усложнять смысл предложения и, вместе с этим, создавать возможность для речевой экономии.

Практические результаты исследования следующие:

научно-теоретические выводы и доказательства исследования будут служить основой для создания учебников, учебных пособий по курсам «Прагмалингвистика», «Лексическая семантика» в магистратуре по специальности «Лингвистика»;

раскрыто место лексических пресуппозиций в смысловой структуре предложения, обоснована практическое значение лексической предпосылки в понимании содержания текста и раскрыты возможности лексической пресуппозиции в облегчении процесса общения.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что проблема поставлена четко, анализ собранных материалов позволяет сделать обоснованные научные выводы, изучены пресуппозиционные признаки узбекских лексических единиц в связи с контекстом, речевой ситуацией, общими знаниями, приобретаемыми говорящими об объекте речи.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Служит обогащению существующих теоретических взглядов на выражение лексической предпосылки в узбекском языке новыми знаниями; служит теоретической основой для исследований, направленных на изучение явлений пресуппозиции, в освещении прагматических

Это объясняется тем, что научно-исследовательская работа, направленная на изучение феномена пресуппозиции, служит теоретической базой для освещения прагматических особенностей единиц узбекского языка, в частности, при определении их пресуппозитивных возможностей.

Могут быть использованы при организации элективных курсов по прагмалингвистике для студентов направлений «Узбекский язык» высших учебных заведений.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных при пресуппозиционном изучении лексических единиц узбекского языка:

исследованы пресуппозиционные признаки искусственных лексем в узбекском языке, выводы об их месте в семантико-синтаксической структуре

предложения использованы в фундаментальном проекте ФА-Ф1-ГООЗ «Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке» (справка № 17/01 от 2021 года Каракалпакского НИИ гуманитарных наук Каракалпакского отделения АНРУз). В результате проект обогатился новой научной и теоретической информацией.

были использованы заключения по производным лексемам и их пресуппозиционным признакам, создаваемые в предложениях узбекского языка семантико-синтаксическом виде, а также из фундаментальных и научно-практических проектов № ФА-Ф1-ГООЗ “Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке”, № ФА-А1-ГООЗ “Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования” (Справка № 17.01/06 Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук КО АНРУз). В результате данные проекты были обогащены новыми научно-теоретическими информацией;

информация о значении лексических единиц, указывающих на скрытую информацию в построении предложения, была эффективно использована при подготовке сценариев для программ «Язык – зеркало нации», «Актуальная тема» и «Взаимоотношения» Навоийской областной телерадиокомпании в 2020-2021 гг. (Информация Навоийской областной телерадиокомпании № 01-02-190 от 30 ноября 2021 года). В результате содержание этих телепередач обогатилось научными взглядами на выражение семантических тонкостей в языковых единицах.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации были представлены на 5 научно-практических конференциях, в том числе 1 статья прошла апробацию в виде доклада на конференции международного масштаба и 4 статьи - на конференциях республиканского масштаба.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 10 научных статей, в том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, 2 статьи опубликованы в республиканских и 1 - в зарубежном журнале.

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы; общий объем составляет 133 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕТАЦИИ

Во “Введении” диссертации обосновываются актуальность и необходимость темы, степень изученности проблемы, цели и задачи исследования, объект и предмет, методы исследования, соответствие темы приоритетным направлениям развития науки и техники Республики Узбекистан, указываются научная новизна и практические результаты, даётся информация о внедрении результатов исследования и об опубликованных работах.

Первая глава диссертации озаглавлена «**Лексическая пресуппозиция и ее роль в языковой системе**». В ней освещены такие вопросы, как функционально-коммуникативные особенности пресуппозиции, степень изученности лексической пресуппозиции в языкознании, сущность лексической пресуппозиции, способы её выражения.

На основании определений и описаний пресуппозиции в проведенных до нас исследованиях, касающихся пресуппозиции, можно выделить следующие, наиболее характерные черты: пресуппозиция – языковое явление, 1) выявляющее семантические признаки языковых единиц, не определяемые при непосредственном наблюдении; 2) имеющее определенные средства выражения в языке; 3) возникающее в контексте, в связи с ситуацией речи; 4) проявляющееся в тексте в скрытой форме; 5) создающее экономию и повышающее эффективность речи

Пресуппозиция, прежде всего, включает в себе знания об объекте речи. Поэтому при восприятии высказываемой в речи предпосылки целесообразно предварительное знание объекта речи

Пресуппозиция присутствует в тексте как один из важных компонентов его смысловой структуры. Языковые знания и навыки носителей языка будут иметь важное значение для восприятия заключенных в тексте информации. Участники общения, не обладающие знаниями об объекте речи, к тому же не сформировавшие языковые знания и умения, не способны понять заключенную в речи пресуппозицию. Например, для полного восприятия скрытых пресуппозиций «*Ты не должен был ходить во вчерашнее место*», «*Ты, оказывается, ходил во вчерашнее место*» в риторическом вопросе «*Неужели ты ходил во вчерашнее место?*» участники общения должны владеть общей информацией о вчерашнем месте, о событиях, произошедших там.

Пресуппозиция возникает на основе внутренней способности той или иной языковой единицы выразить предположение. Характерной особенностью является то, что если такие языковые единицы не употребляют в речи, если им не давать возможности выразить пресуппозицию, пресуппозиционный признак таких единиц не проявится вне текста. При использовании языковой единицы в речи необходимо создавать ей возможность выразить пресуппозицию, для этого нужна коммуникативная потребность в ней.

Когда языковая единица используется в речи, ей должно быть позволено выразить пресуппозицию, и в ней должна быть коммуникативная потребность. Например, в узбекском языке такие частицы, посредством которых выражается пресуппозиция, как *даже, только, -гина (-кина, -кина), не*, а также *вместо, кроме, другой, смотря, чем, с* не могут выразить пресуппозицию вне текста. Их пресуппозиционное качество возникает только на основе контекста, исходя из конкретной коммуникативной потребности в контексте речи, в частности, для достижения таких методических целей, как экономия или скрытое выражение мысли.

Если такой коммуникативной потребности в процессе речи не возникает, то эти единицы могут и не выражать пресуппозицию. Выявим эту ситуацию через сравнительный анализ следующих утверждений:

1. Я только купил цветы, больше ничего не взял.
2. Я только купил цветы.

Следовательно, выражение пресуппозиции в предложении не происходит самопроизвольно. В этом сложном коммуникативном процессе важное значение приобретают особенности языковых единиц актуализирующих пресуппозицию в речи, а также аспекты, связанные с человеческим фактором.

С последней четверти прошлого века мировая лингвистика сосредоточилась на изучении лексической пресуппозиции и обратила серьезное внимание на серьезные исследования¹⁹ речевой ситуации, контекста, общих знаний об объекте речи носителей языка, на изучении возникающих в связи с языковыми навыками пресуппозиционных значениях

Сущность явления пресуппозиции в узбекском языкознании впервые описали А.Нурманов в статье «Презуппозиция вспомогательных конструкций» и Н.Махмудов в статье «Презуппозиция и речь». Позднее предметом специального исследования стал вопрос о выражении пресуппозиции в некоторых единицах узбекского языка.²⁰ Сначала было исследовано пресуппозиция частиц, а затем - пресуппозиция предлогов и падежей, с которым они употреблялись. Также узбекскими лингвистами в общих чертах была изучена прагматика вспомогательных слов и выявлены пресуппозиционные признаки союзов²¹. На синтаксическом уровне специально изучен вопрос о выражении пресуппозиции в вопросительных предложениях²².

Следует отметить, что А.Нурмонов, У.Рахимов, Р.Давлатова особое внимание уделяли проблеме лексической предпосылки и ее выражению в узбекском языке. А.Нурмонов говорит, что фраза «Я летел из Ташкента в

¹⁹ Fillmore C.J. Types of Lexical Information // Studies in Syntax and Semantics. F. Kiefer (Ed.). – Dordrecht: Reidel, 1969. – P. 109-137; Keenan E.L. Two Kinds of Presupposition in Natural Language // Studies in Linguistic Semantics. C.J. Fillmore, T. Langedoen (Eds.). – New York, 1971. – P. 45-52; Арутюнова Н.Д. Понятие пресуппозиции в лингвистике // Известие АН СССР. Серия лит. и яз. – М., 1973. Т.32. Вып. – №1. – С. 84-89; Падучева Е.В. О понятие презумпции в лингвистической семантике // Семиотика и информатика. – М., 1977. – Вып. 8. – С. 91-124; Кифер Ф. О пресуппозициях // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. – М., 1978. – С. 337-369; Падучева Е.В. Презумпции и другие виды неэксплицитной информации в предложении // Научно-техническая информация, серия 2. 1981. – № 11. – С. 23–30; Застровський О.А. Семантико-прагматичні властивості градуальних часток сучасної німецької мови: Автореф. ... дисс. канд. філол. наук. – Луцьк: ВНУ імені Лесі Українки, 2006. – 206 с.; Щербакова О.В. Прагматические пресуппозиции как основание интерпретации газетно-публицистического дискурса (на материале интернет-версий британских газет): Автореф. ... дисс. канд. філол. наук. – Ставрополь. 2009; ва бошқалар

²⁰ Нурмонов А. Кўмакчиلى конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 42-45; Махмудов Н. Пресуппозиция ва гап // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1986. – №6. – Б. 28-31.

²¹ Рахимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 1994. – 25 б.; Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиқлар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2008. – 130 б.; Пардаев А. Ўзбек тили ёрдамчи сўз туркумларининг лисоний тизимдаги ўрни ва лингвопрагматикаси: Филол. фан. д-ри ...дисс. – Тошкент, 2017. – 262 б.

²² Хайназарова М. Сўрок гапларда шакл ва мазмун номувофиклиги: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 1999. – 25 б.

Москву» включает в себя пресуппозицию «Я прилетел на самолете», лексическое значение слова «лечу» и общее знание языка сделали эту предпосылку понятной для говорящих, а ученый при помощи точного примера доказывает выражение пресуппозиции через лексическое значение слова.²³

Хотя У.Рахимов в своем исследовании не включал лексические единицы в группу средств выражения пресуппозиции, он также отмечает, что в узбекском языке пресуппозиция понимается через такие единицы.

Р.Давлатова в своей диссертации по изучению выражения пропозиции в узбекском языке отмечает, что пресуппозиция выражается через лексическое значение лексических единиц, а также на основе антонимов. К продуктивным языковым единицам, относящимся к пресуппозиции в узбекском языке, она относит лексические средства.

Свою точку зрения ученый доказывает на примере лексем *покойный, чилла, морицина (раҳматли, чиллали, ажин)*: Слово *покойный* означает «Достойный божьего милосердия». Это слово применяется к тем, кто умер. В речи на основе лексического значения слова *покойный* выражается скрытая пропозиция. Например, во фразе «Мать твоя покойная не видела» (С.Зуннунова «Когда просыпаются воспоминания») слово «покойная», описывающее предмет действия, приводит к предположению, что «Мать умерла», что человек ушел из жизни.²⁴

Отличие лексической пресуппозиции от других видов пресуппозиций состоит в том, что это явление связано с лексемой и ее семантическими свойствами. Поэтому при определении семантических компонентов лексемы необходимо прибегать к пресуппозиционному анализу в определении аспектов значения, возникающих в связи с ее речевой ситуацией, контекстом.

В исследованиях, посвященных анализу лексической пресуппозиции, наблюдается загрузка и вставка глаголов в лексические единицы, представляющие этот тип пресуппозиции. В частности, Е.В.Падучева проанализировала выражение лексической предпосылки в речи через русские частицы *даже, тоже, еще, опять, уже, только, почти*.²⁵

Русские лингвисты О.А.Застровский и И.В.Ружицкий также оценивали предлоги как лексемы, выражающие пресуппозицию, и акцентировали внимание на их месте в речевой семантике. Е.В.Падучева и В.В.Красных также включили фактические глаголы русского языка в список лексических единиц, выражающих пресуппозицию.²⁶

²³ Нурмонов А. Гапнинг пресуппозиция аспекти / А.Нурмонов, Н.Махмудов, А.Ахмедов, С.Солихўжаева. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 115.

²⁴ Давлатова Р. Кўрсатилган тадқиқот. – Б. 78.

²⁵ Падучева Е.В. Понятие презумпции в лингвистической семантике // <http://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf1/presumption-77.pdf>

²⁶ Застровский О.А. Семантико-прагматичні властивості градуальних часток сучасної німецької мови: Дисс... канд. філол. наук.. – Луцьк: ВНУ імені Лесі Українки, 2006. – С. 49; Ружицкий И.В. Прагматический компонент значения слова (на материале русских модальных частиц и междометий) // <https://codenlp.ru/wp-content/uploads/2014/01/Pr-Pragmaticheskiy-komponent-v-znachenii-slova-Ruzhitskiy.pdf> Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью (Референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Наука. 1985. – С. 72; Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? – М.: ИТДГК «Тнозис», 2003. – С. 134.

На наш взгляд, их целесообразно включить в перечень морфологических показателей пресуппозиции, тем более что средства относятся к пресуппозиции, исходя из грамматического значения и функции предлогов в предложении. Поскольку фактические глаголы выражают предположение на основе лексического значения, их правильно изучать в контексте лексических средств. Однако, если такие глаголы выражают пресуппозицию на основе морфологически-грамматических признаков предложения, целесообразно изучать их наряду с морфологическими показателями. В данном исследовании в качестве лексических индикаторов были проанализированы глагольные лексемы, выражающие пресуппозицию на основе лексического значения в узбекском языке.

Лексическая пресуппозиция – это особый тип пресуппозиции, проявляющийся по отношению к значению лексемы. Эта ситуация указывает на то, что лексические единицы, репрезентирующие пресуппозицию, должны изучаться в структуре предложения в окружении других единиц.

Общеизвестно, что смысловые аспекты многих лексических единиц языка проявляются в речевом процессе. В речи появляются переносные значения лексических единиц, компоненты факультативного значения, оценочная семантика, коннотативные свойства и т. д. В процессе речи даже лексическим единицам может быть поставлена дополнительная коммуникативно-прагматическая задача. Любая дополнительная задача, возлагаемая на лексические единицы, определяется контекстом, ситуацией речи. Эта ситуация наводит на мысль о необходимости изучения лексических единиц с лингвопрагматической стороны, прежде всего для изучения их способности выражать различные пресуппозиции при употреблении в речи.

Понятно, что в то время как некоторые лексические единицы способны выражать пресуппозицию в предложении на основе своих семантических свойств, некоторым лексическим единицам поручено выражать пресуппозицию на основе их семантико-функциональных свойств. В связи с этим лексические единицы, репрезентирующие пресуппозицию, можно разделить на следующие типы:

а) лексические единицы, характерные для пресуппозиционного выражения;

б) лексические единицы, на которые возложена задача выражения предпосылки в речи.

Лексические единицы первого типа представляют собой языковые единицы, которые по своей сути являются экспрессивными предпосылками. При употреблении этих лексических единиц в предложении предполагается их лексическое значение на основе центральной и периферийной семантики, синонимических, антонимических, многозначных признаков. Например, предположение «Его платье было мокрым», происходящее от фразы «Он высушил свое платье, повесив его на дерево», возникает при употреблении глагола *высушить*. В предложении эта пресуппозиция возникает через

словарное значение лексемы *высушить*, обозначающей «переставать быть мокрым, влажным, приходить в сухое состояние».²⁷

Ко второму типу лексических единиц относятся лексические единицы, которые по своему характеру не выражают в речи пресуппозитивность, и есть определенные обстоятельства, при которых пресуппозиционная выраженность этих единиц должна учитываться при постановке задачи. Другими словами, мы не можем сказать, что какая-либо лексическая единица берет на себя функцию выражения предпосылки. Эта задача может быть решена, когда это позволяют семантическая природа лексической единицы, а также синтаксическая структура. Например: *У моего напарника нос очень хороший – начал он объяснять.* (Х.Тухтабоев. “Ширин ковунлар мамлакати”).

Из компонента предложения "*У моего напарника нос очень хороший*" выясняется пресуппозиция «*Нос моего друга очень хорошо определяет запахи*». Представляется, что выражение этой предпосылки в речи доверено лексеме *очень*. На самом деле фраза образована в форме «*Нос моего друга очень хорошо различает запахи*», а лексемы *запах* и *различение* из предложения опущены по принципу экономии. Задача лексемы *очень* в речи состоит в том, чтобы восстановить информацию, которая появляется через эти пропущенные единицы. В результате лексема *очень* в предложении относится не только к степени различения запаха, но и к самому действию.

Такие лексические единицы, представляющие пресуппозицию в узбекском языке, можно разделить на следующие типы:

1. Лексические единицы, репрезентирующие пресуппозицию через центральную и периферийную семы лексического значения;
2. Лексические единицы, представляющие пресуппозицию, основанную на переносном значении;
3. Лексические единицы, представляющие пресуппозицию на основе антонима;
4. Лексические единицы, репрезентирующие пресуппозицию по признаку синонимии и созвучия.

Во второй главе, озаглавленной «**Выражение пресуппозиции через значение лексемы в узбекском языке**», рассматриваются вопросы пресуппозиции на основе лексемного лексического значения, пресуппозиции на основе периферийной семантики лексемного лексического значения, пресуппозиции на основе переносного значения лексемы.

Выражение пресуппозиции в речи через центральную семантику лексического значения лексем действия наблюдается в таких глагольных лексемах, как *бросить*, *прекратить*, *закончить*, *сдаться*, *продолжить*, *завершить* (в отношении работы, труда, деятельности, поведения и др.), *начинать*.

«Он не перестал курить» означает предпосылку «Он курит».

²⁷ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 5 жилдли, 5-жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 381.

Характерно, что даже при употреблении данной глагольной лексемы в отрицательной форме пресуппозиция в предложении сохраняется. *Он не бросил курить (он курил).*

В узбекском языке выражение пресуппозиции на основе лексического значения, входящей в ее состав центральной семы, особенно у глаголов, обозначающих состояние, являющимся результатом действия, особенно выделяется. В предложениях, составленных с участием таких лексем, выражается предпосылка, описывающая это действие, породившее ситуацию. Эта особенность наблюдается в предложениях, образованных с участием таких лексем, как: *успокаиваться, останавливаться, заканчиваться, стихать, сгущаться, сжижаться, белеть, чернеть, выздоравливать, выключаться, вянуть. Музыка остановилась. Смолк бакабанг бубна.* (Ў.Ҳошимов. “Икки эшик ораси”). Лексема *tinmoq*, использованная в этом предложении, применяется к музыке и означает «останавливать, стихать». Конечно, в этом примере пауза в музыке указывает на то, что музыка уже проигрывалась ранее. Это значение, понимаемое через семантику лексемы *стихать*, возникает через пресуппозицию в предложении. Следовательно, из этого утверждения ясно предположение «Играла музыка».

Р.Расулов также отмечает, что у глаголов действия, являющихся результатом действия, «действие скрыто внешними воздействиями, но на самом деле оно существует». Именно это тайное действие возникает благодаря предпосылке речи.

В узбекском языке пресуппозиция также выражается в глаголах через глагольные лексемы, которые относятся к реальности, на которой основано действие. К таким лексемам относятся *побег, избавление, выживание, побег, закрытие, сокрытие* и другие. В частности, лексема *избавиться* имеет значение «избавиться от неприятного, тяжелого, опасного положения». Центральная сема лексемы «избавиться» выражает пресуппозицию, означающую, что перед этим действием человек подвергается фрустрации, опасности и т.д. Например, пресуппозиция «Я был в опасности» прямо понимается из фразы «Я был спасен от опасности».

В последние годы, в связи с возросшим вниманием к компонентному анализу значения слова в языкознании, различные семантические компоненты, дополняющие, но не исключают друг друга в лексемах, по-разному интерпретируются лингвистами и получают разные названия. В частности, М.В.Влаватская называет их также макрокомпонентами и микрокомпонентами, а Л.П.Крысин называет их частью, подтверждающей изменение компонента лексического значения в результате принятия словом средства отрицания и выражает свое отношение.

В узбекском языкознании М.Курбанова отмечает, что на примере детской речи «при употреблении в речи некоторых лексических единиц один из их смысловых компонентов проявляется непосредственно, а другой выражается скрытно через пресуппозицию». По ее словам, во фразе, взятой из детской речи: *Мама, можно я надену свою белую рубашку на свадьбу?*

Смотрите, она стирания, глаженая - видна пресуппозиция «*Моя белая рубашка чистая*», основанная на смысловом компоненте лексической единицы. Этот тип предпосылки, образующийся в связи со значением слова, ученый признает смысловой предпосылкой.²⁸

На наш взгляд, такую пресуппозицию целесообразно интерпретировать как лексическую пресуппозицию, в которой лексическое значение лексем выражается через периферийный семантический компонент. Так как не только лексические, но и грамматические средства (например, предлоги, вспомогательные слова, союзы) образуют предпосылку в предложении по отношению к его грамматическому значению. В этом отношении предпосылку, выраженную в лексических единицах, правильно было бы оценивать как лексическую предпосылку.

Такие лексемы, как *мать, отец, мать, тетя, дядя, тетя, дядя, бабушка, бабушка*, имеющие социальный признак, обозначающий понятие родства в узбекском языке; *муж, жена, невеста, жених, свекровь, тесть, невестка, сноха*, представляющие социальную роль личности в семье; такие лексемы, как *старая, старуха, старик*, обозначающие возраст, также имеют сложное смысловое содержание, и при употреблении в речи центральная сема, образующая значение слова, возникает непосредственно, а периферийная сема — через пресуппозицию. Например: *Мать осталась, бросив камень мне вслед.* (Т.Мурод. «Отамдан қолган далалар»)

Лексема *мать*, использованная в этом предложении, означает «женщина, имеющая ребенка или детей (по отношению к собственным детям); женщина с детьми».²⁹ Через эту лексему восстанавливается центральная предпосылка в форме «У нашей матери есть дети». В то же время эта лексема отсылает к пресуппозиции «Наша мать — женщина», поскольку дает гендерное описание человека

В узбекском языке один из периферийных семантических компонентов лексического значения подвижных лексем часто приводит к пресуппозиции в речи. Например, *Низамжон тихо оделся и без шума вышел из палатки.* (С.Ахмад. «Уфқ»). Через семантический компонент лексемы *выходить*, употребленной в данном предложении, проявилась пресуппозиция «*Низамжон находился в палатке*».

В работе раскрыты возможности выражения пресуппозиционных значений через периферийные семантические компоненты лексического значения лексем *очищать, мыть, искать, находить, освобождаться, закрывать*.

Активно употребляемая в речи лексема *мыть* имеет лексическое значение «протирание водой (иногда спиртом, керосином и др.), удаление грязи»³⁰, а ее пресуппозиция выражается периферийной семой «грязный».

²⁸ Курбонова М. Ўзбек болалар нуткиннинг прагматик хусусиятлари: Филол. фан. док. (DSc) дисс. – Тошкент, 2018. – Б.133.

²⁹ Кўрсатилган луғат, 3-ж. – Б.125.

³⁰ Кўрсатилган луғат, 5-ж. – Б. 72.

Следовательно, утверждение «*Я постирал рубашку ребенка*» подразумевает пресуппозицию «*Рубашка ребенка была грязной*».

При употреблении лексемы в переносном значении ее основное значение также восстанавливается за счет пресуппозиции. Например, в узбекском языке при употреблении в речи лексемы *сатана* в значении «хитрость» ее центральная сема выражается пресуппозицией: *Говорят же, что девушки бывают сатаной!* (Ў.Хошимов. “Икки эшик ораси”).

В этом примере, поскольку лексема *сатана* используется в метафорическом смысле, предложение выражает предположение, что «девушка подобна сатане с точки зрения хитрости»³¹. Отсюда также вытекает предположение, что «сатана есть злой дух, дьявол, вводящий людей в заблуждение и вводящий их в грех», что и описывает основное значение этой лексемы.

При передаче значения слова на основе метонимии второй предмет (вещь-предмет, лицо, их характерный признак, действие и т.д.), взаимодействующий с именуемым им предметом, намекает на его признаки. Например: *Около полудня от Старейшины пришла свадьба (туй)*. (Ў.Хошимов. “Икки эшик ораси”).

В этом предложении лексема *свадьба (туй)* употреблена в переносном значении, «по уговору сватов деньги, данные невесте женихом, сарпо, материалы и т.д.». Эта лексема также предполагает связанную с ее основным значением пресуппозицию, что «свадьба есть национальная церемония по случаю бракосочетания».

Переносное значение ведет к пресуппозиции по отношению к синтаксическому окружению в предложении. Эта особенность лексемы не проявляется вне контекста. Например, через переносное значение лексемы *пожилой* в предложении наблюдается следующая предпосылка: *Пожилой человек, сидевший на почетном месте, начал говорить*. В этом предложении лексема *пожилой* используется в значении «старый человек, старик», имея в виду пресуппозицию «Этот человек старый», «Этот человек — мужчина».

Известно, что лексема *пожилой (муйсафид)* была заимствована узбекским языком из персидского языка в значении «седые волосы».³² В узбекском языке основное значение этого слова - «*поседевшие волосы и борода, поседевшие усы*». Значение «старик» является переносным значением этой лексемы

Характерно, что иногда смысловая структура лексического значения может изменяться в речи в результате употребления лексемы в переносном значении. Например, лексема *дядя*, используемая во фразе «Я знаю дядю Гофирбоя, он рыбак», отошла от значения «братья женщины (по отношению к ее детям)»³³ к выражению уважения. В это время лексема *дядя* состоит из семантики «солидный», «старый», «мужской». В связи с изменением одной из основных семантик лексемы сохраняются формируемые периферийными

³¹ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 4-ж. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 229.

³² Қўрсатилган луғат, 2-ж. – Б. 667.

³³ Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 4-ж. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2008. – Б. 164.

семами предпосылки «*дядя Гофирбой — старик*» и «*дядя Гофирбой — мужчина*».

При указании лексем на пресуппозицию в речи важно определить, какое из их переносных значений является основным.

В следующих примерах показано выражение пресуппозиции в предложении через различные переносные значения лексемы *ужасный*:

1. Я содрогнулась от ужасной мысли, пришедшей мне в голову. (Ў.Ҳошимов. «Икки эшик ораси»).

Такие значения использованной в этом предложении лексемы *ужасная*, как *приводящий человека в ужас, страшный, ужасающий* выражают в предложении пресуппозицию «*Мысль, пришедшая мне в голову, была ужасна*».³⁴

2. Я пришел в сознание от ужасной боли (Ў.Ҳошимов. «Икки эшик ораси»).

В этом предложении пресуппозиция «*Боль была достаточно сильна, чтобы причинить сильную боль*»³⁵ понимается из значения лексемы *ужасная* «*болезненный, невыносимый*». Анализ примеров показывает, что употребление лексемы в переносном значении приводит к различным пресуппозициям в речи.

Третья глава диссертации озаглавлена «**Выражение пресуппозиции в узбекском языке через антонимы, синонимы и родственные лексем**». Она охватывает и анализирует такие вопросы, как выражение пресуппозиции путем указания на антоним лексемы, выражение пресуппозиции путем указания на синоним лексемы, выражение пресуппозиции с помощью родственных лексем.

В узбекском языкознании отсутствуют исследования прагматических особенностей изученных Р.Шукуровым и Б.Исабековым в монографическом аспекте лексических антонимов, возникающих в языке в связи с контекстом, речевой ситуацией,³⁶ предшествующим знанием коммуникаторами антонимов и лексем. Особенно требует специальных исследований в узбекском языкознании выражение пресуппозиции в речи через антонимичные лексем, определение их специфических закономерностей.

Наши наблюдения показывают, что употребляемые в речи антонимические лексем выражают пресуппозицию, непосредственно отсылая к смысловому противоречию. Вообще, важной характеристикой антонимов является то, что они постоянно ассоциативно запоминаются в паре друг с другом в памяти человека. Поэтому при произнесении или прослушивании антонимичной лексемы в памяти восстанавливается связанная с ней антонимическая лексема с противоположным значением. Например, *хороший — плохой, большой — маленький, низкий — высокий, молодой — старый*.

³⁴ Кўрсатилган луғат. 1-ж. – Б. 584.

³⁵ Шу жойда.

³⁶ Исабеков Б.О. Лексическая антонимия в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол.наук. – Ташкент, 1973; Шукуров Р. Лексико-семантическая природа антонимов: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973; Шу муаллиф. Ўзбек тилида антонимлар. – Тошкент, 1977.

По мнению Д. Лутфуллаевой, «ассоциативная связь лексических единиц в антонимическом отношении основана на смысловой связи... Взаимодействие противопоставленных членов посредством противопоставления вызывает их припоминание друг друга в памяти лингвиста. Это означает, что семантически противоречивые лексемы также образуют лексические ассоциации в языке. Например, лексема *далекая* ассоциативно связана с лексемой *близкая*, лексема *горькая* с лексемой *сладкая* на основе антонимического отношения.³⁷ Именно на основе этой ситуации открывается выражение различных пресуппозиций в речи лексическими единицами с антонимическими признаками.

Признак антонима, в основном, наблюдается в характерных словах. Поэтому пресуппозиция наиболее ярко выражена в предложениях, составленных из антонимичных лексем, обозначающих признак. Определенное синтаксическое окружение играет важную роль в пресуппозиции таких лексем в антонимических отношениях. Рассмотрим анализ следующего предложения:

Мой старший братишка Акбар очень засоня. (Х.Тўхтабоев. «Ширинковунлар мамлақати»). Лексема *старший*, используемая в этом предложении, напрямую ведет к пресуппозиции «у меня есть младший брат», что также подтверждает существование младшего брата. Это предположение возникло на основе связи лексемы *старший* с лексемой *братишка*.

Лексемы, обозначающие признак, образуют пресуппозицию, ссылаясь на второе противоречие компаратора, когда он выступает в качестве сопоставляемого члена в предложении. Например: *Считает друг, который был выше его самого.* (Ў.Ҳошимов. «Икки эшик ораси») (Его рост низкий).

В общем, во всех конструкциях [-дан + лексема, обозначающая знак+сказуемое] пресуппозиция противоположного значения выражается посредством лексемы, обозначающей знак.

Следует отдельно отметить, что лексема, обозначающая какой-либо признак, не образует пресуппозицию в предложении, только лишь указывая на свою противоположность. Как уже говорилось, эта особенность лексического единства возникает при взаимодействии с другими словами в тексте. Например, использованная в предложении *В середине лета поверхность моего «тулпара» покрылась белой раной* (Х.Тухтабоев. «Страна сладких дынь») лексема *белая* хотя и вызывает в памяти носителей языка лексему *чёрный*, но она не вызывает пресуппозицию. Значит, выражение пресуппозиции в предложении через лексемы с антонимическим характером имеет такие коммуникативные цели, как экономия речи, достижения простоты; речевая ситуация также связана с такими факторами, как синтаксическая среда, в которой используется языковая единица.

Лексемы *много*, *мало*, *множество*, обозначающие в узбекском языке неопределенное количество, также могут образовывать пресуппозицию в предложении по своему антонимическому признаку. Например: *Он мог бы*

³⁷ Лутфуллаева Д. Ассоциатив тилшунослик назарияси – Тошкент: “MERIYUS”, 2017. – Б. 40.

еще снизить, но сказал, что у вас очень мало денег. (Х.Тўхтабоев. “Ширин ковунлар мамлакати”) (*У тебя должно было быть много денег*).

Лексемы, обозначающие время в речи, на основе своего антонимического признака также образуют пресуппозицию, указывающую на противоречие. Это видно из следующего предложения: на основе антонимической особенности использованной в предложении *Сначала мама не согласилась* (Х.Тухтабоев. «Страна сладких дынь») лексемы *сначала* проявляется пресуппозиция

Однако, если говорящий не находит нужным воспользоваться возможностью лексемы, обозначающей время, указать на пресуппозицию, то пресуппозиция не выражается в предложении через эти единицы. Разберем следующий пример: *Папа сначала из чайника с носиком, покрытым жестяной, наливает чай мне. Потом - себе...* (Ў.Ҳошимов. “Икки эшик ораси”).

В данном предложении лексеме *сначала* противопоставляется антоним *потом*, который открыто выражен. Следовательно, в этом предложении нет необходимости выражать пресуппозицию. Если предложение заканчивается фразой «*Папа сначала из чайника с носиком, покрытым жестяной, наливает чай мне*», то предложение выражает пресуппозицию «*Папа потом налил себе чай*».

Также такие узбекские лексемы действия, как *испачкаться, пачкаться, очиститься, очистить, молодеть, состариться*, также указывают на пресуппозицию в речи через антонимический признак

Во втором пункте третьей главы диссертации, озаглавленной «**Выражение пресуппозиции посредством отсылки к синониму лексемы**», изучается пресуппозиция синонимичных лексем.

В последние годы в нашем языкознании серьезное внимание уделяется изучению прагматических особенностей синонимов, возникающих в связи с контекстом, состоянием речи. В частности, У.Рахимов, Б.Данияров в своих работах по данному вопросу прокомментировали вопрос о лингвопрагматических особенностях лексических синонимов в узбекском языке.³⁸

Характеристика синонимов состоит в том, что они приводят к выражению в речи различных пресуппозиций. Эта особенность наблюдается у синонимичных лексем с коннотативно-прагматической семантикой.

При употреблении таких синонимов в речи они выражают в речи предпосылку, непосредственно восстанавливая в памяти значение нейтрального знака. Давайте проанализируем следующее предложение: *Я, купаясь, тёр себя до тех пор, пока не сошла вся грязь.* (Ғ.Ғулом. “Шум бола”)

Это предложение выражает пресуппозицию «*Я был грязным*» в связи с синонимом лексемы *грязный*. А в предложении *извините, я никогда не видел*

³⁸ Раҳимов У. Прагматик синонимия // <http://library.ziyouet.uz/uz/book/57302>; Данияров Б. Ўзбек тили лексик синонимларининг лисоний ва нуткий муносабати, лексикографик тадқиқи: Филол. фан. докт. (DSc) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2020. – 68 б

такого мастера (Ойбек) выражается пресуппозиция «Он был большой мошенник».

Сравним синонимы, используемые в следующих предложениях:

Ведь я был толстеньким пареньком... (Х.Тўхтабоев. “Ширин ковунлар мамлакати”) (Я был толстым).

Методологическая окраска в речи относится к синонимическому синониму слова, посредством которого коннотативная сема непосредственно воплощается в экспрессивной семе лексической единицы. Этот тип пресуппозиции не наблюдается в синонимичных синонимах, не имеющих стилистической окраски. Сравним:

1. Ты не человек, ты уродливое привидение. (Т.Малик)

2. Ты не человек, ты безобразное привидение. (Ты страшный).

Характерно, что в то время как нейтральная единица в синонимическом ряду выполняет доминирующую функцию и служит для выражения субъективного отношения в предложении, через эту единицу наблюдается отсылка к ее синонимам. Например: *Вы жадный человек* (Вы ревнивы. Вы сухи. Вы скупы. Вы жадны).

Существуют также синонимические дублиеты, основанные на собственном потенциале узбекского языка. Например: лингвист - языковед, достойный - заслуживающий, аплодисменты – хлопки. В то время как один из таких дублиетов прямо выражается в речи, другой понимается через пресуппозицию. Например: Лингвист изучает языковые явления (Языковед изучает языковые явления).

Синонимы этого типа, относящиеся к пресуппозиции, могут изучаться на основе метода методологической адаптации как синонимические единицы, характерные для литературного, художественного, публицистического, формального, научного методов:

1. Пресуппозиция синонимичных единиц, относящихся к стилю речи. Например: *Пили горячий чай, закутавшись в теплое одеяло* (Х.Тухтабоев "Верхом на желтом великане")

2. Пресуппозиция синонимичных единиц, относящихся к художественному стилю. Например: *Обвиняемый грустным голосом извинился.* (У.Хошимов. «Последняя жертва войны») (Голос его был печален);

3. Пресуппозиция синонимичных единиц публицистического стиля. Например: *Члены делегации были готовы к переговорам.* (Из газеты) (Члены делегации пытались договориться);

4. Пресуппозиция синонимичных единиц формального стиля. Например: *От имени МВД поздравляем наших соотечественников с национальным праздником «Навруз»!* (Из газеты)

5. Пресуппозиция синонимичных единиц научного стиля. Например: *При этом заболевании больному назначают инъекции.* (Пациенту делают укол).

Благодаря пресуппозиции синонимов предложение также имеет коннотативный характер.

Изучены вопросы указания на пресуппозицию родственных слов.

В языкознании лексемы, обозначающие близкородственные понятия, группируются в отдельные группы под общей темой, что делает их напоминающими друг друга в памяти человека. Например, лексемы *рубашка, брюки, пальто, жилет, куртка, пальто* являются единицами, относящимися к классу одежды и ассоциативно вызывающими в памяти друг друга.

В узбекском языке в выражении пресуппозиции через родственные лексемы, обозначающие понятия, принадлежащие к одному классу, наблюдаются следующие три случая:

1) пресуппозиция, которая выражается родственными лексемами со словами *тоже, только, один, раз, единственный, одиночный*, с загрузкой - *гина*;

2) когда родственные лексемы используются вместе в предложении, они указывают на пресуппозицию, которая их обобщает;

3) когда в предложении используются обобщающие слова, они указывают на родственные слова, имеющие эллиптическую форму.

В выражении первого типа пресуппозиции слова *тоже, только, один, раз, единственный, одиночный*, с загрузкой - *гина*, ставшие средством выражения пресуппозиции, в результате выполнения задачи разделения, ограничения указывают в предложении на другие члены этой группы. Например: *Из нашего класса на дополнительное занятие пришёл только Ахмад*. (Другие ученики из нашего класса на дополнительный урок не пришли). В результате в данных предложениях не только сами слова *тоже, только, один, раз, единственный, одиночный*, с загрузкой - *гина* выражают пресуппозицию, а, возможно, лишь в сочетаниях *только Ахмад, один Ахмад, единственный Ахмад* возникает ссылка на пресуппозицию.

У.Рахимов, подчеркивая, что частица *только* относится к отдельной имплицитной пропозиции вместе с синтаксически различительной частью предложения, почему-то в предложении «*Его проводывала только бабушка Нисо*» (А.Қаҳҳор) пресуппозицию “*Никто, кроме бабушки Нисо не проводывал*” можно назвать пресуппозицией частицы *только*, потому что, если убрать в этом предложении частицу *только*, вторая имплицитно выраженная пропозиция может и не восприниматься³⁹.

На наш взгляд, в данном предложении пресуппозиция «*Никто другой...*» образована за счет сочетания *только бабушка Нисо*.

В выражении второго типа пресуппозиции выражение пресуппозиции наблюдается в предложении, даже если указанные частицы и слова *тоже, только, один, раз, единственный* не употреблены в предложении. При этом через использованные в предложении родственные лексемы выражается пресуппозиция, обобщающая их в речи. Например: *Моя слабость – пельмени и димляма, плов* (Х.Тухтабоев. «Страна сладких дынь») — «*Пельмени, димляма, плов — блюда*».

В речи при соединении таких союзов с предлогами *на... не только*, предлог выражается этими единицами, при этом предложные слова также

³⁹ Рахимов У. Ўзбек тилида юкломалар пресуппозицияси: Филол. фан. номз. ...дисс.–Самарқанд, 1994.– Б.88.

обобщаются, а описательные предлоги выражаются путем суммирования лиц, представляемых предложными лексемами. Например, Я так плакала, я так плакала, что мама с папой даже не могли успокоить. (Т.Голя. "История семи ворон") (Мои родители не могли успокоить).

В третьем типе пресуппозиционного выражения родственных лексем из предложения опускаются родственные лексемы в роли объединенных слов в функции связных частей предложения, а обобщающее слово указывает на них, эти эллиптические единицы восстанавливаются пресуппозицией

В речи часто в этой роли выступают рифмы, сложные по своей функции слова-перескоки, экспрессивные предпосылки, которые изначально фиксируются в контексте, но дают информацию о лице, предмете, количестве, признаке, событии и т. д., носящих эллиптический характер.

Я, ты, Файзулла-наездник, Хамдам-наездник! Вот, они бежали. (Т.Мурод. "Вечер с лошастью")

В этом предложении использовано местоимение они в качестве обобщающей дейктической единицы. Пропущенные омонимичные слова - я, ты, Файзулла-чавандоз, Хамдам-чавандоз обозначаются одним местоимением. Дейктическая особенность этой рифмы выражает предпосылку «Я, ты, всадник Файзулла, всадник Хамдам убежали».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Пресуппозиция возникает на основе внутренней способности языковой единицы, т.е. свойства выражения пресуппозиции. Если такая языковая единица не употребляется в речи, если ей не дается возможность выразить предпосылку, вне текста этот признак не проявится.

2. В узбекском языкознании проблема пресуппозиции глубоко изучена на примере дополнительных, вспомогательных, соединительных, вопросительных предложений, но не изучено выражение пресуппозиции по отношению к лексическим единицам, в частности, семантике лексем.

3. Лексическая пресуппозиция – языковое явление, связанное с лексемой и ее семантическими признаками. В то время, как некоторые лексические единицы в речи выражают пресуппозицию на основе своих семантических свойств, некоторым лексическим единицам поручено выражать пресуппозицию на основе их семантико-функциональных свойств.

4. Лексические единицы, обозначающие пресуппозицию, можно разделить на следующие виды: а) лексические единицы, обозначающие пресуппозицию через центральную и периферийную семантику лексического значения; б) лексические единицы, выражающие пресуппозицию на основе переносного значения; лексические единицы, представляющие пресуппозицию на основе антонимов; в) лексические единицы, выражающие пресуппозицию по синонимическим и консонантным признакам.

5. В узбекском языке лексемы *бросить*, *остановить*, *закончить*, *сдаться*, *продолжить*, *закончить* используются в речи для выражения значения определенного действия, работы, прекращения, завершения или

отказа от совершения действия, означающего, что это действие, работа или деятельность имели место на практике, указываются пресуппозиции.

6. Выражение пресуппозиции на основе лексического значения лексем особенно заметно у падежных глаголов, являющихся результатом действия. Поскольку такие глаголы обозначают результат определенной ситуации, предложения, составленные с ними, выражают пресуппозицию, относящуюся к действию, вызвавшему эту ситуацию. К таким типам глагольных лексем относятся *отдохнуть, останавливаться, заканчиваться, успокаиваться, изливаться, разбавляться, белеть, затемняться, исцеляться, исцеляться, выключаться, угасать*.

7. В узбекском языке лексемы *избавляться, освободиться, выживать, бежать, закрываться, прятаться*, к реальности, являющейся основой действия в речи; глагольные лексемы *преследовать, обыскивать, душить, очищать, мыть, очищать, купать* (в смысле умывания) являются причиной действия; глагольные лексемы *говорить, говорить, произносить, рассказывать, рассказывать* - что в предложении совершается акт слушания, говорения.

8. Если ассертивное значение, составляющее лексическое значение лексических единиц, является центральным семантическим компонентом, формирующим основное значение лексемы, то периферийный семитический компонент - это компонент, образующий пресуппозитивное значение. Пресуппозиция также выражается в речи через лексическое значение или смысловые компоненты лексических единиц.

9. Лексемы в узбекском языке, обозначающие родство, такие как *мать, отец, мать, тетя, тетя, дядя, дядя, дедушка, бабушка; муж, жена, невеста, жених, свекровь, тесть, невестка, овсин*, представляющие социальную роль личности в семье; в лексемах *старый, пожилой, дряхлый*, обозначающих возраст; в лексемах *находить, избавляться, быть свободным, близким* центральная сема лексического значения возникает непосредственно, периферийная сема возникает через пресуппозицию.

10. Раскрытие некоторых пресуппозиций в предложении через переносное значение их лексем наблюдается в таких единицах, как *один, один за другим, один за другим, только, одинокий, единственный*. При указании на пресуппозицию таких лексем важно, чтобы в основе лежало их переносное значение.

11. Антонимичные лексемы выражают пресуппозицию, указывая на прямое смысловое противоречие в предложении. Ассоциативное припоминание антонимов в памяти человека способствует выражению пресуппозиции в речи. Эта особенность лексических антонимов возникает в связи с тем синтаксическим кругом, в котором употребляется лексема.

12. При употреблении в узбекском языке таких лексем, как *быть грязным, испачкаться, быть чистым, убирать, омолаживать, стареть*, пресуппозиция выражается в связи со знаком, понимаемым от их основной части.

13. При употреблении в речи лексических синонимов они относятся непосредственно к восстанавливаемым в памяти синонимическим вариантам. Поэтому в предложении пресуппозиция выражается через синонимичные лексемы по отношению к контексту, речевой ситуации. Выражение пресуппозиции через синонимичные лексемы наблюдается преимущественно в стилистически окрашенных единицах.

**SCIENTIFIC COUNCIL OF THE KOKAND STATE PEDAGOGICAL
INSTITUTE PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

MAXMUDOV SHUHRAT ABDULAZIZOVICH

**EXPRESSION OF LEXICAL PRESUPPOSITION IN THE UZBEK
LANGUAGE**

10.00.01 – Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Kokand – 2022

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2029.1.PhD/Fil1086.

The dissertation was completed at the Namangan state university.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the website of the Academic Council (www.kspi.uz) and on the Information and Education Portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Lutfullaeva Durдона Esonovna,**
Doctor of Philological science, professor

Official opponents: **Djamoliddinova Dilnoza Mirkhodjiddinovna**
Doctor of Philological science, dots

Burkhanov Zaydullakxon Bakirovich
Candidade of philological sciences, dons

Leading organization: **Andijan State University**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Academic Council of PhD.03/04.06.2021.Fil.132.01 under the Kokand State Pedagogical Institute in 20__ "____" ____ at _____. Address: 150700, Kokand, Turon street, 23. Tel: (99873) 542-38-38; fax: (99873) 542-11-43; e-mail: quqondpi@umail.uz.

The dissertation is available at the Information Resource Center of Kokand State Pedagogical Institute (registered under number ____). Address: 150700, Kokand, Turon street, 23. Tel: (99890) 508-64-42; e-mail: qdpi_arm@umail.uz

The abstract of the dissertation was distributed on "____" _____, 2022.
(Register protocol numbered _____ in "____" _____, 2022)

D.Nabiyeva
Chairman of Scientific Council on awarding
the scientific degrees,
Doctor of Philological
sciences, Professor

V.Karimova
Secretary of the Academic Council,
PhD.

Sh.Iskandarova
Chairman of the scientific seminar
under the Academic Council awarding the degree,
Doctor of Philological
sciences, Professor

INTRODUCTION

(abstract of the PhD dissertation)

The purpose of the study is to study the expression of lexical presupposition in the Uzbek language, to highlight the features of lexical units that appear in the sentence.

The object of research was selected lexical units specific to different speech styles, representing presupposition in the Uzbek language.

The subject of the research is the expressive features of lexical presupposition in the Uzbek language.

The scientific novelty of the research is:

Language units representing lexical presupposition in the Uzbek language have been identified, their differences on the basis of differentiation of assertive and presupposition meanings arising in the sentence are revealed through speech analysis;

the lexical meaning of lexical presupposition in the Uzbek language is proved on the basis of examples of border semantics and the expression of portable meanings;

it has been found that certain lexemes in speech processes lead to various presuppositions through antonyms, synonyms, and hints to their cognates;

the role of lexical presupposition in the semantic structure of speech is based on the fact that the sentence complicates the content, while at the same time allowing for speech thrifty.

To introduce research of results. On the basis of scientific results obtained from the presupposition study of lexical units of the Uzbek language:

Presupposition features of artificial lexemes in Uzbek language, conclusions on their place in the semantic-syntactic structure of speech were used in the fundamental project FA-F1-GOOZ "Functional word formation in modern Karakalpak language" (Karakalpak Research Institute of Humanities number reference). As a result, the project is enriched with new scientific and theoretical information;

FA-F1-GOOZ "Functional word formation in modern Karakalpak language", FA-A1-GOOZ "Karakalpak proverbs as linguistic research" numbered FA-F1-GOOZ used in fundamental and scientific-practical projects (reference book No. 17.01 / 06 of the Karakalpak Research Institute of Humanities of the Uzbek Academy of Sciences). As a result, the project is enriched with new scientific and theoretical information;

Information on the importance of lexical units referring to secret information in the construction of speech was effectively used in the preparation of scripts for the Navoi regional television and radio company in 2020-2021 "Language - the mirror of the nation", "Maziyga nazar" and "Current topic", "Relationship". (Information of Navoi regional television and radio company No. 01-02-190 of November 30, 2021). As a result, the content of these TV programs has been enriched with scientific views on the expression of semantic subtleties in language units.

Approbation of research results. The results of the dissertation were presented and approved in 5 scientific conferences, including 4 national and 1 international scientific conferences.

The structure and scope of the study. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and a total volume of 133 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть, I part)

1. Махмудов Ш. Пресуппозициянинг функционал-коммуникатив хусусиятлари. *Nam. DU ilmiy xabarları – Namangan, 2021-yil, 11 son.* – В. 235-241. [10.00.00. № 26].

2. Махмудов Ш. Лексеманинг луғавий маъносига асосланган пресуппозиция. *Qo`qon DPI ilmiy xabarari,г – Qo`qon, 2021. №3.* – В. 189-196. [10.00.00. № 33]

3. Махмудов Ш. Peruppozitsion based on the antonymic relation of a lexeme. *Academicia. Vol. 2, Issue 8, AUGUST-2021, 16-19.* [crossref № 35, Scientific Journal Impact Factor №23].

4. Махмудов Ш. Тилшуносликда лексик пресуппозициянинг ўрганилиши. *Scientific progress. Халқаро илмий анжуман. 2021-yil. Sentabr.* – В. 465-468.

5. Махмудов Ш. Лексеманинг антонимига ишораси орқали пресуппозициянинг ифодаланиши. *O`zbek amaliy tilshunosligi va lingvodidaktikasi masalalari mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy anjumani materiallar to`plami.* – Toshkent. 2021-yil, oktabr. – В. 135-140.

II бўлим (II часть, II part)

6. Махмудов Ш. Ҳаракат билдирувчи лексемаларнинг айрим грамматик шакллар таъсирида пресуппозиция ифодаланиши. *“Internatsional Conference on Innavative Development of education 2022/3. Халқаро илмий конференция. – 2022-yil. Iyul.* Б. 79-82.

7. Махмудов Ш. Лексик бирликларда пресуппозиция ходисасини ўрганилишининг илмий-амалий аҳамияти. *Интернаука. – Москва. – 2021. – № 29.* – В. 55-56.

8. Махмудов Ш. Лексеманинг синонимига ишораси орқали пресуппозициянинг ифодаланиши. *Erasian Journal of Socialsciences, Philosophy And Culnure.* – 2021-yil. 10-oktabr.

9. Махмудов Ш. Лексеманинг факультатив маъно компонентига асосланган пресуппозиция / *Ilm-fan va ta'limda innavatsion yondashuvlar, muommolar, taklif va yechimlar mavzusidagi 15-sonli respublika ilmiy onlayin konfrensiyasi materiallar to`plami. 1-qism.* – Farg`ona, 2021-yil, 30-avvgust. – В. 35-40.

10. Махмудов Ш. Лексик пресуппозициянинг моҳияти, ифодаланиши усуллари. *Ta'lim fidoiylari. Respublika ilmiy metodik jurnal. 9-son. 2021-yil. 1-sentabr.* – В. – 116-121.

11. Mahmudov Sh. Leksemaning ko'chma ma'nosiga asoslangan presuppozitsiya. "O'zbek tili kecha va bugun" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konfrensiya. 2021-yil, 7-oktabr.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги нусхалари
Наманган давлат университетининг «Илмий ахборотнома» журналы
таҳририятида таҳрирдан ўтказилди.
(__. __.2022 йил)

Босишга рухсат этилди: __. __.2022 йил.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman» гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,25 Адади: 100. Буюртма: № 80.
Наманган шаҳар Ҳамроҳ кўчаси 71А уй.
«Яшин саноат» босмаҳонасида чоп этилди

Босишга рухсат этилди: __. __. 2022 йил.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman» гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,25 Адади: 100. Буюртма: № 80.
Наманган шаҳар Ҳамроҳ кўчаси 71А уй.
«Яшин саноат» босмахонасида чоп этилди