

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**БОЙМАТОВА ДИЛНОЗА БАХТИЁРОВА**

**МУРАККАБЛАШГАН СОДДА ГАПЛАРДА АКСИОЛОГИК  
МОДАЛЛИКНИНГ СЕМАНТИК-ПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Жиззах – 2022**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертация  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on  
philological sciences**

**Бойматова Дилноза Бахтиёровна**

Мураккаблашган содда гапларда аксиологик модалликнинг семантик-  
прагматик тадқиқи..... 3

**Бойматова Дилноза Бахтияровна**

Семантико-прагматическое исследование аксиологической модальности в  
сложных простых предложениях..... 23

**Boymatova Dilnoza Baxtiyarovna**

Semantic-pragmatic study of the axiological modality of complex simple  
Sentences ..... 45

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works ..... 49

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**

**БОЙМАТОВА ДИЛНОЗА БАХТИЁРОВА**

**МУРАККАБЛАШГАН СОДДА ГАПЛАРДА АКСИОЛОГИК  
МОДАЛЛИКНИНГ СЕМАНТИК-ПРАГМАТИК ТАДҚИҚИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Жиззах – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.3.PhD/Fil936 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Жиззах давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгашнинг веб саҳифаси (jdrp.uz)да ва «ZiyoNet» Ахборот-таълим портали манзилларига (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Маматов Абдуғафур Эшонқулович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Пардаев Азамат Бахронович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Холманова Зулҳумор Турдиевна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи илмий муассаса:** **Қарши давлат университети**

Диссертация ҳимояси Жиззах давлат педагогика университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Шароф Рашидов кўчаси шоҳ кўчаси, 4. Тел.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (+99872) 226-46-56; e-mail: jspri@umail.uz. Жиззах давлат педагогика университети. Бош ўқув бино, 2-қават, кичик мажлислар зали.

Диссертация билан Жиззах давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 130100, Жиззах шаҳри, Шароф Рашидов кўчаси шоҳ кўчаси, 4. Тел.: (+99872) 226-13-57, 226-21-73, факс: (+99872) 226-46-56.

Диссертация автореферати 2022 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2022 йил «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ да \_\_\_\_\_-рақамли реестр баённомаси).

**У.А.Жуманазаров**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш раиси ўринбосари,  
филол.ф.д., профессор

**Ф.Э.Ибрагимова**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби,  
филол.ф.н., доцент

**У.Қосимов**  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги Илмий семинар  
раиси, филол.ф.д., доцент

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида тил ва қадрият ўртасидаги муносабатга асосланган аксиолингвистика йўналиши ҳамда унинг ўзига хос хусусиятларини ёритиб беришга алоҳида эътибор қаратилиб келинмоқда. Умуминсоний ва миллий қадрият семасини ифодалаган тил сатҳи бирликларининг матн ва нутқий фаолиятда акс этиши, олам лисоний манзарасини аксиологик баҳолаш, объект ва воқеа-ҳодисаларга субъектив муносабат (баҳо) билдириш ҳамда аксиолингвистика соҳасидаги тадқиқотлар тилшуносликдаги долзарб вазифалардан саналади.

Дунё тилшунослигида тил сатҳи бирликларининг баҳо англатиш хусусиятларини анъанавий ҳолатда эмас, балки нутқий вазиятда, матн доирасида ўрганиш орқали янги хулосаларга келинмоқда. Нутқий вазият ҳар бир халқнинг миллий ўзига хослиги ҳамда маънавияти орқали акс этаётган қадрият-тушунчалар воситасида намоён бўлади. Шу маънода мураккабланиб кетган гапларда ифодаланган аксиологик модалликни тадқиқ этиш, ушбу категориянинг семантик-прагматик хусусиятларини муайян матн доирасида аниқлаш тилшуносликдаги долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Мамлакатимизда ўзбек тили нуфузини янада ошириш, уни дунё тили даражасига кўтариш ва миллий қадрият сифатида асраб-авайлаш борасида салмоқли ишлар олиб борилмоқда. “Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаш, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир”<sup>1</sup>. Шу маънода ўзбек тилининг миллий қадрият эканлиги, унинг маълум сатҳ бирликларини “қадр-қиймат” семасига эга лексемалар асосида таҳлил ва тадқиқ этишга зарурат сезилмоқда.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2018 йил 5 июндаги ПҚ-3775-сон “Олий таълим муассасаларида таълим сифатини ошириш ва уларнинг мамлакатда амалга оширилаётган кенг қамровли ислохотларда фаол иштирокини таъминлаш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил, 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони // lex.uz

хужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация илмий натижалари муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Дунё тилшунослигида ҳар бир тил соҳаларини антропоцентрик жиҳатдан тадқиқ этиш асосий лингвистик вазифалардан ҳисобланмоқда. Матн муаллифи ва сўзловчининг коммуникатив жараёнда ўз муносабатини билдирувчи, баҳо берувчи мақомида бўлиши субъектив модаллик бўйича тадқиқот олиб боришни тақозо этади. Шунга биноан субъектив модаллик ҳамда нутқий тузилмаларнинг аксиологик хусусиятли маъно бўлакларини ўрганишга доир тадқиқотлар олиб борилган ва бу жараён давом этмоқда. Е.М.Вольф, А.А.Ивин ва Н.Д.Арутюноваларнинг айрим илмий ишларида аксиологик модалликнинг назарий жиҳатлари ёритилган<sup>1</sup> бўлса, М.А.Деминова, О.М.Афанасьева, В. Костюченко, А. Салтыковаларнинг илмий тадқиқотлари журналистика ва оммавий ахборот воситалари тилидаги аксиологик модаллик ифодасига бағишланган<sup>2</sup>. Р.Алимпиева, С.Бабулевич, Я.Киселева, О.Ванденко, Р.Саттарова, К.Б.Михайлович<sup>3</sup>лар турли матн кўринишларида акс этган аксиологик модалликни тадқиқ этган.

Ўзбек тилшунослигида ҳам аксиологик баҳо ва аксиологик модаллик доирасида олиб борилган тадқиқот ишлари мавжуд<sup>4</sup>. Бу тадқиқотлар муайян

<sup>1</sup> Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – Москва, 1985. – С.13- 24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.; Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.

<sup>2</sup> Деминова М.А. Аксиологическая модальность в языке современной журналистики // Вестник НГУ. – 2012, Том 11, Выпуск 6. –С.110-116.; Афанасьева О.М. Аксиологическая модальность публицистического текста на материале бюллетеней И.А.Ильина “Наши задачи” // Язык СМИ, 2016. – С.125.; Костюченко В. Аксиологическая модальность в русских и английских сетевых ток-шоу и интернет-комментариях: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты // Вестник МГЛУ. Сер.1. – Минск: МГЛУ, 2019. – № 2 (99). –С.36–46.; Салтыкова А. Имплицитная аксиологическая модальность в текстах СМИ. Автореф.дис... канд.филол.наук. – Москва, 2014. – С.21.

<sup>3</sup> Alimprjeva R., Babulewicz S. Аксиологическая значимость авторской модальности в поэтических текстах Сергея Есенина // Acta Polono-Ruthenica XIX, 2014. – С.171-178; Киселева Я. Аксиологическая модальность в философском романе Антуана Де Сент-Экзюпери “Маленький принц” // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2017. – №1 (67).Ч.2 – С.131-133; Ванденко О. Аксиологическая модальность романизированной биографии П.Хэртлинга “Гельдерлин” // European Applied Sciences (5). 2013. – P.70-72.; Саттарова Р. Средства моделирования властных отношений в политическом дискурсе (на материале дискурса Д.Кэмерона). Дис... канд. филол. наук. – Уфа, 2019.– С.25.; Mykhailovych K.B. Axiological modality as a text category // Impatto dell'innovazione sulla scienza: aspetti fondamentali e applicati. – Verona, 26 giugno, 2020. – P.77-79.

<sup>4</sup> Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди...дис. автореф. – Тошкент, 1996 – 25 б.; Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди...дисс. – Тошкент, 2008. – Б.47-72.; Якубов Ж. Модаллик категориясининг мантик ва тилда ифодаланиш хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив – прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 2011. – 320 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эртақларида модаллик категориясининг лингвокогнитив, миллий-маданий хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри... дис. автореф. –

матнларда аксиологик модаллик ифодасини тадқиқ этганлиги билан долзарблик касб этган, бироқ аксиологик модалликнинг синтактик сатҳ бирлиги бўлган мураккаблашган содда гапларда ифодаланиши ўрганилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Жиззах давлат педагогика университети тадқиқот ишлари режасининг 1-сон “Филология фанларининг долзарб муаммолари ва уларни амалиётга жорий этишнинг янги педагогик технологиялари” (2018-2020 йй.) мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** мураккаблашган содда гапларда ифодаланган кадрият семасига эга концепт ва аксиологик баҳонинг лингвистик хусусиятларини аниқлаш, шахс омилининг маълум синтаксемалар орқали аксиологик мазмун ифодалашдаги ўрни ва аҳамиятини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

тилшуносликда мураккаблашган содда гапларга мансуб синтактик бирликлар ҳақидаги фикрлар ва ёндашувлар асосида тадқиқот объектининг мазмунини ифодаловчи таърифини бериш;

тадқиқотлардаги аксиологик ёндашувларнинг фанлараро интеграция намунаси эканлигини таҳлил этган ҳолда аксиологик модаллик ва аксиологик баҳо атамаларининг лингвистик мазмун-моҳиятини ёритиш;

аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гаплардаги ифодаланиш даражасини аниқлаб, лингвистик бирликларнинг аксиологик мазмунини изоҳлаш;

ундалма, уюшиқ бўлакли ва ажратилган изоҳ бўлакли гаплар, кириш сўз ва киритма иштирок этган содда гапларда аксиологик модаллик ифодасининг ўзига хос ва такрорланмас жиҳатларини ёритиб бериш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида, асосан, Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар”, “Меҳробдан чаён”, Примкул Қодировнинг “Юлдузли тунлар”, Муҳаммад Алининг “Сарбадорлар”, Саломат Вафонинг “Оворанинг кўрган-кечирганлари”, тЗулфия Куролбой қизининг “Армон асираси” романлари ва “Ўлим ҳеч нарса эмас” ҳикоялар тўплами ҳамда Ўткир Ҳошимовнинг “Дафтар ҳошиясидаги битиклар” асарларидаги кадрият семасига эга мураккаблашган содда гаплар қатнашган матнлар танланган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни мураккаблашган содда гапли матнларда ифодаланган аксиологемалар, аксиологик баҳо муносабатини ифодаловчи лингвистик бирликларнинг семантик маъноси ва прагматик вазифасини тадқиқ этиш ташкил этади.

---

Тошкент, 2017. – Б.26.; Ibragimova E. O‘zbek tili leksikasining aksiologik tadqiqi. – Farg‘ona, 2018. – Б.8.; Халиллаев А. Испан ва ўзбек тилларида “hombria /мардлик” концепти қўлланишининг лингвокогнитив ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комилова Г. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 50 б.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот мавзусини ёритишда илмий-назарий, тавсифлаш, таснифлаш, функционал-семантик, матний таҳлил, статистик-таҳлил усуллари билан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

мураккаблашган содда гапли матнлар семантик-прагматик мазмунининг таркиб топишида “эзгулик”, “яхшилиқ”, “меҳр-оқибат”, “дўстлик”, “гўзаллик”, “бахт-саодат”, “она тили” каби аксиологик тушунчаларнинг лексик-семантик, синтактик каби лингвистик хусусиятлари, фалсафий, ижтимоий, маданий омиллар ва тил структуралари билан боғлиқ бўлган баҳолаш фаолиятининг лингвокогнитив жиҳатлари очиқ берилган;

аксиологик модаллик ифодасини таъминловчи лисоний ҳодисаларнинг когнитив, семантик ва прагматик хусусиятлари ҳамда “хўжайин”, “дадаси”, “бегим”, “ҳазратим” каби мурожаат бирликлари, “у киши”, “улар” каби мурожаат шакллари этномаданий нутқ жараёни эканлиги асосланган;

аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гаплар қатнашган бадий матнда ифодаланиши баҳолаш фаолияти натижаси, баҳолаш – объектнинг энг муҳим жиҳатларига танқидий ёндашиши сабабли лингвопрагматика билан боғлиқ эканлиги, унинг адресант ва адресат фаолияти доирасида кечадиган лисоний когнитив фаолият эканлиги очиқ берилган;

умумқадрият сифатидаги “яхшилиқ” ва “ёмонлик” архисемали лексик-семантик майдонга мансуб тил бирликлари “чақмоқ хулқли”, “қатъиятли”, “чорпахил” каби ижобий қиёфа, “латтамижоз”, “ланж”, “қўпол” сингари салбий қиёфа семаси билан боғлиқ эканлиги далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

тадқиқ этилаётган аксиологик бирликлар – аксиологемаларнинг семантик маъноси ва прагматик вазифасини аниқлаш бўйича таҳлил қилиш ва тавсифлаш усуллари ишлаб чиқилган;

ишда тўпланган материаллар семантик-прагматик, функционал-стилистик тадқиқ этиш орқали чиқарилган хулосалар ўзбек тили синтаксиси учун муайян илмий ва назарий маълумотлар бериши, ўзбек тилшунослигининг прагмалингвистика, семасиология, лингвокультурология, гендер лингвистикаси, матн лингвистикаси каби фанлар бўйича дарслик ва ўқув қўлланмаларнинг мукамал бўлишига хизмат қилиши далилланган;

мураккаблашган содда гаплар иштирокидаги матнлардаги аксиологик модалликнинг қўлланиши статистик таҳлил қилинган ва статистик таҳлил фоизлари рақамларда аниқ кўрсатилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** муаммонинг аниқ қўйилганлиги, чиқарилган хулосаларнинг тавсифлаш, таснифлаш, функционал-семантик, матний-таҳлил, статистик-таҳлил каби усуллар билан асосланганлиги, муайян матнда қўлланилган мураккаблашган содда гаплар ва уларда ифодаланган аксиологик модалликнинг семантикаси ва прагматикасини изоҳлашда ишончли назарий манбалардан фойдаланилганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти тилшуносликда маълум сатҳ бирликларини аксиолингвистик таҳлил этишда манба сифатида хизмат қилиши ҳамда тилда акс этаётган аксиологик баҳо тушунчасига оид янгича ёндашувлар мазкур соҳанинг замонавий назариялар билан бойишига асос бўлиши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим тизимидаги “Ҳозирги ўзбек адабий тили” (Синтаксис), “Прагмалингвистика”, “Семасиология”, “Матн лингвистикаси”, “Лингвокултурология” фанларидан дарслик ва ўқув қўлланмалар яратишда, ихтисослик фанларини ўқитишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Мураккаблашган содда гапларда ифодаланган аксиологик модалликнинг семантик-прагматик тадқиқи бўйича олинган натижалар асосида:

мураккаблашган содда гапли матнлар семантик-прагматик мазмунининг таркиб топишида аксиологик модалликнинг ўрни ҳамда “эзгулик”, “яхшилик”, “меҳр-оқибат”, “дўстлик”, “гўзаллик”, “бахт-саодат”, “она тили” каби аксиологик тушунчаларнинг лексик-семантик, синтактик каби лингвистик хусусиятлари, фалсафий, ижтимоий, маданий омиллар ва тил структуралари билан боғлиқ бўлган баҳолаш фаолиятининг лингвокогнитив жиҳатларига оид хулосалардан ЎзР ФА Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтида амалга оширилган №FA-FI-G007 “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги илмий-амалий лойиҳада белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институтининг 2022 йил 24 мартдаги 17.01/83-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг кадрият маъно-мазмунини англлатувчи лингвистик бирликларнинг ҳар бир тилда мавжуд бўлиши ва уларнинг семантик қатлам эканлиги ҳақидаги илмий қарашлар билан бойишига асос бўлган;

аксиологик модаллик ифодасини таъминловчи лисоний ҳодисаларнинг когнитив, семантик ва прагматик хусусиятлари ҳамда “хўжайин”, “дадаси”, “бегим”, “ҳазратим” каби мурожаат бирликлари, “у киши”, “улар” каби мурожаат шакллари этномаданий нутқ жараёни эканлиги ҳақидаги хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университетида 2018-2020 йилларда амалга оширилган №ПЗ-20170927147 “Қадимги туркий ёзувлар ва XIII асргача бўлган фолклор тадқиқи” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат Ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2022 йил 11 апрелдаги 04/1-649-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳанинг қадимги туркий тил ва ёзувларда ифодаланган аксиологик модаллик маъносини ёритувчи тушунчалар билан бойитилишига эришилган;

аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гаплар қатнашган бадий матнда ифодаланиши баҳолаш фаолияти натижаси, баҳолаш – объектнинг энг муҳим жиҳатларига танқидий ёндашиши сабабли

лингвопрагматика билан боғлиқ эканлиги, унинг адресант ва адресат фаолияти доирасида кечадиган лисоний когнитив фаолият эканлиги ҳақидаги хулосалардан Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетида 2018-2020 йилларда амалга оширилган №ПЗ-20170927147 “Қадимги туркий ёзувлар ва XIII асргача бўлган фольклор тадқиқи” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасида белгиланган вазифаларни бажаришда фойдаланилган (Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетининг 2022 йил 11 апрелдаги 04/1-649-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа XIII асргача бўлган фольклор асарлардаги аксиологик баҳо бирликларининг когнитив ҳодиса эканлиги ҳақидаги фикрлар билан бойитилган;

умумқадрият сифатидаги “яхшилик” ва “ёмонлик” архисемали лексик-семантик майдонга мансуб тил бирликлари “чақмоқ хулқли”, “қатъиятли”, “чорпахил” каби ижобий қиёфа, “латтамижоз”, “ланж”, “қўпол” сингари салбий қиёфа семаси билан боғлиқ эканлиги ҳақидаги хулосалардан Жиззах вилояти телерадиокомпаниясининг “Ассалом, Жиззах!” дастурида фойдаланилган (Жиззах вилояти телерадиокомпаниясининг 2022 йил 6 апрелдаги 10-12/243-сон маълумотномаси). Натижада ўзбек тили ва адабиёти ихлосмандларида кадр-қиймат семасига эга тушунчаларга нисбатан фахрланиш туйғуси ҳамда у орқали шахсий муносабат билдириш кўникмасини юксалтиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 5 та халқаро ва 3 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича 14 та илмий иш нашр этилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан диссертацияларнинг асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та, жумладан, 4 таси республика ҳамда 2 таси хорижий журналларда нашр қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч асосий боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, умумий ҳажми 124 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, мавзунинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр қилинган ишлар, диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Тилшуносликда мураккабланишган содда гаплар ва аксиологик модаллик”** деб номланган биринчи боби икки фаслдан иборат.

Бобда мураккабланишган содда гаплар ва аксиологик модалликнинг жаҳон ҳамда ўзбек тилшунослигида ўрганилиши тадқиқ қилинган, тилшунос олимларнинг фикр-мулоҳазалари шарҳланган, илмий баҳоланган.

Бобнинг биринчи фаслида “*Мураккабланишган содда гаплар таркибига кирувчи синтактик бирликлар*” ҳақида сўз боради. Ўзбек тилидаги ҳар бир сатҳ бирликлари лисоний ва нутқий хусусиятлари билан бошқа тиллар сатҳидан фарқланади, маълум маънода бетакрорлик касб этади. Тилнинг ҳар бир сатҳи макро ва микросистемадан ташкил топади.

Ўзбек тилшунослигида “мураккаб гаплар” атамасини содда ва қўшма гаплар орасидаги гапларга нисбатан қўллаган Ғ.Абдурахмонов бу турдаги гапларга дастлаб ажратилган бўлакли гаплар, ундалма, киришлар мансублигини таъкидлаган<sup>1</sup>. А.Ғуломов ва М.Асқаровалар содда гапни мураккабланишувчи элементларга уюшиқ бўлақлар, ажратилган бўлақлар, кириш конструкция ва киритма конструкциялар, ундалмаларни киритади ҳамда “бундай мураккабланишувчи гапни содда гап доирасидан чиқариб юбормайди, балки мураккабланишган содда гап ҳосил қилади”, – деган фикр билдиради<sup>2</sup>. Ҳ.Болтабоева содда гапларга синтагматик ёки интонацион бўлақларнинг иштироки асосида мураккабланиши сифатида қарайди ва бу типдаги гаплар ажратилган бўлақлар, ундалмалар, кириш бўлақлар воситасида мураккабланишини таъкидлаб ўтади<sup>3</sup>.

Б.Ўринбоев эса бу микросистемани кенгайтирган ҳолда уларга қўшимча равишда илова қурилмалари, равишдош ва сифатдош ўрамлар, ҳаракат номили тизимларни ҳам киритади. Айрим илмий адабиётларда ундалма, кириш ва қурилмалар, баъзан ажратилган бўлақларни мураккабланишган гаплар; равишдош, сифатдош, ҳаракат номили, шарт майлидаги феълли ўрам (оборот)лар қатнашган гапларни мураккабланишган содда гаплар<sup>4</sup> деб номланиши ўзбек тилшунослигида бу масалада аниқ фикрга келинмаганлигидан далолат беради.

Содда гапларни юзага келтирувчи бирликларнинг полуфункционал (вазифаси жиҳатидан хилма-хиллик) хусусиятга эгаллиги ҳақидаги янги илмий-назарий қарашлар ҳам тилшунослар эътиборидан четда қолмади. Илмий аҳамиятга молик бўлган бу қарашларнинг тарихийлик жиҳатидан ва тарихий асарлар мисолида тадқиқ этилиши ҳали ўрганилиши лозим бўлган тил сатҳи бирликларининг хусусиятлари кўплигидан дарак беради. Ҳозирги туркий тилларнинг дастлабки кўриниши бўлган қадимги туркий тилнинг грамматикасини тадқиқ этган Н.Абдурахмонов ажратилган бўлақлар, кириш бўлақлар, равишдош ва сифатдош оборотли гаплар содда гапларни мураккабланишувчи синтактик бирлик эканлиги ҳақида фикр билдириб, негадир бу қаторга ундалма ва уюшиқ бўлақларни киритмайди<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Абдурахмонов Ғ. Ўзбек тили синтаксисидан мураккаб гаплар масаласига доир // Ўзбек тили, адабиёти масалалари. – 1962. – № 3. – Б.7.

<sup>2</sup> Ғуломов А., Асқарова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б.157.

<sup>3</sup> Болтабоева Ҳ. Ўзбек тилида мураккабланишган содда гаплар. – Тошкент: Фан, 1969 й. – Б. 4-12.

<sup>4</sup> Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.57,69.

<sup>5</sup> Абдурахмонов Н. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1999. – Б.108.

Лисоний таракқиёт ва унинг шаклланиши жиҳатидан қадимги туркий тилдан кейинги давр бўлган эски ўзбек тили намуналарида ҳам содда гапни мураккаблаштирувчи бирликлар кўплаб учрайди. Бу даврнинг ёрқин намунаси бўлган Алишер Навоий асарларида “мураккаблаган содда гаплар” атамаси остидаги синтактик бирликларни кўришимиз мумкин. Алишер Навоий насрий асарлари тилининг синтактик қурилишини уюшиқ бўлақлар, ажратилган бўлақлар, сифатдош, равишдош ва инфинитив оборотли қурилмалар, ундалмали, кириш ва киритмали конструкцияларсиз тасаввур қилиб бўлмаслиги, бу, айниқса, синтагматик ассимметрия орқали ўзини тўлақонли намоиш этиши ҳақидаги фикрлар мужассам бўлган илмий тадқиқот мураккаблаган содда гапларнинг вазифаси турлича эканлигининг илмий далилидир<sup>1</sup>. А.Навоийнинг насрий асарларида қўлланган мураккаблаган содда гаплар ҳақидаги илмий қарашлар ва фикрлар дастлаб С.Аширбоевнинг тадқиқотида ўз аксини топган эди<sup>2</sup>.

Кўриниб турибдики, юқоридаги илмий тадқиқотларда синтактик сатҳ бирликларидан қай бирлари содда гапни мураккаблаштириши ҳақидаги аниқ тўхтамга келингани йўқ ва буни қуйидаги жадвал асосида изоҳлашга ҳаракат қилдик:

### 1.1-жадвал

#### Синтактик сатҳ бирликларининг мураккаблаган содда гаплар таркибига киритилиши (Ўзбек тилшунос олимлари тадқиқига асосан)

Мураккаблаган содда гаплар										
№		Ундалма	Уюшиқ бўлақли гаплар	Кириш сўзлар	Киритма гаплар	Ажратилган изоҳ бўлақлар	Равишдош феълли ўрамлар	Сифатдош феълли ўрамлар	Ҳаракат номили феълли ўрамлар	Шарт майлидаги феълли ўрамлар
1	Ғ.Абдурахмонов	+	-	+	+	+	-	-	-	-
2	А.Ғуломов	+	+	+	+	+	-	-	-	-
3	Н.Абдурахмонов	-	-	+	+	+	+	+	-	-
3	М.Асқарова	+	+	+	+	+	-	-	-	-
4	Ҳ.Болтабоева	+	-	+	-	+	-	-	-	-
5	Б.Ўринбоев	+	+	+	+	+	+	+	+	-
6	Н.Маҳмудов, А.Нурмонов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	С.Аширбоев	+	-	+	+	+	-	-	-	-
8	З.Худойберганова, Ҳамидов Х	+	+	+	+	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> Бердиалиева А., Зокирова С. Алишер Навоий насрий асарлари тили синтактик қурилишида шаклий-маъновий ассимметрия (“Ва” боғловчили гаплар мисолида) // Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий таракқиётидаги ўрни. Халқаро илмий-анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. – Б.251.

<sup>2</sup> Аширбоев С. Алишер Навоийнинг насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри...дис. – Тошкент, 1990. – 303 б.

Бобнинг “Аксиологик модалликнинг жаҳон ва ўзбек тилшунослигида ўрганилиши” деб номланган иккинчи фаслида субъектив модаллик турларидан бири – аксиологик модалликнинг тилшуносликда тадқиқ этилиши ёритилган. Инсоннинг ташқи дунё билан мураккаб муносабатларини ўрганиш тарихи қиймат ва баҳони шахс онгининг энг муҳим даражаларидан бири деб ҳисоблайди. Шу сабабли ижтимоий фанларнинг турли соҳаларида “қадрият” тушунчасининг турли хил талқин этилганлигини кўришимиз мумкин. Фалсафий термин сифатида қўлланилаётган “аксиология”да энг олий қадрият бўлган Инсон омили тадқиқ объекти сифатида қаралади: “... инсон табиатнинг энг олий мўъжизаси, тарихий тараққиётнинг ижтимоий маҳсули сифатида жамиятдаги асосий қадриятдир. Ҳар қандай жамиятнинг ижтимоий одиллиги унда умуминсонийлик мезонларига амал қилиниши, пировард натижада инсон қадрининг қай даражада эканлиги, шахснинг индивидуал қадриятларни намоён қилиши учун имкониятлар яратилганлиги билан боғлиқ. Инсоннинг ўзи ижтимоий тизим бўлгани каби, унинг шахсий–индивидуал қадриятлари ҳам якка аксиологик тизимдир”<sup>1</sup>. Демак, даставвал аксиологик муносабат (модаллик) инсонга нисбатан берилаётган баҳо муносабатида ўз аксини топиб, “қиймат” тушунчаси билан яхлитликда намоён бўлади.

“Қиймат” тушунчаси XIX асрнинг 60-йилларида фалсафий лексема сифатида немис файласуфи, врач ва табиатшуноси Герман Лотце томонидан илмий муомалага олиб кирилди. XX асрнинг биринчи ўн йилликларида қадр-қиймат ҳақидаги билимдан мустақил соҳа – “аксиология” ажралиб чиқади. Бу терминнинг муаллифлари француз файласуфи Паул Лапи (1902 й.) ва немис файласуфи Эдуард фон Хартменн ҳисобланади (1908 й.)<sup>2</sup>. “Аксиология” сўзи юнон тилидан олинган бўлиб, “*axia*” – “қадр”, “қиймат”, “*logos*” – таълимот, деган маъноларни билдиради, яъни “қадр-қиймат, қадрият ҳақидаги таълимот”дир.

Бугунги кунда кўплаб тадқиқотчилар фанлараро интеграция илм-фан ривожига ижобий таъсир этишини таъкидламоқдалар. Шу маънода, фалсафа ва мантиқ илмида қўлланивчи “аксиология” термини тилшуносликка кириб келди ва аксиологик тилшунослик (лингвоаксиология) соҳаси ўзининг предмети, мақсади ва вазифасига эга бўлди. Мантиқда қўлланилиб келинаётган модаллик (муносабат) ва баҳо категорияси ҳам аксиология билан уйғунлашиб, “аксиологик модаллик” ва “аксиологик баҳо” лингвистик терминлари юзага келди.

Тилшуносликда баҳо назарияси ва аксиологик муаммога қизиқишнинг ортиши натижасида илмий тадқиқотлар юзага кела бошлади. Жумладан, тилшунослар Е.М.Вольф, Н.Д.Арутюнова, А.А.Ивинларнинг илмий

<sup>1</sup> Назаров Қ.Н. Қадриятлар тизими: барқарорлик ва ўзгарувчанлик диалектикаси (аксиологиянинг ижтимоий-фалсафий муаммолари). Фалсафа фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 1996. – Б.157.

<sup>2</sup> Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: антропоцентрический и аксиологический аспекты. Автореф. дис... д-ра филол.наук. – Уфа, 2007. – С.27.

тадқиқотлари негизини баҳо ва аксиологик модаллик муаммолари ташкил этади<sup>1</sup>.

Ўзбек тилшунослигида ҳам модаллик, субъектив модаллик ва унинг турлари, аксиологик баҳо ва аксиологик модаллик масалалари маълум даражада тадқиқ этилган. Бу тадқиқотларда матн ва унинг кўринишлари, нутқ ҳамда унинг турларидаги модаллик ҳодисанинг функционал, когнитив, семантик, прагматик хусусиятлари ёритилган. Ғ.Қамбаров, Ж.Якубов, С.Боймирзаева, М.Жўраева, Э.Ибрагимова, А.Халиллаев, Г.Комиловаларнинг илмий изланишларида субъектив модаллик ва унинг тури бўлган аксиологик модаллик мазмун-моҳиятини очиб берувчи қимматли фикрлар мавжуд<sup>2</sup>.

Тадқиқотнинг иккинчи боби “Ундалмали ва уюшиқ бўлакли гапларда аксиологик модалликнинг прагмасемантик таҳлили” деб номланган ва у икки фаслни ўз ичига олади. Ушбу бобда ундалмали ва уюшиқ бўлакли гапларда ифодаланган аксиологик модалликнинг прагматик вазифаси, семантик маънолари тадқиқ этилган. Мазкур бобнинг “Аксиологик баҳо ва унинг уюшиқ бўлакли гапларда ифодаланиши” деб номланган биринчи фаслида уюшиқ бўлакли гапларда аксиологик баҳо ифодасининг ўзига хос хусусиятлари таҳлил этилган.

Аксиологик баҳо – субъектив баҳонинг ажралмас тури сифатида ўзида “қадрият”- тушунчаларни акс эттириши ҳақида юқорида таъкидлаган эдик. “Қадрият” сўзига “Ўзбек тилининг изоҳли луғати”да қуйидагича таъриф берилади: *Қадрият* (арабча-қиймат, аҳамият; қимматбаҳо буюмлар; халқ бошлиғи) – воқеликдаги муайян ҳодисаларнинг умуминсоний, ижтимоий-ахлоқий, маданий, маънавий аҳамиятини кўрсатиш учун қўлланадиган тушунча. Инсон ва инсоният учун аҳамиятли бўлган барча нарсалар, масалан, эркинлик, тинчлик, адолат, маърифат, ҳақиқат, яхшилик, моддий ва маънавий бойликлар ва бошқалар қадрият ҳисобланади<sup>3</sup> ва улар муаллиф нуқтаи назарини акс эттиради. Зеро, аксиологик баҳо айнан “воқеликдаги предмет, ҳодисаларга уларнинг кадр-қиммати, муҳимлиги, аҳамиятига нисбатан берилади”<sup>4</sup>. Предмет ва ҳодисаларнинг кадр-қиммати ва аҳамиятлилигини белгилашда субъектнинг шахсий фикри ва билимлари муҳим ўрин тутади. Кимгадир аҳамиятли туюлган ҳодисалар кимгадир муҳим аҳамиятга эга эмас.

<sup>1</sup> Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970.– 230 с.; Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – Москва, 1985. – С.13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки.– Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.

<sup>2</sup> Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди...дис. автореф. – Тошкент, 1996.– 25 б.; Қамбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди... дис. –Тошкент, 2008. – Б.47,72.; Якубов Ж. Модаллик категориясининг мантик ва тилда ифодаланиш хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри...дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С. Матн модаллиги. – Тошкент: Фан, 2010.–150 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эртақларида модаллик категориясининг лингвокогнитив, миллий-маданий хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри...дис. автореф. – Тошкент, 2017. – Б.26.; Ibragimova E. O‘zbek tili leksikasining aksiologik tadqiqi. – Farg‘ona, 2018. – Б.8.; Халиллаев А. Испан ва ўзбек тилларида “hombria /мардлик” концепти қўлланишининг лингвокогнитив ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комилова Г. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили. Филол.фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф – Тошкент, 2022. – 50 б.

<sup>3</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. III жилд. – Тошкент: Ўзбекистон Миллий энциклопедияси, 2007.– Б.207.

<sup>4</sup> Боймирзаева С. Аксиологик модалликнинг матнда воқеланиши // Ўзбек тили ва адабиёти. 2009. –№ 4– Б. 85.

Бу эса аксиологик баҳо категориясининг турлича намоён бўлиши билан характерланади. Матндаги аксиологик баҳо тузилмалари баъзан бир шахс ёки ҳодисани бошқасига қиёслаш орқали ҳам воқеланади: – *Мавлоно Фазлиддин сиздек хиёнатчи бекдан минг ҳисса софдил, минг ҳисса олижаноб!* – деди Хонзода бегим (П.Қодиров. *Юлдузли тунлар*). Матндаги шахс, предмет, ҳодисалар баъзан мантиқий қарама-қаршилик асосида баҳоланиши мумкин. Бу жараён маълум объект ёки шахсга нисбатан бир вақтнинг ўзида икки хил баҳо бериш билан ҳам амалга оширилади:

*Абдулла Қодирийдек бахтсиз, шўрпешана ёзувчи йўқ. Мустабид тузум жаллодлари уни ҳибсга олдилар. Минг бир азобга дучор қилдилар... Охири ўлдириб тинчидилар.*

*Абдулла Қодирийдек бахтли, пешанаси ярақлаган ёзувчи йўқ! Одамлар қамоққа тушиши, минг бир азобга йўлиқиши, сургун бўлиши хавфидан қўрқмай, унинг китобларини ўқийвердилар. Ўқийвердилар. Ўқийвердилар!* (Ў.Ҳошимов. *Дафтар ҳошиясидаги битиклар*). Матн муаллифи ёзувчи Абдулла Қодирийга баҳо беришда икки хил баҳо англаувчи, зид маъноли лисоний бирликлардан фойдаланади. Дастлаб салбий (*бахтсиз, шўрпешана*), кейин эса ижобий (*бахтли, пешанаси ярақлаган*) мазмундаги лексема ва фразеологик бирликларнинг қўлланилиши Абдулла Қодирийга берилган баҳо қийматини оширишга хизмат қилган ва шу орқали матнда ўзига хос антитеза қаторлари ҳосил бўлган.

Бобнинг “*Ундалмали гапларда ифодаланган аксиологик модалликнинг прагмасемантикаси*” деб номланган иккинчи фаслида прагматиканинг энг асосий ва кенг ўрганилаётган категорияларидан бири – аксиологик модаллик ҳамда унинг ундалмали гапларда акс этишининг прагматик-семантик табиати таҳлил ва тасниф этилган. Тил бирликларини мақсадга мувофиқ равишда қўллаш баҳо бериш жарёнини осонлаштиради ва баҳони акс эттирувчи лексемаларнинг олдинги ўринга чиқишига ёрдам беради. Бизга маълумки, ундалмалар гапни шаклан ва мазмунан мураккаблаштирувчи воситалардан бўлиб, апеллятив вазифадан ташқари эстетик, поэтик ва прагматик вазифаларни ҳам бажаради. Негаки, ундалмаларда объектга нисбатан субъектив баҳолаш орқали пайдо бўлган муносабат воқеланади.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиққан ҳолда, яъни аксиологик модалликни ифода этувчи восита сифатида ундалмани семантик хусусиятга эгаллиги ва прагматик вазифани бажариши нуқтаи назардан 2 гуруҳга бўлишни лозим топдик:

1. Ижобий баҳога эга ундалмалар (Ижобий аксиологик муносабат)
2. Салбий баҳога эга ундалмалар (Салбий аксиологик муносабат)

Ижобий мазмуний баҳога эга ундалмалар яна ички гуруҳларга бўлинади.

1. Мақтов мазмунида келган ундалмалар: – *Раҳмат, ўғлим, раҳмат. Сени туққан онанга ва ўқутган устозинга раҳмат* (А.Қодирий. *Меҳробдан чаён*).

2. Илтимос мазмунидаги ундалмали гаплар: – *Ҳазратим, мендан хатолик ўтган бўлса авф этинг* (П. Қодиров. *Юлдузли тунлар*).

3. Миннатдорлик мазмунидаги ундалмали гаплар: – *Амирзодам, мен бир навкарингиз бўлсам ҳам сизга туғушқонимдек **мехр қўйганмен*** (П. Қодиров. Юлдузли тунлар).

4. Хабар мазмунидаги ундалмали гапларда миллий кадриятлар (урф-одатлар) ҳам акс этган бўлади: *Ўзбек ойим ўрта эшикка бориб етмаган ҳам эдики, нариги ёқдан қўшининг боласи югуриб кириб қолди:*

– ***Суюнчи беринг, бек буви, кеннойим келдила!*** (А.Қодирий. Ўткан кунлар).

5. Эркалаш мазмунидаги ундалмали гаплар: – ***Хурсандман, болажон, ёзганларингиздан хурсандман*** (Ў.Ҳошимов. Дафтар ҳошиясидаги битиклар.).

6. Даъват этиш мазмунидаги ундалмали гаплар: – *Қани, Ҳиндубек, энди бизга сиз **раҳнамолик қилинг*** ( П.Қодиров. Юлдузли тунлар).

Салбий мазмуний баҳога эга ундалмалар ҳам ўзида субъектнинг маълум муносабатини ифодалайди. Фақат бу муносабатда ижобий ёки нейтрал муносабатдан фарқли равишда салбий баҳога эга лексемалар фаол ишлатилиши билан характерланади.

1. Танбеҳ мазмунидаги ундалмаларнинг акс этишида сўзловчи ва тингловчининг яқинлиги, руҳий ҳолати, ёши ва дунёқараши билан боғлиқ жиҳатлар муҳим ўрин тутаяди. Бу тарздаги баҳо муносабати асосан, ёши, мансаби, лавозими жиҳатидан катта шахслар томонидан берилиши билан характерланади: *Ҳасанали Отабекни ечинтирар экан, ризосиз оҳангда деди:*

– *Ўғлим, сизга шу **шайтоний ишнинг** нима зарурати бор!* (А.Қодирий. Ўткан кунлар). Ушбу матнда Ҳасаналининг Отабекка бераётган “енгилгина” танбеҳи замирида қайғуриш, меҳрибончилик мазмуни ҳам акс этмоқда. Зеро, танбеҳ акти эксплицит жиҳатдан салбий бўлса ҳам, аммо имплицит жиҳатдан ижобий мазмунни воқелантириш учун хизмат қилади.

2. Сўзловчининг тингловчига нисбатан қандай муносабатда бўлиши фақат сўзловчига боғлиқ бўлиб қолмасдан, тингловчига ҳам боғлиқдир. Негаки тингловчи, яъни адресат томонидан содир этилган ҳар қандай хатти-ҳаракат (нутқий, ишоравий, жисмоний) сўзловчининг руҳиятига таъсир қилади. Шу аснода унга нисбатан ижобий ёки салбий руҳдаги муносабат ҳосил бўлади ва бевосита нутқий мулоқотда юзага чиқади. Ғазаб ва нафрат семасига эга лексемаларнинг ишлатилиши адресат (тингловчи)нинг ноодатий ҳаракат содир этганлигини билдиради ва шунга мос равишда “жавоб олади”. Бу каби жараёнда мурожаат бирлиги бўлган ундалма психологик вазифа бажаради: *Ҳожи воқеани табибдан эшиткан, шунинг учун ҳозирги фожиаъ саҳнасидан ажабланиб турмади:*

– *Чиқ, Зайнаб, чиқ! – деди ул ҳам, – **лаънат сендек хотинга!*** (А.Қодирий. Ўткан кунлар.).

3. Субъектив модаллик негизидаги аксиологик баҳо матннинг муҳим лисоний белгиси сифатида аччиқланиш ва заҳархандалик маъно-мазмунига эга матнларда ҳам воқеланади. Аччиқланиш ва заҳархандалик мазмунига эга ундалмалар, асосан, гап охирида келиб, салбий муносабатнинг кучлилиги билан характерланади: – *Ҳой, ўзинг жинни бўлиб қолибсан, ўғлим! Ахир менинг даргоҳимда шамга кун қолдими?* (Ғ.Ғулом. Шум бола.).

4. Менсимаслик ва ҳақоратлаш мазмунидаги нутқий мулоқотда ижтимоий ассимметрия ҳодисаси кузатилади. Адресант адресатга нисбатан мурожаат бирликларини ишлатишда салбий бўёқдор семали лексемалардан фойдаланиши унинг прагматик мақсади талаби билан амалга оширилади: – *Сен бизга хиянат қилдинг, итувли!...*

– *Сенинг қизан ишинг нусулмончиликда борми, итувли (А.Қодирий. Меҳробдан чаён.).*

Баҳо англатувчи ундалмаларнинг аксарият ҳолларда сўзловчининг ўзидан кўра адресатга таъсир доираси кенглиги унинг прагматик вазифаларидан саналса, вазият ва шароитга мос ҳолда ундалманинг маъновий хусусиятларидан фойдаланиши семантик вазифаси ҳисобланади.

## 2.1-Прагмасемантик модаллема

### Аксиологемаларнинг уюшиқ бўлакли ва ундалмали содда гапларда ифодаланиши (Илмий-тадқиқот ишимиздаги бадий матнлардан олинган мисоллар асосида)

Мураккаб лашган содда гаплар		Семантикаси																									
		шу жумладан:																									
		Жами:		Ижобий						Салбий																	
				От		Сифат		Сон		Рағиш		Олмош		Феъл		От		Сифат		Сон		Рағиш		Олмош		Феъл	
сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз	сон	фоиз		
1	Ундалмали гаплар	41	100%	19	46%	4	10%	-	-	-	-	-	-	11	27%	2	5%	2	5%	-	-	-	-	1	2%	2	5%
2	Уюшиқ бўлакли гаплар	96	100%	42	44%	34	35%	-	-	3	3%	-	-	4	4%	6	6%	4	4%	-	-	-	-	-	-	3	3%

**“Киришлар ва ажратилган бўлакли гаплар ҳамда уларнинг аксиологик модалликни шакллантириш имкониятлари”** деб номланган учинчи бобда кириш сўз, киритма гаплар ва ажратилган бўлакли гапларда аксиологик модалликнинг ифодаланиши таҳлил этилган. *“Кириш сўзларда аксиологик модаллик”* деб номланган биринчи фаслида кириш сўзларда нутқ вазияти билан боғлиқ рағишда аксиологик модалликнинг пропозицияни ифодалашдаги семантик-синтактик ва прагмалингвистик аспекти ёритилган.

Кириш сўзлар мулоқот жараёнида қўлланганда энг муҳим, қайсидир жиҳатлари билан бирламчи бўлган воқеликка нисбатан ижобий ёки салбий баҳони акс эттиради. Улар лисоний восита сифатида бадий матнда ўз аксини топар экан, муаллиф бу воситадан шунчаки фойдаланмайди, балки матнда баён қилинаётган ахборотни ўз нуқтаи назари билан солиштиради ва унга ўз баҳосини беради. Шу ўринда субъектив баҳонинг бир тури – аксиологик баҳо намунаси юзага чиқади: – *Хуллас... Самарқандимиз фозил шаҳар бўлиши керак, – деди, сўзини яқунларкан Нозим Меҳмет (М.Али.*

*Сарбадорлар*). Келтирилган нутқий парчада нутқ эгаси фикрга яқун яшаш баробарида ўзининг ижобий муносабатини *фозил шаҳар* бирикмаси орқали ифодалашни маъқул кўради. Негаки, *фозил шаҳар* инсоният умри давомида орзу қиладиган, адолат тамойиллари ҳукм сурадиган шаҳардир. Аксиологик баҳо ана шундай қадрият сифатига эга бўлган лексемаларда ўз аксини топади ва унга нисбатан муносабат билдиришни ўқувчига ҳавола қилади.

Баҳонинг ҳар бир тури маълум намунага асосланган ҳолда берилади. Уларни фарқлаш учун объектнинг баҳоловчи субъект учун қанчалик муҳим, аҳамиятли эканлиги ҳам асосий ўринда бўлади. Прагматик хусусиятга эга бўлган, кадр-қиймат, умуминсоний ва миллий меъёрга асосланган аксиологик модалликнинг яқка (тарихий) шахсга берилган баҳо негизида бутун миллат ёки халқнинг маънавий қиёфасига берилган баҳо муносабати ётади: – *Менимча, ўзбек халқининг бетакрор оламини энг гўзал ва шионарли тасвирлаган адиб – Абдулла Қодирийдир! (Ў.Ҳошимов. Дафтар ҳошиясидаги битиклар)*.

Аксиологик модаллик мазмунини шакллантирувчи лисоний бирликлар қаторидаги кириш сўзлар предмет-ҳодисаларнинг қиймат тасвирини, муносабати ва баҳосини муаллифнинг нуқтаи назари орқали акс эттиради. Бу акс эттириш нутқий жараён орқали юзага чиқади ва сўзловчи баъзида ўзи сезмаган ҳолда фикрига турли модал муносабатларни қўшади:

– *Ҳа, тўғри, биз тушунарсиз яшадик, – деди ғамгин тусда, – ҳар босган қадамимиз одамлар учун шубҳали ва қоронғу бўлиб қолган, албатта, бунга сиз эмас, ўзимиз айбдормиз (Н.Эшонқул. Маймун етаклаган одам)*.

Аксиологик модаллик бадий матнда тизим сифатида намоён бўлади, бу тизим негизида бадий образ яратилади, унга муносабат билдирилиб, баҳо берилади. Баҳо бериш жараёнида объектнинг қачонлардир “арзимасдек” туюлган хислатлари замон ўтиши билан аҳамиятли жиҳатга айланади ёки бу жараён аксинча ҳам бўлиши мумкин. Бу эса субъектив муносабат ва баҳо бериш қайсидир жиҳатлари билан макон, замон ва шахсга ҳам боғлиқлигини англатади: – *Мен ҳам уларга бир неча марта айтдим, – деди ўнг томондагиси хириллоқ овозда. – Бизникилар замондан орқада қолишаяпти деб. Менимча, сизнинг лойиҳангиз ҳаётий ва илмий асосга қурилган (Н.Эшонқул. Истило)*.

“*Киритма гапларда аксиологик модаллик*” деб номланган иккинчи фаслида гапнинг айрим бўлаги ёки бутун ифодага сўзловчининг субъектив муносабатини, эмоционал туйғусини ифода этадиган тилнинг коммуникатив-синтактик бирлиги – киритмалар ва улар қатнашадиган гапларда аксиологик модалликнинг ифодаланиши таҳлил этилган. Матнда ўзини намоён этадиган аксиологик модаллик ҳатто киритма иштирок этган содда гапларда ҳам ўз ифодасини топади. Негаки, ўзбек тилшунослигида “қистириқ гап” (Ш.Зуннун), “киритма гаплар” (А.Ғулом), “киритма” (А.Сайфуллаев, И.Тошалиев) каби лингвистик атамалар билан ўрганилиб келинаётган синтактик сатҳ бирлиги – киритмалар асосий гап мазмунига қўшимча изоҳ, маълумот, аниқлик, айрим ўринларда модаллик каби маъноларни ифодалайди.

Муаллиф бадий матнда воқеликни акс эттириш учун барча муносабат

билдириш воситаларидан унумли фойдаланилади ҳамда тасвирланаётган ҳодисага шахсий қарашини билдиради. Лекин бу муносабат содда тарзда эмас, балки бадий таъсир этиш воситалари орқали билдирилади: *У атрофга зийрак нигоҳ ташларкан (ҳар қалай ўзи шундай ўйларди), ён-веридан ўтаётган рўдапо беморларга раҳми келаётгандай тутди ўзини. (З.Қуролбой қизи. Ёвузлик фаршитаси).* Мазкур матн парчасида турмуш ташвишлари, ноҳақ тухмат ва изтироблар таъсирида телба бўлиб қолган аёл тасвирланган, матн муаллифи аёлнинг руҳий ҳолатига таъриф бермайди, балки унинг муайян вазиятда ўзини тутиши, маълум воқеликка нисбатан фикр юритиши орқали телба бўлиб қолганини тушуниб олишни китобхон ҳукмига ҳавола этади ва бу мақсаднинг муваффақиятли амалга ошишида китобхонга “*ҳар қалай ўзи шундай ўйларди*” киритма гапи кўмаклашади. Келтирилган матндан англашиладики, матн яратилиш натижасида баъзан хабар қилинаётган воқелик тасвири негизида яширин компонент ҳам иштирок этади.

Қадрият-тушунчалар барқарорлик хусусиятига эга эмас, улар маданият ўзгаришига қараб ўзгаради. Шунинг баробарида қадриятга нисбатан берилаётган муносабат ҳам ўзгариши табиий: *Буйруқни инкор этиб ёки муҳокама қилиб бўлмасди – биз ана шундай руҳда тарбияланганмиз – уни бажариш керак! (Н.Эшонқул. Маймун етаклаган одам).* Қария яшаган даврига нисбатан ўзининг муносабатини киритма қатнашган гап орқали қисқа ва лўнда тарзда билдирмоқда. Бу эса муаллиф ўқувчига етказмоқчи бўлаётган маълумотнинг ишончли, эмоционал бўлишини таъминлайди, яъни муаллиф модаллиги асосий ўринга чиқади.

“*Ажратилган бўлакли гаплар ва уларда аксиологик модалликнинг воқеланиши*” деб номланган учинчи фаслида ажратилган бўлакли гапларда аксиологик модаллик ифодасининг коммуникатив, прагматик хусусиятлари изоҳланган. Матнда объект ва содир бўлаётган воқеа-ҳодиса ҳақида бирданига батафсил маълумот бериш қийин. Шунинг учун ҳам нутқ объекти ҳақида умумий, ҳамма учун маълум бўлган маълумотлар олдин берилади, унинг ажралиб турувчи белгилари эса кейин қўшилиб, бу ҳақдаги тушунча тўлдирилади. Ниҳоят, ифодаланмай қолган белгини аниқлаштириш, шахсни, воқеа-ҳодисани ўқувчи кўз ўнгида тўлароқ акс эттириш учун гап таркибига қўшимча сўз ва сўз бирикмалари киритилади. Бундай қўшимчалар кўпинча субъектнинг нияти, хоҳиши билан амалга ошади. Тилшуносликда ўзидан олдинги бўлакни изоҳлайдиган ана шундай бўлақлар ажратилган бўлак ёки изоҳланма бўлак деб юритилади: – *Тангрим, агар ўрнингда собит бўлсанг, унинг–бандангнинг ишқини олиб, юрагимга ўзингнинг ишқингни сол (Саломат Вафо. Қора бева).*

Нутқий мулоқотнинг шаклланишида диалогик матнларнинг ўрни беқиёс. Коммуникатив актнинг рўёбга чиқиши айнан диалогик матнлар ҳисобига амалга оширилиб, унда адресант ва адресатларнинг ўзаро ахборот алмашишлари эътиборга олинади. Зеро, диалогик нутқ коммуникантларнинг фикр алмашув жараёнидаги психологик ҳолатини ифода этувчи жонли нутқий воситадир: – *Сиз нима учун бозор ичида айланаверасиз? – деб сўраб*

қолди Хулкар шу вақт. – Бозордан ҳеч чиқолмайсиз? У ёқда, йўлнинг нариги томонида, ҳаётнинг у ёғида, десам тўғрироқ бўларкан, бутунлай бошқача ҳаёт ҳам бор-ку! (З.Қуролбой қизи. Армон асираси)

Юқоридаги матн парчасида адресант (Хулкар) адресатга танбеҳ бериш билан ўзининг “бахтли ҳаёт” ҳақидаги орзу-умидларини имплицит тарзида ифодаламоқда. Бу ифодалилик “у ёқда, йўлнинг нариги томонида, ҳаётнинг у ёғида” ажратилган изоҳ бўлаклар акс эттирган маъноларда намоён бўлмоқда. Муаллиф Хулкар нутқи орқали инсониятнинг азалий орзуси–бахтли ва тўкин ҳаёт ҳақидаги орзу-умидларини яширин маълумот кўринишида баён қилмоқда. Модалликнинг субъект томонидан “ҳаракатга келувчи” категория эканлигини ҳисобга олсак, ҳар доим субъектдан баён этилган ахборот билан муносабатларини ифода этиш учун оғзаки ва ёзма билимлардан хабардор бўлишни, модалликни ифодалаш воситаларини (лингвистик ва нолингвистик) билиш ва у ҳақида тушунчага эга бўлишни талаб этади.

### 3.1-Прагмасемантик модаллема

#### Аксиологемаларнинг кириш сўзли, киритма ва ажратилган бўлакли гапларда ифодаланиши

(Илмий-тадқиқот ишимиздаги бадиий матнлардан олинган мисоллар асосида)

Мураккаб лашган содда гаплар		Семантикаси																									
		шу жумладан:																									
		жами		Ижобий									Салбий														
				От		Сифат		Сон		Равиш			Олмош		Феъл		От		Сифат		Сон		Равиш			Олмош	
сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз	сони	фоиз
1	Кириш сўзли гаплар	23	100%	8	35%	8	35%	-	0%	-	0%	-	0%	1	4%	-	0%	-	0%	-	0%	1	4%	1	4%	4	17%
2	Киритма гаплар	31	100%	11	35%	3	10%	-	0%	1	3%	3	10%	4	13%	4	13%	3	10%	-	0%	-	0%	-	0%	2	6%
3	Ажратилган бўлакли гаплар	26	100%	12	46%	3	12%	2	8%	-	0%	-	0%	3	12%	-	0%	2	8%	-	0%	2	8%	-	0%	2	8%

### ХУЛОСАЛАР

1. Аксиологик модаллик – қадриятлардаги аниқ ва яширин маънолар умумлашмасидан иборат когнитив ҳодиса эканлиги асосланди ҳамда уни ифода этувчи синтактик бирликларнинг семантик ва прагматик қирралари кенг очиб берилган.

2. Ҳозирги кунда лингвоаксиология соҳасида бажарилаётган тадқиқотлар асосан тил ва қадрият мослигини синхрон тарзда ўрганиш ва тасвирлашга бағишланганлигининг сабаби, бир томондан, лингвоаксиология тилнинг қадрият-тушунчаларга, иккинчи томондан, қадрият-тушунчаларнинг тил омилига йўналтирилганлиги аниқланган. “Аксиологик модаллик”

тушунчасини ўрганишда иккита асосий ёндашув ажратиб кўрсатилган: семантик ва прагматик.

3. Тадқиқотда мураккаблашган содда гаплардаги кадр-қийматга асосланган тушунчаларнинг умумий хусусиятлари ва лисоний белгилари таснифланган, шунингдек, баҳолаш – объектнинг энг муҳим жиҳатларига танқидий ёндашиш фаолияти эканлиги асослаб берилган.

4. Аксиологик модаллик маъносининг мураккаблашган содда гапларда ҳосил бўлиши гносеологик фаолият натижаси эканлиги, объект ёки воқеликни билиш, англаш жараёнида пайдо бўладиган фикрларнинг кадрият даражасида бўлиши ҳамда аксиологик маънога эга бўлишини таъминлаши асосланган.

5. Аксиологик баҳолаш мақсадли нутқий ҳаракат эканлиги ва шу мақсадга йўналтирилган ҳаракатлар лингвокогнитив ҳамда лингвопрагматик фаолият натижаси эканлиги кенг очиб берилган.

6. Субъектив модаллик ҳар бир матнда мавжуд бўлади. Лекин ушбу модалликнинг турлари айрим матн ёки матн қисмларида учраши, қисман учраши ёки умуман бўлмаслиги билан фарқланади. Шунга биноан аксиологик модаллик матннинг ҳар қандай турида учрамаслиги мумкин. Баъзида аксиологик модаллик бўёғига эга бўлмаган матн, деб ҳулосага келинганда аксиологик баҳонинг имплицит (яширин) тарзда ифодаланиши мисоллар асосида далилланган.

7. Уюшиқ бўлақларнинг матн ва унинг таркибий қисми бўлган гапларда иштирок этиши муаллиф мақсадини таъсирли қилиб ўқувчига етказишда ёрдам беради. Бу жараён мулоқот кўламини кенгайтиради ва мулоқот жараёнида сўзлашувчиларнинг руҳияти билан боғлиқ равишда қўлланилган бирликлар ҳар икки томоннинг коммуникациядан кўзланган мақсадини акс эттиришга хизмат қилади.

8. Муаллиф тасвирланаётган шахс, воқеа-ҳодисага нисбатан муносабатини ўқувчига тез ва имкон қадар ижобий таъсир ўтказувчи лисоний воситалар ёрдамида етказишга ҳаракат қилади. Шу каби лисоний воситалар қаторида бўлган ундалмали гапларда ифодаланган аксиологик модаллик муаллиф муносабатини миллий-маданий семали бирликлар орқали ҳам ифода этади.

9. Аёл муаллифлигидаги бадиий матнларда аксиологик модалликнинг намоён бўлиш имкониятлари кенгдир. Бу каби асарларда аксиологик модаллик гендер ўзига хослик натижасида намоён бўлади.

10. Аксиологик модаллик мазмунини шакллантирувчи лисоний бирликлар қаторидаги кириш сўзлар предмет-ҳодисаларнинг қиймат тасвирини, муносабати ва баҳосини муаллифнинг нуқтаи назари орқали акс эттиради. Бу акс эттириш нутқий жараён орқали юзага чиқади ва сўзловчи баъзида ўзи сезмаган ҳолда фикрига турли модал муносабатларни қўшади.

11. Аксиологик модалликнинг бадиий матн мазмунини тўлақонли очиб бериш учун ажратилган изоҳ бўлакли гаплардан фойдаланиш муаллиф идроки доирасида амалга оширилиши ҳамда ушбу синтактик бирликлар ҳар бир матнда такрорланмас маъно нозикликларини ифодалаш имкониятига

эгалити асосланган.

12. Ҳар қандай тил бирликлари иштирокидаги аксиологик баҳода модалликнинг лисоний уч кўриниши – оддийлик, субъективлик ва ихчамлик мавжуд бўлиши, маълум миллатнинг анъанавий маданияти ва санъатида намоён бўладиган аксиологик модалликни баҳолаш учта босқичдан иборат умуминсоний қадр-қийматга муносабат – прагматик, илмий-назарий ва эмоционал муносабатлар доирасида амалга оширилиши назарий асосланган.

13. Содда гапни мураккаблаштирувчи ундалма, уюшиқ бўлақлар, кириш сўз ва киритма гаплар, ажратилган изоҳ бўлақли гапларнинг тилшуносликда тадқиқ этилиши алоҳида ёритилган ҳамда жадвал кўринишида асослаб берилган. Аксиологик модалликнинг мураккаблашган содда гапли матнлардаги ифодаси “Прагмасемантик модаллема” деб номланган статистик таҳлил жадвали асосида умумлаштирилган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ №PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ДЖИЗАКСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ДЖИЗАКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**БОЙМАТОВА ДИЛНОЗА БАХТИЁРОВА**

**СЕМАНТИКО-ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОСТИ В СЛОЖНЫХ ПРОСТЫХ  
ПРЕДЛОЖЕНИЯХ**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована за номером №B2019.3.PhD/Fil936 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.**

Диссертация выполнена в Джизакском государственном педагогическом университете. Автореферат диссертации размещен на трёх языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице ([www.jdpu.uz](http://www.jdpu.uz)) Научного совета и на Информационно-образовательном портале Ziyonet ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Маматов Абдугафур Эшонкулович**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальный оппоненты:** **Пардаев Азамат Бахронович**  
доктор филологических наук, профессор  
**Холманова Зулхумор Турдиевна**  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Каршинский государственный университет**

Защита диссертации состоится на заседании научного совета №PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 по присуждению ученой степени при Джизакском государственном педагогическом университете в \_\_\_\_\_ часов “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022 года. Адрес: 130100, г. Джизак, улица Ш.Рашидова дом 4. Тел.: (226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56; e-mail: jspi@umail.uz Джизакский государственный педагогический университет. Главный учебный корпус, 2-этаж, лекционный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационных ресурсов Джизакского государственного педагогического университета (зарегистрирована под № \_\_\_\_\_). Адрес: Адрес: 130100, г. Джизак, улица Ш. Рашидова дом 4. Тел.: (226-13-57, 226-21-73, факс: (872) 226-46-56.

Автореферат диссертации разослан “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2022 года.  
(Протокол реестра под номером \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года).

**У.А.Жуманазаров**

Зам.председателя научного совета  
по присуждению научной степени,  
доктор филологических наук, профессор

**Ф.Э.Ибрагимова**

Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
кандидат филологических наук, доцент

**У.Касымов**

Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом языкознании особое внимание уделяется направлению аксиолингвистики, основанному на соотношении языка и значения и выяснению его специфических особенностей. Отражение единиц языкового уровня, выражающих общечеловеческие и национальные ценности, в текстовой и речевой деятельности, аксиологическая оценка языкового ландшафта мира, субъективное отношение (оценка) к предметам и событиям, исследования в области аксиолингвистики относятся к числу актуальных задачи по языкознанию.

В мировой лингвистике к новым выводам приходят исследования семантических особенностей единиц языкового уровня не в традиционной ситуации, а в речевой ситуации, внутри текста. Речевая ситуация проявляется через ценности-понятия, которые отражаются через национальное самосознание и духовность каждого народа. В этом смысле, исследуя аксиологическую модальность, выраженную в сложных простых предложениях, определение семантико-прагматических признаков этой категории в рамках конкретного текста является одной из актуальных проблем языкознания.

В нашей стране проводится большая работа по дальнейшему повышению престижа узбекского языка, поднятию его на уровень мирового языка, сохранению его как национальной ценности. «В сегодняшнюю эпоху глобализации естественно, что каждый народ, каждое независимое государство должно обеспечивать свои национальные интересы, в связи с этим в первую очередь следует отдавать приоритет сохранению и развитию своей культуры, древних ценностей, родного языка»<sup>1</sup>. В этом смысле ощущается тот факт, что узбекский язык является национальной ценностью, и ощущается необходимость анализа и исследования отдельных его уровневых единиц на основе лексем со значением «ценность-достоинство».

Научные результаты данной диссертации служат в определенной мере реализации задач в определенных Указы Президента Республики Узбекистан №УП-60 от 28 января 2022 года О Стратегии развития Нового Узбекистана 2022-2026 на годы”, №УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка», №УП-6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», Постановления Президента Республики Узбекистан №ПП-2789 от 17 февраля 2017 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности», №ПП-3775 от 5 июня 2018 года «О дополнительных мерах по повышению качества

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан, от 21.10.2019 г. № УП-5850 О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка // lex.uz.

образования в высших образовательных учреждениях и и обеспечению их активного участия в осуществляемых в стране широкомасштабных реформах» и других нормативных правовых документах, связанных с этой деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Исследование диссертации выполнено в соответствии с приоритетным направлением I республиканского развития науки и техники «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информационного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** Антропоцентрическое исследование каждой языковой области в мировой лингвистике считается одной из основных лингвистических задач. Автор текста и говорящий находятся в позиции выражения своего отношения и оценки в коммуникативном процессе, которое требует проведения исследования субъективной модальности. Согласно этого, проведены исследования по изучению субъективной модальности и аксиологического значения фрагментов речевых структур и этот процесс продолжается. Если теоретические аспекты аксиологической модальности освещены в ряде научных работ Е.М.Вольф, А.А.Ивин и Н.Д.Арутюновой<sup>1</sup>, научные исследования М.А.Деминовой, О.М.Афанасьевой, В.Ю.Костюченко, А.А.Салтыковой посвящены выражению аксиологической модальности в языке журналистики и средств массовой информации<sup>2</sup>. Р.Алимпиева, С.Бабулевич, Я.В.Киселева, О.Ванденко, Р.В.Саттарова, К.Б.Михайлович<sup>3</sup> исследовали аксиологическую модальность, отраженную в различных текстовых формах.

В узбекском языкознании также ведутся исследовательские работы в рамках аксиологической оценки и аксиологической модальности<sup>4</sup>. Эти

---

<sup>1</sup> Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. -М., 1985. – С. 13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.; Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.

<sup>2</sup> Деминова М.А. Аксиологическая модальность в языке современной журналистики // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2012. Том 11, Выпуск 6: Журналистика. – С.110-116.; Афанасьева О.М. Аксиологическая модальность публицистического текста на материале бюллетеней И.А.Ильина “Наши задачи” // Язык СМИ, 2016. – С.125.; Костюченко В. Аксиологическая модальность в русских и английских сетевых ток-шоу и интернет-комментариях: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты Вестник МГЛУ. Сер. 1, Филология. – Минск: МГЛУ, 2019. – № 2 (99). – С.36-46.; Салтыкова А. Имплицинтная аксиологическая модальность в текстах СМИ. Автореф. дис... канд. филол. наук. – Москва, 2014. – С.21.

<sup>3</sup> Alimprjeva R., Babulewicz S. Аксиологическая значимость авторской модальности в поэтических текстах Сергея Есенина // Acta Polono-Ruthenica XIX, 2014. – С.171-178; Киселева Я. Аксиологическая модальность в философском романе Антуана Де Сент-Экзюпери “Маленький принц” // 2017 – №1 (67) Ч.2 – С.131-133; Ванденко О. Аксиологическая модальность романизированной биографии П.Хэртлинга “Гельдерлин” // European Applied Sciences (5). 2013. – P.70-72. ; Саттарова Р. Средства моделирования властных отношений в политическом дискурсе (на материале дискурса Д.Кэмерона). Дис... канд. филол. наук. – Уфа, 2019. – С.25.; Mykhailovych K.B. Axiological modality as a text category // Impatto dell’innovazione sulla scienza: aspetti fondamentali e applicati.– Verona, 26 giugno, 2020. – P.77-79.

<sup>4</sup> Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди...дис. автореф. – Тошкент, 1996 – 25б.; Камбаров Ғ. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди...дис. – Тошкент, 2008. – Б.47,72.; Якубов Ж. Модаллик категориясининг мантик ва тилда ифодаланиш хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С.

исследования приобрели актуальность, поскольку исследуют выражение аксиологической модальности в конкретном тексте, однако не изучено выражение аксиологической модальности в сложных простых предложениях, являющихся единицей синтаксического уровня.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательского плана Джизакского государственного педагогического университета №1 на тему «Актуальные проблемы филологических наук и новые педагогические технологии их внедрения в практику» (2018-2020 гг.).

**Цель исследования** состоит из выяснения языковых особенностей концепта и аксиологической оценки со схемой значений, выраженных в сложных простых предложениях, выявления роли и значения индивидуального фактора в выражении аксиологического содержания через определенные синтаксисы.

**Задачи исследования:**

Дать определение, выражающее содержание объекта исследования, на основе размышлений и подходов о синтаксических единицах, входящих в состав сложных простых предложений в языкознании;

анализируя междисциплинарную интеграцию аксиологических подходов в исследованиях, выяснение языкового содержания терминов аксиологическая модальность и аксиологическая оценка;

определив степень выраженности аксиологической модальности в сложных простых предложениях, объяснение аксиологического содержания языковых единиц;

выяснять своеобразные и неповторимые стороны выражения аксиологической модальности в простых предложениях с обращениями, однородными членами и обособленными предложениями, вводным словом и вводным.

В качестве **объекта исследования** в основном, были отобраны тексты со сложными простыми предложениями со схемой значений из произведений А. Кадыри «Минувшие дни», «Скорпион из алтаря», П. Кадырова «Звездные ночи», М.Али «Сарбадары», С.Вафо «Переживания бродяги», романа З.Куралбай кизи «Пленница не сбытой мечты» и сборник рассказов, «Смерть ничто» и У.Хошимова «Заметки на полях тетради».

**Предметом исследования** является изучение смыслового значения и прагматической функции аксиологем, выраженных в текстах со сложными

---

Ўзбек тилида матнинг коммуникатив-прагматик мазмунини шакллантирувчи категориялар. Филол.фанлари д-ри... дис. – Тошкент, 2011. – 320 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эртакларида модаллик категориясининг лингвокогнитив, миллий-маданий хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри... дис. автореф. – Тошкент, 2017. – Б.26.; Ibragimova E. O‘zbek tili leksikasining aksiologik tadqiqi. – Farg‘ona, 2018. – Б.8.; Халиллаев А. Испан ва ўзбек тилларида “hombria /мардлик” концепти қўлланишининг лингвокогнитив ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022.– 49 б.; Комилова Г. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 50 б.

простыми предложениями, языковых единиц, выражающих аксиологические ценностные отношения.

**Методы исследования.** В процессе исследования использовались научно-теоретический, описательный, классификационный, функционально-семантический, контекстно-аналитический, статистический методы анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

в составлении содержания семантико-прагматического содержания сложных простых предложений раскрыта роль аксиологической модальности и лексико-семантические и синтаксические языковые особенности таких аксиологических концептов, как «эзгулик» (доброе дело), «яхшилик» (доброта), «меҳр-оқибат» (милость), «дўстлик» (дружба), «гўзаллик» (красота), «бахт-саодат» (счастье), «она тили» (родной язык), лингвокогнитивные аспекты оценочной деятельности, связанные с философскими, социальными, культурными факторами и языковыми структурами;

обоснованы когнитивные, семантические и прагматические особенности языковых явлений, обеспечивающие выражение аксиологической модальности и что референтные единицы типа «хўжайин» (хозяин), «дадаси» (отец), «бегим» (господин), «хазратим» (почтенный) и референтные формы типа «тот человек», «они» являются этнокультурным речевым процессом;

раскрыты результат оценочной деятельности выражения аксиологической модальности в художественном тексте с усложненными простыми предложениями, оценивание связано с лингвопрагматикой в силу критического подхода к важнейшим сторонам объекта, это языковая познавательная деятельность, протекающая в рамках деятельности адресанта и адресата;

доказана связь языковых единиц «яхшилик» и «ёмонлик», относящиеся к лексико-семантическому полю с архисемами как универсальная ценность с семами положительного образа типа «чақмоқ хулқли», «қатъиятли», «чорпахил» и с семами отрицательного образа типа «латтамижоз», «ланж», «қўпол».

**Практические результаты исследования** состоит из следующих:

разработаны методы анализа и описания по определению семантического смысла и прагматической функции аксиологем – исследуемых аксиологических единиц;

доказано, что выводы, сделанные на основе семантико-прагматического, функционально-стилистического исследования материалов, собранных в работе, предоставление конкретной научной и теоретической информации по синтаксису узбекского языка, служат совершенствованию учебников и учебных пособий в таких областях узбекского языкознания, как прагмалингвистика, семасиология, лингвокультурология, гендерная лингвистика, лингвистика текста;

статистически проанализировано использование аксиологической модальности в текстах со сложными простыми предложениями и проценты статистического анализа четко показаны в цифрах.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что проблема четко сформулирована, что сделанные выводы основаны на таких методах, как описание, классификация, функционально-семантический, контекстуальный анализ, статистический анализ, и что они используют надежные теоретические источники для объяснения семантики и прагматики сложных простых предложений используемые в конкретном тексте и выраженная в них аксиологическая модальность.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** *Научная значимость результатов исследования* объясняется тем, что они служат источником для аксиологического анализа единиц определенного уровня в языкознании, а новые подходы к понятию аксиологической оценки, отраженной в языке, являются основой для обогащения данной области с современными теориями.

*Практическая значимость результатов исследования* объясняется тем, что дисциплины «Современный узбекский литературный язык» (Синтаксис), «Прагмалингвистика», «Семасиология», «Текстовая лингвистика», «Лингвокультурология» могут быть использованы при создании учебников и учебных пособий, в преподавании специальных предметов. Также вывод и методы исследования данного исследования определяются тем, что они служат толчком для создания других аналогичных работ.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов семантико-прагматического исследования аксиологической модальности, выраженной в сложных простых предложениях:

выводы относительно роли аксиологической модальности в нахождении семантико-прагматического содержания текстов сложных простых предложений, и лексико-семантические и синтаксические языковые особенности таких аксиологических концептов, как «добродетель», «добро», «доброта», «дружба», «красота», «счастье», «родной язык», философские, социокультурные факторы и лингвокогнитивные аспекты оценочной деятельности, связанные с языковыми структурами использованы для выполнения задач, определенных в научно-практическом проекте FA-FI-G007 «Каракалпакские пословицы как объект лингвистического исследования», проводимом в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Академии наук Республики Узбекистан (справка № 17.01/83 от 24 марта 2022 года Каракалпакского гуманитарного научно-исследовательского института Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан). В результате стало основой для существования в каждом языке языковых единиц, представляющих значение ценности проекта и обогащению их научными представлениями о том, что они представляют собой смысловой слой;

из выводов о когнитивных, семантических и прагматических особенностях языковых явлений, обеспечивающих выражение аксиологической модальности и что референтные единицы типа «хўжайин» (хозяин), «дадаси» (отец), «бегим» (господин), «хазратим» (почтенный) и референтные формы типа «тот человек», «они» являются этнокультурным речевым процессом использовались для выполнения задач, определенных в фундаментальном научно-исследовательском проекте PZ-20170927147 «Исследование древнетюркских писем и фольклора до XIII века», выполненном в 2018-2020 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка № 04/1-649 от 11 апреля 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате достигнуто обогащение проекта понятиями, освещающими смысл аксиологической модальности, выраженной в древнетюркском языке и письменности;

из выводов о том, что выражение аксиологической модальности в художественном тексте со сложными простыми предложениями является результатом оценочной деятельности, что оценка связана с лингвопрагматикой в силу ее критического подхода к важнейшим сторонам объекта, языковая познавательная деятельность, происходящая в рамках деятельности адресанта и адресата использовались для выполнения задач, определенных в фундаментальном научно-исследовательском проекте PZ-20170927147 «Исследование древнетюркских писем и фольклора до XIII века», выполненном в 2018-2020 годах в Ташкентском государственном университете узбекского языка и литературы имени Алишера Навои (справка №04/1-649 от 11 апреля 2022 года Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои). В результате проект обогащен идеями о том, что аксиологические ценностные единицы в фольклорных произведениях до XIII века являются познавательным явлением;

выводы о языковых единицах, относящихся к лексико-семантическому полю с архисемами «яхшилик» (добро) и «ёмонлик» (зло) как универсальные значения что положительные образы, такие как «вспыльчивый», «решительный», «сильный», связаны с отрицательными образами, такими как «ленивый», «вялый», «грубый» использовались в программе “Ассалом, Жиззах!” Джизакской областной телерадиокомпании (справка №10-12/243 от 06.04.2022 Джизакской областной телерадиокомпании). В результате у любителей узбекского языка и литературы чувство гордости за понятия с чувством ценности и через него послужило совершенствованию навыков личного общения.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования обсуждались на 5 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 14 научных работ. Из них 6 статей опубликованы в научных изданиях, рекомендованных к публикации основных научных результатов докторских диссертаций ВАК Республики Узбекистан, в том числе 4 в республиканских и 2 в зарубежных журналах.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх основных глав, заключения, списка использованной литературы, общий объём состоит из 124 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во вводной части** обосновывается актуальность и необходимость темы, описываются цель и задачи, объект и предмет исследования, показывается совместимость темы с приоритетными направлениями развития республиканской науки и техники, раскрыты научная новизна исследования, описаны практические результаты, выявлена научная и практическая значимость полученных результатов, дана информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Сложные простые предложения и аксиологическая модальность в языкознании»** состоит из двух параграфов. В главе исследовано изучение сложных простых предложений и аксиологической модальности в мировом и узбекском языкознании, комментируется мнения лингвистов, научно оценено.

В первом параграфе главы речь идет о *«Синтаксических единицах, входящих в состав сложных простых предложений»*. Единицы каждого уровня на узбекском языке отличается от уровня других языков своими языковыми и речевыми особенностями, приобретает в определенном смысле своеобразие. Каждый уровень языка состоит из макро и микросистемы.

В узбекском языкознании Г. Абдурахманов использовавший термин «сложные предложения» для обозначения предложений между простыми и сложными предложениями, подчеркивал, что к этим видам предложений относятся разрозненные предложения, побуждения, вступления<sup>1</sup>. А.Гуломов и М.Аскарлова включают связные предложения, отдельные предложения, вводные конструкции и вводные конструкции, импульсы к элементам, усложняющим простое предложение и высказывают мнение, что «такое усложнение предложения не выводит предложение из состава простого предложения, но создает сложное простое предложение»<sup>2</sup>. Х. Болтабоева рассматривает простые предложения как осложненные участием синтагматических или интонационных фрагментов и подчеркивает, что предложения этого типа усложняются посредством отдельных фрагментов, импульсов, вводных фрагментов<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>Абдурахмонов Г. Ўзбек тили синтаксисида мураккаб гаплар масаласига доир // Ўзбек тили адабиёти масалалари. – 1962. –№ 3. – Б.7.

<sup>2</sup> Гуломов А., Аскарлова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. Синтаксис. – Тошкент: Ўқитувчи, 1987. – Б.157.

<sup>3</sup> Болтабоева Х. Ўзбек тилида мураккаблашган содда гаплар. –Тошкент: Фан, 1969. – Б. 4-12.

А.Б.Уринбаев расширяя эту микросистему, включает в неё помимо них прикладные устройства, поведенческие и качественные пакеты, системы, называемые движением. В некоторой научной литературе импульсы, введения и приемы, иногда сложные предложения из обособленных фрагментов; предложения с наречиями, прилагательными, существительными действия и условными глаголами называются сложными простыми предложениями<sup>1</sup> свидетельствует о том, что узбекское языкознание не пришло к однозначному мнению по этому вопросу.

Новые научно-теоретические взгляды на полуфункциональную природу единиц (разнообразие по функции), образующих простые предложения не остался незамеченным лингвистами. Исследование этих взглядов, имеющих научное значение, с точки зрения историчности и на примере исторических работ свидетельствует о том, что существует множество особенностей единиц языкового уровня, которые еще предстоит изучить. Н. Абдурахманов, изучавший грамматику древнетюркского языка, что является первым появлением современных тюркских языков отдельные предложения, вводные, наречные и прилагательные являются синтаксической единицей, усложняющей простые предложения, и почему-то не включают в эту строку деепричастные и связные предложения<sup>2</sup>.

С точки зрения языкового развития и его формирования также в образцах староузбекского языка, который является периодом после древнетюркского языка есть много единиц, усложняющих простое предложение. Также в творчестве Алишера Навои, являющегося ярким образцом этого периода встречаются синтаксические единицы под термином «сложные простые предложения». Синтаксическое построение языка прозаических произведений Алишера Навои невозможно представить без связных предложений, отдельных предложений, адъективных, деепричастных и инфинитивных переходных устройств, императивных, вводных и вводных конструкций, это научное доказательство того, что функции сложных простых предложений различны, особенно в научных исследованиях, в основе которых лежит представление о том, что синтагматическая асимметрия проявляется в полной мере<sup>3</sup>. Первые научно-теоретические размышления о сложных простых предложениях, использованных в прозаических произведениях А. Навои, нашли отражение в исследованиях С. Аширбоева<sup>4</sup>.

Как видно, в приведенных выше научных исследованиях не было однозначного вывода о том, какие из единиц синтаксического уровня

<sup>1</sup> Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси (Синтаксис). – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б.57,69.

<sup>2</sup> Абдурахманов Н. Қадимги туркий тил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1999. – Б.108.

<sup>3</sup> Бердиалиева А., Зокирова С. Алишер Навоий насрий асарлари тили синтактик қурилишида шаклий-маъновий асимметрия (“Ва” боғловчили гаплар мисолида) // Алишер Навоий ижодий меросининг умумбашарият маънавий-маърифий тараққиётидаги ўрни. Халқаро илмий анжуман материаллари. – Тошкент, 2017. – Б.251.

<sup>4</sup> Аширбоев С. Алишер Навоий насрий асарларидаги содда гапларнинг таркибий ва маъно хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри...дис. – Тошкент, 1990. – 303 б.

усложняют простое предложение, и мы попытались объяснить это на основе следующей таблицы:

**1.1-таблица**

**Включение единиц синтаксического уровня в сложные простые предложения**

(На основе исследований узбекских лингвистов)

Сложные простые предложения										
№		Обращение	Предложение с однородными членами	Вступительные слова	Вводные предложения	Отдельные разделы комментариев	Спряжение глаголов	Окончания прилагательных глаголов	Обертывания с существительными действиями	Глагольные окончания в условном наклонении
1	Г.Абдурахмонов	+		+	+	+	-	-	-	-
2	А.Гулямов	+	+	+	+	+	-	-	-	-
3	Н.Абдурахмонов	-	-	+	+	+	+	+	-	-
3	М.Аскарлова	+	+	+	+	+	-	-	-	-
4	Х.Болтабоева	+	-	+	-	+	-	-	-	-
5	Б.Уринбоев	+	+	+	+	+	+	+	+	-
6	Н.Махмудов, А.Нурмонов	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7	С.Аширбоев	+	-	+	+	+	-	-	-	-
8	З.Худойберганаева, Хамидов Х.	+	+	+	+	-	-	-	-	-

Во втором параграфе главы озаглавленной «*Изучение аксиологической модальности в мировом и узбекском языкознании*» освещается исследование одного из видов субъективной модальности - аксиологической модальности в языкознании. История изучения сложных взаимоотношений человека с окружающим миром считает ценность и оценку одним из важнейших уровней индивидуального сознания. Поэтому в различных областях социальных наук мы можем видеть, что понятие «ценность» трактуется по-разному. В «аксиологии», которая используется как философский термин, в качестве объекта исследования рассматривается человеческий фактор, являющийся высшей ценностью: «...человек есть высшее чудо природы, главная ценность в обществе как общественный продукт исторического развития. Социальная справедливость любого общества связана с соблюдением критериев общечеловеческого, в конечном счете, уровня человеческого достоинства, созданием возможностей личности для проявления индивидуальных ценностей. Поскольку человек представляет собой социальную систему, его личностно-индивидуальные ценности также представляют собой своеобразную аксиологическую систему»<sup>1</sup>. Значит, прежде всего ценностная установка (модальность) отражается в оценочном отношении к человеку и проявляется в целом с понятием «ценность».

<sup>1</sup> Назаров Қ.Н.Қадриятлар тизими: барқарорлик диалектикаси (аксиологиянинг ижтимоий-фалсафий муаммолари). Фалсафа.фанлари д-ри...дис. – Тошкент, 1996. – Б.157.

Понятие «ценность» было введено в научный оборот как философская лексема в 60-х годах XIX века немецким философом, врачом и естествоиспытателем Германом Лотце. В первые десятилетия XX века от ценностного знания выделяется самостоятельная область – «аксиология». Авторами этого термина являются французский философ Поль Лапей (1902) и немецкий философ Эдуард фон Гартманн (1908)<sup>1</sup>.

Аксиология (греч. **axia** -ценность, **logos** -слово, учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей.

Сегодня многие исследователи подчеркивают, что междисциплинарная интеграция положительно влияет на развитие науки. В этом смысле термин «аксиология», используемый в философии и логике, вошел в языкознание, а область аксиологического языкознания (лингвоаксиология) получила свой предмет, цель и задачу. Модальность (отношение) и ценностная категория, используемые в логике, объединяются с аксиологией, в результате чего возникают лингвистические термины “аксиологическая модальность” и «аксиологическая ценность».

В результате повышенного интереса к теории ценностей и аксиологической проблеме языкознания начали появляться научные исследования. В частности, в основу научных исследований языковедов Е.М.Вольфа, Н.Д.Арутюнова, А.А.Ивина составляют проблемы оценки и аксиологической модальности<sup>2</sup>.

В узбекском языкознании в определенном смысле изучены вопросы модальности, субъектной модальности и ее видов, аксиологической оценки и аксиологической модальности. В этих исследованиях выделяются функциональные, когнитивные, семантические, прагматические особенности текста и его форм, речи и ее типов модальных явлений. Научные исследования Г.Камбарова, Дж.Якубова, С.Боймирзаевой, М.Джораевой, Э.Ибрагимовой, А.Халиллаева, Г.Комиловой содержат ценные идеи, раскрывающие сущность субъективной модальности и ее тип, аксиологическую модальность<sup>3</sup>.

Вторая глава исследования озаглавлена *«Прагмасемантический анализ аксиологической модальности в предложениях-обращениях и в предложении*

---

<sup>1</sup> Багаутдинова Г.А. Человек во фразеологии: антропоцентрический и аксиологический аспекты. Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. – Уфа, 2007. – С.27.

<sup>2</sup> Ивин А.А. Основания логики оценок. – Москва, 1970. – 230 с.; Арутюнова Н.Д. Об объекте общей оценки // Вопросы языкознания. – Вып. 3. – Москва, 1985. – С.13-24; Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – Изд. 2-е, доп. – Москва, 2002. – 280 с.

<sup>3</sup> Лафасов Ў. Диалогик нутқда субъектив модалликнинг ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди...дис. автореф. – Тошкент, 1996.– 25б.; Камбаров Ф. Баҳо муносабати ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Филол.фанлари номзоди ...дис. –Тошкент, 2008. – Б.47,72.; Якубов Ж.Модаллик категориясининг мантиқ ва тилда ифодаланиш хусусиятлари. Филол. фанлари д-ри...дис. – Тошкент, 2006. – 308 б.; Боймирзаева С. Матн модаллиги. – Тошкент: Фан, 2010. – 150 б.; Жўраева М. Француз ва ўзбек эртақларида модаллик категориясининг лингвокогнитив, миллий-маданий хусусиятлари. Филол.фанлари д-ри.. дис.автореф. – Тошкент, 2017. – Б.26.; Ibragimova E. O‘zbek tili leksikasining aksiologik tadqiqi. – Farg‘ona, 2018. – Б.8.; Халиллаев А. Испан ва ўзбек тилларида “hombria /мардлик” концепти қўлланишининг лингвокогнитив ва лингвомаданий хусусиятлари. Филол. фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф. – Тошкент, 2022. – 49 б.; Комилова Г. Ўзбек тилидаги мақолларнинг аксиолингвистик таҳлили. Филол.фанлари фалсафа д-ри (PhD)... дис. автореф – Тошкент, 2022. – 50 б.

однородными членами» и включает в себя два параграфа. В этой главе исследуются прагматическая функция и семантические значения аксиологической модальности, выраженной предложениях-обращениях и однородный членый предложениях. В первом параграфе данной главы озаглавленной «Аксиологическая оценка и ее выражение в однородный членый предложениях» проанализированы особенности выражения ценностной оценки в однородный членый предложениях.

Выше мы отмечали, что аксиологическая оценка отражает «ценностные» понятия как целостный тип субъективной оценки. В «Толковом словаре узбекского языка» слову «Қадрият» (ценность) дается следующее описание: *Қадрият* (по-арабски – цена, значение; драгоценные вещи; глава народа) – понятие, используемое для показа общечеловеческого, социально-этического, культурного, духовного значения тех или иных событий действительности. Все, что важно для человека и человечества, например, свобода, мир, справедливость, просвещение, истина, добро, материальное и духовное богатство и т.д. являются ценностями<sup>1</sup> и эти понятия отражаются в отношении личности к объективному бытию или к его собственной речи. Поскольку, аксиологическая оценка «дается предметам и событиям действительности по отношению к их ценности, важности, значимости»<sup>2</sup>. При определении ценности и значения предметов и событий личное мнение и знания субъекта важное место занимают. События, которые кому-то кажутся важными, для кого-то не важны. А это характеризуется различными проявлениями категории аксиологической оценки. Ценностно-оценочные конструкции в тексте иногда возникают путем сравнения одного лица или события с другим:

— Мавляна Фазлиддин чище тебя, изменника-бека, в тысячу раз! – крикнула Ханзода-бегим (*П. Кадыров. Звездные ночи – с.128*).

Личность, предмет, события в тексте иногда могут оцениваться на основе логических противоречий. Этот процесс также осуществляется при двух одновременных оценках определенного объекта или лица:

*Абдулла Қодирийдек бахтсиз, шўрпешана ёзувчи йўқ. Мустабид тузум жаллодлари уни ҳибсга олдилар. Минг бир азобга дучор қилдилар... Охири ўлдириб тинчидилар (Нет такого несчастного, невезучего писателя, как Абдулла Кадири. Палачи деспотичного режима арестовали его. Они подвергли его тысяче и одной муке... Наконец, они успокоились, убив его).*

*Абдулла Қодирийдек бахтли, пешанаси ярақлаган ёзувчи йўқ! Одамлар қамоққа тушиш, минг бир азобга йўлиқиш, сургун бўлиш хавфидан қўрқмай, унинг китобларини ўқийвердилар. Ўқийвердилар. Ўқийвердилар! (Нет писателя со счастливой судьбой, как у Абдуллы Кадири! Не опасаясь попасть в тюрьму, претерпеть тысячу и одну муку, быть сосланными, люди читали его книги. Читали. Читали!)* (У. Хашимов. Дафтар хошиясидаги битиклар.– с.243). Автор текста использует в оценке писателя Абдуллы

<sup>1</sup> Ўзбек тилининг изоҳли луғати. III жилд. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2007. –Б.207.

<sup>2</sup> Боймирзаева С. Аксиологик модалликнинг матнда воқеланиши // Ўзбек тили ва адабиёти, 2009. – № 4.– Б.85.

Кадири языковые единицы с двумя разными смыслами и противоположными понятиями. Использование лексем и фразеологизмов с негативным (*бахтсиз* (несчастный), *шўрпешана* (невезучий)), а затем с позитивным (*бахтли* (счастливый), *пешанаси ярақлаган* (со счастливой судьбой)) значением послужило повышению ценности оценки, данной Абдулле Кадыри, и, таким образом, в тексте сформировались своеобразные линии антитезы.

Во втором параграфе главы озаглавленной «*Прагмасемантика аксиологической модальности, выраженная в предложениях-обращениях*» анализируется и классифицируется одна из самых основных и широко изучаемых категорий прагматики – аксиологическая модальность и прагматико-семантический характер ее отражения в предложениях-обращениях.

Целесообразное использование языковых единиц облегчает процесс оценивания и помогает лексемам, представляющим ценность, выйти на первый план. Как нам известно, обращения являются средствами, усложняющими форму и содержание предложения, и кроме апеллятивной функции выполняют также эстетическую, поэтическую и прагматическую функции. Так как, в побуждениях есть отношение, возникшее через субъективную оценку объекта.

Исходя из изложенных выше соображений, то есть с точки зрения наличия смыслового признака и выполнения прагматической задачи в качестве средства выражения аксиологической модальности мы сочли необходимым разделить мотивацию на 2 группы:

1. Обращения с положительным значением (Положительное аксиологическое отношение)

2. Обращения с негативным значением (Отрицательное аксиологическое отношение)

Обращения с положительной содержательной ценностью дополнительно разделяются на внутренние группы.

1. Обращения с содержанием похвалы: – *Раҳмат, ўғлим, раҳмат. Сени туққан онанга ва ўқутган устозинга раҳмат* (Спасибо, сын мой, спасибо. Спасибо твоей матери, которая тебя родила, и твоему учителю, который учил тебя.) (А. Кадыри. Скорпион с алтаря. – с. 599).

2. Предложения-обращения с содержанием просьбы: – *Ҳазратим, мендан хатолик ўтган бўлса авф этинг* (Мой господин, простите меня, если я провинился) (П. Кадыров. Звездные ночи. – с.188).

3. Предложения-обращения с содержанием благодарности: – *Амирзодам, мен бир навқарингиз бўлсам ҳам сизга туғушқонимдек меҳр қўйганмен* (Мой господин, хотя я и твой слуга, я все равно люблю тебя, как родственника.) (П. Кадыров. Звездные ночи. – с.245.).

4. Предложения-обращения с содержанием сообщения и в них отражаются национальные ценности (традиции): *Ўзбек ойим ўрта эшикка бориб етмаган ҳам эдики, нариги ёқдан қўшининг боласи югуриб кириб қолди.* (Узбек ойим еще не успела дойти до средней двери, как с другой стороны вбежал соседский ребенок.)

– *Суюнчи беринг, бек буви, кеннойим келдила! (Суюнчи, бабушка сноха пришла!)* (А. Кадыри. Минувшие дни. – с.246 ).

5. Предложения-обращения с содержанием нежности: – *Хурсандман, болажон, ёзганларингиздан хурсандман (Я рад, дитя, рад тому, что ты написал)* (У.Хашимов. Дафтар хошиясидаги битиклар – с.23).

6. Предложения-обращения с содержанием призыва: – *Қани, Ҳиндубек, энди бизга сиз раҳнамолик қилинг. (Ну-ка, Хиндубек, теперь вы руководите нами)* (П. Кадыров. Звездные ночи. – с.143).

Обращения с отрицательным содержательным значением также выражают определенное отношение субъекта. Только для этого отношения характерно активное употребление лексем с отрицательным значением, в отличие от положительного или нейтрального отношения.

1. Важную роль в отражении мотивов в содержании упрека играют аспекты, связанные с близостью говорящего и слушающего, психическим состоянием, возрастом и мировоззрением. Этот вид оценки в основном характеризуется тем, что его дают старшие лица с точки зрения возраста, положения и должности: ... *Ҳасанали Отабекни ечинтирар экан, ризосиз оҳангда деди: - Ўғлим, сизга шу шайтоний ишнинг нима зарурати бор!*

(...Раздевая Атабека в михманхане, Хасанали сказал с укором: - *Сын мой, какая вам надобность в этом дьявольском зелье?*) (А. Кадыри. Минувшие дни. – с.96). В этом тексте «мягкий» упрек Хасанали Отабеку также отражает значение печали и доброты. Поскольку, даже если акт упрека носит эксплицитно негативный характер, он служит для имплицитной передачи позитивного содержания.

2. То, как говорящий реагирует на слушателя, зависит не только от говорящего, но и от слушателя. Потому что любое поведение (вербальное, жестикуляционное, физическое), совершаемое слушателем, то есть адресатом, воздействует на психику говорящего. При этом формируется положительное или отрицательное отношение к нему и проявляется непосредственно в речевом общении. Употребление лексем со значением гнева и ненависти означает, что адресат (слушатель) совершил необычное действие и соответственно «получает ответную реакцию». В таком процессе обращение, являющееся единицей отсчета, выполняет психологическую функцию: *Ҳожси воқеани табибдан эшиткан, шунинг учун ҳозирги фожиаъ саҳнасидан ажабланиб турмади: – Чиқ, Зайнаб, чиқ!–деди ул ҳам, – лаънат сендек хотинга!* (Хаджи понял все. Он знал уже от лекаря о том, что здесь произошло: - *Уходи Зайнаб! – сказал он. – И будь проклята!*) (А. Кадыри. Минувшие дни. – с.372).

3. Аксиологическая оценка, основанная на субъективной модальности, встречается и в текстах со значением горечи и иронии как важного языкового признака текста. Обращения с содержанием горечи и яда в основном приходятся на конец предложения и характеризуются силой отрицательного отношения: – *Ҳой, ўзинг жинни бўлиб қолибсан, ўғлим! Ахир менинг даргоҳимда шамга кун қолдимми? (От какой свечи, совсем ты рехнулся, что ли? Разве в моем доме зажигают свечи?)* (Г. Гулям. Озорник. – с.150).

4. В речевом общении в содержании презрения и оскорбления наблюдается явление социальной асимметрии. Использование адресантом лексем с негативной окраской в употреблении референтных единиц по отношению к адресату осуществляется требованием его прагматической цели:

– *Сен бизга хиянат қилдинг, ит увли!*... (– Ты нам изменил, собачий сын!)

– *Сенинг қизан ишинг нукулмончиликда борми, итувли?* (– Ты думаешь, что шариат поощряет твои поступки, негодяй!) (А.Кадыри. Скорпион с алтаря. – с.623).

Если в большинстве случаев объем воздействия на адресата, а не на самого говорящего, считается одной из его прагматических задач, использование семантических признаков обращения в соответствии с ситуацией и условиями считается смысловой задачей.

## 2.1-прагмасемантическая модаллема

### Выражение аксиологом в предложениях со однородными членами и предложениях-обращениях

(На основе примеров из художественных текстов в нашей исследовательской работе)

№	Сложные простые предложения	Семантика																											
		в том числе:																											
		Всего:	Положительные								Отрицательные																		
			Имя существительное		Имя прилагательное		Имя числительное		Наречие		Местоимение		Глагол		Имя существительное		Имя прилагательное		Имя числительное		Наречие		Местоимение		Глагол				
Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент						
1	Предложения обращения	41	100%	19	46%	4	10%	-	-	-	-	-	-	-	-	11	27%	2	5%	2	5%	-	-	-	-	1	2%	2	5%
2	Однородные члены предложения	96	100%	42	44%	34	35%	-	-	3	3%	-	-	4	4%	6	6%	4	4%	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3%

В третьей главе, озаглавленной «Введение и предложения с обособленными частями и их возможности формирования аксиологической модальности» проанализировано выражение аксиологической модальности во вводных словах, вводных предложениях и отдельных составных предложениях. В первом параграфе озаглавленном «Аксиологическая модальность во введении» во вводных словах освещаются семантико-синтаксический и прагмалингвистический аспекты пропозициональной репрезентации аксиологической модальности в связи с речевой ситуацией.

Вводные слова отражают положительную или отрицательную оценку самой важной, в некотором роде первичной реальности при использовании в

процессе общения. Поскольку они находят свое отражение в художественном тексте как языковом средстве, автор не просто использует этот инструмент, скорее, он сопоставляет изложенную в тексте информацию со своей точкой зрения и дает ей собственную оценку. В этот момент возникает вид субъективной оценки – возникает образец аксиологической оценки:

– *Хуллас... Самарқандимиз фозил шаҳар бўлиши керак, – деди, сўзини яқунларкан Нозим Меҳмет (– Одним словом... наш Самарканд должен быть добродетельным городом, – сказал Назим Меҳмет, заканчивая свою речь.)* (М.Али. Сарбадоры. – с.118). В процитированном речевом отрывке говорящий предпочитает выражать свое положительное отношение через выражение *добродетельный город* в заключении мысли. Так как, *добродетельный город* – это город, о котором человечество мечтает на протяжении всей своей жизни, где правят принципы справедливости. Аксиологическая оценка отражается в лексемах с таким ценностным качеством и побуждает читателя реагировать на нее.

Каждый вид оценки дается на основе определенного образца. Для их различения на главное место также выдвигается важность и значимость объекта для оценивающего субъекта. Аксиологическая модальность, имеющая прагматическую природу, опирается на ценности, общечеловеческие и национальные нормы, на оценку индивидуального (исторического) и оценку духовного облика целой нации или народа: *Менимча, ўзбек халқининг бетакрор оламини энг гўзал ва ишонarli тасвирлаган адиб – Абдулла Қодирийдир!* (– На мой взгляд, писатель, который наиболее красиво и убедительно описал уникальный мир узбекского народа, – это Абдулла Кадири!) (У.Хашимов. Дафтар ҳошиясидаги битиклар. – с.262).

Вводные слова в ряду языковых единиц, составляющих содержание аксиологической модальности, отражают ценностный образ, отношение и оценку предмета-явления с авторской точки зрения. Это отражение происходит через речевой процесс, и говорящий иногда неосознанно добавляет к своей мысли различные модальные отношения:

– *Ҳа, тўғри, биз тушунарсиз яшадик, – деди гамгин тусда, – ҳар босган қадамимиз одамлар учун шубҳали ва қоронғу бўлиб қолган, албатта, бунга сиз эмас, ўзимиз айбдормиз* (– Да, правильно, мы непонятно жили, – сказал он с грустным видом, – каждый наш шаг был для людей подозрительным и непонятным, конечно, в этом не вы, а мы сами виноваты.) (Н.Эшанкул. Человек, ведущий обезьяну. – с.194).

Аксиологическая модальность предстает как система в художественном тексте, на основе этой системы создается художественный образ, он обрабатывается и оценивается. В процессе оценки характеристики объекта, которые когда-то казались «незначительными», со временем становятся значимыми, или процесс может происходить наоборот. Это означает, что субъективное отношение и оценка зависят от некоторых аспектов пространства, времени и человека:

– Мен ҳам уларга бир неча марта айтдим, – деди ўнг томондагиси хириллоқ овозда – Бизникилар замондан орқада қолишяпти деб. Менимча, сизнинг лойиҳангиз ҳаётий ва илмий асосга қурилган (–Я им несколько раз говорил, – хрипло сказал тот, что справа, – что наши люди отстают от времени. Я думаю, что ваш проект построен на жизнеспособной и научной основе.) (Н.Эшонкул. Вторжение – с.46).

Во втором параграфе озаглавленном «Аксиологическая модальность во вводных предложениях» анализируется коммуникативно-синтаксическая единица языка, выражающая субъективное отношение и эмоциональное чувство говорящего к какой-либо части предложения или всему выражению, - вступления и выражение аксиологической модальности в предложениях, в которых они участвуют.

Аксиологическая модальность, проявляющаяся в тексте, выражена даже в простых предложениях с вводом. Потому что в узбекском языкознании единицей синтаксического уровня являются такие лингвистические термины, как «междометие» (Ш. Зуннун), «вводные предложения» (А. Гулом), «введение» (А. Сайфуллаев, И. Тошалиев) – введения в содержание основного предложения означает дополнительное пояснение, информацию, ясность, а местами и модальность.

Автор эффектно использует все средства выразительности для отражения действительности в художественном тексте и выражает свой личный взгляд на описываемое событие. Но это отношение выражается не простым способом, а средствами художественного воздействия: *У атрофга зийрак нигоҳ ташиларкан (ҳар қалай ўзи шундай ўйларди), ён-веридан ўтаётган рўдапо беморларга раҳми келаётгандай тутди ўзини* (Когда он бросил пронизательный взгляд вокруг (во всяком случае, так он думал), он вел себя так, как будто ему было жаль проходящих мимо больных) (З. Куролбой кизи. Ангел зла. – с.64). В данном фрагменте текста описывается женщина, мешенная с ума из-за жизненных забот, несправедливой клеветы и страданий, автор текста не описывает психическое состояние женщины, скорее, это относится к суждению читателя понять, что он стал безумной по своему поведению в определенной ситуации, его мышлению по отношению к определенной реальности, и в успешной реализации этой цели читателю помогает вводное предложение *во всяком случае сам так думал*». Из цитируемого текста видно, что в создании текста участвует и скрытый компонент, иногда основанный на сообщаемом изображении действительности.

Ценности не стабильны, они меняются по мере изменения культуры. Поэтому естественно изменить отношение к ценности: *Буйруқни инкор этиб ёки муҳокама қилиб бўлмасди— биз ана шундай руҳда тарбияланганмиз – уни бажариши керак!* (Приказ нельзя было обсуждать — мы были так воспитаны — его надо было выполнять!) (Н.Эшонкул. Человек, ведущий обезьяну. – с.196). Свое отношение к прожитому времени старик выражает кратко и лаконично через вводное причастное предложение. Это гарантирует, что информация, которую автор хочет донести до читателя, является

достоверной, эмоциональной, то есть модальность автора выходит на первый план.

В третьем параграфе озаглавленном «*Предложения с обособленными частями и реализация в них аксиологической модальности*» в предложениях с обособленными комментариями объясняются коммуникативные, прагматические особенности выражения аксиологической модальности.

В тексте сложно сразу дать подробную информацию об объекте и происходящем. Вот почему общие сведения об объекте речи, известные всем, даются в первую очередь, затем добавляются его отличительные черты, чтобы завершить его понимание. Наконец, для уточнения невыраженного характера, для полного отражения лица, события перед глазами читателя к предложению добавляются дополнительные слова и словосочетания. Такие дополнения часто делаются по намерению и желанию субъекта. В лингвистике такие предложения, которые объясняют предыдущее предложение, называются отдельными предложениями или пояснительными предложениями: – *Тангрим, агар ўрнингда собит бўлсанг, унинг–бандангинг ишиқини олиб, юрагимга ўзингинг ишиқингни сол* (– Господи, если ты стоишь на своем месте, возьми любовь своего слуги и вложи свою любовь в мое сердце.) (Саломат Вафо. Чёрная вдова. – с.27).

Роль диалогических текстов в формировании речевого общения несравнима. Реализация коммуникативного акта осуществляется именно за счет диалогических текстов, в которых учитывается обмен информацией между адресантом и адресатом. Поскольку, диалогическая речь – живой речевой инструмент, выражающий психологическое состояние коммуникантов в процессе обмена мыслями: – *Сиз нима учун бозор ичида айланаверасиз? – деб сўраб қолди Хулкар шу вақт. – Бозордан ҳеч чиқолмайсиз? У ёқда, йўлнинг нариги томонида, ҳаётнинг у ёғида, десам тўғрироқ бўларкан, бутунлай бошқача ҳаёт ҳам бор-ку!* (– Почему ты ходишь по рынку? – спросил в это время Хулкар. – Ты можешь никогда не уходить с рынка? Там, по ту сторону дороги, по ту сторону жизни, правильнее сказать, совсем другая жизнь!) (З.Курулбой кизи. Армон асираси. –с.108.)

В приведенном выше отрывке адресат (Хулкар) неявно выражает свое желание «счастливой жизни», делая выговор адресату. Эта экспрессивность проявляется в значениях, выраженных разделами комментариев «*вон там, по ту сторону дороги, по ту сторону жизни*». Через речь Хулкара автор описывает вечную мечту человечества – счастливую и полноценную жизнь в виде скрытой информации.

Аксиологическая модальность выражается в тексте как важнейшая смысловая и прагматическая категория, находящаяся в распоряжении автора. Автор как создатель текста использует единицы языкового уровня, подходящие для его прагматической цели. Единицы языкового уровня реализуются и уточняются в речи через познание мира, субъективных и межличностных отношений как смысловой возможности, раскрывается содержание оценки. Учитывая, что модальность является категорией,

«движимой» субъектом, она всегда требует от субъекта знания устных и письменных знаний, знания средств выражения модальности (языковых и неязыковых) и понимания это для того, чтобы выразить свое отношение к изложенной информации.

### 3.1-прагмасемантическая модалема

#### Выражение аксиологом в предложениях с вводным словом, введением и предложением с обособленными частями

(На основе примеров из художественных текстов в нашей исследовательской работе)

№	Сложные простые предложения	Семантика																											
		в том числе:																											
		Всего		Положительные								Отрицательные																	
				Имя существительное		Имя прилагательное		Имя числительное		Наречие		Местоимение		Глагол		Имя существительное		Имя прилагательное		Имя числительное		Наречие		Местоимение		Глагол			
Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент				
1	Предложения с вводными словами	23	100%	8	35%	8	35%	-	0%	-	0%	-	0%	-	0%	1	4%	-	0%	-	0%	1	4%	-	0%	1	4%	4	17%
2	Вводные предложения	31	100%	11	35%	3	10%	-	0%	1	3%	3	10%	4	13%	4	13%	4	13%	3	10%	-	0%	-	0%	-	0%	2	6%
3	Предложения с обособленными частями	26	100%	12	46%	3	12%	2	8%	-	0%	-	0%	3	12%	-	0%	2	8%	-	0%	2	8%	-	0%	-	0%	2	8%

## ВЫВОДЫ

1. Обосновано, что аксиологическая модальность представляет собой познавательный феномен, состоящий в суммировании явных и скрытых смыслов в значениях и широко раскрыты семантическая и прагматическая стороны выражающих его синтаксических единиц.

2. Исследования выполняемые в области лингвоаксиологии на сегодняшний день в основном посвящены синхронному изучению и описанию сочетаемости языка и ценностей, заключается в том, что, с одной стороны, лингвоаксиология направлена на ценностные понятия. языка, а с другой стороны, к языковому фактору ценностных понятий. При изучении понятия «аксиологическая модальность» были выделены два основных подхода: семантический и прагматический.

3. В ходе исследования были классифицированы общие черты и языковые признаки оценочных понятий в сложных простых предложениях, а также обосновано, что оценивание представляет собой деятельность критического подхода к наиболее важным сторонам объекта.

4. Обосновывалось, что формирование значения аксиологической модальности в сложных простых предложениях является результатом

гносеологической деятельности, мысли, возникающие в процессе познания предмета или действительности, должны находиться на ценностном уровне и иметь аксиологическое значение.

5. Широко раскрыто, что аксиологическая оценка представляет собой целенаправленный речевой акт, а действия, направленные на эту цель, являются результатом лингвопознавательной и лингвопрагматической деятельности.

6. Субъективная модальность присутствует в каждом тексте. Но виды этой модальности отличаются тем, что встречаются в некоторых текстах или частях текстов, встречаются частично или не встречаются вовсе. На основании этого аксиологическая модальность может встречаться не в каждом типе текста. На основе примеров доказано, что аксиологическая оценка выражается имплицитно (скрытно), когда делается вывод о том, что иногда текст не имеет окраски аксиологической модальности.

7. Участие в тексте однородных частей и предложений, входящих в его состав, помогает эффективно донести до читателя авторский замысел. Этот процесс расширяет масштаб общения и единицы, используемые в процессе общения в связи с менталитетом говорящих, служат для отражения намеченной цели общения обеих сторон.

8. Автор пытается как можно быстрее передать отношение персонажа к событию с помощью языковых средств, оказывающих положительное влияние на читателя. Аксиологическая модальность, выраженная в императивных предложениях, которые относятся к таким языковым средствам выражает авторское отношение через национально-культурные единицы.

9. Возможности проявления аксиологической модальности в художественных текстах, написанных женщинами, широки. В таких произведениях аксиологическая модальность возникает как результат гендерной идентичности.

10. Вводные слова в ряду языковых единиц, образующих содержание аксиологической модальности отражают образ ценности, отношения и оценки предметов и событий через авторскую точку зрения. Это отражение происходит через речевой процесс и говорящий иногда бессознательно добавляет к своей мысли различные модальные отношения.

11. Обосновано, что использование предложений с аксиологической модальностью для полного раскрытия содержания художественного текста осуществляется в рамках авторского восприятия и утверждалось, что эти синтаксические единицы обладают способностью выражать тонкости смысла, которые не могут повторяться в каждом тексте.

12. Теоретически обосновано, что в аксиологической оценке с участием любых языковых единиц наличие трех языковых форм модальности - простоты, субъективности и компактности, оценка аксиологической модальности, проявляющейся в традиционной культуре и искусстве определенного народа, должна осуществляться в рамках трехступенчатых общечеловеческих ценностных - прагматических, научно-теоретических и

эмоциональных отношений.

13. Лингвистическое исследование предложений, осложняющих побуждения, союзные предложения, вводные слова и вводные предложения, предложения с обособленными пояснительными предложениями отдельно освещалось и обосновывалось в виде таблицы. Выражение аксиологической модальности в текстах со сложными простыми предложениями было обобщено на основе таблицы статистического анализа под названием «Прагмасемантическая модаллема».

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 AT JIZZAKH  
STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

---

**JIZZAKH STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

**BOYMATOVA DILNOZA BAKHTIYOROVNA**

**SEMANTIC-PRAGMATIC STUDY OF AXIOLOGICAL MODALITY IN  
COMPLEX SIMPLE SENTENCES**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Jizzakh – 2022**

**The theme of the Dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number №B2019.3.PhD/Fil936.**

The Dissertation has been prepared at Jizzakh State Pedagogical University.

The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of the Scientific Council (jdpu.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziyo.net.uz).

**Scientific supervisor:** **Mamatov Abdugafur Eshonkulovich**  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Official opponents:** **Pardayev Azamat Baxronovich**  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Kholmanova Zulxumor Turdiyevna**  
Doctor of Philological sciences, Professor

**Leading organization:** **Karshi State University**

The defense of the Dissertation will take place on « \_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 2022, at « \_\_\_ » at the meeting of Scientific Council PhD.03/04.06.2020.Fil.113.02 awarding scientific degrees at Jizzakh State Pedagogical University (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh.Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56; e-mail: jspi info@umail.uz, The main building of Jizzakh State Pedagogical University, 2<sup>nd</sup> Floor, Meeting Hall).

The Dissertation can be reviewed at the Information Resource Centre of Jizzakh State Pedagogical University (Address: 130100, Jizzakh, str. Sh.Rashidov, 4. Tel: (872) 226-13-57; fax: (872) 226-46-56).

The Abstract of the Dissertation was distributed on « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022.  
(Mailing report № \_\_\_\_\_ on « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022).

**U.A.Jumanazarov**  
Vice Chairman of the Scientific Council  
awarding Scientific degrees, Doctor  
of Philological sciences, Professor

**F.E.Ibragimova**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
awarding Scientific degrees, Candidate  
of Philological sciences, Associate Professor

**U.Kosimov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding Scientific degrees,  
Doctor of Philological sciences, Associate Professor

## INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

**The aim of the Research work** consists in elucidating the linguistic features of the concept and axiological assessment with a value scheme expressed in complicated simple sentences, revealing the role and importance of the individual factor in the expression of axiological content through certain syntaxes.

**The object of the Research work** as, mainly A. Qadiri's novels "Past Days", "Mehrobdan Chayan", "Starry Nights" by P. Kadirov, "Sardbadors" by M. Ali, "Forgiveness of the Wanderer" by S. Vafo, "Prisoner of Armon" by Z. Kuroloy's daughter, the novel and the collection of stories "Death is nothing" and the works of O. Hoshimov "Writings on the border of the notebook" were selected texts with complicated simple sentences with a sense of value.

### **The scientific novelty of the Research work:**

the role of axiological modality in the composition of the semantic-pragmatic content of complicated simple sentence texts and the lexicon of such axiological concepts as "goodness", "benefaction", "kindness", "friendship", "beauty", "happiness", "mother tongue", linguistic features such as semantic, syntactic, philosophical, social, cultural factors and language structures related to the linguo-cognitive aspects of assessment activities are revealed;

it is based on the fact that the cognitive, semantic and pragmatic features of linguistic phenomena that provide the expression of axiological modality, as well as units of reference such as "master", "daddy", "begim", "hazratim", and forms of reference such as "he", "they" are an ethnocultural speech process;

it is revealed that the expression of axiological modality in an artistic text with complicated simple sentences is the result of evaluation activity, evaluation is related to linguo-pragmatics due to the critical approach to the most important aspects of the object, it is a linguistic cognitive activity that takes place within the activity of the addresser and the addressee;

language units belonging to the lexical-semantic field with the archetypes of "goodness" and "badness" as a universal value are associated with positive images such as "light-tempered", "resolute", "chorpaxil" and negative images such as "lattamijoz", "languor", "rude" proved to be.

**The Implementation of the Research work results.** Based on scientific results obtained in the process of linguo-pragmatic study of anthropocentric phraseological units of the Uzbek language:

Based on the results of the semantic-pragmatic study of the axiological modality expressed in complex simple sentences:

The role of axiological modality in the composition of the semantic-pragmatic content of complicated simple sentence texts and the lexicon of such axiological concepts as "goodness", "benefaction", "kindness", "friendship", "beauty", "happiness", "mother tongue" – from the conclusions regarding the linguo-cognitive aspects of the assessment activities related to linguistic features such as semantic, syntactic, philosophical, social, cultural factors and language structures FA-FI-G007 "Linguistic study of Karakalpak proverbs" carried out at the Karakalpak Humanities Research Institute of the of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan as an

object" was used to fulfill the tasks specified in the scientific-practical project (Reference No. 17.01/83 dated March 24, 2022 of the Karakalpak Humanities Research Institute of the Karakalpakstan Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan). As a result, the basis of the project was the existence of linguistic units representing the meaning of value in every language and enrichment with the scientific views that they are a semantic layer;

cognitive, semantic, and pragmatic features of linguistic phenomena that provide the expression of axiological modality, as well as reference units such as "master", "daddy", "begin", "hazratim" and forms of reference such as "that person", "they" are ethnocultural speech processes PZ-20170927147 was implemented in 2018-2020 at Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi. It was used to fulfill the tasks set in the fundamental scientific research project on "Ancient Turkish writings and folklore research until the XIII century" (Reference No. 04/1-649 dated April 11, 2022 of the Tashkent State University of Uzbek Language and Literature named after Alisher Navoi). As a result, the project was enriched with concepts that illuminate the meaning of the axiological modality expressed in the ancient Turkic language and writings;

from the conclusions that the expression of axiological modality in an artistic text with complicated simple sentences is the result of evaluation activity, that evaluation is related to linguo-pragmatics due to a critical approach to the most important aspects of the object, that it is a linguistic cognitive activity that takes place within the activity of the addresser and the addressee at Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature it was used in the performance of the tasks defined in the fundamental scientific research project PZ-20170927147 "Research of ancient Turkish writings and folklore up to the 13th century" carried out in 2018-2020. (Reference No. 04/1-649 dated April 11, 2022 of Alisher Navoi Tashkent State University of Uzbek Language and Literature). As a result, the project is enriched with the ideas that the axiological value units in folklore works up to the 13th century are a cognitive phenomenon;

Language units belonging to the lexical-semantic field with the archetypes of "goodness" and "badness" as a universal value are associated with positive images such as "light-tempered", "resolute", "chorpaxil" and negative images such as "lattamijoz", "languor", "rude". "Hello, Jizzakh!" used in the program. (Reference No. 10-12/243 dated April 6, 2022 of the Jizzakh Region Broadcasting Company). As a result, the Uzbek language and literature lovers have a sense of pride in concepts with a sense of value and have served to improve the ability to express a personal relationship through it.

**Publication of Research results.** 14 scientific works on the topic of the dissertation were published, including 6 scientific articles in the scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, 2 of them in foreign journals.

**The outline of the Research work.** The Dissertation consists of Introduction, 3 Chapters, General Conclusions, a List of References, a total size of 124 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, I part)**

1. Boymatova D.B. Axiological evaluation and its expression in an organized sentence // India. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Volume 10, Issue 5, May, 2020. – P. 555-561. Impact Factor: SJIF 2020= 7.13.

2. Boymatova D.B. The study of sentences with homogeneous parts in linguistics // India. Asian Journal of Multidimensional Research. Volume 10, Issue 6, June, 2021. – P. 23-27. Impact Factor: SJIF 2021= 7.699.

3. Бойматова Д.Б. Киритма қатнашган гапларнинг прагмасемантик табиати // Тафаккур зиёси – Жиззах, 2020. № 1. – Б. 135-137. (10.00.01; № 29)

4. Бойматова Д.Б. Аёллар нутқининг бадий матнда ифодаланиши // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2020. № 11. –Б. 175-178. (10.00.01; № 3).

5. Бойматова Д.Б. Аксиологик модалликнинг кириш сўзли бадий матнларда ифодаланиши // Наманган давлат университети илмий ахборотномаси – Наманган, 2021. № 12. – Б. 351-355. (10.00.01; № 26 ).

6. Бойматова Д.Б. Аксиологик модалликнинг ажратилган изоҳ бўлакли гапларда ифодаланишининг прагматик хусусиятлари // Хоразм Маъмун академияси. 2022. –№ 2.– Б. 377-379. (10.00.01; № 21).

7. Boymatova D.B. Study of axiological modality in linguistics // Актуальные вопросы филологии. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С.28-29.

8. Бойматова Д.Б. Аксиологик модалликнинг ундалмали гапларда ифодаланишининг прагматикаси // Pedagogical sciences and teaching methods: a collection scientific works of the international scientific conference. – Copengagen: 2021, ISSUE 8-439 p. – P. 82-85.

9. Бойматова Д.Б. Мураккаблашган содда гапли матнларда аксиологик модалликнинг ўзига хос тарзда ифодаланиши // Умумфилологик тадқиқотлар: муаммо ва ечимлар. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2019. – Б.249-252.

10. Бойматова Д.Б. Кириш сўзлар ва аксиологик баҳонинг прагматик вазифаси // Филология масалалари. Республика илмий-амалий онлайн конференция материаллари. – Андижон, 2020. – Б. 25-27.

**II бўлим (II часть, II part)**

11. Бойматова Д.Б. Аксиологик модалликнинг бадий матнда ифодаланишининг прагматик ва семантик табиати // Туркий филологиянинг долзарб масалалари, назария ва инновацион таълим технологиялари. Халқаро илмий-амалий конференция. – Нукус, 2021. – Б.214-218.

12. Бойматова Д.Б. Ундалмали гапларда ифодаланган киноя мазмунининг аксиологик талқини // Tilshunoslikdagi zamonaviy yo‘nalishlar:

muammo va yechimlar. Xalqaro ilmiy-amaliy onlayn konferensiya materiallari. – Andijon, 2022. – B. 13-16.

13. Boymatova D.B. She'riy matnlarda aksiologik modallikning ifodalanishi (Zulfiya she'rlari misolida) // Zulfiya ijodi va adabiy-badiiy merosining xalqaro ahamiyati. Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya maqolalari to'plami. – Jizzax, 2021. – B. 97-99.

14. Бойматова Д.Б. Aksiologik modalik Ўткир Ҳошимовнинг “Дафтар хошиясидаги битиклар” асарида // Ўзбек тили услубиятининг долзарб муаммолари. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 87-89.

Автореферат Шароф Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетининг  
“Илмий ахборотнома” журнали таҳририясида таҳрирдан ўтказилди ва унинг  
ўзбек, рус ва инглиз тили матнлари ўзаро мослаштирилди (19.10.2022).

Босмахона лицензияси:



4268

Тасдиқнома

№ 8376-525f-572d-f37b-0fd6-3529-7957

2022 йил 20 октябрда босишга рухсат этилди:  
Қоғоз бичими 60×84<sub>1/16</sub>. “Times New Roman” гарнитураси.  
Рақамли босма усулда босилди. Ҳисоб-нашриёт т.: 3,0.  
Шартли б.т. 3,1. Адади 100 нусха. Буюртма №20/10.

---

СамДЧТИ таҳрир-нашриёт бўлимида чоп этилди.  
Манзил: 140104, Самарқанд ш., Бўстонсарой кўчаси, 93-уй.