

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2021.P.26.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЮЛДАШЕВА МАҲЛИЁ БАХТИЁРОВА

**ТАЛАБАЛАРДА ЁЛҒИЗЛИК ҲИССИНИНГ ИЖТИМОЙ-
ПСИХОЛОГИК ДЕТЕРМИНАНТЛАРИ**

19.00.05 – Ижтимоий психология. Этнопсихология

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
психологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on
psychological sciences**

Юлдашева Махлиё Бахтиёровна

Талабаларда ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантлари3

Юлдашева Махлиё Бахтиёровна

Социально-психологические детерминанты чувства одиночества у студентов ..25

Yuldasheva Makhliyo Bakhtiyorovna

Socio-psychological determinants of the feeling of loneliness45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works49

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2021.P.26.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЮЛДАШЕВА МАҲЛИЁ БАХТИЁРОВА

**ТАЛАБАЛАРДА ЁЛҒИЗЛИК ҲИССИНИНГ ИЖТИМОЙ-
ПСИХОЛОГИК ДЕТЕРМИНАНТЛАРИ**

19.00.05 – Ижтимоий психология. Этнопсихология

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2019.1.PhD/P101 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.psi-ik.uz) ва «Ziyoubo» ахборот-таълим порталида (www.ziyoubo.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: Рухиева Халиди Аришжановна
психология фанлари номзоди, профессор

Расмий оппонентлар: Самаров Рустамжон Садриддинович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Лутфуллаева Нигора Халимбаевна
психология фанлари номзоди, доцент

Етакчи ташкилот: Тошкент давлат шарқшунослик университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги PhD.03/30.12.2021.P.26.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «В» ноябрь соғат 16⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтди. (Манзил: 100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси, 27. Тел.: (+99871) 276-82-32; факс: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишни мумкин (1534 рақам билан рўйхатга олинган.) (Манзил: 100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси, 27. Тел.: (+99871) 276-82-32).

Диссертация автореферати 2022 йил «30» 10 куни тарқатилди.
(2022 йил «30» 10 даги 26 рақамли реестр баёниномаси).



Ф.А.Акрамова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси,
психология фанлари доктори, доцент

Н.Б.Атабаева
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш илмий котиби,
психология фанлари бўйича
фалсафа доктори (PhD), доцент

З.Т.Нинионова
Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш қўшиқдаги Илмий семинар
раиси, психология фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа докторлик (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон ҳамжамиятининг эътибори COVID-19 умумжаҳон пандемияси ва унинг оқибатларига қарши курашишга қаратилган бир пайтда одамлардаги ёлғизлик ҳиссига мойиллик ортиб бораётганлиги ушбу феномен тадқиқ этилишининг заруратини келтириб чиқаргани табиийдир. Дунёнинг алоҳида минтақаларида олиб борилган тадқиқотларга кўра, ёлғизлик ҳисси ҳар бир ёш гуруҳларида турлича ривожланиб бормоқда. Германиянинг Taggeschau нашри берган маълумотларга кўра, «пандемиядан олдин, асосан, кекса одамлар ёлғизликдан азият чекишган бўлса, охириги йилларда ёлғизлик ҳиссига дуч келган 18 ёшдан 25 ёшгача бўлган ёшларнинг улуши тўрт баравар кўпайиб, 36 фоизни ташкил этган»лиги қайд этилган¹. Бу ҳолат ёлғизлик ҳисси ҳамда уни юзага келтирадиган ижтимоий-психологик детерминантларни илмий жиҳатдан тадқиқ этиш муаммосини жаҳон психология фани учун жиддий аҳамият касб этишини қайд этиб, долзарблаштиради.

Жаҳонда амалга оширилаётган илмий тадқиқотларда инсон психик саломатлигини сақлаш, ёлғизликнинг ҳиссий-эмоционал кечинма сифатида намоён бўладиган хусусиятларини асослаш бўйича илмий изланишларга алоҳида эътибор қаратилмоқда. Бу борада, ижтимоий ҳамда психологик тараққиёт тамойилларига мос етук шахсларни тарбиялашда юқори малакали кадрлар тайёрлаш жараёнини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш, олий таълимни модернизация қилиш, илғор таълим технологияларига асосланган ҳолда ижтимоий соҳа ва иқтисодиёт тармоқларини ривожлантириш, ижтимоий муҳитнинг талаба шахсининг ижтимоий-психологик қиёфасига ва ҳиссий-эмоционал соҳасига таъсири бўйича психологик муаммоларни аниқлаш зарур аҳамиятга эга бўлиб, ёлғизлик ҳиссини юзага келтирадиган омиллар ва унинг ижтимоий-психологик детерминантларини аниқлаштириш, ёлғизлик ҳиссига мойил инсонларнинг ҳаётий вазиятларга нисбатан барқарорлигини шакллантиришга оид илмий тадқиқотларни ўтказиш асосида инсон психологик ҳолатига доир зарур тавсияларни ишлаб чиқиш зарурати кузатилмоқда.

Республикамизда сўнгги йилларда ёшлар психологиясини бугунги кун нуқтаи назаридан ўрганиш, тадқиқ ва таҳлил қилишнинг зарур ҳуқуқий-меъёрий асослари яратилди: «...халқаро стандартлар асосида юқори малакали.. тизимли фикрлайдиган, мустақил қарор қабул қила оладиган кадрлар тайёрлаш, уларни.. маънавий баркамол шахс сифатида шакллантириш...», «руҳан ва ақлан ривожланган, қатъий ҳаётий нуқтаи назарга эга ёшларни тарбиялаш зарур масаладир»². Шу жиҳатдан талабаларнинг руҳий ва интеллектуал ривожланиши учун тўсқинлик қиладиган психоэмоционал ҳолатларини илмий тадқиқ этиш муҳим аҳамият касб этади.

¹ <https://rg.ru/2021/07/26/kolichestvo-odinokih-liudej>

² Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев 2020 йил 25 декабрь куни Ўзбекистон ёшлари Форумида сўзлаган нутқи. <https://uza.uz/ru/posts/197662>

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида», 2019 йил 8 октябрдаги ПФ-5847 сонли «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш Концепцияси» Фармонлари, 2019 йил 13 февралдаги ПҚ-4190-сон «2019-2025 йилларда Ўзбекистон Республикаси аҳолисининг руҳий саломатлигини муҳофаза қилиш хизматини ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида»ги Қарор ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар доирасида белгиланган кенг кўламли стратегик чора-тадбирларни амалга оширишда мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикада талабаларда ёлғизлик ҳиссини ўрганиш масаласига бағишланган тадқиқотлар салмоғи кам бўлса-да, мазкур муаммога муайян даражада эътибор қаратилган. Жумладан, Ш.А.Инаков, В.М.Каримова, Н.Ш.Муллабоева, Н.З.Расулова, Н.А.Соғинов, Т.Г.Сулейманова, А.Б.Сабирова, Г.Қ.Тўлаганова, Б.М.Умаров, У.Д.Қодиров, Ғ.Б.Шоумаров ва бошқалар томонидан ёлғизлик ҳиссининг суицидал хулқ-атворнинг омили сифатидаги психологик хусусиятлари тадқиқ этилган, лекин ёлғизлик алоҳида психологик муаммо сифатида ўрганилмаган.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги олимларидан А.А.Артамонова, Ю.Д.Бабаева, Н.А.Бердяев, С.А.Ветров, Т.И.Гольман, О.Б.Долгинова, Е.Н.Заворотных, И.А.Ильин, С.В.Куртиян, Д.А.Матеев, Е.В.Неумоева, А.В.Нечаев, Ж.В.Пузанова, Л.А.Пьянкова, В.А.Сакутин, С.Н.Соловьев, Е.Н.Трубецкий, С.Г.Трубникова, Е.В.Филиндаш, Г.Р.Шагивалеева ва бошқалар ёлғизлик ҳиссининг онтогенетик ва дифференциал масалаларини илмий тадқиқ этишган.

Хориж олимларидан Д.Бернштейн, К.Боумен, В.Вейс, С.Гроф, Э.Дюркгейм, Г.Зилбург, А.Камю, Э.Кляйненберг, Ж.Липовецки, А. Маслоу, Р.Мертон, К.Мустакас, Б.Миускович, Л.Э.Пепла, Д.Рассел, К.Роджерс, Д.Рисмен, Е.Рой, Г.С.Салливан, У.Садлер, К.Солано, З.Фрейд, Э.Фромм, Р.Фридмен, Ф.Фромм-Рейхман, Дж.Фландерс, Дж.Янг ва бошқаларнинг илмий тадқиқотларида ёлғизлик муаммоси тадқиқ этилган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертацион тадқиқот Фарғона давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг ПЗ-20170930223 - рақамли «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни ривожлантиришда ёшлар ижтимоий фаоллигини ошириш механизмининг такомиллаштириш» мавзусидаги фундаментал лойиҳа доирасида бажарилган (2018-2020 й.й.).

Тадқиқотнинг мақсади талабаларда ёлғизлик тушунчасининг этимологик англаниши ва ҳаётӣ бардошлиликка оид ўзаро муносабатини аниқлаш асосида ёлғизлик ҳиссининг типологик детерминантлари рейтингга биноан профилактик-коррекцион чора-тадбирларни такомиллаштиришга доир зарур тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

талабалар тасаввурларида «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» тушунчаларининг мантиқӣ-этимологик жиҳатдан идрок этилишини аниқлаш; талабаларнинг ҳаётӣ бардошлилик диспозициясида ёлғизлик кечинмасига нисбатан таъсири хусусиятларини тадқиқ этиш;

ёлғизлик ҳиссининг дифференциал кўринишлари ва ўзига хос компонентларини эмпирик аниқлаш;

талабаларда ёлғизлик ҳиссининг ижтимоӣ-психологик детерминантлари рейтингини белгилаш асосида зарур таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Фарғона давлат университети «Педагогика ва психология» факультети ҳамда «Санъатшунослик» факультетининг биринчи босқич талабаларидан 200 нафар ва учинчи босқич талабаларидан 226 нафари иштирок этди. Респондентларнинг умумий сони жами 426 нафарни ташкил этди.

Тадқиқотнинг предметини талабаларда ёлғизлик ҳиссини вужудга келишининг асосий сабаблари, мотивлари, ижтимоӣ-психологик детерминантлар ҳамда уларнинг фаолиятда намоён бўлиш хусусиятлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида суҳбат, кузатиш методлари билан бир қаторда С.Г.Корчагинанин «Семантик дифференциал» методикаси, С.Маддининг «Ҳаётӣ бардошлилик тести» методикаси, Е.Н.Осин ва Д.А.Леонтьевларнинг «Ёлғизлик ҳиссини дифференциал ўрганиш» методикаси, муаллифлик ишланмаси асосида «Ёлғизлик ҳиссининг ижтимоӣ-психологик детерминантларини аниқлаш» ижтимоӣ-психологик сўровномасидан фойдаланилди. Олинган натижаларнинг статистик ишончлилик даражаси математик-статистика методларидан: фоизли таҳлил, фактор таҳлили, Манн-Уитни мезони, Стъудент t-мезони ва Спирменнинг r-корреляция коэффиценти орқали тасдиқланди.

Тадқиқотнинг илмӣ янгилиги қуйидагилардан иборат:

талабаларнинг «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» тушунчаларини этимологик англашига кўра, индивидуал семантик тасаввурларни «баҳолаш», «кучлилик», «фаоллик» омиллари таъсирида идентификацияланиши орқали уларда «Мен» образи рефлексиясининг экзистенциал-субъектив тарзда бинар (иккиёқлама) ифодаланиши далилланган;

талабаларнинг бихевиориал маконига оид омиллар таъсирида ўқув фаолиятини праксик хислар билан уйғунлаштириш асосида эмоционал ўз-ўзини назорат қилишни кучайишига кўра, улардаги «ҳаётӣ бардошлилик» диспозициясини ёшга боғлиқ динамик тарзда ривожланиши исботланган;

ёлғизлик ҳиссининг дифференциацияланиши «мулоқотдаги тобелилик»нинг аутокоммуникацион ифодаланишида рефлексив ўз-ўзини англаш механизмини кучайтирганлиги сабабли ижтимоий-психологик ёлғизликка ижобий таъсир этиши исботланган;

талабаларда ёлғизлик ҳисси билан боғлиқ ҳолатлар (фрустрация, стресс, ижтимоий яққаланиш, остракизм) мавжудлигига кўра, «ўзини ўзи баҳолаш ва социал муносабатлардаги номутаносиблик», «шахс ва кадриятлар уйғунлигининг таъминланмаганлиги» каби шахслилик детерминантларини ҳиссий-эмоционал трансформацияланиши асосида ёлғизлик кечинмасини реабилитациялаш мумкинлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

олий таълим тизими талабалари учун ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантлари индексини тавсифлайдиган сўровнома олий ўқув юртларида қўлланилган;

олий таълим тизими талабаларида ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини оптималлаштиришга йўналтирилган амалий тавсиялар ишлаб чиқилган ва апробация қилинган;

олий таълим тизими талабаларида ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини барқарорлаштириш мақсадида тренинг машғулотлари мажмуи ишлаб чиқилган ва улар фаолиятида татбиқ этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган методологик базанинг мукамаллиги; адекват тадқиқот методикаларидан фойдаланилганлиги, репрезентативлиги, ишончлилиги ҳамда эмпирик натижаларнинг мақсадга мувофиқ таҳлил этилганлиги; хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги; олинган натижаларнинг математик-статистика методларини самарали қўллашга имкон берувчи SPSS дастури каби таҳлил усули воситасида асосланганлиги; назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги; олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти бакалавр ва магистратура таълим йўналишлари бўйича кадрлар тайёрлашга доир олий таълимнинг Давлат таълим стандартларини ишлаб чиқишда, «Ижтимоий психология», «Ривожланиш психологияси», «Тараққиёт психологияси ва дифференциал психология» ва «Шахс психологияси» фанларини назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилиши мумкинлиги, улардан илмий-услубий ва ўқув қўлланмалари яратишда назарий манба сифатида фойдаланиш мумкинлигини белгилайди.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, олинган маълумотлардан талабаларнинг ўқув фаолиятида ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини адекват йўналтириш, уларнинг касбий фаолиятини шакллантириш юзасидан семинар-тренинглар ташкил этувчи мутахассислар, амалиётчи психологлар фаолиятида ҳамда педагогик психология ва ижтимоий психология фанларидан дарсликлар тайёрлашда, психологик луғатларни такомиллаштиришда фойдаланиш мумкинлиги билан

белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Талабаларда ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини ўрганиш бўйича олинган натижалар асосида:

талабаларнинг «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» тушунчаларини этимологик англашига кўра, индивидуал семантик тасаввурларни «баҳолаш», «кучлилиқ», «фаоллик» омиллари таъсирида идентификацияланиши орқали уларда «Мен» образи рефлексиясининг экзистенциал-субъектив тарзда бинар (иккиёқлама) ифодаланиши далилланган маълумотлар Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сонли буйруғи билан «Шахс психологияси» модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги «Психология» ўқув-илмий марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сон маълумотномаси). Натижада олий таълим тизими талабаларининг ёлғизлик ҳиссини ижтимоий-психологик детерминантлари, уларнинг намоён бўлиш жиҳатлари, қонуниятлари борасидаги касбий билимларини ривожлантиришга эришилган;

талабаларнинг бихевиориал маконига оид омиллар таъсирида ўқув фаолиятини праксиқ хислар билан уйғунлаштириш асосида эмоционал ўз-ўзини назорат қилишни кучайишига кўра, улардаги «ҳаётий бардошлилик» диспозициясини ёшга боғлиқ динамик тарзда ривожланиши исботланган хулосалар Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сонли буйруғи билан «Тараққиёт психологияси ва дифференциал психология» модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги «Психология» ўқув-илмий марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сон маълумотномаси). Натижада талабалар билан ишлаш бўйича услубий таъминот такомиллаштирилиб, уларнинг амалий-касбий тайёргарликлари сифат жиҳатдан ошириш имконияти яратилган;

ёлғизлик ҳиссининг дифференциацияланиши «мулоқотдаги тобелилик»нинг аутокоммуникацион ифодаланишида рефлексив ўз-ўзини англаш механизмини кучайтирганлиги сабабли ижтимоий-психологик ёлғизликка ижобий таъсир этиши исботланган хулосалар Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сонли буйруғи билан «Шахс психологияси» модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий Марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сон маълумотномаси). Натижада олий таълим тизими талабаларида ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларининг ривожланишига таъсир этувчи ҳолатларни илмий прогнозлаш кўникмасини шакллантириш имконияти яратилган;

талабаларда ёлғизлик ҳисси билан боғлиқ ҳолатлар (фрустрация, стресс, ижтимоий яккаланиш, остракизм) мавжудлигига кўра, «ўзини ўзи баҳолаш ва

социал муносабатлардаги номутаносиблик», «шахс ва кадриятлар уйғунлигининг таъминланмаганлиги» каби шахслилик детерминантларини ҳиссий-эмоционал трансформацияланиши асосида ёлғизлик кечинмасини реабилитациялаш мумкинлиги асосланган хулосалар Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сонли буйруғи билан «Ижтимоий психология» модулига киритилган (Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий Марказининг 2020 йил 20 августдаги П-М-8 б-сон маълумотномаси). Натижада олий таълим тизимида талабалар билан ишлаш бўйича психодиагностик, психотерапевтик ҳамда психокоррекцион ишлар таъминоти такомиллаштирилиб, амалий-касбий тайёргарлигини сифат жиҳатдан ошириш имконияти яратилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Тадқиқотнинг асосий натижалари бўйича 1 та монография, 5 та илмий мақола, 3 таси Ўзбекистон Республикаси ОАК тавсия этган журналларда, шу жумладан, 2 таси хорижий журналда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса ва тавсиялар, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг ҳажми 121 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати; тадқиқотнинг республика фан ва технологияларни ривожлантириш устувор йўналишларига мослиги асосланган, диссертацион тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий ўқув муассасаси илмий-тадқиқот режалари билан алоқадорлиги очиб берилган; тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти, предмети ва тадқиқот методлари ифодаланган; тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари, олинган маълумотларнинг ишончлилиги баён этилган, уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг татбиқи ва уларнинг синовдан ўтиши баён қилинган. Бундан ташқари чоп этилган ишлар ва диссертация ҳажми тўғрисида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ёлғизлик ҳиссини ўрганиш – психологик тадқиқотлар муаммоси сифатида**» деб номланган биринчи бобида ёлғизлик феноменининг моҳияти ва бу борадаги хорижий ҳамда МДХ давлатлари олимларининг серқирра ёндашувларига оид тамойиллар, ёлғизлик ҳиссининг ифодаланиши ва унинг инсон турмуш тарзида намоён бўлишининг ўрни, Ўзбекистонда ёлғизлик муаммосига оид ўтказилган тадқиқотлар тавсифига оид масалалар илмий жиҳатдан атрофлича таҳлил қилинади. Мазкур бобда ёлғизлик тушунчасининг ижтимоий-психологик моҳияти ва уни тадқиқ қилиш билан боғлиқ илмий ёндашувларнинг илмий-назарий ҳамда методологик

асослари баён қилинган. Бинобарин, ёлғизлик объектив мавжуд ҳодиса сифатида унинг табиати, ривожланиши ва намоён бўлиши ҳақидаги жаҳон психологиясининг тарихий тараққиётидаги ёндашувларнинг талқини манбаларда етарли даражада ёритилган. Ёлғизликни ўрганиш бўйича психодинамик, когнитив, умумтизимли, интеракционистик, феноменологик, гуманистик, биологик, экзистенциал ёндашувлар бир-биридан масаланинг чуқур тадқиқ қилинганлиги ва назарий таҳлили билан фарқ қилади. Ёлғизлик ҳиссини ўрганиш илмий йўналишда ўз мураккаблиги ва серқирралиги билан ажралиб туради. Шунинг учун унинг рўй бериши ташқи ва ички сабаблар, вазиятга, жамиятдаги ижтимоий ўзгаришларга боғлиқлиги жиҳатидан муҳим методологик асосланган тадқиқотлар босқичини талаб қилади. Ёлғизлик муаммосига ёндашувлар мазмун-моҳиятан бир-биридан фарқ қилиши эмпирик тадқиқотлар асосида кўрсатиб ўтилган.

К.А.Абулханова-Славская, Л.И.Старовойтова, Г.М.Тихонов, С.Г.Трубникова, Ж.В.Пузанова, Н.Е.Покровский, С.А.Ветров, Ю.М.Швалб, О.В.Данчева, И.С.Кон, О.Б.Долгинова, А.У.Хараш каби олимлар томонидан ёлғизликнинг маданий-тарихий шакллари, ўсмирлик ва ўспиринлик давридаги ёлғизликнинг психологик хусусиятлари тадқиқ этилган. Республикамизда ёлғизлик ҳиссини ўрганишга муайян тадқиқотларда эътибор қаратилган. Жумладан, В.М.Каримованинг шахслараро муомаланинг шахс тараққиётидаги ўрнига бағишланган изланишларида ҳар қандай ёлғизлик ва мулоқотнинг етишмаслиги одамда мувозанатсизлик, ҳиссиётга берилувчанлик, ҳадиксираш, хавотирланиш, ўзига ишончсизлик, ташвиш ҳисларини келтириб чиқариши каби масалалари таҳлил этилган. Ғ.Б.Шоумаров, Н.А.Соғинов, У.Д.Қодиров, Б.М.Умаров, Г.Қ.Тўлаганова, Т.Г.Сулеймановаларнинг изланишларида ёлғизлик ҳисси бўйича асосан болалик ва ўсмирлик давридаги психик хусусиятлар ўрганилган. Уларда асосий эътибор девиант хулқ-атвор, характер акцентуацияси, суицид, ўз-ўзига баҳо бериш ва назорат қилиш муаммоларининг келиб чиқишида ёлғизлик ҳиссининг таъсири масалаларига қаратилган. Бундан ташқари А.Б.Сабирова тадқиқотларида, онтогенезнинг охирги босқичларидаги инсонлардаги субъектлик ва эмоционал соҳанинг ўзига хос хусусиятлари ёлғизлик билан боғлаб ўрганилган бўлса, Ш.А.Инаков ёлғиз кексаларнинг саломатлигини сақлаш ва мустаҳкамлашга йўналтирилган илмий-тадқиқот ишини олиб борган. Н.З.Расулова қайта никоҳга кириш мотивациясининг ижтимоий ва этнопсихологик хусусиятларини ўрганар экан, иккинчи даражали никоҳга кириш мотиви ёлғизлик ҳиссидан қутулиш эканлигини аниқлаган. Н.Ш.Муллабоеванинг тадқиқотлари ёлғизлик муаммоси профилактикаси ва коррекциясига бағишланган бўлиб, ўсмирларда ўз ёлғизлигини англаш (когнитив компонент); салбий ҳиссий кечинма (эмоционал компонент); депривацион омилнинг мавжудлиги, бегоналашиш (ижтимоий компонент) каби масалаларни аниқлаштиришга йўналтирилган. Шунга қарамай, XXI асрга келиб талаба-ёшларда ёлғизлик феномени ва уни келтириб чиқарувчи детерминантлар муаммоси Ўзбекистонда махсус тадқиқот предмети сифатида ўрганилмаган.

Диссертациянинг «Талабалар тасавурида ёлғизлик ҳиссининг ифодаланиши» деб номланган иккинчи бобида талабаларнинг ижтимоий тасавурларида ёлғизлик ҳиссига нисбатан муносабати, унинг ифодаланиш сабаблари ҳамда хусусиятлари каби масалалар чуқур таҳлил қилинган. Ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини тадқиқ этиш талабаларнинг хулқ-атворлари, билиш соҳалари ва ҳиссий-эмоционал соҳаларининг хусусиятларини аниқлашга ёрдам бериши. Даставвал суҳбат методи орқали респондентларнинг жавоблари таҳлили қуйидагича тизимлаштирилди: умумий ҳолда учинчи босқич талабалари ёлғизликни ижобий йўналишда идрок қилишлари (70 %), биринчи босқич талабалари эса салбий йўналишдаги баҳога эга эканликларини (82 %) кўрсатди. Бу талабаларнинг юқори босқичга ўтган сари уларда масъулият ҳиссининг ортиши ҳамда шахсий ҳаётларини йўлга қўйишлари устувор эканлигидан далолат беради. Сўнгра талабаларда «ёлғизлик» тушунчасининг этимологик аниқлашнинг аниқлаш учун эмпирик тадқиқот ўтказилди (1-жадвал).

1-жадвал

«Семантик дифференциал» методикаси бўйича олинган натижалар, n=426 (баллар ҳисобида)

«Ёлғизлик»						«Яккаланиш»						«Танҳолик»					
Баҳолаш омили		Кучлилиқ омили		Фаоллик омили		Баҳолаш омили		Кучлилиқ омили		Фаоллик омили		Баҳолаш омили		Кучлилиқ омили		Фаоллик омили	
1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич	1-босқич	3-босқич
-1,4	-1,2	0,8	-0,2	0,8	-0,2	-2,6	-1,4	-0,4	-0,4	0,6	-1,6	-1	1,4	0,4	0,2	0,6	-2,4

Биринчи босқич талабаларида учала тушунчани баҳолаш омили бўйича олинган манфий кўрсаткичлар («Ёлғизлик» = -1,4 балл; «Яккаланиш» = -2,6 балл; «Танҳолик» = -1 балл) аксинча салбий изоҳланади. Талабалар мазкур тушунчаларни шахс учун деструктив ҳолат, деб қабул қиладилар ва унинг яхшилиққа хизмат қилишини инкор этадилар. Кучлилиқ омили бўйича «ёлғизлик» ва «танҳолик» тушунчалари биринчи босқич талабаларида юқори натижани кўрсатмоқда. Яъни, «Ёлғизлик» = 0,8 балл ва «Танҳолик» = 0,4 баллга тенг. Демак, биринчи босқич талабаларининг ҳаётида «ёлғизлик» ва «танҳолик» тушунчаларининг таъсир кучи юқорироқ, улар шахсий ёки вазиятга боғлиқ детерминантлар сабабли тезда ёлғизланиб қоладилар. Ва, албатта, бу инсон тажрибаси билан ҳам белгиланишини инкор этмаслик лозим. Чунки биринчи босқич талабаларида эгаллаган мавқеига боғлиқ равишда ҳали етарли даражада тажриба мавжуд бўлмайди. «Яккаланиш» тушунчасининг семантик таҳлили бўйича кучлилиқ омили иккала босқич талабаларида бир хил, яъни – 0,4 баллга тенг бўлмоқда. Бу шундан далолат берадики, иккала босқич талабалари «яккаланиш»ни хоҳ у ихтиёрий бўлсин, хоҳ мажбурий бўлсин бир хил идентификация қилишади, бироқ шу ўринда, учинчи босқич талабаларида тажрибанинг борлиги ушбу кечинмани енгишга ёрдам беришини ҳам таъкидлаш жоиз. Фаоллик омили ёлғизликнинг кечирилиш жадаллиги билан

белгиланади. Биринчи босқич талабаларидан олинган натижалар барча тушунчалар бўйича фаоллик омилининг юқори кўрсаткичга эга эканлигини кўрсатиб турибди, яъни «Ёлғизлик» = 0,8 балл; «Яккаланиш» = 0,6 балл; «Танҳолик» = 0,6 баллга тенг бўлиб, бу ёлғизликни ҳис қилиш тезлиги юқорилигини билдиради. Учинчи босқич талабаларида ушбу омилнинг манфий кўрсаткичда ифодаланиши («Ёлғизлик» = -0,2 балл; «Яккаланиш» = -1,6 балл; «Танҳолик» = -2,4 балл) уларнинг мазкур кечинмаларни хотиржам қабул қилишини билдиради ва бу талабаларнинг ҳаётларида ушбу ҳисларнинг устун кўринишда кечирилмаслигидан далолат беради.

«Семантик дифференциал» методикаси бўйича олинган натижаларнинг статистик миқдорини қуйидаги жадвалда ифодаладик.

2-жадвал

**«Семантик дифференциал» методикаси бўйича
натижалар, n =426
(Стьюдент корреляция коэффиценти асосида)**

Тушунчалар	Фактор	Йигитлар n=139	Қизлар n=287	t
		Ўрта миқдор	Ўрта миқдор	
ёлғизлик	Баҳолаш омили	-0,490	-0,140	-0,812
	Кучлилиқ омили	0,240	0,590	-1,215
	Фаоллик омили	-0,740	-0,540	-0,642
танҳолик	Баҳолаш омили	1,31	1,56	-0,673
	Кучлилиқ омили	1,020	1,240	-0,992
	Фаоллик омили	-0,050	-0,350	0,860
яккаланиш	Баҳолаш омили	-1,42	-1,66	0,535
	Кучлилиқ омили	-0,140	-0,060	-0,278
	Фаоллик омили	-0,560	-0,670	0,279

Ўтказилган тадқиқотимиздан олинган натижалар шундан далолат бермоқдаки, талабаларнинг эмпирик кўрсаткичлари методиканинг баҳолаш мезонларига кўра «ёқимли-ёқимсиз» шкаласига мувофиқ (-0,490 ва -0,140; 1,31 ва 1,56; -1,42 ва -1,66); кучлилиқ омилига кўра «кучли-кучсиз» шкаласига мувофиқ (0,240 ва 0,590; 1,020 ва 1,240; -0,140 ва -0,060); фаоллик омилига кўра «фаол-пассив» шкаласи бўйича (-0,740 ва -0,540; -0,050 ва -0,350; -0,560 ва -0,670) ўртача даражали қийматлар билан чекланган.

«Семантик дифференциал» методикасининг шкалалари бўйича талаба йигитлар ва қизларнинг кўрсаткичларида статистик тафовутлар кузатилмади. Бу эса талаба йигит ва қизларнинг «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» ҳислари баҳолаш, куч ва фаоллик омилларига кўра ҳеч қандай гендер тафовутни акс эттирмаган. Талабаларда «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» ҳиссини барча инсонларга хослигини ифодаламоқда.

Талаба йигитларда ёки қизларда «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» ҳиссининг баҳолаш, кучлилиқ ва фаоллиқ омиллари бўйича алоҳида ажралиб турадиган коэффицентни акс эттирмаган. Эмпирик кўрсаткичлар ҳар иккала жинс талабаларининг «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» ҳиссини бир хилда кечиришларини ифодаламоқда.

«Семантик дифференциал» методикаси бўйича олинган натижалар шундан далолат бермоқдаки, респондентлар «Ёлғизлик», «Яккаланиш», «Танҳолик» тушунчаларини англаган ҳолда дифференциация қилмоқдалар. «Ёлғизлик» ва «Яккаланиш»га нисбатан муносабат салбий кўринишга эга бўлмоқда. «Танҳолик»ни ижобий баҳолашганда фаоллиқ омилига салбий муносабатнинг ифодаланиши мазкур ҳодиса бошланғич даврда пассивликка эга эканлигини тан олинишидандир.

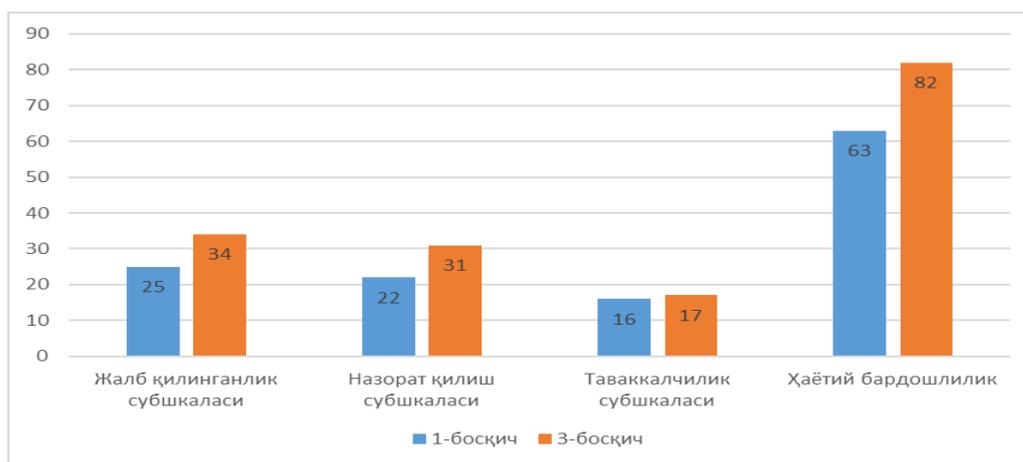
«Танҳолик» – талабалар учун худдики «дам олиш», ҳаётий қувватни тиклаш ва ижодий салоҳиятни амалга ошириш учун маскан вазифасини бажаради. Талаба-йигитлар ва талаба-қизлар ўртасида аҳамиятли фарқ мавжуд эмас. Демак, иккала жинс вакилларида мазкур тушунчаларни идрок қилиш бир хил амалга ошади. Ва талабаларнинг «ёлғизлик», «яккаланиш» ва «танҳолик» тушунчаларини этимологик англаши индивидуал семантик тасаввурларининг натижаси тарзида намоён бўлиб, уларда «Мен» образи рефлексияси ҳам ижобий, ҳам салбий ифодаланар экан.

Диссертацион ишимизнинг навбатдаги босқичи талабаларда ҳаётий бардошлиликнинг ўзига хос қирраларини аниқлаштиришга оид тадқиқотга йўналтирилди. Талабаларда «Ҳаётий бардошлилик тести» бўйича олинган натижалар дастлаб фоиз миқдорида ишлаб чиқилди. Олинган маълумотлар респондентларнинг бихевиориал маконига оид детерминантларини фарқлаш имконини берди.

Диаграммада ифодаланганидек, учинчи босқич талабаларида «Жалб қилинганлик» субшкаласи 34 % натижага, биринчи босқич талабаларида эса 25 % натижага эга. Бу талабаларнинг ёш чегараси ҳамда олий мактабда эгаллаган шахсий диспозициясининг фарқли эканлигини кўрсатиб турибди. Учинчи босқич талабалари биринчи босқич талабаларига нисбатан мавжуд ҳаётий воқеа-ҳодисаларга юқори даражада эътибор қаратадилар, ўзлари бажараётган фаолиятларидан шахсий қониқишни ҳис қиладилар (1-расм).

«Назорат қилиш» субшкаласи бўйича учинчи босқич талабаларида 31 %, биринчи босқич талабаларида эса 22 % натижа ифодаланмоқда. Бу талаба-ёшларнинг улғайган сари ўз хатти-ҳаракатлари, ҳиссий-эмоционал соҳаси ва хулқ-атвори устидан назоратни кучайтиришидан далолат бермоқда.

«Таваккалчилик» субшкаласи бўйича биринчи босқич талабаларининг натижалари учинчи босқич талабаларининг кўрсаткичидан 1 нисбатга ортиқроқ. Бу ҳолат учинчи босқич талабаларида бироз бўлса-да таваккалчилик устун эканлигини билдиради, яъни улар таваккалчилик сабабли шахсий тажриба орттириш мақсадида ҳаракат қиладилар.



1-расм. “Ҳаётий бардошлилик тести” бўйича олинган натижалар

«Ҳаётий бардошлилик» диспозицияси орқали биринчи босқич талабаларининг ҳаётий бардошлилиги 63% кўрсаткичга, учинчи босқич талабалариники эса 82 % кўрсаткичга эга бўлди. Бундан кўриниб турибдики, умумий ҳолда учинчи босқич талабаларида ҳаётий мураккабликларга, муаммоларни енгишга, ҳиссий-эмоционал соҳасидаги заифлашувга, хусусан, ёлғизлик ҳиссини оптималликка йўналтирган ҳолда муаммоларнинг ечимини топишда биринчи босқич талабаларига нисбатан бардошликлари юқори бўлиб, бунда улардаги хулқ-атвор ва ҳиссий-эмоционал соҳаларини назорат қилишлари адекват тарзда амалга оширилишидан далолат беради. Назорат қанчалик юқори бўлса, ҳаётий бардошлилик диспозицияси ҳам кучли характерга эга бўлар экан.

Диссертацион тадқиқотнинг «Талабаларда ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини ўрганиш бўйича ўтказилган тадқиқотларнинг эмпирик таҳлили» деб номланган учинчи бобда ёлғизлик ҳиссининг таркибидаги компонентлари ва уларни талабалар ўқув фаолиятига таъсири, ҳаётий бардошлилик ва ёлғизлик ҳисси компонентлари орасидаги корреляцион боғлиқлик, ёлғизликнинг ижтимоий-психологик детерминантлари рейтингини аниқлаш юзасидан олиб борилган тажриба–синов ишлари ҳамда статистик қийматлари ёритиб берилди.

3-жадвал

Ёлғизликни ифодалайдиган шкалаларнинг ўзаро боғлиқлиги, n =426

Шкалалар	Умумий ёлғизлик			Мулоқотдаги тобелилик			Позитив ёлғизлик		
	умумий	1-курс	3-курс	умумий	1-курс	3-курс	умумий	1-курс	3-курс
Умумий ёлғизлик	1	1	1	-0,128**	-0,175*	-0,147*	0,262**	0,109	0,264**
Мулоқотдаги тобелилик				1	1	1	-0,226**	-0,155*	-0,401**
Позитив ёлғизлик							1	1	1

Изоҳ: *p<0,05; **p<0,01

Талабаларнинг мулоқотдаги тобелилиги позитив ёлғизлик шкаласи билан тескари корреляцион алоқага эга ($r=-0,226$; $p<0,01$). Натижалар талабалар ёлғизликни нохуш кайфиятда қабул қилиши, ёлғизлик вазиятидан қочишга интилишнинг ўсиб бориши нохуш ва оғриқли муносабатга эга бўлиши туфайли уларда ёлғизлик билан боғлиқ ижобий эмоцияларни намоён эта олмасликлари, ёлғизликдан ижобий имкониятлар топа олмасликларига сабаб бўлмоқда. 1-босқич талабаларида умумий ёлғизлик ҳисси билан мулоқотдаги тобелилик шкалалари ўртасида тескари корреляция алоқа ($r=-0,175$; $p<0,05$) ёлғизлик ҳиссини баҳолаш шкалалари талабаларда атрофдагилардан ажралиб қолганлик кечинмаси, одамлар билан мулоқотга киришиш қобилятининг етишмаслиги, ўзларини яккаҳол ҳис қилишлари танҳо ва ёлғиз инсонларга, вазиятларга нисбатан толерантликнинг етишмаслигига олиб келмоқда. Мулоқотдаги тобелилик шкаласи билан позитив ёлғизлик шкаласи ўртасидаги тескари корреляция эса ($r=-0,155$; $p<0,05$) 1-босқич талабаларида танҳолик вазиятларидан қочиш, ёлғизликни нохушлик ва оғриқлик кечинмалар сифатида ҳис этишларининг ўсиб бориши ҳисобида уларда ёлғизликни нохуш кайфиятда қабул қилиши, ёлғизлик вазиятидан қочишга интилишнинг ўсиб бориши нохуш ва оғриқли муносабатга эга бўлиши туфайли уларда ёлғизлик билан боғлиқ ижобий эмоцияларни намоён эта олмасликлари, ёлғизликдан ижобий имкониятлар топа олмасликлари кузатилмоқда.

3-босқич талабаларининг умумий ёлғизлик шкаласи мулоқотдаги тобелилик шкаласи билан тескари корреляцион алоқадорликка эга бўлди ($r=-0,148$; $p<0,05$). Кўрсаткичлар талабаларда умумий ёлғизлик ҳиссига нисбатан мойиллик ўсиб бориши уларда мулоқотдаги тобелилик ҳиссини пасайишини таъминларкан. Эмпирик кўрсаткичлар талабаларда илиқ мулоқот муҳитининг етишмаслиги, ўзга инсонлар билан алоқа ўрнатолмасликлари, ўзларини ёлғизликда туюшларининг ортиб бориши мулоқотдаги тобелиликка бефарқлик туғдирмоқда. Шунингдек, умумий ёлғизлик ҳиссининг ўсиши ўз навбатида позитив ёлғизликнинг ўсишига сабаб бўлмоқда ($r=0,264$; $p<0,01$). Талабаларда илиқ мулоқот муҳитига эга эмаслик, ўзига инсонларни яқин ололмаслик, атрофдагилардан ажралиб қолишнинг ортиб бориши сабабли танҳолик шароитида улар ёлғизликдан ижобий мақсадларда фойдалана ололмасликларини кўрсатмоқда. 3-босқич талабаларининг мулоқотдаги тобелилик позитив ёлғизлик шкаласи билан тескари корреляцион алоқа ҳосил қилди ($r=-0,401$; $p<0,01$). Натижалар талабалар ёлғизликни хуш кайфиятда қабул қилиши, ёлғизлик вазиятидан қочишга интилишнинг ўсиб бориши, нохуш ва оғриқли муносабатга эга бўлиши туфайли уларда ёлғизлик билан боғлиқ ижобий эмоцияларни намоён эта олмасликлари, ёлғизликдан ижобий имкониятлар топа олмасликларини кўрсатмоқда.

Навбатдаги босқичда талабаларнинг ёлғизлик ҳисси ҳамда ҳаётий бардошликлари ўртасидаги ўзаро корреляцион муносабатни аниқлаштиришга ҳаракат қилдик, натижалар 4-жадвалда берилган.

**Талабаларнинг ёлғизлик ҳисси ва ҳаётий бардошлиликка муносабат
кўрсаткичларининг ўзаро корреляцияси, n=426
(Спирмен корреляция коэффициенти асосида)**

	Умумий ёлғизлик		Мулоқотдаги тобелилик		Позитив ёлғизлик	
	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс
Жалб қилиш	-0,440**	0,413**	-0,008	0,225**	0,150*	0,143*
Назорат қилиш	-0,459**	0,209**	0,043	-0,112	0,000	0,001
Таваккалчилик	-0,503**	0,353**	-0,046	-0,082	0,169*	-0,240**
Ҳаётий бардошлилик	-0,496**	0,375**	0,000	0,153*	0,098	0,148*

Изоҳ: * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Олинган натижалар талабаларда ҳаётий бардошлилик билан ёлғизлик кечинмасига муносабат кўрсаткичларида корреляцион аҳамиятли ва илмий характерга эга бўлган хулосалар чиқаришга сабаб бўлувчи коэффициентлар аниқланди. 1-босқич талабаларида ўзларига ишонч ҳисси бор тарзда уринишлари, муваффақиятсизликларни тўғри баҳолашга қўйилган қадамлари ҳали тажриба сифатида шаклланмаганлигидан далолат бермоқда. Бу эса уларнинг ёлғизликка салбий тус беришлари, ёлғизликни аянчли ва оғриқлик кечиришлари сабаб бўлиши икки методиканинг баҳолаш мезонлари кўрсатмоқда ($r = -0,440$; $p < 0,01$).

Аммо 1-босқич талабаларида ўз фаолиятдан қониқиш ҳисси, кескинлашган ва зўриқишли вазиятларда ҳаётга нисбатан қизиқишнинг ифодаланиши ёлғизлик ҳиссига позитив баҳо беришга йўналиш берар экан ($r = 0,150$; $p < 0,05$). Шунингдек, 1-босқич талабаларида ўзини ёрдамга муҳтождек ҳис этса, ўзининг фаолиятини танлашда қийналса, ўз йўлини танлай олмаслиги ҳам ёлғизликда ўзларини чорасиз, имкониятларини рўёбга чиқара олмаётгандек ҳис этишига сабаб бўлмоқда ($r = -0,459$; $p < 0,01$). 1-босқич талабаларида ҳаётий вазиятларда тажриба тўпламаган бўлса ҳам кўрқув ва ноқулайликларни енгишда таваккал қилишга жазм этмасликлари ёлғизликни оғриқли нуқта ва ёлғизликка бағрикенгликни шакллантира олмасликларига сабаб бўлмоқда ($r = -0,503$; $p < 0,01$). Айрим талабаларнинг шахсий уринишлари эса таваккалчилик унсурларини кузатилиш ҳисобида ёлғизликка ижобий муносабат шаклланиши ва ўзларида бағрикенгликни таркиб топтиришларига туртки бермоқда ($r = 0,159$; $p < 0,05$). Ҳаётий бардошлиликка хос эътиқодлар тизими, жалб этувчанлик, назорат ва таваккал қилиш орқали ички зўриқишларни вужудга келишига қаршилик кўрсатишга эришмасдан туриб, ёлғизлик инсон ҳаётининг ажралмас қисми, унга ҳар доим салбий тус бермасдан, ёлғизлик шароитида ҳам ўз имкониятларини юзага чиқариш мумкинлиги тўғрисидаги тасаввурни шакллантириб бўлмас экан ($r = -0,496$; $p < 0,01$).

3-босқич талабаларининг ёлғизликка муносабати ва ҳаётий бардошлиликни баҳолаш шкалалари кўрсткичларининг ўртача ранг қийматларидаги устуворлик корреляция таҳлилда ўз аксини топди. 3-босқич талабаларининг ўзи ва олам билан ўзаро муносабатларидаги эътиқодлари, ички зўриқишларга қарши курашувчи ҳаётий бардошлиликни шакллантиришга интилиши, ўзларини стрессли вазиятларда барқарор тута олишлари ёлғизликка муносабатларида ҳам ижобий позицияни шакллантиришга олиб келаар экан. Бу ҳолат 3-босқич талабаларининг «жалб этиш» шкаласининг «умумий ёлғизлик кечинмаси» ва «позитив ёлғизлик» шкалалари ўртасидаги корреляцияда кузатилди ($r=0,496$; $p<0,01$). 3-босқич талабаларининг ҳаётий бардошлилик компоненти сифатида ўзларини назорат тизимини шакллантирганлиги, ўз ҳаёт йўлини танлай олиши ва фаолият йўналишини белгилаши ёлғизликка қийинчиликка тушмасликлари, уни бартараф этиш чораларини топишларидан далолат бермоқда ($r=0,209$; $p<0,01$).

Талабаларнинг ўзлари билан содир бўладиган барча нарсалар, ижобий ёки салбий бўлишидан қатъий назар, тажрибадан олинган билимлар ҳисобига унинг ривожланишига ҳисса қўшишига ишонишлари, ҳаётни тажриба орттириш усули деб ҳисоблашлари, муваффақиятнинг ишончли кафолатлари бўлмаган тақдирда, ўз хавфи остида ҳаракат қилишга тайёрликлари, оддий қулайлик ва хавфсизликни шахс ҳаётини қашшоқлаштиришга интилишини ҳисобга олишлари, таваккалчилик билимларни тажрибадан фаол ўзлаштириш ва ундан кейин фойдаланиш орқали ривожланиш ғоясига асосланишлари ҳам ёлғизликнинг ҳам ижобий томонларини топиш мумкинликка йўналтиришини кўрсатмоқда ($r=0,353$; $p<0,01$).

Аммо 3-босқич талабалари таваккалчиликка юзаки қарамасдан, тажрибага таянмасликлари оқибатида ёлғизлик ва танҳолик ҳолатларида ўз имкониятларини рўёбга чиқаролмасликлари мумкин ($r=-0,240$; $p<0,01$). 3-босқич талабаларининг ҳаётий бардошлилик компонентларини таркиб топтириш ҳисобида ёлғизликка объектив муносабат шакллантирганликлари, ёлғизлик кечинмасини ижобий ва салбий томонларини кўра олишларини эмпирик кўрсаткичлар тасдиқламоқда ($r=0,375$; $p<0,01$, $r=0,153$; $p<0,05$, $r=0,148$).

«Ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантларини аниқлаш» анкетаси ёрдамида талабалардан ёлғизлик ҳиссининг 50 та шахсий ва вазиятга боғлиқ бўлган детерминантларидан беш ўринли кўрсаткич бўйича ранглаштириш сўралди. Натижада рангларнинг аҳамиятига кўра ҳар иккала гуруҳ детерминантлар бўйича ўртача ранг қиймати ва уларнинг аҳамиятилик ўрнини белгилаш имкониятига эга бўлди.

Талабалардаги шахслик детерминантларининг тавсифи умумий ҳолда беш гуруҳ детерминантлар тарзида шакллантиришга имкон берди:

Биринчи гуруҳ детерминантларини «стресс» (1), «фрустрация» (2), «уятчанлик» (3), «ўз ўзини англаш» (4), «никоҳ муносабатлари» (5) ташкил этди. Ушбу детерминантлар талабаларда ёлғизлик ҳиссини келтириб чиқарувчи

«ўзини ўзи баҳолаш ва социал муносабатлардаги номутаносиблик» детерминантларидир.

5-жадвал

Талабаларнинг ёлғизлик ҳиссини тавсифловчи шахслик детерминантлари кўрсаткичлари, n=426

Детерминантлар	Умумий		1-курс		3-курс	
	ўртача	ранг	ўртача	ранг	ўртача	ранг
Ўз-ўзини англашда ички оламига яшириниш	3.58	8	3.265	11	3.9	6
Фобия	1.79	24	1.995	16	1.6	16
Юқори даражадаги эмоционаллик	2.55	17	1.5	18	3.6	8
Тобелилик	1.59	25	1.995	16	1.2	19
Тан олинмаслик кўрқуви	2.90	15	2.503	14	3.3	10
Уятчанлик	4.125	3	3.75	6	4.5	1
Ишонч ва ўзаро тушунишнинг етишмаслиги	3.545	10	2.99	13	4.1	4
Касбий такомиллашув	2.522	18	3.745	7	1.3	18
Тўлиқсизлик ҳисси	1.895	23	1.99	17	1.8	14
Интроверт шахс бўлиш	2.65	16	3.5	9	1.8	14
Шахсий эркинликнинг чегараланиши	3.355	12	3.51	8	3.2	8
Ихтиёрий ёлғизлик	2.505	19	3.51	8	1.5	17
Ўзига юқори баҳо бериш	3.505	11	3.51	8	3.5	9
Муайян инсонга боғлиқликнинг етишмаслиги	2.48	20	3.265	11	1.7	15
Диний дахлдорлик ҳисси	2.367	21	3.235	12	1.5	17
Шахсиятпарастлик	3.59	7	3.495	10	3.7	7
Ўзига ишончсизлик	3.005	14	2.01	15	4	5
Қадриятлар тизимининг издан чиқиши	3.7875	6	3.495	10	4.1	4
Ўз-ўзини паст баҳолаш	1.94	22	1.995	16	1.9	13
Агрессивлик	3.49	13	3.995	2	3	12
Фрустрация	4.14	2	3.98	4	4.3	3
Ўз-ўзини англаш	3.87	4	3.755	5	4	5
Кўнгилчанлик	3.55	9	4.015	1	3.1	11
Стресс	4.195	1	3.99	3	4.4	2
Никоҳ муносабатлари	3.7	5	3.5	9	3.9	6

Иккинчи гуруҳга «қадриятлар тизимини издан чиқиши» (6), «шахсиятпарастлик» (7), «ўз-ўзини англашда ички оламига яшириниш» (8), «кўнгилчанлик» (9), «ишонч ва ўзаро тушунишнинг етишмаслиги» (10) дан иборат. Ушбу детерминантларни «шахс ва қадриятлар уйғунлигини таъминланмаганлиги»ни тавсифловчи детерминантлар гуруҳи деб атадик. Бу детерминантлар талабаларнинг ёлғизлик ҳисси улардаги номукамаллик ва қадриятларнинг тизимлашмаганлиги оқибатида келиб чиқади.

«Ўзига юқори баҳо бериш» (11), «шахсий эркинликнинг чегараланиши» (12), «агрессивлик» (13), «ўзига ишончсизлик» (14) ва «тан олинмаслик кўрқуви» (15) ни талабаларда ёлғизлик ҳисси пайдо бўлишининг «салбий

эмоциялар ва шахс хулқ-атворидаги чекланишлар» детерминантлари гуруҳи деб аташимизга сабаб бўлди.

«Интроверт шахс бўлиш» (16), «юқори даражадаги эмоционаллик» (17), «касбий такомиллашув» (18), «ихтиёрий ёлғизлик» (19) ва «Муайян инсонга боғлиқликнинг етишмаслиги» (20) ёлғизлик ҳиссига сабаб бўлувчи «шахс хусусиятларидаги узвийликнинг йўқлиги» номли детерминантлар деб номланиши мақсадлидир.

«Диний дахлдорлик ҳисси» (21), «ўзини ўзи паст баҳолаш» (22), «тўлиқсизлик ҳисси» (23), «фобия» (24) ва «тобелилик» (25)ни «шахс хулқ-атворидаги комплекслар ва диний дахлдорлик ҳисси» детерминантлар деб номланди. Детерминантларни шахслилик хусусиятларига кўра гуруҳланиши талабалар нуқтаи назаридан уларда ёлғизлик ҳиссини намоён бўлишига сабаб бўлувчи биринчи йўналиш детерминантларидир.

Иккинчи йўналишдаги детерминантлар кўпроқ вазиятли ва ижтимоий-психологик характерга эга. Уларнинг ҳам таълим босқичларига кўра таҳлилга эътибор қаратилиб, сўнгра умумий алоқадорлик даражасига кўра тартиблашга ҳаракат қилинди, натижалар б-жадвалда келтирилган.

Биринчи гуруҳ детерминантларини «остракизм (гуруҳда тан олинмаслик, суриб чиқариш)» (1), «ижтимоий яккаланиш» (2), «мулоқотнинг заифлашуви» (3), «такрорланиб турувчи ҳиссий ожизлик» (4) ва «муҳаббатнинг инкор этилиши» (5) кабилар ташкил этди. Бу детерминантларни ёлғизликка сабаб бўлувчи «шахс ижтимоийлашувидаги мулоқот меъёрларнинг бузилиши» тарзида номландик.

Иккинчи гуруҳ детерминантларига «гуруҳда ўзаро ҳамкорликнинг мавжуд эмаслиги» (6), «мулоқотнинг мобиллиги» (7), «оиладаги гендер муаммолар» (8), «қисқа муддатли мулоқот» (9), «жамиятдаги ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар» (10) мужассамлаштирилди. Бу гуруҳга кирган детерминантлар талабалар ҳаётининг турли жабҳалари билан боғлиқ. Шу боис уларнинг маъносидан келиб чиқиб, «шахснинг ижтимоий муносабат ва муҳитга мослашувидаги зиддиятлар» деб номлаш лозим топилди.

Учинчи гуруҳга эса «гуруҳда қабул қилинган меъёрларни тан олмаслик» (11), «мулоқотда хайрихоҳлик ҳиссининг мавжуд эмаслиги» (12), «мобиль мулоқотда дилкашликнинг етишмаслиги» (13), «ахборотлашувнинг жадаллиги» (14) ва «йўқотиш (яқин инсонларининг ўлими)» (15) детерминантлари бирлаштирилди. Ушбу детерминантларни «ижтимоий меъёрлар ва муҳитига мослаша олмаслик» гуруҳи детерминантлари деб номлашимизга сабаб бўлди.

Тўртинчи гуруҳ «ажрим» (16), «шахслараро муносабатларнинг тўхтатилиши» (17), «гуруҳда ўз мавқеига эга бўлмаслик» (18), «тенгдошлар билан мулоқотдаги мураккаблик» (19), «оиладаги муносабатлар (авторитар, либерал, демократик)» (20) сингари детерминантлардан иборат бўлди. Ушбу детерминантларнинг ёлғизлик ҳиссига таъсирини «шахслараро муносабатлардаги муаммолар» деб номлашга тўғри келади. Уларнинг асосини

талабаларнинг турли хил муҳитдаги муносабатлари билан боғлиқ муаммолар ташкил этган.

6-жадвал

Талабаларнинг ёлғизлик ҳиссини тавсифловчи ижтимоий вазиятли детерминантлари кўрсаткичлари, n=426

Детерминантлар	Умумий		1-курс		3-курс	
	ўртача	ранг	ўртача	ранг	ўртача	ранг
Жамиятдаги ижтимоий-иқтисодий ўзгаришлар	3.475	10	3.25	15	3.7	3
Мулоқотнинг мобиллиги	3.602	7	4.005	6	3.2	8
Оиладаги муносабатлар (авторитар, либерал, демократик)	2.425	20	3.25	15	1.6	15
Оила турлари (тўлиқ, тўлиқсиз, қайта тузилган,...)	2.342	21	3.495	13	1.2	16
Ахборотлашувнинг жадаллиги	3.167	14	3.735	10	2.6	10
Тенгдошлар билан мулоқотдаги мураккаблик	2.497	19	1.995	18	3	9
Остракизм (гуруҳда тан олинмаслик, суриб чиқариш)	4.31	1	4.235	3	4.4	1
Мулоқотда хайрихоҳлик ҳиссининг мавжуд эмаслиги	3.405	12	3.51	12	3.3	7
Оиладаги гендер муаммолар	3.57	8	3.745	9	3.4	6
Мобиль мулоқотда дилкашликнинг етишмаслиги	3.22	13	2.745	16	3.7	3
Гуруҳда ўз мавқеига эга бўлмаслик	2.79	18	3.485	13	2.1	13
Шахслараро муносабатларнинг тўхтатилиши	2.86	17	3.235	16	2.5	11
Мажбурий яққаланиш	1.97	23	1.745	19	2.2	12
Қисқа муддатли мулоқот	3.48	9	3.475	14	3.5	5
Ижтимоий яққаланиш	4.1	2	4.51	2	3.7	3
Гуруҳда қабул қилинган меъёрларни тан олмаслик	3.37	11	4.755	1	2	14
Мулоқотнинг заифлашуви	3.89	3	3.995	8	3.8	2
Йўқотиш (яқин инсонларининг ўлими)	3.11	15	4.02	5	2.2	12
Ажрим	2.925	16	3.75	11	2.1	13
Яшаш жойининг ўзгариши	1.79	25	1.984	16	1.23	19
Болалик давридаги руҳий травмалар	2.13	22	2.26	17	2	14
Суҳбатдошнинг мавқеини паст баҳолаш	1.67	24	1.745	19	1.6	15
Такрорланиб турувчи ҳиссий ожизлик	3.82	4	4.245	4	3.4	6
Гуруҳда ўзаро ҳамкорликнинг мавжуд эмаслиги	3.75	6	4	7	3.5	5
Муҳаббатнинг инкор этилиши	3.8	5	4	7	3.6	4

Бешинчи гуруҳ детерминантларини «оила турлари (тўлиқ, тўлиқсиз, қайта тузилган,...)» (21), «болалик давридаги руҳий травмалар» (22), «мажбурий яққаланиш» (23), «суҳбатдошнинг мавқеини паст баҳолаш» (24) ва «яшаш жойининг ўзгариши» (25) ташкил этди. Мазкур гуруҳ

детерминантлар ҳам талабалар томонидан ёлғизликка мойилликни келтириб чиқарувчи омиллар сифатида баҳоланган. Детерминантларни мазмунан бирлаштирган ҳолда «ижтимоий муҳит билан ижтимоий мавқеидаги танқисликлар ёлғизликни келтириб чиқарувчи омиллар» гуруҳи тарзида номлашни маъқул деб топдик.

Ёлғизлик ҳиссини тавсифловчи ижтимоий-психологик детерминантлар муаммоси Республикамизда талабалардаги ёлғизликка муносабат илк бора ўрганилаётган муаммо бўлганлиги сабабли дастлабки қўлга киритилган натижалар фақат мазкур тадқиқот объектига хос, деган ғояни илгари сурамыз.

ХУЛОСА

«Талабаларда ёлғизлик ҳиссининг ижтимоий-психологик детерминантлари» мавзусидаги диссертация тадқиқоти бўйича олиб борилган изланишлар натижасида қуйидаги хулосалар тақдим этилди:

1. Ёлғизлик феномени ва унинг ўзига хос хусусиятлари, омиллари ва жиҳатлари манбаларда тадқиқ этилганлигига қарамай унинг ижтимоий-психологик детерминантларининг қонуниятлари илк маротаба талабаларнинг ижтимоий тасаввурлари доирасида тадқиқ этилди.

2. Талабаларнинг ижтимоий-психологик тасаввурларида «ёлғизлик» тушунчасини этимологик англаш ва ҳиссий кечинма сифатида уларнинг ўқув фаолиятига адаптациясининг акси натижаси тарзида намоён бўлиб, талабаларда шахслараро муносабатлардаги эгаллаган ўрнининг шаклланиши уларда ёлғизлик ҳиссини енгишга йўналганлиги экзистенциал ва когнитив нуқтаи назардан инсон онгида субъектив тарзда ифодаланишининг муҳим жиҳати эканлиги улардаги ёлғизлик ҳиссини оптималлаштиришда «ёлғизлик», «танҳолик», «яккаланиш» каби устувор тушунчаларга нисбатан тўғри муносабатларни шакллантириш учун семантик тафаккур механизмлари муҳим роль ўйнаши кузатилган. Яъни, талабаларнинг «ёлғизлик», «танҳолик», «яккаланиш» тушунчаларига нисбатан муносабатлари уларни қандай идрок қилишларини баҳолашга, ушбу тушунчаларнинг талабалар ҳаётига таъсири қай даражада эканлигига ва ҳиссий-эмоционал жиҳатдан кечирилиш жадаллигига боғлиқ равишда рўй беришини кўрсатди.

3. «Ҳаётий бардошлилик» диспозициясидаги ўз-ўзини англашнинг натижаси талабаларнинг ҳаётий бардошлилиги уларда энг яхши кўрсаткичларни сақлаб туриш ва ички мувозанатни ушлаш ҳамда номақбул вазиятларни муваффақиятли енгишга имкон берадиган хусусият эканлиги, ва айнан талабалик даврида ёлғизлик ҳисси ва ҳаётий бардошлилик ўртасида курашнинг ўзига хослиги содир бўлиши асосланиб, талабаларнинг таълим ва касбий фаолиятидаги барқарорлиги бу курашнинг ижобий ҳал этилишини таъминлайдиган омил бўлиб хизмат қилади. Бу эса талабалик даврида ҳаётий бардошлилик даражаси ёшларнинг жисмоний ҳамда психик саломатликларини юксалтиришга, ҳар қандай вазиятга муваффақиятли мослашувга, ўз-ўзини такомиллаштиришга хизмат қилишини асослади.

4. Талабалардаги умумий ёлғизлик ҳисси билан мулоқотдаги тобелилик кўрсаткичи ўртасида тескари пропорционал боғлиқлик мавжудлигига кўра уларда атрофдагилардан ажралиб қолганлик кечинмаси, одамлар билан мулоқотга киришиш қобилиятининг етишмаслиги, ўзларини яккаҳол ҳис қилишлари, танҳо ва ёлғиз инсонларга, вазиятларга нисбатан толерантликнинг етишмаслигига олиб келиши кузатилди.

5. Талабаларда ёлғизлик ҳисси билан боғлиқ ҳолатлар (фрустрация, стресс, ижтимоий яккаланиш, остракизм) мавжудлиги улар психикасига салбий таъсир кўрсатиши, натижада касбий такомиллашувга ижтимоий тўсқинлик қилувчи омилларни бартараф этишда ижтимоий-психологик фундамент яратилиши талабалардаги ҳиссий-эмоционал трансформацияларга эришиш мумкинлиги аниқланган.

6. Талабаларда намоён бўладиган ёлғизлик ҳиссининг «ўзини ўзи баҳолаш ва социал муносабатлардаги номутаносиблик», «шахс ва қадриятлар уйғунлигининг таъминланмаганлиги», «салбий эмоциялар ва шахс хулқ-атворидаги чекланишлар», «шахс хусусиятларидаги узвийликнинг йўқлиги», «шахс хулқ-атворидаги комплекслар ва диний дахлдорлик ҳисси»дан иборат шахслик детерминантлари гуруҳи ҳамда «шахс ижтимоийлашувидаги мулоқот меъёрларининг бузилиши», «шахснинг ижтимоий муносабат ва муҳитга мослашувидаги зиддиятлар», «ижтимоий меъёрлар ва муҳитга мослаша олмаслик», «шахслараро муносабатлардаги муаммолар» ва «ижтимоий муҳит билан ижтимоий мавқедаги танқисликлар» деб номланувчи ижтимоий-психологик детерминантлар гуруҳининг мавжудлиги талабаларнинг шахслараро коммуникациясида номутаносибликка олиб келиши замонавий психотерапевтик ҳамда психокоррекцион тадбирларнинг самарали йўлга қўйилишини талаб қилиши аниқланди.

ТАВСИЯЛАР

1. Талабаларда ҳаётий мақсадни аниқлаштириш лозим, бу эса доимо фаолликда бўлишга интилишни кучайтиради.

2. Талабаларга ҳаётий қадриятлар тизимини англашга ўргатиш зарур.

3. Талабаларга ёлғизлик ва танҳолик ўртасидаги фарқ ҳақида тушунчани сингдириш керак. Танҳоликдан унумли фойдаланишни йўлга қўйиш даркор.

4. Талабалик даврида шахс ривожланишидаги сифат ўзгаришларни

5. Талаба шахсида ўз-ўзини англаш орқали ўзига нисбатан ишончни таркиб топтириш.

6. Талабалар учун ўқув фаолиятини ташкил этиш, ўз-ўзини тарбиялаш, ҳаётий позициясини белгилаш бўйича кўникма ва малакаларни шакллантириш учун психологик консультациялар ўтказиш.

7. Шахслараро муносабатларни фаоллаштириш мақсадида талабалар гуруҳида мўътадил психологик муҳитни яхшилаш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2021. P.26.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮЛДАШЕВА МАХЛИЁ БАХТИЁРОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ЧУВСТВА
ОДИНОЧЕСТВА У СТУДЕНТОВ**

19.00.05 – Социальная психология. Этнопсихология

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2019.1.PhD/P101.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (psi-ik@uz) и в Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: Рухиева Халида Арижановна
кандидат психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Самаров Рустамжон Садриддинович
доктор философских наук, профессор

Лутфуллаева Нигора Халимбаевна
кандидат психологических наук, доцент

Ведущая организация: Ташкентский государственный университет
востоковедения

Защита диссертации состоится «6» ноября 2022 года в 16⁰⁰ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2021.P.26.02 при Ташкентском государственном педагогическом университете. (Адрес: 100185, город Ташкент, Чиланзарский район, улица Бунёдкор дом 27. Тел.: (+99871) 276-82-32; факс: (+99871) 276-76-51. e-mail: tdpu_kengash@edu.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного педагогического университета (зарегистрирована под номером 1534). (Адрес: 100185, город Ташкент, Чиланзарский район, улица Бунёдкор дом 27. Тел.: (+99871) 276-82-32.

Автореферат диссертации разослан «20» 10 2022 года.
(реестр протокола рассылки № 26 от «20» 10 2022 года).




Ф.А.Акрамова
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор психологических наук, доцент


Н.Б.Атаева
Научный секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор философии по психологическим наукам (PhD), доцент


З.Т.Нишоновна
Председатель научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых степеней,
доктор психологических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В то время, когда внимание мирового сообщества сосредоточено на борьбе с глобальной пандемией COVID-19 и ее последствиями растущая склонность людей к чувству одиночества вызывает необходимость в исследовании этого феномена. Согласно проведенным исследованиям, чувство одиночества развивается по-разному в каждой возрастной группе и в отдельных регионах мира. По данным немецкого издания Taggeschau, в то время как до пандемии в основном пожилые люди страдали от одиночества, в последние годы доля молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет, испытывающих чувство одиночества, увеличилась в четыре раза до 36 процентов¹. Это обстоятельство делает актуальной проблему научного исследования чувства одиночества и порождающих его социально-психологических детерминант, отмечая их серьезное значение для мировой психологической науки.

В осуществляемых в мире научных исследованиях, проводятся научные изыскания по вопросам сохранения психического здоровья человека, обоснованные особенностями одиночества, проявляющегося в виде эмоциональных переживаний. Также в их числе необходимость исследования таких вопросов, как определение приоритетов системы высшего образования в воспитании личностей, соответствующих принципам социального и психологического развития, необходимость повышения на качественный уровень процесс подготовки высококвалифицированных кадров с современными знаниями и высокими духовно-нравственными качествами, развитие социальной и экономической сферы на основе передовых образовательных технологий, при этом важное значение имеет выявление психологических проблем влияния социальной среды на социально-психологический образ и эмоциональную сферу личности студента. В этой связи требует серьезного изучения уточнение факторов, вызывающих чувство одиночества и его социально-психологических детерминант, разработка необходимых рекомендаций по психологическому состоянию человека на основе проведения научных исследований, направленных на формирование устойчивости людей, склонных к чувству одиночества, к жизненным ситуациям.

В нашей республике в последние годы были намечены важные задачи, направленные на нормативно-правовое закрепление требований к изучению психологии молодежи и закладыванию основы их реализации по: «подготовке высококвалифицированных, креативно мыслящих кадров, способных самостоятельно принимать решения на основе международных стандартов, проявление их интеллектуальных способностей и формирование их как духовно просвещенных личностей...»², «воспитание духовно и умственно

¹ <https://rg.ru/2021/07/26/kolichestvo-odinokih-liudej>

² Указ Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева «Концепция развития науки до 2030 года». ПФ-6097, от 29 октября 2020 года. <https://lex.uz/docs/5073447>

развитой молодежи, имеющих серьёзные взгляды на жизненные ситуации»¹. Практическая реализация этих ответственных задач создает необходимость поиска новых теоретических решений, направленных на углубление научных исследований по изучению психоэмоциональных состояний студентов, препятствующих их психическому и интеллектуальному росту и ее непосредственного применения на практике.

Данная диссертационная работа в определенной степени служит основой для реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О новой стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы», от 8 октября 2019 года № УП-5847 «Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», от 13 февраля 2019 года № ПП-4190 «Об утверждении Концепции развития службы охраны психического здоровья населения Республики Узбекистан на 2019-2025 годы», а также другими нормативно-правовыми актами, касающимися данной деятельности.

Соответствие исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертационная работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики И. «Формирование и пути реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В нашей республике мало исследований, посвященных изучению чувства одиночества у студентов, но в некоторых научных исследованиях уделяется определенное внимание этой проблеме. В частности, Ш.А.Инаковым, В.М.Каримовой, Н.Ш.Муллабоевой, Н.З.Расуловой, Н.А.Согиновым, Т.Г.Сулеймановой, А.В.Сабировой, Г.К.Тулагановой, Б.М.Умаровым, У.Д.Кодировым, Г.Б.Шоумаровым и другими были исследованы психологические особенности чувства одиночества как фактора суицидального поведения.

Ученые стран Содружества независимых государств А.А.Артамонова, Ю.Д.Бабаева, Н.А.Бердяев, С.А.Ветров, Т.И.Голман, О.В.Долгинова, Э.Н.Заворотных, И.А.Восточный, С.В.Куртиян, Д.А.Матеев, Э.В.Неумоева, А.В.Нечаев, Ж.В.Пузанова, Л.А.Пенькова, В.А.Сакутин, С.Н.Соловьев, Э.Н.Трубецкий, С.Г.Трубникова, Э.В.Филиндаш, Г.Р.Шагивалеева и другие исследовали вопросы онтогенетических и дифференциальных различий чувства одиночества.

В исследованиях зарубежных ученых Д.Бернштейна, К.Боумана, В.Вейса, С.Грофа, Э.Дюркгейма, Г.Зильбурга, А.Камю, Э.Кляйненберга, Дж.Липовецкого, А.Маслоу, Р.Мертон, К.Мустакаса, Б.Миюковича, Л.Е.Пепла, Д.Рассела, К.Роджерса, Д.Рисмена, Э.Роя, Г.С.Салливана,

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на форуме молодежи Узбекистана. <https://uza.uz/ru/posts/197662>

У.Садлера, К.Солано, З.Фрейда, Э.Фромма, Р.Фридмена, Ф.Фромм-Рейхмана, Дж.Фландерса, Дж. Янга и других исследована проблема одиночества.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнялась диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках фундаментального проекта ПЗ-20170930223 на тему «Повышение социальной активности молодежи в развитии демократического и правового общества» (2018-2020 гг.) по плану научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета.

Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию профилактико-коррекционных мероприятий на основе рейтинга социально-психологических детерминант чувства одиночества у студентов во взаимосвязи между этимологическими понятиями «одиночество» и «жизнестойкость».

Задачи исследования:

выявление логико-этимологического восприятия понятий «одиночество», «изоляция» и «уединение» в воображении студентов;

исследование особенностей влияния переживаний чувства одиночества на диспозицию жизнестойкости студентов;

определение дифференциальных проявлений и специфических компонентов чувства одиночества;

разработка необходимых рекомендаций на основе определенного рейтинга социально-психологических детерминант чувства одиночества у студентов.

В качестве **объекта исследования** приняли участие 200 студентов первого курса и 226 студентов третьего курса факультета «Педагогика и психология» и факультета «Искусствоведение» Ферганского государственного университета. Общее количество респондентов составило 426 человек.

Предметом исследования являются основные причины, мотивы, социально-психологические детерминанты возникновения чувства одиночества у студентов, а также особенности их проявления в деятельности.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы методы беседы, наблюдения, методика «Семантический дифференциал» С.Г.Корчагиной, методика «Тест жизнестойкости» С.Мадди, «Дифференциальный опросник переживания одиночества» Е.Н. Осина и Д.А.Леонтьева, социально-психологическая анкета «Выявление социально-психологических детерминант чувства одиночества» на основе авторской разработки. Степень статистической достоверности полученных результатов было подтверждено методами математической статистики: U - критерием Манна-Уитни, коэффициентами корреляции Стьюдента и Спирмена.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, что этимологическое осмысление студентами понятий «одиночество», «изоляция» и «уединение» проявляется как результат идентификации индивидуальных семантических представлений в воздействии

факторов «оценки», «силы», «активности» является бинарным отражением у них экзистенциально-субъективной рефлексии образа «Я»;

установлено, что усиление эмоционального самоконтроля на основе сочетания учебной деятельности с практическими чувствами под влиянием факторов, связанных с поведенческим пространством студентов, влияет на развитие у них диспозицию «жизнестойкости» динамично в зависимости от возраста;

доказано, что дифференциация чувства одиночества положительно влияет на социально-психологическое одиночество, вследствие усиливается механизм рефлексивного самосознания в аутокоммуникативном выражении «зависимости в общении»;

обосновано, что наличие у студентов состояний, связанных с чувством одиночества (фрустрация, стресс, социальная изоляция, остракизм) возможно реабилитация переживания одиночества на основе эмоциональной трансформации личностных детерминант, таких как «дисбаланс в самооценке и социальных отношениях», «неспособность обеспечить гармонию личности и ценностей».

Практические результаты исследования состоят в следующем:

была разработана анкета, описывающая индекс социально-психологических детерминант чувства одиночества у студентов в системе высшего образования;

были разработаны и апробированы практические рекомендации, направленные на оптимизацию социально-психологических детерминант чувства одиночества у студентов системы высшего образования;

был разработан и внедрен в учебную деятельность студентов комплекс тренинговых занятий в целях стабилизации социально-психологических детерминант чувства одиночества.

Достоверность результатов исследования объясняется совершенством применяемой методической базы; использованием репрезентативностью и достоверностью используемых адекватных методик исследования, а также целесообразном анализе эмпирических результатов; внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций; обоснованностью полученных результатов с помощью таких методов анализа, как программа SPSS 22, позволяющая эффективно применять методы математической статистики; внедрением теоретических суждений и выводов в практику; подтверждением полученных результатов компетентными организациями.

Научная и практическая значимость результатов. Научная значимость результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы при разработке государственных образовательных стандартов высшего образования по подготовке кадров по направлениям бакалавриата и магистратуры, при создании научно-методических пособий и учебников по дисциплинам «Социальная психология», «Психология развития», «Возрастная и дифференциальная психология» и «Психология личности».

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что полученная информация могут быть использована в деятельности специалистов, практикующих психологов, организующих семинары-тренинги по формированию адекватной ориентации социально-психологических детерминант чувства одиночества студентов, а также при подготовке учебных пособий по педагогической и социальной психологии, для совершенствования психологических словарей.

Внедрение результатов исследования. На основании полученных результатов по изучению социально-психологических детерминант чувства одиночества у студентов:

сведения о том, что этимологическое осмысление студентами понятий «одиночество», «изоляция» и «уединение» проявляется как результат идентификации индивидуальных семантических представлений в воздействии факторов «оценки», «силы», «активности» является бинарным отражением у них экзистенциально-субъективной рефлексии образа «Я», были включены в модуль «Психология личности» (Справка № П-М-8 б учебно-научного центра Психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 20 августа 2020 года). В результате удалось развить профессиональные знания студентов системы высшего образования по социально-психологическим детерминантам, аспектам его проявления, закономерностях чувства одиночества.

выводы о том, что усиление эмоционального самоконтроля на основе сочетания учебной деятельности с практическими чувствами под влиянием факторов, связанных с поведенческим пространством студентов, влияет на развитие у них диспозицию «жизнестойкости» динамично в зависимости от возраста, были включены в модуль «Возрастная и дифференциальная психология» (Справка № П-М-8 б учебно-научного центра Психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 20 августа 2020 года). В результате было усовершенствовано методическое обеспечение работы со студентами, создана возможность качественного повышения их профессиональной подготовки.

выводы о том, что дифференциация чувства одиночества положительно влияет на социально-психологическое одиночество, вследствие усиливается механизм рефлексивного самосознания в аутокоммуникативном выражении «зависимости в общении» были включены в модуль «Психология личности» (Справка № П-М-8 б учебно-научного центра Психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 20 августа 2020 года). В результате создана возможность формирования у студентов навыка научного прогнозирования ситуаций, влияющих на развитие социально-психологических детерминант чувства одиночества;

выводы о том, что наличие у студентов состояний, связанных с чувством одиночества (фрустрация, стресс, социальная изоляция, остракизм) возможно реабилитация переживания одиночества на основе эмоциональной трансформации личностных детерминант, таких как «дисбаланс в самооценке и

социальных отношениях», «неспособность обеспечить гармонию личности и ценностей» были включены в модуль «Социальная психология» (Справка № П-М-8 б учебно-научного центра Психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 20 августа 2020 года). В результате в системе высшего образования улучшено обеспечение психодиагностической, психотерапевтической и психокоррекционной работы по работе со студентами, создана возможность качественного повышения их практико-профессиональной подготовки.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были обсуждены на 6 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По основным результатам исследования была опубликована 1 монография, 5 научных статей, 3 в журналах, рекомендованных ВАК Республики Узбекистан, в том числе 2 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и рекомендаций, списка использованной литературы, а также приложений. Объем диссертации составляет 121 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обоснована актуальность и востребованность темы исследования; указано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, раскрыта степень изученности проблемы, изложена связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, описаны цели и задачи, а также объект, предмет и методы исследования, раскрыта достоверность полученных данных, их теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации под названием **«Изучение чувства одиночества как одна из проблем психологических исследований»** всесторонне анализируются вопросы, касающиеся сущности феномена одиночества и принципов, касающихся разнообразных подходов зарубежных ученых и ученых стран СНГ в этой области, роли выражения чувства одиночества и его проявления в образе жизни человека, описания исследований, проведенных по проблеме одиночества в Узбекистане. В данной главе изложена социально-психологическая сущность понятия одиночества и научно-теоретические и методологические основы научных подходов, связанных с его исследованием. Следовательно, трактовка подходов в историческом развитии мировой психологии об одиночестве как объективно существующем явлении, его природе, развитии и проявлении достаточно освещена в источниках. Психодинамический, когнитивный, общесистемный, интеракционистский, феноменологический, гуманистический, биологический, экзистенциальный подходы к изучению одиночества отличаются друг от друга глубоким исследованием и теоретическим анализом проблемы. Изучение

чувства одиночества в научном направлении отличается своей сложностью и плодovitостью. Поэтому его возникновение требует важного методологически обоснованного этапа исследования внешних и внутренних причин, их зависимости от ситуации, социальных изменений в обществе. На основании эмпирических исследований было установлено, что подходы к проблеме одиночества существенно отличаются друг от друга.

Общие аспекты одиночества как социально-психологического явления изучались такими известными психологами, как К.А.Абулханова-Славская, Л.И.Старовойтова, Г.М.Тихонов, С.Г.Трубникова, Ж.В.Пузанова, Н.Е.Покровский, С.А.Ветров, Ю.М.Швалб, О.В.Данчева, И.С.Кон, О.Б.Долгинова, А.У.Хараш. Они исследовали культурно-исторические формы, психологические особенности одиночества в подростковом и юношеском возрасте.

В нашей республике изучению чувства одиночества уделялось незначительное внимание в конкретных исследованиях. В частности, в исследованиях В.М.Каримовой, посвященных роли межличностного общения в развитии личности, анализируются такие вопросы, как любое одиночество и отсутствие общения вызывают у человека чувство неуравновешенности, эмоциональной возбудимости, неуверенности в себе, опасения, тревожности, беспокойство. Г.В.Шоумаровым, Н.А.Согиновым, У.Д.Кодировым, З.Д.Палуановой, Б.М.Умаровым, Г.К.Тулагановой, Г.Б.Сулеймановой были проведены исследования, направленные преимущественно на изучение психических особенностей в детском и подростковом возрасте, в которых основное внимание уделяется вопросам влияния чувства одиночества на возникновение проблем девиантного поведения, акцентуации характера, суицида, самооценки и контроля. В исследованиях А.Б.Сабириевой, изучались особенности субъективности и эмоциональной сферы на поздних стадиях онтогенеза, связанные с одиночеством, Ш.А.Инаков вел научно-исследовательскую работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья одиноких пожилых людей. Н.З.Расулова, изучая социальные и этнопсихологические особенности мотивации вступления в повторный брак, установила, что мотивом вступления во вторичный брак является избавление от чувства одиночества. Исследования Н.Ш.Муллабаевой посвящены профилактике и коррекции проблемы чувства одиночества у подростков, для выяснения таких проблем, как об осознание собственного одиночества (когнитивный компонент); негативные эмоциональные переживания (эмоциональный компонент); наличие депривационного фактора, отчуждение (социальный компонент). Тем не менее, к XXI веку феномен одиночества у студентов и проблема детерминант, порождающих одиночество, как предмет специального исследования в Узбекистане не изучались.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Проявление чувства одиночества у студентов»**, подробно анализируются такие вопросы, как отношение студентов к чувству одиночества, причины и особенности его проявления. Изучение социально-психологических детерминант чувства

одиночества помогло выявить особенности поведения, когнитивной и эмоциональной сфер студентов. Сначала, с помощью метода беседы, анализ ответов респондентов был систематизирован следующим образом: в целом результаты исследования студентов третьего курса показали, что они воспринимают одиночество в положительном аспекте (70%), а студенты первого курса оценивают данное чувство в отрицательном аспекте (82%). Это свидетельствует о том, что по мере перехода студентов на высокую ступень у них повышается чувство ответственности, а также в приоритет входит налаживание межличностных отношений в личной жизни.

С целью определения этимологически выраженного понятия одиночества у студентов была проведена методика С.Г.Корчагиной «Семантический дифференциал».

Таблица 1

Этимологический анализ понятий «одиночество», «изоляция» и «уединение» у студентов (в баллах), n =426

«Одиночество»						«Изоляция»						«Уединение»					
Фактор оценки		Фактор силы		Фактор активности		Фактор оценки		Фактор силы		Фактор активности		Фактор оценки		Фактор силы		Фактор активности	
1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс
-1,4	-1,2	0,8	-0,2	0,8	-0,2	-2,6	-1,4	-0,4	-0,4	0,6	-1,6	-1	1,4	0,4	0,2	0,6	-2,4

Фактор оценки по всем трем понятиям имеет высокий показатель у студентов третьего курса, т. е. эти показатели равны - 1,2; - 1,4; 1,4, что свидетельствует об адекватной оценке студентов к данным понятиям, на то, как эти понятия воспринимаются. Респонденты воспринимают одиночество как часть своей жизни. Студенты третьего курса оценивают «уединение» (1,4) как ресурс творчества, который дает возможность раскрыть личностный творческий потенциал в процессе его саморефлексии. При этом они воспринимают оценочный фактор как составляющую личностного развития и роста. Можно сказать, что студенты третьего курса осознают, что чувство одиночества на пути к самореализации должно контролироваться человеком с помощью разума. Отрицательные показатели, полученные по фактору оценки всех трех понятий у студентов первого курса («одиночество» = -1,4; «изоляция» = -2,6; «уединение» = -1), трактуются скорее отрицательно. Студенты воспринимают эти понятия как деструктивные для личности и отрицают, что они служат добру. Понятия «одиночество» и «уединение» по фактору силы показывают высокую результативность у обучающихся первого курса. То есть «одиночество» = 0,8 и «уединение» = 0,4. Отсюда следует отметить, что в жизни студентов первого курса сила влияния понятий «одиночество» и

«уединение» выше, они быстро становятся одинокими из-за внешних или внутренних детерминант. И, конечно, нельзя отрицать, что это также определяется личностным опытом. Потому что у студентов первого курса еще не достаточного опыта в зависимости от занимаемой позиции.

Фактор силы при семантическом анализе понятия «изоляция» у студентов обеих курсов одинаковы, т. е. равно – 0,4. Студенты идентифицируют изоляцию как добровольную или обязательную, но также важно отметить, что наличие опыта у студентов третьего курса помогает им преодолеть это чувство.

Фактор активности определяется интенсивностью переживания одиночества. Результаты, полученные у студентов первого курса, показывают, что фактор активности по всем понятиям имеет более высокий показатель, а именно: «одиночество» = 0,8; «изоляция» = 0,6; «уединение» = 0,6, что указывает на высокую скорость ощущения одиночества. Выражение этого фактора в отрицательном показателе у студентов третьего курса («одиночество» = -0,2; «изоляция» = -1,6; «уединение» = -2,4) означает, что они спокойно воспринимают данные переживания.

Суммируя данные обеих курсов, мы получили следующий результат.

Таблица 2

**Результаты по методике «Семантический дифференциал»
n =426 (критерий Стьюдента)**

понятия	Факторы	Юноши n=139	Девушки n=287	t
		Сред.знач.	Сред.знач.	
оди- честв	Фактор оценки	-,490	-,140	-,812
	Фактор силы	,240	,590	-1,215
	Фактор активности	-,740	-,540	-,642
уеди- нение	Фактор оценки	1,31	1,56	-,673
	Фактор силы	1,020	1,240	-,992
	Фактор активности	-,050	-,350	,860
изоляция	Фактор оценки	-1,42	-1,66	,535
	Фактор силы	-,140	-,060	-,278
	Фактор активности	-,560	-,670	,279

Из полученных результатов видно, что эмпирические показатели по фактору оценки (-0,490 и -0,140; 1,31 и 1,56; -1,42 и -1,66); по фактору силы (0,240 и 0,590; 1,020 и 1,240; -0,140 и -0,060); по фактору активности (-0,740 и -0,540; -0,050 и -0,350; -0,560 и -0,670) ограничено значениями среднего уровня. Статистических различий в показателях юношей и девушек не наблюдается. Это говорит о том, что чувство «одиночество»; «изоляция» и «уединение» у юношей и девушек не отражает дифференциального различия зависимости от факторов оценки, силы и активности. У студентов не было выявлено четко

определенного коэффициента оценки, силы и активности переживания данных чувств. То есть обе категории студентов одинаково испытывают чувства «одиночество», «изоляция» и «уединение».

Следующий этап нашей диссертационной работы был направлен на исследование по выявлению специфических компонентов жизнестойкости студентов. Для этого мы использовали методику С.Мадди «Тест жизнестойкости». Результаты, полученные по тесту, первоначально были рассчитаны в процентной значимости (диаграмма 1).

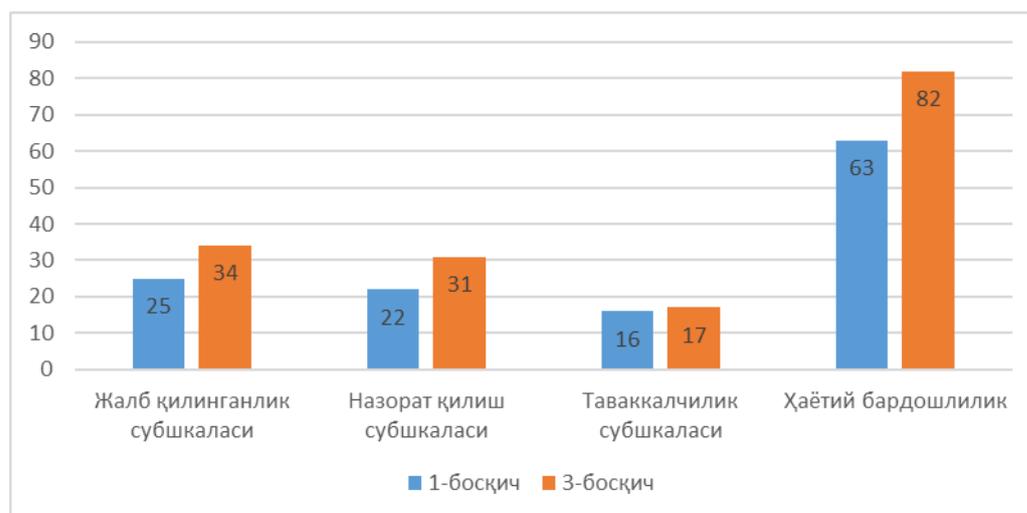


Рисунок 1. Результаты по методике «Тест жизнестойкости»

Как показано на диаграмме, субшкала «вовлеченность» у студентов третьего курса имеет результат 34%, а у студентов первого курса 25%. Это отражает возрастные и личностные различия между студентами. Студенты третьего курса по сравнению со студентами первого курса уделяют заинтересованное внимание текущим жизненным событиям, испытывают личное удовлетворение от выполняемой ими деятельности.

По субшкале «контроль» результат у студентов третьего курса составляет 31 %, а у студентов первого курса 22%. Это говорит о том, что по мере взросления студенты приобретают больший контроль над своим поведением и эмоционально-волевыми действиями.

Результаты исследования студентов первого курса по субшкале «принятие риска» на один процент выше, чем у студентов третьего курса. Это означает, что студенты третьего курса убеждены в том, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска у

студентов лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

По шкале «жизнестойкость» у студентов первого курса составила 63%, а студентов третьего курса 82%. Это означает, что в целом у студентов третьего курса выше толерантность к жизненным сложностям, к преодолению проблем, к ослаблению эмоционально-волевой сферы, в частности, у студентов первого курса к решению проблем с ориентацией чувства одиночества на оптимальность, что свидетельствует об адекватном осуществлении у них контроля над поведенческой и эмоционально-волевой сферой. Такой результат связан с возрастными психологическими особенностями, а также с недостаточной вовлеченностью в происходящее у первокурсников; в то же время студенты третьего курса в значительной степени укоренены в жизни, что позволяет им быть на более высоком уровне вовлеченности.

В третьей главе диссертационного исследования, озаглавленной «Эмпирический анализ исследований по изучению социально-психологических детерминантов чувства одиночества у студентов», освещены проблемы влияния структурных компонентов чувства одиночества на формирование личности в студенческой группе, эмпирическая работа по ранжированию социально-психологических детерминант одиночества, а также их статистические значения.

Таблица 3

Корреляция шкал методики «Дифференциальный опросник изучения чувства одиночества», n =426 (корреляция Спирмена)

Шкалы	Общее одиночество			Зависимость от общения			Позитивное одиночество		
	Общее знач.	1-курс	3-курс	Общее знач	1-курс	3-курс	Общее знач	1-курс	3-курс
Общее одиночество	1	1	1	-0,128**	-0,175*	-0,147*	0,262**	0,109	0,264**
Зависимость от общения				1	1	1	-0,226**	-0,155*	-0,401**
Позитивное одиночество							1	1	1

Примечание: *p<0,05; **p<0,01

Зависимость от общения имеет обратную корреляционную связь со шкалой позитивного одиночества ($r=-0,226$; $p<0,01$). Результаты показывают, что из-за растущего стремления избежать одиночество у них возникает неприятное и болезненное отношение к нему, в результате они не могут проявлять положительные эмоции, связанные с одиночеством, не умеют находить положительные решения проблемы одиночества. Обратная корреляция между шкалами общее одиночество и зависимость от общения у студентов первого курса ($r=-0,175$; $p<0,05$) наблюдается чувство изоляции от окружающих, отсутствие способности к общению с людьми, чувство одиночества приводит к отсутствию толерантности к одиноким людям и ситуациям. И обратная корреляция между шкалами зависимость от общения и

позитивное одиночество ($r=-0,155$; $p<0,05$) у первокурсников означает неспособность проявлять положительные эмоции, связанные с одиночеством, находить позитивные возможности в одиночестве из-за того, что они избегают ситуации одиночества, воспринимают одиночество как неприятное и болезненное переживание.

Шкала общее одиночество и зависимость от общения у студентов третьего курса имеет обратную корреляцию ($r=-0,148$; $p<0,05$). Согласно результатам, повышенная склонность студентов к общему чувству одиночества снижает у них чувство зависимости в общении. Отсутствие теплых межличностных отношений, неумение установить контакт с другими людьми, повышенное чувство одиночества порождают безразличие к общению. Кроме того, увеличение общего чувства одиночества, в свою очередь, вызывает рост позитивного одиночества ($r=0,264$; $p<0,01$). Отсутствие у студентов теплых межличностных отношений, невозможность сблизиться с собой людей, показывает, что в условиях одиночества из-за повышенной изоляции от окружающих они не могут использовать одиночество в позитивных целях. Шкала зависимость от общения и позитивное одиночество у студентов третьего курса имеет обратную корреляционную связь ($r=-0,401$; $p<0,01$). Это показывает, что студенты проявляя зависимость от общения не идентифицируют одиночество как позитивное чувство.

Таблица 4

Взаимокорреляционные показатели одиночества и жизнестойкости, n=426 (корреляция Спирмена)

	Общее одиночество		Зависимость от общения		Позитивное одиночество	
	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс	1-курс	3-курс
Вовлеченность	-0,440**	0,413**	-0,008	0,225**	0,150*	0,143*
Контроль	-0,459**	0,209**	0,043	-0,112	0,000	0,001
Принятие риска	-0,503**	0,353**	-0,046	-0,082	0,169*	-0,240**
Жизнестойкость	-0,496**	0,375**	0,000	0,153*	0,098	0,148*

Примечание: * $p<0,05$, ** $p<0,01$

Из полученных результатов видно, что студенты-первокурсники придают более негативный оттенок одиночеству ($r=-0,440$; $p<0,01$). Но у первокурсников чувство удовлетворенности своей деятельностью, выражение интереса к жизни в напряженных ситуациях дают направление для позитивной оценки чувства одиночества ($r=0,150$; $p<0,05$).

Кроме того, неспособность студентов первого курса выбирать свой жизненный путь, чувствуя потребность в конкретной помощи, трудности при выборе адекватной деятельности заставляют их чувствовать себя беспомощными, неспособными реализовать свой потенциал в одиночестве ($r=-0,459$; $p<0,01$). Неспособность принятия риска в преодолении страхов и дискомфорта у студентов первого курса, делает одиночество болезненной для них и выявляет неспособность формировать толерантность по отношению к

одиночеству ($r=-0,503$; $p<0,01$). У некоторых студентов личные старания мотивируют для формирования позитивного отношения к одиночеству за счет наблюдения у них элементов принятия риска, а это в свою очередь проявляет толерантность ($r=0,159$; $p<0,05$).

Система убеждений, присущих жизнестойкости, до тех пор, пока не будет достигнуто сопротивление возникновению внутреннего напряжения через вовлеченность, контроль и принятие риска, пока не будет сформировано представление о том, что одиночество является неотъемлемой частью жизни человека, оно может раскрыть свой потенциал даже в условиях одиночества, не всегда придавая ему негативный оттенок ($r=-0,496$; $p<0,01$).

Согласно результатам исследования студенты третьего курса характеризуются более высокой вовлеченностью в происходящее, они в большей степени получают удовольствие от собственной деятельности ($r=0,413$; $p<0,01$). Тот факт, что у студентов третьего курса формируется система самоконтроля как компонента жизнестойкости, умения выбирать свой жизненный путь и определять направление деятельности, свидетельствует о том, что они не испытывают трудностей в одиночестве, находят меры по его преодолению ($r=0,209$; $p<0,01$).

Студенты убеждены в том, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, неважно, позитивного или негативного ($r=0,353$; $p<0,01$).

Эмпирические показатели подтверждают, что студенты третьего курса за счет содержания компонентов жизнестойкости сформировали объективное отношение к одиночеству, идентифицируют переживание одиночества в его положительных и отрицательных сторонах ($r=0,375$ $p<0,01$; $r=0,153$ $p<0,05$; $r=0,148$ $p<0,05$). Такой результат связан с психологическими особенностями возрастов: первокурсники еще недостаточно нашли своего места в жизни, что обуславливает их недостаточную вовлеченность в происходящее, в то же время студенты третьего курса в значительной степени укоренены в жизни, что позволяет им быть на более высоком уровне жизнестойкости.

Для изучения социально-психологических детерминант чувства одиночества мы использовали социально-психологическую анкету «Выявление социально-психологических детерминант чувства одиночества» на основе авторской разработки. Студентов попросили проранжировать 50 личных и ситуативных детерминант чувства одиночества по пятизначной шкале. В результате мы смогли определить среднее значение и место их значимости в обеих группах детерминантов в зависимости от важности ранжирования. Характеристика детерминант личности студентов позволила сформулировать в совокупности пять групп этих детерминант.

В первую группу детерминант вошли «стресс» (1), «фрустрация» (2), «застенчивость» (3), «самосознание» (4), «брачные отношения» (5). Эти детерминанты являются детерминантами «дисбаланса в самооценке и социальных отношениях», который вызывает у студентов чувство одиночества.

Таблица 5

**Показатели личностных детерминант, характеризующие чувство
одиночества студентов, n=426**

Детерминанты	Общее знач.		1-курс		3-курс	
	Сред.	Ранг	Сред.	Ранг	Сред.	Ранг
Укрытие в свой внутренний мир в процессе самосознания	3.58	8	3.265	11	3.9	6
Фобии	1.79	24	1.995	16	1.6	16
Высокий уровень эмоциональности	2.55	17	1.5	18	3.6	8
Зависимость	1.59	25	1.995	16	1.2	19
Страх быть неосознанным	2.90	15	2.503	14	3.3	10
Застенчивость	4.125	3	3.75	6	4.5	1
Отсутствие доверия и взаимопонимания	3.545	10	2.99	13	4.1	4
Профессиональный рост	2.522	18	3.745	7	1.3	18
Комплекс неполноценности	1.895	23	1.99	17	1.8	14
Проявление интровертных качеств личности	2.65	16	3.5	9	1.8	14
Ограничение свобод личности	3.355	12	3.51	8	3.2	8
Добровольное одиночество	2.505	19	3.51	8	1.5	17
Завышенная самооценка	3.505	11	3.51	8	3.5	9
Отсутствие зависимости от конкретного человека	2.48	20	3.265	11	1.7	15
Чувство религиозной неприкосновенности	2.367	21	3.235	12	1.5	17
Индивидуализм	3.59	7	3.495	10	3.7	7
Неуверенность в себе	3.005	14	2.01	15	4	5
Разрушение ценностных норм	3.7875	6	3.495	10	4.1	4
Заниженная самооценка	1.94	22	1.995	16	1.9	13
Агрессивность	3.49	13	3.995	2	3	12
Фрустрация	4.14	2	3.98	4	4.3	3
Самосознание	3.87	4	3.755	5	4	5
Мягкосердечие	3.55	9	4.015	1	3.1	11
Стресс	4.195	1	3.99	3	4.4	2
Брачные отношения	3.7	5	3.5	9	3.9	6

Ко второй группе относятся «разрушение ценностных норм» (6), «индивидуализм» (7), «укрытие в свой внутренний мир в процессе самосознания» (8), «мягкосердечие» (9), «отсутствие доверия и взаимопонимания» (10). Мы назвали эти детерминанты группой детерминантов, которые описывают «неспособность обеспечить гармонию личности и ценностей». Эти детерминанты возникают из-за того, что чувство одиночества студентов является следствием их несовершенства и несистематичности ценностей.

Группа следующих детерминантов, такие как «завышенная самооценка» (11), «ограничение свобод личности» (12), «агрессивность» (13), «неуверенность в себе» (14) и «страх быть неосознанным» (15) было названо группой «негативных эмоций и ограничений в поведении личности», вызывающих чувство одиночества у студентов. «проявление интровертных качеств личности» (16), «высокий уровень эмоциональности» (17),

«профессиональный рост» (18), «добровольное одиночество» (19) и «отсутствие зависимости от конкретного человека» (20) целесообразно следует называть группой детерминант под названием «отсутствия преемственности в чертах личности».

«Чувство религиозной неприкосновенности» (21), «заниженная самооценка» (22), «комплекс неполноценности» (23), «фобии» (24) и «зависимость» (25) были названы детерминантами «комплексы в поведение личности и чувства религиозной принадлежности». Группировка детерминант по признакам индивидуальности - это детерминанты первого направления, которые, с точки зрения студентов, вызывают у них проявление чувства одиночества.

Детерминанты второго направления носят более ситуативный и социально-психологический характер. Основное внимание было уделено их анализу по курсам обучения, а затем проранжирована по общему уровню вовлеченности (таблица 6).

В первую группу детерминант вошли такие, как «остракизм (непризнание в группе, изгнание)» (1), «социальная изоляция» (2), «неумение общаться» (3), «повторяющаяся эмоциональная беспомощность» (4) и «отказ в любви» (5). Мы назвали эти детерминанты так называемыми «нарушением социальных норм в социализации личности», которые вызывают одиночество.

К детерминантам второй группы относят «отсутствие группового взаимодействия» (6), «мобильность общения» (7), «гендерные проблемы в семье» (8), «кратковременное общение» (9), «социально-экономические изменения в обществе» (10). Детерминанты, входящие в эту группу, связаны с различными аспектами студенческой жизни. Поэтому, исходя из их значения, было сочтено необходимым назвать их «конфликтами в социальном отношении и адаптации человека к окружающей среде».

В третью группу были включены такие детерминанты, как «непризнание норм, принятых в группе» (11), «отсутствие чувства доброжелательности в общении» (12), «отсутствие сочувствия в мобильном общении» (13), «интенсивность информатизации» (14) и «потеря (смерть близких)» (15). Эти детерминанты стали причиной того, что мы называем групповыми детерминантами «неспособность адаптироваться к социальным нормам и окружающей среде».

Четвертая группа состояла из таких детерминант, как «развод» (16), «прекращение межличностных отношений» (17), «отсутствие собственного статуса в группе» (18), «сложность в общении со сверстниками» (19), «отношения в семье (авторитарные, либеральные, демократические)» (20). Влияние этих детерминант на чувство одиночества можно назвать «проблемами в межличностных отношениях». Эти детерминанты носят социально-психологический характер. В основе этих социально-психологических детерминант лежат проблемы, связанные с отношениями студентов в различных средах.

Таблица 6

**Показатели ситуативных детерминант, характеризующие чувство
одиночества студентов, n=426**

Детерминанты	Общее знач.		1-курс		3-курс	
	Сред.	Ранг	Сред.		Сред.	Ранг
Социально-экономические изменения в обществе	3.475	10	3.25	15	3.7	3
Мобильность общения	3.602	7	4.005	6	3.2	8
Отношения в семье (авторитарные, либеральные, демократические)	2.425	20	3.25	15	1.6	15
Типы семьи (полная, неполная, перестроенная,...)	2.342	21	3.495	13	1.2	16
Интенсивность информатизации	3.167	14	3.735	10	2.6	10
Сложность в общении со сверстниками	2.497	19	1.995	18	3	9
Остракизм (непризнание в группе, изгнание)	4.31	1	4.235	3	4.4	1
Отсутствие чувства доброжелательности в общении	3.405	12	3.51	12	3.3	7
Гендерные проблемы в семье	3.57	8	3.745	9	3.4	6
Отсутствие сочувствия в мобильном общении	3.22	13	2.745	16	3.7	3
Отсутствие собственного статуса в группе	2.79	18	3.485	13	2.1	13
Прекращение межличностных отношений	2.86	17	3.235	16	2.5	11
Принудительная изоляция	1.97	23	1.745	19	2.2	12
Кратковременное общение	3.48	9	3.475	14	3.5	5
Социальная изоляция	4.1	2	4.51	2	3.7	3
Непризнание норм, принятых в группе	3.37	11	4.755	1	2	14
Неумение общаться	3.89	3	3.995	8	3.8	2
Потеря (смерть близких)	3.11	15	4.02	5	2.2	12
Развод	2.925	16	3.75	11	2.1	13
Смена место жительства	1.79	25	1.984	16	1.23	19
Психические травмы в детстве	2.13	22	2.26	17	2	14
Заниженная оценка статуса собеседника	1.67	24	1.745	19	1.6	15
Повторяющаяся эмоциональная беспомощность	3.82	4	4.245	4	3.4	6
Отсутствие группового взаимодействия	3.75	6	4	7	3.5	5
Отказ в любви	3.8	5	4	7	3.6	4

Пятая группа определяет детерминанты как «типы семьи (полная, неполная, перестроенная,...)» (21), «психические травмы в детстве» (22), «принудительная изоляция» (23), «Заниженная оценка статуса собеседника» (24), «смена место жительства» (25). Эта группа детерминантов также была оценена студентами как факторы, способствующие склонности к одиночеству. Мы сочли целесообразным назвать детерминанты, объединив их по содержанию в виде группы «факторов, в которых дефицит социального статуса с социальной средой порождает одиночество».

Поскольку проблема социально-психологических детерминант, характеризующих чувство одиночества, является впервые изучаемой проблемой у студентов в нашей республике, мы выдвигаем идею, что первые полученные результаты присущи только данному объекту исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании результатов исследований по теме «Социально-психологические детерминанты чувства одиночества у студентов» были представлены следующие выводы:

1. Несмотря на то, что в психологических источниках существует ряд исследований по изучению феномена одиночества, факторов и аспектов проблемы одиночества, но недостаточно исследованы проявления социально-психологических детерминант одиночества в студенческой среде.

2. Этимологическое осмысление понятий «одиночество», «изоляция» и «уединение» это результат отражения адаптации студентов к учебной деятельности как эмоционального переживания, проявляющегося в формировании у них занимаемого ими статуса в межличностных отношениях направленное на преодоление чувства одиночества, является важным аспектом субъективного выражения в сознании личности студента с экзистенциальной и когнитивной точек зрения. Механизмы семантического анализа играют важную роль в формировании правильных отношений к понятию «изоляция» и в оптимизации чувства одиночества.

3. Было определено, что результатом самосознания в отношении «жизнестойкость» является чертой, которая позволяет поддерживать лучшую успеваемость и сохранять внутреннее равновесие, а также успешно справляться с нежелательными ситуациями, и именно в студенческие годы происходит своеобразие борьбы между чувством одиночества и жизнестойкостью, а это служит фактором, обеспечивающим положительное разрешение жизненных конфликтов. Это обосновывалось тем, что уровень жизнестойкости в студенческие годы служит повышению физического и психического здоровья молодежи, успешной адаптации к любой ситуации, самосовершенствованию.

4. Было установлено, что в связи с обратной пропорциональной зависимостью между общим чувством одиночества у студентов и показателем зависимости от общения возможность испытания чувства оторванности от окружающих, отсутствие способности к общению с людьми, чувство одиночества, что приводит к отсутствию толерантности к одиноким людям и ситуациям.

5. Было установлено, что наличие у студентов состояний, связанных с чувством одиночества (фрустрация, стресс, социальная изоляция, остракизм), негативно сказывается на их психике, вследствие чего создание социально-психологического фундамента в преодолении социальных барьеров для профессионального совершенствования может привести к эмоциональным преобразованиям у студентов.

6. Особое внимание было уделено тому, что группа личностных детерминант, состоящих из «дисбаланса в самооценке и социальных отношениях», «обеспеченной гармонии личности и ценностей», «отрицательных эмоций и ограничений в поведении личности», «отсутствия преимущества в чертах личности», «комплексов в поведении личности и чувства религиозной принадлежности», проявляющихся у студентов, а также «личностных расстройств», «нарушения норм общения в процессе социализации личности», «конфликты в адаптации личности к социальным установкам и среде», «неспособность адаптироваться к социальным нормам и среде», наличие таких групп социально-психологических детерминантов, как «проблемы в межличностных отношениях» и «дефицит социального статуса с социальной средой», что приводит к дисбалансу в межличностном общении студентов, требует эффективного внедрения современных психотерапевтических и психокоррекционных мероприятий.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основании полученных эмпирических данных разработаны следующие рекомендации для студентов, психологов и педагогов:

1. Важно подчеркнуть, что студенты должны жить настоящим, в котором необходимо научить их понимать систему жизненных ценностей.

2. Необходимо наладить психологическую подготовку студентов к общению в семье. Приведение типов и категорий межличностных отношений в семье в качестве социально-психологических детерминант чувства одиночества, акцентирование брачных отношений являются яркими примерами этого.

3. Необходимо привить учащимся понимание разницы между одиночеством и уединением. Необходимо наладить эффективное использование уединения.

4. Необходимо уточнить у студентов жизненную цель, что усиливает стремление всегда быть активным.

5. В процессе проведения студентами социально-психологических тренингов, индивидуальных бесед и групповых занятий со специалистами необходимо формировать у них готовность к межличностным отношениям и сотрудничеству, умение доброжелательно относиться к собеседнику, понимать внутренний мир себя и другого, уметь контролировать свою психику и поведение, а также особенности ориентаций в жизненных ситуациях.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE AWARD OF ACADEMIC DEGREES
PhD.03/30.12.2021.P.26.02 AT TASHKENT STATE PEDAGOGICAL
UNIVERSITY**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

YULDASHEVA MAKHLIYO BAKHTIYOROVNA

**SOCIO-PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF THE FEELING OF
LONELINESS IN STUDENTS**

19.00.05 – Social psychology. Ethnopsychology

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION OF THE DOCTOR OF
PHILOSOPHY (PhD) ON PSYCHOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The theme of the dissertation of doctor of philosophy degree (PhD) on psychological sciences is registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2019.1.PhD/P101.

The dissertation has been prepared at Ferghana state university.

Thesis summary is prepared in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) and uploaded to website of Science Council (psi-ik.uz) and «Ziyonet» information-education portal (www.ziyonet.uz).

Scientific consultant: Rukhieva Khalida Aripjanovna
candidate of psychological sciences, professor

Official opponents: Samarov Rustamjon Sadriddinovich
doctor of Philosophy, Professor

Lutfullaeva Nigora Xalimbaevna
candidate of psychological sciences, dosent

Leading organisation: Tashkent State University of Oriental Studies

The defence of the dissertation will be taking place on « 8 » november 2022, at « 16⁰⁰ » at Scientific Council meeting PhD.03/30.12.2021.P.26.02 at Tashkent state pedagogical university (Address:100185, Tashkent city, Chilanzar district, Bunyodkor street, 27. Phone.: (+99871) 276-82-32; fax: (+99871) 276-76-51. e-mail: tdpu_kengash@edu.uz)

The thesis is available for review in Information Resource Center of Tashkent state pedagogical university (reference number 1634) (Address: 100185, Tashkent city, Chilanzar district, Bunyodkor street, 27. Phone.: (+99871) 276-82-32; fax: (+99871) 276-76-51).

Thesis summary is issued on « 20 » 10 2022
(issue reference number 26 « 20 » 10 2022).



F.A. Akramova
F.A.Akramova
Chairman of the Scientific Council
for the award of academic degrees,
Doctor of psychology, associate professor

N.B. Atabaeva
N.B. Atabaeva
Scientific secretary of the Scientific
Council for the award of academic degrees,
PhD of Psychology, associate professor

Z.T. Nishanova
Z.T.Nishanova
Chairman of the Scientific Seminar at the
Scientific Council for the award of academic degrees,
Doctor of Psychology, Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

Research purpose is to develop recommendations for improving preventive and correctional measures based on the rating of socio-psychological determinants of loneliness among students in the relationship between the etymological understanding of «loneliness» and «resilience».

As an **object of the research** took part 200 of the first year students and 226 of the third year students of the Faculty of Pedagogy and Psychology and the Faculty of Art. The total number of respondents were 426 people.

Research subject is the main causes, motives, socio-psychological determinants of the emergence of a feeling of loneliness in students, as well as the features of their manifestation in activity.

The scientific novelty of the research is as follows:

it is proved that the etymological understanding by students of the concepts of «loneliness», «isolation» and «solitude» manifests itself as a result of the identification of individual semantic representations in the influence of factors of «evaluation», «strength», «activity» is a binary reflection of their existential-subjective reflection of self-identity;

it is established that the strengthening of emotional self-control based on the combination of educational activities with practical feelings under the influence of factors related to the behavioral space of students affects the development of their disposition of «resilience» dynamically depending on age

It is proved that the differentiation of the feeling of loneliness has a positive effect on socio-psychological loneliness, as a result, the mechanism of reflexive self-awareness in the autocommunicative expression of «dependence in communication» is strengthened.

it is proved that the presence of conditions associated with a sense of loneliness (frustration, stress, social isolation, ostracism) in students is possible to rehabilitate the experience of loneliness based on the emotional transformation of personal determinants, such as «imbalance in self-esteem and social relations», «inability to ensure harmony of personality and values».

Implementation of the research results. Based on the results obtained on the study of the socio-psychological determinants of loneliness in students:

the conclusions concerning the fact that it was proved that the etymological understanding by students of the concepts of «loneliness», «isolation» and «solitude» manifests itself as a result of the identification of individual semantic representations in the influence of factors of «evaluation», «strength», «activity» is a binary reflection of their existential-subjective reflection of self-identity were included in the module «Personality Psychology» (reference № P-M-8 b of the Educational and Scientific Center «Psychology» at Tashkent State Pedagogical University, August 20, 2020). As a result, it was possible to develop professional knowledge of students about the socio-psychological determinants of loneliness, aspects of their manifestation and patterns.

the conclusions concerning the fact that it was found that the the strengthening of emotional self-control based on the combination of educational activities with

practical feelings under the influence of factors related to the behavioral space of students affects the development of their disposition of «resilience» dynamically depending on age were included in the module «Developmental Psychology and differential psychology» (reference № P-M-8 b of the Educational and Scientific Center «Psychology» at Tashkent State Pedagogical University, August 20, 2020). As a result, methodological support for working with students has been improved, and the possibility of qualitative improvement of their professional training has been created.

the conclusions concerning the fact that it has been proved that the differentiation of feelings of loneliness has a positive effect on socio-psychological loneliness, as a result of which the mechanism of reflexive self-awareness in the autocommunicative expression «dependence in communication» is enhanced, were included in the module «Personality Psychology» (reference № P-M-8 b of the Educational and Scientific Center «Psychology» at Tashkent State Pedagogical University, August 20, 2020). As a result, students have the opportunity to learn the skill of scientific forecasting of situations affecting the development of socio-psychological determinants of loneliness

the conclusions concerning the fact that it was proved that the presence of conditions associated with a sense of loneliness (frustration, stress, social isolation, ostracism) in students is possible to rehabilitate the experience of loneliness based on the emotional transformation of personal determinants, such as «imbalance in self-esteem and social relations», «inability to ensure harmony of personality and values» were included in the module «Social Psychology» (reference № P-M-8 b of the Educational and Scientific Center «Psychology» at Tashkent State Pedagogical University, August 20, 2020). As a result, the provision of psychodiagnostic, psychotherapeutic and psychocorrective work with students has been improved in the higher education system, the possibility of qualitative improvement has been created of their practical and professional training.

Structure and volume of thesis. The thesis consists of an introduction, three chapters, a conclusion and recommendations, reference list and appendices. The volume of the thesis is 121 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Юлдашева М.Б. Ёлғизлик психологияси. // Монография. – Фарғона, 2020. – Б.122
2. Юлдашева М.Б. Ёлғизлик ижтимоий-психологик феномен сифатида. //ЎзМУ хабарлари. Илмий-методологик, илмий-услубий журнал. – Тошкент, 2017 йил. 1/3-сон. Б.328-332. (19.00.00; № 10)
3. Юлдашева М.Б. Талаба-ёшларда ижтимоий-психологик ёлғизлик ҳисси намоён бўлишининг эмпирик таҳлили. // Самарқанд давлат университети Илмий ахборотномаси. – Самарқанд, 2019 йил, 6-сон (118). Б. 167-171 (19.00.00; № 6)
4. Юлдашева М.Б. Талабалар тасаввурларида ёлғизлик ҳиссининг этимологик тузилмаси. // Узлуксиз таълим. – Тошкент, Ўзбекистон Республикаси Халқ таълими вазирлиги. 2022 йил, махсус сон. Б. 15-18 (19.00.00; № 7)
5. Yuldasheva M.B. Socio-psychological features of feeling loneliness among students. //European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. // Volume 7 Number 12, 2019 part VIII, pages 28-33 (19.00.00; № 2)
6. Yuldasheva M.B. Features of socio-psychological loneliness in student environment. // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. India. Impact Factor: SJIF = 7.13 pages 132-144.
7. Yuldasheva M.B. Treatments and prevention of social-psychological feeling of loneliness. //«Актуальные вопросы современной науки». Материалы II международной научно-практической конференции. 12 декабря. 2019 – Москва. Стр. 17-20
8. Юлдашева М.Б. Переживание одиночества как неблагополучие психологической безопасности. Материалы международной научно-практической конференции «Человеческий капитал как фактор социальной безопасности». 16 декабрь, 2021 год. – Екатеринбург. Стр. 432-437
9. Юлдашева М.Б. Методологическое изучение проблемы одиночества. “Замонавий инновацион таълим: психологлар фаолиятини ташкил қилишда амалий таълим тамойиллари” мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. Фарғона. 2019 йил. 6 ноябрь. 64-65 бет

II- бўлим (II часть; Part II)

10. Юлдашева М.Б. Психологическое исследование глубины переживания одиночества в подростковом возрасте. // «Педагогика ва психологияда инновациялар» журнали. – Тошкент, 7-сон 2019 йил. Б. 69-79. (Global impact factor 5.261)

11. Юлдашева М.Б. Нормативная регуляция социальных отношений как средство предотвращения чувства одиночества у подростков. // «Замонавий психологиянинг ривожланиш истиқболлари: назария ва амалиёт» илмий мақолалар тўплами. 1-сон. Тўплам. – Тошкент, 2017. – Б. 194-197.
12. Юлдашева М.Б. Умумжаҳон пандемияси даврида болаларда ёлғизлик ҳисси намоён бўлишининг олдини олиш (библиотерапия мисолида). // «Psychology science and youth development» мавзусидаги халқаро онлайн илмий анжуман. - Тошкент. 27-28 июль, 2020 йил.- Б. 1344-1347
13. Юлдашева М.Б. Методологические подходы к изучению социально-психологического одиночества у спортсменов. ///«Мамлакатимиз олий таълим тизимида жисмоний маданият тизимини модернизациялаш стратегияси муаммолари ва таълим мазмунининг янги моделлари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2019 – Б. 49-51
14. Юлдашева М.Б. Ёлғизлик ҳисси ва мусиқа. //«Тасвирий санъат ва мусиқа фани ўқитувчиларини тайёрлашнинг долзарб муаммолари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2019.- б. 160-162
15. Yuldasheva M.B. Neo-freudian model (psychodynamic) of the phenomenon of loneliness. //«Филологиянинг долзарб муаммолари» мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Фарғона, 2019. – Б. 130-132
16. Юлдашева М.Б. Социально-психологические аспекты проявления детского одиночества. // «Мактабгача ва бошланғич таълимнинг долзарб масалалари: муаммо, ечимлар ва ривожланиш истиқболлари» мавзусидаги халқаро онлайн илмий-амалий конференцияси. – Фарғона, 2020. – Б. 333-336
17. Yuldasheva M.B. Analysis of treatments about the feeling of loneliness. // «Аҳолининг психологик саломатлиги – жамият фаровонлигини таъминлашнинг муҳим омили сифатида» мавзусидаги халқаро онлайн илмий анжуман. - Фарғона. 20 май, 2020 - Б. 55-59
18. Юлдашева М.Б. Влияние психологического стресса на одиночество личности // «Фаннинг долзарб масалалари» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси. – Фарғона, 2018. – Б. 144-146
19. Юлдашева М.Б. Одиночество и личность. // «Адабий алоқалар ва қиёсий адабиётшуносликнинг долзарб масалалари» мавзусидаги халқаро конференция. – Фарғона, 2018. – Б. 169-171
20. Юлдашева М.Б. Ёлғизлик ҳисси шаклланишининг илмий-методологик асослари // «Ёшларнинг ижтимоий-иқтисодий етуқлигини ривожлантиришда психология фанининг роли» мавзусидаги республика илмий-амалий анжумани. – Фарғона. 2018. – Б. 48-50.

Автореферат ТДПУ «Илмий ахборотлари» илмий назарий журнали таҳририятида 2022 йил 18 октябрда таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 19.10.2022 йил
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Нашриёт босма табағи 3.0. Адади: 100. Буюртма: № 60
Баҳоси келишув асосида

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика
университети босмахонасида chop этилди.
Манзил: Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани,
Бунёдкор кўчаси, 27-уй.