

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD 03/30.12 .2021.Р.26.02 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БЕРДИЕВА ГУЛМИРА ЖУРАЕВНА

**ТАЛАБАЛАРДА НИЗОЛИ ХУЛҚ-АТВОРНИ БАРТАРАФ ЭТИШНИНГ
ПСИХОДИАГНОСТИКАСИ ВА ПСИХОКОРРЕКЦИЯСИ**

19.00.06 – Ёш ва педагогик психология. Ривожланиш психологияси

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

**Психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD) по психологическим
наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) on
psychological Sciences**

Бердиева Гулмира Жураевна

Талабаларда низоли хулқ-атвори бартараф этишнинг психодиагностикаси ва
психокоррекцияси.....3

Бердиева Гулмира Жураевна

Психодиагностика и психокоррекция разрешения конфликтного поведение в
студентов.....28

Berdieva Gulmira Juraevna

Psychodiagnostics and psychocorrection of the elimination of conflict behavior in
students54

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works59

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD 03/30.12 .2021.Р.26.02 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ**

ҚАРШИ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

БЕРДИЕВА ГУЛМИРА ЖУРАЕВНА

**ТАЛАБАЛАРДА НИЗОЛИ ХУЛҚ-АТВОРНИ БАРТАРАФ
ЭТИШНИНГ ПСИХОДИАГНОСТИКАСИ ВА ПСИХОКОРРЕКЦИЯСИ**

19.00.06 – Ёш ва педагогик психология. Ривожланиш психологияси

**ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.3.PhD/P241 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Қарши давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.psi-ik@uz) ва «Ziynet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Бекназарова Лола Садиновна
психология фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар:

Абдурасулов Рустам Абдураимович
психология фанлари доктори, доцент

Исмоилова Нуржаҳон Зухуриддиновна
психология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD).

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат шарқшунослик университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Phd03/30.2020.P.26.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил « ____ » _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси, 27. Тел.: (+99871) 276-82-32; факс: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси, 27. Тел.: (+99871) 276-82-32).

Диссертация автореферати 2022 йил « ____ » _____ кун тарқатилди.
(2022 йил « ____ » _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)

Ф.А. Акрамова

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, психология фанлари доктори, доцент.

Н.Б. Атабоева

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш котиби, психология фанлари фалсафа доктори (PhD), доцент

З.Т. Нишоновна

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, психология фанлари доктори, профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида ҳозирги шароитда барча таълим муассасаларида олиб борилаётган таълим-тарбия жараёнини диагностика қилиш ва коррекциялашнинг психологик усулларини такомиллаштириш ҳамда халқаро баҳолаш дастурларини жорий этиш технологиялари кенг татбиқ этилмоқда. ЮНЕСКОнинг «Таълим барча учун» (Education For All (EFA) глобал ҳаракатининг «Минг йиллик ривожланиш мақсадлари» (Millennium Development Goals (MDGs) доирасида билим олиш ҳуқуқини кафолатлаш, шахс маънавий юксалишининг диагностика йўналишлари ҳамда интеллектуал, касбий ва гуруҳда ишлаш имкониятларини такомиллаштиришнинг психодиагностик воситаларини аниқлаш, XXI аср кўникмалари асосида таълим олиш шарт-шароитларини янада ривожлантириш бўйича тизимли ишлар кенг кўламда амалга оширилмоқда.

Жаҳонда талабаларнинг юқори когнитив ва инновацион имкониятларини амалга ошириш, шахслараро муносабатларга оид компетенцияларини ўз вақтида қарор топтириш, конструктив хулқни ривожлантириш ва ҳамкорликка асосланган гуруҳда ишлаш тизимининг универсал психологик жиҳатларини рағбатлантириш бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шу билан бирга талабаларда шахслараро муносабатларга оид компетенция, толерантлик, гуруҳий эмпатия, эмоционал интеллект, ижтимоий интеллект, комформлик, гуруҳий муносабатларга нисбатан альтруизм сифатларини шакллантиришни тадқиқ этишнинг психодиагностик, психокоррекцион усулларини такомиллаштириш ҳамда талабалар жамоасида конструктив хулқни таркиб топтириш бўйича илмий тадқиқотларга алоҳида эътибор берилмоқда.

Республикамизда сўнги йилларда халқаро стандартлар асосида кейинги йилларда юқори малакага эга бўлган, илмий ижодий ва тизимли фикрлайдиган, мустақил қарор қабул қила оладиган кадрлар тайёрлаш, уларнинг интеллектуал қобилиятларини намоён этиши ва маънавий баркамол шахс сифатида шаклланиши, маънавий-маърифий ва тарбиявий ишлар таъсирчанлигини оширишнинг меъёрий асослари яратилмоқда. «Талаба-ёшлар таълим-тарбияси учун комплекс чора-тадбирларни ўз ичига олган бешта ташаббусни амалиётга татбиқ этиш, жумладан, талаба-ёшларни маданият ва санъат, жисмоний тарбия ва спортга жалб қилиш, интеллектуал салоҳияти, тафаккури ва дунёқарашини юксалтириш, мафкуравий иммунитетини мустаҳкамлаш, ватанпарварлик, халқ манфаатлари учун хизмат қилиш туйғуси билан яшайдиган баркамол авлод сифатида тарбиялашга қаратилган талаба-ёшларнинг маънавий-ахлоқий онгини ривожлантириш»¹ давлат ва жамият олдида турган устувор йўналишлардан бири сифатида белгиланди. Ушбу комплекс вазифалар ижросини таъминлаш учун олий таълим муассасаси ўқув гуруҳларидаги психологик муҳитни яхшилаш, талабаларда низоли хулқ-атворга

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ПФ-5847-сон Фармони. - Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами. 2019 йил октябрь, 41-сон (905). Б.10-14.

мойилликни олдини олиш ва бартараф этишнинг психодиагностика ва психокоррекция усуллари самарадорлигини таъминлаш бўйича янги илмий ечимларни топиш имкониятлари яратилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида» ПФ-60-сон, 2019 йил 8 октябрдаги Ўзбекистон Республикаси олий таълим тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ПФ-5847-сон фармонлари, 2018 йил 14 августдаги ПҚ-3907-сон «Ёшларни маънавий-ахлоқий ва жисмоний баркамол этиб тарбиялаш, уларга таълим-тарбия бериш тизимини сифат жиҳатидан янги босқичга кўтариш чора-тадбирлари тўғрисида» ПҚ-3907-сон, 2019 йил 3 майдаги «Маънавий-маърифий ишлар самарадорлигини ошириш бўйича кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида» ПҚ-4307-сон, 2020 йил 27 февралдаги «Педагогик таълим соҳасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида» ПҚ-4623-сон қарорлари ҳамда мазкур фаолият соҳасига оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иктисодий, маданий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Республикамиз олимларидан Р.А.Абдурасулов, С.Х.Жалилова, Н.З.Исмоилова, В.М.Каримова, Х.К.Каримов, Н.Г.Камилова, З.Т.Нишанова, Г.Қ.Тўлаганова, Г.З.Тожибоева, Б.М.Умаров, Ғ.Б.Шоумаров, Д.Ж.Шарипова, С.Юлдашева ва бошқалар томонидан олиб борилган илмий-изланишларида низоли вазият ва уларнинг турлари, ўсмирда низоли хулқ-атвор, низоли хулқ-атворни илмий-амалий ўрганишнинг ижтимоий-психологик усуллари, талабалар шахсида низоли хулқ-атвор намоён бўлишининг психологик ўзига хос психологик жиҳатлари, талабаларда стресс намоён бўлишига барқарор таъсир этувчи копинг хулқ стратегияси, низоли хулқ-атворни олдини олишнинг ижтимоий омили сифатида оилавий тарбия, талабалар гуруҳида низоли хулқ-атворни баҳолашнинг психодиагностик усуллари каби қатор муҳим масалалар ўз аксини топган.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги олимларидан А.Я.Анцупов, Ф.В.Бассин, М.В.Башкин, Е.Н.Богданов, О.В.Бубновская, А.А.Букина, Л.Ф.Бурлачук, Н.Б.Буртовая, Ф.Н.Василюк, И.О.Денисов, С.М.Емельянов, Е.Е.Ефимова, Т.В.Евтушенко, Д.В.Ивченко ва бошқалар мазкур мавзуга оид илмий-тадқиқот ишларини олиб боришган.

Хориж олимларидан N.R.Barden, K.P.Beckum, N.A.Burrel, G.G.Darkenwald, Marc Gopin, A.F.Higgins, W.E.Hocker, S.H.Landau, C.T.Mortensen, M.A.Rahim, M.S.Rosario, K.W.Thomas ва бошқалар педагогик психология, ривожланиш психологиясининг энг муҳим йўналиши сифатида

педагогик психология ва ёш психологиясида низоли хулқ намоён бўлишининг шахс характерологик хусусиятларига ўзаро алоқадорлиги масалаларини илмий тадқиқ этганлар.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти Қарши давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасининг №21-05/1t-8 «Маънавий етук ёшлар - порлоқ келажак сари йўл бошлар» амалий лойиҳаси доирасида бажарилган (2019-2021 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади талабаларда низоли хулқ-атворни аниқлаш ҳамда бартараф этишнинг психодиагностикаси ва психокоррекциясини бўйича тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

талабалар низоли муносабатларида хулқ-атворнинг психологик омилларини аниқлаш;

низоли хулқ-атворнинг шаклланишига таъсир этувчи психологик хусусиятлар даражасини аниқлаш;

талабалар хулқ-атворидаги низоли вазиятларнинг психологик омиллар билан ўзаро таъсирини асослаш;

талабаларда низоли хулқ ва низоли вазиятларни бартараф этишнинг психокоррекция дастури ҳамда модулини ишлаб чиқиш ва такомиллаштириш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида талабаларда низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психодиагностикаси ва психокоррекция жараёни танланиб, тажриба-синов ишларида Тошкент давлат педагогика университетининг 182 нафар, Қарши давлат университетини 183 нафар, педагогик-психология, психология таълим йўналишининг I-III босқич талабалари бўлиб, тадқиқотда жами 365 нафар талаба иштирок этди.

Тадқиқотнинг предмети талабаларда низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психодиагностикаси ва психокоррекциясининг шакл, метод ва воситалари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида суҳбат, кузатиш, тажриба, контент-таҳлил методларидан, шунингдек, К.Н.Томаснинг «Низоли вазиятларга муносабатни ўрганиш», А.Басс, А.Даркиларнинг «Тажовуз ҳолатини аниқлаш», В.В.Бойконинг «Эмоционал муносабатлардаги тўсиқларни диагностика қилиш», Е.П.Ильиннинг «Низоли вазиятларда шахс хулқ-атворини баҳолаш» методикалари ва Р.Б.Кеттелнинг «16 омилли шахсни ўрганиш сўровномаси»ни миллий-маданий муҳитга мослаштирилган варианты ва математик-статистик усуллардан Манн-Уитни мезони, нопараметрик мезонлар, К. Пирсоннинг r_r -корреляция коэффициентини ҳисоблаш фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

талабалар гуруҳида низоли хулқ-атворни намоён бўлиш даражаларига мувофиқ, агрессивлик, деструктив танқидийлик хусусиятларини бошқаларни эмоционал қабул қилмаслик негизида кучайиши коммуникатив нокомпетентликни ривожланишига олиб келганлиги сабабали, конфликтотен

шахс хулқ-атворининг баҳолаш мезонлари динамик характерда ифодаланиши исботланган;

низолашувчанлик даражаси юқори бўлган талабаларнинг агрессив хулқга мойиллигига кўра, шахсдаги интропунитив реакцияларнинг вербал, жисмоний, билвосита агрессия кўринишлари таъсирида камайиши гуруҳдаги муносабатларда негатизмни кучайтирганлигига асосланиб, уларда душманлик индексининг барқарор характерга эга бўлиши исботланган;

талабаларнинг низоли вазиятлар ечимини топишда индивидуал хусусиятларини ифодаланишига кўра, киришимлилик, ҳиссий барқарорлик, етакчиликка интилиш, ижтимоий меъёрларга риоя қилиш, ўзини-ўзи тартибга солиш каби сифатларнинг, гуруҳий муносабатларда рефлексив даражада ривожланишига асосланиб, низоли хулқ-атворга мойилликнинг шахслилик омиллари дифференциал таъсирга эга эканлиги далилланган;

талабалардаги низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психологик модели коммуникатив, иродавий, интеллектуал сифатларни ижтимоий оптимистик руҳда шакллантириш муҳимлигига кўра, хулқ-атворнинг когнитив, аффектив, мотивацион компонентларига комплекс психодинамик таъсир механизмларини қўллаш асосида такомиллаштирилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

олий ўқув юрти талабаларида низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психодиагностик ва психокоррекцион жиҳатларини ўрганишга доир тест ва сўровномалар амалиётга жорий қилинган;

олий ўқув юрти талабаларининг низоли хулқ-атворини бартараф этишнинг психологик хусусиятларини психодиагностик методлар ёрдамида аниқлаш орқали уларда ўзаро мурасага келиш каби ўзгаришлар аниқланган ва амалиётга жорий этилган;

Олий ўқув юрти талабалари учун мўлжалланган «Низоли вазиятларда мурасали муносабатларни шакллантириш» видео машғулотлар ва ролли ўйинлар оммалаштирилган;

Низоли хулқ-атворга мойил, агрессив, низоли вазиятдан чиқиб кетолмайдиган талабалар учун психологик маслаҳат ва аутоген машқлар ҳамда гуруҳий психологик тренинглари қўлланилган;

талабалар ўртасида юзага келадиган турли-туман низоли вазиятларнинг олдини олиш ва уларнинг ўзаро ҳамкорликка асосланган позитив муносабатларни баҳоловчи психодиагностик ва психокоррекцион тадқиқот натижалари ишлаб чиқилган ва амалиётга қўллаш учун тавсия этилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ишнинг самарадорлигини оширишга хос ёндашув ва усулларнинг адекват, мукамаллиги, репрезентативлиги; олинган амалий натижалар назарий концептуал жиҳатдан ёритиб берилганлиги; амалий натижаларнинг миқдорий кўрсаткичлари ишончли ва самарадор замонавий математик статистика усулларида фойдаланилган ҳолда асослангани; эмпирик натижаларнинг мақсадга мувофиқ таҳлил ва талқин этилгани; натижалар «MS Excel», «SPSS 15» дастурлари ёрдамида натижаларнинг қайта ишлангани; хулосалар илмий-амалий жиҳатдан

асосланиб амалиётга тадбиқ этилгани; ваколатли тузилмалар томонидан олинган натижаларнинг тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот иши натижаларининг илмий аҳамияти талабаларда низоли хулқ-атворнинг олдини олишнинг психодиагностик ва психокоррекцион жиҳатларини ўрганиш; унинг ҳамкорликда самарали ишлаши ўқитувчилар билан ўзаро муносабатларни ўрнатиш шароитида юзага келувчи низоли вазиятларнинг олдини олишга қаратилган назарий ҳамда амалий маълумотлар билан бойитилгани; олий ўқув юрти талабаларида низоли хулқ-атворнинг олдини олишни тизимли равишда психодиагностик ва психокоррекцион жиҳатдан ўрганиш ва таҳлил қилишнинг имконияти кенгайтирилганлиги; педагогик психология, ёш даврлари психологияси, ижтимоий психология, дифференциал психология, касбий психология, мулоқот психологияси, психодиагностика, психокоррекция ва психологик хизмат соҳалари билан ўзаро алоқадорлигини таъминлашга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқотдан олинган натижаларнинг амалий аҳамияти, илмий тадқиқот асосида олинган хулоса ва тавсиялардан муаммонинг илмий-назарий жиҳатларини ўрганиш бўйича кейинги тадқиқот ишлари, талабаларнинг ўқув фаолияти давомида юзага келадиган турли муаммоли вазиятларни бартараф қилишда, талабаларнинг позитив муносабат имкониятларини такомиллаштириш ва талабалар билан фаолият олиб бораётган ўқитувчилар, маънавий-маърифий ишлар бўйича мутахассислар, тьюторлар ва амалиётчи психологларнинг касбий фаолиятида фойдаланиш мумкинлиги билан эътироф этилади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Талабаларда низоли хулқ-атвор ва уни бартараф этишнинг психодиагностикаси ва психокоррекцияси жиҳатларини ўрганиш бўйича олинган натижалар асосида:

талабалар гуруҳида низоли хулқ-атворни намоён бўлиш даражаларига мувофиқ, агрессивлик, деструктив танқидийлик хусусиятларини бошқаларни эмоционал қабул қилмаслик негизида кучайиши коммуникатив нокомпетентликни ривожланишига олиб келганлиги сабабали, конфликтоген шахс хулқ-атворининг баҳолаш мезонлари динамик характерда ифодаланиши исботланганлигига оид илмий натижалар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а-буйруғига биноан «Ижтимоий психология» модули мазмунига сингдирилган (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а-буйруғи). Натижада бўлажак педагог-психолог ва амалиётчи психолог мутахассисларни тайёрлашда талабалардаги низоли хулқ-атворни аниқлашнинг психодиагностик ва психокоррекцион воситаларини такомиллаштиришда назария ва амалиёт узвийлиги кучайтирилган;

низолашувчанлик даражаси юқори бўлган талабаларнинг агрессив хулқга мойиллигига кўра, шахсдаги интропунитив реакцияларнинг вербал, жисмоний, билвосита агрессия кўринишлари таъсирида камайиши гуруҳдаги

муносабатларда негативизмни кучайтирганлигига асосланиб, уларда душманлик индексининг барқарор характерга эга бўлиши исботлангангига доир илмий хулосалар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а-буйруғига биноан «Умумий психология» модулига киритилган (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а- буйруғи). Натижада бу таълим муассасаларида фаолият юритадиган мутахассисларнинг тарбияси қийин ўсмирлар билан ишлашга доир зарур илмий-амалий билим, малака ва кўникмаларининг ошишига хизмат қилган;

талабаларнинг низоли вазиятлар ечимини топишда индивидуал хусусиятларини ифодаланишига кўра, киришимлилиқ, ҳиссий барқарорлик, етакчилиқка интилиш, ижтимоий меъёрларга риоя қилиш, ўзини-ўзи тартибга солиш каби сифатларнинг, гуруҳий муносабатларда рефлексив даражада ривожланишига асосланиб, низоли хулқ-атворга мойилликнинг шахслилик омиллари дифференциал таъсирга эга эканлиги шакллантирилганлигига доир илмий натижалар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а-буйруғига биноан «Психогигиена» модулига киритилган (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а-буйруғи). Натижада бу таълим муассасаларида фаолият юритадиган мутахассисларни психокоррекцион ишларни олиб боришга доир зарур илмий-амалий билим, малака ва кўникмаларининг ошишига хизмат қилган;

талабалардаги низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психологик модели коммуникатив, иродавий, интеллектуал сифатларни ижтимоий оптимистик руҳда шакллантириш муҳимлигига кўра, хулқ-атворнинг когнитив, аффектив, мотивацион компонентларига комплекс психодинамик таъсир механизмларини қўллаш асосида такомиллаштирилган ва далилланган маълумотлар Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а-буйруғига биноан «Касб психологияси» модули мазмунига сингдирилган (Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги Психология ўқув-илмий марказининг 2021 йил 24 декабрдаги ПМ 52а- буйруғи). Натижада талабаларда низоли хулқ-атворнинг келиб чиқиши билан боғлиқ психодиагностик ва психокоррекцион хусусиятларни аниқлаш ва бартараф этишнинг асосий омилларини аниқлашга хизмат қиладиган илмий-методик таъминот бойитилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 7 та халқаро ва 12 та республика илмий-амалий анжуманида муҳокамадан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 25 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертацияларининг асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия қилинган илмий нашрларда 6 та мақола,

шундан 3 таси республика ва 3 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация иши кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 123 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари белгилаб олинган, тадқиқотнинг методлари, объекти ва предмети аниқланган, диссертациянинг мавзуси бўйича муаммонинг ўрганилганлик даражаси тавсифланган, ишнинг республика фан ва технологиялари ривожланишнинг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги очиқ берилган ҳамда илмий ва амалий аҳамияти тавсифланган, натижаларнинг ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, нашр этилган ишлар ва тадқиқот тузилиши борасидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Низоли хулқ-атвор муаммоси психологик тадқиқот предмети сифатида**» деб номланган бўлиб, унда низоли хулқ-атвор тушунчасининг психологик асослари психология фанининг ўрганиш предмети сифатида келтирилган. Замонавий психологик тадқиқотларда низоли хулқ-атворни тадқиқ этишнинг психологик масалалари ва талабаларда низоли хулқ-атвор намоён бўлишининг психологик хусусиятлари таҳлил этилган.

Психология фанига тегишли манбаларда низоли хулқ-атворни тушунтирувчи кўплаб назарий ёндашувлар, илмий концепциялар, илмий тамойиллар мавжуд бўлиб, уларни ўрганиш низоли хулқ-атворни олдини олиш билан боғлиқ янги усулларнинг аниқланиши эҳтимолдан ҳоли эмас. А.Я.Анцуповнинг айтишича, низоли хулқ-атвор бу - жамиятдаги инсонларнинг ўзаро таъсирлашув ҳаракатларидан бири бўлиб, у ижтимоий ҳаётнинг бир қисми ҳисобланади. Худди шунга яқин таърифни Н.И.Леновнинг тадқиқотларида низоли хулқ-атворда субъектларнинг ўзаро ҳақиқий ҳаракатлари акс этиб, унда асосий омиллар сифатида эҳтиёжлар, мотивациялар ва инсоннинг қадриятлари тизими кабилар тан олинади. Демак, низоли хулқ-атворни ўрганишнинг омиллари сифатида авваламбор, инсон эҳтиёжлари ва мотивлари мазмуни ҳам эътиборга олиниши лозим. Чунки, эҳтиёжлар ва мотивларнинг ўз вақтида қондирилмаслиги, ички қарама-қаршилиқ ва ўзаро муносабатлардаги номутаносибликни келтириб чиқариши таъкидланади. Бошқа бир психологик манбаларда қайд этилишича, низоли хулқ зиддиятли вазиятларни ҳал этишнинг ўзига хос усулидир. Мисол учун, А.И.Шипилованинг ёзишича, низоли хулқ-атвор бу - ўзаро таъсирлашув жараёнида юзага келадиган ва муҳим қарама-қаршилиқларни ҳал этишга қаратилган усул бўлиб, у низо субъектларига қаратилган салбий ҳис-туйғулардан иборат. Мазкур ёндашувга мувофиқ, низо бирор бир шахсга қаратилган салбий ҳис-туйғу ҳисобланади.

Замонавий тадқиқотларда, низоли хулқ-атворни ҳаётий зарурати сифатида талқин этувчи концепцияларни ҳам учратиш мумкин. Низоларни тадқиқ қилувчи олим О.Н.Громованинг ёндашувига кўра, низоли хулқ бу – табиатдаги мавжудлик учун курашнинг бир тури бўлиб, у барча шахслар учун зарурдир. Чунки, жамиятдаги барча гуруҳлар, жамоалар, ижтимоий бирлашмаларнинг барчаси низолар орқали бирлашади ёки умумий мақсад сари интилишади.

Ҳаётий вазиятларнинг хилма-хиллиги уларни тартибга солиш ва тизимлаштиришни талаб этади. Шахсни ривожланиши учун ижобий вазиятлар типологиясини ишлаб чиқиш зарурияти ҳақида Б.Г.Ананьев таъкидлаб ўтган. Унинг ёзишича, инсоннинг ҳаёт воқеалари билан бўлган ўзаро алоқаси ўз ичига шахс учун ривожланиш имкониятини олган у ёки бу ижтимоий вазиятни ташкил этади. Ривожланишнинг аниқ вазиятларида инсон субъектив хусусиятларининг мураккаб тизимини акс эттирувчи жамият талаби асосида вазифалар мажмуини амалга оширади.

Диссертациянинг иккинчи боби «Талабаларда низоли хулқ-атворни тадқиқ этишнинг назарий-методологик шарҳи»га бағишланган бўлиб, мазкур бобда талабаларда низоли хулқ-атвор шаклланишининг психологик хусусиятлари, талабалар жамоасида низоли хулқ-атворни амалий жиҳатдан текширишда тадқиқот усуллари ва техникасини асослаш тавсифи, талабаларда низоли хулқ-атворни келтириб чиқарувчи психологик омиллар кўриб чиқилган.

1-жадвал.

Е.П.Ильин томонидан ишлаб чиқилган «Низоли вазиятларда шахс хулқ-атворини баҳолаш» методикасига кўра талабалар гуруҳидаги низоли хулқ-атвор ва низолашув даражаларига кўра синалувчиларнинг кўрсаткичлари

Даражалар	Умумий кўрсаткич		Таълим босқичлари			
	Тадқиқот объектига нисбатан улуши (N=365)	Тадқиқот объектига нисбатан улуши фоиз ҳисобида (%)	1 курс (N=194)	(%)	3 курс (N=171)	(%)
Низоли хулқ-атворнинг қуйи даражаси	138	37,80	73	37,62	65	38,01
Низоли хулқ-атворнинг ўрта даражаси	153	41,91	82	42,26	71	41,52
Низоли хулқ-атворнинг юқори даражаси	74	20,27	39	20,10	35	20,46

Тадқиқот ишида талабаларда низоли хулқ-атвор шаклланишининг психодиагностик ва психокоррекция хусусиятларини текширувчи психодиагностик методика, К.Н.Томаснинг «Низоли вазиятларга муносабатни ўрганиш» сўровномаси, А.Басс ва А.Даркининг «Тажовуз ҳолатини аниқлаш», В.В.Бойконинг «Эмоционал муносабатлардаги тўсиқларни диагностика қилиш», Е.П.Ильиннинг «Низоли вазиятларда шахсий хулқ-атворни баҳолаш» методикалари ва Р.Б.Кеттелнинг «16 омилли шахсни ўрганиш сўровномаси»нинг миллий-маданий муҳитга мослаштирилган варианты ҳамда математик-статистик усуллардан (Ман-Уитни мезони, нопараметрик мезонлар, К. Пирсоннинг r_p -корреляция коэффициентини ҳисоблаш) фойдаланилди.

Тадқиқотимизнинг объекти сифатида Қарши давлат университети ва Тошкент давлат педагогика университетининг 365 нафар талабалари танлаб олинган. Психологик тадқиқотларда психологиянинг объектив методларидан кенг тарзда фойдаланиш, психометрик талабларга жавоб берадиган методикаларни қўллаш ҳозирги замонавий тадқиқотларни юксак даражада ўтказилишига имконият яратиб беради.

2-жадвал.

Низоли вазиятларда шахс хулқ-атворини баҳолаш даражаларининг кўрсаткичлари (Манн-Уитни мезони асосида) (N=365)

Шкалалар	Таълим босқичи	Синалувчилар сони	Ранглар ўртачаси	Ранглар йиғиндис	U (Манн-Уитни қиймати)	p (ишонч даражаси)
Бефарқликка мойиллик	1	194	96,15	9038,50	4573,50	0,834
	3	171	97,80	9682,50		
Тажовузкор, талабчан бўлишга мойиллик	1	194	85,44	10262,50	3508,50	0,003**
	3	171	109,18	8458,50		
Хафагарчиликка мойиллик	1	194	102,28	9614,00	4157	0,195
	3	171	91,99	9107,00		
Ноқулайликка (камчиликларга) мойиллик	1	194	96,15	9038,50	4573,50	0,835
	3	171	97,80	9682,50		
Мурасизликка мойиллик	1	194	94,49	8882,00	4417,00	0,538
	3	171	99,38	9839,00		
Қасоскорликка мойиллик	1	171	106,50	10011,00	3760,00*	0,019*
	3	194	87,98	8710,00		
Бошқаларнинг фикрларига тоқатсизлик	1	194	97,78	9191,00	4580,000	0,849
	3	171	96,26	9530,00		
Шубҳаларга нисбатан тоқатсизлик	1	194	97,07	9125,00	4646,000	0,985
	3	171	96,93	9596,00		

Изоҳ: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Методиканинг умумий меъёрий кўрсаткичи тадқиқот объектларининг частотали таҳлиliga кўра улушлари 365 нафар синалувчига кўра 138 (37,80%) нафар низоли хулқ-атвори қуйи даражалилар, низоли хулқ-атвори ўртача даражалилар 153 нафар (41,91 фоиз) ва юқори даражалилар 74 нафар (20,27%)ни ташкил этди. Таълим босқичига кўра эса низоли хулқ-атвори қуйи даражалилар 1-босқичда 73 нафар (37,62 фоиз) ва 3-курсда 65 нафар (38,01 фоиз); ўрта даражалилар 1-босқичда 82 нафар (42,26 фоиз) ва 3-курсда 71 нафар (41,52 фоиз) ва юқори даражалилар 1-босқичда 39 нафар (20,10 фоиз) ва 3-курсда 35 нафар (20,46 фоиз) улушга эга бўлди.

Ўз навбатида тадқиқот натижаларини таҳлил қилишда фойдаланиш лозим бўлган мезонни аниқлашда нормал тақсимланиш мослигини текширишга эришилди.

Эмпирик қийматлар талабалар гуруҳидаги низоли хулқ-атвор ва низолашув даражаларини акс эттиришда иккита шкала бўйича кескин тафовут борлиги аниқланди. Тажовузкор, талабчан бўлишга мойиллик ($U=3508$; $p<0,01$). Бу ерда 3-босқич талабалари низолар шароитида тажовузкорликнинг ушбу мезонига қатъий таяниши кузатилди.

Биринчи босқич талабалари эса қасоскорликка мойиллик шкаласи бўйича ($U=3760$; $p<0,01$) учинчи босқич талабаларидан ишончлилик фарқларига эга бўлди. Бу эса уларнинг низоли шароитда ўч олиш ҳисси доимо устуворлик қилишини кўрсатмоқда. Дастлабки тадқиқот натижалари талабалар гуруҳидаги низоли хулқ-атвор ва унинг намоён бўлиши ҳамда у билан боғлиқ психологик омилларни ўрганишда навбатдаги методикаларни татбиқ этишга олиб келди. Ўз навбатида талабалар гуруҳидаги низоли хулқ-атвор, унинг даражалари, унга таъсир кўрсатувчи психологик омиллар ҳамда ўзаро мезонлараро ички боғлиқликни аниқлашга ҳам зарурат туғдирди. Мазкур масалалар эмпирик қийматларнинг бир қатор кўринишларда таҳлил қилишга олиб келди.

3-жадвал.

Низолашувчи талабаларнинг агрессивлик хулқ-авторлари билан низодаги хулқ-атвор услублари ўртасидаги ўзаро боғлиқлик (Спирман корреляцияси, $N=74$)

Кўрсаткичлар	Рақобатлилик	Ҳамкорлик	Келишувчанлик	Тортишувдан қочиш	Мослашувчанлик
Жисмоний агрессия	0,140*	0,026	-0,300**	-0,162*	-0,215*
Вербал агрессия	-0,070	0,018	-0,160*	-0,325**	0,158*
Билвосита агрессия	-0,057	-0,181*	-0,120*	0,104	0,046
Негативизм	0,013	0,053	0,006	-0,117	0,101
Тажанглик	0,170*	0,100	-0,187**	-0,160*	-0,177*
Шубҳаланувчанлик	0,157*	-0,348**	-0,201*	-0,173*	-0,228*
Хафагарчилик	0,183*	-0,157*	-0,169*	0,197	0,245*
Айбдорлик ҳисси	-0,064	-0,162*	-0,181*	0,204	-0,192*

Изоҳ: * - $p<0,05$; ** - $p<0,01$.

Талабалар гуруҳидаги низоли хулқ-атворда уларнинг хатти-ҳаракат стратегияларининг ўрни масаласи қуйидаги тартибда ўрганилди. Бунинг учун Басс-Даркининг «Агрессивликни аниқлаш» методикасидан фойдаланилди.

Талабалар гуруҳидаги низоли вазиятларда уларнинг хулқ-атворига хос хусусиятларнинг намоён бўлишини ифодаловчи шкалалар бўйича эмпирик кўрсаткичлар қуйидаги муносабатларни акс этишига олиб келди. Татбиқ этилган методиканинг меъёрий кўрсаткичлари орқали талабаларнинг низоли ҳолатларда хулқ-авторида намоён бўлиши мумкин бўлган хусусиятларни аниқлаш имконини берди.

Биз тадқиқот жараёнида талабалардаги низога мойил талабаларнинг хулқ-атвор хусусиятлари ва низога мойиллик даражаси ўртасидаги ўзаро алоқадорлик масаласини ўрганишга эътибор қаратдик.

Низоли вазиятларда рақобатни танловчи талабаларда жисмоний агрессиянинг юқори даражалари қайд этилди ($r=0,140$; $p<0,05$). Низода рақобат хулқ-атвор стратегиясини танлаганларда жисмоний агрессия кўринишлари деярли намоён бўлиб, уларнинг бошқаларга жисмоний озор беришга хайрихоҳ бўлиши кузатилди. Ўспиринлик ёшидагилар жисмоний кучга тўлганликлари сабабли ҳам низони ҳал этишда жисмоний агрессия уларнинг хулқ-атвори учун хос хусусият эканлиги аниқланди.

Низоларда рақобат хулқ-атвор стратегиясига эга талабалар вербал агрессия билан боғлиқ аҳамиятли коэффицент ҳосил қилмаганликлари корреляцион таҳлил натижасида қайд этилмади. Низоларда рақобат хулқ-атворини ёқловчи ўз агрессияларини вербал тарзда ифода этмасликлари жисмоний агрессияда юқори аҳамиятли боғланиш ҳосил қилганликлари сабабидир, дейиш мумкин.

Рақобат хулқ-атвор услубини ёқловчилар низоларда билвосита агрессия ($r=-0,057$) ва негативизмга ($r=-0,013$) зарурат сезмас эканлар. Низоларда рақобат хулқ-атвор услубини ёқловчиларда тажанглик ($r=0,170$; $p<0,05$), шубҳаланувчанлик ($r=0,157$; $p<0,05$) ва хафагарчилик ($r=0,183$; $p<0,05$) ортиб борар экан. Бу эса уларнинг низоли вазиятларда ҳал этилиши лозим бўлган масалаларнинг ўзларини манфаатлари ҳисобига ҳал этиш эҳтиёжини устуворлиги, рақибларнинг хатти-ҳаракатларини қабул қилишни истамасликлари, атрофдагиларга ишонмасликлари ва улар томонидан зарар етказишдан шубҳаланишлари бунга сабабдир. Аммо улар низода ўзларини айбдор ҳис қилиш кўп ҳам кузатилмади ($r=-0,064$).

Низода ҳамкорлик услубини ёқловчиларда агрессивликнинг билвоситалик шакли кўрсаткичларининг нисбатан пастлиги қайд этилди ($r=-0,181$; $p<0,05$). Билвосита агрессия бу аксарият ҳолларда четдан, билдирмасдан тажовузга мойилликни акс эттиради. Низода ҳамкорлик услубини ёқловчилар низолашувчи томонларнинг ўзаро келишувига ҳаракат қилишлари сабабли ҳам низога мойилликлари бундай йўл билан иш тутишни маъқулламаслиги кузатилди.

Низоларда келишувчанликни ёқловчиларда ҳам билвосита агрессияга хослиги аниқланди ($r=-0,120$; $p<0,01$). Улар ҳам ҳамкорликни ёқловчилар

сингари низода ўзаро тенг муносабатни ёқлашлари ва ўз навбатида бунинг ҳисобига нимагадир эришишлари кўзда тутилганлиги сабабли ҳам билвосита агрессияни ҳар доим ҳам ёқламасликларига сабаб бўлишини кузатиш мумкин.

Ҳамкорлик услубини ёқловчиларда низоли вазиятларда шубҳаланувчанлик ($r=-0,348$; $p<0,01$), хафагарчилик ($r=-0,157$; $p<0,05$) ва айбдорлик ҳисси ($r=-0,162$; $p<0,05$) бўйича агрессив ҳолатлар кўрсаткичларининг пастлиги аниқланди. Улар низода ҳамкорликни ёқлашлари ҳисобига шубҳаланишга, хафагарчилик ва айбдорлик ҳиссига ҳожат йўқлиги сабабли, аксинча шубҳаланишга йўл қўйсалар ҳамкорликни ёқламаслиги кузатилди.

Низода келишувчанлик хулқ-атвор услубини ёқлаганларда жисмоний агрессия ($r=-0,300$; $p<0,01$), вербал агрессия ($r=-0,160$; $p<0,05$), билвосита агрессия ($r=-0,120$; $p<0,05$), тажанглик ($r=-0,187$; $p<0,05$), шубҳалувчанлик ($r=-0,201$; $p<0,05$), хафагарчилик ($r=-0,169$; $p<0,05$) ва айбдорлик ҳисси ($r=-0,181$; $p<0,05$) агрессияси бўйича қуйи корреляция коэффициентлар аниқланди. Уларнинг низода келишувчанликни танлашлари негативизмдан фарқли тарзда агрессияни пасайишига сабаб бўлиши аниқланди. Низода ушбу хулқ-атвор услубини танлаганлар низони бартараф этиш билан бир қаторда агрессияни пасайиш имкониятини ҳам топиши кузатилди.

Низода тортишувдан қочишни ёқловчилар жисмоний агрессия ($r=-0,162$; $p<0,05$), вербал агрессия ($r=-0,325$; $p<0,01$), тажанглик ($r=-0,160$; $p<0,05$) ва шубҳалувчанлик ($r=-0,173$; $p<0,05$) агрессиялари билан қуйи боғланиш даражасига эга бўлдилар. Низоли хулқ-атвор услуби билан агрессив хулқ-атвор стратегиялари ўртасидаги боғланишларнинг қуйи даражадан ўрин олишида улар кам ҳаракат ва кам йўқотишлар ҳисобидан чиқишга ҳаракат қилишга уринишлари сабаблидир. Ушбу низодаги вазиятларни юмшатувчилар вақтинчалиқдир. Шунинг учун талабалар гуруҳидаги низоларни олдини олишда аниқ психокоррекция тадбирлар ўтказишга зарурат туғилади.

Талабаларнинг низода мослашувчанликни ёқловчиларда ҳам ўзига хос эмпирик кўрсаткичлар кузатилди. Бунда низода мослашувчанлик хулқ-атвор услубини ёқловчиларда жисмоний агрессия ($r=-0,215$; $p<0,05$), тажанглик ($r=-0,177$; $p<0,05$), шубҳалувчанлик ($r=-0,228$; $p<0,05$), ва айбдорлик ҳисси ($r=-0,192$; $p<0,05$) агрессияси бўйича қуйи корреляция коэффициентлар ҳамда вербал агрессия ($r=-0,160$; $p<0,05$) ва хафагарчиликда ($r=-0,169$; $p<0,05$) юқори боғланиш даражалари аниқланди. Эмпирик кўрсаткичлар талабаларнинг низодаги позицияларида мослашувчанликни устувор билишлари оқибатида ўзларининг зарарига бўлса ҳам оппозицияларидан ён босишлари кузатилади. Бундай шароитда улар жисмоний агрессиядан воз кечишга, тажангликни чеклашга, шубҳаланувчанликка йўл қўймасликка, ўзларини ёмон инсон сифатида ҳис этишдан воз кечишларига тўғри келар экан. Аксинча, бундай агрессиялардан воз кечиши ҳисобига вербал агрессия ($r=-0,160$; $p<0,05$) ва хафагарчилик ($r=-0,169$; $p<0,05$)ни кучайтириб юборишлари мумкин.

Айтиш мумкинки, талабалар гуруҳидаги низоли хулқ-автор ва уни ҳал этишга нисбатан низо иштирокчиларининг хулқ-атвор позициялари оддий

муносабат билан муаммони ҳал этиш учун ечим бўла олмайди. Бунинг учун юқорида таъкидлангани сингари яққол психокоррекция дастурга зарурат туғилади. Бу албатта, тадқиқотимизнинг кейинги босқичда амалга ошириладиган вазифаларидан бири бўлиб ҳисобланади.

Таълим босқичига кўра юқори низолашувга мойил талабаларнинг таълим босқичлари бўйича таҳлилга эътибор қаратилди. Бу ҳолатда низолашув даражалари юқори талабаларнинг таълим босқичларига кўра агрессияга мойиллик даражалари таҳлили навбатдаги жадвалда келтирилади. Низолашуви юқори даражали талабаларнинг Басс-Даркининг «Агрессивликни аниқлаш» методикаси шкаллари билан корреляцион муносабатлар таҳлилида қуйидагича муносабатлар кузатилди.

Тадқиқот объектларининг умумий миқдорига кўра низолашувчанлиги юқори бўлган талабалар (N=365) бўйича кўрсаткичнинг 17,35 % ташкил этди. Ушбу талабаларнинг низога мойиллигида агрессив хулқ-атвор стратегиялари қандай даражада ўрин олганлигини қуйида изоҳлаймиз.

Низолашувчанлик даражаси юқори бўлган талабаларнинг таълим босқичлари билан боғлиқ корреляцион муносабатларда бир-бирига мос равишда агрессиялар кузатилди.

Биринчи босқич талабаларида жисмоний агрессия ($r=0,344$; $p<0,01$), вербал агрессия ($r=0,259$; $p<0,05$), билвосита агрессия ($r=0,248$; $p<0,05$), негативиз ($r=0,448$; $p<0,01$), тажанглик ($r=0,459$; $p<0,01$), шубҳалувчанлик ($r=0,372$; $p<0,01$), хафагарчилик ($r=0,254$; $p<0,05$) агрессиялари бўйича қуйи корреляция коэффициентлар аниқланди.

4-жадвал.

Низолашувчанлик юқори даражадаги талабаларнинг агрессивлик хулқ-атвор стратегиялари кўрсаткичлари ўртасидаги корреляция муносабатлари (Спирман мезони)

Кўрсаткичлар	Низолашув даражасини юқори	
	1-курс (N=39)	3-курс (N=35)
Жисмоний агрессия	0,344**	0,245*
Вербал агрессия	0,259*	0,457**
Билвосита агрессия	0,248*	0,123
Негативизм	0,448*	0,225*
Тажанглик	0,459**	0,488**
Шубҳаланувчанлик	0,372**	0,396**
Хафагарчилик	0,254*	0,285**
Айбдорлик ҳисси	-0,082	-0,296*

Изоҳ: * - $p<0,05$; ** - $p<0,01$.

Учинчи босқич талабаларида жисмоний агрессия ($r=0,245$; $p<0,05$), вербал агрессия ($r=0,457$; $p<0,01$), негативизм ($r=0,225$; $p<0,05$), тажанглик ($r=$

0,488; $p < 0,01$), шубҳалувчанлик ($r = 0,396$; $p < 0,01$), хафагарчилик ($r = 0,285$; $p < 0,05$) агрессиялар бўйича юқори ва айбдорлик ҳисси ($r = -0,296$; $p < 0,05$) агрессияси бўйича қуйи корреляция коэффиценти кузатилди.

Низолашув даражаси юқори бўлган талабалар низоли ҳолатларда агрессиянинг барча кўринишларига хайрихоҳ бўлишлари мумкин эканлиги кузатилди. Бу ҳолат уларнинг таълим босқичлари бўйича кескин тафовутлашга зарурат қолдирмайди. Бундан кўринадики, низолашувчилар индивидуал ҳолларда низоли вазиятларда ўзларининг агрессиясида кескин тафовутларни келтирмасда, умумий ҳолда юқори низолашувга эга бўлган талабалар гуруҳи аъзоларида тажовузкорлик бир хилда кўриниш олиши мумкин эканлиги эътироф этилади.

Таълим босқичига кўра уларнинг натижаларидаги тафовутли ҳолат 1-босқич талабалари низоларда билвосита агрессияга ($r = 0,248$; $p < 0,05$), яъни бошқа шахсга орқаворатдан йўналтирилган ёки ҳеч кимга қаратилмаган тажовузни ифодалашга, хайрихоҳ эканлиги кузатилди. Учинчи босқич талабаларида эса бундай шароитда айбдорлик ҳисси пасайиб кетиши кузатилди ($r = -0,296$; $p < 0,05$), яъни ўзларини ёмон одам эканлигига, ёмонлик қилаётганига, шунингдек, виждон азобига ишонишини сусайтиришлари мумкинлигини тушуниб етадилар.

«Агрессивликни аниқлаш» методикаси натижаларининг қиёсий таҳлили амалга оширилганда айрим шкалалар бўйича гуруҳлар ўртасида ишонч даражасидаги фарқлар қайд этилди.

5-жадвал.

Низолашуви ўртача ва юқори бўлган талабалар агрессия кўрсаткичларининг қиёсий таҳлили (Манн-Уитни мезони асосида)

Шкалалар	Ўртача ранглар		U	p
	Низолашув даражалари ўртача талабалар (N=153)	Низолашув даражаси юқори талабалар (N=74)		
Жисмоний агрессия	1178,20	1428,30	862475	0,002**
Вербал агрессия	1287,35	1398,56	768531	0,014*
Билвосита агрессия	1132,01	1481,94	897458	0,003**
Негативизм	1178,61	1412,26	797828,1	0,003**
Тажанглик	1139,51	1464,01	837171,4	0,002**
Шубҳаланувчанлик	1328,41	1360,18	824921,5	0,417
Хафагарчилик	1246,37	1278,25	857869,3	0,107
Айбдорлик ҳисси	1369,61	1174,40	841257,7	0,002**

Изоҳ: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Басс-Даркининг «Агрессивликни аниқлаш» методикаси бўйича талабалар гуруҳидаги низолашувчанлик даражаси ўртача ва юқори бўлганларнинг

кўрсаткичлари орасидаги фарқлар ўрганилганда куйидаги муносабатлар кузатилди: жисмоний агрессия шкаласи бўйича натижалар таҳлил қилинганда ишонч даражасидаги ($U=795538$; $p<0,05$) фарқ аниқланди. Эмпирик кўрсаткичга кўра низолашув даражаси юқори бўлган талабалар ўзаро низолар шароитида бошқаларга нисбатан жисмоний куч ишлатишга мойил ва низонинг ечимини куч ишлатиш билан ҳал этишга уринишлари устувор дейиш мумкин. Ўртача низолашувчилар эса куч ишлатишдан ўзларини тута олар эканлар. Вербал агрессия шкаласининг натижаларида ҳам ишонч даражасидаги фарқлар мавжудлиги аниқланди. ($U=768531$; $p<0,01$). Эмпирик кўрсаткичлар низолашув даражаси юқори бўлган талабаларда вербал агрессия шкаласининг натижалари юқори кўрсаткич билан ифодаланди. Низолашуви юқори даражалилар ўртача даражали тенгдошларига нисбатан кўпроқ вербал агрессияни намоён қилишлари аниқланди. Улар жисмоний куч ишлатиш билан бир қаторда сўз орқали ўзларининг салбий ҳисларини ифодалаб олишлари, балки низодаги ўзлари эришиши керак бўлган муносабатлардан тўлиқ қониқиш олиш учун шундай хулқ-атвор стратегиясини танлаётган бўлишлари мумкин. Билвосита агрессия шкаласи бўйича ҳам анъанавий фарқ кузатилди (897458 ; $p<0,05$). Демак айрим ҳолларда юқори агрессияга эга бўлганлар низоли вазиятларда ўзлари хоҳлаган натижаларга эришишлари учун билвосита агрессиядан фойдаланишдан ҳам чекланмас эканлар. Негативизм шкаласи натижаларига кўра низолашув даражаси юқори талабалар негатив фикрларга мойилликлари эмпирик кўрсаткичларда кузатилди ($U=797828,1$; $p<0,05$). Ўртача низолашув даражасидаги талабаларда негативизм ҳисларининг пастлиги уларнинг атрофдагилар билан низоларда ижобий ечим топишга интилишидан далолат беради. Низолашув даражаси юқори бўлганлар эса ҳар бир сўз ва ҳар бир жумлага нисбатан негатив фикрларни намоён қилишга мойилдирлар. Бу эса уларнинг низода қандай бўлишдан қатъий назар ўзлари учун зарур қониқиш олишга йўналганлиги оқибати бўлиши мумкин.

Ўз навбатида тажанглик шкаласи бўйича ҳам низолашуви юқори даражали талабалар билан ўртача даражада низолашувчилар ўртасида ишонч даражасидаги тафовут ($837171,4$; $p<0,05$) кузатилди. Ушбу шкалага кўра юқори даражада низолашувчи талабалар низоли вазиятларда ўзларининг салбий ҳисларини яққол ифодалашга мойилдирлар. Бу уларнинг низода ўзларида мавжуд ҳар қандай имкониятни ифодалашга уринишларини ифодалайди.

Аммо шубҳаланиш ва хафагарчилик шкалалари бўйича ҳар иккала гуруҳ талабалари ўртасида ишонч даражасидаги тафовутлар кузатилмади.

Айбдорлик ҳисси шкаласи бўйича олинган натижаларда ҳар икки тоифа талабалар ўртасида ишончли фарқи аниқланди ($U=841257,7$; $p<0,01$). Бу ҳолат низолашув даражаси юқори талабаларга қараганда ўртача низолашув даражасидаги талабалар ўзларини кўпроқ айбдор ҳисоблар эканлар. Бу ҳолат улар низолашув шароитида ўзларининг қадр-қиммати ва манфаатлари билан бир қаторда рақибларининг шахсий қадриятларини эътибордан четда қолдирмасликлари сабаблидир.

Талабалар ўртасида гуруҳлараро низолар - жамоанинг расмий гуруҳлари (масалан, гуруҳ фаоли) ва бошқа талабалар доирасидаги низолар тушунилади. Одатда, бундай низолар шиддатли характерга эга бўлиб, улар нотўғри бошқарилса, ўқув фаолиятининг мустаҳкамланишига зарар кўрсатиши мумкин.

**Талабалар гуруҳидаги низо ва низоли хулқ-атворга мойилликнинг
шахслилик омилларини эмпирик кўрсаткичлари
(Манн-Уитни мезони асосида) (N=212)**

	Омиллар	Талабаларнинг низоли хулқ-атворга мойиллик даражалари				U (Манн-Уитни қиймати)	p (ишонч даражаси)
		Юқори (n=74)		Қуйи (n=138)			
		Ранглар ўртачаси	Ранглар йиғиндис	Ранглар ўртачаси	Ранглар йиғиндис		
A	Киришимлилиқ	53,00	3922,00	134,63	18444,00	1147,00 0	0,000***
B	Интеллектуаллилиқ	104,74	7751,00	106,68	14615,00	4976,00 0	0,821
C	Ҳиссий барқарорлиқ	58,20	4306,50	131,82	18059,50	1531,50 0	0,000**
E	Етакчилиққа интилиш	115,95	6481,00	87,58	15885,00	3706,00 0	0,001**
F	Беғамлиқ	104,16	7708,00	106,99	14658,00	4933,00 0	0,745
G	Ижтимоий меъёрларга риоя қилиш	56,26	4163,50	132,86	18202,50	1388,50 0	0,000***
H	Ижтимоий дадиллиқ	107,31	7941,00	105,29	14425,00	4972,00 0	0,686
I	Таассуротчанлиқ	97,62	7224,00	110,53	15142,00	4449,00 0	0,816
L	Шубҳаланувчи	102,57	7590,00	107,85	14776,00	4815,00 0	0,132
M	Ҳаёлий тимсолларга бой	107,30	7940,00	105,30	14426,00	4973,00 0	0,541
N	Дипломатик муносабат ўрнатиш	100,45	7433,50	109,00	14932,50	4658,50 0	0,817
O	Безовтали	104,80	7755,00	106,65	14611,00	4980,00 0	0,319
Q ₁	Янгилиққа сезгир	100,94	7469,50	108,73	14896,50	4694,50 0	0,830
Q ₂	Мустақиллиқ	110,29	6572,50	115,28	15793,50	3797,50 0	0,445
Q ₃	Ўзини ўзи тартибга солиш	88,82	8161,50	103,68	14204,50	4751,50 0	0,012*
Q ₄	Зўриққанлиқ	125,46	5177,50	69,97	17188,50	2402,50 0	0,000**

Изоҳ: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,001$.

«Талабалар жамоасида низоли хулқ-атвор ва уни бартараф этишнинг амалий тадқиқи» деб номланган диссертациянинг учинчи боби, талабаларда

низолари хулқ-атвори келтириб чиқарувчи психологик омиллар, талабалар жамоасида низолари хулқ ва низолари вазиятлар ўртасидаги ўзаро боғлиқликлар, талабаларда низолари хулқ-атвори баргараф этишининг психокоррекция дастурини тузиш ва самарадорлик даражасини аниқлашга қаратилган.

Тадақиқотда талабалар гуруҳидаги низо ва низолари хулқ-атвора мойиллигининг шахслик омиллари таҳлилига алоҳида эътибор қаратилди (Р.Кеттелнинг 16 омилли шахсни ўрганиш сўровномаси асосида). Сўровноманинг киришимлилик омили бўйича эмпирик кўрсаткичлар талабаларнинг ишонувчан, вазиятларга осон мослашадиган, қувноқ шахслар эканлигини кўрсатмоқда. Бундан кўринадики, низолари хулқ-атвора юқори мойил шахсларга хос хусусиятлар талабаларни низолари ечимини топиш эмас, балки уни чуқурлашувига сабаб бўлади.

Иккинчи тафовут ҳиссий барқарорлик-беқарорлик омилида (С омил) кузатилди. Ушбу омилда низога мойиллиги юқори талабаларда эмоционал беқарорлигининг устуворлиги кузатилди (58,20 ва 131,82; $U=1531,500$; $p<0,01$). Бу эса ушбу тоифа талабаларда заифлик, ҳиссий беқарорлик, ҳиссиётларнинг таъсири остида юриш, ўзгарувчан, осонликча хафа бўладиган, фаолиятида руҳий мувозанатни тез йўқотадиган, муносабатларда ўзгарувчан ва қизиқишларда беқарор, нотинч, жамоатчиликни четлаб ўтадиган, ишлашдан бош тортадиган, муаммолари вазиятларда низолашадиган, невротик аломатлар, доимо ўзида чарчоқни ҳис этиш кузатилади. Бундай ҳислатлар ушбу тоифа талабаларнинг низолашуви уларнинг шахсидаги ҳиссий беқарорлиги туфайли ҳам юз беришини кўрсатмоқда. Аксинча, низога мойиллиги қуйи бўлган талабалар эса куч, чидамлик, хотиржамлик, нарсаларга хушёр, самарали, реалистик, ҳиссий жиҳатдан етук, доимий манфаатларга эга, вазиятларни холис баҳолайди, вазиятни бошқаради, қийинчиликларни олдини олади, ҳиссий қатъийлик хусусиятлари етакчилик қилар экан.

Методиканинг омилларига кўра учинчи аҳамиятлилик фарқлари Е омилда, яъни етакчиликка интилиш-тобеликда кузатилди (115,95 ва 87,58; $U=3706,000$; $p<0,01$). Мазкур омилга кўра ҳам низога мойиллиги юқори бўлган талабаларда ўзларини устуворлигини кўрсатиш хос экан. Улар устунлик, ҳукмрон, тажовузкор, ўжар, беқарор, мустақил, қўпол, исёнкор, итоатсиз, бўйсунмас, эътироф этишни талаб қилишга мойиллиги билан ажралиб туради. Сўзсиз бундай хусусият эгалари талабалар ўқув гуруҳида низода етакчилик қилишлари шубҳасиз. Аксинча, уларга тескари бўлган низолари хулқ-атвора мойил талабаларда эса юмшоқлик, мулойимлик, хушмуомалалик, дипломатлик, камтарлик каби хусусиятлар хос экан.

Кейинги фарқли муносабат эса «ижтимоий меъёрларга риоя қилиш» (G-омил) бўйича кузатилди (56,26 ва 132,86; $U=1388,500$; $p<0,01$). Низолари хулқ-атвора мойиллиги юқори бўлган талабаларда ҳис-туйғуларга мойиллик, умумий қабул қилинган ахлоқий меъёрлар ва стандартлар билан келишмовчилик, ўзгарувчанлик, ишончсизлик, бепарволик, дангасаликка, масъулиятсизлик, виждонсизлик, тартибсизлик, антисоциал хатти-ҳаракатларни амалга ошириш эҳтимоли юқориликка мансублиги аниқланди.

Ўз навбатида низоли хулқ-атвори юқори даражали талабаларда ўзини ўзи тартибга солиш омили (Q_3 омили) бўйича ҳам тафовут кузатилди (88,82 ва 103,68; $U=4751,500$; $p<0,01$).

Олинган эмпирик кўрсаткичлар талабалар гуруҳида низога сабаб бўлувчи шахс хусусиятлари сифатида ўзини назорат қилиши куйи, бепарво, ижтимоий қоидаларни ҳисобга олмаслик, интизомсиз ва ўзи ҳақидаги ғояларида ички зиддиятларнинг кузатилиш ҳолатларини белгилайди.

7-жадвал.

Низоли хулқ-атворли ва низолашувчанлик даражаси юқори бўлган синалувчилар (N=74)

Шкалалар	Мезон		Психотренингга қадар ва психологик тренингдан кейинги		Вилкок-соннинг Т-мезони	р
			Ўртача ранг	Ранглар йиғиндис		
Бефарқликка мойиллик	Ижобий	53	36,93	2548,00	-7,304	0,000**
	Салбий	18	4,00	8,00		
	Тенг	3				
Тажовузкор, талабчан бўлишга мойиллик	Ижобий	57	33,97	2208,00	-7,062	0,000**
	Салбий	9	3,00	3,00		
	Тенг	8				
Хафагарчиликка мойиллик	Ижобий	50	34,94	2271,00	-7,097	0,000**
	Салбий	17	3,50	7,00		
	Тенг	7				
Ноқулайликка (камчиликларга) мойиллик	Ижобий	69	36,80	2539,00	-7,247	0,000**
	Салбий	2	8,50	17,00		
	Тенг	3				
Мурасасизликка мойиллик	Ижобий	54	29,35	1585,00	-6,444	0,000***
	Салбий	12	5,50	11,00		
	Тенг	8				
Қасоскорликка мойиллик	Ижобий	63	36,47	2334,00	-7,113	0,000**
	Салбий	4	3,00	12,00		
	Тенг	7				
Бошқаларнинг фикрларига тоқатсизлик	Ижобий	67	36,91	2473,00	-7,227	0,000**
	Салбий	3	4,00	12,00		
	Тенг	4				
Шубҳаларга нисбатан тоқатсизлик	Ижобий	60	36,35	2472,00	-7,215	0,000**
	Салбий	9	6,50	13,00		
	Тенг	4				

Шунингдек, эмпирик кўрсаткичлар орасидан зўравонлик омили (Q_4 омили) бўйича ҳам талабаларда тафовутлар аниқланди (125,46 ва 69,97;

$U=2402,500$; $p<0,01$). Ушбу омилнинг кўрсаткичларига кўра, низоли хулқ-атворга мойиллиги юқори талабаларда бақувватлик, хаяжонланганлик, асабийлашганлик, тартиб-интизомни заиф ҳис қиладиган ҳолатларнинг мавжудлиги кузатилди.

Талабалар гуруҳидаги низоларни келтириб чиқарувчи омилларга уларнинг шахслилик хусусиятини ўзига хос ўрни бор. Эмпирик тадқиқотлар натижасида талабаларда ҳиссий беқарорлик, мустақиллик, атрофдагилардан ажралиб қолганлик, ўзини тута олмасликнинг қуйи ҳолати ва ички зиддиятларнинг юқори даражаси талабалар гуруҳидаги шахслараро низоларга мойилликнинг асосий сабаби бўлиши мумкинлиги аниқланди. Шунингдек, шахслилик низоларнинг юқори даражаси талабалар ўртасида тез-тез манфаатлар тўқнашуви ва умумий қарорларнинг номувофиқлигига олиб келишини кўрсатмоқда. Бу ҳолат, ўз навбатида, талабаларда ўртача психологик муҳитни, ташвишли ва кескин вазиятни келтириб чиқаради, дейиш ўринли.

Психокоррекция дастурининг самарадорлигини аниқлаш бўйича амалга оширилган тажриба-синовда тадқиқот танланмасининг нопараметрик ва ўзаро боғлиқлик хусусиятига эгаллигини аниқлаш мақсадида кўрсаткичларнинг психотренингдан олдин ва кейинги эмпирик натижалар ўзаро қиёсий таҳлил қилинди. Бунинг учун психокоррекция дастурининг самарадорлигини текширишда Вилкоксоннинг Т-мезонидан фойдаланилди.

Психокоррекция дастури низоли хулқ-атвори юқори бўлган талабалардан иборат контингентнинг тренингдан олдинги ва кейинги қийматларидаги сифат ўзгариши ҳисобида талқин этилди (15 нафардан иборат, 5 та тренинг гуруҳлари натижаларининг умумлашмаси асосида). Психокоррекция дастури самарадорлигини текширувчи Вилкоксон Т-мезонида қайд этилишича Е.П.Ильин методикасининг шкалаларига таянилди. Чунки талабалар гуруҳидаги низоли ҳолатларни даражалашда ҳам асосий мезон сифатида ушбу методика шкалаларига асосланилган эди. Методиканинг биринчи баҳолаш шкаласига кўра низоли хулқ-атворга мойиллиги юқори бўлган талабаларда «бефарқликка мойиллик» шкаласи бўйича натижа қуйидагича бўлди (36,93 ва 2548,00; $T=-7,304$; $p<0,01$). Статистик мезон тренингда татбиқ этилган психокоррекция дастурини қўллаш натижасида 74 нафар низоли хулқ-атвори юқори талабалардан 53 нафарида низога мойилликка нисбатан ижобий бўлган, 18 нафарида эса дастурнинг таъсири кузатилмаган, 3 нафарида эса тренингдан олдинги ва кейинги натижалар ўртасида натижалар бир хиллиги сақланиб қолган. Психотренингдан олдинги ва кейинги натижалар ўртасидаги фарқлар $p<0,01$ даражадаги ўзагаришни қайд этди.

Низоли хулқ-атворга мойиллиги юқори бўлган талабаларда «Тажовузкор, талабчан бўлишга мойиллик» шкаласига кўра (33,97 ва 2208,00; $T=-7,062$; $p<0,01$). Статистик мезон тренингда татбиқ этилган психокоррекция дастурига кўра 74 нафар низоли хулқ-атвори юқори талабаларда 57 тасидан низога мойилликнинг сусайишига эришганлар ижобий кўрсаткични, 9 нафарида эса дастурнинг қўлланиши низоли хулқ-атвори олдини олишга таъсир

кўрсатмаган. 8 нафар талабаларда эса тренингдан олдинги ва кейинги натижалар бир хиллиги сақланиб қолган.

Эмпирик кўрсаткичлар низоли хулқ-атворга мойиллиги юқори бўлган талабаларда «Хафагарчиликка мойиллик» шкаласи бўйича кўрсаткичларда (34,94 ва 2271,00; $T=-7,097$; $p<0,01$). Эмпирик мезонда тренингда татбиқ этилган психокоррекция дастури ҳисобида 74 нафар низоли хулқ-атвори юқори талабаларда 50 тасида низога мойиллик пасайишга эришганлар, 17 нафар талабада эса дастурининг таъсири кузатилмаган. 7 нафар талабаларда эса тренингдан олдинги ва кейинги натижалар бир хиллиги сақланиб қолган.

Ўз навбатида психокоррекция дастури «Мурасасизликка мойиллик» (ижобий-54, салбий-12, боғланиш-8); «Қасоскорликка мойиллик» (ижобий-63, салбий-7, боғланиш-7); «Бошқаларнинг фикрларига тоқатсизлик» (ижобий-67, салбий-3, боғланиш-4); тарздаги муносабатлар ва барча шкалалар бўйича тренингдан олдинги ва кейинги натижалар ўртасидаги фарқлар ишончилиги $p<0,01$ даражадаги кўрсаткични акс эттирди.

Вилкоксон Т-мезонига асосланиб, илгари сурилган илмий фаразга кўра иккинчиси H_1 фараз, яъни низоли хулқ-атвори бартараф этишга мўлжалланган тренинг дастури талабалар гуруҳидаги низоли ҳолатни таъминлашга хизмат қила олади, деган фараз тасдиқланди. Статистик мезонга кўра, биринчиси H_0 фараз, яъни низоли хулқ-атвори бартараф этишга мўлжалланган тренинг дастури талабалар гуруҳидаги низоли ҳолатни таъминлашга хизмат қила олмайди, деган ишчи фараз қабул қилинмади.

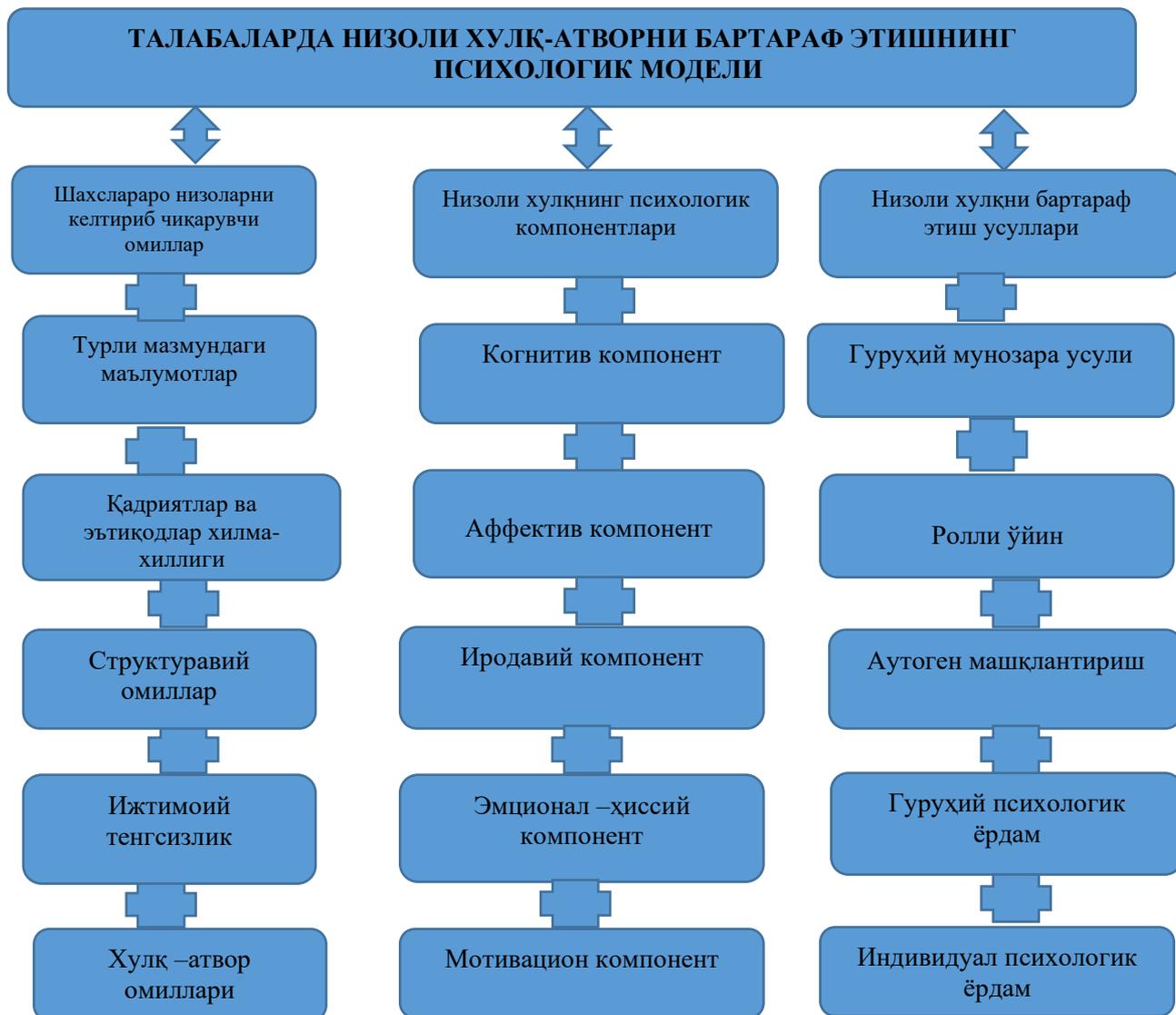
Иккинчи ишчи фаразнинг қабул қилиниши низоли хулқ-атворга мойиллик юқори бўлган талабалар гуруҳида татбиқ этилган психокоррекция дастурида самарадорлик мавжуд эканлигини тадқиқот методикасининг баҳолаш шкалаларининг барчасида Вилкоксоннинг Т-мезонига кўра талабалар хулқ-атворида ижобий ўзгаришлар кузатилганлигини тасдиқлади ва дастурни амалиётда қўллаш мумкин деган хулосани беради.

Юқоридаги жадвалдаги маълумотлардан кўришиб турибдики, бефарқликка мойиллик, хафагарчиликка мойиллик, қасоскорликка мойиллик, бошқалар фикрига тоқатсизлик, ўз эмоцияларини бошқара олмаслик, ўз эмоцияларини тўғри намоён қила олмаслик, ўз эмоцияларининг ривожланмаганлиги, салбий эмоцияларнинг устунлиги ва атрофдагилар билан эмоционал яқинлик ўрнатишни истамаслик каби шкалалардаги фарқ биринчи ва учинчи курс талабаларида психотренингдан аввал ва ундан кейинги босқичларда ўзаро фарқли даражаларни намоён этган. Бундан кўринадики, талабалардаги натижаларнинг фарқли равишда ўзгаришига психокоррекция дастурининг қўлланиши бевосита таъсир кўрсатар экан.

Шунингдек, биринчи ва учинчи курс талабаларининг мазкур сўровномалар бўйича олинган натижалари ўртасидаги фарқнинг намоён бўлиши шундан далолат берадики, психокоррекция дастур таъсирида синалувчиларда низоли вазиятларнинг даражаси аҳамиятли тарзда пасайган. Юқоридаги жадвалдан кўришиб турибдики, психотренингдан сўнг олинган натижалар психотренингга қадар олинган натижаларга қараганда

самаралироқдир. Коррекция дастурнинг асосий мақсади ҳам талабаларга гуруҳда ўз ўрнини топишларига ёрдам бериш, низоли вазиятларни тушуниш бўйича билимларни кенгайтириш ҳамда шахслараро муносабатларни шакллантириш кабиларни ўз ичига олади.

Қуйида низоли хулқни бартараф этиш модели (1-расмга қаранг) ва унинг мазмуни тушунтиришга ҳаракат қиламиз.



1-расм. Талабаларда низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психологик модели.

Мазкур модель мазмунига мувофиқ, низоли хулқ-атвор сабаблари авваламбор, уни пайдо қилувчи шарт-шароитларни аниқлаш шунингдек, низоли хулқ-атворнинг психологик компонентларини ўрганиш ҳамда уни олдини олишнинг замонавий психологик усуллари қўллаш орқали бартараф этилади. Ушбу моделга мувофиқ аниқланган низоли хулқ-атвор тури замонавий психологик усуллари қўллаш, низо иштирокчилари субъектларига хос интеллектуал, эмоционал, иродавий ҳамда мотивацион соҳаларнинг фаоллик

даражаларини баҳолаш орқали бартараф этилади. Бундан ташқари, низоли хулқ-атворни профилактика қилиш ишларида инсонга хос қадриятлар, эътиқодлар ҳамда низоли вазиятни бошқара олиш қобилиятини берувчи шахслик сифатларини шакллантириш мақсад қилиб олинади.

ХУЛОСА

«Талабаларда низоли хулқ-атворни бартараф этишнинг психодиагностикаси ва психокоррекцияси» мавзусида олиб борилган тадқиқот натижалари бўйича қуйидаги **хулосалар** тақдим этилади:

1. Талабаларда низоли хулқ-атворнинг олдини олишга низоли вазиятларга муносабат, тажовуз ҳолати, эмоционал муносабатлардаги тўсиқлар, низоли вазиятларга жавоб қайтариш ва низоли вазиятларда шахс хулқ-атвори даражалари каби психологик хусусиятлар ўз таъсирини кўрсатиши мумкин эканлиги аниқланди.

2. Талабаларда низоли вазиятларнинг индивидуал-психологик хусусиятларини белгиловчи: ўз эмоцияларини бошқара олмаслик, эмоцияларни тўғри намоён қила олмаслик, эмоцияларнинг ривожланмаганлиги, салбий эмоцияларнинг устунлиги ва атрофдагилар билан эмоционал яқинликни истамаслик каби психодиагностик кўрсаткичлар низоли вазиятларнинг намоён бўлишида муҳим эканлиги асослаб берилди.

3. Талабаларда низоли хулқ-атворни бартараф этишда масъулиятни ривожлантириш, муросакорлик, позитив кайфият, шубҳаланмаслик, киришимлилиқ ва эмпатия каби психологик омилларнинг шаклланиши муҳим ҳисобланар экан.

4. Талабаларда низоли хулқ-атворнинг ривожланишига бефарқликка мойиллик, тажовузкорлик, хафагарчилик, муросасизлик, атрофдагилар фикрига тоқатсизлик, шубҳаланувчанлик ва ноқулайликка мойиллик каби сифатларнинг кучли даражада шаклланиши бевосита таъсир кўрсатади.

5. Талабаларда низоли хулқ-атвор намоён бўлишига жисмоний тажовуз, вербал тажовуз, негативизм, тажанглик, шубҳаланувчанлик, хафагарчилик ва айбдорлик каби психологик омилларнинг салбий таъсири ёритилди.

6. Талабалар ўқув фаолиятида низоли вазиятларнинг олдини олишда ҳамкорлик, шахслараро муносабат, келишувчанлик, тортишувлардан қочиш, мослашувчанлик, рақобатли таълим, бирдамлик ва мустақиллик каби хусусиятлар сўровномалар натижасига кўра юқори даражада аҳамиятли кўрсаткичларни намоён қилди.

7. Талабаларда низоли хулқ-атвор ва уни бартараф этишнинг психодиагностик ва психокоррекция жихатларини текширишда низоли вазиятларга муносабат, тажовуз ҳолати, эмоционал муносабатлардаги тўсиқлар, низоли вазиятларга жавоб қайтариш ва низоли вазиятларда шахс хулқ-атвори даражалари каби психологик хусусиятлар ўрта даражада боғлиқликларга эга эканлиги аниқланди.

Олинган натижалар ва хулосалар асосида қуйидаги **тавсиялар** ишлаб чиқилди:

талабалар билан ишлашда низоли вазиятларнинг индивидуал-психологик хусусиятларини белгиловчи: ўз эмоцияларини бошқара олмаслик, эмоцияларни тўғри намоён қила олмаслик, эмоцияларнинг ривожланмаганлиги, салбий эмоцияларнинг устунлиги ва атрофдагилар билан эмоционал яқинликни истамаслик каби сифатларни инобатга олиш керак;

талабаларнинг низоли хулқ-атворини бартараф этиш билан боғлиқ тадқиқот ишлари доирасида тест, сўровномаларни маҳаллий муҳитга мослаштириш ва олий таълим амалиётига жорий қилиш мақсадга мувофиқ;

талабаларда низоли хулқ-атворнинг ривожланишига бефарқлик, тажовузкорлик, хафагарчилик, муросасизлик, атрофдагилар фикрига тоқатсизлик, шубҳаланувчанлик ва ноқулайликка мойиллик кабиларнинг таъсирини эътиборга олиш керак;

талабаларда низоли хулқ-атвор намоён бўлишига жисмоний тажовуз, вербал тажовуз, негативизм, тажанглик, шубҳаланувчанлик, хафагарчилик ва айбдорлик каби психологик омиллар салбий таъсир этишини эътиборга олиш зарур;

олий таълим муассасалари психолог тайёрловчи тегишли таълим йўналишлари ишчи ўқув режаларига «Низо психологияси», «Низо ва тажовузкорлик профилактикаси», «Низоли хулқ-атвор коррекцияси» каби махсус курсларни киритиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD 03/30.12 .2021.Р.26.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

КАРШИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БЕРДИЕВА ГУЛМИРА ЖУРАЕВНА

**ПСИХОДИАГНОСТИКА И ПСИХОКОРРЕКЦИЯ РАЗРЕШЕНИЯ
КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЕ В СТУДЕНТОВ**

19.00.06 – Возрастная и педагогическая психология. Психология развития

АВТОРЕФЕРАТ

**ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.3.PhD/P241.

Диссертация выполнена в Каришинском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) выложен на веб-странице Научного совета (Psi-ik@uz) и на Информационном образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz)

Научный руководитель:

Бекназарова Лола Садиновна
кандидат психологических наук, доцент

Официальные оппоненты:
Абдурасулов Рустам Абдурайимович
доктор психологических наук, доцент

Исмоилова Нуржаҳон Зухуриддиновна
доктор философии по психологическим наукам(PhD).

Ведущая организация:

Ташкентский государственный университет востоковедения

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 г. в __ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2021.P.26.02 при Ташкентском государственном педагогическом университете (Адрес: 100185, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Бунёдкор, 27. Тел.: (+99871) 276-82-32; факс: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpu_kengash@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного педагогического университета (зарегистрирован за № ____). Адрес: 100185, г. Ташкент, Чиланзарский район, ул. Бунёдкор, 27. Тел.: (+99871) 276-82-32).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2022 года
(реестр протокола рассылки № ____ от _____ 2022 года).

Ф.А.Акрамова
Председатель Ученого совета по
присуждению ученых степеней,
доктор психологических наук, доцент

Н.Б.Атабаева
Ученый секретарь Ученого совета по
присуждению ученых степеней,
доктор философии по психологическим
наукам(PhD), доцент

З.Т. Нишоновна
Председателя научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор
психологическим наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В мире в современных условиях широко внедряются технологии совершенствования психологических методов диагностики и коррекции процессов обучения и воспитания в образовательных учреждениях, а также международных программ оценки. В рамках «Целей развития тысячелетия» (Millennium Development Goals (MDGs)) глобального движения ЮНЕСКО «Образование для всех» (Education For All (EFA)) выполняются системные работы по гарантированию права на получение знаний, выявлению психодиагностических средств совершенствования диагностических направлений повышения духовности личности и возможностей интеллектуальной, профессиональной, групповой работы личности, дальнейшему развитию условий получения образования, соответствующего навыкам XXI века.

В ведущих высших образовательных и научно-исследовательских учреждениях мира проводятся научные исследования по реализации высоких когнитивных и инновационных возможностей студентов, своевременному формированию компетенций, связанных с межличностными отношениями, развитию когнитивного поведения и поощрению универсальных психологических аспектов системы работы в группе, основанной на сотрудничестве. Вместе с тем, уделяется особое внимание научным исследованиям по совершенствованию психодиагностических, психокоррекционных методов исследования формирования у студентов таких качеств, как компетенция в межличностных отношениях, толерантность, групповая эмпатия, эмоциональный интеллект, социальный интеллект, конформизм, альтруизм к групповым отношениям, а также формирование конструктивного поведения в обществе студентов.

В последние годы в нашей республике создаются нормативные основы подготовки на основе международных стандартов высококвалифицированных, креативно и системно мыслящих кадров, способных самостоятельно принимать решения, проявления их интеллектуальных способностей и формирования их как духовно гармоничной личности, повышения действенности духовно-просветительских и воспитательных работ. Как одно из приоритетных направлений, стоящих перед государством и обществом, определено «Внедрение в практику пяти инициатив, включающих комплекс мер, направленных на создание дополнительных условий для обучения и воспитания студенческой молодежи, в том числе привлечение студенческой молодежи к культуре и искусству, физической культуре и спорту, развитие духовно-нравственного сознания студенческой молодежи, направленной на развитие интеллектуального потенциала, мышления и мировоззрения, укрепление идеологического иммунитета молодежи в качестве гармонично развитого поколения, живущего с чувством патриотизма, служения интересам

народа»¹. Для исполнения этого комплекса задач созданы возможности для нахождения высшими образовательными учреждениями новых научных решений по улучшению психологической среды в учебных группах, обеспечению эффективности методов психодиагностики и психокоррекции профилактики и устранения у студентов склонности к конфликтному поведению.

Данная диссертация в определённой степени служит реализации задач, намеченных в Указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана в 2022-2026 годы», от 8 октября 2019 года №УП-5847 «Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года», постановлениях Президента Республики Узбекистан от 14 августа 2018 года №ПП-3907 «О мерах по поднятию на качественно новый уровень системы духовно-нравственного и физически гармоничного воспитания молодежи, ее обучения и воспитания», от 3 мая 2019 года №ПП-4307 «О дополнительных мерах по повышению эффективности духовно-просветительской работы», от 27 февраля 2020 года №ПП-4623 «О мерах по дальнейшему развитию сферы педагогического образования», а также других нормативно-правовых документах по данной сфере.

Соответствие исследования с приоритетным направлениями развития науки и технологий республики. Исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники Республики Узбекистана I. «Формирование инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информационного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. В научно-исследовательских работах таких учёных нашей республики, как Р.А.Абдурасулов, С.Х.Жалилова, Н.З.Исмоилова, В.М.Каримова, Х.К.Каримов, Н.Г.Камилова, З.Т.Нишанова, Г.К.Тулаганова, Г.З.Тожибоева, Б.М.Умаров, Г.Б.Шоумаров, Д.Ж.Шарипова, С.Юлдашева и другие, отражён ряд таких важных вопросов, как виды развития конфликтных ситуаций, конфликтное поведение учащихся-подростков, социально-психологические методы исследования конфликтного поведения, специфические психологические особенности проявления конфликтного поведения у личности студентов, стратегия копинг-поведения, влияющего на проявление стрессоустойчивости студентов, семейное воспитание как социальный фактор профилактики конфликтного поведения, психодиагностические методы оценки конфликтного поведения в студенческой группе.

Это признано также и научно-исследовательских работах таких учёных Солружества Независимых Государств, как А.Я.Анцупов, Ф.В.Бассин, М.В.Башкин, Е.Н.Богданов, О.В. Бубновская, А.А. Букина, Л.Ф.Бурлачук,

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 года №УП-5847 “Об утверждении концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года”. - <https://lex.uz/ru/docs/4545887>

Н.Б.Буртовая, Ф.Н.Василюк, И.О.Денисов, С.М.Емельянов, Е.Е.Ефимова, Т.В.Евтушенко, Д.В.Ивченко.

Таковыми зарубежными учёными, как N.R.Barden, K.P.Beckum, N.A.Burrel, G.G.Darkenwald Marc Gopin, A.F.Higgins, W.E.Hocker, S.H.Landau, C.T.Mortensen, M.A.Rahim, M.S.Rosario, K.W.Thomas, широко исследованы в возрастной и педагогической психологии, педагогической психологии как самого важного направления психологии развития и возрастной психологии психологические, педагогические условия проявления конфликтного поведения, взаимосвязь характерологических особенностей конфликтного поведения и личности.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках прикладного проекта № 21-05/1t-8 на тему «Духовно зрелая молодёжь – путь к светлому будущему» плана научно-исследовательских работ Каршинского государственного университета (2019-2021 гг.).

Целью исследования является разработка рекомендаций по психодиагностике и выявлению психокоррекции устранения конфликтного поведения студентов.

Задачи исследования:

анализ таких психологических факторов, направленных на профилактику конфликтного поведения студентов, как групповая ответственность, компромиссность в конфликтных ситуациях, взаимное понимание, отношения эмпатии;

выявление влияния на формирование конфликтного поведения таких особенностей, как безразличие, агрессивность, нетерпимость к мнениям окружающих, недоверие и бескомпромиссность;

доказательство того, что основой формирования конфликтного поведения студентов являются такие психологические факторы, как агрессия, вербальная агрессия, негативный настрой, раздражительность, подозрительность и чувство вины;

совершенствование психокоррекционной программы и модуля взаимосвязей между конфликтным поведением и конфликтными ситуациями, устранения конфликтного поведения.

Объектом исследования является процесс психодиагностики и психокоррекции профилактики конфликтного поведения студентов, в опытно-экспериментальных работах приняли участие 182 студента Ташкентского государственного педагогического университета, 183 студента I-III курсов направления педагогической психологии, психологии Каршинского государственного университета, всего 365 человек.

Предметом исследования является формы, методы и средства психодиагностики и психокоррекции устранения конфликтного поведения студентов.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие методы, как собеседование, наблюдение, эксперимент, контент-анализ, а также методики «Изучение отношения к конфликтным ситуациям» К.Н.Томаса, «Выявление агрессивного состояния» А.Басса, А.Дарки, «Диагностика препятствий в эмоциональных отношениях» В.В.Бойко, «Оценка поведения личности в конфликтных ситуациях» Е.П.Ильина, адаптированный к национально-культурной среде «16-ти факторный опросник изучения личности» Р.Б.Кеттелла и из математико-статистических методов (критерий Манна-Уитни, непараметрические критерии, расчёт коэффициента r_p -корреляции К. Пирсона).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

доказан динамичный характер критериев оценки поведения конфликтной личности по причине приведения к развитию коммуникативной некомпетентности усиления уровня проявления уровней конфликтного поведения студентов в группе на основе эмоционального неприятия качеств агрессивности, деструктивной критики;

доказано, в соответствии со склонностью к агрессивному поведению студентов с высоким уровнем конфликтности, основываясь на усилении негативизма в отношениях в группе, снижение интропунитивных реакций личности под влиянием проявлений вербальной, физической, косвенной агрессии, а также устойчивый характер индекса враждебности;

доказано, в соответствии с проявлениями индивидуальных особенностей, основываясь на рефлексивный уровень развития групповых отношений, дифференциальное влияние на нахождение студентами решений конфликтных ситуаций личностных факторов склонности к конфликтному поведению таких качеств, как сходимость, эмоциональная устойчивость, стремление к лидерству, соблюдение социальных норм, саморегуляция;

усовершенствована психологическая модель устранения конфликтного поведения студентов, в соответствии с важностью формирования в социально оптимистическом духе коммуникативных, волевых, интеллектуальных качеств, основываясь на применении механизмов комплексного психодинамического влияния на когнитивные, аффективные, мотивационные компоненты поведения.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

внедрены в практику тесты и опросники по изучению психодиагностических и психокоррекционных аспектов устранения конфликтного поведения студентов в системе высшего образования;

путём выявления с помощью психодиагностических методов психологических особенностей устранения конфликтного поведения студентов высших образовательных учреждений выявлены и внедрены в практику у них изменений по приходу к взаимному компромиссу;

популяризированы видеоупражнения и ролевые игры для студентов вуза «Формирование толерантных отношений в конфликтных ситуациях»;

Для студентов, склонных к конфликтному поведению, агрессивных, неспособных выйти из конфликтной ситуации, применялись психологическое консультирование и аутогенные упражнения и групповой психологический тренинг;

разработаны и рекомендованы для применения в деятельности результаты психологического и психокоррекционного исследования, оценивающие позитивные отношения на основе профилактики конфликтных ситуаций, возникающих между студентами, и взаимного сотрудничества.

Достоверность результатов исследования выражается в адекватности, совершенности, репрезентативности применённых подходов и методов; раскрытии в теоретико-концептуальном аспекте полученных практических результатов; обосновании с использованием современных математико-статистических методов надёжности и эффективности количественных показателей практических результатов; анализе и трактовке эмпирических результатов в соответствии с целью; обработке результатов с помощью программ «MS Excel», «SPSS 15»; внедрении в практику научно-практических выводов; подтверждении полученных результатов компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования определяется изучением психодиагностических и психокоррекционных аспектов профилактики конфликтного поведения студентов; обогащением эффективной работы студентов в сотрудничестве теоретическими и практическими знаниями, направленными на профилактику ситуаций, возникающих в условиях установления взаимоотношений с преподавателями; расширением возможности изучения в психодиагностическом и психокоррекционном аспекте системной профилактики конфликтного поведения студентов высших образовательных учреждений; служением для обеспечения взаимосвязи сфер педагогической психологии, психологии возрастных периодов, социальной психологии, дифференциальной психологии, профессиональной психологии, психологии общения, психодиагностики, психокоррекции и психологической службы.

Практическая значимость полученных результатов исследования выражается в том, что разработанные выводы и рекомендации могут быть использованы в последующих исследованиях научно-теоретических аспектов проблемы; устранении различных проблемных ситуаций, возникающих в процессе учебной деятельности студентов; совершенствовании возможностей позитивного отношения студентов; профессиональной деятельности преподавателей, работающих со студентами, специалистов по духовно-просветительской работе, тьюторов и психологов-практиков.

Внедрение результатов исследования. На основе результатов изучения конфликтного поведения студентов, а также психодиагностики и психокоррекции его устранения:

научные результаты о доказанности динамичного характера критериев оценки поведения конфликтогенной личности по причине приведения к развитию коммуникативной некомпетентности усиления уровня проявления уровней конфликтного поведения студентов в группе на основе эмоционального неприятия качеств агрессивности, деструктивной критики, в соответствии с приказом Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а включены в содержание модуля «Социальная психология» (приказ Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а). В результате усилена неразрывность теории и практики при совершенствовании психодиагностических и психокоррекционных средств выявления конфликтного поведения студентов в подготовке будущих педагогов-психологов и психологов-практиков;

научные выводы о доказанности, в соответствии со склонностью к агрессивному поведению студентов с высоким уровнем конфликтности, основываясь на усилении негативизма в отношениях в группе, снижении интропунитивных реакций личности под влиянием проявлений вербальной, физической, косвенной агрессии, а также устойчивый характер индекса враждебности, в соответствии с приказом Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а включены в содержание модуля «Общая психология» (приказ Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а). В результате это послужило повышению научно-практических знаний, умений и навыков специалистов, осуществляющих деятельность в образовательных учреждениях, необходимых в работе с трудновоспитуемыми подростками;

научные выводы о доказанности, в соответствии с проявлениями индивидуальных особенностей, основываясь на рефлексивный уровень развития групповых отношений, дифференциального влияния на нахождение студентами решений конфликтных ситуаций личностных факторов склонности к конфликтному поведению таких качеств, как сходимость, эмоциональная устойчивость, стремление к лидерству, соблюдение социальных норм, саморегуляция, в соответствии с приказом Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а включены в содержание модуля «Психогигиена» (приказ Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а). В результате это послужило повышению научно-практических знаний, умений и навыков специалистов, осуществляющих деятельность в образовательных учреждениях, в проведении психокоррекционных работ;

данные об усовершенствовании и доказанности психологической модели устранения конфликтного поведения студентов, в соответствии с важностью

формирования в социально оптимистическом духе коммуникативных, волевых, интеллектуальных качеств, основываясь на применении механизмов комплексного психодинамического влияния на когнитивные, аффективные, мотивационные компоненты поведения, в соответствии с приказом Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а включены в содержание модуля «Профессиональная психология» (приказ Учебно-научного центра психологии при Ташкентском государственном педагогическом университете от 24 декабря 2021 года №ПМ-52а). В результате обогащено научно-методическое обеспечение, которое служит выявлению психодиагностических и психокоррекционных особенностей, связанных с возникновением конфликтного поведения студентов, и выявлению основных факторов устранения конфликтного такого поведения.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждены на 7-ми международных и 12-ти республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 25 научных работ, в том числе, 6 научных статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, из них 3 статьи - в республиканских журналах и 3 статьи - в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем работы составляет 123 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, намечены цель и задачи исследования, определены методы, объект и предмет исследования, дана характеристика степени изученности темы диссертации, показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, раскрыта научная новизна исследования и дана характеристика теоретической и практической значимости, приведена информация о достоверности результатов, их внедрении в практику, изданных научных работах и структуре исследования.

Первая глава диссертации называется **«Проблема конфликтного поведения как предмет психологического исследования»**, в ней приведены психологические основы понятия конфликтного поведения как предмет психологического исследования. Выполнен анализ психологических вопросов исследования конфликтного поведения в современных психологических исследованиях и психологических особенностей проявления конфликтного поведения у студентов.

В соответствующих источниках психологической науки существует множество теоретических подходов, научных концепций и научных принципов,

объясняющих конфликтное поведение, изучение которых, вероятно, позволит выявить множество новых методов, связанных с профилактикой конфликтного поведения. По мнению А.Я.Анцупова, конфликтное поведение - это один из видов взаимного влияния людей в обществе, оно часть общественной жизни. Близкое к такому определению приведено в исследованиях Н.И.Ленюва, в соответствии с которым в конфликтном поведении субъектов отражаются реальные действия, в нём главными факторами признаются потребности, мотивации, система ценностей человека. Следовательно, в качестве факторов изучения конфликтного поведения необходимо учитывать, прежде всего, содержание потребностей и мотивов человека. Подчеркивается, что если потребности и мотивы не удовлетворяются вовремя, то это вызывает внутреннее противоречие и дисбаланс во взаимоотношениях. Как утверждается в других психологических источниках, конфликтное поведение представляет собой своеобразный способ решения конфликтных ситуаций. Например, по мнению А.И.Шипиловой, конфликтное поведение - это способ, возникающий в процессе взаимодействия и направленный на разрешение важных противоречий, оно отрицательные чувства, направленные на субъектов конфликта. В соответствии с этим подходом, конфликт считается отрицательной эмоцией, направленной на какого-либо человека.

В современных исследованиях также можно встретить концепции, трактующие конфликтное поведение как жизненную необходимость. В соответствии с подходом О.Н.Громовой, как учёного, исследующего конфликты, конфликтное поведение — это один из видов борьбы за существование в природе, оно необходимо всем людям. Потому что все группы, сообщества и социальные объединения в обществе объединяются или стремятся к общей цели через конфликты.

Многообразие жизненных ситуаций требует их регулирования и систематизации. Б.Г.Ананьев подчеркивал необходимость разработки типологии положительных ситуаций для развития личности. По его мнению, взаимодействие человека с жизненными событиями образует ту или иную социальную ситуацию, содержащую возможность для развития личности. В конкретных ситуациях развития человек выполняет комплекс задач, исходя из требований общества, отражающих сложную систему субъективных особенностей.

Вторая глава диссертации называется **«Теоретико-методический обзор изучения конфликтного поведения у студентов»**, в данной главе описаны психологические особенности формирования конфликтного поведения у студентов, обоснование методов и техники исследования при практическом изучении конфликтного поведения в студенческом коллективе, рассмотрены психологические факторы, вызывающие конфликтное поведение у студентов.

В исследовательской работе использованы психодиагностическая методика, изучающая психодиагностические и психокоррекционные особенности формирования конфликтного поведения у студентов, опросник К.Н.Томаса «Изучение отношения к конфликтным ситуациям», методики

А.Басса и А.Дарки «Определение состояния агрессии», В.В.Бойко «Диагностика препятствий в эмоциональных отношениях», Э.П.Ильиной «Оценка поведения личности в конфликтных ситуациях» и адаптированный к национально-культурной среде «16-факторный личностный опросник» Р.Б.Кеттелла, а также математико-статистические методы (критерий Манна-Уитни, непараметрические критерии, расчет коэффициента r_p -корреляции К.Пирсона).

В качестве объекта нашего исследования были выбраны 365 студентов Каршинского государственного университета и Ташкентского государственного педагогического университета. Широкое использование в психологических исследованиях объективных методов психологии, применение методов, отвечающих психометрическим требованиям, позволяет проводить современные исследования на высоком уровне.

Таблица 1.

Показатели испытуемых по уровням конфликтного поведения и конфликтности у студентов групп в соответствии с методикой Е.П.Ильина «Оценка поведения личности в конфликтных ситуациях»

Уровни	Общий показатель		Этапы обучения			
	Удельный вес по отношению к объекту исследования (N=365)	Удельный вес по отношению к объекту исследования в процентах (%)	1 курс (N=194)	(%)	3 курс (N=171)	(%)
Низкий уровень конфликтного поведения	138	37,80	73	37,62	65	38,01
Средний уровень конфликтного поведения	153	41,91	82	42,26	71	41,52
Высокий уровень конфликтного поведения	74	20,27	39	20,10	35	20,46

В соответствии с частотным анализом общего нормативного показателя методики из 365 человек испытуемых у 138 человек (37,80 %) выявлен низкий уровень конфликтного поведения, у 153 человек - средний уровень конфликтного поведения (41,91 %) и у 74 человек - высокий уровень (20,27%). По этапам обучения низкий уровень конфликтного поведения имеют на 1-м курсе 73 человека (37,62%) и на 3-м курсе 65 человек (38,01%); средний

уровень - на 1-м курсе 82 человека (42,26 %) и на 3-м курсе 71 человека (41,52 %) и высокий уровень - на 1-м курсе 39 человек (20,10 %) и на 3-м курсе 35 человек (20,46 %).

В свою очередь, при определении критерия, который будет использоваться при анализе результатов исследования, была достигнута проверка соответствия нормальному распределению.

Таблица 2.

Показатели уровня оценки поведения личности в конфликтных ситуациях (на основе критерия Манна-Уитни) (N=365)

Шкалы	Этап обучения	Численность испытуемых	Средний ранг	Совокупность рангов	U (значение Манна-Уитни)	p (степень достоверности)
Склонность к равнодушию	1	194	96,15	9038,50	4573,50	0,834
	3	171	97,80	9682,50		
Склонность к агрессивности, требовательности	1	194	85,44	10262,50	3508,50	0,003**
	3	171	109,18	8458,50		
Склонность к обидчивости	1	194	102,28	9614,00	4157	0,195
	3	171	91,99	9107,00		
Склонность к неудобствам (недостаткам)	1	194	96,15	9038,50	4573,50	0,835
	3	171	97,80	9682,50		
Склонность к бескомпромиссности	1	194	94,49	8882,00	4417,00	0,538
	3	171	99,38	9839,00		
Склонность к мстительности	1	171	106,50	10011,00	3760,00*	0,019*
	3	194	87,98	8710,00		
Нетерпимость к мнениям других	1	194	97,78	9191,00	4580,000	0,849
	3	171	96,26	9530,00		
Нетерпимость в отношении сомнений	1	194	97,07	9125,00	4646,000	0,985
	3	171	96,93	9596,00		

Примечание: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Выявлено, что эмпирические значения по отражению уровней конфликтного поведения и конфликтности внутри студенческой группы резко различаются по двум шкалам. Склонность к агрессивности, требовательности ($U=3508$; $p < 0,01$). Здесь наблюдалось, что студенты 3-го курса категорично опираются на этот критерий агрессии в конфликтных ситуациях.

У студентов 1-го курса выявлены достоверные отличия от студентов 3-го курса по шкале склонности к мстительности ($U=3760$; $p < 0,01$). Это показывает, что их чувство мстительности всегда имеет приоритет в конфликтной ситуации. Результаты предварительного исследования привели к применению очередных методов изучения конфликтного поведения и его проявления в группе

студентов, а также связанных с ним психологических факторов. Это, в свою очередь, породило также необходимость выявления внутренней корреляции между конфликтным поведением в студенческой группе, его уровнем, психологическими факторами, влияющими на него, и критериями. Эти вопросы привели к анализу эмпирических значений в ряде проявлений.

Вопрос о месте поведенческих стратегий студентов в их конфликтном поведении в группе изучены в следующем порядке. Для этого использована методика Басса-Дарки «Выявление агрессивности».

Эмпирические показатели шкал, выражающих проявление поведенческих особенностей студентов в конфликтных ситуациях в группе, привели к отражению следующих отношений. Нормативные показатели внедрённой методики позволили выявить особенности, которые могут проявляться в поведении студентов в конфликтных ситуациях.

Таблица 3.

Взаимосвязь у конфликтующих студентов между агрессивностью поведения и методами поведения в конфликте (корреляция Спирмана, N=74)

Показатели	Конкуренция	Сотрудничество	Компромиссность	Избегание споров	Адаптированность
Физическая агрессия	0,140*	0,026	-0,300**	-0,162*	-0,215*
Вербальная агрессия	-0,070	0,018	-0,160*	-0,325**	0,158*
Косвенная агрессия	-0,057	-0,181*	-0,120*	0,104	0,046
Негативизм	0,013	0,053	0,006	-0,117	0,101
Вспыльчивость	0,170*	0,100	-0,187**	-0,160*	-0,177*
Подозрительность	0,157*	-0,348**	-0,201*	-0,173*	-0,228*
Обидчивость	0,183*	-0,157*	-0,169*	0,197	0,245*
Чувство вины	-0,064	-0,162*	-0,181*	0,204	-0,192*

Примечание: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

В ходе исследования мы обратили внимание на изучение вопроса взаимосвязи между поведенческими особенностями склонных к конфликту студентов и уровнем конфликтности.

Высокий уровень физической агрессии отмечен у студентов, выбирающих конкуренцию в конфликтных ситуациях ($r=0,140$; $p < 0,05$). Наблюдалось, что у тех, кто выбрал конкурентную стратегию поведения в конфликте, почти проявились проявления физической агрессии, и они лояльно

относились к нанесению физического вреда другим. Выявлено, что в связи с тем, что подростки полны физических сил, физическая агрессия является характерной особенностью их поведения при разрешении конфликтов.

Корреляционный анализ не показал, что у студентов с конкурентной стратегией поведения в конфликтах не сформирован значимый коэффициент, относящийся к вербальной агрессии. Можно сказать, что в конфликтах сторонники конкурентного поведения не выражают свою агрессию вербально, потому что они формируют её в физической агрессии.

Сторонники конкурентного способа поведения не испытывают потребности в косвенной агрессии ($r=-0,057$) и негативизме ($r=-0,013$) в конфликтах. В конфликтах у сторонников конкурентного способа поведения повышается вспыльчивость ($r=0,170$; $p<0,05$), подозрительность ($r=0,157$; $p<0,05$) и обидчивость ($r=0,183$; $p<0,05$). Причиной этого являются приоритет потребности решения вопросов, которые необходимо решать в конфликтных ситуациях, в пользу собственных интересов, нежелание мириться с действиями соперников, недоверие к окружающим, подозрительность о нанесении вреда со стороны окружающих. Но чувства вины в конфликте часто не наблюдалось ($r=-0,064$).

Относительно низкие показатели косвенной формы агрессивности отмечены у сторонников способа сотрудничества в конфликте ($r=-0,181$; $p<0,05$). Косвенная агрессия в большинстве случаев отражает склонность к агрессии извне, не выражая ее. Наблюдалось, что сторонники способа сотрудничества в конфликте пытаются достичь взаимного согласия между конфликтующими сторонами, а их склонность к конфликту не одобряет такого пути.

Выявлено, что сторонники компромисса в спорах также склонны к косвенной агрессии ($r=-0,120$; $p<0,01$). Можно заметить, что они, как и сторонники сотрудничества, выступают за взаимное равенство отношений в конфликте и, в свою очередь, не всегда за косвенную агрессию, поскольку за счет этого ожидают добиться чего-либо.

У сторонников способа сотрудничества выявлен низкий уровень показателей агрессивных состояний по подозрительности ($r=-0,348$; $p<0,01$), обидчивости ($r=-0,157$; $p<0,05$) и чувству вины ($r=-0,162$; $p<0,05$) в конфликтных ситуациях. В связи с тем, что они поддерживают сотрудничество в конфликте, им не нужно испытывать подозрительность, обидчивость и чувство вины, в противном случае при допущении сомнения они не поддерживали бы сотрудничество.

У тех, кто поддерживал компромиссный способ поведения в конфликте, выявлен низкий уровень корреляции с физической агрессией ($r=-0,300$; $p<0,01$), вербальной агрессией ($r=-0,160$; $p<0,05$), косвенной агрессией ($r=-0,120$; $p<0,05$), вспыльчивостью ($r=-0,187$; $p<0,05$), подозрительностью ($r=-0,201$; $p<0,05$), обидчивостью ($r=-0,169$; $p<0,05$) и чувством вины ($r=-0,181$; $p<0,05$).

Выявлено, что выбор ими компромисса в конфликте в отличие от негативизма является причиной снижения агрессии. Наблюдалось, что те, кто

выбирает этот способ поведения в конфликте, находят возможность наряду с разрешением конфликта и для снижения агрессии.

Сторонники ухода от спора в конфликте имели низкий уровень связи с физической агрессией ($r=-0,162$; $p<0,05$), вербальной агрессией ($r=-0,325$; $p<0,01$), вспыльчивостью ($r=-0,160$; $p<0,05$) и подозрительностью ($r=-0,173$; $p<0,05$). Низкий уровень корреляции между конфликтным способом поведения и агрессивными стратегиями поведения обусловлен тем, что они пытаются выйти из конфликта за счет меньших усилий и меньших потерь. Смягчающие факторы в этом конфликте носят временный характер. Поэтому возникает необходимость проведения конкретных психокоррекционных мер по профилактике конфликтов в студенческом коллективе.

Специфические эмпирические показатели наблюдались и у студентов, выступающих за адаптивность в конфликте. При этом у сторонников адаптивного способа поведения выявлены низкие уровни коэффициентов корреляции по агрессии с физической агрессией ($r=-0,215$; $p<0,05$), вспыльчивостью ($r=-0,177$; $p<0,05$), подозрительностью ($r=-0,228$; $p<0,05$) и чувством вины ($r=-0,192$; $p<0,05$), а также высокие уровни связи с вербальной агрессией ($r=-0,160$; $p<0,05$) и обидчивостью ($r=-0,169$; $p<0,05$). Эмпирические данные показывают, что студенты отдают предпочтение адаптивности в своих конфликтных позициях и склонны идти на компромисс со своей оппозицией даже в ущерб себе. В таких условиях им приходится отказываться от физической агрессии, ограничивать вспыльчивость, избегать подозрений, воздерживаться от ощущения себя плохим человеком. Наоборот, за счет избегания такой агрессии они могут усиливать вербальную агрессию ($r=-0,160$; $p<0,05$) и обидчивость ($r=-0,169$; $p<0,05$).

Можно сказать, что конфликтное поведение в студенческой группе и поведенческие позиции участников конфликта по отношению к его разрешению не могут быть решением проблемы с простым отношением. Для этого нужна конкретная психокоррекционная программа, о которой говорилось выше. Это, конечно, считается одной из задач, которую предстоит решить на следующем этапе нашего исследования.

Уделено внимание анализу по этапам обучения студентов, имеющих высокий уровень конфликтности. При этом анализ уровней склонности к агрессии студентов с высоким уровнем конфликтности по этапам обучения представлен в очередной таблице. При анализе корреляционных связей со шкалами методики Басса-Дарка «Определение агрессивности» у студентов с высоким уровнем конфликтности наблюдались следующие отношения.

По общему количеству объектов исследования студенты с высоким уровнем конфликтности ($N=365$) составили 17,35 %. Ниже мы объясним, как стратегии агрессивного поведения связаны со склонностью этих студентов к конфликтам.

У студентов с высоким уровнем конфликтности агрессии наблюдались соответственно друг-другу в корреляционной связи с этапами обучения.

У студентов 1-го курса выявлены низкие коэффициенты корреляции по агрессии с физической агрессией ($r=0,344$; $p<0,01$), вербальной агрессией ($r=0,259$; $p<0,05$), косвенной агрессией ($r=0,248$; $p<0,05$), негативизмом ($r=0,448$); $p<0,01$), вспыльчивостью ($r=0,459$; $p<0,01$), подозрительностью ($r=0,372$; $p<0,01$), обидчивостью ($r=0,254$; $p<0,05$).

Таблица 4.

Корреляционные отношения между показателями стратегий агрессивного поведения студентов с высоким уровнем конфликтности (критерий Спирмана)

Показатели	Высокий уровень конфликтности	
	1-курс (N=39)	3-курс (N=35)
Физическая агрессия	0,344**	0,245*
Вербальная агрессия	0,259*	0,457**
Косвенная агрессия	0,248*	0,123
Негативизм	0,448*	0,225*
Вспыльчивость	0,459**	0,488**
Подозрительность	0,372**	0,396**
Обидчивость	0,254*	0,285**
Чувство вины	-0,082	-0,296*

Примечание: * - $p<0,05$; ** - $p<0,01$.

У студентов 3-го курса выявлены высокие коэффициенты корреляции по агрессии с физической агрессией ($r=0,245$; $p<0,05$), вербальной агрессией ($r=0,457$; $p<0,01$), негативизмом ($r=0,225$; $p<0,05$), вспыльчивостью ($r=0,488$; $p<0,01$), подозрительностью ($r=0,396$; $p<0,01$), обидчивостью ($r=0,285$; $p<0,05$) и низкие коэффициенты корреляции с чувством вины ($r=-0,296$; $p<0,05$).

Наблюдалось, что студенты с высоким уровнем конфликтности могут лояльно отнестись ко всем формам агрессии в конфликтных ситуациях. Эта ситуация не оставляет необходимости резких различий по их этапам обучения. Из этого видно, что, хотя конфликтующие люди могут не проявлять резкой разницы в своей агрессии в конфликтных ситуациях, признано, что в общем случае агрессия может быть более однородной среди членов группы студентов с высокой конфликтностью.

Наблюдалось, что в соответствии с резкими различиями в результатах в зависимости от этапа обучения, студенты 1-го курса в конфликтах лояльны косвенной агрессии ($r=0,248$; $p<0,05$), то есть выражению агрессии, направленной на другого человека опосредованно или не направленной ни на кого. А у студентов 3-го курса отмечено, что в таких условиях снижается чувство вины ($r=-0,296$; $p<0,05$), т.е. они понимают, что могут ослабить своё убеждение в том, что они плохие люди, что они делают плохие вещи, а также веру в угрызения совести.

При проведении сравнительного анализа результатов методики «Выявление агрессивности» по некоторым шкалам отмечены различия в уровне достоверности между группами.

Таблица 5.

Сопоставительный анализ показателей агрессии студентов со средним и высоким уровнем конфликтности (на основе критерия Манна-Уитни)

Шкалы	Средние ранги		U	p
	Студенты со средним уровнем конфликтности (N=153)	Студенты с высоким уровнем конфликтности (N=74)		
Физическая агрессия	1178,20	1428,30	862475	0,002**
Вербальная агрессия	1287,35	1398,56	768531	0,014*
Косвенная агрессия	1132,01	1481,94	897458	0,003**
Негативизм	1178,61	1412,26	797828,1	0,003**
Вспыльчивость	1139,51	1464,01	837171,4	0,002**
Подозрительность	1328,41	1360,18	824921,5	0,417
Обидчивость	1246,37	1278,25	857869,3	0,107
Чувство вины	1369,61	1174,40	841257,7	0,002**

Примечание: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

По методике Басса-Дарки «Определение агрессии» при изучении различий между показателями студентов со средним и высоким уровнем конфликтности наблюдались следующие зависимости: при анализе результатов шкалы физической агрессии выявлена разница в уровне достоверности ($U=795538$; $p < 0,05$). В соответствии с эмпирическим показателем, можно сказать, что студенты с высоким уровнем конфликтности в условиях взаимных конфликтов склонны применять физическую силу по отношению к другим, и они отдают приоритет попыткам решить конфликт силовым путем. Участники конфликта со средним уровнем конфликтности умеют воздерживаться от применения силы. Выявлены различия в уровне достоверности результатов шкалы вербальной агрессии ($U=768531$; $p < 0,01$). Эмпирические показатели показывают, что результаты шкалы вербальной агрессии у студентов с высоким уровнем конфликтности выражаются высоким индексом. Выявлено, что студенты с высоким уровнем конфликтности проявляют больше вербальной агрессии по сравнению со сверстниками со средним уровнем. Помимо

применения физической силы, они могут выражать свои негативные чувства вербально, но они могут выбирать такую поведенческую стратегию для того, чтобы получить полное удовлетворение от отношений, которых им необходимо достичь в конфликте. Традиционная разница наблюдалась и по шкале косвенной агрессии (897458; $p < 0,05$). Следовательно, в некоторых случаях люди с высокой агрессией не ограничиваются использованием косвенной агрессии для достижения желаемых результатов в конфликтных ситуациях. По результатам шкалы негативизма наблюдалось, что студенты с высоким уровнем конфликтности более склонны к негативным мнениям ($U = 797828,1$; $p < 0,05$). Низкий уровень негативизма у студентов со средним уровнем конфликтности свидетельствует о том, что они стремятся находить положительные решения конфликтов с окружающими. Студенты с высоким уровнем конфликтности склонны выражать негативные мнения о каждом слове и каждом предложении. Это может быть результатом их направленности на получение удовлетворения, в котором они нуждаются, независимо от того, какой это конфликт.

В свою очередь, по шкале вспыльчивости наблюдалась разница в степени уверенности (837171,4; $p < 0,05$) между студентами с высоким уровнем конфликтности и студентами со средним уровнем конфликтности. В соответствии с этой шкалой, студенты с высоким уровнем конфликтности склонны явно выражать свои отрицательные эмоции в конфликтных ситуациях. Это представляет собой их попытку выразить все возможности, которые у них есть в конфликте.

Однако различий в уровне уверенности студентов обеих групп по шкалам подозрительности и обидчивости не наблюдалось.

Выявлена достоверная разница между обеими категориями студентов по результатам шкалы чувства вины ($U = 841257,7$; $p < 0,01$). Это связано с тем, что студенты со средним уровнем конфликтности чувствовали себя более виноватыми, чем студенты с высоким уровнем конфликтности. Такое положение связано с тем, что в конфликтных ситуациях они не игнорируют наряду с собственным достоинством и интересами, также личные ценности и своих соперников.

Под межгрупповыми конфликтами между студентами понимаются конфликты между официальными группами сообщества (например, групповыми активистами) и другими студентами. Обычно, такие конфликты носят стремительный характер, и если ими не управлять должным образом, то они могут повредить укреплению учебной деятельности.

В исследовании особое внимание уделено анализу личностных факторов склонности к конфликтам и конфликтному поведению в студенческой группе (на основе 16-ти факторный опросник изучения личности Р. Кеттелла). Эмпирические показатели по фактору сходимости показывают, что студенты – это уверенные, легко адаптирующиеся к ситуациям, жизнерадостные личности. Из этого видно, что особенности лиц с высокой склонностью к конфликтному поведению обуславливают у студентов не поиск решения конфликта, а его углубление.

Таблица 6.

Эмпирические показатели личностных факторов склонности студентов группы к конфликту и конфликтному поведению (на основе критерия Манна-Уитни) (N=212)

	Факторы	Уровни склонности студентов к конфликтному поведению				U (значение Манна-Уитни)	P (степень достоверности)
		Высокий (n=74)		Низкий (n=138)			
		Средний ранг	Совокупность рангов	Средний ранг	Совокупность рангов		
A	Сходимость	53,00	3922,00	134,63	18444,00	1147,000	0,000***
B	Интеллектуальность	104,74	7751,00	106,68	14615,00	4976,000	0,821
C	Чувственная устойчивость	58,20	4306,50	131,82	18059,50	1531,500	0,000**
E	Стремление к лидерству	115,95	6481,00	87,58	15885,00	3706,000	0,001**
F	Беспечность	104,16	7708,00	106,99	14658,00	4933,000	0,745
G	Соблюдение социальных норм	56,26	4163,50	132,86	18202,50	1388,500	0,000***
H	Социальная твёрдость	107,31	7941,00	105,29	14425,00	4972,000	0,686
I	Впечатлительность	97,62	7224,00	110,53	15142,00	4449,000	0,816
L	Подозрительность	102,57	7590,00	107,85	14776,00	4815,000	0,132
M	Богатство мысленных символов	107,30	7940,00	105,30	14426,00	4973,000	0,541
N	Установление дипломатических отношений	100,45	7433,50	109,00	14932,50	4658,500	0,817
O	Обеспокоенность	104,80	7755,00	106,65	14611,00	4980,000	0,319
Q ₁	Чувство нового	100,94	7469,50	108,73	14896,50	4694,500	0,830
Q ₂	Независимость	110,29	6572,50	115,28	15793,50	3797,500	0,445
Q ₃	Саморегуляция	88,82	8161,50	103,68	14204,50	4751,500	0,012*
Q ₄	Напряжённость	125,46	5177,50	69,97	17188,50	2402,500	0,000**

Примечание: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,001$.

Второе отличие наблюдалось по фактору эмоциональной устойчивости-неустойчивости (C-фактору). По этому фактору приоритет эмоциональной неустойчивости отмечен у студентов с высокой конфликтностью (58,20 и

131,82; $U=1531,500$; $p<0,01$). Для этой категории студентов характерны слабость, эмоциональная неустойчивость, подверженность влиянию эмоций, изменчивость, обидчивость, быстрая потеря душевного равновесия в деятельности, изменчивость в отношениях и неустойчивость в интересах, непоседливость, избегание общества, отказ от работы, конфликтность в проблемных ситуациях, невротические симптомы, постоянное чувство усталости. Такие качества показывают, что конфликтность данной категории студентов также возникает из-за их эмоциональной неустойчивости. Наоборот, у студентов с низкой конфликтностью лидируют такие качества, как сила, выносливость, спокойствие, бдительность, эффективность, реалистичность, эмоциональная зрелость, наличие постоянных интересов, объективная оценка ситуаций, управление ситуацией, предупреждение трудностей, эмоциональная устойчивость.

По факторам методики третья значимая разница наблюдалась по фактору E, т.е. по стремлению к лидерству-зависимости (115,95 и 87,58; $U=3706,000$; $p<0,01$). По этому фактору для студентов с высокой конфликтностью характерно проявление своего верховенства. Они отличаются верховенством, властью, агрессивностью, упрямством, непостоянством, независимостью, грубостью, непокорностью, непослушностью, неподчинением, склонностью требовать признания. Безусловно, обладатели таких качеств несомненно будут лидерами конфликта в учебной группе студентов. Наоборот, противоположным им студентам, склонным к конфликтному поведению, свойственны такие качества, как мягкость, воспитанность, вежливость, дипломатичность, скромность.

Следующее отличительное отношение наблюдалось по показателю «соблюдение социальных норм» (G-фактор) (56,26 и 132,86; $U=1388,500$; $p<0,01$). Выявлено, что студенты с высокой склонностью к конфликтному поведению имеют склонность к эмоциям, несогласие с общепринятыми моральными нормами и нормами, изменчивость, недоверчивость, беспечность, лень, безответственность, бессовестность, беспорядочность, у них высока вероятность совершения асоциальных действий.

В свою очередь, у студентов с высоким уровнем конфликтного поведения выявлена разница по фактору саморегуляции (фактор Q₃) (88,82 и 103,68; $U=4751,500$; $p<0,01$).

Полученные эмпирические показатели определяют случаи наблюдения в студенческой группе таких качеств личности, вызывающих конфликт, как низкий самоконтроль, беспечность, пренебрежение социальными правилами, недисциплинированность, внутренние конфликты в идеях о себе.

Также среди эмпирических показателей выявлены различия среди студентов по фактору насилия (фактор Q₄) (125,46 и 69,97; $U=2402,500$; $p<0,01$). В соответствии с показателями этого фактора наблюдалось, что студенты с высокой склонностью к конфликтному поведению физически сильны, возбуждены, нервозны, обладают слабым чувством дисциплины.

Таблица 7.

**Испытуемые с высоким уровнем
конфликтного поведения и конфликтности (N=74)**

Шкалы	Критерии	Численность испытуемых	До психотренинга и после психологического тренинга		Т-критерий Вилкоксона	р
			Средний ранг	Совокупность рангов		
Склонность к беспечности	Положительный	53	36,93	2548,00	-7,304	0,000**
	Отрицательный	18	4,00	8,00		
	Равный	3				
Склонность к агрессивности, требовательности	Положительный	57	33,97	2208,00	-7,062	0,000**
	Отрицательный	9	3,00	3,00		
	Равный	8				
Склонность к обидчивости	Положительный	50	34,94	2271,00	-7,097	0,000**
	Отрицательный	17	3,50	7,00		
	Равный	7				
Склонность к неудобствам (недостаткам)	Положительный	69	36,80	2539,00	-7,247	0,000**
	Отрицательный	2	8,50	17,00		
	Равный	3				
Склонность к бескомпромиссности	Положительный	54	29,35	1585,00	-6,444	0,000***
	Отрицательный	12	5,50	11,00		
	Равный	8				
Склонность к мстительности	Положительный	63	36,47	2334,00	-7,113	0,000**
	Отрицательный	4	3,00	12,00		
	Равный	7				
Нетерпимость к мнению других	Положительный	67	36,91	2473,00	-7,227	0,000**
	Отрицательный	3	4,00	12,00		
	Равный	4				
Нетерпимость к подозрениям	Положительный	60	36,35	2472,00	-7,215	0,000**
	Отрицательный	9	6,50	13,00		
	Равный	4				

Специфическое место в личности студентов занимают факторы, вызывающие конфликты в студенческих группах. В результате эмпирических исследований выявлено, что основной причиной склонности к межличностным конфликтам в студенческой группе могут быть эмоциональная неустойчивость студентов, независимость, отчужденность от окружающих, низкий самоконтроль и высокий уровень внутренних противоречий. Также высокий уровень личностной конфликтности показывает, что у студентов часто возникают конфликты интересов и несогласованность в совместных решениях. Уместно отметить, что такая ситуация, в свою очередь, создает для студентов среднюю психологическую среду, тревожную и напряженную обстановку.

В экспериментальном опыте, проведенном по определению эффективности психокоррекционной программы, с целью выявления непараметрических и корреляционных характеристик исследуемой выборки выполнен сравнительный анализ эмпирических результатов до и после психотренинга. Для этого с целью проверки эффективности программы психокоррекции использован Т-критерий Вилкоксона.

Программой психокоррекции интерпретированы качественные изменения значений контингента, состоящего из студентов с высокой конфликтностью поведения (на основе результатов 5-ти тренинговых групп в составе 15 человек), до и после тренинга. Эффективность программы психокоррекции проверена Т-критерием Вилкоксона по шкалам методики Е.П.Ильина. Потому что и при распределении по уровням конфликтных ситуаций в студенческой группе основывались на шкалах данной методики как на основном критерии. По шкале «склонность к равнодушию» у студентов с высокой склонностью к конфликтному поведению по первой оценочной шкале методики результат оказался следующим (36,93 и 2548,00; $T=-7,304$; $p<0,01$). По статистическому критерию в результате применения реализованной в тренинге программы психокоррекции из 74 студентов с высоким конфликтным поведением у 53 студентов оказалась положительной склонность к конфликту, у 18 студентов не наблюдалось влияние программы, а у 3-х студентов результаты до и после тренинга сохранились одинаковыми. Зафиксирован уровень различий $r<0,01$ между результатами до и после психотренинга.

У студентов с высокой склонностью к конфликтному поведению показатель по шкале «Склонность к агрессивности, требовательности» равен (33,97 и 2208,00; $T=-7,062$; $p<0,01$). По статистическому критерию в результате применения реализованной в тренинге программы психокоррекции из 74 студентов с высоким конфликтным поведением у 57 студентов наблюдалось ослабление склонности к конфликту, у 9 студентов не наблюдалось влияние программы, а у 8 студентов результаты до и после тренинга сохранились одинаковыми.

В соответствии с эмпирическими показателями у студентов с высокой склонностью к конфликтному поведению показатель по шкале «Склонность к

обидчивости» равен (34,94 ва 2271,00; $T=-7,097$; $p<0,01$). По эмпирическому критерию в результате применения реализованной в тренинге программы психокоррекции из 74 студентов с высоким конфликтным поведением у 50 студентов наблюдалось ослабление склонности к конфликту, у 17 студентов не наблюдалось влияние программы, а у 7 студентов результаты до и после тренинга сохранились одинаковыми.

В свою очередь, программа психокоррекции на уровне достоверности $r<0,01$ показала связи по таким шкалам, как «Склонность к бескомпромиссности» (положительный-54, отрицательный-12, связь-8); «Склонность к мстительности» (положительный-63, отрицательный-7, связь-7); «Нетерпимость к чужому мнению» (положительный-67, отрицательный-3, связь-4) и различия результатов до и после тренинга по всем шкалам.

На основании Т-критерия Вилкоксона, в соответствии в выдвинутой научной гипотезой была подтверждена вторая гипотеза H_1 , то есть гипотеза о том, что программа обучения, направленная на устранение конфликтного поведения, может служить обеспечению конфликтной ситуации в студенческой группе. В соответствии со статистическим критерием не была принята первая гипотеза H_0 , т.е. рабочая гипотеза о том, что программа обучения, направленная на устранение конфликтного поведения, не может служить обеспечению конфликтной ситуации в студенческой группе.

Принятие второй рабочей гипотезы подтвердило эффективность психокоррекционной программы, реализованной в группе студентов с высокой склонностью к конфликтному поведению, положительные изменения в поведении студентов отмечены по Т-критерию Вилкоксона по всем оценочным шкалам методики исследования, и сделан вывод о том, что программу можно применять на практике.

Как видно из данных приведенной выше таблицы, на этапах до и после тренинга у студентов 1-го и 3-го курсов проявилась взаимная разница в таких шкалах, как склонность к равнодушию, склонность к обидчивости, склонность к мстительности, нетерпимость к чужому мнению, неумение управлять своими эмоциями, неумение правильно проявлять свои эмоции, недоразвитость своих эмоций, преобладание отрицательных эмоций, нежелание устанавливать эмоциональную близость с окружающими. Из этого видно, что применение психокоррекционной программы оказывает прямое влияние на отличительные изменения результатов студентов.

Также проявление разницы между результатами, полученными студентами 1-го и 3-го курсов по этим опросникам, свидетельствует о том, что уровень конфликтных ситуаций у испытуемых под влиянием психокоррекционной программы значительно снизился. Как видно из вышеприведённой таблицы, результаты, полученные после психотренинга, более эффективны, чем результаты, полученные до психотренинга. Основная цель коррекционной программы – это оказание помощи студентам найти своё

место в группе, расширить свои знания о понимании конфликтных ситуаций, а также сформировать межличностные отношения.

Ниже мы попытаемся объяснить модель устранения конфликтного поведения (см. рисунок 1) и её содержание.



Рисунок 1. Психологическая модель устранения конфликтного поведения у студентов.

В соответствии с содержанием этой модели, причины конфликтного поведения устраняются, прежде всего, путем определения условий, его вызывающих, а также путем изучения психологических компонент конфликтного поведения и применения современных психологических методов его профилактики. Выявленный по этой модели тип конфликтного поведения устраняется путём применения современных психологических методов, оценки уровней активности интеллектуальной, эмоциональной, волевой и мотивационной сфер, свойственных субъектам участников конфликта. Кроме того, в работах по профилактике конфликтного поведения ставится цель

формирования свойственных человеку ценностей, убеждений, а личностных качеств, способных управлять конфликтной ситуацией.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования, проведенного по теме «Психодиагностика и психокоррекция разрешения конфликтного поведения в студентов», представляются следующие **выводы**:

1. Выявлено, что такие психологические качества, как отношение к конфликтным ситуациям, состояние агрессии, препятствия в эмоциональных отношениях, реагирование на конфликтные ситуации и уровни личностного поведения в конфликтных ситуациях, могут влиять на профилактику конфликтного поведения у студентов.

2. Обоснована важность в проявлении конфликтных ситуаций таких психодиагностических показателей студентов, как неумение управлять своими эмоциями, неумение правильно выражать эмоции, неразвитость эмоций, преобладание отрицательных эмоций и нежелание эмоциональной близости с окружающими, которые определяют индивидуально-психологические особенности конфликтных ситуаций.

3. Важными в устранении конфликтного поведения у студентов считаются развитие ответственности, компромиссность, позитивный настрой, отсутствие подозрительности, сходимость и эмпатия.

4. На развитие конфликтного поведения у студентов непосредственно влияет сильная сформированность таких качеств, как склонность к равнодушию, агрессивность, обидчивость, бескомпромиссность, нетерпимость к мнению окружающих, подозрительность и склонность к неудобству.

5. Освещено отрицательное влияние на проявление конфликтного поведения у студентов таких психологических факторов, как физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм, вспыльчивость, подозрительность, обидчивость и чувство вины.

6. По результатам опросника в профилактике конфликтных ситуаций в учебной деятельности студентов проявились на высоком уровне значимости показатели по таким качествам, как сотрудничество, межличностные отношения, компромиссность, избегание споров, адаптивность, конкурентоспособность в обучении, солидарность и независимость.

7. При изучении психодиагностических и психокоррекционных аспектов конфликтного поведения студентов и его устранения выявлено, что такие психологические качества, как отношение к конфликтным ситуациям, состояние агрессии, препятствия в эмоциональных отношениях, реакция на конфликтные ситуации, уровни личностного поведения в конфликтных ситуациях имеют корреляции среднего уровня.

На основе полученных результатов и выводов разработаны следующие **рекомендации**:

при работе со студентами надо учитывать такие качества, определяющие индивидуально-психологические особенности конфликтных ситуаций, как

неумение управлять своими эмоциями, неумение правильно выражать эмоции, неразвитость эмоций, преобладание отрицательных эмоций и нежелание быть эмоционально близким с окружающими;

в рамках исследований, связанных с устранением конфликтного поведения студентов, целесообразно адаптировать местным условиям тесты, опросники и внедрить их в практику высшего образования;

надо учитывать влияние на развитие конфликтного поведения у студентов равнодушия, агрессии, обидчивости, бескомпромиссности, нетерпимости к мнению окружающих, подозрительности и склонности к неудобству;

необходимо учитывать, что негативное влияние на проявление конфликтного поведения у студентов оказывают такие психологические факторы, как физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм, вспыльчивость, подозрительность, обидчивость и чувство вины;

целесообразно включить в рабочие учебные планы высших образовательных учреждений, готовящих психологов, такие специальные курсы, как «Психология конфликта», «Профилактика конфликтов и агрессивности», «Коррекция конфликтного поведения».

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD. 03/.30.12.2021.Tar.26.02
ON AWARDING THE SCIENTIFIC DEGREES UNDER
KARSHI STATE UNIVERSITY**

KARSHI STATE UNIVERSITY

BERDIYEVA GULMIRA JURAYEVNA

**PSYCHODIAGNOSTICS AND PSYCHOCORRECTION OF THE
ELIMINATION OF CONFLICT BEHAVIOR IN STUDENTS**

19.00.06 - Youth and pedagogical psychology.

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD) ON PSYCHOLOGY**

Tashkent-2022

The title of dissertation was registered № B2020.2.PhD/Tar241 at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

Dissertation has been prepared in the Karshi State University.

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the web-site of (www.qarshidu.uz) and on the “ZiyoNet” Information-educational portal at (www.ziynet.uz).

Scientific Supervisor: **Beknazorova Lola Sadinovna**
Doctor of Psychological Sciences, associate professor

Official opponents: **Abdurasulov Rustam Abduraimovich**
Doctor of Psychological Sciences, professor

Ismoilova Nurjahon Zukhuriddinovna
Doctor of Psychological Sciences

Lead organization: **Tashkent State University of Orientation**

The defense of the dissertation will be held on “_____” _____ 2022 at _____ at the meeting of the Scientific Council number PhD.03/30.02.2022. Tar.26.02 on award of scientific degree of Doctor of Philosophy (PhD) at the Tashkent State Pedagogical University (Address: 100185. 17, Bunyodkor Street, Chilanzar, Tashkent. Tel.: (+99871) 276-82-32; Fax: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpudu_kengash@edu.uz). Tashkent State Pedagogical University .

The doctoral dissertation (PhD) is available at the Information Resource Center of Tashkent State Pedagogical University (registered № _____). (Address: 100185. 17, Bunyodkor Street, Chilanzar, Tashkent. Tel.: (+99871) 276-82-32; Fax: (+99871) 276-76-51; e-mail: tdpudu_kengash@edu.uz).

Abstract of dissertation is distributed on “_____” _____ 2022
(Mailing report number № _____ on “_____” _____ 2022).

F.A. Akramova
Chairperson of the scientific council on
awarding academic degrees,
doctor of psychological sciences, associate professor

N.B. Ataboyeva
Scientific secretary of the scientific
council on awarding the scientific degrees,
PhD in psychological sciences, associate professor

Z.T. Nishonova
Chairman of scientific seminar under
of scientific council on awarding the
the scientific degrees,
doctor of psychological sciences, professor

INTRODUCTION (annotation of the Doctor of Philosophy (PhD) dissertation)

The purpose of the study is to investigate the psychodiagnostic and psychocorrectional aspects of the conflict behavior in students and to empirically substantiate the effective conditions for its prevention, to identify psychological factors as well as to develop practical recommendations.

Research objectives:

to analyze psychological factors such as group responsibility, tolerance for conflict situations, mutual understanding, empathic relations;

to determine the degree of such traits on the formation of conflict behavior as indifference, aggression, intolerance to the opinion of others, insecurity and intolerance;

to reveal that psychological factors such as physical aggression, verbal aggression, negative mood, tension, suspicion and sense of guilt which cause conflict behavior;

to develop psycho-correction program and module to prevent conflict behavior and conflict situations among students.

The object of research : 365 students of Tashkent State Pedagogical University, Karshi State University, I-III year students from pedagogical-psychological faculty were involved in the experimental work.

The subject of the study is psychodiagnostic and psychocorrectional aspects of conflict behavior in students and their resolution.

Research methods. In the course of the research, methods of conversation, observation, experimentation, content analysis were used. Additionally, «Study of attitudes to conflict situations» K.N. Thomas, «Determination of aggression» A. Bass, A. Darki, «Diagnostics of barriers in the emotional relationships» V.V. Boyko, «Assessment of personality in conflict situations» E.P. Ilin, methods and «16-factor personality survey R.B. Kettell to the national-cultural environment adapted» variant and mathematical-statistical methods (Man-Whitney criterion, non-parametric criteria, calculation of K. Pearson's r_p -correlation coefficient) were applied.

The scientific novelty of the research:

according to the levels of conflict behavior in the student group, the increase in aggressiveness, destructive criticality on the basis of emotional non-acceptance of others led to the development of communicative incompetence, it was proved that the evaluation criteria of the behavior of a conflictogenic person is expressed in a dynamic character;

according to the tendency of students with a high level of conflict tend to have aggressive behavior, the reduction of intropunitive reactions in a person under the influence of verbal, physical, and indirect forms of aggression increases negative feelings in group relations, it is proved that they have a stable character of the index of hostility;

according to the expression of individual characteristics of students, they find difficult to handle conflict situations, based on reflexive development of qualities such as initiative, emotional stability, striving for leadership, adherence to social

norms, self-regulation in group relations, it is proved that the personality factors of tendency to conflict behavior have a differential effect;

the psychological model of eliminating conflict behavior among students is improved based on the importance of forming communicative, volitional, intellectual qualities in a socially optimistic spirit, based on the application of complex psychodynamic mechanisms of influence on the cognitive, affective, motivational components of behavior.

Implementation of research work. Based on the results of the study of conflict behavior in students and the psychological features of its resolution:

Suggestions for identifying the leading psychological factors in the development of such qualities as student self-development, creative thinking, critical thinking, independence, cognitive activity, intellectual stability is included in the content of the module «Pedagogical Psychology» of the Educational and Scientific Center of Psychology at the Pedagogical University (Reference No. 12 of 24 December 2021 of the Educational and Scientific Center of Psychology at the TDPU named after Nizami №IIM-52a). As a result, the scientific-methodological support has been improved which assist to identify the main factors of psychodiagnostic and psychocorrectional features associated with the origin of conflict behavior in students;

Due to lack of knowledge to resolve the problem in aggressive students and the predominance of confidence in the support of aggression is included in the content of the module «Psychology of adolescence» (Reference No. 12 of December 24, 2021 of the Educational and Research Center of Psychology under the Nizami Tashkent State Pedagogical University №IIM-52a). As a result, the integration of theory and practice in the development of psychodiagnostic tools for the detection of conflict behavior in students in the training of future pedagogical psychologists and practicing psychologists has been improved.

Psychological findings in students such as physical aggression, verbal aggression, negative mood, tension, suspicion, inability to express their emotional state, the predominance of negative emotions, unwillingness to establish emotional intimacy with others are the basis for the formation of conflicting behavior which is included in the module «Psychology of adolescents with difficult upbringing» of the educational-scientific center (reference book of the educational-scientific center of psychology under the Nizami Tashkent State Pedagogical University No. 12 of December 24, 2021 №IIM-52a). As a result, the education of specialists working in educational institutions has contributed to the growth of the necessary scientific and practical knowledge, skills and abilities in the field of adolescent psychology;

In order to prevent the formation of conflict behavior in students, it has been concluded to teach them self-management in conflict situations, conflict resolution, correction of negative emotions. The relationship between conflict behavior and conflict situations in psychoprophylactic work, developed psychocorrection program and conflict resolution the level of effectiveness is included in the module «Psychocorrection» of the Educational and Scientific Center of Psychology under the Nizami TDPU (Reference No. 12 of the Educational and Scientific Center of

Psychology under the Nizami TDPU dated December 24, 2021 №ИМ-52а). As a result, it has helped to increase the necessary scientific and practical knowledge, skills and abilities of specialists working in educational institutions to carry out psycho-correctional work.

The structure dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The total volume of the work is 123 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙЎХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLICATIONS

I бўлим (I часть; Part I)

1. Бердиева Г.Ж. Формирование конструктивных способов реагирования в конфликтных ситуациях. // *Ulm ham jamiyat*, 2020.-№2, -Б. 104-106. (19.00.00№ 2,)
2. Бердиева Г.Ж. Низоларда конструктив хулқ-атвор шаклланишининг ижтимоий-психологик омиллари. // *Психология*, 2020.- № 2, -Б. 106-110. (19.00.00№ 5,)
3. Бердиева Г.Ж. Социально психологические особенности возникновения конфликтных ситуаций у студентов. // *Проблемы современного образования*, 2020.- № 5,-С. 115-119. (19.00.00№ 9,)
4. Berdiyeva G.J. Constructive resolution of student conflicts.// *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities*, 2021-№1,-P.62-67. (19.00.00№ 4,)
5. Бердиева Г.Ж. Психологические основы концепции конфликтного поведения. // *Жамият ва инновациялар*, 2022-№1,-С. 27-31.
6. Бердиева Г.Ж. Слабость эмпатии и интенсивность агрессии у студентов как фактор, вызывающий конфликт. // *Ўзбекистонда психологияни ривожлантириш муаммолари: назария ва амалиёт уйғунлиги*. Республика илмий-амалий анжумани материали. Мирзо Улуғбек номли Ўзбекистон Миллий университети. -Тошкент 2021. -Б. 357-361.
7. Бердиева Г.Ж. Замонавий психологик тадқиқотларда низоли хулқ-атворни тадқиқ этишининг психологик масалалари. // *Глобал дунёда психология фани: назари ва амалиёт, чақирувлар ва истиқболлар*. Республика илмий-амалий анжумани материали. Мирзо Улуғбек номли Ўзбекистон Миллий университети. -Тошкент 2022. -Б. 163-165.
8. Бердиева Г.Ж. Талабалар конструктив хулқ-атвор стратегиясини танлашда низоли вазиятларнинг ижтимоий-психологик омиллари // *Замонавий психология: муаммолар ва истиқболлар халқаро илмий-амалий конференция материали*. Низомий номидаги ТДПУ.-Тошкент, 2021. -Б.337-340.
9. Berdiyeva G.J. Psychological basis of the concert of conflict behavior. // *2nd Global symposium on humanity and scientific advancements. Conference theme social sciences humanities education management technology*. -Florida, USA. -P. 49-52.

II бўлим (II часть; Part II)

10. Berdiyeva G.J. Interpersonal conflict in the student environment and the conditions of their overcoming// *International scientific-online conference on innovation in the modern education system*. -Washington, 2020. -P.9-14.
11. Бердиева Г.Ж. Основные правила психодинамической терапии. // *Психология XXI столетия*. -Бухара, 2020. -Б. 17-18.

Автореферат ТДПУ «Илмий ахборотлари» илмий назарий журнали таҳририятида 2022 йил 27 октябрда таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 28.10.2022 йил
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Нашриёт босма табоғи 3.0. Адади: 100. Буюртма: № 60
Баҳоси келишув асосида

Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика
университети босмахонасида чоп этилди.
Манзил: Тошкент шаҳар, Чилонзор тумани,
Бунёдкор кўчаси, 27-уй.

