

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЖУРАЕВ БОХОДИР ТУРДАЛИЕВИЧ**

**XVI – XVIII АСР ЎРТАЛАРИДА БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ**  
**ТАРИХШУНОСЛИГИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PHD) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Термиз – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертация автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата доктора философии (PhD)**

**Contents of dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD)**

**Жураев Боходир Турдалиевич**

XVI – XVIII аср ўрталарида Бухоро хонлигининг

тарихшунослиги.....3

**Джураев Боходир Турдалиевич**

Историография Бухарского ханства середины

XVI-XVIII вв.....23

**Jurayev Voxodir Turdalievich**

Historiography of Bukhara khanate in the middle of XVI-XVIII

enturies .....43

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works .....47

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТЕРМИЗ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ЖУРАЕВ БОХОДИР ТУРДАЛИЕВИЧ**

**XVI – XVIII АСР ЎРТАЛАРИДА БУХОРО ХОНЛИГИНИНГ**  
**ТАРИХШУНОСЛИГИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Термиз – 2022**

Фалсафи доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В 2018. 4.PhD/Таг 393 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Термиз давлат университетидида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тил (ўзбек, рус, инглиз (резюме) да Илмий кенгаш веб-саҳифаси ([www.terdu.uz](http://www.terdu.uz)) ва "ZiyoNET" Ахборот-таълим тармоғи порталида ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Турсунов Сайпулла Нарзуллаевич  
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ғафоров Шокир Сафарович  
тарих фанлари доктори, профессор

Пардаев Тошкентбой Ражабович  
тарих фанлари доктори., доцент

Етакчи ташкилот:

Қарши мухандислик-иқтисодий  
институтини

Диссертация химояси Термиз давлат университети ҳузуридаги тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини берувчи PhD.03/30.12.2019. Таг 78.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил 08» 11 соат/0 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 190111, Термиз шаҳри, Барқамол Авлод кўчаси, 43 уй. Тел.: (99876) 221-74-55, факс: (376) 221-71-17, e-mail: [termizdu@gmail.com](mailto:termizdu@gmail.com)). Термиз давлат университети, тарих факультети (фаоллар зали).

Диссертация билан Термиз давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. ( 84-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 190111, Термиз шаҳри, ТерДУ Барқамол Авлод кўчаси. № 43 уй. Тел.: (99876) 224-15-82, факс: (376) 221-74-55, 221-71-17 e-mail: [termizdu@gmail.com](mailto:termizdu@gmail.com)).

Диссертация автореферати 2022 йил « 8 » 11 куни тарқатилди.  
(2022 йил « 8 » 11 даги 12 рақамли реестр баённомаси).



  
Р.Х. Холиқова  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш раиси ўринбосари, т.ф.д.,  
профессор.

  
Х.Э.Ходмунинов  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш илмий котиби, т.ф.н., доцент.

  
Э.А.Қобулов  
Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, т.ф.д., профессор.

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

**Мавзунинг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда юз бераётган глобаллашув жараёнларидаги ижобий ўзгаришлар натижасида илк давлатчиликга асос солган қадимги давлатларнинг келиб чиқиш тарихига оид манбаларни ўрганиш, шу туфайли уларнинг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий-маданий тараққиётга қўшган ҳиссасини минтақавий географик жойлашувига қараб аниқлаш учун алоҳида эътибор берилмоқда. Бунинг учун халқларнинг ва давлатларнинг келиб чиқиши, ривожланиши, юксалиши ва таназулга учраш сабабларига оид қадимий қўл ёзма манбаларни топиш, аниқлаш ва уни тарих саҳифаларига киритиш асосида тарихий-маданий мерос ва цивилизация тараққиётининг ҳудудларга хос жиҳатларини янада чуқурроқ ўрганишга бўлган эътибор ортиб бормоқда.

Дунёни ривожланган АҚШ, Англия, Россия, Германия, Франция ва Италия мамлакатларида тарих-ижтимоий гуманитар фанлар соҳасида олиб борилаётган илмий тадқиқотларни ўзига жалб этаётган Бухоро шаҳри тарихига тааллуқли манбаларни ўрганишга эътибор кучайиб бормоқда. Чунки, жаҳон таммадунига асос солган Бухоро шаҳри ҳудудида Бухорхудотлар, Сомонийлар, Бухоро хонлиги (Шайбонийлар, Аштархонийлар), Бухоро амирлиги ва БХСР каби тарихимизда муҳим аҳамият касб этган давлатларнинг пойтахти сифатида фаолият кўрсатиб келганлиги тадқиқотнинг долзарблигини белгилайди.

Янги Ўзбекистонда амалга оширилаётган 2022-2026 йилларга мўжалланган Тараққиёт стратегияси дастури асосида; “Ўзбек халқининг неча минг йиллик тарихида қандай мураккаб даврлар, оғир синовлар бўлгани барчага яхши маълум”<sup>1</sup>, унинг бир неча мингйиллик тарихи давомида бу ҳудудда йирик давлат бирлашмалари вужудга келганлигига оид манбаларни аниқлаш, ўз миллий давлатчилик тарихини манбалар асосида очиб беришдек улкан вазифа турибди. Жумладан, Бухоро хонлигининг Шайбонийлар ва Аштархонийлар ҳамда Манғитлар сулоласининг тарихини ўрганиш долзарб муаммога айланиб, халқимизнинг ўтмиш тарихидаги хўжалик ҳаёти, сиёсий ва маданий жиҳатдан тараққий этишидаги бой тажрибаларга оид манбаларни ўрганиш муҳим ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев томонидан қабул қилинган 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар сратегияси тўғрисида” ги Фармони, 2017 йил 19 майдаги ПК-2980-сон “2017 - 2019 йилларда Бухоро шаҳри ва Бухоро вилоятининг туризм салоҳиятини жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида” ги қарори, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йилнинг 23 ноябридаги 930-сон “Бухоро, Самарқанд, Хива ва Шаҳрисабз шаҳарларида хавфсиз туризмни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида” ги қарори ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2016.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» номли устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Бухоро хонлиги тарихшунослигининг асосий масалалари рус, совет, хорижий ва маҳаллий тадқиқотлар асносида шаклланганлигини таъкидлаш ўринлидир. Ушбу турли даврларда бажарилган илмий тадқиқотларни таҳлил қилар эканмиз, мавзу доирасида маълум бир хронологик давр яхлит умумий тарихшунослиги ҳолатини акс эттирувчи тадқиқот ҳали яратилмаган. Умуман олганда мазкур давр тарихшунослигини шартли равишда қуйидаги тўрт гуруҳ адабиётларига бўлиш мумкин:

- 1) XIX - XX аср бошларидаги рус шарқшунослари, саёҳатчилари, элчилари, ўлкашунос олимлари асарлари;
  - 2) Совет давридаги олиб борилган тадқиқотлар;
  - 3) Мустақиллик йилларидаги изланишлар ва нашр қилинган илмий адабиётлар;
  - 4) Мавзуга оид хорижий давлатларда олиб борилган илмий изланишлар.
- Мавзунинг ўрганилганлик даражаси 1- бобда батафсил берилган.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Термиз Давлат университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ АТД-1 “Ўзбекистон давлатчилиги тарихи: муносабатлар ва қарашлар” мавзусидаги тадқиқот доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади.** XVI-XVIII аср ўрталаригача бўлган даврда хонлик ижтимоий ва маънавий ҳаётида қандай ўзгаришлар бўлганлигини хонликнинг тарихшунослиги, унинг ўзига хос хусусиятлари, натижалари, муаммолари ҳамда унинг оқибатларини тарихий манбалар таҳлили асосида ҳолисона илмий ёритиш ва таҳлил этиш асосий мақсад қилиб олинди.

**Тадқиқотнинг вазифалари:** Тарихий манбаларда тўпланган маълумотларга асосланган ҳолда Ўзбекистон тарихидаги мавжуд бўшлиқни тўлдириш ва хонлик тарихини мукамал, ҳолис, ўрганиш мақсадида қуйидаги вазифалар белгиланди:

- илмий тадқиқотларда Бухоро хонлиги тарихининг таҳлил қилиб ёритилиши ҳамда турлича ёндашувлар тенденциясини кўрсатиш;
- шарқшунос олимлар томонидан таржимаси амалга оширилган Бухоро хонлиги тарихига оид ёзма манбаларни ўрганишнинг динамикасини тадқиқ этиш, таҳлил этиш, ёзма манбаларнинг давр тарихшунослигини очиб беришда уларнинг аҳамиятини кўрсатиш;
- мавзуга тегишли бўлган турли соҳа вакиллари тадқиқотларини умумлаштириш, тизимга солиш ва ёндашувларини очиб бериш;
- Ўзбек давлатчилиги тарихида Шайбонийлар даври сиёсий жараёнлари тарихшунослигидаги мавжуд қарашлар ва муаммоли масалаларни сиёсий

фаолиятга доир илмий адабиётларнинг тарихшунослик таҳлилини амалга оширган ҳолда ёритиб бериш;

- Аштархонийлар даври ўзбек давлатчилигининг сиёсий ҳаёти тарихшунослигини қиёсий таҳлил қилиш;

- XVI аср бошлари – XVIII аср ўрталарида Бухоро хонлигининг халқаро муносабатлари тарихига оид тадқиқотларни ўрганиш ва таҳлил этиш;

- Бухоро хонлигининг шайбонийлар ва аштархонийлар даврида ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, меъморчилик ва санъат, илм-фан ривожига тараққиётга оид тадқиқотларни ўрганиш, уларга ҳолис баҳо бериш;

- Бухоро хонлигининг ташқи давлатлар билан бўлган ўзаро муносабатлар тарихшунослигини тадқиқ этиш ва тегишли ҳулосалар чиқариш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XVI - XVIII аср ўрталари Бухоро хонлиги тарихи олинган.

**Тадқиқотнинг предмети.** XVI асрнинг бошларидан- XVIII аср ўрталаригача бўлган даврда Бухоро хонлиги тарихига оид илмий тадқиқотлар, манбашунос ва тадқиқотчиларнинг турли даврларда амалга оширган илмий изланишларида келтирилган фикрлар, қарашлар ҳақида ёндашувлар ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тарихий тадқиқотлар учун умумий қабул қилинган ҳолислик, тарихийлик, танқидийлик тамойиллари, муаммовий мушоҳада, қиёсий таҳлил усуллари ташкил этди. Хусусан, тарихшуносликнинг ўзига хос бўлган қиёсий-тарихий, муаммоли-хронологик, шунингдек ретроспектив методлардан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** куйидагилардан иборат:

Бухоро хонлигида ҳукмронлик қилган шайбонийлар ва аштархонийлар сулолаларидан фарқ қилувчи хонликнинг ҳудудий жойлашуви, хариталар, сиёсий бошқарув, деҳқончилик, чорвачилик, хунармандчилик, ҳарбий тизими, диний муассасалар каби маълумотлар фаолияти илмий жиҳатдан далилланган;

Шайбонийлар, Бобурийлар ва Сафавийлар ўртасидаги сиёсий муносабатлар, Кўчкунчихон, Абу Саид, Убайдуллахон ҳамда Абдуллахон II ҳақидаги маълумотларнинг Сейди Раис, Антонио Женкинсон, Иван Хохлов каби чет эллик тадқиқотчилар томонидан ёритилганлиги, Балх ва унинг атрофидаги ҳудудлар “Балх давлати”, “Балх султонлиги”, “Балх хонлиги” ҳақидаги вақф ҳужжатлари, меъморий обидалари, элчилик ҳужжатлари ва тарихий манбалар асосида аниқланган;

Эрон шоҳи Таҳмасб билан савдо-сотик ва элчилик соҳаларида дипломатик муносабатларнинг кучайганлиги, Россия давлатининг Бухоро, Балх, Хива хонликлари билан савдо-иқтисодий ва элчилик алоқаларини йўлга қўйганлиги, тилла суви юритилган пўлат ва мис тулунбослар, «иякдан тикилган ва олтин қадалган» совутлар Бухорода ишлаб чиқарилганлиги далилланган;

Бухоро хонлигида хунармандчиликнинг тикувчилик, кулолчилик, темирчилик, қуролсозлик, заргарлик, қоғоз ва ганчкорлик санъати, гулкорлик ва наққошлик ҳунарлари, шунингдек, илмий билимлардан минералогия, ўсимликшунослик, муҳандислик, ирригация ва мелиорация, фикҳшунослик, тилшунослик каби фанларнинг тараққий этганлиги аниқланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари:** XVI аср бошидан то XVIII аср ўрталаригача бўлган даврда хонлик ижтимоий-маънавий ҳаётида қандай ўзгаришлар бўлганлигини хонликнинг тарихшунослиги, унинг ўзига хос хусусиятлари, натижалари, муаммолари ҳамда унинг оқибатларини тарихий манбалар таҳлили асосида ҳолисона илмий ёритиш ва таҳлил этиш ва амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Бухоро хонлиги тарихининг ўрганилиш масаласи турли даврларда амалга оширилган тадқиқотлар тарихшунослик доирасида умумлаштирилди, тизимлаштирилди ва комплекс равишда тадқиқ этилиб, тавсиялар ишлаб чиқилган, Шайбонийлар ва Аштархонийлар ҳукмронлик даври давлат бошқаруви тизимига оид амалга оширилган илмий тадқиқотлар тарихшунослик нуқтаи назаридан тадқиқ ва таҳлил қилинди, Бухоро хонлигининг XVI-XVIII аср ўрталаригача ижтимоий-иқтисодий ҳаёти, илм-фан ривожини, меъморчилик ва санъат тараққиёти бўйича қилинган тадқиқотлар тарихшунослик нуқтаи назаридан ўрганилди ҳамда тадқиқот натижалари юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқотда тарих ва музейшунослик фанига асосланиб, тан олинган ёндашувлар ва усулларнинг қўлланилганлиги, рус, инглиз ва ўзбек тилидаги илмий адабиётларнинг қиёсий ўрганилганлиги, муҳим аудиовизуал материаллардан ва Интернет тармоғидаги расмий сайтлардан фойдаланилганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилгани, натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқотнинг илмий-амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбек давлатчилиги тарихшунослигида Бухоро хонлиги тарихининг ўрганилиши, тарихийлик, детерминизм, ривожланиш тамойиллари ва эмпирик ва гноселогик усуллари асосида ёритилиши мазкур муаммога оид хулосаларни мукамаллаштиришда фойдаланиш билан изоҳланади.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти XVI-XVIII аср ўрталари Бухоро хонлигининг тарихшунослиги бўйича турли даврларда нашр қилинган илмий тадқиқотлар хусусида яхлит ва тўлиқ тасаввур ҳосил қилиш, улар асосида илмий хулосалар чиқаришга ёрдам беради. Диссертациядаги материаллардан Бухоро хонлиги тарихига оид илмий тадқиқотлар яратишда, ўқув, услубий қўлланмалар, дарсликлар тайёрлашда, шунингдек, Олий ўқув юртлари Ўзбекистон тарихи, тарихшунослик ўқув фанларида ҳамда махсус курсларда фойдаланиш мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.**

“XVI-XVIII аср ўрталарида Бухоро хонлигининг тарихшунослиги” мавзусини ўрганиш юзасидан тўпланган маълумотлар асосида:

Бухоро хонлигида ҳукмронлик қилган шайбонийлар ва аштархонийлар сулолаларидан фарқ қилувчи хонликнинг ҳудудий жойлашуви, хариталар, сиёсий бошқарув, деҳқончилик, чорвачилик, ҳунармандчилик, ҳарбий тизими, диний муассасалар каби маълумотлардан фойдаланилди (Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “Ўзбекистон тарихи” каналининг 2022 йил 6 апрелдаги 06-39-753-сон маълумотномаси). Бу эса Шайбонийлар, Бобурийлар ва

Сафавийлар, Кўчкунчихон, Абу Саид, Убайдуллахон ҳамда Абдуллахон II лар ҳамда Мовароуннахр ва Шимолий Афғонистондаги ижтимоий-сиёсий ҳолат ҳақидаги маълумотларни аниқлашга хизмат қилган;

Шайбонийлар, Бобурийлар ва Сафавийлар ўртасидаги сиёсий муносабатлар, Кўчкунчихон, Абу Саид, Убайдуллахон ҳамда Абдуллахон II ҳақидаги маълумотларнинг Сейди Раис, Антонио Женкинсон, Иван Хохлов каби чет эллик тадқиқотчилар томонидан ёритилганлиги, Балх ва унинг атрофидаги ҳудудлар “Балх давлати”, “Балх султонлиги”, “Балх хонлиги” ҳақидаги вақф ҳужжатлари, меъморий обидалари, элчилик ҳужжатлари ва тарихий манбалардан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2022 йил 18 февралдаги 89-02-222-сон маълумотномаси). Натижада, Бухоро хонлиги даврида ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётдаги муҳим воқеа-ҳодисаларни ўрганишга, ушбу манбалардан қадимги ва ўрта асрлар даври ҳамда Бухоро хонлигининг ижтимоий-иқтисодий хўжалик тарихи, дипломатик муносабатлари юксалганлигини илмий-тарихий жиҳатдан ҳолисона ёритишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари бўйича 7 та, жумладан 2 та халқаро конференция ва семинарларда ва 5 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 15 та илмий иш нашр этилган. Шундан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан асосий натижаларни чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 3 та мақола, 3 та халқаро, 2 та республика журналларида ва 7 таси Халқаро ва Республика илмий-амалий конференцияларида мақолалар нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Тадқиқот кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 143 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида тадқиқот учун танланган мавзунинг долзарблиги, мақсад ва вазифалари, ишнинг даврий чегаралари, муаммонинг ўрганилиш даражаси, манбавий асослари, илмий янгилиги, олинган натижаларнинг ишончлилиги асослаб берилган. Шунингдек, диссертациянинг назарий-услубий асослари, амалий аҳамияти, илмий натижалар ва тадқиқот натижаларининг апробацияси тавсифланган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Бухоро хонлиги тарихшунослигида муаммонинг қўйилиши ва ечимлари**» деб номланади. Биринчи параграфда илмий тадқиқотларда Бухоро хонлиги тарихшунослиги ёритилиши ҳамда турли ёндашувлар таҳлил қилинган. Бухоро хонлиги XVI-XVIII аср ўрталарига қадар бўлган даврда тарихшунослиги масаласи ўзига хос тарихга эга. Хонлик тарихини тўлақонли ўрганишда тарихий ёзма манбалар, архив ҳужжатлари, тарихий илмий адабиётлар қимматли манба бўлиб хизмат қилади. Умуман олганда, мазкур даврнинг ўрганилиш даражаси тадқиқот объекти сифатида

илмий жихатдан ўрганилмаганлигини ҳисобга олиб ва унинг методологик асосларидан келиб чиқиб мавзуга бевосита тааллуқли бўлган адабиётларни шартли равишда тўрт гуруҳга (кириш қисмида тўрт гуруҳ берилган) бўлиб ўрганиш мумкин:

**Биринчи гуруҳга** минтақа ҳудудининг Россия империяси томонидан босиб олингандан то советлар ҳокимият тепасига келгунга қадар қадар бўлган даврда рус шарқшунослари, ўлкашунослари, элчилар ҳамда харбий саёҳатчиларининг асарларини киритиш мумкин.

Бухоро хонлиги ҳудудига XVI – XVIII асрлар давомида Антоний Дженкинсон, Флорио Беневени ҳамда Иван Хохлов каби элчи ва саёҳатчилар ҳамда олимлари ёзиб қолдирган асарлар ичида инглиз савдо ва дипломатия вакили А.Женкинсон<sup>2</sup>нинг эсдаликларидан муҳим маълумотлар беради.

Бухорога XVIII асрда ҳам кўплаб рус савдогарлари ва элчилари келганлиги маълум. Уларга мисол қилиб, 1753 йилда Хива ва Бухоро орқали самаралик савдогар Д.Рукавкинни<sup>3</sup> келтириш мумкин. XVIII асрнинг 80-йилларида Бухорога рус элчиси А.Бекчурин келган. 1794 йилда эса. Т.С.Бурнашев ўз саёҳати давомида қолдирган ҳисоботида савдо муносабатлари, қишлоқ ҳўжалиги, ҳунармандчилик, қўшинларнинг аҳволи ва бошқа масалалар хусусида етарлича маълумотлар келтириб ўтган<sup>4</sup>. Шунингдек, унтер офицер Ефремов<sup>5</sup> ва митрополит Хрисанфларнинг<sup>6</sup> ҳам маълумотлари муҳим ҳисобланади.

XIX асрдаги рус саёҳатчи тадқиқотчиларидан Е.К.Мэйендорфнинг<sup>7</sup> «Оренбургдан Бухорога саёҳат», П.Савельевнинг<sup>8</sup> «Бухоро 1835 йилда», Н.Ханыковнинг<sup>9</sup> «Бухоро хонлиги тавсифи», «Записки» П.И.Демезон ва И.В.Виткевич<sup>10</sup>ларни келтириб ўтиш мумкин.

С.В.Жуковский, А.Вамбери, Н.Г.Залесов, Н.П.Игнатъев, П.П.Мельгунов, М.Михайлов, Н.Пантусов, Н.И.Веселовский ҳамда А.Семёнов<sup>11</sup> ва бошқа

<sup>2</sup> Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке [Текст] / Пер. с англ. Ю.В. Готье; Отв. ред. Н.Л.Рубинштейн. - Ленинград: [б. и.], 1937. -С. 306.

<sup>3</sup> Рукавкин Д. Описания пути из Оренбурга к Хиве и Бухарам в 1753 г. // Новости литературы. Кн.5. – СПб.: 1823.-С. 26.

<sup>4</sup> Записки и словесные объяснения Мендиара Бекчурина об испытанных им во время бытности в Бухарии разных подробностей о состоянии сего города. – Пг.: 1916; Бурнашев Т.С. Путешествие от сибирской линии до города Бухары в 1749 году и обратно в 1795. // Сибирский вестник. Ч. 1-3. – СПб.Д 818. –С. 67.

<sup>5</sup> Ефремов. Десятилетнее странствование и приключения в Бухарии, Хиве, Персии и Индии и возвращение оттуда через Англию в России. – СПб.:1876, 1794 и 1811; Новое изд. – М.: 1950. –С. 43.

<sup>6</sup> Хрисанф, митрополит Новопатраский.О странах Средней Азии., посещенных им в 1790 г. / Введ. и примеч. В.В.Григорьева и чтения в Обществе истории и древности России при Московском университете. Кн.1. – М.: 1861. – С. 1-28.

<sup>7</sup> Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М.: 1975.-С. 65.

<sup>8</sup> Савельев П. Бухара в 1835 году с присоединением известий обо всех европейских путешественниках, посетивший этот город до 1835 года включительно. – СПб.: 1836. –С. 98.

<sup>9</sup> Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства. – М.: 1843. –С. 14.

<sup>10</sup> Записки о Бухарском ханстве /Отчеты П.И. Демезона и И.В. Виткевича. – М.: Наука, 1983. – С. 143.

<sup>11</sup> Жуковский С.В. Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие. – Петроград, 1915, - (Труды общества русских ориенталистов; №2). –С. 215.; Ўша муаллиф: К истории отношения России с Бухарой и Хивой конца XVIII века. Посольство переводчика Бекчурина в Бухару в 1781 г. // Восточный сборник. Кн. 2. – Пг: 1916. – С. 273-340; Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М.: Изд-во А.М.Мамонтова. – 1867. – С.369; Залесов И.Очерк дипломатических сношений России с Бухарою с 1836 по 1843 год // Военный сборник, 873. № 27. – С. 3-46; Ўша муаллиф: Посольство в Хиву и Бухару полковника Игнатъева в 1858 г. // Русский вестник. – 1871, № 2, - С: 421-474; Ўша муаллиф: Очерк дипломатических сношений России с Бухарой с 1836

кўплаб тадқиқотчиларининг ишларида Бухоронинг кўшни ва Россия билан ташқи алоқалари тарихи баёни кенг ёритилганлигини таъкидлаш лозим.

Ушбу гуруҳга XIX асрнинг иккинчи ярми ҳамда XX аср бошларида нашр қилинган адабиётларни киритиш мумкин. Бу даврда рус тарихчилари, саёҳатчилари ва географлари томонидан Ўрта Осиёдаги хонликлар, жумладан, Бухоро хонлиги (амирлиги) тарихига ҳам оид бир қатор китоблар нашр қилинган. Булар жумласига М.А.Терентьев<sup>12</sup>, Д.Н.Логофет<sup>13</sup>, Н.А.Маев<sup>14</sup>, М.А.Варыгин<sup>15</sup>, Н.Ханьков<sup>16</sup>, Р.Ю.Рожевиц<sup>17</sup>, Н.Покотило<sup>18</sup>, В.В.Радлов<sup>19</sup> ҳамда В.И.Липский<sup>20</sup> ва бошқаларни мисол келтириш мумкин. Бу давр адабиётлари, асосан, Ўрта Осиё хонликларининг Россия империяси босқинига қадар ҳамда ундан кейинги даврга хос бўлиб, хонликларнинг ижтимоий, ҳарбий, географик ҳамда этнографик ҳолатига урғу берилган.

XIX-XX аср бошларида Бухоро хонлиги тарихининг турли аспектларида таникли бўлган Н.П.Остроумов<sup>21</sup>, Н.И.Веселовский<sup>22</sup>, А.А.Семёнов<sup>23</sup> ва В.В.Бартольд<sup>24</sup> каби тарихчи-шарқшунослар томонидан тадқиқ этилиб, И.А.Ремез, В.Л.Вяткин ва Л.А.Зиминларни киритиш мумкин. Кейинги даврларда эса манбаларга таянган ҳолда Бухоро хонлиги тарихининг ер-сув муносабатлари, иқтисодий ҳаёти масалаларини А.Х.Хамраев, О.Д.Чехович, М.А.Абдураимов ҳамда А.Маджлисовлар томонидан илмий асарлар ёзилди.

---

по 1843 гг.// Военный сборник, - 1862, №3, ( Туркестанский сборник. Т. 382. – Ташкент: Библ. им. Навои); Игнатъев Н.П. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 г. флигель-адъютанта полковника И.Игнатъева. – СПб.: 1897. –С. 278; Мельгунов П.П. Очерки по истории русской торговли IX-XVIII вв. – М.: Издание магазина “Сотрудник школ” А.К. Запеской. 1905. –С. 279.; Михайлов М. Наша среднеазиатская торговля // Всемирный труд. – 1867. Февраль. – С. 235-244; Пантусов Н. Торговые и караванные дороги в Туркестанском крае. – СПб.: 1876; Веселовский Н. Иван Данилович Хохлов, русский посланник в Персию и Бухару в XVII в. // Журнал Министерства народного просвещения. – 1891. Кн. I. – С. 42-72.

<sup>12</sup> Терентьев Е.М. История завоевания Средней Азии. Т. 1-3. – СПб.: 1906. –С. 34.

<sup>13</sup> Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. 1-2. – СПб.: 1911; Ўша муаллиф: Страна беспарвия: Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб.: 1909; Ўша муаллиф: В горах и равнинах Бухары (Очерк Средней Азии). – СПб.: 1913.-С. 56.

<sup>14</sup> Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства. Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V, – СПб.: 1879. С.77-129; Ўша муаллиф: Географический очерк Гиссарского и Кулябского бегства. Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V, – СПб.: 1879. – С. 255-280.

<sup>15</sup> Варыгин М.А. Опыт описания Кулябского бекства. Известия ИРГО Т. L 11., Вып. 10, 1916. –С. 78.

<sup>16</sup> Рожевиц Р.Ю. Поездка в Южную и Среднюю Бухару в 1906 г. Известия ИРГО, Т. XIV, Вып 9, 1908;

<sup>17</sup> Покотило Н.Н. Путешествие в центральную и восточную Бухару 1886 г. Известия ИРГО Т. XXI, – СПб.: 1889.-С. 74.

<sup>18</sup> Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб.: 1843.; Записки о Бухарском ханстве (отчеты П.И.Демезона и И.В.Виткевича) // Центральная Азия в источниках и мемуарах. – М.: 1983.-С. 43.

<sup>19</sup> Радлов В.В. Средняя Зерафшанская долина. Записки РГО по отделению этнография. Т. IV, 1880;

<sup>20</sup> Липский В.И. Горная Бухара. Т. 1. – СПб.: 1902. –С. 27.

<sup>21</sup> Остроумов Н.П. Мадрасы в Туркестанском крае // Журнал Министерства народного образования. Новая сер. 4,7. Январь. – 1907; Остроумов, Н.П. Сарты / Этнографические материалы. Изд. автора. Вып. 1. -Ташкент, 1890. 137 е.; Вып. 2. - Ташкент, 1892. – С. 175.

<sup>22</sup> Веселовский Н. Мангытская династия, ныне царствующая в Бухаре. // Туркестанские ведомости. - 1878.- №28; Ўша муаллиф: Иван Данилович Хохлов, русский посланник в Персию и Бухару в XVII в. – ЖМИП, 1891. Кн. 1 и др. –С.18.

<sup>23</sup> Семёнов А.А. В святой Бухаре // Русские ведомости. – 1899.- № 332, 351; Ўша муаллиф: По границам Бухары и Афганистана // ИВ. – 1902.- № 3 - 4; Ўша муаллиф: Средняя Азия. - М., 1911; Ўша муаллиф: Образцы таджикских официальных документов / Собрал и словарем снабдил А.А.Семенов. Изд. Туркестанского восточного института. Учеб. сер. – Ташкент: 1923 и др. –С.21.

<sup>24</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Т.2. Ч. 2. - М.: 1964; Ўша муаллиф: История изучения Востока в Европе и России. Соч. Т. 9. – М.: 1977; Ўша муаллиф: К истории орошения Туркестана. Соч. т. 3, - М.: 1965; Ўша муаллиф: История культурной жизни Туркестана // Соч. Т. 2. Ч. 1. – М.: 1963. – С. 169-433.

**Иккинчи гуруҳда.** Совет даври тарихшунослигида ҳам баъзи бир адабиётларда Бухоро хонлигининг ижтимоий-сиёсий аҳволи бир ёқлама баҳо берилган бўлса-да, мазкур давр тарихининг турли соҳаларига бағишланган кўплаб илмий тадқиқотлар, манбалар таржималари амалга оширилди. Бу эса ўз навбатида XVI асрда Бухоро хонлигининг ташкил топишидан то XVIII аср ўрталаригача бўлган даврлар тарихига оид илмий тадқиқотлар савиясининг ортишига хизмат қилди.

Бухоро хонлигининг Шайбонийлар ва Аштархонийлар даврида бунёдкорлик ва илм-фан тараққиёти масалалари, шаҳарлари, аҳолиси ва ҳунармандчилик саноати тарихини О.А.Сухареванинг<sup>25</sup> В.В.Бартольд, Семёнов, Г.А.Пугаченкова ҳамда Л.И.Ремпель асарларида ҳам маълум маънода ўз аксини топганлигини кўришимиз мумкин<sup>26</sup>.

Мазкур давр тарихшунослигида алоҳида ўрин эгаллаган олимлардан бири Б.Аҳмедов<sup>27</sup> бўлиб, у совет тарихшунослигидаёқ ушбу масалаларга эътибор қаратган тадқиқотчи ҳисобланади<sup>28</sup>. Бухоро хонлигининг иқтисодий, сиёсий ва маънавий ҳаётига доир кўплаб маълумотларни О.Д.Чехович<sup>29</sup> ва М.А.Абдураимов<sup>30</sup>ларнинг илмий ишларида ҳам топиш мумкин.

Бу мавзуга оид илмий изланишлар хусусида тўхталар эканмиз, Р.Г.Мукминованинг илмий изланишларини таъкидлаб ўтмасдан бўлмади<sup>31</sup>. Ҳ.Зияевнинг ушбу даврга оид бир қанча тадқиқотларида асосан Бухоро хонлигининг қўшни давлатлар билан муносабатлари ёритиб берилган<sup>32</sup>. Уларда хонлик тарихининг барча соҳаларига оид маълумотларни топиш мумкин<sup>33</sup>.

<sup>25</sup> Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. (Историко-этнографические очерк) – Ташкент: 1957.; Сухарева О.А. Позднефеодальный город Бухара конца XIX начала XX в. Ремесленная промышленность. – Ташкент: 1962.; Ўша муаллиф: Бухара XIX-начало XX вв. – Ташкент: 1966.; Ўша муаллиф: Квартальная община Бухары. Ташкент: 1973.-С. 14.

<sup>26</sup> Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана / Соч. – М.: 1963. Том II. Ч. I. – С. 109-166; Ўша муаллиф. Культура мусульманства / Соч. – М., 1966. Том VI. – С. 141-204.

<sup>27</sup> Б. Аҳмедов асарлари хақида қаранг: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. – Тошкент: ЎМЭ Давлат илмий нашриёти, 2000. Жилд. I. – Б. 560.

<sup>28</sup> Аҳмедов Б.А. Шайбонийлардан кейин аштархонийларнинг ҳокимият тепасига келиши // Тарихдан сабоқлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б. 184-195.; Ўша муаллиф: История Балха (XVI в. – первая половина XVIII в.). – Ташкент: Фан, 1982.; Ўша муаллиф: Кўчманчи ўзбеклар давлати // Тарихдан сабоқлар. Т., 1994. – Б. 86.

<sup>29</sup> Чехович О.Д. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XVII-XIX вв. – Ташкент: 1954. – С. 56.

<sup>30</sup> Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI пер. пол. XIX. Т. 1. – Т.: 1966. –С. 368.

<sup>31</sup> Мукминова Р.Г. Очерки истории ремесла в Самарканде и Бухаре XVI в. – Ташкент, 1976. –С. 103. Ўша муаллиф: Ремесло и торговля // История Самарканда. – Ташкент, 1969. Т. I. – С. 195-212; Ўша муаллиф: К истории ремесленных мастерских кархана. Средневековый Восток. История, культура, источниковедение. – М., 1980. – С. 196.; Ўша муаллиф: Бухара – столица ханства, город купцов искусных мастеров. ОНУ. 1997. № 9-10-11. – С. 52-57.

<sup>32</sup> Зиёев Ҳ. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI – XIX асрлар). – Тошкент: 1962. – Б. 43.; Ўша муаллиф: Переписка правителей Шейбанидов и Аштарханидов с Ираном и Индией // Исследования по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии. – Ташкент: 1993. – С. 99-109.

<sup>33</sup> История Бухары с древнейших времен до наших дней. – Ташкент: Изд-во «Фан», 1976. – С. 381.; История Казахской ССР. С древнейших времен до наших дней. В 5 т. [Гл. ред. колл.: А.Н.Нусупбеков (гл. ред.) и др.]. Т. 2. Развитие феодальных отношений. Образование казахской народности и Казахского ханства. – Алма-Ата: Наука, 1979. – С. 424.; История народов Узбекистана. Т.11. / Под ред. С.В. Бахрушина, В.Я.Непомнина, А.Шишкина. – Ташкент: 1947.-С. 511.; История Самарканда. Т.1.С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. – Ташкент: 1969. –С. 484.; История таджикского народа. Т. 2. Кн. 2. – Москва: 1964. –С. 356.; История Узбекистана. Т.3. (XVI – первая половина XIX века). – Ташкент: 1993. – 476.; История Узбекской ССР: в 2 т. – Т.1. – Кн. 2: Середина XVIII в. – 1917 г. / Институт истории и археологии АН Уз. ССР /

3. Муқимовнинг ўз тадқиқотида Мовароуннаҳр ва Хуросонда темурийлар давлати барҳам топиши, ундан кейинги юз йил вақт мобайнида ушбу ҳудудда ҳукм сурган Шайбонийлар ҳокимият тепасига келиши, давлати тарихи ва ҳуқуқи, ижтимоий-сиёсий ҳаёт, давлат бошқаруви, ер эгаллиги, солиқлари, ҳарбий тарихи ва ҳуқуқлари асосий белгиларини асослаб беришга уринган<sup>34</sup>. Бундан ташқари тадқиқотнинг тарихшунослик қисмида В. Бартольд<sup>35</sup>, А. Семёнов<sup>36</sup>, Б. Аҳмедов<sup>37</sup>, Р. Муқминова<sup>38</sup>, Г. Ҳидоят<sup>39</sup> ва Азамат Зиё<sup>40</sup>, “Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи”<sup>41</sup> номли дарслик, “Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи”<sup>42</sup> номли ўқув қўлланмасида Бухоро хонлиги Шайбонийлар сулоласи ҳукмронлик йилларига баҳо беради<sup>43</sup>.

**Учинчи гуруҳда.** Мустақиллик йилларида XVI-XVIII асрларда Бухоро хонлиги ҳаётининг турли соҳаларига оид бир қатор диссертациялар химоя қилинди. Жумладан, Ҳ. Тўраев<sup>44</sup> докторлик диссертациясида XVI-XVII асрлар ҳаётида Жўйбор хожаларининг ўрни ниҳоятда катта бўлганини ҳамда Мовароуннаҳрда ҳукмронлик қилган икки сулола-Шайбонийлар ва Аштархонийлар даврида бу хонадон вакиллари мамлакат ижтимоий-сиёсий ҳаётига катта таъсир кўрсатганликларини, шунингдек, Шайбонийлардан Абдуллахон II марказ Бухоро атрофида мамлакатни яна қайта бирлаштириш, марказлаштириш ҳамда яхлитлигини сақлаб қолиш йўлида курашганлиги ва бу йўлда унга кўмакчи бўлган Жўйбор хожаларининг аҳамияти катта бўлганлиги таъкидланади<sup>45</sup>. Диссертацияда В.Л. Вяткин, Е.Э. Бертельс, П.П. Иванов<sup>46</sup>, М.Й. Юлдашев, М.А. Абдураимов, И.Ф. Низомиддинов, Л. Раҳмонова, Б.А. Аҳмедов ҳамда И. Саидахмедовларнинг тадқиқотлари асосида Бухоро хонлигининг Абдуллахон ҳукмронлик йилларида Жўйбор шайхларининг ижтимоий-ҳўжалик ҳаёти, уларнинг ҳокимиятга таъсири таҳлили берилган.

---

Под ред. Мавлян Гафаровича Вахабова. 2-е изд., испр. – Ташкент: Издательство АН Уз. ССР. 1956. –С. 497.

<sup>34</sup> Муқимов З. Шайбонийлар давлати ва ҳуқуқи. Тарихий-ҳуқуқий тадқиқот. – Тошкент: “Адолат”, 2007. – Б. 156.

<sup>35</sup> Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России. Изд. второе – Л.: 1925. – С. 258. Ўша муаллиф: История турецко-монгольских народов. Казахского высшего пед. института в 1926-27 учеб. году. Соч., Т., V. М., 1968. Ўша муаллиф: Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч., Т., I, М., 1963.

<sup>36</sup> Семёнов А.А. Шейбанихан и завоевание империи Темуридов; Ўша муаллиф: Первые Шейбаниды и борьба за Мавареннахр // Материалы по истории узбеков и таджиков. Выпуск I. – Сталинобод: 1954. –С. 85-111.

<sup>37</sup> Аҳмедов Б.А. Кўчманчи ўзбеклар давлати // Тарихдан сабоқлар. – Тошкент.: Ўқитувчи, 1994. – Б. 54-100, Ўша муаллиф: Ўзбек улуси. – Тошкент: Нур, 1992. –Б. 149.

<sup>38</sup> Муқминова Р.Г. К Истории аграрных отношений в Узбекистане в XVI в. по материалам «Вақфнаме». – Ташкент: “Фан”, 1996. Б-134.

<sup>39</sup> Қаранг: Ҳидоят Г.А. Менинг жонажон тарихим. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 304.

<sup>40</sup> Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи (Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар) – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 238.

<sup>41</sup> Эшанов А.И., Саматова Х.С., Уразаев Ш.З. История государства и права Узбекистана. Учебник. Часть I. – Ташкент: Ўқитувчи, 1969. – С. 62.

<sup>42</sup> Саидов А., Тошқулов Ж. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи. Ўқув қўлланмаси. – Тошкент: ИИБ Академияси. 1995. – Б. 32-34.

<sup>43</sup> Муқимов З. Шайбонийлар давлати ва ҳуқуқи. Тарихий-ҳуқуқий тадқиқот. – Тошкент: “Адолат”, 2007. – Б. 4.

<sup>44</sup> Тўраев Ҳ. Бухоро хонлигининг XVI-XVII асрлар ижтимоий – сиёсий ва маънавий-маданий ҳаётида жўйбор хожаларининг туган ўрни. Тар.фан.док. автореф. – Тошкент: 2007. Б-43.

<sup>45</sup> Тўраев Ҳ. Бухоро хонлигининг XVI-XVII асрлар ижтимоий - сиёсий ва маънавий-маданий ҳаётида жўйбор хожаларининг туган ўрни. Тар.фан.док. автореф. – Тошкен: 2007. – Б. 6.

<sup>46</sup> Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов. - М.-Л.: Изд-во АН ССР, 1954.

Г.Агзамованинг Ўрта Осиё шаҳарларига бағишланган мақоласида Самарқанд, Қўқон, Хива ва Марғилон шаҳарлари каторида Бухорога ҳам тўталаркан, унинг ҳам мудофаа деворлари билан ўралганлиги таъкидланади<sup>47</sup>.

Бухоро хонлиги ва амирлигининг хўжалик ҳаёти, иқлим шароити, иқтисодий алоқалари, этник таркиби, урф-одати, анъаналари сурхон воҳаси мисолида олиб борилган кўплаб объектив маълумотларни С.Турсунов<sup>48</sup>, Э.Қобилов<sup>49</sup>, Т.Пардаев, Н.Турсуновларнинг<sup>50</sup> асарлари ва диссертациялари хонлик тарихшунослигини тадқиқ этишда муҳим ўринни эгаллайди. Ушбу даврга оид адабиётлар туркумига 2000 йилда нашр этилган “Ўзбекистон тарихи: Давлат ва жамият тараққиёти”<sup>51</sup> киритиш мумкин.

XVI - XVII асрларда Бухоро хонлигидаги этник жараёнлар хусусида К.Шониёзов<sup>52</sup> ва А.Асқаровнинг<sup>53</sup> асарларида бирмунча тадқиқ этилган.

**Тўртинчи гуруҳда.** Кейинги давр адабиётларига асосан мавзу доирасидаги хорижий тадқиқотлар мисол бўла олади. Ушбу мавзуга оид дастлабки тадқиқотлардан бири сифатида Ф.Скрайн ва Е.Россинг Марказий Осиё тарихига бағишланган асарини келтириб ўтиш мумкин<sup>54</sup>.

Бу хусусда Д.Х.Джурабаевнинг мақоласида Бухоро хонлиги ва Бухоро амирлиги тарихига бағишлаган XIX – XX асрларда ижод қилган ғарблик бир катор тадқиқотчиларнинг, хусусан, Д.Боулжер, А.Вамбери, Дж.Керзон, Ж.Маллесон, Ж.Добсон, В.Е.Куртис, Ж.Ф.Райт, Г.Норман, С.Грэхэм, В.Жохелсон, Ж.Кунитс, В.Коатез, Мэри Холдсворт ва б. ўз асарларида Марказий Осиё тарихининг умумий масалаларига эътибор берган, дея фикр билдиради.

Инглиз олимаси Мэри Холдсвортнинг 1959 йилда нашр қилинган «XIX асрда Туркистон. Бухоро, Қўқон ва Хива хонликларининг қисқача тарихи»<sup>55</sup> монографиясида муаллиф Ўрта Осиёдаги уччала хонлик тарихига қисқача бўлса-да тўхталиб ўтади. Хорижий тадқиқотчилар орасидан О.Бартон<sup>56</sup> ва унинг китобига Р.Д.Макчеснининг тадқиқоти ҳам ниҳоятда яқин бўлиб, унда XVII асрда Эроннинг Ўрта Осиёдаги хонликлар билан алоқалари ёритилади<sup>57</sup>.

<sup>47</sup> Агзамова Г. Сўнги ўрта асрларда Ўрта Осиё шаҳарлари: умумийлик ва хусусийлик // Ўзбекистон тарихи. № 2. - Б. 56-63.

<sup>48</sup> Турсунов С.Н. Д.Ёқубова. Сурхондарё тарихи. Тошкент. Тафаккур 2020.-Б. 162., Турсунов С. Н., Қобилов Э.А. ва бошқ. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент: Шарқ, 2001.

<sup>49</sup> Қобилов Э.А. XVIII асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг бошларида Сурхон воҳаси хўжалиги. Тар.фан.док. ... автореф. — Тошкент: 2019. –Б. 20.

<sup>50</sup> С.Турсунов, Т.Пардаев, А.Қурбонов, Н.Турсунов.Ўзбекистон тарихи ва маданияти ҳамда Сурхондарё этнографияси. Тошкент 2006. –Б.36.

<sup>51</sup> Саъдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: Давлат ва жамият тараққиёти. – Тошкент: 2000. –Б. 272.

<sup>52</sup> Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. –Б. 464.

<sup>53</sup> Асқаров А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: 2007. –Б.42.

<sup>54</sup> Scrine, F. H., Ross, Ye. D. The Heart of Asia. A History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. London, 1899.

<sup>55</sup> Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century. A brief History of the khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – Oxford, 1959.-P. 14.

<sup>56</sup> Burton, A. The Fall Herat to the Uzbegs in 1588 // Iran. XXVI. London The British Institute of Persian Studies. 1988. P. 119 - 123; Who was the first Ashtarkhanid Ruler of Bukhara? // Bulletin of the School of Oriental and African Studies. University of London. London, 1988.Vol. 51. Part.3.; The Bukharian Trade 1588 - 1718. Indiana University. Research Papers on Inner Asia. Indiana. 1993. №23.

<sup>57</sup> McChesney, R.D. The Amirs of Muslim Central Asia in the 17<sup>th</sup> century // Journal of Oriental and African Studies.

Аштархонийларнинг Нўғай ва Қрим хонликлари билан муносабатларининг турли масалалари А.Беннигсен ва К.Лемерсье-Кулқуджай асарларида ўрганилган<sup>58</sup>.

XIX асрдан то бугунги кунгача маҳаллий ва хорижий тарихшунослигида Бухоро хонлигининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаётининг турли масалаларига бағишланган кўплаб тадқиқотлар қилинганини айтиш мумкин.

Иккинчи параграфда ўрганилаётган мавзуга доир ёзма манбаларнинг ўрганилиши ёритилган. Тарихий манбашуносликнинг ўрганилиши XIX аср охирида Европада рўй бериб, тарихий асарларни каталоглаштириш ишлари билан бевосита боғлиқдир. Бу ўринда тузилган тарихий манбалар каталоглари орасида инглиз олими Чарлз Ръёнинг кўп томда нашр қилинган араб, форс ва ўзбек тилларидаги шарқ кўлёмалари каталоглари ўрта асрлар тарихимизга тегишли бўлган ёзма манбаларни ўрганишни бошлаб берган десак, адашмаймиз. Ч.Ръёнинг “Британия музейидаги ўзбек (кўлёмалар каталоги” (Лондон, 1888, инглиз тилида) (Catalogue of the Turkish Manuscripts in the British Museum by Rieu Charles.-London: 1888.432 p.) каталогида тадқиқотимиз доирасидаги кўплаб тарихий асарларнинг асосий маълумотлари ва ўрганилиш тарихи ҳақида маълумотлар топиш мумкин.

Бундан ташқари мавжуд каталоглар орасида Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти шарқ кўлёмалари каталогини ҳам келтириб ўтиш ўринлидир.

Тадқиқ этилаётган даврга оиб ёзма манбалар гуруҳи ниҳоятда кўп бўлиб улар қаторига XVI – XVIII асрлар тарихий ҳаётини ўзида акс эттирувчи тарихнавислар томонидан битилган асарларни киритиш мумкин. Жумладан, Заҳириддин Муҳаммад Бобурнинг “Бобурнома”, Хондамирнинг “Ҳабиб уссияр”, Мулла Шодийнинг “Фатҳнома”, Камолиддин Биноийнинг “Шайбонийнома”, Фазлуллоҳ ибн Рўзбехоннинг “Меҳмонномаи Бухоро”, Ҳофиз Таниш Бухорийнинг “Шарафномаи шоҳий” (“Абдулланнома”), Муҳаммад Юсуф Муншининг “Тарихи Муқимхоний”, Мир Муҳаммад Амин Бухорийнинг “Убайдулланнома” (XVIII асрнинг биринчи ярми), Абудрахмон Давлат Толеънинг “Тарихи Абулфайзхон”, Муҳаммад Қозимнинг “Номаи аламорои Нодирий” кабиларни келтириш мумкин. Бу тарихий манбалар қисман ўрганилган холос.

Бир ярим асрдан ортиқроқ вақт давомида ушбу давр тарихшунослигига оид анъанавий концепциялар, фикр-мулоҳазалар билдирилган бўлса-да, Бухоро хонлигини ташкил топишидан то манғитлар ҳукмронлиги ўрнатилгунга қадар бўлган тарихшунослигини яхлит очиб берувчи тадқиқот ҳанузгача яратилмаганини таъкидлаш лозим.

Диссертациянинг иккинчи боби «**XVI – XVIII аср ўрталарида бухоро хонлигининг сиёсий жараёнлари тарихшунослиги**» деб номланади. Биринчи

---

1983.26/1 .P. 33 - 70; «Barrier of Heterodoxy»: Rethinking of the Ties between Iran and Central Asia in the 17<sup>th</sup> century // Pembroke Papers. 1996. № 4. -P. 231 -267.

<sup>58</sup> Bennigsen A., Lemersier-Quelquejay Ch. Le Grand Horde Nogay et le probleme des communications entrer Empire Ottomane et l'Asie Centrale en 1552 – 1556 // Turcica. Revue d'etudes turques; Bennigsen A., Veinstein G. La Grande Horde Nogay et le commerce des steppes pontiques (fin XV - 1560) // Turkienin sosyal ve economic tarihi, 1071 - 1920. O.Okuyar, H.Inalcik. Ankara, 1980. -P. 49 - 63.

параграфда Шайбонийлар даври сиёсий жараёнлари тарихшунослигида қарашлар ва муаммоли масалалар таҳлил қилинади.

Бухоро хонлигининг ташкил ториши ҳақида сўз бораркан, авваламбор, XV аср охирида ва XVI аср биринчи чорагидаги сиёсий жараёнларга эътибор қаратмасдан бўлмайди. Чунки XV аср охирида Мовароуннаҳр ва Хуросонда Темурийлар сулоласи ҳукмронлик қилар эди. Бухоро хонлиги номли давлатнинг вужудга келишида эса бевосита Муҳаммад Шайбонийхон бошчилигидаги кўчманчи ўзбеклар билан боғлиқдир. Шунинг учун ҳам Муҳаммад Шайбонийхон ва унинг авлодлари минтақада ҳокимият тепасига келишигача бўлган даврга тадқиқотчилар томонидан ҳам катта эътибор қаратилган.

Бухоро хонлиги тарихига оид бирламчи манбаларнинг таржималари ҳам нашр этилишига шарқшунос олимлардан В.В.Бартольд<sup>59</sup>, А.Семёнов<sup>60</sup>лар муносиб катта ҳисса қўшганлар. Ю.Брегель, Питер Б.Голден, Роберт Макчесни каби хорижий тадқиқотчи олимлар ўз тадқиқотларида сулола номи сифатида шибонийлар атамасини ишлатадилар<sup>61</sup>.

Тарихчи Т.Султанов ҳам уларга қўшилган ҳолда ўз фикрини Муҳаммад Шайбонийнинг тўғридан-тўғри авлоди ҳеч бир ҳудудда ҳукмронлик қилмаганлигини билан асослайди. Шунинг учун ҳам XVI асрда пойтахти Самарқанд бўлган Мовароуннаҳрда, кейинчалик Бухорода ҳукмронлик қилган сулола вакиллари Муҳаммад Шайбонийнинг авлодлари - Шайбонийлар эмас, балки Чингизхоннинг ўғли Жўчихоннинг ўғли Шибонийлар (Сибонийлар) деб аталиши, тўғри бўларди дейди<sup>62</sup>.

Хорижий илмий нашр бўлмиш - “*Encyclopædia Iranica*”да эса ушбу сулола вакилларига нисбатан бир йўла Шибонийлар, Шайбонийлар ва Абулхайрийлар атамалари ишлатилган<sup>63</sup>.

Мустақиллик йиллари тарихшунослигида ҳам ижтимоий-ҳуқуқий ва маънавий йўналишларда миллий ўзликимизни англаш, тарихимизни ҳаққоний ўрганиш, давлатчилик тарихимизнинг тадрижий илдизлари ҳамда аждодларимиз томонидан яратилган бой меросимизни ёритиш борасида қатор илмий изоанишлар олиб борилганлигини алоҳида таъкидлашимиз лозим. Хусусан бундай тадқиқотлар олиб борганлар сирасига А.А.Азизхўжаев<sup>64</sup>, Ҳ.Бобоев ва К.Норматов, Азамат Зиё, З.Муқимов, А.Х.Саидов, Ж.Тошқулов, А.Сагдуллаев, М.А.Ҳамидова ва бошқаларни киритиш мумкин.

Иккинчи параграфда Аштархонийлар даври ўзбек давлатчилиги сиёсий ҳаёти тарихшунослиги ўрганилади. 1601 йилдан бошлаб Шайбонийлар ўрнида

<sup>59</sup> Бартольд В.В. История турецко-монгольских народов., Конспект лекций, читанных студентам Казахского высшего пед. института и 1926-27 учеб. году. Соч., Т.V. – Москва: 1968. Ўша муаллиф: Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч., Т. 1. – Москва: 1963. –С. 67.

<sup>60</sup> Семёнов А.А. Шейбанихан и завоевание империи тимуридов. - Материалы по истории узбеков и таджиков. Выпуск 1. – Сталинабад: 1954.; Ўша муаллиф: Первые Шейбаниды и борьба за Мавереннахр // Материалы по истории узбеков и таджиков. Выпуск 1. – Сталинабад: 1954. – С. 3-85, 85-111.

<sup>61</sup> The Cambridge history of Inner Asia. / Edited by Nicola di Cosmo, Allen J. Frank and Peter B. Golden. – Cambridge university press, 2009.; R.D. McChesney, Central Asia: foundations of change, The Darwin press, 1996. – P. 126.

<sup>62</sup> Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. – Москва., 2006. – С. 141.

<sup>63</sup> <https://iranicaonline.org/articles/bukhara-viii>

<sup>64</sup> Азизхўжаев А.А. Давлатчилик ва маънавият. – Тошкент: Шарқ, 1997. – Б. 112.

ҳоқимият тепасига келган Аштархонийлар (адабиётларда Жонийлар ёки Тўқай Темурийлар деб ҳам аталади – Ж.Б.) сулоласи Мовароуннахр ва Шимолий Афғонистон ҳаётида сулоласи муҳим рол ўйнай бошлади.

Аштархонийлар даври манбаларини ўрганишга ўзини катта ҳиссасини кўшган шарқшунос олимлардан яна бири проф., А.А.Семёнов бўлиб, совет тарихшунослиги давридаёқ мазкур сулола тарихига бағишланган тарихий асарларни рус тилига таржима қилиб, нашр қилдирган эди. Айнан шу даврга оид манбалар билан боғлиқ илмий тадқиқотлар Е.А.Давидовичнинг илмий ишларидаги нумизматик материаллар билан янада бойитилгани ва давр тарихини ўзида акс эттириши билан характерланади.

Хулоса қилиб айтганда, Бухоро хонлигининг аштархоний ҳукмдорлар сиёсий бошқаруви давомида умумий заифлашиб кетишига мамлакат ичидаги марказ ва ҳудудлар ўртасидаги ўзаро ички курашлар, сулола орасида тахт учун курашлар, бундан ташқари Савафий Эрони, Ҳиндистон Бобурийлари, Хива ва қозоқ хонларининг доимий тазйиқлари сабаб бўлганлигини кўришимиз мумкин.

Диссертациянинг учинчи боби «**Бухоро хонлигида ижтимоий – иқтисодий ва маданий ҳаёт тарихшунослиги**» деб номланган. Биринчи параграфда Бухоро хонлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётига оид тадқиқотлар таҳлил қилинади. Бухоро хонлигида яшаётган халқларнинг ҳаёти ва турмуши, XVI – XVIII аср ўрталари, яъни, ҳоқимият тепасига манғитлар келишига қадар бўлган минтақадаги ижтимоий-иқтисодий муносабатлар, уларнинг мазмун моҳияти шунингдек, ушбу даврдаги сулолалар Шайбонийлар ва Аштархонийларнинг олиб борган сиёсиати масаласи турли талқиқотчи олимлар томонидан нисбатан бўлса-да, ўрганилган муаммолар қаторига киради. Шайбоний ҳукмдорлардан Муҳаммад Шайбонийхон, Убайдуллахон, Абдуллахон II даврида мамлакат ҳар томонлама юксалади. Аштархоний ҳукмдорлардан Имомқулихон, Абдулазизхон даврларида шу даражага етади. Бу мавзуга оид илмий изланишлар хусусида тўхталар эканмиз, аввало, етук олима Р.Г.Мукминова<sup>65</sup>нинг изланишларини таъкидлаб ўтиб лозим.

Тадқиқотларда айнан Шайбонийхон биринчи бўлиб 1502 йилда марказ Самарқанд билан бошқа туманларни ўртасидаги алоқаларни янада мустаҳкамлаш учун Зарафшон дарёси устида бир вақтни ўзида дарё сувини иккига: Қорадарё ва Оқдарёга бўлиб юборадиган сув айирғич ва кўприкни қурдириб ишга туширганлиги, айтилади<sup>66</sup>. Бу кўприк ҳозиргача етиб келган, ҳозирдаги Темирўл йўл кўпригидан нарироқда жойлашган.

Ҳофиз Таниш Бухорийнинг Абдуллонома (Шарафномаи шоҳий) асари айнан Шайбонийлар даврида Бухоро хонлигидаги ижтимоий-иқтисодий ҳаёт ҳақида қимматли маълумотларни тақдим этади. Бу асар 1940-50-йилларда шарқшунос олим С.Мирзаев томонидан илк бор таржима қилинди<sup>67</sup>. Академик

<sup>65</sup> Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. По материалам Вакф-наме. – Ташкент: Наука, 1966. –С. 351.

<sup>66</sup> Муқимов З. Шайбонийлар давлати ва ҳуқуқи. Тарихий-ҳуқуқий тадқиқот. Тошкент: Адолат, 2007. – Б. 41.; Семёнов А.А. К вопросу о происхождении и состве узбеков Шейбани хана // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Выпуск I. – Сталинабад: Изд-во АН ТаджССР, 1954. – Б. 57.

<sup>67</sup> Ҳофиз Таниш ибн Мирмуҳаммад Бухорий. Абдуллонома. 1-жилд, / С. Мирзаев таржимаси. Т., 1966. –Б. 416.

Б.Ахмедов эса бу асарни қайта тўлдириб биринчи ва иккинчи жилдларини қайтадан нашр қилдирган<sup>68</sup>. Яна бир тарихчи профессор, И.Умняков ҳам “Абдуллонома” бўйича ўз тадқиқотларини олиб бориб, 1930-йилда бу ҳақида рисола нашр этган<sup>69</sup>.

Иккинчи параграфида Хонлик илм-фан тараққиёти илмий изланишларда ёритилиши. Шайбоний ва Аштархоний сулолалари даврида Бухоро хонлигида илм-фан тараққиёти бошқа соҳаларга нисбатан юқори даражада бўлди. Муҳаммад Шайбонийхон, Убайдуллахон, Кўчкунчихон, Абдулазизхон, Субҳонқулихон сингари ҳукмдорлар мамлакатнинг маънавий ва маданий қиёфасини юксалтириш мақсадида етарлича ижобий ишларни амалга оширишган. Муҳаммад Шайбонийхон шахсан ўзи томонидан битилган “Девон”, Убайдуллахоннинг ижодига бағишлаган тўплам, аштархоний ҳукмдор Субҳонқулихон каби ҳукмдорлар бу борада кўзга кўринарли ишларни амалга оширишган. Шайбоний Кўчкунчихон буйруғи билан Шарофиддин Али Яздийнинг “Зафарнома” асари форс тилидан ўзбек тилига таржима қилидирилган.

Р.Г.Мукминова<sup>70</sup> Бухоро хонлиги тарихига оид жуда кўплаб тадқиқотлар олиб борган. Олима 1972-йилда Самарқанд ва Бухоронинг XVI аср ҳунармандчилиги” мавзусида диссертациясини мувафакқиятли ҳимоя қилди. 1976-йилда эса олима ўзининг “Бухоро тарихи” асрини нашрдан чиқарди. Р.Мукминованинг илмий ишларига рус ва хорижий тадқиқотчилар ҳам юқори баҳо беришган.

Тадқиқотчи Б.В.Норик<sup>71</sup> XVI асрда шайбоний ҳукмдорларнинг мамлакатдаги адабий муҳитга таъсири ҳақида рисоласида асосий эътибор шайбоний ҳукмдорлар шахсига қаратилган. Абулхайрхон ва Муҳаммад Шайбонийхонлар ўзлари ҳам шеър ва ғазал ёзиб туришлари, адабиёт илми билан шуғулланувчи шоирларни ҳурмат қилишлари ҳақида фикр юритилади.

Шайбонийлар даврида Бухоро хонлигида, тиббиёт соҳасида ёзилган асарлар<sup>72</sup>, айниқса кучайди.

Н.Хаников<sup>73</sup> томонидан нашр этилган рисолада Бухоро хонлигидаги таълим тизимига алоҳида тўзталиб ўтилган. Шайбоний ва аштархонийлар даврида ҳам таълим тизимига алоҳида эътибор берилган. Мадрасалардаги таълим тизими, унда ўқитиладиган китоблар, ўқиш муддати ҳақида қимматли маълумотлар келтирилган. Бошланғич таълим 7 йилни ташкил этади. Мадрасага 5-7 ёшдан бошлаб қабул қилинади. Н.Хаников мадрасада ўқийдиган талабалар бошланғич курсда ўтиладиган китобларни деярли тушунишмаган. Уларни

<sup>68</sup> Ҳофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома («Шарафномаи шоҳий»). Биринчи ва иккинчи китоб / Форс тилидан С.Мирзаев тарж.; Сўз боши ва изоҳлар муаллифи: Б.Ахмедов. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 416.

<sup>69</sup> Умняков И. «Абдулла-намэ» Хафизы Таныша и его последователи». Записки Коллегии Востоковедов при Азиатском музее Академии Наук СССР. Т. V. – Л.:1930. –С.29.

<sup>70</sup> Мукминова Р.Г. Культура в XVI в.// История Узбекской ССР. – Т. II. – Ташкент: 1967. – С. 539-549. Ўша муаллиф: Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре. Ташкент: 1976. – С. 261.

<sup>71</sup> Норик Б.В. Роль шибиандских правителей в литературной жизни Мавераннахра XVI в. // Рахмат-намэ. – СПб: 2008. – С. 230.

<sup>72</sup> Зокиров Ш. Маданият юксалган давр // Маърифат газетаси. 2000 йил.

<sup>73</sup> Ханьков. Н. Описание Бухарского ханства. – СПб: 1843. – С. 148.

фақат ёдлаш билан машғул бўлишган деган хато фикрни келтирган бўлиши мумкин.

Академик В.В.Бартолд, Г.Эте, З.Валидов (Тўғон), Б.Ф.Фофуров каби тадқиқотчилар Бухоро хонлиги тарихи оид ноёб манба Махмуд ибн Валининг “Баҳр ул-асрор” асари устида илмий изланишлар олиб борган<sup>74</sup>.

Рус тарихчи ва олимлари Бухоро хонлигидаги илм-фан тарихига оид жуда ҳам кўп тадқиқотларни олиб бордилар. Бу жараён ҳозирги кунда ҳам давом этмоқда. П.П.Иванов<sup>75</sup>, А.А.Семёнов<sup>76</sup>, А.Якубовский<sup>77</sup>, В.В.Бартольд<sup>78</sup>, Н.И.Веселовский<sup>79</sup>, В.Вяткин<sup>80</sup> каби шарқшунос олимларнинг мақола, монография ва асарлари нашр этилган.

XVI-XVIII асрлардаги Бухоро хонлигининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётига доир тадқиқот ва илмий изланишлар кўплаб олиб борилган. Бу борада шайбоний ва аштархонийлар давридаги манбаларнинг ўрни бекиёсдир. Мустақилликнинг илк йиллариданоқ Ўзбекистон ва Марказий Осиёнинг бошқа давлатларидаги тарихчи олимлар бу борада улкан ишларни амалга оширишди.

## ХУЛОСА

XIX асрдан то бугунги кунгача маҳаллий ва хорижий тарихшунослигида Бухоро хонлигининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий маданий ҳаётининг турли масалаларига бағишланган кўплаб тадқиқотлар қилинганини айтиш мумкин. Бир ярим асрдан ортиқроқ вақт давомида ушбу давр тарихшунослигига оид анъанавий концепциялар ҳақида фикр-мулоҳазалар билдирилган бўлса-да, Бухоро хонлигининг ташкил топишидан то манғитлар ҳукмронлиги ўрнатилгунга қадар бўлган тарихшунослигини яхлит очиб берувчи тадқиқот ҳанузгача яратилмаганини таъкидлаш лозим. Шунинг учун ҳам ушбу давр тарихини таҳлил қилиш тарихшунослигимиздаги долзарб масалалардан биридир.

1. Давр тарихига оид ёзма манбалар таржималарининг дастлаб мақола, кейинроқ, рисола ва фақатгина саноклилари алоҳида китоб шаклида нашр қилиниши кузатилади. Таржима қилинган манбалар ҳамда улардан қилинган айрим турли тилларга таржималар ушбу давр тарихини ёритишда асосий маълумотлар бўлиб хизмат қилади.

2. Шайбонийлар ва Аштархонийлар даврига оид тарихий асарларни таржима қилиш, изоҳ ва кўрсаткичлар билан тайёрлаш борасида бир қатор манбашунос олимлар В.В.Бартольд, А.А.Семёнов, К.Пищулина,

<sup>74</sup> Аҳмедов Б. Махмуд ибн Валининг “Баҳр ул-асрор” асарининг ўрганилиши / Тарихдан сабоқлар. Тошкент: 1994. – Б. 223-234.

<sup>75</sup> Иванов. П.П. *Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX в.)*. – Москва: 1958. – С. 251.

<sup>76</sup> Семёнов А.А. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбани-хана // Труды Академии наук Таджикской ССР. Т. XII. Вып. 1. 1954. – С. 7-37.

<sup>77</sup> Якубовский А.Ю. К вопросу об этногенезе узбекского народа [Текст] / проф. А. Ю. Якубовский; Юбилейный ком. Навои при СНК УзССР. – Ташкент: Изд-во УзФАН, 1941. –С. 18.

<sup>78</sup> Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. - Л.: Изд-во АН СССР, 1927. – С. 262.

<sup>79</sup> Веселовский Н. И. Иван Данилович Хохлов: (русский посланник в Персию и Бухару в XVII в.). - Санкт-Петербург : тип. В. С. Балашева, 1891. – С. 27.

<sup>80</sup> Вяткин В.Л. Шейхи Джуйбари / В. В. Бартольду. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. – Ташкент: 1927. – С. 566.

М.Салохетдинова, С.Мирзаев, Ю.Ҳакимжонов, Б.Аҳмедов, Д.Юсупова, Б.Исмоил, Д.Сангилова ва бошқа каби етук шарқшунос олимларнинг хизмати улканлиги эътиборга сазовордир. Афсуски, юқорида таъкидлаб ўтганимиздек XVI – XVIII асрлар ҳақида ёзма манбалар кўп бўлиб, уларнинг аксарияти ҳали илмий муомалага киритилмаган. Уларни ҳам ўзбек тилига тўла ўгириб, илмий танқидий матнлари амалга оширилса, Бухоро хонлиги сиёсий ҳаёти, ижтимоий-иқтисодий аҳволи ва маданий ривожига хусусида етарлича янги маълумотларга эга бўламиз. Манбалардаги фактик материалларнинг бир-бирига қиёсий таҳлили асосида эса мавзуга оид турли масалаларнинг илмий ечимини топишда кўмак бўлган бўларди. Ҳар қандай давр тарихининг ўрганилишида манбаларнинг илмий изохли таржималарининг ўрни бекиёсдир. Айнан манбашунослик доирасидаги илмий тадқиқотларни изчиллик билан давом эттириш, уларнинг танқидий матни ҳамда қиёсий таҳлиliga асосланган илмий изланишларни амалга ошириш асносида ўрганилаётган давр тарихий жараёнларни янада тўлароқ ёритиш имконини беради.

3. Ўрганилган илмий адабиётларда Шайбонийлар сулоласи даврида Муҳаммад Шайбонийхон, Убайдуллахон ва Абдуллахон II лар томонидан катта қийинчиликлар ва жанглар орқали тузилган, нисбатан бўлса ҳам марказлаштиришга эришилганлигини кўрсатади. Лекин тадқиқотлардаги далилларга кўра Бухоро хонлигининг Шайбонийлар ҳукмронлиги остидаги йиллар давомида Ўрта Осиё худудининг уч қисмга бўлиниб кетишига замин яратилди. Бундан ташқари ўзбек тарихшунослигида фақатгина Абдуллахоннинг ўзбек давлатчилиги тарихидаги ўрни ва ролига асосий эътибор берилган. Лекин манба ва адабиётларни таҳлил қилар эканмиз, ушбу сулола асосчиси ва мазкур сулола вакилларида Убайдуллахоннинг мамлакат мустақиллигини асраб қолиш ва уни мустаҳкамлаш йўлидаги хизматлари ўзининг ҳаққоний баҳосини топиши лозим. Бу сулола орасидаги Муҳаммад Шайбонийхон, Убайдуллахон I лар Абдуллахон II қаторида Ўзбек давлатчилиги тарихида ўчмас из қолдирган ҳукмдорлар сифатида ўрин олиши адолатдан бўлар эди.

4. Ўрганилган адабиётлар асносида шу маълум бўладики, Бухоро хонлигининг аштархоний ҳукмдорлар сиёсий бошқаруви давомида умумий заифлашиб кетишига мамлакат ичидаги марказ ва худудлар ўртасидаги ўзаро ички курашлар, сулола орасида тахт учун курашлар, бундан ташқари Савафий Эрони, Ҳиндистон Бобурийлари, Хива ва қозоқ хонларининг доимий тазйиқлари сабаб бўлганлигини кўришимиз мумкин. Бу эса ўз навбатида мамлакат худудининг қисқариб боришига, сулоланинг давромадларининг камайиб боришига ва олий ҳукмдор ҳокимиятининг заифлашувига олиб келганлиги адабиётларда қайд қилинган.

Шундай бўлса-да, Аштархонийлар ҳам жуда кўплаб халқларнинг сиёсий, этник ва маданий ҳаётида ўчмас из қолдирганликларини алоҳида таъкидлаш лозим. Аштархонийлар даври тарихи ёдгорликлари нафақат Ўзбекистон тарихи меъморчилигининг дурдоналари сифатида, балки жаҳон маданиятининг ноёб мероси намуналари ҳисобланади. Шу аснода бу маданий мерос тарихини

ўрганиш замонавий тарихшуносларга ўтмишнинг ёрқин саҳифаларини чуқур англашга ёрдам беради.

5. Тарихий манбалардаги маълумотларни қиёсий таҳлил этган ҳолда олиб борилган тадқиқотларни ўрганиш асносида шу маълум бўладикки, Бухоро хонлиги ўз даврида Россия, Эрон, Ҳиндистон, Ёркенд ва қозоқ хонликлари билан қизғин алоқалар олиб борган. Бухоро хонлигининг Шайбонийлар ва Аштархонийлар ҳукмронлик йилларида Эрон Сафавийлари билан олиб борган XVI аср бошларидан то Аштархонийлар сулоласи ҳокимиятдан кетишига қадар бўлган ўзаро муносабатлар тарихи ислом динининг икки мазҳабиغا эътиқод қилувчилар ўртасидаги мафкуравий курашгина бўлиб қолмасдан, балки Сафавийларнинг Хуросон устидан назорат ўрнатишига олиб келди. Бу эса ўз навбатида Бухоро хонлигига ғарбга, яъни Ўрта ер денгиз соҳилларига олиб боровчи савдо йўллари, балки Ҳиндистонга борадиган қарвон йўллари билан ҳам айрилишга олиб келди. Айнан халқаро қарвон йўллари устидан назоратнинг йўқотилиши бутун Марказий Осиё минтақасининг дунёвий тараққиётдан ортда қолишига олиб келган.

6. XVI-XVIII асрлардаги Бухоро хонлигининг ижтимоий-иқтисодий ҳаётига доир тадқиқот ва илмий изланишлар кўплаб олиб борилган. Бу борада шайбоний ва аштархонийлар давридаги манбаларнинг ўрни беқиёсдир. Мустақилликнинг илк йиллариданоқ Ўзбекистон ва Марказий Осиёнинг бошқа давлатларидаги тарихчи олимлар бу борада улкан ишларни амалга оширишди. Бугунги кунда ҳам бу мавзуга доир кўплаб тадқиқотлар олиб борилмоқда.

7. XVI-XVIII асрлардаги Бухоро хонлиги илм-фани тарихини ўрганишда албатта, ўша даврда ёзилган манбаларни ўрганиш ва таҳлил қилиш бирламчи вазифадир. Афсуски ҳозирги вақтга қадар ҳали таржима қилинмаган ва таҳлил қилинмаган манбалар етарлича. Санокли манбалар рус ва ўзбек тилига таржима қилинган бўлиб, шарқ тилларини (форс, араб) билмайдиган ёш тадқиқотчилар ўрта асрлар тарихини ўрганишда қийинчиликка дуч келишади. Бу муаммо ҳали бартараф этилмаган. Бухоро хонлиги тарихи ва тарихшунослигида манбаларни ўқиш ва таҳлил қилиш асосий вазифа бўлиб қолаверади.

8. XVI-XVIII асрларда Бухоро хонлигида меъморчилик ва санъат ривожини тараққиётига оид илмий изланишлар нафақат Ўзбекистонда, бутун Ўрта Осиё ва бошқа хорижий давлатларда ҳам олиб борилган. Совет даврига келиб бу соҳадаги изланувчилар сони анча ортди. Асосий илмий тадқиқотлар XX асрдан бошлаб олиб борилган бўлса, мустақиллик йилларида эса бу ҳаракатлар янги поғонага чиқди. Бухоро деб сўз бошлаганда ҳамманинг кўз ўнгига биринчи навбатда илм-фан, ислом динининг маркази бўлган ва кўплаб тарихий мадраса, масжид, хонақоҳ ва саройлари бўлган шаҳар келади. Тадқиқотчиларнинг деярли барчаси XVI асрдан бошлаб Бухоро хонлигидаги шаҳарларда меъморчилик ва санъат соҳасига янги йўналиш ва ўзгача услуб кириб келганлигини такрорлашади. Аммо, Бухоро хонлигининг тарихий ҳудуди ва ундаги шаҳарларнинг сонини ҳисобга олсак, тадқиқотлар охирига етмагандек гўё. Аксарият нашрларга эътибор берсак, асосий урғу пойтахт Бухоро, ундан сўнг Самарқанд шаҳарларига қаратилади. Хаттоки, Термиз, Шаҳрисабз ва Қарши шаҳарлари тарихи ҳам кам ўрганилган. Хонликнинг бошқа

шаҳарларидаги илм-фан, таълим, меъморчилик, санъатнинг қай даражада бўлганлиги ҳаммага қизиқ деб ўйлаймиз. Бухоро хонлиги тарихшунослигидаги асосий камчилик шу. Яна бир ўзига хос жиҳат, совет даврида нашрдан чиққан айрим китобларда Бухоро хонлигидаги умумий ахвол Темурийлар даври таққосланади ва уларнинг темурийларга муносиб ворис бўла олишмагани ҳақида ҳам гап боради. XVI асрдаги сиёсий ва ижтимоий муҳитни ҳосибга олган ҳолда бундай хулоса бериш қанчалик тўғри?! Умуман олганда Бухоро хонлиги сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан минтақанинг энг кучли давлати бўлмаса-да, меъморчилик ва санъат соҳасида бу борада етакчилардан бири бўлган деб бемалол айта оламиз.

**Юқоридаги хулосалардан келиб чиқиб, қуйидагиларни тавсия этиш мумкин:**

– Бухоро хонлиги тарихига оид тарихий манбалар жуда кўп бўлиб, ёзма манбаларни ўзбек тилига тўла илмий изохли таржималарини амалга ошириб бориш мақсадга мувофиқ. Чунки улар Ўзбек далаатчилигининг узвий босқичи бўлган Шайбонийлар ва Аштархонийлар даври тарихининг тадрижий ривожини чуқурроқ тадқиқ этишда янги тадқиқотларга манбавий асос бўлади. Шу билан бирга мазкур мавзудаги айрим баҳс-мунозарали муаммолар ҳам ўз илмий ечимини топади. Шунингдек, манбашунослик соҳасидаги илмий изланишлар давом эттирилиб, ёзма манбаларнинг танқидий, қиёсий таҳлилига бағишланган махсус тадқиқотларни амалга ошириш зарур;

– XVI-XVIII аср ўрталари Бухоро хонлиги сиёсий-ижтимоий, маданий ва санъат тарихи илмий тадқиқотларда етарлича ёритилмаган. Ваҳоланки, бу даврда бугунги кунга қадар етиб келган юзлаб меъморчилик обидалари, шу даврда яратилган кўплаб тарихий асарлар ва илм-фаннинг турли соҳаларига оид асарларнинг мавжудлиги Шайбонийлар ва Аштархонийлар даври ўзига хос ривожланган даври бўлганлигидан далолат бермоқда. Бу соҳаларга доир тарихшунослик баҳоси даврлар нуқтайи назаридан қараганда аксарият манбаларга таянилган ҳолда ёритиб бериш лозим. Бунинг учун эса бирламчи ёзма манбаларни ўзбек тилига ўгирилиб, тарихшунослар учун дастури амалга айлантириш ва тадқиқотларга кенгроқ жалб қилиш керак;

– Шайбонийлар ва Аштархонийлар даври тарихшунослиги, сиёсий тарихи, ижтимоий–иқтисодий ва маданий ҳаётига оид муаммоларни тадқиқ этиш орқали ўзбек давлатчилиги тарихшунослигини ёритишда янги тарихий ҳужжатларни жалб этиш, махсус илмий тадқиқот сифатида кенгроқ ўрганиш лозим;

– Бухоро хонлиги тарихшунослигига оид мукамал библиографик нашрларни тайёрлаш ва чоп этишга эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Tar.78.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТЕРМЕЗСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТЕРМЕЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЖУРАЕВ БОХОДИР ТУРДАЛИЕВИЧ**

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ БУХАРСКОГО ХАНСТВА В СЕРЕДИНЕ  
XVI - XVIII ВВ**

**07.00.01 - История Узбекистана**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Термез – 2022**

Тема докторской диссертации (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.4.PHD/Tar393.

Диссертация выполнена в Термезском государственном университете.  
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета ([www.terstu.uz](http://www.terstu.uz)) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziyoNET.uz](http://www.ziyoNET.uz)).

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Научный руководитель: | Турсунов Сайпулла Нарзуллаевич<br>доктор исторических наук, профессор   |
| Официальные оппоненты | Гафоров Шокир Сафарович<br>доктор исторических наук, профессор<br>Пардаев Тошкентбой Ражабович<br>доктор исторических наук, доцент. |
| Ведущая организация:  | Каршинский инженерно - экономический<br>Институт  |

Защита диссертации состоится «19» 11 2022 г. в 10<sup>00</sup> часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019. Таг.78.02 по присуждению ученых степеней при Термезском государственном университете. (Адрес: город Термез, улица Баркамол авлод, дом № 43). Тел.: (99876) 221-74-55, факс: (376) 221-71-17, e-mail: [termizdu@umail.uz](mailto:termizdu@umail.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Термезского государственного университета (зарегистрирована за № 85). (Адрес: 190111, город Термез, ТерГУ, улица Баркамол авлод, дом № 43). Тел.: (99876) 224-15-82, факс: (376) 221-74-55, 221-71-17 e-mail: [termizdu@umail.uz](mailto:termizdu@umail.uz).

Автореферат диссертации разослан «8» 11 2022 года. (реестр протокола рассылки № 12 от «8» 11 2022 года).



  
Р.Х. Холикова  
Председатель научного совета по  
присуждению учёных степеней, д.и.н.,  
профессор

  
Х.А. Холмуминов  
Учёный секретарь Научного совета по  
присуждению учёных степеней, к.и.н.  
доцент.

  
Э. А. Қобулов  
Председатель научного семинара при  
Научном совете по присуждению учёных  
степеней, д.и.н., профессор

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертация.** В результате положительных изменений в процессах глобализации, происходящих в мире, особое внимание уделяется изучению источников по истории возникновения древних народов, заложивших основы ранней государственности. В связи с этим, на основе выявления и внесения в страницы истории древних рукописей о происхождении, развитии, подъеме и упадке народов и государств повышается внимание к более глубокому изучению территориальных особенностей историко-культурного наследия и цивилизации.

В развитых странах США, Англии, России, Германии, Франции, Италии уделяется особое внимание изучению источников, связанных с историей Бухары, которые способствовали научным исследованиям в области историко-гуманитарных наук. Потому что благочестивцы Бухары, Саманиды, Бухарское ханство (Шейбаниды, Мутарханиды), Бухарский эмират и (БХСР), которые функционировали как столицы государств, определяет актуальность исследования.

На основе программы стратегии развития, рассчитанной на 2022-2026 годы, реализуемой в новом Узбекистане говорится: Всем хорошо известно, какие трудные периоды и тяжелые испытания были в тысячелетней истории узбекского народа<sup>81</sup>, и выявления источников о возникновении крупных государственных объединений на этой территории, исследование на основе материалов истории национальной государственности является грандиозной задачей историков. В частности, наряду с изучением истории династии Шейбанидов и Аштарханидов Бухарского ханства, а также династии Мынгытов, исследование источников, в котором отражены богатый опыт в хозяйственной жизни прошлой истории, а также развитие в политической и культурной жизни нашего народа считается очень важной.

Данная диссертация в определенной степени послужит в реализации задач, установленных Президентом Республики Узбекистан Ш. М Мирзиёевым в Указе № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановлении № ПП - 2980 «О мерах по ускоренному развитию туристического потенциала города Бухары и Бухарской области на 2017-2019 годы» от 19 мая 2017 года, а также № 930 «О мерах по обеспечению безопасного туризма в городах Бухара, Самарканд, Хива и Шахрисабз» и других нормативно-правовых актах, связанных с этой деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с приоритетными направлениями в рамках программы развития науки и технологий Республики. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном,

---

<sup>81</sup> Мирзиёев Ш. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. –Тошкент: Ўзбекистон, 2016.

духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

**Степень изученности проблемы.** Уместно отметить, что основные вопросы историографии Бухарского ханства сформированы на основе российских, советских, зарубежных и местных исследований. Анализируя научные исследования, выполненные в разные периоды, выявлено, что хронологический период, в котором отражено состояние целостной общей историографии, исследован не полностью. В целом литературу историографии данного периода можно условно разделить на следующие четыре группы:

1. произведения российских востоковедов, путешественников, послов и учёных краеведов начала 19-20 веков;
2. исследования, проведенные в советский период;
3. исследования, проведенные в годы независимости и опубликованная научная литература;
4. научные исследования, проведенные в зарубежных странах по данному вопросу.

Степень изученности проблемы подробно описана в 1 главе.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационное исследование проводилось в соответствии с планами научно-исследовательских работ Термезского государственного университета в рамках практического проекта АТД - Материальная и духовная культура на южных территориях Узбекистана.

**Цель исследования** состоит из объективного, научного освещения и анализа изменений в социальной и духовной жизни ханства в период до середины XVI - XVIII века, а также анализа исторических источников, историографии ханства, своеобразных особенностей, результатов, проблем и его последствий, которые взяты в качестве основной цели.

**Задачи исследования:** Основываясь на информации и собранных исторических источников, с целью изучения восполнения существующего пробела в истории Узбекистана, а также объективного и подробного изучения истории ханства определены следующие задачи:

- анализируя историю Бухарского ханства, освещение и демонстрацию различных тенденций;
- исследование, анализ динамики изучения письменных источников по истории Бухарского ханства, перевод которых был осуществлен учеными-востоковедами, демонстрация их значения в раскрытии историографического периода письменных источников;
- обобщение исследований представителей различных отраслей, связанных с темой, систематизация и раскрытие подходов;
- осветить существующие взгляды и проблемные вопросы в истории политических процессов периода Шейбанидов в истории узбекской государственности с осуществлением исторического анализа научной литературы о политической деятельности;
- сравнительный анализ историографии политической жизни узбекской

государственности в период Аштарханидов;

- изучение и анализ исследований по истории международных отношений Бухарского ханства начала XVI - середины XVIII веков;

- изучение и беспристрастная оценка исследований социально-экономической жизни, развитие архитектуры, искусства и науки Бухарского ханства в период Шейбанидов и Аштарханидов;

- изучение историографии взаимоотношений Бухарского ханства с зарубежными странами, а также проведение соответствующих выводов.

**Объектом исследования** была взята история Бухарского ханства середины XVI-XVIII веков.

**Предметом исследования** являются научные исследования по истории Бухарского ханства периода начала XVI - середины XVIII века, а также взгляды, мысли, подходы (научные исследования, осуществленные в разные времена историков-исследователями).

**Методы исследования.** Для исторических исследований были организованы общепринятые методы беспристрастности, историчности, критичности, также проблемное изучение и метод сравнительного анализа. В частности, были использованы сравнительно-исторические, проблемно-хронологические, а также ретроспективные методы.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

- научно доказана информация о территориальном расположении ханства, картах, политическом управлении, земледелии, животноводстве, ремеслах, военной системе, религиозных учреждениях, отличающиеся от правивших Бухарским ханством династий Шайбани и Аштархани;

- политические отношения между шайбанидами, бабуридами и сефевидами, освещение информации о Кочкунчи-хане, Абу Саиде, Убайдулла-хане и Абдулла-хане II иностранными исследователями, такими как Сейди Раис, Антонио Дженкинсон, Иван Хохлов, о Балхе и его окрестностях «Балхское государство», «Балхский султанат». Вся данная информация определена на основании учредительных документов, архитектурных памятников, документов посольств и исторических источников о «Балхском ханстве»;

- имеются доказательства факта укрепления дипломатических отношений с иранским шахом Тахмасбом в области торговли, установления торгово-экономических и дипломатических отношений с Бухарским, Балхским и Хивинским ханствами Российского государства, а также то, что туники из позолоченной стали и меди, "шитые и золоченые" доспехи были произведены в Бухаре.

- было установлено, что такие ремесла, как портняжное, гончарное, кузнечное, оружейное, ювелирное, бумажное и ювелирное искусство, флористика и живопись, а также такие научные знания, как минералогия, растениеводство, инженерное дело, ирригация и мелиорация, юриспруденция и языкознание развивались в Бухарском ханстве.

### **Практические результаты исследования состоят из следующих:**

Какие произошли изменения в социально-духовной жизни в период начала XVI – до середины XVIII века, беспристрастное научное освещение историографии ханства, его своеобразных особенностей, результатов, проблем на основе исторических источников, которые также состоят из анализа и практических результатов.

Проблема изучения истории Бухарского ханства, исследования, проведенные в различные периоды обобщены и систематизированы в рамках историографии, комплексно изучены и разработаны рекомендации, осуществленные научные исследования относительно системы государственного управления периода правления Шейбанидов и Аштарханидов изучены и анализированы с точки зрения историографии, изыскания, проведенные по социально-экономической жизни, развитию науки, архитектуре, искусству до середины XVI – XVIII века Бухарского ханства исследованы с исторической точки зрения, по результатам исследования разработаны предложения и рекомендации.

**Достоверность результатов исследования** определяется применением подходов и теоретических данных, использованием признанных методов, обоснованных в предмете истории и музееведения, сравнительным изучением научной литературы на русском, английском и узбекском языках, использованием важных аудиовизуальных материалов, а также официальных сайтов интернет –сети, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением окончательных результатов компетентными структурами.

**Научная и практическая значимость исследования.** Научная значимость результатов исследования определяется изучением истории Бухарского ханства в историографии узбекского государства, освещением на основе историчности, детерменизма, принципов развития, эмперических и гносеологических методов, совершенствованием выводов по этой проблеме.

Практическая значимость результатов диссертации способствует созданию целостного и полного представления, опубликованных в разные периоды исследований по историографии Бухарского ханства, середины XVI – XVIII века, а также помогают на их основе делать научные выводы. Материалы диссертации могут быть использованы при создании научных исследований по истории Бухарского ханства, подготовке учебных и учебно-методических пособий, учебников, а также могут быть использованы по истории Узбекистана, в обучении дисциплины историографии и специальных курсах.

**Внедрение результатов исследования.** На основе данных, собранных при изучении темы Историография Бухарского ханства в середине XVI – XVIII века:

Использованы письменные источники Бухарского ханства, архивные документы, дневники послов и путешественников, статистические данные, а также деятельность Шейбанидов и джуйбарских ходжа, исторические исламские материалы. (Справка № 06-39-753 канала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 6 апреля 2022 года). В

результате, это послужит выявлению и сбору информации о Шейбанидах, Бобуридах, Сафевидов, Кучкунчихане, Абу Саиде, Убайдуллахане, Абдуллахане- II, а также о социально-политической ситуации в Моверауннахре и Северном Афганистане;

Использованы более пятнадцать писем и посланий о дипломатических отношениях с Иранским шахом Тахмасбом, борьба Бадахшанского правителя и Ёркендских ханов против узбеков, о военной помощи Сулейманшаха и правителей Бухары и Индии, об отношениях Российского государства с Хивинскими ханами Бухары, Балха, Хивы, а также об источниках, изготовленных в Бухаре – позолоченные стальные и медные «колчаны и позолоченных» кольчугах (справка № 89-02-222 Министерства Высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 18 февраля 2022 года). В результате, послужит изучению важных событий в социально-экономической и культурной жизни периода Бухарского ханства, беспристрастному освещению социально-экономической и хозяйственной истории и с научно-исторической точки зрения исследованию дипломатических отношений в источниках древнего и среднего периода Бухарского ханства.

**Апробация результатов исследования:** Результаты данного исследования апробированы в 8 из них 2 на международных семинарах и 6 в республиканских научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследования:** По теме диссертации опубликовано 15 научных работ, из них 4 статьи в рекомендованных высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций, а также 2 на международных, 3 статьи в республиканских журналах, 8 – на международных и республиканских научно-практических конференциях.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и рекомендаций, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 143 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части обоснованы актуальность и востребованность темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, освещены методы, научная новизна, практические результаты, раскрыты научная и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения по внедрению в практику полученных результатов, а также информации об опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Постановка и решение проблемы в историографии Бухарского ханства»**. В первом параграфе исследования анализированы различные подходы, освещена историография Бухарского ханства. В период до середины XVI – XVIII века Бухарского ханства и проблема историографии имела своеобразную историю. В полноценном изучении истории ханства исторические письменные источники, архивные материалы, исторические научные литературы служат ценным

ресурсом. В целом, учитывая, что степень изученности данного периода не изучена с научной точки зрения как объект исследования, исходя из методологических основ, литературу, связанную с темой условно можно разделить на четыре группы (во вводной части представлены четыре группы):

**К первой группе** можно отнести произведения российских востоковедов, ученых-краеведов, послов и военных путешественников в период от завоевания территории региона Российской империей до прихода к власти Советов. В течение XVI – XVIII веков на территории Бухарского ханства, помимо произведений Антония Дженкинсона, Флорио Беневени, а также послов и путешественников как Иван Хохлов и других в дневниках английского торговца и дипломата А.Дженкинсона<sup>82</sup> имеются важные сведения.

Известно, что в XVIII веке в Бухару приезжали много русских торговцев и послов. К примеру, можно привести торговца Д.Рукавкина<sup>83</sup> из Самары, прибывшего в Бухару через Хиву. В 80-годы XVIII века в Бухару прибывает русский посол А. Бекчурин. А в 1794 году в оставленных отчетах во время своего путешествия, приводит достаточные сведения о торговых отношениях, сельском хозяйстве, ремесленничестве, о состоянии войск и других вопросах<sup>84</sup>. Также очень важным считаются сведения унтер-офицера Ефремова<sup>85</sup> и митрополита Хрисанфа<sup>86</sup>.

Из русских путешественников –исследователей XIX века можно привести произведения Е.К.Мейендорфа<sup>87</sup> – «Путешествие из Оренбурга в Бухару», П.Савельева<sup>88</sup> – «Бухара в 1835 году», Н.В.Ханыкова<sup>89</sup> – «Описание Бухарского ханства», П.И.Демезона и И.В.Виткевича<sup>90</sup> – «Записки о Бухарском ханстве».

В трудах многих исследователей как С.В.Жуковского, А.Вамбери, Н.Г.Залеса, Н.П.Игнатьева, П.П.Мельгунова, М.Михайлова, Н.Пантусова, Н.И.Веселовского, А.Семёнова<sup>91</sup> широко освещена история внешних связей

---

<sup>82</sup> Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке [Текст] / Пер. с англ. Ю.В. Готье; Отв. ред. Н.Л.Рубинштейн. - Ленинград: [б. и.], 1937. –С. 306.

<sup>83</sup> Рукавкин Д. Описания пути из Оренбурга к Хиве и Бухарам в 1753 г. // Новости литературы. Кн.5. – СПб.: 1823.-С. 26.

<sup>84</sup> Записки и словесные объяснения Мендиара Бекчурина об испытанных им во время бытности в Бухарии разных подробностей о состоянии сего города. – Пг.: 1916; Бурнашев Т.С. Путешествие от сибирской линии до города Бухары в 1749 году и обратно в 1795. // Сибирский вестник. Ч. 1-3. – СПб.Д 818. –С. 67.

<sup>85</sup> Ефремов. Десятилетнее странствование и приключения в Бухарии, Хиве, Персии и Индии и возвращение оттуда через Англию в России. – СПб.:1876, 1794 и 1811; Новое изд. – М.: 1950. –С. 43.

<sup>86</sup> Хрисанф, митрополит Новопатрасский.О странах Средней Азии., посещенных им в 1790 г. / Введ. и примеч. В.В.Григорьева и чтения в Обществе истории и древности России при Московском университете. Кн.1. – М.: 1861. – С. 1-28.

<sup>87</sup> Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М.: 1975.-С. 65.

<sup>88</sup> Савельев П. Бухара в 1835 году с присоединением известий обо всех европейских путешественниках, посетивший этот город до 1835 года включительно. – СПб.: 1836. –С. 98.

<sup>89</sup> Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – М.: 1843. –С. 14.

<sup>90</sup> Записки о Бухарском ханстве /Отчеты П.И. Демезона и И.В. Виткевича. – М.: Наука, 1983. – С. 143.

<sup>91</sup> Жуковский С.В. Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие. – Петроград, 1915, - (Труды общества русских ориенталистов; №2). –С. 215.; Ёша муаллиф: К истории отношения России с Бухарой и Хивой конца XVIII века. Посольство переводчика Бекчурина в Бухару в 1781 г, // Восточный сборник. Кн. 2. – Пг: 1916. – С. 273-340; Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М.: Изд-во А.М.Мамонтова. – 1867. – С.369; Залесов И.Очерк дипломатических сношений России с Бухарою с 1836 год // Военный сборник, 873. № 27. – С. 3-46; Ёша муаллиф: Посольство в Хиву и Бухару полковника Игнатьева в 1858 г. // Русский вестник. – 1871, № 2, - С: 421-474; Ёша муаллиф: Очерк дипломатических сношений России с Бухарой с 1836 по 1843 гг, // Военный сборник, - 1862, №3, ( Туркестанский сборник. Т. 382. – Ташкент: Библ. им. Навои);

Бухары с соседними странами и Россией.

К этой группе можно отнести литературу, изданную во второй половине XIX- начале XX веков. В этот период российскими историками, путешественниками и географами опубликованы ряд книг по истории ханств Центральной Азии, в частности Бухарского ханства (эмирата). К ним можно отнести произведения М.А.Терентьева<sup>92</sup>, Д.Н.Логофета<sup>93</sup>, Н.А.Маева<sup>94</sup>, М.А.Варыгина<sup>95</sup>, Н.Ханыкова<sup>96</sup>, Р.Ю.Рожевица<sup>97</sup>, Н.Покотило<sup>98</sup>, В.В.Радлова<sup>99</sup>, В.И.Липского.

По истории дипломатических и торговых отношений между соседними странами Бухары и среди Российско-Бухарских связей были проведены многочисленные научные исследования. По этим проблемам исследования проводили Е.В.Бунаков, П.О.Голубков, Е.Л.Штейнберг, В.С.Батраков, Д.В.Валиев, В.И.Ефимов и другие. Общие положения политического, экономического, культурного развития Бухары рассмотрены в трудах учёных П.П.Иванова, А.Б.Вильданова, Б.А.Ахмедова, А.Мухтарова и Х.Г.Гулямова.

**Ко второй группе** в некоторой литературе историографии Советского периода социально-политическая ситуация Бухарского ханства освещена в одностороннем порядке, и несмотря на это, были проведены множество научных исследований, переведены источники, посвященные различным областям истории данного периода. А это, в свою очередь, способствовало повышению уровня научных исследований по истории периода от основания Бухарского ханства в XVI веке до середины XVIII века.

Вопросы созидания и развития науки, истории городов, населения, промышленности и ремесленничества в период Шейбанидов и Аштарханидов Бухарского ханства, в определенной степени нашли свое отражение в произведениях О.А.Сухарева<sup>100</sup>, В.В.Бартольда<sup>101</sup>, А.А.Семёнова<sup>102</sup>,

---

Игнатъев Н.П. Миссия в Хиву и Бухару в 1858 г. флигель-адъютанта полковника И.Игнатъева. – СПб.: 1897. –С. 278; Мельгунов П.П. Очерки по истории русской торговли IX-XVIII вв. – М.: Издание магазина “Сотрудник школ” А.К. Запеской. 1905. –С. 279.; Михайлов М. Наша среднеазиатская торговля // Всемирный труд. – 1867. Февраль. – С. 235-244; Пантусов Н. Торговые и караванные дороги в Туркестанском крае. – СПб.: 1876; Веселовский Н. Иван Данилович Хохлов, русский посланник в Персию и Бухару в XVII в. // Журнал Министерства народного просвещения. – 1891. Кн. I. – С. 42-72.

<sup>92</sup> Терентьев Е.М. История завоевания Средней Азии. Т. 1-3. – СПб.: 1906.

<sup>93</sup> Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. 1-2. – СПб: 1911; Ёша муаллиф: Страна бесправия: Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб: 1909; Ёша муаллиф: В горах и равнинах Бухары (Очерк Средний Азии). – СПб: 1913.-С. 56.

<sup>94</sup> Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства. Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V, – СПб: 1879. С.77-129; Ёша муаллиф: Географический очерк Гиссарского и Кулябского бегства. Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V, – СПб.: 1879. – С. 255-280.

<sup>95</sup> Варыгин М.А. Опыт описания Кулябского бекства. Известия ИРГО Т. L 11., Вып. 10, 1916.-С.12.

<sup>96</sup> Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб.: 1843.; Записки о Бухарском ханстве (отчеты П.И.Демезона и И.В.Виткевича) // Центральная Азия в источниках и мемуарах. – М.: 1983.-С. 43.

<sup>97</sup> Рожевиц Р.Ю. Поездка в Южную и Среднюю Бухару в 1906 г. Известия ИРГО, Т. XIV, Вып 9, 1908;

<sup>98</sup> Покотило Н.Н. Путешествие в центральную и восточную Бухару 1886 г. Известия ИРГО Т. XXI, – СПб.: 1889.-С. 74.

<sup>99</sup> Радлов В.В. Средняя Зерафшанская долина. Записки РГО по отделению этнография. Т. IV, 1880;

<sup>100</sup> Сухарева О.А. К истории городов Бухарского ханства. (Историко-этнографические очерк) – Ташкент: 1957.; Сухарева О.А. Позднефеодальный город Бухара конца XIX начала XX в. Ремесленная промышленность. – Ташкент: 1962.; Ёша муаллиф: Бухара XIX-начало XX вв. – Ташкент: 1966.; Ёша муаллиф: Квартальная община Бухары. Ташкент: 1973.-С. 14.

Г.А.Пугаченковой и Л.И.Ремпеля. В историографии данного периода среди отечественных учёных Б.Ахмедов является крупным исследователем, который большое внимание обратил этим вопросам историографии ещё с советского периода. Отдельного внимания заслуживают научные труды О.О.Чеховыча<sup>103</sup>, М.А.Абдураимова<sup>104</sup>, которые собрали немало сведений об экономической, политической и духовной жизни Бухарского ханства<sup>105</sup>.

Говоря о научных исследованиях по этой теме нельзя не отметить научные изыскания Р.Г.Мукминовой<sup>106</sup>, В трудах Х.Зияева подробно освещены вопросы, касающиеся торговых, экономических, политических отношений Бухарского ханства с соседними государствами, в их исследованиях можно найти сведения, касающиеся всех отраслей истории ханства.

Если В.В.Бартольд<sup>107</sup> в своих трудах отмечал, что периоды господства узбеков остаются одним из самых тёмных и недостаточно хорошо изученных сторонами в истории Центральной Азии, то Б.А.Ахмедов<sup>108</sup> отмечает, что эта проблема в исторической науке нашей республики является малоизученной, особенно внутреннего строя узбекского государства XV века. З.Мукимов в своем исследовании попытался обосновать крушение государств Моверауннахра и Хорасана, прихода к власти Шейбанида, который правил в течении последующих сто лет, а также анализирует историю и право государства, социально-политическую жизнь, государственное правление, земельное хозяйство, налоги, военную историю и права, и другие основные признаки. Кроме этого, в историографической части исследования, В.Бартольд<sup>109</sup>, А.Семёнов<sup>110</sup>, Б.Ахмедов<sup>111</sup>, Р.Мукминова<sup>112</sup>, Г.Хидояттов<sup>113</sup> и

---

<sup>101</sup> Бартольд В.В. Сочинение. Т.2. Ч. 2. - М.: 1964; Ўша муаллиф: История изучения Востока в Европе и России. Соч. Т. 9. – М.: 1977; Ўша муаллиф: К истории орошения Туркестана. Соч. т. 3, - М.: 1965; Ўша муаллиф: История культурной жизни Туркестана // Соч. Т. 2. Ч. 1. – М.: 1963. – С. 169-433.

<sup>102</sup> Семёнов А.А. В святой Бухаре // Русские ведомости. – 1899.- № 332, 351; Ўша муаллиф: По границам Бухары и Афганистана // ИВ. – 1902.- № 3 - 4; Ўша муаллиф: Средняя Азия. - М., 1911; Ўша муаллиф: Образцы таджикских официальных документов / Собрал и словарем снабдил А.А.Семенов. Изд. Туркестанского восточного института. Учеб. сер. – Ташкент: 1923 и др.

<sup>103</sup> Чеховыч О.Д. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XVII-XIX вв. – Ташкент: 1954. – С. 56.

<sup>104</sup> Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI пер. пол. XIX. Т. 1. – Т.: 1966. –С. 368.

<sup>105</sup> Зиёев Х. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI – XIX асрлар). – Тошкент: 1962. – Б. 43.; Ўша муаллиф: Переписка правителей Шейбанидов и Аштарханидов с Ираном и Индией // Исследования по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии. – Ташкент: 1993. – С. 99-109.

<sup>106</sup> Мукминова Р.Г. Очерки истории ремесла в Самарканде и Бухаре XVI в. – Ташкент, 1976. –С. 103 .; Ўша

<sup>107</sup> Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана / Соч. – М.: 1963. Том II. Ч. I. – С. 109-166; Ўша муаллиф. Культура мусульманства / Соч. – М., 1966. Том VI. – С. 141-204 ва бошқ.;

<sup>108</sup> Б. Ахмедов асарлари ҳақида қаранг: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. – Тошкент: ЎМЭ Давлат илмий нашриёти, 2000. Жилд. I. – Б. 560.

<sup>109</sup> Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России. Изд. второе – Л.: 1925. – С. 258. Ўша муаллиф: История турецко-монгольских народов. Казахского высшего пед. инсгитута в 1926-27 учеб. году. Соч., Т., V. М., 1968. Ўша муаллиф: Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч., Т., I, М., 1963.ед. Мавлян Гафаровича Вахабова. 2-е изд., испр. – Ташкент: Издательство АН Уз. ССР. 1956. –С. 497.

<sup>110</sup> Семёнов А.А. Шейбанихан и завоевание им империи Темуридов; Ўша муаллиф: Первые Шейбаниды и борьба за Мавареннахр // Материалы по истории узбеков и таджиков. Выпуск I. – Сталинобод:1954. –С. 85-111.

<sup>111</sup> Ахмедов Б.А. Шайбонийлардан кейин аштархонийларнинг хокимият тепасига келиши // Тарихдан сабоқлар. – Тошкент: Ўқитувчи, 1994. – Б. 184-195.; Ўша муаллиф: История Балха (XVI в. – первая половина XVIII в.). – Ташкент: Фан, 1982.; Ўша муаллиф: Кўчманчи ўзбеклар давлати // Тарихдан сабоқлар. Т., 1994. – Б. 86.

Азамат Зиё<sup>114</sup> в учебнике «История государства и права Узбекистана»<sup>115</sup>, учебном пособии «Узбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи»<sup>116</sup> дают оценку правления династии Шейбанидов в годы их правления<sup>117</sup>.

**К третьей группе** относятся – защита диссертаций, относящихся к различным сферам жизни Бухарского ханства в XVI-XVIII веках. В частности, в докторской диссертации Х.Тураева<sup>118</sup> отмечается, что роль Джуйбарских ходжа в жизни населения XVI-XVIII веков невероятно велика, и, что в правлении двух династий – Шейбанидов и Аштарханидов - правившие в Моверауннахре, представители этой династии оказали большое влияние на общественно-политическую жизнь страны, также из Шейбанидов Абдуллахан – II вновь на пути объединения, централизации и сохранения целостности государства вокруг Бухары вёл борьбу, что здесь роль Джуйбарских ходжа была большой<sup>119</sup>. В диссертации В.Л.Вяткина, Е.Э.Бертельса, П.П.Иванова<sup>120</sup>, М.Ю.Юлдашева, М.А.Абдураимова, И.Г.Низометдинова, Л.Рахмонова, Б.А.Ахмедова, И.Саидахмедова анализированы социально-хозяйственная жизнь Джуйбарских шейхов, их влияние на становление государства в годы правления Абдуллахана Бухарского ханства. В статье Г.Агзамова, посвященной городам Средней Азии отмечается, что наряду с городами Самарканд, Коканд, Хива, Маргелан и Бухара тоже была окружена оборонительными стенами<sup>121</sup>.

Многие объективные сведения о хозяйственной жизни Бухарского ханства и эмирата, о климатических условиях, экономических связях, об этническом составе, обычаях и традициях на примере Сурханского оазиса, которые имели важное значение в исследовании истории историографии, были отражены в произведениях и диссертациях С.Турсунова<sup>122</sup>, Э.Кобилова<sup>123</sup>, Т.Пардаева, Н.Турсунова<sup>124</sup>. К такой группе литературы, относящейся к этому периоду, изданные в 2000 году, можно отнести произведение «История

---

<sup>112</sup> Мукминова Р.Г. К Истории аграрных отношений в Узбекистане в XVI в. по материалам «Вақфнаме». – Ташкент: “Фан”, 1996.

<sup>113</sup> Қаранг: Ҳидоятлов Г.А. Менинг жонажон тарихим. – Тошкент: Ўқитувчи, 1992. – Б. 304.

<sup>114</sup> Зиё А. Ўзбек давлатчилиги тарихи (Энг қадимги даврдан Россия босқинига қадар) – Тошкент: Шарқ, 2001. – Б. 238.

<sup>115</sup> Эшанов А.И., Саматова Х.С., Уразаев Ш.З. История государства и права Узбекистана. Учебник. Часть I. – Ташкент: Ўқитувчи, 1969. – С. 62.

<sup>116</sup> Саидов А., Тошқулов Ж. Ўзбекистон давлати ва ҳуқуқи тарихи. Ўқув қўлланмаси. – Тошкент: ИИВ Академияси. 1995. – Б. 32-34.

<sup>117</sup> Муқимов З. Шайбонийлар давлати ва ҳуқуқи. Тарихий-ҳуқуқий тадқиқот. – Тошкент: “Адолат”, 2007. – Б. 4.

<sup>118</sup> Тўраев Ҳ. Бухоро хонлигининг XVI-XVII асрлар ижтимоий – сиёсий ва маънавий-маданий ҳаётида жўйбор хожаларининг тутган ўрни. Тар.фан.док. автореф. – Тошкент: 2007.

<sup>119</sup> Тўраев Ҳ. Бухоро хонлигининг XVI-XVII асрлар ижтимоий - сиёсий ва маънавий-маданий ҳаётида жўйбор хожаларининг тутган ўрни. Тар.фан.док. автореф. – Тошкент: 2007. - Б. 6.

<sup>120</sup> Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов. - М.-Л.: Изд-во АН ССР, 1954.

<sup>121</sup> Агзамова Г. Сўнги ўрта асрларда Ўрта Осиё шаҳарлари: умумийлик ва хусусийлик // Ўзбекистон тарихи. № 2. - Б. 56-63.

<sup>122</sup> Турсунов С.Н. Д.Ёқубова. Сурхондарё тарихи. Тошкент. Тафаккур 2020.-Б. 162., Турсунов С. Н., Қобилов Э.А. ва бошқ. Сурхондарё тарих кўзгусида. – Тошкент: Шарқ, 2001.-Б. 43.

<sup>123</sup> Қобилов Э.А. XVIII асрнинг иқкинчи ярми – XX асрнинг бошларида Сурхон воҳаси хўжалиги. Тар.фан.док. ... автореф. — Тошкент: 2019. –Б. 20.

<sup>124</sup> С.Турсунов, Т.Пардаев, А.Қурбонов, Н.Турсунов. Ўзбекистон тарихи ва маданияти ҳамда Сурхондарё этнографияси. Тошкент 2006.

Узбекистана: государственное и общественное развитие»<sup>125</sup>.

Также, этнические процессы в Бухарском ханстве в XVI-XVII веках отражены в произведениях К.Шониёзова<sup>126</sup> и А.Аскарлова<sup>127</sup>.

**К четвёртой группе** относятся зарубежные исследования и литература последующих периодов. В первые по данной теме исследования проводили Ф.Скрайн<sup>128</sup> и Е.Росс, которые посвящены истории Центральной Азии. На эту тему Д.Х.Джурабаев в своей статье пишет об истории Бухарского ханства и Бухарского эмирата, то есть об истории Центральной Азии, которые были высказаны учеными Д.Боулджер, А.Вамбери, Дж.Керзон, Ж.Маллесон, Ж.Добсоном, В.Е.Куртисом, Ж.Ф.Райт, Г.Норманом, С.Грехимом, В.Жохелсоном, Ж.Кунитсом, В.Коатез, Мери Холдсворт.

В монографии английской учёной Мери Холдсворт «Туркестан XIX века. Краткая история Бухарского, Кокандского, Хивинского ханства» пусть даже кратко сказано о трёх ханствах в Средней Азии. Среди зарубежных учёных к книге О.Бартона очень близка работа Р.Д.Макчеснина<sup>129</sup>, где освещаются отношения Ирана с ханствами Средней Азии XVII века.

Во втором параграфе освещаются вопросы, посвященные письменным источникам. Изучение исторической историографии началось в Европе в конце XIX века, которое непосредственно связано с каталогизированием исторических произведений. Здесь уместно отметить многотомные исторические источники английского учёного Чарза Рьёна, которые способствовали изучению письменных источников средних веков, восточные рукописные каталоги на арабском, персидском и узбекском языках.

В «Рукописном узбекском каталоге в музее Британии» (Лондон, 1888, на английском языке), в каталоге (*Catalogue of the Turkish Manuscripts in the British Museum by Riev Charles – London: 1888, 432 p*) можно найти сведения по изучению исторических произведений в рамках данного исследования.

Кроме того, среди существующих каталогов уместно сказать о каталоге восточных рукописей института Востоковедения имени Абу Райхан Беруни Академии Наук Республики Узбекистан.

Групп письменных источников исследовательского периода было довольно много, к которым можно отнести произведения, написанные историками, отражающие историческую жизнь XVI-XVIII века. В частности, здесь уместно также привести произведения Захириддина Мухаммада Бабура – «Бабурнаме», Хондамира – «Хабиб-ус-сияр»; Мулла Шоди – «Фатхнома», Камолитдина Биноий – «Шайбонинома», Фазлуллох ибн Рузбехона – «Мехмонномаи Бухоро», Хофиза Таниш Бухорий – «Шарафномаи

<sup>125</sup> Саъдуллаев А., Аминов Б., Мавлонов Ў., Норкулов Н. Ўзбекистон тарихи: Давлат ва жамият тараққиёти. – Тошкент: 2000. –Б. 272.

<sup>126</sup> Шониёзов К. Ўзбек халқининг шаклланиш жараёни. – Тошкент: Шарқ, 2001. –Б. 464.

<sup>127</sup> Аскарлов А. Ўзбек халқининг этногенези ва этник тарихи. – Тошкент: 2007. –Б. 24.

<sup>128</sup> Scrine, F. H., Ross, Ye. D. The Heart of Asia. A History of Russian Turkestan and the Central Asian Khanates from the Earliest Times. London, 1899. –P. 14.

<sup>129</sup> McChesney, R.D. The Amirs of Muslim Central Asia in the 17<sup>th</sup> century // *Jornal of Oriental and African Studies*. 1983. 26/1. P. 33 - 70; «Barrier of Heterodoxy»? Rethinking of the Ties between Iran and Central Asia in the 17<sup>th</sup> century // *Pembroke Papers*. 1996. № 4. -P. 231 -267.

шохий» (Абдуллахон), Мухаммада Юсуфа Муншина – «Тарихи Мукимхоний», Мир Мухаммад Амина Бухорий – «Убайдуллонома» (первая половина XVIII века), Абдурахмана Давлат Толиб – «Тарихи Абдулфайзхон», Мухаммада Козима – «Номаи аламорийи Нодирий» и другие. Эти исторические источники изучены лишь частично.

Более чем за полтора столетия стоит отметить, что учёными в исследованиях были высказаны традиционные концепции, мнения по историографии данного периода, до сих пор не создано исследование, раскрывающее целостность историографии от создания Бухарского ханства до установления Мангытского господства.

Вторая глава диссертации озаглавлена «**Историография политических процессов Бухарского ханства в середине XVI-XVIII века**». В первом параграфе анализируются взгляды и проблемные вопросы в историографии политических процессов периода Шейбанидов.

Говоря об образовании Бухарского ханства нельзя не остановиться на политических процессах конца XV и первой четверти XVI века. Потому что, в конце XV века, в Моверауннахре и Хорасане правила династия Темуридов. И в образовании государства, названного Бухарским ханством непосредственно связано с кочевыми узбеками, предводителем которых был Мухаммад Шейбанихан. Именно поэтому исследователи большое внимание уделяли периоду до прихода к власти Мухаммада Шейбанихана и его потомков.

Достойный вклад внесли учёные-востоковеды в переводах первоисточников, связанных с историей Бухарского ханства и их изданию – В.В.Бартольд<sup>130</sup>, А.Семёнов<sup>131</sup>, Из зарубежных учёных Ю.Брегель, Питер Б.Голден, Роберт Макчесни в своих исследованиях упоминали династию Шейбанидов<sup>132</sup>.

Историк Т.Султанов, присоединяясь к мнениям вышеупомянутых учёных обосновывал, что прямые потомки Шейбани не правили ни на какой территории Бухарского ханства. Поэтому правильно было сказать, что в XVI веке, в столице Моверауннахра Самарканде, а позже в Бухаре правили не представители династии Мухаммада Шейбанида, а сын Чингисхана Джучи коих называли Шибонийцами (Сибонийцами)<sup>133</sup>. В зарубежном научном издании – “Encyclopedia Iranica” по отношению к представителям этой династии использовались термины Шейбаниды, Шибониды, Абулхаирцы<sup>134</sup>.

Необходимо отметить, что в историковедении в годы независимости в

---

<sup>130</sup> Бартольд В.В. История турецко-монгольских народов., Конспект лекций, читанных студентам Казахского высшего пед. института и 1926-27 учеб. году. Соч., Т.V. – Москва: 1968. Ёша муаллиф: Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч., Т. I. – Москва: 1963. –С. 67.

<sup>131</sup> Семёнов А.А. Шейбанихан и завоевание им империи тимуридов. - Материалы по истории узбеков и таджиков. Выпуск 1. – Сталинабад: 1954.; Ёша муаллиф: Первые Шейбаниды и борьба за Мавереннахр // Материалы по истории узбеков и таджиков. Выпуск 1. – Сталинабад: 1954. – С. 3-85, 85-111.

<sup>133</sup> The Cambridge history of Inner Asia. / Edited by Nicola di Cosmo, Allen J. Frank and Peter B. Golden. – Cambridge university press, 2009.; R.D. McChesney, Central Asia: foundations of change, The Darwin press, 1996. – P. 126.

<sup>134</sup> Султанов Т.И. Чингиз-хан и Чингизиды. Судьба и власть. – Москва:, 2006. – С. 141.  
<https://iranicaonline.org/articles/bukhara-viii>

осознании национального самосознания в социальном, правовом и духовном направлениях, правдивого изучения нашей истории, освещения эволюционных корней истории государственности, богатого наследия, созданного нашими предками были проведены ряд научных исследований. В частности, к таким исследованиям можно отнести труды следующих учёных: А.А.Азизходжаев<sup>135</sup>, Х.Бобоев, К.Норматов, Азамат Зиё, З.Мукимов, А.Х.Саидов, Ж.Тошкулов, А.Сагдуллаев, М.А.Хамидова и другие.

Во втором параграфе изучается историография политической жизни узбекской государственности периода Аштарханидов. С 1601 года пришедшие на смену Шейбанидам династия Аштарханидов (в литературе их называли Жонийцы или Тукайские Темуриды –Ж.Б.) играли большую роль в жизни Моверауннахра и Северного Афганистана.

Одним из ведущих учёных-востоковедов, внесший большой вклад в изучение источников является профессор А.А.Семёнов, который во времена советской историографии переводил и публиковал на русском языке исторические труды, посвященные истории этой династии. Научные исследования, относящиеся к этому периоду Е.А.Давидовича характеризуются в своей научной работе богатством нумизматических материалов и отражением в себе истории той эпохи.

Подытоживая, мы видим, что общее ослабление Бухарского ханства во время политического правления Аштарханидов было вызвано внутренней борьбой между центрами и территориями в стране, битвой за трон между династиями, постоянными притеснениями со стороны Сафевитского Ирана, индийских Бобуридов, Хивинскими и Казахскими ханствами.

Третья глава диссертации озаглавлена **«Историография социально-экономической и культурной жизни в Бухарском ханстве».**

**В первом параграфе** анализируются исследования о социально-экономической жизни Бухарского ханства. Жизнь и существование народов, проживающих в Бухарском ханстве, социально-экономические отношения в регионе до прихода Мангитов к власти в середине XVI-XVIII века, а также вопросы проводимой политики династиями Шейбанидов и Аштарханидов является одной из изученных проблем несмотря на то, что сведения были исследованы другими учёными. Из династии правителей Шейбанидов – Шейбанихан, Убайдуллахан, Абдуллахан-II внесли большой вклад для всестороннего процветания страны. Из Аштарханидов во время правления Имамкулхана и Абдулазизхана страна развивалась ещё больше. По научным исследованиям данной темы, прежде всего, необходимо отметить изыскания зрелого учёного Р.Г.Мукминовой<sup>136</sup>.

В трудах говорится, что Шейбанихан впервые в 1502 году для дальнейшего укрепления связей между Самаркандом и другими регионами построил над рекой Зарафшан водораспределитель и мост, разделяющий воду на Карадарью и Акдарью<sup>137</sup>. Этот мост дошёл до наших дней, он расположен

<sup>135</sup> Азизхўжаев А.А. Давлатчилик ва маънавият. – Тошкент: Шарк, 1997. – Б. 112.

<sup>137</sup> Мукимов З. Шайбонийлар давлати ва ҳуқуқи. Тарихий-ҳуқуқий тадқиқот. Тошкент: Адолат, 2007. – Б. 41

недалеко от настоящего железнодорожного моста.

Произведение «Абдуллонома» (Шарафномаи шохий) Хофиза Таниша Бухори представляет ценные сведения о социально-экономической жизни в Бухарском ханстве в период Шейбанидов. Впервые это произведение было переведено на узбекский язык в 1940-1950 годы учёным-востоковедом С.Мирзаевым<sup>138</sup>. Академик Б.Ахмедов дополнил эту работу и переиздал первый и второй тома<sup>139</sup>. Ещё один историк – профессор И.Умняков по «Абдуллонома» провёл свои исследования, в 1930 году опубликовал об этом брошюру<sup>140</sup>.

**Во втором параграфе** освещаются научные исследования по изучению развития науки в ханстве. В период династии Шейбанидов и Аштарханидов развитие науки и образования в Бухарском ханстве было намного выше, чем в других сферах. Правители Мухаммад Шейбанихан, Убайдуллахан, Кучкунчихан, Абдулазизхан, Субханкуллихан в целях развития духовного и культурного облика страны осуществили достаточные положительные работы. Мухаммад Шейбаниханом, написанный и посвященный Убайдуллахану «Диван», а также правитель Аштарханидов Субханкуллихан в этом отношении провели значительные работы. По приказу Шейбани Кучкунчихана произведение Шарофиддина Али Язди «Зафарнаме» было переведено с персидского на узбекский язык.

Р.Г.Мукминова<sup>141</sup> провела множество исследований, посвященных истории Бухарского ханства. В 1972 году Р.Ш.Мукминова успешно защитила диссертацию на тему: «Ремесленничество XVI века Самарканда и Бухары». В 1976 году она опубликовала книгу «История Бухары». Научные труды Р.Г.Мукминовой были высоко оценены русскими и зарубежными учёными. Оценивая работу учёной А.Ю.Якубовский, Н.Д.Миклухо Маклай отмечали, что помимо источников на персидско-таджикском языке использованы источники и на узбекском языке. А.Якубовский, оценивая диссертацию «Борьба Темуридов и Шейбанидов за Моверауннахр», писал, что до сих пор никто так широко и подробно не освещал эту тему. Японский учёный Хисао Коматсу также высоко оценивая произведение Р.Мукминовой «Очерки из истории ремесленничества Самарканда и Бухары XVI века» указывает, что это самая известная книга в этой области<sup>142</sup>.

Исследователь Б.В.Норик<sup>143</sup> в своей книге «О влиянии правителей Шейбани XVI века на литературную среду в стране» основное внимание уделял правителям Шейбани. Здесь говорится, что Абулхаирхан и Мухаммад

<sup>138</sup> Семёнов А.А. К вопросу о происхождении и состве узбеков Шейбани хана // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Выпуск I. – Сталинабад: Изд-во АН ТаджССР, 1954. – Б. 57.

<sup>139</sup> Хофиз Таниш ибн Мирмухаммад Бухорий. Абдуллонома. 1-жилд. / С. Мирзаев таржимаси. Т., 1966. –Б. 416. Хофиз Таниш ал-Бухорий. Абдуллонома («Шарафномаи шохий»). Биринчи ва иккинчи китоб / Форс тилидан С.Мирзаев тарж.; Сўз боши ва изоҳлар муаллифи: Б.Ахмедов. – Тошкент: Шарқ, 1999. – Б. 416.

<sup>140</sup> Умняков И. «Абдулла-намэ» Хафизи Таныша и его последователи». Записки Коллегии Востоковедов при Азиатском музее Академии Наук СССР. Т. V. – Л.:1930.

<sup>141</sup> Мукминова Р.Г. Культура в XVI в.// История Узбекской ССР. – Т. II. – Ташкент: 1967. – С. 539-549. Ўша муаллиф: Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре. Ташкент: 1976. – С. 261.

<sup>142</sup> Ўзбекистон ўрта асрларда. Тарих ва маданият. – Тошкент. 2003. – Б. 12.

<sup>143</sup> Норик Б.В. Роль шибанидских правителей в литературной жизни Мавераннахра XVI в. // Рахмат-намэ. – СПб: 2008. – С. 230.

Шейбанихан время от времени писали стихи, газели, уважали поэтов, занимающихся литературной наукой.

В период Шейбанидов в Бухарском ханстве активизировалось написание произведений, посвященных медицине. В учебнике, написанном Н.Ханниковым<sup>144</sup>, особое внимание уделено системе образования в Бухарском ханстве. Приводятся ценные сведения о системе образования в медресе, обучаемых книгах, сроках обучения. Начальное образование составляет 7 лет. В медресе принимали с 5-7 лет. Н.Ханников отмечал, что обучающиеся в медресе почти не понимали книг начальных курсов обучения. Возможно, автор хотел сказать, что они просто занимались заучиванием и запоминанием.

Академик В.В.Бартольд, Г.Эте, З.Валидов (Тугон), Б.Ф.Гафуров проводили исследование труда Махмуда ибн Вали «Бахр-ул-Асрор», который является редким источником истории Бухарского ханства<sup>145</sup>. По истории науки и образования Бухарского ханства русские учёные и историки проводили много исследований. Этот процесс продолжается и сейчас. В этом направлении П.П.Иванов<sup>146</sup>, А.А.Семёнов<sup>147</sup>, А.Якубовский<sup>148</sup>, В.В.Бартольд<sup>149</sup>, Н.И.Веселовский<sup>150</sup>, В.Вяткин<sup>151</sup> публиковали статьи, монографии, произведения.

Таким образом, можно сделать небольшой вывод, что по социально-экономической жизни Бухарского ханства XVI-XVIII веков было проведено множество исследований и научных работ. В этом отношении роль источников периода Шейбанидов и Аштарханидов велика. В первые годы независимости учёные-историки Узбекистана и других стран Центральной Азии проводили грандиозные работы в этом направлении.

---

<sup>144</sup> Зокиров Ш. Маданият юксалган давр // Маърифат газетаси. 2000 йил. Ханьков. Н. Описание Бухарского ханства. – СПб: 1843. – С. 148.

<sup>145</sup> Ахмедов Б. Махмуд ибн Валининг “Бахр ул-асрор” асарининг ўрганилиши / Тарихдан сабоқлар. Тошкент: 1994. – Б. 223-234.

<sup>146</sup> Иванов. П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX в.). – Москва: 1958. – С. 251.

<sup>147</sup> Семёнов А.А. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбани-хана // Труды Академии наук Таджикской ССР. Т. XII. Вып. 1. 1954. – С. 7-37.

<sup>148</sup> Якубовский А.Ю. К вопросу об этногенезе узбекского народа [Текст] / проф. А. Ю. Якубовский; Юбилейный ком. Навои при СНК УзССР. – Ташкент: Изд-во УзФАН, 1941. –С. 18.

<sup>149</sup> Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. - Л.: Изд-во АН СССР, 1927. – С. 262.

<sup>150</sup> Веселовский Н. И. Иван Данилович Хохлов: (русский посланник в Персию и Бухару в XVII в.). - Санкт-Петербург : тип. В. С. Балашева, 1891. – С. 27.

<sup>151</sup> Вяткин В.Л. Шейхи Джуйбари / В. В. Бартольду. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. – Ташкент: 1927. – С. 566.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С XIX века до сегодняшнего дня в местной и зарубежной историографии было проведено множество исследований, посвященных различным проблемам политической, социально-экономической и культурной жизни Бухарского ханства. Если в течении полутора века были высказаны мнения о традиционных концепциях историографии данного периода от создания Бухарского ханства до господства Мангытов, до сих пор не проводились исследования, раскрывающие целостность историографии. Поэтому, анализ истории данного периода является актуальной задачей в нашей историографии.

1. Переводы письменных источников по истории того периода публиковались сперва в виде статей, затем брошюр, и только в форме отдельных книг. Переведённые источники, а также переводы на различные языки служат основными данными в освещении истории этого периода.

2. В переводе исторических произведений периода Шейбанидов и Аштарханидов, комментировании и подготовке к публикации большая заслуга учёных-источниковедов: В.В.Бартольда, А.А.Семёнова, К.Пищулиной, М.Салохетдиновой, С.Мирзаева, Ю.Хакимжонова, Б.Ахмедова, Д.Юсупова, Б.Исмоила, Д.Сангировой и др. К сожалению, как отмечалось выше, в письменных источниках о XVI-XVIII веках было много, но большинство из них ещё не изучено. Если они полностью будут переведены на узбекский язык, изучены научно-критические материалы, то будем иметь достаточные сведения о политической жизни, социально-экономической обстановке и культурного развития Бухарского ханства. Это будет способствовать решению научных проблем, сравнительному анализу фактических материалов и источников. Конечно, в изучении научных перевод истории периода роль несравнима. Именно последовательное проведение научных исследований в рамках источниковедения, осуществление научных изысканий, основанных на сравнительном анализе обеспечат более полное освещение исторических процессов.

3. В изучаемой научной литературе показано, что Мухаммад Шейбанихан, Убайдуллахан, Абдуллахан-II для образования централизованного государства прошли через большие трудности и сражения. Но, согласно фактам, имеющихся в исследованиях, в господство Шейбанидов Бухарского ханства была заложена основа для разделения территории Центральной Азии на три части. Кроме этого в узбекской историографии основное внимание уделено только роли и значению Абдуллахана в истории узбекской государственности. Но, анализируя источники и литературу, мы должны определить истинную оценку заслуг Убайдуллахана в сохранении и укреплении независимости страны. Среди этой династии Мухаммад Шейбанихан, Убайдуллахан-I, как Абдуллахан-II, оставили неизгладимый след в истории узбекской государственности, что было бы справедливым.

4. В ходе изученной литературы стало известно, что ослабление Бухарского ханства во время политического правления Аштарханидов Бухарского ханства было вызвано взаимной внутренней борьбой между

центрами и территориями внутри страны, сражением за трон между династиями, кроме того, можно видеть постоянные притеснения со стороны Сафевий Ирани, Индийских Бобуридов, Хивинских и Казахских ханств. Это в свою очередь приведет к сокращению территорий страны, уменьшению прибылей династии, ослаблению высшего правящего правительства, что отмечено в литературе.

Несмотря на это, необходимо отметить, что Аштарханиды в политической, этнической и культурной жизни многих народов оставили неугасаемый след. Памятники истории периода Аштарханидов являются не только шедеврами архитектуры истории Узбекистана, но и редким образцом наследия мировой культуры. Поэтому изучение истории этого культурного наследия поможет современным историкам глубоко понять яркие страницы прошлого.

5. При изучении исследований, проведенных со сравнительным анализом сведений исторических источников, стало известно, что Бухарское ханство в своё время имело тесные отношения с Российскими, Иранскими, Индийскими, Ёркендскими, Казахскими ханствами. Во времена правления Шейбанидов и Аштарханидов с начала правления XVI века господство Иранских Сафевидов до ухода с государства династии Аштарханидов, история взаимоотношений привела не только к идеологической борьбе между двумя сектами (направлениями) ислама, но и к установлению контроля Сафевидов над Хорасаном. Это, в свою очередь, привело к тому, что Бухарское ханство потеряло свои торговые пути, ведущие к Средиземному морю, но и караванные пути, ведущие в Индию. Именно потеря контроля над международными караванными путями привело к отставанию всего Центрально-Азиатского региона от мировой цивилизации.

6. В XVI-XVIII веках было проведено много исследований по социально-экономической жизни Бухарского ханства. Здесь роль источников периода Шейбанидов и Аштарханидов велика. С первых лет учёные-историки Узбекистана, Центральной Азии и других стран в этом направлении провели большие дела. И в настоящее время в этом направлении проводятся много исследований.

7. Конечно, при изучении истории науки, образования Бухарского ханства в XVI-XVIII веках, исследование и анализ источников, написанных в то время, является первостепенной задачей. К сожалению, существует достаточно источников, которые до сих пор не были переведены и анализированы. Действительно, многочисленные источники переведены на русский и узбекский языки, но молодые учёные из-за незнания персидского и арабского языков сталкиваются с трудностями при изучении истории средних веков. Эта проблема до сих пор не решена полностью. Поэтому изучение, чтение и анализ источников истории и историографии Бухарского ханства остается главной нерешенной задачей.

8. В XVI-XVIII веках научные исследования относительно развития архитектуры и искусства в Бухарском ханстве проводились не только в Узбекистане, но и во всей Средней Азии и других зарубежных странах. К

советскому периоду эти исследования значительно возросли. Если основные исследования проводились с начала XX века, то в годы независимости эти исследования увеличились в разы. Когда говорят о Бухаре, перед глазами человека стоят понятия – наука, медресе, мечети, хонаки и дворцы города, которые были центром исламской религии. Почти все исследователи отмечают, что, начиная с XVI века в архитектуру Бухарского ханства вошли новые направления и необычайный стиль. Если, учитывая историческую территорию и число в нём городов, то как- будто исследование не доведено до конца. Основное внимание и акцент, кроме изданий, делается на столицу Бухары, только потом на города Самарканда. Даже изучена история городов Термез, Шахрисабз и Карши. Считаю, что интерес к науке, образованию, архитектуре, искусству и другим отраслям ханства не иссяк. Большой недостаток в историографии Бухарского ханства – его малоизученность. Ещё об одной особенности в некоторых учебниках (книгах) советского периода говорится, что общая ситуация Бухарского ханства сравнивается с периодом Темуридов, и что они не смогли стать достойными преемниками Темуридов. Учитывая политическую и социальную среду трудно делать вывод насколько это правильно? Если, даже Бухарское ханство не было настолько могучим государством с политической и социально-экономической стороны в архитектуре и искусстве, оно было одним из ведущих государств в регионе.

**Исходя из вышеизложенных заключений можем рекомендовать следующее:**

- исторических источников, посвященных истории Бухарского ханства достаточное количество, было бы целесообразным, если бы научные комментарии, письменные источники были бы переведены на узбекский язык. Потому что они являются основным источником для глубокого и подробного исследования истории Шейбанидов и Аштарханидов, которые считаются непосредственным этапом узбекской государственности. В то же время они помогут решить спорные вопросы в решении этой проблемы. Также считаем, необходимо проводить специальные исследования, посвященные изучению источников, анализ письменных, критических материалов сравнительного характера;

- политико-социальная, культурная, а также история искусства Бухарского ханства XVI-XVIII веков освещена недостаточно. А между тем, дошедшие до нас сотни архитектурных памятников, созданные в этот период исторические произведения, а также произведения, посвященные науке и образованию, свидетельствуют о том, что период Шейбанидов и Аштарханидов был развитым, процветающим периодом. Оценка того периода, с точки зрения историковеда, должна быть освещена, основываясь на источнике. Для этого необходимо переводить первичные письменные источники на узбекский язык, которые станут руководством для историков и куда необходимо привлекать ещё больше исследователей;

- посредством освещения историковеда (историографии) узбекской государственности, изучения историографии, политической истории, социально-экономической и культурной жизни периода Шейбанидов и

Аштарханидов, необходимо привлечение новых исторических документов, широкое изучение специальной литературы;

- целесообразно обратить внимание на подготовку и публикацию совершенных библиографических изданий по историографии Бухарского ханства.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES PhD.03/30.12.2019. Tar.78.02  
AT TERMIZ STATE UNIVERSITY**

---

**TERMIZ STATE UNIVERSITY**

**JURAYEV BOKHODIR TURDALIEVICH**

**HISTORICAL STUDY OF THE BUKHARA KHANATE IN THE MIDDLE OF  
XVI - XVIII CENTURIES**

**07.00.01 - History of Uzbekistan**

**ABSTRACT**  
**of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) on HISTORICAL SCIENCES**

**Termez – 2022**

The topic of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences was registered in the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for №. B2018.4.PhD/Tar393.

The dissertation was completed at Termez State University.

The abstract of the dissertation on three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) is published on the website of Uchenogo soveta ([www.tersu.uz](http://www.tersu.uz)) and Informatсионno-obrazovatelnom portal «ZiyoNET» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)).

Scientific supervisor: Tursunov Saypulla Narzullaevich  
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: Gafforov Shokir Safarovich  
Doctor of historical sciences, professor

Pardaev Toshkentboy Rajabovich  
doctor of historical sciences, associate professor

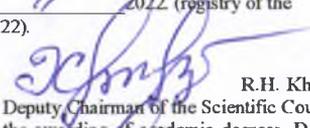
Leading organization: Karshi engineering and economic institute

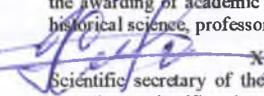
The defense of the dissertation will be held on "19" "11" 2022 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council number PhD.03 / 12/30/2019. Tar.78.02 on award of scientific degrees of Doctor of Philosophy (PhD) at Termez State University. (Address: Termez city, Barkamol avlod street, house number 43). Tel.: (99876) 221-74-55, fax: (376) 221-71-17, e-mail: [termizdu@umail.uz](mailto:termizdu@umail.uz) Termez State University.

The doctoral dissertation (PhD) can be reviewed in the Information Resource Center of Termez State University (registered under No. 84). (Address: 190111, Termez city, TerSU, Barkamol avlod street, house number 43). Tel.: (99876) 224-15-82, fax: (376) 221-74-55, 221-71-17 e-mail: [termizdu@umail.uz](mailto:termizdu@umail.uz).

The abstract of the dissertation was distributed on "8" "11" 2022 (registry of the distribution protocol No. 12 dated "8" "11" 2022).



  
R.H. Kholikova  
Deputy Chairman of the Scientific Council for the awarding of academic degrees, Doctor of historical science, professor

  
X.E. Kholmuminov  
Scientific secretary of the scientific Council awarding scientific degrees, candidate of historical sciences, associate professor

  
E.A. Kobilov  
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.

## **INTRODUCTION**

### **(Doctor of Philosophy (PhD) dissertation abstract)**

**The purpose of the study** was to provide an objective scientific coverage and analysis of changes in the social and spiritual life of the Khanate in the period from the beginning of the 16th century to the middle of the 18th century.

**The object of the research** is the history of the Bukhara Khanate of the middle of the XVI-XVIII centuries.

**The subject of the study** is scientific research on the history of the Bukhara Khanate of the middle of the 16th-18th centuries, ideas, views and approaches expressed in the scientific research of source scholars and researchers at different times.

**Research methods** have formed the generally accepted principles of objectivity, historicity, criticality, problem observation and methods of comparative analysis for historical research. In particular, comparative-historical, problem-chronological, and retrospective methods, which are typical for historiography, were used.

#### **The scientific novelty of the research is as follows:**

-The information about territorial location of the khanate, maps, political administration, agriculture, animal husbandry, crafts, military system, religious institutions, which differ from the Shaibani and Ashtarkhan dynasties that ruled the Bukhara Khanate, have been scientifically proven;

-Political relations between the Shaybanids, Baburids and Safavids, coverage of information about Kochkunchi Khan, Abu Said, Ubaidulla Khan and Abdulla Khan II by foreign researchers such as Seidi Rais, Antonio Jenkinson, Ivan Khokhlov, about Balkh and its environs "Balkh State", Balkh Sultanate. All this information is determined on the basis of constituent documents, architectural monuments, documents of embassies and historical sources about the "Balkh Khanate";

-There is evidence of the strengthening of diplomatic relations with the Iranian Shah Tahmasb in the field of trade, the establishment of trade, economic and diplomatic relations with the Bukhara, Balkh and Khiva khanates of the Russian state, as well as the fact that tunics made of gilded steel and copper, "embroidered and gilded" armour were produced in Bukhara.

-It was established that such crafts as tailoring, pottery, blacksmithing, weapons, jewelry, paper and jewelry art, floristry and painting, as well as such scientific knowledge as mineralogy, crop production, engineering, irrigation and melioration, jurisprudence and linguistics developed in Khanate of Bukhara.

#### **Implementation of the research results.**

- From the beginning of the 16th century to the middle of the 18th century, the National Television and Radio Company of Uzbekistan "History of Uzbekistan" conducted a lot of research on the problems of the historiography of the Bukhara Khanate, various issues of the political, socio-economic and cultural life of the Bukhara Khanate from the 19th century to the present. Although traditional ideas and views of historiography of this period have been expressed for a long time, the study

of the history of this period from the formation of the Bukhara Khanate to the establishment of the Mangit rule has not yet been developed. The results obtained from the dissertation were used in the preparation of reports. (Letter of the National TV and Radio Company of Uzbekistan “History of Uzbekistan” dated December 14, 2021 No. 06-39-753);

- The dissertation on the topic "Historiography of the Bukhara Khanate of the middle of the XVI-XVIII centuries" objectively and scientifically illuminates the changes in the social and spiritual life of the Khanate from the beginning of the XVI to the middle of the XVIII century. the history of the khanate, its features and scientific conclusions and recommendations for analysis 5120300-History (by country and region), 5121000-History. It was found that the history of Bukhara includes the introduction of undergraduate programs in the educational process and the achievement of positive results.

The research work included mosques and madrasahs, caravanserais, and baths from the times of the Sheibanids and Ashtarkhanids. study of castle walls and gates, as well as large architectural ensembles and mausoleums, architectural monuments of the Muslim period, important events in the socio-economic and cultural life of the Bukhara Khanate. These sources provide an objective and deep scientific and historical analysis of the history of antiquity and the Middle Ages and the history of the Bukhara Khanate, i.e. history of socio-economic development from the beginning of the 16th century to the second half of the 15th century. XVIII century. (Letter of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan No. 89-02-222 dated February 18, 2022)

**The structure and volume of the dissertation.** The content of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references. The research part of the thesis is 143 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (часть I, part I)**

1. Жураев Б.Т. Абдуллахон ва Акбаршоҳ ўртасидаги дипломатик муносабатлар. Tamaddun nuri. Журнал. ISSN 2181-8258. 2019-йил, 5-сон (22) Илмий, ижтимоий -фалсафий, маданий-маърифий, адабий-бадиий журнал. –Б. 50.
2. Жураев Б.Т. Бухоро хонлиги тарихнавислиги. Маъмун академияси Ахборотномаси илмий журнали. 2022 йил 2-сони. –Б. 202-204.
3. Жураев Б.Т. Бухоро хонлиги ижтимоий-иқтисодий ҳаётига оид тадқиқотлар. Сурхондарё: илм ва тафаккур. Илмий мақолалар журнали.N-1 2022.-Б. 122.
4. Жураев Б.Т. Внешние торговые отношения Бухарского ханства. Бюллетень науки и практики. www.bulletennauki.com.T. 6. №3. 2020.
5. Jurayev B. T. Foreign trade relations of the khanate and Emirate of Bukhara on the basis of some historical sources. Научный журнал юкгу им. м. а уэзова вестник науки южного казахстана. №3 (3) 2018. – Ст. 91.
6. Jurayev B. T. Foreign trade relations of the khanate of Bukhara. Научный журнал юкгу им. м. а уэзова вестник науки южного казахстана. №3 (3) 2018. – Ст. 91-94.% –С. 119.

**II бўлим (часть II, part II)**

7. Жураев Б.Т. Хожа Самандар Термизий хақида ва унинг “дастурул-мулк” асари тарихий манба сифатида. Буюк муҳаддис абу исо термизий ва термизийларнинг бой илмий меросини ўрганиш. Халқаро илмий мақолалар тўплами. 2017. –Б. 435
8. Жураев Б.Т. Бухоро хонлигидаги Бойсуннинг маънавий мероси ва унинг тарихий илдизлар. “Давр, замон, шахс” “Бойсун- бахори” -моддий ва номоддий маданиятимиз дурдонаси” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференцияси илмий мақолалар тўплами 2018 йил. 2-қисм. –Б.37.
9. Жураев Б.Т. Из истории управленческого аппарата средневековой бухары. сборник трудов международной научной конференции «Национальный дух - батыры великой степи» ISBN 978-9965-03-877-8. УДК 378:94 (574) ББК 63.3.2019. –С. 312.
10. Жураев Б.Т.Бухоро хонлигида меъморчилик, тил ва маданиятга оид илмий адабиётлар таҳлили. “Кўпмиллатли республикамизда давлат тилини ўқитишнинг долзарб уаммолари” мавзусидаги илмий-амалий онлайн конференцияси материаллари тўплами. 2020. -Б. 124.
11. Жураев Б.Т. Бухоро хонлигида илм-фан тараққиёти. Миллий ва илмий тарихимизни улуғлаш – истикболли ва умидли кадрлар тайёрлашнинг асосий омили мавзусида илмий конференция. Denov-2021. -Б. 486.

12. Жураев Б.Т. Аштархонийлар даври ўзбек давлатчилиги сиёсий ҳаёти тарихшунослиги. Тадбиркорлик ва педагогика. Илмий журнал. 1-сон. Денов 2021. -Б. 111.

13. Жураев Б.Т. Шайбонийлар ва Аштархонийлар ҳукмронлиги йиллари даврида халқаро савдо алоқалари. Тадбиркорлик ва педагогика. Илмий журнал. 2-сон. Денов 2021. –Б. 76.

14. Jurayev B. T. Бухоро хонлиги тарихшунослиги ёритилиши ҳамда турли ёндашувла eurasian journal of social sciences, philosophy and culture. Innovative Academy Research Support Center. 6279366. Volume 2 Issue 02, February 2022. Ст. 259.

15. Jurayev B. T. Илмий тадқиқотларида бухоро хонлиги тарихшунослиги. Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture. Innovative Academy Research Support Center. Volume 2 Issue 02, February 2022. Ст. 262-265.





Автореферат “Сурхондарё илм ва фан” журнали таҳририятида  
Таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 13.10.2022 йил.  
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60×84 1/16.  
“Times New Roman” гарнитураси. Офсет босма усули.  
Шартли б.т. 3,5. Адади 100 нусха. Буюртма № 56.

---

Термиз давлат университети нашр-матбаа марказида чоп этилди.  
Манзил: Термиз шаҳри, Баркамол авлод кўчаси, 43-уй.

