

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**Ш.Р. РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ
УНИВЕРСИТЕТИ**

БЕРДИҚУЛОВ МИРОЛИМ ТУГАЛВОЕВИЧ

**ТЎДА-1 НЕОЛИТ МАКОНИ
(техник-типологик тадқиқот)**

**07.00.06 – Археология
(тарих фанлари)**

**тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражаси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2022

Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати
мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии по истории (PhD)

Contents of dissertation abstract for the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
in history

Бердикулов Миролим Тугалвиевич
Тўда-1 неолит макони (техник-типологик тадқиқот)5

Бердикулов Миролим Тугалвиевич
Неолитическая стоянка Тода-1 (технико-типологическое исследование).....27

Berdikulov Mirolim Tugalvievich
Neolithic site Toda-1(technical and typological research)51

Эълон қилинган ишлар рўйхати
Список опубликованных работ
List of published works.....55

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
МИЛЛИЙ АРХЕОЛОГИЯ МАРКАЗИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**Ш.Р. РАШИДОВ НОМИДАГИ САМАРҚАНД ДАВЛАТ
УНИВЕРСИТЕТИ**

БЕРДИҚУЛОВ МИРОЛИМ ТУГАЛВОЕВИЧ

**ТЎДА-1 НЕОЛИТ МАКОНИ
(техник-типологик тадқиқот)**

**07.00.06 – Археология
(тарих фанлари)**

**тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражаси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент-2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида 07.00.06 B2022.1.PhD/Tag1064 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ш.Р. Рашидов номидаги Самарқанд давлат университетига бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (рус, ўзбек, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.archaeology.uz) ҳамда "ZiyoNET" ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сайфуллаев Бахтиёр Қурбонovich
тарих фанлари номзоди, доцент

Расмий оппонентлар:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор

Мирсоатова Сайёра Тургуновна
тарих фанлари номзоди, доцент

Ётақчи ташкилот:

Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация ҳимояси Миллий археология маркази илмий даражалар берувчи DSc.02/02.30.12.2019.Tag.45.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил "16" 12 соат 24⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Мирзо Улуғбек кўчаси, 81-уй.) Тел.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Миллий археология маркази ва Фундаментал кутубхонасида танишиш мумкин (63-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, Мирзо Улуғбек тумани, Зиёлилар кўчаси, 13-уй. Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 262-34-41).

Диссертация автореферати 2022 йил " 01 " 12 кун тарқатилди.
(2022 йил " 01 " 12 даги 9 – рақамли реестр баённомаси)



Ф.А.Мақсудов
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, т.ф.д.

Д.Х.Муродова
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби, т.ф.н.

А.А.Анарбаев
Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д.,
профессор

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Мавзунинг долзарблиги ва зарурати. Неолит даври инсоният тарихининг ишлаб чиқариш фаолиятини бошлаб берган ва цивилизацияларнинг шаклланишига асос солган туб бурилиш босқичидир. Неолит даврида уй-жой, примитив деҳқончилик, сополсозлик, балиқчилик ҳамда қорамол ва туяларни хонакилаштириш йўлга қўйилади. Шунингдек бу даврда ўтроқлашган қишлоқ жамоалари шаклланади. Бу даврда ибтидоий маданият ва диний тасаввурлар кенг ривож топди. Жамоалар ўртасида маданий ва ижтимоий-иқтисодий алоқалар юқори даражада тараққий қилди.

Ўрта Осиё ер юзининг янги тош даврига оид рангбаранг маданиятлар шаклланган ва кенг тарқалган энг бой ҳудудларидан биридир. Бу ердан Жойтун, Ҳисор, Калтаминор, Сазагон ва Марказий Фарғона каби бетакрор неолит даври маданиятлари очиб ўрганилган. Уларнинг аксарияти Ўзбекистон ҳудудида жойлашган. Аммо яқин кунларгача Жанубий Ўзбекистон ҳудудидан бу даврга оид материаллар аниқланмаган эди. Сурхондарё вилояти, Бойсун тумани ҳудудидан янги Тўда-1 ғор маконининг очилиши ушбу бўшлиқни тўлдиради.

Тўда-1 маконининг очиб ўрганилиши Жанубий Ўзбекистоннинг янги тош даври тарихида янги саҳифаларни очиши билан бирга, шу даврда яшаган аجدодларимизнинг маданий, ижтимоий-иқтисодий ва кундалик турмуш тарзига доир муаммоларни тўлароқ ёритиш ва уларни ҳал қилиш имкониятларини берганлиги ушбу диссертация ишининг долзарблигини белгилайди.

Сўнгги йилларда Республикаимизнинг тарихий-маданий бойликларини дунё бўйлаб танитиш ва туризм салоҳиятини юксалтириш борасида кўплаб ишлар қилинмоқда. Мазкур жараёнда тарихий тадқиқодлар сифати ва кўламини кенгайтириш зарурати вужудга келмоқда. Тўда-1 макони тарихи ва унинг маданий-даврий хусусиятларини ёритилиши маълум маънода илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни, илмий ўрганиш, оммалаштириш ва бой тарихимизни, моддий ва маданий меросимизни янада бойитиш кейинги йилларда эълон қилинган қатор ҳуқуқий ҳужжатлар, хусусан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги 497-сонли “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг 5 та устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида” ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги 2789-сонли “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори, 2018 йил 18 январ Ф-5181 сонли “Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги фармонларида белгиланган илмий-тадқиқот ва инновацион фаолиятни ривожлантириш, халқимизнинг бой тарихи, моддий ва маданий меросини

илмий ўрганиш, тарғиб қилиш ва бойитиб бориш каби вазифаларни маълум даражада бажаришга хизмат қилади¹.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг 1. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилиш даражаси. Марказий Осиё, жумладан, Ўзбекистон ҳудудидан неолит даврига оид бетакрор маданиятларга хос бўлган кўплаб ёдгорликлар очиб ўрганилган. Булар қаторига Туркменистондаги Жойтун², Тожикистондаги Ҳисор³ ва Ўзбекистондаги Калтаминор⁴ (Қизилқум), Марказий Фарғона⁵ (Қорақалпоқ дашти), ҳамда ўрта Зарафшон воҳасидаги Сазагон⁶ маданияти ёдгорликларини киритиш мумкин.

Жанубий Ўзбекистон ҳудуди ҳам тош даври ёдгорликларига бой ўлкалардан ҳисобланади. Бу ердаги Мачай дарасидан 1971-йилда мезолит даврининг охирига оид Мачай ғори тадқиқ қилинган⁷. 2014-йилдан бошлаб Жанубий Ўзбекистонда, хусусан, Сурхондарё вилояти, Бойсун туманидаги Мачай дарасида Ўзбекистон-Япония халқаро экспедицияси иш бошлади ва бу ердан неолит даврига оид Қайнар-Камар ғор макони очиб ўрганилмоқда. Ёдгорликнинг пастки 20 сантиметрлик маданий қатлами неолит даврининг бошларига оидлиги аниқланган. Ҳорнинг ушбу қатлампан олинган таҳлиллар (радиокарбон С¹⁴) мил.ав. 7,5 минг йилликлар билан саналанган⁸.

2017-йилда ЎзР ФА Археологик тадқиқотлар институти билан Хитой ФА Умуртқалилар палеонтологияси ва палеоантропология институти ўртасида тузилган халқаро Ўзбекистон-Хитой экспедицияси Бойсун

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида.” ги Фармони; 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори; 2018 йил 18 январь “Моддий маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши; [Электрон ресурс]. www.lex.uz.

² Массон В.М. Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. Изд-во «Наука». М.-Л., 1966. –С. 76-92.

³ Ўша жойда. –С. 145-148.

⁴Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.: 1948. -С.33-34; Толстов С.П. Древней Хорезм. – М.: Издательство МГУ, 1948. -С. 27-31; Толстов С.П., Итина М.А. Проблема суярганской культуры. – СА, 1960, № 1. -С. 14—35. Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. Ташкент: “Фан”, 1966. -С. 95.

⁵ Исламов У.И. Обиширская культура. Ташкент: Фан, 1980. -С. 6-7. История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. – М.: Наука, 1986. -С. 130-136.

⁶ Джуракулов М.Д. Результаты исследований археологической экспедиции Самаркандского госуниверситета им. А. Навои 1979 г.-В кн.: Вопросы археологии, древней истории и этнографии. Самарканд, 1981. -С. 45-49; Джуракулов М.Д. Некоторые итоги исследования неолитических стоянок в селении Сазаган. – ОНУ, 1983, № 6. -С. 48-55.

⁷ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 175.

⁸ Арипджанов О.Ю., Сулейманов Р.Х., Нишиаки Й., Сайфуллаев Б., Эргашев О., Наката Х., Араи С., Акаши Ч. Научный отчет о рекогносцировочных работах в долине Мачай. Ташкент 2017 г. Ф.5, О.1, Д.247. -С. 1-20.

археологик гуруҳи томонидан Тўда қишлоғининг ғарбий чеккасида жойлашган тоғ массивидан шу номли ғорда изланишлар олиб борилди⁹. Бу ерда 2,20 м чуқурликдан турли қалинликлардаги 24 та неолит даври маданий сатҳлари аниқланди. Ушбу қатламлардан ўчоқ, фауна, флора қолдиқлари билан бирга кўплаб тош ашёлар топилди. Тилга олинган ҳар иккала ёдгорлик материаллари асосида ҳозирданок айтиш мумкинки, Жанубий Ўзбекистон ҳудудида ўзига хос неолит маданияти ҳукм сурган. Ушбу маданиятнинг асосий хусусияти микроиндустрия ҳамда палеолит даври учун хос бўлган кўпол тош ашёларнинг омукта ҳолатда учрашидир¹⁰.

Тўда-1 ғор макони Бойсун тоғларининг жанубий тизмаларидаги шахобчаларидан бирида, Бойсун шаҳридан 16 км ғарбда шу номли қишлоқнинг ғарбий чеккасида жойлашган. Денгиз сатҳидан баландлиги 1100 м¹¹. Ғорнинг оғзи шарққа қараган, майдони 15x8 м¹². Ғорнинг маданий қатламларидан олинган C¹⁴ усули намуналари уларнинг аралашиб кетганлигини кўрсатди¹³.

Неолит даврининг ўрталарида Ўрта Осиёда содир бўлган кучли тектоник ўзгаришлар ғор томининг қулаб тушишига ва унда катта туйнук ҳосил бўлишига олиб келган. Натижада ушбу туйнукдан оқиб тушган қор-ёмғир сувлари ғорнинг моддий-маданий қолдиқларга эга қатламларини аралаштириб юборган¹⁴.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фан ва техника қўмитасини Давлат илмий-техник дастурининг I “Жамиятни ривожланиши, давлат ва ҳуқуқ назарияси, иқтисодиётининг рақобатбардошлиги” мавзусидаги йўналишига мувофиқ бажарилди. Ушбу тадқиқот Самарқанд Давлат университети тарих факультетининг “Ўзбекистоннинг энг қадимги, қадимги ва ўрта асрлар даври моддий маданияти: инновациялар ва анъаналар” ўқув-илмий лойиҳаси билан ҳам чамбарчас боғлиқдир.

Тадқиқотнинг мақсади. Тўда-1 ғор маконининг археологик материалларини илмий муомалага киритиш, ёдгорликнинг маданий-даврий хусусиятларини ва бу ерда яшаган ибтидоий жамоаларнинг ижтимоий-иқтисодий ва кундалик турмуш тарзини ҳамда Ўрта Осиё неолити маданиятлари тизимида тутган ўрнини аниқлаш.

Тадқиқотнинг вазифалари:

⁹Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

¹⁰ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. С. 198.

¹¹Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

¹²Бердикулов М. Тўда-1 неолит макони нуклеуслари (2018 йилги қазишмалар материаллари асосида)// Ўзбекистон археологияси. Самарқанд.2020. № 2(21). -Б. 62-63.

¹³Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

¹⁴Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ., Хасанов М., Бердикулов М.Т.. Тўда-1 ғорида 2019 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар ҳисоботи//ЎзР ФА Археология институти архиви. Ф. Самарқанд. 2020. -С. 30.

-Жанубий Ўзбекистон худуди илк голоцен даври палеоэкологияси ҳақидаги маълумотларни тўплаш ҳамда шу даврга оид ёдгорликларнинг ўрганилиш тарихини яратиш: умумлаштириш ва тизимлаштириш. Археологик тадқиқотлар ёрдамида ёдгорликнинг функционал аҳамиятини аниқлаш.

-Тўда-1 макони тош индустриясини замонавий техник-типологик усуллар ёрдамида тадқиқ қилиш ёрдамида уларнинг таснифи ва тип-варақаларини ишлаб чиқиш, шунингдек маконнинг тош индустрияси тараққиётида хом ашёнинг таъсирини аниқлаш.

-Тўда-1 ғорининг маданий ётқизиқларини радиокарбон, техник-типологик, морфологик усуллар ёрдамида саналаш ҳамда қатламларнинг шаклланиши хусусиятларини стратиграфик тадқиқ қилиш орқали ёдгорликнинг даврини ва Жанубий Ўзбекистон тош даври ёдгорликлари хронологик шкаласидаги ўрнини аниқлаш.

-Тўда-1 макони тош индустриясини техник-типологик усуллар ёрдамида ўрганиш орқали маконнинг қадимги аҳолисининг маданий, ижтимоий-иқтисодий ва кундалик турмуш тарзини ҳамда синхрон коллекциялар билан кенг қиёсий таҳлиллар ёрдамида ёдгорликнинг Ўрта Осиё неолит даври маданиятлари тизимида тутган ўрнини аниқлаш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Тўда-1 неолит макони ҳамда Жанубий Ўзбекистоннинг илк голоцен даври ёдгорликлари археологик материаллари хизмат қилган.

Тадқиқотнинг предмети Тўда-1 ғор маконидан топилган археологик ашёлар: тош ва суяк ашёлар, нуклеуслар, пластиналар, қирғичлар, тиглар, тош болталар, маданий сатҳлар ҳамда Ўрта Осиё неолити бўйича чоп этилган илмий ишлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация ишида тадқиқ этилаётган масалаларга тарихий ҳақиқат ва ҳолислик нуктаи-назаридан ёндашилди. Илмий муаммони ўрганиш ва таҳлил қилишда тарихий-фалсафий усуллардан, яъни анализ ва синтез, тизимлаштириш, мавҳумликдан мураккабликка интилиш, қиёсий солиштирма, объектив ҳолатни таҳлил қилиш каби усуллардан фойдаланилган. Шунингдек археологик материалларни ўрганишда технологик (Ж. Пелигрин) ва типологик (А. де Люмлей) усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги:

- Жанубий Ўзбекистон худуди илк голоцен даврида Тўда-1 ғори мисолида функционал жиҳатдан Ўрта Осиёда сопол ишлаб чиқаришгача бўлган илк неолит даврининг мавсумий қўналгоҳи бўлганлиги аниқланган;

- Тўда-1 макони тош мажмуалари асосида қадимги аҳоли сифатли тош хом ашёсининг танқис шароитларида яшаганликлари, уни иқтисод қилганликлари ва бу ҳолат тош индустриясининг тараққиётига сезиларли таъсир этганлиги исботланган;

- Тўда-1 ғорининг радиокарбон таҳлиллари натижасида қадимдаёқ унгурнинг том қисмида ҳосил бўлган туйнукдан оқиб тушган ёғингарчилик сувлари сабаб маданий қатламнинг аралашиб кетганлиги аниқланган;

- Тўда-1 ғори тош индустриясининг ўзига хос хусусиятлари сифатида кенг зарб майдондан тановорларнинг энсиз томонларидан калта пропорцияли учириндилар чақмоқлаб олиш анъанаси мавжуд бўлганлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари:

Диссертациянинг амалий аҳамияти Тўда-1 неолит маконининг очилиши ва илмий муомалага киритилиши бўлиб, у Жанубий Ўзбекистоннинг неолит даври тарихини бойитади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги: Тадқиқотда 2017-2019 йилларда Ўзбекистон-Хитой халқаро ҳамкор экспедицияси томонидан Тўда-1 ғор маконинида қўлга киритилган археологик материаллардан, дунёнинг энг илғор типологик ва технологик тадқиқот усулларидан, тарихий ва археологик илмий адабиётлардан фойдаланилганлиги ҳамда олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Жанубий Ўзбекистонда янги тош даври тарихи илк маротаба умумлашган ҳолда тадқиқ қилинган ва уларнинг маданий-даврий талқини яратилган. Ушбу илмий иш Ўрта Осиёдаги тош даври археологияси бўйича тўпланаётган манбашунослик базасини янада кенгайтирган. Илмий ишнинг натижаларидан Ватанимиздаги тарих ва археология музейлари кўргазмаларида сақланаётган ашёвий манбаларнинг маданий-даврий талқинларига аниқликлар киритишда фойдаланилиши мумкин. Шунингдек, диссертация натижаларидан нафақат Ўзбекистон, балки бутун Марказий Осиё тарихи ва археологиясининг махсус бобларини, бундан ташқари, Олий ўқув юртлари гуманитар соҳалари талабалари учун махсус курслар ва ўқув қўлланмалар тайёрлашда фойдаланилиши мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалиётга тадбиқ қилиниши. Тўда-1 макони тош индустриясини техник-типологик ўрганиш жараёнида қўлга киритилган илмий натижалар асосида:

Жанубий Ўзбекистон ҳудуди илк голоцен даврида Тўда-1 ғори мисолида функционал жиҳатдан Ўрта Осиёда сопол ишлаб чиқаришгача бўлган илк неолит даврининг мавсумий қўналгоҳи бўлганлиги, шунингдек Тўда-1 макони тош мажмуалари асосида қадимги аҳоли сифатли тош хом ашёсининг танқис шароитларида яшаганликлари, уни иқтисод қилганликлари ва бу ҳолат тош индустриясининг тараққиётига сезиларли таъсир этганлиги тўғрисидаги хулосалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси тизимидаги “Ўзбекистон тарихи” телеканалда “Тақдимот” кўрсатувини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2022 йил 25 апрелдаги 02-31-769-сон маълумотномаси). Кўрсатувлар телетомошабинларга тош даврида яшаган ибтидоий одамларнинг тарихи,

моддий ва маданий ҳаётини ўрганишларида муҳим манба бўлиб хизмат қилган;

Тўда-1 ғорининг радиокарбон таҳлиллари натижасида қадимдаёқ унгурнинг том қисмида ҳосил бўлган туйнукдан оқиб тушган ёғингарчилик сувлари сабаб маданий қатламнинг аралашиб кетганлиги, шунингдек Тўда-1 ғори тош индустриясининг ўзига хос хусусиятлари сифатида кенг зарб майдондан тановорларнинг энсиз томонларидан калта пропорцияли учириндилар чакмоқлаб олиш анъанаси мавжуд бўлган материаллардан Сурхондарё вилояти Археология музейида воҳанинг энг қадимги тарихи бўйича кўрғазмалар ташкил қилишда кенг фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва маданий мерос вазирлигининг 2022 йил 31 мартдаги 01-12/809-сон маълумотномаси). Натижада, санаб ўтилган ашёлар музей экспонатлари қаторидан ўрин олиб, ташриф буюрувчиларга Жанубий Ўзбекистон худудида яшаган янги тош даври аҳолисининг ҳаёт тарзи, тошга ишлов бериш технологиялари, хўжалиги ва маданий ҳаёти тўғрисида тўлиқ тасаввурлар берувчи манба бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 5 та илмий конференцияларда, шундан 3 таси республика ва 2 таси халқаро илмий-амалий конференцияларда ва семинарларда ҳамда 3 марта йиллик ҳисобот сессияларида маъруза қилинган.

Тадқиқот натижаларининг нашр қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 6 та илмий иш, жумладан, Олий аттестация комиссияси тавсия этган илмий нашрларда 6 та мақола (хусусан, 5 та республика ва 1 та хориж журналларида) эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми 123 бет матндан, жумладан, 4 та боб, кириш ва хулоса қисмларидан, 42 бет иллюстратив материаллардан иборат альбомдан, фойдаланилган адабиётлар ҳамда қисқартмалар рўйхатларидан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг кириш қисмида мавзунинг долзарблиги, зарурати, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишлари билан боғлиқлиги, ўрганилганлик даражаси, диссертациянинг мақсади, вазифалари, илмий янгилиги, амалий натижалари, амалиётга жорий қилиниши, нашр этилган илмий ишлар тўғрисидаги маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг I боби «**Жанубий Ўзбекистоннинг илк голоцен даври палеоэкологияси ва археологик ёдгорликларининг ўрганилиш тарихи**», деб номланади ва у иккита параграфдан иборат.

I.1. Жанубий Ўзбекистоннинг илк голоцен даври палеоэкологияси. Жанубий Ўзбекистон, хусусан, Сурхондарё воҳаси илк голоцен даври палеоэкологияси деярли ўрганилмаган. Бу ҳақда айрим адабиётларда узук-юлуқ маълумотларгина учрайди. Голоцен даври Вюрм музлигидан кейин, бундан 10 минг йиллар аввал бошланиб, ҳозиргача давом этаётган даврдир. Голоценда турли иқлим босқичлари бирин-кетин алмашилиб турган. Голоцен

давридан бошлаб қуруқлик ва денгизлар ҳозирги кўринишига эга бўлган. Голоценнинг 3/2 қисми тарихий даврга тўғри келади.

Дастлабки босқичда яъни мил. авв. 10 000-8500 йиллар давомида иқлим субтропик бўлиб, палеолит даври иқлимига анча яқин бўлган. Кейинчалик милоддан аввалги 8500-5000 йиллар давомида қуруқ иқлим шакллана бошлаган. Жанубда иқлим яхшиланиб, бу даврда кўплаб шохли ҳайвонлар ва яшил ўсимликлар тарқалади.

Жанубий Ўзбекистон учун тоғ тизмалари ва дарё водийларининг биргаликда келиши хосдир.

Амударёнинг Сурхондарёдан кейинги энг йирик ирмоғи бўлган Шерободдарёнинг ўрта оқими водийга чиқади. У Бойсунтоғдаги Мачайдарёдан (Турғандарё) бошланади.

Сурхондарёнинг илк голоцен даври палеоэкологиясига оид маълумотлар Бойсун туманидаги Мачай ғори материаллари асосида ўрганилган. 1970-1971 йиллардаги қазилар ишлари жараёнида бой остеологик материаллар қўлга киритилган. Г.В. Парфенов қазиларидан олинган ва ҳозирда Сурхондарё музейида сақланаётган материаллар ҳам кам эмас¹⁵.

Коллекция 3066 та суякдан иборат бўлиб, улар 20 турдаги умуртқали ҳайвонлар: сут эмизувчилар, судралиб юрвчи-рептилиялар ва қушларга тегишли. Суяклар яхши сақланмаган, уларнинг кўпчилиги уваланиб кетган ва бу одам омили билан боғлиқдир. Одамлар уларни нафақат илиги, балки қуруқлар яшаш учун ҳам синдирганлар. Коллекцияда, асосан, найсимон суякларнинг бўлаклари учрайди.

Мачай ғори, Шеробод маконлари, Зараутсой суратлари, Биттик-Чашма ва Соя-Булоқ ғорлари ва Боботоғ қоятош¹⁶ суратларининг мавжудлиги Амударёнинг ўнг соҳилида ва Боботоғда тоғ эчкилари, архарлар, бурама шохли эчкилар, жайрон (ҳозирда ҳам Боботоғда яшайди), ёввойи хўкизлар, эҳтимол, ёввойи отлар, бақтрия ёки бухоро буғуларининг ўтмишдошлари ва ёввойи тўнғизларнинг кенг захиралари яшаганлигидан далолат беради. Тўқайзорларнинг бой ва турли-туман ҳайвонлари бу ерда яшаган илк голоцен даври одамнинг ов объекти бўлган.

1.2. Жанубий Ўзбекистоннинг илк голоцен даври археологик ёдгорликларининг ўрганилиш тарихи. Жанубий Ўзбекистондаги тош даври ёдгорликларини тизимли ва планли ўрганиш ишлари асосан, 1938 йилда, Тешик-тош ғорининг очилиши билан бошланган. 1937 йилда А.П. Окладников бошчилигида Жанубий Ўзбекистондаги тош даври ёдгорликларини ўрганиш бўйича ташкил қилинган археологик гуруҳ томонидан қизиқарли топилмажойлар (Тешик-тош, Амир-Темур, Заранчак-Гут, Дўкан-Хона) аниқланган¹⁷.

¹⁵Батыров Б.Х. Фауна пещеры Мачай // вопросы археологии и морфология животных. Труды СамГУ. Самарканд, 1978. Вып. 351. -С. 20-29.

¹⁶Формозов А.А. Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане. – СЭ, 1957, №3. –С. 48-59. Формозов А.А. О наскальных изображениях Зараут-Камара в ущелье Зараутсай. - СА, 1966, № 4. –С. 37-49.

¹⁷Окладников А.П. Исследование палеолитической пещеры Тешик-Таша. (Предварительное сообщение). ТУЗФ АН СССР, сер. 1, вып. 1. 1940. -С. 24; Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан. (Средняя Азия). В сб.: Тешпк-Таш,

Археологик адабиётларда қадимги Айритом шаҳар харобаси ҳудудидан топилган мезолит даврига оид топилмалар ҳақида кўп таъкидланган¹⁸.

1933 йилда М.Е. Массон бошчилигида махсус Айритом экспедицияси ташкил қилинди. Ушбу экспедиция аъзоси Я.Ф. Гуломов шаҳар харобасидан кучли патинизациялашган, бироқ аниқ ишлов берилганлик изларига эга бўлган пластиналарни йиғиб олади. М.Е. Массон, А.П. Окладников ва М.Э. Воронецлар ушбу пластиналарнинг қирғичлар сифатида ишлатилганлигини ва мезолитга оидлигини яқдиллик билан такидлашган¹⁹.

Айритомнинг кремний қуроолларини тахлили А.П. Окладниковнинг “Айритомда мезолит ёки палеолитнинг сўнггига оид макон қолдиқлари топилади” деган фикрини тасдиқлайди²⁰.

Айритом материаллари сўнгги маротаба Ў.И. Исломов томонидан ҳам ўрганилган ва коллекцияда узунчоқ учириндилар ва тош синиқларидан ҳамда пластиналардан ишланган кертиб ишланган қурооллар ҳам ажратилган²¹.

Бойсунтоғдаги Мачайдара даставвал 1931-1934-йилларда тадқиқотлар ўтказилган ва Г.В. Парфенов бу ерда қатор ҳарсанг айвонларни ўрганган. Мачай ғорини қазिश ишлари унинг томонидан 1938-1942-йилларда амалга оширилган. Мачай ғор маконида кейинчалик тадқиқотчилардан М.Э. Воронец ва А.П. Окладниковлар томонидан иккита маданий қатлам аниқланган: қуйи қатлам – мустье, юқори қатлам – мезолит даврлари билан саналанган²².

1970-1971-йилларда Ў.И. Исломов бошчилигидаги Сурхондарё палеолитчилар гуруҳи Мачай ғорида қазिश ишларини олиб борди²³.

Бу даврда тош қуроолларнинг типологияси ва радиокарбон маълумотларига асосланиб, Мачай ғорини саналашга ҳаракат қилинган. Радиокарбон (C^{14}) бўйича ғорни юқори қатламининг абсолют санаси 7550 ± 110 йил. Мачай ғоридан топилган қирғичлар, турли ҳажмлардаги кўплаб учириндилар ва қайроқтошли қурооллар Туткавул²⁴, Ошхона²⁵ ва Сай-Сайёд²⁶ маконларида аналогияларга эга.

М.1949. -С. 128; Окладников А.П. Амир-Темир — новый памятник каменного века в горах Байсунтау (Узбекистан). КСИИМК, вып. 6. 1940. -С. 67.

¹⁸Массон М.Е., Археологические исследования в Узбекистане, сб. “Наука в Узбекистане за 15 лет (1924-1939)”, Ташкент, 1939.- С. 111; Он же, Термезская археологическая комплексная экспедиция, Труды УзФАН, серия 1, история археология, ТАКЭ, 1936, вып. 2, Ташкент, 1941. С. 68-69; Окладников А.П., Следы каменного века в районе Термеза, Труды АН УзССР, серия 1, история, археология, ТАКЭ, т. 2, Ташкент, 1945. -С. 13; Массон М.Е., Работы ТАКЭ 1937 и 1938 гг.; -С. 4; Он же, ТАКЭ, КСИИМК, вып. 8, 1940. -С. 115; История народов Узбекистана, т. 1, Ташкент, 1950. -С. 26-27.

¹⁹Топилмалар ЎзР ФА Ўзбекистон тарихи музейида сақланмоқда.

²⁰Окладников А.П. Следы каменного века в районе Термеза, Труды АН УзССР, серия 1, история, археология, ТАКЭ, т. 2, Ташкент, 1945. -С.13.

²¹Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 12.

²²Окладников А.П. Следы каменного века в районе Термеза. Тр. АН УзССР, сер. 1, История, археология. ТТАКЭ, т. 2, Ташкент. 1945. -С. 14.

²³Исламов У.И. Результаты раскопок пещерных стоянок мезолитического времени в Узбекистане. В кн.: Успехи Среднеазиатской археологии. В. 1. Л. 1972. -С. 31-32.

²⁴Ранов В.А., Коробкова Г.Ф. Туткаул – многослойное поселение гиссарской культуры в Южном Таджикистане. СА, №2. рис. 5. 1971. -133-161.

²⁵Ранов В.А. Древности Кайрак-Кумов (Древнейшая история Сев. Таджикистана). Душанбе. 1962. -С. 404.

²⁶Юсупова А. Итоги изучения неолитического поселения в среднем течении р. Вахш. Каменный век Средней Азии и Казахстана. (ТД совещаний). Ташкент. 1972. -С. 21-24.

Бошқа бир топилмажой Шеробод туманидан топилган. Унинг номи Каттиқ-Қамиш. 1971-йилда Ў.И. Исломов Жанубий Кўҳитанг ва Оқтош тоғларида қидирув ишларини олиб борган. Оқтош тоғларида кремний конлари мавжуд бўлиб, майдони 10 км га чўзилган. Бу ердан 3 та топилмажой аниқланган ва улар устахоналар деб талқин қилинган²⁷.

Шундай қилиб, Жанубий Ўзбекистондан топилган ёдгорликлар бу ҳудудларнинг илк голоцен даври тарихи ҳақидаги тасаввурларимизни янада бойитади²⁸.

II БОБ. Тўда-1 неолит макони индустриясида тошларни чақмоқлаш техникаси.

Тўда-1 ғоридан қўлга киритилган тош ашёлар орасида (жами-678 та) нуклеуслар ва нуклеуссимон бўлақлар (41 та, 6,1 %), турли ҳажмдаги учириндилар (507 та, 74,8 %) ва улар орасида техник йўнилғилар (61 та) ҳамда пластиналар-127 та (пластина-30 та - 4,4 %, пластинкалар-76 та – 11,2 %, микропластинкалар-21 та – 3,1 %) аниқланди. Тош қуроллардан биттаси қайроқтошдан ва яна иккитаси тош плиткалардан ишланган (3%). Тўпландаги йўнилғилардан 88 таси тош қуролларга айлантирилган.

Ёдгорликдан жами 16 турдаги тош қуроллар ва атиги 3 та майда шохли ҳайвон суякларидан ишланган тери пардозлагичлар аниқланди.

II. 1. Тўда-1 неолит макони нуклеуслари. Тўпланда нуклеуслар кўп эмас. Уларнинг деярли барчаси кремний бўлмаган тош жинсларидан ишланган. Коллекциянинг нуклеусларини бир қатор типологик гуруҳларга ажратиш мумкин.

Тўда-1 ғоридан топилган нуклеуслар архаик кўринишга эга. Материаллар сонининг камлиги сабабли статистик таҳлиллар амалга оширилмади. Ёдгорликда ҳукм сурган техник анъаналарга келадиган бўлсак, айтиш мумкинки, маконда авваломбор, кенг зарб майдондан, тановорларнинг энсиз томонлари периферияси бўйлаб калта пропорцияли учириндилар чақмоқлаб олиш анъанаси ҳукм сурган. Ушбу чақмоқлаш усулида чақмоқланган ўзак тошлар ишланиш босқичлари мобайнида кичрайиб борган ва сўнгра бир-икки зарб майдонли, ортогонал ёки атипик конуссимон синдириш усулларига ўсиб ўтган. Маконда нуклеусларга ишлов беришдан асосий мақсад калта ва баъзан узунчоқ пропорцияли учириндилар қўлга киритишга қаратилган.

Тўпланда айрим микронуклеуслар ҳам мавжуд бўлиб, улар воситачи ёки эзиб синдириш техникалари ёрдамида ишлов берилган ва микропластинкалар қўлга киритишга мўлжалланган.

Тўда-1 макони нуклеуслари ёдгорликда ишлов берилган барча тош ва суяк ашёларнинг 6 % ни ташкил қилади. Нуклеуслар аксарият қисми зарб майдонларининг орқа тарафларига ўта қиялашганлигини ҳисобга олиб, айтиш мумкинки, ёдгорликда тошларни чақмоқлашда енгил тош ушатғичлар

²⁷ Исломов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 14.

²⁸ Бердикулов. М.Т., Абдуллаев Ш. Сурхондарё вилояти тош даври археологиясининг ўрганилиш тарихидан. Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Самарканд, 2019. –С. 34-37.

ҳам муҳим ўрин тутган. Коллекциянинг нуклеуслари унинг йўнилғиларига тўлиқ мос келади²⁹.

II.2. Тўда-1 неолит макони учириндилари. Тўда-1 неолит макони коллекциясида учириндилар 507 та бўлиб, улар барча ишлов берилган тош ашёларнинг қарийб 4/3 қисмини ташкил қилади (74,8 %). Тўпламнинг учириндилари ҳажмига кўра (йирик учириндилар – 7 см дан йирик; ўрта ҳажмли учириндилар - 3-7 см; майда ҳажмли учириндилар - 1-3 см) йирик, ўрта ва майда ҳажмиларга ажратилди. Бундай ўлчамларни амалга оширишда учириндиларнинг чақмоқланиш ўқига нисбатан эмас, балки асосий узунлиги ва эни ҳисобга олинди. Натижада коллекциянинг учириндилари йирик (1 та), ўрта (212 та), майда (269 та) учириндилар ва ҳажми 1 см гача бўлган пайрахаларга (25 та) ажратилди³⁰.

Таъкидлаш жоизки, қатламлардан олинган тош ашёлар эволюцион ўзгаришларни бер мади ва буни маданий сатҳлардан олинган абсолют саналар ҳам тасдиқлайди. Шунинг учун археологик материаллар умумлаштирилган ҳолда ўрганилди. Коллекциянинг учириндиларидан 38 тасигина иккиламчи ишлов берилган.

Тўда-1 неолит макони учириндилари зарб майдончаларининг таснифи. Ёдгорликнинг 507 та учириндиларидан 259 таси ўз зарб майдончаларини сақлаб қолган (52 %). Учириндиларнинг зарб майдончаларини тайёрлашда, асосан, узунасига текислаш амалиёти кенг қўлланилган (85,3 %). Зарб майдончаларнинг 14,7 % гина кўндаланг йўнишлар ёрдамида текисланган. Зарб майдончаларнинг типларига кўра тўпламда асосий ўринни текис турдагилар эгаллайди (52,9 %). Шунингдек коллекция учириндилари орасида бир нечта рахлаштирилган (12,7 %), чизиксимон (8,5 %), икки рахли (9,7 %), икки қиррали (8,5 %), нуқтасимон (2,7 %) ва табиий юзали (5 %) зарб майдончалилари ҳам учрайди.

Тўда-1 маконида учириндилар тайёрлаш ишлаб чиқариш характериға эга бўлган ва асосан, ўрта ҳамда майда ҳажмли, калта пропорцияли учириндилар чақмоқлаб олинган³¹.

II. 3. Тўда-1 неолит макони техник йўнилғилари. Тўда-1 неолит макони учириндилари орасида бир қатор техник йўнилғилар ҳам мавжуд. Улар ёдгорликда тошга ишлов бериш ишлари маконнинг ўзида амалга оширилганлиги ҳақида гувоҳлик берибгина қолмасдан, техник жараёнларни ҳам англаш имконини беради. Техник йўнилғилар тўпламдаги барча учириндиларнинг 12 % ни ташкил қилади. Бу тоифадаги йўнилғилар орасида Сире типдаги *accident* (тош синдирилаётганда нотўғри зарб ёки хом ашёнинг ички тузилиши билан боғлиқ равишда нотўғри синиб қолган

²⁹ Sayfullayev B.K., Berdiqulov M.T., O'ngalov L.A./ Cores of the Neolithic Grotto of Toda-1 (Based on 2018 Excavations)/ Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 07-Special Issue, 2020. P. 2697-2702. DOI: 10.5373/JARDCS/V12SP7/20202407 ISSN 1943-023X 2702 Received: 25 May 2020/Accepted: 25 June 2020.

³⁰ Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони учириндилари. Ўзбекистон археологиясининг долзарб масалалари (Республика илмий конференция материаллари). Самарканд, 2022. –С. 51-53.

³¹ Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони йўнилғилари (2019 йилги қазिशмалар материаллари асосида). Ўзбекистон Археологияси. № 1 (24). Самарканд, 2021. –С. 85-94.

йўнилғи) учириндилар асосий ўрин тутди (33 та). Коллекцияда нуклеусларнинг қирраларини текислашдан (13 та), зарб майдонини янгилашдан ҳосил бўлган йўнилғилар (3 та), таблет типига (1 та) ва қозиксимон микронуклеуснинг дистал учини янгилашдан (1 та), *flanc* (нуклеуснинг пешона қисми) типига йўнилғилар (4 та), икки қарама-қарши зарб майдонли нуклеуснинг иш юзасини янгилашдан ҳосил бўлган йўнилғилар (2 та) ва ушатғичлардан синиб қолган (4 та) техник йўнилғилар ҳам мавжуд³².

II. 4. Тўда-1 неолит макони пластина, пластинка ва микропластинкалари. Тўда-1 неолит маконида пластина, пластинка ва микропластинкалар ишлаб чиқариш ҳам катта ўрин тутган. Бундай ашёлар ёдгорликда мавжуд жами йўнилғиларнинг (127 та) 20 % ини ташкил қилади.

Пластина, пластинка ва микропластинкалар чақмоқлаб олишда асосий ўринни текис зарб майдончалилар эгаллайди (21 та). Шунингдек, бу борада кейинги поғоналарни икки рахли (18 та) ҳамда бир нечта рахлаштирилган (13 та) зарб майдончаларга ҳам катта эътибор берилган. Кейинги ўринларни икки қиррали (6 та), чизиксимон (6 та) ва нуқтасимон (5 та) зарб майдончалилар эгаллайди.

Тошларни чақмоқлашда оғир тош ушатғичлардан кенг фойдаланилган ва бу ҳақда улар ёрдамида кучли зарб бериш оқибатида ҳосил бўладиган Сире типига *accident* йўнилғилар сериялари гувоҳлик беради. Шунингдек ёдгорликда енгил тош ушатғичлар ҳам қўлланилган. Бу ҳақда ушатғичлардан синиб қолган техник йўнилғиларнинг енгил тош турларига мансублиги, айрим учириндилар зарб майдончалари асосий бурчакларининг ўткирлиги (85⁰ градусдан пастлиги), зарб майдончаларнинг ички томонларида “лабча”ларининг мавжудлиги ҳамда профилларининг қайрилганлиги гувоҳлик беради.

Тўпламдаги микропластинкалар эса воситачи ҳамда эзиш техникалари ёрдамида чақмоқлаб олинган.

III БОБ. Тўда-1 неолит макони тош қуроллари ва хом ашё масаласи.

III.1. Тўда-1 неолит маконининг тош қуроллари таснифи. Тўда-1 неолит маконининг тош ва суяк қуроллари кам сонли бўлсада (91 та), улар орасида қуролларнинг 16 хил турлари учрайди (жадвал №1).

Жадвал №1. Тўда-1 неолит макони тош қуролларининг тип-варақаси

№	Тип	Сони
1	Леваллуа тиф	1
2	Тиф	1
3	Ретушланган учириндилар	7
4	Қирғич	1
5	Исканасимон қурол	1

³² Бердикулов. М.Т. Тўда-1 неолит макони техник йўнилғилари (2019 йил қазишма материаллари асосида). “Евросийнинг Осиё қисми қадимги ва ўрта асрлар маданияти” мавзусидаги профессор Нона Армаисовна Аванесова таваллудининг 80 йиллиги юбилейи ва 50 йиллик илмий-педагогик фаолиятига бағишланган. Халқаро илмий-амалий конференция. Самарканд, 2021. –С. 65-68.

6	Қирғиччалар	5
7	Тош бигизлар	2
8	Кесгичлар	15
9	Тишсимон қуроллар (учириндилар)	3
10	Пластина ва пластинкалардан ишланган тишсимон қуроллар	3
11	Ретушланган пластиналар	14
12	Ретушланган пластинкалар	26
13	Ретушланган микропластинкалар	4
14	Геометрик қурол	1
15	Композит қурол	1
16	Тош болталар	3
17	Суякдан ишланган тери пардозлагичлар	3
	Жами:	91

Тўда-1 маконида учириндилардан, асосан, кесгичлар, қирғиччалар ва ретушланган учириндилар ишлаб чиқарилган бўлса, пластиналарнинг аксарияти ўйиб-кертиб ишланган ва майда ретушланган қуроллар ясада фойдаланилган.

Тўда-1 ғоридан тоғ эчкиларининг найсимон суякларидан ишланган 3 та тери пардозлагичлар топилди. Уларнинг ташқи қисми синчиклаб пардозланган, учлари ўткирларган. Ҳажмлари 15-20 см узунликка ва эни 3-4 см. Бундай суяк ашёлар Ўрта Осиёнинг неолит даврига оид Жойтун³³, Қалтаминор³⁴ ва Сазағон³⁵ ёдгорликларидан ҳамда Мачай ғоридан³⁶ ҳам топилган.

Ретушларининг турларига кўра Тўда-1 ғори тош қуроллари орасида микроретушлар (25 та) катта ўрин эгаллайди. Кейинги поғоналарни кесгичсимон (16 та), ярим тик (15 та) ва ординар (14 та) ретушли қуроллар эгаллайди. Тўпламда тишсимон ва утилизацион ретушли ашёлар нисбати бир хилда (9 тадан). Шунингдек, ашёлар орасида кам сонли юпқа ретушли қуроллар (6 та) ҳам мавжуд. Ўйиб-кертиклаш фақатгина тош бигизларнинг нишларини ажратиш мақсадида амалга оширилган (4 та). Тўда-1 макони тош қуролларига ишлов бериш, асосан, йўнилғиларнинг дорсалига йўналган ретушлаш анъанаси ёрдамида амалга оширилган³⁷.

III.2. Тўда-1 неолит макони тош индустриясида хом ашё масаласи.

Тўда-1 ғоридан топилган иккиламчи ишлов берилган тош қуроллар 8 хил хом ашёлардан ишланган. Тош қуроллар орасида 36 таси жигарранг

³³ Массон В.М. Поселение Джайтун (Проблема становления производящей экономики) // МИА, №180. Л. 1971. -С. 209.

³⁴ Виноградов В.А. Охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., «Наука», 1981. -С.76.

³⁵ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит жамоалари моддий маданияти. Тошкент, Фан, 2008. -Б 84. Холматов Н.Ў. Сазағон маданияти ва унинг Ўзбекистон неолит даврида тутган ўрни. Самарқанд, СамДУ, нашри, 2020. -Б. 3-325.

³⁶ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 175.

³⁷ Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони тош қуроллари (2017-2018 йиллардаги казишма материаллари асосида). Ўтмишга назар. 3 - махсус сон. Тошкент 2020 doi <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-si-3>. Тошкент. -Б. -С. 197-204.

кремнийдан шакллантирилган. Қуролларни тайёрлашда қўлланилган хом ашёлар ўртасида мақсадли тақсимот кузатилади. Масалан, жигарранг кремнийдан, асосан, пластинкалар (15 та) ва баъзан пластиналар (4 та) чақмоқлаб олинган ва иккиламчи ишлов берилиб, қуролларга айланттирилган. Шунингдек, тўпламдаги оддий кесгичларнинг бир қисми (5 та), тишсимон ретушли пластина ва пластинкалар (2 та), биттадан композит (битта тошда 2 та ёки ундан ортиқ қуроллар қирраларига эга бўлган қурол) қурол, геометрик трапеция, тош бигизлар (2 та) ва тиглар (2 та) ушбу тош жинсидан шакллантирилган. Тўпламдаги атипик қирғиччалар эса, асосан, жигарранг кремнийлардан ишланган (4 та).

Маконда тош қуроллар ишлаб чиқаришда кремнийлашган оҳактош жигарранг кремний билан барабар нисбатда қўлланилган (36 та). Тўпламдаги кремнийлашган оҳактошли ретушланган пластина (5 та), пластинка (5 та) ва микропластинкаларнинг (3 та) ўта сифатли ёки кучли даражада кремнийлашганларидан ишланган. Бундан ташқари, кремнийлашган оҳактошдан кесгичларнинг катта қисми (10 та), ретушланган учириндилар (4 та), тишсимон ретушли учириндилар (3 та), қирғич (1 та), исканасимон қурол (1 та) ва қирғичча (1 та) ишлаб чиқарилган. Тўпламда кремнийлашган оҳактошлардан макроқуроллар – тош болталар ҳам ишланган (2 та).

Тўда-1 ғори индустриясининг хом ашё базасида кейинги поғонани доломит тошлар эгаллайди. Улардан (жами 13 та) ретушланган пластинка (6 та) ва пластинкалар (5 та), шунингдек ретушланган учириндилар (2 та) ишлаб чиқарилган. Ушбу тош жинси ҳам Тўда-1 ғори атрофидаги тоғларда учрайди ва баъзан сифат жиҳатидан кремнийлашган оҳактошлардан қолишмайди. Доломитдан ҳам кремний маҳсулотларининг танқислигини тўлдириш мақсадида фойдаланилган.

Тўда-1 ғори тош қуролларини ясашда биттадан яшил кремний (ретушланган микропластинка), халцедон (ретушланган учиринди) ва яшмадан (силлиқланган болта) фойдаланилган. Яшил кремний ва халцедон жигарранг кремний олиб келинган конлардан келтирилган бўлиши мумкин.

Шундай қилиб, айтиш мумкинки, тўдалик янги тош даврида яшаган аждодларимиз ишлов бериш учун яроқли бўлган сифатли хом ашёни доимий қидирувда, шунингдек кремнийнинг танқис шароитларида яшаганлар. Ёдгорликнинг тош индустриясида кремний хом ашёсининг палеоиктисод қилинганлиги яққол кўзга ташланади ва бу ушбу тош жинсининг олис масофадан ташиб келтирилганлиги, кичик ҳажмли қайроқтошлар шаклидалиги билан боғлиқ.

Тўда-1 неолит макони нуклеуслари хом ашёсининг таснифи. Ёдгорликда 41 та нуклеус ва нуклеуссимон бўлақлар аниқланди ва бу жами ишлов берилган тош ашёларнинг 6,1 % ни ташкил қилади. Кремний ва кремнийлашган нуклеусларнинг архаик шакллари бир томондан, ёдгорликда қўлланилган хом ашё базаси сифатининг пастлиги билан, иккинчи томондан, маконда учириндилар ишлаб чиқариш катта ўрин эгаллаганлиги билан тушунтирилиши мумкин. Коллекцияда сифатли хом ашёдан ишланган

нуклеусларнинг (жигарранг кремний, кучли кремнийлашган оҳактош) ҳаддан ташқари ишлов берилганлиги маконда сифатли материалларнинг танқис шароитлари ҳукм сурганлигидан далолат беради.

Ёдгорликнинг сақланиб қолган нуклеуслари, асосан, кремнийлашган оҳактошлар (19 та) ва доломитлардан (18 та) ишланган. Баъзан жигарранг кремний (3 та) ва кулранг кремнийдан (1 та) ишланган сийқаси чиққан ёки ҳаддан ташқари ишлов берилганлари ҳам учрайди. Яшма, халцедон, яшил кремний ва қайроқтошдан ишланган нуклеуслар аниқланмади.

Тўпламнинг нуклеуслари ишланиш техникаси ва чақмоқлаш анъаналарига кўра унинг йўнилғиларига мос келсада, улар микдорий жиҳатдан диспропорцияга эга. Негаки, коллекцияда жигарранг кремнийлардан ишланган пластина, пластинка ва микропластинкалар талайгина. Аммо ушбу йўнилғиларга мос келадиган нуклеуслар учрамайди. Бунинг сабаби, эҳтимол, тўдалиқлар сифатли кремний хом ашёсининг танқис шароитларида яшаганликлари билан изоҳланади. Биринчидан, кремний олис масофадан ташиб келтирилган; иккинчидан ташиб келинган кремний (асосан, жигарранг кремний) кичик ҳажмли қайроқтошлар шаклида бўлган. Шунинг учун ҳам, эҳтимол, тўдалиқ усталар кремний хом ашёсини чақмоқлаб бўлганларидан кейин, улардан имкон қадар кўпроқ фойдаланиш мақсадида бирон-бир қуролга айлантириб юборганлар. Бундан ташқари, тўдалиқ усталар яқин атрофда кўплаб учрайдиган кучли кремнийлашган оҳактош ва доломит жинсларидан ҳам кремнийлардан қолишмайдиган йўнилғилар чақмоқлаб олиш имкониятига эга бўлганлар ва улар ёрдамида кремний танқислигини ўрнини тўлдирганлар.

Тўда-1 неолит макони учириндилари хом ашёсининг таснифи. Тўда-1 неолит макони тош индустриясининг қарийб 4/3 қисмини учириндилар ташкил қилади (507 та – 74,8 %). Ёдгорликда, асосан, ўрта ва кичик ҳажмли учириндилар чақмоқлаш анъанаси ҳукм сурган.

Тўда-1 неолит макони учириндиларини ишлаб чиқаришда 6 хил тош жинсларидан фойдаланилган. Жигарранг кремний (айрим сланецли ҳамда халцедон жинслар ҳам) эҳтимол, Г.В. Парфенов таъкидлаганидек, Турғондарёнинг чап оқимидаги (Шерободдарё) Чақмоқтошсойдан кичик қайроқтошлар шаклида келтирилган. У Мачай қишлоғидан тахминан 6 км шимолий-шарқда жойлашган. Бу жойга 1931-йилда ташриф буюрилганда қадимги ўра-шахталарнинг қолдиқлари кузатилган ва улардан кремний қайроқтошлар бўр даври катламларидан қазиб олинган³⁸.

Қолган тош жинслари (кремнийлашган оҳактош, доломит, қайроқтош) ғорнинг атрофидан ва макондан қуйироқда жойлашган сой ўзанидан танлов асосида йиғиб олиб келинган. Айниқса, қадимги тўдалиқлар кремнийлашган оҳактошнинг ўта кучли кремнийлашганларини танлаб олганлар ва тош ашёлар ишлаб чиқаришда кенг қўллаганлар. Ушбу тош жинси қоялари ёдгорлик атрофидаги тоғларда кўплаб учрайди ва сифатига кўра кремнийларга яқин. Шунинг учун ҳам учириндиларнинг асосий қисми

³⁸ Парфенов Г.В. Следы древних культур на городище Айртам. Ташкент. ИМКУ №2. 1961. -С. 69.

улардан тайёрланган (68,8 %). Хом ашёвий таркибига кўра тўпламнинг учириндилари орасида кейинги поғонани доломит эгаллайди (18,5 %). Қайроқтошлар эса фақат қуйидаги сойнинг ўзанида учрайди. Шунингдек, учириндилар орасида кам сонли кремнийлашган сланец (2 та) ва ягона халцедон ҳам мавжуд.

Тўда-1 макони пластиналарининг хом ашё таркиби. Тўда-1 макони индустриясида пластиналар ишлаб чиқаришда 6 хил хом ашёлардан фойдаланилган (127 та – 20 %) ва улар асосан кремнийлашган оҳактош (63 та) ва жигаррангли кремнийдан (48 та) ишлаб чиқарилган. Шунингдек яшил кремний (4 та) ва доломитдан (11 та) ишланган пластиналар ҳам мавжуд. Тўплам пластиналаридан 47 таси қуролларга айлантирилган.

Барча пластина йўнилғилар орасида пластинкалар катта ўрин эгаллайди (76 та). Уларни тайёрлашда, асосан, кремнийлашган оҳактош (38 та) ва жигарранг кремнийлардан (26 та) Шунингдек, тўпламнинг пластинкалари қисман доломитдан (8 та) ҳам ишланган. Пластинкалар орасида кам сонли яшил кремний (3 та) ва қумли сланец (1 та) ҳам учрайди.

Коллекциянинг микропластинкалари (21 та), асосан, кучли кремнийлашган оҳактошлардан (15) ишланган. Бу борада кейинги поғонани жигарранг кремний эгаллайди (4 та). Шунингдек, тўпламнинг микропластинкалари орасида биттадан яшил кремний ва доломит учрайди.

Кўриниб турибдики, пластина, пластинка ва микропластинкалар ишлаб чиқаришда кўпроқ кремний (48 та) ва кучли кремнийлашган оҳактош (63 та) тош жинсларидан фойдаланилган.

IV БОБ. Тўда-1 неолит маконининг маданий-даврий талқини, қадимги тўдаликларнинг ижтимоий-иқтисодий ва ҳўжалик турмуш тарзи.

IV. 1. Аналогия масалалари. Тўда-1 ғори материалларининг кам сонлилигидан келиб чиқиб, қиёсий таҳлилларда статистик услубдан фойдаланилмади. Аксинча, белгиловчи тош ва суяк қуролларнинг у ёки бу маданиятлар технокомплексларида мавжуд ёки мавжуд эмаслиги мезонларидан келиб чиқиш ўринли деб топилди.

Қирралари ретушлаб кертилган пластинка ва микропластинкалар Ўрта Осиё неолит маданиятларининг барчасида учрайди. Бу Ўрта Осиё неолитининг ўзига хос хусусиятларидан бири ҳисобланади.

Қирғичлар Ўрта Осиёнинг тоғли ва тоғолди неолит маданиятлари учун хосдир. Улар кўпинча оддий қирғичлар бўлиб, массив кўринишда Мачай ғори, Хисор ва Сазағон маданиятлари ёдгорликларида, шунингдек айрим қирғичлар Тўда-1 неолит макони индустриясида учрайди.

Қирғиччалар Ўрта Осиёнинг барча неолит даври маданиятларида кенг тарқалган. Аммо қирғиччалар Қайнар-Камар ва Тўда-1 индустрияларида деярли учрамайди. Тўда-1 ғорида уларнинг айрим атипик шаклларигина аниқланган ва улар, эҳтимол, фақатгина типологик жихатдангина қирғиччалар бўлиши мумкин.

Геометрик қуроллар Калтаминор ва Сазағон неолит маданияти комплексларида ҳам учрайди³⁹. Тоғли маданиятларида улар онда-сонда учрайди. Тўда-1 макони индустриясида иккита геометрик учбурчак ва трапеция шаклидаги қуроллар аниқланди. Уларга яқин аналогиялар Жойтун⁴⁰ маданиятида учрайди.

Ўрта Осиёнинг тоғли ва тоғолди неолит маданиятларида (Мачай, Хисор, Сазағон, Жойтун ёдгорликлари) қайроқтошлардан кенг фойдаланилган. Қайроқтошлардан ишланган чопперлар ва чоппинглар Хисор маданиятининг белгиловчи хусусиятларидан ҳисобланади. Шунингдек бундай қуроллар Мачай ғори ва Сазағон маданияти индустрияларида кенг тарқалганлиги қайд этилган⁴¹. Тўда-1 ва Қайнар-Камар ғорлари индустриясида қайроқтошлардан кенг фойдаланилган бўлса-да, чоппер ва чоппинглар учрамайди. Бу тилга олинган комплексларни Хисор маданияти технокомплексларидан ажратиб турувчи асосий хусусияти ҳисобланиши мумкин.

Ўрта Осиёнинг Хисор, Мачай ғори ва Сазағон ёдгорликларида қайроқтошлардан ишланган кўпол тош болталар учрайди. Бундай болталардан иккитаси Тўда-1 ғоридан ҳам топилди. Улардан бири кремнийлашган охактошли плиткadan ишланган бўлса, иккинчиси йирик ҳажмли учириндидан шакллантирилган.

Силлиқланган болта-тешалар Калтаминор, Сазағон, Жойтун ва Хисор маданиятлари ёдгорликларида учрайди⁴². Тўда-1 макони индустриясида ҳам бир дона яшил яшма қайроқтошидан пардозланган болта-теша топилди. Бироқ Қайнар-Камар ва Мачай ғорларидан бундай ашёлар аниқланмаган⁴³.

Суякдан ишланган тери пардозлагичлар Ўрта Осиёнинг неолит даври комплексларида кам сонли бўлса-да, учраб туради. Улар, асосан, майда шохли ҳайвонларнинг найсимон суякларидан ишланади. Тўда-1 ғори материаллари орасида учта шундай қуроллар аниқланди. Уларга яқин аналогиялар Жойтун, Калтаминор ва Сазағон маданиятлари ёдгорликларидан топилган⁴⁴.

Тўда-1 ғори тош индустриясининг ўзига хос хусусиятлари қаторига кенг зарб майдондан тановорларнинг энсиз томонларидан калта пропорцияли учириндилар чакмоқлаб олиш анъанасининг ҳукм сурганлигини киритиш мумкин. Ушбу чакмоқлаш анъанаси Қайнар-Камар ғори индустриясида ҳам

³⁹ Виноградов В.А. Охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., «Наука», 1981. -С. 77.

⁴⁰ Холматов Н.У. Ўрта Зарафшон неолит даври моддий маданиятининг баъзи хусусиятлари (Тепакул 4 макони асосида). СамДУ ахборотномаси, 2004. -Б. 206.

⁴¹ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 165. Холматов Н.У. Сазагон маданиятига оид янги археологик манбалар хусусида. СамДУ ахборотномаси, 2012, №2. -Б. 58-69.

⁴² Массон В.М. Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. Изд-во "Наука" М.-Л.: 1966. -С. 137. Окладников А. П., Исследования памятников каменного века Таджикистана, в кн.: Тр. Таджикской археологической экспедиции, т. 3, М.—Л., 1958. -С. 7-15. Коробкова Г. Ф., Ранов В. А., Неолит горных районов Средней Азии, в сборнике: Проблемы археологии Средней Азии, Л., 1968. -С.76.

⁴³ Бахтиер Сайфуллаев, Миролим Бердикулов. Мачай горининг маданий-даврий талкинига доир: мезолитми ёки неолитми? Fan, ta'lim va amaliyot integratsiyasi. Тошкент 2022. -С. 382-386.

⁴⁴ Массон В.М. Поселение Джайтун (Проблема становления производящей экономики) // МИА, №180. Л. 1971. -С. 76. Виноградов В.А. Охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., «Наука», 1981. -С. 79. Холматов Н.У. Ўрта Зарафшон неолит даври моддий маданиятининг баъзи хусусиятлари (Тепакул 4 макони асосида). СамДУ ахборотномаси, 2004. -Б. 67-78.

кузатилади ва бу тилга олинган ёдгорликларнинг яна бир ўхшаш жиҳати ҳисобланади.

Ўрта Осиёнинг тоғли неолитида учириндилар чақмоқлаб олиш анъанаси кенг тарқалган. Тўда-1 ғор макони ҳам бундан мустасно эмас. Унинг индустриясида учириндилар сонининг сезиларли даражадалиги, улардан ишланган турли қуролларнинг ҳамда учириндилар чақмоқлаб олишга мўлжалланган ўзакларнинг мавжудлиги ёдгорликда учириндиларни қўлга киритиш ишлаб чиқариш характериға эға бўлганлиғидан далолат беради.

IV. 2. Тўда-1 неолит маконида тошға ишлов бериш усуллари. Тўда-1 маконида тошларни чақмоқлашнинг 4 хил усуллари ҳукм сурган. Коллекциянинг ўрта ҳажмли учириндилари, асосан, оғир тош ушатғич (46 та) ва уларнинг камроқ қисми (8 та) энгил тош ушатғичлар ёрдамида чақмоқланган. Шунингдек, тўпламдаги майда ҳажмли учириндилар ҳам, асосан, оғир (56 та) ва уларнинг камроқ қисми (12 та) энгил тош ушатғичлар ёрдамида чақмоқлаб олинган.

Тўда-1 маконидаги зарб майдончаларини сақлаб қолган пластиналарнинг барчаси (8 та) энгил тош ушатғичлар ёрдамида чақмоқлаб олинган.

Коллекциянинг зарб майдончаларини сақлаб қолган пластинкаларининг барчаси воситачи мослама ёрдамида синдириб олинган (15 та).

Навбатдаги усул – эзиб чақмоқлаш техникаси микропластинкаларни қўлга киритишда қўлланилган. Зарб майдончаларини сақлаб қолган (4 та) микропластинкалардан 3 таси эзиш техникаси ёрдамида қўлга киритилган.

Шундай қилиб, Тўда-1 маконида учириндилар ишлаб чиқаришда, асосан, оғир ва баъзан энгил тош ушатғичлардан, пластиналар олишда энгил тош ушатғичлардан фойдаланилган. Тўпламнинг пластинкалари эса фақат воситачи мослама кўмағида қўлга киритилган. Микропластинкалар, асосан, эзиб синдириш техникаси ёрдамида чақмоқлаб олинган.

IV.3. Хронология масалалари.

2018 йилги қазиш мавсумида ҳажми 2x3 м бўлган Т-1, Т-2, Т-3 қазишмаларида қазиш ишлари репер нуқтасидан 4 м чуқурликгача давом эттирилди. Натижада ёдгорликдаги №1 қазишманинг маданий сатҳларидан радиокарбон таҳлиллар учун намуналар олинди (жадвал №3).

2019 йилги мавсумда неолит давриға оид Тўда-1 ғорида қазишмалар сони 5 таға етказилди. Ғорнинг марказий қисмидаги 5-қазишма шарқий деворининг стратиграфиясига кўра 24 та маданий сатҳ аниқланди. Қазишмада 18-сатҳдан бошлаб тош ашёлар майда шохли ҳайвонлар ва кемирувчилар суяклари, кўмир ва гулхан қолдиқлари билан биргаликда учрай бошлайди.

Жадвалдан (№2) кўриниб турибдики, ғорнинг маданий сатҳлари аралашиб кетган, негаки 2 м чуқурликдан олинган таҳлиллар энг қадимги саналарни берди: 5800±30 минг йиллар, калибровка қилинган саналар эса: 6670 - 6503 минг йилликларни кўрсатди. №1 қазишманинг қуйи қатламлари

учун бундай кўрсаткичлар анча ёш саналарни берди⁴⁵. Бундай хулосалар ёдгорликдаги бир қисм археологик материалларнинг сақланиш даражаси билан ҳам ўз исботини топади, яъни бу ердаги кремний бўлмаган тош ашёлари юза қисмларининг табиий таъсирлар туфайли баъзан ўқиб бўлмас даражада емирилганлиги кузатилди.

Жадвал №2. Тўда-1 ғоридан олинган C14 таҳлиллар натижалари⁴⁶

No	Depth /cm	Marital	Age /B.P.	Age/cal B.P.(1signal)
TODA-1 T-1 200	200	Charcoal	5800±30	6670 – 6503
TODA-1 T-1 Bottom	260	Charcoal	4390±30	5041 – 4867
TODA-1 T2-1 400-415	400-415	Charcoal	670±30	676 – 630
TODA-1 T2-1 425-435	425-435	Charcoal	3110±30	3386 - 3237
TODA-1 T2-1 465-475	465-475	Charcoal	2880±30	3080 - 2922
TODA-1 T2-1 500-510	500-510	Charcoal	2980±30	3246 - 3060
TODA-1 T2-1 510-520	510-520	Charcoal	1200±30	1185 - 1055
TODA-1 T3-1 165-180	165-180	Charcoal	4120±30	4726 - 4528

Бу ҳолат шунинг билан тушунтирилиши мумкинки, ғорнинг марказий қисмини томи ўша даврлардаёқ ўпирилиб тушган ва катта туйнук ҳосил қилган. Ушбу туйнукдан ғорга мавсумий қор-ёмғир сувлари оқиб кириб турган. Қазилмаларнинг кўрсатишича, ғорнинг қояли таг қисми унинг тубига қараб бурчак остида кўтарилиб боради ва бу ҳолат Ўрта Осиёнинг аксарият ғорларига хос хусусият ҳисобланади. Тўда-1 ғорининг кириш қисмига унинг тоmidан йирик ҳарсанг ўша даврлардаёқ қулаб тушган ва ичкаридаги маданий қолдиқларнинг пастга ювилиб, оқиб кетишига тўсқинлик қилган. Ғордаги маданий қолдиқларнинг аралашуви маҳаллий характерга эга бўлган⁴⁷.

IV.4. Жанубий Ўзбекистондаги неолит даври ёдгорликларининг маданий хусусиятлари, қадимги тўдалиқларнинг ижтимоий-иқтисодий ва ҳўжалик турмуш тарзи. Ўрта Осиёнинг голоцен давридаги қулай палеоэкологик шароитлари бу ерда қатор неолит даври маданиятларининг пайдо бўлишига ва ривожланишига сабаб бўлди. Мил. авв. VII минг йилликларга келиб, яъни неолитизация жараёнларининг бошланиши даврида Ўрта Осиё чўллари барқарорлашган, бироқ ҳозиргига нисбатан серсув бўлиб,

⁴⁵ Жо Син Ин, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

⁴⁶ Уша жойда. С. 147-156.

⁴⁷Бердиқулов М.Т. Тўда-1 неолит даври макони//Ўтмишга назар. Тошкент. №20 (2019) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2019-20>. -Б. 42-48.

кўплаб йирик ва кичик кўллар, доимий ва мавсумий оқар сувлар манбалари мавжуд бўлган. Шу сабабли сув ҳавзалари бўйларида ўзига хос бой фауна ва флора қарор топган⁴⁸.

Ўрта Осиё неолит даври маданиятларини географик жойлашувига кўра, тоғли, тоғолди ва текислик зоналарига ажратиш мумкин. Бу неолит маданиятларининг асосий хусусияти хўжалик юритиш тарзининг турличалиги, яъни ўтроқ деҳқончилик жамоаларининг овчи-балиқчи-термачи қабилалари билан ёнма-ён яшаганликлари ва улар ўртасида мустаҳкам маданий-иқтисодий алоқаларнинг ҳукм сурганлигидир. Бундан ташқари, демографик ўзгаришлар ягона қон-қардош маданият соҳибларининг ҳудудий жиҳатдан узоқ масофаларга тарқаб, ёйилиб кетиши оқибатида маданий-иқтисодий тафовутларнинг ёки маҳаллий вариантларнинг шаклланишига олиб келган бўлиши табиий⁴⁹ ва бу Ўрта Осиё неолит маданиятларининг хусусиятларидан яна бири деб қабул қилиниши мумкин. Шунинг учун кенг ҳудудларга тарқалган Ўрта Осиё неолити маданиятларини турли маданий анъаналарнинг таъсирида шаклланган дейиш тўғрироқ бўлади.

Ўрта Осиё ҳудудларининг турлича ландшафт шароитлари турли хўжалик тарзининг шаклланишига ва оқибатда маданий тафовутларнинг пайдо бўлишига олиб келган омиллардан бири ҳисобланади.

Ўрта Осиё неолит даври ёдгорликларининг деярли барчаси учун бирдек характерли бўлган хусусият бу уларнинг пластиналари орасида ретушлаб кертилган пластина ва пластинкаларнинг учрашидир. Трассологик таҳлилларга кўра, улар ёғочни ёки камон ўқларини рандалаш вазифасини ўтаган⁵⁰.

Кейинги йилларда Жанубий Ўзбекистондаги Бойсун тоғларидан неолит даврига оид Қайнар-Камар (Мачайдара)⁵¹ ҳамда Тўда-1⁵² каби ғор маконлари очиб ўрганилмоқда. Ҳозирдан айтиш мумкинки, тилга олинган ҳар иккала ёдгорликларнинг тош ашёлари бир-бирига ўхшаш бўлиб, ягона майда-микро индустрияли маданиятга бирлаштирилиши мумкин. Негаки тилга олинган ёдгорликлар ва Сазағон маданияти комплексларининг таркибидаги тош ашёлар орасида учириндилар чақмоқлаб олиш технологик эмас, балки ишлаб чиқариш аҳамиятига эга. Хисор маданиятида ҳам шундай манзара кузатилади. Тилга олинган комплексларда учириндилардан тош болталар, қирғичлар, исканасимон қуроллар, кесгичлар ва ҳ.к.лар ишлаб чиқарилган. Аммо санаб ўтилган комплексларни яқинлаштирувчи асосий

⁴⁸ Лисицына Г.Н. Растительность Южной Туркмении в эпоху энеолита по палеоботаническим данным. КСИА АН СССР, 1964. -С. 16.

⁴⁹ Массон В.М. Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. Изд-во "Наука" М.-Л.: 1966. С. 137.

⁵⁰ Бердыев О.К. и Коробкова Г.Ф. Производственные функции каменных и костяных орудий из Чагыллы-Депе. ИАН ТуркмССР, сер. обществ, наук, № 6. 1964. С. 24.

⁵¹ Арипджанов О.Ю, Сулейманов Р.Х., Нишиаки Й., Сайфуллаев Б., Эргашев О., Наката Х., Араи С., Акаши Ч. Научный отчет о рекогносцировочных работах в долине Мачай. Ташкент 2017 г. Ф.5, О.1, Д.247. -С. 1-20

⁵² Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ., Хасанов М., Хошимов Х.Б. Тўда-1 ғорида 2018 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар ҳисоботи//ЎЗР ФА Археология институти архиви. Ф. Самарқанд. 2019. -С. 116-134.

омил бу уларда учириндиларни қўлга киритиш технологик эмас, балки ишлаб чиқариш характериға эға эканлиғидадир⁵³.

Шундай қилиб, қуйидағи аниқловчи мезонларға кўра Тўда-1 ва Қайнар-Камар комплексларини Ўрта Осиёда мутлақо янги ва мустақил неолит маданиятиға киритиш мумкин: 1. Кенг зарб майдондан нуклеусларнинг энсиз томонларидан бутун периферияси бўйлаб калта ҳажмли учириндилар чакмоқлаш анъанасининг мавжудлиғи; 2. Учириндилар чакмоқлашнинг ишлаб чиқариш характериға эға эканлиғи; 3. Қайроқтошли қуролларнинг учрамаслиғи; 4. Тош индустриясининг майда-микро хусусиятиға эғалиғи; 5. Кесгичлар, қирғиччалар ва бошқа майда типдағи қуролларнинг атипиклиғи; 6. Сифатли хом ашё (кремний) танқислиғининг мавжудлиғи ушбу ёдгорликларни бошқа маданиятлардан ажратиб туради.

Хулоса

Диссертацияда амалға оширилган тадқиқот натижалари асосида қуйидағи хулосаларға келинди:

Функционал жиҳатдан Тўда-1 ғорини кичик уруғчилик жамоасининг мавсумий қароргоҳлари (стойбища) қаториға киритилди. Ғорнинг кичик ҳажми (15x8 м) ва топилмаларнинг кам сонлилиғи шундай хулоса қилиш имконини беради. Афтидан, сопол ишлаб чиқаришгача бўлган неолит даврининг биринчи ярмиға оид кичик овчи ва теримчилар жамоаси Тўда-1 ғорига мавсумий ташриф буюришиб истиқомат қилганлар.

Неолит даврининг ўрталарида бутун Ўрта Осиёда содир бўлган тектоник ўзгаришлар Тўда-1 ғорини ҳам четлаб ўтмаган. Бу даврда ғорнинг том қисмининг катта бўлағи пастға қулаб тушган ва унинг тепасида катта туйнук ҳосил қилган. Натижада, ғорда яшаш ноқулай бўлиб қолган ва ибтидоий одамлар бу ерни тарк этганлар.

Ғорнинг оғзи шарққа қараган ва бу муҳим омиллардан бири бўлган. Негаки, ғорни қуёш нурлари кун давомида ёритиб, иситиб турган. Тўда-1 ғоридан 30-40 м чамаси пастроқда, унинг шарқий томонидан сой оқиб ўтади ва у голоцен даври бошларида янада серсув бўлган. Тўдаликлар ана шу минералларға тўйинган тоғ сувидан истеъмол қилишган ва эҳтимол, қўлга киритилган ўлжани ана шу сув бўйиға келтиришиб, тозалаганлар.

Тўда-1 ғорининг тош қуроллари орасида қирғиччалар аниқланди ва улар ҳайвон териларига ишлов беришға мўлжалланган. Ретушлаш ёрдамида кертиб ишлов берилган пластиналар ёғоч қуролларға ишлов беришда ранда вазифасини ўтаган. Трапеция ва учбурчак микролитлар афтидан, улоқтириладиган қуролларнинг қадамалари сифатида хизмат қилган. Бундан ташқари, геометрик микролитлар баъзан ўроқларнинг қадамалари сифатида ҳам қўлланилган.

Суякдан ишланган ашёлар ҳайвон териларига ишлов бериш билан боғлиқ. Бундай тери пардозлагичлар ҳайвон териларидан унумли фойдаланишда муҳим аҳамиятға эға бўлган. Тош қуроллар орасида

⁵³ Хошимов Х.Б., Бердиқулов М.Т. Ўзбекистоннинг неолит даври маданиятлари. «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзусидағи халқаро илмий конференция. Фарғона шаҳри, 2019. –С. 14-17.

ялтиратиб пардозланган, болта-новтеша (топор-тесло) ҳам бўлиб, унинг иш қирраси ҳам пардозлаш ёрдамида шакллантирилган. Бу қурол хайвон гўштарини, суякларини майдалашда ва ёғоч йўниш ишларида фойдаланилган.

Тўда-1 макони комплексида учрайдиган ретушланган пластиналар, учиринди ва пластиналардан ишланган қирғичлар, тишсимон қиррали қуроллар ҳам овчилик маҳсулотларига, териға, гўштға ва ёғочға ишлов беришда кенг қўлланилган. Ретушланган микролитларнинг мавжудлиги Тўда-1 ғорида қадама қуролсозликнинг йўлга қўйилганлигидан далолат беради.

Ёдгорликдан топилган гулхан қолдиқлари бу ерда гўшт пишириш ишларининг фаол олиб борилганлигини кўрсатади. Ғордан топилган оҳра қолдиқлари табиий бўёқнинг тўдалиқлар маънавий ҳаётида муҳим ўрин тутганлигини, улардан нафақат эстетик, балки маълум маросимларда кенг фойдаланилганлигини кўрсатади.

Барча маълумотлар Тўда-1 ғори қадимги аҳолисининг ҳали ўзлаштирувчи хўжаликда қолиб келганлиги ҳақида гувоҳлик беради. Хўжаликнинг асосий тармоқлари овчилик бўлган ва у ейишга яроқли меваларни термачилиги билан тўлдирилган.

Хронологик жихатдан барча кўрсаткичлар Тўда-1 ғори материалларини неолит даврининг 1-ярмига оидлигини кўрсатди. Шунингдек, ёдгорлик Ўрта Осиё неолити даври маданиятларидан ўзининг сопол ишлаб чиқаришгача бўлган характердаги алоҳида маданиятга хос эканлиги аниқланди.

Шундай қилиб, Тўда-1 ғорининг очилиши ва илмий муомалага киритилиши Жанубий Ўзбекистонда сопол ишлаб чиқаришгача бўлган неолит даври маданиятининг ҳукм сурганлигини кўрсатибгина қолмасдан, Ўрта Осиё неолитшунослигини янги ёдгорлик билан бойитди⁵⁴.

Олиб борилган тадқиқотлар натижасида юзага келган фикр-мулоҳазалар қуйидаги **таклиф ва тавсияларни** ишлаб чиқиш имконини беради:

Ўзбекистон ҳудудида кенг тарқалган неолит даври маданиятларини умумлаштирган ва тизимлаштирган монографик асар ёзиш ва шу асосда юртимиздаги ОЎЮ талабалари учун дарсликлар, ўқув қўлланмалар яратиш;

Юртимиздаги тарих ва археология музейларида неолит даври моддий маданиятига бағишланган кенг қамровли экспозициялар ташкил қилиш ва шу давр тарихини кенг омма орасида тарғиб қилиш;

Тўда-1 маконини очиқ осмон остидаги музейга айлантириш ва унга туристик маршрутлар ташкил қилиш.

⁵⁴ Бердиқулов М.Т. Тўда-1 ғори неолит даврининг янги макони. «Қорақалпоғистон тарихининг долзарб муаммолари ва Қорақалпоғистон республикасиға хизмат курсатган фан арбоби профессор М.Кдырняязовнинг 70-йиллиги» мавзусида республика илмий-назарий анжуман материаллари туплами. Нукус 2020. –С. 26-27.

НАУЧНЫЙ СОВЕТ
DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ АРХЕОЛОГИИ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

САМАРКАНДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ Ш.Р. РАШИДОВА

БЕРДЫКУЛОВ МИРОЛИМ ТУГАЛВОЕВИЧ

НЕОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА ТОДА-1
(технико-типологическое исследование)

07.00.06 – Археология
(исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам

Ташкент-2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2022.1.Phd/Tar1064

Работа выполнена в Самаркандском государственном университете имени Ш.Р. Рашидова

Автореферат диссертации на трех языках (русский, узбекский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.archaeology.uz) и в Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Сайфуллаев Бахтиёр Курбонович
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты:

Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор

Мирсоатова Сайёра Тургуновна
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация:

Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится «16» декабрь 2022 года в 14⁰⁰ часов на заседании Научного совета DSc.02/02.30.12.2019.TAR.45.01. по присуждению учёных степеней при Национальном центре археологии АН Республики Узбекистан (Адрес: 100170, город Ташкент, улица Мирзо Улугбека, дом 81). Тел.: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Национальном центре археологии Академии наук Республики Узбекистан и в Фундаментальной библиотеке (зарегистрирована за № 63). (Адрес: 100170, г. Ташкент, Мирзо-Улугбекский район, ул. Зиёлилар, 13. Тел.: (99871) 262-74-58; Факс: (99871) 262-34-41).

Автореферат диссертации разослан «01» декабрь 2022 года
(реестр протокола рассылки № 9 от «01» декабрь 2022 года)

Ф.А.Максудов
Председатель Научного совета
по присуждению учёных
степеней, д.и.н.

Д.Х.Муродова
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению
учёных степеней, к.и.н.

А.А.Анарбаев
Председатель научного
семинара при Научном совете
по присуждению учёных
степеней, д.и.н, профессор.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. Период неолита – поворотный момент в истории человечества, давший старт производственной деятельности и положивший начало формированию цивилизаций. В эпохе неолита налаживаются домостроительство, примитивное земледелие, керамическое производство, рыболовство, а также одамашнивание рогатого скота и верблюда. Кроме того, в эту эпоху формируются оседлоземледельческие сообщества, широко развивается первобытная культура и религиозные представления, получает культурные и общественно-экономические взаимосвязи между сообществами.

Средняя Азия является одной из немногочисленных территорий планеты, где сформировались и получили широкое распространение разнообразные неолитические культуры. Здесь открыты и изучены уникальные культуры эпохи неолита, как Джейтун, Гисар, Кельтеминар и Центральноферганская, большинство из которых расположены на территории Узбекистана. Но, до недавнего времени, на территории Южного Узбекистана не было выявлено ни одного памятника данного периода. Открытие новой пещерной стоянки Тода-1 заполняет эту лауну.

Открытие и изучение стоянки Тода-1 не только открывает новые страницы в истории нового каменного века Южного Узбекистана, но и дает возможность подробнее осветить проблемы культурной, общественно-экономической и поведенческой жизни наших предков, проживавших в данную эпоху, решение которых определяет актуальность предлагаемой диссертационной работы.

В последние годы в Узбекистане осуществляется множество мер для развития туристического потенциала и ознакомления мирового сообщества с историко-культурным наследием Республики. Открытие стоянки Тода-1 и ее культурно-хронологических особенностей в определенной мере служит выполнению этих задач, в плане научно-исследовательской и инновационной деятельности, популяризации и обогащению богатой истории, материального и культурного наследия нашего народа, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан VII-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и VII-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», в Постановлении Президента Республики Узбекистан ПП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия», в Распоряжении Президента Республики Узбекистан Р-5181 от 18 января 2018 года «О совершенствовании охраны и использовании объектов материального, культурного и археологического наследия», в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №792 от 21 сентября 2019 года «О коренном совершенствовании археологических исследований»¹.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида.”

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование проводилось в рамках приоритетного развития науки и технологий республики: «Формирование системы социальных, правовых, экономических, инновационных идей информативного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. На территории Центральной Азии, в частности Узбекистана открыто и изучено большое количество памятников, относящихся к нестандартным культурам неолитической эпохи. К их числу относятся культуры Джейтун², Гисар³, Кельтеминар⁴, Центрально-ферганская⁵ и Сазаган⁶.

Территория Южного Узбекистана, также является одной из богатых памятниками эпохи камня регионов. Здесь в ущелье Мачай в 1931-1942 гг. была открыта и изучалась мезолитическая пещера Мачай, исследования которой продолжены в 1971 году⁷. С 2014 года в ущелье Мачай начала работать Узбекско-Японская международная экспедиция. В результате здесь была открыта и исследована неолитическая пещерная стоянка – Кайнар-Камар, нижний 20 сантиметровой слой которой относится к раннему неолиту. Радиоуглеродные даты полученных проб из этого слоя дали дату 7,5 тыс. лет до н.э.⁸.

С 2017 года совместная международная экспедиция, организованная Институтом археологии АН РУз. и Институтом палеонтологии позвоночных и палеоантропологии Китайской АН, начала изучение неолитического грота Тода-1, расположенного в горном массиве на западной окраине одноименного села⁹. Здесь с глубины 2,20 м выявлено 24 культурных горизонтов неолитической эпохи. Из этих слоев изъяты остатки кострищ, фауны и флоры, а также большое количество каменных изделий. На основе материалов вышеперечисленных двух памятников, уже сейчас можно

ги Фармони; 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фаолияти, илмий тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Қарори; 2018 йил 18 январь “Моддий маданият ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши; [Электрон ресурс]. www.lex.uz.

² Массон В.М. Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. Изд-во «Наука». М.-Л., 1966. –С. 76-92.

³ Там же. –С. 145-148.

⁴ Толстов С.П. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.: 1948. -С.33-34; Толстов С.П. Древней Хорезм. – М.: Издательство МГУ, 1948. -С. 27-31; Толстов С.П., Итина М.А. Проблема суярганской культуры. – СА, 1960, № 1. -С. 14—35. Гулямов Я.Г., Исламов У., Аскарлов А. Первобытная культура в низовьях Зарафшана. Ташкент: “Фан”, 1966. -С. 95.

⁵ Исламов У.И. Обиширская культура. Ташкент: Фан, 1980. -С. 6-7. История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. – М.: Наука, 1986. -С. 130-136.

⁶ Джуракулов М.Д. Результаты исследований археологической экспедиции Самаркандского госуниверситета им. А. Навои 1979 г.-В кн.: Вопросы археологии, древней истории и этнографии. Самарканд, 1981. -С. 45-49; Джуракулов М.Д. Некоторые итоги исследования неолитических стоянок в селении Сазаган. – ОНУ, 1983, № 6. -С. 48-55.

⁷ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 175.

⁸ Арипджанов О.Ю., Сулейманов Р.Х., Нишиаки Й., Сайфуллаев Б., Эргашев О., Наката Х., Араи С., Акаши Ч. Научный отчет о рекогносцировочных работах в долине Мачай. Ташкент 2017 г. Ф.5, О.1, Д.247. -С. 1-20.

⁹ Жо Синг, Сайфуллаев Б.К. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

утырждать, что на территории Южного Узбекистана существовала своеобразная неолитическая культурная общность. Главная особенность данной культуры заключается в сочетании в их индустриях микроиндустрии с аморфными каменными изделиями, характерными для палеолитической эпохи¹⁰. В настоящее время назрела необходимость обобщения и введения в научный оборот материалов грота Тода-1, которая несомненно, откроет новые страницы в первобытной истории Центральной Азии, и для которой актуальны, прежде всего, технико-типологические исследования основных находок - каменной индустрии памятника. Это позволит выявить культурно-хронологические особенности стоянки Тода-1, находящегося на южных отрогах Байсунских гор, в 16 км к западу от г. Байсун, расположенной на высоте 1100 м¹¹ от уровня моря. Вход грота обращен на восток, общая площадь внутреннего пространства составляет 15x8 м¹². Радиоуглеродные (C¹⁴) анализы, полученных проб из культурных напластований грота указывают на перемещенность этих отложений¹³.

В результате сильных тектонических воздействий к середине эпохи неолита крыша грота Тода-1 обрушалась, образовав большое отверстие. После этого в грот периодически попадала вода, которая привела к локальному перемещению культурных отложений памятника¹⁴.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена на кафедре археологии, исторического факультета Самаркандского государственного университета в рамках государственной научно-технической программы Комитета науки и техники по теме I. “Развитие общества, теории государственности и права, конкурентоспособности экономики”.

Данное исследование тесно связано с научно-учебным проектом исторического факультета Самаркандского государственного университета “Древнейшая, древняя и средневековая материальная культура Узбекистана: инновации и традиции”.

Цель исследования. Введение в научный оборот многочисленных археологических материалов грота Тода-1, выявление культурно-хронологических особенностей стоянки, общественно-экономической и поведенческой жизни первобытных обществ, проживавших здесь, а также место памятника в системе неолитических культур Средней Азии.

Задачами исследования являются:

¹⁰ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 198.

¹¹ Жо Синг Ин, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

¹² Бердикулов М. Тўда-1 неолит макони нуклеуслари (2018 йилги қазилмалар материаллари асосида)// Ўзбекистон археологияси. Самарканд,2020. № 2(21). -Б. 62-63.

¹³ Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

¹⁴ Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ., Хасанов М., Бердикулов М.Т.. Тўда-1 ғорида 2019 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар хисоботи//ЎЗР ФА Археология институти архиви. Ф. Самарканд. 2020. -С. 30.

-Сбор данных по палеоэкологии эпохи раннего голоцена территории Южного Узбекистана и вос динамики развития памятников данной эпохи: обобщение и систематизация. Определение функционального значения памятника с помощью археологических исследований.

-Исследование каменных изделий стоянки Тода-1 с помощью современных технико-типологических методик и разработка их классификации, создание тип-листов, а также определение влияния сырья на развитие каменной индустрии стоянки.

-Датирование культурных напластований памятника с помощью радиоуглеродной (C^{14}), технико-типологической, морфологической методик и через стратиграфические исследования характера образования отложений определения даты и места памятника в хронологической шкале памятников каменного века Южного Узбекистана.

-Определение культурного, общественно-экономического и поведенческого образа жизни древнего населения грота Тода-1 через изучение каменной индустрии стоянки современными технико-типологическими методами, а также место памятника в системе неолитических культур Средней Азии на основе широкого сравнительного анализа с синхронными коллекциями.

Объектом исследования являются археологические материалы неолитической стоянки Тода-1 и памятники эпохи раннего голоцена на территории Южного Узбекистана.

Предметом исследования являются археологические материалы, полученные из пещерной стоянки Тода-1: каменные и костяные изделия, нуклеусы, пластины, скребла, острия, каменные топоры, культурные горизонты, а также опубликованные научные работы по неолиту Средней Азии.

Методы исследования. При написании диссертационной работы автор руководствовался принципами историзма, систематизации, объективизма, обобщения археологических материалов на основе последних достижений науки и сравнительно-типологического анализа, а также периодизации и классификационных методов. При изучении каменных изделий стоянки Тода-1 использованы типологические (А. де Люмлей) и технологические (Ж. Пелигрин) методы.

Научная новизна диссертации:

-на примере грота Тода-1 в эпоху раннего голоцена на территории Южного Узбекистана выявлено существование в функциональном отношении сезонного стойбища эпохи раннего неолита до керамического производства в Средней Азии;

-на основе каменной индустрии стоянки Тода-1 доказано существование в условиях дефицита качественного сырья древнего населения, палеоэкономии, которое заметно повлияло на развитии техники обработки камня;

-выявлено локальное перемещанность культурных отложений грота Тода-1 в результате осадочных вод, протекающих через отверстие на потолке пещеры, что подтверждается результатами радиоуглеродных анализов;

-в качестве своеобразных особенностей аргументировано существование традиции техники расщепления отщепов укороченных пропорций с широкой ударной площадки и коротких частей заготовок.

Практическая значимость исследования заключается в открытии и введении в научный оборот материалов неолитической стоянки Тода-1, которая значительно обогатившая историю культуры эпохи неолита Южного Узбекистана.

Достоверность результатов исследования основывается использованием в научной работе археологических материалов, полученных при раскопках 2017-2019 гг., совместной Узбекско-Китайской международной археологической экспедиции в гроте Тода-1, а также применением признанных в археологии современных методов и теоретических подходов, использованием современной археологической научной литературы и подтверждением результатов исследования ведущими учреждениями.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Впервые в обобщенном виде исследована история нового каменного века Южного Узбекистана, разработаны её культурно-хронологические привязки. Результаты данного исследования в определенной мере могут расширить источниковедческую базу археологии каменного века Средней Азии. Результаты исследования могут быть использованы при определении и уточнении культурно-хронологической принадлежности артефактов, хранящихся в исторических и археологических музеях нашей страны. Результаты исследования, общие заключения и рекомендации могут быть использованы при написании древнейших разделов “Истории Узбекистана”, “Археологии Узбекистана” и “Истории первобытного общества”. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в качестве рекомендации для специалистов узкого профиля в исследовании каменных коллекций в научных фондах, в их периодизации и определении культурно-хронологической принадлежности.

Внедрение в практику результатов исследований. На основе научных результатов в процессе технико-типологических изучений каменной индустрии грота Тода-1:

заключения о существовании сезонного стойбища в функциональном отношении эпохи раннего неолита до керамического производства в Средней Азии на примере грота Тода-1 эпохи раннего голоцена на территории Южного Узбекистана, а также существовании условий дефицита и палеоэкономии качественного сырья у древнего населения, что заметно повлияло на развитии техники обработки камня использовались при подготовке передачи «Такдимот» в телеканале

«Узбекистон тарихи» в системе Национального телерадиокомпаний Узбекистана (Справка Национальной телерадиокомпаний Узбекистана от 25 апреля, 2022 года, под номером 02-31-769). Передачи послужили важным источником для познания телезрителей истории, материальной и культурной жизни первобытных людей каменного века;

материалы о локальной перемещанности культурных отложений грота Тода-1 в результате осадочных вод, протекающих через отверстие на потолке пещеры, что подтверждается и результатами радиоуглеродных анализов, а также аргументы о своеобразных особенностях существования традиции техники расщепления отщепов укороченных пропорций с широкой ударной площадки и коротких частей заготовок широко использовались в организации экспозиций по древнейшей истории региона в Археологическом музее Сурхандарьинской области (Справка министерства Туризма и культурного наследия Узбекистана от 31 марта, 2022 года, под номером 01-12/809). В результате чего, эти изделия, размещенные среди экспонатов музея, служат источником в получении полноценных представлений посетителей музея об образе жизни, технологии обработки камня, хозяйстве и культурной жизни предков, населявших территории Южного Узбекистана.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 5 научных конференциях и семинарах, в том числе 2 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях и 3 ежегодных отчетных сессиях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ. Из них в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией опубликовано 6 статей (из которых 5 статей в республиканских и 1 статья - в зарубежных журналах).

Структура и объем исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения, исследовательская часть которых составляет 123 страниц, к диссертации прилагается 42 страницы иллюстраций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во вводной части исследования обоснована актуальность, востребованность избранной темы, показано соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики, степень изученности, определены цели, задачи, научная новизна, практические результаты, сведения об опубликованных работах внедрении результатов исследования в практику и апробации работы.

I. Первая глава диссертации: **«Палеоэкология и история изучения памятников раннего голоцена Южного Узбекистана»**, состоит из двух параграфов.

I.1. Палеоэкология Южного Узбекистана в эпоху раннего голоцена.

Палеоэкология эпохи раннего голоцена Южного Узбекистана, в частности, долины Сурхандарьи почти не изучена. В литературе об этом имеются только отрывочные данные. Эпоха голоцена берет начало около 10 тыс. лет, после вюрмского оледенения и продолжается до настоящего времени. В голоцене одна за другой сменялись разные климатические фазы. 3/2 часть голоцена приходится на исторически обозримое время.

На раннем этапе, т.е. в течении 10000-8500 лет до н.э. климат был субтропическим, т.е. близким палеолитическому периоду. В последующем, 8500-5000 лет до н.э. начинает формироваться теплый и сухой климат. Климат на юге улучшается и распространяется большое количество рогатого скота и зеленые растения.

Характерным для территории Южного Узбекистана является совокупность горных хребтов и речных долин.

Среднее течение Шерабадарьи, самого большого притока Амударьи после Сурхандарьи, выходит в долину, которая берет начало из Мачайдарьи (Тургандарьи) в Байсунтау.

Сведения по палеоэкологии раннего голоцена Сурхандарьинского края изучены в процессе исследования пещеры Мачай в Байсунском районе.

При раскопках 1970-1971 гг. был получен богатый остеологический материал. Не мало костей было выявлено из раскопок Г.В. Парфенова, которые хранятся в Сурхандарьинском музее. На сегодняшний день вся фаунистическая коллекция пещеры Мачай изучена полностью¹⁵.

Коллекция составляет 3066 экз. костей, относящихся к 20 видам позвоночных животных: млекопитающих, рептилий и птиц. Кости имеют плохую сохранность, большинство из них раскрошились и это связано с человеческими факторами. Их раскалывали не только для высасывания внутреннего жира, но и для выделки костяных орудий. В коллекции в основном встречаются фрагменты трубчатых костей. Здесь отмечены остатки трубчатых костей и клык дикого кабана, последнее преобразовали в орудие.

Наличие пещер Мачай, Биттик-Чашма и Соя-Булак, Шерабадских стоянок, Зараутсайских наскальных рисунков¹⁶, а также петроглифов Бабатага свидетельствуют об обитании здесь больших стад горных и винторогих козлов, архаров, джейранов, диких быков и, возможно, предков диких лошадей, бактрийского или бухарского оленей. Богатство тугайной растительности, разнообразие животного мира вполне могли стать объектами охоты первобытного человека раннеголоценовой эпохи.

1. 2. История изучение памятников эпохи раннего голоцена Южного Узбекистана. Планомерное и систематическое изучение памятников каменного века Южного Узбекистана в основном началось в 1938 году, с открытия грота Тешик-таш. Археологическим отрядом по изучению памятников каменного века Южного Узбекистана во главе с А.П.

¹⁵ Батыров Б.Х. Фауна пещеры Мачай [\вопросы](#) археологии и морфология животных. Труды СамГУ. Самарканд, 1978. Вып. 351. -С. 20-29.

¹⁶ Формозов А.А. Книга о древней наскальной живописи в Узбекистане. – СЭ, 1957, №3. –С. 48-59.

Формозов А.А. О наскальных изображениях Зараут-Камара в ущелье Зараутсай. - СА, 1966, № 4. –С. 37-49.

Окладниковым, созданный в 1937 году был обнаружен ряд интереснейших пещер (пещеры Тешик-таш, Амир-Темир, Заранчак-Гут, Дукан-Хана), где были выявлены следы обитания людей в эпоху каменного века¹⁷.

В археологической литературе не раз были отмечены мезолитские находки на территории городища Айритам¹⁸.

В 1933 году была создана специальная Айритамская экспедиция во главе с М.Е. Массоном. Членом данной экспедиции Я.Г. Гулямовым здесь были собраны сильно патинизированные пластины, но несомненными следами обработки. М.Е. Массон, А.П. Окладников и М.Э. Воронец однозначно подтвердили факт того, что эти пластины использовались в качестве бипродольных скребел относящихся к мезолитической эпохе¹⁹.

Анализ кремневых орудий подтверждает мнение А.П. Окладникова, что “в Айритаме будут обнаружены остатки стоянки конца эпохи палеолита или мезолита”²⁰.

Последним материалы Айритама исследовал У.И. Исламов. Им в коллекции выделены удлиненные отщепы и выемчатые орудия из обломков и пластин²¹.

Ущелье Мачай в Байсунтау первоначально исследовалось в 1931-1934 гг. Г.В. Парфеновым, который изучил здесь ряд скальных навесов. Раскопки пещеры Мачай Г.В. Парфеновым проводились с 1938-1942 годы. В последующем пещера Мачай изучалась исследователями - М.Э. Воронцом и А.П. Окладниковым, которыми вывлнены в пещере два культурных слоя: нижний слой – определён как мустьерский, а верхний датирован – мезолитическим временем²².

Лишь в 1970-1971 году палеолитический отряд под руководством У.И. Исламова продолжил раскопки в пещере Мачай²³.

Была сделана новая попытка датировки пещеры Мачай на основе типологии каменных орудий, а также радиоуглеродных данных. На основании радиокарбонных (C^{14}) анализов из верхнего слоя пещеры получена абсолютная дата - 7550 ± 110 лет. Скребла, отщепы разных размеров

¹⁷ Окладников А.П. Исследование палеолитической пещеры Тешик-Таша. (Предварительное сообщение). ТУЗФ АН СССР, сер. 1, вып. 1. 1940. -С. 24; Окладников А.П. Исследование мустьерской стоянки и погребения неандертальца в гроте Тешик-Таш, Южный Узбекистан. (Средняя Азия). В сб.: Тешпк-Таш, М.1949. -С. 128; Окладников А.П. Амир-Темир — новый памятник каменного века в горах Байсунтау (Узбекистан). КСИИМК, вып. 6. 1940. -С. 67.

¹⁸ Массон М.Е., Археологические исследования в Узбекистане, сб. “Наука в Узбекистане за 15 лет (1924-1939)”, Ташкент, 1939.- С. 111; Он же, Термезская археологическая комплексная экспедиция, Труды УзФАН, серия 1, история археология, ТАКЭ, 1936, вып. 2, Ташкент, 1941. С. 68-69; Окладников А.П., Следы каменного века в районе Термеза, Труды АН УзССР, серия 1, история, археология, ТАКЭ, т. 2, Ташкент, 1945. -С. 13; Массон М.Е., Работы ТАКЭ 1937 и 1938 гг.; -С. 4; Он же, ТАКЭ, КСИИМК, вып. 8, 1940. -С. 115; История народов Узбекистана, т. 1, Ташкент, 1950. -С. 26-27.

¹⁹ Находки хранятся в гос. Музее истории Узбекистана АН РУз..

²⁰ Окладников А.П. Следы каменного века в районе Термеза, Труды АН УзССР, серия 1, история, археология, ТАКЭ, т. 2, Ташкент, 1945. -С.13.

²¹ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 12.

²² Окладников А.П. Следы каменного века в районе Термеза. Тр. АН УзССР, сер. 1, История, археология. ТТАКЭ, т. 2, Ташкент. 1945. -С. 14.

²³ Исламов У.И. Результаты раскопок пещерных стоянок мезолитического времени в Узбекистане. В кн.: Успехи Среднеазиатской археологии. В. 1. Л. 1972. -С. 31-32.

и галечные орудия пещеры имеют близкие аналогии с материалами стоянок Туткауля²⁴, Ошхона²⁵ и Сай-Сайёда²⁶.

Другое местонахождение Каттик-Камиш было обнаружено в Шерабадском районе. В 1971 году У.И. Исламов провел разведки в горах Южного Кухитанга и Акташ. На территории горы Акташ представлены выходы кремния, площадь которых простиралась на 10 км. Здесь было обнаружено 3 местонахождения, которые определены как мастерские²⁷.

Таким образом, памятники эпохи раннего голоцена, обнаруженные на территории Южного Узбекистана обогащают наши представления по истории каменного века данного региона²⁸.

II ГЛАВА. Техника расщепления в каменной индустрии неолитической стоянки Тода-1.

Среди каменных изделий, полученных из грота Тода-1 (их всего-678 экз.) выявлены нуклеусы и нуклевидные обломки (41 экз., 6,1 %), отщепы разных размеров (507 экз., 74,8 %). Среди последних технические сколы (61 экз.) и пластины-127 экз. (пластины-30 экз. - 4,4 %, пластинки-76 экз. – 11,2 %, микропластинки-21 экз. – 3,1 %). Одно из каменных орудий изготовлено из гальки и 2 экз. из плиток (3%). 88 экз. отщепов коллекции отнесены орудиям.

На памятнике всего выявлено 16 разновидностей каменных орудий и 3 экз. заполированных ложила из трубчатых костей мелкорогатого скота.

II. 1. Нуклеусы неолитической стоянки Тода-1. В коллекции нуклеусов немного. Почти все они изготовлены из не кремнистых пород камня. Нуклеусы коллекции можно классифицировать на несколько типологических групп.

Нуклеусы, обнаруженные в гроте Тода-1 имеют архаичный облик. Из-за малого количества материалов статистические подсчеты не проводились. Что касается технических традиций, существовавших в гроте Тода-1, можно сказать, что на стоянке прежде всего, господствовала традиция расщепления отщепов укороченных пропорций с широкой ударной площадкой со стороны коротких сторон заготовок. В процессе расщепления подобные ядрища уменьшались в размерах и переросли в одно-двуплощадочные, ортогональные или атипичные конусовидные способы раскалывания. На стоянке при обработке нуклеусов стремились к получению отщепов укороченных, а иногда удлиненных пропорций.

²⁴ Ранов В.А., Коробкова Г.Ф. Туткаул – многослойное поселение гиссарской культуры в Южном Таджикистане. СА, №2. 1971. -С. 133-161.

²⁵ Ранов В.А. Древности Кайрак-Кумов (Древнейшая история Сев. Таджикистана). Душанбе. 1962. -С. 404.

²⁶ Юсупова А. Итоги изучения неолитического поселения в среднем течении р. Вахш. Каменный век Средней Азии и Казахстана. (ТД совещаний). Ташкент. 1972. -С. 21-24.

²⁷ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 14.

²⁸ Бердикулов. М., Абдуллаев Ш. Сурхондарё вилояти тош даври археологиясининг ўрганилиш тарихидан. Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Самарканд, 2019. –С. 34-37.

В коллекции присутствуют некоторые микронуклеусы, обработанные при помощи посредника или отжимной техники и предназначенные к получению микропластинок.

Нуклеусы Тода-1 составляют всего 6 % из всех обработанных камней и костей стоянки. Учитывая сильную скошенность ударных площадок, большинство нуклеусов при расщеплении камня на памятнике важное место занимали легкие каменные отбойники. Нуклеусы коллекции полностью соответствуют имеющимся сколам²⁹.

II.2. Отщепы неолитической стоянки Тода-1. В коллекции неолитической стоянки Тода-1 отщепов 507 экз, что составляет почти 4/1 часть всех обработанных камней (74,8 %). По размерам отщепы коллекции (крупные – от 7 см и более; среднего - 3-7 см; мелкого размеров - 1-3 см) разделяются на крупные, средние и мелкие образцы. При измерении учитывались размеры не по оси расщепления, а максимальная длина и ширина отщепов. В результате в коллекции стоянки оказались отщепы крупного (1 экз.), среднего (212 экз.), мелкого размера (269 экз.) и чешуек размером менее 1 см (25 экз.)³⁰.

Надо отметить, что каменный инвентарь, полученный из культурных горизонтов не дал эволюционных изменений, и это подтверждается результатами абсолютных датировок. Поэтому в работе материалы исследуются в обобщенном виде. 38 экз. среди всех отщепов коллекции подвергались вторичной обработке.

Классификация ударных площадок отщепов неолитической стоянки Тода-1. Из 507 экз. отщепов памятника 259 экз. сохраняют остаточные ударные площадки (52 %). При оформлении ударных площадок отщепов в основном использована практика продольной подправки (85,3 %). Только 14,7 % ударных площадок отщепов подготавливались при помощи поперечной подправки. По типам ударных площадок ведущее положение занимают гладкие типы (52,9 %). Кроме того, представлены отщепы с фасетированными (12,7 %), линейными (8,5 %), двуфасеточными (9,7 %), двугранными (8,5 %), точечными (2,7 %) и естественными (5 %) ударными площадками.

На стоянке Тода-1 расщеплялись в основном отщепы средних и мелких размеров укороченных пропорций³¹.

II. 3. Технические сколы орудий неолитической стоянки Тода-1. Среди отщепов неолитической стоянки Тода-1 встречается серия технических сколов. Они не только свидетельствуют об обработке камня на территории стоянки, но и помогают понять технические процессы по

²⁹ Sayfullayev B.K., Berdiqulov M.T., O'ngalov L.A. / Cores of the Neolithic Grotto of Toda-1 (Based on 2018 Excavations)/ Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 07-Special Issue, 2020. P. 2697-2702. DOI: 10.5373/JARDCS/V12SP7/20202407 ISSN 1943-023X 2702 Received: 25 May, 2020/Accepted: 25 June 2020.

³⁰ Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони учириндилари. Ўзбекистон археологиясининг долзарб масалалари (Республика илмий конференция материаллари). Самарканд, 2022. –С. 51-53.

³¹ Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони йўнилгилари (2019 йилги қазिशмалар материаллари асосида). Ўзбекистон Археологияси. № 1 (24). Самарканд, 2021. –С. 85-94.

выделкам каменных изделий. Технические сколы составляют 12 % среди всех отщепов коллекции. Среди сколов данной категории основное место занимают отщепы типа *accidente Sire* (33 экз.- невольно раскалившиеся пополам сколы по длинной оси при расщеплении). В коллекции представлены такие технические сколы, как отщепы с бортов нуклеусов (13 экз.), от обновления ударных площадок нуклеусов (3 экз.), таблетки (1 экз.), от обновления дистальной конечности клиновидного нуклеуса (1 экз.), сколы типа *flanc* (4 экз.- лобная часть нуклеуса), от обновления рабочей поверхности двуплощадочных нуклеусов со встречным способом расщепления (2 экз.) и отщепы от отбойников (4 экз.)³².

II. 4. Пластины, пластинки и микропластинок неолитической стоянки Тода-1. На неолитической стоянке Тода-1 большое место занимает производство пластин, пластинок и микропластинок. Подобные изделия составляют 20 % среди всех сколов памятника (127 экз.).

В расщеплении пластин, пластинок и микропластинок основное место занимает подготовка гладких ударных площадок (21 экз.). В этом отношении последующие позиции занимают двуфасеточные (18 экз.) и фасетированные (13 экз.). В коллекции также представлены пластины с двугранными (6 экз.), линейными (6 экз.) и точечными (5 экз.) ударными площадками.

В расщеплении камня широко использовались тяжелые каменные отбойники и об этом могут свидетельствовать наличие аварийных сколов типа Сире, образовавшиеся при сильном тяжелом ударе. Кроме того, на памятнике также использовались легкие каменные отбойники, о которых свидетельствуют наличие отщепов от отбойников из легких пород камней, а также острота генерального угла, расщепления у некоторых отщепов (менее чем 85°), присутствие “губков” в вентральной части ударных площадок и изогнутые профили отщепов.

Микропластинки коллекции расщеплялись с помощью посредников и отжимной техники.

III ГЛАВА. Каменные орудия неолитической стоянки Тода-1 и вопросы сырья.

III.1. Классификация каменных орудий неолитической стоянки Тода-1. Несмотря на малочисленность каменных и костяных орудий на неолитической стоянке Тода-1 (91 экз.) обнаружены 16 разновидностей орудий (Таблица №1).

Таблица №1. Тип-лист каменных орудий неолитической стоянки Тода-1

№	Тип	Кол-во
1	Леваллуазский остроконечник	1
2	Остроконечник	1

³² Бердикулов. М. Тўда-1 неолит макони техник йўнилғилари (2019 йил қазिशма материаллари асосида). “Евросийнинг Осиё қисми қадимги ва ўрта асрлар маданияти” мавзусидаги профессор Нона Армаисовна Аванесова таваллудининг 80 йиллиги юбилейи ва 50 йиллик илмий-педагогик фаолиятига бағишланган. Халқаро илмий-амалий конференция. Самарқанд, 2021. –С. 65-68.

3	Ретушированные отщепы	7
4	Скребло	1
5	Долотовидное орудие	1
6	Скребки	5
7	Проколки	2
8	Резцы	15
9	Зубчатые орудия (на отщепах)	3
10	Зубчатые орудия на пластинах и пластинках	3
11	Ретушированные пластины	14
12	Ретушированные пластинки	26
13	Ретушированные микропластинки	4
14	Геометрическое орудие	1
15	Комбинированное орудие	1
16	Каменные топоры	3
17	Костяные ложила	3
	Всего:	91

Если на стоянке Тода-1 из отщепов изготовлялись в основном резцы, скребки и ретушированные отщепы, то большинство пластин переделывались на зубчато-выемчатые и мелко ретушированные орудия.

В гроте Тода-1 тремя экземплярами представлены ложила, изготовленные из трубчатых костей мелкого рогатого скота. Внешние стороны этих изделий тщательно отполированы и кончики заострены. Они имеют размеры: длина 15-20 см и ширины 3-4 см. Подобные костяные орудия были обнаружены из неолитических стоянок Средней Азии, такие как Джейтун³³, Кельтеминар³⁴ и Сазаган³⁵, а также в пещере Мачай³⁶.

По типам ретушей среди каменных орудий грота Тода-1 большое место занимают микроретуши (25 экз.). Последующие позиции оккупируют орудия с резцовыми (16 экз.), полукрутыми (15 экз.) и ординарными (14 экз.) ретушами. Одинаковой долей в коллекции представлены изделия с зубчатыми и утилизационными ретушами (по 9 экз.). Среди орудий в малом количестве представлены изделия с плоской ретушью (6 экз.). Выемки оформлялись только при выделке жальцев каменных проколки (4 экз.). При обработке каменных орудий на стоянке Тода-1 в основном использовалась традиция дорсального ретуширования³⁷.

³³ Массон В.М. Поселение Джейтун (Проблема становления производящей экономики) // МИА, №180. Л. 1971. -С. 209.

³⁴ Виноградов В.А. Охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., «Наука», 1981. -С.76.

³⁵ Холматов Н.Ў. Ўзбекистон неолит жамоалари моддий маданияти. Тошкент, Фан, 2008. -Б 84. Холматов Н.Ў. Сазаган маданияти ва унинг Ўзбекистон неолит даврида тутган ўрни. Самарқанд, СамДУ, нашри, 2020. -Б. 3-325.

³⁶ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 175.

³⁷ Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони тош қуроллари (2017-2018 йиллардаги қазिशма материаллари асосида). Ўтмишга назар. 3 - махсус сон. Тошкент 2020 doi <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-si-3>. Тошкент. -Б. -С. 197-204.

III.2. Вопросы сырья в индустрии неолитической стоянки Тода-1.

Вторично обработанные каменные орудия грота Тода-1 изготавливались из 8 разновидностей пород каменного сырья. 36 экз. среди этих орудий оформлены из кремня коричневого цвета. Среди сырья, из которых изготавливались каменные орудия наблюдается их целевое разделение. Например, из коричневого кремня в основном расщеплялись пластинки (15 экз.) и иногда пластины (4 экз.), которые затем переделывались в орудия. Из этой породы оформлялись часть ординарных резцов (5 экз.), пластин и пластинок зубчатой ретушью (2 экз.), по одному экземпляру представлены комбинированное орудие и геометрическая трапеция. Также имеются проколки (2 экз.) и остроконечники (2 экз.). Атипичные скребки коллекции в основном изготавливались из коричневых кремней (4 экз.).

В производстве каменных орудий стоянки в равной доле с коричневым кремнем использовался кремнистый известняк (36 экз.). Этот вид сырья имел разностепенную окремененность и выбирались более окремененные экземпляры. Это подтверждается ретушированными пластинами (5 экз.), пластинками (5 экз.) и микропластинками (3 экз.), выделанных из более качественного и сильно окремененного кремнистого известняка. Кроме того, в коллекции из кремнистого известняка оформлена большая часть резцов (10 экз.), ретушированных отщепов (4 экз.), зубчатые орудия на отщепах (3 экз.), скребло (1 экз.), долотовидное орудие (1 экз.) и скребок (1 экз.). В коллекции из кремнистого известняка также изготавливались макроорудия – каменные топоры (2 экз.).

В сырьевой базе индустрии грота Тода-1 последующие позиции занимают изделия из доломита. Из них выделялись (всего 13 экз.) ретушированные пластины (6 экз.) и пластинки (5 экз.), а также ретушированные отщепы (2 экз.). Данная порода камня встречается в горах в окрестностях грота Тода-1 и в отдельных случаях не уступает по качеству кремнистым известнякам. Доломит также употреблялся в целях заполнения дефицита кремня.

При изготовлении каменных орудий грота Тода-1 по одному экземпляру отмечены зеленая яшма (ретушированная микропластинка), халцедон (отщеп с ретушью) и яшма (полированный топор). Халцедон возможно, был принесен из выходов, где добывался коричневый кремень.

Таким образом, насельники из грота Тода-1, проживавшие в эпоху неолита жили в постоянном поиске пригодного для обработки качественного сырья и в условиях дефицита кремня. В каменной индустрии памятника прослеживается палеоэкономика кремня, что было связано с транспортировкой данного сырья издали и их исходными малыми размерами.

III.3. Классификация сырьевого состава нуклеусов неолитической стоянки Тода-1. На памятнике выявлено 41 экз. нуклеусов и нуклевидных обломков, что составляет 6,1 % среди всех обработанных изделий. При изготовлении нуклеусов использовались 5 разновидностей каменных пород. Архаичные формы кремневых и окремененных нуклеусов объясняются с одной

стороны, низким качеством сырьевой базы, использованной на памятнике и большим удельным весом производства отщепов на стоянке - с другой. Нуклеусы коллекции из качественного сырья (коричневый кремль, сильно окремненный известняк) предельно сработанные и это свидетельствует о существовании условий дефицита качественного материала на стоянке.

Сохранившиеся нуклеусы показывают, что изготавливались они, в основном, из кремнистого известняка (19 экз.) и доломита (18 экз.). Иногда встречаются сработанные или истощенные нуклеусы из коричневого (3 экз.) и серого (1 экз.) кремня. Нуклеусов из яшмы, халцедона, зеленого кремня и песчаника не обнаружено.

Хотя нуклеусы коллекции соответствуют сколам по технике обработки и традициям, они количественно непропорциональны. В коллекции представлено большое количество пластинок, но отсутствуют соответствующие им нуклеусы. Причина такого положения, возможно, объясняется существованием дефицитных условий у тодынцев. Во-первых, кремний транспортировался издалека; во-вторых, принесенное сырье было в виде галек небольшого размера (в основном коричневый кремль). Возможно, поэтому, мастера тодынцы после предельного расщепления кремневого сырья, в целях максимального использования данного материала превращали остаточный нуклеус в какое-то орудие. Кроме того, можно сказать, что мастера тодынцы имели возможность расщеплять из кремнистого известняка и доломита такие сколы, ни чем не уступавшие кремневым, при помощи которых дополняли дефицит кремня.

Классификация сырьевого состава отщепов неолитической стоянки Тода-1. Почти 4/3 части каменной индустрии неолитической стоянки Тода-1 составляют отщепы (507 экз. – 74,8 %). На памятнике в основном существовала традиция техники расщепления отщепов средних и мелких размеров.

При производстве отщепов использовались 6 разновидностей каменных пород. Коричневый кремль (а также некоторые сланцевые породы и халцедон), как отмечал, Г.В. Парфенов, возможно, были принесены из Чакмакташская на левобережье Тургандарьи (Шерабаддарья) в виде галек мелкого размера. Оно находится в 6 км к северо-востоку от селения Мачай. При его посещении в 1931 году были отмечены остатки древних ям-шахт, где раскапывали кремний из отложений мелового периода³⁸.

Оставшиеся породы камней (кремнистый известняк, доломит, песчаник) приносились из рядом расположенного сая и окрестностей пещеры путем визуального отбора. В большинстве, тодынцами выбирались сильно окремненные виды кремнистого известняка с широким использованием их в производстве каменных орудий. Каменное сырье данной породы в изобилии встречается в горах в окрестностях памятника и по качеству приближаются кремням. Поэтому, основная часть отщепов коллекции изготавливалась именно из этих пород (68,8 %). Последующую позицию по составу сырья

³⁸ Парфенов Г.В. Следы древних культур на городище Айртам. Ташкент. ИМКУ №2. 1961. -С. 69.

среди отщепов занимают доломиты (18,5 %). Песчаники добывались только из русла нижележащего сая. Кроме того, среди отщепов встречаются малочисленные кремнистые сланцы (2 экз.) и единственный экземпляр халцедон.

Сырьевой состав пластин стоянки Тода-1. Пластины в индустрии стоянки Тода-1 изготавливались из 5 разновидностей пород камня (127 экз. – 20 %) и они производились в основном из кремнистого известняка (63 экз.) и коричневого кремня (48 экз.). Кроме того, представлены пластины из зеленого кремня (4 экз.) и доломита (11 экз.). 47 экз. из них превращались в орудия.

Среди всех пластинчатых сколов ведущее положение занимают пластинки (76 экз.). Они изготовлялись в основном из кремнистого известняка (38 экз.) и коричневого кремня (26 экз.). Кроме того, пластинки частично получали из доломита (8 экз.). Среди пластинок представлены в малом количестве зеленый кремень (3 экз.) и глинистый сланец (1 экз.).

Микропластинки коллекции (21 экз.) изготавливались в основном из сильно окремненного известняка (15 экз.), последующую позицию в этом отношении занимают коричневые кремни (4 экз.).

Как видно, в производстве пластин, пластинок и микропластинок большее предпочтение отдавались кремням (48 экз.) и сильно окремненным известнякам (63 экз.).

IV ГЛАВА. Культурно-хронологическая интерпретация неолитической стоянки Тода-1 и общественно-экономическая жизнь древних тодынцев.

IV. 1. Вопросы аналогии. Из-за малого количества материалов грота Тода-1 в сравнительных изучениях статистические анализы не проводились. Наоборот, решено исходить из критериев наличия или отсутствия определяющих типов каменных и костяных орудий в комплексах той или иной культуры.

Пластинки и микропластинки с выемкой на краях встречаются во всех неолитических культурах Средней Азии и это является одним из особенностей нового каменного века региона.

Группа скребел на отщепах характерны для горных и предгорных культур Средней Азии. Они часто являются ординарными и массивными скреблами и встречаются среди материалов пещеры Мачай, в памятниках Гисарской и Сазаганской культуры, а также в индустрии неолитической стоянки Тода-1.

Скребки широко распространены во всех неолитических культурах Средней Азии. Но они почти не представлены в индустриях Кайнар-Камара и Тода-1. В гроте Тода-1 выявлены всего лишь некоторые атипичные формы скребков и, возможно, они только типологически могут быть подобными орудиями.

Геометрические орудия широко распространены в комплексах Кельтеминарской и Сазаганской культур³⁹. В горных культурах они очень редки. В индустрии стоянки Тода-1 двумя экземплярами выявлены геометрические орудия: треугольник и трапеция. Близкие аналогии к ним встречаются в Джейтунской культуре⁴⁰.

В горных и предгорных культурах Средней Азии широко применялись гальки. Галечные орудия типа чопперов и чоппингов являются определяющей особенностью Гисарской культуры. В литературе отмечено, что подобные изделия широко распространены в пещере Мачай и в индустриях Сазаганской культуры⁴¹. В индустриях гротов Тода-1 и Кайнар-Камар, хотя широко применялся галечный материал, но чопперов и чоппингов не выявлено. Это может быть главной особенностью, отличающей эти комплексы от индустрии Гисарских памятников.

В памятниках Гисарской и Сазаганской культур, а также в пещере Мачай встречаются грубые топоры из галек. Два экземпляра подобных изделий встречены и в гроте Тода-1. Один из них оформлен на плитке, а второй на крупном отщепе из кремнистого известняка.

Полированные топоры-тесла встречаются на памятниках Кельтеминарской, Сазаганской, Джейтунской и Гисарской культур⁴². В индустрии стоянки Тода-1 одним экземпляром представлен полированный топор из яшмы зеленого цвета. Но в пещерах Мачай и Кайнар-Камар такие изделия не были обнаружены⁴³.

Костяные лоцила, хотя в малом количестве встречаются в неолитических комплексах Средней Азии. Они в основном изготавливаются из трубчатых костей мелкорогатых животных. Среди материалов грота Тода-1 подобные изделия выявлены тремя экземплярами. Наружная сторона этих предметов тщательно отполирована. Близкие аналогии к ним найдены в памятниках Джейтунской, Кельтеминарской и Сазаганской культур⁴⁴.

К числу своеобразных особенностей каменной индустрии грота Тода-1 можно отнести традицию расщепления отщепов укороченных пропорций от широкой ударной площадки со стороны коротких поперечных частей заготовок. Такая традиция расщепления прослеживается и в индустрии

³⁹ Виноградов В.А. Охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., «Наука», 1981. -С. 77.

⁴⁰ Холматов Н.У. Ўрта Зарафшон неолит даври моддий маданиятининг баъзи хусусиятлари (Тепакул 4 макони асосида). СамДУ ахборотномаси, 2004. -Б.206.

⁴¹ Исламов У.И. Пещера Мачай. Ташкент. Изд-во «ФАН» АН РУз. 1975. -С. 165. Холматов Н.У. Сазогон маданиятига оид янги археологик манбалар хусусида. СамДУ ахборотномаси, 2012, №2. -Б. 58-69.

⁴² Массон В.М. Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. Изд-во “Наука” М.-Л.: 1966. -С. 137. Окладников А. П., Исследования памятников каменного века Таджикистана, в кн.: Тр. Таджикской археологической экспедиции, т. 3, М.—Л., 1958. -С. 7-15. Коробкова Г. Ф., Ранов В. А., Неолит горных районов Средней Азии, в сборнике: Проблемы археологии Средней Азии, Л., 1968. -С.76.

⁴³ Бахтиер Сайфуллаев, Миролим Бердикулов. Мачай горининг маданият-даврий талкинига доир: мезолитми ёки неолитми? Fan, ta'lim va amaliyot integratsiyasi. Тошкент 2022. -С. 382-386.

⁴⁴ Массон В.М. Поселение Джайтун (Проблема становления производящей экономики) // МИА, №180. Л. 1971. -С. 76. Виноградов В.А. Охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., «Наука», 1981. -С. 79. Холматов Н.У. Ўрта Зарафшон неолит даври моддий маданиятининг баъзи хусусиятлари (Тепакул 4 макони асосида). СамДУ ахборотномаси, 2004. -Б. 67-78.

пещеры Кайнар-Камар, что является одним из схожих сторон этих памятников.

В горном неолите Средней Азии широко распространяется традиция расщепления отщепов. Не является исключением и стоянка Тода-1. Большое количество отщепов, наличие серии орудий на отщепах и нуклеусов для их экстракции в индустрии памятника свидетельствуют о производительном характере получения отщепов.

IV. 2. Способы обработки камня в неолитической стоянке Тода-1. На стоянке Тода-1 существовало 4 способа расщепления камня. Отщепы средних размеров коллекции в основном расщеплялись с помощью тяжелого (46 экз.) и частично мягкого отбойника (8 экз.). Мелкие отщепы памятника также в основном кололись при помощи тяжелого (56 экз.) и частично мягкого (12 экз.) отбойника.

Пластины сохранившимися ударными площадками стоянки Тода-1 (8 экз.) расщеплялись только с помощью легкого отбойника.

Пластинки с остаточными ударными площадками все расщелялись при помощи посредника (15 экз.).

Очередной способ расщепления – отжимная техника использовалась при экстракции микропластинок. Три из четырех микропластин с сохранившимися ударными площадками отделялись с помощью отжима. Один из этих микропластинок расщеплялся с помощью легкого каменного отбойника.

Таким образом, на стоянке Тода-1 при производстве отщепов в основном использовались тяжелые и реже легкие каменные отбойники, а при получении пластин употреблялись только легкие отбойники. Пластинки коллекции получались только при употреблении посредников и микропластинки получались в основном при помощи отжимной техники.

IV. 3. Вопросы хронологии.

В сезоне раскопок 2018 года в гроте Тода-1, шурфы Т-1, Т-2 и Т-3 размерами 2х3 метра углублены до 4 м от репера. Из шурфа №1 получены пробы для радиоуглеродных датировок (таблица №2).

В сезоне 2019 года количество раскопов в гроте Тода-1 достигло до 5 шурфов. По стратиграфии восточной стены 5-го шурфа в центральной части грота выявлены 24 культурных горизонта. Каменные изделия встречаются наряду с останками костей мелкорогатого скота и грызунов, угля и остатков кострищ с 18-го культурного горизонта.

Как видно, из таблицы, культурные слои грота перемешаны, т.к. пробы, полученные из 2 м глубины дали более древние даты: 5800±30 тыс. лет до н.э., что в калиброванном виде получается: 6670 - 6503 тыс. лет до н.э. Для нижележащих слоев шурфа №1 пробы показали более молодые даты (таблица №2)⁴⁵. Подобные заключения подтверждаются степенью сохранности части археологических материалов, т.е. поверхность части не

⁴⁵ Жо Син Ин, Сайфуллаев Б.К. //Грот Тода-1 - новый неолитический памятник на юге Узбекистана. Археология Узбекистана, № (2)17. Самарканд, 2018. -С. 147-156.

кремневой каменной индустрии иллюстрирована под воздействием природных явлений, а иногда до не прочитаемой степени.

Таблица №2. Результаты радиоуглеродных (С14) анализов проб грота Тода-1⁴⁶

No	Depth /cm	Marital	Age /B.P.	Age/cal B.P.(1signal)
TODA-1 T-1 200	200	Charcoal	5800±30	6670 – 6503
TODA-1 T-1 Bottom	260	Charcoal	4390±30	5041 – 4867
TODA-1 T2-1 400-415	400-415	Charcoal	670±30	676 – 630
TODA-1 T2-1 425-435	425-435	Charcoal	3110±30	3386 - 3237
TODA-1 T2-1 465-475	465-475	Charcoal	2880±30	3080 - 2922
TODA-1 T2-1 500-510	500-510	Charcoal	2980±30	3246 - 3060
TODA-1 T2-1 510-520	510-520	Charcoal	1200±30	1185 - 1055
TODA-1 T3-1 165-180	165-180	Charcoal	4120±30	4726 - 4528

Такое обстоятельство может быть объяснено тем, что еще тогда центральная часть потолка обрушилась, образуя большое отверстие, откуда во внутрь грота периодически попадала природная вода. Как показывают раскопки пол грота под углом поднимается от входа ко дну и это характерно для многих пещер Средней Азии. Но в этом отношении грот Тода-1 оказался удачливым, т.к. при входовой части грота с потолка еще тогда обрушилась большая скала, которая частично перекрыла вход и препятствовала смыванию культурных остатков вниз. Вода перемещала культурные отложения грота, но это носило локальный характер⁴⁷.

IV. 4. Культурные особенности неолитических памятников Южного Узбекистана и общественно-экономическая жизнь древних тодынцев. Благоприятные палеоэкологические условия Средней Азии способствовали появлению и развитию здесь ряд а неолитических культур. В VII тыс. летии до н.э., т.е., в эпоху начала процессов неолитизации, в пустынных зонах Средней Азии формировались стабильные, но более влажные по сравнению современным миром природные условия, где образовалось множество озер разной величины, постоянные и сезонные

⁴⁶ Там. же. -С. 147-156.

⁴⁷ Бердикулов М. Тўда-1 неолит даври макони//Ўтмишга назар. Тошкент. №20 (2019) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2019-20>. -Б. 42-48.

водные источники. Это привело к появлению богатой палеофауны и флоры вокруг последних⁴⁸.

В географическом отношении неолитические культуры Средней Азии можно разделить на горные, предгорные и равнинные зоны. Основная особенность этих культур заключается в разнообразии хозяйственного уклада, т.е. оседло-земледельческие общества жили бок-о-бок с охотничье-рыболовецкими племенами. Кроме того, в результате демографических изменений носители одной единой культуры распространились на отдельные территории, что привело естественным образом, к появлению культурно-экономических различий или локальных вариантов⁴⁹ и это может быть принято одной из особенностей Среднеазиатских культур эпохи неолита. Поэтому, будет правильнее считать, что Среднеазиатские неолитические культуры, распространенные на обширных территориях формировались в результате влияния разнообразных культурных традиций.

Разнообразные ландшафтные условия Средней Азии стали одним из факторов появления разнообразных хозяйственных укладов, которые привели, в результате, к формированию культурных различий.

Одним из характерных особенностей для всех неолитических памятников Средней Азии также является наличие во всех комплексах пластин и пластинок с выемчатыми краями. По данным трассологического анализа эти изделия использовались при скоблении деревянного основания наконечников стрел и других деревянных орудий⁵⁰.

В последние годы на территории Байсунских гор Южного Узбекистана открыты и изучены новые неолитические стоянки Кайнар-Камар (ущелье Мачай)⁵¹ и Тога-1⁵². Уже сейчас можно сказать, что каменная индустрия упомянутых памятников имеют близкие аналогии и могут быть объединены в единую мелко-микро индустриальную культуру, так как, в обеих упомянутых комплексах, включая памятники Сазаганской культуры, расщепленные отщепы имеют не технологическое, а производственное значение. Такая ситуация наблюдается и в комплексах Гисарской культуры.

В памятниках Гисарской и Сазаганской культуры изготавливались каменные топоры на крупных отщепах, скребла, долотовидные орудия, резцы и т.д., во всех этих комплексах представлены аналогичные костяные лопатки и некоторые полированные топоры-тесла. Но главным аргументом в

⁴⁸ Лисицына Г.Н. Растительность Южной Туркмении в эпоху энеолита по палеоботаническим данным. КСИА АН СССР, 1964. -С. 16.

⁴⁹ Массон В.М. Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. Изд-во "Наука" М.-Л.: 1966. С. 137.

⁵⁰ Бердыев О. К. и Коробкова Г. Ф. Производственные функции каменных и костяных орудий из Чагыллы-Депе. ИАН ТуркмССР, сер. обществ, наук, № 6. 1964. -С. 24.

⁵¹ Арипджанов О.Ю, Сулейманов Р.Х., Нишиаки Й., Сайфуллаев Б., Эргашев О., Наката Х., Араи С., Акаши Ч. Научный отчет о рекогносцировочных работах в долине Мачай. Ташкент 2017 г. Ф.5, О.1, Д.247. -С. 1-20

⁵² Жо Синг, Сайфуллаев Б.Қ., Хасанов М., Хошимов Х.Б. Тўда-1 ғорида 2018 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар хисоботи//ЎзР ФА Археология институти архиви. Ф. Самарқанд. 2019. -С. 116-134.

пользу близости упомянутых комплексов является производственный, а не технологический характер изготовления отщепов⁵³.

Таким образом, по нижеследующим определяющим критериям комплексы Тода-1 и Кайнар-Камар могут быть объединены совершенно новой самостоятельной неолитической культурой на территории Средней Азии: 1. Существовании традиции расщепления отщепов укороченных пропорций с широкой ударной площадки со стороны коротких поперечных частей по периферии заготовок; 2. Производственный характер получения отщепов; 3. Отсутствии галечных орудий; 4. Мелко-микролитовидный характер каменных индустрий; 5. Атипичность резцов, скребков и других мелких орудий; 6. Наличие дефицита качественного сырья (кремня).

Заключение

На основе результатов исследований, выполненных в диссертации получены нижеследующие выводы:

В функциональном отношении грот Тода-1 являлся сезонным стойбищем маленького родового общества. Небольшие размеры грота (15x8 м) и немногочисленность находок позволяет сделать такое заключение. Вероятно, в гроте Тода-1 сезонно проживало маленькое сообщество охотников-собираателей до керамического раннеолитического периода.

Тектонические изменения, происходившие на территории Средней Азии в середине эпохи неолита не миновало грот Тода-1. Возможно, в это время рухнул потолок в центральной части грота и образовалось большое отверстие. В результате грот стал не удобным для жилья и первобытный человек покинул это место. Вход грота обращен строго на восток и это было важным фактором для освоения укрытия, так как в течение большого отрезка дня сюда попадали лучи солнца. Ниже, примерно, в 30-40 м к востоку от грота протекает постоянный ручеек, который в начале голоцена был более полноводней. Тодынцы пользовались этой горной минерализированной водой и возможно, очишали здесь охотничью добычу.

В малом количестве в наборе орудий грота Тода-1 встречаются скребки предназначенные для обработки шкуры животных. Пластины с ретушированными выемками на краях использовались в качестве струг для обработки дерева. Трапеция и подтреугольные микролиты, представленные в гроте Тода-1, видимо, использовались в качестве вкладышевых и иногда метательных орудий. Кроме того, геометрические микролиты иногда употреблялись в качестве вкладышей жатвенных ножей.

Костяные изделия часто связаны с обработкой шкур животных. Это лоцила использована вжисея для сглаживания шкур, что немаловажно для эффективного использования данного материала. Среди каменных орудий обнаружено топор-тесло из зеленой яшмы от полированное до блеска. Кроме того, его рабочее лезвие также оформлено полировкой. Это орудие

⁵³ Хошимов Х.Б., Бердикулов М.Т. Ўзбекистоннинг неолит даври маданиятлари. «Фаргона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзусидаги халқаро илмий конференция. Фаргона шаҳри, 2019. –С. 14-17.

использовалось для рубки мяса и костей животных, а также для обработки дерева.

Ретушированные пластины, скребла на отщепах и пластинах и зубчатые орудия также широко использовались для обработки шкур, мяса и дерева. Наличие ретушированных микролитов в комплексе Тода-1 свидетельствует о широком употреблении на стоянке вкладышевых орудий.

Остатки кострищ на памятниках указывают на существование здесь активной жизни деятельности, связанной приготовлением мясной пищи. Остатки охры, найденные из горизонтов грота свидетельствуют о широком использовании этой минеральной краски в духовно-эстетической жизни тодынцев.

Все эти данные указывают на то, что древнейшие жители грота Тода-1 еще оставались на уровне присваивающей экономики. Основными отраслями хозяйства была охота, которая дополнялась собирательством съедобных растений.

В хронологическом отношении все представленные параметры наталкивают на отнесение материалов грота Тода-1 к первой половине эпохи неолита. Кроме того, памятник отличается от других Среднеазиатских синхронных комплексов до керамическим характером, относящимся к отдельной самостоятельной неолитической культуре.

Таким образом, открытие грота Тода-1 и введение его материалов в научный оборот свидетельствует о существовании новой до керамической неолитической культуры на территории Южного Узбекистана и обогащает неолитоведение Средней Азии новым памятником⁵⁴.

Результаты исследования сделали возможным выдвинуть следующие **предложения и рекомендации:**

Подготовка монографической работы, обобщающей и систематизирующей неолитические культуры, широко распространенные на территории Узбекистана, а также на их основании, создание учебников и учебных пособий для ВУЗов нашей страны;

Организация экспозиции, посвященной материальной культуре неолитической эпохи и ее популяризация среди широких масс в музеях археологии и истории нашей страны

Переобразование стоянки Тода-1 в музей под открытым небом и организация к ней туристических маршрутов.

⁵⁴ Бердикулов М.Т. Тода-1 ғори неолит даврининг янги макони. «Қорақалпоғистон тарихининг долзарб муаммолари ва Қорақалпоғистон республикасиға хизмат курсатган фан арбоби профессор М.Кдырниязовнинг 70-йиллиги» мавзусида республика илмий-назарий анжуман материаллари туплами. Нукус 2020. –С. 26-27.

**SCIENCE COUNCIL DSc.02/02.30.12.2019. TAR.45.01. FOR THE
AWARDING OF ACADEMIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
CENTER OF ARCHEOLOGY OF THE
ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

SAMARKAND STATE UNIVERSITY NAMED AFTER SH.R. RASHIDOV

BERDIKULOV MIROLIM TUGALVOEVICH

**NEOLITHIC SITE TODA-1
(technical and typological research)**

07.00.06 – Archeology (historical sciences)

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Tashkent-2022

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on 07.00.06 B2022.1.PhD/Tar1064

The work was carried out at Samarkand State University named after Sh.R. Rashidov

The abstract of dissertation is posted in three (Russian, Uzbek, English (resume)) languages on the website of Scientific council (www.archaeology.uz) and on Informational-educational portal – Ziyonet (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor:

Sayfullayev Baxtiyor Qurbonovich
Candidate of Historical sciences, dotsent

Official opponents:

Suleymanov Rustam Khamidovich
Doctor of Historical sciences, professor

Mirsoatova Sayyora Turgunovna
Candidate of Historical sciences, dotsent

Leading organization:

National University of Uzbekistan

The defense of the dissertation will be held on «16» december 2022 at 14⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.02/02.30.12.2019.TAR.45.01 for the award of academic degrees at the National Center for Archeology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100170, Tashkent, Mirzo Ulugbek street, 81). Phone number: (99871) 262-64-62, e-mail: uzarchae@academy.uz).

The doctoral dissertation (PhD) is available in the National Arceological center of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan and in Fundamental Library (registered under № 63). (Address: 100170, Tashkent, Ziyolilar street, 13. Phone number: (99871) 262-74-58; Fax: (99871) 262-34-41).

Abstract of dissertation is delivered, «01» december 2022
(Register of certificate of delivery № 9 of «01» december 2022)

F.A.Maksudov

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences

D.X.Murodova

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, candidate of historical sciences.

A.A.Anorboyev

Chairman of scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (PhD dissertation abstract)

Purpose of the study. Introduction into scientific circulation of numerous archaeological materials from the Toda-1 grotto, identification of the cultural and chronological features of the site and the socio-economic and behavioral life of primitive societies living here, as well as the place of the monument in the system of Neolithic cultures of Central Asia.

The objects of study Archaeological materials of the Neolithic site Toda-1 and sites of the early Holocene era in the territory of Southern Uzbekistan served as a source of information.

Scientific novelty of the dissertation:

- Territory of South Uzbekistan in the early Holocene period was functionally a seasonal site - To'da-1 cave, in the early Neolithic period before pottery production in Central Asia;

- Based on the stone collection of the Toda-1, it is proved that the ancient inhabitants lived in conditions of scarcity of quality stone raw materials, they economized it, and this situation had a significant impact on the development of the stone industry;

- As a result of the radiocarbon analyzes of the Toda-1 cave, it was found that the cultural layer was mixed due to the rainwater that flowed from the hole formed in the roof of the cave in ancient times;

- It has been proven that there was a tradition of making short-proportioned flint from the narrow sides of the part from the wide forging area as a characteristic feature of the Toda-1 cave stone industry.

Implementation of the research results. Based on the scientific results obtained during the technical-typological study of the stone industry of Toda-1 area these conclusions were developed below:

On the basis of the fact that in the early Holocene period, before the production of ceramics, the territory of South Uzbekistan was functionally a seasonal settlement of the early Neolithic period in Central Asia, in the case of the To'da-1 cave, as well as on the basis of the stone complexes of the To'da-1 cave. The conclusions about the fact that the ancient population lived in conditions of scarcity of quality stone raw materials, and that situation had a significant impact on the development of the stone industry, were used in the preparation of the program "Taqqimot" (Presentation) on the channel of "O'zbekiston tarixi" (History of Uzbekistan) of the National Broadcasting Company of Uzbekistan (Reference No. 02-31-769 dated April 25, 2022 of the National Broadcasting Company of Uzbekistan). The shows served as an important source for TV viewers to learn the history, material and cultural life of the primitive people who lived in the Stone Age;

As a result of the radiocarbon analysis of Toda-1 cave, it was found that the mixing of the cultural layer which was caused by rainwater that flowed from the hole formed on the top of the cave, as well as the characteristics of the stone industry of Toda-1 cave The materials, which have a tradition of making short-proportioned flakes from the narrow sides of the blank, were widely used in

organizing exhibitions on the oldest history of the oasis in the Archaeological Museum of the Surkhandarya region (01 of the Ministry of Tourism and Cultural Heritage of the Republic of Uzbekistan dated March 31, 2022 Reference No. 12/809). All the results mentioned above are now among the museum exhibits, giving visitors a complete picture of the lifestyle, stone processing technologies, economy and cultural life of the Neolithic inhabitants who lived in the territory of South Uzbekistan.

Structure and scope of the study. The dissertation consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of references and an appendix, the research part of which is 123 pages, 42 pages of illustrations are attached to the dissertation.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит даври макони. Ўтмишга назар. № 20. Тошкент 2019. –С. 42-48.
2. Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони тош қуроллари (2017-2018 йиллардаги қазишма материаллари асосида). Ўтмишга назар. 3 - махсус сон. Тошкент 2020. –С. 197-204.
3. Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони нуклеуслари (2018 йилги қазишмалар материаллари асосида). Ўзбекистон Археологияси. № 2 (21). Самарканд, 2020. –С. 61-68.
4. Бердикулов М.Т. Тўда-1 неолит макони йўнилғилари (2019 йилги қазишмалар материаллари асосида). Ўзбекистон Археологияси. № 1 (24). Самарканд, 2021. –С. 85-94.
5. Сайфуллаев Бахтиер, Бердикулов Миролим. Мачай ғорининг маданий-даврий талкинига доир: мезолитми ёки неолитми? Фан, таълим ва амалиёт интеграцияси. Тошкент 2022. –С. 382-386.
6. Sayfullayev B.K., Berdiqulov M.T., O'ngalov L.A. / Cores of the Neolithic Grotto of Toda-1 (Based on 2018 Excavations)/ Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems, Vol. 12, 07-Special Issue, 2020. P. 2697-2702. DOI: 10.5373/JARDCS/V12SP7/20202407 ISSN 1943-023X 2702 Received: 25 May 2020/Accepted: 25 June 2020.

II бўлим (II часть; II part)

7. Хошимов Х.Б., Бердикулов М.Т. Ўзбекистоннинг неолит даври маданиятлари. «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда» мавзусидаги халқаро илмий конференция. Фарғона шаҳри, 2019. –С. 14-17.
8. Бердикулов. М. Тўда-1 неолит макони техник йўнилғилари (2019 йил қазишма материаллари асосида). “Евросийёнинг Осиё қисми қадимги ва ўрта асрлар маданияти” мавзусидаги профессор Нона Армаисовна Аванесова таваллудининг 80 йиллиги юбилейи ва 50 йиллик илмий-педагогик фаолиятига бағишланган. Халқаро илмий-амалий конференция. Самарканд, 2021. –С. 65-68.
9. Бердикулов. М., Абдуллаев Ш. Сурхондарё вилояти тош даври археологиясининг ўрганилиш тарихидан. Ўрта Осиё қадимги ва ўрта аср маданиятларининг ўзаро алоқадорлиги: меросийлик ва инновация. Республика илмий-амалий конференция материаллари. Самарканд, 2019. –С. 34-37.
10. Бердикулов М.Т. Тўда-1 ғори неолит даврининг янги макони. «Қорақалпоғистон тарихининг долзарб муаммолари ва Қорақалпоғистон республикасига хизмат курсатган фан арбоби профессор М.Қдырниязовнинг

70-йиллиги» мавзусида республика илмий-назарий анжуман материаллари туплами. Нукус 2020. –С. 26-27.

11. Бердиқулов М.Т. Тўда-1 неолит макони учириндилари. Ўзбекистон археологиясининг долзарб масалалари (Республика илмий конференция материаллари). Самарканд, 2022. –С. 51-53.

Авторефератнинг ўзбек, рус ва инглиз (резюме) тилларидаги нусхалари
“Фан” нашриёти тахририятида тахрирдан ўтказилди (29.11.2022).

Нашриёт лицензияси № 13,85 21.01.2021 й
01.12.2022 йилда босишга рухсат этилди.
Қоғоз бичими 60×84 1/16.«Times New Roman» гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,7. Адади 100 нусха.
Буюртма рақами №22-30 .
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
«Фан» нашриётида чоп этилди.
100047, Тошкент ш.,Яҳё Ғуломов кўчаси, 70 уй.
Тел.: +99899 4868981; +99871 2622154
email: fan_ndk@mail.ru

