

**ЎЗР ФА САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.San.51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗР ФА САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ИМАМОВ АЗИЗХОН АВАЗХАНОВИЧ

**1920–1930-ЙИЛЛАР ЎЗБЕКИСТОН РАНГТАСВИРИДА ПОРТРЕТ
ЖАНРИНИНГ ШАКЛЛАНИШ ХУСУСИЯТЛАРИ**

17.00.04 – Тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Санъатшунослик фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по искусствоведению

Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on art sciences

Имамов Азизхон Авазханович

1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг
шаклланиш хусусиятлари.....3

Имамов Азизхон Авазханович

Особенности формирования портретного жанра в живописи Узбекистана
1920-х–1930-х гг.26

Imamov Azizkhon Avazkhonovich

Features of the formation of the portrait genre in the painting
of Uzbekistan in 1920–1930.....49

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 53

**ЎЗР ФА САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.02/30.12.2019.San.51.01. РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ЎЗР ФА САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ

ИМАМОВ АЗИЗХОН АВАЗХАНОВИЧ

**1920–1930-ЙИЛЛАР ЎЗБЕКИСТОН РАНГТАСВИРИДА ПОРТРЕТ
ЖАНРИНИНГ ШАКЛЛАНИШ ХУСУСИЯТЛАРИ**

17.00.04 – Тасвирий ва амалий безак санъати

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАҢЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2019.4.PhD/San98. рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fineartins.uz) ва «Ziyonet» Ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Ахмедова Нигора Рахимовна
Ўзбекистон Бадий академияси академиги,
санъатшунослик фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Қодирова Дилафруз Мухсиновна
санъатшунослик фанлари доктори, профессор

Умарова Дилдора Бахтияровна
санъатшунослик фанлари бўйича
фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

**Камолитдин Бехзод номидаги Миллий
рассомлик ва дизайн институти**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.02/30.12.2019.San.51.01. рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «__» _____ соат _____даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100029, Тошкент, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71. e-mail: siti1928@mail.ru).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (_____ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100029, Тошкент, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67).

Диссертация автореферати 2022 йил «__» _____ куни тарқатилди.

(2022 йил «__» _____ даги № _____ -рақамли реестр баённомаси).

А.А.Ҳақимов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси,
санъатшунослик фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
академиги, Ўзбекистон Бадий академияси
академиги

А.Х.Исмоилов

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
котиби, санъатшунослик фанлари бўйича
фалсафа доктори (PhD),
катта илмий ходим

И.А.Мухтаров

Илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси,
санъатшунослик фанлари доктори

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон мамлакатларида давом этаётган умумий интеграция ва глобаллашув жараёни бугунги кунда бадий маданиятнинг барча турларига таъсир кўрсатувчи муҳим омилга айланмоқда. Ғоявий-эстетик мезонларнинг универсаллашуви шароитида тасвирий санъатнинг умумбашарий ва миллий қадриятларни сақлаш ва ривожлантиришдаги ўрни ошмоқда. Бу борада Марказий Осиё мамлакатлари тажрибаси маданиятнинг инсонпарварлик ғояларига асосланган негизини сақлаб қолиш, умумжаҳон ва миллий миқёсдаги бадий анъаналарни уйғунлаштиришга хизмат қилиши билан аҳамиятлидир.

Замонавий жаҳон санъатшунослигида минтақавий ҳамда локал рангасвир мактаблари, уларнинг шаклланиши ва ривожланишига доир масалалар кенг тадқиқ этилмоқда. Хорижлик тадқиқотчилар миллий мактабларда жанрлар тизимининг қарор топиши, бу жараёнда портрет жанрининг ўрнини алоҳида типологик кесимда кўриб чиқмоқда. Портретни шахс ва жамият ҳаётидаги муҳим ўзгаришларни акс эттирувчи ижтимоий-бадий ҳодиса сифатида тадқиқ этиш, унда шахс концепциясининг тадрижий ривожини аниқлаш, ҳар бир давр учун хос образлар типологиясининг қиёсий таҳлилини амалга ошириш, портретда шахс психологияси муаммосини ўрганиш каби вазифалар кейинги тадқиқотлар учун долзарб аҳамиятга эга.

Ўзбекистонда миллий рангасвир мактаби ривож топишида портрет усталарининг ижоди доимо ҳал қилувчи роль ўйнаган бўлиб, рангасвирдаги муҳим изланишлар, образли ва услубий тамойиллар, аввало, портрет жанрида ўз аксини топган. «Бугунги кунда замонавий ўзбек тасвирий санъатига кўплаб ёш истеъдод эгалари кириб келаётгани, турли йўналишларда фаолият кўрсатаётган ижодкорлар, хусусан, рассом ва ҳайкалтарошлар, халқ усталари ижодида янги мазмун ва шакл, жаҳон санъат майдонида муносиб ўрин эгаллашга интилиш тенденциялари кўзга ташланаётгани»¹ портрет жанрининг тадрижий ривожини билан узвий боғлиқ. Бу ўзбек санъатшунослигида портретни тарихий-ижтимоий, гуманистик аҳамиятга эга рангасвирдаги етакчи жанрлардан бири сифатида чуқур тадқиқ этиш зарурлигини кўрсатади. Рангасвирда портретнинг юзага келиши, Европа типидagi янги санъат турини ўзлаштириш ва миллий услубни ишлаб чиқиш борасидаги тажрибалар санъатшуносликда кенг очиб берилмаган. Замонавий ўзбек рангасвирининг кейинги истиқболини белгилаш, санъатда шахс ва жамият бирдамлиги, инсон қадрини улуғлаш ғояларини ривожлантиришда портрет жанрининг шаклланиш хусусиятларини мустақил мавзу сифатида тадқиқ этиш долзарб ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 16 августдаги ПҚ-3219-сон

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги «Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги Қарори // «Халқ сўзи». – 2017. 17 авг.

«Ўзбекистон Бадиий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида», 2020 йил 21 апрелдаги ПҚ-4688-сон «Тасвирий ва амалий санъат соҳаси самарадорлигини янада оширишга доир чора-тадбирлар тўғрисида», 2021 йил 9 декабрдаги ПҚ-36-сон «Маданият ва санъатни ривожлантиришни кўллаб-қувватлаш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 8 январдаги 8-сон «Қамолиддин Бехзод номидаги Миллий рассомлик ва дизайн институти фаолиятини янада такомиллаштириш ҳамда моддий-техника базасини мустаҳкамлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда соҳа бўйича бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация мавзуси Ўзбекистон тасвирий санъатининг шаклланишига бағишланган умумлаштирувчи тадқиқотлар, портрет жанрининг ривожланишига оид илмий адабиётларда муайян даражада ўрганилган.

1930-йилларда Ўзбекистон тасвирий санъатининг илк тадқиқотчилари – В.Чепелев, Н.Колин, Б.Веймарн меросхўрлик принципига алоҳида эътибор қаратгани портретнинг шаклланишида миллий маданиятнинг ролини кенг доирада кўриб чиқишга имкон берди. Бироқ жамиятда кучайиб борган мафкуравий босим оқибатида 1920–1930-йиллардаги шаклий изланишларга нисбатан танқидий муносабат (М.Мюнц, С.Круковская) шаклланди².

Муаммога ёндашув ўтган асрнинг 60-йилларига келиб ўзгара бошлади. Бунга, мафкуравий чекловлар сусайишига олиб келган жамиятдаги «илиқлашув» жараёни, миллий санъатшунос кадрларнинг пайдо бўлиши ва жанрлар масаласига бағишланган дастлабки тадқиқотлар амалга оширилиши шароит яратди. Айнан шу даврда илк бор Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг ривожланиши А.Умаров томонидан махсус ўрганилган. Унда 1920–1930-йиллар портретига маълум танқидий муносабат сақланган бўлса-да, А.Умаров анъаналарга мурожаат қилиш муаммоси бу даврда долзарб аҳамият касб этганини қайд этган. Мавзуга оид масалаларни совет санъатшунослигида портрет жанрини тадқиқ этган етакчи мутахассислардан бири Л.Зингер ҳам белгилаб берди. У 1920–1930-йиллар учун хос «портрет-

² Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: изд-во Ленингр. обл. союза сов. худ., 1935. – 127 с.; Колин Н. Изобразительное искусство Узбекской Республики. – М. – Л.: Искусство, 1937. – 47 с.; Веймарн Б.В. Искусство Средней Азии. – М. – Л.: Искусство, 1940. – 190 с.; Изобразительное искусство Советского Узбекистана / Н.М. Абрамова, В.Н. Кедрин, С.М. Круковская, М.В. Мюнц, Г.А. Пугаченкова; Под. общ. ред. М.И. Шевердина. – Ташкент: Гослитиздат, 1957. – 250 с.

тип» шакли ўзбекистонлик рассомлар ижодида ҳам устуворлик қилишини, бу совет портретидаги умумий тамойиллар билан боғлиқлигини тасдиқлайди. 1960-йиллар охирида меросхўрлик принципи 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида яхлит бадий мактаб аломатларини аниқлаган В.Ракитин томонидан қайтадан актуаллаштирилган³.

1970–1980-йилларда портрет жанрига алоқадор илмий изланишлар доираси янада кенгайди. Р.Такташ, Т.Маҳмудовнинг ўзбек рангтасвирининг тарихий-назарий, эстетик муаммоларига бағишланган тадқиқотларида портрет жанри муайян даражада ёритилган. Д.Саидова, А.Эгамбердиев тадқиқотлари рангтасвир жанрларини ўрганиш масаласига эътибор ошиб борганини кўрсатса, С.Круковская, М.Земская, Л.Шостко, Р.Еремян монографияларида портретга оид масалалар индивидуал ижодий тажрибалар кесимида тадқиқ этилган. Мавзуга доир махсус тадқиқотлар орасида Л.Ремпельнинг изланишларини алоҳида қайд этиш лозим. Ўрта Осиё санъатида портрет ва шахс тушунчасининг қадимги даврдан замонавий кунгача бўлган тарихий эволюциясини кўриб чиққан олим бу йўналишдаги тадқиқотларни янги босқичга кўтарди. Л.Ремпель биринчилардан бўлиб, «формализм» сифатида баҳоланган портретнинг шаклланиш хусусиятларини шаклий-стилистик тенденциялар сифатида таснифлаб берди⁴.

Мустақиллик йилларида илмий парадигмаларнинг янгиланиши, ўзбек рангтасвиридаги жараёнлар борасидаги қарашлар кенгайиб бориши натижасида санъатшуносликда мавжуд муаммони объектив жиҳатдан тадқиқ этиш масаласи долзарблашди. А.Хакимов, Н.Ахмедованинг Ўзбекистон рангтасвири, унда ижтимоий-фалсафий масалалар ролига бағишланган тадқиқотлари портрет генезисига таъсир кўрсатган тарихий-маданий омиллар, авангард оқимларининг тутган ўрнини қайтадан мушоҳада қилиш имконини берди. Рангтасвир жанрлари кесимидаги изланишларини давом эттирган А.Эгамбердиев, миллий портретнинг ривожланиш йўлларини умумлаштиришга уринган Н.Абдуллаев, портрет типологияси масаласини таҳлил қилган З.Алиеванинг тадқиқотлари мавзунини ўрганиш доирасини кенгайтди. Кейинги йилларда Н.Култашева, Д.Алимкулованинг ўзбек

³ Умаров А.Р. Портретная живопись Узбекистана: Дисс...канд. искусств. – Ташкент: НИИ искусствознания АН РУз, 1962. – 305 с.; Зингер Л.С. Советская портретная живопись 1917 – начала 1930-х годов. – М.: Изобразительное искусство, 1978. – 296 с.; Ўша муаллиф. Советская портретная живопись 1930-х – конца 1950-х годов. – М.: Изобразительное искусство, 1989. – 320 с.; Ракитин В. Уроки одной художественной школы. Живопись Узбекистана 20-х–30-х годов // Искусство. – Москва, 1970. – №1. – С. 32-38.

⁴ Такташ Р.Х. Изобразительное искусство Узбекистана (Вторая половина XIX в. – шестидесятке годы XX в.). – Ташкент: Фан, 1972. – 280 с.; Ўша муаллиф. Художественно-критические этюды. – Ташкент: Фан, 1992. – 257 с.; Махмудов Т.М. Эстетика живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1983. – 224 с.; Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1977. – 100 с.; Эгамбердыев А. Жанровая живопись Узбекистана. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1989. – 152 с.; Круковская С.М. Усто Мумин (Александр Васильевич Николаев). – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1973. – 132 с.; Земская М.И. Александр Волков. Мастер «Гранатовой чайханы». – М.: Советский художник, 1975. – 159 с.; Шостко Л. Оганес Татевосян. – М.: Советский художник, 1977. – 118 с.; Усто Мумин (А.Николаев): Альбом / авт. вст. ст. и сост. Р.В. Еремян. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1981. – 136 с.; Ремпель Л.И. Портрет и личность в искусстве Средней Азии. – Рук. НИИ искусствознания АН РУз. Инв. № 1324. – 277 л.

рангтасвирига оид илмий изланишлари ҳам бу борада янги маълумотларни тақдим этди⁵.

1920–1930-йиллар совет рангтасвири, Ўзбекистон музейларидаги авангард коллекцияларига халқаро миқёсдаги қизиқиш янги материалларни илмий муомалага киритиш баробарида назарий-методологик ёндашувларни кенгайтирмоқда. Бу борада, рус авангардини ўрганган хорижлик санъатшунослар К.Грей, Ж.Э.Боулт, А.Наков, Д.Сарабьянов, С.Ковтун, Е.Бобринская, Е.Турчинская тадқиқотлари портретда шаклий изланишлар, неопримитивизм, кубизм, экспрессионизм ролини янада кенг таҳлил қилиш учун хизмат қилади. Шу ўринда хорижлик тадқиқотчиларнинг фанлараро ёндашувга асосланган гуманитар, ижтимоий ва фалсафий йўналишдаги илмий изланишларига ҳам эътибор қаратиш лозим. Иконография ва иконологияга оид фундаментал тамойилларни кўриб чиққан У.Митчелл образлилик ғоясини санъат назариясини ижтимоий, маданий ва сиёсий кадрятлар билан боғловчи восита сифатида тавсифлайди. Бу масалани турли аспектларда, жумладан, образ ва тасвир алоқадорлиги кесимида Л.Витгенштейн, Н.Гудмен, Э.Гомбрих, М.Баксандалл ҳам тадқиқ этган⁶.

Сўнгги йилларда XX аср тасвирий санъатига бағишланган илмий изланишларда постколониал назарияга асосланган методологик ёндашувларни қўллашга бўлган уринишларни ҳам қайд этиш керак. Бу муаммони биринчилардан бўлиб белгилаб берган Н.Ахмедова Марказий Осиё минтақасида миллий рангтасвир мактабларининг шаклланишини модернизация жараёни натижаси сифатида баҳолашни таклиф этган. Бироқ Л.Адамс, С.Голубкина, М.Тлостанова тадқиқотларида бу масала постколониал кесимда, ҳар бир минтақа учун хос хусусиятларни ҳисобга олмаган ҳолда кўриб чиқилган. Мазкур муаммони модернизация кесимида

⁵ Хакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность. – Ташкент: San'at, 2010. – 504 с.; Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: SCD, 2004. – 224 с.; Ўша муаллиф. Методологические вопросы и музееведческие аспекты изучения живописи Узбекистана 1920-х-1930-х годов // Музей в эпоху гиперкоммуникации: новые подходы: Тез. докл. науч. конф. – Алматы, 2018. – С. 18-23.; Эгамбердиев А. XX аср Ўзбекистон рангтасвирида картина ривожи. Санъат. фанлари доктори дис. ... – Тошкент, 2009. – 272 б.; Ўзбекистон миллий портрет санъати: Альбом / кириш мақоласи Н. Абдуллаев. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2011. – 160 б.; Алиева З.Ж. Проблема типологии портретного образа в живописи Узбекистана XX века. – Рук. НИИ искусствознания АХ РУз. Инв № 1556. – 33 л.; Култашева Н.Д. Ўзбекистон музейларида миллий рангтасвир коллекцияларининг шаклланиши. Санъат. фан. бўй. фал. док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2020. – 51 в.; Алимкулова Д.Р. 1920-1930-йиллар рангтасвири Ўзбекистон тасвирий санъатининг ривожланиш кесимида. Санъат. фан. бўй. фал. док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2020. – 51 в.

⁶ Camilla Gray. The Russian experiment in art. 1863 – 1922. – London: Thames and Hudson, 1986. – 324 p.; Bowlt John Ellis. Russian Art of the Avant-Garde. Theory and Criticism. – New York: The viking press, 1976. – 361 p.; Наков А. Русский авангард. – М.: Искусство, 1991. – 190 с.; Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Искусствознание, 1998. – 431 с.; Авангард, остановленный на бегу: Альбом / авт. вст. ст. Е. Ковтун, М. Бабаназарова, Д. Газиева. – Л.: Аврора, 1989. – 275 с.; Бобринская Е. Русский авангард: границы искусства. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 304 с.; Турчинская Е.Ю. Авангард на Дальнем Востоке: «Зелёная кошка», Бурлок и другие. – СПб.: Алетейя, 2011. – 196 с.; Митчелл У.Дж.Т. Иконология. Образ. Текст. Идеология. – Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – 240 с.; Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ, 2018. – 350 с.; Гудмен Н. Способы создания миров. – М.: Идея-пресс, Праксис, 2001. – 376 с.; Гомбрих Э. Символические образы. Очерки по искусству Возрождения. – СПб.: Алетейя, 2017. – 408 с.; Баксандалл М. Картины и идеи: «Дама за чаем» Шардена // Мир образов. Образы мира: антология исследований визуальной культуры. Антология исследований визуальной культуры / Европейский университет СПб. – М.: Новое издательство, 2018. – С. 335–353.

ўрганишни ёқлаган Э.Деготь, Б.Гройс, Ш.Мерль, Ж.К.Маркаде изланишларини ҳам белгилаб ўтиш зарур⁷.

Юқорида санаб ўтилган тадқиқотчиларнинг мавзуга оид масалаларни ўрганишга қўшган ҳиссасини қайд этган ҳолда, 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятлари, бу жараёнда намоён бўлган асосий образли ва услубий тенденцияларга бағишланган махсус тадқиқот амалга оширилмаганини таъкидлаш лозим.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқотлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация ЎЗР ФА Санъатшунослик институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Тасвирий ва амалий безак санъатини тадқиқ этишнинг тарихий-назарий масалалари» мавзусидаги илмий йўналиш доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятларини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

портрет жанрининг тадқиқ этилишида долзарб аҳамиятга эга масалаларни аниқлаш;

1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет генезисини белгилаб берган асосий тарихий-маданий омилларни очиб бериш;

портретда янги образ типологиясининг шаклланиши, унинг ўзига хос хусусиятлари ва асосий тенденцияларини тадқиқ этиш;

портретда ретроспектив ёндашувнинг юзага келиши, бу жараёнда Шарқ ва Ғарб санъатидаги классик анъаналар талқинини асослаш;

янги давр қаҳрамонларини акс эттирувчи портретларнинг типологик хусусиятларини аниқлаш;

автопортрет жанридаги изланишлар, рассом образи талқинидаги турли хил ёндашувларни очиб бериш;

портретда реализм ва импрессионизм тенденцияларининг ривожланиш хусусиятларини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвири танланган.

Тадқиқотнинг предмети 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятлари, ундаги асосий образли ва стилистик тенденциялар ташкил этади.

⁷ Ахмедова Н. Узбекистанский авангард: опыт типологической интерпретации // Central Asian Journal of Art Studies. – Алматы, 2021. – №2. – С. 140-152.; Адамс Л. Применима ли колониальная теория к Центральной Евразии? // Неприкосновенный запас. – Москва, 2009. – №4. – С. 25-36.; Голубкина С. О некоторых тенденциях развития постколониальных исследований // Вестник Мининского университета. – Минск, 2016. – №1-2. – С. 20-28; Madina Tlostanova. What Does It Mean To Be Post-Soviet? Decolonial Art from the Ruins of the Soviet Empire. – Durham: Duke University Press, 2018. – 160 p.; Гройс Б. Смутный объект европоцентричного желания // Искусствознание. – Москва, 2016. – №3. – С. 28-39.; Деготь Е. Проблема модернизма в русском и советском искусстве: Автореф. дис. ... канд. искусств. – М.: РИК МК РФ, 2004. – 28 с.; Мерль Ш. Существует ли «трансатлантическая модернизация»? Размышления о роли России в концепте «модернизации» // Диалог со временем. М., 2016. – № 57. – С. 5-23.; Маркаде Ж.К. «Русский» или «российский» авангард? // Память как объект и инструмент искусствознания / Сб. ст. Государственного института искусствознания. – М., 2016. – С. 338-344.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация ишининг назарий-методологик асоси сифатида тарихий ҳаққонийлик, анъаналар узвийлиги ва илмий холислик тамойиллари, замонавий санъатшуносликдаги комплекс ёндашув, аналитик, контекстуал, қиёсий-типологик, тизимли-таснифий ва жанрлар асосидаги тадқиқот усулларидадан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

XX аср бошида Ўзбекистон рангтасвирининг шаклланишини белгилаб берган Европа типидagi санъат турларини ўзлаштириш жараёни ва бунинг натижасида жамиятда умумбашарий асосга эга янги маданий-эстетик онгнинг ривожланиши сабабли портрет жанри замонавий шахс концепциясини акс эттирувчи етакчи бадиий воситалардан бири сифатида хизмат қилгани далилланган;

рангтасвирда давр қаҳрамонларини ёритиш вазифасининг актуаллашуви ҳамда авангард оқимлари, халқ маданий мероси билан боғлиқ формал-стилистик изланишлар ривож топгани туфайли портрет жанрида янги образлар типологиясини акс эттирувчи ҳур аёллар, дала меҳнаткашлари, ишчи ва зиёлиларнинг умумлаштирилган тимсоллари юзага келгани, унда монументал-декоратив тенденция устуворлик қилгани аниқланган;

портрет жанрида Европа Ренессанси, икона санъати ва Марказий Осиё миниатюраси анъаналарига мурожаат қилиниши сабабли Шарқ ва Ғарб санъатидаги мумтоз анъаналарни уйғунлаштирган ретроспектив тенденция пайдо бўлгани, унинг шаклланишида маҳаллий халқ вакиллариининг идеаллаштирилган образини яратиш билан боғлиқ стилизацияланган ҳамда фалсафий-поэтик ёндашувлар етакчилик қилгани далилланган;

портрет жанрида реализм ва импрессионизм тенденцияларининг устувор аҳамият касб этиши сиёсий-мафкуравий омиллар билан боғлиқлиги сабабли, уларнинг тадрижий ривожи 1930-йиллардан бошлангани, портретда замондошларнинг ҳаққоний образини очиб беришга қаратилгани, ушбу тенденциялар миллий рангтасвир мактабининг кейинги тараққиётида ҳал қилувчи роль ўйнагани далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

музейларнинг экспозиция ва кўргазма фаолиятида, портрет жанридаги рангтасвир асарларини атрибутлаш, каталогини тузиш, замонавий бадиий таълимда қўллаш бўйича амалий таклифлар ва тавсиялар ишлаб чиқилган;

миллий портрет санъатига оид мавзуларни оммавий ахборот воситаларида ёритиш, тарихий шахсларнинг портретини яратиш муаммоларига бағишланган телекўрсатувларни тайёрлаш, музейлар учун тарғибот материалларини ишлаб чиқиш ва бошқа ташвиқот ишларини олиб боришда, фестивал ва конференциялар, турли маданий-маърифий тадбирларни ўтказишда муҳим манба вазифасини бажарган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги замонавий санъатшуносликнинг синалган методлари ва назарий ёндашувлари қўлланилганлиги, ишлаб чиқилган хулоса, таклифлар амалиётга жорий

қилиниб, тегишли ташкилот ва муассасалар томонидан олинган натижаларнинг расмий тасдиқланиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, олинган хулосалар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланишига оид тарихий ва назарий муаммолар ечими учун хизмат қилиб, миллий портретнинг шаклланиш спецификаси, типологик хусусиятларига доир маълумотларни кенгайтирди, ўзбек рангтасвирида жанрлар тизимининг қарор топишида портретнинг роли янги методологик ёндашувларга таянилган ҳолда очиб берилди.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундаги маълумот ва хулосалар портрет жанридаги асарларни каталогини яратиш ва атрибутлаш, ретроспектив кўргазмалар ўтказиш, миллий музейларда рангтасвир экспозицияларини ташкил этиш ва такомиллаштириш, улар учун маърифий ташвиқот материалларини тайёрлашда, шунингдек, Ўзбекистон рангтасвири, унда жанрлар масаласига бағишланган истиқболдаги илмий тадқиқотларда қўллаш, илмий муомалага киритилган янги асарлар, аниқланган асосий тенденциялардан олий ўқув юртлари талабалари учун Ўзбекистон рангтасвири бўйича қўлланма ва дарсликлар, монографиялар яратишда қўшимча манба сифатида фойдаланишдан иборат.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятларини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

XX аср бошида Ўзбекистон рангтасвирининг шаклланишини белгилаб берган Европа типидagi санъат турларини ўзлаштириш жараёни ва бунинг натижасида жамиятда умумбашарий асосга эга янги маданий-эстетик онгнинг ривожланиши сабабли портрет жанри замонавий шахс концепциясини акс эттирувчи етакчи бадиий воситалардан бири сифатида хизмат қилгани далилланган илмий натижалар 2019 йилда Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston tarixi» телеканалида «Тарихий савол» кўрсатувининг туркум сонларини, хусусан, «Тарихий шахсларнинг портретини яратиш муаммолари» мавзусидаги махсус сони учун сценарий тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси «O‘zbekiston» teleradiokanali» давлат унитар корхонасининг 2019 йил 3 декабрдаги 02-40-2524-сон маълумотномаси). Натижалар томошабинларда Ўзбекистон рангтасвирида тарихий шахслар портретини яратиш муаммолари тўғрисида кенг маълумотга эга бўлиши, ёшларнинг бадиий-эстетик тарбиясини юксалиши учун хизмат қилди;

портрет жанрида Европа Ренессанси, икона санъати ва Марказий Осиё миниатюраси анъаналарига мурожаат қилиниши сабабли Шарқ ва Ғарб санъатидаги мумтоз анъаналарни уйғунлаштирган ретроспектив тенденция пайдо бўлгани, унинг шаклланишида маҳаллий халқ вакилларининг идеаллаштирилган образини яратиш билан боғлиқ стилизацияланган ҳамда фалсафий-поэтик ёндашувлар етакчилик қилгани далилланган илмий натижалар 2021 йилнинг 19-23 апрель кунлари ўтган Халқаро анъанавий

Тасвирий ва амалий санъат фестивали доирасида Самарқанд ихтисослаштирилган санъат мактаб-интернатида ташкил этилган семинарда, 2022 йилнинг 24 май куни ўтказилган «Замонавий санъат муаммолари ва истиқболи масалалари ёш олимлар нигоҳида» республика илмий-амалий конференциясида ва «San'at» журнаlining сонларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Бадиий академиясининг 2022 йил 5 августдаги ID30873026-сон маълумотномаси). Натижалар ёш олимлар, рассомлар ва санъатшунослар, Самарқанд ихтисослаштирилган санъат мактаб-интернати ўқувчи ва ўқитувчиларининг Ўзбекистон рангтасвирида портретнинг шаклланиши, унда умумбашарий ҳамда миллий бадиий анъаналарнинг роли бўйича билим ва тажрибалари кенгайтишига, матбуотда миллий портрет мавзусига оид долзарб масалалар изчил ёритилишига хизмат қилди;

рангтасвирда давр қаҳрамонларини ёритиш вазифасининг актуаллашуви ҳамда авангард оқимлари, халқ маданий мероси билан боғлиқ формал-стилистик изланишлар ривож топгани туфайли портрет жанрида янги образлар типологиясини акс эттирувчи ҳур аёллар, дала меҳнаткашлари, ишчи ва зиёлиларнинг умумлаштирилган тимсоллари юзага келгани, унда монументал-декоратив тенденция устуворлик қилгани аниқланган илмий натижалар Ўзбекистон Давлат санъат музейи учун тарғибот материалларини тайёрлашда, миллий рангтасвир экспозициясини такомиллаштириш ҳамда музей коллекциясида сақланаётган ноёб портретларни илмий журналларда ёритишда бевосита фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси туризм ва маданий мерос вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлигининг 2022 йил 13 октябрдаги 01-01/3245-сон маълумотномаси). Натижалар “1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида янги давр қаҳрамонлари” номли илмий-оммабоп мавзудаги электрон ролик ишланишига, тадқиқот жараёнида олинган янгиликлар илмий журналларда чоп этилиб, рассомлар ва санъатшунослар, ёш тадқиқотчиларга Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиши тўғрисида кенг маълумот олиши учун хизмат қилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 12 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан, 8 та республика ва 4 та халқаро конференцияларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилди.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий нашрларда 9 та мақола эълон қилинган. Улардан 8 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналларда нашр этилди.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 135 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати, мақсад ва вазифалари белгиланиб, объект ва предмети тавсифланган, муаммонинг ўрганилиш даражаси, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, ишончлилиги, тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши, апробациядан ўтказилганлиги ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг «**Портрет жанрини тадқиқ этилишининг тарихий ва назарий аспекти**» деб номланган биринчи боби икки бўлимдан иборат. Бобнинг «**Портрет жанрининг долзарб масалалари**» номли биринчи бўлимида Европа санъат назариясида портрет муаммосининг долзарблашуви, Россия ва Ўзбекистон санъатшунослигида бу борада амалга оширилган тадқиқотлар, кўтарилган асосий масалалар кўриб чиқилган.

Портрет мавзуси гуманитар фанлар тизимида, хусусан, санъатшуносликдаги долзарб муаммолар қаторида кенг ўрганилган. Мавзуга оид кўп сонли илмий адабиётларнинг умумий таҳлили портретга алоқадор масалалар актуаллашуви Европа рангтасвирида бу жанрнинг шаклланиши ва ривожланиши жараёни билан уйғунликда кечганини кўрсатди. Портретни реалистик рангтасвирнинг асосий жанрларидан бири сифатида тасдиқловчи анъанавий қараш Россия санъатшунослигида ҳам устуворлик қилган. XX аср бошида бу йўналишда дастлабки изланишларни амалга оширган Б.Виппер, Я.Тугенхольд реалистик портретда муҳим саналган «ўхшашлик» принципига алоҳида эътибор қаратган. Кейинги даврда М.Алпатов, В.Лазерев, И.Смирнова, Ю.Золотов, Л.Зингер, К.Егорова тадқиқотларида портрет жанри ривожига муҳим тарихий-назарий аспекти ўрганилган. Унинг ижтимоий аҳамияти, замонавий жараёнда тутган ўрнини очиқ бериш принципиал вазифалардан бири сифатида белгиланди. Ўтган асрнинг сўнгги чорагида В.Леняшин, Н.Калитина, В.Гращенко, И.Данилова, Т.Карпова олиб борган илмий изланишларда портрет муаммосини кенг доирада, социологик, маданиятшунослик ва музейшуносликка оид материалларни қамраб олган ҳолда, ўрганиш жараёни давом этди. Шу билан бирга, Е.Басин, Г.Вдовин илмий изланишлари портретда шахс тушунчаси, образ психологияси ва декоративизм масалаларини актуаллаштирди. Юқорида қайд этилган илмий изланишлар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрини ўрганиш бўйича амалга оширилган тадқиқотлар учун методологик асос бўлиб хизмат қилди.

В.Чепелев биринчилардан бўлиб, Ўзбекистонда янги бадиий мактабнинг шаклланишида миллий мероснинг ролига эътибор қаратган. Тадқиқотчи рангтасвирда, хусусан, портрет жанрида миллий анъаналар билан боғлиқ «Янги ғояларга бой декоратив стиль»нинг⁸ шаклланишини аниқлади. Бироқ 1930 йилларнинг иккинчи ярмига келиб миллий анъаналар билан боғлиқ бу масала жамиятда кучайишни бошлаган мафкуравий босим натижасида ўз аҳамиятини йўқотди.

⁸ Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: изд-во Ленингр. обл. союза сов. худ., 1935. – С. 39.

Ўзбекистон рангтасвирига бағишланган дастлабки умумлаштирувчи тадқиқотларни амалга оширган М.Мюнц, С.Круковская илмий изланишларида 1920–1930-йиллардаги бадиий жараёнга муносабат танқидий характер касб этганига қарамай, портрет жанрининг ривожига доир хусусиятларга тўхталиб ўтилган.

Ўтган асрнинг 60-йилларида А.Умаров илк бор ўзбек рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиши ва ривожланишини махсус тадқиқот доирасида ўрганган. Миллий портретнинг умумий тарихий ривожланиш йўлини очиб берувчи ушбу илмий ишда 1920–1930-йиллар нисбатан тор доирада кўриб чиқилган бўлиб, мазкур жанрда ижод қилган рассомлар тўла қамраб олинмаган. Шунга қарамай, тадқиқотчи портрет жанрининг асосий ривожланиш тамойилларини, аввало, реалистик тенденцияни, шунингдек, бу жараёнда автопортрет жанрининг ўзига хос ролини аниқлашга эришган. Мавжуд жиҳат А.Умаров республика санъатшунослигида биринчилардан бўлиб рангтасвирида жанрлар муаммоси, уларнинг шаклланиш хусусиятларини ўрганишни бошлаб берганини қайд этиш имконини беради.

1970–1980-йилларда рангтасвир жанрларига оид масалалар Р.Такташ, Т.Маҳмудов, Д.Саидова, А.Эгамбердиев тадқиқотларида кўтарилган. Бу борада Л.Ремпельнинг илмий изланишлари ўзбек санъатшунослигида портрет муаммосини ўрганиш жараёнига салмоқли ҳисса қўшди. Ўрта Осиё санъатида портрет ва шахс тушунчасининг қадимги даврдан замонавий кунгача бўлган тарихий эволюциясини кўриб чиққан олим бу йўналишдаги тадқиқотларни янги босқичга кўтаришга эришди. Л.Ремпель портрет жанрининг назарий муаммоларига ҳам алоҳида эътибор қаратиб, «ижтимоийлик ва бадиийлик», «типиклик ва индивидуаллик», «миллийлик ва умумбашарийлик», «техникавийлик ва маънавият»⁹ масалаларини таҳлил этган.

Мустақиллик йилларида фанда мавжуд муаммони объектив жиҳатдан тадқиқ этиш масаласи янада долзарблашди. Н.Ахмедованинг тадқиқотлари Марказий Осиё минтақасида миллий рангтасвир мактабларининг шаклланиш хусусиятлари, портрет генезисига таъсир кўрсатган тарихий-маданий омиллар, авангард оқимларининг ролини аниқлаб берди. Шунингдек, А.Хакимовнинг Ўзбекистон рангтасвирида утопия, гедонизм ва тарихий тафаккур муаммоларига бағишланган тадқиқотлари ҳам портрет жанрининг шаклланишига оид янги аспектлар мавжудлигини кўрсатди. Миллий портрет санъатининг ривожланиш босқичларини умумлаштиришга ҳаракат қилган Н.Абдуллаев, портрет типологияси масаласини таҳлил қилган З.Алиева, авангард рангтасвирида портретнинг ролини кўриб чиққан Н.Култашева илмий изланишларида ҳам муаммонинг ўзига хос жиҳатлари тадқиқ этилган.

Бобнинг «**1920–1930-йиллар тарихий-маданий жараёни кесимида портретнинг шаклланиши**» деб номланувчи иккинчи бўлими Ўзбекистонда Европа типига янги бадиий ижод турлари, дастгоҳли рангтасвир, унда

⁹ Ремпель Л.И. Портрет и личность в искусстве Средней Азии. – Рук. НИИ искусствознания АН РУз. Инв. № 1324. – Л. 264-275.

жанрлар тизимининг шаклланишини белгилаб берган тарихий-маданий омиллар таҳлилига бағишланган. Ушбу бўлимда 1920–1930-йилларда жамиятда юз берган муҳим ўзгаришлар, ижтимоий-маданий трансформация жараёни портрет жанрининг актуаллашуви кесимида кўриб чиқилган.

Изчил тараққиёт йўлига эга Европа бадий мактабларидан фаркли равишда Ўзбекистон рангасвири тезкор шаклланиш даврини босиб ўтди. Унда ёш мактаблар учун хос умумий ва ўзига хос хусусиятлар намоён бўлди. Бу жиҳат регионал доирада ҳам яққол кузатилади. «Марказий Осиё рангасвирининг генезисини ички бадий жараёнлар эмас, тарихий-сиёсий омиллар белгилаб берган»¹⁰ ва бу портретнинг шаклланишида ҳал қилувчи аҳамият касб этди. 1917 йилда Россияда юз берган социалистик инқилоб собиқ империя таркибига кирган минтақа халқларининг анъанавий турмуш тарзида кескин бурилиш ясади. Мураккаб ижтимоий-сиёсий шароитда кечган ўзгаришлар жамиятда янги бадий онг шаклланишига олиб келган модернизация жараёнини бошлаб берди. Мавжуд шароитда портрет замонавий шахс концепциясини акс эттирувчи асосий бадий воситалардан бири сифатида хизмат қилди.

XX аср бошида Ўзбекистон худудидаги йирик шаҳарларда рус реалистик мактабида таълим олган Р.Зоммер, И.Казаков, Л.Бурэ, Н.Розанов каби рассомлар фаолият юритган. Улар янги рангасвир мактабини шакллантириш, бадий таълимни йўлга қўйиш ишида ҳам қатнашишди.

Ўтган асрнинг 20-йилларидан бошлаб, Ўзбекистонга турли ижодий қарашларга эга тасвирий санъат усталарининг янги оқими кириб келади. Улар қаторида маҳаллий анъаналар билан аввалдан таниш А.Исупов, А.Волков, О.Татевосян каби рассомлар, минтақага илк бор ташриф буюрган А.Николаев (Уста Мўмин), В.Уфимцев, М.Курзин, Н.Карахан, В.Еремян, В.Маркова, Е.Коровай, В.Рождественский, П.Беньков, М.Аринин, В.Гуляев, Б.Пестинский каби рангасвир усталари бор эди. Бу рассомларнинг асосий қисмини инқилобнинг дастлабки йилларида пешқадамлик қилган авангард оқимларига мойил ижодкорлар ташкил қилган. Янги тузум илгари сурган маданий сиёсат дастлабки йиллари авангард оқимлари, шунингдек, “миллий қиёфа”ни яратиш масаласини ёқлаган. Буни юқоридаги рассомлар томонидан тузилган «Мастера Нового Востока» (1927), «АРИЗО» (1929), «Волков бригадаси» (1931) каби бирлашма ва гуруҳлар фаолиятида ҳам яққол кўриш мумкин. Модернизм оқимлари ҳамда маҳаллий анъаналарга асосланган мустақил пластик изланишлар учун йўл очган ушбу омиллар портрет жанрида янги давр қаҳрамонларининг шаклланишини ҳам белгилаб берди.

1930-йилларнинг иккинчи ярмига келиб, кучайишни бошлаган мафкуравий босим замондошлар образини яратишда «формализмга йўл қўяётган» рассомлар ижодига нисбатан эътироз уйғотади. Бунинг оқибатида, 1932 йилда тузум талабларига жавоб бермаган ижодий бирлашма ва гуруҳлар фаолияти тугатилиб, асосий эътибор ижтимоий мавзуларнинг талқинига

¹⁰ Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: SCD, 2004. – С. 41.

қаратилади. Иттифоқ марказидаги рассомлардан фарқли ўларок ўзбекистонлик рангтасвир усталари мафкуравий назоратдан узокда ижод қилгани шаклий изланишларни маълум даражада сақлаб қолишга имкон берди. Мавжуд жиҳат 1932 йилдан бошлаб, мунтазам ташкил этилган республика кўргазмаларида, 1934 йилда Москвада ўтган Ўзбекистон рассомларининг умумиттифоқ миқёсидаги намоишида ҳам кўзга ташланади.

Мамлакатда авж олишни бошлаган репрессив сиёсат охир-оқибат бадий ижод соҳаларининг қатъий регламентациясига олиб келди. Бу шароитда портрет жанрининг ижтимоий аҳамияти янада ошади. Мамлакатда бошланган йирик қурилишлар, ижтимоий-иқтисодий ислохотлар, биринчи навбатда, ҳурликка эришган Шарқ аёллари, дала меҳнаткашлари, ишчилар, ижодкор ва зиёлиларнинг ҳаққоний портретини яратиш масаласини актуаллаштирди. Мавжуд жараён портретда социалистик реализм принциплари устуворлик қилишни бошлаганини кўрсатади ва ижтимоий-маданий соҳадаги ўзгаришлар жамиятда «янги шахс» тушунчасини юзага келтирган асосий омилга айланганини тасдиқлайди.

Диссертациянинг «**Янги образлар типологиясининг шаклланиши**» деб номланган иккинчи боби иккита бўлимдан иборат. Мазкур боб 1920–1930-йиллар Ўзбекистон портретида етакчилик қилган ретроспектив ёндашув ҳамда янги давр қаҳрамонлари билан боғлиқ шаклий ва услубий тажрибалар, типологик хусусиятларни аниқлашга бағишланган.

Бобнинг «**Образ ечимида ретроспектив ёндашув**» деб номланган биринчи бўлимида ўтган асрнинг 20-йилларидан бошлаб, портрет жанрида ретроспектив тенденциянинг юзага келиши, Шарқ ва Ғарб санъатидаги классик анъаналар билан боғлиқ талқин шакллари аниқланган. Унда А.Исупов, А.Николаев томонидан ишлаб чиқилган ретроспектив портрет концепциялари таҳлилига кенг эътибор берилган. Шунингдек, классик санъат тажрибаларига мурожаат қилган Д.Степанов, О.Татевосян, Г.Никитин, Б. Пестинский изланишлари ҳам илк бор тадқиқ этилган.

С.Круковская классик анъаналар билан боғлиқ тенденциянинг шаклланиши XX аср бошида Россия тасвирий санъатида, хусусан, «Мир искусства» уюшмасига аъзо рассомлар ижодида ривож топган ретроспективизм билан узвий боғлиқлигини қайд этган¹¹. 1920 йилда Самарқанд шаҳрида тузилган тарихий обидаларни муҳофаза қилиш қўмитаси (Самкомтарис)нинг рассомлик шўбасига москвалик реставратор Д.Степановнинг таклиф қилиниши бунда муҳим роль ўйнади. Тажрибали мутахассис атрофида А.Исупов, А.Николаев, В.Уфимцев каби ёш рассомлар, К.Петров-Водкин, А.Самохвалов каби рангтасвир усталаридан иборат ўзига хос ижодий гуруҳ шаклланган. Д.Степанов ёш рассомларни Ренессанс давридаги тасвир техниклари, темперада ишлаш усули билан таништирди. Улар Марказий Осиё миниатюраси тажрибаларига ҳам мурожаат қилишади ва «айнан миниатюра санъати маҳаллий рассомлар учун янги саналган

¹¹ Круковская С.М. Усто Мумин (Александр Васильевич Николаев). – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1973. – С. 6.

дастгоҳли рангтасвирда бадий ифода тилини топишда муҳим таянчга, миллий анъаналарни ўзлаштириш учун асосий манбага айланади»¹².

Д.Степановнинг бу даврда ишланган «Чойхона» (1923), «Ибодат» (1925) картиналарида маҳаллий ўсмир йигитларнинг умумлаштирилган характерга эга рамзий образи устуворлик қилади. Мазкур қиёфа шакли А.Исупов, А.Николаев портретларида ҳам кенг учраши қўмита қошида ижод қилган рассомлар умумий вазифалар устида изланганини тасдиқлайди.

Бу йўналишда дастлабки муҳим натижаларга А.Исупов эришди. Рассомнинг маҳаллий халқ вакиллари акс эттирувчи портретлари туркумида турли классик анъаналар бирлаштирилган. Масалан, рассомнинг «Чойхоначи», «Чой ва мевалар келтирган аёл», «Чинни буюмлар сотувчиси», «Уч сиймо», «Ўзбек аёли» (1920—1921) каби асарларида икона санъати ва Шарқ миниатюрасидаги тажрибаларни уйғунлаштиришга интилиш кузатилади. Уларда оддий одамларнинг образи равоқ ичида тасвирланиб, Ренессанс рангтасвирида кенг қўлланган бу композиция ислом меъморчилигидаги анъанавий шакллар билан ҳам алоқадорлик ҳосил қилган. «Она ва болалар», «Ота фарзандлари билан» (1920—1921) гуруҳли портретларида А.Исупов италян гуманизмидаги ғояларни миллий услубда талқин этиш орқали тасвирланувчи образларни диний мавзудаги ренессанс картиналарига хос равишда идеаллаштирган.

Турли услубларни уйғунлаштирган талқин шаклини ишлаб чиқишга уринган А.Исуповдан фарқли равишда, А.Николаев ўз олдида нисбатан мураккаб мақсадни: ретроспектив портретни фалсафий-поэтик жихатдан янада бойитиш вазифасини қўйди. Рассомнинг маҳаллий халқ маданияти, ислом кадриятларига қизиқиши турли тасвирий-пластик ечимларга эга асарларда яққол намоён бўлади. Ёш ўсмир йигитларнинг темперада ишланган портретлари: «Сўфий йигит» (1923), «Мўйнали телпак кийган Сайфи» (1924)да асосий эътибор руҳий-эмоционал ҳолатини очиб беришга қаратилган. Монументал-декоратив характерга эга «Ҳаёт йўли», «Баҳор» (1924) асарларида қўлланилган нафис поэтик услуб эса А.Николаевга ёш ўсмирларнинг руҳий вазминликка эга, соф маънавий оламини кашф этиш имконини берди.

1920-йиллар иккинчи ярмида ишланган портретларда («Чойхоначи», «Беданабоз», «Бедана ушлаган йигитча») ретроспектив ёндашувни ривожлантиришда давом этган А.Николаев қаҳрамонларига хос индивидуал жихатларни ҳам очиб беришга интилади. Рассом портретларида намоён бўлиб борган «ҳаётий» хусусиятлар, 1930-йилларга келиб, «Алёша» (1934), «Уста Насриддин Шоҳайдаров», «Ўратепалик ёғоч ўймакори Мир Саид» (1935) портретларида янада яққоллашди. Бу ўзгариш санъатда янги давр одамнинг реалистик қиёфасини яратиш масаласига эътиборнинг ошгани билан боғлиқ эди. Мафкуравий характер касб этиб борган бу жараён ретроспектив талқин шаклини социалистик реализмга асосланган ижодий талабларга мослаштиришни қийинлаштирди. Натижада, 1920-йилларда

¹² Шостко Л. Оганес Татевосян. – М.: Советский художник, 1977. – С. 9.

мумтоз санъат тажрибаларидан фойдаланган портрет усталари, масалан, О.Татевосян 1930-йилларда реалистик йўналишга ўтишни бошлади.

1930-йилларнинг иккинчи ярмида мумтоз анъаналарга мурожаат тарихий портретларда яққол кўринади. Улар орасида Г.Никитин, Б.Пестинский ишларини алоҳида қайд этиш лозим. Г.Никитиннинг «Алишер Навоий портрети» (1938)да кўлида китоб ушлаган ҳолатдаги буюк шоир образи тасвирланган бўлиб, унинг теран нигоҳи келажак авлодларга қаратилгандек таассурот уйғотади. Ренессанс даври портретлари учун хос композицион ечимга эга мазкур асарда Навоий сиймоси италян мутафаккирларига муқояса қилинган.

Шарқ одамнинг ретроспектив образини яратишга қаратилган ижодий изланишлар кўлами, кўлга киритилган натижалар ушбу ёндашув портрет жанридаги етакчи тенденциялардан бирига айланганини қайд этиш учун асос беради. Ушбу тенденцияни шартли равишда икки даврга ажратиш мумкин. Дастлабки давр 1920-йилларни ўз ичига олиб, ретроспектив тажрибаларнинг кириб келиши ҳамда ривожланиши билан белгиланади. Иккинчи давр (1930-йилларнинг иккинчи ярми) портретда ретроспектив талқин сусайиб бориши билан характерланади. Шунга қарамай, бу ёндашув кейинги даврларда ҳам рассомлар ижодидаги маргинал тенденция сифатида сақланишда давом этди.

Бобнинг «**Янги давр қаҳрамонлари**» деб номланган иккинчи бўлимида портретда замонавий образлар типологиясининг шаклланиши, хурликка эришган хотин-қизлар, дала меҳнаткашлари, ишчилар, ижодкор ва зиёлилар қиёфасини яратиш устидаги тажрибалар, бу жараёнда монументал-декоратив услубнинг ривожланиши, авангард оқимлари билан боғлиқ ранг-баранг тасвирий-пластик ёндашувлар кўриб чиқилди. Унда А.Волков, О.Татевосян, Ў.Тансиқбоев, А.Подковиров, Н.Қарахан, М.Қурзин, В.Қуляев, Е.Қоровай, А.Сиддиқий, В.Маркова, Б.Пестинский асарлари таҳлил этилган.

Портрет жанрида янги образларнинг қарор топиши жамиятдаги муҳим сиёсий-ижтимоий ўзгаришлар билан боғлиқликда кечди. Бу жараёндаги мураккабликлар О.Татевосяннинг экспрессив характерли «Қизил гвардиячи Ш.Бобоев портрети» (1918)да яққол намоён бўлган. Ижтимоий зиддиятлар биринчи навбатда, маҳаллий аёлларнинг тимсолида ўз аксини топди. А.Волковнинг «Кўк шолрўмолли аёл» (1918-1920), Ў.Тансиқбоевнинг «Ўзбек аёли» (1928) портретларида эски турмуш таъсиридан тўла озод бўлмаган, лекин ҳаётга очиқ юз билан боқишни бошлаган мусулмон аёлининг қиёфаси очиб берилган. 1920-йилларнинг иккинчи ярмида Ў.Тансиқбоевнинг «А.Тошкенбоев портрети» (1927)да ўз таъсирини сақлашда давом этган этнографизм билан уйғунликда мулоқот учун очиқ Шарқ одамнинг янги тимсолини гавдалантирувчи миллий портрет мотиви юзага келди.

Миллий образлар талқинидаги бу тенденция А.Волковнинг «Она», «Қозоқ қиз» (1926), «Тўй», «Қирғиз қизлари», «Пиёла ушлаган ўзбек» (1927), «Опа ва ука» (1930) асарларида ранг-баранг ифодасини топди. Рассом маҳаллий халқ вакилларининг умумлаштирилган типологик портретини яратишга қаратилган тажрибаларни ривожлантириш орқали Шарқ санъати ва

авангард оқимлари билан боғлиқ монументал-декоратив талқин шаклини ишлаб чиқди.

Ўтган асрнинг 30-йилларига келиб, рангасвирда колхозчилар, ишчи ва зиёлилар қиёфасини очиб бериш вазифаси долзарблашади. Бу даврда А.Волков ва унинг бригадасига аъзо рассомлар ижодида намоён бўлган маҳобатли ёндашув портрет жанридаги етакчи тенденциялардан бирига айланди. Замондошлар сиймосини йирик планда очиб беришга қаратилган бу талқин шакли А.Волковнинг «Пахта терувчи қизлар» (1932), «Колхозчи» (1933) портретларида, шунингдек, А.Подковировнинг «Қўрбоши» (1933), Ў.Тансиқбоевнинг «Ўзбек. Самарқанд» (1934), Н.Караханнинг «Комсомол қизлар» (1930-йиллар), «Лола ушлаган қиз» (1936) портретларида ҳам устуворлик қилади. Уларда рухий, индивидуал хислатлар умумлаштирилиб, ҳаётий прототипга эга образлар ижтимоий стереотипларга айлантирилган. Л.Зингер қайд этганидек, А.Волковнинг «Колхозчи портрети»да тасвирланган кетмон ушлаган деҳқон образига қурилган композицион мотив кейинчалик бошқа рассомлар томонидан муваффақиятли қўлланган¹³.

Давр талаби билан боғлиқ бу умумий тенденция М.Курзин, Е.Коровай, В.Гуляев, Б.Пестинский, В.Маркова, А.Сиддикий каби рассомлар томонидан ишланган портретларда ҳам акс этган. Мазкур жиҳат уларни «Волков бригадаси»и ишлаган портретлар билан қиёсий анализини амалга ошириш имконини берди. Масалан, ёрқин этнографик колоритга эга Ў.Тансиқбоевнинг «Сариқ фондаги ўзбек портрети» (1934) учун хос неопримитивизм таъсири ёрқин колорит ва ясси юзали тасвир В.Гуляевнинг «Ўзбек» (1930-йиллар) портретида ҳам устуворлик қилади. Умумий ижтимоий-мафкуравий коннотация Е.Коровайнинг «Ҳ.Муродовнинг оиласи» ва Б.Пестинскийнинг «Муҳиддин» (1933) портретларидаги умумлаштирилган образлар талқинида ҳам намоён бўлган.

1930-йилларда янги образлар типологиясининг кенгайиши натижасида уларнинг қаторига рассомлар, ёзувчи ва санъаткорларнинг маънавий хислатларга бой портретлари қўшилди. В.Маркованинг «Шоир Е. Чернявский» (1930-йиллар боши), А.Подковировнинг «Рассом Ў.Тансиқбоев» (1932), М.Курзиннинг «Тамара хоним» (1934), «Шоир Ғафур Ғулом» (1935), Ў.Тансиқбоевнинг «Рассом А.Подковиров» (1935) портретларида ижодкор сиймоси турли услубий ёндашувлар орқали талқин этилган. Мисол учун, «Ў.Тансиқбоев портрети»да А.Подковиров кубизм тажрибаларидан фойдаланган ҳолда, ижодий жараёндаги кескинликларни чуқур мушоҳада этган рассомнинг мураккаб шахсиятини очиб берган. 1930-йилларнинг иккинчи ярмига келиб, сиёсий-ижтимоий ҳаётда кучайиб борган зиддиятлар, замондошлар образида ҳам ифодасини топди. А.Волковнинг «Е.Мельникова» (1936), А.Сиддикийнинг «Деҳқон» (1937), М.Курзиннинг «Ўзбек» (1937), «В.Рождественский» (1939), Е.Коровайнинг «Уста» (1938) портретлари учун хос экспрессив талқин услуби образ талқинида рухий

¹³ Зингер Л. Советская портретная живопись 1917 – начала 1930-х годов. – М.: Изобразительное искусство, 1978. – С. 183-184.;

карама-қаршиликларни кучайтирган. 1930-йиллар охирига келиб, жамиятда кучайган мафкуравий босим «формализм»да айбланган ижодий изланишларнинг кейинги ривожини чегаралаган омилга айланди.

Ушбу бўлимда ўрганилган рассомлар ижоди 1920–1930-йиллар портретида янги давр қаҳрамонини яратиш вазифаси долзарб аҳамият касб этганини кўрсатди. Жамиятдаги мураккаб ўзгаришларга қарамай, портрет усталари замондош сиймосини турли хил образли ва стилистик талқинларда гавдалантиришга эришди. Унда устуворлик қилган умумлаштирилган типологик образ шакли, хусусан, монументал-декоратив услуб жадал ва кенг кўламли пластик изланишларнинг натижасига айланди. Мавжуд жиҳат, янги давр қаҳрамонлари билан боғлиқ ижодий тажрибаларни портрет жанридаги етакчи тенденциялардан бири сифатида таснифлаш учун асос беради.

Диссертациянинг «**Портретда ўзига хос ижодий ёндашувлар**» деб номланган учинчи боби икки бўлимдан иборат. Унда 1920–1930-йиллар Ўзбекистон портретида автопортрет жанрининг ўзига хос роли, реализм ва импрессионизм тенденцияларининг ривожланиш хусусиятлари ўрганилган.

Бобнинг «**Автопортрет жанридаги изланишлар**» деб номланган биринчи бўлимида портретдаги ижодий тажрибалар автопортретда ўзига хос аксини топгани, муҳим образли ва услубий ёндашувлар синовда ўтказилгани аниқланди. Тадқиқотчилар қайд этганидек, автопортрет «рассом учун ўз-ўзини эмоционал-бадий анализ қилишнинг специфик шакли сифатида хизмат қилиб, табиат ва ижтимоий-маданий муҳит билан кенг доирадаги алоқасини қамраб олади»¹⁴. Ушбу бўлимда Л.Бурэ, А.Волков, Ў.Тансиқбоев, Н.Қарахан, А.Подковиров, Е.Коровай, В.Маркова, Е.Лисенко, В.Рождественский, А.Сиддикий, Б.Ҳамдамий, В.Еремян, Р.Акабляян каби рассомларнинг асарлари таҳлил этилди.

1920–1930-йиллар портретида автопортретнинг ролига эътибор қаратган А. Умаров аксар ижодкорлар бу жанрга мурожаат қилишга эҳтиёж сезганини тасдиқлайди: «рангтасвирдаги, хусусан, портретдаги кўпгина назарий ва амалий масалалар рассомлар томонидан автопортретда ҳал этилган»¹⁵. Мусаввир образнинг индивидуал талқини билан боғлиқ бу тажрибалар 1930-йиллар бошида янада актуаллашди. Мазкур ҳолат мураккаб ижтимоий-сиёсий ўзгаришлар даврида ижод қилган рассомлар учун ўз-ўзини идрок этиш жараёни муҳим аҳамият касб этганини намойиш этади.

Буни А.Волковнинг кўп сонли автопортретлари мисолида ҳам яққол кўриш мумкин. «Рассом ижодида аҳамиятга молик ҳар бир муҳим давр автопортрет билан бегиланиб, унда янги ёндашувлар синовдан ўтказилади, мустақамланади, босиб ўтилган йўл сарҳисоб қилинади»¹⁶. 1930-йилларда кечган изланишларнинг изчил аксига айланган кулранг биретдаги «Автопортрет» (1931), қоронғу хонадаги «Автопортрет» (1933), оқшом

¹⁴ Крузе С.В. Автопортрет как форма самопознания личности художника.: Автореф. дис. канд. филос. наук. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2004. – С. 4.;

¹⁵ Умаров А.Р. Портретная живопись Узбекистана: Дисс....канд. искусств. – Ташкент: НИИ искусствознания АН РУз, 1962. – С. 88.;

¹⁶ Кўрсатилган манба. – С. 88.

манзараси фонидаги «Автопортрет» (1935) каби асарларда А.Волков ўз рухий оламига эга рассом шахсияти, унинг аҳамиятини кўрсатиб беришга интилган. Уларда устуворлик қилувчи натурализмдан йироқ, умумлаштирилган образ шакли кейинчалик замондошлар портретида кенг қўлланган. Формал изланишлар сусайишни бошлаган даврда ишланган табиат кўйнидаги «Автопортрет» (1936), жигарранг фондаги «Автопортрет» (1938), бош қисмидан иборат «Автопортрет» (1939)да рассом аввалги шаклий ёндашувларга, хусусан, монументал талқин услубига мурожаат қилишда давом этгани яққол кузатилади.

Ўз-ўзини идрок этиш масаласи Ў.Тансиқбоев, В.Маркова, Н.Карахан, А.Подковиров ижодида ҳам муҳим аҳамият касб этган. Улар ишлаган автопортретлар услубий жиҳатдан ранг-баранглиги, рангтасвир устасининг ўзига хос маънавий дунёсини очиб бериши билан ажралиб туради. Янги давр қаҳрамонларининг умумлаштирилган-типологик портретларидан фарқли ўлароқ, уларда ҳар бир ижодкор учун хос индивидуал жиҳатларга алоҳида урғу берилган. Масалан, Н.Караханнинг гилам фонидаги «Автопортрет» (1933)и учун хос монументал-декоратив талқин шакли айни пайтда ёш рассомнинг психологик характерга эга қиёфасини ҳам очиб беради. Бу эмоционаллик ва рухий эврилишлар Ў.Тансиқбоевнинг автопортретларида ҳам ўз аксини топган. Қора фондаги «Автопортрет» (1935)да рассом ўзини зиддиятли экспрессив образда талқин этишга интилган бўлса, пленэрда ишланган «Автопортрет» (1935)да мушоҳадали, вазмин ёш ижодкор гавдаланган. Рангтасвир устасини ҳар бир асарда ўзига хос «қиёфага киришга» ундаган бу изланишлар А.Подковиров, Е.Коровай, В.Маркованинг асарларида ҳам кузатилади. Мавжуд хусусият автопортрет рассомлар ижодида кечган рухий ва фалсафий эврилишларнинг ўзига хос экзистенциал ифодасига айланиб, турли шаклий экспериментлар учун тажриба майдони сифатида хизмат қилганини тасдиқлади.

Автопортрет жанри бадиий ижод соҳаларига мафкуравий босим кучайган шароитда ҳам долзарблигини йўқотмади. 1920–1930-йиллар портретида илгари сурилган тасвирий-пластик ёндашувлар маргинал изланишлар сифатида автопортретда сақланишда давом этган. Тадқиқот натижалари автопортретни портрет жанрининг шаклланишини белгилаб берган ўзига хос ижодий жараён сифатида ажратиш зарурлигини кўрсатди.

Бобнинг **«Реализм ва импрессионизм тенденцияларининг ривожланиш хусусиятлари»** номли иккинчи бўлимида портрет жанрининг шаклланишида реалистик йўналишдаги изланишлар, бу жараёнда импрессионизмнинг тутган ўзига хос ўрни кўриб чиқилди. Бўлим доирасида Р.Зоммер, И.Казаков, Л.Бурэ, Н.Розанов, А.Исупов, П.Беньков, М.Аринин, М.Курзин, Е.Коровай, О.Татевосян, В.Еремян, З.Ковалевкая, А.Абдуллаев, Б.Ҳамдамий, Л.Насриддинов каби рассомларнинг асарлари таҳлил этилган.

Портретда реалистик йўналишнинг шаклланиши турли омиллар таъсирида кечди. Ўзбекистон ҳудудида инқилобдан олдинги даврдан бошлаб фаолият юритган Р.Зоммер, И.Казаков, Л.Бурэ, Н.Розанов каби реалист

рассомлар ижодида устуворлик қилган документал-этнографик услуб таъсири 1920-йилларда ишланган реалистик портретларда ҳам сақланишда давом этган. Замондош образининг психологик талқини билан боғлиқ маълум янгиликлар Н.Розановнинг «Рассом М.Новиков» (1923), И.Казаковнинг «Шифокор В.Смирнов» (1928), М.Ариннинг «Рассомнинг рафикаси» (1929) портретларида акс этишни бошлаганига қарамай, умумий жиҳатдан бу даврда реалистик изланишлар тарқоқ ҳолатда ривожланган.

1920-йиллар охирида П.Беньков портрет жанрига импрессионизм концепциясини олиб кирди. Рассомнинг Бухоро даврига оид «Бухоролик мансабдор», «Пиёла ушлаган тожик», «Яхудий-бўёкчи», «Дехқон» (1928), «Бухоро амирининг амалдори» (1929) портретларида импрессионистлар ишлаб чиққан тасвир усулларининг ўзига хос талқинини кўриш мумкин. Импрессионизм методлари, рангларга бой колорит маҳаллий халқ вакилларининг образидаги этнографик хислатлар билан уйғунликда уларнинг руҳий дунёсини ҳам очиб беради.

1930-йилларга келиб, портрет жанрида янги образлар типологияси қарор топишни бошлади. «Ўзбекистон санъатида янги иконографиянинг протогоанистлари сифатида деҳқонлар ва хурликка эришган Шарқ аёлини акс эттирувчи ижтимоий типлар, ... партия арбобларининг «намунавий» портретлари танланди»¹⁷. Бу янги образлар (П.Беньковнинг «Ж.Обидова» (1931), «Й.Охунбобоев» (1932) портретлари) 1920-йиллар учун хос ёрқин миллий типажлар ўрнини эгаллади. П.Беньковнинг янги давр қаҳрамонларига айланган замондошлар образи устидаги изланишлари «Зарбдор колхозчи портрети» (1939)да ҳам ўз аксини топган. Давр учун хос ижтимоий рамзлар билан чегараланмасликни истаган рассом Шарқ одамининг табиат билан анъанавий уйғунлигини кўрсатиш учун импрессионизмдаги нур-ҳавода, пленэр амалиётидан унумли фойдаланган. Самарқанддаги рассомлик билим юртида педагогик фаолияти билан шуғулланган П.Беньков бошчилигида З.Ковалевская, Л.Абдуллаев, А.Розиқов, Р.Тимуров, А.Абдуллаев каби ёш рассомлар гуруҳи шаклланди. Уларнинг портрет жанридаги ижодида реализм ва импрессионизм принциплари мустаҳкамланиб борди.

1930-йиллар рангтасвирида меҳнаткаш синф вакилларининг ҳаққоний қиёфасини яратиш вазифасининг актуаллашуви реалистик йўналишдаги изланишлар, хусусан, натура устида ишлаш, рус реалистларининг тажрибаларини ўзлаштириш жараёнини фаоллаштирган омилга айланди. Буни О.Татевосян, М.Аринин, М.Курзин ишлаган дала меҳнаткашлари, ишчи ва зиёлиларнинг туркум портретларида кузатиш мумкин. Масалан, О.Татевосяннинг «Бригадир Абдурахмонов», «Колхоз раиси Ю.Султонов», «Нишондор С.Тошланова» (1933) портретларида, шунингдек, М.Курзиннинг «Ошпазлар бригадаси» ва «Ёғочсозлар бригадаси» (1933) каби гуруҳли портретларида замондошлар образи умумлаштирилган типологик кўринишда

¹⁷ Ахмедова Н. Павел Беньков. Художник солнца. – М.: Фонд Марджани, 2021. – С. 71.

талқин этилган. Хукмрон мафкура ёқланган бу ижтимоий-реалистик ёндашув 1930-йилларнинг охирига келиб, замондошлар портретидаги устувор хусусиятлардан бирига айланди. Шу билан бирга М.Ариннинг «Н.Зокирова» (1938), «Депутат Ахмедова» (1939), «Колхозчи Ш.Хамроев» (1940), О.Татевосяннинг «Шоир Ҳ.Олимжон» (1939), Л.Насриддиновнинг «Ота» (1938) портретларида замондошлар қиёфаси индивидуаллашгани кузатилади. Бу даврда санъатга кадам қўйган илк маҳаллий рассомларнинг ижоди ҳам реализм тенденцияси асосида шаклланди.

Юқоридаги жараёнлар таҳлили портрет жанрида реализм ва импрессионизм тенденцияларининг ривожланиши ўзига хос кечганини, давр талаблари асосида ўзгариб борганини кўрсатди. 1930-йиллардан бошлаб, изчил равишда янгиланиб борган реалистик ёндашувлар, 1930-йилларнинг охирига келиб, портрет жанридаги етакчи тенденциялардан бирига айланди. Мавжуд ҳолат Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг кейинги ривожда реализм ва импрессионизм тенденциялари ҳал қилувчи аҳамият касб этгани тўғрисида хулоса қилишга имкон беради.

ХУЛОСА

1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятларини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

1. Ўзбекистонда портрет жанрини илмий жиҳатдан ўрганиш 1930-йиллардан бошланган ва 1990-йилларга қадар амалга оширилган тадқиқотларда бу масала асосан республика тасвирий санъатига бағишланган умумлаштирувчи илмий ишлар доирасида кўриб чиқилган. Уларда совет санъатшунослиги учун хос ёндашувлар устуворлик қилган бўлиб, 1920–1930-йиллар портретида кузатилган ранг-баранг тенденциялар, авангард оқимлари билан боғлиқ тажрибалар «ўтиш босқичига» хос «формализм» сифатида танқидий баҳоланган. Мустақиллик йилларида XX аср санъатидаги масалаларни қайтадан кўриб чиқиш жараёни долзарб аҳамият касб этиши натижасида илмий-методологик ёндашувлар кенгайди, авангард оқимлари, тарихий-маданий омиллар, постколониал назария билан боғлиқ янги аспектлар тадқиқ этилди.

2. 1920–1930-йиллар рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиши тарихий-маданий омиллар, минтақа халқларининг анъанавий турмуш тарзини тубдан ўзгартирган модернизация жараёни, Ўзбекистонда Европа типдаги тасвирий санъат турлари, рангтасвир ва унинг жанрлари адаптацияси таъсирида амалга ошди. Жамиятда қарор топган янги бадиий онг, аввало, портрет жанрида, унда ривожланган замонавий шахс концепциясининг турли модификацияларида ўз аксини топди.

1920-йиллар – портрет жанрининг шаклланишидаги дастлабки босқичга айланди ва янги ҳукуматнинг инқилобий ғояларига уйғун бўлган авангард оқимлари, уларга мойил рассомлар томонидан ривожлантирилган турли тенденция ҳамда изланишларнинг мураккаб динамикаси билан

боғлиқликда кечди. 1930-йилларнинг иккинчи ярмига келиб санъатда мафкуравий босимнинг кучайиши, социалистик реализмга асосланган ижодий мезонларнинг жорий этилиши портретдаги асосий тенденциялар ва образларнинг ўзгаришига олиб келди. Мавжуд жихат Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланишини ички бадиий жараёнлар эмас, тарихий-сиёсий омиллар белгилаб берганини тасдиқлади.

3. Тадқиқот натижалари 1920–1930-йиллар портретининг асосий типологик ва стилистик хусусиятлари: образ ечимида ретроспектив ёндашув ва янги давр қаҳрамонлари билан боғлиқ монументал-декоратив портрет шакли, реализм ва импрессионизм тенденциялари, автопортрет жанридаги экспериментал характерга эга тажрибаларнинг мавжудлигини кўрсатди.

4. Портрет жанридаги ретроспектив изланишлар тахлили уларни икки даврга ажратиш имконини берди. Биринчи давр 1920-йилларда Самарқандда Д.Степанов раҳбарлигида шаклланган рассомлар гуруҳи фаолияти билан боғлиқ бўлиб, улар Шарқ ва Ғарб санъатидаги классик анъаналарни ўзига хос талқин этишга интилган. Масалан, А.Исупов ва А.Николаев ўз портретларида Европа Ренессанси, рус иконаси ва Шарқ миниатюраси анъаналарини уйғунлаштириш орқали маҳаллий халқ вакилларининг идеаллаштирилган образини ишлаб чиқди. Ретроспектив ёндашув билан боғлиқ бошқа бир йўналиш турли мумтоз анъаналарга таянган О.Татевосян, Г.Никитин, Б.Пестинский каби рассомлар ижодида аниқланди. Умумий жараён анализи 1930-йиллар ўрталарига келиб, портретда ретроспектив тенденция ривожини мафкуравий омиллар таъсирида сусайиб берганини кўрсатди. Шунга қарамай, бу ёндашув кейинги даврларда ҳам рассомлар ижодидаги маргинал изланишлар сифатида сақланишда давом этган.

5. Янги давр қаҳрамонлари – хурликка эришган аёллар, дала меҳнаткашлари, ишчи ва зиёлилар тимсолини очиб берувчи типологик портретларни 1920–1930-йиллар рангтасвиридаги устувор тамойиллардан бири сифатида ажратиш лозим. Бу даврда А.Волков, Ў.Тансиқбоев, Н.Қарахан, А.Подковиров, шунингдек, О.Татевосян, М.Қурзин, Б.Пестинский, Е.Коровай, В.Гуляев, А.Сиддиқий, В.Маркова каби рассомлар замондошлар портретини яратишда авангард оқимлари ҳамда миллий мерос билан алоқадор декоратив талқин шаклларида кенг фойдаланган. Хусусан, 1930-йилларда А.Волков ва унинг бригадаси аъзолари Ў.Тансиқбоев, А.Подковиров, Н.Қарахан ижодида янги давр қаҳрамонларининг портретини акс эттирувчи монументал-декоратив тенденция ривожлангани аниқланди.

6. 1920–1930-йиллар портретидаги образли-услубий тенденциялар ва ижтимоий типларни тадқиқ этиш асосида автопортрет жанрининг ўзига хос роли очиб берилди. Жамиятда юз берган мураккаб ўзгаришлар жараёнида автопортрет А.Волков, Ў.Тансиқбоев, Н.Қарахан, А.Подковиров, Е.Коровай, В.Маркова, Е.Лисенко, Л.Бурэ, В.Рождественский, А.Сиддиқий, Б.Ҳамдамий, В.Еремян, Р.Акабляян каби рассомлар учун ўз-ўзини идрок этишнинг бадиий-эмоционал воситаси сифатида хизмат қилган. Бу йўналишдаги изланишлар тахлили 1920–1930-йиллар портретидаги асосий шаклий-

услубий тажрибалар айнан автопортретда синовдан ўтказилиб, ривожлантирилганини намоёниш этди.

7. Портрет жанрининг шаклланишида реалистик йўналиш билан боғлиқ тенденциялар ҳам муҳим аҳамиятга эга бўлди. Уларнинг тадрижий ривожини 1930-йилларда М.Аринин, В.Уфимцев, М.Курзин, О.Татевосян, З.Ковалевкая, Л. Абдуллаев, А.Абдуллаев, Б.Ҳамдамий, Л.Насриддинов каби рассомлар ижодида аниқланди. П.Беньков томонидан ишлаб чиқилган импрессионизм методлари ҳам кўп жиҳатдан реализм тажрибаларига асосланган. 1930-йилларнинг иккинчи ярмига келиб, мафкуравий талабларга мослаштирилган реалистик ёндашув замондошлар портретида устувор хусусиятлардан бирига айланди. Мазкур жараён таҳлили реализм ва импрессионизм тенденциялари ўзбек рангтасвирида портрет жанрининг кейинги ривожига ҳал қилувчи аҳамият касб этганини кўрсатди.

Асосий таклиф ва тавсиялар

Тадқиқот натижаларидан қуйидаги мақсадларда фойдаланиш мумкин:

– миллий ҳамда хориж музейларида сақланаётган асарларнинг электрон каталоги асосида “Ўзбекистон портрети анталогияси”ни тузиш;

– 1920–1930-йилларга оид ўрганилмаган портретларни атрибутлаш, архив материаллари ва ҳужжатли манбалар асосида портретларда акс этган шахсларнинг идентификациясини амалга ошириш;

– миллий музейларнинг тематик ва экспозицион режасини тузишда, портрет жанрига бағишланган кўرғазмаларни ташкиллаштиришда қўшимча манба сифатида фойдаланиш;

– зиёлилар, тарихий шахслар, йирик жамоат арбобларининг портретларини ўрганиш асосида ёшлар орасида ватанпарварлик ғояларини тарғиб қилиш, уларни ўз тарихи, Ватанига муҳаббат руҳида тарбиялашга қаратилган ўқув-маърифий дастурларни ишлаб чиқиш;

– Ўзбекистон давлат санъат музейида ҳамда Самарқанд шаҳридаги Ўзбекистон маданияти тарихи музейида 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирига бағишланган янги экспозицияни ташкил этиш;

– Санъат йўналишидаги олий таълим муассасаларининг ўқув дастурига “Портрет санъати назарияси ва тарихи” махсус курсини киритиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.San.51.01.
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
ИНСТИТУТЕ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ АН РУз**

ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ АН РУз

ИМАМОВ АЗИЗХОН АВАЗХАНОВИЧ

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТРЕТНОГО ЖАНРА В
ЖИВОПИСИ УЗБЕКИСТАНА 1920-Х–1930-Х ГГ.**

17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2019.4.PhD/San98.

Диссертация доктора философии (PhD) выполнена в Институте искусствознания Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на веб-странице Научного совета (www.fineartins.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель:

Ахмедова Нигора Рахимовна
Академик Академии художеств Узбекистана,
доктор искусствоведения

Официальные оппоненты:

Кадирова Дилафруз Мухсиновна
доктор искусствоведения, профессор

Умарова Дилдора Бахтияровна
доктор философии (PhD) по
искусствоведению

Ведущая организация:

**Национальный институт художеств и
дизайна имени Камалиддина Бегзада**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2022 года в ____ часов на заседании Научного совета DSc.02/30.12.2019.San.51.01. при Институте искусствознания АН РУз по адресу: 100029, г. Ташкент, пл. Мустакиллик, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71. e-mail: siti1928@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института искусствознания АН РУз (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100029, г. Ташкент, пл. Мустакиллик, 2. Тел.: (+99871) 239-46-67.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2022 года.

(реестр протокола № ____ от _____ 2022 года).

А.А. Хакимов
Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан, академик Академии художеств Узбекистана

А.Х. Исмоилов
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии (PhD) по искусствоведению, старший научный сотрудник

И.А. Мухтаров
Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор искусствоведения

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Процесс всеобъемлющей интеграции и глобализации является важным фактором, влияющим на современную художественную культуру. Сохранение и развитие общечеловеческих и национальных ценностей в условиях универсализации эстетических критериев повышает значение культуры и искусства. В этом процессе страны Центральной Азии демонстрируют уникальный опыт сохранения гуманитарных основ культуры, взаимодействия общемировых и локальных традиций, получивших самостоятельную интерпретацию в искусстве XX века.

Современное искусствоведение актуализирует изучение региональных и локальных школ искусства, с присущей им историко-культурной спецификой развития. В данной научной парадигме вопросы формирования жанровой системы в национальных школах, роль портретного жанра в этом процессе требуют более глубокого рассмотрения в отдельном типологическом плане. Исследование портрета как социально-художественного явления, отразившего кардинальные трансформации общества и личности, анализ концепции личности в жанре портрета, проведение сравнительного изучения портретной типологии имеет актуальное значение для будущих научных поисков.

Творчество мастеров портретного жанра всегда играло решающую роль в развитии национальной школы живописи Узбекистана. Образные и стилистические тенденции, поиски художников находили свое яркое воплощения, прежде всего в портретном жанре. «Сегодня в изобразительное искусство приходят молодые таланты, в творчестве представителей разных жанров, в частности, художников, скульпторов, народных мастеров, появляются новые формы и содержание, они стремятся занять достойное место на мировой арене в области искусства, и этим тенденциям, безусловно, следует дать положительную оценку»¹⁸. Вышесказанное указывает на необходимость углубленного изучения в узбекском искусствоведении портрета как одного из ведущих жанров в живописи, имеющего историко-социальное, гуманистическое значение. Становление жанра портрета в живописи Узбекистана в ходе освоения европейских видов искусства и специфика его формирования еще не были глубоко изучены. В этом смысле данная проблематика как самостоятельная научная тема имеет актуальное значение. Данный художественный опыт как традиция национальной школы играет определенную роль для перспектив развития современной узбекской живописи, сохранения идей единства личности и общества, ценность образа человека в искусстве.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, обозначенных в Постановлении Президента Республики

¹⁸ Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3219 от 16 августа, 2017 года о "Развитии и совершенствовании деятельности Академии художеств Узбекистана" // "Народное слово", 2017 год, 17 августа.

Узбекистан от 28 января 2022 г. № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 — 2026 годы» и Указах от 16 августа 2017 г. № ПП-3219 «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана», от 21 апреля 2020 г. № ПП-4688 «О мерах по дальнейшему повышению эффективности сферы изобразительного и прикладного искусства», от 9 декабря 2021 г. № ПП-36 «О дальнейшем совершенствовании системы поддержки развития культуры и искусства», Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 8 января 2021 года № 8 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности и укреплению материально-технической базы Национального института искусств и дизайна имени Камолиддина Бехзада», а также в других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

Соответствие исследования приоритетного направлениям развитию науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологии Республики Узбекистан I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, нравственно-духовном развитии информатизированного общества и демократического государства и пути их осуществления».

Степень изученности проблемы. Тема диссертации затрагивалась в обобщающих исследованиях, посвященных вопросам формирования изобразительного искусства Узбекистана, а также в связи с вопросами развития жанра портрета.

Первые исследователи изобразительного искусства Узбекистана в 1930-е гг. – В.Чепелев, Н.Колин, Б.Веймарн уделяли особое внимание принципу преемственности и традиций, что дало возможность более широко рассмотреть роль национальной культуры в становлении портретного жанра. Однако в результате усиления идеологического давления сформировалось критическое отношение к пластическим поискам художников 1920-х–1930-х годов (М.Мюнц, С.Круковская)¹⁹.

Подход к искусству данного периода начал меняться в 1960-е гг. Этому способствовало смягчение требований идеологии, атмосфера «оттепели», а также появление в стране национальных кадров искусствоведов и исследований, посвященных вопросам жанров живописи. Развитие портретного жанра в живописи Узбекистана впервые было исследовано А.Умаровым. Критическое отношение к начальному периоду его формирования исследователь сочетал с признанием того, что обращение к традициям актуально для развития портрета. Проблемы портретного жанра были рассмотрены одним из ведущих специалистов по изучению портрета в

¹⁹ Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: изд-во Ленингр. обл. союза сов. худ., 1935. – 127 с.; Колин Н. Изобразительное искусство Узбекской Республики. – М. – Л.: Искусство, 1937. – 47 с.; Веймарн Б.В. Искусство Средней Азии. – М. – Л.: Искусство, 1940. – 190 с.; Изобразительное искусство Советского Узбекистана / Н.М. Абрамова, В.Н. Кедрин, С.М. Круковская, М.В. Мюнц, Г.А. Пугаченкова; Под. общ. ред. М.И. Шевердина. – Ташкент: Гослитиздат, 1957. – 250 с.

советском искусствознании Л.Зингером. Он отмечал, что форма «портрет-тип», характерная для 1920-х–1930-х годов, доминирует в творчестве узбекских художников, и что их творческие поиски связаны с общими тенденциями развития советского портрета. Вопрос, связанный с принципом преемственности, был вновь актуализирован В.Ракитиным, отметившим признаки самостоятельной художественной школы в живописи Узбекистана²⁰.

В 70-х и 80-х годах XX века круг научных исследований, связанных с жанром портрета, расширился. К данной тематике обращались Р.Такташ и Т.Махмудов. Изучение жанров национальной живописи нашло отражение в трудах Д.Саидовой и А.Эгамбердиева. В монографических исследованиях С. Круковской, М.Земской, Л.Шостко, Р.Еремян, посвящённых творчеству отдельных художников, портретный жанр также исследуется в контексте индивидуального творческого опыта. Среди специальных исследований, посвящённых портретной живописи, следует отметить труды Л.Ремпеля. Учёному, впервые рассмотревшему историческую эволюцию понятия портрета и личности в среднеазиатском искусстве с древнейших времен до наших дней, удалось вывести понимание темы на новый уровень. Л.Ремпель классифицировал особенности формирования портретного жанра с точки зрения формально-стилистических тенденций, которые ранее оценивались как «формализм»²¹.

В годы независимости в связи с обновлением научных парадигм и расширением взглядов на художественные процессы в Узбекистане в XX в. вопрос их объективного изучения был актуализирован в исследованиях А.Хакимова. Н.Ахмедовой впервые в трудах, посвящённых развитию узбекской живописи XX в., был изучен вопрос о влиянии историко-культурных факторов на специфику ее генезиса, в том числе, портрета, и особенности авангарда. Работы А.Эгамбердиева в области жанровой живописи, Н.Абдуллаева, пытавшегося обобщить пути развития национального портрета, З.Алиевой, исследовавшей вопросы типологии портрета, также расширили рамки изучения проблемы. Научные работы Н.Култашевой, Д.Алимкуловой в области узбекской живописи,

²⁰ Умаров А.Р. Портретная живопись Узбекистана: Дисс.... канд. искусств. – Ташкент: НИИ искусствознания АН РУз, 1962. – 305 с.; Зингер Л.С. Советская портретная живопись 1917 – начала 1930-х годов. – М.: Изобразительное искусство, 1978. – 296 с.; Ёша муаллиф. Советская портретная живопись 1930-х – конца 1950-х годов. – М.: Изобразительное искусство, 1989. – 320 с.; Ракитин В. Уроки одной художественной школы. Живопись Узбекистана 20-х–30-х годов // Искусство. – Москва, 1970. – №1. – С. 32-38.

²¹ Такташ Р.Х. Изобразительное искусство Узбекистана (Вторая половина XIX в. – шестидесятке годы XX в.). – Ташкент: Фан, 1972. – 280 с.; Ёша муаллиф. Художественно-критические этюды. – Ташкент: Фан, 1992. – 257 с.; Махмудов Т.М. Эстетика живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1983. – 224 с.; Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1977. – 100 с.; Эгамбердыев А. Жанровая живопись Узбекистана. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1989. – 152 с.; Круковская С.М. Усто Мумин (Александр Васильевич Николаев). – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1973. – 132 с.; Земская М.И. Александр Волков. Мастер «Гранатовой чайханы». – М.: Советский художник, 1975. – 159 с.; Шостко Л. Оганес Татевосян. – М.: Советский художник, 1977. – 118 с.; Усто Мумин (А.Николаев): Альбом / авт. вст. ст. и сост. Р.В. Еремян. – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1981. – 136 с.; Ремпель Л.И. Портрет и личность в искусстве Средней Азии. – Рук. НИИ искусствознания АН РУз. Инв. № 1324. – 277 л.

осуществлённые в последующие годы, также предоставили новую информацию по этому вопросу²².

Интерес зарубежных исследователей к советской живописи 1920-х–1930-х годов, в частности, к коллекции русского и узбекистанского авангарда в музеях Узбекистана, дал возможность не только ввести в научный обиход новые материалы по теме, но и расширить теоретико-методологические подходы. Исследования К.Грей, Дж.Э.Болта, А.Накова, Д.Сарабьянова, С.Ковтуна, Э.Бобринской, Е.Турчинской по русскому авангарду, послужили основой для анализа пластических поисков, связанных с неопримитивизмом, кубизмом и экспрессионизмом. Обновление научных взглядов актуализирует также внимание к трудам зарубежных исследователей на основе междисциплинарного синтеза, опирающихся на гуманитарные, общественные и философские науки. В частности, фундаментальные вопросы образа, иконографии и иконологии рассмотрены в работе У.Митчелла, который исследует идею образности в качестве связующего звена теории искусства, языка и сознания с концепциями общественной, культурной и политической ценности, что позволило ему сделать вывод об идеологической природе самого понятия образности. Категории образа, размышления об отношениях образа и изображения рассматриваются в междисциплинарном плане в трудах Л.Витгенштейна, Н.Гудмена, Э.Гомбриха, М.Баксандалла²³.

В последние годы в исследованиях, посвященных искусству XX в., наметилось обновление взглядов на особенности художественных процессов, их диверсификация. В частности, актуализируются вопросы адаптации постколониальной теории к искусству Центральной Азии. Эта проблема впервые была обозначена Н.Ахмедовой, отметившей гибридный характер

²² Хакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность. – Ташкент: San'at, 2010. – 504 с.; Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: SCD, 2004. – 224 с.; Ўша муаллиф. Методологические вопросы и музееведческие аспекты изучения живописи Узбекистана 1920-х-1930-х годов // Музей в эпоху гиперкоммуникации: новые подходы: Тез. докл. науч. конф. – Алматы, 2018. – С. 18-23.; Эгамбердиев А. XX аср Ўзбекистон рангасвирида картина ривожиди. Санъат. фанлари доктори дис. ... – Тошкент, 2009. – 272 б.; Ўзбекистон миллий портрет санъати: Альбом / кириш мақоласи Н. Абдуллаев. – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи, 2011. – 160 б.; Алиева З.Ж. Проблема типологии портретного образа в живописи Узбекистана XX века. – Рук. НИИ искусствознания АХ РУз. Инв № 1556. – 33 л.; Култашева Н.Д. Ўзбекистон музейларида миллий рангасвир коллекцияларининг шаклланиши. Санъат. фан. бўй. фал. док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2020. – 51 в.; Алимкулова Д.Р. 1920-1930-йиллар рангасвири Ўзбекистон тасвирий санъатининг ривожланиш кесимида. Санъат. фан. бўй. фал. док. (PhD) дис. автореф. – Тошкент, 2020. – 51 в.

²³ Camilla Gray. The Russian experiment in art. 1863 – 1922. – London: Thames and Hudson, 1986. – 324 p.; Bowlt John Ellis. Russian Art of the Avant-Garde. Theory and Criticism. – New York: The Viking press, 1976. – 361 p.; Наков А. Русский авангард. – М.: Искусство, 1991. – 190 с.; Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Искусствознание, 1998. – 431 с.; Авангард, остановленный на бегу: Альбом / авт. вст. ст. Е. Ковтун, М. Бабаназарова, Д. Газиева. – Л.: Аврора, 1989. – 275 с.; Бобринская Е. Русский авангард: границы искусства. – М.: Новое литературное обозрение, 2006. – 304 с.; Турчинская Е.Ю. Авангард на Дальнем Востоке: «Зелёная кошка», Бурлок и другие. – СПб.: Алетейя, 2011. – 196 с.; Митчелл У.Дж.Т. Иконология. Образ. Текст. Идеология. – Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. – 240 с.; Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ, 2018. – 350 с.; Гудмен Н. Способы создания миров. – М.: Идея-пресс, Праксис, 2001. – 376 с.; Гомбрих Э. Символические образы. Очерки по искусству Возрождения. – СПб.: Алетейя, 2017. – 408 с.; Баксандалл М. Картины и идеи: «Дама за чаем» Шардена // Мир образов. Образы мира: антология исследований визуальной культуры. Антология исследований визуальной культуры / Европейский университет СПб. – М.: Новое издательство, 2018. – С. 335–353.

процессов, предложившей рассматривать формирование национальной живописи как результат модернизации. В зарубежных публикациях Л.Адамс, С.Голубкиной, М.Тлостановой Центральная Азия рассматривается главным образом в постколониальном дискурсе, без учета специфики развития отдельных регионов. Также стоит учитывать позиции Е.Деготь, Б.Гройса, М.Стефана, Ж.К.Маркаде, предлагающих изучить данную проблему в контексте модернизма²⁴.

Отмечая вклад вышеперечисленных исследователей в изучение вопросов по данной проблематике, следует констатировать тот факт, что специальных исследований, посвящённых особенностям формирования портретного жанра в живописи Узбекистана в 1920-е–1930-е гг., не проводилось.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где проводилось исследование. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института искусствознания АН РУз в рамках научного направления на тему «Исторические и теоретические вопросы исследования изобразительного и декоративно-прикладного искусства».

Целью исследования является раскрытие особенностей формирования портретного жанра в живописи Узбекистана 1920-х–1930-х годов.

Задачи исследования:

рассмотрение актуальных проблем изучения портретного жанра;

исследование историко-культурных факторов, определивших генезис портретной живописи Узбекистана 1920-х–1930-х годов;

изучение формирования типологии новых образов в портрете, его особенностей и основных тенденций;

рассмотрение ретроспективного подхода в портрете, интерпретация классических традиций искусства Востока и Запада в данном жанре;

анализ типологических особенностей портретов героев нового времени;

исследование жанра автопортрета и разнообразных подходов интерпретации образа художника;

изучение особенностей развития тенденций реализма и импрессионизма в портретной живописи.

²⁴ Ахмедова Н. Узбекистанский авангард: опыт типологической интерпретации // *Central Asian Journal of Art Studies*. – Алматы, 2021. – №2. – С. 140-152.; Адамс Л. Применима ли колониальная теория к Центральной Евразии? // *Неприкосновенный запас*. – Москва, 2009. – №4. – С. 25-36.; Голубкина С. О некоторых тенденциях развития постколониальных исследований // *Вестник Мининского университета*. – Минск, 2016. – №1-2. – С. 20-28; Madina Tlostanova. What Does It Mean To Be Post-Soviet? Decolonial Art from the Ruins of the Soviet Empire. – Durham: Duke University Press, 2018. – 160 p.; Гройс Б. Смутный объект европоцентричного желания // *Искусствознание*. – Москва, 2016. – №3. – С. 28-39.; Деготь Е. Проблема модернизма в русском и советском искусстве: Автореф. дис. ... канд. искусств. – М.: РИК МК РФ, 2004. – 28 с.; Мерль Ш. Существует ли «трансатлантическая модернизация»? Размышления о роли России в концепте «модернизации» // *Диалог со временем*. М., 2016. – № 57. – С. 5-23.; Маркаде Ж.К. «Русский» или «российский» авангард? // *Память как объект и инструмент искусствознания* / Сб. ст. Государственного института искусствознания. – М., 2016. – С. 338-344.

Объектом исследования является живопись Узбекистана 1920-х–1930-х гг.

Предмет исследования - особенности формирования портретного жанра, его основные образные и стилистические тенденции.

Методы исследования. Методологической основой исследования являются принципы исторической достоверности, преемственности и научной объективности современной науки; применены аналитический, контекстуальный, сравнительно-типологический, системно-классификационный и жанровый подходы современного искусствознания.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

доказано, что становление живописи Узбекистана в начале XX века определило процесс освоения европейских видов искусства и последовавшее за ним формирование культурного и эстетического сознания, имеющего общечеловеческую основу; совокупность этих факторов способствовала выдвиганию жанра портрета как одного из основных, отражавших концепцию понимания современной личности;

определено, что актуализация задачи создания образа героев эпохи, пластических поисков, связанных с авангардными течениями и культурным наследием народа, сформировала новое понимание образов колхозников, рабочих и интеллигенции, освобожденных женщин Востока, интерпретированных в рамках монументально-декоративной тенденции;

доказано, что формирование ретроспективной тенденции связано с обращением к традициям европейского Ренессанса, древнерусской иконописи и миниатюры Востока, в которых преобладал философско-поэтический подход и создание идеализированных образов;

определено, что преобладание тенденций реализма и импрессионизма в портретном жанре было связано с политическими и идеологическими факторами периода 1930-х гг., идеологический дискурс которого был сфокусирован на раскрытие правдивого образа современника. Это обстоятельство сыграло решающую роль в дальнейшем развитии национальной школы живописи.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

разработаны предложения и рекомендации по применению результатов исследования в экспозиционной и выставочной деятельности музеев, в организации процесса современного художественного образования; Материалы исследования могут быть использованы при подготовке музейных и выставочных проектов, в каталогизации портретных работ отечественных художников;

результаты исследования послужили источником при освещении актуальных вопросов национального портрета в средствах массовой информации, в подготовке телепередач, информационно-образовательных материалов для популяризации деятельности музеев и других выставочных мероприятий, фестивалей, различных культурно-просветительских проектов.

Достоверность результатов исследования определяется применением апробированных методов и теоретических подходов современного искусствоведения, претворением в жизнь разработанных выводов, предложений и официальным подтверждением полученных результатов соответствующими организациями и учреждениями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что полученные выводы можно использовать при дальнейшем изучении историко-теоретических проблем генезиса портретного жанра в живописи Узбекистана; дополнены материалы по вопросам становления портрета и его типологических особенностей; на основе новых методологических подходов переосмыслена роль портрета в формировании жанровой системы в узбекской живописи и этапов ее развития.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что содержащиеся в ней информация и выводы могут использоваться для каталогизации и инвентаризации произведений портретного жанра, при проведении ретроспективных выставок, организации и обновлении музейных экспозиций, подготовке просветительских и агитационных материалов. Результаты диссертации также могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвящённых вопросам живописи Узбекистана и проблемам жанров. Введенные в научный оборот новые произведения, классификация основных тенденций и типология образов могут быть использованы при создании учебных пособий и учебников для студентов вузов, монографий по живописи Узбекистана.

Внедрение результатов исследования. Основные научные результаты, полученные при изучении особенностей формирования портретного жанра в живописи Узбекистана 1920-х–1930-х годов, были внедрены:

научные результаты доказывающие, что становление живописи Узбекистана в начале XX века определило процесс освоения европейских видов искусства и последовавшее за ним формирование культурного и эстетического сознания, имеющего общечеловеческую основу; совокупность этих факторов способствовала выдвиганию жанра портрета как одного из основных, отражавших концепцию понимания современной личности были использованы при создании сценариев цикла передач «Исторический вопрос», в частности, в передаче «Проблемы создания портретов исторических личностей» на телеканале «O‘zbekiston tarixi» («История Узбекистана») Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка №02-40-2524 Национальной телерадиокомпании Узбекистана «O‘zbekiston teleradiokanali» ГУК от 3 декабря 2019 года). Результаты послужили ознакомлению зрителей с проблемами создания портретов исторических деятелей Узбекистана, что играет важную роль в деле духовно-нравственного воспитания молодежи.

научные результаты, доказывающие, что формирование ретроспективной тенденции связано с обращением к традициям европейского Ренессанса, древнерусской иконописи и миниатюры Востока, в которых преобладал философско-поэтический подход и создание идеализированных образов, были использованы на семинарах, организованных в 19–23 апреля 2020 г. в Самаркандской специализированной художественной школе-интерната в рамках Международного фестиваля изобразительного и прикладного искусства Узбекистана; при проведении республиканской научно-практической конференции «Проблемы и перспективы современного искусства глазами молодых ученых», состоявшейся 24 мая 2022 года; при подготовке журнала «San'at» (справка № ID30873026 Академии художеств Узбекистана от 5 августа 2022 года). В результате молодые художники и искусствоведы, учащиеся и преподаватели Самаркандской специализированной художественной школы-интерната получили возможность повысить свои знания о специфике формирования живописи в Узбекистане, объективно оценить роль портретного жанра в этом процессе.

научные результаты, доказывающие, что актуализация задачи создания образа героев эпохи, пластических поисков, связанных с авангардными течениями и культурным наследием народа, сформировала новое понимание образов колхозников, рабочих и интеллигенции, освобожденных женщин Востока, интерпретированных в рамках монументально-декоративной тенденции, были использованы для пополнения каталога Государственного музея искусств Узбекистана; создания информационно-образовательных материалов, электронного ролика, составления экспозиций живописи (справка №01-01/3245 Агентство культурного наследия при Министерстве туризма и культурного наследия Республики Узбекистан от 13 октября 2022 года). Результаты отражены в научно-популярном электронном видеоролике на тему «Герои новой эпохи в живописи Узбекистана 1920-х–1930-х годов», новые данные были опубликованы в научных журналах, художники и искусствоведы, молодые исследователи получили обширные сведения о становлении жанра портрета в живописи Узбекистана.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 12 научных конференциях, в том числе – 8 республиканских и 4 международных.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 24 научных статьи. В научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций опубликовано 9 статей; 8 из них в республиканских и 1 – в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 135 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и востребованность темы, определены ее цели и задачи, представлены объект и предмет исследования, проанализирована степень изученности проблемы, даны сведения о научной новизне и практическом значении, достоверности, внедрении результатов исследования в практику, апробации результатов исследования и структуре диссертации.

Первая глава диссертации **«Историко-теоретические аспекты исследования портретного жанра»** состоит из двух разделов. Первый раздел **«Актуальные проблемы изучения портретного жанра»** посвящен вопросам изучения портретной живописи в европейском, а также в российском и узбекистанском искусствознании.

Тема портрета была широко изучена в гуманитарных науках в разных аспектах. Анализ обширной историографии показал, что изучение европейской портретной живописи совпало с процессом ее становления и развития. Традиционный взгляд на проблему портретного жанра, сформировавшийся в трудах Б.Виппера и Я.Тугендхольда, был связан с утверждением его роли в реалистической живописи, где доминирует принцип «сходства». В трудах М.Алпатова, В.Лазарева, И.Смирновой, Ю.Золотова, Л.Зингера, К.Егоровой на разных материалах были исследованы важнейшие историко-теоретические аспекты развития портрета. В научных исследованиях В.Леняшина, Н.Калитиной, В.Гращенко, И.Даниловой, Т.Карповой изучение проблемы портрета продолжилось на междисциплинарном уровне, с привлечением более широкого социологического, культурологического и историко-музейного материала. В то же время научные изыскания Е.Басина, Г.Вдовина актуализировали вопросы личности, психологизма образов и проблему декоративизма в портрете. Научные труды вышеупомянутых исследователей стали методологическим основанием для дальнейшего изучения портретного жанра, в частности, в искусстве Узбекистана.

В.Чепелев одним из первых определил роль наследия в формировании молодой национальной художественной школы. Он обосновал значение традиций в формировании «нового идейно-насыщенного декоративного стиля»²⁵, отметив его проявления и в портрете. Со временем, во второй половине 1930-х гг. вопрос, связанный с национальными традициями, утратил свою актуальность в результате усиливающего идеологического давления на искусство.

В обобщающих исследованиях по изобразительному искусству Узбекистана Н.Колина, Б.Веймарна, позже – М.Мюнц, С.Круковской, несмотря на то, что отношение к художественному процессу 1920-х–1930-х гг. было в духе времени критическим, важно, что вопрос об особенностях развития портрета все же затрагивался.

²⁵ Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: изд-во Ленингр. обл. союза сов. худ., 1935. – С. 39.

В 1960-е гг. А.Умаров впервые обращается к теме становления и развития портретного жанра в живописи Узбекистана как к самостоятельной научной проблеме. Исследователь обобщил и предложил общую историческую картину пути развития портрета. Период 1920-х–1930-х гг. исследован в его монографии достаточно бегло, многие мастера не попали в поле зрения исследователя. Тем не менее, А.Умаров обозначил основные тенденции, выделяя главным образом, реалистические, отметив также специфическую роль жанра автопортрета. А.Умаров впервые в искусствоведении республики очертил новую научную тему, связанную с изучением проблемы жанров, особенностей их формирования в контексте живописи Узбекистана.

В 1970-е–1980-е гг. вопросы, связанные с жанрами в живописи, поднимались Р.Такташем, Т.Махмудовым, Д.Саидовой, А.Эгамбердиевым. Значительный вклад внесло исследование Л.Ремпеля, в котором предложена историческая эволюция портрета с древнейших времен до 1980-х гг. Обозначив в этом контексте проблему личности в искусстве Средней Азии, Л.Ремпель не только связал разные эпохи, но и смог вывести актуальную проблему на новый научный уровень. В частности, в теоретическом плане он тематизировал вопросы «социальности и художественности», «типичности и индивидуальности», «народности и всеобщности», «техницизма и духовности»²⁶.

В годы независимости вопрос изучения данной проблемы стал более актуальным. Опираясь на современные научно-методологические подходы, Н.Ахмедова на основе междисциплинарного научного подхода раскрывает особенности формирования национальных школ в центральноазиатском регионе, выявляет роль историко-культурных факторов, повлиявших и на генезис портретного жанра, роль авангардных течений. В исследованиях А.Хакимова, посвящённых проблемам утопии, гедонизма и исторического сознания в живописи Узбекистана, затронуты новые аспекты формирования портретного жанра. Обобщение всех этапов развития портретного искусства дано в статье Н.Абдуллаева, вопросы портретной типологии исследованы З.Алиевой, роль портрета в живописи авангарда рассмотрены в статьях Н.Култашевой.

Второй раздел главы **«Становление портрета в контексте историко-культурного процесса 1920-х–1930-х годов»** посвящен анализу историко-культурных факторов, определивших адаптацию европейских видов и жанров изобразительного искусства в Узбекистане, в частности, станковой живописи и ее жанров. В разделе рассмотрены существенные изменения и актуализация портретного образа в контексте социально-культурной трансформации традиционного общества.

В отличие от европейских художественных школ, имеющих исторически последовательный путь развития, живопись Узбекистана

²⁶ Ремпель Л.И. Портрет и личность в искусстве Средней Азии. – Рук. НИИ искусствознания АН РУз. Инв. № 1324. – Л. 264-275.

прошла период стремительного становления, в котором проявлялись общие и специфические черты, присущие молодому национальному искусству. Этот аспект актуален для всего региона. «Генезис среднеазиатской живописи был инспирирован историко-политическими факторами, а не внутрихудожественными»²⁷, и это имело решающее значение в формировании портретного жанра. Кардинальные изменения, происходившие в сложной общественно-политической и исторической обстановке, положили начало процессу модернизации, который привел к формированию в обществе нового художественного сознания. В этом процессе портрет стал одним из основных жанров, отражающих концепцию современной личности.

В начале XX в. в крупных городах региона работали художники, связанные с русской реалистической школой, такие как Р.Зоммер, С.Юдин, И.Казаков, Л.Бурэ, Н.Розанов, которые свою очередь подготовили почву для создания в республике художественного образования. С 1920-х гг. начинается приток мастеров изобразительного искусства различных творческих взглядов и ориентаций. Среди них были художники, которые приехали в Туркестан до революции — А.Исупов, О.Татевосян, а также уроженец края А.Волков; позже — А.Николаев (Усто Мумин), В.Уфимцев, М.Курзин, Н.Карахан, В.Еремян, Н.Кашина, В.Маркова, Е.Коровай, П.Щеголев, В.Рождественский, П.Беньков, З.Ковалевская, М.Аринин, В.Гуляев, Б.Пестинский. Большинство из них были приобщены к авангардным поискам, которые отвечали революционным идеям и установкам новой власти. Проявление национальной специфики молодых школ, «национальной физиономии» (В.Луначарский) искусства народов были приоритетными для культурной политики на первом этапе. В активной деятельности таких объединений и групп, как «Мастера Нового Востока» (1927), «АРИЗО» (1929), «Бригада Волкова» (1931) отразились требования времени. Эти факторы, открывшие путь к свободным пластическим исканиям на основе новейших течений модернизма и локальных традиций, нашли отражение в портретах героя нового Востока, характерных для данного периода.

Во второй половине 1930-х гг. усилившееся идеологическое давление на художников - «формалистов» отразилось на содержании и новых чертах образа современников. С 1932 г. деятельность творческих объединений и групп была приостановлена. В связи с тем, что узбекские художники творили вдали от сильного идеологического контроля центра, они смогли поддерживать определенный уровень свободных пластических исканий еще некоторое время. Эта ситуация заметна по регулярно организуемым с 1932 г. республиканским выставкам, а также по выставкам художников Узбекистана в Москве в 1934 г.

²⁷ Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. – Ташкент: SCD, 2004. – С. 41.

Утвердившаяся в стране репрессивная политика со временем привела к жесткой регламентации искусства. В этом идеологическом контексте возрастает социальная значимость портретного жанра, требования отражения социалистического строительства в республике, что выдвинуло на первый план задачу создания новой типологии образов, таких, как образ раскрепощенной женщины Востока, колхозников, рабочих, творческих людей, интеллигенции. В результате изменения в социально-культурной сфере общества послужили ключевым фактором формирования понятия «образа нового человека» в искусстве Узбекистана, который находил воплощение в портретном жанре на основе принципов социалистического реализма.

Вторая глава диссертации **«Формирование типологии новых образов»** состоит из двух разделов. Первый посвящен изучению ретроспективного подхода в жанре портрета, второй – поискам художников в воплощении героев современности, выявлению их типологических особенностей.

В первом разделе главы **«Ретроспективный подход в решении портретного образа»** рассматривается его формирование, начиная с 1920-х годов; раскрыто своеобразие интерпретации классических традиций восточного и западного искусства. Особое внимание уделено анализу ретроспективной концепции в творчестве А.Исупова и А.Николаева. Также впервые исследованы творческие поиски Д.Степанова, О.Татевосяна, Г.Никитина, Б.Пестинского, опиравшихся на разнообразные традиции классического искусства.

С.Круковская связывала формирование этих тенденций в живописи Узбекистана, в частности, в творчестве Усто Мумина, с направлением ретроспективизма в искусстве России нач. XX в., и художниками объединения «Мир искусства»²⁸. В то же время необходимо отметить роль московского реставратора Д.Степанова, приглашенного в художественный отдел Комитета охраны исторических памятников (Самкомтарис), созданный в 1920 г. в Самарканде. Вокруг опытного специалиста сформировался коллектив молодых художников – А.Исупов, А.Николаев, В.Уфимцев, а также К.Петров-Водкин, А.Самохвалов. Мастер знакомил своих учеников с приемами темперной живописи, которыми пользовались художники эпохи Возрождения. Они также обращались к опыту миниатюры Среднего Востока, и как отмечала Л.Шостко, «именно искусство миниатюры становится важной основой для местных художников, чтобы найти язык художественного выражения в новой станковой живописи и основным источником для освоения национальных традиций»²⁹.

В картинах Д.Степанова «Чайхана» (1923) и «Молитва» (1925) впервые появляется обобщенно-символический образ местных подростков. Этот

²⁸ Круковская С.М. Усто Мумин (Александр Васильевич Николаев). – Ташкент: Изд-во. лит. и искусства им. Г. Гуляма, 1973. – С. 6.

²⁹ Шостко Л. Оганес Татевосян. – М.: Советский художник, 1977. – С. 9.

характерный национальный типаж со временем получил самостоятельную интерпретацию в портретах А.Исупова и А.Николаева, что подтверждает, мысль о том, что этих художников объединяли общие эстетические и образные задачи в искусстве.

Первые результаты в этом направлении были достигнуты А.Исуповым. Например, в работах «Чайханщик», «Женщина, предлагающая фрукты», «Продавец фарфора», «Три образа», «Узбечка» (1920–1921) художник гармонично соединил опыт древнерусской иконописи, полученный им родной Вятке до приезда в Узбекистан, и традиции Востока. В них персонажи изображены на фоне арочного проема, отсылая данную композицию, как к живописи эпохи Возрождения, так и к традиционным формам исламской архитектуры. В групповых портретах А.Исупова «Мать и дети», «Отец с детьми» (1920-1921) несколько идеализированные национальные образы на основе интерпретации идей гуманизма эпохи Возрождения, получили более возвышенный характер.

В отличие от А.Исупова, для которого был в целом характерен принцип стилизации пластических форм, А.Николаев ставил перед собой более сложную задачу: философско-поэтическое содержание ретроспективного портрета. Интерес художника к культуре узбекского народа и исламским ценностям проявляется в разных по живописно-пластическому решению работах. Так, в темперах портретах юношей «Мальчик суфий» (1923), «Сайфи в меховой шапке» основное внимание художника направлено на передачу духовно-эмоционального состояния героев. А в картинах «Жизненный путь», «Весна» (1924) изящный поэтический стиль интерпретации национальных образов, близкий монументально-декоративной живописи, позволил А.Николаеву раскрыть возвышенный духовный мир восточных юношей.

В портретах, написанных во второй половине 1920-х гг. («Чайханщик», «Беданабоз», «Мальчик с перепёлкой»), А.Николаев, продолжая развивать ретроспективный аспект жанра, стремился подчеркнуть индивидуальные черты своих героев. В 1930-е гг. в портретах А.Николаева «Алёша» (1934), «Усто Насриддин Шохайдаров», «Мастер резьбы по дереву Мир Саид из Ура-Тюбе» (1935) проявление натуральных, жизненных черт стало более выраженным. Подобные трансформации в живописи художника были связаны с усилением тенденций на создание реалистического образа человека нового времени. Этот процесс, принявший идеологический характер, затруднял приспособление формы ретроспективной интерпретации к творческим запросам, основанным на социалистическом реализме. В результате портретисты, использовавшие опыт искусства Востока в 1920-е гг., например, такие, как О.Татевосян, в 1930-е гг. стали переходить на позиции реализма.

В исторических портретах Г.Никитина и Б.Пестинского второй половины 1930-х гг. отмечено обращение к классическим европейским традициям. В портрете Г.Никитина «Алишера Навои» (1938) великий поэт

изображён с книгой в руках. Его глубокий, пронизательный взгляд будто обращен к потомкам. Композиционное решение, характерное для портретов эпохи Ренессанса, отсылает образ к итальянским мыслителям.

Разнообразие творческих поисков художников, направленных на создание ретроспективного образа человека Востока, их результаты позволяют определить ретроспективную тенденцию в жанре портрета как одну из основных. Развитие данной тенденции можно условно разделить на два периода. Начальный период, начавшийся 1920-е гг., был отмечен появлением и развитием ретроспективных поисков. Второй период (вторая половина 1930-х гг.) отмечен ослаблением ретроспективного подхода в портретном жанре. Тем не менее, как маргинальная тенденция он сохранялся и в последующие годы.

Во втором разделе **«Герои нового времени»** исследовано формирование типологии образов современников – раскрепощенных женщин Востока, тружеников села, рабочих, творческой интеллигенции. В их воплощении можно выделить разнообразные живописно-пластические подходы, связанные с поисками монументально-декоративного стиля, с интерпретацией авангардных течений. В разделе проанализированы портреты А.Волкова, О.Татевосяна, У.Тансыкбаева, А.Подковырова, Н.Карахана, М.Курзина, В.Гуляева, Е.Коровай, А.Сиддики, В.Марковой, Б.Пестинского.

Создание образов героев нового времени было связано с важными политическими и социальными изменениями в обществе. Напряжённость и сложность этих перемен можно увидеть в экспрессивном портрете О.Татевосяна «Красногвардеец Ш.Бабаев» (1918). Социальные противоречия были отражены в первую очередь в образах узбекских женщин. В портретах А.Волкова «Женщина в синей шали» (1918–1920), У. Тансыкбаева «Узбечка» (1928) изображены женщины-мусульманки, еще не освободившиеся от влияния старых порядков. В то же время в «Портрете А.Ташкенбаева» У. Тансыкбаева (1927) можно отметить, что во второй половине 1920-х гг. происходит трансформация взглядов на национальный типаж, в котором на смену этнографической составляющей приходит новый образ Востока – современник, открытый к диалогу.

Эта тенденция понимания национального образа получила разнообразное воплощение в портретах А.Волкова «Мать», «Казашка» (1926), «Свадьба», «Девочки-киргизки», «Старый узбек с пиалой» (1927), «Брат и сестра» (1930). Художник создавал национально-обобщенные, типологически характерные портреты на основе присущего ему монументально-декоративного стиля, связанного с синтезом искусства Востока и авангардных течений.

К 1930-м гг. задача создания образа тружеников, рабочих и интеллигенции выдвигается в живописи Узбекистана как актуальная. В этот период монументально-декоративная тенденция, характерная для творчества А.Волкова и его бригады, стала одной из ведущих в жанре портрета. Она

преобладала в работах «Сборщицы хлопка» (1932), «Портрете колхозника» (1933) А.Волкова, «Курбаши» А.Подковырова (1933), «Узбек. Самарканд» (1934) У.Тансыкбаева, портретах Н.Карахана «Комсомолки» (1930-е гг.), «Девушка с тюльпаном» (1936). В них отразилась также тенденция обобщения психологических, индивидуальных черт образа, когда реальные прототипы современников преобразуются в социальные типы. Как отмечал Л.Зингер³⁰, впервые появившаяся в «Портрете колхозника» А.Волкова иконография изображения дехканина с кетменом впоследствии с успехом использовалась другими художниками многие годы.

Данная общая тенденция, связанная с требованиями эпохи, нашла разнообразную образную и пластическую интерпретацию в портретах М.Курзина, Е.Коровой, В.Гуляева, Б.Пестинского, В.Марковой, А.Сиддики, что дает возможность провести сравнительный анализ их работ с портретами художников «бригады Волкова». Например, влияние неопримитивизма, яркий колорит и плоскостная трактовка форм, характерные для «Портрета узбека на желтом фоне» (1934) У.Тансыкбаева находят параллели в работе В.Гуляева «Узбек» (1930-е гг.). Социально-идеологические коннотации проявились и в обобщенных образах портретов Е.Коровой «Семья Х.Мурадова» (1933) и Б.Пестинского «Мухиддин» (1933), несмотря на внимание художников к индивидуальным характеристикам портретируемых.

В 1930-е гг. в жанре портрета происходило обогащение типологии образов современников – появляются портреты художников, писателей, других творческих личностей. В работах В.Марковой «Поэт Е.Чернявский» (начало 1930-х гг.), А.Подковырова «Художник У.Тансыкбаев» (1932), М.Курзина «Тамара ханум» (1934), «Поэт Гафур Гулям» (1935), У.Тансыкбаева «Художник А.Подковыров» (1935) образы творческой интеллигенции интерпретированы в различных стилистических подходах. Например, в «Портрете У.Тансыкбаева» А.Подковыров, используя опыт кубизма, раскрыл сложную личность художника, напряженность его творческого развития. Ко второй половине 1930-х гг. противоречия, обострившиеся в политической и общественной жизни, отразились и на воплощении образа современников. Портреты «Е.Мельниковой» (1936) А.Волкова, «Дехканина» А.Сиддики, «Узбека» М.Курзина (1937), «В. Рождественского» (1939), «Усто» (1938) Е.Коровой отмечены экспрессивной пластической формой, что вносит напряжение в психологическое состояние образа. К концу 1930-х гг. усиление идеологического давления в обществе и искусстве стало фактором, тормозившем дальнейшее развитие портретного жанра.

Исследованные в данном разделе произведения позволяют сделать вывод о том, что задача создания героя новой эпохи в 1920-е–1930-е гг. была одной из актуальных. Несмотря на все издержки требований эпохи, художникам удалось воплотить образ современника в разнообразных

³⁰ Зингер Л.С. Советская портретная живопись 1917 – начала 1930-х годов. – М.: Изобразительное искусство, 1978. – С. 183-184.

образно-стилистических вариантах. Они были результатом интенсивных пластических поисков, которые воплотились в характерной обобщенно-типологической и монументально-декоративной интерпретации героев новой эпохи. Что дает основание классифицировать эти творческие поиски, связанные с героями новой эпохи, как одних из основных тенденций в портретном жанре.

Третья глава диссертации **«Разнообразие творческих подходов в портретной живописи»** состоит из двух разделов. В ней рассмотрена специфическая роль автопортрета в живописи Узбекистана 1920-х–1930-х гг., особенности развития реализма и импрессионизма.

В первом разделе **«Поиски в жанре автопортрета»** отмечается, что в автопортретах данного периода отразились оригинальные художественные эксперименты, были апробированы образные и стилистические возможности этого камерного по характеру варианта портрета. Этот жанр, как отмечали исследователи, «является специфической формой эмоционально-художественного анализа художником самого себя в широком контексте, включающем разветвлённую связь отношений художника с природным и социо-культурным окружением»³¹. В этом разделе изучены автопортреты Л.Бурэ, А.Волкова, У.Тансыкбаева, Н.Карахана, А.Подковырова, Е.Коровай, В.Марковой, Е.Лысенко, В.Рождественского, А.Сиддики, Б.Хамдами, В.Еремяна, Р.Акбаляна.

Обращая внимание на особую роль автопортрета в живописи 1920-х–1930-х гг., А. Умаров отмечал, что в этот период «многие теоретические и практические задачи в живописи, в том числе и в портретной, чаще всего решались и решаются художниками в автопортрете»³². Эксперименты, связанные с индивидуальной трактовкой образа художника, процессом его самопознания как личности актуализировались в начале 1930-х гг. в контексте сложных общественно-политических перемен.

Наиболее ярко данная тенденция проявилась в многочисленных автопортретах А.Волкова. «Каждый более или менее важный этап его пути отмечен автопортретом, в котором проверялись, закреплялись какие-то новые черты, определенные итоги творческого пути»³³. В «Автопортрете» (1931) в сером берете, «Автопортрете» (1933) в темной комнате, «Автопортрете» (1935) на фоне вечернего вида из окна нашли отражение творческие искания мастера, его духовный мир. Даже в период ослабления разнообразных пластических поисков А.Волков продолжал развивать в автопортретах некоторые пластические приемы. В частности, монументальную интерпретацию образа, как например, в «Автопортрете на лоне природы» (1936), «Автопортрете» (1938) на коричневом фоне, в «Автопортрете» 1939 г.

³¹ Крузе С.В. Автопортрет как форма самопознания личности художника.: Автореф. дис. канд. филос. наук. – Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2004. – С. 4.

³² Умаров А.Р. Портретная живопись Узбекистана: Дис...канд. искусств. – Ташкент: НИИ искусствознания АН РУз, 1962. – С. 88.

³³ Кўрсатилган манба. – С. 88.

Проблема самосознания личности имела также значение в творчестве У.Тансыкбаева, В.Марковой, Н.Карахана, А.Подковырова. Автопортреты этих художников отличаются стилистическим разнообразием и раскрывают их индивидуальное духовно-эмоциональное состояние. В отличие от обобщенно-типологических портретов героев новой эпохи в них подчеркнуты индивидуальные черты. Например, монументально-декоративная интерпретация образа в «Автопортрете» (1933) на фоне ковра Н.Карахана направлена на раскрытие образа молодого, эмоционально открытого художника. Эмоциональность и изменчивость состояния молодого живописца воплощена в автопортретах У.Тансыкбаева. Если в экспрессивном «Автопортрете на черном фоне» (1935) отражены глубокие внутренние противоречия, то в «Автопортрете» (погрудном) этого же года, написанном на пленэре, мы видим уравновешенного, задумавшегося художника. Творческий прием, когда художник преднамеренно входит в определенный образ, можно отметить и в автопортретах А.Подковырова, Е.Коровой, В.Марковой. Отмеченная особенность свидетельствует о том, что автопортрет стал не только своеобразным экзистенциальным зеркалом для отражения сложных духовных и философских исканий творческой личности, но и территорией для свободных пластических поисков.

Жанр автопортрета не утратил своей актуальности даже в условиях растущего идеологического давления. Именно в нем сохранялись живописно-пластические искания портретной живописи 1920-х–1930-х гг. Таким образом, исследование автопортрета в данном историко-культурном и художественном контексте демонстрирует его специфическую роль в становлении портретного жанра.

Во втором разделе **«Особенности развития реализма и импрессионизма»** рассмотрена роль реалистического направления в становлении портретного жанра, в том числе – особое место импрессионизма в этом процессе. Были изучены произведения таких художников, как Р.Зоммер, И.Казаков, Л.Бурэ, Н.Розанов, А.Исупов, П.Беньков, М.Аринин, М.Курзин, Е.Коровой, О.Татевосян, В.Еремян, З.Ковалевская, А.Абдуллаев, Б. Хамдами, Л.Насриддинов.

Формирование реалистического направления в портретном жанре связано с различными факторами. Один из них представлен документально-этнографическим подходом в дореволюционном творчестве Н.Розанова, Р.Зоммера, И.Казакова, Л.Бурэ, и был продолжен в портретах 1920-х гг. Некоторые изменения в сторону психологизма образов можно отметить в портретах Н.Розанова «Художник М.Новиков» (1923), И.Казакова «Доктор В.Смирнов» (1928), М.Аринина «Жена художника» (1929).

В конце 1920-х гг. П.Беньков вносит в портретный жанр концепцию импрессионизма. Произведения бухарского периода – «Бухарский чиновник», «Таджик с пиалой», «Еврей-красильщик», «Дехканин» (1928), «Чиновник бухарского эмира» (1929) отразили своеобразный импрессионизм, разработанный художником в Узбекистане.

Импрессионистические приемы, колористическое богатство живописи служат интерпретации не только этнографической составляющей образа местных жителей, но и раскрытию их психологии, особенностей духовного мира восточного человека.

В начале 1930-х гг. в портретном жанре, как и во всей живописи республики, произошла смена типологии образа. «В узбекском искусстве основными протагонистами новой иконографии были выбраны портреты – типы дехканина и освобожденной трудящейся женщины Востока, ...«правильные» портреты партийных деятелей»³⁴, которые заменили интерес к ярким национальным типажам (портрет «Д.Обидовой» (1931), «Ю.Ахунбабаева» (1932)). Процесс поисков героя-современника, образа нового дехканина отразился в «Портрете колхозника-ударника» (1939) П.Бенькова. Вместе с социальными коннотациями, присущими эпохе, традиционную для Востока гармонию человека и природы передают импрессионистическая трактовка световоздушной среды, колористическое богатство работ, выполненных на пленэре. Благодаря педагогической деятельности П.Бенькова в Самаркандском художественном училище сформировалась группа молодых художников, таких как З.Ковалевская, Л.Абдуллаев, А.Разыков, Р.Тимуров, А.Абдуллаев. В их портретном творчестве укрепились принципы реализма и импрессионизма.

Актуализация образа трудящихся в живописи 1930-х гг. стала фактором, который стимулировал поиски в реалистическом направлении, задачи работы с натуры, освоение опыта художников русского реализма. Отражение этих тенденций в портретах О.Татевосяна «Бригадир Абдурахманов», «Председатель колхоза Ю.Султанов», «Орденоносец С.Ташланова» (1933), а также в групповых портретах М.Курзина «Бригада поваров» и «Бригада деревообработчиков» (1933). Выявление социального аспекта в обобщенно-типологической трактовке образа современника стало приоритетным к концу 1930-х гг. В то же время черты яркого индивидуального характера можно отметить в портретах «Н.Закировой» (1938), «Депутатки Ахмедовой» (1939), «Колхозника Ш.Хамраева» (1940) М.Аринина, «Поэта Хамида Алимжана» (1939) О.Татевосяна, «Отец» (1938) Л.Насриддинова. В этот период творчество первых национальных художников формировалось на позициях реализма.

Исследование данных тенденций показало, что развитие реализма и импрессионизма в жанре портрета имело специфические черты, которые определялись контекстом эпохи и трансформировались в его динамике. Реалистические тенденции, последовательно обновлявшиеся в 1930-е гг., к концу 1930-х гг. стали определяющими. Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что тенденции реализма и импрессионизма сыграли решающую роль в дальнейшем развитии портретного жанра в живописи Узбекистана.

³⁴ Ахмедова Н. Павел Беньков. Художник солнца. – М.: Фонд Марджани, 2021. – С. 71.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование особенностей формирования портретного жанра в живописи Узбекистана 1920-х–1930-х гг. позволяет сделать следующие выводы:

1. Изучение данной проблемы началось в 1930-е гг. В дальнейшем, вплоть до 1990-х гг., исследования в этой области проводились в основном в общих трудах по искусству республики и на основе научных подходов, присущих советскому искусствознанию. Разнообразные тенденции, определявшие развитие портрета 1920-х–1930-х гг., в особенности, связанные с проявлением авангардных поисков, не изучались или рассматривались негативно, как проявление «формализма». В годы независимости были актуализированы задачи обновления взглядов на искусство XX в., расширения диапазона научно-методологических подходов, изучения новых аспектов, связанных с проблемами авангарда, роли историко-культурных факторов, постколониальной теорией.

2. Становление портрета в контексте историко-культурного процесса 1920-х–1930-х гг. проходило под влиянием историко-культурных факторов модернизации традиционного общества, в процессе адаптации европейских видов и жанров изобразительного искусства в Узбекистане, в частности, станковой живописи и ее жанров. Формирование нового художественного сознания нашло отражение в первую очередь в портретной живописи, которая в разных модификациях отразила концепцию современной личности.

Начальный этап развития портретного жанра в 1920-е гг. проходил в сложной динамике различных тенденций и поисков авангардной ориентации, отвечавшей революционным идеям новой власти. Идеологические изменения в искусстве второй половины 1930-х гг., усиление давления и требований соцреализма привели к смене тенденций и образов в жанре портрета, что позволяет сделать вывод о том, его развитие определялось не только внутренними художественными процессами, но также историческими и политическими факторами.

3. В результате исследования были определены основные типологические и стилистические особенности портрета 1920-х–1930-х гг.: ретроспективный подход в решении образов, монументально-декоративная интерпретация героев нового времени, тенденции реализма и импрессионизма, роль жанра автопортрета в развитии экспериментального характера живописи.

4. Исследование ретроспективного подхода позволило определить два этапа его развития. Начальный период связан с группой художников под руководством Д.Степанова в Самарканде, которая в 1920-е гг. создавала образ человека Востока на основе широкого круга классических западных и восточных традиций. А.Исупов и А.Николаев, соединив поэтику эпохи европейского Возрождения, древнерусской иконописи и восточной миниатюры, каждый сугубо индивидуально, создавали идеализированный образ представителей местных народов. Другой аспект ретроспективной

образности исследован в портретах О.Татевосяна, Г.Никитина, Б.Пестинского, опирающихся на разнообразные традиции классического искусства. Анализ данной тенденции показал, что с середины 1930-х гг. ее развитие ослабевает под идеологическим давлением. Тем не менее, ретроспективный подход сохранился в творчестве художников и в более поздние периоды как маргинальная тенденция.

5. Как один из приоритетных в живописи 1920–1930-х гг. исследован портрет-тип героев новой эпохи – образ раскрепощенных женщин Востока, сельских тружеников, рабочих, творческой интеллигенции. А.Волков, У.Тансыкбаев, Н.Карахан, А.Подковыров, а также О.Татевосян, М.Курзин, Б.Пестинский, Е.Коровай, В.Гуляев, А.Сиддики, В.Маркова создавая портреты современников, обращались к опыту авангарда, декоративной интерпретации колорита и форм, связанной с национальными традициями. Исследована монументально-декоративная тенденция создания образов героев новой эпохи в портретах А.Волкова, которые нашли индивидуальное развитие в работах членов его бригады в 1930-е гг.: У.Тансыкбаева, А.Подковырова, Н.Карахана.

6. На основе изучения образно-стилистических тенденций 1920-х–1930-х гг. было раскрыто значение жанра автопортрета в данный период. Обращение к этому жанру художников Л.Бурэ, А.Волкова, У.Тансыкбаева, Н.Карахана, А.Подковырова, Е.Коровай, В.Марковой, Е.Лысенко, В.Рождественского, А.Сиддики, Б.Хамдами, В.Еремяна, Р.Акбаляна в контексте идеологических изменений в обществе было своеобразным отражением духовного мира художника, процесса его самопознания. Анализ автопортретов показал, что многие пластические поиски живописи 1920-х–1930-х гг. были опробованы и развивались в именно автопортрете.

7. Реалистическое направление сыграло определяющую роль в формировании портретного жанра, его проявления связаны с различными тенденциями. Их последовательное развитие изучено на примере работ 1930-х гг. М.Аринина, В.Уфимцева, М.Курзина, О.Татевосяна, З.Ковалевской, Л.Абдуллаева, А.Абдуллаева, Б.Хамдами, Л.Насриддинова. Импрессионистические методы, разработанные П.Беньковым в Узбекистане, также формировались на основе его реалистического опыта. Ко второй половине 1930-х гг. тенденции реализма, адаптированные к идеологическим требованиям, стали приоритетными в создании образа современника. Изучение данного процесса показало, что тенденции реализма и импрессионизма сохранили все значение в дальнейшем развитии портретного жанра в узбекской живописи.

Основные предложения и рекомендации:

Материалы исследования могут быть использованы:

– для составления «Антологии портрета Узбекистана» на основе электронного каталога произведений, хранящихся в отечественных и зарубежных музеях;

– для проведения атрибуции неизученных портретов 1920-х–1930-х гг., идентификации личностей портретируемых на основе архивных материалов и документальных источников;

– в создании тематико-экспозиционных планов музеев, при организации выставок, посвященных жанру портрета в музеях республики, в качестве дополнительного материала;

– для разработки учебно-просветительских программ на основе изучения портретов интеллигенции, исторических деятелей, выдающихся людей страны, для воспитания молодежи в духе патриотизма и любви к истории и Родине;

– для создания новой экспозиции живописи Узбекистана 1920-х–1930-х годов, объективно отражающей многообразие тенденций, в частности портретного жанра в Государственном музее искусств Узбекистана и Музее истории культуры Узбекистана в Самарканде;

– для спецкурса «Теория и история портретного искусства» в рамках учебных программ институтов высшего художественного образования;

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.San.51.01. ON AWARDING
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF FINE ARTS OF
THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE INSTITUTE OF FINE ARTS OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

IMAMOV AZIZKHON AVAZKHONOVICH

**FEATURES OF THE FORMATION OF THE PORTRAIT GENRE IN THE
PAINTING OF UZBEKISTAN IN 1920–1930**

17.00.04 – Visual and applied-decorative art

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
ON ART HISTORY**

Tashkent – 2022

The theme of PhD dissertation has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2019.4.PhD/San98.

The dissertation has been prepared at the Institute of Fine arts under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the websites of Scientific Council (www.finearts.uz) and Information-educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz)

Scientific adviser:

Akhmedova Nigora Rakhimovna
Academician of the Academy of Art of Uzbekistan,
doctor of art history

Official opponents

Kadirova Dilafruz Mukhsinovna
Doctor of art history, professor

Umarova Dildora Bakhtiyarovna
Doctor of philosophy (PhD) of art history

Leading organization:

**National institute of arts and design
named after Kamaliddin Bekhzad**

The defense of the dissertation will be held on _____ «__» 2022, at _____ at the meeting of the Scientific Council number DSc.02/30.12.2019.San.51.01 on awarding Scientific degrees under the Institute of Fine Arts of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Adress; 100029, Tashkent, Mutaqillik maydoni, 2. Phone: (+99871) 239-46-67, fax: (+99871) 239-17-71. e-mail: siti1928@mail.ru).

The dissertation can be found in the library of the Institute of Fine Arts of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Adress; 100029, Tashkent, Mutaqillik maydoni, 2. Phone: (+99871) 239-46-67).

The abstract of the dissertation was distributed on _____ «__» 2022.
(Registry protocol No «__» from _____ «__» 2022).

A.A.Khakimov
Chairman of the Scientific council on awarding of scientific degrees, doctor of art history, professor, Academician of the Academy of Sciences of Republic of Uzbekistan, Academician of the Academy of Art of Uzbekistan

A.X.Ismoilov
Academic secretary of the Scientific council on awarding of scientific degrees, doctor of philosophy (PhD) of art history, senior scientific researcher

I.A.Mukhtarov
Chairman of the Scientific seminar under the Scientific council on awarding of scientific degrees, doctor of art history

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of research work is to analyze the features of the formation of the portrait genre in the painting of Uzbekistan in the 1920s–1930s.

The object of research work is the painting of Uzbekistan in the 1920s–1930s.

The scientific novelty of the research work:

it is proved that the formation of painting in Uzbekistan at the beginning of the 20th century determined the process of mastering European types of art and the subsequent formation of cultural and aesthetic consciousness, which has a universal basis; the combination of these factors contributed to the promotion of the portrait genre as one of the main ones, reflecting the concept of understanding the modern personality;

it is determined that the actualization of the task of creating the image of the heroes of the era, plastic searches associated with avant-garde trends and the cultural heritage of the people, has formed a new understanding of the images of collective farmers, workers and intelligentsia, liberated women of the East, interpreted within the framework of the monumental and decorative trend;

it is proved that the formation of a retrospective trend is associated with an appeal to the traditions of the European Renaissance, ancient Russian icon painting and miniatures of the East, in which the philosophical and poetic approach and the creation of idealized images prevailed;

it is determined that the predominance of realism and impressionism tendencies in the portrait genre was associated with the political and ideological factors of the period of the 1930s, the ideological discourse of which was focused on revealing the truthful image of a contemporary. This circumstance played a decisive role in the further development of the national school of painting.

Implementation of the research results:

Based on the scientific results obtained in the study of the formation of the portrait genre in the painting of Uzbekistan in the 1920s–1930s:

scientific results proving that the formation of painting in Uzbekistan at the beginning of the 20th century determined the process of mastering European types of art and the subsequent formation of cultural and aesthetic consciousness, which has a universal basis; The combination of these factors contributed to the promotion of the portrait genre as one of the main ones, reflecting the concept of understanding the modern personality. They were used to create the scripts for the series of programs «The Historical Question», in particular, in the program «Problems of creating portraits of historical figures» on the TV channel «O‘zbekiston tarixi» («History of Uzbekistan») of the National television and radio company of Uzbekistan (reference No. 02-40-2524 of the National television and radio company of Uzbekistan «O‘zbekiston teleradiokanali» state unitary enterprise dated December 3, 2019). The results served to familiarize the audience with the problems of creating portraits of historical figures of Uzbekistan, which plays an important role in the spiritual and moral education of young people.

scientific results proving that the formation of a retrospective trend is associated with an appeal to the traditions of the European Renaissance, ancient Russian icon painting and miniatures of the East, in which the philosophical and poetic approach prevailed and the creation of idealized images were used at seminars organized on April 19-23, 2020 in the Samarkand specialized art boarding school as part of the International Festival of Fine and Applied Arts of Uzbekistan, also during the republican scientific and practical conference «Problems and Prospects of Contemporary Art through the Eyes of Young Scientists», held on May 24, 2022, and in the preparation of issues of the journal «San'at» (reference No. ID30873026 of the Academy of arts of Uzbekistan dated August 5, 2022). As a result, young artists and art historians, students and teachers of the Samarkand Specialized Art Boarding School got the opportunity to improve their knowledge about the specifics of the formation of painting in Uzbekistan, to objectively assess the role of the portrait genre in this process.

scientific results proving that the actualization of the task of creating the image of the heroes of the era, plastic searches associated with avant-garde movements and the cultural heritage of the people, formed a new understanding of the images of collective farmers, workers and intelligentsia, liberated women of the East, interpreted within the framework of the monumental and decorative trend, were used to further improving the catalog of the State Museum of Arts of Uzbekistan, creating information and educational materials, videos, drawing up painting expositions (reference No. 01-01/3245 Agency of cultural heritage under The Ministry of tourism and cultural heritage of the Republic of Uzbekistan dated October 13, 2022). The results served to create a popular science electronic video on the topic «Heroes of a new era in the painting of Uzbekistan in the 1920-1930s», new data obtained in the process of research were published in scientific journals, artists and art critics, young researchers received extensive information about the formation of the genre portrait in painting of Uzbekistan.

The structure and volume of the thesis: The dissertation consists of the introduction, three chapters, the conclusion, the list of references and an appendix. The total volume of the dissertation is 135 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Imamov A.A. Contemporary issues in the study of portrait genre formation in Uzbekistan painting // European Journal of Arts. – Vienna, Austria. 2020. – № 2. – P. 7-12. (17.00.00; №3).
2. Имамов А. Ретроспектив портрет: Шарқ ва Ғарб мусаввирини бирлаштирган изланишлар // San'at. – Тошкент, 2021. – № 3. – Б. 15-19. (17.00.00; №4).
3. Имамов А. Шаклланиш даври портретини ўрганиш муаммолари // San'at. – Тошкент, 2022. – № 1. – Б. 35-37. (17.00.00; №4).
4. Имамов А. Алишер Навоийнинг “Сабъаи сайёр” достонида “Моний суратгар” образи ва портрет жанри талқини // “Марказий Осиё мамлакатларида маданий ҳаёт ва ижтимоий-гуманитар фанлар ривожининг долзарб муаммолари” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 135-137.
5. Имамов А. 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланишида мумтоз анъаналар роли // “Наука и образование в современном мире: вызовы XXI века” материалы IX Международной научно-практической конференции. – Нур-Султан, 2021. – С. 29-32.
6. Имамов А. 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангтасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятлари // “XXI асрда фан ва бадиий таълим интеграциясининг ривожланиш истикболлари” мавзусидаги республика илмий-назарий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 179-183.
7. Имамов А. Ўзбекистон рангтасвирида автопортрет жанрининг ўрни (1920–1930-йиллар) // “XXI аср — интеллектуал ёшлар асри” мавзусидаги республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 414-416.
8. Имамов А. А.В. Николаев (Уста Мўмин) ижодида Шарқ одамнинг ретроспектив портрети // “Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни” мавзусидаги республика илмий ва илмий-назарий анжуман материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 177-179.
9. Имамов А. 1920–1930-йиллар Ўзбекистон портретида янги давр қаҳрамонларининг типологияси // "Ўзбекистон замонавий санъатида ижодий жараёнлар: назария, амалиёт, тажриба" мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2022. – Б. 404-408.

II бўлим (II часть; II part)

10. Имамов А. Афсоналарда қолган мусаввир // Jahon adabiyoti. – Тошкент, 2014. – № 12. – Б. 193-194. (17.00.00; №2).
11. Имамов А. Мумтоз тасвирий санъатни нурлантирган инновация // San'at. – Тошкент, 2018. – № 2. – Б. 23-26. (17.00.00; №4).

12. Имамов А. Рассом, замон ва аёл қалби // San'at. – Тошкент, 2019. – № 1. – Б. 4-7. (17.00.04; №4).
13. Имамов А. А.Н. Волков ижодида “ўз-ўзини англаш” муаммоси // San'at. – Тошкент, 2019. – № 3. – Б. 20-23. (17.00.04; №4).
14. Имамов А. Инсон портретига чизгилар // San'at. – Тошкент, 2019. – № 4. – Б. 34-37. (17.00.00; №4).
15. Имамов А. 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангасвирида портрет жанрининг шаклланиш хусусиятлари // Ёш олимлар ахборотномаси. – Тошкент, 2020. – № 2. – Б. 29-32.
16. Имамов А. Бир асрлик мерос // Jahon adabiyoti. – Тошкент, 2021. – № 8. – Б. 201-205. (17.00.00; №2).
17. Имамов А. Мустақиллик даври Ўзбекистон рангасвирида тарихий мавзу талқини // Ёш олимлар ахборотномаси. – Тошкент, 2022. – № 4. – Б. 102-106.
18. Imamov A.A. The problem of self-awareness in A.N. Volkov's creation // XII Global Science and Innovations 2021: Central Asia. – Nur-Sultan, 2021. – № 1. – P. 123-125.
19. Imamov A.A. “The image of new man” in the formation of portrait genre in the painting of Uzbekistan // материалы международной научно-практической конференции “Инновационное развитие науки и образования”. – Павлодар, 2020. – С. 67-69.
20. Имамов А. Лайло Салимжонова ижодида Раҳим Ахмедов мактабининг анъаналари // “Давр ва рассом” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. – Б. 110-116.
21. Имамов А. Алишер Навоийнинг “Сабъаи сайёр” достонида пластик санъат турлари интерпретацияси // “Алишер Навоий ижоди санъат ва маданият кесимида” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 53-61.
22. Имамов А. Ўзбекистон рангасвирида портрет жанри ва унинг ўрганилиши масалалари // “XXI аср – интеллектуал ёшлар асри” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2019. – Б. 84-85.
23. Имамов А. Ўзбекистон рангасвирида портрет жанрининг шаклланишида тарихий-маданий омиллар роли // “Фан ва таълимни ривожлантиришда ёшларнинг ўрни” мавзусидаги республика илмий ва илмий-техник конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 224-226.
24. Имамов А. 1920–1930-йиллар Ўзбекистон рангасвирида портрет жанрининг шаклланишида “янги одам образи” // “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика 16-қўп тармоқли илмий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 48-50.