

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12. 2020.Үн.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

ИСМОИЛОВ ОЛИМЖОН ЮСУПЖОН ЎҒЛИ

**КОРРУПЦИОН ЙЎНАЛИШДАГИ ЛАТЕНТ ЖИНОЯТЛАРНИ
ФОШ ЭТИШ УСУЛЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.12 – Коррупция муаммолари (юримдик фанлар)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Исмоилов Олимжон Юсупжон ўғли

Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни фош этиш усулларини
такомиллаштириш.....3

Исмоилов Олимжон Юсупжон угли

Совершенствование методов выявления латентных преступлений
коррупционной направленности.....29

Ismoilov Olimjon Yusupjon o`g`li

Improving methods for detecting latent crimes of corruption.....52

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published scientific works.....56

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.31/31.12. 2020.Үа.67.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ БОШ ПРОКУРАТУРАСИ
АКАДЕМИЯСИ**

ИСМОИЛОВ ОЛИМЖОН ЮСУПЖОН ЎҒЛИ

**КОРРУПЦИОН ЙЎНАЛИШДАГИ ЛАТЕНТ ЖИНОЯТЛАРНИ ФОШ
ЭТИШ УСУЛЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

12.00.12 – Коррупция муаммолари (юримдик фанлар бўйича)

**Юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В 2021.1. PhD/Үу520 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Бош Прокуратураси Академиясида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.proacademy.uz) ва «Ziynet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Каримов Вахобжон
юридик фанлар доктори,
профессор

Расмий оппонентлар:

Ахроров Баҳром Жаббарович
юридик фанлар доктори, профессор
Кабиллов Шарифжон Рахимович
юридик фанлар доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Тошкент давлат юридик университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академияси ҳузуридаги DSc.31/31.12.2020.Үу.67.01 рақамли Илмий кенгашининг 2022 йил «хх» хххххххх соат 15⁰⁰даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42-уй, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (11-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Миробод тумани, Шаҳрисабз кўчаси, 42-уй, e-mail: info@proacademy.uz).

Диссертация автореферати 2022 йил 16 декабрь куни тарқатилди.

(2022 йил 16 декабрдаги 19-рақамли реестр баённомаси).

Б.Х.Пўлатов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, юридик фанлар доктори, профессор

Л.Х.Исоқов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Ф.Х.Рахимов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш ҳузуридаги илмий семинар раиси, юридик фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда коррупцияга, шунингдек, унинг латент таркибий қисмига қарши курашиш ҳар қандай давлат сиёсатининг ижтимоий-сиёсий ва ҳуқуқий соҳадаги устувор йўналишларидан бирига айланмоқда. Давом этаётган глобаллашув жараёнлари, жаҳон иқтисодиётининг шаклланиши коррупцияни халқаро даражага олиб чиқди ва у «замонавий йиртқич ҳайвон»га айланди. Халқаро нодавлат ташкилот «Transparency International» маълумотларига кўра, маълум ютуқларга қарамай, аксарият мамлакатлар ҳали ҳам коррупцияга қарши самарали кураша олмаяпти¹. Шу билан бирга, 180 та давлатда ўтказилган тадқиқотлар шуни кўрсатдики, экспертлар баҳоси ва тадбиркорлар сўровномаларига кўра, давлат секторида коррупцияни идрок этишнинг ўртача даражаси тавсия этилган 50 балл ўрнига атиги 43 баллни ташкил этмоқда.

Дунёда турли соҳадаги олимлар томонидан ҳар йили ижтимоий ҳодиса сифатида коррупцияга қарши курашиш соҳасида кўплаб тадқиқотлар олиб борилади, унга қарши курашиш усуллари ишлаб чиқилади, ижобий амалиётларни жорий этишга интиладилар. Бироқ, дунё экспертлар ҳамжамияти бу ҳодисага қарши муваффақиятли курашнинг асосий омили сифатида яхши шаклланган ва самарали фаолият кўрсатаётган қонунчилик базаси, шунингдек унинг юқори латентлигидан келиб чиқиб, ҳақиқий ҳажми, даражаси ва ривожланиш динамикаси тўғрисида ишончли маълумотларга эга бўлиш, деб ҳисоблашмоқда. Шунинг учун ҳам бу муаммони жамиятдаги салбий ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва ҳуқуқий ҳодиса сифатида ўрганиш айниқса долзарбдир.

Мамлакатимизда коррупцияга қарши кураш ва унинг оқибатларини олдини олиш бўйича тизимли чора-тадбирлар изчил амалга оширилиб келинмоқда. 2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистон Тараққиёт стратегиясининг 84-мақсадида «Коррупцияга мойил соҳа ва тармоқларни аниқлаш, коррупциявий омилларни бартараф этиш тизимининг самарадорлигини ошириш, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантириш»² каби муҳим вазифалар белгиланган. Бу эса жамиятда коррупциянинг барча кўринишларини олдини олиш, унинг яширин, латент турларини аниқлаш ва уларга қарши самарали курашиш усулларини такомиллаштириш зарурлигидан далолат беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 июндаги ПҚ-4761-сон «Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги фаолиятини ташкил этиш тўғрисида»ги қарори, 2019 йил 9 январдаги ПФ-5618-сон «Жамиятда ҳуқуқий онг ва ҳуқуқий маданиятни юксалтириш тизимини тубдан такомиллаштириш тўғрисида»ги, 2019 йил 27 майдаги ПФ-5729-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш

¹ Электрон манба: <https://www.transparency.org>

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28-январдаги ПФ-60-сон Фармонида 1-илова // www.lex.uz.

тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2020 йил 29 июндаги ПФ-6013-сон «Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши курашиш тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги қарори ва соҳага оид бошқа қонун ҳужжатлари қоида-талабларини янада такомиллаштириш, ижросини таъминлаш ва давлат коррупцияга қарши кураш сиёсатининг ташкилий-ҳуқуқий механизминини самарадорлигини янада оширишга хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I.»Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий-технологик такомиллаштириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбекистонда коррупция жиноятлари алоҳида ёки умумий жиноятлар доирасида К.Р.Абдурасулова, Б.Д.Ахраров, Б.Х.Пўлатов, Б.И.Исмоилов, Р.А.Зуфаров, Р.Г.Маликова, А.Х.Саттаров, К.Тожибоев, Ю.С.Пўлатов, Ш.Р.Кабулов, М.Х.Сулаймонов, М.Х.Рустамбоев, М.А.Раджабов ва бошқаларнинг илмий ишларида ёритиб ўтилган. Бироқ, латент жиноятчилик фақатгина умумий жиноятларнинг таркибий қисми сифатида У.Тожихонов, И.Исмоилов, Қ.Р.Абдурасулова, И.Ю.Фозилов ва бошқаларнинг илмий ишларида қисман ёритилган.

Хорижий мамлакатларда коррупция кўринишларининг пайдо бўлиши ва ўсиши сабабларини Friedrich C.J. (Германия), Shekkey L. (США), Karen Katz (Канада), Dinsha Mistree (Великобритания), Rose-Ackerman (США), Bussell J. (США), Б.В. Волженкин, А.В. Купратаева, В.В. Лунеев, В.А. Авдеев, Л.В. Михайлов, Э.С. Шимшилов, Г.Н. Миронова, В.Б. Комаров (Россия) каби олимларнинг илмий тадқиқотларида келтириб ўтилган.

Хорижий мамлакатларда латент жиноятчилик муаммосини ўрганиш XIX-аср бошларида А.Ж.Кетле, Э.Ферри, Ф.Захаревич тадқиқотларида ёритила бошлаган бўлса, МДХ мамлакатларида мазкур муаммони тадқиқ этиш XX-асрнинг 60-йилларида бошланган. Хусусан, Р.З.Акутаев, В.В.Лунеев, С.М.Иншаков, А.Роши, Х.Д.Аликперов, Г.И.Забрянский, А.А.Конев, В.В.Панкратов, А.С.Шляпочников, Н.В.Сазонова, П.А.Кривенцев, М.И.Ковалев, А.П. Исиченко³ ва бошқаларнинг тадқиқотлари латент жиноятчиликни юзага келиш сабаблари, шароитлари ва уни баҳолаш масалаларига бағишланган.

Юқоридаги илмий изланишлар таҳлили шуни кўрсатадики, коррупцион

³ Муаллифларнинг мавзуга тегишли тадқиқотлари диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган

йўналишдаги латент жиноятлар ва уларнинг юзага келишидаги ўзига хос ижтимоий-психологик муҳит, мазкур турдаги жиноятлар кўламини ўлчаш, миқдорини баҳолаш усулларини такомиллаштириш, халқаро институтлар тавсияларини ва бошқа хорижий давлатларнинг ижобий тажрибаларини татбиқ этган ҳолда мамлакатимизда мазкур муаммонинг ечимига йўналтирилган алоҳида тадқиқотлар амалга оширилмаган.

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ «Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни фош этиш усулларини такомиллаштириш» масалалари доирасида амалга оширилган (2020-2022).

Тадқиқотнинг мақсади коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни фош этиш усулларини такомиллаштириш масалалари бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

латент жиноят, коррупция ҳамда коррупцион йўналишдаги латент жиноят тушунчаси ва моҳиятини аниқлаш;

коррупцион жиноятларнинг юқори латентлик сабабларини, уларни фош этишни қийинлаштирувчи омилларни таҳлил қилиш;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг юзага келишига сабаб бўладиган омилларни, жумладан, ижтимоий-психологик муҳитнинг ўзига хос ҳолатларини очиб бериш;

хорижий мамлакатларда коррупцион йўналишдаги латент жиноятларга қарши курашиш хусусиятларини ушбу давлатларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларига мувофиқ қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар кўламини ҳудудий бирликлар кесимида қиёсий ўлчаш усулларини географик-ахборот тизимларини (ГАТ) қўллаш асосида такомиллаштириш;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни аналогия усулида (объект ва контингентда) баҳолаш ва уларни юзага келишига сабаб бўлувчи ўзига хос омилларни аниқлаш;

маълум жамоадаги коррупция ва унинг юқори латентлигига ижтимоий-психологик муҳитнинг таъсирини социологик усулларда аниқлаш;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятчилик кўламини минималлаштириш, унга қарши курашишнинг миллий норматив-ҳуқуқий базасини янада такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объектини коррупцион йўналишдаги латент жиноятларга қарши курашни ташкил этиш тизими билан боғлиқ бўлган ижтимоий-ҳуқуқий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг предмети коррупцион йўналишдаги жиноятларга қарши курашга оид ҳуқуқий муносабатларни тартибга солувчи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, чет эл қонунчилиги ва амалиёти ҳамда юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлардан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда илмий билишнинг мантикий (анализ, синтез), тизим-таркиб, қиёсий-статистик, кузатиш, умумлаштириш, ГАТ технологиясини қўллаш, шунингдек, социологик сўровлар ўтказиш, жиноят иши материалларини таҳлилий ўрганиб чиқиш каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

латент ҳодиса сифатида коррупция қўламини ўлчаш қийинлигини эътиборга олиб, маълумотларни сақлаш, таҳлил қилиш ва кўрсатиш имконини берувчи ГАТ технологияларидан фойдаланиш асосида такомиллаштирилган қиёсий-статистик метод ёрдамида коррупцияни ҳудудий бирликларда ўлчаш мумкинлиги асослантилди;

коррупцияга қарши кураш соҳасидаги халқаро тажриба асосида давлат хизматлари кўрсатишда бюрократик тартиб-қоидаларни соддалаштириш, «ягона дарча» тамойилини янада ривожлантириш, амалдорларнинг иммунитетларни бекор қилиш, уларнинг яқин қариндошлари учун ҳам йиллик даромадлар, харажатлар, мол-мулки ва қарзлар учун декларация тўлдириш амалиётини жорий этиш зарурлиги асослантилди;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг пайдо бўлишига ижтимоий-психологик муҳитнинг турлича (ижобий-салбий) таъсири, шунингдек, салбий ижтимоий-психологик муҳитни мазкур жиноятлар қўламини ортишига қулай замин яратишни эътиборга олиб, бу турдаги жиноятларни оммавий ахборот воситалари (ОАВ) ёрдамида, кенг жамоатчилик ўртасида муҳокама қилиш, унга қарши курашнинг самарали усулларидан бири эканлиги асосланди;

ўхшаш типдаги маъмурий бирликларда ва маълум жамоада коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг маъмурий аналогия усулида ҳуқуқий баҳолаш механизми ишлаб чиқилди ва бу усулда криминоген вазият энг кам эҳтимоли хатолар билан Тошкент вилояти туман ва шаҳарлари, олий таълим муассасалари ва назорат қилувчи органлар мисолида аниқланди.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

жиноий статистик маълумотларни сақлаш, таҳлил қилиш ва кўрсатиш имконини берувчи ГАТ технологияларидан фойдаланиб, коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни аниқлашдаги қиёсий-статистик метод такомиллаштирилган, коррупцияни ҳудудий бирликларда ўлчаш имконияти яратилган;

халқаро тажриба асосида давлат хизматлари кўрсатишни соддалаштириш, «ягона дарча» тамойилини ривожлантириш, амалдорларнинг яқин қариндошлари учун ҳам йиллик даромадлар, харажатлар, мол-мулки ва қарзлар учун декларация тўлдириш амалиётини жорий этиш зарурлиги каби таклифлар ишлаб чиқилган;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг пайдо бўлишига ижтимоий-психологик муҳитнинг салбий таъсирини эътиборга олиб, бу турдаги жиноятларни оммавий ахборот воситалари (ОАВ) ёрдамида, кенг жамоатчилик ўртасида муҳокама қилиш, унга қарши курашнинг самарали усулларидан бири эканлиги асослантилган;

худудий-маъмурий бирликларда коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар маъмурий аналогия усулида аниқланган, Тошкент вилояти туман ва шаҳарларида криминоген вазият энг кам эҳтимолий хатоликлар билан баҳоланган, интрактив хариталар ишлаб чиқилган;

социологик тадқиқотлар асосида меҳнат жамоаларида коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни минималлаштириш, унга қарши кураш усуллари тартибга солувчи қонунчиликни янада такомиллаштириш бўйича таклифлар берилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти ўзаро таҳлил қилингани, ҳуқуқий-статистик маълумотларни таҳлил қилиш натижаларини умумлаштириш шаклида социологик тадқиқотлар билан амалий боғлангани, хулоса, таклиф ва тавсиялар синовдан ўтказилгани, натижалар етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилингани, ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланиб, амалиётга жорий этилгани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларидан, ишлаб чиқилган илмий-назарий хулосалар, амалий таклиф ва тавсиялардан келгусида илмий фаолиятда фойдаланиш, амалдаги жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш, тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар лойиҳаларини тайёрлашда, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ва судлар, шунингдек, жиноят ҳуқуқи, жиноят-процессуал ҳуқуқи, криминология каби фанларни илмий-назарий жиҳатдан бойитади.

Шунингдек, тадқиқот натижаларидан коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни аниқлашнинг процессуал хусусиятларини ҳуқуқий тартибга солишни такомиллаштириш бўйича янги илмий тадқиқотлар олиб боришда, жиноят ва жиноят-процессуал ҳуқуқи, жиноят ҳуқуқи статистикаси, криминология каби фанлардан маъруза, семинар ва амалий машғулотлар тайёрлаш, ўқув-методик қўлланмалар ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни аниқлаш усуллари такомиллаштириш йўналишидаги тадқиқотларнинг илмий натижалари асосида:

коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар қўламини, маълумотларни сақлаш, таҳлил қилиш ва кўрсатиш имконини берувчи ГАТ технологияларини қўллаш асосида такомиллаштирилган қиёсий-статистик усул ёрдамида худудий бирликлар доирасида ўлчаш таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 14 майдаги ЎРҚ-617-сон «Ўзбекистон Республикасининг жиноят-процессуал кодексига жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишни кучайтиришга қаратилган ўзгартишлар ва қўшимча киритиш тўғрисида»ги қонунни қабул қилишда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Адлия Вазирлигини 2021 йил 30 ноябрдаги 11/12-2/1634 вх-сон далолатномаси*). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши мазкур турдаги жиноятлар масштаби, тарқалиши ва сабаблари ҳақидаги аниқ ва тўлиқ маълумотларни билиш асосида жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва

эркинликларини муҳофаза қилиш имконини кучайтиради;

коррупция соҳасидаги жиноятлар таҳлили ва халқаро тажриба асосида давлат хизматчилари ва уларнинг яқин қариндошлари учун даромадлар, харажатлар, мол-мулки ва қарзлар учун декларация қилиш тартибини жорий этиш зарурлиги тўғрисидаги таклиф Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 6 июлдаги ПФ-6257 сонли «Коррупцияга қарши муросасиз муносабатда бўлиш муҳитини яратиш, давлат ва жамият бошқарувида коррупцион омилларни кескин камайтириш ва бунда жамоатчилик иштирокини кенгайтириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонида ўз ифодасини топди (*Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигини 2021 йил 30 ноябрдаги 11/12-2/1634 вх-сон далолатномаси*). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши коррупцион жиноятларни минималлаштириш ва огоҳлантириш, мансабдор шахслар фаолиятини назорат қилиш ва уларни ҳисобга олинмаган ёки ноқонуний даромадларини аниқлаш соҳасида ижобий самара берди;

коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг пайдо бўлиши ва кўламини ортишига ижтимоий-психологик муҳитнинг салбий таъсири қулай замин яратишни эътиборга олиб, бу турдаги жиноятларни ОАВ ёрдамида, кенг жамоатчилик ўртасида муҳокама қилиш зарурлиги ҳақидаги таклифдан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 10 сентябрдаги «Жиноятларнинг сабаблари ва уларнинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни муҳокама қилиш тартиби тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги 565-сонли Қарори билан тасдиқланган «Жиноятларнинг сабаблари ва уларнинг содир этилишига имкон берган шарт-шароитларни муҳокама қилиш тартиби тўғрисида»ги Низомда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 24 ноябрдаги 12/21-45вх-сон далолатномаси*). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши аҳолининг коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар ва уларнинг келиб чиқишида ижтимоий-психологик омилни ўрни ҳақидаги тушунчаларини кенгайтирди, ҳуқуқий онг ва саводхонлигини кўтарилишига олиб келган;

ўхшаш типдаги маъмурий бирликлар ва меҳнат жамоаларида коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни баҳолашнинг энг кам эҳтимолий хатолар билан аниқлаш имконини берувчи маъмурий аналогия усулидан фойдаланиш таклифидан Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 25 декабрдаги «Ўзбекистон Республикасининг жиноят, жиноят-процессуал кодексларига ҳамда Ўзбекистон Республикасининг маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақида»ги ЎРҚ-658-сон Қонунни қабул қилишда фойдаланилган (*Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлигини 2021 йил 30 ноябрдаги 11/12-2/1634 вх-сон далолатномаси*). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши ҳудудий бирликларда криминоген вазиятни ҳамда коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар миқдорини қиёсий ўлчаш, огоҳлантириш ҳамда расмий статистик маълумотлар ҳаққонийлигини текшириш, ёлғон ахборот тарқатишни олдини олиш имконини берди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 6 та илмий-амалий анжуманларда, хусусан, 4 та халқаро ва 2 та республика илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 14 та илмий иш, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та, хорижий нашрларда 2 та илмий мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертация ҳажми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертация ишининг **кириш (диссертация аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблик даражаси ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги, тадқиқ этилаётган муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги ҳамда уларнинг илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилинганлиги, апробацияси, натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг **«Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг ҳуқуқий табиати ва унинг жиноят таркибидаги ўрни»** деб номланган биринчи бобида латент жиноят тушунчаси, турлари ва моҳияти ҳамда унинг жамият учун энг хатарли турларидан бири сифатида коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар ҳақида фикр юритилган.

Фаннинг турли соҳаларида ишлатиладиган «латент» (latens, latentis) тушунчаси латин тилидан олинган бўлиб, яширин, кўринмайдиган, ташқи томонидан билинмайдиган деган маънода ишлатилади. Юридик фанда латент тушунчаси ҳақиқатда содир этилган, лекин турли сабабларга кўра номаълум, яширин бўлиб қолган жиноятларни ифодалашда ишлатилиб келинади. Бироқ, шу кунга қадар «латент жиноятчилик» тушунчаси бўйича хорижий ва маҳаллий мутахассислар ўртасида ягона фикр йўқ. Ваҳоланки, методологик жиҳатдан илмий тадқиқотни тўғри ташкил этиш учун бир-бири билан боғлиқ бўлган учта масалани ҳал қилиш талаб этилади: тушунчага тўғри таъриф бериш, асосий белгиларини аниқлаш ва таснифлаш, яъни турларини белгилаш.

Кўпчилик мутахассислар латент жиноят деганда - амалдаги жиноятчиликни давлат органлари томонидан ҳисобга кўйилмаган қисмини тушуниш кераклигини таъкидлайдилар. Бундай ёндашувда жиноятларнинг

«латент» ёки «латент эмас» деб ажратишга асос, у ҳақида жиноятларнинг рўйхатга олиш тизимида маълумот бор ёки йўқлигида деб кўрсатиш мумкин эди. Бироқ, мамлакатимизда 2018 йилдан бошлаб латент жиноятларни ҳам рўйхатга олиш бошланган⁴. Шу ўринда латент жиноятларга ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар томонидан тасдиқланган Йўриқномада берилган расмий таърифда ҳам унинг асосий хусусиятлари очиб берилганлигини қайд этиш мумкин.

Бизнингча, мазкур таърифга латент жиноятларнинг содир этилган жойи яъни «жиноят жойи» (масалан, аниқ, тайинли бир давлат ёки унинг маъмурий бирликлари) ҳақида маълумотни киритиш мақсадга мувофиқ бўлади. Чунки, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари, рўйхатга олиш тизими ҳудудий тамойил асосида ташкил этилади. Жиноятлар ҳам шубҳасиз маълум ҳудудда содир этилади. Шунинг учун, латент жиноят деб « муайян давлатнинг ваколатли органларига маълум бўлмаган, маълум бўлсада ғаразли мақсадда рўйхатдан яширилган, илгари рўйхатга олинмаган ёки рўйхатга олинсада, нотўғри квалификация қилиш натижасида жиноят деб топилмаган, жиноят таркибининг барча аломатлари мавжуд бўлган ижтимоий хавфли қилмиш»га айтилади, деб таъриф бериш мумкин.

Латент жиноятларнинг ҳозирги кунда кўпчилик мутахассислар томонидан эътироф этилган ва амалиётда қўлланадиган таснифига кўра латент жиноятлар шаклланиш механизмига кўра қуйидагиларга бўлинади:

1) табиий-латент жиноятчилик (жиноят содир этилиш факти ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига номаълум бўлган ҳолатлар мажмуи);

2) сунъий-латент жиноятчилик (ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари содир этилган жиноят тўғрисида маълумотга эга бўлсада, уни рўйхатга олмайдилар);

3) чегаравий вазиятдаги латентлик (жиноят ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига маълум бўлади, лекин малака етишмаслиги туфайли унга нотўғри ҳуқуқий баҳо берилиб, жиноят сифатида рўйхатга қўйилмайди.

Латент жиноятлар жиноят тоифалари (иқтисодий, АКТ соҳасида, табиатни муҳофаза қилиш ва б.) бўйича таснифласа энг катта гуруҳни мазкур тадқиқот учун асос бўлган коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар ташкил этади.

Коррупция атамаси (лотинча *corrumpere*) – «пора бериб сотиб олмоқ» деган маънони билдириб, юридик адабиётларда ушбу атаманинг кўплаб замонавий талқинлари мавжуд. (Кабулов, 2011) Бу ҳақда Г.В.Нурмухамедова ўзининг диссертация тадқиқотида батафсил тўхталган. Халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар ва қонунчиликда ифодаланган талқинлар ҳамда соҳадаги мутахассислар фикрини жамлаган ҳолда коррупцияга энг тўлақонли таъриф беради. Биз бу тарифга қўшилгин ҳолда уни ҳам «жиноят жойи» ни англаувчи «маълум ҳудудий бирлик доирасида» доирасида (мамлакат,

⁴ «Электрон жинойий-ҳуқуқий статистика ягона ахборот тизимини юритиш тартиби тўғрисида»ги Кўшма Буйруқ, утвржден приказами Генерального прокурора, Председателя Верховного суда, главами СГБ, МВД, Таможенного комитета от 30 декабря 2018 года за № ҚК-83, 08/УМ-706-18, 1, 84, 01-02/22-77.

мнтақа, вилоят, туман) деган сўзлар билан кенгайтиришни таклиф этдик. Сабаби, биринчидан, ҳар қандай жиноят каби коррупцион жиноятлар ҳам маълум ҳудудда содир этилади ва унинг салбий таъсири аввало мазкур ҳудуд учун тегишли бўлади; иккинчидан, жаҳон бўйича юритиладиган жиноий статистика, ҳалқаро ташкилотларнинг ҳисоботлари (масалан, «Transparency International») маълумотлари дастлаб маълум ҳудудий бирлик (давлатлар) доирасида олиб борилиб сўнг умумлаштирилади; учинчидан, аксарият тадқиқотларда амалга ошириш режалаштирилаётган коррупцион ва коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни ўлчаш, баҳолаш, қиёслаш ва таққослаш ишларида объект сифатида ҳудудий бирликлар (давлат, вилоят, туман) танлаб олинади.

Тадқиқот асосида коррупция йўналишидаги содир этилган жиноятларнинг юқори латентлигини таъминлайдиган жиҳатлар борлиги аниқланди. Латентлик даражаси энг юқори бўлган коррупцион жиноятлардан пора олиш ва беришда бу кўрсаткич мос равишда 1 га 75 ни ташкил этади яъни, пора олиш шаклида рўйхатга олинган ҳар бир жиноят учун ҳуқуқ-тартибот идораларида ҳисобга олинмаган 75 та жиноят тўғри келади.

Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларга қарши курашнинг стратегик йўналишини белгилашда унинг қўламини ўлчаш, ҳақиқий миқдорини аниқлаш ва таққослаш ҳамда фош этиш (ошкор) усулларини такомиллаштириш жуда муҳимдир. Чунки, қўламини ва миқдори аниқланган жиноятларга қарши уларни фош этиш учун куч ва воситаларни тўғри режалаштириш имконияти яратилади. Бунинг учун тадқиқотда муаллиф томонидан такомиллаштирилган учта умумий баҳолаш усули таклиф қилинди.

Дастлаб, жиноятларини «содир этилган жойи» бўйича яъни статистик рўйхатга қўйилган жойи бўйича, ГАТ технологиясидан фойдаланиб қиёсий-статистик усул ёрдамида баҳоланди. Қўлланилаётган «ArcGis 10.3» дастури йиғилган маълумотлар банкини тахлили асосида умумий кириминоген вазият, коррупция билан боғлиқ жиноятлар, латент ва сунъий латент жиноятлар ҳақидаги қуйдаги маълумотларни олиш имконини беради: жиноятлар миқдорини ойлик, олти ойлик, йиллик динамикасини аниқлаш; экстрополяция усулида башоратлаш; автоматлаштирилган ҳолда хариталаштириш; районлаштириш асосида жиноятлар тарқалишини жуда юқори, юқори, ўртача, паст, жуда паст ҳудудларни (туман, шаҳар, вилоят) аниқлаш.

Иккинчи босқичда, умумий жиноятларни, шунингдек, коррупцион йўналишдаги жиноятларни латентлик даражасини батафсил ўрганиш ва асосий муаммоли маъмурий бирликлар (туман ва шаҳарларни) кўрсаткичларини текшириш учун, ҳудуднинг типологиясини эътиборга олувчи маъмурий аналогия усули қўлланилди. Бу усулнинг моҳияти ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичлари ўзаро ўхшаш бўлган бирликларнинг жиноятчилик бўйича кўрсаткичлари таққосланади. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар миқдорига таъсир этувчи ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичлардан маъмурий бирликларнинг аҳоли сони ва бандлиги

географик ўрни (марказий, провинция, периферия, чегара худуди), иқтисодий ривожланиш даражаси, бозор ва ижтимоий инфраструктура ривожланганлиги каби кўрсаткичлар асосида типология ўтказилади. Бир типга кирувчи маъмурий бирликлардан бирида жиноятчилик кўрсаткичлари кескин пасайган, аномал ҳолат кузатилса, бу бирликлар ўзаро солиштирилади. Бунда бир номаълум қатнашган тенгламадан фойдаланиш таклиф этилади.

Охирги босқич алоҳида танлаб олинган меҳнат жамоаларида коррупция даражасини баҳолаш маълум контингентда (талабалар, ҳайдовчилар, тадбиркорлар) ўтказилган социологик сўровномалар асосида амалга оширилди. Ўтказилган сўровнома натижалари асосида ҳар бир меҳнат жамоасида коррупцияга қарши тадбирларнинг самарадорлигини қиёсий баҳолаш имконияти ҳам яратилади. Сўровнома тузишда жамоаларда коррупцион жиноятларга қарши курашнинг асосий воситаларидан бири сифатида фуқаролар ҳуқуқий онгини кўтариш бўйича ўтказилаётган тадбирлар ва уларнинг таъсирчанлигини баҳолашга имкон берувчи саволлар киритилди. Саволлар таҳлили ўрганилаётган меҳнат жамоасида коррупциянинг даражасини, у латент ҳолда пинҳона, илтимосчилар талабига кўра юзага келадими ёки оммавий тарзда ҳамма учун одатий ҳолга айланганлигини аниқлаш имконини берди. Бу усулларни қўллаш навбатдаги бобда Тошкент вилояти мисолида кўриб чиқилган.

Диссертациянинг **«Коррупцион йўналишдаги латент жиноятчиликнинг ҳозирги ҳолати»** номли иккинчи бобида Ўзбекистон Республикасида кенг кўламли ислохотларнинг амалга оширилиши коррупцияга оид жиноятлар динамикасига сезиларли таъсир кўрсатганлиги қайд этилган. Хусусан, 2017-йилда мамлакатимиз ҳуқуқни муҳофаза қилувчи идоралар томонидан 3013 нафар мансабдор шахсга нисбатан 2076 та жиноят иши қўзғатилган. Бу кўрсаткич 2018-йилда 1469 та жиноят иши бўйича 2066 нафар, 2019-йилда 994 та жиноят иши бўйича 1520 нафар, 2020-йилда 1502 та жиноят иши бўйича 2270 нафар, 2021 йилда 2345 та жиноят иши бўйича 2804 нафар мансабдор шахсга нисбатан жиноят ишини ташкил этган.

Бу ислохотлар Ўзбекистон Республикасининг халқаро майдондаги обрўсига ижобий таъсир кўрсатди. *Transparency International* халқаро ноҳукумат коррупцияга қарши ташкилотининг коррупция индексига кўра, Ўзбекистон 2016-йилда 176 давлат орасида 151-ўринни, 2020-йилда эса коррупцияни идрок этиш индексини 7 поғонага яхшилаган ҳолда 180 давлат орасида 146-ўринни, 2021 йилда 6 поғонага яхшилаган ҳолда 140 ўринни эгаллади.

Республикада аҳоли сонининг ўсишига ва бошқа ижтимоий омилларга боғлиқ равишда ижтимоий ҳодиса сифатида жиноятлар умумий сонининг ҳам ошиб бориши тушунарли ҳолат. Бироқ, бу жараёнда коррупцион жиноятларни кўпроқ ўсиши кузатилмоқда. Бу жойда юқорида айтилган **қиёсий-статистик усул ёрдамида таҳлил қилинса**, 2018-2021 йилларда коррупцион йўналишдаги жиноятлардан ўзлаштириш ёки растрата йўли билан талон-торож қилиш кўрсаткичи ўртача 8,77 фоизга, мансаб

сохтакорлиги 12,65 фоизга, пора олиш 6,98 фоизга, пора бериш 7,05 фоизга ошганлиги кўринади. Афсуски, мазкур жараёнда жиноятларнинг латентлик даражасини ҳам ўсиб бориши хатарли тус олмоқда. Латент жиноятлар сони 2018 йилда 3256 тани ташкил этган бўлса, 2019 йилда 3975 та, 2020 йилда 4500 та 2021 йилда эса 10737 тани ташкил этган⁵. Бу расмий статистика асосида қилинган таҳлил, унда фақат ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари томонидан латент жиноят сифатида кечиктириб аниқланган ва рўйхатга олинган жиноятлар кўрсатилган. Ушбу расмий статистика ҳам жиноятчиликка қарши кураш тизимида самарадорликни пастлигини кўрсатмоқда. Юқорида таъкидланганидек, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга умуман маълум бўлмаган жиноятлар ҳам борлигини ҳисобга олинса, ушбу йўналишдаги муаммолар кўлами яққол кўзга ташланади.

Республикамиздаги коррупция билан боғлиқ жиноятлардан пора олиш (110) ва пора бериш (111) ҳамда жами латент жиноятлар сони бўйича экстрополяция усулида прогноз қилинди. Агар 2018 йил базавий кўрсаткич сифатида олинса, умумий латент жиноятлар миқдори 3256 тадан 2025 йилда 8873 тага, 2025 йилда эса 9023 тага ортиши мумкинлиги аниқланди. Шунингдек, пора олиш 2018 йилдаги 211 тадан 2022 ва 2025 йилларда йилда 158 тага камайиши, пора бериш эса 980 тадан 2022 йилда 1433 тага, 2025 йилда эса 1401 тага ортиши прогноз қилинди. Бундай тахлилий прогнозлар ГАТ маълумотлар базасидан фойдаланиб вилоятлар ҳамда маъмурий туманлар доирасида ўтказилиши мумкин.

Мазкур ҳолатни сабаблари сифатида қонунчилик тизимидаги ва ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятидаги камчиликларни, фуқаролар ҳуқуқий онг ва маданиятидаги бўшлиқларни, жиноятчиларни профессионал ва касбий маҳорати ортганлигини келтириш мумкин.

Ушбу тадқиқотда жинорий статистика ва суд-тергов амалиётининг таҳлили асосида ушбу салбий ҳолатга жамиятдаги тарихан шаклланган ижтимоий муносабатлардаги хусусиятлар ва жамоада яратилган ижтимоий-психологик муҳитнинг таъсири чуқур ўрганилди.

Ўзбекистон ҳудудида илк давлат тузилмалари ташкил топганидан бошлаб миллий онгда ўзаро муносабатларни ўрнатиш ёки давлат амалдорлари билан бирор ишни битириш учун албатта «совға-салом» бериш керак, деган тушунча дунёнинг бошқа халқларида бўлгани каби бизда ҳам шаклланган. Сатирик адабиётда (Муқимий, Аваз Ўтар, Турди Фароғий) ва халқ мақолларида ҳам бу иллатга муносабат билдирилган.

Коррупцияга қарши курашда салмоқли муваффақиятларга эришган хорижий давлатлардан бири бу Сингапурдир. Қаттиқ қонунлар, давлат хизматчилари учун етарли маош, коррупцияга учраган амалдорларни жазолаш, коррупцияга қарши кураш агентлигининг самарали фаолияти, юқори мартабали раҳбарларнинг *шахсий намуна сифатида ҳамда йиллик даромадлари, харажатлари, мол-мулки ва қарзлари учун деколорация тўлдириши амалиёти бу давлатда коррупцияга қарши курашнинг самарали*

⁵ Бош прокуратуранинг собиқ 32-бошқармаси маълумотлари

омилларидан бўлганлиги таъкидланади.

Жанубий Кореяда асосий устуворлик давлат институтларини ислоҳ қилиш орқали *бюрократик тартиб-қоидаларни соддалаштиришга* қаратилган. Натижада ҳужжатларни расмийлаштириш, назорат, лицензиялаш ва бошқа давлат органларида фаолият юритувчи мансабдор шахслар билан бевосита мулоқот қилиш учун талаб қилинадиган рухсатлар сони камайди. Энг янги илмий ишланмалар ва технологиялар жорий этилиб, улар асосида коррупцияга қарши сиёсатнинг профилактик чора-тадбирлари такомиллаштирилмоқда, «Орен» коррупцияга қарши махсус платформа самарали фаолият кўрсатмоқда, унинг асосий вазифаси коррупцияга қарши кураш бўйича онлайн назоратдан иборат.

Коррупцияга қарши кураш АҚШда амалдорлар учун *иммунитетларнинг деярли йўқлиги* туфайли осонлашади. Ҳар қандай мансабдор шахс, жумладан, президент, конгрессменлар ва сенаторлар, ўз лавозимидан четлатилгандан сўнг, махсус тартибда бўлса ҳам, жинойий жавобгарликка тортилиши мумкин.

Грузиянинг коррупцияга қарши стратегияси асосини давлат хизматлари кўрсатишни (300 турдаги) «Ягона дарча» тамойилига ўтилганлиги, ички ишлар тизимидаги кескин ислоҳатлар, давлат хизматчилари учун етарли моаш белгилаш ва коррупцияни ёритиш ва таъкиб қилишда оммавий ахборот воситаларидан кенг фойдаланиш каби ислоҳатлар ташкил қилган.

Коррупцияга қарши кураш соҳасидаги халқаро тажриба асосида муаллиф давлат хизматлари кўрсатишда бюрократик тартиб-қоидаларни соддалаштириш, «ягона дарча» тамойилини янада ривожлантириш, амалдорлар иммунитетларни бекор қилиш, амалдорлар ва уларнинг яқин қариндошлари учун ҳам йиллик даромадлар, харажатлар, мол-мулки ва кредитлар учун декларация тўлдириш амалиётини жорий этиш зарурлиги ҳақидаги таклифлар илгари сурилди.

Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар Тошкент вилояти мисолида **қиёсий-статистик усул** ёрдамида ҳудудий таҳлил қилинди.

Криминоген вазиятни ўрганиш учун «ArcGis 10.3» геоинформацион тизими қўлланилди. Бу жараён дастурий таъминотда автоматлаштирилган тарзда бажарилганлиги учун кўп вақт олмайди ва исталган вақтда ойлик, йиллик кўрсаткичларни ўзгартириш орқали маълумотлар банки ва ишланган карталарни янгилаш, жиноятни зоналаштириш мумкин бўлади.

Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларнинг ҳудудий кўламини аниқлаш учун Тошкент вилоятининг маъмурий бирликлардаги коррупцион, латент ва сунъий латент жиноят кўрсаткичлари беш балли шкала билан баҳоланиб, умумий интеграл баҳо бўйича якуний кўрсаткичлар топилди. Бунда коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар бўйича энг юқори рейтинг балидан (Ангрен шаҳри 15 балл) энг кичик рейтинг бали (Оқкўрғон тумани 4 балл) айрилаб, таклиф этилган гуруҳлар сонига (5) бўлинади, бунда қуйидаги формуладан фойдаланиш мумкин:

$$U_{\text{ypt.}} = \frac{J_{\text{max}} - J_{\text{min}}}{5}; (3)$$

Бу ерда,

$U_{\text{ўрт}}$ - ўртача арифметик қиймат; J_{max} - коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар бўйича энг юқори рейтинг бали; J_{min} - коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар бўйича энг паст рейтинг бали; 5-ажратилаётган гуруҳлар сони.

Вилоятнинг коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар миқдори бўйича энг юқори ва юқори кўрсаткичлар Ангрэн, Олмалиқ, шаҳарлари, Зангиота ва Бўстонлик туманларига тўғри келади. Вилоят ўртача кўрсаткичидан юқори ва унга тенг бирликларга Чирчиқ, Бекобод шаҳарлари Қибрай, Ўрта Чирчиқ, Тошкент туманлари киради. Вилоятнинг қолган 12 та туман ва шаҳарларида бу кўрсаткичнинг пастлиги кузатилади.

Таҳлиллар асосида мазкур турдаги жиноятлар кўламини ортишига олиб келувчи куйидаги омилларни санаб ўтиш мумкин:

1. Маъмурий бирликдаги аҳоли зичлиги ва урбанизация даражасининг юқорилиги, ушбу кўрсаткичлар юқоридаги шаҳар ва туманларда вилоят ўртача кўрсаткичидан 3-5 баробар юқори;

2. Туристик-рекреацион ҳудудларда (Бўстонлик) ер ва ер участкалари олди-сотди жараёнлари, кадастр ҳужжатларини расмийлаштириш, хизмат кўрсатиш, ресурслардан фойдаланиш соҳасига турли руҳсатномалар олиш билан боғлиқ жараёнлар ва транспорт оқимининг бошқа маъмурий бирликларга нисбатан кўплиги;

3. Маъмурий бирликларнинг йирик шаҳарларга (Тошкентга) яқинлиги, марказий ўринни эгаллаши, уларда савдо ва хизмат кўрсатиш инфраструктурасини жадал ривожланганлиги (Зангиота, Тошкент, Қибрай туманлари);

4. Маъмурий бошқарув идоралари, республика ва вилоят миқёсидаги ишлаб чиқариш корхоналари, йирик соғлиқни сақлаш ва олий таълим муассасаларининг мавжудлиги (Қибрай, Юқори Чирчиқ туманлари, Ангрэн, Олмалиқ, Бекобод шаҳарлари).

Жиноятларнинг латентлик даражасини ортишида юқоридаги омилларга қўшимча равишда баъзи бир ўзига хос омиллар ҳам борлиги аниқланди, жумладан:

– маъмурий бирликнинг жойлашган ўрни (марказий, провинция, периферия, чегара ҳудудларда жойлашганлиги) ва ҳудудининг катталиги жиноят ҳақидаги хабарни ўз вақтида тегишли органларга беришни қийинлаштиради;

– периферия ва чегара ҳудудлардаги қишлоқ аҳолисида шаклланган ижтимоий-психологик муҳит таъсирида аҳоли жиноят ҳақида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига ишонмаслик, хабар бермаслик, муаммони ички ишларни аралашувисиз ҳал этишга интилишлари кузатилади.

Бу усул жиноят турларини маъмурий бирликдаги кўламини ўлчаш, ҳудудий тарқалиши қонуниятларини билиш, уларни барвақт аниқлаш ва уларга қарши курашишда куч ва воситаларни тўғри режалаштириш, зарур ҳолларда қайта тақсимлашда катта амалий аҳамият касб этади.

Навбатдаги босқичда расмий статистик кўрсаткичлар асосида олиб

борилган баҳолаш натижалари худуднинг ижтимоий-иқтисодий типологиясини эътиборга олувчи **маъмурий аналогия усулидан фойдаланиб** текширилади. Агар социал-иқтисодий кўрсаткичлари бири-бирига яқин бўлган маъмурий бирликлардан бирида жиноятчилик кўрсаткичлари кескин пасайган, аномал ҳолат кузатилса, бу бирликлар ўзаро солиштирилади. Бунда бир номаълум қатнашган тенгламадан фойдаланиш мумкин. Яъни,

$$A_1 - Ж_1 = A_2 - Ж_2(X_1); (2)$$

Бу ерда, A_1 – 1-туман аҳолиси сони, $Ж_1$ – 1-туманда рўйхатга олинган жиноятлар сони, A_2 – 2-туман аҳолиси сони, $Ж_2$ – 2-туманда рўйхатга олинган жиноятлар сони.

Масалан, қишлоқ хўжалигига ихтисослашган, аҳоли сони ва ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичлари ўхшаш бўлган Юқори Чирчиқ ва Чиноз туманларининг 2020 йилдаги қийматлари бўйича таҳлил ўтказилди. Чиноз тумани аҳолиси 134.053 киши, туманда содир этилган жиноятлар сони эса 325 тани, Юқори Чирчиқ тумани аҳолиси сони 135.858 кишини, расмий статистика бўйича жиноятлар сони 313 тани ташкил этган. Юқори Чирчиқ туманидаги рўйхатга олинган кўрсаткични текшириш учун уни X деб оламиз, Шунда,

$$Ж_2(X) = \frac{Ж_1 * A_2}{A_1}; (3)$$

Бу ерда, $Ж_2$ – Юқори Чирчиқ туманидаги жиноятлар сони, $Ж_1$ – Чиноз туманида рўйхатга олинган жиноятлар сони, A_2 – Юқори Чирчиқ тумани аҳоли сони, A_1 – Чиноз тумани аҳолиси сони.

Кўрсаткичларни формулага қўйиш натижасида қуйидаги қиймат ҳосил қилинади:

$$Ж_2(x) = \frac{325 * 135858}{134053} = 329;$$

Демак, расмий статистик кўрсаткич билан орадаги фарқ «+16» га тенг. Агар Юқори Чирчиқ туманини жойлашган ўрнига ҳам (йирик мегаполисга яқинлиги) жиноят кўпроқ бўлиши мумкин бўлган омилни эътиборга олсак, туманда латент жиноятлар мавжуд деган хулоса чиқариш мумкин.

Мазкур аналогия усулидан ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг таҳлилий бўлимлари, жумладан, прокуратура органларида туман ва шаҳарлардаги коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни ҳақиқий миқдорини аниқлашда фойдаланиш таклиф этилган. Шунингдек, бу усул коррупцион жиноятлар ҳақида ёлғон ахборот тарқатишни олдини олади, фақат ҳаққоний, ишонарли, эҳтимолий хатолар кам бўлган, аниқ фактларга эга бўлган холда маълумотларни тарқатиш имкониятини яратади.

«Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар даражасини пасайтириш бўйича чора-тадбирлар тизимини такомиллаштириш» номли учинчи боби жамоадаги ижтимоий-психологик муҳитни коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар кўламига таъсири ва уни камайтириш йўналишларига бағишланади.

Жамоада яратилган ижтимоий-психологик муҳитнинг коррупцион

йўналишдаги латент жиноятчилик кўламига таъсири Тошкент вилоятидаги 4 та олий таълим муассасасида, (ОТМ) «Водий»автотураргохи ва Оққўрғон, Бўстонлик тумани, Олмалиқ шаҳри тадбиркорлари билан ўтказилган кузатишлар, сўровномалар орқали ўрганилди. Саволлар таҳлили ўрганилаётган жамоада коррупцияни даражасини, у яширин ҳолда пинҳона, илтимосчиларга тамагирлик қилиш даражасидами ёки оммавий тарзда ҳамма учун одатий ҳолга айланганлигини аниқлаш имкониятини берадиган ҳолда тузилди. Мисол учун «Сиз таълим олаётган олийгоҳда раҳбарият (ректор, проректорлар, декан ва кафедра мудирлари) иштирокида коррупцияни олдини олиш бўйича тадбирлар (йиғилиш, давра суҳбатлари ва б.) ўтказиладими?» деган саволга сўровномада қатнашган Ўзбекистон аграр университети битирувчи курс талабаларининг 15% ўтказилмаган деган жавобни берган. Ушбу саволга Тошкент вилояти Чирчиқ педагогика институти талабаларининг 10%, Ўзбекистон жисмоний тарбия университети талабаларининг 12,1%, Тошкент техника университети Олмалиқ филиали талабаларининг 14,1 % юқоридаги жавобни айтганлар.

Ўқиш вақтида оралиқ ва якуний назоратларда профессор – «Ўқитувчилар томонидан тамагирлик ҳолатларига дуч келганмисиз?» деган саволга Ўзбекистон аграр университети битирувчи курс талабаларининг 11%, Тошкент вилояти Чирчиқ педагогика институти талабаларининг 7,6 %, Ўзбекистон жисмоний тарбия университети талабаларининг 5,1%, Тошкент техника университети Олмалиқ филиали талабаларининг 6,1 % фоизи ха, барча назоратларда деган жавобни берган.

Юқоридаги каби сўровномалар таҳлили асосида жамоадаги ижтимоий–психологик муҳитни коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар кўламига таъсири ва уни олдини олишга қаратилган қуйидаги фикрлар айтилди:

1. Жамоа раҳбариятининг коррупцияга муносабати унда мазкур иллатни қандай даражада илдиз отиш кўламини белгилайди. Агар раҳбариятнинг коррупцияга нисбатан бефарқлиги ёки унга мойиллиги бўлса, бу бутун жамоада уни илдиз отишига, бу ҳолатни оддий турмуш тарзига айланишига сабаб бўлади.

2. Раҳбарларнинг коррупцияга мурасасиз бўлиши, унинг ҳар қандай кўринишларига қарши аёвсиз кураш олиб бориши ва бу ҳақидаги ўз қарашларини жамоада, турли тадбирларда, ОАВдаги чиқишларида баралла айтиши, бу иллатга қарши тадбирларда (йиғилиш, давра суҳбатлари, мураббийлик соатлар ва б.) тушунтириш ишларини олиб боришлари жамоада соғлом муҳитни юзага келтиради.

3. Юқоридаги соғлом ижтимоий-психологик муҳитни сақлаб қолиш учун меҳнат жамоаларида ошкораликни таъминлаш, ташкилий жиҳатидан ҳам баъзи ўзгаришларни амалга ошириш зарурлиги аниқланди. Жумладан, ўрганишлар олиб борилган олийгоҳларда талабаларни курсдан курсга ўтказиш, қарздорликни бартараф этиш механизмини такомиллаштириш, (кредит-модул тизимини тўлиқ электронлашган НЕМИС ахборот тизимига ўтказиш.); вилоятдаги ОТМ ларда ишга қабул қилиш жараёнида бошқа таълим муассасаларидан салбий тавсифнома билан ишдан бўшатишган, ҳатто

фирибгарлик билан судланган ходимларни «илмий салоҳият»ни кўтариш баҳонаси билан ишга қабул қилиш ҳолатларига бутунлай барҳам бериш.

4. Олий таълим тизимида содир этилаётган коррупцион жиноятларни латентлик даражасини ҳам, юқоридаги, бу муаммога раҳбарнинг муносабати белгилаб бериши ёки таъсир ўтказиши мумкин. Биринчи босқич талабалари носоғлом муҳит шаклланган жамоада олийгоҳни битириб кетишига турли тўсиқлар бўлишидан кўрқиб, кўп ҳолларда синовларни муваффақиятли топширишларига ишонсаларда, жамоадан ажралиб қолмаслик, тинчроқ юриш учун айтилган «хизмат»ларни бажаришга (кераксиз китобларни сотиб олишга ёки «устоз»ни турли топшириқларини бажаришга мажбур бўлади. Ачинарлиси, бу талабалар ушбу ҳолатни олийгоҳни битирганларидан, маълум муддат ўтгандан сўнг ошкор қиладилар.

Тошкент вилояти туманларидаги такси ҳайдовчилари ва тадбиркорлар билан ана шундай социологик сўров ўтказилди. Сўровномалар таҳлили шуни кўрсатдики, ҳар қандай жамоада (автокорхоналар, ҳокимликлар) раҳбарнинг коррупцияга муносабати жамоада унинг кўламини белгилайди.

Юқоридагилардан шундай хулоса чиқариш мумкин, коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар билан фақатгина ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ёрдамида курашиш кутилган натижани бермайди, бу ерда фуқароларнинг ҳуқуқий онгини кўтариш ва жамоадаги ижтимоий-психологик муҳитни яхшилаш бўйича ишлар олиб бориш зарур. Фош этилган жиноятларни ОАВ ёрдамида, кенг жамоатчиликни жалб этиб муҳокама қилиш, очик суд мажлисларини албатта шу жамоада ўтказиш амалиётини жорий этиш жамоада ижтимоий-психологик муҳитнинг соғломлаштиришнинг самарали усулларида бири сифатида таклиф этилди.

Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар даражасини минималлаштириш мураккаб жараён бўлиб, бир вақтни ўзида коррупцияга ва латент жиноятларга оид муаммоларни бартараф этиш орқали амалга оширилади. Республикамиздаги ҳолат ва хорижий тажрибани ўрганиш орқали юқоридаги муаммоларни босқичма босқич ҳал этишни таъминлайдиган йўналишлар белгиланди ва шу асосда таклифлар ишлаб чиқилди.

ХУЛОСА

Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни фош этиш усулларини такомиллаштириш мавзусидаги диссертация тадқиқоти натижалари асосида назарий ва илмий-амалий аҳамиятга эга бўлган қуйидаги хулосалар, таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди:

I. Илмий-назарий таклиф ва хулосалар:

1. Мамлакатимизда «латент жиноятчилик» фанда нисбатан кам ўрганилган йўналишларидан бири ҳисобланади ва бу турдаги жиноятларни қуйидагича тавсифлаш мумкин «муайян давлатнинг ваколатли органларига маълум бўлмаган, маълум бўлсада ғаразли мақсадда рўйхатдан яширилган, илгари рўйхатга олинмаган ёки рўйхатга олинсада, нотўғри квалификация қилиш натижасида жиноят деб топилмаган, жиноят таркибининг барча

аломатлари мавжуд бўлган ижтимоий хавfli қилмишга латент жиноят» дейилади. Латент жиноятларнинг асосий белгиси уларнинг рўйхатга олинмаганлиги, яширин табиатидир. Демак, жамиятда содир этилган жами жиноятларнинг рўйхатга олинмаган қисмига латент жиноят сифатида қараш мумкин.

2. Латент жиноятлар тоифаси бўйича таснифланганда энг катта тоифани коррупцион йўналишидаги жиноятлар ташкил этади. Уларга «муайян ҳудудий бирлик доирасида, мансабдор шахс томонидан ўз мансаб мавқеи ва унга ишониб топширилган ҳуқуқлардан бевосита шахсий бойлик орттириш учун фойдаланиб содир этилган жиноятлар рўйхатга олинмаган ёки рўйхатга олинган бўлсада, нотўғри ҳуқуқий баҳо бериш натижасида жиноят деб топилмаган қисми»деб таъриф бериш мумкин. Бу жиноятлар ўзаро мураса асосида, барча иштирокчилар учун манфаатли «келишув» шаклида амалга оширилиши, томонларни жиноятнинг фош этилмаслигидан ёки ҳеч бўлмаса маълум муддатгача (талабалар, ҳайдовчилар, тадбиркорлар) фош этилмаслигидан манфаатдорлиги, юқори лавозимларни эгаллаган уюшган гуруҳ томонидан амалга оширилиши уларнинг латентлик даражасини юқори (90 фоизгача) бўлишига сабаб бўлади.

3. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни юзага келиши сабаблири ва уларни кенг тарқалишига имкон берган шарт-шароитлардан икки омил, биринчидан, илк давлат тузилмалари ташкил топганидан бошлаб миллий онгда давлат амалдорлари билан бирор ишни битириш учун албатта «совға-салом» бериш керак деган дунёқараш, дунёнинг бошқа халқларида бўлгани каби, бизда ҳам шаклланганлиги; иккинчидан, бу жиноятларни юзага келишида меҳнат жамоаларидаги ижтимоий-психологик муҳитни бевосита таъсири борлиги чуқур таҳлил қилинди. Ҳар икки омилни салбий таъсирини камайтириш учун ҳуқуқий онг ва маданиятни кўтариш, фуқароларни коррупцияни ҳар қандай кўринишларига нисбатан мурасасиз руҳда тарбиялаш долзарблиги қайд этилди. Бу жараёнда ижтимоий-психологик муҳитни соғломлаштиришга қаратилган чора-тадбирларни кучайтириш, бу турдаги жиноятларни ОАВ ёрдамида, кенг жамоатчиликни жалб этган ҳолда муҳокама қилиш, сайёр суд мажлисларини меҳнат жамоаларида ўтказиш, бу иллатга қарши курашнинг самарали усулларидан бири эканлиги асосланди. Қонунчиликка таклифлар берилди.

4. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларга қарши курашнинг стратегик йўналишини белгилашда унинг кўламини ўлчаш, ҳақиқий миқдорини аниқлаш ва таққослаш ҳамда фош(ошкор) этиш усулларини такомиллаштириш жуда муҳимдир. Чунки, кўлами ва миқдори аниқланган жиноятларга қарши уларни фош этиш учун куч ва воситаларни тўғри режалаштириш имконияти яратилади. Бунинг учун тадқиқотда муаллиф томонидан такомиллаштирилган учта умумий баҳолаш усули таклиф қилинди. Дастлаб коррупцион йўналиш латент жиноятлар «содир этилган жойи» бўйича яъни статистик рўйхатга қўйилган жойи, Тошкент вилояти бўйича, ГАТ технологиясидан фойдаланиб қиёсий-статистик усулда баҳоланди, динамикаси аниқланди, прогнози ва харитаси ишланди;

5. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар бўйича расмий статистик кўрсаткичларни текшириш, муаммоли ҳудудларни (туман, шаҳарларни) аниқлаш, ёлғон ахборот тарқатилишини олдини олиш, фақат ҳаққоний, ишонарли, эҳтимолий хатолар кам бўлган, аниқ фактларга эга бўлган ҳолдаги маълумотларга эга бўлиш учун иккинчи босқичда ўрганилаётган ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий типологиясини эътиборга олувчи маъмурий аналогия усулидан фойдаланиб баҳолаш ўтказилади. Бу усул сунъий латент жиноятларни очишга, жавобгарликдан ноқонуний озод қилишни олдини олишга имкон беради. Олинган натижалардан ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг таҳлилий бўлимлари, жумладан, прокуратура органларида туман ва шаҳарлардаги латент жиноятларни, шунингдек, коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни ҳақиқий миқдорини аниқлашда фойдаланиш таклиф этилди;

6. Баҳолашнинг сўнги босқичида алоҳида танлаб олинган меҳнат жамоаларида коррупция даражасини баҳолаш маълум контингентда (талабалар, ҳайдовчилар, тадбиркорлар) ўтказилган социологик сўровномалар асосида амалга оширилди. Бу усул коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни аниқлашга, жиноят процессида иштирок этувчи фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муҳофаза қилишга имконият яратади. Жамоада яратилган ижтимоий-психологик муҳитнинг коррупцион йўналишдаги латент жиноятчилик кўламига таъсири Тошкент вилоятидаги 4 та олий таълим муассасасида, (ОТМ) «Водий» автотураргоҳи ва Оққўрғон, Бўстонлик тумани, Олмалик шаҳри тадбиркорлари билан ўтказилган кузатишлар, сўровномалар орқали ўрганилди. Саволлар таҳлили ўрганилаётган жамоада коррупцияни даражасини, у яширин ҳолда пинҳона, илтимосчиларга тамагирлик қилиш даражасидами ёки оммавий тарзда ҳамма учун одатий ҳолга айланганлигини аниқлаш имкониятини берадиган ҳолда тузилди. Бу ҳолатни олдини олиш бўйича қонунчиликка таклиф киритилди;

7. Коррупцияга қарши кураш соҳасидаги халқаро тажрибани ўрганиш асосида давлат хизматлари кўрсатишда бюрократик тартиб-қоидаларни соддалаштириш, «ягона дарча» тамойилини янада ривожлантириш, барча тоифадаги амалдорлар иммунитетларни бекор қилиш, уларнинг яқин қариндошлари учун ҳам йиллик даромадлар, харажатлар, мол-мулки ва қарзлар учун декларация тўлдириш амалиётини жорий этиш зарурлиги таклиф этилди. Айнан харажатлар декларацияси таҳлили давлат хизматчиси ва унинг яқинларининг турмуш даражасини объектив кўрсатиб беради, коррупцияга оид жиноятларнинг олдини олиш ва минималлаштириш соҳасида ижобий самара бериб, мансабдор шахслар фаолиятини назорат қилиш ва уларнинг қайд этилмаган, ноқонуний даромадларини, жумладан, коррупцион схемаларини аниқлаш имконини беради.

II. Миллий қонунчиликни такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар:

2.1. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар орасида *ноқонуний бойлик ортириш*, яъни мансабдор шахс томонидан қонуний манбалардан олинган ва декларацияда кўрсатилган даромадидан сезиларли даражада

ортиқ бўлган моддий ва бошқа бойликларни қўлга киритиш ёки уларни яқин қариндошларига ўтказиши ҳолатлари кенг тарқалган. Қонунчиликка бу ҳолатни олдини олишга қаратилган таклиф (модда) киритилиши зарур.

Ушбу таклиф (мода)ни қабул қилиш БМТнинг 2003 йил 31 октябрдаги «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Конвенциясининг 20-моддаси (Ўзбекистон Республикаси «Ўзбекистон Республикасининг Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Қонунига қўшилиши тўғрисида»ги Қонун билан ратификация қилинган) талабларини амалга ошириш мақсадида таклиф этилган. Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Коррупцияга қарши Конвенцияси 2008 йил 7 июлдаги ЎРҚ-158 (а)да ҳар бир иштирокчи-давлат конституция ва ҳуқуқий тизимнинг асосий тамойилларига риоя қилган ҳолда, ноқонуний бойиб кетишни жиноий жавобгарликка тортиш учун бундай қонунчилик ва бошқа чораларни кўришни кўриб чиқишини белгилаб беради. Давлатимиз ривожланиш хусусиятлари ва миллий минталитетимизни ҳисобга олган ҳолди, агар декларацияда давлат мансабдор шахси мулки унинг қонуний даромадидан сезиларли даражада ошиб кетса, у бу ҳолатни асосли тарзда изоҳлаб бериши кераклиги тўғрисидаги «тартиб»ини амалётга жорий қилиш зарур деган таклиф киритилади.

Мазкур модданинг киритилиши мансабдор шахсларни тўхтатувчи омил бўлиб, уларнинг фаолияти устидан назоратни таъминлайди, уларнинг мансаб ваколатларидан фойдаланган ҳолда ноқонуний бойлик орттириш, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришнинг олдини олади.

2.2. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятлар орасида *жиноий жавобгарликдан ноқонуний озод қилиш* ҳолатлари кўп учрайди. Бу прокурор, терговчи ёки суриштирувни амалга ошираётган шахс томонидан жиноят содир этишда гумон қилинаётган ёки айбланаётган шахсни жиноий жавобгарликдан қонунга хилоф равишда озод қилишидир.

Жиноий статистикани ўрганиш ва таҳлил қилиш натижалари шуни кўрсатдики, жиноятнинг табиий латентлиги омилларидан бири субъектив омил ҳисобланади. Миллий қонунчиликда жиноятни яшириш моддаси (Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 241¹-моддаси) назарда тутилган. Бироқ жиноий жавобгарликдан ноқонуний озод қилиш масаласи очиклигича қолмоқда.

«Жавобгарликдан ноқонуний озод қилиш» айрим турдаги жиноятларнинг латент бўлишининг олдини олади, чунки амалда жиноят қайд этилган бўлса-да, лекин алоҳида тоифадаги айбдор шахслар одил судловдан қутилиб қолмоқда.

Ушбу ҳолатда дастлабки тергов ва суриштирувни олиб бораётган мансабдор шахс томонидан айбланувчи ёки гумонланувчини амалдаги қонунчиликда назарда тутилмаган ҳолатда ва асосларда (яъни шахснинг касаллиги туфайли, жазони ижро этиш муддатининг ўтиб кетганлиги муносабати билан ёки шахс ўзининг ижтимоий хавфлилик хусусиятини йўқотганлиги муносабати билан ва ш.к.) жиноий жавобгарликдан озод қилиш тушунилади.

Шу билан бирга, жиноят ишини тугатиш тўғрисида қарор қабул

қилишда айбдор ишнинг ҳақиқий ҳолатини қасддан сохталаштириб, жиноий ҳодисага нотўғри юридик баҳо беради. Агар бундан бошқа ҳуқуқбузарликлар (масалан, далилларни сохталаштириш, қонунга хилоф равишда ушлаб туриш ёки ҳибсга олиш ва бошқалар) содир этилган бўлса, унда ушбу моддага қўшимча равишда Ўзбекистон Республикаси ЖКнинг 230-1, 234-моддалари ва бошқа моддалари билан квалификация қилинади.

Шахсни жиноий жавобгарликдан қонунга хилоф равишда озод қилиш бўйича ҳаракатлар жиноят ишини тугатиш тўғрисида қарор чиқариш билан чекланмайди. Бундай қарор чиқариш учун шарт-шароит яратишга қаратилган ҳаракатлар ҳам жиноятнинг объектив томони ҳисобланади. Масалан, терговчи қонунга зид равишда эҳтиёт чорасини танлагандан кейин белгиланган муддатда айб эълон қилмаса, сўнгра жиноят ишини тугатиш тўғрисида қарор чиқарса, унинг ҳаракатлари таклиф этилаётган модданинг хусусиятларига тўғри келади.

Жиноят таркибининг субъектив томони бевосита қасд кўринишидаги айб билан тавсифланади. Бошқача айтганда, айбдор гумон қилинувчи ёки айбланувчини жиноий жавобгарликдан қонунга хилоф равишда озод қилишини англаб етади ва буни хоҳлайди.

Шахсни жиноий жавобгарликдан асоссиз озод қилган судянинг жавобгарлиги Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 231-моддасида назарда тутилган.

Гумон қилинувчи ёки айбланувчини пора учун жиноий жавобгарликдан ноқонуний равишда озод қилиши Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 210-моддаси билан биргаликда квалификация қилиниши керак.

Бундан ташқари, жиноят иши кўзғатишни рад этиш йўли билан жиноий жавобгарликдан ғайриқонуний озод қилиш ҳолатлари тез-тез учраб туради.

Иккала ҳолатда ҳам жиноий жавобгарликдан ноқонуний озод қилиш амалга оширилади, лекин расмий равишда норманинг диспозициясига кирмайди.

Халқаро амалиётда «Жиноий жавобгарликдан қонунга хилоф равишда озод қилиш» учун жиноий жавобгарлик кўпгина хорижий давлатларда, жумладан, Россия Федерацияси (300-модда), Беларус Республикаси (399-модда), Озарбайжон Республикаси (291-модда), Арманистон Республикаси (351-модда) жиноий қонунчилигида назарда тутилган.

2.3. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларга қарши курашда улар ҳақида тегишли органларга ўз вақтида хабар бериш жуда муҳимдир, бироқ ҳаётда тайёргарлик кўрилаётган ёки содир этилган коррупция билан боғлиқ жиноят ҳақида аниқ билгани ҳолда хабар бермаслик ҳолатлари тез тез учраб туради.

«Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 26-моддасига мувофиқ, Давлат органларининг ходимлари уларни коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар содир этишга кўндириш мақсадида бирор-бир шахс ўзларига мурожаат этганлигига доир барча ҳоллар тўғрисида, шунингдек давлат органларининг бошқа ходимлари томонидан

содир этилган шунга ўхшаш ҳуқуқбузарликларнинг ўзларига маълум бўлиб қолган ҳар қандай фактлари ҳақида ўз раҳбарини ёхуд ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларни хабардор этиши шарт.

Ушбу модданинг биринчи қисмида назарда тутилган мажбуриятнинг давлат органларининг ходимлари томонидан бажарилмаганлиги қонунчиликка мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 241-моддаси диспозициясида назарда тутилган ҳолда, коррупция соҳасидаги барча жиноятлар ҳам оғир ёки ўта оғир жиноятлар деб таснифланмаганлигини инобатга олган ҳолда, коррупцияга оид жиноятларни яшириш фактлари учун жазони алоҳида батафсил баён этиш керак.

2.4.»Атамаларнинг ҳуқуқий маъноси» 8-бўлими қуйидаги таърифлар билан тўлдирилсин:

«Ноқонуний бойлик орттириш – бевосита ёки бошқа жисмоний ёки юридик шахс орқали моддий ва бошқа бойликлар, кўчар ва кўчмас мулк, мулкӣ ҳуқуқ, номоддий активларга эгалик қилиш, шунингдек, молиявий мажбуриятларни қисқартириш ва бажарилган ишларни қабул қилиш, ҳамда хизматлардан фойдаланиш».

2.5. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 6 июл 2021 йилдаги «Коррупцияга қарши курашиш фаолиятини самарали ташкил этиш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги ПФ-5177-сонли Фармони қуйидаги мазмундаги 7-банди билан тўлдирилсин:

«2022 йилда – кўрсатилган маълумотлар базасини солиқ ва божхона органларининг маълумотлар базалари билан интеграциялаш». деган сўзлар «2022 йилда – кўрсатилган маълумотлар базасини солиқ, божхона ва йўл ҳаракати хавфсизлиги соҳалари маълумотлар базалари билан интеграциялашуви» деб белгилансин.

Ўзбекистон Республикаси Коррупцияга қарши курашиш агентлиги ҳамда Ахборот технологиялари ва коммуникацияларини ривожлантириш вазирлигига даромадлар ва мол-мулк тўғрисидаги декларация маълумотлар базасини шакллантириш вазифаси юклатилган бўлса ҳам, йўл ҳаракати хавфсизлиги органларидан автотранспорт воситалари мавжудлиги ҳақидаги маълумот олиш талаб этилади.

2.6. Ўзбекистон Республикасининг «Жабрланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонунининг 4-моддаси «Ҳимоя қилинадиган шахслар» 7-банди қуйидаги мазмун билан тўлдирилсин: «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар берган шахслар».

Мазкур қўшимча «Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 28-моддасида мустаҳкамланган талабларни ҳисобга олган ҳолда таклиф этилмоқда. Суд-тергов амалиётига кўра, коррупция фактлари тўғрисида хабар берган шахслар кўпинча коррупция жиноятларида гумон қилинаётган ёки айбланаётганларни қариндошлари ва танишлари томонидан таъқиб қилиниши, шунингдек,

жамоатчилик томонидан қоралаш нишонига айланади.

Натижада, аризачи юқорида кўрсатилган шахсларнинг руҳий, баъзан эса жисмоний босими остида жиноят процессида ўзини ҳимоя қила олмаганлиги сабабли тергов ва суд жараёнида ўзининг бирламчи кўрсатмаларини ўзгартиради ёки бутунлай воз кечади.

III. Суд амалиёти бўйича таклифлар

3.1. Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленумининг 1999 йил 24 сентябрдаги «Порахўрлик ишлари бўйича суд амалиёти тўғрисида»ги 19-сон Қарорига қуйидагича ўзгартириш киритиш таклиф этилади:

-хусусан, мазкур Пленумнинг 2-банди «Пул, қимматбаҳо қоғозлар, моддий бойликлар, шунингдек, пора оладиганга қайтармаслик шарти билан, лекин мулкий моҳиятга молик бўлган (масалан, таъмирлаш, қурилиш, қайта тиклаш ишларини бажариш ва бошқалар) хизматлар пора предмети бўлиши мумкин». деб тариф берилган;

Мазкур бандга, мулкий хусусиятга эга бўлган имтиёзлар остида ўтказилган мулк, хусусийлаштирилган объектлар қийматининг паст баҳоланиши, ижара тўловларининг камайиши, банк кредитларидан фойдаланганлик учун фоиз ставкаларини сўндирилиши тушуниш таклиф этилади.

3.2. Пленум қарори қуйидаги мазмундаги 11¹-кичик хатбоши билан тўлдирилсин:

«Откат» (улуш) - бу давлат, нодавлат тижорат ёки бошқа нодавлат ташкилоти мансабдор шахси томонидан товар ёки хизматлар етказиб берувчини танлаш учун ҳар қандай турдаги ҳақни, шу жумладан, белгиланган миқдорни, умумий битим суммасидан фоизни олиши

Суд-тергов амалиёти шуни кўрсатадики, терговга қадар текширувлар, дастлабки тергов ва суд муҳокамаси жараёнида мансабдор шахслар томонидан давлат харидлари, қурилиш ва хизматлар кўрсатиш билан шуғулланувчи тадбиркорлик субъектларидан «Откат» (улуш) олинганлиги фактлари аниқланмоқда.

Ҳуқуқ-тартибот идоралари ва суд томонидан «Откат» (улуш) мансабдор шахс томонидан пора олиш деб ҳисобланмайди, шунинг учун тўғри малака учун ушбу қўшимчани киритиш мақсадга мувофиқдир.

3.3. Олий Суд Пленум қапорининг 16-банди пора берувчиларни порада товламачилик ёки пора берганлик тўғрисида ўттиз сутка мобайнида ихтиёрий ариза бериш асосларига кўра жиноий жавобгарликдан озод этиш бу шахсларнинг ҳаракатларида жиноят таркиби йўқлигини билдирмайди (жкнинг 211, 212-моддаларига изох). Шу сабабли улар жабрланувчи деб топилмайди ва пора тариқасида берилган бойликларни қайтариб олишни талаб қилишга ҳақли эмаслар.

Пленум қарори ушбу талаблар тўлиқ ва ўз вақтида бажарилган тақдирда ушбу шахсни жабрланувчи деб тан олиш имкониятини таъминлаши ва зарур ҳолларда қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда ҳимоя қилинишини таъминлаши лозим.

Мазкур қўшимча Ўзбекистон Республикасининг «Коррупцияга қарши

курашиш тўғрисида»ги Қонунининг 28-моддаси «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарликлар тўғрисида хабар берган шахсларни ҳимоя қилиш» ҳақидаги талабларини янада мустаҳкамлашга хизмат қилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/31.12. 2020.Уч.67.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИК
УЗБЕКИСТАН**

ИСМОИЛОВ ОЛИМЖОН ЮСУПЖОН УГЛИ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛАТЕНТНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

12.00.12 – Проблемы коррупции (по юридическим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В 2021.1. PhD/Yu520.

Докторская диссертация выполнена в Академии Генеральной Прокуратуры Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и Информационно-образовательном Портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:

Каримов Вахобжон
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ахроров Бахром Жаббарович
доктор юридических наук, профессор

Кабиллов Шарифжон Рахимович
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация:

**Ташкентский государственный
юридический университет**

Защита докторской диссертации состоится 29 декабря 2022 г. в 10⁰⁰ часов на заседании научного совета DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 при Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

С диссертацией (PhD) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 5) (Адрес: 100047, г. Ташкент, Мирабадский район, ул. Шахрисабз, д. 42 e-mail: info@proacademy.uz)

Автореферат диссертации разослан 16 декабря 2022 года

(реестр протокола раскладки № 19 от 7 декабря 2022 года)

Б.Х.Пулатов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

Л.Х.Исаков

Секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент

Ф.Х.Рахимов

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (PhD) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире борьба с коррупцией, а также с ее латентной составляющей становится одним из приоритетов любой государственной политики в общественно-политической и правовой сфере. Продолжающиеся процессы глобализации, становление мировой экономики вывели коррупцию на международный уровень, и она превратилась в «современного монстра». По информации международной неправительственной организации «Transparency International», несмотря на определенные достижения, большинство стран до сих пор не в состоянии эффективно бороться с коррупцией. В то же время исследования, проведенные в 180 странах мира, показали, что, по оценкам экспертов и опросам предпринимателей, средний уровень восприятия коррупции в государственном секторе составляет всего 43 балла вместо рекомендуемых 50 баллов.

В мире учеными из различных сфер науки ежегодно проводится множество исследований в сфере борьбы с коррупцией как с социальным феноменом, разрабатываются методики по противодействию, внедряются положительные практики. Однако, экспертное сообщество сходится во мнении, что главным фактором успешной борьбы с данным явлением является сформированная и эффективно функционирующая законодательная база по противодействию коррупции, а также достоверная информация о ее подлинных размерах, уровне и динамике развития с учетом высокой латентности. Именно поэтому исследование данной проблемы как негативного социально-политического, экономического и правового явления в обществе является особенно актуальным.

В нашей стране последовательно реализуются системные меры по борьбе с коррупцией и предупреждению ее последствий. 84-я цель новой Стратегии развития Узбекистана на 2022-2026 годы определяет такие важные задачи, как «выявление сфер и отраслей, подверженных коррупции, повышение эффективности систем предотвращения коррупционных факторов, формирование непримиримого отношения в обществе к коррупции и внедрение современных информационных технологий, в том числе искусственного интеллекта, в противодействии коррупции»⁶. Это свидетельствует о необходимости предупреждения всех форм коррупции в обществе, выявления ее скрытых, латентных видов и совершенствования методов эффективной борьбы с ними.

Диссертационное исследование служит реализации задач, определенных в постановлении Президента Республики Узбекистан от 29 июня 2020 года «Об организации деятельности агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан» №ПП-4761, Указах Президента Республики Узбекистан от 9 января 2019 года «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры

⁶ Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 // www.lex.uz.

в обществе» №УП-5618, от 27 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» №УП-5729, от 29 июня 2020 года «О дополнительных мерах по совершенствованию системы противодействия коррупции в Республике Узбекистан» № УП-6013, от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» № УП-60, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан от 31 декабря 2020 года «Об утверждении Положения о порядке награждения лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях или оказавших иным образом содействие в борьбе с коррупцией» №829 и для дальнейшего совершенствования, обеспечения исполнения норм других законодательных актов в данной сфере, а также повышения эффективности организационно-правовых механизмов государственной политики по противодействию коррупции.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. В Узбекистане коррупционных преступлений отдельно или в рамках общей преступности отражены в трудах узбекских ученых К.Р.Абдурасуловой, Б.Д. Ахрарова, Б.Х.Пулатова, Б.И.Исмаилова, Р.А.Зуфарова, Р.Г.Маликовой, А.Х.Саттарова, К.Таджибаева, Ю.С.Пулатова, Ш.Р.Кабулова, М.Х.Сулейманова, М.Х.Рустамбоева, М.А.Раджабовой и др. Проблемы латентной преступности как составная часть общей преступности частично исследованы в трудах У.Таджиханова, И.Исмаилова, К.Р.Абдурасуловой, И.Ю.Фазилова.

Причины возникновения и роста коррупции в зарубежных странах приведены в научных трудах Friedricha C.J.(Германия), Shekkey L.(США), Kareny Katz (Канада), Dinsha Mistree (Великобритания), Rose-Askermana(США), Bussella J.(США), Б.В.Волженкина, А.В.Купратаева, В.В.Лунеева, В.А.Авдеева, Л.В.Михайлова, Э.С. Шимшилова, Г.Н. Миронова, В.Б. Комарова (Россия).

Проблемы латентной преступности за рубежом была поднята еще в начале XIX века и нашла свое отражение в трудах А.Ж.Кетле, Э.Ферри, Ф.Захаревича и других авторов, а в странах СНГ анализ данной проблемы начался в 60-х годах XX века. В частности, работы Р.З.Акутаева, В.В.Лунеева, С.М.Иншакова, А.Роши, Х.Д.Аликперова, Г.И.Забрянского, А.А.Конева, В.В.Панкратова, А.С.Шляпочникова Н.В.Сазоновой, П.А.Кривенцева, М.И.Ковалева, А.П.Исиченко⁷ и др. посвящены проблемам возникновения, условий и оценки латентной преступности.

Анализ вышеуказанных научных исследований показывает, что вопросы латентных преступлений коррупционной направленности и своеобразная социально-психологическая среда их возникновения,

⁷ Научные произведения указанных авторов приведены в списке использованной литературы

измерения масштабов данного вида преступлений, совершенствование методов оценки количества, применения рекомендаций международных институтов и положительного опыта других зарубежных стран направлены на решение этой проблемы, однако в нашей стране отдельные исследования не приводились.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.

Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научных исследований Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан в рамках вопросов «Совершенствование методов выявления латентных преступлений коррупционной направленности в 2020-2022 гг.)

Цель исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по вопросам совершенствования методов выявления латентных преступлений коррупционной направленности.

Задачи исследования:

- определение понятия и сущности латентной преступности, коррупции и латентной преступности коррупционной направленности;
- анализ причин высокой латентности коррупционных преступлений, факторов, затрудняющих их раскрытие;
- выявить факторы, обуславливающие возникновение латентной преступности коррупционной направленности в том числе специфические условия социально-психологической среды;
- сравнительно-правовой анализ особенностей противодействия латентной преступности коррупционной направленности в зарубежных странах в соответствии с нормативно-правовыми документами этих стран;
- совершенствование методов сравнительного измерения масштабов латентных преступлений коррупционной направленности в разрезе территориальных единиц на основе использования геоинформационных систем (ГИС);
- оценка латентных преступлений коррупционной направленности по методу аналогии (объект и контингент) и выявление конкретных факторов, обуславливающих их возникновение;
- определить влияние социально-психологической среды на коррупцию и ее высокую латентность в определенном сообществе социологическими методами;
- минимизировать масштабы латентной преступности коррупционной направленности, разработать предложения по дальнейшему совершенствованию национальной правовой базы противодействия.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, связанные с системой организации борьбы с латентными преступлениями коррупционной направленности.

Предметом исследования являются нормативные правовые документы, регулирующие правоотношения, связанные с борьбой с коррупционными преступлениями, правоприменительная практика, зарубежное законодательство и практика, а также существующие в

юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В исследовании использовались такие методы, как логический (анализ, синтез), системно-структурный, сравнительно-статистический, наблюдение, обобщение, применение технологии ГИС, проведение социологических опросов, аналитическое изучение материалов уголовных дел.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы возможности, с учетом сложности измерения масштабов коррупции как латентного явления, что её можно измерить в территориальных единицах с помощью усовершенствованного сравнительно-статистического метода, основанного на использовании ГИС технологии, позволяющих хранить, анализировать и отображать данные;

обоснована необходимость, что на основе международного опыта в сфере борьбы с коррупцией, введение в практику упрощения бюрократических процедур при оказании государственных услуг, дальнейшее развитие принципа «единого окна», отмена иммунитетов должностных лиц, заполнения деклараций на ежегодные доходы, расходы, имущество и долги за их близких родственников;

обосновано что, один из эффективных способов борьбы с латентной преступностью коррупционной направленности является освещение этих проблем в средствах массовой информации с привлечением широкой общественности, с учетом различного (положительного и отрицательного) влияния социально-психологической среды на возникновение латентных преступлений коррупционной направленности, а также создание благоприятной среды для увеличения масштабов выявления этих преступлений;

разработан механизм правовой оценки латентных преступлений коррупционной направленности в административных единицах аналогичного типа и в конкретном коллективе методом административной аналогии, и в этом методе криминогенная ситуация с наименьшей вероятностью ошибок выявляется на примере районов и городов Ташкентской области, высших учебных заведений и контролирующих органов

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

с использованием технологий ГИС, позволяющих хранить, анализировать и отображать криминально-статистические данные, усовершенствован сравнительно-статистический метод выявления латентных преступлений в коррупционной направленности, создана возможность измерения коррупции в территориальных единицах;

на основе международного опыта выработаны предложения, такие как необходимость упрощения оказания государственных услуг, развития принципа «единого окна», введения практики заполнения деклараций о годовых доходах, расходах, имуществе и долгах для закрытия родственники чиновников;

с учетом негативного влияния социально-психологической среды на возникновение латентных преступлений коррупционной направленности

обосновано, что обсуждение данного вида преступлений среди широких слоев населения с помощью средств массовой информации (СМИ) является одним из эффективных способов борьбы с ним;

методом административной аналогии определены латентные преступления коррупционной направленности в административно-территориальных единицах, с наименьшими возможными ошибками оценена криминогенная обстановка в районах и городах Ташкентской области, разработаны интерактивные карты;

на основе социологических исследований внесены предложения по минимизации латентных преступлений коррупционной направленности в трудовых коллективах, дальнейшему совершенствованию законодательства, регулирующего методы борьбы с ней.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на анализе национальных правовых норм, опыте развитых стран, практике правоприменения. Результаты основаны на практических социологических исследованиях в виде обобщения результатов анализа правовых и статистических данных. Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты были опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях, одобрены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная ценность результатов исследования определяется возможностью использования разработанных научно-теоретических выводов, практических предложений и рекомендаций в научно - исследовательской деятельности, совершенствовании действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, подготовке проектов соответствующих нормативных правовых документов, а также использование их в осуществлении деятельности, научно-теоретически обогащаются правоохранительные органы, и суды, а также предметы уголовное право, уголовно-процессуальное право, криминология.

Практические аспекты научного исследования служат основой для проведения новых научных исследований по совершенствованию правового регулирования процессуальных особенностей раскрытия латентных преступлений в коррупционной направленности. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекций, семинаров и практических занятий, а также при разработке учебно-методических пособий по таким предметам, как преступность и уголовно-процессуальное право, уголовно-правовая статистика, криминология.

Внедрение результатов исследования. По результатам научных исследований, направленных на совершенствование методов выявления латентных преступлений коррупционной направленности:

предложение по измерению масштабов латентных преступлений в коррупционной направленности в пределах территориальных единиц усовершенствованным сравнительно-статистическим методом, основанным на использовании ГИС технологий, позволяющих хранить, анализировать и отображать данные были использованы при принятии закона ЗРУ-617

Республики Узбекистан от 14 мая 2020 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление защиты прав и свобод граждан, участвующих в уголовном производстве» (Протокол Министерства юстиции Республики Узбекистан от 30 ноября 2021 года 12.11-2/1634 документ № вх). Реализация этого предложения позволила на основе полных и точных сведений о масштабах, распространения и причины данного вида преступления, усилить возможность защиты прав и свободы граждан участвующих в процессе преступления;

предложение о необходимости введения порядка декларирования доходов, расходов, имущество и долги государственных служащих и их близких родственников на основе анализа преступлений в сфере коррупции и международного опыта в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПФ-6257 от 6 июля 2021 год «О мерах по формированию атмосферы абсолютной нетерпимости к коррупции, кардинальному снижению коррупционных факторов в государственном и муниципальном управлении, расширению участия общественности». (Протокол Министерство юстиции Республики Узбекистан от 30 ноября 2021 года. 12.11-2/1634, документ № вх). Реализация данного предложения оказала положительный эффект в сфере минимизации и предупреждения коррупционных преступлений, контроля за деятельностью должностных лиц и выявления их неучтенных или незаконных доходов;

принимая во внимание тот факт, что негативное воздействие социально-психологической среды создает благоприятную среду для возникновения и роста латентных преступлений в коррупционной направленности, предложение о необходимости обсуждения данных видов преступлений с помощью средств массовой информации и с привлечением широкой общественности на основании предложения Кабинета Министров Республики Узбекистан от 10 сентября 2021 года «Причины преступлений и их совершения, используемые в Положении «Об утверждении Положения о порядке обсуждения условия, обусловившие возможность их совершения», утвержденное Постановлением № 565 "О порядке рассмотрения причин преступлений и условий, обусловивших возможность их совершения" (12 постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24, 2021 /дел № 21-45вх). Реализация данного предложения расширила представления населения о латентных преступлений коррупционной направленности и роли социально-психологического фактора в их происхождении, привела к повышению правосознания и грамотности;

предложение по использованию метода аналогии, позволяющего с наименьшими ошибками определить оценку латентных преступлений коррупционной направленности в однотипных административных единицах и трудовых коллективах использовалось при принятии Закона Республики Узбекистан от 25 декабря 2020 года «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан и Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности» O'RQ-658 (Акт № 11/12-2/1634 от 30 ноября 2021 года Министерства

юстиции Республики Узбекистан). Реализация этого предложения позволила провести сравнительные измерения и предупреждения криминогенной обстановки в территориальных единицах и количество латентных преступлений коррупционной направленности, проверить достоверность официальной статистики, предотвратить распространения ложной информации.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на 7, в том числе на 5 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 6 научных работ опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторских диссертаций, и 2 научная статья в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, состоящих из 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, объём работы составляет 155 страницы компьютерного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной (аннотация диссертации)** части диссертационной работы определяется степень актуальности и востребованности темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники республики, уровень исследования проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательской работой вуза, в котором выполняется диссертация, цели и задачи исследования, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, их научная и практическая значимость, опубликованность результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации, озаглавленной «**Правовая природа латентных преступлений коррупционной направленности и ее место в структуре преступности**», рассматриваются понятие, виды и сущность латентных преступлений, а также латентных преступлений коррупционной направленности как одного из наиболее общесвенно опасных видов преступлений.

Понятие «латент» (latens, latentis), используемое в различных областях науки, происходит от латинского языка и означает «скрытый, невидимый, неизвестный, извне». В юридической науке понятие латентность используется для обозначения преступлений, которые действительно были совершены, но по разным причинам остаются неизвестными и скрытыми. Анализ показывает, что до сих пор среди зарубежных и отечественных специалистов нет единого мнения о понятии «латентная преступность». Для правильной организации научного исследования с точки зрения методологии необходимо решить три взаимосвязанных вопроса: дать правильное

определение понятие, выявить основные признаки и классифицировать т.е. определить виды.

Многие специалисты утверждают, что под латентной преступностью следует понимать, ту часть текущей преступности, которая не учитывается государственными органами. При таком подходе, основанием для разделения преступлений на «латентные» или «не латентные» могли бы быть указания об этом в наличии или отсутствии информации в системе регистрации преступлений. Однако с 2018 года в нашей стране так же началась регистрация латентных преступлений.⁸ В свою очередь, официальное определение латентных преступлений, данные и методические указания, утвержденные правоохранительными органами, также раскрывают его основные признаки.

По нашему мнению, в это определение целесообразно включить сведения о месте совершения латентных преступлений, т.е. «место преступления» (например, конкретное, обозначенное государство или его административные единицы), поскольку регистрационная система организована по территориальному принципу. Преступления также, несомненно, совершаются в определенной территории. Поэтому предлагается пересмотреть приведенное определение следующим образом - латентное преступление это – «неизвестное компетентным органам конкретного государства, скрытое из реестра в злонамеренных целях, ранее не зарегистрированное или в случае регистрации не признаваемое преступлением в результате неправильной квалификации, имеющей все признаки преступления общественно опасное деяние».

Согласно классификации латентных преступлений, признанной большинством специалистов и используемой на практике, латентные преступления по механизму своего образования подразделяются на следующие:

1) естественно-латентные преступления (совокупность случаев, при которых факт совершения преступления правоохранительным органам неизвестен);

2) искусственно-латентные преступления (правоохранительные органы хотя и располагают информацией о совершенном преступлении, но не регистрируют ее);

3) латентность пограничной ситуации (преступление известно правоохранительным органам, но в силу недостаточной компетенции работников ему дана неправильная правовая оценка и не зарегистрирована в качестве преступления).

Если классифицировать латентные преступления по категориям преступлений (экономические, информационно-коммуникационные, природоохранные и др.), то самую многочисленную группу составляют

⁸ «Электрон жиноий-хукукий статистика ягона ахборот тизимини юритиш тартиби тўғрисида»ги Кўшма Буйрук, утвржден приказами Генерального прокурора, Председателя Верховного суда, главами СГБ, МВД, Таможенного комитета от 30 декабря 2018 года за № ҚК-83, 08/УМ-706-18, 1, 84, 01-02/22-77.

латентные преступления коррупционной направленности, являющиеся основанием для данного исследования.

Термин коррупция (лат. *corrumpere*) означает «купить за взятку», и в юридической литературе существует множество современных интерпретаций этого термина. (Кабулов, 2011) Об этом в своём диссертационном исследовании подробно остановилась Г.В.Нурмухамедова. В нем дается наиболее полное определение коррупции, обобщающее толкования, выраженные в международно-правовых документах и законодательстве, а также мнения экспертов в данной области. Мы согласились с этим тарифом и предложили расширить его словами «в рамках определенной территориальной единицы» (страны, региона, области и района), что так же означает «место преступления». Причина в том, что во-первых коррупционные преступления, как и любое преступление совершаются на определенной территории, и их негативное влияние в первую очередь относится к этой территории; во-вторых, криминальная статистика проводимая по всему миру, отчеты международных организаций например данные («Transparency International») суммируются после первоначального проведения в пределах определенной территориальной единицы (государства); в-третьих, большинство исследований по измерению оценки, сопоставлению латентных преступлений коррупционных направлений в качестве объектов выбираются территориальной единицы (государства, область, район).

По результатам исследования было установлено, что существуют аспекты, обеспечивающие высокую латентность преступления совершенных в коррупционном направлении. По данным специалистов, соотношение получения и дачи взяток по коррупционным преступлениям составляет 1 к 75 и 1 к 70 соответственно, то есть на каждое зарегистрированное взяточничество приходится 75 преступлений, которые не учитываются правоохранительными органами, соответствуют составу преступления.

При определении стратегического направления, борьба с латентными преступлениями в коррупционном направлении, очень важно измерить его масштабы, определить и сравнить его реальный объем, а так же усовершенствовать методы раскрытия. Потому что, зная масштабы и количество преступлений, будет возможность должным образом спланировать силы и средства для разоблачения и выявления преступлений коррупционных направлений. Для этого в исследовании были предложены три общих метода оценки, которые были усовершенствованы автором.

Первоначально преступления оценивались по «месту совершения», т.е. по месту их статистической регистрации, с использованием сравнительно-статистического метода с помощью использования технологии ГИС. Приложение «ArcGis 10.3» позволяет из собранного банка данных получать следующую информацию об общей криминогенной ситуации, преступлениях, связанных с коррупцией, латентных и искусственно скрытых преступлениях на основе анализа:

- определение месячной, полугодовой, годовой динамики количества преступлений;
- прогнозирование методом экстраполяции;
- автоматизированное картографирование;
- определение распространение преступлений на основе зонирования в очень высоких, высоких, средних, низких, очень низких районах (район, город, область).

На втором этапе, с целью детального изучения степени латентности общих преступлений, а также преступлений коррупционной направленности, и проверки показателей основных проблемных административных единиц (районов и городов), был использован метод административной аналогии, который учитывал типологию территория. Суть этого метода заключается в том, что сравниваются показатели преступности районов, социально-экономические показатели которых схожи между собой. Из социально-экономических показателей, влияющих на количество латентных преступлений в коррупционном направлении, типология проводится на основе таких показателей, как, численность населения и занятость, географическое положение (центральная, провинциальная, периферийная, пограничная зона), уровень экономического развития, развитость рыночной и социальной инфраструктуры. Если в одной из однотипных административных единиц резко снизился уровень преступности, наблюдаются аномальные состояния, эти единицы сравниваются между собой. В этом случае предлагается использовать уравнение с одним неизвестным причастием.

Последним этапом была оценка уровня коррупции в индивидуально отобранных трудовых коллективах на основе социологических опросов, проведенных в определенном контингенте (студенты, водители, предприниматели). По результатам проведенного опроса также создана возможность сравнительной оценки эффективности антикоррупционной деятельности в каждом трудовом коллективе. При составлении опроса были введены вопросы, позволяющие оценить проводимые мероприятия по повышению правового сознания граждан и их эффективность как одного из основных средств борьбы с коррупционными преступлениями в коллективах. Анализ вопросов позволил определить степень коррупции в исследуемом трудовом коллективе, происходит ли это латентно, по просьбе просителей, или стало обычным делом для всех в массовом порядке. Применение этих методов было рассмотрено в следующей главе на примере Ташкентской области.

Во второй главе диссертации под названием **«Современное состояние латентной преступности коррупционной направленности»** отмечается, что реализация ширококомасштабных реформ в Республике Узбекистан оказала существенное влияние на динамику раскрытия преступлений коррупционной направленности. В частности, в 2017 году правоохранительными органами нашей страны возбуждено 2076 уголовных дел в отношении 3013 должностных лиц, соответственно 1469 уголовных

делах в 2018 году 2066 человек, в 2019 году по 994 уголовным делам – 1520 человек, в 2020 году по 1502 уголовным делам – 2270 человек, в 2021 году по 2345 уголовным делам – 2804 должностных лица.

Эти реформы оказали положительное влияние на репутацию Республики Узбекистан на международной арене. Согласно индексу коррупции международной неправительственной антикоррупционной организации Transparency International, Узбекистан в 2016 году занял 151 место среди 176 стран, а в 2020 году 146 место среди 180 стран, улучшив индекс восприятия коррупции на 7 пунктов, а в 2021 занял 140 место, улучшившись на 6 баллов.

Понятно, что общее количество преступлений как социального явления увеличивается в связи с ростом населения и другими социальными факторами в республике. К тому же в этом процессе наблюдается большой рост коррупционных преступлений. Если в этом месте провести анализ применяя вышеуказанный сравнительно-статистический метод, то будет видно, что в 2018-2021 годах средний показатель хищений или растрат по преступлениям коррупционной направленности составил 8,77%, карьерное мошенничество составило 12,65%, получение взяток увеличилось на 6,98%, дача взяток на 7,05%. К сожалению, в этом процессе возрастает и уровень латентности преступлений, что становится опасным. Количество латентных преступлений составило 3 256 в 2018 году, 3975 в 2019 году, 4500 в 2020 году и 10737 в 2021 году.⁹ Данный анализ, основанный на официальной статистике, охватывает только те преступления, которые впоследствии были выявлены и зарегистрированы правоохранными органами как латентные преступления. Эта официальная статистика также свидетельствует о низкой эффективности системы борьбы с преступностью. Как отмечалось выше, существуют преступления, о которых правоохранными органами вообще ничего не известно, это отчётливо показывает масштаб проблем в этом направлении.

Из показателей связанные с коррупционными преступлениями нашей республики дача (111) и получение взятки (110), а так же общее количество латентных преступлений были спрогнозированы методом экстраполяции на основе анализа собранных данных. Если за базовый показатель взять 2018 год, то было установлено, что общее количество латентных преступлений может увеличиться с 3 256 до 8 873 в 2022 года и 9 023 в 2025 году. Также прогнозировалось, что получение взятки сократится с 211 в 2018 году до 158 в 2022 и 2025 годах, в то время как дача взятки увеличится с 980 до 1433 в 2022 году и 1401 в 2025 году. Такие прогнозы можно будет выполнить в пределах областей и административных районов с использованием базы данных ГАТ.

К причинам такого положения относятся недостатки в правовой системе и деятельности правоохранных органов, пробелы в

⁹ Информация бывшего 32-го управления Генпрокуратуры

правосознании и культуре граждан, повышение профессионального мастерства преступников.

В данном исследовании на основе анализа уголовной статистики и судебно-экспертной практики глубоко изучено влияние особенностей исторически сложившихся социальных отношений в обществе и созданной в обществе социально-психологической среды на данную негативную ситуацию.

С момента создания первых государственных структур на территории Узбекистана в национальном сознании сформировалось представление о том, что необходимо сделать «подарок-поздравление» для установления взаимоотношений или завершения работы с государственными служащими, также как у других народов мира. В сатирической литературе (Мукими, Аваз Отар, Турди Фарогий) и народных пословицах также встречается реакция на этот порок. Одной из зарубежных стран, добившихся значительных успехов в борьбе с коррупцией, является Сингапур. Строгие законы, адекватная заработная плата государственных служащих, наказание коррумпированных чиновников, эффективное функционирование антикоррупционного ведомства, высокопоставленные руководители как личные образцы для подражания, практика обесцвечивания прозрачности годовых доходов, расходов, активов и долгов являются действенными факторами борьбы с коррупцией в этой стране.

В Южной Корее главным приоритетом является упрощение бюрократических процедур путем реформирования государственных институтов. В результате сократилось количество разрешений, необходимых для оформления документов, контроля, лицензирования и непосредственного общения с должностными лицами, работающими в других государственных органах. Внедряются новейшие научные разработки и технологии, на основе которых совершенствуются превентивные меры антикоррупционной политики, эффективно функционирует специальная антикоррупционная площадка «Ореп», основной задачей которой является онлайн-мониторинг борьбы с коррупцией.

Борьба с коррупцией облегчается тем, что в США практически отсутствуют иммунитеты для чиновников. Любое должностное лицо, включая президента, конгрессменов и сенаторов, может быть подвергнуто уголовной ответственности после отстранения от должности по специальному распоряжению.

Основой антикоррупционной стратегии Грузии стал переход к «Единому окну» предоставления государственных услуг (300 видов), кардинальные реформы в системе внутренних дел, адекватная заработная плата государственных служащих, широкое использование средств массовой информации для разоблачения и преследование коррупции.

На основе международного опыта в сфере борьбы с коррупцией автором внедрена практика упрощения бюрократических процедур при оказании государственных услуг, дальнейшего развития принципа «Единого окна», отмены неприкосновенности должностных лиц, заполнения

деклараций о годовых доходах, расходах, имуществе, кредитов чиновников, а также их близким родственникам.

Латентные преступления в коррупционной направленности были проанализированы с использованием сравнительно-статистического метода на примере Ташкентской области.

Для изучения криминогенной обстановки использовалась геоинформационная система "ArcGIS 10.3". Этот процесс не займет много времени для автоматизированного выполнения в программном обеспечении, и в любой момент обновляя ежемесячных, годовых показателей можно будет обновить банк данных и созданные карты, зонировать преступность.

Для определения территориального масштаба латентных преступлений в коррупционном направлении показатели коррупции, латентной и искусственно скрытой преступности в административных единицах Ташкентской области оценивались по пятибалльной шкале, а итоговые показатели были найдены по общей интегральной оценке. В этом случае из наивысшего рейтингового балла по латентным преступлениям в коррупционных направленностях (город Ангрен 15 баллов) вычитается наименьший рейтинговый балл (Аккурганский район 4 балла) и делится на количество предложенных групп (5), можно использовать следующую формулу:

$$U_{\text{урт.}} = \frac{J_{\text{max}} - J_{\text{min}}}{5}; \quad (3)$$

Здесь,

$U_{\text{урт.}}$ - среднее арифметическое значение; J_{max} - наивысший рейтинговый балл для латентных преступлений коррупционных направленностей; J_{min} - наименьший рейтинговый балл для латентных преступлений коррупционных направленностей; 5 - количество выделенных групп.

Самые высокие показатели по количеству латентных преступлений в коррупционном направлении региона соответствуют городам Ангрен, Алмалык, районам Зангиота и Бостанлык. К единицам, превышающим средний показатель по области и равным ему, относятся города Чирчик, Бекабад и районы Кибрай, Средне-Чирчикский, Ташкентский районы. В остальных 12 районах и городах области этот показатель наблюдается на низком уровне.

На основании проведенного анализа можно перечислить следующие факторы, которые приводят к увеличению масштабов данного вида преступлений:

1. В административной единице с высокой плотностью населения и уровня урбанизации, эти показатели в 3-5 раз выше, чем в среднем по области в вышеуказанных городах и районах;

2. В туристско-рекреационных зонах (Бостанлык, Паркент) процессы купли-продажи земли и земельных участков, оформление кадастровых документов, процессы, обуславливают высокий уровень преступлений,

связанных с получением различных лицензий в сфере услуг, ресурсопользования, и обилие транспортных потоков по сравнению с другими административными единицами.

3. Близость административных единиц к крупным городам (Ташкент), занимающих центральное положение, приводит к быстрому развитию в них торгово-сервисной инфраструктуры (Зангиатинский, Ташкентский, Кибрайский районы).

4. Наличие офисов административного управления, республиканских и региональных производственных предприятий, крупных учреждений здравоохранения и высших учебных заведений (Кибрайский, Верхне-Чирчикский районы, г. Ангрэн, Алмалык, Бекобад).

Помимо вышеперечисленных факторов, было установлено, что существуют некоторые специфические факторы возникновения латентных преступлений, в том числе:

- местонахождение административной единицы (расположенность в центральных, провинциальных, периферийных, приграничных районах) и размер ее территории. Удаленность места от центра и большие размеры территории затрудняют своевременное сообщение о преступлении;

- под влиянием социально-психологической среды, сформировавшейся у сельского населения периферии и приграничья, наблюдается недоверие населения к правоохранительным органам, которые не сообщают о преступлении, пытаются решить проблему без вмешательства внутренних дел.

Этот метод имеет большое практическое значение при измерении масштабов, видов преступлений в административной единице, знании закономерностей территориального размещения, своевременном выявлении и правильном планировании, перераспределении в случае необходимости сил и средств, для борьбы с ними.

На следующем этапе предлагается проверять результаты оценки по официальным статистическим показателям **методом административной аналогии**, учитывающим социально-экономическую типологию региона. Если в одной из административных единиц с аналогичными социально-экономическими показателями резко снизились показатели преступности, т.е. наблюдается аномальная ситуация, эти единицы сравниваются между собой. Например, проведен сравнительный анализ показателей 2020 году Юқоричирчикского и Чиназского районов, специализирующихся на сельском хозяйстве, с практически одинаковой численностью населения и схожим с местонахождением. Население Юқоричирчикского района 134 053 человека, количество совершенных преступлений в районе 325, население Чиназского района 135 858 человек. По официальной статистике в Юқоричирчикском районе зарегистрировано 313 преступлений. При этом мы применили уравнение с одним неизвестным участником :

$$A_1 - Ж_1 = A_2 - Ж_2(X_1) ; (1)$$

Здесь A_1 - население первого района, $Ж_1$ - количество зарегистрированных преступлений в этом районе, A_2 - население второго района, $Ж_2$ - количество зарегистрированных преступлений в этом районе. Затем:

$$Ж_2(X) = \frac{Ж_1 * A_2}{A_1}; (2)$$

если включить показатели в формулу, то получится следующий результат:

$$Ж_2(x) = \frac{325 * 135858}{134053} = 329;$$

Следовательно, разница между официальным статистическим показателем и «+16» равна, если принять во внимание тот фактор, что даже вместо расположения Юқоричирчикского района (близость к крупному мегаполису) преступность может быть больше, т.е. в этом районе наблюдается искусственная латентная преступность.

Метод аналогии предлагается использовать в аналитических отделах правоохранительных органов, в том числе прокуратуры, при определении фактического количества латентных преступлений коррупционной направленности в районах и городах. Также этот метод предотвращает распространение ложной информации о коррупционных преступлениях, создавая возможность распространения информации только в том случае, когда имеется достоверных, убедительных, правдивой информации с конкретными фактами.

Третья глава под названием **«Совершенствование системы мероприятий по снижению уровня латентных преступлений коррупционной направленности»** посвящена исследованию влияния социально-психологической среды в обществе на масштабы латентных преступлений в коррупционной направленности и показателей её уменьшения.

Анализ влияния социально-психологической среды, созданной в коллективе, на масштабы латентной преступности в коррупционном направлении в Ташкентской области был проведен в 4 высших учебных заведениях (университетах) методом наблюдений и опросов. Вопросы были составлены таким образом, чтобы определить степень коррупции в изучаемом университете, проявляется ли она в тайном виде, и степень вымогательства для не успевающих студентов или в публичном способе, ставшем обычным делом для всех. Например «Проводятся ли мероприятия по предотвращению коррупции (встречи, круглые столы и т.д.) с участием руководства (ректора, проректоров, декана и заведующих кафедрами) в университете, где вы учитесь». 15% студентов выпускных курсов Аграрного университета Узбекистана, принявших участие в опросе, дали ответ, что они не проводились. На вышеуказанный вопрос отрицательный ответ дали 10% студентов Чирчикского педагогического института Ташкентской области, 12,1% студентов Университета физического воспитания Узбекистана, 14,1% студентов Алмалыкского филиала Ташкентского технического университета.

На вопрос "Сталкивались ли вы со случаями вымогательства со стороны профессорско-преподавательского состава на промежуточных и итоговых проверках? На этот вопрос дали отрицательный ответ 11 % студентов выпускного курса Аграрного университета Узбекистана, 7,6 % студентов Чирчикского педагогического института Ташкентской области, 5,1 % студентов Университета физической культуры Узбекистана, 6,1 % студентов Алмалыкского филиала Ташкентского технического университета.

На основании изложенного были сделаны следующие выводы о влиянии социально-психологической среды в обществе на масштабы латентных преступлений коррупционной направленности и их предупреждение:

1. Отношение руководства высшей школы к коррупции определяет степень укорененности этого зла в обществе. Если руководство безразлично к коррупции или склонно к ней, оно заставляет ее укореняться во всем учебном заведении, превращая это в привычный образ жизни. Широко распространен предвзятый подход к оценке успеваемости студентов. На начальных этапах обучения в группах определяется «ценность» каждого предмета и учителей. «Информация» о том, что учиться и посещать занятия бесполезно, а нужно давать «требуемое вознаграждение» за положительную оценку, передается из года в год от старших курсов к младшим.

2. Руководители высшей школы должны быть нетерпимы к коррупции, жестко бороться со всеми ее проявлениями и выражать свое мнение о ней в коллективе, на различных мероприятиях, в выступлениях в СМИ, особенно на мероприятиях среди первокурсников (соборания, круглые столы, кураторские-часы и б.), проведение разъяснительной работы создает здоровую атмосферу в коллективе. Предотвращается взяточничество, наиболее распространенная форма коррупции в образовательных учреждениях. Высокая эффективность достигается, если эти мероприятия проводятся в период проверки знаний учащихся. У студентов возрастает стремление к знаниям, формируются не один-два активных студента, интересующихся будущим общества, а целые группы и даже курсы. Благодаря сложившейся в сообществе социально-психологической среде взяточничество осуждается как порок и в сообществе возникает «ненависть» к его участникам. Малообразованные ученики и некоторые «преподаватели» иногда уходят из коллектива добровольно, иногда по принуждению.

3. Для сохранения здоровой социально-психологической среды необходимо осуществить некоторые организационные изменения в системе высшего образования. В частности, необходимо совершенствовать механизмы перевода студентов с одного курса на другой, механизмы списания долгов (перевод кредитно-модульной системы на полностью электронную информационную систему НЕМИС); пресечь случаи трудоустройства сотрудников, уволенных из других учебных заведений с отрицательной характеристикой, а то и осужденных за мошенничество, под предлогом повышения «научного потенциала» при приеме на работу в высшие учебные заведения области.

4. Степень латентности коррупционных преступлений, совершаемых в системе высшего образования, может определяться или влиять на отношение руководителя к этой проблеме. Студенты первой ступени опасаются, что возникнут различные препятствия для окончания вуза в сообществе с нездоровой средой и во многих случаях считают, что для успешной сдачи зачетов вынуждены выполнять «услуги» (покупать ненужные книги или выполнять различные задания для «учителя»), чтобы не отрываться от общины, ходить спокойнее. Характерно, что эти студенты раскрывают эту ситуацию по прошествии определенного периода времени с момента окончания ими вуза.

Такой социологический опрос проводился с водителями такси и предпринимателями районов Ташкентской области. Анализы социологических опросов показали, что в любом коллективе (автопредприятия, хокимияте) позиция руководителя определяет уровень масштабов коррупции.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что борьба с латентными преступлениями коррупционной направленности благодаря усилиям лишь правоохранительных органов не дает ожидаемого результата, необходимо работать над повышением правосознания граждан и улучшением социальной - психологической среды в сообществе. В качестве одного из эффективных способов оздоровления социально-психологической среды в сообществе, предложено обсуждение раскрытых преступлений с помощью средств массовой информации с привлечением широкой общественности, внедрение в практику проведение открытых судебных заседаний в данном сообществе.

Минимизация уровня латентных преступлений коррупционной направленности представляет собой комплексный процесс, который осуществляется путем одновременного устранения проблем, связанных с коррупцией и латентными преступлениями. Путем изучения ситуации в нашей республике и зарубежного опыта были определены направления, обеспечивающие поэтапное решение вышеуказанных проблем и на этой основе выработаны предложения.

ВЫВОДЫ

По результатам диссертационного исследования были разработаны следующие выводы, предложения и рекомендации, имеющие теоретическое и научно-практическое значение:

I. Научно-теоретические предложения и выводы:

1. В нашей стране «латентная преступность» считается одной из относительно малоизученных областей науки, и данный вид преступности «неизвестно компетентным органам государства, умышленно скрыто из реестра, ранее не зарегистрировано или, в случае регистрации, не признано преступлением в следствие неправильной квалификации. Латентным преступлением называется общественно опасное деяние, имеющее все признаки преступления. Главной особенностью латентных преступлений

является их не зарегистрированный, скрытый характер. Следовательно, не зарегистрированная часть от общего числа преступлений, совершаемых в обществе, может рассматриваться как латентная преступность.

2. При классификации по категории латентных преступлений самой многочисленной категорией являются преступления коррупционной направленности. Их можно определить как «не зарегистрированную часть преступлений, совершенных должностным лицом с использованием своего служебного положения и предоставленных ему прав в целях не посредственной личной выгоды». Тот факт, что эти преступления осуществляются на основе обоюдного компромисса, в виде «договора», выгодного для всех участников, заинтересованных в том, чтобы преступление не было раскрыто или хотя бы не раскрыто за определенное период времени (студенты, водители, предприниматели). Данный вид преступления осуществляется организованной группой, занимающей высокие должности, уровень их латентности высокий (до 90 процентов).

3. Причины возникновения и условия дающие возможность широкого распространения латентных преступлений коррупционной направленности изучены два фактора: во-первых, мировоззрение о том, что с момента зарождения первых государственных структур в национальном сознании необходимо обязательно передать «подарок-привет», чтобы разрешить вопрос с государственными чиновниками, как и у других народов; во-вторых, глубоко проанализировано, что социально-психологическая обстановка в трудовых коллективах оказывает непосредственное влияние на возникновение этих преступлений. Для уменьшения негативного влияния обоих факторов была отмечена актуальность повышения правового сознания и культуры, воспитания граждан в бескомпромиссной позиции по отношению к любым проявлениям коррупции. В ходе этого процесса было обосновано, что усиление мер, направленных на улучшение социально-психологической обстановки, обсуждение данного вида преступлений с помощью СМИ, с привлечением широкой общественности, проведение выездных судебных заседаний в трудовых коллективах является одним из эффективных методов борьбы с этим пороком. Были внесены предложения в законодательство.

4. При определении стратегического направления борьбы с латентными преступлениями в коррупционной направленности очень важно измерить его масштабы, определить и сравнить его реальный объем, а также усовершенствовать методы разоблачения (раскрытия). Потому что, масштабы и количество созданы для того, чтобы иметь возможность должным образом спланировать силы и средства, чтобы разоблачить их в выявленных преступлениях. Для этого в исследовании были предложены три общих метода оценки, которые были усовершенствованы автором. Изначально латентные преступления в коррупционной направленности оценивалось по «месту совершения», то есть по месту статистического учета, по Ташкентской области, сравнительно-статистическим способом с использованием технологии ГАТ, определялась динамика, разрабатывались

прогноз и карта;

5. Для того, чтобы проверить официальные статистические показатели по скрытым преступлениям коррупционной направленности, выявить проблемные зоны (районы, города), предотвратить распространение ложной информации, иметь только правдивую, убедительную, с наименьшим количеством возможных ошибок, с конкретными фактами, оценка проводится с использованием метода из административной аналогии, учитывающей социально-экономическую типологию. Этот метод позволяет раскрывать искусственно скрытые преступления, предотвращать незаконное освобождение от ответственности. В полученных результатах было предложено использовать для определения фактического количества латентных преступлений в районах и городах, а также латентных преступлений коррупционной направленности, в аналитических отделах правоохранительных органов, в том числе прокуратуры;

6. На заключительном этапе была проведена оценка уровня коррупции в трудовых коллективах, отобранных отдельно, на основе социологических опросов, проведенных в определенном контингенте (студенты, водители, предприниматели). Данный метод дает возможность выявлять скрытые преступления коррупционной направленности, защищать права и свободы граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве. Влияние социально-психологической среды, созданной в коллективе, на масштабы латентной преступности в коррупционном направлении изучалось посредством наблюдений и опросов, проведенных в 4 высших учебных заведениях Ташкентской области, автостоянки «Долина» и с предпринимателями города Алмалыка и Аккурганского, Бостанлыкского районов. Анализ вопросов позволил определить степень коррупции в исследуемом трудовом коллективе, происходит ли это латентно, по просьбе просителей, или стало обычным делом для всех в массовом порядке. Было внесено предложение в законодательство, чтобы предотвратить эту ситуацию;

7. На основе изучения международного опыта в сфере противодействия коррупции, обоснованы предложения по упрощению бюрократических процедур при оказании государственных услуг, дальнейшего развития принципа «Единого окна», отмены иммунитетов для всех категорий должностных лиц, а также ввести в практику заполнения декларации чиновникам, их родственникам по годовым доходам, расходам, имуществу и долгам. Именно анализ расходной декларации объективно показывает уровень жизни государственного служащего и его родственников, оказывает положительное влияние в сфере предупреждения и минимизации коррупционных преступлений, позволяет контролировать деятельность должностных лиц и выявлять их неучтенные, незаконные доходы, в том числе по коррупционной схеме.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию национального законодательства:

2.1. Незаконное обогащение, то есть приобретение должностным лицом в собственность материальных и иных ценностей, имущества,

стоимость которых значительно превышает его доходы, полученные из законных источников и представленных в декларации или передача их близким родственникам.

Принятие данной статьи предлагается в целях имплементации требований статьи 20 Конвенции ООН «Против коррупции» от 31.10.2003 года (ратифицировано Республикой Узбекистан Законом «О присоединении Республики Узбекистан к конвенции организации объединенных наций против коррупции» от 7 июля 2008 г., № ЗРУ-158) в которой указывается, что при условии соблюдения конституции и основополагающих принципов правовой системы. С учетом особенностей развития нашей страны и нашего национального менталитета предлагается реализовать «процедуру», согласно которой, если имущество государственного должностного лица значительно превышает его законный доход в декларации, он должен аргументированно разъяснить это положение.

Введение данной статьи станет сдерживающим фактором для должностных лиц, позволит обеспечить контроль за их деятельностью, недопущением их незаконного обогащения с использованием должностных полномочий, легализацией доходов, полученных от преступной деятельности.

2.2. Незаконное освобождение от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления прокурором, следователем или лицом, производящим дознание.

То же деяние, совершенное в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в тяжком или особо тяжком преступлении.

Основным объектом преступного посягательства является установленный государством порядок правосудия, т.е. интересы правосудия.

Объективная сторона состава преступления выражается в действии - в не законном освобождении от уголовной ответственности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Не законность освобождения от уголовной ответственности означает вынесение вопреки закрепленным в уголовном законе основаниям (при отсутствии необходимых условий) освобождения, предусмотренных законодательством.

Под действие предлагаемой статьи могут подпадать лишь случаи необоснованного прекращения уголовного дела или уголовного преследования лица.

При этом в постановлении о прекращении уголовного дела виновный либо заведомо ложно излагает фактические обстоятельства дела, либо дает этим обстоятельствам неверную оценку, чтобы затем дать и неверную правовую оценку содеянного. Если этому предшествовали иные злоупотребления (например, фальсификация доказательств, принуждение к даче показаний, незаконное задержание и т.п.), то деяние надлежит квалифицировать по совокупности преступлений ст. 230-1, 234 УК РУз и др.

По законодательной конструкции состав преступления является формальным. Преступление окончено (составом) в момент вынесения

постановления о прекращении уголовного дела, уголовного преследования, а точнее, с момента придания ему юридической силы - постановления о прекращении уголовного дела.

Действия по не законному освобождению лица от уголовной ответственности не ограничиваются вынесением постановления о прекращении уголовного дела. Действия по созданию условий для вынесения такого постановления также являются объективной стороной преступления. К примеру, если следователь вопреки закону не предъявляет обвинения в установленный срок после избрания меры пресечения, а затем выносит постановление о прекращении уголовного дела, его действия подпадают под признаки предлагаемой статьи.

Субъективная сторона состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Иными словами, виновное лицо осознает, что не законно освобождает подозреваемого или обвиняемого от уголовной ответственности, и желает этого.

Субъект преступного посягательства специальный - прокурор, следователь или лицо, производящее дознание.

Ответственность судьи, необоснованно освободившего лицо от уголовной ответственности предусмотрена ст. 231 УК РУз.

Незаконное освобождение подозреваемого или обвиняемого от уголовной ответственности за взятку должно квалифицироваться по совокупности со ст. 210 УК РУз.

Кроме того, часто случается факты незаконного освобождение от уголовной ответственности путем незаконного отказа в возбуждении уголовного дела.

В обоих случаях незаконное освобождение от уголовной ответственности осуществляется, но формально не подпадает под диспозицию нормы.

В международной практике уголовная ответственность за «Незаконное освобождение от уголовной ответственности»; предусмотрена в многих зарубежных странах в том числе Российской Федерации (ст. 300), Республики Беларусь (ст. 399), Азербайджанской Республики (ст. 291) Республики Армении (ст. 351)

2.3. В соответствии со статьей 26 «Обязанность работников государственных органов уведомлять о фактах коррупционных правонарушений» Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» работники государственных органов обязаны уведомлять своего руководителя либо правоохранительные органы обо всех случаях обращения к ним каких-либо лиц в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, а также о любых известных им фактах подобных правонарушений, совершенных другими работниками государственных органов.

Невыполнение работниками государственных органов обязанности, предусмотренной в части первой настоящей статьи, влечет ответственность в соответствии с законодательством.

На основании вышеизложенного, а также с учетом того, что не все преступления в сфере коррупции классифицируются как тяжкие или особо тяжкие, как это требует диспозиция статьи 241 УК РУз, требуется необходимость отдельной детализации наказания по фактам укрывательства преступлений коррупционной направленности.

2.4. Раздел 8 «Правовое значение терминов», предлагается дополнить следующими определениями:

«Незаконное обогащение» – это приобретение материальных и иных ценностей, движимого и недвижимого имущества, имущественных прав и нематериальных активов в собственность напрямую или через другое физическое или юридическое лицо, а также сокращение финансовых обязательств и принятие выполненных работ, и использование услуг».

2.5. Пункт 7 Постановления Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по эффективной организации деятельности по противодействию коррупции» № 5177 от 6 июля 2021 года дополнить следующим содержанием:

Слова «...в 2022 году – интеграции указанной базы с базами данных налоговых и таможенных органов...» изложить как «...в 2022 году – интеграции указанной базы с базами данных налоговых, таможенных органов и органов управления безопасности дорожного движения...» и далее по тексту.

Возложенная на Агентство по противодействию коррупции Республики Узбекистан и Министерство по развитию информационных технологий и коммуникаций задача по формированию базы данных по декларациям о доходах и имуществе также требует получения из органов управления безопасности дорожного движения сведений о наличии у лиц автотранспортных средств.

2.6. Статью 4 «Защищаемые лица» Закона Республики Узбекистан «О защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса» дополнить пунктом 7 следующего содержания: «лица сообщившие о коррупционных правонарушениях».

Данное дополнение предлагается ввиду требований, закрепленных в статье 28 Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции». Согласно судебной-следственной практике, лица сообщившие о фактах коррупции часто становятся объектами преследования со стороны родственников и знакомых подозреваемых или обвиняемых в коррупционных преступлениях, а также общественного порицания.

В результате, заявитель под психологическим, а иногда физическим давлением вышеперечисленных лиц, не имея возможности на защиту в уголовном процессе, в ходе следствия и суда изменяет или полностью отказывается от своих первичных показаний.

III. Предложение по судебной практике

3.1. Внести изменение в Постановление Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о взяточничестве» за № 19 от 24 сентября 1999 года, в частности:

В пункт 1 изложить в новой редакции: «Разъяснить, что уголовной ответственности за получение взятки подлежат только работники, постоянно или временно исполняющие в государственных, негосударственных коммерческих или иных негосударственных организации обязанности должностного лица.

Данное дополнение вносится ввиду криминализации должностных лиц негосударственной коммерческой или иной негосударственной организации в соответствии с требованиями статьи 192⁹ «Коммерческий подкуп» УК РУз.

Пункт 2 данного Пленума изложить в следующей редакции: «Предметом взятки могут быть денежные средства, ценные бумаги, материальные и иные ценности, а также оказываемые безвозмездно, но подлежащие оплате услуги и выгоды (например, производство ремонтных, реставрационных, строительных работ и т. д.).

При этом, под выгодами имущественного характера предлагается понимать занижение стоимости передаваемого имущества, приватизируемых объектов, уменьшение арендных платежей, процентных ставок за пользование банковскими ссудами.

3.2. Дополнить Пленум подпунктом 11¹ следующего содержания:

«**Откат** – получение должностным лицом государственной, не государственной коммерческой или иной не государственной организации любого вида вознаграждения, в том числе фиксированной суммы, процента от общей суммы сделки за осуществленный выбор поставщика товаров или услуг.

Судебно-следственная практика показывает, что в ходе доследственных проверок, предварительного следствия и суда выявляются факты получения должностными лицами т.н. «отката» от субъектов предпринимательства, привлеченных к государственным закупкам, строительству, оказанию услуг.

При этом, получение т.н. «отката» не рассматривается правоохранительными органами и судом как получение должностным лицом взятки, в связи с чем, внесение данного дополнения для правильности квалификации является целесообразным.

3.3. Пункт 16 Пленума привести в соответствие с требованиями статей 211, 212 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, а именно исполнения требований данных статей касательно добровольно заявления лица о факте дачи взятки в течение тридцати суток после совершения преступных действий, чистосердечного раскаяния и активного способствования раскрытию преступления.

В случае всецелого и своевременного исполнения данных требований, Пленум должен предусматривать возможность признания данного лица потерпевшим и при необходимости предоставить ему защиту в установленном законом порядке.

Данное дополнение также соответствует требованиям, закрепленным в статье 28 «Защита лиц, сообщающих информацию о коррупционных

правонарушениях» Закона Республики Узбекистан «О противодействии коррупции».

**SCIENTIFIC COUNCIL № DSc.31/31.12. 2020.Yu.67.01 FOR SCIENTIFIC
DEGRESS AT THE ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTOR'S
OFFICE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**THE ACADEMY OF THE GENERAL PROSECUTOR'S OFFICE OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

ISMOILOV OLIMJON YUSUPJON O'G'LI

**IMPROVING METHODS FOR DETECTING LATENT CRIMES OF
CORRUPTION**

12.00.12 – Problems of Corruption (legal sciences)

ABSTRACT
of doctoral thesis (PhD) on ltgal sciences

Tashkent – 2022

The theme of the doctor of philosophy (PhD) dissertation was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number № B 2021.1. PhD/Yu520/

The dissertation has been prepared at the Academy of the General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in tree (Uzbek, Russian, English (summary) languages on the website of the Scientific Council (w.w.w.proacademy.uz) and Information educational portal Ziyonet (w.w.w.ziyonet.uz)

Supervisor:

Karimov Vaxobjon

Doctor of Sciences in Law, Professor

Official opponents:

Axrorov Baxrom Jabbarovich Doctor of Sciences in Law, Professor

Kabilov Sharifjon Raximovich

Doctor of Sciences in Law, Professor

The leading organization:

Tashkent State University of Law

The defense of the dissertation will be held at December 29, 2022 at 10⁰⁰ at meeting of the Scientific Council DSc. 31/31.12.2020.Yu.67.01 at the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (Address: 100047, Shahrizabz street, 42, Tashkent, Uzbekistan. Phone: (99871) 202-04-96, fax: (99871) 233-35-81, e-mail: info@proacademy.uz).

The dissertation is available at the Information Resource Centre of the Academy of General Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan (registered No.19). (100047, Shahrizabz street, 42, Tashkent, Uzbekistan, e-mail: info@proacademy.uz).

The abstract of the dissertation is distributed on December 19, 2022.

(Registry Protocol No. 19 on December 19, 2022.

B.Kh.Pulatov

Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

L.Kh. Isokov

Scientific secretary of the Scientific Council on awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law (PhD), Docent

F.Rahimov

Deputy chairman of the scientific seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Sciences in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The object of the research is latent crime, features of improving methods for detecting latent crimes of corruption

The subject of the research consists of regulating legal relations on the implementation of the effectiveness of the use of special knowledge in criminal cases of normative legal acts, law enforcement practice, foreign legislation and practice, as well as conceptual approaches available in legal science, scientific and theoretical views in the field of latency of crimes, its measurement and minimization, with a focus on corruption crimes.

The scientific novelty of the research is followings:

It has been determined that the influence of national-mental factors on the emergence of latent crime as such, as well as the negative impact of these factors on the creation of favorable ground for latent crimes of corruption, therefore it is advisable to widely discuss this type of crime with the involvement of the general public;

It is substantiated that corruption as a latent phenomenon is difficult to measure, therefore, based on official statistics, an attempt was made to analyze crime by territorial dimension using a special GIS technology that allows storage, analysis, and visualization of data;

The necessity of introducing the procedure for the declaration of income and expenses of civil servants and their close relatives is substantiated on the basis of international experience and analysis of crimes in the field of corruption;

A mechanism for measuring latent crime in a certain territory using the analogy method has been developed and the probability of using this method to identify the criminogenic situation on the example of districts and cities of the Tashkent region with minimal errors has been proved.

The necessity of introducing some additions and amendments to the Criminal Law in order to improve methods for detecting latent crimes of corruption is proposed.

Implementation of the research results. The scientific results of the research were used in the followings:

Based on the scientific results of the study of issues on improving methods for detecting latent crimes of corruption:

proposals on the advisability of a broad discussion of latent crimes of corruption, which often arise under the influence of national-mental factors, were used in the regulation «On the procedure for considering the causes of crimes and the conditions that led to their commission» approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated September 10, 2021 No. 565 «On approval of the regulation on the causes of crimes and the procedure for discussing the conditions that allow their occurrence» (act by the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan No. 12 / 21-45 vkh dated November 24, 2021). The adoption of this proposal served to improve the legal literacy of vulnerable parts of the population of mahallas, in

particular women and children;

proposals for measuring and analyzing latent attacks of corruption in the territorial dimension using a special GIS technology that allows storage, analysis, visualization of data were used when making changes and additions to the Law of the Republic of Uzbekistan «On amendments and additions to the Criminal Procedure Code of the Republic Uzbekistan, aimed at strengthening the protection of the rights and freedoms of citizens participating in criminal proceedings» dated May 14, 2020, No. ZRU-617 (act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 11 / 12-2 / 1631 vh dated November 30, 2021). The adoption of this proposal served to determine the scale of latent crimes in the field of corruption, the patterns of territorial distribution, the socio-economic, demographic, ethno-psychological factors that affect it;

proposals for the introduction of the declaration procedure for income and expenses of civil servants and their close relatives, based on international experience and analysis of crimes in the field of corruption, were reflected in the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan «On measures to create an environment of intolerant attitude towards corruption, a radical reduction in corruption factors in the state and public administration, as well as the wide involvement of the public in this process» dated July 6, 2021 UP-6257 (act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 11 / 12-2 / 1631 vh dated November 30, 2021). The adoption of this proposal has a positive effect in the field of preventing and minimizing corruption crimes, allows you to control the activities of officials and identify their unrecorded or illegal income, including corruption schemes:

proposals on the use of the analogy method to identify the criminogenic situation of a certain territory were used when making amendments and additions to the Law of the Republic of Uzbekistan "On amendments and additions to the Criminal, Criminal Procedure Codes of the Republic of Uzbekistan and the Code of the Republic of Uzbekistan on Administrative Responsibility" dated December 25, 2020, No. ZRU-658 (act of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan No. 11/12-2/1631 vh dated November 30, 2021). The adoption of this proposal makes it possible to assess the criminogenic situation in the territorial units with minimal errors.

The structure and volume of the dissertation. The content of dissertation consists of an introduction, three chapters containing eight paragraphs, conclusion, list of used literature and applications. The total size of the dissertation is 160 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Исмоилов О.Ю. Латент жиноятчилик: тушунчаси ва таснифий хусусиятлари // Юрист ахборотномаси. 2021.-№2-1. Б-65-70.
2. Ismoilov O.Y. National-mental reasons for the origin of some kinds of latent crimes//ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. Vol. 11, Issue 2, February 2021.-P. 892-896. India. ISSN: 2249-7137 (Impact Factor: SJIF 2021 = 7.492)
3. Исмоилов О.Ю. Цифровизация деятельности органов прокуратуры в борьбе с латентной преступностью. // Сборник материалов семинара (круглого стола) на тему Цифровизация деятельности органов прокуратуры, Университет Прокуратуры Российской Федерации - Москва-2021. С-70-78
4. Исмоилов О.Ю. Теоретические и практические аспекты борьбы с латентной преступностью // «Қонун устиворлигини таъминлаш ва суд-хуқук тизимини янада ислоҳ қилишнинг устивор йўналишлари» илмий-амалий конференция тўплами – Тошкент: Бош прокуратура Академияси, 2021. Б–360-367.
5. Исмоилов О.Ю. Болаларга қарши жиноятларнинг юқори латентлик даражаси ва унинг сабаблари //Бола ва замон. 2021. №2., Б-8-10.
6. Исмоилов О.Ю. Коррупцион йўналишдаги латент жиноятларни баҳолашда ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий кўрсаткичлардан фойдаланиш //Комплекс географик тадқиқотлар: инновация ва амалиёт. Республика илмий амалий конференция – Андижон, 2022. Б–360-367.
7. Исмоилов О.Ю. Латент жиноятчиликнинг турлари ва уларни таснифлашнинг хусусиятлари // Криминология ва жиноий одил судлов – Тошкент, 2021/1-2. Б–72-78.
8. Ismailov O.Y. Foreign experience in detecting and preventing latent crimes of corruption //The American Journal of Political Science Law and Criminology (ISSN – 2693-0803) VOLUME 04 ISSUE 11 Pages: 01-04

II бўлим (II часть; II part)

9. Исмоилов О.Ю. Сравнительно-статистические методы выявления латентной преступности // Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика»-Нур-Султан-2020. С-82-86.
10. Исмоилов О.Ю. Латент жиноятчилик: сабаблар ва омиллар // Ҳуқук ва бурч. 2021.-№ 1 Б. 20-24
11. Исмоилов О.Ю. Правовые вопросы совершенствования борьбы с

латентными преступлениями, связанными с нарушением правил безопасности дорожного движения // «Йўл ҳаракати хавфсизлигини таъминлашнинг долзарб муаммолари ва бу соҳада ҳуқуқбузарликларнинг профилактикаси» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами –Тошкент: Бош прокуратура Академияси, 2021. Б –31-41

12. Ахмадалиев Ю.И., Исмоилов О.Ю. Экологик ва зиёрат туризми объектларини диний-ҳуқуқий муҳофаза қилиш усуллари // Материалы международной научно-практической конференции географические проблемы и возможности развития туризма и рекреации в Узбекистане – Чирчик, 2019 год С. –31-34

13. Исмоилов О.Ю. Прогнозирование и предупреждение латентной преступности коррупционной направленности с помощью ГИС технологий // Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха № (52) 2021. С–148-152

14. Исмоилов О.Ю. Провинция, периферия ва чегара ҳудудларда латент жиноятлар кўламиниинг ўзгариш хусусиятилари // Иқлим ўзгариши шароитида гидрометрологик тадқиқотлар: далзарб муаммолар ва уларнинг ечимлари. Халқаро илмий-амалий конференция – Тошкент, 2022. Б–360-367.