

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК УНИВЕРСИТЕТИ

НАРИМАНОВ ҚАҲРАМОН ГУЛЯМДЖАНОВИЧ

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ ВА ФРЭНСИС БЭКОН
ГНОСЕОЛОГИК-АХЛОҚИЙ КОНЦЕПЦИЯЛАРИНИНГ
ФАЛСАФИЙ-КОМПАРАТИВИСТИК ТАДҚИҚИ

09.00.03 – Фалсафа тарихи

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

**Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
философским наукам**

**Contents of Dissertation Abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on
Philosophical Sciences**

Нариманов Қахрамон Гулямджанович

Абу Райхон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик-ахлоқий
концепцияларининг фалсафий-компаративистик тадқиқи..... 3

Нариманов Қахрамон Гулямджанович

Философско-компаративистское исследование гносеолого-
нравственных концепций Абу Райхона Беруни и Фрэнсиса Бэкона..... 25

Narimanov Kakhramon Gulyamdjanovich

Philosophical-comparativistic study of the gnoseological-moral concepts
of Abu Rayhon Beruni and Francis Bacon 47

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works 51

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.F.01.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК УНИВЕРСИТЕТИ

НАРИМАНОВ ҚАҲРАМОН ГУЛЯМДЖАНОВИЧ

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ ВА ФРЭНСИС БЭЖОН
ГНОСЕОЛОГИК-АХЛОҚИЙ КОНЦЕПЦИЯЛАРИНИНГ
ФАЛСАФИЙ-КОМПАРАТИВИСТИК ТАДҚИҚИ

09.00.03 – Фалсафа тарихи

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.2.PhD/Fal.202 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифаси ik-falsafa@nuu.uz ва «Ziyounet» ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Иззетова Эмине Мустафаевна
фалсафа фанлари доктори, доцент

Расмий оппонентлар:

Тўраев Бахтиёр Омонович
фалсафа фанлари доктори, профессор

Намозов Бобур Бахриевич
фалсафа фанлари доктори, доцент

Етакчи ташкилот:

Тошкент тўқимачалик ва енгил саноат институти

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2019.F.01.05 рақамли Илмий кенгашининг 2022 йил 29 декабрь соат 12:00 даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети, Ёшлар ишлари агентлиги биноси, 1-қават, мажлислар зали хонаси. Тел.: (99871) 246-02-24; факс: (99871) 246-02-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz)

Диссертация билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (172-рақам билан рўйхатга олинган). Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. ЎзМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Диссертация автореферати 2022 йил 13 декабрь куни тарқатилди.

(2022 йил 13 декабрдаги 23 рақамли реестр баённомаси).

И.С.Саифназаров

илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

Г.М.Рузматова

илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш илмий котиби, фалсафа фанлари доктори, профессор

Ж.С.Раматов

илмий даражалар берувчи Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, фалсафа фанлари доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда содир бўлаётган иқтисодий, ижтимоий-сиёсий, маданий-маънавий ўзгаришлар умуминсоний меросга айланган қомусий алломалар таълимотларини замонавий илм-фан ва билимларнинг назарий илдизлари сифатида турли ракурсларда ўрганишни тақозо этмоқда. Глобал ахборотлашган жамиятда фойдасиз билимлардан фойдали билимларни фарқлаш ҳамда табиий-илмий қарашлар, тажриба асосида олинган инновацион характердаги билимлар ворисийлигини таъминлашда тарихийлик тамойилига амал қилиш муҳим аҳамият касб этмоқда. Шу нуқтаи назардан интеллектуал ривожланган, маърифатли фаол шахсни, ахлоқий етук авлодни шакллантиришда буюк мутафаккирларнинг илм-маърифат, ҳақиқатни билиш, ахлоқий қадриятлар, инсон маънавий камолотига оид қарашларини бугунги давр янгиликлари билан муштарак жиҳатларини ўрганиш заруратини сақлаб қолмоқда.

Дунё илм-фани, фалсафасида ўрта аср қомусий алломалари ва янги давр мутафаккирлари фалсафий, маърифий, табиий-илмий таълимотлари хусусан, дунёни билиш, табиат, жамият ҳамда инсон ижтимоий-ахлоқий моҳиятига оид қарашларини қиёсий таҳлили асосида фундаментал тадқиқотлар олиб борилмоқда. Маърифатли жамият, янги ижтимоий маънавий макон барпо этишда маънавий барқарор ривожланиш мезонларини ишлаб чиқишда Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон илмий меросидаги инсонпарвар мақсадларга йўналтирилган ғояларининг гуманистик тамойиллар негизида шаклланган гносеологик-ахлоқий концепцияларини компаративистик тадқиқ этиш бугунги илм-фаннинг зарурий тадқиқот объектига айланмоқда.

Янги Ўзбекистонда аждодлар меросидаги табиат, инсон, жамият, инсон маънавияти, олам ва одам муносабатлари, диний ва дунёвий қадриятлар интеграцияси, ўзликни англаш, тарбия ва таълимга оид қарашларини тадқиқ этиш, уларни замонга ҳамоҳанг ғояларидан ёш авлодни муносиб ворислар қилиб тарбиялашда фойдаланишга жиддий эътибор қаратилмоқда. «Биз ўз олдимизга мамлакатимизда Учинчи Ренессанс пойдеворини барпо этишдек улуғ мақсадни қўйган эканмиз, бунинг учун янги Хоразмийлар, Берунийлар, Ибн Синолар, Улуғбеклар, Навоий ва Бобурларни тарбиялаб берадиган муҳит ва шароитларни яратишимиз керак. Бунда, аввало, таълим ва тарбияни ривожлантириш, соғлом турмуш тарзини қарор топтириш, илм-фан ва инновацияларни тараққий эттириш миллий ғоямизнинг асосий устунлари бўлиб хизмат қилиши лозим».¹ Шу жиҳатдан, Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг умуминсоний ғоялар асосида шаклланган илмий, табиий, ахлоқий, маърифий қарашларининг конструктив аҳамиятга эга бўлган гуманистик таълимотларини ҳар томонлама илмий-назарий тадқиқ этиш заруратини юзага келтирмоқда.

¹ Мирзиёев Ш.М. «Ўзбекистон Республикаси Президентининг Олий Мажлисга Мурожаатномаси – мамлакатимиз сиёсий ҳаётидаги энг муҳим воқеа» тўғрисидаги нутқи / Ўзбекистон Миллий ахборот агентлиги 2020 йил, 29 декабрь.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон «Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида», 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги фармонлари, 2018 йил 12 майдаги ПҚ-3721-сон «Буюк алломалар, адиб ва мутафаккирларимиз ижодий меросини кенг ўрганиш ва тарғиб қилиш мақсадида ёшлар ўртасида китобхонлик танловларини ташкил этиш тўғрисида», 2021 йил 26 мартдаги ПҚ-5040-сон «Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2022 йил 25 августдаги ПҚ-361-сон «Буюк мутафаккир ва қомусий олим Абу Райҳон Беруний таваллудининг 1050 йиллигини халқаро миқёсда кенг нишонлаш тўғрисида»ги қарорлари ҳамда бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Ушбу тадқиқот республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон мероси қиёсий ўрганилган тадқиқотлар деярли учрамасада, Абу Райҳон Беруний мероси замондош алломалар, хорижий тадқиқотчилар, шўролар давридаги «Берунийшунослик» ҳамда мустақиллик йилларида олиб борилган изланишлардан унинг меросига барча даврларда Шарқ ва Ғарб олимлари томонидан ўрганиб келинган дейиш мумкин. Фрэнсис Бэкон файласуф, тарихчи, давлат арбоби ҳамда инглиз эмпиризм ва материализми асосчиси сифатида замондошлари, маданиятшунослар, фан тарихи мутахассислари томонидан ўрганиб келинган.

Абул Фазл Байҳақий, Абу Саид Гардизий, Ёкут Ҳамавий асарларида Абу Райҳон Беруний ва унинг асарлари ҳақидаги маълумотларни учратиш мумкин. Шунингдек, Э.Заҳау² 1897 йилда Абу Райҳон Берунийнинг «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар»³ асарини инглиз тилига таржима қилиб, уни чоп эттирди. Абу Фазл Байҳақий⁴ Абу Райҳон Берунийни «устод» деб атаган, Ёкут ал-Ҳамавий⁵, Абу Усайбия, Иброҳим ибн Муҳаммад ал-Ғаданфар ат-Табризий, Низоми Арузий Самарқандий⁶лар ҳам Абу Райҳон Беруний ҳақида қимматли маълумотлар ёзиб қолдирганлар.

² Бабаев Ю.А. Вопросы истории и культур народов Мавераннахра и Хорасана в трудах Абу Райхана Беруни. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Худжанд, 2006. – 24 с.

³ Абу Райхон Беруни. Осор ул бокия. – Душанбе: Ирфон, 1990. – 432 с.

⁴ Абу-л-Фазл Байхаки. История Масъуда. – М: Наука, 1969. – С. 807.

⁵ Ёкут Ҳамавий (Ҳаёти, ижоди ва саёхати). – Тошкент, 1965; Сб. материалы из истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. – Тошкент, 1988. – 412 с.

⁶ Қаранг: Арузи Самарқанди. Редкости или четыре беседы / Перевод с персид. С. И. Баевского. – М: ИВЛ, 1963. – 172 с.

XX асрнинг 30-йилларида Абу Райхон Беруний меросини тадқиқ қилишга алоҳида эътибор берилган. Бу даврда И.Ю.Крачковский⁷, Ф.Роузентал⁸ ва бошқалар қатор тадқиқотларни амалга оширганлар. XX асрнинг 40-50 йилларида Москва ва Ленинград (Санкт-Петербург)да Берунийшунослик марказида «Беруний» мақолалари тўплами чиқарилган. Шу даврда Тошкентда ҳам Абу Райхон Беруний мероси билан шуғулланувчи янги марказ ташкил этилган. Бунда А.А.Семёнов, С.П.Толстов ўзбек археолог ва маданиятшунос олими академик Я.Г.Ғуломовлар⁹ ишлари киритилган. Хусусан, С.П.Толстов фикрига кўра, «Хоразмий ўз асарлари билан Шарқ, кейинроқ Европа риёзий илмига асос солди, деган фикр ҳақиқатга хилоф бўлмаганидек, Берунийнинг кудратли нуфузи кейинги асрларда кўпчилик Шарқ мамлакатларида илмнинг ривожланишига ўз таъсирини ўтказди»¹⁰. Рус олими П.Г.Булгаковнинг кўп қиррали тадқиқотида Абу Райхон Беруний ишларини кўпгина қисмини таржима қилган ва унинг ижодий фаолиятига оид бошқа ўнлаб мақолалар эълон қилган. П.Г.Булгаковнинг «Беруний ва унинг «Геодезия»си асари олим ҳаётининг маҳсули, унинг Беруний ҳаёти ва ижоди ҳақидаги нодир китоби ҳисобланади»¹¹. Шунингдек, Б.А.Розенфельд, М.М.Рожанская, З.К.Соколовская «Абу Райхон Беруний» номли жамоавий монография яратганлар.

Мамлакатимизда Абу Райхон Беруний илмий меросини ўрганиш бўйича кўплаб илмий изланишлар олиб борилди. Бундай илмий тадқиқотлар жумласига П.Хабибуллаев ва О.Файзуллаев¹², Р.Н.Носиров¹³, А.Ж.Шарипов¹⁴, Г.Носирходжаева¹⁵, Ф.Жўракулов¹⁶, Л.Юлдашева¹⁷, Р.Ш.Умарова¹⁸, Д.Мажидов¹⁹, М.А.Хандамоваларнинг²⁰ илмий изланишлари диққатга сазовор.

⁷ Крачковский И.Ю. Бируни и его роль в истории восточной географии. // Бируни. – М: - Л. // Изд. АН, 1950. – 120 с.

⁸ Роузентал Ф. Торжество знания. Концепция знания в средневеком исламе. – М: Наука, 1978. – 372 с.

⁹ Семёнов А.А. Бируни - великий ученый средневековья. – Ташкент. УзАН, 1950. – 363 с; Толстов С.П. Бируни: Великий узб. ученый средневековья: [К 900-летию со дня смерти]: Сборник статей / Под ред. С.П. Толстова; Отд-ние истории и философии. – М, 1950. - 140 с.; Толстов С.П. Древний Хорезм [Текст] : Опыт ист.-археол. Исследования. – М: Полиграфкнига, 1948. - 352 с.; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент: УзАН, 1957. - 34 с.

¹⁰ Толстов С.П. Бируни: [Великий узб. ученый средневековья]: [К 900-летию со дня смерти]: Сборник статей / Под ред. С.П. Толстова; Отд-ние истории и философии. – М: 1950. - 140 с.

¹¹ Булгаков П.Г. Бируни и его «Геодезия» //Бируни Абу Рейхан. Избр. произв. – Т. III. Геодезия. – Ташкент: Фан, 1963. – 366 с.

¹² Хабибуллаев П. Классическая наука Средней Азии и современная мировая цивилизация. Под ред. П.Хабибуллаева и А.Ф.Файзуллаева. – Ташкент: Фан, 2000. – С. 416.

¹³ Насыров Р.Н. Вопросы теории познания во взглядах прогрессивных мыслителей Средней Азии. (Монография). - Ташкент.: Фан, 1988. – С. 120; Насыров Р.Н. Вопросы истины в трудах Абу Райхана Беруни: Автореф. Дис. ...канд. филос. наук. – Ташкент, 1971. – 18 с.

¹⁴ Шарипов А.Ж. Естественно-научные и философские воззрения Бируни: Автореф. Дис. ...канд. филос. наук. – Ташкент, 1971. – 20 с.

¹⁵ Носирходжаева Г. Проблемы историко-философской мысли в трудах Бируни. Дисс. канд. филос.наук. - Ташкент, 2001. – С. 48.

¹⁶ Жўракулов Ф.Н. Абу Райхон Беруний табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий меросининг ғарб олимлари томонидан тадқиқ этилиши / тарихий-фалсафий таҳлил. Фал.фан.ном. ёз. дисс. Автореф. – Тошкент, 2007. – 51 б.

¹⁷ Юлдашева Л.С. Абу Райхон Беруний дунёқарашида хинд фалсафаси муаммоларининг талқини (тарихий-фалсафий таҳлил). Фал.фан.ном. ёз. дисс. Автореф. – Тошкент, 2010. – 39 б.

¹⁸ Умарова Р.Ш. Берунийнинг борлиқ ҳақидаги таълимоти. Фал.фан.ном. ёз. дисс. Автореф. – Тошкент, 2011. – 49 б.

¹⁹ Мажидов Д. Натурфилософия Абу Райхана Бируни. Автореф. Диссер. канд.наук. – Душанбе, 2015. – 52 с.

²⁰ Хандамова М.А. Абу Райхон Берунийнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари. Фал.фан.док. ёз. дисс. Автореф. – Тошкент, 2021. – 64 б.

Фрэнсис Бэкон мероси бўйича ҳам қатор изланишлар амалга оширилган. Динь Нгок Тхакнинг фикрича, билишнинг индуктив усулини Ф.Бэкон фалсафий услуб даражасига кўтарди ва материалистик эмпиризмга асос солди²¹.

Д.Л.Сапрыкин тадқиқотларда Ф.Бэкон фалсафанинг энг муҳим вазифасини илмий билишнинг янги усулини яратиш деб ҳисоблаган ва унинг фикрича, амалий натижа бермайдиган билим бойлик каби фойдасиздир²². М.М.Курева Ф.Бэкон замонавий илмий фаолият жараёнини мантиқий тизимлаштиришга биринчилардан бўлиб интилган файласуфдир, деб таъкидлайди²³.

Фрэнсис Бэкон ва Абу райҳон Беруний илмий меъросида эпистемологик ва ахлоқий муаммоларнинг умумий методологик жиҳатларини тадқиқ қилган ўзбек файласуф олимлари М.М.Хайруллаев, О.Ф.Файзуллаев, М.Н.Абдуллаева, Э.М.Иззетова, Б.Р.Каримов, Б.О.Тўраев, Р.Р.Каримов, Г.М.Рузматова, Б.А.Абдухалимов, Н.А.Шермухамедова, Ш.О.Мадаева, К.Б.Шадманов, Г.К.Машарипова, О.Маҳмудов, Ф.Ёқубов, М.Хандамова, А.Аҳмедовларнинг ишлари мавзу доирасидаги муаммоларни таҳлил этишда муҳим методологик аҳамиятга эга²⁴.

Мазкур тадқиқотлар таҳлили шуни кўрстадики: биринчидан Абу Райҳон Беруний мероси тарихий, географик, табиий-илмий, қисман фалсафий тадқиқотлар объектига айланган; Фрэнсис Бэкон мероси ҳам алоҳида тадқиқотларда ўрганилган; Бироқ, Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик-ахлоқий концепциялари яхлит комплекс тадқиқ этилмаган. Демак, диссертация мавзуси доирасидаги муаммо илк бор яхлит тадқиқ этилиши билан аҳамиятлидир.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Тошкент давлат шарқшунослик университетининг илмий тадқиқот ишлари

²¹ Динь Н.Т. Познание и власть в философии Бэкона и Гоббса: автореферат дис. ...кандидата философских наук. – Санкт-Петербург, 1993. – 19 с.

²² Сапрыкин Д.Л. Научно-образовательный проект Френсиса Бэкона: Основания, структура и культурно-исторический контекст: диссертация ... кандидата философских наук. – М, 1999. – 182 с.

²³ Курева М.М. Проблема эпистемологического обоснования формальной логики у Аристотеля и Бэкона: диссертация ... кандидата философских наук. - Краснодар, 2000. – 180 с.

²⁴ Абдуллаева М.Н. Проблема адекватности познания // Класическая наука Средни Азии и современная мировая цивилизация. Под. Ред. П.К.Хайруллаева, О.Ф.Файзуллаев. – Ташкент. Фан, 2000; Иззетова Э.М. Философские проблемы науки (Наука и гуманизм: философско-методологические аспекты). – Ташкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти, 2007. – 184 с.; Каримов Б.Р. Диалектика объективного и субъективного в методе восхождения от абстрактного к конкретному: диссертация... доктора философских наук: - Ташкент, 1990. - 389 с.; Тўраев Б.О. Абу Райҳон Беруний / «Мутафаккирлар» илмий-оммабоп рисоалар туркуми. – Тошкент: Тафаккур нашриёти, 2009. – 96 б.; Каримов Р.Р., Рузматова Г.М. История философии. Учебное пособие. – Ташкент: УзМУ, 2021. – 180 с.; Файзуллаев О.Ф.; Хайруллаев М.М. Культура периода раннего Ренессанса в Средней Азии. – Ташкент: 1994. – 188 с.; Абдухалимов Б.А. Абу Райҳон Беруний / Буоқ алломаларимиз. – Тошкент: Тошкент Ислому университети, 2002. – Б.44.; Шермухамедова Н.А. Гносеология: Учебник. – Ташкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2007. – 320 с.; Мадаева Ш.О. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа фанлари докторлиги диссертацияси. – Тошкент, 2009. – 260 б.; Машарипова Г.К. Хоразм Маъмур академияси алломалари табиий-илмий меросининг ижтимоий-фалсафий тафаккур тараққиётига таъсири. Фал.фан.док. ёз. дисс. Афгореф. – Тошкент, 2021. – 56 б., Маҳмудов О. Беруний асарларининг Европадаги дастлабки таржималари ҳақида. Мерос журналі. – Тошкент, 2019. № 2. – 50 б.; Ёқубов Ф. Абу Райҳон Беруний ҳаёти ва илмий фаолияти интеллектуал миграция контекстида // Мерос журналі. – Тошкент, 2019, № 2. – Б. 69.; Хандамова М. Абу Райҳон Берунийнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари // Мерос журналі. – Тошкент, 2019, № 2. – Б. 121.; Аҳмедов А. Беруний асарларини вароқлаб // Мерос журналі. – Тошкент, 2019, № 2. – Б. 10-11.;

режасига мувофиқ «Шарқ фалсафаси ва маданияти кадриятлари» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билиш концепцияларининг гносеологик ва ахлоқий жиҳатларини комплекс фалсафий очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон меросининг шарқ ва ғарб фалсафий тафаккур тарзи билан боғлиқ қарашлардаги умумий алоқадорликни аниқлаш;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик таълимотларининг ўзаро ўхшаш ва фарқли томонларини очиб бериш;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг ақл ва тажрибанинг инсон билиш имкониятига когнитив жиҳатдан боғлиқлигини аниқлаш;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг фан ахлоқи меъёрлари ва фаннинг эпистемологик, аксиологик, гуманистик моделига оид қарашларини асослаб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг объектини Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг илмий-фалсафий мероси ташкил этади.

Тадқиқотнинг предметини Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик ва ахлоқий концепцияларининг фалсафий-компаративистик таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда илмий билишнинг компаративистик, ретроспектив, герменевтик ва фанлараро ёндашув, социологик сўров усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон фалсафаси шаклланишининг илк фан ва ҳақиқий фан босқичи билан боғлиқ праксеологик, маданий, ижтимоий-тарихий омиллари ва инсоннинг билиш имкониятларига оид генетик, ижтимоий муҳит, тафаккур услубига оид ғоявий манбалари ҳақидаги қарашлар фалсафий жиҳатдан асосланган;

хорижлик ва Ўзбекистон файласуфлари томонидан Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билиш концепцияларининг ҳиссий, назарий, эмпирик, мантиқий ва интуитив билиш даражаларини фарқлашга қаратилган ёндашувларидаги адекватликнинг феноменологик жиҳати очиб берилган;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билиш фалсафасида сенсуализм, рационализм ва эмпиризмнинг ижтимоий ғояларга асосланганлигининг сабаби ахлоқнинг тушунча, тамойил ва меъёрлар билан ўзаро диалектик алоқадорлигида эканлиги исботланган;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг методологик анъаналарини когнитив, фактологик, методологик, аксиологик, прагматик, сциентик мазмундаги илмий билиш ва фанга оид парадигмалари кейинги давр фалсафий мактаблар, таълимотларга конструктив таъсири дунёнинг яхлит илмий манзарасини билиш жиҳатдан аҳамиятга эгалиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

замонавий, хорижий ва маҳаллий файласуфлар, фан тарихчиларининг олиб борган илмий изланишлари орқали Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон

илмий билим ва фан концепцияларининг умумий ва фарқли хусусиятларини чуқурроқ англаб етишга қаратилган янги кўрсатмалар яратилган;

замонавий фалсафа ривожда Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик-ахлоқий концепцияларининг методологик аҳамиятини юксалтириш борасидаги тажриба ва ютуқлари кўриб чиқилган ва уларга янгича баҳо берилган;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик, ахлоқий концепциялари яхлит ва умумлаштирилган ҳолда ўрганилиб, уларнинг юртимиздаги фалсафий тадқиқотларнинг назарий-методологик тамойиллари, тадқиқот тажрибаларидан самарали фойдаланиш ҳамда уларни бойитишнинг назарий ва эмпирик усулларини аниқлаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Тадқиқот жараёнида қўлланилган назарий қарашлар, ёндашувлар, усуллар ва илмий маълумотларнинг расмий манбалардан, ишончли далиллардан олинганлиги, республика ва халқаро миқёсдаги илмий конференция материаллари тўпламлари, ОАК рўйхатидаги махсус журналлар ҳамда хорижий илмий журналларда чоп этилган мақолалар, нашр этилган монографиялар ва у ҳақдаги тақризлар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларининг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти хулосалар, бир қатор илмий тушунчалар, фалсафа тарихи соҳасидаги амалий тадқиқотлар учун илмий-услубий асос бўла олади. Ушбу тадқиқот материалларидан келгусида «Шарқ фалсафаси тарихи», «Ахлоқшунослик», «Билиш назарияси», «Фан фалсафаси», «Илмий тадқиқот методологияси» фанларидан дарс беришда, ўқитиладиган маърузаларда ҳамда олимларнинг маънавий меъроси билан қизиқувчилар учун тарғибот ва ташвиқот ишларини олиб боришда самарали қўлланилади, шунингдек, ўқув фанлари дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мақсадга мувофиқ бўлади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон ахлоқий, гносеологик концепцияларининг фалсафий-компаративистик тадқиқини, илмий меросини, ахлоқий қарашларини, жамиятга, хусусан, ёшларга тарғиб қилиш, фалсафий, маънавий-маърифий ғояларини етказиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон ахлоқий-гносеологик концепцияларининг фалсафий-компаративистик тадқиқ этиш давомида олинган илмий натижалар асосида:

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон фалсафаси шаклланишининг илк фан ва ҳақиқий фан босқичи билан боғлиқ праксеологик, маданий, ижтимоий-тарихий омиллари ва инсоннинг билиш имкониятларига оид генетик, ижтимоий муҳит, тафаккур услубига оид ғоявий манбалари ҳақидаги қарашлар фалсафий жиҳатларига оид хулосалар, таклиф ва тавсиялардан «O'zbekiston tarixi» телеканалининг туркум кўрсатувларидан «Тарихий савол» ток-шоусининг 2021 йил 29 августдаги «Беруний ва унинг илмий мероси» мавзусида

ўтказилган сонидан, 2020 йил 23 октябрдаги «Мавзу» кўрсатувида фойдаланилган (Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг 2022 йил 15 октябрдаги 04-15/2081-сон далолатномаси). Натижада, телекўрсатув ва эшиттиришларга диссертация материаллари ва ундаги илмий хулосалар методологик асос бўлиб хизмат қилган;

хорижлик ва Ўзбекистон файласуфлари томонидан Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билиш концепцияларининг ҳиссий, назарий, эмпирик, мантиқий ва интуитив билиш даражаларини фарқлашга қаратилган ёндашувларидаги адекватликнинг феноменологик жиҳатида оид илмий хулосалардан Ўзбекистон Ёшлар ишлари агентлигининг «Ёшларга оид давлат сиёсати тарғиботи ойлиги» лойиҳасини ўтказиш бўйича комплекс чора-тадбирлар режасини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Ёшлар иттифоқининг 2022 йил 23 сентябрдаги 4-13-23-3116-сон далолатномаси). Натижада, ёшларимизнинг миллий кадрларимизга бўлган эътиборини янада кучайтиришга ҳамда бу борадаги билим ва кўникмаларни оширишга хизмат қилган;

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билиш фалсафасида сенсуализм, рационализм ва эмпиризмнинг ижтимоий ғояларга асосланганлигининг сабаби ахлоқнинг тушунча, тамойил ва меъёрлар билан ўзаро диалектик алоқадорлигида эканлигига оид илмий хулоса ва тавсиялардан Республика Маънавият ва маърифат марказининг Маънавият ва ижодни қўллаб-қувватлаш мақсадли жамғармаси маблағлари ҳисобидан ўзбек, қорақалпоқ, рус, инглиз, араб ва форс тилларида нашр этиш бўйича таклифлар ишлаб чиқишда фойдаланилган (Республика Маънавият ва маърифат марказининг 2022 йил 28 сентябрдаги 02-11/266-сон далолатномаси). Натижада, диссертацияда илгари сурилган таклифлар, тавсия ва хулосалари Республика Маънавият ва маърифат маркази томонидан амалга ошириладиган ўқув-услубий материалларни такомиллаштиришга ва давра суҳбатларини ўтказишда хизмат қилган.

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг методологик анъаналарини когнитив, фактологик, методологик, аксиологик, прагматик, сциентик мазмундаги илмий билиш ва фанга оид парадигмалари кейинги давр фалсафий мактаблар, таълимотларга конструктив таъсири дунёнинг яхлит илмий манзарасини билиш жиҳатдан аҳамиятга эгаллиги бўйича таклиф ва тавсиялардан Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтининг ҳар йили анъанавий ўтказиб келинаётган «Беруний ўқишлари» Республика илмий-амалий конференциясида ва «Шарқ халқлари фани ва маданияти» бўлимидаги тадқиқотларда фойдаланилган (Абу Райҳон Беруний номидаги шарқшунослик институти 2022 йил 6 октябрдаги 516-сон далолатномаси). Натижада, диссертация материаллари Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтида Абу Райҳон Беруний меросини илмий тадқиқ этишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 2 та халқаро, 8 та республика миқёсидаги илмий-амалий анжуманларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 17 та илмий иш чоп этилган, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар

Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 10 та мақола, жумладан, 8 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, саккиз параграф, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг умумий ҳажми 140 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Ишнинг **Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги асосланган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси баён этилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, шунингдек, объекти ва предмети аниқланган, тадқиқот ишининг фан ва технологияларни ривожлантиришнинг муҳим йўналишларига мослиги кўрсатилган ҳамда тадқиқотнинг илмий янгилиги, натижаларнинг ишончлилиги, назарий ва амалий аҳамияти, натижаларнинг амалиётга жорий этилиши, эълон қилинганлиги, ишнинг тузилиши борасида маълумотлар киритилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеологик таълимотларини ўрганишнинг назарий-методологик асослари**» деб номланган. Ушбу бобда Абу Райҳон Беруний когнитологиясининг методологик жиҳатлари, индукция ва эксперимент Фрэнсис Бэкон билиш назариясининг асослари ҳамда Беруний ва Бэконнинг билиш фалсафасида сенсуализм, рационализм ва эмпиризм масалалари таҳлил этилган.

Диссертацияда Абу Райҳон Беруний кўплаб соҳаларда ўзини юксак билимини намоён этган қомусий аллома ҳисобланади. Алломанинг калом интизоми нуқтаи назаридан турли дин ва мазҳабларга муносабати кўпчиликнинг эътиборини тортиб келган. Мутафаккир «инсонни бошқа жонзотлардан устунлиги ҳақида гапиради ва бу устунлик фан бўлиб, усиз инсон ўз моҳиятига кўра шубҳали бўлиб қолади»²⁵ деган фикрлари жуда ўринли эди. Ҳукм чиқаришдан олдин, у биринчи кўл, ҳақиқий билимга таяниш ва бошқа одам, ҳатто рақиб бўлса ҳам, айтганларини тўғри тушуниш тамойилини эътироф этган. Эътиқод билан боғлиқ муносабат ва хатти-ҳаракатлар ҳақида гапирар экан, у баъзи бир асосли мотивларга ҳам тўхталиб ўтади. У гапираётган мавзунини тушуниш учун содда ва тушунарли тилдан фойдаланган ва тез-тез таққослаш усулига мурожаат қилган. Бундай муносабати билан у бугунги кун олимларига ҳам ўрнатиб бўлиши мумкинлиги уқтирилади.

Беруний, Абу Райҳон Муҳаммад Ибн Аҳмад милодий 973 йил 4 сентябрда Хоразмда, Кат шаҳрида туғилган, 1048 йил 11 декабрда Ғазна шаҳрида вафот этган. 1004 йилдан эътиборан Хоразмда яшаган, 1017 йилдан бошлаб Ғазна шаҳрида ҳаёт кечирган. Бизгача аллома асарларининг бешдан бир қисми етиб келган, уларнинг асосийлари «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар»,

²⁵ Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар // Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: «Фан» нашриёти, 1968. – Б. 23.

«Ҳиндистон», «Юлдузлар илми», «Қонуни Масъуди», «Минералогия», «Геодезия», «Осор ул боқия». Ал-Беруний она хоразм тилидан ташқари араб, форс, юнон, лотин, турк ва сурия тилларини, шунингдек, иброний, санскрит ва ҳинд тилларини билган. Бу билимлар табиий терминологияни бир тилдан иккинчи тилга таржима қилиш тамойилларини ишлаб чиқишга ёрдам берди.

Фрэнсис Бэкон - илмий услуб асосчиларидан бири 1561 йил 21 январда туғилган. У Англиянинг сиёсий ҳаётида кўзга кўринарли ўрин эгаллаган дворян оиласига мансуб бўлиб, 1617 йилдан эса қирол Яков I нинг муҳрдори бўлиб хизмат қилади. Кейинроқ лорд-канцлерлик мартабасига кўтарилади. Ҳаётининг дастлабки босқичларида сиёсий фаолият билан шуғулланган, бу борада Ф.Бэкон учун ҳукумат лавозимларини эгаллаш фақат тажрибаларини молиялаштириш воситаси сифатида керак бўлганлиги ҳақида миш-мишлар мавжуд. Бироқ ҳозирги даврада Бэкон сиёсатчи эмас, олим сифатида тан олинади.

Билишнинг эмпирик усули асосчиси, экспериментал фанларга, кузатиш ва тажрибага катта аҳамият берган Фрэнсис Бэкон эса билим манбасини ва уларнинг ҳақиқат мезонини тажрибада кўрди. У билишни ташқи оламнинг инсон онгида акс этиши деб ҳисоблаб, билишда тажрибанинг ҳал қилувчи ролини таъкидлади. Бироқ файласуф ақлнинг билишдаги ролини инкор этмаган. Ақл ҳиссий билим ва тажриба маълумотларини қайта ишлаши, ҳодисаларнинг асосий сабабий муносабатларини топиши ва табиат қонунларини очиши керак. У билишда ҳиссий ва рационал моментларнинг маълум бирлигини таъкидлади, билишда ақлнинг ролини паст баҳолаган тор эмпирикларни, шунингдек, ҳиссий билишни менсимайдиган, ақлни ҳақиқатнинг манбаи ва мезони деб ҳисоблайдиган рационалистларни танқид қилганлигини манбалар асосида таҳлил этган. Бироқ сезгилар ҳам, ақл ҳам билишга доимо хато ва янглишишларни олиб киради. Ф.Бэкон бундай хатоларни «идоллар»²⁶ (алдамчи тимсоллар) ёки «шарпалар» деб атаган. У инсон билиши йўлидаги ана шундай тимсолларни тўртта турини ажратиб кўрсатган ва уларга қарши курашиш зарурлигини таъкидлаган: а) уруғ тимсоллари; б) ғор тимсоллари; в) бозор ёки хиёбон тимсоллари; г) театр тимсоллари. Бэконнинг илмий меросидаги «Янги Органон», «Фанларнинг буюк тикланиши», «Янги Атлантида» асарлари энг таниқлиларидандир.

Абу Райҳон Берунийнинг серқирра илмий меросида унинг ахлоқий қарашлари ҳам алоҳида ўринга эга. Аллома баъзи асарларининг муайян қисмигина бизгача етиб келгани туфайли файласуфнинг қаламига мансуб ахлоққа бағишланган алоҳида асарлари бўлган ёки йўқлигини аниқ айтиш имконсиздир. Қомусий олимнинг қарашларининг таҳлили шуни кўрсатадики, расмий диний мафкура таъсири остида бўлса-да, унинг ахлоққа доир қарашлари моҳиятан умуминсоний ва илмий-маърифий хусусиятга эга бўлган.

Барчага маълум бўлган «билим-куч», жумласида Фрэнсис Бэкон инсон ва унинг фаолиятига ўз муносабатини билдирган. Унинг фикрича, билим, тажриба

²⁶ Бэкон Ф. Новый органон (афоризм об истолковании природы и царстве человека) Его же. Сочинения в двух томах. – Москва: Мысль, 1935. – С. 36.

тўплаш, тадқиқот ўтказиш лозим, аммо у дастлаб илмий фаолият зарурлигини асослаши, Худо илм-фанни тақиқламаслигини, аксинча, инсонга оламни билишни, идрок этишни орзу қиладиган ақл берганини исботлаши керак эди. Фрэнсис Бэкон билимнинг ўзи келажакда инсон қудратини кўпайтиришини, унга муносиб ҳаёт бахш этишини, билим фақатгина қуруқ мақсад эмас, балки натижага эришиш воситаси эканлигини таъкидлаган.

Ф.Бэкон нафақат билиш жараёни содир бўлиш йўллари кўрсатибгина қолмай, балки инсон моҳияти ва ҳақиқатни ўрганишига тўсқинлик қилувчи сабабларни ҳам кўрсатди. Ф.Бэкон фалсафаси инглиз фалсафасига, Янги давр фалсафасига, кейинги даврлар фалсафасига катта таъсир кўрсатди:

1. Фалсафада эмпирик (тажрибавий) йўналишнинг пойдевори қўйилди;

2. Гносеология (билиш ҳақидаги таълимот) фалсафанинг ёрдамчи бўлимидан онтология (борлиқ таълимоти) даражасига юксалиб, ҳар қандай фалсафий тизимнинг икки асосий қисмидан биридир;

3. Фалсафанинг янги мақсади белгиланди - шахсга ўз ҳаракатларида амалий натижаларга эришишга ёрдам бериш (шундай қилиб, Ғарб фалсафаси билвосита бўлса ҳам, келажакдаги Америка прагматик фалсафасининг асоси бўлиб қолади);

4. Фанларни таснифлашга ҳаракат қилинди;

5. Англия билан бир қаторда умумевропа антисхоластик, буржуа фалсафасига ҳам туртки берилди;

6. Сциентизм ривожланишига кўмаклашилди.

Шу нуқтаи назардан қараганда, **биринчи**, Беруний ўрта асрларнинг энг нуфузли олим ва мутафаккирларидан бири эди. У ўша йилларда ёзган оғир тил туфайли бошқа тилларга таржима қилинмаса ҳам, у дунё миқёсида ноёб даҳо сифатида тан олинган. Жуда заҳматкаш олим бўлган Беруний жами бир юз саксонга яқин асар ёзган. Ҳозирги кунгача фақат пикнометр, механик астрология ва баъзи харита проекциялари сақланиб қолган.

Иккинчи, Абу Райҳон Берунийнинг ўша давр табиётшунослигининг деярли барча соҳаларини қамраб олган тажрибавий ижодий фаолияти XI асрда Ўрта Осиёдаги табиий-илмий рационализмнинг чўққиси сифатида тан олинган. Алломанинг гносеологик қарашлари ўзининг тизимлилиги, амалий йўналганлиги ва янги билимларга эришишда самарадорлигига кўра ҳозирги кунда ҳам ўзининг назарий-методологик аҳамиятини сақлаб келмоқда. Беруний учун оламни билиш – янги билимга эришиш, бу билим эса, ўз навбатида, ташқи олам, табиат, инсон ва унинг ички дунёси ҳақидаги билимлардир. Фазо ёки бутун олам, шу жумладан, юлдузлар ва сайёралар, Ер, тоғлар, дарёлар, кўллар ва ҳ.к.лар ҳам табиат файласуфи ижодида билиш объекти сифатида олиб қаралади. Беруний космологияси эса, ҳам онтология, ҳам гносеологиянинг объекти сифатида алоҳида махсус тадқиқотларни амалга оширишни тақозо этади.

Учинчи, Фрэнсис Бэкон ақл ва тафаккурнинг аҳамияти юксалган замоннинг энг йирик файласуфидир. Унинг таълимоти ўз хусусиятига кўра қадимги дунё ва ўрта аср мутафаккирлари қарашларидан кучли фарқланади. Инглиз олими учун ўзининг амалий исботини топмаган, фақат мушоҳадага

асосланган мавҳум билим кадрсиздир. Ўзининг бутун гносеологияга оид қарашларини олим амалий тажриба-синовлар асосига қурган. Аслини олганда, Бэкон илм-фанни янгилашнинг бошланғич нуқтаси сифатида тажрибадан фойдаланиш ғояси билан давр тенденциясига эргашиди. Уларни бошқа Уйғониш даври олимларидан ажратиб турадиган нарса тажрибанинг турли маънолари эди. Бэконнинг тажрибаси ҳиссий тажриба бўлиб, бундай талабга жавоб бермаган тажрибани истисно қилади.

Тўртинчи, Фрэнсис Бэкон ҳам ўзига хос бўлган илмий прагматизмга содиқ қолиб, Аристотель ва диний схоластикани улар фалсафий билишга мавҳум мулоҳазалар нуқтаи назаридан ёндашганлари учун қатъий қоралаган. Фрэнсис Бэкон учун янги давр талабларига фақатгина табиат ҳодисаларининг сабабларини англаш, уларни инсон эҳтиёжлари йўлида ишлатишга қаратилган илмий изланишлар жавоб бера олади. Инсон табиат устидан ҳукмрон бўлиши керак, бироқ бунинг учун инсон табиатга бўйсунуши зарур – инглиз эмпирик олимнинг асосий қоидаси бўлган.

Диссертациянинг «**Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон эпистемологиясининг компаративистик таҳлили**» номли иккинчи бобида Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконларнинг табиатшуносликда эришган аниқ натижалари акс этган асарларидан ўрин олган бўлиб, унинг кўпқиррали улкан илмий меросининг асосий таркибий қисмларидан бирини ташкил этади. Умуман, бу файласуф олимларнинг илмий-фалсафий мероси ва табиий-илмий қарашлари акс этган асарлари ўзаро чамбарчас боғлиқ бўлиб, улар бир-бирининг умумий ва хусусий жиҳатларини, услубий йўналиш ҳамда асосларини чуқур тушунишга замин яратади. Жаҳон олимлари қайд этганларидек, Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконларнинг илмий-фалсафий ютуқлари новаторлик моҳияти билан, ўз давридаги қарашлардан анча илгарилаб кетганлиги, улар томонидан ишлаб чиқилган илмий тадқиқот услубининг илғорлиги билан ажралиб туради.

А.Беруний ва Ф.Бэкон билимнинг табиати, манбаи ва кўламини, гносеологик асослашни, эътиқоднинг рационалигини ва бошқа турли масалаларни ўрганганлар. Уларнинг билиш назариясидаги умумийлик эпистемология, ахлоқ фалсафаси ва мантиқ соҳасининг ўзаро алоқадорлиги билан боғлиқ. Бу файласуф олимларнинг эпистемологик қарашларидаги баҳслар одатда тўртта асосий йўналишда олиб борилган: **биринчиси**, эътиқоднинг билимни ташкил этиши учун зарур бўлган ҳақиқат ва асослаш каби билим ва шарт-шароитларнинг фалсафий таҳлили, **иккинчиси**, идрок, ақл, хотира ва гувоҳлик каби потенциал маълумот ва асосли эътиқод манбалари, **учинчиси**, билимлар тизими ёки асосли эътиқоднинг тузилиши, шу жумладан, барча асосли эътиқодлар асосли, асосий эътиқод ёки асослашдан келиб чиқиши керакми деган саволларга берилган жавоблар фақат изчил эътиқодга асосланиши кераклиги, **тўртинчиси**, билим имкониятини шубҳа остига қўядиган фалсафий скептицизм билан бир қаторда, скептицизм билимга бўлган оддий даъволаримизга таҳдид соладими ёки шубҳали далилларни рад этиш мумкинми кабилардан иборатдир. Аини шу маънода мазкур бобда Беруний ва

Бэкон илмий билим ва фан концепцияларининг умумий параметрлари ҳамда билимнинг ҳақиқатлиги мезонлари ҳақида қарашлари қиёсий очиб берилган.

Алломанинг «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар» асарида ўз муҳитига мос равишда ҳукмдорлар, ҳокимиятнинг ворисийлиги, хусусий мулк ва бундай келиб чиқадиган ойлик ва камбағал қатламларнинг мавжуд бўлишини тан олган. Аммо, айти пайтда, бундай бўлиниш инсонга нисбатан зўрликни оқламаслигини таъкидлаган ва қашшоқ қатламни турли неъматлар билан рағбатлантириш зарурлигини талаб қилган. «Бири бошқасини ишчи қилиб олсин, яъни у доим адолатли шартнома асосида муносиб ҳақ эвазига унинг учун меҳнат қилсин»²⁷.

1-жадвал

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон гносеология парадигмасининг фарқлари

Абу Райҳон Беруний	Фрэнсис Бэкон
<i>Улар яшаган вақтда катта тафовут бўлган</i>	
Беруний X-XI асрларда яшаб ижод қилган. Биринчи босқич Шарқ	Бэкон XVI-XVII асрларда ҳаёт кечирган. Янги уйғониш даври
Беруний қомусий олим бўлган. Кўплаб соҳа ва фанларни мукаммал билган. Бир қанча тилларда пухта гаплаша олган ва асарлар ёзган.	Бэкон касби жиҳатидан сиёсатшунос бўлган. Асосий иш фаолиятдан сўнг фалсафий асарлар ёзган. Асосан инглиз тилида фаолият олиб борган.
Беруний учун оламни билиш – янги билимга эришиш, билим эса, ўз вақтида, ташқи олам, табиат, инсон ва унинг ички дунёси ҳақидаги билимлардир.	Бэкон учун ўзининг амалий далилини топа олмаган, фақатгина дебатга таянган мавҳум билим кадрсиздир.
Беруний космологияси эса, ҳам онтология, ҳам гносеологиянинг объекти сифатида алоҳида махсус тадқиқотларни амалга оширишни тақозо этади.	Инсон табиат устидан ҳукмрон бўлиши керак, бироқ бунинг учун инсон табиатга бўйсунishi зарур – инглиз эмпирик олимнинг асосий қоидаси бўлган.
Беруний қиёсий усулни қўллаш бўйича ибратли натижаларга эришган.	Фрэнсис Бэкон чин билимларни ҳосил қилишда силлогизм ўрнини индукция билан алмаштиришни таклиф этган.

²⁷ Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар. Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 44.

Абу Райхон Беруний ва Фрэнсис Бэкон фалсафасининг умумий жихатлари

Абу Райхон Беруний	Фрэнсис Бэкон
<i>Улар турли хил маданий қадриятларнинг ташувчиси эдилар, бу уларнинг дунёқараши, фалсафий таълимотларини шакллантирди</i>	
<p>Геоцентрик ёндашувларга танқидий муносабат билдирган. Птоломейнинг геоцентрик тизимини танқид қилган. Аристотелнинг табиатшунослик назариясига танқидий нуқтаи назардан қараган, олам ҳақидаги қадимги назарияни ҳар доим ҳам қабул қилмаган ва ўзи оламни билиш тарафдори эди.</p>	<p>Аристотель ёндашувларини танқид қилган ва назариясининг танқиди ҳамда фаннинг ижобий натижадор-лигига урғу бериш каби хусусиятлари ва тавсифларини ишлаб чиққан</p>
<p>Онтологик ва гносеологик масалаларда Моний, Зардушт кабиларни табиат фалсафасида қарашларини танқидий ўрганган. Деистик қарашларни ёқлаган</p>	<p>Фанлар таснифини ишлаб чиқиб, дин ва фан мустақил соҳаларни ташкил қилади, деган позициядан чиқди. Бундай қараш Бэконга унинг руҳга ёндашишига хосдир. У илоҳий илҳомланган ва тана руҳларини ажратиб кўрсатиб, уларга турли хоссалар беради (сезги, ҳаракат – тана, фикрлаш, ирода – илоҳий илҳом учун), идеал, илоҳий илҳомланган руҳ илоҳиётнинг объекти, деб ҳисоблайди</p>
<p>Цивилизация ривожланишида илм кучли омил эмас эди</p>	<p>Жамият тараққий этган сари фаннинг роли ҳам юксала боради, фан ижтимоий тараққиётнинг асосий омили деган тафаккур юзага келади.</p>
<p>Шарқда илм-фан амалий, йўналтирувчи характерга эга бўлиб, тизимли амалий вазифаларни бажаради</p>	<p>Фан ижтимоий институтга айланади</p>
<p>Масуди қонун китобида дунё манзарасига умумий тавсиф берилган</p>	<p>Тажрибавий табиий илмий билимлар шаклланади</p>
<p>Табиатни илмий билиш таълимоти ўнлаб мактаблар қарашларининг синтези асосига қурилган, унинг фикрича, очиклик ва кўргазмалилик ҳақиқатни янада ҳаммабоп, аниқ ва қизиқарли бўлишини таъминлайди, кузатувчанлик ва фикрлашни ривожлантиради</p>	<p>Инсон ўз ақли орқали табиатга ҳукмрон бўлиши кераклигини, бироқ бунинг учун инсон табиатга бўйсунуши зарурлигини уқтирган, шунингдек, олим фалсафасида табиат ҳодисаларининг сир-синоатларини билиш инсонга фаровон ҳаётга эришиши учун хизмат қилиши ҳақидаги фикр устувор</p>

Биринчи. Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон илмий билим ривожланишининг ахлоқий меъёрлари ҳақидаги қарашлари диалектик табиатга эга. Хорижий файласуф олимлар Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билиш ва ахлоқ назарияси бўйича асарларини қиёсий тадқиқ ва таҳлил этиш жараёнида унинг табиий-илмий қарашлари табиий ва ижтимоий-гуманитар фанлар мавзулари билан узвий боғлиқ эканини аниқлади.

Иккинчи. Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг этика ва гносеология соҳасига доир оид тадқиқотлари ушбу диссертация иши мавзуи нуқтаи назаридан ҳам алоҳида аҳамиятга эга. Чунки мазкур асарлар табиий-илмий асосга эга бўлишига қарамадан, муҳим фалсафий мазмунга ҳам эга. Аввало, Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон оламни бир бутун ва яхлит ҳолда тасаввур қилиш, ўрганиш ва оламни фалсафий нуқтаи назардан англаш борасида муҳим табиий-илмий манба ва омил бўлиб келган. Қадим замонлардан бошлаб фалсафий қарашларнинг ифодаси бўлиб келган. Оламни бир бутун ва яхлит ҳолда тушунишга қаратилган табиий ва ижтимоий-гуманитар фанлар илмий тафаккур орқали чуқур ва чамбарчас тарзда боғланган.

Учинчи. Беруний қиёсий усулни қўллаш бўйича ибратли натижаларга эришган. Аммо мутафаккир ижодида эмпирик ёндашувга ҳамоҳанг бўлган математик, таҳлилий ва танқидий усуллар ҳам кенг қўлланилган бўлиб, улар биргаликда олим ишлаб чиққан методологиянинг турли илмий-назарий асосларни қамраб олганидан далолат беради. Умуман олганда, Беруний фалсафий таълимоти ҳаёт воқеликларини назарий ва амалий тадқиқ этиш ҳамда амалий тафаккур тарзини ривожлантиришнинг ноёб усул ва воситаларининг мажмуи сифатида асрлар оша ўз аҳамиятини йўқотмай келмоқда.

Тўртинчи. Ф.Бэкон чин билимларни ҳосил қилишда силлогизм ўрнини индукция билан алмаштиришни таклиф этган. Аристотель индукциясига нисбатан у ўзининг индуктив усулининг самарали эканини исботлашга уринган, антик файласуфнинг силлогизми ҳам, индукцияси ҳам самарасиз эканини урғулаган. Зеро, инглиз олими силлогистик усул орқали ҳеч қандай янгиликка эришиб бўлмастлигига, у фақат мазмун билан тўлдирилиши шарт бўлган тафаккур шакли эканлигига қатъий ишонган. Олим чинакам фан номаълум нарсаларни излаши ва кашф этиши зарур, деган умумий тамойилга содиқ бўлган.

Бешинчи. Тарихий маълумотларни кўздан кечирар эканмиз, Беруний мисолида Шарқда табиий фанлар эмпирик тарзда ривожланганлигини кўрамиз. Маданият ва илм-фан ривожига кучли таъсир кўрсатган вақтни ўлчайдиган механик соатлар, томонларни аниқловчи компаслар, қоғозлар Европага мусулмонлар томонидан олиб келинган. Ушбу ихтиролар ва қадимий мерос билан биргаликда улар Европа маданияти ва унинг ривожланишида катта рол ўйнади. Айтиш жоизки, мусулмон Шарқда илм-фаннинг кейинги ривожланиши асосан астрономия соҳаси билан боғлиқ. Айнан шу даврда расадхоналар қурилиб, самовий жисмлар кузатилган. Расадхоналарнинг ташкил этилиши астрономия фанига кучли туртки берди, аниқ ўлчовларни амалга ошириш имконияти пайдо бўлди.

Олтинчи. Иккала олим илмий тадқиқотлари учун қуйидаги умумий хусусиятлар хос экани ҳақида хулоса қилиш мумкин: объективлик ва беғаразлик, кузатиш, таҳлил, тажриба ва синовлар ўтказиш, оғзаки ва ёзма манбаларнинг танқидий таҳлили, олинган билимларга нисбатан кескин танқидий муносабат, уларни ҳақиқатни англаш мақсадлари билан таққослаш, натижа ва фактлар асосида назарий умумлашмалар ишлаб чиқиш. Таъкидлаш жоизки, айрим хато ва камчиликларга қарамай, иккала мутафаккир ҳам ўзининг самарали ижоди, ўтказган тажрибалари орқали илмий билиш усулининг шундай янгича парадигмаси яратдиларки, улар бугунги кунда ҳам мазмун ва шакл жиҳатдан такомиллаштирилган ҳолда илмий тадқиқотларнинг асосини ташкил этади.

Беруний нафақат бошқаларга, балки ўзига ҳам ниҳоятда талабчан бўлган. У ўша даврдаги энг илғор ахлоқ меъёрларига жавоб берадиган даражадаги ахлоқий сифатларга эга бўлган шахсдир. У қатъий ирода, билимга чанқоқлик, машаққатли меҳнатсеварлик, фавқулодда камтаринлиги билан ажралиб турган.

3-жадвал

Илмий билиш ва фан парадигмалари

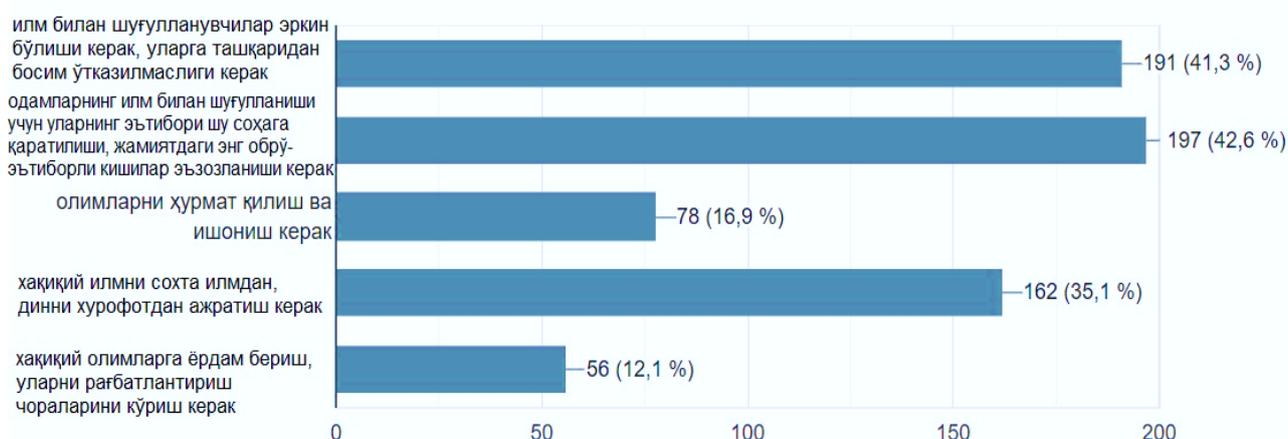
№	Асосий даражалар	Абу Райҳон Беруний	Фрэнсис Бэкон
1.	Когнитив-эмпирик	Билиш назариясида сезгиларни билишнинг асосий манбаи (сенситив) деб эътироф этган. Онг табиатан бўйсунувчидир	Билишнинг моҳиятини сезги органларининг фаолиятига боғлаб тушунтиради (сенситивизм) Рационализм
2.	Фактологик	Ҳақиқат → назариялари субординацияга эга	Ҳақиқатлар → устунлик қилади
3.	Методологик	Кузатиш усуллари; Табиий шароитда тажрибалар; Скептизм → шубҳа билан қараш	Кузатиш методи; Сунъий шароитда тажрибалар; Индукция → тўғрилаш, тартибга келтириш
4.	Аксиологик	Илмий фаолиятнинг ахлоқий меъёрлари	Билим бу куч → табиат устидан ҳукмронлик қилади → фаровонлик
5.	Прагматик даража	Берунийга кўра олимлар таълим ва тарбия берувчи инсонлар эди	Амалий фойдали натижаларга йўналтирилган прагматизм унсурлари
6.	Сциентизм	Илмий билимларнинг амалий фойдаси уларнинг инсонлар эҳтиёжларини қондиришга хизмат қилишида	Илмий ёндашувни ривожлантиришга туртки беради; Фаннинг юксак роли ва аҳамияти

Тадқиқотнинг «Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон эпистемология-сининг аксиологик-ахлоқий жиҳатлари» номли учинчи боби Беруний ва Бэконнинг илмий билим ривожланишидаги ахлоқий меъёрлар ҳақидаги қарашлари диалектик табиати тадқиқига бағишланган. Хорижий файласуфлар Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг билиш ва ахлоқ назарияси бўйича асарларини қиёсий тадқиқ ва таҳлил этиш жараёнида унинг табиий-илмий қарашлари табиий ва ижтимоий-гуманитар фанлар мавзулари билан узвий боғлиқ эканини аниқлаганлар. Беруний ва Бэкон тўлиқ ахлоқий таълимотлар яратмаганлар, бироқ улар ахлоқнинг асосли ва услубий жиҳатларини, инсонпарварлик тушунчаларини ишлаб чиқишга муваффақ бўлганлар. Бу ғоялар, меъёрлар ва тамойиллар илмий аҳамиятини йўқотмаган ва замонавий фан этикаси, фалсафа фанлари арсеналига кирган.

Беруний зикналик, ёлғон, мунофиқлик, хушомад ва алоҳида равишда одамларни билим, қобилият ва ахлоқига кўра ўзлари муносиб бўлмаган юқори жойларни эгаллашга интилишлари кабиларни оғир иллатлар сифатида талқин этган. «Хушмуомалалик, меҳр, қатъиятлик, тоқатлилик ва камтаринлик»²⁸ кабиларни аллома юксак ахлоқли инсон фазилатлари деб билган. Мутафаккир ўғирлик билан бойлик орттириб, барча ахлоқий меъёрларга беписанд бўлиб янги юқори лавозимларга интилган кишиларни нафрат билан муҳокама қилган. «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар» асарида файласуф ўзи яшаган даврдаги муҳитга нисбатан салбий муносабатини очик баён қилган, душманлик, ўзаро нафрат келтирадиган пул ва бойлик инсон қадрини ўлчайдиган асосий мезон бўлиб қолаётганидан надомат қилган.

Тадқиқот ишини эмпирик материаллар билан бойитиш ва амалий аҳамиятини юксалтириш мақсадида Тошкент давлат шарқшунослик университети талабалари ўртасида ҳамда ижтимоий тармоқларда кенг омма (асосан талаба ёшлар)га мўлжалланган он-лайн сўровнома ўтказилди. Ушбу сўровномада ҳозирги кунга қадар 500дан ортиқ респондентлар иштирок этишди. Бундан ташқари эксперт сўровномаси ўтказилиб, ушбу жараён жонли тарзда соҳа мутахассисларидан мавзу доирасида интервьюлар олинди.

1-диаграмма

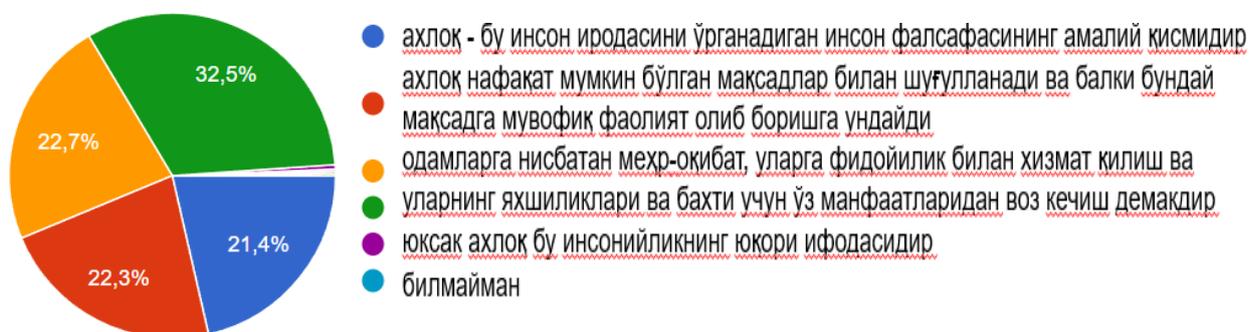


²⁸ Абу Райҳон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар // Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 50.

Ушбу диаграммада «Абу Райхон Берунийнинг юксак ахлоқий ва илмий билимларга эга бўлиш йўлини кўрсатувчи тамойиллари» ҳақидаги саволга респондентларнинг жавобини кўришимиз мумкин.

Берунийнинг фикрича, ижодларнинг энг мукаммали бўлган инсон олдида ўтиб бўлмас тўсик, ошиб бўлмас тоғ йўқ. Бунинг учун инсон Аллоҳ таоло ато этган битмас-туганмас илм-фан хазинасидан, ақли ва тафаккуридан фойдаланиши керак. Беруний таъкидлаганидек, илм ўрганиш завқидек завқ, илм изтиробидек дард йўқ. У: «Илмнинг завқи унинг оладиган дарддадир. Ҳақиқатни тадқиқ қилишнинг завқидан ортиқроқ завқ бўлиши мумкин эмас»²⁹, дер эди. Қанчалик кўп илм билан шуғуллансангиз, шунчалик завқ оласиз. Тадқиқот қанча узоқ давом этса, бу завқ шунчалик узоқ давом этади. «Илм гўзал, инсонга келтирган ва бераётган бахти ҳам бирдек гўзалдир», дейди бу улуғ зот. Ёмонликдан йироқ бўлишни, ўрганаётган илмга Аллоҳнинг муҳаббати билан ёндашишни, ўзи танлаган нарсани танлашни тавсия қилган. Беруний фанда ёлгон маълумотлардан сақланиш учун ҳам илм чўққисига чиқиш йўллари белгилаб берган эди. Аини шу фикрлар Беруний билиш назариясининг ахлоқий ва қадриятли жиҳатларини акс эттиради.

2-диаграмма



Фрэнсис Бэконнинг фикрига кўра, «ахлоқ бу маънавий-руҳий тарбиянинг қамалда самарали технологиясини яратиш қобилиятидир» деган эди. Юқоридаги диаграммага кўра респондентларнинг жавобларини билдиришди.

Фрэнсис Бэкон ахлоқ тушунчасининг биринчи ҳимоячиларидан биридир. Бэконнинг фикрича, ахлоққа диний эътиқод ва буйруқларсиз эришиш мумкин. Ахлоқ фалсафаси таълимотлари ҳам ишлаб чиқилган бўлиб, улар ахлоқий қадриятларни ақл-идрок (логотиплар) орқали топиш мумкинлигини даъво қиладилар. Ахлоқ муаммоларини таҳлил қилишда индуктив-дедуктив ёндашувда Аристотелнинг дедуктив ёндашуви ва Бэконнинг индуктив ёндашуви бирлаштирилади. Шунга кўра, кузатувчи биринчи навбатда индивидуал кузатишлар бўйича гипотезаларга келади, сўнгра дедуктив равишда бу умумий ахлоқ гипотезаларидан ҳар бир инсоннинг ўзига хос ахлоқий муаммоларига ўтилади. Бэконнинг ахлоқий тарбия ва ахлоқий билим ҳақидаги ғоялари ҳақида биринчи навбатда айтиш керак бўлган нарса шуки, улар тизимли ахлоқий фалсафани ташкил этмайди. Бунинг сабаби, биринчи

²⁹ Абу Райхон Берунийнинг «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар» асаридаги баъзи масалалар ҳақида // Абу Райхон Беруний. Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 123.

навбатда, буюк таълим инстаурацияси (французчадан муассаса, ташкил этиш)ни бошлаш лойиҳаси Бэкон учун янги фалсафа эмас, балки янги вазифани англатади.

Ахлоқ ва одобга интилишни ривожлантириш усуллари билан бири сифатида Ф.Бэкон отанинг ўғлига насиҳатини ўрнак қилиб кўрсатади. Сулаймоннинг ўзига хос тарзда изоҳлаш асосида Бэкон: «Ақлли ўғил отасини хурсанд қилади, аҳмоқ бола онасига қайғу келтиради», деб таъкидлайди. Бундай ота ўғлининг ахлоқий фазилатларидан қувонади. Инсон маънавий-руҳий оламига таъсир этувчи ахлоқий омиллар, ўқитиш ва тарбиялаш, боланинг ахлоқ ва одоб-ахлоққа интилишни ривожлантиришда устознинг ролига доир мулоҳазалари орқали Ф.Бэкон ахлоқ инсондан ташқаридаги мураккаб воқелик эканлигига алоҳида урғу беради. Ахлоққа бўлган интилиш ахлоқий омиллар таъсири остида ривожланади, улар орасида бундай истак пайдо бўлишида замонавий педагогик тилда айтганда ўқитиш, тарбиялаш каби тарбиявий усуллар алоҳида аҳамиятга эга³⁰.

Бэкон ислоҳоти янги усул ёки масаланинг янги назарияси билан чекланмайди; бундан ташқари, у табиатга қарши инсоннинг янги ахлоқий позициясида кўллаб-қувватланади. Унинг эпистемологик лойиҳаси ахлоқий мазмундагина ўзгача маъно-мазмун касб этади. Бэконнинг фалсафага ахлоқий танқиди унинг ёшлик ижодида мавжуд бўлиб, у уч даражада ривожланган: биринчидан, фалсафани фойдасизлиги учун айблаш; иккинчидан, фалсафанинг ҳақиқат ва усул йўқлигига айбловлар; ва ниҳоят, фалсафанинг хайрихоҳлик ва камтарлик йўқлигига қарши айбловлар. Унинг дунё ишларини тушунишининг ҳикматини ҳеч ким инкор эта олмайди. У инсонлар ҳаётида дуч келадиган муаммолар ҳақида ғайриоддий тушунчани кўрсатади. Бэкон илгари сурган утилитар кодекс доирасида ҳам маълум бир хулқ-атвор қоидалари мавжуд.

ХУЛОСА

Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэконнинг оламини билиш, фан методологияси, ахлоқий меъёр ва талабларга доир қарашларининг копаративистик таҳлили қуйидаги умумий назарий хулосаларни баён қилиш имконини беради.

1. Беруний фалсафий дунёқараши ривожланишининг тарихий ва маданий шароитлари, аллома ҳаётининг муҳим босқичлари, шунингдек, унинг меросининг жаҳон фани тарихида тутган ўрнига доир масалаларнинг таҳлили Шарқ мутафаккирининг жаҳон фани ва маданиятида муносиб ўрин тутганини кўрсатади. Беруний Шарқда Ўрта асрларда, ислом уйғониши давридаги буюк мутафаккир бўлиб, унинг таълимоти инсоният цивилизациясининг ажралмас қисмига айланган. Аллома ўз ижоди билан мусулмон дунёсида илмий, рационалистик, натурфалсафий фикр тараққиётига улкан ҳисса қўшган, унинг сиймоси ҳозирга қадар ёш олимлар учун ибрат намунаси бўлиб келади, таълимоти эса замонавий жамият учун ҳам кўп томонлама аҳамиятга эга.

³⁰ Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Том I. – Москва: Мысль, 1977. – С. 99-100.

2. Беруний табиат файласуфи сифатида олам тузилиши борасида деистик қарашларни ёқлаган, табиатшунос тажриба олими сифатида рақам тушунчасини мазмунан кенгайтириш, куб тенгламалар назарияси, қобик тригонометрияси каби соҳалар ривожига улкан ҳисса қўшган, тригонометрик жадваллар ишлаб чиққан. Геоцентристик ёндашувга танқидий муносабат билдириб, астрономик ҳодисаларни гелиоцентризм ёрдамида изоҳлашга ҳаракат қилган. Турли халқлар йил ҳисобларини ўрганиш асосида тақвимлар, шу жумладан, қишлоқ хўжалиги тақвимларини тузишнинг умумий тамойилларини таклиф этган. Араб, форс, юнон, санскрит тилларини ўрганиб, табиий-илмий атамаларнинг турли тиллардаги таржималарини яратиш қоидаларини ишлаб чиқишга ҳисса қўшган.

3. Беруний давридан маълумки, ислом динининг рационал асослари ҳар бир ҳаракат, фалсафий ва диний мактаблар қарашларига зид бўлса ҳам илм-фанга, рационал тафаккур ривожига хизмат қилган. Мўътазила ҳаракати суннийлик каломнинг доимий қаршиликларига қарамасдан суннийликнинг ақидавий асосларини шакллантиришга ҳам ҳисса қўшган. Сунний исломдаги мутакаллимлар (каломчилар-теологлар) мутазилийлар билан диалектика орқали калом таълимотини шакллантирганлар. Ўз даврида Ф.Бэкон ҳам рационал билим маҳсули бўлган фаннинг ролини инсонни фаровон ҳаётга олиб келувчи қимматбаҳо қурол, восита сифатида тушунган бўлса-да, табиат соҳасига кириб келиш ва уни муҳокама қилиш учун инсоннинг табиат тўғрисидаги билимлари муҳим аҳамиятга эга эканини аниқ таъкидлаган.

4. Мусулмон дунёсининг кўпгина файласуфлари инсон субъективлигининг ахлоқий сифатларига катта эътибор беришади. Беруний ҳам мусулмон оламида инсоний ахлоқий фазилатларнинг муҳим инсоний муаммоларни ҳал этиш жараёнида муҳимлигини таъкидлаган. Ўрта аср мусулмон файласуфининг бу ғоялари етук шахс ғоясининг шаклланиши учун зарур шарт бўлиб хизмат қилган. Аллома учун бундай шахс инсонпарвар ҳисобланиб, унинг хулқ-атвори, хатти-ҳаракати ва тутган позицияси жамиятнинг маънавий-ахлоқий ҳаётига ҳисса қўшиб, таълим ва тарбия кўрсаткичи эди. Фрэнсис Бэкон фалсафасида инсоннинг илоҳий ёки метафизик эмас, балки унинг кўпроқ моддий хусусиятларига устувор аҳамият қаратилган. Шунингдек, олим инсоннинг табиий дунё ва метафизик дунё ўртасидаги боғловчи бўғин экани тўғрисидаги қарашга ҳам қўшилмаган. Унинг талқинида инсон табиатнинг ҳукмдори бўлган ва айнан шу жиҳат «табиий илоҳиёт» ва «муқаддас илоҳиёт» ўртасидаги бўлинишга олиб келган. Инсоннинг энг муҳим мажбурияти, бу, кундалик ҳаётдаги фаровонликка йўналган янги фанларни кашф қилиш ва билишдан иборат.

5. Беруний билимларни тажрибада батафсил текшириш зарурлигига алоҳида эътибор қаратган. Тажрибавий билимларни соф мушоҳадага таянган билимларга қарши қўйган. Аристотель фазовий тизимини фақат мушоҳадага асослангани боис шубҳа остига олган, худди шундай нуқтаи назардан туриб, Ибн Синонинг «табиий макон» концепцияси ҳамда бўшлиқнинг мавжудлигига қарши далилларини танқид қилган. Ф.Бэкон ҳам илмий тадқиқотларда тажриба ва синовнинг белгиловчи ўринга эга эканини тарғиб этган файласуф сифатида

фан тарихида ўчмас из қолдирган. Инглиз олими мавҳум ғоя ва қарашларга асосланган билимларни тан олмаган. Беруний сингари у ҳам Аристотелнинг онтологик, гносеологик, космологик тизимларини, улар фақат мавҳум мушоҳадага асосланганига кўра, қатъий танқид қилган.

6. Шарқ фалсафасининг бу даври, хусусан, Беруний ижодий фаолияти буюк илмий ютуқ ва кашфиётлар даврида кечди. Айти пайтда, бу давр айнан Беруний илмий меросининг аҳамиятига кўра Европадаги Уйғониш (Ренессанс) даврига қиёсланади. Бироқ аллома фақатгина бой ғоявий заминлар туфайли буюк файласуф бўлган эмас, зеро, у ишлаб чиққан назарий-методологик тамойиллар шуни кўрсатадики, Берунийнинг чиндан ҳам илмий мероси жаҳон цивилизациясининг олтин хазинасига айланган ноёб мутафаккирдир.

7. Беруний чуқур ва серқирра мутафаккир эди. У фаннинг деярли барча соҳаларида асарлар яратган ёки у ёки бу масала бўйича ўзининг илмий-фалсафий қарашларини ўзига хос тарзда ифодалаган. Унинг илмий-фалсафий ғоялари кўпроқ натурфалсафий қараш сифатида намоён бўлган. Бундай муносабат эса алломанинг билиш назариясига ҳам кўчган. Бэкон ўзининг «Тажрибалар», «Янги органон» китобларида табиатни забт этиш ва инсонни яхшилашга хизмат қилувчи экспериментал, экспериментал билимлар учун аполог сифатида ҳаракат қилди. У фанлар таснифини ишлаб чиқиб, дин ва фан мустақил соҳаларни ташкил қилади, деган позициядан чиқди. Бундай деистик қараш Бэконга унинг руҳга ёндашишига хосдир. У илоҳий илҳомланган ва тана руҳларини ажратиб кўрсатиб, уларга турли хоссалар беради (сезги, ҳаракат - тана, фикрлаш, ирода - илоҳий илҳом учун), идеал, илоҳий илҳомланган руҳ илоҳиётнинг объекти, деб ҳисоблайди. Фаннинг объекти - тана руҳининг хусусиятлари ва уларни тадқиқ қилишдан келиб чиқадиган муаммолар.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/30.12.2019.F.01.05
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

НАРИМАНОВ КАХРАМОН ГУЛЯМДЖАНОВИЧ

**ФИЛОСОФСКО-КОМПАРАТИВИСТСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ГНОСЕОЛОГО-ЭТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ
АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ И ФРЭНСИСА БЭКОНА**

09.00.03 – История философии

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОСОФСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2022

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2018.2.PhD/Fal.202.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном университете востоковедения.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (ik-falsafa@nuu.uz) и на Информационном образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Иззетова Эмине Мустафаевна доктор философских наук, доцент
Официальные оппоненты:	Тураев Бахтиёр Омонович доктор философских наук, профессор Намозов Бобур Бахриевич доктор философских наук, профессор
Ведущая организация:	Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности

Защита диссертации состоится 29 декабря 2022 года в 12:00 часов на заседании Научного совета DSc 03/30.12.2019.F.01.05 по присуждению ученой степени при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, г. Ташкент, Университетская улица, дом 4. Тел.: (99871) 227-12-24, факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nu.uz. Здание Агентство по делам молодежи, 1 этаж, кабинет актового зала).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована под № 172). (Адрес: 100174, город Ташкент, ул. Университетская, дом 4, Административное здание Национального университета Узбекистана, 2-й этаж, комната 4 Тел: 236-46-55, факс: (99871) 246-02-24).

Автореферат диссертации разослан: 13 декабря 2022 г.

(реестр протокол рассылки № 23 от 13 декабря 2022 г.)

И.С.Саифназаров

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

Г.М.Рузматова

Ученый секретарь Научного совета, по присуждению ученых доктор философских наук, профессор

Дж.С.Раматов

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор философских наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Происходящие в мире экономические, социально-политические и культурно-духовные изменения вызывают необходимость изучения в качестве теоретических основ современной науки и знаний учений энциклопедистов, являющихся общечеловеческим наследием, с различных точек зрения. В глобальном информационном обществе большое значение приобретают возможность отличать полезные знания от бесполезных, следование принципу историзма в обеспечении преемственности естественнонаучных взглядов, полученных на основе опыта знаний инновационного характера. В этой связи в формировании интеллектуально развитой, просвещенной, активной личности, нравственно зрелого поколения сохраняет актуальность необходимость изучения относящихся к знанию и просвещению, познанию истины, нравственным ценностям, духовному совершенствованию человека взглядов великих мыслителей с точки зрения их общности с современными инновациями.

В мировой науке и философии осуществляются фундаментальные исследования, посвященные сравнительному анализу философских, просветительских, естественнонаучных учений средневековых ученых-энциклопедистов и мыслителей Нового времени, в частности, их взглядов на познание мира, природы, общества, социальной и нравственной сущности человека. В создании просвещенного общества, нового социального духовного пространства, разработке критериев духовно устойчивого развития необходимым объектом исследований современной науки становится компаративистское исследование гносеолого-нравственных концепций, сформированных на основе гуманистических принципов идей Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, ориентированных на гуманистические цели.

В Новом Узбекистане серьезное внимание уделяется исследованию взглядов на отношения между природой, человеком и обществом, человеком и миром, духовность человека, интеграцию духовных и светских ценностей, самосознание человека, воспитание и образование в наследии наших предков, использованию их созвучных современности идей для воспитания подрастающего поколения достойными преемниками. «Мы поставили перед собой великую цель – формирование фундамента нового Ренессанса в нашей стране, и с этой целью должны создать среду и условия для воспитания новых Хорезми, Беруни, Ибн Сино, Улугбеков, Навои и Бабуров. Важнейшими факторами в этом историческом процессе, неотъемлемой частью нашей национальной идеи являются развитие образования и воспитания, науки и инноваций, утверждение здорового образа жизни»¹. В связи с этим существует необходимость всестороннего научно-теоретического исследования имеющих конструктивное значение гуманистических научных, естественнонаучных, нравственных и просветительских взглядов Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, сформировавшихся на основе общечеловеческих идей.

¹ Мирзиёев Ш.М. «Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису - самое важное событие в политической жизни нашей страны» / Национальное информационное агентство Узбекистана 29 декабря 2020 года..

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в Указах и Постановлениях Президента Республики Узбекистан УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», УП-60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы», ПП-3721 от 12 мая 2018 года «Об организации среди молодежи конкурсов любителей книги в целях широкого изучения и пропаганды творческого наследия наших великих ученых, поэтов и мыслителей», ПП-5040 от 26 марта 2021 года «О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы», ПП-361 от 25 августа 2022 года «О широком праздновании в международном масштабе 1050-летия великого мыслителя и ученого-энциклопедиста Абу Райхона Беруни» и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Настоящее исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном и духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути ее реализации».

Степень изученности проблемы. Несмотря на то, что практически не встречаются исследования, посвященные сравнительному изучению учений Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, на основании исследований его современников, зарубежных исследователей, исследований советского периода и периода независимости можно утверждать, что наследие Абу Райхана Беруни во все исторические периоды изучалось учеными как Востока, так и Запада. Фрэнсис Бэкон изучался современниками, культурологами, специалистами по истории науки в качестве философа, историка, государственного деятеля и основоположника английского эмпиризма и материализма.

В трудах Абул Фазла Байхаки, Абу Саида Гардизи, Якута Хамави встречаются сведения об Абу Райхане Беруни и его произведениях. В 1897 году Э.Захау² перевел на английский язык и издал произведение Абу Райхана Беруни «Памятники минувших поколений»³. Абу Фазл Байхаки⁴ называл Беруни своим «наставником», Якут аль-Хамави⁵, Абу Усайбия, Ибрагим ибн Мухаммад аль-Гаданфар ат-Табризи, Низами Арузи Самарканди⁶ также оставили множество ценных сведений об Абу Райхане Беруни.

В 30-е годы XX века было уделено особое внимание исследованию наследия Абу Райхана Беруни. В этот ряд исследований был осуществлен И.Ю.Крачковским⁷, Ф.Розенталем⁸ и другими учеными. В 40-50-х годах

² Бабаев Ю.А. Вопросы истории и культур народов Мавераннахра и Хорасана в трудах Абу Райхона Беруни. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Худжанд, 2006. – 24 с.

³ Абу Райхон Беруни. Осор ул бокия. – Душанбе: Ирфон, 1990. – 432 с.

⁴ Абу-л-Фазл Байхаки. История Масъуда. – М: Наука, 1969. – С. 807.

⁵ Ёкут Хамавий (Хаёти, ижоди ва саёхати). – Тошкент, 1965; Сб. материалы из истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Тошкент, 1988. - 412 с.

⁶ См.: Арузи Самарканди. Редкости или четыре беседы /Перевод с персид. С. И. Баевского. – М: ИВЛ, 1963. - 172 с.

⁷ Крачковский И.Ю. Бируни и его роль в истории восточной географии. // Бируни. – М.: - Л.: Изд. АН, 1950. – 120 с.

⁸ Розенталь Ф. Торжество знания. Концепция знания в средневеком исламе. – М.: Наука, 1978. – 372 с.

XX века в Центре изучения творчества Беруни в Москве и Ленинграде (Санкт-Петербурге) был издан сборник статей «Беруни». В это время и в Ташкенте был организован новый центр, занимающийся наследием Абу Райхона Беруни. В сборник были включены труды таких ученых, как А.А.Семенов, С.П.Толстов и труды узбекского археолога и культуролога академика Я.Г.Гулямова⁹. В частности, по мнению С.П.Толстова «Так же, как соответствует истине мнение о том, что Хорезми своими научными трудами заложил основы математической науки на Востоке, а затем и в Европе, также истинно мнение о том, что мощное влияние Беруни повлияло на развитие науки во многих странах Востока в последующие столетия»¹⁰. В многогранном исследовании русского ученого П.Г.Булгакова представлены частичные переводы большинства произведений Абу Райхана Беруни, также им опубликованы десятки научных статей, посвященных творческой деятельности мыслителя. Труд П.Г.Булгакова «Беруни и его произведение «Геодезия» является результатом его многолетней научной деятельности, считается уникальной книгой о жизни и творчестве Беруни¹¹. В частности, Б.А.Розенфельд, М.М.Рожанская, З.К.Соколовская создали коллективную монографию «Абу Райхан Беруни».

В нашей стране было проведено множество научных исследований по изучению творчества Абу Райхана Беруни. К таким научным исследованиям относятся работы таких ученых, как П.Хабибуллаев и О.Файзуллаев¹², Р.Н.Носиров¹³, А.Ж.Шарипов¹⁴, Г.Носирходжаева¹⁵, Ф.Журакулов¹⁶, Л.Юлдашева¹⁷, Р.Ш. Умарова¹⁸, Д.Мажидов¹⁹, М.А.Хандамова²⁰ и др.

Проведен также ряд научных исследований, посвященных изучению наследия Фрэнсиса Бекона. По мнению Динь Нгока Тхака, индуктивный метод

⁹ Семенов А.А. Бируни - великий ученый средневековья. – Ташкент. УзАН, 1950. – 363 с; Толстов С.П. Бируни: Великий узб. ученый средневековья: [К 900-летию со дня смерти]: Сборник статей / Под ред. С.П. Толстова; Отд-ние истории и философии. – М, 1950. - 140 с.; Толстов С.П. Древний Хорезм [Текст]: Опыт ист.-археол. Исследования. – М: Полиграфкнига, 1948. - 352 с.; Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент: УзАН, 1957. - 34 с.

¹⁰ Толстов С.П. Бируни: [Великий узб. ученый средневековья]: [К 900-летию со дня смерти]: Сборник статей / Под ред. С.П. Толстова; Отд-ние истории и философии. – М: 1950. - 140 с.

¹¹ Булгаков П.Г. Беруни и его «Геодезия» //Бируни Абу Рейхан. Избр. произв. – Т. III. Геодезия. – Ташкент: Фан, 1963. – 366 с.

¹² Хабибуллаева П. Классическая наука Средней Азии и современная мировая цивилизация. Под ред. П.Хабибуллаева и А.Ф.Файзуллаева. – Ташкент: Фан, 2000. – С. 416.

¹³ Насыров Р.Н. Вопросы теории познания во взглядах прогрессивных мыслителей Средней Азии. (Монография). – Т.: Фан, 1988. – С. 120; Насыров Р.Н. Вопросы истины в трудах Абу Райхона Беруни: Автореф. Дис. ...канд. филос. наук. – Ташкент, 1971. – 18 с.

¹⁴ Шарипов А.Ж. Естественно-научные и философские воззрения Бируни: Автореф. Дис. ...канд. филос. наук. – Ташкент, 1971. – 20 с.

¹⁵ Носирходжаева Г. Проблемы историко-философской мысли в трудах Беруни. Дисс. канд. филос.наук. - Ташкент, 2001. – С. 48.

¹⁶ Жўракулов Ф.Н. Абу Райхон Беруний табиий-илмий ва ижтимоий-фалсафий меросининг ғарб олимлари томонидан тадқиқ этилиши / тарихий-фалсафий таҳлил. Фал.фан.ном. ёз. дисс. Афтореф. – Тошкент, 2007. – 51 б.

¹⁷ Юлдашева Л.С. Абу Райхон Беруний дунёқарашида хинд фалсафаси муаммоларининг талқини (тарихий-фалсафий таҳлил). Фал.фан.ном. ёз. дисс. Афтореф. – Тошкент, 2010. – 39 б.

¹⁸ Умарова Р.Ш. Берунийнинг борлиқ ҳақидаги таълимоти. Фал.фан.ном. ёз. дисс. Автореф. – Тошкент, 2011. – 49 б.

¹⁹ Мажидов Д. Натурфилософия Абу Райхона Бируни. Автореф. Диссер. канд.наук. – Душанбе, 2015. – 52 с.

²⁰ Хандамова М.А. Абу Райхон Берунийнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари. Фал.фан.док. ёз. дисс. Автореф. – Тошкент, 2021. – 64 б.

познания был возведен Ф.Бэконом на уровень философского метода, он положил начало материалистическому эмпиризму²¹.

Из исследований Д.Л.Сапрыкина становится известно, что Ф.Бэкон считал важнейшей задачей философии создание нового метода научного познания и, по его мнению, знание, не дающее практических результатов, столь же бесполезно, как и богатство²². По мнению М.М.Куревай, именно Ф.Бэкон является одним из первых философов, попытавшихся логически систематизировать процесс современной научной деятельности²³.

Посвященные исследованию общеметодологических аспектов эпистемологических и нравственных проблем в научном наследии Фрэнсиса Бэкон и Абу Райхана Беруни работы таких узбекских философов, как М.М.Хайруллаев, О.Ф.Файзуллаев, М.Н.Абдуллаева, Э.М.Иззетова, Б.Р.Каримов, Б.О.Тураев, Р.Р.Каримов, Г.М.Рузматова, Б.А.Абдухалимов, Н.А.Шермухамедова, Ш.О.Мадаева, К.Б.Шадманов, Г.К.Машарипова, О.Махмудов, Ф.Ёкубов, М.Хандамова, А.Ахмедов, имеют важное методологическое значение в анализе проблем в рамках настоящего исследования²⁴.

Анализ вышеперечисленных исследований показывает, что, во-первых, наследие Абу Райхона Беруни стало объектом исторических, географических, естественно-научных, частично философских исследований; наследие Фрэнсиса Бэкона тоже стало объектом отдельных исследований. Однако гносеолого-этические концепции Абу Райхона Беруни и Фрэнсиса Бэкона не были изучены комплексно, целостно. В связи с этим, тема данного диссертационного исследования имеет большое значение тем, что она изучается впервые.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационное исследование выполнено в рамках темы «Ценности восточной философии и культуры»,

²¹ Динь Н.Т. Познание и власть в философии Бэкона и Гоббса: автореферат дис. ...кандидата философских наук. – Санкт-Петербург, 1993. – 19 с.

²² Сапрыкин Д.Л. Научно-образовательный проект Фрэнсиса Бэкона: Основания, структура и культурно-исторический контекст: диссертация ... кандидата философских наук. – М, 1999. – 182 с.

²³ Курева М.М. Проблема эпистемологического обоснования формальной логики у Аристотеля и Бэкона: диссертация ... кандидата философских наук. - Краснодар, 2000. – 180 с.

²⁴ Абдуллаева М.Н. Проблема адекватности познания // Класическая наука Средни Азии и современная мировая цивилизация. Под. Ред. П.К.Хайруллаева, О.Ф.Файзуллаев. – Ташкент. Фан, 2000; Иззетова Э.М. Философские проблемы науки (Наука и гуманизм: философско-методологические аспекты). – Ташкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти, 2007. – 184 с.; Каримов Б.Р. Диалектика объективного и субъективного в методе восхождения от абстрактного к конкретному: диссертация... доктора философских наук: - Ташкент, 1990. - 389 с.; Тўраев Б.О. Абу Райхон Беруний / «Мутафаккирлар» илмий-оммабоп рисолалар туркуми. – Тошкент: Тафаккур нашриёти, 2009. – 96 б.; Каримов Р.Р., Рузматова Г.М. История философии. Учебное пособие. – Ташкент: УзМУ, 2021. – 180 с.; Файзуллаев О.Ф.; Хайруллаев М.М. Культура периода раннего Ренессанса в Средней Азии. – Ташкент: 1994. – 188 с.; Абдухалимов Б.А. Абу Райхон Беруний / Буок алломаларимиз. – Тошкент: Тошкент Ислон университети, 2002. – Б.44.; Шермухамедова Н.А. Гносеология: Учебник. – Ташкент: Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти нашриёти, 2007. – 320 с.; Мадаева Ш.О. Ўзбек менталитетида демократик тафаккурнинг шаклланиш хусусиятлари. Фалсафа фанлари докторлиги диссертацияси. – Тошкент, 2009. – 260 б.; Машарипова Г.К. Хоразм Маъмур академияси алломалари табиий-илмий меросининг ижтимоий-фалсафий тафаккур тараккиётига таъсири. Фал.фан.док. ёз. дисс. Афгореф. – Тошкент, 2021. – 56 б., Махмудов О. Беруний асарларининг Европадаги дастлабки таржималари ҳақида. Мерос журнали. – Тошкент, 2019. № 2. – 50 б.; Ёкубов Ф. Абу Райхон Беруний ҳаёти ва илмий фаолияти интеллектуал миграция контекста // Мерос журнали. – Тошкент, 2019, № 2. – Б. 69.; Хандамова М. Абу Райхон Берунийнинг ижтимоий-фалсафий қарашлари // Мерос журнали. – Тошкент, 2019, № 2. – Б. 121.; Ахмедов А. Беруний асарларини вароқлаб // Мерос журнали. – Тошкент, 2019, № 2. – Б. 10-11.;

согласно плану научно-исследовательских работ Ташкентского государственного университета востоковедения

Цель исследования заключается в комплексном философском раскрытии гносеологических и этических аспектов концепций познания Абу Райхона Беруни и Фрэнсиса Бэкона.

Задачи исследования заключаются в следующем:

определить общую связь во взглядах, связанных со способами философского мышления на Востоке и Западе, в наследии Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона;

раскрыть схожие и отличительные стороны гносеологических учений Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона;

определить когнитивную связь разума и опыта с возможностями человеческого познания в учениях Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона;

обосновать взгляды Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона на этические нормы науки, а также эпистемологическую, аксиологическую, гуманистическую модели науки.

Объектом исследования является научно-философское наследие Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона.

Предмет исследования составляет философско-компаративистский анализ гносеологических и этических концепций Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона.

Методы исследования. В исследовании использованы такие методы научного познания, как компаративистский, ретроспективный герменевтический и междисциплинарный подходы, методы социологического опроса.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы с философской точки зрения взгляды на такие идейные источники формирования философий Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, как прагматические, культурные, социально-исторические факторы, а также генетические, связанные с социальной средой, образом мышления возможности человеческого познания, связанные с ранним и последующим этапами развития науки;

раскрыт феноменологический аспект адекватности подходов зарубежных и узбекских философов к различению чувственного, теоретического, эмпирического, логического и интуитивного уровней познания в концепциях познания Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона;

доказаны причины того, что сенсуализм, рационализм и эмпиризм в философии познания Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона основаны на социальных идеях, заключаются в их диалектической взаимосвязи с понятиями, принципами и нормами нравственности;

доказана значимость с точки зрения познания целостной научной картины мира конструктивного влияния методологических традиций Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона на научное познание и научные парадигмы когнитивного, фактологического, методологического, аксиологического, прагматического, сциентистского содержания философских школ и учений последующего периода;

Практические результаты исследования состоят в следующем:

посредством научных исследований, проведенных современными зарубежными и отечественными философами, историками науки разработаны новые ориентиры, направленные на более глубокое понимание общих и отличительных черт концепций научного знания и науки Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона;

в развитии современной философии пересмотрены и вновь оценены опыт и достижения в повышении методологического значения гносеолого-этических концепций Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона;

целостно и обобщенно изучены гносеолого-этические концепции Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, разработаны предложения и рекомендации по их эффективному использованию в теоретико-методологических принципах отечественных философских исследований и определению теоретико-эмпирических методов их обогащения.

Достоверность результатов исследования определяется тем, что использованные в процессе исследования теоретические взгляды, подходы, методы и научные данные получены из официальных источников, а также статьями, опубликованными в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, специальных журналах, рекомендованных ОАК и зарубежных журналах, изданными монографиями и отзывами о них, внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования могут служить научно-методологическим основанием для ряда научных понятий, практических исследований в области истории философии. Материалы данного исследования в дальнейшем могут быть использованы в преподавании таких учебных дисциплин, как «История восточной философии», «Этика», «Теория познания», «Философия науки», «Методология научных исследований», эффективно использованы при чтении лекций, проведении пропагандистской работы среди интересующихся духовным наследием ученых, также целесообразно их использование при разработке учебных программ дисциплин.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью пропаганды в обществе, в частности, среди молодежи, результатов философско-компаративистского исследования этических и гносеологических концепций Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, их научного наследия, этических взглядов, распространения их философских, духовных и просветительских идей.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в ходе философско-компаративистского изучения этико-гносеологических концепций Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона:

предложения и рекомендации по обоснованию с философской точки зрения взглядов на такие идейные источники формирования философий Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, как праксиологические, культурные,

социально-исторические факторы, а также генетические, связанные с социальной средой, образом мышления возможности человеческого познания, связанные с ранним и последующим этапами развития науки, использованы в выпуске серии телепередач телеканала «O'zbekiston tarixi» («История Узбекистана»), ток-шоу «Тарихий савол» («Исторический вопрос») от 29 августа 2021 года на тему «Беруний ва унинг илмий мероси» («Беруни и его научное наследие»), телепередачи «Мавзу» 23 октября 2020 года (справка № 04-15/2081 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 15 октября 2022 года). В результате материалы диссертации и содержащиеся в ней научные выводы послужили методологической основой для теле и радиопередач;

научные выводы по раскрытию феноменологического аспекта адекватности подходов зарубежных и узбекских философов к различению чувственного, теоретического, эмпирического, логического и интуитивного уровней познания в концепциях познания Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона использованы для разработки комплексного плана мероприятий по реализации проекта Агентства по делам молодежи Узбекистана «Месячник пропаганды государственной молодежной политики». (справка № 4-13-23-3116 Союза молодежи Узбекистана от 23 сентября 2022 года). В результате это послужило дальнейшему усилению внимания нашей молодежи к национальным ценностям, а также совершенствованию знаний и навыков в данной сфере;

научные предложения и рекомендации по доказательству причин того, что сенсуализм, рационализм и эмпиризм в философии познания Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона основаны на социальных идеях, заключаются в их диалектической взаимосвязи с понятиями, принципами и нормами нравственности использованы при разработке предложений по опубликованию на узбекском, каракалпакском, русском, английском, арабском и персидском языках за счет целевого фонда поддержки духовности и творчества Республиканского центра духовности и просвещения (справка № 02-11/266 Республиканского центра духовности и просвещения от 28 сентября 2022 года). В результате предложения, рекомендации и выводы, выдвинутые в диссертации, послужили совершенствованию учебно-методических материалов Республиканского центра духовности просвещения и проводимых им круглых столов;

предложения и рекомендации по доказательству значимости с точки зрения познания целостной научной картины мира конструктивного влияния методологических традиций Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона на научное познание и научные парадигмы когнитивного, фактологического, методологического, аксиологического, прагматического, сциентистского содержания философских школ и учений последующего периода использованы на Республиканской научно-практической конференции "Берунийские чтения", которые традиционно проводятся ежегодно в Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруни, и в исследованиях отдела «Наука и культура народов Востока» (справка № 516 Института востоковедения имени Абу Райхана

Беруни от 6 октября 2022 года). В результате материалы диссертации послужили научному исследованию наследия Абу Райхона Беруни в Институте востоковедения имени Абу Райхона Беруни.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования представлены в виде докладов, и прошли апробацию на 8 республиканских и 2 международных конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ, в том числе 10 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертаций, в том числе, 2 статьи – в зарубежных, 8 статей – в республиканских журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и востребованность темы диссертации, изложена степень изученности проблемы, определены цели, задачи, объект, предмет и методы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики; изложены научная новизна и практические результаты исследования; обоснована достоверность полученных результатов, раскрыта теоретическая и практическая значимость диссертации; приведены сведения об апробации, внедрении результатов исследования, публикациях, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретико-методологические основы изучения гносеологических учений Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона»**. В данной главе подвергнуты анализу методологические аспекты когнитологии Абу Райхана Беруни, индукция и эксперимент как основы теории познания Фрэнсиса Бэкона, а также вопросы сенсуализма, рационализма и эмпиризма в теориях Беруни и Бэкона.

В диссертации отмечается, что Абу Райхан Беруни является ученым-энциклопедистом, продемонстрировавшим большие познания во многих областях. Отношение Беруни к различным религиям и сектам с точки зрения калама всегда привлекало внимание многих людей. Мыслитель «говорит о преобладании человека над другими живыми существами, и это преобладание представляет собой науку, без которой человек вызывает сомнение»²⁵, это его мнение является очень уместным. Он признавал, что для того, чтобы принять решение, необходимо опираться, прежде всего, на подинные знания, а также стараться правильно понять то, что говорит другой человек, даже если это противник. Говоря об отношениях и поведении, связанных с верой, он также рассматривает некоторые основные мотивы. Для объяснения темы он

²⁵ Абу Райхон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдғорлиқлар // Танланган асарлар. 1-жилд. – Тошкент: «Фан» нашриёти, 1968. – Б. 23.

пользовался простой и доступной речью и часто прибегал к методу сопоставления. Такой подход мыслителя служит примером и для современных ученых.

Абу Райхан Мухаммад ибн Ахмад Беруни родился 4 сентября 973 года в Хорезме, в городе Кят, и умер 11 декабря 1048 года в городе Газне. Он жил в Хорезме с 1004 года, а в Газне – с 1017 года. До нас дошла пятая часть научных трудов ученого, основные из них «Памятники минувших поколений», «Индия», «Наука о звездах», «Закон Масуди», «Минералогия», «Геодезия», «Осор уль Бакия». Аль-Беруни помимо своего родного хорезмского языка знал арабский, персидский, греческий, латинский, турецкий и сирийский языки, а также иврит, санскрит и хинди. Знания этих языков помогли ученому разработать принципы перевода естественнонаучной терминологии с одного языка на другой.

Фрэнсис Бэкон - один из основоположников научного метода, родился 21 января 1561 году. Он происходил из аристократической семьи, которая занимала видное место в политической жизни Англии, с 1617 года служил хранителем печати у короля Якова I. Позднее занимал должность лорда-канцлера. На ранних этапах своей жизни он занимался политической деятельностью. Ходили слухи, что Ф.Бэкону нужно было занимать государственные должности только для того, чтобы финансировать свои эксперименты. Однако в настоящее время Бэкон известен не в качестве политика, а ученого.

Основоположник эмпирического метода познания, придававший большое значение экспериментальным наукам, наблюдению и опыту Фрэнсис Бэкон считал опыт источником знания и критерием истины. Он считал познание отражением внешнего мира в сознании человека и подчеркивал решающую роль опыта в познании. Однако философ не отрицал роли разума в познании. Разум должен обрабатывать данные чувственного познания и опыта, находить причинно-следственные связи явлений и открывать законы природы. Из анализа источников известно, что он подчеркивал определенное единство чувственного и рационального познания, критиковал узких эмпириков, недооценивавших роль разума в познании, а также рационалистов, пренебрегавших чувственным познанием и считавших разум источником и критерием истины. Однако как ощущения, так и разум всегда приносят ошибки и заблуждения. Ф.Бэкон называет такие ошибки «идолами» или «призраками». Он разделил эти источники человеческих ошибок, стоящих на пути познания, на четыре группы и утверждал о необходимости борьбы с ними, это: а) призраки рода, б) призраки пещеры, в) призраки рынка или площади, г) призраки театра²⁶. Наиболее известными трудами Ф.Бэкона являются «Новый Органон», «Великое восстановление наук», «Новая Атлантида».

В многогранном научном наследии Абу Райхана Беруни особое место занимают его нравственные воззрения. В связи с тем, что до нас дошла лишь определенная часть сочинений ученого, невозможно точно сказать, были ли

²⁶ Бэкон Ф. Новый органон (афоризм об истолковании природы и царстве человека); Его же. Сочинения в двух томах. – М.: Мысль, 1935. – С.36.

написаны философом отдельные труды, посвященные нравственности. Анализ взглядов ученого-энциклопедиста показывает, что, несмотря на господство официальной религиозной идеологии, его взгляды на нравственность носили по существу общечеловеческий и научно-просветительский характер.

В известной всем фразе «знание - сила» Фрэнсис Бэкон выразил свое отношение к человеку и его деятельности. По его мнению, необходимо накапливать знания, опыт, проводить исследования, однако сначала ему следует обосновать необходимость научной деятельности, доказать, что Бог не запрещает науку, наоборот, одарил человека разумом, мечтающим о познании и осмыслении мира. Фрэнсис Бэкон утверждал, что знание в будущем умножит силы человека, будет способствовать созданию достойной жизни, знание не является самоцелью, оно есть средство для достижения результатов.

Ф. Бэкон показал не только как происходит процесс познания, но также и причины, препятствующие изучению сущности человека и истины. Философия Ф.Бэкона оказала большое влияние на английскую философию, философию Нового времени и философию последующих исторических периодов:

1. В философии были заложены основы эмпирического (экспериментального) направления;

2. Гносеология (учение о познании) из вспомогательного раздела философии и поднялась до уровня онтологии (учения о бытии), является одной из двух основных разделов любой философской системы.

3. Определена новая цель философии – способствовать человеку в достижении практических результатов в своих действиях (таким образом, европейская философия, пусть и косвенно, становится основой будущей американской прагматической философии);

4. Предпринята попытка классификации наук;

5. Был дан толчок развитию наряду с английской, также и общеевропейской антисхоластической, буржуазной философии;

6. Поддержано развитие сциентизма.

С этой точки зрения, **во-первых**, Беруни был одним из авторитетных ученых и мыслителей Средневековья. Несмотря на то, что его труды не были переведены в то время на другие языки, он был признан уникальным гением во всем мире. Беруни был труженником науки, он оставил после себя в общей сложности около ста восьмидесяти работ. Из созданных им научных инструментов, устройств до наших дней дошли только пикнометр, механическая астролябия и некоторые картографические проекции.

Во-вторых, охватывавшее почти все отрасли естествознания того времени экспериментальное творчество Абу Райхана Беруни признано вершиной естественнонаучного рационализма в Средней Азии XI века. Благодаря систематизированности, практической направленности и эффективности в приращении новых знаний гносеологические воззрения ученого и сегодня сохраняют свое теоретико-методологическое значение. Для Беруни познание мира означало достижение новых знаний, а эти знания, в свою очередь, являются знаниями об окружающем мире, природе, человеке и его внутреннем мире. Космос или вся вселенная, включая звезды и планеты, Землю, горы, реки,

озера и прочее рассматриваются в трудах философа-естествоиспытателя как объект познания. Космология Беруни в качестве объекта как онтологии, так и гносеологии требует осуществления специальных исследований.

В-третьих, Фрэнсис Бэкон – самый крупный философ исторического периода, когда возросло значение разума и мышления. По своим особенностям его учение значительно отличается от взглядов мыслителей древнего мира и средневековья. Для английского ученого не получившее практического подтверждения, основанное только на умозрении абстрактное знание не имеет ценности. Свои гносеологические взгляды ученый строил на основе практических опытов и экспериментов. Бэкон, находясь на отправной точке обновления науки, благодаря своей идее использования опыта, следовал тенденциям эпохи. От других ученых эпохи Возрождения его отличало понимание опыта. Опыт Бэкона являлся чувственным опытом, который исключает опыт, не отвечающий данному требованию.

В-четвертых, Фрэнсис Бэкон, оставаясь верен своему специфическому научному прагматизму, решительно осуждал Аристотеля и религиозную схоластику за их подход к философскому познанию с точки зрения абстрактных суждений. Для Фрэнсиса Бэкона требованиям Нового времени могут отвечать только понимание причин природных явлений, научные исследования, направленные на их использование для нужд человека. Человек должен господствовать над природой, но для этого человек должен подчиниться природе – таково было главное правило английского ученого-эмпирика.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Компаративистский анализ эпистемологии Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона»**, эпистемология включена в труды Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, отражающие конкретные результаты, достигнутые ими в естествознании, и является одной из основных составляющих их многогранного научного наследия. В целом произведения, отражающие научно-философское наследие и естественнонаучные воззрения этих ученых-философов, неразрывно связаны друг с другом и создают основу для глубокого понимания общих и специфических аспектов, методологической направленности и основ учений этих мыслителей. Как отмечают мировые ученые, научно-философские достижения Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона отличаются новаторской сущностью, значительным опережением своего времени, передовым характером разработанных ими научных методов исследования.

А.Беруни и Ф.Бэкон изучали природу, источник и масштаб познания, его гносеологическое обоснование, рациональность убеждений и ряд других вопросов. Общность в их теориях познания определяется взаимосвязанностью эпистемологии, нравственной философии и логики. Споры в эпистемологических взглядах этих ученых-философов обычно велись по четырем основным направлениям: **первое**, философский анализ знания и условий, таких как истина и обоснование, необходимые для того, чтобы знание состояло из убеждений; **второе**, источники потенциальных данных и обоснованных убеждений, таких как восприятие, разум, память и свидетельство, **третье**, система знаний или структура обоснованного

убеждения, в том числе ответы на вопросы о том, должны ли все обоснованные убеждения следовать из обоснованного основного убеждения или обоснования, должны основываться только на последовательное убеждение; **четвертое**, угрожает ли нашим простым притязаниям на знание скептицизм, наряду с философским скептицизмом, ставящим под сомнение возможности знания, или можно отвергнуть сомнительные доказательства. Именно в этом смысле в данной главе сопоставлены взгляды Беруни и Бэкона на общие параметры научного знания, научные концепции и критерии истинности знания.

В произведении Беруни «Памятники минувших поколений» признано существование соответствующих своим условиям правителей, преемственность власти, частная собственность, вытекающий из нее доход и бедные слои населения. Но в то же время он подчеркивал, что такое разделение не оправдывает насилия над людьми и требовал необходимости поощрения бедняков различными благами. «Пусть один человек нанимает другого, то есть пусть работник всегда трудится на него по справедливому договору за достойную плату»²⁷.

Таблица 1

Различия гносеологических парадигм Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона

Абу Райхан Беруни	Фрэнсис Бэкон
<i>Существовали большие различия в эпохах, которых жили эти ученые</i>	
Беруни жил и творил в X-XI веках. Первый этап – Восток	Бэкон жил в XVI-XVII веках. Эпоха нового Возрождения
Беруни был ученым энциклопедического знания. Он в совершенстве разбирался во многих областях науки. Он свободно владел несколькими языками и писал на этих языках свои произведения.	Бэкон был политологом по профессии. После своей основной работы он писал философские произведения. Осуществлял деятельность в основном на английском языке.
Для Беруни познание мира – это достижение новых знаний, а знание – это комплекс знаний о внешнем мире, природе, человеке и его внутреннем мире.	Для Бэкона абстрактное знание, не нашедшее своего практического подтверждения и опирающееся только на споры, ничего не значат.
Космология Беруни в качестве объекта как онтологии, так и гносеологии требует осуществления специального исследования.	Человек должен господствовать над природой, но для этого он должен подчиниться природе – таково было главное правило английского ученого-эмпирика.
Беруни добился образцовых результатов в применении сравнительного метода.	Ф.Бэкон предложил заменить силлогизм индукцией при формировании истинного знания.

²⁷ Абу Райхон Беруний. Қадимги халқлардан қолган ёдғорликлар. Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 44.

Общие аспекты философии Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона

Абу Райхан Беруни	Фрэнсис Бэкон
<i>Они были носителями разных культурных ценностей, что стало формированием их мировоззрения, философских учений.</i>	
<p>Критически относился к геоцентрическим подходам. Подверг критике геоцентрическую систему Птолемея. С критической точки зрения рассматривал теорию естествознания Аристотеля, не всегда принимал античную теорию мироздания и был сторонником познания мира</p>	<p>Критиковал подходы Аристотеля, разработал особенности и параметры критики его теории, делал акцент на положительную результативность науки.</p>
<p>В своих онтологических и гносеологических изысканиях он критически изучил взгляды Мани, Зороастра и др. на философию природы. Поддерживал деистические взгляды</p>	<p>Разработал классификацию наук, исходил из позиции самостоятельности религии и науки. Такой дуалистический взгляд характерен для Бэкона в его подходе к душе. Он выделяет души боговдохновенные и телесные, наделяет их различными свойствами (ощущение, движение присущи телу, мышление, воля – божественному вдохновению) считал, что идеальная, боговдохновенная душа является объектом богословия.</p>
<p>Наука не была сильным фактором в развитии цивилизации</p>	<p>Возрастает роль науки в динамике общественного развития приходит осознание, что наука является главным фактором общественного прогресса.</p>
<p>На Востоке наука носит практический, направляющий характер и выполняет систематические практические задачи.</p>	<p>Наука превращается в социальный институт</p>
<p>В книге Канон Масуда представлена общая характеристика картины мира</p>	<p>Формируются экспериментальные естественнонаучные знания</p>
<p>Учение о научном познании природы построено на основе синтеза взглядов десятков школ, по его мнению, открытость и наглядность обеспечивают доступность, ясность и интересность истины, развивают наблюдательность и мышление</p>	<p>Он учил, что человек должен властвовать над природой посредством своего разума, но для этого человеку необходимо подчиняться природе. Кроме того, в философии ученого преобладает мысль о том, что познание тайн природных явлений служит человеку для достижения благополучия в жизни.</p>

Во-первых. Взгляды Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона на нравственные нормы развития научного знания носят диалектический характер. Зарубежные ученые-философы в процессе сопоставительного исследования и анализа работ Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона, посвященных теории познания и этике, определили, что их естественнонаучные взгляды неразрывно связаны с тематикой естественных и общественно-гуманитарных наук.

Во-вторых. Исследования Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона в области гносеологии и этики имеют особое значение и с точки зрения темы данной диссертации. Несмотря на то, что данные работы имеют естественнонаучную основу, они также имеют важное философское содержание. Прежде всего, учения Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона являлись важными естественнонаучными источниками и факторами в целостном представлении мира, его изучении и понимании, философском осмыслении. Они явились продолжением развития философских взглядов. Естественные и общественно-гуманитарные науки, направленные на целостное познание мира, глубоко и неразрывно взаимосвязаны посредством научного мышления.

В-третьих. Беруни добился образцовых результатов в применении сравнительного метода. Однако в творчестве мыслителя также широко использованы математические, аналитические и критические методы, соответствующие эмпирическим подходам, это свидетельствует о том, что разработанная ученым методология охватывает различные научно-теоретические основания. В целом философское учение Беруни как совокупность уникальных методов и средств теоретического и практического исследования действительности и выработки практического образа мышления не утратило своего значения на протяжении столетий.

В-четвертых. Ф.Бэкон предложил заменить силлогизм индукцией при формировании истинного знания. Он пытался доказать эффективность своего индуктивного метода по сравнению с аристотелевской индукцией, подчеркивал неэффективность как индукции, так и силлогизма античного философа. Поскольку английский ученый твердо верил, что посредством силлогистики нельзя достичь ничего нового, что это лишь форма мышления, которую необходимо наполнить содержанием. Ученый был верен общему принципу, согласно которому истинная наука должна исследовать и открывать неизведанное.

В-пятых. Исследуя исторические сведения, мы видим на примере Беруни эмпирическое развитие естественных наук на Востоке. Оказавшие большое влияние на развитие культуры и науки измеряющие время механические часы, определяющие стороны света компасы и бумага привнесены в Европу мусульманами. Эти изобретения вместе с древним наследием сыграли важную роль в развитии европейской культуры. Следует отметить, что дальнейшее развитие науки на мусульманском Востоке связано в основном с астрономией. Именно в этот период были построены обсерватории и проводились наблюдения за небесными телами. Создание обсерваторий дало сильный толчок развитию астрономической науки, появилась возможность производить точные измерения.

В-шестых. Можно заключить, что научным исследованиям обоих ученых свойственны следующие общие черты: объективность и беспристрастность, наблюдение, анализ, проведение опытов и экспериментов, критический анализ устных и письменных источников, резкое критическое отношение к полученным знаниям, сопоставление их с целями понимания истины, выработки теоретических обобщений, основанных на результатах и фактах. Следует отметить, что, несмотря на некоторые ошибки и недостатки, оба мыслителя, благодаря своему эффективному творчеству, проведенным опытам и экспериментам, создали новую парадигму, которая в усовершенствованном по форме и содержанию виде составляют основу современных научных исследований.

Беруни был крайне требователен не только к окружающим, но и к самому себе. Это была личность, обладавшая нравственными качествами, соответствовавшим самым передовым этическим нормам того времени. Он отличался твердой волей, жаждой знаний, трудолюбием, необыкновенной скромностью.

Таблица 3

Научное познание и парадигмы науки

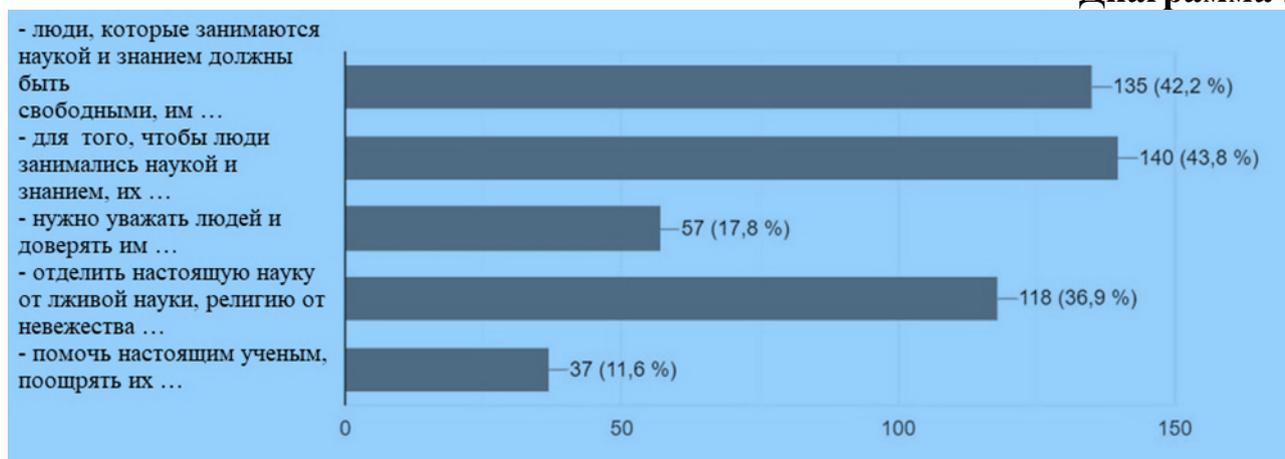
№	Основные уровни	Абу Райхан Беруни	Фрэнсис Бэкон
1.	Когнитивно-эмпирический	В теории познания признавал ощущения – основными источниками познания; Сознание покорно по своей природе	Сущность познания связывает с деятельностью органов чувств (сенсуализм) Рационализм
2.	Фактологический	Истина → теории субординированы	Истины → преобладают
3.	Методологический	Методы наблюдения; Эксперименты в естественных условиях; Скептицизм → сомнение	Метод наблюдения; Эксперименты в искусственных условиях; Индукция → коррекция, упорядочение
4.	Аксиологический	Этические нормы научной деятельности	Знание - сила → господствует над природой → благополучие
5.	Прагматический	Человек существо прагматичное	Элементы прагматизма приносят пользу
6.	Сциентизм	Практическая польза научных знаний состоит в том, что они служат удовлетворению потребностей человека.	Даёт толчок развитию научного подхода; Высокая роль и значимость науки

Третья глава диссертации, которая называется «Аксиологическо-нравственные аспекты эпистемологии Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона», посвящена изучению диалектической природы взглядов Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона на нравственные нормы в развитии научного знания. Зарубежные философы в процессе компаративного изучения и анализа посвященных теории познания и этике научных трудов Абу Райхана Беруни и Фрэнсиса Бэкона определили, что их естественнонаучные взгляды неразрывно связаны с тематикой естественных и общественно-гуманитарных наук. Беруни и Бэкон не создали законченных нравственных учений, но ими разработаны методологические аспекты этики, гуманистические понятия. Эти идеи, нормы и принципы не утратили своего научного значения и вошли в арсенал современной научной этики и философской науки.

Большими недостатками людей Беруни считал скупость, ложь, лицемерие, лесть и стремление людей занимать высокие должности, которых они недостойны из-за отсутствия знаний, способностей и соответствующего поведения. «Доброжелательность, доброту, настойчивость, терпимость и скромность»²⁸ ученый считал качествами человека с высокой нравственностью. Мыслитель с отвращением обсуждает людей наживающих богатство путем воровства, попирающих все нравственные нормы и стремящихся занять высокие должности. В произведении «Памятники минувших поколений» мыслитель открыто излагает свое негативное отношение к среде, в которой он жил, глубоко сожалея о том, что вызывающие взаимную ненависть вражда, деньги и богатство стали критериями ценности человека.

С целью обогащения исследовательской работы эмпирическими материалами и повышения ее практической ценности был проведен онлайн-опрос среди студентов Ташкентского государственного университета востоковедения и широкой общественности (преимущественно студенческой молодежи) в социальных сетях. В опросе приняли участие более 500 респондентов. Кроме того, был проведен экспертный опрос в форме интервью со специалистами данной области в рамках исследуемой темы.

Диаграмма 1



²⁸ Абу Райхон Берунийнинг «Қадимги халқлардан қолган ёдғорлиқлар» // Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 50.

В данной диаграмме можно увидеть ответы респондентов на вопрос «Принципы Абу Райхана Беруни, которые показывают пути овладения высокими морально-этичными и научными знаниями».

По мнению Беруни, перед человеком - совершеннейшим из творений - нет непреодолимых преград и высот. Для этого человек должен использовать дарованный ему Аллахом неисчерпаемый клад знаний, разум и мышление. Как утверждал Беруни, нет большего удовольствия, чем удовольствие от получения знания, и нет боли, подобной страданию от знания. Он говорил: «Удовольствие от науки заключается в страданиях при получении знания. Нет большего удовольствия, чем удовольствие от исследования истины»²⁹. Чем больше вы занимаетесь наукой, тем больше вы получите удовольствия. Чем дольше длится исследование, тем дольше будет продолжаться удовольствие. «Знание прекрасно и счастье, которое оно приносит человеку, столь же прекрасно», - говорил великий ученый. Беруни советовал держаться подальше от зла, предлагал подходить к исследуемому знанию с любовью Всевышнего, выбирать то, что выбирал он сам. Беруни предлагал достигать вершин познания, чтобы избежать ложных сведений. Именно эти мысли Беруни отражают нравственные и ценностные аспекты теории познания.

Диаграмма 2

По мнению Бэкона, этика (мораль) – это способность создания эффективной технологии нравственно-психологического воспитания на деле. По вашему, этика (мораль) – это ...



Фрэнсис Бэкон был одним из первых защитников понятия нравственность. По мнению Бэкона, нравственность может быть достигнута без религиозных убеждений и предписаний. Разработаны доктрины нравственной философии, претендовавшие на овладение нравственными ценностями посредством разума и восприятия (логотипы). В индуктивно-дедуктивном подходе к анализу этических проблем объединены дедуктивный подход Аристотеля и индуктивный подход Бэкона. В соответствии с этим наблюдатель сначала приходит к гипотезам, основанным на индивидуальных наблюдениях, а затем дедуктивно переходит от этих общих нравственных гипотез к специфическим нравственным проблемам каждого отдельного человека. Прежде всего, идеи Бэкона о нравственном воспитании и этическом знании не представляют собой

²⁹ Абу Райхон Берунийнинг «Қадимги халқлардан қолган ёдгорликлар» асаридаги баъзи масалалар ҳақида // Абу Райхон Беруний. Танланган асарлар. I жилд. – Тошкент: Фан, 1968. – Б. 123.

систематической нравственной философии. Дело в том, что, прежде всего, проект создания крупного учебного заведения означал для Бэкона не новую философию, а новую задачу.

Ф.Бэкон приводит в пример наставления отца сыну в качестве одного из методов развития стремления к нравственности и воспитанности. В качестве своеобразного объяснения Соломона, он утверждает: «Умный сын радуется отцу, дурной сын печалит мать». Такой отец радуется нравственным качествам сына. С помощью рассуждений о нравственных факторах, влияющих на духовный мир человека, обучении и воспитании, роли наставника в развитии у ребенка стремления к нравственности и воспитанности Ф. Бэкон делает ударение на том, что нравственность является сложной действительностью, находящейся вне человека. Стремление к нравственности развивается под влиянием этических факторов, в возникновении такого желания особое значение имеют такие методы воспитания, как образование и воспитание, говоря языком современной педагогики³⁰.

Реформа Бэкона не ограничивается новым методом или новой теорией в исследовании вопроса; более того, она поддерживается новой нравственной позицией человека по отношению к природе. Его эпистемологический проект приобретает особое значение также в нравственном контексте. Нравственная критика философии Бэконом присутствует в его ранних работах и развивается в дальнейшем на трех уровнях: во-первых, он обвиняет философию в ее бесполезности; во-вторых, обвинение философии в отсутствии у нее истины и метода; и, наконец, обвинения философии в недостатке благожелательности и скромности. Никто не может отрицать его мудрость в понимании мирских дел. Он демонстрирует необычайное понимание проблем, с которыми люди сталкиваются в жизни. Выдвинутый Бэконом утилитарный кодекс также содержит определенные правила поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Компаративный анализ взглядов Абу Райхона Беруни и Фрэнсиса Бэкона на познание мира, научную методологию, нравственно-этические нормы и требования позволяет сделать следующие общетеоретические выводы.

1. Анализ историко-культурных условий развития философского мировоззрения Беруни, важных этапов жизни ученого, а также вопросов о том, какое место занимает его наследие в истории мировой науки показывает, что выдающийся мыслитель Востока занимает достойное место в мировой науке и культуре. Беруни был великим мыслителем Средневековья, в период исламского возрождения на Востоке, и его учение стало неотъемлемой частью человеческой цивилизации. Своим творчеством Беруни внес большой вклад в развитие научной, рационалистической, натурфилософской мысли в мусульманском мире, его образ до сих пор является образцом для подражания для молодых ученых, а его учение имеет многогранное значение для современного общества.

³⁰ Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Том I. – Москва: Мысль, 1977. – С. 99-100.

2. Как натурфилософ Беруни отстаивал деистические взгляды на устройство мироздания, как натуралист-экспериментатор внес большой вклад в разработку понятия числа, теории кубических уравнений, оболочечной тригонометрии, разработал тригонометрические таблицы. Подверг критике геоцентрический подход и пытался объяснить астрономические явления с помощью гелиоцентризма. На основе изучения подсчета дней в году у различных народов предложил общие принципы составления календарей, в том числе сельскохозяйственных. Изучив арабский, персидский, греческий языки, санскрит, он внес свой вклад в разработку правил перевода естественнонаучных терминов на разные языки.

3. Со времен Беруни известно, что рациональные основы ислама служили науке и развитию рационального мышления, несмотря на то, что они противоречили взглядам различных религиозных течений, философских и религиозных школ. Мутазилиты способствовали формированию догматических основ суннизма, несмотря на постоянное противодействие суннитского калама. Мутакаллимы суннитского ислама вместе с мутазилитами сформировали учение калама посредством диалектики. Несмотря на то, что в свое время Ф.Бэкон также понимал роль науки, являющейся продуктом рационального познания, как ценного орудия и инструмента, приводящего человека к благополучной жизни, он утверждал, что для вхождения в царство природы и её обсуждения человеку необходимо познать природу.

4. Большинство философов мусульманского мира уделяли большое внимание нравственным качествам человеческой субъективности. Беруни также подчеркивал важность нравственных качеств человека в процессе решения важных человеческих проблем в мусульманском мире. Эти представления средневекового мусульманского философа послужили необходимым условием формирования представления о зрелом человеке. Для Беруни таким человеком являлся гуманист, его поведение, действия и занимаемая им позиция способствовали духовной и нравственной жизни общества и являлись показателем образованности и воспитанности. В философии Ф.Бэкона приоритет отдается телесно - материальным особенностям человека, а не божественным или метафизическим его характеристикам. Вместе с тем ученый не соглашался с мнением о том, что человек является связующим звеном между миром природы и миром метафизическим. В его интерпретации человек был властителем природы, и именно этот аспект привел к разделению между «естественной теологией» и «священной теологией». Важнейшая обязанность человека заключается в открытии и изучении новых отраслей науки, ведущих к благополучию повседневной жизни.

5. Беруни уделял особое внимание необходимости детальной проверки знаний на опыте. Он противопоставлял эмпирическое знание умозрительному знанию. Подвергал сомнению пространственную систему Аристотеля, так как она была основана только на умозрении, с этих же позиций он критиковал концепцию «естественного пространства» Ибн Сины и его аргументы против существования пустоты (вакуума). Ф.Бэкон также оставил неизгладимый след в

истории науки как философ, пропагандировавший решающую роль эксперимента и опыта в научных исследованиях. Английский ученый не признавал знаний, основанных на абстрактных идеях и взглядах. Как и Беруни, он резко критиковал онтологическую, гносеологическую и космологическую системы Аристотеля, основанные лишь на абстрактном умозрении.

6. Данный период восточной философии, в частности, творческая деятельность Беруни, был периодом великих научных достижений и открытий. В то же время этот период сравнивают с европейским Возрождением, благодаря значимости научного наследия Беруни. Однако он был великим философом не только благодаря богатым идейным основаниям, поскольку разработанные им теоретические и методологические положения свидетельствуют о том, что Беруни действительно является уникальным мыслителем, научное наследие которого стало золотой сокровищницей мировой цивилизации.

7. Беруни был глубоким и многогранным мыслителем. Он создал научные труды практически во всех областях науки, своеобразно выражал свои научно-философские взгляды по тому или иному вопросу. Его научно-философские идеи выражались в качестве натурфилософских взглядов. Это отношение отразилось на его теории познания. В своих книгах «Эксперименты», «Новый органон» Бэкон выступил как апологет экспериментального знания, служащего для покорения природы и совершенствования человека. Он разработал классификацию наук, считал, что религия и наука являются самостоятельными сферами. С таким же дуалистическим взглядом Бэкона подходит к вопросу о душе. Он выделяет боговдохновенную и телесную душу человека, наделяет их различными качествами (ощущение, движение присущи телу, мышление, воля - божественному вдохновению), и считает, что идеальная, боговдохновенная душа является предметом богословия. Объектом науки являются свойства телесной души и проблемы, вытекающие из их исследования.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2019.F.01.05
IN ACCORDANCE OF ACADEMIC DEGREES AT THE
NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ORIENTAL STUDIES

NARIMANOV KAKHRAMON GULYAMDJANOVICH

**ABU RAYKHON BERUNI AND FRANCIS BACON
GNOSEOLOGICAL-MORAL CONCEPTS
PHILOSOPHICAL-COMPARATIVISTIC STUDY**

09.00.03 – History of philosophy

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON PHILOSOPHICAL SCIENCES**

Tashkent – 2022

The theme of doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2018.2.PhD/Fal.202.

The doctoral dissertation has been prepared at the Tashkent State University of Oriental Studies.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (Resume)) on the website of the Scientific Council ([www. fs-if.uz](http://www.fs-if.uz)) and on the website of «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific consultant: **Izzetova Emine Mustafaevna**
Doctor of philosophical sciences, dotsent

Official opponents: **To‘raev Bakhtiyor Omonovich**
Doctor of philosophical sciences, professor

Namozov Bobur Baxrievich
Doctor of philosophical sciences, professor

Leading organization: **Tashkent textile and light industry institute**

The defence of the dissertation will be held at 2022 on 29 December 12:00 at the meeting of the one-time Scientific Council at the Scientific Council No. DSc.03/30.12.2019.F.01.05 at the National University of Uzbekistan. (Address: 100174, 4 University street, Tashkent, telephone: (99871) 227- 12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; e-mail: nauka@nuu.uz. The building of the Faculty of Social Sciences of the National University of Uzbekistan, 1 st floor, assembly hall room.

The dissertation may be taken from the Information Resource Centre of the National University of Uzbekistan under No.172 (Address: 100174, Tashkent, Administrative Building of the National University of Uzbekistan, first floor, room 4. Tel.: (+998 71) 236-46-55; fax: (99871) 246-02-24.

Abstract of the dissertation is distributed on 13 December 2022.

Protocol at the register No 13 dated 13 December 2022.

I. S.Saifnazarov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, The doctor of Philosophy, the professor

G.M. Ruzmatova

Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, The doctor of Philosophy, the professor

J.S.Ramatov

Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, The Doctor of Philosophy, the professor

INTRODUCTION (abstract of PhD dissertation)

Relevance and importance of the dissertation topic. The economic, social-political, cultural-spiritual changes taking place in the world require the study of the teachings of the encyclopedic scholars, which have become a universal heritage, as the theoretical roots of modern science and knowledge from different angles. In the global information society, it is important to distinguish useful knowledge from useless one and to follow the principle of historicity in ensuring the inheritance of knowledge of an innovative nature obtained on the basis of natural-scientific views and experience. From this point of view, in the formation of an intellectually developed, enlightened active person, a morally mature generation, it remains necessary to study the common aspects of the views of great thinkers on knowledge, knowledge of the truth, moral values, and spiritual perfection of man with the innovations of today.

The purpose of the study is to reveal the epistemological and moral aspects of the concepts of knowledge of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon in a complex philosophical manner.

Tasks of the research:

To determine the general relationship between the views of the legacy of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon in the eastern and western philosophical way of thinking;

to reveal the similarities and differences between the epistemological teachings of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon;

Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon's determination of the cognitive dependence of reason and experience on human cognition;

It is to justify the views of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon regarding the standards of scientific ethics and the epistemological, axiological, humanistic model of science.

The object of the research is the scientific-philosophical legacy of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon.

The subject of the research is the philosophical-comparative aspects of the epistemological concepts of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon.

Research methods. Comparative, retrospective, hermeneutic and interdisciplinary approaches to scientific knowledge, sociological survey methods and the principles of objectivity, historicity and logic were used in the research.

The scientific novelty of the research is as follows:

The views about the phraseological, cultural, socio-historical factors of the formation of the philosophy of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon related to the early science and real science stage, and the ideological sources of the genetic, social environment, and way of thinking of human cognitive abilities are philosophically based;

the phenomenological aspect of adequacy in the approaches of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon's concepts of knowledge aimed at differentiating emotional, theoretical, empirical, logical and intuitive levels of knowledge by foreign and Uzbek philosophers;

In the philosophy of knowledge of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon, the reason why sensualism, rationalism and empiricism are based on social ideas is proved to be the dialectical relationship of morality with concepts, principles and standards;

The cognitive, factual, methodological, axiological, pragmatic, scientific paradigms of the methodological traditions of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon have been proven to be important in terms of knowledge of the whole scientific landscape of the world, and their constructive influence on the philosophical schools and teachings of the later period.

The practical results of the research are as follows:

the scientific research conducted by modern, foreign and local philosophers, science historians, Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon created new guidelines aimed at a deeper understanding of the common and different features of scientific knowledge and science concepts;

in the development of modern philosophy, the experiences and achievements of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon in increasing the methodological importance of the epistemological-ethical concepts were reviewed and given a new assessment;

The epistemological and ethical concepts of Abu Rayhan Beruni and Francis Bacon were studied in a holistic and generalized way, and proposals and recommendations were developed for determining the theoretical and methodological principles of philosophical research in our country, the effective use of research experiences, and the theoretical and empirical methods of their enrichment.

Reliability of research results. The theoretical views, approaches, methods and scientific data used in the research process are obtained from official sources, reliable evidence, collections of materials of national and international scientific conferences, special journals on the list of higher attestation commission (HAC) and articles published in foreign scientific journals, published monographs and reviews, summary, it is explained by the fact that the suggestions and recommendations are implemented in practice, and the obtained results are confirmed by the competent organizations.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, eight paragraphs, three chapters, a conclusion, a list of references and appendix. The total volume of the dissertation is 140 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORK

I часть (I бўлим; part I)

1. Нариманов Қ.Г. Абу Райҳон Беруний илмий меросининг Марказий Осиё халқлари фалсафасига таъсири // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари. – Тошкент: ЎЗМУ, 2018. ISSN 2181-7324. – Б. 159-161. (09.00.00; № 29).
2. Narimanov K.G. Scientific heritage of the great Thinker Abu Raykhan Beruniy// Шарқшунослик. – Тошкент: 2017. № 4. ISSN 2181-8096. – Б. 22-27. (09.00.00; № 4).
3. Нариманов Қ.Г. Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон билимнинг ҳақиқатлиги мезонлари ҳақида // Ўзбекистон Миллий Университети хабарлари. – Тошкент: ЎЗМУ, 2022. [1/2]. ISSN 2181-7324. – Б. 137-140. (09.00.00; № 29).
4. Нариманов Қ.Г. Замонавий фалсафа ривожига Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон ахлоқий-гносеологик концепцияларининг методологик аҳамияти // Консенсус халқаро журнали – Тошкент: 2022. Volume 3, Issue 1. ISSN 2181-0788. – Б. 52-59.
5. Narimanov K.G. Impacts of Abu Raykhon Beruni on philosophy of Central Asian people // International Journal or Research// e-ISSN: 2348-6848. Volume 06 Issue 04, 2019. – P. 52-56.
6. Narimanov K.G. The general parameters of scientific knowledge and science concepts in works of Abu Rayhan Beruni // Science, research, development #12. Philology, sociology and culturology. – Belgrade, Serbia // v.2. 2018. – P. 135-137.
7. Narimanov K.G. The oretical and methodical fendamentals of western studies Abu Raykhon Beruniy's works // Science, research, development #12. Philology, sociology and culturology. – Berlin // ISBN: 978-83-66030-71-8, v.2. 2019. – P. 123-126.
8. Нариманов Қ.Г. Эмпиризм ва индукция методи Френсис Бекон гносеологиясининг асоси сифатида // «XXI асрда илм-фан тараққиётининг ривожланиш истиқболлари ва уларда инновацияларнинг тутган ўрни» мавзусидаги Республика илмий-online конференцияси материаллари, – Тошкент: 2019. – Б. 287-288.
9. Нариманов К.Г. Эмпиризм и индукционные методы Френсиса Бекона // Шарқ фалсафаси ва маданияти қадриятлари: Шарқ ва Ғарб цивилизациялараро мулоқоти контекстида IV Республика илмий-амалий конференция материаллари, - Тошкент: 2019. – Б. 212-213.
10. Нариманов Қ.Г. Абу Райҳон Беруний ва Фрэнсис Бэкон илмий билим ва фан концепцияларининг умумий параметрлари // Current Issues of Social Sciences and Humanities International Scientific and Practical Conference. – Tashkent: 2022. – P. 412-418.

II бўлим (II часть; part II)

11. Нариманов Қ.Г. Абу Райхон Берунийнинг маънавий-маърифий қарашлари// Ўзбекистондаги ижтимоий-фалсафий фикрлар тараққиёти: муаммо ва ечимлар республика илмий-амалий конференция // – Тошкент: 2013. – Б. 62-63.

12. Нариманов Қ.Г. Фрэнсис Бекон-инглиз эмпиризмнинг асосчиси // Шарқшунос манистрантлар илмий тўплами, – Тошкент: 2013. – Б. 138-139.

13. Нариманов Қ.Г. Таржима соҳасининг долзарб масалалари // Шарқ таржимашунослиги: тарихи, ҳозирги кун ва келажаги-2 илмий мақолалар тўплами (ТДШИ). – Тошкент: 2014. – Б. 160-161.

14. Нариманов Қ.Г. Буюк ипак йўли мамлакатларининг кадриятлар алмашинуви // Ўзбек шарқшунослиги: бугуни ва эртаси илмий мақолалар тўплами, – Тошкент: 2014. – Б. 389-393.

15. Нариманов Қ.Г. Берунийнинг билиш методи ҳақида // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XII илмий-амалий конференцияси тезислари, – Тошкент: 2015, - Б. 177-182.

16. Нариманов Қ.Г. Глобализмга икки хил ёндашув // «Оммавий маданият» таҳдидига бепарво қараб туrolмаймиз илмий-оммабоп тўплами, – Тошкент: 2018. – Б. 56-61.

17. Нариманов Қ.Г. Абу Райхон Берунийнинг илоҳиёт фанига қўшган ҳиссаси // «Ўзбекистон-Хитой алоқалари янги босқичда: тарихий-маданий, илмий ва иқтисодий алоқалар ривожини» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция, – Тошкент: 2019. – Б. 253-255.

Автореферат «Sharqshunoslik, Востоковедение, Oriental Studies» журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босишга рухсат этилди: 13.12.2022 йил.
Бичими 60x45 ¹/₁₆, «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,5. Адади: 50. Буюртма: № 67

Тошкент давлат шарқшунослик университети
кичик босмахонасида чоп этилди.

Манзил: Тошкент ш, Миробод тумани, Амир Темур ўчаси, 20 уй

