

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ  
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**ХУЖАМКУЛОВА МАХБУБА БОБОНАЗАРОВНА**

**СОДДА ГАПДА КОММУНИКАЦИЯ ВА ПРАГМАТИКА  
МУНОСАБАТИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Содержание автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological  
sciences**

**Хужамкулова Махбуба Бобоназаровна**

Содда гапда коммуникация ва прагматика муносабати.....3

**Хужамкулова Махбуба Бобоназаровна**

Коммуникация и прагматические отношения в простом предложении.....29

**Хужамкулова Махбуба Бобоназаровна**

Relation of communication and pragmatics in a simple clause.....57

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works.....62

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ  
УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**МИРЗО УЛУҒБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ  
УНИВЕРСИТЕТИ**

**ХУЖАМКУЛОВА МАХБУБА БОБОНАЗАРОВНА**

**СОДДА ГАПДА КОММУНИКАЦИЯ ВА ПРАГМАТИКА  
МУНОСАБАТИ**

**10.00.01 – Ўзбек тили**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.4.PhD/Fil2053 рақами билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган  
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) бажарилган.

**Илмий раҳбар:** **Курбанова Муҳаббат Матякубовна**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий тақризчилар:** **Маъруфжон Йўлдошев**  
филология фанлари доктори, профессор

**Гули Тоирова**  
филология фанлари доктори (DSc), доцент

**Етакчи ташкилот:** **Фарғона давлат университети**

Диссертация ҳимояси Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг **DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16** рақамли илмий кенгашнинг 2022 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ куни соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй. Ўзбекистон Миллий университети Асосий биноси 1-қават, 105-хона (99871) 2271224, факс (99871) 2465321, (99871) 2460224; e-mail: nauka@nuu.uz.

Диссертация билан Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Олмазор тумани, Университет кўчаси, 4-уй. ЎЗМУ Маъмурий биноси, 2-қават, 4-хона. Тел.: (99871) 2364655; факс: (99871) 2460224.

Диссертация автореферати 2022 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ да тарқатилди.  
(2022 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ даги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Ҳ.Болтабоев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
раиси, филология фанлари доктори, профессор

**Н.З.Абдурахмонова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
котиби, филология фанлари доктори (DSc), доцент

**Н.Раҳмонов**

Илмий даражалар берувчи илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар раиси ўринбосари,  
филология фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ**

**(фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон тилшунослигида янги илмий парадигмаларнинг шаклланиши инсон тафаккури ва нутқий фаолияти билан боғлиқ масалаларни ўрганиш заруриятини белгилади. Ижтимоий ҳаётда кишилар ўртасидаги ўзаро алоқа жараёни – коммуникацияни юзага чиқарувчи нутқ бирликларининг прагматик тадқиқига эътибор кучайди. Тобора ўсиб бораётган фан соҳада янгилик сифатида тил бирликларининг нутқий воқеланиши уларнинг нутқий вазият, контекст билан боғлиқ муаммоларини ўрганишга киришди. Бу эса фаннинг антропоцентрик моҳият касб этишига асос бўлди ва тилшуносликнинг психоллингвистика, социоллингвистика, прагматингвистика, когнитив тилшунослик, лингвокультурология каби инсон омили билан боғлиқ бўлган янги соҳалари шаклланди.

Илм-фан тараққий этиб бориши натижасида дунё тилшунослигида тил бирликларининг семантик структурасини текшириш ва прагматик маъноларини аниқлаш, бу маъноларнинг нутқда реаллашувида тил воситаларининг ўрнини белгилаш каби қатор муаммолар юзасидан қимматли назарий қарашлар майдонга келди. Бундай қарашлар ўзбек тилшунослигида прагматингвистика йўналишининг тобора кенгайишига ва бу борада қатор тадқиқот ишларининг олиб борилишига йўл очди. Лисон ва нутқни фарқлаб, нутқий жараёнда лисоний бирликларни вазиятга қараб қўллаш ва танланган бирликларнинг нутқ иштирокчиларига таъсир этиш масалалари тадқиқига кенг эътибор қаратилди.

Бугунги кун ўзбек тилшунослигида амалга оширилаётган ислоҳотлар “Давлат тилининг софлигини сақлаш, уни бойитиб бориш, илм-фан тили сифатидаги нуфузини ошириш, замонавий ахборот технологиялари ва коммуникацияларининг фаол интеграциялашувини таъминлаш”<sup>1</sup> масалаларига қаратилган бўлиб, бу жараённи ташкил этувчи инсон ва унинг нутқий фаолияти тадқиқига тизимли ёндашиш муҳим масала ҳисобланади. Айниқса, нутқий вазиятни нутқ эгаси билан боғлиқ ҳолда коммуникатив ва прагматик жиҳатдан ўрганиш масаласи юқорида қайд қилинган муаммоларнинг таркибий қисми сифатида жуда долзарбдир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон “Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2020 йил 29 октябрдаги ПФ-6097-сон “Илм-фанни 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги фармонлари; 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида”ги

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-6084-сонли Фармони. Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида. – Тошкент, 2020. 20 октябрь.

қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 12 декабрдаги 984-сон “Давлат тилини ривожлантириш департаменти тўғрисидаги Низомни тасдиқлаш ҳақида”ги қарори ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларга мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Тил ва тафаккур, тил ва нутқ каби диалектик муносабатлар антик даврдаёқ буюк файласуфлар томонидан эътироф этилган бўлса-да, бу муносабатларни ўрганувчи тилшунослик соҳаси ўтган асрнинг охирларида прагматингвистика номи остида алоҳида ажралиб чиқди ва тараққий этди. Шундан сўнг жаҳон тилшунослигида тил бирликларини прагматик аспектда ўрганиш бўйича қатор ишлар яратилди. Жумладан, Ч.Моррис<sup>2</sup> тилга белгилар асосида ёндашди, Б.Рассел, Ж.Остин, Х.Грайс, Ж.Сёрль, К.Аллан, Ж.Лич ва бошқалар нутқий акт назариялари таснифига доир назарий фикрлар билдирдилар, Р.Лакофф<sup>3</sup> дейксис ва унинг турларини таснифлади, Р.Деклерк<sup>4</sup>, Ч.Филлмор<sup>5</sup>, С.Левинсон<sup>6</sup>, рус тилшунослигида Н.Арутюнова, Ф.Фортунатов<sup>7</sup>, А.Пешковский, А.Шахматов<sup>8</sup>, А.Богуславский, А.Кононов<sup>9</sup>, Ю.Степанов каби тилшунослар анъанавий тилшуносликда гапларнинг ифода мақсадига кўра турларга ажратилиши ва уларнинг таснифи, шунингдек, актуаллашиш назарияси бўйича, О.Артёмов<sup>10</sup> ва Т.Волошина нутқий акт таснифлари<sup>11</sup>, шунингдек, И.Коровина<sup>12</sup>, Н.Белунова<sup>13</sup>,

<sup>2</sup> Моррис Ч.У. Основания теории знаков. Издательство «Деловая книга». – Екатеринбург, 1999. – 36 с.

<sup>3</sup> Lakoff R. Remarks on This and That. In: Papers from the tenth regional meeting of Chicago linguistic society. – Chicago, 1974. – 305 p.

<sup>4</sup> Declerck R. The Grammar of the English Tense System. A Comprehensive Analysis. Volume 1. – Berlin, Mouton de Gruyter, 2006. – P. 42.

<sup>5</sup> Fillmore Ch. Santa Cruz Lectures on Deixis. – Indiana: University Linguistic Club, 1975. – 11 p.

<sup>6</sup> Левинсон С. Minimisation and conversation inference / The pragmatic perspective. Publishing company, 1987. – 455 p.

<sup>7</sup> Фортунатов Ф.Ф. “О преподавании грамматики русского языка в средней школе”, в сб.: *Избранные труды*. Гос. учебно-пед. изд. Мин. просвещения РСФСР. – Москва, 1956. – С. 447.

<sup>8</sup> Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – Ленинград, 1941. – 474 с.

<sup>9</sup> Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М., 1960. – 450 с.

<sup>10</sup> Артёмов О.А. Типология дейксиса в семантико-прагматическом аспекте. – Минск: МГЛУ, 2019. – 176 с.

<sup>11</sup> Волошина Т.Г., Миронова Г.В. Семантика и прагматика косвенных речевых актов вопросительных конструкций (на материале англоязычных сценарных текстов); Белунова Н.И. Вопросительное и побудительное предложения в коммуникативном аспекте. – С.Петербург, 2013. Электрон статья: ISSN 1997-2911. – № 3 (69). 2017. Ч. 2. – С. 72.

<sup>12</sup> Коровина И.В. Система дейктических координат и интертекстуальный дейксис в научной коммуникации // *Russian Journal of Linguistics*, 2020. Т. 24. – № 4. – С. 876-898. DOI: 10.22363/2687-0088-2020-24-4-876-89.

<sup>13</sup> Белунова Н.И. Вопросительное и побудительное предложения в коммуникативном аспекте. – С.Петербург, 2013. – С. 876.

Т.Янковская<sup>14</sup> ва бошқалар тилшуносликнинг янги соҳасида қатор тадқиқотлар олиб бордилар.

Ўзбек тилшунослигида ҳам тил сатҳларини прагматик ўрганиш масалаларига оид тадқиқотлар яратилди. Хусусан, тилшунос олим А.Аҳмедов<sup>15</sup> нутқ объекти ва коммуникатив бирликларнинг мазмуний жиҳатлари таҳлиliga эътибор қаратди. А.Нурмонов ва Н.Маҳмудов илмий изланишларида пресуппозиция, тағмаъно каби прагмалингвистик таҳлил тушунчаларига муносабат билдирди<sup>16</sup>. М.Ҳакимов ўз тадқиқотларида матннинг прагматик хусусиятларини очиб берди ҳамда янги соҳанинг илмий-назарий асосларига доир монография ва дарсликлар яратди<sup>17</sup>. Ш.Сафаровнинг “Прагмалингвистика”<sup>18</sup>си эса ушбу йўналишнинг ўзбек тилшунослигида алоҳида фан сифатида ўрганилишида муҳим манбалардан ҳисобланади. Д.Худойберганова<sup>19</sup> матннинг антропоцентриқ моҳиятини, З.Бурхонов<sup>20</sup>, У.Раҳимов<sup>21</sup> пресуппозиция терминининг хусусиятларини очиб берди. Д.Лутфуллаева<sup>22</sup> ассоциатив бирликларнинг шаклий ва мазмуний фарқларини изоҳлади.

Ўзбек олимларининг прагмалингвистика ривожига қўшган ҳиссалари бугунги кун ўзбек тилшунослигида ушбу йўналиш доирасидаги тадқиқотларни амалга оширишда асосий пойдевор сифатида хизмат қилмоқда. Аммо тил сатҳларининг барча қатламлари янги йўналишда ҳали тўлиқ тадқиқ этилган эмас. Жумладан, гапнинг коммуникатив типлари прагматик аспектда монографик планда ўрганилмаган. Хусусан, анъанавий грамматикада кенг оммалашган содда гапнинг ифода мақсадига кўра турларини ажратишда гап мазмунини юзага чиқарувчи коммуникатив мақсад, прагматик муносабат масалалари кенг тадқиқ этилмаган. Мулоқот жараёнида прагматик муносабат, табиийки, коммуникатив мақсад асосида воқеланади. Шу боис ўзбек тилида дарак, сўроқ ва буйруқ гапларнинг семантик маъноларини нутқий жараёнда ёки контекст ичида прагматик жиҳатдан таҳлил қилиш, уларнинг прагматик омилларини белгилаш каби масалаларни бугунги замонавий тилшунослик қўлга киритган илмий-назарий ҳулосалар билан боғлиқликда ёритиш долзарблик касб этади.

**Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги.** Диссертация Ўзбекистон

<sup>14</sup> Янковская Т.А. Проблема дейксиса в современном языкознании / Т.А.Янковская / Теоретические методологические аспекты коммуникации: сборник научных трудов. Вып. 2 / Бел. гос. экон. ун-т, каф. межкульт. экон. коммуникации. – Минск: РИВШ, 2007. – 175 с. Библиогр. – С. 166-172.

<sup>15</sup> Аҳмедов А. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив турлари. – Т.: Фан, 1979. – 169 б.

<sup>16</sup> Маҳмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Т.: Ўқитувчи, 1995. – 90 б.

<sup>17</sup> Ҳакимов М.Ҳ. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2001. – 282 б.; Ҳакимов М., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари. Дарслик. – ФарДУ: Classic, 2020. – 176 б.

<sup>18</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси Давлат илмий нашриёти, 2008. – 320 б.

<sup>19</sup> Худойберганова Д. Матннинг антропоцентриқ тадқиқи. – Т.: Фан, 2013. – 70 б.

<sup>20</sup> Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишлар прагматикаси. Филол. фанлари номз. дисс. автореферати. – Тошкент, 2008. – Б. 38.

<sup>21</sup> Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси. Фил. фан. номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд, 1994. – Б. 65.

<sup>22</sup> Лутфуллаева Д. Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик. Филол. фанлари номзоди... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – Б. 48.

Миллий университети илмий тадқиқот ишлари режасига мувофиқ “Тилнинг ижтимоий, тарихий ва замонавий тараққиёти” мавзуси доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади.** Ўзбек тилида содда гапнинг коммуникатив турларини нутқий акт, дейксис, пресуппозиция ва тағмаъно тушунчалари орқали прагматик хусусиятини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари.** Содда гапда коммуникация ва прагматика муносабатини очиб бериш учун қуйидаги вазифаларни бажариш кўзда тутилади:

- тил бирликларида коммуникация ва прагматика муносабатини ўрганиш;
- дарак, сўроқ, буйруқ, эмоционал гапларнинг ўзига хос прагматик қийматини белгилаш;
- коммуникатив бирликларни нутқий акт таснифига доир таҳлил қилиш;
- коммуникатив бирликларнинг дейксисга муносабатини тадқиқ этиш;
- гапнинг ифода мақсадига кўра турларида ифодаланган пресуппозиция ва тағмаънони аниқлаш;
- ўзбек тилида содда гапнинг актуал бўлиниши назариясини прагматик аспектда таҳлил қилиш.

**Тадқиқотнинг объекти.** Ўзбек тилидаги содда гаплар тадқиқотнинг объектини ташкил этади.

**Тадқиқотнинг предмети.** Содда гапларнинг дарак, сўроқ, буйруқ турлари тадқиқотнинг предметиدير.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқотда тавсифлаш, таснифлаш, тизимлаштириш, дискурсив таҳлил методларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

коммуникациянинг тадқиқ объекти нутқий мулоқот, прагматиканинг тадқиқ объекти нутқий вазият эканлиги очиб берилиб, коммуникатив типлар прагматик аспектда уч хил (ахборот узатиш мазмунини ифодаловчи прагматик бирликлар, ахборот олиш мазмунини ифодаловчи прагматик бирликлар, ҳаракатга ундовчи прагматик бирликлар) йўл билан таснифланиши аниқланган;

нутқий акт назарияси асосида ифода мақсадига кўра содда гапларнинг вердиктив, вомиссив, беҳабитив, конфлектив, эспрессив, декларатив каби прагматик маънолари хусусиятлари асосланган;

ўзбек тилида дарак, сўроқ, буйруқ гаплар дейксиснинг мазмуний жиҳатлари шахс дейксиси, замон дейксиси, макон дейксиси, дискурс дейксиси, социал дейксис орқали прагматик аспектда далилланган;

содда гапларнинг прагматик хусусиятларини очиб берувчи пресуппозициянинг лингвистик воситалар (қўшимчалар, ёрдамчи сўзлар) ёрдамида таҳлил этилиши, тағмаънонинг контекст (матн, синтактик бутунликлар) орқали аниқланиши исботланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

дунё ва ўзбек тилшунослигидаги прагмалингвистик таянч тушунчалар ҳақида мавжуд назарий қарашларнинг батафсил таҳлили асосида чиқарилган хулосалар содда гапда коммуникация ҳамда прагматиканинг ролини очиб беришга хизмат қилиши илмий-назарий жиҳатдан асосланган;

коммуникация ва прагматиканинг мустақил тадқиқ объектига эга эканлиги назарий қарашлар асосида тадқиқ қилинган;

содда гапнинг дарак, сўроқ, буйруқ ва эмоционал типлари нутқий акт назариясига кўра тизимлаштирилган;

коммуникатив бирликларнинг дейктик хусусияти таснифланган;

содда гапларда коммуникатив бирликлар ифодаси орқали пресуппозиция ва тагмаънонинг юзага келиши тадқиқ этилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** жаҳон ва ўзбек тилшунослигида бугунги кунга қадар тадқиқ этилган ишлар асосида ўзбек тилининг ҳали тадқиқ этилмаган жиҳати аниқлангани ҳамда мавзунинг тўғри белгилангани, муаммонинг аниқ қўйилгани, шунингдек, ишни ёритишда аниқ илмий-назарий фикрларга таянган ҳолда хулосалар чиқарилгани, аниқ манбалардан мисоллар келтирилгани, мавзуга доир нашр этилган республика ва халқаро илмий конференция материаллари тўпламлари, хориж ва республика илмий журналларида чоп этилган мақолалар, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда татбиқ этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқлангани билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Диссертация натижаларининг илмий аҳамияти ҳозирги кунда матн тилшунослиги, прагматингвистика, психоллингвистика, социоллингвистика ва бошқа қатор фанлар масалалари юзасидан мавжуд илмий-назарий маълумотларни кенгайтириши ҳамда тўлдириши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, тадқиқот доирасида тўпланган манбалар асосида соҳага оид терминлар луғатини тузиш; олий ўқув юртлари талабалари учун ўқув қўлланмалар тайёрлаш; магистратура босқичи учун “Лингвокультурология”, “Психоллингвистика”, “Матн тилшунослиги”, “Прагматингвистика” каби фанлардан ўқув адабиётлари тайёрлашда фойдаланиш; мавзу юзасидан махсус курс ва семинарлар ташкил этишда, магистрлик диссертациялари ёзишда самарали фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Содда гапнинг коммуникатив ва прагматик хусусиятларини аниқлаш жараёнида эришилган илмий натижалар асосида:

коммуникатив аспектнинг тадқиқ объекти нутқий мулоқот эканлиги ва прагматик аспектнинг тадқиқ объекти нутқий вазият эканлиги, шунингдек, дарак, сўроқ, буйруқ гапларнинг янги йўналишда уч хил таснифланиши хулосалардан содда гапта коммуникация ва прагматика муносабати бўйича олинган илмий натижалар Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институти томонидан 2021-2022 йилларда олиб борилган ФА-Ф1-ГООЗ-рақамли “Ҳозирги қорақалпоқ тилида функционал сўз ясалиши” мавзусидаги фундаментал-илмий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими 2022 йил 14 мартдаги 17.01/52-сонли маълумотномаси). Натижада тил бирликларида коммуникация ва

прагматика муносабатини аниқлаш, дарак, сўроқ, буйруқ, эмоционал гапларнинг ўзига хос прагматик қийматини белгилаш асосида ижтимоий ҳаётдаги шахслараро коммуникатив муносабат масалалари илмий далиллар билан бойитилган;

дарак, сўроқ, буйруқ гапларнинг нутқий акт назарияси бўйича бир нечта турлага ажратилиши, дейкис тушунчаси асосида маъновий гуруҳларга бўлиниши хусусидаги илмий хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий тадқиқот институти томонидан ФААІ-Г007-рақамли “Қорақалпоқ нақл-мақоллари лингвистик тадқиқот объекти сифатида” мавзусидаги амалий-илмий лойиҳасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Қорақалпоғистон бўлими 2022 йил 14 мартдаги 17.01/54-сонли маълумотномаси). Натижада содда гапларнинг семантик, прагматик таҳлили асосида халқ маънавий мероси бўлган нақл ва мақолларда ифодаланган мазмунни англаш ҳамда улар орқали кишиларда маънавий-ахлоқий сифатларни шакллантиришга эришилган;

пресуппозициянинг лингвистик воситалар (кўшимчалар, ёрдамчи сўзлар) ёрдамида таҳлил этилиши, тағмаёно контекст (матн, синтактик бутунликлар) орқали аниқланиши каби илмий хулосалардан Ўзбекистон миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканалининг “Тақдимот” кўрсатуви сценарийсини шакллантиришда фойдаланилган (O‘zbekiston milliy teleradiokompaniyasi “O‘zbekiston” teleradiokanali” davlat muassasasining 2022-yil 16-martdagi 06-31-470-sonli ma’lumotnomasi). Натижада мулоқот жараёнида иштирокчиларнинг коммуникатив мақсади ва прагматик муносабатини ёритишда телекўрсатув материаллари маърифий ҳамда амалий жиҳатдан бойитилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 11 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 4 та халқаро ва 7 та республика миқёсидаги конференцияларда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 17 та илмий иш: 1 та дарслик ҳаммуаллифликда, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссияси томонидан докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та мақола, жумладан, 4 та республика ва 2 та хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган. Ишнинг умумий ҳажми 161 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати илмий-назарий жиҳатдан асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва

предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, илмий янгилиги ва амалий аҳамияти очиб берилган, натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг дастлабки боби **“Тилшуносликда коммуникация ва прагматика муносабати”** деб номланган бўлиб, боб уч фаслдан иборат. Биринчи фасл *“Прагматиканинг илмий-назарий асослари”* деб номланади. Антропоцентрик парадигма ўтган асрда структурализм муваффақиятлари натижаси сифатида юзага келган *“ўзида ва ўзи учун”* тамойилини бутунлай четга суриб қўйди<sup>23</sup>. Бунда асосий эътибор нутқий фаолият бажарувчиси, яъни нутқ тузувчи ва уни идрок этувчи тил эгасига қаратилди<sup>24</sup>. Тилшуносликнинг шаклланиб бораётган ушбу босқичи *“лисоний бирликларнинг ўзи ифодалаётган объектив борлиқ билан муносабати”*<sup>25</sup>ни тадқиқ этишни, инсоннинг моддий маҳсули бўлган тил бирликларини унинг яратувчиси билан биргаликда ўрганишни тақозо этади. 60-70-йилларда тил белгиларининг нутқдаги амалий қўлланишига хос контекстуал хусусиятларини ўрганиш билан тилшуносликда прагмалингвистика йўналиши юзага келган<sup>26</sup>. Дастлаб фалсафа, мантиқ каби фанлардан *“ўсиб чиққан”* прагмалингвистика ўрганиш объектига кўра тилшунослик фанида ҳам мустақил соҳа сифатида фаолият юрита бошлади. Гарчи лингвистик прагматика лисоний ҳодисаларни лингвистик тадқиқ этса-да, моҳиятан фалсафий ва мантиқий қарашларга таянади. Шу жиҳатдан ушбу фанлар ўзаро боғлиқдир. Прагматиканинг *“дунёга келиши”* фалсафа билан боғлиқ бўлса-да, аммо прагматизм йўналишининг асосчиларидан бири Ч.Пирс ушбу фалсафий тизимнинг асосий ғояси семиотик белгининг (лисоний белги ҳам назарда тутилган) маъно-мазмунини ушбу белги воситасида бажарилаётган ҳаракатнинг самараси, натижалари, муваффақияти билан боғлиқ ҳолда ўрганилиши ва бу тамойил белги назарияси доирасида коммуникатив фаолият субъекти омилини инобатга олиш лозимлигини уқтирди. Ч.Пирснинг ғоялари фалсафий прагматизм ва лингвопрагматика соҳалари учун назарий асос бўлди<sup>27</sup>.

Бобнинг иккинчи фасли *“Тил бирликларининг коммуникатив ва прагматик хусусиятлари”* деб номланади. Сўзлаш жараёнида сўзловчи грамматик қонуниятларга риоя қилиши табиий, лекин сўзловчи баён қилаётган фикрнинг қабул қилинишида, белгиланган мақсадга эришилишида тингловчининг роли ҳам муҳим аҳамиятга эга, тингловчи учун перформация (нутқий ижро)ни қабул қилишда когнитив омил муҳим. *“Тил коммуникатив система сифатида реаллашади. Коммуникатив жараён эса сўзловчи ва тингловчи бирлигини талаб этади. Нутқ иштирокчилари ўртасидаги коммуникациянинг тўлиқ бўлиши учун сўзловчи нутқий тузилишдаги мазмунни тингловчига аниқ ва тўлиқ етказиш*

<sup>23</sup>Воркачев С.Т. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – М., 2001. – № 1. – С. 64.

<sup>24</sup>Худойберганова Д. Матннинг антропоцентрик тадқиқи. – Т., 2013. – Б. 6.

<sup>25</sup>Нурмонов А., Ҳақимов М. Синтактик бирликларнинг прагматик томони // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. – № 5. – Б. 22.

<sup>26</sup>Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Филол. фанлари д-ри... дисс. – Т., 2001. – Б. 14.

<sup>27</sup>Бу ҳақда қаранг: Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – Б. 38.

имконини излайди. Сўзловчи тингловчининг ақлий ва ижтимоий қобилиятига қараб мулоқотга киришади. “Коммуникатив мақсадга эришиш учун сўзловчи ўз жумласини шундай тузиши лозимки, у учун энг муҳим бўлган хабарни таъкидлаш биринчи навбатда туриши лозим. Шунга кўра, сўзловчи ҳам суҳбатида қутилган реакцияни кўзгатади, яъни унга таъсир ўтказади”<sup>28</sup>.

Анъанавий тилшуносликдан маълумки, гапнинг коммуникатив функциясида дарак гаплар ахборот узатишни билдирса, сўроқ гаплар тингловчидан ахборот олишни, буйруқ гаплар иш-ҳаракатга ундашни англатади. Аммо гапнинг ифода мақсадига кўра турларининг коммуникатив вазифасидан ташқари, прагматик вазифаси ҳам борки, ўз фикрини ифодалашда сўзловчи учун нафақат мақсад, балки вазият ҳам муҳим аҳамиятга эгадир. Демак, прагматик жиҳатдан гапларни ифода мақсадига кўра турларга ажратишда сўзловчи нияти ҳамда у сўзлаб турган вазият ҳам инобатга олинади. Шунга кўра, гапнинг ифода мақсадига кўра турларини прагматик аспектда қуйидагича таснифлаш мумкин:

1. *Ахборот узатиш мазмунини ифодаловчи прагматик бирликлар*. Уларни, ўз навбатида, 2 турга бўлиш мумкин: а) реал (амалга ошиши мумкин бўлган) бирликлар; б) ирреал (мавҳум, амалга ошиши мумкин бўлмаган) бирликлар; воқеланган бирликлар иш-ҳаракатнинг, воқеа-ҳодисанинг амалга ошиб бўлганлигини ёки эндиликда амалга ошиши мумкин бўлган, реалликка асосланган пропозицияни англатади.

2. *Ахборот олиш мазмунини ифодаловчи прагматик бирликлар* – бунга, асосан, сўроқ гапларни киритиш мумкин. *Соат неча бўлди?*

3. *Ҳаракатга ундовчи прагматик бирликлар* – буйруқ гапларни киритиш мумкин. *Уй вазифангни бажар.*

Бобнинг учинчи фасли “*Ўзбек тилшунослигида прагматик тадқиқотлар*” деб номланади. “Илмий тафаккур тараққиёти ҳар қандай фан соҳасидаги назарий қарашларнинг ўзгаришига, тадқиқотнинг янги методлари яратилишига ва ушбу методлар татбиқида янги назарий ғояларга таяниш асосида тамоман ўзга амалий натижаларга эришилишига сабаб бўлади”<sup>29</sup>. Тилшунослик тарихининг барча босқичида ўзига хос тадқиқ методологияси билан салмоқли таъсир кўрсатган ўзбек тилшунослиги фаннинг янги соҳасига илмий-назарий қарашлар асосида янги муносабат билдирди ва бу борада янги бир поғонага кўтарилди. Ўзбек тилшунослигида янги йўналишга бўлган қизиқишлар тобора кенгайиб бормоқда. А.Нурмонов, Н.Маҳмудов, А.Аҳмедов, Ш.Сафаров, М.Ҳақимов, О.Бозоров, С.Боймирзаева, Д.Худойберганова, Л.Раупова, З.Бурхонов каби тилшуносларимизнинг тадқиқот ва изланишлари бунга мисолдир. Жумладан, Н.Маҳмудов ва А.Нурмонов лисоний бирликларга субъектив ёндашиб, “гап семантикасининг таҳлили вазият элементлари ва уларнинг акс эттириш босқичидаги муқобилларини аниқлаш”<sup>30</sup>га эътибор қаратганлар. М.Ҳақимов

<sup>28</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – Б. 38.

<sup>29</sup> Ўша манба. – Б. 34.

<sup>30</sup> Нурмонов А., Маҳмудов Н., Аҳмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Тошкент: Фан, 1992. – Б. 34.

“Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини”<sup>31</sup>ни ёритиб берди ва ўзбек тилшунослигида шаклланаётган прагмалингвистика асослари, нутқий акт назарияси масалаларининг кенг қамровда тадқиқ этилишига муносиб ҳисса қўшди. Шунингдек, Ш.Сафаров<sup>32</sup> ҳам янги соҳанинг ўз йўналиши, унинг таҳлил таянч тушунчалари ва тадқиқ объекти ҳақида кенг маълумотлар берган ҳамда ўзбек тилшунослигида илмий-амалий тадқиқ этишининг истиқболли йўналиши сифатида прагмалингвистиканинг ўрнини маълум маънода белгилаган.

“Содда гапнинг коммуникатив турларида нутқий акт” деб номланган 2-боб тўрт фаслдан иборат: бу бобда, асосан, дарак, сўроқ, буйруқ гапларнинг нутқий акт таснифи ва уларнинг прагматик аспектда эмоционаллик ифодаланиши ёритиб берилган.

Мазкур бобнинг биринчи фасли “Дарак гапларда нутқий акт” деб номланади. Дарак гапнинг прагматик жиҳатини очишда нутқий акт таснифи муҳим аҳамият касб этади. Нутқий акт таснифида дарак гапларнинг прагматик маъноларини очиб берувчи бир қанча турларини кўриш мумкин. М.Ҳақимов, Ш.Сафаров каби тилшунослар ўз тадқиқотларида прагмалингвист Ж.Остин, Ж.Серль ва бошқаларнинг нутқий акт таснифига доир тавсифларини шарҳлаб ўтган. Нутқий акт таснифининг ушбу турлари дарак гапларнинг турли мазмундаги, турли вазиятдаги қирраларини очиб беришга хизмат қилади. Жумладан, ваъда бериш, табриклаш, таъзия билдириш, ҳукм чиқариш, қарор бериш мазмунидаги гапларни ҳам дарак гапларнинг прагматик турларига киритиш мумкин.

Лисоний тафаккур фаолияти жараёнида кузатилган амаллардан бири – тизимлаштириш, таснифлашдир<sup>33</sup>. Жумладан, Ш.Сафаров Ж.Остин, К.Аллан, Ж.Серл каби олимларнинг нутқий акт назариясига берган таснифлари<sup>34</sup> ва улар ўртасидаги ўхшаш ҳамда фарқли жиҳатларини кўрсатиб ўтган, уларни умумлаштирган ҳолда дарак гапларга хос прагматик хусусиятлар қуйидагича таснифланди:

1. *Вердиктив* – қарор чиқариш, ҳукм қилиш, огоҳлантириш ва шу мазмунидаги дарак гаплар (бу турдаги гаплар бир қарашда буйруқ мазмунини ҳам ифодаланиши мумкин, аммо “фармойиш қилинди”, “қарор қилинди” ҳукмли лисоний қолипларда кўпроқ ахборот бериш мазмуни ифодаланади). Масалан, *Мажлис қарор қилади. Президент фармони қабул қилинди. Биринчи мартта сизни огоҳлантираман. Машининангиз жарима майдонига олиб борилади.*

2. *Комиссив* – ваъда бериш ва уни ижро этиш мазмунидаги дарак гаплар: “*Сенга уйланаман*”, “*Муҳаббатингни қозонаман*”, “*Бу йилги ҳосилни юз фоиз бажарамиз*”, “*Мен уддаладим*”.

3. *Бехабитив* – ижтимоий ҳаётда қўлланиладиган одоб-ахлоқ, этик-эстетик қоидаларига асосланган нутқий ҳаракат бирликлари: “*Ёрдамингиз учун*

<sup>31</sup>Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2001.

<sup>32</sup>Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – 320 б.

<sup>33</sup> Сафаров Ш. Ўша манба. – Б. 152.

<sup>34</sup>Бу ҳақида қаранг: Сафаров Ш. Ўша манба. – Б. 154.

миннатдорман”, “Сизни кўрганимдан хурсандман”, “Ёрдамингизни аямаганингиз учун раҳмат”.

4. *Конфликтив* – таҳдид, сўқиш, қарғиш, айблов мазмунидаги салбий ахборот узатувчи дарак гаплар: “Сени қаматаман”, “Барча кўргуликларга сен айбдорсан”, “Кун кўрмагин, илоё”, “Сут кўр қилсин, оқпадар”.

5. *Декларатив* – шахс ижтимоий ҳаётидаги ролининг ўзгаришида иштирок этиш: *Сенинг исминг Муҳаммад. Сенинг исминг Муҳаммад. Сенинг исминг Муҳаммад* (чакалоқ кулоғига азон айтилганда).

6. *Эспрессив* – тилак, табрик, дуо ва бошқа ижобий мазмунда қўлланувчи дарак гаплар (бунга маросим, урф-одат, таъзия-марака каби тадбирларда қўлланилувчи деярли тайёр лисоний бирликларни киритиш мумкин): *Сизга узоқ умр тилайман.*

Бобнинг иккинчи фасли “**Сўроқ гапларда нутқий акт**” деб номланади. Юқорида берилган барча таснифлар умумлаштириб, сўроқ конструкцияли нутқий актлар қуйидагича таснифланди:

1. *Декларатив* – шахснинг ижтимоий ҳаётдаги ролининг ўзгаришида иштирок этиш: *Сизким, Отабек Юсуфбек ҳожи ўгли Кумушбиби Мирзакарим қизини ўзингизга шаръий хотинлиққа қабул қиласизми?*

2. *Директив* – (буйруқ, савол, илтимос, огоҳлантириш, ғазаб ва истехзо) мазмунидаги сўроқ гаплар: буйруқ: *Тезроқ юрмайсанми? Топшириқларни вақтида бажара оласанми?* Савол: *Мақолани неча кунда топширасизми?* Илтимос: *Тадбирда менинг ўрнимдан иштирок эта оласизми?* Огоҳлантириш: *Кейинги сафар кечикмай келасиз-а?* Ғазаб: *Нега шуни аввалроқ айтмадинг?* Истехзо: *Бизларни йўқлабдиларми? Нечук?*

3. *Прохибитив* – тақиқлаш мазмунидаги сўроқ гаплар: *Бу менинг ҳаётим. Шу мавзуга бошқа қайтмасак? (ўзи ҳақидаги мавзуга қайтишни тақиқлаяпти).*

4. *Предиктив* – тахмин маъносидаги сўроқ гаплар: Тахмин: *Келармикин?*

5. *Комиссив* – таклиф маъносидаги сўроқ гаплар: *Тўйимга келасизми?*

6. *Акнолежмент* – такаллуф, эҳтиром маъносидаги сўроқ гаплар: *Уриниб қолмайсизми? Ижозатингиз билан мен энди кетсам?*

7. *Эспрессив* – таъзия мазмунидаги сўроқ гаплар: *Хафа бўлмай ўтирибсизми?*

Бобнинг учинчи фасли “**Буйруқ гапларда нутқий акт**” деб номланади. Нутқий актларнинг барча тури ҳам буйруқ гаплар учун тўғри келмайди. Ж.Сёрль, К.Аллан, Ж.Личларнинг нутқий акт таснифларини умумлаштирган ҳолда буйруқ гапларнинг нутқий акт таснифи қуйидагича тизимлаштирилди:

1. *Вердиктив* – ҳукм чиқариш мазмунидаги буйруқ гапларнинг бу тури буйруқ гаплар учун хосдир: *Уч йил муддатга озодликдан маҳрум этилсин.*

2. *Экзерситив* – адресант ҳукмронлиги устунроқ бўлган вазиятда, ўз ҳуқуқи, мансабидан фойдаланган ҳолда буйруқ бериш, огоҳлантириш, мажбур қилиш мазмунини ифодаловчи буйруқ гаплар: *Аризангни ёз. Бўйсан. Бу ҳолат бошқа такрорланмасин.*

3. *Экспозитив* – изоҳлаш, тавсифлаш тушунтириш орқали ҳукм ўтказиш мазмунини ифодаловчи буйруқ гаплар: *Эртага қарзингни қайтарадиган кун. Ўнинчида онангни табриклаш эсингдан чиқмасин.*

4. *Директив* – буйруқ, савол, илтимос, огоҳлантириш мазмунидаги буйруқ гаплар. Буйруқ гапнинг бу турида тингловчини фаолиятга ундовчи нутқий актлар иштирок этади: *Билиб туриб нега айтмайсан? Вазифани ўз вақтида адо қил. Уй ишларига қарашиб юбор.*

5. *Эспрессив* – тилак, табрик, дуо ва бошқа ижобий мазмунда қўлланувчи буйруқ гаплар (бунга маросим, урф-одат, таъзия-марака каби тадбирларда қўлланувчи деярли тайёр лисоний бирликларни киритиш мумкин). Дарак гапларда ҳам, сўроқ гапларда ҳам қўлланилиши мумкин: *“Таъзиямни қабул қилинг”, “Бундай байрамларнинг кўпини кўринг”* каби.

Тўртинчи фасл **“Коммуникатив бирликларда эмоционаллик”** деб номланади. Ҳис-ҳаяжонни ифодаловчи гаплар субъект билан боғлиқ ҳодиса бўлганлиги учун сўзловчининг эмоционал ҳолатини ифодалайди. Ҳис-ҳаяжон гаплар сўзлашув нутқида янада “жонланади”. Шунинг учун бу типларни шахс ва унинг ҳолати билан тадқиқ этиш мавзунинг асосий объекти бўлиб хизмат қилади.

А.Аҳмедов гапларни фикрни ифодалаш ва ҳис-туйғуни ифодалашига кўра турларга ажратади<sup>35</sup>. Шунга кўра, нутқий эмоционалликни ифодалашига кўра коммуникатив бирликлар қуйидагича таснифланади:

- а) интеллектуал (ақлий) ҳолатни ифодалайдиган бирликлар;
- б) эмоционал ҳолатни ифодаловчи бирликлар.

Интеллектуаллик устуворлик қиладиган гапларда шахснинг ақлий фаолияти асосий бўлиб, эмоция деярли нейтрал хусусият касб этади. Бунда шахс ортиқча эмоция (релевант эмоция)дан холи фикрлайди ва ҳар бир вазиятни интеллект салоҳиятига таянган ҳолда баҳолайди. Масалан, *Бахт учун белгиланган вақт бор – инсон у вақтдан олдин бахтга эриша олмас экан (радиоэшиттиришидан)*. Мисолда бахтга эриша олмаганликни ортиқча ҳис-туйғуларсиз қабул қилиш лозимлиги, ҳар қандай ҳолатда ҳам муаммога ақлий ёндашишга, яъни бахтга эриша олмаганликни тушкунлик кайфияти билан қабул қилишга эмас, балки уни ақлий салоҳият билан тўғри баҳолашга ундалмоқда. Демак, ҳар қандай дарак гапларни ҳам ҳис-ҳаяжон гапларга айлантира олмаймиз.

Эмоционал ҳолатни ифодаловчи бирликларда сўзловчининг ақлий ҳолатидан кўра унинг ҳис-туйғулари устун туради. Эмоция салбий ҳолатни ҳам, ижобий ҳолатни ҳам ифодалаш мумкин. Эмоционалликнинг турли кўринишлари (қаҳр-ғазаб, шодлик, ҳаяжон, ғам-қайғу кабилар) мавжуд бўлиб, шахснинг интеллектуал ҳолатини “четга суриб қўяди”. Шунингдек, ҳис-туйғуни ифодаловчи гапларда ҳам субъектнинг эмотив даражасини акс эттирадиган ҳолатлар борки, бу даража лисоний воқелик натижасида намоён бўлади. Е.Яковлева ҳам эмоция даражаси ҳақида тўхталиб, уни модаллик билан боғлайди: “Эмоциянинг градуаллиги унинг сифат кўрсаткичидир, шунинг учун ҳам модаллик инсон ҳиссиётининг алоҳида турларини (масалан, кўрқув,

<sup>35</sup> Аҳмедов А. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив турлари. – Тошкент: ЎзССР Фан, 1979. – Б. 11.

эхтиёткорлик, ваҳима, даҳшат каби) лисоний жиҳатдан белгилайди<sup>36</sup>. Масалан, *Фарзандининг бу қилмишларини эшитган она йиглаб юборди: сени туққандан кўра қорнимни ёриб ташласам бўлмасмиди*. Ушбу мисолда сўзловчининг ғазабланиш туйғуси кучайиб, унинг ақлий салоҳиятини “заифлаштирган”. Салбий ҳолатни намоён қилувчи бу каби қатор омиллар жуда кўп учрайди. Улар шахснинг интеллектуал функциясини чеклаб кўяди: *Менинг нафратимни ўзгирлама! Сендан қолгани – бор-йўғим шу!* (А.Дюма. “Граф Монте Кристо. Ифъ қальясининг маҳбуси”). Салбий ҳолатни акс эттирувчи нафрат туйғусини ифодалаган ушбу мисолда йигирма йиллик қамоқдан сўнг маҳбубасининг душманига текканини эшитган қаҳрамоннинг муносабати ифодаланган. Ғам-қайғу мазмунини ифодаловчи: *Ё, Раббим, бу кунларни кўрсатгандан жонимни олсанг бўлмасмиди?! мисолида шахснинг кучли тушкунлик ва эмотив ҳолатдалиги ифодаланган. Меъёрий фикр ва меъёрий вазиятда киши ўз жонидан кечишни истамайди. Салбий эмоцияни англатувчи ушбу мисол ҳам мазмуний жиҳатдан юқоридагига яқин: *Жисмимга меҳмон бўлган руҳимни азоблардан халос эт!* (“Сенсиз” миллий фильmidан). (Яъни жонимни ол маъносида). Эмотив ва фикрий ҳолатнинг номувофиқлиги юқоридаги мисолларда яққол кўзга ташланади. Яъни ноамалий истак эмотив нутқий қиёфа касб этади.*

Ш боб “**Содда гапнинг коммуникатив турларида дейксис**” деб номланади. Унда дарак, сўроқ буйруқ гапларда дейксиснинг қўлланиши ва унда эмпционаликнинг ифодаланиши ҳақида сўз боради.

Ушбу бобнинг биринчи фасли “*Дарак гапларда дейксис*” деб номланади. Тилшуносликдаги мавжуд прагматингвистик қарашларни умумлаштирган ҳолда дарак гапнинг дейктик таснифи қуйидагича тизимлаштирилди:

1. *Дарак гапларда шахс дейксиси*. Ҳар қандай ҳолатда ҳам тўрт ўлчовли майдон сифатида тасаввур қилинаётган дейктик майдоннинг марказида сўзловчи шахс туради. Кечаётган ҳодиса ҳақидаги ахборотни маълум қилаётган шахс замон ва маконни ўзи эгаллаган ўринга, вақтга нисбатан белгилайди<sup>37</sup>. А.В.Кравченко нутқда субъектнинг иштироки ҳақида гапиради ва уларни икки типга ажратади: идрок ва нутқ концепти. Тилшунос нутқий вазиятда идрокни бирламчи ҳисоблайди, сабаби билим ва ҳиссий англаш манбаи нутқ вазиятининг элементлари вазифасини бажаради, нутқ эса иккиламчидир, чунки нутқ – субъектнинг билим ёки ҳиссий жараёни натижасида юзага келувчи процесс<sup>38</sup>.

Шахс дейксисининг бу турида олмошнинг барча турлари – кишилиқ, ўзлик, бўлишсизлик, белгилаш, гумон ва баъзан сўроқ олмошлари иштирок этади. Шунингдек, шахс дейксисида қўлланадиган дейктик бирликларнинг ўзи турли вазиятда турлича қўланади. Дейктик бирликларнинг нутқда қўлланилиш доирасига қараб уларни қуйидагича таснифлаш мумкин:

а) ҳам сўзловчи учун, ҳам тингловчи учун кўриниб турган ва аён бўлган шахс: *Бу одамни қанча кутганимни тасаввур ҳам қила олмайсан;*

<sup>36</sup> Яковлева Е.С. О связи дейксиса и модальности. В кн.: Противоречивость и аномальность текста. – М.: Наука, 1990. – С. 235-246.

<sup>37</sup> Сафаров Ш. Прагматингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат и.н, 2008. – Б. 164.

<sup>38</sup> Кравченко А.В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. – Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. – С. 210.

б) сўзловчи ва тингловчи учун кўринмаган, аммо ҳар иккисига ҳам аён бўлган шахс: *Сен билган ўша одам, аслида, ўғри*. Кўринадики, биринчи тасниф у, бу, ана шу, мана бу каби индексал категорияни ифодалайдиган, яққол кўрсатувчи ишоравий бирликлар учун хос бўлса, иккинчи тасниф учун у, ўша каби дейктик иборалар хосдир. Биринчи тасниф учун қўлланадиган бирликларни баъзи тилшунос олимлар эгоцентрик сўзлар сифатида таърифлайди ва бу бирликларни нутқ ҳаракатланаётган вақт билан боғлайдилар.

2. *Дарак гапларда макон дейксиси*. Воқеликнинг идрок қилиниши ва бу идрокнинг лисоний ифода топиши икки асосий лисоний – тафаккур ҳаракатини талаб қилади: биринчидан, воқелик парчасини тавсифлаш лозим бўлса, иккинчидан, уни маълум маконда жойлаштириш талаб қилинади. Воқеликни тавсифлашда макон муҳим ҳисобланади. Мулоқот жараёнида унинг иштирокчилари эгаллаган ўринга ишора макон дейксиси мазмунини ташкил қилади<sup>39</sup>. Нутқда жой номи ҳар доим ҳам ўз номи билан аталмаслиги мумкин. Чунки матн давомида бунга эҳтиёж сезилмайди. *Агар бу атрофларда бир кулфат олови ёқилишига тайёргарлик кўриляётган бўлса, унинг назарида, марказдагилар буни билишлари керак эди* (Т.Малик. “Шайтанат”). Ушбу парчадаги *бу атроф* дейктик бирлигидан кўриниб турибдики, муаллиф олдиндан маълум бўлган маконга ишора қилаёпти (макон ҳақида аниқ маълумот контекст (асар) ичидагина намоён бўлади).

Маконга ишора қилинаётган гапларда, асосан, ўрин равишлари, кўрсатиш олмошлари қўлланилади. Бу бирликлар аниқ маконнинг ўриндошлари ҳисобланиб, нутқий жараёнда адресат ва адресантгагина маълум бўлади: – *Шу ерда хайрлашамиз. Ҳамма уй-уйига*. (Т.Малик). Мисолдаги *шу ер* мулоқот вазиятига нисбатан назарда тутиляётган макон. Нутқий фаолият жараёнидаги макон дейксисини таҳлил қилар эканмиз, воқеликнинг сўзловчи эгаллаган ўринга нисбатан олинишини кузатамиз. Масалан, *Пойтахт бу ердан анча узоқда жойлашган*. Демак, нутқ жараёни Тошкентдан анча узоқда бўлган жойда воқеланаётганлигини билдиради. Баъзан маконнинг узоқ ёки яқинлиги нафақат сўзловчига, балки тингловчига нисбатан ҳам белгиланиши мумкин. Масалан, *Бир қадам олга*. Бу ундаш тингловчи (бажарувчи)нинг турган жойига нисбатан айтилмоқда.

Шахс дейксиси каби макон дейксисида ҳам нутқ вазиятига қараб қўлланадиган дейктик бирликлар мавжуд. Шу жиҳатдан макон дейксиси учун ҳам ушбу тасниф ўринлидир:

а) ҳам сўзловчи учун, ҳам тингловчи учун кўриниб турган ва аён бўлган маконга нисбатан: *Бу ерлар менга отамдан мерос*.

б) сўзловчи ва тингловчи учун кўринмаган, аммо ҳар иккисига ҳам аён бўлган маконга нисбатан: *Босиб олинган барча жойлар – бизники*.

3. *Дарак гапларда замон дейксиси*. Воқеликда кечаётган ҳодисалар баёнида ва улар ҳақида ахборот узатишда унинг кечиш даври, пайтини кўрсатиш муҳимдир. Бундай кўрсатиш вазифасини замон (вақт) дейксиси воситалари

<sup>39</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат и.н, 2008. – Б. 171.

амалга оширади<sup>40</sup>. Нутқий ҳаракат бажарилиши вақт даврийлиги доирасидан ташқарида юзага келмайди. Ҳар қандай нутқий воқелик маълум бир даврда юзага келади. Маълумки, замон дейксисини ифодаловчи воситалар нутқий жараёндан олдин ёки кейин воқеланганлигини англатади. Масалан,

– *Кўрдингизми, – дейди қария ўйчан оҳангда, – ўша кун кечаси билан жала қуйиб чиқди (Ў.Ҳошимов. “Дунёнинг ишлари”).*

Нутқий фаолият жараёнида шундай дейктик бирликлар қўлланиладики, булар замон дейксисини очиб берувчи воситалар ҳисобланади. Яъни бу бирликлар орқали биз нутқий воқеликнинг қайси давр (замон)да рўй берганлигини фаҳмлаб олишимиз мумкин. Масалан, *Агар бу атрофларда бир қулфат олови ёқилишига тайёргарлик кўрилаётган бўлса, унинг назарида, марказдагилар буни билишлари керак эди* (Т.Малик. “Шайтанат”). Ушбу мисол орқали воқелик 70-80 йилларга, яъни шўролар тузуми пайтида рўй берганини билиш мумкин (*марказ* ибораси, асосан, ўша даврларда қўлланилган). Замон дейксиси нутқий ҳаракат мазмуни ва мундарижасини белгилашда асосий ўринни эгаллайди. Ушбу мисол ҳам юқоридаги таърифни исботлаш учун асос бўла олади: – *Ишларидан ишқал чиқиб турганда дам олишга бало борми? Мен, кўнглим сезган экан, бошидаёқ “узоққа кетманг”, дедим. Бу қари бюрократларга қайта қуришининг моҳиятини тушунтириб бўлмаяпти.* (Т.Малик. “Шайтанат”). Мисолда *қайта қуриши* ибораси (20-асрнинг 80-йиллари ўрталарида кенг истеъмолга кирган тушунча<sup>41</sup>) даврга нисбатан ишора қилинган дейктик бирликдир.

4. *Дарак гапларда дискурс дейксиси.* Дейксиснинг бу тури дарак гапларда бошқа коммуникатив типларга нисбатан биров нофаолроқдек кўринади, сабаби дарак гапларда адресант ахборот узатувчи сифатида биринчи планга чиқади. Тингловчи эса ахборотни қабул қилувчи сифатида иккинчи планга ўтади. Маълумотни қабул қилувчи ҳар доим ҳам реакцияга киришавермайди. Дейктик тавсифга кўра, сўзловчи узатаётган маълумот маълум бир фазовий вақтда, аниқ маконда юзага чиқар экан, ахборот матни ҳам шунга қараб таҳлил қилинади. Дискурс таҳлил нутқий мулоқотни талаб қилса-да, биз асосан, таҳлилни сўзловчининг матни устида олиб борамиз. Ва шу таҳлил орқали сўзловчи ва тингловчининг нутққа муносабатини очиб берамиз. Дискурс дейксисида эътиборга олинган нарса – бу анафора ва дейктик ибораларнинг қўлланилиши ҳамда улар ўртасидаги фарқ. Анафора бир тушунчани қайта номлашда қўлланилади, уларнинг референти олмошлардир. Бу референтлар мулоқотнинг олдинги қисмига ишора қилади. *Мен кеча 12:00 да хонада эдим. Мурод ҳам ўша пайтда келганди* мисолидаги *12:00 – ўша пайт* бир вақтни қайта такрорловчи анафорик жараёндир. Одатда, *бу, ўша* олмошлари объектнинг сўзловчига яқинлигини, ундан ажралмаган ҳолда кўрсатиш учун қўлланилади. Аммо дискурс дейксисида сўзловчининг ундан олдин айтган гапига ишора сифатида

<sup>40</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат и.н, 2008. – Б. 74.

<sup>41</sup> Интернет ресурс: *Vikipediya*. Ўзбекистон миллий энциклопедияси (2000-2005) маълумотларидан фойдаланилган. [https://uz.wikipedia.org/wiki/Qayta\\_qurish](https://uz.wikipedia.org/wiki/Qayta_qurish).

ҳам қўлланилади<sup>42</sup>. Масалан, *Бу билан мен сизни айбдор демоқчимасман* (сўзловчи олдинги гапида тингловчининг айбдорлигига қисман ишора қилган).

Дейктик бирликлар олдинги мулоқотни кейингисига боғлайди ва шу орқали мулоқотнинг тадрижийлигини таъминлайди. Дейктик бирликлар, асосан, субъектив муносабатни ифодаловчи бирликлардан иборатдир.

– *Йигирма бирми ё фантомасми? – деб сўради Зелихон.*

– *Менга барибир, – деди Жамшид.*

– *Демак, устасига фарқи йўқ экан, – Зелихон шундай деб чўнтагидан тахи бузилмаган карта олиб Жамшидга узатди. – Бузиб, чийланг* (Т.Малик. “Шайтанат”). Ушбу мулоқотда қўлланган демак – дейктик бирлиги сўзловчини кейинги нутқий ҳаракатни амалга оширишга ундаяпти.

5. *Дарак гапларда социал дейксис.* Дейксиснинг бу тури шахснинг ижтимоий мавқеи билан боғлиқдир. Шахс мулоқотининг қай тартибда кечиши ҳам нутқ жараёнида ижтимоийликни таъминлаб беради. “Сухбатдошига нисбатан билдирилаётган муносабат яширин ёки очик, ижобий ёки салбий, бевосита ёки билвосита кўринишларга эга бўлиши”<sup>43</sup> социал дейксисни юзага келтиради. Ижтимоий табаканинг барча вакиллари ўз мулоқот усулига эга. Бу жинс, ёш ёки ижтимоий келиб чиқиш билан ҳам боғлиқ бўлиши мумкин. Социал дейксисни ифодаладиган белгилар грамматик воситалар (-лар феълнинг ҳурмат категорияси шакли, шахс олмошлари услубий қўлланилиши, масалан, *мен ўрнида биз, камина, қулингиз* каби) ва дейктик бирликлар ёки иборалар (*мамнуният билан шуни айтишим мумкинки, шу нарса аён бўлдики* каби) бўлиши мумкин.

С.Левинсон социал дейксисни икки турга: мутлақ социал дейксис ва нисбий социал дейксисга ажратади<sup>44</sup>. Мутлақ социал дейксис – умуммаданий қадриятлар билан боғлиқ бўлса, нисбий социал дейксис – миллий ва маҳаллий қадриятлар билан боғлиқ бўлиб, маълум бир миллатнинг урф-одатларини акс эттиради. Нисбий социал дейксисни тилшунос Ш.Сафаров<sup>45</sup> табу (эвфемизм) шакллари билан боғлаб, қариндош-уруғчилик каби табақаланишлар муносабатида сухбатдошлар ижтимоий мавқеининг грамматик тизимда акс этишини мисол қилади.

Бобнинг иккинчи фасли “*Сўроқ гапларда дейксис*” деб номланади.

1. *Сўроқ гапда шахс дейксиси.* Сўроқ гап ҳосил қилишда фаол дейктик бирликлар бу, албатта, сўроқ олмошлари ҳисобланади. Аммо олмошларнинг барча турлари дейктик сўроқ гапларда иштирок этиши мумкин. Шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, дейктик бирликларни ифодаловчи бирликлар ҳар доим ҳам олмошлар бўлавермайди, баъзан маконга, замонга, шахсга ишора қилувчи шундай концептлар борки, у орқали сухбатдош макон, замон, шахсга боғлиқ ходисаларни англаб олади. Олмошлардан фарқли ўлароқ, бундай бирликлар

<sup>42</sup> Янковская Т.А. Проблема дейксиса в современном языкознании / Т.А.Янковская // Теоретические и методологические аспекты коммуникации: сборник научных трудов. Вып. 2 / Бел. гос. экон. ун-т, каф. межкульт. экон. коммуникации. – Минск: РИВШ, 2007. – 175 с. Библиогр.: с. 172. – С. 166-172.

<sup>43</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат и.н, 2008. – Б. 193.

<sup>44</sup> Levinson S.C. Pragmatics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1984. – P. 419.

<sup>45</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: Ўзбекистон миллий энциклопедияси. Давлат и.н, 2008. – Б. 195.

луғавий маънога эга (олмошларнинг прагматик маъноси бор, аммо луғавий маънога эга эмас). Масалан, *Қизиллар шаҳарни ҳали қуршаб олишмадимми? Марказдагиларга хабар бердингизми?* Ушбу гапда берилган *қизиллар, марказдагилар* дейктик бирликлари орқали давр, шахс, макон англашилиб турибди. Ушбу концептларда даврга ишора бўлса-да, аммо буларнинг соф дейктик бирликлар эканлиги у қадар ишончли эмас. Баъзи тилшунослар дейктик ибораларни олмош каби нисбий, “ичи бўш” сўзлардан иборат бўлади, дея ҳисоблайди. Дейктик бирликларнинг нутқда қўлланилиш доирасини сўроқ гаплар мисолида кўриб чиқамиз. Шахс дейкисини ифодаловчи сўроқ гаплар ҳам шундай тасниф қилинди:

а) ҳам сўзловчи учун, ҳам тингловчи учун кўриниб турган ва аён бўлган шахс: 1. *Анварни кўриб, ўрнидан турди. – Сизмидингиз? Қўрқиб кетибман, – деди (Т.Малик. “Шайтанат”).* 2. – *Сиз ўшаму? (А.Қод. “Ўткан кунлар”).*

б) сўзловчи ва тингловчи учун кўринмаган, аммо ҳар иккисига ҳам аён бўлган шахс: – *Тўхтамуродни сен урдингми?*

3. *Сўроқ гапларда замон дейкисини.* Дейкисини ифодаловчи бирликларда замон тушунчаси сўзловчи ва тингловчи учун муҳимдир. Ч.Филлмор<sup>46</sup> дейкисига шундай таъриф беради: “Дейкис – бу нутқнинг вазият билан боғлиқ бўлган, нутқ вазиятидан олдинги ёки кейинги давр, сўзловчининг нутқ вазияти билан алоқадор вақтдаги ўрни. Замондан ташқарида ҳеч қандай ҳаракат содир бўлмайди. Ҳар бир нутқий ҳаракат маълум бир вақтни талаб қилади”.

Замон дейкисини ифодаловчи сўроқ гаплар таснифи қуйидагича:

а) ҳам сўзловчи учун, ҳам тингловчи учун кўриниб турган ва аён бўлган замон: *Эртага худди шу пайтга етиб кела оласизми?*

б) сўзловчи ва тингловчи учун кўринмаган, аммо ҳар иккисига ҳам аён бўлган замон: *Шунча вақтдан бери қаерда эдингиз?*

4. *Сўроқ гапларда дискурс дейкисини.* Олдинги вазиятни кейинги вазиятга боғлаш, олдинги позицияни кейинги бирон бир бўлакка ёинки олмошга боғлаш, нутқий жараёнда суҳбатдоши билан дискурсни мантиқан ва грамматик давом эттириш мақсадида қўлланади. Гапни актуаллаштирувчи элементлар оҳанг ва унда иштирок этаётган бўлақлар бўлса, матндаги актуал пропозицияни аниқлашда айнан дейкис ёрдам беради. Дискурс дейкисини эътибор қаратилаётган матнни битта дейктик бирлик орқали аниқлайди.

5. *Сўроқ гапларда социал дейкисини.* Социал дейкисини учун Г.Юл киритган ҳонорификлар атамаси аҳамиятлидир<sup>47</sup>. Ҳонорификлар – шахс ижтимоий мавқеини билдирадиган лисоний бирликлар. Сўроқ гапларда социал дейкисини аниқлашда мулоқот иштирокчиларининг мулоқот мазмуни ёрдам беради. Бунда сўзловчи билан тингловчининг ҳам роли жуда муҳим. Мурожаат қилувчи шахс партнёрининг ижтимоий мавқеини инобатга олган ҳолда савол беради. *Нима буюрадилар, шоҳим?*

Бобнинг учинчи фасли “*Буйруқ гапларда дейкисини*” деб номланади.

<sup>46</sup> Fillmore Ch. Deictic Categories in the Semantics of «Come» // Foundations of Language. International Journal of Language and Philosophy. Vol. 2. – № 3. – USA, 1966. – P. 8.

<sup>47</sup> Yule G. Pragmatics. – Oxford:Oxford University Press, 1996. – P. 138.

1. *Буйруқ гапларда шахс дейксиси.* Буйруқ гапларнинг семантик маъноси феълнинг буйруқ-истак майлидаги шакли билан ифодаланади. Буйруқ гапнинг асосий мазмуни, асосан, гапнинг кесими орқали намоён бўлгани учун шахс дейксисида коммуникатив гапнинг бу тури биров нофаолроқ. Яъни буйруқ гап орқали шахсни аниқлаб олиш имкони бўлса-да, эътибор маркази субъектга эмас предикатга қаратилади.

2. *Буйруқ гапларда макон дейксиси.* Макон дейксисини ифодаловчи буйруқ гапларнинг объектга нисбатан ишораси турли хил бўлиши мумкин:

а) ҳам сўзловчи учун, ҳам тингловчи учун кўриниб турган ва аён бўлган макон: *Курсига ўтир.*

б) сўзловчи ва тингловчи учун кўринмаган, аммо ҳар иккисига ҳам аён бўлган макон: *Мен айтган жойга етиб бор.*

3. *Буйруқ гапларда замон дейксиси.* *Эртага йигилиши!* Локутив жараён иллокуцияга нисбатан номувофиқ. Яъни локутив жараён сўзловчи мақсади бўлса, иллокуция адресат нутқининг воқеланиши. Мисолда сўзловчи “*Эртага йигилиши*” дея хабар бераётгандек, аслида эса “*Эртага йигилишига қатнашинг!*” буйруғи мавжуд.

4. *Буйруқ гапларда дискурс дейксиси.* *Мен – бу ерда – ҳозир* каби эгоцентрик дейктик бирликлар сўзловчи ва тингловчининг умумий коммуникатив вазиятда қатъий дихотомик ажратилишидан ташқари мураккаб қурилишдаги нутқий актларни соддалаштиришга хизмат қилади.

5. *Буйруқ гапларда социал дейксис.* *Олдинга! Орқага! Чапга! Ўннга!* каби дейктик бирликлар билан ифодаланган буйруқ гапларда ижтимоийлик ҳам мавжуд. Бу каби буйруқлар, асосан, ҳарбий қатламга тегишли бўлиб, ҳарбийларнинг кундалик мулоқот нутқида қўлланилади. Буйруқ гапларда ижтимоийлик ижтимоий мавқеи, ёши жиҳатдан ўзидан катта бўлган шахсни бирор фаолиятга ундаганда мурожаат усули буюриш оҳангида эмас, илтимос тарзида бўлади. В.Алпатов<sup>48</sup> бу таърифни япон ва корейс тиллари асосида қийслайди: *ўқи – ўқиб бер – марҳамат, ўқинг.* Бундай иккинчи шахсга мурожаат сақланиб қолади, аммо феълнинг шакли ўзгаради. Модаллик феълда акс этади. *Хужжатларни олиб келинг. – Хужжатларни олиб келсангиз бўларкан* каби.

Бобнинг тўртинчи фасли “*Дейксисда эмоционаллик*” деб номланади.

1. *Шахс дейксисида эмоционаллик.* Дейксиснинг бу турини ифодалашда, албатта, дейктик иборалар ишора қилаётган шахснинг сўзловчи билан муносабати қай даражадалиги муҳим аҳамиятга эга. Масалан, *Шундан кейин бир неча қадам босиб Отабекнинг тинжига яқин келди ва эсанкираган, ҳаяжонланган бир товуш билан сўради:*

– *Сиз ўшаму?*

– *Мен ўша, – деди бек. Иккиси ҳам бир-бирисига беихтиёр термулишиб қолдилар.* Контекстдаги *Сиз ўшаму?* сўроқ гапи ва *Мен ўша* дарак гапи ишоралар воситасида эмоцияни ифодаламоқда.

<sup>48</sup> Алпатов В.М. Япония: язык и общество. Муравей. – М., 2003. – С. 208.

2. *Макон дейксисада эмоционаллик.* Бу турдаги эмоционалликни ифодалаш учун макон муҳим ҳисобланади. Барча учун маълум бўлган “Ғаройиб саёҳат”<sup>49</sup> мултифильмидаги контекстни мисол тариқасида келтириб ўтдик:

– *Сен жудаям бахтлисан, Тутти. Кўрмаган жойинг йўқ.*

– *Мен эса уйда ўтирганим ўтирган. Менга қара, Тутти, бирон ёққа борайлик.*

– *Қаёққа?!*

– *Бирон ёққа, узоқ-узоқларга. Биласанми? Айтишларича, даланинг нариги ёғида ям-яшил ўтлоқ этагида, кўм-кўк ўрмон ортида битта тепалик бор эмиш. Ўша тепаликка жудаям чиққим келаяпти.*

– *Э, қўйсангчи, иссиққина уйимизни ташлаб-а?... Атрофнинг гўзаллигини наҳот кўрмайсан-а?!... – Тепаликка чиқиш-чи?! Ўша тепаликка чиқишни бир умр орзу қилгандим.*

– *Бир умр?! Кечир, мен билмаган эканман... Атрофнинг гўзаллигини қарагин! Яхшилаб қарагин, Тутти. ...Айтувдим-а сенга, айтувдим-а сенга шу хосияти йўқ тепаликка чиқмайлик деб, ээхх! Вой жигарим! Матнда Том ва Туттининг маконга ишора қилувчи суҳбатлари ва айнан макон билан боғлиқ ҳис-ҳаяжонлари кўрсатилган. Контекстдаги деярли барча гапларда макон билан боғлиқ эмоционал руҳдаги пропозициялар мавжуд. Шунингдек, пропозициялар иштирокчилар учун маълум бўлган дейктик бирликлар ва ишоралардан ташкил топган.*

3. *Замон дейксисада эмоционаллик.* Вақт билан боғлиқ бўлган вазиятларни эмоционал ҳолатда ифодалаш. Вақт ўтса-да, инсонлар билан боғлиқ шундай ҳолатлар борки, “воқеликни идрок этиш жараёнида субъект ўзини ҳеч қачон ушбу воқеликдан айри ҳолда тасаввур қилмайди ва бунга унинг ҳиссиёти ҳам йўл қўймайди”<sup>50</sup>. Масалан: *Уни илк учратганимдаёқ севиб қолганман! Ўшанда баҳор эди! Ўн йил деганда фарзандли бўлдим!*

4. *Дискурс дейксисада эмоционаллик.* Дискурс дейксисада эмоционаллик ҳолатини, асосан, бадий материалларда кўпроқ учратиш мумкин. Эмоционалликни ифодаловчи бу турларда кўпроқ *нақадар, шу даражада, шунчалик, зинҳор, гўё* каби ҳис-ҳаяжонни англаиб турадиган дейктик бирликлар иштирок этиши мумкин. Масалан: *Икки юзинг қип-қизил, гўё қизил олмадай.* Ушбу мисолда *гўё қизил олмадай* бирикмаси ўзидан олдинги объектга ишора қилмоқда. Гапда эмотивлик мавжуд.

5. *Социал дейксисада эмоционаллик.* Инсон жамиятдан ажралмаган ҳолда яшар экан, ўз нутқида ҳам жамиятнинг ахлоқий-ижтимоий қоидаларига бўйсунди. У нутқида ўзи (сўзловчи), тингловчи ва ўзганинг жамиятда тутган ўрни, яъни ижтимоий ҳолати (касби, шахсий фазилатлари, моддий ҳолати, жинси, ёши)ни англаган ҳолда мулоқотга киришади<sup>51</sup>. Социал дейксисада эмоционаллик ижтимоий қатлам, турли жинс вакилларига қараб турлича акс

<sup>49</sup> “Ғаройиб саёҳат” мултифильми. Интернет манба: <https://mover.uz>. 7 октябрь 2020 й.

<sup>50</sup> Вольф Э.М. Варьирование в оценочных структурах. Вкн.: Семантическая и формальное варьирование. Изд-во МГУ. – М., 1966. – С. 86.

<sup>51</sup> Давлатова Р.Х. Ижтимоий ҳолат дейксиси ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши // Илмий хабарнома. – Андижон, 2020. – № 1 (45).

этади. Масалан, эркак кишиларда эмоция нейтралликда бўлса, аёлларда бироз кучлироқ, ёш болаларда тўсиқланмаган ва ҳоказо. Масалан: *Сен ўлгунча, мен ўлсам бўлмасмиди-я* (фарзандини йўқотган она ноласи). Эмоция даражаланишининг юқори босқичи. Социал дейксисда ҳонорификларни қўллаш сўзловчининг кайфияти билан боғлиқ ҳолда амалга ошади. Сўзловчи салбий эмоцияда бўлса, ижтимоий мавқени билдирадиган лисоний бирликларнинг салбий вариантлари қўлланади. Ижобий ҳолатдаги эмоцияни англаб, ижобий ҳонорификлар қўлланилади.

Тўртинчи боб “**Содда гапнинг коммуникатив турларида пресуппозиция ва тагмаъно**” деб номланади. Унда пресуппозиция ва тагмаънонинг фарқлари ҳамда уларнинг дарак, сўроқ, буйруқ гапларда қўлланиши, шунингдек, пресуппозиция ва тагмаънода эмоцияни ифодаловчи субъектив маъно оттенкалари изоҳлаб берилган.

Ушбу бобнинг биринчи фасли “*Дарак гапларда пресуппозиция ва тагмаъно*” деб номланади. Дарак гапларда пресуппозицияни аниқлашда унинг структураси ҳам муҳимдир. Бу жиҳатларни аниқлашда лингвистик воситаларнинг бир қанча турлари мавжуд: 1) лингвистик воситалар; 2) синтактик воситалар<sup>52</sup>. Коммуникатив бирликларнинг прагматик жиҳатлари лингвистик ва синтактик воситалар доирасида таҳлил қилинди. Юқорида таснифлаб ўтилган лингвистик воситаларнинг ҳар бири, ўз навбатида, яна бир қанча турларга бўлинади. Жумладан,

1. Лингвистик воситалар мустақил ва ёрдамчи сўз туркумларини ўз ичига олади.

– *от сўз туркумига унинг категориялари. Мен – онаман* (менинг фарзандларим бор; она – шахс оти). *Кундан-да гўзалдир, ойдан-да гўзал.* (пресуппозициялари: *кун – гўзал, ой – гўзал.* ; -дан келишиги ва –да (ҳам) юкламаси); *Сув муздай эди* (пресуппозициялари: сув – ўта совук, муз – ўта совук; -дай – ўхшатиш шакли);

– *сифат сўз туркуми. Акам ҳалиям бўйдоқ* (пресуппозициялари: менинг акам бор, мен ҳам ҳалигача уйланмадим ёки мен аллақачон уйланганман, акам уйланмаган; бўйдоқ – сифат );

– *олмош сўз туркуми. У мени танлади* (пресуппозицияси: сени эмас, бошқани эмас; мен – олмош);

– *равиш сўз туркуми. Бизнинг синф доим бир қадам олдинда* (пресуппозицияси: бошқа синфлар орқада; олдинда – равиш);

– *юклама. Бизнинг Марғилонда ҳам шундай келинимиз бор экан-ку, биз билмай юрган эканмиз-да* (А.Қодирий. “Ўткан кунлар”) (пресуппозициялари: тошкентлик келинимиз гўзал, марғилонлик келинимиз ҳам гўзал; аммо буни бошқа маънода ҳам тушуниш мумкин. Ушбу пропозиция Марғилонда ҳам гўзал қизлар бор экан-да мазмунида ҳам ифодаланиши мумкин, ҳам – юклама); *Фақат сени севаман* (пресуппозицияси: бошқани севмайман; фақат – юклама);

<sup>52</sup> Раҳимов У. Ўзбек тилида юкламалар пресуппозицияси. Ф. ф.н. дисс. – Самарқанд, 1994. – Б. 18.

– кўмакчи. *Йиғилишда муҳим масалалардан ташқари қутловлар ҳам бўлиб ўтди* (пресуппозициялари: йиғилиш бўлди, йиғилишда муҳим масалалар кўрилди).

2. Дарак гапларда пресуппозицияни синтактик воситалар орқали аниқлаш:

– *актуаллаштириш*. Содда гапларда пресуппозицияни аниқлашда гап бўлақларининг тартиби жуда муҳим. 1. *Бу ерда мен бошлиқман*. 2. *Бу ерда бошлиқман мен*. 3. *Мен бу ерда бошлиқман*. Биринчи гапда бошлиқнинг ким эканлиги муҳим бўлса, иккинчи гапда бу ерда бошлиқман, оддий ходиммасман деган маънони англатмоқда. Учинчи гапда – *мен бу ерда бошлиқман*, бошқа жойда эмас каби зохирий маъноларни англатган. Грамматик воситалар, асосан, пресуппозицияни аниқлашда аҳамиятлидир.

Тагмаънони таҳлил қилишда контекст муҳим. Дарак гапларда тагмаънонинг ифодаланиши бир қарашда пресуппозицияга ишора қилса-да, аммо контекст унинг фарқини очиб беради:

– *Бунчалик паст кетманг. Арзимасангиз ўзим келмас эдим. Элчин бу гапдан “Мен унча-бунча одамни таклиф этмайман”, деган маънони уқди. У Асадбекнинг мақсадини англагандай эди. Элчин таклиф замирида қандайдир қитмирлик ётганини фаҳмлади-ю, қисқа фурсатда ўша “қандайдир” нима эканини англай олмади.*

– *Катта бошингизни кичик қилиб келибсиз, биз нима дердик. Касбимиз яхшиларга хизмат қилиш.*

– *Ҳосилбойваччанинг юзини жилмайиш эпкини силаб ўтди. Бу қувониш эмас, голиб одамнинг мағрур жилмайиши эди (Т.Малик. “Шайтанат”).* Контекстда *Мен унча-бунча одамни таклиф этмайман* – пресуппозицияни англатмоқда; *Ҳосилбойваччанинг Элчинни тўйга таклиф қилишидан асл мақсад уни ҳурмат қилганидан эмас, балки шу йўл билан Асадбекни ҳақорат қилиш – ҳукм танасидаги мазмун; Элчин “қандайдир” ғайир мақсад борлигини бироз фаҳмлаган. Ўша “қандайдир” ғайир мақсад сўзловчи ва тингловчи учун – умумий билиш хазинаси бўлса, Асадбек томонидан (тўйга бормаслик ҳақида) огоҳлантирилган Элчин учун эса махсус билимлар орқали тушинилувчи яширин ҳукм; Бу қувониш эмас, голиб одамнинг мағрур жилмайиши эди* – зохирий узвлар орқали эмас, аввалги матн орқали тушунилувчи матн. Яъни *Ҳосилбойвачча* хурсандлиги Элчиннинг айнан ҳозирги жавоби туфайли эмас, унинг қувонишига олдинги вазиятлар, зиддиятлар ва бу зиддиятларда ўзини голиб ҳис қилиш туйғулари сабаб бўлмоқда.

Бобнинг иккинчи фасли “*Сўроқ гапларда пресуппозиция ва тагмаъно*” деб номланади.

1. Лингвистик воситалар асосида сўроқ гапларда пресуппозицияни аниқлашга ҳаракат қиламиз:

– *от сўз туркуми ва унинг категориялари. Қизингиз ойдайми?* (пресуппозициялари: қизингиз гўзалми? Ой – чиройли; -дай – ўхшатиш шакли);

– *сифат сўз туркуми. – Аканг каттами, сен каттами?* – *Ўтган йили акам катта эди* (Латифадан) (пресуппозициялари: сени аканг бор; Аканг – катта, сен кичик; катта – сифат);

– *олмош сўз туркуми. Одаммисан сен?* (пресуппозицияси: сен одаммассан, сенда одамгарчилик йўқ; сен одаммассан, бошқа эмас; сен – олмош);

– *равиш сўз туркуми. Орқангда турган ким?* (пресуппозицияси: орқангда биров бор; орқангда – raviш).

2. Синтактик воситалар орқали сўроқ гапнинг пресуппозициясини аниқлаш:

– *актуаллашиши. 1. Бу ерда ким раҳбар? 2. Ким раҳбар бу ерда? 3. Бу ерда раҳбар ким?* Уч хил тартибда бир хил сўзлардан ташкил топган ушбу гапларнинг ҳар бири турлича маъно англатади. Сўзловчи вазиятга қараб учала гапдан бирини қўллайди. Биринчи гапда раҳбарнинг кимлиги муҳим. Иккинчи гапда айнан мана шу бўлимдаги раҳбар кимлиги муҳим. Учинчи гапда раҳбарнинг ўзи кесатик маънода гапиряпти, унинг учун раҳбарнинг кимлигини билиш муҳим эмас (*Бу ерда раҳбар ким ўзи – менми ё сизларми?* деган маънода).

Сўроқ гапларда тағмаъно нутқ иштирокчиларининг ўзигагина маълум бўлганлиги сабабли вербал воситалар тўлиқ ифодаланмайди. “Сўзловчи ўзи учун муҳим бўлган ахборот кўринишларидан бирини ошкора баён қилишни истамаганлиги учун уни матн ичига тағмаъно сифатида жойлаштиради. Ошкора баёнга эга бўлмаган тағмаъно сифатида жойлаштиради. Ошкора баёнга эга бўлмаган тағмаъно кўриниши, гарчи яширин берилган бўлса-да, тингловчи учун маълум бўлади”<sup>53</sup>:

– *Янглишмаяпсанми?*

– *Йўқ, рост, دادаси.* Сўралаётган савол тингловчига ҳам маълум бўлганлиги сабабли сўзловчи ортикча лисоний бирликлар қўлланмаган ҳолда ўз фикрини билдиряпти. Тингловчи ҳам уни битта шу савол орқали тушуниб саволига жавоб беряпти. Ушбу контекст умумий билиш хазинаси, олдиндан билишнинг жами, матн остидаги маъно, зоҳирий узвлар ишораси, матн ичидаги яширин мазмун, лингвистик билим орқали англашилувчи маъно, махсус билим орқали тушунилувчи яширин ҳукм каби тағмаънони англатувчи узвлар билан боғланган.

Бобнинг учинчи фасли “*Буйруқ гапларда пресуппозиция ва тағмаъно*” деб номланади. “Пресуппозиция контекстда фонетик, лексик, морфемик, морфологик, синтактик бирликларнинг ишораси орқали англашилади”<sup>54</sup>. Буйруқ гаплар пресуппозицияси морфемик сатҳда юкламалар ва ёрдамчи воситалар иштирокида ҳосил бўлади:

– *морфемик сатҳда: – Эртага холангни кўргани уйга кел. Сен ҳам.* (пресуппозициялари: Уйга сен ҳам кел; ҳам юкламаси орқали буйруқ англашиляпти). – *Ойи, бироз дам олай. Иш-чи?* (*Ишни қил буйруғи мавжуд. -чи юкламаси орқали ясалган*);

– *морфологик сатҳда. – Вей, менга қара, прокурор. Сен женсоветга раис бўлиб бор. Сенинг жойинг ўша ерда!* (*Т.Малик. “Шайтанат”*) (пресуппозициялари: сен прокурорликка мос эмассан: жиддиймассан, сени хусусиятинг аёлларга хос; ўша ерда – морфологик бирикмаси орқали буйруқ оҳанги англашилиб турибди);

<sup>53</sup> Ҳақимов М.Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини. Филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2001. – Б. 155.

<sup>54</sup> Раҳимов У. Тағмаъно ва пресуппозиция // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2005. – № 5. – Б. 29.

– синтактик сатҳда. Ақтуаллашиш орқали буйруқ гапнинг пресуппозициясини аниқлаш:

– *Сен жим ўтир. Кимлигимни бу билмаса сен биласан-ку? Шунақа дейишса, бошлаб келавердингми? Агар қўлимдан келса, буздиртирмайман маҳаллани! Ҳаммаёқ бузилиб бўлди. Битта маҳалла қолсин. Аммо мана буни, – Асадбек кўрсаткич бармоғи билан Жўра чўлоқни кўрсатди, – йўқотинглар. Маҳаллага бегона аралашмасин (Т.Малик. “Шайтанат”).* 1. *Сен жим ўтир (пресуппозицияси – сен гапирма, бошқалар гапирсин);* 2. *Маҳаллага бегона аралашмасин (пресуппозицияси: Жўра чўлоқ – бегона).* Биринчи буйруқ гапда сен бўлаги ақтуаллашган, иккинчи гапда бегона сўзи.

Бобнинг тўртинчи фасли “Пресуппозиция ва тағмаънода эмоцияни ифодаловчи субъектив муносабат оттенкалари” деб номланади. Прагмалингвистик тушунчаларнинг барчаси нутқ ва унинг иштирокчиси ҳамда унинг вазияти билан бир қаторда, инсон ва унинг эмотив ҳолатини тил бирликлари воситасида тадқиқ этади. Пресуппозиция орқали эмоционалликнинг ифодаланишини С.Васильева<sup>55</sup>нинг ишларида кўриш мумкин. Тилшунос эмоционаллик ва пресуппозицияни таҳлил қилиб берган ҳамда асар муаллифининг ўқувчида образлар эмоциясини ҳис қилишга ундаш ва буни амалга оширувчи лисоний воситалар ҳамда услублари ҳақида фикр юритади. Бундан фарқли ўлароқ, бизнинг ишимизда тадқиқ объекти нутқ иштирокчиларининг ўзидир. Нутқ эгаларининг эмотив хусусияти, шунингдек, уларнинг воқеликка субъектив муносабати ва пресуппозитив жиҳатларини таҳлил қилиш ишимизнинг тадқиқ объекти ҳисобланади. Ишимиз давомида субъектив муносабатнинг турли эмотив оттенкаларини, жумладан, севги, нафрат, ҳасад, ҳавас, ғазаб, хотиржамлик, қувонч, бахтиёрлик каби инсонга хос барча туйғуларнинг лисоний бирликлар орқали нутқда қўлланилишини пресуппозиция ва тағмаъно ёрдамида бу туйғуларнинг контекстда таҳлил қилинишини кўриб чиқамиз.

– *Жаноб Морель, шундай қилиб бахтсизликка учраганимизни сиз аллақачон билиб олибсизда, – деди Данглар.*

– *Ҳа, худди шундай! Бечора капитан Леклер! У жуда ёқимтой ва виждонли одам эди.*

– *Ажойиб маҳоратли денгизчи эканини айтмайсизми?! Бу унинг энг зўр хислати эди, – деди Данглар.*

– *Чамамда, – деди арматор кемага жой танлаётган Дантесдан назарини узмай, – ўз ишининг устаси фаранги бўлмоқ учун, сиз айтгандек, кекса денгизчи бўлиш шарт эмас. Ана қаранг, дўстимиз Эдмонни. Ўз вазифасини қандай моҳирлик билан бажо келтиряпти.*

– *Тўғри, – жавоб қилди Данглар Дантесга хўмрайиб, унинг кўзлари нафратга тўла эди, – тўғри, ёшлик ва кибр бу йигитчани анча ҳовлиқтириб қўйди (А.Дюма. “Граф Монте Кристо”).* Контекстдан кўришиб турибдики,

---

<sup>55</sup> Васильева С.Н. Пресуппозиция как общая составляющая когнитивно-эмоционального пространства художественного текста (на материале рассказа Э.Хемингуэя “Кошка под дождем”) // Вестник ЧГПУ им. И.Я.Яковлева. – М., 2019. – № 1 (101). – С. 12-17.

Дангларда Дантесга нисбатан нафрат туйғуси бор. “Ажойиб маҳоратли денгизчи эканини айтмайсизми?! Бу унинг энг зўр хислати эди”, дея капитан Леклерга нисбатан фикр билдирган Данглар аслида унинг хислатларини мақташ эмас, мақсади Эдмонни ёмонлаш. Ёшлик ва кибр бу йигитчани анча ҳовлиқтириб қўйди деган гапи орқали унга бўлган нафратини англашимиз мумкин. Бу шахс субъектив муносабатининг салбий оттенкасини тағмаъно орқали ифодалаган.

*Нафрат ўтида жизганак бўлаётган Данглар арматор олдида ўз ўртоғини балчиққа булғайверсин, биз Дантесни қузатиб борайлик (А.Дюма. “Граф Монте Кристо”).* Субъектив муносабат ифодаланган ушбу пропозициянинг пресуппозицияларини кўриб чиқайлик: 1. Данглар ва Дантес дўст. 2. Данглар нафратда. 3. Дантес унинг салбий муносабатига эътиборсиз. 4. Данглар арматор билан суҳбатлашган. 5. Данглар арматорга ўртоғини ёмонлаган.

Субъектив муносабатнинг оттенкалари вазиятга қараб эмоциянинг турли даражаларини кўрсатиб беради. Шунингдек, уларнинг прагматик жиҳатлари контекстда намоён бўлади.

## ХУЛОСА

1. Коммуникатив фаолиятни таъминлашда инсонлар ўртасидаги алоқа воситаси билан бир қаторда, вазият ҳам муҳим роль ўйнайди. Тилшуносликда коммуникация ва прагматикага оид қарашлар ўрганилиб, тилнинг антропоцентрик моҳиятини ёритишда бу соҳаларнинг тадқиқ объектини аниқлаш ишнинг мақсадини очиб берувчи асосий масалалардан биридир. Коммуникация инсонлар ўртасидаги алоқа воситасидир, аммо коммуникатив фаолиятни таъминлашда вазият ҳам аҳамиятлидир. Коммуникация ва прагматика алоҳида йўналиш сифатида талқин қилинувчи соҳалардир. Коммуникация нутқий мулоқотни ўрганса, прагматика нутқий вазиятни тадқиқ этади. Шу жиҳатдан тадқиқотда нутқий мулоқот коммуникациянинг тадқиқ объекти сифатида, нутқий вазият прагматиканинг тадқиқ объекти сифатида қаралади.

2. Коммуникатив типларни прагматик аспектда қуйидагича таснифлаш мақсадга мувофиқ:

а) ахборот узатиш мазмунини ифодаловчи прагматик бирликлар. Улар, ўз навбатида, икки турга бўлинади: 1) реал бирликлар; 2) ирреал бирликлар;

б) ахборот олиш мазмунини ифодаловчи прагматик бирликлар;

в) ҳаракатга ундовчи прагматик бирликлар.

Ушбу прагматик бирликларнинг ҳар бири эмоцияни ифодалаб келади.

3. Тил бирликларининг нутқий вазияти ва синтактик тузилиши бири-бирини тақозо этувчи жараён дир. Тил бирликларининг семантик структурасини таҳлил қилишда унинг грамматик қурилиши аҳамиятлидир.

4. Содда гапларда коммуникатив бирликларнинг ифодаланиши қўшма гаплардагидан кўра фарқлидир. Содда гапда ифода мақсади ўзига хос. Сўз бирикмаси, содда гап ва қўшма гапли конструкцияларнинг шакл ҳамда мазмун муносабати прагматик аспектда муҳимдир.

5. Содда гапнинг коммуникатив турларини нутқий акт назарияси асосида тизимлаштириш аҳамиятлидир. Шу жиҳатдан, коммуникатив бирликларнинг прагматик аспектда қуйидаги турларини ажратиш мақсадга мувофиқ: дарак гапларда – *вердиктив, комиссив, беҳабитив, конфликтив, декларатив, эспрессив*; сўроқ гапларда – *декларатив, директив, прохибитив, эспрессив, предиктив, комиссив, акнолежмент*; буйруқ гапларда – *вердиктив, экзерситив, экспозитив, директив, эспрессив*.

6. Ўзбек тилида дарак, сўроқ, буйруқ гапларнинг прагматик маънолари дейктик таҳлил асосида қуйидаги турларга эга: дарак гапда – шахс дейксиси, макон дейксиси, замон дейксиси, дискурс дейксиси, социал дейксис; сўроқ гапда – шахс дейксиси, макон дейксиси, замон дейксиси, дискурс дейксиси, социал дейксис; буйруқ гапда – шахс дейксиси, макон дейксиси, замон дейксиси, дискурс дейксиси, социал дейксис. Дейктик бирликлар ва анафорик ишоралар бир-биридан фарқ қилувчи прагматик тушунчалардир.

7. Коммуникатив бирликларнинг дейктик таснифи эмоционалликни ифодалайди. Уларнинг қуйидаги турлари мавжуд: а) шахс дейксисида эмоционаллик; макон дейксисида эмоционаллик, замон дейксисида эмоционаллик, дискурс дейксисида эмоционаллик, социал дейксисда эмоционаллик.

8. Содда гапларнинг прагматик хусусиятларини очиб берувчи пресуппозиция лингвистик воситалар ёрдамида аниқланади. Тагмаънони аниқлашда контекст муҳим.

9. Прагмалингвистик таянч тушунчаларининг барчасида эмоционаллик мавжуд. Субъектив муносабатни ифодаловчи оттенкалар ва уларни аниқлаб берувчи лисоний бирликлар прагматик таҳлил учун аҳамиятлидир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc. 03/25.08.2021.Fil.01.16 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ  
УЗБЕКИСТАНА ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА  
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА**

**ХУЖАМКУЛОВА МАХБУБА БОБОНАЗАРОВНА**

**КОММУНИКАЦИЯ И ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В  
ПРОСТОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ**

**10.00.01 – Узбекский язык**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Ташкент – 2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2021.4.PhD/Fil2053**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека  
Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме))

**Научный руководитель:** Курбанова Мухаббат Матякубовна  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Маъруфжон Юлдашев  
доктор филологических наук, профессор

Гули Таирова  
доктор филологических наук (DSc), доцент

**Ведущая организация:** Ферганский государственный университет

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ года в \_\_\_\_\_ часов на заседании Научного совета DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 при Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека (Адрес: г. Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, 4. Основное здание Национального университета Узбекистана, 1-ый этаж, аудитория 105 (99871) 2271224, факс (99871) 2465321, (99871) 2460224; e-mail: nauka@nuu.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека (зарегистрирована за № \_\_\_\_). Адрес: 100174, г. Ташкент, Алмазарский район, улица Университетская, 4. Административное здание НУУ, 2-й этаж, аудитория 4. Тел.: (99871) 2364655; факс: (99871) 2460224.

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года.  
(протокол реестра рассылки № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 года).

**Х.Балтабаев**  
Председатель Ученого совета  
по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, профессор

**Н.З.Абдурахмонова**  
Секретарь Ученого совета по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук (DSc), доцент

**Н. Рахманов**  
Заместитель председателя научного семинара  
при Ученом совете по присуждению ученых степеней,  
доктор филологических наук, профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Формирование новых научных парадигм в мировом языкознании выдвинуло на первый план необходимость изучения вопросов, связанных с мышлением и речевой деятельностью человека. Особое внимание уделяется процессу взаимодействия людей в общественной жизни, т.е. прагматическому изучению единиц речи, порождающих коммуникацию. В качестве новшества в растущей области науки речевой феномен языковых единиц начал изучать их речевую ситуацию, контекстуальные проблемы. Это стало основой для антропоцентрического характера науки, сформировались новые направления языкознания, связанные с человеческим фактором, такие, как психолингвистика, социолингвистика, прагмалингвистика, когнитивное языкознание, лингвокультурология.

В результате развития науки в мировом языкознании сложились ценные теоретические взгляды по ряду вопросов, таких как рассмотрение семантической структуры языковых единиц и определение их прагматических значений, определение роли языковых средств в реализации этих значений в речи. Такие взгляды привели к постепенному расширению прагмалингвистики в узбекском языкознании и ряду исследований в этой области. Широкое внимание уделяется вопросам различения языка и речи, изучения применения языковых единиц к ситуации в речевом процессе и воздействия выделенных единиц на участников речи.

Реформы в узбекском языкознании сегодня направлены на «сохранение чистоты государственного языка, его обогащение, повышение его престижа как языка науки, обеспечение активной интеграции современных информационных технологий и коммуникаций»<sup>1</sup>, и важным вопросом является системный подход к изучению человека и его речевой деятельности, организующей этот процесс. В частности, в рамках обозначенных выше проблем весьма актуален вопрос коммуникативно-прагматического изучения речевой ситуации по отношению к говорящему.

Представленное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, предусмотренных в ряде законодательных и нормативно-правовых актов: в Указе Президента Республики Узбекистан №УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-5850 от 21 октября 2019 года «О мерах по коренному повышению престижа и статуса узбекского языка как государственного», в Указе Президента Республики Узбекистан № УП -6084 от 20 октября 2020 года «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в нашей стране», в Указе Президента Республики

---

<sup>1</sup> Мирзияев Ш.М. Указ Президента Республики Узбекистан, от 20.10.2020 г. № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране».

Узбекистан № УП-6097 от 29 октября 2020 года “Об утверждении концепции развития науки до 2030 года”; в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4479 от 4 октября 2019 года «О широком праздновании тридцатилетия принятия закона республики Узбекистан «о Государственном языке» и в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №984 от 12 декабря 2019 года “Об утверждении системы департамента развития государственного языка” и других нормативно-правовых актах, касающихся данной деятельности.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республике Узбекистан: 1. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Социально-правовое, экономическое, культурное, духовно-образовательное развитие информированного общества и демократического государства, развитие инновационной экономики”.

**Степень изученности проблемы.** Хотя диалектические отношения, такие как язык и мышление, язык и речь, признавались великими философами с античности, область языкознания, изучающая эти отношения, возникла и развивалась под названием прагмалингвистики в конце прошлого века. После этого был создан ряд работ по прагматическому изучению языковых единиц в мировой лингвистике. В частности, Ч. Моррис<sup>2</sup> подошел к языку на основе знаков, Б. Рассел, Дж. Остин, Г. Грейс, Дж. Сёрль, К. Аллан, Дж. Лич и др. высказали теоретические взгляды на классификацию теорий речевого акта, Р. Лакофф<sup>3</sup> классифицировал дейксис и его виды, свои взгляды на теорию актуализации на синтаксическом уровне высказали Р. Деклерк<sup>4</sup>, Ч. Филмор<sup>5</sup>, С. Левинсон<sup>6</sup>, в русском языкознании свои взгляды на теорию актуализации и коммуникативные типы предложения на синтаксическом уровне высказали такие лингвисты, как Н. Арутюнова, Ф. Фортунатов<sup>7</sup>, А. Пешковский, А. Шахматов<sup>8</sup>, А. Богуславский, А. Кононов<sup>9</sup>, Ю. Степанов, также О. Артемова<sup>10</sup>

---

<sup>2</sup> Моррис Ч.У. Основания теории знаков. Издательство «Деловая книга». – Екатеринбург, 1999.

<sup>3</sup> Lakoff R. Remarks on This and That. In: Papers from the tenth regional meeting of Chicago linguistic society. Chicago, 1974.305p.

<sup>4</sup> Declerck R. The Grammar of the English Tense System. A Comprehensive Analysis. Volume 1: – Berlin: Mouton de Gruyter, 2006.P.42.

<sup>5</sup> Fillmore Ch. Santa Cruz Lectures on Deixis. – Indiana:University Linguistic Club, 1975. 11p.

<sup>6</sup> Левинсон С. Minimisation and conversation inference/ The pragmatic perspective. Publishing company. 1987. 455с.

<sup>7</sup> Фортунатов Ф.Ф. "О преподавании грамматики русского языка в средней школе", в сб.: Избранные труды. – Москва, Гос. учебно-пед. изд. Мин. просвещения РСФСР, 1956. С447.

<sup>8</sup> Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. – Ленинград, 1941. 474с.

<sup>9</sup> Кононов А.Н. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М.-Л., 1960.450с.

<sup>10</sup> Артёмова О.А. Типология дейксиса в семантико-прагматическом аспекте. – Минск: МГЛУ, 2019. 176с.

и Т. Волошина в своих работах объяснили<sup>11</sup> классификации речевых актов, И.Коровина<sup>12</sup>, Н.Белунова<sup>13</sup>, Т. Янковская<sup>14</sup> и др. выполнили ряд работ в новой области языкознания.

Также и в узбекском языкознании созданы исследования по прагматическому изучению языковых уровней. Учёный-лингвист А. Ахмедов<sup>15</sup> обратил внимание на анализ объекта речи и семантических аспектов коммуникативных единиц. А. Нурмонов и Н. Махмудов в своих научных исследованиях прокомментировали такие понятия прагмалингвистического анализа, как пресуппозиция, смысл, первоначальное значение<sup>16</sup>. В своих исследованиях М. Хакимов выявил прагматические особенности текста и создал монографии и учебники по научно-теоретическим основам новой области<sup>17</sup>. «Прагмалингвистика»<sup>18</sup> Ш. Сафарова является одним из важных источников в изучении этого направления как отдельной дисциплины в узбекском языкознании. Д.Худойбергана<sup>19</sup> раскрыла антропоцентрическую сущность текста, З.Бурханов<sup>20</sup>, У.Рахимов<sup>21</sup> особенности термина пресуппозиция. Д. Лутфуллаева<sup>22</sup> объяснила формальные и семантические различия ассоциативных единиц.

Вклад узбекских ученых в развитие прагмалингвистики сегодня служит основным фундаментом при изучении исследований в этой области в узбекском языкознании. Но не все пласты языковых уровней в новой парадигме еще до конца не исследованы. В частности, коммуникативные типы предложения не изучены в монографическом плане с прагматической точки зрения. В частности, в традиционной грамматике мало изучены вопросы коммуникативной цели, прагматических отношений, раскрывающих содержание предложения при разделении распространённых типов

---

<sup>11</sup> Волошина Т.Г., Миронова Г.В. Семантика и прагматика косвенных речевых актов вопросительных конструкций (на материале англоязычных сценарных текстов). Белунова Н.И. Вопросительное и побудительное предложения в коммуникативном аспекте. – С.Петербург, 2013. Электрон статья: ISSN 1997-2911. № 3 (69) 2017. Ч. 2. С72

<sup>12</sup>Коровина И.В. Система дейктических координат и интертекстуальный дейксис в научной коммуникации // Russian Journal of Linguistics, 2020. – Т. 24. – №4. – С. 876-898. doi: 10.22363/2687-0088-2020-24-4-876-89.

<sup>13</sup> Белунова Н.И. Вопросительное и побудительное предложения в коммуникативном аспекте. – С.Петербург, 2013. С876.

<sup>14</sup> Янковская, Т. А. Проблема дейксиса в современном языкознании / Т.А.Янковская//Теоретические методологические аспекты коммуникации: сборник научных трудов. Вып. 2 / Бел. гос. экон. ун-т, каф. межкульт. экон. коммуникации. – Минск: РИВШ, 2007. – 175 с. Библиогр. – С. 166-172.

<sup>15</sup> Ахмедов А. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив турлари. – Тошкент: Фан, -1979. 169с.

<sup>16</sup> Махмудов Н., Нурмонов А. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. 90б.

<sup>17</sup> Хакимов М.Х. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини. Филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2001. 282б.; Хакимов М., Газиёва М. Прагмалингвистика асослари. Дарслик. – ФарДУ: “Classic”. – Т., 2020. 176б.

<sup>18</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти. –Т.: 2008. 320б.

<sup>19</sup> Худойбергана Д. Матнинг антропоцентрик тадқиқи. – Т.: Фан, -2013. 70б.

<sup>20</sup> Бурханов З. Ўзбек тилида қўмақчилар ва уларга вазифадош келишдиқлар прагматикаси. Филол. фанлари номз. дисс. автореферати. – Тошкент, 2008. Б.38.

<sup>21</sup> Раҳимов У. Ўзбек тилида юқламалар пресуппозицияси. Фил. фан. номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Самарқанд, 1994. Б.65.

<sup>22</sup> Лутфуллаева Д.Тасдиқ гапларда инкор ва шаклий-мазмуний номувофиқлик. Филол. фанлари номзоди ...дисс. автореф. – Тошкент,-1997. Б.48.

предложений по цели выражения. В процессе общения прагматические отношения, безусловно, основываются на коммуникативной цели. Поэтому в узбекском языке освещение в совокупности с научно-теоретическими выводами, полученными современной лингвистикой сегодня таких задач, как прагматический анализ семантических значений повествовательных, вопросительных и побудительных предложений в речевом процессе или в контексте, определение их прагматических факторов, становятся актуальными.

**Связь исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом НИР Национального университета Узбекистана по теме «Социальное, историческое и современное развитие языка».

**Цель исследования** заключается в анализе коммуникативных типов простого предложения в узбекском языке на основе речевого акта, дейксиса, пресуппозиции и коренного значения.

**Задачи исследования:** для выявления взаимосвязи коммуникации и прагматики в простом предложении предусмотрены следующие задачи:

- изучение взаимосвязи коммуникации и прагматики в языковых единицах;

- определение характерного прагматического значения повествовательных, вопросительных, побудительных, эмоциональных предложений;

- анализ коммуникативных единиц по классификации речевого акта;

- изучение отношения коммуникативных единиц к дейксису;

- определение пресуппозиции и коренного значения, выраженных в типах по экспрессивному назначению предложения;

- прагматический анализ теории актуального членения простых предложений в узбекском языке.

**Объектом** диссертационного исследования являются простые предложения в узбекском языке.

**Предмет исследования** являются типы повествовательных, вопросительных и побудительных предложений.

**Методы исследования.** В исследовании эффективно использовались методы описания, классификации, систематизации, дискурсивного анализа.

**Научная новизна исследования** обусловлена следующими результатами: На основе существующих теоретических взглядов в мировом и узбекском языкознании выявлены основные понятия коммуникации и прагматики, а также их содержание и сущность.

Прагматические особенности коммуникативных типов простого предложения основываются на теории речевого акта.

Теория речевого акта основывается на прагматических особенностях коммуникативных типов простой речи.

Прагматические значения повествовательных, вопросительных, побудительных предложений в узбекском языке обоснованы на основе дейктического анализа.

Доказано, что пресуппозиция, раскрывающая прагматические особенности простых предложений, определяется при помощи языковых средств, а коренное значение – посредством контекста.

Доказано, что пресуппозиция, раскрывающая прагматические признаки простых предложений, определяется контекстом, с использованием языковых средств.

**Практические результаты исследования** заключаются в том, что:

выводы, сделанные на основе детального анализа существующих теоретических взглядов на прагмалингвистические базисные понятия в мировом и узбекском языкознании, научно и теоретически основаны на том, что они служат раскрытию роли коммуникации и прагматики в простом предложении;

тот факт, что коммуникация и прагматика имеют самостоятельный объект исследования, изучен на основе теоретических взглядов;

повествовательные, вопросительные, побудительные и эмоциональные типы предложений систематизированы согласно теории речевого акта;

классифицирована дейктическая особенность коммуникативных единиц; изучено возникновение пресуппозиции и основного значения посредством выражения коммуникативных единиц в простых предложениях.

**Достоверность результатов исследования** определяется тем, что на основе исследований, проведенных на сегодняшний день в мировом и узбекском языкознании, выявлен неизученный аспект узбекского языка и правильно определена тема, четко сформулирована проблема, выводы основаны на четких научно-теоретических соображениях при освещении работы, примеры приводятся из конкретных источников, на практике использованы статьи, выводы, предложения и рекомендации, опубликованные по теме в сборниках материалов республиканских и международных научных конференций, в зарубежных и республиканских научных журналах, полученные результаты подтверждены компетентными органами.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Научная значимость результатов диссертации определяется тем, что на сегодняшний день она расширяет и дополняет существующие научно-теоретические сведения по вопросам лингвистики текста, прагмалингвистики, психолингвистики, социолингвистики и ряда других дисциплин.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их эффективного использования при составлении глоссария терминов, относящихся к данной области, на основе источников, собранных в рамках исследования; при создании учебников для студентов ВУЗов; при создании учебных пособий по таким дисциплинам, как «Лингвокультурология», «Психолингвистика», «Текстовая лингвистика»,

«Прагмалингвистика», при организации спецкурсов и семинаров по теме, написании магистерских диссертаций.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в области отношений коммуникации и прагматики в простом предложении, были использованы в фундаментальном научном проекте №ФА-Ф1-ГООЗ, проводимом Каракалпакским филиалом Каракалпакского НИИ гуманитарных наук АН РУз в 2021-2021-2022 гг. (Справка №17.01/52 Каракалпакского филиала АН РУз 14.03.2022.). В результате вопросы межличностных коммуникативных отношений в общественной жизни обогащены научными доказательствами на основе определения соотношения коммуникации и прагматики в языковых единицах, установления характерного прагматического значения повествовательных, вопросительных, побудительных, эмоциональных предложений; Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук Каракалпакского филиала Академии наук Республики Узбекистан были использованы научные выводы о смысловом содержании простых предложений, эксплицитных и имплицитных формах выражения, прагматических аспектах повествовательных, вопросительных, побудительных предложений в научно-практических проектах №ФАА1-Г007 по теме «Каракалпакские пословицы и поговорки как объект лингвистических исследований» (Справка №17.01/54 от 14.03.2022. Каракалпакский филиал АН РУз). В результате на основе семантического, прагматического анализа простых предложений было достигнуто понимание содержания, выраженного в пословицах и поговорках, являющихся духовным достоянием народа, и через них формировать у людей духовно-нравственные качества;

научные выводы о пресуппозиции, определяющей коммуникативную цель говорящего и прагматические отношения разного содержания в основных простых предложениях были использованы при создании сценария программы «Презентация» телеканала «История Узбекистана» Национальной телерадиокомпании Узбекистана. (Справка №06-31-470 от 16.03.2022 ГУ «Телерадиоканал “Узбекистан”» Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате в процессе общения телевизионные материалы обогащались просветительским и практическим образом в освещении коммуникативной цели и прагматических отношений участников.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены и обсуждены на 10 научно-практических конференциях, в том числе на 3 международных и 7 республиканских конференциях в виде лекции.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 17 научных работ, включая 1 соавторство в учебнике, 6 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 в республиканских и 2 – в зарубежном научном журнале.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 161 страницы печатного текста.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** в научно-теоретическом плане обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, определены цель и задачи, объект и предмет работы, её связь с приоритетными направлениями науки и технологий республики, изложена научная новизна и практическая значимость исследования, приведены сведения о внедрении, опубликованности работ и структуре диссертационной работы.

**Первая глава** диссертации озаглавлена «**Взаимосвязь коммуникации и прагматики в языкознании**» и состоит из трех частей. *Первая часть* называется «*Научно-теоретические основы прагматики*». Антропоцентрическая парадигма полностью отодвинула в сторону принцип «в себе и для себя», возникший в результате успехов структурализма в прошлом веке<sup>23</sup>. При этом основное внимание уделялось исполнителю речевой деятельности, то есть носителю языка, который ее составляет и понимает<sup>24</sup>. Этот зарождающийся этап лингвистики требует изучения «отношения языковых единиц к объективному существу, которое они выражают»<sup>25</sup>, а также изучения языковых единиц, которые являются материальным продуктом человека в совокупности с его создателем.

Этот зарождающийся этап языкознания требует изучения «взаимосвязи языковых единиц с объективной действительностью, которую они представляют», а также языковых единиц, являющихся материальным продуктом человека вместе с его творцом. В 60-70-х годах возникло прагмалингвистическое направление в языкознании с изучением контекстуальных особенностей, характерных для практического использования языковых знаков в речи<sup>26</sup>. Первоначально прагмалингвистика, «выросшая» из таких дисциплин, как философия и логика, стала функционировать как самостоятельное направление в языкознании в соответствии с объектом изучения. Хотя лингвистическая прагматика является лингвистическим исследованием языковых явлений, она по существу основывается на философско-логических взглядах. В этом отношении эти дисциплины взаимосвязаны. В языкознании прагматика изначально изучалась не как самостоятельная парадигма, а как специфическая составляющая отрасли, и многие лингвисты высказывали разные мнения об этом. Хотя «рождение» прагматики связано с философией, но один из основоположников

---

<sup>23</sup> Воркачев С.Т. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – М.:2001. №1. – С. 64.

<sup>24</sup> Худойбергана Д. Матнинг антропоцентрик тадқиқи. –Т.: 2013. – Б. 6.

<sup>25</sup> Нурмонов А., Ҳақимов М., Синтактик бирликларнинг прагматик томони // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2000. -№5. –Б. 22.

<sup>26</sup> Ҳақимов М. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини. Филол. фанлари д-ри...дисс.2001. – Б.14

прагматизма Ч. С. Пирс разъясняет, что основная идея этой философской системы заключается в изучении значения семиотического знака (в том числе и языкового знака) в связи с эффектом, результатами, успехом действия, совершаемого этим знаком, и то, что данный принцип следует рассматривать в контексте теории знаков с учетом фактора субъекта коммуникативной деятельности. Идеи Пирса стали теоретической основой для направлений философского прагматизма и лингвопрагматики<sup>27</sup>.

*Вторая часть* главы называется «*Коммуникативно-прагматические особенности языковых единиц*». Для говорящего естественно следовать грамматическим правилам в процессе речи, но важна и роль слушающего в восприятии мысли, высказанной говорящим в достижении поставленной цели, для слушателя важен когнитивный фактор при восприятии перформации (речевого исполнения). «Язык реализуется как коммуникативная система. Коммуникативный процесс, напротив, требует единства говорящего и слушающего. Для того чтобы общение между участниками было полноценным, говорящий изыскивает возможность ясно и полно донести содержание речевой конструкции до слушателя. Говорящий общается в соответствии с умственными и социальными способностями слушателя. “Для достижения коммуникативной цели говорящий должен строить свое предложение таким образом, чтобы акцент делался на наиболее важном для него сообщении. Соответственно говорящий и провоцирует ожидаемую реакцию в разговоре, то есть влияет на нее”<sup>28</sup>.

Из традиционной лингвистики известно, что в коммуникативной функции предложения повествовательное предложение означает передачу информации, вопросительное предложение означает получение информации от слушающего, а побудительное предложение означает побуждение к действию. Но помимо коммуникативной функции типов предложения по цели высказывания существует еще и прагматическая функция при которой для говорящего важна не только цель, но и ситуация при выражении своего мнения. Следовательно, прагматическая категоризация предложений по цели высказывания учитывает как намерение говорящего, так и ситуацию, в которой он говорит. Соответственно, мы также можем прагматически классифицировать типы предложений по цели высказывания:

1. *Прагматические единицы, выражающие содержание передачи информации.* В свою очередь, их можно разделить на 2 типа: а) реальные (возможные) единицы; б) ирреальные (абстрактные, нереализуемые) единицы; представленные единицы означают, что действие, событие уже произошло или представляют собой основанную на реальности пропозицию, которая теперь может быть реализована.

---

<sup>27</sup> См: Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. Б.38.

<sup>28</sup> Тот же источник. 154.

2. *Прагматические единицы, выражающие информационно-поисковое содержание* - на основании которых возможно включение вопросительных предложений. *Который час?*

3. *Прагматические единицы, мотивирующие действие* – могут быть включены побудительные предложения. *Выполни домашнее задание.*

*Третья часть* главы озаглавлена «*Прагматические исследования в узбекском языкознании*». Развитие научного мышления приводит к изменению теоретических взглядов в любой области науки, созданию новых методов исследования и достижению совершенно иных практических результатов на основе новых теоретических представлений при применении этих методов<sup>29</sup>. Узбекское языкознание, которое на всех этапах истории языкознания оказало значительное влияние своей уникальной исследовательской методологией, выразило новый подход к новой области науки на основе научно-теоретических взглядов и поднялось в этом отношении на новый уровень. Растет интерес к новому направлению в узбекском языкознании. Примером этого являются исследования наших лингвистов, таких как А.Нурманов, Н.Махмудов, А.Ахмедов, Ш.Сафаров, М.Хакимов, О.Базаров, С.Баймирзаева, Д.Худайбергана, Л.Раупова, З.Бурханов. В частности, Н.Махмудов и А.Нурманов заняли субъективный подход к языковым единицам, сосредоточив внимание на «анализе семантики предложений для выявления ситуативных элементов и их альтернатив на этапе рефлексии»<sup>30</sup>. М. Хакимов осветил «прагматическую интерпретацию текста на узбекском языке»<sup>31</sup> и внес достойный вклад во всестороннее изучение основ формирующейся прагмалингвистики в узбекском языкознании, а также вопросов теории речевого акта.

В своей работе Сафаров<sup>32</sup> также дал обширную информацию о собственном направлении новой отрасли, основных понятиях ее анализа и объекте исследования и в определенном смысле обозначил роль прагмалингвистики как перспективного направления научно-практических исследований в узбекском языкознании.

**Вторая глава, озаглавленная «Речевой акт в коммуникативных типах простого предложения»,** состоит из четырех частей: в этой главе, в основном, речь идет о классификации речевого акта повествовательных, вопросительных, побудительных предложений и их экспрессивном выражении в прагматическом аспекте.

*Первая часть* данной главы называется «*Речевой акт в повествовательных предложениях*». Классификация речевого акта играет важную роль в раскрытии прагматической стороны повествовательного предложения. В классификации речевых актов можно увидеть несколько

---

<sup>29</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Тошкент: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – Б. 34.

<sup>30</sup> Нурмонов А., Махмудов Н., Ахмедов А., Солихўжаева С. Ўзбек тилининг мазмуний синтаксиси. – Т.: Фан, 1992. – Б.34.

<sup>31</sup> Хакимов М.Х. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини. Филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2001.

<sup>32</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008.

типов дискурсов, раскрывающих прагматические значения повествовательных предложений. В своих работах такие лингвисты, как М.Хакимов, Ш.Сафаров, прокомментировали описания прагмалингвистов Дж. Остина, Дж. Сёрля и других по классификации речевого акта. Эти типы классификации речевого акта служат для выявления аспектов повествовательных предложений разного содержания и в разных ситуациях. В частности, к прагматическим типам повествовательных предложений можно отнести обещания, поздравления, соболезнования, суждения, решения.

Одним из видов деятельности, наблюдаемых в процессе языкового мышления, является систематизация, классификация<sup>33</sup>. В частности, Ш. Сафаров представил классификации таких ученых, как Дж. Остин, К. Аллан, Дж. Серл по теории речевого акта<sup>34</sup>, а также сходства и различия между ними, обобщая их, классифицировал прагматические черты, присущие повествовательным предложениям, следующим образом:

Ш. Сафарова Дж. Остина, К. Аллана, Дж. Серла классификации теории речевого акта и сходства и различия между ними, обобщая их, прагматические признаки речи классифицируются следующим образом:

1. *Вердиктивный* – повествовательные предложения со значением принятия решения, осуждения, предупреждения и т.п. (предложения такого типа могут, на первый взгляд, выражать содержание приказа, но в языковых моделях «приказано», «решено» представляется более информативное содержание). Например, *Меджлис решает, Принимается указ Президента. На первый раз я вас предупреждаю. Ваш автомобиль будет доставлен на штрафную площадку.*

2. *Комиссивный* - повествовательные предложения со значением дачи обещания и его выполнения: *«Я на тебе женюсь», «Я завоюю твою любовь», «Мы выполним сбор урожая в этом году на сто процентов», «Я сделал это».*

3. *Бехабитивный* – единицы речевого движения, основанные на правилах воспитания, морали, этикета, этики и эстетики, применяемых в общественной жизни: *«Благодарю за помощь», «Рад вас видеть», «Спасибо за вашу щедрую поддержку».*

4. *Конфликтивный* – повествовательные предложения, передающие негативную информацию в виде угроз, оскорблений, проклятий, обвинений: *«Я тебя посажу», «Ты виноват во всех бедах», «Чтоб света белого не видел», «Чтоб молоко тебя ослепило, проклятый».*

5. *Декларативный* – участие в изменении роли личности в общественной жизни: *Тебя зовут Мухаммед. Тебя зовут Мухаммед. Тебя зовут Мухаммед (когда азан произносится в ухо новорожденному ребенку).*

6. *Экспрессивный* – повествовательные предложения, используемые в положительном контексте пожеланий, поздравлений, молитв и др.: (сюда можно включить почти готовые языковые единицы, используемые в таких

---

<sup>33</sup> Сафаров Ш. Тот же источник. – С.152.

<sup>34</sup> См. Об этом: Сафаров Ш. Тот же источник.

мероприятиях, как церемонии, обычаи, траур, ритуалы, соболезнования): *Желаю вам долгих лет жизни.*

*Вторая часть* главы называется «*Речевой акт в вопросительных предложениях*». Обобщая все вышеизложенные классификации, вопросительные конструктивные речевые акты классифицируются следующим образом:

1. *Декларативный* – участие в изменении роли личности в общественной жизни: *Согласно шариату, принимаете ли вы, Отабек, Юсуфбек хаджи оглы, дочь Мирзакарима, Кумушибибби, в жены?*

2. *Директивный* – вопросительные предложения со значением приказа, вопроса, просьбы, предупреждения, гнева и иронии: приказ: *Ты не мог бы идти быстрее? Сможешь ли ты выполнять задания вовремя?* Вопрос: *через сколько дней вы сдадите статью?* Просьба: *Вы можете участвовать на мероприятии от моего имени?* Предупреждение: *Вы не опоздаете в следующий раз?* Гнев: *Почему ты не сказал этого раньше?* Ирония: *Они спрашивали о нас? Как же так?*

3. *Прохибитивный* - вопросительные предложения со значением запрета: *Это моя жизнь. Давайте больше не возвращаться к этой теме? (запрещает возвращаться к теме о себе).*

4. *Предиктивный* - вопросительные предложения со значением предположения: Предположение: *Придет ли?*

5. *Комиссивный* - вопросительные предложения со значением приглашения: *Вы придете на мою свадьбу?*

6. *Акнолежмент* - вопросительные предложения со значением церемонности, почтения: *Не утомитесь ли? Могу ли я идти, с вашего позволения?*

7. *Эспрессивный* - вопросительные предложения со значением соболезнования, траура: *Как вы? (вопрос о состоянии горющего)?*

*Третья часть* главы называется «*Речевой акт в повелительных предложениях*». Не все типы речевых актов подходят для повелительных предложений. Обобщая классификации речевых актов Дж.Серля, К.Аллана, Дж.Лича, классификация речевого акта повелительного предложения систематизируется следующим образом:

1. *Вердиктивный* - этот тип повелительного предложения со значением вынесения приговора характерен для повелительных предложений: *Лишить свободы сроком на три года.*

2. *Экзерситивный* – тип повелительного предложения со значением дачи приказов, предупреждений, принуждения в случае преобладания доминантности адресанта, использующего свое право, положение: *Пиши заявление. Ты уволен. Чтобы этого больше не повторялось.*

3. *Экспозитивный* - тип повелительного предложения со значением давления на кого-либо посредством толкования, описания и пояснения: *Завтра день возврата твоего долга. Не забудь поздравить маму десятого.*

4. *Директивный* - тип повелительного предложения со значением приказа, вопроса, просьбы, предупреждения. В этом типе повелительного предложения задействованы речевые акты, побуждающие слушающего к действию: *Почему ты не сказал мне, зная об этом? Выполняй задание вовремя. Помоги по хозяйству.*

5. *Экспрессивный* – тип повелительного предложения со значением пожелания, поздравления, молитвы и другого позитивного контента (сюда могут входить почти готовые языковые единицы, употребляемые в таких событиях, как церемонии, обычаи, ритуалы, соболезнования). Может употребляться и в повествовательных, и в вопросительных предложениях типа *«Примите мои соболезнования», «Пусть в вашей жизни будет много таких праздников».*

*Четвертая часть* называется *«Эмоциональность в коммуникативных единицах»*. Эмоциональные выражения – это событие, связанное с субъектом, поэтому они выражают эмоциональное состояние говорящего. Эмоциональные выражения ещё больше «оживают» в разговорной речи. Поэтому изучение этих типов с личностью и его состоянием служит основным объектом темы.

А.Ахмедов делит предложения на типы по выражению мыслей и выражению эмоций<sup>35</sup>. В соответствии с этим коммуникативные единицы классифицируются по выраженности словесной эмоциональности следующим образом:

- а) единицы, представляющие интеллектуальное (умственное) состояние;
- б) единицы, представляющие эмоциональное состояние.

В интеллектуально-доминируемых предложениях преобладает умственная деятельность личности, а эмоции почти нейтральны. В этом случае человек мыслит без излишней эмоциональности (релевантная эмоция) и оценивает каждую ситуацию, исходя из интеллектуального потенциала. Например, *Есть установленное время Счастья - когда человек не может достичь счастья раньше этого времени (из радиопередачи).* Данный пример поощряет необходимость принять неудачу в достижении счастья без чрезмерных эмоций, в любой ситуации подходить к проблеме с умом, то есть принимать недостижение счастья не в подавленном настроении, а правильно оценивать его, осмысленно.

Это означает, что мы не можем перестроить любое повествовательное предложение в эмоциональное.

В единицах, выражающих эмоциональное состояние, эмоции говорящего преобладают над его психическим состоянием. Эмоция может представлять как отрицательное, так и положительное состояние. Существуют различные проявления эмоциональности (гнев и негодование, радость, волнение, горе и печаль и др.), которые «отстраняют» интеллектуальное состояние человека. Бывают также случаи, когда эмоциональные выражения отражают эмоциональный уровень субъекта, проявляющийся в результате языковой

---

<sup>35</sup> Ахмедов А. Ўзбек тилида гапнинг коммуникатив турлари. – Тошкент: Фан, 1979. – Б.11.

реальности. Е. С. Яковлева также обращает особое внимание на эмоциональный уровень и связывает его с модальностью: “Градуальность эмоции является показателем ее качества, поэтому модальность лингвистически определяет отдельные типы человеческих эмоций (например, страх, осторожность, панику, ужас и т.п.)”<sup>36</sup>. Например, *Мать, узнавшая об этих проделках ее сына, залилась слезами: “Не лучше ли было угробить в моей утробе, чем рожать тебя”*. В этом примере у говорящего усиливается чувство гнева, что «ослабляет» его умственные способности. Очень часто встречается ряд подобных факторов, указывающих на негативное состояние. Они ограничивают интеллектуальную функцию человека: *Не кради мою ненависть! Это все, что от тебя осталось!* (А. Дюма "Узник замка Иф"). Этот пример, выражающий чувство ненависти, которое отражает негативное состояние, изображает отношение героя, узнавшего через двадцать лет заключения, что его возлюбленная вышла замуж за его врага. Фактор, выражающий содержание горя и печали: *О, Господи, лучше бы ты отнял мою душу, чем я пережил бы эти дни?!* Данный пример выражает сильную депрессию и эмоциональное состояние человека. В нормативном сознании и нормативной ситуации у человека не будет желания расставаться с жизнью. Этот пример отрицательной эмоции аналогичен по содержанию примеру, приведенному выше: *Спаси мою душу, гостившую в моем теле, от страданий!* (Из национального фильма "Без тебя"). (То есть в значении “забери мою душу”). Несогласованность эмоционального и психического состояния очевидна в приведенных выше примерах. То есть неосуществимое желание приобретает эмоционально-речевой вид.

**Третья глава** озаглавлена «**Дейксис в коммуникативных типах простого предложения**». Здесь речь идет об использовании дейксиса в повествовательных, вопросительных, побудительных предложениях и выражении в них эмоциональности.

Первая часть этой главы называется «Дейксис в повествовательных предложениях». Обобщая существующие прагмалингвистические взгляды в языкознании, дейктическая классификация повествовательного предложения строится следующим образом:

1. *Персональный (личный) дейксис в повествовательных предложениях*. В любой ситуации говорящий находится в центре дейктического поля, которое понимается как четырехмерное поле. Лицо, сообщающее о происходящем событии, определяет время и пространство по отношению к занимаемому им месту, времени<sup>37</sup>. А.В.Кравченко говорит об участии субъекта в речи и делит их на два вида: концепт разума и речи. Лингвист считает первичным в речевой ситуации разум, так как источником знания и эмоционального понимания служат элементы речевого состояния, а речь - вторична, так как речь есть

<sup>36</sup> Яковлева Е.С. О связи дейксиса и модальности. В кн.: Противоречивость и аномальность текста. - М.: Наука, 1990. - С.235-246.

<sup>37</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. -Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. - Б.164.

процесс, возникающий в результате познавательного или эмоционального процесса субъекта<sup>38</sup>.

В этом типе персонального (личного) дейксиса участвуют все виды местоимения - личные, возвратные, отрицательные, определительные, неопределительные и иногда вопросительные. Кроме того, сами дейктические единицы, используемые в персональном дейксисе, в различных ситуациях используются по-разному. В зависимости от сферы применения дейктических единиц в речи их можно классифицировать следующим образом:

а) личность, видимая и известная как говорящему, так и слушающему: *Ты и представить себе не можешь, как долго я ждал этого человека;*

б) личность, не видимая ни говорящему, ни слушающему, но известная обоим: Человек, которого ты знаешь, на самом деле вор. Отсюда видно, что для первой классификации характерны явные указательные единицы, выражающие такие индексальные знаки, как *то, это, вон то, вот это*, а для второй классификации свойственны такие дейктические выражения, как *он (она), тот самый (та самая)*. Единицы, используемые для первой классификации, некоторые учёные-лингвисты описывают как эгоцентрические слова, и связывают эти единицы со временем, в котором произносится речь.

2. *Пространственный дейксис в повествовательных предложениях.* Восприятие действительности и языковое выражение этого восприятия требуют двух основных действий - языкового и мыслительного: во-первых, необходимо описать отрывок действительности, а во-вторых, требуется поместить его в конкретное пространство. Пространство считается важным при описании действительности. Указание на место, занимаемое его участниками в процессе общения, составляет содержание пространственного дейксиса<sup>39</sup>. Топоним в речи не всегда именуется своим названием. Так как в продолжении всего текста надобности в этом не чувствуется. *По его мнению, если в этой округе готовился катастрофический пожар, то в центре должны были об этом знать. (Т.Малик "Шайтанат")*. Из дейктической единицы *эта округа* в данном отрывке видно, что автор указывает на заранее известную местность (точная информация о местности появляется только внутри контекста (произведения)).

В предложениях, указывающих место, используются в основном наречия места, указательные местоимения. Эти единицы являются заменителями определенного пространства и в речевом процессе известны только адресату и адресанту: – *Попрощаемся здесь. Все по домам. (Т.Малик)*. *Здесь* в данном примере – это пространство, предназначенное для ситуации общения. Анализируя пространственный дейксис в процессе речевой деятельности, мы замечаем отношение действительности к положению, занимаемому говорящим. Например, *Столица находится очень далеко отсюда*. Это

<sup>38</sup> Кравченко А.В. Вопросы теории указательности: Эгоцентричность. Дейктичность. Индексальность. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. – 210 с.

<sup>39</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008.

означает, что речевой процесс происходит в очень далёком от Ташкента месте. Иногда дальность или близость места определяется не только по отношению к говорящему, но также может быть установлено и по отношению к слушающему. Например, *Шаг вперед*. Это побуждение применяется к позиции слушателя (исполнителя).

Как и в персональном дейксисе, пространственный дейксис также имеет дейктические единицы, употребляемые в зависимости от речевой ситуации. В связи с этим для пространственного дейксиса также уместна следующая классификация:

а) по отношению к месту, видимому и очевидному как для говорящего, так и для слушающего: *Эти земли унаследованы от моего отца*;

б) По отношению к месту, невидимого для говорящего и слушающего, но очевидного для обоих: *Все захваченные земли – наши*.

3. *Временной дейксис в повествовательных предложениях*. В описании событий, происходящих в реальности, и в передаче информации о них важно указывать период ее прохождения. Эту функцию отображения выполняют средства временного дейксиса<sup>40</sup>. Совершение речевого действия не происходит вне временной периодичности. Любая речевая реальность возникает в определенный период. Общеизвестно, что средства выражения временного дейксиса означают, что речевая действительность произошла до или после речевого процесса. Например,

– *Вы видели, - задумчивым тоном говорит старик, - в тот день всю ночь лил ливень (У. Хашимов "Дела земные")*.

В процессе речевой деятельности используются дейктические единицы, являющиеся средством выявления временного дейксиса. То есть посредством этих единиц мы можем догадаться, в какой период (время) происходила речевая действительность. Например, *Если в этом районе готовился катастрофический пожар, по его мнению, об этом должны были знать находящиеся в центре* (Т. Малик "Шайтанат"). Из этого примера можно понять, что действительность происходила в 70-80-е годы, то есть при советской власти (термин *центр* в основном использовался в те времена). Временной дейксис играет ключевую роль в определении смысла и содержания речевого действия. Этот пример также может служить основой для доказательства вышеприведенного определения: – *Ты ещё и отдыхать собрался, когда у тебя дела как сажка бела? Я предчувствовал это, с самого начала сказал тебе: «Не уходи далеко»*. Объяснить суть *перестройки* этим старым бюрократам никак не получается. (Т. Малик "Шайтанат"). В данном примере слово «перестройка» (концепция, получившая широкое распространение в середине 80-х гг. XX-в.) представляет собой дейктическую единицу, относящуюся к периоду.

4. *Дискурсивный дейксис в повествовательных предложениях*. Этот тип дейксиса в повествовательных предложениях кажется менее активным по сравнению с другими коммуникативными типами, так как в

---

<sup>40</sup> Сафаров Ш. тот же источник. – С.74.

повествовательных предложениях адресант в качестве передатчика информации выходит на первый план. Слушатель, с другой стороны, отходит на второй план как получатель информации. Получатель информации не всегда реагирует. Согласно дейктическому описанию, поскольку информация, передаваемая говорящим, происходит в определенное пространственное время, в определенном месте, информационный текст также анализируется соответствующим образом. Хотя дискурсивный анализ требует вербального общения, мы в основном будем проводить анализ повествовательного текста. И посредством этого анализа раскроем отношение говорящего и слушающего к речи. Что следует учитывать в дискурсивном дейксисе, так это использование анафорных и дейктических выражений и разницу между ними. Анафора используется для переименования какого-либо понятия, референтом которого является местоимение. Эти референты указывают на предыдущую часть беседы. *Вчера в 12:00 я был в комнате. В это время прибыл и Мурад.* Пример *“12:00 — в это время”* - это анафорический процесс, который повторяет одно и то же время. Обычно местоимения *“это, этот, то, тот”* используются для обозначения того, что объект находится рядом с говорящим, неотделим от него. Но в дискурсивном дейксисе они также используются как ссылка на то, что говорящий сказал ранее<sup>41</sup>. Например, *Этим я не хочу винить тебя* (говорящий в своем предыдущем заявлении частично указывал на вину слушателя).

Дейктические единицы связывают предыдущую коммуникацию с последующей, тем самым обеспечивая непрерывность беседы. Дейктические единицы - это в основном единицы, которые представляют собой субъективные отношения.

- *“Двадцать один или фантомас?” — спросил Зелихон.*
- *Мне все равно, — сказал Джамшид.*
- *Значит, профессионалу все равно, — сказал Зелихон, вынимая из кармана новенькую колоду карт и протянул ее Джамшиду.*
- *Открой и раздай.* (Т.Малик “Шайтанат”). Дейктическая единица, используемая в этом диалоге, побуждает говорящего к следующему речевому действию.

5. *Социальный дейксис в повествовательных предложениях.* Данный тип дейксиса связан с социальным статусом человека. Порядок, в котором человек общается, также обеспечивает социальность в речевом процессе. «Отношение, проявляемое к собеседнику, имеет скрытый или явный, положительный или отрицательный, прямой или косвенный вид»<sup>42</sup>, что создает социальный дейксис. Все представители социального сословия имеют свой собственный способ общения. Это также может быть связано с полом, возрастом или социальным положением. Символами, выражающими социальный дейксис,

<sup>41</sup> Янковская, Т. А. Проблема дейксиса в современном языкознании / Т. А. Янковская // Теоретические и методологические аспекты коммуникации : сборник научных трудов . Вып. 2 / Бел. гос. экон. ун-т, каф. межкульт. экон. коммуникации. – Минск : РИВШ, 2007. - 175 с. - Библиогр.: с. 172. – С. 166-172.

<sup>42</sup> Сафаров Ш. Прагмалингвистика. –Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2008. – Б. 193.

могут выступать грамматические средства ( *-лар* - форма категории уважения глагола, стилистическое употребление личных местоимений, таких, как, например, *мы, ваш покорный слуга (камина), ваш раб (қулингиз)* вместо *я*) и дейктические единицы или словосочетания (*с удовольствием могу сказать, как оказалось* и т.п.).

С. Левинсон делит социальный дейксис на два типа: абсолютный социальный дейксис и относительный социальный дейксис<sup>43</sup>. Абсолютный социальный дейксис связан с общекультурными ценностями, а относительный социальный дейксис - с национальными и локальными ценностями, и оба отражают обычаи и традиции того или иного народа. Лингвист Ш. Сафаров<sup>44</sup> связывает относительный социальный дейксис с формами табу (эвфемизм) и приводит в пример отражение социального статуса собеседников в грамматическом строе по отношению к такому пласту, как родство.

*Вторая часть* главы называется «*Дейксис в вопросительных предложениях*».

1. *Персональный дейксис в вопросительном предложении*. При формировании вопросительного предложения активными дейктическими единицами являются, конечно же, вопросительные местоимения. Но в дейктических вопросительных предложениях могут быть задействованы все виды местоимений. Следует также отметить, что единицы, выражающие дейктические единицы, не всегда являются местоимениями, иногда встречаются понятия, указывающие на пространство, время, личность, через которые собеседник понимает явления, связанные с пространством, временем, личностью. В отличие от местоимений такие единицы имеют лексическое значение (местоимения имеют прагматическое значение, но не имеют лексического значения). Например, *Красные еще не окружили город? Вы сообщили в центр?* Через дейктические единицы *красные, центр*, приведённые в этом предложении, понимается период, личность, место. Хотя эти понятия указывают на период, но не факт, что это чистые дейктические единицы. Некоторые лингвисты считают, что дейктические словосочетания состоят из относительных, «пустых» слов, таких как местоимения. Рассмотрим сферу употребления дейктических единиц в речи на примере вопросительных предложений. Вопросительные предложения, обозначающие персональный дейксис, также классифицируются следующим образом:

а) личность, видимая и очевидная как говорящему, так и слушающему: 1. *Увидев Анвара, он встал с места. - Вы? Я испугался, - сказал он. (Т. Малик "Шайтанат")*. 2. *- Вы тот самый? (А.Кадыри «Минувшие дни»)*.

б) личность, невидимая для говорящего и слушающего, но очевидная для обоих: *- Это ты ударил Тохтамуроода?*

3. *Временной дейксис в вопросительных предложениях*. В единицах, представляющих дейксис, понятие времени важно для говорящего и

<sup>43</sup> Levinson S.C. Pragmatics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1984. – P. 419.

<sup>44</sup> Сафаров Ш. Ёша манба. – Б. 195.

слушающего. Ч. Филлмор<sup>45</sup> описывает дейксис следующим образом: «Дейксис — это положение речи по отношению к ситуации, период до или после речевой ситуации, роль говорящего во времени, связанная с речевой ситуацией. Никакое действие не происходит вне времени. Каждое речевое действие требует определённого времени».

Классификация вопросительных предложений, представляющих временной дейксис, выглядит следующим образом:

а) Время, видимое и очевидное как для говорящего, так и для слушающего: *Сможете ли вы прийти завтра в это же время?*

б) время, невидимое для говорящего и слушающего, но очевидное для обоих: *Где вы были всё это время?*

4. *Дискурсивный дейксис в вопросительных предложениях.* В целях логичного и грамматического продолжения дискурса с собеседником в речевом процессе используется привязка предыдущей ситуации к следующей ситуации, предыдущей позиции к любому следующему члену предложения или местоимению.

Если элементами, актуализирующими предложение, являются тон и входящие в него части, то именно дейксис помогает определить актуальную пропозицию в тексте. Дискурсивный дейксис определяет рассматриваемый текст одной дейктической единицей.

5. *Социальный дейксис в вопросительных предложениях.* Для социального дейксиса важен термин хонорифики, введенный Г. Юлом<sup>46</sup>. Хонорифики — это языковые единицы, которые выражают социальный статус человека. Коммуникативное содержание участников общения помогает в выявлении социального дейксиса в вопросительных предложениях. В этом очень важна роль как говорящего, так и слушающего. Обращающийся задает вопрос с учетом социального статуса партнера. *Что прикажете, мой господин?*

*Третья часть главы называется «Дейксис в побудительных предложениях».*

1. *Персональный дейксис в повелительных предложениях.*

Семантическое значение повелительных предложений выражается формой глагола в повелительном наклонении. Этот тип коммуникативного предложения менее активен в персональном дейксисе, так как основное содержание повелительного предложения выражается в большей степени через сказуемое предложения. То есть, хотя существует возможность идентифицировать человека через повелительное предложение, основное внимание уделяется сказуемому, а не подлежащему.

2. *Пространственный дейксис в повелительных предложениях.* Указание на объект повелительных предложений, выражающих пространственный дейксис, может быть разным:

---

<sup>45</sup> Fillmore Ch. Deictic Categories in the Semantics of «Come» // Foundations of Language. International Journal of Language and Philosophy. Vol. 2, N. 3. – USA, 1966. – P. 8.

<sup>46</sup> Yule G. Pragmatics. – Oxford: Oxford University Pres, 1996. – P. 138.

а) место, видимое и очевидное как говорящему, так и слушающему: *Сядь на стул.*

б) место, невидимое для говорящего и слушающего, но очевидное для обоих: *Иди туда, куда я сказал.*

3. *Временной дейксис в повелительных предложениях. Завтра собрание!* Локутивный процесс несовместим с иллюкутивным. То есть, если локутивный процесс – это цель говорящего, то иллюкуция – это реализация речи адресата. В примере говорящий как бы передаёт информацию: *Завтра собрание!*, а на самом деле имеет место быть приказ: *«Приходите на завтрашнее собрание!»*.

4. *Дискурсивный дейксис в повелительных предложениях.* Эгоцентрические дейктические единицы, подобные *я - здесь - сейчас* помимо жесткого дихотомического разделения говорящего и слушающего в общей коммуникативной ситуации служат упрощению речевых актов в сложной структуре.

5. *Социальный дейксис в повелительных предложениях.* Социальность также присутствует в повелительных предложениях, выраженных дейктическими единицами, такими, как *Вперед! Назад! Налево! Направо!* Такие приказы, в основном, относятся к военному слою населения и используются в повседневной речевой деятельности военных. В повелительных предложениях социальная позиция человека выражается в форме просьбы, а не в тоне приказа, когда способ обращения заключается в побуждении пожилого человека к деятельности. В.Алпатов<sup>47</sup> сравнивает это определение на примере японского и корейского языков: *читай - прочитай - пожалуйста, читайте.* При этом сохраняется обращение ко второму лицу, но изменяется форма глагола. Модальность отражается в глаголе, как, например: *Принесите документы. Не могли бы вы принести документы.*

*Четвертая часть* главы называется *«Эмоциональность в дейксисе»*.

1. *Эмоциональность в персональном дейксисе.* При выражении этого типа дейксиса, конечно, важно, в какой степени дейктическая фраза, на которую ссылается личность, имеет отношение к говорящему. Например, *Затем она сделала несколько шагов, приблизившись к Отабеку и спросила растерянным, взволнованным голосом:*

– *Вы и есть тот самый?*

– *Да, я тот самый,* — *сказал бек. Оба невольно посмотрели в глаза друг друга.* Вопросительное предложение *Вы и есть тот самый?* и повествовательное предложение *Да, я тот самый* в контексте выражают эмоции с помощью жестов.

2. *Эмоциональность в пространственном дейксисе.* Для выражения этого типа эмоциональности важно пространство, место. В качестве примера мы приводим контекст из общеизвестного мультфильма *«Большое путешествие»*<sup>48</sup>:

— *Счастливый, Тутти. Где ты только не бывал.*

<sup>47</sup> Алпатов В.М. Япония: язык и общество. Муравей. – М., 2003. – С.208.

<sup>48</sup> Мультфильм *Большое путешествие*. Интернет ресурс: <https://mover.uz>. октябрь, 7 2020г.

- *А я всё сижу дома. Давай, Тутти, куда-нибудь отправимся.*
- *Куда это, зачем?*
- *Куда-нибудь, далеко-далеко. Знаешь, говорят, за жёлтым полем, за зелёным лугом, за синим лесом есть одна горка. Мне так хотелось бы на неё подняться.*
- *Да что ты! Уйти из нашего уютного дома?...*
- *Разве ты не видишь красоты вокруг?!... - А как же горка?! Я так мечтал на неё подняться. Всю жизнь мечтал.*
- *Всю жизнь?! А я и не знал... - Посмотри, какая красота вокруг! Да посмотри же, Тутти, какое чудо ... - Я же говорил, говорил не надо на эту горку подниматься, э-э-эхх! Живоой!*

В тексте показаны диалоги Топа и Тутти, указывающие на место, и их эмоции, связанные с самим пространством. Почти каждое предложение в контексте содержит пропозиции в эмоциональном духе, связанные с местом. Кроме того, пропозиции состоят из известных участникам действительных единиц и жестов.

3. *Эмоциональность во временном дейксисе.* Выражение временных ситуаций в эмоциональном состоянии. Однако с течением времени встречаются случаи, когда у человека «в процессе восприятия действительности субъект никогда не мыслит себя вне этой действительности, и его эмоции не позволяют этого»<sup>49</sup>. Например: *Я влюбился в нее с первой встречи! Тогда была весна! Я родила ребенка через десять лет!*

4. *Эмоциональность в дискурсивном дейксисе.* В дискурсивном дейксисе эмоциональное состояние, в основном, чаще встречается в художественных материалах. У этих типов дейксиса, репрезентирующих эмоциональность, могут быть задействованы действительные единицы, представляющие эмоции, как, например, *насколько, в такой степени, настолько, ни в коем случае, будто.* Например: *Щёчки твои румяны, словно красны яблочки.* В этом примере сочетание *словно красны яблочки*, указывает на объект перед ним. В предложении присутствует эмотивность.

5. *Эмоциональность в социальном дейксисе.* Пока человек живет неотрывно от общества, он в своей речи также подчиняется моральным и социальным правилам общества. В своей речи он вступает в общение, осознавая роль в обществе: свою (говорящего), слушающего и других, то есть социальный статус (род занятий, личные качества, материальное положение, пол, возраст)<sup>50</sup>. В социальном дейксисе эмоциональность выражается по-разному в зависимости от представителей социального слоя, разного пола. Например, если у мужчин эмоция нейтральна, то у женщин она несколько сильнее, у маленьких детей она не ограничена и т.д. Например: *Не лучше бы было мне умереть, чем тебе* (причитания матери, потерявшей ребенка). Высший этап выравнивания эмоций. Использование хонофириков в

<sup>49</sup> Вольф Э.М. Варьирование в оценочных структурах. Вкн.: Семантическая и формальное варьирование. Изд-во МГУ. – М.: 1966. – С. 86.

<sup>50</sup> Давлатова Р.Х. Ижтимоий ҳолат дейксиси ва унинг ўзбек тилида ифодаланиши. Илмий хабарнома. - Андижон. 2020 / 1 (45).

социальном дейксисе происходит в зависимости от настроения говорящего. Когда говорящий испытывает отрицательную эмоцию, используются отрицательные варианты языковых единиц, обозначающих социальный статус. Положительные хонорифики используются, когда говорящий находится в положительном состоянии.

В четвертой главе «Пресуппозиция и коренное значение в коммуникативных типах простого предложения» рассматриваются различия между пресуппозицией и коренным значением и употребление их в повествовательных, вопросительных, повелительных предложениях, а также оттенки субъективного значения, выражающие эмоцию в пресуппозиции и коренном значении.

Первая часть этой главы называется «Пресуппозиция и коренное значение в повествовательных предложениях». Для определения пресуппозиции также важна её структура в повествовательных предложениях. Существует несколько типов лингвистических средств в выявлении этих аспектов: 1) языковые средства; 2) синтаксические средства<sup>51</sup>. Прагматические аспекты коммуникативных единиц были проанализированы в рамках лингвистических и синтаксических средств. Каждое из языковых средств, классифицированных выше, в свою очередь, делится еще на несколько типов. В частности,

1. Лингвистические средства включают в себя самостоятельные и служебные части речи.

– Часть речи имя существительное и его категории. *Я – мать* (у меня есть дети; мать – именительный падеж). *Она красивее, чем солнце, красивее луны.* (пресуппозиции: солнце - красиво, луна - красива; вода была ледяная (как лёд) (пресуппозиции: вода - очень холодная, лёд - очень холодный; как - форма аналогии);

– часть речи имя прилагательное. *Мой брат всё еще холост* (пресуппозиции: у меня есть брат, я тоже еще не женат или уже давно женат, мой брат не женат; холостой - прилагательное);

– часть речи местоимение. *Он выбрал меня* (пресуппозиция: не тебя, не кого-то другого; я - местоимение);

– часть речи наречие. *Наш класс всегда на шаг впереди* (пресуппозиция: другие классы позади; впереди - наречие);

– союз. *Оказывается, у нас и в Маргилане есть такая невеста, а мы и не знали.* (А.Кодири "Минувшие дни"). (Пресуппозиции: наша ташкентская невестка прекрасна, и маргиланская невестка тоже; но это можно понимать и в другом смысле. Эта пропозиция может быть выражена и в смысле: оказывается и в Маргилане есть красивые девушки, и - союз); *Я люблю только тебя* (пресуппозиция: никого другого не люблю);

– *вспомогательные слова. Помимо важных вопросов, на собрании также звучали поздравления* (пресуппозиции: собрание было, на собрании обсуждались важные вопросы).

---

<sup>51</sup> Рахимов У. Указанный источник. – С.18.

2. Определение пресуппозиции в повествовательных предложениях синтаксическими средствами:

– *актуализация*. Для определения пресуппозиции в простых предложениях очень важен порядок частей речи. 1. *Здесь я хозяин*. 2. *Я здесь главный*. 3. *Я здесь главный*. Если в первом предложении важно, кто здесь начальник, то во втором предложении подразумевается, что я здесь начальник, а не рядовой работник. В третьем предложении - я здесь главный, а не в другом месте, и все эти значения очевидны. Грамматические средства, в основном, важны при определении пресуппозиции.

При анализе коренного значения важен контекст. Хотя выражение коренного значения в повествовательных предложениях на первый взгляд указывает на пресуппозицию, контекст показывает его различие:

– *Не опускайтесь так низко. Я бы не пришел, если бы вы этого не были достойны. Из этих слов Элчин понял следующее: «Я не каждого приглашаю». Казалось, он понял цель Асадбека. Элчин догадался, что под приглашением скрывается какая-то интрига, но за короткое время не мог понять, что это за "какая-то".*

– *Вы удостоили нас чести прийти к нам, тут нечего сказать. Наша дело – служить хорошим людям.*

– *Улыбка скользнула по лицу Хосилбойваччи. Это была не радость, это была гордая улыбка победителя. (Т. Малик «Шайтанат»)*. В контексте “Я не каждого приглашаю”, означает пресуппозицию; истинная цель Хосилбойваччи приглашения Элчина на свадьбу была не из уважения к нему, а в том, чтобы таким образом оскорбить Асадбека - содержание решения; Элчин немного осознавал, что была «какая-то» подлая цель. Если для говорящего и слушающего та самая «какая-то» подлая цель — сокровищница общих знаний, то для Эльчина, предупрежденного Асадбеком (не ходить на свадьбу), — тайное решение, постигаемое посредством специальных знаний; *Это была не радость, это была гордая улыбка победителя* - текст, который понимается не через внешние эмоции, а через предыдущий текст. Иными словами, радость Хосилбойваччи связана не с ответом Элчина, его радость вызвана предыдущими ситуациями, противоречиями и чувством победы в этих противоречиях.

*Вторая часть* главы называется «Пресуппозиция и коренное значение в вопросительных предложениях».

1. На основе языковых средств попытаемся определить пресуппозицию в вопросительных предложениях:

– *имя существительное и его категории*. *Ваша дочь подобна Луне (луноликая)?* (пресуппозиции: ваша дочь красива? Луна прекрасна; подобна - форма аналогии);

– *имя прилагательное*. *Твой брат старший, или ты? - В прошлом году мой брат был старше.* (Из анекдота). (пресуппозиции: у тебя есть брат; брат - старший, ты младший; старший — прилагательное);

– местоимение. Что ты за человек? (пресуппозиция: ты не человек, в тебе нет человечности, ты не человек, никто другой, ты - местоимение);

– наречие. Кто стоит за (позади) тобой? (пресуппозиция: за тобой (позади тебя) кто-то есть; позади - наречие).

2. Определение пресуппозиции вопросительного предложения с помощью синтаксических средств:

– актуализация. 1. Кто здесь лидер? 2. Здесь кто лидер? 3. Лидер кто здесь? Каждое из этих предложений, состоящее из одних и тех же слов в трех разных порядках, имеет разное значение. Говорящий использует одно из трех предложений в зависимости от ситуации. В первом предложении важно, кто лидер. Во втором предложении важна личность лидера именно в этом отделе. В третьем предложении сам руководитель говорит с иронией, ему не важно знать, кто лидер (в значении: кто вообще здесь лидер - я или вы?).

Глагольные средства в вопросительных предложениях выражены не полностью, так как коренное значение известно только самим участникам речи. «Поскольку говорящий не хочет открыто излагать одну из важных для себя информационных форм, он помещает ее в качестве подтекста в текст. Информационная форма, не имеющая публичного заявления, помещается в качестве коренного значения. Внешний вид коренного значения, не имеющего публичного заявления, будет известен слушателю, даже если он дан тайно»<sup>52</sup>.

– Ты не ошиблась?

– Нет, это правда. Поскольку рассматриваемый вопрос также известен слушателю, говорящий высказывает свое мнение без употребления избыточных языковых единиц. Слушатель также понимает это через тот же вопрос, и отвечает на него. Этот контекст связан с элементами, которые представляют собой коренные значения, такие, как общая сокровищница знаний, сумма предварительных знаний, подсмысл в тексте, знаки внешних частей тела, скрытое содержание внутри текста, значение, понимаемое посредством лингвистических знаний, скрытое суждение, постигаемое через особое знание.

Третья часть главы озаглавлена «Пресуппозиция и коренное значение в побудительных предложениях». В контексте пресуппозиция понимается по признаку фонетических, лексических, морфемных, морфологических, синтаксических единиц<sup>53</sup>. Пресуппозиция повелительных предложений формируется на морфемном уровне при наличии частиц и вспомогательных средств:

– на морфемном уровне. – Приходи завтра домой навестить тётю. Ты тоже. (пресуппозиции: ты тоже приходи домой; через частицу тоже понимается приказ). – Мама, можно я немного отдохну? – А работа? (Есть команда выполни задание. Сформирована при помощи союза а).

<sup>52</sup> Хакимов М.Х. Ўзбек тилида матнинг прагматик талқини. Филол. фанлар д-ри... дисс. – Тошкент, 2001. – Б.155.

<sup>53</sup> Раҳимов У. Тағма ва пресуппозиция // Ўзбек тили ва адабиёти. – Т., 2005. №5. – Б. 29.

– На морфологическом уровне. – Эй, послушай меня, прокурор. Иди-ка ты председательствовать в женсовет. Твоё место именно там! (Т.Малик “Шайтанат”). (пресуппозиции: ты не годишься в прокуроры: ты не серьёзен, у тебя женский характер; именно там - приказной тон понимается через морфологическое сочетание);

– на синтаксическом уровне. Определение пресуппозиции повелительного предложения актуализацией:

– А ты сиди тихо. Если этот не знает, кто я, ты-то знаешь? Если они так сказали, ты решил, что можно их привести сюда? Если я смогу... я не дам разрушить махаллю! Всё уже разрушено. Пусть останется хотя бы одна махалля. Но вот этого, — Асадбек показал указательным пальцем на хромого Джуру, - уберите. Пусть чужаки не вмешиваются в махаллю. (Т.Малик “Шайтанат”). 1. А ты сиди тихо (пресуппозиция - ты ничего не говори, пусть говорят другие); 2. Пусть чужаки не вмешиваются в махаллю. (пресуппозиция: Джура хромым - чужак). В первом повелительном предложении актуализируется слово *ты*, во втором предложении - *чужак*.

Четвертая часть главы называется «Оттенки субъективных отношений, выражающих эмоции в пресуппозиции и коренном значении». Все прагмалингвистические концепции исследуют речь и ее участника, ее ситуацию, а также человека и его эмоциональное состояние посредством языковых единиц. Выражение эмоциональности через пресуппозицию можно увидеть в работах С.Н.Васильевой<sup>54</sup>. Лингвист анализирует эмоциональность и пресуппозицию и размышляет о языковых средствах и методах автора произведения побудить читателя почувствовать эмоциональность образов. В нашем исследовании, напротив, объектом изучения являются сами участники речи. Эмотивные особенности говорящих, а также анализ их субъективного отношения к действительности и пресуппозитивных аспектов является объектом исследования нашей работы. В ходе нашей работы мы рассмотрим различные эмоциональные оттенки субъективного отношения, в том числе использование в речи всех человеческих чувств, таких как любовь, ненависть, зависть, увлечение, гнев, покой, радость, счастье через языковые единицы, а также контекстуальный анализ этих чувств с использованием пресуппозиции и коренного значения.

– Итак, мистер Морель, вам давно уже известно, что нас постигло несчастье, - сказал Данглар.

– Да, именно так! Бедный капитан Леклер! Он был очень славным и совестливым человеком.

– А то, что он был замечательным искусным моряком?! Это было его лучшее качество... — сказал Данглар.

– Сдаётся мне, — сказал арматор, не сводя глаз с Дантеса, выбиравшего место для корабля, — не надо быть, как вы говорите, старым матросом,

---

<sup>54</sup> Васильева С.Н. Пресуппозиция как общая составляющая когнитивно-эмоционального пространства художественного текста (на материале рассказа Э. Хемингуэя «Кошка под дождем»). Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2019. № 1(101). – С.12-17.

*чтобы быть мастером своего дела. Посмотрите на нашего друга Эдмонда. Как умело он выполняет свою работу.*

– Верно, - ответил нахмурившись, Данглар Дантесу, глаза его были полны презрения, - верно, этот юноша потерял голову из-за молодости и высокомерия. (А.Дюма “Граф Монте Кристо”). Из контекста ясно, что Данглар испытывает ненависть к Дантесу. “А то, что он был замечательным искусным моряком?! Это было его лучшее качество...”, говоря о капитане Леклере, Данглар, на самом деле, преследует цель не восхваления его качеств, а дискредитировать Эдмона. Его ненависть к нему можно понять по его высказыванию: “Этот юноша потерял голову из-за молодости и высокомерия”. Этот человек выразил негативный оттенок субъективного отношения через коренное значение.

*Пусть Данглар, горящий в огне ненависти, марает своего товарища в грязи перед арматором, мы же последим за Дантесом.* (А.Дюма “Граф Монте Кристо”). Рассмотрим пресуппозиции этой пропозиции, выражающие субъективное отношение: 1. Данглар и Дантес — друзья. 2. Данглар ненавидит. 3. Дантес игнорирует его негативное отношение. 4. Данглар беседовал с арматором. 5. Данглар наговаривал на своего друга арматору.

Оттенки субъективного отношения указывают на разные уровни эмоций в зависимости от ситуации. Также в контексте отражаются их прагматические аспекты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Помимо средств связи между людьми важную роль в обеспечении коммуникативной деятельности играет и ситуация. Одним из ключевых вопросов, раскрывающих цель работы, является изучение коммуникативных и прагматических взглядов в языкознании и выявление объекта изучения этих направлений в освещении антропоцентрической природы языка. Коммуникация является средством общения между людьми, но важную роль в обеспечении коммуникативной деятельности играет ситуация. Коммуникация и прагматика — области, которые можно интерпретировать как отдельные направления. В то время как коммуникация изучает речевое общение, прагматика изучает речевую ситуацию. В связи с этим, в исследовании речевое общение рассматривается как объект изучения коммуникации, речевая ситуация рассматривается как объект изучения прагматики.

2. Коммуникативные типы в прагматическом аспекте классифицируются следующим образом:

а) прагматические единицы, представляющие содержание передачи информации. Они, в свою очередь, делятся на два типа: 1) реальные единицы; 2) ирреальные единицы.

б) прагматические единицы, представляющие содержание приёма информации;

в) прагматические единицы, мотивирующие действие.

Каждая из этих прагматических единиц выражает эмоции.

3. Речевая ситуация и синтаксическая структура языковых единиц является взаимообусловленным процессом. При анализе семантической структуры языковых единиц большое значение имеет ее грамматическая структура.

4. Выражение коммуникативных единиц в простых предложениях различно от сложных предложений. Цель выражения в простом предложении своеобразна. С прагматической точки зрения важно соотношение формы и содержания конструкций словосочетаний, простых и сложных предложений.

5. На основе теории речевого акта систематизированы прагматические свойства коммуникативных типов простого предложения. Согласно этому, речевой акт классифицируется в повествовательных предложениях как вердиктивный, комиссивный, бехабитивный, конфликтивный, декларативный, экспрессивный); в вопросительных предложениях - декларативный, директивный, прохибитивный, экспрессивный, предиктивный, комиссивный, акнолежмент; в побудительных предложениях - вердиктивный, экзерситивный, экспозитивный, директивный, экспрессивный.

6. Прагматические значения повествовательных, вопросительных, побудительных предложений в узбекском языке на основе дейктического анализа классифицируются следующим образом: в повествовательном предложении – персональный дейксис, пространственный дейксис, временной дейксис, дискурсивный дейксис, социальный дейксис; в вопросительном предложении - персональный дейксис, пространственный дейксис, временной дейксис, дискурсивный дейксис, социальный дейксис; в побудительном предложении - персональный дейксис, пространственный дейксис, временной дейксис, дискурсивный дейксис, социальный дейксис. Дейктические единицы и анафорические знаки — разные прагматические понятия.

7. Дейктическая классификация коммуникативных единиц выражает эмоциональность. Различают следующие их виды: а) эмоциональность в персональном дейксисе, б) эмоциональность в пространственном дейксисе, в) эмоциональность во временном дейксисе, г) эмоциональность в дискурсивном дейксисе, эмоциональность в социальном дейксисе.

8. Пресуппозиция, раскрывающая прагматические особенности простых предложений, определяется языковыми средствами. При определении коренного значения важен контекст.

9. Эмоциональность присутствует во всех основных прагмалингвистических понятиях. Оттенки, представляющие субъективные отношения и языковые единицы, которые их определяют, важны для прагматического анализа. Речевые единицы и речевые ситуации, выражающие разные проявления эмоциональности, являются частью прагматического анализа.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc. 03/25.08.2021.Fil.01.16 ON AWARD OF  
SCIENTIFIC DEGREE DOCTOR OF SCIENCES AT  
UZBEKISTAN NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER MIRZO  
ULUGBEK**

---

**UZBEKISTAN NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER MIRZO  
ULUGBEK**

**HUJAMKULOVA MAHBUBA BOBONAZAROVNA**

**RELATION OF COMMUNICATION AND PRAGMATICS  
IN A SIMPLE CLAUSE**

**10.00.01 – Uzbek language**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences**

**Tashkent – 2022**

**The theme of dissertation for doctor of philosophy (PhD) on philological sciences was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under №. B 2021.4.PhD/Fil2053.**

The dissertation work accomplished at Uzbekistan National University named after Mirzo Ulugbek  
The Abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek? Russian? English (resume))  
languages

**Scientific supervisor:** **Kurbanova Mukhabbat Matyakubovna**  
Doctor of philological sciences, professor

**Official opponents:** **Ma'rufjon Yuldoshev**  
Doctor of philological sciences, professor

**Guli Toirova**  
Doctor of philological sciences (DSc), docent

**Leading organization:** **Fergana state University**

The defense of the dissertation will take place on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 at \_\_\_\_ at a meeting of the Scientific Council DSc.03/25.08.2021.Fil.01.16 on the award of scientific degrees at Uzbekistan National University. Phone: (99871) 227-12-24; fax: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24, e-mail: nauka@nuu.uz

The dissertation is available at the Information Resource Center of Uzbekistan National University (Registration No. \_\_\_\_). Address: 100174, Tashkent, Olmazor district, University Street, 4. Administrative building of UzNU, 2-floor, room 4. Phone: (99871) 2364655; fax: (99871) 2460224.

The dissertation author's abstract is distributed on «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022.  
Registry record № «\_\_» dated \_\_\_\_\_ 2022.

**H.Boltaboyev**

Chairperson of the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor

**N.Z.Abdurakhmonova**

Scientific Secretary of the Scientific Council for the awarding scientific degrees, Doctor of Philological Sciences(DSc)

**N.Rakhmonov**

Deputy Chairperson of the Scientific Seminar at the Scientific Council for the award of scientific degrees, Doctor of Philological Sciences, professor.

## INTRODUCTION (Abstract of PhD dissertation)

**Topicality and relevance of the dissertation theme.** Formation of new scientific paradigms in the world linguistics determine the necessity of studying the problems dealing with human mind and speech activity. At present time the attention paid to the pragmatic investigation of speech units which makes mutual process of communication emerge among humans in the social life is rising. In the sphere of science which is developing rapidly, the fact that speech activity studies the problems which deal with speech acts and contexts has started as a news. This was the basis for antropocentric essence and new spheres which are connected to the human factors such as psycholinguistics, sociolinguistics, cognitive linguistics, linguaculturology have been formed.

In the result of the development of science, numerous valuable theoretical views on such problems as examining semantic structure of linguistic units and determining their pragmatic meanings, identifying the role of linguistic means in realization of the above mentioned means have appeared in the world linguistics. This kind of views in Uzbek linguistics have influenced on gradual widening of pragmatic-linguistic direction in Uzbek linguistics and carrying out a number of investigations in this sphere. Great attention is paid to the problems of application of linguistic units in the process of speech due to the situation by differing the language and speech and the affect of the chosen units to speech participants.

The reforms carried out in present day Uzbek linguistics are directed to the questions of “Preserving the purity of state language, enriching it, raising its reputation as a language of science, supplying active integration of updated information technologies and communications”<sup>1</sup> and the human who organizes this process and systematic approach to the investigation of his speech activity is considered to be an important question. Especially, the question of studying the speech act by communicative and pragmatic points of view by connecting it to the owner of the speech is considered to be very important as a component of the above mentioned questions.

This investigational work serves partly in accomplishing the tasks appointed in the decree No. PF-4947 of the President of the Republic of Uzbekistan “On the Strategy for further development of the Republic of Uzbekistan” adopted on February 7, 2017, the decree No. 5850 “On measures for radically increasing the role and authority of the Uzbek language as the state language” adopted on October 21, 2019, the decree No. 6084 “On measures to further develop the Uzbek language and improve the language policy in the country” adopted on October 20, 2020, the decree No. 6097 “About approval of the concept of development of science till 2030” adopted on October 29, 2020; a Resolution No. 4479 “ On the wide celebration of the thirtieth anniversary of the adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan on the state language” adopted on October 4, 2019, the Resolution No. 984 of the Cabinet of Ministers “On the approval of the Statute about the department

---

<sup>1</sup> Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Президентининг ПФ-6084-сонли Фармони. Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида.– Тошкент, 2020 йил 20 октябрь.

of developing the State language” adopted on December 12, 2019 and the tasks appointed in other normative-juridical documents referring to this activity.

**Aim of the research** is to analyze communicative types of simple clauses in Uzbek language on the basis of speech acts, deixis and presupposition.

**The tasks of the research** consist of the following to reveal the relations of communication and pragmatics in simple clauses:

- To study the communication and pragmatics in language units;
- To evaluate peculiar pragmatic value of declarative, interrogative, emotional sentences;
- To analyze communicative units due to the classification of speech acts;
- To investigate deixis relations of communicative units;
- To determine presupposition and root meanings expressed in types of sentences due to the purpose of statement;
- To analyze the theory of actual division of simple clauses in Uzbek language in pragmatic aspect.

**The object of the research** is the object of investigation of simple clauses in Uzbek language.

**The subject of the research** consists of the methods of explanation, classification, systematization, discourse analysis.

**Scientific novelty of the research consists of the following:**

Key concepts of communication and pragmatics and their meanings were identified on the basis of present theoretical views in the world and Uzbek linguistics.

Pragmatic features of communicative types of simple clauses were based on the theory of speech acts.

Pragmatic meanings of declarative, interrogative and imperative sentences in Uzbek language were proved on the basis of deictic analysis.

Presupposition which reveals pragmatic features of simple clauses by the help of linguistic means and the fact that root meaning is determined by means of context were proven.

**Implementation of the research results.** Scientific results gained from the relations of communication and pragmatics in simple clauses were used in the fundamental-scientific project No. FA-F1-GOO3 carried out in 2021-2022 by Karakalpak Institute Scientific Investigations of Humanitarian sciences of Karakalpak department of Uzbekistan Republic Academy of Sciences (Certificate No. 17.01/52 of the Karakalpak department of Uzbekistan Republic Academy of Sciences dated March 14, 2022). As a result, the problems of determining communicative and pragmatic relations in language units, the questions of mutual communicative relations in social life on the basis of evaluating peculiar pragmatic value of declarative, interrogative, imperative, emotional sentences mutual communicative relations were enriched with scientific facts;

Scientific conclusions on semantic meanings of simple clauses, open or hidden forms of the expression, pragmatic features of declarative, interrogative, imperative sentences were used in practical-scientific project No. FAA1-G007 on the topic

“Karakalpak adages-proverbs as an object of linguistic investigation” by scientific-investigational Institute of Karakalpak humanitarian sciences of Karakalpak department of Uzbekistan Republic Academy of Sciences (Certificate No. 17.01/54 of Karakalpak department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated March 14,2022). As a result, the meanings expressed in adages and proverbs which are the enlightening heritage were understood on the basis of semantic, pragmatic analysis of simple clauses and by means of them spiritual-moral characteristics were formed in humans;

Scientific conclusions on expressing pragmatic relations of different meanings in presupposition and simple clauses with root meanings were used in formation of the scenario of the program “Takdimot” (Presentation) of the channel “O‘zbekiston tarixi” (Uzbekistan’s history) of Uzbekistan’s National TV radio company (Certificate No. 06-31-470 of Uzbekistan National TV radio company dated March16, 2022). As a result, TV programs were enriched in highlighting communicative aim and pragmatic attitude of the participants during the communication by educational and practical point of view.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation composes an introduction part, four chapters, a conclusion and the list of used literature. The total volume consists of 161 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙЎАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, part I)**

1. Хужамкулова М.Б. Тилшуносликда лисон ва инсон боғлиқлиги // Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. – Т., 2012. – № 3. – Б. 138 (10.00.00. № 16).

2. Хужамкулова М.Б. Дейксисда замон ва макон тушунчаси // ЎзМУ хабарлари. – Т., 2012. – № 4. – Б. 168 (10.00.01. № 7).

3. Хужамкулова М.Б. Содда гапларда модаллик // Ўзбек тили ва адабиёти журнали. – Тошкент, 2014. – № 4. – Б. 100 (10.00.00. № 7).

4. Хужамкулова М.Б. Отношения пресуппозиции и их особенности в повествовательных предложениях // Филология масалалари. – Баку, 2013. – № 5. Elm va tahsil. – Б.140.

5. Хужамкулова М.Б. Коммуникатив типлар прагматик аспектада // Сўз санъати халқаро журнали. – Тошкент, 2022. 5 жилд. 1-сон. – Б. 92 (10.00.00. № 31).

6. Хужамкулова М.Б. About subjective emotions on their type of expression / Международная научно-практическая конференция “Современные проблемы Филологии и методики преподавания языков: вопросы теории и практики”. – Елабужский институт, 2013. 22 ноябрь. – С. 13.

7. Хужамкулова М.Б. Коммуникатив бирликларнинг прагматик талқини / “Ўзбек тили тадқиқи ва таълими муаммолари” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. ЎзМУ. – Тошкент: Университет, 2021. 27 октябрь. – Б. 83.

8. Курбанова М.М., Хужамкулова М.Б. Содда гапларда коммуникация ва прагматика муносабати / VII Uluslararası Türk dünyası araştırmaları sempozyumu. – Niğde, Türkiye, 2020. 20-23 Ekim. – S. 533.

9. Khujamkulova M. Classification of speech act in command sentence // International Journal of Anglisticum. Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. Volume 11. Issue 3. – Tetovo, 2022. – P. 55-58.

**II бўлим (II часть, part II)**

10. Хужамкулова М.Б. Замонавий ўзбек тили: синтаксис. Дарслик. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2013.

11. Хужамкулова М.Б. Лисоний структура ва лисоний имконият // ЎзМУ Ўзбек филологияси Тил назарияси ва амалиёти кафедраси “Лингвист” V илмий мақолалар тўплами. – Т.: Академнашр, 2014. – Б. 224.

12. Хужамкулова М.Б. Сўроқ гапнинг прагматик маънолари / “Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари” номли илмий конференция материаллари. 2-китоб. ЎзМУ. – Тошкент, 2014. – Б. 223.

13. Хужамкулова М.Б. Тилшуносликда антропоцентрик ёндашув / “Ўзбек филологиясининг долзарб муаммолари” номли илмий конференция материаллари. 3-китоб. ЎзМУ. – Тошкент, 2014. – Б. 156.

14. Хужамкулова М.Б. Interconnection of communication and pragmatic / International Conference on European Science and Technology. – Munich, Germany, 2013. December 27<sup>th</sup>-28<sup>th</sup>. – P. 118.

15. Хужамкулова М.Б. Ўзбек тилшунослигида прагматик ёндашув / “Ўзбек тилшунослиги: тараққиёт тамойиллари, илмий муаммолар, истиқболдаги вазифалар” мавзусидаги конференция материаллари. ЎзМУ. – Тошкент, 2013. – Б. 56.

16. Хужамкулова М.Б. Гапларда коммуникация ва прагматика муносабати / “XXI аср – Инновацион-интеллектуал ғоялар асри” мавзусидаги Республика илмий-амалий семинар материаллари. ЎзМУ. – Тошкент, 2012. 19 ноябрь. – Б. 210.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларидаги матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Босмахона лицензияси:



**9338**

Бичими: 84x60 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. “Times New Roman” гарнитураси.

Рақамли босма усулда босилди.

Шартли босма табоғи: 3,75. Адади 100 дона. Буюртма № 70/22.

Гувоҳнома № 851684.

“Тирографф” МЧЖ босмахонасида чоп этилган.

Босмахона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.