

**УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЯҚУБОВА МАТЛУБА ТАЖИБОЕВНА

**ЭРКИН САМАНДАР ШЕЪРИЯТИНИНГ ЛИНГВОПОЭТИК
ХУСУСИЯТЛАРИ**

Ихтисослик: 10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Урганч – 2022

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)
on Philological sciences**

Якубова Матлуба Тажибоевна Эркин Самандар шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари.....	3
Якубова Матлюба Таджибоевна Лингвопоэтические особенности поэзии Эркина Самандара.....	33
Yakubova Matluba Tajiboevna The linguopoetic features of Erkin Samandar's poetry.....	65
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ List of published works.....	70

**УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖА БЕРУВЧИ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ**

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ЯҚУБОВА МАТЛУБА ТАЖИБОЕВНА

**ЭРКИН САМАНДАР ШЕЪРИЯТИНИНГ ЛИНГВОПОЭТИК
ХУСУСИЯТЛАРИ**

Ихтисослик: 10.00.01 – Ўзбек тили

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Урганч – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.2.PhD/Fil1429 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (fil-ik.urdu.uz) ва «Ziyonet» ахборот-таълим порталида (www.ziyonet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Сариев Санъатжон Матчонбоевич,
филология фанлари доктори, доцент.

Расмий оппонентлар:

Жуманазарова Гулжаҳон Умрзоқовна,
филология фанлари доктори, профессор,

Норбаева Шукуржон Хайитбаевна,
филология фанлари номзоди, доцент.

Етақчи ташкилот:

Фарғона давлат университети

Диссертация химояси Урганч давлат университети ҳузуридаги илмий даража берувчи PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 Илмий кенгашининг 2023 йил «_____» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 220100, Урганч шаҳри, Х.Олимжон кўчаси, 14-уй. Тел: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz).

Диссертация билан Урганч давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (_____ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 220100, Урганч шаҳри, Х.Олимжон кўчаси, 14-уй. Тел: (99862) 224-67-00).

Диссертация автореферати 2022 йил «_____» _____ да тарқатилди.
(2022 йил «_____» _____ даги _____ рақамли реестр баённомаси.)



З.Дўсимов,
Илмий даража берувчи илмий кенгаш раиси, филология фанлари доктори, профессор.

С.М.Сариев,
Илмий даража берувчи илмий кенгаш илмий котиби, филология фанлари доктори, доцент.

А.Д.Ўразбоев,
Илмий даража берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси в.в.б., филология фанлари доктори, доцент.

КИРИШ (Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон пунослигида тил бирликларининг лингвопоэтик жиҳатларини тадқиқ этиш долзарб муаммолардан бири сифатида тилшуносларнинг ҳам, адабиётшуносларнинг ҳам эътиборини жалб қилиб келмоқда. Бадиий асар матнига лингвопоэтик жиҳатдан ёндашув мазкур йўналишни алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганишга кенг йўл очиб берди. Лингвопоэтик тадқиқ дастлаб шеърят мисолида амалга оширилган, кейин эса таҳлил усуллари насрга кўчирилган. Кейинги йилларда лингвопоэтик таҳлил усуллари тилнинг функционал услубига¹ нисбатан қўллана бошланди. Лингвопоэтик ҳодиса адабий тил меъёрлари доирасида бўлишини назарда тутмоғимиз лозим. Нутқ воситалари тизимининг тарихан шаклланган кўринишлари амалда мавжуд бўлиб², улар адабий тилнинг турли кўринишларини ҳосил қилади. Бугунги кунгача олиб борилган тадқиқотларда асосий эътибор эстетик таъсир кучини сўз орқали ифодалашга қаратилган бўлиб, турли жанрдаги бадиий асар матнини лингвопоэтик нуқтаи назардан ўрганиш у ёки бу стилистик усулларни ва тил воситаларини шунчаки аниқлашга қаратилмаган. Мазкур соҳадаги лингвопоэтик тадқиқотларнинг асосий йўналиши ва мақсадларидан бири ҳам у ёки бу тил элементларининг стилистик эффектини ҳосил қилиш ва бадиий мазмунни китобхонга етказишдан иборатдир. Шу маънода, муайян адиб асарлари тилидаги поэтик жиҳатдан актуаллашган бирликларга лингвопоэтик нуқтаи назардан ёндашиш бетақрор она тилимизнинг ифодавийлигини ёритиб берувчи тадқиқотларнинг янада илмий жиҳатдан асосли бўлишига хизмат қилади.

Дунё тилшунослигида бадиий матн лингвопоэтикасини ўрганиш ва тадқиқ этиш ишларининг тарихи санскрит тилшунослигига бориб тақалади. Санскритча матнларда мазмундан кўра шаклга кўпроқ эътибор қаратилгани мутахассислар томонидан эътироф этилади. Бу хусусият ўз даври учун матннинг адабий тил меъёрларига риоя қилганини кўрсатади. Санскрит матнларида шеърга хос ритм ҳар қандай турдаги ва жанрдаги асарларга татбиқ қилинган. Санскритча матнлар аксарият ҳолларда шеърини матн деб ўқилган ва тилшуносликда ҳамда “Авесто”да “сўз *тепиш*” (*vācas takṣ*) термини билан аталган³. Бундан маълум бўладики, сўз матнда бадиий вазифа бажариши эътиборга олинган ва шунга кўра матннинг асосий мақсадини намоён қилган. Санскрит поэтикаси Европа шеърятига ҳам ўз таъсирини ўтказди. Жумладан, Францияда ўрта асрлар шоирларини “қофия тизувчилар” номи билан атаганлар.⁴ Лингвопоэтика тилнинг эстетик вазифаларига алоқадор ҳодиса сифатида Шарқда қадимдан амал қилиб келади. Айни пайтда

¹Мурот В. П. Функциональный стиль // Лингвистический энциклопедический словарь. –М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 567.

²Мишанкина Н. А. Метафора в науке: парадокс или норма? –Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010. – 282 с. ISBN 978-5-7511-1943-0.

³ Гринцер П.А. Литературы древности и средневековья в системе исторической поэтики [\Историческая поэтика. Итоги и перспективы.](#) – М.: Наука, 1986. – С. 75.

⁴ Гринцер П.А. Кўрсатилган мақола. Ўша бет.

лингвистик материални поэтик тилнинг бир кўриниши сифатида баҳолаш мантиқан ўринлидир.⁵

Ўзбекистонда илм-фан соҳасида олиб борилаётган туб ислохотлар, айниқса, ўзбек тилининг Давлат тили сифатидаги мақомини мустаҳкамлаш, унинг нуфузи ва мавқеини кўтариш, жамият ҳаётининг барча соҳаларида фаол қўлланишини таъминлаш бўйича қабул қилинган қатор қонун ҳамда қарорлар ўзбек тилини илмий ўрганишни янги босқичга кўтариш заруриятини юзага келтирди. Зотан, Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Бугунги глобаллашув даврида ҳар бир халқ, ҳар қайси мустақил давлат ўз миллий манфаатларини таъминлаши, бу борада, аввало, ўз маданиятини, азалий қадриятларини, она тилини асраб-авайлаш ва ривожлантириш масаласига устувор аҳамият қаратиши табиийдир»⁶ деган фикри тадқиқотимизга муҳим методологик асос бўлиб хизмат қилади. Халқ ва миллат маънавияти юксалишига ҳамда тилимиз ривожига муносиб ҳисса қўшган ўзбек адиблари асарлари тилини ўрганиш давр тақозосига айланмоқда. Бу борада Хоразм адабий муҳитининг етук вакили Эркин Самандар шеърини тили она тилимизнинг бетакрор эстетик жилосини, шунингдек, лингвопоэтик хусусиятларини очиб бериш жиҳатидан жиддий ўрганилишга муносибдир. Эркин Самандар ўз ижоди билан ўзбек маданияти, маънавиятига катта ҳисса қўшиб келаётган етук ижодкорлардандир. Шоир ўз ижодида халқимизнинг юксак маънавияти, миллий тафаккури, руҳиятини ўзбек тили имкониятлари воситасида маҳорат билан ёритиб бера олган. Шу жиҳатдан олиб қараганда, Эркин Самандар шеърини тилини лингвопоэтик жиҳатдан илмий асослаш миллий тилшунослигимизнинг долзарб масалаларидан бири саналади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон «Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида», 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида», 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2020 йил 20 октябрдаги ПФ-6084-сон «Мамлакатимизда ўзбек тилини янада ривожлантириш ва тил сиёсатини такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги фармонлари, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ-2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида», 2019 йил 4 октябрдаги ПҚ-4479-сон «Ўзбекистон Республикасининг «Давлат тили ҳақида»ги Қонуни қабул қилинганлигининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш тўғрисида» ҳамда Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги ВМҚ-222-сон «2010-2020 йилларда «Номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш,

⁵ Бу ҳақда батафсил маълумот олиш учун қаранг: Тамарченко Н.Д., Тюпа В.И., Бройтман С.Н. Теория литературы. В двух томах: Учебное пособие. – М.: Академия, 2004. – С. 136.

⁶ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги ПФ-5850-сон «Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармони. lex.uz/docs/4561730

тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарорлари ва мазкур соҳа фаолиятига тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатлар ушбу диссертация ишида белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ҳозирги кунда дунё филологларининг диққат марказида бўлган бадиий матндаги лингвопоэтик бирликларнинг ўрни масаласи тилшуносликда алоҳида аҳамиятга эгадир. Бу борада жаҳон тилшунослигида ҳам, ўзбек тилшунослигида ҳам муайян тадқиқотлар амалга оширилган.

Бадиий матнни лингвистик аспектда ўрганиш муаммоси чет эл тилшунослигида анча илгари бошланган⁷. Чунончи, жаҳон тилшунослигида В.В.Виноградов, В.Я.Задорнова, А.А.Липгарт каби олимларнинг лингвопоэтик ёндашувдаги ишлари ва фундаментал тадқиқотлари⁸ бу соҳадаги диққатга сазовор ишлардандир.

Бадиий матнга лингвостилистик ёндашув ва тил бирликларининг образлилик ҳосил қилиши лингвопоэтиканинг асосий хусусиятларидан бири экан, стилистик воситалар ва уларнинг матнга бадиийлик бағишлаши ҳам бизнинг тадқиқот объектимиздан ташқарида эмас. Лингвопоэтика фақат замонавий адабий матнларгагина татбиқ қилинадиган лингвистик жараён эмас, балки бадиий матн бор экан, лингвопоэтика объект сифатида фан оламига кириб келади. Жумладан, қадимги туркий ёдгорликлар⁹, шунингдек Алишер Навоий¹⁰ асарларидаги лингвистик қонуниятлар асосида пайдо бўлган

⁷ Қаранг: Дресслер В. Синтаксис текста. // Новые в зарубежной лингвистике, вып.8. –М.: Прогресс, 1978; Адмони В.Г. Синтаксис современного немецкого языка. – Л.: Наука, 1973; Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: АН, 1963; Он же. О теории художественной речи. –М.: ВШ., 1971; Жирмунский В.М. Теория литературы, поэтика. Стилистика. –М.: Наука, 1973; Винокур Г.О. О языке поэтической речи. –М.: В.Ш., 1991. Буало Н. Поэтическое искусство. – М.: Гослитиздат, 1957; Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. –М.: Просвещение, 1961; Исследования по поэтике и стилистике. –Л.: Наука, 1972; Поэтика и стилистика русской литературы. – Л.: Наука, 1971; Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. –М.: Наука, 1986; Ибраев Л.И. Слово и образ. К проблеме соотношения лингвистики и поэтики. // Филологические науки. –М.: ВШ., 1981. – №1. –С.18-24. и др.

⁸ Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. –М., 1980. –360 с; Шу муаллиф. Итоги обсуждения вопросов стилистики. –М., 1986. – С.117-189; В.В.Виноградов. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. –М., 1963; Ўша муаллиф. Проблемы русской стилистики. –М.: «Высшая школа», 1981; Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ...докт. филол. наук. –М., 1992. –152 с. Шу муаллиф. Слово в художественном тексте// Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей // Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. – М.: МАКС Пресс, 2005. – С.115-125; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое сопоставление: теория и метод. –М., 1994. –276 с; Шу муаллиф. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656 с.

⁹ Рахмонов Н. Поэтика памятника Кюльтегина: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Т., 1984. – С 8.

¹⁰ Рустамов А. Навоийнинг бадиий маҳорати. –Т.: Гафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти, 1979.

бадий санъатларнинг шаклланиши ва ижодкорнинг сўз қўллашдаги маҳорати масалалари ҳам ўзбек тили ва адабиётида лингвопоэтик ҳодиса сифатида узок тарихга эга эканини кўрсатади.

Ўзбек тилшунослигида бадий асар тилини лингвистик аспектда ёки лингвопоэтикани алоҳида йўналиш сифатида ўрганиш борасида ўтган асрнинг охиригача чорагидан бошлаб анчагина ишлар амалга оширилди¹¹. Жумладан, бу борада Р.Қўнғуров, С.Каримов, Б.Умрқулов, Б.Йўлдошев, И.Мирзаев, М.Йўлдошев, Д.Шодиева, Г.Муҳаммаджонова, Х.Ибрагимов¹² ва бошқа бир қатор тилшуносларнинг тадқиқотлари лингвопоэтика соҳасида амалга оширилган жиддий ишлардандир. Бадиий матннинг лингвопоэтик таҳлили бўйича мустақиллик йилларида Д.Худойберганова, Ш.Абдиназимов, Г.Жуманазарова, М.Йўлдошев, Д.Анданиязова¹³ каби тадқиқотчилар томонидан эътиборга молик ишлар амалга оширилди. Аммо, айтиш жоизки, Эркин Самандар шеърияти тилининг лингвопоэтик хусусиятлари бўйича ўзбек тилшунослигида махсус монографик тадқиқотлар амалга оширилмаган. Шу жиҳатдан олиб қараганда, Эркин Самандар шеъриятининг лингвистик тадқиқи миллий тикланишда юксалиш сари бораётган фанмиз учун муҳимдир.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Тадқиқот мавзуси Урганч давлат университетининг “Ўзбек тилшунослигининг долзарб

¹¹ Қўчқортоев И. Бадиий нутқ стилистикаси. –Т.: Фан, 1975; Махмудов Н. Ойбек шеъриятидаги ўхшатишлар лингвопоэтикаси. // Ўзбек тили ва адабиёти”, 1985. – №6. – Б. 48-51; Яна ўша муаллиф: Ўқитувчи нутқи маданияти. –Т.: “Миллий кутубхона”, 2007; Данияров А. Стилистические функции синонимов в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Т., 1967; Ўринбоев Б. Функционал услубият ва унинг моҳияти. –Т.: Фан, 1992; Яна ўша муаллиф. Ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқи. I қисм. –Самарқанд: Университет, 2006; II қисм. –Самарқанд: Университет, 2006; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. –Т.: Фан, 1987; Лапасов Ж. Бадиий матн ва лисоний таҳлил. –Т.: Ўқитувчи, 1995; Омонтурдиев А. Эвфемик воситаларнинг функционал –услубий хусусиятлари: Филол. фанлари докт. ... дисс. –Т., 1997; Сафарова Р. Лексик-семантик муносабатнинг турлари. –Т.: Ўқитувчи, 1996; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фанлари докт. ... дисс. –Т., 1998; Шамсиддинов Х. Ўзбек тилида сўзларнинг функционал-семантик синонимлари: Филол. фанлари докт. ... дисс. –Т., 1999; Умиров И. Ўзбек тили парафразалари. –Т.: ТДПУ нашриёти, 2004; Йўлдошев Б., Қурбонов Т. Бадиий асар тили ва услуби масалалари. – Самарқанд: Университет, 2007; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. –Т.: Фан, 2005; Йўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. –Т.: Фан, 2007; Яна ўша муаллиф. Бадиий матн лингвопоэтикаси. –Т.: “O`zbekiston”, 2019. ва б.

¹² Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик-стилистик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1980; Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фан. д-ри ...дисс. – Т., 1994; Умрқулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Т., 1983; Йўлдошев Б. Стилистический анализ узбекской художественной прозы. – Т., Ўқитувчи, 1989; Мирзаев И., Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати (“Кеча ва кундуз” романи мисолида): Филол. фан. д-ри ...дисс. – Т., 2000; Шодиева Д. Муҳаммад Юсуф шеърияти лингвопоэтикаси: Филол. фан. д-ри ...дисс., 2007; Г.Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири – 90-йиллар бошлари ўзбек шеъриятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри ...дисс. – Т., 2004.

¹³ Худойберганова Д. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фан. д-ри ...дисс. –Тошкент, 2015; Йўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2007. –Б. 91; Шу муаллиф. Бадиий матн лингвопоэтикаси. –Тошкент: Фан, 2008. – Б. 111; Шу муаллиф. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз ... дисс. – Тошкент, 2009. – Б. 126; Шу муаллиф. Бадиий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. д-ри ...дисс. –Тошкент, 2009. –314 б; Шу муаллиф. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. –256 б; Анданиязова Д. Бадиий матнда ономастик бирликларнинг лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) дисс. – Тошкент, 2017. – Б. 140; Шу муаллиф. Ономастик бирликларнинг лингвопоэтик тадқиқи. – Тошкент: «Turon zamin ziyo», 2016. –207 б; Худойберганова Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. –Тошкент: «Turon zamin ziyo», 2016. – 131 б.

муаммолари” мавзусидаги илмий–тадқиқот режасининг таркибий қисми сифатида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Эркин Самандар шеърий асарларида ўзбек тили имкониятларидан бадиий мақсадда фойдаланиш масаласини тадқиқ этиш, шоир асарлари луғат бойлигининг функционал-семантик хусусиятларини кўрсатиш, ижодкорнинг адабий-эстетик қарашларини бадиий воситаларга таянган ҳолда ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

- шоирнинг фонопоэтик ва лексик ресурслардан фойдаланиш маҳоратини ёритиш;
- Эркин Самандар лирикасининг лисоний хусусиятларини семантик, ифодавий ва функционал-услубий жиҳатдан ўрганиш;
- адибнинг морфологик ва синтактик ресурслардан истифода этиш маҳоратига баҳо бериш;
- бадиий тасвир воситаларининг шеърий матндаги табиатини таҳлил қилиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида шоирнинг “Менинг йигит вақтим” (1979), “Бу боғни қайси боғ дерлар” (1982), “Баҳор окшомлари” (1984), “Юракка йўл”, (1990), “Аму жилолари” (1966), “Вафо деган гавҳар”, (1975), “Дунёнинг ёшлиги” (1970), “Назм нафаси” (2015) каби шеърий тўплам ва асарларга киритилган лирик мероси олинган.

Тадқиқотнинг предмети ўзбек тили лисоний имкониятларининг Эркин Самандар шеъриясида бадиият яратишдаги роли ва ўрнини таҳлил қилиш, шеърий нутқ ва халқ сўзлашув тили муносабатларини ёритишдан иборат.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқотда тарихий-қиёсий, семантик-структурал, қиёсий-типологик, этнофольклористик, контекстуал таҳлил усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

- товуш уйғунлиги ва ритм асосида шаклланадиган аллитерация ва бошқа фонопоэтик ҳамда фонографик воситалардан фойдаланиш Эркин Самандар шеърияси лисоний-бадиий хусусиятларининг ўзига хослигини таъминлаганлиги асослаб берилган;
- Эркин Самандар шеъриясида тилнинг чегараланган лексикасига, яъни диалектизм, архаизм, историзмларга мурожаат қилиш бадиий матнда маҳаллий колорит, тарихий воқеликни жонли лавҳаларда тасвирлашга асос бўлганлиги ва шоир шеъриясида ишлатилган маънодош, шаклдош ва зид муносабатли лексик воситаларнинг ўрни ҳамда линвопоэтик вазифаси далилланган;
- шоир шеъриясидаги морфологик бирликлар ва синтактик воситалар, яъни риторик сўроқ, мурожаат ва хитоб шакллари шеърият оҳангдорлигини ва контекст мазмунини таъминлашдаги эстетик вазифаси аниқланган;
- шоир шеъриясидаги нутқни равон қилувчи, салмоқдор маъно ташувчи сўзни зарур ўринга чиқариш имконини яратувчи синтактик параллелизм, риторик сўроқ, риторик мурожаат ва хитоблар, инверсия, антитеза, жуфт

сўзлар, такрорлар, градация каби воситаларнинг матнда бадиийат ҳосил қилишдаги салмоқли ўрни исботланган;

- Эркин Самандарнинг содда ва мураккаб ташбеҳлар яратишда ўхшатиш манбаси маҳаллий фауна, флора, мифология ва этнографизмларга асосланиб, гўзал ва таъсирчан мисралар яратганлиги ва ўз поэтик фикрини тўлақонли ифодалаганлиги асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Эркин Самандар шеъриятида қўлланган поэтик юкка эга синтактик параллелизм, риторик сўрок, риторик мурожаат ва хитоблар, инверсия ходисаси, антитеза, жуфт сўзлар, такрорлар, градация каби ҳамда маънодош, шаклдош ва зид муносабатли лексик воситалар бўйича тўпланган материаллар, уларнинг тадқиқи натижасида чиқарилган хулоса ва талқинлар ҳозирги ўзбек тилшунослиги, хусусан, лингвопоэтикаси учун муҳим зарурий, илмий маълумот бериши; лингвопоэтика юзасидан тадқиқотлар яратишда манба бўлиб хизмат қилиши асосланган;

Эркин Самандар шеъриятининг бугунги ўзбек адабиётида тутган ўрни, ўзига хослиги, ўзбек тили бойликларидан фойдаланиш маҳоратига оид кузатишлар, таҳлиллар ўзбек тили лексикологияси, лингвопоэтикаси, стилистикасини янги материаллар билан бойитишга хизмат қилиши кўрсатилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги муаммонинг аниқ қўйилиши, чиқарилган хулосаларнинг қатъийлиги, қўлланилган ёндашув, усул ва назарий маълумотларнинг ишончли манбалардан олингани, таҳлилга тортилган лисоний материалларнинг асослилиги, тадқиқотда тарихий-қиёсий, семантик-структурал, қиёсий-типологик, этнофольклористик, контекстуал таҳлил усулларидан фойдаланилгани, назарий фикр ва хулосаларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Эркин Самандар шеърияти тилининг лингвопоэтик хусусиятлари аниқланганлиги ва шу асосда бадиий матнни интегротив усулда тадқиқ этишнинг назарий асосларига доир янги илмий қарашлар баён этилганлиги, истиқлол даври ўзбек шеъриятини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар яратишда ҳамда замондош шоирлар ижодини лингвопоэтик жиҳатдан тадқиқ этишда илмий-назарий манба вазифасини бажаришида кўринади. Диссертацияда келтирилган фикр-мулоҳазалар ўзбек лингвопоэтикасини назарий жиҳатдан бойитишга хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, ундаги материаллардан «Бадиий таҳлил асослари», «Лингвопоэтика», «Стилистика», «Нутқ маданияти ва услубият асослари» фанлари ҳамда «Ижодкорнинг бадиий маҳорати» каби махсус курсларни ўқитишда; ўзбек шеърияти таҳлилида янгича илмий изланишлар олиб боришда, лингвопоэтика бўйича дарсликлар, ўқув-услубий қўлланмалар, илмий рисоалар яратишда, шунингдек, Эркин Самандар асарларининг изоҳли луғатини тузишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Эркин Самандар шеърятининг лингвопоэтик хусусиятлари тадқиқи юзасидан олинган натижалар асосида:

шоир шеърятининг бугунги ўзбек адабиётида тутган ўрни, ўзига хослиги, ўзбек тили бойликларидан фойдаланиш маҳоратига оид кузатишлар, таҳлиллар асосидаги хулосалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар илмий-тадқиқот институтида амалга оширилган Ф1-ФА-Г002-сонли “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” (2012-2016) мавзусидаги фундаментал лойиҳани бажаришда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2022 йил 27 январдаги 36/1-сон маълумотномаси). Натижада, Эркин Самандар шеърятинида ишлатилган маънодош, шаклдош ва зид муносабатли лексик бирликларнинг шеърят бадииятидаги ўрнини ёритиш, ўзлашма лексикага оид поэтизм ва изофавий бирикмаларнинг эмоционал-экспрессивлик хусусиятларини очиб беришдаги ўрнини ёритишга эришилган;

Эркин Самандар шеърятининг ўзига хос ўрнини асослаш ҳамда ижодкор маҳоратини очиб бериш жараёнида чиқарилган хулосалар, жумладан, диссертация ишида қўлланилган мисоллардан шеърый нутқдаги фонетик, лексик ва морфологик воситаларнинг вазифасини тадқиқ қилиш, ўзбек тили луғат бойлигини яратишда Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар илмий-тадқиқот институтида амалга оширилган ФА-Ф1-Г005 - рақамли “Қорақалпоқ фольклоршунослиги ва адабиётшунослиги тарихини тадқиқ этиш” (2017-2020) мавзусидаги фундаментал лойиҳаларни бажаришда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлимининг 2022 йил 27 январдаги 37/1-сон маълумотномаси). Натижада лойиҳа ўзбек тилининг бой имкониятлари, ўзига хос хусусиятини кўрсатувчи илмий далиллар билан бойиган;

диссертацияда таҳлилга тортилган бадиий тасвир воситаларининг индивидуаллик хусусиятларини очиб бериш асосида олинган хулосалардан Т.Н.Қори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон Педагогика фанлари илмий тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалида 2017-2020 йилларда бажарилган Ф3-2016-0908165532-рақамли «Қорақалпоқ тилининг янги алфавити ва имло қоидаларига мувофиқ она тили ва адабиётини ривожлантириш методикаси» номли фундаментал лойиҳасида фойдаланилган (Т.Н.Қори-Ниёзий номидаги Ўзбекистон педагогика фанлари илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон филиалининг 2022 йил 7 февралдаги 18-сон маълумотномаси). Натижада ушбу бадиий тасвир воситалар она тили ва адабиёти методикаси тараққиётини кўрсатувчи омил сифатида қайд этилган ва бу хусусидаги назарий фикрларнинг иллюстратив мисоллар билан далилланиш даражаси ортган;

Эркин Самандар шеърятинида қўлланган морфологик ва синтактик ресурсларнинг лингвопоэтик хусусиятлари, улардан ўринли фойдаланиш хусусидаги хулосалардан Хоразм вилояти телерадиокомпанияси томонидан 2022 йил 21 мартда “Мунаввар кун” дастурида, 2020 йил 21 октябрда

“Ассалом, Хоразм” дастурининг “Сухбатдош” рукнида фойдаланилди (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси Хоразм вилояти телерадиокомпаниясининг 2021 йил 11 октябрдаги 2021-11-10/1365, 1366-сон маълумотномаси). Натижада ушбу телекўрсатув учун тайёрланган материалнинг мазмуни янада мукаммаллашган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 2 та халқаро ва 6 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертациянинг асосий мазмуни юзасидан жами 15 та, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестацияси комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 5 та (2 та хорижий ҳамда 3 та республика журналларида) илмий мақола эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Ишнинг умумий ҳажми 158 саҳифани ташкил қилади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Ишнинг “Кириш” қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган, тадқиқотнинг усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг ишончлилиги, илмий ва амалий аҳамияти асослаб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилганлиги, эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “**Эркин Самандарнинг фонопоэтик ва лексик воситалардан фойдаланиш маҳорати**” деб номланган. Мазкур боб икки фаслдан иборат. Биринчи фасл “**Фонопоэтик ва фонографик воситаларнинг шеър бадииятидаги роли**” деб аталади. Инсоният тилида илк бор товушлар пайдо бўлган. Бадиий ижоднинг ибтидоси ҳам сўз-товуш билан узвий алоқадордир. “Ҳақиқатан ҳам, ибтидоий қўшиқдаги асосий нарса ритмдир, шунинг учун ҳам жуда содда қўшиқларнинг сўзлари кўпинча ўша товуш ёки сўзни қайта-қайта такрорлашдан иборатдир”¹⁴.

Товушнинг қайта-қайта такрорланиши ўз-ўзидан фонопоэтик воситаларнинг кўп тарқалган турини – аллитерацияни пайдо қилади.

В.М.Жирмунскийнинг кўрсатишича, туркий халқлар шеърлятидаги аллитерация товушлар такрорига асосланган бўлиб, уларнинг дастлабки кўринишлари Ўрхун ёдгорликларида, Маҳмуд Қошғарийнинг “Девону луғатит-турк”ида кўзга ташланади¹⁵. Н.Раҳмонов ҳам Култегин битигтошида

¹⁴ Косвен М.О. Ибтидоий маданият тарихидан очерклар. –Т.: Фан, 1960, 1960. –Б.180.

¹⁵ Жирмунский В.М. Тюркский героический эпос. –Л.: Наука, 1974. – С.663.

аллитерациянинг муҳим бадиий восита эканлиги ҳақида фикр юритган эди¹⁶. Товушлар такрори бадиий матнда қадимдан мусиқийлик, жарангдорликни, ифодавийликни юзага чиқарган. Қадимги туркийдаги буддавийлик, монийлик шеърларида ҳам аллитерациянинг муҳим восита бўлгани ҳақида манбаларда келтирилган¹⁷.

“Адабиётшуносликда аллитерация, ассонанс деб юритиладиган унли ва ундошлар такрори натижасида нутқда юзага келадиган ифодалилиқ”¹⁸ ҳақида гапирадиган бўлсак, Эркин Самандар лирикасида ҳам улар фаол бадиий санъатлардан биридир.

Шоир шеър мисраларида товуш уйғунлигини юзага келтиришнинг консонант (ундошлар такрори), вокал (унлилар такрори) турларидан фойдаланади. Ижодкор шеърларида ундошлар такрори икки кўринишда намоён бўлади. Баъзан аллитерация мисралардаги сўзлар орқали келиб чиқади:

*Хизматингга жонни садқа айлайин,
Сийловингни созга солиб сўйлайин.¹⁹
Жаллод: Жонин жаҳаннамга жўнат.²⁰*

Тилнинг фонопоэтик усуллари доираси анча кенг бўлиб, унинг яна бир кўриниши бадиий матндаги фонографик воситалардир. Ушбу воситалар “...ўқувчи диққатини ўзига қаратиши, ушлаб туриши, тегишли бадиий маънолар билан тўйиниб, тил қонуниятларига таянади ва лингвопоэтиканинг объектига айланади ҳамда бадиий матннинг эстетик идрок этилишини янада қулайлаштиради. Фонографик воситалар бадиий матнда иштирок этар экан, матнга тегишли компонентлар ҳам аудиал, ҳам визуал жиҳатдан идрок этилади”²¹. Эркин Самандар лирикасида фонографик воситалардан самарали фойдаланилган:

*Бугун жума. Миноралар шод,
Ороланмиш гумбазлар гўзал.
Жоме мачит булбуллари ёд,
Чугур-чугур ўқишар газал²².*

Бу такрорнинг ҳам ўз маъноси ва вазифаси бор. Лексик такрорлар оҳангдорлик ҳосил қилиш билан бирга шеърда сўзларнинг жойлашув тамойилларига ҳам риоя қилади. Келтирилган мисоллардаги такрорланган тақлидий сўзлар мисраларнинг исталган ўрнида кела олади. Бундай такрорлар товуш такрори вазифасига ўхшаб кетади. Бундай ҳодиса лингвопоэтиканинг объектларидан бири ҳисобланади. Ёзувчи - сўз заргари, бадиий матнни баён

¹⁶ Раҳмонов Н. Поэтика памятника Кюль тегина: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Т., 1984. С 8.

¹⁷ Раҳмонов Н. Рухиятдаги нур муроди. –Т.: Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 2002. –Б. 113.

¹⁸ Маҳмудов Н.М. Ўқитувчи нутқи маданияти. –Т.: Миллий кутубхона, 2007. –Б.165.

¹⁹ Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма) –Т.: “Turon zamin ziyo”, 2015. –Б. 9.

²⁰ Эркин Самандар. Ўша манба. –Б. 286.

²¹ Йўлдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. –Тошкент: O`zbekiston, 2019. –Б.180.

²² Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Фафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б.8.

қилишда шундай рухий ҳолатлар учрайдики, уларни ёзув, ҳикоя қилиш орқали ифодалаш қийин.

Бинобарин, лирика бадииятини юксалтиришда фонопоэтик ва фонографик воситалар ҳам ўзига хос ўрин эгаллайди. Шоир улардан самарали фойдалана олган.

Биринчи бобнинг иккинчи фасли “*Эркин Самандар лирикаси бадииятида чегараланган лексиканинг аҳамияти*” деб номланади.

Бадиий ижод миллий тилнинг барча сатҳларидан самарали фойдаланишни талаб қилади. Шу боисдан лирикада тасвир тақозоси билан чегараланган лексика (диалектизмлар, историзмлар, архаизмлар), ўз ва ўзлашма сўзлар қатламининг барча бойликлари иштирок этади. Бу йўналиш лингвопоэтик тадқиқот доирасида *поэтик лексикология* деб юритилади.²³

Дастлаб Эркин Самандар лирикасидаги шева унсурларига тўхталганмиз. Тилшуносликда бу соҳа *диалектизмлар* деб юритилади. Ушбу соҳа тадқиқи билан шуғулланган Б.Файзуллаев шундай ёзади: “Айрим сабабларга кўра ва маълум мақсадни кўзлаб адабий тил таркибида қўлланиладиган, унда маълум бир вазифани бажарадиган алоҳида бир диалект ва маҳаллий шеваларнинг фонетик, морфологик ва синтактик хусусиятларини ўзида акс эттирадиган сўз ва сўз бирикмалари диалектизмлардир”²⁴. Эркин Самандар Хоразм фарзанди бўлиб, ўғуз лаҳжасида сўзловчи аҳоли оғушида вояга етган. Шу сабабли унинг шеърларида мазкур шевага оид лексик бирликлар учраб туради:

Наҳордек жилвагар, серноз,

Баҳордек дурмиши пардоз,

Вафодек нодир мумтоз,

*Амудек сержило, лазги*²⁵. (Назм нафаси, 167-бет).

Архаизмлар. Мазкур атама юнон тилидан олинган бўлиб, “қадим”, “қадимги” деган маънога эга. Улар ҳозирги умумхалқ тилида ишлатилмайдиган ва эскириб қолган сўз ва иборалардир²⁶. Эркин Самандар шеърлятида эскирган сўзларнинг турли мавзу гуруҳлари учрайди. Уларни шартли равишда бир қанча гуруҳларга ажратиш мумкин:

1. Мифологияга алоқадор номлар: *дев, аждар.*

2. Диний тушунчаларга оид сўзлар: *қиёмат.*

3. Турли маиший воқеа-ҳодисаларга оид номлар: *ақча, ганж, тилло.*

4. Архаик изофалар.

Историзмлар. Бадиий адабиёт ўз миллатининг яшаш тарзини, халқ истиқомат қилаётган воқеликни акс эттиради. Шундай экан, бадиий матн таркибида “ҳозирги кунда учрамайдиган, фақат тарихий нарса ёки воқеа-ҳодисаларнинг номини билдирувчи сўзлар историзм (тарихий сўзлар) кўплаб кўзга ташланади. Историзмларнинг архаизмлардан фарқи шундаки, бугунги кунда ўша тарихий воқеликнинг ўзи ҳам, уни англаувчи бошқа лексик бирлик

²³ Рихсиева Г. Лингвопоэтик тадқиқ асослари бўйича мулоҳазалар. // Ўзбек тили ва адабиёти. 2003. –№2. –Б.86.

²⁴ Файзуллаев Б. Диалектизмлар ва уларнинг бадиий адабиётдаги ўрни. // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1977. – №4. – Б.35.

²⁵ Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма) –Тошкент: Турон zamin ziyo, 2015. –Б. 510.

²⁶ Лапасов Ж. Бадиий матн ва лисоний таҳлил. –Тошкент: Ўқитувчи, 1995. –Б. 15.

хам бўлмайди, демак, историзм ўзи ифодалаётган ҳодисанинг ягона номидир”²⁷.

Эркин Самандар шеърятининг лексик таркибида кўплаб тарихий сўзлар учрайди. Уларни маъно-мазмунига қараб, бир қанча турларга ажратиш мумкин.

1. Ижтимоий – сиёсий соҳага оид историзмлар (*вазири аъзам, валиаҳд, доруссалтана*).
2. Ҳарбий соҳага оид историзмлар (*навкар, сардор, суворий*).
3. Диний соҳага оид историзмлар (*мадраса, жомъе, мачит*).
4. Тарихий топоним ва гидронимлар (*Кат, Журжон, Жайхун*).
5. Бошқа ҳаётий ҳодисаларга оид историзмлар (*жаллод, пошшоб, маҳрам*).

Биринчи бобнинг учинчи фасли *“Шоир шеърятинида луғавий бирликлар лингвопоэтикаси”* деб аталади. Ёзувчи маҳоратининг асосий мезони бадиий асарда сўз қўллаш ва уларнинг маънодорлик хусусиятларидан самарали фойдаланиши билан ўлчанади. Зотан, “Адабий асарлар тилида лексик бирликлар ўзининг кенг жилоларини намойиш қила олади”²⁸. Шулардан бири маънодош сўзлардир.

Маънодош сўзлар лингвопоэтикаси. Ўзбек тили туркий тиллар орасида энг бой ва мукамал луғавий захирага эга бўлиб, унинг таркибида маънодош сўзларнинг ранг-баранг турлари учрайди. Синонимлар луғавий бирликларда ҳам, грамматик бирликларда ҳам учрайди. Луғавий синонимлар ўз хусусиятларига кўра *лексик, фразеологик ва лексик-фразеологик* каби турларга бўлинади. Эркин Самандар ижодида лексик синонимлар кўпроқ учрайди.

*Мен чин захмат ҳақда ўйладим,
Рағбат, гайрат ҳақда ўйладим,
Оғир меҳнат ҳақда ўйладим,
Бахт ҳақида ўйлашдан аввал*²⁹.

Бинобарин, ёзувчи тилида маънодош сўзларнинг кўп бўлиши бадиий нутқнинг ҳиссий-эстетик функциясини янада юксалтиришга ёрдам беради, луғат бойлигини оширади.

Ўзаро зид (антитеза) сўзлар. Лексикамизда зид маъноли сўзларнинг мавжудлиги бадиий нутқнинг мукамал чиқишида катта ўрин тутади. Адабиётда уни, асосан, тазод шаклида қўллашади. “Бу санъатнинг номи тарихий поэтикага доир асарларда бир хил эмас. Жумладан, Халил Ибн Аҳмад уни **мутобиқа** деб атаган бўлса, “Таржимон ул-балоға”да мустазод, “Ҳадоиқ – ус-сеҳр”, “Арузи Ҳумоюн”, “Жамъи мухтасар”, “Илми бадеъ дар забони форси” каби асарларда эса **тазод** тарзида учрайди”³⁰.

Антонимлар бадиий тасвирда катта аҳамиятга эга. Улар фикрни таъсирли ва ифодали қилади. Шунинг учун ҳам улар кўпинча публицистик ва

²⁷ Ўлдошев М. Бадиий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. –Тошкент, 2006. –Б.58.

²⁸ Каримов С. Ўзбек тилининг бадиий услуби: Филол. фанлари докт. ... дисс. –Тошкент, 1993. –Б.29.

²⁹ Эркин Самандар. Бу боғни не боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982.

³⁰ Исҳоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. –Тошкент: “Zarqalam”, 2006. –Б.65.

бадий услубда ишлатилади. Мазкур усулдаги тасвирда ёзувчи ёки шоир бирор шахс ёки воқеа ҳақида маълумот беради ва бу шахс ёки воқеага нисбатан китобхонда симпатия ёки антипатия уйғотади³¹. Тилшуносликда ўзаро зид сўзлар антоним атамаси билан юритилиб, улар лексик ва окказионал (узуал маъно) турларга бўлинади. Эркин Самандар шеъриятида уларнинг ҳар иккала кўриниши ҳам фаол қўлланилган.

*Кўнгилни оқ тутар одам сараси,
Бир қадам оқ билан қора ораси.
Яхшилик яхшидир, дилга қанотдир,
Яхшилар дилига ёмонлик ётдир*³².

“Контекстуал антонимлар нутқ жараёнида пайдо бўлади. Шунинг учун ҳам уларда муайян қолип тез-тез ўзгариб туради. Контекстуал антонимлар ўз семантик структурасидаги бирор семанинг бошқа сўз семантик структурасидаги шунга қарама-қарши семасига зид қўйилиши натижасида пайдо бўлади³³. Ижодкор воқеани очиб бериш, унинг ижобий ва салбий томонларини баҳолаш учун тилнинг турли услубий хусусиятларидан фойдаланади:

*Богда тўти, зог ҳам бор,
Ойда кўрк ҳам, доғ ҳам бор.
Сўраб эрдим, қувонч созин висол богида сайрат деб,
Фироқ торини чалдинг-ку, бўлар энди, бўлар энди*³⁴.

Омоним – шаклдош сўзлар. Омонимлар синонимларнинг акси – шаклдош сўзлардир. Омонимия ҳодисаси матнда сўз ўйинини ҳосил қилиб, халқ ижодиёти, мумтоз ва ҳозирги адабиётда шеърини санъатнинг бир кўриниши сифатида азалдан қўлланилиб келмоқда. Мумтоз адабиётда ҳам жинс, жинсдош сўзлар *тажнис* деб юритилади.

Туюқ жанри тўлалигича тажнис санъатига асослангандир. Эркин Самандар ҳам туюқ жанрида қаламини синаб кўрган. Унинг сайланма асарларида саккизта туюқ жанрига мансуб тўртликлари эълон қилинган:

*Ёлқинли фасл бу, тўкин –сочин ёз,
Чорлайди бог-роғлар, дил чигилинг ёз.
Қиш бўйи тиллашдим мен қалам билан,
Ёзни кутган шоир, навбат сенга, ёз.*

Шоир биринчи мисрада ёз фасли, иккинчида “дил чигилини ёзмоқ” маъносини, тўртинчи мисрада эса “хат ёзмоқ”ни англатади.

Эркин Самандарнинг шеърини ижоди барча бадий-эстетик талабларга тўла жавоб беради. Унинг лексик бойлиги кенг ва ранг –барангдир.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Эркин Самандар лирикасида морфологик ва синтактик ресурсларнинг ишлатилиш тамойиллари**” бўлиб, биринчи фасл “**Шоирнинг морфологик ресурслардан фойдаланиши**

³¹ Қиличев Э. Антонимларнинг стилистик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1984. –№2. –Б.57.

³² Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 12-13.

³³ Қиличев Э. Кўрсатилган мақола. –Б.57.

³⁴ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 6-55.

маҳорати”га бағишланган. Бадий нутқнинг асосий таянчи сўздир. Бирок ўша сўзга турлича либос кийдирадиган соҳа морфологиядир. Лингвопоэтик таҳлилда бу вазифа билан поэтик морфемика шуғулланади. Бу нафақат морфемика, балки морфология ва сўз ясаши бўйича таҳлиллари ҳам ўз ичига олган ниҳоятда кенг йўналиш бўлиб, қизиқарли тадқиқотларга сабаб бўлади³⁵.

Сўз туркумларининг ҳар бири ўзининг морфологик қурилиши билан турли стилистик товланишларига эга. Айниқса, қўшимчалар сўз семантикасини ранг-баранг товланишларга юз буришини таъминлайди. Масалан, “...Сўз ўзгартирувчи аффикслар турли хил синтактик муносабатларни кўрсатиш билан бирга ҳар хил маъно нозикликларини, сўзлар ўртасидаги муносабатларни кўрсатиб келади”³⁶. Эркин Самандар шеърлятида қўшимчалар орқали услубий маъно яратишга кенг аҳамият берилган:

Юрсак-да, ўтирсак ёдимизда Сиз.

*Сизнингсиз кўнглимиз ўксик ва мажруҳ*³⁷.

Мисолда **Сизсиз** сўзи ўрнига **Сизнингсиз** шаклининг қўлланишида юксак ҳурмат ҳисси кучайтириб берилган. Ундан олдинги мисрада Сиз сўзининг бош ҳарф билан ёзилишида ҳам фонографик услуб қўлланилиб, ҳурмат маъноси ифодаланган.

Сон туркумига оид сўзларда ҳам поэтик актуаллашиш хусусиятлари намоён бўлади:

Минг офат, минг бало бошимда.

*Сенинг жонинг бир эмас, мингдир...*³⁸

Минг сони кўпликни муболағали тарзда бўрттириб кўрсатиши билан мисраларда поэтик руҳ ҳосил қилган.

Умуман олганда, шоир шеърларида такрорий сўзлар қўшимча олмасдан ёнма-ён ҳолда бирикадилар. Такрорнинг морфологик шакллари орасида бу кўриниш **эпаналепсис** усули деб юритилади³⁹. Эркин Самандар шеърлятида бу усул кенг доирани ташкил этади. Уларни маълум тасниф асосида кўриб чиқишга тўғри келади.

1. Руҳий ҳолатни ифодалаш:

*Маъюс-маъюс тўлғонасан, телмурасан, толасан,
Ғамхонага тушиб қолган кўноқмисан Қорақум?*⁴⁰.

2. Кўпликни ифодалаш:

*Кўнглингизда саф-саф бўлиб турсинлар сўзлар*⁴¹.

3. Манзарани ифодалаш:

³⁵ Рихсиева Г. Лингвопоэтик тадқиқот асослари бўйича мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2003. – №2. – Б. 86.

³⁶ Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқи II қисм. –Самарқанд: Университет, 2006. – Б.5.

³⁷ Эркин Самандар. Қабул соатлари. –Тошкент: Ёш гвардия, 1980. –Б.48.

³⁸ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 59,83,98.

³⁹ Жуманазарова Г. Халқ дostonларида сажъ ва такрорнинг лингвопоэтик имкониятлари. –Тошкент: Тафаккур, 2011. –Б.24.

⁴⁰ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 40-100.

⁴¹ Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма). –Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. –Б. 355.

*Заррин – заррин шуълалари йиртиб булутни,
Бизга етиб келажаклар саболар яна⁴².*

4. Юксак кайфиятни ифодалаш:

*Сочларингни ўйноқлатиб куласан шўх-шўх,
Ғамзаларинг ўқин отиб куласан шўх-шўх⁴³.*

4. Қатъиятни ифодалаш:

*Кўкка қаранг ўша-ўша нур,
Ўша-ўша ўн беш кунлик ой⁴⁴.*

Шоир шеърляти бадииятида жуфт сўзлар захираси ҳам муҳим ўрин эгаллайди. Ижодкор ҳар бир жуфтлик бирикмасини муҳим бир маъно ташишга сафарбар қилади. Мазкур тоифа сўзларни қуйидаги гуруҳлар бўйича тасниф қилиш мумкин:

1. Маъноси ўзаро яқин жуфт сўзлар:

*Бир оҳанг таралди саҳар – субҳидам
Бағрида ёнарди унинг ғам-алам⁴⁵.*

2. Бир-бирига яқин предмет-ҳодисаларни англатувчи жуфт сўзлар:

*Дунё ўсди, ўзгарди олам,
Минг кашфиёт бор илм – фанда⁴⁶.*

3. Зид компонентли жуфт сўзлар:

*Ўзи оддий темирчидир қишлоқда,
Лекин номи машҳур яқин-йироқда⁴⁷.*

4. Бутун ва бўлакни англатувчи жуфт сўзлар:

*Яшай олмас лочин қафасда,
Ирганади булбул чўп – хасда⁴⁸.*

Жуфт сўзларнинг бутун ва бўлакни англатувчи турлари маъно кўламдорлигини оширади. Бундай олиб қараганда, жуфт сўзлар, такрорий сўзлар бир-бирига маъно кучайтириш жиҳатидан жуда яқин келади. Морфологиядаги ушбу унсурлар луғавий бирлик сифатида лексикологияга, бирикиш жиҳатидан синтактик ҳодисаларга яқин туради. Лингвопоэтик жиҳатдан олганда, улар умумийлик касб этиб, лисоний поэтикани, яъни поэтик морфемикани ташкил этади. Морфология доирасида ишлатиладиган сўзлар лисоний бадииятда кўп қирралиги билан ажралиб туради.

Иккинчи бобнинг навбатдаги фасли **Синтактик ресурсларнинг экспрессивликни таъминлашдаги роли** деб аталган. Бадиий нутқда экспрессив – эмоционал руҳнинг шаклланишида синтактик ресурсларнинг ўрни ниҳоятда каттадир. Инверсия, риторик сўроқ ва мурожаатларнинг эмоционал – экспрессивлик хусусиятлари юксак эмоционаллик асосида юзага

⁴² Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Б. 240.

⁴³ Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Б. 163.

⁴⁴ Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Б. 23.

⁴⁵ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 100.

⁴⁶ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 48.

⁴⁷ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б.160.

⁴⁸ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 135.

келади. Ижодкор муайян бир мақсадни кўзлаб, гапдаги сўзлар тартибини ўзгартиради. Натижада гап бўлаклари инверсияга учраб махсус интонация орқали амалга ошади⁴⁹. Инверсия ҳодисасини ўрганиш нутқ маданияти, стилистика, бадий асарлар тилини ўрганиш каби филологик илмнинг кам ўрганилган соҳаларини тўлдиради⁵⁰. Албатта, бадий асарда гапдаги нормал грамматик тартибнинг бузилиши муайян мақсадларда амалга оширилади. Бунда, биринчи навбатда, ифоданинг кутилмаган тарзда берилиши, поэтик фикрнинг оддий тартибда сўник ҳолда эмас, балки жонли ва ёрқин чиқишига имкон бериши назарда тутилади⁵¹. Эркин Самандарнинг аксарият шеърларида инверсия усули қўлланилиб, фавқулодда оҳангдор ифодалар вужудга келтирилади:

*Ўрик гули силкинар елда,
Ёр энтикар, қилар хиргойи
Икки зулфи ястанган белда
Ҳилтирайди эгнида шойи*⁵².

Инверсиялар матнда турли эмоционал – экспрессив вазиятни юзага келтиради:

1. Лирик қаҳрамоннинг самимий эътирофини изҳор қилишни ифодалашга хизмат қилади:

*Мен сенга сизинмоқ истайман, одам,
Бош эгмоқ истайман заковатингга.
Сенсан, жоним жаҳоним
Заминим ва осмоним*⁵³.

2. Лирик қаҳрамоннинг таассуф, ачиниш каби кайфиятларини ёритишга ёрдам беради:

*Салом алик, таъзим тавозе –
Йўқолди бу удум шаҳарда.*

3. Матнда афсус, надомат, изтироб, ғазаб оҳанглари кучайтиради:

*Ёрилмайди, нечун ер-осмон,
Кул бўлмайдур нечун бул даврон*⁵⁴.

4. Сўзловчининг фахр-ифтихор туйғулари, самимиятини рўёбга чиқаради:

*Чиқди Рустам дostonлар,
Ёдлар замин –замонлар.*

5. Сўзловчи қалбидаги юксак ҳурмат, эътироф ва олқиш оҳанглари кучайтиради:

Сен ўзинг закийсан, эй, мовий қуёш,

⁴⁹ Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқи. II қисм. –Самарқанд: “Университет”, 2006. –Б.144.

⁵⁰ Хайитметов К. Инверсия в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Тошкент, 1967. –С.4.

⁵¹ Неъматуллаев Ф. Инверсия –поэтик ходиса сифатида. // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2006. –№3. –Б.55.

⁵² Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма). –Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. –Б.9.

⁵³ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Фафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 39.

⁵⁴ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Фафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 42-136.

*Қақроқ биёбонга **ато айла** жон⁵⁵.*

Мисоллардан кўринадики, инверсия орқали ҳосил бўлган конструкцияларда мамнунлик, ғамгинлик, хайрихоҳлик, ачиниш, ялиниш, дўқ-пўписа, илтижо, такаллуф, таажжуб каби кўплаб инсонга хос бўлган ҳис-ҳаяжон туйғулари намоён бўлади.

Риторик сўроқ ва мурожаатлар. Мазкур восита адиб ижодида қаҳрамоннинг хайратланиши, қувончи, ажабланиши, шубҳа ва гумонсираши, ғазаб ва нафратини ифодалаш каби кўплаб вазифаларда қўлланади. Айниқса, риторик сўроқ гаплар қаҳрамон ва муаллифнинг ички ва ташқи нутқларида, монологик ва диалогик нутқларда кенг қўлланилади⁵⁶.

Эркин Самандар шеърлятида поэтик синтаксиснинг мазкур усулидан ҳам самарали фойдаланилган. Сўроқ гапларнинг ҳамма турлари, шу жумладан, риторик сўроқ гаплар ҳам уч хил йўл билан ҳосил бўлади:

1. Сўроқ олмошлари иштирокида.
2. Сўроқ юкламалари орқали.
3. Интонация ёрдамида⁵⁷.

Биз таҳлил қилаётган шеърлятда ҳам ўша ҳолат кузатилади. Шоир ўз шеърлярида доно фикрлар, фалсафий ғояларни риторик сўроқ қобигига буркаган ҳолда ифодалайди:

*Занглармиди, олтин тупроқда,
Сўнармиди вафо фироқд⁵⁸.*

Эркин Самандарнинг ишқий шеърлярида ҳам риторик сўроқ воситасида таъсирчан мисралар яратилган:

*Шунчалар иффат бўлурми юзда ҳам,
Шуъла шунча чарх урарми кўзда ҳам⁵⁹.*

Иккинчи бобнинг учинчи фасли “**Эркин Самандар шеърлятида анафора, инфора, эпифора ва градация усули**” деб аталган.

Такрор санъатига асосланган синтактик бирликлар шоир шеърлятида фаол қўлланилади. Улардан бири анафора бўлиб, мисралар бошида келиб, товуш оҳангдорлигини юксалтиради ва тингловчи эътиборини ўзига жалб этади. У “бадий нутқ таъсирчанлигини ошириш ва матнда кучли таъкидни ифодалаш учун хизмат қилади⁶⁰. Эркин Самандар шеърлятида анафоранинг гўзал намуналари берилган. Улар мисраларда оҳангдорликни кучайтириш билан бирга, шеърдаги ўйноқлик, маънодорликни рўёбга чиқаришда ҳам муҳим восита бўлиб хизмат этади.

Дастлаб анафора хусусида сўз юритсак, у эга, кесим, аниқловчи, тўлдирувчи, ҳол каби гап бўлаклари сифатида келиши мумкин.

⁵⁵ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 7, 94, 104.

⁵⁶ Тошхўжаева Ш.Риторик сўроқ гаплар лингвопоэтикаси. // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2016. –№3. –Б.82.

⁵⁷ Абдуллаев А. Риторик сўроқ гаплар эмоционал –экспрессив фикр ифодалаш воситаси сифатида. // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 1974. –№4. –Б.47.

⁵⁸ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 30.

⁵⁹ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б. 8.

⁶⁰ Жуманазарова Г. Халқ дostonларида сажъ ва такрорнинг лингвопоэтик имкониятлари. –Тошкент: “Тафаккур”, 2011. –Б.26.

1. Анафоранинг эга вазифасида келиши:

*Мен ўзингга қайтаргаймен овозларингни,
Мен онамен, қудратимга менинг поён йўқ*⁶¹.

2. Анафоранинг кесим вазифасида келиши:

*Кўрдим нафис гулда ҳарорат,
Кўрдим дардсиз дилда ҳаловат*⁶².

3. Анафоранинг аниқловчи вазифасида берилиши. Аниқловчиларнинг мисра бошига чиқишида муайян мақсад кўзда тутилади:

*Шундай тиниқ, шундай беғубор,
Шундай созки, йўқдир қиёси*⁶³.

4. Тўлдирувчи сифатида берилган анафоралар. Тўлдирувчи шеърий мисраларнинг конструктив бўлаги сифатида турли қолипларда, турли семантик-синтактик вариантлар орқали ифодаланади.

*Менга у нур эрур кўзда,
Менга у жон эрур танда*⁶⁴.

5. Анафоранинг ҳол вазифасида берилиши. Гап бўлаклари орасида ҳол ўз зиммасига анча кўпроқ вазифаларни олиб, асосан, предикат олдида келади.

*Қум бағрида сукунат ҳоким,
Қум бағрида ухлар шаҳидлар*⁶⁵.

Шеъриятда анафора билан бирга **инфора** ва **эпифора** шакллари ҳам қўлланилади.

Инфора мисраларнинг ўртасида ишлатилади ҳамда ўша жойда такрорланадиган сўзга мантикий урғу бериб, оҳангдорликни кучайтиради. Мазкур синтактик усул анафора ва эпифораларга қараганда анча кам ишлатилади. Эркин Самандар ижодида инфоралар камроқ кўзга ташланади.

*Рухим менинг мавждарга чанқоқ,
Қалбим менинг ташна тугёнга*⁶⁶.

Шоир лирик қаҳрамоннинг ҳиссий оламини кўтаринки руҳда ифодалаш учун инфорага мурожаат қилади. Бинобарин, инфора усули ҳам такрор санъатига дахлдор бўлганлиги сабабли анафорага ўхшаб, таъкид оҳангини юзага келтиришда бадий таянч вазифасини ўтайди.

Эпифора усули такрорга асосланиб, мисра охиридан жой олади. Ушбу усул миллий шеъриятимиздаги радифга ўхшаб кетса-да, вазифасига кўра ундан фарқ қилади. Радиф фақат оҳангдошликни юзага келтирса, эпифора маънони таъкидлашга асос бўлади. Эпифоранинг мисра охирида такрорланиши бир ёки бир неча сўз бирикмалари орқали амалга ошади. Улар бир компонентдан иборат эпифоралар, икки компонентли эпифоралар, уч компонентли эпифоралар ва тўрт компонентли эпифораларга бўлинади.

⁶¹ Эркин Самандар. Назм нафаси. Сайланма. –Тошкент: “Turon zamin ziyo”, 2015. –Б.348.

⁶² Эркин Самандар Назм нафаси. Сайланма. –Тошкент: “Turon zamin” ziyo, 2015. –Б. 248.

⁶³ Эркин Самандар. Юракка йўл. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1990. –Б.42.

⁶⁴ Эркин Самандар. Назм нафаси. Сайланма. –Тошкент: “Turon zamin ziyo”, 2015. –Б. 43.

⁶⁵ Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Б. 16.

⁶⁶ Эркин Самандар. Баҳор оқшомлари. –Тошкент: “Ёш гвардия”, 1984. –Б. 32.

Хулоса қилиб айтганда, анафора, инфора ва эпифора каби синтактик-стилистик фигуралар матнда, айниқса, шеърятда оҳангдорлик, таъкидлаш оттенкасини юзага келтириш, шу жараёнда полифоник руҳни юксалтириш каби омилларни вужудга келтириши билан муҳим бадий-эстетик хусусиятга эга.

Градация усули. Ушбу атама лотин тилидаги *аста-секин кўтарилиши, зинапоя* сўздан олинган бўлиб, унда маълум нарса, тушунча ва воқеа-ҳодисаларга тааллуқли бўлган белги, хусусиятлар маъно жиҳатдан ўхшаш сўз ва иборалар ёрдамида кучайтириб берилади⁶⁷. Градация поэтик нутқни фаоллаштиради. Вазиятга қараб оҳангни юксак даражага кўтаради, лозим бўлганда оҳиста оқимга солиб юборади. Мисраларда сўзларнинг гуруҳлашиб, юқори нуктага чиқиши *климакс* деб юритилади. Эркин Самандар шеърятда градация усулига эътибор кучли. У она эл мадҳини юқори оҳангларда куйлашни мақсад қилиб кўяди:

*Ёнди қалбингда шижоат,
Тошди ғайрат Хоразм.
Кони меҳнат, кони ҳикмат,
Кони санъат Хоразм*⁶⁸.

Тадқиқот ишининг учинчи боби “**Шоир шеърятининг лисоний таҳлили**” бўлиб, бобнинг биринчи *фасли “Содда таъбеҳлар. Ўхшатиш ва сифатлашлар лингвопоэтикаси*” дея номланган. Эркин Самандар шеърятни юксак профессионалик хусусиятини ўзида мужассамлаштирган баркамол асарлардир. Улар лисоний жиҳатдан мукамал ишланган, бадий юксак, ғоявий теран мисралардан ташкил топган. Бадий тафаккур тарихида ўхшатиш санъати энг қадимийлиги билан ажралиб туради. Зеро, “...ўхшатиш - инсонга болалиқдан хос бўлган хусусият. Одамлар қадимданок табиатан ўхшатишга қобилятлидирларки, улар буни оз-оздан тараққий эттира бориб, бадиҳа шеърлардан ҳақиқий поэзияни юзага келтирганлар⁶⁹”.

Ўхшатишларни образли асосига кўра: 1) инсон, 2) табиат ҳодисалари, 3) флора, 4) фауна, 5) мифология, бадий фольклор персонажлари, 6) маиший турмуш реалиялари, 7) бошқа гуруҳларга ажратиш мумкин⁷⁰. Эркин Самандар ижодида ушбу гуруҳларнинг барчаси учрайди.

Кўшимчалар воситасида шаклланган ўхшатишлар. Энг оддий ўхшатишлар –*дай, –дек, –дайн* кўшимчалари орқали ясалади:

*Кўнгироқдек шўх, жарангдор эрка овозингга зид.
Янгасига “Баржом” тутар муздайн*⁷¹.

Ўхшатишларнинг ёрдамчи сўзлар воситасида шаклланган кўринишлари янада фаолдир. Булар орасида **мисли, мисоли, гўё** сўзлари анча кўп ишлатилади:

Хаёлим мисли бир қушдек учар гуллар аро хомуш.

⁶⁷ Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. –Тошкент: Ўқитувчи, 1995. –Б.42.

⁶⁸ Эркин Самандар. Баҳор оқшомлари. –Тошкент: “Ёш гвардия”, 1984. –Б.80.

⁶⁹ Аристотель. Поэтика. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1980. –Б.11-12.

⁷⁰ Усмонов Ф. Ўхшатишларда маданий коннотация. // Ўзбек тили ва адабиёти. –Тошкент, 2018. –№6. –Б.93.

⁷¹ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б.60.

*Мисоли саҳарги шабнам каби соф,
Ҳаёт қураётган инсонга салом!*⁷²

Ушбу ёрдамчи воситалар қаторига *каби, сингари, манғзарга* ўхшаган кўмакчи сўзлар ҳам киради.

*Худди туташ қош каби
Дил-дилга пайванд бўлсин*⁷³.

Биз юқорида уларнинг образли асосига кўра таснифини иқтибос қилган эдик. Навбатда уларни ўша тасниф доирасида кўриб чиқамиз:

1. Флора ва фаунага алоқадор ўхшатишлар.
2. Мифология, фольклор ва табиат ходисаларини ифодаловчи ўхшатишлар.
3. Инсон ва маиший турмуш реалиялари билан алоқадор ташбеҳлар.

Сифатлаш (эпитет) санъати. Сифатлашларнинг келиб чиқиши ўхшатишлар сингари ибтидоий тафаккур қадар қадимийдир. Эпитетлар ҳам ўхшатишлар каби табиат оламининг беқиёс кўринишларидан ташкил топади. Айрим тадқиқотларда ўхшатиш билан эпитетлар аралаштириб ҳам юборилган. Масалан, С.Аъзамов ўз номзодлик диссертациясида “кўзи пиёладай”, “ологдай”, “нақш олмагай” каби сўз ва бирикмаларни эпитет тарзида баҳолайдики, бунга қўшилиш қийин⁷⁴. Чунки –дай қўшимчасининг ўзи сўзнинг ўхшатишга алоқадорлигини яққол кўрсатади. М.Ёқуббекова унинг 17 турини⁷⁵, И.Болтаева эса 10 га яқин турини қайд қилганлар⁷⁶. Биз ушбу таснифлардан фойдаланган ҳолда Эркин Самандар шеърятининг ўзига хослигини ҳисобга олиб, ўз мустақил таснифимиз асосида фикр юритамиз. Дастлаб ранг билан алоқадор эпитетларни таҳлилга тортамиз.

*Унда жам нозли тун, юлдузли саҳар,
Ва оқ гул шабнамли япроғи билан.*

*Оқ бедовнинг кўзларида халқаланди ёш*⁷⁷.

Шоир оқ гулни висол рамзи сифатида келтирса, оқ бедовни Жалолиддиннинг Синд дарёсидан эгасини соғ-саломат олиб ўтганини таъкидлаш учун тилга олади.

Бинобарин, эпитетлар худди ўхшатишлар каби ўхшатишмиш воситалар билан боғлиқ катта доирани қамраб олади. Шу нарсани таъкидлаш лозимки, “Ижодкорнинг бевосита ўзи яратган, унинг ўткир кўзи, кўламли тасаввури ва бепоён тахайюли, зийрак кузатишлари маҳсули сифатида юзага келган”⁷⁸ ташбеҳлари алоҳида аҳамиятга молик. Эркин Самандар ижодида муаллиф томонидан кашф этилган ташбеҳлар салмоғи анчани ташкил этади.

⁷² Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Фафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б.3-7.

⁷³ Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Б.21-138.

⁷⁴ Аъзамов С. Эпитет в узбекской литературе: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Самарканд, 1974. – С.10.

⁷⁵ Ёқуббекова М. Кўрсатилган монография. –Б.122.

⁷⁶ Болтаева И. Ўзбек халқ дostonларида эпитет-табиати: Фил. фан. номз... автореф. –Тошкент, 2000. –Б.10.

⁷⁷ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б.116

⁷⁸ Маҳмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: “Миллий кутубхона”, 2007. –Б.171.

Тадқиқот ишининг учинчи боб иккинчи фасли “*Мураккаб ташбеҳлар*” дея номланган.

Метафора. Ташбеҳлар ҳақида фикр юритар эканмиз, уларнинг турли кирраларига дуч келамиз. Кўчимларнинг бир тури бўлган метафорага қисқа ўхшатиш деб қараш Аристотель давридан бери давом этиб келмоқда. Мумтоз адабиётда бу санъат усули истиора (ориятга олиш, омонатга олиш) деб юритилади.

“Метафора – инсон тафаккури меваси. У ўзида ҳам хиссий, ҳам ментал (ақлий – рухий) хусусиятларни қамраб олади. Шунинг учун метафорани инсон фаолиятининг фақат бир соҳаси (кўпинча лингвопоэтик сатҳ) билан чеклаб қўйиш жоиз эмас. Ундан фан, тарих, публицистика, бадиий ижод, фалсафа ва оддий нутқда фойдаланиш мумкин”⁷⁹.

Эркин Самандар шеърлятида метафораларнинг анъанавий кўринишлари фаол қўлланилади. Ушбу ташбеҳ санъати ҳам қадимийлик хусусиятини ўзида сақлаб қолган, шу сабабли уларда мифологияга хос образлар билан боғлиқ киёслашлар кўп учрайди:

*Хоннинг олғир аскарлари кўп экан,
Саройида аждарлари кўп экан*⁸⁰.

Мисралар қатидаги **аждарлар** сўзи хон саройидаги амалдорларнинг ёвуз киёфаларини ифодаловчи метафорадир.

Метонимия. Эркин Самандар шеърлярида **метонимия усули билан маъно кўчиш** намуналари ҳам мавжуд:

*Ибн Сино илмига Кўҳна Урганч бўлиб ром,
Беруний қўли билан алломага сунди шом.
Ситораи моҳи хоса жилосига ошиқман,
Газлидин оққан меҳр дарёсига ошиқман*⁸¹.

Ушбу кўчирмаларда Ибн Сино илми, Кўҳна Урганч, Беруний каби номлар негизида XI аср бошларида фаолият кўрсатган Маъмун Академияси намоён бўлади. Кейинги келтирилган мисраларда Ситораи моҳи хоса номи остида Бухоро тушунчаси яширинган. **Меҳр дарёси** бирикмаси эса Бухоро гази маъносига ишорадир. Метонимия шоирга икки тушунча орасидаги умумий алоқадорликни англаш масъулиятини юклайди.

Синекдоха. Эркин Самандарнинг “Ҳикоят” шеърлятида шундай мисралар мавжуд:

*Шаҳри Кат тожини йўқотди,
Оғзида ошини йўқотди*⁸².

Мисралардаги **Кат** номи Хоразм давлати маъносини, тож эса унинг шоҳини англатади. Демак, иккита сўз орқали катта маъно мужассамлашган воқеа намоён бўлади. Сўнгги мисрадаги **ош** сўзи орқали оддий халқнинг очлик-қашшоқликка маҳкум бўлганлиги англашилади.

⁷⁹ Тошматов Х.Қ. Ўзбек халқ достонларида поэтик кўчимлар: Фил. фан. номз... автореф. –Тошкент, 2002. –Б.12.

⁸⁰ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 133.

⁸¹ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б.98-99.

⁸² Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б.71.

Муболаға (гипербола) санъати. Бадий адабиёт ҳаётни образли акс эттирганлиги сабабли уни муболағасиз тасаввур қилиб бўлмайди. Қадимданок халқ оғзаки ижодиётида, мумтоз адабиётда муболағанинг ажойиб намуналари яратилган. Мумтоз адабиётимиздаги анъана нуқтаи назаридан тадқиқотчи Т.Зуфаров муболағаларни ҳаётини ва ҳаёлий турларга ажратади⁸³. Ўзбек мумтоз адабиётида муболағанинг учта тури кўрсатилади⁸⁴.

Биз қуйида Эркин Самандар шеъриятидаги муболаға санъатининг ўша уч турга мос келган намуналарини келтирамиз.

1. Таблиғ санъати. Ушбу тоифа муболағада тасвирга олинган воқеа муайян ҳаётийликка эга бўлиб, мантикка тўғри келади, лекин уни амалга ошириш қийин.

*Ерга тегар сочлари юрса,
Ёқут каби ёнар лаблари*⁸⁵.

2. Иғроқ санъати. Мазкур турда муболағадаги тасвир тасаввурда мумкин бўлса-да, амалда уни қўллаб бўлмайди:

*Йўлбарсларни доводиратар наъраси...*⁸⁶

3. Ғулув санъати. Мазкур тасвир шундай хусусиятга эгаки, уни тасаввурда ҳам, ҳаётда ҳам идрок қилиб бўлмайди:

*Денгизга қочдим деб арқон ясаб оловдан
Тўлқинга ташлади чўғ, тўлғанди гавҳар ўтда.*

Эркин Самандар қўллаган муболағалар жуда ранг – барангдир. У баъзи ҳолларда мифологияга тааллуқли эврилиш ҳодисасини ҳам муболаға орқали ифодага тартади.

*Мен сени кўрдиму бойландим қолдим,
Қаршингда ҳайкалга айландим қолдим*⁸⁷.

Шеърда лирик қаҳрамон қалбидаги эҳтирос, севги садоси акс этган. Ёрнинг ҳайкалга айланиши (Эртақларда тошга айланиши) мифологиядаги эврилиш ҳодисасини эслатади. Ушбу мотивни ишлатишдан мақсад севги қудратини улуғлашдир.

Жонлантириш (аллегория) усули. Жонлантириш метафоранинг бир тури сифатида оғзаки нутқда ҳам, бадий матнда ҳам фаол қўлланилади. Бу санъатда инсонларга хос қобилият ва хусусиятлар ҳайвонлар, қушлар, жонсиз предметларга кўчирилади. Бошқача айтганда, унинг негизига инсонларга хос сўзлаш, фикрлаш, ҳис қилиш хусусиятлари сингдирилади. Жонлантириш усули ўз моҳияти билан ибтидоий онг тушунчалари қадар қадимийдир. Улар “...қадимий инсонларнинг руҳлар ҳақидаги қарашлари билан боғлиқ бўлиб, кейинчалик маҳсул мажозий усул сифатида шеърятдан кенг ўрин олган”⁸⁸.

⁸³ Зуфаров Т. Специфика узбекских дастанов и их художественно – изобразительные средства: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. –Тошкент: 1985. –С. 13.

⁸⁴ Исҳоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. –Т.: “Zarqalam”, 2006. –Б. 35-38.

⁸⁵ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. –Тошкент: Фафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. –Б.142.

⁸⁶ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б.17.

⁸⁷ Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. –Б.41.

⁸⁸ Ҳотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча –ўзбекча изоҳли луғати. –Б.214.

Биз таҳлил қилаётган шеърларда ушбу фикрларни тасдиқловчи намуналар кўп топилади:

*Шу чоқ кийик болаларин йиғисига тўлди тоғ,
Оқ бошини эгиб аста ҳайрат ичра қолди тоғ.
Чўққилардан наъра келди, қоялардан сас келди,
Худди тирик жонга ўхшаб айюҳаннос солди тоғ⁸⁹.*

Мисолда табиат ходисаларининг жонлантирилиши анимистик қарашларни ифодалайди. Шеърнинг ушбу бандини ўқиш китобхон кўз олдида театрлаштирилган сахна каби намоён бўлади.

Адибнинг шеърларида замона хусусиятларини намоёиш этувчи янги жонлантиришлар ҳам учраб қолади:

*Самолёт бу дам қушдайин,
Бесаранжом алфозда
Силкитиб оқ қанотларин,
Шай турарди парвозга!⁹⁰.*

Ижодкор замонавий мавзуда шеър ёзар экан, неологизмларга мурожаат қилиши табиий. Шу аснода турли тасвирий воситалар бевосита замонавий тасаввур ва тушунчаларга боғланиб кетади. Юқоридаги шеърда шоир самолётни тилга олар экан, уни жонли қушга эврилтириб, замонавий ташбеҳни юзага келтиради. Натижада шеърда кўрғазмалилик, манзарали тасвир пайдо бўлади. Бинобарин, жонлантириш усули поэзияга кўркамлик, ифодавийлик ва таъсирчанлик бағишлайди.

ХУЛОСА

1. Тил бадий адабиётда эстетик таъсирни пайдо қилувчи ва эмоционаллик ҳосил қилувчи восита сифатида муҳим ўрин эгаллайди. Ижодкорнинг товушдан, қўшимчалардан ва сўздан ўринли фойдаланиши унинг маҳоратини кўрсатади. Ижодкор қанчалик маҳоратли бўлса, асар тилини шунчалик бойитади ва шеърни ҳам, бошқа жанрдаги асарни ҳам ўқувчига етказди. Бадий ижоднинг илк ибтидоси товуш уйғунлиги ва ритм асосида шакллана бошлаган. Ҳозирда аллитерация деб юритиладиган ушбу фонопоэтик восита Эркин Самандар шеърляти бадийиетида ҳам мустақкам ўрин эгаллайди.

2. Лингвопоэтик таҳлилда лексик ресурсларнинг ўрни каттадир. Шоир шеърлятида тилнинг чегараланган лексикасига мурожаат қилиш тамойили устувор характерга эга. Шеър мисраларида диалектизм, архаизмлар, историзмларнинг поэтик талаб билан киритилган намуналари бадийятнинг турли қирраларини юксалтиришга ҳисса қўшган.

3. Бадий асар, шу жумладан, лирика ҳам сўз бойлиги масаласида луғавий бирликларга таянади. Адиб шеърлярида синоним, антоним ва омонимлардан самарали фойдаланилган. Шеърларда маънодош сўзларнинг лексик ва контекстуал турларининг гўзал намуналари қўлланган.

⁸⁹ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. –Тошкент: “Адабиёт ва санъат”, 1982. –Б. 26.

⁹⁰ Эркин Самандар. Қабул соатлари. –Тошкент: “Ёш гвардия”, 1980. – Б.47.

4. Тилнинг морфологик воситалари бадий матнда лингвопоэтик томондан яхлит эстетик тасвирнинг муҳим унсурларига айланади. Чунки сўз шаклининг турли қиёфага кириши ундаги маъно қирраларининг ранг-баранглигига олиб келади. Сўз ясовчи ва сўз ўзгартувчи қўшимчалар қўшилиши билан маъно товланишлари ҳосил бўлади. Адиб шеърларида ушбу морфологик воситалардан талаб даражасида фойдаланилган.

5. Эркин Самандар шеъриятида қўлланилган синтактик воситаларнинг услубдаги ўзига хосликни пайдо қилиши муҳим аҳамиятга эгадир. Синтактик воситаларнинг риторик сўроқ, мурожаат ва хитоб шакллари шеърият оҳангдорлигини ва контекст мазмунини таъминлашда салмоқли ўрин тутади. Адиб ушбу воситалар орқали ўз шеърларида фалсафий ғоялар, маъшуқа гўзаллиги, ҳаёт муаммоларини ўткир ҳиссиётга йўғрилган ҳолда намоён қилади.

6. Адиб шеъриятида синтактик ресурсларнинг анъанавий кўринишларидан барчаси бадииятни юксалтириш учун маҳорат билан ишга солинган. Анафора шеъриятнинг оҳангдорлигини таъминловчи анъанавий усуллардан биридир. Эркин Самандар шеърларида анафора мисранинг фақат бошида эмас, балки лозим пайтларда мисралар ўртасида ҳам такрорланиб, полифоник ҳолатни рўёбга чиқаради. Анафоранинг мисра ўртасида келадиган инфора, охирида туташадиган эпифора шакллари ҳам шоир шеърларида кўп учрайди. Бу шакллар оригинал мисоллар воситасида таҳлил этилди. Уларнинг шеърият мазмундорлигининг оширишда тутган ўрни муносиб баҳоланди.

7. Поэтик синтаксисда градация усули ҳам қўлланиб, адиб шеъриятида унинг икки кўриниши мавжуд. Градациянинг юксалиш (климакс), пасайиш (антиклимакс) шакллари биз таҳлил қилаётган шеърлар бадииятида муҳим ўрин тутиб, улар шеърдаги маъно кучайишида асосий восита сифатида намоён бўлади. Градация усулидаги кучайиш логик урғунинг аҳамиятини ошириш билан бирга лирик қаҳрамон қалбидаги эмоционалликни ифодалашга ҳам хизмат қилади.

8. Эркин Самандар шеъриятининг бадииятини лисоний таҳлил қилиш жараёнида шу нарса аниқландики, адиб содда ташбеҳлар сирасига кирадиган ўхшатиш ва эпитетларнинг анъанавий шаклларида самарали фойдаланиб, гўзал ва таъсирчан мисралар яратган. Ўхшатишлардаги одатдаги қўшимчалар билан бир қаторда маҳаллий шевага оид қўшимчалар ва ёрдамчи сўзлар ишлатилган. Ўхшатишга энг яқин содда ташбеҳ-эпитетлар ҳам шоир ижодида ўз оригиналлиги билан кўзга ташланади.

9. Ташбеҳларнинг мураккаб типларига оид турлари ҳам шоир шеърларида фаол қўлланилган. Улардан бири метафорадир. Метафоралар қисқа ўхшатиш бўлиб, шеъриятда гўзаллик ва хунукликни образли ифодалашда асосий воситалардан бири бўлиб ҳисобланади. Метафораларга яқин метонимия ва синекдоха усуллари шеърларда миллат менталитетига хос танланган Ибн Сино, Берунийлар орқали Маъмун академиясига ишора этилган. Синекдохаларда тож орқали тождор, пойтахт воситасида мамлакатга ишора қилиш мавжуд.

10. Мураккаб ташбеҳлардан муболаға ва жонлантириш усули адиб шеърлари бадииятини юксалтиришда асосий ўрин тутган. Шеърларда муболағанинг мумтоз кўринишлари бўлган табиғ, игроқ, ғулув шакллари тўла намоён бўлади. Шоир ушбу санъатни намоён қилишда турли сўз ўйинлари орқали мифологик тасвирга ҳам қўл урган.

Бинобарин, Эркин Самандар шеърятининг лингвопоэтик таҳлили шуни кўрсатадики, шоир она тилини юксак даражада ўзлаштирган ва тилнинг энг нозик нуқталаригача ҳис қилиб, унинг нафис жилоларини шеър мисраларига сингдира олган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ
УРГЕНЧСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЯҚУБОВА МАТЛУБА ТАЖИБОЕВНА

**ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭЗИИ
ЭРКИНА САМАНДАРА**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ
НАУКАМ**

Ургенч – 2022

Тема диссертационной работы доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2022.2.PhD/Fil 1429.

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (русском, узбекском, английском (резюме)) на веб-странице научного совета (fil-ik.urdu.uz), а также на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziynet.uz.

Научный руководитель:

Сариев Санъатжон Матчонбоевич,
доктор филологических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Жуманазарова Гулжахон Умрзоковна,
доктор филологических наук, профессор,

Норбаева Шукуржон Хайитбаевна,
доктор филологических наук, доцент.

Ведущая организация:

Ферганский государственный университет

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2023 г. в _____ часов на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 по присуждению ученой степени при Ургенчском государственном университете (Адрес: 220100, Ургенч, ул. Х. Алимджана, дом №14). Тел.: (99862) 224-67-00; факс: (99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik.urdu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенчского государственного университета (зарегистрирована за № _____). (Адрес: 220100, Ургенч, ул. Х. Алимджана, дом №14. Тел.: (99862) 224-67-00).

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2022 г.
(Протокол реестра рассылки № _____ от « ____ » _____ 2022 г.)



З. Дусимов
З. Дусимов,
председатель научного совета по
присуждению ученой степени, доктор
филол. наук, профессор,

С. М. Сариев
С. М. Сариев,
заместитель секретаря научного совета по
присуждению ученой степени, доктор
филол. наук (DSc), доцент,

А. Д. Уразбоев
А. Д. Уразбоев,
и.о. председателя научного семинара
при научном совете по присуждению
ученой степени, доктор филол. наук
(DSc), доцент.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Исследование лингвопоэтических аспектов языковых единиц в мировом языкознании как одна из актуальных проблем привлекает внимание как лингвистов, так и литературоведов. Лингвопоэтический подход к тексту художественного произведения открыл широкий путь для изучения этого направления в качестве отдельного объекта исследования. Лингвопоэтические исследования сначала проводились на материале лирических произведений, а затем методы анализа были перенесены на прозу. В последующие годы методы лингвопоэтического анализа стали применяться к функциональному стилю языка. Надо полагать, что лингвопоэтическое явление находится в пределах норм литературного языка. На практике существуют исторически сложившиеся формы системы речевых средств⁹¹, которые образуют разные формы литературного языка. В проводимых на сегодняшний день исследованиях основное внимание уделяется выражению эстетического эффекта посредством слова, а изучение текста художественного произведения различных жанров с лингвопоэтической точки зрения не ориентировано на простое выявление особенностей стилистических приемов и языковых средств. Одним из основных направлений и целей лингвопоэтических исследований в этой области является создание стилистического эффекта тех или иных языковых элементов и донесение до читателя художественного содержания. В этом смысле подход к поэтически актуализированным единицам языка конкретных литературных произведений того или иного писателя с лингвопоэтической точки зрения служит углублению и обоснованию исследований, освещающих проблему выразительность нашего неповторимого родного языка.

История исследования лингвопоэтики художественного текста в мировой лингвистике восходит к санскритскому языкознанию. Ученые утверждают, что в санскритских текстах основное внимание сосредоточено на форме, а не на содержании. Указанная особенность свидетельствует о том, что в тексте соблюдались нормы литературного языка того времени. В санскритских текстах поэтический ритм применялся к произведениям всех типов и жанров. Санскритские тексты в основном рассматривались в качестве поэтических текстов и обозначались в лингвистике и «Авесте» термином «складывать слова» (*vācas taks*)⁹². Отсюда вытекает, что за словом в тексте закреплялась художественная функция, обуславливающая его назначение. Санскритская поэтика оказала влияние и на европейскую поэзию. В частности, во Франции поэтов Средневековья называли «сочинителями рифмы»⁹³. Лингвопоэтика как явление, обусловленное

⁹¹ Мишанкина Н. А. Метафора в науке: парадокс или норма? - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2010.- 282 с. ISBN 978-5-7511-1943-0.

⁹² Гринцер П.А. Литературы древности и средневековья в системе исторической поэтики // [Историческая поэтика. Итоги и перспективы.](#) – М.: Наука, 1986. – С. 75.

⁹³ Гринцер П.А. Указанная статья. Указанная страница.

эстетическими функциями языка, практикуется на Востоке с древнейших времен. В то же время логично оценивать языковой материал как форму поэтического языка⁹⁴.

Кардинальные реформы в сфере науки в Узбекистане, особенно ряд законов и постановлений, принятых в целях укрепления статуса узбекского языка как государственного, повышения его престижа и положения, обеспечения его активного использования во всех сферах жизни общества обусловили необходимость поднятия проблему научного изучения узбекского языка на новый уровень. Следовательно, мнение Президента Республики Узбекистан о том, что «в нынешний период глобализации каждый народ, каждое независимое государство придает приоритетное значение обеспечению своих национальных интересов, прежде всего, сохранению и развитию своей культуры, исконных ценностей, родного языка» служит важной методологической основой для нашего исследования⁹⁵. Изучение языка произведений узбекских писателей, внесших достойный вклад в подъем духовности народа и развитие нашего языка, становится требованием времени. В связи с этим поэтический язык Эркина Самандара, зрелого представителя хорезмской литературной среды, заслуживает серьезного изучения в плане выявления неповторимой эстетической красоты, лингвопоэтических особенностей нашего родного языка. Эркин Самандар – один из способных авторов, который своим творчеством внес большой вклад в развитие узбекской культуры и духовности. В своем творчестве поэт через возможности узбекского языка умело интерпретирует высокую духовность, национальное мышление и настроение нашего народа. С этой точки зрения научное обоснование лингвоэтического аспекта языка поэзии Эркина Самандара считается одной из актуальных проблем отечественного языкознания.

Данное диссертационное исследование в определенной мере служит реализации задач, указанных в постановлениях и указах Президента Республики Узбекистан № УП-4797 «О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, № УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года, № УП-6084 «О мерах по дальнейшему развитию узбекского языка и совершенствованию языковой политики в стране» от 20 октября 2020 года, № ПП-2789 «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности» от 17 февраля 2017 года, № ПП-4479 «О

⁹⁴ Подробнее об этом см.: Тмарченко Н.Д., Тюпа В.И., Бройтман С.Н. Теория литературы. В двух томах: Учебное пособие. – М.: Академия, 2004. – С. 136.

⁹⁵ Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5850 «О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка» от 21 октября 2019 года. URL: lex.uz/ru/docs/4561747

широком праздновании тридцатилетия принятия закона Республики Узбекистан «О государственном языке» от 4 октября 2019 года, а также Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № ПКМ-222 «Об утверждении Государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010-2020 годы» от 7 октября 2010 года и в других нормативно-правовых документах по данной сфере деятельности.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их реализации по социальному, правовому, экономическому, культурному, духовно-просветительскому развитию информационного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. В настоящее время особое значение в языкознании имеет вопрос о месте лингвопоэтических единиц в художественном тексте, который находится в центре внимания филологов всего мира. В этом отношении были проведены определенные исследования как в мировом, так и в узбекском языкознании.

Проблема изучения художественного текста в лингвистическом аспекте в зарубежной лингвистике началось гораздо раньше⁹⁶. Например, в мировом языкознании к числу заслуживающих внимания работ по данной сфере в лингвопоэтическом подходе относятся труды и фундаментальные исследования таких ученых, как В.В.Виноградов, В.Я.Задорнова, А.А.Липгарт⁹⁷.

В связи с тем, что лингвостилистический подход к художественному тексту и формирование образности языковых единиц являются одной из основных особенностей лингвопоэтики, стилистические средства и их роль по приданию тексту художественности не выходят за рамки нашего исследования. Лингвопоэтика не является языковым процессом, применяемым только к современным художественным текстам.

⁹⁶ См.: Дресслер В. Синтаксис текста. / Новые в зарубежной лингвистике, вып. 8. – М.: Прогресс, 1978; Адмони В.Г. Синтаксис современного немецкого языка. – Л.: Наука, 1973; Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: АН, 1963; Указ. автор. О теории художественной речи. – М.: ВШ, 1971; Жирмунский В.М. Теория литературы, поэтика. Стилистика. – М.: Наука, 1973; Винокур Г.О. О языке поэтической речи. – М.: В.Ш., 1991. Буало Н. Поэтическое искусство. – М.: Гослитиздат, 1957; Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. – М.: Просвещение, 1961; Исследования по поэтике и стилистике. – Л.: Наука, 1972; Поэтика и стилистика русской литературы. – Л.: Наука, 1971; Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. – М.: Наука, 1986; Ибраев Л.И. Слово и образ. К проблеме соотношения лингвистики и поэтики // Филологические науки. – М.: ВШ, 1981. – №1. – С.18-24. и др.

⁹⁷ Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М., 1980. – 360 с.; Указ. автор. Итоги обсуждения вопросов стилистики. – М., 1986. – С.117-189; В.В.Виноградов. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М., 1963; Ёша муаллиф. Проблемы русской стилистики. – М.: Высшая школа, 1981; Задорнова В.Я. Словесно-художественное произведение на разных языках как предмет лингвопоэтического исследования: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1992. – 152 с. Указ. автор. Слово в художественном тексте // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В.В.Красных, А.И.Изотов. – М.: МАКС Пресс, 2005. – С.115-125; Липгарт А.А. Лингвопоэтическое сопоставление: теория и метод. – М., 1994. – 276 с; Указ. автор. Лингвопоэтическое исследование художественного текста: теория и практика: Дисс. ... докт. филол. наук. – М., 1996. – 656 с.

Лингвопоэтика будет представлять собой объект научного исследования до тех пор, пока существует художественный текст. В частности, формирование художественных средств, возникших на основе языковых закономерностей древнетюркских памятников⁹⁸, а также произведений Алишера Навои⁹⁹, и вопросы его мастерства в подборе слова показывают, что в узбекском языке и литературе имеет долгую историю как лингвопоэтический феномен.

Начиная с последней четверти прошлого века в узбекском языкознании была проделана масштабная работа по изучению языка художественных произведений в лингвистическом аспекте или лингвопоэтике как отдельном направлении¹⁰⁰. В частности, в этом отношении исследования Р.Конгурова, С.Каримова, Б.Умркулова, Б.Юлдошева, И.Мирзаева, М.Юлдошева, Д.Шодиевой, Г.Мухаммаджоновой, Х.Ибрагимова¹⁰¹ и ряда других лингвистов являются наиболее значительными изысканиями в области лингвопоэтики. В годы независимости такими исследователями, как Д.Худойбергана, Ш.Абдиназимов, Г.Джуманазарова, М.Юлдошев, Д.Анданиязова¹⁰² выполнены заслуживающие внимания работы в области лингвопоэтического анализа художественного текста. Однако следует

⁹⁸ Рахмонов Н. Поэтика памятника Кюль тегина: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1984.

⁹⁹ Рустамов А. Навоийнинг бадий маҳорати. – Тошкент: Издательство им. Гафура Гулама, 1979.

¹⁰⁰ Қўчқортоев И. Бадий нутқ стилистикаси. – Тошкент: Фан, 1975; Маҳмудов Н. Ойбек шеърятитадаги ўхшатишлар лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти, 1985. – № 6. – Б. 48-51; Указ. автор. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: Миллий кутубхона, 2007; Данияров А. Стилистические функции синонимов в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент: 1967; Ўринбоев Б. Функционал услубият ва унинг моҳияти. – Тошкент: Фан, 1992; Указ. автор. Ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқи. I қисм. – Самарқанд: Университет, 2006; II қисм. – Самарқанд: Университет, 2006; Абдуллаев А. Ўзбек тилида экспрессивлик ифодалашнинг синтактик усули. – Тошкент: Фан, 1987; Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995; Омонтурдиев А. Эвфемик воситаларнинг функционал-услубий хусусиятлари: Филол. фанлари номзоди ... дисс. автореф. – Тошкент, 1997; Сафарова Р. Лексик-семантик муносабатнинг турлари. – Тошкент: Ўқитувчи, 1996; Каримов С.А. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фанлари номзоди ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998; Шамсидинов Ҳ. Ўзбек тилида сўзларнинг функционал-семантик синонимлари: Филол. фанлари докт. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1999; Умиров И. Ўзбек тили паразалари. – Тошкент: ТДПУ нашриёти, 2004; Йўлдошев Б., Курбонов Т. Бадий асар тили ва услуби масаллари. – Самарқанд: Университет, 2007; Ёқуббекова М. Ўзбек халқ кўшиқларининг лингвопоэтик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 2005; Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент: Фан, 2007; Указ. автор. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: O‘zbekiston, 2019. и др.

¹⁰¹ Қўнғуров Р. Субъектив баҳо формаларининг семантик-стилистик хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1980; Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуби: Филол. фанлари докт. ... дисс. – Т., 1994; Умркулов Б. Лексические особенности современной узбекской поэтической речи: Дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1983; Йўлдошев Б. Стилистический анализ узбекской художественной прозы. – Тошкент: Ўқитувчи, 1989; Мирзаев И., Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати (“Кеча ва кундуз” романи мисолида): Филол. фанлари докт. ... дисс. – Тошкент, 2000; Шодиева Д. Мухаммад Юсуф шеърятининг лингвопоэтикаси: Филол. фанлари номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2007; Мухаммаджонова Г. 80-йиллар охири – 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фанлари докт. ... дисс. – Т., 2004.

¹⁰² Худойбергана Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фанлари докт. ... дисс. – Тошкент, 2015; Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2007. – Б. 91; Указ. автор. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Фан, 2008. – Б. 111; Указ. автор. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фанлари номз. ... дисс. – Тошкент, 2009. – Б. 126; Указ. автор. Бадий матннинг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фанлари докт. ... дисс. – Тошкент, 2009. – 314 б; Указ. автор. Бадий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 2019. – 256 б.; Анданиязова Д. Бадий матнда ономастик бирликларнинг лингвопоэтикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа д-ри (PhD) ... дисс. – Тошкент, 2017. – Б. 140; Указ. автор. Ономастик бирликларнинг лингвопоэтик тадқиқи. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2016. – 207 б; Худойбергана Д., Анданиязова Д. Ўзбек тили поэтонимларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2016. – 131 б.

отметить, что специальных монографических исследований по изучению лингвопоэтических особенностей языка поэзии Эркина Самандара в узбекском языкознании не проводилось. С этой точки зрения лингвистическое изучение поэзии Эркина Самандара необходимо для нашей науки, претерпевающей процесс подъема на пути национального возрождения.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнялась диссертационная работа. Диссертационное исследование выполнено в рамках направления научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета «Актуальные проблемы узбекского языкознания».

Цель исследования заключается в изучении вопроса использования возможностей узбекского языка в художественных целях в поэтических произведениях Эркина Самандара, выявлении функционально-семантических особенностей богатства словарного состава его произведений, освещении литературно-эстетических воззрений на основе художественных средств.

Задачи исследования:

- освещение особенностей мастерства поэта по использованию фонопоэтических и лексических ресурсов;
- изучение языковых особенностей лирики поэта со смысловой, экспрессивной и функционально-стилистической точек зрения;
- рассмотрение особенностей мастерства поэта по использованию морфологических и синтаксических ресурсов;
- анализ природы средств художественной выразительности в поэтическом тексте.

В качестве **объекта исследования** выбраны лирические произведения поэта, включенные в сборники «Менинг йигит вақтим» (1979), «Бу боғни қайси боғ дерлар» (1982), «Баҳор оқшомлари» (1984), «Юракка йўл», (1990), «Аму жилолари» (1966), «Вафо деган гавҳар», (1975), «Дунёнинг ёшлиги» (1970), «Назм нафаси» (2015).

Предметом исследования является анализ роли и значения возможностей узбекского языка в создании образа в поэзии Эркина Самандара, освещение проблем соотношения поэтической и народно-разговорной речи.

Методы исследования. В исследовании использовались историко-сопоставительный, семантико-структурный, сравнительно-типологический, этнофольклористический методы, а также метод контекстуального анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- на основе конкретных фонетических и лексических примеров определена специфика языковых особенностей поэзии Эркина Самандара;
- доказаны роль и лингвопоэтические функции синонимичных, омонимичных и антонимичных лексических средств, использованных в лирике поэта;

- выявлена эстетическая функция фонопоэтических, фонографических средств и морфологических единиц в поэзии Эркина Самандара;

- обоснована роль таких средств, как синтаксический параллелизм, риторический вопрос, риторические обращения и восклицания, инверсия, антитеза, парные слова, повторы, градация в создании образа в тексте.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что собранный материал по особенностям синтаксического параллелизма, риторического вопроса, риторических обращений и восклицаний, инверсии, антитезы, парных слов, повторов, градации, а также синонимичных, омонимичных и антонимичных лексических средств, наделенных определенной поэтической нагрузкой в поэзии Эркина Самандара, а также выводы и интерпретации, сформулированные в результате исследования указанных явлений, дают важную научную информацию для современного узбекского языкознания, в частности, лингвопоэтики; служат источником для осуществления исследований по лингвопоэтике;

установлено, что наблюдения и анализ значения, уникальности поэзии Эркина Самандара в современной узбекской литературе, а также возможностей использования поэтом ресурсов узбекского языка служат обогащению лексикологии, лингвопоэтики и стилистики узбекского языка новыми материалами.

Достоверность результатов исследования определяется четкой постановкой проблемы, обоснованностью сделанных выводов, подходов и методов, получением приведенных теоретических материалов из надежных источников, достоверностью проанализированных лингвистических материалов, применением в исследовании историко-сопоставительного, семантико-структурного, этнофольклористического, сравнительно-типологического, контекстуального методов анализа, внедрением теоретических суждений и выводов на практику, а также подтверждением полученных результатов уполномоченными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что определены лингвопоэтические особенности языка поэзии Эркина Самандара, и на этой основе описаны новые научные взгляды на теоретические основы интегративного исследования художественного текста; результаты исследования служат в качестве научно-теоретического источника при осуществлении изысканий, посвященных изучению узбекской поэзии периода независимости, а также при изучении творчества современных поэтов в лингвопоэтическом аспекте. Мнения, изложенные в диссертации, служат теоретическому обогащению узбекской лингвопоэтики.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы при преподавании дисциплин «Основы художественного анализа», «Лингвопоэтика», «Стилистика»,

«Основы культуры речи и стилистика», а также специальных курсов типа «Художественное мастерство поэта»; при проведении новых научных исследований в области анализа узбекской поэзии, составлении учебников, учебно-методических пособий, брошюр по лингвопоэтике, а также составлении толкового словаря произведений Эркина Самандара.

Внедрение результатов исследования.

На основе полученных результатов при изучении темы, в частности, лингвопоэтических особенностей поэзии Эркина Самандара:

выводы, полученные на основе наблюдений и анализа значения поэзии Эркина Самандара в современной узбекской литературе, ее своеобразия и мастерства по использованию ресурсов узбекского языка были использованы в рамках фундаментального проекта Ф1-ФА-Г002 на тему: «Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы» (2012-2016), выполненном в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан (Справка Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан № 36/1 от 27 января 2022 года). В результате удалось выявить место синонимичных, омонимичных и антонимичных лексических единиц, использованных в поэзии Эркина Самандара, в поэтической художественности, выявить эмоционально-экспрессивные особенности заимствованных поэтизмов и изафетных сочетаний;

выводы, сделанные в процессе обоснования уникальности лирики поэта и раскрытия особенностей его художественного мастерства, в частности, исследование функций фонетических, лексических и морфологических средств в поэтической речи на основе примеров, проанализированных в диссертационной работе, были использованы в рамках фундаментального проекта ФА-Ф1-Г005 на тему: «Исследование истории Каракалпакской фольклористики и литературоведения» (2017-2020), выполненном в Каракалпакском научно-исследовательском институте гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан (Справка Каракалпакского отделения Академии Наук Республики Узбекистан № 37/1 от 27 января 2022 года). В результате проект был пополнен научными данными, свидетельствующими о богатом потенциале и уникальности узбекского языка;

выводы, полученные на основе выявления индивидуальных особенностей проанализированных в диссертации средств художественной выразительности, были использованы в рамках фундаментального проекта ФЗ-2016-0908165532 на тему: «Методика развития родного языка и литературы в соответствии с новым алфавитом и правилами правописания каракалпакского языка», выполненного в Каракалпакском филиале Научно-исследовательского института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н.Кари-Ниязи в 2017-2020 годах (Справка Каракалпакского филиала Научно-исследовательского института педагогических наук Узбекистана имени Т.Н.Кари-Ниязи № 18 от 7 февраля 2022 года). В результате рассмотренные средства художественной выразительности были

охарактеризованы в качестве фактора, свидетельствующего о развитии методики родного языка и литературы, повысился уровень доказательства теоретических представлений в этом отношении соответствующими иллюстративными примерами;

выводы о лингвопоэтических особенностях морфологических и синтаксических средств, используемых в поэзии Эркина Самандара, а также об их целесообразном использовании были применены Хорезмской областной телерадиокомпанией 21 марта 2022 года в рамках программы «Мунаввар кун» и 21 октября 2020 года в рамках рубрики «Сухбатдош» программы «Ассалом, Хоразм» (Справка Хорезмской областной телерадиокомпании № 2021-11-10/1365, 1366 от 11 октября 2021 года). В результате было совершенствовано содержание материала, подготовленного для указанных телепередач.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 2 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По основному содержанию диссертации опубликовано 15 научных работ, в том числе 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, из них 2 – в зарубежных, 3 – в республиканских научных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 158 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена степень изученности проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрыто соответствие работы приоритетным направлениям развития науки и технологий в Республике Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыты теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, апробации и опубликованных работах, структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «Мастерство Эркина Самандара в использовании фонопоэтических и лексических средств». Она состоит из двух параграфов. Первый из них называется *«Роль фонопоэтических и фонографических средств в художественности стихотворения»*. Первоначально в человеческом языке появились звуки. Проблема художественного творчества также тесно связано со звуком. «Действительно, главное в примитивной песне – ритм, поэтому текст очень простых песен

часто состоит из многократного повторения одного и того же звука или слова»¹⁰³.

Многократное повторение одного звука порождает самый распространенный вид фонопоэтических средств – аллитерацию.

По мнению В.М.Жирмунского, аллитерация в поэзии тюркских народов основана на повторении звуков, первые проявления которой можно обнаружить в памятниках Орхуна, «Диван лугат ат-турк» (Словарь тюркских наречий) Махмуда Кашгари¹⁰⁴. Н.Рахмонов также считал аллитерацию важным художественным приемом в памятнике Кюль тегина¹⁰⁵. Повторение звуков с древних времен обеспечивало в художественном тексте музыкальность, звучность, выразительность. В источниках упоминается, что аллитерация была важным средством в буддийских и манихейских поэмах древнетюркского языка¹⁰⁶.

Если говорить о «выразительности, возникающей в речи в результате повторения гласных и согласных, которые в литературоведении называются аллитерацией и ассонансом»¹⁰⁷, то в лирике Эркина Самандара они представляют собой одно из активных средств художественной выразительности.

Поэт использует консонантный (повторение согласных), вокальный (повторение гласных) типы звуковой гармонии в стихотворениях. В лирике поэта повторение согласных проявляется в двух формах. Иногда аллитерация появляется через слова в строке:

Хизматингга жонни садқа айлайин,

*Сийловингни созга солиб суйлайин.*¹⁰⁸

*Жаллод: Жонин жаҳаннамга жўнат.*¹⁰⁹

Спектр фонопоэтических средств языка достаточно широк, и еще одним его проявлением являются фонографические средства в художественном тексте. Эти средства «...привлекают внимание читателя, удерживают его, насыщают его соответствующими художественными смыслами, опираются на законы языка и становятся объектом лингвопоэтики, облегчают эстетическое восприятие художественного текста. Если в художественном тексте участвуют фонографические средства, компоненты текста воспринимаются как на аудиально, так и визуально»¹¹⁰. В лирике Эркина Самандара эффективно используются фонографические средства:

Бугун жума. Миноралар шод,

Ороланмиш гумбазлар гўзал.

¹⁰³ Косвен М.О. Ибтидоий маданият тарихидан очерклар. – Тошкент: Фан, 1960. – Б. 180.

¹⁰⁴ Жирмунский В.М. Тюркский героический эпос. – Л.: Наука, 1974. – С. 663.

¹⁰⁵ Рахмонов Н. Поэтика памятника Кюль тегина: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Тошкент, 1984. – С.8.

¹⁰⁶ Рахмонов Н. Рухиятдаги нур муроди. – Тошкент: Абдулла Қодирий номидаги Халқ мероси нашриёти, 2002. – Б. 113.

¹⁰⁷ Махмудов Н.М. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: Миллий кутубхона, 2007. – Б. 165.

¹⁰⁸ Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма). – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 9.

¹⁰⁹ Эркин Самандар. Указ. источник. – Б. 286.

¹¹⁰ Йўлдошев М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. – Тошкент: O‘zbekiston, 2019. – Б. 180.

*Жоме мачит булбуллари ёд,
Чузур-чузур ўқишар газал¹¹¹.*

Указанный повтор также имеет собственный смысл и назначение. Лексические повторы, создавая мелодичность, также следуют принципам расположения слов в стихотворении. Повторяющиеся звукоподражательные слова в приведенных примерах могут встречаться в любом месте стихотворения. Такие повторения обычно аналогичны звуковым повторам. Подобное явление является одним из объектов лингвопоэтики.

Писатель словно ювелир: при изложении художественного текста возникают такие психические состояния, что их трудно выразить посредством письма и повествования.

Следовательно, фонопоэтические и фонографические средства занимают особое место в развитии художественности лирики. Поэт умел эффективно использовать их в своих произведениях.

Второй параграф первой главы называется *«Значение лексики ограниченного употребления художественности лирики Эркина Самандара»*.

Художественное творчество требует эффективного использования всех уровней национального языка. Поэтому в лирике задействовано все богатство ограниченной лексики (диалектизмы, историзмы, архаизмы), исконные и заимствованные слова. Данное направление в рамках лингвопоэтических исследований называется поэтической лексикологией¹¹².

Сперва остановимся на диалектных элементах в лирике Эркина Самандара, которые в языкознании называются диалектизмами. Ученый-лингвист Б.Файзуллаев, изучавший эту область, отмечает: «Диалектизмы – это слова и словосочетания, используемые в литературном языке по определенным причинам и с определенной целью, выполняющие в нем конкретную задачу и отражающие фонетические, морфологические и синтаксические особенности определенного диалекта и местных говоров»¹¹³.

Эркин Самандар родился в Хорезме и вырос среди носителей огузского говора. По этой причине в его стихах встречаются лексические единицы, относящиеся к данному диалекту:

*Наҳордек жилвагар, серноз,
Баҳордек дурмиши пардоз,
Вафодек нодиру мумтоз,
Амудек сержилло, лазги¹¹⁴. (Назм нафаси, 167-стр).*

Архаизмы. Этот термин восходит к греческому языку и означает «древность», «древний». Они представляют собой слова и выражения, которые не используются в сегодняшнем общеупотребительном языке в силу

¹¹¹ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 8.

¹¹² Рихсиева Г. Лингвопоэтик тадқиқ асослари бўйича мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти, 2003. – № 2. – Б. 86.

¹¹³ Файзуллаев Б. Диалектизмлар ва уларнинг бадий адабиётдаги ўрни // Ўзбек тили ва адабиёти, 1977. – № 4. – Б. 35.

¹¹⁴ Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма) – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 510.

устаревания¹¹⁵. В поэзии Эркина Самандара встречаются различные тематические группы устаревших слов. Их условно можно разделить на следующие типы:

6. Обозначения, связанные с мифологией (*дев, аждар*).

7. Слова, относящиеся к религиозным понятиям (*қийёмат*).

8. Обозначения, связанные с различными бытовыми событиями (*ақча, ганж, тилло*).

9. Архаичные изафеты.

Историзмы. Художественная литература отражает образ жизни своего народа, реальность, в которой он живет. Поэтому в структуре художественного текста «множество слов, которые сегодня не употребляются, а лишь обозначают названия исторических вещей или событий – историзмы (исторические слова). Отличие историзмов от архаизмов состоит в том, что сегодня нет ни самой исторической реальности, ни какой-либо другой лексической единицы, ее репрезентирующей, поэтому историзм является единственным названием того или иного явления»¹¹⁶.

В языке поэзии Эркина Самандара можно обнаружить значительное количество исторических слов. В зависимости от значения их можно разделить на несколько типов:

3. Историзмы, относящиеся к общественно-политической сфере (*вазири аъзам, валиаҳд, доруссалтана*).

4. Историзмы, относящиеся к военной сфере (*навкар, сардор, суворий*).

5. Историзмы, относящиеся к религиозной сфере (*мадраса, жомъе, мачит*).

6. Исторические топонимы и гидронимы (*Кат, Журжон, Жайхун*).

7. Историзмы, обозначающие другие события жизни (*жаллод, пошшоб, маҳрам*).

Третья часть первой главы называется «*Лингвопоэтика лексических единиц в лирике поэта*». Главным критерием измерения мастерства писателя является употребление слов в художественном произведении, эффективное использование их смысловых признаков. Поскольку «Лексические единицы в языке литературных произведений могут проявлять свое особое разнообразие»¹¹⁷. Одним из них являются синонимы.

Лингвопоэтика слов-синонимов. Узбекский язык обладает самым богатым словарным запасом среди тюркских языков и содержит большое разнообразие слов со схожими значениями. Синонимы встречаются как в лексических, так и в грамматических единицах. Лексические синонимы по своим характеристикам делятся на *лексические, фразеологические и лексико-фразеологические* типы. В произведениях Эркина Самандара более часто встречаются лексические синонимы:

¹¹⁵ Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи. – Б. 15.

¹¹⁶ Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. – Тошкент, 2006. – Б. 58.

¹¹⁷ Каримов С. Ўзбек тилининг бадий услуги: Автореферат дисс. ... докт. филол. наук. – Тошкент, 1993. – Б. 29.

*Мен чин захмат ҳақда ўйладим,
Разбат, гайрат ҳақда ўйладим,
Оғир меҳнат ҳақда ўйладим,
Бахт ҳақида ўйлашдан аввал*¹¹⁸.

Следовательно, обилие синонимичных слов в языке писателя способствует еще большему усилению эмоционально-эстетической функции художественной речи, свидетельствует о богатстве его словарного запаса.

Слова с противоположным значением (антитеза). Наличие в нашей лексике слов с противоположным значением играет большую роль в совершенствовании художественной речи. В литературе он в основном используется как тазод (противопоставление).

Название этого средства неодинаково трактуется в работах по исторической поэтике. В частности, если Халил ибн Ахмад называл его **мутабика**, в «Гарджиман уль-балага» – **мустазад**, а в таких произведениях, как «Хадоик-ус-сехр», «Арузи Хумаюн», «Джами мухтасар», «Илми бадеъ дар забони фарси» обозначена как **тазод**¹¹⁹.

Антонимы имеют большое значение в художественном изображении. Они делают мысль впечатляющей и выразительной. Именно поэтому они часто используются в публицистическом и художественном стилях. При их использовании писатель или поэт сообщает информацию о человеке или событии, таким образом, вызывая, у читателя симпатию или антипатию к описываемому персонажу или событию¹²⁰. В языкознании единицы с противоположным значением называются антонимами. Разграничиваются такие их типы, как лексические и окказиональные (узуальное значение). В поэзии Эркина Самандара активно используются оба указанных типа:

*Кўнгилни оқ тутар одам сараси,
Бир қадам оқ билан қора ораси.
Яхшилик яхшидир, дилга қанотдир,
Яхшилар дилига ёмонлик ётдир*¹²¹.

«Контекстуальные антонимы порождаются непосредственно в речевой ситуации. По этой причине часто наблюдается изменение их специфическая форма. Контекстуальные антонимы возникают в результате противопоставления семы по своей семантической структуре своей противоположной семе по смысловой структуре другого слова»¹²². Поэт использует различные стилистические особенности языка, чтобы раскрыть суть события, оценить его положительные и отрицательные стороны:

*Богда тўти, зог ҳам бор,
Ойда кўрк ҳам, дог ҳам бор.
Сўраб эрдим, қувонч созин висол богида сайрат деб,*

¹¹⁸ Эркин Самандар. Бу боғни не боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 14.

¹¹⁹ Исҳоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. – Тошкент: Zarqalam, 2006. – Б. 65.

¹²⁰ Қиличев Э. Антонимларнинг стилистик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – №2. – Б. 57.

¹²¹ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 12-13.

¹²² Қиличев Э. Антонимларнинг стилистик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – №2. – Б. 57.

*Фироқ торини чалдинг-ку, бўлар энди, бўлар энди*¹²³.

Омонимы. Омонимы сближаются с синонимами в плане схожести, но только по форме. Указанное явление, создающее игру слов в тексте, издавна используется в народном творчестве, классической и современной литературе как форма поэтического искусства. В классической литературе слова, схожие по форме называются таджнисом (каламбур).

Жанр туюк (четверостишие, построенное на игре слов, в основном, омонимов) полностью основан на игре слов-омонимов. Эркин Самандар также создавал произведения в указанном жанре. В сборник его избранных произведений размещено восемь четверостиший жанра туюк:

Ёлқинли фасл бу, тўкин-сочин ёз,

Чорлайди боғ-роғлар, дил чигилинг ёз.

Қиш бўйи тиллашдим мен қалам билан,

Ёзни кутган шоир, навбат сенга, ёз.

Если поэт намекает на летнее время года в первой строке, то во второй – на разминку души, а в последней подразумевается сочинение стихотворений.

Поэтическое творчество Эркина Самандара полностью отвечает всем художественно-эстетическим требованиям. Его лексическое богатство широко и разнообразно.

Вторая глава диссертации называется «**Принципы использования морфологических и синтаксических средств в лирике Эркина Самандара**», первый параграф которой посвящен «**Мастерству поэта в использовании морфологических средств**». Основной опорой художественной речи является слово. Однако областью, с помощью средств которой оно репрезентируется в различных формах, является морфология. Указанную задачу в лингвопоэтическом анализе решает поэтическая морфемика, которая представляет собой невероятно широкую область, включающую не только морфемику, но и морфологию и словообразовательные возможности, что, в свою очередь, может стать отдельной проблемой для исследования¹²⁴.

Каждая из частей речи приобретает разные стилистические окраски, исходя из морфологического строения. В частности, окончания служат для придания слову различных оттенков. Например, «... Словоизменительные аффиксы указывают на разные синтаксические отношения, а также на разные тонкости значения, отношения между словами»¹²⁵. В поэзии Эркина Самандара большое значение придается созданию стилистического значения посредством окончаний:

Юрсақ-да, ўтирсақ ёдимизда Сиз.

*Сизнингсиз кўнглимиз ўксик ва мажруҳ*¹²⁶.

¹²³ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 6-55.

¹²⁴ Рихсиева Г. Лингвопоэтик тадқиқот асослари бўйича мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2003. – №2. – Б. 86.

¹²⁵ Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқи II қисм. – Самарқанд: “Университет”, 2006. – Б. 5.

¹²⁶ Эркин Самандар. Қабул соатлари. – Тошкент: Ёш гвардия, 1980. – Б. 48.

В указанном отрывке вместо слова **сизсиз** употребляется форма **сизнингсиз**, которая усиливает значение. В предыдущей строке применяется фонографический стиль посредством передачи единицы «Сиз» с заглавной буквы, что также является способом выражения уважения.

Черты поэтической актуализации проявляются и в словах, относящихся к числительным:

Минг офат, минг бало бошимда.

*Сенинг жонинг бир эмас, мингдир...*¹²⁷

Число *минг* (тысяча) придает строке поэтический дух, преувеличивая множество.

В целом, в стихотворениях поэта повторяющиеся слова сочетаются без добавления окончаний. Среди морфологических форм повтора указанная форма представляет собой прием **эпаналепсиса**¹²⁸. В поэзии Эркина Самандара данный прием используется часто. Их следует рассматривать на основе определенной классификации:

5. Выражение психического состояния:

*Маъюс-маъюс тўлғонасан, телмурасан, толасан,
Ғамхонага тушиб қолган қўноқмисан Қорақум?*¹²⁹;

6. Выражение множественности:

*Кўнглингизда саф-саф бўлиб турсинлар сўзлар*¹³⁰;

7. Изображение пейзажа:

*Заррин-заррин шуълалари йиртиб булутни,
Бизга этиб келажаклар саболар яна*¹³¹;

8. Выражение приподнятого настроения:

*Сочларингни ўйноқлатиб куласан шўх-шўх,
Ғамзаларинг ўқин отиб куласан шўх-шўх*¹³²;

9. Выражение категоричности:

*Кўкка қаранг ўша-ўша нур,
Ўша-ўша ўн беш кунлик ой*¹³³.

Парные слова также занимают важное место в художественности лирики поэта. Каждое парное сочетание поэтом наделяется важной смысловой нагрузкой. Указанную категорию слов можно разделить на следующие группы:

5. Сочетание близких по значению слов:

*Бир оҳанг таралди саҳар-субҳидам
Бағрида ёнарди унинг ғам-алам*¹³⁴;

¹²⁷ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 59, 83, 98.

¹²⁸ Жуманазарова Г. Халқ достонларида сажъ ва такрорнинг лингвопоэтик имкониятлари. – Тошкент: Тафаккур, 2011. – Б. 24.

¹²⁹ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 40-100.

¹³⁰ Эркин Самандар. Назм нафаси (Сайланма). – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 355.

¹³¹ Там же. – Б. 240.

¹³² Там же. – Б. 163.

¹³³ Там же. – Б. 23.

¹³⁴ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 100.

6. Сочетание слов, обозначающих смежные предметы и события:

*Дунё ўсди, ўзгарди олам,
Минг кашфиёт бор илм-фанда*¹³⁵.

7. Сочетание слов с противоположным компонентом:

*Ўзи оддий темирчидир қишлоқда,
Лекин номи машҳур яқин-йироқда*¹³⁶;

8. Сочетание слов, обозначающих целое и часть:

*Яшай олмас лочин қафасда,
Ирганади булбул чўп-хасдан*¹³⁷.

Типы сочетаний слов, обозначающих целое и часть, расширяют охват семантики. С этой точки зрения парные слова и повторы очень близки друг другу по смыслу. Эти морфологические элементы при рассмотрении в качестве лексической единицы относятся к лексикологии, в качестве сочетания – синтаксическим явлениям. С лингвопоэтической точки зрения они, объединяясь, составляют поэтику языка, т.е. поэтическую морфему. Слова, используемые в рамках морфологии, отличаются своей многогранностью с аспекта лингвистической художественности.

Второй параграф второй главы называется «*Роль синтаксических средств в обеспечении выразительности*». В формировании экспрессивно-эмоционального настроения художественной речи чрезвычайно велика роль синтаксических средств. Эмоционально-экспрессивные особенности инверсии, риторического вопроса и обращения проявляют высокую эмоциональность. Автор, преследуя определенную цель, изменяет порядок слов в предложении. В результате появляется инверсия, которая реализуется за счет особой интонации¹³⁸. Изучение явления инверсии обогащает такие менее изученные отрасли филологической науки, как культура речи, стилистика, анализ художественного текста¹³⁹. Конечно, нарушение нормального грамматического порядка предложения в художественном произведении совершается в определенных целях. Это, прежде всего, означает, что выражение включено в текст неожиданно, что повышает образность, придает оживленность повествованию¹⁴⁰. Использование приема инверсии в большинстве стихов Эркина Самандара придает необычную мелодичность строкам:

Инверсии создают в тексте разные эмоционально-экспрессивные ситуации:

2. Служит выражению сердечной исповеди лирического героя:

Мен сенга сизинмоқ истайман, одам,

¹³⁵ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 48.

¹³⁶ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 119, 160.

¹³⁷ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 135.

¹³⁸ Ўринбоев Б. Ҳозирги ўзбек сўзлашув нутқи. II қисм. – Самарқанд: Университет, 2006. – Б. 144.

¹³⁹ Хайитметов К. Инверсия в современном узбекском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент: 1967. – С. 4 (24).

¹⁴⁰ Ньёматуллаев Ф. Инверсия поэтик ходиса сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти, 2006. – № 3. – Б. 55.

Бош эгмоқ иштайман заковатингга.

Сенсан, жоним жаҳоним

*Заминим ва осмоним*¹⁴¹.

2. Помогает передать настроения сожаления и жалости лирического героя:

Салом алик, таъзим тавозе –

Йўқолди бу удум шаҳарда.

3. Усиливается тона сожаления, раскаяния, тоски и гнева в тексте:

Ёрилмайди, нечун ер-осмон,

*Кул бўлмайду нечун бул даврон*¹⁴².

4. Выражает чувство гордости и искренности говорящего:

Чиқди Рустам дostonлар,

Ёдлар замин-замонлар.

5. Усиливает высокие тона уважения, признания и благословения в сердце говорящего:

Сен ўзинг закийсан, эй, мовий қуёш,

*Қақроқ биёбонга **ато айла** жон*¹⁴³.

Из примеров видно, что в конструкциях, образованных приемом инверсии, проявляются многие человеческие эмоции, такие как удовлетворенность, печаль, благожелательность, сочувствие, прошение, угроза, мольба, церемонность, удивление.

Риторические вопросы и обращения. Указанные средства используются в произведениях поэта для выражения удивления, радости, недоумения, сомнения и подозрения, гнева и ненависти героя. В частности, риторические вопросы широко используются во внутренней и внешней речи героя и автора, в монологической и диалогической речи¹⁴⁴.

Этот прием поэтического синтаксиса находит свое эффективное применение в поэзии Эркина Самандара. Все типы вопросительных предложений, в том числе и риторические вопросы, образуются тремя различными способами:

1. С помощью вопросительных местоимений;

2. С помощью вопросительных частиц;

3. С помощью интонации¹⁴⁵.

Такая же ситуация наблюдается и в анализируемой нами поэзии. В своих стихах поэт выражает мудрые философские мысли посредством риторического вопроса:

Занглармиди, олтин тупроқда,

*Сўнармиди вафо фироқда*¹⁴⁶.

¹⁴¹ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. – Тошкент: Гафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 39.

¹⁴² Там же. – Б. 42-136.

¹⁴³ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 7, 94, 104.

¹⁴⁴ Тошхўжаева Ш. Риторик сўроқ гаплар лингвопоэтикаси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2016. – № 3. – Б. 82.

¹⁴⁵ Абдуллаев А. Риторик сўроқ гаплар эмоционал-экспрессив фикр ифодалаш воситаси сифатида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1974. – № 4. – Б. 47.

В романтических стихах Эркина Самандара трогательные строки также создаются с помощью риторического вопроса:

*Шунчалар иффат бўлурми юзда ҳам,
Шуъла шунча чарх урарми кўзда ҳам*¹⁴⁷.

Третий параграф второй главы называется «**Приемы анафора, инфора, эпифора и градации в поэзии Эркина Самандара**».

Синтаксические единицы, основанные на приеме повторения, активно используются в стихотворениях поэта. Одним из них является анафора, которая занимает начало строки для повышения тона и сосредоточения внимания слушателя. Она «служит для повышения эффективности художественной речи и выражения логического ударения в тексте»¹⁴⁸. Поэзия Эркина Самандара изобилует прекрасными примерами анафоры. Наряду с усилением мелодичности строк они служат также важным средством для выражения веселья, приподнятого настроения стихотворения.

Если говорить об анафоре, то она может выступать в роли подлежащего, сказуемого, определения, дополнения и обстоятельства.

3. Анафора в функции подлежащего:

*Мен ўзингга қайтаргаймен овозларингни,
Мен онамен, қудратимга менинг поён йўқ*¹⁴⁹.

4. Анафора в функции сказуемого:

*Кўрдим нафис гулда ҳарорат,
Кўрдим дардсиз дилда ҳаловат*¹⁵⁰.

5. Анафора в функции определения. Употребление определения в начале стиха преследует определенную цель:

*Шундай тиниқ, шундай безубор,
Шундай созки, йўқдир қиёси*¹⁵¹.

6. Анафора в функции дополнения. Дополнение выражается как структурная часть поэтических строк в разных формах посредством разных семантико-синтаксических вариантов.

*Менга у нур эрур кўзда,
Менга у жон эрур танда*¹⁵².

7. Анафора в функции обстоятельства. Среди членов предложения обстоятельство берет на себя гораздо больше задач и в основном предшествует сказуемому.

*Қум бағрида сукунат ҳоким,
Қум бағрида ухлар шаҳидлар*¹⁵³.

¹⁴⁶ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 30.

¹⁴⁷ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва дoston. – Тошкент: Ғафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 8.

¹⁴⁸ Жуманазарова Г.Халқ дostonларида сажъ ва такрорнинг лингвопоэтик имкониятлари. – Тошкент: Тафаккур, 2011. – Б. 26.

¹⁴⁹ Эркин Самандар. Назм нафаси. Сайланма. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 348.

¹⁵⁰ Кўрсатилган манба. – Б. 248.

¹⁵¹ Эркин Самандар. Юракка йўл. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1990. – Б. 42.

¹⁵² Эркин Самандар. Назм нафаси. Сайланма. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015. – Б. 43.

¹⁵³ Там же. – Б. 16.

Наряду с анафорой в поэзии используются также формы, как **инфора** и **эпифора**.

Инфора находится в середине строки и придает логический акцент повторяющемуся слову в указанном месте, усиливая мелодичность. Этот синтаксический прием используется реже, чем анафора и эпифора. В творчестве Эркина Самандара инфоры незначительны в количественном отношении:

*Рухим менинг мавждарга чанқоқ,
Қалбим менинг ташна тугёнга¹⁵⁴.*

Поэт обращается к инфоре в целях выражения эмоциональных переживаний лирического героя в приподнятом настроении. Поскольку инфора также относится к приему повтора, она выступает как художественная опора в создании тона подчеркивания, подобно анафоре.

При приеме **эпифоры** повторяются слова или сочетания, находящиеся в конце строки. Хотя данный прием в нашей национальной поэзии напоминает редиф, но отличается от него по своей функции. Если редиф только создает созвучность, то эпифора служит для подчеркивания смысла. В состав эпифоры в конце строки может быть включено одно или сразу несколько словосочетаний.

Эпифоры, состоящие из одного компонента.

Эпифоры, состоящие из двух компонентов.

Эпифоры, состоящие из трех компонентов.

Эпифоры, состоящие из четырех компонентов.

Таким образом, такие синтаксико-стилистические фигуры, как анафора, инфора, эпифора, имеют важное художественно-эстетическое свойство в тексте, особенно в поэтическом, поскольку придает строкам мелодичность, оттенок подчеркивания и тем самым порождают фактор возвышения полифонического духа. Если поэт сможет эффективно пользоваться им, повысится выразительность произведения, его читабельность и риторический тон.

Прием **градации**. Этот термин происходит от латинского «повышение, лестница». При данном приеме признаки и характеристики определенных вещей, понятий и событий усиливаются близкими по смыслу словами и выражениями¹⁵⁵. Градация активизирует поэтическую речь. В зависимости от ситуации повышает тон либо смягчает изложение. Концентрация слов в стихах на высоком уровне называется **климаксом**. В поэзии Эркина Самандара к приему градации уделяется больше внимания. Он постоянно стремится воспевать гимн народу исключительно на высоких тонах:

*Ёнди қалбингда шижоат,
Тошди гайрат Хоразм.
Кони меҳнат, кони ҳикмат,
Кони санъат Хоразм¹⁵⁶.*

¹⁵⁴ Эркин Самандар. Баҳор оқшомлари. – Тошкент: Ёш гвардия, 1984. – Б. 32.

¹⁵⁵ Лапасов Ж. Бадий матн ва лисоний таҳлил. – Тошкент: Ўқитувчи, 1995. – Б. 42.

¹⁵⁶ Эркин Самандар. Баҳор оқшомлари. – Тошкент: Ёш гвардия, 1984. – Б. 8.

Третья глава диссертации называется «**Лингвистический анализ лирики поэта**», первый параграф которой озаглавлен как «**Простые аллегории. Лингвопоэтика сравнений и эпитетов**». Поэзия Эркина Самандара – это совершенные произведения, свидетельствующие о высоком уровне профессионализма поэта. Их составляют лингвистически продуманные стихи, обладающие высокой художественностью, глубоким идейным замыслом. В истории художественного мышления искусство сравнения является наиболее древним. Ведь «...сравнение является свойством, формировавшимся в сознании человека, с детства. С древних времен люди были от природы наделены способностью к сравнениям, которые, постепенно развиваясь, из экспромта превратились в настоящую поэзию»¹⁵⁷.

Исходя из образности основы сравнения, разграничиваются следующие его тематические группы: 1) человек, 2) явления природы, 3) флора, 4) фауна, 5) мифология, персонажи художественного фольклора, 6) бытовые реалии, 7) другое¹⁵⁸. В творчестве Эркина Самандара можно встретить все указанные группы сравнения.

Сравнения, образованные с помощью окончаний. Простейшие сравнения образуются посредством окончаний **-дай, -дек, -дайин**:

Кўнгиروقдек шўх, жарангдор эрка овозингга зид.

*Янгасига “Баржом” тутар муздайин*¹⁵⁹.

Более активны формы сравнений, образованные с помощью вспомогательных слов. Среди них гораздо чаще употребляются слова **мисли, мисоли, гўё**:

Хаёлим мисли бир қушдек учар гуллар аро хомуш.

Мисоли саҳарги шабнам каби соф,

*Ҳаёт қураётган инсонга салом!*¹⁶⁰

К ним можно также отнести такие вспомогательные слова, как **каби, сингари, мангзар**.

Худди тутаи қош каби

*Дил-дилга пайванд бўлсин*¹⁶¹.

Мы привели выше их классификацию по образной основе. Ниже рассмотрим их в рамках указанной классификации.

1. Сравнения, связанные с флорой и фауной.

2. Сравнения, выражающие мифологические, фольклорные и природные явления.

3. Сравнения, связанные с человеческими и бытовыми реалиями.

Прием эпитета. Происхождение эпитетов, как и сравнений, так же восходит к первобытным представлениям. Оба они состоят из несравненных представлений о мире природы. В некоторых исследованиях сравнения и

¹⁵⁷ Аристотель. Поэтика. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1980. – Б. 11-12.

¹⁵⁸ Усмонов Ф. Ўхшатишларда маданий коннотация // Ўзбек тили ва адабиёти, 2018. – №6. – Б. 93.

¹⁵⁹ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 60-122.

¹⁶⁰ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 3-7.

¹⁶¹ Эркин Самандар. Кўрсатилган манба. – Б.21-138.

эпитеты четко не разграничиваются. Например, С.Агзамов в своей кандидатской диссертации считает слова и словосочетания типа «кўзи пиёладай», «оловдай», «нақш олмадай» эпитетом, с чем трудно согласиться¹⁶². Потому что сам аффикс *-дай* ясно показывает, что это слово заключает в себе отношение сравнения. М.Якуббекова разграничивает 17 его типов¹⁶³, а И.Болтаева – около 10¹⁶⁴. Пользуясь указанными классификациями, мы рассмотрим особенности поэзии Эркина Самандара на основе собственной классификации. Сперва остановимся на эпитетах, обозначающих цвет:

Унда жам нозли тун, юлдузли саҳар,

Ва оқ гул шабнамли япроғи билан.

*Оқ бедовнинг кўзларида халқаланди ёш*¹⁶⁵.

Поэт упоминает белый цветок как символ соединения с возлюбленной и резвого коня с белым окрасом (*оқ бедов*) – в целях подчеркивания того, что он благополучно вытащил владельца Джалалиддина из реки Синд.

Среди эпитетов встречаются выражения, связанные с названиями различных животных, например, олень, лев. В свою очередь, такие птицы, как соловей, щегол, сокол, орел, также активно упоминаются то в структуре сравнения, то эпитетов, то метафор и символов. Корни этой категории выражений восходят к тотемистическим воззрениям¹⁶⁶.

Следовательно, эпитеты, как и сравнения, охватывают широкий круг сравниваемых предметов. Следует отметить, что «особое значение имеют сравнения, созданные самим художником как продукт его острого глаза, широкого, безграничного воображения, пронизательных наблюдений»¹⁶⁷. Значительно количество сравнений, обнаруженных нами в творчестве Эркина Самандара.

Второй параграф третьей главы диссертационной работы называется «*Сложные сравнения*».

Метафора. Когда размышляем о типах сравнения, сталкиваемся с различными его аспектами. Метафора как тип переноса рассматривалась как краткое сравнение со времен Аристотеля. В классической литературе данный художественный прием упоминается как *истиора*.

«Метафора представляет собой плод человеческого мышления. Он включает в себя как эмоциональные, так и ментальные (когнитивно-психические) характеристики. По этой причине недопустимо ограничение метафоры только одной сферой (лингвопоэтический аспект) человеческой

¹⁶² Агзамов С. Эпитет в узбекской литературе: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Самарканд. 1974. – С.10.

¹⁶³ Якуббекова М. Кўрсатилган монография. – Б. 122.

¹⁶⁴ Болтаева И. Ўзбек халқ дostonларида эпитет табиати: Филол.фан.ном... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – Б. 10.

¹⁶⁵ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 116.

¹⁶⁶ Рустамзаде Р.Б. Азербайджанские историко-героические дастаны: Автореф... дисс.докт.филол.наук. – Баку, 1988. –С. 46.

¹⁶⁷ Махмудов Н. Ўқитувчи нутқи маданияти. – Тошкент: Миллий кутубхона, 2007. – Б. 171.

деятельности. Его можно использовать в науке, истории, публицистике, художественном творчестве, философии и обыденной речи»¹⁶⁸.

В поэзии Эркина Самандара активно используются традиционные формы метафор. Данное явление также включает в себе характер античности, отчего в его составе часто встречаются сравнения с мифологическими образами:

*Хоннинг олгир аскарлари кўп экан,
Саройида аждарлари кўп экан*¹⁶⁹.

Слово «аждарлар» (дракон) в последней строке метафорично олицетворяет отрицательные образы придворных приближенных хана.

Метонимия. Среди стихотворений Эркина Самандара встречаются образцы, в которых наблюдается метонимический перенос значения

*Ибн Сино илмига Кўҳна Урганч бўлиб ром,
Беруний кўли билан алломага сунди шом.
Ситораи моҳи хоса жилосига ошиқман,
Газлидин оққан меҳр дарёсига ошиқман*¹⁷⁰.

В этих строках посредством учености Ибн Сины, наименований Куня Урганч и Беруни передается образ Академии Маъмуна, функционировавшей в начале XI века. В следующих строках под обозначением *Ситораи моҳи хоса* скрывается воплощение Бухары. Сочетание *меҳр дарёси* (река милосердия) является отсылкой к бухарскому газу.

Синекдоха. В поэме Эркина Самандара «Ҳикоят» имеются такие строки:

*Шаҳри Кат тожини йўқотди,
Оғзида ошини йўқотди*¹⁷¹.

Единица **Кат** в стихах означает государство Хорезм, а тож (корона) – его правителя. Итак, два слова раскрывают событие с необъемлемым смыслом. Через слово **ош** в последней строке указывается, что простой народ обречен на голод и нищету.

Прием гиперболы. В связи с тем, что в художественной литературе представляется образное изображение жизни, ее нельзя представить без преувеличения. В узбекской классической литературе упоминается о трех типах гиперболы¹⁷².

Ниже мы приводим примеры приема гиперболы в поэзии Эркина Самандара, соответствующие указанным трем типам.

1. Прием таблиг. Событие, изображенное в этой категории преувеличения, более близко к жизненной реальности, но сложна его реализация:

Ерга тегар сочлари юрса,

¹⁶⁸ Тошматов Х.К. Ўзбек халқ дostonларида поэтик кўчимлар: Филол. фанлари номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2002. – Б. 12.

¹⁶⁹ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 133.

¹⁷⁰ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 98-99.

¹⁷¹ Там же. – Б. 71.

¹⁷² Исҳоқов Ё. Сўз санъати сўзлиги. – Тошкент: Zarqalam, 2006. – Б. 35-38.

*Ёқут каби ёнар лаблари*¹⁷³.

2. Прием играк. В этом типе возможен преувеличенный образ в воображении, но его нельзя смешивать с реальностью:

*Йўлбарсларни довдиратар наъраси...*¹⁷⁴

3. Прием гулув. Этот образ имеет такое качество, что его невозможно воспринять ни в воображении, ни в реальной жизни:

Денгизга қочдимۇ деб арқон ясаб оловдан

Тўлқинга таишлади чўғ, тўлганди гавҳар ўтда.

Преувеличения, используемые Эркином Самандаром, очень красочны. В некоторых случаях он также преувеличивает образность, связанную с мифологией:

Мен сени кўрдиму бойландим қолдим,

*Қаршингда ҳайкалга айландим қолдим*¹⁷⁵.

В стихотворении изображается страсть и любовь в сердце лирического героя. Превращение возлюбленной в статую (превращение в камень в сказках) напоминает об образных представлениях в мифологии. Цель использования этого мотива – прославить силу любви.

Прием аллегории. Олицетворение как вид метафоры активно используется как в устной речи, так и в художественном тексте. Этот прием подразумевает, что человеческие способности и качества переносятся на животных, птиц, неодушевленные предметы. Иными словами, в основу аллегоричных образов заложены человеческие способности говорения, мышления и чувствования. Прием аллегории по своей сути так же имеет давнюю историю, как и представления о первобытном сознании. Они «...родственны представлениям древних людей о духах, а позднее заняли широкое место в поэзии как особый прием образности»¹⁷⁶. В анализируемых нами стихотворениях имеется значительное количество примеров, подтверждающих эту мысль:

Шу чоқ кийик болаларин йигисига тўлди тоғ,

Оқ бошини эгиб аста ҳайрат ичра қолди тоғ.

Чўққилардан наъра келди, қоялардан сас келди,

*Худди тирик жонга ўхшаб айюҳаннос солди тоғ*¹⁷⁷.

Оживление природных явлений в приведенном примере обусловлены анимистическими взглядами. Чтение этого отрывка стихотворения предстает перед глазами читателя как театральная сцена.

В стихотворения поэта обнаруживаются и оживления, характерные для современной действительности:

Самолёт бу дам қушдайин,

Бесаранжом алфозда

¹⁷³ Эркин Самандар. Юракка йўл. Шеърлар ва достон. – Тошкент: Фафур Гулом номидаги адабиёт ва санъат нашриёти, 1990. – Б. 142.

¹⁷⁴ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 17.

¹⁷⁵ Там же. – Б. 41.

¹⁷⁶ Ҳотамов Н., Саримсоқов Б. Адабиётшунослик терминларининг русча-ўзбекча изоҳли луғати. – Тошкент, 1979. – Б. 214.

¹⁷⁷ Эркин Самандар. Бу боғни қайси боғ дерлар. – Тошкент: Адабиёт ва санъат, 1982. – Б. 26.

*Силкитиб оқ қанотларин,
Шай турарди парвозга!*¹⁷⁸.

Для поэта естественно обращение к неологизмам при сочинении строк на современную тему. При этом различные изобразительные средства напрямую переплетаются с современными представлениями и понятиями. В приведенном выше стихотворении поэт упоминает самолет и превращает его в живую птицу, создавая современную аллегорию. В результате в стихотворении появляется наглядность, живописный образ. По этой причине прием оживления придает поэзии красоту, эмоциональную выразительность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Язык имеет важное значение в художественной литературе как средство, создающее эстетический эффект и эмоциональность. Уместное использование художником звуков, окончаний и слов свидетельствует о его мастерстве. Чем искуснее поэт, тем больше он обогащает язык произведения и доносит до читателя как стихотворение, так и творение другого жанра. Зарождение художественного творчества восходит к основам гармонии звука и ритма. Анализ показывает, что фонопоэтическое средство, которое сейчас называется аллитерацией, занимает устойчивое место в художественности поэзии Эркина Самандара.

2. Лексические средства играют большую роль в лингвопоэтическом анализе. В лирике поэта принцип обращения к ограниченной лексике имеет первостепенный характер. Употребление диалектизмов, архаизмов, историзмов, преследующее определенную поэтическую цель в строках, способствовали совершенствованию различных аспектов художественности.

3. Художественная литература, в том числе поэзия, опирается на богатство словарного запаса. В стихотворениях поэта эффективно используются синонимы, антонимы и омонимы, красивые образцы лексических и контекстуальных типов синонимов.

4. Морфологические средства языка в художественном тексте становятся важными элементами целостного эстетического образа в лингвопоэтическом аспекте. Потому что изменение формы слова приводит к проявлению различных граней его семантики. Путем добавления словообразующих и словоизменяющих аффиксов изменяются значения слова. В стихах поэта указанные морфологические средства используются целесообразно.

5. В поэзии Эркина Самандара значима роль синтаксических средств в обеспечении стилистического своеобразия. Такие типы синтаксических средств, как риторический вопрос, обращение и намек играют большую роль в обеспечении тона стихотворения и содержания контекста. С помощью этих средств автор с острой эмоциональностью выражает философские мысли, красоту возлюбленной, проблемы жизни в лирическом тексте.

¹⁷⁸ Эркин Самандар. Қабул соатлари. – Тошкент: Ёш гвардия, 1980. – Б. 47.

6. Все традиционные формы синтаксических средств умело используются для повышения художественности лирики поэта. Анафора – один из традиционных способов придания мелодичности поэтическому произведению. В стихах Эркина Самандара анафора приводится не только в начале строки, но и в интерпозиции, реализуя полифоническое состояние. В стихах поэта также распространены формы анафоры, как инфора (повторение слов в середине строки) и эпифора (повтор конечных слов строки). Эти формы были проанализированы на оригинальных примерах. Оценена их роль в повышении содержательности лирического произведения.

7. Метод градации также используется в поэтическом синтаксисе и имеет две формы проявления в лирике поэта. Формы градации, в которых наблюдается подъем (климакс) и снижение (антиклимакс), занимают важное место в творчестве поэта и выступают как основное средство усиления смысла в стихотворении. Указанное явление служит выражению эмоциональности в душе лирического героя, при этом повышается значение логического ударения.

8. В процессе лингвистического анализа поэзии Эркина Самандара было установлено, что поэт эффективно использовал традиционные формы сравнений и эпитетов при создании красивых и впечатляющих произведений. Помимо обычных окончаний в сравнениях использовались и местные диалектные флексии, вспомогательные слова. Даже простые эпитеты, наиболее близкие к сравнениям, отличаются своей оригинальностью в творчестве поэта.

9. В стихотворениях поэта активно использовались и сложные разновидности сравнений, одной из которых является метафора. Метафоры представляют собой короткие сравнения и являются одним из основных средств, используемых в поэзии для изображения красоты и безобразия. Близкие к метафорам приемы метонимии и синекдохи использовались в стихотворениях в манере, характерной для менталитета нации. В частности, передача образа Академии Маьмуна через имена таких видных ученых, как Ибн Сина и Беруни. В синекдохе есть перенос значения с короны на правителя, со столицы – на страну.

10. Приемы преувеличения и олицетворения имеют важное значение в повышении художественности стихов поэта. Таблиг, играк, гулув представляют собой традиционные классические формы гиперболы, которые не менее красочно употреблены в проанализированных стихотворениях. Поэт также использовал мифологические образы, различные словесные игры для полного воплощения этого приема.

Таким образом, лингвопоэтический анализ лирики Эркина Самандара показывает, что поэт на высоком уровне владел родным языком, умел чувствовать его тончайшие нюансы, пропитывая свои стихи его изящностью.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREE
PhD.03/30.12.2019.Fil.55.02 AT URGENCH STATE UNIVERSITY**

URGENCH STATE UNIVERSITY

YAQUBOVA MATLUBA TAJIBOYEVNA

THE LINGUOPOETIC FEATURES OF ERKIN SAMANDAR'S POETRY

Specialization: 10.00.01 – the Uzbek language

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on philological sciences**

Urgench – 2022

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under B2022.2. PhD/Fil 1429.

The dissertation has been prepared at Urganch State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, English and Russian (resume)) on the scientific council website (fil-ik@urdu.uz) and on «Ziyonet» Information and Education portal website www.ziyonet.uz.

Scientific consultant:

Sariyev Sanatjon Matchonboyevich,
Doctor of Philological science docent.

Official opponents:

Djumanazarova Guljahon Umrzoqovna,
Doctor of philological sciences, professor,

Norbaeva Shukurjon Hayitboevna,
Candidate of Philological science, docent.

Leading organization:

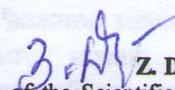
Fergana State University

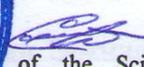
The Defense of the dissertation will take place on « ____ » ____ 2023 ____ at the meeting of the Scientific Council PhD.03/30.12.2019. Fil.55.02 at Urgench State University (Address: 220100, H. Alimdjan Street, 14. Urgench city. Phone: (+99862) 224-66-80; fax: (+99862) 224-67-00; e-mail: fil-ik@urdu.uz

The dissertation can be reviewed at the Informational Resource Center of Urgench State University (registered under No. ____). (Address: 220100, Kh.Alimdjan Street, 14. Urgench. Phone: (+99862) 224-67-00), (+99893) 9227734; e-mail: arm@urdu.uz.

The abstract of the dissertation is distributed on « ____ » ____ 2022.
(Protocol at the register № ____ on « ____ » ____ 2022).




Z. Dusimov,
The Chairman of the Scientific Council
awarding the Scientific Degree, Doctor
of Philological Sciences (DSc),
professor.


S.M. Sariyev,
Secretary of the Scientific Council
awarding the Scientific Degree, Doctor
of Philological Sciences (DSc), docent,

A.D. Urazbayev,
Chairman of the Scientific Seminar of the
Scientific Council awarding the
Scientific Degree, Doctor of Philological
Sciences, docent.

INTRODUCTION (Abstract of the PhD Dissertation)

The aim of the Research work is to study the issue of using the possibilities of the Uzbek language for literary purposes in Erkin Samandar's poetic works, presenting the functional-semantic features of the vocabulary of the poet's works, and highlighting the literary-aesthetic views of the creator based on artistic means.

The object of the Research work is the poet's work "*Mening yigit vaqtim*" (My boyhood time, 1979), "*Bu boghni qaysi bogh derlar*" (What kind of garden do you call this garden, 1982), "*Bahor oqshomlari*" (Spring evenings, 1984), "*Yurakka yol*" (A way to heart, 1990), "*Amu jilolari*" (Glosses of The Amu, 1966), "*Wafo Degan Gavhar*" (The Gem of Loyalty, 1975), "*Dunyoning yoshligi*" (The Youth of the World, 1970), "*Nazm nafasi* (Breath of Poetry, 2015) has received a lyrical heritage included in poetry collections and works.

The scientific novelty of the Research work consists of:

- The uniqueness of the linguistic features of Erkin Samandar's poetry is determined using phonetic and lexical examples;
- the role and linvopoetic function of the lexical tools used in the poet's poetry with meaning, form and contrast are proved;
- The aesthetic function of phonopoetic, phonographic means and morphological units in Erkin Samandar's poetry is determined;
- the role of tools such as syntactic parallelism, rhetorical questions, rhetorical appeals and addresses, inversion phenomenon, antithesis, double words, repetitions, gradation in the creation of art in the text is proven.

The Implementation of the Research work results. Based on the research of the topic, in particular, the results of the linguopoetic features of Erkin Samandar's poetry:

The conclusions based on observations and analyzes of the skills of using the resources of the Uzbek language on the role of Erkin Samandar's poetry in today's Uzbek literature, and its originality has been useful in the implementation of the fundamental project F1-FA-G002 "Research of theoretical issues of the genres of Karakalpak folklore and literature", carried out at the Karakalpak Humanitarian Research Institute, Karakalpak Department of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (2012-2016). (Reference No. 36/1 of the Karakalpakstan branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, dated January 27, 2022). As a result, it was possible to elucidate the place of semantically related, formative and contradictory lexical units used in the poetry of Erkin Samandar in the art of poetry, to clarify the place of poeticism related to the acquired lexicon, and to reveal the emotional-expressiveness characteristics of isophical compounds;

The conclusions made in the process of justifying the unique place of the poet's poetry and revealing the artist's skills, including the examples used in the dissertation, researching the role of phonetic, lexical and morphological means in poetic speech, creating the vocabulary of the Uzbek language at the Karakalpak Humanitarian Research Institute of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan was used in the execution of fundamental projects on the topic

registered FA-F1-G005 "Research of the history of folklore studies and literary studies of Karakalpak" (2017-2020). (Reference No. 37/1 of the Karakalpakstan branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, dated January 27, 2022). As a result, the project is enriched with scientific evidence that reveals the rich possibilities of the Uzbek language, its unique character;

Inferences obtained based on revealing the individual characteristics of literary descriptive means analyzed in the dissertation have been useful in the fundamental project FZ-2016-0908165532 entitled "Methodology of development of native language and literature in accordance with the new alphabet and spelling rules of the Karakalpak language" carried out in 2017-2020 at the Karakalpakstan branch of the Scientific Research Institute of Pedagogical Sciences of Uzbekistan named after T.N.Kori-Niyoziy, used (Reference №18 of the Karakalpakstan branch of the Research Institute of Pedagogical Sciences of Uzbekistan named after T.N. Kori-Niyoziy dated February 7, 2022). As a result, these literary descriptive means has been noted as a factor indicating the development of the methodology of the native language and literature, and the level of proof of theoretical ideas in this regard with illustrative examples increased;

The linguopoetic features of the morphological and syntactic resources used in the poetry of Erkin Samandar, as well as conclusions about their appropriate use, have been used by the Khorezm region television and radio company on March 21, 2022 in the "*Munavvar Kun*" program, and on October 21, 2020 in the "*Suhbatdosh*" column of the "*Assalom, Khorezm*" program (Reference № 2021-11-10/1365, 1366 of the Khorezm region television and radio company, dated October 11, 2021). As a result, the content of the material prepared for this TV show has been improved.

The structure and scope of the dissertation. Dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, list of used literature. The total volume of the work is 158 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Якубова М.Т. Expression of Exaggeration and Personification in the Lyrics of a Representative of Uzbek Literature from the Poet Poet Erkin Samandar // *Anglisticum Jurnal (IJLLIS)*, 2021. September. – Makedoniya. – P.19-24. Impact factor: SJIF:7.86

2. Якубова М.Т. The use of Limited Vocabulary in the Lyrics of the Poet Erkin Samandar // *Electron Journal of Actual Problems. Zamonaviy fan, ta'lim va tarbiyaning dolzarb muammolari*, 2020. VI. –P.152-157. Impact factor: SJIF:6.86.

3. Якубова М.Т. Эркин Самандар шеърлятидаги маънодош сўзлар лингвопоэтикаси // *Илм сарчашмалари*. – Урганч, 2020. – №8. – Б.163-167. (10.00.00 №3)

4. Якубова М.Т. Эркин Самандар шеърлятида архаик қатлам // *Илм сарчашмалари*. – Урганч, 2022. – № 4. – Б.165-169. (10.00.00 №3)

5. Якубова М.Т. Эркин Самандар шеърлятида анафора, инфора ва эпифораларнинг қўлланилиши//*Хоразм Маъмун академияси*. – Хива, 2022. – №4. – Б.169-174. (10.00.00 №4)

II бўлим (II часть; II part)

6. Якубова М.Т. Linguopoetics of Lexical Units in the Poetry of the Poet Erkin Samandar // *Classical and contemporary literature: continuity and Prospects of updating. Materials of the V International Scientific Conference*. – Prague, 2020. – P. 22-24.

7. Якубова М.Т. Poet Erkin Samandar's skill in using syntactic // *Practice of communicative behavior in social and Humanitarian Researches. Materials of the XI International Scientific Conference*. – Prague, 2020. – P. 30-32.

8. Якубова М.Т. Идиомаларни этимологик жиҳатдан ўрганиш// “Ўзбекистонда илм-фан ва таълим” мавзусидаги республика илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 278-281.

9. Якубова М.Т. Паремияни адабий тур деб атаймизми ёки жанр?// “Ўзбекистонда илм-фан ва таълим” мавзусидаги республика илмий конференция материаллари. – Тошкент, 2020. – Б. 282-285.

10. Якубова М.Т. Эпос бадииятида мақол ва афоризмларнинг тутган ўрни// “Ўзбекистонда илмий-амалий тадқиқотлар” мавзусидаги республика конференция материаллари. – 2020. – №17. –Б. 478-481.

11. Якубова М.Т. Шоир Эркин Самандар шеърларида фонопоэтик ва фонографик воситалар // “Филологиянинг умумназарий масалалари” мавзусидаги республика микёсидаги илмий-амалий конференция материаллари. – Жиззах, 2020. –Б. 165-168.

12. Якубова М.Т. Комил Хоразмий анъаналаридан илҳомланиб // “Комил Хоразмий ижодий меросининг ўзбек адабиёти тараққиётидаги ўрни”

мавзусида ўтказилган республика илмий-амалий анжумани материаллари.
– Урганч, 2020. – Б. 17-22.

13. Яқубова М.Т. Эркин Самандар лирикасида ўхшатиш санъати//Тафаккур зиёси, 2020. – № 46. – Урганч. – Б.24-28.

14. Яқубова М.Т. Флора ва фаунага алоқадор ўхшатишлар // Тафаккур зиёси. – Урганч, 2021. – № 47. – Б. 24-28.

15. Яқубова М.Т. Эркин Самандар шеъриятида ўхшатиш // “Ўзбек адабиётшунослигининг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика II анъанавий илмий-амалий анжумани материаллари. –Урганч, 2022. – Б. 272-274.

Автореферат Урган давлат университети ноширлик бўлимида тахрирдан
утказилди (2012.2022 йил)



УрДУ матбуа бўлими матбуа фойдаланиш бўлимида
хизмат ваколатини қўйиб берилган бўлиши
Телефон: (021802-8326-822-8709-8241-1129-1986) факс: (021802-8326-822-8709-8241-1129-1986)

Бошқарув вақти: 24.12.2022
Офис каттаб. Каттаб. Каттаб. Каттаб.
«Times New Roman» тартибда
бошқарув бўлими. Азия 50. Бўғи № 22
Шарҳ бўлими
УрДУ бошқарувида
Манзил: 220110. Урган шаҳри.
X. Отаманов кўчаси, 14-й.
Телефон: (0-362)-224-66-01.

УрДУ матбаа бўлими матбаа фаолиятини бошлагани
хақида ваколатли давлат органини хабардор қилиш тўғрисидаги
Тасдиқнома (№3802-835f-ad22-c709-fbd1-1129-1986) асосида фаолият
юритади.

Босишга рухсат этилди: 24.12.2022
Офсет қоғози. Қоғоз бичими 60x84 ¹/₁₆.
«Times New Roman» гарнитурда рақамли
босма усулида босилди. Адади 50. Буюртма №. ____
Шартли босма табағи 4.
УрДУ босмахонасида чоп қилинди.
Манзил: 220110. Урганч шаҳри,
Ҳ. Олимжон кўчаси, 14-уй.
Телефон: (0-362)-224-66-01.