

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ

МАРИПОВА СЕВАРХОН АРИБЖАНОВНА

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА МЕДИАЦИЯНИ ҚЎЛЛАШ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик
жараёни ва медиация

юримик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Докторлик диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата докторской диссертации

Content of the abstract of doctoral dissertation

Марипова Севархон Арибжановна

Фукаролик процессида медиацияни қўллаш: қиёсий-ҳуқуқий таҳлил.....3

Марипова Севархон Арибжановна

Применение медиации в гражданском процессе: сравнительно-правовой анализ.....21

Maripova Sevarkhan Aripjanovna

The use of mediation in civil proceedings: a comparative legal analysis.....39

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....43

МАРИПОВА СЕВАРХОН АРИБЖАНОВНА

**ФУҚАРОЛИК ПРОЦЕССИДА МЕДИАЦИЯНИ ҚЎЛЛАШ:
ҚИЁСИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛ**

12.00.04 – Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Иқтисодий процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик
жараёни ва медиация

юримдик фанлар бўйича фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (Doctor of Philosophy) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2020.4.PhD/Үи431 рақам билан рўйхатга олинган.

Докторлик диссертацияси Тошкент давлат юридик университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.tsul.uz) ва «ZiyoNET» Ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тиллабаев Мирзатилла Алишерович
юридик фанлар доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Самарходжаев Ботир Билалович
юридик фанлар доктори, профессор

Олимова Камила Камалитдиновна
юридик фанлар номзоди

Етакчи ташкилот:

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети

Диссертация химояси Тошкент давлат юридик университети ҳузуридаги DSc.07/30.12.2019.Үи.22.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил 14 январь соат 10:00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Сайилгоҳ кўчаси, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1093-рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент шаҳар, Амир Темур кўчаси, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Диссертация автореферати 2022 йил «30» декабрь куни тарқатилди.
(2022 йил 30 декабрдаги 18-рақамли реестр баённомаси).

И.Р.Рустамбеков

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,
юридик фанлар доктори, профессор

Д.Ю.Хабибуллаев

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
котиби, юридик фанлар номзоди, профессор

С.С.Гулямов

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш
қошидаги Илмий семинар раиси, юридик
фанлар доктори, профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунёда низоларни муқобил ҳал этиш институтларининг ривожланиш амалиётини кузатиб борар эканмиз, фуқаролик ҳуқуқий муносабатлар, оилавий ва тадбиркорлик субъектлари ўртасида тузиладиган битимлар ва шартномалар шартларининг бажарилишида медиация, музокаралар олиб бориш, ҳакамлик судлари ва мустақил эксперт хулосаси, арбитраж каби низони ҳал қилишнинг муқобил усуллари умумий юрисдикция судларига нисбатан ўзининг самарадорлигини кўрсатмоқда. Англо-саксон ҳуқуқ оиласига мансуб мамлакатларда айниқса низоларни ҳал қилишнинг муқобил усули сифатида медиация кенг қўлланилиб, 60-80 фоиз низолар медиаторлар иштирокида ҳал этилмоқда.¹ Европарламентнинг фуқароларнинг сиёсий ҳуқуқлари ва конституциявий саволлари бўйича бош бошқармасининг 2011 йилги ҳисоботларига кўра ЕИ ҳудудидаги тузилаётган шартномавий муносабат субъектлари томонидан тузилаётган битимларнинг 85 фоизи профессионал медиаторлар томонидан расмийлаштирилаётганлиги келгусида низолар келиб чиқишини олдини олмақда.² Ушбу кўрсаткичлар дунёда медиация институтининг янада ривожлантириш масалаларини тадқиқ этишга оид муаммоларни ўрганиш долзарб эканлигини белгилайди.

Жаҳонда медиация тартиб-таомилини қўлаш орқали низоларни қисқа муддатларда, камроқ ҳаражат қилиш ва тарафлар ўртасидаги муносабатларнинг таранглашувини олдини олиш, уларнинг иккиси учун ҳам энг мақбул бўлган келишувга эришиш ҳамда унинг ижросини ихтиёрий равишда ижро этиш, медиация тартиб-таомилини амалга ошириш ваколатига эга бўлган профессионал ва нопрфессионал медиаторларни тайёрлаш, уларни малакасини ошириш масаласини ҳуқуқий жиҳатдан мустаҳкамлашга эътибор қаратилмоқда. Бу борада ривожланган мамлакатлар тажрибаси асосида, масалан Англияда 1993 йилда ташкил этилган “Низоларни муқобил ҳал этиш маркази” (Centrefor Effective Dispute Resolution, CEDR), 2012 йил 21 июлда Германия одил судлов тизимида оид қонунларга медиация институтини қўллашнинг қонун билан белгиланганлиги, шунингдек 2004 йил 2 июнда Брюсселда қабул қилинган Европа кодексига ЕИ давлатлари ҳудудида низоларни ҳал қилишда медиация институтидан фойдаланишни тавсия этилганлиги, бунинг натижасида 2008 йил 21 май куни Европа парламенти томонидан 2008/52-сонли “Фуқаролик ва тижорий муносабатларда медиация институтини қўллашнинг алоҳида жиҳатлари”³ номли директив ҳужжатнинг қабул қилиниши натижасида медиация институтини ривожлантириш ва

¹ Таймазов В. Интервью: Медиация в России: первые шаги. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PBI;n=122616>. Дата обращения: 25.02.2018.

² Directorate general for internal policies policy department c: citizens' rights and constitutional affairs. Quantifying the cost of not using mediation – a data analysis. <https://www.europarl.europa.eu>.

³ Directive 2008/52/ec of the european parliament and of the council dated may 21, 2008 regarding some aspects of mediation in civil and commercial matters. <https://www.europarl.europa.eu>

самарадорлигини оширишга оид тадқиқотларга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Республикада жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш, низоларни ҳал қилишнинг муқобил имкониятларини кенгайтириш, судларда иш ҳажмини мақбуллаштиришда медиация институти, ҳакамлик судлари ва халқаро арбитражларнинг ролини тубдан ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги 2020 йил 17 июндаги ПҚ-4754-сон қарори қабул қилинди. Шунингдек 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясида низоларни ҳал этишнинг муқобил усулларида кенг фойдаланиш учун зарур ташкилий-ҳуқуқий шарт-шароитларни яратиш, ярашув институтини қўллаш доирасини янада кенгайтириш, суд ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этишнинг муқобил, шу жумладан суддан ташқари усулларида фойдаланиш кўламини кенгайтиришга оид мақсадлар белгиланган.

Таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, йил сайин фуқаролик судлари томонидан кўриб тамомланган ишлар сони ортиб бормоқда, жумладан, 2019 йилда 276 937 тани, 2020 йилда 291 132 тани ташкил этган бўлса, фуқаролик ишлар бўйича судлар томонидан 2021 йилнинг 9 ойи давомида биринчи инстанцияда кўрилган ишлар жами 362 611 тани ташкил этган.⁴ Жисмоний ва юридик шахслар ўртасидаги низоларни судга қадар ҳал этиш ёхуд низоларни ҳал қилишнинг муқобил шакллари кенгайтириш, фуқаролик процессига медиация тартиб-тамомилини янада кенгроқ тадбиқ этиш судларнинг фуқаролик-ҳуқуқий низоларни ҳал этишдаги иш юкламаларини бирмунча камайитириш зарурати ҳамда фуқаролик суд ишларини юритишда медиация тартиб-таомилини янада такомиллаштиришга бўлган эҳтиёж мазкур соҳани чуқур ва комплекс тадқиқ этиш заруратини юзага келтирмоқда.

Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (2018), Фуқаролик кодекси (1995), Меҳнат кодекси (1995), Оила кодекси (1998), Фуқаролик процессуал кодекси (2018), «Меҳнатни муҳофаза қилиш тўғрисида»ги (2016), «Медиация тўғрисида»ги (2018), «Қасаба уюшмалари тўғрисида»ги (2019), «Аҳоли бандлиги тўғрисида»ги (2020) қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида»ги Фармони, 2020 йил 17 июндаги ПҚ-4754-сон «Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги фармонида белгиланган вазифаларни амалга оширишга ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади..

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги: Мазкур диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Ахборотлашган

⁴ https://stat.sud.uz/file/2021/fib/fib_2021_9.pdf.

жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий ва маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация Ўзбекистонда фуқаролик процессида медиацияни қўллашнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлилига бағишланган дастлабки комплекс тадқиқот иши ҳисобланади. Мазкур мавзунинг айрим жиҳатларини илмий тадқиқот объекти сифатида Ш.Масадиков (Ўзбекистон Республикасида медиациянинг моҳияти ва уни ҳуқуқий тартибга солиш муаммолари), М.М.Мамасиддиқов (Фуқаролик-ҳуқуқий низоларни ҳал қилишнинг муқобил усулларини жорий этишнинг айрим масалалари), И.Рустамбеков (Медиация пособие для медиаторов), Л.У.Раҳимқулова (якка меҳнат низоларини кўриб ҳал қилиш тартиби), Ф.Х.Отахонов (медиация: тушунчаси, мақсади ва принциплари), Д.Ш.Якубова (медиация: низоларни ҳал қилишнинг муқобил усули), М.Баҳрамова (арбитраж юрисдикциясини тартибга солиш ва амалий муаммолар (юнситрал намунавий қонуни асосида), Ш.Бердиев (қелишмовчиликлар ва низолар ечими медиация институтини тақозо этмоқда) илмий ишларида ўрганилган.

Шу ўринда тадқиқот мавзуси билан боғлиқ илмий изланишлар хорижий давлатлар олимлари томонидан бевосита ўрганилганлигини таъкидлаш керак. Хусусан, В.В. Нагайцев (современные технологии альтернативного разрешения социальных конфликтов), М.А. Романенко (альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: выбор оптимальной модели), Ц.Шамликашвили (медиация — современный метод внесудебного разрешения споров..), А.Рашидова, А.Рачкова (медиация в трудовых спорах),.

Шунингдек, медиацияни жорий қилиш масалалари қуйидаги, С.Рачева, М.С.Иванова, А.Г.Моногарова, Е.А.Добролюбова, К.А.Шумова, Д.С.Шведованинг илмий ишланмалари асосида ўрганилган. Шу билан бирга хорижий мутахасислар Jorge Sappia (labour Justice and alternative dispute resolution of collective and individual labour conflicts), A.Lesley (Exploring the common ground in mediation), J.A.Braun. (Child protection mediation : mediator strategies for managing the process.), J.Kishore (Mediation in theory and practice" an insight into illinois agricultural mediation program from 1997 – 2007), Bernard, Julia M. (Divorce Mediation), Faris J.A., Simon Deakin ва бошқа бир қатор олимлар низоларни муқобил усулларда ёки медиация тартиб-таомили асосида ҳал этиш шартлари ва тартибларига оид алоҳида жиҳатларни комплекс тарзда тадқиқ этган.⁵

Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация мавзуси Тошкент давлат юридик университетининг илмий-тадқиқот ишлари режаси доирасида олиб борилган «Низоларни муқобил ҳал этиш, медиация тартиб-таомилини ривожлантириш истиқболларини белгилаш

⁵ Мазкур олимлар илмий ишларининг тўлиқ рўйхати диссертация ишининг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида берилган

ва ҳуқуқий тартибга солишнинг илмий-назарий ва амалий муаммоларини тадқиқ этиш» (2017–2021) илмий лойиҳаси доирасида амалга оширилган.

Тадқиқотнинг мақсади Фуқаролик процессида медиацияни қўллаш билан боғлиқ муаммоларни аниқлаш ҳамда қиёсий-ҳуқуқий таҳлил этиш асосида мазкур муаммоларни ҳал этишга қаратилган илмий асосланган таклиф ва тавсияларни ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

фуқаролик процессида медиацияни қўллаш тушунчаси, унинг асослари, тартиби ва шартлари, предмети ҳамда медиация тартиб таомили субъектлари ва уларнинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини кўриб чиқиш;

медиация келишув ва келишув битимининг ўхшаш ва фарқли жиҳатларини аниқлашнинг зарурлигини асослаш ҳамда мазкур турдаги низоларни ҳал этишда уларнинг аҳамиятини кўрсатиб бериш;

фуқаролик ҳуқуқий ва оилавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни медиация тартиб-таомили асосида ҳал этиш шартлари ва ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

якка меҳнат низоларини медиация тартибида ҳал этиш шартлари ва тартибига оид ҳуқуқий асосларни такомиллаштиришга оид таклифлар ишлаб чиқиш;

суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида медиацияни қўллаш шартларини таҳлил қилиш ва уни такомиллаштириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

адвокатлик ва нотариус фаолиятида медиацияни ривожлантириш масалалари ўрганиш ва такомиллаштириш бўйича таклифлар киритиш;

медиация тартиб-таомилини қўллашга оид хорижий тажрибани ўрганиш ҳамда миллий қонунчилик билан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда медиацияни ривожлантириш истиқболлари ва устивор йўналишлари таҳлил қилиш ҳамда ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга қаратилган илмий-амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти фуқаролик процессида медиация тартиб таомилини қўллаш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предмети фуқаролик процессида медиация тартиб таомилини қўллаш билан боғлиқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, хорижий мамлакатлар қонунчилиги ва тажрибаси, юридик фанда мавжуд концептуал ёндашувлар, илмий-назарий қарашлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот олиб бориш жараёнида қиёсий-ҳуқуқий тадқиқот, эмпирик тадқиқот, мантиқий, функционал, таҳлилий, тарихий, илмий манбаларни комплекс тадқиқ этиш, социологик, статистик маълумотлар таҳлили каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

медиацияни суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қўллаш, медиация суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қўлланилган тақдирда фаолиятини

профессионал асосда амалга оширувчи медиаторнинг албатта иштирок этиши талаб этилиши асослантилган;

қонун бўйича медиатор бўлишга қўйилган чекловдан нотариуслар мустасно эканлиги ҳақидаги таклифи асослантилган;

якка тартибдаги меҳнат низоларини кўриб чиқиш юзасидан муурожаат этиш муддатининг ўтиши якка тартибдаги меҳнат низосини медиация тартибда кўриб чиқиш даврида тўхтатиб турилиши асослантилган;

яраштирув-воситачилик тартиб-таомиллари жамоавий меҳнат низосини дастлаб яраштириш комиссиясида, унда келишувга эришилмаганда эса меҳнат арбитражида, шунингдек тарафларнинг ўзаро келишувига кўра медиация тартиб-таомилларини қўллаган ҳолда тадрижий ҳал этишдан (тартибга солишдан) иборатлиги асослантилган;

профилактика инспекторлари ва жамоатчилик вакиллари учун ёш даврлари психологияси, девиант хулқ-атвор психологияси, профилактикаси ва коррекция асослари, ижобий психология, конфликтология ва медиация соҳаларида малака ошириш бўйича тренинг курслари ташкил этиш лозимлиги асослантилган;

медиаторларни тайёрлаш ҳамда интеллектуал улк ҳуқуқи соҳасига оид касбий билим ва кўникмаларни ошириш бўйича қисқа муддатли ўқув курслари бевосита ёки масофавий шаклларда ташкил этиш, шунингдек, медиаторларни тайёрлаш дастури бўйича махсус ўқув курслари ташкил этишда вазирлик ва идоралар, бошқа ташкилотларнинг бюджетдан ташқари маблағлари, шунингдек, тингловчилар томонидан ўқув курсларида ўқиш учун шартнома асосида тўланадиган маблағлар ва қонунчилик ҳужжатларида тақиқланмаган бошқа манбаларни белгилаш зарурлиги асослаб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

фуқаролик процессуал ҳуқуқи назариясида фуқаролик ҳуқуқий муносабатлардан, шунингдек якка меҳнат низоларига ва оилавий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларга медиацияни қўллаш билан боғлиқ муносабатларга нисбатан, агар қонунда бошқача қоида назарда тутилмаганлигига оид тушунча аниқлаштирилиши лозимлиги асослаб берилган;

медиатив келишув, медиация тартиб-таомилрини амалга ошириш тўғрисидаги келишув, медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишувни амалга ошириш тартиби ва шартлари “Медиация тўғрисида”ги қонунда аниқ ифодаланиши зарурлиги асослантилган;

профессионал ва нопрофессионал медиаторларнинг низоларни ҳал қилишда иштирокининг аниқ чегараси белгиланиши лозимлиги асослантилган;

давлат органи иштирокида низо келиб чиққан тақдирда, давлат органи медиацияни қўллаш бўйича чоралар кўриши шартлиги асослантилган;

низоларни медиация асосида ҳал этиш, медиабеллик, низоларни бошқариш, низоларини ҳал этишда ўзаро музокаралар олиб бориш тушунчаларига муаллифлик таърифи ишлаб чиқилган;

Фуқаролик процессида медиацияга оид нормаларни тадбиқ этиш

амалиётини умумлаштириш асосида “Низоларни муқобил ҳал этишнинг механизмларини янада такомиллаштирилиши муносабати билан айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги янги қонун қабул қилиниши лозимлиги асослантилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончилиги. Тадқиқот натижалари миллий қонунчилик нормалари, ривожланган давлатлар тажрибаси, ҳуқуқни қўллаш амалиёти, сўровнома, эксперт баҳолаш шакллари асосланган. Статистик маълумотларнинг таҳлили натижалари умумлаштирилиб, тегишли ҳужжатлар билан расмийлаштирилган. Хулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, уларнинг натижалари етакчи миллий ва хорижий нашрларда эълон қилинган. Олинган натижалар ваколатли ташкилотлар томонидан маъқулланган ва амалиётга жорий қилинган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти миллий фуқаролик процессуал ҳуқуқи фани назариясини, шунингдек низоларни муқобил ҳал этиш институтларини, ҳамда медиация тартиб-таомилини қўллаш билан боғлиқ янги тушунчалар билан бойитилишида намоён бўлади. Таклиф ва тавсиялар келгусида илмий тадқиқот ишларини олиб бориш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар, медиатив келишув, медиация тартиб-таомилини қўллаш ҳақидаги келишув, қонунчилик нормаларига шарҳлар тайёрлашда фойданиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти низоларини ҳал этишнинг муқобил усуллари, “Медиаторларни тайёрлаш курслари”, Фуқаролик процессуал ҳуқуқи, Меҳнат ҳуқуқи, Фуқаролик ҳуқуқи, Оила ҳуқуқи, оилавий медиация модулларини ўқитиш, медиация иштирокчилари ва медиаторлар учун амалий қўлланмалар тайёрлаш, Олий суд Пленуми қарорларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалардан қуйидагиларда фойдаланилган:

медиацияни суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қўллаш, медиация суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида қўлланилган тақдирда фаолиятини профессионал асосда амалга оширувчи медиаторнинг албатта иштирок этиши талаб этилишига оид таклифлари Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 3 июлда қабул қилинган «Медиация тўғрисида»ги ЎРҚ-482-сонли Қонунида 15-моддасида ўз аксини топган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари қўмитасининг 2022 йил 10 майдаги 02/6-09-9-сон далолатномаси). Ушбу таклифлар медиация тартиб-таомилини қўллаш доирасини кенгайтиришга ва бу босқичда профессионал медиатор иштирокининг таъминлашга хизмат қилган;

қонун бўйича медиатор бўлишга қўйилган чекловдан нотариуслар мустасно эканлиги ҳақидаги таклифи Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 3 июлда қабул қилинган «Медиация тўғрисида»ги ЎРҚ-482-сонли Қонуни 12-моддаси бешинчи қисмининг иккинчи хатбошисин ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик

палатаси Коррупцияга қарши курашиш ва суд-ҳуқуқ масалалари кўмитасининг 2022 йил 10 майдаги 02/6-09-9-сон далолатномаси, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш кўмитасининг 2022 йил 23 майдаги 06-13/17-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг жорий этилиши нотариусларнинг медиаторлик фаолиятини амалга оширишларини таъминлашга хизмат қилган;

якка тартибдаги меҳнат низоларини кўриб чиқиш юзасидан мурожаат этиш муддатининг ўтиши якка тартибдаги меҳнат низосини медиация тартибида кўриб чиқиш даврида тўхтатиб турилади мазмундаги таклифи 2022 йил 17 март Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Сенатининг 24-ялпи мажлисида маъқулланган Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексининг 554-моддаси учинчи қисмида эътиборга олинган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш кўмитасининг 2022 йил 23 майдаги 06-13/17-сон далолатномаси). Ушбу таклиф якка тартибдаги меҳнат низосини медиация тартибида кўриб чиқиш даврида муддатнинг тўхтатиб турилишига хизмат қилган;

яраштирув-воситачилик тартиб-таомиллари жамоавий меҳнат низосини дастлаб яраштириш комиссиясида, унда келишувга эришилмаганда эса меҳнат арбитражида, шунингдек тарафларнинг ўзаро келишувига кўра медиация тартиб-таомилларини қўллаган ҳолда тадрижий ҳал этишдан (тартибга солишдан) иборатлигига доир таклифи 2022 йил 17 март Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлис Сенатининг 24-ялпи мажлисида маъқулланган Ўзбекистон Республикасининг Меҳнат кодексининг 570-моддаси биринчи қисмида эътиборга олинган. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг Суд ҳуқуқ масалалари ва коррупцияга қарши курашиш кўмитасининг 2022 йил 23 майдаги 06-13/17-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг тадбиқ этилиши жамоавий меҳнат низосини яраштирув-воситачилик тартиб-таомиллари асосида дастлаб яраштириш комиссиясида, унда келишувга эришилмаганда эса меҳнат арбитражида, шунингдек тарафларнинг ўзаро келишувига кўра медиация тартиб-таомилларини қўллаган ҳолда ҳал этишга хизмат қилган;

профилактика инспекторлари ва жамоатчилик вакиллари учун ёш даврлари психологияси, девиант хулқ-атвор психологияси, профилактикаси ва коррекция асослари, ижобий психология, конфликтология ва медиация соҳаларида малака ошириш бўйича тренинг курслари ташкил этишга оид таклифи Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 7 июндаги 472-сон қарори билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасида психологик хизмат кўрсатишни янада такомиллаштириш бўйича чора-тадбирлар режасининг етинчи бандини ишлаб чиқишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бошқармасининг 2022 йил 6 июндаги 12/21-41-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг тадбиқ этилиши профилактика инспекторлари ва жамоатчилик вакиллари учун ёш даврлари психологияси, девиант хулқ-атвор психологияси, профилактикаси ва коррекция асослари, ижобий психология, конфликтология ва медиация

соҳаларида малака ошириш бўйича тренинг курслари ташкил этишлишига хизмат қилган;

медиаторларни тайёрлаш ҳамда интеллектуал улк ҳуқуқи соҳасига оид касбий билим ва кўникмаларни ошириш бўйича қисқа муддатли ўқув курслари бевосита ёки масофавий шаклларда ташкил этиш, шунингдек, медиаторларни тайёрлаш дастури бўйича махсус ўқув курслари ташкил этишда вазирлик ва идоралар, бошқа ташкилотларнинг бюджетдан ташқари маблағлари, шунингдек, тингловчилар томонидан ўқув курсларида ўқиш учун шартнома асосида тўланадиган маблағлар ва қонунчилик ҳужжатларида тақиқланмаган бошқа манбаларни белгилаш зарурлигига оид таклифи Вазирлар Маҳкамасининг “Юридик кадрларни халқаро стандартлар бўйича тайёрлаш тизимини янада такомиллаштиришга доир кўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 2021 йил 6 апрелдаги 189-сонли қарорнинг учинчи банди бешинчи хатбошиси ҳамда бешинчи банди учинчи хатбошисини ишлаб чиқишда фойдаланилган. (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг Юридик таъминлаш бошқармасининг 2022 йил 6 июндаги 12/21-41-сонли далолатномаси). Ушбу таклифнинг тадбиқ этилиши медиаторларни тайёрлаш ҳамда интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасига оид касбий билим ва кўникмаларни ошириш бўйича қисқа муддатли ўқув курслари бевосита ёки масофавий шаклларда ташкил этиш, шунингдек, медиаторларни тайёрлаш дастури бўйича махсус ўқув курслари ташкил этишда вазирлик ва идоралар, бошқа ташкилотларнинг бюджетдан ташқари маблағлари, шунингдек, тингловчилар томонидан ўқув курсларида ўқиш учун шартнома асосида тўланадиган маблағлар ва қонунчилик ҳужжатларида тақиқланмаган бошқа манбаларни белгилашга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 6 та илмий анжуманда, жумладан 3 та халқаро, 3 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 10 та илмий иш, жумладан 5 та илмий мақола, Ўзбекистон Республикаси Олий атестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижалари чоп этишга тавсия этилган илмий ишларда 1 та, 4 та (1 таси халқаро-хорижий конференциялар) илмий тўпламлар нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловадан иборат. Диссертациянинг ҳажми 140 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати, тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот натижаларининг ишончлилиги, илмий

ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг «**Медиациянинг зарурияти, аҳамияти ва ривожланиш истиқболлари**» деб номланган биринчи бобда Ўзбекистон Республикасида низоларни муқобил ҳал этишга оид ислоҳотлар, медиация тартиб таомилининг тушунчаси, ҳуқуқий табиати ва уни қўллаш шартлари, фуқаролик процессида медиатив келишув ва келишув битимининг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари таҳлил қилинган.

Диссертант томонидан медиация тартиб-таомилини тартибга солувчи қонунчиликнинг вужудга келиши ва унинг ривожланиш масаласи бир қатор ҳуқуқшунос олимлар (М.М.Мамасиддиқов, З.Н.Эсанова, Д.Ю.Хабибуллаев, Ш.Масадиқов, Ф.Х.Отахонов, Ф.Б.Ибратова, Д.Ш.Якубова, М.Бахрамова, Ш.Бердиев, В.В. Нагайцев, М.А. Романенко, А.Рашидова, А.Рачкова, J.Sarria, A.Lesley, J.A.Braun, J.Kishore, M. Julia, Faris J.A., S.Deakin)нинг қарашлари таҳлил қилиниб медиация тартиб-таомилини амалга ошириш тўғрисидаги келишув, медиацияни қўллаш тўғрисидаги келишувни амалга ошириш тартиби ва шартлари “Медиация тўғрисида”ги қонунда аниқ ифодаланиши зарурлиги асослантирилиб берилди.

Муаллиф низоларни муқобил ҳал қилишга расмий одил судлов фаолиятига параллел мавжуд бўлувчи тизими сифатида қараш мумкин. Суд тартибига ҳақиқатда зарурат бўлганда ёки бошқа муқобил усуллар муваффақиятсиз бўлиб чиққанда мурожаат қилиш мақсадга мувофиқ ҳисобланади. Низоларни муқобил ҳал қилиш одил судлов фаолиятини алмаштирмайди ва алмаштиролмайди ҳам, унга бўлган кириш ҳуқуқига тўсиқ бўлолмайди бўлиши ҳам мумкин эмас, у билан рақобатга киришолмайди деган тўхтамга келган.

Диссертант низоларни давлат судларида ҳал этиш билан таққослаганда медиациянинг куйидаги афзалликлари мавжудлигини кўрсатиб ўтади.

Биринчидан, ҳуқуқларни давлат судларида ҳимоя қилишнинг суд шаклидан медиация жараёнининг асосий фарқи медиаторнинг низонинг моҳиятига нисбатан ўз-ўзидан ҳеч қандай қарор қабул қилмаслиги ҳисобланади. Медиация доирасидаги барча қарорлар фақат тарафларнинг ўзаро розилиги асосида қабул қилинади. Судда низолар судьялар томонидан тарафлар учун мажбурий бўлган ва мажбурий тартибда ижро қилиниши мумкин бўлган қарорлар чиқариш йўли билан тугатилади.

Иккинчидан, судларда ишларнинг кўплиги ва ишларни кўриб чиқиш ойлаб чўзилганлиги туфайли медиация орқали низоларни ҳал этиш вақтнинг тежалишига олиб келади, кўпинча бир иш бўйича низолар иккинчи ва учинчи инстанцияда давом этади, ютқазган тараф суд ҳужжатлари устидан шикоят қилади. Юридик ёрдам олишга сарфланадиган харажатлар суд жараёнининг давом этиш муддати билан узвий боғлиқ бўлганлиги туфайли низоларни тезкорлик билан ҳал қилиниши медиациянинг тежамкорлигини билдиради.

Учинчидан, медиация ўзгарувчан жараён ҳисобланиб, тарафлар низони кўриб чиқиш жараёнини ўз хоҳишига кўра тартибга солишлари мумкин, уларга муаммони муҳокама этиш учун эркин шароит яратилади. Шу билан

бирга медиаторнинг ўзи ҳам тарафларга низони ҳал қилиш йўлини топишга ёрдам беради.

Тўртинчидан, суд ишининг оммавийлиги, ошкоралиги ва очиқлигидан фарқли равишда медиация жараёнига махфийлик хосдир. Тарафлардан олинган барча маълумотлар, «девордан ташқарига чиқмайди» ва медиаторнинг фаолияти тугагандан сўнг унинг барча ёзувлари йўқ қилиниши лозим.

Бешинчидан, суд қарорлари ҳар доим ҳам тарафлар истаган оқибатга олиб келмайди (камида бир тараф ишнинг натижасидан норозилигича қолади) ва бу ҳолат келажакда суд қарорларини нафақат ихтиёрий бажаришдан бош тортилишига, балки бажаришга мажбурий тўсқинлик қилинишига олиб келади. Медиация давомида барча қарорлар тарафларнинг икки томонлама келишувига кўра қабул қилинади ва иккала тараф ўзлари томонидан биргаликда қабул қилинган қарорларини ихтиёрий равишда бажариш мажбуриятини оладилар.

Олтинчидан, медиациянинг рад этиб бўлмайдиган устунликлари ичида тарафлар ўртасидаги яхши, дўстона муносабатларни сақлаб қолиш ҳисобланади. Медиация айниқса, мулкни тақсимлаш, эр-хотинлар, ота-оналар ва фарзандлар ўртасидаги келишмовчиликларни бартараф этиш, меҳнат низоларини ҳал этиш билан боғлиқ муаммоларни ҳал этишда самарали ҳисобланади.

«Алоҳида тоифадаги низоларни медиация тартиб-таомили асосида кўриб чиқиш тартиби» деб номланган иккинчи бобда фуқаролик-оилавий ҳуқуқий муносабатлардан (мерос, мулк) келиб чиқадиган низоларни медиация тартибида кўриб чиқиш, яқка меҳнат низоларини медиация тартибида ҳал этиш шартлари ва тартиби, суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш жараёнида медиацияни қўллаш шартлари ёритилган.

Оилавий низоларни медиация тартиб таомили асосида ҳал этишнинг зарурати шунда кўринадики, йил сайин мазкур низоларни судда кўриш статистик кўрсаткичлари ортиб бормоқда. Жумладан, фуқаролик ишлар бўйича судлар томонидан биринчи инстанцияда кўрилган оилавий низолар юзасидан статистик маълумотлар эътибор қаратадиган бўлсак, 2020 йилда жами 67.775 та оилавий низо кўриб чиқилган бўлса, шундан 42.706 та фуқаролик иши қаноатлантирилган, 2903 та иш тугатилган. 2021 йилда эса 99695 та оилавий низо кўриб чиқилган бўлса, шундан 64577 та фуқаролик иши қаноатлантирилган, 15944 та иш тугатилган, 2022 йилнинг биринчи чорагида 23369 та оилавий низо кўриб чиқилган бўлса, шундан 15.944 та фуқаролик иши қаноатлантирилган, 831 та иш тугатилган.⁶

Ҳиндистонлик медиатор Ф.Даманианинг таъкидлашича оилавий низоларни медиация йўли билан ҳал қилишнинг процессуал жиҳатлари 1984 йилдаги “Оила судлари тўғрисида”ги қонуннинг 5-бўлимида ("FCA") кўрсатилган, унга кўра судлар ижтимоий таъминот ташкилотлари

⁶ <https://stat.sud.uz/file/2022/12>

ассоциациясига тарафларни мурасага келтиришлари учун оилавий низолар бўйича суд тартибидан олдинги муҳокамани ўтказишни буюришга имкон беради.

Гурузия Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги Қонунининг 11-моддаси тўртинчи бандига муфовиқ суд медиациясида иштирок этувчи медиаторнинг ҳақи давлат томонидан судларни молиявий таъминлаш жамғармаси ҳисобидан тўлаб берилади ва бу ўз навбатида медиация институтининг ривожланишига ўзининг ҳиссасини қўшмоқда.

Диссертант юқоридагиларга кўра миллий қонунчилигимизга оилавий низоларни кўришда медиация институтини янада ривожлантириш мақсадида Оила кодексининг 38-моддасига “Никоҳдан ажратиш **медиация тартиб-таомили қўлланилганидан сўнг** суд тартибида, ушбу Кодекснинг 42 ва 43-моддаларида назарда тутилган ҳолларда эса, фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш органларида амалга оширилади.” мазмунда кўшимча киритишни илгари суради.

Тадқиқотчи якка меҳнат низоларида медиация тартиб-таомилини қўллашни аниқлаштириш мақсадида “Медиация тўғрисида”ги қонуннинг 3-моддасига қуйидагича “шунингдек якка меҳнат низоларига, **шу жумладан Меҳнат Кодексининг 269-моддасидаги низоларга ҳам**” мазмундаги ўзгартиш ва қўшимча киритишни таклиф қилади.

Шунингдек, давлат ижрочиси ҳам ўз фаолиятида медиаторлик фаолиятини амалга ошириши имкониятини яратиш мақсадида “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги қонуннинг 84-моддаси биринчи қисмини қуйидаги мазмундаги йигирма биринчи ва йигирма иккинчи хатбоши

“давлат ижрочиси фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар, шу жумладан мулкӣ ва мерос масалалари бўйича ўзаро мақбул қарор қабул қилиш учун тарафларнинг ихтиёрий розилиги асосида низода медиатор сифатида иш юритиш”,

“тарафлар медиация тартиб-таомилини амалга ошириш натижаларидан келиб чиқадиган низони ёхуд мажбуриятларни бажариш шартлари ва муддатлари хусусида ўзаро мақбул қарорга эришган тақдирда, давлат ижрочиси тарафлар ўртасида тузилган медиатив келишувни тасдиқлайди” билан тўлдиришни;

“Давлат ижрочиларининг мажбуриятлари” деб номланган 84-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги мазмундаги еттинчи хатбоши

“келишув битими ёки медиатив келишув тузиш эҳтимолини аниқлаш ва уларнинг ҳуқуқий оқибатларини тушунтириши” билан тўлдириш таклиф этади.

Диссертациянинг **«Медиация тартиб-таомиллари** такомиллаштириш масалалари» деб номланган учинчи бобида адвокатлик ва нотариус фаолиятида медиациани ривожлантириш масалалари, медиация тартиб-таомилини қўллашга оид хорижий тажриба, Ўзбекистонда медиацияни ривожлантириш истиқболлари ва устивор йўналишлари ёритилган.

Тадқиқотчи адвокат медиация жараёнида профессионал медиатор

сифатида қонун ҳужжатларида белгиланган истиснолардан ташқари чекланмаган доирада ҳаракат қилишини, нотариуслар эса медиаторлик фаолиятида фақатгина чекланган тарзда ҳаракат қилишлари белгиланганлигини таъкидлаб ўтади.

Шунингдек диссертант нотариат соҳасида медиация тартиб-таомилини амалга ошириш юзасидан ташкилий чора-тадбирларнинг белгиланганлиги муҳим аҳамият касб этади ва уларнинг фаолият йўналишларини тўғри белгилаб олишга хизмат қилишини қайт этиб ўтади. Адвокатлик фаолиятида эса медиация тартиб-таомилини қўллаш билан боғлиқ фаолият алоҳида норматив ҳужжат билан тартибга солинмаганлиги ва махсус йўриқнома ишлаб чиқилмаганлиги адвокатлар томонидан профессионал медиаторлик фаолияти билан шуғулланишда ўзига ҳос қийинчиликлар келтириб чиқаради. Жумладан, Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг II Конференциясининг 2013 йил 27 сентябрдаги қарорига 8-илова сифатида тасдиқланган “Адвокатнинг касб этикаси қоидалари”нинг ўн биринчи банди, ўн биринчи хатбошисида **“*иш бўйича сўроқ қилинган гувоҳлар, жабрланувчилар ва экспертлар билан тергов ва суддан ташқарида мунозарага киришишга*”** ҳақли эмаслиги белгиланган.⁷ Агарда адвокат даставвал тарафлардан бирининг ташаббусига кўра низоли вазиятда медиатор сифатида жалб қилинган бўлиб, медиатор сифатида олиб борган ҳаракатлари натижасида тарафлар ўзаро мақбул келишувга эришмаган бўлсаю, кейинчалик медиация тартиб таомилини амалга ошириш тўғрисидаги келишувда, тарафлар келишувга эришмаган тақдирда ўзини медиатор сифатида жалб қилган тарафнинг манфатларини ҳимоя қилишига тарафлар келишувига кўра тарафнинг манфаатларини судда ҳимоя қилаётган вақтда, иккинчи тараф ушбу адвокат адвокатлик касб этикаси қоидаларини бузиб ўзи билан мунозарага киришганлигини асос қилиб, унга нисбатан Адвокатлар палатаси томонидан таъсир чораси қўланишини сўраб мурожаат қилган ҳолатларда адвокат ўз фаолиятини қонунчилик ҳужжатлари талабларига мувофиқ амалга оширганлигини тасдиқлаши учун “Адвокатнинг касб этикаси қоидалари”нинг ўн биринчи банди, ўн биринчи хатбошисига **“*иш бўйича сўроқ қилинган гувоҳлар, жабрланувчилар ва экспертлар билан тергов ва суддан ташқарида мунозарага киришишга, бунда медиация тартиб-таомилига оид ҳолатларни истисно этганда*”** деган қўшимча киритиш мақсадга мувофиқ деган ҳулосага келади.

Диссертант фикрича ҳар бир янги институтнинг ривожланиши унинг аъзоларининг умумий жамияти ёки ташкилотининг саъйи ҳаракатлари билан бевосита боғлиқ эканлигини ривожланган хорижий давлатлар, жумладан АҚШ мисолида Америка Ҳакамлик Ассоциацияси, Федерал медиация ва ярашиш хизмати, Миллат медиация Кенгаши, Фуқаролик медиация Кенгаши, Ҳакамлик судьялари институти, АҚШ Тинчлик институти, БМТнинг сиёсий

⁷ Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг II Конференциясининг 2013 йил 27 сентябрдаги қарорига 8-илова сифатида тасдиқланган “Адвокатнинг касб этикаси қоидалари”. <https://nrm.uz/>.

ишлар Департаменти, Суд ҳакамлик ва медиациялар киришини таъкидлаб ўтади.

Бу борада ташкилий чора-тадбирлар сифатида мамлакатимизда Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги қонунига 14¹–модда (Медиаторлар ташкилоти) ҳамда 14²-модда (Медиаторлар ташкилоти функциялари) сифатида қўшимчалар киритиш ва медиаторлар ташкилотининг ҳуқуқ мажбуриятларининг аниқлаштирилиши;

шунингдек, медиация институтининг ривожланиши бевосита юридик таълим сифати ва медиаторларни тайёрлаш курсларининг фаолиятига ҳам боғлиқлигини инобатга олиб, таълим тизимида медиация институтини шакллантиришга қаратилган ўқув курслари ташкил этиш;

медиатив келишув тарафларида танлов имконияти бўлиши ҳам лозимлигидан келиб чиқиб, мукамал электрон маълумот базасини яратиш, бунда хатто ижро материаллари кўриб чиқиш босқичида медиациядан фойдаланиш бўйича маълумот материаллари, таҳлилий маълумотномалар жойлаштирилиши, бу базада мавжуд бўлган барча медиаторлар ва улар ҳақида тегишли маълумотлар бўлиши лозимлигини асослантириб берилган.

Хулоса

Олиб борилган тадқиқот натижасида қуйидаги илмий-назарий ва амалий таклифлар ҳамда хулосалар ишлаб чиқилди:

I. Илмий назарий таклифлар ва хулосалар:

1. Низоларни судларда ҳал этиш жараёнига нисбатан медиациянинг қуйидаги афзалликлари мавжуд деган хулосага келинди:

1.1 Ҳуқуқларни давлат судларида ҳимоя қилишнинг суд шаклидан медиация жараёнининг асосий фарқи медиаторнинг низонинг моҳиятига нисбатан ўз-ўзидан ҳеч қандай қарор қабул қилмаслиги ҳисобланади. Медиация доирасидаги барча қарорлар фақат тарафларнинг ўзаро розилиги асосида қабул қилинади. Судда низолар судьялар томонидан тарафлар учун мажбурий бўлган ва мажбурий тартибда ижро қилиниши мумкин бўлган қарорлар чиқариш йўли билан тугатилади;

1.2. Судларда ишларнинг кўплиги ва ишларни кўриб чиқиш оилаб чўзилганлиги туфайли медиация орқали низоларни ҳал этиш вақтнинг тежалишига олиб келади, кўпинча бир иш бўйича низолар иккинчи ва учинчи инстанцияда давом этади, ютқазган тараф суд ҳужжатлари устидан шикоят қилади, юридик ёрдам олишга сарфланадиган харажатлар суд жараёнининг давом этиш муддати билан узвий боғлиқ бўлганлиги туфайли низоларни тезкорлик билан ҳал қилиниши медиациянинг тежамкорлигини билдиради;

1.3. Медиация ўзгарувчан жараён ҳисобланиб, тарафлар низони кўриб чиқиш жараёнини ўз хоҳишига кўра тартибга солишлари мумкин, уларга муаммони муҳокама этиш учун эркин шароит яратилади. Шу билан бирга медиаторнинг ўзи ҳам тарафларга низони ҳал қилиш йўлини топишга ёрдам беради;

1.4. Суд ишининг оммавийлиги, ошкоралиги ва очиқлигидан фарқли

равишда медиация жараёнига махфийлик хосдир. Тарафлардан олинган барча маълумотлар, «девордан ташқарига чиқмайди» ва медиаторнинг фаолияти тугагандан сўнг унинг барча ёзувлари йўқ қилиниши лозим;

1.5. Суд қарорлари ҳар доим ҳам тарафлар истаган оқибатга олиб келмайди (камида бир тараф ишнинг натижасидан норозилигича қолади) ва бу ҳолат келажакда суд қарорларини нафақат ихтиёрий бажаришдан бош тортилишига, балки бажаришга мажбурий тўсқинлик қилинишига олиб келади. Медиация давомида барча қарорлар тарафларнинг икки томонлама келишувига кўра қабул қилинади ва иккала тараф ўзлари томонидан биргаликда қабул қилинган қарорларини ихтиёрий равишда бажариш мажбуриятини оладилар;

1.6. Медиациянинг рад этиб бўлмайдиган устунликлари ичида тарафлар ўртасидаги яхши, дўстона муносабатларни сақлаб қолиш ҳисобланади. Медиация айниқса, мулкни тақсимлаш, эр-хотинлар, ота-оналар ва фарзандлар ўртасидаги келишмовчиликларни бартараф этиш, меҳнат низоларини ҳал этиш билан боғлиқ муаммоларни ҳал этишда самарали ҳисобланади.

2. Низоларни муқобил (судгача) ҳал қилиш усули ёрдамида низолашувчи тарафларга холис, бетараф медиатор ўзаро мақбул келишувга эришишга ёрдам бериши, лекин у низо бўйича қарор қабул қилишга ва тарафларнинг ҳеч бирига маслаҳат беришга ҳақли эмаслиги, медиатор тарафларнинг талабларидан (позиция) келиб чиқиб, уларни асл манфаатларини аниқлаши лозимлиги ва бунда медиатор бир қатор медиация инструментларидан (фаол эшитиш, рефрейминг, фрейминг, эхо такрорлаш, рапорт ва бошқалар) фойдаланиши лозимлиги асослантирилди.

3. Фуқаролик процессида келишув битими тузиш билан медиация тартиб-таомилининг мазмуни, моҳияти ва амалга ошириш тартибига кўра қуйидаги фарқларга эга эканлиги асослантирилди:

3.1. Низоларни ҳал қилишда суд тизимининг афзалликларига қарамай, унинг ўзига ҳос камчиликлари ҳам мавжуд. Шулардан асосийси сифатида судлардаги иш ҳажмини юқорилигини кўрсатиш мумкин, шунингдек, жараёни ошқора ўтиши, вақт ва ортиқча маблағни сарфланиши, асабларни бузилиши (соғлиққа таъсири), судда фақат бир томоннинг ғолиб бўлиши, иккинчи томоннинг норозилиги сабабли жараён апелляция ва кассация инстанцияларигача бориши мумкин;

3.2. Суд тартибидан фарқли равишда низолашувчи шахслар медиаторни ўзлари танлайдилар ва медиация жараёнига ихтиёрий киришадилар. Судда тарафлар судьяни танлай олмайди, тарафлар судга судловлилик қоидаларига риоя этган ҳолда мурожаат қилишга мажбурлар. Шунингдек, тарафлар медиаторга онлайн мурожаат қилишлари, ёки низони комедиатор (икки ва ундан ортиқ)лар иштирокида ҳал этишлари, низони ҳал этишга ёрдам бериши мумкин бўлган мутахасисни ўзлари танлаш ҳуқуқига эга;

3.3. Иш юритиш вазифалари жиҳатидан қарасак, суднинг вазифаси тарафларнинг қайси бири ҳақ ёки айбдорлигини аниқлашдан иборат бўлса, медиация тарафларнинг келишувига эришишга ҳамда медиаторнинг ёрдами билан низони ҳал қилишнинг турли ҳил ечимларини муҳокама қилишга

қаратилган;

3.4. Иш юритишнинг тартибига кўра, медиация суд жараёнига нисбатан махфий тарзда ўтказилади ва ҳар бир тараф истаган вақтида уни давом эттиришдан бош тортиши мумкин, судда эса аксинча, музокараларни исталган вақтда тугатиб бўлмайди, жараён ҳам ошқора бўлади. Шунингдек, судда вақт чегараланганлиги сабабли тарафларга низо бўйича муаммоларни батафсил етказишга ҳар доим ҳам имконият бўлмайди, медиацияда тарафлар истаганларича барча масалаларни бемалол муҳокама қиладилар;

3.5. Низолар суд тартибида ҳал этилишида судья суд тартибининг босқичларига қатъий риоя этиши талаб этилади, медиация тартиб-таомилида эса тарафлар низоли ҳал қилиш учун қонунда назарда тутилган муддатлардан чиқмаган ҳолда, ҳар қандай босқични қайта такрорлашлари, унга аниқлик киритиши, ёки маълум бир босқични четлаб ўтишлари мумкин;

3.6. Медиациянинг яна бир фарқли ва устивор жиҳатларидан бири, тарафлар медиатив келишувга эришишлари жараёнида медиатор билан яккама-якка (кокус) тартибда музокаралар олиб бориши мумкин, суд тартибида келишувга эриши жараёнида суд тарафлар билан алоҳида учрашув (фақатгина ишни суддат кўришга тайёрлаш босқичидан ташқари) ўтказишига процессуал жиҳатдан йўл қўйилмайди;

3.7. Процессуал тартиб ва ишни олиб бориш тартибига кўра, суд жараёни процессуал қонунлар доирасида ўтказилади, қарор фақат қонунга асосланиб қабул қилинади, медиация тартиб-таомилида медиатив келишув эса тарафларнинг хоши-истаклари асосида қабул қиладилар;

3.8. Судда низолашаётган тарафлар суд қароридан норози бўлган тақдирларида ҳам уни бажаришга мажбурлар. Медиацияда барча қарорлар фақат тарафларнинг ўзаро келишуви асосида қабул қилинади ва улар ихтиёрий равишда уни бажариш мажбуриятини оладилар;

3.9. Суд тартибидаги келишув битими тузилиши, суд ишини юритишнинг тугатилишига ва тарафларнинг ушбу талаб ва асосларга кўра қайта судга мурожаат қилиларига тўсқинлик қилса, медиатив келишув эса тарафларнинг ўз ҳуқуқ ва манфаатларини келгусида суд тартибида ҳимоя қилишларини чекламайди.

II. Амалдаги қонунчиликни такомиллаштириш юзасидан таклифлар:

9. Оила кодексининг 38-моддасига “Никоҳдан ажратиш медиация тартиб-таомили қўлланилганидан сўнг суд тартибида, ушбу Кодекснинг 42 ва 43-моддаларида назарда тутилган ҳолларда эса, фуқаролик ҳолати далолатномаларини қайд этиш органларида амалга оширилади.” мазмунда қўшимча киритиш;

10. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонунининг 40-моддасини қуйидаги мазмундаги тўртинчи қисм “Фуқаролик ишлари бўйича туманлараро, туман, шаҳар суди оилавий, якка меҳнат низолари ва фуқаровий ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиққан низолар бўйича ишларни кўриб чиқишда медиация тартиб-таомилига риоя этилганлигини текширишлари шарт” билан тўлдириш таклиф этилади.

11. Ўзбекистон Республикасининг “Фуқаролик процессуал кодекси”нинг “Судга тааллуқлилиқ ва судловга тегишлилик” деб номланган 5-бобига янги 261-модда “Тарафларнинг келишувига кўра низоларни тааллуқлилиги” деб номланган моддани киритиш:

261-модда. Тарафларнинг келишувига кўра низоларни тааллуқлилиги
Тарафларнинг ёзма келишувига мувофиқ судга тааллуқли бўлган фуқаровий ҳуқуқий муносабатдан келиб чиқадиган низо медиация тартиб-таомили ёки партисипатив жараёнга тааллуқли бўлиши мумкин.

Партисипатив жараён-бу музокаралар жараёни бўлиб, ушбу музокарада адвокатлар суднинг иштирокисиз, низони иккала тарафга мақбул бўлган усулда ва тартибда, ихтиёрийлик асосида судга илтимоснома киритиб ҳал этиш усули.

12. “Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида”ги Қонуннинг 14-моддаси биринчи қисмига йигирманчи хатбоши сифатида қуйидагича “фуқаролар йиғини худудида истиқомат қилувчи фуқаролар оилавий ва мулкӣ ҳуқуқларига доир тузилган медиатив келишувларни тасдиқлайди” мазмундаги ўзгартиш ва қўшимча киритиш;

13. “Медиация тўғрисида”ги Қонуннинг 3-моддасига қуйидагича “шунингдек яққа меҳнат низоларига, шу жумладан Меҳнат Кодексининг 269-моддасидаги низоларга ҳам” мазмундаги ўзгартиш ва қўшимча киритиш;

14. “Медиация тўғрисида”ги Қонуннинг 11-моддаси иккинчи қисмини қуйидагича.., “Медиация тарафлари ўз ўрталарида тузилган медиация тартиб-таомилини ўтказиш тартибига оид келишувда назарда тутилган тартибда ва муддатларда бажариши шарт.” ёки ўзгартиш ва қўшимча киритиш;

15. “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуннинг 84-моддаси биринчи қисмини қуйидаги мазмундаги йигирма биринчи ва йигирма иккинчи хатбоши билан тўлдириш:

“давлат ижрочиси фуқаролик-ҳуқуқий муносабатлар, шу жумладан мулкӣ ва мерос масалалари бўйича ўзаро мақбул қарор қабул қилиш учун тарафларнинг ихтиёрий розилиги асосида низода медиатор сифатида иш юритиш”;

“тарафлар медиация тартиб-таомилини амалга ошириш натижаларидан келиб чиқадиган низони ёхуд мажбуриятларни бажариш шартлари ва муддатлари хусусида ўзаро мақбул қарорга эришган тақдирда, давлат ижрочиси тарафлар ўртасида тузилган медиатив келишувни тасдиқлайди”;

16. “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги Қонуннинг “Давлат ижрочиларининг мажбуриятлари” деб номланган 84-моддаси иккинчи қисмини қуйидаги мазмундаги еттинчи хатбоши билан тўлдириш:

“келишув битими ёки медиатив келишув тузиш эҳтимолини аниқлаш ва уларнинг ҳуқуқий оқибатларини тушунтириши” мазмундаги ўзгартириш киритиш;

17. “Давлат божи тўғрисида”ги қонуннинг 18-моддаси, тўққизинчи бандини қуйидагича:

“9) агар тарафлар ўртасида медиатив келишув тузилган бўлса, ариза кўрмасдан қолдирилганда, суд ҳужжатларини ижро этиш босқичида тўланган давлат божининг ярми;” мазмундаги ўзгартиш билан тўлдириш;

10. Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги қонунига 141–модда (Медиаторлар ташкилоти) ҳамда 142-модда (Медиаторлар ташкилоти функциялари) сифатида қўшимчалар киритиш:

141–модда. Медиаторлар ташкилоти

Медиаторлар ташкилоти қуйидаги талабларга жавоб бериши лозим:

1) медиаторларнинг ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилоти ва (ёки) воситачилик процедураси ўтказилишини таъминловчи камида эллик нафар шахсларнинг бирлашиши. Кўрсатилган шахслар ва ташкилотлар ушбу қонун билан белгиланган ташкилотга аъзо бўлиш талабларига жавоб беришлари керак;

2) медиаторлар ташкилоти аъзоларининг иш сифатини мониторинг қилишнинг тасдиқланган тартиби ва медиаторларнинг қабул қилинган касбий этика кодекси мавжудлиги;

3) ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилотнинг ушбу қонунга тўла амал қилиши

Кўрсатилган ташкилотда медиаторларнинг ўзини-ўзи тартибга солувчи ташкилоти сифатида фаолият олиб бориш учун медиаторларнинг

ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилоти аъзолари томонидан ушбу Қонун, Ўзбекистон Республикасининг бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, медиаторларнинг ўз-ўзини тартибга солиш ташкилотининг стандартлари ва қоидалари, медиаторларнинг ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилотига аъзо бўлиш шартларига риоя қилинишини назорат қилиш учун ихтисослашган ташкилотлар тузилиши керак. Шунингдек аъзоларга нисбатан мурожаат қилиш ҳолатларини кўриб чиқиш ўзини ўзи тартибга солади интизомий чоралар кўришни ташкил этади.

Медиаторларнинг ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилоти бошқа медиаторларнинг ўзини ўзи тартибга солувчи ташкилотига аъзо бўлиши мумкин эмас.

Фаолиятни профессионал асосда олиб боровчи медиатор ва воситачилик процедураси амалга оширилишини таъминлаш бўйича фаолиятни амалга оширувчи ташкилот фақат битта воситачининг ўзини ўзи тартибга солувчи ташкилотига аъзо бўлиши мумкин.

Медиаторларнинг ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилоти, ўз фаолиятини профессионал асосда амалга оширадиган воситачилар ва уларнинг воситачилик тартибини таъминлаш бўйича фаолиятни амалга оширувчи ташкилотларга қабул қилингандан сўнг, воситачилар фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ бўлган ва ушбу қонунга ва бошқа қонунларга зид бўлмаган қўшимча талабларни қўйишга ҳақлидир.

142–модда. Медиаторлар ташкилоти функциялари

Медиаторлар ташкилоти қуйидаги асосий функцияларни бажаради:

1) ўз фаолиятини мустақил равишда амалга оширувчи медиаторларнинг ташкилотида медиаторлик процедураси ўтказилишини таъминлаш билан

шуғулланадиган ташкилотларнинг аъзолиги учун

шарт-шароитларни ишлаб чиқади ва белгилайди;

2) ўз аъзоларига нисбатан интизомий чораларни белгилайди ва қўллайди;

3) медиаторларнинг ўзини ўзи бошқариш ташкилоти аъзоларининг реестрини юритиши;

4) медиаторларнинг ўз-ўзини тартибга солувчи ташкилоти аъзоларининг давлат ҳокимияти органлари, таъсис субъектларининг давлат ҳокимияти органлари, маҳаллий ҳокимият органлари, шунингдек халқаро медиаторларнинг профессионал ташкилотлари билан ўзаро муносабатлари манфаатларини ифода этади;

5) медиаторларнинг профессионал фаолияти учун стандартлар ва қоидаларни ишлаб чиқади ва тасдиқлайди;

б) медиаторларнинг ишбилармонлик ва касбий этикаси қоидаларини, шу жумладан медиаторларнинг касб этикаси кодексларини ишлаб чиқади ва тасдиқлайди;

7) медиация тартибини ўтказиш қоидаларини ишлаб чиқади;

8) медиаторларни тайёрлаш стандартларини ишлаб чиқади;

9) ўз аъзоларининг касбий фаолияти ушбу қонун, бошқа қонунлар, Ўзбекистон Республикасининг бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, медиаторларнинг ўзини ўзи бошқариш ташкилотининг стандартлари ва қоидаларига, медиаторларнинг ўзини ўзи тартибга солувчи ташкилотига аъзо бўлиш шартларига мувофиқлиги нуқтаи назаридан назоратни амалга оширади;

10) воситачилар соҳасида ўз аъзоларини ахборот ва услубий таъминлашни ташкил этади.

11. Ўзбекистон Республикасининг “Медиация тўғрисида”ги қонунининг 18-моддасини қуйидагича “Давлат органи иштирокида низо келиб чиққан тақдирда, давлат органи медиацияни қўллаш бўйича чоралар кўриши керак агар иш суд тартибида кўрилган тақдирда медиация тартиб-таомилини амалга ошириш юзасидан қилинган ишлар бўйича маълумотлар тақдим этиши шарт. Бу талаб ходим судга мурожаат қилганида тадбиқ этилмайди” мазмундаги ўзгартиш билан тўлдириш мақсадга мувофиқ.

III. Қонуности ҳужжатларини такомиллаштириш юзасидан таклифлар:

12. Адвокат низоли муносабатда медиатор сифатида иштирок этаётган бўлса, келгусида медиатив келишувга эришилмаган тақдирда, ушбу низо юзасидан тарафнинг манфаатларини ҳимоя қилишда адвокат сифатида иштирок этишлиги учун, медиация тартиб таомилини амалга ошириш тўғрисидаги келишувда, тарафлар келишувга эришмаган тақдирда ўзини медиатор сифатида жалб қилган тарафнинг манфаатларини ҳимоя қилишига тарафлар келишувига кўра тарафларнинг розилигига оид банд киритиш;

13. Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг II Конференциясининг 2013 йил 27 сентябрдаги қарорига 8-илова сифатида тасдиқланган “Адвокатнинг касб этикаси қоидалари”нинг ўн биринчи банди, ўн биринчи хатбошисига “иш бўйича сўроқ қилинган гувоҳлар,

жабрланувчилар ва экспертлар билан тергов ва судчан ташқарида мунозарага киришишга, бунда медиация тартиб-таомилига оид ҳолатларни истисно этганда” деган тўлдириш киритиш мақсадга мувофиқ.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МАРИПОВА СЕВАРХОН АРИБЖАНОВНА

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕДИАЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.
Третейское производство и медиация

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (Doctor of Philosophy)

Тошкент – 2022

Тема диссертации доктора философских наук (Doctor of Philosophy) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан № В2020.4.PhD/Yu431.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещён на веб-сайте Научного совета (www.tsul.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный руководитель:

Тиллабаев Мирзатилла Алишерович
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Самарходжаев Ботир Билалович
доктор юридических наук, профессор

Олимова Камила Камалитдиновна
кандидат юридических наук

Ведущая организация:

Университет мировой экономики и дипломатии

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 по присуждению учёных степеней при Ташкентском государственном юридическом университете 14 января 2023 года в 10:00 даги (Адрес: 100047, город Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована за № 1093). (Адрес: 100047, город Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 30 декабрь 2022 года.
(протокол реестра № 18 от декабря 2022 года).

И.Р.Рустамбеков

Председатель научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

Д.Ю.Хабибуллаев

Секретарь научного совета по присуждению учёных степеней, кандидат юридических наук, профессора

С.С.Гулямов

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Исследуя мировую практику развития институтов альтернативного разрешения споров, мы приходим к выводу, что медиация, ведение переговоров, третейское разбирательство, независимое заключение эксперта, арбитраж эффективнее судебного разбирательства при разрешении гражданско-правовых, споров возникающих из предпринимательской деятельности и семейных отношений. В странах англосаксонской правовой семьи особенно широко практикуется медиация как альтернативный метод разрешения споров, при этом 60-80% споров разрешаются с участием посредников.⁸ Согласно отчету главного управления Европарламента по политическим правам граждан и конституционным вопросам за 2011 год, 85% сделок, совершаемых субъектами договорных отношений, заключаемых на территории ЕС, оформляются профессиональными посредниками, что в свою очередь служит профилактикой возникновения споров.⁹ Эти показатели определяют актуальность изучения проблем дальнейшего развития института медиации в мире.

Мировые тенденции применения медиации показывают, что она позволяет разрешать конфликты в кратчайшие сроки, снижать затраты и напряжённость в отношениях между сторонами, достигать наилучшего для обеих сторон соглашения и добровольного его исполнения. Уделяется внимание правовому закреплению подготовке и повышению квалификации профессиональных и непрофессиональных медиаторов, уполномоченных на проведение процедур медиации, их профессионального развития. Опыт развитых стран показывает о том, что институт медиации вводился в судопроизводство этих стран путём законодательного закрепления. Так с целью развития применение института медиации в судопроизводстве Англии, был создан в 1993 году Центр альтернативного разрешения споров (Centreforce Effective Dispute Resolution, CEDR), а ринятый в Брюсселе 2 июня 2004 года Европейский кодекс рекомендует использовать институт медиации при разрешении споров на территории государств ЕС, в результате чего 21 мая 2008 года Европарламентом был принят закон 2008/52 “Об Институте медиации в гражданских и коммерческих отношениях”. В Германии применение института медиации в судопроизводстве было законодательно закреплено с 21 июля 2012 г.

В нашей республике целях совершенствования системы защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, расширения альтернативных возможностей разрешения споров, а также кардинального повышения роли института медиации, третейских судов и международных арбитражей в оптимизации объема работы в судах было принято

⁸ Таймазов В. Интервью: Медиация в России: первые шаги. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PBI;n=122616>. Дата обращения: 25.02.2018.

⁹ Directorate general for internal policies policy department c: citizens' rights and constitutional affairs. Quantifying the cost of not using mediation – a data analysis. <https://www.europarl.europa.eu>.

Постановление Президента Республики Узбекистан “О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров” № ПК-4754 от 17 июня 2020 г. В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан “О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы” № УП-60 от 28 января 2022 г., для установления эффективного судебного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц, а также повышение уровня доступа граждан и субъектов предпринимательства к правосудию необходимо создание организационно-правовых условий для широкого использования альтернативных методов разрешения споров, дальнейшее расширение круга применения института примирения.

Анализ показывает, что с каждым годом количество рассматриваемых дел гражданскими судами увеличивается, так если в 2019 году- было рассмотрено 276 937 дел, то 2020 году-уже рассмотрено 291 132 дел, а общее количество дел, рассмотренных судами по гражданским делам в первой инстанции за 9 месяцев 2021 года составило 362 611.¹⁰ Необходимость досудебного разрешения споров между физическими и юридическими лицами либо расширения альтернативных форм разрешения споров, более широкого внедрения процедур медиации в гражданский процесс, существенного снижения нагрузки судов на разрешение гражданско-правовых споров, значительного сокращения рабочих нагрузок и дальнейшее совершенствование процедур медиации в гражданском судопроизводстве обуславливают необходимость глубокого и комплексного исследования данной сферы.

Данное диссертационное исследование позволит в определенной степени выполнить задачи намеченные Указами Президента Республики Узбекистан “О стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы” № УП-60 от 28 января 2022 г. и “О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов альтернативного разрешения споров” № ПК-4754 от 17 июня 2020 г., а также кодексами Республики Узбекистан - Гражданским процессуальным (2018), Гражданским кодексом (1995), Трудовым кодексом (1995), Семейным кодексом (1998), законами “Об охране труда” (2016), “О медиации” (2018), “О профессиональных союзах” (2019), “О занятости населения” (2020)

Соответствие исследования основным приоритетным направлениям развития науки и технологий республики: Настоящая диссертация выполнена в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий в республике I. “Формирование системы инновационных идей и пути их реализации в информационном обществе и социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Диссертация является первой комплексной исследовательской работой по сравнительно-правовому анализу применения медиации в гражданском процессе в Узбекистане. Отдельные аспекты данной темы как объекта научного исследования изучались в научных

¹⁰ https://stat.sud.uz/file/2021/fib/fib_2021_9.pdf.

трудах Ш.Масадиковым (Сущность медиации в Республике Узбекистан и проблемы ее правового регулирования), М.М.Мамасиддиковым (Некоторые аспекты внедрения альтернативных способов разрешения гражданско-правовых споров), И.Рустамбеков (Медиация пособие для медиаторов), Л.У. Рахимкулова (Процедура разрешения индивидуальных трудовых споров), Ф.Х.Отаханов (Медиация: понятие, цель и принципы), Д.Ш.Якубова (Медиация: альтернативный метод разрешения споров), М.Бахрамова (Регламент третейского разбирательства и практические проблемы (на основе Типового закона Unsitral), Ш.Бердиев (Для разрешения споров и разрешения споров требуется институт медиации).

Следует отметить, что исследования, связанные с темой диссертации, непосредственно изучались учеными зарубежных стран. В частности, В.В. Нагайцев (Современные технологии альтернативного разрешения социальных конфликтов), М.А. Романенко (Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: выбор оптимальной модели), Ц.Шамликашвили (Медиация — современный метод внесудебного разрешения споров..), А.Рашидова, А.Рачкова (Медиация в трудовых спорах), также вопросы применения медиации исследовались на основе следующих научных разработок С. Рачевой, М.С. Ивановой, А.Г. Моногаровой, Е.А. Добролюбовой, К.А. Шумовой, Д.С. Шведовой. В тоже время такие зарубежные специалисты как Jorge Sappia (Labour Justice and alternative dispute resolution of collective and individual labour conflicts), A.Lesley (Exploring the common ground in mediation), J.A.Braun (Child protection mediation: mediator strategies for managing the process), J.Kishore (Mediation in theory and practice" an insight into illinois agricultural mediation program from 1997 – 2007), Bernard, Julia M. (Divorce Mediation), Faris J.A., Simon Deakin и ряд других ученых комплексно исследовали отдельные аспекты и условия разрешения споров альтернативными методами либо путём применения медиации.¹¹

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена. Тема диссертации выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета “Альтернативное разрешение споров, определение перспектив развития и исследование научно-теоретических и практических проблем правового регулирования процедуры медиации” (2017–2021).

Целью исследования является выявление проблем, связанных с применением медиации в гражданском процессе, а также разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на решение данных проблем на основе сравнительно-правового анализа.

Задачи исследования:

изучение научно-теоретических аспектов понятия применения медиации в гражданском процессе, ее оснований, порядок и условия, предмет и субъекты

¹¹ *Полный перечень научных работ этих ученых приведен в списке литературы, использованной в диссертации.*

процедуры медиации и рассмотрение их прав и обязанностей;

обоснование необходимости определения сходных и отличительных признаков медиативного соглашения и мирового соглашения, а также указание на их значение в разрешении споров данного типа;

анализ условий и специфики разрешения споров, возникающих из гражданско-правовых и семейных правоотношений на основе процедуры медиации;

разработка предложений по совершенствованию правовых основ условий и порядка разрешения индивидуальных трудовых споров в порядке медиации;

анализ условий применения медиации в процессе исполнения судебных актов и актов других органов и разработка предложений по ее совершенствованию;

изучение вопросов внедрения медиации в адвокатскую и нотариальную деятельность и внесение предложений по их совершенствованию;

изучение зарубежного опыта применения процедур медиации и сравнительный правовой анализ национального законодательства

Разработка научно-практических рекомендаций, направленных на развитие перспектив и основных направлений медиации в Узбекистане. совершенствование правовых основ.

Объектом исследования является система общественных и правовых отношений, связанных с применением и проведением процедуры медиации в гражданском процессе.

Предмет исследования составляют нормативно-правовые акты, связанные с применением процедуры медиации в гражданском судопроизводстве, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных стран, существующие концептуальные подходы в юридической науке, научно-теоретические взгляды.

Методы исследования. В процессе исследования использовались такие методы, как сравнительно-правовое исследование, эмпирическое исследование, комплексное изучение логических, функциональных, аналитических, исторических, научных источников, социологический, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

применение медиации в процессе исполнения судебных актов и актов других органов, обосновано обязательное участие медиатора, осуществляющего свою деятельность на профессиональной основе;

обосновано предложение в закон об исключении нотариусов из числа лиц, кто не может быть медиатором;

обосновано, что течение срока на обращение по индивидуальным трудовым спорам приостанавливается на период проведения медиации по индивидуальным трудовым спорам;

аргументировано примирение процедуры медиации в коллективных трудовых спорах предварительно в примирительной комиссии, а при недостижении соглашения - в трудовом арбитраже, а также по взаимному согласию сторон с использованием процедур медиации;

обоснована необходимость организации курсов повышения квалификации для инспекторов профилактики и представителей общественности по возрастной психологии, психологии девиантного поведения, основам профилактики и коррекции, позитивной психологии, конфликтологии и медиации;

указано на необходимость организации краткосрочных учебных курсов по подготовке медиаторов и совершенствованию профессиональных знаний и навыков в области права интеллектуальной собственности в очной или дистанционных формах, а также организация специальных учебных курсов по программе обучения медиаторов, за счет внебюджетных средств министерств, ведомств, иных организаций, а также из средств слушателей на основании договора и иных источников, не запрещенных законодательством.

Практический результат исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость расширенного толкования и уточнения нормы теории гражданского процессуального права, что следует понимать под термином, если иное не установлено законом при применении медиации в гражданско-правовых отношениях, а также отношений, связанных с применением медиации в индивидуальных трудовых спорах и спорах, возникающих из семейно-правовых отношений;

в целях определения правового статуса медиативного соглашения, соглашения о применении медиации, соглашения о проведении процедуры медиации необходимо, чтобы порядок и условия реализации всех соглашений в медиации были четко прописаны в Законе «О медиации»;

обоснована необходимость установления четких границ участия профессиональных и непрофессиональных медиаторов в разрешении конфликтов;

в случае возникновения спора с участием государственного органа обосновывается условие о предоставлении доказательств того, что государственным органом были приняты меры по применению медиации;

разработано авторское определение понятий разрешения споров на основе посредничества, посредничества, управления конфликтами, взаимных переговоров при разрешении споров;

обосновано принятие нового закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты в связи с дальнейшим совершенствованием механизмов альтернативного разрешения споров», на основе обобщения практики реализации норм медиации в гражданском судопроизводстве;

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования базируются на национальном законодательстве, опыте развитых стран, правоприменительной практике, опросах, формах экспертной оценки. Результаты анализа статистических данных обобщены и соответствующим образом подтверждены. Выводы, предложения и рекомендации были апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты подтверждаются внедрением предварительных результатов на практике и

утверждением их со стороны полномочных органов.

Научное и практическое значение результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что по итогам исследования научные заключения диссертации станут основой обогащения с научно-теоретической стороны теории отечественного гражданского процессуального права, а также новых концепций, связанных с применением институтов альтернативного разрешения споров, а также процедур медиации. Предложения и рекомендации могут быть использованы при подготовке будущих исследований, нормативных документов, медиативных соглашений, соглашений о применении медиативных процедур, комментариев к законодательству.

Практическое значение результатов диссертации проявляется в их внедрении в практику разработки учебных курсов по альтернативным методам разрешения споров, курсов подготовки медиаторов, Гражданского процессуального права, Трудового права, Гражданское права, Семейного права, при обучении по модулям семейной медиации, подготовке практических пособий для участников медиации и медиаторов, использование в подготовке проектов Постановлений Пленума Верховного суда.

Внедрение результатов исследования. Научные результаты полученные в ходе исследования были использованы в следующем:

предложения о применении медиации в процессе исполнения судебных актов и актов иных органов, с обязательным участием медиатора, осуществляющим деятельность на профессиональной основе нашло отражение в ст. 15 Закона Республики Узбекистан «О медиации» № ЗРУ-482 от 3 июля 2018 года (справка Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 02/6-09-9 от 10 мая 2022 г.). Эти предложения послужили расширению сферы применения процедуры медиации и обеспечению участия профессионального медиатора на данной стадии;

предложение об исключении нотариусов из числа лиц, кто не может быть медиатором было использовано при разработке и внесении изменений и дополнений в абзац второй части пятой статьи 12 Закона Республики Узбекистан «О медиации» № ЗРУ-482, принятого 3 июля 2018 года (справка Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 02/6-09-9 от 10 мая 2022 г. и справка Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/17 от 23 мая 2022 г.). Введение данного предложения послужило созданию условий для осуществления нотариусами медиаторской деятельности;

предложение о приостановлении течения сроков исковой давности по индивидуальным трудовым спорам нашло отражение в части третьей статьи 554 Трудового кодекса Республики Узбекистан, утвержденном на 24-том пленарном заседании Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 17 марта 2022 года. (справка Комитета по судебным вопросам и противодействию

коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/17 от 23 мая 2022 г.). Это предложение послужит приостановлению течения сроков исковой давности при применении медиации по индивидуальным трудовым спорам;

предложение о поэтапном применении альтернативных способов урегулирования коллективных трудовых споров первоначально в примирительной комиссии, а при недостижении в ней согласия в трудовом арбитраже, а также с применением процедур медиации по взаимному согласию сторон нашло отражение в части первой статьи 570 Трудового кодекса Республики Узбекистан, утвержденном на 24-том пленарном заседании Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 17 марта 2022 года. (справка Комитета по судебным вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/17 от 23 мая 2022 г.). Реализация этого предложения послужит разрешению коллективного трудового спора на основе примирительных процедур сначала в примирительной комиссии, а при отсутствии соглашения - в трудовом арбитраже, а также путем медиации по взаимному согласию сторон;

предложение об организации для инспекторов по профилактике и представителей общественности учебных курсов по психологии возрастных периодов, психологии девиантного поведения, основам профилактики и коррекции, позитивной психологии, конфликтологии и медиации было использовано при разработке седьмого пункта плана мероприятий по дальнейшему совершенствованию психологической службы в Республике Узбекистан, утвержденного постановлением Кабинета Министров № 472 от 7 июня 2019 года. (Акт № 12/21-41 от 6 июня 2022 года Департамента правового обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан). Реализация данного предложения послужила организации тренинг курсов повышения квалификации инспекторов профилактики и представителей общественности по направлениям возрастной психологии, психологии девиантного поведения, основам профилактики и коррекции, позитивной психологии, конфликтологии и медиации;

предложения об организации краткосрочных учебных курсов по подготовке медиаторов и повышению профессиональных знаний и навыков в области права интеллектуальной собственности в непосредственной или дистанционной (без отрыва от работы) формах, а также предложение об организации специальных учебных курсов по программе подготовки медиаторов и использование внебюджетные средства министерств и ведомств, других организаций, а также средств слушателей, обучение на учебных курсах которых оплачивается на договорной основе из не запрещено законодательством источников учтено при разработке пунктов третьего и пятого Постановления Кабинета Министров № 189 от 6 апреля 2021 года «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию системы подготовки юридических кадров в соответствии с международными стандартами» (Акт № 12/21-41 от 6 июня 2022 года Департамента правового обеспечения Кабинета Министров Республики Узбекистан). Реализация

настоящего предложения позволяет организовывать краткосрочные курсы обучения медиаторов в традиционной или дистанционной (без отрыва от работы) формах обучения, а также за счет внебюджетных средств министерств и ведомств, иных организаций в том числе из средств слушателей обучения на договорной основе и из иных источников, не запрещенных законодательством.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертации прошли апробацию на 6 ти научных конференциях, в том числе 3-х международных, 3-х научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме диссертации было опубликовано 10 научных работ, в том числе 5 научных статей, в научных журналах рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан к публикации основных научных результатов докторской диссертации 1, в научных сборниках 4 (из них 1- за рубежом).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы, а также приложений. Объём диссертации составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **вводной части** диссертации указывается актуальность и необходимость темы исследования, соответствие исследования основным приоритетам развития науки и техники, степень изученности проблемы, соответствие диссертации планам исследования. вуза, цели и задачи, научная новизна и практические результаты, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость, внедрение, апробация, публикация результатов, объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **«Необходимость, значение и перспективы медиации»** представлен анализ реформ по альтернативному разрешению споров в Республике Узбекистан, понятие, правовая природа и условия применения медиации и её принципов, сходства и различия медиативного соглашения и мирового соглашения в гражданском процессе.

Диссертантом изучены научные труды ряда ученых-правоведов посвященных возникновению, урегулированию и развитию законодательства о медиации (Мамасиддикова М.М., Эсановой З.Н., Хабибуллаева Д.Ю., Масадикова Ш., Отахонова Ф.Х., Ибратовой Ф.Б., Якубовой Д.Ш., Якубова М. Бахрамова, Ш.Бердиев, В.В.Нагайцев, М.А.Романенко, А.Рашидова, А.Рачкова, Дж.Саппиа, А.Лесли, Дж.А.Браун, Дж.Кишор, М.Джулия, Фарис Дж.А., С.Дикин), проанализировав взгляды учёных обоснована необходимость четкого определения в законе “О медиации” существенных условий соглашения о проведении процедуры медиации, порядка и условий реализации соглашения о применении медиации.

Автор может рассматривать альтернативное разрешение споров как систему, существующую параллельно с деятельностью формального правосудия. В суд целесообразно обращаться тогда, когда есть реальная

необходимость или когда другие альтернативные методы не дали результатов. Сделан вывод о том, что альтернативное разрешение споров не заменяет и не может заменить деятельность судебной власти, не препятствует праву на доступ к ней и не может с ней конкурировать.

Диссертант указывает на наличие следующих преимуществ медиации по сравнению с разрешением споров в государственных судах.

Во-первых, основное отличие процесса медиации от судебной формы защиты прав в государственных судах состоит в том, что медиатор не выносит никаких решений по существу спора. Все решения в сфере медиации принимаются только по обоюдному согласию сторон. Споры в суде разрешаются судьями путем принятия решений, обязательных для сторон и подлежащих исполнению.

Во-вторых, разрешение споров посредством медиации экономит время так в связи с большим количеством дел в судах и длительностью рассмотрения дел, часто споры по делу продолжаются во второй и третьей инстанции, а проигравшая сторона обжалует судебные акты. В связи с тем, что стоимость юридической помощи неразрывно связана с длительностью судебного разбирательства, быстрое разрешение споров означает экономию в медиации.

В-третьих, медиация является вариативным процессом, при котором стороны могут регулировать процесс рассмотрения спора по своему усмотрению, предоставляя им свободные условия для обсуждения проблемы. При этом сам медиатор помогает сторонам найти способ разрешения спора.

В-четвертых, в отличие от публичности, открытости и прозрачности судебного разбирательства процесс медиации характеризуется конфиденциальностью. Вся информация, полученная от сторон, «не выходит за пределы стен» и все его записи должны быть уничтожены после окончания деятельности посредника.

В-пятых, судебные решения не всегда приводят к желаемому для сторон исходу (по крайней мере, одна сторона остается недовольной окончанием дела), а это приводит не только к добровольному отказу от исполнения судебных решений в будущем, но и к воспрепятствованию и принудительному исполнению. При медиации все решения принимаются по обоюдному согласию сторон, и обе стороны обязаны добровольно выполнять решения, принятые ими совместно.

В-шестых, одним из неоспоримых преимуществ медиации является поддержание доброжелательных, партнёрских отношений между сторонами. Медиация особенно эффективна при решении вопросов, связанных с разделом имущества, разрешении споров между супругами, родителями и детьми, разрешении трудовых споров.

Глава вторая, озаглавленная **«Порядок рассмотрения отдельных категорий споров в порядке медиации»**, освещает вопросы рассмотрения в порядке медиации споров, возникающих из гражданско-семейных правоотношений (наследования, имущества), условия и порядок разрешения индивидуальных трудовых споров в порядке медиации, условия применения медиации в процессе исполнения судебных актов и актов других органов.

Необходимость разрешения семейных споров на основе медиации выражается в том, что количество таких споров в суде с каждым годом растет. В частности, если обратить внимание на статистику рассмотрения семейных споров гражданскими судами в первой инстанции, то в 2020 году всего рассмотрено было 67.775 семейных споров, из них удовлетворено 42.706 гражданских дел, прекращено 2.903 дела. В 2021 году рассмотрено 99.695 семейных споров, из них удовлетворено 64.577 гражданских дел, прекращено 15.944 дела, в 1 квартале 2022 года рассмотрено 23.369 семейных споров, из них удовлетворено 15.944 гражданских дела, прекращено 831 дел¹².

Индийский медиатор Ф.Дамиани утверждает, что процессуальные аспекты разрешения семейных споров с применением медиации изложены в разделе 5 Закона о судах по семейным делам 1984 года (“FSA”), в соответствии с ним суды позволяют Ассоциации организаций социального обеспечения назначать предварительное судебное разбирательство по семейным спорам, чтобы стороны могли прийти к компромиссу.

В соответствии с пунктом четвертым статьи 11 Закона Республики Грузия «О медиации» участие медиатора в судебной медиации оплачивается государством за счет средств Фонда финансирования судов, что в свою очередь способствует развитию медиации.

Диссертант в соответствии с вышеизложенным, в целях дальнейшего развития института медиации в национальном законодательстве при урегулировании семейных споров обосновывает целесообразность внесения дополнения в статью 38 Семейного кодекса “Расторжение брака производится *после применения процедуры медиации в судебном порядке*, а в случаях, предусмотренных статьями 42 и 43 настоящего Кодекса, в органах записи актов гражданского состояния”.

В целях конкретизации применения процедуры медиации в индивидуальных трудовых спорах исследователь предлагает внести изменения и дополнения в статью 3 Закона «О медиации» в содержание: «а также в отдельные трудовые споры, в том числе споры статьи 269 Трудового Кодекса».

Также в целях предоставления возможности государственному исполнителю применять медиацию в своей деятельности предлагается изложить в следующей редакции пункты двадцать второй и двадцать третий части первой статьи 84 Закона «Об исполнении судебных документов и документов иных органов»:

«Государственный исполнитель выступает медиатором на основании добровольного согласия сторон для принятия взаимоприемлемых решений по спорам возникающим из гражданско-правовых отношений, в том числе имущественных и наследственных»,

«В случае достижения сторонами взаимоприемлемого решения по спору или условиям исполнения обязательств, вытекающих из

¹² <https://stat.sud.uz/file/2022/12>

процедуры медиации, государственный исполнитель утверждает медиативное соглашение между сторонами»;

пункт седьмой части второй статьи 84 "Обязанности государственных исполнителей", предлагается дополнить следующим содержанием:

«установлением возможности заключения мирового соглашения или медиативного соглашения и разъяснением их правовых последствий».

В третьей главе диссертации **«Вопросы совершенствования процедур медиации»** освещена развитие медиации в адвокатской и нотариальной деятельности, зарубежный опыт применения процедуры медиации, перспективы развития медиации в Узбекистане и её приоритетные направления.

Исследователь отмечает, что адвокат в процессе медиации как профессиональный медиатор действует в пределах исключений, установленных законодательством, а медиаторская деятельность нотариусов более ограничена их инструкцией.

Так диссертант отмечает немаловажность регламентации организационных мероприятий при проведении медиации нотариусом, служащих правильному определению направления.

Однако, тот факт, что деятельность, связанная с применением медиации в адвокатской практике, не регламентирована отдельным нормативным документом и не разработаны специальные методические указания, создает определенные сложности для занятия адвокатами профессиональной медиацией. В частности, в пункте одиннадцатом «Правил профессиональной этики адвокатов», утвержденных Приложением 8 к решению II конференции Палаты адвокатов Республики Узбекистан от 27 сентября 2013 года, определено, что адвокат не вправе вступать во внесудебную полемику с допрошенными по делу свидетелями, потерпевшими и экспертами.¹³

Так, если адвокат изначально привлекался в качестве медиатора в споре по инициативе одной из сторон, и в результате стороны не пришли к взаимоприемлемому соглашению, то в дальнейшем одна из сторон может заявить о нарушении правил профессиональной этики адвокатом и доказывать вступление адвоката во внесудебную полемику при обращении в Палату адвокатов в связи с нарушением адвокатом правил профессиональной этики. Для подтверждения того, что адвокат осуществлял свою деятельность в соответствии с требованиями законодательных актов, целесообразно внести в пункт одиннадцатый, абзац одиннадцатый «Правил профессиональной этики адвокатов» дополнение **«вступать во внесудебную полемику с допрошенными по делу свидетелями, потерпевшими и экспертами, исключив при этом обстоятельства, касающиеся процедуры медиации»**

¹³ Ўзбекистон Республикаси Адвокатлар палатасининг II Конференциясининг 2013 йил 27 сентябрдаги қарорига 8-илова сифатида тасдиқланган "Адвокатнинг касб этикаси қоидалари". <https://nrm.uz/>.

Диссертант считает, что развитие каждого нового института напрямую связано с усилиями его членов как целого общества или организации. Так на примере США: Американская третейская ассоциация, Институт Федеральной службы медиации и примирения, Национальный совет медиации, Совет гражданской медиации, Институт третейских судей, Института мира США, Департамент по политическим делам ООН отмечают, что в судебную деятельность входят судейство и медиация.

В этой связи в качестве организационных мер необходимо внесение дополнений в Закон Республики Узбекистан «О медиации» в статью 14¹ (Организация медиаторов) и статьи 14² (Функции организации медиаторов) и уточнение правового положения организации медиаторов;

Учитывая, что развитие института медиации напрямую связано с качеством юридического образования и деятельностью курсов по подготовки медиаторов, предлагается организация курсов медиации в системе образования школьная медиация.

В связи с тем, что у сторон медиативного соглашения должен быть выбор, обоснована необходимость создания современной электронной базы данных, включающую информационные материалы о применении медиации, аналитические справки, справочные материалы обо всех медиаторах, имеющихся в базе, и актуальную информацию о них.

Заключение

В результате исследования были разработаны следующие научно-теоретические и практические рекомендации и выводы:

I. Научно-теоретические выводы:

1. Сделан вывод, что медиация имеет следующие преимущества по сравнению с судебным разрешением споров:

1.1 Основное отличие процесса медиации от судебной формы защиты прав в государственных судах заключается в том, что медиатор не выносит никаких решений по существу спора. Все решения в медиации принимаются только по обоюдному согласию сторон. Споры в суде разрешаются судьями путем принятия решений, обязательных для сторон и подлежащих принудительному исполнению;

1.2. Разрешение споров посредством медиации экономит время и средства сторон, так из-за большого количества дел в судах и длительности разбирательства, часто споры по одному делу продолжаются во второй и третьей инстанции, проигравшая сторона обжалует судебные акты, что сказывается на затратах сторон по оказанию юридической помощи;

1.3. Медиация — это изменяющийся процесс, в котором стороны могут произвольно регулировать процесс разрешения споров, предоставляя им свободу обсуждения вопроса. При этом сам медиатор помогает сторонам найти способ разрешения спора;

1.4. В отличие от публичности, прозрачности и открытости судебного

процесса, процесс медиации является конфиденциальным. Вся информация, полученная от сторон, «не выходит за пределы стен» и все записи посредника должны быть уничтожены по окончанию медиации;

1.5. Судебные решения не всегда приводят к желаемому для сторон исходу (по крайней мере, одна сторона остается недовольной исходом дела), а это приводит не только к добровольному отказу от исполнения судебных решений в будущем, но и к воспрепятствованию исполнению. При медиации все решения принимаются по обоюдному согласию сторон и обе стороны обязуются добровольно выполнять решения, принятые ими совместно;

1.6. Одним из неоспоримых преимуществ медиации является сохранение дружеских, партнёрских отношений между сторонами. Медиация особенно эффективна при решении вопросов, связанных с разделом имущества, разрешении споров между супругами, родителями и детьми, разрешении трудовых споров.

2. Объективный, беспристрастный медиатор помогает конфликтующим сторонам достичь взаимоприемлемого соглашения при альтернативном (досудебном) способе разрешения споров, но он не вправе принимать решения по спору и консультировать ни одну из сторон, отделяя из требований позиции сторон от их истинных интересов. При этом медиатор должен использовать ряд инструментов медиации (активное слушание, рефрейминг, фрейминг, эхо-повтор, раппорт и др.).

3. Обосновано, что в гражданском процессе заключение мирового соглашения и процедура медиации имеет следующие различия по содержанию, сути и порядку реализации:

3.1. Несмотря на преимущества судебной системы в разрешении споров, у неё имеются недостатки. В качестве основных можно указать загруженность и большой объем работы в судах, а также открытость процесса, соблюдение процессуальных сроков и их длительность и судебные издержки, стресс (влияние на здоровье), как правило, выигрыш в суде только одной стороны, и обжалование решения суда другой стороной в порядке апелляции и кассации;

3.2. В отличие от судебного разбирательства, спорящие лица сами выбирают медиатора и добровольно вступают в процесс медиации. В суде стороны не могут выбрать судью, стороны обязаны обратиться в суд с соблюдением правил подсудности. Также стороны могут обратиться к медиатору онлайн, либо разрешить конфликт с участием ко-медиаторов (двух и более) и выбрать специалистов.

3.3. С точки зрения процессуальных целей, задача суда состоит в том, чтобы установить истину по делу, медиация же направлена на достижение соглашения сторон и обсуждение различных вариантов разрешения спора при участии медиатора;

3.4. Процедура, медиации в противовес судебного разбирательства основана на конфиденциальности и каждая сторона может в любой момент отказаться от ее продолжения, тогда как в суде, наоборот, процесс не может быть завершён в любое время, и разбирательство является открытым. Кроме того, ввиду процессуальной экономии времени в суде стороны не всегда могут

обсуждать детали спора, а при медиации стороны вправе обсуждать все вопросы по выработанной ими повестке дня;

3.5. При разрешении споров в суде судья обязан строго соблюдать стадии судебного разбирательства, а при медиации стороны могут вернуться или перешагнуть любой этап медиации, не превышая предусмотренных законом сроков разрешения спора в медиации;

3.6. Еще одним отличительным и приоритетным аспектом медиации является то, что стороны в процессе достижения медиативного соглашения могут вести переговоры с медиатором в порядке индивидуальных встреч (кокус), а в судебном разбирательстве не допустимо проведение судом отдельной встреч со сторонами (кроме стадии подготовки дела к судебному разбирательству);

3.7. В соответствии с процессуальным порядком рассмотрения дел судебное разбирательство проводится на основании процессуального законодательства, решение принимается только в рамках закона, а медиативное соглашение в процедуре медиации принимается на основании волеизъявления сторон;

3.8. Стороны спора обязаны исполнить решение суда, даже если они им недовольны. При медиации все решения принимаются только по обоюдному согласию сторон, и они добровольно обязуются его соблюдать достигнутое соглашение;

3.9. В то время как заключение мирового соглашения ведёт к прекращению производства по делу и препятствует дальнейшему обращению сторон в суд с тождественными исками, заключение медиативного соглашения не ограничивает права сторон на защиту своих прав и интересов в суде в будущем.

II. Предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства:

9. Дополнить статью 38 Семейного кодекса Республики Узбекистан “Расторжение брака производится после применения процедуры медиации в судебном порядке, а в случаях, предусмотренных статьями 42 и 43 настоящего Кодекса, в органах записи актов гражданского состояния”.

10. Статью 40 Закона Республики Узбекистан «О судах» предлагается дополнить частью четвертой следующего содержания: «Межрайонный, районный, городской суд при рассмотрении дел по гражданским делам по семейным, индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из гражданских правоотношений, обязаны проверять соблюдение процедуры медиации».

11. Дополнить Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан главу 5 “Подведомственность и подсудность” новой статьёй 261 “Подведомственность споров по соглашению сторон”:

Статья 261. Подведомственность споров по соглашению сторон:

Спор, возникающий из гражданских правоотношений, отнесенный к подведомственности суда по письменному соглашению сторон, может быть рассмотрен в порядке медиации или партисипативной процедуре.

Партисипативный процесс-это переговорный процесс, в ходе которого адвокаты без участия суда разрешают спор приемлемым для обеих сторон способом и в порядке, путем подачи ходатайства в суд на добровольной основе.

12. Внести изменения и дополнения в часть первую статьи 14 Закона «Об органах самоуправления граждан» в пункт двадцатый:

“утверждает медиативные соглашения о семейных и имущественных правах граждан, проживающих на территории схода граждан, с внесением изменений и дополнений в них”;

13. Внести изменения и дополнения в статью 3 Закона «О медиации» следующего содержания: «а также индивидуальных трудовых споров, в том числе споров, предусмотренных статьей 269 Трудового кодекса»;

14. Часть вторую статьи 11 Закона "О медиации" изложить в следующей редакции: или изменить и дополнить “Стороны медиации обязаны пройти процедуру медиации, в порядке и сроки, предусмотренные соглашением о порядке ее проведения”;

15. изложить в следующей редакции пункты двадцать второй и двадцать третий части первой статьи 84 Закона «Об исполнении судебных документов и документов иных органов»:

«Государственный исполнитель выступает медиатором на основании добровольного согласия сторон для принятия взаимоприемлемых решений по спорам возникающим из гражданско-правовых отношений, в том числе имущественных и наследственных»,

«В случае достижения сторонами взаимоприемлемого решения по спору или условиям исполнения обязательств, вытекающих из процедуры медиации, государственный исполнитель утверждает медиативное соглашение между сторонами»;

16. Пункт седьмой части второй статьи 84 "Обязанности государственных исполнителей", предлагается дополнить следующим содержанием: «установлением возможности заключения мирового соглашения или медиативного соглашения и разъяснением их правовых последствий».

17. Изложить пункт 9 статьи 18 Закона «О государственной пошлине» в следующей редакции:

“9) оставления заявления без рассмотрения, если между сторонами заключено медиативное соглашение в суде первой инстанции; а в случае заключения медиативного соглашения на стадии исполнения судебных $\frac{1}{2}$ часть государственной пошлины, указанной в судебном решении”;

10. Внесение дополнений в Закон Республики Узбекистан «О медиации» в статью 14¹ (Организация медиаторов) и статьи 14² (Функции организации медиаторов) в следующей редакции:

Статья 141 Организация медиаторов

Организация медиаторов должна отвечать следующим требованиям:

1) саморегулируемая организация медиаторов и (или) объединение состоящее не менее из пятидесяти лиц, занимающихся медиаторской деятельностью. Указанные лица и организации должны соответствовать требованиям членства в организации, установленным настоящим законом

2) наличие утвержденного порядка мониторинга качества работы членов организации медиаторов и принятого кодекса профессиональной этики медиаторов;;

3) полное соответствие деятельности саморегулируемой организации настоящему закону. Для осуществления деятельности в качестве саморегулируемой организации медиаторов в указанной организации членами саморегулируемой организации медиаторов могут быть приняты меры, предусмотренные настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Республики Узбекистан, другими нормативными правовыми актами, в целях контроля за соблюдением стандартов и правил саморегулируемой организации медиаторов, условий членства в саморегулируемой организации медиаторов вправе создавать специализированные органы, а также рассматриваться обращения в отношении членов саморегулируемой организации и принятие дисциплинарных мер

Саморегулируемая организация медиаторов не может быть членом саморегулируемой организации других медиаторов.

Медиатор, осуществляющий деятельность на профессиональной основе, и организация, осуществляющая деятельность по обеспечению осуществления процедуры медиации, могут быть членами только одной медиаторской саморегулируемой организации.

Саморегулируемая организация медиаторов вправе предъявлять дополнительные требования, связанные с осуществлением медиаторской деятельности и не противоречащие настоящему Закону и иным законам, после допуска к медиаторам, осуществляющим свою деятельность на профессиональной основе, и организациям, осуществляющим деятельность на обеспечение процедуры их посредничества.

Статья 142 Функции организации медиаторов

Организация медиаторов выполняет следующие основные функции:

1) разрабатывает и определяет условия членства организаций, осуществляющих обеспечение проведения процедур медиации, в организации независимых медиаторов;

2) определяет и применяет дисциплинарные взыскания к своим членам;

3) осуществляет ведение реестра членов самоуправляемой организации медиаторов;

4) представляет интересы членов саморегулируемой организации медиаторов в сфере связей с общественностью, органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также профессиональных организаций международных медиаторов;

5) разрабатывает и утверждает стандарты и правила профессиональной деятельности медиаторов;

6) разрабатывает и утверждает правила деловой и профессиональной

этики медиаторов, в том числе кодексы профессиональной этики медиаторов;

7) разрабатывает правила проведения медиации;

8) разрабатывает стандарты обучения медиаторов;

9) контролирует профессиональную деятельность своих членов в части соблюдения требований настоящего Закона, других законов, иных нормативных правовых актов Республики Узбекистан, стандартов и правил организации самоуправления медиаторов, условий членства в самоуправляемой организации медиаторов;

10) организует информационно-методическую поддержку своих членов в сфере посреднической деятельности.

11. Статью 18 Закона Республики Узбекистан «О медиации» целесообразно дополнить изменениями следующего содержания:

“В случае возникновения спора с участием государственного органа государственный орган обязан принять меры по применению медиации, в случае рассмотрения дела в суде - предоставить информацию о проделанной работе в связи с реализацией процедура посредничества. Данное требование не применяется при обращении работника в суд”.

III. Предложения и рекомендации по совершенствованию подзаконных актов:

12. Адвокат вправе участвовать в качестве медиатора в спорном отношении, а в случае недостижения в дальнейшем медиативного соглашения, вправе с согласия сторон участвовать в качестве адвоката-представителя в защите интересов одной из сторон по данному спору, при наличии договоренности сторон об этом в соглашении о проведении процедуры медиации, ввести соответствующий пункт в «Правила профессиональной этики адвокатов»;

13. Дополнить пункт одиннадцатый, абзац одиннадцатый «Правил профессиональной этики адвокатов», утвержденных Приложением 8 к Постановлению II Конференции Палаты адвокатов Республики Узбекистан от 27 сентября 2013 года, словами «вступать во внесудебную полемику с допрошенными по делу свидетелями, потерпевшими и экспертами, **исключив при этом обстоятельства, касающиеся процедуры медиации**»

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MARIPOVA SEVARXON ARIBJANOVNA

**THE USE OF MEDIATION IN CIVIL PROCEEDINGS:
A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS**

12.00.04. – Civil Procedural Law. Economic Procedural Law.
Arbitration and Mediation

Doctoral (PhD) Dissertation Abstract on Legal Sciences

The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2020.4.PhD/Yu431.

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Supervisor:	Mirzatilla Tillabayev Alisherovich Doctor of Science in Law, professor
Official opponents:	Botir Samarkhojayev Bilalovich Doctor of Science in Law, professor Kamila Olimova Kamalitdinovna Doctor of Philosophy in Law
The leading organization:	University of World Economy and Diplomacy of the Republic of Uzbekistan

The defence of the dissertation will be held on 14.01.2023, 10:00 at the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at the Tashkent State Law University. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1093, (Address: 100047, Tashkent city, A. Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on December 30, 2022

(Registry protocol No. 18 on December 30, 2022).

I.R.Rustambekov

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of JuScience in Law, Associate Professor

D.Yu.Khabibullayev

The Interim Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, professor

S.S.Gulyamov

Chairman of the Scientific Seminar for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

INTRODUCTION (abstract of doctoral (PhD) dissertation)

The aim of the research is to detection of problems associated with the use of mediation in civil proceedings, as well as the development of evidence-based proposals and recommendations aimed at solving these problems based on a comparative legal analysis.

The object of research the system of social and legal relations related to the application and conduct of the mediation procedure in civil proceedings.

The scientific novelty of the research is:

the use of mediation in the process of execution of judicial acts and acts of other bodies, the mandatory participation of a mediator who carries out his activities on a professional basis is justified;

justified the proposal to the law on the exclusion of notaries from among the persons who cannot be a mediator;

justified that the period for filing individual labor disputes is suspended for the period of mediation of individual labor disputes;

the reconciliation of the mediation procedure in collective labor disputes is argued in advance in the conciliation commission, and in case of failure to reach an agreement - in labor arbitration, as well as by mutual agreement of the parties using mediation procedures;

substantiates the need to organize advanced training courses for prevention inspectors and members of the public in developmental psychology, the psychology of deviant behavior, the basics of prevention and correction, positive psychology, conflict resolution and mediation;

indicated the need to organize short-term training courses for the training of mediators and improve professional knowledge and skills in the field of intellectual property law in full-time or remote forms, as well as the organization of special training courses for the training program for mediators, at the expense of extrabudgetary funds from ministries, departments, other organizations, and also from the funds of listeners on the basis of an agreement and other sources not prohibited by law

Implementation of research results. Based on scientific results obtained from research on the procedural aspects of electronic evidence in economic and civil proceedings:

Proposals on the use of mediation in the process of execution of judicial acts and acts of other bodies, with the obligatory participation of a mediator, carrying out activities on a professional basis, is reflected in Article 15 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On Mediation" No.482 dated July 3, 2018 (certificate of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 02 / 6-09-9 dated May 10.2022). These proposals served to expand the scope of the mediation procedure and ensure the participation of a professional mediator at this stage;

Proposal to exclude notaries from among the persons who cannot be a mediator was used in the development and introduction of amendments and

additions to the paragraph of the second part of the fifth of Article 12 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On mediation" No. 482, adopted on July 3, 2018 (Information of the Committee on anti-corruption and judicial and legal issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 02 / 6-09-9 dated May 10, 2022 and the Information of the Committee on Judicial Affairs and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06-13 / 17 dated May 23 2022). The introduction of this proposal served to create conditions for notaries to carry out mediation activities;

Proposal to suspend the limitation period for individual labor disputes was reflected in the third part of Article 554 of the Labor Code of the Republic of Uzbekistan, approved at the 24th plenary meeting of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on March 17, 2022. (Information of the Committee on Judicial Affairs and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06-13/17 dated May 23, 2022). This proposal will serve to suspend the running of the statute of limitations in the application of mediation in individual labor disputes;

Proposal for the phased application of alternative methods for resolving collective labor disputes, initially in the conciliation commission, and if it fails to reach agreement in labor arbitration, as well as using mediation procedures by mutual agreement of the parties, was reflected in the first part of Article 570 of the Labor Code of the Republic of Uzbekistan, approved on 24th plenary session of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on March 17, 2022. (Information of the Committee on Judicial Affairs and Anti-Corruption of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan No. 06-13/17 dated May 23, 2022). The implementation of this proposal will serve to resolve the collective labor dispute on the basis of conciliation procedures, first in the conciliation commission, and in the absence of an agreement - in labor arbitration, as well as through mediation by mutual agreement of the parties;

Proposal for the organization of training courses for prevention inspectors and public representatives in the fields of youth psychology, deviant behavior, prevention and correction basics, positive psychology, conflictology and mediation was approved by the decision of the Cabinet of Ministers of Uzbekistan No. 472 of June 7, 2019 It was used in the development of the 7th paragraph Plan of Measures to further improvement of psychological services in the Republic. (Act No. 12/21-41 of June 6, 2022 the Legal Support Department of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). The implementation of this proposal served to organize training courses for prevention inspectors and public representatives in the areas of youth psychology, psychology of deviant behavior, prevention and correction basics, positive psychology, conflictology and mediation.

Proposals for the organization of short-term training courses for the training of mediators and the improvement of professional knowledge and skills in the field of intellectual property law in direct or remote (on-the-job) forms, as well as a proposal for the organization of special training courses for the training program for mediators and the use of extrabudgetary funds from ministries and departments, other organizations, as well as the means of students whose training courses are paid

for on a contractual basis from sources not prohibited by law, sources taken into account when developing paragraphs of the third and fifth Resolution of the Cabinet of Ministers No. 189 of April 6, 2021 “On additional measures to further improve the training system legal personnel in accordance with international standards” (Act No. 12/21-41 of June 6, 2022 of the Department of Legal Support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan). The implementation of this proposal makes it possible to organize short-term training courses for mediators in traditional or remote (on-the-job) forms of training, as well as at the expense of extrabudgetary funds from ministries and departments, other organizations, including from the funds of trainees on a contractual basis and from other sources, not prohibited by law.

The structure and volume of the dissertation: The structure of the dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, list of references and appendices. The volume of the dissertation is 140 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Маринова С.А. Фуқаролик процессида медиатив келишув ва келишув битимининг ўхшаш ва фарқли жиҳатлари // Юрист Ахборотномаси. 2022. -Б. 40-46. (12.00.00; №1).
2. Маринова С.А. Оилавий низоларда медиация // Одиллик мезони. 2022. -Б. 28-29. (12.00.00; №5).
3. Маринова С.А. Фуқаровий ва оилавий низоларни медиация кумагида ҳал этиш масалалари // Одил судлов. 2022. -Б. 96-102. (12.00.00; №5).
4. Маринова С. Меҳнат низоларини ҳал этишда медиация институтининг аҳамияти (назария ва амалиёт) // Юрист ахборотномаси. 2021. – Б. 132-138. (12.00.00; №1).
5. Маринова С.А. Международный опыт и перспективы развития семейной медиации в Узбекистане // Юрист Ахборотномаси. 2019. - Б.74-83. (12.00.00; №1).
6. Маринова С.А. Новеллы гражданского процессуального права Республики Узбекистан // Юрист Ахборотномаси. 2018. С. 46-52. (12.00.00; №2).
7. Маринова С.А. Проблемы новым кодексом решаются, но и появляются другие // Адвокат. 2018. - С. 50-57. (12.00.00; №04).
8. Mariyova S.A. Prospects of mediative agreement in civil process// Ўзбекистон прокуратураси: кеча, бугун ва эртага” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II жилд // Масъул муҳаррирлар Е.В.Коленко, ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “EFFECT-D”. 2022. – 368 б. -Б.328-336. (*Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг 2021 йил 30 ноябрдаги 01-11/244/1-сонли хати асосида мазкур конференция материаллари тўпламида етакчи хорижий олим-мутахассислар тақриздан ўтказилган ҳолда инглиз тилида чоп этилган мақолалар диссертациялар асосий илмий натижаларини чоп этиши тавсия этилган илмий наشرлар рўйхатида киритилган хорижий илмий-нашрларда чоп этилган илмий мақолаларга тенглаштирилган.*)
9. Маринова С.А. Медиация в адвокатской и нотариальной деятельности / Верховенство право и его обеспечение в правоприменительной пратике: Сборник материалов VI ежегодной научно-практической конференции магистрантов и докторантов, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора Жумаша Хаженбаевича Косанова (г. Нур-Султан, 13 апреля 2022 г.) / Под ред. З.Х.Баймолдиной. –Нур-Султан: РГУ «Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан», 2022.-327 с. -С 7-11 с.
10. Маринова С.А. Mediation and housing disputes. Медиация и жилищные споры / “Realising economic, social and cultural rights: Perspectives on law and practice in Uzbekistan”. «Реализация экономических, социальных и

культурных прав: взгляды на законодательство и практику в Узбекистане» //Сборник статей//Международная комиссия юристов (ICJ) «Усиление роли гражданского общества в продвижении стандартов в области экономических, социальных и культурных прав» (ACCESS) при финансовой поддержке Европейского Союза через Европейский инструмент в области демократии и прав человека (EIDHR)/ ISBN978-92-9037-297-4// “Impress media” босмахонаси. Тошкент – 2021. -С.154-160.

II бўлим (II часть; II part)

1. Марипова С.А., Мамасиддиқов М.М. Формы оказания бесплатной правовой помощи в Узбекистане и Сингапуре // «Қазіргі заң ғылымының дамуы: теория және практика» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары, I том. -Материалы международной научно-практической конференции «Развитие современной юридической науки: теория и практика», том I. - «Development of modern legal science: theory and practice» The materials of the international scientific-practical conference. –Нұр-Сұлтан: «Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы» РББ, 2020. –С. 33-44.

2. Марипова С.А. Медиация тартиб-таомили низоларни ҳал этишининг муқобил усули сифатида // Юридик фан ва ҳуқуқни қўллаш амалиётининг долзарб муаммолари. Илмий-амалий конференция материаллари. II жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. –Т.: “Lesson press”. 2020. – 554 б. -Б.146-152.

3. Марипова С.А. Роль адвоката в судебном процессе по делам, связанным с торговлей людьми в Республике Узбекистан. Права жертв торговли людьми на получение компенсации Сборник материалов по противодействию торговле людьми // Ташкент:Vaktria Press, 2015- 272 с. 56-67.