

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

САТИМОВ БАҲОДИР МАНГЛИБОЙ ЎҒЛИ

ОРОЛБЎЙИДА ҚАДИМГИ ҲАРБИЙ ИШ ВА МУДОФАА ТИЗИМИ
ТАРИХИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Сатимов Баходир Манглибой ўғли

Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи.....3

Сатимов Баходир Манглибой ўғли

История древнего военного дела и оборонительной системы Приаралья.....25

Satimov Bakhodir Mangliboy ugli

History of Ancient Military Affair and Defense System in the Aral Sea Region...45

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....49

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

САТИМОВ БАҲОДИР МАНГЛИБОЙ ЎҒЛИ

ОРОЛБЎЙИДА ҚАДИМГИ ҲАРБИЙ ИШ ВА МУДОФАА ТИЗИМИ
ТАРИХИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Кириш (фалсафа доктори (PhD) диссертация аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. XXI аср бошларида иқтисодий ва ҳарбий жиҳатдан ривожланган давлатларнинг жаҳонда геосиёсий етакчиликка интилиши ва амалдаги ҳаракатлари, сиёсий зиддиятлар ҳамда урушларга сабаб бўлиб, ижтимоий-сиёсий муносабатларнинг кескинлашуви таъсирида жаҳоннинг турли минтақаларида можаролар намоён бўлмоқда. Шу боис БМТ фаолиятида ва халқаро гуманитар ташкилотларнинг дастурларида тинчлик ва барқарор тараққиёт масалалари муҳим ўрин эгаллаган. Бу борада қуролланиш соҳасининг пайдо бўлиши, ҳарбий иш ва жаҳон ҳарбий санъати тарихи, урушларнинг келиб чиқиши ва оқибатлари муаммоларига оид тадқиқотларни амалга ошириш, уларнинг натижаларини илмий нуқтаи назардан талқин қилиш халқаро хавфсизликни таъминлашда катта аҳамият касб этади.

Дунёнинг турли илмий марказларида Ўрта Осиёда қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими масалалари, ўтроқ деҳқончилик элатлари ва кўчманчи чорвадор қабилаларининг қуролланиши, қурол-яроғлар ва қўшин турлари, жанг тактикаси ва усуллари, ҳарбий истехкомларнинг ривожланиши ва уларнинг қурилиш техникаси тарихига доир тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шу минтақанинг тарихий жараёнларида фаол иштирок этиб, Оролбўйида яшаган қадимги хоразмликлар ва сак қабилалари ҳарбий иш соҳасининг шаклланиши ва ривожланиши тарихи бўйича илмий изланишлар амалга оширилмоқда. Қўлга киритилган маълумотларни янги илмий-услубий асосларда ўрганиш вазифаси ўз долзарблиги билан ажралиб туради.

Ҳозирги давр янги Ўзбекистонда илмий тадқиқотларни янада ривожлантириш, тарих фани йўналишларига оид фундаментал изланишларни ташкил этиш ва амалга ошириш борасида бир қатор муҳим вазифаларни ҳал қилиш масаласи илгари сурилмоқда. Зеро, "... халқларимизнинг бой маданий меросини чуқур ўрганиш, турли тадқиқотлар олиб бориш ҳамда жаҳон миқёсида тарғиб қилиш катта аҳамиятга эга"¹. Шу туфайли муҳим илмий-амалий мавзулар қаторида, Оролбўйи қадимги аҳолисининг Ўрта Осиё ҳарбий санъати, қуролланиш соҳаси ва жанг тактикаси тарихида тутган ўрни каби масалаларни очиб бериш ва мавжуд маълумотларни таҳлил қилиш, ҳамда умумлаштирган ҳолда хулосалар чиқариш долзарб аҳамиятга эга бўлиб, Ўзбекистон ва минтақа тарихини янги илмий далиллар билан бойитиш имконини беради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 30 августдаги ПҚ-4433-сон "Ёшларни илм-фан соҳасига жалб этиш ва уларнинг ташаббусларини қўллаб-қувватлаш тизимини такомиллаштириш чоратадбирлари тўғрисида"ги Қарори ҳамда 2018 йил 18 январдаги Ф-5181-сон "Моддий-маданий ва археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Туркий Кенгашнинг видеоконференция шаклида ўтказилган Саммитидаги нутқи / Халқ сўзи, 2021, 1 апрель.

улардан фойдаланишни такомиллаштириш тўғрисида”ги Фармойиши шунингдек соҳага оид бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни бажаришда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тадқиқотда Оролбўйида қадимги ҳарбий иш тарихининг ўрганилиши натижалари ва тарихшунослик масалалари алоҳида даврларга ажратилган ҳолда очиб берилган².

Муаммонинг ўрганилганлик даражасининг ўзига хос жиҳатлари шуки, Оролбўйида қадимги ҳарбий иш тарихи илк ёзма манбалар маълумотлари асосида XIX асрнинг иккинчи ярмида ёритила бошлаган. Шу даврда қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари бўйича дастлабки маълумотлар қўлга киритилиб, чоп этилган.

XX асрнинг 30 йилларида Оролбўйи ҳудудларида археологик ишларнинг ташкиллаштирилиши натижасида илк ёзма манбалар ва археологик ашёларга таянган ҳолда мавзуни ўрганиш ва талқин қилиш имкони пайдо бўлган. Археология маълумотларининг доираси кенгайиб борган ва уларнинг ҳарбий иш тарихини ўрганишдаги аҳамияти турли тадқиқотларда қайд этилган.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги. Диссертация Урганч давлат университети, Хоразм Маъмун академияси илмий-тадқиқот ишлари режасида ўз аксини топиб, ФА-Ф-1-008 «Қадимги Хоразмнинг урф-одатлари, маросимлари ва динлари тарихи» мавзусидаги фундаментал илмий лойиҳа доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади. Милодий IV асрга қадар Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

қадимги ёзма манбаларда Оролбўйи аҳолисининг қуролланиши ва жанг усулларига оид маълумотларни таърифлаб бериш;

сак қабилалари ва Хоразм воҳаси ҳарбий санъати соҳасининг ўрганилиш натижаларини очиб бериш;

ҳарбий ишнинг тараққиётида ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий омилларнинг аҳамиятини кўрсатиб бериш;

Оролбўйи чорвадор ва зироаткор аҳолисининг қуролланиши ривожда анъаналар ва янгиликларни аниқлаш;

² Мавзу бўйича манбалар ва унинг ўрганилганлик даражаси диссертациянинг I бобида батафсил ёритилган.

қадимги хоразмликлар ва Оролбўйи сак қабилаларининг Ўрта Осиё қуролини соҳаси ва жанг тактикасидаги ўрнини аниқлаш;

Оролбўйида ҳарбий истеҳкомларнинг келиб чиқиши масалаларини ёритиш;

қадимги Хоразм давлатчилиги ва мудофаа тизими ривожланишининг ўзаро боғланишини кўрсатиб бериш;

Оролбўйи сак қабилаларининг мудофаа иншоотларини кўриб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини Оролбўйида ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихига оид ёзма ва археологик маълумотлар, мавзу тарихшунослиги, ҳарбий ишнинг шаклланиш ва ривожланиш жараёнлари, Оролбўйи мудофаа тизимининг давлатчилик ва ҳарбий соҳа тараққиётидаги аҳамияти каби масалалар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда масала тарихшунослигини таҳлил қилиш, илмий маълумотларни қиёслаш ва талқин қилиш, тарихий-қиёсий таҳлил, холислик тамойили каби тадқиқот усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:

сўнгги бронза даври Оролбўйи тарихида қабилалар ўртасидаги ўзаро низолар ва ҳудудий тўқнашувлар пайтида ов қуролларидан фарқли равишда, асосий вазифаларига кўра, ҳужум ва ҳимояга мўлжалланган бронза қурол-яроғларнинг дастлаб ишлатилиши ва илк темир даврида ҳарбий иш ривожланишининг ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий омиллари аниқланган;

мил.авв. VII-VI асрларда Оролбўйида ҳарбий уюшмалар ва илк давлатчилик шаклланиши натижасида қуролиниш ва ҳарбий ишда намоён бўлган турлича янгилликларни, қурол-яроғлар ишлаб чиқаришнинг ихтисослашган соҳага айланиши, қўшинларни ташкил этиш аҳамиятининг ортиб бориши ҳамда махсус қуролланган отлик ва пиёда қўшинларнинг пайдо бўлиши ва жамиятда жангчилар ва ҳарбий йўлбошчиларнинг ижтимоий мавқеи кучайиши каби ҳолатлар белгилаб берганлиги исботланган;

қадимги хоразмликлар ва сак қабилаларининг қурол-яроғлари ва ҳимояловчи яроғ-аслаҳалари, қўшин тури, ҳарбий тактикаси ва жанг усуллари тарихи ҳамда ҳарбий иш соҳасининг такомиллашиб бориши жараёнининг давлатчилик тараққиёти билан узвий боғланиши даврий жиҳатдан илк темир асри бошларидан милодий IV асрга қадар очиқ берилган;

антик даври Оролбўйида ҳужум ва ҳимоя қилиш қурол-яроғларга эга қўшинларни ташкиллаштириш, марказлашган давлат – Хоразм подшолиги чегаралари сарҳадларида ва савдо-алоқа йўллари бўйлаб ҳамда Амударёдан муҳим ҳарбий-стратегик кечувлар ёнида қалъаларнинг бунёд этилиши давлат сиёсати доирасида кенг қўламдаги мудофаа ишларининг

янги асосларда амалга ошириш заруратидан келиб чиққанлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

диссертацияда бронза, илк темир ва антик даврлари Оролбўйида ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи билан боғлиқ масалалар таҳлил қилинган;

қадимги хоразмликлар ва сак қабилалари ҳарбий иш соҳаси тарихига оид ёзма манбалар ва археологик маълумотлар асосида уларнинг қуролланиши, қўшин тури, жанг тактикаси ва усуллари масалаларига доир услубий ва назарий ёндашувлар такомиллаштирилган;

диссертация иши натижаларини тарих фани йўналишларидаги тадқиқотларда қўллаш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тарих фанида апробациядан ўтган усуллар қўлланилганлиги, асл манбалар, илмий адабиётлар ва замонавий ёндашувлардан фойдаланилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланган.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти Ўзбекистонда қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихини ўрганишда янгича илмий йўналишларни яратиш ва назарий қарашлардан фойдаланиш тарихий тадқиқот усуллари такомиллаштириш ҳамда тарих фанини янада ривожлантиришга имкон бериши билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, диссертациядаги умумлаштирилган маълумотлардан олий таълим тизимини янада ривожлантиришда, Ўзбекистон тарихини ўрганиш ва ёритишда, янги авлод ўқув адабиётларини яратишда ҳамда ўлка музей экспозицияларини маълумотлар билан бойитишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.

Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи масаласини тадқиқ этиш бўйича ишлаб чиқилган таклиф ва хулосалар асосида:

қадимги хоразмликлар ва сак қабилаларининг ҳарбий иш соҳасининг такомиллашиб бориши жараёни, давлатчилик тараққиёти билан узвий боғланиши, қурол-яроғлар ва ҳимоя воситалари, қўшин тури, жанг тактикаси ва усуллари тарихи даврий жиҳатдан илк темир даври бошларидан милодий IV асрга қадар очиқ берилган маълумотлардан ҳамда Оролбўйида ҳарбий истехкомларнинг қурилиши, аҳолининг хавфсизлигини таъминлаш, ҳужум ва ҳимоя қилиш қуролларига эга қўшинларни ташкиллаштириш, давлат чегара сарҳадлари ва савдо-алоқа йўллари бўйлаб Амударёдан муҳим ҳарбий-стратегик кечувлар ёнида қалъаларнинг бунёд этилиши, кенг кўламдаги мудофаа ишларининг янги асосларда амалга ошириш заруратидан келиб чиққанлиги ҳақида олинган илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлари ҳарбий мерос ва замонавий тадқиқотлар институти Миллий ҳарбий меросни

Ўрганиш маркази томонидан миллий ҳарбий санъат тарихини ўрганишга доир тизимли ишларни олиб борилишида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлигининг 2022 йил 27 июлдаги 10/1288-сон маълумотномаси). Илмий натижалар ва хулосаларнинг қўлланилиши ўқув дастур ва қўлланмаларни такомиллашувига хизмат қилган;

сўнгги бронза даври Оролбўйи тарихида қабилалар ўртасидаги ўзаро низолар ва ҳудудий тўқнашувлар пайтида ов қуролларидан фарқли равишда асосий вазифаларига кўра ҳужум ва ҳимояланишга мўлжалланган бронза қурол-яроғларнинг дастлаб ишлатилиши ва илк темир даврида ҳарбий иш ривожланиши жараёнининг ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий омиллари ҳақида маълумотлар, мил. авв. VII-VI асрларда Оролбўйида темир даври бошланиши ҳамда ҳарбий уюшмалар ва илк давлатчилик шаклланиши натижасида қуролланиш ва ҳарбий ишда намоён бўлган турлича янгиликларни, қурол-яроғлар ишлаб чиқаришнинг ихтисослашган соҳага айланиши, кўшинларни ташкил этиш аҳамиятининг ортиб бориши, шунингдек, махсус қуролланган отлик ва пиёда кўшинларнинг пайдо бўлиши ва жамиятда жангчилар, ҳарбий йўлбошчиларнинг ижтимоий мавқеининг кучайиши каби ҳолатлар белгилаб берганлигига доир илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Қуролли Кучлар академиясида 2021-2022 йилларда амалга оширилган “Ўзбек ҳарбий санъати тарихи” мавзусидаги инновацион лойиҳа доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Мудофаа вазирлигининг 2022 йил 27 июлдаги 10/1287-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижаларидан фойдаланиш инновацион лойиҳанинг илмий аҳамиятини ошириб, айрим назарий масалаларнинг ечими сифатида хизмат қилган;

қадимги хоразмликлар ва сак қабилаларининг ҳарбий иш соҳасининг такомиллашиб бориши жараёни, давлатчилик тараққиёти билан узвий боғланиши, қурол-яроғлар ва ҳимоя воситалари, кўшин тури, жанг тактикаси ва усулларининг тарихи даврий жиҳатдан илк темир даври бошланишидан IV асрга қадар очиб берилганлигига доир муайян илмий хулосалари ҳамда натижаларидан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканали томонидан эфирга узатилган “Очиқ дарс” кўрсатуви сценарийсини ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканалининг 2022 йил 15 августдаги 06-28-1310-сон маълумотномаси). Тадқиқот натижалари томошабинларда Оролбўйи ҳудудидаги ҳалқларнинг қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи хусусида янгича тафаккурни шакллантиришга ва илмий билимларни бойитишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 4 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 2 та республика миқёсидаги анжуманларда муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 11 та илмий иш чоп этилган. Шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик

диссертацияларининг натижалари чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларида 7 та мақола, жумладан, 4 та республика ва 3 таси хорижий нашрларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар ва шартли қисқартмалар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Ишнинг тадқиқот қисми 142 саҳифадан иборат.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **Кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги қайд этилган, ишнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти, уларнинг амалиётга жорий қилиниши ва апробацияси, тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги, диссертациянинг тузилиши ва ҳажми бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Илк ёзма манбалар маълумотлари ва тарихшунослик масалалари”** деб номланган. Унинг *“Қадимги ёзма манбаларда Оролбўйи аҳолисининг қуролланиши ва жанг усулларига оид маълумотлар”* сарлавҳали биринчи бандида ушбу мавзу бўйича “Авесто” ва юнон-рим муаллифларининг асарларидан ўрин олган маълумотларнинг мазмун-моҳияти очиб берилган.

Шу манбалар билан бирга, аҳамонийлар даври Персепол саройи ва Нақши Рустам қоясидаги бўртма тасвирларда илк бор акс эттирилган хорасмийлар элати ва сакларнинг қиёфаси, усти-боши ва қурол-яроғлари, қадимги хоразм ёзувларида ҳарбий соҳага тегишли айрим тушунчалар, тасвирий санъат (деворий рангли суратлар ва ҳайкалтарошлик) намуналарида ҳамда сопол идишлар сиртида ифодаланган жангчилар ва қуролланишга мансуб тасвирларни ҳисобга олиш катта аҳамиятга эга.

Ўрта Осиё минтақаси (шу жумладан, Оролбўйи) чорвадор ва ўтроқ деҳқончилик аҳолисининг қуролланиши ва қўшинлари тарихига оид энг қадимги маълумотлар “Авесто” нинг Яшт китобида ёритилган (мил. авв. IX-VIII асрлар)³. Улар отлик ва пиёда қўшинлар, олисдан узилган ўқ ва ҳарбий сафда туриб яқиндан ишлатилган ҳужум қуроли-яроғлардан дарак беради (камон ва ўқ учлари, ўткир найзалар, икки томони тигли пичоқлар ва жанг болтаси ҳамда отлар қўшилган, ғилдираклари баланд жанговар арава тилга олинган)⁴.

Манбада ушбу олис тарихий даврлар нотинч шароитидаги қабилаларнинг ўзаро қурашлари, босқинлар ва урушлар ҳақида маълумотлар қайд этилган⁵. “Авесто” да “яроғ-аслаҳа” тушунчаси,

³ Авеста. Избранные гимны / Пер. с авестийского И.М.Стеблин – Каменского. – Душанбе: Адиб, 1990. – 176 с.; Авесто. Яшт китоби / М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: Шарк, 2001. – 128 б.

⁴ Авесто. Яшт китоби. – Б. 4, 5, 12, 53, 57, 67-68.

⁵ Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи / Пер. с английского И.М. Стеблин – Каменского. – М.: Наука, 1987. – С. 9; Хрестоматия по истории Древнего Востока. Часть вторая. – М.: Высшая школа, 1980. – С. 62.

химояланиш воситалари (учи қиррали қалқон ва чўкки учли дубулға) нинг илк бор тилга олиними, ҳарбий тактиканинг айрим жиҳатлари ҳамда ҳарбий тоифа ва жангчилар ҳимоячиси – Хшатра ва ғалаба маъбудиди Вертрагна тўғрисидаги маълумотлар эътиборга молик⁶.

Мазкур маълумотлар қадимги ҳарбий ишнинг қуролланиш соҳасини маълум даражада қайта тиклаш имконига хизмат қилади. Диссертацияда саклар ва хорасмийларнинг қурол-яроғлари ва жанг тактикасига доир қадимги юнон манбаларидаги мавжуд маълумотлар таърифлаб берилган⁷. Шунингдек, мил. авв. IV – милодий III асрларга оид хоразм ёзувларида ўз аксини топган қурол-яроғлар, жанг ва жангчилар билан боғлиқ алоҳида тушунчалар ва шахсий исмларнинг аҳамияти уқтирилган⁸.

Диссертация биринчи бобининг “*Сак қабилалари ва Хоразм воҳаси ҳарбий санъати соҳасининг ўрганилиш натижалари*” деб номланган иккинчи фаслида мазкур мавзуга оид археологик тадқиқотларнинг асосий натижалари ва тарихшунослик масалалари таҳлил этилган.

Жанубий Оролбўйи (Хоразм воҳаси) қалъалари тўғрисидаги маълумотлар дастлаб XIX асрнинг 60-80 йилларида ёритилган⁹. Шу даврда илк ёзма манбаларга таянган ҳолда европалик шарқшунослар қадимги хоразмликлар ва сакларнинг қурол-яроғлари ҳақида ёзишган¹⁰.

1937 йилда Хоразм археологик экспедициясининг дала ишлари бошланиб, Оролбўйи ҳарбий тарихини археологик маълумотларга асосланиб ўрганишнинг амалий имкони пайдо бўлади. Натижада С.П.Толстовнинг монографиясида Хоразм воҳаси мудофаа иншоотлари ҳақида маълумотлар ёритилиши қаторида, мил. авв. VI-V асрларга келиб, массагетлар ва хоразмликлар жамиятида металл пластиналардан иборат совут билан ҳимояланган ёйдан ўқ узувчилар ва найза отувчиларнинг отлиқ кўшинлари шаклланганлиги, отга ҳам совут ёпилганлиги тўғрисидаги масала илгари сурилган. Ушбу тоифа жангчилар юнонча “катафрактарийлар” деб аталган¹¹.

Диссертацияда XX асрнинг 90 йиллари бошларига қадар С.П.Толстов, С.А.Трудовая, Е.Е.Неразик, Ю.А.Рапопорт, М.С.Лапиров-Скобло, О.А.Вишневская, М.Мамбетуллаев, Ю.П.Манилов, Ғ.Хожаниязов, Х.Юсупов, Д.Дурдиев, Л.Т.Яблонский ва В.Н.Ягодинларнинг Оролбўйида

⁶ Бойс М. Зороастрийцы – С. 53; Авеста. Избранные гимны... – С. 108; Сулейманов Р. О Веретрагне // Традиции Востока и Запада в античной культуре Средней Азии. – Ташкент, 2010. – С. 198-203.

⁷ Геродот. История. В девяти книгах / Перевод Г.А.Стратановского. – Л.: Наука, 1972. Кн. I, 205; Страбон. География. В 17 книгах / Пер. Г.А. Стратановского. – М. – Л.: Наука, 1964. Кн. XI, VIII, 6.

⁸ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.130; Лившиц В.А. Документы. Топрак–кала. Дворец // Тр. ХАЭЭ. Т. XIV. – М.,1984. – С. 257-258, 268-269, 273.

⁹ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии / Перевод с английского. – СПб., 1865. – 221 с.; Кун А.Л. Поездка по Хивинскому ханству в 1873 г. // Известия Российского географического общества. Т. X. – СПб., 1874. – С. 17-58; ўша муаллиф. Культура оазиса низовьев Амударьи // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. IV. – СПб., 1876. – С. 250-275; Иванов М.И. Хива и река Амударья. – СПб., 1873. – 64 с.; Каульбарс А.В. Низовья Амударьи, описанные по собственным исследованиям в 1873 г. // Записки Русского географического общества, – СПб., 1881. Т. 9. – С. 31-32.

¹⁰ Tomaschek W. Chorasmiya // Pauly's Real – Encyclopedie der Klassischen Altertums-wissenschaft. – Stuttgart, 1894. Bd. 3. – S. – 2406; Markwart I. Untersuchungen zur Geschichte von Eran. – Göttingen, 1896. – 258 p.

¹¹ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М.: МГУ, 1948. – С. 77-100, 225-226.

кадимги хоразмликлар ва сак қабилаларининг ҳарбий истехкомлари ва қурол-яроғларининг ўрганилиши ишига қўшган катта ҳиссалари қайд этилган¹².

XX асрнинг 90 йиллари – XXI аср бошларида Оролбўйи қадимги ҳарбий иши тарихига оид тадқиқотлар ва нашр этилган илмий адабиётлар олдинги йилларда тўпланган ва етарлича талқин қилинмаган илмий маълумотларни умумлаштириш ҳамда янги археологик ишлар асосида топиб текширилган материалларни илмий муомалага киритиш вазифалари билан боғланди.

Бундай ёндашув М.А.Итина, М.Мамбетуллаев, Ғ.Хожаниязов, Л.Т.Яблонский, О.А.Вишневская, Ю.А.Рапопорт, Б.И.Вайнберг, Л.М.Левина, Е.Е.Неразик, С.Б.Болелов, Қ.Собиров, С.Рузимов, М.Р.Мадаминов ва А.Ш.Юсуповларнинг илмий ишларида ўз аксини топган¹³. Қадимги дашт чорвадор қабилалари қуролланиш соҳаси ва Хоразм мудофаа иншоотлари тарихига оид маълумотларнинг хорижда (шу

¹² Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 102; Рапопорт Ю.А., Трудновская С.А. Городище Гуяркала // Тр. ХАЭ. Т. II. – М., 1958. – С. 347-366; Неразик Е.Е. Археологическое обследование городища Куня – Уз // Тр. ХАЭ. Т. II. – М., 1958. – С. 367-396; Лапиров-Скобло М.С. Новый памятник фортификации древнего Хорезма // АО 1968. – М.: Наука, 1969. – С. 414-415; Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н.э. // Тр. ХАЭЭ. Т. VIII. – М., 1973. – 132 с.; ўша муаллиф. Раскопки Кюзели-гьр // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С. 544-545; Мамбетуллаев М., Маньлов Ю.П., Юсупов Н., Хожаниязов Г. Исследования в Хорезмской области // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 505-506; Городище Большая Айбукир-кала (раскопки 1976-1977 и 1981 гг.) // Археология Приаралья. Вып. IV. – Ташкент, 1990. – С. 91-131; Маньлов Ю.П., Хожаниязов Г. Городище Аязкала 1 и Бурнликала. К изучению фортификации древнего Хорезма // Археологические исследования в Каракалпакии. – Ташкент: Фан, 1981; Хожаниязов Г. Кзыл-кала (работы 1981-1982 гг.) // Археология Приаралья. Вып. 3. – Ташкент, 1986. – С. 51-65; Новые археологические материалы с верхнего Узоя // Каракумские древности. Вып. VIII. – Ашхабад, 1979. – С. 6-25; Дурдыев Д. Канга-2 поселение эпохи поздней бронзы // Проблемы археологии Туркменистана. – Ашхабад: Ёлым, 1984. – С. 31-37; Яблонский Л.Т. Исследование могильника Сакарчага // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – С. 482-483; Ягодин В.Н. Курганый могильник Девкесген-4 // Археология Приаралья. Вып. IV. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 28-81.

¹³ Итина М.А. Ранние саки Приаралья // Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время. – М., 1992. – С. 31-47; Левина Л.М. К истории исследований Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в Восточном Приаралье // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ, 1998. – С. 42-59; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в. н.э.): Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 60 с.; Хожаниязов Г. Оборонительные сооружения городища Кургашинкала // Археология Приаралья. Вып. 2. – Ташкент: Фан, 1984. – С. 39-46; ўша муаллиф. Фортификация древнего Хорезма (VI в. до н.э. – IV в. н.э.): Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Нукус: ККО АН РУз, 1996. – 20 с.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – 185 с.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гьр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. – №2. – М., 1997. – С. 150-173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41; Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – М.: ИВЛ РАН, 1999. – 356 с.; Болелов С.Б. Крепость Аязкала 3 в правобережном Хорезме // Приаралье в древности и средневековье. – М., 1998. – С. 117-134; Собиров К., Рузимов С. Археологические работы в Хазараспе // Вестник ККО АН РУз. – №1. Нукус, 2001. – С. 52-53; Матрасулов Ш., Собиров К. Олмаотишган ёдгорлигидаги археологик тадқиқотлар // Археологические исследования в Узбекистане 2001 г. – Ташкент, 2002. – Б. 165-170; Мадаминов М.Р. Қадимий ва ўрта аср Хоразм пойтахт қалалари: Тарих фан. номз. дисс. автореф. – Нукус, 2004; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э. – IV в. н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ, 2005. – С. 543-561; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. – Тошкент: O'zbekiston, 2007. – 216 б.; Собиров Қ. Хоразмнинг кишлок ва шахарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – 195 б.; Юсупов А.Ш. Оролбўйи илк сак қабилалари тарихи: Тарих фан. фалсафа докт. (PhD) дисс... автореф. – Урганч, 2022. – 22 б.

жумладан, кўшни мамлакатларда) чоп этилганлиги эътиборга молик¹⁴. Мақолаларда саклар ҳарбий иши, оғир ва енгил қуроолланган отлик суворийларнинг қуроол-яроғлари таркиби ҳақида маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби хулосасида Оролбўйида ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихига мансуб турли мақолалар ва монографияларда қиёсий таҳлил усули қўлланилиши ҳамда муқобил илмий қарашларнинг билдирилиши ва мавзуга оид билимларнинг анча кенгайиб бориши, тадқиқотлар натижаларининг илмий муомалага татбиқ этилишининг ўта муҳимлиги қайд этилиб, айрим масалалар етарлича очиб берилмаганлиги ҳақида сўз юритилган.

Диссертациянинг **“Оролбўйида ҳарбий ишнинг шаклланиши ва ривожланиш босқичлари”** деб номланган иккинчи бобининг *“Ҳарбий ишнинг тараққиётида ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий омилларнинг аҳамияти”* сарлавҳали биринчи бандида Оролбўйи ҳудудларида Ўрта Осиёнинг ўзга вилоятлари билан қиёсланган ҳолда дастлабки қуроол-яроғлар ва мудофаа иншоотларининг вужудга келиши ҳамда қуроолланиш соҳасининг ривожланиш жиҳатлари кўриб чиқилган.

Тадқиқотда қуроол-яроғларнинг ихтироқилиниши ва ҳарбий ишнинг пайдо бўлиши муаммоларига оид илмий адабиётларда мавжуд айрим фикр-хулосалар таҳлил этилган. Ушбу фикрларга кўра, қадимги тош асридаёқ яратилган қурооллардан (тошдан ясалган болта, найза пайконлари ва камон ўқи) одамлар ўзларини ҳимоялаш учун фойдаланишган¹⁵. Диссертацияда ушбу ёндашув инкор этилмаган, шу қатори тош даврида ихтиро қилинган қурооллар ўсимликлар дунёсини ўзлаштириш ҳамда ёввойи ҳайвонлар ови жараёнида қўлланилганлиги, яъни аввалдан инсонга қарши ҳужум қилиш мақсадида яратилмаганлиги айтиб ўтилган.

Ижтимоий-иқтисодий манфаатлардан келиб чиққан хўжалик эҳтиёжларини қондириш мақсадида турлича жамоаларнинг ҳайвонлар ва ўсимликлар оламига бой жойларни, чучук сув манбалари ва хомашё конларини эгаллаб олишга интилиши натижасида ўзаро рақобатчилик, кураш ва тўқнашувлар жараёнлари бошланади. Бундай пайтларда ҳужум ва ҳимояланиш учун ишлатилган қуроолларни такомиллаштириб бориш муҳим вазифага айланган.

¹⁴ Горбунова Н.Г. О вооружении среднеазиатских скотоводов (II (III?) в. до н. э. – V в. н. э. // Российская археология. – М., 2000. – №2. – С. 40-51; Гаиров В.А., Кошеленко Г.А. От Хорезма до Боспора: о “сарматской” посадке всадников // Проблемы истории, филологии, культуры. – М., 2013. – №2 (40). – С. 286-296; Иванов С.С. Военное дело ранних кочевников Средней Азии в евразийском контексте (на основе комплекса вооружения // Вестник Кыргызского национального университета. Юбилейный выпуск. – Бишкек, 2012. – С. 644-649; Яблонский Л.Т. Система вооружения элитного воина IV в. до н. э. на востоке скифской ойкумены (древнейшие катафрактерии Евразии) // Война и военное дело в скифо-сарматском мире. – Ростов -на-Дону, 2014. – С. 417-434; Kidd F., Negus M., Yagodin V.N. Betts A. Ancient chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute /2004/ Vol.18. – Pp. 69-95.

¹⁵ Аникович М.В., Тимофеев В.И. Вооружение и вооруженные конфликты в каменном веке // Военная археология. – СПб., 1998. – С. 20-22; Эшов Б. Ўрта Осиё халқларининг қадимги ва ўрта асрлар даври ҳарбий санъати // Қадимги давлатчилик ва урбанизация. – Тошкент: Mumtoz soʻz, 2010. – Б. 205-208; Ўзбекистонда ҳарбий иш тарихидан (Қадимги даврдан ҳозиргача) / Масъул муҳаррир Д.Х.Зияева. – Тошкент: Sharq, 2012. – Б. 6.

Бу борада энеолит даври (мил. авв. IV минг йиллик) Ўрта Осиё жанубидаги манзилгоҳларнинг пахса деворлари билан ўраб олиниши, мисдан ишланган болта ва ханжарлар, найза пайконлари ва икки томони тигли пичоқларнинг пайдо бўлиши, ўтроқ деҳқончилик жамиятида илк ҳарбийлаштириш жараёнининг бошланиши сифатида мисол тариқасида келтирилган¹⁶.

Бронза даврида ҳарбий ишнинг анча такомиллашиб боришидан Марғиёна ва Бактриядан топилган бронзадан ишланган турли хил қурол-яроғлар, алоҳида қалъалар, истехкомли саройлар ва ибодатхоналар дарак беради¹⁷.

Диссертацияда турли табиий-географик шароитда чорвадор қабилаларнинг иқтисодий жиҳатдан нотекис ривожланиши туфайли Оролбўйида бронза даврида мудофаа иншоотларининг қурилмаганлиги¹⁸ ва аксинча, Жанубий Уралортидаги Аркаим-Синташта деб аталган бронза даври маданиятига истехкомлар, икки ғилдиракли енгил жанговар аравалар, бронзадан ишланган болталар, найза пайконлари, пичоқлар ва камон ўқи учлари хос бўлганлиги мисол тариқасида келтирилган¹⁹. Шунингдек, Оролбўйи ва Ўрта Осиёнинг бошқа ҳудудларига Евроосиё даштларидан бронза даври Андроново маданияти чорвадор қабилаларининг кириб келиши натижасида жанговар бронза болталар, найза пайконлари, катта ўроқсимон пичоқлар, ханжар ва ўқ учларининг кенг ёйилиши қайд этилган²⁰.

Мил. авв. VII-VI асрнинг биринчи ярмида (илк темир даври) Оролбўйида чорвадор қабилалари ҳарбий уюшмаларининг вужудга келиши ва ўтроқ аҳолиси илк давлатчилик тузумига ўтиши даврида, Оролбўйи ҳарбий иш тарихида янги босқич бошланиб, қурол-яроғлар ясаш

¹⁶ Хлопин И.Н. Энеолит юго-запада Средней Азии // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М.– Л.: Наука, 1966. – С. 96-99; Кузьмина Е.Е. Металлические изделия энеолита и бронзового века Средней Азии // Свод археологических источников. Вып. В 4-9. – М., 1966. – 150 с.; Массон В.М. Энеолит Средней Азии // Археология СССР. – М.: Наука, 1982. – С. 73, табл. VII.

¹⁷ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 232 с.; В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М.: Наука, 1977-171 с.; ўша муаллиф. Задолго до Заратуштры. – М.: Старый сад, 2010. – 200 с.; Масимов И.С. Новые исследования памятников эпохи бронзы на Мургабе // Древние цивилизации Востока. – Ташкент: Фан, 1986. – С.171-181; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: Институт археологии АН РУз, 1993. – 162 с.

¹⁸ Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II–начало I тысячелетия до н.э.) // Тр. ХАЭЭ. Т. X. – М., 1977. – С. 45; Матякубов Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент, 2017. – Б. 104.

¹⁹ Зданович Г.Б., Зданович Д.Г., Куприянова Е.В., Кириллов А.К. Аркаим и «Страна городов». Археологические очерки. – Челябинск: Крокос, 2003. – С. 4-11; Генинг В.Ф., Ашихмина Л.И. Могилиник эпохи бронзы на р. Синташта // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 144-147.

²⁰ Кузьмина Е.Е. О южных пределах распространения степных культур эпохи бронзы в Средней Азии // Памятники каменного и бронзового века Евразии. – М.: Наука, 1964. – С. 121-140; Мандельштам А.М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане // МИА. -№145. – Л.: Наука, 1968. – С. 74-85; Виноградова Н.М., Кузьмина Е.Е. Контакты степных и земледельческих племен Средней Азии в эпоху бронзы // Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур древнего и средневекового Востока. – М.: Наука, 1986. – С. 136, рис. 6; – С.145, рис.11; Пьянкова Л.Т. Древние скотоводы Южного Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1989. – С. 42-47.

ихтисослашган соҳага айланган. Диссертацияда мазкур жараённи вужудга келтирган иқтисодий, ижтимоий ва ҳарбий-сиёсий омиллар очиб берилган.

Иккинчи бобнинг “*Оролбўйи чорвадор ва зироаткор аҳолисининг қуролланишида анъана ва янгиликлар*” деб номланган иккинчи қисмида илк темир давридан бошлаб Оролбўйида жойлашган сак қабилалари ва ёзма манбаларда “хорасмийлар” деб аталган элатнинг қуролланиш соҳасининг тараққий этиш масалалари кўриб чиқилган.

Оролбўйи тарихида қуролланиш аҳолининг моддий маданият даражаси, ижтимоий-иқтисодий муносабатлари, ташқи алоқалари ва ҳарбий-сиёсий омиллар асосида ривожланганлиги ҳамда такомиллашиб борганлиги аниқланган.

Илк темир даврида этномаданий жараёнлар ва ижтимоий-иқтисодий муносабатлар анча ўзгаради. Шу сабабли қуролланиш зарурати ва умуман, ҳарбий ишнинг аҳамияти ошади²¹.

Мил. авв. VII-VI асрлар жангчи саклар суворийларининг қабрлари пайдо бўлади. Дафн этилган эркаклар қабрларида қурол-яроғлар ва от анжомлари мавжуд²². Яна бир янгиликнинг хусусияти шундаки, қурол-яроғлар ичида бронзадан қуйилиб ясалган камон ўқлари кўп сонли топилмаларни ташкил этади. Уйгарак мазор-қўрғонларидан 137 та, Сакарчагадан 120 та ва Кўзалиқир қалъасидан 152 та ўқ пайконлари топилган²³.

Камон ва унинг ўқи қурол-аслаҳа таркибида муҳим ўрин тутганлиги, скиф-саклар камонининг ривожланиши масалалари А.И.Мелюкова, А.М.Хазанов, Б.А.Литвинский, М.Мамбетуллаев ва Ғ.Хожаниязовлар ишларида ёритилган²⁴.

Мил. авв. VI асрга келиб, кўчманчи чорвадорлар дунёсида темир ханжарлар ва жанговар болталар кенг тарқалади. Улар Уйгарак ва Сакарчага мазор-қўрғонларидан ҳам топилган. Шунингдек, темирдан ясалган юқори қисми ва пастки тиғи ўртасида даста ўрнатиш учун тешиги мавжуд қисми бронзадан қуйилган болталар бўлган. Сак-массагетларнинг жанговар болталарини қадимги юнон-рим муаллифлари “сагарис” деб аташган²⁵. Темир ханжар ва болта яшаш техникасини қуролланиш ривожига янгича ёндашув сифатида баҳолаш керак. Мил. авв. VI аср

²¹ Абдуллаев Ў.И. Ўрта Осиёда илк темир асрига ўтиш даврида этномаданий ва сиёсий жараёнлар // ЎзМУ хабарлари. – №1/6. 2018. – Б. 8-12.

²² Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII–V вв. до н.э. // Тр. ХАЭЭ. Т. VIII. – М., 1973. – С. 81; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 31.

²³ Вишневская О.А. Культура сакских племен... – С. 88; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья... – С. 34.

²⁴ Мелюкова А.И. Вооружение скифов // Археология СССР. Свод археологических источников. Вып. Д.1–41. – М., 1964; Хазанов А.М. Сложные луки евразийских степей и Ирана в скифо–сарматскую эпоху // Материальная культура народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1966; Литвинский Б.А. Сложносоставной лук в древней Средней Азии (к проблеме эволюции лука Востока) // СА. – №4. – М., 1966; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи: Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – С. 36-37; ўша муаллиф. Вооружение и военное дело Хорезма // Археология Приаралья. Вып. VI. – Нукус, 2003. – С. 21-23; Ходжаниязов Ғ. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари... – Б. 97.

²⁵ Геродот. I, 214; Страбон. XI, 8, 6; Курций Руф. III, 2, 5.

охирларидан саклар ва хоразмликларнинг пиёда ҳамда отлик аскарлари темир ва бронзадан ясалган қиличлардан фойдаланишган. Аввалги даврлар курул-яроғлари таркибида қиличлар маълум бўлмаган. Бронзадан ясалган сакларнинг узун қиличлари Жанубий Тагискен ва Устюрт мазор-қўрғонларида аниқланган²⁶.

Тадқиқотда яроғ-аслаҳалар таркибида янгилик сифатида мил. авв. V-IV асрларга келиб темир пластиналардан иборат совутнинг вужудга келиши, металл совут қолдикларининг Чирикработ, Тупроққалъа ва Кўхнауаз шаҳар харобаларидан топилиши²⁷, С.П.Толстовнинг мил. авв. VI-V асрларда хоразмликлар – массагетларнинг ҳарбий соҳасида оғир курулланган отлик найзабардор ва камончи катафрактарийлар пайдо бўлиши ҳақидаги фикри²⁸ тўғри эканлиги қайд этилган. Бундан Жанубий Хоразмда жойлашган Хумбузтепадан (мил. авв. VI-IV асрлар) топилган сувдон – фляга сопол идишнинг сиртида совут кийган отлик аскарнинг бўртма тасвири дарак беради. Тиззасигача тушадиған пластиналар совутдаги суворийнинг чап ёнбошида найза тасвирланган²⁹.

Ҳозирги кунга келиб, совут ва оғир курулланган отликлар пайдо бўлишининг масаласига доир баҳс-мунозаралар ва турли қарашлар бир қатор илмий ишларда ўз аксини топган³⁰. Археологик ва ёзма манбалар маълумотлари Оролбўйи ҳудудларини узун қилич ва найза, қалқон, пластиналар совут ва металл дубулға ихтиро қилинган марказлардан бири сифатида кўриб чиқишга асос бўлади.

Иккинчи бобнинг якуний бандида *“Қадимги хоразмликлар ва Оролбўйи сак қабилаларининг Ўрта Осиё курулланиш соҳаси ва жанг тактикаси тарихидаги ўрни”* мавзуси очиб берилган.

Бронза даврида Оролбўйи дашт қабилаларининг ҳаётида чорвачилик хўжалиги етакчи бўлиб³¹, Қизилқум тоғларида кончилик ишларининг йўлга қўйилиши, металл (мис ва қалай) маъданларни қазиб олиш хомашё ва эритилган металл ёмбиларини айирбошлаш мақсадида турли жойларга етказиб бериш зарурати оқибатида дашт чорвадорлари ва Ўрта Осиё жанубида истиқомат қилган зироаткорларнинг ўзаро иқтисодий алоқалари катта аҳамиятга эга бўлган³². Шу боис курулланиш соҳасига оид

²⁶ Толстов С.П., Итина М.А. Саки низовьев Сырдарьи... – С.166, рис.14; Ягодин В.Н. Сарматский курган на Устюрте // КСИА. – №154. – М., 1978. – Рис. 2, 3.

²⁷ Мамбетуллаев М. Вооружение и военное дело Хорезма... – С. 26.

²⁸ Толстов С.П. Древний Хорезм... – С. 226.

²⁹ Мамбетуллаев М.М. Рельефное изображение всадника на керамической фляге из Хумбуз-Тепе. // СА. – № 3. – М., 1977. – С. 278.

³⁰ Ольбрихт М.Я. К вопросу о происхождении катафрактов в Иране и Средней Азии // Роль кочевых племен в развитии мирового военного искусства. – Алматы, 2010. – С. 66-85; Иванов С.С. К вопросу о тяжелой кавалерии в древней Средней Азии на основе остракона из Хумбузтепе // Сборник статей международного форума молодых учёных стран СНГ. Ч. III. – Алматы, 2012. – С. 184-188; Нефёдкин А.Ф. Сарматы: Первая тяжёлая конница степей. – М.: Яуза, 2018. – 320с.

³¹ Матякубов Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент, 2017. – Б. 113.

³² Массон В.М. Номады и древние цивилизации: динамика и типология взаимодействий // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата, 1987. – С. 3-6; Сагдуллаев А.С., Ҳолматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И. ва бошқ. Марказий Осиёда тарихий – маданий вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.103.

ихтиролар, билимлар ва кўникмалар билан тажриба алмашиш эҳтимоли юқори бўлган.

Илк кўчманчи қабилалар (скифлар, саклар, сарматлар) дашт сарҳадларида ихтиро қилинган турли хилдаги қурол-яроғларнинг катта ҳудудларда тарқалишига кўмаклашишган. Скифлар (саклар) камони ва унинг ўқи, бронза пайконли найза, ханжар ва қиличлар, шулар жумласидандир³³.

Диссертацияда Оролбўйи илк саклари Суғд, Марғиёна ва Бактрия зироаткорлар воҳаларида айрим қурол-яроғларнинг ёйилишига иқтисодий алоқалар орқали кўмаклашганликларига доир ҳолатлар асосланган. Хоразм воҳасининг аҳолиси ва Шарқий Оролбўйи сак қабилалари ҳарбий ишида Ўрта Осиёнинг ўзга ҳудудларига нисбатан оғир қуролланиш билан боғлиқ металл яроғ-аслаҳаларнинг олдин пайдо бўлиши, катафрактарий деб аталган оғир қуролланган жангчиларнинг, хусусан, Оролбўйида вужудга келиши ҳамда кейинги тарихий босқичларда Парфия, Юнон-Бактрия ва Қанғ давлатларида оғир қуролланиш соҳасининг ривожланишига³⁴ таъсир қилганлиги қайд этилган.

Тадқиқотда кенг даврий ораликда (мил. авв. VII аср – милодий III аср) Оролбўйида қурол-яроғлар, химоя воситалари, пиёда ва отлик кўшин турлари ҳамда жанг усулларининг ривожланиши масалалари очиб берилган. Натижада қадимги хоразмликлар ва Оролбўйи сак қабилаларининг Ўрта Осиё қуролланиш соҳаси ва жанг тактикаси тарихида тутган ўрни масаласининг янги талқин қилинишининг мазмун-моҳияти очиб берилган.

Тадқиқотнинг **“Оролбўйи мудофаа иншоотлар тизимининг давлатчилик ва ҳарбий соҳа тараққиётидаги аҳамияти”** деб номланган учинчи бобининг *“Оролбўйида ҳарбий истеҳкомларнинг келиб чиқиш масалалари”* номли биринчи бандида қуйи Амударё ва қуйи Сирдарё ҳавзалари ҳудудларида бинокорлик, меъморчилик ва мудофаа иншоотларининг пайдо бўлиши каби муаммолар кўриб чиқилган.

Турли йилларда С.П.Толстов, В.М.Массон, М.Г.Воробьева, М.И.Итина, Е.Е.Неразик, М.М.Мамбетуллаев, О.А.Вишневская, Ю.А.Рапопорт, Ғ.Хожаниязов, Қ.Собиров ва бошқа тадқиқотчиларнинг илмий ишларида Оролбўйи илк бинокорлиги юзасидан турлича фикр-мулоҳазалар билдирилган³⁵, аммо Оролбўйида мудофаа иншоотларининг келиб чиқиши масаласи махсус тадқиқот мавзусига айланмаган.

³³ Литвинский Б.А., Пьянков И.В. Военное дело у народов Средней Азии в VI–IV вв. до н.э. // ВДИ. – №3. – М., 1966; Итина М.А. Ранние саки Приаралья // Археология СССР. – М., 1990. – С. 31-34.

³⁴ Пугаченкова Г.А. Образы юэчжийцев и кангюйцев в искусстве Бактрии и Согда // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 96-111; Никонов В.П. Греко-бактрийская тяжелая кавалерия (к истории военного дела на эллинистическом Среднем Востоке) // Средняя Азия и мировая цивилизация. – Ташкент, 1992. – С. 104-107; ўша муаллиф. К вопросу о парфянской тактике (на примере битвы при Каррах) // Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. – Кемерово, 1995. – С. 53-61.

³⁵ Ушбу мавзунинг тарихшунослиги бўйича қаранг: Сағдуллаев А.С., Матяқубов Ҳ. К проблеме происхождения глинобитно-сырцово́й архитектуры в Хорезме // Вестник Национального университета Узбекистана. Специальный выпуск. 2013. – С. 59-64; Кдырниязов М.Ш., Ягодин М.Ш., Мамбетуллаев М.М.,

Ўрта Осиё жанубий вилоятларига нисбатан Сирдарё ва Амударё хавзаларининг қуйи қисми воҳаларида бинокорлик ва меъморчилик соҳаси хронологик даврий жиҳатдан ўз хусусиятларига эга бўлиб ривожланган. Хоразм воҳасида энг қадимги мудрофаа иншоот – мил. авв. VII-VI асрлар чегарасида қурилган Кўзалиқир қалъаси ҳисобланади. Аксинча, мазкур даврга оид Шарқий Оролбўйида хом ғишт ва пахсадан барпо этилган тураржойлар, ҳарбий истехкомлар аниқланмаган, мудрофаа иншоотлари бу ерда кейинги босқичда – мил. авв. V-IV асрларда пайдо бўла бошлаган.

Оролбўйида мудрофаа иншоотларининг вужудга келиши масаласига тегишли илмий қарашлар ва ёндашувлар ичида тадқиқотда таҳлил топган ташқи миграциялар назарияси катта ўрин эгаллайди. Мазкур назарияга кўра, мил. авв. VII аср мобайнида Амударёнинг сўл соҳиллари бўйлаб қадимий йўл орқали Жанубий Хоразм ва Сарикамишбўйи ерларига Марғиёна – Бактрия аҳоли гуруҳларининг миграциялари натижасида Хумбузтепа кулолчилик маркази, Хазорасп ва Кўзалиқир қалъалари қурилиб, кейинги босқичларда мудрофаа иншоотлари Амударёнинг ўнг соҳил ерлари ва Шарқий Оролбўйида вужудга келган³⁶. Диссертацияда муаммо ечимига оид ушбу ёндашувни исботлаб берувчи маълумотлар келтирилган.

Учинчи бобнинг иккинчи қисмида *“Қадимги Хоразм давлатчилиги ва мудрофаа иншоотлари тизими ривожланишининг ўзаро боғланиши”* масалалари таҳлил этилган.

Қадимги Ўрта Осиё тарихида мудрофаа деворлари билан ўраб олинган саройлар ва ибодатхоналар, аҳоли яшаган шаҳарлар қисми, савдо йўллари бўйлаб қурилган ҳарбий истехкомлар давлатчилик тизимининг ёрқин белгилари бўлган.

Хоразм воҳасида цивилизация ва давлатчилик шаклланишининг илк босқичидан Кўзалиқир қалъаси дарак беради³⁷. Мазкур мудрофаа иншооти сиёсий-маъмурий ва ҳимояланиш (теварак аҳоли учун панагоҳ) вазибаларига кўра, мил. авв. VII аср охирлари – VI аср ўрталарида қабилаларнинг сиёсий уюшмаси маркази бўлган.³⁸ Кўзалиқир қалъасига хос ҳарбий истехкомнинг тузилиш хусусиятлари қадимги Бактрия

Сагдуллаев А.С., Кдырнийзов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 91-94.

³⁶ Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. – М.: Наука, 1984. – С. 166-178; Сагдуллаев А.С. Маргиана и Бактрия. Исторические традиции и культурные связи в доантичную эпоху // Древний Мерв. Тр. ЮТАКЭ. Т. XIX. – Ашхабад, 1989. – С. 16-17; Мамбетуллаев М.М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. Вып. 33. – Ташкент, 2002. – С. 126-128; Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепа // ОНУ. – № 9-10, 1999. – С. 90; Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – С. 116-117; Матякубов Х. Қадимги хоразмликлар келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // Ўзбекистон тарих фанидаги инновациялар: назария ва амалиётлар: Тошкент: ЎзМУ, 2013. – С. 81-84.

³⁷ Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр... – С.151.

³⁸ Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – С.124-125.

давлатида олдиндан ривож топган³⁹. Илк темир даври Суғд худудида истехкомли ибодатхона ва саройларга эга йирик ҳарбий марказлар вужудга келган⁴⁰. Давлатчилик тизимида ташқи босқинлар ҳавф-хатарининг олдини олиш ва мудофаа ишларини ташкиллаштириш катта аҳамиятга эга бўлган.

Тадқиқотда қадимги Хоразм подшолиги даври (мил. авв. IV – милодий III асрлар) мудофаа иншоотларининг типологик таснифи, уларнинг иқтисодий, маданий ва маъмурий-сиёсий вазифаларига кўра шаҳарлар (Хива, Оқчахонқалъа, Бозорқалъа, Тупроққалъа ва бошқалар) ҳамда алоҳида ҳарбий истехкомларга (Аёзқалъа 1, Қўрғошинқалъа, Говурқалъа) ажратиб ўрганиш⁴¹ масалалари кўриб чиқилган. Хоразм подшолигининг мудофаа иншоотлари тизимини янги асосларда ривожлантириш сиёсати, давлат сарҳадлари чегараларида ва савдо йўллари бўйлаб ҳарбий истехкомлар бунёд этилиши ҳамда бундай бекатларда махсус кўриқловчи қуролли гуруҳлар ва кўшинларнинг жойлаштирилиши, мамлакат ичкарисида меъморчилик лойиҳалари бўйича шаҳарлар алоҳида қалъаларнинг қурилиши сабаблари ва бинокорлик ишларини ташкиллаштириш масалалари очиб берилган.

Учинчи бобнинг *“Оролбўйи сак қабилаларининг мудофаа иншоотлари”* деб номланган учинчи бандида қуйи Сирдарёнинг эски ўзанлари Инкардарё ва Жонидарё воҳаларида Чирикработ ва Жетиосар маданиятлари ҳарбий истехкомларининг шаклланиши ва ривожланиши муаммолари ёритилган.

Шарқий Оролбўйи саклари бинокорлик техникаси, мудофаа иншоотлари қурилиши бўйича амалий билимлар ва кўникмалари муаммосига оид баҳс-мунозаралар мавжуд. С.П.Толстов сакларнинг Чирикработ сингари йирик қалъасининг меъморий тарҳи қадимги Хоразм бинокорлик анъаналари билан боғлиқдир, деб ёзган⁴², Б.И.Вайнберг бунда кўпроқ Ўрта Осиё жанубий деҳқончилик вилоятларининг маданий таъсирини уқтириб ўтган⁴³, Л.М.Левина Чирикработ ва Жетиосар маданиятлари мудофаа иншоотларининг келиб чиқиш илдизларини Шарқий Оролбўйдаги Шимолий Тагискен мақбараларини барпо этган сўнгги бронза даври чорвадорлар маданияти билан боғлаган⁴⁴.

Диссертацияда Чирикработ йирик қалъаси дашт чўпонлар жамоаларига табаррук жойда маъмурий-сиёсий ва ибодат маркази

³⁹ Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000. – С. 50-51, рис. 30; Мамедов М. Древняя архитектура Бактрии и Маргианы. – Ашхабад, 2003. – С. 85-86.

⁴⁰ Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда. – Ташкент, 2002. – С. 133; Хасанов М. Илк темир ва антик даврда Суғд маданияти: Тарих фан. доктор. (DSc) дисс... автореф. – Самарқанд: Миллий археология Маркази, 2021. – Б. 22.

⁴¹ Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в н.э.): Автореф. дисс...доктор. ист.наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – С. 29-30; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э. – IV в н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ, 2005. – С. 543-561; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари... – Б.73.

⁴² Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 402.

⁴³ Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности VII в. до н.э. – VIII в. н.э. – М., 1999. – С. 177-179.

⁴⁴ Левина Л.М. Памятники джетыясарской культуры середины I тысячелетия до н.э. – середины I тысячелетия н.э. // Археология СССР. Степная полоса азиатской части СССР. – М., 1992. – С. 62.

сифатида мил. авв. V-IV асрларда барпо этилганлиги, у ташқи босқинлар хавф-хатари вужудга келган пайтларда чорвадорлар ва уларнинг чорва подаларини муҳофаза қилиш мақсадида қурилганлиги тўғрисидаги масала илгари сурилган. Баланди 1, Чағирли ва Бобишмулла 1 каби кичикрок истехкомлар аҳамонийлар давлати таркибига кирган “Суғд ортидаги саклар” юртида (Шарқий Оролбўйи) аҳамонийлар ҳарбий маъмуриятининг давлат чегараларида истехкомлар қуриш сиёсати билан боғлиқ ҳолда барпо этилганлиги эҳтимолдан холи эмас⁴⁵.

Оролбўйи сак қабилалари Сирдарё ҳавзасида (Жанубий Қозоғистон, Тошкент воҳаси) мил. авв. III асрда вужудга келган Қанғ давлатининг ҳудудий доирасида мудофаа иншоотларининг пайдо бўлишига катта ҳисса қўшганлар⁴⁶.

Умуман олганда, Оролбўйида аввалдан бинокорлик соҳасида хом ғишт ёки пахсадан тураржойлар ва мудофаа деворларини қуриш маҳаллий илдизларига эга бўлмаган. Кўзалиқир қальасининг келиб чиқиш жараёнида ташқи миграциялар катта аҳамият касб этган бўлса, Шарқий Оролбўйида мудофаа иншоотларининг вужудга келишини сиёсий ва маданий сабаблар белгилаб берган. Қадимги Хоразм подшолиги даврида мудофаа тизимининг тараққиёти давлат сиёсати билан узвий боғланган.

ХУЛОСА

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий хулосаларга келинди:

1. Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихи илк ёзма манбаларга таянган ҳолда XIX асрнинг иккинчи ярми – XX бошларида ёритила бошлаган, айнан шу даврда қадимги Хоразм қальалари ҳақидаги дастлабки маълумотларни йиғиб олиш имкони пайдо бўлган.

XX асрнинг 30 йилларида Хоразм воҳасида олиб борилган дала археологик тадқиқотлари ва Хоразм археология экспедициясининг ташкил этилиши натижасида ҳарбий иш тарихи масалаларини изчил ўрганиш бошланган.

Ўтган аср 40 йилларининг охирлари – 50 йилларида Оролбўйи ҳудудларида бронза, илк темир ва антик даврларга оид кўп сонли ёдгорликлар кашф этилади. Мақсадли археологик тадқиқотлар натижасида топилган турлича қадимий қурол-яроғлар, қуролланиш соҳасига оид илмий маълумотлар ва билимлар доирасини анча кенгайтириб, бронза ва темирдан ишланган камон ўқ учлари ва найза пайконлари, ханжарлар ва қиличлар, минтақанинг ўзга ҳудудларида қўлга киритилган ўхшаш қурол-яроғлари билан қиёсланиб, турли даврларда қурилган Оролбўйи

⁴⁵ Вайнберг Б.И., Левина Л.М. Чирикратская культура // Низовья Сырдарьи в древности. Вып.1. – М., 1993. – С. 98.

⁴⁶ Сулейманов Р.Х. Миграции ранних кочевников на юг Средней Азии (дахи и массагеты) // Кафедра археологии Средней Азии: поиск и открытия поколений. – Тошкент, 2020. – С. 14-28; ўша муаллиф. Следы дахо-сарматского культурного наследия в Древнем Туране и Древней Руси // Археология, этнография и антропология Евразии. Том 49, №3, 2021. – С. 60-74.

кальаларининг ёшини аниқлашга ёрдам беради. Шунингдек, қадимги хоразмликлар ва сакларнинг оғир қуролланган жангчилари ҳимояловчи аслаҳа – совутга эга бўлганлиги ҳақида масала илк бор илгари сурилган.

2. XX асрнинг 60-80 йилларида моддий маданият тарихини ўрганиш баробарида ҳарбий истехкомларнинг тарҳи, мудофаа деворларининг тузилиши (буржлар, шинаклар, девор ичидаги йўлаклар), мудофаа деворлари олди хандақлари ва қўшимча ҳимояланиш қурилмалари тўғрисида қўлга киритилган катта ҳажмдаги археологик маълумотлар ёритилди. Умуман олганда, мазкур давр мобайнида Оролбўйидаги ҳарбий иш соҳаси ўрганилиши борасида катта муваффақиятларга эришилади. Шу билан бирга, тўпланган материаллардан отлик суворийлар ва пиёда аскарларнинг жанг майдонидаги ҳаракатлари, жанг усуллари ва тактикасини қайта тиклаш, яъни тарихий реконструкцияси масалалари етарлича таҳлил этилмади.

3. XX асрнинг 90 йиллари – XXI аср бошларида Оролбўйи қадимги ҳарбий иши ва мудофаа тизими тарихи бўйича турлича янги маълумотлар илмий муомалага киритилиб, улар кўплаб мақолалар, алоҳида монографиялар ва тўпламларда, шу жумладан, хорижий нашрларда ҳам ёритилди. Ушбу ишларда қиёсий таҳлил усулидан кенг фойдаланилиб, муқобил илмий қарашлар билдирилган ва муҳим хулосаларга келинган.

Мазкур давр тарихшунослигининг диққатга сазовор жиҳати шундаки, мавзуга оид билимларнинг анча кенгайиб бориши (шу жумладан, Хоразм археология экспедицияси ходимларидан ташқари, мавзуни ишлаб чиқишда Қорақалпоғистон археологлари, Урганч давлат университети, Хоразм Маъмун академияси ва Туркменистон олимларининг фаолияти) натижасида қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари бўйича мавжуд маълумотлар тизимлаштирилиб, умумлаштирилади.

4. Бироқ Шарқий Оролбўйи сак қабилаларининг ҳарбий истехкомларида янги археологик тадқиқотлар олиб борилмади ва Хоразм воҳасига нисбатан Оролбўйи кўчманчиларнинг ҳарбий санъати масаласи умумлаштирилмади.

XX асрнинг 60 йилларидан Евроосиё даштларида яшаган кўчманчи скифлар, саклар ва сарматларнинг қуролланиши масалалари ва ҳарбий иши муаммолари алоҳида мақолалар ва монографияларда ёритила бошлаган. Бундай ишлар XXI асрда ҳам эълон қилинган.

Умумий кўринишда, Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихига доир амалдаги самарали тадқиқотлар билан бирга, Жанубий ва Шарқий Оролбўйи худудларида қурол-яроғларнинг ихтиро қилиниши, ҳарбий ишнинг ривожланишида, ижтимоий, иқтисодий ва сиёсий омилларнинг аҳамияти ҳамда қуроллар ишлаб чиқаришда анъана ва янгиликларнинг ўзаро боғланиши жиҳатлари етарлича очиб берилмади ва бу йўналишда айрим ечилмаган муҳим муаммоларни ўрганиш зарурати ҳақида масала илгари сурилмади.

5. Оролбўйи худудларида ўзга вилоятлар сингари тош даврининг турли босқичларида ибтидоий жамоалари ҳаёт учун қурашган жараёнда

тош чўқмори, найза, пайкони, сўнг эса камон ва ўқни ихтиро қилиб, ушбу қуроллар инсоннинг хўжалик фаолиятида муҳим ўрин эгаллаган.

Металлга ишлов беришнинг тараққий топиши натижасида хўжалик ва ҳунармандчилик, ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва этномаданий соҳаларда ўзгаришлар юз бериб, бронзадан ясалган қурол-яроғлар ихтиро қилинган. Бронза даврида Ўрта Осиёнинг жанубида илк шаҳарлар ва давлатчилик тизими вужудга келиб, муҳофаа иншоотлар бунёд этилган.

Минтақанинг жанубий вилоятларига нисбатан Оролбўйида табиий-географик, ижтимоий-иқтисодий ва маданий омиллар билан белгиланган қабилаларнинг нотекис ривожланиши сабабли шаҳарлар ва давлатчилик, ҳарбий истехкомлар қуриш анъаналари кечроқ пайдо бўлганлиги аниқланган.

6. Мил. авв. II минг йилликнинг ўрталаридан Оролбўйи қабилаларининг жамоалари орасида бронзадан ясалган найза пайкони, ханжар, камон ўқи учи ва катта пичоқлардан фойдаланиш бошланган.

Мил. авв. IX-VIII асрлар қуролланиш соҳаси, археологик маълумотларига кўра, анча ўзгариб, такомиллашиб борган. Тахминан, шу даврга оид “Авесто” нинг Яшт китобида ҳужум ва ҳимоя қуролланишнинг деярли барча қадимий турлари ва воситалари, шу жумладан, жанговар болта, камон ва ўқ, найза, қилич, ханжар, қалқон ва дубулға ҳамда жанговар арава тилга олинган.

Ушбу даврда ярим кўчманчи ва кўчманчи чорвадорликнинг вужудга келиши оқибатида табиий ресурслар ва яйловлар учун қабилалар ўртасида ўзаро кураш, ўзга ҳудудларга юришлар ташкил этиш ва аксинча, ташқи босқинлардан ҳимояланиш заруратининг юзага келиши жангчилар ва ҳарбий йўлбошчиларнинг мавқеи ўсишини белгилаб берган.

7. Мил. авв. VII-VI асрларда Оролбўйида темир даври бошланиши ҳамда кўчманчи саклар ва ёзма манбаларда хорасмийлар деб аталган элатнинг ёйилиши билан бирга, ҳарбий уюшмалар ва илк давлатчилик шаклланиши натижасида, қуролланиш ва ҳарбий иш соҳасида намоён бўлган турлича янгиликларни, қурол-яроғлар ишлаб чиқаришнинг ихтисослашган соҳага айланиши, қўшинларни ташкил этиш аҳамиятининг ортиб бориши, шунингдек қуролланган отлик ва пиёда қўшинларнинг пайдо бўлиши белгилаб берган. Жамиятда ҳарбийлашиш жараёнларининг кенгайиб бориши оқибатида муҳофаа ишларини амалга ошириш ва қалъалар барпо этиш зарурияти вужудга келган. Оролбўйида чорвадор ва зироаткор аҳолисининг ҳарбий ишида анъаналар ва янгиликларнинг ўзаро боғланиши ҳамда уйғунлиги ижтимоий-иқтисодий ва ҳарбий-сиёсий омиллар асосида ривож топган.

8. Мил. авв. VI асрнинг иккинчи ярми – мил. авв. V асрда хорасмийлар, саклар ва Ўрта Осиё бошқа халқларининг аҳамонийлар давлати таркибига кириши натижасида, қадимги форс шоҳлари минтақа ҳарбий кучларидан ўз юришлари (юнон-форс урушлари) ва давлат ҳарбий

қалъаларини қўриқлаш хизматида фойдаланишган. Ушбу сиёсий воқеалар қуролланиш ва қўшин тузилишига таъсир қилган.

Мил. авв. IV асрда Хоразм ва Шарқий Оролбўйи саклари аҳамонийлар давлати таркибидан чиқиб, кейинги даврлар (македониялик Александр ва салавкийлар ҳукмронлиги босқичларида) мустақил ривожланиши натижасида қурол-яроғлар ва қўшин турлари, жанг тактикаси ва усуллари такомиллашиб, хоразмликлар ва саклар Ўрта Осиёда ҳарбий ишнинг тараққиётига катта ҳисса қўшганлар.

9. Бундан кесувчи, зарба бериш учун мўлжалланган қурол-яроғларга эга пиёда қўшин ва пиёда камончилар, енгил қуролланган суворийлар ва темир пластиналар совут билан ёпинган оғир қуролланган отликлар – катафрактарийлар, суворий камончилар ва узун найза билан қуролланган отлик қисмлар бўлганлиги дарак беради.

Жанговор сафда узокдан туриб камон ўқини узиш, пиёда ва отлик қўшинларнинг биргаликдаги жанг ҳаракатлари, мудофаа истехкомларини ўраб олиш (қамал) ва аксинча, уларни ҳимоя қилиш каби услубларнинг мил. авв. IV – милодий III асрлар мобайнида такомиллашиб, ривожланиши муҳим аҳамиятга эга бўлган.

10. Қадимги давлатлар тарихида қурол-яроғларни ишлаб чиқариш билан бирга, мудофаа иншоотларини қуриш ишларига катта аҳамият берилган. Оролбўйида Кўзалиқир каби дастлабки йирик ҳарбий истехкомнинг мил. авв. VII асрнинг охирида қурилиши ижтимоий-иқтисодий ва ҳарбий-сиёсий сабаблар билан белгиланиб, Хоразм воҳасида қабилаларнинг сиёсий уюшмаси шаклланган даврига тўғри келган.

Хоразм воҳаси ва Оролбўйи саклари аҳамонийлар давлати таркибига кирган даврда Хива, Хазорасп, Бозорқалъа, Девкесган каби қалъалар вужудга келади, мил. авв. V асрда мудофаа иншоотларининг қурилиши Шарқий Оролбўйида бошланади (Чирикработ, Бобишмулла 1).

Мил. авв. IV – милодий III асрлар мобайнида Хоразм подшолигида аҳолининг ҳудудий-маъмурий тартибда жойлашиши сабабли сунъий суғорилишга асосланган зироаткорлик воҳаларида мудофаа ишларини амалга ошириш, давлат ичкариси ва ташқи сарҳадларида қалъаларни қуриш, савдо-алоқалар йўллари бўйлаб Амударёдан кечувлар ёнида ҳарбий истехкомлар бунёд этиш марказлашган давлат сиёсатида катта аҳамиятга эга бўлиб, мамлакат аҳолисининг хавфсизлигини таъминлаш вазифаси билан белгиланган.

Тадқиқот натижалари қуйидаги **таклиф** ва **тавсияларни** ишлаб чиқиш имконини берди:

Ўзбекистоннинг қадимги давр ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихини ўрганишга доир илмий тадқиқотларни янги фундаментал лойиҳаларга таянган ҳолда кенгайтириш, Қорақалпоғистон Республикаси ва Хоразм вилоятида жойлашган машҳур археологик ёдгорликлардаги ҳарбий архитектура, мудофаа иншоотларининг асосий элементларини таъмирлаш ва қайта тиклаш, шунингдек, замонавий туризмни ривожлантириш ишида, тарихий-маданий парклар ташкиллаштириш ва

музейларнинг экспозицияларини бойитишда янги илмий маълумотлардан фойдаланиш мақсадга мувофиқдир;

Оролбўйида қадимги ҳарбий иш ва мудофаа тизими тарихининг ўрганилиш натижаларидан ҳарбий академиялар тингловчилари, олий ўқув юртлари талабалари учун Ўзбекистон тарихи фанидан янги дарсликлар ва ўқув қўлланмаларини тайёрлашда фойдаланиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
PHD.03/30.06.2021.Tar.55.05 ПРИ УРГЕНЧСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

САТИМОВ БАХОДИР МАНГЛИБОЙ УГЛЫ

**ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО ВОЕННОГО ДЕЛА И ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ПРИАРАЛЬЯ**

07.00.01 – история Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ургенч – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) по историческим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4.PhD/Tar990.

Диссертация выполнена в Ургенском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Научного совета (<http://urdu.uz>) и на информационно-образовательном портале «Ziynet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Абдуллаев Уткир Исмаилович,
доктор исторических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Кошанов Бахыт Абдикеримович,
доктор исторических наук, профессор,

Эгамбердиева Нигора Азадовна,
доктор исторических наук, доцент.

Ведущая организация:

Каракалпакский филиал академия наук
Республики Узбекистан научно-исследовательский институт гуманитарных наук.

Защита диссертации состоится «18» 01 2023 года в 10 часов на заседании Научного совета PhD.30.06.2021.Tar.55.05 при Ургенском государственном университете (Адрес: 220100, г. Ургенч, ул. Х.Олимжон, №14. Тел.: (99862) 224-67-00; e-mail:info@urdu.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ургенского государственного университета (зарегистрирована под № 648). (Адрес: 220100. г. Ургенч, ул. Х.Олимжон, №14. Тел.: (99862) 224-67-00; факс: (862) 224-66-16).

Автореферат диссертации разослан «6» 01 2023 года.
(реестр протокола рассылки № 1 от «6» 01 2023 года.



С.Р.Давлетов,
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
доктор исторических наук, профессор,

Я.А.Каримов,
Ученый секретарь научного совета по
присуждению ученых степеней, (PhD),
доцент,

М.Т.Жуманиязова,
И. О. Председатель научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, кандидат
исторических наук, доцент.

Введение (Аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и необходимость темы диссертации. В начале XXI века, стремление развитых в экономическом и военном отношении государств к геополитическому лидерству в мире и их практические действия становятся причиной политических противоречий и войн, под влиянием обострения социально- политических отношений в различных регионах мира проявляются конфликты. Поэтому вопросы мира и стабильного развития занимают важное место в деятельности ООН и в программах международных гуманитарных организаций. В этом плане проведение исследований и научное обобщение проблем зарождения сферы вооружения, истории военного дела и мирового военного искусства, происхождения войн и их последствий приобретают большое значение для обеспечения международной безопасности.

В различных научных центрах мира проводятся исследования, связанные с изучением вопросов истории древнего военного дела и оборонительной системы Средней Азии, вооружения оседло-земледельческих народов и кочевых скотоводческих племен, типов оружия и войска, тактики и методов сражения, оборонительных сооружений и их строительной техники. Также проводятся научные исследования по истории формирования и развития сферы военного дела древних хорезмийцев и сакских племен, проживавших в Приаралье, которые принимали активное участие в исторических процессах региона. Изучение полученных данных на новых научно- методических основах отличается своей актуальностью.

В настоящее время в новом Узбекистане поставлены задачи решения целого ряда важных вопросов в области дальнейшего развития научных исследований, организации и осуществления на практике фундаментальных работ в приоритетных направлениях исторической науки, так как «глубокое изучение богатого культурного наследия наших народов, проведение различных исследований и их пропаганда в мировом масштабе имеет большое значение»⁴⁷. Поэтому наряду с важными научно-практическими темами, освещение вопроса о месте древнего населения Приаралья в истории военного искусства, сфере вооружения и боевой тактике Средней Азии, а также анализ имеющихся данных и обобщенные выводы имеют актуальное значения, открывая возможность обогатить историю Узбекистана и региона в целом новыми научными данными.

Настоящая диссертация в определенной степени послужит выполнению задач развития научно-исследовательской деятельности, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан от 30 августа 2019 года ПП-4433 « О мерах по совершенствованию системы привлечения молодежи к сфере науки и поддержки ее инициатив», в Распоряжении от 18 января 2018 года Ф- 5181 « Об улучшении защиты и использования объектов

⁴⁷ Выступление Президента Республики Узбекистан на Саммите Тюркского совета / Народное слово.2021. 1 апреля.

материально- культурного и археологического наследия», а также в других нормативно- правовых документах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики: I. «Формирование системы инновационных идей в социальном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства и пути их претворения в жизнь».

Степень изученности проблемы. Результаты изучения истории древнего военного дела Приаралья, а также вопросы историографии раскрыты по отдельным периодам⁴⁸.

Особенность изученности проблемы состоит в том, что исследование истории древнего военного дела Приаралья начиналось во второй половине XIX века на основе ранних письменных источников. В это же время были получены и опубликованы первые данные по изучению оборонительных сооружений древнего Хорезма.

В 30-х гг. XIX века, в результате организации археологических работ в Приаралье, появилась возможность изучения и обобщения темы на основе ранних письменных источников и археологических материалов. Круг археологических данных поэтапно расширялся и их значение в изучении военного дела отмечено в различных исследованиях.

Связь исследования с планами научно-исследовательских работ образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.

Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Ургенчского государственного университета а также фундаментального научного проекта Хорезмской академии Мамуна ФА-Ф1008 «История обычаев, верований и религий древнего Хорезма»

Цель исследования состоит в раскрытии истории древнего военного дела и оборонительной системы Приаралья до IV в н.э.

Задачи исследования:

охарактеризовать данные о вооружении и боевых методах населения Приаралья, отраженных в древних письменных источниках;

раскрыть результаты изучения военного искусства сакских племен и Хорезмского оазиса;

показать значение социально- экономических и политических факторов в развитии военного дела;

выявить традиции и новшества в динамике сферы вооружения скотоводческого и земледельческого населения Приаралья;

определить место древних хорезмийцев и сакских племен Приаралья в сфере вооружения и боевой тактике Средней Азии;

осветить вопросы происхождения фортификации в Приаралье;

показать взаимосвязь развития государственности древнего Хорезма и оборонительной системы;

⁴⁸ Источники и степень изученности проблемы раскрыты в первой главе диссертации.

рассмотреть оборонительные сооружения сакских племен Приаралья.

Объект исследования составляет история древнего военного дела и оборонительной системы Приаралья.

Предметом исследования являются письменные и археологические данные по истории военного дела и оборонительной системы Приаралья, историография темы, процессы формирования и развития военного дела, вопросы значения оборонительной системы Приаралья в развитии государственности и военной сферы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

в истории Приаралья эпохи поздней бронзы выявлены факты раннего использования оружия, изготовленного из бронзы, которое отличалось от охотничьих орудий, и по основным функциям предназначалось для нападения и обороны во время межплеменных конфликтов и территориальных столкновений, а также определены социальные, экономические и политические факторы развития военного дела в раннежелезном веке;

доказано, что в VII-VI вв. до н.э., в Приаралье, в результате формирования военных объединений и ранней государственности, проявление разного рода новшеств в сфере вооружения и военного дела было обусловлено специализацией изготовления оружия, увеличением значения организации войска, появлением специально вооруженного конного и пешего войска, значительным повышением социального ранга воинов и военных предводителей в обществе;

раскрыты история оружия и защитного доспеха, видов войска, военной тактики и приёмов боя, процессы усовершенствования военного дела хорезмийцев и сакских племен с начала эпохи раннего железа до IV в н.э., тесно связанных с развитием системы государственности;

обосновано, что в Приаралье античного времени, создание войска, вооруженного наступательным и оборонительным оружием широкое строительство крепостей на границах централизованного государства-Хорезмского царства и вдоль торговых путей, а также у военно-стратегически важных переправ через Амударью, было вызвано необходимостью обеспечения безопасности населения и осуществления на новой основе широкомасштабных работ в рамках государственной политики.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

в диссертации получили анализ вопросы истории военного дела и оборонительной системы Приаралья эпохи бронзы, раннего железа и античности;

на основе письменных источников и археологических данных по истории военного дела древних хорезмийцев и сакских племен, усовершенствованы методические и теоретические подходы к вопросам их вооружения, рода войска, тактики и приёмов сражений;

разработаны предложения и рекомендации по использованию результатов диссертации в сфере исторических исследований.

Достоверность результатов исследования обусловлена использованием апробированных в исторической науке методов, источников, научной литературы и современных подходов, подтверждением полученных результатов уполномоченными органами.

Научная и практическая значимость полученных результатов.

Научная значимость полученных результатов даёт возможность создания новых научных направлений и использования теоретических взглядов, совершенствования методов исторических исследований в изучении истории древнего военного дела и оборонительной системы Узбекистана, а также служит дальнейшему развитию исторической науки.

Практическая значимость исследования состоит в том, что обобщенные в диссертации данные можно использовать в совершенствовании системы высшего образования, в изучении и освещении истории Узбекистана, создании нового поколения учебной литературы, а также в обогащении краевого музея новыми данными.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных выводов и предложений по истории древнего военного дела и оборонительной системы Приаралья:

данные о процессах совершенствования сферы военного дела древних хорезмийцев и сакских племен, тесно связанных с развитием системы государственности, а также история оружия и защитного доспеха, типа войска, тактики и приёмов боя, начиная с эпохи раннего железа до IV в н.э., аргументированное положение о том, что в результате развития государственности в Приаралье, строительство военных укреплений, обеспечение безопасности населения, организация войска, вооруженного наступательным и оборонительным оружием, сооружение крепостей на границах государства и вдоль торговых путей, а также у военно-стратегических важных переправ через Амударью, было вызвано необходимостью осуществления на новой основе широкомасштабных оборонительных работ были использованы в системной работе по изучению истории национального военного искусства в Центре изучения военного наследия при Институте военного наследия и современных исследований Вооруженных сил Республики Узбекистан (справка Министерства обороны Республики Узбекистан №10/1288 от 27 июля 2022 года). Научные результаты и выводы послужили усовершенствованию учебной программы и пособий;

научные результаты и конкретные научно-теоретические выводы о том, что в истории Приаралья эпохи поздней бронзы, во время межплеменных конфликтов и территориальных столкновений, впервые использовалось отличное от охотничьего оружие из бронзы, предназначенное по основным функциям для нападения и обороны, изготовление которого в эпоху раннего железа становится специализированной сферой, а также положение о том, что в VII-VI вв. до н.э., наряду с началом железного века в Приаралье, формированием здесь военных объединений и системы ранней государственности, проявление разного рода новшеств в сфере вооружения и

военного дела, было определено специализацией изготовления оружия, ростом значения организации войска, появлением специально вооруженного конного и пешего войска, укреплением социального ранга воинов и военных предводителей были использованы при разработке темы инновационного проекта «История узбекского военного искусства» (2021- 2022 гг.) в Академии Вооруженных сил Республики Узбекистан (справка Министерства обороны Республики Узбекистан №10/1287 от 27 июля 2022 г.). Использование результатов диссертации послужило повышению научного уровня проекта и решению отдельных теоретических вопросов;

данные о процессах усовершенствования сферы военного дела древних хорезмийцев и сакских племен, тесно связанных с развитием государственности, а также история оружия и средств защиты, типа войска и приёмов боя до IV в н.э. были использованы при разработке сценария телепередачи «Открытая лекция» телеканала «O'zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана (справка телеканала «O'zbekiston tarixi» Национальной телерадиокомпании Узбекистана № 06-28-1310 от 15 августа 2022 г.). Результаты исследования, получившие отражение в телепередаче, способствовали формированию новых представлений и обогащению знаний телезрителей по истории древнего военного дела и оборонительной системы народов Приаралья.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 4 научно-практических конференциях, в том числе на 2 международных и 2 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ. Из них 7 статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, в том числе 4 статьи в республиканских и 3 зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и условных сокращений, а также приложения. Исследовательская часть работы составляет 142 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность и необходимость темы диссертации, отмечано соответствие исследования приоритетным направлениям науки и технологий республики, охарактеризованы цель и задачи, изложены методы исследования, научная новизна и практические результаты, научная и практическая значимость результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования, их апробации, опубликованных работах, структуре и объеме диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Данные ранних письменных источников и вопросы историографии**». В ее первом параграфе «*Сведения древних письменных источников о вооружении и приемах боя населения*

Приаралья» раскрыто содержание данных по этой теме, нашедших место в «Авесте» и трудах греко-римских авторов.

Наряду с указанными источниками большое значение имеют рельефные изображения ахеменидского времени во дворце Персеполя и на скале Накши Рустам, где впервые получили отражение облик, одежда и оружие хорезмийцев и саков, а также древнехорезмийской письменности, в которой встречаются отдельные понятия связанные с военной сферой или же в качестве других важных источников – образцы изобразительного искусства (настенная живопись и скульптура), керамические сосуды с изображениями воинов и оружия.

Древнейшие сведения по истории вооружения и войска скотоводческого и оседлоземледельческого населения среднеазиатского региона (в том числе, Приаралья) содержатся в книге Яшт «Авесты» (IX-VIII вв. до н.э.)⁴⁹. Они свидетельствуют о конных и пеших войсках, наличии дальнего стрелкового оружия и наступательного вооружения, используемого в ближнем сражении (острые копья, лук и наконечники стрел, двулезвийные ножи и боевые топоры, а также боевые колесницы, запряженные лошадьми)⁵⁰.

В источнике получили отражение беспокойные времена, сведения о межплеменной борьбе, набегах и войнах⁵¹. Обращает внимание впервые упоминаемые в «Авесте» понятия «оружие» и защитные доспехи (остроконечный щит и шлем), некоторые особенности военной тактики, военное сословие и защитник воинов божество Хшатра, а также бог победы Вертрагна⁵². Эти данные, в определенной мере, служат реконструкции сферы вооружения в древнем военном деле.

В диссертации охарактеризованы сведения древнегреческих источников о вооружении и военной тактике саков и хорезмийцев⁵³, подчеркнута значение хорезмийской письменности IV до н.э.-III в н.э., в которой сохранились отдельные понятия, применительно к сражениям и воинам, а также собственные имена последних⁵⁴.

Во втором параграфе первой главы, который называется *«Результаты изучения сферы военного искусства сакских племен и Хорезмского оазиса»* проведен анализ основах результатов археологических исследований и вопросов историографии этой темы.

⁴⁹ Авеста. Избранные гимны / Пер. с авестийского И.М.Стеблин – Каменского. – Душанбе: Адиб, 1990. – 176 с.; Авесто. Яшт китоби / М.Исҳоқов таржимаси. – Тошкент: Шарк, 2001. – 128 б.

⁵⁰ Авесто. Яшт китоби. – Б. 4, 5, 12, 53, 57, 67-68.

⁵¹ Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи / Пер. с английского И.М. Стеблин – Каменского. – М.: Наука, 1987. – С. 9; Хрестоматия по истории Древнего Востока. Часть вторая. – М.: Высшая школа, 1980. – С. 62.

⁵² Бойс М. Зороастрийцы – С. 53; Авеста. Избранные гимны... – С. 108; Сулейманов Р. О Веретрагне // Традиции Востока и Запада в античной культуре Средней Азии. – Ташкент, 2010. – С. 198-203.

⁵³ Геродот. История. В девяти книгах / Перевод Г.А.Стратановского. – Л.: Наука, 1972. Кн. I, 205; Страбон. География. В 17 книгах / Пер. Г.А. Стратановского. – М – Л.: Наука, 1964. Кн. XI, VIII, 6.

⁵⁴ Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: ИВЛ, 1962. – С.130; Лившиц В.А. Документы. Топрак-кала. Дворец // Тр. ХАЭЭ. Т. XIV. – М.,1984. – С. 257-258, 268-269, 273.

Материалы о крепостях Южного Приаралья (Хорезмский оазис) впервые были освещены в 60-80-е гг. XIX века⁵⁵. Также на основе ранних письменных источников европейские востоковеды изучали вооружение древних хорезмийцев и саков⁵⁶.

В результате организации в 1937 году полевых работ Хорезмской археологической экспедиции появилась возможность изучения военной истории Приаралья на основе археологических источников. В монографии С.П. Толстова, наряду с характеристикой оборонительных сооружений Хорезмского оазиса, был поставлен вопрос о наличии в обществе массагетов и хорезмийцев VI-V вв. до н.э. конных стрелков из лука и копьеносцев, защищенных панцирями из металлических пластинок, которыми также был покрыт круп коней. Воин в таких защитных доспехах в древнегреческих источниках назывался «катафрактарий»⁵⁷.

В диссертации выделен большой вклад С.П. Толстова, С.А. Трудновской, Е.Е. Неразик, Ю.А. Рапопорта, М.С. Лапирова-Скобло, О.А. Вишневской, М.Мамбетуллаев, Г.Ходжаниязов, Х.Юсупова, Д.Дурдыева, Л.Т. Яблонского и В.Н. Ягодина в изучение фортификации и вооружения древних хорезмийцев и сакских племен до начала 90-гг. XX века⁵⁸.

В 90-е гг. XX в. – начале XXI в. исследования и опубликованные работы по истории древнего военного дела Приаралья были связаны с обобщением данных, накопленных предыдущие годы, которые оставались недостаточно изученными, а также внедрением в научный оборот материалов, полученных в результате новых археологических исследований.

Такой подход нашел отражение в научных работах М.А.Итиной, М. Мамбетуллаева, Г.Ходжаниязова, Л.Т. Яблонского, О.А.Вишневской, Ю.А. Рапопорта, Б.И. Вайнберг, Л.М. Левиной, Е.Е. Неразик, С.Б.Болелова,

⁵⁵ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии / Перевод с английского. – СПб., 1865. – 221 с.; Кун А.Л. Поездка по Хивинскому ханству в 1873 г. // Известия Российского географического общества. Т. X. – СПб., 1874. – С. 17-58; ўша муаллиф. Культура оазиса низовьев Амударьи // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. IV. – СПб., 1876. – С. 250-275; Иванов М.И. Хива и река Амударья. – СПб., 1873. – 64 с.; Каульбарс А.В. Низовья Амударьи, описанные по собственным исследованиям в 1873 г. // Записки Русского географического общества, – СПб., 1881. Т. 9. – С. 31-32.

⁵⁶ Tomaschek W. Chorasmiya // Pauly's Real – Encyclopedie der Klassischen Altertums-wissenschaft. – Stuttgart, 1894. Bd. 3. – S. – 2406; Markwart I. Untersuchungen zur Geschichte von Eran. – Göttingen, 1896. – 258 p.

⁵⁷ Толстов С.П. Древний Хорезм. – М.: МГУ, 1948. – С. 77-100, 225-226.

⁵⁸ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 102; Рапопорт Ю.А., Трудновская С.А. Городище Гуяркала // Тр. ХАЭ. Т. II. – М., 1958. – С. 347-366; Неразик Е.Е. Археологическое обследование городища Куна – Уаз // Тр. ХАЭ. Т. II. – М., 1958. – С. 367-396; Лапиров-Скобло М.С. Новый памятник фортификации древнего Хорезма // АО 1968. – М.: Наука, 1969. – С. 414-415; Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н.э. // Тр. ХАЭЭ. Т. VIII. – М., 1973. – 132 с.; ўша муаллиф. Раскопки Кюзели-гъыр // АО 1977. – М.: Наука, 1978. – С. 544-545; Мамбетуллаев М., Маньлов Ю.П., Юсупов Н., Хожаниязов Г. Исследования в Хорезмской области // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 505-506; Городище Большая Айбукир-кала (раскопки 1976-1977 и 1981 гг.) // Археология Приаралья. Вып. IV. – Ташкент, 1990. – С. 91-131; Маньлов Ю.П., Хожаниязов Г. Городище Аязкала I и Бурнликала. К изучению фортификации древнего Хорезма // Археологические исследования в Каракалпакии. – Ташкент: Фан, 1981; Хожаниязов Г. Кзыл-кала (работы 1981-1982 гг.) // Археология Приаралья. Вып. 3. – Ташкент, 1986. – С. 51-65; Новые археологические материалы с верхнего Узбоя // Каракумские древности. Вып. VIII. – Ашхабад, 1979. – С. 6-25; Дурдыев Д. Канга-2 поселение эпохи поздней бронзы // Проблемы археологии Туркменистана. – Ашхабад: Ылым, 1984. – С. 31-37; Яблонский Л.Т. Исследование могильника Сакарчага // АО 1981. – М.: Наука, 1983. – С. 482-483; Ягодин В.Н. Курганый могильник Девкесген-4 // Археология Приаралья. Вып. IV. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 28-81.

К.Собирова, С.Рузимова, М.Р. Мадаминова и А.Ш.Юсупова⁵⁹. Также обращают внимание зарубежные публикации по истории вооружения степных скотоводческих племен и фортификации Хорезма (в том числе, в соседних странах)⁶⁰. В статьях рассмотрены военное дело саков, состав тяжелого и легкого вооружения конных воинов.

В заключении первой главы диссертации сказано о важности использования в различных статьях и монографиях по истории военного дела и оборонительной системы Приаралья, метода сравнительного анализа, наличия альтернативных взглядов, значительного расширения знаний по теме исследования и внедрения их результатов в научный оборот, наряду с этим отмечена недостаточная изученность отдельных вопросов.

Вторая глава диссертации называется **«Этапы формирования и развития в Приаралье военного дела»**. В ее первой части *«Значение социально-экономических и политических факторов в развитии военного дела»* рассмотрены особенности происхождения на территории Приаралья вооружения и оборонительных сооружений, а также развития сферы вооружения в сравнении с соседними областями Средней Азии.

В исследовании, на базе научной литературы получили анализ отдельные мнения и выводы относительно изобретения оружия и зарождения военного дела. Согласно этим мнениям, изобретенные в каменном веке орудия (каменные топоры, наконечники копья и стрел) люди использовали в

⁵⁹ Итина М.А. Ранние саки Приаралья // Степная полоса азиатской части СССР в скифо – сарматское время. – М., 1992. – С. 31-47; Левина Л.М. К истории исследований Хорезмской археолого–этнографической экспедиции в Восточном Приаралье // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ, 1998. – С. 42-59; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до. н.э. – IV в.н.э.): Автореф. дисс...докт.истор.наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – 60 с.; Хожаниязов Г. Оборонительные сооружения городища Кургашинкала // Археология Приаралья. Вып. 2. – Ташкент: Фан, 1984. – С. – 39-46; ўша муаллиф. Фортификация древнего Хорезма (VI в.до.н.э.– IV в.н.э.): Автореф. дисс...канд.ист.наук.– Нукус: ККО АН РУз, 1996. –20 с.; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. –185 с.; Вишневская О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр. К вопросу о раннем этапе истории Хорезма // ВДИ. –№2. – М., 1997. – С. 150–173; Рапопорт Ю.А. Краткий очерк истории Хорезма в древности // Приаралье в древности и средневековье. – М.: ИВЛ РАН, 1998. – С. 28-41; Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности. VII в.до.н.э.–VIII в.н.э. – М.: ИВЛ РАН, 1999. –356 с.; Болелов С.Б. Крепость Аязкала 3 в правобережном Хорезме // Приаралье в древности и средневековье. – М.,1998. – С. 117-134; Собиров К., Рузимов С. Археологические работы в Хазараспе // Вестник ККО АН РУз. – №1. Нукус, 2001 – С. 52–53; Матрасулов Ш., Собиров К. Олмаотишган ёдгорлигидаги археологик тадқиқотлар // Археологические исследования в Узбекистане 2001 г. – Ташкент, 2002. – Б. 165-170; Мадаминов М.Р. Қадимий ва ўрта аср Хоразм пойтахт қалъалари: Тарих фан. номз. дисс. автореф. – Нукус, 2004; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в.до.н.э.–IV в.н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ, 2005. – С. 543-561; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари. –Тошкент: O‘zbekiston, 2007. – 216 бет; Собиров К. Хоразмнинг қишлоқ ва шаҳарлари мудофаа иншоотлари. – Тошкент: Фан, 2009. – 195 бет; Юсупов А.Ш. Оролбўйи илк сак қабилалари тарихи: Тарих фан. фалсафа докт. (PhD) дисс... автореф. – Урганч, 2022. – 22 б.

⁶⁰ Горбунова Н.Г. О вооружении среднеазиатских скотоводов (II (III?) в. до. н. э. – V в. н. э.) // Российская археология. – М., 2000. –№2. – С. 40-51; Гаибов В.А., Кошеленко Г.А. От Хорезма до Боспора: о “сарматской” посадке всадников // Проблемы истории, филологии, культуры. – М., 2013. –№2 (40). – С. 286-296; Иванов С.С. Военное дело ранних кочевников Средней Азии в евразийском контексте (на основе комплекса вооружения // Вестник Кыргызского национального университета. Юбилейный выпуск. – Бишкек, 2012. – С. 644-649; Яблонский Л.Т. Система вооружения элитного воина IV в. до. н. э. на востоке скифской ойкумены (древнейшие катафрактерии Евразии) // Война и военное дело в скифо – сарматском мире. – Ростов - на – Дону, 2014. – С. 417-434; Kidd F., Negus M., Yagodin V.N. Betts A. Ancient chorasmian Mural Art // Bulletin of the Asia Institute /2004/ Vol.18. – Pp. 69-95.

целях защиты⁶¹. В диссертации такой подход не отвергается и наряду с этим делается оговорка о том, что изобретенные в эпоху камня орудия использовались прежде всего, в хозяйственных целях и с самого начала не предназначались для нападения на человека.

В целях удовлетворения хозяйственных потребностей, вызванных социально-экономическими интересами и в результате стремления различных общин к освоению территорий, богатых животным и растительным миром, водными и сырьевыми источниками, начинались процессы взаимного соперничества, борьбы и стычек. В такие времена усовершенствование орудий, используемых для нападения и защиты, становилось важной задачей.

В этом плане, распространение на юге Средней Азии в эпоху энеолита (IV тысячелетие до н.э.) поселений, окруженных стенами из пахсы, медных топоров и кинжалов, наконечников копья и двулезвийных ножей рассматривается в качестве примера ранней военизации общества оседлых земледельцев⁶².

О значительном совершенствовании военного дела в эпоху бронзы свидетельствуют различные виды оружия, изготовленного из бронзы, укрепленные дворцы и храмы, изученные в Маргиане и Бактрии⁶³.

В диссертации обращено внимание на то, что из-за неравномерного экономического развития скотоводческих племен, проживавших в разных природно-географических условиях, оборонительные сооружения эпохи бронзы в Приаралье не возводились⁶⁴ и напротив, отмечено характерные для культуры бронзового века Аркаим-Синташта в Южном Зауралье фортификации, двухколесных легких боевых колесниц, бронзовых топоров, ножей, наконечников копья и стрел⁶⁵. Также подчеркивается, что в результате миграции из степей Евразии скотоводческих племен Андроновской культуры эпохи бронзы в Приаралье и другие территории Средней Азии, здесь получают широкое распространение, боевые топоры из

⁶¹ Аникович М.В., Тимофеев В.И. Вооружение и вооруженные конфликты в каменном веке // Военная археология. – СПб., 1998. – С. 20-22; Эшов Б. Ўрта Осиё халкларининг қадимги ва ўрта асрлар даври ҳарбий санъати // Қадимги давлатчилик ва урбанизация. – Тошкент: Mumtoz soz, 2010. – Б. 205-208; Ўзбекистонда ҳарбий иш тарихидан (Қадимги даврдан ҳозиргача) / Масъул муҳаррир Д.Х.Зияева. –Тошкент: Sharq, 2012. – Б. 6.

⁶² Хлопин И.Н. Энеолит юго-запада Средней Азии // Средняя Азия в эпоху камня и бронзы. – М. – Л.: Наука, 1966. – С. 96-99; Кузьмина Е.Е. Металлические изделия энеолита и бронзового века Средней Азии // Свод археологических источников. Вып. В 4-9. – М., 1966. – 150 с.; Массон В.М. Энеолит Средней Азии // Археология СССР. – М.: Наука, 1982. – С. 73, табл. VII.

⁶³ Аскарлов А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 232 с.; В.И. Древние земледельцы Афганистана. – М.: Наука, 1977-171 с.; ўша муаллиф. Задолго до Заратуштры. – М.: Старый сад, 2010. – 200 с.; Масимов И.С. Новые исследования памятников эпохи бронзы на Мургабе // Древние цивилизации Востока. –Ташкент: Фан, 1986. – С.171-181; Аскарлов А.А., Ширинов Т.Ш. Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии. – Самарканд: Институт археологии АН РУз, 1993. – 162 с.

⁶⁴ Итина М.А. История степных племен Южного Приаралья (II–начало I тысячелетия до.н.э.) // Тр. ХАЭЭ. Т. X. –М., 1977. – С. 45; Матякубов Х. Хоразм воҳаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент, 2017. – Б. 104.

⁶⁵ Зданович Г.Б., Зданович Д.Г., Куприянова Е.В., Кириллов А.К. Аркаим и «Страна городов». Археологические очерки. – Челябинск: Крокус, 2003. – С. 4-11; Генинг В.Ф., Ашихмина Л.И. Могильник эпохи бронзы на р. Синташта // АО 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 144-147.

бронзы, наконечники копий, большие серповидные ножи, кинжалы и наконечники стрел⁶⁶.

В VII- первой половине VI в. до н.э. (эпоха раннего железа), во время образования в Приаралье военных союзов скотоводческих племен и перехода оседлого населения к раннегосударственному строю, в истории военного дела Приаралья начинается новый период, связанный со специализацией изготовления оружия. В диссертации раскрыты экономические, социальные и военно-политические факторы зарождения и развития данного процесса.

Во второй части второй главы, названной «Традиции и новшества в вооружении скотоводческого и земледельческого населения Приаралья» рассмотрены вопросы развития сферы вооружения сакских племен и народности «хорасмии», известной по данным письменных источников.

Выявлено что в истории Приаралья развитие и усовершенствование вооружения населения было основано на состоянии уровня материальной культуры, а также социально-экономических отношениях, внешних связях и военно-политических факторах.

В эпоху раннего железа этнокультурные процессы и социально-экономические отношения значительно меняются, поэтому повышается значение необходимости вооружения и военного дела в целом⁶⁷.

В VII-VI вв. до н.э., в Приаралье появляются захоронения сакских воинов – всадников, с оружием и конским снаряжением⁶⁸. Другое новшество связано с большим количеством находок бронзовых наконечников стрел. В могильниках Уйгарак и Сакарчага, а также в крепости Кюзелигыр обнаружено соответственно 137, 120 и 152 наконечников стрел⁶⁹.

Вопрос о важном месте лука и стрел в составе оружия, а также развития скифо- сакского лука освещены в работах А.И. Мелюковой, А.М. Хазанова, Б.А.Литвинского, М.Мамбетуллаева и Г. Ходжаниязова⁷⁰.

К началу VI в. до н.э. в обществе кочевых скотоводов широкое распространение получают железные кинжалы и боевые топоры. Они

⁶⁶ Кузьмина Е.Е. О южных пределах распространения степных культур эпохи бронзы в Средней Азии // Памятники каменного и бронзового века Евразии. – М.: Наука, 1964. – С. 121-140; Мандельштам А.М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане // МИА. №145. – Л.: Наука, 1968. – С. 74-85; Виноградова Н.М., Кузьмина Е.Е. Контакты степных и земледельческих племен Средней Азии в эпоху бронзы // Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур древнего и средневекового Востока. – М.: Наука, 1986. – С. 136, рис. 6; С.145, рис.11; Пьянкова Л.Т. Древние скотоводы Южного Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1989. – С. 42-47.

⁶⁷ Абдуллаев Ё.И. Ўрта Осиёда илк темир асрига ўтиш даврида этномаданий ва сиёсий жараёнлар // ЎзМУ хабарлари. – №1/6. 2018. – Б. 8-12.

⁶⁸ Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи в VII-V вв. до н.э. // Тр. ХАЭЭ. Т. VIII. – М., 1973. – С. 81; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья (археология и антропология могильников). – М.: Институт археологии РАН, 1996. – С. 31.

⁶⁹ Вишневская О.А. Культура сакских племен... – С. 88; Яблонский Л.Т. Саки Южного Приаралья... – С. 34.

⁷⁰ Мелюкова А.И. Вооружение скифов // Археология СССР. Свод археологических источников. Вып. Д.1–41. – М., 1964; Хазанов А.М. Сложные луки евразийских степей и Ирана в скифо–сарматскую эпоху // Материальная культура народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1966; Литвинский Б.А. Сложносоставной лук в древней Средней Азии (к проблеме эволюции лука Востока) // СА. №4. – М., 1966; Мамбетуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи: Автореф. дисс... докт. ист. наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – С. 36-37; ўша муаллиф. Вооружение и военное дело Хорезма // Археология Приаралья. Вып. VI. – Нукус, 2003. – С. 21-23; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари... – Б. 97.

обнаружены также в курганных могильниках Уйгарак и Сакарчага. У некоторых топоров, между верхней стороной и нижней лезвийной частью, изготовленных из железа, имеется бронзовая втулка для рукояти. Боевые топоры саков-массагетов древние греко-римские авторы называли «сагарис»⁷¹. Технику изготовления железных кинжалов и топоров следует рассматривать как новый подход в развитии вооружения.

С конца VI в. до н.э. пешие и конные воины были вооружены железными и бронзовыми мечами. В составе оружия предыдущих периодов они отсутствуют. Длинные бронзовые мечи саков обнаружены в курганах Южного Тагискена и Устюрта⁷².

В исследовании в качестве новшества выделяется использование в V-IV вв. до н.э. защитного доспеха – панцирей из железных пластин, остатки таких панцирей выявлены на городищах Чирикрат, Тупраккала и Кухнаваз⁷³. В этом плане подтверждается достоверность вывода С.П. Толстова о том, что в VI-V вв. до н.э. военные подразделения хорезмийцев и массагетов состояли также из тяжеловооруженных конных копьеносцев и лучников – катафрактариев⁷⁴. Об этом свидетельствует изображение фигуры всадника в пластинчатом доспехе на поверхности сосуда-фляги, найденном в поселении Хумбузтепа (VI-IV вв. до н.э.) в Южном Хорезме. Всадник, который держит в левой руке копье, изображен в пластинчатом доспехе, достигающем до колен⁷⁵.

К настоящему времени в ряде научных работ получили отражение дискуссия и различные взгляды к вопросу о происхождении панциря и тяжелой конницы⁷⁶. Данные археологии и письменных источников позволяют рассматривать территорию Приаралья как одного из центров изобретения длинных мечей и копий, металлического панциря и шлема.

В заключительной части второй главы, названной «*Место древних хорезмийцев и сакских племен Приаралья в истории сферы вооружения и боевой тактике Средней Азии*» раскрыта роль военного дела древнего населения Приаралья.

В эпоху бронзы ведущее место в жизни степных племен Приаралья занимало скотоводческое хозяйство⁷⁷, в результате выработки металлической руды (медь, олово) в горах Кызылкумов и необходимости доставки слитков выплавленного металла в различные районы, большое значение приобрели взаимные экономические связи степных скотоводов и земледельцев,

⁷¹ Геродот. I, 214; Страбон. XI, 8, 6; Курций Руф. III, 2, 5.

⁷² Толстов С.П., Итина М.А. Саки низовьев Сырдарьи... – С.166, рис.14; Ягодин В.Н. Сарматский курган на Устюрте // КСИА. – №154. – М.,1978. – Рис. 2, 3.

⁷³ Мамбетуллаев М. Вооружение и военное дело Хорезма... – С. 26.

⁷⁴ Толстов С.П. Древний Хорезм... – С. 226

⁷⁵ Мамбетуллаев М.М. Рельефное изображение всадника на керамической фляге из Хумбуз–Тепе. // СА. – № 3. – М., 1977. – С. 278.

⁷⁶ Ольбрихт М.Я. К вопросу о происхождении катафрактов в Иране и Средней Азии // Роль кочевников евразийских степей в развитии мирового военного искусства. – Алматы, 2010. – С. 66-85; Иванов С.С. К вопросу о тяжелой кавалерии в древней Средней Азии на основе остракона из Хумбузтепе // Сборник статей международного форума молодых учёных стран СНГ. Ч. III. – Алматы, 2012. – С. 184-188; Нефёдкин А.Ф. Сарматы: Первая тяжелая конница степей. – М.: Яуза, 2018. – 320с.

⁷⁷ Матякубов Х. Хоразм вохаси бронза асри ва илк темир даври тарихи. – Тошкент, 2017. – Б. 113.

проживавших на юге Средней Азии⁷⁸. Поэтому возрастает возможность обмена опытом технических изобретений, знаниями и навыками в сфере вооружения. Ранние кочевые племена (скифы, саки, сарматы) способствовали распространению на больших территориях различных типов оружия, изобретенных в степях. Это скифские (сакские) луки и стрелы, копья с бронзовыми наконечниками, кинжалы и мечи⁷⁹.

В диссертации обоснованы положения о том, что вследствие экономических связей ранние саки Приаралья способствовали распространению отдельных типов оружия в Согде, Маргиане и Бактрии. Также отмечается, что в военном деле населения Хорезмского оазиса и сакских племен Восточного Приаралья, в сравнение с соседними территориями Средней Азии, в более раннее время появляются металлические доспехи, связанные с тяжелым вооружением и собственно в Приаралье протекал процесс происхождения тяжело вооруженных воинов – катафрактариюв, который оказал влияние на развитие сферы тяжелого вооружения в Парфии, Греко-Бактрии и государства Канг на последующих исторических этапах⁸⁰.

В диссертации, в широких хронологических рамках (VII в. до н.э. – III в. н.э.), получили характеристику вопросы развития в Приаралье оружия, защитного доспеха, типов пешего и конного войска, а также приемов боя. В итоге раскрыт вопроса о месте древних хорезмийцев и сакских племен Приаралья в истории вооружения и боевой тактике Средней Азии.

Третья глава исследования называется **«Значение оборонительной системы Приаралья в развитии государственности и военной сферы»**. В ее первой части *«Вопросы происхождения фортификации в Приаралье»* рассмотрены проблемы зарождения в бассейнах нижней Амударьи и Сырдарьи строительства, архитектуры и оборонительных сооружений.

В разные годы в научных работах С.П. Толстова, В.М. Массона, М.Г. Воробьевой, М.И. Итиной, Е.Е. Неразик, М.М. Мамбетуллаева, О.А. Вишневской, Ю.А. Рапопорта, Г. Ходжаниязова, К. Собирова и других исследователей, приводились различные мнения, относительно зарождения раннего строительства в Приаралье⁸¹, однако вопрос о происхождении оборонительных сооружений не послужил темой специальных исследований.

⁷⁸ Массон В.М. Номады и древние цивилизации: динамика и типология взаимодействий // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата, 1987. – С. 3-6; Сагдуллаев А.С., Холматов Н.Ў., Абдуллаев Ў.И. ва бошқ. Марказий Осиёда тарихий – маданият вилоятларнинг шаклланиши ва этник географияси муаммолари. – Тошкент: Университет, 2020. – Б.103.

⁷⁹ Литвинский Б.А. Пьянков И. В. Военное дело у народов Средней Азии в VI–IV вв. до н.э. // ВДИ. №3. – М., 1966; Итина М.А. Ранние саки Приаралья // Археология СССР. – М., 1990. – С. 31-34.

⁸⁰ Пугаченкова Г.А. Образы юэчжийцев и кангюйцев в искусстве Бактрии и Согда // Античные и раннесредневековые древности Южного Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 96-111; Никоноров В.П. Греко – бактрийская тяжелая кавалерия (к истории военного дела на эллинистическом Среднем Востоке) // Средняя Азия и мировая цивилизация. – Ташкент, 1992. – С. 104-107; ўша муаллиф. К вопросу о парфянской тактике (на примере битвы при Каррах) // Военное дело и средневековая археология Центральной Азии. – Кемерово, 1995. – С. 53-61.

⁸¹ Ушбу мавзунинг тарихшунослиги бўйича каранг: Сагдуллаев А.С., Матякубов Х. К проблеме происхождения глинобитно – сырцової архитектуры в Хорезме // Вестник Национального университета Узбекистана. Специальный выпуск. 2013. – С. 59-64; Кдырнязов М.Ш., Ягодин М.Ш., Мамбетуллаев М.М.,

В сравнении с южными областями Средней Азии развитие строительства и архитектуры в оазисах нижней части бассейнов Сырдарьи и Амударьи, с точки зрения хронологической периодизации имело свои особенности. В Хорезмском оазисе древнейшим оборонительным сооружением считается крепость Кюзелигыр, построенная на рубеже VII-VI вв. до н.э. И напротив, в Восточном Приаралье для этого времени не выявлены жилища из сырцового кирпича и пахсы, и военные укрепления, строительство оборонительных сооружений начинается здесь на следующем этапе, в V-IV вв. до н.э.

В вопросе происхождения оборонительных сооружений в Приаралье, в числе научных взглядов и подходов, большое место занимает теория внешних миграций, получившая анализ в исследовании. Согласно этой теории, в результате миграций представителей населения Маргианы – Бактрии, в течение VII в. до н.э. по древним путям, вдоль левого берега Амударьи в Южный Хорезм и Присарыкамьшские земли, возникают керамический центр Хумбузтепа, крепости Хозарасп и Кюзелигыр, и на следующих этапах оборонительные сооружения возводятся в правобережных землях Амударьи и Восточном Приаралье⁸². В диссертации приведены данные, подтверждающие такой подход к решению проблемы.

Во второй части третьей главы *«Взаимосвязь развития государственности древнего Хорезма и системы оборонительных сооружений»* получили анализ вопросы, связанные с данной темой.

В этом отношении выявлены характерные особенности затрагиваемой проблемы. В истории древней Средней Азии, укрепленные оборонительными стенами дворцы и храмы, жилая часть городов, строительство крепостей вдоль торговых путей было ярким признаком системы государственности.

О раннем этапе формирования цивилизации и государственности в Хорезмском оазисе свидетельствует крепость Кюзелигыр⁸³. Это фортификационное сооружение, согласно его административно-политическим и оборонительным функциям (убежище для населения округа), в конце VII- середине VI вв. до н.э. было центром политического объединения племен⁸⁴. Характерные для этой крепости особенности оборонительной структуры, первоначально получили развитие в государстве

Сагдуллаев А.С., Кдырниязов О.Ш. История цивилизации Хорезма. – Нукус: Qaraqalpaqstan, 2017. – С. 91-94.

⁸² Толстова Л.С. Исторические предания Южного Приаралья. – М.: Наука, 1984. – С. 166-178; Сагдуллаев А.С. Маргиана и Бактрия. Исторические традиции и культурные связи в доантичную эпоху // Древний Мерв. Тр. ЮТАКЭ. Т. XIX. – Ашхабад, 1989. – С. 16-17; Мамбетуллаев М.М. Социально-экономические и политические факторы возникновения и развития городов Хорезма эпохи античности // ИМКУ. Вып. 33. – Ташкент, 2002. – С. 126-128; Болелов С.Б. Некоторые итоги археологических работ на Хумбузтепа // ОНУ. – № 9-10, 1999. – С. 90; Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – С. 116-117; Матякубов Х. Қадимги хоразмликлар келиб чиқиши ҳақидаги илмий қарашлар // Ўзбекистон тарих фанидаги инновациялар: назария ва амалиётлар: Тошкент: ЎЗМУ, 2013. – С. 81-84.

⁸³ Вишнева О.А., Рапопорт Ю.А. Городище Кюзели-гыр... – С. 151.

⁸⁴ Ягодин В.Н. Генезис и формирование раннехорезмийской государственности // История государственности Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – С. 124-125.

древней Бактрии⁸⁵. Также на территории Согда раннежелезного века зародились военные центры с укрепленными храмами и дворцами⁸⁶. В системе государственности большое значение имели обеспечение обороны от внешнего нападения и организация фортификационных работ.

В исследовании рассмотрены вопросы типологической классификации оборонительных сооружений периода Древнехорезмского царства (IV в. до н.э. – III в. н.э.) согласно их культурным и административно-политическим функциям, подразделяя на города (Хива, Акчаханкала, Базаркала, Тупраккала) и военные крепости (Аязкала 1, Кургашинкала, Гяуркала и др.)⁸⁷. Также раскрыты вопросы, связанные с политикой развития оборонительной системы в Древнехорезмском царстве на новой основе, возведением на границах государства и вдоль торговых путей крепостей, размещением в них вооруженных групп специальных стражников и войска, определены причины строительства по разработанным архитектурным проектом.

В заключительном параграфе третьей главы, который называется «*Оборонительные сооружения сакских племен Приаралья*» освещены проблемы формирования и развития фортификации Чирикратской и Джетыасарской культур в оазисах старых русел Инкардаря и Джанидаря в низовьях Сырдарьи.

В исследовании выделена дискуссионность проблемы строительной техники, практических знаний и навыков строительства оборонительных сооружений саков Восточного Приаралья. С.П. Толстов писал о том, что архитектурная планировка монументальной крепости саков Чирикрат отражает строительные традиции Хорезма⁸⁸. Б.И. Вайнберг рассматривала в этом, в большей мере, влияние южных земледельческих областей Средней Азии⁸⁹. Л.М. Левина связывала происхождение истоков фортификации Чирикратской и Джетыасарской культур с культурой скотоводов эпохи поздней бронзы-строителей мавзолеев Северного Тагискена в Восточном Приаралье⁹⁰.

В диссертации поставлен вопрос о возведении в V-IV вв. до н.э. крепости Чирикрат в священном для степных пастухов месте в качестве административно-политического и культового центра, и как крупное убежище для защиты скотоводов и скота во время угрозы внешнего

⁸⁵ Шайдуллаев Ш.Б. Северная Бактрия в эпоху раннего железного века. – Ташкент, 2000. – С. 50-51, рис. 30; Мамедов М. Древняя архитектура Бактрии и Маргианы. – Ашхабад, 2003. – С. 85-86.

⁸⁶ Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда. – Ташкент, 2002. – С. 133; Хасанов М. Илк темир ва антик даврда Суғд маданияти: Тарих фан. доктор. (DSc) дисс... автореф. – Самарканд: Миллий археология Маркази, 2021. – Б. 22.

⁸⁷ Мамбетгуллаев М. История и культура Южного Хорезма античной эпохи (города и поселения в IV в. до н.э. – IV в. н.э.): Автореф. дисс...доктор. ист.наук. – Ташкент: Институт истории АН РУз, 1994. – С. 29-30; Неразик Е.Е. Древние города Хорезма и пути их развития (IV в. до н.э. – IV в. н.э.) // Центральная Азия. Источники, история, культура. – М.: ИВЛ, 2005. – С. 543-561; Ходжаниязов Ф. Қадимги Хоразм мудофаа иншоотлари... – Б.73.

⁸⁸ Толстов С.П. Қадимги Хоразм маданиятини излаб. – Тошкент: Фан, 1964. – Б. 402.

⁸⁹ Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности VII в.до н.э. –VIII в. н.э. – М., 1999. – С. 177-179.

⁹⁰ Левина Л.М. Памятники джетыасарской культуры середины I тысячелетия до н.э. – середины I тысячелетия н.э. // Археология СССР. Степная полоса азиатской части СССР. – М., 1992. – С. 62.

нападения. Наряду с этим указано, что возведение небольших крепостей типа Баланды 1, Чагырлы и Бабишмулла 1 в области «саков за Согдом», которая входила в состав ахеменидского государства, возможно, отражает политику ахеменидской военной администрации, связанную со строительством крепостей на границах государства⁹¹.

Саки Приаралья внесли большой вклад в происхождение оборонительных сооружений в бассейне Сырдарьи (Южный Казахстан, Ташкентский оазис), на территории образованного в III в. до н.э. государства Канг⁹².

В целом, с самого начала, в Приаралье отсутствовали местные истоки строительства жилищ и оборонительных сооружений из сырцового кирпича и пахсы. В происхождении крепости Кюзелигыр большое значение имели внешние миграции, тогда как зарождение оборонительных сооружений в Восточном Приаралье определили политические и культурные факторы. Развитие оборонительной системы в Древнехорезмском царстве происходило в тесной связи с политикой государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования сделаны следующие выводы:

1. Освещение истории военного дела и оборонительной системы Приаралья начиналось во второй половине XIX- начале XX вв. на основе ранних письменных источников, в это же время были собраны первые сведения о крепостях древнего Хорезма.

В 30-е гг. XX века в результате начала полевых археологических исследований в Хорезмском оазисе и организации Хорезмской археологической экспедиции была заложена основа последовательного изучения вопросов истории военного дела.

В 40-50-е гг. прошлого века на территории Приаралья археологи открыли многочисленные памятники эпохи бронзы, раннего железа и античности. В результате целенаправленных археологических работ были найдены различные типы оружия, которые значительно расширили круг научных данных и знаний по изучению сферы вооружения. Изготовленные из бронзы и железа наконечники стрел и копий, кинжалы и мечи на основе аналогий с подобным оружием, известном на соседних территориях, способствовали определению хронологии крепостей Приаралья, построенных в разные периоды. Также впервые был поставлен вопрос о доспехах тяжеловооруженных воинов- хорезмийцев и саков.

2. В 60-80-е гг. XX в., наряду с изучением истории материальной культуры, освещались многочисленные археологические данные о структуре

⁹¹ Вайнберг Б.И., Левина Л.М. Чирикрабатская культура // Низовья Сырдарьи в древности. Вып.1. – М., 1993. – С. 98.

⁹² Сулейманов Р.Х. Миграции ранних кочевников на юг Средней Азии (дахи и массагеты) // Кафедра археологии Средней Азии: поиск и открытия поколений. – Ташкент, 2020. – С. 14-28; ўша муаллиф. Следы дахо-сарматского культурного наследия в Древнем Туране и Древней Руси // Археология, этнография и антропология Евразии. Том 49, №3, 2021. – С. 60-74.

оборонительных стен (башни, бойницы, внутрстенный коридор), предстенных рвах и дополнительных защитных сооружениях. В целом, в течение этого периода были достигнуты значительные успехи в изучении сферы вооружения Приаралья. Наряду с этим, собранные материалы в недостаточной степени использовались для исторической реконструкции боевых методов конных и пеших воинов, военных приемов и тактики.

3. В 90-е гг. XX в. – начале XXI в., внедренные в научный оборот различные новые данные по истории военного дела и оборонительной системы Приаралья, нашли отражение в многочисленных статьях, отдельных монографиях и сборниках, в том числе в зарубежных изданиях. В этих работах широко использован метод сравнительного анализа, приведены альтернативные научные взгляды и сделаны важные выводы.

В историографии данного периода обращает внимание, что в результате значительного расширения знаний по теме исследования (в разработке проблемы, кроме сотрудников Хорезмской археологической экспедиции, участвовали археологи Каракалпакстана, Ургенчского государственного университета, Хорезмской академии Мамуна и Туркменистана) были систематизированы и обобщены данные по фортификации древнего Хорезма.

4. Однако на оборонительных сооружениях сакских племен Восточного Приаралья новые археологические исследования не проводились, и в сравнении с Хорезмским оазисом вопрос о военном искусстве кочевников Приаралья остался не обобщенным.

В 60-е гг. XX в., в отдельных статьях и монографиях нашли место проблемы вооружения и военного дела кочевых скифов, саков и сарматов, проживавших в степях Евразии. Аналогичные работы были опубликованы также в начале XXI в.

В целом, наряду с успешными исследованиями истории военного дела и оборонительной системы Приаралья, вопросы зарождения на территории Южного и Восточного Приаралья вооружения, значения социально-экономических и политических факторов в развитии военного дела, особенностей взаимосвязей традиций и новшеств в изготовлении оружия остались изученными недостаточно полно, и в этом аспекте не был поставлен вопрос о необходимости изучения некоторых нерешенных проблем.

5. На территории Приаралья, также как и в соседних областях, на различных этапах каменного века были изобретены жизненно необходимые для первобытных общин каменные рубила, наконечники копья, затем лук и стрелы, которые заняли важное место в хозяйственной деятельности человека.

В результате начала обработки металла произошли значительные изменения в сфере хозяйства ремесла, социально-экономических отношений и этнокультурных процессов, и было изобретено оружие из бронзы. В бронзовом веке, на юге Средней Азии зародились ранние города и система государственности, а также строились оборонительные сооружения.

В сравнении с южными областями региона, вследствие неравномерного развития племен, определенного природно-географическими, социально-экономическими и культурными факторами, города и государственность, традиции строительства крепостей зародились в Приаралье позже.

6. В середине II тыс. до н.э. в среде племенных общин Приаралья начинается использование бронзовых наконечников копья и стрел, кинжалов и больших ножей.

Как свидетельствуют археологические данные, в IX-VIII вв. до н.э., сфера вооружения значительно изменяется и совершенствуется. В книге Яшты «Авесты», относящейся, предположительно, к этому времени сообщается практически о всех видах наступательного и оборонительного оружия, а также о защитных доспехах, в том числе, упоминается боевой топор, лук и стрелы, копье, меч, кинжал, щит и шлем, а также боевая колесница.

В результате зарождения в это время полукочевого и кочевого скотоводства, а также межплеменного соперничества за обладание природными ресурсами и пастбищами, возникает необходимость нападения на соседние территории, и напротив, защиты от внешнего разбоя, что определило рост авторитета воинов и военных предводителей.

7. В VII-VI вв. до н.э., наряду с началом железного века в Приаралье распространением здесь кочевых племен саков и народности «хорасмий» известной из письменных источников, а также в результате формирования военных объединений и ранней государственности, проявление разного рода новшеств в сфере вооружения и военного дела было определено специализацией изготовления оружия, ростом значения задачи организации войска, появлением специально вооруженного конного и пешего войска. Процессы военизации общества вызвали необходимость осуществления оборонительных работ и строительства крепостей. Взаимосвязь и преемственность развития традиций и новшеств в военном деле скотоводческого и земледельческого населения Приаралья было основано на социально-экономических и военно-политических факторах.

8. В результате вхождения во второй половине VI-V вв. до н.э. хорасмиев, саков и других народов Средней Азии в состав ахеменидского государства, древнеперсидские цари использовали вооруженные силы региона в своих походах (греко-персидские войны) и в целях охраны военных крепостей государства. Эти события влияли на вооружение и структуру войска.

После выхода в IV в. до н.э. хорезмийцев и саков Восточного Приаралья из состава ахеменидского государства и независимого их развития, в следующие периоды (время правления Александра Македонского и селевкидов), совершенствуя виды оружия и войска, военную тактику и приемы боя, хорезмийцы и саки внесли большой вклад в развитие военного дела Средней Азии.

9. Об этом свидетельствует наличие пешего войска, вооруженного режущим, ударным оружием, пеших лучников, и легко вооруженных

всадников, а также тяжело вооруженных всадников –катафрактариев, защищенных панцирями из железных пластин, конных лучников и всадников, вооруженных длинными копьями.

Также важное значение имело усовершенствование в пределах IV в. до н.э. – III в. н.э. приёмов боя, дальней стрельбы из лука, взаимодействия пехоты и конницы, методов осады и напротив, обороны крепостей.

10. В истории древних государств, наряду с производством оружия, большое значение придавалось строительству оборонительных сооружений. Возведение Кузелигыр в конце VII в. до н.э., первой крупной крепости в Приаралье, обусловленное социально-экономическими и военно-политическими причинами, приходится на время формирования в Хорезмском оазисе политического объединения.

В период вхождения Хорезмского оазиса и Приаральских саков в состав ахеменидского государства были построены такие крепости, как Хива, Хазарасп, Базаркала, Девкесген, в V в. до н.э. также начиналось строительство оборонительных сооружений в Восточном Приаралье (Чирикрат, Бабишмулла 1).

В пределах IV в. до н.э. –III в.н.э., учитывая расселения населения в Хорезмском царстве в территориально-административном порядке, осуществление оборонительных работ в земледельческих оазисах, основанных на искусственном орошении, строительство крепостей внутри государства и на его границах, возведение оборонительных сооружений вдоль торговых путей и на переправах через Амударью, имевшее большое значение в политике централизованного государства, было определено задачей обеспечения безопасности населения страны.

Результаты исследования позволили разработать следующие **предложения и рекомендации:**

целесообразно расширение научных исследований по изучению истории древнего военного дела и оборонительной системы Узбекистана на основе новых фундаментальных проектов, осуществление реставрации и реконструкции основных элементов военной архитектуры и оборонительных сооружений знаменитых памятников археологии, расположенных в Республике Каракалпакстан и Хорезмской области, а также использование новых научных данных в деле развития современного туризма, организации историко- культурных парков и в обогащении экспозиций музеев;

рекомендуется использование результатов изучения истории древнего военного дела и оборонительной системы Приаралья при написании новых учебников и пособий по истории Узбекистана для слушателей военных академий и студентов высших учебных заведений.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDS SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.06.2021.Tar.55.05 AT URGENCH STATE UNIVERSITY**

URGENCH STATE UNIVERSITY

SATIMOV BAKHODIR MANGLIBOY UGLI

**HISTORY OF ANCIENT MILITARY AFFAIR AND DEFENSE SYSTEM
IN THE ARAL SEA REGION**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
of the doctor of philosophy (PhD) on historical sciences**

Urgench – 2023

The dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on № B2021.4.PhD/Tar990

The dissertation has been prepared at Urganch State University.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is available on the website of Scientific Council (<http://urdu.uz>) and on Informational-educational portal «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Scientific consultant:	Abdullayev Utkir Ismailovich, Doctor of historical science.
Official opponents:	Koshanov Baxit Abdukerimovich, Doctor of historical science, Egamberdiyeva Nigora Azadovna, Doctor of historical science.
Leading organization:	Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Karakalpakstan Branch, Research Institute of Humanities

Defense of dissertation will be held on «18» 01 2023 at 10 at the meeting of the Scientific Council PhD.30.06.2021.Tar.55.05 on award scientific degrees under the Urgench State University (Address: 220100, Urgench, st. Kh.Olimjon, 14. Tel.: (99862) 224-67-00; e-mail: info@urdu.uz.)

Dissertation can be found in the informational-source center of the Urgench State University (Registration number № 648). (Address: 220100, Urgench, st. Kh.Olimjon, 14. Tel.: (99862) 224-67-00; fax: (862) 224-66-16)

Abstract of dissertation is delivered «6» 1 2023
(register of certificate of delivery № 1 of «6» 1 2023).



S.R. Davletov,
Chairman of the scientific council awarding scientific degrees, doctor of historical sciences,

Y.A. Karimov,
Scientific secretary of the scientific council awarding scientific degrees, PhD., docent,

M.T. Jumaniyozova,
Acting Chairman of the scientific seminar at the scientific council awarding scientific degrees, candidate of Historical Sciences, docent.

INTRODUCTION

(annotation of the dissertation of doctor of philosophy (PhD))

The aim of the research is to reveal the history of the ancient military affair and defense system in the Aral Sea Region until the 4th century AD.

The object of the research is the history of the ancient military affair and defense system in the Aral Sea Region.

The scientific novelty of the research:

social, economic and political factors of the first use of bronze weapons according to their main functions for offensive and defensive purposes, unlike hunting weapons in the late Bronze Age during intertribal disputes and territorial conflicts in the history of the Aral Sea Region and development of military affair in the early Iron Age have been identified;

the fact that as a result of military associations and the formation of the first statehood in the Aral Sea Region in the 7th-6th centuries, such circumstances as the turning of weapons production into a specialized field, the increasing importance of the organization of troops, and the emergence of specially armed cavalry and infantry troops and the increase of the social status of the warriors and military leaders in society determined various innovations manifested in armaments and military affair, has been proved;

the history of the weapons and defensive weapons of the ancient Khorezmians and Sak tribes, the type of army, military tactics and battle methods, as well as the inextricable connection of the process of improvement of the military field with the development of statehood, has been periodically revealed from the beginning of the early Iron Age to the 4th century AD;

the fact that the organization of troops with offensive and defensive weapons on the Aral Sea Region in antiquity, the construction of fortresses on the borders of the centralized state – Khorezm kingdom and along trade and communication routes and near important military-strategic crossings from the Amu Darya arose from the need to implement large-scale defense works on a new basis within the framework of state policy, has been grounded.

The implementation of research results. Based on the suggestions and conclusions developed on researching the issue of the history of ancient military affair and defense system in the Aral Sea Region:

the information on the fact that the history of the weapons and defensive weapons of the ancient Khorezmians and Sak tribes, the type of army, military tactics and battle methods, as well as the inextricable connection of the process of improvement of the military field with the development of statehood, was periodically revealed from the beginning of the early Iron Age to the 4th century AD and the scientific conclusions on the fact that construction of military fortifications in the Aral Sea Region, the organization of troops with offensive and defensive weapons, construction of fortresses along state borders and trade routes, near important military-strategic crossings from the Amu Darya arose from the need to implement large-scale defense works on a new basis within the framework of state policy, has been grounded, were used by the Center for the Study of

National Military Heritage of the Institute of Military Heritage and Modern Research of the Armed Forces of the Republic of Uzbekistan in conducting systematic work on the study of the history of national military art (reference letter of the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan numbered 10/1288 from July 27, 2022). The use of scientific results and conclusions served to improve the curriculum and manuals;

the information about the initial use of bronze weapons designed for attack and defense according to their main functions, unlike hunting weapons, in the history of the Aral Sea Region during mutual conflicts and territorial conflicts between tribes and information about the socio-economic and political factors of the process of military development in the late Bronze Age and the scientific results on the fact that such circumstances as the transformation of the production of weapons into a specialized field, the increasing importance of the organization of troops, as well as the emergence of specially armed cavalry and infantry troops and the strengthening of the social status of warriors and military leaders in society determined various innovations manifested in armaments and military work as a result of the beginning of the Iron Age in the Aral Sea in the 7th and 6th centuries and the formation of military associations and the first statehood, were used in the field of the innovative project “History of Uzbek military art” carried out at the Academy of the Armed Forces of the Republic of Uzbekistan in 2021-2022 (reference letter of the Ministry of Defense of the Republic of Uzbekistan numbered 10/1287 from July 27, 2022). The use of research results increased the scientific value of the innovative project and served as a solution to some theoretical issues;

the certain scientific conclusions and results on the fact that the history of the development of the military field of the ancient Khorezmians and Sak tribes, their inextricable connection with the development of statehood, the history of weapons and protective equipment, the type of army, battle tactics and methods were chronologically revealed from the beginning of the early Iron Age to the 4th century, were used in the development of the script of the program “Ochiq dars” broadcast by the Uzbekistan National Television and Radio Company “O‘zbekiston tarixi” TV channel (reference letter of the Uzbekistan National Television and Radio Company “O‘zbekiston tarixi” TV channel numbered 06-28-1310 from August 15, 2022). The results of the research served to form a new way of thinking and enrich the knowledge of the scientific audience about the history of the ancient military work and defense system of the peoples of the Aral Sea Region.

The outline of the thesis. The dissertation consists of introduction, three chapters, conclusion, the list of used literatures, a list of conventional abbreviations and an appendix with a total size of 142 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Сатимов Б.М. Жанубий Оролбўйи аҳолиси қуролланиш билими саҳифасидан // ЎзМУ хабарлари. 1/2/1. – Тошкент, 2022. – Б. 31-33. (07.00.00. №22)

2. Satimov B.M. Quyi Amudaryo havzasi sarhadlari aholisi qurol-aslahasi yozma manbalarda yoritilishi sahifasidan // Tamaddun Nuri. 2-3 son. – Beruniy, 2022. – B. 16-19. (07.00.00. №35)

3. Сатимов Б.М. Оролбўйида ҳарбий ишнинг шаклланиши ва ривожланиши босқичлари // Хоразм Ма’мун академияси ахборотномаси. 6-сон. – Хива, 2022. –Б. 196-199. (07.00.00. №26)

4. Сатимов Б.М. Хоразм воҳаси оғир қуролланган отлик аскарлар – ктафрактарийлар вужудга келган ҳудуд сифатида // Хоразм Ма’мун академияси ахборотномаси. 4-сон. – Хива, 2022. – Б. 73-76. (07.00.00. №26)

5. Satimov B.M. SHirikrabort culture // International Scientific Research Journal. 2022. – Volume 3. Issue 5. – Pp. 1555-1559. (Scientific Journal Impact Factor (SJIF) Impact Factor – 7.565).

6. Сатимов Б.М. The role of socio-economic and political factors in the development of military activity in the aral sea region // France international scientific-online conference. 2022. – Pp. 161-65.

7. Сатимов Б.М. Хоразм воҳаси аҳолиси ҳарбий қуролланишини археологик тадқиқотларда акс этиши (мил. авв. VI-V асрлар) // “Zamonaviy ta’lim tizimini rivojlantirish va unga qaratilgan kreativ g’oyalar, takliflar va yechimlar” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy on-line konfrensiyasi, 32-son. – Farg’ona, 2022.

8. Сатимов Б.М. Оролбўйи сак қабилаларнинг Ўрта Осиё қуролланиш соҳаси ва жанг тактикаси тарихидаги ўрни // Хоразм марказий осие цивилизацияси тизимида. – Урганч, 2022. – Б. 112-117.

II бўлим (II часть; II part)

9. Сатимов Б.М. Ўрта Осиё қишлоқ жамоалари тураржойлари тизимида Хоразм (VI-V минг йиллик – мил. авв. VI аср) // Хоразм Марказий Осиё цивилизацияси тизимида мавзусидаги халқаро илмий-амалий анжуман. – Урганч, 2019. – Б. 72-77.

10. Сатимов Б.М. Қадимги Хоразм ва Сак қабилалари ҳарбий иш соҳасини ўрганилиши натижалари // Innovative developments and research in education International scientific-online conference. – Canada, Ottawa: “CESS”, 2022. – Pp. 116-120.

11. Сатимов Б.М. Information on armaments and methods of warfare of the Aral sea population in ancient written sources // Frontline social sciences and history journal, 2022. – Volume 02. Issue 03. – Pp. 1-15. (Scientific Journal Impact Factor (SJIF) Impact Factor – 5.561).

Автореферат Урганч давлат университети нашрилик бўлимида тахрирдан
утказилди (5.01.2023 йил)



УрДУ матбаа бўлими матбаа фаолиятини бошлагани
хақида ваколатли давлат органини хабардор қилиш тўғрисидаги
Тасдиқнома (№3802-835f-ad22-c709-fbd1-1129-1986) асосида фаолият
юритади.

Босишга рухсат этилди: 6.01.2023
Офсет қоғози. Қоғоз бичими 60x84 ¹/₁₆.
«Times New Roman» гарнитурда рақамли
босма усулида босилди. Адади 50. Буюртма №.3
Шартли босма табағи 2,7.
УрДУ босмахонасида чоп қилинди.
Манзил: 220110. Урганч шаҳри,
Ҳ. Олимжон кўчаси, 14-уй.
Телефон: (0-362)-224-66-01.

