

**O‘ZBEK TILI, ADABIYOTI VA FOLKLORI INSTITUTI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI

ABDURAZZOQOV ELDOR G‘OFIRJONOVICH

**ABDULLA QODIRIY ROMANLARI TILINING O‘ZIGA XOS
GRAMMATIK XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of Dissertation Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD)

Abdurazzoqov Eldor G‘ofirjonovich

Abdulla Qodiriy romanlari tilining o‘ziga xos grammatik xususiyatlari 3

Абдураззоков Элдор Гофиржонович

Грамматические особенности языка в романах Абдуллы Кадыри 25

Abdurazzoqov Eldor G‘ofirjonovich

The specific grammatical features of language of the novels

by Abdulla Kadiri51

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ

List of publications55

**O‘ZBEK TILI, ADABIYOTI VA FOLKLORI INSTITUTI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 RAQAMLI
ILMIY KENGASH**

NAMANGAN DAVLAT UNIVERSITETI

ABDURAZZOQOV ELDOR G‘OFIRJONOVICH

**ABDULLA QODIRIY ROMANLARI TILINING O‘ZIGA XOS
GRAMMATIK XUSUSIYATLARI**

10.00.01 – O‘zbek tili

**FILOLOGIYA FANLARI BO‘YICHA FALSAFA DOKTORI (PhD)
DISSERTATSIYASI AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2020.2.PhD/Fil1254 raqami bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Namangan davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb sahifasi (www.tai.uz) hamda "Ziyonet" axborot ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar: **Azimov Inomjon Mamasodiqovich**
filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Rasmiy opponentlar: **Yuldashev Ma'rufjon Muhammadjonovich**
filologiya fanlari doktori, professor
Sayidov Yoqub Siddiqovich
filologiya fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot: **Andijon davlat universiteti**

Dissertatsiya himoyasi O'zbek tili, adabiyoti va folklori instituti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil "30" yanvar soat 11⁰⁰ da majlisida bo'lib o'tadi. (Manzil: 100060, Toshkent shahri Shahrisabz tor ko'chasi, 2-uy. Tel.: (871) 233-36-50, faks: (871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz.)

Dissertatsiya bilan O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasining Asosiy kutubxonasida tanishish mumkin (_____ raqam bilan ro'yxatga olingan). (Manzil: 700170, Toshkent shahri Ziyolilar ko'chasi, 13-uy. Tel.: (871) 262-74-58.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil « 7 » yanvar kuni tarqatildi.
(2023-yil « 7 » yanvar da 15 - raqamli reyestr bayonnomasi).


D.S. Xudoyberganova
ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash raisi, f.f.d., professor
G.M. Ismoilov
ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
Kengash ilmiy kotibi, f.f.n.,
katta ilmiy xodim
Sh.N. Ko'chimov
ilmiy darajalar beruvchi ilmiy
kengash qoshidagi ilmiy
seminar raisi, f.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Mavzuning dolzarbligi va zarurati. Jahon tilshunosligida XX asrdan boshlab badiiy matnga lingvopoetik, lingvomadaniy, funksional-semantik nuqtai nazardan yondashuvga e'tibor kuchaydi. Ayniqsa, badiiy matnda qo'llangan grammatik birliklarning funksional-semantik tahlili orqali har bir grammatik vositaning lingvistik tizimda tutgan o'rni belgilanmoqda. Jamiyat taraqqiyotida tilning ahamiyati qanchalik muhim bo'lsa, uning tadqiq etilishi, muhofaza qilinishi, boytib borilishi ham shunchalik muhimdir. Zamonaviy tilshunoslikda qo'lga kiritilayotgan tahlil usullari orqali badiiy matnni leksik-grammatik, stilistik, pragmatik, lingvomadaniy, sotsiolingvistik tadqiq qilish zaruratga aylanib bormoqda. Shuningdek, tilning o'ziga xos milliy xususiyatlarini, shu tilda ilk bora yaratilgan badiiy matnlarni lisoniy tahlil qilish orqali tadrijiy taraqqiyotini o'rganish muhim ahamiyat kasb etadi.

Dunyoda romanchilik maktabining yirik vakili sifatida tanilgan Abdulla Qodiriy o'zbek tilida birinchi bo'lib mukammal roman namunasini yaratdi. Mazkur adabiy meros – milliy romanchiligimiz gultoji, millatning o'ziga xosligini yorqin ifodalagan ulkan asar. Romanning bu darajada muvaffaqiyatli bo'lishi, albatta, ijodkorning mahoratiga bog'liq, ammo yozuvchi asar yozishda til vositalaridan qanday foydalanganligini ilmiy tekshirib ko'rish lozim. Shu bois tilshunosligimiz, xususan, o'zbek tilining kelajagini, tadrijiy taraqqiyotini mazkur romanlarni chuqur ilmiy tadqiq etgan holda belgilash mumkin. Tanlangan dissertatsiya mavzusi, avvalo, romanning muvaffaqiyatini ta'minlagan til birliklari tahlili, xususan, asarda grammatik vositalarning bajargan ulkan vazifalarini ochib berishi nuqtai nazaridan ham **dolzarb** hisoblanadi.

Mamlakatimizda ilm-fan sohasida erishilgan yutuqlar asosida o'zbek tilshunosligida badiiy asar tilini har taraflama o'rganish hamda tavsiflash bo'yicha ko'plab tadqiqotlar amalga oshirildi. Badiiy so'z ustalarining mahorati lisoniy imkoniyatdan yuqori darajada foydalanishi va o'z imkoniyatlarini namoyon etishi bilan belgilanadi. Zero, "Biz ajdodlarimizning donishmandlik an'alariga amal qilib, ularning g'oyalarini teran anglagan holda, qat'iy islohotlarni amalga oshirmoqdamiz, mamlakatimizning yangi qiyofasini shakllantirish yo'lidan bormoqdamiz"¹. Binobarin, "Hozirgi kunda o'zbek tili hayotimizning barcha jabhalarida – davlat va jamiyat boshqaruvi, davlatlararo munosabatlar, ilm-fan, ta'lim-tarbiya, tibbiyot, madaniyat va san'at sohalarida faol qo'llanilmoqda, xalqaro minbarlardan baralla yangramoqda"². Lekin o'zbek tilining leksik tarkibida qo'llanilish jihatidan o'zlashma qatlamga oid so'zlar faollashib borayotganligi, ayrim olinma so'zlarning mos muqobili, ba'zan munosib so'z yasovchi affikslarning topilmayotgani badiiy matnlarni, xususan, jadidchilik davri asarlarini lingvistik

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyevning BMT Bosh Assambleyasining 72-sessiyasida so'zlagan nutqi / Xalq so'zi. – Toshkent, 2017. – № 196 (6860).

² uza.uz. O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh.M. Mirziyoyevning 2019-yil 4-oktabrdagi "O'zbekiston Respublikasining "Davlat tili haqida"gi Qonuni qabul qilinganining o'ttiz yilligini keng nishonlash to'g'risida"gi PQ-4479-son Qarori.

jihattan tahlil qilish, tadqiq etish va zamonaviy holatda amaliyotga tatbiq etish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2016-yil 13-maydagi “Alisher Navoiy nomidagi Toshkent davlat o‘zbek tili va adabiyoti universitetini tashkil etish to‘g‘risida”gi PF-4797-son Farmoni, 2017-yil 16-fevraldagi “Oliy o‘quv yurtidan keyingi ta’limni yanada takomillashtirish to‘g‘risida”gi PF-4958-son Farmoni, 2017-yil 20-apreldagi “Oliy ta’lim tizimini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-2909-son Qarori hamda O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019-yil 21-oktabrdagi “O‘zbek tilining davlat tili sifatidagi nufuzi va mavqeyini tubdan oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PF-5850-son farmonida mazkur faoliyatga tegishli boshqa me‘yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya ishi muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Til bu – imkoniyat bo‘lib, har bir ijodkor asarida maqsadga ko‘ra turlicha voqelanadi. Hosilaning xususiyatlari esa tadqiqotchilar tomonidan turli nuqtai nazardan har xil metodologik va metodik asoslarga ko‘ra o‘rganiladi. Badiiy asarlarning lisoniy xususiyatlari jahon va o‘zbek tilshunosligida keng o‘rganilgan³, til sathlari lingvostilistik⁴, lingvopoetik⁵ nuqtai

³ Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – 226 с.; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М., 1991. – 445 с.; Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. – М.: Русский язык, 1989. – 151 с.; Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988. – 158 б.; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишера Навои: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1965. – 26 с.; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1969. – 187 б. Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1967. – 28 б.; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. – 28 б.; Чарьев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г. Гуляма: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1972. – 28 б. Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы “Фархад и Ширин”: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973. – 28 с.; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхаде: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979. – 28 б.; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1983. – 28 б.; Абулхайров М. “Девони Мунис” тилининг лексик қатламлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. Тошкент, 1996. – 28 б.; Сайидов Ё.. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б.; Рахматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – 24 б.

⁴ Шоабдурахмонов Ш. “Равшан” достонининг тили ва стили: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1949. – 188 б.; Мамадов Х. Лексико-стилистикальные особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. – 26 б.; Шомаксудов А. Муқимий сатираларининг тили. – Тошкент, 1970; Қўчқортоев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1975. – 28 б.; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979. – 28 с.; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982. – 28 б.; Боймирзаева С. У. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – 24 б.; Нормуродов Р. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 24 б.; Қўчқорова М. Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий публицистикасининг мавзувий таснифи // Ўзбек тили ва адабиёти, Тошкент, 2009, № 2. 52-55.

⁵ Мирзаев И.К. Проблем лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: Автореф. дисс. докт. филол. наук. – Тошкент, 1991. – 28 б.; Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент, 1987. № 4. – Б. 59-56.; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар

nazardan atroflicha tadqiq qilingan. Jumladan, badiiy va publitsistik matnlar tahliliga doir T.Jumayev, Z.Xolmanova, R.Normurodov, Y.Sayidov, F.Babadjanov, S.Boymirzayeva, M.Tojiboyev, A.Xalikov, A.Xasanov, S.Normamatov, S.Maxsumova, X. Xamrayeva⁶ va boshqalarning ishlarida badiiy asar tilini o‘rganish bilan bog‘liq ilmiy-nazariy muammolar to‘g‘risida so‘z yuritilgan.

Shu bilan birga Abdulla Qodiriy asarlari tilining leksik, morfologik, sintaktik va boshqa jihatlari xususida muayyan tadqiqotlar olib borilgan. Xususan, X.Qahharova⁷, Z.Choriyeva⁸, L.Jalalova⁹, X.Kadirova¹⁰, A.Qahramonov¹¹, S.Ziyotova¹² kabilarning tadqiqot ishlari hamda O‘Lafasov¹³ va M.Abdiyevlar¹⁴ning Abdulla Qodiriy asarlari tiliga bag‘ishlangan turkum maqolalari ham biz tanlagan mavzu doirasidagi muhim tadqiqotlardan hisoblanadi.

Biroq o‘zbek romanchiligining asoschisi – Abdulla Qodiriy romanlarida grammatik vositalarning o‘ziga xos xususiyatlari alohida tadqiq etilmagan.

Yozuvchi romanlarida milliy xarakterni ifodalovchi grammatik birliklar maxsus o‘rganilmagan.

boшлари ўзбек шеърятининг лингвопoeтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 26 б.

⁶ Жумаев Т. Умар Бокий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1997. – 24 б.; Холманова З. “Шайбонийхон” дostonи лексикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1998. – 25 б.; Normurodov P. Шукур Холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 25 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б.; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Беҳбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.; Тожибоев М. Муҳаммад Шайбоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2004. – 24 б.; Халиков А. “Гўрўғлининг туғилиши” дostonи тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2009. – 24 б.; Холманова З. “Бобурнома” лексикаси тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Тошкент, 2009. – 52 б.; Хасанов А. Абдулла Қаҳҳор ҳикоялари тилининг бадииятини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2010. – 26 б.; Normamatov C. Абдулла Авлоний шеърятининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2011. – 25 б.; Хамраева Х. Озод Шарафиддинов публицистикасининг тили ва услуби: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Тошкент, 2012. – 27 б.; Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Тошкент, 2001. – 283 б.; Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2010. – 321 б.; Махсумова С. Э.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс.– Тошкент, 2012. –150 б.; Худойберганова Д.С. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентрик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Тошкент, 2015. – 240 б.; Қазақова Н. Ғафур Ғулом насрий асарларининг прагматингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Наманган, 2019. – 140 б.; Қобилов Ў. Тоғай Мурод қиссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2022. – 53 б.; ва бошқалар.

⁷ Қаҳҳарова Х. Фразеология Абдулла Кадыри: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1985. – 28 б.

⁸ Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – 24 б.

⁹ Жалалова Л. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2007. – 122 б.

¹⁰ Кадирова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – 126 б.

¹¹ Қаҳрамонов А. Абдулла Қодирийнинг “Меҳробдан чаён” романи поэтикаси. Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000. – 136 б.

¹² Зиётова С. “Меҳробдан чаён” асари лексикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс.– Тошкент, 2022. – 154 б.

¹³ Лафасов Ў. Қодирийнинг изоҳловчиларни қўллаш маҳорати //Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006, №3. Б. 56.

¹⁴ Абдиев М. Абдулла Қодирий ва ўзбек адабий тили. //Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент – №12. – Б. 29.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim va ilmiy-tadqiqot muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya Namangan davlat universitetining o'zbek tilshunosligi kafedrasida ilmiy-tadqiqot ishlari rejasining "Til masalalarining antropotsentrik tadqiqi" mavzusidagi tadqiqot rejasi asosida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi Abdulla Qodiriy romanlari matnidagi grammatik vositalarni tahlil qilish, ijodkorning individual ijodiy manerasiga xos xususiyatlari, tildan foydalanish mahorati, so'z tanlash va qo'llashdagi o'ziga xosliklari hamda har bir til birligining asar muvaffaqiyatidagi hissasini ochib berishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

jahon va o'zbek tilshunosligida badiiy matn tahliliga doir tadqiqotlarni o'rganish, ularga munosabat bildirish orqali Abdulla Qodiriy romanlari tilini lisoniy tadqiq etish;

Abdulla Qodiriy asarlarida o'z va o'zlashma so'z yasovchi affikslarning o'ziga xos xususiyatlari, grammatik vositalardan foydalanishning qiyosiy tahlilini olib borish;

romanlar matnida ishlatilgan mustaqil va yordamchi so'zlar, undov va modal birliklarning o'ziga xos uslubda qo'llanilishini ochib berish;

Abdulla Qodiriy romanlarida sodda gapning ifodalanishi, muallifning o'z g'ayri nutqidan foydalanish mahoratini tahliliy o'rganish;

yozuvchining to'liqsiz gaplardan foydalanish mahoratini aniqlash, tilshunoslikda sodda gap sintaksisining takomillashish jarayonini tahliliy tadqiq etish.

Tadqiqotning obyekt sifatida Abdulla Qodiriyning "O'tkan kunlar", "Mehrobdan chayon" romanlari matni tanlangan.

Tadqiqotning predmetini Abdulla Qodiriy romanlari tilining o'ziga xos grammatik xususiyatlari tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiya ishida qiyoslash, zidlash, tavsiflash, kontekstual, distributiv, transpozitsion, lingvopoetik va uslubiy tahlil metodlaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Abdulla Qodiriy romanlari matnida qo'llanilgan grammatik vositalarning badiiy matndagi formal-funksional xususiyati, makon va zamon nuqtai nazaridan tadarriy taraqqiyoti ochib berilgan;

Abdulla Qodiriy romanlari matnida asar muvaffaqiyatini ta'minlashga xizmat qiluvchi mustaqil va yordamchi so'zlar hamda grammatik shakllarning qo'llanish uslubi bugungi adabiy me'yorlardan sezilarli farq qilishi aniqlangan;

milliy roman matnida yuksak badiiylik, nutq va muloqot manzaralarini ifoda qilgan sintaktik birliklar hozirgi o'zbek adabiy tili sintaktik birliklariga nisbatan qiyosiy tadqiq qilingan va to'liqsiz gaplar o'zbekona nutq madaniyatini ifoda qilishda faol ishtirok etishi asoslab berilgan;

hozirgi o'zbek adabiy tilida milliy tilimiz sofligini saqlagan holda so'z yasashini yanada rivojlantirish, nutq va muloqot shakllarini takomillashtirish uchun muqobil sifatida ayrim o'zbekcha so'zlar, yasovchi affikslar, yasalmalar tanlab olingan va ularni amalda qo'llash milliy ahamiyatga ega ekanligi tahlillar

orqali dalillangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Abdulla Qodiriy romanlari Yangi O‘zbekiston o‘quvchisining dunyoqarashini, badiiy didini shakllantirish va yanada yuksaltirish hamda jamiyatning milliy va ma‘naviy-ma‘rifiy takomilida muhim ahamiyat kasb etishi aniqlangan;

o‘zbek romanchiligi badiiy tafakkur tadrijining lingvistik omillarini tahlil va tadqiq etish orqali chiqarilgan xulosalar lingvistika sohasi uchun, xususan, o‘zbek tili grammatikasi uchun muhim ilmiy-nazariy ma‘lumotlar berishi, badiiy matnning lingvistik tahlili, nutq madaniyati va uslubiyati, matn tilshunosligi, o‘zbek tili tarixi, o‘zbek tilining tarixiy grammatikasi, hozirgi o‘zbek adabiy tili, o‘zbek tilshunosligi tarixi kabi fanlardan yaratiladigan darslik, o‘quv qo‘llanma hamda o‘zbek tili morfemik lug‘atining mukammallashuvi uchun xizmat qilishi asoslangan;

tadqiqot natijalari filologiya yo‘nalishida tahsil olayotgan talabalar, ilmiy tadqiqotchilar va soha mutaxassislarining bilim va malakasini oshirishda manba bo‘lishi dalillangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tahlilga tortilgan materiallar o‘zbek tili tabiatidan kelib chiqqan holda xulosalar qilish imkonini berganligi, muammoning aniq qo‘yilganligi, usullar va nazariy ma‘lumotlarni berishda ishonchli manbalarga tayanilgani, metodologik mukammalligi, qiyoslash, zidlash, tavsiflash, kontekstual, distributiv, transpozitsion, lingvopoetik, uslubiy tahlil usullaridan foydalanilgani, qator ilmiy maqola va tezislarda ko‘rinishida bayon qilinganligi, nazariy fikr va xulosalarning amaliyotga joriy etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, ushbu ish o‘zbek tili lingvopoetikasini takomillashtirishga xizmat qiladi, badiiy matnning lingvistik tahlili, nutq madaniyati va uslubiyati, matn tilshunosligi, o‘zbek tili tarixi, hozirgi o‘zbek adabiy tili, o‘zbek tilshunosligi tarixi, shuningdek, qiyosiy-tipologik usullarni qo‘llagan holda tilshunoslikda yangi fundamental tadqiqotlar yaratishda nazariy asos bo‘ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati ishning ilmiy xulosalaridan oliy ta‘lim muassasalarida nazariy tilshunoslik, matn tilshunosligi bo‘yicha maxsus kurs va seminarlar o‘tish, ixtisoslik fanlarini o‘qitish, “Hozirgi o‘zbek adabiy tili”, “O‘zbek tilshunosligi tarixi”, “O‘zbek tili tarixi”, “O‘zbek tilining tarixiy grammatikasi”, “Badiiy matnning lingvistik tahlili”, “Nutq madaniyati va uslubiyati”, akademik litseylar va umumta‘lim maktablari uchun o‘zbek tili fani bo‘yicha darslik va qo‘llanmalar yaratishda, ommaviy axborot vositalarida jadid adabiyoti namoyandalarining o‘zbek tili rivojidadagi rolini targ‘ib etishda muhim manba bo‘lishi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Abdulla Qodiriy romanlari tilining o‘ziga xos grammatik xususiyatlarini o‘rganish asosida:

Abdulla Qodiriy romanlari matnida qo‘llanilgan grammatik vositalarning badiiy matndagi formal-funksional xususiyati, lisoniy imkoniyatlarining makon va zamon nuqtai nazaridan tadqiqiga oid tahlillardan O‘zbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti tomonidan olib borilgan FA-FI-G003 “Hozirgi qoraqalpoq tilida funksional

soʻz yasalihi (“Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке”) mavzusidagi fundamental loyihani bajarishda foydalanilgan (OʻzFA Qoraqalpogʻiston boʻlimining 2022-yil 3-iyundagi 1701/119-son maʼlumotnomasi). Natijada milliy tilning sofligini saqlagan holda soʻz yasalihini yanada rivojlantirish, nutq va muloqot shakllarini takomillashtirish, soʻzning konnotativ maʼnolarining mustaqillashishi, yangi soʻzlarning yuzaga kelishida milliy-maʼnaviy omillarning taʼsiri nazariy jihatdan asoslangan;

matn taʼsirchanligini oshirishga xizmat qiluvchi naql va maqollarda hamda nutq va muloqot manzaralarini ifodalashda toʻliqsiz gaplarning faol ishtirok etishi toʻgʻrisidagi ilmiy natijalar Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar Akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot institutida bajarilgan FA-A1-G007 “Qoraqalpoq naql-maqollari lingvistik tadqiqot obyekti sifatida” mavzusidagi ilmiy-amaliy loyihada foydalanilgan (OʻzFA Qoraqalpogʻiston boʻlimining 2022-yil 3-iyundagi 1701/119-son maʼlumotnomasi). Natijada naql-maqollarning milliy-maʼnaviy, ijtimoiy-tarixiy ildizlari xalq tilining milliy tabiati bilan uzviy aloqada ekanligi ochib berilgan;

nutqning taʼsirchanligini taʼminlashga xizmat qiluvchi mustaqil va yordamchi soʻzlar hamda grammatik shakllarning qoʻllanishi, muallifning tildan foydalanish mahorati, oʻziga xos uslub yaratishida lisoniy vositalarning oʻrni va ahamiyati haqidagi maʼlumotlardan Oʻzbekiston teleradiokompaniyasi “Oʻzbekiston” telekanali orqali eʼfirga uzatilgan “Munosabat”, “Assalom Oʻzbekiston” koʻrsatuvlarining ssenariysini tayyorlashda samarali foydalanilgan (Oʻzbekiston teleradiokompaniyasining 2022-yil 21-noyabrdagi 01-13-1924-son maʼlumotnomasi). Natijada ushbu telekoʻrsatuvlarning mazmuni ilmiy dalillar bilan boyitilgan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Tadqiqot natijalari 8 ta ilmiy-amaliy anjumanda, shu jumladan, 4 ta respublika va 4 ta xalqaro konferensiyada muhokamadan oʻtkazilgan.

Tadqiqot natijalarining eʼlon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi boʻyicha 11 ta ilmiy maqola nashr etilgan, jumladan, Oʻzbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 3 ta maqola, jumladan, 2 tasi respublika hamda 1 tasi xorijiy jurnallarda eʼlon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uch bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar roʻyxatidan tashkil topgan boʻlib, umumiy hajmi 131 sahifadan iborat.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning Kirish qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning oʻrganilganlik darajasi, maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishiga mosligi koʻrsatilgan, tadqiqot usullari, ilmiy yangiligi va amaliy ahamiyati ochib berilgan, tadqiqot natijalarini amaliyotga joriy qilish, nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi boʻyicha maʼlumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Abdulla Qodiriy romanlarida grammatik vositalarning ifoda xususiyatlari**” deb nomlangan. Bobning “Badiiy matnlarda grammatik vositalarning funksional xususiyatlari” nomli birinchi faslida tilshunoslikda badiiy matnning lingvistik aspektda o‘rganilishi masalasiga munosabat bildirilgan, shuningdek, badiiy matnda qo‘llangan grammatik vositalarning funksional-uslubiy xususiyatlari haqida fikr bildirilgan.

Jahon tilshunosligida M.M.Baxtin, N.D.Arutyunova, A.V.Maslova, F.F.Fortunatov L.G.Babenko, M.S.Jurkova, V.V.Vinogradov, I.R.Galperin, V.A.Pishalnikova kabi tilshunoslar tomonidan badiiy matnning eng muhim kategoriyalari ishlab chiqilgan va uni tizimli lingvistik tahlil qilishning yaxlit modellari taklif qilingan¹⁵.

O‘zbek tilshunosligida badiiy matnning lingvistik tahlili I.K.Mirzayev, M.Yo‘ldoshev, M.Hakimov, G.Muhammadjonova, S.Boymirzayeva, S.Maxsumova, D. Xudoyberganova, N.Qazaqova, O‘.Qobilov va boshqalarning tadqiqot ishlarida turli aspektlarda amalga oshirildi.¹⁶ Aytish mumkinki, o‘zbek tilshunosligida badiiy matnning lingvistik tadqiqiga bag‘ishlangan ilmiy tadqiqotlar juda ko‘p. Badiiy matnning ko‘p qirrali ijod mahsuli ekanligi va har bir ijodkorning til vositalaridan foydalanish mahorati bir-biridan farqlanishi sababli matnning bu turi turli aspektdagi ilmiy izlanishlar obyekti bo‘la oladi.

Badiiy matn tahlilida tekshiruvchining pozitsiyasi katta ahamiyat kasb etadi. Bunda yozuvchining estetik niyatini o‘rganish maqsad qilinganda “yozuvchi markazli” tahlil amalga oshiriladi va muallifning badiiy mahorati ochib beriladi. Agarda asar qahramonlarining ichki dunyosi, lisoniy madaniyatini tekshirish maqsad qilingan bo‘lsa, asar “qahramoni markazli” tahlil amalga oshiriladi. Shu bilan birga “matn markazli” tahlil ham mavjud bo‘lib, unda barcha til birliklari badiiy matni shakllantiruvchi birliklar sifatida lingvopoetik nuqtai nazardan tahlilga tortiladi¹⁷. Mazkur tadqiqotda “matn markazli” tahlil usuli orqali roman matnida uchragan grammatik vositalarning shakliy va funksional xususiyatlari bugungi adabiy me‘yorga qiyoslab o‘rganildi va matnni shakllantirishda adibning o‘ziga xos tarzda yondashuvi va grammatik vositalarni o‘zbek tilining milliy tabiatiga xos tarzda qo‘llaganligi aniqlandi.

Ma‘lumki, tilshunoslikda tilning holati, undagi xilma-xil xodisalar, qonun-qoidalarni tavsiflovchi darslik va boshqa o‘quv qo‘llanmalarda ham asosiy daliliy material badiiy asarlardan olinadi. O‘zbek tilining muayyan tarixiy davrdagi holati, undagi grammatik o‘zgachaliklarni tilning hozirgi holati bilan umumiy va farqli

¹⁵ Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 2002. – 341 б.; Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988. – 341 с.; Маслова В.А. Лингвистический анализ. Экспрессивность. – Москва: Юрайт, 2018. – С.83.; Fortunatov F.F. Сравнительное языковедение. Литография с машинописи. – М., 1898,. – 137 с.; Лингвистический анализ художественного текста. Практикум. – М., 2009. – 465 с.; Журкова М.С. Лингвосинергетические особенности смыслоформирования в романах-антиутопиях. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2021 – 28 б.; Vinogradov V.V. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. / М.: Высш. шк., 1972. – 616 с.; Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 139 с.; Пишальникова В. А. Концептуальный анализ поэтического текста. – Барнаул, 1991. – 88 с.

¹⁶ Qarang: Yuqorida ko‘rsatilgan tadqiqotlar.

¹⁷ Аллаёров Т. Ўзбек тилидаги буйруқ ва сўроқ конструкцияларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2020. – Б.15.

jihatlarni ilmiy tadqiq etish maqsadi o'zbek tilida yaratilgan ilk romanlar tilini morfologik va sintaktik jihatdan tahlil qilishni taqozo etadi.

A.Qodiriy romanlari matnida quyidagi grammatik vositalarning o'ziga xos tarzda qo'llanishi kuzatiladi:

1. Kelishik shakllarining qo'llanish xususiyatlari. A.Qodiriy romanlari matnida kelishik shakllarining qo'llanishida muallif idiostiliga xos jihatlari ko'zga tashlanadi. Jumladan, adib ko'p hollarda tushum kelishigi o'rnida jo'nalish kelishigi qo'shimchasini qo'llaganligi kuzatiladi. Masalan: *Toshkand aholisi kimdan ko'mak so'rashg'a ham bilmaydir.* ("O'tkan kunlar", 16-bet)

Shuningdek, romanlar matnida jo'nalish kelishigi qo'shimchasi o'rin-payt kelishigi qo'shimchasi o'rnida qo'llangan holatlar kuzatiladi. Masalan: ... – *Faqat ul manim vositamda to'yni boshlash uchun sizdan izn olg'ali kelgan ekan. Men bu to'g'rig'a sizdan javob olib bermakchi bo'ldim.* ("Mehrobdan chayon", 52-bet)

Adib ba'zan jo'nalish kelishigi qo'shimchasini egalik qo'shimchasi o'rnida qo'llaydi: *Bu ikki kishining bittasi gavdaga kichik, yuzga to'la... yigit.* ("O'tkan kunlar", 7-bet)

Shuningdek, romanlar matnida jo'nalish, tushum kelishiklarining belgisiz qo'llangan holatlari uchraydi: – *Men sizning Marg'ilon kelganingizni bu kun otamdan eshitdim.* ("O'tkan kunlar", 9-bet); – *Xotin ko'paytirib, ular orasida azoblanishning nima hikmati bo'lsin?* ("O'tkan kunlar", 11-bet)

A.Qodiriy romanlari matnida qaratqich kelishigining -im shaklida qo'llanishi ham adib uslubining o'ziga xosligini ko'rsatib turadi: *Agarda xon ko'tarish manim qo'limda bo'lsa edi, xon qilib Otabekni ko'tarar edim.* ("O'tkan kunlar", 19-bet); *Manim bo'lsa bir tiyin pulim yo'q.* ("Mehrobdan chayon", 28-bet)

A.Qodiriy o'rin-payt kelishigi qo'shimchasini jo'nalish kelishigi o'rnida qo'llashi orqali ham o'ziga xos uslub yaratilganligi kuzatiladi: *So'zingizning to'g'rilig'ida shubha yo'q, – dedi, – ammo shuni ham qo'shmoq kerakki, oladiring'on xotiningiz sizga muvofiq bo'lishi barobarida er ham xoting'a muvofiquttab bo'lsin.* ("O'tkan kunlar", 10-bet); *Bu andishaning haqlig'ida shakl yo'q, Anvar, – dedi va dasturxondagi donlarni terib, og'zig'a tashladi.* ("Mehrobdan chayon", 81-bet)

Misollar tahlilidan anglashiladiki, A.Qodiriy badiiy matn yaratishda o'zbek tili kelishiklaridan foydalanar ekan, o'ziga xos individual uslubini yaratilgan.

2. Egalik shaklining qo'llanish xususiyatlari. A.Qodiriy romanlari matnida 3-shaxs birlikdagi egalik qo'shimchasining pleonastik qo'llanishi ko'p uchraydi. Adib egalik qo'shimchasini takror qo'llash orqali matnda ta'kid ma'nosini hosil qilishga erishadi:

Zaynab chetka qarab ko'z yoshisini to'kdi. ("O'tkan kunlar", 309-bet); *Oftob oyim ko'z yoshisini duv to'kib yubordi.* ("O'tkan kunlar", 353-bet); *Anvar o'zini favqulodda tekis ushlab borar, hozir unda boyag'i o'zgarishlarning hech birisi ham ko'rinmas edi.* ("Mehrobdan chayon", 194-bet)

3. Shaxs-son shakllarining qo'llanish xususiyatlari. A.Qodiriy badiiy matn yaratishda shaxs-son qo'shimchalarini ham o'ziga xos tarzda qo'llab, ushbu grammatik vositaning funksional imkoniyatlarini yanada kengaytirilgan. Masalan, adib uchinchi shaxs ko'plikdagi grammatik shakllarni jonli va jonsiz predmetlarga nisbatan ham qo'llagan. Natijada bu grammatik shaklni qabul qilgan birliklar gap

kesimi bilan nafaqat shaxsda, balki sonda ham moslashib kelgan. Masalan: *Saroy qop-qorong'i, tinch uyquda, ammo bu tinchlikni saroy otxonasidagi otlarning kart-kurt xashak chaynashlari va atrofdagi xo'rozlarning qichqirishlarig'ina buzar edilar.* ("O'tkan kunlar", 22-bet)

4. Zamon shakllarining qo'llanish xususiyatlari. A.Qodiriy romalarida kelasi zamon shaklining hozirgi zamon shakli o'rnida qo'llanganligi kuzatiladi. Adib zamon shakllarini biri o'rnida ikkinchisini qo'llash orqali ularga o'ziga xos uslubiy ma'no yuklay olgan: *Bo'lmasa aholi xong'a shikoyatnoma yozmaydirmi? – Nechanchi shikoyatnomani so'raysiz, – dedi.* ("O'tkan kunlar", 16-bet); *Dahlizda uni kutib turg'an xudaychi yana tanbeh qildi: – Men sizga aytaman, Anvar.* ("Mehrobdan chayon", 41-bet)

5. Dona son grammatik shakllarining qo'llanish xususiyatlari. A.Qodiriy romanlari matnida dona son grammatik shaklining qo'llanishi zarur bo'lgan o'rinda tushirib qoldirilishi kuzatiladi. Adib son shakli ko'rsatkichini tushirib qoldirish orqali o'ziga xos idiostilini yaratadi. Masalan: *Xotining ko'nglingga muvofiq kelmas ekan, muvofiqini olib, xotinni ikki qil.* ("O'tkan kunlar", 10-bet)

Xullas, A.Qodiriy romanlari matnida o'zbek tilining milliy xususiyatlari namoyon bo'lgan. Adib grammatik shakllarni o'ziga xos tarzda qo'llash orqali ularning funksional imkoniyatlarini kengaytirishga muvaffaq bo'lgan.

Birinchi bobning "**Abdulla Qodiriy asarlarida o'z va o'zlashma so'z yasovchi affikslarning o'ziga xos xususiyatlari**" deb nomlangan ikkinchi faslida adib romanlari matnidagi o'z va o'zlashma so'z yasovchi affikslarning badiiy matnda qo'llanish xususiyatlari o'rganilgan.

O'zbek tiliga xos bo'lgan muhim bir jihat borki, tilimiz tabiatiga ko'ra asosga birikib keladigan barcha affikslar, odatda, shu asosdan keyin qo'shiladi. Umuman, asos oldidan qo'shimcha qo'shilishi tilimiz tabiatiga yotdir. A.Qodiriyning romanlari matnida fors-tojik tilidan o'zlashgan old qo'shimchalar deyarli qo'llanmagan, yasovchi qo'shimchalar asosdan keyin qo'shib, yangi so'z yasashga xizmat qilgan. Masalan:

– *Bizni kechirasiz, bek aka, – deb Rahmat uzr aytdi, – vaqtsiz kelib sizni tinchsizladik.* ("O'tkan kunlar", 7-bet); *Anvarning "tanishsizlik va uysizlik" fikrining aksicha fotihaxonlar ham ko'rinib qoldilar,...* ("Mehrobdan chayon", 46-bet); *Hasanalining so'rag'uchig'a bekning qiz yoqdirmaslig'ini sabab ko'rsatib, shu kungacha uylanmay kelganligini tafsili bilan hikoya qilib berishidan so'ng ul toqatsizlang'andek bo'ldi.* ("O'tkan kunlar", 20-bet)

Ushbu qatorda *toqatsizlanmoq* yasalmasi hozirgi o'zbek tili grammatik tabiatiga mos tarzda yasalgan bo'lsa-da, bugungi kunda bu so'zning o'rnida ko'pincha *betoqat bo'lmoq* sinonimidan foydalaniladi. Demak, ayrim yasama so'zlar faqat badiiy asarlardagina uchramoqda.

"O'tkan kunlar" asarida juda ko'p sof o'zbekcha yasama so'zlar qo'llangan. Ammo ulardan bugungi kunda deyarli foydalanmay qo'yildi. Masalan: *Bu o'ng'aysiz holatdan chiqish va, so'zg'a ulab yuborish uchun Rahmat tirishkandek ko'rinar edi. – Marg'ilonni qanday topdingiz, bek aka, xushlandingizmi, yo?* ("O'tkan kunlar", 9-bet)

Ushbu misoldagi *hushlandingizmi* tarzidagi o‘ziga xos yasalma ham yozuvchining so‘z yasash mahoratidan dalolat beradi. Berilgan misoldagi “*Marg‘ilonni qanday topdingiz*” jumlasini “*Marg‘ilon sizga yoqdimi?*” mazmunida ishlatilgan. Bunday qo‘llanish o‘sha davrda o‘zbek tiliga turk tilining ta’siri orqali yuzaga kelgan. U turkcha “*Marg‘ilonni nasl buldungiz*” jumlasining tarjimasini hisoblanadi. XX asrning boshlarida turk tilining o‘zbek tiliga ta’siri kuchli bo‘lganligi sababli A.Qodiriy romanlarida ham shunday jumlar ko‘zga tashlanadi. Adib asarlarida qo‘llangan yasalmalarning hozirgi o‘zbek adabiy tilidagi shakllari bilan qiyosini quyidagi jadvalda ko‘rsatamiz:

Yasalmalar qiyosi

№	Asarda uchraydigan shakli	Hozirgi adabiy tildagi shakli	O‘zgarishga uchramagan grammatik shakllar
1.	vaqtsiz	bevaqt	–
2.	toqatsiz	betokat	toqatsiz
3.	tinchsizlamoq	notinch qilmoq	–
4.	xotinliq	xotinli	–
5.	rizosizlik	norozilik	–
6.	ixtiyorsiz	beixtiyor	–
7.	xabarsiz	bexabar	–
8.	uylanguchi	uylanuvchi	–
9.	e’tiborsiz	bee’tibor	e’tiborsiz
10.	iltifotsiz	beiltifot	iltifotsiz
11.	umidsiz	noumid	–
12.	o‘rinsiz	noo‘rin	o‘rinsiz
13.	to‘qig‘uchilik	to‘quvchilik	–
14.	farqsiz	farqi yo‘q	–
16.	e’tirozlanib	e’tiroz bildirib	–
17.	kelishimsiz	g‘alati	–
18.	bir oysiz	bir oy bo‘lmasdan	–
19.	g‘arazsiz	beg‘araz	–
20.	haqsizlik	nohaqlik	–
21.	nuqsonsiz	benuqson	–
22.	bahrasizlik	bebahralik	–
23.	ta’sirsiz	ta’sir etmagan	–
24.	haqsiz	nohaq	–
25.	parvosiz	beparvo	–
26.	vafosizlik	bevafolik	–
27.	hisobsiz	behisob	–
28.	ozorsizg‘ina	beozorgina	–
29.	rahmsiz	berahm	–
30.	ma’nisiz	bema’ni	–
31.	rioyasiz	rioya etmay	–
32.	nomussizona	benomuslarcha	–
33.	daraksiz	bedarak	–
34.	hushsiz	behush	–
35.	buklavsiz	buklanmagan	–
36.	kuchlanib	kuch sarflab	–
37.	xushlanmoq	xush ko‘rmoq	–
38.	yolg‘onlashidan	yolg‘on gapirishidan	–

Berilgan jadvalda A.Qodiriy asarlarida qo‘llangan yasalmalardagi prefiks – suffiks, sodda so‘z – qo‘shma so‘z o‘zgarishlari qiyoslangan.

Birinchi bobning uchinchi faslida “**Abdulla Qodiriy romanlarida qo‘llangan grammatik vositalarning o‘ziga xos xususiyatlari**” deb nomlangan. Ushbu faslda “O‘tkan kunlar” romanida qo‘llangan grammatik vositalarning ifoda imkoniyatlari Cho‘lponning “Kecha va kunduz” romanida qo‘llangan grammatik vositalar bilan qiyoslangan. Tahlillar “Kecha va kunduz” romanida qo‘llangan til vositalari hozirgi o‘zbek adabiy tili me‘yorlariga deyarli mos kelishini ko‘rsatdi.

“O‘tkan kunlar” romanida qo‘llangan grammatik vositalar esa bugungi adabiy til me‘yorlaridan biroz farq qiladi. Masalan: *Ammo Otabek nima uchundir tez kira bermadi. Hujra eshigi ochilg‘anidan, sham’ yoqilib, o‘rin yozilg‘anidan go‘yo xabarsiz kabi ustung‘a suyalg‘ancha qotib turar edi.* (“O‘tkan kunlar”, 21-bet)

Ushbu misolda *kira bermadi (kirmadi), ochilg‘anidan (ochilganidan), o‘rin yozilg‘anidan (o‘rin yozilganidan), xabarsiz kabi (bexabardek)* tarzidagi hozirgi adabiy tildan farq qiluvchi grammatik shakllar mavjud.

Cho‘lponning “Kecha va kunduz” asaridan keltirilgan quyidagi parchada esa grammatik shakllar kam holatda o‘zgarishga uchragan: – *Qachon? Zebining bu kalta savolidan Salti ko‘p narsani angladi. Bu savol Zebining iloji bo‘lsa shu kun paranjisini qo‘liga olib (yopinib ham o‘tirmasdan!), shu yerdan uzoqlashmoq uchun talpinganini ko‘rsatardi. Shu uchun Salti: – Men sizni olib ketgali keldim, aylanay! – dedi. Va ikki yosh bola nihoyasiz quvonchlar ichida yana bir-birlariga chirmashdilar...* (Cho‘lpon. “Kecha va kunduz”, 9-bet)

Ushbu misolda qo‘llangan *ketgali, nihoyasiz* so‘zlarida grammatik va so‘z yasalishidagi farqlar kuzatiladi. Ushbu so‘zlar hozirgi adabiy tilda *ketgani, benihoya* tarzida faol ishlatiladi.

A.Qodiriy “O‘tkan kunlar” romani orqali xalqning milliy ongini uyg‘otish maqsadida “xon zamonlari”dan so‘z ochib, bo‘lib o‘tgan ayanchli voqealardan xalqqa saboq berishga erishgan. Voqealarni o‘quvchiga yorqin, ishonchli tasvirlab berish uchun o‘sha davr tilini batafsil o‘rgangan va qahramonlar nutqini individuallashtirishda ham o‘ziga xos grammatik vositalardan foydalangan. Quyidagi misollarda ajratib ko‘rsatilgan birliklar adibning individual nutq yaratishda grammatik vositalardan unumli foydalanganini ko‘rsatadi: *Hasanali Otabekda shu kungacha ko‘rilmagan qiziq bir holatka besh-olti kundan beri ajabsinib yurar edi. Hasanalini ajabsindirgan holat ham bekning shuning singari xayol ichida barchani unutilib qo‘yishi va boshqa ishlarga e‘tibor va parvosizligi edi.* (“O‘tkan kunlar”, 21-bet)

A.Qodiriy romanlarida shu zaylda bor mahorati bilan o‘zbek adabiy tilining boyligini, o‘zbek tilining keng imkoniyatlarini namoyish etgan.

Tadqiqotning ikkinchi bobi “**Abdulla Qodiriy romanlari tilining morfologik xususiyatlari**” deb nomlangan bo‘lib, uning birinchi faslida “Abdulla Qodiriy romanlarida ishlatilgan so‘zlarning morfologik tavsifi”ga e‘tibor qaratilgan. A.Qodiriyning so‘z turkumlaridan foydalanish mahorati haqida muayyan tasavvur hosil qilish uchun uning romanlarida qo‘llangan ayrim morfologik birliklar tahlilga tortildi.

Badiiy asar murakkab tuzilishga ega bo'lganligi bois, unda matnlarning barcha mazmuniy turlari uchraydi. Shu jihatdan A.Qodiriy romanlarida so'z turkumlarining ulushi ayrim matnlarning morfologik tahlili orqali aniqlanib, quyidagi xulosalarga kelindi:

hikoya mazmunli matnda fikr, asosan, ot va fe'l turkumiga doir so'zlar asosiga qurilgan;

tasviriy matnda muallif, asosan, tub so'zlardan foydalangan, faqat fe'l so'z turkumiga doir birliklar qo'shma so'z shaklida ifodalangan;

dialogik matnda olmosh so'z turkumiga doir birliklar miqdori ortib borgan.

Adib, shuningdek, asarlarida juft va takroriy so'zlardan ham mahorat bilan foydalangan: "*Yur, yur, itbachcha, jinni-minni bo'ldingmi?*" ("O'tkan kunlar", 185-bet)

Yana bir xarakterli jihat shundaki, A.Qodiriy romanlarida *janub, shimol, sharq, g'arb* otlari ko'cha yo'nalishlari va bino qismlariga nisbatan qo'llangan: "*Chuh*" dedi. *Ot ko'chaning sharqig'a qarab ketdi.* ("O'tkan kunlar", 186-bet); *Sultonali mirzo yura-yura o'rdaning chap muyushiga, qorovul yigitlardan birining yaqiniga yetib, u bilan so'rashdi, bir-ikki og'iz so'zlashib, o'rdaning sharqig'a yuzlandi.* ("Mehrobdan chayon", 107-bet)

Adib asarlari tahlili shuni ko'rsatadiki, muallif yashagan davrda jamiyat shariat hukmlari asosida tartibga solinganligi, hatto vaqt o'lchovlari ham namoz o'qish vaqtlari nomi bilan bog'liq holda ifodalanganligi anglashiladi. Bu holatni quyidagi misolda kuzatish mumkin: *Undan keyin siz zindon xabarini bilib, xuftan chog'i menim olding'a kelingiz, Qobil aka.* ("Mehrobdan chayon", 143-bet)

O'zbek tilida fe'llarning sifatdosh shaklini hosil qiluvchi morfologik ko'rsatkichlar turli xil bo'lib, A.Qodiriy romanlari matnida faol qo'llangan sifatdoshning *-guchi* varianti bugungi davrga nisbatan istorizm hisoblanadi. Masalan: **Chiqg'uchi** *darboza yonida turg'an otliqdan cho'chibmi va yo o'zichami so'radi: – Kim otda turg'an? – Man, – dedi Otabek va o'zining mantiqsiz javobidan o'ng'aysizlanib tuzik javob berishka og'zini jo'blag'an ham edi, chiqg'uchi "siz kimsiz?" degan savol bilan uni to'xtatib qo'ydi.* ("O'tkan kunlar", 186-bet)

– *Marg'ilong'a shom vaqtida kirgan edim, ko'zlagan joyimni topolmay adashdim... – Qani bo'lmasa, juring biznikiga, mehmon, – aytkuchining so'z ohangidan o'rtoqliq bo'yi kelib Otabekning dimog'iga ursa ham: – Rahmat sizga aka dedi...* ("O'tkan kunlar", 187-bet)

Mazkur parchalarda qo'llangan *chiqg'uchi*, *aytkuchi* sifatdosh shakllari matnga tarixiy ruh berib turibdi.

A.Qodiriy romanlarida ayrim fe'llarning sinonimi qo'llanish doirasidan tashqariga chiqqanligini sezish mumkin. Masalan, "O'tkan kunlar" romanida shaxslarga nisbatan qo'llanilishi kerak bo'lgan harakat qilmoq, urinmoq, intilmoq fe'llari narsaga nisbatan ishlatilgan: – *Man... bir musofir g'arib, – deb javob berdida, negadir tomishka intilgan ko'z yoshisini kuch bilan to'xtatib qoldi.* ("O'tkan kunlar", 187-bet)

Ma'lumki, *qo'nmoq* fe'lini aslida insonga nisbatan to'g'ridan-to'g'ri ishlatib bo'lmaydi, ammo adib uni insonga nisbatan ishlatib, funksional imkoniyatini yanada

kengaytirgan: *Eshikni ochishi bilan: – Otdan qo‘ningiz, mehmon, – dedi...* (“O‘tkan kunlar”, 187-bet)

A.Qodiriy romanlarida yana bir xarakterli so‘z qo‘llash holati kuzatiladi. Adib o‘zbek tilida *yemoq, ovqatlanmoq, taomlanmoq* so‘zlari bo‘la turib, personaji nutqida *xo‘rak qilmoq* so‘zini qo‘llaydi: – *Yo‘l bilan albatta ochiqqansiz, savzi-piyoz va go‘shlarim hammasi tayyor, faqat o‘choqqa olov yoqsam, xolos, o‘zim ham hali xo‘rak qilg‘anim yo‘q, ko‘b emas ozg‘ina, bir chimdimgina qilaman.* (“O‘tkan kunlar”, 188-bet)

Aslida *ovqat, xo‘rak, taom, yemish* sinonimik qatorida *taom* so‘zi shaxsga nisbatan ishlatiladi. So‘zlashuvda esa *ovqat* so‘zi faol qo‘llaniladi. Fors-tojik tiliga mansub *xo‘rak* so‘zi qushlarga nisbatan ishlatiladigan ot hisoblanadi. Bu so‘z asosida yasalgan *xo‘rak qilmoq* fe‘lining qo‘llanishi yozuvchining o‘ziga xos so‘z qo‘llash uslubi bo‘lib, ta‘sirchanlik uchun xizmat qilgan.

A.Qodiriy romanlarida *ovqat* oti o‘rnida *tomoq; ovqat qilmoq* fe‘li o‘rnida *tomoq qilmoq* fe‘lining ishlatilishi ham adibning so‘z qo‘llash uslubiga xos xarakterli jihatdir: *Tushlik osh vaqti bo‘ldimi, nima tomoq qilsamikin? Kumush Zaynabka qaradi: Nima tomoq buyuramiz? Sizdan so‘rayapti... Zaynabnisa yaxshi ko‘rgan tomoqni qilingiz, – dedi Kumush. Lag‘mon qilaymi? – deb Oybodoq Zaynabka qaradi. Tomoqqa ishtihom yo‘q, o‘zingiz bilganingizcha qilabering.* (“O‘tkan kunlar”, 339- bet)

Adib romanlarida qo‘llangan fe‘l so‘z turkumiga xos ayrim so‘zlarning yasalishi hozirgi adabiy til qoidalariga unchalik muvofiq kelmaydi. Masalan, *-la* fe‘l yasovchisining turli asoslardan fe‘l yasashi ma‘lum. Ammo bu yasovchining yolg‘on so‘ziga qo‘shilib kelishi biroz o‘ng‘aysiz: *Otabek o‘zining qip-qizil yolg‘onlashidan vijdoni oldida qizarindi.* (“O‘tkan kunlar”, 189-bet)

A.Qodiriy romanlarida sifatning qiyosiy darajasini hosil qiluvchi *-roq* affiksi mumtoz adabiyotda qo‘llangani kabi *-rak* shaklida ishlatilgan. Bu holat ham adibning badiiy nutq yaratishda grammatik vositalardan foydalanishidagi o‘ziga xos uslubini ko‘rsatadi. Masalan: *Miyasi hanuz tuzukrak muhokamaga qobil emas, kutilmagan bu hodisa o‘zi uchun foydaliqmi, zararlikmi – imtiyoz qilolmas edi.* (“Mehrobdan chayon”, 109-bet)

Bobning ikkinchi faslida “Abdulla Qodiriy romanlarida qo‘llangan yordamchi birliklarning o‘ziga xos xususiyatlari” masalasi yoritilgan. Ma‘lumki, bog‘lovchi va ko‘makchilarning asosiy funksional belgisi “bog‘lash” bo‘lib, bu vazifa ular uchun o‘zgarimas, barqarordir. Yuklamaning o‘ziga xos xususiyati shundaki, ular so‘z yoki gapga so‘roq, ta‘kid, kuchaytiruv, ayirish-chegaralash, o‘xshatish kabi qo‘shimcha ma‘no beradi va funksional “bog‘lash” belgisiga nisbatan beqaror, o‘zgaruvchan sanaladi, ya‘ni “bog‘lash” belgisi unda bo‘lishi ham, bo‘lmasligi ham mumkin¹⁸. A.Qodiriy romanlarida yordamchi so‘zlarning ushbu funksiyalari bevosita yuzaga chiqqan.

Adib romanlari matnida eng faol qo‘llangan yordamchi so‘z bu yuklamadir. Ayniqsa, so‘roq yuklamalari personajlar nutqida faol ishlatilgan. Masalan:

¹⁸ Sayfullayeva R., Mengliyev B., Boqiyeva G., Qurbonova M., Yunusova Z., Abuzalova M. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. – Toshkent, 2010. – B.393.

1. – *Salomat bo'lingiz, – dedi Rahmat, – shuni ham sizdan so'rayin: o'lturishka begona kishilar ham aytilsa mumkinmi, ozor chekmasmisiz?* (“O'tkan kunlar”, 13-bet)

2. – *Hokimingiz juda zolim emish, bu to'g'ri so'zmi? – To'g'ri so'z, – dedi bek.* (“O'tkan kunlar”, 15-bet)

Birinchi misoldagi *aytilsa mumkinmi* grammatik shaklining qo'llanishi o'z davri uchun o'rinli. Ammo bugungi muloqotda uning o'rnida ishlatiladigan *aytilsa bo'ladimi* grammatik shakliga nisbatan unda ruxsat so'rash qat'iyroq ifodalanadi. Ruxsatning *ozor chekmasmisiz* tarzida so'ralishi nutqiy madaniyatni ifoda etadi. Bu o'rinda yuklama o'rnining o'zgartirilishi (ozor chekmaysizmi) mulozamatni yo'qqa chiqarishi mumkin.

“O'tkan kunlar” romani eski o'zbek tilining tugallangan davri va hozirgi o'zbek adabiy tilining boshlanish davrida yozilganligi inobatga olinsa, adib ikkinchi misoldagi *“Hokimingiz juda zolim emish, bu to'g'ri so'zmi?”* jumlasini eski o'zbek tili an'alariga asoslangan holda shakllantirgan degan xulosaga kelish mumkin. Bu jumla bugungi adabiy til me'yorlariga ko'ra quyidagi tuzilishga ega bo'ladi: *Hokimingiz juda zolim emish, bu so'z to'g'rimi?*

O'zbek tilshunosligida *kabi* ko'makchisi bosh kelishidagi ot, sifatdosh ba'zan qaratqich kelishigidagi olmoshlar bilan keladigan ko'makchilar safiga kiritiladi.¹⁹ A.Qodiriy romanlari matnida *kabi* ko'makchisi *-dek, -day* morfologik shakllari o'rnida yasama sifat bilan qo'llanib, o'xshatish, qiyoslash ma'nolarini ifodalab kelgan. Bu o'rinda ham yozuvchi o'ziga xos uslubdan foydalanib, *xabarsiz kabi, o'runsiz kabi, ixtiyorsiz kabi* singari ko'makchili qurilmalar hosil qilgan. Masalan:

1. *Hujra eshigini ochilganidan, sham' yoqilib, o'rin yozilganidan go'yo xabarsiz kabi ustunga suyalgancha qotib turar edi.* (“O'tkan kunlar”, 16-bet)

2. ... Ammo eng keyingi – *“boqiy so'zni Shayxi Sa'diydan o'qursiz deb xatni muxtasar qildim” jumlasini bir oz o'runsiz kabi edi.* (“Mehrobdan chayon”, 119-bet)

Bundan tashqari *kabi* ko'makchisining qaratqich kelishigini olgan kishilik olmoshlari bilan kelishi holatlari ham kuzatiladi: *Og'ir daqiqalarda arzimmas gapni ko'ngilga olish sizning kabi olijanoblar ishi bo'lur, deb kim o'ylasin.* (“Mehrobdan chayon”, 120-bet)

Bu o'rinda yozuvchi olmoshga *-ning* qo'shimchasini qo'shish orqali ta'kid ma'nosini hosil qilgan.

Ikkinchi bobning uchinchi faslida **“Abdulla Qodiriy romanlarida undov va modal so'zlarning qo'llanilishi”** masalasi tahlil qilingan. Ma'lumki, har bir millat tilida o'ziga xos ifoda tarziga ega undov so'zlar mavjud. O'zbek tilida ham milliy xususiyatga ega shunday undov so'zlar borki, suhbat davomida ulardan foydalanilmasa, subyektiv munosabat aniq yuzaga chiqmaydi. Bu *kabi* birliklar nutqiy vaziyatga mos ravishda qo'llaniladi. A.Qodiriy romanlari matnida ham personajlar nutqida undovlar turli nutq vaziyatlarida o'ziga xos ma'nolarda ishlatilgan:

1. Iztirobni ifodalash: *Kumushbibi ortiq chidalmadi, qo'rqunch bir tovush bilan hayqirdi: Oh, o'laman, ko'b so'zlama!* (“O'tkan kunlar”, 50-bet)

¹⁹ Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент, 1975 – Б. 542

2. Ishonchni ifodalash: *Rayimbek dodxohning yonidagi bizga tanish olabayroq to‘nlik kishi Hasanalini ko‘rishi hamono: – Ha-a-a, bizning Hasanali-ku! – dedi, – kel, Hasan ko‘rishaylik, Otabek esonmi?* (“O‘tkan kunlar”, 87-bet)

3. Mammuniyat tuyg‘usini ifodalash: *Qo‘rboshi tizasi ustiga ko‘ndalang qo‘yg‘an qilichining ikki tarafidan bosib, bir qo‘g‘alib qo‘ydi: – Bali, bali, mulla Homid, munday og‘aynilarning sadaqasi ketsang ham arzir, – dedi tomoqlarini qirib kuydi: – Shu kunlarda o‘g‘ilchalarning yoshi yetib, sunnati nabiyunani bajo keltirish takozo etadir...* (“O‘tkan kunlar”, 91-bet)

4. Taajjubni ifodalash: *Dadam musallas qovoq, oyim mosh qovoq, men bel qovoq... – dedi. Kulishdilar. Ermakchilardan bittasi yuqorida osilgan qovoqni ko‘rsatib ajabladi: – Iyi-iyi, anuv kimning qovog‘i-ya?* (“O‘tkan kunlar”, 154-bet)

5. Tashvishlanishni ifodalash: *Shokirbekning kecha ertalab chiqq‘anidan beri daraksiz ketishiga tashvishlanib o‘lturgan usta Alim uni yo‘lakda ko‘rishi bilanoq so‘radi: – Eyyy, barakalla sizga, Shokirbek, qayog‘larda qolib ketdingiz? Juda ham tashvishlandim-da o‘zim... Nega bir kunda bunchalik o‘zingizni oldirib qo‘ydingiz?* (“O‘tkan kunlar”, 224-bet)

6. So‘zlovchining vaziyatga bo‘lgan munosabatini ifodalash: *Qutidor qizining peshonasini ushladi: – Ey-ha, Kumush, hali issig‘ing bor, – dedi.* (“O‘tkan kunlar”, 29-bet); *– Haq olib berishka men kafil. – Ey-ha, men ololmag‘anni siz olarmidingiz?* (“Mehrobdan chayon”, 90-bet)

Dissertatsiyada A.Qodiriy romanlari matnida qo‘llangan modal so‘zlarning ham funksional-stilistik xususiyatlari ochib berildi.

Tadqiqotning uchinchi bobi “**Abdulla Qodiriy romanlari tilining sintaktik xususiyatlari**” deb nomlangan. Bobning “**Abdulla Qodiriy romanlarida sodda gapning ifodalanishi**” nomli birinchi faslida romanlar matnida qo‘llangan sodda yoyiq, sodda yig‘iq, egali va egasiz gaplarning ifoda imkoniyatlari yoritilgan.

A.Qodiriy o‘zbek tili grammatik tabiatidan kelib chiqib sintaktik birliklarni shakllantirish borasida ham o‘ziga xos uslubga ega ijodkordir. Romanlari matnining sintaktik tahlili orqali adibning kommunikativ maqsadini namoyon qilishda qanday tuzilishdagi gaplardan foydalanganligini aniqlash mumkin. Quyidagi misolda adib savolni ifoda etishda sodda yig‘iq gapdan foydalangan bo‘lsa, javobni aks ettirishda yoyiq gap shaklini qo‘llagan. Masalan: *Qutidor qizini kuzatdi: – Tuzikmisan, qizim? – Yo‘q, otajon, boshim hamon og‘rib turadir.* (“O‘tkan kunlar”, 29-bet)

O‘zbek tilida dialogik matnlarda birinchi va ikkinchi shaxs kishilik olmoshlarining tushirib qoldirilish ko‘p kuzatiladi. A.Qodiriy romanlari matnida ham sodda yig‘iq gaplarda eganing tushirib qoldirilishiga ko‘plab misollar uchraydi: *– Bilmayman, – dedi. – Xudo xayringizni bersin... – Kesatmang.* (“O‘tkan kunlar”, 345-bet); *Shu kezda uyning eshigi ochildi-da, yanga tomonidan qarshilandi. – Kiringiz, bek.* (“O‘tkan kunlar”, 60-bet)

Asarning eng muhim nuqtalaridan biri hisoblangan – qahramonlarning ilk yuzma-yuz uchrashuvi aks etgan matnda Kumushning Otabekka aytgan gapi ham juda sodda va qisqa, ammo aksariyat suhbat jarayonlarida egasiz gaplarni faol qo‘llab kelgan muallif bu o‘rinda ega va kesimdan iborat gap tuzadi:

Shundan keyin bir necha qadam bosib Otabekning pinjiga yaqin keldi va esankiragan, hayajonlang'an bir tovush bilan so'radi: – Siz o'shami? – Men o'sha, – dedi bek. (“O'tkan kunlar”, 61-bet)

Quyida esa harakatni bajaruvchi shaxsga urg'u berish maqsadida ega ifodalangan: – *Siz hovliq mang, bek, – dedi...* (“O'tkan kunlar”, 329-bet)

Adib romanlari matnining sintaktik tahlili jarayonida uning qo'shma gaplarga qaraganda sodda gaplardan ko'proq foydalanligi aniqlandi. Bundan yozuvchi asarlari matni xalq tiliga yaqin, sodda sintaktik strukturaga ega degan xulosaga kelish mumkin.

Bobning ikkinchi fasli “**Abdulla Qodiriy romanlaridagi ko'chirma gapli qo'shma gaplar tahlili**” deb nomlanib, unda romanlar matnida qo'llangan ko'chirma va o'zlashtirma gaplarning o'zaro nisbati, ko'chirma gap va muallif gapining bir-biriga nisbatan joylashuvi va funksional-stilistik xususiyatlari yoritilgan.

A.Qodiriy romanlari matnida ko'chirma va o'zlashtirma gaplarning qo'llanilish nisbati bir-biriga mutanosib kelmaydi. Adib o'z asarlarida o'zlashtirma gapdan deyarli foydalanmagan. Biroq o'ziga xos ko'chirma gapli qurilmalar uning romanlari matnida ko'p uchraydi. Masalan, adib ba'zan xabarning ishonchli bo'lishini ta'minlash maqsadida rasmiy maqomga ega bo'lgan ko'chirma gaplarni matnga olib kirgan. Bunday ko'chirma gaplar xalq orasida og'izdan-og'izga o'tib yurgan bo'lsa ham, ko'chirma gap shaklini saqlab qolganligi kuzatiladi: *Qo'qondan har kun deyarlik xabarlar kelib turar edi. “Qo'qon sipohi tomonidan Toshkand o'raldi” degan xabarga endi o'n besh kunlab vaqt o'tgan edi. Ammo hanuz – “Toshkand olindi” degan gap yo'q edi. Kechadan beri kishilar og'zida: “Normuhammad qushbegi yaralangan, Qo'qon yigitidan bir yarim mingi qirilgan” degan xabar yurib ketdi. (“O'tkan kunlar”, 38-bet)*

A.Qodiriy romanlari matnida qo'llangan ko'chirma gap va muallif gapining bir-biriga nisbatan joylashuv tartibi turlicha bo'lib, ma'lum bir stilistik maqsad uchun xizmat qilgan. Masalan: – *O'zingizga ma'lumki, – dedi tuzuklanib Hasanali, – Marg'ilon kelganimizga yigirma besh kun, bir oylar chamasi fursat o'tdi. (“O'tkan kunlar”, 40-bet)*

Bu o'rinda muallif gapi ko'chirma gap orasida kelgan. Umuman, “O'tkan kunlar” romanida muallif gapining ko'chirma gap o'rtasida kelish hollari ko'p uchraydi.

Romanlar matnida qo'llangan ko'chirma gaplar ifoda maqsadiga ko'ra har xil. Masalan, quyidagi misollarda ko'chirma gaplar darak va so'roq gaplar shaklida berilgan:

1. – *Huzuringizga kelishimning bosh sababi ham shundandir, – dedi Hasanali. – Bu to'g'rig'a siz qanday yo'llar ko'rsatasiz va nima kengashlar berasiz, albatta, shunga qarab bir ish qilamiz, deb xizmatimizga keldim. (“O'tkan kunlar”, 41-bet)*

2. – *Nozik gap, – dedi oxirida Ziyo aka, – agar biz Otabekni bu yerdan uylandirib qo'ysak, hoji bizdan xafa bo'lasmikin? (“O'tkan kunlar”, 41-bet)*

O'zbek tilida o'zgalar fikridan foydalanishning mazkur shakli o'ziga xos belgilangan qoliplariga ega, biroq A.Qodiriy romanlarida nazariy qoidalarga muvofiq kelmaydigan o'rinlar ko'p ko'zga tashlanadi: *Garchi muddao kun kabi*

oshkora bo'lgan bo'lsa ham nima uchundir qutidor yana o'zini tag'ofilga solib so'radi: – U kimning qizi emish? Ziyo shohichi qutidor tarafidan o'ziga beriladigan shu savolni kutib turg'an edi. – Sizning karimangiz, – dedi. (“O'tkan kunlar”, 43-bet)

Asarda muallif gapining kesimi *so'ramoq* va *demoq* fe'llari bilan ifodalangan bo'lib, *so'ramoq* fe'lga nisbatan *demoq* fe'li ko'p qo'llangan deyish mumkin: – *Xotin, sen hali eshikdagi sovchilardan xabarsizdiansan? – dedi. (“O'tkan kunlar”, 45-bet)*

Ko'chirma gaplarni berishdan oldin A.Qodiriy muallif gapini g'ayrioddiy tarzda ifoda qiladi: *Hasanali endigi o'lturishni ortiqcha topib o'rnidan turdi, hujrasiga kirar ekan, boshini chayqab o'zicha so'zlandi: – Bek oshiq! (“O'tkan kunlar”, 24-bet)*

Ko'chirma gap muallif gapini o'z ichiga olganda muallif gapidan so'ng ham holatni anglatuvchi kiritma shaklidagi yana bir sodda gap berilgan holatlar ham uchrab turadi: – *Bu muhokamang to'g'ri. Ammo otangni ham shu jonivorlar orasig'a qo'shib o'ltirishing qisqalig'ingdir, – dedi. Ko'ziga yosh oldi. – O'zing o'ylab ko'r o'g'lim, o'z qo'limiz bilan o'zimiznikini kesishimizdan mamlakat uchun qanday foyda bor? (“O'tkan kunlar”, 292-bet)*

Uchinchi bobning uchinchi faslida “**Abdulla Qodiriyning to'liqsiz gaplarni ifodalash mahorati**” ochib berilgan. Ushbu faslda yozuvchining turli o'rinlarda turli gap bo'laklarini tushirib qo'llashi misollar orqali yoritilgan.

Ma'lumki, fikr ifodalash uchun tanlanadigan til birliklari nutq vaziyatiga mos bo'ladi, ya'ni vaqt tig'iz bo'lishi, so'zlovchiga tinglovchining munosabati boshqa noverbal vositalar orqali ma'lum bo'lishi kabi omillar ba'zan nutqda to'liq yoki to'liqsiz gaplardan foydalanishga asos bo'ladi. Baribir ham nutq tejamkorlikni yoqtiradi. Shu nuqtai nazardan to'liqsiz gaplar so'zlashuv jarayonining asosiy ifoda vositasi bo'lib kelmoqda.

Adib ko'p hollarda so'zlovchining bergan savoliga javob berishda juda ham qisqa ifodalarni qo'llaydi. U suhbat mazmuni ma'lumligi inobatga olinib, gapning mantiqiy markazi hisoblanmish kesimnigina qo'llaydi:

1. – *Kumushning o'zi yigit to'g'risidan hech narsa bilmaydirmi?*

– *Biladir, – dedi... oyim, uning oldida biz jo'rttaga kuyavni maxtashamiz, lekin bu maxtovlarni eshitgusi kelmay, qaytag'a yig'isinig'ina ortdiradir. (“O'tkan kunlar”, 53-bet)*

2. – *Qayg'irma, Oftob, – dedi, – kuyaving bunchalik suluv bo'lsa, gap-so'zda tenggi bo'lmasa, hali chimildiqda qizingning pechak guldek bo'lib eriga chirmashqanini ko'rarmiz. (“O'tkan kunlar”, 53-bet)*

3. – *Oh, opajon, – dedi umidsizcha oyim, – manim bunga ko'nglim chopmaydir. – Chopsin, Oftob. (“O'tkan kunlar”, 53-bet)*

Ba'zan berilgan savollarga javob berishda so'zlovchining qaysi bo'lakka urg'u berayotgani inobatga olinadi. Shu ma'noda gapda muloqotga kirishuvchilarga ma'lum bo'lgan vositasiz to'ldiruvchi tushirilishi ham kuzatiladi: – *Dunyoning ishi bitar emishmi, bek aka. Xo'b desangiz, do'konni yopaman. Otabek yarqirab chiqib kelgan quyoshg'a qaradi: – Yoping bo'lmasa, – dedi. (“O'tkan kunlar”, 286-bet)*

Quyidagi misolda esa aniqlovchi tushirib qoldirilgan: Darbozabon bekni tanib qo‘l qovishtirdi: – **Taqsir, qipchoqlar. – Gunohlari nima ekan?** (“O‘tkan kunlar”, 289-bet)

Tahlil davomida ma‘lum bo‘lgan eng muhim jihat bu – barcha to‘liqsiz gaplarda kesimning mavjud bo‘lishi edi. Biroq ba‘zan kesimlar ham tushirilishi kuzatiladi: – **Sizga bosh-oyog‘ kiyim.** (“O‘tkan kunlar”, 53-bet)

Muloqot jarayonida ham asarlardagi personajlar nutqini ifodalovchi dialoglarda ham, odatda, savol to‘liq gap shaklida, javoblar esa to‘liqsiz bo‘lar edi, biroq A.Qodiriyda buning aksini ko‘proq kuzatish mumkin:

1. *Bu so‘zdan Oftob oyim bezong‘lab tushti va eriga qarshi rizosizlik vaziyatini oldi: –Musofir-ku? Oftob oyimning bu so‘zi bilan qutidor bosh qashib oldi va umidsiz bir tovushda: – Men ham shunisiga hayron bo‘lib qoldim, – dedi. – Yo‘qsa o‘zi ayni biz qidirg‘an, har to‘g‘rida ham yetuk bir yigit edi.* (“O‘tkan kunlar”, 45-bet)

2. *Oftob oyim endi ikkinchi turlik yo‘l bilan ketdi: –Uylanganmi, yo‘qmi? – Uylanmagan. Buni qaysidir bir majlisda uning qulidan eshitkan edim. – Yoshi nechalarda bor? – Ko‘b bo‘lsa yigirma besh yoshlarda bo‘lur, bo‘lmasa yigirma ikki-yigirma uchlardan oshqan emas.* (“O‘tkan kunlar”, 45-bet)

Aslida gap tarkibida eganing ishtirok etmasligi ham jumlaning to‘liqsizligini bildiradi.

Asarda bir fikrni to‘liqsiz gap orqali ifodalab keyin yana to‘ldirish o‘rinlari ko‘plab uchrashi yozuvchining gap qurilishiga o‘ziga xos tarzda yondashganini ko‘rsatadi: – *Nimabalo, kuyaving ko‘rksizmi? – O‘zim ko‘rmadim, – dedi Oftob oyim, – ammo ko‘rguchilarning so‘zlariga qarag‘anda o‘xshashsiz ko‘rkam, tengsiz aqlli bir yigit emish...* (“O‘tkan kunlar”, 52-bet)

A.Qodiriy romanlari tilining ahamiyatli jihati shundaki, undagi voqealar muallif yashagan davrdan oldin sodir bo‘lgan, yozuvchi o‘sha davrni aks ettirish uchun davr tilini o‘rgangan. XX asr boshlaridan o‘zbek tili grammatikasiga rus tilining ta’siri bo‘lganligi ayon. Shu sababli o‘rganilayotgan asar tilida milliy grammatikaning asoslarini ko‘rish mumkin. “O‘tkan kunlar” romani xalq orasida juda ommalashgani, hatto o‘qishni bilmaydiganlar ham eshitib zavqlangani bejiz emas, chunki asar xalqchil tilda yozilgan, demak, uning grammatikasi ham sun‘iy emas.

XULOSA

1. Romanlarning til xususiyatlari chuqur lingvistik – lingvopoetik, lingvodidaktik, lingvomadaniy, kognitiv-pragmatik va lingvoma’naviy tadqiq etilishi lozim. Badiiy asarlarda qo‘llanilgan ayrim bugungi kun uchun zarur bo‘lgan grammatik vositalardan bugungi kunda foydalanish, ularni muloqot jarayoniga olib kirilishi lozim.

2. XX asr boshlarida o‘zbek tili grammatikasiga rus tilining ta’siri bo‘lganligi e’tiborga olinsa, biz o‘rganayotgan asarlar tilida milliy grammatikaning asoslarini ko‘rish mumkin. “O‘tkan kunlar” romani xalq orasida juda ommalashgan, chunki

asar xalqchil tilda yozilgan, ya'ni undagi grammatik vositalar o'zbek tili tabiatiga mos tanlangan.

3. Grammatik vositalar – kelishik qo'shimchalarining so'zlarni bog'lashdagi vazifalarini roman tahlillari asosida qayta ko'rib chiqish lozim, chunki ayrim kelishik shakllarining ko'makchilar bilan birikishi mavjud qoidalarga muvofiq kelmaydi. Qaratqich va jo'nalish kelishigi, ega bilan kesimning shaxs-sonda mosligining ifodalanishini belgilovchi mezon asardagi misollar mos kelmaydi, ya'ni ega 3-shaxsda jonsiz predmetlarni, insondan tashqari hodisalarni ifodalasa, kesim bilan sonda moslashmasligi kerak edi, biroq romanda moslashgan o'rinlar bor, bu ham o'zbek tili grammatikasining zarur o'rinlarini takomillashtirishda qo'l kelishi mumkin.

4. O'zbek tilining tabiatiga mos kelmaydigan so'z yasovchi old qo'shimchalar tilimizda faol qo'llanadi, ammo milliy roman matnida bunday hosilalar deyarli uchramaydi. Muallif imkon qadar jummalarni o'zbek tili grammatikasi talablari doirasida shakllantirgani, tilning tabiatidan kelib chiqib so'zlar hosil qilgani muhim lisoniy hodisadir. Masalan, *xabarsiz, vaqtsiz, rizosiz, ixtiyorsiz, imkonsiz, aqlsiz...* o'zbek tili grammatikasini, lug'at tarkibini boyitadigan bunday yondashuvlarni kengroq lingvistik tadqiq etish zarur.

5. "O'tkan kunlar" romani nafaqat badiiy, g'oyaviy jihatdan, balki grammatik jihatdan ham mazkur janrda yaratilgan asarlardan farq qiladi. Jadidchilik davrining boshqa asarlari matni bilan solishtirilganda ham grammatik vositalardan foydalanishda, so'z yaratishda A.Qodiriy o'ziga xosligi bilan ajralib turadi. Asarda ko'rinishidan ayrim morfemik, fonetik o'zgarishlar bordek ko'rinadi, ular morfologik va sintaktik jihatdan ham ilmiy tekshirib ko'rilishi lozim, zero, yozuvchining fikr ifodalashi, gap tuzishi, so'z, hatto qo'shimchalardan foydalanishi ham o'sha davr adabiy tili qoidalariga mos bo'lgan, o'zbek tilining o'ziga xos ohangini ifodalab turibdi.

6. Milliy roman yaratishda tilning barcha ifoda imkoniyatlaridan unumli foydalangani A.Qodiriyning morfologik vositalarni tanlash mahoratidan ham sezilib turibdi. Adib romanlari matnida, asosan, ot va olmosh so'z turkumlari qo'llanganligi ko'zga tashlandi, bu ham muallifning so'z tanlash va qo'llash mahoratini bildiradi.

7. Romanlar matnida yordamchi so'z turkumlarining barcha turi qo'llangan, ammo bugun amalda bo'lgani kabi ko'p variantli holatda emas. Romanlar matnida birlamchi variantlar qo'llangan xolos, ya'ni vazifadosh bog'lovchi va ko'makchilar deyarli uchramaydi, demak, bular keyinchalik amaliyotga kirgan va tasniflangan. Yuklamaning barcha turlari ham faol qo'llangan, deb bo'lmaydi. Ko'p o'rinlarda so'roq yuklamasi o'rnida so'rash ohangidan foydalanilgan. *-mi* yuklamasi qo'llanilish o'rniga ko'ra ikki xil namoyon bo'ladi. *Bilan* ko'makchisi *ila* tarixiy varianti bilan aralash holatda ishlatilgan. Asarda *ham* va *-da* yordamchilari eng ko'p qo'llangan.

8. Undov va modal so'zlardan ham me'yorida, o'z o'rnida foydalanilgan. A.Qodiriy romanlari milliy kechinmalarga boy bo'lsa-da, his-hayajon undovlari nisbatan kam ishlatilgan. Asarda o'zbekona nutq madaniyati hukmron bo'lgani uchun mulozamatli so'zlar, urf-odat undovlari nisbatan ko'p qo'llanilgan.

9. *Ham* va *-da* yordamchi soʻzlarining bogʻlovchi va yuklama doirasida shakldoshlik hosil qilishi lingvistik tahlillarda ayrim chalkashliklarni keltirib chiqaradi. Buni “Oʻtkan kunlar” romani matnini grammatik tahlil qilish asosida bartaraf qilish mumkin. Yaʼni *ham*, *-da* kabi omonimik xarakterdagi yordamchi soʻzlarning asli qaysi soʻz turkumiga mansubligini matnda qoʻllanilish chastotasiga koʻra aniqlab olish mumkin.

10. Romanlar matni sintaktik jihatdan tahlil qilinganda unda sodda gaplardan, ayniqsa, dialogik nutq vaziyatlarida egasiz gaplardan foydalanilgani maʼlum boʻldi. Asar matnida qoʻllangan aksariyat sodda gaplarda ega ishtirok etmagan. Bu esa oʻzbek tili sintaksisiga xos boʻlgan holatdir. Aslida bu oʻrinda egaga zarurat ham mavjud emas. Egasi kishilik olmoshlari bilan ifodalangan gaplarning kesimi feʼl bilan ifodalangan boʻlsa, nutqda mazkur egalarni qoʻllashga zarurat yoʻq. Demak, xorijliklarga oʻzbek tilini oʻrgatishda ham mana shu jihatga eʼtibor berish kerak.

11. Sintaksisda oʻzgalar nutqidan foydalanish yoʻl-yoʻriqlari borasida muayyan qoidalar mavjud, biroq “Oʻtkan kunlar” romani matnidagi aksariyat jumlar mavjud qoliplarga sigʻmaydi. Koʻchirma gapning muallif gapiga munosabatida qatʼiy chegara, qoidasi yoʻq. A.Qodiriy romanlari matnida qoʻllangan koʻchirma gaplar bugungidan biroz farq qiladi.

12. Toʻliq va toʻliqsiz gaplar masalasida ham mazkur roman materiallari tahlilidan foydalanib, zarur xulosalarga kelish mumkin. A.Qodiriy oʻz asaridagi eng muhim qismlarda, qahramonlar suhbat aks etgan oʻrinlarda, asosan, toʻliqsiz gaplardan foydalangan. Demak, bir asr oldin suhbat uchun sarflanadigan vaqt hozirgidan qisqaroq boʻlgan. Tildagi tejamkorlik bilan bogʻliq tadqiqotlarda bu jihatni eʼtiborga olish kerak. Yaʼni umumtaʼlim maktablarida dialogik matn tuzish mashgʻulotlarida toʻliqsiz gaplardan samarali foydalanib, soʻzlovchi va tinglovchining muloqot vaqtini tejash mumkin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

НАМАНГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АБДУРАЗЗОКОВ ЭЛДОР ГОФИРЖОНОВИЧ

**ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКА В РОМАНАХ
АБДУЛЛЫ КАДЫРИ**

10.00.01 – Узбекский язык

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии зарегистрирована в Высшей Аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером B2020.2.PhD/Fil1254.

Диссертация выполнена в Наманганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) размещен на веб-странице Научного Совета по адресу (www.tai.uz) и в информационно-образовательном портале «ZiyoNeb» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель: Азимов Иномжон Мамасодиқович
кандидат филологических наук, доцент

Официальные оппоненты: Юлдашев Маъруфжон Мухаммаджонович
доктор филологических наук, профессор
Сайидов Ёкуб Сиддиқович
доктор филологических наук, профессор

Ведущая организация: Андижанский государственный университет

Защита диссертации состоится «30» сентября 2023 года в 11⁰⁰ часов на заседании цифрового Научного совета DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 присуждающий ученые степени при Институте узбекского языка, литературы и фольклора. (Адрес: 100060, г. Ташкент, проезд Шахрисабз, дом 2. Тел.: (871) 233-36-50, факс: (871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz.)

С диссертацией можно ознакомиться в Главной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (зарегистрировано за № _____). (Адрес: 700170, г. Ташкент, ул. Зиёдилар, дом 13. Тел.: (871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «7» сентября 2023 года.
(реестр протокола рассылки № 15 «7» сентября 2023 года)



Д.С. Худойберганава
Председатель Научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.н., профессор

Г.М. Исмоилов
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней,
к.ф.н., старший научный сотрудник

Ш.Н. Кучимов
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, д.ф.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Начиная с XX века в мировой лингвистике возросло внимание к лингвопоэтическому, лингвокультурному, функционально-семантическому подходам к изучению художественного текста. Особенное значение уделяется определению места каждого грамматического средства в лингвистической системе посредством функционально-семантического анализа грамматических единиц, используемых в художественном тексте. Чем важнее значение языка в развитии общества, тем важнее его исследование, защита, обогащение. Благодаря методам анализа, полученным в современной лингвистике, лексико-грамматическое, стилистическое, прагматическое, лингвокультурное, социолингвистическое исследование художественного текста становится необходимостью. Также важным является изучение эволюционного развития языка путем лингвистического анализа национальных особенностей языка, художественных текстов, которые впервые были созданы на этом языке.

А.Кадыри, известный в мире как крупный представитель школы романа, был первым кто создал совершенный образец романа на узбекском языке. Данное литературное наследие — шедевр нашего национального романизма, великое произведение, ярко выражающее своеобразие нации. Такой успех романа зависит, конечно, от мастерства писателя, однако необходимо научной проверки использования языковых средства писателем при написании произведения. Поэтому будущее и эволюционное развитие нашей лингвистики, в частности узбекского языка, может быть определено глубоким научным изучением этих романов. Тема выбранной диссертации актуальна, прежде всего, с точки зрения анализа языковых единиц, обеспечивших успех романа, а также с точки зрения того факта, что работа раскрывает огромные задачи, выполняемые грамматическими средствами.

На основе происходящих в науке нашей страны изменений в узбекской лингвистике проведено большое количество исследований всестороннего изучения и характеристики языка художественного произведения. Искусство мастеров художественного слова определяется высоким уровнем использования лингвистических возможностей и демонстрацией своих способностей. Так, “Следуя традициям мудрости наших предков, глубоко осознавая их идеи, мы осуществляем решительные реформы, движемся в направлении формирования нового имиджа нашей страны”¹. Следовательно, “В настоящее время узбекский язык активно используется во всех сферах нашей жизни – государственном и общественном управлении, межгосударственных отношениях, науке, образовании, медицине, культуре и искусстве, отчетливо звучит с международных трибун”². Однако факт

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М. Мирзиёевнинг БМТ Бош Ассамблеясининг 72-сессиясида сўзлаган нутқи / Халқ сўзи. – Тошкент, 2017. – № 196 (6860).

² uza.uz. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг 2019 йил 4 октябрдаги “Ўзбекистон Республикасининг “Давлат тили ҳақида”ги Қонуни қабул қилинганининг ўттиз йиллигини кенг нишонлаш

использования заимствованных слов в лексической структуре узбекского языка, отсутствие подходящих альтернатив некоторых заимствованных слов и словообразовательных аффиксов вызывает необходимость лингвистического анализа, исследования и практики произведений периода художественной литературы, в частности, периода джадидизма.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, предусмотренных Указом Президента Республики Узбекистан УП-4797 от 13 мая 2016 года “О создании Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои”, УП-4958 от 16 февраля 2017 года “О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования”, УП-5850 от 21 октября 2019 года “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка”, Постановлении ПП-2909 от 20 апреля 2017 года “О мерах по дальнейшему развитию системы высшего образования”, а также другими нормативно-правовыми документами в данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Данная диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий Республики I. “Пути формирования и реализации системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информационного общества и демократического государства”.

Степень изученности проблемы. Язык - это возможность, которая по-разному проявляется в произведении каждого создателя, в зависимости от цели. А свойства произведенного изучаются исследователями с разных точек зрения по разным методологическим и методическим основаниям. В мировом и узбекском языкознании широко изучены лингвистические особенности художественных произведений³, всесторонне, с лингвостилистической⁴,

тўғрисида”ги ПҚ-4479-сон Қарори.

³ Виноградов В.В. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – 226 с.; Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М., 1991. – 445 с.; Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. – М.: Русский язык, 1989. – 151 с.; Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М.: Русский язык, 1988. – 158 б.; Рахматуллаева М. К вопросу изучения синонимов в языке Алишера Навои: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1965. – 26 с.; Рустамов А. Алишер Навоий асарлари тилининг фонетик ва морфологик хусусиятлари: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1969. – 187 б.; Самадов К. Некоторые вопросы языкового мастерства Айбека: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1967. – 28 б.; Бафоев Б. Сложные существительные в лирике Алишера Навои: Автореф. дисс. канд. филол. наук. – Ташкент, 1968. – 28 б.; Чарыев Б. Некоторые вопросы лексики поэзии Г. Гуляма: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1972. – 28 б.; Каримов А. Лексико-семантические и стилистические особенности языка поэмы “Фархад и Ширин”: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1973. – 28 с.; Ярыев Б. Язык поэзии Максуда Шайхзаде: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979. – 28 б.; Каримов С. Язык и стиль произведений Зулфии: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1983. – 28 б.; Абулхайров М. “Девони Мунис” тилининг лексик қатламлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. Тошкент, 1996. – 28 б.; Йўлдошев М. Чўлпоннинг бадий тил маҳорати: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2000. – 24 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2001. – 24 б.; Раҳматов М. Алишер Навоийнинг насрий асарларида чун боғловчили гапларнинг синтактик хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – 24 б.

⁴ Шоабдурахмонов Ш. “Равшан” достонининг тили ва стили: Филол. фан. докт. ... дисс. – Тошкент, 1949. – 188 б.; Мамадов Х. Лексико-стилистикальные особенности художественной прозы Алишера Навои: Автореф. дисс.

лингвопоэтической⁵ точек зрения проанализированы уровни языка.

В частности, в работах, касающихся анализа прозаических текстов, ученых Т.Жумаева, З.Холмановой, Р.Нормуродова, Ё.Сайидова, Ф.Бабаджанова, С.Боймирзаева, М.Тожибоева, А.Халикова, А.Хасанова, С.Нормаматова, С.Махсумовой, Х.Хамраевой⁶ и др. обсуждаются научно-теоретические проблемы, связанные с изучением языка художественного произведения.

В то же время проводились определенные исследования лексических, морфологических, синтаксических и других аспектов языка произведений Абдуллы Кадыри. В частности, исследовательские работы Х.Каххаровой⁷,

... канд. филол. наук. – Ташкент, 1969. – 26 б.; Шомаксудов А. Мукикий сатираларининг тили. – Ташкент, 1970; Кўчкортойев И. Абдулла Қаҳҳорнинг фразеологик новаторлиги: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Ташкент, 1975. – 28 б.; Юлдашев Б. Язык и стиль произведений Саида Ахмада: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1979. – 28 с.; Абдиев Э. Язык и стиль драм Камила Яшина: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1982. – 28 б.; Кўчкорова М. Абдулла Қаҳҳор адабий-танқидий публитсистиқасининг мавзувий таснифи // Ўзбек тили ва адабиёти, –Ташкент, 2009, № 2. – Б. 52-55.

⁵ Мирзаев И.К. Проблем лингвопоэтической интерперетации стихотворного текста: Автореф. дисс. докт. филол. наук. – Ташкент, 1991. – 28 б.; Махмудов Н. Абдулла Қаҳҳор ҳикояларининг лингвопоэтикасига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. Тошкент, 1987. № 4. – Б. 59-56.; Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири ва 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Ташкент, 2004. – 24 б.; Йўлдошев М.М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Ташкент, 2000. – 26 б.

⁶ Жумаев Т. Умар Боқий асарларининг лисоний хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Ташкент, 1997. – 24 б.; холманова З. “Шайбонийхон” достони лексикаси: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Ташкент, 1998. – 25 б.; Нормуродов Р. Шукур холмирзаев асарларининг тил хусусиятлари: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Ташкент, 2000. – 25 б.; Сайидов Ё. Фитрат бадиий асарлари лексикаси: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Ташкент, 2001. – 24 б.; Бабаджанов Ф. Ўзбек жадид драмаларининг лисоний хусусиятлари (Бехбудий ва Авлоний драмалари асосида): Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2002. – 23 б.; Боймирзаева С. Ойбек прозасининг лингвостилистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Самарқанд, 2004. – 23 б.; Тожибойев М. Муҳаммад Шайбоний девони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Ташкент, 2004. – 24 б.; халиков А. “Гўрўглининг туғилиши” достони тилининг лексик-семантик хусусиятлари: Филол. фан. номз... дисс. – Ташкент, 2009. – 24 б.; холманова З. “Бобурнома” лексикаси тадқиқи: Филол. фан. д-ри... дисс. автореф. – Ташкент, 2009. – 52б.; хасанов А. Абдулла Қаҳҳор ҳикоялари тилининг бадииятини таъминловчи лексик-стилистик воситалар: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Ташкент, 2010. – 26 б.; Нормаматов С. Абдулла Авлоний шеърятининг лексикасининг маъновий-услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Ташкент, 2011. – 25 б.; Махсумова С. Е.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Ташкент, 2012. – 25 б.; хамраева х. Озод Шарафиддинов публитсистиқасининг тили ва услуби: Филол. фан. номз... дисс. автореф. – Ташкент, 2012. – 27 б.; Ё‘лдошев М. Чўлпоннинг бадиий тил маҳорати: Филол. фан. номз. ... дисс. автореф. – Ташкент, 2000. – 24 б.; Ҳақимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри. ... дисс. – Ташкент, 2001. – 283 б., Боймирзаева С. Ўзбек тилида матннинг коммуникатив-прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. – Ташкент, 2010. – 321 б.; Махсумова С. Е.Воҳидов асарларида коннотативликнинг ифодаланиши: Филол. фан. номз. ... дисс.– Ташкент, 2012. –150 б.; Худойберганова Д.С. Ўзбек тилидаги бадиий матнларнинг антропоцентриқ талқини: Филол. фан. д-ри ... дисс. автореф. – Ташкент, 2015. – 240 б.; Қазакова Н. Гафур Ғулом насрий асарларининг прагматингвистик тадқиқи: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. – Наманган, 2019. – 140 б.; Қобилов Ў. Тоғай Мурод қиссаларининг лингвопрагматик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа док. (PhD) ... дисс. автореф. – Самарқанд, 2022. – 53 б.; ва бошқалар.

⁷ Каххарова Х. Фразеология Абдуллы Кадыри: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1985. – 28 б.

З.Чориевой⁸, Л.Жалаловой⁹, Х.Кадыровой¹⁰, А.Кахрамонова¹¹, С.Зиётовой¹² а также цикл статей У.Лафасова¹³ и М.Абдиева¹⁴, посвященные изучению языка произведений Абдуллы Кадыри, также являются значимыми исследованиями в рамках избранной нами темы.

Однако нет отдельных исследований, посвященных своеобразию грамматических средств романов основоположника узбекского романа - Абдуллы Кадыри. Грамматические единицы романов А.Кадыри, выражающие национальный характер, специально не изучались.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ учреждения, где выполнена работа. Диссертация выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры узбекского языкознания Наманганского государственного университета по теме “Антропоцентрическое исследование вопросов языка”.

Задачи исследования:

лингвистическое исследование языка романов Абдуллы Кадыри посредством изучения и выражения собственного отношения к исследованиям, касающихся анализа художественных текстов мировой и узбекской лингвистики;

произвести сравнительный анализ своеобразных особенностей собственных и заимствованных словообразовательных аффиксов, использования грамматических средств в произведениях Абдуллы Кадыри;

раскрытие специфических грамматических особенностей служебных частей речи, восклицательных и модальных слов, используемых в произведениях романиста;

аналитическое исследование выражения простого предложения и мастерства автора в использовании чужой речи в романах Абдуллы Кадыри;

Объектом исследования избраны тексты романов Абдуллы Кадыри “Уткан кунлар” (“Минувшие дни”), “Мехробдан чаён” (“Скорпион из алтаря”).

Предметом исследования является исследование своеобразия грамматических особенностей языка романов Абдуллы Кадыри.

Методы исследования. В диссертационной работе использовались методы сравнительного, контрастного, описательного, контекстуального,

⁸ Чориева З. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романидаги мактубларнинг луғавий-маъновий ва услубий хусусиятлари: Филол. фан. номз. ...дисс. автореф. – Тошкент, 2006. – 24 б.

⁹ Жалалова Л. Абдулла Қодирийнинг “Ўткан кунлар” романининг лингвистик тадқиқи: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2007. – 122 б.

¹⁰ Кадырова Х. Абдулла Қодирийнинг эвфемизм ва дисфемизмдан фойдаланиш маҳорати: Филол. фан. номз... дисс. – Тошкент, 2012. – 126 б.

¹¹ Кахрамонов А. Абдулла Қодирийнинг “Мехробдан чаён” романи поэтикаси. Филол. фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2000. – 136 б.

¹² Зиётова С. “Мехробдан чаён” асари лексикаси: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. – Тошкент, 2022. – 154 б.

¹³ Лафасов Ў. Қодирийнинг изоҳловчиларни қўллаш маҳорати //Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006, №3. – Б. 56.

¹⁴ Абдиев М. Абдулла Қодирий ва ўзбек адабий тили. //Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент – №12. – Б. 29.

дистрибутивного, транспозиционного, лингвопоэтического и методологического анализа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

раскрыты особенности выражения в художественном тексте грамматических средств, используемых в текстах романов Абдуллы Кадыри, их взаимная пространственная и временная дифференциация, а также постепенное развитие;

выявлено, что имеются существенные отличия грамматических аспектов морфологических единиц текста романов А.Кадыри, в частности, самостоятельных и служебных частей речи, обеспечивающих успешность произведения, отличаются от современных;

проанализированы синтаксические единицы текста национального романа, отражающие высоко художественные и речевые, коммуникативные сцены, обосновано активное использование определенных синтаксических единиц для изображения изящной культуры речи;

отобраны и рекомендованы к практическому использованию некоторые узбекские слова, формообразующие аффиксы, словообразования с целью дальнейшего развития образования национальных слов в современном узбекском литературном языке, совершенствования форм речи и общения.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

выявлено, что романы Абдуллы Кадыри имеют важное значение для формирования и дальнейшего совершенствования мировоззрения, художественного вкуса учащегося Нового Узбекистана, а также национального и духовно-нравственного развития общества;

выводы, сделанные на основе анализа и исследования языковых факторов художественной мыслительной эволюции узбекского романа, являются важными научно-теоретическими данными для создания учебников, учебных пособий и морфемных словарей узбекского языка в области лингвистики, в частности грамматики узбекского языка, лингвистического анализа художественного текста, культуры речи и методологии, лингвистики текста, истории узбекского языка, исторической грамматики узбекского языка, современного узбекского литературного языка, история узбекского языкознания;

результаты исследования послужат источником совершенствования знаний и навыков студентов, научных исследователей и специалистов филологических направлений.

Достоверность результатов исследования обусловлена тем, что материалы, задействованные в анализе, позволили сделать выводы, основанные на характере узбекского языка, четкой формулировке поставленной проблемы; опирание на надежные источники при выборе методов и теоретической информации, использованы комплексные методы сравнения, противопоставления, классификации, контекстуального, дистрибутивного, транспозиционного, трансформационного, лингвопоэтического, методического анализа, опубликован ряд статей и

тезисов по теме исследования, теоретические идеи и выводы внедрены в практику, полученные результаты подтверждены компетентными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследований. Научное значение результатов исследования определяется тем, что данная работа послужит совершенствованию лингвопоэтики узбекского языка, лингвистического анализа художественного текста, культуры и методологии речи, текстологической лингвистики, истории узбекского языка, современного узбекского литературного языка, истории узбекского языкознания, а также станет теоретической основой для создания новых фундаментальных исследований в области лингвистики.

Практическая значимость исследования объясняется тем, что научные выводы работы станут важным ресурсом для создания специальных курсов и семинаров по теоретическому языкознанию, лингвистике текста в высших учебных заведениях, преподавания предметов по специальностям: “Современный узбекский литературный язык”, “История узбекского языкознания”, “История узбекского языка”, “Историческая грамматика узбекского языка”, “Лингвистический анализ художественного текста”, “Культура и методология речи”; в создании учебников и пособий по узбекскому языку для академических лицеев и общеобразовательных школ, популяризации и освещении роли представителей джадидской литературы в развитии узбекского языка.

Внедрение результатов исследования. На основе изучения своеобразия грамматических особенностей языка романов Абдуллы Кадыри:

результаты анализа особенностей выражения в художественном тексте грамматических средств, используемых в текстах романов Абдуллы Кадыри, их взаимной пространственной и временной дифференциации, а также постепенное развитие использовались в подготовке фундаментального проекта Каракалпакского отдела Академии наук Республики Узбекистан № ФА-ФИ-Г003 на тему “Функциональное словообразование в современном каракалпакском языке”, осуществленного Каракалпакским научно-исследовательским институтом гуманитарных наук (Справка Каракалпакского отдела АНУз № 1701/119 от 3 июня 2022 года). В результате теоретически обосновывается функциональное образование слова, независимость коннотативных значений слова, влияние национально-нравственных факторов на появление новых слов;

научные выводы о том, что народные пословицы являются одним из основных инструментов повышения воздействия и влияния текста, о значимости национальных и духовных факторов при их применении использовались в научно-практическом проекте Каракалпакского отдела Академии наук Республики Узбекистан № ФА-А1-Г007 на тему “Каракалпакские поучительные пословицы как объект лингвистического исследования” (Справка Каракалпакского отдела АНУз № 1701/119 от 3 июня 2022 года). В результате было выявлено, что национально-духовные,

социально-исторические корни пословиц неразрывно связаны с национальной природой народного языка;

информация о роли и значении грамматических средств в повышении выразительности речи, ее ясности, простоте и доходчивости, а также обеспечении ее изящества была эффективно использована при подготовке сценария передач “Муносабат”, “Ассалом Ўзбекистон”, телерадиокомпании “O‘zbekiston” (Справка телерадиокомпании “O‘zbekiston” № 01-13-1924 от 21 ноября 2022 года). В результате содержание данных телепередач обогащается научными фактами.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на 8 научно-практических форумах, в том числе: 4 международных и 4 республиканских конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 11 научных работ, в том числе, 3 статей, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, включая 2 республиканских и 1 в зарубежных журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации включает 131 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении приведены актуальность и востребованность темы, степень изученности проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования, ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, методы исследования, их научная новизна, практические результаты, научная и практическая значимость результатов, опубликованность результатов исследований, объем и структура диссертации.

Первая глава диссертации «Особенности выражения грамматических средств в романах Абдуллы Кадыри». Первый раздел главы «Функциональные особенности грамматических средств в художественных текстах» посвящена вопросу изучения художественного текста в лингвистическом аспекте, а также приведены мнения о функциональных и методологических особенностях грамматических средств в художественных текстах.

В частности, в мировой лингвистике М.М. Бахтин, Н.Д. Арутюнова, А.В. Маслова, Ф.Ф. Фортунатов, Л.Г. Бабенко, М.С. Юркова, В.В. Виноградов, И.Р. Гальперин, В.А. Пищальникова разработали важнейшие категории художественного текста и предложили комплексные модели их системного лингвистического анализа.¹⁵

¹⁵ Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 2002. – 341 б.; Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. – М.: Наука, 1988. – 341 с.; Маслова В.А. Лингвистический анализ. Экспрессивность. – Москва: Юрайт, 2018. – С.83.; Фортунатов Ф.Ф. Сравнительное языковедение.

Лингвистический анализ художественного текста в узбекской лингвистике проводилась в различных аспектах в исследованиях И.К. Мирзаев, М.Йулдошев, М.Хакимов, Г.Мухаммаджонова, С.Боймирзаева, С.Махсумова, Д. Худойбергана, Н.Казакова, У.Кобилов и других¹⁶. Можно сказать, что в узбекской лингвистике существует множество научных исследований, посвященных лингвистическому изучению художественного текста. В связи с тем, что художественный текст является продуктом многогранного творчества и мастерство использования языковых средств каждого писателя отличается друг от друга, этот вид текста может быть объектом научного исследования в различных аспектах.

При анализе художественного текста большое значение имеет позиция рецензента. При изучении эстетического замысла писателя осуществляется «писательско-ориентированный» анализ и выявляется художественное мастерство автора. Если предполагается исследовать внутренний мир, лингвокультуру героев произведения, то проводится «героцентрический» анализ произведения. Также существует и «текстоцентрированный» анализ, при котором все языковые единицы подвергаются анализу с лингвопоэтической точки зрения как единицы, образующие художественный текст¹⁷. В данном исследовании посредством «текстоцентристского» метода анализа были изучены формальные и функциональные особенности грамматических средств, встречающихся в тексте романа, в сравнении с сегодняшними литературными стандартами, а также уникальный авторский подход к формированию текста и использованию посредством анализа были выделены грамматические средства в национальном характере узбекского языка.

Известно, что в языкознании основной фактический материал в учебниках, описывающих состояние языка, его различные явления, законы и правила, и других учебных пособиях берется из художественных произведений. Состояние узбекского языка в определенный исторический период, его характеристики, грамматические особенности, общие и различные стороны языка с современным состоянием языка требуют морфологического и синтаксического анализа языка первых романов, созданного на узбекском языке.

Благодаря следующему анализу мы можем увидеть специфическое применение следующих грамматических средств в тексте романов А. Кадыри:

Литография с машинописи. – М., 1898. – 137 с.; Лингвистический анализ художественного текста. Практикум. – М., 2009. – 465 с.; Журкова М.С. Лингвосинергетические особенности смыслоформирования в романах-антиутопиях. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – Челябинск, 2021 – 28 б.; Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). 2-е изд. / М.: Высш. шк., 1972. – 616 с.; Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. – 139 с.; Пишальникова В. А. Концептуальный анализ поэтического текста. – Барнаул, 1991. – 88 с.

¹⁶ Қаранг: Юқорида кўрсатилган тадқиқотлар.

¹⁷ Аллаёров Т. Ўзбек тилидаги буйрук ва сўрок конструкцияларининг лингвопоэтик хусусиятлари: Филол. фан. бўйича фалсафа доктори (PhD) ... дисс. автореф. – Тошкент, 2020. – Б. 15.

1. Особенности применения форм подежных окончаний. В тексте романов А. Кадыри заметны черты авторского идиостиля в употреблении форм подежных окончаний. В частности, замечается, что автор в большинстве случаев использует дательный падеж вместо винительного падежа. Например: *Тошканд аҳолиси кимдан кўмак сўрашга ҳам билмайдир.* (М.Д., стр. 16.)

Также замечается употребление дательного падежа вместо местного падежа в тексте романа. Например: *Тошканд аҳолиси кимдан кўмак сўрашга ҳам билмайдир.* (С.А., стр. 52)

Писатель иногда использует дательный падеж вместо притяжательного аффикса: *Бу икки кишининг биттаси гавдага кичик, юзга тўла... йигит.* (М.Д., стр. 7.)

Также в тексте романа встречаются случаи употребления дательных, винительных падежей без признаков наличия: – *Мен сизнинг Маргилон келганингизни бу кун отамдан эшитдим.* (М.Д., стр. 9.); – *Хотин кўнайтириб, улар орасида азобланишининг нима ҳикмати бўлсин?* (М.Д., стр. 11)

Своеобразное употребление притяжательного падежа в тексте романов А. Кадыри также показывает оригинальность стиля писателя: *Агарда хон кўтариш маним кўлимда бўлса эди, хон қилиб Отабекни кўтарар эдим.* (М.Д., стр. 19.) *Маним бўлса бир тийин пулим йўқ.* (С.А., стр. 28.)

А. Кадыри также смог создать уникальный стиль, используя местный падеж вместо дательного падежа: *Сўзингизнинг тўғрилигида шубҳа йўқ, – деди, – аммо шуни ҳам кўшмоқ керакки, оладиргон хотинингиз сизга мувофиқ бўлиши баробарида эр ҳам хотинга мувофиқуттаб бўлсин.* (М.Д., стр. 10.); *Бу андишанинг ҳақлигида шак йўқ, Анвар, – деди ва дастурхондаги донларни териб, озгизга ташлади.* (М.Ч., стр. 81.)

Из анализа примеров становится понятно, что А. Кадыри смог создать свой индивидуальный стиль, используя при этом узбекские языковые условности при создании художественного текста.

2. Особенности употребления притяжательных форм.

В тексте романов А. Кадыри часто встречается плеонастическое применение притяжательных аффиксов в 3-м лице. Повторно используя притяжательный аффикс, писатель образует смысл утверждения:

Зайнаб четка қараб кўз ёшиисини тўкди. (М.Д., стр. 309); *Офтоб ойим кўз ёшиисини дув тўкиб юборди.* (М.Д., стр. 353); *Анвар ўзини фавқулудда текис ушлаб борар, ҳозир унда бояғи ўзгаришларнинг ҳеч бириси ҳам кўринмас эди.* (С.А., стр. 194)

3. Особенности применения форм личных аффиксов.

Посредством своеобразного применения аффиксов принадлежности при создании художественного текста, А. Кадыри смог расширить функциональные возможности этого грамматического средства. Так, например, писатель использовал грамматические формы в третьем лице множественного числа, как по отношению к одушевленным, так и к неодушевленным предметам. В результате грамматические единицы, принявшие эту грамматическую форму, склоняются в лицах и числах.

Например: *Сарой қоп-қоронги, тинч уйқуда, аммо бу тинчликни сарой отхонасидаги отларнинг карт-курт хашак чайнашлари ва атрофдаги хўрозларнинг қичқирिशларигина бузар эдилар.* (М.Д., стр. 22.)

4. Особенности использования временных форм.

В романах А.Кадыри форма будущего времени употребляется вместо формы настоящего времени. Употребляя формы одного времени вместо другой, писатель смог придать им определенный методологический смысл: *Бўлмаса аҳоли хонга шиқоятнома ёзмайдирми? – Нечанчи шиқоятномани сўрайсиз, – деди.* (М.Д., стр. 16); *Даҳлизда уни кутиб турган худайчи яна танбеҳ қилди: – Мен сизга айтаман, Анвар.* (С.А., стр. 41)

5. Особенности использования грамматических форм единственного числа. Можно заметить, что в тексте романов А. Кадыри наблюдается опущение использования грамматической формы единственного числа там, где это необходимо. Писатель создает своеобразный идиостиль, опуская грамматической формы числа. Например: *Хотининг кўнглиннга мувофиқ келмас экан, мувофиқини олиб, хотинни икки қил.* (М.Д., стр. 10)

Текст романов Абдуллы Кадыри отражает уникальные национальные особенности узбекского языка. Применяя грамматические формы определенным образом, писателю удалось расширить их функциональность.

Во втором разделе первой главы, под названием «**Своеобразие собственных и заимствованных словообразовательных аффиксов в произведениях Абдуллы Кадыри**», изучаются специфика применения в художественном тексте собственных и заимствованных словообразовательных аффиксов из текста романов писателя.

Важный аспект узбекского языка, заключается в том, что аффиксы, согласно природе нашего языка добавляются к основе и обычно располагаются в конце слова. Прибавление приставки к началу основы вообще чуждо природе нашего языка. В тексте романов А.Кадыри приставки, заимствованные из персидско-таджикского языка, практически не использовались, образующие суффиксы добавлялись после основы и служили для образования нового слова. Например:

– *Бизни кечирасиз, бек ака, – деб Раҳмат узр айтди, – вақтсиз келиб сизни тинчсизладик.* (М.Д., стр. 7)

Анварнинг “танишсизлиқ ва уйсизлиқ” фикрининг аксича фотиҳахонлар ҳам кўриниб қолдилар,... (С.А., стр. 46)

Ҳасаналининг сўрагучига бекнинг қиз ёқдирмаслигини сабаб кўрсатиб, шу кунгача уйланмай келганлигини тафсили билан ҳикоя қилиб беришидан сўнг ул тоқатсизлангандек бўлди. (М.Д., стр. 20)

Хотя образование слова *тоқатсизланмоқ* в данном ряду, соответствует грамматической природе узбекского языка, но в современном литературном языке чаще всего используется синонимичное словосочетание *бетоқат бўлмоқ*. Следовательно, некоторые словообразовательные конструкции встречаются только в текстах художественных произведений.

В произведении «Минувшие дни» использовано большое количество узбекских словообразований. Но в настоящее время они практически не используются. Например: *Бу ўнгайсиз ҳолатдан чиқиш ва, сўзга улаб юбориш учун Раҳмат тиришкандек кўринар эди. – Марғилонни қандай топдингиз, бек ака, хушландингизми, ё?* (М.Д., стр. 9)

Своеобразное создание и применение слова *хушландингизми* из данного примера, также свидетельствует о мастерстве писателя в области деривации. В то же время фраза “*Марғилонни қандай топдингиз?*” (*Как вы нашли Маргилан?*) в данном примере используется в романе не в том смысле, в каком мы воспринимаем его сегодня. Предложение “*Марғилонни қандай топдингиз?*” (*Как вы нашли Маргилан?*) используется в значении “*Марғилон сизга ёқдимиз?*” (*Понравился ли вам Маргилан?*). Такое употребление было вызвано влиянием тюркского языка на узбекский в указанный период времени. Упомянутая фраза является переводом тюркского предложения “*Марғилонни насл булдунгиз*”. Сильное влияние тюркского языка на узбекский в начале 20 века позволяет встретить в романах Кадыри подобные фразы.

Сравнение конструкций

№	Форма, встречающаяся в произведении	Форма современного узбекского литературного языка	Не подвергшиеся изменениям грамматические формы
1.	вақтсиз	бевақт	–
2.	тоқатсиз	бетоқат	тоқатсиз
3.	тинчсизламоқ	нотинч қилмоқ	–
4.	хотинлиқ	хотинли	–
5.	ризосизлик	норозилик	–
6.	ихтиёрсиз	беихтиёр	–
7.	хабарсиз	бехабар	–
8.	уйлангучи	уйланувчи	–
9.	эйтиборсиз	безэтибор	эйтиборсиз
10.	илтифотсиз	беилтифот	илтифотсиз
11.	умидсиз	ноумид	–
12.	ўринсиз	ноўрин	ўринсиз
13.	тўқиғучилик	тўқувчилик	–
14.	фарқсиз	фарқи йўқ	–
16.	этирозланиб	этироз билдириб	–
17.	келишимсиз	ғалати	–
18.	бир ойсиз	бир ой бўлмасдан	–
19.	ғаразсиз	беғараз	–
20.	ҳақсизлик	ноҳақлик	–
21.	нуқсонсиз	бенуқсон	–
22.	баҳрасизлик	бебаҳралик	–

23.	таъсирсиз	таъсир этмаган	–
24.	ҳақсиз	ноҳақ	–
25.	парвосиз	бепарво	–
26.	вафосизлиқ	бевафолик	–
27.	ҳисобсиз	беҳисоб	–
28.	озорсизгина	беозоргина	–
29.	раҳмсиз	бераҳм	–
30.	маънисиз	бемаъни	–
31.	риоясиз	Риоя этмай	–
32.	номуссизона	беномусларча	–
33.	дараксиз	бедарак	–
34.	хушсиз	беҳуш	–
35.	буклавсиз	букланмаган	–
36.	кучланиб	куч сарфлаб	–
37.	хушланмоқ	хуш кўрмоқ	–
38.	ёлфонлашидан	ёлфон гапиришидан	–

В приведенной таблице сравниваются изменения префиксальных слов на суффиксальные, простых слово на сложные в языке произведений Абдуллы Кадыри.

В третьем разделе первой главы, под названием «Своеобразие грамматических средств, используемых в романах Абдуллы Кадыри», возможности выражения грамматических средств, используемых в романе «Минувшие дни» («Уткан кунлар») сравниваются с грамматическими средствами, используемыми в романе Чулпана «Ночь и день» («Кеча ва кундуз»). Анализ показал, что языковые средства, используемые в романе «Ночь и день», в целом, соответствуют нормам современного узбекского литературного языка.

А использование грамматических средств в романе «Минувшие дни» несколько отличается от современных литературных норм. К примеру: *Аммо Отабек нима учундир тез кира бермади. Хужра эшигини очилганидан, шамъ ёқилиб, ўрин ёзилганидан гўё хабарсиз каби устунга суялганча қотиб турар эди.* (М.Д., стр. 21).

В данном примере присутствуют грамматические формы, отличные от норм современного литературного языка: *кира бермади* (*кирмади*), *очилганидан* (*очилганидан*), *ўрин ёзилганидан* (*ўрин ёзилганидан*), *хабарсиз каби* (*бехабардек*).

Но мы можем заметить, что в следующем отрывке из работы Чулпана «Ночь и день» слова претерпевают грамматические изменения в значительно меньшей степени: – *Қачон? Зебининг бу калта саволидан Салти кўп нарсани англади. Бу савол Зебининг иложли бўлса шу кун паранжисини қўлига олиб (ёпиниб ҳам ўтирмасдан!), шу ердан узоқлашмоқ учун талпинганини кўрсатарди. Шу учун Салти: – Мен сизни олиб кетгани келдим, айланай! –*

деди. Ва икки ёш бола **ниҳоясиз** қувончлар ичида яна бир-бирларига чирмашидилар... (Чулпан, «Ночь и день». С. 9)

В этом примере встречаются лишь частичные грамматические различия в словах *кетгали*, *ниҳоясиз*. В современном литературном языке данные слова активно используются в форме *кетгани*, *бениҳоя*.

Посредством романа «Минувшие дни» А.Кадыри удалось пробудить национальное самосознание народа, рассказав о «временах ханов», печальных событий прошлого послужили уроком для народа. Он подробно изучил язык того времени, а также использовал своеобразные грамматические средства в целях индивидуализации речи героев, чтобы ярко и достоверно описать читателю минувшие события. Единицы, выделенные в следующих примерах, показывают, что писатель эффективно использовал грамматические средства при создании индивидуальной речи: *Ҳасанали Отабекда шу кунгача кўрилмаган қизиқ бир ҳолатка беш-олти кундан бери **ажабсиниб** юрар эди. Ҳасаналини **ажабсиндирган** ҳолат ҳам бекнинг **шунинг сингари** хаёл ичида барчани унутиб қўйиши ва бошқа ишларга **этибор** ва **парвосизлиги** эди. Ҳасанали бекнинг ипидан-нинасигача **бўлган** қизиқ ҳолини узоқ кузатиб турди.* (М.Д., стр. 21)

В своих романах А.Кадыри всем своим мастерством продемонстрировал богатство узбекского литературного языка и широкие возможности узбекской речи.

В первом разделе второй главы исследования под названием «**Морфологические особенности языка романов Кадыри**», рассматривается «*Морфологическая характеристика слов, используемых в романах Кадыри*». Чтобы создать определенное представление о мастерстве Абдуллы Кадыри в использовании частей речи, были проанализированы некоторые части текстов его романов.

Поскольку художественное произведение имеет чрезвычайно сложную структуру, как в содержательном, так и в композиционном аспектах, в нем можно встретить либо все смысловые типы текстов, либо лишь некоторых черты определенного типа. Исходя из этого, доля частей речи в разных типах текстов романов Абдуллы Кадыри была определена посредством морфологического анализа текстов:

- мысль в тексте повествовательного типа строится в основном на основе имен существительных и глаголов;

- в текстах описательного типа автор в основном использовал базовые слова, в форме сложных слов выражены только единицы, относящиеся к глагольной части речи;

- в тексте диалогического типа наблюдается преобладание большого количества единиц, относящихся к категории местоимений.

В своих произведениях автор своеобразно использовал парные и повторяющиеся слова: “*Юр, юр, итбачча, жинни-минни бўлдингми?*”.

Еще одним характерным аспектом языка романов Абдуллы Кадыри является то, что имена существительные, обозначающие стороны света, такие

как юг, север, восток, запад (*жануб, шимол, шарқ, зарб*) используются для указания направлений улиц и частей зданий: “*Чух*” деди. *От кўчанинг шарқиға қараб кетди.* (М.Д. стр. 186) *Султонали мирзо юра-юра ўрданинг чап муюшиға, қоровул йигитлардан бирининг яқиниға етиб, у билан сўрашиди, бир-икки оғиз сўзлашиб, ўрданинг шарқиға юзланди.* (С.А. стр.107)

Анализ произведений писателя показал, что еще во времена, когда жил автор, общество было организовано по законам шариата, даже временные меры выражались в связи с названием молитвенных часов. Данное явление прослеживается в следующем примере: *Ундан кейин сиз зиндон хабарини билиб, хуфтан чоғи меним олдимға келинғиз, Қобил ака.* (С.А., стр. 143)

Несмотря на разнообразие морфологических показателей, образующих причастную форму глаголов в узбекском языке, причастный вариант аффикса *-гучи*, активно используемого в текстах романов А.Кадыри, на сегодняшний день является историзмом: Например: *Чиқғучи дарбоза ёнида турган отлиқдан чўчибми ва ё ўзичами сўради: – Ким отда турган? – Ман, – деди Отабек ва ўзининг мантиқсиз жавобидан ўнгайсизланиб тузик жавоб беришка оғзини жўблаган ҳам эди, чиқғучи “сиз кимсиз?” деган савол билан уни тўхтатиб қўйди.* (М.Д., стр. 186)

– *Марғилонға шом вақтида кирган эдим, кўзлаган жойимни тополмай адашдим... – Қани бўлмаса, журинг бизниқига, меҳмон, – айткучининг сўз оҳангидан ўртоқлиқ бўйи келиб Отабекнинг димоғига урса ҳам: – Раҳмат сизга ака деди...* (М.Д., стр. 187)

Употребление в данных отрывках таких слов, как *чиқғучи, айткучи* придают тексту историческую окраску.

Использование синонимов некоторых глаголов в романах А.Кадыри выходит за рамки своего употребления. Например, такие глаголы, как *ҳаракат қилмоқ, уринмоқ, интилмоқ* (стараться, пробовать, стремиться) в романе «Минувшие дни», которые следует применять по отношению к человеку употребляются и в отношении предмета: – *Ман... бир мусофир ғариб, – деб жавоб берди-да, негадир томишка интилган кўз ёшисини куч билан тўхтатиб қолди.* (М.Д., стр. 187)

Известно, что глагол *қўнмоқ* фактически не может употребляться непосредственно по отношению к лицу, но писатель расширил его функциональную возможность, употребив его по отношению к лицу: *Эшикни очиши билан: – Отдан қўнинғиз, меҳмон, – деди...* (М.Д., стр. 187)

В романах А.Кадыри присутствует еще одно характерное явление словоупотребления. Вместо имеющихся в узбекском языке слов *емоқ, овқатланмоқ, таомланмоқ*, писатель использует в речи персонажей выражение *хўрак қилмоқ*: – *Йўл билан албатта очикқансиз, савзи-пиёз ва гўштларим ҳаммаси тайёр, фақат ўчоққа олов ёқсам, холос, ўзим ҳам ҳали хўрак қилганим йўқ, қўб эмас озгина, бир чимдимгина қиламан.* (М.Д., стр. 188)

В действительности, из слов синонимического ряда: *овқат, хўрак, таом, емиш*, по отношению к человеку используется слово *таом*. В разговорной

речи активно применяется слово *овқат*. Существительное персидско-таджикского языка *хўрак* используется по отношению к птицам. Использование глагола *хўрак қилмоқ*, созданное на основе данного слова, является авторским стилем словоупотребления, и служит для усиления выразительности речи.

Употребление в романах А.Кадыри существительного *томоқ* вместо *овқат*; глагола *томоқ қилмоқ* вместо *овқат қилмоқ*, также является характерным аспектом авторского стиля словоупотребления. *Тушлик ош вақти бўлдимиз, нима томоқ қилсамикин? Кумуш Зайнабка қаради: Нима томоқ буюрамиз? Сиздан сўраяпти... Зайнабниса яхши кўрган томоқни қилингиз, – деди Кумуш. Лагмон қилайми? – деб Ойбодоқ Зайнабка қаради. Томоққа иштиҳом йўқ, ўзингиз билганингизча қилаберинг.* (М.Д., стр. 339)

Построение некоторых слов, относящихся к категории глаголов, также не соответствует правилам современного литературного языка. К примеру: с помощью глагольного аффикса *-ла* можно образовать глагол от разных имен существительных, но сочетать его со словом *ёлғон* (ложь) несколько неудобно: *Отабек ўзининг қип-қизил ёлгонлашидан виждони олдида қизаринди.* (М.Д., стр. 189)

Наблюдения показали, что в произведениях А.Кадыри аффикс *-роқ*, образующий сравнительную степень прилагательного, употреблялся в форме *-рак* при присоединении к словам с мягкими согласными на конце слова, как в классической литературе. Данное явление также является проявлением своеобразного стиля писателя в использовании грамматических средств при создании художественной речи. Например: *Мияси ҳануз тузукрак муҳокамага қобил эмас, кутилмаган бу ҳодиса ўзи учун фойдалиқми, зарарликми – имтиёз қилолмас эди.* (С.А. стр. 109)

Во второй части главы освещаются «Своеобразие служебных единиц, использованных в романах Абдуллы Кадыри». Известно, что основным функциональным признаком союзов и послелогов является «осуществление связи», это их неизменная, постоянная задача. Отличительной особенностью частицы является то, что они придают дополнительное вопросительное, акцентное, усиливающее, вычитательно-разграничивающее, сравнительное значение слову или предложению, и обладают непостоянным, изменчивым функциональным признаком «осуществления связи», т.е. могут иметь или не иметь признак «осуществления связи»¹⁸. В романах А.Кадыри непосредственно раскрываются данные функции служебных слов.

Вспомогательное слово, которое наиболее активно употребляется в текстах, - это загрузочные, особенно в диалогической речи активно используются вопросительные загрузочные:

¹⁸ Сайфуллаева Р., Менглиев Б., Бокиева Г., Курбонова М., Юнусова З., Абузалова М. Ҳозирги ўзбек адабий тили. – Тошкент, 2009. – Б.137.

1. – *Саломат бўлингиз, – деди Раҳмат, – шуни ҳам сиздан сўрайин: ўлтуришка бегона кишилар ҳам айтилса мумкинми, озор чекмасмисиз?* (“Минувшие дни”, стр. 13)

2. – *Ҳокимингиз жуда золим эмиш, бу тўғри сўзми? – Тўғри сўз, – деди бек.* (“Минувшие дни”, стр. 15)

Грамматическая форма *айтилса мумкинми* в первом примере уместна для своего времени. Но в сегодняшнем общении, в грамматической форме *айтилса бўладими*, которая используется вместо нее, просьба о разрешении выражается более строго. Просьба разрешения в форме *озор чекмасмисиз* выражает культуру речи говорящего. В этом месте изменение места частицы (*озор чекмайсизми*) может привести к исчезновению учтивости, уважения в речи.

Принимая во внимание, что роман «Минувшие дни» написан в эпоху исчезновения староузбекского языка и начала появления современного узбекского литературного языка, можно сделать вывод о том, что во втором примере “*Ҳокимингиз жуда золим эмиш, бу тўғри сўзми?*” писатель строит предложение, на основе традиций староузбекского языка. Потому что в современном узбекском языке при грамматическом построении предложения предложение образуется при замене единиц словосочетания. Согласно современным нормам узбекского литературного языка предложение во втором примере выглядело бы следующим образом: *Ҳокимингиз жуда золим эмиш, бу сўз тўғрими?*

В узбекском языкознании послелог *каби* включается в ряды послелогов именительного падежа существительных и причастий, а иногда - послелогов родительного падежа местоимений¹⁹. Как и в источниках, вспомогательное существительное в главном падеже, прилагательное иногда включается в число вспомогательных слов, идущих с местоимениями в изъявительном падеже. В тексте романа помощник -дек, -дэй употребляется с искусственными прилагательными вместо морфологических форм, выражая значение сравнения и сравнения. В тексте романов А. Кадыри, на месте морфологических форм -дек, -дай для выражения значений сопоставления и сравнения используется послелог *каби*. Здесь также проявляется своеобразный стиль писателя в создании послелоговых конструкций, таких как *хабарсиз каби*, *ўрунсиз каби*, *ихтиёрсиз каби*. Например:

1. *Ҳужра эшигини очилганидан, шамъ ёқилиб, ўрин ёзилганидан гўё хабарсиз каби устунга суялганча қотиб турар эди.* (“Минувшие дни”, стр. 16)

2. ... *Аммо энг кейинги – “боқий сўзни Шайхи Саъдийдан ўқурсиз деб хатни мухтасар қилдим” жумласи бир оз ўрунсиз каби эди.* (“Скорпион из алтаря”, стр. 119)

Кроме того, встречаются случаи употребления послелога *каби* с личными местоимениями в родительном падеже: *Оғир дақиқаларда арзимас гапни*

¹⁹ Ўзбек тили грамматикаси. – Тошкент, 1975. – Б. 542.

кўнгилга олиши **сизнинг каби** олижаноблар иши бўлур, деб ким ўйласин. (“Скорпион из алтаря”, стр. 120)

В данном случае, добавляя к местоимению аффикс *–нинг*, писателю добавляет смысл «подтверждения» сказанному.

В третьем разделе второй главы анализируются вопросы «**Употребления восклицательных и модальных слов в романах Абдуллы Кадыри**». Известно, что в языке каждого народа присутствуют своеобразные способы выражения восклицательных слов. Национальные особенности восклицательных слов узбекского языка заключаются в том, что если не использовать их во время разговора, нельзя выразить субъективное отношение. Такие единицы употребляются в соответствии с речевой ситуацией. В тексте романов А.Кадыри в речи персонажей также используются восклицания, имеющие особенное значение в разных речевых ситуациях:

1. Выражение тревоги: *Кумушбиви ортиқ чидалмади, кўркунч бир товуш билан ҳайқирди: **Оҳ**, ўламан, кўб сўзлама!* (“Минувшие дни”, стр. 50)

2. Выражение доверия: *Райимбек додхоҳнинг ёнидаги бизга таниш олабайроқ тўнлик киши Ҳасаналини кўриши ҳамоно: – **Ҳа-а-а**, бизнинг Ҳасанали-ку! – деди, – кел, Ҳасан кўришайлик, Отабек эсонми?* (“Минувшие дни”, стр. 87)

3. Выражение чувства удовлетворенности: *Кўрбоши тизаси устига кўндаланг кўйган қиличининг икки тарафидан босиб, бир кўғалиб кўйди: – **Бали, бали**, мулла Ҳомид, мундай оғайниларнинг садақаси кетсанг ҳам арзир, – деди томоқларини қириб куйди: – Шу кунларда ўғилчаларнинг ёши етиб, суннати набиюнани бажо келтириши такозо этадир...* (“Минувшие дни”, стр. 91)

4. Выражение удивления: *Дадам мусаллас қовоқ, ойим мош қовоқ, мен бел қовоқ... – деди. Кулишдилар. Эрмакчилардан биттаси юқорида осилган қовоқни кўрсатиб ажабланди: – **Ийи-ийи**, анув кимнинг қовоғи-я?* (“Минувшие дни”, стр. 154)

5. Выражение беспокойства, заботы: *Шокирбекнинг кеча эрталаб чиқганидан бери дараксиз кетишига ташвишланиб ўлтурган уста Алим уни йўлакда кўриши биланоқ сўради: – **Эййй**, баракалла сизга, Шокирбек, қаёғларда қолиб кетдингиз? Жуда ҳам ташвишландим-да ўзим... Нега бир кунда бунчалик ўзингизни олдириб кўйдингиз?* (“Минувшие дни”, стр. 224)

6. Выражение отношения говорящего к ситуации: *Кутидор қизининг пешонасини ушлади: – **Эй-ҳа**, Кумуш, ҳали иссизинг бор, – деди. (“Ўткан кунлар”, 29-бет); – **Ҳақ** олиб беришга мен кафил. – **Эй-ҳа**, мен ололмагани сиз олармидингиз?* (“Скорпион из алтаря”, стр. 90)

В диссертации также раскрываются функционально-стилистические особенности модальных слов, использованных в тексте романов А.Кадыри.

Третья глава исследования носит название «**Синтаксические особенности языка романов Абдуллы Кадыри**». В первой части главы под названием «**Выражение простых предложений в романах Абдуллы**

Кадыри» освещаются выразительные возможности простых распространенных предложений, простых нераспространенных предложений, личных и безличных предложений, использованных в тексте романов.

А.Кадыри является создателем уникального стиля формирования синтаксических единиц, основанных на грамматической природе узбекского языка. Посредством синтаксического анализа текста его романов можно определить, какую структуру высказываний использовал писатель для обозначения коммуникативной цели. В следующем примере при задании вопроса собеседнику используется простое сложносочиненное предложение, а ответ выражается в виде простого предложения.

В следующем примере для выражения вопроса автор использовал простое нераспространенное предложение, а для изображения ответа он применяет форму распространенного предложения. Например: *Қутидор қизини кузатди: – Тузикмисан, қизим? – Йўқ, отажон, бошим ҳамон оғриб турадир.* (“Минувшие дни”, стр. 29)

В диалогических текстах узбекского языка часто наблюдается опущение личных местоимений первого и второго лица. В тексте романов А.Кадыри также встречается большое количество примеров, где в простых нераспространенных предложениях нет указания на лицо, совершающее действие: – *Билмайман, – деди. – Худо хайрингизни берсин... – Кесатманг.* (“Минувшие дни”, стр. 345); *Шу кезде уйнинг эшиги очилди-да, янга томонидан қаршиланди. – Кирингиз, бек.* (“Минувшие дни”, стр. 60)

В тексте, отражающем первую личную встречу героев, которая считается одним из самых важных моментов произведения, обращение Кумуш к Отабеку также очень лаконично и коротко, но автор, который в большинстве случаев активно применяет в построении диалогов безличные предложения, в данном месте использует полные предложения с подлежащим и сказуемым:

Шундан кейин бир неча қадам босиб Отабекнинг пинжиге яқин келди ва эсанкираган, ҳаяжонланган бир товуш билан сўради: – Сиз ўшамми? – Мен ўша, – деди бек. (“Минувшие дни”, стр. 61)

А в следующем предложении подлежащее используется в целях выделения лица, совершающего действие: – *Сиз ҳовлиқманг, бек, – деди...* (“Минувшие дни”, стр. 329)

В процессе синтаксического анализа текста романов писателя было выявлено, что простые предложения он использовал чаще чем сложные. Таким образом можно сделать вывод о том, что текст произведений писателя имеет простую синтаксическую структуру, близкую к народному языку.

Во втором разделе главы под названием “**Анализ сложных предложений с прямой речью в романах Абдуллы Кадыри**”, рассматривается соотношение предложений с прямой и косвенной речью, использованных в тексте романов, расположение и функционально-стилистические особенности прямой и авторской речи в предложении по отношению друг к другу.

В тексте романов А.Кадыри соотношение использования предложений с прямой и косвенной речью не пропорционально друг другу. Писатель практически не использовал в своих произведениях предложения с косвенной речью. Однако в тексте его романов часто встречаются своеобразные конструкции с прямой речью. Например, иногда автор вводил в текст предложения с прямой речью, обладающие официальным статусом, в целях обеспечения достоверности информации. Несмотря на то, что данная прямая речь передается в народе из уст в уста, наблюдается сохранение формы предложений с прямой речью: *Кўқондан ҳар кун деярлик хабарлар келиб турар эди. “Кўқон сипоҳи томонидан Тошканд ўралди” деган хабарга энди ўн беш кунлаб вақт ўтган эди. Аммо ҳануз – “Тошканд олинди” деган гап йўқ эди. Кечадан бери кишилар оғзида: “Нормуҳаммад қушбеги яраланган, Кўқон йигитидан бир ярим минги қирилган” деган хабар юриб кетди.* (“Минувшие дни”, стр. 38)

Порядок расположения прямой и авторской речи по отношению друг к другу в предложениях, использованных в тексте романов А.Кадыри, варьировался и служил определенной стилистической цели. Например: – *Ўзингизга маълумки, – деди тузукланиб Ҳасанали, – Марғилон келганимизга йигирма беш кун, бир ойлар чамаси фурсат ўтди.* (“Минувшие дни”, стр. 40)

В данном предложении слова автора расположены между прямой речью. В целом, в романе “Минувшие дни” много случаев, когда слова автора располагаются внутри прямой речи. Предложения с прямой речью, использованные в тексте романов, различаются в зависимости от цели выражения. Например, в следующих примерах прямая речь представлена в форме повествовательного и вопросительного предложений:

1. – *Ҳузурингизга келишимнинг бош сабаби ҳам шундандир, – деди Ҳасанали. – Бу тўғрига сиз қандай йўллар кўрсатасиз ва нима кенгашлар берасиз, албатта, шунга қараб бир иш қиламиз, деб хизматингизга келдим.* (“Минувшие дни”, стр. 41)

2. – *Нозик гап, – деди охирда Зиё ака, – агар биз Отабекни бу ердан уйландириб қўйсак, ҳожидан хафа бўлмасмикин?* (“Минувшие дни”, стр. 41)

Данная форма использования чужого мнения в узбекском языке имеет свои специфические шаблоны, но в романах А.Кадыри прослеживается большое количество примеров не соответствующих теоретическим правилам: *Гарчи муддао кун каби ошкора бўлган бўлса ҳам нима учундир қутидор яна ўзини тагофилга солиб сўради: – У кимнинг қизи эмиш? Зиё шоҳичи қутидор тарафидан ўзига берилдирган шу саволни кутиб турган эди. – Сизнинг каримангиз, – деди.* (“Минувшие дни”, стр. 43)

В произведениях сказуемое в словах автора выражено глаголами *сўрамоқ* и *демоқ* (*спрашивать* и *говорить*), можно сказать, что глагол *говорить* используется чаще глагола *спрашивать*: – *Хотин, сен ҳали эшикдаги совчилардан хабарсиздирсан? – деди.* (“Минувшие дни”, стр. 45)

А.Кадыри необычным способом выражает слова автора в начале предложения с прямой речью: *Ҳасанали эндиги ўлтурушни ортиқча топиб ўрнидан турди, ҳужрасига кирар экан, бошини чайқаб ўзича сўзланди: – Бек ошиқ!* (“Минувшие дни”, стр 24)

Иногда прямая речь, включает в себя слова автора, но встречаются ситуации, когда после слов автора дается еще одно простое предложение в форме примечания, характеризующего событие, ситуацию: – *Бу муҳокаманг тўғри. Аммо отангни ҳам шу жониворлар орасига қўшиб ўлтуришинг қисқалигингдир, – деди. Кўзига ёш олди. – Ўзинг ўйлаб кўр ўғлим, ўз қўлимиз билан ўзимизникини кесишимиздан мамлакат учун қандай фойда бор?* (“Минувшие дни”, стр. 292)

В третьем разделе третьей главы раскрывается “**Мастерство Абдуллы Кадыри в использовании неполных предложений**”. В этом разделе приводятся примеры из текста, в которых автор намеренно опускает различные части предложения.

Как известно, как языковые единицы, используемые для выражения мысли, должны соответствовать речевой ситуации, то есть в целях ограничения времени, отношение слушателя к говорящему изображается посредством других невербальных средств, иногда обосновано использование полных или неполных предложений в речи. В любом случае, разговорная речь стремится к экономии ресурсов. С этой точки зрения неполные предложения остаются основным средством изображения процесса живого общения.

В большинстве случаев писатель использует очень короткие выражения, изображая ответы на вопросы, заданные говорящим. Это относится только к отрезкам, являющихся логическим центром предложения, принимая во внимание тот факт, что содержание разговора известно:

1. – *Кумушининг ўзи йигит тўғрисида нарса билмайдирми?*

– *Биладир, – деди... ойим, унинг олдида биз жўрттага куявни махташамиз, лекин бу махтовларни эшитгуси келмай, қайтага йигисинигина ортдирадир.* (“Минувшие дни”, стр. 53)

2. – *Қайғирма, Офтоб, – деди, – куявинг бунчалик сулув бўлса, гап-сўзда тенгги бўлмаса, ҳали чимилдиқда қизингнинг печак гулдек бўлиб эрига чирмашқанини кўрармиз.* (“Минувшие дни”, стр. 53)

3. – *Оҳ, опагон, – деди умидсизча ойим, – маним бунга кўнглим чопмайдир. – Чопсин, Офтоб.* (“Минувшие дни”, стр. 53)

Иногда, учитывается на какую часть предложения делает акцент говорящий при ответе на вопросы. В таком случае, в предложении может наблюдаться пропуск дополнения, известного тем, кто вступает в процесс общения: – *Дунёнинг иши битар эмишми, бек ака. Хўб десангиз, дўконни ёпаман. Отабек ярқираб чиқиб келган қуёшга қаради: – Ёпинг бўлмаса, – деди.* (“Минувшие дни”, стр. 286)

В следующем примере опускается определение: *Дарбозабон бекни таниб қўл қовиштирди: – Тақсир, қипчоқлар. – Гуноҳлари нима экан?* (“Минувшие дни”, стр. 289)

Наиболее важным аспектом, выявленным в ходе анализа, является присутствие сказуемого во всех неполных предложениях. Хотя иногда наблюдается и пропуск сказуемого: – *Сизга бош-оёғ кийим.* (“Минувшие дни”, стр. 53)

В диалогах, отражающих речь персонажей произведений в процессе общения, вопрос обычно выражается в форме полного предложения, а ответы представляются неполными предложениями, но у А.Кадыри чаще наблюдается противоположное отражение данного правила:

1. *Бу сўздан Офтоб ойим безонглаб тушти ва эрига қарши ризосизлик вазиятини олди: – Мусофир-ку? Офтоб ойимнинг бу сўзи билан қутидор бош қашиб олди ва умидсиз бир товушда: – Мен ҳам шунисига ҳайрон бўлиб қолдим, – деди. – Йўқса ўзи айни биз қидирган, ҳар тўғрида ҳам етук бир йигит эди.* (“Минувшие дни”, стр. 45)

2. *Офтоб ойим энди иккинчи турлик йўл билан кетди: – Уйланганми, йўқми? – Уйланмаган. Буни қайсидир бир мажлисда унинг қулидан эшиткан эдим. – Ёши нечаларда бор? – Кўб бўлса йигирма беш ёшларда бўлур, бўлмаса йигирма икки-йигирма учлардан ошқан эмас.* (“Минувшие дни”, стр. 45)

В действительности, отсутствие лица в предложении также указывает на неполноту предложения.

Выражение одной мысли в произведении неполным предложением, а после, дополнее ее во многих местах, показывает, что писатель использует своеобразный подход к построению предложений: – *Нимабало, куявинг кўрксизми? – Ўзим кўрмадим, – деди Офтоб ойим, – аммо кўргучиларнинг сўзларига қараганда ўхшашсиз кўркам, тенгсиз ақлли бир йигит эмиш...* (“Минувшие дни”, стр. 52)

Важным аспектом языка романов А.Кадыри является то, что в них описываются события, которые происходили в период, предшествующий жизни автора, и писатель изучил язык того времени для полноценного изображения той эпохи. Очевидно, что с начала XX века наблюдалось влияние русского языка на грамматику узбекского языка. В связи с чем в языке изучаемого произведения просматриваются основы национальной грамматики. Неслучайно роман "Минувшие дни" стал очень популярен в народе, и даже те, кто не умел читать, получали удовольствие от его прослушивания, ведь произведение написано на народном языке, а значит, грамматика его не искусственна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Языковые особенности романов нуждаются в глубоком лингвистическом – лингвопоэтическом, лингводидактическом, лингвокультурном, когнитивно-прагматическом и лингвокультурологическом исследовании. Использование некоторых грамматических средств, применяемых в художественных произведениях, актуально и должно быть внедрено в процесс современного общения.

2. В языке изучаемых нами произведений можно рассмотреть основы национальной грамматики, учитывая влияние русского языка на грамматику узбекского языка в начале XX века. Роман «Минувшие дни» приобрел огромную популярность среди народа, потому что произведение было написано народным языком, то есть грамматические средства в нем были подобраны в соответствии с природой узбекского языка.

3. На основе анализа романов необходимо пересмотреть отношение к грамматическим средствам - функцию падежных аффиксов, отражения связи слов в предложении, поскольку сочетание определенных форм падежей с послелогом не соответствует существующим правилам. Выражение согласования подлежащего и сказуемого в лице и числе родительного и винительного падежей не соответствует существующим критериям, так, если подлежащее выражено неодушевленным предметом или явлением в 3 лице, то оно не должно согласовываться со сказуемым в числе, но в романе встречаются места, где присутствует данное согласование, это также указывает на то, что необходимо совершенствовать некоторые аспекты грамматики узбекского языка.

4. В нашем языке активно используются словообразующие приставки, не характерные природе узбекского языка, а в текстах национального романа такие производные слова практически не встречаются. Важным лингвистическим явлением является тот факт, что автор, насколько это возможно, формирует предложения в рамках грамматических норм узбекского языка, создает слова на основе природы языка. Например, *хабарсиз, вақтсиз, ризосиз, ихтиёрсиз, имконсиз, ақлсиз...* (безызвестный, безвременный, несогласный, невольный, невозможный, неведомый...) - необходимо более широкое лингвистическое исследование данных словообразовательных подходов, которые обогащают грамматику узбекского языка и пополняют словарный состав языка.

5. Роман «Минувшие дни» не только художественно и идейно, но и грамматически отличается от произведений, созданных в рамках данного жанра. Даже по сравнению с текстами других произведений эпохи джадидизма, А.Кадыри отличается оригинальностью использования грамматических средств и создания слов. На первый взгляд, кажется, что в произведении присутствуют некоторые морфемные, фонетические изменения, которые нуждаются в научном исследовании их морфологических и синтаксических аспектов, поскольку авторское выражение мыслей, структуры предложений, употребление слов и даже аффиксов, соответствуют правилам литературного языка той эпохи и отражают уникальную гармонию узбекского языка.

6. Тот факт, что при создании национального романа, автор продуктивно использовал все изобразительные возможности языка, демонстрирует мастерство А.Кадыри в выборе морфологических средств. Замечено, что в тексте романов писателя в основном использовались такие части речи, как

существительное и местоимение, что также свидетельствует о мастерстве писателя в подборе и использовании слов.

7. В тексте романов использовались все виды служебных частей речи, но не в таком количестве вариантов, который наблюдается в современной речи. В тексте романов используются только первичные варианты, то есть практически не встречаются союзы, послелого и частицы, а это значит, что они были внедрены в практику и классифицированы позже. Нельзя сказать, что активно используются все виды частиц. Во многих местах вместо вопросительной частицы используется вопросительная интонация. Вместо применения частицы *-ми* имеется два варианта построения вопроса. Используется смешанный вариант применения послелога *билан* с историческим вариантом *ила*. Больше всего в произведении используются вспомогательные частицы *хам* и *-да*.

8. Восклицательные и модальные слова также использовались уместно и нормировано. Несмотря на то, что романы А.Кадыри являются национальными, насыщенными переживаниями, но эмоциональные восклицания использовались в них относительно редко. Так как в произведении преобладает культура узбекской речи, в них чаще использовались учтивые слова чем восклицания.

9. формообразование служебных частей речи в рамках употребления союзов и частиц посредством послелогов *хам* и *-да* порождает некоторую путаницу при лингвистическом анализе. Это прослеживается на основе анализа текста романа “Минувшие дни”. То есть, принадлежность вспомогательных слов омонимичного характера с послелогом *хам*, *-да* к определенной части речи определяется посредством частоты их употребления в тексте.

10. При синтаксическом анализе текста романов выявлено, что в нем чаще использовались простые и безличные предложения, особенно в диалогических речевых ситуациях. Доказано, что в тексте произведения, в большинстве простых предложений отсутствует лицо, совершающее действие. Следовательно, это характерное явление синтаксиса узбекского языка. В действительности, нет необходимости в указании на лицо в данном случае. Если подлежащее в предложении выражено личными местоимениями, а сказуемое глаголом, то в речи отсутствует необходимость в указании на данное лицо. Следовательно, следует обращать внимание на данный аспект при обучении узбекскому языку иностранцев.

11. В синтаксисе существуют определенные правила, касающиеся инструкций по передаче чужой речи, но большинство подобных предложений в тексте романа «Минувшие дни» не вписываются в существующие шаблоны. Нет строгих ограничений и правил соотношения прямой речи со словами автора. Использование прямой речи в предложениях текста романов А.Кадыри, несколько отличается от современного.

12. Используя результаты анализа данного романа, можно также сделать определенные выводы, касающиеся вопроса полных и неполных

предложений. А.Кадыри использовал в основном неполные предложения в наиболее важных частях своего произведения, в тех местах, где изображалась беседа героев. Таким образом, столетие назад, на беседу затрачивалось меньше времени, чем в современную эпоху. Необходимо обратить внимание на данный аспект в исследованиях, касающихся экономии ресурсов речи. То есть, в общеобразовательных школах можно эффективно использовать неполные предложения на уроках построения диалогического текста, соблюдая экономию времени общения говорящего и слушающего.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc.02/30.12.2019.Fil.46.03 ISSUING SCIENTIFIC
DEGREES AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE, LITERATURE
AND FOLKLORE**

NAMANGAN STATE UNIVERSITY

ABDURAZZAKOV ELDOR GOFIRJANOVICH

**SPECIFIC GRAMMATICAL CHARACTERISTICS OF THE LANGUAGE
OF ABDULLA QADIRI'S NOVELS**

10.00.01 – Uzbek language

**ABSTRACT OF DISSERTATION OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
IN PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2023

The theme of the Doctor of Philosophy dissertation is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number B2020.2.PhD/Phil1254.

The dissertation was completed at Namangan State University.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume) on the website of the scientific council (www.tai.uz) and on the "Zionet" information and education portal (www.zionet.uz).

Scientific supervisor: **Azimov Inomjon Mamasodikovich**
candidate of philological sciences, associate professor

Official opponents: **Yuldoshev Marufjon Muhammadjonovich**
doctor of philological sciences, professor

Sayidov Yakub Siddikovich
doctor of philological sciences, professor

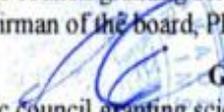
Leading organization: **Andijan State University**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Scientific Council numbered DSc.02/30.12.2019.Phil.46.03, which grants scientific degrees at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore, on "30" *january*, 2023 at *11:00* (Address: 100060, Shahrizabz tor street, Tashkent city, Building 2. Tel.: (871) 233-36-50, fax: (871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz.)

The dissertation can be viewed in the Main Library of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (registered with the number ____). (Address: 700170, Ziyalilar street, 13, Tashkent city. Tel.: (871) 262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on "7" *january*, 2023.
(Register report number *15* on "7" *january*, 2023)


B.S. Khudoyberganova
Scientific council granting scientific degrees
chairman of the board, Ph.D., professor


G'.M. Ismailov
Scientific council granting scientific degrees
scientific secretary, f.f.n., senior researcher


Sh.N. Kochimov
Scientific degree-granting council
Chairman of the seminar, Ph.D., Professor

INTRODUCTION (to the abstract of the PhD dissertation)

The aim of the research is to analyze the grammatical means in the text of Abdulla Qadiri's novels, to reveal the characteristics of the author's individual creative manner, the skill of using language, the peculiarities of choosing and using words, and the contribution of each language unit to the success of the work.

The object of the research. The text of Abdulla Qadiri's novels "O'tgan kunlar" (Days gone by), "Mehrobdan chayon" (Scorpion from the Altar) was chosen as the object of the research.

The scientific novelty of the research is as following:

Grammatical tools used in the text of Abdulla Qadiri's novels are compared in terms of the expressive features of the artistic text, space and time, and the gradual development is revealed;

In the text of Abdulla Qadiri's novels, the use of independent and auxiliary words and grammatical forms, which serve to ensure the success of the work, is significantly different from today's;

the syntactic units that express high artistic, speech and communication scenes in the text of the national novel are comparatively analyzed, it is justified that incomplete sentences actively participate in the expression of Uzbek speech culture;

In the current Uzbek literary language, some Uzbek words, formative affixes, formations have been selected as an alternative for the further development of word formation, improving the forms of speech and communication while preserving the purity of our national language, and it has been highlighted that their practical use is of national importance.

Implementation of research results. Based on the study of the specific grammatical features of the language of Abdulla Qadiri's novels: FA-FI-G003 "Functional in the Modern Karakalpak Language" FA-FI-G003 "Functional in the Modern Karakalpak Language" was used in the implementation of the fundamental project on word formation ("Funksionalnoe slovobrazovanie v sovremennom karakalpakskom yazyke") (reference number 1701/119 of June 3, 2022 of the Karakalpakstan branch of UzFA). As a result, while preserving the purity of the national language, further development of word formation, improvement of speech and communication forms, independence of the connotative meanings of the word, influence of national-spiritual factors in the emergence of new words is theoretically based;

Scientific results on the active participation of incomplete sentences in proverbs and sayings that serve to increase the effectiveness of the text, as well as in the expression of speech and communication scenes. FA-A1-G007 "Karakalpok proverbs as an object of linguistic research" ” was used in the scientific-practical project (Reference No. 1701/119 dated June 3, 2022 of the Karakalpakstan branch of the UzFA). As a result, it was revealed that the national-spiritual, socio-historical roots of proverbs are inextricably linked with the national nature of the national language;

from information about the use of independent and auxiliary words and grammatical forms that serve to ensure the effectiveness of speech, the author's skill

in using language, the role and importance of linguistic tools in creating a unique style, from the programs "Munosabat", "Assalom Uzbekistan" broadcasted by the Uzbek TV channel "Uzbekiston" was effectively used in the preparation of the script (Reference No. 01-13-1924 dated November 21, 2022 of the Broadcasting Company of Uzbekistan). As a result, the content of these TV shows is enriched with scientific evidence.

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of used literature, the total volume of which is 131 pages.

E'OLON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Abdurazzoqov E.G. Classification and description of modal words and interjections in the novel "Days gone by" by A. Kodiriy. // "Oriental Renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences" scientific journal. 2022. Volume 2, Issue 6. – P. 378-387. SJIF: 5.947. ISSN 2181-1784.

2. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriy va Cho'lpon romanlarida grammatik vositalardan foydalanishning qiyosiy, lingvopoetik tahlili. // O'zbekiston Milliy axborot agentligi – O'zA Ilm-fan bo'limi (elektron jurnal), 2020 yil oktyabr. – T., 2020. – B. 184-193. [10.00.00. №14

3. Abdurazzoqov E.G'. Abdulla Qodiriyning O'tkan kunlar romanida ishlatilgan so'zlarning morfologik tavsifi. // Namangan davlat universiteti Ilmiy axborotnomasi. – Namangan, 2021. Maxsus son. – B.301-306. [10.00.00. №20]

4. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriy romanlarida -siz so'z yasovchi morfemasining xususiyatlari. / "O'zbek va tojik filologiyasining dolzarb masalalari" xalqaro onlayn konferensiya materiallari. – Tojikiston, Xo'jand, 2020. – B. 46-51.

5. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriy romanlarida kelishik va ko'makchilarning ifoda xususiyatlari. / "Filologiyaning dolzarb muammolari" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy internet anjuman materiallari. – Farg'ona, 2020. – B. 223-225.

6. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriy romanlarida so'z yasalishi. / Til va adabiyot masalalari: Respublika oliy o'quv yurtlari professor-o'qituvchilarining ilmiy maqolalar to'plami. – Namangan, 2020. №8. – B.195-198.

7. Abdurazzoqov E.G'. Abdulla Qodiriyning grammatik vositalardan foydalanish mahorati. / "O'zbek tili imkoniyatlaridan amaliy foydalanish masalalari" mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Qarshi, 2022. – B. 199-201.

II bo'lim (II часть; II part)

8. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriy romanlarida undov so'zlarning qo'llanilishi. / "Filologiyaning dolzarb masalalari" mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Farg'ona, 2022. – B. 99-102.

9. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriy romanlarida shaxs-son va zamonni ifodalovchi grammatik vositalarning funksional xususiyatlari. / "Nutq madaniyati va o'zbek tilshunosligining dolzarb muammolari" mavzusidagi xalqaro onlayn ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – Andijon, 2020. – B. 196-199.

10. Abdurazzoqov E.G'. A.Qodiriyning "O'tkan kunlar" romanida qo'llangan maqollarning uslubiy va semantik xususiyatlari. / "O'zbek folklorining o'zbek va ingliz tillaridagi veb sayti va multimedia mahsulotini yaratish" mavzusidagi amaliy tadqiqot grant loyihasi doirasidagi to'plam materiallari. – Namangan, 2021. – B. 210-216.

11. Abdurazzoqov E.G‘. A.Qodiriyning “O‘tkan kunlar” romanida qo‘llanilgan modal so‘zlar tasnifi va tavsifi. / Til va adabiyot masalalari: Respublika oliy o‘quv yurtlari professor-o‘qituvchilarining ilmiy maqolalar to‘plami. – Namangan. 2021. №6 – B. 134-138.

Bichimi 60×84 1/16, “Times New Roman” garniturasida terilgan.
Shartli bosma tabog’i 3,5. Adadi 60 nusxada.
O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi
Kichik bosmaxonasida chop etildi.
100047, Toshkent, akademik Y. G‘ulomov ko‘chasi, 70.