

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА**  
**УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТАНИЕВА ГУЛДОНА МАМАНОВНА**

**XVI–XIX АСР ЎРТАЛАРИДА ҲАЖ ЗИЁРАТИНИНГ ЎРТА ОСИЁ**  
**ХАЛҚЛАРИ МАЪНАВИЙ, МАФКУРАВИЙ ВА ИЖТИМОИЙ ҲАЁТИДА**  
**ТУТГАН ЎРНИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Содержание автореферата диссертации доктора наук**

**Contents of dissertation abstract of Doctor of sciences**

**Таниева Гулдона Мамановна**

XVI–XIX аср ўрталарида ҳаж зиёратининг Ўрта Осиё халқлари  
маънавий, мафкуравий ва ижтимоий ҳаётида тутган ўрни ..... 3

**Таниева Гулдона Мамановна**

Роль паломничества хадж в духовной, идеологической и социальной  
жизни народов Средней Азии в XVI–середине XIX вв. .... 37

**Tanieva Guldona Mamanovna**

The Role of the Hajj pilgrimage in the spiritual, ideological and social life of  
the peoples of Central Asia in the 16th–mid 19th centuries.....71

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works.....76

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**  
**НИЗОМИЙ НОМИДАГИ ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА**  
**УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТАНИЕВА ГУЛДОНА МАМАНОВНА**

**XVI–XIX АСР ЎРТАЛАРИДА ҲАЖ ЗИЁРАТИНИНГ ЎРТА ОСИЁ**  
**ХАЛҚЛАРИ МАЪНАВИЙ, МАФКУРАВИЙ ВА ИЖТИМОИЙ ҲАЁТИДА**  
**ТУТГАН ЎРНИ**

**07.00.01 – Ўзбекистон тарихи**

**ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

Тарих фанлари доктори (Doctor of Sciences) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.2.DSc.Tar234 рақами билан рўйхатга олинган.

Диссертация Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.ik-tarix.tdpu.uz](http://www.ik-tarix.tdpu.uz)) ва «ZiyoNET» ахборот-таълим портали ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net)) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Алимова Дилором Агзамовна  
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Юсупова Дилором Юнусовна  
тарих фанлари доктори, профессор,  
академик

Бобожонова Дилором Бобожоновна  
тарих фанлари доктори, профессор

Агзамходжаев Саидакбар Саидович  
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Ўзбекистон Миллий университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат педагогика университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил 14 январь соат 10<sup>00</sup> даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси, 27-уй.) Тел.: (99871) 276-76-51; факс: (99871) 276-76-51; e-mail: [tdpu\\_kengash@edu.uz](mailto:tdpu_kengash@edu.uz))

Диссертация билан Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин 1661 рақам билан рўйхатга олинган. Манзил: 100185, Тошкент шаҳри, Чилонзор тумани, Бунёдкор кўчаси, 27-уй. Тел.: (99871) 276-76-51; факс: (99871) 276-76-51.

Диссертация автореферати 2022 йил 08 декабрь кунги тарқатилди.  
(2022 йил 28 декабрь даги 6-рақамли реестр баённомаси).



А.К. Киргизбаев  
Илмий даражалар берувчи Илмий  
кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

С.Б. Тқлабаев  
Илмий даражалар берувчи Илмий  
кенгаш котиби, т.ф.д.

Н.Х. Обломуродов  
Илмий даражалар берувчи Илмий  
кенгаш қошидаги илмий семинар  
раиси, т.ф.д., профессор

## КИРИШ (фан доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда кечаётган глобаллашув жараёни ҳамда халқаро туризмнинг тарихий илдизлари халқлар ўртасида кечган алоқалар, хусусан, ҳар йили ҳаж мақсадида амалга оширилган сафарлар масаласига бориб тақалади. Ҳозирда ҳар йили 200 млн дунё аҳолининг турли зиёрат масканларига, жумладан, 2 млн зиёратчининг Маккага сафар қилиши<sup>1</sup> ислом маданиятига оид тарихий-маданий меросни сақлаб қолиш, уни янада ривожлантириш ва тадқиқ этишни тақозо этади. XVI–XIX аср ўрталарида Буюк Ипак йўли бўйлаб Ўрта Осиё мусулмонлари амалга оширган ҳаж сафарлари диссертация мавзусининг БМТ (ЮНЕСКО) қабул қилган “Ипак йўли – мулоқот йўли” (1987), ТРАСЕКО – Европа-Кавказ-Осиё транспорт йўлагини яратишга доир (1993), “Замонавий Ипак йўли” (2018) каби халқаро лойиҳалар билан ҳамоҳанглик касб этишини кўрсатади. Шунингдек, бу тадқиқот мавзуси ҳозирда Ўрта Осиё давлатларининг Шарқ, хусусан, мусулмон мамлакатлари билан ўсиб бораётган турли соҳаларга оид ўзаро ҳамкорлиги, дипломатияси ривож учун ҳам долзарб саналади.

Дунёда Шарқ халқлари тарихи, маданияти, ислом тарихи, Буюк ипак йўлининг инсоният тараққиётида тутган ўрни, ўрта асрларда Усманийлар, Россия империялари, Ҳиндистон, Эрон ҳудудларидан амалга оширилган ҳаж сафарлари, унинг сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва маданий жиҳатлари каби масалалар кўплаб жаҳон илмий тадқиқот марказларида, университетларда махсус лойиҳалар доирасида ўрганилмоқда<sup>2</sup>. Шунингдек, музейларда ҳаж зиёрати масаласига бағишланган кўرғазмалар ташкил этиш, фото-альбом, энциклопедия ва 3D моделлари асосида тарихий-хужжатли фильмлар яратиш халқаро даражада амалга оширилмоқда.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда миллий, диний қадрият, урф-одатлар қаторида ҳаж анъанасининг ҳам қайта тикланиши, айниқса, 2022 йил 17 августда Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Саудия Арабистони Подшоҳлигига давлат ташрифи, Саудия Арабистони Подшоҳлиги Ҳаж ва умра ишлари вазири Тавфиқ бин Фавзон ар-Рабаи бошчилигидаги делегациянинг Ўзбекистонга ташрифи Ўрта Осиёдан ўтмишда Маккага қилинган сафарларнинг маҳаллий мусулмонлар ҳаётидаги ўрни масаласини чуқур тадқиқ этишни тақозо этмоқда<sup>3</sup>. Шунингдек, Ўзбекистон бугунги кунда ислом қадриятларини асраб-авайлаш ва ривожлантириш, мусулмон халқлари билан ҳамжиҳатликни мустаҳкамлашдек эзгу мақсад йўлида Араб ва бошқа Яқин Шарқ мамлакатлари билан муносабатларини янги даражага кўтармоқда<sup>4</sup>. Шу маънода

<sup>1</sup>Бабкин А.В. Специальные виды туризма. – Ростов-на-Дону. 2008. – С. 25; Долгопятова Т.С., Моисеева С.В. Паломничество и религиозный туризм // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Том 7. № 1. – С. 229.

<sup>2</sup>Бу ҳақида хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи баён қилинган ўринда батафсил тўхталинган.

<sup>3</sup>Ўзбекистон ССР Президентининг 1990 йил 2 июндаги “Ўзбекистон мусулмонларининг Саудия Арабистонига ҳаж қилиши тўғрисидаги” ПФ-12-сонли фармони / <https://lex.uz/docs/766141>; Ўзбекистон ва Саудия Арабистони муносабатларида янги давр // <https://president.uz/uz/lists/view/5433>; <https://uza.uz>.

<sup>4</sup>Мирзиёев Ш.Таълим ва маърифат – тинчлик ва бунёдкорлик сари йўл. Ислом ҳамкорлик ташкилоти Ташки ишлар вазири кенгаши 43-сессиясининг очилиш маросимидаги нутқ. 2016 йил 18 октябрь // Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Асарлар. Том 1. – Тошкент: Ўзбекистон, 2017.

бу муносабатлар тарихининг ҳаж сафарлари аспектида тадқиқ этилаётгани минтақа ўтмишини локал доирадан чиқиб, кўшни ҳудудлар тарихи билан боғлаб ўрганиш, минтақа ва бошқа мусулмон халқларининг ўзаро ҳамжиҳат муносабатлари ўтмишини чуқурроқ таҳлил қилиш учун муҳим саналади. Ўрта Осиё хонлиқларининг ички, ташқи сиёсати, дипломатияси масалаларининг ҳаж сафарлари билан боғлиқ жиҳатларини ўрганиш эса Ўзбек давлатчилигининг илмий нуқтаи-назардан асосланган тарихини яратиш<sup>5</sup> ва Ўзбекистоннинг кам тадқиқ этилган ижтимоий тарихи масалаларига ҳаққоний жавоб бериш учун ҳам долзарбдир<sup>6</sup>. Масаланинг нафақат республикада, балки жаҳон миқёсида ҳам ўрганилмаганлиги эса мавзунини алоҳида тадқиқот объекти сифатида ўрганиш лозимлигини кўрсатади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги, 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли “2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисидаги” Фармонлари, “Ўзбекистон Республикасида туризмни жадал ривожлантиришга оид қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги 2019 йил 5 январдаги ПФ-5611-сонли Фармони, 2021 йил 9 февралдаги ПФ-6165 сонли “Ўзбекистон Республикасида ички ва зиёрат туризмини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги Фармони, Вазирлар Маҳкамасининг 2017 йил 7 июндаги 364-сонли “Ҳаж” ва “Умра” тадбирларини ташкил этиш ва ўтказишни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисидаги” Қарори ҳамда ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур диссертация иши республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” номли устувор йўналиши доирасида бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>7</sup>.** XVI–XIX асрлар ўрталарида Ўрта Осиё мусулмонлари ҳаж сафарлари, унинг ижтимоий-иқтисодий, маънавий-мафкуравий жиҳатларини тадқиқ этишга оид илмий изланишлар дунёнинг етакчи тадқиқот марказлари ва олий таълим муассасаларида, хусусан, Нью-Йорк университети Ўрта Шарқ ва Ислом тадқиқотлари департаменти (Department of Middle Eastern and Islamic Studies at New York University. АҚШ), Людвик Максимилиана университети (University of

– Б. 26; Mirziyoyev Sh. Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi. To'ldirilgan ikkinchi nashri. – Toshkent: O'zbekiston, 2022. – B. 379.

<sup>5</sup>Каримов И.А. Тарихий хотирасиз келажак йўқ. – Тошкент: Шарқ, 1998. – Б. 12.

<sup>6</sup>Алимова Д.А. Историческая наука в контексте междисциплинарного синтеза и трансдисциплинарности: путь к полноценному исследованию / Концепты истории Узбекистана: теория и гипотеза. – Ташкент: Baktria press, 2018. – Том III. – С. 15.

<sup>7</sup>Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи қуйидаги манбалар асосида тайёрланди: <http://as.nyu.edu/meis>; <https://www.lmu.de>; <https://www.kenyon.edu>; <https://www.berkeley.edu>; <https://www.ox.ac.uk>; <https://www.cnrs.fr>; <https://www.promes.cnrs.fr>; <http://www.hist.msu.ru>; <http://iaas.msu.ru>; <https://www.elsu.ru>; <https://www.orient.spbu.ru>; <https://www.kau.edu.sa>; <http://ilahiyat.marmara.edu.tr>.

Munish, Ludwig-Maximilians. Германия), Кенъон Коллежи (Kenyon College. АҚШ), Берклидаги Калифорния университети (University of California, Berkeley, АҚШ), Оксфорд университетида (Oxford university), Экс-ан-Прованса сиёсий тадқиқотлар институтида (Institut d'Etudes Politiques (IEP d'Aix-en-Provence, Франция), Париждаги Илмий тадқиқотлар Миллий марказида (French National Centre for Scientific Research), М.В. Ломоносов номидаги Москва давлат университетининг Тарих факультети ва университет қошидаги Осиё ва Африка мамлакатлари институти (Исторический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Институт стран Азии и Африки (ИСАА), Россия), И.А. Бунин номидаги Елецк давлат университети (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Россия), Санкт-Петербург давлат университетининг Шарқшунослик факультети (Восточный факультет Санкт-Петербургского государственного университета), Қирол Абдулазиз университети (Саудия Арабистон. Жидда, Макка)да, Россия Фанлар академияси Шарқшунослик институти (Институт востоковедения РАН)да, Мармара университети Илоҳиёт факультети (Marmara Üniversitesi İlahiyat Facültesi. Туркия)да олиб борилмоқда.

Жаҳонда олиб борилаётган тадқиқотлар натижасида қуйидаги илмий натижалар олинган, жумладан, XVI асрда Ўрта Осиё шаҳарларидан Маккага элтувчи ҳаж йўллари, қатновга тўсик бўлган омиллар очиб берилган (Нью-Йорк университети Ўрта Шарқ ва Ислон тадқиқотлари департаменти, АҚШ); XVI–XVII асрларда Ўрта Осиёлик ҳаж зиёратчилари сафар хавфсизлиги масаласининг Ўрта Осиё хонликлари билан Усманийлар, Бобурийлар ўртасидаги дипломатик алоқаларда акс этиши ёритилган (Людвик Максимилиана университети, Германия); йирик шайх Хусайн Хоразмийга бағишланган манокиб маълумотларига таяниб, XVI асрда Ўрта Осиё мусулмонлари шимолий ҳаж йўли, ундаги хавф-хатарлар, зиёратчилар тоифалари масалалари (Кенъон Коллежи, АҚШ) тадқиқ этилган. 2007 йилда Оксфорд университети, Франциядаги Экс-ан-Прованса сиёсий тадқиқотлар Институти ҳамда Илмий тадқиқотлар Миллий маркази ташаббуси билан Тошкентда айнан диссертация мавзусига бағишланган халқаро илмий конференция ўтказилган. Унда тасаввуф ғояларининг кенг ёйилишида Ўрта осийлик йирик шайхлар ҳаж сафарларининг аҳамияти (Берклидаги Калифорния университети, АҚШ), XVII асрда Эрон орқали ўтган йўлларда ҳаж зиёратчилари қатновининг жадаллашишига сабаб бўлган омиллар (Оксфорд университетида, Англия)га доир илмий натижалар эълон қилинган. XIX асрда бухоролик, хивалик, тошкентлик, кўқонлик ҳаж зиёратчиларининг Россия империяси орқали ҳаракатланишининг таъқиқланиши ёки рухсат этилишига оид расмий ҳужжатлар манбашунослик нуқтаи-назаридан ўрганилган (М.В. Ломоносов номидаги Москва давлат университетининг Тарих факультети ва университет қошидаги Осиё ва Африка мамлакатлари институти, Россия). XIX асрнинг охири–XX асрнинг бошларида Туркистон генерал губернаторлиги мусулмонлари ҳаж сафарларининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий жиҳатлари тадқиқ этилган (И.А. Бунин номидаги Елецк давлат университети, Россия). Россия империяси, хусусан, Туркистон ўлкаси мусулмонларининг XX аср бошида ҳаж сафарларига оид Россия давлат архив ҳужжатлари рўйхати тузилган

(Санкт-Петербург давлат университетининг Шарқшунослик факультети (Россия) билан Қирол Абдулазиз университети (Саудия Арабистон. Жидда, Макка) ҳамкорлигида), Россия мустамлакаси даврида Туркистон ҳамда бутун Россия мусулмонларининг ҳаж сафарларини ташкил этишга раҳбарлик қилган Саидғани Саидазимбоев фаолиятини очиб бериш орқали тошкентлик, кўқонлик, самарқандлик зиёратчилар ҳаж сафарларининг сиёсий, иқтисодий, ижтимоий ва тиббий жиҳатлари ёритилган (Россия Фанлар академияси Шарқшунослик институти, Россия). XVII–XIX асрларда Ўрта Осиё ҳаж зиёратчилари учун Истамбул ва бошқа Туркия шаҳарларида бунёд этилган таккалар (хожихона, зовия, хонақоҳ) тарихи, тузилиши ва фаолияти илмий жиҳатдан ўрганилган (Мармара университети Илоҳиёт факультети, Туркия).

XVI–XIX аср ўрталарида Ўрта Осиё халқлари ҳаж сафарлари, унинг иқтисодий, ижтимоий, маданий жиҳатларини ўрганиш бўйича қуйидаги устивор йўналишларда илмий-амалий тадқиқотлар олиб борилмоқда: турли тарихий даврларда Туркия, Ҳиндистон, Эрон, Россия ҳудудидан амалга оширилган ҳаж сафарларининг сиёсий, ижтимоий-иқтисодий омиллари, Ўрта Осиё алломаларининг ислом цивилизациясидаги ўрни, Буюк Ипак йўлининг тарихий аҳамияти ва унинг ҳаж сафарлари билан боғлиқ жиҳатлари, зиёрат туризмнинг назарий, тарихий илдизлари, сафарлар воситасида халқаро маданий алоқаларнинг тараққий этиши ҳамда тасаввуф ғояларининг кенг ёйилиши.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси<sup>8</sup>.** Масалага доир мавжуд илмий асарлар Россия империясида мустамлакачилик даврида яратилган тадқиқотлар, Совет даври илмий адабиётлари, мустақиллик йилларида Ўзбекистон Республикасида нашр этилган тадқиқотлар, хорижлик муаллифларнинг илмий асарлари каби тўрт гуруҳга ажратиб, таҳлил этилган. Ўрта Осиё хонликларининг халқаро савдо-иқтисодий, элчилик алоқалари тадқиқ қилинган илмий ишларда масаланинг у ёки бу жиҳатларига доир маълумотлар мавзуни кенгрок ёритиш мақсадида ёрдамчи далиллар сифатида фойдаланилган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган муассаса илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Мазкур диссертация ЎЗР ФА Тарих институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ ОТ-Ф1-132 “Ўзбекистон давлатчилиги тарихи тарихшунослиги: назарияси ва шаклланишининг тарихий босқичлари” мавзусидаги фундаментал, И1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 рақамли “Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар” мавзусидаги инновацион ҳамда ОТ-Ф1-135 рақамли “XIX–XX аср бошларида ўзбек халқининг интеллектуал-маданий мероси: анъаналар ва трансформация жараёнлари” номли фундаментал лойиҳалар доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** XVI–XIX асрнинг биринчи ярмида ҳаж сафарларининг Ўрта Осиё халқлари маънавий, мафкуравий, ижтимоий, иқтисодий ҳаётида тутган ўрнини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

---

<sup>8</sup>Диссертациянинг I боб, “Мавзунинг ўрганилишига доир” номли иккинчи параграфида батафсил ёритиб берилган.

Мавзуга доир тарихий манбалар, архив ҳужжатлари, илмий адабиётлар қиёсий таҳлили асосида уларни таснифлаш ва масаланинг ўрганилиши бўйича илмий хулосалар бериш;

XVI–XIX асрларда маҳаллий қадамжойлар ва ҳаж зиёратининг Ўрта Осиё халқлари ҳаётида тутган ўрнини ва унинг омилларини аниқлаш;

ҳаж карвонлари ва зиёратчилар гуруҳларининг ташкил этилиш жараёни билан боғлиқ жиҳатларни кўрсатиб бериш;

ҳаж зиёрати шартларини аниқлаш ва зиёратчиларнинг ижтимоий келиб чиқиши, жинси, худудига кўра тоифаларга ажратиб таҳлил қилиш;

XVI–XIX асрларда Ўрта Осиё шаҳарлари билан Макка ва Мадина шаҳарларини боғлаган йўлларни аниқлаш, турли даврларда зиёратчилар қатнови ҳақида илмий хулоса бериш, асосий ҳаж йўллари харитасини тузиш;

зиёратчилари фойдаланган транспорт воситалари, йўллардаги хавф-хатарлар ва сафар шароитларини ёритиб бериш;

XVI–XIX аср ўрталарида Бухоро, Хива, Қўқон хонликлари билан қўшни давлатлар ўртасидаги халқаро муносабатларда акс этган ҳаж йўллари оид масалаларни аниқлаш ва уларда асосий эътибор қаратилган жиҳатларни ойдинлаштириш;

Ўрганилаётган даврда Ўрта Осиё халқлари ҳаж сафарларининг иқтисодий, ижтимоий, маданий-маърифий жиҳатларини очиб бериш ва мавзу юзасидан илмий хулосалар, таклиф ҳамда тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида XVI–XIX асрнинг ўрталарида ҳаж зиёратининг Ўрта Осиё халқлари маънавий, маърифий, ижтимоий, иқтисодий ҳаётида тутган ўрни масаласи белгилаб олинди.

**Тадқиқотнинг предмети**ни XVI–XIX асрнинг ўрталарида ҳаж зиёратининг Ўрта Осиё мусулмонлари ҳаётидаги ўрни, ҳаж йўллари йўналишлари, хонликларда ҳаж сафарларига доир юритилган ички ва ташқи сиёсат, ҳаж зиёратининг ижтимоий-иқтисодий, маданий жиҳатлари каби масалалар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертацияда тарихий объективлик, тарихий изчиллик, тарихий-қиёсий таҳлил, тарихий-генетик (сабаб ва оқибатни боғлаб таҳлил қилиш), ижтимоий-психологик, муаммовий-хронологик каби тадқиқот усулларидан фойдаланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

XVI–XIX аср биринчи ярмида Маккага расмий ва доимий ҳаж карвони жўнатишга халифалик мақомидаги Миср ва Усманий султонларгина ҳақли саналгани, Ўрта Осиё ҳукмдорлари эса бундай ҳуқуққа эга бўлмагани, шу боис улар томонидан айрим вақтлардагина махсус ҳаж карвонлари ташкил этилгани аниқланган;

Ўрта Осиёда маҳаллий ҳукмдор ва шайхлардан ташқари “далил” ҳамда “вакил” деб юритилган шахслар ҳаж зиёратини ташкиллаштиргани, ҳаж сафарини амалга оширган мусулмонларнинг кўпчилик қисми тасаввуф шайхлари, уларнинг муридлари, зиёли ва савдогарлардан иборат бўлгани, зиёратчи аёллар эса камчиликни ташкил этгани далиллаб берилган;

Ўрта Осиё мусулмонлари орасида ҳажга интилишнинг кучлилиги, аммо барча учун уни бажариш имкони бўлмагани, бу ҳолат ҳаж билан боғлиқ маҳаллий зиёратгоҳларнинг вужудга келишига сабаб бўлгани, XVI–XIX асрларда Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларини Макка билан боғлаган шимолий, жанубий ҳамда марказий учта асосий ҳаж йўллари йўналишлари мавжуд бўлгани, барча йўлларда зиёратчилар қатнови узлуксиз давом этгани аниқланган;

Ўрта асрларда расмий ҳаж карвонларини ташкил этиш, савдо ҳамда ҳаж йўллари хавфсизлигини таъминлашга оид Амир Темур ва Темурийлар юритган сиёсат кейинги давр билан қиёсий таҳлил қилиниб, ҳаж зиёрати учун Миср ҳамда Усманий султонлардан рухсат олиш, зиёратчиларнинг Сафавийлар давлати ҳамда Россия империяси ҳудудларида эркин ҳаракатланиши, хавфсизлиги масалалари ҳал қилинганлиги, Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларининг халқаро алоқаларида ҳаж масалалари муҳим ўрин тутганлиги исботланган;

ҳаж сафарлари жараёнида сиёсий-мафкуравий таъсирларнинг кучайишидан хавфсираган Россия империяси, Ўрта Осиё хонликлари билан шиа-сунний мафкуравий зиддиятда бўлган Сафавийлар давлати кўпинча ўз ҳудуди орқали зиёратчилар қатновига тўсиқ қўйгани, аммо уларнинг Ўрта Осиё билан ўзаро савдодан манфаатдорлиги туфайли бу қатновга кескин қаршилик қилмагани далиллаб берилган;

сунний давлатлардан Усманийлар ва Бобурийлар давлатлари томонидан эса Ўрта осиелик зиёратчиларга ҳайрихоҳлик кўрсатилгани ва уларнинг Эрон шиаларига қарши ягона иттифоққа бирлашишдек умумий мақсад сари интилгани асосланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёдан ҳаж карвонларини ташкил этиш ва сафарни бошқариш масалаларига доир материаллар “Ўзбекистон давлатчилиги тарихшунослиги очерклари” номли монографияни нашр этишда фойдаланилган.

ҳаж сафарларига бағишланган асарлардаги зиёратчилар онгининг янги билим, янги дунёқараш билан бойиши ва маънавияти ўсишига доир фактик маълумотлар “Ўзбекистон тарихига оид манба ва тадқиқотлар (XIX–XX аср бошлари)” номли чоп этилган монографиянинг алоҳида параграфини ташкил этган;

ўрта асрларда Ўрта осиелик кўпгина ҳожиларнинг расмий элчи сифатида фаолиятига доир маълумотлар “Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар” мавзусидаги инновацион лойиҳаси асосида тайёрланган илмий нашрда ўз аксини топган;

Ўрта асрларда расмий ҳаж карвонларини ташкил этиш, савдо ва ҳаж йўллари хавфсизлиги масалаларига оид материаллар “Амир Темур энциклопедияси”ни нашрга тайёрлашда фойдаланилган;

XVI–XIX асрнинг биринчи ярмида Ўрта Осиё билан Макка ва Мадинани боғлаган асосий ҳаж йўллари харитаси тузилган;

XVI–XIX асрнинг биринчи ярмида ҳаж сафарларининг Ўрта Осиё халқлари маънавий, мафкуравий, ижтимоий, иқтисодий ҳаётида тутган ўрни масаласининг тарихий ҳамда маданий аҳамияти кенг тарғиб этилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** унда бирламчи манба сифатида Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Абу Райхон Беруний номидаги Шарқшунослик институти қўлёзма фондларида сақланаётган мавзуга доир ёзма манбалар, Ўзбекистон Миллий архиви (ЎзМА), Россия империяси ташқи сиёсат архиви (АВПРИ), Россия Қадимги актлар архиви (РГАДА), Оренбург вилоят архиви (ГАОО), Туркиянинг Бошбаканлик Усмонли архиви (БОА) фондларидаги расмий ҳужжатларга асосланганлиги, мавзуга доир бошқа турдаги тарихий материаллардан фойдаланилганлиги, замонавий тарих фанида эътироф этилган услуб ва ёндашувларнинг қўлланилганлиги, тадқиқот натижаларидан келиб чиққан ҳолда ишлаб чиқилган концептуал асосга эга таклиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган натижаларнинг ваколатли ташкилотлар томонидан тасдиқланганлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти XVI–XIX асрнинг биринчи ярмида ҳаж сафарларининг Ўрта Осиё халқлари маънавий, мафкуравий, ижтимоий, иқтисодий ҳаётида тутган ўрни масалаларининг тарихийлик, холислик, тизимлилик принциплари ҳамда фанлараро ёндашувлар, хусусан, тарихий, этнографик, географик, математик тадқиқот методлари асосида ёритилиши мазкур муаммога оид методологик хусусиятга эга назарий хулосаларни такомиллаштиришга имкон беришида кўринади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти Ўрта Осиё халқлари тарихи, хусусан, ҳаж йўллари, ҳаж масаласининг халқаро алоқаларда тутган ўрни, ислом илми ва маданиятининг тарихий аҳамияти мавзусида таҳлилий маълумотларни тайёрлашда, республика ва хорижий олий ўқув юртларида мавзуга оид маърузалар ўқишда, мутахассислик олий ўқув юртларида “Жаҳон цивилизациялари тарихи”, “Ўрта Осиё хонликлари тарихи тарихшунослиги”, “Ўрта Осиё халқлари маданияти тарихи”, “Тарихшунослик ва манбашунослик” фанларидан маъруза матнлари, ўқув-услубий мажмуалар, дарсликлар ҳамда ўқув қўлланмалар тайёрлашда, маҳаллий зиёратгоҳлар харитасини тузишда, диний таълим муассасаларида маънавий-маърифий тадбирларни ўтказишда, ислом маданиятига оид маънавий меросни кенг тарғиб қилишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** XVI–XIX асрнинг ўрталарида ҳаж зиёратининг Ўрта Осиё халқлари маданий-маърифий, иқтисодий, ижтимоий ҳаётида тутган ўрни масаласи бўйича ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Ўрта Осиё хонликларида ҳаж сафарлари ва ҳаж карвонлари ташкил этилиши, расмий ҳаж карвонлари ва уларни ташкил этишдаги омиллари ҳамда шу масалага доир илмий адабиётларнинг таҳлилига доир хулосалар ЎзР ФА Тарих институтида бажарилган ОТ-Ф1–132 “Ўзбекистон давлатчилиги тарихи тарихшунослиги: назарияси ва шаклланишининг тарихий босқичлари” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 16 августдаги 3/1255-2274-сонли маълумотномаси). Тадқиқот натижаларининг жорий этилиши ўзбек давлатчилиги, дипломатияси тарихини кенгроқ ёритишга хизмат қилган;

Ҳаж сафарларига бағишланган асарлар зиёратчиларнинг саёхат давомида янги билимларга эга бўлиши, улар дунёқарашидаги ўзгаришларни акс эттиришига доир илмий маълумотлардан ЎзР ФА Тарих институтида амалга оширилган ОТ–Ф1–135 “XIX–XX аср бошларида ўзбек халқининг интеллектуал-маданий мероси: анъаналар ва трансформация жараёнлари” мавзусидаги фундаментал лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 16 августдаги 3/1255–2274-сонли маълумотномаси). Тадқиқот натижалари Ўрта Осиё халқлари ҳаж сафарларининг халқлар ўртасидаги маданий-маърифий алоқалар ривожига кўрсатган таъсирини очиб беришга хизмат қилган;

Ўрта асрларда Ўрта осиелик айрим ҳожиларнинг расмий элчи сифатидаги фаолиятига доир маълумотлардан ЎзР ФА Тарих институтида бажарилган И1–ФА–Г003 ИЗ-2015-0907175446-рақамли “Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар” мавзусидаги инновацион лойиҳаси доирасида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 16 августдаги 3/1255-2274-сонли маълумотномаси). Натижада Ўрта Осиё хонликлари ижтимоий тарихи, ўзбек давлатчилиги ва дипломатияси тарихи масалаларига бағишланган монография мазмуни бойитилган;

ўрта асрларда расмий ҳаж карвонларини ташкил этиш, савдо ва ҳаж йўллари хавфсизлиги масалаларида Темурийлар юритган ташқи сиёсатга доир илмий-назарий хулосалардан Темурийлар тарихи давлат музейида бажарилган ФА–А–1–010 “Амир Темур энциклопедиясини тузиш ва нашрга тайёрлаш” номли амалий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2021 йил 16 августдаги 3/1255-2294-сонли маълумотномаси). Натижалар ушбу энциклопедия мазмунини бойитишга хизмат қилган;

ислом дунёсида ҳаж масалалари, сафар йўллари, шароитлари, зиёратчилар тоифаси билан боғлиқ маълумотлардан “O'zbekiston tarixi” телеканалининг “Мавзу”, “Тақдимот” каби кўрсатувлари сценарийларини ишлаб чиқиш жараёнида фойдаланилган (O'zbekiston Milliy teleradiokompaniyasi “O'zbekiston” teleradiokanali” давлат унитар корхонасининг 2021 йил 24 августдаги 40-40-1380-сонли маълумотномаси). Тадқиқот натижалари Ўзбекистон тарихини, ўзбек давлатчилиги ва дипломатияси тарихини, ўрта асрларда кечган ижтимоий жараёнларни янги материаллар асосида кенг жамоатчиликка тарғиб қилишга асос бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 20 та илмий анжуманларда, шу жумладан, Туркия (Истанбул), Буюк Британия (Кембридж), Россия (Санкт-Петербург), Ўзбекистондаги (Тошкент, Самарқанд) 8 та халқаро, республика миқёсида эса 12 та илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 36 та илмий иш чоп этилган, шулардан 1 та монография, 1 та рисола, 3 та жамоавий монографияда илмий материаллар, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп қилиш тавсия этилган илмий нашрларда 15 та

мақола (улардан 13 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда) эълон қилинган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, 4 та боб, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан (изоҳли луғат, хариталар, жадваллар, тарихий ҳужжатлар фото нусхалари, тарихий фотосурат ва расмлар) иборат бўлиб, тадқиқотнинг асосий қисми 261 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқот объекти, предмети, мақсад ва вазифалари ҳамда услубий асослари белгилаб олинган. Тадқиқотнинг фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги, амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий этилиши, апробацияси бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Тадқиқот мавзусига доир манбалар таснифи ва мавзунинг ўрганилиши”** деб номланган биринчи бобида масалага оид маълумотлар акс этган манбалар гуруҳлаштирилиб, тавсифланган ва унга доир илмий тадқиқотлар таҳлил қилинган. Фойдаланилган манбалар мазмуни, географияси, сақланаётган фондларига кўра шартли равишда икки гуруҳ: маҳаллий ва хорижий манбаларга ажратилган. Маҳаллий манбалар - Ўрта Осиёда яратилган ҳажномалар, саёхатномалар, маноқиблар<sup>9</sup>, тарихий асарлар, хатлар, Ўзбекистон Миллий архиви ҳужжатлари; хорижий манбалар - хориж сайёҳлари сафар кундаликлари, Россия, Туркия архив ҳужжатларидан иборат.

XVI–XVIII асрларга оид ҳажномалар асосан собиқ ҳукмдорлар, саройга яқин шахслар сафарларига бағишланган. Уларда асосий эътибор худо ва сафардаги шахсга мақтовлар, Қуръон оятлари, Макка, Мадина шаҳарларининг таърифи баёнига қаратилган бўлиб, ҳаж амаллари, сафар шароитлари, зиёратчилар тоифаси, турли мамлакатларда уларга бўлган муносабат ҳақида ҳам қисқа маълумотлар берилган<sup>10</sup>. XIX асрга оид ҳаж сафари кундаликлари эса ҳаётий далилларга бойлиги билан ажралиб туради<sup>11</sup>. Дастлабки маҳаллий ҳажномалардан бири Носир Хисрав (1004–1088) “Сафарнома”сида масалани даврий-қиёсий таҳлил қилишда муҳим ўрин ажратилган<sup>12</sup>. Бошқа

<sup>9</sup>Маноқиб – йирик шайх ва авлиёлар ҳаёти, фаолиятига бағишлаб ёзилган асарлар жанри.

<sup>10</sup>Зикри озим шудани ҳазрат Абдулазизхон ба жониби Байтуллоҳ. ЎзР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 4468/III; Самарқандий Абдурахмон. Рисолот ул-муборака табиин аҳвол ул-Маккат ул-муаззама вал Мадинат ул-мунаввара вал Масжид ул-Ақсо / ЎзР ФА Шарқшунослик институти. Қўлёзма. – Инв. № 5199/ V. 76 б-106 б-варақлар; Мирза Олим Маҳдум хожи. Дар баёни роҳи ҳаж / ЎзР ФА Шарқшунослик институти. Қўлёзма. – Инв. № 9373/ IV; Саййид Аҳмад хўжа нақиб ибн Муҳаммадхўжа нақиб Бухорий. Саёхатномаи Саййид Аҳмад хўжа / ЎзР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 4292; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История. – Инв. №. 282/1, 282/IV, 775, 794, 796, 904 / Составители: Д.Ю. Юсупова, Р.П. Джалилова. – Ташкент: Фан, 1998. – С. 408, 416, 336, 342, 346, 378.

<sup>11</sup>Муҳаммадҳакимхон Тўра. Мунтахаб ат-таворих / Форс-тожик тилидан тарж., муқаддима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифи Ш.Воҳидов. – Тошкент. 2010. – 720 б; Мавлавий Ҳиндистоний домланинг бошдан кечирганлари / www.ahlisunna.uz.

<sup>12</sup>Nosir Xisrav. Safarnoma / Forsiydan G'ulom Karimiy tarjiması. – Toshkent: O'zbekiston, 2010. – 110 б.

ҳажномалардан фарқли равишда унда нуфузли шахснинг эмас, зиёли тоифага мансуб муаллифнинг ҳаж сафари, у гувоҳ бўлган ҳаётӣ воқеликлар баён қилинган. Аксарият зиёратчилар шайхлардан иборат бўлгани учун ушбу тадқиқотда маноқиблардаги сафар қийинчиликлари, ҳажнинг халқаро маданий алоқалардаги ўрнига оид далиллар ҳам илмий муомалага тортилди<sup>13</sup>.

Кўпгина маҳаллий тарихий асарлардаги далиллар ҳам марказий, жанубий ҳаж йўллари, ҳожиларнинг элчиликдаги ўрни, ҳажнинг хонликлар ташқи сиёсатида акс эттирилиши, унинг халқлар маданий, маърифий ҳаётига таъсири, сиёсий тазйиқ воситаси сифатида намоён бўлиши, ҳажга боғлиқ маҳаллий урф-одатлар каби масалаларни тадқиқ этишда муҳимдир<sup>14</sup>. Ишнинг илмийлигини ошириш мақсадида Амир Темур, Темурийлар даврига оид асарлардаги маълумотлар ҳам тегишли давр манбаларидаги далиллар билан қиёсий таҳлилга тортилган<sup>15</sup>.

Шунингдек, исломнинг назарий асосларига таянган ҳолда илмий адабиётларда ўз аксини топган ҳаж шартлари, бажарилиш тартиби, ўтмишда

---

<sup>13</sup>Фахруддин Али Сафий. Рашаоту айнил ҳаёт (Оби ҳаёт томчилари) / Худойберган ибн Бекмуҳаммад таржимаси. Нашрга тайёрловчилар М.Ҳасаний, Б.Умрзоқ. – Тошкент, 2004. – 532 б.; Сарахсий Ҳусайн. Маноқиб Саъдийа / Сўзбоши, форс-тожик тилидан таржима, изоҳлар муаллифи Ҳ.Тўраев. – Бухоро. 2007. – 56 б.; Шарифиддин Ҳусайн Хоразмий. Жавдат ал-ошиқин / ЎзР ФА Шарқшунослик институти. Қўлёзма. – Инв. № 499, № 3084; Мутрибий Самарқандий. Тазкират уш-шуаро / Форс тилидан таржима, кириш сўзи ва изоҳлар муаллифи Исмоил Бекжонов. – Тошкент: Мумтоз сўзлар, 2013. – 466 б.; Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Ҳусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин / Таржимонлар Ф.Каримий, Э.Миркомиллов. – Тошкент: Мовароуннахр, 2016. – 384 б.

<sup>14</sup>Ҳофиз Таниш ибн Мир Муҳаммад Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шоҳи). жилд II / Форсчадан Содик Мирзаев таржимаси. – Тошкент: Фан, 1969. – 391 б; Абулфазл Алломий. Тарихи Акбаршоҳи. ЎзР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 6. 460а-варақ; Муҳаммед Юсуф Мунши. Муқим-ханская история / Перевод с тадж., предисл., прим. и указ. А.А. Семенова. – Ташкент. 1956. – 296 с; Мир Муҳаммад Амин-и Бухари. Убайдулла-наме / Пер. с тадж. А.А. Семенова. – Ташкент. 1957. – С. 228; Зайниддин Маҳмуд Восифий. Бадоеул вақоеъ / Форс тилидан Н.Норкулов таржимаси. – Тошкент. 1979. – 213 б; Абулғозий Баҳодирхон. Шажарайи турк / Нашрга тайёрловчилар Қ.Муниров, Қ.Маҳмудова. – Тошкент. 1992. – 192 б; Муҳаммад Юсуф Баёний. Шажараи Хоразмшоҳий / нашрга тайёрловчи лўғат ва изоҳлар муаллифи И.Адизова // Мерос туркуми. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 177-265; Абдуррахман-и Тали. Тарих-и Абу-л-Файз-хан. (История Абулфейз-хана) / Перевод с персидско-тадж., предисл., прим. и указ. А.А. Семенова. – Ташкент: Фан, 1959. 175 с; Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-икбол / Араб ёзувидан тадбил этган, кириш ва изоҳлар муаллифлари Ш. Воҳидов, И. Бекжонов, Н. Полвонов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – 517 б; Муҳаммад Ризо Мироб Эрнийезбек ўғли Огаҳий. Жоме ал воқеоти султоний / Асарлар. Жилд VI. – Тошкент. 1980. – 207 б; Огаҳий Муҳаммад Ризо Эрнийезбек ўғли. Гулшани давлат (Хива хонлиги 1856-1864 йилларда) / Масъул муҳаррир Ш.Воҳидов. – Тошкент. 2012. 207 б; Ниёз Муҳаммад Хўқандий. Ибратул хавоқин (Тарихи Шахрухий) / Тожик тилидан таржимон, ўзбек тилидан тадбил, кириш ва изоҳлар муаллифи Ш.Воҳидов. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2014. – 468 б; Ибрат Исҳоқхон Жунайдуллохожа ўғли. Фарғона тарихи / Нашрга тайёрловчи Ҳ.Бобобеков М.Ҳасаний. Мерос туркуми. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 268-340; Абдурауф Фитрат. Ҳиндистонда бир фаранги ила Бухороли мударриснинг жадид мактаблари хусусида қилган мунозаралари / Танланган асарлар. Жилд I. – Тошкент: Маънавият. 2000. – Б. 80-152.

<sup>15</sup>Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан Ю.Ҳақимжонов таржимаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – Б. 527; Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи А. Ўринбоев. Жилд II. – Тошкент: O'zbekiston, 2008. – 631 б; Ибн Арабшоҳ. Ажойиб ал-мақдур фи тарихи таймур (Темур тарихида тақдир ажойиботлари). Китоб I, – Тошкент: Меҳнат, 1992. – Б. 83; Яздий Шарофиддин Али. Зафарнома / Сўз боши, таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А. Аҳмедов, Ҳ. Бобобеков. – Тошкент. 1997. – 384 б; Хондамир Ғиёсиддин. Макорим ул-ахлоқ / Форс тилидан К.Раҳимов таржимаси. – Тошкент. 2015. – 208 б; Ғиёсиддин ибн Ҳумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. (Башар ахли сийратидан хабар берувчи дўст) / Форс тилидан таржима ва муқаддима муаллифлари Ж.Ҳазраткулов, И.Бекжонов. – Тошкент: Ўзбекистон, 2013. – 1272 б; Алоуддин Атомалик Жувайний. Тарихи жаҳонгушо / Турк тилидан Назарбек Раҳим таржимаси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2015. – 504 б; Фасих Ахмад ибн Джалал ад-дин Муҳаммад ал-Хавафи. Муджмал-и Фасихи (Фасихов свод) / Перев, предисл., примеч., указ. Д.Ю.Юсуповой. – Ташкент: Фан, 1980. – 345 с.

шартларга қанчалик даражада амал қилингани ҳақида маълумотлар келтирилган<sup>16</sup>.

Абдурахмон Жомий, Алишер Навоий хатлари ҳажга боғлиқ ҳолатларни даврий қиёслаш, унинг ижтимоий жиҳатларини очиб беришда муҳим аҳамият касб этган<sup>17</sup>. Бухоро хонлари Абдуллахон II, Абдулазизхон билан айрим Бобурий шоҳлар, Муҳаммад Шайбонийхон билан турк султони Боязид II (1481–1512) ўртасидаги, Султон Салимининг (1512–1520) Шайбоний Убайдуллахон (1533–1539)га, шоҳ Сафийнинг Хива хони Асфандиёрхонга, Амир Музаффархоннинг Турк султонига, Амир Ҳайдарнинг Россия императорига ёзган хатларида ҳаж йўллари, унинг элчилик алоқаларида тутган ўрнига оид қимматли далиллар берилган<sup>18</sup>. Ўзбекистон Миллий архивидаги айрим вақфномалар, ҳожиларга тегишли шаҳодатнома ва сафар рухсатномалари, Каъба ва Маккадаги бошқа бинолар тасвири туширилган суратли манбалар масаланинг ижтимоий-иқтисодий жиҳатларини очиб беришга хизмат қилган<sup>19</sup>.

Хориж сафар кундаликларини XIV–XIX асрларда Кичик ва Ўрта Осиё, Ҳиндистонга сафар қилган шарқ ҳамда рус ва ғарб саёҳатчилари асарлари ташкил этади. Уларда Бухоро, Хивани Макка билан боғлаган йўллар, улардаги шароитга доир айрим маълумотлар мавжуд<sup>20</sup>. Сайёҳлар шахсан гувоҳ бўлган, ўзлари учун нотаниш, ҳайратланарли жараёнларга кўпроқ эътибор қаратган. Шунинг учун уларнинг кундаликларида маҳаллий муаллифлар назаридан четда қолган кўплаб жиҳатлар майда деталлари билан берилган. XVI–XIX асрларда

<sup>16</sup>Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Исмоил Бухорий. Ал-жомий ас-саҳих. (Ишонарли тўплам) / Арабчадан Зокиржон Исмоил таржимаси. Китоб I. – Тошкент: Қомуслар бош таҳририяти, 1991. – 564 б.; Қуръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент: Ислон Университети нашриёти, 2001. – 617 б.; Бурҳониддин Ал-Марғиноний. Ҳаж китоби. Ҳидоя. Жилд I. – Тошкент: Адолат, 2001. – 848 б.; Бобур Заҳириддин Муҳаммад. Мубайян ва насрий баёни / Насрий баён ва шарҳлар муаллифи Мирзо Кенжабек. – Тошкент: Шарқ, 2014. – 311 б.; Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ҳадис ва ҳаёт. 10-жуз. Ҳаж китоби. – Тошкент: Nilol-nashr. 2016. – 375 б.

<sup>17</sup>Письма-автографы Абдурахмана Джамии из «Альбома Наваи» / Письма № 6, 33, 65, 139, 261, 393, 403 / Введение, перевод, примеч. и указ. А.Урунбаева. – Тошкент: Фан, 1982. – 178 с; Навоий альбоми. Мажмуаи мурасалот / ЎзР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 2178, 428-хат, 306-варак.

<sup>18</sup>Ижоди имконоти барои зийорати Маккаи муаззама / Аснод-и аз равобет-и Ирон бо миноски аз Осиё-йи Марказий. – Техрон. 1372 (ҳижрий). – Б. 77; Ahmed Faridun Bey. Majmuai munshoat us-salatin / Istanbul Universitisi Nadir Eserler kutubhanesi. № 5946. – Istanbul. 1848-1849. – S.460-461; Ҳазрат халофатпаноҳ (Абдуллахон)нинг Муҳаммад Назарбий додхоҳ элчилиги юзасидан Ҳинд(истон) подшоҳига ёзган мактуби; Абдуллахон Ўзбекка бирликни кучайтирувчи мактуб; Абдулазизхоннинг Ҳиндистон вилояти подшоҳига ёзган мактуби // Низомиддинов И.Ф. XVI–XVIII асрларда Ўрта Осиё-Ҳиндистон муносабатлари. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 77, 78, 82; 99-100; Мактуботи Амир Музаффар бихалифайи Рум, Письма амира Ҳайдара / Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История / Составители Д.Ю.Юсупова, Р.П.Джалилова. Қўлёзма. – №. 954, 970. – Ташкент, 2007. – С. 408.

<sup>19</sup>ЎзМА. И-1-фонд, 27-рўйхат, 1208-иш; 4-рўйхат, 257-иш; И-126-фонд, 1-рўйхат, 1296-иш; И-125-фонд, 1-рўйхат, 68-иш; И-715- фонд, 1-рўйхат, 17-иш; И-323-фонд, 1-рўйхат, кн.1, 657, 825, 826, 827-ишлар; 1-рўйхат, китоб. 2, 892, 893, 1295/27, 1187; 1030, 1031-ишлар.

<sup>20</sup>Сейди Али Раис. Миръотил мамолик (Мамлакатлар кўзгуси) / Таржима ва изоҳлар Ш.Зуннунованики. – Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси нашриёти, 1963. – 138 б.; Farahani Mirza Mohammad Hosayn. The Safarnameh of Mirza Mohammad Hosayn Farahani. A Shi'ite pilgrimage to Mecca 1885-1886 / Edited, translated, and annotated by Hafez Farmayan and Elton L. Daniel. – Austin: University of Texas Press, 1990. – 189 p.; Бухоро сафарномаси (амир Насрулло ва Муҳаммадшоҳ Қожор ўртасидаги дипломатик муносабатларга доир. 1844 йил.) / Форсчадан Исмоил Бекжон таржимаси. – Тошкент. 2007. – 93 б.; Ризоқули Ҳидоят. Сафоратномаи Хоразм. (Хоразм сафари кундалиги. 1851 йил) // Хоразм сафари кундаликлари / Форс тилидан И. Бекжонов таржимаси. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – Б. 53-235; Ибн Баттута. Саёҳатнома. Тухфат ан-нуззор фи ғароиб ал-амсор ва ажоиб ал-асфор. (Ғаройиб шаҳарлар ва ажоиб сафарлар ҳақида назар сохибларига тухфа) / Н.Иброҳимов раҳбарлигида таржимонлар гуруҳи таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2012. – 687 б.;

Россия ва Ғарбдан мусулмон мамлакатларига сафар қилган сайёҳлар дунёнинг турли тарафидан Каъбага келган зиёратчиларнинг ҳаракат йўналишлари, асосий ҳаж карвонлари тўпланадиган Қоҳира, Дамашқ, Жидда, Мадина шаҳарлари, сафар қийинчиликлари, Каъбанинг тузилиши ҳақида баён қилинган<sup>21</sup>.

Шимолий ҳаж йўлига оид далиллар Россия империяси расмий ҳужжатларида акс этган. Айниқса, Россия империяси Ташқи сиёсат архиви, Россия Қадимги актлар давлат архиви, Оренбург вилоят архиви ҳужжатлари Россияда Ўрта осийлик зиёратчиларга берилган рухсатномалар, империянинг шимолий ҳаж йўли доирасида юритган сиёсати ҳақидаги расмий маълумотларга бой<sup>22</sup>. Уларнинг нашрий тўпламлари ва империя қонунлари жамланмасида ҳам мавзуга оид далилий материаллар мавжуд. Улар асл нусхасига қараганда осон ўқилиши, маълумотларнинг қисқа, аниқлиги билан ўзига хосдир<sup>23</sup>. Мавзуга доир маълумотлар Туркия архив манбалари ва уларнинг нашр қилинган тўпламларида ҳам кўп. Бу ўша даврда Макка, Мадина шаҳарларининг Усманийлар империяси таркибида бўлгани, империянинг Ўрта осийлик сунний зиёратчиларга хайрихоҳ муносабати билан изоҳланади. Улар таккалар<sup>24</sup>, зиёратчилар тоифалари, ҳажнинг иқтисодий, маданий жиҳатларини очиб беришда муҳим аҳамиятга эгадир<sup>25</sup>.

Шунингдек, бобда мавзуга оид илмий тадқиқотлар ҳам таҳлил этилган. XIX аср охири–XX аср бошларида Туркистон ўлкаси мусулмонларининг ҳаж

---

<sup>21</sup>Кантемир. Книга система или состояние Мухаммеданской религии. – СПб., 1722. – 379 с.; Мелетий. Путешествие во Иерусалим Саровские Общежительные Пустыни Иеромонаха Мелетия в 1793 и 1794 году. – М. 1798. 153 с.; Барский В.Г. Путешествие к святым местам, в Европе, Азии и Африке с 1723 по 1747 год. Часть 1. – СПб., 1819. – 405 с.; Burckhardt J.L. Travel in Arabia, comprehending an account of those territories in Hedjaz which the mohammedans regard as sacred. – London. 1829. – 431 p.; Вамбери А. Очерки и картины восточных нравов. – СПб., 1877. – 248 с.; Burton R.F. Personal narrative of a pilgrimage to Al-Madinah and Mekkah. by Sir Richard F. Burton. Vol. I, II. – New York. 1964. – 479, 518 p.; A Description of the yearly voyage of the Mahumitan, Turkes and Moores unto Mecca in Arabia in 1580 / Hukluyt Richard. The Principal Navigations Voyages Traffiques and Discoveries of the English Nation of 1600 Years. Vol. III. – New York. 1965. – PP. 329-365; Joseph Pitts. An account by Joseph Pitts of his journey from Algiers to Mecca and Medina and back in 1685 // The Red Sea and adjacent countries at the close of the seventeenth centuries / Edited by Sir William Foster. – Nendeln / Liechtenstein. 1967. – PP. 3-49; One Thousand Roads to Mecca. Ten Centuries of Travelers Writing about the Muslim Pilgrimage / Edited by Michael Wolfe. – New York, 1997. – 620 p.; Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М: Восточная литература. 2003. – 231 с.

<sup>22</sup>Российский Государственный Архив Древних Актов (РГАДА), ф-123, кн. 13; Архив Внешней политики Российской империи (АВПРИ), ф 109, опись 109/2, раздел 1, дело 3; опись 2, дело 11; опись 2, раздел 8, дело 11; фонд 125, опись 1, дело 3; фонд 180, опись 517/2, дело 5307; фонд 131/1, опись 1, дело 1; фонд 161, опись 729/2, дело 35; Государственный архив Оренбургской области (ГАОО), фонд 6, опись 10, дела 15, 104, 2787, 2954; опись 10, часть 2, дело 3890.

<sup>23</sup>Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – СПб., 1830. Т. 27. № 20681. – С. 509; Собрание второе. – СПб., 1837. Т. 11. отд.1. № 8881. (1836). – С. 133-134; Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов / Составители Т.Д.Лавренцова, Р.В.Овчинников, В.Н.Шумилов. Отв. ред. К.А.Антонова, Н.М.Гольдберг, Т.Д.Лавренцова. – М. 1958. – 445 с.; Русско-туркменские отношения в XVIII–XIX вв. Сборник архивных документов / Составители Х.Агаев, М.Аннанепесов. под ред. С.Г.Агаджанова, А.Блясова. – Ашхабад. 1963. 584 с.; Хадж мусульманских народов России: история и современность: хрестоматия [текст] / Автор составитель З.Р.Хабибуллина. – Уфа. 2018. – С. 23, 27,44.

<sup>24</sup>Бутун мусулмон мамлакатларида кенг тарқалган такка (ёки така), хонақоҳ, зовия, лангар, даргоҳ каби атамалар билан номланган маскан тасаввуф тариқати намоёндаларининг фаолияти билан боғлиқ ҳолда пайдо бўлган. Р.Г. Ланда асарида қайд этилишича, улар Мағрибда робот, Туркияда такка, Эронда хонақоҳ, Кавказда хонгоҳ каби номлар билан юритилган.

<sup>25</sup>Başbakanlık Osmanlı Arşivi. (İstanbul). Mühimme Defteri XVI. № 657; Tezkire-i Samiye. A.AMD, № 19/89; Mühimme Defterleri XVII. 985, № 2,723; Mühimme Defterleri, LXII, hukum, No. 231; Xat. No. 20/928; Xat. No. 175/7617; Xat. No.781/36557, 781/36556, 1418/57993; Hariciye, 5166; HR. SYS, 4/8; Xat. No. 1319; Xat. No. No.4/8, 782/36608; No. 781/36575; No. 815/37271; A. MKT. NZD. No. 322/88 / The History of Central Asia in Ottoman documents / International Institute for Central Asian Studies and Society of Turkish Archivists. Samarkand. 2011. Vol. I, II.

сафарлари масаласи тадқиқотчилар томонидан атрофлича ўрганилган. Ушбу масаланинг XVI–XIX асрга оид у ёки бу жиҳатлари баъзи тадқиқотларда маълум даражада ёритилган. Ишда улар тўрт гуруҳ: Россия империясида мустамлакачилик даврида яратилган тадқиқотлар; Совет даври илмий адабиётлари; мустақиллик йилларида Ўзбекистон Республикасида нашр этилган тадқиқотлар; хорижлик муаллифларнинг илмий асарларига ажратиб, таҳлил қилинган. Бу масала Россияда мустамлака даврида илмий жиҳатдан ўрганила бошлаган. Дастлаб ҳаж нима, Каъба зиёрати қачондан бошланган, зиёрат тартиби каби назарий масалалар тадқиқ этилган. Кейинроқ эса Россия ҳукуматининг махсус топшириғига асосан XIX асрда ҳажнинг мусулмонлар ҳаётида ўрни, Макка сафарларининг зиёратчилар сиёсий онгига таъсири каби жиддий масалаларга эътибор қаратилган<sup>26</sup>. Муаллифлар тарихий манбалардаги маълумотлар билан бирга ўз илмий кузатувларига ҳам таянган. Аммо улар ҳукумат манфаатларидан келиб чиқиб, масаланинг фақат XIX асрдаги ҳолатини ўрганиш билан чекланган. Совет даврида атеистик мафкура Ўрта Осиёнинг ўрта асрдаги диний-мафкуравий ҳаёти билан боғлиқ масалалар тадқиқига имкон бермаган. Аммо Россиянинг “қудратли империя”га айланишига замин бўлган тарихий омилларни кўрсатиб бериш, шу орқали унинг “шон-шухратли” тарихини яратиш асосий мақсад бўлган айрим асарларда мавзуга оид қисқа маълумотлар берилган. Хусусан, XVI–XVII асрларда Ўрта Осиё билан Россия ўртасида қизгин савдо алоқалари, Астрахань, Кавказ, қуйи Волга бўйларининг империяга қўшиб олиниши каби империянинг маваффақиятлари тадқиқ этилган аксарият асарларда шимолий, жанубий ҳаж йўллари, Астрахань йўлининг зиёратчилар қатновидаги аҳамияти ҳақида айрим фикрлар қайд этилган<sup>27</sup>. Улар асосан Россия архив хужжатлари далилларига асосланган. Шунингдек, XVII–XIX асрларда Россия империясининг ҳарбий қудрати, геосиёсий мавқеи масалаларига асосий урғу берилган архив материаларини жамлаган нашрий тўпламлардаги хужжатларда ҳам мавзуга оид қимматли маълумотлар мавжуд<sup>28</sup>. Улар империя ҳарбий ва амалдорларининг Астрахань–Ўрта Осиё ҳамда Ўрта

<sup>26</sup>Пржещлавский П. Очерк путешествия в Мекку // Кавказ (газета политическая и литературная). 1868, 17 апрель, № 43, 46; Кондараки В. Пиллигримство Крымских татар в Мекку // Николаевский вестник. 1868, 23 октябрь, № 78; Веселовский Н.И. Очерк историческо-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. – СПб., 1877. – С. 190, 204, 219; Миропиев М. Религиозное и политическое значение хаджа или священного путешествия мухаммедан в Мекку для совершения религиозного праздника. – Казань. 1877. – С. 250; Ишаев Ш.М. Мекка – Священный город мусульман. Рассказ паломника // Среднеазиатский вестник. 1896. № 11. 12; Яров-Равский В.И. Паломничество (хадж) в Мекку и Медину // Сборник материалов по мусульманству. Том 1. – СПб. 1899; Иваницкий Т. Пилигримство мусульман в Мекку и Медину на поклонение главным святыням ислама (хадж). – Тифлис. 1910. – С. 25; Остроумов Н. Мекка в описании европейцев // Мир ислама. – СПб, 1913. Т. II. Вып. III. – С. 190-192.

<sup>27</sup>Панков А.В. К истории торговли Средней Азии с Россией в XVI–XVII в. // В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. (Сборник статей) / Под ред. А. Э. Шмидта и Е.К. Бетгера. – Ташкент, 1927. – С. 20-47; Смирнов Н.А. Россия и Турция в XVI–XVII вв. – М., 1946. – С. 154; Семенов А.А. Шейбани-хан и завоевание империи Темуридов // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. I. – Сталинабад, 1954. – С. 75; Бурдей Г.А. Русско-турецкая война 1569. – Саратов, 1962. – С. 235; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Сочинения. Т. I. М. 1963. – С. 419; Ўша муаллиф. Место Прикаспийских областей в истории мусульманского мира / Сочинения. Т. 2. Часть 1. – М. 1963. – С. 753; Ўша муаллиф. Бадахшан / Сочинения. Т. 3. – М. 1965. – С. 346.

<sup>28</sup>Лавренцова Т.Д., Овчинников Р.В., Шумилов В.Н. Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов. – М., 1958. – С. 452; Агаев Х., Аннанпесова М. Русско-туркменские отношения в XVIII–XIX вв. (До присоединения Туркмении к России). Сборник архивных документов. – Ашхабад, 1963. – С. 583.

Осиё–Ҳиндистонни боғлаган қадимги йўллар, уларни босиб ўтиш учун талаб этилган муддат, транспорт воситалари каби масалаларга оид расмий ҳисоботлар саналади. Ўрта Осиё миллий республикаларининг ташқи алоқалари чекланган совет даврида минтақа тарихининг мусулмон шарқи ва араб халқлари билан боғлиқ жиҳатлари тадқиқотлар доирасидан четда қолган. Мавзуга яқин масалалар ўрганилган айрим адабиётларда Совет иттифоқида Россия империясининг тарихий вориси сифатида қараш, унинг қудратини империянинг Ўрта Осиёда эришган “ютуқлари”га боғлаш ғоялари устун тургани сезилади. Асосий эътибор ўрта асрларда Ўрта Осиё-Россия, Ўрта Осиё-Сибирь, Россия-Ҳиндистон алоқаларида Ўрта Осиёнинг роли каби масалаларга қаратилган бундай адабиётларда мавзуга оид айрим маълумотлар архив ҳужжатлари ва хорижий сайёҳлар кундаликларидеги далилларга асосланган<sup>29</sup>. Шунингдек, XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёнинг Ҳиндистон, Эрон билан алоқалари шу даврга доир тарихий манбалар тадқиқ этилган асарлар, маҳаллий тарихий манбалардаги маълумотлар ҳам илмий муомалага киритилган<sup>30</sup>. Аммо юқоридаги асарлардаги маълумотлар асосий масалани ёритишда ёрдамчи далил сифатида берилган. Шунингдек, исломгача бўлган даврда Хоразм ҳудудида эътиқод, ҳозирги замонда зиёратгоҳлар каби масалаларни ўрганган тадқиқотларда уларнинг ҳажга боғлиқ жиҳатлари ҳақида ҳам қисқача маълумотлар берилган. Сўнгги ўрта асрларда Бухоро шаҳри тузилишини тадқиқ этиш жараёнида унинг топонимикасининг ҳаж билан боғлиқ жиҳатлари кўрсатиб ўтилган<sup>31</sup>.

Мустақиллик йилларида ўзбек давлатчилиги, хонликларнинг Эрон, Россия ва Усманийлар билан савдо-иқтисодий, маданий, элчилик алоқалари тарихига бағишланган тадқиқотларда хорижий сайёҳлар ёзиб қолдирган кундаликлардаги ҳаж йўллари, зиёратчилар тоифасига доир қисқа маълумотлар берилган. Айрим ишларда масалага доир маҳаллий қўлёзмаларга ҳам мурожаат қилинган. Хусусан, тарихга оид шарқ қўлёзмалари тўпламига маҳаллий ҳажномалар, ҳажга оид тарихий мактублар ҳам киритилган<sup>32</sup>. Мустақиллик даврида ҳаж сафарлари

---

<sup>29</sup>Зияев Х. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI–XIX асрлар). – Тошкент: Фан, 1962. – 342 б; Байкова Н.Б. Роль Средней Азии в русско-индийских торговых связях (вторая половина XVI–первая половина XVIII в.). – Ташкент: Наука, 1964. – 175 с; Байкова Н.Б. Россия билан Шарқ ўртасидаги иқтисодий алоқалар тарихидан. – Тошкент: Фан, 1964. – 72 б; Михалева Г.А. Торговые и посольские связи России со среднеазиатскими ханствами через Оренбург. – Ташкент. 1982. – 92 с; Агзамова Г.А. Среднеазиатские центры торговли и пути, связывавшие их с Россией (вторая половина XVI–первая половина XIX в.) / Дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. – Ташкент. 1990. – 178 л.

<sup>30</sup>Низамутдинов И. Ўрта Осиёнинг чет эл шарқи билан муносабатлари (Бухоро амирлигининг Ҳиндистон, Афғонистон ва Эрон билан бўлган муносабатлари тарихи). – Тошкент. 1961. – 125 б.; Ўша муаллиф. Из истории среднеазиатско-индийских отношений (IX–XVIII вв.) – Ташкент: Узбекистан, 1969. – 122 с.; Ўша муаллиф. Очерки истории культурных связей Средней Азии и Индии в XVI–начале XX в. – Ташкент, 1981. – 156 с.; Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI–XVIII вв. (письменные памятники). – Ташкент, Фан, 1985. – 260 с.

<sup>31</sup>Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М., 1969. – С. 11; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары. – М., 1976. – С. 260; Саксанов Т.С. Паломничество к святым местам: традиция и современность. – М., 1991. – С. 43.

<sup>32</sup>Валиева Д. XIX асрнинг биринчи чорагида Бухоро-Россия дипломатия алоқаларига доир (Амир Ҳайдар мактубларини қиёсий ўрганиш асосида) / Шарқшунослик. 1999. – № 9. – Б. 119-132; Ўша муаллиф. XIX асрнинг биринчи чорагида Бухоро-Эрон дипломатик алоқалари тарихидан (Амир Ҳайдарнинг мактублари асосида) / Шарқшунослик. 1999. – № 9. – Б. 132-141; Раҳмонкулова З.Б. XVI–XX аср бошларида Ўрта Осиё ва Усманийлар давлати ўртасидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий муносабатлар тарихи / Тарих фан. номз. ил. даража. олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент. 2002. – 167 в.; Аллаева Н. XVI–XVIII асрларда Хива хонлиги ва Эрон ўртасидаги ўзаро алоқалар / Тарих фан. номз. ил. даража. олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент. 2007. – 183 в.; Мавлонов Ў. Марказий

тарихига бағишланган илк тадқиқотлар яратилди. Уларда XIX асрнинг охири–XX аср бошларидаги Ўрта Осиёдан амалга оширилган ҳаж масаласи маҳаллий архив ҳужжатлари, даврий матбуот материаллари асосида ёритилган, маҳаллий ҳажномалар манбашунослик нуқтаи-назаридан таҳлил қилинган<sup>33</sup>. Ушбу маълумотлар ҳаж йўллари, зиёратчилар тоифаси каби масалаларни даврий жиҳатдан қиёсий таҳлил қилиш, унинг трансформациясини кўрсатиб беришда муҳимдир. Шунингдек, кейинги йилларда маҳаллий зиёратгоҳлар масаласи ҳам атрофлича ўрганилди<sup>34</sup>. Улар тарихий асарлар, архив материаллари, хориж сайёҳлари кундаликларидаги далиллар ҳамда ўзларининг дала тадқиқот натижаларига асосланган.

Мавзуга доир маълумотлар берувчи хорижий адабиётларни Россияда ва бошқа хорижий давлатларда бажарилган тадқиқотлар ташкил этади. Россия тадқиқотчилари Туркистон генерал-губернаторлиги мусулмонларининг ҳаж сафарлари масаласини Россия, Туркия, Қозоғистон, Ўзбекистон, Туркменистон архивларининг расмий ҳужжатлари асосида ўрганган<sup>35</sup>. Ўрта осиеликлар ҳаж сафарларига тегишли Россия империясининг XIX асрга оид дастлабки қонунлари ҳам илк бор манбашунослик жиҳатдан таҳлил қилинган<sup>36</sup>. Улар шимолий ҳаж

---

Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. – Тошкент: Академия, 2008. – 432 б.; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История / Составители Д.Ю. Юсупова, Р.П. Джалилова. – Ташкент: Фан, 1998, – Инв. №. 519, 775, 794, 798, 954. 970; – С. 186, 408, 416.

<sup>33</sup>Алимова Д, Шодмонова С. Марказий Осиё мусулмонларининг Маккага ҳаж зиёрати тарихидан (XIX аср охири – XXI аср бошлари) // Ўзбекистон тарихи. – 2011, – №1. – Б. 49-62; Алимова Д.А. из Истории паломничества мусульман Центральной Азии в Мекку (конец XIX–начало XXI вв.) // Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. – Ташкент: Vaktria press, 2018. Том III. – С. 428-442; Шадманова С., Шадманов Т. Из истории паломничества среднеазиатских мусульман (конец XIX–начало XX в.) // Мир ислама: история, общество, культура / Материалы международной исламоведческой научной конференции. 11-13 декабрь 2007 г. – М: Издательский дом Марджани, 2009. – С. 106-113; Ҳайитов Ш.А., Айматова З.Ф. Марказий Осиё мусулмонларининг муборак ҳаж сафари: тарих ва бугун. – Бухоро. 2014. – 42 б.; Камолиддинов Ш.С. Истанбулдаги ўзбек теккелари // Хорижий шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишнинг долзарб муаммолари // Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 28-36; Ziyodov Sh. The Hajjnamas of the Manuscript Collection of the Oriental Institute of Uzbekistan (mid-19<sup>th</sup> to early 20<sup>th</sup> centuries) / Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz. Edited by Alexandre Papas, Thomas Welsford, Thierry Zarccone. – Berlin: Klaus Schwarz Verlag GmbH. 2011. – PP. 223-233; Tosheva Sh. The Pilgrimage Books of Central Asia: Routes and Impressions (19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries) / Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz. – PP. 234-249.

<sup>34</sup>Раҳмонов А., С.Юсупов С. Хоразмда “муқаддас” жойлар ва уларнинг вужудга келиш сирлари. – Тошкент, 1963. – Б. 29; Бабаджанов Б.М. Кокандское ханство: власть, политика, религия. – Токио-Ташкент, 2010. – С. 626-627; Абдулахатов Н. Фарғона водийси аҳолиси турмуш тарзида зиёратнинг ўрни (Фарғона вилояти зиёратгоҳлари материаллари асосида). Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2008. – 167 б.; Жўраева С. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларидаги зиёратгоҳлар тарихи ва уларнинг маҳаллий аҳоли ҳаётида тутган ўрни. – Тошкент: O'zkitob savdo nashriyot matbaa uyi, 2021. – Б. 17-18.

<sup>35</sup>Литвинов В.П. Внерегionalное паломничество мусульман Туркестана (Эпоха нового времени). – Елецк, 2006. – 311; Ўша муаллиф. Религиозное паломничество: региональный аспект (на примере Туркестана эпохи средневековья и нового времени). – Елецк. 2006, – 372 с; Ўша муаллиф. Мусульманское паломничество в Царской России: историко-антропологический аспект (на примере Туркестана 1868-1917 гг.): Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. – Елецк. 2007. – 24 с.; Ўша муаллиф. Исторический опыт Российского государства в организации и регулировании паломничества мусульман Средней Азии (1865–1917 гг.): Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. док. ист. наук. – М. 2019. – С. 44; Serguei E. Grigoriev. Russian Muslim' Pilgrimages to Makkah in the Early Twentieth Century // Kingdom of Saudi Arabia in 100 Years Studies and Researches / Edited by Fahd Al-Semmari. King Abdul Aziz foundation. – Kingdom of Saudi Arabia. 2008, – P. 85; Сибгатуллина А.Т. «Дело Саидазимбаева»—руководителя мусульманского паломнического движения из России // Научный Татарстан. – 2009. – № 1. – С. 76-89.

<sup>36</sup>Арапов Д.Ю. Первый Российский указ о паломничестве в Мекку // Россия в средние века и новое время. Сборник статей к 70-летию чл. корр. РАН. В.Л. Милова. – М., 1999. – С. 293-300; Ўша муаллиф. «Совершенно запретить въезд в пределы наши». Два распоряжения императора Николая I по мусульманскому вопросу //

йўли масаласининг Бухоро, Хива ва Қўқон хонликлари билан Россия империяси халқаро муносабатларида акс этиши масаласини кенгроқ очиб беришга хизмат қилган. XVI–XX аср бошида Ўрта Осиё ва Россия мусулмонларининг Усманийлар билан ўзаро сиёсий, маданий алоқаларига бағишланган айрим асарларда Россия ва Туркия архив ҳужжатлари асосида мавзуга доир қимматли далиллар келтирилган<sup>37</sup>. XIX асрда ҳаж масаласи мустамлакачи давлатларда ҳукумат манфаатларидан келиб чиқиб ўрганилган. Изланишларда Ўрта Осиё мусулмонлари ҳаж йўллари, ҳажнинг сиёсий жиҳатларига доир қисқа маълумот берилган<sup>38</sup>. Фарб ва Америкада XX аср 60–70-йилларида яратилган Астрахань, Каспий бўйида кечган геосиёсий жараёнларни ўрганган айрим муаллифлар ҳам ҳаж йўллари хусусида тўхталиб ўтган<sup>39</sup>. Ўтган аср 80–90-йилларда хорижда Бобурийлар, Усманийлар, Сафавийлар (ёки Кожарлар), Россия империясидан амалга оширилган ҳаж сафарлари тарихи алоҳида мавзу сифатида тадқиқ этилган. Уларда Ўрта Осиё ҳаж йўлларидаги тўсиқлар, Европа мустамлакачи ва қароқчиларининг Ҳиндистон–Жидда оралиғида ҳаж йўлини назоратга олиши билан боғлиқ жиҳатлар қисқача ўз ифодасини топган<sup>40</sup>. Бухоро хонлигининг ташқи савдо, дипломатик, маданий алоқаларига бағишланган айрим хорижий тадқиқотларда XVI–XVII асрларда Ўрта Осиё мусулмонлари ҳаж йўлларидаги шу алоқалардаги ўрни хусусида далиллар берилган<sup>41</sup>. Улар асосан бирламчи маҳаллий қўлёзма манбаларга асослангани билан аҳамиятлидир. Кейинги йилларда хорижда XVI асрда Ўрта Осиёдан бошланган ҳаж йўллари, ўрта асрларда Ўрта осиелик ҳаж зиёратчилари учун хорижда бунёд этилган таккалар тарихи илк бор тадқиқ этилган<sup>42</sup>. Бу тадқиқотлар ушбу мавзунини кетма-кет,

---

Источник (Документы Русской истории). 2002. – № 5. – С. 18-19; Ўша муаллиф. “Признать удобно запретить на время” Царь Александр I и генерал А.П. Ермолов о мусульманском паломничестве // Кавказский сборник. 2005. Том. 2 (34). – С. 130-131.

<sup>37</sup>Сибгатуллина А. Контакты тюрко-мусульман Российской и Османской империй на рубеже XIX–XX вв. – М., Исток. 2010. – С. 92; Васильев. А.Д. Знамя и меч от падишаха. Политические и культурные контакты ханств Центральной Азии и Османской империи (середина XVI–начало XX вв.). – М., 2014. – С. 353.

<sup>38</sup>Note of a Pilgrimage undertaken by an Uzbek and two his son from Khokan to Mecca / Obtained in conversation with the parties, by W.H. Wathen // The Journal of Asiatic Society of Bengal. Vol. VIII. 1834. – PP. 379-385; Феннер К. О паломничестве мусульман в Мекку // Туркестанские ведомости. 1895. № 29.

<sup>39</sup>Allen W.E.D. Problems of Turkish power in the sixteenth century. – London, 1963. – PP. 23-25; Kurat. A.N. The Turkish Expedition to Astrakhan' in 1569 and the Problem of the Don-Volga Canal // The Slavonic and East European Review, Vol. 40, – No. 94 (Dec., 1961), – PP. 7-23; Hélène Carrère d'Encausse. Les routes commerciales de l'Asie Centrale et les tentatives de reconquête d'Astrakhan: D'après les registres des "Affaires importantes" des Archives ottomans // Cahiers du Monde russe et soviétique, Vol. 11, – No. 3 (Jul. - Sep., 1970), – PP. 391-422;

<sup>40</sup>Farooqi. N. R. Moguls, Ottomans, and Pilgrims: Protecting the Routes to Mecca in the Sixteenth and Seventeenth Centuries // The International History Review, Vol. 10, – No. 2 (May, 1988). – PP. 198-220; Faroqi S. Pilgrims and Sultans. The Hajj under Ottomans. 1517-1683. – London-New York, 1994. – PP. 139-140; Pearson Michael N. Pilgrimage to Mecca. The Indian Experience. 1500–1800. – Princeton: Markus Wiener. 1996. – 272 p.

<sup>41</sup>Burton A. The Bukharans: A Dynastic, Diplomatic and Commercial History, 1550–1702. – New York: St. Martin's Press, 1997. – P. 439; Nurten Kilic-Schubel. Rethinking the Ties between Central Asia and the Ottoman Empire: Travels of a Central Asian Shaykh in Ottoman Empire in the 16th Century // Papers of the VIII<sup>th</sup> International Congress on the Economic and Social History of Turkey. June 18-21. 1998. – Bursa (Turkey). – PP. 4-26.

<sup>42</sup>McChesney R.D. The Central Asian Hajj-Pilgrimage in the Time of the early Modern Empires // Safavid Iran and her Neighbors / Edited by Michel Mazzaoui. – Salt Lake City: The University of Utah Press, 2003. – PP. 129-155; Burak Çetintaş. Istanbulda Özbek tekkeleri. Buhara Özbekler tekkesi va haziresi // Toplumsal Tarih, 2007. – Istanbul. – S. 73-73; Algar Hamid. Tariqat and Tariq: Central Asian Naqshbandis on the Roads to the Haramayn // Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz / Edited by Alexandre Papas, Thomas Welsford, Thierry Zarcone. – Berlin: Klaus Schwarz Verlag GmbH, 2011. – PP. 21-136; Welsford Th. The Re-opening of Iran to Central Asian Pilgrimage Traffic, 1600–1650 // Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and

тизимли равишда баён қилиш, ишнинг тадқиқот усуллари аниқлаб олиш учун ҳам фойдали бўлган.

Мавзуга доир манбаларнинг характери ва географияси жуда кенг ва хилма хил. Масалага доир маълумотлар эса XVI–XIX асрларда минтақанинг ижтимоий-иқтисодий, маънавий ҳаёти, халқаро алоқалари каби турли масалаларга бағишланган илмий адабиётларда қайд этилган. Кейинги йилларда ҳам хориж, ҳам маҳаллий тадқиқотчилар томонидан XIX аср охири XX аср бошида Туркистон мусулмонларининг ҳаж сафарлари масаласи ўрганилган.

**“Ўрта Осиёдан ҳаж сафарларининг амалга оширилиши ва зиёратчилар тоифаси”** деб номланган иккинчи бобда турли маҳаллий зиёратгоҳлар ва ҳаж зиёратининг Ўрта Осиё халқлари ҳаётида тутган ўрни, ҳаж карвонлари ва сафарларнинг ташкил этилиши, ҳаж шартлари, тартиби, зиёратчилар тоифалари каби масалалар ёритилган. Ўрта асрларда Ўрта Осиёда маҳаллий муқаддас жойлар зиёрати ва исломнинг бешинчи фарзи саналган ҳаж зиёрати маҳаллий мусулмонлари ҳаётида муҳим ўрин тутган. Минтақада азалдан пайғамбарлар, авлиёлар, шайхлар, исломнинг дастлабки давридаги қаҳрамонларнинг номлари ҳамда ноодатий кўринишдаги тошлар, қоялар, шифобахш булоқ, дарахтлар билан боғлиқ маҳаллий зиёратгоҳларга касалликдан шифо топиш, урушда ғалаба қилиш, фарзандталаблик, мушкулликларни енгиш каби мақсадларда ташриф буюрилган<sup>43</sup>. Ҳаж қилиш Ўрта осиелик аксарият мусулмонлар учун имконсиз бўлгани учун минтақада ҳаж билан боғлиқ зиёратгоҳлар вужудга келган ёки айрим зиёратгоҳлар ҳаж билан боғлиқ хусусиятларга эга деб ҳисобланган<sup>44</sup>. Самарқанд, Бухорода ҳаж мавсумида аёллар ташриф буюрадиган зиёратгоҳлар мавжуд бўлган. Бу зиёратгоҳларни ҳажга тенглаштирилган маҳаллий (Баҳовуддин Нақшбанд, Аҳмад Яссавий, Шохимардон, Тахти Сулаймон тоғини (Ўшда), Сарахс бобо каби) ҳамда хорижий ҳаж йўлларидаги (Мадинада Муҳаммад (с.а.в) қабри, масжиди, Қуддусда Масжид ул-Ақсо масжиди, Ҳамадон, Нишопур, Исфаҳон, Қоҳира, Янбу, Жидда, Эскишаҳар, Кўня каби шаҳарлардаги муқаддас қабрлар) зиёратгоҳларга ажратиш мумкин. Улар сафар олдидан ва сафар давомида зиёрат қилинган. Маккадан келтирилган Зам-зам суви, Каъбапўш парчалари, турли дарахт пўстлоқ ва илдизлари, Муҳаммад (с.а.в)нинг бир тутам сочлари – “муйи муборак”, тупроқ, гулоб, Каъба, Масжид ул-Ҳарам бинолари тасвири туширилган, турли оятлар ёзилган қоғоз ёки тахта парчалари муқаддаслаштирилган<sup>45</sup>. Масалан, хон кўтариш маросимида Абдуллахон II (1583–1598) Зам-зам сувига ювилган оқ

---

the Hijaz... – PP.149-167; Nejdet Tosun. Hajj from the Sufi Point of View // Central Asian Pilgrims: Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz... – PP. 136-149; Zarcone Th. Pilgrimage to the “Second Meccas” and “Ka‘bas” of Central Asia // Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz... – PP. 251-277.

<sup>43</sup>Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 49-50; Фаҳруддин Али Сафий. Рашаҳоту айнил ҳаёт... – Б. 79, 191; Жўраева С. Ўзбекистоннинг жанубий ҳудудларидаги зиёратгоҳлар тарихи... – Б. 13, 17-18.

<sup>44</sup>Сухарева О.А. Квартальная община... – С. 260.

<sup>45</sup>ЎзМА. И-1-фонд, 2-рўйхат, 285-иш, 2-варақ; Лыкошин Н. Тошкент эшонлари / Рус тилидан Ҳ. Қосимов таржимаси. – Тошкент. 1996. – С. 7.

наमत устига ўтқизилган, уни кўтариш ҳам ҳажни бажарган шахсларга топширилган<sup>46</sup>.

Ўрта асрларда ҳар йили Бағдод, Дамашқ, Қоҳира, Сано шаҳарларидан Маккага Мағриб, Қоҳира, Шом ва Ҳинд карвонлари деб юритилган махсус ҳаж карвонлари жўнатилган. Каъба ва муқаддас масжидлар учун тайёрланган қимматбаҳо совға ортилган маҳмал<sup>47</sup> ҳаж карвонларини ҳашамадли кўрсатган. Ўрта Осиёдан ҳам доимий бўлмаса-да, айрим вақтларда ана шундан расмий ҳаж карвонлари Маккага йўл олган. Масалан, 1207 йилда Бухородан Бурҳониддин Муҳаммад ибн Аҳмад ибн Абдулазиз, Хоразм шоҳи Султон Муҳаммад, 1321 йилда султон Абу Саид Баҳодирхон, 1611–1612 йилда Аштархонийлардан Валимуҳаммад (1605–1611), 1642 йилда Имомқулихон (1611–1642), 1651 йилда Надрмуҳаммадхон (1642–1645), 1681 йилда Абдулазизхон (1645–1681, Хива хонларидан Анушахон (1663–1667 йилларда ҳукмронлик қилган), Ёдгорхонлар (Анушахоннинг ўғли, 1714 йилда хон бўлган) томонидан махсус ҳаж карвонлари ташкил этилган<sup>48</sup>. Расмий ҳаж карвонини амир ул-ҳаж бошқарган. Зиёратчилар бундай ҳаж карвонларидан ташқари, сиёсий тазйиқдан қутилиш, савдо ёки элчилик мақсадида йўлга тушган карвонлар таркибида ҳам сафарларини амалга оширган. Худди шундай, ҳаж карвонлари ҳам ким томонидан ташкил этилганига кўра ҳукмдорлар, давлат амалдорлари, собиқ ҳукмдорлар, сиёсатдан четлатилган амалдорлар, йирик шайхлар, далиллар, савдогарлар ва элчилар томонидан ташкил этилган турлардан иборат бўлган. Карвонлар Бухоро, Самарқанд, Хива, Тошкент, Қўқон, Қарши каби йирик шаҳарлар бозори, карвонсаройларида жарчилар чақириқлари асосида шакллантирилган. Йирик карвонларни карвонбошилар бошқарган<sup>49</sup>. Карвон таркибидаги ҳаж зиёратчилари гуруҳига ҳожибошилар бош бўлган. Улар вакиллар деб ҳам аталган. Вакил ўз навбатида далил деб аталган шахсга бўйсунган. Далиллар ҳар йили ҳаждан олдин Макка, Мадинадан Бухоро, Хива, Самарқанд, Тошкент, Қўқон каби шаҳарларга сафар қилиб, мусулмонларни ҳажга даъват қилиб, зиёратчилар гуруҳини тўплаган<sup>50</sup>. Далил ва вакиллар фаолият юритиш учун Макка шаҳри шарифидан махсус рухсатнома олган.

Ислом манбаларида ҳаж сафари ҳамда ҳаж зиёрати учун балоғатга етган, ақли расо, қодир бўлиш (яъни сафар учун оиласи таъминотидан орттирган

<sup>46</sup>Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 152; Ҳофиз Таниш Бухорий. Абдулланомана... 2-китоб. – Б. 136.

<sup>47</sup>Маҳмал (арабча - حما) ташиладиган нимадир) расмий ҳаж карвонининг олдида борувчи ҳашамадли безатилган йирик туяга ортилган тахтиравон. Унинг ичига Каъба учун тайёрланган янги ёпинчиқ – кисва ва қимматбаҳо совғалар жойланган. У муқаддас Макка ва Мадина шаҳарлари устидан сиёсий ҳомийлик рамзи саналган. Каъба учун маҳмал жўнатиш одати танаффузлар билан тахминан 1266-1952 йиллар оралиғида амалда бўлган ва Миср, Сурия, Яман, Усмонийлар империяси томонидан жўнатилган. У Макка шаҳрининг марказига, кейин эса Арофат тоғи этагига ўрнатилган. Қаранг: Ankaui A. The pilgrimage to Mecca in Mamluk times / in Serjeant R.B, V.L. Bidwell ets // Arabian Studies. – London 1974. – PP. 116-170, 154.

<sup>48</sup>Алоуддин Атомалик Жувайний. Тарихи жаҳонгушо... – Б. 138-340; Фасих Аҳмад ибн Джалал ад-дин Муҳаммад ал-Хавафи. Муджмал-и Фасихи... – С. 40, 50; Мир Муҳаммед Амин-и Бухари. Убайдулла-наме... – С. 16; Муҳаммед Юсуф Мунши. Муқим-ханская история... – С. 107; Амир Темур жаҳон тарихида / Тўлдирилган ва қайта ишланган иккинчи нашри. – Тошкент. 2001. – Б. 119-120.

<sup>49</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии... – С. 52.

<sup>50</sup>Pitts Joeseph. From a true and Faithful Account by Joeseph Pitt in 1685 / One thousand Roads to Mekke... – P. 111; Ибрат Исҳоқхон Жунайдуллохожа ўғли. Фарғона тарихи... – Б. 320.

маблағга эга бўлиш), жисмонан соғлом, йўл хавфсиз, ҳукумат ман қилмаган, аёл киши бўлса, маҳрамга эга бўлиш каби шартлар белгилаган<sup>51</sup>. Ислонда касал ёки васият қилган бошқа шахс номидан ҳаж қилиш – ҳаж бадал учун фақат бир киши номидан ҳаж қилиш, бажарувчи мусулмон, вояга етган, оқил, аввалги мавсумларда ўзи ҳаж қилган бўлиши шарт қилиб белгиланган. Бу шартларга доим ҳам амал қилинмаган. Ҳаж амалларини тўлиқ бажарган ва номидан ҳаж бажарилган шахсларга шайх муҳри билан тасдиқланган шаҳодатнома берилган ва мусулмонлар орасида ҳожи деб эътироф этилган<sup>52</sup>. Зиёратчилар таркибини кўпроқ кимлар ташкил этганига кўра тоифалаб, кетма-кет жойлашган рўйхатини тузиш мумкин бўлади. Рўйхат бошида ҳукмдорлар ёки тахтдан воз кечган собиқ ҳукмдорлар ҳамда нуфузли амалдорларни келтириб, кейинги ўринларда машҳур шайхлар, уларнинг муридлари, илм аҳли, дарвишлар, савдогарлар, элчилар, камбағаллар, ҳарбийлар, хунармандлар, аёллар ва болаларни жойлаштириш мумкин. Шунингдек, улар орасида сартарошлар, табиблар, ошпаз ва азон айтувчи муаззинлар, кизикчилар ва кўплаб хизматчилар ҳам бўлган. Зиёратчиларни сафардан мақсадига кўра, айнан ҳаж, тазйикдан халос бўлиш, савдо, элчилик, илм олиш мақсадларида сафарга чиққан тоифаларга ҳам ажратиш мумкин. Худудий жиҳатдан эса улар хивалик, бухоролик, қўқонлик, тошкентлик, самарқандлик каби тоифаларни ташкил этган<sup>53</sup>.

Хулоса қилиб айтганда, XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёда Ислон ғояларининг, шариат қонунларининг мафкуравий ҳукмронлиги, тасаввуф фалсафасининг кенг ёйилгани халқ орасида ҳажга бўлган интилишнинг кучли бўлишига сабаб бўлган. Бу ҳажга боғлиқ маҳаллий зиёратгоҳларнинг пайдо бўлишига туртки бўлган. Маккагача масофанинг узоқлиги, халқаро муносабатлар ва турли сиёсий вазиятлар доимий расмий ҳаж қарвонлари ташкил этилишига имкон бермаган. Зиёратчилар таркибини сафардан мақсадига кўра ва худудий жиҳатдан турли тоифалар ташкил этган.

**“Ҳаж йўллари йўналишлари, транспорт ва хавфсизликка доир масалалар”** деб номланган учинчи бобда Ўрта Осиё билан Маккани боғлаган асосий йўллар, фойдаланилган транспорт воситалари, сафар шароитлари ва хавфсизлик масалалари тадқиқ этилган. Ўрта Осиё ислонни қабул қилган дастлабки вақтдан бошлаб Эрон худуди орқали ўтган марказий йўл асосий анъанавий ҳаж йўли саналган. Бухородан Марв–Машҳад–Нишопур–Сабзавор йўналиши бўйлаб, Хивадан эса Атрек–Мазондарон–Ферузкўҳ–Техрон маршрути билан юрилган. Бу йўналишда Балх–Ҳирот–Кирмон–Шероз–Форс қўлтиғи–Макка; Казвин–Қум–Исфаҳон–Басра–Макка–Мадина; Казвин–Керманшоҳ–Бағдод–Дамашқ–Мадина–Макка; Шероз–Басра–Макка–Мадина; Исфаҳон–

<sup>51</sup>Оли Имрон сураси, Бақара сураси, 97, 125-оятлар / Қуръони карим маъноларининг таржимаси... – Б. 19, 62; Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Исмоил Бухорий. Ал-жомий ас-саҳиҳ... – Б. 417-479; Бурҳониддин Ал-Марғиноний. Ҳаж китоби... – Б. 485; Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ҳаж китоби... – Б. 17-19, 319.

<sup>52</sup>ЎзМА. И-323-фонд, 2-рўйхат, 103-иш, 1-варақ.

<sup>53</sup>Ризоқули Ҳидоят. Сафоратномаи Хоразм... – Б. 81; Вамбери А. Очерки и картины Восточных нравов... – С. 143-144.

Шероз–Форс қўлтиғи–Макка каби бешта йўл мавжуд бўлган<sup>54</sup>. XVI аср бошида Эронда Сафавийлар давлати, Етгисувда Қозоқ хонлиги, Ҳиндистонда Бобурийлар давлати ташкил топгач, Ўрта Осиёни хориж билан, хусусан Макка билан боғлаган карвон йўлларидаги қатнов Темурийлар даврига нисбатан чекланиб қолган. Шунингдек, Эронда шиаликнинг, Мовароуннаҳрда эса суннийликнинг давлат дини даражасига кўтарилиши икки ўртада қарама-қарши мафкуравий зиддиятларни кучайтирган ва анъанавий ҳаж йўлларида тўсиқларни вужудга келтирган. Шу боисдан зиёратчилар Россия империясидан ўтган шимолий ва Ҳиндистон, денгиз орқали йўналган жанубий ҳаж йўлларида ҳам ҳаракатланишга мажбур бўлган. Шу тарзда XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёдан Маккага шимолий, жанубий, марказий каби уч йўналишдаги йўллар билан сафар қилинган. Бир йўналишда тўсиқларнинг кучайиши бошқа бир йўналишдаги қатновнинг жадал кечишига сабаб бўлган. Сафавийлар худудида шиалар хавфи кучайган XVI асрда шимолий йўлда Россиянинг Астраханни босиб олиши сабабли, жанубий йўлда эса португалларнинг денгиз йўлини эгаллаши оқибатида тўсиқлар пайдо бўлади. XVII асрда Форс қўлтиғида европаликлар таъсирининг кучайиши оқибатида Сафавийларнинг сув йўлларидаги савдо имкониялари чекланиб қолади. Бу ҳолат Бухоро, Хива хонликлари, Бобурийларни Сафавийлар билан боғлаган қуруқлик йўлларидаги қатновнинг жадаллашишига олиб келган. Ўртада шиа-сунний зиддияти бўлишига қарамасдан икки лагердаги давлатларнинг ўзаро савдодан манфаатдорлиги марказий йўлдаги қатновнинг узлуксиз давом этишини таъминлаган.

Бу даврда шимолий йўналишдаги йўл Астрахань орқали ўтган. Бу шаҳаргача ҳам қуруқлик, ҳам сув йўли билан борилган. Қуруқлик йўли Бухоро, Самарқанд, Хива, Тошкент ёки Қўқондан бошланиб, Кат–Кўҳна Ургенч–Устюрт–Каспийбўйи–Астрахань йўналишини ташкил этган. Иккинчи йўл эса Кат–Кўҳна Ургенч орқали Манғишлоқ ярим оролидаги Қабоқли ёки Қараған пристанлари–Астрахань йўналишида давом этган<sup>55</sup>. Ўрта осиеликлар Манғишлоқ–Астрахань сув йўлида кўпинча Россия кемаларига мухтож бўлган. Шу боис бу йўлда қатнов нисбатан жадал кечмаган. Йирик савдогарлар ва уларга қўшилган зиёратчиларгина бундай кемалар хизматидан фойдаланиш имконига эга бўлган. Қўқон, Тошкент зиёратчилари бу йўлдан Бухоро, Хива мусулмонларига нисбатан кам ҳаракатланган. XVIII асрнинг 40-йилларида Қозон, Оренбург, Екатеринбург, Тюмень, Тобольск, Томск каби шаҳар-қалъалар бунёд этилгач, шимолий йўналишда кўп тармоқли йўллар вужудга келган. Айниқса, Тошкент, Қўқон мусулмонлари учун бу йўллар жуда катта аҳамият касб этган. Лекин шимолий йўлларнинг барчаси Астраханга боришни тақозо этган. 1796 йилда Одесса портига асос солиниши Истанбулга етиб олиш учун янги йўналишни вужудга келтирган<sup>56</sup>. XVI–XVII аср бошида шимолий

<sup>54</sup>Саййид Аҳмад хўжа. Саёҳатномаи Саййид Аҳмад хўжа... 5а, 50а-варақлар; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История. – Инв. – №. 519. – С. 186.

<sup>55</sup>Панков А.В. К истории торговли Средней Азии с Россией в XVI–XVII в... – С. 26; Вамбери А. Очерки и картины Восточных нравов... – С. 192-193.

<sup>56</sup>Robert D. Crews. For Prophet and Tsar. Islam and Empire in Russia and Central Asia. – London. 2006. – P.71.

йўналишда Манғишлоқ–Ширвон–Истанбул оралиғидаги Ширвон йўли ҳам мавжуд бўлган. Аммо Ширвон гоҳ Эрон, гоҳ Усманийлар қўлига ўтиб тургани боис бу йўналишдаги қатнов ҳам тез-тез ўзгариб турган. Йўллар Астрахандан Азов ёки Одесса томонга йўналган ва бу ердан Усманийлар худудига ўтилган. Истанбул, Бағдод, Дамашқ ёки Қоҳира шаҳарларининг бирортасига етиб олингач, Маккага йўл олинган. Макка–Мадина оралиғида ҳам тўртта қуруқлик ва битта сув йўли мавжуд бўлган<sup>57</sup>.

Маккага Ҳиндистон орқали йўналган жанубий йўл Чорикор–Пешавор–Кичик Гужорат–Лоҳар–Султанпур маршрути бўйлаб ўтган. Ҳиндиқушдан иккита йўл тармоқланган. Булар Балх–Кобул–Пешавор–Лоҳур–Агра–Дехли–Сурат (ёки Бамбей)–Моҳа (ёки Жидда)–Макка ҳамда Қандаҳар–Кветта–Шакарпур–Карачи–Моҳа (ёки Жидда)–Макка йўналишлари саналган<sup>58</sup>. Бобурийлар давлати вужудга келгач, бу йўлларда қатнов жонланган. Аммо XVI аср бошида португал қароқчилари Ҳиндистон, Форс қўлиғидаги денгиз йўлида савдо, ҳаж кемалари учун катта хавфни вужудга келтирган. Бу Ҳиндистон ва Ўрта Осиёдан Ҳўрмузга борадиган қуруқлик йўлидаги қатновнинг жонланишига олиб келган. Аввалги даврларда бу йўлдан 3 минг туя қатнаган бўлса, XVI асрда эса улар 14 мингдан зиёдни ташкил этган. XVII аср бошида денгиз йўлида инглизлар, голландлар ҳам катта хавф солар эди<sup>59</sup>. Аммо манбалар, тадқиқотлар XVI–XIX асрлар давомида Ҳиндистон портларидан Маккага қатнов батамом тўхтаб қолмаганини тасдиқлайди<sup>60</sup>.

Ўрта Осиё–Макка оралиғидаги йўллар Шарқий Туркистон мусулмонлари учун ва аксинча, Шарқий Туркистондан Маккага йўналган йўллар эса Ўрта осиеликлар учун транзит йўл вазифасини ўтаган. Қашқардан Маккага Тибет–Ёркент–Ладах, Сибирь ва Ўрта Осиё орқали ўтган уч йўналишдаги йўллар мавжуд бўлган<sup>61</sup>. Ўрта Осиё ҳаж сафарларида ички йўллар ва халқаро қуруқлик йўлларида асосан от, туя, эшаклардан фойдаланилган. Отларга қўшилган “қўқон арава”, туялар устига ўрнатилган кажава, тахтиравон, шуртуф, паликис деб аталган мосламалар қуруқликда муҳим транспорт воситаси саналган<sup>62</sup>. Зиёратчилар дарё кечувларида, Каспий, Қора денгиз, Араб денгизи, Қизил денгизининг сув йўлларида сол, губсар, катта-кичик қайиқлар, турли елканли кема каби сув транспорти воситаларидан фойдаланишларига тўғри келган<sup>63</sup>.

<sup>57</sup>Basbakanlik Osmanli Arsivi (Istanbul), Muhimme Defterleri, VII, hukum, № 667, 8 Redjeb 975 (8 январ 1568 й), 2228, XXIV, hukum, № 389; McChesney R.D. The Central Asian Hajj-Pilgrimage... – P. 133; Islamic Central Asia. An Anthropology of Historical Sources / Edited by Scott C. Levi and Ron Sela. – Bloomington-Indianapolis. 2010. – P. 261.

<sup>58</sup>РГАДА, фонд Госархив, раздел 27, дело 485, лист 1; Хрисанф, митрополит Новопатрасский. О странах Средней Азии, посещенных им в 1790 г. / Издал с введением, и объяснениями В.В. Григорьев // ЧОИДР, кн. 1. – М. 1861, – С. 1-14.

<sup>59</sup>Байкова Н.Б. Россия билан Шарқ ўртасидаги иқтисодий алоқалар тарихидан...– Б. 41; Антонова К.А. Очерки общественных отношений и политического строя Монгольской Индии времен Акбара (1556–1605 гг.). – М. 1952. – С. 221.

<sup>60</sup>Мухаммад Боки Самарқандий. Мудҳаккир ал-асбоб. ЎЗР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 4296, 194а-варақ; Тазкираи Малейҳо. ЎЗР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 2613, 134а варақ; Мухаммед Амин-Бухари. Убайдуллонаме... – С. 150, 203, 282.

<sup>61</sup>Ритгер К. Восточный или Китайский Туркестан / Перевод и прим. В.В.Григорьева. – СПб., 1869. – С. 206.

<sup>62</sup>Burton R.F. Personal narrative of a pilgrimage... – Vol. I. – P. 234, 418.

<sup>63</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Ҳусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 102, 273; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари... – Б. 240-244.

Сафар муддати йўллардаги шароит ва хавфсизликка боғлиқ бўлган. Шимолий йўналишдаги ҳаж йўлларда туркман, қозок, манғит (нўғай), кабардин, черкас, дон казаклари, қалмоқлар орасидан чиққан айрим қароқчи тўдаларнинг ҳужуми, Россия ҳукумати қўйган таъқиқлар асосий тўсиқ саналган. Марказий ва жанубий йўналишларда туркманларнинг сариқ, геклан, така хўжайли, солур, ёвмуд уруғларидан бўлган қароқчилар ҳужуми, жанубий йўналишда эса айрим афғон тўдалари, Ҳиндистондаги ражпут, булуж уруғларидан чиққан таланчилар, Арабистон денгизида португал қароқчилари ҳужуми каби инсон омили билан боғлиқ хавфлар мавжуд бўлган<sup>64</sup>. Шунингдек, шимолий йўлларда совуқ, жазирама иссиқ, сувсизлик, ем-ҳашак танқислиги, Каспий, Қора денгизлари тўфонлари, денгиз касаллиги, марказий йўлда буларга қўшимча кум бўронлари, ёввойи ҳайвонлар ҳужуми, заҳарли ҳашоратлар, жанубий йўналишда эса Амударё кечувлари, қорли довлар, денгиз тўфонлари, юқумли касалликлар каби табиий тўсиқларни енгиб ўтишга тўғри келган. Араблар яшайдиган минтақаларда бадавийлар ҳужуми, сув танқислиги, очарчилик, юқумли касалликлар, ем-ҳашак етишмаслиги, Қизил денгиз тўфонлари, чўлдаги кўм бўронлари катта талофатларга сабаб бўлган. Айрим вақтларда сиёсий нотинч вазиятлар, урушлар ҳам барча йўналишдаги йўлларнинг тўсилиб қолишига сабаб бўлган<sup>65</sup>. Карвонлар кетма-кет боғланган 10 тадан 100 тагача туя, отлар жамланмаси – “қатор”лардан иборат бўлган. Қаторларни сарбонлар бошқарган. Карвонлар тўхтамасдан 4-5 соат узлуксиз ҳаракатланган<sup>66</sup>. Йўл хавфсизлик, масофанинг узоқ-яқинлиги, сафарнинг қайси мавсумга тўғри келишига қараб танланган. Ўрта Осиёдан бошланган ҳаж сафарлари 6 ойдан бир неча йилгача чўзилган.

XVI–XIX асрларда Ўрта Осиё мусулмонлари Маккага асосан учта шимолий, маркази ва жанубий каби йўналишлари орқали сафар қилган. Йўлларни танлаш сиёсий вазият, йўлтўсар, қароқчилар хавфи, халқаро муносабатлар, об-ҳаво, йил мавсуми ва зиёратчининг ижтимоий, молиявий ҳолати каби омилларга боғлиқ бўлган. Сафарда туя, от, арава, қайиқ, кема каби ҳам қуруқлик, ҳам сув транспорт воситаларидан фойдаланган.

Тўртинчи боб **“Ўрта Осиё халқлари ҳаж сафарларининг ижтимоий-иқтисодий, маданий ва мафкуравий ҳаётга таъсири”** масаласига бағишланган. Маълумки, XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёдан Маккага сафар қилиш катта маблағни талаб этган. Хукмдорлар, йирик шайхлар ўзларининг катта бойлик ва маблағларини ҳаж сафари учун сарфлаган. Улар кўп сонли ҳамроҳлари йўл харажатларини ҳам ўз зиммасига олган. Ҳажи бадал учун Маккага жўнатилган вакилларнинг барча харажатлари буюртмачи мусулмонлар томонидан қопланган. Лекин сафарга чиққан барча зиёратчилар ҳам катта

<sup>64</sup>Сейди Али Раис. Миръотул мамолик... – Б. 103.

<sup>65</sup>Письма-автографы Абдурахмана Джами из «Альбома Наваи... Письмо – № 393. – С. 115; Мироншоҳ мунши. Мактубот, муншаот / ЎзР ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 289, 199а-варақ; Мелетий. Путешествие во Иерусалим... – С. 7, 135.

<sup>66</sup>Вамбери А. Очерки и картины восточных нравов... – С.144, 193, 200; Eryilmaz F.S. Sultantepe O'zbekler tekkesi. – Istanbul. – С. 5-7.

сармояга эга бўлмаган. Етарли маблағи бўлмаган кўплаб зиёратчилар сафар давомида ўз эҳтиёжлари учун хорижий юртларда ишлашга мажбур бўлган<sup>67</sup>. Аксарият зиёратчилар йўл харажатлари учун сафар давомида майда-чуйда буюмлар савдоси билан шуғулланган. Зиёратчиларнинг ҳар йилги оқими маҳаллий молларнинг хорижда, аксинча, хориж буюмларининг Ўрта Осиё бозорларида пайдо бўлишида муҳим ўрин тутган. Масалан, ҳаж зиёратчилари Қаршидан Эрон, Бағдод, Дамашқ ва Мисрга кўплаб юк ҳайвонлари, Бухородан ипак рўмоллар, Намангандан пичоқ, ипак мато, қўқон дўшпилари олиб кетган<sup>68</sup>.

Шунингдек, Каъба, муқаддас шаҳарларга қимматбаҳо совғалар юбориш ҳам катта иқтисодий маблағни талаб этган. Шу мақсадда вақф мулклари ажратилган. Масалан, Шайх Хожа Саъд тахтга ўтирган Абдуллахонни муборакбод этиш учун 50 минг хонийни хонга ҳадя қилади. Бироқ хон уни қабул қилмайди. Шайх уни хоннинг номидан Макка ва Мадина аҳолисига эҳсон қилган. Бухоро хонлари Абдулазизхон ва Имомқулихонлар Каъбага қимматбаҳо зина совға қилган, Имомқулихон Мадинада чорбоғ бунёд эттирган<sup>69</sup>. 1795 йилда бухоролик мулла Олимжон ибн Муҳаммад Содик 6000 дона (ҳар бирининг оғирлиги 4,8 гр.) олтин тангани, 1896 йилда эса Бухоро амири Саид Абдулаҳадхон ибн Саид амир Музаффархон пайғамбар қабри учун битта сарой, Бухородаги 74 та савдо дўконларидан тушадиган фойдани вақф қилган. Мадинадаги муқаддас қабристон учун ўз мулкидан вақф ажратган маҳаллий аёллар ҳам кўп бўлган<sup>70</sup>.

Ўрта осиелик ҳаж зиёратчиларига маблағ, озиқ-овқат, кийим-бош, от-улов эҳсон қилиш хорижий ҳукмдорлар, сармоядорлар орасида энг ҳайрли ишлардан саналган. Султон Сулаймон I (1526–1566) ҳаж сафарида бўлган шайх Ҳусайн Хоразмий ва ҳамроҳларини 7 та туяга юкланган озиқ-овқат, керакли анжом билан таъминлаган<sup>71</sup>. Унинг хотини Хуррам Султон ҳам шайхга зарурий буюм, озиқ-овқат захираси жўнатади. Шунингдек, Истанбулга Бухородан, Хивадан, Қўқондан келган Муҳаммад Зокир (1786 й.), Мирза Муҳаммад Юсуф (1817 й.), Ҳожи Муҳаммад Фозил (1824, 1826, 1827 й.), Қутбиддин (1841 й.), Ҳожи Рўзибек (1847–1848 й.), Ҳожи Мир Қурбон (1851 й.), Шукрулло оға (1855 й.) каби кўплаб элчиларнинг ҳаж сафарлари учун султон хазинасидан маблағ ажратилган<sup>72</sup>. Шунингдек, Бобурий ҳукмдор Шоҳ Салим (1605–1628) шайх Абдурахимхожага 30 минг рупия, Нуржаҳонбегим, Осафхон, хожа Абулҳасанлар 10 минг рупиядан эҳсон қилган. Шоҳжаҳон Маккага кетган Имомқулихон ортидан бир лак<sup>73</sup> рупия пулни ҳадя тариқасида жўнатган. Шоҳ Сафий эса Имомқулихоннинг ҳаж сафари

<sup>67</sup>Мухаммед Юсуф Мунши. Муқим-ханская история... – С. 110; Иванов П.П. Хозяйство Джуйбарских шейхов. – М.-Л., 1954. – С. 52; Burckhardt J.L. Travel in Arabia... – P. 303.

<sup>68</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии... – С. 210, 297.

<sup>69</sup>Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тождиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 152; Муҳаммадҳакимхон Тўра. Мунтахаб ат-таворих... – Б. 554-555.

<sup>70</sup>ЎзМА. И-323-фонд, 1-рўйхат, 2-китоб, 892, 893, 1030, 1031, 1295/27, 1187-ишлар; 1-рўйхат, 1-китоб, 657, 825, 826, 827-ишлар.

<sup>71</sup>Nurten Kilic-Schubel. Rethinking the Ties between Central Asia and the Ottoman Empire... – P. 14.

<sup>72</sup>Başbakanlık Osmanlı Arşivi. (Istanbul). Xat. No. 20/928, 781/36557, 781/36556, 1418/57993; Hariciye, 5166; HR. SYS, 4/8.

<sup>73</sup>Лак – 100 минг. Қаранг: Ахоров Н. Қадимий ўлчов бирликлари. – Тошкент. 1996. – Б. 50.

учун 1000 туман маблағ, 500 туманлик керакли буюмлар ажратган<sup>74</sup>. Хорижда яшаб қолган айрим Ўрта осиеликлар ҳам ўз ватандошларининг ҳаж сафарлари учун моддий кўмак берган. Масалан, Бомбайда Ўрта осиелик хожибошилар собиқ Қўқон хони Худоёрхоннинг ҳаж сафари учун 1000 рупия тўплаб берган<sup>75</sup>. Маҳаллий ва хорижий ҳукмдорлар, шайхлар ўз сармоясига Макка, Мадина, Қуддус, Истанбул, Бағдод, Қоҳира каби шаҳарларда Ўрта осиелик ҳаж зиёратчилари учун таккалар бунёд эттирган. Улар зиёратчилар учун текин бўлган таккаларнинг таъминотини ҳам ўз зиммасига олган<sup>76</sup>.

Ҳажнинг ижтимоий жиҳатлари борасида тўхталишдан олдин айтиш жоизки, зиёратчиларнинг ижтимоий таркиби, тоифалари хусусида юқорида батафсил баён қилинган. Ҳажга тайёргарлик, зиёратчиларни кузатиш, кутиб олиш жараёни ҳам катта ижтимоий ҳодиса саналган. Масалан, ҳаждан Ҳиротга қайтган Муҳаммад Султон мирзо ибн Султон Аҳмад Мирзони оддий халқ билан бирга қозилар, уламо ва амирлар, вазирлар ҳам кутиб олишга чиқади<sup>77</sup>. Тахминан 1551–1554 йилларда Бухородан ҳажга кетаётган шайх Хожа Фахриддин Муҳаммад Исломни кўплаб шайхлар, зодагонлар, оддий аҳоли Афсона кишлоғигача кузатиб борган<sup>78</sup>. Мусулмон ҳукмдорлар, бой табақа вакиллари аксарият ҳолларда ҳаж зиёратчиларини ҳурмат билан қабул қилган. Бухоро, Хива, Қўқон хонлари, Бобурийлар, Усманий султонлар, ҳатто Россия императорлари зиёли ҳожиларни расмий элчи сифатида танлаган<sup>79</sup>.

Маълумки, ўрта асрларда анъана саналган илм олиш мақсадида сафар қилиш билан ҳаж сафари ўзаро боғлиқ бўлган. Ҳаж зиёратчиларнинг турли халқлар ҳаёти, маданияти, урф-одати билан танишишига, дунёқарашининг кенгайишига, тасаввуф ғояларининг кенг ёйилишига имкон берган. Ҳажга борган Баҳовуддин Нақшбанд, Мавлоно Исмоил Ширвоний (ваф. 1527 ёки 1535 й.)лар Макка, Мадинада, мулла Абдуллоҳ Илоҳий (ваф.1490 й.), шайх Амир Аҳмад Бухорий (ваф.1516 й.)лар Истамбулда нақшбандийлик ғояларининг биринчи тарғиботчилари бўлган. Истамбулда Амир Аҳмад Бухорий фаолияти туфайли дастлабки такка вужудга келган. XVIII асрда биргина Истанбулда 65 та нақшбандийлик таккалари мавжуд бўлган<sup>80</sup>. Истанбулда XVIII асрда қурилган Султонтёпа ўзбеклар таккасида XX аср бошига қадар ҳаж зиёратчилари, мусофирлар, дарвишлар, талабалар йиғилиб, турли диний-маърифий масалаларда суҳбатлар ташкил этган. Таккалар суфийлик ғоялари қаторида ижтимоий бирдамлик ғояларининг ҳам кенг ёйилишида катта аҳамиятга эга бўлган. Ҳаж зиёратчиларнинг ўзга тилларни ўрганишига ҳам сабаб бўлган. Масалан, Муҳаммадҳакимхон Тўра ҳаж сафари давомида рус, араб, форс, турк

<sup>74</sup>Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 322; Низомидинов И.Ф. XVI–XVIII асрларда Ўрта Осие-Ҳиндистон муносабатлари... – Б. 53; Жуковский В.А. Древности Закаспийского края. Развалины древнего Мерва. – СПб., 1894. – С. 79.

<sup>75</sup>Ибрат Исҳоқхон Жунайдулло ҳўжа ўғли. Фарғона тарихи... – Б. 320.

<sup>76</sup>Thierry V. Zarcone. Kudüs'te Orta Asyali ve Hintli sufi hacilar. – Istanbul, 2011. – S. 11-12.

<sup>77</sup>Ғиёсиддин ибн Ҳумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. – Б. 780.

<sup>78</sup>Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 90.

<sup>79</sup>Мактуботи Амир Музаффар бихалифайи Рум... – С. 408; Ниёз Муҳаммад Хўқандий. Ибратул хавоқин... – Б. 332.

<sup>80</sup>Algar Hamid. Tariqat and Tariq: Central Asian Naqshbandis on the Roads to the Haramayn... – P. 31-34, 39.

тилларини, сулс хатини, кўконлик Муҳаммад Ҳиндистоний эса урду тилини ўргангани<sup>81</sup>. Зиёратчилар ноёб илмий, диний, шеърӣ асарларнинг турли халқлар орасида кенг ёйилишига ҳам сабабчи бўлган. Масалан, XVII асрда Мир Абу Толиб ал Ҳусайний ал Турбатий ҳаждан “Темур тузуклари” асарини Ҳиндистонга олиб келган. У Шохжаҳон (1628–1658)нинг топшириғига кўра, бу асарни туркийдан форс тилига таржима қилган<sup>82</sup>. 1647 йилда Ҳижозда вафот этган, машҳур хаттот Саййид Абдуллоҳ Бухорий настаълик хатида бадий кўчириш усулининг Истанбулда кенг ёйилишига сабабчи бўлиб, Муҳаммад пошо буйруғига биноан “Шохнома”ни кўчиради<sup>83</sup>. Тахминан 1625–1626 йилда ҳажга йўл олган Шайх Абдурахимхожа ўзи билан Ҳиндистонга безак бериб кўчирилган кўплаб китобларни совға сифатида олиб кетади<sup>84</sup>. 1712–1716 йиллар оралиғида ҳаж қилган Мир Муҳаммад Салим Бобурий ҳукмдор Носириддин Муҳаммадшоҳ (1719–1748)нинг топшириғи билан “Силсилат ас-салотин” асарини ёзган<sup>85</sup>. Айрим ҳаж зиёратчилари ёзиб қолдирилган ҳажномалар, сафарномалар ўз даврида йўлкўрсатувчи қўлланма, турли халқлар маданияти билан таништирувчи асарлар сифатида катта аҳамият касб этган<sup>86</sup>. Сафар давомида Мавлонозодаи Ўтрорий Дамашқда, шоир Мирзода Муфлис Самарқандий (1571 йилда) Аграда, самарқандлик шоир Қози Муҳаммад Содик Охунд (1567–1570 йилларда) Лахур, Агра, Мадинада турли мадрасаларда бир неча йил мударрислик қилган<sup>87</sup>. Шунингдек, ҳаж сафарлари халқ орасида турли ҳунарларнинг кенг ёйилиши учун ҳам имкон берган. Бобурий Жаҳонгир (1605–1627) даврида Кашмирда ҳукмронлик қилган Аҳмадбек ҳаждан қайтишда Андижонда гилам тўқишни ўргангани ва Кашмирда таназзулга учраган бу ҳунарнинг яна тараққий этишига сабабчи бўлади. XVIII–XIX асрларда бухоролик ҳожи суфийлар ҳам асл ватани Ўрта Осиё бўлган эбру санъатининг Истанбулда кенг ёйилишини таъминлаган<sup>88</sup>. Истанбулда эгар-жабдуқ устаси, тарбиячи, хаттот ва кимёгар сифатида машҳур бўлган хивалик Ҳожи Исмоил 100 дан зиёд турдаги мойли элексир тайёрлашни ўрганган. Москва, Санкт Петербургдаги бир неча илмий жамиятлар аъзоси бўлган Олим ҳожи Юнусов XIX асрда Россиядан ҳажга бориб, қайтишда Тошкентда қолади ва бу ерда боғдорчилик, пахтачилик, ипакчиликда учрайдиган турли касалликларга қарши кураш бўйича тадқиқот олиб борган<sup>89</sup>.

Шундай қилиб, зиёратчилар жаҳонда содир бўлаётган янгиликларнинг турли халқлар орасида кенг тарқалишига ҳам муҳим ўрин тутган. Божхоналарда

<sup>81</sup>Муҳаммадҳакимхон Тўра. Мунтахаб ат-таворих... – Б. 514, 605; Мавлавий Ҳиндистоний домланинг бошдан кечирганлари / Нашрга тайёрловчи Мулла Камол ўғли Саримсоқжон // www.ahlisunna.uz.

<sup>82</sup>Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История... – Инв. № 380. – С. 150.

<sup>83</sup>Шарифжон Маҳдум. Рисолаи хаттотон. – Бухоро, 1923. – Б. 257.

<sup>84</sup>Абулаббос Муҳаммад Толиб ибн Тождиддин Ҳасанхожа ал-Ҳусайний ас-Сиддиқий. Матлаб ут-толибин... – Б. 317.

<sup>85</sup>Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии... – С. 103.

<sup>86</sup>ЎЗР ФАШИ. Қўлзма. – Инв. № 5199/V; – Инв. № 9373/V; – Инв. № 9373/IV.

<sup>87</sup>Мутрибий. Тазкират-уш-шуаро Мутриби. ЎЗР ФАШИ қўлзмаси. – № 2253. – 706, 71а-варақлар; Мир Алауддин. Нафоис-ул-маасирот. ЎЗР ФАШИ қўлзмаси. – № 848. 906-варақ.

<sup>88</sup>Ahmed Ghulam. Kashmir carpets. – Delhi. 1958. Vol.5. – No.1. – P. 317; Mehmet Necmeddin Bardakçi. Cemâl-i ilâhiye айна bir yıldız: Mehmed Necmeddin Okуay Носа Efendi / Vefatinin 35.eilinda hattat Necmeddin Okуay. – Istanbul. 2011. – S.25.

<sup>89</sup>Скайлер Южин. Туркистон: Россия Туркистони, Кўкон, Бухоро ва Фулжага саёхат қайдлари... – Б. 63-64.

йўловчилар, ҳаж зиёратчилари турли ҳудудларда кечаётган жараёнлар ҳақида савол-жавоб қилинган, маълумотлар қоғозга туширилиб, ҳукуматга етказиб турилган. Оддий халқ ҳам ҳаж зиёратчилари орқали хориждаги қардошлари билан хат-хабар алмашиб турган<sup>90</sup>. Демак, ўтмишда ҳар йилги зиёратчилар оқими ҳозирги халқаро почта хизмати вазифасини бажариб, халқаро ахборот алмашиш жараёнида ҳам муҳим ўрин тутган. А. Вамбери ҳажни ислом тарафдорларининг ҳар йилги конгрессига ўхшатган<sup>91</sup>. Ҳаж фақат ибодатгина эмас, балки Ўрта осийлик мусулмонларни ислом дунёсига яқинлаштирувчи, бошқа мусулмон халқлари билан бирдамликка ундовчи омил сифатида ҳам намоён бўлган.

Мазкур бобда Ўрта Осиё хонликлари халқаро алоқаларида ҳажга оид масалалар ҳам таҳлил қилинган. Маълумки, ўрта асрларда халифалар ва уларнинг рухсатини олган айрим нуфузли мусулмон ҳукмдорларигина Маккага расмий ҳаж қарвони жўнатиш ҳуқуқига эга бўлган. Ўрта Осиёнинг баъзи ҳукмдорлари бу ҳуқуққа эга бўлиш учун ҳаракат қилган ва бу уларнинг Усманий султонлар билан халқаро алоқаларида акс эттирилган<sup>92</sup>. Шайбонийлар билан Бобурийлар ўртасидаги музокараларда ҳам ҳаж йўлида ғов бўлаётган шиалар масаласига кўп бор мурожаат қилинган. Масалан, Абдуллахон II Акбаршоҳга ёзган мактубида Эронга қарши Бухоро-Усманийлар иттифоқини тузишга ҳаракат қилганини айтган. Тахминан 1669 йилда Аштархоний Абдулазизхон Аврангзеб (1658–1707)га жўнатган мактубида “дин каъбаси томон боровчилар йўлига ғов бўлган шиалар” хавфини бартараф этишга аҳд қилгани ҳақида ёзган<sup>93</sup>. Демак, уч сунний давлат – Бухоро, Бобурийлар ва Усманийларнинг ўзаро ҳажга оид музокаралари мазмунида Эронга қарши ягона иттифоққа бирлашиш ғояси устун турган.

XVII асрда шиа-сунний зиддиятли муносабатларининг бироз юмшагани кузатилади. Собиқ аштархоний ҳукмдорлар Вали Муҳаммад (1605–1611), Имомқулихон (1611–1642), Надрмуҳаммадхон (1642–1645), Абдулазизхонлар ҳажга Эрон орқали борган. Ўз хонлари ва нуфузли шахслар тавсияномасига эга бухоролик, хиваликлар Эрон ҳудудида эркин ҳаракатлана олган. Масалан, шоҳ Сафийнинг Хивага Исфандиёрхонга ёзган хатида Ялангтўш Баҳодирнинг Маккага Эрон орқали хавфсиз ўтиб кетиши учун барча имконият яратилиши айтилган<sup>94</sup>. Бундай тавсияномаларнинг душман давлатлар ҳудудида ҳам амалда бўлгани баъзан ташқи сиёсатда ўзаро ҳурмат мавжуд бўлганини кўрсатади. Шунингдек, турк султонлари ва шоҳлар ўртасида ҳам Эронда зиёратчилардан бож олмаслик ҳақида ўзаро келишув мавжуд бўлган<sup>95</sup>. Денгизда қароқчилар

<sup>90</sup>ЎзМА И-715-фонд, 1-рўйхат, 17-иш, 207-варақ; Васильев. А.Д. Знамя и меч от падишаха... – С. 65.

<sup>91</sup>Вамбери А. Очерки и картины Восточных нравов... – С. 153.

<sup>92</sup>Ahmed Faridun Bey. Majmuayi munshoat us-salatin. Istanbul Universitisi Nadir Eserler kutubhanesi. No 5946. – Istanbul. 1848 – 1849. – S. 460-461; Ўз Р ФА ШИ. Қўлёзма. – Инв. № 15179. – 346, 355-варақлар; Ҳофиз Таниш Ибн Мир Муҳаммад Бухорий. Абдуллонома... – Б. 19.

<sup>93</sup>Ҳазрат халофатпаноҳ (Абдуллахон)нинг Муҳаммад Назарбий додхоҳ элчилиги юзасидан Ҳинд(истон) подшоҳига ёзган мактуби, Абдулазизхоннинг Ҳиндистон вилояти подшоҳига ёзган мактуби / Низомиддинов И.Ф. XVI–XVIII асрларда Ўрта Осиё-Ҳиндистон муносабатлари... – Б. 77-78, 99-100.

<sup>94</sup>Аснод-и аз равобет-и Ирон бо миносқиаз Осиё-йи Марказий. – Техрон, 1372 (хижрий). – Б. 77.

<sup>95</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии... – С. 26, 177, 190.

хавфи масаласи эса Бобурийларнинг жанубий ҳаж йўлига доир халқаро алоқаларида муҳим ўрин тутган. XVI аср бошида португалларнинг Ҳинд-Жидда оралигидаги йирик портларни эгаллаши ҳаж кемалари қатнови учун катта ноқулайликларни вужудга келтирган<sup>96</sup>. Акбарнинг 1586, 1587 йилларда Абдуллахонга йўллаган мактубларида ҳам унинг ҳаж йўлини португаллардан тозалаш мақсади ҳақидаги фикрлари ўз аксини топган.

Ўрта асрларда Шайбонийлар (кейинчалик Аштархонийлар), Бобурийлар, Усманийларнинг марказий ҳаж йўлига оид ташқи сиёсати замирида шиалар хавфини бартараф этишдан кўра кўпроқ Хуросон, Бадахшон, Қандаҳор ерларига эгалик қилиш мақсади турган. Бобурийлар, Усманийларнинг жанубий ҳаж йўлига оид ташқи сиёсатида асл мақсад эса Форс қўлтиғи, Қизил денгизи сув йўлларини ўз назоратига олиш бўлган. XVI асрда Россиянинг Астраханни эгаллаши оқибатида бу йўлда ҳам тўсиқ пайдо бўлган. Оқибатда Астрахань йўли Ўрта Осиё хонликлари, Россия, Усманийлар империяси, Қрим хонлиги ўртасидаги дипломатик алоқаларда муҳим масалага айланган. У орқали ҳажга сафар қилиш Россиянинг руҳсатини талаб этадиган бўлиб қолган. Аммо бу йўлдаги катнов ҳам бошқа йўллардаги сингари батамом тўхтаб қолмаган. 1557–1558 йилларда Хива, Бухоро, Самарқанд ҳукмдорларининг Рус подшоси Иван Грознийдан Ўрта Осиё савдогарларига Астраханда эркин савдо қилиш учун руҳсат сўраб қилган мурожаати ижобий ҳал қилинган<sup>97</sup>. Астрахань эгалланган дастлабки даврда мусулмон давлатлари бу йўлни қайтариб олиш юзасидан ўзаро музокара олиб борган. Масалан, 1568 йилда Хоразм шоҳи Ҳожи Муҳаммадхон (1558–1602) Астрахань йўлини ҳаж зиёратчилари учун қайтадан очиш ва бу ҳудудни озод қилишни сўраб Султон Салим II га мактуб йўллайди<sup>98</sup>. Бутун ислом олами раҳнамоси саналган Султон Салим II ҳам Хоразмга Астрахань йўлини қайта очиш ваъдасини беради. Шу йилнинг ўзида султон Каффа ҳукмдори ва Қрим хонига Астраханни Россиядан озод қилиш, бу билан ҳаж йўлини очиш лозимлиги ҳақида мактуб йўллайди ва Ҳожи Муҳаммадхоннинг шу мазмундаги шикоятини эслатиб ўтади. Бу вақтда Қримда бўлган рус элчиси ўз ҳисоботида Ўрта Осиё элчилари томонидан кўтарилган ана шу шикоятларни Россия-Туркия урушининг асосий сабаби деб кўрсатган<sup>99</sup>. Бу шикоятлар султоннинг Астраханга кўшин тортиши учун асосий сабаб бўлмаса-да, юзага келиши муқаррар бўлган урушни тезлаштирган. Чунки Астрахань геосиёсий жиҳатдан Россияни ҳам, Усманийларни ҳам доим бирдек қизиқтирган. 1572 йилда Астраханда Россия-Туркия урушининг таъсири ҳали тугамаган пайтда султон Салим II подшо Иван IVга Астрахань йўлини очгани учун подшо миннатдорлик билдирган<sup>100</sup>.

Астрахань йўлини очиш масаласи нафақат икки томонлама, балки кўп томонлама элчилик алоқаларида ҳам шў аксини топган. Масалан, 1587 йилда

<sup>96</sup>Farooqi N.R. *Moguls, Ottomans, and Pilgrims...* – P. 26.

<sup>97</sup>Уляницкий В.А. *Сношения России с Средней Азией и Индией...* – С.6.

<sup>98</sup>*Vaşhbakanlık Osmanlı Arşivi. Mühimme Defteri*, VII. 985, – No. 2,723.

<sup>99</sup>РГАДА, фонд 123, книга 13, лист 28, 163.

<sup>100</sup>Описание Каспийского моря, часть истории государя императора Петра Великого, трудами тайного советника, Губернатора Сибири и Ордена Святого Александра Кавалера, Федора Ивановича Соймонова. – СПб., 1763. – Б. 290.

нўғай хони Уруз Мирзо ва Бухоро хони Абдуллахон II биргаликда турк султониغا элчи юбориб, ҳаж йўлини очиш учун уч томон бирлашиб, Астраханга хужум қилиш режасини таклиф этган. 1588 йил баҳорда уни амалга оширишга келишилган. Демак, Астрахань йўли масаласида ҳам мусулмон давлатлар Россияга қарши битта позицияда турган. Лекин режа амалга ошмайди. 1590 йилда Бухоро хони турк султониغا ёзган мактубида Астраханни эгаллаш учун 3 минг нафар яничар жўнатишини, ҳатто ўзининг 10 минг нафар ҳамроҳ билан Маккага бориши учун рухсат беришини сўраган<sup>101</sup>. Иккала илтимосни ҳам султон рад этган. Демак, султон Бухоро хонининг ўзи даъво қилаётган Волга, Дон ҳудудларини эгаллаб олишидан хавфсираган. 1750, 1751 йилларда Хива элчилари Шербек ва Нуриллобойлар хивалик ҳаж зиёратчиларининг Астрахань ва бошқа шаҳарлар орқали Маккага ўтиб кетишлари учун Россиядан рухсат сўраган. Илтимослар ижобий ҳал қилинган. Шунингдек, бухоролик элчи Эрназар Мақсуд ўғли 1762 йилда биринчи марта, 1779–1780 йилларда иккинчи марта Россия императорларидан Ўрта осиеликларнинг ҳажга империя орқали ўтиб кетишини сўраб мурожаат қилади ва ижобий натижага эришади<sup>102</sup>.

XIX асрда Ўрта Осиенинг Буюк Британия билан Россия ўртасида рақобат майдонига айлангани, Россия ва Усманийлар ўртасидаги зиддиятнинг сақланиб қолгани туфайли ҳаж зиёратчиларининг империя орқали қатнови кўпинча таъқиқланган. Бухоро амири Ҳайдар (1800–1826) 1801 йилда Россия императори Александр I дан бухороликнинг Оренбург орқали Маккага ўтиб кетишлари учун рухсат сўрайди. 1803 йилда Александр I Оренбург ҳарбий губернаторига элчининг илтимосига кўра, Ўрта осиелик зиёратчилар учун хорижий паспорт жорий этиш орқали уларнинг ҳаракатланишига рухсат бериш ҳақида буйруқ беради XIX асрда Россия турк айғоқчиларининг ҳаж зиёратчилари никоби остида мамлакатга кириб келишидан, зиёратчиларнинг Усманийлар ҳудудида империя манфаатларига зид ғоялар таъсирига тушишидан ташвишланган. Шу боис 1822, 1832, 1834, 1843, 1848 йилларда Ўрта Осие ҳаж зиёратчилари учун империя ҳудудидан транзит йўл сифатида фойдаланиш таъқиқланган. 1841 йилда Қўқон хони Муҳаммад Алихон (1822–1842)нинг Россия ҳукуматидан бухоролик, қўқонлик, тошкентликларнинг Маккага ўтиб кетишини сўраб қилган мурожаати натижа бермаган<sup>103</sup>. Лекин Россия империяси Ўрта осиелик зиёратчиларнинг ўз ҳудудида ҳаракатланишига қатъий тўсиқ қўймаган. Чунки у Ўрта Осие билан ўзаро савдо алоқаларидан манфаатдор эди.

Ўрта Осиедан бошланган ҳаж йўллари масаласи хонликларнинг Бобурийлар, Усманийлар, Сафавийлар (ёки Кожарлар) ва Россия империяси билан олиб борган дипломатик алоқаларида ўз аксини топган. XVI–XIX асрларда бу давлатларнинг ўзаро муносабатлари тез-тез ўзгариб тургани учун уларнинг

<sup>101</sup>Basbakanlik Osmanli Arsivi (Istanbul), Muhimme Defterleri, LXII, hukum. No 231, 22 Zilhidjdja 995 (24 октябр 1587.); Смирнов Н.А. Россия и Турция... – С. 148.

<sup>102</sup>АВПРИ, фонд 109, опись 2, дело 11, лист 1-2; фонд 125, опись 1, дело 3, лист 5, 11-15.

<sup>103</sup>Письма амира Хайдара // Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История... – Қўлёзма № 970. – С. 416; Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. № 20681. – С. 509; Собрание второе. № 8881. – С. 134; Арапов Д. “Совершенно запретить въезд в пределы наши»... – С. 18-19.

ҳаж йўлларига доир позицияси ҳам ўзгарувчан характер касб этган ва тўрт аср давомида ташқи алоқаларда бу масалага доимий муурожаат қилинган.

## ХУЛОСА

1. Диссертацияда таҳлил этилган манбалар (маҳаллий ва хорижий), хусусан, тарихий асар ва маноқибларда келтирилган маълумотлар маҳаллий ҳукмдор ҳамда йирик шайхлар фаолиятини кенгроқ тасвирлашда ёрдамчи далил сифатида берилган. XVI–XVIII асрларга доир собиқ ҳукмдор ёки шайхларнинг ҳаж сафарларига бағишланган ҳажномаларда асосий эътибор уларнинг шахси, шуҳратини баён қилишга қаратилган. Хорижий саёхатнома ва XIX асрда яратилган ҳажномалар эса аввалги даврдагиларига нисбатан маълумотларга бойлиги, ҳаётий воқеликларга асосланганлиги, далилий хусусиятга эгаллиги билан муҳим аҳамиятга эга. Шунингдек, мавзуга оид архив ҳужжарининг аксарият қисми расмий характерга эга бўлиб, бир-бирини тўлдириши, бойитиши, масалани ҳаққоний ёритиш имконини бериши билан қимматли саналади.

2. Россия империясида бажарилган мавзуга доир илк тадқиқотларда ҳаж нима, унинг мусулмонлар ҳаётидаги ўрни масалалари қисқача тавсифланган бўлса, XIX–XX аср бошларида эса асосан ўша даврда ҳажнинг сиёсий, иқтисодий, мафкуравий жиҳатлари нисбатан кенроқ тадқиқ этилган. Уларда келтирилган дастлабки статик рақам, жадвал ва чизмалардан танқидий фойдаланиш тақозо этилса-да, улар масаланинг турли даврлардаги ҳолатини қиёсий, аниқроқ, кенроқ тадқиқ этиш учун муҳимдир. Мавзуга оид маълумотлар совет даври адабиётларида асосан Россия империяси билан Ўрта Осиё ва бошқа шарқий мамлакатларини боғлаган алоқа йўллари, савдо-иқтисодий муносабатларини тадқиқ этиш учун ёрдамчи далил сифатида берилган. Аммо улар архив ва бирламчи манбаларга асослангани, ҳаж йўллари, уларнинг халқаро элчилик алоқаларида акс этиши масалаларини тадқиқ этиш имконини бергани билан аҳамиятли саналади. Мустақиллик йилларида Ўзбекистон ва замонавий хориж тадқиқотларида асосан XIX аср охири–XX аср бошида Туркистон генерал-губернаторлиги мусулмонлари ҳаж сафарлари масаласи атрофлича ўрганилган бўлиб, улар масалани қиёсий таҳлил қилишда, тадқиқот усулларини тўғри танлашда муҳим ўрин тутган.

3. XVI–XIX асрларда турли қадамжойлар ва ҳаж зиёрати Ўрта Осиё мусулмонлари ҳаётида алоҳида ўрин тутган. Маҳаллий мусулмонлар орасида ҳажга интилиш кучлилиги, аммо уларнинг аксарияти учун Макка сафарини амалга ошириш имконсиз бўлгани халқ орасида ҳажга оид турли урф-одатлар, ривоятлар ва баъзи зиёрат жойларнинг вужудга келишига сабаб бўлган. Ҳатто айрим қадамжойларни бир неча бор зиёрат қилишлик ҳаж билан тенглаштирилган.

4. Бутун мусулмон дунёси ҳалифалигига даъвогарлик қилган Усманий султонларгина ҳар йили Каъбага расмий ҳаж қарвони жўнатишга ҳақли саналган ўрта асрларда Ўрта Осиёда айрим ҳукмдорлар ҳам баъзан сиёсий вазиятдан келиб чиқиб, шундай характердаги махсус қарвон шакллантирган. Бошқа вазиятларда Бухоро, Хива ва Қўқон хонликларида одатий ҳаж қарвонларини

ташкил этиш асосан ҳукмдорлар ёки тахтдан воз кечишга мажбур бўлган собиқ ҳукмдорлар, йирик амалдорлар, машхур шайхлар, савдогарлар томонидан ҳамда ўз атрофида зиёратчиларнинг кичик жамоасини бирлаштирилган гуруҳбошилар томонидан амалга оширилган. Йирик ҳаж карвонларини амир ул-ҳаж, карвонбоши бошқариб борган. “Ҳожибоши”, “гуруҳбоши”, “вакил”, “далил” деб юритилган шахслар зиёратчилар жамоасини шакллантиришда муҳим ўрин тутган. Ҳаж зиёратчилари тоифалари ижтимоий келиб чиқиши, жинси, сафардан кўзланган мақсадига кўра тасаввуф шайхлари, дарвишлар, илм аҳллари, собиқ ҳукмдорлар, йирик амалдорлар, расмий элчилар, йирик савдогарлар, бой табақага мансуб аёллар ва болалардан иборат бўлган.

5. XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёдан асосан уч йўналишда: шимолий - Россия шаҳарлари ва Қора денгиз орқали, марказий – Эрон худуди билан ва жанубий – афғон уруғлари, Ҳиндистон, Арабистон денгизи орқали ўтган йўллар билан Маккага сафар қилинган. Ҳаж сафарлари учун бир неча ойдан бир йилгача вақт сарфланган. Йўллар сиёсий вазият, қароқчи ва йўлтўсарлар хавфи, давлатлараро муносабатларнинг мазмуни, об-ҳаво, йил фаслларига боғлиқ ҳолда танланган. Зиёратчилар барча йўналишларда амалга оширилган сафарлар куруқлик ва сув йўлларида ҳаракатланишни тақазо этгани сабабли туя, от, арава, кажавалардан, қайиқ, кема, турли кечув воситаларидан фойдаланган.

6. Зиёратчилар сафарларда жазирама иссиқ ёки совуқ, сувсизлик, тоғ доvonлари, очарчилик, касалликлар, тўфонлар, денгиз касаллиги каби табиий хавф-хатарларга, қозоқ, туркман, афғон, араблар орасидан чиққан айрим йўлтўсарлар ҳамда европалик сув қароқчилари ҳужуми, Россия империяси худудида зиёратчилар ҳаракатланишига қўйилган таъқиқлар, Сафавий шиалар хавфи, ўзаро уруш ва қўзғолонлар каби сунъий тўсиқларга дуч келган. Озиқ-овқат, кийим-кечак, дори-дармон захираси, чидамли юк ҳайвонларига эга бўлиш, тажрибали йўлбошчилар, табибларни ёллаш билан табиий хавфларга қарши турилган. Сунъий тўсиқларни енгиш учун тажрибали элчилар хизматидан, нуфузли шайхлар, ҳукмдорлар томонидан берилган хат, рухсатнома, тазкира, йўл амри, билет, паспорт каби хавфсизликни таъминловчи ҳужжатлардан фойдаланилган. Кўпчилик зиёратчилар бундай хавф-хатарлар туфайли манзилгача етиб боролмаган.

7. XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёдан бошланган ҳаж йўлларида доир масалалар хонликларнинг Усманийлар, Бобурийлар, Эрон Сафавийлари (ёки Кожарлар) ва Россия империяси ҳамда қозоқ жузлари, туркман, афғон қабилалари билан ўзаро алоқалари, дипломатик муносабатлари тарихида ўз аксини қолдирган. Бу халқаро муносабатларда ҳаж йўлларидаги қароқчилик, талончиликни, баъзан Россия худудида ҳаракатланишга қўйилган таъқиқларни, Эронда шиалари туфайли дуч келинган тўсиқларни бартараф этиш каби масалалар асосий ўринда турган. Ҳаж йўлларида шиалари хавфини бартараф этиш масаласида Ўрта Осиё хонликлари, Бобурийлар, Усманийлар каби сунний давлатлар бирлашиб, Сафавийларга қарши томонда турган. Худди шундай, баъзи вақтларда зиёратчиларнинг Россия шаҳарлари орқали ҳаракатланишига қўйилган таъқиқларни бартараф этиш масаласи ҳам XVI асрда то XX бошига қадар хонликлар, Россия ва Усманийлар ўртасидаги элчилик алоқаларида

долзарб бўлиб қолган. Худди сунний давлатлар шиалар Эронига қарши томонда тургани сингари бу масалада ҳам мусулмон давлатлар бирлашиб Россия империяси манфаатларига қарши турган. Лекин Ўрта Осиё билан ўзаро савдо алоқаларидан катта манфаат кўрган Россия империяси ва Сафавий давлати (кейинчалик Кожарлар) ҳаж зиёратчиларининг ўз худуди орқали ҳаракатланишини батамом тўсиб қўймаган.

8. Катта миқдордаги шахсий ва вақф маблағлари йўл харажатлари, муқаддас шаҳарларга совға, зиёратчиларга эҳсон учун сарфланган ва хорижга чиқиб кетган. Ҳаж зиёратчиларига эҳсон қилиш мусулмонлар орасида савоб саналгани боисидан минтақада ҳам, хорижий мусулмон мамлакатларида ҳам улар текин керакли ашё, от-улов, йўл харажатлари, озиқ-овқат ётоқ-жой билан таъминланган. Шунингдек, йўллардаги шаҳарларда йирик шайхлар, турли мусулмон ҳукмдорлари томонидан ҳаж зиёратчилари учун бунёд эттирилган таккаларда яшаш текин бўлган. Ҳажга йўл олганлар турли солиқлардан озод этилган. Ҳажни адо этиб хожилик мақомига эришганларга мусулмонлар орасида катта ҳурмат кўрсатилган. Турли ҳукмдорлар кўпчилик зиёли хожиларни нуфузли лавозимларга, расмий элчиликка тайин этган.

9. Узоқ давом этган ҳаж сафарлари айрим зиёратчиларнинг йирик шаҳарларда билимини оширишига, машҳур аллома, шайхлар билан илмий мунозага киришишига, хорижлик зиёлилар билан фикр алмашишига, янги ҳунар турларини ўрганишига ёки ўргатишига, янги илмий, диний, бадий асарлар билан танишишига ёки сафар таассуротлари асосида янги асарлар ёзиб қолдиришига сабаб бўлган. Шунингдек, ҳаж турли халқларнинг ўзаро хабарлар алмашинувида, дунё янгиликларидан хабардор бўлишида муҳим воситалардан бири сифатида ҳам намоён бўлган. Ҳатто тасаввуф ғоялари ҳам айнан Ўрта осийлик йирик шайхларнинг ҳаж сафари давомида бошқа халқлар орасида янада кенг ёйилган.

10. XVI–XIX асрларда Ўрта Осиёда ҳаж зиёрати мусулмонлар учун ислом динидаги бешта фарзлардан бири, сўфийлар учун фарз ва илмий, диний сафар, собиқ ҳукмдорлар ва амалдорлар учун сиёсий тазйикдан қочиш воситаси, ҳукмдорлар учун айрим шахсларни сиёсатдан четлатиш – сиёсий бадарға куроли ҳамда стратегик аҳамиятга эга худудларга эгалик қилиш учун баҳона, айғоқчилар учун ниқоб, савдогарлар ва қароқчилар учун мавсумий даромад манбаи бўлиб хизмат қилган.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф** ва **тавсиялар** ишлаб чиқилди:

XX–XXI аср бошларида ҳаж зиёратининг Ўзбекистон мусулмонлари маънавий, мафкуравий, ижтимоий-иқтисодий ҳаётидаги ўрни масаласига бағишланган тадқиқот олиб бориш;

Ўрта Осиёнинг кам тадқиқ этилган ижтимоий тарихи масалаларига оид илмий адабиётлар яратиш;

ЎЗР ФА Шарқшунослик институти фондлари ҳамда бошқа қўлзма фондларида сақланаётган ҳажнома йўналишидаги манбаларни ўзбек тилига таржима қилиш;

хорижий давлатлар архивларида сақланаётган Ўрта Осиё хонликлари билан Усманийлар, Бобурийлар, Сафавийлар, Россия империяси, араб давлатлари ўртасидаги муносабатларга доир расмий ҳужжатларни кенгроқ тадқиқ этиш;

Ўзбекистон тарихини Ҳиндистон, Туркия, Эрон, Россия, Арабистон, Шарқий Туркистон ўтмиши билан боғлаб ўрганишга эътиборни кучайтириш мақсадга мувофиқдир.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ НИЗАМИ**

**ТАНИЕВА ГУЛДОНА МАМАНОВНА**

**РОЛЬ ПАЛОМНИЧЕСТВА ХАДЖ В ДУХОВНОЙ,  
ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ НАРОДОВ СРЕДНЕЙ  
АЗИИ В XVI–СЕРЕДИНЕ XIX ВВ.**

**07.00.01 – История Узбекистана  
АВТОРЕФЕРАТ  
ДИССЕРТАЦИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА (DSc) ПО  
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2022**

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2022.2DSc.Tar234.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном педагогическом университете имени Низами.

Автореферат диссертации размещен на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета ([www.ik-tarix.tdpu.uz](http://www.ik-tarix.tdpu.uz)), а также на Информационно-образовательном портале ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) "Ziynet".

**Научный консультант:** Алимова Дилором Агзамовна  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Юсупова Дилором Юнусовна  
доктор исторических наук, профессор, академик

Бабажонova Дилором Бабажоновна  
доктор исторических наук, профессор

Агзамходжаев Саидакбар Саидович  
доктор исторических наук, профессор

**Ведущая организация:** Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней за номером DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 при Ташкентском Государственном педагогическом университете 14 января 2023 г. в 10<sup>00</sup> часов (Адрес: 100185, г. Ташкент, Чиланзарский район, улица Бунёдкор, 27-уй.) Тел.: (99871) 276-76-51; факс: (99871) 276-76-51; e-mail: [tdpu\\_kengash@edu.uz](mailto:tdpu_kengash@edu.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского Государственного педагогического университета имени Низами (зарегистрирована за № 1601) (Адрес: 100185, г. Ташкент, Чиланзарский район, улица Бунёдкор, 27-уй.) Тел.: (99871) 276-76-51; факс: (99871) 276-76-51; e-mail: [tdpu\\_kengash@edu.uz](mailto:tdpu_kengash@edu.uz).

Автореферат диссертации разослан 08 января 2022 года.  
(Протокол реестра рассылки № 622022гесодфс 2022 года).



**А.К. Киргизбаев**  
Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.и.н.,  
профессор

**С.Б. Тилябаев**  
Ученый секретарь научного совета по  
присуждению ученых степеней, к.и.н.

**Н.Х. Обломуродов**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
ученых степеней, д.и.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Процесс глобализации в мире и исторические корни международного туризма свидетельствуют о крепких взаимоотношениях между народами, в частности, относительно вопроса совершения паломничества. Тот факт, что в настоящее время ежегодно 200 млн. человек посещают святые места, из которых 2 млн. совершают хадж в Мекку<sup>104</sup>, свидетельствует о сохранении историко-культурного наследия исламской культуры, его дальнейшего развития и исследования. Следует признать, что диссертационная тема, связанная с вопросами паломничества среднеазиатских мусульман по Великому шелковому пути в середине XVI–XIX вв., непосредственно сопряжена с такими международными проектами, как «Шелковый путь – путь общения», принятым ООН (ЮНЕСКО) (1987 г.), ТРАСЕКО – к созданию транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия (1993 г.), «Современный шелковый путь» (2018 г.). Данная тема исследования считается актуальной в сфере развития дипломатии как инструмента культуры мира и толерантности, а также развития взаимного сотрудничества стран Центральной Азии с Востоком, особенно с мусульманскими странами.

Вопросы, связанные с историей и культурой народов Востока, историей ислама, роли Великого шелкового пути в развитии человечества, паломничеств, совершенных в средние века с территорий Османской и Российской империй, Индии, Ирана, политические, экономические, социальные и культурные аспекты хаджа стабильно изучаются в рамках специальных проектов многими мировыми научно-исследовательскими центрами и университетами<sup>105</sup>. К тому же по теме паломничества осуществляется организация международных выставок в музеях, создание историко-документальных фильмов на основе фотоальбомов, энциклопедий и 3D-моделей.

Возрождение традиций хаджа, наряду с национальными, религиозными ценностями и традициями в годы независимости Узбекистана, а также итоги государственных визитов Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева в Королевство Саудовская Аравия 17 августа 2022 г. и делегации во главе с министром по делам хаджа и умры Королевства Саудовская Аравия Тавфиком бин Фавзоном ар-Рабиа в Узбекистан призывают к глубокому изучению вопроса, посвященного исследованию роли паломничества в Мекку в жизни мусульман Средней Азии<sup>106</sup>. Сегодня Узбекистан поднимается на новый уровень взаимоотношения с арабскими и другими странами Ближнего Востока, преследуя благородную цель сохранения и развития исламских ценностей, укрепления солидарности с мусульманскими народами<sup>107</sup>. В этом смысле

<sup>104</sup>Бабкин А.В. Специальные виды туризма. – Ростов-на-Дону. 2008. – С. 25; Долгопятова Т.С., Моисеева С.В. Паломничество и религиозный туризм // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2017. Том 7. № 1. – С. 229.

<sup>105</sup>Подробнее об этом далее в анализе зарубежных научных исследований.

<sup>106</sup>Указ Президента Узбекской ССР, «О паломничестве мусульман в Саудовскую Аравию» от 02.06.1990 г. № УП-12/ <https://lex.uz/docs/766150>; Ўзбекистон ва Саудия Арабистони муносабатларида янги давр // <https://president.uz/uz/lists/view/5433>; <https://uza.uz>.

<sup>107</sup>Мирзиёев Ш. Образование и просвещение – дорога к миру и созиданию. Выступление на церемонии открытия 43-й сессии Совета министров иностранных дел Организации исламского сотрудничества. 18 октября 2016 года

исследование хроники этих отношений в аспекте паломничества представляется важным для изучения локальной истории региона в тесной связи его с историей соседних территорий, для более глубокого анализа взаимоотношений местных и неместных мусульман в прошлом. Изучение аспектов внутренней, внешней политики и дипломатии Среднеазиатских ханств, связанных с паломничеством также актуально для создания научно обоснованной истории узбекской государственности<sup>108</sup> и правдивого толкования малоизученных вопросов социальной истории Узбекистана<sup>109</sup>. Неизученность рассматриваемой проблемы не только в республике, но и в мировом масштабе, показывает необходимость ее рассмотрения как отдельного объекта исследования.

Настоящая научно-исследовательская работа в определенной мере служит реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», № УП-60 от 28 января 2022 года «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы», № УП-5611 от 5 января 2019 года «О дополнительных мерах по ускоренному развитию туризма в Республике Узбекистан», № УП-6165 от 9 февраля 2021 года «О мерах по дальнейшему развитию внутреннего и паломнического туризма в Республике Узбекистан», постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан № 364 от 7 июня 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию организации и проведения мероприятий «Хадж» и «Умра» и других нормативно-правовых документах.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике.** Данная диссертационная работа выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и техники Республики I. «Формирование системы инновационных идей в социально-правовом, экономическом, культурном, духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства и пути их осуществления».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации**<sup>110</sup>. Научные исследования, посвященные изучению вопросов паломничества среднеазиатских мусульман в середине XVI–XIX веков, его социально-экономических и духовно-мировоззренческих аспектов проводятся в ведущих мировых научных центрах и высших учебных заведениях, в частности, в департаменте исследований Ближнего Востока и исламоведения

---

// Уверенно продолжим путь национального развития на новом этапе. Том 1. – Ташкент: Узбекистан, 2018. – С. 24; Ш.Мирзиёев Стратегия Нового Узбекистана (Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi). – Ташкент: O'zbekiston, 2022. – С. 379.

<sup>108</sup>Каримов И.А. Без исторической памяти нет будущего // Свое будущее мы строим своими руками. Том 7. Ташкент: Ўзбекистан. – С. 136.

<sup>109</sup>Алимова Д.А. Историческая наука в контексте междисциплинарного синтеза и трансдисциплинарности: путь к полноценному исследованию / Концепты истории Узбекистана: теория и гипотеза. – Т.: Vaktria press, 2018. – Том III. – С. 15.

<sup>110</sup>Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе следующих электронных источников: <http://as.nyu.edu/meis>; <https://www.lmu.de>; <https://www.kenyon.edu>; <https://www.berkeley.edu>; <https://www.ox.ac.uk>; <https://www.cnrs.fr>; <https://www.promes.cnrs.fr>; <http://www.hist.msu.ru>; <http://iaas.msu.ru>; <https://www.elsu.ru>; <https://www.orient.spbu.ru>; <https://www.kau.edu.sa>; <http://ilahiyat.marmara.edu.tr>.

Нью-Йоркского университета США (Department of Middle Eastern and Islamic Studies at New York University, USA), Мюнхенском университете Людвига Максимилиана Германии (University of Munich, Ludwig-Maximilians, Germany), Кеньон колледже США (Kenyon College, USA), Калифорнийском университете в Беркли США (University of California, Berkeley, USA), Оксфордском университете Великобритании (Oxford University), Институте политических исследований Экс-ан-Прованса Франции (Institut d'Etudes Politiques (IEP d'Aix-en-Provence, France), Национальном центре научных исследований в Париже (French National Centre for Scientific Research), историческом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова и Институте стран Азии и Африки при университете (Исторический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Институт стран Азии и Африки (ИСАА), Россия), Елецком государственном университете им. И.А. Бунина (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Россия), факультете востоковедения Санкт-Петербургского государственного университета (Восточный факультет Санкт-Петербургского государственного университета, Россия), Университете короля Абдулазиза (Саудовская Аравия, Джидда, Мекка), Институте востоковедения РАН (Институт востоковедения РАН, Россия), на теологическом факультете Университета Мармара Турции (Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi, Turkey).

В результате проведенных исследований в мировом масштабе, получены следующие научные результаты: выявлены факторы, препятствовавшие паломникам Средней Азии направляться в Мекку в XVI веке (Департамент исследований Ближнего Востока и исламоведения Нью-Йоркского университета США); в дипломатических отношениях Среднеазиатских ханств с Османами и Бабуридами в XVI–XVII вв. отражен вопрос безопасности среднеазиатских паломников (Мюнхенский университет Людвига Максимилиана Германии), основываясь на сведениях крупного шейха Хусейна Хорезми исследованы северный паломнический путь среднеазиатских мусульман в XVI в., его трудности, категории паломников (Кеньон колледж, США). В 2007 году по инициативе Оксфордского университета, Института политических исследований Экс-ан-Прованс и Национального центра научных исследований Франции в Ташкенте была проведена международная научная конференция, посвященная теме диссертации. По её итогам были опубликованы научные результаты о роли паломничества крупных среднеазиатских шейхов в распространении суфизма (Калифорнийский университет Беркли США), а также факторы, вызвавшие развитие паломничества по дорогам через Иран в XVII веке (Оксфордский университет Великобритании). В XIX веке с точки зрения источниковедения изучались официальные документы о запрете или разрешении паломникам из Бухары, Хивы, Ташкента и Коканда совершать хадж через территорию Российской империи (исторический факультет МГУ им. Ломоносова и Институт стран Азии и Африки при университете, Россия). Изучены политические, социально-экономические аспекты паломничества мусульман Туркестанского генерал-губернаторства в конце XIX–начале XX веков (Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина России). Составлен список

российских архивных источников, касающихся хаджа мусульман России, в частности, Туркестанского края в начале XX века (Факультет востоковедения СПбГУ (Россия) совместно с Университетом короля Абдулазиза (Саудовская Аравия, Джидда, Мекка); посредством раскрытия личности и деятельности Саидгани Саидазимбоева, который руководил организацией паломничества российских и туркестанских мусульман в период российской колонизации, освещены политические, экономические, социальные и медицинские аспекты хаджа паломников из Ташкента, Коканда, Самарканда (Институт востоковедения РАН, Россия). Научно исследованы история, устройство и деятельность домов такка (хожихона, зовия, хонакох), построенных в Стамбуле и других турецких городах для паломников из Центральной Азии в XVII–XIX вв. (Теологический факультет Университета Мармара, Турция).

В целях изучения истории паломничества народов Средней Азии, а также его экономических, социальных и культурных аспектов середины XVI–XIX вв. проводятся научно-практические исследования по следующим приоритетным направлениям: политические, социально-экономические факторы паломничества мусульман из Турции, Индии, Ирана и России в разные исторические периоды, роль среднеазиатских ученых в развитии исламской цивилизации, историческое значение Великого шелкового пути и его аспектов, связанных с паломничеством, теоретические и исторические корни паломнического туризма, развитие международных культурных связей посредством путешествий, а также широкое распространение суфизма.

**Степень изученности проблемы**<sup>111</sup>. Существующие научные работы, созданные в колониальный период Российской империи, научная литература советского времени, исследования, изданные в Республике Узбекистан в годы независимости и научные издания зарубежных авторов, касающиеся исследуемого вопроса, разделены на четыре группы и подробно проанализированы. Исследования, в которых приводятся сведения относительно международных торгово-экономических и дипломатических отношений Среднеазиатских ханств, использовались в качестве вспомогательного материала в целях более широкого освещения темы.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ учреждения, где была выполнена диссертация.** Настоящая диссертация выполнена согласно плана научно-исследовательских работ Института истории Республики Узбекистан фундаментального проекта ОТ-Ф1-132 «История истории государственности Узбекистана: теория и исторические этапы ее становления», инновационного проекта П1-ФА-G003 I3-2015 -0907175446 «Из истории посольской службы в Узбекистане», фундаментального проекта ОТ-Ф1-135 «Интеллектуально-культурное наследие узбекского народа в начале XIX–XX веков: традиции и процессы трансформации».

**Цель исследования** – выявить место и роль паломничества в духовной, идеологической, социальной и экономической жизни народов Средней Азии в первой половине XVI–XIX вв.

---

<sup>111</sup> Подробно освещено в параграфе «К истории изучения темы» диссертации.

### **Задачи исследования:**

При помощи сравнительного анализа классифицировать исторические источники, архивные документы, научную литературу, касающихся исследуемой темы и научно обосновать изучение проблемы.

Указать значение локальных паломнических мест и хаджа в жизни народов Средней Азии в XVI–XIX веках и определить их факторы;

показать аспекты, связанные с процессом организации паломнических караванов и групп паломников;

Внести уточнения в разработанные критерии паломничества в средние века и проанализировать категории паломников по их социальному происхождению, полу и региону;

Выявить пути, соединявшие города Средней Азии с Меккой и Мединой в XVI–XIX веках, предоставить научные выводы о передвижениях паломников в разные исторические периоды, создание карты основных паломнических маршрутов;

Осветить вопрос обеспечения паломников транспортными средствами, безопасности маршрута и благоприятности условий продвижения;

Определить вопросы, связанные с маршрутами паломничества, предусмотренные в международных отношениях между Бухарским, Хивинским, Кокандским ханствами и соседними странами в середине XVI–XIX вв. и уточнить их основные аспекты;

Раскрыть экономические, социальные, культурно-просветительские аспекты паломничества народов Центральной Азии и разработать научные выводы, предложения и рекомендации по теме.

В качестве **объекта исследования** определен вопрос о роли паломничества в духовной, просветительской, социальной и экономической жизни народов Средней Азии середины XVI–XIX вв.

**Предметом исследования** являются роль паломничества в жизни среднеазиатских мусульман середины XVI–XIX вв., направления паломнических маршрутов, внутренняя и внешняя политика ханств в отношении паломничества, социально-экономические и культурные аспекты паломничества.

**Методы исследования.** В диссертации использованы следующие методы исследования: историческая объективность, историческая системность, историко-сравнительный анализ, историко-генетический (причинно-следственный анализ), социально-психологический, проблемно-хронологический.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

установлено, что в XVI–первой половине XIX веков только египетские и османские султаны имели право направлять официальные и постоянные паломнические караваны в Мекку, тогда как правители Средней Азии были лишены такого права, вследствие чего специальные паломнические караваны организовывались ими лишь изредка;

доказано, что в Средней Азии, помимо местных правителей и шейхов, паломничество организовывали люди, называемые «далил» и «представители»,

а большинство паломников составляли суфийские шейхи, их мюриды, ученая интеллигенция и купцы, в отличие от малочисленных женщин-паломниц;

установлено, что сильное стремление к совершению хаджа у мусульман Средней Азии и, в то же время, отсутствие возможностей его совершить, привело к возникновению местных святынь, связанных с паломничеством, а наличие в XVI–XIX вв. трёх основных путей направления - северного, южного и центрального, связывавших Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства с Меккой, способствовало непрерывному движению паломников по всем маршрутам;

на основе сравнительного анализа политики Амира Темура и Темуридов в отношении организации официальных паломнических караванов, обеспечения безопасности торговых и паломнических путей в средние века с более поздним периодом, а также вопросов получения разрешения на совершение хаджа от египетских и османских султанов, свободное передвижение паломников по территориям Сефевидского государства и Российской империи, разрешения вопросов безопасности, доказано, что проблемы хаджа занимали важное место в международных отношениях Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств;

доказано фактами, что Российская империя, опасавшаяся усиления политико-идеологических влияний во время паломничества, и Сефевидское государство, находившееся в шиитско-суннитском идеологическом конфликте со среднеазиатскими ханствами, часто блокировали продвижение паломников по своей территории, хотя заинтересованность во взаимной торговле со Средней Азией не позволяла им сильно противиться этому процессу;

установлено, что среди суннитских стран Османское и Бабуридское государства проявили доброжелательность к среднеазиатским паломникам и стремились объединиться с ними в единый союз против Иранских шиитов.

#### **Практические результаты исследования следующие:**

Материалы по организации паломнических караванов из Средней Азии в XVI–XIX веках были использованы при издании монографии под названием «Очерки историографии государственности Узбекистана».

Фактические сведения, связанные с приобретением новых знаний, новым мировоззрением и духовным обогащением сознания паломников, встречающиеся в исследованиях, посвященных паломничеству, составили отдельный параграф изданной монографии под названием «Источники и исследования по истории Узбекистана (начало XIX–XX вв.)»;

сведения о деятельности паломников из Средней Азии в качестве официальных послов в средние века нашли отражение в научном издании, подготовленном в рамках инновационного проекта «Из истории посольской службы в Узбекистане»;

материалы, касающиеся организации официальных паломнических караванов, торговли и безопасности паломнических путей в средние века были использованы при подготовке к печати «Энциклопедии Амира Темура»;

составлена карта основных паломнических маршрутов, связывавших Мекку и Медину со Средней Азией в XVI–первой половине XIX вв.

широко используются данные об историческом и культурном значении паломничества в духовно-идеологической, социальной и экономической жизни народов Средней Азии первой половины XVI–XIX вв. в учебном процессе.

**Достоверность результатов исследования** основана на письменных источниках по теме, хранящихся в рукописных фондах Института востоковедения имени Абу Райхана Бируни Академии наук Республики Узбекистан, официальных документах в фондах Национального архива Узбекистана (НА Уз), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Государственного архива Оренбургской области (ГАОО), Османских архивов Турции и определяется использованием иных видов исторических материалов, относящихся к теме, применением методов и подходов, признанных в современной исторической науке, реализация предложений и рекомендаций на концептуальной основе, разработанные по результатам исследования. утверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в освещении вопросов роли паломничества в духовной, мировоззренческой, социальной и экономической жизни народов Средней Азии в первой половине XVI–XIX веков, основываясь на принципах историчности, объективности, системных и междисциплинарных подходов, в частности, использовании историко-этнографического, географического, математического методов исследования, что позволило совершенствовать теоретические выводы методологического характера, относящихся к проблеме.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в подготовке аналитических сведений по истории народов Центральной Азии, в частности, паломнических путей, роли хаджа в международных отношениях, исторической роли исламской науки и культуры; в подготовке лекций для чтения в республиканских и зарубежных высших учебных заведениях; в составлении текстов лекций, учебно-методических комплексов, учебников и учебных пособий по дисциплинам "Цивилизации мира. История", "История среднеазиатских ханств", "История культуры народов Средней Азии", "История и источниковедение" для студентов профильных высших учебных заведений, при составлении карт отечественных святых мест; при проведении мероприятий в культурно-просветительских учреждениях по широкой пропаганде духовного наследия исламской культуры.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных выводов и предложений, разработанных по вопросу роли паломничества в культурно-просветительской, экономической и социальной жизни народов Средней Азии середины XVI–XIX веков проделана следующая работа:

сведения, касающиеся того, что в XVI–первой половине XIX веков только египетские и османские султаны имели право направлять официальные и постоянные паломнические караваны в Мекку, тогда как правители Средней Азии были лишены такого права, вследствие чего специальные паломнические караваны организовывались ими лишь изредка, Российская империя, опасавшаяся усиления политико-идеологических влияний во время

паломничества, и Сефевидское государство, находившееся в шиитско-суннитском идеологическом конфликте со среднеазиатскими ханствами, часто блокировали продвижение паломников по своей территории, хотя заинтересованность во взаимной торговле со Средней Азией не позволяла им сильно противиться этому процессу, использованы в фундаментальном проекте ОТ-Ф1-132 на тему: «Историография истории государственности Узбекистана: теория и исторические этапы ее становления», выполненном при Институте истории Республики Узбекистан (справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-2274 от 16 августа 2021 г.). Внедрение результатов исследования способствовало более широкому освещению истории узбекской государственности и дипломатии;

доказательства того, что в Средней Азии, помимо местных правителей и шейхов, паломничество организовывали люди, называемые «далил» и «представители», а большинство паломников составляли суфийские шейхи, их мюриды, ученая интеллигенция и купцы, в отличие от малочисленных женщин-паломниц приведены в фундаментальном проекте ОТ-Ф1-135 по теме: «Интеллектуально-культурное наследие узбекского народа в XIX–начале XX вв.: традиции и процесс трансформации» (Справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-2274 от 16 августа 2021г.). Результаты исследования послужили выявлению влияния паломничества народов Средней Азии на развитие культурно-просветительских связей между народами;

фактологические свидетельства о том, что в международных отношениях Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств важную роль занимали вопросы обеспечения свободного передвижения и обеспечения безопасности паломников на территориях Российской империи и Сефевидского государства, получение разрешения от Египетских и Османских султанов на отправку в Мекку специальных паломнических караванов, использовалась в рамках инновационного проекта № И1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 на тему: «Из истории посольской службы в Узбекистане», выполненной в Институте истории АН Республики Узбекистан (Справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-2274 от 16 августа 2021 г.). В результате пополнилось содержание монографии, посвященной вопросам социальной истории среднеазиатских ханств, истории узбекской государственности и дипломатии;

научно-теоретические выводы, сделанные на основе сравнительного анализа политики Амира Темура и Темуридов в отношении организации официальных паломнических караванов, обеспечения безопасности торговых и паломнических путей в средние века с более поздним периодом, а также вопросов получения разрешения на совершение хаджа от Египетских и Османских султанов, свободное передвижение паломников по территориям Сефевидского государства и Российской империи, разрешения вопросов безопасности, и то, что проблемы хаджа занимали важное место в международных отношениях Бухарского, Хивинского и Кокандского ханств были использованы в практическом проекте ФА-А-1-010 на тему: «Составление и подготовка энциклопедии Амира Темура», выполненном в Государственном музее истории Темуридов (Справка Академии наук Республики Узбекистан за №

3/1255-2294 от 16 августа 2021 г.). Результаты послужили обогащению содержания этой энциклопедии;

информация, о том, что сильное стремление к совершению хаджа у мусульман Средней Азии и, в то же время, отсутствие возможностей его совершить, привело к возникновению местных святынь, связанных с паломничеством, а наличие в XVI–XIX вв. трёх основных путей направления - северного, южного и центрального, связывавших Бухарское, Хивинское и Кокандское ханства с Меккой, способствовало непрерывному движению паломников по всем маршрутам, а также то, что среди суннитских стран Османское и Бабуридское государства проявили доброжелательность к среднеазиатским паломникам и стремились объединиться с ними в единый союз против иранских шиитов использовалась при разработке сценариев таких программ, как “Мавзу”, “Такдимот” на телеканале «История Узбекистана» (Справка государственного унитарного предприятия “O‘zbekiston” teleradiokanali” Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 40-40-1380 от 24 августа 2021 года). Результаты исследования на основе новых материалов послужили популяризации истории Узбекистана, истории узбекской государственности и дипломатии, социальных процессов в средние века среди широкой общественности.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований прошли апробацию на 20 научных конференциях, в том числе на 8 международных и 12 национальных научно-практических конференциях в Турции (Стамбул), Великобритании (Кембридж), России (Санкт-Петербург), Узбекистане (Ташкент, Самарканд).

**Опубликованность результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 36 научных работ, в том числе 1 монография, 1 брошюра, научные материалы в 3-х коллективных монографиях, 15 статей в научных изданиях, рекомендованных к публикации Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан (ВАК) (из них 13 в республиканских и 2 в зарубежных журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений (аннотированный словарь, карты, таблицы, ксерокопии исторических документов, исторические фото и рисунки). Исследовательская часть составляет 261 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении**, исходя из актуальности выбранной темы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, а также его методологические основы. Показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и техники, описаны научная значимость и практические результаты. Раскрыта теоретическая и практическая значимость полученных результатов на основе их достоверности; приведена информация о внедрении и апробации результатов исследований.

В первой главе диссертации под названием «Классификация источников, относящихся к теме исследования и изучению темы», сгруппированы, описаны источники, содержащие информацию по проблеме, и проанализированы научные исследования, относящиеся к ней. По содержанию, географии и сохранности фондов, используемые источники условно делятся на две группы: местные и зарубежные. Местные источники – хаджнаме, путевые заметки, манакибы<sup>112</sup>, исторические труды, переписка, написанные в Средней Азии, документы Национального архива Узбекистана; зарубежные источники – путевые дневники иностранных путешественников, архивные документы России, Турции.

Хаджнаме, созданные в XVI–XVIII вв., в основном посвящены визитам бывших правителей и приближенных ко дворцу лиц. В них основное внимание сосредоточено на восхвалениях Богу и путешествующему человеку, аятах Корана, описании городов Мекки и Медины, также дается краткая информация о правилах совершения хаджа, условиях поездки, категориях паломников и отношении к ним в разных странах<sup>113</sup>. Дневники паломников XIX века отличаются богатством жизненных наблюдений<sup>114</sup>. Периодически-сопоставительный анализ вопроса приведен в одном из первых отечественных хаджнаме Насыра Хисрава (1004–1088) «Сафарнаме»<sup>115</sup>. В отличие от других хаджнаме, в нем приводятся сведения о паломничестве не высокопоставленного лица, а просвещенного человека, описываются жизненные реалии, свидетелем которых он был. Поскольку большую часть паломников составляли шейхи, в настоящем исследовании изучены манакибы, в которых повествуется о трудностях путешествия, и содержатся сведения о роли хаджа в международных культурных отношениях, которые введены в научный оборот<sup>116</sup>.

Сведения, содержащиеся во многих отечественных исторических произведениях, чрезвычайно важны при исследовании таких вопросов, как центральные и южные маршруты паломничества, роль хаджа в посольствах, отражение паломничества во внешнеполитической деятельности ханов, его влияния на культурно-просветительскую жизнь народа и проявления как средства политического давления, а также роли в местных традициях, связанных

<sup>112</sup>Манакиб – жанр произведений, посвященных жизни и деятельности крупных шейхов и святых.

<sup>113</sup>Зикри озим шудани хазрат Абдулазизхон ба жониби Байтуллоҳ / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 4468/III; Абдурахман Самаркандий. Рисалат ул-мубарака табйин аҳвал ул-Маккат ул-муаззама вал Мадина ул-мунаввара вал Масжид ул-Акса / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 5199/ V. – Л.76 б-106 б; Мирза Олим Махдум ходжа. Дар баёни роҳи хадж / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 9373/ IV; Саййид Ахмад ходжа накиб ибн Мухаммад ходжа накиб Бухари. Сайяхатнамаи Саййид Ахмад ходжа / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 4292; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История. – Инв. №. 282/1, 282/IV, 775, 794, 796, 904 / Составители: Д.Ю. Юсупова, Р.П. Джалилова. – Ташкент: Фан, 1998. – С. 408, 416, 336, 342, 346, 378.

<sup>114</sup>Мухаммадхакимхон Тўра. Мунтахаб ат-таворих / Форс-тожик тилидан тарж., муқаддима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифи Ш.Воҳидов. – Тошкент. 2010. – 720 б; Мавлавий Ҳиндистоний домланинг бошдан кечирганлари / www.ahlisunna.uz.

<sup>115</sup>Nosir Xisrav. Safarnoma / Forsiydan Gʻulom Karimiy tarjimasi. – Toshkent: Oʻzbekiston, 2010. – 110 б.

<sup>116</sup>Фахрулдин Али Сафий. Рашаҳоту айнил ҳаёт (Оби ҳаёт томчилари) / Худойберган ибн Бекмуҳаммад таржимаси. Нашрга тайёрловчилар М.Ҳасаний, Б.Умрзоқ. – Тошкент, 2004. – 532 б.; Сарахсий Хусайн. Манокиби Саъдийа / Сўзбоши, форс-тожик тилидан таржима, изоҳлар муаллифи Ҳ.Тўраев. – Бухоро. 2007. – 56 б.; Шарифиддин Хусайн Хоразми. Джавдат ал-ошикин / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 499, № 3084; Мутрибий Самаркандий. Тазкират уш-шуаро / Форс тилидан таржима, кириш сўзи ва изоҳлар муаллифи Исмоил Бекжонов. – Тошкент: Мумтоз сўзлар, 2013. – 466 б.; Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тождиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ул-толибин / Таржимонлар Ф.Каримий, Э.Миркомиллов. – Тошкент: Мовароуннаҳр, 2016. – 384 б.

с паломничеством<sup>117</sup>. С целью повышения научной значимости работы проведен сравнительный анализ литературы и исторических источников периода правления Амира Темура и Темуридов<sup>118</sup>. Также, опираясь на научную литературу и основываясь на теоретические данные об основах ислама, приведены сведения об условиях хаджа, порядке его совершения и степени соблюдения условий в прошлом<sup>119</sup>.

Эпистолярное наследие Абдурахмана Джами и Алишера Навои также важно для сравнительного сопоставления и анализа ситуаций, связанных с хаджем, а также выявления его социальных аспектов<sup>120</sup>. Переписка бухарских ханов Абдуллахана II и Абдулазизхана с некоторыми Бабуридскими правителями, Мухаммада Шейбанихана и турецкого султана Баязида II (1481–1512), султана Салима (1512–1520) и Шейбанида Убайдуллахана (1533–1539), Шаха Сефи и Хивинского правителя Асфандиярхана, турецкого султана и Амира Музаффархана, Амира Хайдара и российского императора содержат ценные

---

<sup>117</sup>Мухаммед Юсуф Мунши. Муким-ханская история / Перевод с тадж., предисл., прим. и указ. А.А. Семенова. – Ташкент. 1956. – 296 с.; Мир Мухаммад Амин-и Бухари. Убайдулла-наме / Пер. с тадж. А.А. Семенова. – Ташкент. 1957. – С. 228.; Абдуррахман-и Тали. Тарих-и Абу-л-Файз-хан. (История Абулфейз-хана) / Перевод с персидско-тадж., предисл, прим. и указ. А.А. Семенова. – Ташкент: Фан, 1959. – 175 с.; Хофиз Таниш ибн Мир Мухаммад Бухорий. Абдуллонома (Шарафномаи шохи). жилд II / Форсчадан Содиқ Мирзаев таржимаси. – Тошкент: Фан, 1969. – 391 б.; Абулфазл Алломи. Тарихи Акбаршахи / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 6. – Л. 460а.; Зайниддин Махмуд Восифий. Бадоеъул вакоъ / Форс тилидан Н.Норкулов таржимаси. – Тошкент. 1979. – 213 б.; Мухаммад Ризо Мироб Эрнийезбек ўғли Огаҳий. Жоме ал вакооти султоний / Асарлар. Жилд VI. – Тошкент. 1980. – 207 б.; Мухаммад Юсуф Баёний. Шажараи Хоразмшохий / нашрга тайёрловчи лўғат ва изоҳлар муаллифи И.Адилова // Мерос туркуми. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 177-265; Ибрат Исоқхон Жунайдуллохожа ўғли. Фаргона тарихи / Нашрга тайёрловчи Ҳ. Бобобеков М. Ҳасаний. Мерос туркуми. – Тошкент: Камалак, 1991. – Б. 268-340; Абулғозий Баҳодирхон. Шажарайи турк / Нашрга тайёрловчилар Қ.Муниров, Қ.Махмудова. – Тошкент. 1992. – 192 б.; Абдурауф Фитрат. Ҳиндистонда бир фаранги ила Бухороли мударриснинг жадид мактаблари хусусида қилган мунозаралари / Танланган асарлар. Жилд I. – Тошкент: Маънавият. 2000. – Б. 80-152.; Мунис ва Огаҳий. Фирдавс ул-икбол / Араб ёзувидан тадбил этган, кириш ва изоҳлар муаллифлари Ш. Воҳидов, И. Бекжонов, Н. Полвонов. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2010. – 517 б.; Огаҳий Мухаммад Ризо Эрнийезбек ўғли. Гулшани давлат (Хива хонлиги 1856-1864 йилларда) / Масъул муҳаррир Ш.Воҳидов. – Тошкент. 2012. 207 б.; Ниёз Мухаммад Хўқандий. Ибратул хавоқин (Тарихи Шахрухий) / Тожик тилидан таржимон, ўзбек тилидан тадбил, кириш ва изоҳлар муаллифи Ш.Воҳидов. – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2014. – 468 б.

<sup>118</sup>Фасих Ахмад ибн Джалал ад-дин Мухаммад ал-Хавафи. Муджмал-и Фасихи (Фасихов свод) / Перев., предисл., примеч., указ. Д.Ю. Юсуповой. – Тошкент: Фан, 1980. – 345 с.; Ибн Арабшоҳ. Ажоиб ал-мақдур фи тарихи таймур (Темур тарихида тақдир ажойиботлари). Китоб I, – Тошкент: Меҳнат, 1992. – Б. 83; Низомиддин Шомий. Зафарнома / Форс тилидан Ю.Ҳакимжонов таржимаси. – Тошкент: Ўзбекистон, 1996. – Б. 527; Яздий Шарофиддин Али. Зафарнома / Сўз боши, таржима, изоҳлар ва кўрсаткичлар муаллифлари А. Ахмедов, Ҳ. Бобобеков. – Тошкент. 1997. – 384 б.; Абдураззоқ Самарқандий. Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн / Форс тилидан таржима ва изоҳлар муаллифи А. Ўринбоев. Жилд II. – Тошкент: O'zbekiston, 2008. – 631 б.; Ғиёсиддин ибн Ҳумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар. (Башар ахли сийратидан хабар берувчи дўст) / Форс тилидан таржима ва муқаддима муаллифлари Ж.Ҳазраткулов, И Бекжонов. – Тошкент: Ўзбекистон. 2013. – 1272 б.; Хондамир Ғиёсиддин. Мақорим ул-ахлоқ / Форс тилидан К.Раҳимов таржимаси. – Тошкент. 2015. – 208 б.; Алоуддин Атомалик Жувайний. Тарихи жаҳонгушо / Турк тилидан Назарбек Раҳим таржимаси. – Тошкент: Мумтоз сўз, 2015. – 504 б.

<sup>119</sup>Абу Абдуллох Мухаммад ибн Исмоил Бухорий. Ал-жомий ас-саҳих. (Ишонарли тўплам) / Арабчадан Зокиржон Исмоил таржимаси. Китоб I. – Тошкент: Қомуслар бош таҳририяти, 1991. – 564 б.; Куръони карим маъноларининг таржимаси / Таржима ва изоҳлар муаллифи Абдулазиз Мансур. – Тошкент: Ислон Университети нашриёти, 2001. – 617 б.; Бурҳониддин Ал-Марғиноний. Ҳаж китоби. Ҳидоя. Жилд I. – Тошкент: Адолат, 2001. – 848 б.; Бобур Заҳириддин Мухаммад. Мубайян ва насрий баёни / Насрий баён ва шарҳлар муаллифи Мирзо Кенжабек. – Тошкент: Шарқ, 2014. – 311 б.; Шайх Мухаммад Содиқ Мухаммад Юсуф. Ҳадис ва ҳаёт. 10-жуз. Ҳаж китоби. – Тошкент: Nilol-nashr. 2016. – 375 б.

<sup>120</sup>Письма-автографы Абдурахмана Джами из «Альбома Наваи» / Письма № 6, 33,65, 139, 261, 393, 403 / Введение, перевод, примеч. и указ. А.Урунбаева. – Ташкент: Фан, 1982. – 178 с; Альбом Наваи. Мажмуаи мурасалат / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 2178. Письмо 428, – Л. 30 б.

сведения о маршрутах паломничества и его роли в дипломатических отношениях<sup>121</sup>. Вакфнаме, удостоверения и путевки паломников, фотоисточники с изображениями Каабы и других сооружений Мекки, хранящиеся в Национальном архиве Узбекистана, способствовали освещению социально-экономических аспектов рассматриваемой научной проблемы<sup>122</sup>.

Зарубежные путевые дневники составлены из произведений восточных, русских и западных путешественников, странствовавших по Малой и Средней Азии, Индии в XIV–XIX веках. В них содержатся некоторые сведения о состоянии дорог, соединяющих Бухару, Хиву с Меккой<sup>123</sup>. Следует признать, что путешественники больше внимания уделяли тем удивительным и уникальным, прежде абсолютно неизвестным картинам, которые лично наблюдали. Поэтому в их дневниках с мельчайшими подробностями изложены многие аспекты, не вошедшие в поле зрения местных авторов. В XVI–XIX веках путешественники, направлявшиеся из России и Запада в мусульманские страны, описывали маршруты паломников, прибывавших к Каабе из разных уголков мира, давали сведения о городах Каир, Дамаск, Джидда, Медина, где снаряжались основные паломнические караваны, излагали трудности пути и обрисовывали устройство Каабы<sup>124</sup>.

---

<sup>121</sup>Ижоди имконоти барои зийорати Маккаи муаззама / Аснод-и аз равоёт-и Ирон бо миносҳои аз Осиё-и Марказий. – Техрон. 1372 (ҳижрий). – Б. 77; Ahmed Faridun Bey. Majmu'ayi munshoat us-salatin / Istanbul Universitisi Nadir Eserler kutubhanesi. № 5946. – Istanbul. 1848–1849. – S. 460-461; Ҳазрат халофатпаноҳ (Абдуллахон)нинг Муҳаммад Назарбий додхоҳ элчилиги юзасидан Ҳинд(истон) подшоҳига ёзган мактуби; Абдуллахон Ўзбекка бирликни кучайтирувчи мактуб; Абдулазизхоннинг Ҳиндистон вилояти подшоҳига ёзган мактуби // Низомиддинов И.Ф. XVI–XVIII асрларда Ўрта Осиё-Ҳиндистон муносабатлари. – Тошкент: Фан, 1966. – Б. 77, 78, 82; 99-100; Мактуботи Амир Музаффар бихалифайи Рум, Письма амира Хайдара / Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История / Составители Д.Ю. Юсупова, Р.П.Джалилова. Рук. – №. 954, 970. – Ташкент, 2007. – С. 408.

<sup>122</sup>НА Уз, фонд И-1, опись 27, дело 1208; опись 4, дело 257; фонд И-126, опись 1, дело 1296; фонд И-125, опись 1, дело 68; фонд И-715, опись 1, дело 17; фонд И-323, опись 1, кн.1, дела 657, 825, 826, 827; опись 1, кн. 2, дела 892, 893, 1295/27, 1187; 1030, 1031.

<sup>123</sup>Сейди Али Раис. Миръотил мамолик (Мамлакатлар кўзгуси) / Таржима ва изоҳлар Ш.Зуннунованики. – Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси нашриёти. 1963. – 138 б.; Farahani Mirza Mohammad Hosayn. The Safarnameh of Mirza Mohammad Hosayn Farahani. A Shi'ite pilgrimage to Mecca 1885-1886 / Edited, translated, and annotated by Hafez Farmayan and Elton L. Daniel. – Austin: University of Texas Press, 1990. – 189 p.; Бухоро сафарномаси (амир Насрулло ва Муҳаммадшоҳ Қожор ўртасидаги дипломатик муносабатларга доир. 1844 йил.) / Форсчадан Исмоил Бекжон таржимаси. – Тошкент. 2007. – 93 б.; Ризоқули Ҳидоят. Сафоратномаи Хоразм. (Хоразм сафари кундалиги. 1851 йил) // Хоразм сафари кундаликлари / Форс тилидан И. Бекжонов таржимаси. – Тошкент: Янги аср авлоди. 2009 – Б. 53-235; Ибн Баттута. Саёҳатнома. Тухфат ан-нуззор фи ғароиб ал-амсор ва ажоиб ал-асфор. (Ғаройиб шаҳарлар ва ажоиб сафарлар ҳақида назар соҳибларига тухфа) / Н.Иброҳимов раҳбарлигида таржимонлар гуруҳи таржимаси. – Тошкент: Шарқ, 2012. – 687 б.

<sup>124</sup>Кантемир. Книга система или состояние Мухаммеданской религии. – СПб., 1722. – 379 с.; Мелетий. Путешествие во Иерусалим Саровские Общежительные Пустыни Иеромонаха Мелетия в 1793 и 1794 году. – М. 1798. 153 с.; Барский В.Г. Путешествие к святым местам, в Европе, Азии и Африке с 1723 по 1747 год. Часть 1. – СПб., 1819. – 405 с.; Burckhardt J.L. Travel in Arabia, comprehending an account of those territories in Hedjaz which the mohammedans regard as sacred. – London. 1829. – 431 p; Вамбери А. Очерки и картины восточных нравов. – СПб., 1877. – 248 с.; Burton R.F. Personal narrative of a pilgrimage to Al-Madinah and Mekkah. by Sir Richard F. Burton. Vol. I, II. – New York. 1964. – 479, 518 p.; A Description of the yearly voyage of the Mahumitan, Turkes and Moores unto Mecca in Arabia in 1580 / Hukluyt Richard. The Principal Navigations Voyages Traffiques and Discoveries of the English Nation of 1600 Years. Vol. III. – New York. 1965. – PP. 329-365; Joseph Pitts. An account by Joseph Pitts of his journey from Algiers to Mecca and Medina and back in 1685 // The Red Sea and adjacent countries at the close of the seventeenth centuries / Edited by Sir William Foster. – Nendeln / Liechtenstein. 1967. – PP. 3-49; One Thousand Roads to Mecca. Ten Centuries of Travelers Writing about the Muslim Pilgrimage / Edited by Michael Wolfe. – New York, 1997. – 620 p.; Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М: Восточная литература. 2003. – 231 с.

Сведения о северном направлении паломничества нашли отражение в официальных документах Российской империи. В частности, документы Архива внешней политики Российской империи, Государственного архива древних актов России, Оренбургского областного архива богаты официальной информацией о выдаче разрешений среднеазиатским паломникам в России, проводимой политике империи относительно северного паломнического маршрута<sup>125</sup>. Опубликованные архивные сборники и собрания имперских законов также содержат свидетельства по этому вопросу. Они уникальны тем, что их легче усваивать, чем оригинал, а предоставляемая информация лаконична и точна<sup>126</sup>. Информация по этому вопросу в изобилии содержится и в турецких архивных источниках и их опубликованных сборниках. Это объясняется тем, что города Мекка и Медина в то время входили в состав Османской империи и отношение империи к паломникам-суннитам из Средней Азии было благожелательным. Эти источники также важны для раскрытия содержания такка<sup>127</sup>, категорий паломников, экономических и культурных аспектов хаджа<sup>128</sup>.

В данной главе также анализируются научные исследования по теме. В конце XIX–начале XX веков проблема паломничества Туркестанских мусульман была тщательно изучена исследователями. Отдельные аспекты этого вопроса, относящиеся к XVI–XIX вв., в той или иной степени освещены в некоторых изысканиях. В работе выделяются четыре группы: исследования, созданные в Российской империи в колониальный период; научная литература советского времени; научные работы, изданные в Республике Узбекистан в годы независимости; публикации зарубежных авторов. Научное изучение данного вопроса было начато в колониальный период в России. Первоначально были исследованы такие теоретические аспекты, как понятие хадж, начало паломничества к Каабе, правила совершения хаджа. В дальнейшем согласно специальным указаниям имперского правительства стало больше уделяться внимания таким серьезным вопросам, как роль паломничества в жизни мусульман XIX века, влияние поездок в Мекку на политическое сознание

---

<sup>125</sup>Российский Государственный Архив Древних Актов (РГАДА), фонд 123, книга 13; Архив Внешней политики Российской империи (АВПРИ), фонд 109, опись 109/2, раздел 1, дело 3; опись 2, дело 11; опись 2, раздел 8, дело 11; фонд 125, опись 1, дело 3; фонд 180, опись 517/2, дело 5307; фонд 131/1, опись 1, дело 1; фонд 161, опись 729/2, дело 35; Государственный архив Оренбургской области (ГАОО), фонд 6, опись 10, дела 15, 104, 2787, 2954; опись 10, часть 2, дело 3890.

<sup>126</sup>Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. – СПб., 1830. Т. 27. № 20681. – С. 509; Собрание второе. – СПб., 1837. Т. 11. отд.1. № 8881. (1836). – С. 133-134; Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов / Составители Т.Д.Лавренцова, Р.В.Овчинников, В.Н.Шумилов. Отв. ред. К.А.Антонова, Н.М.Гольдберг, Т.Д.Лавренцова. – М. 1958. – 445 с.; Русско-туркменские отношения в XVIII–XIX вв. Сборник архивных документов / Составители Х.Агаев, М.Аннанпесов. под ред. С.Г.Агаджанова, А.Блясова. – Ашхабад. 1963. 584 с.; Хадж мусульманских народов России: история и современность: хрестоматия [текст] / Автор составитель З.Р.Хабибуллина. – Уфа. 2018. – С. 23, 27,44.

<sup>127</sup>Место, обитель. Распространено во всех мусульманских странах. Имеет другие названия такка (или такая), хонакох, зовия, лангар, дарго. Появилось в связи с деятельностью представителей суфизма. Как указывается в исследовании Р.Г. Ланда, в Магрибе их называли робот, в Турции такка, в Иране ханакох, на Кавказе хангох.

<sup>128</sup>Başbakanlık Osmanlı Arşivi. (İstanbul). Mühimme Defteri XVI. № 657; Tezkire-i Samiye. A.AMD, № 19/89; Mühimme Defterleri XVII. 985, № 2,723; Mühimme Defterleri, LXII, hukum, No. 231; Xat. No. 20/928; 175/7617; 781/36557, 781/36556, 1418/57993; Hariciye, 5166; HR. SYS, 4/8; Xat. No. 1319; 4/8, 782/36608; 781/36575; 815/37271; A. MKT. NZD. No. 322/88 / The History of Central Asia in Ottoman documents / International Institute for Central Asian Studies and Society of Turkish Archivists. Samarkand. 2011. Vol. I, II.

паломников<sup>129</sup>. Авторы опирались на собственные научные наблюдения, учитывая информацию из исторических источников. Однако они, исходя из интересов правительства, ограничились изучением положения, относящегося к XIX веку.

В советский период атеистическая идеология препятствовала исследованию вопросов, связанных с религиозно-идеологической жизнью средневековой Средней Азии. Однако в некоторых работах, где ставилась цель показать исторические факторы, приведшие к превращению России в «могущественную империю», создав тем самым ее «славную» историю, даются краткие сведения по теме. В частности, в большинстве исследований рассмотрены такие успехи империи в XVI–XVII веках, как интенсивное развитие торговых связей между Средней Азией и Россией, присоединение к империи Астрахани, Кавказа и Нижнего Поволжья, отмечаются некоторые моменты о значении северного и южного паломнических маршрутов и Астраханской дороги для паломников<sup>130</sup>. Об этом свидетельствуют материалы российских архивов. Ценные сведения по исследуемой проблеме также содержатся в сборниках архивных материалов, в которых акцентируется внимание на вопросах военной мощи и геополитического положения Российской империи в XVII–XIX вв.<sup>131</sup>. Это официальные отчеты военных и чиновников империи по таким аспектам, как древние дороги, соединяющие Астрахань и Среднюю Азию, Среднюю Азию и Индию, а также время, необходимое для их проезда и транспортные средства. В советское время, когда внешние связи центральноазиатских национальных республик были ограничены, аспекты истории региона, связанные с мусульманским Востоком и арабскими народами, остались за рамками исследования. В некоторых публикациях, посвященных вопросам, связанным с данной темой, ощущается преобладание идеи рассмотрения Советского Союза как исторической преемницы Российской империи и увязки его могущества с «достижениями» империи в Средней Азии. В такой литературе основное внимание уделяется роли Центральной Азии во взаимоотношениях в средние века между Средней Азией и Россией, Средней

---

<sup>129</sup>Пржецлавский П. Очерк путешествия в Мекку // Кавказ (газета политическая и литературная). 1868, 17 апрель, № 43, 46; Кондараки В. Пилигримство Крымских татар в Мекку // Николаевский вестник. 1868, 23 октябрь, № 78; Веселовский Н.И. Очерк историческо-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. – СПб., 1877. – С. 190, 204, 219; Мирописев М. Религиозное и политическое значение хаджа или священного путешествия мухаммедан в Мекку для совершения религиозного праздника. – Казань. 1877. – С. 250; Ишаев Ш.М. Мекка – Священный город мусульман. Рассказ паломника // Среднеазиатский вестник. 1896. № 11. 12; Яров-Равский В.И. Паломничество (хадж) в Мекку и Медину // Сборник материалов по мусульманству. Том 1. – СПб. 1899; Иваницкий Т. Пилигримство мусульман в Мекку и Медину на поклонение главным святыням ислама (хадж). – Тифлис. 1910. – С. 25; Остроумов Н. Мекка в описании европейцев // Мир ислама. – СПб, 1913. Т. II. Вып. III. – С. 190-192.

<sup>130</sup>Панков А.В. К истории торговли Средней Азии с Россией в XVI–XVII в. // В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. (Сборник статей) / Под ред. А. Э. Шмидта и Е.К. Бетгера. – Ташкент, 1927. – С. 20-47; Смирнов Н.А. Россия и Турция в XVI–XVII вв. – М., 1946. – С. 154; Семенов А.А. Шейбани-хан и завоевание им империи Темуридов // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. I. – Сталинабад, 1954. – С. 75; Бурдей Г.А. Русско-турецкая война 1569. – Саратов, 1962. – С. 235; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Сочинения. Т. I. М. 1963. – С. 419; Его же. Место Прикаспийских областей в истории мусульманского мира / Сочинения. Т. 2. Часть 1. – М. 1963. – С. 753; Его же. Бадахшан / Сочинения. Т. 3. – М. 1965. – С. 346.

<sup>131</sup>Лавренцова Т.Д., Овчинников Р.В., Шумилов В.Н. Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов. – М., 1958. – С. 452; Агаев Х., Аннанпесова М. Русско-туркменские отношения в XVIII–XIX вв. (До присоединения Туркмении к России). Сборник архивных документов. – Ашхабад, 1963. – С. 583.

Азией и Сибирью, Россией и Индией, что подтверждаются сведениями из архивных источников и путевых дневников зарубежных путешественников<sup>132</sup>. Также исследуются связи Средней Азии с Индией и Ираном в XVI–XIX вв., введены в научный оборот сведения из исторических источников этого периода и включаются сведения из местных исторических источников<sup>133</sup>. Между тем, во всех этих работах сведения по данному вопросу приводятся как дополнительные аргументы для освещения основного вопроса. Также в исследованиях, в которых рассматривались такие вопросы, как культ веры на территории Хорезма в доисламский период и позже наличие святынь, даются краткие сведения об аспектах, связанных с хаджем. В процессе исследования структуры города Бухары в позднее средневековье показаны аспекты его топонимии, связанные с паломничеством<sup>134</sup>.

В исследованиях периода независимости, посвященных истории узбекской государственности, торгово-экономическим, культурным и дипломатическим отношениям ханств с государством Иран, Российской и Османской империями, даны краткие сведения о маршрутах паломничества и категориях паломников, отраженные в дневниках зарубежных путешественников. Важную информацию содержали и местные рукописные источники. В частности, коллекция восточных рукописей, относящихся к истории, включает в себя местные хаджнаме и историческую переписку, связанную с паломничеством<sup>135</sup>. В период независимости были созданы ранние исследования по истории паломничества. В них, на основе местных архивных документов, материалов периодической печати, освещался вопрос паломничества из Средней Азии в конце XIX–начале XX века, анализировались местные хаджнаме с источниковедческой точки зрения<sup>136</sup>. Эти сведения важны для сравнительного анализа таких вопросов, как

---

<sup>132</sup>Зияев Х. Ўрта Осиё ва Сибирь (XVI–XIX асрлар). – Тошкент: Фан, 1962. – 342 б.; Байкова Н.Б. Роль Средней Азии в русско-индийских торговых связях (вторая половина XVI–первая половина XVIII в.). – Ташкент: Наука, 1964. – 175 с.; Байкова Н.Б. Россия билан Шарқ ўртасидаги иқтисодий алоқалар тарихидан. – Тошкент: Фан, 1964. – 72 б.; Михалева Г.А. Торговые и посольские связи России со среднеазиатскими ханствами через Оренбург. – Ташкент. 1982. – 92 с.; Агзамова Г.А. Среднеазиатские центры торговли и пути, связывавшие их с Россией (вторая пол. XVI–первая пол. XIX в.) / Дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. – Ташкент. 1990. – 178 с.

<sup>133</sup>Низамутдинов И. Ўрта Осиёнинг чет эл шарқи билан муносабатлари (Бухоро амириликнинг Ҳиндистон, Афғонистон ва Эрон билан бўлган муносабатлари тарихи). – Тошкент. 1961. – 125 б.; Его же. Из истории среднеазиатско-индийских отношений (IX–XVIII вв.). – Ташкент: Узбекистан, 1969. – 122 с.; Его же. Очерки истории культурных связей Средней Азии и Индии в XVI–начале XX в. – Ташкент, 1981. – 156 с.; Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI–XVIII вв. (письменные памятники). – Ташкент, Фан, 1985. – 260 с.

<sup>134</sup>Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М., 1969. – С. 11; Сухарева О.А. Квартальная община позднефеодального города Бухары. – М., 1976. – С. 260; Саксанов Т.С. Паломничество к святым местам: традиция и современность. – М., 1991. – С. 43.

<sup>135</sup>Валиева Д. XIX асрнинг биринчи чорагида Бухоро-Россия дипломатия алоқаларига доир (Амир Ҳайдар мактубларини қийсий ўрганиш асосида) / Шарқшунослик. 1999. – № 9. – Б. 119-132; Её же. XIX асрнинг биринчи чорагида Бухоро-Эрон дипломатик алоқалари тарихидан (Амир Ҳайдарнинг мактублари асосида) / Шарқшунослик. 1999. – № 9. – Б. 132-141; Раҳмонқулова З.Б. XVI–XX аср бошларида Ўрта Осиё ва Усмонийлар давлати ўртасидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий муносабатлар тарихи / Тарих фан. номз. ил. даража. олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент. 2002. – 167 в.; Аллаева Н. XVI–XVIII асрларда Хива хонлиги ва Эрон ўртасидаги ўзаро алоқалар / Тарих фан. номз. ил. даража. олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент. 2007. – 183 в.; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари: шаклланиши ва ривожланиш босқичлари. – Тошкент: Академия, 2008. – 432 б.; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История / Составители Д.Ю.Юсупова, Р.П.Джалилова. – Ташкент: Фан, 1998, – Инв. №. 519, 775, 794, 798, 954. 970; – С. 186, 408, 416.

<sup>136</sup>Алимова Д., Шодмонова С. Марказий Осиё мусулмонларининг Маккага ҳаж зиёрати тарихидан (XIX аср охири–XXI аср бошлари) // Ўзбекистон тарихи. 2011, №1. – Б. 49-62; Алимова Д.А. Из истории паломничества

паломнические маршруты, категории паломников и воспроизведения процесса трансформации хаджа. В последующие годы также тщательно изучался вопрос о местных святынях<sup>137</sup>. Исследования были основаны на исторических произведениях, архивных материалах, сведениях из дневников зарубежных путешественников, результатах собственных полевых изысканий.

Зарубежная литература, содержащая информацию по теме, состоит из исследований, проведенных в России и других зарубежных странах. Российские исследователи изучали вопрос паломничества мусульман Туркестанского генерал-губернаторства на основе официальных документов архивов России, Турции, Казахстана, Узбекистана, Туркмении<sup>138</sup>. Впервые в источниковедческом плане проанализированы первичные законы Российской империи, относящиеся к XIX веку и касающиеся паломничества выходцев из Средней Азии<sup>139</sup>. Они послужили более полному раскрытию вопроса об отражении вопроса северного паломнического пути в международных отношениях Российской империи с Бухарским, Хивинским и Кокандским ханствами. Ценные сведения по теме заключены в ряде работ, посвященных политическим и культурным взаимоотношениям мусульман Средней Азии и России с мусульманами

---

мусульман Центральной Азии в Мекку (конец XIX–начало XXI вв.) // Концепты истории Узбекистана: теория и гипотезы. – Ташкент: Vaktria press, 2018. Том III. – С. 428-442; Шадманова С., Шадманов Т. Из истории паломничества среднеазиатских мусульман (конец XIX–начало XX в.) // Мир ислама: история, общество, культура / Материалы международной исламоведческой научной конференции. 11-13 декабрь 2007 г. – М: Издательский дом Марджани, 2009. – С. 106-113; Хайитов Ш., Айматова З. Марказий Осиё муслмонларининг муборак хаж сафари: тарих ва бугун. – Бухоро. 2014. – 42 б.; Камолиддинов Ш.С. Истанбулдаги ўзбек теккелари // Хорижий шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишининг долзарб муаммолари // Илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б. 28-36; Ziyodov Sh. The Hajjnamas of the Manuscript Collection of the Oriental Institute of Uzbekistan (mid-19<sup>th</sup> to early 20<sup>th</sup> centuries) / Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz. Edited by Alexandre Papas, Thomas Welsford, Thierry Zarcone. – Berlin: Klaus Schwarz Verlag GmbH. 2011. – PP. 223-233; Tosheva Sh. The Pilgrimage Books of Central Asia: Routes and Impressions (19<sup>th</sup> and early 20<sup>th</sup> centuries) / Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz. – PP. 234-249.

<sup>137</sup>Рахмонов А.С., Юсупов С. Хоразмда “муқаддас” жойлар ва уларнинг вужудга келиш сирлари. – Тошкент, 1963. – Б. 29; Бабаджанов Б.М. Кокандское ханство: власть, политика, религия. – Токио-Ташкент, 2010. – С. 626-627; Абдулахатов Н. Фаргона водийси аҳолиси турмуш тарзида зиёратнинг ўрни (Фаргона вилояти зиёратгоҳлари материаллари асосида). Тарих фан. номз. дисс. – Тошкент, 2008. – 167 с.; Жўраева С. Ўзбекистоннинг жанубий худудларидаги зиёратгоҳлар тарихи ва уларнинг маҳаллий аҳоли ҳаётида тутган ўрни. – Тошкент: O'zbekiston davlat nashriyot matbaa uyi, 2021. – Б. 17-18.

<sup>138</sup>Литвинов В.П. Внерегиональное паломничество мусульман Туркестана (Эпоха нового времени). – Елецк, 2006. – 311 с.; Его же. Религиозное паломничество: региональный аспект (на примере Туркестана эпохи средневековья и нового времени). – Елецк. 2006, – 372 с.; Его же. Мусульманское паломничество в Царской России: историко-антропологический аспект (на примере Туркестана 1868-1917 гг.): Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. – Елецк. 2007. – 24 с.; Его же. Исторический опыт Российского государства в организации и регулировании паломничества мусульман Средней Азии (1865–1917 гг.): Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. док. ист. наук. – М. 2019. – С. 44; Serguei E. Grigoriev. Russian Muslim' Pilgrimages to Makkah in the Early Twentieth Century // Kingdom of Saudi Arabia in 100 Years Studies and Researches / Edited by Fahd Al-Semmari. King Abdul Aziz foundation. – Kingdom of Saudi Arabia. 2008, – P. 85; Сибгатуллина А.Т. «Дело Саидазимбаева»–руководителя мусульманского паломнического движения из России // Научный Татарстан. – 2009. № 1. – С. 76-89.

<sup>139</sup>Арапов Д.Ю. Первый Российский указ о паломничестве в Мекку // Россия в средние века и новое время. Сборник статей к 70-летию чл. корр. РАН. В.Л. Милова. – М., 1999. – С. 293-300; Его же. «Совершенно запретить въезд в пределы наши». Два распоряжения императора Николая I по мусульманскому вопросу // Источник (Документы Русской истории). 2002. № 5. – С. 18-19; Его же. “Признать удобно запретить на время” Царь Александр I и генерал А.П. Ермолов о мусульманском паломничестве // Кавказский сборник. 2005. Том 2 (34). – С. 130-131.

Османской империи в начале XVI–XX вв.<sup>140</sup>. Они основаны на архивных документах России и Турции.

В XIX веке в колониальных странах вопрос о хадже рассматривался исходя из интересов правительств. Соответствующая литература содержит сжатую информацию о маршрутах паломничества мусульман Центральной Азии и политических аспектах хаджа<sup>141</sup>. На Западе и в США некоторые авторы, изучавшие в 60-70-е годы XX века геополитические процессы в Астрахани и на Каспии, также акцентировали внимание на паломнических маршрутах<sup>142</sup>. В 80-е и 90-е годы прошлого века в качестве отдельной темы изучалась история паломничеств, совершенных из государств Бабуридов, Сефевидами, а также Османской и Российской империй. В них кратко излагаются преграды на паломнических путях Средней Азии, связанные с грабительскими группировками, а также контролем паломнических маршрутов между Индией и Джиддой европейскими колонистами<sup>143</sup>. Некоторые зарубежные исследования также содержат характерные сведения о роли среднеазиатского паломничества в улучшении внешнеторговых, дипломатических и культурных связей Бухарского ханства в XVI–XVII веках<sup>144</sup>. Они важны тем, что основаны на первичных местных рукописных источниках. В последующие годы впервые была исследована история паломнических маршрутов в XVI веке, начинавшихся из Средней Азии, и история такка, возведенных за границей для среднеазиатских паломников в средние века<sup>145</sup>. Эти исследования способствовали

---

<sup>140</sup>Сибгатуллина А. Контакты тюрок-мусульман Российской и Османской империй на рубеже XIX–XX вв. – М., Исток. 2010. – С. 92; Васильев А.Д. Знамя и меч от падишаха. Политические и культурные контакты ханств Центральной Азии и Османской империи (середина XVI–начало XX вв.). – М., 2014. – С. 353.

<sup>141</sup>Note of a Pilgrimage undertaken by an Uzbek and two his son from Khokan to Mecca / Obtained in conversation with the parties, by W.H. Wathen // The Journal of Asiatic Society of Bengal. Vol. VIII. 1834. – PP. 379-385; Феннер К. О паломничестве мусульман в Мекку // Туркестанские ведомости. 1895. № 29.

<sup>142</sup>Allen W.E.D. Problems of Turkish power in the sixteenth century. – London, 1963. – PP. 23-25; Kurat. A.N. The Turkish Expedition to Astrakhan' in 1569 and the Problem of the Don-Volga Canal // The Slavonic and East European Review, Vol. 40, – No. 94 (Dec., 1961), – PP. 7-23; Hélène Carrère d'Encausse. Les routes commerciales de l'Asie Centrale et les tentatives de reconquête d'Astrakhan: D'après les registres des "Affaires importantes" des Archives ottomans // Cahiers du Monde russe et soviétique, Vol. 11, – No. 3 (Jul. - Sep., 1970), – PP. 391-422;

Farooqi. N. R. Moguls, Ottomans, and Pilgrims: Protecting the Routes to Mecca in the Sixteenth and Seventeenth Centuries // The International History Review, Vol. 10, – No. 2 (May, 1988). – PP. 198-220; Faroqi S. Pilgrims and Sultans. The Hajj under Ottomans. 1517-1683. – London-New York, 1994. – PP.139-140; Pearson Michael N. Pilgrimage to Mecca. The Indian Experience. 1500-1800. – Princeton: Markus Wiener. 1996.

<sup>143</sup>Farooqi N. R. Moguls, Ottomans, and Pilgrims: Protecting the Routes to Mecca in the Sixteenth and Seventeenth Centuries // The International History Review, Vol. 10, No. 2 (May, 1988). – PP. 198-220; Faroqi S. Pilgrims and Sultans. The Hajj under Ottomans. 1517–1683. – London-New York, 1994. – PP.139-140; Pearson Michael N. Pilgrimage to Mecca. The Indian Experience. 1500–1800. – Princeton: Markus Wiener. 1996. – 272 p.

<sup>144</sup>Burton A. The Bukharans: A Dynastic, Diplomatic and Commercial History, 1550–1702. – New York: St. Martin's Press, 1997. – P. 439; Nurten Kilic-Schubel. Rethinking the Ties between Central Asia and the Ottoman Empire: Travels of a Central Asian Shaykh in Ottoman Empire in the 16th Century // Papers of the VIIIth International Congress on the Economic and Social History of Turkey. June 18-21. 1998. – Bursa (Turkey). – PP. 4-26.

<sup>145</sup>McChesney R.D. The Central Asian Hajj-Pilgrimage in the Time of the early Modern Empires // Safavid Iran and her Neighbors / Edited by Michel Mazzaoui. – Salt Lake City: The University of Utah Press, 2003. – PP. 129-155; Burak Çetintaş. Istanbulda Özbek tekkeleri. Buhara Özbekler tekkesi va haziresi // Toplumsal Tarih, 2007. – Istanbul. – S. 73-73; Algar Hamid. Tariqat and Tariq: Central Asian Naqshbandis on the Roads to the Haramayn // Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz / Edited by Alexandre Papas, Thomas Welsford, Thierry Zarccone. – Berlin: Klaus Schwarz Verlag GmbH, 2011. – PP. 21-136; Welsford Th. The Re-opening of Iran to Central Asian Pilgrimage Traffic, 1600–1650 // Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz... – PP.149-167; Nejdet Tosun. Hajj from the Sufi Point of View // Central Asian Pilgrims: Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz... – PP. 136-149; Zarccone Th. Pilgrimage to the "Second Meccas" and

последовательному, планомерному изложению рассматриваемой темы и определению её методов исследования.

Характер и география источников по теме очень широки и разнообразны. Информация по этому вопросу зафиксирована в научной литературе, посвященной различным вопросам социально-экономической, духовной жизни, международных отношений региона в XVI–XIX веках. В последующие годы как зарубежные, так и отечественные исследователи изучали вопрос хаджа Туркестанских мусульман в конце XIX–начале XX вв.

Во второй главе под названием «Паломничества из Средней Азии и категории паломников» освещаются такие вопросы, как роль различных местных святынь и значение паломничества в жизни среднеазиатских народов, организация паломнических караванов и походов, сроки и условия хаджа, категории паломников. Хадж, считающийся пятым столпом ислама, и паломничество к местным святым местам играли важную роль в жизни мусульман средневековой Средней Азии. Издревле посещение и почитание местных святынь, названных именами пророков, святых, шейхов или героев раннего периода ислама, поклонение необычного вида камням, скалам, целебным источникам и деревьям совершалось с целью исцеления от болезней, а также с непоколебимой верой в победу в войнах, рождение детей и преодоление трудностей<sup>146</sup>. Поскольку для большинства мусульман Центральной Азии совершение хаджа было практически нереально, в регионе возникли святыни, связанные с хаджем, или имеющие черты, близко приравненные к паломничеству<sup>147</sup>. В Самарканде и Бухаре существовали святыни, которые женщины посещали в сезон хаджа. Местные святыни (Бахоуддин Накшбанд, Ахмад Яссави, Шахимардан, гора Тахти Сулаймон (в Оше), Сарахс Баба), а также святые места, расположенные по зарубежным маршрутам паломников (гробница Мухаммеда и мечеть в Медине, Масджид ал-Акса в Иерусалиме, святые гробницы в таких городах, как Хамадан, Нишапур, Исфахан, Каир, Янбу, Джидда, Эскишахар, Конья), считаются эквивалентными хаджу. Хаджи, направляющиеся в Мекку, также посещали их накануне и во время поездки. Процессы проводов паломников в хадж и их чествование при возвращении являлись самобытным социальным явлением и часто приобретали церемониальный характер. У мусульман Средней Азии освящались вода Зам-зам, лоскутки Каабапуша, элементы коры и корней различных деревьев, прядь волос пророка Мухаммада – "муйи мубарак", земля, лепестки цветов, изображения сооружений, Каабы, Масджид ал-харам, а также клочки бумаги или дощечки, содержащие различные молитвы, привезенные из Мекки<sup>148</sup>. В частности, во время церемонии возведения на престол хана Абдулла-хана II

---

“Ka‘bas” of Central Asia // Central Asian Pilgrims Hajj Routes and Pious Visits between Central Asia and the Hijaz... – PP. 251-277.

<sup>146</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тожиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 49-50; Фахруддин Али Сафи. Рашахат айнил хаёт... – Б. 79, 191; Жўраева С. Ўзбекистоннинг жанубий худудларидаги зиёратгоҳлар тарихи... – Б. 13, 17-18.

<sup>147</sup>Сухарева О.А. Квартальная община. – С. 260.

<sup>148</sup>НА Уз, фонд И-1, опись 2, дело 285, лист 2; Лыкошин Н.С. Тошкент эшонлари / Рус тилидан Ҳ.Қосимов таржимаси. – Тошкент. 1996. – С. 7.

(1583–1598), он устраивался на белом войлоке (кошме), промытом в святой воде Зам-зам, а поднимать его поручали людям, совершившим хадж<sup>149</sup>.

В средние века ежегодно из Багдада, Дамаска, Каира и Саны в Мекку отправлялись специальные магрибские, каирские, сирийские, индийские паломнические караваны. Махмалы<sup>150</sup>, груженные дорогими подарками, предназначенными для Каабы и священных мечетей, придавали караванам величественность. Изредка подобного рода официальные паломнические караваны отправлялись из Средней Азии в Мекку. К примеру, в 1207 году Бурханиддин Мухаммад ибн Ахмад ибн Абдулазиз из Бухары, правители Хорезма султан Мухаммад, султан Абу Саид Бахадирхан – в 1321 году, аштарханиды Валимухаммад (1605–1611) – в 1611–1612 гг., Имамкулихан (1611–1642) – в 1642 г., Надрмухаммадхан (1642–1645) – в 1651 г., Абдулазизхан (1645–1681) – в 1681 г., хивинский правитель Ануша-хан (1663–1667), Ёдгархан (сын Ануша-хана, ставий правителем в 1714 г.) снарядили специальные паломнические караваны<sup>151</sup>. Официальный паломнический караван возглавлял Амир ал-хадж. Некоторые путешественники под видом совершения хаджа умудрялись укрываться от политического давления в организованных паломнических, а также торговых или посольских караванах. Также, в зависимости от того, кто был организатором паломнического каравана, образовывались группы, где были правители, государственные чиновники, бывшие правители, отстраненные от политики чиновники, крупные шейхи, купцы или послы.

Караваны формировались по призыву глашатаев на базарах и караван-сараях крупных городов, таких как Бухара, Самарканд, Хива, Ташкент, Коканд, Карши. Большие караваны возглавляли карвонбоши. Лидером группы паломников в караване являлся Хаджибаши<sup>152</sup>. Их еще называли вакил, который, в свою очередь, подчинялся лицу, называемому далилом. Далил ежегодно перед хаджем отправлялся из Мекки и Медины в Бухару, Хиву, Самарканд, Ташкент, Коканд, зазывая мусульман в хадж и формируя группы паломников<sup>153</sup>. Далил и вакил получали специальное разрешение от шарифа Мекки для беспрепятственного выполнения своей миссии.

По условиям, отраженным в исламских источниках, паломник должен быть совершеннолетним, вменяемым, дееспособным, то есть иметь физическую полноценность и материальную возможность (помимо финансового обеспечения семьи) для совершения хаджа, быть благонадежным, а для женщин было

---

<sup>149</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тожиддин Хасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 152; Хофиз Таниш Бухорий. Абдуллонома... 2-китоб. – Б. 136; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История / Составители Д.Ю.Юсупова, Р.П.Джалилова. – Инв. №. 380. – С. 150.

<sup>150</sup>Махмал – паланкины, возглавляющие паломнические караваны и установленные на роскошно украшенном крупном верблюде. Подробнее см.: Ankawi A. The pilgrimage to Mecca in Mamluk times / in Serjeant R.B, V.L. Bidwell ets // Arabian Studies. – London 1974. – PP. 116-170, 154.

<sup>151</sup>Аладдин Атамалик Джувайни. Тарихи джахонгуша... – Б. 138-340; Фасих Ахмад ибн Джалал ад-дин Мухаммад ал-Хавафи. Муджмал-и Фасихи... – С. 40, 50; Мир Мухаммед Амин-и Бухари. Убайдулла-наме... – С. 16; Мухаммед Юсуф Мунши. Муким-ханская история... – С. 107; Амир Темур жахон тарихида / Тўлдирилган ва кайта ишланган иккинчи нашри. – Тошкент. 2001. – Б. 119-120.

<sup>152</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии... – С. 52.

<sup>153</sup>Pitts Joeseph. From a true and Faithful Account by Joeseph Pitt in 1685 / One thousand Roads to Mekke... – P. 111; Ибрат Исхоқхон Жунайдуллохожа ўғли. Фарғона тарихи... – Б. 320.

необходимо сопровождение, махрам<sup>154</sup>. В исламе оговорено, что совершение паломничества от имени больного или другого лица, составившего завещание (хаджи бадал) можно только за одного человека, при этом паломник обязан быть совершеннолетним, порядочным и ранее совершившим хадж самолично. Однако не всегда эти условия соблюдались. Лишь при соблюдении этих условий, им выдавалось удостоверение, заверенное печатью шейха, и они официально признавались паломниками<sup>155</sup>.

Возможно создать последовательный состав паломников, разделив их на категории. Первоначально здесь могут быть упомянуты правители или бывшие правители, отрекшиеся от престола и влиятельные чиновники, за ними последуют известные шейхи, их мюриды, ученые, дервиши, купцы, послы, бедняки, военные, ремесленники, женщины и дети. Также в списке категорий следует расположить парикмахеров, лекарей, поваров и муэдзины, читавших призыв к молитве, шутов и служащих. Паломников можно разделить на категории и в зависимости от цели поездки, непосредственно хадж, уклонение от притеснений, торговля, посольская деятельность и просвещение. Регионально они были из таких территорий, как Хива, Бухара, Коканд, Ташкент, Самарканд<sup>156</sup>.

Подводя итог, можно сказать, что в XVI–XIX веках в Средней Азии идеологическое господство исламских идей, законов шариата, широкое распространение философии суфизма вызывали у людей сильную тягу к паломничеству. Это способствовало появлению местных святынь, связанных с хаджом. Большое расстояние до Мекки, международные отношения и различные политические ситуации не позволяли организовывать постоянные официальные хадж караваны. Состав паломников состоял из разных категорий в зависимости от территории и цели поездки.

В третьей главе, озаглавленной «**Маршруты хаджа, транспорт и вопросы безопасности**», рассматриваются основные маршруты, соединяющие Среднюю Азию с Меккой, используемые транспортные средства, условия передвижения и вопросы безопасности. В ранний период принятия Средней Азией ислама центральная дорога через территорию Ирана считалась основным традиционным маршрутом паломничества. Путь пролегал из Бухары через Мерв–Мешхед–Нишапур–Сабзувар, а из Хивы через Атрек–Мазендаран–Ферузкух–Тегеран. В этом направлении функционировали пять направлений: Балх–Герат–Керман–Шираз–Персидский залив–Мекка, Казвин–Кум–Исфахан–Басра–Мекка–Медина, Казвин–Керманшах–Багдад–Дамаск–Медина–Мекка, Шираз–Басра–Мекка–Медина, Исфахан–Шираз–Персидский залив–Мекка<sup>157</sup>. В начале XVI века, после основания государства Сефевидов в Иране, Казахского ханства в Семиречье и государства Бабуридов в Индии, караванные пути,

<sup>154</sup>Оли Имрон сураси, Бақара сураси, 97, 125-оятлар / Куръони карим маъноларининг таржимаси... – Б. 19, 62; Абу Абдуллох Муҳаммад ибн Исмоил Бухорий. Ал-жомий ас-саҳих... – Б. 417-479; Бурҳониддин ал-Марғиноний. Ҳаж китоби... – Б. 485; Шайх Муҳаммад Содиқ Муҳаммад Юсуф. Ҳаж китоби... – Б. 17-19, 319.

<sup>155</sup> НА Уз, фонд И-323, опись 2, дело 103, лист 1.

<sup>156</sup>Ризокули Ҳидоят. Сафоратномаи Хоразм... – Б. 81; Вамбери А. Очерки и картины Восточных нравов... – С. 143-144.

<sup>157</sup>Саййид Ахмад ходжа. Сайяхатнамаи Саййид Ахмад ходжа... – Лл. 5а, 50а; Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История... – Инв. №. 519. – С. 186.

связывающие Среднюю Азию с зарубежными странами, в частности, с Меккой, были ослаблены по сравнению с Темуридским периодом. Кроме того, возвышение шиизма в Иране и суннизма в Мавераннахре до уровня государственной религии, усилило идеологические конфликты между ними и создало препятствия на традиционных маршрутах паломничества. По этой причине паломникам приходилось двигаться по северным и южным паломническим путям через Российскую империю и Индию. Таким образом, в XVI–XIX веках паломники из Средней Азии добиралась до Мекки по трем направлениям: северному, южному и центральному. Увеличение барьеров в одном направлении предполагало ускоренный темп движения по другому маршруту. Усиление в XVI веке угрозы со стороны шиитов на территории Сефевидов и захват Астрахани Россией на северном пути, а также овладение морским путем португальцами в южном направлении, привело к некоторым сложностям. Вследствие возрастания влияния европейцев в Персидском заливе в XVII веке, торговые возможности Сефевидов на водных путях были ограничены. Такая ситуация привела к ускорению движения на сухопутных путях, связывавших Бухарское, Хивинское ханства и Бабуридов с Сефевидами. Несмотря на шиитско-суннитский конфликт, заинтересованность противодействующих двух стран во взаимной торговле обеспечила непрерывное продолжение движения по центральной дороге.

В это время северный маршрут пролегал через Астрахань. До этого города можно было добраться как по суше, так и по воде. Сухопутный маршрут начинался из Бухары, Самарканда, Хивы, Ташкента или Коканда и следовал в направлении Кат–Куны Ургенч–Устюрт–Закаспий–Астрахань. Второй путь через Кат–Куны Ургенч пролегал в направлении причалов Кабоглы или Караган, расположенных на полуострове Мангышлак до Астрахани<sup>158</sup>. Среднеазиаты часто нуждались в российских кораблях на водном пути Мангышлак–Астрахань. Поэтому движение по этой дороге было относительно замедленным. Только крупные купцы и сопровождающие их паломники имели возможность пользоваться услугами таких кораблей. Паломники из Коканда и Ташкента пользовались этим маршрутом реже, чем мусульмане из Бухары и Хивы. В 40-х годах XVIII века, после строительства таких городов-крепостей, как Казань, Оренбург, Екатеринбург, Тюмень, Тобольск, Томск, северное направление стало активно разветвляться. В частности, образованные новые дороги были особенно важны для мусульман Ташкента и Коканда. Однако, все северные дороги неизбежно вели в Астрахань. Создание Одесского порта в 1796 году положило новое начало для маршрута через Стамбул<sup>159</sup>. В XVI–начале XVII веков здесь также проходила Ширванская дорога Мангышлак–Ширван–Стамбул в северном направлении. Однако, поскольку Ширван периодически находился в руках Ирана, а иногда в руках Османов, движение в этом направлении часто менялось. Дороги вели из Астрахани в Азов или Одессу, а оттуда переходили на Османскую территорию. Достигнув одного из городов Стамбула, Багдада,

---

<sup>158</sup>Панков А.В. К истории торговли Средней Азии с Россией в XVI–XVII в... – С. 26; Вамбери А. Очерки и картины Восточных нравов... – С. 192-193.

<sup>159</sup>Robert D. Crews. For Prophet and Tsar. Islam and Empire in Russia and Central Asia. – London. 2006. – P.71.

Дамаска или Каира, паломники оттуда продолжали свой путь в Мекку. Между Меккой и Мединой существовало четыре сухопутных и один водный путь<sup>160</sup>.

Южный путь в Мекку через Индию проходил по маршруту Чарикар–Пешавар–Малый Гуджерат–Лахор–Султанпур. В Гиндукуше дорога разветвлялась на два направления: Балх–Кабул–Пешавар–Лахор–Агра–Дели–Сурат (или Бомбей)–Моха (или Джидда)–Мекка и Кандагар–Кветта–Шакарпур–Карачи–Моха (или Джидда)–Мекка<sup>161</sup>. С созданием государства Бабуридов движение по этим дорогам было возрождено. Вследствие того, что в начале XVI века португальские пираты представляли большую угрозу для торговых и паломнических судов на морском пути Индии и Персидского залива, созрела необходимость возрождения сухопутного сообщения из Индии и Средней Азии в Ормуз. В прежние времена по этому караванному пути проходили 3000 верблюдов, а в XVI веке их число составляло более 14000. В начале XVII века большую опасность на морском пути представляли англичане и голландцы<sup>162</sup>. Однако по данным источников и исследований, в течение XVI–XIX веков движение из индийских портов в Мекку абсолютно не прекращалось<sup>163</sup>.

Для мусульман Восточного Туркестана промежуток дороги между Средней Азией и Меккой рассматривался как транзитный путь, а отрезок дороги между Восточным Туркестаном и Меккой служил промежуточной дорогой для паломников Средней Азии. Из Кашгара в Мекку функционировало три маршрута: через Тибет–Ладах, Сибирь и Среднюю Азию<sup>164</sup>. По внутренним маршрутам Средней Азии и международным наземным дорогам паломники «курсировали» на лошадях, верблюдах и ослах. Важными средствами передвижения по суше были повозки «кукон арава»,пряженные лошадьми, паланкины-каджава для людей, установленные на верблюдах, паланкины-тахтираван для подарков, шуртуф, паликис<sup>165</sup>. На переправах через реки, а также Каспийское, Черное, Аравийское и Красное моря паломникам приходилось использовать водные транспортные средства, такие как сал (средство транспортировки по реке заготовленной древесины, состоящее из веревок, которые крепятся друг к другу), губсар (средство транспортировки людей и животных, изготовленное из связанных крепко между собою мешков из овчины), большие и малые лодки, различные парусные суда<sup>166</sup>.

Время в пути зависело от дорожных условий и безопасности. Набеги разбойничьих шаек туркмен, казахов, мангытов (ногайцев), кабардинцев, черкесов, донских казаков, калмыков, а также запреты, наложенные российским

<sup>160</sup>Basbakanlik Osmanli Arsivi (Istanbul), Muhimme Defterleri, VII, hukum, № 667, 8 Redjeb 975 (8 январ 1568 й), 2228, XXIV, hukum, No 389; McChesney R.D. The Central Asian Hajj-Pilgrimage... – P. 133; Islamic Central Asia. An Antropology of Historical Sources / Edited by Scott C. Levi and Ron Sela. – Bloomington-Indianapolis. 2010. – P. 261.

<sup>161</sup>РГАДА, фонд Госархив, раздел 27, дело 485, лист 1; Хрисанф, митрополит Новопатрасский. О странах Средней Азии, посещенных им в 1790 г. / Издал с введ., и объяснениями В.В.Григорьев // ЧОИДР, кн. 1. – М. 1861, – С. 1-14.

<sup>162</sup>Байкова Н.Б. Россия билан Шарк ўртасидаги иқтисодий алоқалар тарихидан... – Б. 41; Ангонова К.А. Очерки общественных отношений и политического строя Монгольской Индии времен Акбара (1556–1605 гг.). – М. 1952. – 221 с.

<sup>163</sup>Мухаммад Баки Самарканди. Мудхаккир ал-асбаб. ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 4296, – Л. 194а; Тазкираи Малейха. ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 2613, – Л. 134а.

<sup>164</sup>Риттер К. Восточный или Китайский Туркестан / Перевод и прим. В.В. Григорьева. – СПб., 1869. – С. 206.

<sup>165</sup>Burton R.F. Personal narrative of a pilgrimage... – Vol. I. – P. 234, 418.

<sup>166</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тожиддин Хасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 102, 273; Мавлонов Ў. Марказий Осиёнинг қадимги йўллари... – Б. 240-244.

правительством, были главными препятствиями на паломнических путях по северному маршруту. В центральном и южном направлениях существовали угрозы, связанные с человеческим фактором, такие как нападение бандитов из туркменских кланов сарык, геклан, така хожайлы, солур, явмуд, а в южном направлении – афганских разбойников, грабителей из кланов раджпут и белудж в Индии и нападения португальских пиратов в Аравийском море<sup>167</sup>. Вдобавок приходилось преодолевать холод, жару, засуху, голод, каспийские и черноморские тайфуны, морскую болезнь на северном направлении; песчаные бури, нападения диких животных, нашествие ядовитых насекомых на центральном направлении; амударьинские переправы, снежные перевалы, морские цунами, инфекционные заболевания в южном направлении. Нападения бедуинов, в районах, населенных арабами, нехватка воды, голод, заразные болезни, недостаток кормов, штормы Красного моря, песчаные бури в пустыне систематически наносили большой урон. Кроме того, иногда политические волнения и войны приводили к блокировке дорог по всем направлениям<sup>168</sup>. Караваны насчитывали от 10 до 100 верблюдов, связанных в ряд, табуны лошадей – «ряды». Линии возглавляли сарбоны. Караваны двигались непрерывно по 4-5 часов<sup>169</sup>. Маршрут избирался исходя из вопросов безопасности, расстояния поездки и сезона года. Длительность паломничества, начавшего свой путь из Средней Азии, были от 6 месяцев до нескольких лет.

В XVI–XIX веках мусульманы Средней Азии направлялись в Мекку в основном по трем направлениям: северное, центральное и южное. Пути выбирались в зависимости от политической обстановки, безопасности от бандитов и разбойников, межгосударственных отношений, погоды, времен года, социальное и финансовое положение паломника. Паломники использовали как наземные, так и водные транспортные средства, такие как верблюды, лошади, повозки, лодки, корабли.

**Четвертая глава** посвящена вопросу «**Влияния паломничества на социально-экономическую, культурную и идеологическую жизнь народов Средней Азии**». Известно, что в XVI–XIX веках путешествие из Средней Азии в Мекку требовало больших затрат. Правители, влиятельные шейхи тратили на совершение паломничества свои огромные богатства и финансы. Они также были меценатами многих своих спутников. Все расходы представителей, отправленных в Мекку для хадж бадала, покрывали мусульмане-заказчики. Но не все паломники, отправившиеся в хадж, имели денежные средства. Многие паломники, у которых наблюдался дефицит денег, для покрытия своих нужд во время паломничества были вынуждены подрабатывать в зарубежных странах<sup>170</sup>. Большинство паломников во время поездки занимались мелкорозничной торговлей, чтобы оплатить свои дорожные расходы. Ежегодный наплыв

<sup>167</sup> Сейди Али Раис. Миръотул мамолик... – Б. 103.

<sup>168</sup> Письма-автографы Абдурахмана Джамии из «Альбома Наваи... Письмо № 393. – С. 115; Мираншах мунши. Мактубат, муншаат / ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 289, – Л. 199а; Мелетий. Путешествие во Иерусалим... – С. 7, 135.

<sup>169</sup> Вамбери А. Очерки и картины восточных нравов... – С. 144, 193, 200; Eryilmaz F.S. Sultantepe O'zbekler tekkesi... – С. 5-7.

<sup>170</sup> Мухаммед Юсуф Мунши. Муким-ханская история... – С. 110; Иванов П.П. Хозяйство Джуйбарских шейхов. – М-Л., 1954. – С. 52; Burckhardt J.L. Travel in Arabia... – P. 303.

паломников сыграл важную роль в импорте и экспорте товаров. К примеру, паломники переправляли вьючный скот из Карши в Иран, Багдад, Дамаск и Египет, шелковые платки из Бухары, ножи, шелковую ткань, тюрбетейки из Намангана<sup>171</sup>. Кроме того, отправка дорогих сувениров в Каабу и священные города также требовала больших экономических вложений. Для этой цели выделялись вакуфные сбережения. Например, шейх Ходжа Саад пожертвовал 50 000 хани на благословение правителю Абдуллахану, взошедшему на престол. Вследствие отказа хана принять дар, шейх от лица хана пожертвовал эту сумму денег жителям Мекки и Медины. Правители Бухары Абдулазизхан и Имамкулихан пожаловали Каабе роскошное зина, а Имамкулихан возвел в Медине чорбог<sup>172</sup>. В 1795 году мулла Олимжон ибн Мухаммад Садык из Бухары пожертвовал 6000 золотых монет (каждая весом 4,8 грамма), а в 1896 году эмир Бухары Саид Абдулахадхан ибн Саид Амир Музаффархан пожаловал один дворец и прибыль от 74 лавок в Бухаре для усыпальницы Пророка. Было много местных женщин, которые жертвовали свое имущество для святого кладбища в Медине<sup>173</sup>.

Пожертвование денег, еды, одежды и лошадей паломникам из Средней Азии считалось одним из лучших поступков среди иностранных правителей и инвесторов. Султан Сулейман I (1526–1566), совершая хадж, снабдил шейха Хусейна Хорезми и его спутников продовольствием и необходимым снаряжением, погрузив их на 7 верблюдов<sup>174</sup>. Его жена Хуррам Султан также отправляет шейху необходимые вещи, продукты питания. Из султанской казны для паломнических поездок таких послов, как Мухаммад Закир (1786 г.), Мирза Мухаммад Юсуф (1817 г.), Хаджи Мухаммад Фазил (1824, 1826, 1827 г.г.), Хаджи Рузибек (1847/1848 г.), Хаджи Мир Курбан (1851 г.), Кутбиддин (1841 г.) и Шукрулла-ага (1855 г.), прибывшим в Стамбул из Бухары, Хивы, Коканда также были выделены определенные суммы денег<sup>175</sup>. Бабурид Шах Салим (1605–1628) пожаловал по 30 тысяч рупий шейху Абдурахимходже и по 10 тысяч рупий Нурджахан Бегим, Асафхану и Ходже Абулхасану для паломнических целей. Вслед Имамкулихану, отправившемуся в Мекку, Шахджахан послал один лак<sup>176</sup> рупий, а Шах Сафи выделил ему 1000 туманов денежных средств и необходимых предметов на 500 туманов<sup>177</sup>. Некоторые выходцы из Средней Азии, проживавшие за границей, также оказывали финансовую поддержку паломникам-соотечественникам. Например, среднеазиатские паломники в Бомбее собрали 1000 рупий для паломничества бывшего кокандского хана Худоярхана<sup>178</sup>. Местные и иностранные правители и шейхи возводили такка для

<sup>171</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии... – С. 210, 297.

<sup>172</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тожиддин Хасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 152; Мухаммадхакимхон Тўра. Мунтахаб ат-таворих... – Б. 554-555.

<sup>173</sup>НА Уз, фонд И-323, опись 1, книга 2, дела 892, 893, 1030, 1031, 1295/27, 1187; опись 1, кн. 1, дела 657, 825, 826, 827.

<sup>174</sup>Nurten Kilic-Schubel. Rethinking the Ties between Central Asia and the Ottoman Empire... – P. 14.

<sup>175</sup>Başbakanlık Osmanlı Arşivi. (Istanbul). Xat. No. 20/928, 781/36557, 781/36556, 1418/57993; Hariciye, 5166; HR. SYS, 4/8.

<sup>176</sup>Лак – 100 тысяча. См: Ахроров Н. Қадимий ўлчов бирликлари. – Тошкент, 1996. – Б. 50.

<sup>177</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тожиддин Хасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 322; Низомиддинов И.Ф. XVI–XVIII асрларда Ўрта Осиё-Ҳиндистон муносабатлари... – Б. 53; Жуковский В.А. Древности Закаспийского края. Развалины древнего Мерва. – СПб., 1894. – С. 79.

<sup>178</sup>Ибрат Исҳоқхон Жунайдулло хўжа ўғли. Фарғона тарихи... – Б. 320.

среднеазиатских паломников в таких городах, как Мекка, Медина, Иерусалим, Стамбул, Багдад, Каир. Они также заботились о полном снабжении такки, которые были бесплатными для паломников<sup>179</sup>.

Прежде чем говорить о социальных аспектах хаджа, следует отметить, что социальная структура и категории паломников были подробно описаны в предыдущих главах. Процесс подготовки к хаджу, проводы и встречи паломников считались большими светскими событиями. К примеру, Мухаммада Султан Мирза ибн Султан Ахмад Мирзу, вернувшегося в Герат из хаджа, наряду с простым народом, встречали судьи, ученые, эмиры, министры<sup>180</sup>. Примерно в 1551–1554 гг. шейха Ходжа Фахриддин Мухаммад Ислама, отправлявшегося в паломничество из Бухары, вплоть до селения Афшана сопровождали шейх, городская знать и местное население<sup>181</sup>. в большинстве случаев мусульманские правители, представители богатого сословия с почтением принимали паломников. Бабуриды, Бухарские, Хивинские, Кокандские ханы, Османские султаны, Российские императоры назначали официальными послами просвещенных паломников<sup>182</sup>.

Известно, что в средние века установленные традиционные путешествия с целью обучения, были напрямую связаны с паломничеством. Хадж позволял паломникам знакомиться с бытом, культурой и обычаями разных народов, расширять свое мировоззрение, распространять идеи суфизма. Бахауддин Накшбанд, Мавлана Исмаил Ширвани (ум. 1527 г. либо в 1535 г.), совершившие хадж в Мекку и Медину, мулла Абдулла Илохий (ум. 1490 г.), шейх Амир Ахмад Бухари (ум. 1516 г.) в Стамбуле были первыми пропагандистами идей Накшбанди. Первая такка была возведена в Стамбуле благодаря стараниям Амира Ахмада Бухари. В XVIII веке только в Стамбуле приверженцами учения Накшбанди было сооружено 65 такка<sup>183</sup>. Вплоть до начала XX века паломники, чужестранцы, дервиши и студенты собирались в узбекской такке Султантепа, построенной в XVIII веке в Стамбуле, где проводили дискуссии на различные религиозные и просветительские темы. Такка имели большое значение в распространении суфийских, а также идей социальной солидарности.

Следует отметить, что хадж для паломников явился одной из причин изучения иностранных языков. Мухаммадхакимхан Тура во время своего паломничества выучил русский, арабский, персидский, турецкий языки, а также овладел техникой письменности сулс, а Мухаммад Хиндистоний из Коканда, изучил язык урду<sup>184</sup>. Паломники обусловили распространение уникальных научных, религиозных и поэтических произведений среди разных народов. Например, в XVII веке Мир Абу Талиб ал-Хусайни ал-Турбати привез в Индию из хаджа произведение «Уложение Тимура». По поручению Шахджахана (1628–1658), это произведение было переведено с тюрки на персидский<sup>185</sup>. Известный

<sup>179</sup>Thierry V. Zarcone. Kudüs'te Orta Asyali ve Hintli sufi hacilar. – Istanbul, 2011. – S. 11-12.

<sup>180</sup>Гиёсиддин ибн Хумомиддин Хондамир. Ҳабиб ус-сийар фи ахбори афроди башар... – Б. 780.

<sup>181</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тождиддин Ҳасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 90

<sup>182</sup>Мактуботи Амир Музаффар бихалифаййи Рум... – Б. 408; Ниёз Мухаммад Хўкандий. Ибратул хавоқин... – Б. 332.

<sup>183</sup>Algar Hamid. Tariqat and Tariq: Central Asian Naqshbandis on the Roads to the Haramayn... – P. 31-34, 39.

<sup>184</sup>Мухаммадхакимхон Тўра. Мунтахаб ат-таворих... – Б. 514, 605; Мавлавий Ҳиндистоний домланинг бошдан кечирганлари / Нашрга тайёрловчи Мулла Камол ўғли Саримсоқжон // www.ahlisunna.uz.

<sup>185</sup>Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История... – Инв. №. 380. – С. 150.

каллиграф Сайид Абдулла Бухари, скончавшийся в Хиджазе в 1647 году и внесший важный свой вклад в распространение метода художественного копирования письменности настаалик в Стамбуле, по приказу Мухаммад паши переписал «Шахнаме»<sup>186</sup>. Примерно в 1625–1626 годах шейх Абдурахимходжа, совершивший хадж, в качестве сувениров взял с собой в Индию большое количество украшенных книг<sup>187</sup>. Мир Мухаммад Салим Бабури, совершивший паломничество в промежутке 1712 и 1716 годов, по приказу правителя Насириддина Мухаммадшаха (1719–1748) подготовил труд «Силсилат ас-салатин»<sup>188</sup>. Хаджнаме и путевые заметки, записанные некоторыми паломниками, приобрели в свое время большое значение как путеводители и произведения, знакомящие с культурой разных народов<sup>189</sup>. Во время путешествий Мавланазада Утрори в Дамаск, поэт Мирзада Муфлис Самарканди (в 1571 г.) в Агру, поэт Кази Мухаммад Садик Ахунд из Самарканда (в 1567-1570 гг.) несколько лет учительствовали в различных медресе в Лахоре, Агре, Медине<sup>190</sup>. Паломничество также способствовало широкому распространению среди населения различных ремесел. Ахмадбек, правивший Кашмиром при Бабуриде Джахангире (1605-1627), возвращаясь из хаджа, научился ткать ковры в Андижане, что послужило причиной возрождения этого ремесла, пришедшего в упадок в Кашмире. В XVIII–XIX веках хаджи суфисты из Бухары обеспечили широкое распространение в Стамбуле эбру (искусство рисования на воде), родиной которого считалась Средняя Азия<sup>191</sup>. Хаджи Исмаил из Хивы, известный в Стамбуле как ремесленник-шорник, а также просветитель, каллиграф и химик, выучился приготовлению более 100 видов масляного эликсира. в XIX веке ученый Гаджи Юнусов, который был членом нескольких научных обществ Москвы и Санкт-Петербурга, отправившись в паломничество из России, на обратном пути на некоторое время остановился в Ташкенте, где проводил исследования по борьбе с различными болезнями в садоводстве, хлопководстве и шелководстве<sup>192</sup>.

Таким образом, паломники также играли значимую роль в массовом распространении информации. На таможне путникам и паломникам задавали вопросы о процессах, происходящих в разных регионах, информация записывалась и доставлялась в правительство. Простолюдины через паломников обменивались письмами со своими родственниками за границей<sup>193</sup>. Значит, паломники выполняли функции международной почтовой службы и играли важную роль в процессе международного обмена информацией. А.Вамбери сравнивал хадж с ежегодным конгрессом сторонников ислама<sup>194</sup>. Хадж был не

<sup>186</sup>Шарифжон Махдум. Рисолаи хаттотон. – Бухоро, 1923. – Б. 257.

<sup>187</sup>Абулаббос Мухаммад Толиб ибн Тождидин Хасанхожа ал-Хусайний ас-Сиддикий. Матлаб ут-толибин... – Б. 317.

<sup>188</sup>Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии... – С. 103.

<sup>189</sup>ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 5199/ V; – Инв. № 9373/ V; – Инв. № 9373/ IV.

<sup>190</sup>Мутриби. Тазкират-аш-шуаро Мутриби. ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 2253. – Л. 706, 71а; Мир Алауддин. Нафоис-ал-маасирот. ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 848. – Л. 906.

<sup>191</sup>Ahmed Ghulam. Kashmir carpets. – Delhi. 1958. Vol. 5. – No 1. – P. 317; Mehmet Necmeddin Bardakçi. Cemâl-i ilâhiye айна bir yıldız: Mehmed Necmeddin Окуау Носа Efendi / Vefatinin 35. eilinda hattat Necmeddin Окуау. – Istanbul. 2011. – S.25.

<sup>192</sup>Скайлер Южин. Туркистон: Россия Туркистони, Қўкон, Бухоро ва Ғулжага саёхат қайдлари... – Б. 63-64.

<sup>193</sup>НА Уз, фонд И-715, опись 1, дело 17, лист 207; Васильев А.Д. Знамя и меч от падишаха... – С. 65.

<sup>194</sup>Вамбери А. Очерки и картины Восточных нравов... – С. 153.

только поклонением, но и фактором, сблизившим мусульман Средней Азии с исламским миром и побудившим их к объединению с другими мусульманскими народами.

В данной главе также анализируются вопросы хаджа в международных отношениях среднеазиатских ханств. Известно, в средние века только халифы и некоторые влиятельные мусульманские правители с их позволения имели право направлять официальные паломнические караваны в Мекку. Некоторые правители Средней Азии пытались получить это право, что отражено о внешнеполитических отношениях с Османскими султанами<sup>195</sup>. В переговорах между Шейбанидами и Бабуридами неоднократно поднимался вопрос о шиитах, которые создавали помехи на пути хаджа. Так, Абдуллахан II в письме к Акбаршаху сообщает, что пытался заключить бухарско-османский союз против Ирана. Приблизительно в 1669 году Аштарханид Абдулазизхан уведомляет Аврангзеба (1658–1707) о полной решимости устранить опасный фактор «шиитов, которые мешают тем, кто направляется к Каабе»<sup>196</sup>. Таким образом, в контексте переговоров между тремя суннитскими странами — Бухарским ханством, государством Бабуридов и Османской империей по вопросам хаджа превосходила идея объединения в единый союз против Ирана.

В XVII веке наблюдается смягчение шиитско-суннитских конфликтных отношений. Бывшие Аштарханидские правители Вали Мухаммад (1605–1611), Имамкулихан (1611–1642), Надрмухаммадхан (1642–1645), Абдулазизхан совершили паломничество через Иран. Жители Бухары и Хивы, имевшие рекомендательные письма от своих ханов и влиятельных лиц, имели возможность свободно передвигаться по территории Ирана. К примеру, в письме шаха Сафи к хивинскому правителю Исфандиярхану оговаривалось, что будут созданы все возможности для безопасного передвижения Ялангтуш Бахадура в Мекку через Иран<sup>197</sup>. Тот факт, что подобного рода рекомендации действовали даже на территории враждебных стран, свидетельствует о том, что во внешней политике наблюдалось взаимоуважение. Кроме того, между турецкими султанами и правителями существовало обоюдное соглашение не взимать плату с паломников в Иране<sup>198</sup>.

Вопрос безопасности на водных пространствах в южном направлении занимал важное место в международных отношениях Бабуридов. В начале XVI века занятие португальцами крупных портов между Индией и Джиддой создало большие неудобства для курсирования кораблей паломников<sup>199</sup>. В письмах Акбара к Абдулла-хану в 1586 и 1587 годах содержались его стремления очистить путь хаджа от португальцев. В средние века внешняя политика Шейбанидов (а позднее Аштарханидов), Бабуридов и Османов в отношении

---

<sup>195</sup>Ahmed Faridun Bey. Majmu'ayi munshoat us-salatin. Istanbul Universitisi Nadir Eserler kutubhanesi. No 5946. – Istanbul. 1848 – 1849. s. 460-461; ИВ АН РУз. Рукопись. – Инв. № 15179. – Лл. 346, 355; Хофиз Таниш ибн Мир Мухаммад Бухорий. Абдуллонома... – Б. 19.

<sup>196</sup>Ҳазрат халофатпаноҳ (Абдуллахон)нинг Муҳаммад Назарбий додхоҳ элчилиги юзасидан Ҳинд(истон) подшоҳига ёзган мактуби, Абдулазизхоннинг Ҳиндистон вилояти подшоҳига ёзган мактуби / Низомиддинов И.Ғ. XVI–XVIII асрларда Ўрта Осиё-Ҳиндистон муносабатлари... – Б. 77-78, 99-100.

<sup>197</sup>Аснод-и аз равабит-и Ирон ба минаски аз Осиё-йи Маркази. – Техран, 1372 (хиджри). – Б. 77.

<sup>198</sup>Вамбери А. Путешествие по Средней Азии... – С. 26, 177, 190.

<sup>199</sup>Farooqi N.R. Moguls, Ottomans, and Pilgrims... – P. 26.

центрального пути паломничества была основана не на устранении опасности шиитов, а на стремлении овладеть землями Хорасана, Бадахшана и Кандагара. Во внешней политике Бабуридов и Османов в отношении южного паломнического пути реальная цель состояла в контролировании водных путей Персидского залива и Красного моря.

В связи с завоеванием Астрахани Россией в XVI веке на этом маршруте появилось очередное препятствие. Таким образом, Астраханская дорога стала важной темой в дипломатических отношениях между Среднеазиатскими ханствами, Россией, Османской империей и Крымским ханством. Для перемещения по ней требовалось разрешение России. Однако это не ослабило движения по этой дороге, как на других маршрутах. В 1557–1558 годах русский царь Иван Грозный позволил среднеазиатским купцам свободно торговать в Астрахани, о чем ходатайствовали правители Хивы, Бухары, Самарканда<sup>200</sup>. В первое время, после занятия Астрахани Россией, мусульманские страны вели между собой переговоры о том, чтобы восстановить свой контроль над этой дорогой. Например, в 1568 году хорезмский правитель Хаджи Мухаммадхан (1558–1602) направил султану Салиму II письмо с просьбой возобновлении для паломников движения по Астраханскому пути<sup>201</sup>. Султан Салим II, считавшийся покровителем всего исламского мира, пообещал вновь открыть астраханскую дорогу в Хорезм. В том же году султан направил грамоту правителю Каффы и крымскому хану о необходимости освободить Астрахань от России, открыв тем самым паломнический путь, и упомянул соответствующую жалобу Хаджи Мухаммад-хана по этому поводу. Российский посол, находившийся в это время в Крыму, в своем отчете назвал эти обращения среднеазиатских послов главными причинами русско-турецкой войны<sup>202</sup>. Несмотря на то, что эти обращения и не были главной причиной Османского вторжения в Астрахань, все же они ускорили и без того неизбежную войну. С геополитической точки зрения Астрахань всегда представляла равный интерес как для России, так и для Османов. В 1572 году, когда Астрахань еще не оправилась от последствий русско-турецкой войны, султан Салим II выразил благодарность царю Ивану IV за открытие Астраханской дороги<sup>203</sup>.

Вопрос функционирования Астраханской дороги затрагивался не только в двусторонних, но и в многосторонних дипломатических отношениях. Например, в 1587 году ногайский хан Уруз Мирзо и бухарский правитель Абдуллахан II отправили посла к турецкому султану с предложением плана совместного нападения на Астрахань с целью открытия паломнического маршрута. Была назначена дата осуществления захвата – весна 1588 года. Таким образом, мусульманские страны находились на одной позиции по отношению к России в вопросе Астраханской дороги. Но план не сработал. В 1590 году бухарский хан вновь обратился к турецкому султану с просьбой послать 3000

<sup>200</sup>Уляницкий В.А. Сношения России с Средней Азией и Индией... – С.6.

<sup>201</sup>Başbakanlık Osmanlı Arşivi. Mühimme Defteri, VII. 985, No. 2,723.

<sup>202</sup>РГАДА, фонд 123, книга 13, лист 28, 163.

<sup>203</sup>Описание Каспийского моря, часть истории государя императора Петра Великого, трудами тайного советника, Губернатора Сибири и Ордена Святого Александра Кавалера, Федора Ивановича Соймонова. – СПб., 1763. – Б. 290.

янычар для захвата Астрахани и даже позволить ему самому отправиться в Мекку в сопровождении 10000 спутников<sup>204</sup>. Султан отклонил обе просьбы хана. Скорее всего, султан опасался, что бухарский хан завладеет волжскими и донскими территориями, на которые он претендовал сам. В 1750, 1751 годах хивинские послы Шербек и Нуриллабай просили разрешить паломникам из Хивы пересечь Астрахань и другие города для направления в Мекку. Запросы были решены положительно. Российские императоры также удовлетворили просьбу Бухарского посла Эрназара Максуд оглы сначала в 1762 г., а затем в 1779–1780 гг. о разрешении среднеазиатским паломникам пройти по территории империи<sup>205</sup>.

Ввиду того, что в XIX веке Средняя Азия превратилась в поле соперничества между Великобританией и Россией, а конфликт между Россией и Османской империей, еще сохранялся, передвижение паломников через империю в основном не разрешался. В 1801 году бухарский эмир Хайдар (1800–1826) просил у Российского императора Александра I разрешения пройти бухарским паломникам через Оренбург в Мекку. В 1803 году Александр I приказал военному губернатору Оренбурга разрешить движение среднеазиатских паломников, введя по просьбе посла заграничные паспорта. В XIX веке Россия была обеспокоена турецкими шпионами, проникавшими в страну под видом паломников, и влиянием на паломников, находящихся на Османской территории идей, противоречащих интересам империи. Поэтому в 1822, 1832, 1834, 1843, 1848 годах паломникам из Средней Азии запрещалось использовать территорию империи как транзитный путь. В 1841 г. обращение кокандского хана Мухаммада Алихана (1822–1842) к российскому правительству с просьбой разрешить отправить бухарцев, кокандцев и ташкентцев в Мекку не увенчалось успехом<sup>206</sup>. Однако, в силу заинтересованности сохранения торговых отношений с городами Средней Азии, Российская империя не ставила жестких условий и разрешала передвижение среднеазиатских паломников по своей территории.

Вопрос паломнических путей, начинающихся в Средней Азии, отражен в дипломатических отношениях ханов с государствами Сефевидов, Бабуридов, а также с Османской и Российской империями. В связи с частыми изменениями отношений между этими странами в XVI–XIX веках менялась и их позиция по отношению к паломническим маршрутам, и этот вопрос постоянно, на протяжении четырех столетий, фигурировал в международных связях.

## ВЫВОДЫ

1. Анализируемые в диссертации источники (местные и зарубежные), в частности, сведения, приведенные в исторических трудах и комментариях,

<sup>204</sup>Basbakanlik Osmanli Arsivi (Istanbul), Muhimme Defterleri, LXII, hukum. No 231, 22 Zilhidjdja 995 (24 октябрь 1587.); Смирнов Н.А. Россия и Турция... – С. 148.

<sup>205</sup>АВПРИ, фонд 109, опись 2, дело 11, лист 1-2; фонд 125, опись 1, дело 3, лист 5,11-15.

<sup>206</sup>Письма амира Хайдара // Собрание восточных рукописей Академии наук Республики Узбекистан. История... – Инв. № 970. – С. 416; Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. № 20681. – С. 509; Собрание второе. № 8881. – С. 134; Арапов Д. «Совершенно запретить въезд в пределы наши» ... – С. 18-19.

приводятся в качестве доводов при воспроизведении деятельности местных правителей и крупных шейхов. В «Хаджнаме», посвященных паломничествам бывших правителей или шейхов в XVI–XVIII вв., основное внимание уделено описанию их личности и величию. Зарубежные путеводители и «Хаджнаме», созданные в XIX в., значимы тем, что они богаты важными сведениями, основанными на жизненных реалиях, обладают вескими аргументами. Кроме того, большинство архивных документов, относящихся к теме, носят официальный характер и считаются ценными, поскольку дополняют и обогащают друг друга, и дают верное истолкование вопроса.

2. В ранних исследованиях, посвященных рассматриваемой проблеме, выполненных в Российской империи, дается краткое описание хаджа и его места в жизни мусульман, однако в XIX–начале XX вв. политические, экономические и идеологические аспекты хаджа стали изучаться более подробно. Рекомендуются критическое отношение приведенных в них статистических данных, таблиц и графиков, так как они важны для сравнительного, более точного и подробного изучения вопроса в разные периоды. Сведения по теме приводятся в литературе советского периода в основном как вспомогательные данные для исследования коммуникационных путей, торгово-экономических отношений, связывавших Российскую империю со Средней Азией и другими восточными странами. При этом они являются важными, так как основаны на архивных данных и первоисточниках, позволяют исследовать вопросы паломнических маршрутов и их отражение в международных дипломатических сношениях. В современных отечественных и зарубежных исследованиях периода независимости Узбекистана вопрос паломничества мусульман Туркестанской губернии в конце XIX–начале XX века изучен относительно, но тем не менее они сыграли определенную роль в сравнительном анализе вопроса и правильном выборе методов исследования.

3. В XVI–XIX веках паломничество занимало особое место в жизни среднеазиатских мусульман. Сильному стремлению местных мусульман к совершению хаджа препятствовал тот факт, что у большинства из них не было возможности посетить Мекку, вследствие чего в народе появились различные традиции и даже места паломничества, связанные с хаджем. В отдельных случаях многократное посещение некоторых святых мест несколько раз приравнивалось к хаджу.

4. Несмотря на то, что в средние века только Османским султанам, претендовавшим на халифат всего мусульманского мира, разрешалось ежегодно отправлять официальный паломнический караван к Каабе, некоторые среднеазиатские правители, исходя из политической ситуации, позволяли себе снаряжать такой же караван. В иных случаях организация регулярных паломнических караванов в Бухарском, Хивинском и Кокандском ханствах в основном осуществлялась правителями или бывшими ханами, которые были вынуждены отречься от престола, а также высшими чиновниками, известными шейхами, купцами или руководителями групп, собравшими вокруг себя определенное количество паломников. Большие караваны хаджа возглавлял амир ал-Хадж, глава каравана. Лица, известные как «хаджибоши», «гурухбоши», «вакил», «далил» играли важную роль в формировании паломнической группы. Паломники разделялись на категории согласно их социального происхождения,

полу, цели поездки и представляли из себя суфийских шейхов, дервишей, ученых, бывших правителей, высоких чиновников, официальных послов, крупных купцов, богатых женщин и детей.

5. В XVI–XIX веках люди направлялись в Мекку из Средней Азии в основном по трем направлениям: северное – через российские города и Черное море, центральное – через территорию Ирана и южное – через Индию и Аравийское море. Паломничество занимало от нескольких месяцев до года. Пути выбирались в зависимости от политической обстановки, безопасности от бандитов и разбойников, межгосударственных отношений, погоды и времен года. Паломники использовали верблюдов, лошадей, повозки, лодки, корабли и другие транспортные средства, поскольку путешествия по всем направлениям требовали движения по суше и водным путям.

6. Паломники подвергались природным катаклизмам, таким как сильная жара или холод, безводье, горные перевалы, голод, болезни, наводнения, морская болезнь; нападения казахских, туркменских, афганских, арабских разбойников и европейских морских пиратов; запреты на продвижение паломников по территории Российской империи; угрозы со стороны сефевидских шиитов, искусственные препятствия в виде междоусобиц и мятежей. Наряду с противостоянием стихийным бедствиям, паломники боролись за запасы продовольствия, одежды, лекарства, наличия выносливых вьючных животных, найма опытных проводников и целителей. Для преодоления искусственных преград привлекались опытные послы, использовались письма, разрешения, путевые листы, билеты, паспорта, выданные влиятельными шейхами и правителями, обеспечивающие безопасность движения. Из-за такого рода трудностей многие паломники не могли добраться до места назначения.

7. В XVI–XIX вв. вопросы, связанные с паломническими путями, начинавшимися из Средней Азии, нашли свое отражение в истории взаимоотношений и дипломатических связей ханств с Российской и Османской империями, империей Бабуридов, Сефевидами Ирана, Казахскими джузами, туркменскими и афганскими племенами. В этих международных отношениях учитывались такие факторы, как пиратство и грабежи на паломнических путях, запреты на передвижение по территории Российской империи, устранение препятствий, возникавших с шиитами в Иране. Чтобы устранить угрозы шиитов на маршрутах хаджа, такие суннитские государства, как Среднеазиатские ханства, государство Бабуридов и Османская империя, объединились против Сефевидов. Точно так же вопрос о снятии запретов, наложенных на передвижение паломников через русские города, временами становился актуальным в дипломатических отношениях между ханствами, Россией и Османской империей с XVI по начало XX века. Подобно тому, как суннитские страны выступали против шиитского Ирана, так и мусульманские страны объединились в этом вопросе против Российской империи. Однако Российская империя и Сефевидское государство, получавшие большую выгоду от торговых отношений со Средней Азией, не блокировали окончательно движение паломников по своей территории.

8. Большое количество личных накоплений людей и доходов, получаемых с вакфовых пожертвований, средств, потраченных на дорожные расходы, подношения паломникам было вывезено за рубеж. Пожертвования паломникам

на хадж считались у мусульман «саваб» (похвальными), поэтому они бесплатно обеспечивались необходимым снаряжением, лошадьми, дорожными расходами, питанием и проживанием как в регионе, так и в зарубежных мусульманских странах. Также можно было свободно жить в такка, построенных для паломников крупными шейхами и различными мусульманскими правителями в городах, расположенных вдоль дорог. Паломники освобождались от различных налогов. Совершившие паломничество, и достигшие статуса хаджи, пользовались большим уважением среди мусульман. Различные правители назначали просвещенных паломников на высокопоставленные должности и рекомендовали в официальные посольства.

9. Долгосрочные паломнические поездки позволяли некоторым паломникам обогащать свои знания в крупных городах, вести научные дискуссии с известными учеными и шейхами, обмениваться идеями с зарубежными просвещенными людьми, осваивать или обучаться новым видам ремесел, знакомиться с последними научными, религиозными, художественными произведениями или создавать новые произведения на основе впечатлений от поездки. Кроме того, хадж представлялся как один из важных инструментов коммуникации между разными народами, обмена мировыми новостями. Даже идеи суфизма наиболее широко распространялись среди различных народов во время хаджа влиятельных шейхов Средней Азии.

10. В XVI–XIX веках в Средней Азии хадж считался одним из пяти столпов ислама для мусульман, долгом суфиев и научно-религиозным путешествием, для бывших правителей и чиновников средством избежать политического давления, орудием правителей для политического изгнания и отстранения некоторых лиц, поводом для присвоения территорий стратегического значения, прикрытием для шпионов, источником сезонного дохода для торговцев и пиратов.

В заключении исследования на основе научных выводов были разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

проведение исследований роли паломничества в духовной, идеологической, социально-экономической жизни мусульман Узбекистана в начале XX–XXI вв.;

создание научной литературы по малоизученным вопросам социальной истории Центральной Азии;

перевод на узбекский язык рукописных произведений, посвященных хаджу, хранящихся в фондах Института востоковедения Академии наук Республики Узбекистан, а также в других рукописных фондах.

обширное исследование официальных документов об отношениях Среднеазиатских ханств с Россией, Османами, Сефевидами, Бабуридами, арабскими государствами, хранящихся в архивах зарубежных стран;

усилить внимание к изучению истории Узбекистана в тесной связи с прошлым Индии, России, Ирана, Турции, Аравии, Восточного Туркестана.

**THE SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03. AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER TASHKENT STATE PEDAGOGICAL  
UNIVERSITY**

---

**TASHKENT STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER  
NIZAMI**

**TANIEVA GULDONA MAMANOVNA**

**THE ROLE OF THE HAJJ PILGRIMAGE IN THE SPIRITUAL,  
IDEOLOGICAL AND SOCIAL LIFE OF THE PEOPLES OF CENTRAL ASIA  
IN THE 16<sup>TH</sup> –MID 19<sup>TH</sup> CENTURIES**

**07.00.01 – History of Uzbekistan**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF SCIENCE (DSc)  
ON HISTORICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2022**

The theme of the Dissertation of Doctor of Sciences (DSc) was registered by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number of B2022.2.DSc.Tar.234.

The Doctoral dissertation has been conducted at the Tashkent State Pedagogical University.

The abstract of the Doctoral thesis uploaded on the website of the Scientific Council ([www.iktarix.tdpu.uz](http://www.iktarix.tdpu.uz)) and Information-educational portal «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)).

**Scientific Supervisor:**

**Alimova Dilorom Agzamovna**  
Doctor of Historical sciences, professor,

**Official opponents:**

**Yusupova Dilorom Yunusovna**  
Doctor of Historical sciences, professor,  
Academician

**Babjanova Dilorom Babajanovna**  
Doctor of Historical sciences, professor

**Agzamxodjaev Saidakbar Saidovich**  
Doctor of Historical sciences, professor

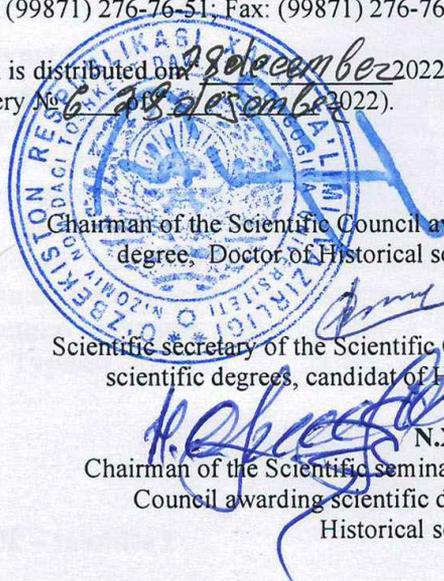
**Leading organization:**

**National university of Uzbekistan**

The defence of the Dissertation will be held on 14 January 2023 at 10<sup>00</sup> at the meeting of the Scientific Council number DSc.03/30.12.2021.Tar.26.03 on award of scientific degrees under the Tashkent State Pedagogical University. (Address: 100185, 27 Bunyodkor str, Chilanzar district, Tashkent city. Phone: (99871) 276-76-51; Fax: (99871) 276-76-51; e-mail: [tdpu\\_kengash@edu.uz](mailto:tdpu_kengash@edu.uz)).

The Doctoral dissertation can be reviewed in the Information-resource center of Tashkent State Pedagogical University. (is registered under № 1661). Address: 100185, 27 Bunyodkor str, Chilanzar district, Tashkent city. Phone: (99871) 276-76-51; Fax: (99871) 276-76-51.

The Abstract of the dissertation is distributed on 28 December 2022.  
(Register of certificate of delivery № 6-28 December 2022).



**A.K.Kirgizbaev**  
Chairman of the Scientific Council awarding scientific degree, Doctor of Historical sciences, professor

**S.B.Tilabaev**  
Scientific secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, candidat of Historical sciences

**N.X. Oblomurodov**  
Chairman of the Scientific seminar at the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Historical sciences, professor

## INTRODUCTION

(Abstract of the dissertation of Doctor of sciences)

A **research object** is characterized as the significance of pilgrimage in the spiritual, educational, social, and economic life of Central Asian peoples between the 16th and 19th centuries.

The **research subject** is the role of pilgrimage in the life of Central Asian Muslims the 16<sup>th</sup> –first half of the 19<sup>th</sup> centuries, the directions of pilgrimage routes, the internal and external policies of the khanates regarding pilgrimage, the socio-economic and cultural aspects of pilgrimage.

**Research methods.** Historical objectivity, historical consistency, historical-comparative analysis, historical-genetic (cause-and-effect analysis), socio-psychological, and problem-chronological research methodologies are used in the dissertation.

The **scientific novelty of the research** is as follows:

It has been determined that some Central Asian rulers dispatched a special pilgrimage caravan to Mecca in the 16<sup>th</sup> –first half of the 19<sup>th</sup> centuries, but it did not acquire a permanent and official character, as was the case under the Egyptian and Ottoman sultans;

It is substantiated that the Hajj pilgrimage was organized by persons known as "Dalil" and "Vakil," in addition to local rulers and sheikhs, and majority of pilgrims from Central Asia were sheikhs of Sufism, representatives of the intelligentsia and merchants, and female pilgrims were a minority;

It has been demonstrated that in Central Asia there was a strong desire to perform the Hajj, but many people did not have the opportunity to perform it, which led to the establishment of local shrines affiliated with the Hajj. In the 16<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> centuries, from the Bukhara, Khiva and Kokan khanates, 3 main pilgrimage routes were identified: northern, southern, central, and movement on all roads continued without interruption;

The policy of Amir Temur and the Timurids regarding the establishment of official pilgrimage caravans in the Middle Ages, security trade and pilgrimage routes in comparison with the later period, the issues of obtaining permission from the Egyptian and Ottoman sultans for pilgrimage was analyzed, and it is proved that the free movement of pilgrims across the territories of the Safavid state and the Russian Empire, and security issues have been resolved and that the issues of pilgrimage played an important role in the international relations of the Bukhara, Khiva and Kokand khanates.

It is proved that the Russian Empire was afraid of the political and ideological influence of the pilgrimage, there was a Shiite-Sunni conflict between the Iranian Shakhhs and khans of Central Asia, but they did not strongly oppose the pilgrims in their territories because of their interest in mutual trade, the Sunni countries were sympathetic to the pilgrims from Central Asia and strived for the common goal of uniting into a single union against adherents of opposite ideologies;

It is shown that the Sunni States – Ottomans and Baburids provided courtesy to Central Asian pilgrims and worked together to form an united coalition against the Shiites of Iran.

**Implementation of research findings.** Based on scientific conclusions and proposals produced in the 16th–first half of the 19th century regarding the importance of pilgrimage in the cultural, educational, economic, and social lives of Central Asian peoples:

The information that only Egyptian and Ottoman sultans with the status of a caliphate had the right to send an official and permanent hajj caravan to Mecca in the first half of the 16th–first half of the 19th centuries, while the Central Asian rulers did not have such a right and organized special caravans for the hajj was only occasionally, and that the Russian Empire, which was in danger of strengthening its political and ideological influence during the pilgrimage, and the Safavid state, which was in a Shiite-Sunni ideological conflict with the Central Asian khanates, often blocked the path of pilgrims crossing their territory, but did not strongly oppose this journey due to its interest in mutual trade with Central Asia, were used in the fundamental project OT-F1-132 “Historiography of the history of the statehood of Uzbekistan: theory and historical stages of its formation”, made at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 3/1255-2274 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated August 16, 2021). The implementation of the research results served to expand the History of Uzbek Statehood and Diplomacy;

Scientific evidence that in Central Asia, in addition to local rulers and sheikhs, the pilgrimage was organized by persons known as "Dalil" and "Vakil", the majority of Muslims who made the pilgrimage were Sufi sheikhs, their murids, intelligentsia and merchants, and women pilgrims were a minority, was used in the fundamental project OT-F1-135 "Intellectual and cultural heritage of the Uzbek people in the early 19th–20th centuries: traditions and transformation processes", made at the Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 3/1255-2274 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated August 16, 2021). The results of the study served to identify the influence of the pilgrimage of the peoples of Central Asia on the development of cultural and educational ties between peoples.

Information about how to ensure the free movement and safety of pilgrims on the territory of the Russian Empire and the Safavid state, and obtaining permission from Egypt and the Ottoman sultans to send special hajj caravans to Mecca, was one of the important issues in the international relations of the Bukhara, Khiva and Kokand khanates was used as part of the innovative project No. I1-FA-G003 IZ-2015-0907175446 on the topic “Snapshots from the history of the embassy service in Uzbekistan”, conducted at the Institute of History of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan (Certificate No. 3/1255-2274 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated August 16, 2021). As a result, the content of the monograph devoted to the social history of the Central Asian khanates, the history of Uzbek statehood and diplomacy was enriched;

Scientific and theoretical conclusions that in the Middle Ages the policy of Amir Timur and the Timurids regarding the organization of official pilgrimage caravans, ensuring the security of trade and pilgrimage routes was compared with a later period, scientific and theoretical conclusions about obtaining permission for pilgrimage from

the sultans of Egypt and the Ottoman Empire , and issues of free movement of pilgrims in the territories of the Safavid state and the Russian Empire, security issues have been resolved, and the importance of pilgrimage issues in international relations of the Bukhara, Khiva khanates and Kokan were used in the practical project FA-A-1-010 "Compilation and preparation of Amir Temur's encyclopedia", held at the State Museum of the History of the Timurids (Certificate No. 3/1255-2294 of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan dated August 16, 2021). The results have served to enrich the contents of this encyclopedia;

Information about the strong desire for pilgrimage among the Muslims of Central Asia, but the fact that not everyone had the opportunity to make it, led to the creation of local shrines associated with pilgrimage, and the existence of routes, the continuous flow of pilgrims on all roads, the kindness shown by the Sunni states as the Ottoman and Boburid empires to the Central Asian pilgrims, and their desire for a common goal of uniting into a single alliance against the Shiites of Iran was used in the development of scripts for such programs as "Theme", "Presentation" of the History of Uzbekistan TV channel (Reference number 40-40-1380 dated August 24, 2021 of the state unitary enterprise "Uzbekiston Teleradiochannel" of the National Television and Radio Company of Uzbekistan). The results of the study were the basis for popularizing the history of Uzbekistan, the history of Uzbek statehood and diplomacy, social processes in the Middle Ages among the general public on the basis of new materials.

**Publication of research results.** In total, 36 scientific papers were published on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 1 brochure, scientific materials in 3 collective monographs, 15 articles in scientific journals recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan (of which 13 are republican and 2 in foreign journals).

**The structure and scope of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, 4 chapters, a conclusion, a list of references and other resources, the Appendixes, and the research part is 261 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**THE LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Таниева Г.М. XVI–XIX аср биринчи ярмида Ўрта Осиё халқлари ҳаж зиёрати тарихи. – Тошкент: O'zkitob savdo nashriyot manbaa ijodiy uyi. – 326 б.
2. Таниева Г.М. XVI асрда Россия, Усмонийлар давлати ва Ўрта Осиё хонликлари муносабатларида ҳаж йўли масаласи // O'zbekiston tarixi. – Tashkent. 2015. № 4. – Б. 13-20 (07.00.00; № 6).
3. Таниева Г.М. XVII–XVIII асрларда Ўрта Осиё халқаро элчилик алоқалари доирасида шимолий ҳаж йўли масаласи // O'zbekiston tarixi. № 2. – Тошкент. 2017. – Б. 13-21 (07.00.00; № 6).
4. Таниева Г.М. Северное направление дороги паломничества (хадж) из Средней Азии в XVI–XIX вв. // Цивилизации Великого шелкового пути из прошлого в будущее: перспективы естественных, общественных, гуманитарных наук: материалы Международной научной конференции, Самарканд, 28-29 сентября 2017 г. (приложение к Вестнику МИЦАИ. № 26. – Самарканд. 2017. – С. 340-348 (07.00.00; № 12).
5. Таниева Г.М. Ўзбекистон мусулмонлари ҳаж зиёрати: сафар ва шароит // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд. 2018. №1. – Б. 48-50 (07.00.00; № 17).
6. Таниева Г.М. Амир Темур ва темурийлар сиёсатида ҳаж йўллари, Макка шаҳри моддий таъминоти масалаларига доир тадбирлар // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент. 2018. № 1/4. – Б. 58-61 (07.00.00; № 22).
7. Таниева Г.М. XVI–XVII аср бошида Ўрта Осиё халқлари ҳаж йўлининг Манғишлоқ-Ширвон йўналиши тарихига оид // ЎзР ФА Қорақалпоғистон бўлимининг ахборотномаси. – Нукус. 2018. № 3. – Б.101-104 (07.00.00; № 23).
8. Таниева Г.М. Мусофир бўлмагунча ... // Тафаккур. Ижтимоий-фалсафий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент. 2018. № 4. – Б. 122-124. (07.00.00; № 20).
9. Таниева Г.М. Шайх Хусайн Хоразмийнинг Маккага ҳаж сафари // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд. 2018. №4. – Б. 37-39 (07.00.00; № 17).
10. Таниева Г.М. Shohrux kisvasi // Тафаккур. Ижтимоий-фалсафий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент. 2020. № 3. – Б. 123-125 (07.00.00; № 20).
11. Таниева Г.М. Эрназар Максуднинг ҳаж йўллари масаласига доир элчилик фаолияти (Россия империяси Ташқи сиёсат архиви ҳужжатлари асосида) // Мерос. – Тошкент. 2020. № 1. – Б. 101-111 (07.00.00; № 2).
12. Таниева Г.М. Тасаввуфда ҳаж масаласи: таълим ва сафар // Имом Бухорий сабоқлари. – Самарқанд. 2020. № 4. – Б. 27-30 (07.00.00; № 17).
13. Tanieva G.M. The use Travel permits by Central Asian pilgrims in the XV–XIX centuries // Journal of Positive School Psychology. 2022, Vol 6, No. 3, 1755-1764. (Scopus: 0,54 № 3).
14. Таниева Г.М. On the Hajj Caravans and the problem of the organizing travel in the XVI–XIX Centuries // Abstracts of Presentations of the VIII. International Turcology Congress. 30 September – 04 October 2013-Istanbul. Book of Papers. – Istanbul. 2014. – PP. 840-863.

15. Таниева Г.М. Introduction New Findings in the Sources of the Central Asian Hajj Pilgrimage // The tenth Islamic manuscript Conference. Manuscripts and Conflict. 31 August–2 September 2014, Magdalene College, University of Cambridge. – United Kingdom. 2014. – PP. 54-55.

## II бўлим (II часть; part II)

16. Таниева Г.М. Ўрта Осиё карвон йўлларида хавфсизлик муаммоси (1600–1850) // O'zbekiston tarixi. – № 3-4. Тошкент. 2012. – Б. 3-12.

17. Таниева Г.М. Ўрта Осиё халқлари ҳаж сафарларида дастлабки темир йўллардан фойдаланиш масаласи // Буюк Ипак йўлининг ўтмиши ва ҳозирги куни: Ривожланишнинг ижтимоий-маданий, тарихий, сиёсий ва иқтисодий йўналишлари. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент. 2013. – Б. 123-129.

18. Таниева Г.М. Бухоро амирлигининг Усманийлар империяси билан элчилик муносабатларида ҳаж зиёрати // Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан: талқин ва таҳлил. Профессор Розия Мукминова номидаги Республика тарихчилар илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент. 2016. – Б. 155-162.

19. Таниева Г.М. Ўзбекистонда ҳаж зиёрати тарихининг ўрганилиши // Ўзбекистоннинг энг янги тарихи ўқитилишининг долзарб масалалари. Республика илмий-амалий конференцияси тезислари. – Тошкент. 2017. – Б. 66-68.

20. Таниева Г.М. Ўрта Осиё халқларининг ҳаж зиёрати тарихи масаласи Россия тадқиқотчилари талқинидан // Ўзбекистонда тарих фани: муаммо ва ривожланиш истиқболлари. Тарихшунослик ўқишлари-2017. – Тошкент. 2018. – Б. 91-96.

21. Таниева Г.М. Амир Темурнинг Макка шаҳри таъминоти ва ҳаж йўллари хавфсизлигини таъминлашда тутган ўрни // Темурийлар даврида илм-фан ва маданият. Халқаро илмий конференция тезислари. – Тошкент. 2017. – Б. 130-131.

22. Таниева Г.М. Документы о паломничестве мусульман Центральной Азии в Мекку (по архивным материалам Российской Федерации) // XXIX Международный конгресс по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. Азия и Африка: наследие и современность. – Том. 1. – Санкт-Петербург. 2017. – С. 196-197.

23. Таниева Г.М. Усманийлар империясида Ўрта осиелик ҳаж зиёратчиларига муносабат // Хорижий Шарқ мамлакатлари тарихий жараёнлари ва уларни ўрганишнинг долзарб муаммолари. Ўзбекистон Республикаси Олий ва Ўрта махсус таълим вазирлиги микёсидаги илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент. 2017. – Б. 147-151.

24. Таниева Г.М. XVI–XIX асрларда Ўрта Осиё хонликлари сиёсатида ҳаж зиёрати масаласи тарихшунослиги // Тарихий манбашунослик муаммолари. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. Тошкент. 2018. – Б. 146-150.

25. Таниева Г.М. XVI–XIX асрларда Ўрта Осиё хожиларининг элчилик алоқаларида тутган ўрни // Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихидан лавҳалар. (Ҳаммуаллифликда монография). Масъул муҳаррирлар А.М. Отахўжаев, Н.Ў.

Хидирова. – Тошкент. 2018. – Б. 171-184.

26.Таниева Г.М. XVI–XIX асрларда Ўрта Осиё хонликларининг ҳаж зиёратини ташкил этишга оид давлат сиёсати (тарихи ва тарихшунослик муаммолари) // Ўзбекистон давлатчилиги тарихшунослиги очерклари. (ҳаммуаллифликлаги монография). Масъул муҳаррир Д.А. Алимова. – Том I. – Тошкент. – Б. 2018. 150.

27.Таниева Г.М. А.Вамбери асарларида Ўрта Осиё халқлари ҳаж зиёратига доир маълумотлар // “XXI аср интеллукуал ёшлар асри” номли Республика ёш олимларининг илмий ва илмий-техник анжуман. – Тошкент. 2018 йил 30 март. – Б. 195-196.

28.Таниева Г.М. XVI–XIX асрларда Хоразм воҳасидан Маккага элтувчи шимолий йўллар йўналиши // Хоразм тарихи замонавий тадқиқотларда. – Б. Тошкент–Ургенч. 2019. – Б. 241-245.

29.Таниева Г.М. Россиянинг Оренбург вилояти архиви фондларидаги Ўрта осиелик ҳаж зиёратчиларига берилган XVIII–XIX асрларга доир айрим расмий ҳужжатлар таҳлили // “Медиа майдонда тарих фани ва архившунослик интеграцияси муаммолари” номли халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. 2019 йил 5-6 ноябрь. – Термиз. – Б. 125-130.

30. Таниева Г.М. Россия архивлари фондларидаги Ўрта Осиё ҳаж зиёратига оид ҳужжатлардан фойдаланиш // “Ўрта асрлар тарихи бирламчи манбаларда: муаммолар ва ёндашувлар”. Илмий-амалий семинар материаллари. 2019 йил 14 декабрь. – Тошкент–Бухоро. 2020. – Б. 82-88.

31. Таниева Г.М. Ҳаж сафарлари тарихига доир бир ҳужжат (XIX аср. Самарқандлик бир зиёратчи берган кўрсатлари асосида) // Самарқанд ва Зарафшон воҳаси тарихи замонавий тадқиқотларда. Самарқанд ўқишлари-1. – Тошкент. Академнашр. 2020. – Б. 343-348.

32.Таниева Г.М. XVI–XIX асрларда Бухоро шаҳри ва унинг атрофидаги муқаддас масканлар зиёрати тарихидан // Бухоронинг ислом цивилизациясидаги ўрни ва унга қўшган ҳиссаси. Халқаро илмий-амалий анжуман. 2020 йил 28-29 май. – Б. 668-672.

33.Taniyeva G.M. Journey from Central Asia to Mecca in the 19<sup>th</sup> Century: Roads and Conditions (Based on Muntahab ut Tawarikh) // The American Journal Social Science and Education Innovations. November 30. 2020. – Voll. 02. Issue 11-59. – PP. 350-355.

34.Taniyeva G.M. O‘rta asrlarda Xorazmdan Makkaga eltuvchi yo‘llar yo‘nalishlari // Toshkent davlat Pedagogika universiteti ilmiy axborotlari. 2021. – Махсус сон. – Б. 187-191.

35.Таниева Г.М. Император кема совға қилган бухоролик элчи. – Тошкент: O‘zkitob savdonashriyot matbaa ijodiy uyi, 2021. – 42 б.

36.Таниева Г.М. Ҳажнома ва сафарномалар // (ҳаммуаллифликдаги монография). Ўзбекистон тарихига доир манба ва тадқиқотлар (XIX–XX аср бошлари). – Тошкент. Nurafshon business, 2022.– Б. 116-132.

Автореферат ТДПУ «Илмий ахборотлари» илмий назарий журнали  
тахририятида 27.12.2022 йил тахрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 28.12.2022 йил  
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Нашриёт босма табағи 5,0. Адади: 100. Буюртма: № 60  
Баҳоси келишув асосида

“BROK CLASS SERVIS” МЧЖ  
босмахонасида чоп этилди.  
Манзил: Тошкент шаҳар  
Заргарлик кўчаси, Сегизбаева 10а.