

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАРМАНОВА ГУЛНАРА КОМИЛЕВНА

**ЎЗБЕКИСТОНДА АРХЕОЛОГИЯ МАКТАБИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ
ВА РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ (САМАРҚАНД СЎҒДИ
АРХЕОЛОГИК ЎРГАНИЛИШИ МАТЕРИАЛЛАРИ АСОСИДА)**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Фарманова Гулнара Комилевна

Ўзбекистонда археология мактабининг шаклланиши ва ривожланиш
босқичлари (Самарқанд Сўғди археологик ўрганилиши материаллари
асосида).....5

Фарманова Гулнара Комилевна

Становление и этапы развития археологической школы в Узбекистане (по
материалам археологического изучения Самаркандского Согда)
.....25

Farmanova Gulnara Komilevna

Formation and stages of development of the archaeological school in Uzbekistan
(based on the materials of the archaeological study of the Samarkand Sogd).....48

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works.....53

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДАГИ БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

ФАРМАНОВА ГУЛНАРА КОМИЛЕВНА

**ЎЗБЕКИСТОНДА АРХЕОЛОГИЯ МАКТАБИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ
ВА РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ (САМАРҚАНД СЎҒДИ
АРХЕОЛОГИК ЎРГАНИЛИШИ МАТЕРИАЛЛАРИ АСОСИДА)**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Фарғона – 2023

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2021.4.PhD/Tag1012 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Фарғона давлат университетига бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (www.fdu.uz) ҳамда «ZiyoNET» ахборот таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Исмидиянов Муҳаммад Хасанович
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Сулейманов Рустам Хамидович
тарих фанлари доктори, профессор

Алимова Дилором Агзамовна
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Наманган давлат университети

Диссертация химояси Фарғона давлат университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/31. 03.2021. Таг 05.05 рақамли Илмий Кенгаш асосидаги бир марталик Илмий Кенгашнинг 2023 йил «27» 01 соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. Гендер тенглиги тадқиқотлар маркази, 1-қават, мажлислар зали. Тел.: (99873) 244-44-02; факс: (99873) 244-44-93; e-mail: fardu_info@umail.uz, Фарғона давлат университети).

Диссертация билан Фарғона давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (18 рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 150100, Фарғона шаҳри, Мураббийлар кўчаси, 19-уй. АРМ бивоси). Тел.: (99873) 244-44-94.

Диссертация автореферати 2023 йил «12» 01 кун тарқатилди.
(2023 йил «12» 01 даги 18 рақамли реестр баённомаси).



Б.А.Усмонов

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш раиси, т.ф.д., доцент

Н.О.Алимова

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш котиби, т.ф.д., доцент

Р.А.Арсланзода

Илмий даражалар берувчи Илмий
кенгаш қошидаги илмий семинар
раиси, т.ф.н., доцент

КИРИШ (фалсафа доктори(PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Ҳозирги давр глобаллашув жараёнлари шароитида тарихий-маданий меросни сақлаш, тарихда намоён бўлган бунёдкорлик анъаналарини ўрганиш ва янги асосларда давом эттириш жаҳон миқёсида долзарб аҳамият касб этмоқда. Умуминсоният тарихи ва маданий мероси жамики цивилизацияларнинг маънавий пойдевори вазифасини бажаради. Шу боисдан инсоният томонидан яратилган тарихий-маданий мерос объектларини илмий асосда ўрганиш, сақлаш ва таъмирлашга катта эътибор қаратилади. Минтақавий ва умумжаҳон аҳамиятига молик жараёнлар кечган қадимги давр моддий маданият ёдгорликларининг ўрганилиши, хусусан, археология фанининг ривожига тобора муҳим аҳамият касб этиб бормоқда.

Дунёнинг етакчи илмий муассасалари томонидан Марказий Осиёнинг Хоразм, Марғиёна, Бактрия, Суғд, Чоч ва Фарғона тарихий-маданий вилоятларининг моддий маданияти ва жамият тараққиётини ўрганиш бўйича бир қанча тадқиқотлар олиб борилмоқда. Шунингдек, инсоният тарихининг энг қадимги давларини тадқиқ этиш, моддий меросни сақлаш, уларни намойиш этиш, тарғиб қилиш ҳамда келажак авлодга етказиб беришда археология мактабларининг шаклланиши ва ривожланиши муҳим аҳамият касб этмоқда. Бу борада янгича ёндашувлар асосида тадқиқотлар олиб бориш, ривожланган давлатлар тажрибасини ўрганиш ва амалиётга олиб кириш долзарб вазифалардан бирига айланди.

Ўзбекистон тарихий ва маданий аҳамиятга эга кўплаб ёзма манбалар ва археологик ёдгорликларга бой мамлакатдир. Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг, археологик тадқиқот усулларини шакллантириш ва мамлакатда археология фанини ривожлантиришга катта аҳамият берилмоқда. Чунки, инсоният тарихининг энг қадимги давларини фақат археологик тадқиқотлар орқалигина ўрганиш мумкин. Шунингдек, Ўзбекистон иқтисодиётини ривожлантиришда катта аҳамиятга эга бўлган туризм бизнесига давлат миқёсида эътибор қаратилмоқда¹. Зеро, археологик тадқиқотлар методологиясига кўра, туризмни ривожлантиришда ўрганилган археологик объектлар, археологик меросни муҳофаза қилиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларига алоҳида аҳамият берилган ҳолда, ёдгорликнинг ахборот берувчи мазмунини сақлаб қолиш муҳим ўрин тутди².

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январь ПФ-60-сон «2022-2026 йилларда янги Ўзбекистонни ривожлантириш стратегияси тўғрисида»ги, 2017 йил 17 февралдаги ПФ-2789-сон «Фанлар академияси фаолиятини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Фармонларида, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 19 декабрдаги ПҚ-4068-

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. 22.12.2017. <http://www.ach.gov.uz>

² Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов археологического наследия» от 13 октября 2009 года, № ЗРУ-229.

сон «Моддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш соҳасидаги фаолиятни тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида» ги Қарорида ҳамда ушбу соҳага оид бошқа меъерий ҳужжатларда кўрсатилган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари» устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Самарқанд Сўғдида археологик қазишмалар ўтказиш усуллари ривожланишини ўрганишда йирик олимларнинг илмий тадқиқотлари муҳим аҳамият касб этади. Б.В.Лунин Ўрта Осиёда археологик тадқиқотлар тарихини ўрганишга катта ҳисса қўшди ва XIX асрнинг иккинчи ярмидаги биринчи маҳаллий тарихчи-ҳаваскорлар ҳақида муҳим маълумотлар тўплади³. Тадқиқот мавзуси бўйича илмий нашрлар ва адабиётлар таҳлили шуни кўрсатадики, Зарафшон водийсининг ўрта қисмида ўтказилган археологик тадқиқотлар тарихшунослик таҳлилига биринчи уриниш экспедицияларнинг бевосита иштирокчилари ва ташкилотчилари томонидан амалга оширилган. Жумладан, А.Ю.Якубовский⁴ ва М.Е.Массон⁵ ўз тадқиқотларини Ўрта Осиёни археологик ўрганиш таҳлилига бағишлаганлар.

Зарафшон водийсини археологик ўрганиш тарихи ҳақидаги илмий адабиётлар ва тарихий манбаларни шартли равишда уч гуруҳга бўлиш мумкин. Биринчи гуруҳга Россия империясининг Туркистон ўлкасида ҳукмронлик даври нашрлари, хусусан, Туркистонга турли миссиялар билан ташриф буюрган ва Зарафшон водийсидаги айрим ёдгорликлар тўғрисида баъзи маълумотларни қайд этган Европа ва рус саёҳатчиларининг асарлари шулар жумласидандир. Хусусан, В.В.Крестовский ва бошқалар⁶, шунингдек,

³ Лунин Б.В. Свет из прошлого // Звезда Востока. – 1990. – № 6. – С. 125-126; Его же. Историография и источниковедение в Узбекистане: состояние и задачи // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1981. – № 2. – С. 33.

⁴ Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда // ТОВЭ II. – Ташкент, 1940. – С. 285-337.

⁵ Массон М.Е. Краткий очерк истории изучения Средней Азии в археологическом отношении // Труды САГУ, часть I. XXXI, ист. наука, кн. 12. – Ташкент, 1956. – С. 4-14; Его же. По поводу далекого прошлого Самарканда / Из истории искусства великого города. – Ташкент, 1972. – С. 12-17; Его же. Из воспоминаний среднеазиатского археолога. – Ташкент: Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976. – 176 с; Его же. К периодизации древней истории Самарканда // ВДИ. – Москва, 1950. – № 4 (34). – С. 155-166.

⁶ Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – Санкт-Петербург, 1887. – 432 с; Халфин Н.А. Егор Казимирович Мейендорф и его путешествие в Бухару / В кн. Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва: Наука, 1975. – 183 с; Иванов Д.Л. По поводу некоторых туркестанских древностей // ИИРГО, т. XXI, вып. 5. – Санкт-Петербург, 1885. – 167 с; Ростиславов М. Об археологических изысканиях в Зерафшанском округе // ПТКЛА, III. – Ташкент, 1897-1898. – С. 144-149; Веселовский Н.И. Заметка о курганах Туркестанского края // ЗВО, II, вып. 3-4. – Санкт-Петербург, 1888. – С. 221-226; Eversmann E. Reise von Orenburg nach Buchara. Nebst einem Wortverzeichnis aus der Afghanischen Sprache begleitet von einem natur historischen Anhang und einer Vorrede von N. Lichtenstein. – Berlin, 1823. – 150 p; Schmidt H. Archaeological Excavations in Anau and Old Merv. Explorations in Turkestan. Expedition of 1904, t. I. Ed. R. Pumpelly. – Washington, 1908. – 350 p.-

«Туркистон археология ҳаваскорлари» тўғараги аъзоларининг Самарқанд ва унинг атрофидаги археологик обидалар ҳақидаги илмий маълумотларини ўз ичига олган асарлари ҳам ўрин олган. Россия шарқшунослари, биринчи навбатда, В.В.Бартольд ва бошқаларнинг асарлари ушбу муаммони ўрганишга катта ҳисса бўлиб қўшилди⁷.

Иккинчи гуруҳга совет даврида нашр этилган асарлар киради. Бу даврда Ўрта Зарафшон ва унинг қуйи оқимидаги археологик ишлар жуда қизгин кечган. Археолог В.А.Шишкин Варахша ва бутун Бухоро воҳасини ўрганиш бўйича катта ишларни амалга оширди, шунингдек, Самарқанд ва унинг атрофини ўрганиш бўйича олиб борилган археологик тадқиқотлар бўйича батафсил шарҳ ёзиб қолдирди⁸. Шу билан бир қаторда, В.А.Шишкин 1945–1956 йилларда ЎзССР ФА Тарих ва археология институти томонидан Самарқанд шаҳрини ўрганиш бўйича олиб борган археологик ишларини илмий таҳлил қилди⁹. Г.В.Григорьев¹⁰ ва А.И.Тереножкин¹¹ ўз асарларида Талли-Барзу ва Афросиёб шаҳар харобасидаги дастлабки стратиграфик кузатишлар ҳақида маълумот берганлар. Н.Б.Немцева, М.И.Филанович, Ю.Ф.Буряков, В.А.Шишкин, Г.В.Шишкина, Я.Г.Ғуломов, Г.А.Пугаченкова ва бошқаларнинг асарларида Афросиёб ва Самарқанд воҳаси, Зарафшон водийсидаги йирик археологик обидалар ҳақида атрофлича илмий маълумотлар келтирилган (Улар асарларининг батафсил таҳлили диссертациянинг иккинчи бобида келтирилган). Шуни ҳам таъкидлаш керакки, XX асрнинг 30-йилларидан бошлаб Самарқанд ва унинг атрофини мунтазам археологик ўрганиш ишлари бошланди, тадқиқот натижалари монографик нашрлар, илмий мақолалар, экспедиция ҳисоботлари, шунингдек, диссертациявий ишларида ўз аксини топди¹². Совет даврида

⁷ Кастанье И.А. Археологическая разведка в западных частях Бухары // Протоколы Туркестанского кружка любителей археологии (ПТКЛА). Вып. 4. – Ташкент, 1917. – 128 с; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – Москва: Изд-во Восточной литературы, 1963. – 763 с; Его же. История изучения Востока в Европе и в России. – Санкт-Петербург, 1911. – 318 с; Его же. Отчет о поездке в Самарканд летом 1904 г. командированного Русским комитетом проф. В.В.Бартольда / Соч. Т.4. Работы по археологии, нумизматике, эпиграфике и этнологии. – Москва: Наука, 1966. – 493 с; Его же. Джу-и-Арзиз (К вопросу об истории ирригации в Туркестане) // Туркестанские ведомости. – 1904. – № 45. – 49 с; Вяткин В.Л. Самаркандская археологическая хроника. // Известия Среднеазиатского комитета, вып. III. – Ташкент, 1928. – 279 с.

⁸ Шишкин В.А. К истории археологического изучения Самаркандского Согда / Афрасиаб-I. – Ташкент: Фан, 1969. – 142 с.

⁹ Шишкин В.А. Калаи Афрасиаб / Афрасиаб-I. – Ташкент: Фан, 1969. – 330 с; Его же. Археологическая разведка на Баш-тепе // Труды ИИА. Вып. VIII. – Ташкент, 1956. – С. 3-43.

¹⁰ Григорьев Г.В. Городище Талли-Барзу // ТОВЭ. т. II. – Ташкент: Фан, 1940. – 250 с; Его же. Поселения древнего Согда // КСИИМК, IV. – Ташкент: Фан, 1940. – С. 87-104; Его же. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК, XIII. – Ташкент: Фан, 1946. – С. 150-153; Его же. Каунчи-тепе (раскопки 1935 г.). – Ташкент, 1940. – 167 с; Его же. Краткий отчет о работах Янгиюльской археологической экспедиции 1937 г. – Ташкент, 1940. – 39 с.

¹¹ Тереножкин А.И. Согд и Чач. Автореферат канд. дисс. // КСИИМК, XXXIII, – Ташкент, 1950. – 49 с; Его же. Вопросы историко-археологической периодизации древнего Самарканда // ВДИ. – 1947. – № 4. – С. 127-128.

¹² Немцева Н.Б. Стратиграфия южных окраин Афрасиаба / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – 146 с; Ее же. Раскопки на территории мавзолея «Безымянный № 2» в комплексе Шахи-Зинда // ИМКУ, вып. 7. – Ташкент, 1966. – 151 с; Ее же. К истории «слоения средней группы» мавзолеев ансамбля Шахи-Зинда / Материалы и исследования по истории и реставрации архитектурных памятников Узбекистана. Вып. I. – Ташкент, 1967. – 154 с; Филанович М.И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – 146 с; Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа / В кн. Городская

тарих фанига оид илмий ишлар мавжуд мафкурунинг концептуал схемаларига мос равишда ёзилгангани сир эмас, ammo тарихдан фаркли ўлароқ, археология нисбатан камроқ сиёсийлаштирилган фан эди.

Учинчи гуруҳга Ўзбекистонда мустақиллик йилларида яратилган илмий ишлар, хусусан, археологик экспедициялар раҳбарлари А.А.Асқаров, Р.Х.Сулаймонов, М.Х.Исамиддинов, М.Х.Хасанов, А.Э.Бердимуродов, Б.Х.Матбабаев ва бошқаларнинг асарлари ва ҳисоботлари киради. Уларда археологик даврлар миллий истиқлол мафқураси нуқтаи назаридан янги илмий-услубий ва концептуал ёндашувлар асосида ёритиб берилган¹³. Айни

культура Бактрии – Тохаристана и Согда античность, раннее средневековье / *Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986)*. – Ташкент: Фан, 1987. – С. 164-170; Ее же. Раннесредневековая сельская усадьба под Самаркандом // *ИМКУ*. – 1961. – № 2. – С. 192-222; Ее же. Керамика конца IV–VI вв. до н.э. / *Афрасиаб-II*. – Ташкент, 1975. – 146 с; Ее же. Бухарские ворота средневекового Самарканда / *Афрасиаб-IV*. – Ташкент, 1975. – 339 с; Бурякова Э.Ю. Поселения Лолазор – предшественник города на Афрасиабе / *В кн. К исторической топографии древнего и средневекового Самарканда*. – Ташкент: Фан, 1981. – 146 с; Кабанов С.К. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб // *СА*. – Москва, 1969. – № 1. – С. 183-189; Его же. Раскопки лессовой стены на городище Афрасиаб // *ИМКУ*, вып. 26. – Ташкент, 1992. – С. 69-76; Мухаммаджонов А.Р. Яхё Фуломов. – Ташкент: Фан, 1986. – 127 б; Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. Из работ Узбекистанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989. – 204 с; Ее же. К итогам полевых исследований Искусствоведческой экспедиции 1961 г. // *ОНУ*. – 1963. – № 4. – С. 55-58; Ее же. Иштыханский оссуарный памятник согдийского искусства // *ОНУ*. – 1975. – № 3. – С. 33-42; Асқаров А.А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // *ИМКУ*, вып. 8. – Ташкент, 1969. – 208 с; Сагдуллаев А.С. Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау / *В кн. История и археология Средней Азии*. – Ашхабад, 1978. – 206 с; Его же. Раскопки древнебактрийской усадьбы Кызылча 6 // *СА*. – Москва, 1980. – № 1. – 291 с; Сухарев И.А. Работа над составлением археологической карты Самаркандской группы районов. *Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана*. № 347; Его же. Отчет об археологической разведке в Самаркандской группе районов 1935–1936 гг. *Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана*. № 252; Его же. Дворец-сад Тимура Давлат-абад // *Труды УзГУ*, нов. сер. II. вып. 2. – Самарканд, 1940. – С. 9-16; Толстов С.П. Основные вопросы древней истории Средней Азии // *ВДИ*. – Москва, 1938. – № 1. – С. 182-184; Беленицкий А.М. О «рабовладельческой формации» в истории Средней Азии // *КСИА*, вып. 122. – Москва, – Ленинград, 1970. – С. 71-76; Его же. О периодизации истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. – Ташкент, 1955. – 503 с; Фрейман А.А. Древнейшая согдийская надпись // *ВДИ*. – Москва, 1939. – № 3. – С. 135-136; Книпович Т.Н. Некоторые вопросы датировки среднеазиатской керамики домусульманского периода // *КСИИМК*, XXVIII. – Москва, 1949. – 271 с; Обельченко О.В. Кую-Мазарский и Лявандакский могильник. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1954. – 20 с; Его же. Лявандакский могильник // *ИМКУ*, вып. 2. – Ташкент, 1961. – С. 97-176; Его же. Могильник Акджар-тепе // *ИМКУ*, вып. 3. – Ташкент, 1962. – С. 57-70; Его же. Сазаганские курганы // *ИМКУ*, вып. 7. – Ташкент, 1966. – С. 66-81; Его же. Сакские курганы в долине Зерафшана / *Тезисы докладов и сообщений к совещанию «Проблемы археологии Средней Азии»*. – Ленинград, 1968. – 256 с; Аванесова Н.А. К вопросу об одежде скотоводческих племен эпохи бронзы Средней Азии / *Вопросы археологии, древней истории и этнографии*. – Самарканд: Изд-во СамГУ, 1981. – 339 с; Ростовцев О.М. Работы в Самаркандской области. Археологические открытия 1979 года. – Москва: Наука, 1980. – 206 с.

¹³ Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Ташкент, 2002. – 256 с; Его же. К 50-летию первой археологической периодизации истории и культуры Самарканда / *50 лет раскопок древнего Пенджикента. Тезисы докладов научной конференции*. – Пенджикент, 1997. – С. 52-69; Его же. К вопросу о возникновении древнего города на Афрасиабе / *Самарканд шахрининг умумбашарий маданият таракқиётида туган ўрни*. – Ташкент, – Самарканд, 2007. – Б. 18-21; Isamididnov M.H. The Archaeological Past of Central Asia and its present situation / *International conference. The East and the meaning of history (23–27 November 1992)*. Vardi editore. – Roma, 1994. – P. 397-441; Исамиддинов М.Х., Ярқулов А.А. История ремесленного производства Нахшаба. – Тошкент, 2014. – 216 с; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы древних цивилизаций Узбекистана VII вв. до н.э. – VII в. н.э. – Ташкент: Фан, 2000. – 520 с; Рапен К., Исамиддинов М. Коктепа и процесс урбанизации долины Зерафшана в эпоху железа / *Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент / Материалы Международной научно-практической конференции 16 октября 2008 г.* – Шымкент, 2008. – С. 49-57; Rapin Cl., Isamididnov M. Khasanov M. La tombe d'une princesse nomade A`Koktepe pres de Samarkand. *Academie des inscriptions Belles-Lettres*. – Paris: Diffusion de Boccard 11, Rue de Medicis, 2001. – P. 34-92; Бернар П., Грене Ф., Исамиддинов М.Х. Основные результаты узбекско-французской экспедиции на Афрасиабе в 1990–1991 гг. // *ОНУ*. – 1994.

даврда тарихшуносликнинг методологик асосларининг ривожланишида профессор Д.А.Алимованинг асарлари катта ўрин тутди¹⁴. Мустақиллик даври олимларининг фаолияти ўтган олдинги даврларда қўлга киритилган илмий натижаларни чуқурлаштириш ва кенгайтириш ҳамда уларни ёзма манбалардан олинган муҳим маълумотлар билан тўлдириш билан тавсифланади.

– № 3-4. – С. 34-42; Грене Ф. Общественное здание греческого периода (III–II вв. до н.э.) / Отчет узбекско-французской археологической экспедиции на городище Коктепа и Афрасиабе за 2000 год. Архив Института. Ф. 4.01. – Самарканд, 2001. – С. 10-15; Отчет об археологических работах узбекско-французской экспедиции за 1999 г. Архив Института археологии АН РУз. Ф 4. – Самарканд, 1999. – С. 33; Karev Yu. Batiments palatiaux islamiques sur la terrasse inferieure de la citadelle. Отчет об археологических раскопках Узбекско-Французской экспедиции на Афрасиабе в 2006 году. – Самарканд, 2007. – С. 17-21; Mission Archeologique Franco-Ouzbeque de Samarcande. Raport – 2007. Ministere des Affaires Etrangeres – CNRS/ ENS (UMR 8546). – P. 99-105; Бердимуратов А., Раимкулов А., Холматов Н., Франческини Ф., Мантеллини С. Раскопки Узбекско-Итальянской экспедиции на Бойсаритепа в 2004-2005 гг. АИ в Узбекистане. Вып. 5. – Ташкент, 2004. – С. 65-73; Бердимуратов А.Э., Суюнов С.С., Рахмонов Х.У., Арзиев К.Д. Краткое описание археологических раскопок М11 на объекте Сазаган (Самарканд, Узбекистан) / Культуры Азиатской части Евразии в древности и средневековье. Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности проф. Ноны Армаисовны Аванесовой. – Самарканд, 2021. – С. 78-84; Бердимуратов А.Э., Матбабаев Б.Х., Мантеллини С., Ронделли Б. Археологические раскопки на городище Кафыр-кала. Археологические исследования 2004–2005 годы. Выпуск 5. – Ташкент: Фан, 2006. – С. 73-79; Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Рахимов К.А. Дабусияда 2008 йилда ўтказилган археологик қазув тадқиқотлари ҳақида. Археологические исследования в Узбекистане в 2008–2009 гг. Выпуск 7. – Самарканд, 2012. – Б. 27-48; Бердимуратов А.Э., Токао У., Богомолов Г. И. Археологические работы на городище Дабусия в 2011 году. Археологические исследования в Узбекистане 2010–2011 года. Выпуск 8. – Ташкент, 2012. – С. 75-89; Бердимуратов А., Пардаев М. Мустақиллик йилларида ўзбек археологиясининг тараққиёти // ИМКУ, вып. 37. – Самарканд, 2012. – Б. 7-12; Mediaeval researches from eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th the 17th century. Vol. 1. – London: Routledge, 2000. Перевод с английского А.М.Маликова. История Самарканда в источниках с древних времен до конца эпохи Темуридов. – Самарканд, 2007. – С. 110-111; Буриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – 170 б; Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи (к проблеме становления и развития археологической школы в Узбекистане). Дисс. на соис. уч. ст. канд. ист. наук. – Ташкент, 2007. – 30 с; Карев Ю.В. Дворец VIII в. в Самарканде в контексте доисламской и раннемусульманской дворцовой архитектуры. Опыт исторической интерпретации. Авт. дисс. на соис. канд. ист. наук. – Москва, 1999. – 25 с; Горшенина С.М. Из истории организации изучения среднеазиатских древностей (об экспедиционной деятельности В.В.Крестовского / Изучение культурного наследия Востока. Культурные традиции и преемственность в развитии древних культур и цивилизаций. – Санкт-Петербург: Европейский дом, 1999. – 166 с; Мухамеджанов А.Р. Сиёб ва Афросиёб муаммоси // Фан ва турмуш. – Тошкент, 1995. – № 3. – Б. 16-17; Буряков Ю.Ф., Филанович М.И. ЎЗР ФА Тарих институтида археология фани // Ўзбекистон тарихи. – № 4. – Ташкент, 2003. – Б. 12; Усманова З.И. Кафедра археологии ТашГУ – 50 лет // Древняя и средневековая археология Средней Азии. – Ташкент, 1990. – 122 с; Маршак Б.И. Керамика Согда V–VII веков как историко-культурный памятник / К методике изучения керамических комплексов. – Санкт-Петербург: Из-во Государственного Эрмитажа, 2012. – 384 с; Аванесова Н.А. Новое о проникновении пастушеских племен бронзового века в земледельческие оазисы на юге Узбекистана / В сб. Изучение культурных взаимодействий и новые археологические открытия / Материалы пленума ИИМК. 11-14 апреля 1995 г. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 82-86; Иваницкий И.Д. Саратепе-2 поселение керамистов середины I тысячелетия до н.э. // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992. – 230 с; Исамиддинов М.Х. Генезис городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в периоды раннежелезного века и античности). Автореф. дисс. д.и.н. – Самарканд, 2000; Саидов М.М. Жилища Самарканда IX – начала XIII вв. и их место в строительной культуре Согда. Автореф. дисс. д.ф. (PhD). – Самарканд, 2018. – 25 с; Кубаев С.Ш. Илк ўрта асрлар Суғд қурилиш маданияти (археологик материаллар асосида). Автореф. дисс. ф.д. (PhD). – Тошкент, 2020. – 25 б; Лебедева Т.И. Сельская округа и ее роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам сельской округи Самарканда). Автореф. дисс. к.и.н. – Ташкент, 1994. – 25 с.

¹⁴ Алимова Д.А. История как история, история как наука. Т. 1. История и историческое сознание. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – 280 с.

Умуман олганда, адабиётлар таҳлили асосида шуни айтиш мумкинки, Самарқанд шаҳри ва унинг атрофларини ҳисобга олмаганда, Зарафшон водийсида олиб борилган археологик тадқиқотлар тарихини ҳар томонлама ўрганишга бағишланган махсус ишлар мавжуд эмас. Бу ҳол танланган мавзунинг долзарблиги ва уни ўрганиш зарурлигини кўрсатади.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Фарғона давлат университети ва Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтининг илмий-тадқиқот ишлари режасига киритилган «Ўзбекистонда археология мактабининг шаклланиши» мавзуси доирасида бажарилди.

Тадқиқотнинг мақсади Зарафшон водийсини археологик ўрганишга бағишланган асарлар тарихшунослиги таҳлили ҳамда археологик объектларни ўрганиш методологиясининг такомиллашиб боришида янги тадқиқот усулларнинг пайдо бўлиши ва қўлланилиши жараёнларини аниқлашдан иборат. Ушбу иш Зарафшон водийсининг археологик ёдгорликларини ўрганиш йўлларини кузатиш ва ҳар бир тадқиқотчининг Ўзбекистонда археология фанини ривожланишига қўшган ҳиссасини баҳолаш имкониятини беради.

Тадқиқотнинг вазифалари сифатида қуйидагилар белгиланган:

XIX аср охири – XX аср бошларида Афросиёб ва унинг атрофидаги дастлабки археологик ишлар тажрибасини ўрганиш, археологик тадқиқотлар усулларини такомиллаштириш жараёнини очиб бериш;

XX асрнинг 30-60-йилларида Зарафшон водийсида олиб борилган археологик тадқиқотларни ёритиб бериш, қазилма усулларининг такомиллашиб боришининг асосий омилларни аниқлаш;

1970–1990 йилларда ўзбек олимлари олиб борган археологик қазилмалар ва улар қўллаган асосий услубий ишланмаларнинг мазмун моҳиятини очиб бериш;

хорижий давлатлар археологлари томонидан қўлларилган археологик қазилма усул ва методларини Ўзбекистонда қўлланиладиган археологик тадқиқотлар билан таққослаш;

Ўзбекистон мустақилликка эришишининг археология фанини ривожлантиришга ва археологик тадқиқотлар методологияси такомиллашувига таъсирини кўрсатиб бериш;

Зарафшон водийсидаги археологик мактабнинг шаклланиши ва ривожланишини ўрганиш жараёнида олинган натижалар асосида Ўзбекистонда археология фанини ривожлантириш бўйича таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида XIX асрнинг иккинчи ярмидан то 2019 йилгача Зарафшон водийси ҳудудида олиб борилган археологик қазилмалар натижаларини ўзида акс эттирган турли нашрлар ва тегишли муассасалар архивларида сақланаётган экспедицияларнинг ҳисоботлари, шунингдек, кундаликлар ва фотосуратлар танланган.

Тадқиқот предметини турли даврларда Зарафшон водийсида олиб

борилган археологик қазилмалар натижаларининг таҳлили ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари сифатида тарихийлик тамойили, шунингдек, қиёсий таҳлил, хронологик ва тизимли таҳлил, стратиграфик вазиятни ҳисоблаш, микростратиграфик ва планографик усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

илмий адабиётлар ва турли йилларда олиб борилган қазув тадқиқот натижаларининг таҳлил асосида Ўрта Осиё ҳудудида Россия империяси томонидан босиб олинганга қадар археологик қидирув ишлари умуман олиб борилмаганлиги аниқланиб, XIX асрнинг охири чорагидан XX асрнинг 30-йилларигача Афросиёда олиб борилган археологик қазув ишлари ҳаваскорларнинг «ҳазина қидирув» услубидаги қазилмалардан иборат бўлганлиги далилланган;

XX асрнинг 30–50-йилларида Зарафшон воҳасининг Тали-Барзу ва Афросиё ёдгорликларида Г.В.Григорьев ва А.И.Тереножкин томонидан олиб борилган изланишлар натижасида Ўрта Осиёнинг тупроқли архитектураси шароитида қазилмалар ўтказиш услубларига асос солинганлиги исботланган;

XX асрнинг 60-80 йилларида Ўзбекистонда классик археология фани ўзининг юқори нуқтасига чиққанлиги, бунга «Ўрта Осиё Помпеяси» деб ном олган Панжикент харобаларида қазилмалар олиб борган А.Ю.Якубовский, О.Г.Большаков, А.М.Беленицкий ва Б.И.Маршакларнинг ўрни ва роли муҳим бўлгани кўрсатиб берилган;

мустақиллик йилларида Ўзбекистон археологияси дунёнинг энг илғор археология мактаблари билан алоқалар ўрнатилгани туфайли жаҳон археологияси даражасига кўтарилганлиги ёритиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари, 1930–1990 йилларда, Ўзбекистон Республикасининг мустақиллиги даврида Зарафшон водийсида олиб борилган археологик қазилмаларнинг усуллари ва натижалари қиёсий таҳлил қилинди;

археология соҳасидаги мутахассислар, уларнинг Самарқанд Сўғди археологик ёдгорликларини ўрганишдаги кашфиётлар ва ютуқлари аниқланди;

миллий археология мактабининг шаклланишидаги илмий йўналишларнинг асосий параметрлари реконструкцияси амалга оширилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тарих фанида тан олинган ёндашув ва усуллардан фойдаланилганлиги, илмий адабиётлар ва бирламчи манбаларга таянилганлиги, хулосалар, таклиф ва тавсияларни амалиётга жорий этилганлиги, республика ва халқаро конференциялар ҳамда маҳаллий ва халқаро илмий журналларда тадқиқотнинг асосий натижалари эълон қилинганлиги билан асосланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти улардан археология тарихи, археологик тадқиқотлар методологияси, тарихшунослик бўйича умумлаштирувчи илмий ишларни тайёрлашда, тегишли дарсликлар ва ўқув-услубий қўлланмалар

яратишда, маъруза курслари, маълумотномалар ва илмий-оммабоп нашрлар тайёрлашда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, тақдим этилган материаллардан Зарафшон водийсидаги археологик тадқиқотлар тарихи бўйича махсус курсни тайёрлашда фойдаланиш мумкин. Археологик объектлар ва ашёларни ўрганиш усулларининг умумий ривожланиши таҳлили дала археология амалиётида талабалар, магистрантлар ва докторантларнинг амалий кўникмаларни эгаллаши нуқтаи назаридан фойдали бўлади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XIX аср 2-ярмидан XXI аср бошларигача Зарафшон водийсида археологик тадқиқот ҳамда археологик қазилмалар олиб бориш усулларини ўрганиш жараёнида олинган илмий натижалар асосида:

Ўзбекистонда археология мактабининг шаклланиши ва ривожланиши, археологларнинг хизматлари ва улар қўллаётган археологик тадқиқот усуллари, халқаро ҳамкорликни ривожлантириш ҳамда Зарафшон водийсида олиб борилаётган археологик қазилмаларни амалий амалга ошириш, Ўзбекистон Республикасининг мустақиллик даври археология фанининг ҳозирги босқичдаги ривожланиши борасидаги маълумотлар ва хулосалардан 2021 йилда Ўзбекистон миллий телерадиокомпаниясининг «Dunyo bo‘ylab» телеканалида намойиш этилган «Экспедиция» кўрсатуви сценарийсини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг «Dunyo bo‘ylab» телеканали давлат муассасасининг 2021 йил 19 ноябрдаги 08-14-310-сонли маълумотномаси). Натижада дастурнинг қизиқарли бўлиши ва ахборотга бойлигига эришилди;

Фарғона вилояти тарих ва маданият музейининг «Тарих» бўлими Ўзбекистонда археология мактабининг ривожланиши ва босқичлари, археологик обидалар, археологик тадқиқот усуллари, Зарафшон водийси археологик қазилмаларини олиб борган шарқшунос олимлар ва археологлар, шунингдек, халқаро археологик экспедициялар материаллари ва натижалари ҳамда ҳозирги босқичда археологиянинг ривожланиш истиқболлари ҳақида янги маълумотлар билан бойитилди (Ўзбекистон Республикаси туризм ва спорт вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлигининг 2022 йил 28 январдаги 01-01/271-сонли маълумотномаси). Материаллар музейга ташриф буюрувчиларнинг Ўзбекистон тарихининг қадимги даври бўйича билим ва тасаввурларини янада бойитишга хизмат қилган. Қолаверса, Ўзбекистон Республикасида энг янги техник воситалар ва технологиялардан фойдаланган ҳолда археологик тадқиқотларни ривожлантириш, шунингдек, археологик ёдгорликларда музейларни ташкил этиш истиқболлари тўғрисида янги маълумотлар олиш имконияти яратилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси Тадқиқот натижалари 10 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан, 3 та халқаро ва 7 та республика илмий-амалий анжуманларида муҳокамадан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 26 та илмий мақола эълон қилинган. Ўзбекистон Республикаси

Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларида 6 та, хорижда 7 та мақола нашр этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, учта боб, тўққизта параграф, хулоса, фойдаланилган манба ва адабиётлардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиб берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби «**XIX асрнинг иккинчи ярми-XX аср бошларида Самарқанд Сўғди ҳудудида рус ва европалик олимларнинг археологик тадқиқотлари, маҳаллий ўлкашуносларнинг изланишлари**» деб номланган. Бобнинг биринчи бўлимида маҳаллий ўлкашунослик анъаналарининг келиб чиқиши ва Самарқанднинг археологик обидалари ҳақида дастлабки маълумотлар баён этилган. Жумладан, 1221–1223 йилларда Хитой саёҳлари Елу Чу Жан¹⁵ ва Чан Чун¹⁶ Самарқандга ташриф буюришди. Самарқанд ва унинг атрофлари тарихи ва маданияти ҳақида кўплаб муаллифлар, жумладан, Ибн Баттута¹⁷, Шарафуддин Али Яздий, Низомиддин Шомий, Ғиёсиддин Али, Фасиҳ Хавофий, Ибн Арабшоҳ, Ҳофизи Абру, Абдураззоқ Самарқандий, Давлатшоҳ Самарқандий, Заҳириддин Муҳаммад Бобур¹⁸ ва бошқалар ўз асарларида қимматли тарихий маълумотлар ёзиб қолдирган. Европа элчилари ва сайёҳларидан Руи Гонсалес де Клавихо, Марко Поло, Гильом де Рубрук, Пиано Карпини, Афанасий Никитин ва бошқаларнинг саёҳатлари тўғрисидаги маълумотларни алоҳида қайд этиш керак¹⁹.

Маҳаллий ҳаваскор ўлкашунослар ҳам Самарқанд вилоятидаги археологик обидаларни сақлаб қолиш зарурлигини яхши тушунардилар²⁰. Акрам Асқаров тарих бўйича материаллар тўплаб, қадимият мухлиси ва

¹⁵ Mediaeval researches from eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th the 17th century. Vol. 1 – London: Routledge, 2000. Перевод с английского А.М.Маликова. История Самарканда в источниках с древних времен до конца эпохи тимуридов. – Самарқанд, 2007. – С. 110-111.

¹⁶ Там же. – С. 111.

¹⁷ Ибрагимов Н. Ибн Батута и его путешествия по Средней Азии. – Москва, 1988. – С. 92-94.

¹⁸ Буриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – Б. 166.

¹⁹ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарқанд ко двору Тимура (1403–1406). – Москва: Наука, 1990. – 211 с; Марко Поло. Путешествие Марко Поло. Перевод И.П.Миняев, К.И.Кунин, под ред. В.В.Бартольда. – Москва: Юрайт, 2019. – 298 с; Гильом де Рубрук. Путешествие в восточные страны Пиано Карпини и Рубрука. – Москва: Изд-во географической литературы, 1957. – 274 с; Семенов Л.С. Путешествие Афанасия Никитина / Отв. ред. Р.Г.Скрынников. – Москва: Наука, 1980. – 144 с.

²⁰ Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля / Из работ Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 9-10.

хаваскор сифатида катта хизмат кўрсатди²¹. Мирза Бухорий Афросиёбдаги археологик қазишмаларда иштирок этган²². Мирза Мулла Абд ар-Раҳмон шарқшунос олим А.Л.Кун билан ҳамкорлик қилган, журнал юритган, қадимий ёзувларнинг матнларини тасвирлаб берган²³. Абу Саид Махзум Улуғбек расадхонасининг жойлашган ўрнини аниқлашда катта ёрдам кўрсатган²⁴. Б.В.Лунин археологик ёдгорликларни ўрганиш билан боғлиқ бўлган илмий фаолиятида Аброр Раҳмон, Сатторхон Абдулгаффаров, Хўжа Юсуф Мирфайзов²⁵ каби бир қатор маҳаллий ўлкашуносларнинг номларини келтиради.

Шундай қилиб, XIX асрнинг биринчи ярмидан бошлаб Ўрта Осиёда тарих ва қадимий маданиятни ўрганишга қизиққан ўлкашунослар, тарих ихлосмандлари бўлган зиёли одамлар сафи кенгайди.

Биринчи бобнинг иккинчи параграфида Афросиёб ва умуман Самарқанд Сўғди худудларида рус ва европалик муаллифларнинг археологик кузатувлари таҳлил қилинди. 1820 йил октябридан 1821 йил мартигача бўлган даврда Россия ҳукумати Бухоро амирлигига дипломатик миссияни юборди²⁶. Даврий нашрлар – «Сибирский вестник», «Отечественные записки», «Исторический, статистический и географический журнал», «Вестник Европы» Бухоро амирлигига рус дипломатлари ташрифи ҳақидаги маълумотлар нашр этдилар²⁷. 1823 йилда Э.А.Эверсманнинг «Оренбургдан Бухорога саёҳат» китоби нашр этилди²⁸. 1822 йилда Э.К.Мейендорф «Северный архив» журналада «Россия элчихонасининг 1820 йилда Оренбургдан Бухорога сафари ҳақида қисқача маълумот» номли мақолани чоп этди. 1826 йилда Э.К.Мейендорфнинг француз тилидаги монографияси нашр этилди. Европада инглиз А.Бернснинг китоби нашр этилди²⁹. Н.В.Ханиковнинг «Бухоро хонлигининг тавсифи» китоби 1843 йилда нашр этилди³⁰, бу асар 1851 йилда Лондонда ҳам нашр этилди³¹, уч йилдан сўнг «Марказий Осиёда шаҳар бошқаруви» мақоласи чоп этилди³². Топограф И.А.Яковлев туфайли Н.В.Хаников китобига Самарқанд ва унинг атрофидаги топографик режа илова қилинган. 1871 йилда «хазина излаш» илмининг рухсатсиз қазишмалар олиб боришни тақиқлаш тўғрисида буйруқ чиқарилди,

²¹ Лунин Б.В. Свет из прошлого // Звезда Востока. – 1990. – № 6. – С. 125-126.

²² Массон М.Е. Краткий очерк истории изучения Средней Азии... – С. 9-10; Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи (к проблеме становления и развития археологической школы в Узбекистане). Дисс. на соис. уч. ст. канд. ист. наук. – Ташкент, 2007. – С. 13-14.

²³ Лунин Б.В. Свет из... – С. 128.

²⁴ Ражабова Н.Н. История изучения... – С. 14.

²⁵ Лунин Б.В. Свет из... – С. 125-134.

²⁶ Халфин Н.А. Егор Казимирович Мейендорф и его путешествие в Бухару / В кн. Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва: Наука, 1975. – С. 5-17.

²⁷ Халфин Н.А. Егор Казимирович... – С. 8.

²⁸ Eversmann E. Reise von Orenburg nach Buchara. Nebst einem Wortverzeichniss aus der Afghanischen Sprache begleitet von einem natur historischen Anhang und einer Vorrede von N. Lichtenstein. – Berlin, 1823. – 150 p. – 40 p. illustrationen.

²⁹ Lieutenant Alexander Burnes. Travels into Bokhara. – London, 1834. – 356 p.

³⁰ Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства. – Санкт-Петербург, 1843. – 284 с.

³¹ The Bokhara, its amir and its people, translated by the baron Klement A. de Bode. – London, 1851. – 316 p.

³² Ханыков Н.В. Городское управление в Средней Азии. Журнал министерства внутренних дел. Кн.5. – Санкт-Петербург, 1844. – 510 с.

аммо тарихий ёдгорликларни ҳимоя қилиш йўлга қўйилмади³³. Афросиёб «қадимий буюмларни» аниқлашнинг асосий нуқтаси бўлди³⁴. М.Ростиславовнинг мақоласида 1874 йилда майор Борзенков томонидан олиб борилган қазилмалар ҳақида хабар бор³⁵, аммо қазилмалар пайтида услубий талабларга риоя қилинмаган³⁶, натижада маданий қатламларни вайрон қилиш кузатилган.

Шундай қилиб, бу қазилмаларнинг асосий мақсади музейларни тўлдириш учун экспонат қидиришдан иборат эди. Аммо бу изланишлар археологик ишларни олиб бориш методологиясини биладиган археологлар бўлмаган бир даврда амалга оширилди.

Биринчи бобнинг учинчи бўлими В.В.Крестовский, Н.И.Веселовский В.В.Бартольд, В.Л.Вяткиннинг Афросиёб ва Самарқанд Сўғдининг археологик қазилмаларини ўз ичига олади. В.В.Крестовский Самарқандга ташриф буюриб, ушбу саёҳат ҳақида китоб ёзиб³⁷, шаҳар тарихига оид баъзи маълумотларни тақдим этди³⁸. У Афросиёбда қазил ишлари олиб боришга тайёр эмас эди ва ёдгорлик учун минимал зарар етказиладиган жойни аниқ танлади³⁹. В.В.Крестовский 564 та артефакт тўплаб, 40 та расмдан иборат альбоми яратди.

Н.И.Веселовский шаҳарнинг ёшини аниқлашга интилмади. Унинг иштирокида тузилган топографик режаси асосида олиб борилган тўрт ойлик иш давомида 109 та ўринда қазил ишлари ўтказганлиги тўғрисида белгилар қолдирилди⁴⁰. В.В.Крестовский ва Н.И.Веселовский қазилмаларидан сўнг, археология ёдгорликларига, айниқса, Афросиёбга қизиқиш сезиларли даражада ошди⁴¹. 1894–1895 йилларда Афросиёбда француз тадқиқотчиси Жан Шафанжон «қазилмалар» олиб борди⁴².

В.В.Бартольд ва В.Л.Вяткинларнинг умумий саёҳат-ҳаракатлари натижасида Россия кўмитаси Самарқанднинг жануби-шарқий қисмининг 105 варақдан иборат тархини, сўнгра Девори-қиёмат деворини кўшган ҳолда яна 8 варақни чиздириб олди⁴³. Ушбу харита ҳозирги кунгача ўз аҳамиятини йўқотмаган ва археологлар томонидан фойдаланилади⁴⁴. В.В.Бартольд Афросиёбни X аср географлари томонидан тасвирланган Самарқанднинг

³³ Там же. – С. 9.

³⁴ Там же. – С. 9.

³⁵ Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда // Труды Отдела Востока. Том II. – Ленинград, 1940. – С. 285-287.

³⁶ Карев Ю.В. Дворец VIII в. в Самарканде в контексте доисламской и раннемусульманской дворцовой архитектуры. Опыт исторической интерпретации. Автореф. дисс. на соис. канд. ист. наук. – Москва, 1999. – 25 с; Его же: Un palais islamique du VIII siecle a Samarkand. *Studia Iranica* tom 29 – 2000 – fascicule 2. – P. 273-296.

³⁷ Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – Санкт-Петербург, 1887. – 432 с.

³⁸ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 16.

³⁹ Якубовский А.Ю. Археологическое изучение... – С. 288.

⁴⁰ Фармаковский Б.В. Веселовский-археолог // ЗВО, XXV. – Санкт-Петербург, 1921. – С. 359-386.

⁴¹ Уварова П. Поездка в Ташкент и Самарканд. Книга XI. – Москва: Русская мысль, 1891. – С. 15.

⁴² Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 39.

⁴³ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 50; Якубовский А.Ю. Из истории изучения Самарканда... – С. 302-303.

⁴⁴ Исамидинов М.Х. Истоки городской культуры... – Рис. 3-6; – Рис. 11.

«ички шахри» – «шахристон»дан бошқа нарса эмас, деган хулосага келади⁴⁵. Бугунги кунгача ўз ахамиятини йўқотмаган бу хулоса мутлақо тўғри эди⁴⁶. Бу борада В.Л.Вяткиннинг хулосаси ўтмишдоши Н.И.Веселовский қарашларидан анча олдинлаб кетган эди⁴⁷. Услубий нуқтаи назардан, В.Л.Вяткин фаолияти охиригача ўзгармасдан қолди⁴⁸. Унинг қазилмалар борасидаги фаолияти археология фанидан кам хабардор ва тажрибасиз ходим даражасида қолди. В.Л.Вяткиннинг иккинчи камчилиги археологик материалнинг стратиграфиясини билмаслиги эди. Бироқ, В.Л.Вяткин Ўрта Осиёда археология фани ривожини учун жуда кўп амалий ишлар қилди.

Шундай қилиб, юқорида қайд этилган барча ишлар илм-фанни Самарқанд шаҳри ва Самарқанд Сўғди моддий маданияти тарихи бўйича янги маълумотлар билан бойитди ва умуман ушбу минтақада бутун Ўрта Осиё тарихи ҳамда маданиятини қайта тиклаш истикболларини кўрсатди.

Диссертациянинг иккинчи боби «**XX асрнинг 1930–1990 йилларида Самарқанд Сўғдида археологик тадқиқотлар методологиясининг шаклланиши ва ривожланиши**» деб номланган. Ушбу бобнинг биринчи параграфида Зарафшон водийсида олиб борилган археологик тадқиқотларининг янги босқичи ҳамда разведка ва рекогносцировка (кидирув) ишларининг йўлга қўйилиши ҳақида маълумотлар келтирилган.

1934 йилда А.Ю.Якубовский бошчилигидаги Зарафшон археологик экспедицияси таркибида Я.Ғуломов ҳам иштирок этган⁴⁹. XX асрнинг 30-йиллари бошларида И.А.Сухарев илк бор Самарқанд яқинидаги археологик ёдгорликлар типологиясини ишлаб чиқишга киришди⁵⁰. Г.В.Григорьев XX аср 30-йилларининг ўрталарида Тали-Барзу шаҳар харобасида қазилма ишларини олиб борди⁵¹. 1936–1939 йилларда В.А.Шишкин Варахша худудида,⁵² Г.В.Григорьев эса 1934–1937 йилларда Қовунчитепада қазилма ишларини ўтказди⁵³. Г.В.Григорьевнинг асосий хизмати стратиграфик

⁴⁵ Бартольд В.В. Отчет о поездке в Самарканд летом 1904 г., командированного Русским комитетом проф. В.В.Бартольда // ИРКИСВА. – 1904. – № 4, ноябрь. – С. 21-24.

⁴⁶ Мухамеджанов А.Р. К вопросу о водоснабжении Афрасиаба / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – С. 294-300; Его же. Сиёб ва Афросиёб муаммоси // Фан ва турмуш. – Тошкент, 1995. – № 3. – Б. 16-17; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры... – С. 15-30; Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа. / В кн. Городская культура Бактрии – Тохаристана и Согда античность, раннее средневековье. Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986). – Ташкент: Фан, 1987. – С. 164-170.

⁴⁷ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 62-64.

⁴⁸ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 5.

⁴⁹ Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда // ТОВЭ. Т. II. – Ленинград: из-во АН СССР, 1940. – С. 285-336.

⁵⁰ Сухарев И.А. Работа над составлением археологической карты Самаркандской группы районов. Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана. – № 347; Его же. Отчет об археологической разведке в Самаркандской группе районов 1935–1936 гг. Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана. – № 252.

⁵¹ Григорьев Г.В. Городище Талли-Барзу // ТОВЭ, т. II. – Ленинград, 1940. – С. 87-104; Его же. Поселения древнего Согда // КСИИМК, IV. – Ленинград, 1940. – С. 24-34; Его же. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК, 12. – Ленинград, 1946. – С. 94-103; Его же. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК, 13. – Ленинград, 1946. – С. 150-153.

⁵² Шишкин В.А. Археологическая разведка на Баш-тепе // Труды ИИА. Вып. VIII. – Ташкент, 1956. – С. 3-43.

⁵³ Григорьев Г.В. Каунчи-тепе (раскопки 1935 г.). – Ташкент, 1940. – С. 6-53; Его же. Краткий отчет о работах Янгиюльской археологической экспедиции 1937 г. – Ташкент, 1940. – 39 с.

казишмалар асосида нисбий ва абсолют хронологиянинг асосий хусусиятларини белгилашдан иборат эди. Бу даврий кетма-кетликда кулолчилик мажмуаларини очишга илк уриниш, Ўрта Осиё моддий маданияти тарихини даврлаштириш борасида амалга оширилган дастлабки ҳаракат эди.

Археологиянинг жадал ривожланиши учун соҳа бўйича янги кадр ва мутахассислар тайёрлаш талаб қилинар эди⁵⁴. 1945 йилда Самарқандда археология базаси ташкил этилди. А.И.Тереножкин Афросиёбнинг қадимий ва ўрта аср қатламларини даврлаштириш бўйича бир қатор стратиграфик мажмуаларни ажратиб олди⁵⁵. У айрим хулосаларда хатоликларга йўл қўйган, аммо биринчи бўлиб Самарқанд тарихи, маданиятини даврлаштириш муаммосини кўтарган, Афросиёб ва кейинчалик Панжикентда⁵⁶ Ўрта Осиё дала археологияси асосларини жорий қилган олим эди⁵⁷. Самарқанд вилояти ҳудудида археолог О.В.Обельченко томонидан чорвадорлар маданиятини ўрганиш бўйича кенг кўламда археологик тадқиқотлар олиб борилди⁵⁸. Бироқ, О.В.Обельченконинг асарларида фотосуратлар берилмаган, кўплаб мақолаларда хариталар, чизмалар, режалар, маълумотларга шарҳлар етишмайди.

Ургут райони ҳудудида кидирув ишларини олиб борган А.А.Аскарлов томонидан бронза даврига оид Мўминобод мазор-кўрғони топилган. Бу бронза даврининг кейинги босқичларини ўрганишга катта туртки берди⁵⁹. Н.А.Аванесова Дарғом ва Зарафшон каналларининг қирғоқларида тадқиқотлар олиб борди ва бронза кўрғонини топиб ўрганди⁶⁰. 1962–1963 йилларда Б.И.Маршак Челак шаҳри харобасида қазиш ишларини амалга оширди ва у ердан V – VI асрларга оид кумуш идишлар мажмуасини топди⁶¹.

⁵⁴ Усманова З.И. Кафедра археологии ТашГУ – 50 лет // Древняя и средневековая археология Средней Азии. – Ташкент, 1990. – С. 97-108.

⁵⁵ Тереножкин А.И. Вопросы историко-археологической периодизации древнего Самарканда // ВДИ. – Москва, 1947. – № 4. – С. 127-135; Его же. Согд и Чач // КСИИМК, XXIII. – Москва, 1950. – С. 153-155.

⁵⁶ Стависский Б.Я. Начальный этап археологического изучения княжества Панча и его столицы – города Панчекета (Пенджикента): 1952-1961 гг. / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. – Пенджикент, 1997. – С. 51-60; Массон В.М. Пенджикент и согдийская цивилизация / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. Тезисы докладов научной конференции. – Пенджикент, 1997. – С. 13-17; Исамиддинов М.Х. К 50-летию первой археологической периодизации истории и культуры Самарканда / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. Тезисы докладов научной конференции. – Пенджикент, 1997. – С. 67-69.

⁵⁷ Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину 1934 г. // Тр. Отдела Востока Гос. Эрмитажа. Том 2. – Ленинград, 1940. – С. 113-164.

⁵⁸ Обельченко О.В. Кую-Мазарский и Лявандакский могильник. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1954. – 20 с; Его же. Лявандакский могильник // ИМКУ, вып. 2. – Ташкент, 1961. – С. 97-176; Его же. Могильник Акджар-тепе // ИМКУ, вып. 3. – Ташкент, 1962. – С. 57-70; Его же. Сазаганские курганы // ИМКУ, вып. 7. – Ташкент, 1966. – С. 66-81; Его же. Сакские курганы в долине Зерафшана / Тезисы докладов и сообщений к совещанию «Проблемы археологии Средней Азии». – Ленинград, 1968. – С. 69.

⁵⁹ Аскарлов А.А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // ИМКУ, вып. 8. – Ташкент, 1969. – С. 56-62.

⁶⁰ Аванесова Н.А. К вопросу об одежде скотоводческих племен эпохи бронзы Средней Азии // Вопросы археологии, древней истории и этнографии. – Самарканд: Изд-во СамГУ, 1981. – С. 16-19; Ее же. У истоков Шелкового пути / Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Тезисы докладов Международного семинара ЮНЕСКО. Самарканд: 1-6 октября 1990 г. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 27-28; Ее же. Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (по металлическим изделиям). – Ташкент: Фан, 1991. – 200 с.

⁶¹ Маршак Б.И., Крикс Я.К. Чилекские чаши / Труды Государственного Эрмитажа. Т.10. – Ленинград: Советский художник, 1969. – 288 с.

Шундай қилиб, XX асрнинг 30-йилларида Ўзбекистонда археология фани ҳали яхши ривожланмаган эди. Шунинг учун Самарқанд Сўғди худудидаги кўп қатламли археологик объектларда, пахсали қурилиш майдонларида етарли даражада қазил ишлари олиб борилмади.

Диссертация иккинчи бобининг иккинчи параграфида Самарқанд шаҳридаги археологик экспедицияларнинг археология фани ривожига қўшган ҳиссасини ёритишга ҳаракат қилинди. 1970 йилда Самарқанд шаҳрида Ўзбекистон Фанлар академиясининг Археология институти ташкил этилди ва республика вилоятларига юборилган экспедициялар сони кўпайди⁶². Н.Б.Немцева ва А.И.Тереножкин олиб борган қазилмалар туфайли археологлар қадимги шаҳарнинг жанубий қисми ҳақида маълумотларга эга бўлдилар. С.К.Кабанов Афросиёбнинг ғарбий қисмидаги ҳовуз бўйида стратиграфик қазилмалар олиб борган⁶³. У А.И.Тереножкин томонидан ажратилган Афросиёб-I археологик мажмуасини янада кичик таркибий босқичларга ажратган⁶⁴. М.И.Филанович томонидан Самарқанд акрополининг ғарбий қисмида Афросиёбнинг энг қадимги, яъни милoddан аввалги VII асрларга оид қатламлари аниқланган⁶⁵. Э.Ю.Бурякова ва Ю.Ф.Буряковлар томонидан Самарқанднинг ғарбий қисмида бўлган Лолазор манзилгоҳи қадимги суғориш каналлари билан бирга очилган. 1970 йилдан Афросиёбнинг ғарбий қисмида Г.В.Шишкина шаҳар стратиграфияси бўйича ишлаган⁶⁶, натижада VIII – XI асрларга оид маҳаллаларнинг катта қисми очилган. Г.В.Шишкина Афросиёбнинг шимолий қисмида қазилмалар олиб бораркан, асосий эътиборни кулолчилик мажмуаларининг батафсил микростратиграфия ва стратиграфик жиҳатларига қаратди⁶⁷. И.Д.Иваницкий О.Н.Иневаткина билан биргаликда Самарқанднинг шимоли-ғарбий қисмида жойлашган Сирлибойтепа⁶⁸ қўрғонида қазув ишларини олиб бориб, бу ердаги тўртта қабрларни очишга муваффақ бўлдилар. XX асрнинг 60-йиллар охири – 80-йилларининг бошларида Г.А.Пугаченкова бошчилигидаги илмий экспедиция аъзолари Миёнқол худудида, унинг шимолий қисмидаги Орлот мазор-қўрғонида қазилмалар ўтказдилар⁶⁹. Натижада илк антик даврдан то сўнгги ўрта асрларга қадар давом этган тарихий-маданий тараққиёнинг батафсил ва изчил тасвири олинди. Самарқанд шаҳри ва унинг атрофининг сув таъминоти тарихини ўрганиш борасида ҳам салмоқли ишлар амалга

⁶² Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа / В кн. Городская культура Бактрии-Тохаристана и Согда: античность, раннее средневековье. Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986). – Ташкент: Фан, 1987. – С. 164-170.

⁶³ Кабанов С.К. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб // СА. – Москва, 1969. – № 1. – С. 183-189; Его же. Раскопки лессовой стены на городище Афрасиаб // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992. – С. 69-76.

⁶⁴ Освоение западных районов города на ранних этапах его жизни. К исторической топографии древнего и средневекового Самарканда. – Ташкент: Фан, 1981. – С. 23-59.

⁶⁵ Филанович М.И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – С. 206-220.

⁶⁶ Шишкина Г.В. Бухарские ворота средневекового Самарканда / Афрасиаб-IV. – Ташкент, 1975. – С. 23-41.

⁶⁷ Шишкина Г.В. Керамика конца IV–VI вв. до н.э. / Афрасиаб-II. – Ташкент, 1975. – С. 28-51.

⁶⁸ Иваницкий И.Д., Иневаткина О.Н. Раскопки кургана Сирлибайтепа // ИМКУ, вып. 22. – Ташкент, 1988. – С. 44-59.

⁶⁹ Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. Из работ Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989. – 204 с.

оширилди⁷⁰. Шундай қилиб, Афросиёб ва унинг атрофларида археологик қазишмалар деярли доимий асосда ўтказила бошланди.

Иккинчи бобнинг учинчи параграфида XX асрнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиёда археологик тадқиқотлар методологияси ривожига оид материаллар келтирилган бўлиб, унда нафақат Самарқанд вилояти, балки бутун Ўзбекистонда археология фани жадал суръатларда ривожланиб борганлиги аниқланди. Жумладан, 1955–1958 йилларда А.М.Мандельштам бронза даврининг бир нечта қабрларини аниқлаб ўрганди⁷¹. Б.А.Литвинский томонидан Вахш водийси ҳудудида чорвадор қабилаларнинг қабрлари топилган⁷². XX асрнинг 50-60-йилларида С.К.Кабанов томонидан Жанубий Сўғд ҳудудидаги кичик қишлоқ манзилгоҳларида олиб борилган қазув ишлари натижасида илк ўрта асрларга оид қатламлар аниқланди⁷³. 1970 йилдан бошлаб Р.Х.Сулаймонов ва унинг шогирдлари Нахшабнинг қадимий ва ўрта асрлардаги пойтахт марказларида доимий қазишмалар олиб бордилар⁷⁴. Бу Жанубий Сўғд ҳудуддаги энг қадимги шаҳар – Ерқўрғоннинг қолдиқлари эди⁷⁵.

Шундай қилиб, таниқли археологлар бошчилигидаги йирик археологик экспедицияларда методик кўникмалар ишлаб чиқилди. Экспедициялар ёш тадқиқотчиларга археологик қазишмалар ўтказиш усулларини ўргатишнинг ҳақиқий мактабига айланди.

Диссертациянинг «**Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда археология фанининг ривожланиши**» деб номланган учинчи бобида халқаро экспедицияларнинг ютуқлари, археологик тадқиқотлар методологияси ва Ўзбекистонда археология фанини ривожланиш истиқболлари ҳақида сўз юритилади. Ушбу бобнинг биринчи параграфида Ўзбекистон Республикасида археология фани халқаро хориждаги археологик марказлар билан яқин ҳамкорликда ривожланиб бораётганлиги таъкидланади. Истиқлол йилларида Ўзбекистон археологлари ва Европа мамлакатларининг энг илғор илмий-тадқиқот марказлари, АҚШ, Япония, Туркия, Хитой ва Австралия университетлари ўртасида ҳамкорлик шартномалари тузилди. Бу даврда Ўзбекистон археологияси халқаро даражага кўтарилди. Франция илмий тадқиқотлари миллий маркази (CNRS)

⁷⁰ Мухамеджанов А.Р. История орошения Бухарского оазиса (с древнейших времен до начала XX в.). Отв. ред. Я.Г.Гулямов. – Ташкент: Фан, 1978. – 290 с; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры... – С. 15-30.

⁷¹ Мандельштам А.М. Кочевники на пути в Индию // МИА. – Москва, 1966. – № 136. – 232 с; Его же. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане // МИА. – Москва, 1968. – № 145. – 184 с.

⁷² Литвинский Б.А. Таджикистан и Индия / Индия в древности. – Москва, 1964. – 260 с; Его же. Археологические открытия в Таджикистане за годы советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии // ВДИ. – Москва, 1967. – № 4. – С. 118-137.

⁷³ Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья (III–IV вв.) – Ташкент: Фан, 1977. – 174 с; Его же. Культура сельских поселений Южного Согда III–VI вв. – Ташкент: Фан, 1981. – 129 с.

⁷⁴ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. – VII в. н.э.). – Ташкент: Фан, 2000. – 520 с.

⁷⁵ Исамиддинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Еркурган (стратиграфия и периодизация). – Ташкент: Фан, 1984. – 159 с; Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. – Ташкент, 2000. – 149 с; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. – VII в. н.э.). – Ташкент: Фан, 2000. – 520 с.

билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Археология институти ўртасида қадимий ва ўрта аср Сўғдиёна тарихини ўрганиш масалалари бўйича ҳамкорлик шартномаси имзоланди. Кўктепа ёдгорлигидаги казишмалар давомида Зарафшон дарёсининг ўрта қисмидаги ўнг юқори саҳнида илк деҳқончилик маданиятининг янги манзилгоҳи аниқланди⁷⁶. Янгирабод яқинидаги Ўзбекистон-Франция экспедицияси томонидан катакомба типидagi бир неча чорвадор аҳолининг қўрғонлари очилди⁷⁷. Археологлар Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси археология институти ва Болонья университети (Италия) ўртасида «Самарқанд Сўғди археологик ёдгорликларининг маълумотлар банкини тузиш тўғрисида» ҳамкорлик шартномаси туздилар. Нуробод тумани Сазағон қишлоғи худудида жойлашган илк ўрта асрларга оид Кофирқалъа ва илк эллинизм даврига оид Бойсаритепа ёдгорликларида казишмалар олиб борилди. 2006 йилда Қалъаи Дабусияни ўрганиш бўйича Ўзбекистон–Япония экспедицияси археологик ишларни бошлади⁷⁸. Қалъаи Дабусия кўп қатламли ёдгорлик бўлиб, уни ўрганишда асосий эътибор стратиграфияга қаратилган эди⁷⁹. Ўзбекистон Фанлар Академияси Археология институти ва Германия Федератив Республикасининг Археология институти ўртасида Самарқанд Сўғдининг жануби-ғарбий қисмида қадимий қалайи конларини ўрганиш бўйича ҳамкорлик шартномаси имзоланди.

Шундай қилиб, Ўзбекистоннинг давлат мустақиллиги эълон қилингандан сўнг, турли мамлакатлар олимлари билан ҳамкорликда илмий археологик тадқиқотлар ўтказиш имкониятлари кенгайди.

Учинчи бобнинг иккинчи параграфиди мустақиллик йилларида Ўзбекистонда археология фани кенг кўламда ривожланиб бориши кўрсатилган. Самарқанд Сўғдини археологик ўрганиш соҳасида АҚШ, Австралия, Хитой, Польша, Чехия каби мамлакатлар билан ҳам ҳамкорлик тўғрисидаги битимлар ва шартномалар имзоланган бўлиб, улар доирасида муваффақиятли археологик тадқиқотлар олиб борилмоқда⁸⁰. Мустақилликнинг дастлабки йилларида француз археологлари ва реставраторлари Франц Грене раҳбарлигида Ўзбекистон археология институтига молиявий ва техник муаммоларни ҳал қилишда катта ёрдам кўрсатдилар⁸¹. Ўзбекистонлик олимлар Киото шаҳридаги халқаро археологик симпозиум (Япония) да Самарқанд атрофларидаги археологик ёдгорликларни

⁷⁶ Исамиддинов М.Х. К вопросу о возникновении древнего города на Афрасиабе / Самарқанд шаҳрининг умумбашарий маданият тараккиётида тутган ўрни. – Тошкент, – Самарқанд, 2007. – Б. 19-20.

⁷⁷ Отчет узбекско-французской экспедиции за 2007 год. Архив института археологии АН Уз. Фонд 4. – Самарқанд, 2007. – С. 54-68.

⁷⁸ Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России. – Санкт-Петербург, 1911. – 44 с; Наршахи М. История Бухары. – Ташкент, 1985. – С. 58.

⁷⁹ Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Рахимов К.А. Дабусияда 2008 йилда ўтказилган археологик қазув тадқиқотлари ҳақида / Археологические исследования в Узбекистане в 2008–2009 гг. Выпуск 7. – Самарқанд, 2012. – Б. 27-48; Бердимуратов А.Э., Токао У., Богомолов Г. И. Археологические работы на городище Дабусия в 2011 году / Археологические исследования в Узбекистане 2010–2011 года. Выпуск 8. – Ташкент, 2012. – С. 75-89.

⁸⁰ Бердимуратов А., Пардаев М. Мустақиллик йилларида ўзбек археологиясининг тараккиёти // ИМКУ, вып. 37. – Самарқанд, 2012. – Б. 7-12.

⁸¹ www.fati.uz. Десять важнейших открытий мировой археологии в 2013 году. – С. 1-7.

GIS и JPS дастурлари асосида ўрганиш натижалари ва хулосаларини эълон қилдилар⁸². Ўзбекистон-Италия экспедицияси Сазагон тоғлари этагида қазилмалар олиб бориб, бу ердаги Қўйтепа ёдгорлигини ўрганди⁸³. Ўзбекистон япон археологлари билан ҳамкорлиги доирасида Япониядаги объектларда стратиграфик ишлар олиб бориш тажрибаси ўзлаштирилди⁸⁴.

Шундай қилиб, Ўзбекистон мустақилликка эришгандан сўнг, мамлакатимизда дунёнинг ривожланган давлатларидан келган археологлар учун халқаро илмий тадқиқотлар ва амалий ишлар борасида янги имкониятлар очилди.

Учинчи бобнинг учинчи параграфида GIS техника воситаси имкониятларидан фойдаланган ҳолда археологик тадқиқотлар йўналишлари ва географиясини кенгайтириш масалалари ёритилган. Келажакда олиб бориладиган тадқиқотлар жараёнида археология билан геоархеология соҳаси мутахассислари биргаликда ишларини керак. Палеоботаник, палеозоолог каби мутахассисларнинг ушбу соҳалар бўйича махсус илмий тадқиқотлар ўтказиши тавсия этилади. Археологик экспедициянинг муваффақиятли ва самарали иш олиб бориши учун кўпинча антропологлар, этнологлар, нумизматлар, тилшунослар (айниқса, қадимги тиллар бўйича мутахассислар) ва бошқаларнинг ёрдами талаб қилинади.

Шундай қилиб, Ўзбекистонда археология фанининг ривожланиши жаҳон археологлари ҳамжамияти билан ҳамкорлик қилишга, энг янги ускуналар, илғор техник воситалардан фойдаланиш имкониятларига, шунингдек, янги ва истиқболли ғояларни ишлаб чиқиш ва амалга ошириш билан чамбарчас боғлиқдир.

ХУЛОСА

Самарқанд Сўғдининг археологик тадқиқоти тарихи бошқа ҳудудлар учун намуна бўлиб, ундан қуйидаги хулосалар чиқариш мумкин.

1. Самарқанд Буюк ипак йўлида жойлашган, ривожланган шаҳар маданиятига эга бўлган Марказий Осиёнинг қадимий ва йирик шаҳарларидан бири ҳисобланади, шу сабабдан ҳам соҳа кишиларининг ушбу ҳудудни ўрганишга бўлган қизиқиши тўхтамайди. Бу буюк шаҳар ҳақида Ғарб мамлакатлари сайёҳлари, Хитой элчилари, миссионерлар, араб географлари эсдаликларида ва маҳаллий кўлэзма манбаларда маълумотлар ёзиб қолдирилган. Россия империяси томонидан Ўрта Осиё истило қилинмасдан олдин маҳаллий аҳоли археологик қазилмалар ва уларни ўтказиш усуллари тўғрисида тасаввурга эга бўлмаган, археологик ёдгорликлар ёки археологик материаллар тўғрисида илмий хулосалар мавжуд эмас эди. Афросиёбнинг энг

⁸² Rondelli B., Tozi M., Franceschini F., Mantellini S., Isamidinov M. Gis and population changes at Samarkand and in the middle Zeravshan valley. International research center for Japanese studies. 24th International Research Symposium. – Kyoto, 7–11 February, 2005. – P. 9-11.

⁸³ Абдуллаев К., Дженито Б. Археологические работы на Койтепа (Пастдаргомский район Самаркандской области, июнь-июль 2011 г.) / Археологические исследования в Узбекистане 2010–2011 года. Выпуск 8. – Самарканд, 2012. – С. 253-261.

⁸⁴ Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Богомолов Г.И., Рахимов К.А. Археологические исследования городища Дабусия / Археологические исследования в Узбекистане 2012 год. Выпуск 9. – Самарканд, 2013. – С. 49-60.

кадимги қатламларидан ноёб буюмларни топиш учун бошланган қазишмалар ушбу ёдгорликда археологик ишларнинг бошланишига сабаб бўлди.

2. Ўз она юртининг тарихий ўтмишига қизиққан маҳаллий ҳаваскор-ўлкашунослар тарихий осори атиқаларни сақлаб қолиш учун қўлдан келган барча ишларни қилдилар. Россия империяси томонидан Ўрта Осиё хонликлари забт этилгандан сўнг, ўз ўлкаси тарихини севувчиларнинг бир неча гуруҳлари пайдо бўлди. Улар ўтмиш маданиятига, ноёб тарихий ёдгорликларга алоҳида қизиқиш билан қарадилар. Улар орасида Акрам Асқаров, Мирза Бухорий, Мирза Мулла Абд ар-Раҳмон, Абу Саид Маҳзум, Аброр Раҳмон, Саттархон Абдулгаффаров, Хўжа Юсуф Мирфайзовларнинг хизматлари алоҳида эътиборга лойиқдир.

3. Афросиёб шаҳар харобасидаги дастлабки қазишмалар Н.И.Крестовский томонидан амалга оширилди. Археологик ёдгорликларни ўрганиш бўйича ўзбек археология мактабининг ташкил топишида Санкт-Петербургда келган шарқшунослар Н.И.Веселовский ва В.В.Бартольдларнинг ўрни бекиёс бўлди. Улар Самарқанд тарихи ва унинг қадимий маданияти ҳақида тадқиқотлар олиб бордилар. В.Л.Вяткиннинг Афросиёбда олиб борган қазишмалари Самарқандда археологик тадқиқотлар бошланишини белгилаб берди, аммо бу қадам мутахассис бўлмаган ҳаваскор шахснинг қазишмалари эди. Кейинчалик бу ишларни илмий асосда А.Л.Якубовский, О.Г.Большаков, А.М.Беленицкий, Б.И.Маршаклар давом эттирдилар. Туркистон археология ҳаваскорлари тўғараги Афросиёб қазишмаларини методик жиҳатдан тўғри ташкил эта олмади, бу эса топилган археологик артефактлар бўйича аниқ ва тўғри тарихий хулосалар чиқаришга етарлича имкон бермади. Бу ишлар археологик маълумотлар асосида Самарқанднинг моддий маданияти тарихига оид дастлабки маълумотлар бўлиб, тарихни қайта тиклашнинг энг мақбул ва самарали йўли эканлигини кўрсатди.

4. XX асрнинг 30-йилларида археология Ўрта Осиёда, шу жумладан Самарқанд Сўғди ҳудудларида ҳам ривожланмаган эди. Ўрта Осиёда қазиш ишлари бўйича методик кўрсатмалар мавжуд эмас эди, шунинг учун ёдгорликларни археологик қазиш усуллари рус археологларидан ўзлаштирилган. XX асрнинг 30-50-йилларида марксистик методология тарихий тадқиқотларда асосий дастуруламал бўлди. Барча материаллар ва топилмалар тарихий материализм нуқтаи назаридан ўрганила бошланди. XX асрнинг 30–50-йилларида археология Ўрта Осиёнинг лой меъморчилигининг ҳолатини ўрганиб чиқди. А.И.Тереножкин ва Г.В.Григорьев Самарқанд Сўғди – Афросиёб ва Тали-Барзу археологик мажмуаларини стратиграфик тадқиқ қилдилар. Самарқанд вилояти ҳудудида А.И.Тереножкин ва Г.А.Григорьевлар томонидан ўтказилган муваффақиятли изланишлар ва самарали ишлар Ўрта Осиёдаги археологик тадқиқотларга ижобий таъсир кўрсатди.

5. Афросиёбни стратиграфик ўрганишда А.И.Тереножкин ва Г.В.Григорьевларнинг ҳиссалари жуда катта бўлиб, кейинги тадқиқотчилар Н.Б.Немцева, С.К.Кабанов, Г.В.Шишкина, Э.Ю.Бурякова каби йирик

мутахассисларга ҳам мактаб бўлиб хизмат қилди. Г.А.Пугаченкова Зарафшон хавзасида моддий маданиятнинг ривожланишини ўрганиб чиқди. У биринчи марта Зарафшон водийсидаги илк антик даврнинг моддий маданиятини «эллинлашган маданият» деб номлашни таклиф қилди.

6. Ўзбекистон Республикаси мустақилликка эришганлиги туфайли халқаро ҳамкорлик тажрибаси ва ривожланган мамлакатларнинг илмий тадқиқот марказлари ва университетлари билан биргаликда археологик тадқиқотлар ўтказиш имконияти юзага келди. Франция археологлари биринчи бўлиб ўзаро ҳамкорлик тўғрисида шартнома туздилар ва Самарқанд шаҳри ҳамда унинг атрофи ҳамкорликда олиб борилган тадқиқотларнинг асосий объекти бўлди. Ҳамкорлик самараси ўлароқ, Самарқанд тарихи бўйича муҳим илмий кашфиётлар қилинди. Болонья университети (Италия) билан келишув асосида Ўзбекистон олимлари Зарафшон дарёсининг чап қирғоғидаги археологик ёдгорликларни ўрганиш усуллари ва услубларини ўзлаштириб, биринчи марта GIS дастурининг энг янги технологиялари ва имкониятларидан фойдаланганлар.

Германия археология институти билан ҳамкорлик қилиш ва археологик тадқиқотларда энг янги технологияларни қўллаш орқали Самарқанд ҳудудида металлургия билан боғлиқ қадимий конлар топилган.

Қалъаи Дабусия ёдгорлигини археологик ўрганиш Япония олимлари билан биргаликда олиб борилди, унда ёдгорликнинг пастки қатламлари тузилишини аниқлаш учун энг замонавий техник воситалардан фойдаланган ҳолда стратиграфик шурфлар қўйилди. Япон археологлари Кофирқалъа ёдгорлигидаги фаолияти натижасида сарой томи устунларининг бўртма ёзув ва тасвирлари ўрганилди. Мустақилликнинг дастлабки йилларидаги иқтисодий қийинчиликлар даврида олимлар хорижий ҳамкорларнинг молиявий ва техник кўмаги билан тарихнинг муҳим даврини ўргандилар.

7. Археологик экспедициянинг муваффақиятли ва самарали ишлаши учун археологлар билан биргаликда турли мутахассислар, жумладан, геоархеолог, палеоботаник, палеозоолог, геолог, антрополог, этнолог, нумизмат, тилшунос олимлар ҳам бирга ишлаши керак. Ўзбекистонда археология фанини ривожлантириш истиқболлари археологларнинг жаҳон ҳамжамияти олимлари билан ҳамкорлигига боғлиқ.

8. Мустақилликка эришгунга қадар кўплаб археологик тадқиқотлар ва қазишмалар олиб борилди. Аммо археологик ёдгорликларда очик осмон остидаги музейларни ташкил этиш бўйича ишлар олиб борилмади. Археологик ёдгорликларни музейлаштириш масаласи чет элда яхши ташкил этилган. Чет эллик археологларнинг тажрибаси асосида, гарчи дастлаб бу масалада қийинчиликларга дуч келинса-да, ҳар бир археологик ёдгорликда очик осмон остидаги музей ташкил этишга интилиш керак.

Тарихчилар ва археологлар учун Ўзбекистон ҳудудидаги археологик ёдгорликлар ўрганилиб, музейлар ташкил этиш масаласи устувор вазифа бўлиши керак. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев туризм соҳасини жаҳон даражасига кўтариш ва хорижий сайёҳларни жалб этиш, уни иқтисодиётнинг стратегик тармоғи деб қараш каби долзарб масалаларни кун

тартибига қўйди. Археологик ёдгорликларда музейларни ташкил этиш ва очиш бўйича таклифларимиз давлат раҳбарининг қўйган вазифаларига ҳамоҳангдир.

Эришилган илмий натижалар асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** берилиши мумкин:

1. Археолог ва тарихчи талабалар учун дарслик ва ўқув қўлланмаларни тайёрлашда ҳамда археологик амалиётни ўтказишда ушбу диссертацияда келтирилган хулосалардан, илмий муомалага киритилган фактик материаллардан кенг равишда фойдаланиш, шунингдек, бакалаврият ва магистратура талабалари учун «Ўзбекистон археологик мактаби тарихи» махсус курсини ташкил этиш мақсадга мувофиқдир.

2. Ўзбекистон халқи жуда қадимий ва бой тарихга эга, уни мамлакат ташқарисида оммалаштириш масаласи давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан биридир. Соҳани рақамлаштириш, нафақат тарихий обидаларнинг электрон каталоглари ва паспортларини тузиш, балки моддий маданий меросдан оқилона фойдаланиш мақсадида давлат томонидан алоҳида муҳофаза этиладиган археологик ёдгорликлар ва табиий ҳудудларни яратиш зарур.

3. Ўзбекистоннинг бир қатор тарихий ва археологик обидалари, табиий ҳудудлари UNESCOнинг Бутунжаҳон мероси рўйхатига киритилиши керак.

4. Ҳар бир археология ёдгорлигида музейлар ташкил этиш бўйича тегишли ҳужжатлар қабул қилиниши керак. Бундан ташқари, археологик қазишмалар бошланишидан олдин ҳам халқимизнинг маданий меросини асраб-авайлаш ва уни келажак авлодларга етказиш мақсадида ушбу археологик объектни амалий музейлаштириш бўйича аниқ режа-лойиҳа тақдим этилиши керак. Археологик ёдгорликда музейни яратишдан мақсад, биринчи навбатда, ёдгорликни ҳимоя қилиш, иккинчидан, бошқа халқларга ва бутун дунёга бой ҳамда буюк маданиятни намойиш этиш, яъни мамлакатнинг сайёҳлик салоҳиятини кенгайтириш зарур.

5. Учинчи Ренессанс даври курувчилари бўлган ёшларда тарихий ва маданий меросга ҳурмат туйғусини шакллантириш, уларни ватанпарварлик руҳида тарбиялаш мақсадида мактабгача ва мактаб ёшидаги болалар, талабалар ҳамда кенг омма учун археология тарихи бўйича электрон услубий ва ахборот базасини яратиш тавсия этилади.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО СОВЕТА
PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ
СТЕПЕНЕЙ ПРИ ФЕРГАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ФАРМАНОВА ГУЛНАРА КОМИЛЕВНА

**СТАНОВЛЕНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ
ШКОЛЫ В УЗБЕКИСТАНЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ САМАРКАНДСКОГО СОГДА)**

07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО
ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Фергана – 2023

Тема диссертации на соискание степени доктора философия (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2021.4.PhD/Tar1012.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат размещен на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета (www.fdu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyounet.uz).

Научный руководитель: Исамиддинов Мухаммад Хасанович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Сулейманов Рустам Хамидович
доктор исторических наук, профессор

Алимова Дилором Агзамовна
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «27» 01 2023 г. в 09⁰⁰ часов на заседании разового Научного совета на основе Научного совета по присуждению ученых степеней (PhD) при Ферганском государственном университете за номером 03/31.03.2021. Tar.05.05 (Адрес: 150100, город Фергана, улица Мураббийлар, дом 19, Исследовательский центр гендерного равенства, 1-этаж, зал заседаний. Тел.: (99873) 244-44-02; факс: (99873) 244-44-93; e-mail: fardu_info@umail.uz, Ферганский государственный университет).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ферганского государственного университета (зарегистрирована за № 18) (Адрес: город Фергана, улица Мураббийлар, дом 19. Здание ИРЦ). Тел.: (99873) 244-44-94).

Автореферат диссертации разослан «12» 01 2023 года.
(Протокол реестра рассылки № 18 от «12» 01 2023 года).



УБ

Б.А.Усмонов

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, д.и.н., доцент

Шах

Н.О.Алимова

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, д.ф.и.н., доцент

О

Р.А.Арсланова

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, к.и.н., доцент

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях современных процессов глобализации в мире актуальное значение приобретает сохранение историко-культурного наследия, изучение проявленных в истории традиций созидания и их продолжение на новой основе. История и культурное наследие служат духовной основой всех цивилизаций. Поэтому большое внимание уделяется научному изучению, сохранению и реконструкции объектов историко-культурного наследия, созданных человечеством. Изучение памятников материальной культуры древнего периода, в котором происходили процессы регионального и мирового масштаба, в частности, развитие археологической науки, приобретает все большее значение.

Ведущие мировые научные учреждения проводят ряд исследований материальной культуры и социального развития таких историко-культурных регионов Средней Азии как Хорезм, Маргиана, Бактрия, Согд, Чач и Фергана. Также большое значение имеет формирование и развитие археологических школ в исследовании древнейших периодов истории человечества, сохранении материального наследия, их демонстрации, популяризации и донесении до следующего поколения. В связи с этим проведение исследований на основе новых подходов, изучение опыта развитых стран и внедрение его в практику является актуальной задачей.

Узбекистан – страна богатейшей истории и культуры, что подтверждается многочисленными письменными источниками и археологическими памятниками. После приобретения независимости в Узбекистане придается огромное значение изучению формирования методов археологических исследований и развитию археологической науки, поскольку историю человечества невозможно воссоздать без реконструкции материальной культуры. Кроме того, в нашей стране уделяется особое внимание туристическому бизнесу, имеющему большое значение в развитии экономики республики¹. В развитии туризма важное место принадлежит и археологическим объектам, изученным при строгом соблюдении методологии археологических исследований, сохранив при этом информативное содержание памятника при строгом соблюдении законодательства об охране археологического наследия².

Настоящая диссертация в определенной степени будет служить осуществлению задач, отмеченных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы», № УП-2789 от 17 февраля 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга Мурожаатномаси. 22.12.2017. <http://www.ach.gov.uz>

² Закон Республики Узбекистан «Об охране и использовании объектов археологического наследия» от 13 октября 2009 года, № ЗРУ-229.

деятельности», Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-4068 от 19 декабря 2018 года «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере охраны объектов материального культурного наследия», а также в других нормативно-правовых документах, относящихся к этой сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики. Исследование проводилось в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы социальных, правовых, экономических инновационных идей информированного общества и демократического государства и пути их реализации».

Степень изученности проблемы. Для изучения форм и методики проведения археологических раскопок в Самаркандском Согде важное значение имеют работы крупных ученых. Так, Б.В.Лунин внес существенный вклад в изучение истории археологических изысканий в Средней Азии и зафиксировал отдельные сведения о первых краеведах-любителях второй половины XIX века³. Анализ научных публикаций и литературы по теме исследования показывает, что первая попытка историографического анализа археологических исследований в средней части долины Зеравшана была осуществлена непосредственными участниками и организаторами экспедиций. В частности, в работах А.Ю.Якубовского⁴ и М.Е.Массона⁵ содержится анализ этапов археологического изучения Средней Азии.

Научную литературу и источники об истории археологического изучения долины Зеравшана можно разделить на три группы. К первой группе относятся публикации периода господства Российской империи в Туркестанском крае, в частности, произведения европейских и российских путешественников, которые посещали Туркестан с различными миссиями и зафиксировали данные о некоторых археологических памятниках долины Зеравшана. Среди них можно отметить работы В.В.Крестовского и других⁶, а также труды членов Туркестанского кружка любителей археологии,

³ Лунин Б.В. Свет из прошлого // Звезда Востока. – 1990. – № 6. – С. 125-126; Его же. Историография и источниковедение в Узбекистане: состояние и задачи // Общественные науки в Узбекистане. – Ташкент, 1981. – № 2. – С. 33.

⁴ Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда // ТОВЭ II. – Ташкент: 1940. – С. 285-337.

⁵ Массон М.Е. Краткий очерк истории изучения Средней Азии в археологическом отношении // Труды САГУ, часть I. XXXI, ист. наука, кн. 12. – Ташкент, 1956. – С. 4-14; Его же. По поводу далекого прошлого Самарканда // Из истории искусства великого города. – Ташкент, 1972. – С. 12-17; Его же. Из воспоминаний среднеазиатского археолога. – Ташкент: Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976. – 176 с; Его же. К периодизации древней истории Самарканда // ВДИ. – Москва, 1950. – № 4 (34). – С. 155-166.

⁶ Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – Санкт-Петербург, 1887. – 432 с; Халфин Н.А. Егор Казимирович Мейендорф и его путешествие в Бухару / В кн. Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва: Наука, 1975. – 183 с; Иванов Д.Л. По поводу некоторых туркестанских древностей // ИИРГО, т. XXI, вып. 5. – Санкт-Петербург, 1885. – 167 с; Ростиславов М. Об археологических изысканиях в Зеравшанском округе // ПТКЛА, III. – Ташкент, 1897-1898. – С. 144-149; Веселовский Н.И. Заметка о курганах Туркестанского края // ЗВО, II, вып. 3-4. – Санкт-Петербург, 1888. – С. 221-226; Eversmann E. Reise von Orenburg nach Buchara. Nebst einem Wortverzeichniss aus der Afghanischen Sprache begleitet von einem natur historischen Anhang und einer Vorrede von N. Lichtenstein. – Berlin, 1823. – 150 p; Schmidt H. Archaeological Excavations in Anau and Old Merv. Explorations in Turkestan. Expedition of 1904, t. I. Ed. R. Pumpelly. – Washington, 1908. – 350 p.

содержащие научные сведения об археологических памятниках Самарканда и его окрестностей. Труды российских востоковедов, прежде всего В.В.Бартольда и других, являются большим вкладом в изучение рассматриваемой проблемы⁷.

Ко второй группе относятся работы, опубликованные в советское время. Археологические работы в средней части долины и низовьях Зеравшана были достаточно интенсивными. В.А.Шишкин, проводя большие работы по изучению Варахши и всего Бухарского оазиса, оставил обзор археологических исследований, проведенных в Самарканде и его окрестностях⁸. Вместе с тем, В.А.Шишкин проанализировал археологические работы, проведенные Институтом истории и археологии АН Уз ССР в 1945–1956 годах по изучению домонгольского Самарканда⁹. Г.В.Григорьев¹⁰ и А.И.Тереножкин¹¹ в своих работах изложили данные о первых стратиграфических наблюдениях на городищах Талли-Барзу и Афрасиабе. Работы Н.Б.Немцевой, М.И.Филанович, Ю.Ф.Бурякова, В.А.Шишкина, Г.В.Шишкиной, Я.Г.Гулямова, Г.А.Пугаченковой и других на Афрасиабе и в Самаркандском оазисе дают подробные сведения о крупных археологических памятниках долины Зеравшана, анализ которых представлен во второй главе диссертации. Также следует отметить, что начиная с 30-х годов XX века началось систематическое археологическое изучение Самарканда и его округа, результаты которых нашли отражение в монографических изданиях, научных статьях, отчетах экспедиций, а также диссертационных работах¹². В

⁷ Кастанье И.А. Археологическая разведка в западных частях Бухары // Протоколы Туркестанского кружка любителей археологии (ПТКЛА). Вып. 4. – Ташкент, 1917. – 128 с; Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия / Соч. Т. 1. – Москва: Изд-во Восточной литературы, 1963. – 763 с; Его же. История изучения Востока в Европе и в России. – Санкт-Петербург, 1911. – 318 с; Его же. Отчет о поездке в Самарканд летом 1904 г., командированного Русским комитетом проф. В.В.Бартольда / Соч. Т.4. Работы по археологии, нумизматике, эпиграфике и этнологии. – Москва: Наука, 1966. – 493 с; Его же. Джу-и-Арзиз (К вопросу об истории ирригации в Туркестане) // Туркестанские ведомости. – 1904. – № 45. – 49 с; Вяткин В.Л. Самаркандская археологическая хроника // Известия Средазкомстариса, вып. III. – Ташкент, 1928. – 279 с.

⁸ Шишкин В.А. К истории археологического изучения Самаркандского Согда / Афрасиаб-I. – Ташкент: Фан, 1969. – 142 с.

⁹ Шишкин В.А. Калаи Афрасиаб / Афрасиаб-I. – Ташкент: Фан, 1969. – 330 с; Его же. Археологическая разведка на Баш-тепе // Труды ИИА. Вып. VIII. – Ташкент, 1956. – С. 3-43.

¹⁰ Григорьев Г.В. Городище Талли-Барзу // ТОВЭ. Т. II. – Ташкент: Фан, 1940. – 250 с; Его же. Поселения древнего Согда // КСИИМК, IV. – Ташкент: Фан, 1940. – С. 87-104; Его же. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК, XIII. – Ташкент: Фан, 1946. – С. 150-153; Его же. Каунчи-тепе (раскопки 1935 г.). – Ташкент, 1940. – 167 с; Его же. Краткий отчет о работах Янгиюльской археологической экспедиции 1937 г. – Ташкент, 1940. – 39 с.

¹¹ Тереножкин А.И. Согд и Чач. Автореферат канд. дисс. // КСИИМК, XXXIII, – Ташкент, 1950. – 49 с; Его же. Вопросы историко-археологической периодизации древнего Самарканда // ВДИ. – 1947. – № 4. – С. 127-128.

¹² Немцева Н.Б. Стратиграфия южных окраин Афрасиаба / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – 146 с; Ее же. Раскопки на территории мавзолея «Безымянный № 2» в комплексе Шахи-Зинда // ИМКУ, вып. 7. – Ташкент, 1966. – 151 с; Ее же. К истории «сложения средней группы» мавзолеев ансамбля Шахи-Зинда / Материалы и исследования по истории и реставрации архитектурных памятников Узбекистана. Выпуск I. – Ташкент, 1967. – 154 с; Филанович М.И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – 146 с; Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа / В кн. Городская культура Бактрии – Тохаристана и Согда: античность, раннее средневековье. Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986). – Ташкент: Фан, 1987. – С. 164-170; Ее же. Раннесредневековая сельская усадьба под Самаркандом // ИМКУ. – 1961. – № 2. – С. 192-222; Ее же. Керамика конца IV–VI вв. до н.э. / Афрасиаб-II. – Ташкент, 1975. – 146 с; Ее же. Бухарские ворота средневекового Самарканда / Афрасиаб-IV.

советский период явно прослеживается ориентация ученых на концептуальные схемы коммунистической идеологии, однако, в отличие от истории, археология была в меньшей степени политизирована.

Третья группа литературы включает работы, созданные после объявления независимости Республики Узбекистан. Среди них особенно необходимо отметить работы и отчеты начальников археологических экспедиций – А.А.Аскарлова, Р.Х.Сулейманова, М.Х.Исамиддинова, М.Х.Хасанова, А.Э.Бердимуратова, Б.Х.Матбабаева и других¹³, где

– Ташкент, 1975. – 339 с; Бурякова Э.Ю. Поселения Лолазор – предшественник города на Афрасиабе / В кн. К исторической топографии древнего и средневекового Самарканда. – Ташкент: Фан, 1981. – 146 с; Кабанов С.К. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб // СА. – Москва, 1969. – № 1. – С. 183-189; Его же. Раскопки лессовой стены на городище Афрасиаб // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992. – С. 69-76; Мухаммаджонов А.Р. Яхё Гуломов. – Ташкент: Фан, 1986. – 127 б; Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. Из работ Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989. – 204 с; Ее же. К итогам полевых исследований Искусствоведческой экспедиции 1961 г. // ОНУ. – 1963. – № 4. – С. 55-58; Ее же. Иштыханский оссуарный памятник согдийского искусства // ОНУ. – 1975. – № 3. – С. 33-42; Аскарлов А.А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // ИМКУ, вып. 8. – Ташкент, 1969. – 208 с; Сагдуллаев А.С. Древнеземледельческие поселения предгорий Байсунтау / В кн.: История и археология Средней Азии. – Ашхабад, 1978. – 206 с; Его же. Раскопки древнебактрийской усадьбы Кызылча 6 // СА. – Москва, 1980. – № 1. – 291 с; Сухарев И.А. Работа над составлением археологической карты Самаркандской группы районов. Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана. № 347; Его же. Отчет об археологической разведке в Самаркандской группе районов 1935–1936 гг. Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана. № 252; Его же. Дворец-сад Тимура Давлат-абад // Труды УзГУ, нов. сер. II. вып. 2. – Самарканд, 1940. – С. 9-16; Толстов С.П. Основные вопросы древней истории Средней Азии // ВДИ. – Москва, 1938. – № 1. – С. 182-184; Беленицкий А.М. О «рабовладельческой формации» в истории Средней Азии // КСИА, вып.122. – Москва, – Ленинград, 1970. – С. 71-76; Его же. О периодизации истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. – Ташкент, 1955. – 503 с; Фрейман А.А. Древнейшая согдийская надпись // ВДИ. – Москва, 1939. – № 3. – С. 135-136; Книпович Т.Н. Некоторые вопросы датировки среднеазиатской керамики домусульманского периода // КСИИМК, XXVIII. – Москва, 1949. – 271 с; Обельченко О.В. Кую-Мазарский и Лявандакский могильник. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1954. – 20 с; Его же. Лявандакский могильник // ИМКУ, вып. 2. – Ташкент, 1961. – С. 97-176; Его же. Могильник Акджар-тепе // ИМКУ, вып. 3. – Ташкент, 1962. – С. 57-70; Его же. Сазаганские курганы // ИМКУ, вып. 7. – Ташкент, 1966. – С. 66-81; Его же. Сакские курганы в долине Зерафшана / Тезисы докладов и сообщений к совещанию «Проблемы археологии Средней Азии». – Ленинград, 1968. – 256 с; Аванесова Н.А. К вопросу об одежде скотоводческих племен эпохи бронзы Средней Азии / Вопросы археологии, древней истории и этнографии. – Самарканд: Изд-во СамГУ, 1981. – 339 с; Ростовцев О.М. Работы в Самаркандской области. Археологические открытия 1979 года. – Москва: Наука, 1980. – 206 с.

¹³ Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Ташкент, 2002. – 256 с; Его же. К 50-летию первой археологической периодизации истории и культуры Самарканда / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. Тезисы докладов научной конференции. – Пенджикент, 1997. – С. 52-69; Его же. К вопросу о возникновении древнего города на Афрасиабе / Самарканд шахрининг умумбашарий маданият тараққиётида тутган ўрни. – Ташкент, – Самарканд, 2007. – Б. 18-21; Isamididinov M.H. The Archaeological Past of Central Asia and its present situation / International conference. The East and the meaning of history (23–27 November 1992). Bardi editore. – Roma, 1994. – P. 397-441; Исамиддинов М.Х., Яркуллов А.А. История ремесленного производства Нахшаба. – Тошкент, 2014. – 216 с; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб. Проблемы древних цивилизаций Узбекистана VII вв. до н.э. – VII в. н.э. – Ташкент: Фан, 2000. – 520 с; Рапен К., Исамиддинов М. Коктепа и процесс урбанизации долины Зерафшана в эпоху железа / Древняя и средневековая урбанизация Евразии и возраст города Шымкент. Материалы Международной научно-практической конференции 16 октября 2008 г. – Шымкент, 2008. – С. 49-57; Rapin Cl., Isamididinov M. Khasanov M. La tombe d'une princesse nomade A`Koktepe pres de Samarkand. Academie des inscriptions Belles-Lettres. – Paris: Diffusion de Boccard 11, Rue de Medicis, 2001. – P. 34-92; Бернар П., Грене Ф., Исамиддинов М.Х. Основные результаты узбекско-французской экспедиции на Афрасиабе в 1990-1991 гг. // ОНУ. – 1994. – № 3-4. – С. 34-42; Грене Ф. Общественное здание греческого периода (III–II вв. до н.э.) / Отчет узбекско-французской археологической экспедиции на городище Коктепа и Афрасиабе за 2000 год. Архив Института археологии АН РУз. Ф. 4.01. – Самарканд, 2001. – С. 10-15; Отчет об археологических работах узбекско-французской экспедиции за 1999 г. Архив Института археологии АН РУз. Ф. 4. – Самарканд, 1999. – С. 33; Karev Yu. Batiments palatiaux islamiques sur la terrasse inferieure de la citadelle. Отчет об археологических

опровергаются идеологические схемы советского периода и написаны на основе новых научно-методологических и концептуальных подходов, с позиций идеологии национальной независимости. Развитию методологических основ историографических исследований служат труды профессора Д.А.Алимовой¹⁴. Труды ученых периода независимости отличаются углублением и расширением достигнутых ранее научных результатов, а также восполнением их сведениями письменных источников.

Анализ литературы позволяет сделать вывод, что в настоящее время специальных работ, посвященных комплексному изучению истории археологического исследования долины Зеравшана, за исключением отдельных работ по археологии Самарканда и его окрестностей, не

раскопках Узбекско-Французской экспедиции на Афрасиабе в 2006 году. – Самарканд, 2007. – С. 17-21; Mission Archeologique Franco-Ouzbeque de Samarcande. Raport – 2007. Ministere des Affaires Etrangeres – CNRS/ ENS (UMR 8546). – P. 99-105; Бердимуратов А., Раимкулов А., Холматов Н., Франческини Ф., Мантеллини С. Раскопки Узбекско-Итальянской экспедиции на Бойсаритепа в 2004-2005 гг. АИ в Узбекистане. Вып. 5. – Ташкент, 2004. – С. 65-73; Бердимуратов А.Э., Суюнов С.С., Рахмонов Х.У., Арзиев К.Д. Краткое описание археологических раскопок М11 на объекте Сазаган (Самарканд, Узбекистан) / Культуры Азиатской части Евразии в древности и средневековье. Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию со дня рождения и 50-летию научно-педагогической деятельности проф. Ноны Армаисовны Аванесовой. – Самарканд, 2021. – С. 78-84; Бердимуратов А.Э., Матбабаев Б.Х., Мантелини С., Ронделли Б. Археологические раскопки на городище Кафыр-кала. Археологические исследования 2004–2005 годы. Выпуск 5. – Ташкент: Фан, 2006. – С. 73-79; Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Рахимов К.А. Дабусияда 2008 йилда ўтказилган археологик қазув тадқиқотлари ҳақида. Археологические исследования в Узбекистане в 2008–2009 гг. Выпуск 7. – Самарканд, 2012. – Б. 27-48; Бердимуратов А.Э., Токао У., Богомоллов Г. И. Археологические работы на городище Дабусия в 2011 году. Археологические исследования в Узбекистане 2010–2011 года. Выпуск 8. – Ташкент, 2012. – С. 75-89; Бердимуратов А., Пардаев М. Мустақиллик йилларида ўзбек археологиясининг тараққиёти // ИМКУ, вып. 37. – Самарканд, 2012. – Б. 7-12; Mediaeval researches from eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th the 17th century. Vol. 1. – London: Routledge, 2000. Перевод с английского А.М.Маликова. История Самарканда в источниках с древних времен до конца эпохи темуридов. – Самарканд, 2007. – С. 110-111; Буриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – 170 б; Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарьи (к проблеме становления и развития археологической школы в Узбекистане). Дисс. на соис. уч. ст. канд. ист. наук. – Ташкент, 2007. – 30 с; Карев Ю.В. Дворец VIII в. в Самарканде в контексте доисламской и раннемусульманской дворцовой архитектуры. Опыт исторической интерпретации. Авт. дисс. на соис. канд. ист. наук. – Москва, 1999. – 25 с; Горшенина С.М. Из истории организации изучения среднеазиатских древностей (об экспедиционной деятельности В.В.Крестовского / Изучение культурного наследия Востока. Культурные традиции и преемственность в развитии древних культур и цивилизаций. – Санкт-Петербург: Европейский дом, 1999. – 166 с; Мухамеджанов А.Р. Сиёб ва Афросиёб муаммоси // Фан ва турмуш. – Тошкент, 1995. – № 3. – Б. 16-17; Буряков Ю.Ф., Филанович М.И. ЎЗР ФА Тарих институтида археология фани // Ўзбекистон тарихи. – № 4. – Ташкент, 2003. – Б. 12; Усманова З.И. Кафедра археологии ТашГУ – 50 лет / Древняя и средневековая археология Средней Азии. – Ташкент, 1990. – 122 с; Маршак Б.И. Керамика Согда V–VII веков как историко-культурный памятник / К методике изучения керамических комплексов. – Санкт-Петербург: Из-во Государственного Эрмитажа, 2012. – 384 с; Аванесова Н.А. Новое о проникновении пастушеских племен бронзового века в земледельческие оазисы на юге Узбекистана / В сб. Изучение культурных взаимодействий и новые археологические открытия / Материалы пленума ИИМК. 11-14 апреля 1995 г. – Санкт-Петербург, 1995. – С. 82-86; Иваницкий И.Д. Саратепе-2 поселение керамистов середины I тысячелетия до н.э. // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992. – 230 с; Исамидинов М.Х. Генезис городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в периоды раннежелезного века и античности). Автореф. дисс. д.и.н. – Самарканд, 2000. – 24 с; Саидов М.М. Жилища Самарканда IX – начала XIII вв. и их место в строительной культуре Согда. Автореф. дисс. д.ф. (PhD). – Самарканд, 2018. – 25 с; Кубаев С.Ш. Илк ўрта асрлар Суғд қурилиш маданияти (археологик материаллар асосида). Автореф. дисс. д.ф. (PhD). – Ташкент, 2020. – 25 б; Лебедева Т.И. Сельская округа и ее роль в формировании раннесредневекового Самарканда (по материалам сельской округи Самарканда). Автореф. дисс. к.и.н. – Ташкент, 1994. – 25 с.

¹⁴ Алимова Д.А. История как история, история как наука. Т. 1. История и историческое сознание. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – 280 с.

существует.

Связь исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках темы: «Развитие археологической школы в Узбекистане», включенной в план научно-исследовательских работ Ферганского государственного университета и Института истории АН Республики Узбекистан.

Цель исследования заключается в историографическом анализе трудов, посвященных археологическому изучению долины Зеравшана, выявлении новых методов в сложении методики изучения археологического объекта. Данная работа дает возможность проследить пути изучения археологических памятников долины Зеравшана и оценить вклад каждого исследователя в развитие археологической науки в Узбекистане.

Задачи исследования заключаются в следующем:

изучить опыт первых археологических работ на Афрасиабе и его округе в конце XIX – начале XX века в целях объективного рассмотрения процесса совершенствования методов археологических изысканий;

осветить археологические изыскания предвоенных и послевоенных лет на территории долины Зеравшана для определения основных причин в сложении методов проведения раскопок;

раскрыть значение археологических раскопок и методических разработок узбекских ученых в 1970–1990 годах;

сопоставить методы и приемы археологических раскопок зарубежных археологов с археологическими исследованиями, применяемыми в Узбекистане;

показать значение независимости Узбекистана для развития археологической науки и методики археологических изысканий;

разработать на основе результатов, полученных в ходе исследования становления и развития археологической школы в долине Зеравшана, предложения и практические рекомендации для развития археологической науки в Узбекистане.

Объектом исследования являются различные издания и хранящиеся в архивах отчеты экспедиций, а также дневники и фотоснимки о проведенных со второй половины XIX века до 2019 года археологических изысканиях в Зеравшанской долине.

Предмет исследования составляет анализ результатов археологических раскопок, проведенных в Зеравшанской долине в разные годы.

Методы исследования. Придерживаясь принципа историзма, в работе использованы такие методы исследования, как сравнительный анализ, хронологический и системный метод, вычисление стратиграфической ситуации, микростратиграфический подход, планиграфический метод.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе анализа научной литературы и проведенных в разные годы археологических исследований установлено, что на территории Средней

Азии до завоевания ее Российской империей археологические разведки и изыскания не проводились, а также доказано, что с последней четверти XIX века и до 30-х годов XX века археологические раскопки на Афрасиабе и его окрестностях были раскопками обычных «кладоискателей»;

определено, что в 30–50-х годах XX века в результате проведенных Г.В.Григорьевым и А.И.Тереножкиным исследований памятников Тали-Барзу и Афрасиаб в Зеравшанской долине были заложены основы ведения археологических раскопок в условиях глинобитной архитектуры Средней Азии;

в 60–80-х годах XX столетия классическая археология получила свое дальнейшее развитие, достигнув больших успехов, что подтверждено исследованиями развалин Пенджикента, получивших название «Помпеи Средней Азии», в раскопках которых важную роль сыграли ученые А.Ю.Якубовский, О.Г.Большаков, А.М.Беленицкий и Б.И.Маршак;

раскрыто, что после обретения независимости, в результате установления тесных связей с самыми передовыми археологическими школами мира, археологическая наука Узбекистана поднялась на международный уровень.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

проведен сравнительный анализ методов, приемов и результатов археологических изысканий долины Зеравшана во второй половине XIX – начале XX века, в 1930–1990 годах XX века и в период независимости Республики Узбекистан;

выявлены специалисты-профессионалы в области археологии, их открытия и достижения в изучении археологических памятников Самаркандского Согда;

реконструированы основные параметры научных направлений, в рамках которых происходило становление отечественной школы археологии.

Достоверность результатов исследования обосновывается применением признанных в исторической науке подходов и методов, использованием литературы, источников, внедрением в практику заключений, предложений и рекомендаций, изложением содержания работы на республиканских и международных конференциях, публикациями в отечественных и международных научных журналах.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется возможностью их использования при подготовке обобщающих научных трудов по истории археологии, методологии археологических исследований, отечественной историографии, при написании соответствующих учебников и учебных пособий, при разработке лекционных курсов, подготовке справочных и научно-популярных изданий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что приведенные материалы могут быть использованы при подготовке спецкурса по истории археологических исследований в долине Зеравшана. Анализ общего развития методов изучения археологических объектов и

археологических артефактов будет полезным в плане приобретения студентами, магистрантами и докторантами практических навыков при прохождении полевой археологической практики.

Внедрение результатов исследования. На основе научных результатов, полученных в ходе изучения методов и приемов археологических исследований и способов ведения археологических раскопок долины Зеравшана со второй половины XIX – до начала XXI века:

приведенные в работе сведения и выводы о становлении и развитии археологической школы в Узбекистане, заслугах археологов и применяемых ими методах ведения археологических исследований, развитии международного сотрудничества и практическом осуществлении археологических раскопок в долине Зеравшана в период независимости Республики Узбекистан, перспективы развития археологии на современном этапе были использованы в качестве источника при подготовке сценария передачи «Экспедиция», которая была показана по телеканалу «Dunyo bo'lab» Национальной телерадиокомпании Узбекистана в 2021 году (Справка № 08-14-310 от 19 ноября 2021 года Государственного учреждения телеканала «Dunyo bo'lab» Национальной телерадиокомпании Узбекистана). В результате была обеспечена новизна и высокая информативность программы;

раздел «История» Ферганского областного музея истории и культуры был обогащен новыми сведениями о развитии и этапах археологической школы в Узбекистане, археологических памятниках, методах археологического исследования, ученых-востоковедов и археологов, проводивших археологические раскопки долины Зеравшана, а также материалами и результатами международных археологических экспедиций и перспективах развития археологии на современном этапе. (Справка № 01-01/271 Агентства культурного наследия при Министерстве туризма и спорта Республики Узбекистан от 28 января 2022 года). Материалы послужили обогащению знаний и представлений посетителей музея о древнем периоде истории Узбекистана. Кроме того, представленные музеем материалы позволили обогатить его фонд, была получена возможность приобрести новую информацию о развитии археологических исследований в Республике Узбекистан с применением новейших технических средств и технологий, а также перспективах организации музеев на археологических памятниках.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 10 научных конференциях, в том числе 3 международных и 7 республиканских.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликовано всего 26 научных работ, в том числе 6 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, 7 – в зарубежных изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных

источников и литературы. Исследовательская часть диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснованы актуальность и необходимость темы исследования, его цели и задачи, охарактеризованы объект и предмет исследования, показано его соответствие приоритетным направлениям науки и техники, изложены научная новизна и практические результаты, раскрыта научная и практическая значимость полученных результатов, даны сведения об опубликованных автором научных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Археологические изыскания русских и европейских учёных, работы местных краеведов-энтузиастов на территории Самаркандского Согда во второй половине XIX – начале XX вв.»**. В первом параграфе главы рассматриваются вопросы зарождения местной краеведческой традиции и первые упоминания об археологических памятниках Самарканда. В 1221–1223 годах в Самарканде побывали китайские путешественники Елю Чу Цзай¹⁵ и Чань Чунь¹⁶. Об истории и культуре Самарканда и его окружи писали многие авторы, в частности, Ибн Баттута¹⁷, Шарафуддин Али Йезди, Низамиддин Шами, Гиясиддин Али, Фасик Хавафи, Ибн Арабшах, Хафизиддин Абу, Абдураззак Самарканди, Давлатшах Самарканди, Захириддин Мухаммад Бабур¹⁸ и другие. Из европейских послов и путешественников нужно отметить путевые записи Руи Гонсалеса де Клавихо, Марко Поло, Гильома де Рубрука, ПIANO Карпини, Афанасия Никитина и других¹⁹.

Местные краеведы в конце XIX в. понимали необходимость сохранения археологических тепе в Самаркандской области²⁰. Акрам Аскарлов собирал материалы по истории, проявил себя как любитель археологии²¹. Мирза Бухари участвовал в археологических раскопках на Афрасиабе²². Мирза Мулла Абд ар-Рахман сотрудничал с ориенталистом А.Л.Куном, вел дневник, описывал тексты старинных надписей²³. Абу Саид Махзум оказал большую помощь при определении местонахождения обсерватории

¹⁵ Mediaeval researches from eastern Asiatic sources. Fragments towards the knowledge of the geography and history of Central and Western Asia from the 13th the 17th century. Vol. 1 – London: Routledge, 2000. Перевод с английского А.М.Маликова. История Самарканда в источниках с древних времен до конца эпохи тимуридов. – Самарканд, 2007. – С. 110-111.

¹⁶ Там же. – С. 111.

¹⁷ Ибрагимов Н. Ибн Батута и его путешествия по Средней Азии. – Москва, 1988. – С. 92-94.

¹⁸ Буриев О. Темурийлар даври ёзма манбаларида Марказий Осиё. – Тошкент: Ўзбекистон, 1997. – Б. 166.

¹⁹ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403–1406). – Москва: Наука, 1990. – 211 с; Марко Поло. Путешествие Марко Поло. Перевод И.П.Миняев, К.И.Кунин, под ред. В.В.Бартольда. – Москва: Юрайт, 2019. – 298 с; Гильом де Рубрук. Путешествие в восточные страны Пиано Карпини и Рубрука. – Москва: Изд-во географической литературы, 1957. – 274 с; Семенов Л.С. Путешествие Афанасия Никитина / Отв. ред. Р.Г.Скрынников. – Москва: Наука, 1980. – 144 с.

²⁰ Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля / Из работ Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989. – С. 9-10.

²¹ Луинин Б.В. Свет из прошлого // Звезда Востока. – 1990. – № 6. – С. 125-126.

²² Массон М.Е. Краткий очерк истории изучения Средней Азии... – С. 9-10; Ражабова Н.Н. История изучения археологических памятников долины Кашкадарья (к проблеме становления и развития археологической школы в Узбекистане). Дисс. на соис. уч. ст. канд. ист. наук. – Ташкент, 2007. – С. 13-14.

²³ Луинин Б.В. Свет из... – С. 128.

Улугбека²⁴. Б.В.Лунин приводит имена ряда местных краеведов-энтузиастов, таких как Аброр Рахман, Саттархан Абдулгаффаров, Ходжа Юсуф Мирфайзов²⁵, деятельность которых была связана с изучением археологических памятников.

Таким образом, начиная с первой половины и особенно с середины XIX века в Средней Азии появились интеллигентные люди, заинтересованные в изучении истории и древней культуры.

Во втором параграфе первой главы дается анализ археологических наблюдений русских и европейских авторов на Афрасиабе и в Самаркандском Согде. Российское правительство отправило в Бухарский эмират дипломатическую миссию, возглавляемую Негри (с октября 1820 по март 1821 года)²⁶. Периодические издания – «Сибирский вестник», «Отечественные записки», «Исторический, статистический и географический журнал», «Вестник Европы» – предоставили свои страницы для публикаций сведений о посещении Бухарского эмирата русскими дипломатами²⁷. В 1823 году была опубликована книга Э.А.Эверсмана «Путешествие из Оренбурга в Бухару»²⁸. В 1822 году Е.К.Мейендорф в журнале «Северный архив» опубликовал статью «Краткое начертание путешествия Российского посольства из Оренбурга в Бухару в 1820 году». В 1826 году была опубликована монография Е.К.Мейендорфа на французском языке. В Европе была опубликована книга англичанина А.Бёрнса²⁹. В 1843 году была опубликована книга Н.В.Ханыкова «Описание Бухарского ханства»³⁰, которая в 1851 году была также опубликована в Лондоне³¹, а через три года выходит статья «Городское управление в Средней Азии»³². Благодаря топографу И.А.Яковлеву к книге Н.В.Ханыкова приложен топографический план Самарканда и его окрестностей. В 1871 году было издано распоряжение о прекращении самовольных раскопок в связи с размахом «кладоискательства», однако никакой охраны памятников не было организовано³³. Афрасиаб стал основным пунктом для выявления «старинных предметов»³⁴. В статье М.Ростиславова есть сообщение о

²⁴ Ражабова Н.Н. История изучения... – С. 14.

²⁵ Лунин Б.В. Свет из... – С. 125-134.

²⁶ Халфин Н.А. Егор Казимирович Мейендорф и его путешествие в Бухару / В кн. Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – Москва: Наука, 1975. – С. 5-17.

²⁷ Халфин Н.А. Егор Казимирович... – С. 8.

²⁸ Eversmann E. Reise von Orenburg nach Buchara. Nebst einem Wortverzeichniss aus der Afghanischen Sprache begleitet von einem natur historischen Anhang und einer Vorrede von N. Lichtenstein. – Berlin, 1823. – 150 p.

²⁹ Lieutenant Alexander Burnes. Travels into Bokhara. – London, 1834. – 356 p.

³⁰ Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства. – Санкт-Петербург, 1843. – 284 с.

³¹ The Bokhara, its amir and its people, translated by the baron Klement A. de Bode. – London, 1851. – 316 p.

³² Ханыков Н.В. Городское управление в Средней Азии. Журнал министерства внутренних дел. Кн. 5. – Санкт-Петербург, 1844. – 510 с.

³³ Там же. – С. 9.

³⁴ Там же. – С. 9.

раскопках, произведенных в 1874 году майором Борзенковым³⁵, однако без соблюдения элементарных методических требований³⁶.

Таким образом, основной целью произведенных первых раскопок являлось обнаружение находок для пополнения различных коллекций. Вся проблема упиралась в отсутствие специалистов-археологов, знающих методику проведения археологических работ.

В третьем параграфе первой главы освещаются археологические раскопки В.В.Крестовского, Н.И.Веселовского В.В.Бартольда, В.Л.Вяткина на Афрасиабе и в Самаркандском Согде. В.В.Крестовский посетил Самарканд, написав об этой поездке книгу³⁷, где приведены некоторые данные относительно истории города³⁸. Он не был подготовлен к раскопкам на Афрасиабе, тем не менее он выбрал для них место, где будет нанесен минимальный ущерб для памятника³⁹. В.В.Крестовским было собрано 564 предмета и составлен альбом иллюстраций из 40 снимков.

Н.И.Веселовский воздерживался от определения возраста города. В составленном Н.И.Веселовском топографическом плане отмечены места 109 раскопок за четыре месяца работы⁴⁰. После раскопок В.В.Крестовского и Н.И.Веселовского интерес к памятникам археологии, особенно к Афрасиабу, значительно возрос⁴¹. В 1894–1895 годах на Афрасиабе производил «раскопки» французский путешественник-исследователь Жан Шафанжон⁴².

В результате общих усилий В.В.Бартольда и В.Л.Вяткина, Русский комитет получил 105 листов полуверстной съемки Самарканда с окрестностями, а позднее еще 8 листов, на которых была нанесена стена Дивари-Киямат⁴³. Эту карту до настоящего времени используют археологи⁴⁴. В.В.Бартольд приходит к заключению, что Афрасиаб – это не что иное, как «внутренний город» – «шахристан» Самарканда, описанный географами X века, а городище – первоначальное поселение «домусульманского происхождения»⁴⁵. Вывод был абсолютно правильным, и он по сей день не утратил своего значения⁴⁶. В.Л.Вяткин намного превосходил своего

³⁵ Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда // Труды Отдела Востока. Том II. – Ленинград, 1940. – С. 285-287.

³⁶ Карев Ю.В. Дворец VIII в. в Самарканде в контексте доисламской и раннемусульманской дворцовой архитектуры. Опыт исторической интерпретации. Автореф. дисс. на соис. канд. ист. наук. – Москва, 1999. – 25 с; Его же: Un palais islamique du VIII siecle a Samarkand. *Studia Iranica* tom 29 – 2000 – fascicule 2. – P. 273-296.

³⁷ Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – Санкт-Петербург, 1887. – 432 с.

³⁸ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 16.

³⁹ Якубовский А.Ю. Археологическое изучение... – С. 288.

⁴⁰ Фармаковский Б.В. Веселовский-археолог // ЗВО, XXV. – Санкт-Петербург, 1921. – С. 359-386.

⁴¹ Уварова П. Поездка в Ташкент и Самарканд. Книга XI. – Москва: Русская мысль, 1891. – С. 15.

⁴² Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 39.

⁴³ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 50; Якубовский А.Ю. Из истории изучения Самарканда... – С. 302-303.

⁴⁴ Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры... – Рис. 3-6; – Рис. 11.

⁴⁵ Бартольд В.В. Отчет о поездке в Самарканд летом 1904 г., командированного Русским комитетом проф. В.В.Бартольда // ИРКИСВА. – 1904. – № 4, ноябрь. – С. 21-24.

⁴⁶ Мухамеджанов А.Р. К вопросу о водоснабжении Афрасиаба / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – С. 294-300; Его же. Сиёб ва Афросиёб муаммоси // Фан ва турмуш. – Тошкент, 1995. – № 3. – Б. 16-17; Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры... – С. 15-30; Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа. / В кн.

предшественника Н.И.Веселовского⁴⁷. С методической точки зрения, у В.Л.Вяткина никакие изменения до конца жизни не произошли⁴⁸. Раскопки, заложенные им, были раскопками археолога-самоучки на начальном этапе сложения археологической науки. Вторая ошибка В.Л.Вяткина заключается в незнании стратиграфии археологического материала. Тем не менее, В.Л.Вяткин сделал очень многое для развития среднеазиатской археологической науки.

Таким образом, все вышеотмеченные работы обогатили науку новыми данными по истории материальной культуры Самарканда и Самаркандского Согда и показали перспективность изучения этого региона для воссоздания истории и культуры Средней Азии в целом.

Вторая глава диссертации называется «**Становление и развитие методики археологических исследований в Самаркандском Согде в 1930–1990 годах XX века**». В первом параграфе изложены данные о новом этапе археологических исследований долины Зеравшана и усилении рекогносцировочной и разведочной деятельности.

Я.Гулямов в 1934 году участвовал в составе Зеравшанской археологической экспедиции, возглавляемой А.Ю.Якубовским⁴⁹. С начала 30-х годов XX столетия И.А.Сухарев впервые делает попытку производить типологию археологических памятников в окрестностях Самарканда⁵⁰. Г.В.Григорьев в середине 30-х годов XX века производил раскопки на городище Талли-Барзу⁵¹. В 1936–1939 годах В.А.Шишкин производит разведочные работы на территории Варахши и его окрестностях⁵², а Г.В.Григорьев в 1934–1937 годах – на городище Каунчитепе⁵³. Основная заслуга Г.В.Григорьева заключается в установлении основных черт стратиграфии и относительной хронологии, что явилось первым шагом к получению хронологически последовательных керамических комплексов, составлению периодизации истории материальной культуры Средней Азии. Интенсивное развитие археологии требовало подготовки новых кадров и специалистов в области археологии⁵⁴. С 1945 года в Самарканде была

Городская культура Бактрии – Тохаристана и Согда: античность, раннее средневековье / Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986). – Ташкент: Фан, 1987. – С. 164-170.

⁴⁷ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 62-64.

⁴⁸ Шишкин В.А. К истории археологического изучения... – С. 5.

⁴⁹ Якубовский А.Ю. Из истории археологического изучения Самарканда // ТОВЭ. Т. II. – Ленинград: Из-во АН СССР, 1940. – С. 285-336.

⁵⁰ Сухарев И.А. Работа над составлением археологической карты Самаркандской группы районов. Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана. – № 347; Его же. Отчет об археологической разведке в Самаркандской группе районов 1935–1936 гг. Архив Самаркандского музея истории и культуры народов Узбекистана. – № 252.

⁵¹ Григорьев Г.В. Городище Талли-Барзу // ТОВЭ, т. II. – Ленинград, 1940. – С. 87-104; Его же. Поселения древнего Согда // КСИИМК, IV. – Ленинград, 1940. – С. 24-34; Его же. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК, 12. – Ленинград, 1946. – С. 94-103; Его же. Талли-Барзу как памятник домусульманского Согда // КСИИМК, 13. – Ленинград, 1946. – С. 150-153.

⁵² Шишкин В.А. Археологическая разведка на Баш-тепе // Труды ИИА. Вып. VIII. – Ташкент, 1956. – С. 3-43.

⁵³ Григорьев Г.В. Каунчи-тепе (раскопки 1935 г.). – Ташкент, 1940. – С. 6-53; Его же. Краткий отчет о работах Янгиюльской археологической экспедиции 1937 г. – Ташкент, 1940. – 39 с.

⁵⁴ Усманова З.И. Кафедра археологии ТашГУ – 50 лет // Древняя и средневековая археология Средней Азии. – Ташкент, 1990. – С. 97-108.

организована Самаркандская археологическая база. А.И.Тереножкин составил периодизацию древнего и средневекового Самарканда, вычленил ряд стратиграфических комплексов⁵⁵. В некоторых своих выводах А.И.Тереножкин ошибался, но он первым поднял проблему периодизации истории и культуры Самаркандского Согда и заложил на Афрасиабе, а позднее – и в Пенджикенте⁵⁶ основы среднеазиатской полевой археологии⁵⁷. На территории Самаркандской области археологом О.В.Обельченко велись археологические работы по изучению курганов скотоводческого населения⁵⁸. Однако в публикациях О.В.Обельченко отсутствуют фотографии, во многих статьях отсутствуют карты, схемы, планы, интерпретация материалов. Производя разведочные работы на территории Ургутского района, А.А.Аскарлов обнаружил Муминабадский курган, относящийся к эпохе бронзы. Это дало большой толчок для понимания поздних этапов бронзового века⁵⁹. Н.А.Аванесова проводила исследования по берегам каналов Даргом и Зеравшан, обнаружила курганы или местонахождения племен эпохи бронзы⁶⁰. В 1962–1963 годах Б.И.Маршак производил раскоп на тепе Чилек, где был найден комплекс серебряных сосудов V – VI веков⁶¹.

Таким образом, в начале 30-х годов XX века на территории Самаркандского Согда археологическая наука была развита слабо, не хватало методики раскопочных работ на многослойных археологических объектах, не проводились раскопки на объектах с глинобитными постройками.

Во втором параграфе диссертации предпринята попытка осветить вклад археологических экспедиций на территории Самаркандского Согда в развитии археологической науки. В 1970 году в городе Самарканде был создан Институт археологии АН Узбекистана и увеличилось количество

⁵⁵ Тереножкин А.И. Вопросы историко-археологической периодизации древнего Самарканда // ВДИ. – Москва, 1947. – № 4. – С. 127-135; Его же. Согд и Чач // КСИИМК, XXIII. – Москва, 1950. – С. 153-155.

⁵⁶ Стависский Б.Я. Начальный этап археологического изучения княжества Панча и его столицы – города Панчекета (Пенджикента): 1952–1961 гг. / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. – Пенджикент, 1997. – С. 51-60; Массон В.М. Пенджикент и согдийская цивилизация / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. Тезисы докладов научной конференции. – Пенджикент, 1997. – С. 13-17; Исамиддинов М.Х. К 50-летию первой археологической периодизации истории и культуры Самарканда / 50 лет раскопок древнего Пенджикента. Тезисы докладов научной конференции. – Пенджикент, 1997. – С. 67-69.

⁵⁷ Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину 1934 г. // Тр. Отдела Востока Гос. Эрмитажа. Том 2. – Ленинград, 1940. – С. 113-164.

⁵⁸ Обельченко О.В. Кую-Мазарский и Лявандакский могильник. Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Ташкент, 1954. – 20 с; Его же. Лявандакский могильник // ИМКУ, вып. 2. – Ташкент, 1961. – С. 97-176; Его же. Могильник Акджар-тепе // ИМКУ, вып. 3. – Ташкент, 1962. – С. 57-70; Его же. Сазаганские курганы // ИМКУ, вып. 7. – Ташкент, 1966. – С. 66-81; Его же. Сакские курганы в долине Зерафшана / Тезисы докладов и сообщений к совещанию «Проблемы археологии Средней Азии». – Ленинград, 1968. – С. 69.

⁵⁹ Аскарлов А.А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде // ИМКУ, вып. 8. – Ташкент, 1969. – С. 56-62.

⁶⁰ Аванесова Н.А. К вопросу об одежде скотоводческих племен эпохи бронзы Средней Азии // Вопросы археологии, древней истории и этнографии. – Самарканд: Изд-во СамГУ, 1981. – С. 16-19; Ее же. У истоков Шелкового пути / Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Тезисы докладов Международного семинара ЮНЕСКО. Самарканд: 1–6 октября 1990 г. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 27-28; Ее же. Культура пастушеских племен эпохи бронзы Азиатской части СССР (по металлическим изделиям). – Ташкент: Фан, 1991. – 200 с.

⁶¹ Маршак Б.И., Крикс Я.К. Чилекские чаши / Труды Государственного Эрмитажа. Т.10. – Ленинград: Советский художник, 1969. – 288 с.

экспедиций по областям республики⁶². На основе данных раскопок Н.Б.Немцевой и А.И.Тереножкина археологи имеют сведения о южных частях древнего города. С.К.Кабанов проводил стратиграфические раскопки у водоёма-хауза в западной части акрополя⁶³. Выделенный А.И.Тереножкиным археологический комплекс Афрасиаб–I был подразделен С.К.Кабановым на более мелкие этапы⁶⁴. М.И.Филанович на западной части акрополя Самарканда смогла определить более ранние слои Афрасиаба, датируя их VII вв. до н. э.⁶⁵ Э.Ю.Буряковой и Ю.Ф.Буряковым в западной части Самарканда было открыто поселение Лолазор с древними оросительными каналами. С 1970 года Г.В.Шишкина работала над стратиграфией Афрасиаба в западной части городища⁶⁶, был вскрыт целый квартал VIII – XI веков. Г.В.Шишкина, производя раскопки и на северной части Афрасиаба, основной упор сделала на детальную микростратиграфию и получила наиболее точные в стратиграфическом отношении керамические комплексы⁶⁷. И.Д.Иваницкий с О.Н.Иневаткиной производили раскопки кургана Сирлибайтепе, расположенного к северо-западу от Самарканда⁶⁸, смогли расчленить четыре погребения. В конце 60-х – начале 80-х годов XX века работали археологи во главе с Г.А.Пугаченковой на территории Мианкаля и его северной периферии⁶⁹. В результате была получена подробная и последовательная картина развития культурных отложений от эпохи ранней античности до развитого и позднего средневековья. Значительные работы были произведены и по изучению системы водоснабжения города Самарканда и его окрестностей⁷⁰.

Таким образом, археологические раскопки на Афрасиабе и в округе Самарканда начали проводиться почти на «постоянной основе».

В третьем параграфе второй главы представлен материал по развитию методики археологических исследований Средней Азии во второй половине XX века, когда археологическая наука получила бурное развитие не только в районах Самаркандского Согда, но и по всему Узбекистану. В 1955–1958 годах А.М.Мандельштам обнаружил и вскрыл несколько групп курганных

⁶² Шишкина Г.В. Древний Самарканд и его округа / В кн. Городская культура Бактрии-Тохаристана и Согда: античность, раннее средневековье. Материалы международного коллоквиума (Самарканд, 1986). – Ташкент: Фан, 1987. – С. 164-170.

⁶³ Кабанов С.К. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб // СА. – Москва, 1969. – № 1. – С. 183-189; Его же. Раскопки лессовой стены на городище Афрасиаб // ИМКУ, вып. 26. – Ташкент, 1992. – С. 69-76.

⁶⁴ Освоение западных районов города на ранних этапах его жизни. К исторической топографии древнего и средневекового Самарканда. – Ташкент: Фан, 1981. – С. 23-59.

⁶⁵ Филанович М.И. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе / Афрасиаб-I. – Ташкент, 1969. – С. 206-220.

⁶⁶ Шишкина Г.В. Бухарские ворота средневекового Самарканда / Афрасиаб-IV. – Ташкент, 1975. – С. 23-41.

⁶⁷ Шишкина Г.В. Керамика конца IV–VI вв. до н.э. / Афрасиаб-II. – Ташкент, 1975. – С. 28-51.

⁶⁸ Иваницкий И.Д., Иневаткина О.Н. Раскопки кургана Сирлибайтепа // ИМКУ, вып. 22. – Ташкент, 1988. – С. 44-59.

⁶⁹ Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. Из работ Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. – Ташкент: Фан, 1989. – 204 с.

⁷⁰ Мухамеджанов А.Р. История орошения Бухарского оазиса (с древнейших времен до начала XX в.). Отв. ред. Я.Г.Гулямов. – Ташкент: Фан, 1978. – 290 с. Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры... – С. 15-30.

могильников эпохи поздней бронзы⁷¹. Курганные могильники скотоводческих племен были обнаружены Б.А.Литвинским на территории Вахшской долины⁷². На территории Южного Согда в 50-е и 60-е годы XX века производил раскопки С.К.Кабанов на небольших сельских поселениях⁷³, где были выявлены слои эпохи раннего средневековья. С 1970 года начинаются стационарные раскопки Р.Х.Сулейманова и его учеников на столичных центрах древнего и средневекового Нахшаба⁷⁴. Это остатки самого древнего города на территории Южного Согда – городище Еркурган⁷⁵.

Таким образом, методические навыки были разработаны в крупных археологических экспедициях, во главе которых стояли именитые археологи. Экспедиции стали настоящей школой обучения молодых сотрудников методам ведения археологических раскопок.

В третьей главе **«Развитие археологической науки в годы независимости Узбекистана»**, раскрываются достижения международных экспедиций, вопросы методики археологических исследований и перспективы археологической науки в Узбекистане. В первом параграфе третьей главы подчеркивается, что археологическая наука Узбекистана в годы независимости развивается в тесном сотрудничестве с международными археологическими институтами. В период независимости археологи Узбекистана заключили договоры о сотрудничестве с самыми передовыми научно-исследовательскими центрами европейских стран, университетами США, Японии, Турции, Китая и Австралии. В годы независимости археология Узбекистана поднялась на общемировой уровень. Национальный Центр научных исследований Франции (CNRS) заключил договор о сотрудничестве с Институтом археологии Академии наук Республики Узбекистан по вопросам изучения истории древней и средневековой Согдианы. В ходе раскопок на городище Куктепе было установлено развитие древнеземледельческой культуры на правой верхней террасе средней части реки Зеравшан⁷⁶. Узбекско-французская экспедиция недалеко от Янгирабада вскрыла нескольких курганов катакомбного типа⁷⁷. Был заключен договор о сотрудничестве между Институтом археологии АН

⁷¹ Мандельштам А.М. Кочевники на пути в Индию // МИА. – Москва, 1966. – № 136. – 232 с; Его же. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане // МИА. – Москва, 1968. – № 145. – 184 с.

⁷² Литвинский Б.А. Таджикистан и Индия / Индия в древности. – Москва, 1964. – 260 с; Его же. Археологические открытия в Таджикистане за годы советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии // ВДИ. – Москва, 1967. – № 4. – С. 118-137.

⁷³ Кабанов С.К. Нахшаб на рубеже древности и средневековья (III–IV вв.). – Ташкент: Фан, 1977. – 174 с; Его же. Культура сельских поселений Южного Согда III–VI вв. – Ташкент: Фан, 1981. – 129 с.

⁷⁴ Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. – VII в. н.э.). – Ташкент: Фан, 2000. – 520 с.

⁷⁵ Исамиддинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Еркурган (стратиграфия и периодизация). – Ташкент: Фан, 1984. – 159 с; Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. – Ташкент, 2000. – 149 с; Сулейманов Р.Х. Древний Нахшаб (проблемы цивилизации Узбекистана VII в. до н.э. – VII в. н.э.). – Ташкент: Фан, 2000. – 520 с.

⁷⁶ Исамиддинов М.Х. К вопросу о возникновении древнего города на Афрасиабе / Самарканд шахрининг умумбашарий маданият тараққиётида тутган ўрни. – Тошкент, – Самарканд, 2007. – Б. 19-20.

⁷⁷ Отчет узбекско-французской экспедиции за 2007 год. Архив института археологии АН Уз. Фонд 4. – Самарканд, 2007. – С. 54-68.

Республики Узбекистан и Университетом Болоньи (Италия) «О составлении банка данных археологических памятников Самаркандского Согда». Проведены раскопки на городище Кафыр-кала и в крепости раннеэллинистического времени – Бойсаритепе, расположенной в черте кишлака Сазаган Нурабадского района. В 2006 году начала работу узбекско-японская экспедиция по изучению Калаи Дабусия⁷⁸. Памятник Калаи Дабусия является многослойным, поэтому основной упор был сделан на его стратиграфическом изучении⁷⁹. Институт археологии АН Узбекистана и Институт археологии Федеративной Республики Германии заключили договор о сотрудничестве по изучению древних рудников по добыче олова в юго-западной части Самаркандского Согда.

Таким образом, после провозглашения независимости Узбекистана, в нашей стране открылась возможность для совместной работы с археологами разных стран.

Во втором параграфе третьей главы показано, что за годы независимости в Узбекистане археология как наука получила дальнейшее развитие. В сфере археологического изучения Самаркандского Согда подписаны соглашения и договоры о сотрудничестве с десятками стран мира, такими как США, Австралия, Китай, Польша, Чехия, в соответствии с которыми проводятся успешные археологические изыскания⁸⁰. Французские археологи и реставраторы под руководством Франца Грене оказали огромную помощь Институту археологии в первые годы независимости в решении финансовых и технических проблем⁸¹. Узбекские ученые на международном археологическом симпозиуме в городе Киото (Япония) продемонстрировали планы возвышенностей и поверхностей Самарканда и изложили свои выводы на основе программ GIS и JPS⁸². Узбекско-итальянская экспедиция вела раскопки у подножия Сазаганских гор, где открыла и изучила памятник Койтепе⁸³. В результате узбекистано-японского сотрудничества был перенят японский опыт работы со стратиграфическими объектами⁸⁴.

⁷⁸ Бартольд В.В. История изучения Востока в Европе и в России. – Санкт-Петербург, 1911. – 44 с; Наршахи М. История Бухары. – Ташкент, 1985. – С. 58.

⁷⁹ Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Рахимов К.А. Дабусияда 2008 йилда ўтказилган археологик қазув тадқиқотлари ҳақида / Археологические исследования в Узбекистане в 2008–2009 гг. Выпуск 7. – Самарканд, 2012. – Б. 27-48; Бердимуратов А.Э., Токао У., Богомоллов Г. И. Археологические работы на городище Дабусия в 2011 году / Археологические исследования в Узбекистане 2010–2011 года. Выпуск 8. – Ташкент, 2012. – С. 75-89.

⁸⁰ Бердимуратов А., Пардаев М. Мустақиллик йилларида ўзбек археологиясининг тараққиёти // ИМКУ, вып. 37. – Самарқанд, 2012. – Б. 7-12.

⁸¹ www.fati.uz. Десять важнейших открытий мировой археологии в 2013 году. – С. 1-7.

⁸² Rondelli B., Tozi M., Franceschini F., Mantellini S., Isamididinov M. Gis and population changes at Samarkand and in the middle Zeravshan valley. International research center for Japanese studies. 24th International Research Symposium. – Kyoto, 7-11 February, 2005. – P. 9-11.

⁸³ Абдуллаев К., Дженито Б. Археологические работы на Койтепа (Пастдаргомский район Самаркандской области, июнь-июль 2011 г.) / Археологические исследования в Узбекистане 2010–2011 года. Выпуск 8. – Самарканд, 2012. – С. 253-261.

⁸⁴ Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Богомоллов Г.И., Рахимов К.А. Археологические исследования городища Дабусия / Археологические исследования в Узбекистане 2012 год. Вып. 9. – Самарканд, 2013. – С. 49-60.

Таким образом, после обретения Узбекистаном независимости в нашей стране открылись новые возможности для международных научных исследований и практических работ археологов из развитых государств мира.

В третьем параграфе третьей главы определены направления в археологических исследованиях с использованием возможностей GIS и расширением географии применения технических средств. В будущих исследованиях необходимо, чтобы вместе с археологами обязательно работали специалисты, хорошо знающие геоархеологию. Желательно включить в совместные исследования таких специалистов, как палеоботаники, палеозоологи и др. Для успешной и эффективной работы археологической экспедиции зачастую требуется помощь антропологов, этнологов, нумизматов, лингвистов (особенно, специалистов по древним языкам) и других.

Таким образом, развитие археологической науки в Узбекистане зависит от сотрудничества археологов с учеными мирового сообщества, совместной работы с представителями смежных наук, возможностей использования новейшего оборудования, передовых технических средств, а также разработки новых и перспективных идей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История археологического изучения Самаркандского Согда является образцово-показательной для других территорий, из чего можно сделать следующие выводы.

1. Самарканд считается одним из древних и крупных городов Средней Азии, расположенном на Великом шелковом пути, с развитой городской культурой, поэтому интерес к изучению и исследованию этой территории никогда не утихал. Об этом великом городе сообщали в своих записках путешественники западных стран, китайские послы, миссионеры, арабские географы и местные письменные источники. До завоевания Средней Азии Российской империей местное население не имело представления об археологических раскопках и способах их проведения, отсутствовали исторические данные по археологическим памятникам или археологическим материалам. Раскопки, начатые в целях обнаружения уникальных предметов из древнейших слоев Афрасиаба, стали началом археологических работ на этом памятнике.

2. Краеведы-любители, интересующиеся историческим прошлым родного края, делали все от них зависящее, чтобы сохранить историческое наследие. После завоевания среднеазиатских ханств Российской империей, появилось несколько групп любителей истории своего края, интересующихся культурой прошлого и бережно относящихся к уникальным памятникам истории, среди которых особо выделяются Акрам Аскарлов, Мирза Бухари, Мирза Мулла Абд ар-Рахман, Абу Саид Махзум, Аброр Рахман, Саттархан Абдулгаффаров, Ходжа Юсуф Мирфайзов.

3. Первые результаты раскопок Афрасиаба были получены Н.И.Крестовским. Зачинателями в становлении узбекской школы изучения

археологических памятников были востоковеды из Санкт-Петербурга Н.И.Веселовский и В.В.Бартольд, интересовавшиеся историей Самарканда и его древней культурой. Продолжателями их дела стали А.Л.Якубовский, О.Г.Большаков, А.М.Беленицкий, Б.И.Маршак. Раскопки В.Л.Вяткина на Афрасиабе, положившие начало археологическим изысканиям в Самарканде, были затеей неподготовленного к этому делу любителя. Туркестанский кружок любителей археологии не смог методически правильно организовать проведение раскопок на Афрасиабе, что не позволило сделать точные и верные исторические выводы по обнаруженным археологическим находкам. Однако, эти работы положили начало сбору археологических сведений по истории материальной культуры Самарканда и показали, что подобный путь восстановления истории является наиболее приемлемым и эффективным.

4. В 30-х годах XX века археология была недостаточно развита в Средней Азии, в том числе и в Самаркандском Согде. Методических указаний по проведению раскопок в условиях Средней Азии не существовало, поэтому методы и способы проведения археологических раскопок памятников были заимствованы у российских археологов. В 30–50-х годах XX века направляющей и определяющей методологией в исторических исследованиях была марксистская концепция. Все материалы и находки стали изучаться с позиций исторического материализма. В 30–50-х годах XX века археология изучила состояние глиняной архитектуры Средней Азии. А.И.Тереножкин и Г.В.Григорьев провели стратиграфическое изучение археологических комплексов Самаркандского Согда – Афрасиаба и Тали-Барзу. Успешные археологические изыскания А.И.Тереножкина и Г.А.Григорьева, проведенные на территории Самаркандского Согда, оказали большое влияние на археологические исследования в Средней Азии.

5. Вклад Н.Б.Немцевой, С.К.Кабанова, Г.В.Шишкиной, Э.Ю.Буряковой в стратиграфическом изучении Афрасиаба значительно уступает заслугам А.И.Тереножкина и Г.В.Григорьева, так как они в созданную двумя учеными стратиграфическую колонку вносили лишь отдельные дополнения. Г.А.Пугаченкова исследовала и показала развитие материальной культуры в бассейне Зеравшана. Она впервые предложила назвать материальную культуру раннего античного периода в долине Зеравшана «эллинизированной».

6. Благодаря независимости Республики Узбекистан мы получили опыт международного сотрудничества и возможность совместных археологических исследований с научными исследовательскими центрами и университетами развитых стран мира. Одними из первых заключили договор о взаимном сотрудничестве археологи Франции, город Самарканд и его окрестности стали основными объектами исследований. В результате сотрудничества были сделаны важные научные открытия по истории Самарканда. Благодаря соглашению с Болонским университетом (Италия), ученые Узбекистана освоили способы и методы работы по изучению археологических памятников на левобережье реки Зеравшан и впервые использовали новейшие технологии и возможности программы GIS.

Благодаря сотрудничеству с Институтом археологии Германии и применению новейших технологий в археологических исследованиях, на территории Самаркандского Согда были обнаружены древние рудники, связанные с металлургией.

Археологическое изучение памятника Калаи Дабусия было проведено совместно с учеными Японии, где были заложены стратиграфические шурфы с применением самых современных технических средств для определения структуры нижних слоев памятника. В результате работы японских археологов на памятнике Кафыр-кала изучены выпуклые и рельефные росписи на балках-перекладинах, поддерживающих крышу дворца. Во время экономических трудностей первых лет независимости многие археологические памятники были изучены благодаря финансовой и технической поддержке зарубежных партнеров.

7. Для успешной и эффективной работы археологической экспедиции необходимо, чтобы вместе с археологами обязательно работали различные специалисты: геоархеологи, палеоботаники, палеозоологи, геологи, антропологи, этнологи, нумизматы, лингвисты и другие. Перспективы в развитии археологической науки Узбекистана зависят от сотрудничества археологов с учеными мирового сообщества и представителями смежных наук.

8. До обретения независимости проводилось большое количество археологических исследований и раскопок, но не велась работа по организации и открытию музеев под открытым небом на археологических памятниках. При этом вопрос музеефикации археологических памятников хорошо поставлен за рубежом. Необходимо на основе опыта зарубежных коллег-археологов стремиться организовать музеи под открытым небом на каждом археологическом памятнике.

Приоритетной задачей для историков и археологов должны быть вопросы организации музеев на месте археологических памятников на территории Узбекистана. Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев на повестку дня поставил очень актуальный вопрос – поднятие в нашей стране туризма на мировой уровень и привлечение иностранных туристов, объявив туризм стратегической отраслью экономики. Думается, что наши предложения по организации и открытию музеев на археологических памятниках как раз будут ответом на требования главы государства.

На основании достигнутых научных результатов можно дать следующие **рекомендации**:

1. При подготовке учебников и учебных пособий для студентов-археологов и студентов-историков и при проведении археологической практики целесообразно использовать содержащиеся в данной работе выводы и обобщения, введенный в научный оборот фактологический материал, а также организовать спецкурс «История археологической науки в Узбекистане» для студентов бакалавриата и магистратуры.

2. Народ Узбекистана имеет древнюю и богатую историю, вопрос популяризации которой за пределами страны входит в приоритеты

государственной политики. Необходимо провести оцифровку отрасли, ввести электронные каталоги, паспорта не только отдельных исторических памятников, но и создать особо охраняемые государством археологические памятники и природные территории в целях рационального использования материального культурного наследия.

3. Включить ряд исторических объектов, археологических памятников, природных территорий Узбекистана в Список всемирного наследия ЮНЕСКО.

4. Необходимо принять соответствующий документ по организации музея на каждом памятнике археологии. Причем, еще до начала археологических раскопок должен быть представлен конкретный план-проект практической музеефикации данного археологического объекта в целях сохранения культурного наследия нашего народа и передаче его будущим поколениям. Цель создания музея на археологическом памятнике заключается, во-первых, в охране памятника, во-вторых, в демонстрации богатой и великой культуры другим народам и всему миру, а значит в расширении туристического потенциала страны.

5. В целях воспитания уважения к историко-культурному наследию, воспитания патриотизма у молодежи – строителях Третьего Ренессанса, целесообразно создать методическую и информационную электронную базу по истории археологии для детей дошкольного и школьного возраста, студентов и широких слоев населения.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASE OF SCIENTIFIC
COUNCIL ON THE ATTENDANCE OF SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/31.03.2021.Tar.05.05 FERGHANA STATE UNIVERSITY**

FERGHANA STATE UNIVERSITY

FARMANOVA GULNARA KOMILEVNA

**FORMATION AND STAGES OF DEVELOPMENT OF THE
ARCHAEOLOGICAL SCHOOL IN UZBEKISTAN (BASED ON THE
MATERIALS OF THE ARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE
SAMARKAND SOGD)**

07.00.08 – Historiography, source studies and methods of historical research

**DISSERTATION ABSTRACT
OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON HISTORICAL SCIENCES**

Ferghana – 2023

The theme of the dissertation of doctor of philosophy (PhD) is registered under B2021.4.PhD/Tar1012 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been prepared at the Ferghana State University.

The abstract of dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (<http://www.fdu.uz>) and on the website «ZiyoNet» Information-educational portal (www.ziyo.net).

Scientific supervisor: Isamiddinov Muhammad Khasanovich
doctor of historical sciences, professor

Official opponents: Suleymanov Rustam Khamidovich
doctor of historical sciences, professor

Alimova Dilorom Agzamovna
doctor of historical sciences, professor

Leading organization: Namangan State University

Defense of the dissertation will take place on 27.01., 2023, at 10⁰⁰ at the meeting of one-time Scientific Council on the base of Scientific Council Number PhD.03/31, 03.2021. Tar.05.05 on award of scientific degrees under the Ferghana State University (Address: 150100, Ferghana city, Murabbiylar street, 19. Gender Equality Research Center, 1st floor, Meeting room. Phone: (99873) 244-44-02; Fax: (99873) 244-44-93; e-mail: far_du_info@umail.uz, Ferghana State University).

Dissertation could be reviewed in the Informational-resource center of Ferghana State University (registration number 18). (Address: 150100, Ferghana city, Murabbiylar street, 19. The building of IRC).

The abstract of the dissertation was sent out on « 12 » 01 2023.
(Mailing List Registry Protocol № 18 « 12 » 01 2023).



[Handwritten signature]

B.A.Usmonov

Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, docent

[Handwritten signature]

N.O.Alimova

Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, doctor of philosophy in historical sciences, docent

[Handwritten signature]

R.A.Arslonzoda

Chairman of scientific seminar under Scientific Council on awarding the scientific degrees, candidate of historical sciences, docent

INTRODUCTION

(Abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

The aim of the research is the historiographical analysis of works which are devoted to the archaeological study of the Zeravshan valley and the identification of new methods in the composition of the methodology of studying the archaeological site.

The object of research is the methods of archaeological research carried out on the territory of the Zeravshan valley from the second half of the 19th century to 2019, preserved in publications and in the archives of institutions.

The subject of the research is the analysis of the results of archaeological excavations carried out in the Zeravshan Valley in different years.

The scientific novelty of the study is as follows:

based on the study and systematization of the entire complex of historical and archival sources related to the study of the Zeravshan valley, based on the analysis of archaeological research from the middle of the 19th - early 20th century, it was established that the level of methodology of the first archaeological investigations on the territory of Afrasiab and its surroundings were the excavations of ordinary «treasure hunters»;

it was determined that in the 30s–50s of the 20th century, as a result of the studies of the Tali-Barzu and Afrasiab monuments in the Zeravshan Valley, carried out by G.V. Grigoriev and A.I. Terenozhkin, the foundations were laid for conducting archaeological excavations in the conditions of the adobe architecture of Central Asia;

in the 60-80s of the 20th century, classical archeology received its further development, achieving great success, which is confirmed by the studies of the ruins of Penjikent, called «Pompeii of Central Asia», in the excavations of which the scientists A.Yu. Yakubovsky, O.G. Bolshakov, A.M. Belenitsky and B.I. Marshak;

revealed that after gaining independence, as a result of establishing close ties with the most advanced archaeological schools in the world, the archaeological science of Uzbekistan rose to the international level.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained in the course of studying the methods and techniques of archaeological research and methods of conducting archaeological excavations in the Zeravshan valley from the second half of the 19th to the beginning of the 21st century:

the information and conclusions given in the work on the formation and development of the archaeological school in Uzbekistan, the merits of archaeologists and the methods of archaeological research they use, the development of international cooperation and the practical implementation of archaeological excavations in the Zeravshan valley during the period of independence of the Republic of Uzbekistan, the prospects for the development of archeology at the present stage were used as a source in the preparation of the script for the program «Expedition», which was shown on the TV channel «Dunyo bo'ylab» of the National Broadcasting Company of Uzbekistan in 2021 (Reference

No. 08-14-310 of the State Institution of the TV channel «Dunyo bo'ylab» of the National Broadcasting Company of Uzbekistan dated November 19, 2021). As a result, the novelty and high information value of the program was ensured;

The History section of the Ferghana Regional Museum of History and Culture was enriched with new information about the development and stages of the archaeological school in Uzbekistan, archaeological monuments, methods of archaeological research, orientalists and archaeologists who conducted archaeological excavations of the Zeravshan valley, as well as materials and results of international archaeological expeditions and prospects for the development of archaeology at the present stage. (Reference No. 01-01/271 of the Cultural Heritage Agency under the Ministry of Tourism and Sports of the Republic of Uzbekistan dated January 28, 2022). As a result, the materials presented to the museum made it possible to enrich its fund and acquire new information about the development of archaeological research in the Republic of Uzbekistan using the latest technical means and technologies, as well as the prospects for organizing museums at archaeological sites.

Publication of research results. A total of 26 scientific articles have been published on the topic of the dissertation, including 14 articles in scientific publications recommended by the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan for the publication of the main results of doctoral dissertations, 8 of them appear in foreign publications.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, nine paragraphs, a conclusion, a list of sources and used references, and abbreviations. The research part of the dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть; I part)

1. Фарманова Г.К. Қадимий шаҳарларнинг кўҳна тарихи; Т.Ширинов ва М.Исомиддиновнинг «Кўҳна Самарқанд археологияси» номли монографиясига тақриз // FarDU Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2008. – № 4. – Б. 24-26. (07.00.00. № 32). (Ҳаммуаллиф – Арслонзода Р.А.).
2. Фарманова Г.К. Фарғона водийсини археологик ўрганишнинг дастлабки босқичлари ва даврлаштиришдаги айрим масалалар // АнДУ илмий ахборотномаси. – Андижон, 2016. – № 4. – Б. 40-44. (07.00.00. № 17) (Ҳаммуаллиф – Рахмонов З.).
3. Фарманова Г.К. Первые этапы развития археологии в Узбекистане // FarDU Ilmiy xabarlar. – Фарғона, 2016. – № 4. – Б. 38-41. (07.00.00. № 32).
4. Farmanova G.K. The role of the geographic environment and climatic conditions in the formation of economic-cultural type of population when during ancient and antic period // Academia. An International multidisciplinary research journal. 2020. – № 10. – P. 1612-1622. (ISSN: 2249-7137 Impact Factor: SJIF 2020 = 7.13).
5. Фарманова Г.К. Вопросы изучения историко-культурных связей древней Ферганы с соседними и дальними областями // ЎзМУ хабарлари. – Тошкент, 2020. – № 1/6. – С. 68-71. (07.00.00. № 22).
6. Фарманова Г.К. Н.И.Веселовский и его археологические работы на Афрасиабе (об истоках сложения методики археологических изысканий) // Ўтмишга назар. Взгляд в прошлое. Look to the past. – Тошкент, 2020. – № SI-4. – С. 245-249. (2021) (ISSN 2181-9599. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599>). (07.00.00. № 41).
7. Farmanova G.K. Contribution of Russian and European scientists to the study of the historical past of Samarkand and its surroundings in the XIX-first half of the XX century // Research & Development. Monthly, Peer Reviewed (Refereed) & International journal. 2021. – № 5. – P. 542-546. (ISSN: 2455-7838 SJIF Impact Factor 2021: 8.013|ISI I.F. Value: 1.241| Journal DOI: 10.36713/epra 2016).
8. Farmanova G.K. Establishment and formation of the archaeological information system of the Samarkand region in the soviet period and in the years of Uzbekistan's independence // Middle European scientific bulletin. 2021. – № 16 (September). – P. 1-5. (ISSN 2694–9970).
9. Farmanova G.K. Archaeological Research and Observations of Russian and European Scientists and Travelers on Afrasiyab and in the Samarkand Oasis in the Second Half of the XIX - Early XX Centuries // Central Asian journal of social sciences and history. 2021. – № 9 (September). – P. 62-68. (ISSN: 2660–6836).
10. Farmanova G.K. The study of archaeological monuments of Samarkand: perspectives and implementation of the experience and its investigation in

Ferghana valley archaeology // «Global Science and Innovation». Materials of the IX International Scientific conference. – Chicago, USA. November 9-10, 2016. – P. 114-118.

11. Фарманова Г.К. Историко-культурное развитие правобережья долины среднего Зарафшана в эпоху раннежелезного века и первые века нашей эры // «Актуальные проблемы и перспективы развития археологической и этнологической науки в Казахстане». Материалы международной научно-практической конференции. – Казахстан, 2014. (Ҳаммуаллиф – Исамиддинов М.Ҳ.).

12. Фарманова Г.К. Фарғоналик этнолог, археолог ва ирригация тарихи бўйича таниқли олим ва мураббий // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда». Республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2009. (Ҳаммуаллиф – Рахматиллаев Х.).

13. Фарманова Г.К. Наманган вилояти археологик ёдгорликларининг жойлашуви қонуниятлари // «Фарғона водийси тарихи муаммолари». Республика илмий анжумани материаллари. – Наманган, 2012. (Ҳаммуаллиф – Рахмонов З.).

II часть (II бўлим; II part)

1. Фарманова Г.К. О первых этапах сложения методики ведения раскопочных работ на археологических памятниках глинобитной структуры // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида». Республика конференцияси материаллари. – Самарқанд, 2013.

2. Фарманова Г.К. Фарғона водийси археологик обидалари ўрганилишининг илк босқичлари ва тарихий маданий тараққиёти // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда». III Республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2014. (Ҳаммуаллиф – Н.Махкамбаева).

3. Фарманова Г.К. Сўғд ва Фарғона алоқаларига доир айрим мулоҳазалар // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда». Республика илмий анжумани материаллари. – Андижон, 2015. (Ҳаммуаллиф – Н.Махкамбаева).

4. Фарманова Г.К. Фарғона водийсини археологик ўрганилишидаги айрим услубий ёндашувларга доир (1950–1960 йиллар) // «Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда». Республика илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2017. (Ҳаммуаллиф – З.Зайнабиддинова).

5. Фарманова Г.К. Ўзбекистонда археологик қазилмалар олиб бориш усуллари пайдо бўлишининг илк босқичлари // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари». Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Андижон, 2017.

6. Farmanova G.K. Composition and development of the methods of archaeological surveys in Uzbekistan in the 30-50s of the XX century // «The history of the Ferghana valley in new researches». Халқаро илмий анжумани материаллари. – Фарғона, 2021.

7. Farmanova G.K. Archaeological works of V.V. Krestovsky at Afrasiyab // Xorazm Ma'mun Akademiyasi Axborotnomasi. 2021. – № 10. – Б. 311-315. (07.00.00. № 26)

8. Farmanova G.K. Archaeological works and researches by G.V.Grigoriev and A.I.Terenozhkin in the territory of Samarkand Sogd in the first half of the XX century // Current Research journal of history. 2021. – № 11. – P. 39-47. (ISSN 2767-472X DOI: <https://doi.org/10.37547/history-crjh-02-11-09>).

9. Farmanova G.K. Archaeological work and research of the uzbek-french expedition on the territory of the Samarkand Sogd during the years of independence of Uzbekistan // Asian Journal of research in social science and humanities. January, 2022. Vol. 12, issue 1. – P. 269-275. (SJIF Impact Factor – 8.037 (2021)).

10. Farmanova G.K. Historical research and archaeological works of V.L. Vyatkin and V.V. Barthold at Afrasiyab in the beginning of the XX century // Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR). 2021. – № 8 (August). – P. 156-163. (ISSN: 2278–4853 SJIF Impact Factor=7.699 (2021) DOI: 10.5958/2278-4853.2021. 0639.X).

11. Farmanova G.K. First archaeological explorations and stratigraphic excavations in the territory of the Zarafshan valley in the first half of the XX century // Ўтмишга назар. Взгляд в прошлое. Look to the past. – Тошкент, 2021. – № 10. – P. 86-91. (2021) (ISSN 2181-9599. DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599>). (07.00.00. № 41)

Автореферат «Лингвистик таҳрир ва таржимашунослик»
илмий-тадқиқот марказида таҳрирдан ўтказилди
(00.01.2023 йил)

