

ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.12.2019.I.60.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI

RUSTAMOVA SAYYORA XATAMOVNA

**QAROR QABUL QILISHNI OPTIMALLASHTIRISH ORQALI ISHLAB
CHIQRISH KORXONALARIDA BOSHQARUV SAMARADORLIGINI
OSHIRISH**

08.00.13 – Menejment

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Andijon-2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Content of the abstract dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Rustamova Sayyora Xatamovna

Qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish..... 3

Рустамова Сайёра Хатамовна

Повышение эффективности управления на производственных предприятиях через оптимизацию принятия решения..... 25

Rustamova Sayyora Xatamovna

Improving management efficiency in manufacturing enterprises by optimizing decision making 49

E'lon qilingan ishlar ro'uxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 53

ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
PhD.03/30.12.2019.I.60.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH

ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI

RUSTAMOVA SAYYORA XATAMOVNA

**QAROR QABUL QILISHNI OPTIMALLASHTIRISH ORQALI ISHLAB
CHIQRISH KORXONALARIDA BOSHQARUV SAMARADORLIGINI
OSHIRISH**

08.00.13 – Menejment

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Andijon-2023

Falsafa doktori (RhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.4.PhD/Iqt1059 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Doktorlik dissertatsiyasi Andijon davlat universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.adu.uz) va «Ziyonet» axborot-ta’lim portaliga (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Askarov Nodirbek Ibragimovich
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Ismanov Ibroxim Nabiyevich
iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Bazarova Gulnora Gulyamovna
iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent

Etakchi tashkilot:

Namangan davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Andijon davlat universiteti huzuridagi PhD.03/30.12.2019.I.60.03 raqamli Ilmiy kengashning 2023 yil “___” ___ soat ___dagi majlisida bo‘lib o‘tadi. (Manzil: 170100, Andijon shahri, Universitet ko‘chasi, 129-uy. Tel./ faks: 0(374) 223-88-30, e-mail: agsu_info@edu.uz.).

Dissertatsiya bilan Andijon davlat universitetining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (_____ raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 170100, Andijon shahri, Universitet ko‘chasi, 129-uy. Tel./ faks: 0(374) 223-88-30).

Dissertatsiya avtoreferati 2023 yil «___» _____ kuni tarqatildi.

(2023 yil «___» _____dagi _____ raqamli reyestr bayonnomasi).

Q.Muftaydinov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi v.v.b., i.f.d., professor

U.I.Maraimova

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy kotibi, i.f.n., dotsent

Q.Muftaydinov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, i.f.d., professor

KIRISH (dissertatsiya annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Jahon xo‘jaligi tizimida ishlab chiqarishning integratsiyalashuvi muhim ahamiyat kasb etadi. Korxonalar tobora murakkablashib borayotgan global iqtisodiy tizimda hayotiylikni saqlab qolish imkoniyatini xohlaydi. “HR mutaxassisleri har kuni qaror qabul qilishadi. Ularning har biri biznesga to‘g‘ridan-to‘g‘ri ta‘sir qiladi va “kapalak effekti” deb ataladigan potentsialni keltirib chiqarishi mumkin.”¹ Ishlab chiqaruvchi korxonalar boshqaruv qarorlarini qabul qilishni optimallashtirish orqali tadbirkorligini yanada rivojlanishiga imkoniyat yaratadi. Qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish hamda talab hajmini o‘zgarishiga ko‘ra, ishlab chiqaruvchilarni ish muhitiga nisbatan xavf darajasi o‘zgaradi. Global iqtisodiyot sharoitida boshqaruv qarorlari samaradorligini, samarali boshqaruv modeli va mexanizmini, boshqaruv qarorlari ijrosini ta‘minlash kabi muammolar dolzarbligicha qolmoqda.

Jahonda ishlab chiqarish korxonalarini faoliyatida qaror qabul qilishni optimallashtirishga asoslangan, bir maqsad yo‘lida integratsiyalashgan korxonalarini ichki imkoniyatlaridan foydalanish asosida boshqaruv samaradorligi va raqobatbardoshligini oshirishga qaratilgan keng qamrovli ilmiy tadqiqot ishlari olib borilmoqda. Bugungi kunda to‘liq quvvat bilan faoliyat yuritayotgan hamda endilikda shakllanayotgan ishlab chiqarish korxonalarida qabul qilingan qarorlarni, samarali boshqaruv modeli va mexanizmini joriy etish, boshqaruv qarorlari ijrosini ta‘minlash hamda boshqaruv samaradorligini ijobiy ta‘sirini oshirish borasidagi ilmiy tadqiqotlar olib borish ustuvor yo‘nalishlardan biri sifatida ilgari surilmoqda.

Yangi O‘zbekistonni barpo etish sharoitida qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish borasida keng ko‘lamli islohotlar amalga oshirilmoqda. Ishlab chiqarish korxonalarida qarorlar qabul qilish hamda ijrosini baholash, sanoat korxonalarida qaror qabul qilish jarayonini raqamli texnologiyalar yordamida takomillashtirishga qaratilgan ishlarga ustuvorlik qaratilishi ko‘zda tutilgan. Bu borada ishlab chiqarish korxonalarida eskirgan va amaliyotda qo‘llanilmaydigan boshqaruv qarorlarini chiqarib tashlash, bozor mexanizmlarini joriy etish nuqtai-nazaridan samarali qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish kabi yo‘nalishdagi tadqiqotlarga alohida e‘tibor qaratish maqsadga muvofiq.

O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 yil 28 yanvardagi PF-60-son “2022-2026 yilarga mo‘ljallangan yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”, 2022 yil 21 yanvarda PF-53-son “To‘qimachilik va tikuv-trikotaj korxonalarida chuqur qayta ishlash va yuqori qo‘shilgan qiymatli tayyor mahsulotlar ishlab chiqarishni hamda ularning eksportini rag‘batlantirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”, 2021 yil 9 dekabrda PF-32-son “Yangi O‘zbekiston” massivlarini qurish va hududlarning ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishini ta‘minlash chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi farmonlari, Vazirlar Mahkamasining 2021 yil 29

¹ <https://hurma.work/ru/blog/prinyatie-reshenij-rabotayushhie-metody-i-glavnye-oshibki/>

martdagi 166-son “2021-2025 yillarda Davlat ishtirokidagi korxonalarni boshqarish va isloh qilish strategiyasini tasdiqlash to‘g‘risida”, 2019 yil 28 noyabrdagi 959-son “Davlat boshqaruvida ilg‘or davlat menejmenti va “aqlli” boshqaruv printsiplarini bosqichma-bosqich joriy etishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”, 2020 yil 14 apreldagi 218-son “Mahalliy ijro etuvchi hokimiyat organlari tomonidan qabul qilinadigan qarorlarni ishlab chiqish, kelishish va ro‘yxatdan o‘tkazishning yagona elektron tizimini joriy etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi qarorlari hamda boshqa me‘yoriy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma‘naviy-axloqiy va madaniy-ma‘rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o‘rganilganlik darajasi. Qaror qabul qilishni optimallashtirish, korxonalarda boshqaruv samaradorligini turli jihatlarini o‘z vaqtida G. Cokins, Y.Chengang, A.Gunasekaran, A.Ghadge, R. Galindo-Dorado, S.S.Kamble, E.Karadag, F.Laghari, M. Madanoglu, L.A. Orozco, R.Raut, Sijun Bai, Tao Zou, J.Vargas kabi xorijlik olimlar tomonidan o‘rganilgan².

Qaror qabul qilishni optimallashtirish, korxonalarda boshqaruv samaradorligining umumiy muammolari bo‘yicha MDH olimlaridan В.Ю.Глебов, Н. Дегтярева, А.А.Зиньковская, Е.Колмакова, И.Д. Колмакова, А.В.Чуваев³ va boshqalarning ilmiy ishlarida o‘z aksini topgan.

O‘zbekistonda Yo.Abdullaev, Sh.A.Atamuradov, S.B.Abdujabborov, G.E.Zaxidov, D.A.Kurbanova, Sh.Z.Muxitdinov, A.O.Ochilov, S.A.Sattarov,

² G. Cokins, “Enterprise performance management (EPM) and the digital revolution,” *Performance Improvement*, vol. 56, no. 4, pp. 14–19, 2017; F. Laghari and Y. Chengang, “Investment in working capital and financial constraints,” *International Journal of Managerial Finance*, vol. 15, no. 2, pp. 164–190, 2019.; Kamble, S.S., Gunasekaran, A., Ghadge, A., Raut, R., 2020 a. A performance measurement system for industry 4.0 enabled smart manufacturing system in SMMEs-A review and empirical investigation. *Int. J. Prod. Econ.* 229 <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2020.107853>. Article 107853.; L.A. Orozco, J. Vargas, and R. Galindo-Dorado, “Trends on the relationship between board size and financial and reputational corporate performance,” *European Journal of Management and Business Economics*, vol. 27, no. 2, pp. 183–197, 2018.; M. Madanoglu and E. Karadag, “Corporate governance provisions and firm financial performance,” *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, vol. 28, no. 8, pp. 1805–1822, 2016.; Tao Zou, Sijun Bai *Enterprise Performance Optimization Management Decision-Making and Coordination Mechanism Based on Multiobjective Optimization.*// *Mathematical Problems in Engineering* Volume 2021, Article ID 5510362, 12 pages <https://doi.org/10.1155/2021/5510362>;

³ Глебов В.Ю. Повышение эффективности функционирования промышленного предприятия на основе комплексного управления задолженностью. к.э.н. автореф: -М. 2010, -С. 34.; Зиньковская А.А. Методы оценки эффективности управленческих решений // *Международный студенческий научный вестник [Электронный ресурс]*. 2015. № 4 – 2. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13460>; Колмакова Е., Дегтярева Н, Колмакова И. Effective Management Predictions on yhe Basis of the Regression Model // *INSIGHTS AND POTENTIAL SOURCES OF NEW ENTREPRENEURIAL GROWTH: Proceedings of the International Roundtable on Entrepreneurship 4 december 2016, BELGRADE, SERBIA.* - Filodiritto Publishe. - First Edition Vol. IV, No. 1, 2017. pp.146 – 156.; Колмакова, И.Д. К вопросу о применении эконометрических методов исследования в социальных процессах / И.Д. Колмакова, Н.А. Дегтярева, Е.М. Колмакова // *Вестник Челябинского государственного университета. Серия: «Экономика».* - 2016. вып. 55. – С. 51-57.; Чуваев А.В. Совершенствование методики принятия управленческих решений на основе диагностики производственных процессов. к.э.н. диссер... -Новосибирски. 2017, -С. 134.

S.S.Sobirjonov, A.A.Sultanov, A.X.Xolov, N.J.Xojiyeva, M.Sharifxo‘jaev⁴ kabi olimlar qaror qabul qilishni optimallashtirish, korxonalarda boshqaruv samaradorligi bo‘yicha umumiy jihatlarini ko‘rib chiqqan. Lekin chuqur va kompleks holatda yangi o‘zgarishlar asosida yetarlicha tadqiq etilmagan. Bu esa mazkur tadqiqot ishini yanada dolzarbligini belgilab beradi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta’lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog‘liqligi. Dissertatsiya ishi Andijon davlat universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq “Qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali boshqaruv samaradorligini oshirish” mavzusidagi ilmiy loyiha doirasida bajarilgan.

Tadqiqotning maqsadi qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish bo‘yicha ilmiy taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

boshqaruv qarorlarining turlari, vositalari hamda qabul qilish usullarini ochib berish;

optimal boshqaruv qarorlarini qabul qilish mezonlari hamda qarorlar qabul qilish va amalga oshirishda zamonaviy menejment uslublarini tadqiq etish;

qarorlar qabul qilishda milliy hamda sanoati rivojlangan mamlakatlar tajribasini qiyosiy tahlil qilish;

ishlab chiqarish korxonasida qarorlarni qabul qilish usullarini hamda ijrosini baholash;

ishlab chiqarish korxonasida qabul qilingan qarorlarni boshqaruv samaradorligiga ta’sirini iqtisodiy matematik modellashtirish;

boshqaruv qarorlarini qabul qilish usullarini takomillashtirish;

sanoat korxonalarida qaror qabul qilish jarayonini raqamli texnologiyalar yordamida takomillashtirish;

boshqaruv qarorlarini ijrosini ta’minlash hamda boshqaruv samaradorligiga ta’sirini oshirish.

⁴ Шарифхўжаев.М., Абдуллаев. Ё “Менежмент” “Ўқитувчи” Тошкент-2001.,704 б.; Атамурадов Ш.А. Инновацион тадбиркорлик фаолиятини венчур фондлари орқали молиялаштиришнинг ташкилий-иқтисодий механизмини такомиллаштириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т. -2021 й., Абдужабборов С.Б. Корхонада инкирозга қарши бошқарув стратегиясини ишлаб чиқишнинг илмий асосларини такомиллаштириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2020 й., 49 б.; Захидов Г.Э. Ўзбекистон енгил саноатида ишлаб чиқаришни кластер усулида ташкил этиш ва бошқариш самарадорлиги: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2017 й., 52 б.; Курбанова Д.А. Саноат корхоналарини ресурс тежамкорлиги асосида иқтисодий самарадорлигини ошириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2021 й., 52 б.; Мухитдинов Ш.З. Кўп тармоқли хўжалик тузилмалари фаолиятини бошқариш механизмларини такомиллаштириш (фермер хўжаликлари мисолида): иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т. -2020 й., 59 б.; Очилов А.О. Юқори малакали кадрлар тайёрлашни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт. фан. докт. автореф. Т.-2018 й., 75 б.; Саггаров С.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида ижтимоий-иқтисодий ривожланишни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт. фан. докт. автореф. Т. -2019 й., 62 б.; Собиржонов С.С. Иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектлари фаолиятини бошқаришни такомиллаштириш: иқт. фан. докт. автореф. Т. -2021 й., 57 б.; ; Султанов А.А. Тўқимачилик саноати корхоналарида ишлаб чиқаришни диверсификациялашни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2017 й., 53 б. Холов А.Х. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларида бошқарув қарорлари қабул қилиш механизмини такомиллаштириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2018 й., 57 б.; Хожиева Н.Ж. Ахборот бошқарув тизимларида қарор қабул қилишни ахборотли қувватлаш алгоритмлари ва усуллари: тех. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2021й., 41 б.; 54 б.

Tadqiqotning ob'yekti. Andijon viloyatidagi ishlab chiqarish korxonalarini boshqaruv faoliyati hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti. Qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali boshqaruv samaradorligini oshirish bilan bog'liq iqtisodiy munosabatlar hisoblanadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot ishida ilmiy abstraktsiya, analiz va sintez, qiyosiy taqqoslash, ekspert baholash, tizimli tahlil, ekonometrik modellashirish usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

to'qimachilik korxonalarida boshqaruv qarorlari samaradorligining integral ko'rsatkichlarini $[0;1]$ "xavfi yuqori", $[1,01;1,5]$ "me'yordagi xavfsiz", $[1,51;2]$ "mutlaqo xavfsiz" baholashga ko'ra chegara mezonlari asoslangan;

"Lux textile" xususiy korxonasi ishlab chiqarishning xomashyo matosini tayyorlash jarayonida ishtirok etuvchi xodimlar sonini yangi texnika va texnologiyalarni kiritish orqali qisqartirish korxonasi foydasini oshirishga olib kelishi asoslangan;

"Lens Textile invest" MChJda qaror qabul qilish mexanizmiga mazkur sohaga innovatsiyalar kiritish bilan shug'ullanadigan maxsus bo'linma tashkil etishning maqsadga muvofiqligi asoslangan;

to'qimachilik korxonalarida boshqaruv qarorlari samaradorligiga ta'sir etuvchi omillariga ko'ra "Lens Textile invest" MChJning 2026 yilgacha mehnat unumdorligi darajasining prognoz ko'rsatkichlar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

boshqaruv qarorlarining turlari, vositalari hamda qabul qilish usullari ochib berilgan;

ishlab chiqarish korxonasida qabul qilingan qarorlarni boshqaruv samaradorligiga ta'sirini baholashning ko'p omilli ekonometrik modeli ishlab chiqilgan;

sanoat korxonalarida qaror qabul qilish jarayoni raqamli texnologiyalar yordamida takomillashtirilgan;

boshqaruv qarorlarini ijrosini ta'minlash hamda ularni baholash asosida boshqaruv samaradorligiga ta'siri asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi tadqiqotda qo'llanilgan metodologik yondashuv, usullarning maqsadga muvofiqligi, axborot bazasining rasmiy manbalaridan, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Davlat statistika qo'mitasi ma'lumotlari hamda tegishli xulosa va takliflarning amalda sinovdan o'tkazilganligi, olingan natijalarning vakolatli davlat organlari tomonidan ma'qullanganligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati shundaki, ishlab chiqilgan ilmiy uslubiy taklif va tavsiyalar to'qimachilik korxonalarida qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali boshqaruv samaradorligini oshirishga oid ilmiy apparatni boyitishi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish, uning uslubiy jihatlarini hamda boshqaruv tizimi amal qilishini ishlab

chiqishda foydalanish mumkinligi hamda nazariy va tahliliy materiallardan OTMda “Menejment”, “Iqtisodiy qaror qabul qilish”, “Ta’lim menejmenti” kabi fanlarni o‘qitishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv samaradorligini oshirish bo‘yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

to‘qimachilik korxonalarida boshqaruv qarorlari samaradorligining integral ko‘rsatkichlarini $[0;1]$ “xavfi yuqori”, $[1,01;1,5]$ “me’yordagi xavfsiz”, $[1,51;2]$ “mutlaqo xavfsiz” baholashga ko‘ra chegara mezonlari bo‘yicha taklifi «O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasi tomonidan 2021 yilda №245-sonli buyruq tasdiqlanib, Andijon viloyati «Lux Textile» xususiy korxonasi faoliyatiga joriy etilgan (O‘zbekiston Respublikasi «O‘to‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2022 yil 19 apreldagi 03/25-1167-son ma’lumotnomasi). Natijada, “Lux Textile” xususiy korxonasining iqtisodiy samaradorlik ko‘rsatkichlarini baholash mezonini boshqaruv qarorlari natijasida $[1,01;1,5]$ “me’yordagi xavfsiz” darajada bo‘lishi imkonini bergan.

“Lux Textile” xususiy korxonasi ishlab chiqarishning xomashyo matosini tayyorlash jarayonida ishtirok etuvchi xodimlar sonini yangi texnika va texnologiyalarni kiritish orqali qisqartirish korxonasi foydasini oshirishga olib kelishi bo‘yicha taklifi «O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2021 yildagi №245-sonli buyruq bilan tasdiqlangan holda “Lux Textile” xususiy korxonasining faoliyatiga joriy etilgan (O‘zbekiston Respublikasi «O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2022 yil 19 apreldagi 03/25-1167-son ma’lumotnomasi). Natijada “Lux Textile” xususiy korxonasi boshqaruv qarorlarining ijtimoiy-tashkiliy samaradorligini qo‘shimcha oshirilishiga imkon yaratgan.

“Lens Textile invest” MChJ da qaror qabul qilish mexanizmiga mazkur sohaga innovatsiyalar kiritish bilan shugvullanadigan maxsus bo‘linma tashkil etishning maqsadga muvofiqligi bo‘yicha taklifi «O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2021 yildagi №245-sonli buyruq bilan tasdiqlangan holda “Lens Textile invest” MChJning boshqaruv faoliyatiga joriy etilgan. (O‘zbekiston Respublikasi «O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2022 yil 19 apreldagi 03/25-1167-son ma’lumotnomasi). Natijada, “Lens Textile invest” MChJning iqtisodiy samaradorligi 9,1 foizga, texnologik samaradorligi 8,0 foizga hamda ishlab chiqarish xajmini 5,3 foiz qo‘shimcha oshirish imkonini bergan.

to‘qimachilik korxonalarida boshqaruv qarorlari samaradorligiga ta’sir etuvchi omillariga ko‘ra “Lens Textile invest” MChJning 2026 yilgacha mehnat unumdorligi darajasining prognoz ko‘rsatkichlari bo‘yicha taklif «O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2021 yildagi №245-sonli buyruq asosida “Lens Textile invest” MChJni 2022-2026 yillarda rivojlantirishning strategik rejasini ishlab chiqishda foydalanilgan («O‘zto‘qimachilik sanoat» uyushmasining 2022 yil 19 apreldagi 03/25-1167-son ma’lumotnomasi). Natijada, “Lens Textile invest” MChJning 2022-2026 yillarga mo‘ljallangan strategik rejalari hamda mehnat unumdorligini 35 foizga ortishiga qo‘shimcha imkoniyatlar yaratilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Ilmiy tadqiqot ishi natijalaridan 4 ta xalqaro, 6 ta respublika ilmiy konferentsiyalarida aprobatsiyadan o‘tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya ishi bo'yicha jami 23 ta ilmiy ish, shu jumladan, OAK ro'yxatiga kiruvchi jurnallarda 8 ta, xorijiy jurnalda 1 ta ilmiy maqola hamda 14 ta tezislar nashr etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Tadqiqot ishining hajmi 140 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi ko'rsatilgan, muammoning o'rganilganlik darajasi keltirilgan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, ob'ekti va predmeti tavsiflangan, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati yoritib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, nashr qilingan ishlar va dissertatsiyaning tuzilishi bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Korxonalarda boshqaruv qarorlarini qabul qilishning nazariy-uslubiy asoslari”** deb nomlanib, unda boshqaruv qarorlarining shakllari, vositalari hamda qabul qilish usullari, optimal boshqaruv qarorlarini qabul qilish mezonlari hamda qarorlar qabul qilish va amalga oshirishda zamonaviy menejmentning baholash jihatlari tadqiq qilingan.

Ilmiy adabiyotlarda “Qaror qabul qilish” atamasi ilk bor XX asrning 30 yillarida amerikalik olimlar Ch. Bernard, E. Stin va boshqalar tomonidan qo'llanilgan, ular ijtimoiy va tashkiliy jarayonlarni nomarkazlashtirishni ta'riflashda bu atamadan foydalangan. XX asrning 60 yillarida bu nazariya G. Saymon va D. March tomonidan yanada rivojlanadi⁵. Ko'p yillar davomida iqtisodchilar firmalar o'zlarining asosiy maqsadi – maksimal foyda olish yo'lida ratsional harakat qiladi, deb hisoblashgan. Saymon esa, aksincha, firmani murakkab tashkilot deb hisoblaydi va qarorlar ularning a'zolari tomonidan kollektiv (jamoaviy) tarzda qabul qilinadi, degan fikrni ilgari suradi. 1978 yilgi Nobel mukofoti AQShdagi Karnegi-Mellon universiteti (Pitsburg) professori Gerbert Saymonga “iqtisodiy tashkilotlarda qabul qilinadigan ichki qarorlar jarayoni to'g'risidagi ilk tadqiqoti uchun”⁶ berildi.

“Boshqaruv qarorlari” tushunchasi bo'yicha ko'plab olimlarning qarashlari yoki ta'riflari tizimlashtirilgan. Yuqorida keltirilgan ta'riflarda “boshqaruv ob'ektiga nisbatan”, “vaziyatni tahlil qilish”, “prognoz va eng yaxshi variantni tanlash”, “axborotni tahlil qilish va maqsadga erishish”, “alternativ shaklini tanlash jarayondir”, “majburiyatlarini bajarishi shart bo'lgan tanlov” va “bir to'htamga kelishi hamda to'g'ri tashhis qo'yish jarayoni” kabi tushunchalar bilan farqlanadi⁷.

⁵ Назаров А.С., Бахтиёров Б.Б «Қарор қабул қилиш бошқарув фаолиятининг психологик мезони сифатида» «Молодой ученый» № 11(301) 2020

⁶ Хилола Салоева «Қарор қабул қилиш назарияси асосчиси» «Менинг мулким-Частная собственность» газетаси 30.03.2018

⁷ Толковые словари. Образовательный ресурс. [http // ww-/ edudic.ru /biz/20526](http://ww-/edudic.ru/biz/20526). – 642 с.

Boshqaruv qarorlarining texnologik ahamiyati bu boshqaruv qarorlarini qabul qilish uchun zarur bo‘lgan texnik, axborot resurslari bilan ta‘minlangan bo‘lishi tushiniladi⁸.

Boshqaruvning asosiy negizi hisoblangan boshqaruv qarorlari to‘g‘risida berilgan qarashlari bir tizimga keltirildi (1-jadvalga qarang).

B.V.Nasimovning ilmiy ishida noma‘lum bo‘lgan tashqi muhit sharoitida korxonalar elementlarini mustaqil ravishda qarorlar qabul qilish darajasigacha rivojlantirish korxonalar raqobatbardoshligini ta‘minlashning zaruriyati ekanligini ta‘kidlangan⁹.

A.B. Тычинский o‘zining «Неопределенность в принятии управленческих решений» nomli maqolasida “Iqtisodiyotda aynan sof noaniqlik holatlari tez-tez uchrab turadi, chunki qaror qabul qilish ayniqsa strategik qaror qabul qilish har bir aniq firma tomonidan o‘ziga xos sharoitlarda qabul qilinadi”¹⁰ deb, aytgan.

Boshqaruv qarorlari umumiy holda 2 guruhga, ya‘ni: rejalashtirilgan va rejalashtirilmagan qarorlarga bo‘linadi. Rejalashtirilgan qarorlar-boshqaruv faoliyatida tez tez qaytarilib turuvchi vaziyatlar uchun oldindan ishlab chiqilgan harakatlar mexanizmi bo‘lib, bunda imkoniyatli variantlar soni aniq va cheklangan, ularning natijalari ham oldindan aniq bo‘ladi. Rejalashtirilmagan qarorlar- yangi vaziyatlarda qabul qilinadigan qarorlar bo‘lib, bunda imkoniyatli variantlar soni ham, uning natijalari ham noaniq bo‘ladi.

1-jadval.

Boshqaruv qarorlari to‘g‘risida xorij, MDH va mahalliy olimlarning qarashlari tizimlashtirilgan¹¹

Mualliflar	Ta‘riflar
NATIJA-CONCLUSION	
A.B.Tebekin, V.B.Mantusov	Boshqaruv qarorlarini ishlab chiqish metodologiyasi boshqaruv ob‘ektiga nisbatan materialistik dialektikaning asosiy qoidalaridan muntazam va kompleks foydalanish.
A.X.Xolov	“Qaror qabul qilish tasodifiy bo‘lmagan jarayon sifatida o‘z mohiyatiga ko‘ra tanlovdir, ya‘ni ko‘plab turli-tuman mazmun yo‘nalishlardan birini tanlashdir. Qaror- bu faoliyatni amalga oshirish uchun shart bo‘lgan vazifa(topshiriq)ning aniq bir tartibini belgilab berish uchun mutaxassis tomonidan bildirilgan xulosaviy munosabatdir”.
A.N.Asaul	Boshqaruv qarori- vaziyatni tahlil qilish, bashorat qilish va eng yaxshi variantni tanlash, tadbirkor tomonidan belgilangan maqsadga erishishga qaratilgan aniq harakatlar rejasini ishlab chiqish natijasidir.
A.B.Zarubenko	Boshqaruv qarori -bir vaqtning o‘zida axborotni tahlil qilish, prognozlash, optimallashtirish va maqsadga erishish uchun mumkin bo‘lgan usullar to‘plamidan muqobilini tanlashdir.

⁸ Абдуллаев О.М., Фаттохов А.А., К.Ахмедов Рақамли иқтисодиёт. Т.: « LESSON PRESS», нашриёти 2020 йил-65- б

⁹ Насимов Б.В Корхоналар фаолиятини бошқаришда замонавий менежмент услубларидан фойдаланиш самарадорлиги мавзусидаги иқтисодиёт фанлари фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати Т.-: 2019, 13-14-б

¹⁰<https://cyberleninka.ru/article/n/neopredelennost-v-prinyatii-upravlencheskih-resheniy/viewer> А. В. Тычинский Неопределенность в принятии управленческих решений, 118-120 б

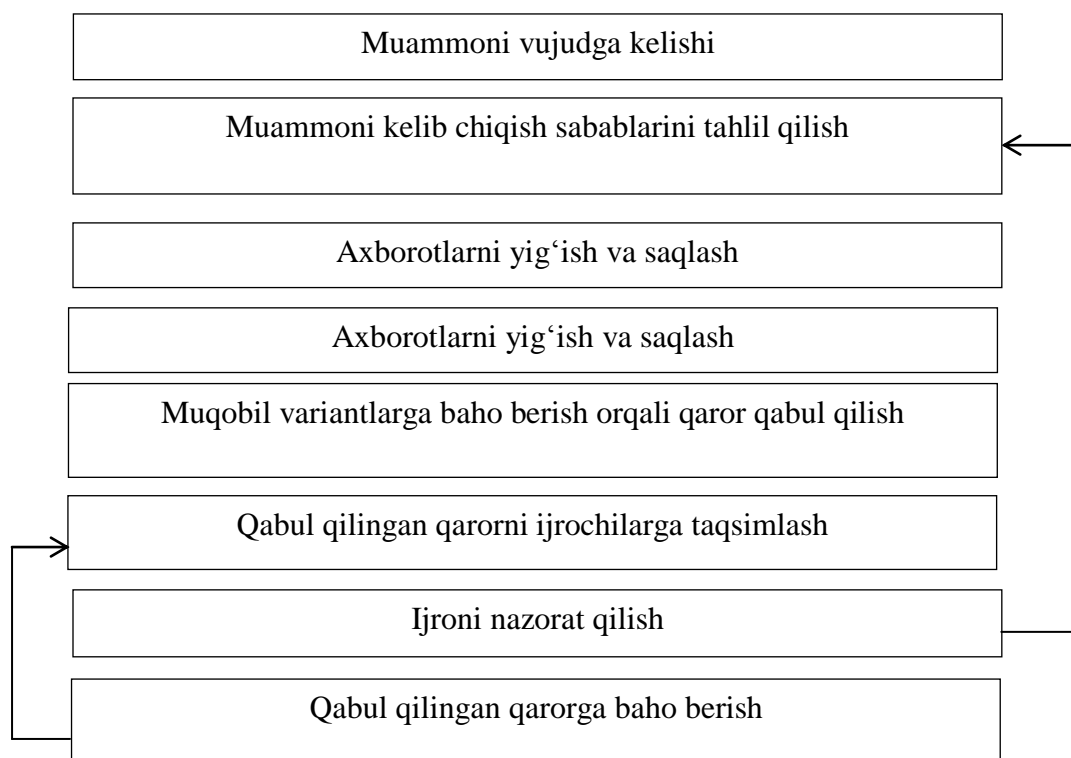
¹¹ Muallif tomonidan tizimlashtirilgan.

E.A.Smirnov	Boshqaruv qarori- bu tahlil qilish, prognozlash, optimallashtirish, iqtisodiy maqsadga muvofiqlik va muayyan boshqaruv maqsadiga erishish uchun turli xil variantlardan birini tanlash natijasidir.
JARAYON-COURSE	
N.K.Yo‘ldashev, G.E.Zahidov	Boshqaruv qarori- bu birinchidan, hujjat (qaror, buyruq, tadbirlar rejasi va x.k.), ikkinchidan qarorlarni ishlab chiqish, qabul qilish va amalga oshirishni o‘z ichiga oluvchi jarayondir.
F.Latfullin, N.Novichkovlar	Boshqaruv qarori– bu yakuniy bosqichidagi boshqaruv jarayonini yo‘naltirilganligini ifodalaydi.
M.Sharifxo‘jaev, Yo.Abdullaev	Qaror qabul qilish - bu tashkilot rahbarini, tashkilot oldidagi maqsadiga erishish uchun o‘z vakolati va omilkorligi doirasida qarorning mavjud variantlaridan eng maqbulini tanlash jarayonidir
Fe‘l –atvor yondashuvi namoyondasi G. Saymon	Qaror qabul qilish vaziyatga bog‘liq jarayon bo‘lib, muayyan muammoning o‘zgarishiga qarab uni hal qilish vositalari ham o‘zgaradi.
M.V.Glazova	Boshqaruv qarorlarini qabul qilish – bu korxonada maqsadlari va qadriyatlariga mos keladigan alternativ shaklini tanlash jarayondir.
KELISHUV- CONCORDANCE(COMPROMISS)	
R.Abelson, A.Levi	Qaror qabul qilish jarayoni -oqilona maqsad qo‘yish va unga erishishni maqbul vositalarini ilgari surishga xizmat qiladi.
Sh.N.Zaynutdinov, A.T. Shermuhametov, I.Murakaev	Boshqaruv qarori - keng ma‘noda moddiy va ma‘naviy ehtiyojlarning real qondirilish imkoniyatlari bilan bir nuqtada kelishuvini anglatadi.
V.P.Sladkevich, A.D.Chernyavskiy	Boshqaruv qarori - bu rahbarni egallab turgan lavozimi doirasida majburiyatlarini bajarishi shart bo‘lgan tanlovdur.
Yuqoridagi fikrlardan kelib chiqib, muallif ta‘rif	Boshqaruv qarori- rahbar o‘z vakolati doirasida, faoliyati davomida yuzaga kelayotgan muammolarga to‘g‘ri tashxis qo‘yishi, hamda asoslangan, yaxshi o‘ylangan mavjud yechimlar orasidan vaziyatdan kelib chiqqan holda bir to‘xtamga kelishi jarayonidir.

Qarorlarini qabul qilishni xarakterlovchi 5 ta mezonlari quyidagilar hisoblanadi: muhimlik (kutilayotgan foyda va zarar hajmi orqali aniqlanadi); takrorlanish (ba‘zi qarorlar hayot davomida bir marotaba qabul qilinadi, ba‘zilari-har kuni); tezkor (tezlik bilan qabul qilingan qaror yoki uzoq vaqt kutish mumkin bo‘lgan qaror); to‘g‘rilash (ba‘zi qarorlarni osonlikcha to‘g‘rilash mumkin, ba‘zilarini esa to‘g‘rilash imkoniyati yo‘q yoki ularning to‘g‘rilanishi katta yo‘qotishlar bilan bog‘liq bo‘ladi); muqobillar soni (ba‘zi qarorlarda 2 dona muqobil, ya‘ni ha yoki yo‘q javobi yetarli bo‘lsa, ba‘zi qarorlarda ko‘plab variantlar bo‘lishi mumkin)¹².

Boshqaruv qarorlarini qabul qilish jarayoni quyidagi ketma-ketlik asosida amalga oshiriladi(1-rasmga qarang):

¹² А. Н. Асаул, В. П. Грахов, О. С. Ковал, е. И. Рыбнов; Теория и практика разработки принятия и реализации управленческих решений в предпринимательстве / монография под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, профессора А. Н. Асаула. — СПб.: АНО «ИПЕВ», 2014. 21 с



1-rasm. Boshqaruv qarorlarini qabul qilish jarayoni¹³.

Qaror qabul qilish–tashkilot rahbarining tashkilot oldidagi maqsadga erishish uchun o‘z vakolati va omilkorligi doirasida qarorninig mavjud variantlaridan eng maqbulini tanlash jarayonidir.

Horijiy kompaniyalar amaliyotida zamonaviy boshqaruvning asosan 3 ta innovatsion tendentsiyalari namoyon bo‘ladi:1) tegishliligi bo‘yicha umumiy qarorlarni qabul qilishning murakkablik jarayonlari ya’ni qaror qabul qilishda barchani fikri va ularning bu qaror yuzasidan bildirilgan munosabatlarning inobatga olinishi;2) o‘zgarishlarni amalga oshirishdagi murakkabliklarni va noqulayliklarni bartaraf etishda tezkor yangicha boshqaruv tizimlarini ishlab chiqish;3) boshqaruv tizimini soddalashtirish orqali uzoq muddatli rejalashtirish vaqtini tajribaviy qisqartirish¹⁴.

Tadqiqotning **“Ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruv qarorlarini qabul qilish usullari tahlili”** deb, nomlangan ikkinchi bobida qarorlar qabul qilishda milliy hamda sanoati rivojlangan mamlakatlar tajribasining qiyosiy tahlili qilingan. Ishlab chiqarish korxonalarida qarorlarni qabul qilish usullarini, qabul qilingan qarorlar ijrosini baholash hamda qarorlarni boshqaruv samaradorligiga ta’sirini iqtisodiy matematik modellashtirish hisobiga yoritilgan.

Ishlab chiqarish korxonasi sifatida “Lux Textile” xususiy korxonasini ishlab chiqarish faoliyati tahlil etilgan. Korxonaning ustav fondi 1618,7 mln. so‘mni tashkil etadi. Korxonaga ko‘rgan foyda hisobidan zahira va boshqa jamg‘armalar tuzishi mumkin. Jamg‘armalarni tashkil etish va ishlatish tartibi to‘g‘risida qaror

¹³ Muallif ishlanmasi

¹⁴ Абдуллаев Д.Х. Рақамли иқтисодиётни ривожлантиришда замонавий бошқарув услублари . «Рақамли иқтисодиёт: иқтисодий ривожланиш тенденцияларини такомиллаштириш ва замонавий ахборот-коммуникация технологияларини қўллаш истикболлари» Республика илмий-амалий конференция илмий мақолалар ва маърузалар тўплами 2019 йил 2 декабр, 42-бет

korxonalar mulkdori tomonidan qabul qilinadi. Korxonalar mulkdori korxonalar rahbari sifatida yakka boshqaradi, korxonalar nomidan ishonchnomasiz ish ko'radi, uning manfaatlarini ifodalaydi, korxonalarining pul mablag'larini hamda boshqa mulkni tasarruf etadi. Korxonalar xodimlari bilan mehnat shartnomani tuzadi, ishonchnomalar beradi, banklarda hisobvaraqlar ochadi, shtatlarni tasdiqlaydi, korxonalarining barcha xodimlari uchun buyruqlar chiqaradi va ko'rsatmalar beradi.

Boshqaruv qarorlarini iqtisodiy samaradorligini quyidagi usullar orqali baholash keng uchraydi: qarorni tayyorlash, qabul qilish va ijrosini ta'minlash orqali harajatlarni iqtisod qilish; oxirgi umumnatijaga asosan; turli boshqaruv qarorlarini qiyosiy taqqoslash orqali samaradorlikka erishish; tashkilotni iqtisodiy ko'rsatkichlarining ijobiy va salbiy o'zgarishi orqali baholash¹⁵.

Qarorlarni tahlil qilishda mavjud muqobil variantlarini tanlash va turli yondashuvlarni asosida boshqaruv qarorlarini qabul qilishni to'rtta asosiy zamonaviy usullari mavjud: xarajat va foydani taqqoslash usuli. Eng kam xarajat bilan maksimal foyda keltiradigan alternativ variantlarni aniqlash; afzalliklar va kamchiliklarni taqqoslash usuli. Bu usul bitta qaror qabul qiluvchi va bir nechta muqobil va mezonlarga ega bo'lgan vazifalar uchun mos keladi va hisob kitoblarni talab qilmaydi; koeffitsiyent usuli. Bunda ko'p o'zgaruvchan foyda nazariyasiga asoslanadi va uning nisbiy ahamiyatini aks ettiruvchi har bir mezonni o'z ichiga oladi. Bunda ekspert natijalariga ko'ra baholash va belgilash mumkin; ehtimollik usuli, bu nafaqat muqobil yechimlarni har birini amalga oshirishning mumkin bo'lgan natijalarini aniqlash, balki ushbu natijalarning yuzaga kelish ehtimolini ham o'z ichiga oladi. Bu usul noaniqlik va tavakkallik sharoitida qo'l keladi¹⁶.

Tadqiqot natijalariga ko'ra, tanlanma usuldan foydalangan holda Andijon viloyatidagi ishlab chiqaruvchi korxonalarda iqtisodiy qaror qabul qilish natijasida boshqaruvi samaradorligini baholash maqsadga muvofiqdir. Iqtisodiy qarorlarni qabul qilishda boshqaruv samaradorligini baholash uslubiyoti ($IQQQBS_{koeffitsiyent}$) asosida bir nechta ishlab chiqarish korxonalarining 2017-2021 yillardagi boshqaruvi samaradorligi koeffitsiyenti qiyosiy taqqoslangan (2-jadval).

Tahlil ma'lumotlariga ko'ra, 2017-2021 yillarda Andijon viloyati iqtisodiyotida to'qimachilik korxonalarini boshqaruv qarori samaradorligi va iqtisodiy samaradorligini o'zgarish tendentsiyalari bo'yicha [0;2] oraliq mezonlar asosida koeffitsiyentlar ishlab chiqilgan.

2017-2021 yillarda to'qimachilik korxonalarida boshqaruv qarori samaradorligi ko'rsatkichi [0;1] "xavfi yuqori" oraliqda bo'lgan korxonalariga "Chin ilhom" MChJ (2021 yilda 0,93), "Xait teks invest" MChJ (2021 yilda 0,98), [1,01;1,5] "me'yordagi xavfsiz" oraliqda "Xateks" MChJ (2021 yilda 1,11), "Lux Textile" XK (2021 yilda 1,13), "Andijon Silk Co" MChJ (2021 yilda 1,18),

¹⁵ Бақоев М.Т. «Бошқарув қарорлари самарадорлиги ва уни баҳолаш усуллари» «Жамият ва бошқарув» 2015 йил №2

¹⁶М.В.Глазова. Современные методы принятия управленческих решений в предпринимательских структурах, ориентированных на устойчивое развитие в условиях кризиса./Вестник Волгоградского государственного университета./2016 №2(35), 46-с

“Xo‘jaobod Grand testil” MChJ (2021 yilda 1,21), “Best tekstile” MChJ (2021 yilda 1,26), [1,51;2] “mutlaqo xavfsiz” oraliqda “Saxovat teks” MChJ shaklidagi QK (2021 yilda 1,63), “Khantex group” MChJ (2021 yilda 1,71), “Lens Textile invest” MChJ (2021 yilda 1,86), “Nil Granit” MChJ (2021 yilda 1,91) kirgan. Ushbu korxonalarini uchta guruhga bo‘lib o‘rganilgan. Shuningdek, ushbu korxonalarda iqtisodiy samaradorlik ko‘rsatkichlari quyidagicha tahlili ishlab chiqilgan (2-jadval).

Iqtisodiy samaradorligi ko‘rsatkichi [0;1] “xavfi yuqori” oraliqda bo‘lgan korxonalariga “Chin ilhom” MChJ (2021 yilda 0,63), “Xait teks invest” MChJ (2021 yilda 0,71), “Andijon Silk Co” MChJ (2021 yilda 0,81), “Xateks” MChJ (2021 yilda 0,84), [1,01;1,5] “me‘yordagi xavfsiz” oraliqda “Xo‘jaobod Grand testil” MChJ (2021 yilda 1,03), “Lux Textile” XK (2021 yilda 1,13), “Best tekstile” MChJ (2021 yilda 1,13), “Lens Textile invest” MChJ (2021 yilda 1,24), “Khantex group” MChJ (2021 yilda 1,43), [1,51;2] “mutlaqo xavfsiz” oraliqda “Nil Granit” MChJ (2021 yilda 1,69), “Saxovat teks” MChJ shaklidagi QK (2021 yilda 1,72) tashkil etgan.

Tahlil natijalariga ko‘ra, o‘rganilayotgan davrda Andijon viloyatida to‘qimachilik korxonalarida iqtisodiy qaror qabul qilishda boshqaruv qarorlari samaradorligi va iqtisodiy samaradorlikni o‘shish koeffitsiyentlari yuqori bo‘lgan. Fikrimizcha, bunga sabab so‘nggi yillarda mamlakatda to‘qimachilik korxonalariga berilayotgan e‘tibor juda ham kattadir. 2021 yil natijalariga ko‘ra, Andijon viloyatida faoliyat ko‘rsatayotgan aksariyat to‘qimachilik korxonalarini boshqaruv qarori samaradorligi ko‘rsatkichi yuqori bo‘lganligi hamda ushbu korxonalarining iqtisodiy samaradorlik ko‘rsatkichlari o‘rta darajadali aniqlandi. Jumladan, ushbu korxonalarda iqtisodiy qaror qabul qilish yaxshi yo‘lga qo‘yilgan hamda aksariyat korxonalarini texnika va texnologiyalar zamonaviy dastgohlar bilan ta‘minlangan.

“Lens Textile invest” MChJning mehnat unumdorligi ko‘rsatkichlarini iqtisodiy matematika modellashtirish usuli yordamida regressiya va korrelyatsiya koeffitsiyentlarini aniqlab chiqamiz. Ekonometrik modelni regressiya koeffitsiyentlarini va prognoz parametrlarini aniqlash uchun, vaqtli qatorlar bo‘yicha statistik tanlanma uchun korxonaning 2014-2021 yillar davomidagi mehnat unumdorligiga ta‘sir etuvchi ko‘rsatkichlarni ajratib olamiz.

Birinchi navbatda mehnat unumdorligi ko‘rsatkichiga ta‘sir etuvchi omillarni belgilab olinadi¹⁷.

$$MU = e^{\beta_0} * MICH^{\beta_1} * KIS^{\beta_2} * AICHB^{\beta_3} * ICHQ^{\beta_4} * IHOM^{\beta_5} * MMS^{\beta_6}(1)$$

Ushbu modelda mehnat unumdorligi ta‘sir etuvchi omillarni ifodalangan. Endi ushbu modelni ikkala tomonini natural logarifilab (LN) olamiz va quyidagi ko‘rinishga keladi:

¹⁷ Muallif tomonidan ishlab chiqilgan.

Andijon viloyati to'qimachilik korxonalarining boshqaruv qarori va iqtisodiy samaradorlik ko'rsatkichlari¹⁸

№	Ishlab chiqarish korxonalarini nomi / yillar	Boshqaruv qarori samaradorligi (IQQQBS _{koefitsiyent})					Mezon	№	Ishlab chiqarish korxonalarini nomi / yillar	Iqtisodiy samaradorligi (IQQQIS _{koefitsiyent})					Mezon
		2017	2018	2019	2020	2021				2017	2018	2019	2020	2021	
1	“Chin ilhom” MChJ	0,68	0,83	1,07	1,02	0,93	[0;1] xavfi yuqori	1	“Chin ilhom” MChJ	0,95	0,78	0,86	0,85	0,63	[0;1] xavfi yuqori
2	“Xait teks invest” MChJ	0,84	1,17	1,12	1,09	0,98		2	“Xait teks invest” MChJ	0,94	0,96	0,84	0,82	0,71	
3	“Xateks” MChJ	1,21	1,24	1,14	1,09	1,11	[1,01;1,5] me'yordagi xavfsiz	3	“Andijon Silk ko” MChJ	0,92	0,61	0,89	0,87	0,81	[1,01;1,5] me'yordagi xavfsiz
4	“Lux Textile” XK	1,49	1,33	1,27	1,12	1,13		4	“Xateks” MChJ	0,93	0,76	0,78	0,68	0,84	
5	“Andijon Silk ko” MChJ	0,89	1,03	1,41	1,21	1,18		5	“Xo'jaobod Grand testil” MChJ	0,81	0,98	0,87	0,75	1,03	
6	“Xo'jaobod Grand testil” MChJ	1,09	1,14	0,87	0,92	1,21		6	“Lux Textile” XK	1,41	0,68	0,79	0,74	1,13	
7	“Best tekstile” MChJ	0,91	1,05	1,09	1,17	1,26		7	“Best tekstile” MChJ	0,85	0,68	0,82	0,43	1,13	
8	“Saxovat teks” MChJ shaklidagi QK	1,54	1,09	1,75	1,52	1,63	[1,51;2] mutlaqo xavfsiz	8	“Lens Textile invest” MChJ	1,51	0,88	1,23	1,14	1,24	[1,51;2] mutlaqo xavfsiz
9	“Khantex group” MChJ	0,76	1,23	0,98	1,35	1,71		9	“Khantex group” MChJ	1,05	1,08	1,13	1,21	1,43	
10	“Lens Textile invest” MChJ	1,76	1,73	1,69	1,53	1,86		10	“Nil Granit” MChJ	1,34	1,45	1,42	1,49	1,69	
11	“Nil Granit” MChJ	1,06	1,14	1,27	1,46	1,91		11	“Saxovat teks” MChJ shaklidagi QK	1,74	1,56	0,98	1,39	1,72	

¹⁸ Muallif tomondan hisob kitoblar ishlab chiqilgan..

$$LN(MU) = \beta_0 + \beta_1 * LN(MICH) + \beta_2 * LN(KIS) + \beta_3 * LN(AICHB) + \beta_4 * LN(ICHQ) + \beta_5 * LN(IHOM) + \beta_6 * LN(MMS) \quad (2)$$

Bu yerda:

MICH- Mahsulot ishlab chiqarish hajmi (tn)

KIs- Korxonada jami ishchi-xodimlar soni (kishi)

AICHB- Asosiy ishlab chiqarishda band bo'lganlar(kishi)

ICHQ- Korxonaning ishlab chiqarish quvvati (tn)

IHOM- Korxonada o'rtacha ish haqi miqdori (mln. so'm)

MMS- Korxonada mahsulotning mehnat sig'imi (kishi/tn)

Xususiy korrelyatsiya koeffitsiyentlari – bu natijaviy omil va unga ta'sir etuvchi omillar o'rtasidagi bog'lanish zichligini ko'rsatadi.

Demak, xususiy korrelyatsiya koeffitsiyentlari natijaviy omil (mehnat unumdorligi, LnMU) va ta'sir etuvchi omillar o'rtasida zich bog'lanishlar mavjudligini ko'rsatmoqda, ya'ni xususiy korrelyatsiya koeffitsiyentlari qiymati 0,9 dan katta. Ammo, LN_KIS, LN_AICHB va LN_MMS_ omillar natijaviy ko'rsatkichiga teskari ta'sir ko'rsatadi, chunki ular orasidagi korrelyatsiya koeffitsiyentlari manfiy ishoraga ega.

3-jadval

Ta'sir etuvchi omillar o'rtasidagi korrelyatsion bog'lanish koeffitsiyentlari

	LN_MU	LN_MICH	LN_KIS	LN_AICHB	LN_ICHQ	LN_IHOM	LN_MMS
LN_MU	1						
LN_MICH	0.924	1					
LN_KIS	-0.557	-0.608	1				
LN_AICHB	-0.417	-0.500	0.959	1			
LN_ICHQ	0.917	0.994	-0.617	-0.536	1		
LN_IHOM	0.907	0.980	-0.714	-0.593	0.968	1	
LN_MMS_	-0.908	-0.988	0.716	0.625	-0.989	-0.987	1

Bu yerda eng muhim holat bo'lib, ta'sir etuvchi omillar bir-biri bilan zich bog'lanmasligi kerak. Ya'ni, multikolleniarlik mavjud bo'lmashligi lozim. Agar ikkita ta'sir etuvchi omil o'rtasida juft korrelyatsiya koeffitsiyenti qiymati 0,9 dan kichik bo'lsa, multikolleniarlik mavjud emas deyiladi. Shuningdek, ayrim ta'sir etuvchi omillar o'rtasida bog'lanish zichliklari 0,9 dan katta ekan. Demak, ta'sir etuvchi omillar o'rtasida multikolleniarlik mavjud ekan.

Har bir korrelyatsiya koeffitsiyentining pastki qismida uning t-Styudent mezoni hisoblangan qiymati va ehtimolligi keltirilgan. Omillar o'rtasida hisoblangan ehtimollik 0,05 dan katta bo'lmashlik sharti qo'yiladi. Masalan, korxonada ishchi-xodimlar soni LN_KIS va korxonaning ishlab chiqarish quvvati LN_ICHQ o'rtasida xususiy korrelyatsiya koeffitsiyenti $r_{lnMU,lnICHQ} = 0.917$, $t = 2.597571$ va $prob. = 0,2339$ ga teng bo'lgan.

Mazkur ikki omil o'rtasida o'rtacha bog'lanish borligini bildiradi hamda xususiy korrelyatsiya koeffitsiyenti 95 foiz aniqlikda ishonchli ekanligi va ushbu omil o'rtasida o'zaro zich bog'lanish mavjudligi aniqlandi.

Juft korrelyatsiya koeffitsiyentlari bo'yicha, LN_IHOM_ (korxonada ish haqi miqdori (mln. so'm)) va LN_MMS_ (korxonada mahsulotning mehnat sig'imi (kishi/tn)) o'rtasidagi korrelyatsiya koeffitsiyenti $r_{\ln IHOM, \ln MMS} = -0.987$, $t = -2.197826$ va $\text{prob.} = 0.2718$ ga teng. Ushbu ikki omilni o'zaro bog'liqligi o'rtasida teskari kuchli bog'lanish mavjud bo'lib juft korrelyatsiya koeffitsiyenti ishonchli emasligini ko'rsatadi, ya'ni $\text{prob} > 0,05$ dan kattaligi uchundir.

4-jadval

«Lens Textile invest» MChJ mehnat unumdorligiga ta'sir etuvchi omillarning ta'sirchanlik koeffitsiyentlari

Metod: Eng kichik kvadratlar usuli

Tanlanma davrlar: 2014-2021

Qabul qilingan kuzatishlar soni: 8

O'zgaruvchilar	Koeffitsiyent	Standart xatolik	t-statistika	Ehtimollik
LN_MICH_	-11.73969	4.582736	-2.561722	0.2369
LN_KIS_	-6.025526	2.281649	-2.640864	0.2304
LN_AICHB_	15.80141	4.685395	3.372482	0.1835
LN_ICHQ_	2.566695	0.988113	2.597571	0.2339
LN_IHOM_	-0.200664	0.275290	-0.728919	0.5990
LN_MMS_	-10.11883	4.604017	-2.197826	0.2718
C	0.855632	3.696423	0.231476	0.8552
R-squared	0.991183	Mean dependent var		2.730000
Adjusted R-squared	0.938280	S.D. dependent var		0.199734
S.E. of regression	0.049621	Akaike info criterion		-3.498244
Sum squared resid	0.002462	Schwarz criterion		-3.428733
Log likelihood	20.99298	Hannan-Quinn criter.		-3.967070
F-statistic	18.73583	Durbin-Watson stat		3.554509
Prob(F-statistic)	0.175030			

«Lens Textile invest» MChJning statistik ma'lumotlari asosida aniqlangan ko'p omilli ekonometrik model shuni ko'rsatadiki, mahsulot ishlab chiqarish hajmi (lnMICH) o'rtacha 1,0 foizga ortsa, mehnat unumdorligi (lnMU) o'rtacha -0.31 foizga kamayishi mumkin. Asosiy ishlab chiqarishda band bo'lganlar (lnAICHB) o'rtacha 1,0 foizga ortishi, mehnat unumdorligini (lnMU) o'rtacha 0.55 foizga ortishiga olib keladi. Korxonada o'rtacha ish haqi miqdori (lnIHOM) o'rtacha 1,0 foizga oshishi, mehnat unumdorligi hajmini (lnMU) o'rtacha 0,23 foizga kamayadi.

F-mezonni $F_{\text{hisob}} = 4.763270$ ga tengligi hisoblab chiqildi. $F_{\text{jadval}} = 3.69$ ga teng, ya'ni shart bajarilgan. Korxonada mehnat unumdorligi hajmini (lnMU) kelgusi yillar uchun prognoz parametrlarini ishlab chiqish mumkin.

Ishonchlilik ehtimoli $\alpha = 0,05$ va ozodlik darajasi $d.f. = 10 - 3 + 1 = 8$ bo'lganda, t-mezoning jadval qiymati $t_{\text{jadval}} = 2.3060$ ga teng.

$$LN(MU) = -3.758 - 0.306 * LN(MICH) + 0.549 * LN(AICHB) + 0.517 * LN(ICHQ) + 0.23 * LN(IHOM)$$

5-jadval

“Lens Textile invest” MChJ mehnat unumdorligiga ta’sir etuvchi omillar ichidan ahamiyatligini chiqarigandan keyingi o‘zgarish natijasi

Metod: Eng kichik kvadratlar usuli

Tanlanma davrlar: 2014-2021

Qabul qilingan kuzatishlar soni: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LN_MICH_	-0,31	2,02	-0,15	0,89
LN_AICHB_	0,55	1,15	0,48	0,67
LN_ICHQ_	0,58	1,57	0,33	0,76
LN_IHOM_	0,23	0,56	0,41	0,71
C	-3,76	7,24	-0,52	0,64
R-squared	0,86	Mean dependent var		2,73
Adjusted R-squared	0,68	S.D. dependent var		0,19
S.E. of regression	0,11	Akaike info criterion		-1,26
Sum squared resid	0,04	Schwarz criterion		-1,21
Log likelihood	10,05	Hannan-Quinn criter.		-1,59
F-statistic	4,76	Durbin-Watson stat		1,12
Prob(F-statistic)	0,12			

Darbin-Uotson DW qiymati jadvaldagi DW_L va DW_U bilan solishtiriladi. Agar $1.123850 (DW_{hisob}) < 2,21$ dan kichik bo‘lsa, qoldiqlarda avtokorrelatsiya mavjud deyiladi. $1.123850 (DW_{hisob}) > 0,56$ dan katta bo‘lsa, qoldiqlarda avtokorrelatsiya mavjud emas deyiladi. Demak, $DW_{hisob} > DW_U$ bo‘lgani uchun natijaviy omil (lnMU) qoldiqlarida avtokorrelatsiya mavjud emas ekan. Yuqorida olingan model asosida korxonada mehnat unumdorligi ko‘rsatkichining 2022-2026 yillar uchun prognozini amalga oshiramiz.

6-jadval

“Lens Textile invest” MChJda mehnat unumdorligi ko‘rsatkichini 2022-2026 yillar uchun prognoz parametrlari¹⁹

Yillar	Mehnat unumdorligi (mln. so‘m), MU	Mahsulot ishlab chiqarish hajmi (tn), MICH	Asosiy ishlab chiqarishda band bo‘lganlar (kishi), AICHB	Korxonaning ishlab chiqarish quvvati (tn), ICHQ	Korxonada o‘rtacha ish haqi miqdori (mln. so‘m), IHOM
2022	21,5	1685,8	92	1652,4	181679,6
2023	23,3	1978,3	91	1919,8	233281,2
2024	25,0	2321,6	89	2208,3	302549,4
2025	27,1	2724,4	87	2565,7	388481,2
2026	29,1	3197,1	86	2981,0	498819,7

¹⁹ Muallif hisob-kitoblari

Mazkur korxonaning ijtimoiy-iqtisodiy samaradorligini oshirish darajasini aniqlash maqsadida kelgusi yillar uchun hisoblangan prognoz ko'rsatkichlari 6-jadvalda keltirilgan.

“Lens Textile invest” MChJda mehnat unumdorligi 2022 yilda 21,5 mln. so'mlik, 2026 yilda 29,1 mln. so'mni imkoniyati belgilangan. Shuningdek, mahsulot ishlab chiqarish xajmi 1685,8 tonnadan 2026 yilga borib 3197,1 tonnaga yetkazish imkoniyati belgilangan. Jumladan, ushbu ko'rsatkichlarni erishish maqsadida korxonaning ishlab chiqarish quvvati 2022 yilda 1652,4 tonnadan 2026 yilga borib 2981,0 tonnaga yetishi prognoz qilingan.

Tadqiqotning **“Qaror qabul qilishni optimallashtirish orqali boshqaruv samaradorligini oshirish”** deb nomlangan uchinchi bobida boshqaruv qarorlarini qabul qilish usullarini, ishlab chiqarish korxonalarida qaror qabul qilish jarayonini raqamli texnologiyalar yordamida takomillashtirish, boshqaruv qarorlarini ijrosini ta'minlash hamda boshqaruv samaradorligiga ta'sirini oshirish masalalari yoritilgan.

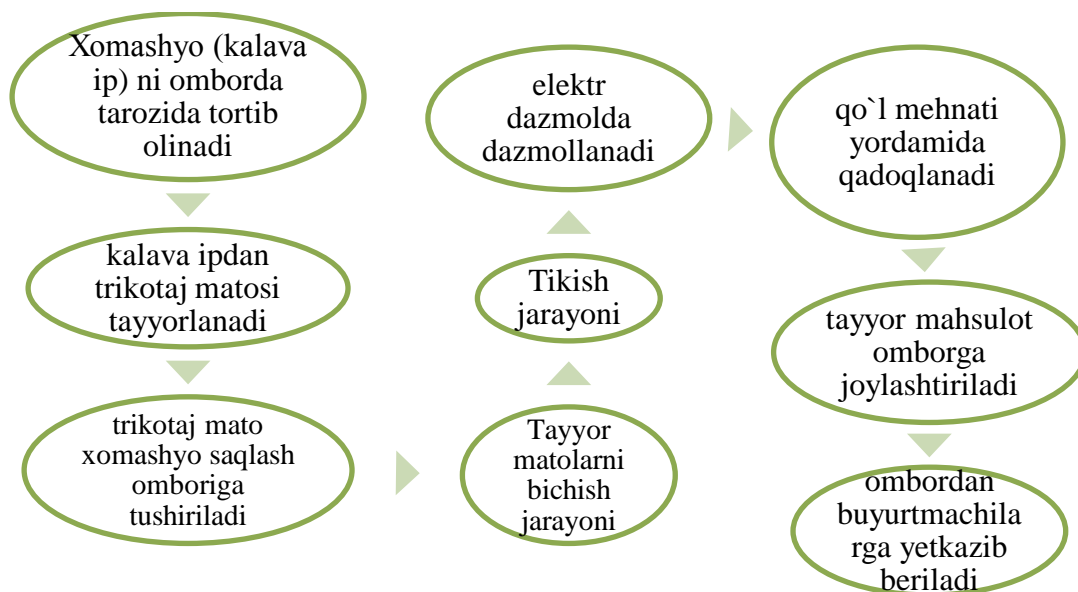
Boshqaruv qarorlarini qabul qilishda korxonani yaxlit ko'rinishi quyidagi xususiyatlarga bog'liqdir: korxonani tizim sifatida o'ziga xos xususiyati va uning qismlarini tushunmasdan butun holda tushunmaslik; ko'p darajali boshqarish jarayoni; ishlab chiqarish korxonalarida avtomatlashtirilgan axborot tizimlaridan samarali foydalanish; korxonada iqtisodiy vaziyatni o'zgartirish va uning maqsadlarini qayta ko'rib chiqish.

Ishlab chiqaruvchi korxonalarida raqamli texnologiyalardan samarali foydalanish asosan bozor ehtiyojlarini o'z vaqtida va moslashuvchan munosabatda bo'lish imkonini tezlashtiradi. Korxonada boshqaruv jarayoniga raqamli texnologiyalarni joriy etish orqali tizimli yondashuvni amalga oshirish mumkin.

“Lux Textile” XKning 2016-2021-yillarda internetga tarmog'iga ulangan statsionar shaxsiy kompyuterlar soni 2016-yilda 10 tadan 2021-yilda 20 tagacha oshirilib, ulardan soliq va statistik hisobotlarni to'ldirilgan shakllarini taqdim etish uchun foydalanilgan. Internetdan tovarlarni sotib olish bilan bog'liq elektron savdolarida ishtirok etishda foydalaniladi. Elektron tijorat asosida tuzilgan shartnomalar, tovarlarni realizatsiya qilish uchun internet-resursdan foydalanish holatlari yaxshi yo'lga qo'yilgan²⁰.

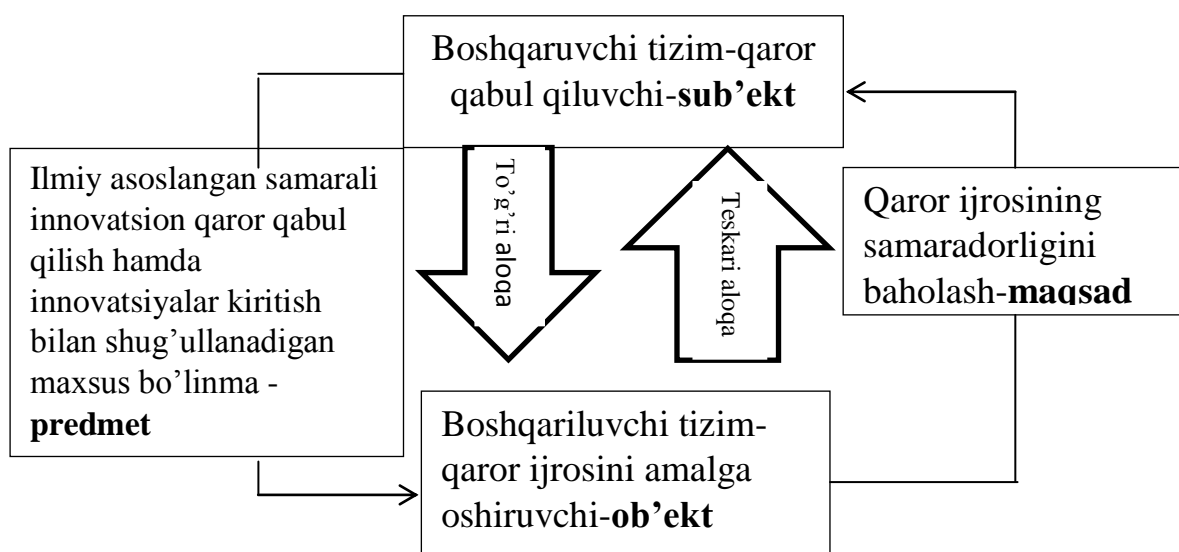
Biz tahlilini olib borgan “Lux Textile” XKda ishlab chiqarishning xomashyo matosini tayyorlash jarayonida ishtirok etuvchi xodimlar sonini yangi texnika va texnologiyalarni kiritish orqali qisqartirish korxonada foydasini qo'shimcha oshirishga olib kelishi asoslangan. Bu esa korxonaning ishchi xodimlarga to'lanayotgan mablag'larni tejashga, tejalgan moliyaviy resurslarni ishlab chiqarish jarayonini kengaytirishga, oqibatida korxonada foyda hajmini oshishiga va korxonaning moliyaviy tomoniga ijobiy ta'sir ko'rsatishi bilan birga, axborotlar almashinuvida filtirlanishlarni kamayishiga ham olib keladi. Olingan foydani faoliyatni kengaytirish bo'yicha sarflanishi bo'yicha qabul qilgan qarorlari albatta ishlab chiqarishning hayotiylik siklini uzaytirishga xizmat qiladi.

²⁰ “Lux Textile” XKning statistik ma'lumotlari



2-rasm. “Lux Textile” XK ishlab chiqarish jarayoni²¹

Boshqaruv qarori samaradorligini uning ijrosi bilan doimo birgalikda ko‘riladi. Korxonalarda qaror ijrosining muvaffaqiyatsizligiga boshqaruv pog‘onalaridagi menejerlarning qaror qabul qilish nazariyalarini mohiyatini tushunmasligi, o‘zining bo‘g‘inidagi faoliyatni to‘la tahlil eta olmasligi, qaror qabul qilishning asosiy maqsadi va uning mezonlarini to‘liq anglab yetmasligi sabab bo‘lmoqda. Shu boisdan boshqaruv qarorlarini qabul qilish mexanizmiga, hamda qaror ijrosida yuzaga keladigan tushunmovchiliklarni oldini olish zarur. “Lens invest textile” MChJ boshqaruv jarayonida boshqaruvchi va boshqariluvchi tizimchalari orasidagi bog‘liqlik asosida boshqaruv qarorlarini qabul qilishning quyidagi 3-rasmda ko‘rish mumkin.



3-rasm. “Lens invest textile” MChJ boshqaruv jarayonida boshqaruv qarorlarini qabul qilish mexanizmi²²

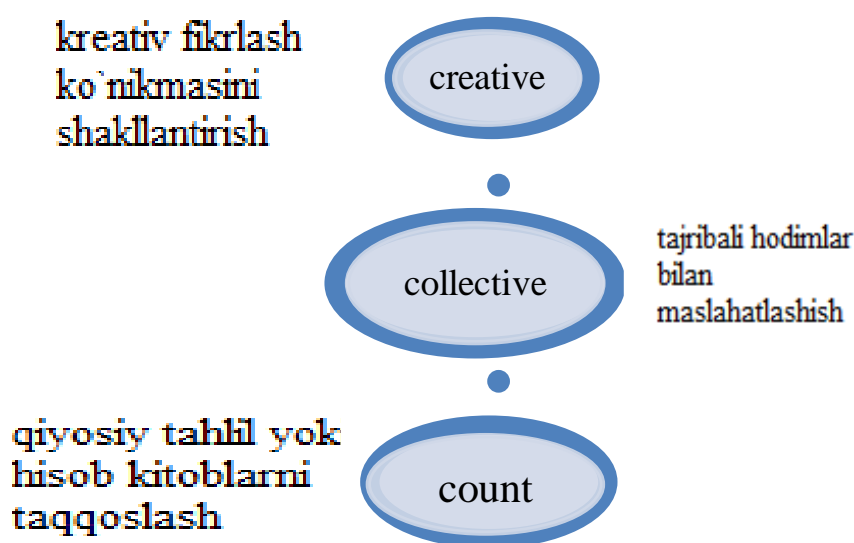
²¹ Muallif ishlanmasi «Lux textile» XK ma'lumotlari asosida

²² Muallif ishlanmasi

3-rasmdagi o‘zaro bog‘lanish orqali boshqaruv qarorlarini qabul qilish jarayonida barcha boshqaruv funksiyalarini amalga oshirish mumkin. “Lens invest textile” MChJga ilmiy asoslangan samarali innovatsion qaror qabul qilish hamda innovatsiyalar kiritish bilan shug‘ullanadigan maxsus bo‘linmani kiritish orqali qaror ijrosi samaradorligini oshirishga, hamda noaniqlik sharoitda xavf xatarni minimallashtirishga olib keladi.

Boshqaruv qarorlarini optimallashtirish uchun qarorlarni tayyorlash hamda ularni qabul qilish jarayoniga iqtisodiy matematik modellashtirish, imitatsion (o‘xshatish) modellashtirish, ekspert xulosalaridan foydalanish, qaror qabul qilish jarayoniga ko‘proq xodimlarni jalb qilish zarur.

Quyida keltirilgan modelda tadqiqotchilarning boshqaruv qarorlari haqidagi ilmiy qarashlarini hisobga olgan holda boshqaruv qarorlarini qabul qilish usullarini inglizcha “C” harfi bilan boshlanuvchi so‘zlar bilan ifodalab, “3C modeli” deb yuritish taklif etildi.



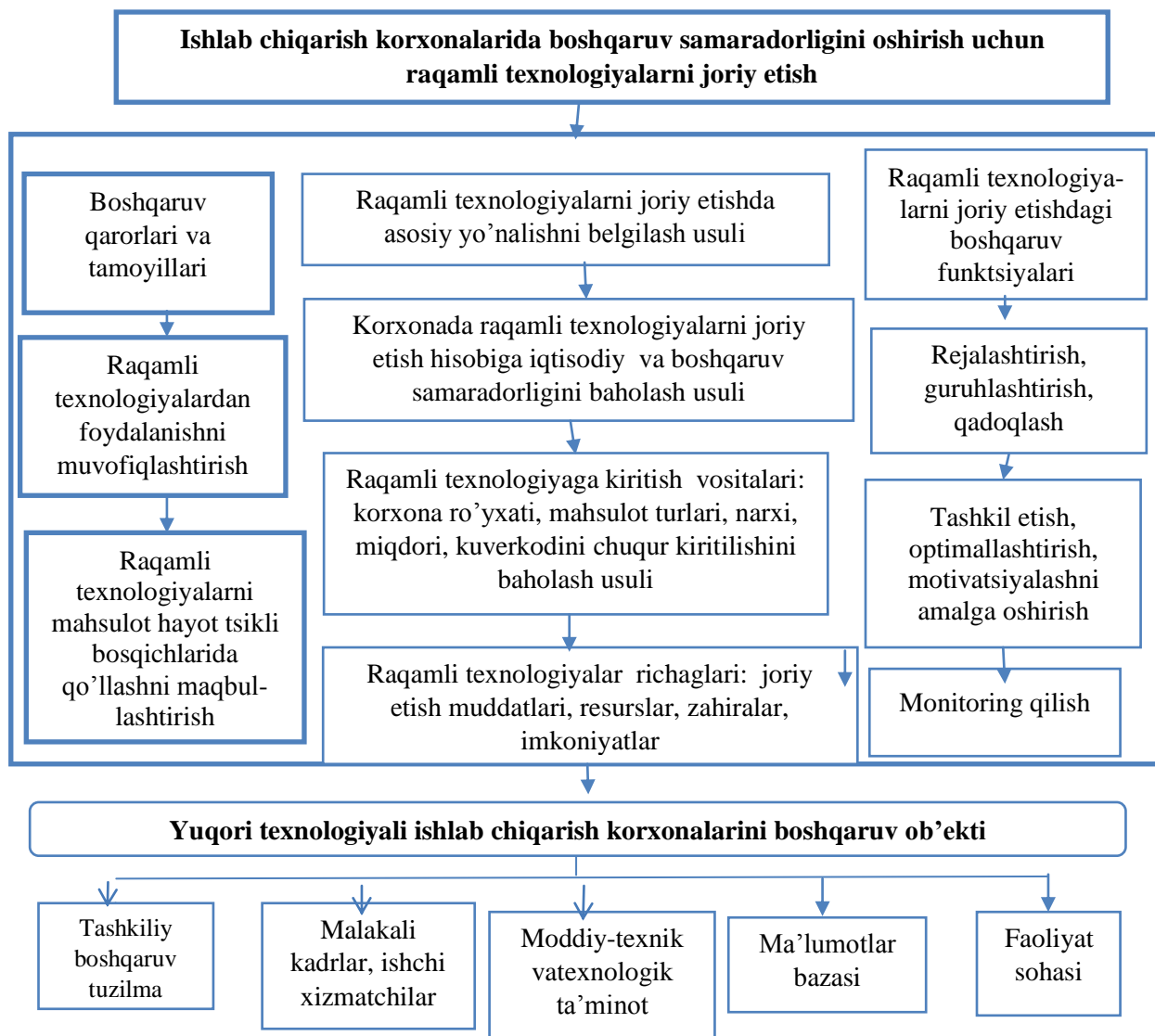
4-rasm. Boshqaruv qarorlarini qabul qilish usullarining “3C modeli”²³

Yuqoridagi rasmlarda keltirilgan “3C”ni tarkibi quyidagicha ma’nolardan iborat:

1. C - creative, ya’ni evristik yoki ijodiy yondashuvga asoslangan usullar;
2. C - collective, ya’ni jamoaviy kelishuvga asoslangan usullar;
3. C - count, ya’ni miqdoriy usullar bo‘lib, bunda ilmiy tajribaga asoslangan tizimli tahlil, matematik hisob kitoblar orqali boshqaruv qarorlari qabul qilish usullari ko‘riladi.

Korxonada boshqaruv jarayoniga raqamli texnologiyalarni joriy etish orqali tizimli yondashuvni amalga oshirish mumkin.

²³ Muallif ishlanmasi



5-rasm. Ishlab chiqarish korxonalariga raqamli texnologiyalarni joriy etish mexanizmi²⁴

Ishlab chiqarish korxonalarida boshqaruvning barcha bo'g'inlarida raqamli texnologiyalarni joriy etish orqali qarorlarni optimal natijaga erishiladi. Shu sababli korxonada yagona axborot makoni, moliyaviy-texnologik risklarni baholash bo'yicha raqamli texnologiyalar tizimini yaratishni talab etadi.

XULOSA

Dissertatsiya ishi natijalaridan kelib chiqib, quyidagi xulosalarga kelindi:

1. Andijon viloyati iqtisodiyotida to'qimachilik korxonalarining boshqaruv qarori va iqtisodiy samaradorligini o'zgarish tendentsiyalari bo'yicha [0;2] oraliq mezonlar asosida koeffitsiyentlar ishlab chiqildi;

2. To'qimachilik korxonalarida boshqaruv qarori samaradorligi ko'rsatkichi [0;1] "xavfi yuqori" oraliqda bo'lgan korxonalariga "Chin ilhom" MChJ (2021

²⁴ Muallif ishlanmasi

yilda 0,93), [1,01;1,5] “me’yordagi xavfsiz” oraliqda “Xateks” MChJ (2021 yilda 1,11), “Best tekstile” MChJ (2021 yilda 1,26), [1,51;2] “mutlaqo xavfsiz” oraliqda “Lens Textile invest” MChJ (2021 yilda 1,86) kirgan. Andijon viloyatida to‘qimachilik korxonalarida iqtisodiy qaror qabul qilishda boshqaruv qarorlari samaradorligi va iqtisodiy samaradorlikni o‘shirish koeffitsiyentlari yuqori bo‘lgan. Bunga sabab so‘nggi yillarda mamlakatda to‘qimachilik korxonalariga berilayotgan e’tibor juda ham kattadir. Jumladan, ushbu korxonalarda iqtisodiy qaror qabul qilish yaxshi yo‘lga qo‘yilgan hamda aksariyat korxonalarni texnika va texnologiyalar zamonaviy dastgohlar bilan ta’minlangan;

3. Korxonaning strategik maqsadlariga erishish darajasini baholash ko‘rsatkichi tizimi tashkiliy, iqtisodiy, ijtimoiy, texnologik, xuquqiy va ekologik samaradorligini kiritish asosida takomillashtirilgan va uning ishlash mexanizmi taklif etildi;

4. Omillar o‘rtasida hisoblangan ehtimollik 0,05 dan katta bo‘lmaslik sharti qo‘yiladi. Masalan, korxonada ishchi-xodimlar soni LN_KIS va korxonaning ishlab chiqarish quvvati LN_ICHQ o‘rtasida xususiy korrelyatsiya koeffitsiyenti $r_{\ln MU, \ln ICHQ} = 0.917$, $t = 2.597571$ va $\text{prob.} = 0,2339$ ga teng bo‘lgan.

5. “Lens Textile invest” MChJni boshqaruv samaradorligini oshirish darajasini aniqlash maqsadida mahsulot ishlab chiqarish hajmi, asosiy ishlab chiqarishda band bo‘lganlar, korxonaning ishlab chiqarish quvvati hamda korxonada o‘rtacha ish haqi miqdori omillari asosida mehnat unumdorligi ko‘rsatkichini 2022-2026 yillar uchun prognoz parametrlari ishlab chiqildi;

6. “Lens Textile invest” MChJda aniqlangan ko‘p omilli ekonometrik model shuni ko‘rsatadiki, mahsulot ishlab chiqarish hajmi ($\ln MICH$) o‘rtacha 1,0 foizga ortsa, mehnat unumdorligi ($\ln MU$) o‘rtacha -0.31 foizga kamayishi mumkin. Asosiy ishlab chiqarishda band bo‘lganlar ($\ln AICHB$) o‘rtacha 1,0 foizga ortishi, mehnat unumdorligini ($\ln MU$) o‘rtacha 0.55 foizga ortishiga olib keladi. Korxonada o‘rtacha ish haqi miqdori ($\ln IHOM$) o‘rtacha 1,0 foizga oshishi, mehnat unumdorligi hajmini ($\ln MU$) o‘rtacha 0.23 foizga kamayadi;

7. Boshqaruv qarorlarini qabul qilishning “3C modeli”ga ilk marotaba kreativ usulini kiritish asosida boshqaruv samaradorligini baholash tizimi va uni amalga oshirish mexanizmi asoslangan.

8. Biz tahlilini olib borgan “Lux textile” xususiy korxonasida ishlab chiqarishning xomashyo matosini tayyorlash jarayonida ishtirok etuvchi xodimlar sonini qisqartirish korxonada foydasini oshirishga olib kelishi asoslangan. Bu esa korxonaning ishchi xodimlarga to‘lanayotgan mablag‘larni tejashga, tejalgan moliyaviy resurslarni ishlab chiqarish jarayonini kengaytirishga, oqibatida korxonada foyda hajmini oshirishga va korxonaning iqtisodiy samaradorligiga ijobiy ta’sir ko‘rsatishi bilan birga, axborotlar almashinuvida filtirlanishlarni kamayishiga ham olib keladi.

9. “Lens Textile invest” MChJga ilmiy asoslangan samarali innovatsion qaror qabul qilish hamda innovatsiyalar kiritish bilan shug‘ullanadigan maxsus bo‘linmani kiritish orqali qaror ijrosi samaradorligini oshirishga, hamda noaniqlik sharoitida xavf xatarni minimallashtirishga olib keladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ PhD.03/30.12.2019.I.60.03 ПО
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ
АНДИЖАНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РУСТАМОВА САЙЁРА ХАТАМОВНА

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ НА
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ
ЧЕРЕЗ ОПТИМИЗАЦИЮ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ**

08.00.13 - Менежмент

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Андижан-2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за В2022.4.PhD/Iqt1059.

Докторская диссертация выполнена в Андижанском государственном университете. Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.adu.uz) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель: **Аскарлов Нодирбек Ибрагимович**
доктор экономических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Исманов Иброхим Набиевич**
доктор экономических наук, профессор

Базарова Гульнора Гулямовна
кандидат экономических наук, доцент

Ведущая организация: Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «_____» _____ 2023 года в ____ :__ ч. на заседании Научного совета PhD.03/30.12.2019.I.60.03 по присуждению ученых степеней при Андижанском государственном университете. (Адрес: 170100, г.Андижан, ул.Университетская,129. Тел./faks: 0(374) 223 88 30, e-mail: agsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Андижанского государственного университета (регистрационный номер №____). (Адрес: 170100, г.Андижан, ул.Университетская, 129. Тел./faks: 0(374) 223 88 30).

Автореферат диссертации разослан «_____» _____ 2023 года.
(протокол реестра рассылки №_____ от «_____» _____ 2023 года).

К.Муфтайдинов
Вр.и.о. председатель научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.э.н., профессор

У.И.Мараимова
Учёного секретаря научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.э.н., доцент

Қ.Муфтайдинов
Председатель научного семинара
при научном совете по присуждению
ученых степеней, д.э.н., профессор

Введение (аннотация диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Большое значение имеет интеграция производства в мирохозяйственную систему. Предприятия хотят иметь возможность оставаться жизнеспособными во все более сложной глобальной экономической системе. «HR-специалисты ежедневно принимают решения. Каждое из них как прямо влияет на бизнес, так и потенциально может произвести так называемый «эффект бабочки»»²⁵. предприятия дают возможность дальнейшего развития своего бизнеса за счет оптимизации принятия управленческих решений. Повышение эффективности управления на производственных предприятиях за счет оптимизации принятия решений и изменения уровня риска, для рабочей среды производителей в соответствии с изменением спроса. Поэтому необходимо дальнейшее повышение эффективности управленческих решений на этих предприятиях.

В мире проводятся комплексные научные исследования, направленные на повышение эффективности управления и конкурентоспособности на основе оптимизации принятия решений в деятельности производственных предприятий, на основе использования внутренних возможностей интегрированных предприятий для достижения одной цели. Одним из приоритетов является проведение научных исследований по реализации решений, эффективной модели и механизма управления, обеспечивающих выполнение управленческих решений и повышение положительного эффекта эффективности управления на производственных предприятиях, работающих сегодня на полную мощность.

В последние годы в Узбекистане осуществляются масштабные реформы по повышению эффективности управления на производственных предприятиях за счет оптимизации принятия решений. Планируется сделать приоритетной работу, направленную на принятие решений и оценку их исполнения на производственных предприятиях, совершенствование процесса принятия решений на промышленных предприятиях с помощью цифровых технологий. В связи с этим желательно дальнейшее расширение научных исследований по повышению эффективности управления на производственных предприятиях за счет устранения устаревших и непрактичных управленческих решений на производственных предприятиях, оптимизации принятия эффективных решений с точки зрения внедрения рыночных механизмов.

Настоящая диссертация служит выполнению задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О новой стратегии развития Республики Узбекистан на 2022-2026 годы»,

№УП-53 от 21 января 2022 года «О мерах по стимулированию глубокой переработки, производства и экспорта готовой продукции с высокой добавленной стоимостью текстильными и швейно-трикотажными предприятиями», №УП-32 от 09 декабря 2021 года «О мерах по

²⁵ <https://hurma.work/ru/blog/prinyatie-reshenij-rabotayushhie-metody-i-glavnye-oshibki/>

строительству массивов «Янги Узбекистон» и обеспечению социально-экономического развития регионов», Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 29 марта 2021 года № 166 «Об утверждении стратегии управления и реформирования предприятий с государственным участием на 2021 — 2025 годы», постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 ноября 2019 года № 959 «О дополнительных мерах по поэтапному внедрению передового государственного менеджмента и «умных» принципов управления в государственном управлении», № 218 от 14 апреля 2020 года «О мерах по внедрению единой электронной системы разработки, согласования и регистрации постановлений, принимаемых органами местной исполнительной власти», а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением I. «Духовно-нравственное и культурно-образовательное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Оптимизация принятия решений, различные аспекты эффективности управления на предприятиях своевременно изучались зарубежными учеными, такими как: G. Cokins, Y.Chengang, A.Gunasekaran, A.Ghadge, R. Galindo-Dorado, S.S.Kamble, E.Karadag, F.Laghari, M. Madanoglu, L.A. Orozco, R.Raut, Sijun Bai, Tao Zou, J.Vargas²⁶.

От ученых СНГ об оптимизации принятия решений, общих проблемах эффективности управления на предприятиях нашло отражение в научных трудах: В.Ю. Глебова, А.А. Зиньковской, Е.Н. Колмаковой, И.Д. Дегтярева, И.Д. Колмаковой, А. В. Чуваева и других²⁷.

²⁶ G. Cokins, "Enterprise performance management (EPM) and the digital revolution," *Performance Improvement*, vol. 56, no. 4, pp. 14–19, 2017; F. Laghari and Y. Chengang, "Investment in working capital and financial constraints," *International Journal of Managerial Finance*, vol. 15, no. 2, pp. 164–190, 2019.; Kamble, S.S., Gunasekaran, A., Ghadge, A., Raut, R., 2020 a. A performance measurement system for industry 4.0 enabled smart manufacturing system in SMMEs-A review and empirical investigation. *Int. J. Prod. Econ.* 229 <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2020.107853>. Article 107853.; L.A. Orozco, J. Vargas, and R. Galindo-Dorado, "Trends on the relationship between board size and financial and reputational corporate performance," *European Journal of Management and Business Economics*, vol. 27, no. 2, pp. 183–197, 2018.; M. Madanoglu and E. Karadag, "Corporate governance provisions and firm financial performance," *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, vol. 28, no. 8, pp. 1805–1822, 2016.; Tao Zou, Sijun Bai *Enterprise Performance Optimization Management Decision-Making and Coordination Mechanism Based on Multiobjective Optimization.// Mathematical Problems in Engineering Volume 2021, Article ID 5510362, 12 pages* <https://doi.org/10.1155/2021/5510362>..

²⁷ Глебов В.Ю. Повышение эффективности функционирования промышленного предприятия на основе комплексного управления задолженностью. к.э.н. автореф: -М. 2010, -С. 34.; Зиньковская А.А. Методы оценки эффективности управленческих решений // *Международный студенческий научный вестник [Электронный ресурс]*. 2015. № 4 – 2. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13460>.; Kolmakova E., Degtyareva N, Kolmakova I. Effective Management Predictions on yhe Basis of the Regression Model // *INSIGHTS AND POTENTIAL SOURCES OF NEW ENTREPRENEURIAL GROWTH: Proceedings of the International Roundtable on Entrepreneurship 4 december 2016, BELGRADE, SERBIA. - Filodiritto Publishe. - First Edition Vol. IV, No. 1, 2017. pp.146 – 156.*; Колмакова, И.Д. К вопросу о применении эконометрических методов исследования в социальных процессах / И.Д. Колмакова, Н.А. Дегтярева, Е.М. Колмакова //

В Узбекистане ученые как: Ё.Абдуллаев, Ш.А.Атамурадов, С.Б.Абдужабборов, Г.Э.Захидов, Д.А.Курбанова, Ш.З.Мухитдинов, А.О.Очилов, С.А.Саттаров, С.С.Собиржонов, А.А.Султанов, Н.Ж.Хожиева, А.Х.Холов, М.Шарифхужаев²⁸ рассматривали общие аспекты оптимизации принятия решений, эффективности управления на предприятиях. Но новые разработки не анализировались комплексно и изучены недостаточно. Это определяет актуальность данной исследовательской работы.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где проводятся исследования. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научных исследований Андижанского государственного университета в рамках научного проекта «Повышение эффективности управления путем оптимизации принятия решений» (2020-2021 гг.).

Целью исследования является разработка научных предложений и рекомендаций по повышению эффективности управления на производственных предприятиях за счет оптимизации принятия решений.

Задачи исследования состоят из следующих:

раскрыть виды, средства и методы принятия управленческих решений;
критерии оптимального принятия управленческих решений и исследование современных методов управления при принятии и реализации решений;

сравнительный анализ опыта национальных и промышленно- развитых стран в принятии решений;

оценка методов принятия и исполнения решений на производственном предприятии;

экономико-математическое моделирование влияния принимаемых на производственном предприятии решений на эффективность управления;

совершенствование методов принятия управленческих решений;

совершенствование процесса принятия решений на промышленных предприятиях с помощью цифровых технологий;

²⁸ Шарифхўжаев.М., Абдуллаев. Ё “Менежмент” “Ўқитувчи” Тошкент-2001.,704 б.; Атамурадов Ш.А. Инновацион тадбиркорлик фаолиятини венчур фондлари орқали молиялаштиришнинг ташкилий-иктисодий механизмини такомиллаштириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т. -2021 й., Абдужабборов С.Б. Корхонада инкирозга қарши бошқарув стратегиясини ишлаб чиқишнинг илмий асосларини такомиллаштириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2020 й., 49 б.; Захидов Г.Э. Ўзбекистон енгил саноатида ишлаб чиқаришни кластер усулида ташкил этиш ва бошқариш самарадорлиги: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2017 й., 52 б.; Курбанова Д.А. Саноат корхоналарини ресурс тежамкорлиги асосида иқтисодий самарадорлигини ошириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2021 й., 52 б.; Мухитдинов Ш.З. Кўп тармоқли хўжалик тузилмалари фаолиятини бошқариш механизмларини такомиллаштириш (фермер хўжаликлари мисолида): иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т. -2020 й., 59 б.; Очилов А.О. Юқори малакали кадрлар тайёрлашни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт. фан. докт. автореф. Т.-2018 й., 75 б.; Саттаров С.А. Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида ижтимоий-иктисодий ривожланишни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт. фан. докт. автореф. Т. -2019 й., 62 б.; Собиржонов С.С. Иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектлари фаолиятини бошқаришни такомиллаштириш: иқт. фан. докт. автореф. Т. -2021 й., 57 б.; ; Султанов А.А. Тўқимачилик саноати корхоналарида ишлаб чиқаришни диверсификациялашни бошқариш самарадорлигини ошириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2017 й., 53 б. Холов А.Х. Маҳаллий давлат ҳокимияти органларида бошқарув қарорлари қабул қилиш механизмини такомиллаштириш: иқт. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2018 й., 57 б.; Хожиева Н.Ж. Ахборот бошқарув тизимларида қарор қабул қилишни ахборотли қувватлаш алгоритмлари ва усуллари: тех. фан. бўй. фал. докт. автореф. Т.-2021й., 41 б.; 54 б.

обеспечение исполнения управленческих решений и повышение влияния на эффективность управления.

Объектом исследования является управленческая деятельность производственных предприятий Андижанской области.

Предметом исследования являются экономические отношения, связанные с повышением эффективности управления за счет оптимизации принятия решений.

Методы исследования. В ходе исследования использованы методы научной абстракции, анализа и синтеза, сравнительного исследования, экспертной оценки, методы системного анализа и эконометрического моделирования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснованы пороговые критерии оценивания $[0;1]$ «высокая опасность», $[1,01;1,5]$ «умеренно безопасный», $[1,51;2]$ «абсолютно безопасный» интегральных показателей эффективности управленческих решений на текстильных предприятиях;

обосновано увеличение прибыли предприятия путем сокращения количества персонала принимающих участие в процессе подготовки сырья частного предприятия «Lux textile» за счет внедрения новой техники и технологий;

обосновано целесообразность создания специального отдела, который будет внедрять инновации в механизм принятия решений данной сферы ООО «Lens Textile invest»

по факторам, влияющим на эффективность управленческих решений на текстильных предприятиях, разработаны прогнозные показатели уровня производительности труда ООО «Lens Textile invest» до 2026 года.

Практические результаты исследования состоят из следующих:

раскрываются виды, средства и методы принятия управленческих решений;

разработана многофакторная эконометрическая модель оценки влияния принимаемых на производственном предприятии решений на эффективность управления;

усовершенствован процесс принятия решений производственных предприятий с помощью цифровых технологий;

обосновано обеспечение реализации управленческих решений и их влияние на эффективность управления на основе их оценки.

Достоверность результатов исследования объясняется использованным в исследовании методологическим подходом, целесообразностью использования методов из официальных источников информационной базы, в том числе сведений Госкомстата Республики Узбекистан, а также практической апробации соответствующих выводов и предложений, согласование полученных результатов с компетентными государственными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования объясняется тем, что

разработанные научно-методические предложения и рекомендации обогащают научный аппарат, связанный с повышением эффективности управления за счет оптимизации принятия решений на текстильных предприятиях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы для повышения эффективности управления на производственных предприятиях за счет оптимизации принятия решений, разработки его методологических аспектов и внедрения системы управления а также, использования теоретических и аналитических материалов объясняется тем, что его можно использовать в преподавании в высших учебных заведениях, таких предметов как «Менеджмент», «Принятие экономических решений», «Образовательный менеджмент».

Внедрение результатов исследования. На основании полученных научных результатов по повышению эффективности управления на производственных предприятиях за счет оптимизации принятия решений:

предложение о пороговых критериях по оценке интегральных показателей эффективности управленческих решений на текстильных предприятиях: [0;1] «высокая опасность», [1,01;1,5] «умеренно безопасный», [1,51;2] «абсолютно безопасный», был утвержден приказом № 245 в 2021 году ассоциацией «Узтекстильпром» и внедрен в деятельность частного предприятия «Lux Textile» Андижанской области (Справка ассоциации Республики Узбекистан «Узтекстильпром» от 19 апреля 2022 года № 03/25-1167). В результате управленческих решений, критерии оценки показателей экономической эффективности частного предприятия «Lux Textile» позволили ему находиться на уровне «умеренно безопасный» [1.01; 1.5].

предложение частного предприятия «Lux Textile» по увеличению прибыли предприятия путем сокращения количества персонала принимающих участие в процессе подготовки сырья за счет внедрения новой техники и технологий было утверждено приказом № 245 в 2021 году ассоциацией «Узтекстильпром» и внедрен в деятельность частного предприятия «Lux Textile» (Справка ассоциации Республики Узбекистан «Узтекстильпром» от 19 апреля 2022 года № 03/25-1167). В результате удалось дополнительно повысить социально-организационную эффективность управленческих решений в частном предприятии «Lux Textile».

предложение о целесообразности создания специального отдела, который будет внедрять инновации в механизм принятия решений данной сферы ООО «Lens Textile invest» утверждено приказом № 245 в 2021 году ассоциацией «Узтекстильпром» и внедрен в управленческую деятельность ООО «Lens Textile invest» (Справка ассоциации Республики Узбекистан «Узтекстильпром» от 19 апреля 2022 года № 03/25-1167). В результате удалось дополнительно повысить экономическую эффективность ООО «Lens Textile invest» на 9,1%, технологическую эффективность – на 8,0%, объем производства – на 5,3%.

предложение по факторам влияющим на эффективность управленческих решений на текстильных предприятиях по прогнозным показателям уровня производительности труда ООО «Lens Textile invest» до 2026 года, утверждено приказом № 245 в 2021 году ассоциацией «Узтекстильпром» и использовалось при разработке развития стратегического плана ООО «Lens Textile invest» на 2022-2026 годы (Справка ассоциации Республики Узбекистан «Узтекстильпром» от 19 апреля 2022 года № 03/25-1167). В результате были созданы дополнительные возможности для реализации стратегических планов ООО «Lens Textile invest» на 2022-2026 годы и повышения производительности труда на 35%.

Апробация результатов исследования. Результаты научных исследований прошли апробацию на 4-х международных и 6-ти республиканских научных конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по диссертации опубликовано 23 научных работ, в том числе 8 научных статей рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для издания основных результатов докторских диссертаций, 1 научная статья в авторитетном зарубежном журнале, 14 тезисов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 140 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и необходимость темы диссертации, показывается совместимость исследования с приоритетными направлениями развития науки и техники республики, указывается степень изученности проблемы, описаны цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, описаны научная новизна и практические результаты исследования, представлена научная и практическая значимость полученных результатов, представлена информация о внедрении результатов исследования, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется «**Теоретико-методологические основы принятия управленческих решений на предприятиях**», в которой исследованы формы, средства и методы принятия управленческих решений, критерии принятия оптимальных управленческих решений, оценочные аспекты современного менеджмента при принятии и реализации решений.

В научной литературе термин «принятие решений» впервые появился в 30-х годах XX века и применялись американскими учеными Ч. Бернардом, Э. Стином и другими. Они использовали этот термин для описания децентрализации социальных и организационных процессов. В 60-х годах XX века эту теорию более развили Г. Саймон и Д. Марч²⁹. В течение многих

²⁹Назаров А.С., Бахтиёров Б.Б «Қарор қабул қилиш бошқарув фаолиятининг психологик мезони сифатида» «Молодой ученый» № 11(301) 2020

лет экономисты считали, что фирмы действуют рационально, преследуя свою главную цель — максимизацию прибыли. А Саймон, с другой стороны, выдвигал идею, рассматривая фирму как сложную организацию, где решения принимаются ее членами коллективно. Нобелевская премия 1978 года, была присуждена профессору Герберту Саймону из Университета Карнеги-Меллона (Питтсбург) в США «За его первое исследование внутреннего процесса принятия решений в экономических организациях»³⁰.

Систематизированы взгляды или определения многих ученых на понятие «управленческие решения». Приведенные выше определения включают «относительно объекта управления», «анализ ситуации», «прогнозирование и выбор наилучшего варианта», «анализ информации и достижение цели», «выбор альтернативной формы – процесс», «выбор, который должен выполнять взятые на себя обязательства» и его отличают такие понятия, как «остановиться и процесс постановки правильного диагноза»³¹.

Под технологической значимостью управленческих решений понимается обеспечение техническими и информационными ресурсами, необходимыми для принятия управленческих решений³².

Взгляды на управленческие решения, которые считаются основной базой управления, были сведены в единую систему (см. табл. 1).

В научной работе Б.В. Насимова подчеркивалось, что развитие элементов предприятия до уровня самостоятельного принятия решений в условиях неизвестной внешней среды является необходимостью обеспечения конкурентоспособности предприятия³³.

А. В. Тычинский в своей статье под названием «Неопределенность в принятии управленческих решений», говорил о том, что «Именно чистая неопределённость наиболее часто встречается в экономике, ведь решения, особенно стратегические, принимаются каждой конкретной фирмой в уникальных условиях»³⁴.

Управленческие решения принято делить на 2 группы, а именно: плановые и внеплановые решения. Плановое принятие решений - заранее продуманный механизм действий для ситуаций, быстро повторяющихся в управленческой деятельности, при котором число возможных вариантов ясно и ограничено, а их результаты также известны заранее. Незапланированные решения — это решения, принимаемые в новых ситуациях, в которых как число возможных вариантов, так и их исходы являются неопределенным.

³⁰ Хилола Салоева «Қарор қабул қилиш назарияси асосчиси» «Менинг мулким-Частная собственность» газетаси 30.03.2018

³¹ Толковые словари. Образовательный ресурс. [http // ww-/ edudic.ru /biz/20526](http://ww-/edudic.ru/biz/20526). – 642 с.

³² Абдуллаев О.М., Фаттохов А.А., К.Ахмедов Рақамли иқтисодиёт. Т.:” LESSON PRESS”, нашриёти 2020 йил-65- б

³³ Насимов Б.В Корхоналар фаолиятини бошқаришда замонавий менежмент услубларидан фойдаланиш самарадорлиги мавзусидаги иқтисодиёт фанлари фалсафа доктори (Ph) диссертацияси автореферати Т.: - 2019, 13-14-б

³⁴ <https://cyberleninka.ru/article/n/neopredelennost-v-prinyatii-upravlencheskih-resheniy/viewer> А. В. Тычинский Неопределенность в принятии управленческих решений, 118-120 б

Таблица 1.

Систематизированы взгляды зарубежных, стран СНГ и отечественных ученых на управленческие решения³⁵.

Авторы	РЕЗУЛЬТАТ -CONCLUSION
А.В.Тебекин, В.Б.Мантусов	Методология разработки управленческих решений заключается в регулярном и комплексном использовании основных правил материалистической диалектики по отношению к объекту управления.
А. Х. Холов	Принятие решения как неслучайный процесс есть по существу выбор, то есть выбор одного из множества различных по содержанию направлений. Решение – это выраженная специалистом окончательная установка на определение конкретного порядка выполнения задачи (задания), необходимого для осуществления этой деятельности.
А.Н. Асаул	Управленческое решение является результатом анализа ситуации, прогнозирования и выбора наилучшего варианта, разработки конкретного плана действий, направленных на достижение поставленной предпринимателем цели.
А.Б. Зарубенко	Управленческое решение заключается в одновременном анализе информации, прогнозировании, оптимизации и выборе альтернативы из множества возможных способов достижения цели.
Э.А.Смирнов	Управленческое решение есть результат анализа, прогнозирования, оптимизации экономической целесообразности и выбора одного из различных вариантов достижения конкретной управленческой цели.
ПРОЦЕСС-COURSE	
Н. К. Юлдашев, Г. Э. Захидов	Управленческое решение - это, во-первых, документ (решение, приказ, план мероприятий и т. п.), во-вторых, процесс, включающий разработку, принятие и реализацию решений.
Ф. Латфуллина, Н. Новичкова	управленческое решение представляет собой направленность процесса управления на завершающем этапе.
М. Шарифходжаев, Ё. Абдуллаев	Принятие решений - это процесс выбора наиболее оптимального решения из имеющихся вариантов в рамках своих полномочий и эффективности для достижения цели организации для руководителя организация
Проявление поведенческого подхода Г. Саймон	Принятие решений — это ситуативный процесс, и по мере того, как меняется конкретная проблема, меняются и средства ее решения.
М. В. Глазовой	принятие управленческих решений — это процесс выбора альтернативной формы, соответствующей целям и ценностям компании.

³⁵ Разработано автором

СОГЛАСИЕ - CONCORDANCE (COMPROMISS)	
Р. Абельсона, А. Леви	процесс принятия решений служит постановке рациональной цели и выдвижению оптимальных средств ее достижения.
Ш.Н.Зайнутдинов А.Т. Шермухаметова и И.Муракаева	Принятие решений - в широком смысле означает согласование материальных и духовных потребностей с возможностями их реального удовлетворения в одной точке.
В. П. Сладкевича, А. Д. Чернявского	Принятие решений – это выбор, требующий от руководителя выполнения своих обязательств в рамках занимаемой должности.
Исходя из вышеизложенного, автор определяет	Управленческое решение – это процесс постановки руководителем правильной диагностики проблем, возникающих в ходе его деятельности в рамках его полномочий, и прихода к выводу на основе сложившейся ситуации среди обоснованных, продуманных решений

5 характерных критериев для принятия решений: Важность определяется размером ожидаемой прибыли (или убытка). Частота — одни решения принимаются раз в жизни, другие — ежедневно. Срочность — вопрос требует немедленного решения или может ждать длительное время. Поправимость — одни решения можно легко скорректировать, другие либо непоправимы, либо их исправление связано с большими потерями. Число альтернатив — часто встречаются проблемы, предполагающие лишь два возможных решения (да/нет, купить/не купить), но бывают ситуации, когда возникает множество альтернатив.³⁶

Процесс принятия управленческих решений основан на следующей последовательности (см. рис. 1):

Принятие решений – это процесс, посредством которого руководитель организации выбирает наиболее подходящее решение из имеющихся вариантов в рамках своих полномочий и эффективности для достижения поставленной перед организацией цели.

В практике зарубежных компаний в основном проявляются 3 инновационные тенденции современного управления: 1) усложнение процессов принятия общих решений по актуальности, то есть учет мнения каждого и его отношения к этому решению при принятии решения; 2) быстро разработать новые системы управления, чтобы преодолеть сложности и неудобства внедрения изменений; 3) экспериментальное сокращение времени долгосрочного планирования за счет упрощения системы управления³⁷.

³⁶ А. Н. Асаул, В. П. Грахов, О. С. Ко валь, Е. И. Рыбнов; Теория и практика разработки принятия и реализации управленческих решений в предпринимательстве / монография под ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, профессора А. Н. Асаула. — СПб.: АНО «ИПЭВ», 2014. 21 с

³⁷ Абдуллаев Д.Х. Рақамли иқтисодий ривожлантиришда замонавий бошқарув услублари. «Рақамли иқтисодиёт: иқтисодий ривожланиш тенденцияларини такомиллаштириш ва замонавий ахборот-коммуникация технологияларини қўллаш истикболлари» Республика илмий-амалий конференция илмий мақолалар ва маърузалар тўплами 2019 йил 2 декабр, 42-бет

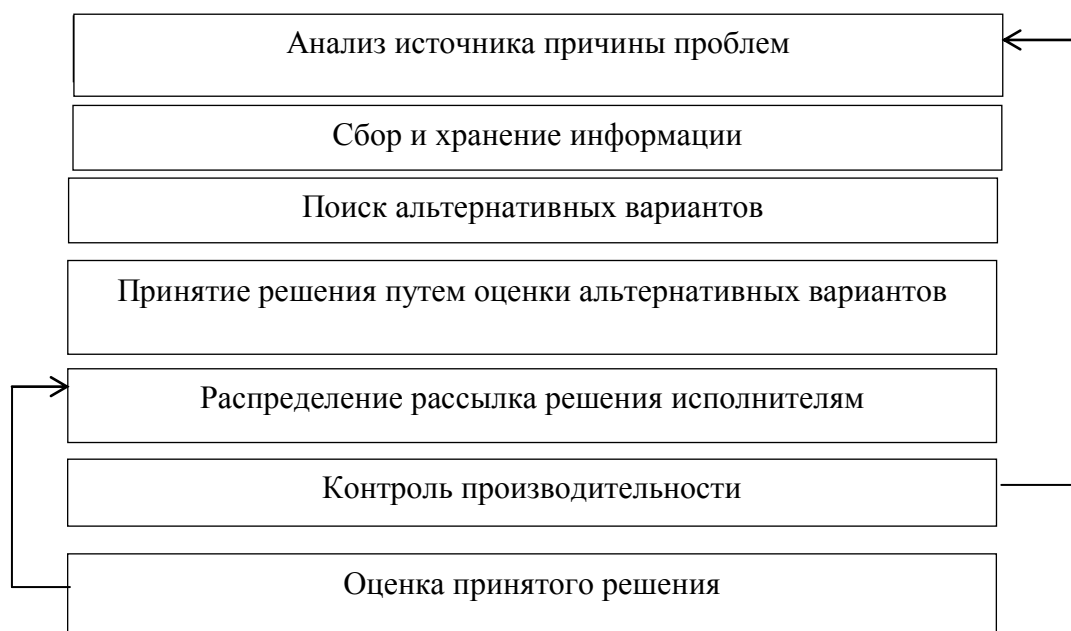


Рисунок 1. Процесс принятия управленческих решений³⁸.

Во второй главе исследования под названием «**Анализ методов принятия управленческих решений на производственных предприятиях**» проведен сравнительный анализ опыта национальных и промышленно-развитых стран в принятии решений, оценка методов принятия и реализации решений на производственных предприятиях, а также вопросы экономико-математического моделирования влияния принимаемых решений на эффективность управления.

Проанализирована производственная деятельность частного предприятия «Lux Textile» как производственного предприятия. Уставный фонд предприятия составляет 1618,7 млн. сумов. Предприятие может создавать резервы и другие фонды за счет прибыли. Решение об организации и использовании средств принимает собственник предприятия. Собственник предприятия единолично руководит предприятием, действует от имени предприятия без доверенности, представляет его интересы, распоряжается денежными средствами и иным имуществом предприятия. Составляет трудовой договор с работниками предприятия, выдает доверенности, открывает счета в банках, утверждает штаты, издает приказы и распоряжения для всех работников предприятия.

Экономическую эффективность управленческих решений принято оценивать следующими методами: экономия затрат за счет обеспечения подготовки, принятия и исполнения решения; согласно последней сводке, достигать эффективности путем сравнения различных управленческих решений; оценка организации через положительные и отрицательные изменения ее экономических показателей³⁹.

³⁸ Разработано автором

³⁹ Бақоев М.Т. «Бошқарув қарорлари самарадорлиги ва уни баҳолаш усуллари» «Жамият ва бошқарув» 2015 йил №2

В анализе решений выделяют четыре основных современных метода выбора доступных альтернатив и принятия управленческих решений на основе разных подходов: метод сравнения затрат и выгод, определение альтернативных вариантов обеспечивающих максимальную выгоду при минимальных затратах; метод сравнения преимуществ и недостатков. Этот метод подходит для задач с одним лицом, принимающим решение, и несколькими альтернативами и критериями и не требует учетной записи; коэффициентный метод. Он основан на теории многомерной полезности и включает каждый критерий, отражающий его относительную важность. В этом случае можно оценить и определить по результатам эксперта; вероятностный метод, который не только определяет возможные результаты реализации каждого из альтернативных решений, но и включает вероятность этих результатов. Этот метод полезен в ситуациях неопределенности и риска⁴⁰.

По результатам исследования эффективность управления в результате принятия хозяйственных решений на производственных предприятиях Андижанской области целесообразно оценивать методом выборки. На основе методики оценки эффективности управления при принятии экономических решений (УЭПЭР_{коэффициент}) проведено сравнение коэффициентов эффективности управления различных промышленных предприятий в 2017-2021 гг. (табл. 2).

По данным анализа разработаны коэффициенты на основе промежуточных критериев [0;2] на тенденции изменения эффективности управленческих решений и экономической эффективности текстильных предприятий экономики Андижанской области в 2017-2021 гг.

В 2017-2021 гг. к предприятиям с высоким риском [0;1] диапазона индекса эффективности управленческих решений на текстильных предприятиях относятся ООО «Chin Ilhom» (0,93 в 2021 г.), ООО «Xait teks invest» (0,98 в 2021 г.), умеренно безопасный между [1,01;1,5] в ООО «Xateks» (1,11 в 2021 г.), ЧП «Lux Textile» (1,13 в 2021 г.), ООО «Andijon Silk co» (1,18 в 2021 г.), ООО «Xo'jabod Grand tekstil» (1,21 в 2021 г.), ООО «Best tekstile» (1,26 в 2021 г.), «Sahovat teks» СП (1,63 в 2021 г.), абсолютно безопасный [1,51;2] между , ООО «Khantex group» (1,71 в 2021 г.), ООО «Lens Textile invest » (1,86 в 2021 г.), ООО «Nil Granit» (1,91 в 2021 году). Эти предприятия были изучены в трех группах. Также были проанализированы показатели экономической эффективности данных предприятий следующим образом.

⁴⁰ М.В.Глазова. Современные методы принятия управленческих решений в предпринимательских структурах, ориентированных на устойчивое развитие в условиях кризиса. /Вестник Волгоградского государственного университета./2016 №2(35), 46-с

**Управленческое решение и показатели экономической эффективности некоторых текстильных предприятий
Андижанской области⁴¹**

№	Наименование производственных предприятий/годы	Эффективность управленческого решения (УЭПЭР _{коэффициент})					Критер ий	№	Наименование производственных предприятий/годы	Эффективность управленческого решения (ЭЭПЭР _{коэффициент})					Критер ий
		2017	2018	2019	2020	2021				2017	2018	2019	2020	2021	
1	«Chin Ilhom» ООО	0,68	0,83	1,07	1,02	0,93	[0;1] высокая опасность	1	«Chin Ilhom» ООО	0,95	0,78	0,86	0,85	0,63	[0;1] высокая опасность
2	«Xait teks invest» ООО	0,84	1,17	1,12	1,09	0,98		2	«Xait teks invest» ООО	0,94	0,96	0,84	0,82	0,71	
3	«Xateks» ООО	1,21	1,24	1,14	1,09	1,11	[1,01;1,5] умеренно безопасно	3	«Andijon Silk co» ООО	0,92	0,61	0,89	0,87	0,81	[1,01;1,5] умеренно безопасно
4	«Lux Textile» ЧП	1,49	1,33	1,27	1,12	1,13		4	«Xateks» ООО	0,93	0,76	0,78	0,68	0,84	
5	«Andijon Silk co» ООО	0,89	1,03	1,41	1,21	1,18		5	«Xo'jabod Grand tekstil» ООО	0,81	0,98	0,87	0,75	1,03	
6	«Xo'jabod Grand tekstil» ООО	1,09	1,14	0,87	0,92	1,21		6	«Lux Textile» ЧП	1,41	0,68	0,79	0,74	1,13	
7	«Best tekstile» ООО	0,91	1,05	1,09	1,17	1,26		7	«Best tekstile» ООО	0,85	0,68	0,82	0,43	1,13	
8	«Sahovat teks» СП	1,54	1,09	1,75	1,52	1,63	[1,51;2] абсолютно безопасно	8	«Lens Textile invest» ООО	1,51	0,88	1,23	1,14	1,24	[1,51;2] абсолютно безопасно
9	«Khantex group» ООО	0,76	1,23	0,98	1,35	1,71		9	«Khantex group» ООО	1,05	1,08	1,13	1,21	1,43	
10	«Lens Textile invest» ООО	1,76	1,73	1,69	1,53	1,86		10	«Nil Granit» ООО	1,34	1,45	1,42	1,49	1,69	
11	«Nil Granit» ООО	1,06	1,14	1,27	1,46	1,91		11	«Sahovat teks» СП	1,74	1,56	0,98	1,39	1,72	

⁴¹ Разработано автором

К предприятиям с высоким риском индекса экономической эффективности [0;1] относятся ООО «Chin Ithom» (0,63 в 2021 г.), ООО «Xait teks invest» (0,71 в 2021 г.), ООО «Andijon Silk со» (0,81 в 2021 г.), ООО «Xateks» (0,84 в 2021 г.), умеренно безопасный, в диапазоне [1,01;1,5] ООО «Хо‘jabod Grand tekstil» (1,03 в 2021 г.), ЧП «Lux Textile» (2021 г. 1,13 в 2021 г.), ООО «LensTextile invest » (1,24 в 2021 г.), ООО «Khantex group» (1,43 в 2021 г.), абсолютно безопасный [1,51;2] в интервале ООО «Nil Granit» (1,69 в 2021 г.), «Sahovat teks» СП (1,72 в 2021 г.).

По результатам анализа эффективность управленческих решений и коэффициенты роста экономической эффективности текстильных предприятий Андижанской области в изучаемый период были высокими. На наш взгляд, причиной этого является большое внимание, уделяемое текстильным предприятиям в стране в последние годы. По итогам 2021 года большинство текстильных предприятий, действующих в Андижанской области, имеют высокий показатель эффективности управленческих решений, а показатели экономической эффективности вышеперечисленных предприятий также находятся на среднем уровне. В частности, на этих предприятиях хорошо налажено принятие экономических решений, и большинство предприятий оснащено современной техникой и технологией.

Из методов прогнозирования показателей производительности труда определяем коэффициенты регрессии и корреляции методом экономико-математического моделирования ООО «Lens Textile invest». Для определения коэффициентов регрессии эконометрической модели и параметров прогноза выделим показатели, влияющие на производительность труда предприятия за период 2014-2021 гг., для статистической выборки временных рядов.

В первую очередь определяются факторы, влияющие на показатель производительности труда⁴².

$$MU = e^{\beta_0} * MICN^{\beta_1} * KIs^{\beta_2} * AICHB^{\beta_3} * ICHQ^{\beta_4} * IHOM^{\beta_5} * MMS^{\beta_6} \quad (1)$$

В этой модели мы воображали факторы, влияющие на производительность труда. Теперь мы можем взять натуральный логарифм (LN) обеих частей этой модели и получить следующее уравнение:

$$LN(MU) = \beta_0 + \beta_1 * LN(MICN) + \beta_2 * LN(KIs) + \beta_3 * LN(AICHB) + \beta_4 * LN(ICHQ) + \beta_5 * LN(IHOM) + \beta_6 * LN(MMS) \quad (2)$$

Здесь:

MICN- объем производства продукции (тн)

KIs- общая численность рабочего персонала на предприятии (человек)

AICHB- лица, занятые в основном производстве

ICHQ- производственная мощность предприятия (тн)

IHOM - средняя заработная плата предприятия (млн.сум)

MMS- продуктовая производительность труда на предприятии (чел/тн)

Частные коэффициенты корреляции указывают на плотность связи между результирующим фактором и факторами, влияющими на него.

⁴² Разработано автором

Следовательно, частные коэффициенты корреляции свидетельствуют о наличии тесной связи между результирующим фактором (производительностью труда, LnMU) и влияющими факторами, то есть значение частных коэффициентов корреляции больше 0,9. Однако факторы LN_KIS, LN_AICHB и LN_MMS_ оказывают противоположное влияние на результирующий показатель, так как коэффициенты корреляции между ними имеют отрицательный знак.

Таблица 3

Коэффициенты корреляции между влияющими факторами

	LN_MU	LN_MICH	LN_KIS	LN_AICHB	LN_ICHQ	LN_IHOM	LN_MMS
LN_MU	1						
LN_MICH	0.924	1					
LN_KIS	-0.557	-0.608	1				
LN_AICHB	-0.417	-0.500	0.959	1			
LN_ICHQ	0.917	0.994	-0.617	-0.536	1		
LN_IHOM	0.907	0.980	-0.714	-0.593	0.968	1	
LN_MMS_	-0.908	-0.988	0.716	0.625	-0.989	-0.987	1

Самое главное здесь то, что влияющие факторы не должны быть тесно связаны друг с другом. То есть мультиколлинеарности быть не должно. Если коэффициент парной корреляции между двумя влияющими факторами меньше 0,9, говорят, что мультиколлинеарность отсутствует. Кроме того, плотность корреляции между некоторыми влияющими факторами превышает 0,9. Следовательно, существует мультиколлинеарность между влияющими факторами.

Внизу каждого коэффициента корреляции находится его вычисленное значение t-студента и вероятность. Предполагается, что расчетная вероятность между факторами не превышает 0,05. Например, частный коэффициент корреляции между численностью работников предприятия LN_KIS и производственной мощностью предприятия LN_ICHQ был равен:

$$r_{\ln MU, \ln ICHQ} = 0.917, \quad t = 2.597571 \text{ в } \alpha \text{ prob.} = 0,2339$$

Это означает, что существует умеренная взаимосвязь между двумя факторами, а коэффициент частной корреляции оказался надежным с доверительной вероятностью 95 процентов, и между двумя факторами существует сильная взаимосвязь.

По парным коэффициентам корреляции коэффициент корреляции между LN_IHOM_ (средней заработной платой предприятия (млн.сум)) и LN_MMS_ (трудоемкостью продукции на предприятии (чел./тн)) равен $r_{\ln IHOM, \ln MMS} = -0.987$, $t = -2.197826$ в α prob. = 0.2718. Обратная корреляция между этими двумя факторами свидетельствует о том, что коэффициент парной корреляции недостоверен, то есть вероятность больше 0,05.

Таблица 4

Коэффициенты влияния факторов, влияющих на производительность труда ООО «Lens Textile invest».

Метод: метод наименьших квадратов

Выборные периоды: 2014 2021

Количество полученных наблюдений: 8

Переменные	Коэффициент	Стандарт Ошибка	t-статистика	Вероятность
LN_MICH_	-11.73969	4.582736	-2.561722	0.2369
LN_KIS_	-6.025526	2.281649	-2.640864	0.2304
LN_AICHB_	15.80141	4.685395	3.372482	0.1835
LN_ICHQ_	2.566695	0.988113	2.597571	0.2339
LN_IHOM_	-0.200664	0.275290	-0.728919	0.5990
LN_MMS_	-10.11883	4.604017	-2.197826	0.2718
C	0.855632	3.696423	0.231476	0.8552
R-squared	0.991183	Mean dependent var		2.730000
Adjusted R-squared	0.938280	S.D. dependent var		0.199734
S.E. of regression	0.049621	Akaike info criterion		-3.498244
Sum squared resid	0.002462	Schwarz criterion		-3.428733
Log likelihood	20.99298	Hannan-Quinn criter.		-3.967070
F-statistic	18.73583	Durbin-Watson stat		3.554509
Prob(F-statistic)	0.175030			

Многофакторная эконометрическая модель, на основе статистического материалов ООО « Lens Textile invest », показывает, что при увеличении объема производства продукции (lnMICH) в среднем на 1,0% производительность труда (lnMU) может снизиться в среднем на -0,31%. Среднее увеличение занятости в первичном производстве (lnAICHB) на 1,0 процента приводит к среднему увеличению производительности труда (lnMU) на 0,55 процента. Средняя заработная плата по предприятию (lnIHOM) увеличится на 1,0 процента, производительность труда (lnMU) снизится на 0,23 процента.

F-критерий рассчитывался как $F_{\text{учет}} = 4,763270$. Уравнение равно $= 3,69$, значит, условие выполнено. Возможна разработка параметров прогноза производительности труда на предприятии (lnMU) на ближайшие годы.

Табличное значение t-критерия равно $t_{\text{жадвал}} = 2.3060$ при доверительной вероятности $\alpha = 0,05$ и степени свободы $d.f. = 10 - 3 + 1 = 8$.

$$\text{LN}(\text{MU}) = -3.758 - 0.306 * \text{LN}(\text{MICH}) + 0.549 * \text{LN}(\text{AICHB}) + 0.517 * \text{LN}(\text{ICHQ}) + 0.23 * \text{LN}(\text{IHOM})$$

Значение Darbin-Watson DW сравнивается с DWL и DWU в таблице. Если 1,123850 (DWHist) меньше 2,21, говорят, что остатки имеют автокорреляцию. Если 1,123850 (DWhisob) больше 0,56, говорят, что остатки не имеют автокорреляции. Следовательно, поскольку $DWhisob > DWU$, автокорреляция в остатках фактора результата (lnMU) отсутствует. На основе

приведенной модели составим прогноз производительности труда на предприятии на 2022-2026 годы.

Таблица 5

Результат изменения после исключения значимости факторов, влияющих на производительность труда ООО « Lens Textile invest » :

Метод: метод наименьших квадратов

Выборные периоды: 2014-2021

Количество полученных наблюдений: 8

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LN_MICH_	-0,31	2,02	-0,15	0,89
LN_AICHB_	0,55	1,15	0,48	0,67
LN_ICHQ_	0,58	1,57	0,33	0,76
LN_IHOM_	0,23	0,56	0,41	0,71
C	-3,76	7,24	-0,52	0,64
R-squared	0,86	Mean dependent var		2,73
Adjusted R-squared	0,68	S.D. dependent var		0,19
S.E. of regression	0,11	Akaike info criterion		-1,26
Sum squared resid	0,04	Schwarz criterion		-1,21
Log likelihood	10,05	Hannan-Quinn criter.		-1,59
F-statistic	4,76	Durbin-Watson stat		1,12
Prob(F-statistic)	0,12			

В целях определения уровня повышения социально-экономической эффективности данного предприятия прогнозные показатели, рассчитанные на ближайшие годы, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Показатель производительности труда в ООО « Lens Textile invest » прогнозные параметры на 2022-2026 годы⁴³

Годы	Производительность труда (млн. сум), MU	Объем производства продукции (тн), MICH	Занятые, в основном производстве (человек), AICHB	Производственная мощность предприятия (тн), ICNQ	Средняя заработная плата предприятия (млн. сум), IHOM
2022	21,5	1685,8	92	1652,4	181679,6
2023	23,3	1978,3	91	1919,8	233281,2
2024	25,0	2321,6	89	2208,3	302549,4
2025	27,1	2724,4	87	2565,7	388481,2
2026	29,1	3197,1	86	2981,0	498819,7

Производительность труда в ООО «Lens Textile invest » в 2022 году составляет 21,5 млн. сумов, в 2026 году определяется возможность 29,1 млн сумов. Также возможно увеличение объема производства с 1685,8 тонны до

⁴³ На основе расчётов автора

3197,1 тонны к 2026 году. В частности, для достижения этих показателей производственная мощность предприятия увеличится с 1652,4 тонны в 2022 году до 2981,0 тонны в 2026 году.

В третьей главе исследования под названием **«Повышение эффективности управления путем оптимизации принятия решений»** освещены вопросы методов принятия управленческих решений, совершенствования процесса принятия решений на производственных предприятиях с помощью цифровых технологий, обеспечения реализации управленческих решений. и усиление воздействия на эффективность управления.

При принятии управленческих решений целостная внешность предприятия зависит от следующих особенностей: непонимание предприятия как системы в целом без понимания его особенностей и частей; многоуровневый процесс управления; эффективное использование автоматизированных информационных систем на производственных предприятиях; изменение экономической ситуации на предприятии и пересмотр его целей.

Эффективное использование цифровых технологий на производственных предприятиях в основном ускоряет способность своевременно и гибко реагировать на потребности рынка. Системный подход может быть реализован путем внедрения цифровых технологий в процесс управления предприятием.

В 2016-2021 годах количество стационарных персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет ЧП «Lux Textile», увеличилось с 10 в 2016 году до 20 в 2021 году, и они использовались для подачи заполненных форм налоговой и статистической отчетности. А также стационарные персональные компьютеры используются для участия в электронных продажах, связанных с покупкой товаров в Интернете. Договоры, заключенные на основе электронной коммерции, случаи использования интернет-ресурса для реализации товаров неплохо установлены⁴⁴.

По результатам анализа которого мы проводили обосновано, что сокращение количества рабочих принимающих участие в процессе подготовки необработанных тканей в ЧП «Lux Textile» приведет к дополнительному увеличению производительности предприятия за счет внедрения новой техники и технологий. Это поможет компании сэкономить денежные средства, выплачиваемые рабочим, расширить производственный процесс сэкономленных финансовых ресурсов, увеличить прибыль компании, положительно сказаться на финансовой стороне компании, а также уменьшить объем фильтрации в обмене информацией. Принятые решения об использовании полученной прибыли для расширения деятельности, обязательно послужат увеличению жизненного цикла продукции.

⁴⁴ Статистические данные за 2016-2021 годы ЧП «Lux textile»



Рис.2 Технологический процесс ЧП«Lux Textile»⁴⁵

Эффективность управленческого решения всегда рассматривается вместе с его исполнением. Неуспех реализации решений на предприятиях вызван тем, что руководители управленческих этапов не понимают сути теорий принятия решений, основную цель принятия решений и их критерии, а также их неспособностью в полной мере анализировать деятельность своего подразделения. Поэтому необходимо не допускать недоразумений в механизме принятия управленческих решений, а также в исполнении решений. В процессе управления ООО «Lens invest textile» на рисунке 3 можно увидеть, как принимать управленческие решения на основе взаимосвязи между системой управления и управляемой системой.

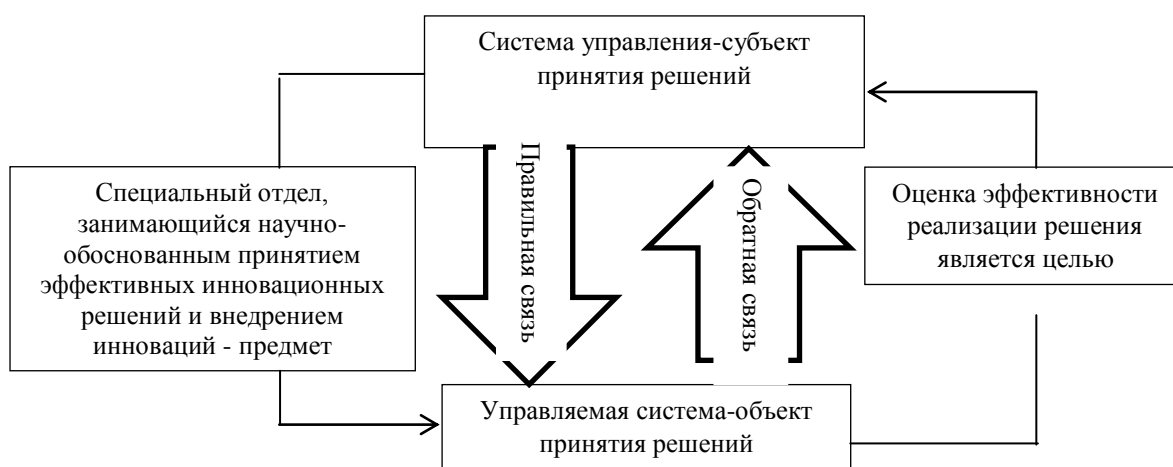


Рисунок 3. Механизм принятия управленческих решений в процессе управления ООО «Lens invest textile»⁴⁶.

⁴⁵ Разработано автором при статистике ЧП «Lux textile»

⁴⁶ Разработка автора

Через взаимосвязь на рисунке 3, все функции управления могут быть реализованы в процессе принятия управленческих решений. ООО «Lens invest textile» повысит оперативность исполнения решений и минимизирует риск в условиях неопределенности за счет внедрения специального отдела, который будет заниматься эффективным принятием инновационных решений и внедрением инноваций.

Для оптимизации управленческих решений необходимо использовать экономико-математическое моделирование, имитационное (сравнительное) моделирование, использование мнений экспертов, вовлекать в процесс принятия решений большее количество сотрудников.

В этой модели с учетом научных взглядов исследователей способы принятия управленческих решений представлены словами, начинающимися с английской буквы «С», и называются «модель 3С» и заключаются в следующем:

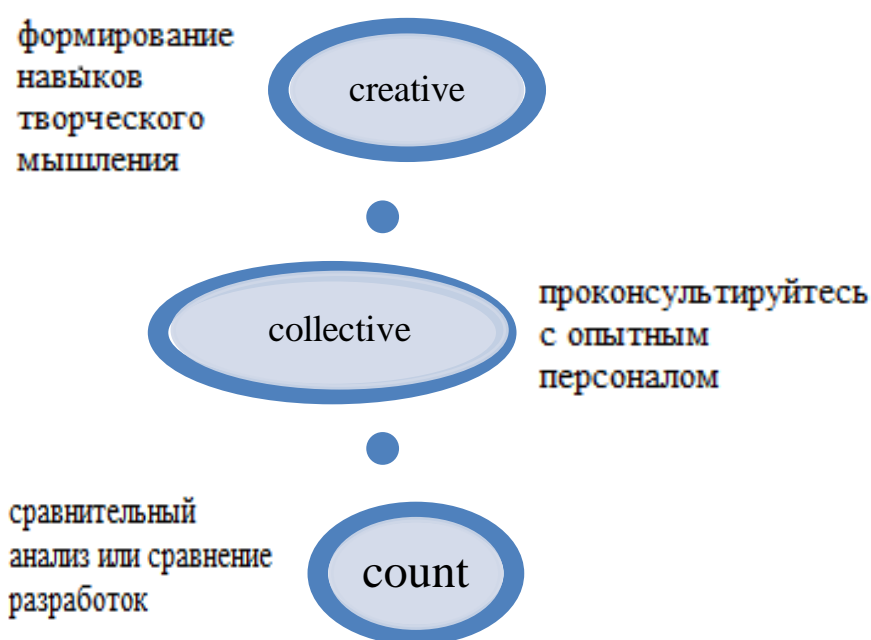


Рисунок 3. «3С модель» методов принятия управленческих решений⁴⁷

Композиция «3С», представленная на приведенных выше картинках, состоит из следующих значений:

1. С-творческие, т. е. методы, основанные на эвристическом или творческом подходе;
2. С- коллективные, т. е. методы, основанные на коллективном договоре;
3. С-счет, т.е. количественные методы, в которых усматривается системный анализ, основанный на научном опыте, методы принятия управленческих решений через математические бухгалтерские учеты.

Системный подход может быть реализован путем внедрения цифровых технологий в процесс управления предприятием.

⁴⁷ Разработано автором



Рисунок 4. Механизм внедрения цифровых технологий на производственных предприятиях⁴⁸

Путем внедрения цифровых технологий на всех уровнях управления производственными предприятиями достигаются оптимальные результаты принимаемых решений. Поэтому цифровые технологии, оценки финансовых и технологических рисков, требуют создания единого информационного пространства на предприятии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам диссертационной работы были сделаны следующие выводы:

1. В экономике Андижанской области уровни оценки разрабатывались на основе промежуточных критериев [0;2] управленческого решения и экономической эффективности текстильных предприятий;

⁴⁸ Разработано автором

2. К предприятиям с высоким риском [0;1] диапазона индекса эффективности управленческих решений на текстильных предприятиях относятся ООО «Chin Phom» (0,93 в 2021 г.), умеренно безопасный между [1,01;1,5] в ООО «Хатекс» (1,11 в 2021 г.), ООО «Best tekstile» (1,26 в 2021 г.), абсолютно безопасный [1,51;2] между, ООО «Lens Textile invest » (1,86 в 2021 г.). На текстильных предприятиях Андижанской области эффективность управленческих решений и коэффициенты роста экономической эффективности при принятии хозяйственных решений были высокими. Причиной этого является большое внимание, уделяемое текстильным предприятиям в стране в последние годы. В частности, на этих предприятиях хорошо налажено принятие экономических решений, и большинство предприятий оснащено современной техникой и технологией.

3. Усовершенствована система показателей оценки уровня достижения стратегических целей предприятия на основе включения организационной, экономической, социальной, технологической, правовой и экологической эффективности и предложен механизм ее работы.

4. Предполагается, что расчетная вероятность между факторами не превышает 0,05. Например, частный коэффициент корреляции между численностью работников предприятия LN_KIS и производственной мощностью предприятия LN_ICHQ был равен $r_{\ln MU, \ln IQHQ} = 0.917$, $t = 2.597571$ в $\text{prob.} = 0,2339$.

5. В целях определения уровня эффективности управления ООО «Lens Textile invest» были разработаны параметры прогноза производительности труда на 2022-2026 годы исходя из факторов объема производства продукции, численности занятых в основном производстве, производственная мощность предприятия и средняя заработная плата предприятия.

6. Многофакторная эконометрическая модель, разработанная в ООО «Lens Textile invest», показывает, что при увеличении объема производства (lnMICH) в среднем на 1,0% производительность труда (lnMU) может снизиться в среднем на -0,31%. Среднее увеличение занятости в первичном производстве (lnAICHB) на 1,0 процента приводит к среднему увеличению производительности труда (lnMU) на 0,55 процента. Средняя заработная плата (lnIHOM) на предприятии увеличится в среднем на 1,0%, а объем производительности труда (lnMU) снизится в среднем на 0,23%.

7. На основе впервые внедренного креативного метода в «3С-модель» принятия управленческих решений обоснована система оценки эффективности управления и механизм ее реализации.

8. Обосновано, что сокращение количества рабочих принимающих участие в процессе подготовки необработанных тканей в ЧП «Lux Textile» приведет к дополнительному увеличению производительности предприятия за счет внедрения новой техники и технологий. Это поможет компании сэкономить денежные средства, выплачиваемые работникам, расширить производственный процесс сэкономленных финансовых ресурсов, увеличить

прибыль компании, положительно сказаться на финансовой стороне компании, а также уменьшить объем фильтрации в обмене информацией.

9. ООО «Lens invest textile» повысит эффективность исполнения решений за счет введения специального отдела, который занимается эффективным принятием инновационных решений и внедрением инноваций на основе науки, и приведет к минимизации риска в условиях неопределенности.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING OF SCIENTIFIC DEGREES
PhD.03/30.12.2019.I.60.03 AT THE ANDIJAN STATE UNIVERSITY**

ANDIJAN STATE UNIVERSITY

RUSTAMOVA SAYYORA XATAMOVNA

**IMPROVING MANAGEMENT EFFICIENCY IN MANUFACTURING
ENTERPRISES BY OPTIMIZING DECISION MAKING.**

08.00.13 – Management

ABSTRACT
of the dissertation of the doctor of philosophy (PhD) in economic sciences

Andijan-2023

The theme of doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2022.4.PhD/Iqt1059.

The doctoral dissertation has been prepared at Andijan state university.

The abstract of the dissertation is published in three languages (uzbek, russian, english (resume)) on the website (www.adu.uz) of the Scientific Council and on the website «Ziyonet» information and education portal (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Askarov Nodirbek Ibragimovich**
doctor of economic sciences, professor

Official opponents: **Ismanov Ibrokhim Nabiyevich**
doctor of economic sciences, professor

Bazarova Gulnora Gulyamovna
candidate of economic sciences, associate professor

Leading organization: Namangan State University

The defense of the dissertation will take place on “_____” _____ 2023 at _____ at the meeting of the digital Scientific Council PhD.03/30.12.2019.I.60.03 at Andijan state university. (Address: 170100, Andijan city, University street, 129. Tel/fax: 0(374) 223-88-30, e-mail: agsu_info@edu.uz.).

The dissertation can be reviewed at the Information resource center of Andijan state university (registered under № _____). (Address: 170100, Andijan city, University street, 129. Tel/fax: 0(374) 223-88-30).

The abstract of the dissertation was sent out on “_____” _____ 2023.

(protocol of the mailing register № ____ on “_____” _____ 2023

Q.Muftaydinov

T.d.h. chairman of the Scientific council for awarding degrees doctor of economy, professor

U.I.Maraimova

Scientific secretary of the Scientific council for awarding of scientific degrees, candidate of economics, associate professor

Q.Muftaydinov

Chairman of the Scientific seminar under the scientific council for awarding of scientific degrees, doctor of economic sciences, professor

The purpose of the research is to develop scientific proposals and recommendations for increasing the efficiency of management in production enterprises by optimizing decision-making.

The tasks of the research are as follows:

types of management decisions, disclosure of means and methods of reception;

criteria for optimal management decision-making and research of modern management methods in decision-making and implementation;

comparative analysis of the experience of national and industrialized countries in making decisions;

evaluation of decision-making methods and execution in the production enterprise;

economic mathematical modeling of the impact of the decisions made in the production enterprise on the efficiency of management;

improvement of management decision-making methods;

improvement of the decision-making process in industrial enterprises with the help of digital technologies;

ensuring the execution of management decisions and increasing the impact on management efficiency.

The object of the research is management of production enterprises in Andijan region.

The scientific novelty of the research is as follows:

border criteria based on the assessment of integrated indicators of the effectiveness of management decisions in textile enterprises [0;1] “high risk”, [1.01;1.5] “moderately safe”, [1.51;2] “absolutely safe”;

It is based on the fact that the reduction of the number of employees involved in the production of the raw material of the private enterprise “Lux textile” due to the introduction of new techniques and technologies leads to an increase in the company's profit;

The decision-making mechanism at “Lens Textile invest” LLC is based on the expediency of establishing a special unit that will be engaged in introducing innovations in this field;

According to the factors affecting the effectiveness of management decisions in textile enterprises, the forecast indicators of the level of labor productivity of “Lens Textile invest” LLC until 2026 were developed.

Implementation of research results. Based on the scientific results obtained on increasing the efficiency of management in production enterprises by optimizing decision-making:

The proposal on threshold criteria according to the assessment of integrated indicators of the effectiveness of management decisions in textile enterprises [0;1] “high risk”, [1.01;1.5] “moderately safe”, [1.51;2] “absolutely safe” “in 2021, the order No. 245 was approved by the association and introduced into the activity of the private enterprise “Lux Textile” of the Andijan region (Reference No. 03/25-1167 dated April 19, 2022 of the “Uzbekistan textile and garment industry” association of the Republic of Uzbekistan). As a result, as a result of management

decisions, the criteria for evaluating economic efficiency indicators of the private enterprise “Lux Textile” allowed it to be at the “moderately safe” level [1.01; 1.5].

The proposal of the private enterprise “Lux Textile” to reduce the number of employees involved in the process of preparing raw fabric due to the introduction of new techniques and technologies will lead to an increase in the profit of the enterprise, approved by the order No. “was introduced into the activity of the private enterprise (Reference No. 03/25-1167 dated April 19, 2022 of the Association of the Republic of Uzbekistan “Uzbekistan textile and garment industry”). As a result, it was possible to further increase the economic efficiency of management decisions in the private enterprise “Lux Textile”.

“Lens Textile Invest” LLC's proposal on the feasibility of establishing a special department to introduce innovations in this field into the decision-making mechanism of the Andijan Region “Lens Textile Invest” LLC, approved by the order No. introduced. (Reference No. 03/25-1167 dated April 19, 2022 of the “Uzbekistan textile and garment industry” association of the Republic of Uzbekistan). As a result, economic efficiency of “Lens Textile invest” LLC increased by 9.1%, technological efficiency by 8.0%, and production volume by 5.3%.

According to the factors affecting the effectiveness of management decisions in textile enterprises, the proposal on the forecast indicators of the level of labor productivity of “Lens Textile invest” LLC until 2026, on the basis of the order No. 245 of 2021 of the “Uzbekistan textile and garment industry” association, the development of Andijan region “Lens Textile invest” LLC in 2022-2026 was used in the development of the strategic plan (Reference No. 03/25-1167 dated April 19, 2022 of the “Uzbekistan textile and garment industry” association). As a result, additional opportunities were created for the strategic plans of “Lens Textile invest” LLC for 2022-2026 and to increase labor productivity by 35%.

Approval of research results. The results of scientific research were approved at 4 international and 6 national scientific conferences.

Publication of research results. A total of 23 scientific works were published on the thesis, including 8 scientific articles in journals included in the list of OAC, 1 scientific article in a foreign journal, and 14 theses.

The structure and scope of the dissertation. It consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and a list of references. The research work consists of 140 pages.

E'LON QILINGAN ILMIY ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I bo'lim (I часть; I part)

1. Rustamova Sayyora Xatamovna. Improving management decision-making methods//Journal of Management Value and Ethics./India, Gwalior-M.P. Special issue. Sept-Oct.21 Vol 11 №04.SJIF 7.201.& GIF 0.626 ISSN-2249-9512. 60-66 pp https://www.jmveindia.com/journal/October_special_issue_22_Vol_11_No_04_-converted.pdf
2. Рустамова С.Х. Оптимал қарор қабул қилиш -корхоналарни оқилона бошқаришнинг пойдевори. // «Иқтисод ва молия» журнали. 2018 йил №11(119)-Б 61-65. (08.00.00; №18). <https://cyberleninka.ru/article/n/optimal-aror-abul-ilish-korhonalarni-o-ilona-bosh-arishning-poydevori>
3. Рустамова С.Х. Корхоналарда рақобатбардошликни оширишда бошқарув қарорларини оптималлаштиришнинг ўрни ва аҳамияти.// «Сервис»илмий-амалий журнал. 2019 йил №1(08.00.00; №20)
4. Рустамова С.Х. Буюк ажодларимизнинг бошқарув қарорларини қабул қилишдаги ўзига хос босиб ўтган йўллари.// «Иқтисод ва молия» журнали. 2019 йил №4 (124)-Б 61-65.(08.00.00; №18).<https://cyberleninka.ru/article/n/buyuk-azhdodlarimizning-bosh-aruv-arorlarini-abul-ilishda-ziga-hos-bosib-tgan-y-llari>
5. Rustamova S.X Boshqaruv qarorlarini qabul qilishga ta'sir etuvchi birlamchi omil –axborot.// “Xorazm ma'mun akademiyasi axborotnomasi”. 2020 йил №6-Б 46-49. (08.00.00; №21)
6. Rustamova S.X. Korxonalarda boshqaruv qarorlarini optimallashtirishning xorij tajribasi.// “Xorazm ma'mun akademiyasi axborotnomasi”. 2020 йил №12-Б 56-58. (08.00.00; №21)
7. Рустамова С.Х. Корхоналарда бошқарув қарорларини қабул қилишнинг назарий асослари.// «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий-электрон журнал. 2021 йил №3-Б (08.00.00;№10) http://iqtisodiyot.tsue.uz/sites/default/files/maqolalar/10_Rustamova.pdf
8. Рустамова С.Х. Қарорлар қабул қилишда миллий ҳамда саноати ривожланган мамлакатларнинг қиёсий таҳлили. // «Иқтисод ва молия» журнали. №5 (141) 2021 йил Б- 48-56 (08.00.00; №18). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46529450>
9. Рустамова С.Х. Раҳбар фазилатлари-бошқарув қарорларини қабул қилишнинг асосий мезони// «Иқтисодиёт ва таълим» журнали. 2021 йил №4-Б 103-108 (08.00.00; №11). <https://cedr.tsue.uz/index.php/journal/article/download/141/188/297>
10. Рустамова С.Х. Ключевым фактором, определяющим репутацию лидера- является рациональное принятие решений. // «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» XI Международная научно-практическая конференция. Брянск. 2020 год 5-6 март.-Б. 148-152 <https://elibrary.ru/item.asp?id=44174814&pf=1>

11. Rustamova S.X. Making decisions in agrocultural business.// «Научные основы повышения эффективности сельскохозяйственного производства» III Международной научно-практической конференции. Харьков. 2019 й 30-31 октябрь.Б-15-18

12. Рустамова С.Х. Қишлоқ хўжалиги ва саноат тармоқларида туризм соҳасида тадбиркорларнинг бошқарув қарорларини ривожлантиришнинг аҳамияти. // «Давлат-хусусий сектор шериклиги асосида туризм соҳасида кластерларни шакллантириш истикболлари» мавзусидаги Республика илмий-амалий анжумани 2019 йил 14 декабрь, Бухоро,Б- 221-223

13. Рустамова С.Х. Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликда бошқарув қарорларини оптималлаштириш. // «Янги Ўзбекистон қуриш ва ривожланишида ёшларнинг фаоллиги» мавзусидаги IV онлайн конференция. Наманган 2020 йил Б-48-50

II bo‘lim (II часть; II part)

1. Рустамова С.Х. Чет эл инвестицияларини жалб этишнинг назарий асослари. // Илмий мақолалар тўплами. Globe Edit 2018.

2. Рустамова С.Х. Мамлакатимизда инвестицион муҳит ва унинг жозибadorлигини белгиловчи омиллар. // «Молия» илмий журнал. 2018 йил №2-сон.-Б 54-59 (08.00.00; №12)

3. Рустамова С.Х. Туризмни ривожлантириш-инвестицияларни жалб этишнинг ўзига хос йўли. // «Агро илм-Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги» 2018 йил № 3(53).-Б 119 (08.00.00; №15) http://qxjournal.uz/load/jurnal_2018/agro_ilm_2018_jil_3_ilova_53/7-1-0-413

4. Сабилов У.Қ. Рустамова С.Х. Бошқарув қарорлари самарadorлигини белгиловчи омиллар таҳлили // «Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар» илмий-электрон журнал 2021 №6, Б-115-112 (08.00.00;№10) http://iqtisodiyot.tsue.uz/sites/default/files/maqolalar/12_Sabirov_Rustamova.pdf

5. Рустамова С.Х. Оптимизация бизнеса по средствам оптимального принятия решений. // Мультидисциплинарный научно-практический журнал «Территория науки» 2018 №5.-Б 115-119 <https://cyberleninka.ru/article/n/optimizatsiya-biznesa-posredstvom-optimalnogo-prinyatiya-resheniya>

6. Rustamova S.X. Boshqaruv qarorlarini qabul qilishdagi holatlar tahlili. // Международный научный журнал «Молодой учёный» №8(350)2021 г, 228-230 ст <https://elibrary.ru/item.asp?id=44780476>

7. Рустамова С.Х. Ҳодимларни бошқариш жараёнида қарор қабул қилишни такомиллаштиришнинг хориж тажрибаси. // «Иқтисодиётнинг ижтимоий секторини ривожлантиришнинг долзарб масалалари» халқаро илмий-амалий анжуман 15.05.2020 Андижон ,86-б <https://tsue.scienceweb.uz/index.php/archive/article/download/3585/2909/>

Avtoreferat “Andijon davlat universiteti” nashriyoti tahririyatida tahrirdan o'tkazildi. (05.01.2023)

Bosishga ruxsat etildi: 09.01.2023 yil.
Bichimi 60x84 1/16. «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog'i 3,4. Adadi: 100. Buyurtma: № 80.

“Omadbek print number one” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.
170000, Andijon, Boburshox 39a.

